Bundel - Gemeenteraad van 3 juli 2024

Agenda bijlagen

Vastgestelde besluitenlijst raadsvergadering 3 juli 2024

1 Vaststelling raadsagenda 3 juli 2024
Voorgesteld besluit:
de voorliggende agenda van de vergadering van 3 juli 2024 vast te stellen.

Getekend Voorlopige agenda raadsvergadering 3 juli 2024

2 Spreekrecht
Wilt u gebruikmaken van het spreekrecht? Stuur dan ten minste 48 uur voor de vergadering een e-mail met uw naam, adres, telefoonnummer en het agendapunt waarover u wilt "inspreken" naar griffie@roerdalen.nl en wij nemen contact met u op. In onderling overleg wordt dan bepaald hoe we vorm geven aan het spreekrecht. Of bel met de griffie via (0475) 538 888.
De heer J. Bruggenthijs heeft verzocht om in te spreken over het agendapunt 10. Vaststellen be-stemmingsplan 'Paarloweg 3 St. Odiliënberg'. Voor de bijdrage van de heer J. Bruggenthijs, wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.
De heer M. Meijer heeft verzocht om in te spreken over het agendapunt 10. Vaststellen bestem-mingsplan 'Paarloweg 3 St. Odiliënberg'. Vanwege stemverlies zal zijn spreekrecht worden voor-gelezen door zijn echtgenote mevrouw Chr. Jansen Voor de bijdrage van de heer M. Meijer wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.
De heer M. Peek heeft verzocht om in te spreken over het agendapunt 10. Vaststellen bestem-mingsplan 'Paarloweg 3 St. Odiliënberg'. Voor de bijdrage van de heer M. Peek wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.
Mevrouw E. Strous heeft verzocht om in te spreken over het agendapunt 10. Vaststellen bestem-mingsplan 'Paarloweg 3 St. Odiliënberg'. Voor de bijdrage van mevrouw E. Strous wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.
De heer J. van Kruchten heeft verzocht om in te spreken over het agendapunt 11. Meerjarenher-stelplan Mutsaersstichting en steunvraag aan gemeenten. Voor de bijdrage van de heer J. van Kruchten wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.

3 Lijst ingekomen stukken
Voorgesteld besluit:
kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 17 mei 2024 tot en met 21 juni 2024).

00 Oplegvel - Lijst ingekomen stukken
01 Raadsvoorstel - Lijst ingekomen stukken
02 Raadsbesluit - Lijst ingekomen stukken
03 Lijst ingekomen stukken

4 Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering 30 mei 2024
Voorgesteld besluit:
de besluitenlijst van de raadsvergadering van 30 mei 2024 vast te stellen.

04-00 Oplegvel - Besluitenlijst raadsvergadering 30 mei 2024
04-01 Besluitenlijst raadsvergadering 30 mei 2024
04-02 Besluitenlijst raadsvergadering 30 mei 2024 - Motie vreemd aan de orde van de dag 2024M03
04-03 Besluitenlijst raadsvergadering 30 mei 2024 - Amendement 2024A01
04-04 Besluitenlijst raadsvergadering 30 mei 2024 - Motie 2024M04

5 Vergaderschema 2025
Voorgesteld besluit:
Het vergaderschema 2025, versie 27 juni 2024, vast te stellen.

00 Oplegvel - Vergaderschema 2025
01 Raadsvoorstel - Vergaderschema 2025
02 Raadsbesluit Vergaderschema 2025
03 20240627 Vergaderschema 2025

6 GR RUD LN Ontwerpbegroting 2025 incl. MJB 2026-2028
Voorgesteld besluit:
Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028 van de GR RUD LN.

00 Oplegvel raadsstukken
01 RV - Ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028
02 Raadsbesluit - Ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028 GR RUD LN
03 Bijlage 1 Aanbiedingsbrief ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenraking 2026-2028 GR RUD LN

04 Bijlage 2 Ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028 GR RUD LN
05 Bijlage 3 Verzoek advies College 20240425 Ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028
06 Brief aan de gemeenteraad advies zienswijze begroting RUD

7 Aanvraag vangnetuitkering 2023
00 Oplegvel raadsstukken
Raadsvoorstel - Aanvraag Vangnetuitkering 2023
Bijlage 1: Aanvraagformulier Vangnetuitkering Participatiewet over 2023 (Basisverzoek)
Bijlage 2: Raadsbesluit - Aanvraag Vangnetuitkering 2023

8 Intrekken beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022)
Oplegvel intrekken beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven Roerdalen
Raadsvoorstel (ondertekend)
Raadsbesluit intrekken compensatieregeling concept
1. Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022), bijlage 1

9 Vestiging voorkeursrecht (voorkeursrechtbeschikking) ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw en bijbehorende voorzieningen
Oplegvel Vestiging voorkeursrecht tbv ontwikkeling woningbouw en bijbehorende voorzieningen
Raadsvoorstel - Vestigen voorkeursrecht (voorkeursrechtbeschikking) ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw en bijbehorende voorzieningen
Raadsbesluit vestigen voorkeursrecht - A
Raadsbesluit vestigen voorkeursrecht - B
Raadsbesluit vestigen voorkeursrecht - C
Raadsbesluit vestigen voorkeursrecht - D
Raadsbesluit vestigen voorkeursrecht - E
Raadsbesluit vestigen voorkeursrecht - F
Raadsbesluit vestigen voorkeursrecht - G
Raadsbesluit vestigen voorkeursrecht - H
Percelenoverzicht Anoniem voorkeursrecht zonder percelen gemeente
Tekening percelen
Begrotingswijziging
Nota van wijzigingen raadsvoorstel voorkeursrecht
Bijlage Nota van zienswijzen - Melick
Bijlage Nota van zienswijzen - Montfort
Bijlage Nota van zienswijzen Posterholt
Bijlage Nota van zienswijzen - Sint Odiliënberg
Bijlage Nota van zienswijzen - Vlodrop
Amendement 2024A02

10 Vaststellen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg'
Oplegvel Vaststellen BP Paarloweg 3 Sint Odilienberg
Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg
Raadsbesluit - Vaststelling bestemmingsplan Paarloweg 3 Sin....DOC
Bijlage 1. Nota van zienswijzen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg'
Bijlage 2.1. Verbeelding
Bijlage 2.2. Regels
Bijlage 2.2.1 Landschapppelijke inpassing
Bijlage 2.2.2 Staat van Horeca-activiteiten
Bijlage 2.2.3 Kwaliteitskader Roerdalen
Bijlage 2.3. Toelichting
Bijlage 2.3.1 Brief gemeente Roerdalen
Bijlage 2.3.2 Gebiedsanalyse
Bijlage 2.3.3 Landschapsplan
Bijlage 2.3.4 Advies Omgevingscommissie MER
Bijlage 2.3.5 Verkennend bodem- en asbestonderzoek
Bijlage 2.3.6 Berekeningen geurbelasting en fijnstof
Bijlage 2.3.7 Archeologisch onderzoek
Bijlage 2.3.8 Stikstofberekeningen
Bijlage 2.3.9 Quickscan flora en fauna

Bijlage 2.3.10 Beschrijving gebruik en activiteiten woongroep 'International Ladies Organization'
Bijlage 2.3.11 Schetstekeningen beoogde bebouwing
Bijlage 2.3.12 Brief gemeente Roerdalen
Bijlage 2.3.13 Visual Streetview
Bijlage 2.3.14 Aanvullende notitie lichtverstoring

11 Meerjarenherstelplan Mutsaersstichting en steunvraag aan gemeenten
Oplegvel Meerjarenherstelplan Mutsaersstichting en financiele steunvraag
Raadsvoorstel - Meerjarenherstelplan Mutsaersstichting en steunvraag
Raadsbesluit - Financiële steun Mutsaersstichting
Bijlage 01a - Herstelplan Grip op de toekomst
Bijlage 01b - Herstelplan Grip op de toekomst - Bijlage historisch onderzoek
Bijlage 02 - Vragen en antwoorden Meerjarenherstelplan Mutsaersstichting
Bijlage 03 - Inhoudelijke beoordeling Meerjarenherstelplan Mutsaers
Bijlage 04 - Advisering definitief herstelplan werkgroep financien 23-4-2024 (geanonimiseerd)
Bijlage 06 - Advies JA over herstelplan
Bijlage 07 - Afweging alternatieven
Bijlage 07a - Brief IGJ 11 maart 2024 (geanonimiseerd)
Bijlage 07b - Notitie mr dr Bastiaan Wallage consequenties faillissement
Bijlage 08 - Mogelijke Voorwaarden de steun Mutsaersstichting
Bijlage 10 - Verdeelsleutel inzake herstelplan Mutsaersstichting
Bijlage 11 - Brief van 25 april 2024 van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (geanonimiseerd)
Bijlage 12 Raad Begr wijz 7-2024 Continuïteitsplan Mutsaersstichting

12 Nieuwbouw Kind-Centrum Posterholt
00 Oplegvel Nieuwbouw Kind-Centrum Posterholt
01 Raadsvoorstel nieuwbouw KC Posterholt (13)
02 Bijlage 1 Begrotingswijziging nieuwbouw KC Posterholt220524 (7)
03 Bijlage 2 Haalbaarheidsonderzoek renovatie of vervangende nieuwbouw basisschool de Draaiende Wieken Poster (5)
04 Bijlage 3 Concept planning realisatie KC Posterholt (5)
05 Bijlage 4 Raadsbesluit - Verhoging investeringsbudget Kind-Centrum Posterholt
06 Bijlage 5 Raad Begrotingswijziging 2024-06 (5)

13 Vaststellen bestemmingsplan Landgoed Kasteel Aerwinkel
Oplegvel Vaststellen bp Landgoed Kasteel Aerwinkel
Raadsvoorstel - Bestemmingsplan Landgoed Kasteel Aerwinkel
Raadsbesluit - Bestemmingsplan Landgoed Kasteel Aerwinkel
Bijlage 2: Nota van Zienswijzen
Bijlage 3: Regels
Bijlage 3: Toelichting
Bijlage 3: Verbeelding
Bijlage 3: Bijlage 1 regels
Bijlage 3: Bijlage 2 regels
Bijlage 3: Bijlage 3 regels
Bijlage 3: Bijlage 1 toelichting
Bijlage 3: Bijlage 2 toelichting
Bijlage 3: Bijlage 3 toelichting
Bijlage 3: Bijlage 4 toelichting
Bijlage 3: Bijlage 5 toelichting

gemeente roerdalen

Besluitenlijst vergadering gemeenteraad Roerdalen

op donderdag 3 juli 2024

Aanwezig

Voorzitter:	mw. mr. M.D. de Boer-Beerta
Griffier:	mw. mr. M. Heijnens-Coenjaerts

Leden:

J. Roubroeks, CDA
J. Vogels, CDA
R.J.H. Vrinzen, CDA
L.M.E.G.M. Wolters, CDA
mw. G.J.C.M. van Elmpt, Democraten Roerdalen
R.A.L.J. Joosten, Democraten Roerdalen
F.C. Peeters, Democraten Roerdalen
C.P.E. Thoolen, Democraten Roerdalen
H.M.V. van der Linden, Ons Roerdalen
mw. M.J.A. Thevissen, Ons Roerdalen
P.G.A. Joris, PvdA-GroenLinks
C.H.A. Moorman, PvdA-GroenLinks
mw. A.M.W. Schotemeijer, PvdA-GroenLinks
mw. A. Eichholtz, Roerstreek Lokaal! vanaf agendapunt 10 om 20.51 uur (zie presentielijst
mw. K. Hermans-Roelofs, Roerstreek Lokaal!
W.L.C. Van Pol, Roerstreek Lokaal! vanaf agendapunt 8 om 21.17 uur zie presentielijst
R.P.T. van den Waardenberg, Roerstreek Lokaal!
mw. E.M.J. Willems, Roerstreek Lokaal!
A.G.M. Wolters, Roerstreek Lokaal!



Tevens aanwezig

Wethouder(s):	F.C.J. Demarteau R.H.G. Slangen A.C.A.G. Smits mw. L. Vestjens
Gemeentesecretaris:	J.J.W.M. L'Ortije
Verslaglegging:	mw. mr. M. Heijnens-Coenjaerts

Verhinderd

Leden:	-

Opening

De vergadering wordt geopend om 19.30 uur. Het getrokken volgnummer, dat bepaalt bij welk lid ingeval van hoofdelijke stemming de stemming begint, is nummer 8, de heer F. Peeters.

1. Vaststelling raadsagenda 3 juli 2024

Gezien de vele insprekers voor agendapunt 10. Vaststellen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg' stelt de voorzitter voor om dit agendapunt als eerste bespreekstuk te behandelen. Dit betekent dat agendapunt 10 ná agendapunt 7 zal worden behandeld.
Met inachtneming van bovenstaand voorstel besluit de raad zonder stemming de voorliggende agenda van de vergadering van 3 juli 2024 vast te stellen.

2. Spreekrecht burger

De heer J. Bruggenthijs heeft verzocht om in te spreken over het agendapunt 10. Vaststellen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 St. Odiliënberg'. Voor de bijdrage van de heer J. Bruggenthijs, wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.

De heer M. Meijer heeft verzocht om in te spreken over het agendapunt 10. Vaststellen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 St. Odiliënberg'. Vanwege stemverlies zal zijn spreekrecht worden voorgelezen door zijn echtgenote mevrouw Chr. Jansen Voor de bijdrage van de heer M. Meijer wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.

De heer M. Peek heeft verzocht om in te spreken over het agendapunt 10. Vaststellen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 St. Odiliënberg'. Voor de bijdrage van de heer M. Peek wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.

Mevrouw E. Strous heeft verzocht om in te spreken over het agendapunt 10. Vaststellen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 St. Odiliënberg'. Voor de bijdrage van mevrouw E. Strous wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.

De heer J. van Kruchten heeft verzocht om in te spreken over het agendapunt 11. Meerjarenherstelplan Mutsaersstichting en steunvraag aan gemeenten. Voor de bijdrage van de heer J. van Kruchten wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.

3. Lijst ingekomen stukken

Zonder stemming besluit de gemeenteraad kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 17 mei tot en met 21 juni 2024).

4. Besluitenlijst raadsvergadering 30 mei 2024

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 30 mei 2024 vast te stellen.

5. Vergaderschema

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, het vergaderschema 2025, versie 27 juni 2024 vast te stellen.

6. GR RUD LN Ontwerpbegroting 2025 inclusief MJB 2026-2028

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028 van de GR RUD LN.

7. Aanvraag vangnetuitkering 2023

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, in te stemmen met de verklaring van het college inzake de getroffen maatregelen om te komen tot een reductie van het tekort van het BUIG budget.

10. Vaststellen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg'

De voorzitter legt het voorstel van het college van burgemeester en wethouders ter besluitvorming voor aan de raad.
Het voorstel en concept raadsbesluit behelst:

1. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg' d.d. 6 mei 2024;
2. het bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_ NL.IMRO.1669. BPODL2020PAARLOWG3-VG01 gewijzigd vast te stellen;
3. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

De heer H. van der Linden verzoekt om hoofdelijke stemming.

De volgende raadsleden hebben vóór gestemd:
R. van den Waardenberg, E. Willems, A. Wolters, A. Eichholtz en K. Hermans-Roelofs.
De volgende raadsleden hebben tégen gestemd:
F. Peeters, J. Roubroeks, M. Schotemeijer, M. Thevissen, C. Thoolen, J. Vogels, R. Vrinzen, L. Wolters, G. van Elmpt-Huts, R. Joosten, P. Joris, H. van der Linden en C. Moorman.

Het voorstel is derhalve na hoofdelijke stemming, met 5 stemmen vóór en 13 stemmen tégen, verworpen.

8. Intrekken beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022)

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, de Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022) in te trekken.

9. Vestiging voorkeursrecht (voorkeursrechtbeschikking) ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw en bijbehorende voorzieningen

De volgende raadsleden geven aan niet mee te zullen doen aan de beraadslagingen en stemming per kern wegens persoonlijke belangen. Tijdens de beraadslaging en stemming betreffende de specifieke kern, hebben ze de vergadering verlaten.

- Kern Herkenbosch: Mevrouw M. Thevissen en mevrouw E. Willems
- Kern Montfort: de heer W. van Pol
- Kern Posterholt: de heer A. Wolters

De heer H. van der Linden dient namens de fracties van Ons Roerdalen een amendement (registratienummer 2024A02) in, waarmee wordt voorgesteld om de in het concept besluit opgenomen tekst onder punt 1 tot en met 8 te vervangen door:
1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Vlodrop, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen/perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
Het door het college van burgemeester en wethouders aangewezen gebied ten noorden van Vlodrop (zie bijgevoegde kaart), genaamd percelen aan Bennebroekweg, wordt uitdrukkelijk niet aangewezen.
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Vlodrop, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft; derhalve betreft dit besluit niet de bestendiging van het gebied ten noorden van Vlodrop (zie bijgevoegde kaart), genaamd percelen aan Bennebroekweg';
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

Kortheidshalve wordt verwezen naar het bij deze besluitenlijst gevoegde amendement (registratienummer 2024A02).

Wethouder J. Slangen heeft ter vergadering de toezegging gedaan de raad te informeren over het aantal bezwaren op het genomen collegebesluit en ook het te nemen raadsbesluit Vestiging voorkeursrecht (voorkeursrechtbeschikking) ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw en bijbehorende voorzieningen voorzien van een samenvatting van de inhoud van de bezwaren. (toezegging reg.nr. 2024-23).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het ingediende amendement 2024A02: het college van burgemeester en wethouders geeft aan het amendement te ontraden.

De gemeenteraad besluit met betrekking tot A (kern Herkenbosch), zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

Raadsbesluit A: Kern Herkenbosch

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Herkenbosch, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen/perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
4. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
5. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
6. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
7. Dit besluit te publiceren.

De gemeenteraad besluit met betrekking tot B (kern Melick), zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

Raadsbesluit B: Kern Melick

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Melick, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen/perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Melick, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;

6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

De gemeenteraad besluit met betrekking tot C (kern Montfort), zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

Raadsbesluit C: Kern Montfort

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Montfort, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen/perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Montfort, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

De gemeenteraad besluit met betrekking tot D (kern Posterholt), zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

Raadsbesluit D: Kern Posterholt

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Posterholt, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen/perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Posterholt, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren

4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

De gemeenteraad besluit met betrekking tot E (buurtschap 't Reutje), zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

Raadbesluit E: Buurtschap 't Reutje

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft buurtschap 't Reutje, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de perceleniijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen/perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
4. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
5. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht
6. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
7. Dit besluit te publiceren.

De gemeenteraad besluit met betrekking tot F (kern St. Odiliënberg), zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

Raadsbesluit F: Kern St. Odiliënberg

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Sint Odiliënberg, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de perceleniijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen/perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;

2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Sint Odiliënberg, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het ingediende amendement 2024A02: het college van burgemeester en wethouders geeft aan het amendement te ontraden.

De heer R. van den Waardenberg legt een stemverklaring af en is tégen het amendement.

De voorzitter legt het amendement 2024A02, ingediend door de fractie(s) van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen en PvdA-GroenLinks, ter besluitvorming voor aan de raad.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen en PvdA-GroenLinks hebben vóór gestemd. De fractie van Roerstreek Lokaal! heeft tegen gestemd.
Het amendement 2024A02 is daarmede aangenomen.

De gemeenteraad besluit met betrekking tot het geamendeerde voorstel G (kern Vlodrop), na stemming per fractie, unaniem vóór. Hiermee is het geamendeerde voorstel aangenomen.
Echter, met inachtneming van de stemverklaring van R. van den Waardenberg, zoals eerder gegeven.

Raadsbesluit G: Kern Vlodrop
1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Vlodrop, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen/perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
Het door het college van burgemeester en wethouders aangewezen gebied ten noorden van Vlodrop (zie bijgevoegde kaart), genaamd percelen aan Bennebroekweg, wordt uitdrukkelijk niet aangewezen.
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Vlodrop, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit

rechtskracht heeft; derhalve betreft dit besluit niet de bestendiging van het gebied ten noorden van Vlodrop (zie bijgevoegde kaart), genaamd percelen aan Bennebroekweg';
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

De heer H. van der Linden legt een stemverklaring af en stelt tegen te zullen stemmen omdat Ons Roerdalen van mening is dat het krediet niet geoormerkt is voor aankoop van WVG-gronden.

Met inachtneming van het feit dat Ons Roerdalen tegen heeft gestemd, besluit de gemeenteraad met betrekking tot H (financiën), overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

Raadsbesluit H: Financiën

1. In te stemmen met het beschikbaar stellen van € 80.000,- uit de algemene reserve voor het inzetten van extra ambtelijke capaciteit ten behoeve van het uitbreiden van de kerngrenzen en realiseren van woningbouw
2. De opbrengsten in verband met de grondtransactie 'Vekoma Angsterweg Vlodrop' van ad € 732.100,- en het resultaat van de grondruil Flinke Ven van ad € 993.700,- te gebruiken voor het ophogen van het krediet 'Strategische aankopen' met een totaalbedrag van € 1.725.800,-. Dit bedrag zal worden aangewend ten behoeve van het aankopen van percelen die de gemeente worden aangeboden voor woningbouw;
3. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging.

11. Meerjarenherstelplan Mutsaersstichting en steunvraag aan gemeenten

Met inachtneming van het feit dat Ons Roerdalen tegen heeft gestemd, besluit de gemeenteraad, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

1. De continuïteit van jeugdhulp die de Mutsaersstichting aan onze jeugdigen en gezinnen biedt te borgen door : € 294.904,- beschikbaar te stellen ter dekking van onze financiële bijdrage aan het continuïteitsplan van de Mutsaersstichting;
2. Dit bedrag te dekken uit de algemene reserve, een en ander conform de bij dit besluit gevoegde begrotingswijziging met nummer 2024-7.

12. Nieuwbouw Kind-Centrum Posterholt

Wethouder J. Smits heeft ter vergadering de toezegging gedaan zijn uiterste best te doen om binnen het thans gestelde krediet ten bedrage van € 8.309.000,- te blijven behoudens van buiten komende oorzaken. (toezegging reg.nr. 2024-24).

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

1. Het beschikbare budget voor nieuwbouw Kind-Centrum Posterholt met € 4.286.000,- euro te verhogen naar € 8.309.000,-
2. De begrotingswijziging 2024-06 (bijlage 5) vast te stellen.

13. Vaststellen bestemmingsplan Landgoed Kasteel Aerwinkel

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

1. in stemmen met de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Landgoed Kasteel Aerwinkel' d.d. 8 april 2024;
2. het bestemmingsplan 'Landgoed Kasteel Aerwinkel' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_ NL.IMRO.1699.BPPTH2023KASAERWIN-VG01, vast te stellen conform het ontwerpbestemmingsplan - NL.IMRO.1699.BPPTH2023KASAERWIN-OW01 - zoals dat met ingang van 15 december 2023 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
3. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

De voorzitter schorst de vergadering om 23.08 uur. De vergadering zal worden hervat op 4 juli 2024.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 19 september 2024.

De griffier,



mr. M. Heijnens-Coenjaerts

De voorzitter,



mr. M.D. de Boer-Beerta

Geachte leden van de Raad en het College, mevrouw de burgemeester,

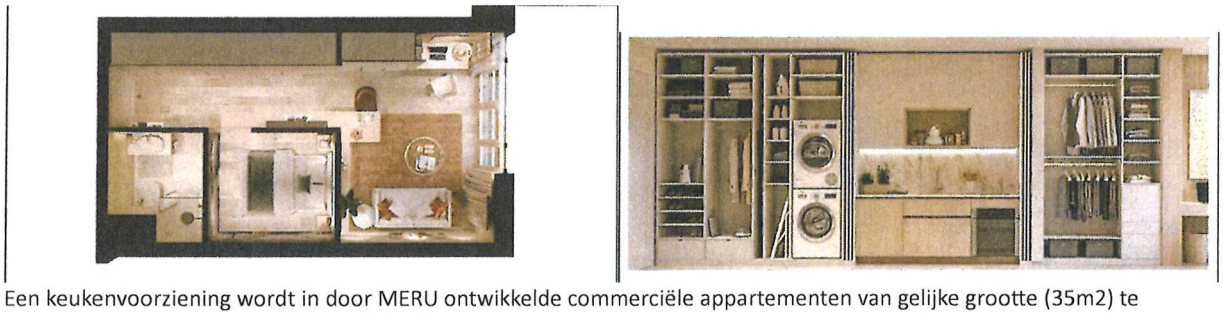
Ik richt mij tot u als spreker van het bewonersinitiatief Paarlo en namens een groot deel van de personen die bezwaar hebben gemaakt tegen de komst van het grote gebouw aan de Paarloweg 3 in het buitengebied van het Roerdal.

Het verzet van de bewoners uit Paarlo is u bekend sinds 2000. Het verzet vanuit de omgeving is u bekend geworden door de bijna 400 ingediende zienswijzen. Inmiddels heeft u gehoord van mevrouw Strous dat op de circa 800 willekeurig in Sint Odiliënberg verspreide flyers een negatieve respons is ontvangen van circa 250 gezinnen. Dat is bijna 30%
Het mag duidelijk zijn dat het verzet tegen dergelijke grote gebouwen in het buitengebied, waarvan dit het eerste is, groot is in de gemeente.

Geen algemene beschouwing meer van onze kant maar wel een reactie op de laatste informatie

Tot de dag van vandaag ondersteunt u als college bij monde van de verantwoordelijk wethouder, deze plannen, afgelopen weekend nog in een interview bij OR6.
Met als motivatie dat er anders silo's en grote schuren op het terrein kunnen verrijzen justificeert u de komst van een buiten proportioneel gebouw in het buitengebied. Technisch gezien juist maar hier zijn over de afgelopen 200 jaar geen plannen voor ingediend. Dit nu te vertalen naar dan maar beter nu meteen een gebouw met een gevel van 82 bij 13 meter, even hoog als het klooster te Koningsbosch maar dan nog 17 meter langer en daarnaast ook nog eens de herbouw van het Hemke met een gevel van 30 bij 8,5 meter recht gericht op de Paarloweg lijkt veel op een drog reden.
Nergens in de gemeente hebben wij een agrarische ontwikkeling met dergelijke afmetingen in de laatste decennia gezien. Ik kan u verzekeren dat de bewoners van Paarlo hun kaarten direct zouden zetten op de door u beloofde aardappelschuur op het agrarisch perceel.

In hetzelfde interview geeft mevrouw Postel plotseling aan dat een keukenvoorziening in de kamers van de dames toch wel gewenst is. Zij moeten zelfvoorzienend zijn als zij ziek of ongesteld zijn. In diverse motivaties van de gemeente wordt aangegeven dat het hier niet gaat om wonen, maar verblijven, nadrukkelijk zonder zelfstandige voorzieningen. Zie hier de salamitactiek van de MERU. En de wethouder kijkt, maar zegt niets.



Een keukenvoorziening wordt in door MERU ontwikkelde commerciële appartementen van gelijke grootte (35m2) te Vlodrop reeds gepresenteerd (zie ook de site van MERU over de commerciële appartementen)

Spreekrecht de heer Bruggenthijs

Ja, er is een concessie gedaan door MERU door de verbijzondering weg te nemen en daarmee de daarin liggende woon/meditatie ruimte op te geven. Daarmee wordt het gebouw inderdaad lager. Maar als men de verbeelding goed beschouwd kan het huidige gebouw worden opgerekt naar circa 92 meter. Daarmee kunnen 6 kamers extra in de zijbeuken worden geplaatst en kan er voldoende ruimte worden gecreëerd in het middengedeelte op de 1e verdieping van het hoofdgebouw voor een nieuwe ruimte.

Overigens is het op basis van de verbeelding sowieso mogelijk dat MERU haar uiteindelijke bouwplannen aanzienlijk vergroot.
Het hoofdgebouw kan worden verlengd van 83 naar ca 92 meter.
De herbouw van het Hemke kan van 30 bij 30 naar 40 bij 40 meter
Daarbij blijft de MERU nog altijd ruim binnen de 25% van zelfs het oude bouwvlak.
Dit kan leiden tot 12 extra appartementen. 6 in het Hoofdgebouw en 6 het servicegebouw.
Waarom heeft de gemeente de maatvoering in de verbeelding niet bekritiseerd?
Waarom dit bouwvlak dan ook nog eens moest worden vergroot is ons een raadsel?

Hoofdgebouw 92 meter in plaats van 83 meter
Facilitair gebouw 40x40 meter in plaats van 30x30

- Hoofdgebouw 92/83 x 1155 m2 = 1280 m2
- Facilitairgebouw 40 x 40 meter = 1600 m2
  - Aftrek binnenplaats circa 700 m2 -/-
- **Totaal** **2180 m2**

De maximale bebouwing is na de vergroting van het bouwvlak 25% van 10.131 = 2533 m2*
**Volgens de gemeente mag in de beantwoording van de zienswijze 2578 m2 worden bebouwd. Maar dit zal wel een rekenfout zijn*

En dan is er de nog de uitvoeringsvorm. Omdat er geen welstand is kan de gemeente geen enkele invloed uitoefenen op de verschijningvorm van het gebouw. De wethouder gaf in het interview op OR6 nog duidelijk aan dat hij ook geen juridische gronden ziet waarop hij dit bij een ongepast ontwerp zou kunnen afdwingen. En mevrouw Postel kondigt in hetzelfde interview aan dat zij nu uitgaat van een houten gebouw eventueel nog "Verlimburgst" middels Limburgse dakpannen. Wat dat dan ook moge betekenen.
Er volgt geen reactie van de wethouder. Wel geeft hij aan eventueel anterieure afspraken te willen maken met MERU, maar dat had dan moeten gebeuren voor deze raadsvergadering. Anders kunnen wij het net zo goed posterieur noemen en is de gemeente volledig afhankelijk van de welwillendheid van de MERU.

Spreekrecht de heer Bruggenthijs

De voorliggende streetview geeft het beeld dat na 25 jaar het gebouw volledig achter bomen schuilgaat. Maar middels bijgaand beeld van de MERU zelf ziet u dat beide gebouwen in volle glorie te zien zullen zijn vanaf de Paarloweg.



Spreekrecht de heer Bruggenthijs

Geachte Raadsleden

Tot zover mijn betoog. Het moge u duidelijk zijn dat niet alleen de inwoners van Paarlo tegen de voorliggende plannen zijn, maar zeker ook een groot deel van Sint Odiliënberg. Wij zijn er zeker van dat indien de inwoners van Herkenbosch, Posterholt, het Reutje en Montfoort wetenschap krijgen dat deze gebouwen ook in de buitengebieden rondom hun plaatsen kunnen verrijzen,zij eveneens duidelijk bezwaar zullen maken. Dit blijkt ook uit de telefoontjes die ons en mevrouw Strous de afgelopen dagen hebben bereikt.

Wij vragen u tegen de voorliggende wijziging van het bestemmingsplan van agrarisch naar maatschappelijk te stemmen. En wel om drie belangrijke redenen

1e Een dergelijke wijziging blijkt te kunnen leiden tot de bouw van buiten proportionele gebouwen in het buitengebied

2e Ten aanzien van de uitvoering heeft de gemeente geen enkele invloed op de initiatiefnemer

3e Er is een in grote mate gedragen bezwaar onder de inwoners van uw gemeente tegen deze ontwikkelingen in het buitengebied

Indien u Raad tegen deze plannen stemt zouden wij de gemeentebesturen willen voorstellen om in gezamenlijkheid eens na te denken over welke bouwplannen wenselijk en acceptabel zijn in het buitengebied. Dit past ook in de nadere uitwerking zoals vernoemd in de Omgevingsvisie 2050. Wij zijn daar zeker toe bereid.
Het zal de voor initiatiefnemers dan duidelijker worden welke mogelijkheden er in het buitengebied zijn en het zal ervoor zorgen dat onze ambtenaren niet enorm druk zijn met plannen die uiteindelijk geen vervolg krijgen.
Mocht u voor deze plannen stemmen, dan ligt naar onze mening de weg open voor vele vervolg aanvragen op andere plekken in het buitengebied.

Mocht de Raad tegen deze plannen stemmen zouden wij mevrouw Postel willen vragen zich te houden aan haar uitspraak dat als het collectieve bewustzijn zoveel weerstand heeft tegen de plannen zij dan ook verder afziet van deze plannen. Het gaat uiteindelijk niet enkel om de Inner Happiness van de Mother of Devine, maar evenzo om de Innner Happiness van de inwoners te Roerdalen.

Spreekrecht de heer Bruggenthijs

Opnieuw hebben B&W een valse voorstelling van zaken gegeven.

Na eerst, via de Nota van Zienswijzen, de Raad ten onrechte te hebben voorgehouden dat nog slechts de keuze tussen 100% agrarische bebouwing, of 25% van het [vergrote]bouwvlak resteerde, herhaalde wethouder Slangen , ondanks de beraadslagingen op 18 juni j.l., deze stelling afgelopen zondag tijdens de Grote Maharishi Show op OR6.

Maar het gaat uitdrukkelijk niet om die keuze. Waar het om gaat, is of uw Raad, met opzijzetting van de eigen Omgevingsvisie Roerdalen 2050, gaat instemmen met een bestemmingswijziging zonder een substantiële beperking van het bouwvlak, daarmee de bouw van een enorm flatgebouw mogelijk makend [en daardoor mogelijk een precedent vormend bij andere, vrijkomende agrarische percelen in het buitengebied.

Een bebouwing welke op zich al in strijd is met de Omgevingsvisie door de grootschaligheid daarvan, en daardoor een bedreiging vormt voor het kenmerkende mozaïeklandschap, dat Roerdalen juist **verplicht** is te behouden.

Twee elementen in de procedure tot nu toe zijn in de zienswijzen en in de commissievergadering van 18 juni j.l. aan de orde gekomen: i. waarom werd initiatiefnemer niet verwezen naar het terrein op Vlodrop-Station, ii. houden wij ook maar enige greep op de architectuur. Beide elementen werden afgedaan met: daar gaan wij als gemeente niet over!

Daar gaat u uitdrukkelijk wél over, want niets verplicht een gemeente om in te stemmen met een afwijking van de eigen regelgeving [Omgevingsvisie, maar ook de Structuurvisie Wonen ML 22/25], en al helemaal niet indien een initiatiefnemer grond genoeg heeft in Vlodrop om de plannen te realiseren, zoals ook aanvankelijk het plan was.

Daarnaast dient u zich te realiseren dat vaststelling betekent dat de gemeente alle greep verliest op de architectuur, die altijd "vedisch" moet zijn. Het Roerdal is immers welstandsvrij, en waar dat toe kan leiden valt te aanschouwen op Vlodrop Station.

Ik doe in het bijzonder een beroep op de aarzelende fracties.
Die van Roerstreek Lokaal, welke, in de woorden van mevr. Willems afgelopen zondag, in het algemeen belang van alle inwoners van Roerdalen dient te handelen.

Het belang van de inwoners lijkt te zijn gegeven door het, in elk geval voor Roerdalen grote aantal zienswijzen, welke in elk geval gemeen hadden dat men de voorgenomen ontwikkeling in het Roerdal helemaal niet zag zitten. Er is geen enkele, de plannen van Maharishi ondersteunende zienswijze binnengekomen.

Ook Democraten Roerdalen nemen de zorgen van de inwoners serieus, en zullen de zienswijzen meenemen in het uiteindelijk oordeel. Ook zij zullen niet om de overweldigende weerstand heen kunnen.

Afgelopen zondag zei mevrouw Postel namens de Maharishi-organisatie dat het "collectief bewustzijn" uiteindelijk zal bepalen wat er gaat gebeuren, en dat zij zich daarbij zullen neerleggen. Ik mag hopen dat zij met dat collectief bewustzijn niet alleen doelde op de massieve weerstand tegen de plannen, maar ook op een meerderheidsbesluit van uw Raad.

Ons is verweten dat wij (te) emotioneel zijn, terwijl "de anderen" zouden handelen uit een rationele beoordeling van "de feiten".

Spreekrecht de heer Meijer, uitgesproken door mevrouw Jansen

Uiteraard is er emotie in het spel: behoud van kenmerkende landschapselementen als het mozaïeklandschap van het Roerdal is deels emotie, maar wordt geborgd door wet en regelgeving. En op dat laatste beroepen tegenstanders zich.

Vanavond staat u voor niet minder dan voor de keus behoud van het Roerdal in de huidige, te beschermen vorm, dan wel bebouwing mogelijk te maken, welke aan welke vorm van welstand dan ook is onttrokken. En trap niet in het aanbod te willen aanpassen of te overleggen, want het track record van de Maharishi-organisatie moet ook voor u boekdelen spreken!

St. Odiliënberg, 3 juli 2024
M.R.H. Meijer

Spreekrecht de heer Meijer, uitgesproken door mevrouw Jansen

Geachte griffier,

Hierbij stuur ik u de bijdrage van Marc Peek. Ik heb deze bijdrage verwoord voor mensen uit de omgeving van Paarlo, dus niet uit Paarlo. Ik kom zelf uit Vlodrop en de meeste van de meningen die ik verwoord heb komen uit Vlodrop, Posterholt en Herkenbosch.

Geachte leden van de raad en burgemeester en alle aanwezigen,

- democratische procesgang de gemeenteraad moet de belangen van het volk die zij vertegenwoordigen behartigen. Paarlo heeft maar een handjevol inwoners en staat wat aantal stemmen daardoor heel erg zwak. Deze ontwikkeling zorgt ervoor dat Paarlo compleet veranderd. Niet alleen in aanzicht maar ook in de invloedsfeer. Er komt een invloedsfeer te hangen van occult oosters niet Limburgs gedachtengoed, waar maar heel weinig Limburgers op zitten te wachten. Het is een complete verandering van een piepklein agrarisch georienteerd gehuchtje naar een occult oosters georiënteerd klooster waar dubieuze zaken gebeuren.
- We weten allemaal dat het hier om gigantische geldbedragen gaat. Het lijkt erop dat de gemeenteraad zich laat leiden door het grote geld. Het belang van de gewone burger wordt overwoekerd. Deze gang van zaken doet me denken aan de tijd van 250 tot 150 jaar geleden. De industiëlen met het grote geld maakten volledig de dienst uit en konden al hun plannetjes uitvoeren. Toen echter was er nog geen stemrecht of democratie. En hier lijkt het democratische proces ook heel ver te zoeken. De gemeenteraad moet het algemeen belang dienen en niet het individuele belng van 1 stinkend rijke organisatie.
- Wat hier moet gaan gebeuren is van zo'n omvang dat niemand voor elkaar krijgt. Deze miljoenenorganisatie krijgt alles voor elkaar wat ze willen. Eerst ging het over een gemeenschap van 25 dames, toen 50 en nu al 65. De mogelijkheden voor deze organisatie kent geen grenzen. Er is geen burger, landbouwer, horeca-ondernemer of wat voor bedrijf dan ook dat zulke ontwikkelingen voor elkaar krijgt. De normale burger wordt beperkt door alle regels, wetten, verordeningen, bepalingen, omgevingsvisies bestemmingsplannen noem maar op. Dit zijn twee compleet andere werelden.

- Het grote geld bepaalt hier de gang van zaken. Het gaat hier om astronimische bedragen. Waar dit soort inmense bedragen een rol spelen is er altijd stront aan de knikker. De gemeente moet hier heel erg sceptisch tegenover staan. Het heeft er de schijn van dat het grote geld hier ook de belangen van het bevoegd gezag dient. Als het niet over de tafel is is het wel onder de tafel. Al is het alleen maar om hun gezicht te redden omdat de gemeente niet uit de rode cijfers komt.
- Wat is het doel van dit project? Het huisvesten van 65 dames die hier innerlijk geluk gaan zoeken?? Waar komen die dames vandaan? Van heinde en verre, Zwitserland??? Wij kunnen hier in Roerdalen onze eigen jonge mensen geen betaalbare woonruimte bieden en wel moeten we vrouwen van elders huisvesten om hier dubieuze activiteiten te gaan ontplooien. Dit is een zeer vreemde gang van zaken die indruist tegen het algemene gedachtengoed in Limburg en heel Nederland.
- En wat als die 65 dames zwanger worden, moet er dan ook een MERU kinderopvang, kleuterschool etc gebouwd worden?
- Waar komen deze dames voor? Voor het vinden van meer innerlijk geluk. Wat?? Dat is geheel tegen de huidige tijdgeest? De hele wereld staat in brand. De wereld heeft dagelijks, ja dagelijks tienduizenden vluchtelingen voor geweld en honger. En onze gemeente wil hier plaats maken voor 65 dames die bij elkaar gaan klonteren om innerlijk geluk te ervaren. Wat een decadente walgelijke vertoning.
- Wat zijn nu eigenlijk de activiteiten van de MERU ?? Zij verkopen innerlijk geluk?? Wat is dat? En hoe dubieus is dit? Is dit niet gewoon moderne kwalzalverij, waar de kwalzalvers enorme

geldbedragen aan verdienen. Willen wij in Roerdalen daar een podium aan geven? Er worden dus heel veel mensen voor hele grote bedragen "innerlijk geluk" verkocht. Is dit werkelijk zo of is dit niet gewoon oplichterij waar Roerdalne een podium aan geeft. Het is nog erger. Het is ook nog kwakzalverij met grootheidswaanzin?? Er moet op de Meinweg een toren gebouwd worden van 57 meter hoog. Een moderne toren van Babel dus, grootheidswaanzin waar Roerdalen met volle teugen aan mee wil werken te schandalig voor woorden.

- Als de MERU graag een locatie zoekt om een grote groep dames te huisvesten die innerleijke bevrediging zoeke. dan zitten ze 10 km uit de richting. In linne staan er volgens bij al zeker 2 panden leeg met de juiste omgevingsvergunning.

Dank u wel.

Namens de inwoners en de omgeving van Paarlo

Spreekrecht de heer Peek

Geachte leden van het College en de Raad, mevrouw de Burgemeester,

Vorig keer heb ik mij mede namens mijn moeder en broer gericht tot de leden van de advies raden. Ik was misschien wat geëmotioneerd, maar dat komt omdat ik verzet namens mijn overleden vader moest voortzetten.
Ik was verbaasd over een aantal zaken die bij de raden blijkbaar niet bekend waren. Zoals het feit dat er geen welstand meer aan te pas komt als u voor de wijziging van het bestemmingsplan stemt. Nu hoor ik mevrouw Postel op OR6 spreken over een houten gebouw. Dus wat u ziet op de schets wordt het zeker niet.

Maar ook dat gelet op de maten in de verbeelding de Maharishi de mogelijkheid wordt geboden om het hoofdgebouw te verlengen tot 92 meter en een facilitair gebouw van 40 bij 40 meter te plaatsen. 10 meter breder en langer dan het voormalig Hemke.
EN JA, DAN BLIJFT DE MAHARISHI NOG RUIMSCHOOTS BINNEN DE 25% VAN HET BOUWVLAK!!

Ook het feit dat er door de afdeling bouwzaken in het geheel niet gekeken is naar de lichtuitstraling vanuit het gebouw doet ons vrezen dat wij straks tegenover een glazen lichtpaleis met 56 ramen komen te wonen.

Telkens ontvingen en ontvangen wij andere berichten over de omvang, uitvoering, bewoning en gebruik van de gebouwen. Op 18 april 2023 werd door de heer Slangen en zijn ambtenaren van bouwzaken nog gesteld dat er 65 dames zouden komen te verblijven. Mijn vader was nog boos, omdat hij niet mocht zeggen dat de dames er zouden gaan wonen. Want er was immers geen keuken voorzien in de kamers, enkel een badkamer. Nu zijn het 50 vrouwen, 7 cursisten en 8 reinigings kamers. En in het gesprek met OR6 meldt mevrouw Postel dat er toch wel keukentjes moeten komen, omdat de dames zelfvoorzienend moeten zijn als zij ziek of ongesteld zijn.

En zo gaat het maar door. En dan stelt de heer Slangen in datzelfde interview dat de weerstand eigenlijk enkel uit Paarlo komt en dat de overige zienswijzen op andere manier zijn verkregen. Dat was voor ons de druppel.

Een aantal dagen voor dit interview hebben wij de stoute schoenen aangetrokken en hebben een simpele flyer opgesteld en deze in Sint Odiliënberg in verschillende straten huis aan huis in de brievenbus gedaan. Op de 800 flyers hebben wij inmiddels ruim 300 reacties van gezinnen wonend in St. Odiliënberg die tegen deze grote bouwplannen in het buitengebied zijn. Tevens waren er aanvullend nog mensen die ons hebben gebeld en ook zijn er nog reacties op Facebook binnen gekomen. Allemaal vanuit St. Odiliënberg.

Tot slot wil ik nog even reageren op de tijdlijn die mevrouw Postel hanteerde in de advies commissie vergadering, waarmee zij wilde aantonen dat mijn vader pas later met haar gesproken zou hebben. En volledig op de hoogte was. Dit is onjuist, zo blijkt uit het dossier van mijn vader. Mijn vader heeft eerder met mevrouw Postel overlegd over het ophangen van vleermuiskasten, waarbij mevrouw Postel aangaf dat het Hemke toch niet geschikt was voor renovatie en gesloopt ging worden en vervangen zou worden door een gebouw in gelijke grootte, op dezelfde plek en dezelfde uitstraling als het voormalige Hemke. Mijn vader heeft daarom ingestemd en pas maanden later werd mijn vader door mevrouw Postel geïnformeerd dat er tevens een groot appartementengebouw zou komen.
Wij vinden het triest dat er nog niet eens het respect is om op een feitelijke en eerlijke basis met elkaar te praten.
Maar als wij het goed hebben begrepen zal het gebouw met een grotere gevel dan het klooster te Koningsbosch over 25 jaar volledig achter bomen verdwenen zijn en zullen wij straks allemaal gelukkig worden dankzij de uitstraling van de mediterende dames. Dat is volgens mevrouw Postel tenminste wetenschappelijk bewezen.

Spreekrecht mevrouw Strous

Geachte Raadsleden, laat u niet misleiden door alle mooie bespiegelingen die u zijn voorgeschoteld. Het is simpel. In de 100 jaar die onze familie hier nu woont is nimmer een plan geweest tot massale agrarische bebouwing. Ook niet toen het Hemke door haar eigenaar op allerlei manieren werd aangeprezen tijdens de verkoop. En wij zien liever de aardappelschuur van 83 bij 17 meter van de heer Slangen naast ons gebouwd. Dat heeft tenminste nog enig verband met de landelijke en agrarische omgeving.

Leden van de Raad wij vragen u ondersteund door ruim 37,5% respondenten op onze flyers om tegen deze bestemmingsplanwijziging te stemmen.

Spreekrecht mevrouw Strous

11 Meerjarenherstelplan Mutsaersstichting en steunvraag aan gemeenten
Inspreker: Jo van Kruchten

Voorzitter, raadsleden en mensen thuis. Met een aantal raadsleden heb ik informatiebijeenkomsten bijgewoond op het gemeentehuis van Roermond over de dreigende teloorgang van de Mutsaersstichting. Goede vraag van Henk van der Linden is me bijgebleven; "hoe dit heeft kunnen gebeuren met toezicht van een accountant". Maar dat zal hij zelf wel vertellen, ik heb maar 5 minuten. In het dossier Mutsaersstichting zien we een bedrijf explosief groeien en ten ondergaan. Heel actueel zijn de perikelen rond Co-med een grote commerciële huisartsenketen.

In grote bedrijven hebben mensen op de vloer op bepaalde gebieden meer kennis dan de mensen aan de top. Ze worden gemangeld tussen enerzijds het volgen van procedures en anderzijds het nemen van eigen initiatief. Medewerkers die zich verantwoordelijk voelen maar - door zeer sterke centrale aansturing door één bestuurder zoals bij de Mutsaersstichting-, niet de regelmogelijkheden hebben om problemen op te lossen raken in stress, ziekteverzuim neemt toe en/of ze verlaten het bedrijf. Is het voor de toezichthoudende gemeenten niet gepast om excuses aan te bieden aan de medewerkers die hier onder geleden hebben?

Grote samenwerkingsverbanden waar we geen grip meer op hebben. Of toch, nu onze wethouder Loes Vestjens is toegevoegd aan een bestuurlijke stuurgroep. Graag wil ik haar enkele overwegingen meegeven.
Overweging is het grote bedrijf op te delen.
Voordelen

- Bedrijven kunnen zich concentreren op hun kerncompetenties, verder specialiseren en hun algehele efficiëntie verbeteren.
- Kleinere bedrijven kunnen makkelijker aanpassen aan veranderende omstandigheden.
- Risico's op grote faillissementen of ontslagen worden verkleind als een grote opdracht na een nieuwe inschrijving niet wordt toegekend
- Meer focus op cultuur, betrokkenheid van werknemers. Je verjaardag wordt niet vergeten, waarmee gezegd wil worden dat kortere lijnen bewandeld kunnen worden bij de vraag om ondersteuning, meer aandacht van leiding voor dieper liggende problematiek.
- Bedrijfsvoering is transparant en overzichtelijk
-

Nadelig bij opsplitsing noemt men het verlies aan synergie ofwel samenwerkingsvoordeel. Communicatie en sturing door de toezichthoudende gemeente is van groot belang. Maar wat heeft synergie gebracht bij de Mutsaersstichting en Co-med?

Maak, waar mogelijk, optimaal gebruik van de beschikbare capaciteit van diverse kleinere zorgverleners en niet met één grote uitbesteding aan één zorgverlener.
Zorg dat daarmee de wachtlijsten kleiner worden en problemen niet verergeren tot complexe problemen door wachten. Wachttijden worden langer omdat het aantal jongeren met complexe problemen toeneemt. Bestaande problemen verergeren bij lange wachttijden en zo is de vicieuze cirkel rond. Volgens "Stichting Het Vergeten Kind" wacht 84% op therapie en/of diagnostiek. In het rapport van "Stichting Het Vergeten Kind" stelt een kind de vraag "Waarom worden kinderen met kanker wel direct geholpen en ik niet?".
Verdeel het werk op basis van resultaat, transparantie, waardering door de client en ouders van de client. Eis managementrapportage over resultaten, kosten, risico's.
Hiermee wordt geen bezuiniging bedoeld ten koste van de kwaliteit van zorg. Kwaliteit van zorg moet voorop staan bij een zorgverlener (zeggen ze waarschijnlijk allemaal) en niet het oneigenlijke doel maximaal binnenharken van subsidie.

Spreekrecht de heer Van Kruchten

Procedures moeten eenvoudig en transparant zijn. Geen complexe mix van vaak onnodige deeltrajecten die uitgevoerd worden omdat ze weer kansen bieden om extra geld binnen te halen.

Tijdens COVID-19, zijn in de mentale ontwikkeling van kinderen veel leerervaringen op school, -met sporten, -met uitgaan, -spelen met andere kinderen weggevallen.
Leerervaringen die kinderen volgens het Nederlands Jeugdinstituut nodig hebben.
Onderstreep daarmee nog meer met woord en daad het belang van jeugd en jongerenwerk, sportverenigingen, muziekonderwijs etc. om genoemde leerervaringen te bieden aan onze jeugd.

Daarmee niet vooruitlopend op de vraag wat passend voortgezet onderwijs in eigen vertrouwde omgeving, met extra begeleiding, kan betekenen voor onze jeugd.
Dat is geen financieel vraagstuk, maar een visie dat sociale cohesie tussen bewoners, jong en oud van belang is voor leefbaarheid en tegen vereenzaming, vandalisme, etc.
Op de lange termijn kan dit zelfs financieel voordelig zijn. Dit doet denken aan het gezegde "waar visie ontbreekt grijpt boekhouding de macht".
Is dit niet op meer plaatsen zo?

Spreekrecht de heer Van Kruchten

Aangenomen 3 juli 2024.
Vóór: CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks
Tegen: Roerstreek Lokaal!

Amendement

Raadsvergadering: 3 juli 2024

Agendapunt: 9/Raadsbesluit 9G

Registratienummer: 2024A02

Onderwerp: Vestigen voorkeursrecht ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw – G Kern Vlodrop/ Geen vestiging voorkeursrecht op gebied Bennebroek.

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 3 juli 2024,

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

De in het concept besluit opgenomen tekst, te weten:
1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Vlodrop, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkte rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Vlodrop, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

te vervangen door:

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Vlodrop, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
Het door het college van burgemeester en wethouders aangewezen gebied ten noorden van Vlodrop (zie bijgevoegde kaart), genaamd percelen aan Bennebroekweg, wordt uitdrukkelijk niet aangewezen.

2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Vlodrop, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft; derhalve betreft dit besluit niet de bestendiging van het gebied ten noorden van Vlodrop (zie bijgevoegde kaart), genaamd percelen aan Bennebroekweg';
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

Toelichting:
Het college van burgemeester en wethouders van Roerdalen heeft op 23 april een voorlopig voorkeursrecht (voorkeursrechtbeschikking) op diverse percelen in de gemeente Roerdalen gevestigd.
Het door het college van burgemeester en wethouders aangewezen gebied ten noorden van Vlodrop (zie bijgevoegde kaart), genaamd percelen aan Bennebroekweg, wordt uitdrukkelijk niet aangewezen, omdat:

Het betreffende uitbreidingsgebied aan-op de steil rand ligt van het Roerdal, een N 2000 gebied.
Deze uitbreiding ook het doorzicht en de beleving van het Roerdal belemmert.
De ontsluiting van het gebied volgens ons niet goed te realiseren is.
Het uitbreidingsgebied te ver af is gelegen van de voorzieningen in Vlodrop , zoals de in ontwikkeling zijnde Multifunctioneel Accommodatie Vlodrop "De Sjpringplank".

L. Wolters, CDA

F. Peeters, Democraten Roerdalen

H. van der Linden, Ons Roerdalen

P. Joris, PvdA-GroenLinks

Percelen aan Bennebroekweg



gemeente roerdalen

Schaapsweg 20 6077 CG St. Odiliënberg

tel. 0475-531000 Fax 0475-531050

De gemeente Roerdalen aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade die het gevolg is van het gebruik van deze tekening anders dan voor het doel waarvoor deze tekening is opgesteld.

KERNGRENZEN

Vlodrop

Proj. leider:	Formaat: A3
Getekend:	Schaal: 1:2000
	Datum: 3-4-2024
Bladnr: VDP.04	Tekeningnr.
Akkoord:	Status:

Voorlopige agenda raadsvergadering gemeente Roerdalen
Woensdag 3 juli 2024
Aanvangstijdstip: 19.30 uur

Nr.	Onderwerp	Commissie-behandeling	Aard Behandeling
-	Opening		
01	Vaststelling raadsagenda 3 juli 2024	n.v.t.	Ter bespreking/besluitvorming
02	Spreekrecht	n.v.t.	Ter informatie
03	Lijst ingekomen stukken	n.v.t.	Ter bespreking/besluitvorming
04	Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering 30 mei 2024	n.v.t.	Ter bespreking/besluitvorming
05	Vergaderschema 2025	n.v.t.	Ter besluitvorming
06	GR RUD LN Ontwerpbegroting 2025 incl. MJB 2026-2028	17-06-2024	Ter besluitvorming
07	Aanvraag vangnetuitkering 2023	17-06-2024	Ter besluitvorming
08	Intrekken beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022)	18-06-2024	Ter bespreking/ besluitvorming
09	Vestiging voorkeursrecht (voorkeursrechtbeschikking) ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw en bijbehorende voorzieningen	18-06-2024	Ter bespreking/besluitvorming
10	Vaststellen BP Paarloweg 3 Sint Odiliënberg	18-06-2024	Ter bespreking/besluitvorming
11	Meerjarenherstelplan Mutsaersstichting en steunvraag aan gemeenten	17-06-2024	Ter bespreking/besluitvorming
12	Nieuwbouw Kind-Centrum Posterholt	17-06-2024	Ter bespreking/besluitvorming
13	Vaststellen BP Landgoed Kasteel Aerwinkel	18-06-2024	Ter bespreking/besluitvorming
14	Koers duurzaamheid 2050 gemeente Roerdalen	18-06-2024	Ter bespreking/besluitvorming

15	Toestemming deelname centrumregeling RES Noord- en Midden-Limburg	18-06-2024	Ter bespreking/besluitvorming
16	Modulaire GR Sociaal Domein LN Ontwerpbegroting 2025-2028 en begrotingswijziging 2024	17-06-2024	Ter bespreking/besluitvorming

St. Odiliënberg, woensdag 19 juni 2024

Raadspresidium gemeente Roerdalen,

De griffier,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts

De voorzitter,

mr. M.D. de Boer-Beerta

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 3 juli 2024

Agendapunt **:** **3**

Onderwerp **:** Lijst ingekomen stukken

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** N.v.t.

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: N.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad N.v.t.

2. Wijze van agendering voor de raad N.v.t.

Inhoudelijk commissieadvies:

Bijzonderheden (indien van toepassing):

Raadsvoorstel

Onderwerp:	Lijst ingekomen stukken
Indiener agendapunt:	Burgemeester
Portefeuillehouder:	n.v.t.
Contactpersoon:	Monique Heijnens, griffier
Bijlage(n):	Lijst ingekomen stukken, periode 17 mei 2024 tot en met 21 juni 2024
Bijlage(n) ter inzage:	n.v.t.

Inleiding, aanleiding en doelstelling

Hierbij wordt invulling gegeven aan de wettelijke plicht van de burgemeester om in de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad mededeling te doen van de ontvangst van de aan de gemeenteraad gerichte stukken.

Bevoegdheid

De onderhavige bevoegd- en verantwoordelijkheid vloeit voort uit het bepaalde in artikel 74 van de Gemeentewet en artikel 22 van het Reglement van orde van de gemeenteraad.

Reden besluit

Het betreft een formele bevestiging van de kennisname van de ontvangst van de aan de gemeenteraad gerichte stukken in de aangehaalde periode.

Gevraagd besluit

Kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken over de periode van 17 mei 2024 tot en met 21 juni 2024 .

Risico’s

n.v.t.

Toelichting

In artikel 22 van het Reglement van orde van de gemeenteraad 2023 (RvO) is vastgelegd dat bij de raad ingekomen stukken via het raadsinformatiesysteem aan raadsleden ter beschikking worden gesteld en daarnaast op een lijst worden geplaatst die eveneens aan raadsleden ter beschikbaar wordt gesteld.
U wordt hierbij gevraagd kennis te nemen van de wijze van afdoening van de ingekomen stukken.

Middelen

n.v.t.

Planning en uitvoering

n.v.t.

Evaluatie

n.v.t.

Communicatie en participatie

n.v.t.

Sint Odiliënberg, 19 juni 2024

Raadspresidium gemeente Roerdalen,

De griffier, De burgemeester,





mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2024/07/03/03**

Onderwerp: Lijst ingekomen stukken

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het raadspresidium van 19 juni 2024,

gelet op artikel 74 van de Gemeentewet

gelet op artikel 22 van het Reglement van Orde Gemeenteraad 2023

het volgende besluit genomen:

Besluit:

kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 17 mei 2024 tot en met 21 juni 2024).

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3-7-2024.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Ingekomen stukken voor de raad van 17 mei 2024 tot en met 21 juni 2024

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening
Ledenbrief 24-026 - Inkoopvoorwaarden camerasystemen	21-06-2024	21-06-2024	44915-221649	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Jaarstukken 2023 Westrom	20-06-2024	20-06-2024	44915-221570	Westrom	Voor kennisgeving aannemen
Reactie op zienswijzen tav concept-Begroting 2025 Westrom	20-06-2024	20-06-2024	44915-221569	Westrom	Voor kennisgeving aannemen
Ledenbrief 24025 - Tweede zending moties en preadviezen ALV 26 juni 2024	20-06-2024	20-06-2024	44915-221544	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Lbr. 24/024 - Strafrechtelijk kader strafbare feiten jegens ambtsdragers en werknemers met publieke taak	20-06-2024	20-06-2024	44915-221542	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Raadsinformatiebrief Effecten meicirculaire 2024	18-06-2024	20-06-2024	44915-221643	Gemeente Roerdalen, college van b en w	Voor kennisgeving aannemen
Brief aan raadsleden en PCN sociaal jaarverslag 2023	18-06-2024	18-06-2024	44915-121464	PCN	Voor kennisgeving aannemen
Eerste reactie op de bijlagen Paarloweg 3	18-06-2024	18-06-2024	44915-221444	Burger	Voor kennisgeving aannemen
Vergeet Dementie niet!	14-06-2024	18-06-2024	44915-221279	Altzheimer Nederland	Voor kennisgeving aannemen
Uitnodiging raadsinformatiebijeenkomst 5 september 2024	17-06-2024	17-06-2024	44915-221301	Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal	Voor kennisgeving aannemen

gemeente roerdalen

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening
				Domein Limburg-Noord	
Persbericht burgerpeiling ter info -Waar staat je gemeente	17-06-2024	17-06-2024	44915-221311	Gemeente Roerdalen, communicatie	Voor kennisgeving aannemen
Ledenbrief 24-023 - Nazending moties en preadviezen ALV 26 juni 2024	14-06-2024	17-06-2024	44915-221219	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Totaaloverzicht zienswijzen Voorkeursrecht gemeenten Bekendmaking 25-04-2024	17-06-2024	17-06-2024	44915-221369	Gemeente Roerdalen, Griffie	Ten behoeve van raadsbehandeling
Brief aan de gemeenteraad zienswijze RUD	05-06-2024	13-06-2024	44915-221054	Gemeente Roerdalen, college van b en w	Ten behoeve van raadsbehandeling
Nieuw artikel met betrekking tot Klimaat	12-06-2024	12-06-2024	44915-220893	Burger	Voor kennisgeving aannemen
Ledenbrief 24-022 - Geen andere kandidaten voor vacatures VNG-bestuur en commissies	11-06-2024	12-06-2024	44915-220892	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Ledenbrief 24-021 - Begrotingsadvies 2025-2028 deel 2	11-06-2024	12-06-2024	44915-220891	VNG	Voor kennisgeving aannemen
FW: Rectificatie: Ledenbrief 24-021 - Begrotingsadvies 2025-2028 deel 2	11-06-2024	12-06-2024	44915-220890	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Uitnodiging Opendag Stichting De Harch 15 juni 2024	05-06-2024	11-06-2024	44915-220844	Stichting De Harch	Voor kennisgeving aannemen
Reactie op ingediende zienswijzen Begroting 2025 en meerjarenraming 2026-2029 BsGW	11-06-2024	11-06-2024	44915-220761	BsGW	Voor kennisgeving aannemen
Voorwaardelijke vestiging voorkeursrecht Mariaveld/Bosring te MONTFORT	10-06-2024	11-06-2024	44915-220748	Burger	Voor kennisgeving aannemen

gemeente roerdalen

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening
Ledenbrief 24-020 - Nazending ALV 26 juni 2024	06-06-2024	06-06-2024	44915-220482	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Raadsinformatiebrief Omgevingsvergunning flexwoningen Posterholt	04-06-2024	05-06-2024	44915-220407	Gemeente Roerdalen, college van b en w	Voor kennisgeving aannemen
PERSBERICHT Naam basisschool en sportzaal Vlodrop gepresenteerd	04-06-2024	04-06-2024	44915-219296	Gemeente Roerdalen, Communicatie	Voor kennisgeving aannemen
PERSBERICHT nieuwe gemeentesecretaris Roerdalen	04-06-2024	04-06-2024	44915-219297	Gemeente Roerdalen, directeur J. 'Ortije	Voor kennisgeving aannemen
Save the date VNG Uitvoeringscongres 7 november	30-05-2024	30-05-2024	44915-219907	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Ledenbrief 24-019 - Uitnodiging ALV 26 juni 2024	30-05-2024	30-05-2024	44915-219910	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Processie	30-05-2024	30-05-2024	44915-219944	Parochie St. Wiro	Voor kennisgeving aannemen
Uitnodiging onthulling naam basisschool en sportzaal (MFA) Vlodrop	30-05-2024	30-05-2024	44915-219943	Gemeente Roerdalen, wethouder L. Vestjens	Voor kennisgeving aannemen
PERSBERICHT Kadernota Roerdalen	30-05-2024	30-05-2024	44915-219914	Gemeente Roerdalen, communicatie	Voor kennisgeving aannemen
PERSBERICHT Bekendmaking naam basisschool en sportzaal Vlodrop	30-05-2024	30-05-2024	44915-219942	Gemeente Roerdalen, communicatie	Voor kennisgeving aannemen
Zienswijze voorkeursrechtbeschikking Gemeente Roerdalen, bekendmaking 25 - 04 - 2024	29-05-2024	29-05-2024	44915-219899	Burger	Behandeling overdragen aan B&W

gemeente roerdalen

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening
Is de windmolen een duurzame energiebron?	24-05-2024	29-05-2024	44915-219794	Burger	Voor kennisgeving aannemen
Zienswijze voorkeursrechtbeschikking Gemeente Roerdalen, bekendmaking 25 - 04 - 2024	23-05-2024	29-05-2024	44915-219792	Burger	Behandeling overdragen aan B&W
Brief aan de gemeenteraad: Advies geen zienswijzen in te dienen ontwerpbegroting MGR 2025-2028	29-05-2024	29-05-2024	44915-219784	Gemeente Roerdalen, college van b en w	Voor kennisgeving aannemen
Vervallen SML-bijeenkomst 5 juni 2024	29-05-2024	29-05-2024	44915-219xxx	SML	Voor kennisgeving aannemen
Zienswijze voorkeursrechtbeschikking Gemeente Roerdalen, bekendmaking 25 - 04 - 2024	23-05-2024	28-05-2024	44915-219793	Burgers	Behandeling overdragen aan B&W
Presentatie raadsbijeenkomst Westrom	28-05-2024	28-05-2024	44915-219775	Westrom	Voor kennisgeving aannemen
Zienswijze voorkeursrechtbeschikking gemeente Roerdalen	27-05-2024	27-05-2024	44915-219797	Burger	Behandeling overdragen aan B&W
Reminder 5 juni 2024 SML	27-05-2024	27-05-2024	44915-219766	SML	Voor kennisgeving aannemen
Link naar bijeenkomst 21 mei 2024 inzake Mutsaers	27-05-2024	27-05-2024	44915-219765	Lysias/Mutsaers	Voor kennisgeving aannemen
zienswijze voorkeursrechtbeschikking Gemeente Roerdalen, bekendmaking 25 - 04 - 2024 Rocky en Larissa Nelissen	24-05-2024	24-05-2024	44915-219499	Burger	Behandeling overdragen aan B&W

gemeente roerdalen

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening
Zienswijze voorkeursrechtbeschikking Gemeente Roerdalen, bekendmaking 25 - 04 - 2024	23-05-2024	23-05-2024	44915-219484	Burger	Behandeling overdragen aan B&W
Zienswijze voorkeursrechtbeschikking	23-05-2024	23-05-2024	44915-219483	Burger	Behandeling overdragen aan B&W
Gewaarmerkte Jaarstukken 2023 Westrom	23-05-2024	23-05-2024	44915-219469	Westrom	Voor kennisgeving aannemen
Zienswijze voorkeursrechtbeschikking Roerdalen,	23-05-2024	23-05-2024	44915-219466	Burgers	Behandeling overdragen aan B&W
Zienswijze voorkeursrechtbeschikking Roerdalen,	23-05-2024	23-05-2024	44915-219465	Burgers	Behandeling overdragen aan B&W
Zienswijze voorkeursrechtbeschikking Roerdalen, bekendmaking 25-04-2024	23-05-2024	23-05-2024	44915-219464	Burger	Behandeling overdragen aan B&W
Zienswijze voorkeursrechtbeschikking Roerdalen	23-05-2024	23-05-2024	44915-219463	Burger	Behandeling overdragen aan B&W
Zienswijze voorkeursrechtbeschikking Roerdalen	23-05-2024	23-05-2024	44915-219462	Burger	Behandeling overdragen aan B&W

gemeente roerdalen

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening
Zienswijze voorkeursrecht	23-05-2024	23-05-2024	44915-219468	Boels Zanders Advocaten	Behandeling overdragen aan B&W
Zienswijze en bezwaar voorkeursrecht woondeal Limburg	22-05-2024	23-05-2024	44915-219470	Brandmeester Advocaten en Juristen B.V.	Behandeling overdragen aan B&W
Ledenbrief 24-018 - Nazending Extra ALV 24 mei 2024	23-05-2024	23-05-2024	44915-219365	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Zienswijze tegen voorkeursrechtbeschikking	21-05-2024	22-05-2024	44915-219456	Cuijpers advocatuur	Behandeling overdragen aan B&W
Zienswijze voorkeursrechtbeschikking Gemeente Roerdalen, bekendmaking 25-04-2024	22-05-2024	22-05-2024	44915-219344	Burger	Behandeling overdragen aan B&W
Zienswijze voorkeursrechtbeschikking Gemeente Roerdalen, bekendmaking 25-04-2024	22-05-2024	22-05-2024	44915-219343	Burger	Behandeling overdragen aan B&W
Ledenbrief 24-017 - Bekendmaking voorgedragen kandidaten VNG-bestuur en -commissies	22-05-2024	22-05-2024	44915-219291	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Zienswijze voorkeursrechtbeschikking Gemeente Roerdalen	22-05-2024	22-05-2024	44915-219263	Burger	Behandeling overdragen aan B&W
Zienswijze voorkeursrechtbeschikking Gemeente Roerdalen	21-05-2024	21-05-2024	44915-219264	Burger	Behandeling overdragen aan B&W

gemeente roerdalen

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening
Zienswijze voorkeursrechtbeschikking Roerdalen, bekendmaking 25-04-2024	21-05-2024	21-05-2024	44915-219229	Burger	Behandeling overdragen aan B&W
Zienswijze voorkeursrechtbeschikking Gemeente Roerdalen, bekendmaking 25-04-2024	21-05-2024	21-05-2024	44915-219184	Burger	Behandeling overdragen aan B&W
Ledenbrief 24-016 - Eerste VNG-reactie op hoofdlijnenakkoord en voorbereiding Extra ALV 24 mei 2024	21-05-2024	21-05-2024	44915-219137	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Informatiebrief mogelijke toetreding gemeenten tot RD Maasland	21-05-2024	21-05-2024	44915-219134	RD Maasland	Voor kennisgeving aannemen
Advies college zienswijze herziene begroting Westrom 2024 en concept Begroting Westrom 2025	21-05-2024	21-05-2024	44915-219211	Gemeente Roerdalen, college van b en w	Ten behoeve van raadsbehandeling
Zienswijze tegen het voorkeursrecht	20-05-2024	20-05-2024	44915-219139	Burger	Behandeling overdragen aan B&W
Zienswijze voorkeursrechtbeschikking Roerdalen, bekendmaking 25-04-2024	17-05-2024	17-05-2024	44915-219223	Burgers	Behandeling overdragen aan B&W
Nieuwsbrief RUD Limburg Noord.	17-05-2024	17-05-2024	44915-219065	RUD Limburg-Noord	Voor kennisgeving aannemen
CO2 wel of niet de hoofdschuldige	16-05-2024	17-05-2024	43929-219064	Burger	Voor kennisgeving aannemen
Minister-President Mark Rutte te gast bij extra ALV op 24 mei	17-05-2024	17-05-2024	43929-219063	VNG	Voor kennisgeving aannemen

gemeente roerdalen

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 3 juli 2024

Agendapunt **: 4**

Onderwerp **:** Besluitenlijst raadsvergadering 30 mei 2024

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** n.v.t.

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad **N.v.t.**

2. Wijze van agendering voor de raad **N.v.t.**

Inhoudelijk commissieadvies:

Bijzonderheden (indien van toepassing):

Besluitenlijst vergadering gemeenteraad Roerdalen

op donderdag 30 mei 2024

Aanwezig

Voorzitter:	mw. mr. M.D. de Boer-Beerta
Griffier:	mw. mr. M. Heijnens-Coenjaerts
Leden:	J. Roubroeks, CDA J. Vogels, CDA R.J.H. Vrinzen, CDA L.M.E.G.M. Wolters, CDA mw. G.J.C.M. van Elmpt, Democraten Roerdalen R.A.L.J. Joosten, Democraten Roerdalen (vanaf agendapunt 6) F.C. Peeters, Democraten Roerdalen C.P.E. Thoolen, Democraten Roerdalen H.M.V. van der Linden, Ons Roerdalen mw. M.J.A. Thevissen, Ons Roerdalen P.G.A. Joris, PvdA-GroenLinks C.H.A. Moorman, PvdA-GroenLinks mw. A.M.W. Schotemeijer, PvdA-GroenLinks mw. K. Hermans-Roelofs, Roerstreek Lokaal! W.L.C. Van Pol, Roerstreek Lokaal! R.P.T. van den Waardenberg, Roerstreek Lokaal! mw. E.M.J. Willems, Roerstreek Lokaal! A.G.M. Wolters, Roerstreek Lokaal!

Tevens aanwezig

Wethouder(s):	F.C.J. Demarteau R.H.G. Slangen A.C.A.G. Smits mw. L. Vestjens
Gemeentesecretaris:	J.J.W.M. L'Ortije
Verslaglegging:	mw. M. Heijnens-Coenjaerts

Verhinderd

Leden:	J.H. van Kruchten, Democraten Roerdalen mw. A. Eichholtz, Roerstreek Lokaal!

Opening

De vergadering wordt geopend om 19.30 uur. Het getrokken volgnummer, dat bepaalt bij welk lid ingeval van hoofdelijke stemming de stemming begint, is nummer 11. mevrouw M. Schotemeijer.

1. Vaststelling raadsagenda 30 mei 2024

De voorzitter wijst erop dat de Motie vreemd aan de orde van de dag; “Steunbijdrage Oud Limburgs Schuttersfeest 2024 te Beekdaelen” (registratienummer 2024M03 als agendapunt 24 aan de voorlopige agenda van de raad is toegevoegd.

Met inachtneming van het vorenstaande besluit de raad zonder stemming de agenda van de vergadering van 30 mei 2024 vast te stellen.

2. Spreekrecht burger

Er wordt met inachtneming van de criteria zoals opgenomen in het reglement van orde van de gemeenteraad geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

3. Lijst ingekomen stukken

Zonder stemming besluit de gemeenteraad kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 6 april tot en met 17 mei 2024).

4. Besluitenlijst raadsvergadering 18 april 2024

Raadslid P. Joris stelt dat er een toezegging is gedaan door wethouder Slangen in de raad van 18 april 2024 om de verbeterpunten over te nemen van de provincie inzake de zonnevelden Kleine Bergerweg en de Hobertsveldweg. Deze ziet de partij niet terug in de toezeggingen. De griffier deelt mede dat deze toezegging reeds is verwerkt in emailvraag 2024-35 maar deze alsnog zal worden opgenomen in de lijst van Toezeggingen. (reg.nr. 2024-09)

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 18 april 2024 inclusief bovenstaande toezegging vast te stellen.

5. Onderzoek geloofsbrieven en beëdiging raadslid

Als gevolg van de ontslagname van de heer J. van Kruchten (Democraten Roerdalen), is de heer R.A.L.J. (Rolf) Joosten (Democraten Roerdalen) conform de criteria uit de Kieswet door de voorzitter van het centraal stembureau benoemd tot raadslid.

Op voorstel van de voorzitter besluit de gemeenteraad tot het instellen van een onderzoekscommissie geloofsbrieven bestaande uit mevrouw E. Willems (Marlies), de heer C. Moorman (Chris) en de heer J. Vogels (John).
Na onderzoek van de geloofsbrieven van het benoemde raadslid, rapporteert de commissie dat zij de geloofsbrieven van het benoemde raadslid heeft onderzocht en in orde heeft bevonden.

Gebleken is dat de benoemde aan alle in de gemeentewet gestelde eisen voldoet. Zodat de commissie adviseert tot zijn toelating als lid van de gemeenteraad.

Vervolgens besluit de raad zonder stemming de navolgende persoon toe te laten tot lid van de gemeenteraad van de gemeente Roerdalen:

- De heer R.A.L.J. (Rolf) Joosten (Democraten Roerdalen)

Alvorens zijn functie te kunnen uitoefenen legt de heer R.A.L.J. Joosten in handen van de voorzitter de verklaring en belofte af.

6. Benoemen raadsleden in specifieke functies

Hoewel feitelijk schriftelijke stemming is vereist bij stemmingen over personen, stemt de raad unaniem in met het voorstel van de voorzitter om bij acclamatie onderstaande personen te benoemen in de daarbij aangegeven functies:

- de heer R. Vrinzen tot 2e plaatsvervangend voorzitter van de gemeenteraad;
- de heer R. Vrinzen tot plaatsvervangend voorzitter van de vertrouwenscommissie;
- de heer J. Roubroeks tot plaatsvervangend voorzitter van de raadsadviescommissie;
- mevrouw M. Thevissen tot lid van de auditcommissie.

7. Algemeen belang besluit bruikleen perceel De Harch

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

1. Het algemeen belang besluit voor het in bruikleen geven van een deel van perceel kadastraal bekend gemeente Melick, sectie A, nummer 6067 aan Stichting De Harch, zoals bijgevoegd in bijlage 1, op grond van artikel 25h van de Mededingingswet vast te stellen;
2. Het college van burgemeester en wethouders te mandateren om een eventuele bezwaar- of beroepschrift gericht tegen het algemeen belang besluit af te handelen.

8. Toestemming wijzigen diverse gemeenschappelijke regelingen

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

1. Het college overeenkomstig artikel 1, leden 4 en 5 van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming te verlenen om de Gemeenschappelijke regeling Omnibuzz te wijzigen overeenkomstig het aan de raad gezonden ontwerpbesluit.
2. Het college overeenkomstig artikel 51, vierde en vijfde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming te verlenen om de Gemeenschappelijke regeling Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Limburg-Noord te wijzigen overeenkomstig het aan de raad gezonden ontwerpbesluit.
3. Het college overeenkomstig artikel 1, leden 4 en 5 van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming te verlenen om de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio en Gemeentelijke Gezondheidsdienst Limburg-Noord te wijzigen overeenkomstig het aan de raad gezonden ontwerpbesluit.

4. Het college overeenkomstig artikel 1, leden 4 en 5 van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming te verlenen om de Gemeenschappelijke regeling Grenspark Maas-Swalm-Nette te wijzigen overeenkomstig het aan de raad gezonden ontwerpbesluit.
5. Het college overeenkomstig artikel 61, leden 4 en 5 van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming te verlenen om de Gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW) te wijzigen overeenkomstig het aan de raad gezonden ontwerpbesluit.
6. Het college overeenkomstig artikel 1, leden 4 en 5 van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming te verlenen om de Gemeenschappelijke regeling Westrom te wijzigen overeenkomstig het aan de raad gezonden ontwerpbesluit.
7. Het college overeenkomstig artikel 1, leden 4 en 5 van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming te verlenen om de Gemeenschappelijke regeling Modulaire Gemeenschappelijke Regeling (MGR) Sociaal Domein Limburg-Noord te wijzigen overeenkomstig het aan de raad gezonden ontwerpbesluit.

8-1. Uit te treden uit de Gemeenschappelijke regeling Reinigingsdienst Maasland en daarbij vast te stellen dat deze uittreding, noch de uittreding van de andere betrokken gemeenteraden enige gevolgen heeft voor het openbaar lichaam noch voor de deelnemers;

8-2. Het college overeenkomstig artikel 1, leden 4 en 5 van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming te verlenen om de Gemeenschappelijke regeling Reinigingsdienst Maasland te wijzigen overeenkomstig het aan de raad gezonden ontwerpwijzigingsbesluit.

9. GR Veiligheidsregio Limburg-Noord Ontwerpbegroting 2025 en Begrotingswijziging 1 2024

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het raadspresidium en het advies van burgemeester en wethouders:

1. Kennis te nemen van de begrotingswijziging 1 2024 van de GR Veiligheidsregio Limburg-Noord;
2. Kennis te nemen van de ontwerp begroting 2025 van de GR Veiligheidsregio Limburg-Noord.

10. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Huysbongerdweg 4 Montfort

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders (inclusief de nota van wijzigingen):

1. In te stemmen met de Nota van zienswijzen bestemmingsplan ‘Huysbongerdweg 4 in Montfort’;
2. Het bestemmingsplan Huysbongerdweg 4 in Montfort’ getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669BPMFT2022HUYSBNWG4-VG01 gewijzigd vast te stellen;
3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

11. Bestemmingsplan 'Boomstraat 18A-D Posterholt'

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

1. Het bestemmingsplan ‘Boomstraat 18A-D Posterholt’ getekend op de ondergrond met identificatienummer o_ NL.IMRO.1699.BPPTH2023BOOMSTR18-VG01, vast te stellen conform het ontwerpbestemmingsplan - NL.IMRO.1699.BPPTH2023BOOMSTR18-OW01 - zoals dat met ingang van 22 december 2023 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

12. Vaststellen bestemmingsplan "Vinkesteeg 15, 20 t/m 24b, Montfort"

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

Het gevraagde besluit behelst:
1. Het bestemmingsplan “Vinkesteeg 15, 20 t/m 24b, Montfort” getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2023VINKESTEE-VG01 gewijzigd vast te stellen, zoals dat met ingang van 22 december 2023 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

13. Definitieve verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning Herkenbosserweg 1a (Beatrix Hout)

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

1. Kennis te nemen van de ontvangen zienswijze tegen de ontwerp-omgevingsvergunning en de reactie daarop in de Nota zienswijzen;
2. Een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven op grond van artikel 2.27 Wabo voor het bouwen van een bedrijfsloods op de locatie aan de Herkenbosserweg 1a te Vlodrop.

14. Ontwerpbegroting 2025 en meerjarenraming 2026-2029 inclusief addendum Gemeenschappelijke Regeling (GR) Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW)

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het raadspresidium en het advies van het college van burgemeester en wethouders:

1. Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2025 van de GR BsGW.
2. Kennis te nemen van de meerjarenraming 2026-2029 van de GR BsGW.

15. Vaststelling bestemmingsplan Herkenbosserweg 2, Vlodrop - uitbreiding tuincentrum

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

1. Het bestemmingsplan “Herkenbosserweg 2, Vlodrop – uitbreiding tuincentrum” getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPHerkenbw2-VG01 vast te stellen, zoals dat met ingang van 22 december 2023 voor zes weken ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

16. Concept programmabegroting 2025 Gemeenschappelijke Regeling (GR) Reinigingsdienst Maasland

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het raadspresidium en het advies van het college van burgemeester en wethouders:

Kennis te nemen van de concept programmabegroting 2025 van de GR Reinigingsdienst Maasland.

17. GR Omnibuzz concept jaarrekening, concept begrotingswijziging 2024-1, concept begroting 2025 en meerjarenplanning 2026-2028

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het raadspresidium en het advies van het college van burgemeester en wethouders:

- Kennis te nemen van de concept jaarrekening 2023;
- Kennis te nemen van het concept eerste wijziging begroting 2024-1 Gemeenschappelijke regeling (GR) Omnibuzz;
- Kennis te nemen van de concept begroting 2025 en meerjarenperspectief 2026-2028 Gemeenschappelijke regeling (GR) Omnibuzz.

18. Concept begrotingswijziging 2024-1, concept programmabegroting 2025 Gemeenschappelijke Regeling (GR) Servicecentrum Maasgouw, Echt-Susteren en Roerdalen (SC MER)

Wethouder J. Smits heeft ter vergadering de toezegging gedaan het Formatieplaatsingsplan (in fte) aan de raad te verstrekken indien dit openbaar is. (toezegging reg.nr. 2024-10)

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het raadspresidium en het advies van het college van burgemeester en wethouders:

1. Kennis te nemen van de concept begrotingswijziging 2024-1 van de GR SC MER;
2. Ten aanzien van de concept programmabegroting 2025 met meerjarenraming 2026-2028 van de GR SC MER de volgende zienswijze in te dienen:
   Wij roepen u enerzijds op om bij de kadernota 2026 en vervolgens de begroting 2026 extra aandacht te geven aan kostenbeheersing om de gemeentelijke bijdrage voor de toekomst te kunnen beheersen. Anderzijds om ontwikkelingen met substantiële financiële

consequenties via de geëigende planning & control documenten (kadernota, begroting en begrotingswijziging) bij ons voor te leggen en niet middels de uitvoeringsprogramma's en/of separate beleidsdocumenten. Daarbij verzoeken wij u om begrotingsbijstellingen die kunnen worden voorzien eerder te verwerken in de begroting. Bijvoorbeeld het vervangingsbudget voor voertuigen. De huidige praktijk laat nu zien dat wij met voldongen feiten worden geconfronteerd waarop onze lokale (financiële) bijsturing niet of nauwelijks mogelijk is.

19. Herziene begroting 2024 en concept begroting 2025 Gemeenschappelijke Regeling (GR) Westrom

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het raadspresidium en het advies van het college van burgemeester en wethouders:

1. Kennis te nemen van de concept Herziene Begroting 2024 en de concept Begroting 2025 van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Westrom;
2. Ten aanzien van de concept begroting 2025 (incl. meerjarenbegroting) van de GR Westrom de navolgende zienswijze in te dienen:
   De raad constateert dat Westrom een sluitende concept begroting 2025 (inclusief meerjaren doorkijk tot en met 2028) voor zienswijze voorlegt. Westrom geeft in haar concept begroting aan dat er op dit moment een onderzoek plaatsvindt of de gemeente Roermond de bedrijfsactiviteiten van Westrom kan overnemen. De raad begrijpt dat een overname van de activiteiten door de gemeente Roermond kan leiden tot een wijziging van de onderliggende conceptbegroting. Met voorgenoemde constatering in het achterhoofd ziet de raad de uitkomst van het onderzoek alsmede (bij een overname door de gemeente Roermond) een herziene begroting 2025 met veel belangstelling tegemoet. Ook constateert de raad dat er in 2028 een bijdrage infrastructuur geraamd is van € 530.000 conform voorgaande jaren alsmede geen daling in de overige bedrijfskosten. Gelet op het einde van het huurcontract en daarmee de eerste mogelijkheid om te verhuizen naar een meer passende en financieel adequatere huisvesting zou de bijdrage infrastructuur volgens de raad in 2028 (grotendeels) moeten vervallen en de daaraan gelieerde bedrijfskosten naar beneden bijgesteld moeten worden. De raad ziet dit graag via een begrotingswijziging voorgelegd worden.

20. Vaststellen Mobiliteitsplan 2024-2028 en het bijbehorende uitvoeringsprogramma 2024-2028

De heer H. van der Linden dient namens de fractie van Ons Roerdalen een amendement (registratienummer 2024A01) in, waarmee wordt voorgesteld om het mobiliteitsplan Roerdalen 2024-2028 gewijzigd vast te stellen. De wijziging ziet op een aanvulling van de Ambities op pagina 7 met de onderdelen Ondernemend Roerdalen en Toegankelijk en veilig Roerdalen bij het gebruik van ondersteunende vervoersmiddelen.
Kortheidshalve wordt verwezen naar het bij deze besluitenlijst gevoegde amendement (registratienummer 2024A01).

De heer H. van der Linden dient namens de fractie van Ons Roerdalen een motie (registratienummer 2024M04) in, waarbij het college van burgemeester en wethouders wordt verzocht/opgeroepen om:

1. In de procedures die doorlopen worden bij de opstart van een project op te nemen dat de gemeenteraad actief en op tijd wordt geïnformeerd over de datum van opstart van het project, het beoogd resultaat en het beschikbare budget, zo nodig onder geheimhouding.
2. Na oplevering van het project de gemeenteraad actief en binnen een tijdsbestek van 6 weken na oplevering geïnformeerd wordt over het behaalde resultaat, de kosten en hoe die zich verhouden met het beschikbare gestelde budget. Daarbij tevens aan te geven hoe het batig dan wel nadelig saldo wordt verwerkt.

Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2024M04).

Wethouder F. Demarteau heeft ter vergadering de toezegging gedaan vier keer per jaar een "Raadsinformatiebrief Verwezenlijking uitvoeringsplan mobiliteit" te verstrekken aan de raad volgens een vast format dat eerst gedeeld wordt met de raad. (toezegging reg.nr. 2024-11).

Wethouder F. Demarteau heeft ter vergadering de toezegging gedaan te onderzoeken of de Heinsbergerweg terug op de uitvoeringslijst (uitvoeringsprogramma 2024-2028) geplaatst kan worden en de raad daarover te informeren. (toezegging reg.nr. 2024-12).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het ingediende amendement 2024A01: het college van burgemeester en wethouders geeft aan het amendement te ontraden.

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2024M04: het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie te ontraden.

Tijdens de beraadslagingen is de kwaliteit van het raadsvoorstel aan de orde gesteld, met name het opnemen van eerdere besluitvorming met betrekking tot het voorliggende raadsvoorstel. De voorzitter heeft aangegeven dit onderwerp te agenderen voor de komende vergadering van het raadspresidium.

De heer H. van der Linden trekt gehoord de beraadslagingen de motie (registratienummer 2024M04) in.

De voorzitter legt het amendement 2024A01, ingediend door de fractie van Ons Roerdalen ter besluitvorming voor aan de raad.
De fractie van Ons Roerdalen heeft vóór gestemd.
De fractie(s) van het CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! hebben tegen gestemd.
Het amendement 2024A01 is daarmede verworpen.

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

1. Het Mobiliteitsplan Roerdalen 2024-2028 en het daarin opgenomen uitvoeringsprogramma vast te stellen.
2. Een krediet van € 4.075.000,- ter beschikking te stellen voor het uitvoeren van de geraamde investeringen zoals opgenomen in het Uitvoeringsprogramma.

3. Van het reeds beschikbare investeringskrediet fietspad Rothenbacherweg een bedrag van € 500.000,- als dekking inzetten voor het uitvoeren van de geraamde investeringen zoals opgenomen in het Uitvoeringsprogramma.
4. De bijgevoegde begrotingswijziging vast te stellen.

21. Vaststellen bestemmingsplan Reestraat Herkenbosch

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

1. In te stemmen met de 'Nota van ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan 'Reestraat Herkenbosch' d.d. maart 2024;
2. het bestemmingsplan 'Reestraat Herkenbosch' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_ NL.IMRO.1669.BPHKB2023Reestr-VG01, gewijzigd vast te stellen;
3. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

22. Vaststelling bestemmingsplan "t Binnenhaof Melick"

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

1. Het bestemmingsplan 't Binnenhaof Melick' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMLK202DORPSST63C-VG01 vast te stellen, zoals dat met ingang van 22 december 2023 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

23. Vaststellen addendum controleprotocol 2023

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders en het advies van de auditcommissie:

1. De verantwoordingsgrens financiële rechtmatigheid op 3% van de totale lasten (inclusief toevoegingen aan reserves) vast te stellen;
2. Dit besluit met terugwerkende kracht in werking te laten treden op 1 januari 2023.

24. Motie vreemd aan de orde van de dag; Steunbijdrage Oud Limburgs Schuttersfeest 2024 te Beekdaelen, nr. 2024M03

Door de fractie van PvdA-GroenLinks is de motie vreemd aan de orde van de dag; Steunbijdrage Oud Limburgs Schuttersfeest 2024 te Beekdaelen (registratienummer 2024M03), ingediend.

De voorzitter stelt voor om de afgesproken standaard behandelingsmethodiek te hanteren:
1. De indiener wordt in de gelegenheid gesteld een korte toelichting te geven;
2. De wethouder reageert hier kort op;

3. Woordvoerders van de fracties mogen kort reageren;
4. Indiener reageert kort in 2e termijn;
5. Tot slot krijgt de wethouder kort het woord in 2e termijn;
6. Vervolgens volgt stemming.
Deze wordt gehanteerd, maar tevens nogmaals aan de orde gesteld in de eerstvolgende vergadering van het raadspresidium.

In de betreffende motie wordt het college verzocht om:
- steun te betuigen aan de stichting van het Oud Limburgs Schuttersfeest 2024 te Beekdaelen;
- aan deze steunbetuiging een eenmalig bedrag te koppelen van 5.000 euro, dat symbool staat voor de deelnemers uit Roerdalen.
- deze steunbetuiging/motie kenbaar te maken aan de gemeente Beekdaelen en de andere Limburgse gemeenten.

Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2024M03).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2024M03: het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie te ontraden.

De voorzitter legt de motie 2024M03, ingediend door de fractie PvdA-GroenLinks ter besluitvorming voor aan de raad.
De heer P. Joris van de fractie PvdA-GroenLinks vraagt om hoofdelijke stemming.

De volgende raadsleden hebben vóór gestemd:
P. Joris, H. van der Linden, C. Moorman, M. Schotemeijer, M. Thevissen.
De volgende raadsleden hebben tegen gestemd:
G. van Elmpt-Huts, K. Hermans-Roelofs, R. Joosten, F. Peeters, W. van Pol, J. Roubroeks, C. Thoolen, J. Vogels, R. Vrinzen, R. van den Waardenberg, E. Willems, A. Wolters en L. Wolters.
De motie 2023M03 is daarmede verworpen.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.56 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 3 juli 2024.

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

Motie "Vreemd aan de orde van de dag"

Verworpen: 30-05-2024
Vóór: 5 stemmen
Tegen: 13 stemmen

Raadsvergadering:	30 mei 2024
Agendapunt:	24
Registratienummer:	2024 M03
Onderwerp:	Steunbijdrage Oud Limburgs Schuttersfeest 2024 te Beekdaelen.

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op 30 mei 2024,

Constaterende dat,

- het geplande OLS in Nederweert in 2024 niet doorgaat;
- onze gemeente elk jaar weer goed vertegenwoordigd is tijdens het Kinjer-OLS en het OLS, waarbij 3 basisscholen en 5 schutterijen uit onze gemeente aan deelnemen;
- het Kinjer-OLS op 27 juni en het OLS op 7 juli in een kort tijdsbestek wordt georganiseerd door negen schutterijen uit Beekdaelen.

Overwegende dat,

- de Limburgse schutterscultuur, de schutterijen uit Roerdalen in het bijzonder en het Kinjer-OLS voor ons cultureel erfgoed zijn en deel uitmaken van onze Limburgse identiteit.

Verzoekt het college,

- steun te betuigen aan de stichting van het Oud Limburgs Schuttersfeest 2024 te Beekdaelen;
- aan deze steunbetuiging een eenmalig bedrag te koppelen van 5.000 euro, dat symbool staat voor de deelnemers uit Roerdalen.
- deze steunbetuiging/motie kenbaar te maken aan de gemeente Beekdaelen en de andere Limburgse gemeenten.

En gaat over tot de orde van de dag.

P. Joris

PvdA-GroenLinks
Roerdalen

Vóór: (5)

1. P. Joris
2. H. van der Linden
3. C. Moorman
4. M. Schotemeijer
5. M. Thevissen

Tegen: (13)

1. G. van Elmpt
2. K. Hermans - Roelofs
3. R. Joosten
4. F. Peeters
5. W. van Pol
6. J. Roubroeks
7. C. Thoolen
8. J. Vogels
9. R. Vrinzen
10. R. van den Waardenberg
11. M. Willems
12. A. Wolters
13. L. Wolters

Amendement

Verworpen 30-05-2024
Vóór : Ons Roerdalen
Tegen : PvdA-GroenLinks, Democraten Roerdalen, Roerstreek Lokaal!, CDA

Raadsvergadering : 30 mei 2024

Agendapunt : 20

Registratienummer : 2024 A01

Onderwerp : Vaststellen mobiliteitsplan 2024-2028

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 30 mei 2024

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De tekst in het concept besluit opgenomen tekst, te weten:

1. Het mobiliteitsplan Roerdalen 2024-2028 vast te stellen en het daarin opgenomen uitvoeringsprogramma vast te stellen.

Te vervangen door:

1. Het mobiliteitsplan Roerdalen 2024-2028 gewijzigd vast te stellen en het daarin opgenomen uitvoeringsprogramma vast te stellen.
   De wijziging bestaat uit een aanvulling op de Ambities (mobiliteitsvisie) op pagina 7 van het Mobiliteitsplan Roerdalen 2024-2028 (bijlage 1), zijnde de onderdelen:

- Ondernemend Roerdalen

  Hoofdpunten:
  - Bedrijven zijn goed bereikbaar voor aan- en afvoerend verkeer.
  - Regionale, voornamelijk provinciale N-wegen hebben een goede en veilige verbinding met gebieden waar bedrijven gevestigd zijn.
  - Agrarische ondernemingen kunnen zonder onnodige hinder gebruik maken van de verkeersinfrastructuur om hun landerijen te bereiken.

- Toegankelijk en veilig Roerdalen bij het gebruik van ondersteunende vervoersmiddelen

  Hoofdpunten:
  - De weginrichting maar ook de aangelegen trottoirs zorgen er voor dat mensen die afhankelijk zijn van ondersteunende vervoersmiddelen, zoals driewiel fietsen, rollators, rolstoel, scootmobiel etc. daar veilig gebruik van kunnen maken.
  - De infrastructuur om elektrisch op te laden is gericht op ondersteunende vervoersmiddelen.

- De aansluiting van openbaar toegankelijke panden op de aanliggende wegen is zodanig dat deze bereikbaar zijn met ondersteunende vervoersmiddelen (aangepast vervoer).

Toelichting
Hoewel in het mobiliteitsplan wordt vermeld dat er overleg is geweest met vertegenwoordigers van ondernemers zoals LLTB en CUMELA en de landbouw als ook industriegebieden en vrachtverkeer worden aangehaald, worden ondernemers in het mobiliteitsplan niet genoemd als belangrijke belanghebbenden. En daar waar ze wel genoemd worden, worden ze meestal in verband gebracht met veroorzakers van veiligheidsproblemen (grote landbouw voertuigen in relatie met recreatieverkeer) terwijl ze alle recht hebben zich op wegen te begeven.
Het gevaar bestaat dat ze daardoor als probleemveroorzaker worden gezien, wat onterecht is en oplossingen ter oplossing van een totaal probleem eenzijdig op hen wordt afgewenteld.

In bijlage 2 (Bijlage rapport mobiliteitsplan) komt in punt 4 de vragenlijst bij de analyse daarvan nadrukkelijk naar voren dat het rolstoel gebonden zijn, afhankelijk van scootmobiel, moeite met lopen elementen zijn waar inwoners mee kampen.
Bij punt 5 wat kan beter wordt de categorie Mindervaliden en ouderen als aparte doelgroep vernoemd. Tevens heeft de Staatscommissie Demografische Ontwikkelingen 2050 duidelijk aangegeven dat de dubbele vergrijzing met de daaraan gekoppelde problematiek waaronder ook vervoer en verkeersdeelname nadrukkelijk aandacht vraagt.

Dit maakt volgens Ons Roerdalen dat de categorieën Ondernemend Roerdalen en Toegankelijk en veilig Roerdalen bij het gebruik van ondersteunende vervoersmiddelen moet worden toegevoegd aan het hoofdstuk Ambities (mobiliteitsvisie) op pagina 7 van bijlage 1.

H. van der Linden,

Ons Roerdalen

Motie Ingetrokken : 30-05-2024

Raadsvergadering : 30 mei 2024

Agendapunt : 20

Registratienummer : 2024 M04

Onderwerp : Uitvoeringsprogramma Mobiliteit Roerdalen 2024-2028

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op 30 mei 2024,

Constaterende dat:

- Het uitvoeringsprogramma 41 projecten bevat die in een tijdsbestek van 4 jaar worden uitgevoerd;
- Zowel het projectdoel als ook het daarbij benodigde budget vrij algemeen beschreven zijn;
- De ervaring leert dat naarmate de tijd verstrijkt zowel doel als financiën worden bijgesteld/de omstandigheden het noodzakelijk maken doel en budget aan te passen;
- De ervaring leert dat er van projecten financiën niet benut (kunnen) worden die echter niet terug vloeien naar de reserves.

Overwegende dat:

- Bij de raad al meerdere keren verwarring is ontstaan over ófwel de opdracht ófwel het beschikbare budget dan wel beide;
- De raad niet altijd adequaat wordt geïnformeerd over de start van een project;
- Na oplevering van een project de raad niet wordt geïnformeerd over het behaalde resultaat zowel aangaande het gestelde doel maar ook aangaande het bestede bedrag en de consequenties daaraan verbonden gelet op het beschikbaar gestelde budget;
- Er (vaak) geen duidelijkheid is wat met het budget dat niet wordt besteed aan een project gebeurd.

Roept het college op om:

1. In de procedures die doorlopen worden bij de opstart van een project op te nemen dat de gemeenteraad actief en op tijd wordt geïnformeerd over de datum van opstart van het project, het beoogd resultaat en het beschikbare budget, zo nodig onder geheimhouding.
2. Na oplevering van het project de gemeenteraad actief en binnen een tijdsbestek van 6 weken na oplevering geïnformeerd wordt over het behaalde resultaat, de kosten en hoe die zich verhouden met het beschikbare gestelde budget. Daarbij tevens aan te geven hoe het batig dan wel nadelig saldo wordt verwerkt.

En gaat over tot de orde van de dag
H. van der Linden

Ons Roerdalen

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 3 juli 2024

Agendapunt **:** **5**

Onderwerp **:** Vergaderschema 2025

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** N.v.t.

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: N.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	N.v.t.
2. Wijze van agendering voor de raad	N.v.t.

Inhoudelijk commissieadvies:

Bijzonderheden (indien van toepassing):

Het raadspresidium heeft op 19 juni j.l. besloten om dit raadsvoorstel, zonder voorbereidende commissiebehandeling, als hamerstuk te agenderen voor raadsbehandeling op woensdag 3 juli 2024.

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Onderwerp:	Vergaderschema 2025
Indiener agendapunt:	Raadspresidium
Portefeuillehouder:	n.v.t.
Contactpersoon:	Monique Heijnens, griffier
Bijlage(n):	Vergaderschema 2025, versie 27 juni 2024
Bijlage(n) ter inzage:	n.v.t.

Inleiding, aanleiding en doelstelling

De gemeenteraad stelt jaarlijks een vergaderschema vast waarin de vergaderdata van de raads- en commissievergaderingen worden vastgelegd.

Bevoegdheid

De wettelijke grondslag voor de vaststelling van het vergaderschema van de gemeenteraad vloeit voort uit het bepaalde in artikel 17 van de Gemeentewet.



Reden besluit

Het vergaderschema biedt vroegtijdig inzicht in de vergaderplanning in enig jaar en is in die zin min of meer een kompas voor de beleidsvoorbereiding.

Gevraagd besluit

Het vergaderschema 2025, versie 27 juni 2024, vast te stellen.

Risico's

n.v.t.

Toelichting

Op grond van het bepaalde in artikel 17 van de Gemeentewet stelt de gemeenteraad jaarlijks een vergaderschema vast waarin onder andere de vergaderdata van de raads- en commissievergaderingen zijn vastgelegd.

In principe staat het vergaderschema 2025, na besluitvorming in uw gemeenteraad, vast. Echter als gevolg van gewijzigde omstandigheden of nieuwe inzichten kan het vergaderschema worden aangepast. Deze flexibiliteit is noodzakelijk om in te kunnen spelen op relevante actuele ontwikkelingen.

Middelen

n.v.t.

Planning en uitvoering

n.v.t.

Evaluatie

n.v.t.

Communicatie en participatie

Na vaststelling van het vergaderschema 2025 zal dit via de e-mail worden gecommuniceerd met raads- en commissieleden, alsmede met collegeleden en de ambtelijke organisatie. Voorts zal het vergaderschema 2025 worden verwerkt in de vergadermodule op de gemeentelijke website.

Sint Odiliënberg, 27 juni 2024



Raadspresidium gemeente Roerdalen,

De griffier,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts

De burgemeester,

mr. M.D. de Boer-Beerta

Raadsbesluit **Jaar 2024/07/03/05**

Onderwerp: Vergaderschema 2025

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het raadspresidium van 27 juni 2024,

gelet op het bepaalde in artikel 17 van de Gemeentewet,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

Het vergaderschema 2025, versie 27 juni 2024, vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3-7-2024.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

Vergaderschema 2025

Januari					
Ma		6	13	20	27
Di		7	14	21	28
Wo	1	8	15	22	29
Do	2	9	16	23	30
Vr	3	10	17	24	31
Za	4	11	18	25	
Zo	5	12	19	26	
Week:	1	2	3	4	5

Februari					
Ma		3	10	17	24
Di		4	11	18	25
Wo		5	12	19	26
Do		6	13	20	27
Vr		7	14	21	28
Za	1	8	15	22	
Zo	2	9	16	23	
Week:	5	6	7	8	9

Maart					
Ma		3	10	17	24
Di		4	11	18	25
Wo		5	12	19	26
Do		6	13	20	27
Vr		7	14	21	28
Za	1	8	15	22	29
Zo	2	9	16	23	30
Week:	9	10	11	12	13

April					
Ma	31	7	14	**21**	28
Di	1	8	15	22	29
Wo	2	9	16	23	30
Do	3	10	17	24	
Vr	4	11	18	25	
Za	5	12	19	**26**	
Zo	6	13	20	**27**	
Week:	14	15	16	17	18

Mei					
Ma		5	12	19	26
Di		6	13	20	27
Wo		7	14	21	28
Do	1	8	15	22	**29**
Vr	2	9	16	23	30
Za	3	10	17	24	31
Zo	4	11	18	25	
Week:	18	19	20	21	22

Juni					
Ma		2	**9**	16	23
Di		3	10	17	24
Wo		4	11	18	25
Do		5	12	19	26
Vr		6	13	20	27
Za		7	14	21	28
Zo	1	**8**	15	22	29
Week:	22	23	24	25	26

Juli					
Ma	30	7	14	21	28
Di	1	8	15	22	29
Wo	2	9	16	23	30
Do	3	10	17	24	31
Vr	4	11	18	25	
Za	5	12	19	26	
Zo	6	13	20	27	
Week:	27	28	29	30	31

Augustus					
Ma		4	11	18	25
Di		5	12	19	26
Wo		6	13	20	27
Do		7	14	21	28
Vr	1	8	15	22	29
Za	2	9	16	23	30
Zo	3	10	17	24	31
Week:	31	32	33	34	35

September					
Ma	1	8	15	22	29
Di	2	9	16	23	30
Wo	3	10	17	24	
Do	4	11	18	25	
Vr	5	12	19	26	
Za	6	13	20	27	
Zo	7	14	21	28	
Week:	36	37	38	39	40

Oktober					
Ma		6	13	20	27
Di		7	14	21	28
Wo	1	8	15	22	29
Do	2	9	16	23	30
Vr	3	10	17	24	31
Za	4	11	18	25	
Zo	5	12	19	26	
Week:	40	41	42	43	44

November					
Ma		3	10	17	24
Di		4	11	18	25
Wo		5	12	19	26
Do		6	13	20	27
Vr		7	14	21	28
Za	1	8	15	22	29
Zo	2	9	16	23	30
Week:	44	45	46	47	48

December					
Ma	1	8	15	22	29
Di	2	9	16	23	30
Wo	3	10	17	24	31
Do	4	11	18	25	
Vr	5	12	19	26	
Za	6	13	20	27	
Zo	7	14	21	28	
Week:	49	50	51	52	53

Versie : 27 juni 2024

	Gemeenteraad
	Raadspresidium
	Raadsadviescommissie
	Reservering informatiebijeenkomst
	VNG-congres 2025
	Weekenden en schoolvakanties

2/7	Raadsbehandeling Kadernota 2026
2/7	Raadsbehandeliing Jaarrekening 2024
18/9	Raadsbehandeling Halfjaarrapportage 2025
6/11	Raadsbehandeling Programmabegroting 2026 (1e termijn schriftelijk, 2e termijn 6 nov. 2025)
	Gereserveerde data uitloop raadsvergadering

Griffie/13 Dossier/Vergaderschema/2025/

Carnaval 2, 3, 4 maart

Witte donderdag is do 17 april en Goede vrijdag is vr 18 april
Pasen is op zo 20 en ma 21 april
Koningsdag is zo 27 april, maar wordt gevierd op za 26 april
Meivakantie is van ma 21 april tot en met zo 4 mei
Dodenherdenking is zo 4 mei
Bevrijdingsdag is ma 5 mei 2025 (vrije dag)
Hemelvaartsdag is do 29 mei
Pinksteren is op zo 8 juni en ma 9 juni
VNG-congres 17 en 18 juni 2025 Eindhoven

Zomervakantie is van ma 7 juli tot en met zo 17 augustus

Herfstvakantie is van ma 13 oktober tot en met zo 19 oktober 2025

Kerstvakantie is van ma 22 december 2025 tot en met zo 4 januari 2026

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 3 juli 2024

Agendapunt **: 6**

Onderwerp **:** GR RUD LN Ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 17 juni 2024

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad **Ja**

2. Wijze van agendering voor de raad **Hamerstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het raadspresidium de gemeenteraad voor:

Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028 van de GR RUD LN.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren geen eigen zienswijze in te dienen over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):

---

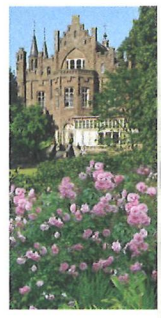
gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Onderwerp:	Ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028 gemeenschappelijke regeling (GR) regionale uitvoeringsdienst Limburg-Noord (RUD LN)
Indiener agendapunt:	Raadspresidium
Portefeuillehouder:	A.C.A.G. Smits
Contactpersoon:	Monique Heijnens, griffier
Bijlage(n):	• Brief RUD LN, gedateerd 25 april 2024, ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028; • Ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028 GR RUD LN; • Verzoek om inhoudelijk advies B&W, gedateerd 25 april 2024.
Bijlage(n) ter inzage:	n.v.t.

Inleiding, aanleiding en doelstelling

De gemeente Roerdalen participeert in de GR RUD LN.
Bij brief van 25 april 2024 heeft het Dagelijks Bestuur van de GR RUD LN de ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028 voorgelegd aan de gemeenteraad. Het Dagelijks Bestuur stelt u daarbij in de gelegenheid om een of meerdere zienswijze(n) ten aanzien van de voorliggende ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028 in te dienen. U wordt verzocht om zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval vóór 29 augustus 2024, aan het betreffende verzoek te voldoen, zodat het Algemeen Bestuur hierover kan besluiten.
Alvorens de gemeenteraad besluit om een of meerdere zienswijze(n) in te dienen, is het college van burgemeester en wethouders, bij brief van 25 april 2024, verzocht om een inhoudelijk advies uit te brengen over de voorgelegde ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028.



Bevoegdheid

De onderhavige bevoegd- en verantwoordelijkheid om zienswijze(n) in te dienen vloeit voort uit artikel 59 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) en het bepaalde in artikel 28 van de GR RUD LN.

Reden besluit

Het besluit geeft invulling aan de wettelijke bevoegdheid om als gemeenteraad, ten aanzien van de voorgelegde ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028, aan het Algemeen Bestuur van de GR al dan niet zienswijzen kenbaar te maken.

Gevraagd besluit

Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028 van de GR RUD LN.

Het concept besluit zal mogelijk nog worden gecompleteerd met een of meerdere zienswijze(n), zo het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad daartoe adviseert.

Risico's

Indien u geen opmerkingen over de voorliggende ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028 heeft en het college van burgemeester en wethouders geen aanleiding ziet te adviseren een of meerdere zienswijze(n) kenbaar te maken, kunt u volstaan met kennis hiervan te nemen.
Mocht u het daarentegen niet eens zijn met het bij de raadsbehandeling voorliggende concept besluit, dan kunt u middels het indienen van een amendement voorstellen het voorliggende concept besluit te wijzigen.

Toelichting

De GR RUD LN is een van de gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente Roerdalen deelneemt.
Voor wat betreft de ontwerpbegroting 2025 inclusief de meerjarenbegroting 2026-2028 is in artikel 59 van de Wet gemeenschappelijke regeling geregeld dat het Dagelijks Bestuur een ontwerpbegroting twaalf weken, voordat zij aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden, toezendt aan de raden van de deelnemende gemeenten om eventuele zienswijze(n) kenbaar te maken.
De gemeenteraad wordt hierbij verzocht om zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk voor 29 augustus 2024, eventuele zienswijze(n) kenbaar te maken.
Het college van burgemeester en wethouders is bij brief van 25 april 2024 verzocht om een advies uit te brengen over de voorgelegde ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028.
Er wordt van uitgegaan dat het college in ieder geval vóór de raadsbehandeling een advies aan de raad zal afgegeven.



Middelen

Het onderhavige voorstel, in het kader van de zienswijzeprocedure, heeft als zodanig geen begrotingstechnische invloed. Het besluit van het Algemeen Bestuur van de GR RUD LN over de voorliggende ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028 kan dat daarentegen wel hebben. Uiteraard is dat afhankelijk van het door het Algemeen Bestuur te nemen besluit.

Planning en uitvoering

n.v.t.

Evaluatie

n.v.t.

Communicatie en participatie

n.v.t.

Sint Odiliënberg, 29 april 2024

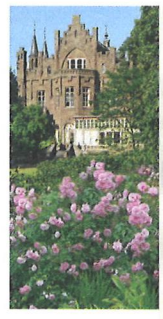
Raadspresidium gemeente Roerdalen,

De griffier,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts

De burgemeester,

mr. M.D. de Boer-Beerta





Raadsbesluit Jaar 2024/07/03/06

Onderwerp: Ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028 gemeenschappelijke regeling (GR) regionale uitvoeringsdienst Limburg-Noord (RUD LN)

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het raadspresidium van 29 april 2024,

gelet op artikel 59 van de Wet gemeenschappelijke regelingen,

gelet op artikel 28 van de GR RUD LN,

gelet op het advies van het college van burgemeester en wethouders van 5 juni 2024,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028 van de GR RUD LN.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3-7-2024.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

Aan: Gemeenteraden van Beesel, Bergen, Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Maasgouw Mook en Middelaar, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond , Venlo, Venray, Weert en Provinciale Staten van de Provincie Limburg.

Kopie: colleges van deze gemeenten en Provincie Limburg.

Van: Dagelijks Bestuur RUD Limburg Noord

Markt 31
Postbus 900, 6040 AX Roermond
Telefoon (0475)-359999
E-mail info@rudlimburgnoord.nl
Internet www.rudlimburgnoord.nl

Datum	25-04-2024	Behandeld door	K. Joosten
Ons kenmerk	B 2024-02	Datum uw brief	--
		Uw kenmerk	--

Onderwerp: Aanbieding ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenraming 2026-2028 RUD Limburg Noord en verzoek tot zienswijze

Geachte leden van de gemeenteraad en Provinciale Staten,

Namens het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUD LN) bieden wij u bijgaand de ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenperspectief 2026-2028 van de RUD LN aan.

In de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) is bepaald dat uiterlijk 30 april het Dagelijks Bestuur de algemene financiële en beleidsmatige uitgangspunten aan de raden stuurt.
Dit hebben wij reeds in december 2023 gedaan met de kadernota 2025.
In deze kadernota was aangekondigd dat de belangrijkste prioriteit voor de komende jaren is om te komen tot een robuuste Omgevingsdienst.
Aangekondigd was dat dit traject naast incidentele kosten ook structurele kosten met zich mee zouden brengen. Waarbij is aangegeven dat afhankelijk van het tijdstip waarop onderwerpen helder zijn, het kan zijn dat er in 2024 begrotingswijzigingen worden voorgesteld.

De RUD LN heeft met het vaststellen van het plan van aanpak, op 28 maart 2024, een keuze gemaakt over de toekomst als robuuste omgevingsdienst. De uitvoering van het plan zal in de jaren 2024, 2025 en 2026 plaatsvinden. Deze transformatie naar een reguliere (fysieke) omgevingsdienst betekent ook een complete herziening van de begroting.
Er zullen verschuivingen plaatsvinden van mensen en middelen van de deelnemers naar de omgevingsdienst. De gevolgen van de gemaakte keuze laten zich, op het moment dat de begroting 2025 wordt aangeboden, nog niet bepalen.
In 2024 wordt eerst een projectorganisatie opgezet en een bedrijfsplan voor de nieuwe organisatie ontwikkeld. Binnen dit bedrijfsplan zullen nog keuzes worden gemaakt over: takenpakket, formatie, organisatieopzet, werklocaties, personele gevolgen, arbeidsvoorwaarden e.d.
Het Dagelijks Bestuur, het Algemeen Bestuur, de colleges en gemeenteraden zullen over verschillende onderdelen besluiten moeten nemen.
De structurele gevolgen zullen dan ook in het spoor financiën worden uitgewerkt en aan de betreffende gremia ter besluitvorming worden voorgelegd, in de vorm van een meerjarenbegroting.

Om niet vooruit te lopen op de uitwerkingen is dan ook besloten om nu nog een beleidsarme begroting op te stellen, gebaseerd op de begroting 2024 en de concept jaarrekening 2024.

Dat betekent dat, zoals ook in het Algemeen Bestuur op 28 maart 2024 afgesproken, er een begrotingswijziging wordt voorbereid voor de incidentele kosten in 2024 tot en met 2026 en de structurele kosten in het bedrijfsplan bij de verschillende sporen wordt uitgewerkt en te zijner tijd aan de diverse gremia wordt voorgelegd.

Op grond van de nieuwe Wgr hebben deelnemers 12 weken de tijd om een zienswijze in te dienen. Wij verzoeken u zo spoedig mogelijk een zienswijze op de ontwerpbegroting 2024 te geven en deze kenbaar te maken, zodat wij uw zienswijze in onze vergadering van het Dagelijks Bestuur op 29 augustus 2024 kunnen beoordelen en de begroting tijdig ter besluitvorming kunnen aanbieden aan het Algemeen Bestuur, op 12 september 2024.

U kunt uw zienswijze richten aan de RUD LN:
info@rudlimburgnoord.nl

Wij vertrouwen erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd.
Een kopie van deze raadsbrief wordt ter kennisgeving naar uw college gestuurd.

Hoogachtend,
Namens het Dagelijks Bestuur van de RUD LN,

i.o
T.J.C.M. (Tim) Snijckers
Voorzitter

K.G.M.C. (Karel) Joosten
Secretaris

Bijlage 1: Ontwerpbegroting 2024 inclusief meerjarenraming 2025-2027 GR RUD LN

Begroting 2025

Inclusief meerjarenraming 2026-2028
GR RUD Limburg Noord

RUD LIMBURG NOORD

Datum: 04 april 2024
Versie: 1.0

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 1

Voorwoord 2

1 Inleiding 4

1.1 Algemeen 4

1.2 Bestuurlijke organisatie 4

1.3 Leeswijzer 4

2 Programmabegroting 5

2.1 Programmabegroting 5

2.2 Wat willen we bereiken? 5

2.3 Wat gaan we doen? 6

2.3.1 Prestatie-indicatoren 6

2.3.2 Opdracht en werkwijze 6

2.3.3 Organisatorische ontwikkelingen en opgaven 8

2.3.4 Landelijke ontwikkelingen en opgaven 11

2.3.5 Vakinhoudelijke ontwikkelingen en opgaven 12

2.3.6 Ontwikkelingen en opgaven in de bedrijfsvoering 13

2.4 Wat mag het kosten? 14

3 Paragrafen 15

3.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing 15

3.2 Financiering 17

3.3 Onderhoud kapitaalgoederen 19

3.4 Bedrijfsvoering 19

4 Financiële begroting 2025 22

4.1 Balans inclusief toelichting 22

4.2 Overzicht van baten en lasten 24

4.3 Overzicht van incidentele baten en lasten 29

4.4 Overzicht van reserves en voorzieningen 30

Bijlage 1 Bijdrage per deelnemer 33

Bijlage 2 geactualiseerde risico-inventarisatie 37

Bijlage 3 Berekening kengetallen 39

Voorwoord

Algemeen

De Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (GR RUD LN) is één van de inmiddels 28 Omgevingsdiensten die Nederland heeft. Namens haar 16 deelnemers is de GR RUD LN belast met de uitvoering van taken voor vergunningverlening, toezicht en handhaving, gericht op een schone, veilige en gezonde leefomgeving. Activiteiten die het leefmilieu belasten kunnen langdurige effecten op onze gezondheid hebben en zijn daarom aan regels gebonden. Er wordt gecontroleerd of deze regels in de praktijk worden nagekomen en desnoods wordt er corrigerend opgetreden (handhaving).
Daarnaast zijn het vooral grote maatschappelijke (milieu)vraagstukken die extra aandacht vragen: energiebesparing/duurzaamheid, stikstofproblematiek, ZZS (zeer zorgwekkende stoffen), waterkwaliteit e.d. Omgevingsdiensten krijgen steeds meer met deze overkoepelende en complexe vraagstukken te maken en moeten hierin ook als adviseur (welke aanpak is effectief?) optreden.

Ontwikkelingen

Het rapport van de commissie van Aartsen (maart 2021) concludeerde dat het stelsel van Omgevingsdiensten beter moet functioneren om ongewenste gevolgen (schade) voor het leefmilieu te voorkomen. Het stelsel van Omgevingsdiensten is hierdoor in beweging gekomen. Alle betrokken partijen, VNG, IPO, de Omgevingsdiensten en 3 ministeries (EZK, I&W, V&J) ontwikkelen samen plannen voor een versterking van het stelsel in de vorm van het Interbestuurlijk Programma VTH (IBP).
In plaats van de door van Aartsen voorgestelde wijzigingen in bevoegdheden, hebben de partners afgesproken de versterking te bereiken door verbeteringen in de manier van werken, echter zonder de positie van de bevoegde gezagen aan te tasten. Zo blijft het huis van Thorbecke in stand en kan het stelsel toch worden versterkt. Dat dit nodig is, daar is iedereen het over eens.
Er zijn 6 “pijlers” waarop het IBP zich richt. Voor de Omgevingsdiensten is nu pijler 1 het meest spannend, hoewel natuurlijk alle andere pijlers ook consequenties kunnen hebben. Pijler 1 gaat over de criteria waaraan Omgevingsdiensten moeten voldoen: de zogenaamde robuustheidscriteria. Deze criteria zijn medio 2023 vastgesteld en alle diensten hebben getoetst of men hieraan voldoet. Deze criteria zijn dus het resultaat van landelijke afspraken tussen de betrokken partners. In principe is daarom geen wetgeving noodzakelijk. De staatssecretaris houdt echter toch een AMvB achter de hand, mocht er onverhoopt discussie ontstaan, of indien individuele diensten zich niet aan de gemaakte afspraken zouden houden.
De RUD Limburg Noord voldoet nog niet aan die criteria en heeft daarom een plan van aanpak laten opstellen door adviesbureau Berenschot. Met de uitvoering van dit plan kan de RUD Limburg Noord naar verwachting in 2026 wel voldoen en dus een robuuste dienst worden. Het plan voorziet in de transformatie naar een omgevingsdienst met eigen medewerkers in dienst, ondersteunende diensten, mandaat voor de taken die worden uitgevoerd en een centrale aansturing. Bij deze nieuwe opzet willen we zoveel mogelijk

(binnen de beperkingen van de criteria) de verworvenheden van de afgelopen 10 jaar als netwerk, behouden en inpassen.
Op 28 maart 2024 heeft het Algemeen Bestuur het plan vastgesteld.

Besluitvorming over de toekomst en begroting 2025 e.v.
De RUD LN heeft met het vaststellen van het plan van aanpak een keuze gemaakt over de toekomst als robuuste omgevingsdienst. De uitvoering van het plan zal in de jaren 2024, 2025 en 2026 plaatsvinden. Deze transformatie naar een reguliere (fysieke) omgevingsdienst betekent ook een complete herziening van de begroting.
Er zullen verschuivingen plaatsvinden van mensen en middelen van de deelnemers naar de omgevingsdienst. De gevolgen van de gemaakte keuze laten zich, op het moment dat de begroting 2025 wordt aangeboden, nog niet bepalen.
In 2024 wordt eerst een projectorganisatie opgezet en een bedrijfsplan voor de nieuwe organisatie ontwikkeld. Binnen dit bedrijfsplan zullen nog keuzes worden gemaakt over: takenpakket, formatie, organisatieopzet, werklocaties, personele gevolgen, arbeidsvoorwaarden e.d. Het Dagelijks Bestuur, het Algemeen Bestuur, de colleges en gemeenteraden zullen over verschillende onderdelen besluiten moeten nemen.
De structurele gevolgen zullen dan ook in het spoor financiën worden uitgewerkt en aan de betreffende gremia ter besluitvorming worden voorgelegd, in de vorm van een meerjarenbegroting.
Daarom is deze begroting 2025 als (nagenoeg) beleidsarme begroting opgezet.
Indexering dus en aanpassingen van verschillende posten waarover wel al meer bekend is, zoals bijvoorbeeld contributies.
Indien tussentijds aanpassingen nodig zijn, zal een begrotingswijziging worden aangeboden.
In ieder geval zal in 2024 een begrotingswijziging worden aangeboden over de incidentele kosten voor de transitie (met name de kosten van de projectorganisatie). Daarnaast zal de transitie impact hebben op de reguliere werkzaamheden. Het is daarom zaak de ontwikkeling vlot te laten verlopen, waarbij zorgvuldigheid niet uit het oog wordt verloren.

Review IBP
Op 15 maart 2024 hebben Sorgdrager en Van Aartsen onderzocht of de doelen van het IBP volgens planning worden gehaald. Ze concluderen dat er meer tijd nodig is om de doelen te halen, de positie van omgevingsdiensten nog niet sterk genoeg is, formalisering van de Strategische Milieukamer nodig is, binnen het stelsel nog te versnipperd wordt gewerkt en veel afspraken te vrijblijvend zijn. Omgevingsdiensten zijn te afhankelijk van de bevoegde gezagen. Ze vinden dat het tijd is voor een stelseldiscussie en wetgeving.
De staatssecretaris heeft de bevindingen aan de Tweede Kamer gestuurd en aangegeven dat zij met wetgeving komt, zodat de staatssecretaris haar verantwoordelijkheid voor het VTH-stelsel beter kan nemen. De verwachting is dat de komende jaren verder gebouwd wort aan de versterking van het stelsel van omgevingsdiensten zodat deze sterk genoeg worden om de groeiende bedreigingen van de leefomgeving aan te kunnen.

Namens het Dagelijks Bestuur,

K.G.M.C. (Karel) Joosten
Directeur RUD Limburg Noord

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De 15 gemeenten in Limburg Noord en de provincie Limburg zijn deelnemers van de GR RUD LN. Er zijn circa 147 fte (conform het tweejaarlijks onderzoek medio 2023) die taken voor vergunningverlening, toezicht en handhaving verrichten en ondersteunende diensten verrichten. Vanwege de netwerkopzet van de RUD LN werken zij bij de aangesloten partners aan de taken die in het jaarlijks uitvoeringsprogramma zijn opgenomen.

1.2 Bestuurlijke organisatie

Het bestuur van de RUD Limburg Noord bestaat uit een Algemeen en een Dagelijks Bestuur.

Algemeen Bestuur
Het Algemeen Bestuur bestaat uit 16 leden, waaronder de voorzitter. De colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en Gedeputeerde Staten van de provincie hebben uit hun midden elk één lid en één plaatsvervangend lid aangewezen.

Dagelijks Bestuur
Het Dagelijks Bestuur is door en uit het Algemeen Bestuur gekozen. Het Dagelijks Bestuur bestaat uit vijf leden.

De voorzitter
De voorzitter van de RUD Limburg Noord is de heer Tim Snijckers, wethouder van de gemeente Maasgouw. Hij is lid en voorzitter van het AB én van het DB.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de programmabegroting opgenomen. Hierin staat op hoofdlijnen wat de RUD Limburg Noord wil bereiken, wat ze daarvoor gaat doen en wat dat mag kosten.
In hoofdstuk 3 wordt inzicht gegeven in de verplichte paragrafen: weerstandsvermogen en risicobeheersing, financiering, onderhoud kapitaalgoederen en bedrijfsvoering.
In hoofdstuk 4 is de financiële begroting uiteengezet.
In de bijlagen vindt u:

1. de bijdrage per deelnemer;
2. de risico-inventarisatie;
3. de berekening kengetallen.

2 Programmabegroting

2.1 Programmabegroting

De begroting 2025 van de RUD Limburg Noord is opgezet conform de voorschriften van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). In het BBV is geregeld hoe decentrale overheden hun financiële administratie inrichten en verantwoorden.
In de programmabegroting en de paragrafen wordt de voorgenomen uitvoering in het jaar 2025 toegelicht.

2.2 Wat willen we bereiken?

De doelstelling van het programma is om in een gezamenlijke verantwoordelijkheid met de deelnemers de kwaliteit van dienstverlening aan burgers, bedrijven en belanghebbenden te verbeteren bij de uitvoering van VTH-taken en de kwaliteit, veiligheid en gezondheid van de leefomgeving te verbeteren.

De GR RUD LN wil daarbij een innovatieve, slagvaardige en efficiënte organisatie zijn, die bijdraagt aan een duurzame, gezonde en veilige leefomgeving en aan de verbetering van de dienstverlening aan burgers en bedrijven. De RUD

- wil een deskundige partner in de regio zijn voor het bereiken van de (kern)doelen van de Omgevingswet;
- zit bij de partners aan tafel en werkzaamheden worden in goede afstemming uitgevoerd. De RUD kan daarbij flexibel inspringen op veranderende behoeften vanuit haar deelnemers en de maatschappij;
- groeit van de uitvoeringsdienst zoals we nu zijn naar een robuuste Omgevingsdienst die input levert aan (milieu)beleid en adviseert bij de aanpak van maatschappelijke vraagstukken over de leefomgeving;
- Werkt volgens de wettelijk kwaliteitscriteria (momenteel 2.3) en voldoet aan de landelijk overeengekomen criteria voor robuuste omgevingsdiensten.
- Opereert regionaal, maar als onderdeel van het landelijk VTH-stelsel en levert hieraan ook een bijdrage.



2.3 Wat gaan we doen?

2.3.1 Prestatie-indicatoren

De RUD monitort de prestaties van de uitvoering. In het bijzonder gebeurt dit op basis van de prestatie-indicatoren en hun normstelling in tabel 1. Daarnaast wordt gekeken naar de kwaliteitscriteria en of medewerkers en de werkwijze hieraan voldoen.

Tabel 1

Prestatie-indicator	Norm
% uitgevoerde milieucontroles (excl. hercontroles)	90%
% volledige controles	90%
% deelcontroles	90%
% uren vanuit het RUP gerealiseerd	95%
% adviezen binnen de termijn opgeleverd	90%
% adviezen overgenomen door de colleges	100%

2.3.2 Opdracht en werkwijze

Uitvoeringsbeleid

De deelnemers hebben op basis van een probleem- en risicoanalyse en van wettelijke eisen een VTH-uitvoeringsbeleid vastgesteld. Dit vormt het kader voor de manier waarop wordt gewerkt en geprioriteerd.
Zowel de probleem- en risicoanalyse als het beleid dient nog geactualiseerd te worden. Hier zal aangesloten worden bij de formats die beschikbaar zullen komen vanuit het IBP. De uitwerking zal opgenomen worden in de sporen vanuit het op te stellen bedrijfsplan naar een robuuste Omgevingsdienst.
Verder wordt er gewerkt volgens regionaal afgesproken formats en procedures. Hierdoor is een level- playing field (wettelijke eis) in de regio geborgd.
De gemeenteraden hebben met hun Verordening kwaliteit VTH vastgesteld dat uitvoering van de VTH-taken dient te voldoen aan de geldende kwaliteitscriteria. Dit is ook zo vastgelegd in de Gemeenschappelijke Regeling van de RUD Limburg Noord.
De kwaliteitscriteria worden landelijk bepaald.

Takenpakket

De GR RUD LN draagt zorg voor de uitvoering van tenminste de taken zoals opgenomen in het wettelijk basistakenpakket als bedoeld in artikel 7.1 lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is de beoordelingssystematiek gewijzigd en dient er aan de hand van de milieubelastende activiteiten (verder MBA’s) bepaald te worden of de werkzaamheden onder het basistakenpakket vallen. Met deze nieuwe beoordelingssystematiek kan er een lichte verschuiving van het bassistakenpakket plaatsvinden.

Naast de verplichte taken uit het basistakenpakket die alle deelnemers hebben ingebracht, kunnen de deelnemers desgewenst meer (milieu)taken bij de RUD LN beleggen. Een groot aantal deelnemers doet dit al.
Een 5-tal gemeenten brengt daarnaast ook bouwtaken of APV-taken in.
In het op te stellen bedrijfsplan robuuste Omgevingsdienst zal het spoor Taken en processen in samenhang met het spoor Financiën businesscases opstellen voor de inbreng van potentiële plustaken en dergelijke.
De RUD is verantwoordelijk voor de uitvoering van alle ingebrachte taken en tevens verantwoordelijk dat de uitvoering ervan aan de wettelijke kwaliteitscriteria voldoet.

Uitvoeringsprogramma
Het Algemeen Bestuur stelt jaarlijks vast welke taken komend jaar worden uitgevoerd. Dit wordt vastgelegd in het Regionaal Uitvoeringsprogramma. Het RUP 2025 zal in principe in december 2024 ter vaststelling worden voorgelegd aan het Algemeen Bestuur.
Vanwege de nieuwe werkwijze van het RUP is het de bedoeling dat dan niet alleen het programma (inhoudelijk) wordt vastgesteld, maar wordt ook wordt vastgelegd wie voor de uitvoering van welk onderdeel verantwoordelijk is. Ook zou dan inzichtelijk moeten worde op welke fronten er nog inhuur benodigd is.
Met de vaststelling van het RUP dragen de deelnemers de uitvoering van de overeengekomen taken op aan de GR RUD LN. Na de vaststelling van het jaarprogramma is de Omgevingsdienst hiervoor verantwoordelijk als functioneel opdrachtgever.

Kennis
Uitvoering vindt op dit moment plaats in samenwerking tussen de deelnemers door uitwisseling van specialistische kennis en capaciteit. In zogenoemde kennisgroepen wordt door medewerkers vanuit de verschillende disciplines (zoals externe veiligheid, bodem, asbest/sloop) de ontwikkelingen op dit vakgebied gevolgd en worden voorstellen gemaakt als hierdoor aanpassingen in de werkafspraken (werkverdeling) nodig zijn.

Deskundige uitvoering
Voor het takenpakket GR RUD LN stelt het Algemeen Bestuur kwaliteitseisen vast. Hierin zijn de geldende kwaliteitscriteria, de handhavingsarrangementen met het OM en de politie, de opdrachten van het Algemeen Bestuur en de vastgestelde landelijke prioriteiten verwerkt.

Jaarlijks voert de RUD een beoordeling uit of voldaan wordt aan de kwaliteitscriteria voor de taken die in de RUD zijn belegd. Voor deze beoordeling wordt gebruik gemaakt van Ervaringsprofielen (EVP's); iedere uitvoerend medewerker dient minimaal 1x per 5 jaar een dergelijk EVP-traject te doorlopen. Zo kan worden vastgesteld of medewerkers aan de gestelde kwaliteitseisen voldoen. Door een jaarlijks opleidingsprogramma wordt ingespeeld op situaties waar medewerkers (nog) niet voldoen.

Met deze medewerkers voldoen we aan de kwaliteitscriteria voor het grootste takenpakket: *casemanagement, vergunningverlening milieu, toezicht milieu (met uitzondering van complex toezicht afval en procesindustrie), vergunningverlening en*

toezicht bouwen en RO en bodem, evenals de juridische specialismen en technische specialismen sloop en asbest, constructieve veiligheid, bodem, geluid en energiebesparing.

Voor het specialisme *luchtkwaliteit* beschikken we over voldoende menskracht, maar is het werkpakket van de RUD te klein. Voor het specialisme *externe veiligheid* beschikken we over voldoende werk, maar is de capaciteit te beperkt.

Voor de specialismen *ketentoezicht, afvalwater, BOA, brandveiligheid, bouwfysica, groen en ecologie, stedenbouw en inrichting openbare ruimte, kostenverhaal en planeconomie en cultuurhistorie* heeft de RUD een te klein werkpakket om te kunnen voldoen. Voor deze taken moet het takenpakket van de RUD toenemen OF moet de RUD met andere overheden zoeken naar een schaal van uitvoering, zodat werkzaamheden ook conform de kwaliteitscriteria uitgevoerd kunnen worden. Dit is bijvoorbeeld mogelijk door deze specialismen te beleggen bij een andere overheid die (in totaal) wel een voldoende groot werkpakket heeft.

In 2024 en 2025 wordt in het kader van het bedrijfsplan naar een robuuste Omgevingsdienst, bekeken hoe hier vorm aan gegeven kan worden, zodat werkzaamheden uiterlijk per 1 april 2026 ook conform de geldende kwaliteitscriteria uitgevoerd worden.

2.3.3 Organisatorische ontwikkelingen en opgaven

Versterking robuustheid VTH-stelsel, Interbestuurlijk programma (IBP VTH)
De commissie Van Aartsen heeft onderzoek gedaan naar de kwaliteit van het VTH-stelsel in Nederland. De commissie geeft in haar rapport “Om de leefomgeving” (4 maart 2021) aan dat een sterker en onafhankelijker VTH-stelsel nodig is om vermijdbare schade aan het leefmilieu te voorkomen.
De commissie heeft o.a. aanbevelingen gedaan over de robuustheid, de onafhankelijke positie en de financiering van de Omgevingsdiensten. Deze aanbevelingen zijn vertaald naar het Interbestuurlijk Programma (IBP) VTH. In het IBP trekken Rijk, IPO, VNG en Omgevingsdienst NL gezamenlijk op.
De omgevingsdiensten moeten zelf aan de slag om de voorgestelde verbeteringen in praktijk te brengen.



In het programma van het IBP staat de ambitie centraal om te komen tot robuuste, deskundige en vernieuwende Omgevingsdiensten die hun taken met gezag, onafhankelijkheid en professionaliteit kunnen uitvoeren en waarbij de informatiehuishouding tussen alle partijen in de keten op orde is.

Het programma bestaat uit de pijlers:

1. Robuuste Omgevingsdiensten en financiering
2. Bestuursrechtelijke en stafrechtelijke handhaving en vervolging
3. Informatie-uitwisseling en datakwaliteit
4. Kennisinfrastructuur (inclusief arbeidsmarkt voor gekwalificeerd personeel)
5. Onafhankelijke uitvoering van toezicht en handhaving
6. Monitoring kwaliteit milieutoezicht

Het eerste deel van pijler 1 is uitgewerkt en geconcretiseerd.
Er zijn criteria opgesteld, waaraan Omgevingsdiensten moeten voldoen, willen zij geacht worden robuust te zijn. Met behulp van de zelftoets is geconstateerd dat wij nog niet aan alle criteria voldoen.
Daarop is op 28 maart 2024 een plan van aanpak vastgesteld in het Algemeen Bestuur dat ertoe gaat leiden dat we op in **2026** wel gaan voldoen aan alle criteria. Zoals eerder in deze begroting aangegeven kunnen op dit moment de financiële gevolgen hiervan nog niet worden berekend.
Er zullen incidentele kosten gemoeid zijn met het maken van het bedrijfsplan voor de nieuwe organisatie. Deze kosten zullen slechts ten dele in de vigerende begroting kunnen worden opgevangen Daarnaast zal hier een begrotingswijziging voor worden voorgelegd.

Naast de incidentele kosten voor planvorming, zoals hiervoor omschreven, zal de uitwerking van het plan van aanpak ook **structurele** kosten met zich meebrengen. Dit komt voort uit maatregelen die (vanuit het IBP) genomen zullen moeten worden en uitgewerkt worden in het op te stellen bedrijfsplan, zoals:

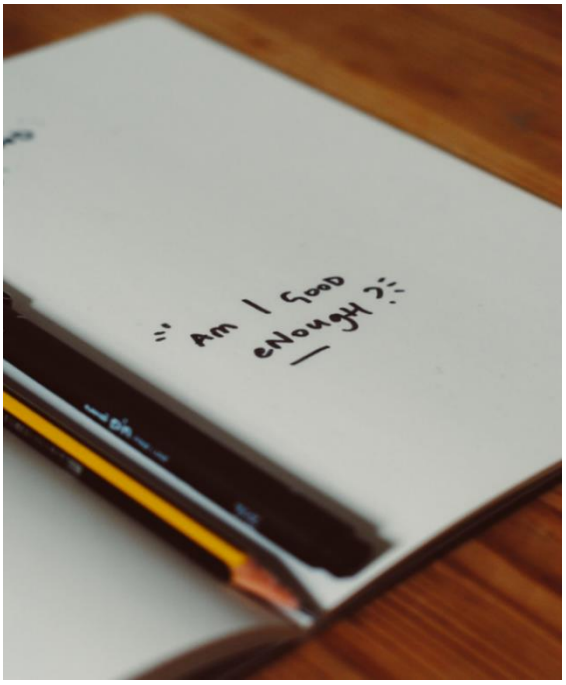
- Versterken van de innovatiekracht;
- Verbeteren kwaliteit van de uitvoering;
- Intensivering van de handhaving;
- Verbetering van de informatievoorziening;
- Sterkere sturing op outcome.

Er wordt door de Omgevingsdiensten en gemeenten op ingezet dat het Rijk ook haar verantwoordelijkheid hierin neemt.

Tenslotte is het mogelijk dat er vanuit het IBP vanuit de andere pijlers nog meer punten voortkomen. Op dit moment is daar nog niet concreet iets over te melden. Zodra hier meer helderheid over is, wordt dit in het bedrijfsplan bij de betreffende sporen bekend gemaakt en de gevolgen uitgewerkt.

Eigen plan van aanpak doorontwikkeling ODLN (2022)
Mede naar aanleiding van het rapport van de commissie van Aartsen en het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel (IBP) had het Dagelijks Bestuur van de RUD Limburg Noord de opdracht gegeven om te komen tot een plan van aanpak voor het versterken van de RUD Limburg Noord, passen bij de landelijke ontwikkelingen en de ontwikkelingen in de regio. Het eigen plan is op 7 juli 2022 vastgesteld. Hiermee wilde de RUD LN vooruitlopen op de plannen die vanuit het IBP op ons af zouden komen. Inmiddels is er overlap ontstaan dan wel zijn zaken achterhaald.

Er waren zes werkgroepen aan de slag gegaan met voorstellen tot versterken van onze dienst op de gebieden beleid, programmeren van de uitvoering, monitoring, sturing, kwaliteit en juridische zaken.
Een uitgewerkt onderdeel is het veranderde proces van het Regionaal Uitvoeringsprogramma (RUP).
Daarbij zou het RUP centraal worden opgesteld en de werkverdeling centraal worden aangestuurd, waardoor er beter gebruik gemaakt zou kunnen worden van de inzet van beschikbare menskracht en (specialistische) kennis.



Voor managers betekent het dat men opdrachtnemer wordt voor een bepaald werkpakket, terwijl voor medewerkers de veranderingen kunnen zijn dat aanpassingen in hun takenpakket plaatsvinden.

De ontwikkeling tot een robuuste regionale omgevingsdienst zal echter veel veranderingen in de werkwijze tot gevolg hebben. Bij het op te stellen bedrijfsplan zullen zoveel mogelijk de verbeteringen die we inmiddels hebben bedacht en deels geïmplementeerd, worden meegenomen.

Omgevingsdienst NL (ODNL)
De RUD Limburg Noord is lid van deze vereniging van directeuren van de inmiddels 28 Omgevingsdiensten. ODNL heeft zich in de afgelopen jaren ontwikkeld tot een platform dat ondersteuning biedt aan de aangesloten diensten, landelijke projecten coördineert, subsidie voor bepaalde projecten verdeeld, kennis ontwikkelt (kennisnet) en gesprekspartner voor ministerie (I&W) en VNG is.
Ook bij de verbeteringen in het VTH-stelsel, het IBP, heeft ODNL een prominente regisserende rol.
Er is een programmabureau van ODNL opgericht die de spil is in de kennisdeling en bij coördinatie van landelijke projecten en subsidiestromen.
De verwachting is dat in 2025 de RUD Limburg Noord nog meer zal samenwerken met ODNL in zowel uitwisseling van gegevens als kennisdeling. Ook krijgt ODNL een centrale rol in het verdelen van incidentele of projectmatige subsidies, bij het organiseren van opleidingen voor medewerkers van omgevingsdiensten, bij het door ontwikkelen van data-gestuurd werken en bij de uitwisseling van kennis. Door de verzwaring van taken bij ODNL neemt de contributie die elke Omgevingsdienst dient te betalen wel toe.

2.3.4 Landelijke ontwikkelingen en opgaven

Omgevingswet
Met het in werking treden van de Omgevingswet (OW) per 1 januari 2024, is het begrip 'inrichting' verdwenen uit de Wet milieubeheer. Hiervoor in de plaats is het begrip milieubelastende activiteit (verder: MBA genoemd) gekomen. Om VTH-werkzaamheden uit te kunnen voeren is het noodzakelijk om het inrichtingenbestand “om te zetten” naar MBA’s. De gemeenten zijn weliswaar de brongegevenshouders, maar de ombouw naar MBA’s is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de RUD Limburg Noord en zijn partners. Het omzetten naar MBA’s, met name bij de huidige vergunningsplichtige locaties, is een arbeidsintensief en complex traject gebleken.

De initiële omzetting is in 2023 en wordt verder in 2024 uitgevoerd. Vervolgens zullen specifieke beoordelingen van MBA’s uitgevoerd worden, zodra een zogenaamd ‘natuurlijke moment’ zich voordoet. Zo’n moment is bijvoorbeeld een periodieke controle, een ‘nieuwe’ vergunningaanvraag of een melding.

De Omgevingswet voorziet in meer lokale afwegingsruimte, passend bij lokaal beleid, in bijvoorbeeld Omgevingsplannen. Gemeenten hebben tot en met 2029 de tijd om beleidskeuzes te maken. Welke keuzes gemeenten maken en wanneer, heeft effect op de uitvoering van taken door de RUD Limburg Noord. De RUD Limburg Noord adviseert de gemeenten (op verzoek) daarbij.

In 2021 is door Seinstra & partners bij verschillende Omgevingsdiensten uitgebreid onderzoek verricht naar de (financiële) impact van de Omgevingswet. Daaruit is gebleken dat de uitvoering structureel meer zal gaan kosten. Wat dit precies aan kosten voor de RUD Limburg Noord betekent is nog niet in beeld en zal pas gaande de uitvoering meer inzichtelijk worden.

Doorontwikkeling informatievoorzieningen en datakwaliteit
De komst van de Omgevingswet (OW), de ontwikkelingen in digitale dienstverlening en het werken in Omgevingsdiensten, vereist een andere manier van bijhouden van de informatie.



Van lokale, stand-alone systemen naar systemen die “in de cloud” zitten en aangesloten zijn op landelijke voorzieningen. De focus voor 2025 ligt dan ook op het verder door ontwikkelen van de organisatie op het gebied van informatievoorziening.
Doordat alle deelnemers van de RUD Limburg Noord, als ook de veiligheidsregio, de RUD Zuid Limburg als de RUD Limburg Noord zelf werken in het zelfde VTH-systeem Rx.Mission, zal er beter en op uniforme wijze gewerkt kunnen worden.
In 2024 en 2025 zal verder worden gebouwd aan verbetering van BI tooling, zoals bijvoorbeeld voortgangsbewaking en monitoring op kwaliteitsborging.

Ook in het kader van het IBP zal hier aandacht naar uit moeten gaan. De Omgevingsdienst dient te beschikken over een Business-intellegence (BI) strategie en dient hier ook voldoende capaciteit voor beschikbaar te hebben.



Ook is de RUD Limburg Noord aangesloten op Inspectieview Milieu.
In dit systeem stellen alle Omgevingsdiensten en een groot aantal andere instanties informatie beschikbaar over toezicht. De Omgevingsdiensten zijn geautoriseerd deze informatie te raadplegen en kunnen daardoor een beter inzicht krijgen in de situatie bij bedrijven. Dit maakt effectiever toezicht en betere afstemming tussen instanties mogelijk. In 2025 zal de nadruk liggen op het verbeteren van de datakwaliteit.

Tenslotte zal in 2025 ook gefocust worden op het verder ontwikkelen op het beter kunnen voldoen aan de informatiebehoefte, daarbij te denken aan de Wet Open Overheid (Woo) en zaaksystemen ook voor interne controles.

2.3.5 Vakinhoudelijke ontwikkelingen en opgaven

Naar aanleiding van de omgevingswet zijn per 1 januari 2024 veel veranderingen opgetreden. Met name de verschuivingen van taken tussen bevoegde gezagen (b.v. bodemtaken) en de veranderingen in het vastleggen (van inrichtingen naar milieubelastende activiteiten) en uitwisselen van informatie (via Rx-Mission) hebben gevolgen voor het werk van VTH-medewerkers.
In de kern verandert (de inhoud van) het werk voor vergunningen, toezicht en handhaving niet echt.
Voor een uitvoerig inzicht in beleidsmatige veranderingen verwijzen wij naar de gemeentelijke kadernota's en begrotingen.

Energie
Een uitzondering hierop is het onderwerp energiebesparing bij bedrijven.
Vanwege de subsidie die de RUD LN rechtstreeks ontvangt, de zogenaamde specifieke uitkering voor toezicht energiebesparing (SPUK-THE 2022-2026). Voor het uitvoeren van deze extra werkzaamheden is er een energieteam opgezet, waarvan de medewerkers in dienst van de RUD LN werken. Zij werken samen om de bewustwording en energiebesparing bij bedrijven te bevorderen.



Voor de RUD Limburg Noord is onder gestelde voorwaarden uit het SPUK THE in totaal maximaal € 2,1 miljoen beschikbaar gesteld voor de periode 2022-2026. Om deze middelen te kunnen inzetten moet aan een aantal voorwaarden worden voldaan. Deze zijn:

- middelen moeten worden besteed aan additionele inzet merendeels in de vorm van medewerkers in dienst bij de RUD;
- middelen dienen te worden ingezet voor producten die zijn vermeld in de regeling;
- er dient (half) jaarlijks verantwoording te worden afgelegd over de besteding van middelen;
- 40% van het budget moet aan het einde van het jaar minimaal zijn gespendeerd;

Indien middelen niet voor de genoemde producten worden ingezet kan er worden teruggevorderd.
Gelet op de eerste voorwaarde is besloten om een team energie-toezicht te verbinden aan de RUD LN. Doordat de werving langer heeft geduurd heeft er eind 2023 een gesprek plaatsgevonden, waarin het ministerie heeft aangegeven de laatste voorwaarde voor de periode 2022-2023 niet toe te passen, mits er een aangepast plan ingediend zou worden. Dit is gedaan. De inzet en daarmee ook de middelen zijn over de jaren herverdeeld. Deze nieuwe opzet is in deze begroting verwerkt.
Voor de jaren waarin de SPUK gelden van toepassing zijn, bestaat het risico dat niet alle werkzaamheden uitgevoerd door het energie-team, in aanmerking komen volgens de subsidieregeling, waardoor niet alle kosten gedekt zullen zijn. Dit risico is meegenomen in de geactualiseerde risico-inventarisatie.
In 2025 zal meer duidelijkheid komen of de SPUK regeling nog een vervolg zal krijgen in een subsidieregeling na 2026, of dat partners meer energietaken in zullen brengen bij de RUD LN of dat het personeel dat vast in dienst is genomen ingezet kan worden voor andere werkzaamheden. Het risico bestaat dat vanaf 2027 de kosten voor het team niet of gedeeltelijk niet gedekt zullen zijn. Dit hogere risico zal te zijner tijd in de risico-inventarisatie worden opgenomen.

2.3.6 Ontwikkelingen en opgaven in de bedrijfsvoering

Personeel
In zijn algemeenheid bestaat er een hoge werkdruk.
Het blijft lastig om vacatures te vervullen en naar verwachting blijft dit de komende jaren zo. De arbeidsmarktsituatie leidt ertoe dat vacatures niet altijd ingevuld kunnen worden en dit kan een toename van (duurdere) inhuur tot gevolg hebben. Deze krapte geldt niet alleen in onze regio, maar landelijk binnen het gehele VTH-domein.

Door de hoge werkdruk is het extra van belang om oog te hebben voor het personeel om "uitval" en ziekteverzuim te voorkomen. Zeker nu de RUD de aankomende jaren voor een forse verandering staat. Het opstellen van het bedrijfsplan en de omvorming van de organisatie kan nog meer werkdruk bij medewerkers veroorzaken.
Bij het bedrijfsplan worden uiteraard ook de BOR, vakbonden en dergelijke betrokken.

2.4 Wat mag het kosten?

In onderstaande tabel zijn de totale baten en lasten opgenomen voor de uitvoering van de hierboven benoemde doelstellingen en werkwijze. In paragraaf 4.2 als onderdeel van de begroting is een toelichting opgenomen op de lasten en baten.

Tabel 2

Begroting	Taakveld	Rekening 2023	Begroting 2024*	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028
Lasten							
1 Programmauitvoering							
Openbare orde en veiligheidtaken RUP	1.2 Openbare orde en Veiligheid			€ -	€ -	€ -	€ -
Basis- en milieutaken RUP	7.4 milieubeheer	€ 345.000	€ 581.000	€ 302.000	€ 318.000	€ 335.000	€ 353.000
Basis- en milieutaken overige	7.4 milieubeheer	€ 181.000	€ 173.000	€ 177.000	€ 182.000	€ 188.000	€ 194.000
Projecten	7.4 milieubeheer	€ 231.000	€ 511.000	€ 634.000	€ 627.000	€ -	€ -
Wonen en Bouwen taken RUP	8.3 wonen en bouwen	€ 98.000	€ 111.000	€ 111.000	€ 117.000	€ 123.000	€ 130.000
2 Coordinatiecentrum	0.1 bestuur	€ 29.000	€ 30.000	€ 31.000	€ 31.000	€ 32.000	€ 32.000
	0.4 overhead	€ 1.087.000	€ 1.856.000	€ 1.376.000	€ 1.435.000	€ 1.497.000	€ 1.562.000
3 Onvoorzien	0.8 overige baten en lasten	€ -	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
4 Vennootschapsbelasting	0.9 Vpb	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
5 Betalingsverkeer	0.5 Treasury	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal lasten		€ 1.971.000	€ 3.312.000	€ 2.681.000	€ 2.760.000	€ 2.225.000	€ 2.321.000
Baten							
6 Programmauitvoering							
Openbare orde en veiligheid RUP	1.2 Openbare orde en Veiligheid	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Basis en milieutaken RUP	7.4 milieubeheer	€ 310.000	€ 581.000	€ 302.000	€ 318.000	€ 335.000	€ 353.000
Basis en milieutaken overige	7.4 milieubeheer	€ 123.000	€ 173.000	€ 177.000	€ 182.000	€ 188.000	€ 194.000
Projecten	7.4 milieubeheer	€ 255.000	€ 511.000	€ 634.000	€ 627.000	€ -	€ -
Wabotaken	8.3 wonen en bouwen	€ 98.000	€ 111.000	€ 111.000	€ 117.000	€ 123.000	€ 130.000
Bestuurskosten	0.1 bestuur	€ 21.000	€ 30.000	€ 31.000	€ 31.000	€ 32.000	€ 32.000
Overhead	0.4 overhead	€ 1.412.000	€ 1.270.000	€ 1.346.000	€ 1.414.000	€ 1.483.000	€ 1.548.000
Onvoorzien	0.8 overige baten en lasten	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
5 Betalingsverekeer	0.5 Treasury	€ 77.000	€ -	€ 30.000	€ 21.000	€ 14.000	€ 14.000
Totaal baten		€ 2.346.000	€ 2.726.000	€ 2.681.000	€ 2.760.000	€ 2.225.000	€ 2.321.000
Resultaat							
Resultaat voor bestemming		€ 375.000	€ -586.000	€ -	€ -	€ -	€ -
7 Mutatie reserve onttrekkingen	0.10 mutaties reserves	€ 57.000	€ 586.000	€ -	€ -	€ -	€ -
7 Mutatie reserve storting	0.10 mutaties reserves	€ 50.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Resultaat na bestemming		€ 382.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -

** De cijfers van de begroting 2024 zijn aangepast n.a.v. het besluit in de bestuursrapportage 2023 en rekeninghoudende met de besluiten bij de jaarrekening 2023*

3 Paragrafen

In de BBV zijn meerdere verplichte paragrafen opgenomen voor provincies, gemeenten en hun gemeenschappelijke regelingen. Deze zijn niet allemaal relevant voor de RUD. De RUD int geen belastingen en heffingen, bezit geen grondposities en heeft geen verbonden partijen. Om deze reden zijn de paragrafen lokale heffingen, grondbeleid, kapitaalgoederen en verbonden partijen niet opgenomen. Hieronder staan de paragrafen:
1. Weerstandvermogen en risicobeheersing;
2. Financiering;
3. Onderhoud kapitaalgoederen;
4. Bedrijfsvoering.

3.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Weerstandsvermogen
Het weerstandsvermogen is de buffer om tegenvallers op te vangen.
Het weerstandsvermogen is de verhouding tussen de beschikbare weerstandscapaciteit en de risico's (benodigde weerstandscapaciteit) die de RUD LN loopt. Voor het beoordelen van het weerstandsvermogen is inzicht nodig in zowel de omvang en de achtergronden van de mogelijke risico's als ook in de beschikbare weerstandscapaciteit.

De ratio tussen de beschikbare en benodigde weerstandscapaciteit (op basis van de geïnventariseerde risico's) bepaalt het weerstandsvermogen van de RUD Limburg Noord.

Weerstandscapaciteit
De weerstandscapaciteit wordt gedefinieerd als de middelen en mogelijkheden waarover de RUD LN kan beschikken om niet begrote kosten te dekken. Het is een buffer om ervoor te zorgen dat de organisatiedoelstellingen niet in gevaar komen, als risico's werkelijkheid worden.

Het Algemeen Bestuur heeft in 2023 besloten om het positieve jaarrekeningresultaat over 2022 ter hoogte van afgerond € 135.000 te storten in een te vormen algemene reserve. Naast deze algemene reserve beschikt de RUD LN in de begroting over een post onvoorzien ter hoogte van € 50.000 die tot de weerstandscapaciteit gerekend kan worden.

Risicobeheersing
De RUD LN inventariseert de risico's waaraan de RUD LN is blootgesteld.
Een aantal risico's zijn afgedekt met verzekeringen. Denk daarbij aan de aansprakelijkheids- en rechtsbijstandverzekering.
Een tabel van de geactualiseerde risico-inventarisatie is in bijlage 2 opgenomen.
Opgemerkt dient te worden dat de tabel inzicht geeft in de verwachtingswaarde van de risico's. Wanneer een risico zich daadwerkelijk voordoet kan het effect groter of kleiner zijn dan de verwachtingswaarde.

Beoordeling weerstandsvermogen

Voor de beoordeling van het weerstandsvermogen is gebruik gemaakt van de waarderingstabel die door het Nederlands Adviesbureau voor Risicomanagement in samenwerking met de Universiteit van Twente is ontwikkeld (NARIS).

Tabel 3

waardering	ratio (*)	betekenis
A	> 2,0	uitstekend
B	1,4 – 2,0	ruim voldoende
C	1,0 – 1,4	voldoende
D	0,8 – 1,0	matig
E	0,6 – 0,8	onvoldoende
F	< 0,6	ruim onvoldoende

(*) ratio weerstandsvermogen = beschikbare weerstandscapaciteit / benodigde weerstandscapaciteit

In de onderstaande tabel is de beoordeling van het weerstandsvermogen opgenomen. Uit de tabel blijkt dat het huidige weerstandsvermogen door een actualisatie van de risico's een ratio heeft van 0.94 en daarmee als "matig" wordt beoordeeld.

Het uitgangspunt is dat de het weerstandsvermogen als ratio minimaal "voldoende" is. Indien de gekwantificeerde risico's hoger zijn, dient de algemene reserve daarop te worden aangepast. Er komen de aankomende tijd, met de uitwerking van het bedrijfsplan, de nodige ontwikkelingen op ons af. Financiën zal een onderdeel in zijn. Het spoor financiën zal onder andere een nieuwe meerjarenbegroting opstellen, waarin een geactualiseerde risico-inventarisatie en het weerstandvermogen een onderdeel zullen zijn.
Vandaar dat er nu geen aanpassingen worden voorgesteld.

De uitgangspunten voor algemene reserve zijn nader toegelicht in paragraaf 4.4 reserves en voorzieningen.

Tabel 4

Weerstandsvermogen	
Weerstandscapaciteit	
• Algemene reserve	€ 135.000
• Post onvoorzien	€ 50.000
Totaal	€ 185.000
Risico's	€ 172.250
Ratio	1,07
Beoordeling	voldoende

Kengetallen

In artikel 11 van het BBV staat dat gemeenten, Provincies en gemeenschappelijke regelingen in de paragraaf Weerstandsvermogen een set van vijf financiële kengetallen dienen op te nemen. Dit zijn kengetallen voor: de netto schuldquote, solvabiliteitsratio, structurele exploitatieruimte, grondexploitatie en belastingcapaciteit. Gezien de RUD Limburg Noord geen belastingen en heffingen int en geen grondposities bezit zijn de

kengetallen voor grondexploitatie en belastingcapaciteit niet van toepassing. Hieronder zijn de (overige) ratio's weergegeven. In bijlage 3 is de berekeningswijze uiteengezet.

Tabel 5

Kengetallen	Realisatie	Begroting					Duiding	Beoordeling
	2023	2024*	2025	2026	2027	2028		
Netto schuldquote	-30,74%	-4.95%	-5.04%	-4.89%	-6.07%	-5.82%	Dit kengetal geeft inzicht in het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen. Hoe lager dit percentage hoe beter.	De RUD beschikt over voldoende eigen middelen en heeft geen leningen.
Netto schuldquote, gecorrigeerd voor verstrekte leningen	-30,74%	-4.95%	-5.04%	-4.89%	-6.07%	-5.82%	Bij verstrekte leningen bestaat onzekerheid op terugbetaling. Door deze leningen in mindering te brengen op de financiële activa wordt duidelijk wat het aandeel van de verstrekte leningen in de exploitatie is en wat dat betekent voor de schuldenlast. Hoe lager dit percentage hoe beter.	De RUD heeft geen leningen verstrekt en gaat deze in 2025 naar verwachting ook niet verstrekken. Hierdoor wijkt het percentage niet af van de netto schuldquote.
Solvabiliteits-ratio	30,10%	10,27%	10.22%	10,10%	9.99%	9.88%	De solvabiliteitsratio geeft inzicht in de mate waarin de RUD in staat is zijn financiële verplichtingen te voldoen. Hoe hoger dit percentage hoe beter.	Door de algemene reserve blijft het solvabiliteitsratio positief.
Structurele exploitatie-ruimte	10,32%	0,00%	0.00%	0,00%	0,00%	0,00%	Dit kengetal is van belang om te kunnen beoordelen welke structurele ruimte de RUD heeft om de eigen lasten te dragen. Hoe hoger dit percentage hoe beter.	De begroting laat zien structureel in evenwicht te zijn.

3.2 Financiering

Deze paragraaf gaat in op de wijze waarop de RUD LN zo adequaat mogelijk omgaat met het liquiditeitenbeheer. Hiervoor gelden niet alleen wettelijke kaders en regels, zoals vastgelegd in onder andere de wet FiDo (Financiering Decentrale Overheden) en RUDDO (Regeling Uitzettingen Derivaten Decentrale Overheden), maar ook interne richtlijnen; deze interne richtlijnen zijn vastgelegd in het treasurystatuut. Het statuut geeft de kaders aan waarbinnen het beleid wordt uitgevoerd.

Bij de inwerkingtreding van de Wet Financiering decentrale overheden (Fido) is het opnemen van een financieringsparagraaf in de begroting en in de jaarrekening verplicht voorgeschreven. In het Besluit Begroting en Verantwoording is neergelegd dat de financieringsparagraaf in elk geval de beleidsvoornemens voor het risicobeheer van de financieringsportefeuille dient te bevatten. Onder risico's worden in dit verband verstaan: renterisico's, liquiditeitsrisico's, koersrisico's, kredietrisico's en voor zover van toepassing valutarisico's. De grondslag voor de treasuryfunctie van de RUD Limburg Noord wordt

gevormd door het treasurystatuut. In het treasurystatuut zijn de kaders opgenomen waarbinnen het Dagelijks Bestuur de financieringsfunctie mag uitoefenen.

Treasurybeheer- en beleid
De belangrijkste algemene doelstelling van het treasurybeleid zijn:

- Het verzekeren van duurzame toegang tot financiële markten tegen acceptabele condities;
- Het beschermen van vermogens- en (rente-)resultaten tegen ongewenste financiële risico's zoals renterisico's, koersrisico's, liquiditeitsrisico's en kredietrisico's;
- Het verankeren van de treasury activiteiten in de (administratieve) organisatie;
- Het minimaliseren van de interne verwerkingskosten en externe kosten bij het beheren van de geldstromen en financiële posities;
- Het optimaliseren van de renteresultaten binnen de kaders van de wet Fido, RUDDO en de limieten en richtlijnen van het treasurystatuut;
- Het bewaken van de financiële risico's op afgegeven garanties.

Renterisico
Het renterisico kan worden gedefinieerd als de mate waarin het saldo van de rentelasten en rentebaten verandert door wijziging in het rentepercentage op leningen en uitzettingen met een rente-typische looptijd van één jaar of langer. Bij de inwerkingtreding van de Wet Fido is het begrip 'renterisico-norm' ingevoerd. Uitgangspunt hierbij is om zoveel mogelijk spreiding in de looptijden van leningen aan te brengen. De wettelijk vastgestelde renterisico-norm van 20% houdt in dat in enig jaar de aflossing van de lange schuld niet hoger mag zijn dan 20% van het begrotingstotaal. De RUD LN heeft geen opgenomen (noch verstrekte) leningen, waarmee toetsing aan de renterisiconorm niet aan de orde is.

Kasgeldlimiet
Voor het bepalen van de liquiditeitspositie is de zogenaamde kasgeldlimiet belangrijk. Hieronder wordt verstaan het bedrag dat maximaal als kasgeld mag worden opgenomen. Dit bedrag wordt berekend door middel van een door het Ministerie van Financiën vastgesteld percentage van 8,5%, te vermenigvuldigen met het totaal van de jaarbegroting van de RUD Limburg Noord bij aanvang van het jaar. Bij overschrijding van dit limiet moet er in langlopende financieringsmiddelen worden voorzien.

De RUD Limburg Noord heeft geen schulden en het is ook niet voorzien om in 2024 vreemd vermogen aan te trekken. De activiteiten van de RUD Limburg Noord worden gefinancierd uit voorschotten van de deelnemers. Deelnemers wordt aan de start van ieder jaar verzocht de deelnemersbijdrage voor het gehele jaar over te maken.

Als zodanig is het prognosticeren van zowel de kasgeldlimiet alsook de renterisiconorm niet aan de orde.

Schatkistbankieren
Sinds 15 december 2013 stelt het Rijk Schatkistbankieren verplicht. Dit houdt in dat overtollige liquiditeiten aangehouden dienen te worden in de Nederlandse schatkist: 'overtollig' verwijst naar alle middelen die decentrale overheden niet onmiddellijk nodig

hebben voor de publieke taak. Aan de verplichting tot het aanhouden van overtollige liquide middelen in de schatkist is een ondergrens verbonden, namelijk 2,0% van het begrotingstotaal indien het begrotingstotaal lager is dan € 500 miljoen, waarbij het drempelbedrag minimaal € 1 miljoen bedraagt
Voor de RUD LN betekent dat, dat overschotten slechts in de schatkist aangehouden dienen te worden, zodra deze minimaal € 1 miljoen (gemiddeld tegoed gedurende een heel kalenderkwartaal) bedragen.
Inherent aan eerder vermelde is, dat het banksaldo aan het begin van het jaar hoog is en naarmate het jaar vordert afneemt. Overtollige liquiditeiten parkeren wij dan ook conform de verplichting en in overeenstemming met de wet Fido, op een rekening 'schatkistbankieren' bij het Ministerie van Financiën.

Interne ontwikkelingen en renteresultaat
Sedert het derde kwartaal van 2022 wordt door het rijk rente vergoed over het saldo aangehouden in de schatkist.

Berekening omslagrente
Nieuwe regelgeving binnen het BBV stelt dat de berekening van de 'omslagrente' moet worden opgenomen in de paragraaf Financiering. De omslagrente wordt bepaald door de externe rentelasten te delen door het totaal van de activa. Zoals hiervoor is weergegeven heeft de RUD Limburg Noord geen externe rentelasten. De berekening van de omslagrente is daarmee niet van toepassing voor de RUD Limburg Noord.

3.3 Onderhoud kapitaalgoederen
De paragraaf onderhoud kapitaalgoederen heeft tot doel om aan te tonen hoe RUD Limburg Noord de instandhouding van haar kapitaalgoederen waarborgt. Er zijn echter geen investeringen in kapitaalgoederen door de RUD Limburg Noord voorzien. RUD Limburg Noord beschikt vooralsnog niet over dienstauto's en heeft de ondersteunende diensten zoals kantoorruimte en ICT in bij de gastorganisatie Roermond ingekocht.

3.4 Bedrijfsvoering
De landelijke criteria voor een robuuste Omgevingsdienst zijn niet alleen op het primaire proces gericht, maar er worden ook eisen gesteld aan de bedrijfsvoering en de inzet van ICT. De beschikbaarheid van een degelijk ICT-systeem en het efficiënt gebruik ervan zijn nodig om te kunnen rapporteren en tijdig bij te sturen. Ook moet dit de dienst in staat stellen snel in te kunnen spelen op wijzigingen in het takenpakket of de omvang ervan.
Het IBP bestaat dan ook uit 6 pijlers. De uitwerkingen van de pijlers kunnen in meer of mindere mate in gaan grijpen op de bedrijfsvoering. Zo komt vanuit pijler 1, medio 2024, een voorstel voor de inrichting van de financiële administratie om eenduidigheid te creëren. Uitkomsten van andere pijlers kunnen ook betrekking hebben op de inrichting en uitvoering van bedrijfsvoering. Zodra hier meer over bekend is wordt dit aan u voorgelegd, dan wel in het op te stellen bedrijfsplan verwerkt.

Personeelsbeleid
Binnen de GR RUD Limburg Noord is een klein team, het coördinatiecentrum in dienst van de RUD Limburg Noord naast het energieteam. Het overig personeel is nog in dienst bij haar partners.
De RUD Limburg Noord maakt voor de uitvoering van haar personeelsbeleid en de salarisadministratie gebruik van de ondersteuning door de gemeente Roermond in een gastheerconstructie. Dit is enkel gericht op de beperkte ambtelijke organisatie van de RUD LN, het coördinatiecentrum inclusief de directeur (6,83 FTE) en het energieteam. (2,49 FTE, die in 2024 verder uitgebreid zal worden richting 5,6 FTE).

Iedere partner heeft een vast aanspreekpunt voor de RUD-zaken aangewezen (lijnmanager). Hij/zij verzorgt de interne coördinatie tussen RUD en de eigen organisatie. Doordat de MER-gemeenten hiervoor 1 persoon hebben aangewezen gaat het om 14 functionarissen die in dienst van de gemeenten, het Servicecenter MER of de provincie zijn. Een goede overdracht van oude naar nieuw functionaris is essentieel voor de continuïteit. Omdat bij de medewerkers veel mutaties zijn is er een introductieprogramma opgezet voor nieuwe managers en medewerkers. Naast de online beschikbare informatie is fysiek contact broodnodig.

Informatisering en automatisering
Onze VTH-applicatie. Rx.Mission, is aangesloten op het landelijke portaal Inspectieview. Dit programma is op de nieuwe omgevingswet ingericht en vormt het platform waarin alle deelnemers werken. Daardoor zal het ook als basis voor monitoring en rapportage voor taken die deelnemers in de GR inbrengen moeten gaan dienen.
Daarnaast beschikken we over een digitale portal, die we in 2024 gaan inzetten voor het automatisch verwerken van gegevens rondom uitvoeringsprogramma en de daaraan verbonden financiële verrekening en verantwoording.
Ook zal het EVP dashboard in 2024 worden afgerond, een kwaliteitsapplicatie ten behoeve van de kwaliteitseisen VTH. De applicatie maakt het mogelijk om te monitoren en waar nodig bij te sturen door input te leveren voor ons opleidingsplan.

Voor ondersteunende zaken wordt gebruik gemaakt van de applicaties van de gastheer gemeente Roermond.

Rechtmatigheid
Met ingang van het boekjaar 2023 geldt de nieuwe wet waarbij nieuwe regels gelden voor de financiële verslaglegging en de accountantscontrole.
Met deze wetswijziging dient het Dagelijks Bestuur in de jaarrekening een verklaring af te geven over de rechtmatigheid van de financiële beheers handelingen. De accountant toetst de jaarrekening (inclusief rechtsmatigheidsverantwoording) op getrouwheid.
Het Algemeen Bestuur geeft in het controleprotocol de nadere aanwijzingen aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole.
Tevens stelt het Algemeen Bestuur met betrekking tot de rechtmatigheidsverantwoording door het Dagelijks Bestuur de verantwoordings- en rapporteringsgrens vast.

M&O beleid

De RUD Limburg Noord beschikt nog niet over een M&O beleid.
De interne beheershandelingen zijn er mede op gericht om misbruik en oneigenlijk gebruik te voorkomen, detecteren en corrigeren. Dit wordt tevens via de interne controle (steekproefsgewijs) gecontroleerd. De RUD zal in de verdere doorontwikkeling van de organisatie ook aandacht besteden aan het M&O beleid.

Uitvoering Wet open Overheid (Woo)

De Wet open overheid (Woo) regelt het recht op informatie over alles wat de overheid doet. Het is de opvolger van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).
De RUD Limburg Noord heeft een contactpersoon aangewezen die de informatieverzoeken in behandeling neemt.
Daarnaast is het mogelijk om informatie via email (laagdrempelig) op te vragen.
Stukken die betrekking hebben op de Gemeenschappelijke Regeling worden op grond van artikel 3.1 lid 1 gepubliceerd op de website van KOOP.
Vergaderstukken van het Algemeen Bestuur worden voor de betreffende vergadering op de website van de RUD gezet.
Op deze manier voldoen wij aan de wettelijke verplichtingen die de Woo aan ons stelt.

Overhead

Het Besluit Begroting en Verantwoording schrijft voor in de begroting een apart overzicht "overhead" op te nemen. Aan de detaillering van dit overzicht worden door het BBV geen eisen gesteld, met uitzondering van de bepaling dat er minimaal een scheiding moet zijn tussen de lasten en de baten. Dit overzicht is hieronder in tabel 6 weergegeven.

Tabel 6

Begroting	Taakveld	Rekening 2023	Begroting 2024*	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028
Lasten							
2 Coordinatiecentrum	0.4 overhead	€ 1.087.000	€ 1.856.000	€ 1.376.000	€ 1.435.000	€ 1.497.000	€ 1.562.000
Baten							
6 Overhead	0.4 overhead	€ 1.412.000	€ 1.270.000	€ 1.346.000	€ 1.414.000	€ 1.483.000	€ 1.548.000
Resultaat		€ 325.000	€ -586.000	€ -30.000	€ -21.000	€ -14.000	€ -14.000
7 Mutatie reserve onttrekkingen	0.10 mutaties reserves	€ -	€ 586.000	€ -	€ -	€ -	€ -
7 Mutatie reserve storting	0.10 mutaties reserves	€ 50.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Resultaat na bestemming		€ 275.000	€ -	€ -30.000	€ -21.000	€ -14.000	€ -14.000

** De cijfers van de begroting 2024 zijn aangepast n.a.v. het besluit in de bestuursrapportage 2023 en rekeninghoudende met de besluiten bij de jaarrekening 2023*

Een toelichting op de lasten, baten en de reserve mutatie is opgenomen in hoofdstuk 4 de financiële begroting.

4 Financiële begroting 2025

4.1 Balans inclusief toelichting

Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

Algemeen

De begroting is opgesteld in overeenstemming met de voorschriften van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) voor provincies en gemeenten.

In overeenstemming met artikel 63 BBV vindt de waardering van de activa plaats op basis van verkrijgingsprijs. De waardering van passiva vindt plaats op basis van nominale waarde, met uitzondering van voorzieningen welke tegen de contante waarde zijn gewaardeerd. Mits niet anders vermeld bij de desbetreffende balansonderdelen, worden de activa, passiva en de bepaling van het resultaat gewaardeerd tegen nominale waarde.

De baten en lasten worden in overeenstemming met artikel 2 BBV toegerekend aan het begrotingsjaar waarop ze betrekking hebben. Baten en winsten nemen we slechts op voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. De verliezen en risico's die hun oorsprong vinden vóór het einde van het begrotingsjaar, nemen we in acht indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn.

Personeelslasten rekenen wij in principe toe aan het begrotingsjaar waarop ze betrekking hebben. Er geldt echter een formeel verbod om voorzieningen of schulden op te nemen voor jaarlijks terugkerende arbeidskosten en gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume. De referentieperiode is hetzelfde als die van de meerjarenraming. Indien er sprake is van (eenmalige) schokeffecten (bijvoorbeeld door reorganisaties), dan dienen deze als een verplichting opgenomen te worden. Echter, in de CAO van 2021-2022 is vastgesteld dat medewerkers vanaf 1 januari 2022 bovenwettelijke verlofuren mogen sparen (verlofsparen). Met verlofsparen kunnen medewerkers passend bij hun levensfase hun bovenwettelijke verlofuren inzetten op een manier die aansluit bij hun persoonlijke levens- en carrièreplanning. Deze uren verjaren niet en de opbouw is onvoorspelbaar. Zodoende dient deze verplichting daarentegen wel conform het BBV in een voorziening opgenomen te worden. Dit is dan ook in de meerjarenbegroting opgenomen.

Tabel 7

Omschrijving	Realisatie	Begroting 31-12				
(bedragen x € 1.000)	*2023*	*2024**	*2025*	*2026*	*2027*	*2028*
Activa						
Vaste activa:						
Materiële vaste activa	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Immateriële vaste activa	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Financiële vaste activa	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal vaste activa:	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**
Vlottende activa:						
Uiteenzettingen met een rente-typische looptijd korter dan één jaar	2.079	940	946	961	976	991
Liquide middelen	45	100	100	100	100	100
Overlopende activa	270	275	275	275	275	275
Totaal vlottende activa:	**2.394**	**1.315**	**1.321**	**1.336**	**1.351**	**1.366**
Totaal activa	**2.394**	**1.315**	**1.321**	**1.336**	**1.351**	**1.366**
Passiva						
Vaste passiva:						
Eigen vermogen:	721	135	135	135	135	135
Voorzieningen	15	30	36	51	66	81
Totaal vaste passiva:	**736**	**165**	**171**	**186**	**201**	**216**
Vlottende passiva:						
Netto-vlottende schulden met een rente-typische looptijd korter dan één jaar	74	150	150	150	150	150
Overlopende passiva	1584	1000	1000	1000	1000	1000
Totaal vlottende passiva:	**1.658**	**1.150**	**1.150**	**1.150**	**1.150**	**1.150**
Totaal passiva	**2.394**	**1.315**	**1.321**	**1.336**	**1.351**	**1.366**

** De begrotingscijfers 2024 zijn aangepast n.a.v. de jaarrekening 2023 m.b.t. de juiste stand van het eigen vermogen*

Tabel 8

				2024*	2025	2026	2027	2028
EMU-SALDO				-571	6	15	15	15
Mutaties (1 januari tot 31 december)	Activa	Financiële vaste activa	Kapitaalverstrekkingen en leningen	0	0	0	0	0
		Vlottende activa	Uitzettingen	-1139	0	0	0	0
			Liquide middelen	55	6	15	15	15
			Overlopende activa	5	0	0	0	0
	Passiva	Vaste Passiva	Vaste schuld	0	0	0	0	0
		Vlottende passiva	Vlottende schuld	76	0	0	0	0
			Overlopende passiva	-584	0	0	0	0
Eventuele boekwinst bij verkoop effecten en (im)materiële vaste activa				0	0	0	0	0

** De begrotingscijfers 2024 zijn aangepast n.a.v. de jaarrekening 2023 m.b.t. de juiste stand van het eigen vermogen*

4.2 Overzicht van baten en lasten

Uitgangspunten

1. De begroting 2025 is gebaseerd op de jaarrekening 2023, de begroting 2024 en de kadernota 2025.
2. Voor de indexering van loon-en prijsstijgingen wordt uitgegaan van de meest actuele raming van het CPB (zijnde de MEV 2024 in augustus 2023).
    - Loonvoet sector overheid: 5,3%
    - Prijs overheidsconsumptie, netto materieel: 2,0%
3. Voor de indexering van de bijdrage van de provincie is uitgegaan van het afgesproken DPI-index, de meest actuele raming is van het 3e kwartaal 2023, zijnde 4,5%.
4. 28 maart is het plan van aanpak naar een robuuste omgevingsdienst door het Algemeen Bestuur vastgesteld. Dit betekende het startsein voor het opstellen van het bedrijfsplan om te komen tot een robuuste omgevingsdienst die daarbij voldoet aan de robuustheidscriteria gesteld vanuit het Interbestuurlijk programma VTH (IBP). De criteria zoals 80% van het personeel in dienst van de RUD Limburg Noord, beschikken over 3% opleidingsbudget, 1% innovatiebudget etc. worden allemaal uitgewerkt in het bedrijfsplan, waarbij de elementen met elkaar in samenhang worden beoordeeld. Om niet vooruit te lopen op de uitwerkingen in besloten om hier nu nog niets van in deze begroting te verwerken. Dat betekent dat, zoals ook in het Algemeen Bestuur op 28 maart 2024 afgesproken, er een begrotingswijziging wordt voorbereid voor de incidentele kosten in 2024 tot en met 2026 en de structurele kosten in het bedrijfsplan bij de verschillende sporen wordt uitgewerkt en aan de diverse gremia wordt voorgelegd.
5. De begroting is door ontwikkelingen en nieuwe inzichten op de volgende punten aangepast:
    - De jaarwedden zijn naar boven bijgesteld in verband met hogere sociale lasten en CAO verhogingen.

- Het budget voor de bijzondere ondernemingsraad is iets verhoogd, zodat er een klein budget is voor externe advisering.
- De afgelopen jaren is gebleken dat het representatiebudget niet toereikend is. Zeker de aankomende periode zal er geïnvesteerd worden in bijeenkomsten die kosten met zich mee zullen brengen. Vandaar dat het budget naar boven is bijgesteld, gebaseerd op de historische uitgaven.
- De contributie voor ODNL is naar boven bijgesteld. Dit is besloten in de ALV van ODNL, mede door de intensievere en grotere rol die ODNL gaat spelen en het bedrijfsbureau dat is opgericht.
- Vanaf 1 januari 2022 mogen medewerkers bovenwettelijke verlofuren sparen (verlofsparen). Hiervoor is een voorziening gevormd. Het bovenwettelijk verlof van de medewerkers dient gestort te worden in de voorziening. Uiteraard is voor de toekomst niet te voorspellen wat de stortingen zullen zijn. Om hier toch enigszins rekening mee te houden is meerjarig gerekend met een te storten bedrag gelijk aan 2023.
- Sinds het 3e kwartaal van 2022 wordt door het rijk rente vergoed over het saldo aangehouden in de schatkist. Door de voorschotten van de twee SPUK regelingen is dit voor 2023 een behoorlijk bedrag geweest. Op basis van de historische gegevens is een inschatting gemaakt van de meerjarige rentevergoeding. Voor 2025 is dit bedrag ingeschat op € 30.000. De jaren daarna zal dit afnemen.
- Het budget overige uitgaven milieu is op basis van de uitgaven in het verleden met een klein budget naar beneden bijgesteld.
- Op basis van het nieuw Regionaal UitvoeringsProgramma (RUP 2024) en de historische uitwisselingspercentages, is een nieuwe inschatting gemaakt van de te verwachten uitwisseling op milieu- en Wabo-taken. Dit heeft geen financieel effect op de begroting van de RUD LN, aangezien dit zowel op de baten als lastenkant effect heeft. Uiteraard kan dit wel effect hebben op de begrotingen van de individuele gemeenten.
- Er is een geactualiseerd plan voor het project SPUK THE ingediend en akkoord bevonden door het ministerie. De uitgaven en inkomsten voor de jaren 2024, 2025 en 2026 zijn hierop aangepast. Enkele medewerkers zijn reeds in dienst getreden. Enkele functies zijn nog vacant. De medewerkers zijn in vaste dienst genomen. Op dit moment bestaat het risico dat niet alle kosten declarabel zijn voor de SPUK regeling. Hier is rekening mee gehouden in de risico-inventarisatie. Verder loopt de SPUK regeling in 2026 af. De verwachting is dat er een aanvullende regeling zal komen in 2027, of dat partners meer energietaken zullen inbrengen vanaf 2027, of dat deze medewerkers op andere werkzaamheden ingezet kunnen worden. Het blijft echter een risico na 2027. Dit zal tegen die tijd dan ook meegenomen worden in de risico-inventarisatie.

6. Alle bedragen zijn afgerond op duizendtallen.

In het onderstaande overzicht van baten en lasten zijn de lasten en baten meerjarig weergegeven. Tevens is aangegeven op welk taakveld de baten en lasten betrekking hebben. Na de tabel volgt een toelichting.
De effecten van bovengenoemde aanpassingen op de bijdrage van de deelnemers is toegelicht in bijlage 1.

Tabel 9

Begroting	Taakveld	Rekening 2023	Begroting 2024*	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028
Lasten							
1 Programmauitvoering							
Openbare orde en veiligheidtaken RUP	1.2 Openbare orde en Veiligheid			€ -	€ -	€ -	€ -
Basis- en milieutaken RUP	7.4 milieubeheer	€ 345.000	€ 581.000	€ 302.000	€ 318.000	€ 335.000	€ 353.000
Basis- en milieutaken overige	7.4 milieubeheer	€ 181.000	€ 173.000	€ 177.000	€ 182.000	€ 188.000	€ 194.000
Projecten	7.4 milieubeheer	€ 231.000	€ 511.000	€ 634.000	€ 627.000	€ -	€ -
Wonen en Bouwen taken RUP	8.3 wonen en bouwen	€ 98.000	€ 111.000	€ 111.000	€ 117.000	€ 123.000	€ 130.000
2 Coordinatiecentrum	0.1 bestuur	€ 29.000	€ 30.000	€ 31.000	€ 31.000	€ 32.000	€ 32.000
	0.4 overhead	€ 1.087.000	€ 1.856.000	€ 1.376.000	€ 1.435.000	€ 1.497.000	€ 1.562.000
3 Onvoorzien	0.8 overige baten en lasten	€ -	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
4 Vennootschapsbelasting	0.9 Vpb	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
5 Betalingsverkeer	0.5 Treasury	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal lasten		€ 1.971.000	€ 3.312.000	€ 2.681.000	€ 2.760.000	€ 2.225.000	€ 2.321.000
Baten							
6 Programmauitvoering							
Openbare orde en veiligheid RUP	1.2 Openbare orde en Veiligheid	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Basis en milieutaken RUP	7.4 milieubeheer	€ 310.000	€ 581.000	€ 302.000	€ 318.000	€ 335.000	€ 353.000
Basis en milieutaken overige	7.4 milieubeheer	€ 123.000	€ 173.000	€ 177.000	€ 182.000	€ 188.000	€ 194.000
Projecten	7.4 milieubeheer	€ 255.000	€ 511.000	€ 634.000	€ 627.000	€ -	€ -
Wabotaken	8.3 wonen en bouwen	€ 98.000	€ 111.000	€ 111.000	€ 117.000	€ 123.000	€ 130.000
Bestuurskosten	0.1 bestuur	€ 21.000	€ 30.000	€ 31.000	€ 31.000	€ 32.000	€ 32.000
Overhead	0.4 overhead	€ 1.412.000	€ 1.270.000	€ 1.346.000	€ 1.414.000	€ 1.483.000	€ 1.548.000
Onvoorzien	0.8 overige baten en lasten	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
5 Betalingsverekeer	0.5 Treasury	€ 77.000	€ -	€ 30.000	€ 21.000	€ 14.000	€ 14.000
Totaal baten		€ 2.346.000	€ 2.726.000	€ 2.681.000	€ 2.760.000	€ 2.225.000	€ 2.321.000
Resultaat							
Resultaat voor bestemming		€ 375.000	€ -586.000	€ -	€ -	€ -	€ -
7 Mutatie reserve onttrekkingen	0.10 mutaties reserves	€ 57.000	€ 586.000	€ -	€ -	€ -	€ -
7 Mutatie reserve storting	0.10 mutaties reserves	€ 50.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Resultaat na bestemming		€ 382.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -

** De cijfers van de begroting 2024 zijn aangepast n.a.v. het besluit in de bestuursrapportage 2023 en rekeninghoudende met de besluiten bij de jaarrekening 2023*

1. Programma uitvoering

De programma uitvoering bestaat deels uit het uitwisselingsdeel van de uitvoering van het Regionale Uitvoeringsprogramma en deels uit projecten en overige taken.
Het uitwisselingsdeel van het uitvoeringsprogramma is ingedeeld in drie taakvelden:

- Openbare orde en veiligheid. Hiervoor is in 2025 geen uitwisseling begroot.
- Basis- en milieutaken. Hiervoor is in 2025 € 302.000 aan uitwisseling begroot.
- Wonen en Bouwen. Hiervoor is in 2025 € 111.000 aan uitwisseling begroot.

Daarnaast bestaat de programma uitvoering nog uit de budgetten voor projecten en voor overige basis- en milieutaken.

- Voor de projecten is een bedrag van ruim € 634.000 geraamd. Dit betreft de inzet vanuit de Specifieke Uitkering Toezicht en Handhaving Energiebesparingsplicht (SPUK THE) 2022-2026. Deze kosten komen uit het aangepaste, goedgekeurde plan bij de subsidieaanvraag.
- Overige basis- en milieutaken beslaat een bedrag van € 177.000. Dit bestaat uit:
  - De kosten voor de bereik- en beschikbaarheidsdiensten voor circa € 54.000;

- De kosten voor inspectieview milieu voor circa € 27.000.
- De hosting en licentiekosten en beheerkosten voor het VTH-systeem voor € 40.000.
- Een budget van € 56.000 voor het aanschaffen en onderhouden van (meet)apparatuur, visualisering van de informatieplicht en overige kosten zoals voor rapporteringstools.

2. Coördinatiecentrum

De kosten van het coördinatiecentrum bestaan uit bestuurskosten en overheadkosten.

- De bestuurskosten van € 31.000 hebben betrekking op de inzet van de accountant.
- De overheadkosten van € 1.376.000 bestaan uit loon- en reiskosten (€ 981.000), verlofsparen (€ 15.000), opleidingskosten (€ 107.000, waarvan € 15.000 betrekking heeft op actualisering van EVP's die doorbelast worden aan de partners), inkoop van PIOCHAF-diensten bij de gastorganisatie (€ 100.000), contributies (€ 68.000) en overige kosten, zoals representatiekosten, advieskosten, verzekeringen etc. (€ 105.000).

3. Onvoorzien

Voor onvoorzien is een bedrag van € 50.000 gereserveerd.

4. Vpb

De RUD gaat ervanuit dat zij geen vpb hoeft te betalen aangezien a) de RUD geen winstdoelstelling heeft, b) de kosten via een vaste verdeelsleutel worden verrekend en c) eventuele overschotten normaliter aan het eind van het jaar worden teruggegeven aan deelnemers.

5. Betalingsverkeer

Voor het betalingsverkeer is, in verband met de tot op heden zeer beperkte omvang, geen apart bedrag begroot.

6. Baten

De baten zijn in 2025 als volgt onderverdeeld:

Tabel 10

	Onderdeel	Taakveld	Bedrag	Verdeelsleutel
A	Uitwisseling werkzaamheden RUP	1.2 Openbare orde en Veiligheid	€ -	Werkelijke afname op basis van uitwisseling vanuit het RUP
		7.4 Milieubeheer	€ 302.000	Werkelijke afname op basis van uitwisseling vanuit het RUP
		8.3 Wonen en bouwen	€ 111.000	Werkelijke afname op basis van uitwisseling vanuit het RUP
B	Projecten	7.4 Milieubeheer	€ 634.000	SPUK uitkering
C	Overige milieu:			
	Beschikbaarheidsregeling	7.4 Milieubeheer	€ 48.000	Vast: evenredig
	Bereikbaarheidsregeling	7.4 Milieubeheer	€ 6.000	Werkelijke afname
	Apparatuur	7.4 Milieubeheer	€ 123.000	Vast: inwoneraantal
D	Coördinatiecentrum	0.1 Bestuur	€ 31.000	Vast: inwoneraantal
		0.4 Overhead	€ 1.331.000	Vast: inwoneraantal
		0.4 Overhead (EVP's)	€ 15.000	Werkelijke afname
E	Onvoorzien	0.8 Overige baten en lasten	€ 50.000	Vast: inwoneraantal
F/5	Betalingsverkeer	0.5 Treasury	€ 30.000	Op basis van werkelijke rentevergoedingen
	Totaal		**€ 2.681.000**	

Toelichting:

A. Uitwisseling werkzaamheden RUP

De uitwisseling van uitvoeringscapaciteit voor de basis en milieutaken zijn geraamd op € 302.000. Voor de Wabo-taken is de uitwisseling geraamd op € 111.000. De kosten worden aan de deelnemers doorberekend op basis van daadwerkelijke afname geregistreerd in de voorgangsmonitor, op basis van door het Algemeen Bestuur nog vast te stellen uurtarieven.

B. Projecten

Het betreft de Specifieke Uitkering Toezicht en Handhaving Energiebesparing en Informatieplicht. De kosten worden via de SISA regeling verantwoord, waarna de subsidie kan worden vastgesteld.

C. Overige milieu:

- De kosten voor de beschikbaarheidsregeling van € 48.000 worden evenredig over de deelnemers verdeeld, met uitzondering van de Provincie. Ieder betaald 1/15^{e} deel.
- De ingeschatte kosten voor de bereikbaarheidsregeling (€ 6.000) worden achteraf op basis van werkelijke calls met de betreffende partners verrekend.
- De kosten voor apparatuur worden verdeeld op basis van het inwoneraantal per gemeente. Hierbij wordt uitgegaan van de meest actuele gegevens. Dit betekent dat de verdeling in de begroting 2024 is gebaseerd op de inwoneraantallen van 1 januari 2023.

D. Coördinatiecentrum:

- De kosten voor bestuur en overhead worden verdeeld op basis van het inwoneraantal per gemeente. Hierbij wordt uitgegaan van de meest actuele gegevens. Dit betekent dat de verdeling in de begroting 2024 is gebaseerd op de inwoneraantallen van 1 januari 2023. Voor de Provincie is een vaste bijdrage overeengekomen. Deze bijdrage is, conform de afspraak uit het inrichtingsplan geïndexeerd met de dienstenprijsindex (jaarmutatie 3e kwartaal 2023, zijnde 4,5%).
- De ingeschatte kosten voor uit te voeren EVP's (€ 15.000) worden achteraf op basis van werkelijkheid met de betreffende partners verrekend.

E. Onvoorzien:
De kosten voor onvoorzien worden verdeeld op basis van het inwoneraantal per gemeente. Hierbij wordt uitgegaan van de meest actuele gegevens. Dit betekent dat de verdeling in de begroting 2024 is gebaseerd op de inwoneraantallen van 1 januari 2023.

F./5 Betalingsverkeer:
Sinds het 3e kwartaal van 2022 wordt door het rijk rente vergoed over het saldo aangehouden in de schatkist. Door de voorschotten van de twee SPUK regelingen is dit voor 2023 een behoorlijk bedrag geweest. Op basis van de historische gegevens is een inschatting gemaakt van de meerjarige rentevergoeding. Voor 2025 is dit bedrag ingeschat op € 30.000. De jaren daarna zal dit afnemen.

In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de vaste bijdragen per deelnemer.

7. Mutatie reserve
Vanaf 2025 zijn er geen stortingen en onttrekkingen voorzien.

4.3 Overzicht van incidentele baten en lasten

In het onderstaande overzicht zijn de incidentele baten en lasten beschreven.

Tabel 11

Incidentele lasten en baten	Taakveld	Rekening 2023	Begroting 2024*	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028
Lasten							
1 Uitvoering	7.4 milieubeheer	€ 222.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
2 Coordinatiecentrum	0.1 bestuur	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
2 Coordinatiecentrum	0.4 overhead	€ 126.000	€ 622.000	€ -	€ -	€ -	€ -
3 Onvoorzien	0.8 overige baten en lasten	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
4 Vennootschapsbelasting	0.9 Vpb	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal incidentele lasten		€ 348.000	€ 622.000	€ -	€ -	€ -	€ -
Baten							
6 Programmauitvoering	7.4 milieubeheer	€ 210.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
6 Overhead	0.4 overhead	€ 271.000	€ 36.000	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal incidentele baten		€ 481.000	€ 36.000	€ -			
Resultaat incidentele baten en lasten							
Incidenteel resultaat voor bestemming		€ 132.000	€ -586.000	€ -	€ -	€ -	€ -
7 Storting reserve	0.10 mutaties reserves	€ 50.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
7 Onttrekking reserve	0.10 mutaties reserves	€ 57.000	€ 586.000	€ -	€ -	€ -	€ -
Incidenteel resultaat na bestemming		€ 139.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -

** De cijfers van de begroting 2024 zijn aangepast n.a.v. het besluit in de bestuursrapportage 2023 en rekeninghoudende met de besluiten bij de jaarrekening 2023*

In 2025 zijn er geen incidentele baten en lasten begroot.
De cijfers van 2024 zijn aangepast aan de hand van de voorliggende besluiten bij de jaarrekening 2023.

4.4 Overzicht van reserves en voorzieningen

In de financiële verordening is vastgelegd dat in de begroting en jaarrekening een overzicht wordt opgenomen van reserves en voorzieningen. Het overzicht bevat criteria voor de vorming en besteding ervan.

Reserves
Algemene reserve
Het aanhouden van een algemene reserve heeft als *doel*:

- Te fungeren als weerstandsvermogen om financiële risico's en tegenvallers op te vangen.
- Het voorkomen van administratieve lasten bij het verrekenen van beperkte resultaten.

De *hoogte* van de algemene reserve:
De hoogte van de reserve wordt jaarlijks beoordeeld bij de paragraaf weerstandsvermogen. Uitgangspunt is dat het weerstandsvermogen als ratio *minimaal* "voldoende" is om de mogelijke risico's op te vangen.
Indien het ratio "voldoende" is, wordt als *maximum* gesteld dat de algemene reserve niet meer bedraagt dan 5% van de totale begroting (totale lasten). Wanneer de gekwantificeerde risico's echter hoger zijn, dient de algemene reserve daarop te worden aangepast.

Gezien de aankomende ontwikkelingen van de RUD Limburg Noord wordt op dit moment geen bijstelling op de algemene reserve doorgevoerd.

Uitgangspunten:
Indien de algemene reserve lager is dan het minimum kan een aanvullende bijdrage aan de partners worden gevraagd om de algemene reserve op te hogen tot aan het minimum. In eerste instantie wordt de reserve aangevuld door het rekeningresultaat toe te voegen aan de algemene reserve.

Het verloop van de algemene reserve is in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 12

Algemene reserve	rekening 2023	primaire begroting 2024*	Begroting na wijziging 2024*	2025	2026	2027	2028
1 Storting	€ 50.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
2 Onttrekking resultaatbestemming BI Tooling	€ -	€ -	€ -50.000	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal mutatie	€ 50.000	€ -	€ -50.000	€ -	€ -	€ -	€ -
Saldo reserve	**€ 185.000**	**€ 185.000**	**€ 135.000**	**€ 135.000**	**€ 135.000**	**€ 135.000**	**€ 135.000**

** Het eindsaldo is aangepast naar aanleiding van het werkelijke eindsaldo 2023 nav de jaarrekening*

Conform het besluit van het Algemeen Bestuur in 2023 is het budget voor de BI Tool in de reserve gestort en is deze in 2024 weer onttrokken ten behoeve van de ontwikkeling van de BI Tool.

Bestemmingsreserve VTH-systeem
Bestedingsdoel: bijdrage aan de incidentele implementatiekosten van het nieuwe VTH-systeem. Voor het jaar 2023 werden ook de structurele lasten uit deze reserve gedekt.
Zie tabel 13.

Tabel 13

Bestemmingsreserve VTH-systeem	rekening 2023	primaire begroting 2024*	Begroting na wijziging 2024*	2025	2026	2027	2028
1 Storting	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
2 Bijdrage VTH-syteem	€ -31.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
3 Licentie en hosting	€ -26.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
4 Beheerkosten	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
5 Toevoeging aan bestemmingsreserve robuuste OI	€ -	€ -	€ -154.000	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal mutatie	€ -57.000	€ -	€ -154.000	€ -	€ -	€ -	€ -
Saldo reserve	**€ 154.000**	**€ 154.000**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**

** Het eindsaldo is aangepast naar aanleiding van het werkelijke eindsaldo 2023 nav de jaarrekening*

Gezien de implementatiekosten voldaan zijn en de structurele beheerkosten niet gedekt mogen worden uit een reserve wordt dit vanaf 2024 ook niet meer toegepast. Het Algemeen Bestuur is daarom bij de jaarrekening voorgesteld deze reserve om te vormen naar een bestemmingsreserve voor de doorontwikkeling van de RUD naar een robuuste Omgevingsdienst. Op die manier kon direct gestart worden met de doorontwikkeling van de RUD Limburg Noord.

Bestemmingsreserve robuuste OD
Bestedingsdoel: bijdrage aan de doorontwikkeling van de RUD naar een robuuste Omgevingsdienst.
Zie tabel 14.

Tabel 14

Bestemmingsreserve robuuste OD	rekening 2023	primaire begroting 2024*	Begroting na wijziging 2024*	2025	2026	2027	2028
1 Storting	€ -	€ -	€ 536.000	€ -	€ -	€ -	€ -
2 Onttrekking uitvoering bedrijfsplan robuuste OD	€ -	€ -	€ -536.000	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal mutatie	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Saldo reserve	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**

** Rekening houdende met de besluiten bij de jaarrekening 2023*

Het Algemeen Bestuur is bij de jaarrekening voorgesteld om zowel het jaarrekening resultaat 2023 (€ 382.000) als het restant van de bestemmingsreserve VTH-systeem (€ 154.000) te storten in een te vormen bestemmingsreserve robuuste OD ten behoeve van een deel van de incidentele kosten in 2024.

Voorziening verlofsparen

Tabel 15

Voorziening verlofsparen	rekening 2023	primaire begroting 2024*	Begroting na wijziging 2024*	2025	2026	2027	2028
1 Storting	€ -	€ -	€ 15.000	€ 15.000	€ 15.000	€ 15.000	€ 15.000
2 Onttrekking	€ -	€ -	€ -	€ -9.000	€ -	€ -	€ -
Totaal mutatie	€ -	€ -	€ 15.000	€ 6.000	€ 15.000	€ 15.000	€ 15.000
Saldo reserve	**€ 15.000**	**€ 15.000**	**€ 30.000**	**€ 36.000**	**€ 51.000**	**€ 66.000**	**€ 81.000**

** Het eindsaldo is aangepast naar aanleiding van het werkelijke eindsaldo 2023 nav de jaarrekening*

Per 1 januari 2022 is het mogelijk om bovenwettelijke vakantie-uren te sparen(CAO artikel 6.3). Aangezien er bij verlofsparen sprake is van arbeidskostengerelateerde verplichtingen die een niet voorspelbare opbouw en afbouw kennen, dient hier een voorziening voor gevormd te worden. In de opbouwjaren zal naar verwachting vooral sprake zijn van toevoegingen en groei van de omvang van het spaarsaldo.
In 2025 wordt een onttrekking verwacht. Hoe hoog de opname van het verlof exact zal zijn is uiteraard aan de medewerkers.

Bijlage 1 Bijdrage per deelnemer

Tabel 16

Totaal vaste bijdrage per partner

Deelnemers	Rekening 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028
Beesel	€ 39.650	€ 37.585	€ 39.588	€ 41.454	€ 43.349	€ 45.150
Bergen	€ 38.710	€ 36.737	€ 38.695	€ 40.519	€ 42.372	€ 44.134
Echt-Susteren	€ 89.950	€ 85.149	€ 89.709	€ 93.910	€ 98.170	€ 102.194
Gennep	€ 49.503	€ 48.668	€ 51.267	€ 53.677	€ 56.123	€ 58.442
Horst aan de Maas	€ 119.457	€ 115.135	€ 121.305	€ 126.979	€ 132.730	€ 138.154
Leudal	€ 101.752	€ 95.871	€ 101.006	€ 105.734	€ 110.527	€ 115.051
Maasgouw	€ 68.500	€ 65.469	€ 68.971	€ 72.206	€ 75.487	€ 78.591
Mook en Middelaar	€ 24.421	€ 23.699	€ 24.957	€ 26.140	€ 27.345	€ 28.498
Nederweert	€ 49.877	€ 47.987	€ 50.550	€ 52.926	€ 55.339	€ 57.626
Peel en Maas	€ 122.681	€ 119.335	€ 125.730	€ 131.611	€ 137.570	€ 143.191
Roerdalen	€ 59.246	€ 56.214	€ 59.219	€ 62.000	€ 64.821	€ 67.493
Roermond	€ 164.191	€ 157.106	€ 165.530	€ 173.266	€ 181.103	€ 188.488
Venlo	€ 282.994	€ 268.446	€ 282.852	€ 296.056	€ 309.429	€ 322.015
Venray	€ 122.827	€ 117.670	€ 123.976	€ 129.775	€ 135.652	€ 141.195
Weert	€ 140.137	€ 133.708	€ 140.876	€ 147.463	€ 154.137	€ 160.429
Provincie	€ 87.425	€ 93.719	€ 97.937	€ 102.344	€ 106.949	€ 111.762
Totaal	€ 1.561.321	€ 1.502.498	€ 1.582.168	€ 1.656.059	€ 1.731.105	€ 1.802.413

Hieronder is de opbouw van de totale vaste bijdrage weergegeven:

Tabel 17

Overhead: bijdrage coördinatiecentrum

Deelnemers	Rekening 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028
Beesel	€ 33.066	€ 29.424	€ 31.246	€ 32.851	€ 34.475	€ 35.993
Bergen	€ 32.225	€ 28.702	€ 30.479	€ 32.045	€ 33.630	€ 35.110
Echt-Susteren	€ 78.058	€ 69.938	€ 74.268	€ 78.085	€ 81.945	€ 85.553
Gennep	€ 41.880	€ 38.864	€ 41.270	€ 43.391	€ 45.537	€ 47.541
Horst aan de Maas	€ 104.452	€ 95.478	€ 101.390	€ 106.600	€ 111.870	€ 116.796
Leudal	€ 88.616	€ 79.070	€ 83.965	€ 88.280	€ 92.645	€ 96.723
Maasgouw	€ 58.873	€ 53.175	€ 56.467	€ 59.369	€ 62.304	€ 65.047
Mook en Middelaar	€ 19.444	€ 17.597	€ 18.686	€ 19.646	€ 20.618	€ 21.525
Nederweert	€ 42.214	€ 38.285	€ 40.655	€ 42.744	€ 44.857	€ 46.832
Peel en Maas	€ 107.336	€ 99.056	€ 105.188	€ 110.594	€ 116.061	€ 121.171
Roerdalen	€ 50.595	€ 45.292	€ 48.096	€ 50.568	€ 53.068	€ 55.404
Roermond	€ 144.466	€ 131.227	€ 139.352	€ 146.513	€ 153.756	€ 160.526
Venlo	€ 250.733	€ 226.063	€ 240.058	€ 252.395	€ 264.873	€ 276.535
Venray	€ 107.467	€ 97.638	€ 103.683	€ 109.011	€ 114.400	€ 119.437
Weert	€ 122.950	€ 111.299	€ 118.189	€ 124.263	€ 130.406	€ 136.148
Provincie	€ 87.425	€ 93.719	€ 97.937	€ 102.344	€ 106.949	€ 111.762
Totaal	€ 1.369.800	€ 1.254.826	€ 1.330.927	€ 1.398.700	€ 1.467.395	€ 1.532.104

Tabel 18

Bestuur: bijdrage coördinatiecentrum

Deelnemers	Rekening 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028
Beesel	€ 549	€ 760	€ 775	€ 791	€ 807	€ 823
Bergen	€ 535	€ 742	€ 756	€ 772	€ 787	€ 803
Echt-Susteren	€ 1.296	€ 1.807	€ 1.843	€ 1.880	€ 1.918	€ 1.956
Gennep	€ 695	€ 1.004	€ 1.024	€ 1.045	€ 1.066	€ 1.087
Horst aan de Maas	€ 1.734	€ 2.467	€ 2.516	€ 2.567	€ 2.618	€ 2.670
Leudal	€ 1.471	€ 2.043	€ 2.084	€ 2.125	€ 2.168	€ 2.211
Maasgouw	€ 977	€ 1.374	€ 1.401	€ 1.429	€ 1.458	€ 1.487
Mook en Middelaar	€ 323	€ 455	€ 464	€ 473	€ 482	€ 492
Nederweert	€ 701	€ 989	€ 1.009	€ 1.029	€ 1.050	€ 1.071
Peel en Maas	€ 1.782	€ 2.559	€ 2.611	€ 2.663	€ 2.716	€ 2.770
Roerdalen	€ 840	€ 1.170	€ 1.194	€ 1.218	€ 1.242	€ 1.267
Roermond	€ 2.398	€ 3.391	€ 3.458	€ 3.528	€ 3.598	€ 3.670
Venlo	€ 4.163	€ 5.841	€ 5.958	€ 6.077	€ 6.198	€ 6.322
Venray	€ 1.784	€ 2.523	€ 2.573	€ 2.625	€ 2.677	€ 2.731
Weert	€ 2.041	€ 2.876	€ 2.933	€ 2.992	€ 3.052	€ 3.113
Provincie	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal	€ 21.289	€ 30.000	€ 30.600	€ 31.212	€ 31.836	€ 32.473

Tabel 19

Overige baten en lasten: onvoorzien

Deelnemers	Rekening 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028
Beesel	€ 1.289	€ 1.267	€ 1.267	€ 1.267	€ 1.267	€ 1.267
Bergen	€ 1.256	€ 1.236	€ 1.236	€ 1.236	€ 1.236	€ 1.236
Echt-Susteren	€ 3.044	€ 3.012	€ 3.012	€ 3.012	€ 3.012	€ 3.012
Gennep	€ 1.633	€ 1.674	€ 1.674	€ 1.674	€ 1.674	€ 1.674
Horst aan de Maas	€ 4.073	€ 4.112	€ 4.112	€ 4.112	€ 4.112	€ 4.112
Leudal	€ 3.455	€ 3.405	€ 3.405	€ 3.405	€ 3.405	€ 3.405
Maasgouw	€ 2.295	€ 2.290	€ 2.290	€ 2.290	€ 2.290	€ 2.290
Mook en Middelaar	€ 758	€ 758	€ 758	€ 758	€ 758	€ 758
Nederweert	€ 1.646	€ 1.649	€ 1.649	€ 1.649	€ 1.649	€ 1.649
Peel en Maas	€ 4.185	€ 4.266	€ 4.266	€ 4.266	€ 4.266	€ 4.266
Roerdalen	€ 1.973	€ 1.950	€ 1.950	€ 1.950	€ 1.950	€ 1.950
Roermond	€ 5.633	€ 5.651	€ 5.651	€ 5.651	€ 5.651	€ 5.651
Venlo	€ 9.776	€ 9.735	€ 9.735	€ 9.735	€ 9.735	€ 9.735
Venray	€ 4.190	€ 4.205	€ 4.205	€ 4.205	€ 4.205	€ 4.205
Weert	€ 4.794	€ 4.793	€ 4.793	€ 4.793	€ 4.793	€ 4.793
Provincie	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000

Tabel 20

Milieubeheer: apparatuur

Deelnemers	Rekening 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028
Beesel	€ 2.063	€ 3.094	€ 3.113	€ 3.188	€ 3.265	€ 3.345
Bergen	€ 2.011	€ 3.018	€ 3.036	€ 3.110	€ 3.185	€ 3.263
Echt-Susteren	€ 4.869	€ 7.353	€ 7.398	€ 7.577	€ 7.762	€ 7.951
Gennep	€ 2.612	€ 4.086	€ 4.111	€ 4.211	€ 4.313	€ 4.419
Horst aan de Maas	€ 6.515	€ 10.038	€ 10.100	€ 10.344	€ 10.596	€ 10.855
Leudal	€ 5.527	€ 8.313	€ 8.364	€ 8.567	€ 8.775	€ 8.990
Maasgouw	€ 3.672	€ 5.591	€ 5.625	€ 5.761	€ 5.901	€ 6.046
Mook en Middelaar	€ 1.213	€ 1.850	€ 1.861	€ 1.906	€ 1.953	€ 2.001
Nederweert	€ 2.633	€ 4.025	€ 4.050	€ 4.148	€ 4.249	€ 4.353
Peel en Maas	€ 6.695	€ 10.414	€ 10.478	€ 10.732	€ 10.993	€ 11.262
Roerdalen	€ 3.156	€ 4.762	€ 4.791	€ 4.907	€ 5.026	€ 5.149
Roermond	€ 9.011	€ 13.797	€ 13.882	€ 14.218	€ 14.563	€ 14.919
Venlo	€ 15.639	€ 23.768	€ 23.914	€ 24.492	€ 25.088	€ 25.701
Venray	€ 6.703	€ 10.265	€ 10.328	€ 10.578	€ 10.836	€ 11.101
Weert	€ 7.669	€ 11.702	€ 11.774	€ 12.058	€ 12.352	€ 12.654
Provincie	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal	€ 79.988	€ 122.076	€ 122.826	€ 125.798	€ 128.858	€ 132.008

Tabel 21

Milieubeheer: beschikbaarheidsdienst

Deelnemers	Rekening 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028
Beesel	€ 2.683	€ 3.040	€ 3.188	€ 3.357	€ 3.534	€ 3.722
Bergen	€ 2.683	€ 3.040	€ 3.188	€ 3.357	€ 3.534	€ 3.722
Echt-Susteren	€ 2.683	€ 3.040	€ 3.188	€ 3.357	€ 3.534	€ 3.722
Gennep	€ 2.683	€ 3.040	€ 3.188	€ 3.357	€ 3.534	€ 3.722
Horst aan de Maas	€ 2.683	€ 3.040	€ 3.188	€ 3.357	€ 3.534	€ 3.722
Leudal	€ 2.683	€ 3.040	€ 3.188	€ 3.357	€ 3.534	€ 3.722
Maasgouw	€ 2.683	€ 3.040	€ 3.188	€ 3.357	€ 3.534	€ 3.722
Mook en Middelaar	€ 2.683	€ 3.040	€ 3.188	€ 3.357	€ 3.534	€ 3.722
Nederweert	€ 2.683	€ 3.040	€ 3.188	€ 3.357	€ 3.534	€ 3.722
Peel en Maas	€ 2.683	€ 3.040	€ 3.188	€ 3.357	€ 3.534	€ 3.722
Roerdalen	€ 2.682	€ 3.040	€ 3.188	€ 3.357	€ 3.534	€ 3.722
Roermond	€ 2.683	€ 3.040	€ 3.188	€ 3.357	€ 3.534	€ 3.722
Venlo	€ 2.683	€ 3.040	€ 3.188	€ 3.357	€ 3.534	€ 3.722
Venray	€ 2.683	€ 3.040	€ 3.188	€ 3.357	€ 3.534	€ 3.722
Weert	€ 2.683	€ 3.040	€ 3.188	€ 3.357	€ 3.534	€ 3.722
Provincie	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal	€ 40.244	€ 45.596	€ 47.815	€ 50.349	€ 53.017	€ 55.827

Tabel 22

Vergelijking begroting 2025 met begroting 2024 jaarschijf 2025 en verder

meerjarenbegroting 2025	2025	2026	2027
lasten	€ 2.680.843	€ 2.760.566	€ 2.225.163
baten	€ 2.680.843	€ 2.760.566	€ 2.225.163

meerjarenbegroting 2024	2025	2026	2027
lasten	€ 2.807.215	€ 2.923.661	€ 2.507.535
baten	€ 2.807.215	€ 2.923.661	€ 2.507.535

verschil	2025	2026	2027
lasten	€ -126.372	€ -163.095	€ -282.372
baten	€ -126.372	€ -163.095	€ -282.372

Tabel 23

Oorzaken verschillen lasten begroting 2025 tov begroting 2024

Bijstellingen lasten begroting 2025 tov begroting 2024	2025	2026	2027
index loon	€ 1.667	€ 3.466	€ 5.449
index materieel	€ -9.179	€ -18.899	€ -29.186
CAO en sociale lasten	€ 24.191	€ 25.449	€ 26.772
Budget BOR	€ 1.021	€ 1.041	€ 1.122
Budget representatie	€ 18.001	€ 18.361	€ 18.728
Budget contributie ODNL	€ 29.962	€ 30.561	€ 31.172
Verlofsparen	€ 15.000	€ 15.000	€ 15.000
Rente kosten	€ 300	€ 312	€ 324
Overige uitgaven milieu	€ -2.182	€ -2.226	€ -2.270
Wachtdienstregeling	€ -197	€ -208	€ -220
Uitwisseling milieu*	€ -264.617	€ -278.642	€ -293.410
Uitwisseling Wabo*	€ -5.651	€ -5.951	€ -6.266
UE Roermond*	€ -44.805	€ -47.135	€ -49.587
Actualisering project SPUK THE*	€ 110.118	€ 95.774	€ -
Totaaltelling bijstellingen	**€ -126.372**	**€ -163.096**	**€ -282.372**

** deze bijstellingen hebben geen effect op de deelnemersbijdrage omdat hier gelijke inkomsnten tegenoverstaan vanuit subsidies dan wel werkelijke afname productie door partners.*

Tabel 24

Effect op de vaste bijdrage deelnemers

Totaal vaste bijdrage deelnemers	2025	2026	2027
begroting 2025	€ 1.582.168	€ 1.656.059	€ 1.731.105
begroting 2024	€ 1.533.879	€ 1.604.796	€ 1.679.158
Hogere bijdrage	**€ 48.289**	**€ 51.263**	**€ 51.947**

Hoger bijdrage door:	2025	2026	2027
Bijstellingen bovengenoemde budgetten vanuit tabel 23	€ 78.583	€ 72.858	€ 66.891
Rente opbrengen verrekening met bijdrage partners	€ -30.000	€ -21.000	€ -14.000
Deel indexering van posten die niet behoren tot de vaste bijdrage deelnemers (grijs gearceerd in tabel 23)	€ -294	€ -594	€ -944
Totaal	**€ 48.289**	**€ 51.264**	**€ 51.947**

Bijlage 2 geactualiseerde risico-inventarisatie

nr	Benaming risico	inhoud risico	Gevolg	Beheersmaatregel	kans	impact	risico
1	Bezuinigingen gemeentes	Het risico dat gemeentelijke bezuinigingen (taakstellend) worden door vertaald naar de exploitatie van de RUD. Dit heeft directe gevolgen voor de exploitatie van de RUD.	De exploitatie van RUD is niet kostendekkend. De werkorganisatie van RUD zal hierop moeten worden aangepast.	Het AB stelt jaarlijks de begroting vast en zal bij (taakstellende) lagere bijdragen van deelnemers moeten zorgen een sluitende begroting.	20%	75.000,00	15.000,00
2	Niet naleven van de DVO afspraken door deelnemers	Het risico bestaat dat de gezamenlijke afspraken en procedures onvoldoende worden nageleefd, waardoor de RUD onvoldoende de uitvoeringskwaliteit kan garanderen.	Er ontstaat geen level playing field en doelstellingen worden niet gehaald.	Helder communiceren over de afspraken. Vervolgens eventuele afwijkingen constateren, waarna gedrag wordt verzocht aan te passen en waarbij eventueel bestuurlijk geescaleerd kan worden bij geen opvolging	5%	75.000,00	3.750,00
3	Kosten ontwikkeling ICT voorzieningen	Het risico dat de kosten van de ontwikkeling van noodzakelijke ICT-voorzieningen (voornamelijk software) groter zijn dan thans begroot.	De exploitatie van RUD is niet kostendekkend. De organisatie van RUD zal hierop moeten worden aangepast.	Bij het opstellen van de begroting zo adequaat mogelijk inspelen op actuele ontwikkelingen. En het hanteren van een algemene reserve.	20%	75.000,00	15.000,00
4	Gegevensbescherming	De RUD LN en haar partners zijn dragers van gegevens. Het risico bestaat dat bij het beheer van deze gegevens niet wordt voldaan aan de wet AVG. Ook bestaat het risico op een data lek of een aanval door ransomware.	Indien niet voldaan wordt aan wet AVG kan de Autoriteit Persoonsgegevens forse boetes opleggen. Tevens kan door een datalek vertrouwelijk informatie publiek worden gemaakt wat tot schadeclaims van betrokkenen kan leiden.	De RUD dient zorgvuldig te zijn in de informatie die zij verstrekt. De RUD heeft een functionaris gegevensbescherming aangesteld. Hij houdt toezicht op het naleven van de AVG binnen de RUD LN. Daarnaast worden medewerkers bewust geattendeerd op gevaren van ransomware en data lekken	10%	200.000,00	20.000,00
5	Fouten in aanbestedingsprocedure	Het risico dat de RUD fouten maakt in een aanbestedingsprocedure	Juridische procedure wordt opgestart door een partij die de opdracht niet gegund heeft gekregen.	Werken volgens het inkoop- en aanbestedingsbeleid, waarbij bij grote aanbestedingen gebruik wordt gemaakt van de expertise van de gastheer.	10%	75.000,00	7.500,00
6	Kennisverlies als gevolg van uitstroom van medewerkers	Het risico dat RUD essentiële en waardevolle kennis verliest als gevolg van uitstroom van medewerkers.	Het gevolg kan zijn dat de taken en productie niet gerealiseerd kan worden en/of er niet voldaan kan worden aan kwaliteitscriteria en/of er niet voldoende ingezet kan worden aan de juiste doorontwikkeling.	Wensen en behoeften regelmatig bespreken met de medewerkers.Korte lijnen met mogelijke inhuur opzetten. Eens in de 5 jaar worden de EVP's geactualiseerd. Er is een opleidingsplan waarbij bekeken worden welke medewerkers voor welke specialismen opgeleid kunnen worden.Verder wordne er contacten onderhouden met scholen en er wordt deelgenomen in de landelijke opleidingsacademie.	50%	75.000,00	37.500,00

7	Risico langdurig ziekteverzuim of arbeidsongeschiktheid	Het risico dat werknemers in dienst bij de RUD langdurig ziek of arbeidsongeschikt raken met financiële gevolgen voor RUD inzake het eigen risico.	De exploitatie van RUD is niet kostendekkend. De werkorganisatie van RUD zal hierop moeten worden aangepast.	Goede ziekteverzuimbegeleiding. Als ook bepalen hoe de werknemers kan blijven functioneren binnen de organisatie en eventueel apart bijverzekeren.	20%	75.000,00	15.000,00
8	Afwijking IBP tov eigen genomen maatregelen.	uitkomsten IBP wijken significant af van onze eigen genomen organisatorische maatregelen.	Er zullen aanvullende maatregelen ontwikkeld moeten worden om te voldoen aan de landelijke criteria.	Volgen van het IBP en deelnemen in de landelijke opzet. Daarbij zoveel mogelijk anticiperen in ons eigen plan van aanpak.	20%	200.000,00	40.000,00
9	Niet voldoen aan voorwaarden van SPUK regelingen	Indien niet aan alle voorwaarden van de SPUK regelingen wordt voldaan, bestaat het risico dat er een (gedeeltelijke) terugbetalingsverplichting ontstaat.	De expolitatie van de RUD is niet kostendekkend. De deelnemers zullen de kosten moeten bijdragen.	Proces aan de voorkant goed coördineren en begeleiden.	10%	35.000,00	3.500,00
10	Lage werkinbreng energie	Na de subsidieperiode energie is het de vraag of de deelnemende partners dezelfde werkzaamheden van de RUD blijven afnemen. Indien dit niet het geval is kan niet alle formatie in dienst gedekt worden.	De exploitatie van RUD is niet kostendekkend. De werkorganisatie van RUD zal hierop moeten worden aangepast.	Meerjarige werkafspraken maken met de deelnemende gemeenten over afname van energietaken. Goede uitvoering van personeelsbeleid door tussentijdse gesprekken met medewerkers te voeren over ontwikkelingsmogelijkheden.	20%	75.000,00	15.000,00
	Totaal					960.000,00	172.250,00

Toelichting bij de kolommen

1. Voor elk van de risico's is een kans bepaald. Hiervoor zijn een vijf-tal klasses vastgesteld. De klassen bestaan uit de verwachte frequentie en daarmee een kanspercentage.

kans	*frequentie*	*%*
zeer klein	1x per 20 jaar	5%
klein	1x per 10 jaar	10%
gemiddeld	1x per 5 jaar	20%
groot	1x per 2 jaar	50%
zeer groot	1x per jaar	100%

2. Voor elk van de risico's is ingeschat wat het effect in euro's is wanneer het fenomeen zich daadwerkelijk voordoet. Aan de hand van de omvang van het effect is er een gemiddelde impact bepaald.

Min. ingesch. fin. impact	maximaal ingeschatte financiele impact	gem. ingeschatte financiele impact
0	20.000	10.000
20.000	50.000	35.000
50.000	100.000	75.000
100.000	maximaal	200.000

3. Voor elk van de risico's is door vermenigvuldiging van de kans maal financiele impact het financiele risico bepaald.

Bijlage 3 Berekening kengetallen

De wijze waarop de kengetallen worden berekend is in de ministeriele regeling van juni 2015 vastgelegd.

Netto schuldquote:
De netto schuldquote geeft de verhouding van de schuldenlast van de RUD Limburg Noord ten opzichte van de eigen middelen weer.

Tabel 25

(Netto) Schuldquote (bedragen x € 1.000)	Jaarrekening 2023	Begroting 2024*	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028
Vaste schulden	15	30	36	51	66	81
Netto vlottende schulden	74	150	150	150	150	150
Overlopende passiva	1.584	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Financiële activa exclusief verstrekte leningen	0	0	0	0	0	0
Uitzettingen < 1 jaar	2.079	940	946	961	976	991
Liquide middelen	45	100	100	100	100	100
Overlopende activa	270	275	275	275	275	275
Saldo	-721	-135	-135	-135	-135	-135
Totale baten (excl. Mutatie reserve)	2.346	2.726	2.681	2.760	2.225	2.321
(Netto) schuldquote	**-30,74%**	**-4,95%**	**-5,04%**	**-4,89%**	**-6,07%**	**-5,82%**

** De begrotingscijfers 2024 zijn aangepast n.a.v. de jaarrekening 2023 m.b.t. de juiste stand van het eigen vermogen.*

De netto schuldquote geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie.

Solvabiliteitsratio:

Het solvabiliteitsratio betreft het eigen vermogen als percentage van het balanstotaal.

Tabel 26

Solvabiliteitsratio (bedragen x € 1.000)	Jaarrekening 2023	Begroting 2024*	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028
Eigen vermogen	721	135	135	135	135	135
Balanstotaal	2.394	1.315	1.321	1.336	1.351	1.366
Totaal	**30,10%**	**10,27%**	**10,22%**	**10,10%**	**9,99%**	**9,88%**

Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin de RUD Limburg Noord in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen.

Structurele exploitatieruimte:

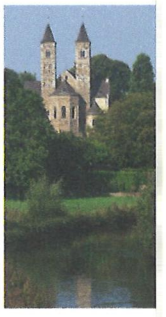
Tabel 27

Structurele exploitatieruimte (bedragen x € 1.000)	Jaarrekening 2023	Begroting 2024*	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028
Totale structurele lasten	1623	2690	2681	2760	2225	2321
Totale structurele baten	1865	2690	2681	2760	2225	2321
Totale structurele toevoegingen reserves	0	0	0	0	0	0
Totale structurele onttrekkingen reserves	0	0	0	0	0	0
Gerealiseerde totaal saldo baten	2346	2726	2681	2760	2225	2321
Totaal:	**10,32%**	**0,00%**	**0,00%**	**0,00%**	**0,00%**	**0,00%**

gemeente roerdalen

Aan College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Roerdalen
Postbus 6099
6077 ZH Sint Odiliënberg

uw kenmerk	ons kenmerk	contactpersoon
	2024/G044	Monique Heijnens
onderwerp	**datum**	**telefoon**
Ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028 GR RUD LN	25-4-2024	0475 - 447405



Geacht college,

Op 25 april 2024 hebben wij van het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord (RUD LN) de ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028 GR RUD LN ontvangen.

Het Dagelijks Bestuur van de GR RUD LN stelt de gemeenteraad in de gelegenheid om vóór 29 augustus 2024 eventuele zienswijze(n) schriftelijk kenbaar te maken.

Het Dagelijks Bestuur zal vervolgens de ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028 GR RUD LN in de vergadering van 12 september aan het Algemeen Bestuur aanbieden ter vaststelling.

U wordt hierbij verzocht om ten aanzien van de voorliggende ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028 GR RUD LN een inhoudelijk advies uit te brengen aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad is voornemens om deze ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028 GR RUD LN te behandelen in de in de raadsadviescommissie van 17 en 18 juni en de raadsvergadering van 3 juli a.s.

Met vriendelijke groet,

De griffier,

M. Heijnens-Coenjaerts

Bijlage(n):
- Aanbiedingsbrief GR RUD LN
- Ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028 GR RUD LN



gemeente roerdalen

Brief aan de gemeenteraad

zaaknummer	uw kenmerk	contactpersoon
Z24-044789	2024/GO44	A. Bosch
onderwerp	**datum**	**telefoon**
Ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenraming 2026 - 2028 van de GR RUD Limburg Noord	5 juni 2024	0475 - 538 888

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 25 april 2024 werd de Ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenraming 2026-2028 van de regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUD LN) ontvangen. U bent daarbij in de gelegenheid gesteld om zo spoedig mogelijk een zienswijze kenbaar te maken. U heeft ons op 25 april 2024 verzocht om inhoudelijk advies uit te brengen.

Inleiding
In de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) is bepaald dat de gemeenteraad zienswijzen over de ontwerpbegroting kan indienen. Het Dagelijks Bestuur (DB) van de Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUD LN) heeft daarom de ontwerpbegroting 2025 met meerjarenraming 2026-2028 (bijlage 1 en 2) aan de gemeenteraad van de gemeente Roerdalen voorgelegd.

U heeft ons op 25 april 2024 verzocht om hierover inhoudelijk advies aan u uit te brengen. De voorliggende ontwerpbegroting 2025 roept geen vraagtekens op en wij adviseren u dan ook om geen zienswijze in te dienen.
Achtereenvolgens zullen wij inhoudelijk stilstaan bij de argumenten, kanttekeningen en financiële verantwoording/effecten voor de gemeente Roerdalen op basis waarvan wij tot dit advies zijn gekomen.

Argumenten om in te stemmen met voorliggende ontwerpbegroting
Bij het opstellen van de ontwerpbegroting 2025 zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. De begroting 2025 is gebaseerd op de jaarrekening 2023, de begroting 2024, de kadernota 2025.
2. De transformatie op basis van het plan van aanpak van de huidige netwerk-RUD naar een reguliere (fysieke) omgevingsdienst is hierin nog niet verwerkt. De begroting bevat daarom "slechts" beperkte financiële effecten, zoals kostenstijging (door indexering) of toegenomen verplichtingen (zoals contributies). Daarom spreekt de RUD LN van een beleidsarme begroting.

3. De budgetten zijn geïndexeerd voor loon- en prijsstijgingen. Hierbij is uitgegaan van de meest actuele raming van het CPB.
4. Op basis van de werkelijke uitgaven en verwachtingen zijn enkele budgetten bijgesteld; een en ander leidt per saldo tot een begrote bijdrage voor 2025 die vergelijkbaar is met die van de afgelopen jaren.

In de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) is bepaald dat uiterlijk 30 april het Dagelijks Bestuur de algemene financiële en beleidsmatige uitgangspunten aan de raden stuurt. Dit is reeds in december 2023 gedaan met de Kadernota 2025 (poststuknummer 40677-208833, d.d. 22 december 2023).
Het Dagelijks Bestuur van de RUD LN heeft op 25 april 2024 de ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenraming 2026-2028, ter zienswijze aan de gemeenteraden en Provinciale Staten aangeboden. Daarbij zijn de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid gesteld een zienswijze kenbaar te maken. U heeft op 25 april 2024 ons college verzocht hierover een inhoudelijk advies uit te brengen. Daarnaast heeft u op 25 april 2024 ter informatie tevens de jaarrekening en het jaarverslag 2023 van de GR RUD LN ontvangen (poststuknummer 43929-217768).

De ontwerpbegroting 2025 en meerjarenbegroting 2026-2028 zijn sluitend. Het streven vanuit deze begroting is om invulling te geven aan de door de deelnemende gemeenten gewenste maatschappelijke effecten. De met deze begroting samenhangende resultaten en prestaties vanuit de RUD LN zijn hierop gericht.

De ontwerpbegroting roept geen vraagtekens op en leidt daarom niet tot het doen van een suggestie aan de raad voor het formuleren van een zienswijze.
Na ontvangst van de zienswijzen zal het Dagelijks Bestuur de zienswijzen bespreken en wordt een (eventueel aangevuld/aangepast) voorstel aan het Algemeen Bestuur voor vaststelling van de begroting 2025 voorgelegd. Het Dagelijks Bestuur bereidt dit voor in haar vergadering van 29 augustus 2024, waarna de begroting aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden om in haar vergadering van 12 september 2024 vast te stellen. Nadat het Algemeen Bestuur heeft ingestemd met de begroting, wordt deze toegezonden naar de toezichthouder, dit moet voor 15 september 2024 gebeuren.

Kanttekeningen naar aanleiding van voorliggende ontwerpbegroting
Er zijn geen risico's aan de orde bij deze begroting 2025 van de RUD LN. Deze begroting 2025 is beleidsarm. De RUD LN heeft met het vaststellen van het plan van aanpak door het Algemeen Bestuur d.d. 28 maart jl. een keuze gemaakt over de toekomst als robuuste omgevingsdienst. Deze transformatie naar een reguliere (fysieke) omgevingsdienst betekent ook een complete herziening van de begroting. Het opstellen en de implementatie van het Bedrijfsplan robuuste en regionale Omgevingsdienst zal stevige incidentele en structurele financiële gevolgen hebben voor de deelnemende gemeenten in de RUD LN. De omvang van deze kosten zijn op dit moment, het moment van aanbieden van de primaire begroting 2025, onvoldoende duidelijk. Deze gevolgen zullen om die reden worden meegenomen in de aankomende begrotingswijzigingen 2024 en 2025-2026.

Deze kanttekeningen leiden niet tot een voorstel aan de raad tot wijziging van de aangeboden begroting 2024.

Conclusie
Op grond van bovenstaande argumenten en kanttekeningen kan geconcludeerd worden dat de ontwerpbegroting 2025 van de GR RUD LN met meerjarenraming 2026 – 2028 een goed beleidsarm beeld geven van de financiële positie van de RUD LN.

Wij adviseren u daarom, aan het DB van de RUD LN kenbaar te maken, dat er namens Roerdalen geen zienswijze zal worden ingediend op de ontwerpbegroting 2025 met meerjarenraming 2026-2028 van de RUD LN.

Financiële consequenties voor programmabegroting 2025-2027 Roerdalen
In tabel 16 van bijlage 1 van de ontwerpbegroting 2025 wordt de totale vaste bijdrage per deelnemer bepaald vanaf 2025. Voor de gemeente Roerdalen leidt dit tot de volgende bijdragen:

Jaar	2024	2025	2026	2027	2028
bijdrage aan RUD LN	€ 56.214	€ 59.219	€ 62.000	€ 64.821	€ 67.493

De bijdrage van de gemeente Roerdalen bedraagt voor 2025 aldus € 59.219 en is daarmee nagenoeg gelijk aan de werkelijke bijdrage 2023 (€ 59.246). In de gemeentelijke begroting zijn de benodigde middelen voor deze RUD-bijdrage geborgd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

Bijlage(n): 1. Ontwerpbegroting 2025 met meerjarenraming 2026 - 2028 RUD LN
2. Aanbiedingsbrief DB RUD LN ontwerpbegroting 2025

c.c.:

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 3 juli 2024

Agendapunt **:** **7**

Onderwerp **:** Aanvraag vangnetuitkering 2023

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 17 juni 2024

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:
1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad **Ja**

2. Wijze van agendering voor de raad **Hamerstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:
Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. In te stemmen met de verklaring van het college inzake de getroffen maatregelen om te komen tot een reductie van het tekort op het BUIG budget.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):
---

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z24-043696
Onderwerp:	Aanvraag Vangnetuitkering 2023
Datum:	14 mei 2024
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	L. Vestjens
Gevraagd besluit:	1. In te stemmen met de verklaring van het college inzake de getroffen maatregelen om te komen tot een reductie van het tekort op het BUIG budget
Bijlage(n):	1. Aanvraagformulier Vangnetuitkering Participatiewet over 2023 (Basisverzoek) 2. Raadsbesluit Aanvraag Vangnetuitkering 2023

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Aanvraag Vangnetuitkering over 2023.

2. Inleiding

Onze gemeente ontvangt een budget voor de bekostiging van de uitgaven voor enkele uitkeringen in het kader van de Participatiewet, namelijk de (algemene) bijstandsuitkeringen, de uitkeringen ingevolge de IOAW (Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers) en IOAZ (Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen), de uitkeringen voor levensonderhoud ingevolge de Bbz (Bijstand voor zelfstandigen) en de bekostiging van loonkostensubsidies. Dit is het BUIG budget.

In 2023 heeft de gemeente Roerdalen een tekort op dit budget, waardoor er een beroep kan worden gedaan op de Vangnetuitkering. Dit is een uitkering, feitelijk een stukje extra BUIG budget, om het tekort voor een deel te dekken. Om deze Vangnetuitkering aan te kunnen vragen dient de raad in te stemmen met de verklaring van het college inzake de getroffen maatregelen om te komen tot een reductie van het tekort op het BUIG budget.

Om in aanmerking te komen voor de Vangnetuitkering dient de gemeente aan een aantal voorwaarden te voldoen:

- Het tekort is groter dan de bepaalde toegangsdrempel. In 2023 moet er sprake zijn van een tekort dat meer bedraagt dan 7.5% van de definitief over dat jaar toegekende gebundelde uitkering als bedoeld in artikel 69 Participatiewet;
- Het college verklaart maatregelen te hebben getroffen om te komen tot tekortreductie;
- Het college geeft een toelichting op deze verklaring;
- De gemeenteraad stemt in met de verklaring van het college.

Met de instemming van uw raad kan een Vangnetuitkering worden aangevraagd bij de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. De Toetsingscommissie beoordeelt of een verzoekende gemeente aan alle geldende procedurele en inhoudelijke voorwaarden voldoet, om vervolgens de minister van SZW te adviseren over de te nemen beslissing. De minister neemt in beginsel het advies van de commissie over. Met de Vangnetuitkering wordt het tekort op het BUIG budget voor een deel gedekt, waardoor er minder dekking uit de eigen middelen nodig zal zijn.

3. Beslispunten

De raad besluit:
1. In te stemmen met de verklaring van het college inzake de getroffen maatregelen om te komen tot een reductie van het tekort op het BUIG budget

4. Argumenten

1.1 De Vangnetuitkering beperkt het tekort dat anders via de eigen middelen zou moeten worden gedekt.
In beginsel dient de gemeente zelf tekorten aan te vullen vanuit de eigen middelen. De Vangnetuitkering is ingesteld om de gemeenten enigszins tegemoet te komen wanneer zij geconfronteerd worden met een overschrijding van het BUIG budget. Volgens de berekening met de definitieve berekeningstool bedraagt de Vangnetuitkering Roerdalen €148.279.

1.2 Om aan de voorwaarden te voldoen moet het college verklaren maatregelen te hebben getroffen om te komen tot tekortreductie en deze toelichten.
Het college verklaart dat er (effectieve) maatregelen zijn genomen om het tekort te reduceren. Het is vervolgens aan uw raad om aan te geven dat u bent geïnformeerd over deze maatregelen. U geeft dus geen oordeel over de maatregelen, over de wijze waarop deze zijn uitgevoerd en of er wel voldoende maatregelen zijn genomen. Voor een overzicht van de genomen maatregelen, inclusief de toelichting daarop, wordt verwezen naar het aanvraagformulier.

1.3 Om aan de voorwaarden te voldoen moet uw raad instemmen met de verklaring van het college.
De aanvraag voor de Vangnetuitkering kan enkel worden ingediend wanneer uw raad heeft ingestemd met de verklaring. Met deze instemming bevestigt u dat wij inzicht hebben gegeven in

de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. Om u in staat te stellen onze verklaring adequaat te kunnen beoordelen, is een checklist voor raadsleden beschikbaar op de website van de VNG. Deze vindt u via de link Vangnetuitkering Participatiewet: informatie voor raadsleden | VNG.

5. Kanttekeningen

1.1 De Vangnetuitkering kan niet worden toegekend.
Het indienen van een aanvraag is geen garantie voor toekenning van de gevraagde uitkering.

1.2 De eventuele te ontvangen Vangentuitkering dekt niet het volledige tekort.
Het ministerie hanteert een specifieke systematiek bij de berekening van de hoogte van de eventuele Vangnetuitkering. De uitkering is niet gelijk aan het tekort.

6. Financiën

In 2023 had Roerdalen een financieel tekort op het BUIG budget van €550.801. Indien de Toetsingscommissie akkoord gaat met het verzoek zal, volgens de berekeningstool, een te verwachten Vangnetuitkering van €148.279 volgen.

7. Communicatie

Wij worden via een beschikking door de minister van SZW geïnformeerd over toekenning of afwijzing van de Vangnetuitkering.

8. Planning en uitvoering

De aanvraag, met uw instemming, dient uiterlijk 15 augustus 2024 te zijn ingediend. Hierna zal de Toetsingscommissie de aanvraag behandelen en zal de minister van SZW op de aanvraag beslissen. Een eventuele Vangnetuitkering over 2023 wordt naar verwachting pas in 2025 ontvangen.

9. Privacy

Niet van toepassing.

10. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

Het kader voor de aanvraag is artikel 74 van de Participatiewet. Hierin is geregeld dat het college een verzoek tot een vangnetuitkering kan doen.

11. Bijlagen

Bijlage 1: Aanvraagformulier Vangnetuitkering Participatiewet over 2023 (Basisverzoek).
Bijlage 2: Raadsbesluit Aanvraag Vangnetuitkering 2023

Sint Odiliënberg, 14 mei 2024

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

Aanvraag Vangnetuitkering Participatiewet over 2023[1]

Versie: basisverzoek

Wat is een vangnetuitkering?

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Dit budget wordt ook wel het BUIG-budget genoemd. Gemeenten die een tekort hebben kunnen in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. De voorwaarden op hoofdlijnen:

- het tekort is groter dan een bepaalde toegangsdrempel;
- het college verklaart maatregelen te hebben getroffen om te komen tot tekortreductie;
- het college geeft een toelichting op deze verklaring;
- de gemeenteraad stemt in met de verklaring van het college.

Bekostiging door en verantwoording aan andere gemeenten

Met de verklaring verantwoordt u zich als college niet alleen naar de gemeenteraad, maar ook naar andere gemeenten. Deze gemeenten dragen financieel bij aan de vangnetuitkering waarop uw gemeente een beroep doet. Het gaat dus om solidariteit tussen gemeenten. De vangnetuitkeringen worden bekostigd uit het macrobudget (voor alle gemeenten) van twee jaar na het tekortjaar. Daarom moet het college inzicht geven in de maatregelen die het heeft getroffen om het tekort te reduceren.

Wat wordt verwacht van het college en de gemeenteraad?

Bij het indienen van het verzoek moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Deze verklaring moet de instemming hebben van de gemeenteraad. Ook moet deze verklaring worden toegelicht, zoals gevraagd in het aanvraagformulier (op het formulier de onderdelen A, B en C).

Wat is de autonome rol van de gemeenteraad t.a.v. de vangnetuitkering?

Het college vraagt de gemeenteraad om in te stemmen met de verklaring van het college. Met deze instemming bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De gemeenteraad moet in staat worden gesteld om de verklaring van het college adequaat te kunnen beoordelen. Het gaat hierbij dus om een gelijkwaardige informatiepositie van de gemeenteraad ten opzichte van het college. Daarom moet het college een samenvatting van de verklaring maken. De toetsingscommissie heeft een checklist voor raadsleden gemaakt, waarmee raadsleden de verklaring inhoudelijk kunnen controleren Deze checklist wordt tezamen met andere informatie door VNG aangeboden op de website van VNG, zie link website VNG pagina raadsleden.

[1] Versie aanvraagformulier d.d. 17 november 2022

Op welke wijze is de gemeenteraad geïnformeerd door het college?

Een belangrijke veronderstelling bij het vangnet is dat gemeenteraad en college regelmatig in gesprek zijn over ontwikkelingen in het bijstandsvolume (bijv. middels kwartaalrapportages). Op dit niveau wordt inhoudelijk gesproken over maatregelen (beleid en uitvoering) om eventuele tekorten te reduceren.
Het college wordt verzocht te beschrijven op welke wijze de gemeenteraad is betrokken vanaf het moment dat het tekort door het college wordt gesignaleerd tot en met het treffen van de maatregelen en de monitoring daarvan. Dit onderdeel is opgenomen na de samenvatting.

Wat mag de gemeenteraad van het college verwachten?

- Het college en de gemeenteraad moeten een gelijkwaardige informatiepositie hebben, daarom maakt het college een samenvatting van de toelichting.
- Het college beschrijft op welke wijze de gemeenteraad is betrokken vanaf het moment dat het tekort door het college wordt gesignaleerd tot en met het treffen van de maatregelen en de monitoring daarvan.
- Onderdeel A: Het college geeft de gemeenteraad via een analyse inzicht in de oorzaken van het tekort op de gebundelde uitkering (ook wel BUIG genoemd). Deze analyse kan zowel kwantitatieve als kwalitatieve elementen bevatten.
- Onderdeel B: Het college geeft de gemeenteraad inzicht in de (interne en externe) maatregelen, met een kwantitatieve en kwalitatieve toelichting waarom die naar verwachting leiden tot een reductie van het tekort.
- Onderdeel C: Het college geeft de gemeenteraad inzicht in welke mate (interne en externe) maatregelen beogen bij te dragen aan het (verder) reduceren van het tekort.
- Het college geeft de gemeenteraad inzicht in de planning en control-cyclus ten aanzien van het vangnet.

Bovenstaande informatie staat ook op de website van de VNG[2].

Op welke wijze wordt de gemeenteraad gefaciliteerd?

De toetsingscommissie heeft een checklist gemaakt voor gemeenteraadsleden. Het is een handzaam lijstje vragen en aandachtspunten. Raadsleden kunnen dit lijstje gebruiken bij het beoordelen van de vangnetaanvraag van het college. Deze checklist is opgesteld in samenwerking met raadsleden uit verschillende gemeenten en de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden. De checklist staat samen met andere informatie op de website van de VNG.

De gemeenteraad heeft de mogelijkheid om in de aanvraag vangnetuitkering zijn opvattingen te geven over de verklaring van het college (in de verklaring staan de oorzaken van het tekort, de maatregelen om het tekort te reduceren, etc.). In het formulier zal op hoofdlijnen het proces worden

[2] Vangnetuitkering Participatiewet: informatie voor raadsleden | VNG

beschreven hoe de gemeenteraad betrokken is. Dit is vanaf het moment van signalering van het tekort en het daaropvolgend proces van treffen van maatregelen waar de raad bij betrokken is voordat de raad instemt met de verklaring van het college. De voorzitter van de gemeenteraad en de griffier tekenen voor de juistheid hiervan en worden in de gelegenheid gesteld om dit overzicht aan te vullen.

Hoe verloopt de aanvraagprocedure?

Het college dient het aanvraagformulier in bij de onafhankelijke Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. De commissie moet de aanvraag uiterlijk op 15 augustus 2024 hebben ontvangen. De aanvraag dient met behulp van dit, door de minister vastgestelde aanvraagformulier, voor instemming aan de raad te worden voorgelegd en wordt naar ondertekening aangeboden aan de commissie via de website.

De Toetsingscommissie beoordeelt de aanvraag procedureel. Dit betekent dat wordt beoordeeld of het college en de gemeenteraad een aantal processtappen hebben doorlopen: het tekort is groter dan de drempelwaarde; het college heeft in de verklaring toegelicht dat maatregelen zijn getroffen om het tekort te reduceren en de gemeenteraad heeft ingestemd met de verklaring. De commissie geeft dus geen inhoudelijk oordeel over de aanvraag. Vervolgens adviseert deze commissie de Minister. Deze adviezen worden in beginsel overgenomen.

Gemeenten die interesse hebben in de maatregelen van andere gemeenten, kunnen terecht op de website van het vangnet. Hier zijn alle aanvragen gepubliceerd en gerubriceerd naar type maatregel, omvang van de gemeente en omvang van het tekort.

Aan het eind van het aanvraagformulier is een uitgebreide toelichting per vraag opgenomen voor de ambtelijke ondersteuning van het college. Voor een verdere toelichting op dit formulier wordt verwezen naar de informatie op de website:

https://www.toetsingscommissievp.nl/vangnetuitkering-2023

1. Verklaring college bij een basisverzoek

Dit gedeelte bestaat uit de volgende onderdelen:

- Samenvatting van de verklaring
- De beschrijving van de wijze waarop de gemeenteraad is geïnformeerd door het college
- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Getroffen maatregelen om het tekort te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening door het college

Samenvatting van de verklaring van het college

De verklaring van het college bestaat uit vier subonderdelen: A) analyse van de oorzaken van het tekort, B) getroffen interne en externe maatregelen om het tekort verder te reduceren, C) beoogd effect van de genoemde maatregelen & D) ondertekening door het college.

Het college geeft hieronder een samenvatting van onderdeel A, B en C. Dat geeft de gemeenteraad een kernachtig overzicht, op basis waarvan het raadslid kan vaststellen waarmee hij instemt voordat hij ondertekent. Voor het gemeenteraadslid dat zich wil verdiepen in de verklaring van het college, wordt verwezen naar onderdelen A, B, C en D van het aanvraagformulier.

Richtlijn voor de omvang van de samenvatting van de drie onderdelen is in totaal maximaal twee A4.

Het ligt voor de hand dat een gemeenteraadslid de antwoorden op de checklist (zie achteraan dit formulier) terug kan vinden in de samenvatting.

A. Samenvatting onderdeel analyse van de oorzaken van het tekort

Het college maakt in dit onderdeel duidelijk wat het probleem is.

De afgelopen jaren is het gemiddeld aantal lopende uitkeringen in Roerdalen gestegen. Zowel de instroom als de uitstroom zijn lager dan het voorgaande jaar. Gemeente Roerdalen scoort hoger op uitstroom richting werk dan het landelijk gemiddelde. Maar de doelgroep die langer dan 5 jaar in het uitkeringsbestand blijft is ook hoger dan het landelijk gemiddelde. We zien de doelgroep van het bestand veranderen: mensen die een uitkering aanvragen hebben vaak te maken met een langduriger traject. Ook zien we een toenemende instroom van jongeren. De taakstelling omtrent statushouders heeft gemeente Roerdalen behaald, een inburgeringstraject is echter lang, waardoor uitstroom pas laat mogelijk is. In 2023 had Roerdalen een tekort van €550.801 op het BUIG budget. Hiervoor wordt de Vangnetuitkering aangevraagd.

B. Samenvatting onderdeel getroffen maatregelen om het tekort te reduceren.

Het college maakt in dit onderdeel duidelijk dat dit pakket van maatregelen afdoende is om de geschetste problemen aan te pakken.

De gemeente Roerdalen heeft een aantal maatregelen getroffen om het bovengenoemde tekort te reduceren. We zijn bijvoorbeeld preventief aan de slag gegaan, hebben de doelgroep goed in beeld, proberen onze jongeren beter in beeld te brengen en hebben tevens een specialistisch jongerenteam opgesteld. Ook focussen we meer op de inwoners die in een inburgeringstraject zitten. Dit doen wij door middel van een speciaal team. We zetten extra in op loonkostensubsidie en klantactivering en passen de inkomstenvrijlating ruimhartig toe. We maken gebruik van een uitstroompremie en waarderingspremie. Ook proberen we onze vroegsignaleringsaanpak te verbeteren. Voorkomen is namelijk beter dan genezen. We nemen deel aan het Werkgeverservicepunt MLO, passen Social Return on Investment toe, realiseren een brede inzet van de Module Arbeidsmarkt en Participatie en maken gebruik van Individuele Plaatsing en Steun. Tenslotte hebben we de Outdoor Campus Roerdalen gerealiseerd.

C. Samenvatting onderdeel beoogd effect van de genoemde maatregelen

Het college maakt in dit onderdeel duidelijk dat dit pakket van maatregelen tezamen leidt tot tekortreductie, waarbij het effect van deze maatregelen kwantitatief dan wel kwalitatief is beschreven en inzichtelijk is gemaakt.

Gemeente Roerdalen wil dat zo veel mogelijk mensen kunnen participeren. We willen iedere inwoner een passend aanbod bieden, aangezien iedere situatie anders is. Hierbij is maatwerk het uitgangspunt. In de huidige krapte van de arbeidsmarkt vinden de meeste inwoners vrij snel een baan. De cliënten in ons huidige bestand hebben echter vaak meer begeleiding nodig. Daarom hebben we extra capaciteit ingezet op bepaalde doelgroepen. Ook willen we ons lokale aanbod versterken en uitbreiden, zodat nog meer mensen kunnen participeren.

Op welke wijze is de gemeenteraad geïnformeerd door het college?

In dit onderdeel wordt het proces op hoofdlijnen beschreven hoe de raad betrokken is vanaf het moment van signalering van het tekort op het BUIG-budget en het daaropvolgend proces van bepalen en treffen van maatregelen, tot aan het moment dat de verklaring van het college voor instemming wordt voorgelegd aan de raad. Ten einde dit zo eenvoudig mogelijk te beschrijven wordt gevraagd aan te kruisen op welke momenten de raad hierbij is betrokken. Dit geschiedt d.m.v. het plaatsen van een X voor het betreffende onderdeel. Daarnaast is er ruimte voor aanvullingen.

Op welke momenten werd de raad geïnformeerd over beleid, uitvoering en sturing van de Participatiewet en meer specifiek over het tekort op de BUIG, de maatregelen en de beoogde effecten daarvan?

X	**Moment in het proces**
	De kadernota, de begroting.
	Voorjaars- en najaarsbericht en jaarrekening.
X	Maand-, kwartaal- of halfjaarrapportage. (ook wel genoemd Turap, Marap etc)
	Beleidsplannen, strategie- of koersdocumenten, plannen van aanpak of evaluaties.
	Informatie over bestandsontwikkelingen of over de voortgang van maatregelen.
	Nieuwsbrieven, bijeenkomsten en/of presentaties.

1. Verklaring college bij een basisverzoek

Dit gedeelte bestaat uit de volgende vier onderdelen:

A. Analyse van de oorzaken van het tekort
B. Getroffen maatregelen om het tekort te reduceren
C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
D. Ondertekening door het college

A. Analyse van de oorzaken van het tekort

Hieronder beschrijft het college de analyse van de oorzaken van het tekort.

De afgelopen jaren is het gemiddeld aantal lopende uitkeringen in Roerdalen gestegen. In 2021 was het gemiddeld aantal lopende uitkeringen in Roerdalen nog 234, in 2022 was dit aantal al gestegen naar een gemiddelde van 241 en in 2023 waren er gemiddeld 259 lopende uitkeringen in Roerdalen. In 2023 had Roerdalen een tekort van €550.801.

De instroom gedurende het jaar 2023 (57) is lager dan de instroom in 2022 (89), maar gelijk aan de instroom in 2021 (57). Hoewel de instroom lager is dan in 2022, is het aantal lopende uitkeringen in 2023 wel hoger.

In Roerdalen zijn in 2023 totaal 58 mensen uitgestroomd. Dit zijn er minder dan in 2022 (67). Volgens de Divosa Benchmark scoren we op het percentage beëindiging uitkering vangwege werk in Roerdalen hoger dan het landelijk gemiddelde. Vanuit de Divosa Benchmark kunnen we zien dat de doelgroep die langer dan 5 jaar een uitkering ontvangt in Roerdalen, hoger ligt dan het landelijk gemiddelde.

Kinderopvangtoeslag
Kinderopvangtoeslag is een tegemoetkoming in de kosten van de kinderopvang. Hierdoor kunnen meer kinderen gebruik maken van de kinderopvang. Momenteel zijn er echter lange wachtlijsten bij de kinderopvang. Hierdoor gaan ouders vaak minder werken, of blijven ze thuis. Dit is van invloed op de instroom.

Statushouders
We hadden in het jaar 2021 bij de taakstelling voor huisvesting van statushouders een achterstand van 38 personen. In 2022 hebben we een inhaalslag gemaakt voor wat betreft de huisvesting van statushouders. We hebben de achterstand ingehaald en daarnaast ook de taakstelling voor het jaar 2022 behaald. In totaal hebben we van april t/m dec 2022 64 personen gehuisvest. Dit verklaart de aanzienlijke stijging vanaf 2022. In 2023 hebben we wederom de taakstelling behaald en hebben we 45 personen gehuisvest. Daarnaast duurt een inburgeringstraject gemiddeld 3 jaar. In de meeste gevallen is uitstroom pas mogelijk na het inburgeringstraject.

Veranderende doelgroep
We zijn streng aan de poort. We hebben te maken met een krappe arbeidsmarkt waardoor mensen die aan het werk kunnen direct worden doorgeleid naar werk. De mensen die een uitkering

aanvragen hebben vaak meerdere uitdagingen waardoor ze een grote afstand hebben tot de arbeidsmarkt. Hierdoor is het traject lang. Ook is er een toenemende instroom van jongeren met uitdagingen.

B. Getroffen maatregelen om het tekort te reduceren

Hieronder beschrijft het college maatregelen die zijn getroffen om een bijdrage te leveren aan het reduceren van het tekort.

Gemeente Roerdalen neemt onderstaande maatregelen om de in- en uitstroom te bevorderen waardoor het tekort van 2023 geen structureel tekort wordt.

Preventief aan de slag

Door ons poortproces lukt het ons de instroom te beperken tot uitsluitend diegenen die recht hebben en maatwerk te verlenen daar waar dit nodig is. Bij de intake wordt niet alleen gekeken naar rechtmatigheid maar ook naar doelmatigheid. Er wordt een plan van aanpak opgesteld dat is toegespitst op de mogelijkheden van de inwoner. Hierdoor wordt het verantwoordelijkheidsgevoel van de inwoner aangesproken, en wordt er gekeken naar de stappen die helpend zijn om een inwoner maximaal te laten participeren. Hierbij wordt gekeken naar alle leefgebieden vanuit Positieve Gezondheid. Ook zorgen we voor leesbare beschikkingen.

Streng zijn aan de poort heeft ook invloed op de uitstroom. De mensen die een uitkering aanvragen hebben vaak meerdere uitdagingen, waardoor het traject langer duurt. Aan de poort letten we scherp op de mogelijkheden van voorliggende voorzieningen, dit blijkt ook uit het onderzoek van SV land. SV land heeft binnen het Servicecentrum MER een onderzoek gedaan waarbij ze steekproefsgewijs casussen opnieuw bekeken hebben op mogelijke voorliggende voorzieningen. Voor gemeente Roerdalen is er niemand uitgekomen die achteraf gezien recht had op een voorliggende voorziening.

Doelgroep in beeld

In Roerdalen heeft 92% van de personen met een uitkering een voorziening gericht op re-integratie. Dit ligt ver boven het landelijk gemiddelde en het provinciaal gemiddelde. Vanuit de Divosa Benchmark blijkt dat we ten opzichte van het landelijke gemiddelde een hoog percentage van personen met ontheffing van arbeidsverplichting hebben. Hieruit blijkt dat het bestand goed in beeld is, en de mensen die geen ontheffing hebben een voorziening hebben.

Inburgeringsteam en jongeren team

De doelgroepen statushouders en jongeren vragen extra aandacht. Gemeente Roerdalen zet extra in op de doelgroep statushouders. We zijn gestart met een inburgeringsteam waarbij *'dedicated klantmanagers'* zich richten tot de doelgroep statushouders. Hierdoor worden statushouders zo goed mogelijk begeleid naar inburgering en werk.

Ook zijn we gestart met een jongerenteam, aangezien het aantal jongeren in ons bestand de laatste jaren helaas toeneemt. Uitgangspunt hierbij is dat jongeren in principe niet thuishoren in de Participatiewet. Deze toename is deels het gevolg van aangepaste regelgeving , maar deels ook door

een groeiend maatschappelijk probleem in onze samenleving. Vaak gaat het om jongeren zonder startkwalificatie, die geen afgeronde opleiding hebben en waarbij onderwijs ook vaak geen optie is. Hierdoor is het vinden van een baan vaak moeilijk. Wij zijn er van overtuigd dat deze doelgroep een andere aanpak nodig heeft, die om extra inzet vraagt. Voorkomen is beter dan genezen; binnen deze aanpak geven we aandacht aan preventie. Hiermee bedoelen we dat we willen voorkomen dat jongeren in de uitkering terechtkomen door ze te begeleiden naar bijvoorbeeld werk of scholing. Door problemen sneller te signaleren en daar slim op in te spelen kunnen termijn kosten worden bespaard. De *'dedicated klantmanagers'* in dit team richten zich volledig op jongeren met multi-problematiek die gerichte ondersteuning nodig hebben. De klantmanagers kunnen hierbij, indien nodig, gebruik maken van een gedragsdeskundige. We onderhouden korte lijntjes met onze partners (RMC, Verder, MetGGZ etc.). Doordat we extra inzetten op deze doelgroepen hebben de overige klantmanagers meer ruimte voor de begeleiding van de reguliere doelgroep.

Jongeren in Beeld

In 2023 zijn we binnen onze arbeidsmarktregio gestart met de pilot "Jongeren in Beeld in Midden-Limburg!". Deze pilot komt voort uit de regionale aanpak jeugdwerkloosheid die voortkomt uit de overlegtafel arbeidsmarkt, economie en onderwijs. Deze pilot richt zich specifiek op jongeren tussen de 23 en 27 jaar zonder startkwalificatie, die geen uitkering ontvangen, die niet in loondienst zijn of zelfstandige werkzaam zijn en geen opleiding volgen. Kortom: jongeren die bij ons niet in beeld zijn. Via het Inlichtingenbureau ontvangen wij maandelijks gegevens van jongeren die aan alle criteria voldoen. Voornaamste doel van is de jongeren terug te leiden naar een zinvolle daginvulling. Denk hierbij aan werk, leren en werken, onderwijs, dagbesteding of een zorgtraject. Casemanagers gaan samen met klantmanagers werk aan de slag met deze jongeren zodra ze in beeld zijn. Casemanagers benaderen jongeren actief, gaan in gesprek met deze jongeren en proberen hen te motiveren en begeleiden naar een zinvolle besteding van hun dag. Er wordt binnen deze pilot preventief te werk gegaan, met wederom de insteek dat voorkomen beter is dan genezen.

Vroegsignalering

Vroegsignalering is een wettelijke taak in het kader van schuldhulpverlening. Het doel is om in een zo vroeg mogelijk stadium mensen met financiële problemen in beeld te brengen en hulp aan te bieden. Inwoners met financiële problemen hebben vaak ook te maken met andere problematieken, waardoor ze makkelijk in een uitkeringssituatie terecht kunnen komen, en er vaak ook weer moeilijker uitkomen. Door steeds kritisch naar onze aanpak rondom vroegsignalering te blijven kijken hopen we de instroom te beperken.

Inzet loonkostensubsidie

Veel werkgevers staan open voor medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt. Voor wie niet zelfstandig het minimumloon kan verdienen, kan een werkgever loonkostensubsidie aanvragen bij de gemeente van de medewerker. De gemeente vergoedt het verschil tussen loonwaarde en minimumloon, tot maximaal 70% van het wettelijk minimumloon. Loonkostensubsidie is een belangrijk instrument om te komen tot een inclusieve(re) arbeidsmarkt.

Bij het aanvragen van loonkostensubsidie komt voor de werkgever de nodige administratie kijken. Om het werken met loonkostensubsidie aantrekkelijker te maken voor werkgevers zijn we in Roerdalen overgegaan op het preferent proces loonkostensubsidie. Dat proces is uniform en beter

toegesneden op de wensen van werkgevers en inwoners. Hierdoor is het voor werkgevers – vooral als zij te maken hebben met verschillende gemeenten – eenvoudiger en aantrekkelijker om iemand via loonkostensubsidie aan werk te helpen.

WerkgeversServicepunt Midden-Limburg

In het WSP MLO werken UWV, de gemeenten Roerdalen, Roermond, Maasgouw, Echt-Susteren, Leudal en Werkbedrijf Westrom samen. Het WSP onderhoudt en realiseert relaties met werkgevers, zodat inwoners in ons bestand naar betaald werk bij deze werkgevers kunnen doorstromen. We hebben extra ingezet gerealiseerd. Zo is er momenteel een een jobhunter voor statushouders werkzaam, maar ook een jobhunter die zich richt op jongeren en een jobcoach plus. Die laatste jobcoach begeleid inwoners niet alleen op het gebied van werk, maar begeleid de persoon op meerdere leefgebieden.

Inkomstenvrijlating

Inkomsten uit arbeid worden vrijgelaten als iemand algemene bijstand ontvangt en de pensioengerechtigde leeftijd nog niet heeft bereikt. Inkomstenvrijlating wordt in gemeente Roerdalen actief ingezet als tool. Wij passen de inkomstenvrijlating ruimhartig toe. Dit stimuleert om (parttime) aan het werk te gaan.

Brede MAP

Gemeente Roerdalen heeft door de invoering van de nieuwe inburgersingswet een belangrijkere rol bij de begeleiding van nieuwkomers die inburgeringsplichtig zijn. De inburgeringsplicht bestaat uit meerdere onderdelen, waaronder de Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP). Deze module heeft veel overlap met de participatieverplichting vanuit de participatiewet. Bij gemeente Roerdalen hebben we gekozen om deze verplichting vanuit de wet uit te breiden en groter aan te pakken. Wij besteden veel tijd en aandacht aan dit traject en hopen zo statushouders beter voor te bereiden op werk. De deelnemers van de MAP krijgen een 8 daagse workshop waar ze leren over de arbeidsmarkt in Nederland. Daarnaast vindt er een banencarrousel plaats, waarbij de deelnemers bij meerdere werkgevers gaan kijken. Daarna kiezen ze een werkgever, waar ze stage gaan lopen. Het op deelname aan de Nederlandse arbeidsmarkt gerichte deel van de training is gebaseerd op de acht verplichte onderdelen uit de MAP:

1. Beroepenoriëntatie
2. Realistisch beroepsbeeld
3. Beroepskansen
4. Beroepscompetenties
5. Werknemerscompetenties
6. Netwerk opbouwen
7. Werkcultuur
8. Werk vinden

Uitstroompremie

Gemeente Roerdalen heeft sinds juli 2023 een uitstroompremie. Het doel van de uitstroompremie is om de uitstroom te bevorderen en armoedeval te bestrijden. Het fenomeen armoedeval houdt in dat ontvangers van een uitkering die aan het werk gaan, financieel niet beter af zijn, maar er op achteruit

gaan. Het betreft bijstandsgerechtigden die net iets meer (kunnen) verdienen dan het bijstandsniveau. Terwijl de bedoeling juist is dat werken moet leiden tot financiële onafhankelijkheid. Helaas kan dat onder de Participatiewet anders uitpakken, omdat uitkeringsgerechtigde inwoners toeslagen en andere vormen van inkomensondersteuning kwijt dreigen te raken. Denk daarbij aan landelijke voorzieningen (bijvoorbeeld huur- en zorgtoeslag), of lokaal ingezette inkomensondersteunende instrumenten. Zo vervalt door een hoger loon het recht op kwijtscheldingen snel en worden tegemoetkomingen in rap tempo verminderd. De onzekerheid die optreedt door een mogelijk armoedeval is voor mensen in een uitkering geen prikkel om betaald werk aan te pakken of om hun uren uit te breiden. Daarom heeft de gemeente Roerdalen ervoor gekozen om de uitstroompremie toe te passen.

Waarderingspremie

Gemeente Roerdalen maakt gebruik van de waarderingspremie. De waarderingspremie is een premie die wordt verstrekt aan de deelnemer van een sociaal activeringstraject of arbeidsontwikkeltraject, die in het kader van dat traject gedurende een aantal uren per week werkzaamheden ten algemene nutte verricht die een economische waarde vertegenwoordigen. Met de premie worden uitkeringsgerechtigden gestimuleerd en beloond voor het uitvoeren van maatschappelijk nuttige activiteiten in de eigen gemeente.

Extra inzet op klantactivering

De doelgroep ‘Activering’ bestaat uit cliënten op de treden 1 – 4 van de participatieladder. Van deze inwoners wordt niet verwacht dat zij binnen 1-1½ jaar aan het werk kunnen. Eerder was het uitgangspunt dat enkel de groep klanten uit de treden 3 en 4 naar verwachting wel nog arbeidspotentieel hebben (economisch dan wel maatschappelijk). Nu merken we echter in de praktijk dat, door een brede aanpak, ook klanten uit trede 2 deels nog arbeidspotentieel hebben. Met een brede aanpak wordt bedoelt dat met deze klanten naar allerlei aspecten in hun leven wordt gekeken die van invloed zijn op het mogelijke zetten van stappen richting werk of andere zinvolle maatschappelijke activiteiten. Er wordt ‘naast de klant gestaan’ en stap voor stap gekeken wat er nodig is. Dit vergt tijd, veerkracht en vaak ook een lange adem. Deze manier van werken past echter wel ook volledig in het beeld van de visie Participatiewet in Balans. Regelmatig contact met klanten en actieve begeleiding zijn belangrijke uitgangspunten. Om inwoners op de trede 1 - 4 van de participatieladder voldoende aandacht te kunnen geven wordt hiervoor de formatie van klantmanagers uitgebreid. De formatie wordt voor de duur van 1 jaar uitgebreid. Hierna worden de resultaten geëvalueerd en bezien of verlenging of structureel maken van deze formatie wenselijk is.

Individuele Plaatsing en Steun

Binnen onze Arbeidsmarktregio is hard gewerkt om de IPS (Individuele Plaatsing en Steun) te realiseren. IPS betreft een bewezen methodiek die zich richt zich op de doelgroep uitkeringsgerechtigden met een ernstige psychiatrische aandoening en. Deze trajecten, gericht op het verkrijgen van betaald werk, worden binnen onze arbeidsmarktregio uitgevoerd door MetGGZ en Vincent van Gogh. Ongeveer 1/3^{e} van alle uitkeringsgerechtigden heeft een psychische belemmering. Het belang van deze trajecten wordt dus breed gedragen. IPS is wetenschappelijk bewezen effectief en bij uitstek geschikt voor mensen met een ernstige psychische aandoening die in behandeling bij een ggz-(behandel)team. Iedereen die aangeeft dat hij wil werken, kan aan een IPS-traject deelnemen. Een IPS-trajectbegeleider helpt dan met werk zoeken, vinden en behouden. Kenmerkend

aan een IPS-traject is de combinatie van behandeling, begeleiding en participatie/arbeidsinschakeling.

Social Return on Investment
Gemeente Roerdalen past SROI toe bij aanbestedingen en contracten. Naast het reguliere rendement van investeringen levert dit ook sociale winst op. SROI draagt bij aan werkgelegenheid door het beschikbaar stellen van arbeidsplaatsen, leerbanen, stageplaatsen en trainingen.

Outdoor Campus
Bij Outdoor Campus Roerdalen volgen uitkeringsgerechtigden een arbeidsontwikkeltraject. Zij doen werkervaring op in groenwerkzaamheden en leren werknemersvaardigheden aan. De deelnemers kunnen doorstromen naar het gemeentelijke groenteam in de gemeente of elders. Daarnaast kan het ook een opstapje zijn naar werk in een andere sector. De deelnemers krijgen intensieve begeleiding van een sociaal hovenier. We werken in dit project samen met Noord Limburgs Groen.

C. Beoogd effect van de genoemde maatregelen op de tekortreductie

Hieronder maakt het college inzichtelijk dat de getroffen maatregelen bijdragen aan het reduceren van het tekort. Hierbij gaat het om een inschatting van het beoogde effect.

In de afgelopen tijd heeft gemeente Roerdalen bovengenoemde maatregelen ontwikkeld, verbeterd, geïmplementeerd en uitgevoerd. Wij willen dat zoveel mogelijk inwoners kunnen meedoen in de samenleving. Daarom bieden wij de bovengenoemde voorzieningen aan en proberen we inwoners naar vermogen mee te laten doen. We willen iedere inwoner een zo passend mogelijk aanbod bieden. Iedere situatie is anders, waarbij maatwerk en een integrale klantbenadering de kern vormen. Daarbij is het belangrijk dat wij onze mensen uit het uitkeringsbestand goed kennen. Voor de klanten die een grote(re) problematiek hebben, of waarbij de "standaard" werkwijze niet afdoende is zetten we in op maatwerkoplossingen en samenwerking met onze ketenpartners.

In de gehele provincie Limburg is de arbeidsmarkt nog altijd krap. In die markt hebben de makkelijker bemiddelbare klanten vrij snel een baan. Het hoge aantal openstaande vacatures heeft helaas niet altijd tot gevolg dat inwoners geen of minder aanspraak maken op de voorzieningen die wij bieden. De klanten die in ons huidige uitkeringsbestand zitten, hebben vaak een langduriger traject en meer begeleiding nodig. Daarom zet gemeente Roerdalen extra personeel in op specifieke doelgroepen, zoals jongeren en statushouders.

Ook is een deel van ons voorzieningenaanbod regionaal geregeld. Gemeente Roerdalen heeft al een lokaal project zoals Outdoor Campus, maar wil lokaal aanbod verder ontwikkelen en vergroten zodat dit een waardevolle aanvulling wordt voor onze inwoners. We hopen dan nog meer mensen te bereiken, zodat zij een stap kunnen maken in hun participatie en hun welbevinden.

D. Ondertekening

Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen. De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris. De ondertekening is volledig indien de naam van de gemeente en de naam van de ondertekenaar zijn ingevuld, de datum is ingevuld en de handtekening is gezet.

De verklaring is slechts geldig indien dit door middel van het door de minister van SZW ter beschikking gestelde aanvraagformulier wordt aangeboden aan de raad.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roerdalen verklaart dat het voor 15 augustus 2024 de genoemde maatregelen heeft getroffen om te komen tot tekortreductie.

Datum: 14 mei 2024

De secretaris,

Naam van de ondertekenaar: J. L'Ortije

De burgemeester,

Naam van de ondertekenaar: Mr. M.D. de Boer-Beerta

2. Instemming gemeenteraad

In artikel art. 10, eerste lid, onderdeel d, BPw staat dat de verklaring van het college de instemming van de gemeenteraad moet hebben. De instemming is pas geldig indien de verklaring aan de raad is aangeboden in de vorm van het door de minister vastgestelde aanvraagformulier.

De gemeenteraad stemt in met de verklaring van het college. Daarmee bevestigt de gemeenteraad dat het college:

1. voldoende duidelijk heeft gemaakt wat de oorzaken zijn van het tekort;
2. voldoende duidelijk heeft gemaakt dat het pakket van maatregelen effectief is om de geschetste problemen aan te pakken, binnen de mogelijkheden die de gemeente heeft;
3. voldoende duidelijk heeft gemaakt dat dit pakket van maatregelen, voor zo ver door de gemeente beïnvloedbaar is, leidt tot een beoogde tekortreductie. Daarbij wordt het effect van deze maatregelen kwantitatief dan wel kwalitatief inzichtelijk gemaakt.

Op welke wijze is de gemeenteraad geïnformeerd door het college?

Voorafgaand aan, het hiervoor opgenomen onderdeel A. Analyse, is door het college het proces op hoofdlijnen beschreven hoe de raad betrokken is: vanaf het moment van signalering van het tekort op het BUIG-budget en het daarop volgend proces van bepalen en treffen van maatregelen, tot aan het moment dat de verklaring van het college voor instemming wordt voorgelegd aan de raad.

Hieronder is er ruimte voor de gemeenteraad voor aanvullingen op het genoemde overzicht.

Samenvatting van de opvattingen van de gemeenteraad

In de samenvatting van de opvattingen van de gemeenteraad staat op hoofdlijnen op welke onderwerpen de raad heeft gereageerd op de verklaring van het college. De onderdelen van de verklaring zijn vaak al eerder in de raad besproken. Het gaat dus om het gehele proces vanaf de signalering van het tekort. Verder betreft het hier alleen onderwerpen die in de raadsbesluiten zijn opgenomen, die afwijkend zijn van het raadsvoorstel.
Om de beschrijving zo eenvoudig mogelijk te houden wordt gebruik gemaakt van een checklist die kan worden aangevuld. Het verzoek is om aan te kruisen welke onderwerpen in de raadsbesluiten zijn opgenomen. Dit geschiedt d.m.v. het plaatsen van een X voor de betreffende onderdelen. Daarnaast is er ruimte voor aanvullingen.

X	**Typering van de reacties die in de raadsbesluiten zijn opgenomen gedurende het gehele proces**
	Expliciet goedkeurend, waardering over analyse en maatregelen uitgesproken
	Impliciet goedkeurend, is behandeld als hamerstuk
	Afkeurend en gevraagd het plan te herzien
	Verzoek om onderdelen van de globale analyse te herzien of aan te vullen
	Verzoek om bepaalde maatregelen te schrappen of aanvullend maatregelen te treffen.
	Verzoek om het tempo van invoering en/of uitvoering van maatregelen te versnellen.
	Verzoek om extra informatie over maatregelen
	Verzoek on meer informatie t.a.v. de beoogde effecten van maatregelen
	Verzoek om gerealiseerde effecten te monitoren en terug te koppelen
	Motie om een andere beleidsmaatregel te treffen

Ondertekening

De ondertekening geschiedt door voorzitter en griffier. De gemeenteraad dient voor het moment van indiening van het verzoek zijn instemming te hebben gegeven. De aanvraag dient uiterlijk 15 augustus 2024 door de Toetsingscommissie te zijn ontvangen.

De gemeenteraad van de gemeente Roerdalen stemt in met de onder 1 afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

Met de ondertekening gaat de gemeenteraad akkoord met de beschrijving van de wijze waarop hij is geïnformeerd door het college en met de weergave van de samenvatting van de opvattingen van de gemeenteraad.

De voorzitter,

Naam van de ondertekenaar: Mr. M.D. de Boer-Beerta

De griffier,

Naam van de ondertekenaar: Mr. M. Heijnens-Coenjaerts

Toelichting op het aanvraagformulier bij het basis verzoek voor de ambtelijke ondersteuning van het college

Voor de juistheid en beoordeling van de aanvraag is het niet toegestaan dat u het format van de pagina's aanpast.

U vindt in deze toelichting

- Hoe verloopt de aanvraagprocedure?
- Waarom zijn er twee versies van dit formulier?
- Hoe is het aanvraagformulier opgebouwd?
- Waarom is er een samenvatting in het aanvraagformulier opgenomen?
- Waarom is er een procesvraag in het aanvraagformulier opgenomen over de wisselwerking tussen het college en de gemeenteraad?
- Hoe uitgebreid moet het aanvraagformulier worden ingevuld en is hier een extern bureau bij nodig?
- Toelichting per vraag

Hoe verloopt de aanvraagprocedure?

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2023 dient uiterlijk op 15 augustus 2024 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na 15 augustus 2024 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op www.toetsingscommissievp.nl in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

U vindt onderaan dit formulier meer achtergrondinformatie over de aanvraagprocedure, de wet- en regelgeving, de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning vanuit Divosa. Op de website www.toetsingscommissievp.nl kunt u meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline voor het indienen van een complete aanvraag.

Waarom zijn er twee versies van dit formulier?

Van dit formulier bestaan twee versies: 'basisverzoek' en 'uitgebreid verzoek'. De versie die u moet gebruiken is afhankelijk van het volgende:

- indien uw gemeente zowel over 2021 als over 2022 geen vangnetuitkering is verleend, gebruikt u de versie 'basisverzoek'.
- indien uw gemeente over 2021 en/of over 2022 wel een vangnetuitkering is verleend, gebruikt u de versie 'uitgebreid verzoek'.

De verklaring van het college verschilt tussen een 'basisverzoek' en een 'uitgebreid verzoek'.

Hoe is het aanvraagformulier opgebouwd?

De vangnetaanvraag bestaat uit twee gedeelten:

1. De verklaring van het college en de toelichting op de verklaring

2. De instemming van de gemeenteraad

Onderdeel 1 bestaat uit vier onderdelen: A, B, C en D. Het gaat om de verklaring van het college (onderdeel D) en een toelichting van het college op deze verklaring. Deze toelichting gebeurt aan de hand van drie vragen (onderdelen A, B en C). Na iedere vraag kunt u het antwoord invoegen. U kunt eventueel tabellen of grafieken invoegen. U kunt aangeven op welke brondocumenten, die eventueel in de gemeenteraad zijn besproken, de aanvraag is gebaseerd. U kunt geen bijlagen toevoegen aan deze aanvraag. Hieronder wordt per vraag aangegeven wat verwacht wordt van de beantwoording.

Daarna dient in onderdeel 2 de gemeenteraad te tekenen voor zijn instemming met de verklaring van het college. Dit mag niet worden vervangen door het in- of toevoegen van een gemeenteraadbesluit.

Waarom is er een samenvatting in het aanvraagformulier opgenomen?

Uit het onderzoek naar de rol van de gemeenteraad is duidelijk geworden dat raadsleden behoefte hebben aan beknopte informatie op hoofdlijnen, zodat de rol van de gemeenteraad om in te stemmen met de verklaring van het college beter uitvoerbaar wordt.

Waarom is er een procesvraag in het aanvraagformulier opgenomen over de wisselwerking tussen het college en de gemeenteraad?

In het aanvraagformulier is de volgende vraag opgenomen: ‘op welke wijze is de gemeenteraad geïnformeerd door het college?’ Onder deze vraag is een korte checklist opgenomen met een zestal punten die kunnen worden aangevuld.

Vanaf de invoering van de vangnetuitkering in 2015 heeft de gemeenteraad een inhoudelijk-beoordelende ten aanzien van de vangnetuitkering; deze rol lag voorheen bij de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Uit een onderzoek door de Toetsingscommissie bleek dat gemeenteraden slechts beperkt de vangnetaanvragen inhoudelijk beoordeelden. De beantwoording van de procesvraag geeft inzicht in de mate waarin de raad is betrokken bij de processtappen van signalering tot reductie van het tekort.

Hoe uitgebreid moet het aanvraagformulier worden ingevuld en is hier een extern bureau bij nodig?

Het uitgangspunt van de aanvraag van de vangnetuitkering is dat elke gemeente – ongeacht het aantal inwoners – zelfstandig de aanvraag moet kunnen voorbereiden en indienen. Dat houdt in dat alleen het opstellen van de aanvraag geen reden is om een extern bureau te betrekken. Daarbij wordt benadrukt dat het aan het lokale bestuur is hoe uitgebreid de vragen in het aanvraagformulier worden beantwoord, mits deze vragen duidelijk worden beantwoord. De beantwoording van de vragen in het aanvraagformulier is verplicht. Dat geldt niet voor de suggesties in de onderstaande toelichting. Op de pagina ‘beoordeling en advisering’ over de VU 2023 wordt een en ander eveneens toegelicht.

Toelichting per vraag

Het college van de tekortgemeente verklaart dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Alle vragen moeten worden beantwoord. Hieronder staat een toelichting bij vraag B en C. Hieronder staan suggesties bij vraag A, B en C.

Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld.

Onderdeel A

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt een analyse van de oorzaken van het tekort beschreven. Onder een analyse van de oorzaken van het tekort wordt verstaan: 'de ontwikkeling van de uitgaven en de oorzaken daarvan.' Deze analyse dient specifiek in te gaan op de situatie in de eigen gemeente of de eigen arbeidsmarktregio. Een algemene analyse, die niet ingaat op de situatie in de eigen gemeente of arbeidsmarktregio, volstaat niet als analyse van de oorzaken van het tekort.

Suggesties bij de beantwoording van A

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft gesignaleerd dat een tekort zal ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij ook gebruik maken van de rekentool Participatiewet 2023[i] en/of de Benchmark van Divosa[ii].
- U kunt in de analyse ook beschrijven wat het effect is van getroffen maatregelen in voorgaande jaren.

Onderdeel B

De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk de datum van indiening van het verzoek.

Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een bijdrage aan de reductie van het tekort.

Hieronder staat toegelicht wat wordt bedoeld met 'het treffen van maatregelen'.

- Wat wordt verstaan onder een *maatregel*?
    - Onder een maatregel wordt verstaan: een besluit over hoe iets wordt opgelost of veranderd.
- Wat wordt verstaan onder het treffen van maatregelen.

    - Onder het treffen van een maatregel wordt verstaan dat het besluit is genomen door het college en waarvan de uitvoering in gang is gezet voor het tijdstip van indiening van de aanvraag.
- *Moet het steeds een nieuwe (aanvullende) maatregel zijn?*
    - Van het college wordt verwacht om te analyseren wat de oorzaken zijn van het tekort, wat hieraan inmiddels is gedaan en wat hiervan de effecten per jaar zijn. En vervolgens of, in dat licht, al dan niet nodig is om tot extra maatregelen te komen ten einde het tekort verder te reduceren.
      Die afweging is aan het lokaal bestuur. Het college dient wel de gemeenteraad inzicht te verschaffen over deze afweging. Deze afweging dient dan ook in dit onderdeel te worden beschreven.

Suggesties bij de beantwoording van B

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt bij het antwoord aangeven of gebruik gemaakt is van de volgende tool(s):
    - de rekentool SEO
    - de benchmark Divosa
    - de tool “informatie over eerdere aanvragen”, te vinden via de gelijknamige pagina “Informatie over eerdere aanvragen”. Met deze tool kunnen aan de hand van kenmerken van gemeenten (grootteklasse, omvang tekort en arbeidsmarktregio) vergelijkbare gemeenten worden gevonden, waarbij direct zichtbaar wordt welke maatregelen deze gemeenten hebben getroffen. Dit kan nuttig zijn bij het oriënteren op de externe maatregelen.
- U kunt in uw antwoord bij voorkeur onderscheid maken tussen eerder getroffen maatregelen (voorafgaande jaren) en nieuwe (nog te treffen, lopende het jaar tot indiening).
- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan en waaraan uw gemeente een extra bijdrage levert. In het geval van externe maatregelen dient ook sprake te zijn van externe consultatie.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

Onderdeel C

De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen.

Bij deze vraag wordt verwacht dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan een reductie van het tekort.

Suggesties bij de beantwoording van C

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt

verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.

- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.
- U kunt aangeven op welke wijze het college de effecten van de maatregelen monitort.

Achtergrondinformatie bij dit formulier

Wet- en regelgeving

In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring van het college voor een basisverzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring van het college voor een uitgebreid verzoek kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw staat dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

Aanvraagprocedure

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2023 kunt u vinden op: www.toetsingscommissievp.nl

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

Ondersteuning Divosa

Divosa, de vereniging van leidinggevenden in het Sociaal Domein, zal periodiek bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op de vangnetuitkering. Daarnaast wordt de Benchmark door Divosa ondersteund en heeft Divosa een factsheet maatregelen uitgegeven.

Ook heeft Divosa bijgedragen aan het beschikbaar komen van een tool waarin de aanvragen van de afgelopen drie jaar zijn verwerkt. De tool en aanvragen worden per VU-jaar op de website van de Toetsingscommissie gepubliceerd. Zie hiervoor de rubriek: informatie over eerdere aanvragen.

---

[i] https://atlasresearch.shinyapps.io/rekentool-bijstandsverdeelmodel/
[ii] www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2024/03/07/07**

Zaaknummer: Z24-043696
Onderwerp: Aanvraag Vangnetuitkering 2023

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 mei 2024,

gelet op artikel 74 van de Participatiewet,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. In te stemmen met de verklaring van het college inzake de getroffen maatregelen om te komen tot een reductie van het tekort op het BUIG budget.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 juli 2024.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 3 juli 2024

Agendapunt **:** **8**

Onderwerp **:** **Intrekken beleidsregel compensatie Woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022)**

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 18 juni 2024

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	**Ja**
2. Wijze van agendering voor de raad	**Hamerstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

De Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022) in te trekken.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):

--

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z24-044103
Onderwerp:	Intrekken Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022)
Datum:	14 mei 2024
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	R.H.G. Slangen
Gevraagd besluit:	1. De Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022) in te trekken.
Bijlage(n):	1. Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022) 2. Concept Raadsbesluit.

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Intrekken Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022).

2. Inleiding

In de raadsvergadering van 14 juli 2022 heeft uw gemeenteraad de Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022) vastgesteld. De beleidsregel is vastgesteld vanuit de gedachte dat er een toekomstig overschot aan woonruimte zou ontstaan. Het doel van de beleidsregel is om het toevoegen van woningen te reguleren met voorwaarden en de mogelijkheid tot financiële compensatie.

De sterk veranderde woningmarkt kent inmiddels een krapte aan woonruimte in plaats van een overschot. Daarom is bij het toevoegen van woningen geen sprake meer van een negatieve invloed op de planvoorraad. Het toevoegen van woningen is juist gewenst en in de Woondeal Limburg zelfs vertaald naar een woningbouwopgave.

In de Woondeal Limburg die de gemeente op 9 maart 2023 heeft ondertekend, is de woningbouwopgave vastgelegd voor het realiseren van nieuwe woningen in Limburg, en daarmee ook in Roerdalen. Naast de Woondeal hebben we in het kader van 'Roerdalen in Balans 2.0' de opdracht om de mogelijkheid te onderzoeken tot het toevoegen van jaarlijks 125 woningen in de periode 2025 -2028.

Om woningen toe te voegen aan de planvoorraad moet in de huidige situatie nog steeds elke woning passen binnen de voorwaarden van de Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022), en moet afhankelijk van het type woning een financiële bijdrage worden voldaan. Hiermee kent de beleidsregel een vertragend effect op het realiseren van nieuwe woningen terwijl het toevoegen van woningen in de huidige krapte op de woningmarkt juist positief en wenselijk is.

Om te kunnen voldoen aan de woningbouwopgave en aan de ambitie om (sneller) nieuwe woningen toe te voegen, wordt voorgesteld om de Beleidsregel compensatie woningbouw-initiatieven gemeente Roerdalen (2022) in te trekken. Daarmee creëren we ruimte voor ontwikkelingen op de woningmarkt. Om te bepalen of woningbouwinitiatieven passend zijn in Roerdalen toetsen we nog altijd aan de kaders van de Omgevingsvisie 2050, Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022-2025 en de Woondeal. Daarnaast verwachten we eind 2024 de resultaten van een nieuw woningbehoefteonderzoek wat ook gebruikt wordt als toetsingskader.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. De Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022) in te trekken.

4. Argumenten

1.1 Het doel van de compensatieregeling past niet meer bij de huidige woningbouwopgave

De Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022) is vastgesteld in een periode waarbij onderzoeksresultaten aangaven dat er een toekomstig overschot aan woningen zou ontstaan. Vanuit die onderzoeksresultaten werd het toevoegen van woningen gezien als een negatieve invloed op de planvoorraad. Met destijds als doel om die negatieve invloed te kunnen reguleren is de beleidsregel vastgesteld. Er zijn onder andere voorwaarden gesteld over inbreiding, hergebruik, herstructurering, duurzaamheid en levensloopbestendigheid. Alleen bij het voldoen aan de voorwaarden van de beleidsregel mag met een financiële compensatie van de initiatiefnemer een woning worden toegevoegd aan de planvoorraad. De hoogte van die financiële compensatie is afhankelijk van het type woning en is variërend van €0 tot maximaal €25.000. De voorwaarden van de beleidsregel en de (mogelijke) financiële compensatie hebben een vertragend effect op het toevoegen van woningen.

In de huidige woningmarkt kennen we echter een krapte op de woningmarkt in plaats van een overschot. In de Woondeal Limburg zijn door uw college daarom afspraken gemaakt met het Rijk en de provincie over de invulling van de nieuwbouw van woningen in Roerdalen.

In de huidige woningmarkt en het tekort aan woonruimte is het toevoegen van woningen nu juist wenselijk en in de Woondeal vertaald naar een concrete woningbouwopgave. Op grond daarvan

moeten we nu grotendeels sociaal en betaalbaar bouwen. Gerelateerd aan die wenselijkheid en de versnelde uitvoering van de woningbouwopgave is het doel van de beleidsregel niet meer passend.

1.2 Roerdalen heeft de ambitie om de komende periode extra woningen te realiseren

Uw gemeenteraad en het college hebben de afgelopen periode regelmatig de ambitie uitgesproken om in de komende jaren meer woningen te realiseren in Roerdalen. In navolging van die ambitie bestaat in het kader van 'Roerdalen in Balans 2.0' de opdracht om de mogelijkheid te onderzoeken tot het toevoegen van 125 woningen per jaar in de periode van 2025 tot en met 2028.

De Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022) is vastgesteld in een periode waarin het toevoegen van woningen aan de planvoorraad als negatief werd beschouwd. In de huidige woningmarkt en passend bij de ambitie van uw gemeenteraad en het college, is het versneld toevoegen van woningen nu juist wenselijk. Het intrekken van de beleidsregel, en daarmee het wegnemen van voorwaarden en een mogelijke financiële compensatie, resulteert in een positief effect op het toevoegen van nieuwe woningen.

5. Kanttekeningen

1.1 Het vervallen van toetsingskaders

Met het intrekken van de Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022) vervallen de toetsingskaders die de beleidsregel kent. Naast de toetsingskaders van de beleidsregel moeten woningbouwinitiatieven nog altijd passen binnen de Omgevingsvisie Roerdalen 2050, de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022-2025, en afspraken van de Woondeal Limburg. Bovenop deze drie beleidskaders verwachten we in Q4 van 2024 de resultaten van een nieuw woningbehoefteonderzoek. Ook aan de resultaten van dat onderzoek worden nieuwe woningbouwinitiatieven getoetst.
Met de drie genoemde beleidskaders en het nieuwe woningbehoefteonderzoek vindt net zoals in de huidige situatie nog altijd ruimtelijke, kwantitatieve en kwalitatieve toetsing plaats bij het toevoegen van nieuwe woningen. Op die manier bepalen we of woningbouwinitiatieven passend zijn in Roerdalen.

1.2 Het vervallen van de inkomsten uit financiële compensaties

Met het intrekken van de Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022) vervalt de financiële compensatie die de beleidsregel kent. Echter sinds het van kracht worden van de beleidsregel in 2016 is slechts eenmalig een financiële compensatie bijgedragen. De reden hiervan is dat nieuwe woningen passend binnen woningtypes worden gerealiseerd waarvoor in de beleidsregel als compensatiebedrag 'nihil' is vastgesteld.
Omdat het realiseren van woningtypes met als compensatiebedrag 'nihil' nooit een financiële compensatie tot gevolg heeft, is feitelijk ook geen sprake van het vervallen van daadwerkelijke inkomsten. Sinds het van kracht worden van de beleidsregel is slechts sprake van een

theoretische mogelijkheid tot financiële compensatie die in werkelijkheid (op éénmaal na) nooit tot uiting is gekomen.

6. Financiën

Het intrekken van de Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022) heeft indirecte financiële gevolgen. Zoals toegelicht in kanttekening 1.2 vervalt met het intrekken van de beleidsregel ook de mogelijkheid van financiële compensatie bij het toevoegen van woningen. Omdat slechts eenmalig inkomsten zijn verworven uit financiële compensaties zijn de financiële gevolgen hiervan beperkt tot een absoluut minimum.

Tegenover het vervallen van de mogelijkheid tot financiële compensaties op grond van de beleidsregel, staat dat een versnelde realisatie van nieuwe woningen bijkomende positieve financiële effecten heeft. Zoals blijkt uit het traject 'Roerdalen in balans 2.0' ontstaan met het bouwen van nieuwe woningen, en dus een toename van inwoners, onder andere structureel meer inkomsten uit het gemeentefonds en meer inkomsten uit de onroerendezaakbelasting (OZB).

7. Communicatie

Na besluitvorming wordt het intrekken van de Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022) gepubliceerd in het digitale Gemeenteblad.

8. Planning en uitvoering

Nadat uw gemeenteraad heeft ingestemd met dit voorstel wordt dit besluit bekendgemaakt. Tegen het intrekken van de beleidsregel bestaat geen mogelijkheid tot een bezwaar- of beroepsprocedure.

9. Privacy

Niet van toepassing.

10. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

De grondslag voor dit voorstel wordt gevormd door de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022-2025 (d.d. 7 juli 2022), welke een nadere uitwerking is van het woonbeleid uit de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 (d.d. 8 juli 2021).

11. Bijlagen

1. Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022)
2. Concept Raadsbesluit

Sint Odiliënberg, 14 mei 2024

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,



J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2024/07/03/08

Zaaknummer: Z24-044103
Onderwerp: Intrekken Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022)

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 mei 2024,

Gelet op de Omgevingsvisie Roerdalen 2050, vastgesteld d.d. 8 juli 2021;

Gelet op de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022-2025, d.d. 7 juli 2022, welke een nadere uitwerking is van het woonbeleid uit de Omgevingsvisie Roerdalen 2050, en zich richt op het realiseren van een duurzame, kwalitatief goede woningvoorraad en het in evenwicht brengen van vraag en aanbod;

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. De Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022) in te trekken.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 juli 2024.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

Overheid.nl
Lokale wet- en regelgeving

Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022)

Geldend van 27-07-2022 t/m heden

Intitulé

Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022)

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 17 mei 2022,

gelet op de vastgestelde Omgevingsvisie Roerdalen 2050, d.d. 8 juli 2021,

gelet op de vastgestelde regionale sectorale Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022-2025, d.d. 7 juli 2022, welke een nadere uitwerking is van het woonbeleid uit de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 en zich richt op het realiseren van een duurzame, kwalitatief goede woningvoorraad en het in evenwicht brengen van vraag en aanbod;

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. de Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2019) in te trekken;
2. de navolgende Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022) vast te stellen:

Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022)

Artikel 1 Definities

Bevoegd gezag:	het college van burgemeester en wethouders.
Fysieke onttrekking:	het slopen en het planologisch herbestemmen van één of meerdere woningen.
Woningbouwinitiatief:	een bouwplan van een particulier of projectontwikkelaar
Appartement met lift:	(niet grondgebonden) woning als deel van een groter gebouw (per lift toegankelijk).
Appartement zonder lift:	(niet grondgebonden) woning als deel van een groter gebouw (niet per lift toegankelijk).

Vrijstaande woning:	Eengezinswoning die los staat van (eventueel) aanwezige andere objecten/hoofdgebouwen.
Rij-/hoekwoning:	Eengezinswoning die aan één of beide kanten grenst aan een aanliggende woning, waarbij de woningen ten opzichte van elkaar in een gelijk vlak of lijn liggen.
2 onder 1 kap woning:	Eengezinswoning waarvan het hoofdgebouw is verbonden met het hoofdgebouw van één andere gelijksoortige woning.
Grondgebonden seniorenwoning:	woning met maximaal drie kamers (woonkamer én slaapkamers) en alle basisvoorzieningen (slaapkamer, badkamer, keuken) op de begane grond, incl. een evt. inpandige berging, excl. een eventuele inpandige garage.
Tiny house:	Kleine, volledig uitgeruste woning, met een gebruiksoppervlakte die niet groter is dan 50 m2. Een tiny house is op duurzame wijze gebouwd en is bedoeld om het hele jaar door bewoond te worden. Een recreatiewoning of een woonwagen is geen tiny house.
Levensloop bestendig wonen:	Een levensloopbestendige woning is een huis dat zo is aangepast of gebouwd dat het geschikt is om in te wonen, ook als er zorg nodig is of als mensen slecht ter been zijn (toegankelijk, comfortabel en veilig). Een levensloopbestendige woning is bedoeld voor iedereen, van jong tot oud, voor elke levensfase.
Woningbouwlocatie:	een te (ver)bouwen fysieke ruimte die aaneengesloten is bestemd voor het huisvesten van een of meerdere huishoudens.
Intrekken harde plannen:	het planologisch herbestemmen van één of meerdere woningen.
Woningsplitsing:	Een bestaande legale woning die gesplitst wordt in maximaal twee afzonderlijke en zelfstandig functionerende wooneenheden (met eigen woonkamer, keuken, badkamer, toilet, slaapkamer) en die elk beschikken over voldoende (eigen) parkeerruimte conform de vigerende parkeernormen.

Artikel 2 Inhoud beleidsregel

Bij woningbouwinitiatieven bestaat de mogelijkheid van compensatie (compenseren van de negatieve invloed op de woningvoorraad) in de vorm van een financiële bijdrage. Slechts die bouwplannen die voldoen aan het in artikel 3 en 4 gestelde, kunnen gebruik maken van financiële compensatie.

Artikel 3 Toepassingsbereik

De beleidsregel geldt voor nieuw te bouwen woningen die niet zijn opgenomen in de planvoorraadlijst.

Artikel 4 'Nee, tenzij' - principe

De beleidsregel wordt enkel toegepast indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1. De ruimtelijke kwaliteit en de locatie van het initiatief worden door de gemeente akkoord bevonden.

2. Het gaat om de toevoeging van maximaal 20 woningen per project, met uitzondering van projecten waarbij wonen en zorg wordt gecombineerd;

3. Het woningbouwinitiatief voldoet aan minimaal 3 van de 5 criteria uit de kwaliteitszeef (die van toepassing blijft volgens Bijlage 5 van de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022-2025):

- **a.** Er moet sprake zijn van inbreiding;
- **b.** Bestaand vastgoed wordt hergebruikt;
- **c.** Er moet sprake zijn van een herstructureringslocatie (oplossen rotte plekken);
- **d.** Het plan moet onderscheidend zijn op basis van duurzaamheid;
- **e.** Er moet sprake zijn van levensloopbestendig wonen.

Artikel 5 Opstarten procedure en kostenverhaal

Indien er een anterieure privaatrechtelijke overeenkomst is gesloten tussen het bevoegd gezag en initiatiefnemer, dan zal een financiële bijdrage worden betaald conform artikel 6 en zal de planologische en/of omgevingsvergunningsprocedure worden gestart.

Artikel 6 Compensatie

1. Indien compensatie plaatsvindt door middel van een onttrekking aan de woningvoorraad, dan wel de harde planvoorraad, dan is geen verdere compensatie vereist zoals bedoeld in het tweede lid van dit artikel.

2. Het college van burgemeester en wethouders bepaalt de financiële compensatie van het woningbouwinitiatief door het bepalen van het woningtype, op het moment dat de initiatiefnemer een omgevingsvergunning of bestemmingsplanherziening wil gaan aanvragen (zie artikel 5) en geen compensatie plaatsvindt zoals bedoeld in het eerste lid van dit artikel. Het is aan het college van burgemeester en wethouders om te bepalen tot welk woningtype de toevoeging behoort.

Type	*Compensatiebedrag*
Vrijstaande woning	€ 25.000
2 onder 1 kapwoning	€ 15.000

Rijwoning	€ nihil
Appartement met lift	€ nihil
Appartement zonder lift	€ 5.000
Grondgebonden seniorenwoning	€ Nihil
Levensloopbestendige woning	€ Nihil
Tiny house	€ Nihil
Woonwagen	€ Nihil
Woningsplitsing	€ Nihil

Artikel 7 Houdbaarheidsduur woningbouwinitiatief

Met het woningbouwinitiatief dient binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden van het hieraan ten grondslag liggende planologische besluit te zijn gestart met de bouw. Indien dit niet het geval is wordt een procedure gestart om dit bouwrecht op te heffen (bijv. via wijzigingsbevoegdheid).

Artikel 8 Restitutie

Woningbouwinitiatieven die mogelijk worden gemaakt met toepassing van voorliggende beleidsregel komen niet in aanmerking voor restitutie van de financiële compensatie.

Artikel 9 Voorziening

De in het kader van financiële compensatie ontvangen middelen worden door de gemeente gestort in een lokale voorziening met als doel transformatie en herstructurering van de woningvoorraad en het aan de woningvoorraad onttrekken van woningen, evenals het duurzaam onttrekken van niet benutte bouwmogelijkheden.

Artikel 10 Citeertitel

Deze beleidsregel wordt aangehaald als ‘Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022)’.

Artikel 11 Inwerkingtreding

Deze beleidsregel treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking.

Ondertekening

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 14 juli 2022.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier,

R.J.J. Notermans

De voorzitter,

Mr. M.D. de Boer-Beerta

Ziet u een fout in deze regeling?

Bent u van mening dat de inhoud niet juist is? Neem dan contact op met de organisatie die de regelgeving heeft gepubliceerd. Deze organisatie is namelijk zelf verantwoordelijk voor de inhoud van de regelgeving. De naam van de organisatie ziet u bovenaan de regelgeving. De contactgegevens van de organisatie kunt u hier opzoeken: organisaties.overheid.nl.

Werkt de website of een link niet goed? Stuur dan een e-mail naar regelgeving@overheid.nl

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 3 juli 2024

Agendapunt **:** **9**

Onderwerp **:** **Vestiging voorkeursrecht t.b.v. ontwikkeling woningbouw en bijbehorende voorzieningen**

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 18 juni 2024

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	**Ja**
2. Wijze van agendering voor de raad	**Bespreekstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen' aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
4. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
5. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;

6. Dit besluit te publiceren;
7. In te stemmen met het beschikbaar stellen van € 80.000,- uit de algemene reserve voor het inzetten van extra ambtelijke capaciteit ten behoeve van het uitbreiden van de kerngrenzen en realiseren van woningbouw;
8. De opbrengsten in verband met de grondtransactie 'Vekoma Angsterweg Vlodrop' van ad € 732.100,- en het resultaat van de grondruil Flinke Ven van ad € 993.700,- te gebruiken voor het ophogen van het krediet 'Strategische aankopen' met een totaalbedrag van € 1.725.800,-.

De fracties van het CDA en Democraten Roerdalen adviseren positief over het raadsvoorstel.

De fracties van Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! onthouden zich van een inhoudelijk advies over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden:

Blijkens de nota van wijzigingen van 18 juni 2024 stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

Gewijzigde / aangevulde tekst:

Raadsbesluit A: Kern Herkenbosch
1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Herkenbosch, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
4. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
5. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
6. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
7. Dit besluit te publiceren.

Raadsbesluit B: Kern Melick
1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Melick, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;

2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Melick, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

Raadsbesluit C: Kern Montfort
1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Montfort, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Montfort, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

Raadsbesluit D: Kern Posterholt
1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Posterholt, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Posterholt, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;

4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

Raadbesluit E: Buurtschap 't Reutje
1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft buurtschap 't Reutje, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
4. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
5. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
6. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
7. Dit besluit te publiceren.

Raadsbesluit F: Kern St. Odiliënberg
1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Sint Odiliënberg, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Sint Odiliënberg, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;

7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

Raadsbesluit G: Kern Vlodrop
1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Vlodrop, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Vlodrop, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

Raadsbesluit H: Financiën
1. In te stemmen met het beschikbaar stellen van € 80.000,- uit de algemene reserve voor het inzetten van extra ambtelijke capaciteit ten behoeve van het uitbreiden van de kerngrenzen en realiseren van woningbouw;
2. De opbrengsten in verband met de grondtransactie 'Vekoma Angsterweg Vlodrop' van ad € 732.100,- en het resultaat van de grondruil Flinke Ven van ad € 993.700,- te gebruiken voor het ophogen van het krediet 'Strategische aankopen' met een totaalbedrag van € 1.725.800,-. Dit bedrag zal worden aangewend ten behoeve van het aankopen van percelen die de gemeente worden aangeboden voor woningbouw;
3. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging.

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z23-037001
Onderwerp:	Vestigen voorkeursrecht (voorkeursrechtbeschikking) ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw en bijbehorende voorzieningen
Datum:	23 april 2024
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	R.H.G. Slangen
Gevraagd besluit:	1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen' aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster; 2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen; 3. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft; 4. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar; 5. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht; 6. Dit besluit te publiceren; 7. In te stemmen met het beschikbaar stellen van € 80.000,- uit de algemene reserve voor het inzetten van extra ambtelijke capaciteit ten behoeve van het uitbreiden van de kerngrenzen en realiseren van woningbouw; 8. De opbrengsten in verband met de grondtransactie 'Vekoma Angsterweg Vlodrop' van ad € 732.100,- en het resultaat van de grondruil Flinke Ven van ad € 993.700,- te gebruiken voor het ophogen van het krediet 'Strategische aankopen' met een totaalbedrag van € 1.725.800,-. Dit bedrag zal worden

	aangewend ten behoeve van het aankopen van percelen die de gemeente worden aangeboden voor woningbouw. 9. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging
Bijlage(n):	1. Concept raadsbesluit 2. Percelenlijst 3. Tekening percelen 4. Begrotingswijziging

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Vestigen voorkeursrecht (voorkeursrechtbeschikking) ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw en bijbehorende voorzieningen

2. Inleiding

In maart 2023 heeft de gemeente de Woondeal getekend. In deze Woondeal zijn afspraken vastgelegd over het toevoegen van (extra) woningen in de komende jaren. Daarnaast is in het kader van ‘Roerdalen in balans 2.0’ een onderzoeksopdracht geformuleerd om te bekijken of het mogelijk is om in de komende jaren (2025 tot en met 2028) jaarlijks 125 woningen toe te voegen.

Op basis van onze gemeentelijke Omgevingsvisie Roerdalen 2050 moeten nieuwe woningen gebouwd worden binnen de aangeduide kerngrenzen. Iedere kern (ook de buurtschappen Etsberg en Reutje) heeft zo’n kerngrens. Om aan de woningbouwopgave te kunnen voldoen is het de verwachting dat ook gebouwd moet worden buiten de aangeduide kerngrenzen. Daarvoor is een wijziging van de Omgevingsvisie nodig.

Op het moment dat de ambitie om (extra) woningen te bouwen nader wordt uitgewerkt ontstaat het mogelijke risico op grondspeculaties. Om dit te voorkomen wordt nu voorgesteld om voorkeursrecht te vestigen op potentiële woningbouwlocaties (de voorkeursrechtbeschikking).

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden ‘Woningbouwontwikkeling Roerdalen’ aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
4. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
5. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
6. Dit besluit te publiceren;
7. In te stemmen met het beschikbaar stellen van € 80.000,- uit de algemene reserve voor het inzetten van extra ambtelijke capaciteit ten behoeve van het uitbreiden van de kerngrenzen en realiseren van woningbouw;
8. De opbrengsten in verband met de grondtransactie ‘Vekoma Angsterweg Vlodrop’ van ad € 732.100,- en het resultaat van de grondruil Flinke Ven van ad € 993.700,- te gebruiken voor het ophogen van het krediet ‘Strategische aankopen’ met een totaalbedrag van € 1.725.800,-. Dit bedrag zal worden aangewend ten behoeve van het aankopen van percelen die de gemeente worden aangeboden voor woningbouw.
9. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging

4. Argumenten

1.1 De ambitie om in de komende jaren extra woningen te bouwen is groot.

Zowel uw gemeenteraad als ons college hebben de afgelopen periode regelmatig uitgesproken dat het wenselijk is om in de komende jaren in te zetten op het bouwen van extra woningen. In principe geldt op basis van de huidige Omgevingsvisie Roerdalen 2050 dat deze woningen gebouwd moeten worden binnen de aangewezen kerngrenzen. De ruimte binnen de huidige kerngrenzen lijkt hiervoor te beperkt.

Ook de provincie Limburg heeft jarenlang het uitgangspunt gehanteerd dat woningen gebouwd moesten worden binnen de aangeduide kerngrenzen. Ook in het provinciaal beleid lijkt beweging te komen. Zo heeft de provincie ons gevraagd om aan te geven in welke gebieden wij ‘een straatje erbij’ willen bouwen.

1.2 De nadere uitwerking van Roerdalen in balans 2.0 en de eventuele opgave om (extra) woningen te bouwen bevindt zich nog in de beginfase. Met een voorkeursrecht kan grondspeculatie worden voorkomen.

Op het moment dat duidelijk wordt dat de gemeente voornemens is om in bepaalde gebieden woningen te realiseren kan dit gevolgen hebben voor de waarde van gebouwen en gronden. Dit kan grondspeculaties tot gevolg hebben. Mocht de gemeente willen kiezen voor een actieve grondpolitiek voor het realiseren van de woningbouwopgaven dan kan het openbaar maken van de potentiële locaties gevolgen hebben voor de rol die de gemeente daarin kan spelen. Gronden kunnen bijvoorbeeld verkocht worden aan projectontwikkelaars. Om alle beleidsmatige keuzes ten aanzien van het realiseren van de woningbouwopgave te kunnen voorbereiden wordt daarom voorgesteld om nu een voorkeursrecht te vestigen. Eventuele verkopen aan ontwikkelaars, zonder dat de gemeente daar zicht op heeft, worden daarmee voorkomen. De gemeente krijgt immers een eerste recht op koop. Met dat eerste recht op koop krijgt de gemeente de kans om de Omgevingsvisie te wijzigen voor toekomstige woningbouwontwikkelingen en een standpunt in te nemen over de rol die de gemeente daarin wil / kan spelen. Dit past in zoverre ook binnen de uitgangspunten uit de Kadernota Grondbeleid 2022-2026.

Dit wil niet zeggen dat de keuze om marktpartijen te laten ontwikkelen een verkeerde keuze is. Dit kan in een later stadium alsnog een keuze zijn. Doel van het voorkeursrecht is voor nu om alle opties open te houden en in alle openheid te kunnen spreken over de positie van de gemeente, de te maken beleidskeuzes en aan te wijzen locaties en gebieden voor toekomstige woningbouwontwikkelingen.

1.3 Met het vestigen van voorkeursrecht wordt de gemeenteraad in positie gebracht om een keuze te maken.

Door nu eerst een voorkeursrecht te vestigen kan uw gemeenteraad aan de voorkant een keuze maken over de te varen koers. Ons college heeft namelijk uitsluitend een besluit genomen over het voorlopig vestigen van het voorkeursrecht. Met dit voorstel aan uw gemeenteraad kunt u zich uitspreken over de wenselijkheid voor woningbouw. Met dit besluit geeft u vervolgens het startsein voor het nadere uitwerken / aanpassen van de Omgevingsvisie en al het onderliggende beleid. Op het moment dat deze volgorde omgedraaid wordt en de wijziging van de Omgevingsvisie dus eerst wordt voorgelegd aan uw gemeenteraad kunnen marktpartijen zich hier al op voorbereiden. Op de wijziging van de Omgevingsvisie is namelijk afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Concreet betekent dit dat eenieder in de gelegenheid gesteld moet worden een zienswijzen kenbaar te maken ten aanzien van het wijzigen van de Omgevingsvisie.

Daarmee komt de gemeenteraad pas aan bod op het moment dat derden iets hebben kunnen vinden van de voorgenomen wijziging. Dit zou mogelijke grondspeculaties tot gevolg hebben.

7.1 Het vestigen van het voorkeursrecht heeft gevolgen voor de inzet van ambtelijke capaciteit

Op het moment dat het voorkeursrecht van toepassing is kan de eigenaar de percelen te koop aanbieden aan de gemeente en treden partijen met elkaar in onderhandeling. De gemeente krijgt het eerste recht op koop. Als de eigenaar de grond aanbiedt, moet ons college binnen zes weken besluiten of ze in beginsel bereid is de onroerende zaak tegen nader overeen te komen voorwaarden aan te kopen. Is ons college in beginsel niet bereid, dan mag de eigenaar de aangeboden onroerende zaak aan een derde gedurende drie jaar verkopen.

Om de (extra) woningen te kunnen realiseren is er inzet van ambtelijke capaciteit nodig. Hetzelfde geldt voor het starten van eventuele onderhandelingen voor de aankoop van de percelen waarop het voorkeursrecht gevestigd wordt. In dat kader wordt verzocht om een budget beschikbaar te stellen van € 80.000,- voor de rest van 2024.

8.1 Er zijn financiële middelen nodig om percelen aan te kunnen kopen

Uw gemeenteraad heeft aan ons college een budget strategische grondaankopen beschikbaar gesteld. In principe kunnen wij grondaankopen, mits passend binnen het grondbeleid, ten laste brengen van dit budget Het aankopen van gronden ten behoeve van woningbouwontwikkeling past in principe binnen deze doelstellingen. Om adequaat te kunnen handelen is het wenselijk dat dit budget opgehoogd wordt. Op die manier kan ons college snel handelen op het moment dat gronden worden aangeboden.

Voorgesteld wordt om de opbrengsten in verband met de grondtransactie ‘Vekoma Angsterweg Vlodrop’ van ad € 732.100,- en het resultaat van de grondruil Flinke Ven van ad € 993.700,- te gebruiken voor het ophogen van het krediet ‘Strategische aankopen’ met een totaalbedrag van € 1.725.800,-. Dit bedrag zal worden aangewend ten behoeve van het aankopen van percelen die de gemeente worden aangeboden voor woningbouw.

5. Kanttekeningen

1.1 Het niet vestigen van voorkeursrecht heeft een prijsopdrijvend effect

Indien uw gemeenteraad het collegebesluit niet bestendigt kan er pas na verloop van twee jaar weer een hernieuwd voorkeursrecht op de gebieden gevestigd worden. In deze periode kunnen we als gemeente geen regie voeren, maar weten de huidige grondeigenaren wel dat dit interessante gebieden kunnen zijn voor woningbouw. Dit kan een prijsopdrijvend effect hebben.

6. Financiën

Dit voorstel heeft diverse financiële gevolgen.

Voor het uitvoeren van taxaties en het voeren van onderhandelingen is inzet van een rentmeester noodzakelijk. Om welk bedrag het exact gaat is op dit moment nog onduidelijk, omdat niet bekend is hoeveel partijen de gronden te koop gaan aanbieden aan de gemeente. De kosten worden voorlopig geraamd op € 80.000 en zullen worden gedekt uit de algemene reserve.

Voor het vestigen van het voorkeursrecht moeten middelen worden gereserveerd voor het moment waarop percelen te koop worden aangeboden en de gemeente over wil gaan tot aankoop. Grondaankopen worden gedekt uit het krediet ‘Strategische grondaankopen’, waarbij wordt voorgesteld om dit budget op te hogen met een bedrag van € 1.725.800,-. Dekking van de kredietophoging is toegelicht bij argument 8.1. Per april 2024 is een restantkrediet van € 235.800 beschikbaar voor het verwerven van strategische gronden beschikbaar. Met de voorgestelde ophoging van het krediet met een bedrag van € 1.725.800,- ontstaat een totaalkrediet van € 1.961.600,- voor strategische grondaankopen.

Aangekochte gronden behouden in ieder geval de waarde. Verder kunnen we eventueel aangekochte agrarische percelen jaarlijks verpachten waardoor er op korte termijn in ieder geval nog inkomsten zijn.

7. Communicatie

Na besluitvorming wordt een publicatie in het Gemeenteblad geplaatst en ontvangen de grondeigenaren en de beperkt gerechtigden een aangetekende brief. Eveneens worden de voorkeursrechten op de gronden ingeschreven in het openbaar register.

8. Planning en uitvoering

Nadat uw gemeenteraad heeft ingestemd met dit voorstel wordt dit besluit bekendgemaakt. Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bezwaar maken.

Op het moment dat gerechtigden van percelen zich bij ons melden voor de verkoop van het perceel zal ons college daarover een beginselbesluit nemen. Op dat moment starten wij de onderhandelingen.

Verder zal de wijziging van de Omgevingsvisie opgepakt worden om de kerngrenzen uit deze visie uit te breiden. Het wijzigen van de Omgevingsvisie moet binnen drie jaar na het vestigen van het voorkeursrecht door uw gemeenteraad op grond van artikel 9.4 van de Omgevingswet. De vaststelling van de gewijzigde Omgevingsvisie wordt ter besluitvorming voorgelegd aan uw gemeenteraad. Ook andere noodzakelijke beleidswijzigingen worden verder voorbereid. Daarnaast starten we met concrete woningbouwprojecten. Om hier actief op te kunnen sturen, zodat we de woningbouw kunnen versnellen, zal dit vormgegeven worden in een woonprogramma. Daarover wordt uw gemeenteraad nog nader geïnformeerd in themabijeenkomsten. Dit zal eveneens zijn beslag krijgen in de reguliere P&C cyclus.

9. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

De grondslag voor dit voorstel wordt gevormd door de Omgevingswet en de Gemeentewet.

10. Bijlagen

Sint Odiliënberg, 23 april 2024

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,	De burgemeester,
J.J.W.M. L'Ortije	mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2024/07/03/09A

Zaaknummer: Z23-037001
Onderwerp: Vestigen voorkeursrecht ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw – A Kern Herkenbosch

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 23 april 2024,

met inachtneming van de nota van wijzigingen, gedateerd 18 juni 2024,

gelet op het bepaalde in Hoofdstuk 9 van de Omgevingswet;

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Herkenbosch, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
4. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
5. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
6. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
7. Dit besluit te publiceren.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 juli 2024.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

Mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2024/07/03/09B

Zaaknummer: Z23-037001
Onderwerp: Vestigen voorkeursrecht ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw – B Kern Melick

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 23 april 2024,

met inachtneming van de nota van wijzigingen, gedateerd 18 juni 2024,

gelet op het bepaalde in Hoofdstuk 9 van de Omgevingswet;

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Melick, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Melick, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 juli 2024.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

Mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2024/07/03/09C

Zaaknummer: Z23-037001
Onderwerp: Vestigen voorkeursrecht ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw – C Kern Montfort

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 23 april 2024,

met inachtneming van de nota van wijzigingen, gedateerd 18 juni 2024,

gelet op het bepaalde in Hoofdstuk 9 van de Omgevingswet;

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Montfort, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Montfort, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 juli 2024.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2024/07/03/09D

Zaaknummer: Z23-037001
Onderwerp: Vestigen voorkeursrecht ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw – D Kern Posterholt

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 23 april 2024,

met inachtneming van de nota van wijzigingen, gedateerd 18 juni 2024,

gelet op het bepaalde in Hoofdstuk 9 van de Omgevingswet;

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Posterholt, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Posterholt, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 juli 2024.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2024/07/03/09E

Zaaknummer: Z23-037001
Onderwerp: Vestigen voorkeursrecht ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw – E Buurtschap ‘t Reutje

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 23 april 2024,

met inachtneming van de nota van wijzigingen, gedateerd 18 juni 2024,

gelet op het bepaalde in Hoofdstuk 9 van de Omgevingswet;

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden ‘Woningbouwontwikkeling Roerdalen’, wat betreft buurtschap ‘t Reutje, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
4. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
5. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
6. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
7. Dit besluit te publiceren.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 juli 2024.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2024/07/03/09F

Zaaknummer: Z23-037001
Onderwerp: Vestigen voorkeursrecht ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw – F Kern St. Odiliënberg

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 23 april 2024,

met inachtneming van de nota van wijzigingen, gedateerd 18 juni 2024,

gelet op het bepaalde in Hoofdstuk 9 van de Omgevingswet;

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Sint Odiliënberg, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Sint Odiliënberg, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 juli 2024.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2024/07/03/09G

Zaaknummer: Z23-037001
Onderwerp: Vestigen voorkeursrecht ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw – G Kern Vlodrop

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 23 april 2024,

met inachtneming van de nota van wijzigingen, gedateerd 18 juni 2024,

gelet op het bepaalde in Hoofdstuk 9 van de Omgevingswet;

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Vlodrop, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Vlodrop, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 juli 2024.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2024/07/03/09H**

Zaaknummer: Z23-037001
Onderwerp: Vestigen voorkeursrecht ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw – H Financiën

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 23 april 2024,

met inachtneming van de nota van wijzigingen, gedateerd 18 juni 2024,

gelet op het bepaalde in Hoofdstuk 9 van de Omgevingswet;

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. In te stemmen met het beschikbaar stellen van € 80.000,- uit de algemene reserve voor het inzetten van extra ambtelijke capaciteit ten behoeve van het uitbreiden van de kerngrenzen en realiseren van woningbouw;
2. De opbrengsten in verband met de grondtransactie 'Vekoma Angsterweg Vlodrop' van ad € 732.100,- en het resultaat van de grondruil Flinke Ven van ad € 993.700,- te gebruiken voor het ophogen van het krediet 'Strategische aankopen' met een totaalbedrag van € 1.725.800,-. Dit bedrag zal worden aangewend ten behoeve van het aankopen van percelen die de gemeente worden aangeboden voor woningbouw;
3. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 juli 2024.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

Kadastrale aanduiding	gemeente	sectie	nummer
MLK00 G 170 G 0 (ged.)	Melick en Herkenbosch	G	170
	Melick en Herkenbosch	G	170
	Melick en Herkenbosch	G	170
MLK00 E 5907 G 0	Melick en Herkenbosch	E	5907
MLK00 G 41 G 0	Melick en Herkenbosch	G	41
MLK00 G 42 G 0	Melick en Herkenbosch	G	42
MLK00 G 39 G 0	Melick en Herkenbosch	G	39
		G	
MLK00 G 38 G 0	Melick en Herkenbosch		38
MLK00 G 298 G 0	Melick en Herkenbosch	G	298
		G	
MLK00 G 36 G 0	Melick en Herkenbosch		36
MLK00 G 37 G 0	Melick en Herkenbosch	G	37
MLK00 E 5911 G 0	Melick en Herkenbosch	E	5911
MLK00 G 173 G 0 (ged.)	Melick en Herkenbosch	G	173
MLK00 G 171 G 0 (ged.)	Melick en Herkenbosch	G	171
MLK00 G 169 G 0 (ged.)	Melick en Herkenbosch	G	169
MLK00 G 35 G 0	Melick en Herkenbosch	G	35
MLK00 G 43 G 0	Melick en Herkenbosch	G	43

oppervlakte	naam gerechtigde
6.297	
6.297	
6.297	
2.846	
2.296	
8.666	
5.925	
7.577	
2.284	
1.645	
1.543	
3.256	
1.198	
2.933	
2.952	
2.809	
5.361	

adres **postcode**

plaats	naam bepert gerechtigde	adres beperkt gerechtigde

bijzonderheden

Retour en redenen

Kadastrale aanduiding	gemeente	sectie	nummer
MFT02 E 520 G 0	Montfort	E	520
MFT02 E 520 G 0		E	520
MFT02 E 521 G 0	Montfort	E	521
MFT02 E 521 G 0	Montfort	E	521
MFT02 E 521 G 0	Montfort	E	521
MFT02 E 521 G 0	Montfort	E	521
MFT02 E 521 G 0	Montfort	E	521
MFT02 E 521 G 0	Montfort	E	521
MFT02 E 516 G 0	Montfort	E	516
MFT02 E 519 G 0	Montfort	E	519
MFT02 C 3932 (ged.) G 0	Montfort	C	3932
MFT02 C 3932 (ged.) G 0	Montfort	C	3932
MFT02 C 3291 G 0	Montfort	C	3291
MFT02 E 522 G 0	Montfort	E	522
MFT02 C 4194 G 0	Montfort	C	4194
MFT02 C 4178 G 0	Montfort	C	4178
MFT02 C 4178 G 0	Montfort	C	4178
MFT02 C 3937	Montfort	C	3937
MFT02 C 3937	Montfort	C	3937
MFT02 C 4195 G 0	Montfort	C	4195
MFT02 C 4195 G 0	Montfort	C	4195
MFT02 E 517 G 0	Montfort	E	517
MFT02 E 518 G 0	Montfort	E	518
MFT02 E 523 G 0	Montfort	E	523
MFT02 E 523 G 0	Montfort	E	523
MFT02 E 1745 G 0	Montfort	E	1745
MFT02 E 656 G 0	Montfort	E	656
MFT02 E 656 G 0	Montfort	E	656
MFT02 E 515 G 0	Montfort	E	515

oppervlakte	naam gerechtigde	adres	postcode
4.470			
4.470			
5.120			
5.120			
5.120			
5.120			
5.120			
5.120			
6.290			
3.160			
4.120			
4.120			
4.145			
6.180			
1.115			
413			
413			
1.915			
1.915			
2.245			
2.245			
3.985			
2.305			
10.100			
10.100			
2.005			
2.350			
2.350			
3.265			

plaats	naam bepert gerechtigde	adres beperkt gerechtigde

bijzonderheden **Retour en redenen**

Kadastrale aanduiding	gemeente	sectie	nummer
PTH02 B 2107 G 0	Posterholt	B	2107
PTH02 B 4471 G 0	Posterholt	B	4471
PTH02 B 4389 G 0	Posterholt	B	4389
PTH02 B 3138 G 0	Posterholt	B	3138
PTH02 D 976 G 0	Posterholt	D	976
PTH02 D 992 G 0	Posterholt	D	992
PTH02 D 1086 G 0	Posterholt	D	1086
PTH02 D 1087 G 0	Posterholt	D	1087
PTH02 D 1088 G 0	Posterholt	D	1088
PTH02 D 1089 G 0	Posterholt	D	1089
PTH02 D 1090 G 0	Posterholt	D	1090
PTH02 D 1091 G 0	Posterholt	D	1091
PTH02 D 1092 G 0	Posterholt	D	1092
PTH02 B 728 G 0	Posterholt	B	728
PTH02 B 2699 G 0	Posterholt	B	2699
PTH02 B 4388 G 0	Posterholt	B	4388
PTH02 D 771 G 0	Posterholt	D	771
PTH02 D 240 G 0	Posterholt	D	240
PTH02 D 240 G 0	Posterholt	D	240
PTH02 D 2441 G 0	Posterholt	D	2441
PTH02 D 2441 G 0	Posterholt	D	2441
PTH02 D 2440 G 0	Posterholt	D	2440
PTH02 D 994 G 0	Posterholt	D	994
PTH02 D 994 G 0	Posterholt	D	994
PTH02 B 3792 G 0	Posterholt	B	3792
PTH02 B 4390 G 0	Posterholt	B	4390
PTH02 B 1424 G 0	Posterholt	B	1424
PTH02 B 1920 G 0	Posterholt	B	1920
PTH02 B 4387 G 0	Posterholt	B	4387
PTH02 D 990 G 0	Posterholt	D	990
PTH02 D 995 G 0	Posterholt	D	995
PTH02 D 995 G 0	Posterholt	D	995
PTH02 D 995 G 0	Posterholt	D	995
PTH02 D 995 G 0	Posterholt	D	995
PTH02 B 3740 G 0	Posterholt	B	3740
PTH02 B 706 G 0	Posterholt	B	706
PTH02 D 1005 G 0	Posterholt	D	1005
PTH02 D 1880 G 0	Posterholt	D	1880
PTH02 D 2641 G 0	Posterholt	D	2641
PTH02 D 2778 G 0	Posterholt	D	2778
PTH02 B 2381 G 0	Posterholt	B	2381
PTH02 B 2381 G 0	Posterholt	B	2381
PTH02 B 4470 G 0	Posterholt	B	4470
PTH02 B 4470 G 0	Posterholt	B	4470
PTH02 B 710 G 0	Posterholt	B	710
PTH02 B 710 G 0	Posterholt	B	710
PTH02 D 991 G 0	Posterholt	D	991
PTH02 D 2777 G 0	Posterholt	D	2777
PTH02 D 1390 G 0	Posterholt	D	1390

PTH02 D 1390 G 0	Posterholt	D	1390
PTH02 D 1390 G 0	Posterholt	D	1390
PTH02 D 1390 G 0	Posterholt	D	1390
PTH02 D 1390 G 0	Posterholt	D	1390
PTH02 D 1390 G 0	Posterholt	D	1390
PTH02 D 1390 G 0	Posterholt	D	1390
	Posterholt	D	1390
PTH02 B 2698 G 0	Posterholt	B	2698
PTH02 B 3739 G 0	Posterholt	B	3739

oppervlakte	naam gerechtigde	adres	postcode
3.140			
1.770			
6.035			
2.345			
4.315			
3.530			
2.060			
2.040			
2.050			
2.040			
2.035			
2.025			
2.010			
1.520			
1.275			
3.540			
8.340			
5.230			
5.230			
8.340			
8.340			
3.560			
1.470			
1.470			
8.860			
2.830			
705			
1.910			
3.280			
4.985			
15.490			
15.490			
15.490			
15.490			
1.550			
1.650			
4.840			
3.040			
1.073			
16.747			
1.650			
1.650			
500			
500			
2.200			
2.200			
2.215			
4.000			
805			

805
805
805
805
805
805
805
1.135
1.560

plaats	naam bepert gerechtigde	adres beperkt gerechtigde

bijzonderheden

Retour en redenen

Kadastrale aanduiding	gemeente	sectie	nummer
VDP00 F 1322 G 0	Vlodrop	F	1322
VDP00 G 718 G 0	Vlodrop	G	718
VDP00 F 1413 G 0	Vlodrop	F	1413
VDP00 F 1412 G 0	Vlodrop	F	1412
VDP00 G 39 G 0	Vlodrop	G	39
VDP00 F 1499 G 0	Vlodrop	F	1499
VDP00 F 200 G 0	Vlodrop	F	200
VDP00 F 201 G 0	Vlodrop	F	201
VDP00 F 202 G 0	Vlodrop	F	202
VDP00 F 203 G 0	Vlodrop	F	203
VDP00 F 1552 G 0	Vlodrop	F	1552
VDP00 G 719 G 0	Vlodrop	G	719
VDP00 F 1628 G 0	Vlodrop	F	1628
VDP00 G 1318 G 0	Vlodrop	G	1318
VDP00 G 1318 G 0	Vlodrop	G	1318
VDP00 G 1617 G 0	Vlodrop	G	1617
VDP00 G 1617 G 0	Vlodrop	G	1617
VDP00 G 1618 G 0	Vlodrop	G	1618
VDP00 G 1618 G 0	Vlodrop	G	1618
VDP00 G 1619 G 0	Vlodrop	G	1619
VDP00 G 1619 G 0	Vlodrop	G	1619
VDP00 G 1620 G 0	Vlodrop	G	1620
VDP00 G 1620 G 0	Vlodrop	G	1620
VDP00 G 1114 G 0	Vlodrop	G	1114
VDP00 G 1114 G 0	Vlodrop	G	1114
VDP00 G 1494 G 0	Vlodrop	G	1494
VDP00 G 37 G 0	Vlodrop	G	37
VDP00 G 38 G 0	Vlodrop	G	38
VDP00 G 1936 G 0	Vlodrop	G	1936
VDP00 F 1254 G 0	Vlodrop	F	1254
VDP00 F 1237 G 0	Vlodrop	F	1237
VDP00 F 819 G 0	Vlodrop	F	819
VDP00 F 1209 G 0	Vlodrop	F	1209
VDP00 F 655 G 0	Vlodrop	F	655
VDP00 F 654 G 0	Vlodrop	F	654
VDP00 F 653 G 0	Vlodrop	F	653
VDP00 F 652 G 0	Vlodrop	F	652
VDP00 F 651 G 0	Vlodrop	F	651
VDP00 F 1253 G 0	Vlodrop	F	1253
VDP00 G 1598 G 0	Vlodrop	G	1598
VDP00 F 1238 G 0	Vlodrop	F	1238

oppervlakte	naam gerechtigde	adres	postcode
1.825			
2.580			
2.132			
88			
4.630			
1.190			
1.860			
1.940			
2.030			
2.000			
5.210			
2.655			
1.010			
13.080			
13.080			
543			
543			
544			
544			
544			
544			
544			
544			
2.185			
2.185			
2.521			
2.642			
2.824			
1.705			
1.401			
585			
485			
3.885			
1.820			
1.815			
1.810			
1.805			
1.820			
465			
8.060			
675			

plaats	naam bepert gerechtigde	adres beperkt gerechtigde

bijzonderheden

Retour en redenen

Kadastrale aanduiding	gemeente	sectie	nummer
MLK00 H 205 G 0	Melick en Herkenbosch	H	205
MLK00 A 5869 G 0	Melick en Herkenbosch	A	5869
MLK00 H 511 G 0	Melick en Herkenbosch	H	511
MLK00 H 198 G 0	Melick en Herkenbosch	H	198
MLK00 H 198 G 0	Melick en Herkenbosch	H	198
MLK00 H 201 G 0	Melick en Herkenbosch	H	201
MLK00 H 201 G 0	Melick en Herkenbosch	H	201
MLK00 H 202 G 0	Melick en Herkenbosch	H	202
MLK00 H 202 G 0	Melick en Herkenbosch	H	202
MLK00 H 514 G 0	Melick en Herkenbosch	H	514
MLK00 H 514 G 0	Melick en Herkenbosch	H	514
MLK00 H 530 G 0	Melick en Herkenbosch	H	530
MLK00 H 530 G 0	Melick en Herkenbosch	H	530
MLK00 H 204 G 0	Melick en Herkenbosch	H	204
MLK00 A 3179 G 0	Melick en Herkenbosch	A	3179
MLK00 A 5527 G 0	Melick en Herkenbosch	A	5527
MLK00 H 199 G 0	Melick en Herkenbosch	H	199
MLK00 H 513 G 0	Melick en Herkenbosch	H	513
MLK00 H 510 G 0	Melick en Herkenbosch	H	510
MLK00 H 206 G 0	Melick en Herkenbosch	H	206
MLK00 C 1859 G 0	Melick en Herkenbosch	C	1859
MLK00 C 1859 G 0	Melick en Herkenbosch	C	1859
MLK00 C 1859 G 0	Melick en Herkenbosch	C	1859
MLK00 C 390 G 0	Melick en Herkenbosch	C	390
MLK00 C 390 G 0	Melick en Herkenbosch	C	390
MLK00 C 390 G 0	Melick en Herkenbosch	C	390
MLK00 C 389 G 0	Melick en Herkenbosch	C	389
MLK00 C 389 G 0	Melick en Herkenbosch	C	389
MLK00 C 389 G 0	Melick en Herkenbosch	C	389
MLK00 C 388 G 0	Melick en Herkenbosch	C	388
MLK00 C 388 G 0	Melick en Herkenbosch	C	388
MLK00 C 388 G 0	Melick en Herkenbosch	C	388
MLK00 C 387 G 0	Melick en Herkenbosch	C	387
MLK00 C 387 G 0	Melick en Herkenbosch	C	387
MLK00 C 387 G 0	Melick en Herkenbosch	C	387
MLK00 C 396 G 0	Melick en Herkenbosch	C	396
MLK00 C 396 G 0	Melick en Herkenbosch	C	396
MLK00 C 396 G 0	Melick en Herkenbosch	C	396
MLK00 H 584 G 0	Melick en Herkenbosch	H	584
MLK00 H 584 G 0	Melick en Herkenbosch	H	584
MLK00 H 584 G 0	Melick en Herkenbosch	H	584
MLK00 H 583 G 0	Melick en Herkenbosch	H	583
MLK00 C 397 G 0	Melick en Herkenbosch	C	397
MLK00 H 509 G 0	Melick en Herkenbosch	H	509
MLK00 C 1810 G 0	Melick en Herkenbosch	C	1810
MLK00 C 1912 G 0	Melick en Herkenbosch	C	1912
MLK00 H 512 G 0	Melick en Herkenbosch	H	512
MLK00 C 2414 G 0	Melick en Herkenbosch	C	2414
MLK00 C 2419 G 0	Melick en Herkenbosch	C	2419

MLK00 C 412 G 0	Melick en Herkenbosch	C	412
MLK00 C 409 G 0	Melick en Herkenbosch	C	409
MLK00 C 399 G 0	Melick en Herkenbosch	C	399
MLK00 C 1931 G 0	Melick en Herkenbosch	C	1931
MLK00 C 1849 G 0	Melick en Herkenbosch	C	1849
MLK00 H 196 G 0	Melick en Herkenbosch	H	196
MLK00 H 200 G 0	Melick en Herkenbosch	H	200
MLK00 C 398 G 0	Melick en Herkenbosch	C	398

oppervlakte	naam gerechtigde	adres	postcode
1.293			
2.558			
2.127			
5.770			
5.770			
1.710			
1.710			
3.044			
3.044			
2.170			
2.170			
2.292			
2.292			
2.525			
4.215			
570			
6.842			
2.134			
2.114			
1.434			
1.340			
1.340			
1.340			
320			
320			
320			
320			
320			
320			
650			
650			
650			
750			
750			
750			
4.000			
4.000			
4.000			
1.276			
1.276			
1.276			
580			
1.780			
2.150			
700			
720			
2.144			
130			
1.260			

1.310
1.310
1.695
3.010
2.595
491
4.648
1.535

plaats	naam bepert gerechtigde 1	adres beperkt gerechtigde 1

naam bepert gerechtigde 2 **adres beperkt gerechtigde 2**

bijzonderheden

Retour en redenen

Kadastrale aanduiding	gemeente	sectie	nummer
ODL00 F 607 G 0	Sint Odiliënberg	F	607
ODL00 F 608 G 0	Sint Odiliënberg	F	608
ODL00 G 350 G 0	Sint Odiliënberg	G	350
ODL00 G 350 G 0	Sint Odiliënberg	G	350
ODL00 G 180 G 0	Sint Odiliënberg	G	180
ODL00 G 180 G 0	Sint Odiliënberg	G	180
ODL00 G 325 G 0	Sint Odiliënberg	G	325
ODL00 G 158 G 0	Sint Odiliënberg	G	158
ODL00 G 338 G 0 (ged.)	Sint Odiliënberg	G	338
ODL00 G 159 G 0	Sint Odiliënberg	G	159
ODL00 G 159 G 0	Sint Odiliënberg	G	159
ODL00 G 344 G 0 (ged.)	Sint Odiliënberg	G	344
ODL00 G 344 G 0 (ged.)	Sint Odiliënberg	G	344
ODL00 G 344 G 0 (ged.)	Sint Odiliënberg	G	344
ODL00 C 3530 G 0	Sint Odiliënberg	C	3530
ODL00 C 3530 G 0	Sint Odiliënberg	C	3530
ODL00 C 3530 G 0	Sint Odiliënberg	C	3530
ODL00 C 4472 G 0	Sint Odiliënberg	C	4472
ODL00 C 4472 G 0	Sint Odiliënberg	C	4472
ODL00 C 4472 G 0	Sint Odiliënberg	C	4472
ODL00 G 181 G 0	Sint Odiliënberg	G	181
ODL00 G 179 G 0	Sint Odiliënberg	G	179
ODL00 F 783 G 0	Sint Odiliënberg	F	783
ODL00 F 783 G 0	Sint Odiliënberg	F	783
ODL00 G 160 G 0	Sint Odiliënberg	G	160
ODL00 G 318 G 0 (ged.)	Sint Odiliënberg	G	318

oppervlakte	naam gerechtigde	adres
1.630		
1.030		
2.702		
2.702		
3.594		
3.594		
635		
5.465		
89.116		
8.068		
8.068		
27.420		
27.420		
27.420		
10.630		
10.630		
10.630		
3.355		
3.355		
3.355		
2.500		
3.755		
1.510		
1.510		
6.286		
3.904		

postcode	plaats	naam bepert gerechtigde

adres beperkt gerechtigde	bijzonderheden

Retour en redenen

Kadastrale aanduiding	gemeente	sectie	nummer	oppervlakte
ODL00 C 1048 G 0	Sint Odiliënberg	C	1048	2.845
ODL00 C 1048 G 0	Sint Odiliënberg	C	1048	2.845
ODL00 C 1048 G 0	Sint Odiliënberg	C	1048	2.845
ODL00 C 1048 G 0	Sint Odiliënberg	C	1048	2.845
ODL00 C 4660 G 0	Sint Odiliënberg	C	4660	2.025
	Sint Odiliënberg	C	4660	2.025

naam gerechtigde	adres	postcode	plaats

naam bepert gerechtigde	adres beperkt gerechtigde

bijzonderheden

Retour en redenen

Notitie vestigen voorkeursrecht – Uitbreiden kerngrenzen

Inleiding

In maart 2023 heeft de gemeente de Woondeal getekend. In deze Woondeal zijn er afspraken gemaakt over het toevoegen van (extra) woningen in de komende jaren. Daarnaast is in het kader van Roerdalen in balans 2.0 recent een onderzoeksopdracht geformuleerd om te bekijken of het mogelijk is om in de komende jaren (2025 tot en met 2028) jaarlijks 125 woningen toe te voegen.

Op basis van onze gemeentelijke Omgevingsvisie Roerdalen 2050 moeten nieuwe woningen gebouwd worden binnen de aangeduide kerngrenzen. Iedere kern (en de buurtschappen Etsberg en Reutje) heeft zo'n kerngrens. Om aan de woningbouwopgave te kunnen voldoen is het de verwachting dat ook gebouwd moet worden buiten de aangeduide kerngrenzen. Daarvoor is een wijziging van de Omgevingsvisie nodig.

Op het moment dat de ambitie om (extra) woningen te bouwen nader wordt uitgewerkt ontstaat het mogelijke risico op grondspeculaties. Om dit te voorkomen wordt nu voorgesteld om te werken aan het vestigen van voorkeursrecht op een groot aantal gebieden en locaties.

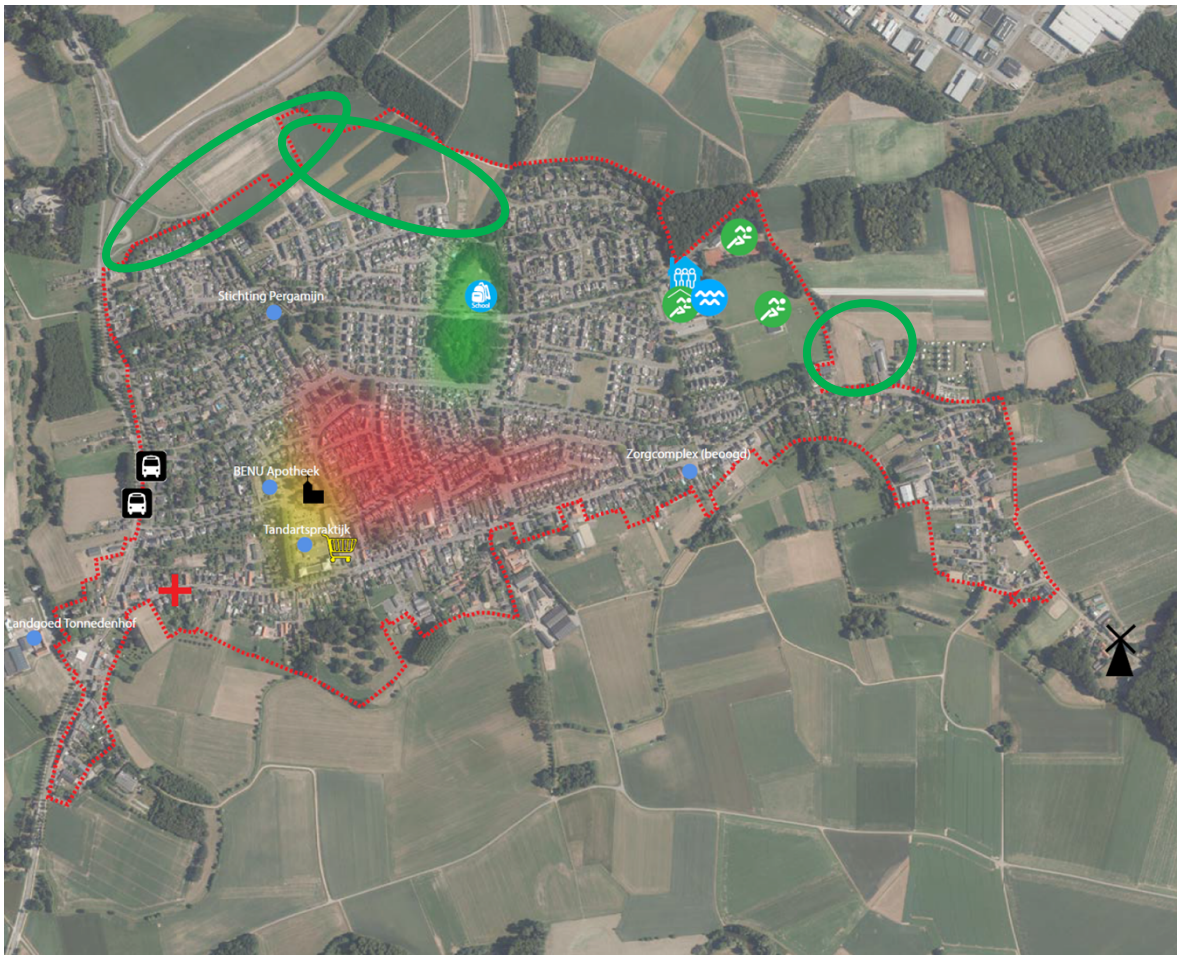
Doel

Op het moment dat de ambitie om (extra) woningen te bouwen nader wordt uitgewerkt ontstaat het mogelijke risico op grondspeculaties. Om dit te voorkomen wordt nu voorgesteld om (voorlopig) voorkeursrecht te vestigen. Bij het vestigen van voorkeursrecht hoort een voorkeursrechtbeschikking waarin vermeld staat met welk doel voorkeursrecht gevestigd wordt. Het doel is: *"woningbouw en daarbij behorende voorzieningen".*

Opzet

De voorliggende notitie bevat onze zes kernen en het buurtschap 't Reutje. Het buurtschap Etsberg is niet opgenomen in deze notitie omdat in dit gebied geen uitbreiding van de kerngrens is voorzien. Per kern is rood omlijn de huidige kerngrens weergegeven zoals deze is opgenomen in de Omgevingsvisie Roerdalen 2050. Daarnaast is per kern groen omcirkeld aangegeven waar potentiële woningbouw buiten de kerngrenzen mogelijk is. Voorgesteld wordt om in deze gebieden (voorlopig) voorkeursrecht te vestigen. Geel omcirkeld zijn verder nog locaties gelegen binnen de huidige kerngrenzen die interessant zijn voor woningbouw. Dat kan nieuwbouw of een herontwikkeling zijn. Naast de aangeduide gebieden zijn ook een aantal stedenbouwkundige uitgangspunten genoemd per kern. Deze uitgangspunten zijn gehanteerd bij het benoemen van de gebieden in deze notitie.

Melick



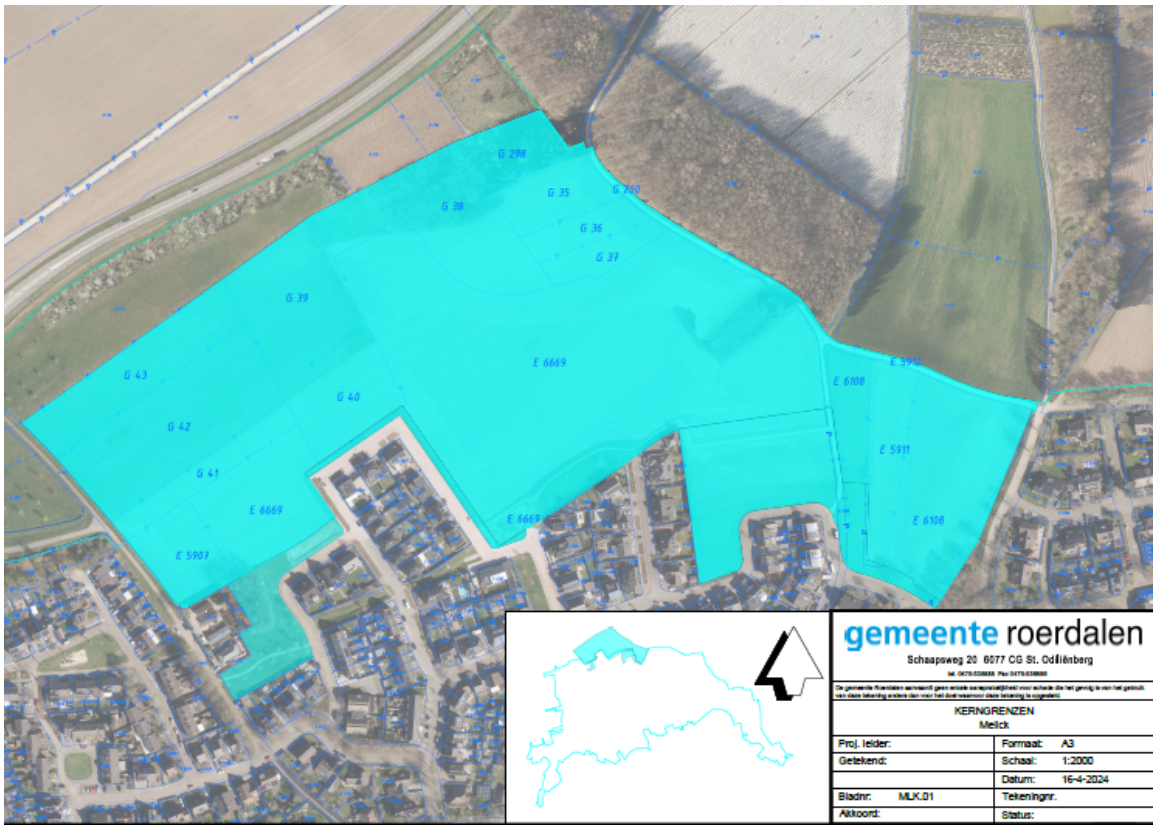
Stedenbouwkundige uitgangspunten:

- Vasthouden aan traditionele lintbebouwing Dorpsstraat / Groenstraat en Waterschei.
- Behouden open plekken zuidzijde Dorpsstraat / Groenstraat in verband met zicht op het Roerdal.

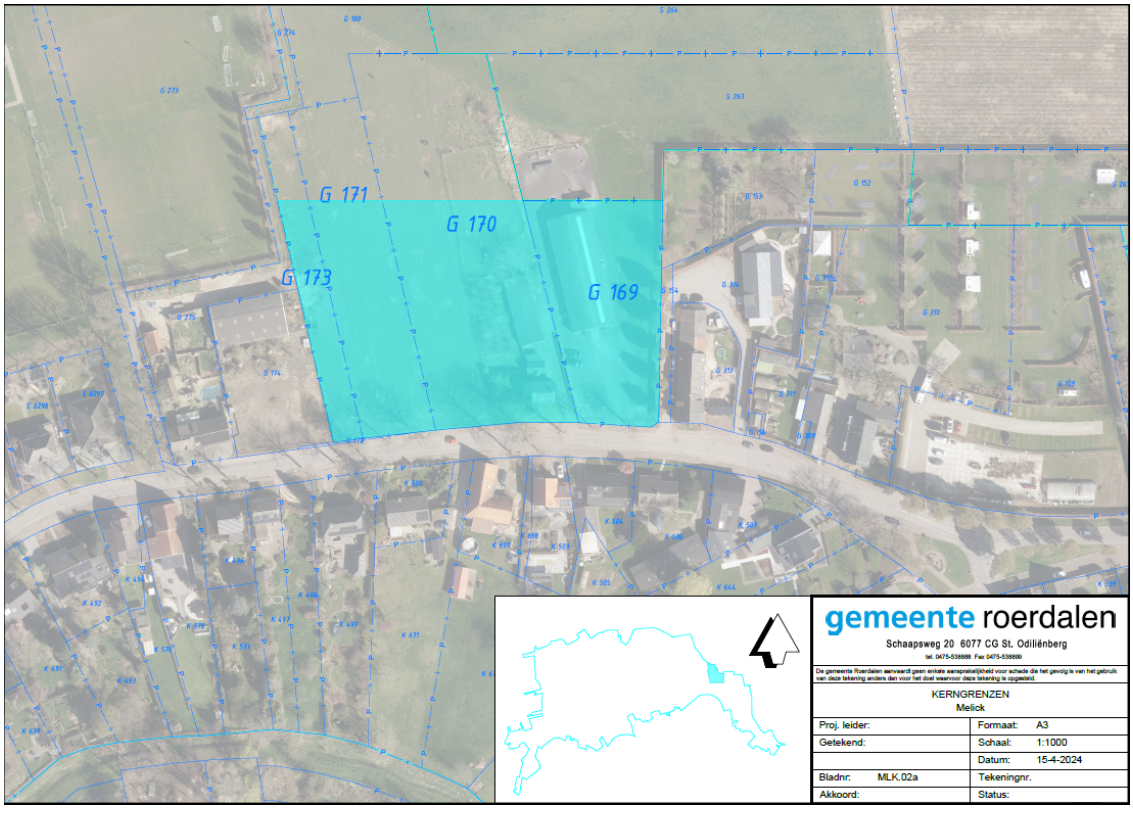
Uitbreiden kerngrenzen en vestigen voorkeursrecht:

- Wienkeskoel
- Groenstraat ter hoogte van huisnummer 45

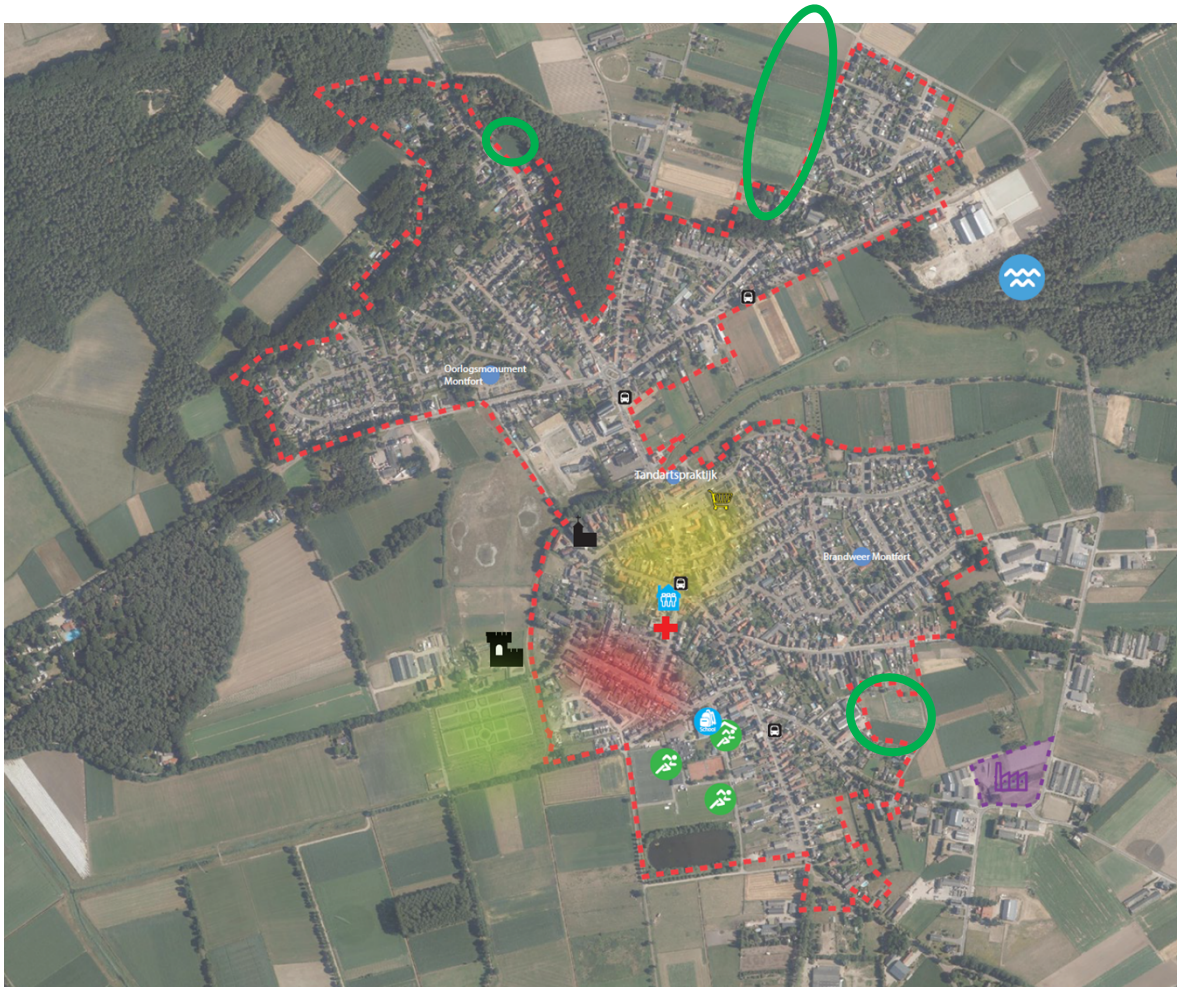
Wienkeskoel



Groenstraat ter hoogte van huisnummer 45



Montfort



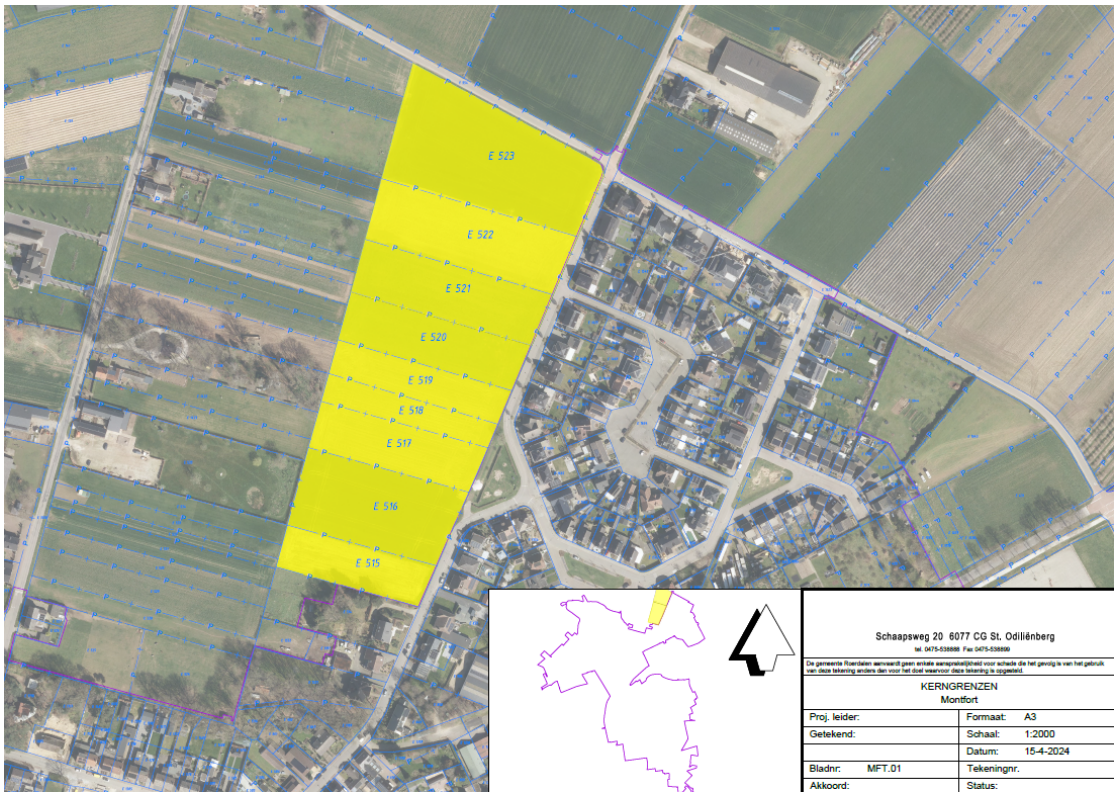
Stedenbouwkundige uitgangspunten:

- Behouden openheid westzijde Montfort in verband met ligging Kasteel Montfort.
- Behouden openheid Waarderweg en de Dijk in relatie tot Vlootbeek.

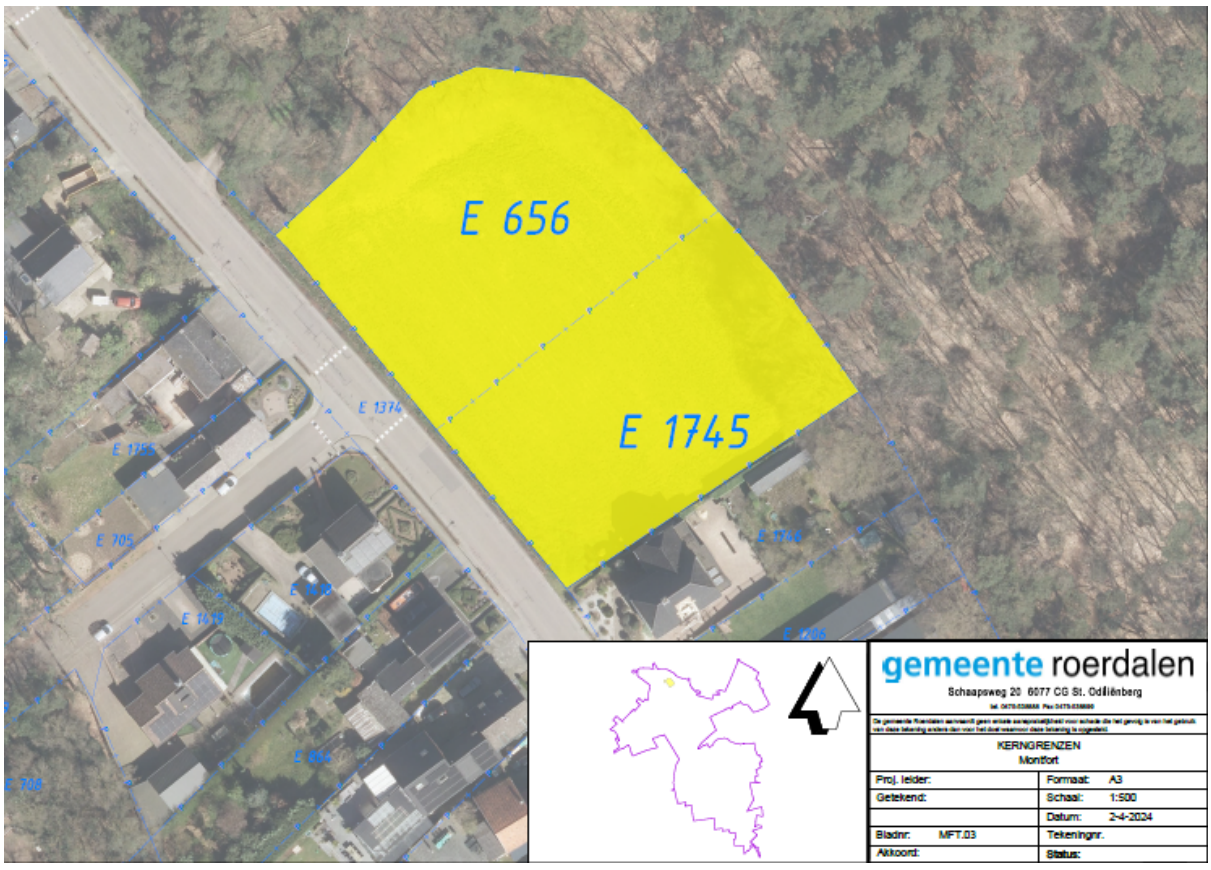
Uitbreiden kerngrenzen en vestigen voorkeursrecht:

- Percelen Mariaveld / Processieweg
- Percelen ter hoogte van Stationsweg 48
- Percelen Venweg

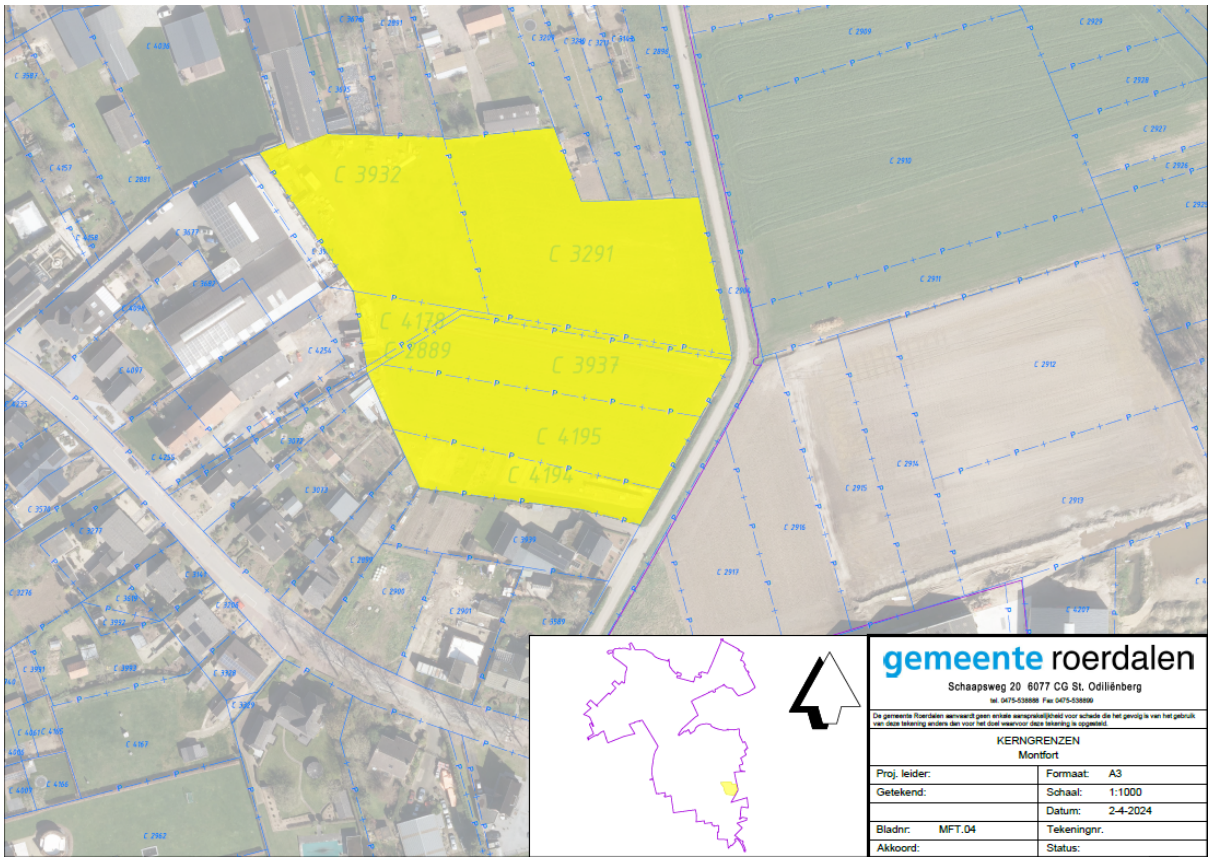
Percelen Mariaveld / Processieweg



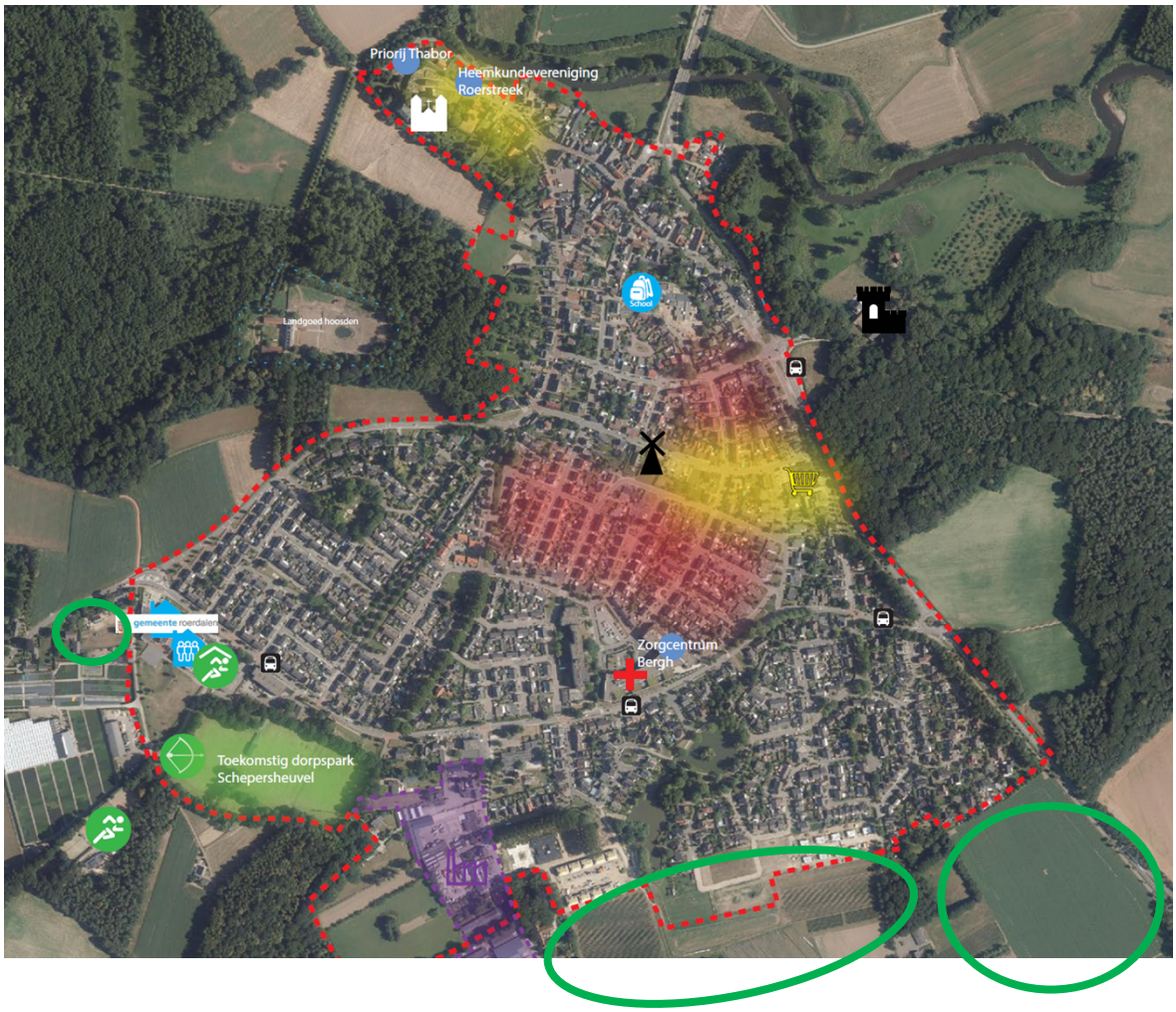
Percelen ter hoogte van Stationsweg 48



Percelen Venweg



Sint Odiliënberg



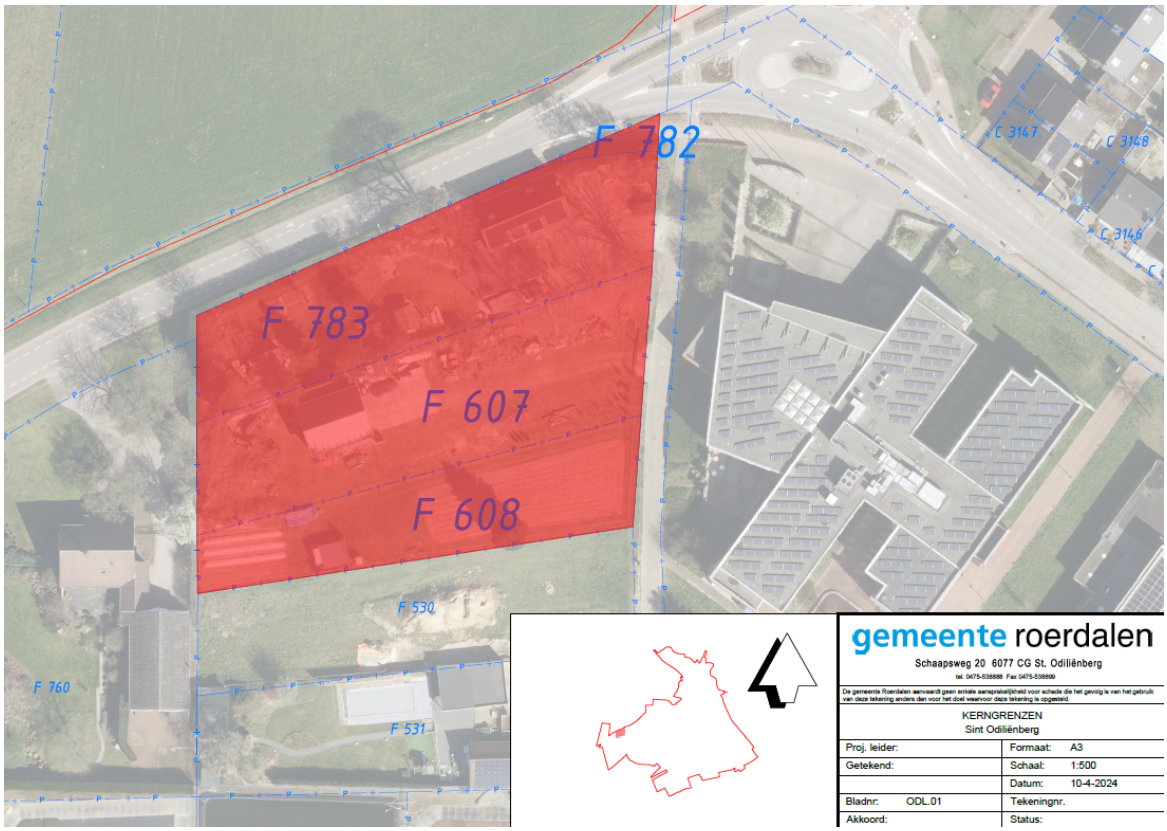
Stedenbouwkundige uitgangspunten:

- Behouden lintbebouwing Raadhuisplein / Kerkplein.

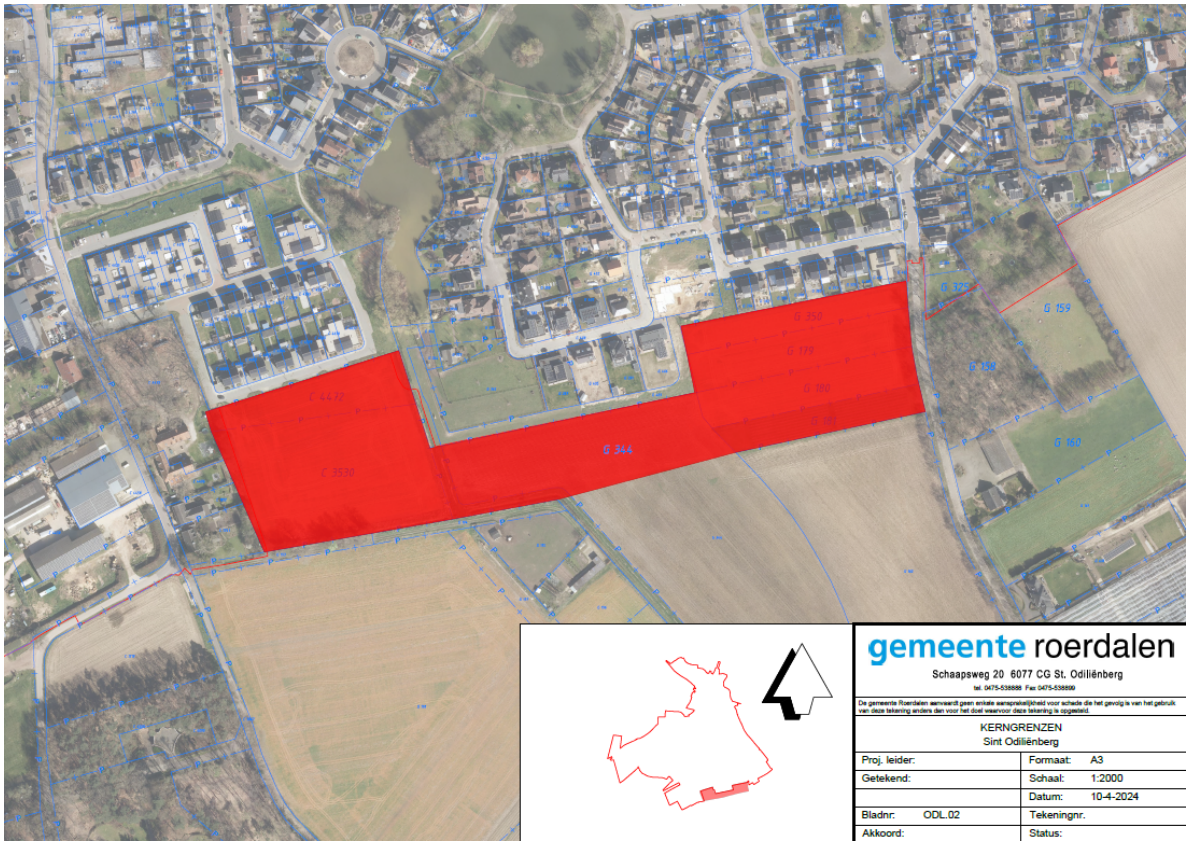
Uitbreiden kerngrenzen en vestigen voorkeursrecht:

- Percelen zonder woonfunctie aan de Linnerweg / Eikenboomweg
- Percelen zuidzijde ’t Sittert – Reutjesweg
- Percelen zuidzijde Reutjesweg – N293

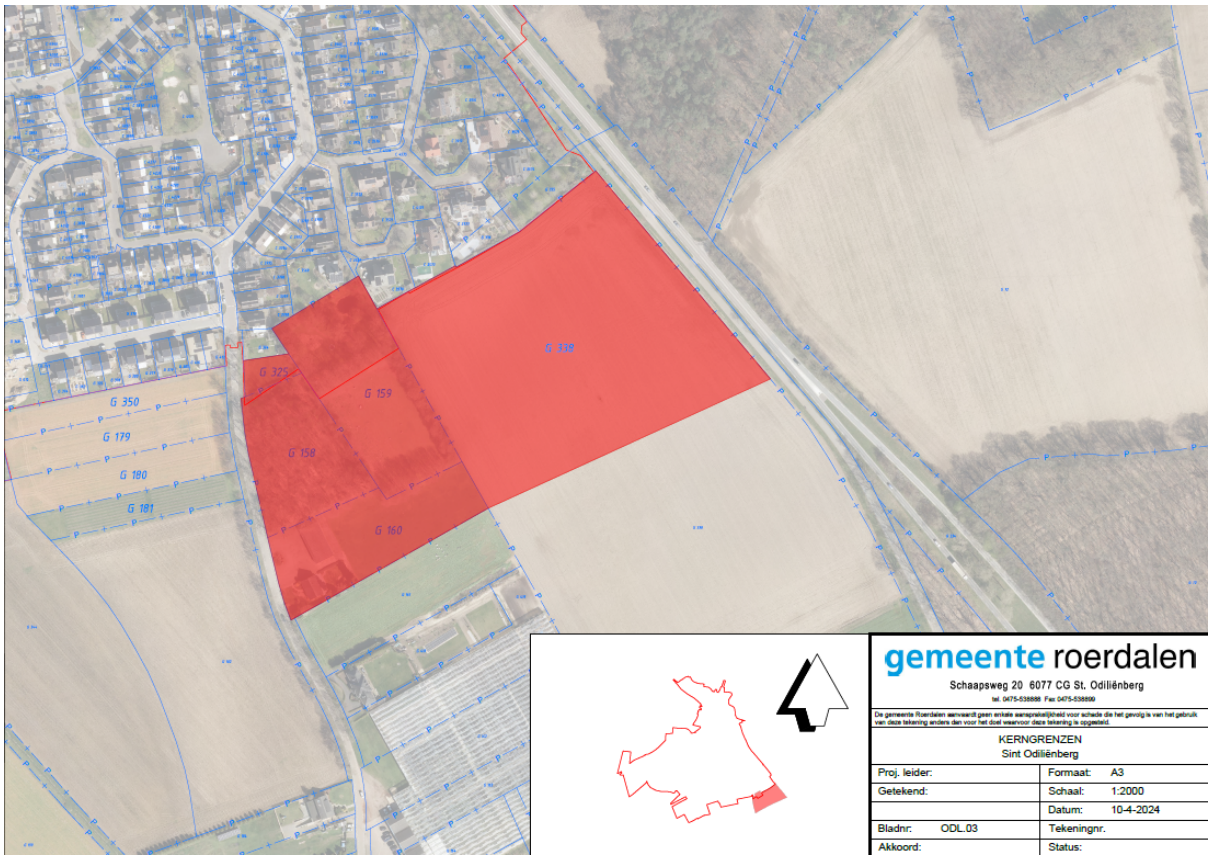
Percelen zonder woonfunctie aan de Linnerweg / Eikenboomweg



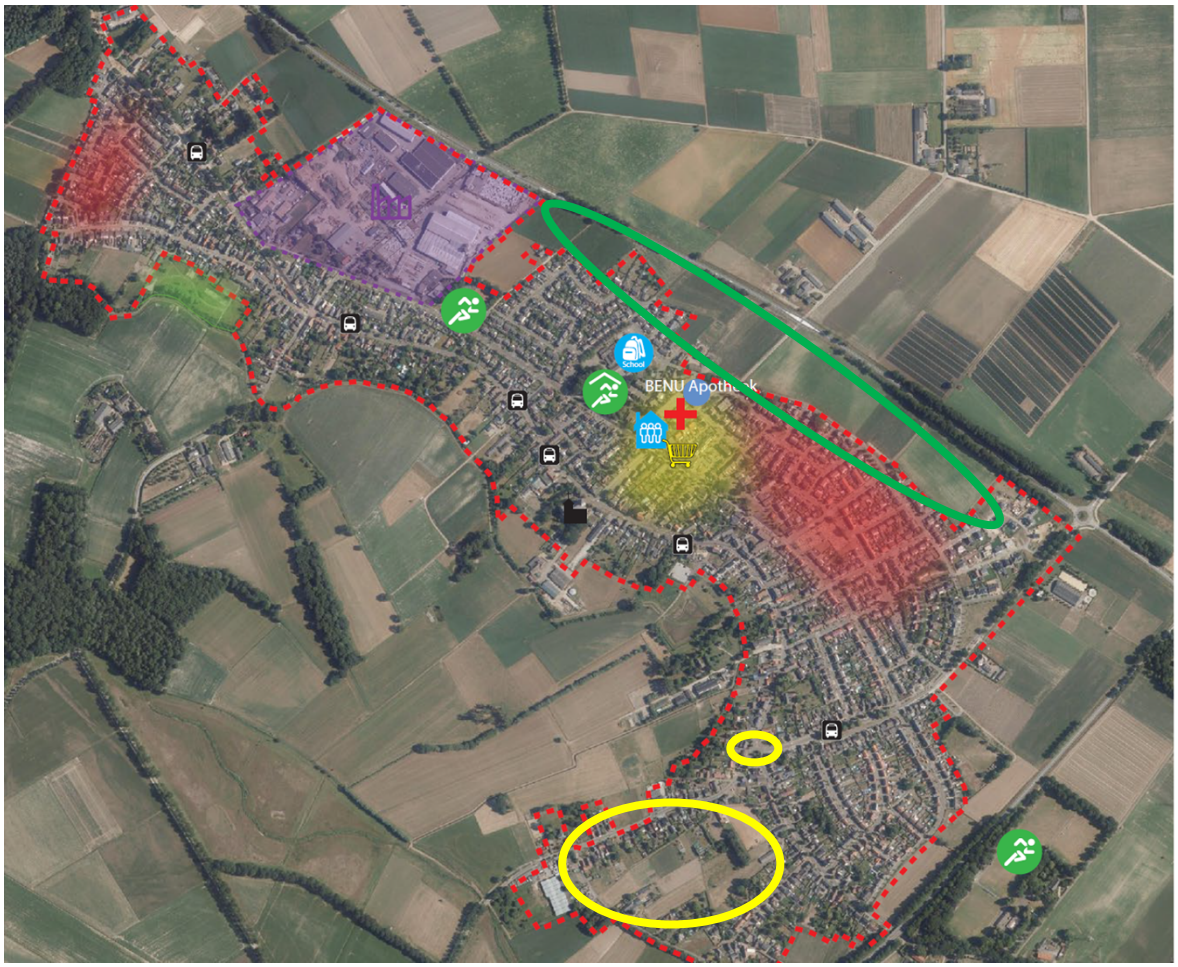
Percelen zuidzijde 't Sittert – Reutjesweg



Percelen zuidzijde Reutjesweg – N293



Posterholt



Stedenbouwkundige uitgangspunten:

- Behouden lintbebouwing en doorzichten noordzijde Boomstraat.
- Rekening houden met geluidscontour provinciale weg.
- Behouden buffer tussen Aerwinkel en kern.

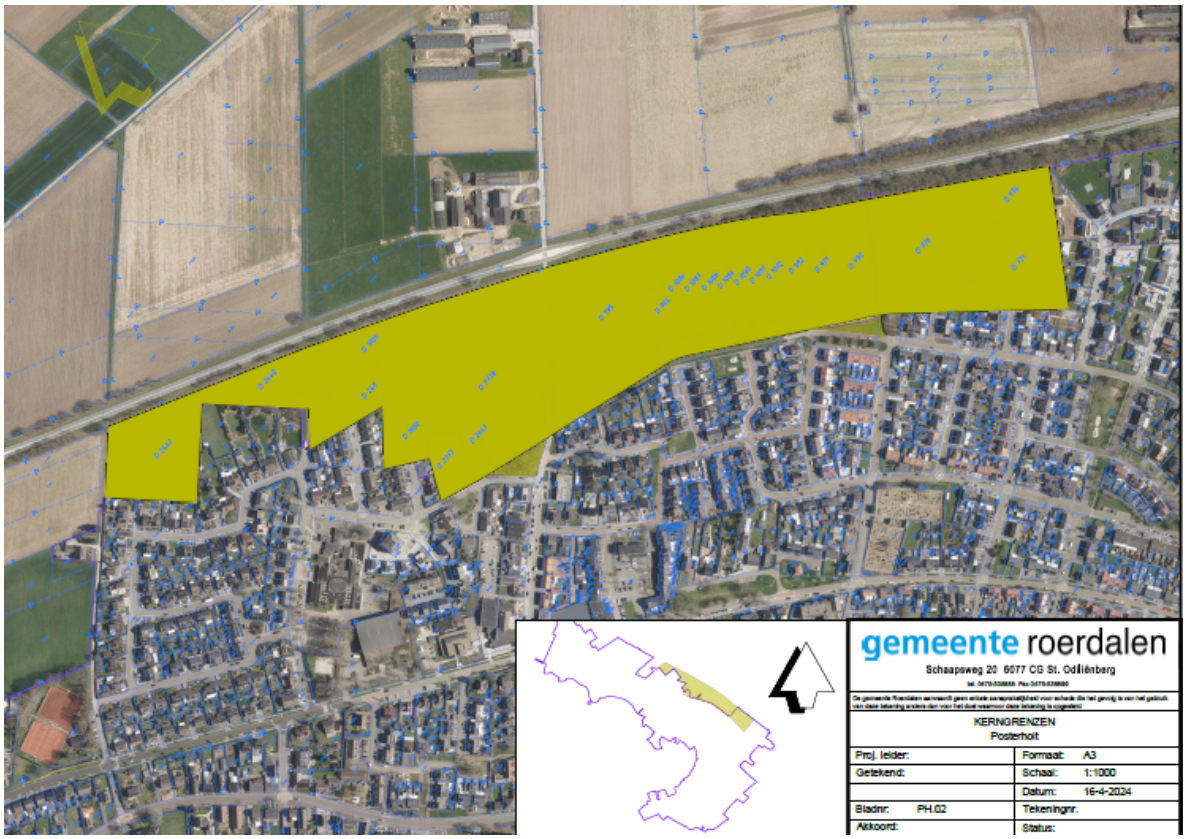
Uitbreiden kerngrenzen en vestigen voorkeursrecht:

- Percelen Noord-oostzijde tussen kern en N293

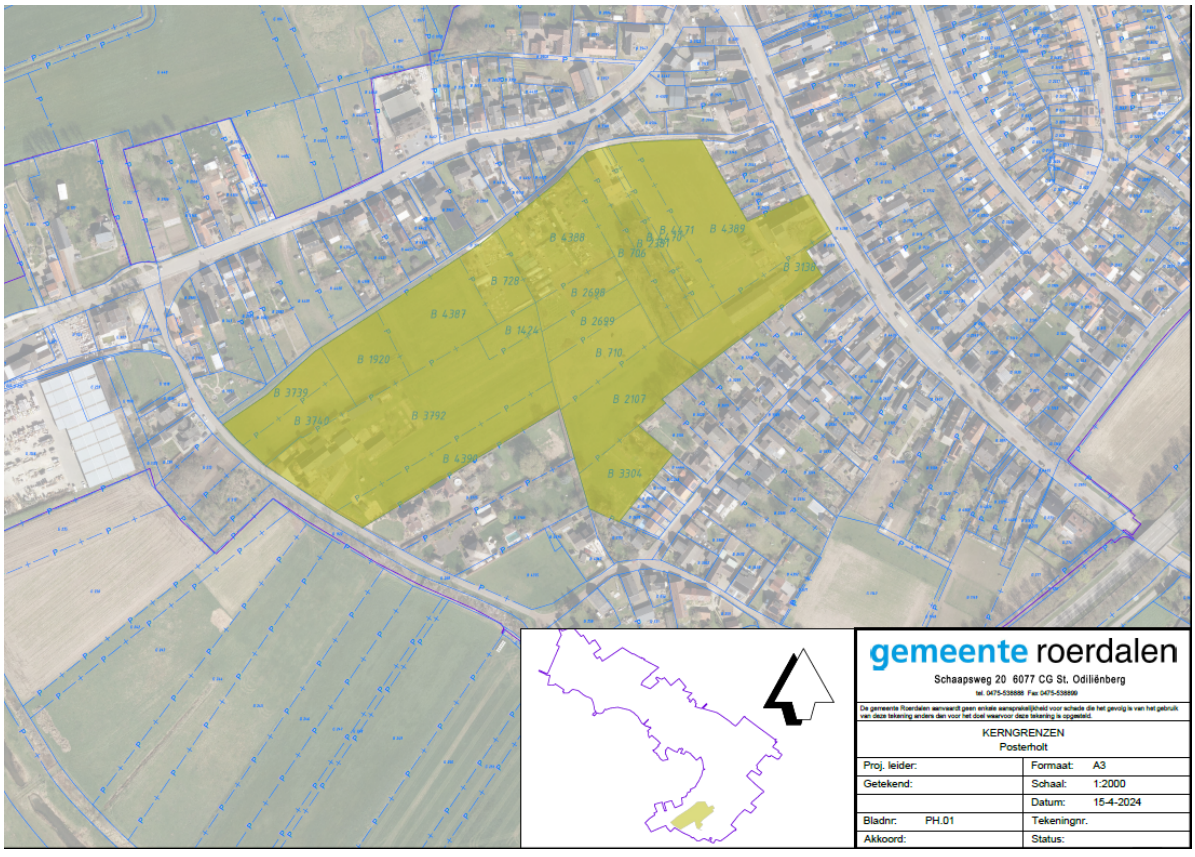
Vestigen voorkeursrecht binnen kerngrenzen:

- Inbreidingsgebied Winkelweg / Veldje
- Hoofdstraat 147

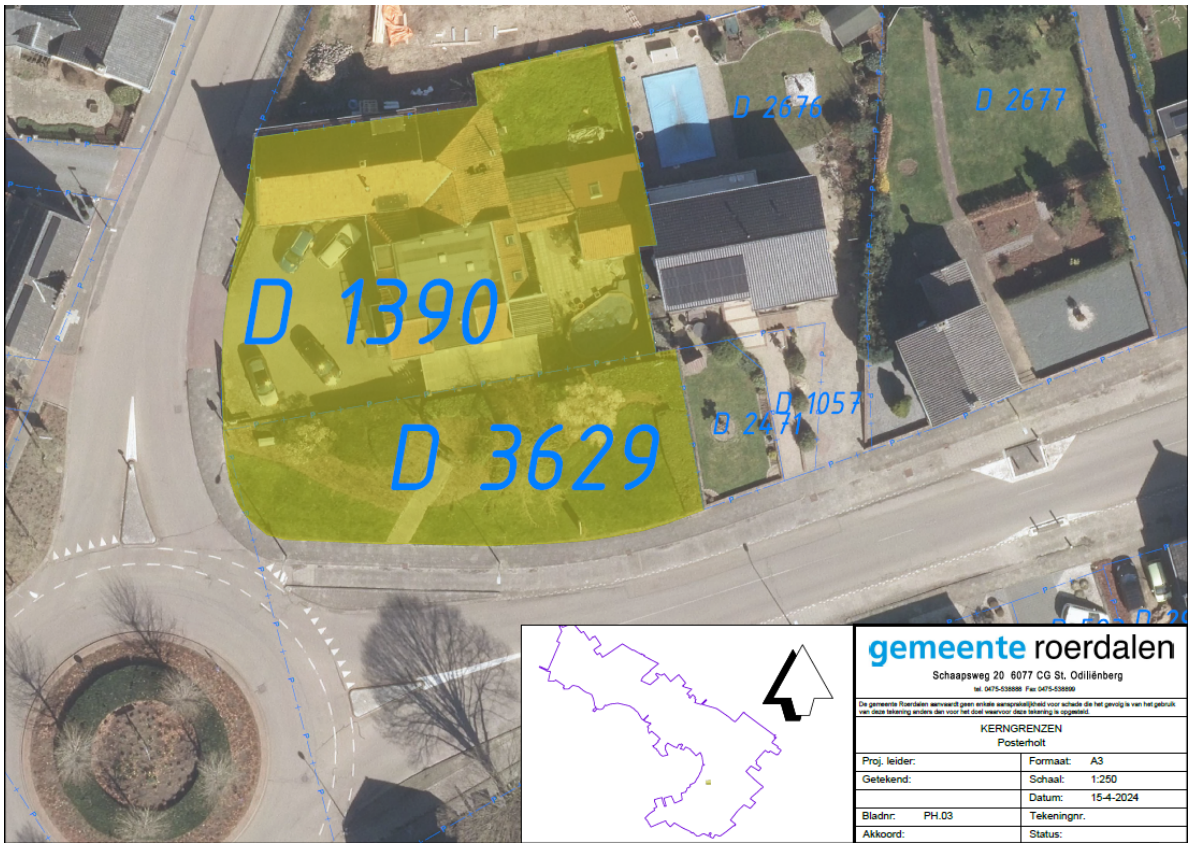
Percelen Noord-oostzijde tussen kern en N293



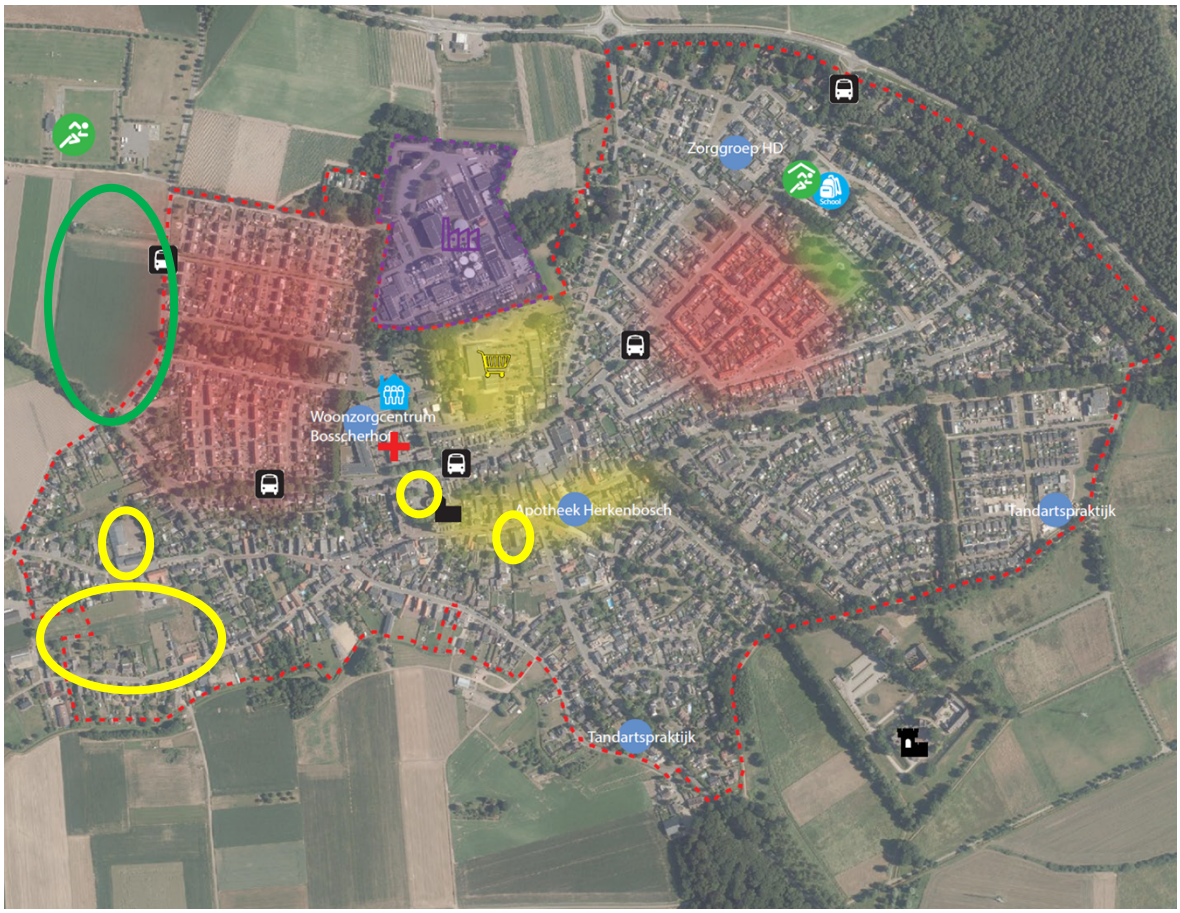
Inbreidingsgebied Winkelweg / Veldje



Hoofdstraat 147



Herkenbosch



Stedenbouwkundige uitgangspunten:

- Komst Delta Rhine corridor levert (op dit moment) beperkingen op aan Noord- westzijde.
- Behouden karakteristieke karakter Muytertweg / Hammerstraat.
- Behouden doorzichten Kruisweg, Hammerstraat, Steegstraat richting Roerdal.

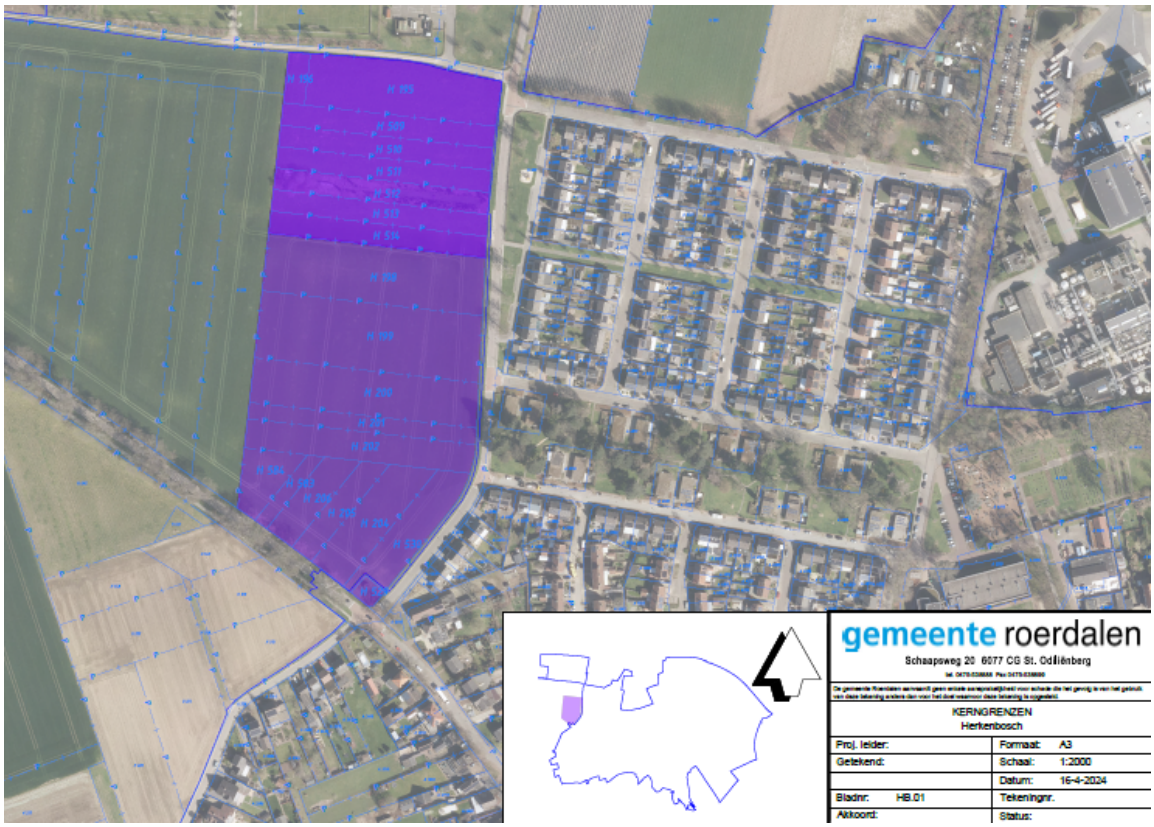
Uitbreiden kerngrenzen en vestigen voorkeursrecht:

- Percelen aan de Schaapsweg, tussen sportvelden en Melickerweg

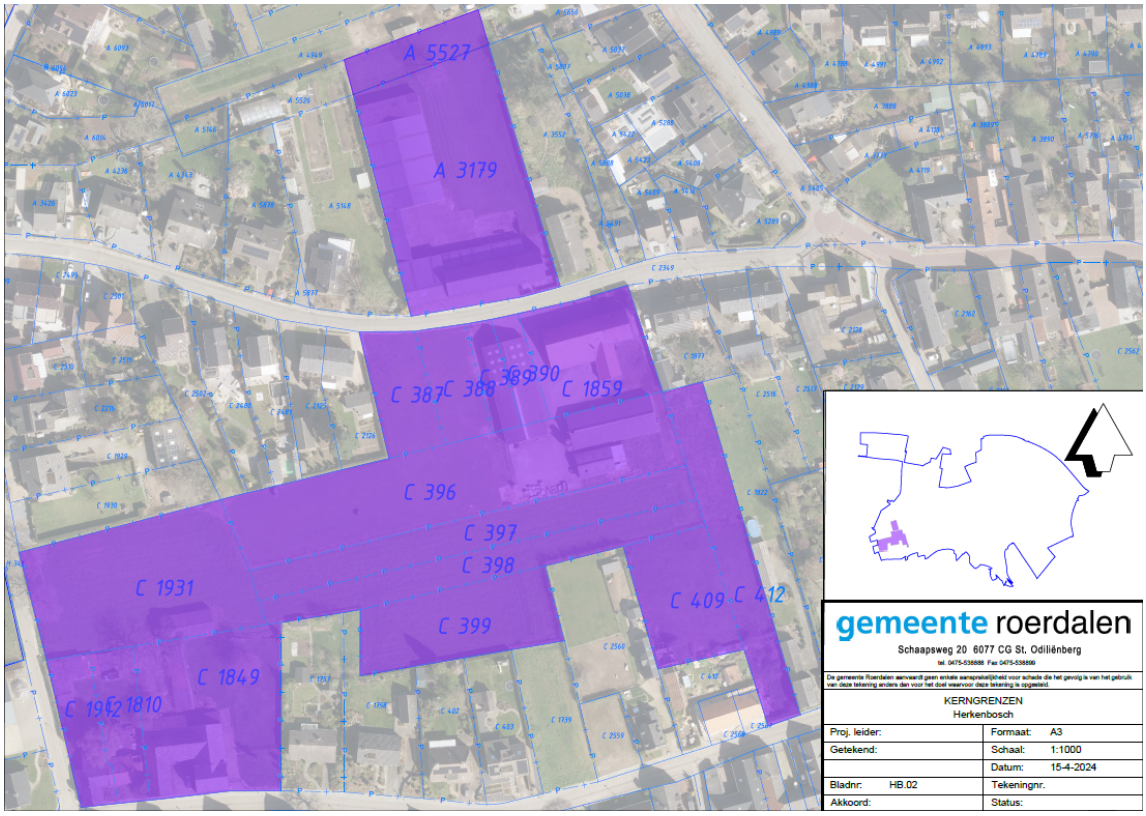
Vestigen voorkeursrecht binnen kerngrenzen:

- Inbreidingsgebied Muytertweg / Hammerstraat
- Muytertweg 8
- Kerkplein 1
- Hoofdstraat 34

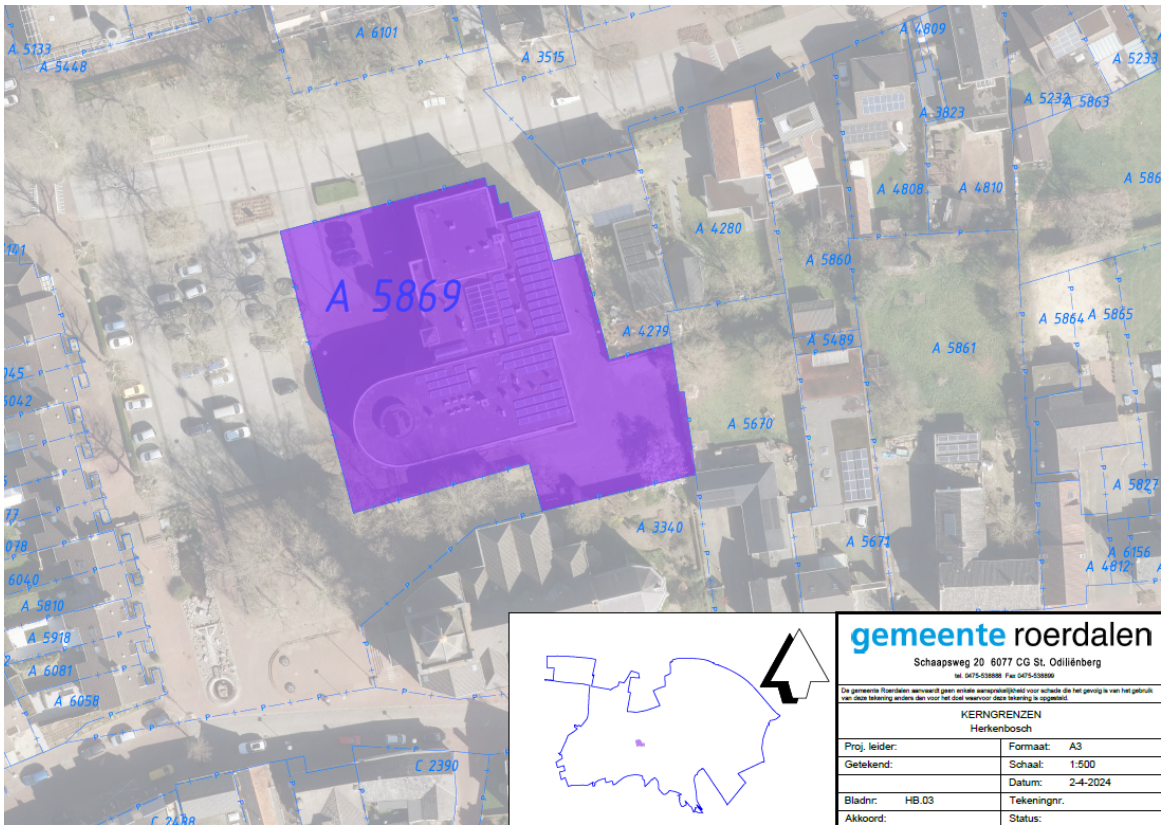
Percelen aan de Schaapsweg, tussen sportvelden en Melickerweg



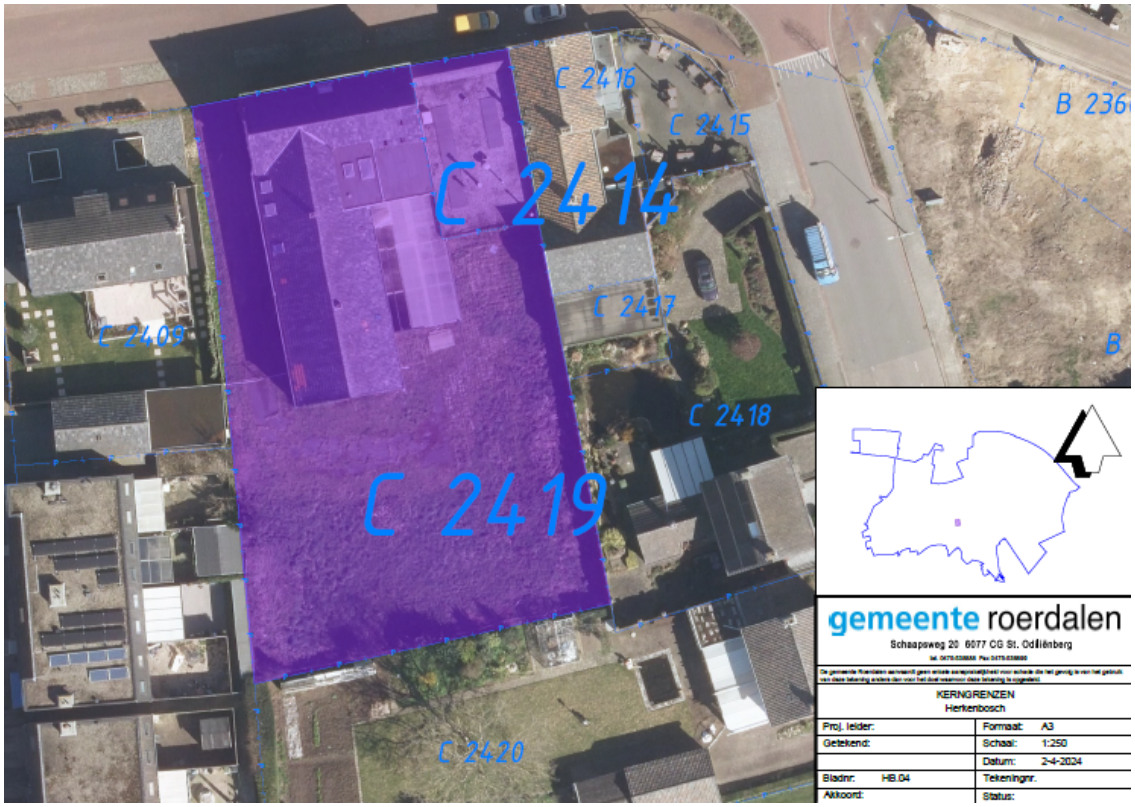
Inbreidingsgebied Muytertweg / Hammerstraat en Muytertweg 8



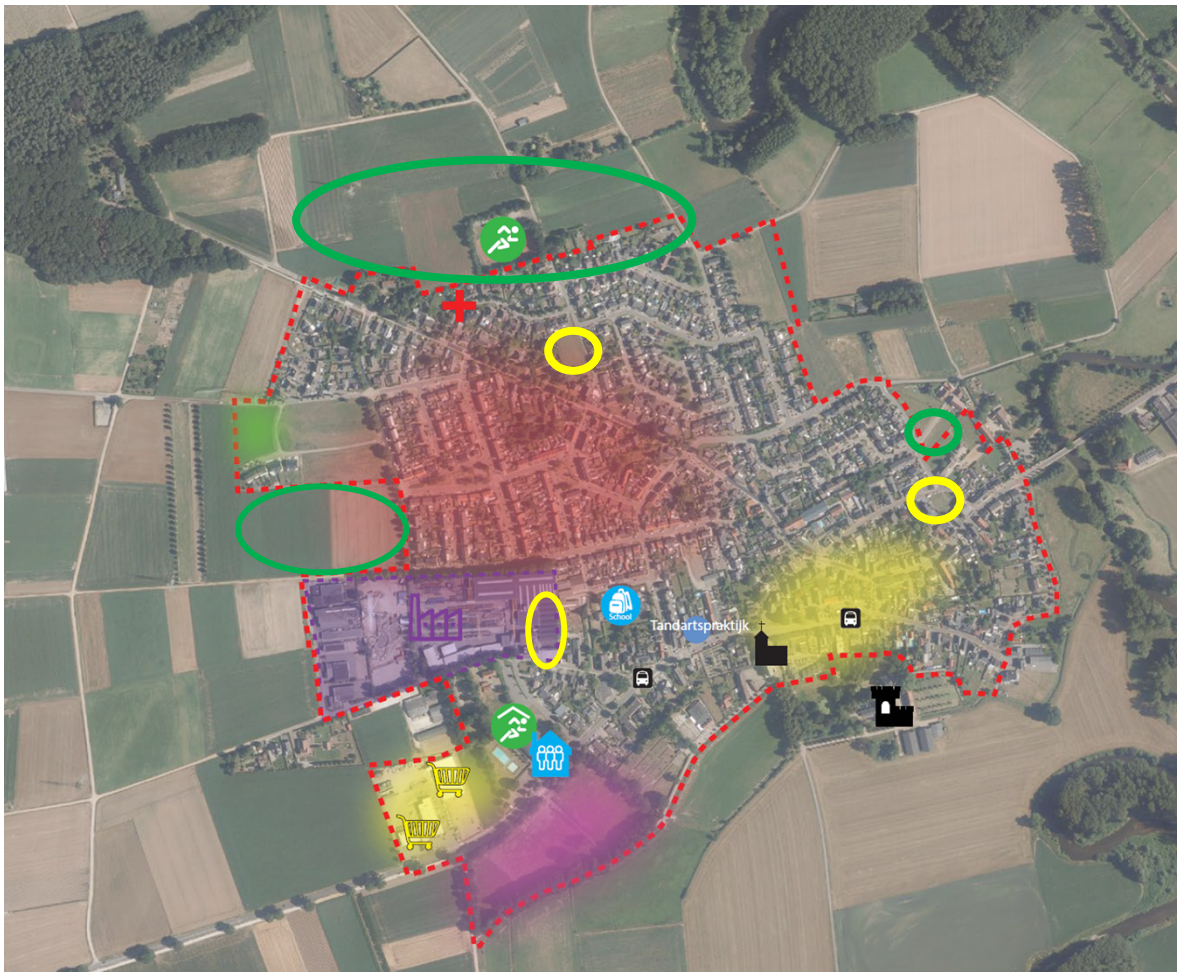
Kerkplein 1



Hoofdstraat 34



Vlodrop



Stedenbouwkundige uitgangspunten:

- Verdere uitbreiding aan Zuid en Oostzijde kern niet wenselijk / mogelijk gelet op de ligging van de Roer.
- Doorzichten Roer aan Noordzijde behouden.

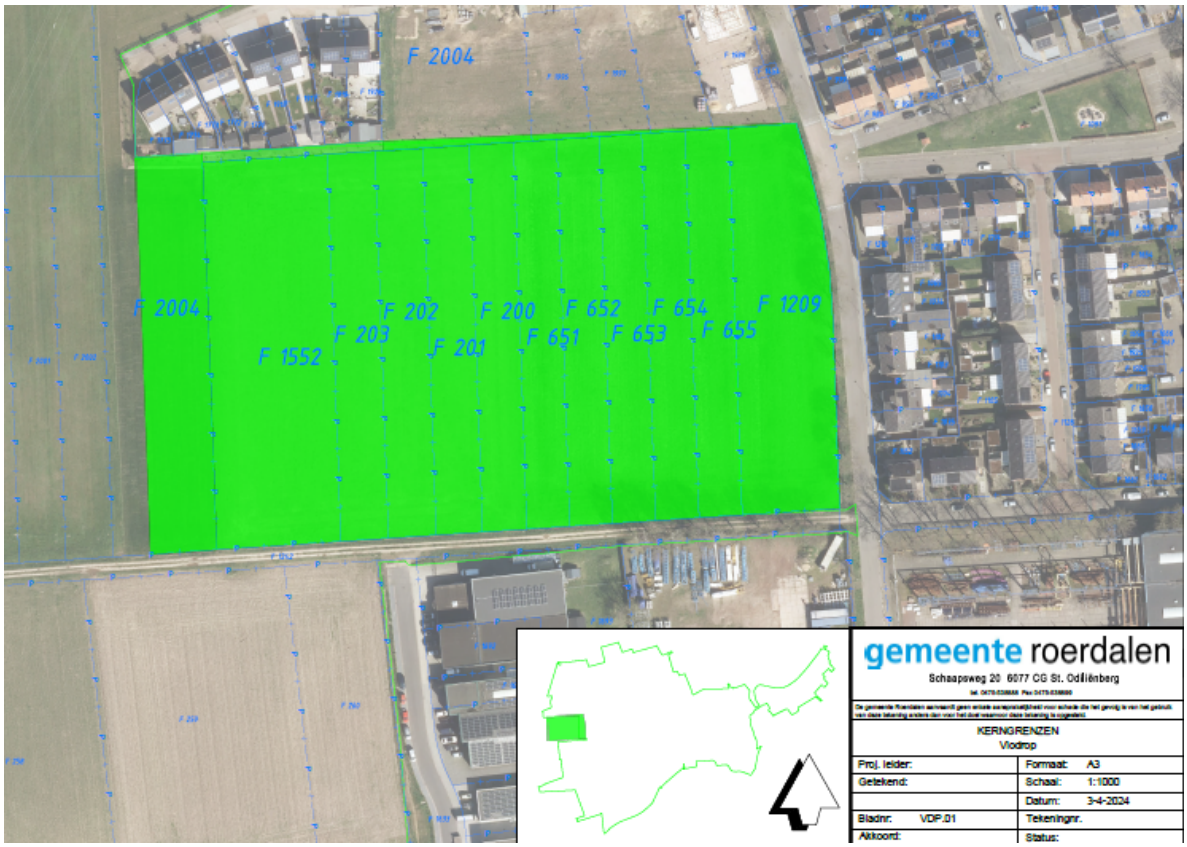
Uitbreiden kerngrenzen en vestigen voorkeursrecht:

- Percelen tussen Vekoma en woningbouwplan Holsterveld
- Percelen aan Bennebroekweg
- Percelen aan de Steinwinkelweg

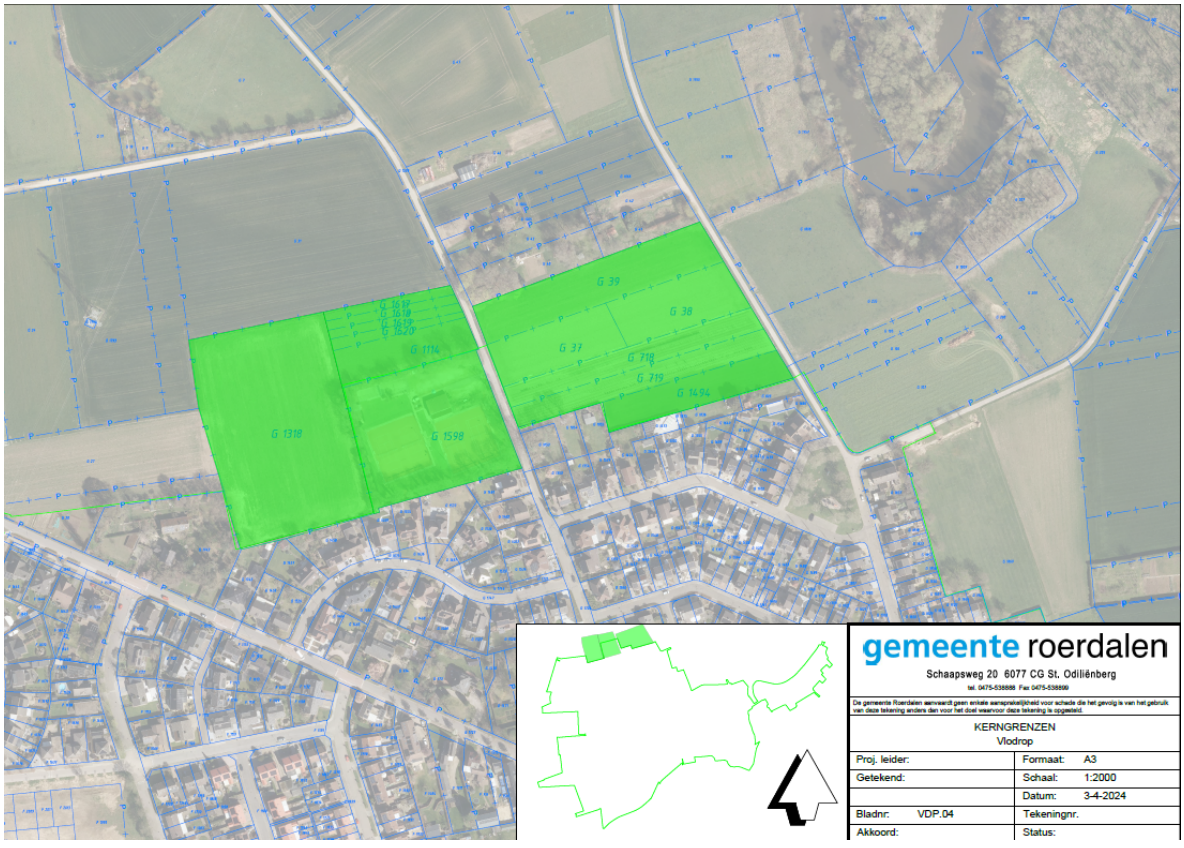
Vestigen voorkeursrecht binnen kerngrenzen:

- Perceel achter Bergerweg 36 aan Bennebroekweg
- Perceel Walstraat
- Percelen aan de Schoolstraat

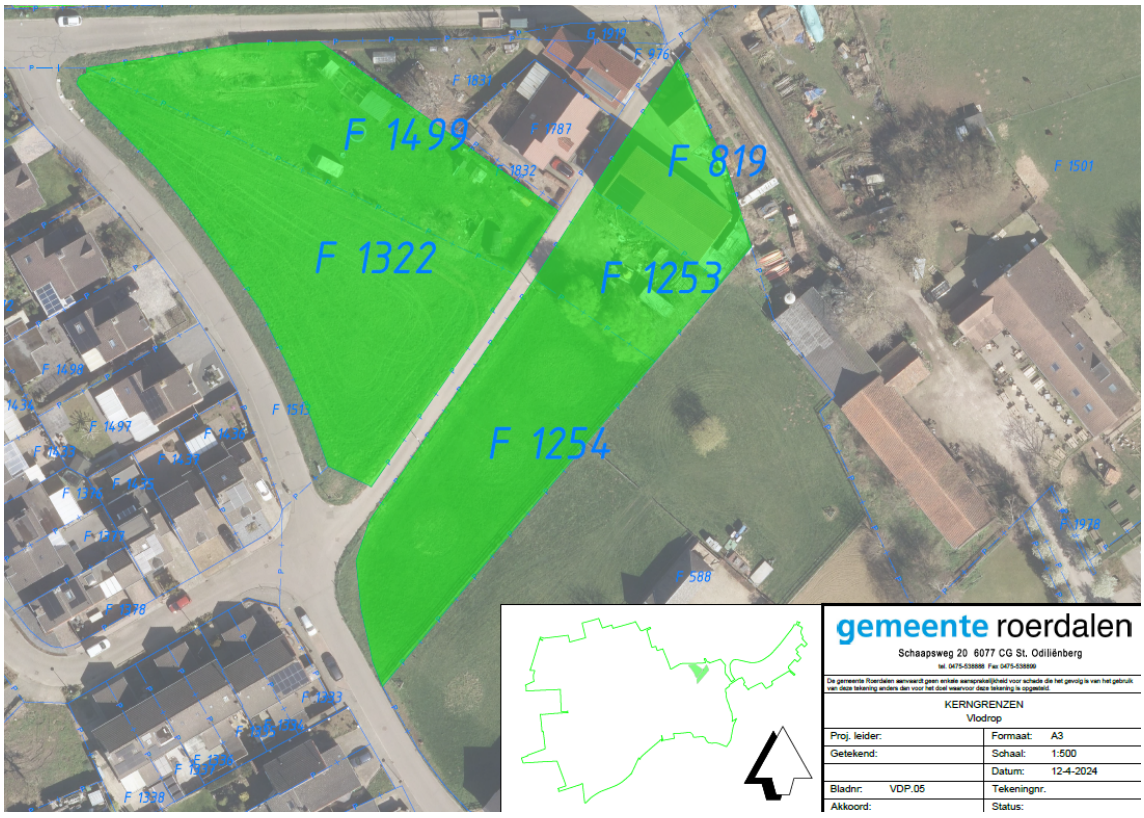
Percelen tussen Vekoma en woningbouwplan Holsterveld



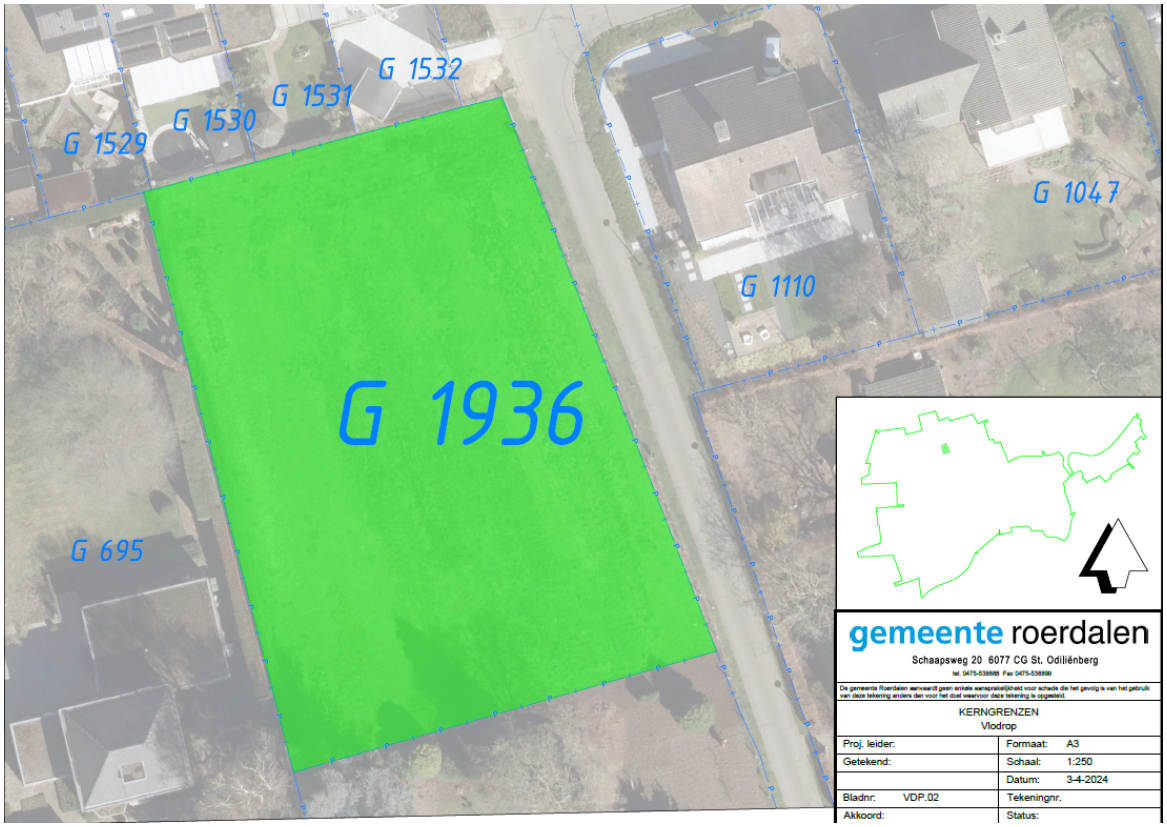
Percelen aan Bennebroekweg



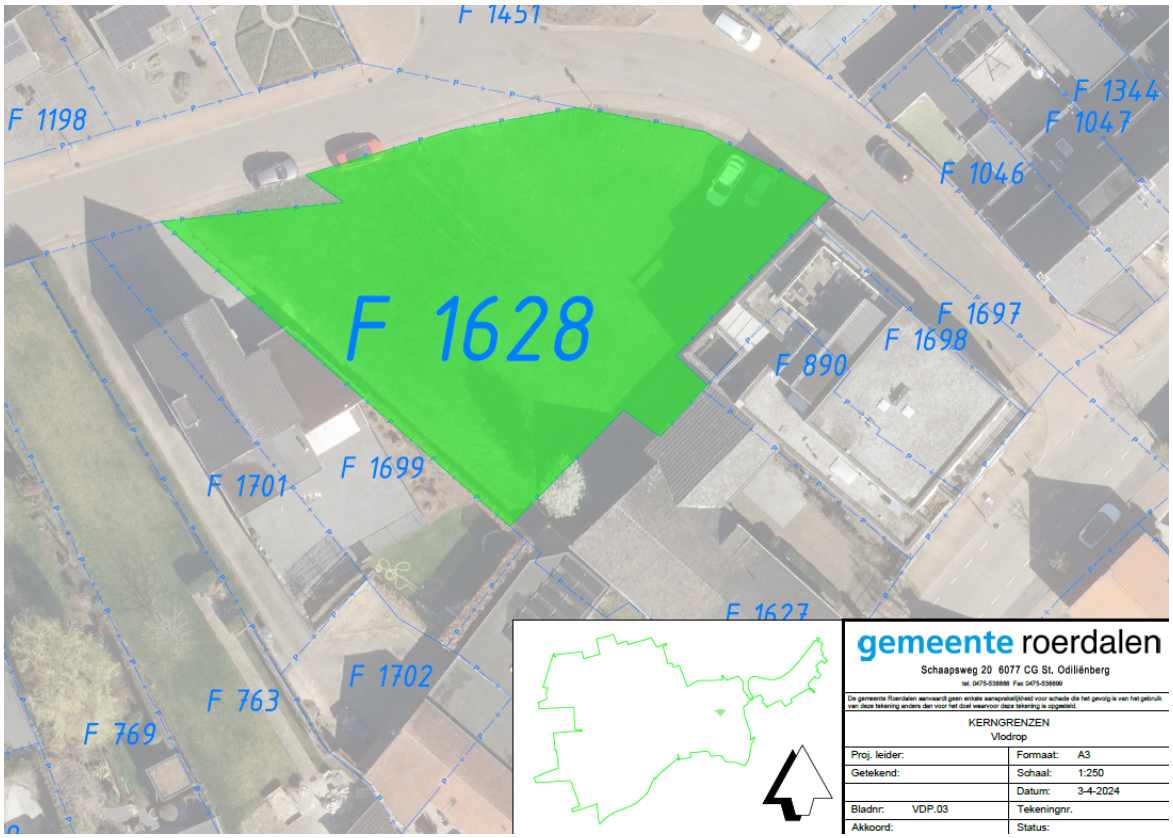
Percelen aan de Steinwinkelweg



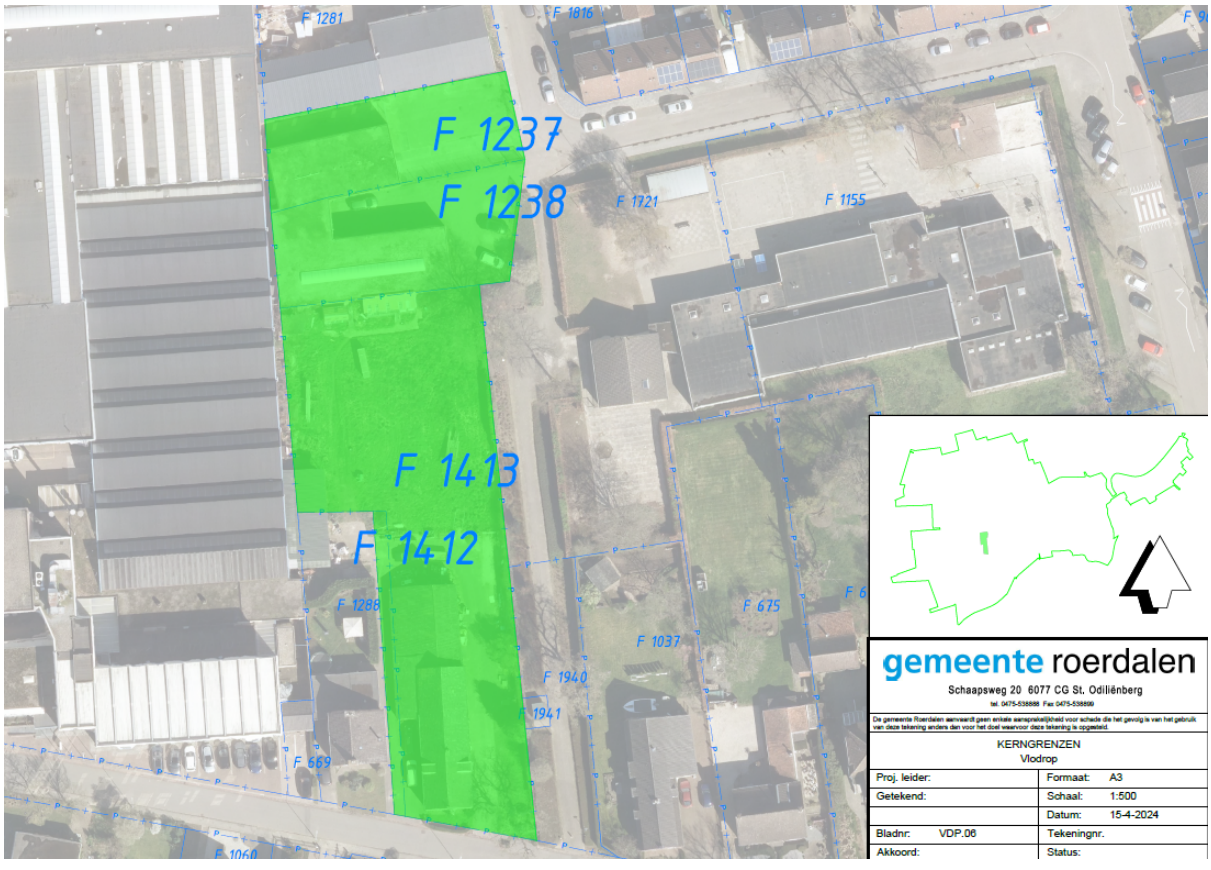
Perceel achter Bergerweg 36 aan Bennebroekweg



Perceel Walstraat



Percelen aan de Schaapweg / Schoolstraat



’t Reutje



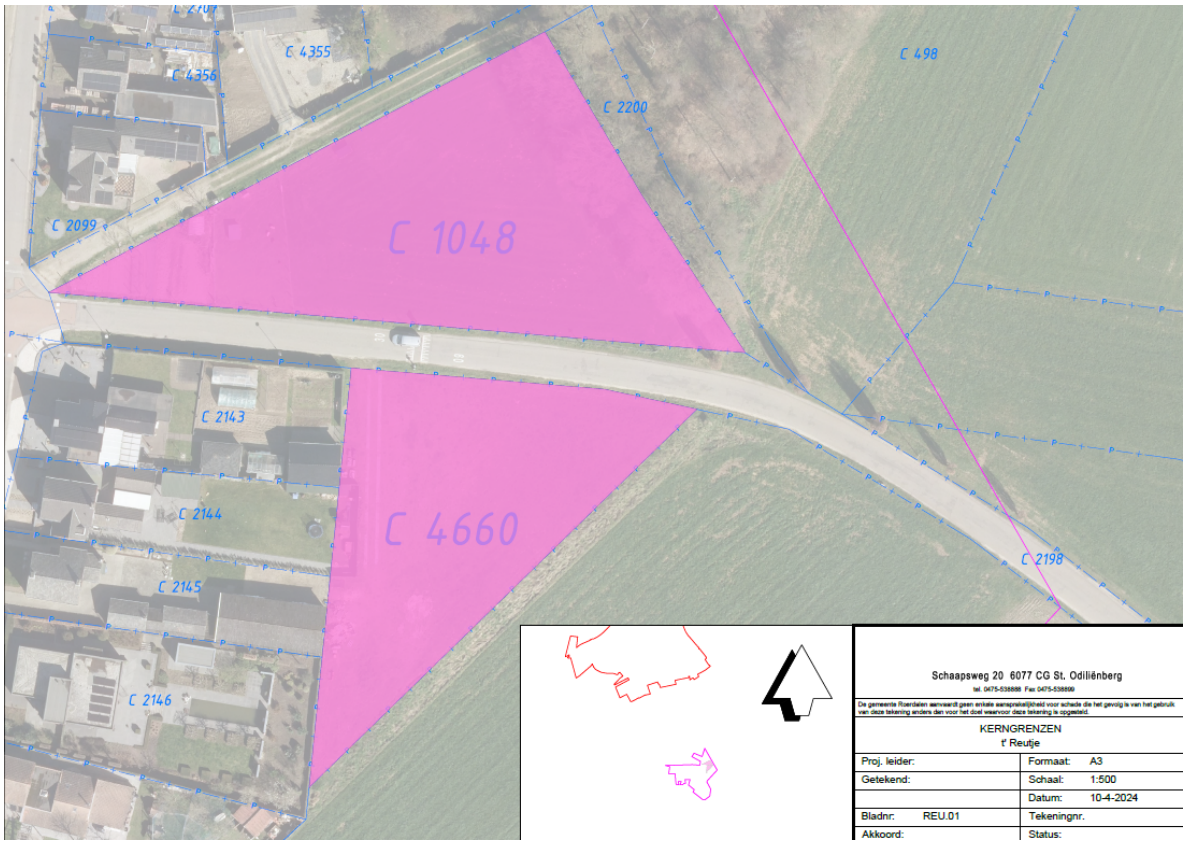
Stedenbouwkundige uitgangspunten:

- Behouden openheid Zuid en Zuid-oostzijde richting Aerwinkel.

Uitbreiden kerngrenzen en vestigen voorkeursrecht:

- Percelen aan Oostzijde Reutje aan de Sint Josephstraat

Percelen aan Oostzijde Reutje aan de Sint Josephstraat



BEGROTINGSWIJZIGING ***Provincie Limburg*** ***Dienstjaar:*** ***2024*** ***Wijziging nr 5***

Gemeente ROERDALEN

De raad der gemeente Roerdalen besluit de begroting van lasten en baten voor bovengenoemd dienstjaar te wijzigen als volgt: (Bedragen * € 1.000,-)

Omschrijving	2024		2025		2026		2027	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten
5. Woonomgeving								
Onttrekking algemene reserve		80						
7. Bestuur, organisatie en dienstverlening								
Inzetten rentmeester	80							
Reserves								
Onttrekking algemene reserve	80							
Sluitrekening (balans)		80						
Investeringen								
Investeringen		1.726						
Nieuwe investeringen	1.726							
	1.886	1.886	-	-	-	-	-	-

Toelichting op de begrotingswijziging

Voor een toelichting m.b.t. deze begrotingswijziging verwijzen we naar het raadsvoorstel Vestigen voorkeursrecht tbv ontwikkeling woningbouw.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van .....

De raad voornoemd,

de griffier, de voorzitter,

Ingevolge art. 203 gemeentewet gezonden aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg

Omschrijving	2024		2025		2026		2027	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten

Datum van inzending:

kenmerk:

gemeente roerdalen

Nota van wijzigingen

Zaaknummer: Z23-037001
Onderwerp: Vestigen voorkeursrecht (voorkeursrechtbeschikking) ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw en bijbehorende voorzieningen

Een nota van wijzigingen bevat één of meer wijzigingen van een raadsvoorstel of –besluit. Een nota van wijzigingen wordt opgesteld door het college van burgemeester en wethouders en bevat inhoudelijke wijzigingen.

Deze nota van wijzigingen is tot stand gekomen vanwege het ontvangen van zienswijzen over het definitief vestigen van een voorkeursrecht op de diverse locaties zoals genoemd in de bijlage bij het raadsvoorstel.

Voor de besluitvorming is er verder voor gekozen om het vestigen van het voorkeursrecht (het besluit over de voorkeursrechtbeschikking) op te splitsen per kern. Reden hiervoor is dat besluitvorming dan kan plaatsvinden per kern / buurtschap. Daarbij wordt aanvullend opgemerkt dat het niet bestendigen van het voorkeursrecht door uw gemeenteraad kan plaatsvinden door het indienen van een amendement. Het toevoegen van aanvullende percelen / gebieden kan door middel van het indienen van een initiatiefvoorstel in een separate raadsvergadering.

Tot slot is met de inwerkingtreding van de Omgevingswet de bevoegdheid tot het schrappen van het voorkeursrecht gewijzigd. Voorheen had het college altijd die bevoegdheid. Op basis van de Omgevingswet heeft uitsluitend het bestuursorgaan dat het voorkeursrecht gevestigd heeft de bevoegdheid om het voorkeursrecht te schrappen. Dit betekent concreet dat uw raad moet besluiten tot het schrappen van het voorkeursrecht in al deze gebieden zodra u een besluit heeft genomen over het voorliggende voorstel. Dit is in de praktijk geen wenselijke situatie. Ons college moet immers kunnen inspelen op actuele ontwikkelingen. Bijvoorbeeld na het sluiten van een anterieure overeenkomst met een ontwikkelaar in een van de gebieden waar voorkeursrecht gevestigd is. Om die reden wordt met onderhavige Nota van wijzigingen voorgesteld om de bevoegdheid tot het schrappen van het voorkeursrecht te mandateren aan ons college.

Het college van burgemeester en wethouders stelt de onderhavige Nota van wijzigingen, gedateerd 18 juni 2024, vast:

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

J.J.W.M. L'Ortije

De burgemeester,

mr. M.D. de Boer-Beerta

Voorgestelde wijziging agendapunt "Vestigen voorkeursrecht (voorkeursrechtbeschikking) ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw en bijbehorende voorzieningen"

Huidige tekst gevraagd besluit:
1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen' aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
4. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
5. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
6. Dit besluit te publiceren;
7. In te stemmen met het beschikbaar stellen van € 80.000,- uit de algemene reserve voor het inzetten van extra ambtelijke capaciteit ten behoeve van het uitbreiden van de kerngrenzen en realiseren van woningbouw;
8. De opbrengsten in verband met de grondtransactie 'Vekoma Angsterweg Vlodrop' van ad € 732.100,- en het resultaat van de grondruil Flinke Ven van ad € 993.700,- te gebruiken voor het ophogen van het krediet 'Strategische aankopen' met een totaalbedrag van € 1.725.800,-. Dit bedrag zal worden aangewend ten behoeve van het aankopen van percelen die de gemeente worden aangeboden voor woningbouw;
9. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging.

Gewijzigde / aangevulde tekst gevraagd besluit A:
1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Herkenbosch, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;

4. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
5. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
6. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
7. Dit besluit te publiceren.

Gewijzigde / aangevulde tekst gevraagd besluit B:
1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Melick, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Melick, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

Gewijzigde / aangevulde tekst gevraagd besluit C:
1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Montfort, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Montfort, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;

4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

Gewijzigde / aangevulde tekst gevraagd besluit D:
1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Posterholt, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Posterholt, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

Gewijzigde / aangevulde tekst gevraagd besluit E:
1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft buurtschap 't Reutje, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;

2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
4. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
5. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
6. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
7. Dit besluit te publiceren.

Gewijzigde / aangevulde tekst gevraagd besluit F:
1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Sint Odiliënberg, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Sint Odiliënberg, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

Gewijzigde / aangevulde tekst gevraagd besluit G:
1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Vlodrop, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede

de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Vlodrop, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

Gewijzigde / aangevulde tekst gevraagd besluit H:
1. In te stemmen met het beschikbaar stellen van € 80.000,- uit de algemene reserve voor het inzetten van extra ambtelijke capaciteit ten behoeve van het uitbreiden van de kerngrenzen en realiseren van woningbouw;
2. De opbrengsten in verband met de grondtransactie ‘Vekoma Angsterweg Vlodrop’ van ad € 732.100,- en het resultaat van de grondruil Flinke Ven van ad € 993.700,- te gebruiken voor het ophogen van het krediet ‘Strategische aankopen’ met een totaalbedrag van € 1.725.800,-. Dit bedrag zal worden aangewend ten behoeve van het aankopen van percelen die de gemeente worden aangeboden voor woningbouw;
3. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging.

gemeente roerdalen

Nota van Zienswijzen
Voorlopig voorkeursrecht

Kern Melick

Datum 5 juni 2024

gemeente roerdalen

Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders van Roerdalen heeft op 23 april een voorlopig voorkeursrecht (voorkeursrechtbeschikking) op diverse percelen in de gemeente Roerdalen gevestigd. De gemeenteraad neemt op 3 of 4 juli 2024 een besluit tot aanwijzing van de gronden . De betrokken grondeigenaren hadden tot 23 mei de mogelijkheid om aan de gemeenteraad een zienswijze over dit besluit in te dienen.

Voor gronden waarop het voorkeursrecht gevestigd is in de kern Melick is één zienswijze ontvangen.

Naam	Namens	Straat	Postcode	Woonplaats	Ontvangst	Documentnr.
Boels Zanders Advocaten	de heer M.J. Stevens	Kapittellaan 31	6077 BK	Sint Odiliënberg	27-5-2024	D219649

Zienswijze :
Indiener geeft aan dat een deel van de gronden aan de Groenstraat waarop voorkeursrecht is gevestigd in maart 2023 zijn verkocht aan een ontwikkelende partij. Deze partij heeft de gronden aangekocht met als doel de realisatie van woningen.
Door nu op een deel van de gronden een voorkeursrecht te vestigen, kan de indiener de gronden niet meer overdragen.
Ook worden een aantal percelen in eigendom van de indiener niet belast met het voorkeursrecht. Deze gronden liggen achter de percelen waarop het voorkeursrecht is gevestigd waaronder twee percelen liggend in de gemeente Roermond. Hierdoor blijft indiener mogelijk eigenaar van een aantal niet courante percelen.

Tenslotte is het voor indiener van belang om zo snel mogelijk de bedrijfswoning inclusief bijbehorende percelen te verkopen om zo over te kunnen gaan tot het aflossen van de hypotheek. Indiener wijst hierbij op de uitzondering op de aanbiedingsplicht in de Omgevingswet. Als er sprake is van een executoriale verkoop vervalt de aanbiedingsplicht aan de Gemeente.

Reactie:
Dat indiener een koopovereenkomst met een ontwikkelende partij heeft gesloten ten behoeven van woningbouw was de gemeente ten tijde van het vestigen van het voorlopig voorkeursrecht niet bekend. De betreffende koopovereenkomst is niet ingeschreven in de daarvoor bedoelde registers. Als dit door de eigenaren danwel de ontwikkelende partij wel gedaan was dan had het voorkeursrecht van de gemeente de overeenkomst niet meer kunnen doorkruisen.

De gemeente Roerdalen kan uitsluitend op percelen, die behoren bij het grondgebied van de gemeente Roerdalen, (voorlopig) voorkeursrecht vestigen. Om die reden zijn de percelen op het grondgebied van de gemeente Roermond niet meegenomen in dit besluit. Dit laat onverlet dat het de gerechtigde(n) vrij staat om ook deze percelen aan te bieden aan de gemeente.

Wat betreft de executoriale verkoop wordt terecht opgemerkt dat de aanbiedingsplicht niet aan de orde is op het moment dat hier sprake van is. Hoewel wij niet kunnen beoordelen hoe groot het belang van verkoop van de percelen op dit moment is zijn er inmiddels gesprekken gevoerd met de ontwikkelende partij die in beeld is. Op het moment dat er overeenstemming wordt bereikt tussen de gemeente en de ontwikkelende partij over het realiseren van woningbouw (en bijbehorende voorziening) op de betreffende percelen dan zijn wij bereid afstand te doen van het voorkeursrecht. Ons doel is immers, zoals ook steeds is aangegeven, het realiseren van woningen en bijbehorende voorzieningen en het daarbij voorkomen van ongewenste grondspeculaties.

Conclusie
De ingekomen zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

gemeente roerdalen

Nota van Zienswijzen
Voorlopig voorkeursrecht

Kern Montfort

Datum 5 juni 2024

gemeente roerdalen

Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders van Roerdalen heeft op 23 april een voorlopig voorkeursrecht (voorkeursrechtbeschikking) op diverse percelen in de gemeente Roerdalen gevestigd. De gemeenteraad neemt op 3 of 4 juli 2024 een besluit tot aanwijzing van de gronden . De betrokken grondeigenaren hadden tot 23 mei de mogelijkheid om aan de gemeenteraad een zienswijze over dit besluit in te dienen.

Voor gronden waarop het voorkeursrecht gevestigd is in de kern Montfort is één zienswijze ontvangen.

Naam	Namens	Straat	Postcode	Woonplaats	Ontvangst	Documentnr.
Kantoor Brand Meester	Dhr/Mevr Bakkes-Kurstjens	Bosring 13	6065 DC	Montfort	23-05-2024	D219390

Zienswijze:
Indiener stelt dat de woondeal Limburg geen gemeentelijke programma of Omgevingsvisie is maar een provinciaal omgevingsprogramma. Volgens de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 moeten de nieuwe woningen gebouwd worden binnen de aangeduide kerngrenzen.

Indiener stelt dat de Omgevingswet de vestiging van een gemeentelijk voorkeursrecht ten behoeve van een nationaal of provinciaal belang formeel mogelijk maakt. Uit de bewoordingen van artikel 9.1 lid 1 onder c en artikel 9.1 lid 2 Omgevingswet en artikel 9.4 lid 1 onder a en artikel 9.4 lid 3 Omgevingswet blijkt echter dat een gemeentelijke voorkeursrecht niet gevestigd kan worden in verband met een provinciaal omgevingsplan of omgevingsprogramma. Indiener stelt dat dit zeker niet kan als dat programma al vastgesteld is voorafgaand aan het vestigen van het voorlopige voorkeursrecht.

Indiener motiveert als volgt:
De Woondeal kan gezien worden als een provinciaal programma op grond van artikel 3.4 en 3.5 onder a Omgevingswet. Op grond van artikel 4.11 Invoeringswet Omgevingswet geldt dit als een programma in de zin van artikel 3.4 Omgevingswet. artikel 9.1 lid 1 onder c van de Omgevingswet staat de vestiging van het voorkeursrecht in dit geval in de weg. Dit omdat er geen bestaand programma mag zijn op grond waarvan het voorkeursrecht gevestigd wordt.

Indiener geeft aan dat, als de gemeente stelt dat uit het programma niet volgt dat het gebied waarop het voorlopig is gevestigd onderdeel zal uitmaken van de transitie naar woongebied, en dat dit wordt gemotiveerd in de notitie ‘vestigen voorkeursrecht – Uitbreiden Kerngrenzen’ hiervoor hetzelfde geldt. Ook dit is volgens indiener een omgevingsprogramma in de zin van artikel 3.4 Omgevingswet, en om die reden staat ook dit programma in de weg aan het vestigen van een (voorlopig) voorkeursrecht op grond van artikel 9.1 lid onder c Omgevingswet.

Indiener voert tenslotte aan dat het de noodzaak om de gebieden aan te wijzen voor woningbouw op voorhand niet voldoende vast staat. Volgens indiener zijn niet alle gebieden noodzakelijk om de gewenste hoeveelheid woningen te kunnen realiseren. Een goede afweging tussen de noodzaak van het vestigen van dit voorkeursrecht en de belangen van mijn indiener kan niet worden gemaakt. Dit omdat niet vaststaat of er woningen noodzakelijk in het gebied. Indiener verzoekt de gemeenteraad in ieder geval een scherpere gebiedsafbakening te maken en het perceel niet te betrekken in het definitief aan te wijzen gebied.

Reactie:
In de Woondeal zijn afspraken gemaakt tussen het Rijk, de provincie en gemeenten. Hierin staat de samenwerking tussen de verschillende overheden centraal om meer woningen te bouwen, excessen op de woningmarkt tegen te gaan en de leefbaarheid te verbeteren. Ook Roerdalen heeft deze Woondeal ondertekend.

Onder de Omgevingswet wordt voor het vestigen van een voorkeursrecht de eis gesteld dat er sprake moet zijn van de toebedeelde of toebedachte functie. De nieuwe voorgestelde functie is “Woningbouw met de daarbij behorende voorzieningen”. Bijvoorbeeld wegen en groenvoorzieningen. De toebedeelde functie is opgenomen in het besluit en de als bijlage toegevoegde notitie ‘Vestigen voorkeursrecht – Uitbreiden Kerngrenzen’.

Hierbij wordt opgemerkt dat het volgende is opgenomen in de Memorie van toelichting Omgevingswet (Kamerstuk 35133):

De inzet van het voorkeursrecht kan juist in de beleidsontwikkelingsfase een belangrijke meerwaarde hebben. Het voorkomt dat open beleidsontwikkeling wordt bemoeilijkt doordat marktpartijen al in die fase grondposities innemen.

En

Ook kan zich de situatie voordoen dat een gemeenteraad, provinciale staten of de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de wens heeft om een locatie te ontwikkelen, terwijl de gewenste niet-agrarische functie (nog) niet in een omgevingsvisie, programma of omgevingsplan aan de locatie is toegedacht of toegedeeld. Ook dan kan, vooruitlopend op de vaststelling van een omgevingsvisie, programma of omgevingsplan, die als grondslag voor de vestiging van een voorkeursrecht kan dienen, een voorkeursrecht worden gevestigd als het gebruik afwijkt van de toegedachte functie.185 De voorkeursrechtbeschikking vormt dan zelf de grondslag voor vestiging van het voorkeursrecht bij gebreke van een toegedachte of toegedeelde functie in de omgevingsvisie, een programma of het omgevingsplan. In de voorkeursrechtbeschikking zal de gewenste functie dan voor de locatie moeten worden omschreven (toegedacht).

Gelet op het voorgaande blijkt expliciet dat de voorkeursrechtbeschikking, waar hier voor gekozen is, bedoeld is om te gebruiken in de fase waarin de beleidsontwikkeling nog moet plaatsvinden. Daar is in dit geval sprake van. Immers, het gemeentelijk beleid, waaronder de Omgevingsvisie, moet nog gewijzigd worden.

Conclusie
De ingekomen zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

gemeente roerdalen

Nota van Zienswijzen voorkeursrecht

Kern Posterholt

Datum 5 juni 2024

gemeente roerdalen

Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders van Roerdalen heeft op 23 april een voorlopig voorkeursrecht (voorkeursrechtbeschikking) op diverse percelen in de gemeente Roerdalen gevestigd. De gemeenteraad neemt op 3 of 4 juli 2024 een besluit tot aanwijzing van de gronden . De betrokken grondeigenaren hadden tot 23 mei de mogelijkheid om aan de gemeenteraad een zienswijze over dit besluit in te dienen.

Om de leesbaarheid te vergroten zijn de inhoudelijke onderdelen uit de ingekomen zienswijzen per kern gebundeld en genummerd. Per inhoudelijk punt is een gemeentelijke reactie geformuleerd.

Voor gronden waarop het voorkeursrecht gevestigd is in de kern Posterholt zijn 4 zienswijze ontvangen.

Nr.	Naam	Straat	Postcode	Woonplaats	Ontvangst	Documentnr.
1	mevrouw Cuijpers (erfgenaam mr. Cuijpers)	Winkelweg 34	6061 AE	Posterholt	22-5-2024	D219441
2	de heer Theelen	Roermondsweg 46	6061 GC	Posterholt	24-05-2024	D219624
3	De heer/ mevrouw Van Helden-Vestjens	Boomstraat 9	6061 AB	Posterholt	24-05-2024	D219596
4	Mts Meuwisen-Wagemans	Nieuw Holsterweg 37	6061 EG	Posterholt	29-05-2024	D219841

Zienswijze 1:
De Indiener verzoekt het gebied Winkelweg/'t Veldje niet als inbreidingsgebied aan te wijzen.
Indiener motiveert samengevat het verzoek als volgt:

- Het behoud van een deel historie van het straatdorp Posterholt is een prioriteit, mede gezien de inzet op recreatie en toerisme. Hierbij wordt verwezen naar het vroegere gehucht 'De Winkel' en de karakteristieke lintbebouwing van de kern Posterholt.
- Ter plaatse is een agrarisch bedrijf aanwezig. Omliggende agrarische percelen zijn nodig voor de uitoefening van het agrarisch bedrijf. De kinderen van de eigenaresse zijn voornemens de agrarische bedrijfsvoering voort te zetten.
- Indiener heeft een emotionele binding met de gronden. Dit voornamelijk te maken met de geschiedenis van de familie in het gebied 'T Veldje/ Winkelweg.

Reactie:
Met het vestigen van het voorlopig voorkeursrecht heeft de gemeente het recht van eerste koop van gronden. Als een eigenaar besluit zijn grond te verkopen, dan moet de eigenaar de grond aan de gemeente aanbieden. Het voorkeursrecht maakt het voor de gemeente mogelijk om de regie te houden bij de uitvoering van haar plannen, in dit geval het uitbreiden van de bestaande woonkernen waardoor woningbouw mogelijk wordt gemaakt. Het gemeentelijk voorkeursrecht voorkomt, dat een andere partij zich in het gebied een positie verschaft, waardoor de gemeentelijke regierol zou kunnen worden verstoord.

Met het vestigen van het voorkeursrecht wordt geen nieuwe bestemming aan gronden toegekend. Ook wordt de Omgevingsvisie niet aangepast met het vestigen van voorkeursrecht. Dit zijn trajecten die na het definitief vestigen van het voorkeursrecht worden doorlopen. Deze trajecten worden doorlopen conform de voorwaarden die de wet stelt.

Hierbij moet aanvullend worden opgemerkt dat met het vestigen van het voorkeursrecht het gebied niet wordt aangewezen als inbreidingsgebied. In de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 zijn kerngrenzen opgenomen. Binnen de kerngrenzen kan woningbouw op dit moment al plaatsvinden. Het genoemde gebied ligt binnen deze kerngrenzen en dus zijn woningen beleidsmatig al mogelijk. Daarnaast vindt er geen onteigening plaats met dit besluit. Het voorkeursrecht is pas van toepassing als indiener de gronden wil verkopen.

Zienswijze 2:
De indiener dient een zienswijze in omdat de het besluit doet vermoeden dat de uitbreiding van de kernen zich slechts richt tot de percelen waarop voorkeursrecht is gevestigd.
Hierbij vermoed indiener dat een goede locatie over het hoofd is gezien namelijk de voormalige woningbouwlocatie "De Donck" in Posterholt. Voor deze locatie is in 2008 een en vrijstelling van het bestemmingsplan verleend. Initiatiefnemer geeft aan dat uitsluitend en alleen vanwege de vermeende overcapaciteit in bouwmogelijkheden de bestemming is gewijzigd.

Initiatiefnemer vraagt de Raad om het College op te dragen in de toekomstige ontwikkeling van locaties voor woningbouw ook het gebied "De Donck" (geheel of gedeeltelijk) in aanmerking te nemen voor het realiseren van woningbouw.

Reactie:
Met het vestigen van het voorlopige voorkeursrecht heeft de gemeente het recht van eerste koop van gronden. Als een eigenaar besluit zijn grond te verkopen, dan moet de eigenaar de grond aan de gemeente aanbieden. Het voorkeursrecht maakt het voor de gemeente mogelijk om de regie te houden bij de uitvoering van haar plannen, in dit geval het realiseren van woningen en bijbehorende voorzieningen. Met dit besluit heeft de gemeente verder geen besluit genomen over beleidsmatige uitgangspunten voor woningbouw en/of een besluit genomen over een planologisch kader.

Los daarvan wordt opgemerkt dat er in Posterholt voor gekozen is om voorkeursrecht op te leggen op locaties in de directe nabijheid van de kerngrens (of zelfs daarbinnen) die zorgen voor een stedenbouwkundig logische afronding van de kern. Het genoemde gebied in de zienswijze past daarin niet.

Zienswijze 3:
Indiener stelt dat niet alle gronden waarop het voorkeursrecht gevestigd is benodigd zijn voor het uitvoeren van de in het besluit aangehaalde woondeal. Het perceel van indiener ligt binnen de kerngrens. Hier is woningbouw al mogelijk. Indiener geeft aan dat in het gebied sprake is van een rijke flora en fauna. De groene en bio diverse omgeving is volgens indiener een omgeving die gewaardeerd moet worden.

Het perceel is moeilijk bereikbaar voor gemotoriseerd verkeer. Indiener stelt dat een goede bereikbaarheid wenselijk is voor verdere woningbouw.
Indiener geeft tenslotte aan de percelen niet te willen vervreemden en bezwaar te gaan maken in vervolgprocedures.

Reactie:
Zie zienswijze 1.
Aanvullend wordt nog opgemerkt dat onderdelen zoals flora en fauna en bereikbaarheid onderdeel zijn van de afwegingen die gemaakt moeten worden in een ruimtelijke procedure.

Het vestigen van voorkeursrecht is een andere procedure dan een onteigeningstraject. Dat laatste is hier absoluut niet aan de orde.

Zienswijze 4:
Indiener is het niet eens met het vestigen van het voorkeursrecht omdat op korte afstand van de betreffende gronden een agrarisch bedrijf ligt met melkkoeien, vleesstieren en legkippen. Indiener wil niet belemmerd worden in de bedrijfsvoering door nieuwe woningen. De indiener geeft aan dat de gronden waarop voorkeursrecht is gevestigd noodzakelijk zijn voor onder andere het telen van voeder- en akkerbouwgewassen.

Reactie:
Met het vestigen van het voorkeursrecht wordt geen nieuwe bestemming aan gronden toegekend. Dit is een traject dat na het definitief vestigen van het voorkeursrecht wordt doorlopen. Deze trajecten worden doorlopen conform de voorwaarden die de wet stelt. Bij het wijzigen van een bestemming wordt eveneens gekeken naar omliggende bebouwing en bedrijvigheid. Een nieuwe ontwikkeling mag geen onevenredige nadelige gevolgen hebben voor een aanwezige bedrijfsvoering. Tenslotte vindt er geen onteigening plaats. Het voorkeursrecht is pas van toepassing als indiener de gronden wil verkopen.

Conclusie
De ingekomen zienswijzen geven geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

gemeente roerdalen

Nota van Zienswijzen
Voorkeursrecht

Kern Sint Odiliënberg

Datum 5 juni 2024

gemeente roerdalen

Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders van Roerdalen heeft op 23 april een voorlopig voorkeursrecht (voorkeursrechtbeschikking) op diverse percelen in de gemeente Roerdalen gevestigd. De gemeenteraad neemt op 3 of 4 juli 2024 een besluit tot aanwijzing van de gronden . De betrokken grondeigenaren hadden tot 23 mei de mogelijkheid om aan de gemeenteraad een zienswijze over dit besluit in te dienen.

Om de leesbaarheid te vergroten zijn de inhoudelijke onderdelen uit de ingekomen zienswijzen per kern gebundeld en genummerd. Per inhoudelijk punt is een gemeentelijke reactie geformuleerd.

Voor gronden waarop het voorkeursrecht gevestigd is in de kern Sint Odiliënberg zijn 18 zienswijzen ontvangen.

Nr.	Naam	Straat	Postcode	Woonplaats	Ontvangst	Document nr.	Zienswijze nr.
1	Dhr/mevr Haasen	Elzenlaan 26	6077 CV	Sint Odiliënberg	17-05-2024	D219106	1
2	mevrouw Pustjens	Platanenlaan 4	6077 CZ	Sint Odiliënberg	20-5-2024	D219173	2
3	Dhr/mevr Sinneker-Palm	Platanenlaan 8	6077 CZ	Sint Odiliënberg	21-5-2024	D219190	2
4	Dhr/mevr Limbeck	Plantanenlaan 10	6077 CZ	Sint Odiliënberg	22-5-2024	D219240	2
5	Dhr/mevr Kunert-Parren	Willem van Baerlestraat 17	6077 DC	Sint Odiliënberg	22-5-2024	D219327	2
6	Dhr/mevr Melick-Plompen	Lindenlaan 23	6077 CN	Sint Odiliënberg	14-5-2024	D218843	4
7	mevrouw Koolen	Reutjesweg 49	6077 NA	Sint Odiliënberg	23-5-2024	D219438	2
8	de heer Birgelen	Elzenlaan 12	6077 CV	Sint Odiliënberg	23-5-2024	D219439	2
9	Dhr/mevr Jöerissen-Peeters	Elzenlaan 21	6077 CV	Sint Odiliënberg	23-5-2024	D219442	2
10	de heer Zeegers	Elzenlaan 13	6077 CV	Sint Odiliënberg	23-5-2024	D219440	2
11	Dhr/mevr Cergnul-Janssen	Elzenlaan 24	6077 CV	Sint Odiliënberg	23-5-2024	D219444	2
12	mevrouw Maschewsky	Plantanenlaan 14	6077 CZ	Sint Odiliënberg	23-5-2024	D219481	2
13	de heer Theeuwen	Plantanenlaan 14	6077 CZ	Sint Odiliënberg	23-5-2024	D219482	2
14	Dhr/mevr Nelissen	Elzenlaan 20	6077 CV	Sint Odiliënberg	24-5-2024	D219496	2
15	Dhr/mevr Corstjens	Elzenlaan 18	6077 CV	Sint Odiliënberg	21-5-2024	D219232	3
16	Mevrouw Offerman	Willem van Baerlestraat 5	6077 DC	Sint Odiliënberg	27-5-2024	D219654	2
17	De heer Jong	Willem van Baerlestraat 17	6077 DC	Sint Odiliënberg	22-5-2024	D219313	2
18	De heer Pehlivan	Plantanenlaan 12	6077 CZ	Sint Odiliënberg	29-5-2024	D219867	2

Zienswijze 1
Indiener dient een zienswijze in tegen het opgelegde voorkeursrecht vanwege het beoogde toekomstige gebruik van het gebied Sint Odiliënberg –'t Reutje, namelijk woningbouw.
Indieners onderbouwen de zienswijze samengevat als volgt:

- In 2021 heeft indiener een woning gerealiseerd op een nieuwbouwlocatie in Sint Odiliënberg.
- Indiener geeft aan dat er in 2021 al sprake was van een krapte op de woningmarkt. Hierbij wordt verwezen naar passages uit de "Ontwerp Structuurvisie Wonen Midden - Limburg 2022 tot en met 2025" die op 8 december 2021 is gepubliceerd.
- Tijdens de aankoop van het perceel heeft de indiener gevraagd naar mogelijke woningbouw tussen Sint Odiliënberg en het Reutje. Indiener heeft destijds een reactie ontvangen dat nieuwebouw alleen was voorzien binnen de bestaande kerngrenzen. Hierbij zijn door de gemeente enkele voorbeelden genoemd en is gerefereerd naar de Omgevingsvisie Roerdalen waarin de kerngrenzen zijn opgenomen.
- De beoogde uitbreiding van de woonkern ter plaatse van het gebied 't Sittert-Reutjesweg voldoet niet aan hetgeen gesteld wordt in de Omgevingsvisie gemeente Roerdalen 2050.
- Het gebied heeft volgens indiener een aantrekkingskracht op recreanten vanwege de glooiende vlakte en de aanwezige wandel en fietsroutes.
- Het realiseren van een uitbreidingsgebied zal de verkeersveiligheid niet ten goede komen. Hierbij wordt gerefereerd aan de verkeersintensiteit op de Schaapsweg.
- De voorkeursrechtbeschikking niet strookt met de Omgevingsvisie die tot stand is gekomen door middel van burgerparticipatie hetgeen voor indiener als onbetrouwbaar over komt.

Reactie:
Met het vestigen van het voorlopig voorkeursrecht heeft de gemeente het recht van eerste koop van gronden. Als een eigenaar besluit zijn grond te verkopen, dan moet de eigenaar de grond aan de gemeente aanbieden. Het voorkeursrecht maakt het voor de gemeente mogelijk om de regie te houden bij de uitvoering van haar plannen, in dit geval het uitbreiden van de bestaande woonkernen waardoor woningbouw mogelijk wordt gemaakt. Het gemeentelijk voorkeursrecht voorkomt, dat een andere partij zich in het gebied een positie verschaft, waardoor de gemeentelijke regierol zou kunnen worden verstoord.

Met het vestigen van het voorkeursrecht wordt geen nieuw planologisch kader (Omgevingsplan of omgeivngsvergunning) geregeld op basis waarvan woningbouw (en bijbehorende voorzieningen) mogelijk zijn. De in de zienswijzen genoemde omgevingsaspecten zijn om die reden in deze fase nog niet afgewogen. Ook de Omgevingsvisie wordt niet aangepast met dit besluit. Beleidsmatig worden er dus nog geen (definitieve) keuzes gemaakt. Dit zijn trajecten die na het definitief vestigen van het voorkeursrecht (mogelijk) worden doorlopen. Deze trajecten worden doorlopen op basis van de wettelijk voorgeschreven procedure (Omgevingswet). De wet schrijft daarbij ook voor op welke wijze reclamant betrokken wordt c.q. kan reageren.

Zienswijze 2
Indiener dient een zienswijze in tegen het opgelegde voorkeursrecht vanwege het beoogde toekomstige gebruik van het gebied Sint Odiliënberg –'t Reutje, namelijk woningbouw.
Indieners onderbouwen de zienswijze samengevat als volgt:

- Indiener geeft aan dat er in 2021 al sprake was van een krapte op de woningmarkt. Hierbij wordt verwezen naar passages uit de "Ontwerp Structuurvisie Wonen Midden - Limburg 2022 tot en met 2025" die op 8 december 2021 is gepubliceerd.
- De beoogde uitbreiding van de woonkern ter plaatse van het gebied 't Sittert-Reutjesweg voldoet niet aan hetgeen gesteld wordt in de Omgevingsvisie gemeente Roerdalen 2050.
- Het gebied heeft volgens indiener een aantrekkingskracht op recreanten vanwege de glooiende vlakte en de aanwezige wandel en fietsroutes.
- Het realiseren van een uitbreidingsgebied zal de verkeersveiligheid niet ten goede komen. Hierbij wordt gerefereerd aan de verkeersintensiteit op de Schaapsweg
- De voorkeursrechtbeschikking niet strookt met de Omgevingsvisie die tot stand is gekomen door middel van burgerparticipatie hetgeen voor indiener als onbetrouwbaar over komt.

Reactie
Zie beantwoording zienswijze 1

Zienswijze 3:
Indiener dient een zienswijze in tegen het opgelegde voorkeursrecht vanwege het beoogde toekomstige gebruik van het gebied Sint Odiliënberg –'t Reutje, namelijk woningbouw.
Indieners onderbouwen de zienswijze samengevat als volgt:

- In 2021 heeft indiener een woning gerealiseerd dan wel perceel gekocht op een nieuwbouwlocatie in Sint Odiliënberg.
- Indiener geeft aan dat er in 2021 al sprake was van een krapte op de woningmarkt. Hierbij wordt verwezen naar passages uit de "Ontwerp Structuurvisie Wonen Midden - Limburg 2022 tot en met 2025" die op 8 december 2021 is gepubliceerd.
- Tijdens de aankoop van het perceel heeft de indiener gevraagd naar mogelijke woningbouw tussen Sint Odiliënberg en het Reutje. Indiener heeft destijds van een reactie ontvangen dat er geen toekomstplannen voor het gebied bekend waren.
- De beoogde uitbreiding van de woonkern ter plaatse van het gebied 't Sittert-Reutjesweg voldoet niet aan hetgeen gesteld wordt in de Omgevingsvisie gemeente Roerdalen 2050.
- Het gebied heeft volgens indiener een aantrekkingskracht op recreanten vanwege de glooiende vlakte en de aanwezige wandel en fietsroutes.
- Het realiseren van een uitbreidingsgebied zal de verkeersveiligheid niet ten goede komen. Hierbij wordt gerefereerd aan de verkeersintensiteit op de Schaapsweg
- De voorkeursrechtbeschikking niet strookt met de Omgevingsvisie die tot stand is gekomen door middel van burgerparticipatie hetgeen voor indiener als onbetrouwbaar over komt.

Reactie
Zie beantwoording zienswijze 1.

Zienswijze 4:
Indiener heeft een perceel in eigendom waar voorkeursrecht op gevestigd is. Het terrein wordt gebruikt als tuin. Over een aanbieding wil indiener in gesprek. Indiener is onaangenaam verrast omdat dit de mogelijkheden voor indiener beperkt met betrekking tot het woongenot.
Het perceel grenst aan een bosperceel. Volgens indiener is ter plaatse een bijzondere en ruime beplating aangelegd. De beplanting is met financiering van de landinrichtingscommissie van de Ruilverkaveling Roerstreek in de jaren 80 aangelegd. Indiener stelt dat het gebied landschappelijke en natuurwaarde kent. De aanwezige flora en fauna is zeer gevarieerd en bevat diverse plant- en diersoorten die bescherming verdienen.

Indiener is verbaasd dat het omgevingsplan niet de juiste bestemming kent en suggereert dat er sprake is van een omissie. Indiener geeft aan deze omissie recht te zetten en beroept zich op het gelijkheidsbeginsel. Indiener stelt dat het bosperceel en het perceel van indiener in stand zouden moeten worden gelaten als zijnde klimaatmaatregel.

Indiener stelt dat het verstandig is een goede landschappelijke inrichting te behouden in plaats van deze op een andere plaats als natuurwaarde te compenseren. Ook is, volgens indiener het perceel niet efficiënt en goedkoop te bebouwen. Indiener wil op het terrein dat gebruikt wordt als tuin meer natuur realiseren en voelt zich door het besluit gegijzeld.

Reactie:
Met het vestigen van het voorlopige voorkeursrecht heeft de gemeente het recht van eerste koop van gronden. Als een eigenaar besluit zijn grond te verkopen, dan moet de eigenaar de grond aan de gemeente aanbieden. Het voorkeursrecht verplicht een eigenaar niet om over te gaan tot verkoop. Ook het vigerende planologisch kader wijzigt niet.

Met het vestigen van het voorkeursrecht wordt uitdrukkelijk niet een nieuw planologisch kader geregeld of de Omgevingsvisie aangepast. Dit zijn trajecten die na het definitief vestigen van het voorkeursrecht worden doorlopen. Deze trajecten worden doorlopen conform de voorwaarden die de wet stelt. In gebieden waar mogelijk de kernen worden uitgebreid zijn uiteraard niet alleen woningen noodzakelijk maar eveneens de bijbehorende voorzieningen zoals tuinen, wegen en groenvoorzieningen.

Het terrein van indiener kent de functie ‘Agrarisch met waarden - Landschapswaarden – 1 ‘in het omgevingsplan van rechtswege (is het voormalige bestemmingsplan). Deze functie is niet gewijzigd ten aanzien van de bestemmingsplannen uit 2003 (gemeente Ambt Montfort) en 2006 (huidige gemeente Roerdalen). Deze plannen zijn tot stand gekomen conform de wettelijke vereiste participatie en zijn onherroepelijk geworden. Daarmee hebben de vigerende functies formele rechtskracht gekregen.

De betreffende gronden van indiener kunnen planologisch alleen gebruikt worden voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf (zie omgevingsplan buitengebied Roerdalen 2e herziening, artikel 4, paragraaf 4.1).
Het terrein kan niet worden ingericht als tuin bij een woonhuis of als natuurgebied. Vooralsnog is niet gebleken dat hier sprake is van een omissie zoals indiener stelt maar is er sprake van strijdig gebruik. Daarnaast is het onduidelijk waarom indiener zich beroept op het gelijkheidsbeginsel.

Conclusie
De ingekomen zienswijzen geven geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

gemeente roerdalen

Nota van Zienswijzen
Voorlopig voorkeursrecht

Kern Vlodrop

Datum 5 juni 2024

gemeente roerdalen

Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders van Roerdalen heeft op 23 april een voorlopig voorkeursrecht (voorkeursrechtbeschikking) op diverse percelen in de gemeente Roerdalen gevestigd. De gemeenteraad neemt op 3 of 4 juli 2024 een besluit tot aanwijzing van de gronden . De betrokken grondeigenaren hadden tot 23 mei de mogelijkheid om aan de gemeenteraad een zienswijze over dit besluit in te dienen.

Voor gronden waarop het voorkeursrecht gevestigd is in de kern Vlodrop is één zienswijze ontvangen.

Naam	Straat	Postcode	Woonplaats	Ontvangst	Documentnr.
De heren Verbeek	Holsterweg 39	6061 NS	Posterholt	23-05-2024	D219585

Zienswijze :
Indiener is het niet eens met het vestigen van het voorkeursrecht omdat op korte afstand van de betreffende gronden een bedrijf ligt. Indiener heeft recentelijk nog een grondstuk aangekocht.

Reactie:
Met het vestigen van het voorkeursrecht wordt geen nieuwe bestemming aan gronden toegekend. Dit is een trajecten dat na het definitief vestigen van het voorkeursrecht wordt doorlopen. Deze trajecten worden doorlopen conform de voorwaarden die de wet stelt. Bij het wijzigen van een bestemming wordt eveneens gekeken naar omliggende bebouwing en bedrijvigheid. Een nieuwe ontwikkeling mag geen onevenredige nadelige gevolgen hebben voor een aanwezige bedrijfsvoering.

Conclusie
De ingekomen zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

Amendement

Raadsvergadering: 3 juli 2024

Agendapunt: 9/Raadsbesluit 9G

Registratienummer: 2024A02

Onderwerp: Vestigen voorkeursrecht ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw – G Kern Vlodrop/ Geen vestiging voorkeursrecht op gebied Bennebroek.

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 3 juli 2024,

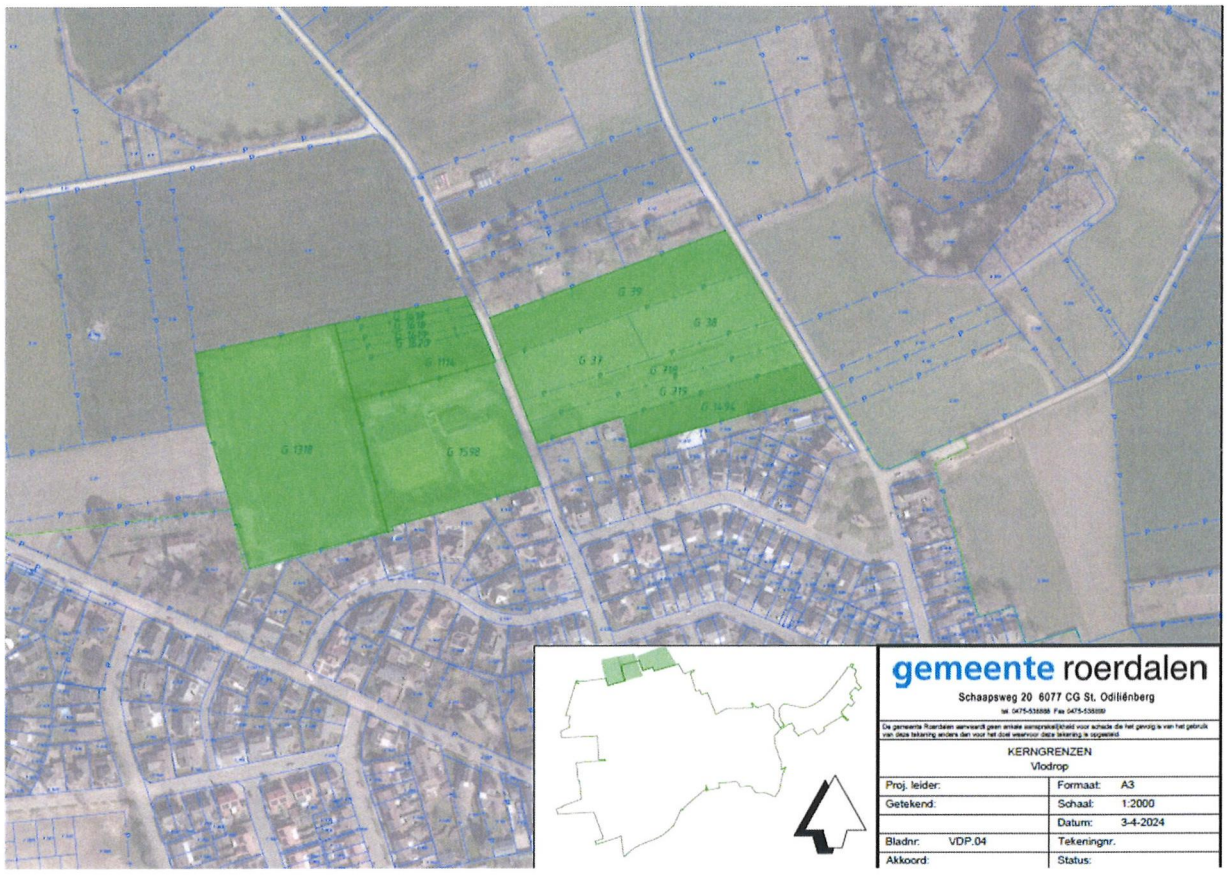
Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

De in het concept besluit opgenomen tekst, te weten:
1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Vlodrop, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkte rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. De ingediende zienswijzen, die zien op de kern Vlodrop, conform bijgevoegde Nota van zienswijzen ongegrond te verklaren;
4. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
5. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
6. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
7. Op grond van artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht de bevoegdheid tot het intrekken van het voorkeursrecht te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders;
8. Dit besluit te publiceren.

te vervangen door:

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen', wat betreft de kern Vlodrop, aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
Het door het college van burgemeester en wethouders aangewezen gebied ten noorden van Vlodrop (zie bijgevoegde kaart), genaamd percelen aan Bennebroekweg, wordt uitdrukkelijk niet aangewezen.

Percelen aan Bennebroekweg



gemeente roerdalen

Schaapsweg 20 6077 CG St. Odiliënberg

tel. 0475-538888 Fax 0475-538899

De gemeente Roerdalen aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade die het gevolg is van het gebruik van deze tekening anders dan voor het doel waarvoor deze tekening is opgesteld.

KERNGRENZEN
Vlodrop

Proj. leider:	Formaat: A3
Getekend:	Schaal: 1:2000
	Datum: 3-4-2024
Bladnr: VDP.04	Tekeningnr.
Akkoord:	Status:

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 3 juli 2024

Agendapunt **:** **10**

Onderwerp **:** **Vaststelling bestemmingsplan Paarloweg 3 Sint Odiliënberg**

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 18 juni 2024

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad	**Ja**
2. Wijze van agendering voor de raad	**Bespreekstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:
Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen bestemmingsplan ‘Paarloweg 3 Sint Odiliënberg’ d.d. 6 mei 2024;
2. het bestemmingsplan ‘Paarloweg 3 Sint Odiliënberg’ getekend op de ondergrond met identificatienummer o_ NL.IMRO.1669. BPODL2020PAARLOWG3-VG01 gewijzigd vast te stellen;
3. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

De fracties van het Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! onthouden zich van een inhoudelijk advies over het raadsvoorstel.

De fracties CDA en Ons Roerdalen adviseren negatief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):

--

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z23-034290
Onderwerp:	Vaststellen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg'.
Datum:	14 mei 2024
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	R.H.G. Slangen
Gevraagd besluit:	1. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg'; 2. Het bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_ NL.IMRO.1669. BPODL2020PAARLOWG3-VG01 gewijzigd vast te stellen; 3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.
Bijlage(n):	1. De Nota van Zienswijzen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg d.d. 6 mei 2024; 2. Bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odilienberg (Verbeelding, Regels, Toelichting en bijbehorende bijlagen); 3. Raadsbesluit.

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Het gewijzigd vaststellen van bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg'. Met dit bestemmingsplan wordt het planologisch mogelijk om ter plaatse een Stiltecentrum te realiseren.

2. Inleiding

Het Women's International Centre for Inner Happiness and Wellbeing is erfpachter van het landgoed Paarloweg 3 in Sint Odiliënberg. In het beoogde stiltecentrum verblijven dames van uiteenlopende achtergronden samen, met het doel hun innerlijk geluk, creativiteit, welzijn, vrede en vooruitgang te verlevendigen voor henzelf en voor de maatschappij als geheel. Dit doen zij door middel van de beoefening van de Transcendente Meditatie techniek en aanverwante programma's op het gebied van onderwijs, gezondheid, landbouw en persoonlijke ontwikkeling. Hoewel geen sprake is van een geloof, kan het naar binnen gerichte samenleven van deze groep vergeleken worden met het kloosterleven.

Het stiltecentrum zal bestaan uit een hoofdgebouw met 50 kamers ten behoeve van maximaal 50 personen. Daarnaast wordt een facilitairgebouw opgericht met daarin onder andere een keuken, kantoor en eetzaal.

Het Women's International Centre for Inner Happiness and Wellbeing wil eveneens de mogelijkheid bieden om voor een korte periode (maximaal 6 maanden) deel uit te maken van de groep, waarbij gasten seminars kunnen volgen op het gebied van persoonlijkheidsontwikkeling. Hiertoe worden in het facilitairgebouw 7 kamers gerealiseerd waar 7 personen (personeel en/of cursisten) kunnen verblijven.

Op 9 augustus 2022 is onder voorwaarden (opnieuw) principemedewerking verleend aan het huisvesting van het Women's International Centre for Inner Happiness and Wellbeing op locatie Paarloweg 3 in Sint Odiliënberg (zie bijlage 12 van bijlage 3 Toelichting).

Op 26 januari 2023 heeft de organisatie een conceptbestemmingsplan ter toetsing voorgelegd aan de gemeente.

Op 12 december 2023 hebben wij besloten om het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen en is een anterieure overeenkomst gesloten tussen de initiatiefnemer en de gemeente Roerdalen.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 20 december 2023 voor zes weken ter inzage gelegen. Iedereen heeft de mogelijkheid gehad om een zienswijze in te dienen. Er zijn 389 zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan ingediend. In de bijgevoegde Nota van zienswijzen (zie bijlage 4) zijn deze zienswijzen per argument beantwoord en van een standpunt voorzien. In enkele gevallen heeft een zienswijze geleid tot een aapassing van het plan. Ook zijn er enkele ambtshalve wijzigingen in de planstukken doorgevoerd.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg';
2. het bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_ NL.IMRO.1669. BPODL2020PAARLOWG3-VG01 gewijzigd vast te stellen;
3. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

4. Argumenten

1.1 Het plan past binnen de gemeentelijke beleidskaders

Omgevingsvisie Roerdalen 2050

In de Omgevingsvisie Roerdalen wordt aandacht besteed aan de zogenaamde vrijkomende agrarische bebouwing (hierna: VAB's). Zo wordt aangegeven dat het voor stoppende agrariërs mogelijk moet zijn om invulling te geven aan vrijkomende agrarische bebouwing. Uitgangspunt is het voorkomen van leegstand, verloedering en ondermijning. Volgens de visie vraagt elke locatie om een maatwerkoplossing. Afhankelijk van de plek wordt gedacht aan kleinschalige verblijfsaccommodaties, wonen, ambachtelijk en/of agrarisch gerelateerde functies. Als voorwaarde wordt gesteld dat er sprake is van een goede ruimtelijke inpasbaarheid en het scheppen van duidelijke kaders zodat de ruimtelijke kwaliteit ook naar de toekomst toe geborgd blijft. Het in de visie aangekondigde beleid voor vrijkomende agrarische bebouwing is nog niet opgesteld (zie Omgevingsvisie Roeralen 2050, pagina 33 en 42).

Het omvormen en saneren van VAB-locaties wordt gezien als een positieve ontwikkeling in het buitengebied. Met de komst van de Women's International Centre for Inner Happiness and Wellbeing wordt de locatie passend ingevuld. Het betreft een nieuwe activiteit in ons buitengebied die ervoor zorgt dat de economische draagkracht van het buitengebied wordt versterkt.

Kwaliteitskader Roeralen

Doel van het Kwaliteitskader Roerdalen (zie Omgevingsvisie Roerdalen 2050, bijlage II) is om ontwikkelingen in het buitengebied gepaard te laten gaan met een ruimtelijke en landschappelijke kwaliteitsverbetering. Op voorliggende ontwikkeling is module 10b, 'commerciële maatschappelijke voorzieningen', van toepassing. Hiervoor geldt dat een ruimtelijke- en landschappelijke inpassing van toepassing is evenals een aanvullende kwaliteitsbijdrage. De wijze waarop aan de vereiste inpassing wordt voldaan is opgenomen in respectievelijk het landschappelijk inpassingsplan (zie bijlage 3 Landschapsplan van bijlage 3 Toelichting) en de Regels (zie bijlage 2). De wijze waarop aan de aanvullende kwaliteitsbijdrage wordt voldaan is opgenomen in de privaatrechtelijke overeenkomst.

Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022-2025

Uw raad heeft op 14 juli 2022 de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022-2025 vastgesteld. In deze Structuurvisie wordt onder andere in paragraaf 'Transformatie van vastgoed en herstructurering' het volgende beschreven: *"Het transformeren van Vrijkomende Agrarische Bebouwing (VAB) naar een woonfunctie is vanuit het werkveld Wonen niet vanzelfsprekend omdat wonen bij voorkeur wordt gerealiseerd in de bebouwde gebieden. Locaties in het buitengebied die voor herontwikkeling in aanmerking komen kunnen wel kansen bieden voor alternatieve of nieuwe woonvormen."* In voorliggende situatie is er sprake van een bijzondere woonvorm binnen de maatschappelijke functie. Wel dient daarbij opgemerkt te worden dat andere vormen van wonen uitgesloten zijn in de nu voorliggende regeling, gelet op de ligging in het buitengebied.

1.2 Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening

De initiatiefnemer heeft een bestemmingsplan aangeleverd. De voorgenomen ontwikkeling is getoetst in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Hierbij zijn specialisten uit de diverse organisatieonderdelen, de Provincie en het Waterschap betrokken. De Toelichting (zie bijlage 2) vormt de ruimtelijke onderbouwing van de voorgenomen ontwikkeling. Hierin wordt nader ingegaan op de relevante beleidskaders, de ruimtelijke- en functionele aspecten, de relevante milieukaders (omgevingsaspecten), de juridische status en de economische- en maatschappelijke

uitvoerbaarheid. Er zijn geen ruimtelijke bezwaren tegen de voorgenomen herziening van het bestemmingsplan.

1.3 De beoogde ontwikkeling is een verbetering ten opzichte van de huidige planologische situatie
In de huidige situatie is er geen bebouwing aanwezig op locatie Paarloweg 3. Het perceel ligt braak sinds de sloop van de voormalige boerderij 't Hemke. Met de realisatie van gebouwen, neemt het bebouwd volume dus toe ten opzichte van deze feitelijke situatie.

De planologische bebouwingsmogelijkheden nemen echter af. Momenteel mag namelijk het volledige bouwvlak van 9.300 m² bebouwd worden met een maximale bouwhoogte van 12m. Voor silo's geldt een maximale bouwhoogte van 15m en ook hiermee mag het gehele bouwvlak bebouwd worden. Een vergunning voor bouwen binnen deze gestelde kaders, kan niet worden geweigerd zolang het huidige bestemmingsplan in stand blijft. Met voorliggend bestemmingsplan worden de bebouwingsmogelijkheden ingeperkt. Er mag nog maar een oppervlakte van 2.533 m² worden bebouwd met een maximale bouwhoogte van 13m (ter plekke van de verbijzondering in het hoofdgebouw) en lagere bouwhoogten ter plekke van de overige bebouwing. Een en ander is overzichtelijk weergegeven in onderstaande tabel.

	Planologische bouwmogelijkheden	
	Vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening'	**Voorliggend bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg'**
Bouwvlak	9.300 m²	10.131 m²
Bebouwingspercentage	100%	25%
Te bebouwen oppervlak	9.300 m²	2.533 m²
Maatvoering	- Bedrijfsgebouwen: max. bouwhoogte 12m max. goothoogte 6m - Silo's: max. bouwhoogte 15m	- Hoofdgebouw: max. bouwhoogte 11,5m max. goothoogte 7,5m - Verbijzondering hoofdgebouw: max. bouwhoogte 13m max. goothoogte 7,5m - Facilitairgebouw noordelijk deel: max. bouwhoogte 5m max. goothoogte 4m - Facilitairgebouw zuidelijk deel: max. bouwhoogte 8,5m max. goothoogte 7,5m

Daarbij moet worden opgemerkt dat het hoofdgebouw in voorliggend bestemmingsplan wordt gesitueerd aan de rand van het bouwvlak, tegen de bosrand aan. Daarmee wordt een solitaire ligging in het open gebied voorkomen. Met voorliggend bestemmingsplan wordt via een landschappelijk inpassingsplan de landschappelijke kwaliteit verbeterd en geborgd.

1.4 Er zijn maatwerkregels opgesteld zodat uitsluitend het beoogde initiatief planologisch wordt geregeld.
De beoogde ontwikkeling van een stiltecentrum waarin een leefgemeenschap verblijft, past binnen een reguliere woonbestemming zoals opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen - 2e herziening'. Hierin wordt een woning namelijk gedefinieerd als een gebouw dat blijkens zijn indeling en inrichting geschikt en bestemd is voor de huisvesting van een huishouden. Het samenleven in een leefgemeenschap past niet binnen deze definitie. Dit initiatief is een bijzondere woonvorm. Conform Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022-2025 zijn enkel dit soort bijzondere wooninitiatieven toegestaan in het buitengebied.

Het beoogde gebruik kan worden aangemerkt als maatschappelijk. Conform de begripsbepaling in bestemmingsplan Buitengebied Roerdalen – 2e herziening biedt deze bestemming ruimte voor voorzieningen op het gebied van welzijn en zorg, alsmede zorgwoningen, volksgezondheid, cultuur, religie, onderwijs, sport, verenigingsleven, hondenschool, opvoeding, kinderopvang, kinderboerderij, openbaar bestuur en andere openbare en sociale voorzieningen.

Deze bestemming is gezien de beoogde culturele ontplooiing van de gemeenschapsleden en de activiteiten (gericht op lichamelijke en geestelijke gezondheid) het meest passend. De definitie van een maatschappelijke bestemming conform bestemmingsplan Buitengebied Roerdalen – 2e herziening is echter te breed voor de beoogde ontwikkeling. Om die reden is in de Regels een bestemmingsomschrijving 'Maatschappelijk' opgenomen waarbinnen uitsluitend huisvesting ten behoeve van deze specifieke functie mogelijk is (zie bijlage 2 Regels). Een toekomstige eventuele verbreding of wijziging van mogelijkheden zal te allen tijden opnieuw beoordeeld moeten worden door het college en/of de gemeenteraad.

3.1 Het kostenverhaal is anderszins verzekerd.
Uit afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening volgt dat de gemeente de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, op de initiatiefnemer dient te verhalen middels een exploitatieplan of anterieure overeenkomst. Met initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten. Aangezien kostenverhaal hiermee anderszins is verzekerd, is het vaststellen van een exploitatieplan door uw raad niet noodzakelijk.

5. Kanttekeningen

1.1 De voorgenomen bebouwing ligt tegen de rand van het kwetsbare Natura-2000 gebied "Het Roerdal" en ligt (deels) in een door de provincie aangewezen stiltegebied.
In de toelichting en de uitgevoerde onderzoeken is gemotiveerd en onderzocht op welke wijze het beoogde initiatief van invloed kan zijn hierop. Hoewel mogelijke effecten niet uit te sluiten zijn worden deze wel aanvaardbaar geacht en voldoet aan het initiatief aan de principes van een goede ruimtelijke ordening. Tevens wordt hierbij opgemerkt dat de intensiteit van de beoogde functie, een stiltecentrum, een minder grote impact heeft op het gebied dan de nu toegestane planologische mogelijkheden. In de huidige situatie kan er namelijk een (volwaardig) agrarisch bedrijf geëxploiteerd worden. Daarnaast wordt opgemerkt dat het huidige bouwvlak deels is gelegen binnen de inundatiezone van de Roer. In het nu voorliggende bestemmingsplan is dit niet meer het geval.

1.2 Het initiatief stuit op weerstand uit de omgeving
Het plan heeft vanaf 20 december 2023 gedurende zes weken in ontwerp ter inzage gelegen. Er zijn 389 zienswijzen tegen het plan ingediend. De meeste zienswijzen kennen dezelfde inhoud. Ook in het voortraject heeft een aantal buurtbewoners bezwaren geuit tegen deze ontwikkeling. De volgende twee bezwaren worden het meest genoemd:

- Het hoofdgebouw is te groot. De nieuwe bebouwing zou zich qua schaal en maat moeten verhouden tot de voormalige bebouwing.
- Er wordt vermoed dat er geen sprake zal zijn van onzelfstandige wooneenheden maar van zelfstandige woningen.

Onderstaand wordt kort ingegaan op deze twee bezwaren.

Schaal en maat hoofdgebouw
De agrarische bedrijfslocatie Paarloweg 3 in Sint Odiliënberg kende een beperkte bebouwing (het voormalige Hemke). Het vigerende bestemmingsplan staat echter veel meer bebouwing toe dan was gerealiseerd. Momenteel mag namelijk het volledige bouwvlak van 9.300 m^2 bebouwd worden met een maximale bouwhoogte van 12m. Voor silo's geldt een maximale bouwhoogte van 15m en ook hiermee mag het gehele bouwvlak bebouwd worden. Een vergunning voor bouwen binnen deze gestelde kaders, kan niet worden geweigerd zolang het huidige bestemmingsplan in stand blijft.

Met voorliggend bestemmingsplan worden de bebouwingsmogelijkheden ingeperkt. Er mag nog maar een oppervlakte van 2.533 m^2 worden bebouwd met maximale bouwhoogten van respectievelijk 13m (ter plekke van de verbijzondering in het hoofdgebouw), 11,5m (de overige delen van het hoofdgebouw), 5m (noordelijk deel facillitairgebouw) en 8,5m (zuidelijk deel facilitairgebouw). Daarnaast worden de landschappelijke kwaliteit in het gebied versterkt, doordat een landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering onderdeel uitmaakt van het plan. Hiermee ontstaat een functie die qua aard en omvang passend is in het gebied.

Onzelfstandige wooneenheden
Er kunnen geen 50 zelfstandige woningen worden toegevoegd op deze locatie. Dit is beleidsmatig niet passend. Om de gewenste specifieke woonvorm binnen een maatschappelijke functie mogelijk te maken, is gekozen voor een maatwerkbestemming (zie bijlage 2. Regels). In de bestemmingsomschrijving is vastgelegd dat de gronden bestemd zijn voor "een woongroep met maximaal 57 slaapkamers voor maximaal 57 personen met daaraan ondergeschikt maatschappelijke voorzieningen". Hiermee zijn duidelijke en handhaafbare regels geformuleerd in het voorliggende bestemmingsplan.

Alle bezwaren worden beantwoord in de Nota van zienswijzen (zie bijlage 1). Onder andere de volgende onderdelen zijn naar aanleiding van de ingediende zienswijzen of ambtshalve (op verzoek van de initiatiefnemer) aangepast of toegevoegd:

- Licht:
  In de Regels is een voorwaardelijke verplichting ten aanzien van de wijze en mate van

buitenverlichting opgenomen, om lichthinder van uitstralend licht op het Roerdal en omliggende woningen te voorkomen.
- Evenementen:
  De mogelijkheid tot het houden van evenementen is uit de Regels geschrapt.
- Advies omgevingscommissie:
  Het actuele advies van de Omgevingscommissie van 23 maart 2023 is als bijlage bij de Toelichting gevoegd, ter vervanging van het verouderde advies uit 2021.
- Hoogte hoofdgebouw:
  De maximale hoogte van de verbijzondering in het hoofdgebouw wordt teruggebracht van 15,5m naar 13m. Hierdoor kunnen er in die verbijzondering van het hoofdgebouw nog maximaal 2 bouwlagen met kap in plaats van 3 bouwlagen met kap worden gerealiseerd.

6. Financiën

Dit voorstel heeft zelf geen financiële consequenties. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Een eventuele tegemoetkoming in de planschade is afgewenteld op de initiatiefnemer.

7. Communicatie

De bekendmaking van het vaststellingsbesluit wordt gepubliceerd in het elektronisch Gemeenteblad en de lokale dorpsbladen. Daarnaast worden het vaststellingsbesluit en de planstukken voor zes weken ter inzage gelegd bij het Servicepunt Roerdalen. De planstukken zijn dan tevens elektronisch te raadplegen via www.omgevingsloket.nl/regels-op-de-kaart en www.ruimtelijkeplannen.nl onder de codering: NL.IMRO.1669.BPODL2020PAARLOWG3-VG01. Indieners van zienswijzen worden tevens per brief geïnformeerd over de beantwoording van hun zienswijze.

8. Planning en uitvoering

Op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht kan er gedurende 6 weken vanaf de bekendmaking beroep worden ingesteld tegen het vaststellingsbesluit. Iemand die beroep instelt, kan gedurende de genoemde termijn ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling). De dag na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend bij de Afdeling.

9. Privacy

Er worden geen persoonsgegevens verwerkt in het kader van dit raadsvoorstel.

10. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

Op grond van artikel 3.1 Wro is uw raad bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen. Het kader wordt gevormd door de Algemene wetbestuursrecht, de Wet ruimtelijke ordening, de Omgevingsvisie Roerdalen 2050, het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening',

en het facetbestemmingsplan 'Vervallen bestemmingsplanregeling huisvesting (buitenlandse) werknemers'.

11. Bijlagen

1. Nota van Zienswijzen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg d.d. 6 mei 2024;
2. Bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg (toelichting, regels, verbeelding en bijbehorende bijlagen);
3. Raadsbesluit.

Sint Odiliënberg, 14 mei 2024

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2024/07/03/10**

Zaaknummer: Z23-034290
Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Paarloweg 3 Sint Odiliënberg

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 mei 2024,

gelet op het bepaalde in artikel 3.1. van de Wet ruimtelijke ordening;

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg' d.d. 6 mei 2024;
2. het bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_ NL.IMRO.1669. BPODL2020PAARLOWG3-VG01 gewijzigd vast te stellen;
3. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 juli 2024.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Nota van Zienswijzen

Bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg'

Datum 06-05-2024

gemeente roerdalen

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Paarloweg 3 Sint Odiliënberg’ heeft vanaf 20 december 2023 gedurende 6 weken in ontwerp ter inzage gelegen. In die periode is door 389 reclamanten een zienswijze ingediend.

Deze nota kent als bijlage een tabel waarin alle reclamanten zijn opgenomen. Deels zijn er zienswijzen ingediend door reclamanten die zich niet, of niet volledig hebben bekendgemaakt.

Om de leesbaarheid te vergroten zijn alle argumenten gebundeld en genummerd. Per argument is een gemeentelijk standpunt geformuleerd en is waar relevant de bijbehorende aanpassing van het vast te stellen bestemmingsplan weergegeven.

De tabel waarin de reclamanten zijn opgenomen kent eveneens een kolom met nummers die corresponderen met de argumenten van de betreffende reclamant.

Alle zienswijzen zijn binnen de zienswijzenperiode ingediend en daarmee ontvankelijk.

gemeente roerdalen

Zienswijzen

Samenvatting zienswijze 1:
Het college handelt in strijd met het gevoerde beleid, de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 en het Kwaliteitskader. Hierin is onder ander opgenomen dat met het opheffen van een agrarische functie niet méér "stenen" mogelijk zijn. En dat op basis van dat principe de vervolgfuncties moeten worden gevonden in kleinschalige verblijfsaccommodaties, wonen, ambachtelijk en of agrarisch gerelateerde functies.

Beantwoording:
In de toelichting behorende bij het ontwerpbestemmingsplan is een toetsing aan het gemeentelijk beleid opgenomen (zie Toelichting, paragraaf 4.3). Hieruit volgt dat de voorgenomen ontwikkeling binnen het gemeentelijk beleid past. Daarnaast wordt opgemerkt dat de voorgenomen ontwikkeling in planologische zin niet méér 'stenen' mogelijk maakt, maar juist minder. Het planologisch kader wordt dusdanig aangepast dat een minder groot deel van het plangebied bebouwd mag worden dan in de huidige planologische situatie het geval is. In de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 worden kleinschalige verblijfsaccommodaties, wonen, ambachtelijk en/of agrarisch gerelateerde functies genoemd als mogelijke vervolgfuncties voor vrijkomende agrarische bebouwing. Dit zijn voorbeelden. Deze in de Omgevingsvisie opgenomen mogelijkheden zijn echter niet uitputtend. In de Omgevingsvisie wordt aangekondigd dat nog nader beleid opgesteld wordt voor vrijkomende agrarische bedrijfslocaties. Dit zijn beleid is er op dit moment nog niet. In zoverre heeft de gemeenteraad beleidsvrijheid om, binnen de kaders van de Omgevingsvisie, hieruit over te besluiten. Volgens die visie vraagt elke locatie om een maatwerkoplossing. Voor onderhavige locatie is een maatwerkoplossing toegepast.

Samenvatting zienswijze 2:
Het college gebruikt een foutief argument door te stellen dat binnen het huidig planologisch kader een agrariër het volledig bouwvlak mag vullen, zelfs met uitsluitend silo's met een hoogte van 15 meter. Volgens reclamanten hebben agrariërs geen enkele interesse om omvangrijke gebouwen op (erf)pachtgrond te realiseren. Ook zal veeteelt volgens reclamanten wegens het ontbreken van emissierechten uitgesloten zijn.

Beantwoording:
Bij de beoordeling van een nieuw initiatief wordt er gekeken naar de mogelijkheden die het bestaande planologische kader biedt en de mogelijkheden die het nieuwe planologische kader moet bieden. Op de locatie is conform het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen - 2e herziening' de bestemming 'Agrarisch met Waarden - Natuur- en Landschapswaarden' van toepassing. Binnen deze bestemming is het mogelijk een agrarisch bedrijf uit te oefenen. Ander gebruik is planologisch niet toegestaan.

Binnen deze bestemming mag een agrariër het bouwvlak volledig (ruim 9.300 m^2) bebouwen met bedrijfsgebouwen. Deze bedrijfsgebouwen mogen een goothoogte van 6 meter en een maximale bouwhoogte van 12 meter hebben. Ook mogen op het volledige bouwvlak silo's worden geplaatst met een hoogte van 15 meter. Het aantal silo's is niet gemaximeerd (artikel 6.2 van de bouwregels van het bestemmingsplan). Bij de beoordeling van een nieuw initiatief moet

uitgegaan worden van de huidige planologische mogelijkheden. Een eigen inschatting van de interesse van agrariërs om al dan niet van deze planologische mogelijkheden gebruik te maken, is daarbij niet relevant.

Voorts wordt nog gesteld dat veeteelt door het ontbreken van emissierechten uitgesloten is. Hoewel hier geen sprake is van een vigerend bestemmingsplan dat een intensieve veehouderij toestaat is een grondgebonden veehouderij wel degelijk passend binnen het bestemmingsplan. Op het moment dat dat een mogelijke initiatiefnemer een vergunning weet te krijgen op grond van de Omgevingswet, de voormalige Wet natuurbescherming, (bijvoorbeeld door middel van salderen) dan is dit op basis van het vigerende bestemmingsplan niet uit te sluiten.

Samenvatting zienswijze 3:
Volgens reclamanten is er geen sprake van kamers maar worden er appartementen gerealiseerd. Dit vanwege:
- De omvang en indeling van de appartementen, waarvoor huur moet worden voldaan;
- De oorspronkelijke tekeningen die in het ontwerp zijn aangepast. Volgens reclamant maakt het weggummen van het oorspronkelijk keukenblok niet dat het appartement ongeschikt wordt voor zelfstandige, blijvende bewoning;
- De koopappartementen op het terrein Station 24 in Vlodrop.

<u>Beantwoording:</u>
Uitsluitend de stukken die ter inzage gelegd zijn bij het ontwerp-bestemmingsplan maken onderdeel uit van het in procedure gebrachte bestemmingsplan. Conform de regels van het bestemmingsplan, zijn de voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden bestemd voor: "een woongroep met maximaal 57 slaapkamers voor maximaal 57 personen met daaraan ondergeschikt maatschappelijke voorzieningen" (zie artikel 3.1 Bestemmingsomschrijving). Het gaat hierbij om 50 individuele kamers in het verblijfsgebouw en 7 kamers in het facilitaire gebouw voor cursisten en/of personeel. Hiermee wordt uitgesloten dat er 57 volwaardige woningen/appartementen ontstaan. In de bestemmingsomschrijving is namelijk bewust gekozen voor de term 'slaapkamer' hetgeen verband houdt met de beoogde functie van de kamers. De nieuwe ontwikkeling moet aan deze voorwaarde voldoen. Het al dan niet vragen van huur is geen beoordelingscriterium. Ook het gebruik van een andere locatie, zoals Station 24 in Vlodrop, vormt geen beoordelingscriterium voor voorliggend initiatief.

Samenvatting zienswijze 4:
De maximale hoogte van 15,5 meter wordt ter plaatse van de verbijzondering door het college acceptabel geacht omdat deze ondergeschikt is aan de toren van Frymerson. Volgens reclamanten is dit een onjuist argument omdat de verbijzondering substantieel onderdeel uit maakt van het hoofdgebouw (omvang van 22x16,7 meter) terwijl de slanke toren van Frymerson slechts 4x4 meter in omvang is. Met het toestaan van de ontwikkeling wordt volgens reclamanten het grootste gebouw van de gemeente gerealiseerd in het buitengebied. Reclamanten stellen eveneens dat de vergelijking met Frymerson irrelevant is omdat deze grotendeels wordt omringend met groen. Tevens is er sprake van een monument, gebouwd in een tijd waar men heel anders aankeek tegen te beschermen (natuur)waarden.

Beantwoording:
Het al dan niet substantieel onderdeel zijn van het hoofdgebouw is geen beoordelingscriterium voor de aanvaardbaarheid van deze verbijzondering. Het plangebied is conform de Welstandsnota 2018 gelegen in een gebied met welstandsniveau 2 (Welstandsnota 2018, pagina 15). Dit betekent dat er geen sprake is van sturing op de ruimtelijke kwaliteit. Met andere woorden: er mag geen beoordeling plaatsvinden met betrekking tot het uiterlijk van het gebouw, het materiaal- en kleurgebruik of de uitstraling van het gebouw in relatie tot de omgeving. De verbijzondering is daarom enkel beoordeeld op de bouwhoogte en de omvang. De overschrijding van 0,5 meter ten opzichte van de huidige planologisch toegestane maximale bouwhoogte van 15 meter voor silo's, wordt aanvaardbaar geacht met het oog op de 21 meter hoge toren van het eveneens op het landgoed liggende Frymerson.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen heeft initiatiefnemer besloten de hoogte van de verbijzondering van het gebouw te verlagen naar 13 meter met een goothoogte van 7,5 meter. . Hierdoor kunnen er in die verbijzondering van het hoofdgebouw nog maximaal 2 bouwlagen met kap in plaats van 3 bouwlagen met kap worden gerealiseerd. Hiermee is er geen sprake meer van een overschrijding van de huidige planologische toegestane maximale bouwhoogte van 15 meter voor silo's. De planstukken worden hierop aangepast.

Samenvatting zienswijze 5:
Het college stelt onterecht dat het bouwvlak wordt verkleind. Het bouwvlak wordt volgens reclamanten vergroot met 767m2 om te voldoen aan het maximale bebouwingspercentage van 25%. (zie rapport Pouderoyen blz. 13).

Beantwoording:
Het college heeft besloten om het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen. Een dergelijk besluit wordt genomen op basis van een collegevoorstel en de bijbehorende planstukken.
In het collegevoorstel is inderdaad aangegeven dat het bouwvlak wordt verkleind, terwijl aangegeven had moeten worden dat het te bebouwen oppervlak wordt verkleind. Dit is een omissie in het voorstel. Het ontwerpbestemmingsplan, dat eveneens bij de besluitvorming is betrokken, bevat de juiste gegevens.

Het bouwvlak wordt in oppervlakte vergroot. Het bestaande bouwvlak heeft een oppervlakte van 9.300 m^2 en wordt vergroot naar van 10.131 m^2 (totaalomvang). Dit is een verruiming van het bouwvlak met een oppervlakte van 831 m^2.

Het te bebouwen oppervlak wordt echter verkleind. In de bestaande situatie mag het bouwvlak volledig (100%) worden bebouwd. In het voorliggende plan mag slechts 25 % van het bouwvlak worden bebouwd.

Dit houdt in dat in de bestaande planologische situatie een oppervlakte van 9.300 m^2 mag worden bebouwd. Op basis van het voorliggende plan mag slechts een oppervlakte van 2.578 m^2 worden bebouwd. Dit is een afname van 6.722 m^2 te bebouwen oppervlakte.

Samenvatting zienswijze 6:

Volgens reclamanten is onvoldoende onderbouwd waarom de ontwikkeling de economische draagkracht van het buitengebied versterkt. Reclamanten geven aan dat de bewoners voornamelijk naar binnen zijn gericht. Hierbij wordt door een reclamant aangevoerd dat het terrein aan de Station 24 in Vlodrop hermetisch is afgesloten van de buitenwereld. Het terrein zou slechts te betreden zijn door mensen die de vedische architectuur omarmen.

Beantwoording:
In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is de maatschappelijke meerwaarde van de voorgenomen ontwikkeling onderbouwd (zie toelichting, pagina 33). Het initiatief leidt tot een economische meerwaarde voor lokale bedrijven. Deze zullen immers diensten leveren aan het Stiltecentrum (denk daarbij aan het onderhouden van bebouwing en tuin, vervoer, leveren van levensmiddelen etc.). De situatie op Station 24 in Vlodrop is niet relevant voor de beoordeling van voorliggend planvoornemen en ook niet vergelijkbaar.

Samenvatting zienswijze 7:
In de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022-2025 is opgenomen dat transformatie van agrarisch naar wonen niet vanzelfsprekend is, omdat wonen moet worden gerealiseerd in de bebouwde gebieden. Dit met uitzondering van alternatieve of nieuwe woonvormen.
Volgens reclamanten wordt de ontwikkeling ten onrechte aangemerkt als bijzonder wooninitiatief.

Beantwoording:
Omdat de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022-2025 voor Roerdalen geen concrete definitie kent voor alternatieve woonvormen, wordt aansluiting gezocht bij de definitie voor alternatieve woonconcepten zoals opgenomen in bijlage 3 van de Structuurvisie, zijnde: "het faciliteren van woonvormen die minder gangbaar op de lokale woningmarkt worden aangeboden." Op grond van het gezamenlijke doel, het naar binnen gekeerd leven, en de daarbij horende daginvulling van de bewoonsters van de International Ladies Organisation, in samenhang met de levenswijze en levensinvulling van de organisatie, stellen wij dat sprake is van een alternatieve woonvorm. Het gaat hier namelijk om een woongroep, in dit geval bestaande uit vrouwen, die een gezamenlijke kijk op de wereld hebben en om die reden met elkaar wonen en leven. Met het herontwikkelen van de agrarische locatie realiseren we gericht huisvesting voor de International Ladies Organisation. Rekening houdend met de aard en omvang van het voorliggende initiatief is dit een maatwerkoplossing waarbij een specifieke (doel)groep wordt gehuisvest. Deze bijzondere woonvorm heeft verder geen gevolgen of impact op de leefbaarheid van onze kernen.

Samenvatting zienswijze 8:
Reclamanten stellen dat er voldoende ruimte is op de locatie Station 24 in Vlodrop om de betreffende voorzieningen te realiseren. Hier is reeds sprake van facilitaire voorzieningen voor meditatie en gezamenlijke maaltijden. Reclamanten geven aan dat de gemeente wellicht iets minder toeschietelijk moet zijn met het afgeven van vergunningen voor commerciële (vakantie) verblijven op locatie Station 24 in Vlodrop. In dat geval kunnen nog veel meer dan 50 dames daar hun heil vinden.

Beantwoording:
De gemeente behandelt enkel het voorliggende ontwerpbestemmingsplan. De invulling van andere locaties in de gemeente is daarbij niet relevant.

Hoewel niet relevant, volgt ter verduidelijking toch een korte reactie. Op locatie Station 24 in Vlodrop is een kenniscentrum gevestigd. Hieruit volgt dat dit een naar buiten gerichte ontmoetingsplek is.Op de locatie Paarloweg 3 in Sint Odiliënberg wordt een naar binnen gericht Stiltecentrum beoogd. Beide functies niet verenigbaar met elkaar op één locatie.

Samenvatting zienswijze 9:
Volgens reclamanten kan de enge definitie van de functie 'maatschappelijk' in omvang ook worden beperkt tot het huidig bouwvlak met uitsluitend de herbouw van het voormalige ’t Hemke.

Beantwoording:
De gemeente beoordeelt enkel het voorliggend ontwerpbestemmingsplan. Initiatiefnemer heeft geen plan ingediend waarin het bebouwd oppervlak overeenkomt met de voormalige bebouwing op deze locatie.

Samenvatting zienswijze 10:
Reclamanten stellen dat de impact van de ontwikkeling door het gebruik van de locatie voor cursussen, seminars en evenementen niet minder groot is op de omgeving dan een agrarisch gebruik. Dit omdat volgens reclamanten hooguit héél kleinschalige agrarische activiteiten mogelijk zijn.

Beantwoording:
Reclamanten specificeren niet nader welke impact op de omgeving bedoeld wordt. In het algemeen kan gesteld worden dat de impact van de voorgenomen ontwikkeling op de omgeving beoordeeld is. De voorgenomen ontwikkeling wordt zowel beleidsmatig, milieutechnisch als ruimtelijk aanvaardbaar geacht. Dit wordt onderbouwd in respectievelijk hoofdstuk 4, 5 en 6 van de toelichting.

Het houden van evenementen is echter geen onderdeel van de voorgestelde ontwikkeling. In het vigerende bestemmingsplan is deze mogelijkheid wel opgenomen. De mogelijkheid tot het houden van evenementen wordt dan ook uit de regels geschrapt. Daarmee nemen de gebruiksmogelijkheden in het toekomstige bestemmingsplan, qua impact op de omgeving, verder af.

Samenvatting zienswijze 11:
De maat en schaal van het hoofdgebouw en de waarschijnlijke uitvoering in kleuren stuiten volgens reclamanten op weerstand. De maat en schaal wijkt af van de oorspronkelijke bebouwing en gevreesd wordt voor een kleurgebruik dat niet gangbaar is in Paarlo.

Beantwoording:

Een bestemmingsplan regelt enkel de gebruiks- en bouwmogelijkheden van een locatie. Het beoordelingskader voor een passende maat en schaal wordt daarbij gevormd door het bebouwingsoppervlak, bouwhoogten, bebouwingsdichtheid en landschappelijke inpassing. Op al deze gronden is de voorgenomen ontwikkeling als aanvaardbaar beoordeeld. De onderbouwing daarvoor is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan (zie hoofdstuk 2.4 Ruimtelijke effecten).

Het vaststellen van het bestemmingsplan betekent niet dat de ontwikkeling al gerealiseerd mag worden. Hiervoor moet, na vaststelling van het plan, een aanvraag om omgevingsvergunning worden ingediend. De bouwwerken waarvoor een vergunning wordt aangevraagd, moeten passen binnen de kaders die zijn gesteld in het bestemmingsplan (na inwerkingtreding Omgevingsplan van rechtswege). Zoals in de beantwoording van zienswijze 4 reeds aangegeven, wordt de verbijzondering in het hoofdgebouw teruggebracht naar een maximale bouwhoogte van 13 meter en een goothoogte van 7,5 meter, daar waar in het ontwerpbestemmingsplan nog sprake was van een maximale bouwhoogte van 15,5 meter en een goothoogte van 14,5 meter. De verbijzondering wordt daardoor net als de rest van het hoofdgebouw maximaal 2 bouwlagen met kap hoog.

Bij de beoordeling van een aanvraag omgevingsvergunning wordt gekeken welk welstandsregime op de locatie van toepassing is. Het plangebied ligt conform de Welstandsnota 2018 in een gebied met welstandsniveau 2 (Welstandsnota 2018, pagina 15). Dit betekent dat er geen sprake is van sturing op de ruimtelijke kwaliteit. Met andere woorden: er mag geen beoordeling plaatsvinden met betrekking tot het uiterlijk van het gebouw, het materiaal- en kleurgebruik of de uitstraling van het gebouw in relatie tot de omgeving.

Samenvatting zienswijze 12:
Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat er een parkeerbehoefte is voor 23 parkeerplaatsen. Er worden 27 parkeerplaatsen aangelegd. Reclamanten menen dat deze stelling onvoldoende is onderbouwd en zijn van mening dat deze parkeerbehoefte onjuist is.

<u>Beantwoording:</u>
De CROW-publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' voorzien niet in parkeerkerncijfers voor een Stiltecentrum. In de beoordeling van het aantal parkeerplaatsen is uitgegaan cijfers uit de CROW uit de 'Hoofdgroep gezondheidszorg en (sociale) voorzieningen' Deze cijfers sluiten het best aan bij het gebruik. Het Stiltecentrum is een besloten woongemeenschap met afzonderlijke kamers en gemeenschappelijke voorzieningen. De bewoners leven, mediteren en studeren op de locatie Paarloweg 3 in Sint Odiliënberg.

De locatie ligt, op basis van de CROW, in 'niet stedelijk gebied' en in de categorie 'buitengebied'. In dat geval geldt per 10 kamers minimaal 3,4 parkeerplaatsen en maximaal 3,9 parkeerplaatsen. Voor 57 kamers (50 kamers vaste woongroep en 7 kamers voor cursisten en/of personeel) zijn in dat geval minimaal 20 parkeerplaatsen en maximaal 23 parkeerplaatsen nodig.

Met de aanleg van 27 parkeerplaatsen wordt hieraan ruimschoots voldaan.

De grootte van het terrein is verder van dien aard dat voor incidenteel parkeren voldoende ruimte beschikbaar is.

Samenvatting zienswijze 13:
In de bijlagen is een instemmend advies van de Omgevingscommissie MER (28 januari 2020) opgenomen. Volgens reclamanten is aan deze commissie slechts de sloop van 't Hemke getoond en dat op die plaats een nieuw gebouw van gelijke omvang en bouwvolume zou worden herbouwd. Over de bouw van het hoofdgebouw is volgens reclamanten gezwegen.

Beantwoording:
De Omgevingscommissie MER adviseert het college op het gebied van welstand, monumentenzorg en landschappelijke inpassingen.
Landschappelijke inpassingsplannen worden als onderdeel van planvorming, ter advisering voorgelegd aan de Omgevingscommissie MER. Monumentenzorg en welstand komen, voor zover van toepassing, aan bod in het vergunningenproces (hier niet aan de orde).

Het uitgebrachte advies van de Omgevingscommissie gaat alleen over het landschappelijk inpassingsplan. In dit plan wordt aangegeven hoe het initiatief landschappelijk wordt ingepast zodat dit voldoet aan het 'Kwaliteitskader Roerdalen' uit de Omgevingsvisie Roerdalen 2050. Er vindt geen beoordeling plaats van het integrale plan.

De Omgevingscommissie MER heeft op 28 januari 2020 een positief advies gegeven op het Landschapsplan. In dit plan was de bebouwing zoals verankerd in het voorliggende bestemmingsplan, in oppervlakte, duidelijk aangegeven. De commissie heeft destijds een aantal aandachtspunten meegegeven. Het plan is naar aanleiding van de aandachtspunten en als gevolg van de omgevingsdialoog op onderdelen aangepast. Het landschapsplan zoals bijgevoegd bij de ruimtelijke onderbouwing is ter advisering voorgelegd aan de Omgevingscommissie.

Het aangepaste plan is op 23 maart 2023 door de Omgevingscommissie geaccordeerd. Dit actuele advies wordt ter vervanging van het verouderde advies uit 2020 aan de planstukken toegevoegd.

Samenvatting zienswijze 14:
Reclamanten stellen dat, mede op advies van de omgevingscommissie, de aanvrager er alles aan heeft gedaan om de bebouwing aan het zicht te onttrekken door het planten van bomen. In de aanzichten wordt het gebouw volgens reclamanten steevast afgedrukt met begroeiing rondom. De getoonde beelden zijn onjuist. De beplanting heeft tijd nodig om groot te worden en de bomen verliezen in de winter blad. De zeer jonge bomen geven niet afdoende bedekking van het veel hogere gebouw. Ook is de beplanting, volgens reclamanten, deels onmogelijk te realiseren omdat de gronden niet in eigendom zijn van de aanvrager.

Beantwoording:
Het doel van het inpassingsplan is het plan in te passen in de omgeving op basis van het 'Kwaliteitskader Roerdalen' uit de Omgevingsvisie Roerdalen 2050. Het doel is niet om de

ontwikkeling aan het zicht te onttrekken. Een bestemmingsplan regelt enkel de gebruiks- en bouwmogelijkheden van een locatie. De afbeeldingen zijn puur informatief.

Het landschapsplan dat in 2020 werd geaccordeerd bevatte een laanbeplanting. Deze laanbeplanting kon echter niet worden gerealiseerd omdat de gronden niet in gebruik zijn bij de initiatiefnemer. Bovendien maakt de laan geen onderdeel uit van het plangebied. Het in maart 2023 geaccordeerde plan bevat daarom geen laanbeplanting meer. Het landschappelijk inpassingsplan is volledig uitvoerbaar.

Het actuele advies van de omgevingscommissie wordt ter vervanging van het verouderde advies uit 2020 aan de planstukken toegevoegd. Tevens is een Visual Streetview aan de toelichting toegevoegd (bijlage 13) welke, gezien vanaf de Paarloweg, het aanzicht van de nieuwe bebouwing geeft na realisatie en volgroeiing van de landschappelijke inpassing.

Samenvatting zienswijze 15:
Reclamanten stellen dat het ontwerpbestemmingsplan geen garantie biedt dat het grondstuk in de toekomst niet verder wordt bebouwd.

Beantwoording:
Een bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bouwmogelijkheden van een locatie. Binnen de kaders van het bestemmingsplan mag dus gebouwd worden. Concreet betekent dit dat binnen het bouwvlak gebouwd mag worden tot een maximum van 25% van dit bouwvlak, oftewel 2.578 m^2.

Als initiatiefnemer (of een toekomstige nieuwe gebruiker/eigenaar) bouwplannen heeft die niet passen binnen de kaders van het vastgestelde bestemmingsplan, dan moet het planologisch kader worden aangepast. Het nieuwe initiatief wordt in dat geval opnieuw beoordeeld.

Samenvatting zienswijze 16:
Reclamanten stellen dat de communicatie tussen inwoners, gemeente en initiatiefnemers gestagneerd is en hebben er daarom bezwaar tegen als de plannen worden doorgevoerd. Reclamanten vragen nogmaals om één bijeenkomst met diverse stakeholders om te kijken waar en hoe dichter tot elkaar gekomen kan worden met een potentiële goede uitkomst voor alle partijen.

Beantwoording:
In het kader van de voorbereiding van het voorliggende ontwerpbestemmingsplan hebben meerdere bijeenkomsten en persoonlijke gesprekken met diverse belanghebbenden en geïnteresseerden plaatsgevonden. Waar mogelijk is het plan aangepast naar aanleiding van deze zogenaamde Omgevingsdialoog. De Omgevingsdialoog heeft echter niet geleid tot consensus. Dit betekent echter niet dat het plan vervolgens niet ingediend kan worden en geen formele procedure kan doorlopen. In de uiteindelijke besluitvorming moet namelijk beoordeeld worden op het principe van 'de goede ruimtelijke ordening'.

Samenvatting zienswijze 17:
De pachter van de locatie Paarloweg 3 in Sint Odiliënberg is een andere dan de initiatiefnemers. De erfpachter ontwikkelt volgens reclamanten ook de commerciële bebouwing op het terrein Station 24 in Vlodrop. Reclamanten spreken de angst uit dat deze ontwikkeling zich verder voortzet buiten het terrein Station 24 in Vlodrop. Mede omdat het college de ontwikkeling volgens reclamanten ziet als een nieuw economisch verdienmodel (bezinningstoerisme). Hiermee wordt volgens reclamanten de omgeving rond de kernen Vlodrop, Sint Odiliënberg en Herkenbosch in haar oorspronkelijke uitstraling aangetast. Dit vanwege de toegepaste Vedische architectuur en afwijkend kleurgebruik.

Beantwoording:
Momenteel ligt alleen een ontwerpbestemmingsplan voor, dat ziet op de ontwikkeling van locatie Paarloweg 3. De voorgenomen ontwikkeling is onafhankelijk van de aanvrager beoordeeld op basis van rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid en aanvaardbaar geacht. De wijze van bouwen is daarbij geen relevant beoordelingscriterium. Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bouwmogelijkheden van deze locatie. Er mag alleen gebouwd worden, mits de bouwplannen passend zijn binnen de in het bestemmingsplan vastgelegde kaders.

Daarnaast mag pas daadwerkelijk gebouwd worden, als er een omgevingsvergunning is verleend. Bij de beoordeling van een aanvraag omgevingsvergunning wordt gekeken welk welstandsregime op de locatie van toepassing is. Het plangebied is conform de Welstandsnota 2018 gelegen in een gebied met welstandsniveau 2 (Welstandsnota 2018, pagina 15). Dit betekent dat er geen sprake is van sturing van de ruimtelijke kwaliteit. Met andere woorden: er mag geen beoordeling plaatsvinden met betrekking tot het uiterlijk van het gebouw, het materiaal- en kleurgebruik of de uitstraling van het gebouw in relatie tot de omgeving. Dat geldt ook voor alle andere bebouwing in dit gebied en is daarmee geen afwijking voor onderhavige locatie.

Samenvatting zienswijze 18:
Reclamanten stellen dat zij niet inzien waarom de gemeente medewerking moet verlenen om in het Roerdal mensen te huisvesten. Zij stellen dat deze huisvesting niet verschilt van de huisvesting van arbeidsmigranten.

Beantwoording:
De gemeente beoordeelt een initiatief op basis van rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Ook moet er sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Voorliggend ontwerpbestemmingsplan ziet op een maatschappelijke functie waarmee invulling wordt gegeven aan een voormalige agrarische bedrijfslocatie. Voor een verdere motivering wordt verwezen naar de toelichting.

Samenvatting zienswijze 19:
Een Stiltecentrum tast, volgens reclamanten het landschappelijk karakter aan. Het versterkt het landschappelijk karakter van het Roerdal niet. Een agrarisch bedrijf gericht op landbouw en veeteelt is passend in de landelijke omgeving. Met het in stand houden van de agrarische bestemming kunnen agrariërs de gronden aankopen en aan hun bedrijf toevoegen.

Beantwoording:
Het verwijderen van de huidige agrarische bebouwingsmogelijkheden en het aanzienlijk terugbrengen van het maximaal te bebouwen oppervlak leidt tot aanzienlijk minder (potentiële) verstening van het buitengebied. Dit komt het landschappelijk karakter van het Roerdal ten goede. Ook het gebruik is minder intensief. Daarnaast is rekening gehouden met een goede landschappelijke inpassing. Met deze ontwikkeling wordt zo een bijdrage geleverd aan de kernkwaliteiten van het landschap en de ontwikkeling van flora en fauna in het gebied. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt de landschappelijke meerwaarde van het initiatief nader onderbouwd (zie pagina 33 en verder).

Samenvatting zienswijze 20:
Reclamant stelt dat onvoldoende is onderbouwd wat de gevolgen van de ontwikkeling zijn voor de bedrijfsvoering van het ernaast gelegen pluimveebedrijf. Dit bedrijf mag in zijn bedrijfsvoering niet worden belemmerd. Het is echter onwenselijk om mensen in de nabijheid van veestallen te huisvesten.

Beantwoording:
Bij de beoordeling van het initiatief is gekeken naar de milieuzonering. Hiermee wordt beoogd om al in het ruimtelijke spoor hinder en gevaar voor het initiatief te voorkomen of beperken en aan omliggende bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen. De motivering is opgenomen in de Toelichting, paragraaf 5.4 milieuzonering (pagina 42 en verder) en in bijlage 6 'Berekening geurbelasting en fijnstof' behorende bij de Toelichting. Onderhavige ontwikkeling leidt niet tot beperkingen en/of belemmeringen van de bedrijfsvoering van het naastgelegen pluimveebedrijf. Deze motivering is getoetst door specialisten van de gemeente. De gemeente heeft geen reden te twijfelen aan de juistheid van de motivering en de berekening.

Samenvatting zienswijze 21:
Reclamant stelt dat het plan niet voldoet aan de Omgevingsverordening Limburg 2014 omdat het plangebied ligt in de Zilvergroene Natuurzone. In die gebieden dienen de kernkwaliteiten, het groene-, alsmede het visueel-ruimtelijk karakter te worden gewaarborgd.
Het voorgenomen appartementengebouw voldoet daar niet aan, en brengt die kwaliteiten zelfs in gevaar. Hier liggen kansen voor de ontwikkeling van natuurwaarden. De ontwikkeling gaat volgens reclamant ten koste van landbouw en natuur.

Beantwoording:
Het verwijderen van de huidige agrarische bebouwingsmogelijkheden en het aanzienlijk terugbrengen van het maximaal te bebouwen oppervlak leidt tot aanzienlijk minder (potentiële) verstening van het buitengebied. Dit komt het landschappelijk karakter van het Roerdal ten goede. Daarnaast is rekening gehouden met een goede landschappelijke inpassing. Met deze ontwikkeling wordt zo een bijdrage geleverd aan de kernkwaliteiten van het landschap en de ontwikkeling van flora en fauna in het gebied. In de Toelichting wordt de landschappelijke meerwaarde van het initiatief nader onderbouwd (zie pagina 33 en verder). Aanvullend hierop is de gebiedsanalyse van bureau Kragten nader onderbouwd met een toets op de kernkwaliteiten 'visueel-ruimtelijk kader' (artikel 7.5, lid c onder b) en het 'cultuurhistorisch erfgoed'(artikel 7.5,

lid1 onder c). Deze gewijzigde en aangevulde gebiedsanalyse is toegevoegd als bijlage 2 aan de toelichting. Deze vervangt de eerdere bijlage 2.

Samenvatting zienswijze 22:
Reclamanten stellen dat het Stiltecentrum ten onrechte wordt gezien als een vorm van bezinningstoerisme. Hierbij wordt verwezen naar diverse definities. Reclamanten zien niet in waarom gebouwen bewoond door merendeels oudere dames in een intern gerichte omgeving leidt tot enige vorm van commercieel toerisme. Volgens reclamanten kunnen de bewoners van de woongroep niet als toeristen worden gezien. Zij betalen geen toeristenbelasting. Het organiseren van kleinschalige cursussen is volgens reclamant eveneens geen toerisme maar scholing en persoonlijke vorming.

Beantwoording:
Met voorliggend ontwerp bestemmingplan wordt de realisatie van een maatschappelijke functie mogelijk gemaakt. Onderdeel daarvan is de huisvesting van maximaal 57 personen (50 personen in de vaste woongroep en maximaal 7 cursisten of personeel), wat gezien kan worden als een alternatieve woonvorm binnen deze maatschappelijke functie. Daarnaast is er de mogelijkheid om voor een kortere periode deel uit te maken van deze woongroep en daarbij deel te nemen aan seminars of cursussen. Dit laatste is in het collegevoorstel met betrekking tot de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan aangeduid als bezinningstoerisme. Deze term wordt niet gebruikt in de ter inzage liggende planstukken.

Samenvatting zienswijze 23:
Reclamant geeft aan dat het plan ligt in een provinciaal stiltegebied. De bouw en het gebruik van een Stiltecentrum voor 50 personen met personeel en de vervoersbewegingen zijn volgens reclamant in strijd met het provinciaal stiltegebied.

Beantwoording:
De locatie ligt op basis van de Omgevingsverordening Limburg bij een stiltegebied en voor een klein gedeelte binnen dat stiltegebied. Ook de toekomstige bebouwing ligt voor een klein gedeelte binnen het stiltegebied, gelijk aan het gedeelte uit het huidige, vigerende bestemmingsplan. In het ontwerpbestemmingsplan is inzichtelijk gemaakt wat de invloed is van het voorliggend plan op het stiltegebied in zowel de bouw- als de gebruiksfase. Op basis van de bevindingen zoals weergegeven op pagina 24 en 25 van de Toelichting wordt de geluidsituatie gedurende de bouwfase aanvaardbaar geacht. Voor nieuwe activiteiten binnen een stiltegebied wordt conform de Omgevingsverordening Limburg een afstandsbepaling voor de activiteit in een stiltegebied van 35 dB(A) op 30 meter afstand gehanteerd. Aan deze eis wordt ruim voldaan. Het gebruik van de locatie leidt niet tot verstoringen in het stiltegebied (zie toelichting, pagina 23 en verder).

Samenvatting zienswijze 24:
Reclamant stelt dat het oorspronkelijk bebouwd oppervlakte 1.196 m^2 was verdeeld over een hoeve en een schuur. Volgens reclamant moet de overige bebouwingsmogelijkheden buiten beschouwing blijven omdat hiervoor geen bouw- en milieuvergunningen zijn verstrekt. Reclamant stelt dat een uitbreiding niet meer zou kunnen worden gerealiseerd.

Beantwoording:
Bij de beoordeling van een nieuw initiatief wordt er gekeken naar de mogelijkheden die het bestaande planologische kader biedt en de mogelijkheden die het nieuwe planologische kader moet bieden. Op de locatie is het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen, 2e herziening' de bestemming 'Agrarisch met Waarden - Natuur- en Landschapswaarden' van toepassing. Binnen deze bestemming is het mogelijk een agrarisch bedrijf uit te oefenen. Ander gebruik is planologisch niet toegestaan.

Binnen deze bestemming mag een agrariër het bouwvlak volledig (ruim 9.300 m^2) bebouwen met bedrijfsgebouwen. Deze bedrijfsgebouwen mogen een goothoogte van 6 meter en een maximale bouwhoogte van 12 meter hebben. Ook mogen op het volledige bouwvlak silo's worden geplaatst met een hoogte van 15 meter. Het aantal silo's is niet gemaximaliseerd (artikel 6.2 van de bouwregels van het bestemmingsplan). Bij de beoordeling van een nieuw initiatief moet uitgegaan worden van de huidige planologische mogelijkheden. Al dan niet verstrekte vergunningen op basis van deze mogelijkheden, zijn daarbij niet relevant. Voor zover eventuele te verkrijgen vergunningen al relevant zijn, wordt opgemerkt dat het niet uitgesloten is dat deze toestemmingen verkregen kunnen worden. In zoverre is dan ook terecht een vergelijking gemaakt met het vigerende planologisch kader.

Samenvatting zienswijze 25:
Reclamant vreest een toename van verkeer vanwege het aantal bewoners van het Stiltecentrum. Ook zal er extra verkeer zijn van gasten en van leveranciers ter plaatse. Het genoemde aantal vervoersbewegingen vindt de reclamant onrealistisch laag.

Beantwoording:
Het Stiltecentrum heeft een beperkte verkeersaantrekkende werking omdat de deelnemers aan de betreffende cursussen voor korte en middellange periodes verblijven op de locatie. Daarom is er geen sprake van dagelijkse verkeersbewegingen van gasten. Vervoersbewegingen van leveranciers aan het Stiltecentrum zullen de vervoersbewegingen van leveranciers aan een agrarische locatie (conform de huidige bestemming) niet overschrijden. Voor wat betreft het aspect verkeer wordt de ontwikkeling daarom aanvaardbaar geacht.

Samenvatting zienswijze 26:
Reclamant stelt dat het plan niet voldoet aan de kernkwaliteiten 'het visueel-ruimtelijke karakter' en 'het cultuurhistorisch erfgoed' zoals gesteld in de Omgevingsverordening Limburg (artikel 7.5 lid 1, onder b en c). De betreffende kernkwaliteiten worden gevormd door de verzameling oude boerderijen in het open- en mozaïeklandschap. Schaal, vorm en bouwhoogte van voorliggend initiatief wijken echter af van de gebiedseigen bebouwing in de omgeving.

Beantwoording:
Op de planlocatie zijn de kernkwaliteiten behorende bij het bos- en mozaïeklandschap en het beekdallandschap van toepassing. Het verwijderen van de huidige agrarische bebouwingsmogelijkheden en het aanzienlijk terugbrengen van het maximaal te

bebouwen oppervlak leidt tot aanzienlijk minder (potentiële) verstening van het buitengebied. Daarnaast wordt de maximale bouwhoogte voor de planlocatie teruggebracht. Zowel het terugdringen van het te bebouwen oppervlak als de bouwhoogte komt het doorzicht naar het achterliggende, meer open landschap ten goede. De visueel-ruimtelijke kernkwaliteit wordt hiermee geborgd. Het omvormen van agrarische bebouwing naar een passende, goed ingepaste functie is bovendien in lijn met de ontwikkelingsvisie conform het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg (2009). Aanvullend hierop is de gebiedsanalyse van bureau Kragten nader onderbouwd met een toets op de kernkwaliteiten 'visueel-ruimtelijk kader' (artikel 7.5, lid c onder b) en het 'cultuurhistorisch erfgoed'(artikel 7.5, lid1 onder c). Deze gewijzigde en aangevulde gebiedsanalyse is toegevoegd als bijlage 2 aan de toelichting. Deze vervangt de eerdere bijlage 2.

Voor wat betreft de vorm van de ontwikkeling, geldt dat het plangebied conform de Welstandsnota 2018 gelegen is in een gebied met welstandsniveau 2 (Welstandsnota 2018, pagina 15). Dit betekent dat er geen sprake is van sturing van de ruimtelijke kwaliteit. Met andere woorden: er mag geen beoordeling plaatsvinden met betrekking tot het uiterlijk van het gebouw, het materiaal- en kleurgebruik of de uitstraling van het gebouw in relatie tot de omgeving.

Samenvatting zienswijze 27:
Reclamant stelt dat bij de ontwikkeling geen sprake is van een maatschappelijke functie maar van een commerciële activiteit. De erfpachter is niet gelijk aan de bewoners. De erfpachter ontwikkelt ook de bebouwing, zoals zij ook commerciële bebouwing op haar terreinen in Vlodrop ontwikkelt en exploiteert. Reclamant stelt dat de bewoners als huurders tenminste een kostendekkende huur aan de erfpachter moeten betalen.

Beantwoording:
Een bestemmingsplan geeft regels ten aanzien van de gebruiks- en bouwmogelijkheden van een locatie. Een maatschappelijke functie staat niet gelijk aan een niet-commerciële activiteit. Het is niet relevant voor het planologisch kader wie de exploitant is en of de kamers in het Stiltecentrum worden verhuurd. Het gebruik moet passen binnen de regels zoals opgenomen in het bestemmingsplan.

Samenvatting zienswijze 28:
Volgens reclamanten ontbreekt een gedegen motivering met betrekking tot het gemeentelijk (natuur)beleid en de mogelijke negatieve gevolgen van de ontwikkeling. Hierbij wordt onder meer verwezen naar te verwachten toenemende schadelijke emissies bij daadwerkelijk invulling van de nieuwe functie ter plaatse op het aangrenzende Natura-2000 gebied door bijvoorbeeld een toename van verkeersbewegingen. Reclamanten stellen dat de gemeente er alles aan moet doen om de schaarse en kwetsbare natuur te beschermen.

Beantwoording:
Een gedegen motivering van de aanvaardbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling met betrekking tot het natuurbeleid en de mogelijke negatieve gevolgen van een ontwikkeling, zijn

onderdeel van de vereiste ruimtelijke beoordeling. Hoe deze beoordeling plaats moet vinden is wettelijk vastgelegd. De motivering is te vinden in paragraaf 6.5 Natuurbescherming (zie toelichting, pagina 55 en verder) en in de bijlagen 8 'stiktofberekeningen' en 9 'Quickscan flora en fauna'. De betreffende onderzoeken zijn op juistheid beoordeeld door de specialisten van gemeente Roerdalen en de Provincie Limburg en akkoord bevonden. De Provincie heeft hierover in haar vooroverlegreactie en zienswijze dan ook geen opmerking gemaakt.

Samenvatting zienswijze 29:
Reclamanten stellen dat de laatste bewoonster van de locatie de gemeente heeft verzocht de agrarische bestemming te wijzigen naar een sociale meergezins-woonfunctie. De gemeente stond hier vanwege het gemeentelijk beleid negatief tegenover. Ook plannen van de voormalige bewoonster van Paarloweg 8, die overwoog haar voormalige boerderij te wijzigen in sociale meergezins-woonfunctie met beperkte nieuwbouw liep tegen het gemeentelijk beleid aan. Reclamant geeft aan het onbegrijpelijk te vinden waarom deze functie wel mogelijk is.

Beantwoording:
Ieder initiatief wordt getoetst aan beleid. In het buitengebied kunnen op basis van de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 en de Structuurvisie 'Wonen Midden-Limburg 2022 tot en met 2025' geen (reguliere) woningen worden toegevoegd buiten de kerngrenzen. In de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 zijn deze kerngrenzen opgenomen. Bouwen van woningen is op basis van deze visie niet mogelijk (zie Omgevingsvisie Roerdalen 2050, pagina 30). In de Structuurvisie is opgenomen dat het transformeren van Vrijkomende Agrarische Bebouwing naar een woonfunctie niet vanzelfsprekend is, omdat wonen bij voorkeur wordt gerealiseerd in de bebouwde gebieden. Locaties in het buitengebied die voor herontwikkeling in aanmerking komen, kunnen wel kansen bieden voor alternatieve of nieuwe woonvormen (zie Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022 tot en met 2025, pagina 17). De door de reclamanten genoemde initiatieven bestonden uit het toevoegen van reguliere woningen in het buitengebied. Op basis van voornoemd beleid was dat niet mogelijk.

Met voorliggend ontwerpbestemmingplan wordt de realisatie van een maatschappelijke functie op een agrarische locatie mogelijk gemaakt. Onderdeel daarvan is de huisvesting van maximaal 57 personen die in een gemeenschap samenleven (50 personen in de vaste woongroep en maximaal 7 cursisten of personeel). Hoewel geen sprake is vane en geloof, kan het naar binnen gerichte samenleven van deze groep vergeleken worden met het kloosterleven. Dit kan worden gezien als een alternatieve woonvorm binnen deze maatschappelijke functie.

Samenvatting zienswijze 30:
Reclamant stelt dat het college in het meest recente principebesluit (voorafgaand aan het ontwerp-bestemmingsplan) eerder gestelde eisen heeft afgezwakt. In het eerste principebesluit was opgenomen dat de voorgenomen nieuwbouw beperkt moest worden tot twee woonlagen. Deze eis is 'om misverstanden te voorkomen' vervallen in het tweede principebesluit. Reclamant stelt dat het ontwerp echter hetzelfde is gebleven. In de toelichting wordt gesproken over drie bouwlagen ter plaatse van de zogenaamde 'verbijzondering'.

Beantwoording:

Ter beoordeling ligt het ontwerpbestemmingsplan voor, niet het principebesluit. Een principebesluit is slechts een beantwoording van een informatieverzoek door het college. Er is dus geen sprake van een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Zowel een initiatiefnemer als derden kunnen hier geen rechten aan ontlenen.

Samenvatting zienswijze 31:
Reclamant stelt dat met het vaststellen van het bestemmingsplan en het realiseren van de beoogde bebouwing de woning van reclamant in waarde daalt. Dit vanwege de afname vanwege de komst te grote bebouwing en het daarbij behorende drukke verkeer.

Beantwoording:
Reclamant geeft aan te verwachten dat de woning door het nieuwe planologische kader in waarde daalt. Deze schade wordt planschade genoemd. Mocht in de toekomst blijken dat er daadwerkelijk schade ontstaat door het nieuwe planologisch kader, dan kan bij de gemeente worden verzocht om een vergoeding voor planschade. Dit kan zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is. Een aanvraagformulier is te vinden op de gemeentelijke website via https://www.roerdalen.nl/planschade .

Samenvatting zienswijze 32:
Reclamant stelt dat er met de beoogde bebouwing sprake zal zijn van een ernstige overlast van licht op het Roerdal en omliggende panden. Verondersteld wordt dat het college het argument volgt dat de toekomstige bewoners vroegtijdig gaan slapen en dat er verduisteringsgordijnen worden opgehangen. Dit is niet vastgelegd in het plan en een onafhankelijke beoordeling van een expert ontbreekt.

Beantwoording:
Een bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bouwmogelijkheden van een locatie. Verplichtingen als het ophangen van verduisteringsgordijnen, kunnen hierin niet worden opgenomen. Wel moet in het plan gemotiveerd worden dat de ontwikkeling geen onaanvaardbare negatieve effecten op de omgeving heeft. In hoofdstuk 6.5 Natuurbescherming (zie toelichting, pagina 55 en verder) wordt gemotiveerd dat gelet op het beoogde gebruik geen verstoring door licht op Natura 2000-gebied Het Roerdal aan de orde is. Naar aanleiding van de zienswijze is met betrekking tot mogelijke lichtverstoring een aanvullende notitie (d.d.3 mei 2024) opgesteld door een ecoloog van Aelmans Milieu. Door het treffen van een aantal maatregelen kan lichtverstoring worden voorkomen. Deze notitie is als bijlage 14 toegevoegd aan de toelichting. Het dichtstbijzijnde pand is gelegen op een afstand van meer dan 50m tot het plangebied. Op basis van deze afstand kan geconstateerd worden dat er geen lichtoverlast zal zijn voor omliggende panden.

Om lichthinder planologisch uit te sluiten, wordt in de Regels van het bestemmingsplan een een voorwaardelijke verplichting (artikel 3.3.3) opgenomen welke ziet op: het verplichte gebruik van uitsluitend amberkleurige UV-vrije ledlampen op het buitenterrein waarbij lantaarnpalen en overige buitenverlichting maximaal 3 meter hoog mogen zijn en waarbij er geen sprake mag zijn van uitstralend licht richting het Roerdal en omliggende woningen. Tevens wordt artikel 3.2.2, lid b, sub 1 aangepast. Daarin wordt opgenomen dat lichtmasten (waaronder lantaarnpalen en

overige buitenverlichting wordt verstaan) maximaal 3 meter hoog mogen zijn, gemeten vanaf het maaiveld.

Samenvatting zienswijze 33:
De ontwikkeling zorgt volgens reclamant voor veel bouwverkeer op de smalle Paarloweg. Daardoor is er sprake van veel extra stikstof uitstoot.

Beantwoording:
De uitstoot van stikstof in zowel de bouw- als de gebruiksfase maakt deel uit van de beoordeling. Zie hoofdstuk 6.5 Natuurbescherming (toelichting, pagina 55 en verder) en de berekening opgenomen in bijlage 8 van de Toelichting. De documenten zijn op juistheid beoordeeld door de specialisten van gemeente Roerdalen en Provincie Limburg. Daarbij is geen onregelmatigheid of onjuistheid geconstateerd.

Samenvatting zienswijze 34:
Reclamanten stellen dat het plan niet past binnen de Omgevingsvisie Roerdalen 2050. Hierin is opgenomen dat:
- Bouwen gebeurt in de kernen en niet in het buitengebied.
- Grootschalige bouwprojecten worden geweigerd in het buitengebied;
- Dat de gemeente haar landelijk en natuurlijk karakter met name de Roer wil behouden.
- Een functiewijziging van 'agrarisch' naar 'wonen' mogelijk is als de bestaande woning blijft, het bouwvlak wordt verminderd en de bebouwing wordt terug gebracht naar 750m2.

Volgens reclamanten ligt het plan in het buitengebied en is het duidelijk grootschalig. Reclamanten stellen zich de vraag hoe de gemeente een gebouw met een voorgevel van 83 x 10,5/15 meter en een zijgevel van 14/16 x 10,5 ruimtelijk verantwoord vindt als zij haar natuurlijk en landelijk karakter wil behouden. Reclamanten stellen dat er eveneens sprake is van het vergroten van het bouwvlak en bebouwing van 2.035m^2.

Beantwoording:
Bij een nieuw initiatief wordt er gekeken naar de mogelijkheden die het bestaande planologische kader biedt en de mogelijkheden die het nieuwe planologische kader moet bieden. De voorgestelde veranderingen worden dus beoordeeld ten opzichte van de huidige planologische situatie, niet op basis van de huidige feitelijke situatie. Er is planologisch gezien geen sprake van nieuwe grootschalige bebouwing.

Hoewel het bouwvlak inderdaad wordt vergroot, wordt de te bebouwen oppervlakte verkleind. De planologische (op basis van het bestemmingsplan toegestane) bouwmogelijkheden nemen namelijk af. In de huidige bestemming kan het volledige bouwvlak (9.300m^2) worden bebouwd met bedrijfsgebouwen. Het nieuwe bouwvlak mag maximaal voor 25% worden bebouwd, in totaal 2.578 m^2 aan bebouwing. Dit is een afname van 6.722 m^2 te bebouwen oppervlakte. Daarnaast wordt de maximale hoogte van de nieuw op te richten bouwwerken omlaag gebracht. Het huidige planologische kader maakt het mogelijk om op het terrein onbeperkt silo's te plaatsen met een maximale bouwhoogte van 15 meter.

In het buitengebied kunnen op basis van de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 en de Structuurvisie 'Wonen Midden-Limburg 2022 tot en met 2025' geen woningen worden toegevoegd buiten de kerngrenzen. In de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 zijn deze kerngrenzen opgenomen. Bouwen van woningen is op basis van deze visie niet mogelijk (zie Omgevingsvisie Roerdalen 2050, pagina 30). In de Structuurvisie is opgenomen dat het transformeren van Vrijkomende Agrarische Bebouwing naar een woonfunctie niet vanzelfsprekend is, omdat wonen bij voorkeur wordt gerealiseerd in de bebouwde gebieden. Locaties in het buitengebied die voor herontwikkeling in aanmerking komen, kunnen wel kansen bieden voor alternatieve of nieuwe woonvormen (zie Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022 tot en met 2025, pagina 17). Met voorliggend ontwerpbestemmingplan wordt de realisatie van een maatschappelijke functie op een agrarische locatie mogelijk gemaakt. Onderdeel daarvan is de huisvesting van maximaal 57 personen (50 personen in de vaste woongroep en maximaal 7 cursisten of personeel), wat gezien kan worden als een alternatieve woonvorm binnen deze maatschappelijke functie.

Samenvatting zienswijze 35:
Reclamant stelt dat de ontwikkeling een commerciële ontwikkeling is. Het is geen vorm van kloosterleven. Dit blijkt volgens reclamant uit het gegeven dat volgens aanvrager de herplaatsing van 25 dames uit Heibloem economisch niet haalbaar is. Dit terwijl op de website van de organisaties wordt verzocht om donaties om de bouw mogelijk te maken.

Beantwoording:
Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bouwmogelijkheden van een locatie. Met betrekking tot het gebruik van het perceel wordt in de Toelichting van het ontwerpbestemmingsplan ter verduidelijking een vergelijking gemaakt met het gebruik van een klooster. De planbeoordeling is echter gericht op de aanvaardbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling, zijnde een Stiltecentrum met bijbehorende voorzieningen. Het is voor de planbeoordeling niet relevant of er sprake is van een commerciële ontwikkeling.

Samenvatting zienswijze 36:
Reclamant stelt dat kamers in het facilitair gebouw die zijn geduid als 'behandelkamer' worden gebruikt voor bewoning. Tijdens een overleg met betrokken wethouder en ambtenaren is reclamant bevestigd dat er 65 dames komen te wonen en dat zij hier minimaal 3 jaar wonen, zo niet permanent. Dit wijkt af van de genoemde 50 personen.

Beantwoording:
Dit is een onjuiste weergave van het gesprek. Conform voorliggend ontwerpbestemmingsplan biedt het Stiltecentrum huisvesting voor maximaal 57 personen (zie bestemmingsomschrijving 'Maatschappelijk' in Regels, artikel 3). Deze worden ondergebracht in 50 kamers in het hoofdgebouw (bestemd voor de vaste woongroep) en in 7 kamers in het facilitairgebouw (bestemd voor cursisten en/of personeel. Daarnaast worden 8 behandelkamers gerealiseerd, waar niemand zal verblijven.

Samenvatting zienswijze 37:
Reclamant stelt dat de verbeelding niet is opgenomen in de stukken en daarom ook niet wordt

voorgelegd aan de gemeenteraad. Reclamant merkt op dat op de verbeelding het facilitair gebouw een maatvoering kent van 40 x 40 meter en niet de voorgestelde 30x 30 meter.

Beantwoording:
De verbeelding maakt integraal onderdeel uit van het ontwerpbestemmingsplan en zal bij de raadsbehandeling eveneens onderdeel zijn van het bestemmingsplan.
De verbeelding is de plankaart die te zien is op www.ruimtelijkeplannen.nl en www.omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart
In het bestemmingsplan zijn kaders opgenomen waarbinnen gebouwd mag worden. Conform de verbeelding kent het facilitair gebouw een maximale maatvoering van ca. 40 x ca. 40 meter. Als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan zijn schetstekeningen opgenomen. Deze zijn slechts ter illustratie bijgevoegd. Met het vaststellen van het bestemmingsplan kunnen aanvragen om omgevingsvergunningen worden ingediend die passen binnen het planologisch kader. Deze gebouwen kunnen afwijken van hetgeen als illustratie is bijgevoegd.

Samenvatting zienswijze 38:
Reclamant stelt dat de gemeente in diverse publicaties stelt dat bij het wijzigen van een agrarische bestemming naar een woonbestemming het bouwvlak enkel verkleind mag worden en dat de bouwmassa niet groter mag zijn dan de bestaande bebouwing. Dit om het typische karakter van het buitengebied te behouden. Hieraan wordt met het voorliggende plan niet voldaan.

Beantwoording:
Met het plan wordt geen functiewijziging van een agrarische bestemming naar een woonbestemming beoogd. Het betreft een functiewijziging naar een maatschappelijke bestemming. De wijziging waar reclamant naar verwijst betreft de wijziging van een voormalige agrarische bedrijfslocatie naar een reguliere woonbestemming (vaak een functiewijziging voor de voormalige agrarische bedrijfswoning).

Samenvatting zienswijze 39:
De gemeente zet in op klein geluk en saamhorigheid. Reclamant geeft aan dat het als gemis is ervaren dat er niet met de bewoners in Paarlo is overlegd. Ook is de gemeente niet aanwezig geweest tijdens informatieavonden. Deze avonden waren volgens reclamant eenzijdig gestructureerd en de avonden zijn onvolledig weergegeven in de notulen. De inbreng danwel reflectie op de plannen van de aanvrager door de gemeente was tijdens deze avonden gewenst.

Beantwoording:
De gemeente beoordeelt in voorliggend geval een initiatief, maar is niet de initiator van het initiatief. Het aangaan van een dialoog met de omgeving is een verantwoordelijkheid van de initiator. De gemeente stelt geen nadere eisen aan deze omgevingsdialoog.

Samenvatting zienswijze 40:
Reclamant stelt dat de experts zijn aangesteld door de aanvrager. Een onafhankelijke beoordeling vanuit de gemeente ontbreekt.

Beantwoording:
De initiatiefnemer draagt zorg voor de benodigde documenten om een bestemmingsplan te kunnen wijzigen. De gemeente beoordeelt de ontvangen documenten. Hiertoe zijn specialisten in dienst van de gemeente. De planstukken zijn eveneens door de Provincie getoetst. Er zijn geen redenen om te twijfelen aan de juistheid van de aangeleverde documenten.

Samenvatting zienswijze 41:
Reclamant geeft aan dat tijdens de bewonersavond door aanvrager is aangegeven dat er een enorme belangstelling is voor het project. Reclamant is in de veronderstelling dat dit leidt tot vervolg aanvragen. Daarbij wordt opgemerkt dat het niet de bedoeling kan zijn dat de omgeving Sint Odiliënberg - Vlodrop verwordt tot een Maharishi buitengebied. Reclamant vraagt hoe vervolg aanvragen kunnen worden tegengehouden.

Beantwoording:
Iedere aanvraag wordt getoetst aan de dan geldende regelgeving. Op locaties waar volgens het Omgevingsplan (opvolger bestemmingsplan) mag worden gebouwd, kan iedereen bouwen. Bij een plan dat niet past binnen de planologische kaders van het Omgevingsplan zal per afwijking een planologische vergelijking worden gemaakt en worden beoordeeld of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dat geldt ook voor vervolgaanvragen op onderhavig plan. De gemeente maakt uiteraard geen onderscheid in de behandeling van initiatieven op basis van aanvrager.

Samenvatting zienswijze 42:
Tijdens de bewonersavond is aangegeven dat de dames uit Heibloem willen verhuizen vanwege geluidsoverlast. Een ontwikkeling die bewoners van de Paarloweg volgens reclamant ook ervaren door toenemende bewoning in Vlodrop, Duitsers op weg naar Roermond en onder andere langs trekkende motor- en oldtimer clubs. Wat gaat er gebeuren als de nieuwe bewoonsters ontdekken dat ook de Paarloweg niet altijd even rustig is?

Beantwoording:
De gemeente beoordeelt voorliggend initiatief tot het wijzigen van een planologisch kader. Onderdeel hiervan is een beoordeling van geluidsaspecten (zie toelichting, pagina 40 en verder). Het toekomstig gebruik moet overeenkomstig het vastgesteld planologisch kader zijn.

Samenvatting zienswijze 43:
Reclamant vraagt of in de overwegingen voldoende is meegewogen dat de komst van maximaal 25 internationale dames uit een andere gemeente en minimaal 40 dames uit andere delen van de wereld gelet op hun gemiddeld hoge leeftijd drukt op de toch al onder druk staande medische voorzieningen in Roerdalen.
Dit mede omdat in een van de notities opgesteld door Pouderoyen wordt gesproken van een zorghotel. Daarmee lijkt het volgens reclamant erop dat er een besloten gebouw

wordt neergezet voor dames van een sekte die toe zijn aan een laatste deel van hun leven, al dan niet mediterend.

Beantwoording:
De gemeente beoordeelt voorliggend initiatief tot het wijzigen van een planologisch kader. Een initiatief wordt niet beoordeeld op mogelijk toekomstige bewoners of gebruikers. Dat is in strijd met artikel 1 van de Nederlandse Grondwet.

Samenvatting zienswijze 44:
Reclamant stelt dat het proces van asielopvang in de gemeente Roerdalen moeizaam is verlopen. De dames uit Zwitserland komen volgens de planomschrijving vanuit de gehele wereld. Gelet op de duur van de volledige procedure is het volgens reclamant niet onredelijk aan te nemen dat het aantal dames uit Heibloem en Zwitserland minder zal zijn dan 65 personen. Er is in dat geval een geringere behoefte of er vindt een grotere instroom plaats van internationale dames. Volgens reclamant een ontwikkeling die de huidige politiek juist steeds meer wil doen afnemen. Reclamant vraagt zich dan ook af waarom de gemeente wil instemmen met een extra instroom van dames vanuit het buitenland.

Beantwoording:
De gemeente beoordeelt voorliggend initiatief tot het wijzigen van een planologisch kader. Een initiatief wordt niet beoordeeld op mogelijk toekomstige bewoners of gebruikers. Dat is in strijd met artikel 1 van de Nederlandse Grondwet.

Samenvatting zienswijze 45:
Reclamant stelt dat bij de start van het project het voornemen er was om 25 dames uit Heibloem te huisvesten. Dit was mogelijk geweest in een herbouwd Hemke. Door de komst van de Zwitserse dames moet een extra gebouw worden gebouwd. Reclamant ziet de uitbreiding met een flatgebouw voor 50 dames als een commerciële ontwikkeling waar de aanvrager rijker van wordt en het de gemeente nauwelijks iets oplevert. Reclamant vraagt waarom er door de gemeente niet is vastgehouden aan het oorspronkelijke plan.

Beantwoording:
De gemeente beoordeelt het aangevraagde, voorliggende initiatief. Er ligt geen plan voor waarbij er slechts een herbouw van de voormalige bebouwing wordt beoogd.

Samenvatting zienswijze 46:
De procedure is volgens reclamant gezien de lange proceduretijd en mede gelet op de vele notities en vergaderingen met aanvrager een aanzienlijke kostenpost geweest. De inzet weegt niet op tegen de economische opbrengst. Reclamant vraagt het gemeentebestuur zich meer te buigen over de bestaande noden in haar gemeente dan in het invullen van de noden van een groep dames die zelf hun huidige locatie hebben opgegeven in Zwitserland.

Beantwoording:
Een van de taken van de gemeente is het behandelen van ruimtelijke initiatieven. Deze initiatieven worden in behandeling genomen en ruimtelijk beoordeeld ongeacht de indiener. Het is niet aan de gemeente om te bepalen wie wel en wie geen initiatief mag indienen. Voor de behandeling van verzoeken tot het wijzigen van een bestemmingsplan/ omgevingsplan zijn in de legesverordening leges opgenomen. Daarnaast vindt er met het sluiten van een anterieure overeenkomst met initiatiefnemer kostenverhaal plaats.

Samenvatting zienswijze 47:
Reclamant heeft er geen vertrouwen in dat de plannen die voorliggen de uiteindelijk beoogde bebouwing behelst. Hierbij wordt verwezen naar de plannen voor de bouw van de toren op de locatie Station 24. Deze is van een toren van 35 meter geëvolueerd naar een van 54 meter. De gemeente stemt volgens reclamant in met deze steeds grotere plannen van de aanvrager zonder aan te geven wat het voordeel van de ontwikkeling is voor de inwoners van de gemeente.

Beantwoording:
Een bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bouwmogelijkheden van een locatie. Het gebruik van de locatie en de te bouwen bouwwerken moeten hieraan voldoen.

Als een eigenaar of gebruiker een locatie op een afwijkende wijze wil gebruiken of bebouwen, moet het planologisch kader worden gewijzigd. Er vindt dan een nieuwe beoordeling plaats evenals een nieuwe besluitvormingsprocedure. Hiertegen staat wederom rechtsbescherming voor derden open.

Samenvatting zienswijze 48:
Reclamant stelt dat de gemeente asielzoekers en vluchtelingen uit een oorlogsgebied buiten de deur tracht te houden. Met pijn en moeite zijn er tijdelijke woningen geplaatst die gedeeld moeten worden met starters en spoedgevallen. Reclamant vraagt wat er anders is aan deze vreemdelingen en waarom er een uitzondering wordt gemaakt voor de aanvrager.

Beantwoording:
De gemeente beoordeelt voorliggend initiatief tot het wijzigen van een planologisch kader. Een initiatief wordt niet beoordeeld op mogelijk toekomstige bewoners of gebruikers. Dat is in strijd met artikel 1 van de Nederlandse Grondwet.

Samenvatting zienswijze 49:
Met deze plannen wordt een stuk natuur aangetast. Er zullen voor het gebouw veel werkzaamheden moeten worden verricht, zoals grondverhoging en het aanleggen van elektra en riool. Er zullen allerlei verkeersbewegingen nodig zijn, terwijl de locatie grenst aan Natura2000-gebied.’

Beantwoording:
Voorliggende ontwikkeling is beoordeeld op beleidsmatige, milieutechnische en ruimtelijke effecten. De ontwikkeling wordt aanvaardbaar geacht. In de Toelichting wordt gemotiveerd waarom de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op het nabijgelegen Natura2000-gebied en aanwezige flora en fauna (zie Toelichting, hoofdstuk 6.5 Natuurbescherming en 6.6 Flora en Fauna). Hierbij is zowel gekeken naar de gebruiksfase als de realisatiefase, waarin de benodigde werkzaamheden worden verricht.

Samenvatting zienswijze 50:
Reclamant stelt dat de procedure een gebrek kent. Het ontwerpbestemmingsplan is na 1 januari 2024 in te zien via het moeilijk te vinden Omgevingsloket. Hier levert het adres geen resultaat op. Na het ontwerpbestemmingsplan te hebben gevonden heeft reclamant pas met moeite de toelichting op het plan gevonden onder het kopje overig. Reclamant stelt dat daarmee de plannen incompleet ter inzage zijn gelegd en vraagt het college het ontwerp plan opnieuw ter inzage te leggen.

Beantwoording:
De start van de inzage is gepubliceerd in het elektronische Gemeenteblad (www.officielebekendmakingen.nl) en op www.ruimtelijkeplannen.nl. Daarnaast waren de stukken in te zien in ons gemeentehuis. In de publicatie is de zo genaamde IMRO code opgenomen waarmee het plan te vinden is op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Vanaf 1 januari 2024 is de wetgeving veranderd. Alle bestemmingsplannen maken vanaf die datum deel uit van het tijdelijk Omgevingsplan. Ook ontwerp- bestemmingsplannen zijn vanaf die datum ook in te zien via het Omgevingsloket-regels op de kaart. Ook hier kan het plan worden gevonden met de IMRO code zoals opgenomen in de publicatie.

De gemeente is wettelijk verplicht op voornoemde wijze te publiceren. De gemeente heeft geen enkele invloed op de weergave van het ontwerpbestemmingsplan in het Omgevingsloket of over de weergave van de Toelichting.

Overigens kan het plan niet gevonden worden door het ingeven van een adres. Omdat er op de planlocatie momenteel geen bebouwing aanwezig is, is het adres 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg' in de BAG (Basisregistratie Adressenen Gebouwen) (tijdelijk) vervallen.

Samenvatting zienswijze 51:
Het niet intekenen van een keukenblok betekent volgens reclamant niet dat deze niet kan worden gerealiseerd. Reclamant geeft aan dat na de realisatie van het gebouw niemand meer in staat is om de bewoning van de appartementen te controleren en te sanctioneren.

Beantwoording:
Een bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bouwmogelijkheden van een locatie. Het gebruik van de locatie en de te bouwen bouwwerken moeten hieraan voldoen. De bebouwing wordt met voorliggend plan echter niet geregeld. De aanwezige tekeningen

zijn puur illustratief en hebben geen enkele status. Na het vaststellen van het bestemmingsplan kan er een vergunningaanvraag worden ingediend voor de bouw. Mocht de locatie niet worden gebruikt zoals omschreven in het bestemmingsplan, dan is het aan de gemeente om hier handhavend tegen op te treden.

Samenvatting zienswijze 52:
Reclamant geeft aan dat geheel ten onrechte wordt gesteld dat de voorgestelde nieuwe bebouwing in stijl en uitstraling aansluit bij de omgeving, met name bij het door Cuypers gebouwde Huis Frymerson. De tekeningen laten volgens reclamant zien dat die stelling onjuist is. In het buitengebied van Paarlo, maar niet alleen daar, valt zulke bebouwing volledig uit de toon. Reclamant stelt dat de bebouwing, die op grond van strenge regels van de aanvrager niet valt aan te passen aan in Limburg passende bebouwing, onaanvaardbaar is in het buitengebied.

Beantwoording:
Een bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bouwmogelijkheden van een locatie. Het beoordelingskader voor een passende maat en schaal wordt daarbij gevormd door het bebouwingsoppervlak, bouwhoogten, bebouwingsdichtheid en landschappelijke inpassing. Op al deze gronden is de voorgenomen ontwikkeling als aanvaardbaar beoordeeld. De onderbouwing daarvoor is opgenomen in de Toelichting van het bestemmingsplan (zie hoofdstuk 2.4 Ruimtelijke effecten).

Vaststelling van het bestemmingsplan betekent niet dat de ontwikkeling al gerealiseerd mag worden. Hiervoor moet, na vaststelling van het plan, een aanvraag omgevingsvergunning worden ingediend. De bouwwerken waarvoor een vergunning wordt aangevraagd, moeten passen binnen de kaders die zijn gesteld in het bestemmingsplan.

Bij de beoordeling van een aanvraag omgevingsvergunning wordt gekeken welk welstandsregime op de locatie van toepassing is. Het plangebied is conform de Welstandsnota 2018 gelegen in een gebied met welstandsniveau 2 (Welstandsnota 2018, pagina 15). Dit betekent dat er geen sprake is van sturing van de ruimtelijke kwaliteit. Met andere woorden: er mag geen beoordeling plaatsvinden met betrekking tot het uiterlijk van het gebouw, het materiaal- en kleurgebruik of de uitstraling van het gebouw in relatie tot de omgeving. Dit geldt voor alle bebouwing in dit gebied.

Samenvatting zienswijze 53:
In het plan is geen rekening gehouden met mogelijke geluidsoverlast. Het bouwvlak grenst aan, of ligt in een stiltegebied. Een gebied waar de rust niet mag worden verstoord. Reclamant geeft aan dat een gemeenschap van 65 dames + personeel onder andere vervoersbewegingen genereert en evenementen houdt waardoor het uitgangspunt rustig recreëren, wandelen en fietsen een illusie is. Een nieuw gebouw met voorgestelde omvang past volgens reclamant niet in een stiltegebied.

Beantwoording:
De locatie ligt op basis van de Omgevingsverordening Limburg bij een stiltegebied en voor een klein gedeelte in het stiltegebied. Ook de toekomstige bebouwing ligt voor een klein gedeelte binnen het stiltegebied, gelijk aan het gedeelte uit het huidige, vigerende bestemmingsplan. In het ontwerpbestemmingsplan is inzichtelijk gemaakt wat de invloed is van het voorliggend plan op het stiltegebied in zowel de bouw- als de gebruiksfase. Op basis van de bevindingen zoals weergegeven op pagina 24 en 25 van de Toelichting wordt de geluidsituatie gedurende de bouwfase aanvaardbaar geacht. Voor nieuwe activiteiten binnen een stiltegebied wordt, conform de Omgevingsverordening Limburg, een afstandsbepaling voor de activiteit in een stiltegebied van 35 dB(A) op 30 meter afstand gehanteerd. Aan deze eis wordt ruim voldaan. Het gebruik van de locatie leidt niet tot verstoringen in het stiltegebied (zie toelichting, pagina 25 en 26).

Het houden van evenementen is echter geen onderdeel van de voorgestelde ontwikkeling. In het vigerende bestemmingsplan is deze mogelijkheid wel opgenomen. De mogelijkheid tot het houden van evenementen wordt dan ook uit de regels geschrapt. Daarmee nemen de gebruiksmogelijkheden in het toekomstige bestemmingsplan, qua impact op de omgeving, verder af.

Samenvatting zienswijze 54:
Reclamant stelt dat het plangebied in de Omgevingsverordening Limburg behoort tot de groenblauwe mantel. In die gebieden dienen de kernkwaliteiten, het groene-, alsmede het visueel-ruimtelijk karakter te worden gewaarborgd.
Het voorgenomen appartementengebouw voldoet daar niet aan, en brengt die kwaliteiten zelfs in gevaar.

Beantwoording:
Het verwijderen van de huidige agrarische bebouwingsmogelijkheden en het aanzienlijk terugbrengen van het maximaal te bebouwen oppervlak leidt tot aanzienlijk minder (potentiële) verstening van het buitengebied. Dit komt het landschappelijk karakter van het Roerdal ten goede. Daarnaast is rekening gehouden met een goede landschappelijke inpassing. Met deze ontwikkeling wordt zo een bijdrage geleverd aan de kernkwaliteiten van het landschap en de ontwikkeling van flora en fauna in het gebied. In de Toelichting wordt de landschappelijke meerwaarde van het initiatief nader onderbouwd (zie pagina 33 en verder). Aanvullend hierop is de gebiedsanalyse van bureau Kragten nader onderbouwd met een toets op de kernkwaliteiten 'visueel-ruimtelijk kader' (artikel 7.5, lid c onder b) en het 'cultuurhistorisch erfgoed'(artikel 7.5, lid1 onder c). Deze gewijzigde en aangevulde gebiedsanalyse is toegevoegd als bijlage 2 aan de toelichting. Deze vervangt de eerdere bijlage 2.

Samenvatting zienswijze 55:
Het plan is volgens reclamant strijdig met het uitgangspunt dat er moet worden gebouwd binnen de bestaande kernen. Nieuwe initiatieven, ook kleinschalige initiatieven in het buitengebied moeten zoveel mogelijk te worden geconcentreerd bij bestaande voorzieningen.

Voor de aanvrager liggen de bestaande voorzieningen op het terrein in Vlodrop-Station, waar nog meer dan voldoende ruimte, en mogelijkheid bestaat een slechts door vrouwelijke volgelingen te bewonen appartementsgebouw op te richten.

Beantwoording:
De gemeente behandelt enkel het voorliggende ontwerpbestemmingsplan. De invulling van andere locaties in de gemeente, is daarbij niet relevant.

Hoewel niet relevant, gaan wij ter verduidelijking toch kort in op dit argument. Op locatie Station 24 in Vlodrop is een kenniscentrum gevestigd. Hieruit volgt dat dit een naar buiten gerichte ontmoetingsplek is. Op locatie Paarloweg 3 in Sint Odiliënberg wordt een naar binnen gericht Stiltecentrum beoogd. Beide functies zijn niet verenigbaar op één locatie.

Conform de Ladder voor Duurzame Verstedelijking (artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening) moet bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen worden aangetoond dat deze voorzien in een behoefte, en moet een motivering worden opgenomen waarom niet binnen bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Deze motivering is opgenomen in paragraaf 4.2.4. Ladder voor duurzame verstedelijking van de Toelichting. Op basis van de aard en omvang van de ontwikkeling, het feit dat er geen hergebruik van bestaande bebouwing mogelijk is en de maatschappelijke en landschappelijke meerwaarde is geconstateerd dat deze ontwikkeling enkel buiten bestaand stedelijk gebied gerealiseerd kan worden.

Samenvatting zienswijze 56:
Reclamant geeft aan dat door het toestaan van het plan mogelijk precedentwerking uitgaat.
In Paarlo en elders in de gemeente worden percelen gekocht waarop een, niet langer uitgeoefende functie, anders dan wonen rust. Deze percelen worden niet aangekocht voor bewoning. Reclamant veronderstelt dat de kennelijke speculanten, erop gokken dat de gemeente, zodra de raad heeft ingestemd met de plannen, soortgelijke plannen niet meer kan of durft af te wijzen.

Beantwoording:
Het staat eenieder vrij om de gemeente te vragen de ter plaatse geldende planologische kaders te wijzigen. De gemeente beoordeelt ieder initiatief vanuit de kaders die op basis van de locatie in relatie tot het initiatief gelden. Deze kaders bestaan uit wettelijke kaders en beleidskaders. Bij het voorliggend plan is er een motivering (inclusief onderzoeken) opgesteld waaruit blijkt dat het plan past binnen de kaders. Gelijke gevallen, en daarmee precedentwerking, zijn er zelden tot nooit. Dit blijkt uit de jurisprudentie die er is op dit gebied.

Samenvatting zienswijze 57:
Reclamant stelt dat de raad zich in geen enkel opzicht gecommitteerd heeft aan de plannen. Hierbij wordt gerefereerd aan de 'motie Vreemd aan de orde van de dag'. Volgens reclamant is er dan ook geen recht op vergoeding van schade aan de orde bij het afwijzen van het plan.

Beantwoording:
Het ontwerpbestemmingsplan zal ter vaststelling aan de raad worden aangeboden. Pas op dat moment neemt de raad een definitief besluit ten aanzien van dit plan. Eventuele schadevergoeding is hierbij niet aan de orde.

Samenvatting zienswijze 58:
Reclamant stelt dat de stroomnetten in de woonwijken overvol raken. Als de beoogde bebouwing is gerealiseerd zal bij gebruik behoefte zijn aan veel elektriciteit. De Minister van Klimaat en Energie heeft in een brief van 22 januari 2024 aangegeven dat Nederlandse huishoudens, scholen en kleinbedrijven zich erop voor moeten bereiden dat zij afgesloten kunnen worden het overvolle elektriciteitsnet. Bij ongeveer 750.000 kleinverbruikers met zonnepanelen schakelen de omvormers uit. Onder die omstandigheden is het volgens reclamant niet verantwoord om mee te werken aan de vestiging van enorme, stroomvretende bouwwerken.

Beantwoording:
De netbeheerder is op grond van artikel 23 lid 1 Elektriciteitswet verplicht degene die daarom verzoekt te voorzien van een aansluiting op het door hem beheerde net. In artikel 23 lid 3 Elektriciteitswet is bepaald dat deze aansluiting dient te worden gerealiseerd binnen een redelijke termijn. De gemeente is niet verantwoordelijk voor het stroomnet. Eventuele problematiek met het stroomnet moet opgelost worden door de netbeheerder en vormt voor de gemeente geen grond om een bepaalde ontwikkeling te weigeren.

Samenvatting zienswijze 59:
Volgens reclamant is op een, aan het plangebied grenzend erf, een stankuitstotend object (composthoop). De geplande nieuwbouw ligt op minder dan 50 meter van de stankbron. De nieuwbouw kan volgens reclamant dan ook niet worden vergund. Aangezien de bestemmingsplanwijziging tot doel heeft om de nieuwbouw te realiseren zou de gemeenteraad bij vaststelling, slechts meewerken aan een niet te realiseren plan.

Beantwoording:
Op basis van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is het verboden de milieubelastende activiteit 'Composteren en opslaan van groenafval' te starten zonder dit ten minste 4 weken van tevoren te melden. Een dergelijke melding is niet bekend bij de omgevingsdienst van de gemeente. Ook op basis van het voormalige Activiteitenbesluit is geen melding gedaan van een composthoop binnen 50 meter van het plangebied. Er wordt dan ook geconstateerd dat er geen sprake is van een (legale) composthoop in de nabije omgeving van het plangebied.

Samenvatting zienswijze 60:
De Ecologische Autoriteit schreef in zijn advies van 6 november 2023 aan het provinciebestuur van Limburg onder andere dat in het Roerdal de beschermde natuur is verslechterd, en dat verdere verslechtering in verband met het verslechteringsverbod, niet valt uit te sluiten. Reclamant stelt dat het niet is toegestaan om te wachten met het nemen van maatregelen totdat verslechtering optreedt. Hierom adviseert de Ecologische Autoriteit onder andere bufferzones langs de randen van het Natura-2000-gebieden te creëren. Het toevoegen van een verslechterend element, het

appartementengebouw, op de grens van dat beschermd gebied, is volgens reclamant dan ook in strijd met het verslechteringsverbod.

Beantwoording:
In het ontwerpbestemmingsplan wordt gemotiveerd waarom de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op het nabijgelegen Natura2000-gebied en aanwezige flora en fauna (zie toelichting, hoofdstuk 6.5 Natuurbescherming en hoofdstuk 6.6 Flora en Fauna). Hierbij is zowel gekeken naar de gebruiksfase als de realisatiefase, waarin de benodigde werkzaamheden worden verricht.

Samenvatting zienswijze 61:
Reclamant verwijst naar een artikel uit dagblad De Limburger van 20 januari 2024 waarin burgemeester De Boer wordt geciteerd. Hierin wordt gesproken over de beperking van migratie. Zij heeft aangegeven dat de gemeente niet zomaar kan bouwen (dat wil zeggen voor asielzoekers en arbeidsmigranten) buiten de kernen en zeker niet in het buitengebied, terwijl de noodzakelijke voorzieningen, waaronder de zorg, door de bevolkingstoename onder druk zouden komen te staan. Reclamant vraagt om een nadere toelichting op de omslag in denken en beleid. Mede gezien het gegeven dat de deels oudere dames een beroep op die zorg gaan doen.

Beantwoording:
In het betreffende artikel geeft burgemeester De Boer aan dat er geen grote leegstaande gebouwen zijn in Roerdalen om op korte termijn mensen op te kunnen vangen. Daarnaast geeft burgemeester De Boer aan dat de reguliere woningbouw vertraagd is. Zij doet een oproep om op rijksniveau na te denken over de vraag wanneer Nederland vol is met het oog op de landelijk overbelaste zorg en woningnood. Dit zijn geen vraagstukken die op gemeentelijk niveau kunnen en moeten worden opgelost. Er is zowel op rijks-, provinciaal- als gemeentelijk niveau geen beleidsmatige grondslag om plannen te beoordelen op het criterium bevolkingstoename.

Samenvatting zienswijze 62:
De oorspronkelijke gronden van 't Hemke zijn na aankoop door de huidige eigenaar gesplitst in twee NSW-landgoederen (NSW = Natuurschoonwet). Door deze splitsing worden fiscale voordelen verkregen, waaronder een verlaging van de WOZ-waarde. Reclamant stelt dat door de kunstmatige creatie van landgoed 't Hemke de belastingbetaler mee draagt aan de exploitatie. Volgens reclamant behoort het niet tot de taak van de gemeenteraad om ten laste van de belastingbetaler de [bloot]eigenaar van het NSW-'landgoed' te faciliteren.

Beantwoording:
Een status als NSW-landgoed staat los van voorliggend ontwerpbestemmingsplan. Een van de taken van de gemeente is het behandelen van ruimtelijke initiatieven. Deze initiatieven worden in behandeling genomen en ruimtelijk beoordeeld ongeacht de indiener. De gemeente kiest niet uit wie wel of niet een initiatief mag indienen.
Voor de behandeling van verzoeken tot het wijzigen van een bestemmingsplan/ omgevingsplan zijn in de legesverordening leges opgenomen. Daarnaast vindt er met het sluiten van een anterieure overeenkomst met initiatiefnemer kostenverhaal plaats.

Samenvatting zienswijze 63:
In de planstukken is niet onderbouwd waarom het gebouw landschappelijk passend is. Reclamant stelt dat het gebouw veel te massaal is en totaal niet past in de omgeving.

Beantwoording:
Een bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bouwmogelijkheden van een locatie. Het beoordelingskader voor een passende maat en schaal wordt daarbij gevormd door het bebouwingsoppervlak, bouwhoogten, bebouwingsdichtheid en landschappelijke inpassing. Op al deze gronden is de voorgenomen ontwikkeling als aanvaardbaar beoordeeld. De onderbouwing daarvoor is opgenomen in de Toelichting van het bestemmingsplan (zie hoofdstuk 2.4 Ruimtelijke effecten).

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen heeft initiatiefnemer besloten de verbijzondering van het gebouw grotendeels uit het ontwerp te halen. Voor het hoofdgebouw blijft een maximale bouwhoogte van 11,5m en een maximale goothoogte van 7,5m gelden en ter plaatse van de verbijzondering in het midden wordt de maximale bouwhoogte teruggebracht naar 13 meter bij een maximale goothoogte van 7,5 meter. Hierdoor kunnen er in die verbijzondering van het hoofdgebouw nog maximaal 2 bouwlagen met kap in plaats van 3 bouwlagen met kap worden gerealiseerd. De planstukken worden hierop aangepast.

Vaststelling van het bestemmingsplan betekent niet dat de ontwikkeling al gerealiseerd mag worden. Hiervoor moet, na vaststelling van het plan, een aanvraag omgevingsvergunning worden ingediend. De bouwwerken waarvoor een vergunning wordt aangevraagd, moeten passen binnen de kaders die zijn gesteld in het bestemmingsplan.

Bij de beoordeling van een aanvraag omgevingsvergunning wordt gekeken welk welstandsregime op de locatie van toepassing is. Het plangebied is conform de Welstandsnota 2018 gelegen in een gebied met welstandsniveau 2 (Welstandsnota 2018, pagina 15). Dit betekent dat er geen sprake is van sturing van de ruimtelijke kwaliteit. Met andere woorden: er mag geen beoordeling plaatsvinden met betrekking tot het uiterlijk van het gebouw, het materiaal- en kleurgebruik of de uitstraling van het gebouw in relatie tot de omgeving.

Conclusie

De zienswijzen zijn op onderdelen gegrond. Op basis daarvan is het bestemmingsplan op onderdelen aangepast. Daarnaast zijn er enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd, ofwel om het bestemmingsplan te verduidelijken ofwel op verzoek van de initiatiefnemer. De wijzigingen zijn in onderstaand overzicht weergegeven.

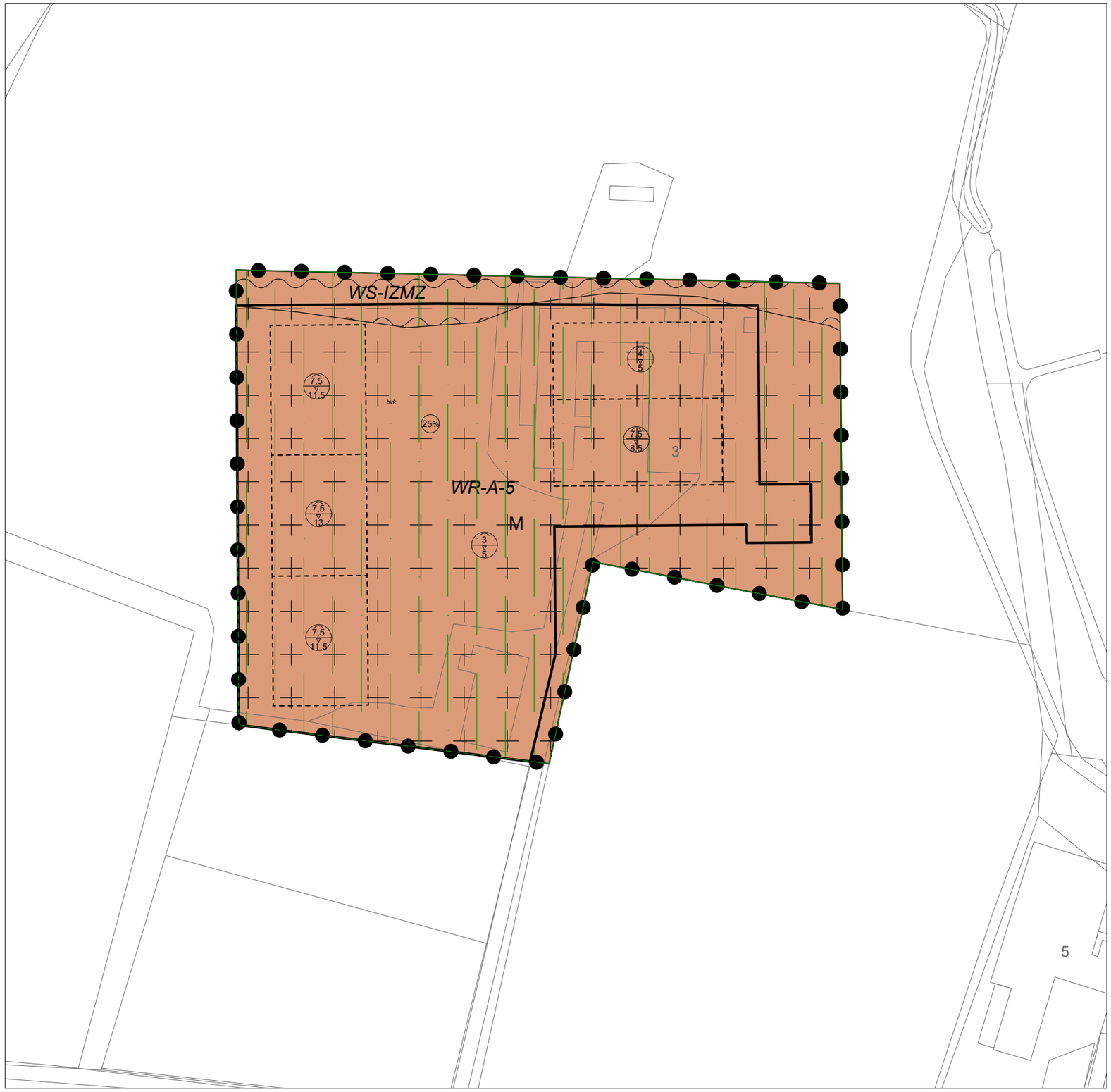
Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen:

Verbeelding		Geen wijzigingen.
Regels	Zienswijze 32	Er is een voorwaardelijke verplichting opgenomen ten aanzien van buitenverlichting, waarmee wordt geborgd dat er geen sprake is van uitstralend licht richting het Roerdal en omliggende woningen. Zie Regels art. 3.3.3. 'Voorwaardelijke verplichting lichtverstoring'
	Zienswijzen 10 en 53	De mogelijkheid tot het houden van evenementen is uit de Regels geschrapt.
Toelichting	Zienswijze 13	Bijlage 3 'Advies Omgevingscommissie MER d.d. 23 maart 2023' is toegevoegd ter vervanging van de bijlage met daarin het verouderde advies van de Omgevingscommissie uit 2020.

Ambtelijke wijzigingen:

Verbeelding		De bouw- en goothoogte van de verbijzondering in het hoofdgebouw is aangepast van respectievelijk 15,5m en 14,5m naar 13m en 7,5m.
Regels		Geen ambtshalve wijzigingen.
Toelichting	§ 2.3.3.	De tekst is gewijzigd naar aanleiding van de aanpassing van de maatvoering van de verbijzondering in het hoofdgebouw.
	§ 2.4	De tekst is gewijzigd naar aanleiding van de aanpassing van de maatvoering van de verbijzondering in het hoofdgebouw.
	§ 4.2.3	De tekst is gewijzigd naar aanleiding van de nadere onderbouwing van de kernkwaliteiten.
	§ 4.3.2	De tekst is aangevuld met informatie over het advies van de Omgevingscommissie d.d. 23 maart 2023.
	§ 6.5	De tekst is aangevuld met informatie over verstoring door licht.
	Bijlage 2	Bijlage 'Gebiedsanalyse d.d. 02-05-204 (Kragten, rapportnummer: MVU004-0001)' is nader onderbouwd met een toets op de kernkwaliteiten 'visueel-ruimtelijk kader' en 'cultuurhistorisch erfgoed'.
	Bijlage 11	Bijlage 'Schetstekeningen beoogde bebouwing' is gewijzigd naar aanleiding van de aanpassing van de maatvoering van de verbijzondering in het hoofdgebouw.
	Bijlage 12	Bijlage 'Visual Streetview' is toegevoegd.

	Bijlage 14	Bijlage ‘Aanvullende notitie Aelmans Milieu d.d. 3 mei 2024 (kenmerk: AMO240200)’ is toegevoegd aan de Toelichting.



LEGENDA:

Plangebied

plangebied

Bestemmingen

enkelbestemmingen

M — Maatschappelijk

dubbelbestemmingen

WR-A-5 — Waarde - Archeologie - 5

WS-IZMZ — Waterstaat - Inundatiezone meanderzone

Aanduidingen

gebiedsaanduidingen

milieuzone - roerdalslenk II

bouwvlak

bouwvlak

maatvoeringsaanduidingen

D% — maximale bebouwingspercentage (%)

A / B — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

Verklaringen

ondergrond: BGT en BRK (08-06-2020)

N
W O
Z

Verbeelding	status:	**vast te stellen**
	besluitnummer:	
Bestemmingsplan Paarloweg 3 Sint Odiliënberg	datum:	**6-5-2023**
	wijziging:	
	getekend:	**J-H**
	schaal:	**1:1000**
Gemeente Roerdalen	bladformaat:	**A3**
	idn besluitgebied:	NL.IMRO.1669.BPODL2020PAARLOWG3-OW01

aelmans

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
Tel: 045-5753255

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
Tel: 0475-459260

www.aelmans.com
info@aelmans.com

aelmans



Bestemmingsplan

- Regels -

Paarloweg 3 Sint Odiliënberg

Gemeente Roerdalen

Bestemmingsplan

Paarloweg 3 Sint Odiliënberg

Gemeente Roerdalen

Onderdeel:	Regels
IDN-nummer:	NL.IMRO.1669.BPODL2020PAARLOWG3-VG01
Projectnummer:	M199046.002
Status:	vastgesteld
Datum:	06 mei 2024

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**5**
Artikel 1	Begrippen	5
Artikel 2	Wijze van meten	9
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**11**
Artikel 3	Maatschappelijk	11
Artikel 4	Waarde - Archeologie - 5	14
Artikel 5	Waterstaat - Inundatiezone en meanderzone	17
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**19**
Artikel 6	Anti-dubbeltelregel	19
Artikel 7	Algemene bouwregels	20
Artikel 8	Algemene gebruiksregels	22
Artikel 9	Algemene aanduidingsregels	23
Artikel 10	Algemene afwijkingsregels	24
Artikel 11	Algemene wijzigingsregels	25
Artikel 12	Overige regels	26
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**27**
Artikel 13	Overgangsrecht	27
Artikel 14	Slotregel	28

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan
het bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg' met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPODL2020PAARLOWG3-VG01 van de gemeente Roerdalen.

1.2 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbijbehorende bijlagen.

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 archeologische waarde
de waarde die van belang is voor de archeologie en voor de kennis van de beschavingsgeschiedenis.

1.6 bebouwing
een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.7 bebouwingspercentage
het op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage tot waar het bouwperceel maximaal mag worden bebouwd, of wanneer dat in deze regels uitdrukkelijk is bepaald, het percentage tot waar het bouwvlak maximaal mag worden bebouwd.

1.8 bedrijf
een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren, inzamelen, verwerken, verhuren, opslaan en/of distribueren van goederen.

1.9 bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen
afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan legaal tot stand zijn gekomen of tot stand zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.10 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak.

1.11 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.12 bevoegd gezag
bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.13 bijbehorend bouwwerk
uitbreiding van een hoofdgebouw, dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.14 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, het vernieuwen of het veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.15 bouwgrens
de grens van een bouwvlak.

1.16 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge deze regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.17 bouwperceelgrens
een grens van een bouwperceel.

1.18 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.19 bouwwerk
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.20 bouwwerk, geen gebouw zijnde
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond dat een niet voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.21 cultuurhistorische waarde
de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde in verband met ouderdom en/of historische gaafheid.

1.22 erfafscheiding
een bouwwerk, bedoeld om het erf af te bakenen van een aangrenzend erf van buren of van de openbare weg.

1.23 evenement
een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak met bijbehorende voorzieningen waaronder in ieder geval parkeren.

1.24 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.25 hoofdgebouw
een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk in gebruik is en/of als zodanig valt aan te merken.

1.26 huishouden

Eén of meer personen die in vast verband samenleven en waarbij sprake is van continuïteit in de samenstelling ervan en van onderlinge verbondenheid.

1.27 kwaliteitskader

het kwaliteitskader zoals opgenomen in de Omgevingsvisie 'Roerdalen 2050' zoals vastgesteld op 8 juli 2021.

1.28 maatschappelijke voorzieningen

een stiltecentrum dat uitsluitend gericht is op het in groepsverband beoefenen van Trancendente Meditatie met daarbij behorende voorzieningen op het gebied van welzijn, volksgezondheid, cultuur, religie en onderwijs.

1.29 milieuhygiënisch inpasbaar

een ontwikkeling is milieuhygiënisch inpasbaar indien is aangetoond dat:

a. voor milieu gevoelige functies een goed woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd;
b. omliggende bedrijven niet onevenredige in hun activiteiten worden aangetast;
c. er geen sprake is van significant negatief effecten op Natura 2000-gebied(en);
d. nieuwe functies binnen de ecologische hoofdstructuur niet schadelijk zijn voor de natuur;
e. bij het toestaan van nieuwe geluidsgevoelige functies dient te worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarden of de vastgestelde hogere grenswaarde;
f. bij het toestaan van nieuwe geurgevoelige functies wordt voldaan aan de wettelijke geurnormen of vastgestelde hogere geurnorm;
g. er geen nieuwe kwetsbare objecten binnen 10-6-contour worden gerealiseerd;
h. nieuwe beperkt kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt indien hiertoe gewichtige redenen voor aanwezig zijn;
i. de luchtkwaliteit geschikt is voor de gewijzigde functie;
j. de toename verhard van oppervlak wordt gecompenseerd;
k. de capaciteit van de omliggende wegen voldoende is voor veilige afwikkeling van de verkeerstoename;
l. de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde functie;
m. er is voldaan aan de eisen die zijn gesteld in de in Bijlage 3 opgenomen uitwerking van het kwaliteitskader Roerdalen.

1.30 nevenfunctie

een of meer (bedrijfsmatige) activiteiten in combinatie met en ondergeschikt aan de uitoefening van het ter plaatse en bij wijze van hoofdfunctie uitgeoefende (agrarische) bedrijf/wonen.

1.31 overig bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.32 nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.33 pand

De kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.34 peil

a. voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: maximaal 30 cm boven de hoogte

van de kruin van de openbare weg ter plaatse van de hoofdtoegang;

b. in andere gevallen: maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

1.35 perceel

een stuk grond dat eenzelfde gebruik heeft en is omgeven door een duidelijk herkenbare grens in de vorm van bijvoorbeeld heggen, afrasteringen, sloten of greppels.

1.36 permanente bewoning

bewoning van een ruimte als hoofdverblijf.

1.37 stiltecentrum

een besloten, maar openbaar toegankelijk, centrum waarin men de gelegenheid heeft om zich te bezinnen, uitsluitend gericht op Trancendente Meditatie.

1.38 Trancendente Meditatie

een mentale ontspanningstechniek die diepe rust en vrede brengt in het menselijk zenuwstelsel. Door die diepe rust worden diep gewortelde spanningen opgelost. Dit gebeurt individueel en ook collectief.

1.39 verticale bouwdiepte

de diepte van een gebouw onder de grond of deels onder de grond (half verdiept).

1.40 voorgevel

de gevel(s) van een gebouw die is/zijn gelegen in de voorgevel.

1.41 wonen

Huisvesting waarbij de bewoner(s) van een woning gezamenlijk één afzonderlijk huishouden vormen.

1.42 woning

Een zelfstandig (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden. Kenmerkend voor de woning is de aanwezigheid van eigen voorzieningen, waaronder bijvoorbeeld een eigen toegang, toiletruimte, badruimte en een keuken met kooktoestel.

1.43 woongroep

een groep van samenwonenden die gezamenlijk allerlei dagelijkse, huishoudelijke activiteiten verrichten, uitsluitend gericht op Trancendente Meditatie.

1.44 wooneenheid

een woning zoals opgenomen in lid 1.42.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.2 de goothoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 de inhoud van een bouwwerk

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.6 de verticale bouwdiepte van een bouwwerk

vanaf de bovenkant van de afgewerkte begane grondvloer tot aan de bovenkant van de onderste afgewerkte vloer.

2.7 de hoogte van een windturbine

Vanaf het peil tot aan de as van de windturbine.

2.8 ondergeschikte bouwdelen

bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, zoals plinten, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, ondergeschikte dakkapellen en gevelopbouwen, gevelen kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, onder voorwaarde dat de overschrijding van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,5 m bedraagt, en de totale oppervlakte van de overschrijding niet meer dan 6 m².

2.9 afstand

de afstand tussen bouwwerken onderling en de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn; ondergeschikte bouwdelen worden hierbij niet meegenomen.

2.10 bouwhoogte van een antenne-installatie

1. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
2. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de

(schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

2.11 breedte, lengte en diepte van een gebouw

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidingsmuren.

2.12 bruto vloeroppervlak

de som van de buitenwerks gemeten vloeroppervlakte van alle bouwlagen, dus inclusief bijvoorbeeld ingesloten buitenruimte, trappen, liftkokers, installatieruimten, enz.

2.13 aanvullende meetregels

Bij het meten gelden de volgende aanvullende regels:

a. het peil voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. het peil in andere gevallen: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Maatschappelijk

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. een woongroep met maximaal 57 slaapkamers voor maximaal 57 personen met daaraan ondergeschikt maatschappelijke voorzieningen.

met de daarbij behorende:

b. voorzieningen, zoals erven, tuinen, groen, water, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, laad- en losvoorzieningen, recreatieve paden en toegangswegen.

3.2 Bouwregels

Gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met uitzondering van erf- of terreinafscheidingen, mogen uitsluitend binnen het bouwvlak en ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

3.2.1 Gebouwen en bijbehorende bouwwerken

a. hoofdgebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
b. bijbehorende bouwwerken zijn met in achtneming van het bepaalde in artikel 3.2.1 sub f (maximaal bebouwingspercentage van 25% binnen het bouwvlak); uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
c. bijbehorende bouwtwerken dienen achter de voorgevel te worden opgericht, met uitzondering van bestaande bebouwing;
d. de maximale bouwhoogte mag niet meer bedragen dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte';
e. de maximale goothoogte mag niet meer bedragen dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte';
f. ter plaatse van het bouwvlak mag het maximum bebouwingspercentage niet meer bedragen dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximale bebouwingspercentage'.

3.2.2 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

a. binnen het bouwvlak zijn maximaal 3 vlaggenmasten toegestaan;
b. de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan:
1. lichtmasten, waaronder lantaarnpalen en overige buitenverlichting worden verstaan: 3 m; waarbij geldt dat hier voor het bepalen van de bouwhoogte wordt gemeten vanaf het maaiveld;
2. vlaggenmasten: 8 m;
3. erf- en terreinafscheidingen binnen het bouwvlak: 2 m;
4. erf- en terreinafscheidingen buiten het bouwvlak: 1,2 m;
5. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde: 3m.

3.3 Specifieke gebruiksregels

Voor het gebruik gelden de volgende regels:

3.3.1 Algemeen

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden mogen niet worden gebruikt voor:

a. handels- en bedrijfsdoeleinden behoudens voor zover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;

b. voor het geplaatst houden van kampeermiddelen;
c. voor het beoefenen van lawaaisporten;
d. ten behoeve van een helicopterlandingsplaats;
e. voor de huisvesting van internationale werknemers;
f. het verblijven van personen in een woongroep die niet deelnemen aan de gezamenlijke (groeps)beoefening van Transcendente Meditatie;
g. het realiseren van meer dan 57 slaapkamers dan wel het bieden van verblijf aan meer dan 57 personen.

3.3.2 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing

a. Het (doen/laten) gebruik(en) van de bestemming 'Maatschappelijk' is uitsluitend toegestaan als de landschappelijke inpassing, conform het landschapsplan zoals opgenomen in bijlage 1 van deze regels, is uitgevoerd binnen 18 maanden na de start van de bouwwerkzaamheden binnen de bestemming 'Maatschappelijk' als opgenomen onder artikel 3 van deze regels en dit landschapsplan kwalitatief en kwantitatief in stand wordt gehouden;
b. Onder landschapsplan wordt in deze planregels verstaan het 'Landschaplan Paarloweg 3 Sint Odiliënberg, Projectnr. 040-066 / d.d. 6 maart 2023, opgesteld door bureau Pouderoyen (bijlage 1 bij de regels).

3.3.3 Voorwaardelijke verplichting lichtverstoring

Het (doen/laten) gebruik(en) van de bestemming 'Maatschappelijk' is uitsluitend toegestaan als de verlichting van het buitenterrein plaatsvindt met uitsluitend amberkleurige UV-vrije ledlampen, waarbij de lantaarnpalen en overige buitenverlichting maximaal 3 meter hoog mogen zijn gemeten vanaf het maaiveld en daarbij vanuit die voorzieningen geen sprake is van uitstralend licht richting het Roerdal en omliggende woningen.

3.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.4.1 Verbod

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Maatschappelijk' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, voor zover geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen in de vorm van parkeervoorzieningen of wegen voorzover hierdoor de totale oppervlakte van 4000 m² aan deze voorzieningen wordt overschreden;
b. het aanbrengen of verwijderen van bovengrondse of ondergrondse hoofd transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
c. het verlagen, vergraven, ophogen, diepwoelen of egaliseren van de bodem met meer dan 50 cm;
d. het aanbrengen van niet inheemse en van hoogopgaande beplanting anders dan in het kader van bos- of natuurbeheer;
e. het wijzigen van de waterhuishouding of de grondwaterstand en/of het vergroten van de toe- of afvoer van water door onder meer het afdammen, stuwen, bemalen, onderbemalen, het draineren van gronden, en het graven, dempen of anderszins wijzigen en verbeteren van waterlopen, sloten en greppels.

3.4.2 Uitzonderingen

Het verbod van lid 3.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan.

3.4.3 Voorwaarde

De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 3.4.1 zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor de landschapswaarden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast.

Artikel 4 Waarde - Archeologie - 5

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie - 5' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van een terrein met archeologische waarde.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Verbod

Het is verboden om zonder of in afwijking van een besluit om van de bouwregels af te wijken, te bouwen of te laten bouwen op de voor 'Waarde - Archeologie - 5' mede bestemde gronden.

4.2.2 Uitzonderingen

Het in lid 4.2.1 genoemde verbod is niet van toepassing:

a. op bebouwing die kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en) indien voldaan wordt aan de volgende twee voorwaarden:
1. de oppervlakte van de bebouwing maximaal 1.000 m² bedraagt;
2. de ondergrondse bouwdiepte max. 40 cm bedraagt;
b. op de verbouwing en/of sloop- en nieuwbouw van bestaande bebouwing krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:
1. de bestaande fundering wordt gebruikt;
2. de bestaande oppervlakte niet wordt uitgebreid.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Afwijking

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het verbod in 4.2.1 voor het bouwen volgens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:

a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord; of
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden afdoende kunnen worden beschermd door middel van het verbinden van voorschriften aan het besluit om af te wijken.

4.3.2 Beperkingen

Het bevoegd gezag kan het besluit om af te wijken onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan het besluit verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

4.3.3 Advies

Alvorens het bevoegd gezag besluiten om af te wijken kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een besluit om af te wijken archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan het besluit moeten worden verbonden.

4.4 Omgevingsvergunningvoor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden om op de voor 'Waarde - Archeologie - 5' aangewezen gronden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een 'omgevingsvergunning voor de uitvoering van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden':

a. de bodem met meer dan 1 m op te hogen boven het bestaande maaiveld;
b. het verwijderen van funderingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
c. het graven, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, vijvers, sloten, greppels en andere wateren;
d. de aanleg van drainage op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
e. de aanleg van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
f. het planten en/of het vellen/rooien van diepwortelende bomen en/of beplanting;
g. andere grondbewerkingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld.

4.4.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod

Het in lid 4.4.1 genoemde verbod is niet van toepassing indien:

a. de werken of werkzaamheden een oppervlakte hebben van niet meer dan 1.000 m²; en het werken of werkzaamheden betreft waarbij de bodem tot ten hoogste 40 cm onder het bestaande maaiveld wordt geroerd; of
b. de werken en of werkzaamheden het normale onderhoud betreffen; of
c. de werken of werkzaamheden reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan; of
d. de werken of werkzaamheden mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning; of
e. de werken en werkzaamheden het archeologisch onderzoek betreffen.

4.4.3 Toetsingscriteria

De vergunning wordt verleend, indien de in 4.4.1 bedoelde werken of werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van de archeologische waarden, of indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

4.4.4 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan de vergunning onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

4.4.5 Advies

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige, omtrent de vraag of door het verlenen van de vergunning archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan de vergunning moeten worden verbonden.

4.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de bestemming 'Waarde - Archeologie - 5' geheel of gedeeltelijk laten vervallen, indien op basis van een nader archeologisch onderzoek is gebleken dat de archeologische waarden van de gronden niet behoudenswaardig zijn of niet langer aanwezig zijn.

Artikel 5 Waterstaat - Inundatiezone en meanderzone

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Inundatiezone en meanderzone' aangewezen gronden zijn – behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) – mede bestemd voor:

a. het op natuurlijke wijze meanderen van de Roer en de daarvoor benodigde herinrichting;
b. het onder water zetten bij hoge waterstanden en de daarvoor benodigde herinrichting.

5.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en geldt de volgende regel:

a. op de gronden mogen ten behoeve van de in lid 5.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 5.2, indien de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen en rekening wordt gehouden met eventuele bezwaren van de natuur- en waterbeheerder.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten

a. Voor een bouwwerk, dat bij of krachtens de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen afwijken van de maatvoeringbepalingen in de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat:

1. bestaande maten, die meer bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten hoogste toelaatbaar worden aangehouden;
2. bestaande maten, die minder bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten minste toelaatbaar worden aangehouden.

b. Ingeval van herbouw is lid a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing, indien de herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt.

c. Op een bouwwerk als hiervoor bedoeld, is het Overgangsrecht bouwwerken als opgenomen in dit plan niet van toepassing.

7.2 Afstand van bebouwing tot verharde wegen

a. Binnen het bouwvlak moet de bebouwing op een afstand van ten minste 10 m van de as van een verharde weg met een breedte van 10 m of minder worden gebouwd of op een afstand van ten minste 15 m van de as van een verharde weg breder dan 10 m.

b. Met dien verstande dat:

1. voor bebouwing, dat bij of krachtens de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan gevolgde de bestemming is toegelaten, maar waarvan de afstand tot de as van de weg kleiner is dan onder a genoemd, geldt dat de bestaande afstand als ten hoogste toelaatbaar wordt aangehouden.

7.3 Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen

7.3.1 Parkeernormen

In, op of onder gebouwen dan wel het daarbij behorende terrein dienen voldoende parkeerplaatsen voor auto's aanwezig te zijn. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan als de parkeernormen van de op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels (die zijn neergelegd in CROW publicatie 317, dan wel de opvolger dan die regel) worden nageleefd.

7.3.2 Afmetingen parkeerruimte

De in artikel 7.3.1 bedoelde parkeerplaatsen moeten afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan indien de afmetingen minimaal 1,80 m bij 5,00 m bedragen.

7.3.3 Laad- en losruimte

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

7.3.4 Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 7.3.1 en 7.3.3 indien aangetoond is door initiatiefnemer dat in de directe omgeving (een straal van circa 100 meter) voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn en de openbare ruimte niet onevenredig wordt belast.

7.3.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen en de situering daarvan ten behoeve van een goede parkeerbalans, de verkeerssituatie en/of het stedenbouwkundig beeld.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

a. Het gebruik of laten gebruiken van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als zelfstandige of afhankelijke woonruimte is niet toegestaan.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

9.1 Milieuzone - roerdalslenk II

9.1.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Milieuzone - roerdalslenk II' gelden voor die gronden in afwijking van hetgeen in de overige regels is bepaald de navolgende aanvullende regels.

9.1.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'Milieuzone - roerdalslenk II' is het niet toegestaan om:

a. boorputten op te richten, in exploitatie te nemen of te hebben dieper dan 30 meter beneden het maaiveld;
b. de grond te roeren dieper dan 30 meter beneden het maaiveld, of deze handeling toe te laten, of anderszins werken of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren, waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de slechtdoorlatende bodemlagen kunnen aantasten.

9.1.3 Uitzonderingen

De in artikel 9.1.2 gestelde verboden gelden niet voor:

a. het inrichten van boorputten ten behoeve van het provinciale grondwaterbeheer in het kader van de Wet bodembescherming en de Waterwet;
b. het verrichten van bodemonderzoeken die bij of krachtens wet zijn voorgeschreven.

Indien er bij de werkzaamheden als bedoeld in dit artikel sprake is van een boorput, dienen de doorboorde weerstandbiedende lagen en het boorgat, van 0 tot 3 meter beneden het maaiveld, te worden afgedicht met klei of bentoniet.

9.1.4 Afwijken

Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de verboden in dit artikel.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Maten en bouwgrenzen

Het bevoegd gezag kan – tenzij op grond van hoofdstuk 2 reeds afwijking mogelijk is – bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor:

a. overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen ten hoogste 3 m bedragen.

De omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

10.2 Hogere erf- en terreinafscheidingen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in hoofdstuk 2 teneinde hogere erf- en terreinafscheidingen toe te staan, met inachtneming van het volgende:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
b. hogere erf- en terreinafscheidingen mogen niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden.

De omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

11.1 Overschrijding bestemmingsgrenzen

Burgemeester en wethouders kunnen de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

Artikel 12 Overige regels

12.1 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;
3. het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van dit lid onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in dit lid onder a met ten hoogste 10%;

b. het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

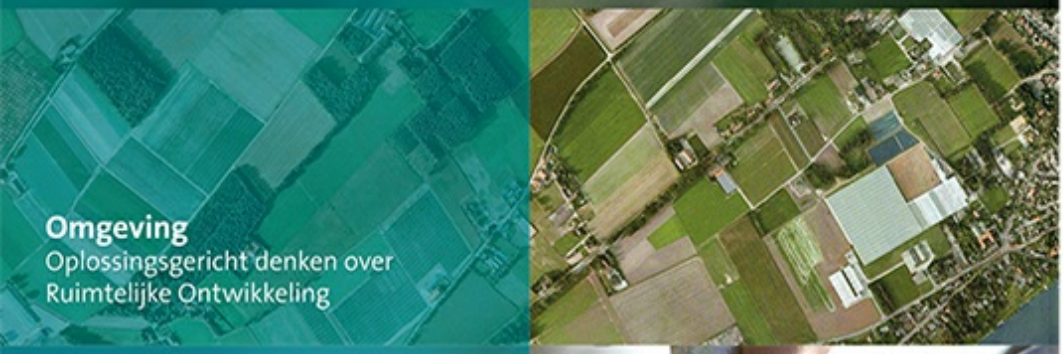
Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg'.



Onze missie:
U helpen bij het realiseren van de ambities van morgen!



Omgeving
Oplossingsgericht denken over Ruimtelijke Ontwikkeling



Milieu
Betrouwbare oplossingen voor bodem en asbest



Vastgoed
Specialist voor alle facetten van wonen, werken en commercieel vastgoed



Agro
Een stevig gewortelde kennis en visie op de land- en tuinbouw



Bouw
Praktisch en gefundeerd van ontwerp tot uitvoering

aelmans

Ubachsberg (045) 575 32 55
Voerendaal (045) 30 30 600
Baexem (0475) 45 92 60
Margraten (043) 30 30 117
Vught (073) 303 27 00
Nijmegen (024) 322 45 79
Panningen (077) 208 31 66

www.aelmans.com

Rapportage
International Ladies Organisation

Toelichting landschapsplan
Paarloweg 3 Sint Odiliënberg
Gemeente Roerdalen

pouderoyentonnaer.nl

RAPPORTAGE

Toelichting landschapsplan
PAARLOWEG 3 SINT ODILIËNBERG

Projectnummer : 040-066

Opsteller : [redacted]

Datum : 25 mei 2023

Pouderoyen en Tonnaer zijn zelfstandige onderdelen van de Aelmans Adviesgroep

St. Stevenskerkhof 2, 6511 VZ Nijmegen , **T** 024 – 322 45 79
KvK Nijmegen nr. 14066614 **IBAN** NL 29 RABO 0154 8198 75 **BTW** NL 81 04 81 996 B 01

INHOUD

1. INLEIDING 4

1.1. Aanleiding 4
1.2. Planlocatie 4
1.3. Leeswijzer 4

2. RUIMTELIJKE CONTEXT 5

2.1. Context planlocatie 5
Natuurlijk fundament 5
Gebruik en patroon in de tijd 6
Ruimte-massa huidige situatie 7
Kwaliteitskaart landschap 8
2.2. Locatie 11
Groenwaarden 11

3. LANDSCHAPPELIJKE INPASSING 15

3.1. Uitgangspunten 15
3.2. Toelichting 16

4. AANLEG & BEHEER 20

4.1. Sortimentstoelichting 20
4.2. Aanleg en beheer 20

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

Aan de Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg ligt nabij de rivier de Roer een akkerbouwbedrijf. Het perceel voor functiewijziging naar maatschappelijk is nu bestemd als agrarisch bouwvlak met natuur en landschapswaarde. Het planvoornemen dient gepaard te gaan met een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing. In het voorliggend document wordt het landschapsplan voor de locatie toegelicht in woord en beeld. Verder worden de voorgenomen maatregelen voor de benodigde kwaliteitsbijdrage beschreven en uitgewerkt conform het LKM/GKM.

1.2. Planlocatie

De planlocatie ligt oostelijk van het “Bos Sint-Odiliënberg” en zuidelijk van de Roer. Het erf grenst aan het oosten aan het erf van het naastgelegen agrarisch bedrijf. De locatie ligt op circa 600 meter van de bebouwde kom van Sint-Odiliënberg. Navolgende luchtfoto illustreert de ligging van de planlocatie.



Planlocatie (luchtofo Pdok)

1.3. Leeswijzer

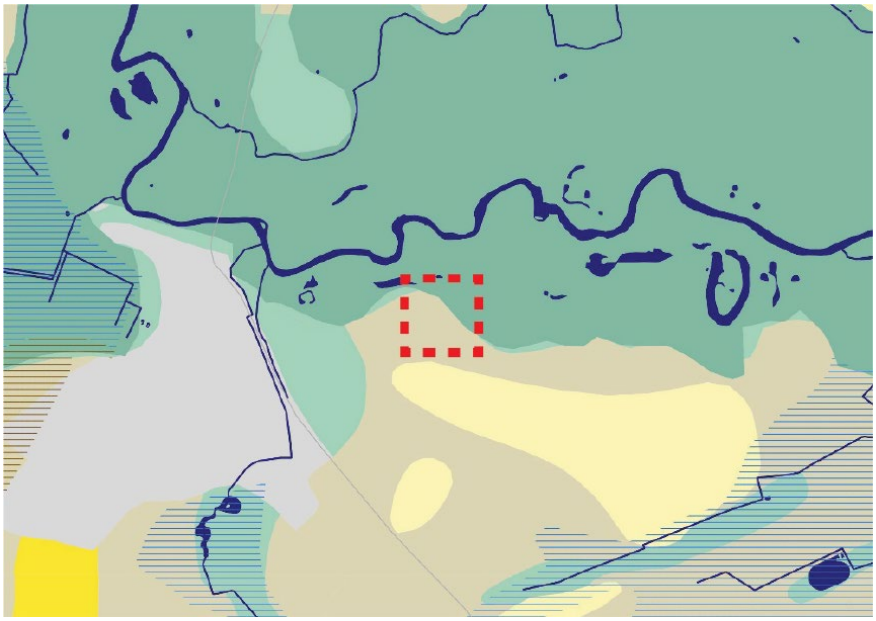
Hierna wordt het landschapsplan voor de planlocatie toegelicht. Allereerst wordt de ruimtelijke context en het planvoornemen beschreven. Daarna volgt het planconcept en het landschapsplan, die toegelicht worden in woord en beeld. Ten slotte volgen de maatregelen voor de ruimtelijke kwaliteitsbijdrage.

2. RUIMTELIJKE CONTEXT

2.1. Context planlocatie

De planlocatie betreft een agrarische bedrijfslocatie in het buitengebied van de gemeente Sint Odiliënberg. Het omliggend landschap wordt hierna beschreven aan de hand van de kaartenreeks van 'Landschapskader Noord- en Midden-Limburg'.

Natuurlijk fundament



Op de kaart 'Natuurlijk fundament' is te zien dat de planlocatie op het terrasdeel ligt. Het gebied grenst aan het zuiden aan een dekzandrug en aan het noorden aan een beek- en rivierendal. In het plangebied is de overgang van het 'hoge' terras naar het lage beekdal zichtbaar in een steilrand (zie F op de kaart 'Landschapsplan'). In het plan wordt deze overgang behouden en nieuwe betekenis gegeven als gradiënt van hoger gelegen bewaard cultuurgebied en laaggelegen natte natuurzone.

Gebruik en patroon in de tijd



De kaart van het ‘gebruik en patroon in de tijd’ laat zien dat het erf van de planlocatie deel uit maakt van de oude bouwlanden of velden. Om het erf liggen de weiden en akkers, en enkele bospercelen en een bosstrook. Deze afwisseling en mozaïek in het landschap is het uitgangspunt voor het landschapsplan.

Ruimte-massa huidige situatie



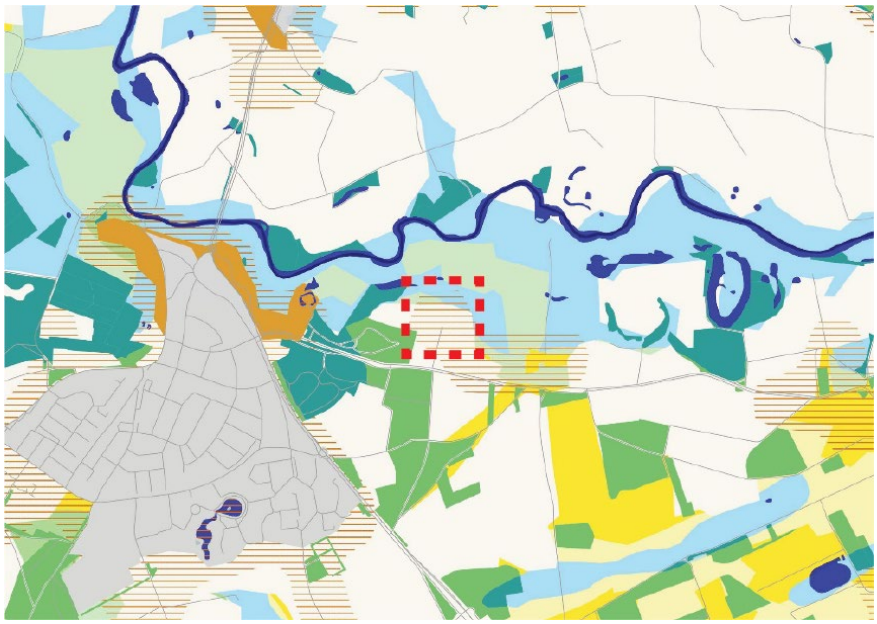
De kaart ‘Ruimte-massa huidige situatie’ illustreert het erf van de planlocatie en het aangrenzend agrarisch erf als een besloten omgeving van bebouwing. Daaromheen lig het halfopen landschap, waar open delen worden afgewisseld door verspreid liggende bebouwing en opgaand groen. Aan de flanken wordt het gebied omsloten door een bosperceel en een bosstrook. In aansluiting hierop, gaat het landschapsplan uit van een besloten en compact erf en versterking van het landschappelijk casco.

Kwaliteitskaart landschap



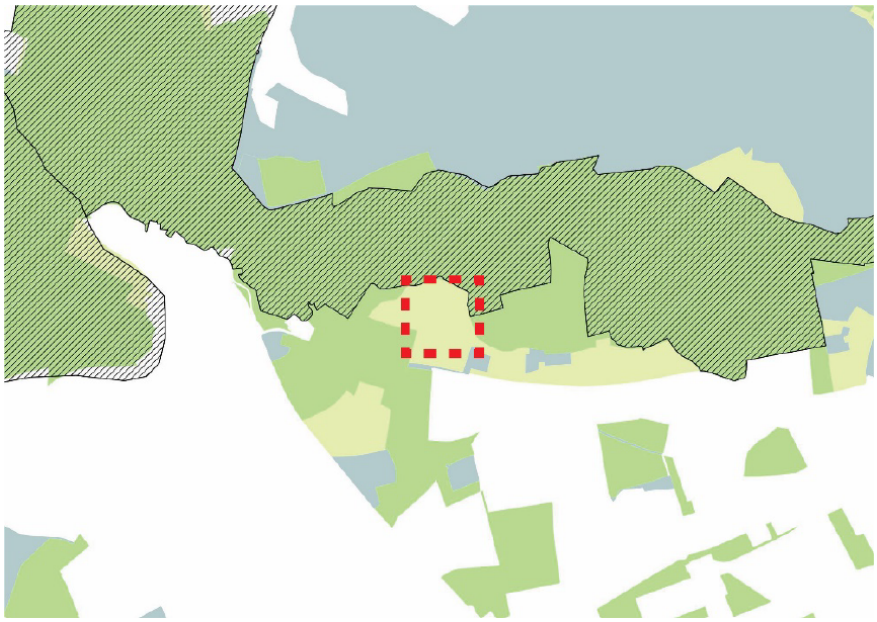
Het landschap wordt gekenmerkt door een afwisseling in landschapstypen. De planlocatie behoort tot het Mozaïek landschap en grenst aan het Bos in mozaïeklandschap. Aan het noorden grenst het gebied aan het beekdal landschap met daarin een “Bos in het dalenlandschap”. Het landschap is hierdoor gevarieerd en met name langs de Roer leveren de vele kleinschalige landschapselementen een aantrekkelijk beeld op. Als eerder aangegeven vormt behoud en versterking van het mozaïek het uitgangspunt voor dit plan.

Kwaliteitsimpuls landschap



Het wensbeeld voor het landschap ter plaatse van de planlocatie is het versterken van erfbeplanting en groenstructuren. Voornamelijk aan de dorpsranden en rondom de agrarische erven. Zeker op plaatsen zoals in het waardevolle beekdallandschap van de Roer is een goede landschappelijke inpassing van erven en bebouwing wenselijk. Daarnaast wordt in het gebied gestreefd naar de ontwikkeling van het beek- en rivierdallandschap rondom de Roer en de beken.

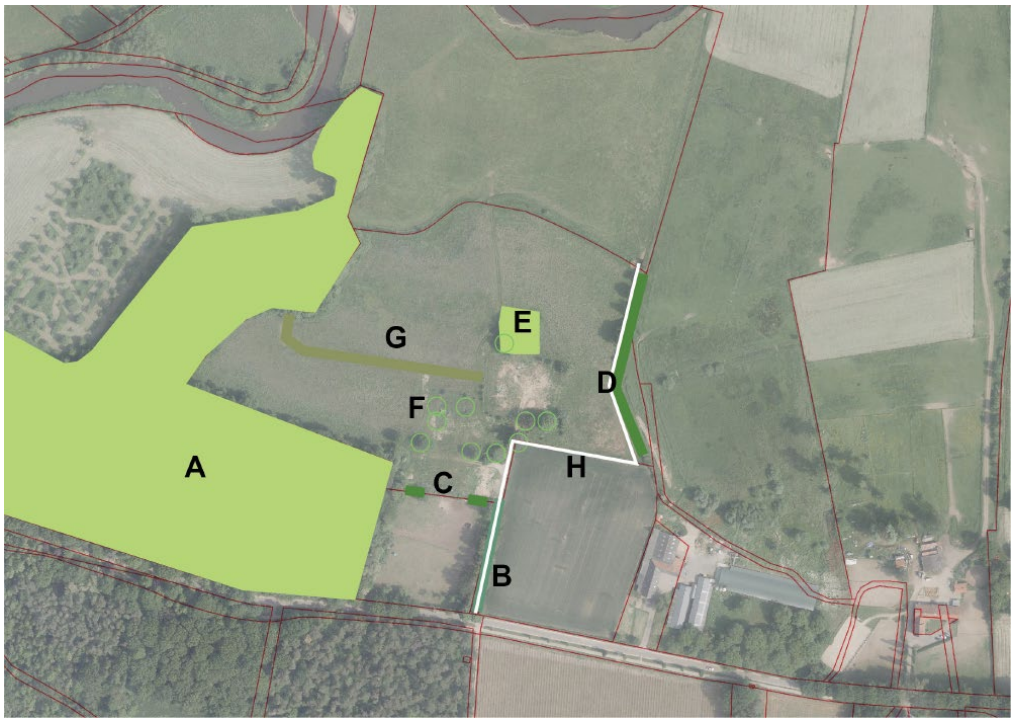
Goud, Zilver, Brons & Natte Natuurparel & Broedvogel



Het projectgebied bevindt zich in de provinciaal bepaalde Zilvergroene Natuurzone. Dit is een zone die voornamelijk bestaat uit agrarische gebieden met natuurwaarden. Aan de noordzijde grenst het gebied aan de goudgroene natuurzone waarop enkele locaties broedvogels voorkomen. Ook grenst het gebied hier aan een Natte Natuurparel. Dit zijn gebieden waarvan de Provincie Limburg het nodig acht om verdroogde gebieden door o.a. grondwaterdaling te herstellen.
In aansluiting hierop, richt het landschapsplan zich op:

- Versterking van agrarische landschaps- en natuurwaarden op het hoge deel (Zilvergroen)
- Versterking van vochtige natuur met een meer robuust karakter in het lage gebied (Goudgroen)

2.2. Locatie



Groenwaarden

In het plangebied zijn een achttal onderdelen die waarde hebben voor zowel de landschappelijke als de natuurlijke structuren. Deze zijn hieronder puntsgewijs toegelicht.

A. Een omvangrijk bosperceel begrenst het plangebied aan de westzijde;

B. de entree wordt geaccentueerd met laanbeplanting die buiten de erfgrens staan. De eerste twee bomen zijn forse beuken, de navolgende 18 bomen zijn sparren ;

C. enkele solitaire bomen op de perceelsgrens;

D. rijbeplanting ten oosten van het perceel bestaat uit een struweellaag met daarin boomvormers.

E. een bosschage als rugdekking;

F. solitaire bomen verspreid op het erf;

G. steilrand ter scheiding van het droge gebied (zuid) en het natte gebied (noord);

H. route volgens natuurschoonwet

Hieronder volgt een fotoreeks om een impressie te geven van het plangebied.



Het zicht vanuit het zuiden met op de achtergrond de Roer (2019)



Situatie in 2022



Het weiland ten noorden van de bestaande bebouwing tijdens hoogwater.



Entree met twee beuken aan de voorzijde gevolgd door sparren



Einde van het toegangspad. Links op de foto enkele solitaire loofbomen nabij de perceelsgrens.



Vogelvlucht van de planlocatie (2019). Met op het erf de solitaire bomen, ten oosten het struweel met boomvormers en in het noorden de bosschage voor rugdekking. De bebouwing op het erf is in de huidige situatie gesloopt.

3. LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

3.1. Uitgangspunten

Uitgangspunten architectuur

Voor het ontwerp van de bebouwing worden er principes uit de Vastu architectuur gehanteerd. De terreininrichting is opgezet door architect Christian Schweizer. De uitgangspunten hieronder komen van de website www.maharishivastu.org.

Maharishi Vastu architectuur zorgt ervoor dat een gebouw of wijk een voedende, levensbevorderlijke en gezonde invloed op de bewoners heeft. Dit is het gevolg van het gebruik van verschillende belangrijke principes die gebaseerd zijn op natuurwetten.

Vedische uitgangspunten:

1. Juiste orientatie: de oriëntatie van een gebouw heeft een grote en meetbare impact op de levenskwaliteit van de bewoners. De energie van de zon is het meest voedend wanneer de zon stijgt. Gebouwen op het oosten bieden de grootste voordelen voor de gezondheid en het succes van hun bewoners.

2. Juiste plaatsing van de kamers: Vastu gebouwen zijn zo ontworpen dat de verschillende activiteiten die we uitvoeren in de verschillende kamers van een huis zijn afgestemd op de juiste kwaliteit van de zon. Bijvoorbeeld slapen en rusten waar de zon ondergaat, eten en koken waar de zon in de middag het hoogst is.

3. Juiste verhouding: verhouding is een sleutel tot succesvol ontwerp in de natuur. De juiste proporties en afmeting (bijv. gulden snede) in gebouwen versterken de verbinding van onze individuele intelligentie met kosmische intelligentie.

4. Natuurlijke en niet-giftige materialen en zonne-energie: een belangrijk onderdeel van Maharishi Vedische architectuur is duurzaam bouwen met natuurlijke, niet-giftige materialen die geschikt zijn voor de lokale klimatologische omstandigheden. Dit omvat het gebruik van materialen zoals hout, baksteen, evenals natuurlijke afwerkingen zoals klei, adobe, stucwerk, marmer, keramische tegels, natuurlijke vezels voor tapijten, gordijnen en meubels, en gezonde, natuurlijke, niet-giftige verven en lijmen.

5. Maharishi Vastu houdt ook rekening met andere belangrijke invloeden zoals:

- De helling van het land
- de vorm van het land
- Gebouwen, heuvels etc die de opkomende zon belemmeren
- De ligging van waterpartijen ten opzichte van het gebouw
- de meest gunstige tijd om te bouwen

Uitgangspunten Landschap

Voor de totstandkoming van het landschapsplan zijn er aan de hand van de analyse een aantal uitgangspunten geformuleerd. Deze uitgangspunten bieden een houvast voor het uiteindelijke ontwerp.

1. Het verschil tussen droog en natte gebieden behouden en versterken;
2. behouden en versterken van bestaande lijnstructuren;
3. landschappelijke maatregelen rondom de bebouwing situeren;
4. omgeving overwegend natuurlijk inrichten;
5. aan de erfzijde voortborduren op de Vastu ontwerpprincipes.



3.2. Toelichting

A. De enkele solitaire bomen worden aangevuld tot een bomenrij bestaande uit inheemse loofsoorten met daaronder 5 meter breed struweel. De bomen worden 4 strekkende meter van de perceelsgrens af aangeplant

B. In beide vakken wordt er inheems struweel aangeplant, alleen is er een verschil in uitstraling aan de zijde van het erf en de zijde van het landschap. Aan de zijde van het erf wordt er regelmatig onderhoud gepleegd om het struweel geschoren te houden. Aan de zijde richting het landschap wordt er extensief onderhoud gepleegd en kan de beplanting ruiger en losser uitgroeien. Daarnaast zorgt het voor een inpassing bij het openbaar pad en creëert het afscherming nabij het erf. Daarbij ten noorden van het pad

(**B***)wordt er een bomenrij aangeplant bestaande uit 6 lindes ter aanduiding van de perceelsgrens. Deze worden op 4 strekkende meter van de perceelsgrens af aangeplant.

C. Een oppervlakte van 2400 m2 biedt ruimte voor een moestuin. Dit als cultuurelement bij het erf en invulling van het agrarisch mozaïek. Op de grens met E wordt een bomenrij aangeplant als omkadering van de moestuin.

D. Dit gedeelte wordt ingezaaid met bloemrijk grasland voor drogere gronden met daarin een bomengroep. Er zal extensief worden begraasd of gehooid voor agrarisch natuurbeheer. Met deze invulling in combinatie met de moestuin wordt het beeld van het mozaïeklandschap versterkt.

E. Aanplant oude fruitrassen op de overgang van hoog naar laag (reeds opgenomen in landgoedplan);

F. Dit gedeelte blijft zoals bestaand een grasland op natte grond. Er zal extensief worden begraasd of gehooid voor agrarisch natuurbeheer.

G. Het bestaande bosje wordt uitgebreid om de nieuwe bebouwing compleet van rugdekking te voorzien;

H. Een grote poel ten behoeve van reptielen en amfibieën in de omgeving;

I. Qua parkeergelegenheid worden er 27 parkeerplaatsen gerealiseerd. 7 stuks in het zuiden en 20 stuks in het oosten. De parkeerplaatsen worden uitgevoerd in grindroosters, maar worden ingezaaid met gras. Dit zorgt voor stevige ondergrond voor parkeren en een dichte grasstructuur. Daarnaast worden er 6 lindes aangeplant aan de oostzijde van het parkeerterrein**.** Omdat er zeer beperkt geparkeerd wordt bij deze functie zal er zo een overwegend groen beeld ontstaan;

J. Pad voor agrarisch gebruik en voor recreanten. Bestaande jonge boomaanplant gedeeltelijk verwijderen (3 meter) om zicht naar het landschap te creëren, ook struweel toevoegen aan de erfzijde ter privacy waarborging;

K. Dit gedeelte wordt ingezaaid met bloemrijk grasland voor nattere gronden. Er zal extensief worden begraasd of gehooid voor agrarisch natuurbeheer.

In de gebiedsanalyse van Kragten (15-05-2021 Kenmerk:MVU004-0001) wordt voorgesteld om aanvullende beplanting op de zuidoostelijke grens toe te voegen. Om zo hoeve ’t Hemke in te passen en hiermee het zicht vanaf de Paarloweg te ontnemen. Het volledig beplanten van de zuidoostelijke grens is echter niet noodzakelijk voor een adequate landschappelijke inpassing. In het bovenstaande plan is het struweel (B) ingetekend tot de grens van de parkeerplaats. Hiermee wordt het zicht vanaf de Paarloweg op het nieuwe gebouw ontnomen. Een zicht op de hoek van het gebouw is enkel mogelijk vanaf de noordwestelijke hoek van perceel 1222. Daarnaast is het gedeelte zonder struweel zo geplaatst dat het vanaf de Paarloweg een zicht naar de poel en de Roer mogelijk is.

In de ontwerptekening van Kragten (2021-1932 Situatietekening inrichting landgoed_221207) is over de gehele oostelijke grens struweel ingetekend. Dit is onwenselijke aangezien de variatie van open/gesloten ruimtes op het openbare pad verdwijnt. In de bovenstaande tekening heeft het pad een variatie van afscherming door beplanting. Ter hoogte van aanduiding ‘B’ is de noordzijde beplant en is het zicht open naar het zuiden. Vervolgens opent zich het zicht richting het noorden en de poel. Daarna, ter hoogte van aanduiding ‘J’ is het pad aan weerszijde beplant. Dit geeft een gesloten belevenis die verder noordelijk overgaat in een open zicht naar het westen richting de poel, het grasland, en de Roer.

Compensatie

Naast de landschappelijke inpassing dient er ook extra compensatie te worden gerealiseerd. Hierbij geldt dat iedere m2 erf gecompenseerd dient te worden met €1 en iedere m2 extra bebouwing met €25 voor een commerciële maatschappelijke functie. Dit bedrag kan gestort worden in het gemeentelijk fonds of kan worden ingezet voor versterking van landschap en natuur.

In de bestaande situatie is het gebouwd oppervlak 1196 m2. Zie hieronder voor de samenstelling

't Hemke:	925 m2
Schuurtje:	271 m2
Totaal:	1196 m2

In de nieuwe situatie bedraagt het bebouw oppervlak 1688m2. De samenstelling is als volgt:

Hoofdgebouw:	1167 m2
Bijgebouw noord:	700 m2
Bijgebouw zuid:	168 m2
Totaal:	2035 m2

Dit komt uit op een toename van 839 m2 en daarmee een benodigde compensatie van €20 975.



Het te bestemmen bouwvlak heeft een omvang van 10 131 m^2 (totaalomvang). Minus 2035 m2 van het bebouwd oppervlak zorgt voor een resterend nieuw erf van 8096 m2. Aldus is €8096 compensatie vereist.

Samen met het bedrag van de bebouwing is het te compenseren bedrag in totaal €29 071

Voor het bepalen van de compensatie is het document "Aanleg Kwaliteitsgroen, kwaliteitsverbetering in het kader van het Limburgs Kwaliteitsmenu" gebruikt. Zie hieronder de kostentabel uit dit document.

Bijlage 1: Kostentabellen

Totaalkosten natuurtypen
In onderstaand overzicht zijn de totaalkosten per voorbeeld onder elkaar gezet.

Voorbeeld	Omschrijving	Opp.	Totaalkosten
1	Gemengd loofbos	1 ha	€ 64.000
2	Gerenatureerde beek	1 ha	€ 69.000
3	Kleinschalig cultuurlandschap	1 ha	€ 54.000
4	Natuurlijk grasland	1 ha	€ 65.000
5	Poel	0,075 ha	€ 15.000
6	Singel	1 ha	€ 65.000
7	Knip- en scheerheg	1 ha	€ 73.000

De oppervlaktes in het ontwerp zijn als volgt.

Bloemrijkgrasland excl. oppervlakte poel (**K**):	7718 m2	= € 44 967
Poel(**H**):	800 m2	= € 16 000
Bloemrijkgrasland (**D**) :	5106 m2	= € 33 189
Totaal		**= € 94 156**

Hieruit kan geconcludeerd worden dat er ruimschoots wordt voldaan aan de kwaliteitsbijdrage zoals aangegeven in Kwaliteitskader Roerdalen (09 juli 2021).

4. AANLEG & BEHEER

4.1. Sortimentstoelichting

Voor de totstandkoming van het sortiment is er gekeken naar de geomorfologie. Op het hogere gedeelte zal in de PNV (potentiele natuurlijke vegetatie) zich een berken-eikenbos ontwikkelen. Het lagere gedeelte bestaat uit rivierklei en is voedselrijk. Hier zal zich in de PNV een Iepenrijk-Eikenessenbos ontwikkelen. Als uitgangspunt worden deze twee bostypen gekozen en bepalen zo de sortimentskeuze.

4.2. Aanleg en beheer

Struweel
De heesters worden geleverd met kale wortel en zijn 1+2 keer verplant.
De heesters worden aangeplant met een dichtheid van 1 per vierkante
Meter in groepen van 7. Dunning vindt plaatst zodra de beplanting in sluiting dreigt te komen.

Afplantrij
De randbeplanting van het struweel bestaat uit Prunus spinosa. Dit is een struik met een dichte takkenstructuur en zorgt zo voor extra afscherming vanaf het wandelpad. De sleedoorn wordt geleverd met de plantmaat zoals aangegeven op de beplantingslijst. Aanplant is 3 planten per strekkende meter; aanplant na 1 jaar terugzetten op de aangeleverde maximale hoogte (150cm, zie beplantingslijst). Daarna 2 maal per jaar scheren tot de hoogte van 3 meter is bereikt, vervolgens 1 maal per jaar scheren ter onderhoud. Eventuele uitval dient vervangen te worden in het voorjaar.

Bomen
De bomen worden aangeplant met een maat van
12-14, en geplant met een onderlinge afstand van 8 meter h.o.h. Tijdens de aanplant worden boompalen met boombanden aangebracht ten behoeve van een rechte stamgroei. Deze worden na 5 jaar verwijderd. De bomen worden jaarlijks gecontroleerd op afstervende takken. Het opkronen en begeleidingsnoei wordt uitgevoerd in de winterperiode. Bij eventuele uitval wordt de betreffende boom in het voorjaar vervangen.

Poel
Het onderhoud van de poel wordt uitgevoerd in het najaar. Het wateroppervlak wordt opgeschoond als deze 50-70% is dichtgegroeid. Dit is ongeveer eens in de 4-7 jaar. Rondom de poel wordt in het kruidenrijkgrasland een bufferzone van 5 meter gehanteerd. Dit biedt fauna een rustplaats. De strook kan wel gefaseerd worden gemaaid in de periode van september tot half oktober. Opslag boven 1.5 meter wordt verwijderd. Het beheer van de poel wordt gegarandeerd door het op te nemen als een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan.

Bloemrijkgrasland
Er wordt extensief beheerd. In het begin twee maal per jaar maaien totdat de bloemen in meerderheid zijn ten opzichte van het gras. Vervolgens eenmaal per jaar maaien in juni/ juli of september. Maaisel enkele dagen laten liggen ter bevordering van zaad verspreiding. Vervolgens afharken en afvoeren.

POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl



A. De enkele solitaire bomen worden aangevuld tot een bomenrij bestaande uit inheemse loofsoorten met daaronder 5 meter breed struweel. De bomen worden 4 strekkende meter van de perceelsgrens af aangeplant

B. In beide vakken wordt er inheems struweel aangeplant, alleen is er een verschil in uitstraling aan de zijde van het erf en de zijde van het landschap. Aan de zijde van het erf wordt er regelmatig onderhoud gepleegd om het struweel geschoren te houden. Aan de zijde richting het landschap wordt er extensief onderhoud gepleegd en kan de beplanting ruiger en losser uitgroeien. Daarnaast zorgt het voor een inpassing bij het openbaar pad en creëert het afscherming nabij het erf. Daarbij ten noorden van het pad (**B***)wordt er een bomenrij aangeplant bestaande uit 6 lindes ter aanduiding van de perceelsgrens. Deze worden op 4 strekkende meter van de perceelsgrens af aangeplant.

C. Een oppervlakte van 2400 m2 biedt ruimte voor een moestuin. Dit als cultuurelement bij het erf en invulling van het agrarisch mozaïek. Op de grens met E wordt een bomenrij aangeplant als omkadering van de moestuin.

D. Dit gedeelte wordt ingezaaid met bloemrijk grasland voor drogere gronden met daarin een bomengroep. Er zal extensief worden begraasd of gehooid voor agrarisch natuurbeheer. Met deze invulling in combinatie met de moestuin wordt het beeld van het mozaïeklandschap versterkt.

E. Aanplant oude fruitrassen op de overgang van hoog naar laag (reeds opgenomen in landgoedplan);

F. Dit gedeelte blijft zoals bestaand een grasland op natte grond. Er zal extensief worden begraasd of gehooid voor agrarisch natuurbeheer.

G. Het bestaande bosje wordt uitgebreid om de nieuwe bebouwing compleet van rugdekking te voorzien;

H. Een grote poel ten behoeve van reptielen en amfibieën in de omgeving;

I. Qua parkeergelegenheid worden er 27 parkeerplaatsen gerealiseerd. 7 stuks in het zuiden en 20 stuks in het oosten. De parkeerplaatsen worden uitgevoerd in grindroosters, maar worden ingezaaid met gras. Dit zorgt voor stevige ondergrond voor parkeren en een dichte grasstructuur. Daarnaast worden er 6 lindes aangeplant aan de oostzijde van het parkeerterrein. Omdat er zeer beperkt geparkeerd wordt bij deze functie zal er zo een overwegend groen beeld ontstaan;

J. Pad voor agrarisch gebruik en voor recreanten. Bestaande jonge boomaanplant gedeeltelijk verwijderen (3 meter) om zicht naar het landschap te creëren, ook struweel toevoegen aan de erfzijde ter privacy waarborging;

K. Dit gedeelte wordt ingezaaid met bloemrijk grasland voor nattere gronden. Er zal extensief worden begraasd of gehooid voor agrarisch natuurbeheer.

040-066 25 mei 2023 Landschapsplan Landgoed 't Hemke, Paarloweg 3, Sint Odilienberg

POUDEROYEN TONNAER

Vak	Type	Afmeting	Aantal	Plantverband	Soort	Latijnse naam	Afmeting	Kwaliteit
A	**Bomen**							
	Rij		7 stk	8 m1 h.o.h	Zomereik	Quercus robur	12-14	drdkl 3xv
	Bosplantsoen	368 m2	55	1 p 1m2 groepen van 7	Gewone lijsterbes	Sorbus aucuparia	80/120	blw, 1+2
			110	1 p 1m2 groepen van 7	Gewone vlier	Sambucus nigra	80/120	blw, 1+2
			110	1 p 1m2 groepen van 7	Amerikaans krentenboompje	Amelanchier lamarckii	80/120	blw, 1+2
			55	1 p 1m2 groepen van 7	Wilde liguster	Ligustrum vulgare	80/120	blw, 1+2
			37	1 p 1m2 groepen van 7	Sleedoorn	Prunus spinosa	80/120	blw, 1+2
B*	**Struweel**							
	Bosplantsoen	339 m2	51	1 p 1m2 groepen van 7	Gewone lijsterbes	Sorbus aucuparia	80/120	blw, 1+2
			102	1 p 1m2 groepen van 7	Gewone vlier	Sambucus nigra	80/120	blw, 1+2
			101	1 p 1m2 groepen van 7	Amerikaans krentenboompje	Amelanchier lamarckii	80/120	blw, 1+2
			51	1 p 1m2 groepen van 7	Wilde liguster	Ligustrum vulgare	80/120	blw, 1+2
			34	1 p 1m2 groepen van 7	Sleedoorn	Prunus spinosa	80/120	blw, 1+2
	Afplantrij	88 m1	264	3 per 1m1	Sleedoorn	Prunus spinosa	120/150	blw, 1+2
	Bomenrij		6 stk	8 m1 h.o.h	Winterlinde	Tillia cordata	12-14	drdkl 3xv
B	**Struweel**							
	Bosplantsoen	1042 m2	157	1 p 1m2 groepen van 7	Gewone lijsterbes	Sorbus aucuparia	80/120	blw, 1+2
			313	1 p 1m2 groepen van 7	Gewone vlier	Sambucus nigra	80/120	blw, 1+2
			312	1 p 1m2 groepen van 7	Amerikaans krentenboompje	Amelanchier lamarckii	80/120	blw, 1+2
			156	1 p 1m2 groepen van 7	Wilde liguster	Ligustrum vulgare	80/120	blw, 1+2
			104	1 p 1m2 groepen van 7	Sleedoorn	Prunus spinosa	80/120	blw, 1+2
	Afplantrij	72 m1	216	3 per 1m1	Sleedoorn	Prunus spinosa	120/150	blw, 1+2
C	**Bomen**							
	Rij		7 stk	8 m1 h.o.h	Sterappel	Malus domestica 'Sterappel'	12-14	drdkl 3xv
D	**Bomen**							
	Bomengroep		3	nvt	Zomereik	Quercus robur	12-14	drdkl 3xv
E	**Bomen**							
	Rij		8 stk	8 m1 h.o.h	Sterappel	Malus domestica 'Sterappel'	12-14	drdkl 3xv
G	**Struweel**							
	Bosplantsoen	377 m2	47	1 p 1m2 groepen van 7	Gewone lijsterbes	Sorbus aucuparia	80/120	blw, 1+2
			71	1 p 1m2 groepen van 7	Gewone vlier	Sambucus nigra	80/120	blw, 1+2
			71	1 p 1m2 groepen van 7	Amerikaans krentenboompje	Amelanchier lamarckii	80/120	blw, 1+2
			47	1 p 1m2 groepen van 7	Wilde liguster	Ligustrum vulgare	80/120	blw, 1+2
			48	1 p 1m2 groepen van 7	Sleedoorn	Prunus spinosa	80/120	blw, 1+2
			47	1 p 1m2 groepen van 7	Eenstijlige meidoorn	Crataeugus monogyna	80/120	blw, 1+2
			46	1 p 1m2 groepen van 7	Vuilboom	Rhamnus frangula	80/120	blw, 1+2
	Bomengroep		3 stk	nvt	Zomereik	Quercus robur	12-14	drdkl 3xv
I	**Bomen**							
	Bomenrij		6 stk	6 m1 h.o.h	Winterlinde	Tillia cordata	12-14	drdkl 3xv
J	**Struweel**							
	Bosplantsoen	336 m2	67	1 p 1m2 groepen van 7	Gewone lijsterbes	Sorbus aucuparia	80/120	blw, 1+2
			67	1 p 1m2 groepen van 7	Gewone vlier	Sambucus nigra	80/120	blw, 1+2
			67	1 p 1m2 groepen van 7	Amerikaans krentenboompje	Amelanchier lamarckii	80/120	blw, 1+2
			67	1 p 1m2 groepen van 7	Wilde liguster	Ligustrum vulgare	80/120	blw, 1+2
			68	1 p 1m2 groepen van 7	Sleedoorn	Prunus spinosa	80/120	blw, 1+2
	Solitaire boom		1 stk	Zie kaart	Zomereik	Quercus robur	12-14	drdkl 3xv

Bijlage 1 Staat van Horeca-activiteiten

Categorie I 'lichte horeca'
Bedrijven die in beginsel alleen overdag en 's avonds behoeven te zijn geopend (vooral verstrekking van etenswaren en maaltijden) en daardoor slechts beperkte hinder voor omwonenden veroorzaken. Binnen deze categorie worden de volgende subcategorieën onderscheiden:
1a. Aan de detailhandelsfunctie verwante horeca
1b. Overige lichte horeca
1c. Bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking

- bedrijven genoemd onder 1a en 1b met een bedrijfsoppervlak van meer dan 250 m²;
- restaurant met bezorg- en/of afhaalservice.

Categorie 2 'middelzware horeca'
Bedrijven die normaal gesproken ook delen van de nacht geopend zijn en die daardoor aanzienlijke hinder voor omwonenden kunnen veroorzaken.

Categorie 3 'zware horeca'
Bedrijven die voor een goed functioneren ook 'snachts geopend zijn en die tevens een groot aantal bezoekers aantrekken en daardoor grote hinder voor de omgeving met zich mee kunnen brengen:

- dancing;
- discotheek;
- nachtclub;
- partycentrum (regulier gebruik ten behoeve van feesten en muziek-/dansevenementen).

Bijlage II Kwaliteitskader Roerdalen

Het Kwaliteitskader Roerdalen is de vervanger/opvolger van het Limburgs Kwaliteitsmenu / Gemeentelijk Kwaliteitsmenu uit de Structuurvisie Roerdalen 2030. Het Kwaliteitskader Roerdalen is pas van toepassing nadat er een positieve grondhouding ten aanzien van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling is aangenomen.

Het Kwaliteitskader Roerdalen richt zich op initiatieven in het buitengebied en is van toepassing op (niet onaanvaardbare) ontwikkelingen in het buitengebied die middels een planologische procedure mogelijk worden gemaakt. Het gaat om ontwikkelingen die niet rechtstreeks of via een flexibiliteitsbepaling zijn toegestaan in het vigerende bestemmingsplan/omgevingsplan. Verstening/ verharding van het buitengebied welke niet rechtstreeks is toegestaan moet altijd ruimtelijk en landschappelijk worden ingepast. Daarnaast is het kwaliteitskader voor het thema woningbouw òòk van toepassing op het stedelijke gebied.

De essentie is verder dat de beoogde ontwikkelingen gepaard moeten gaan met ruimtelijke en landschappelijke kwaliteitsverbetering in de vorm van bijvoorbeeld natuurontwikkeling en/of ontstening. Dit ter compensatie van het door de ontwikkeling optredende verlies aan omgevingskwaliteit. Op basis van het nog op te stellen omgevingsplan blijkt nog voor welke ontwikkelingen dit gaat gelden, in ieder geval altijd bij complexe vergunningaanvragen en als er sprake is van een aanpassing van het omgevingsplan.

Kenmerkend voor deze ruimtelijke ontwikkelingen is dat het veelal nieuwe functies zijn die een nieuw ruimtebeslag leggen met daaraan verbonden specifieke ruimtelijke invloeden op de omgeving. Het kwaliteitskader is van toepassing op het buitengebied. Dit betreft het gebied dat gelegen is buiten de grens van de kernen zoals opgenomen in de kaarten (bijlage 4). Op onderdelen is het doorgetrokken naar het stedelijk gebied (onze kernen). Het gaat daarbij om ontwikkelingen die ruimtelijk-functioneel wel toelaatbaar zijn, maar een zodanig ruimtebeslag hebben dat compensatie wenselijk is. Om die reden wordt er een (financiële) kwaliteitsbijdrage gevraagd om een investering elders in het stedelijk gebied te kunnen doen ter compensatie. De werking en toepassing van het Kwaliteitskader Roerdalen wordt nader toegelicht.

Kwaliteitsverbetering op hoofdlijnen

De voorwaarden voor de kwaliteitsverbeteringen zijn als volgt:

· Ter plaatse van de ontwikkeling zelf dient altijd voldoende landschappelijke en ruimtelijke inpassing plaats te vinden;
· De kwaliteitsverbeteringen zijn fysiek ruimtelijk van aard en komen ten goede aan de verbetering van de kwaliteit van het buitengebied of de kern (afhankelijk van het type ontwikkeling);
· Het dient bij de kwaliteitsverbetering te gaan om aanvullende verbeteringen. Zaken waarvoor al middelen gereserveerd zijn komen niet in aanmerking (hetzelfde geldt voor een basis landschappelijke inpassing);
· De kwaliteitsverbeteringen dienen in tijd en plaats een verband te hebben met de ingreep/ ontwikkelingen;
· De kwaliteitsverbetering is kwantificeerbaar.

Het uitgangspunt is dat de negatieve gevolgen van een ontwikkeling die ingrijpt in het buitengebied of de kern gecompenseerd wordt. Via de kwaliteitsbijdrage wordt de ingreep in de ruimtelijke omgeving (over) gecompenseerd. Met de kwaliteitsbijdrage worden aanvullende maatregelen uitgevoerd zodat per saldo sprake is van een kwaliteitsverbetering. De kwaliteitsbijdrage is afhankelijk van de soort ontwikkeling en het gebied waarin de ontwikkeling plaatsvindt. De landschappelijke en ruimtelijke inpassing vindt altijd ter plaatse plaats.

Modules kwaliteitskader Roerdalen

De ontwikkelingen mogen niet rechtstreeks in het bestemmingsplan/ omgevingsplan toegelaten zijn. Kwalitatieve voorwaarden kunnen alleen worden gesteld aan het (toch) toestaan van de ontwikkeling. Deze voorwaarden kunnen betrekking hebben op een hoeveelheid te slopen bebouwing, een hoeveelheid te realiseren groen of een bedrag waarmee specifieke projecten gerealiseerd worden. De verschillende ontwikkelingsmogelijkheden zijn, grotendeels op basis van het (voorheen) Limburgs Kwaliteitsmenu, onderverdeeld in zogenaamde 'modules'. In deze alinea zijn de verschillende modules benoemd die Roerdalen wenst te gebruiken. De definities zijn in de begrippenlijst van de omgevingsvisie opgenomen.

De gemeentelijke ontwikkelmodules in het buitengebied:

1. Landgoederen
2. Gebiedseigen recreatie en toerisme
3. Niet-gebiedseigen recreatie en toerisme
4. Agrarische (en agrarisch aanverwante) bedrijven
5. Glastuinbouw
6. Bedrijventerreinen
7. Solitaire (commerciële) bedrijven/kantoren (niet aan huis)
8. (Solitaire) (recreatie)woningen (incl. woningbouwcompensatie)
9. Projectmatige woningbouw / incl. woningbouwcompensatie
10. Overig (gebouwde) functies
    a. Niet commerciële maatschappelijke voorzieningen
    b. Commerciële maatschappelijke voorzieningen
    c. Functiewijziging naar (recreatie)woning
    d. Functiewijziging naar solitaire kantoren (niet aan huis)
    e. Functiewijziging naar gebiedseigen recreatie en\ toerisme (en zorg)
    f. Functiewijziging naar niet gebiedseigen recreatie en toerisme (en zorg)
    g. Infrastructuur
    h. Huisvesting arbeidsmigranten
11. Grootschalige energievoorzieningen

De gemeentelijke ontwikkelmodules in bebouwd gebied:

12. Woningen / incl. woningbouwcompensatie
13. Projectmatige woningbouw

De tabel op de volgende pagina is een hulpmiddel bij de beoordeling of een module in een gebied positief (groen), negatief (rood) of ertussenin (oranje) beoordeeld wordt. De gebiedstypering komt overeen met de typering zoals opgenomen op visiekaart (hoofdstuk 5). De gebieden gelegen binnen de kerngrenzen zijn weergegeven in bijlage 4. De uiteindelijke afweging hangt ook samen met de omvang van de plannen en de eerste planologische toets.

Module buitengebied / gebied	De Meinweg (natuur)	Beekdal-landschap	Cultuur-landschap	Bos- en mozaïek landschap	Gebieden binnen de kern grenzen
1a. Nieuwe landgoederen (niet toegestaan)	negatief	negatief	negatief	negatief	N.v.t.
1b. Uitbreiding bestaande landgoederen	mits kwaliteit	mits kwaliteit	negatief	positief	N.v.t.
2. Gebiedseigen recreatie en toerisme	positief	positief	positief	positief	N.v.t.
3. Niet-gebiedseigen recreatie en toerisme	mits kwaliteit	mits kwaliteit	positief	positief	N.v.t.
4a. Nieuwe en verplaatsing agrarische (en agrarisch aanverwante) bedrijven	negatief	negatief	mits kwaliteit	negatief	N.v.t.
4b. Nieuwvestiging Intensieve veehouderij	negatief	negatief	alleen in LOG	negatief	N.v.t.
4c. Uitbreiding agrarische (en agrarisch aanverwante) bedrijven incl. Intensieve veehouderij	mits kwaliteit	mits kwaliteit	positief	positief	N.v.t.
5a. Nieuwe glastuinbouw (niet toegestaan)	negatief	negatief	negatief	negatief	N.v.t.
5b. Uitbreiding glastuinbouw (tot max. 2.500 m^2 in agrarisch gebied en 5.000 m^2 in het LOG)	negatief	mits kwaliteit	mits kwaliteit	mits kwaliteit	N.v.t.
6a. Nieuw bedrijventerrein	negatief	negatief	Mits meerwaarde	Mits meerwaarde	N.v.t.
6b. Uitbreiding bedrijventerrein	negatief	negatief	mits kwaliteit	mits kwaliteit	N.v.t.
7a. Solitaire (commerciële) bedrijven/kantoren (niet aan huis)	negatief	negatief, tenzij VAB	negatief, tenzij VAB	negatief, tenzij VAB	N.v.t.
7b. Uitbreiding Solitaire (commerciële) bedrijven/kantoren (niet aan huis)	negatief	negatief, tenzij VAB	positief	positief	N.v.t.
8a. nieuwe (solitaire) (recreatie)woningen (niet toegestaan)	negatief	negatief	negatief	negatief	N.v.t.
8b. uitbreiding (solitaire) (recreatie)woningen	mits kwaliteit	mits kwaliteit	mits kwaliteit	mits kwaliteit	N.v.t.
9. Projectmatige woningbouw (niet toegestaan)	negatief	negatief	negatief	negatief	N.v.t.
10. Overig (gebouwde) functies					
10a. Niet commerciële maatschappelijke voorzieningen	mits kwaliteit	mits kwaliteit	positief	positief	N.v.t.
10b. Commerciële maatschappelijke voorzieningen	mits kwaliteit	mits kwaliteit	mits kwaliteit	mits kwaliteit	N.v.t.
10c. Functiewijziging naar (recreatie)woning	positief	positief	mits geen belemmering voor agr. bedrijven	positief	N.v.t.
10d. Functiewijziging naar solitaire kantoren (niet aan huis)	negatief, tenzij in VAB	positief	positief	positief	N.v.t.
10e. Functiewijziging naar gebiedseigen recreatie en toerisme (en zorg)	positief	positief	positief	positief	N.v.t.
10f. Functiewijziging naar niet gebiedseigen recreatie en toerisme (en zorg)	positief	positief	positief	positief	N.v.t.
10g. Infrastructuur	mits noodzakelijk	positief	positief	positief	N.v.t.
10h. Huisvesting arbeidsmigranten	negatief	positief (binnen bouwvlak)	positief (binnen bouwvlak)	positief (binnen bouwvlak)	N.v.t.
11. Grootschalige energievoorzieningen	mits kwaliteit	mits kwaliteit	mits kwaliteit	mits kwaliteit	N.v.t.
Module bebouwd gebied (binnen de kerngrenzen)					
12. Woningen (incl. woningbouwcompensatie)	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	positief
13. Projectmatige woningbouw	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	positief

Stappenplan toepassing Kwaliteitskader Roerdalen

Op hoofdlijnen werkt het kwaliteitskader als volgt:

1. Beoordelen ruimtelijke wenselijkheid initiatief;
2. Ruimtelijke en landschappelijke inpassing;
3. Bepalen hoogte van de tegenprestatie;
4. Bepalen wijze van tegenprestatie;
5. Fondsafdracht indien (volledige) fysieke compensatie niet mogelijk is.

Stap 1: Beoordelen ruimtelijke wenselijkheid initiatief

Indien een ontwikkeling niet passend is in het omgevingsplan wordt op basis van de omgevingsvisie (en ander beleid) en de omvang van de plannen bepaald of een ontwikkeling wenselijk is. Nadat deze ruimtelijke-functionele afweging heeft plaatsgevonden is het vervolgens per gebiedstype verschillend of een ontwikkeling wel, niet of in een bepaalde maat en schaal is toegestaan. Want ook ruimtelijk-kwalitatieve voorwaarden kunnen er toe leiden dat aan bepaalde functies geen ruimte geboden kan worden omdat ze qua schaal en maat niet passen in het landschap. Zonder de kwaliteitsverbeterende maatregelen en/of (financiële) bijdragen zal de ruimtelijke afweging niet positief uitvallen en werkt de gemeente niet mee aan de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling.

Hierbij wordt ook gekeken naar de voorgaande tabel. Per ontwikkeling is aangegeven of de grondhouding ten opzichte van de verschillende ontwikkelingsmogelijkheden (ingedeeld in zogenaamde 'modules') voor de betreffende categorie positief (groen), negatief (rood) of er tussen in (oranje) is. Een positieve grondhouding betekent dat de gemeente in principe de potentiële ontwikkeling faciliteert. In alle gevallen zijn er voorwaarden verbonden aan de ontwikkeling. Bij een negatieve grondhouding is de potentiële ontwikkeling niet gewenst en zal de gemeente hieraan geen medewerking verlenen.

Stap 2: Ruimtelijke en landschappelijke inpassing

Bij de toepassing van alle modules geldt dat er altijd sprake is van ruimtelijke en landschappelijke inpassing van het initiatief, evenals zorgen voor de opvang van hemelwater. Indien er sprake is van een ontwikkeling in een cultuurlandschap moet een oppervlakte ter grootte van minimaal 10% van het bouwvlak worden ingezet als inpassing. Bestaand aanwezig kwalitatief en inheems groen telt daarin mee. De omgevingscommissie MER bepaalt of en in welke mate het bestaande groen daarin verankerd kan worden. Voor een ontwikkeling in een bos- en mozaïek landschap is dat ter grootte van minimaal 15% van het bouwvlak en in het beekdallandschap en natuurlandschap minimaal 20% van het bouwvlak. De inpassing hoeft niet in het bouwvlak, maar wel op eigen terrein ter plaatse.

Overigens zijn niet alle ontwikkelingen onder een module te scharen (bijvoorbeeld een schuilgelegenheid). In een dergelijke situatie is alleen een ruimtelijke en landschappelijke inpassing noodzakelijk.

Stap 3: Bepalen hoogte van de tegenprestatie

Vervolgens wordt op basis van de aard en omvang van de ontwikkeling bepaald welke module van toepassing is en welke tegenprestatie daar tegenover staat. Ruimtelijke- en landschappelijke inpassing van de ontwikkeling is dus altijd van toepassing, evenals zorgen voor de opvang van hemelwater. De aanvullende kwaliteitseisen worden op basis van tabel 2 eerst berekend/gekwantificeerd.

In tabel 2 zijn drempelwaarden opgenomen die de minimale bijdrage aangeven, waardoor een minimale kwaliteitsverbetering wordt gegarandeerd. Deze zijn gebaseerd op de bedragen uit het voormalige Limburgs Kwaliteitsmenu. Daarnaast is er in voorkomende gevallen een extra en aanvullende kwaliteitsbijdrage als de ruimtelijke ontwikkeling meer invloed heeft op de omgeving en dientengevolge ook het verlies aan omgevingskwaliteit groter is. Hierbij wordt verwezen naar de tabel 2.

Tabel 2:

Module buitengebied / gebied	Thema in visie	Basiskwaliteit	Aanvullende kwaliteit
1a. Nieuwe landgoederen (niet toegestaan)	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	N.v.t.	N.v.t.
1b. Uitbreiding bestaande landgoederen	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€100 per m2 nieuwe bebouwing en €1 per nieuw m2 gebruik
2. Gebiedseigen recreatie en toerisme	Toeristisch Roerdalen (blz. 38)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 10 per m2 bruto vloer oppervlak en verharding
3. Niet-gebiedseigen recreatie en toerisme	Toeristisch Roerdalen (blz.38)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 25 per m2 bruto vloer oppervlak (grootschalige Leisure is €50)
4a. Nieuwe en verplaatsing agrarische (en agrarisch aanverwante) bedrijven	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	N.v.t.
4b. Uitbreiding agrarische (en agrarisch aanverwante) bedrijven	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	N.v.t.
4c. Intensieve veehouderij	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	N.v.t.
5a. Nieuwe glastuinbouw (niet toegestaan)	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	N.v.t.	N.v.t.
5b. Uitbreiding glastuinbouw (tot max. 2.500 m^2 in agrarisch gebied en tot max. 5.000m2 in LOG)	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 5 per m2 nieuw bouwvlak
6a. Nieuw bedrijventerrein (alleen indien meerwaarde voor gemeente is aangetoond)	Ondernemend Roerdalen (blz. 42)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 5 per m2 bedrijventerrein (exploitatiegebied)
6b. Uitbreiding bedrijventerrein	Ondernemend Roerdalen (blz. 42)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 5 per m2 bedrijventerrein (exploitatiegebied)
7a. Solitaire (commerciële) bedrijven/kantoren (niet aan huis)	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	zie onder 10d. Mag alleen in Vrijkomende Agrarische Bebouwing.
7b. Uitbreiding Solitaire (commerciële) bedrijven/kantoren (niet aan huis)	Ondernemend Roerdalen (blz. 42)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 35 per m2 nieuwe bebouwing, €1 per m2 nieuw gebruik
8a. Nieuwe (solitaire) (recreatie)woningen (niet toegestaan)	Wonen in Roerdalen (blz. 26)	N.v.t.	N.v.t.
8b. Uitbreiding (solitaire) (recreatie)woningen	Wonen in Roerdalen (blz. 26)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 100 per m^2 bouwvlak én financiële compensatie per toe te voegen type conform Beleidsregel woningbouw-compensatie Roerdalen (2019)
9. Projectmatige woningbouw (niet toegestaan)	Wonen in Roerdalen (blz. 26)	N.v.t.	N.v.t.
10. Overig (gebouwde) functies			
10a. Niet commerciële maatschappelijke voorzieningen	Samen Roerdalen (blz. 25	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	N.v.t.

10b. Commerciële maatschappelijke voorzieningen	Toeristisch Roerdalen (blz. 38)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 25 per m2 nieuwe bebouwing en €1 per m2 nieuw gebruik.
10c. Functiewijziging naar (recreatie)woning	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	Uitgangspunt is dat de bestaande woning mag worden voortgezet. Vermindering bouwvlak. Bebouwing tot max 750 m2. Bij cultuurhistorisch waardevolle panden (vastgestelde monumenten) mogen 3 woningen mits recreatie, toerisme en zorg niet mogelijk zijn.
10d. Functiewijziging naar solitaire bedrijven/kantoren (niet aan huis)	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	Vermindering bouwvlak en bebouwing (richtlijn 50%), anders €35 per m2 nieuwe bestemming.
10e. Functiewijziging naar gebiedseigen recreatie en toerisme (en zorg)	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	Vermindering bouwvlak en bebouwing (richtlijn 50%), anders €10 per bruto vloer oppervlak
10f. Functiewijziging naar niet gebiedseigen recreatie en toerisme (en zorg)	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	Vermindering bouwvlak en bebouwing (richtlijn 50%), anders €25 per bruto vloer oppervlak (€50 grootschalige Leisure).
10g. Infrastructuur	Gezond en veilig Roerdalen (blz. 50)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	N.v.t.
10h. Huisvesting arbeidsmigranten	Wonen in Roerdalen (blz. 26)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	N.v.t.
11. Grootschalige energievoorzieningen	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32) en Duurzaam Roerdalen (blz. 46)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	N.v.t.
<u>Module bebouwd gebied / gebied</u> **<u>(binnen de kerngrenzen)</u>**			
12. Woningen (incl. woningbouwcompensatie)	Wonen in Roerdalen (blz. 26)	N.v.t.	€ 35 per m2 bouwvlak én financiële compensatie per toe te voegen type conform Beleidsregel woningbouw-compensatie Roerdalen (2019)
13. Projectmatige woningbouw	Wonen in Roerdalen (blz. 26)	N.v.t.	Maatwerkafspraak via grondexploitatie én financiële compensatie per toe te voegen type conform Beleidsregel woningbouw-compensatie Roerdalen (2019)

Stap 4: Bepalen wijze van tegenprestatie

Via kwaliteitsverbetering wordt vervolgens de (ruimtelijke) ingreep die door een ontwikkeling plaatsvindt gecompenseerd. Als eerste wordt bekeken of compensatie op eigen terrein mogelijk is. Als dit niet mogelijk is, kan elders in onze gemeente worden gecompenseerd. Is ook dit niet mogelijk, dan kan worden gecompenseerd door een financiële kwaliteitsbijdrage af te dragen in ons gemeentelijke kwaliteitsvoorziening (zie stap 4). In overleg tussen gemeente en initiatiefnemer wordt bepaald of fysieke kwaliteitsverbetering mogelijk is of dat een bijdrage wordt gestort in de Voorziening LKM. Bij gebiedseigen-ontwikkelingen (zoals module gebiedseigen toerisme en recreatie) geldt dat gestreefd wordt naar een kwaliteitsbijdrage 'in natura': ter plekke of in hetzelfde landschapstype. Hierbij wordt gedacht aan:

- Realisering nieuw groen, landschap en herstel cultuurhistorie
- Lijnvormige beplantingselementen
- Natuurontwikkeling
- Ontwikkelen landschappelijke en cultuurhistorische waarden
- Afname van bebouwing
- Saneren bedrijfsbebouwing
- Stimuleren vernatting
- Overgang kern-buitengebied

De kwaliteitsverbeterende maatregel moet duurzaam zijn en verzacht waar mogelijk de impact van de ruimtelijke ontwikkeling op het omliggende landschap. Het werken met inheems, gebiedseigen groen is verplicht, het leveren van kwaliteit staat centraal en gestreefd wordt naar natuurlijk materiaalgebruik. Realisatie van de kwaliteitsverbeterende maatregelen dient publiekrechtelijk planologisch geborgd te worden en via een privaatrechtelijke overeenkomst. De kwaliteitsverbeterende maatregel dient binnen één jaar na realisatie van de ruimtelijke ontwikkeling aangebracht te zijn. De tegenprestatie wordt altijd ter beoordeling voorgelegd aan de omgevingscommissie MER. Het leggen van zonnepanelen wordt ook niet gezien als een kwaliteitsverbeterende maatregelen.

Stap 5: Fondsafdracht indien (volledige) fysieke compensatie niet mogelijk is.

Het is dus aan de initiatiefnemer om te zorgen dat kwaliteitsverbeteringen in natura plaatsvinden. Pas als aantoonbaar geen fysieke maatregel mogelijk of wenselijk is op die locatie, is een financiële bijdrage in de Voorziening LKM aan de orde. Ruimtelijk/landschappelijke inpassing kan in geld worden gecompenseerd maar moet altijd ter plaatse worden gerealiseerd.

Aangezien de kwaliteitsverbeterende maatregel van ruimtelijke ontwikkelingen in Roerdalen dus niet altijd betrekking hebben op dezelfde locatie als de ontwikkeling, is bij het opstellen van de Structuurvisie Roerdalen 2030 al een Voorziening LKM opgericht. Hierin worden de (financiële) bijdragen gestort van de ruimtelijke ontwikkelingen. Vervolgens moet de Voorziening LKM worden ingezet voor de plannen en projecten in de projectenlijst. Een en ander wordt vastgelegd in een privaatrechtelijke overeenkomst tussen de initiatiefnemer en de gemeente. Er wordt nog nader onderzocht of de Voorziening LKM breder kan worden ingezet (behoud cultuurhistorie, aanpak verkeersonveilige situaties etc.)

1 *Asbestsanering maakt geen onderdeel uit van de kwaliteitsverbetering, want is immers een wettelijke verplichting en kan daarmee niet worden ingezet als tegenprestatie.*

aelmans



Bestemmingsplan

- onderdeel Toelichting -

Paarloweg 3 Sint Odiliënberg

Gemeente Roerdalen

Bestemmingsplan

Paarloweg 3 Sint Odiliënberg

Gemeente Roerdalen

Onderdeel:	Toelichting
IDN-nummer:	NL.IMRO.1669.BPODL2020PAARLOWG3-VG01
Rapportnummer:	M199046.002.001/ASE
Status:	Vast te stellen
Datum:	6 mei 2024

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Vestigingen te Voerendaal, Baexem en Vught

Kerkstraat 4, Ubachsberg
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

info@aelmans.com
www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW NL8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1 Inleiding 7

2 Plangebied en planontwikkeling 9

2.1 Ligging plangebied 9

2.2 Huidige situatie plangebied 10

2.3 Beoogde planontwikkeling 10

2.3.1 Omschrijving Stiltecentrum 11

2.3.2 Paarloweg geschikte locatie 11

2.3.3 Nieuwe situatie 12

2.4 Ruimtelijke effecten 15

3 Planologisch-juridische situatie 17

4 Beleid 19

4.1 Rijksbeleid 19

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 19

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 20

4.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) 20

4.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking 20

4.1.5 Conclusie Rijksbeleid 21

4.2 Provinciaal beleid 21

4.2.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg (POVI) 21

4.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014 (GC10) 21

4.2.3 Omgevingsverordening Limburg 2021 (Ovl 2021) 27

4.2.4 Ladder voor duurzame verstedelijking 30

4.2.5 Limburgs Kwaliteitsmenu 34

4.2.6 Landschapskader Noord- en Midden Limburg 34

4.2.7 Conclusie provinciaal beleid 34

4.3 Gemeentelijk planologisch beleid 35

4.3.1 Omgevingsvisie Roerdalen 2050 35

4.3.2 Kwaliteitskader Roerdalen 36

4.3.3 Conclusie gemeentelijk beleid 36

5 Milieutechnische aspecten 37

5.1 Besluit Milieueffectrapportage 37

5.2 Bodem 39

5.3 Geluid 40

5.4 Milieuzonering 42
5.5 Luchtkwaliteit 44
5.5.1 Algemeen 44
5.5.2 Het besluit NIBM 45
5.5.3 Besluit gevoelige bestemmingen 45
5.5.4 Conclusie 46
5.6 Externe veiligheid 46
5.6.1 Beleid 46
5.6.2 Groepsrisico 46
5.6.3 Plaatsgebonden risico 46
5.6.4 Resultaten en conclusies externe veiligheid 47

6 Overige ruimtelijke aspecten 49
6.1 Archeologie 49
6.2 Kabels en leidingen 50
6.3 Verkeer en parkeren 50
6.3.1 Verkeersstructuur 50
6.3.2 Parkeren 51
6.4 Waterhuishouding 51
6.4.1 Nationaal Waterplan 2016-2021 51
6.4.2 Provinciaal beleid 52
6.4.3 Watertoets Waterschap Limburg 52
6.4.4 Afvalwater en hemelwater 54
6.4.5 Conclusie 55
6.5 Natuurbescherming 55
6.6 Flora en fauna 59
6.7 Duurzaamheid 62

7 Uitvoerbaarheid 63
7.1 Grondexploitatie 63
7.1.1 Algemeen 63
7.1.2 Exploitatieplan 63
7.2 Planschade 64
7.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 64

8 Planstukken 67

8.1 Algemeen 67

8.2 Toelichting, regels en verbeelding 67

8.2.1 Toelichting 68

8.2.2 Regels 68

8.2.3 Verbeelding 69

9 Vooroverleg, inspraak en formele procedure 71

9.1 Inleiding 71

9.2 Vooroverleg 71

9.3 Inspraak 72

9.4 Formele procedure 73

9.4.1 Algemeen 73

9.4.2 Zienswijzen 73

10 Bijlagen 74

1 Inleiding

De Stichting Maharishi Vedic University (hierna: initiatiefnemer) heeft een recht van erfpacht gevestigd op de locatie Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg. Kadastraal is deze locatie bekend als gemeente Sint Odiliënberg – sectie B – nummer 1286.

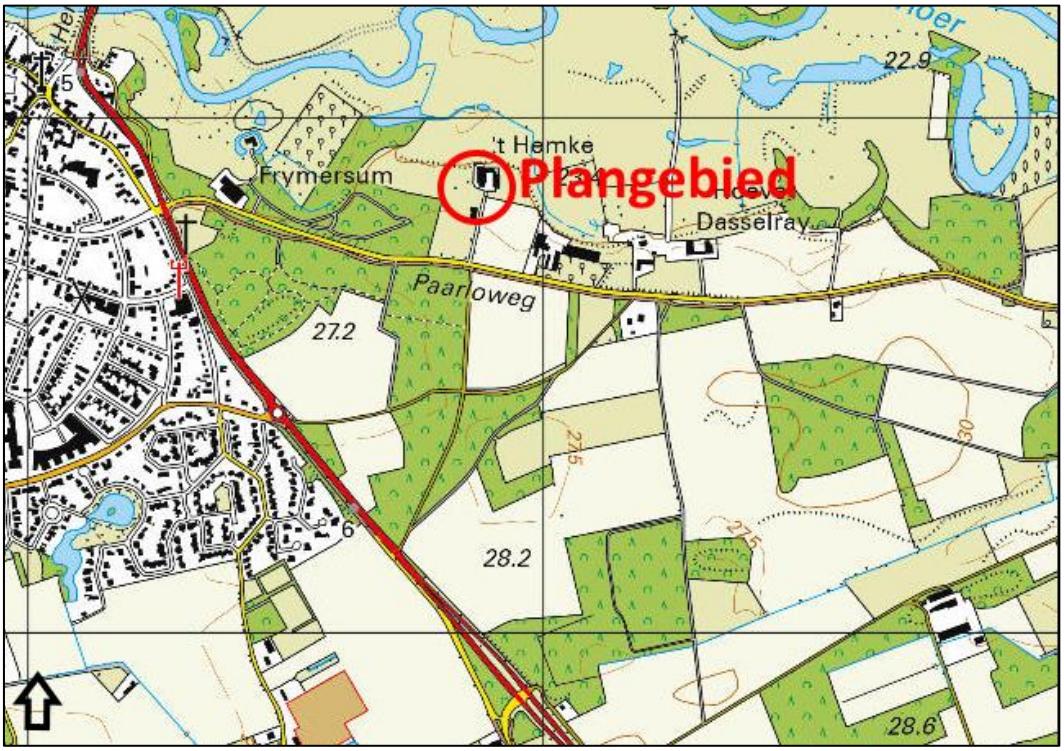
Initiatiefnemer heeft de wens om op de locatie Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg een Inner Centre for Happiness and Welbeing op te richten, genaamd 'Women's International Center for Inner Happiness'. Dit betreft een stiltecentrum (hierna aangeduid als 'Stiltecentrum'), waar vrouwen van verschillende internationale en culturele achtergronden in een woongroep gehuisvest worden en hun persoonlijke groei verder kunnen ontwikkelen door middel van transcendente meditatietechniek. Het is een mentale ontspanningstechniek die diepe rust en balans brengt in het menselijk zenuwstelsel. Dit gebeurt individueel en ook collectief. De gevorderde programma's zijn er op gericht de stilte die van binnen ontstaat, meer en meer te handhaven in de activiteit.
De groep heeft de wens om door middel van het beoefenen van een groepsprogramma de harmonie en vrede in de wereld te bevorderen. Het betreft in onderhavig geval het huisvesten van een bestaande groep van 50 vrouwen welke nu elders onderdak hebben (o.a. in Heibloem en Zwitserland).

Vrouwen kunnen voor korte (minimaal 6 maanden) respectievelijk middellange periodes (meerdere jaren) verblijven op onderhavige locatie.
Aangezien sprake is van een Stiltecentrum worden er op deze locatie geen evenementen gehouden.

Ten behoeve van deze ontwikkeling is de bestaande, in verval geraakte, bebouwing op onderhavige locatie al in het voorjaar van 2020 gesloopt. Die sloop heeft plaatsgevonden op basis van een daartoe ingediende en door de gemeente geaccepteerde sloopmelding.

Het voornemen is om ter plekke een verblijfsgebouw, een facilitair gebouw en een kleine schuur/berging op te richten. In het verblijfsgebouw kunnen de vrouwen die deelnemen aan de cursussen/lezingen overnachten en verblijven. In het facilitair gebouw worden de keuken, de eetzaal en gasten- en stafkamers gesitueerd.

In de figuur op de volgende pagina is de ligging van de locatie Paarloweg 3 weergegeven.



Uitsnede topografische kaart met aanduiding plangebied

Op basis van het vigerende bestemmingsplan zijn de voor 'Agrarisch met waarden – Natuur- en Landschapswaarden' aangewezen gronden bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf met de daarbij behorende voorzieningen. Het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' laat het realiseren van een Stiltecentrum met bijbehorende nieuw te realiseren bebouwing niet toe. Derhalve is een principeverzoek ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roerdalen. Naar aanleiding van het ingediende principeverzoek heeft het college van burgemeester en wethouders een positief standpunt ingenomen. Dit is verwoord in de brief van 23 juli 2019 (kenmerk: Z19-008721), bijgevoegd als **bijlage 1**.

De gemeente Roerdalen heeft in haar principestandpunt aangegeven dat dit na 2 jaar komt te vervallen, te rekenen vanaf de datum van de collegevergadering waarin het principebesluit is genomen.
Aangezien de tweejaarstermijn inmiddels was verstreken, heeft initiatiefnemer op 5 november 2021 een nieuw principeverzoek ingediend voor de beoogde ontwikkelingen op de locatie Paarloweg 3 Sint Odiliënberg. Naar aanleiding van dit principeverzoek heeft het college van burgemeester en wethouders op 9 augustus 2022 opnieuw een positief principestandpunt ingenomen, hetgeen is bijgevoegd als **bijlage 12**.

Ten behoeve van het voornemen wordt een 'bestemmingsplanprocedure' doorlopen. Voorliggend document voorziet in een toelichting op bijbehorende regels en verbeelding voor onderhavige bestemmingsplanwijziging.

2 Plangebied en planontwikkeling

In dit hoofdstuk worden het plangebied, de huidige situatie en het project beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van het planvoornemen.

2.1 Ligging plangebied

Onderhavige ontwikkeling wordt beoogd op de locatie Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg, aan de oostzijde van de kern Sint Odiliënberg. Kadastraal is de locatie bekend als Sint Odiliënberg – sectie B – nummer 1286. De Paarloweg vormt de verbindingsweg tussen de kernen Sint Odiliënberg en de bebouwingsconcentratie Paarlo. De directe omgeving van onderhavige locatie kenmerkt zich als een landelijk gebied met mooie weidse uitzichten richting het beekdal van de Roer.



Luchtfoto met aanduiding plangebied

Sint Odiliënberg wordt aan de noordzijde begrensd door Melick, aan de oostzijde door Paarlo, aan de zuidzijde door het gebied Zittard en aan de westzijde door Linne. Onderhavig plangebied is gelegen in het buitengebied van Sint Odiliënberg, op de overgang naar de bebouwingsconcentratie Paarlo. Het begin van de bebouwingsconcentratie van Paarlo ligt op een afstand van circa 1

kilometer van het plangebied.

2.2 Huidige situatie plangebied

De locatie staat bekend als landgoed ‘Hoeve ’t Hemke’, zijnde een voormalige agrarische bedrijfslocatie met een landhuis en agrarische bedrijfsbebouwing. De aanwezige bebouwing op de locatie aan de Paarloweg 3 is de afgelopen jaren sterk in verval geraakt, doordat in de winter van 2017/2018 een waterleiding is gesprongen. Vanwege de zeer slechte staat van de bebouwing door onder meer de waterschade is deze in 2020 gesloopt waardoor onderhavig plangebied momenteel onbebouwd is en braak ligt.
In onderstaande luchtfoto is de huidige situatie van het plangebied opgenomen.



Luchtfoto plangebied (voormalige agrarische bouwkavel is rood omlijnd)

2.3 Beoogde planontwikkeling

Initiatiefnemer is voornemens om op het inmiddels braakliggend terrein aan de Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg, kadastraal bekend als Gemeente Sint Odiliënberg – Sectie B – Nummer 1286 (ged.) een Stiltecentrum op te richten waar vrouwen van verschillende internationale en culturele achtergronden in een woongroep gehuisvest worden en werken aan hun persoonlijke ontwikkeling door middel van de Transcendente Meditatie techniek.

2.3.1 Omschrijving Stiltecentrum

De woongroep is gericht op het gezamenlijk beoefenen van het Transcendente Meditatie programma. Het doel is individuele bewustzijnsontwikkeling, toename van innerlijk geluk en coherentie scheppen in de omgeving. Daarbij worden in groepsverband cursussen/lezingen gegeven waarmee de geestelijke gesteldheid van de deelnemers wordt gestimuleerd. Het is een naar binnen gerichte groep mensen, met een sterk naar binnen gerichte activiteit.

De activiteiten van de groep bestaan uit:
- Het tweemaal daags gezamenlijk beoefenen van een uitgebreid Trancendente Meditatie programma;
- Het houden van kleinschalige cursussen voor vrouwen van buiten die Trancendente Meditatie beoefenen. Deze cursussen kunnen variëren van een dag, een weekend tot enkele weken.
- Het opvangen en begeleiden van vrouwen zie zich bij de groep zelf willen aansluiten en daarbij minimaal 6 maanden op de locatie verblijven. Vrouwen kunnen van 6 maanden tot middellange periodes (meerdere jaren) verblijven in het Stiltecentrum.

Het is een alternatieve vorm van ‘samen verblijven’ die uniek is in zijn soort. Deze vorm van ‘samen verblijven’ heeft ook een maatschappelijk doel, namelijk een positieve trend in de maatschappij bewerkstelligen door het gezamenlijke meditatieprogramma.

In **bijlage 10** van deze toelichting is een nadere motivering gegeven van de doelstelling die de ‘International Ladies Organization’ nastreeft. Daarnaast wordt nader ingegaan op de dagbesteding van de vrouwen die in onderhavige woongroep verblijven.

2.3.2 Paarloweg geschikte locatie

De beoogde activiteiten vragen om een plek weg van druk verkeer en gelegen in een natuurlijk gebied dat rust en ruimte uitstraalt, waar de stiltegroep niet gestoord wordt in de beleving van hun activiteit.

Rust en stilte zijn belangrijke uitgangspunten. Voor de stiltegroep is het tevens belangrijk dat de locatie een schoon gebied is; met schone lucht, schone grond en weinig straling van onder- en bovengrondse kabels/leidingen. Een bedrijventerrein of een stads- of dorpskern zijn derhalve ongeschikt voor een Stiltecentrum.

Verder is het belangrijk dat de gebruikers ook niet geheel afgesloten van de buitenwereld verblijven. Ondanks dat de activiteiten voornamelijk naar binnen zijn gericht, is het belangrijk dat op een vrij eenvoudige manier contact gelegd kan worden met de buitenwereld indien dit nodig is, dan wel in het geval hier behoefte aan is.
Daarnaast is het van belang dat het initiatief kan worden gerealiseerd volgens de Vedische bouwprincipes.

De locatie aan de Paarloweg 3 ligt in het buitengebied, dichtbij de kern Sint-Odiliënberg en wordt omgeven en begrensd door een groot en langgerekt stiltegebied. Deze locatie is om die reden uitermate geschikt als locatie voor de beoogde activiteiten..

Daarnaast biedt de locatie aan de Paarloweg 3 de mogelijkheid om bebouwing op te richten volgens

de Vedische bouwprincipes, waar verhouding en symmetrie belangrijke uitgangspunten zijn en waarbij de organisatie ernaar streeft om zoveel mogelijk de kennis en levensfilosofie toe te passen die Maharishi Mahesh Yogi heeft ontwikkeld. Hierbij is de ligging van de gebouwen ten opzichte van het water, de Roer, gunstig georiënteerd.

2.3.3 Nieuwe situatie

Vanwege de zeer slechte staat van de agrarische bedrijfsbebouwing aan de Paarloweg 3 door onder meer de waterschade is de bebouwing in 2020 gesloopt, waardoor hergebruik van de bebouwing onmogelijk is.

Facilitair gebouw

Met in acht name van de hiervoor beschreven uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de stiltegroep is het voornemen om ter plaatse van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing een facilitair gebouw op te richten waar de keuken, de eetzaal, gasten- en stafkamers en 8 behandelkamers worden gerealiseerd. De behandelkamers worden gebruikt ten behoeve van de personen die binnen het Stiltecentrum verblijven.

Verblijfsgebouw

Aan de zuidwestzijde van het facilitair gebouw is een verblijfsgebouw (woongebouw) beoogd waar de deelnemers aan het programma kunnen overnachten. De meeste vrouwen in de woongroep zullen voor middellange termijn in het Stiltecentrum verblijven. Daarnaast wordt de mogelijkheid geboden om een kortere tijd te verblijven (minimaal zes maanden). De mensen die er verblijven schrijven zich bij de gemeente in, zodat ze over een adres beschikken. Het gebouw wordt niet gebruikt voor een hotel-/motelfunctie. Er kunnen dan ook geen kamers worden gehuurd voor kortdurend verblijf.

Het verblijfsgebouw zal bestaan uit 50 individuele kamers van circa 20 m^2 tot 30 m^2 per persoon. Daarnaast zijn in het facilitaire gebouw 7 aanvullende kamers aanwezig voor cursisten of personeel. Daar kan slechts een kleine groep geïnteresseerde vrouwen verblijven. Het verblijfsgebouw is voor degenen die middellange termijn verblijven. De ruimten in het facilitaire gebouw zijn voor cursisten en aspirant leden.
Op elke kamer verblijft één persoon. Elke kamer kent beperkte eigen voorzieningen, waaronder een slaapgelegenheid, sanitaire voorzieningen en eventueel een aparte studieruimte. Daarnaast zijn in beide gebouwen gemeenschappelijke ruimten (woonkamers, keukens en bijeenkomstruimten) aanwezig waar gezamenlijk wordt gegeten en waar Transcendente Meditatie programma's worden gevolgd.

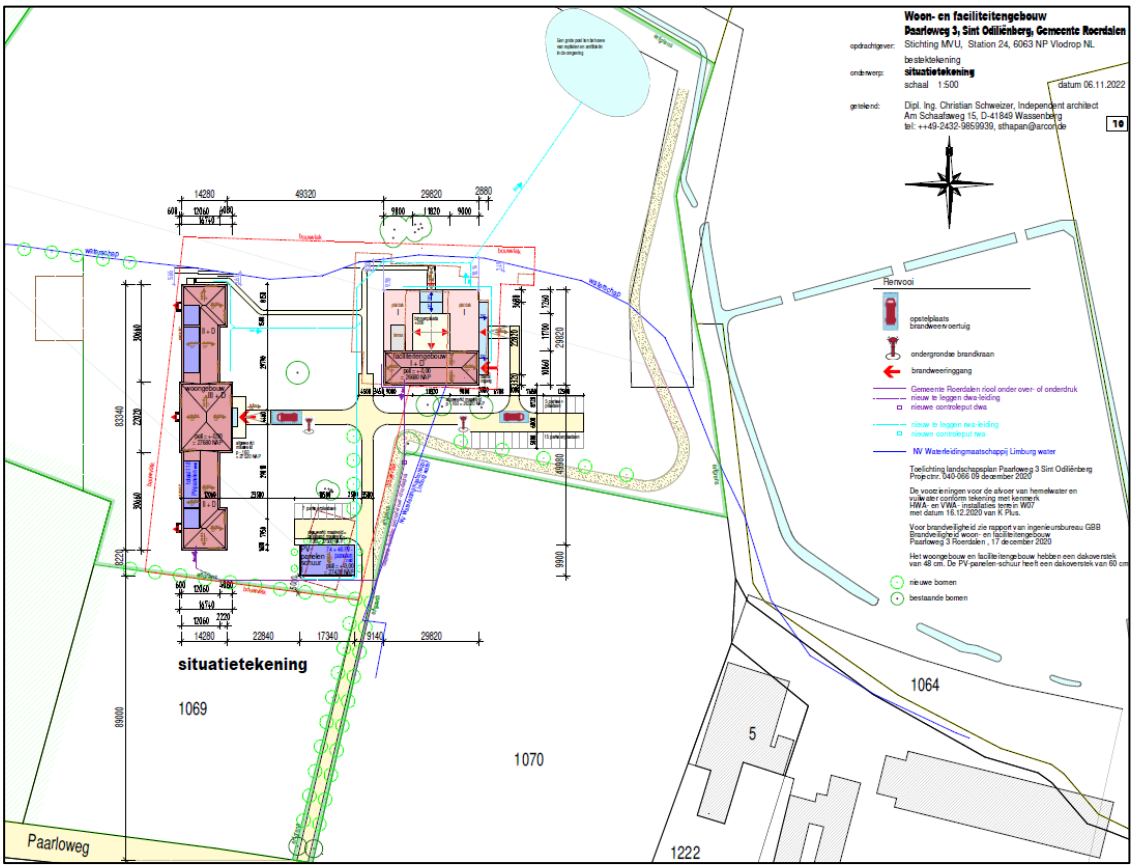
Bebouwing en stijl

Zowel het facilitair gebouw als het verblijfsgebouw worden in dezelfde karakteristieke stijl opgetrokken als de reeds geamoveerde bebouwing. Daar komt bij dat het facilitair gebouw op dezelfde plek wordt herbouwd, waarbij eveneens rekening wordt gehouden met de bouwprincipes van de Vedische architectuur. Hierbij is de stand van de zon ten opzichte van de bebouwing leidend.

Om het initiatief mogelijk te maken voorziet dit bestemmingsplan in een bouwvlak met een oppervlak van circa 10.131 m^2. In de planregels is bepaald dat het maximum bebouwingspercentage

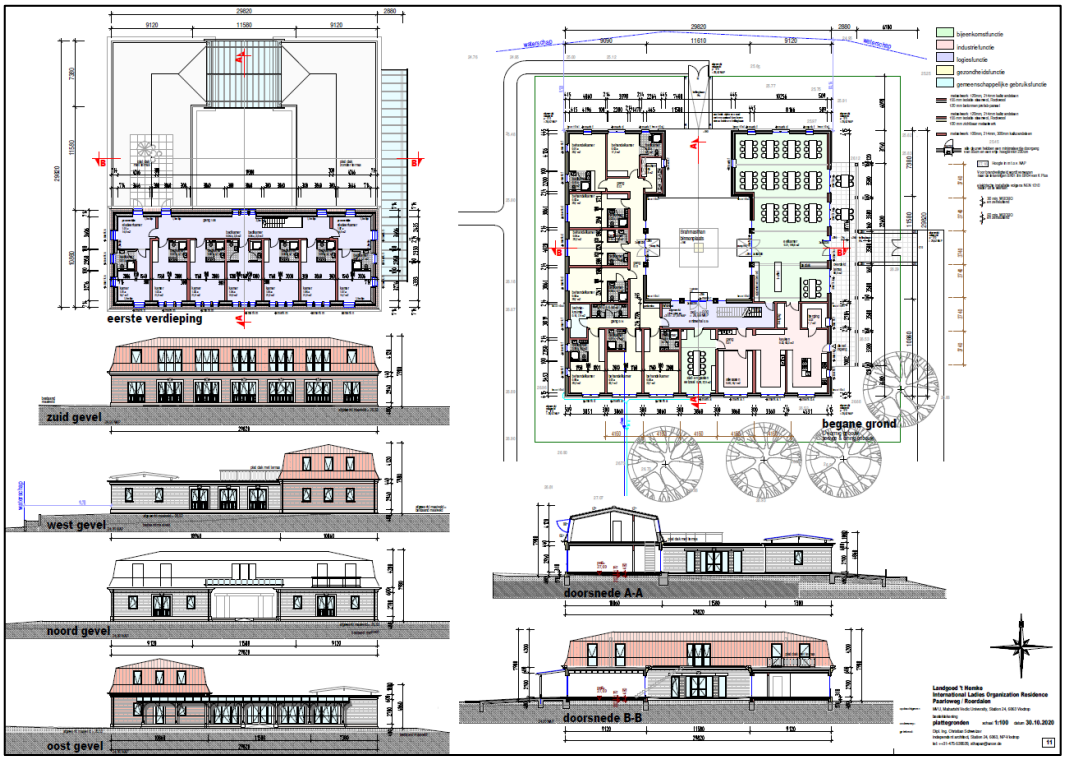
ter plaatse van het bouwvlak niet meer mag bedragen dan 25%. Uitgaande van een bebouwingspercentage van 25% mag ter plaatse een oppervlak van 2.532 m^2 worden bebouwd. De beoogde bebouwing heeft een oppervlak van circa 2.385 m^2. Daarmee resteert een overig te bebouwen oppervlak van circa 147 m^2. Met dit resterende oppervlak kan worden ingespeeld op kleine afwijkingen in de praktijk en daarnaast bestaat nog ruimte om binnen het bouwvlak kleine bijbehorende bouwwerken op te richten.

Onderstaand is een situatietekening opgenomen van de beoogde situatie.



Situatietekening beoogde situatie

De aanzichten van de beoogde bebouwing is in onderstaande figuren inzichtelijk gemaakt.



Aanzicht beoogde bebouwing



Aanzicht beoogde bebouwing (twee bouwlagen met kap)

In **bijlage 11** van deze toelichting zijn tekeningen opgenomen waarin de uitstraling van de beoogde bebouwing inzichtelijk is gemaakt, evenals de beoogde indeling en het ruimtegebruik. De bebouwing betreft twee bouwlagen met kap. Het middendeel bevat een verbijzondering in de bebouwing, zonder dat daarmee een extra bouwlaag wordt gecreëerd. Hiervoor is gekozen omdat de bebouwing op de nabij gelegen locatie Frymerson 1 ook een verbijzondering heeft.
De bouwhoogte van de twee bouwlagen met kap bedraagt maximaal 11,5 meter. De bouwhoogte van het middengedeelte bedraagt maximaal 13 meter.

2.4 Ruimtelijke effecten

Ieder ruimtelijk plan dat het mogelijk maakt om nieuwe bebouwing op te richten, gaat gepaard met het optreden van ruimtelijk-visuele effecten. De aanvaardbaarheid van deze effecten dient te worden beschouwd.

Bebouwingsoppervlak
Vanuit stedenbouwkundig oogpunt kan de betreffende locatie voor nieuwbouw worden verantwoord omdat op een deel van onderhavig plangebied al bebouwing aanwezig was. Desalniettemin neemt het oppervlak aan bebouwing op onderhavige locatie feitelijk toe aangezien aan de westzijde van onderhavig perceel een nieuw verblijfsgebouw wordt gerealiseerd. In dat verband kan er op worden gewezen dat bij de situering van het verblijfsgebouw rekening wordt gehouden met de bestaande schuur welke aan de zuidzijde van onderhavig perceel is gesitueerd. Het verblijfsgebouw wordt als het ware in het verlengde van deze schuur gerealiseerd. Daarmee wordt aangesloten op het vroegere bebouwingsbeeld ter plaatse.

Bouwhoogten
Daarnaast is relevant dat met inachtneming van onderhavig bouwplan gevarieerde maximale bouw- en goothoogten gelden. Ter plaatse van het facilitair gebouw worden maximale goothoogten gehanteerd van circa 4 meter respectievelijk 7,5 meter. De maximale bouwhoogte bedraagt circa 5 meter respectievelijk circa 8,5 meter.
Wat betreft het verblijfsgebouw geldt een maximale goothoogte van circa 7,5 meter. De bouwhoogte varieert van circa 11,5 meter tot 13 meter.
Bovendien zal ter plaatse van de zuidelijk gelegen schuur een maximum goot- en bouwhoogte gelden van circa 3 meter respectievelijk 5 meter. Tot slot wordt aan de overige gronden binnen het bouwvlak een maximale goot- en bouwhoogte toegekend van 3 meter respectievelijk 5 meter.

Met de maximale bouwhoogte van 11,5 meter van het grootste gedeelte van het verblijfsgebouw is aansluiting gezocht bij de bestaande bouwhoogte van 12 meter. Alleen het middengedeelte van het verblijfsgebouw krijgt vanwege de verbijzondering een bouwhoogte van maximaal 13 meter. Dit is mede een gevolg van de uitgangspunten voor de Vedische manier van bouwen, waarbij verhouding en symmetrie belangrijke uitgangspunten zijn. Die worden bij alle te realiseren verblijfsgebouwen toegepast.
Het huidige planologische kader biedt al zeer ruime bouwmogelijkheden. Zo geldt als uitgangspunt dat op basis van het vigerende bestemmingsplan binnen het bouwvlak van de bestemming ‘Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden’ bedrijfsgebouwen kunnen worden

opgericht met een maximale goot- en bouwhoogte van 6 meter respectievelijk 12 meter. Daarnaast kunnen op basis van het huidige planologisch kader (onbeperkt) voersilo's worden gebouwd met een hoogte van 15 meter. Met de beoogde ontwikkeling bedraagt de maximale bouwhoogte van het facilitair gebouw circa 5 meter respectievelijk circa 8,5 meter. Wat betreft het verblijfsgebouw geldt een maximale goothoogte van circa 7,5 meter. De bouwhoogte varieert van circa 11,5 meter tot 13 meter. Met de maximale bouwhoogte van 11,5 meter van het grootste gedeelte van verblijfsgebouw is aansluiting gezocht bij de bestaande bouwhoogte van 12 meter. Alleen het middengedeelte van het verblijfsgebouw krijgt vanwege de verbijzondering een bouwhoogte van maximaal 13 meter. Met voorliggend plan wordt de geldende maatvoering op punten verruimd. Ten opzichte van de bestaande bouwmogelijkheden op onderhavig perceel betreft dit een beperkte verruiming. Qua bouwhoogte is de beoogde bebouwing ondergeschikt aan de bouwhoogte uit het vigerende bestemmingsplan.

Afname bebouwingsdichtheid

Qua bouwoppervlakte mag er aanzienlijk minder worden bebouwd. Waar op basis van het vigerende bestemmingsplan het volledige bouwvlak (ruim 9.300 m^2) mag worden bebouwd is de bebouwde oppervlakte met voorliggend plan beperkt tot ruim 2.500 m^2. De bebouwingsdichtheid neemt daardoor aanzienlijk af.

Landschappelijke inpassing

Bij de vormgeving van de voorgenomen ontwikkeling is rekening gehouden met een goede landschappelijke inpassing. Om en nabij het plangebied zal worden voorzien in nieuwe aanplant waarmee zorg wordt gedragen voor een inpassing van de te realiseren bebouwing. Dat inpassingsplan is als **bijlage 3** bij onderhavige toelichting gevoegd.

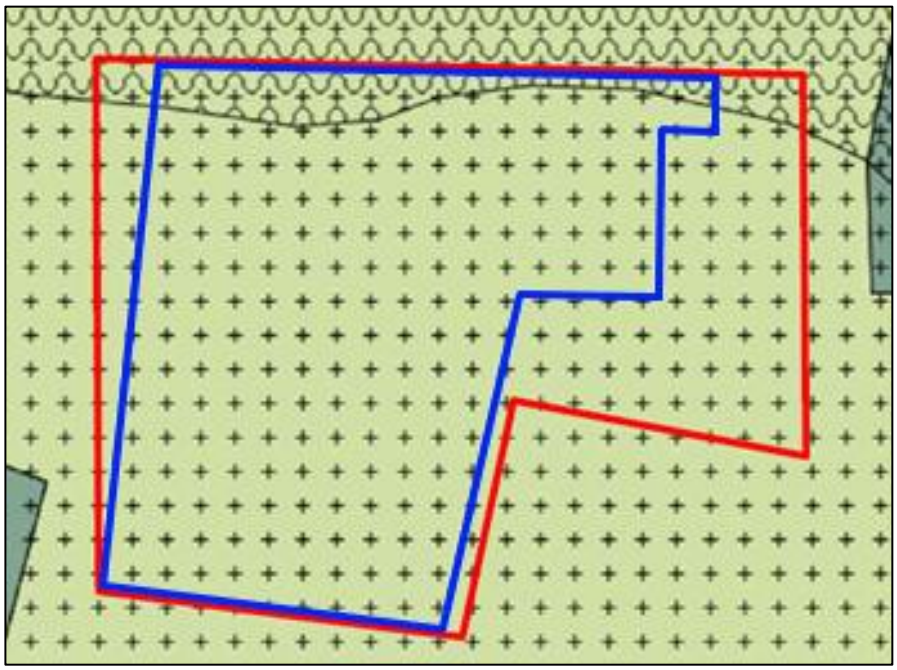
Op basis van het voorgaande worden de ruimtelijk-visuele effecten die te verwachten zijn aanvaardbaar geacht.

3 Planologisch-juridische situatie

Ter plekke van onderhavig plangebied vigeert het bestemmingsplan ‘Buitengebied Roerdalen – 2e herziening’, vastgesteld door de gemeenteraad van Roerdalen op 21 april 2016. Ter plekke van de nieuw op te richten bebouwing is op basis van het geldende bestemmingsplan de bestemming ‘Agrarisch met waarden – Natuur – en landschapswaarden’ (met bouwvlak) van kracht.

Daarnaast kan worden gewezen op het feit dat ter plekke van onderhavig plangebied de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie – 5’ en ‘Waterstaat – Inundatiezone en meanderzone’ van kracht zijn, evenals de gebiedsaanduiding ‘milieuzone – roerdalslenk II’.

De vigerende planologische situatie wordt verduidelijkt aan de hand van de volgende figuur.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan met aanduiding plangebied (rood) waarbij het bouwvlak op grond van het huidige (nu vigerende bestemmingsplan) met een blauwe kleur is aangegeven

Op basis van het geldende bestemmingsplan zijn de voor ‘Agrarisch met waarden – Natuur- en Landschapswaarden’ aangewezen gronden bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf met de daarbij behorende voorzieningen. De activiteiten welke initiatiefnemer op onderhavige locatie beoogt te verrichten, hebben geen agrarisch, maar een maatschappelijk karakter. De activiteiten die ter plaatse worden verricht zijn namelijk gericht op een Stiltecentrum waarbij vrouwen worden gehuisvest in een woongroep om daarmee hun persoonlijkheden verder te ontwikkelen door middel van transcendente meditatietechniek.

Met inachtneming van de planregels van het geldende bestemmingsplan ‘Buitengebied Roerdalen – 2e herziening’ is het niet mogelijk om ter plaatse van onderhavige locatie bebouwing op te richten met een maatschappelijk karakter. Het bestemmingsplan biedt eveneens geen binnenplanse afwijkings- dan wel wijzigingsbevoegdheden voor het college van burgemeester en wethouders om onderhavige ontwikkeling alsnog mogelijk te maken.

De planontwikkeling is enkel mogelijk middels het doorlopen van een bestemmingsplanprocedure.

4 Beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). Voor de beschrijving van het provinciale beleid is gebruik gemaakt van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POVI). Het gemeentelijke beleid is ontleend aan de 'Omgevingsvisie Roerdalen 2050'.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. In de NOVI staat de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Het versterken van de omgevingskwaliteit staat in de NOVI centraal, waarmee wordt bedoeld dat alle plannen met oog voor de natuur, gezondheid, milieu en duurzaamheid gemaakt moeten worden.

In de NOVI wordt gebruik gemaakt van afwegingsprincipes bij het maken van keuzes:
1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies,
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal, en
3. Afwentelen wordt voorkomen.

In de NOVI zijn de volgende belangrijkste keuzes opgenomen:
- een klimaatbestendige inrichting van Nederland. Dat betekent dat Nederland zodanig wordt ingericht dat het land de klimaatveranderingen aankan. Daarvoor is nodig dat functies meer in evenwicht met natuurlijke systemen (bodem en water) worden ingepast;
- de verandering van de energievoorziening. Bij de inpassing van duurzame energie dient oog te zijn voor omgevingskwaliteit;
- de overgang naar een circulaire economie, waarbij Nederland tegelijk goed kan blijven concurreren en een aantrekkelijk vestigingsklimaat kan bieden;
- de ontwikkeling van het Stedelijk Netwerk Nederland, waarmee wordt gestuurd op een goed bereikbaar netwerk van steden;
- het bij elkaar plaatsen van zogenaamde logistieke functies (bijvoorbeeld distributiecentra, datacenters) om hiermee de openheid en de kwaliteit van het landschap te behouden;
- het toekomstbestendig maken van het landelijk gebied in goed evenwicht met de natuur en landschap. Daarbij wordt bijvoorbeeld gewerkt aan de overgang naar de kringlooplandbouw zodat gebruik van de grond meer wordt afgestemd op de natuurlijke water- en bodemsystemen.

Ter uitvoering van de in de NOVI gemaakte keuzes is een Uitvoeringsagenda opgesteld. Daarin staat hoe samen met medeoverheden en de samenleving uitvoering zal moeten worden gegeven aan de NOVI. In de Uitvoeringsagenda staat een overzicht van instrumenten voor de verschillende beleidskeuzes uit de NOVI. De NOVI wordt uitgewerkt in algemene rijksregels, bestuurlijke afspraken, beleidsprogramma's, inzet van financiële middelen en kennisontwikkeling. Daarnaast wordt gebiedsgericht gewerkt met Omgevingsagenda's en NOVI-gebieden.

Toetsing

Bij de realisatie van het voorliggende initiatief is sprake van een kleinschalige ontwikkeling waardoor geen nationale belangen in het spel zijn. De beoogde ontwikkeling is dan ook niet in strijd met de nationale belangen zoals verwoord in de Nationale Omgevingsvisie.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationale ruimtelijke beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken. Navolgende onderwerpen met nationaal belang zijn opgenomen in het Barro en de eerste aanvulling (Stb. 2012, nr. 388):

- project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- kustfundament en de daarbuiten gelegen primaire waterkeringen;
- grote rivieren en rijksvaarwegen en de veiligheid daarom heen;
- toekomstige rivierverruiming van de Maastakken;
- Waddenzee en Waddengebied, en IJsselmeergebied;
- verstedelijking in het IJsselmeer;
- defensie;
- erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde;
- hoofdwegen en landelijke spoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- ecologische hoofdstructuur.

4.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

Naast het Barro is ook de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) in werking getreden. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen, gebieden, objecten en zones worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In de Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven.

4.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

Met als doel de ruimte zorgvuldig en duurzaam te gebruiken, is de Ladder voor Duurzame Verstedelijking opgesteld. Deze is verankerd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (versie 1 juli 2017). Bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen moet worden aangetoond dat deze voorzien in een behoefte, en moet - in geval van de ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied plaatsvindt - een motivering worden opgenomen waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

De Laddertoets geldt alleen indien sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling. Uit jurisprudentie blijkt dat voor wonen een ondergrens van 11 woningen geldt. Voor andere stedelijke functies, waar voorliggend initiatief toe behoort, geldt 'in beginsel' een ondergrens van 500 m² bruto vloeroppervlak, waarbij op de eerste plaats moet worden beoordeeld of sprake is van een nieuw beslag op ruimte.

Voorliggend bestemmingsplan maakt de bouw van een Stiltecentrum, voor verblijf van vrouwen van

verschillende culturele achtergronden, met een oppervlak van ruim 2.500 m^2 mogelijk. Dit ligt ruimschoots boven de grens van 500 m^2. Met de bouw van het Stiltecentrum is daarmee sprake van een stedelijke ontwikkeling.
De ladder voor duurzame verstedelijking is tevens door de provincie Limburg verankerd in de Omgevingsverordening Limburg 2014 (OvL2014) in artikel 2.2.2, lid 1. Een onderbouwing om de behoefte van voorliggend initiatief aan te tonen en een motivering waarom voorliggende ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien is derhalve noodzakelijk. Hier wordt in paragraaf 4.2.4. nader op ingegaan.

4.1.5 Conclusie Rijksbeleid

De beoogde planontwikkeling levert geen strijd op met de Nationale Omgevingsvisie, het Barro, de Rarro en de Ladder voor duurzame verstedelijking. Het Rijksbeleid is niet aan de orde, omdat sprake is van een kleinschalige ontwikkeling en er geen onderwerpen vanuit de NOVI en Barro op het plangebied van toepassing zijn. Ook gelden er vanuit de Rarro geen beperkingen ten aanzien van het planvoornemen.

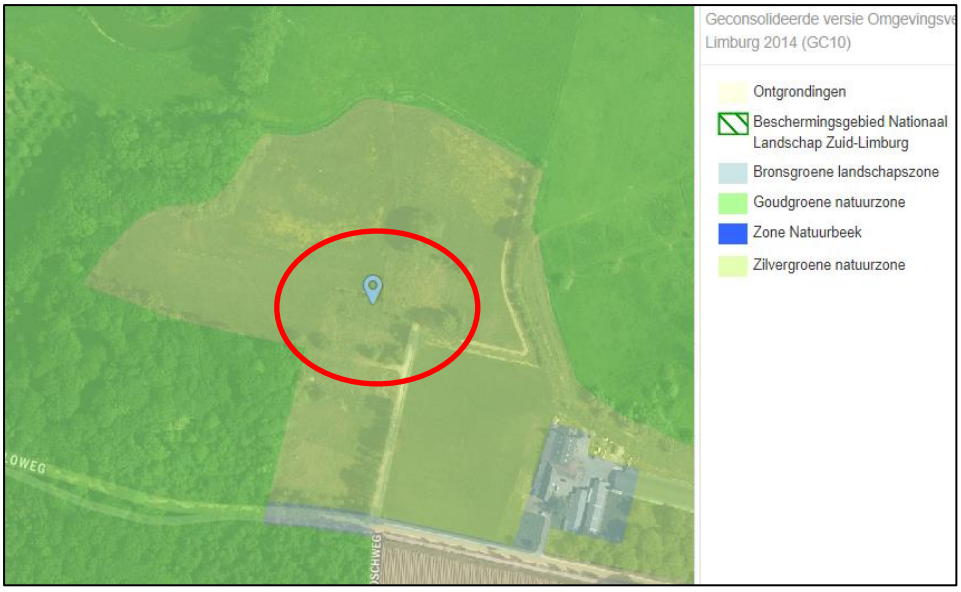
4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg (POVI)

Op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt, dient de provincie te beschikken over een Provinciale Omgevingsvisie en Omgevingsverordening. De POVI is op 1 oktober 2021 door Provinciale Staten van Limburg vastgesteld en richt zich op de langere termijn (2030-2050) en beschrijft onderwerpen zoals wonen, bodem, infrastructuur, milieu, ruimtelijke economie, water, natuur, luchtkwaliteit, landschap en cultureel erfgoed. Maar ook het aspect gezondheid en een gezonde leefomgeving wordt in de Omgevingsvisie meegenomen.

4.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014 (GC10)

Tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 geldt de Omgevingsverordening Limburg 2014.
Op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014 ligt het plangebied in de zilvergroene Natuurzone (zie onderstaande afbeelding)



Uitsnede kaart 'beschermingszone natuur en landschap Omgevingsverordening Limburg 2014

Zilvergroene natuurzone

De 'Zilvergroene natuurzone' betreft overwegend landbouwgebieden waar kansen liggen voor de ontwikkeling van natuurwaarden. In deze zone zijn de provinciale beleidsaccenten gericht op de ontwikkeling van de grondgebonden landbouw, het beheer en de ontwikkeling van flora en fauna en recreatief medegebruik.

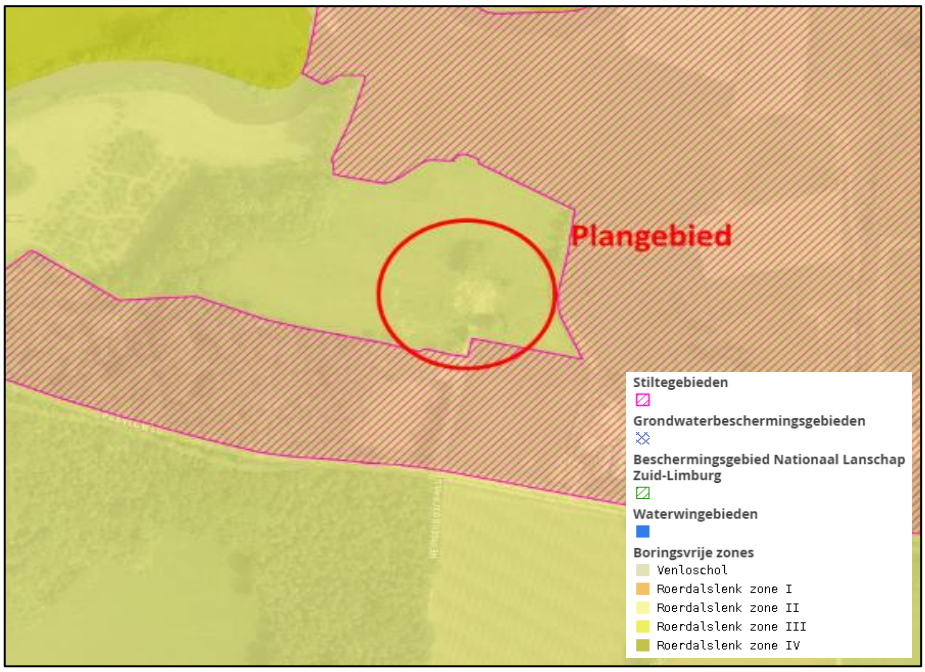
Onderhavige ontwikkeling ziet op het doorvoeren van een herontwikkeling aan de Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg. Deze ontwikkeling heeft tot gevolg dat de grondgebonden agrarische bedrijfsactiviteiten ter plaatse worden beëindigd en bebouwing wordt opgericht voor een Stiltecentrum met een maatschappelijk karakter.

Qua bouwoppervlakte wordt er ten opzichte van de agrarische bedrijfsbestemming aanzienlijk minder bebouwd. Waar voorheen het volledige bouwvlak (ruim 9.300 m^2) mocht worden bebouwd is de bebouwde oppervlakte met voorliggend plan beperkt tot ruim 2.500 m^2. De bebouwingsdichtheid neemt daardoor aanzienlijk af.

Daar komt bij dat bij de vormgeving van de voorgenomen ontwikkeling eveneens rekening is gehouden met een goede landschappelijke inpassing. Om en nabij het plangebied zal worden voorzien in nieuwe aanplant waarmee zorg wordt gedragen voor een inpassing van de te realiseren bebouwing waardoor een bijdrage wordt geleverd aan de kernkwaliteiten van het Limburgs landschap en de ontwikkeling van flora en fauna in het gebied.

Tevens wordt met het plan rekening gehouden met de gevolgen van veranderende weersomstandigheden zoals droogte en wateroverlast. Op het gebied achter de voormalige bebouwing rust de dubbelbestemming 'Waarde-innundatiezone en meanderzone'. De nieuwe bebouwing wordt volledig buiten die zone geprojecteerd. Daarmee wordt ingespeeld op het veranderende klimaat en geanticipeerd op de bedreigingen ervan (klimaatadaptie).

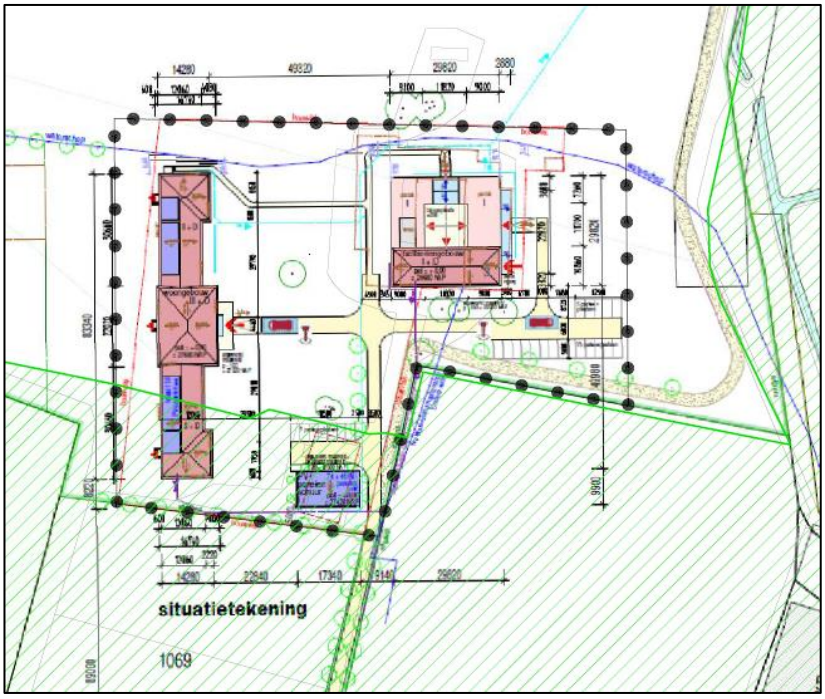
Naast de indeling in zoneringen is tevens sprake van diverse provinciale beschermingsgebieden, waartoe op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014 specifieke regelgeving geldt.



Uitsnede kaart 'milieubeschermings-gebieden' Omgevingsverordening Limburg 2014 met ligging plangebied

Stiltegebieden

De projectlocatie ligt op basis van de Omgevingsverordening Limburg bij een stiltegebied en voor een klein gedeelte binnen dat stiltegebied. Ook de toekomstige bebouwing ligt grotendeels buiten de grenzen van het stiltegebied en voor een klein gedeelte erbinnen. Het vigerende bouwvlak ligt voor hetzelfde gedeelte binnen dat stiltegebied. Het bouwplan is in combinatie met het stiltegebied in navolgende afbeelding weergegeven.



Projectie gedeelte gebouw binnen stiltegebied (groene arcering)

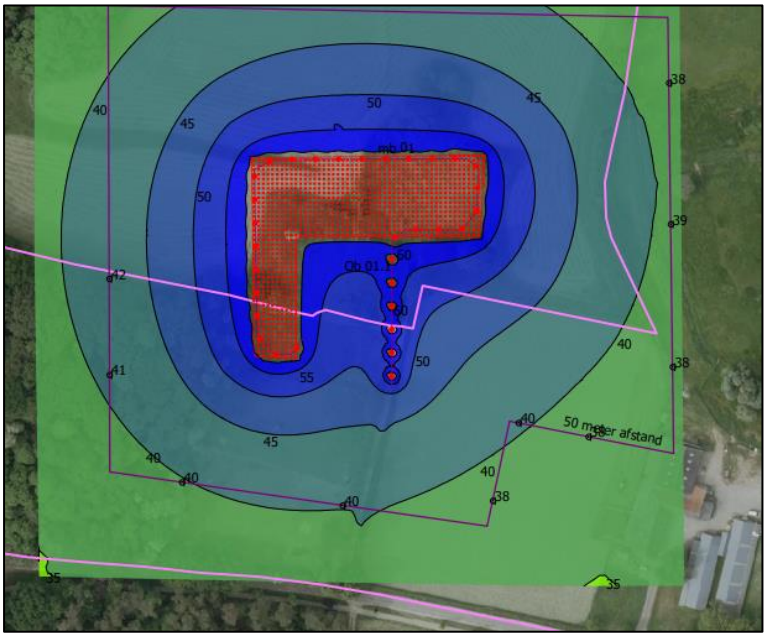
Uit bovenstaande figuur blijkt dat het zuidelijke gedeelte van het hoofdgebouw en de schuur/stalling binnen de grenzen van het stiltegebied worden gesitueerd. Om deze reden is inzichtelijk gemaakt wat de invloed van voorliggend plan is op het stiltegebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de bouwfase en de gebruiksfase. Voor de toetsing van de geluidbijdrage op het stiltegebied dient aangesloten te worden bij de “Instructieregels van de Provinciale omgevingsverordening 2021”.

<u>Bouwfase</u>

Op basis van de “Instructieregels van de Provinciale omgevingsverordening 2021” dient voor situaties waarbij een omgevingsvergunning noodzakelijk is, de geluidbelasting niet meer te bedragen dan 40 dB(A) Laeq 24 uur op 50 meter. Voor de activiteiten tijdens de bouwfase wordt aangesloten bij de uitgangspunten van de stikstofberekeningen welke zijn uitgevoerd voor onderhavig plan.
Het plan is opgedeeld in verschillende deelgebieden. Het voor de bouwfase maatgevende deelgebied betreft de bouwlocatie waarbinnen de realisatie van de gebouwen plaatsvindt. Bij de bouw wordt gebruik gemaakt van de navolgende machines met verbrandingsmotoren: graafmachine, loader, trilplaat, betonstorter, vlindermachine, verreiker, tractor en een autolaadkraan. Daarnaast vinden nog diverse voertuigbewegingen plaats van werknemers en aan- en afvoer van bouwmaterialen middels vrachtwagens.

Op basis van de beschikbare stukken zijn de dagen dat het cunet voor het bouwplan wordt uitgegraven maatgevend. Gedurende deze dagen wordt namelijk de gehele werkdag een graafmachine ingezet en vinden meerdere vrachtwagenbewegingen plaats voor de afvoer van het vrijgekomen zand. De overige activiteiten vinden geen hele werkdag plaats en hebben een lagere geluidemissie. Daarnaast zijn er ook geen andere werkdagen waarbij het aantal voertuigbewegingen met vrachtwagens zo hoog is als tijdens het uitgraven van het cunet voor het bouwplan.

Gedurende de maatgevende dag(en) wordt gebruik gemaakt van een graafmachine (8 uur; 103 dB(A)) en vinden 40 bewegingen met vrachtwagens plaats voor de afvoer van zand. Dit leidt tot de in de navolgende figuur weergegeven geluidcontouren.



Uit bovenstaande figuur blijkt dat de 40 dB(A) Laeq, 24 uur contour (donker groene contour) op enkele punten verder reikt dan 50 meter vanaf het plangebied. Dit vindt plaats ten zuiden en westen van het plangebied. Aan de oostzijde van het plangebied bedraagt de geluidbelasting op 50 meter 38 à 39 dB(A). Ten noorden en noordwesten van het plangebied ligt het stiltegebied op grotere afstand waardoor dit niet relevant is.
De overschrijdingen vinden plaats gedurende de maatgevende dagen, tijdens het uitgraven van het cunet voor het bouwplan. Op basis van de stikstofberekening blijkt dat de graafmachine 32 uur in bedrijf is op de bouwlocatie. Uitgaande van werkdagen van 8 uur zal de situatie zoals berekend zich daarmee maximaal 4 dagen voordoen.
De hoogste overschrijding bedraagt 2 dB aan de westzijde van het plangebied. Bij bijvoorbeeld het gebruik van machines met een bronvermogen dat 2 dB(A) lager is dan de graafmachine wordt dus voldaan aan de norm. Bij een halvering van de bedrijfsduur treedt een reductie op van 3 dB(A) waarbij eveneens voldaan wordt aan de norm. Gelet op de overige activiteiten tijdens de bouwfase is het aannemelijk dat sprake is van stillere machines (waaronder ook elektrische) danwel van kortere bedrijfsduren.

Hoewel sprake is van een overschrijding van de geluidsnorm kan geconcludeerd worden dat deze slechts kortstondig (maximaal 4 dagen) gedurende de bouwfase plaatsvindt. Dit betreft eveneens een eenmalige activiteit aangezien de bouw logischerwijs maar eenmalig plaatsvindt.

Het is niet mogelijk om de activiteit te verplaatsen aangezien het een bouwactiviteit betreft welke locatiegebonden is.

Het gedeelte van het stiltegebied waar de overschrijding plaatsvindt grenst aan de Paarloweg. Dit gedeelte van het stiltegebied is ongeveer 120 meter breed. Hierdoor valt dit geheel binnen de geluidzone van de Paarloweg. Het is daarom aannemelijk dat in dit gedeelte van het stiltegebied reeds sprake is van een verhoogde geluidbelasting. Bij het gedeelte van het stiltegebied dat verder weg is gelegen van de Paarloweg, aan de noord- en noordoostzijde van het plangebied, vinden geen overschrijdingen plaats.

Op basis van bovenstaande bevindingen wordt de geluidsituatie gedurende de bouwfase aanvaardbaar geacht.

<u>Gebruiksfase</u>
Voor nieuwe activiteiten binnen een stiltegebied wordt conform de Omgevingsverordening Limburg een afstandsbepaling voor de activiteit in een stiltegebied van 35 dB(A) op 30 meter afstand gehanteerd.

Initiatiefnemer heeft de wens om op de locatie Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg een Inner Centre for Happiness and Welbeing op te richten, genaamd ‘Women’s International Center for Inner Happiness’. Dit betreft een stiltecentrum.

De activiteiten van de groep (maximale huisvesting 57 personen) bestaan uit:

- Het tweemaal daags gezamenlijk beoefenen van een uitgebreid Trancendent Meditatie programma;
- Het houden van kleinschalige cursussen voor vrouwen van buiten die Trancendente

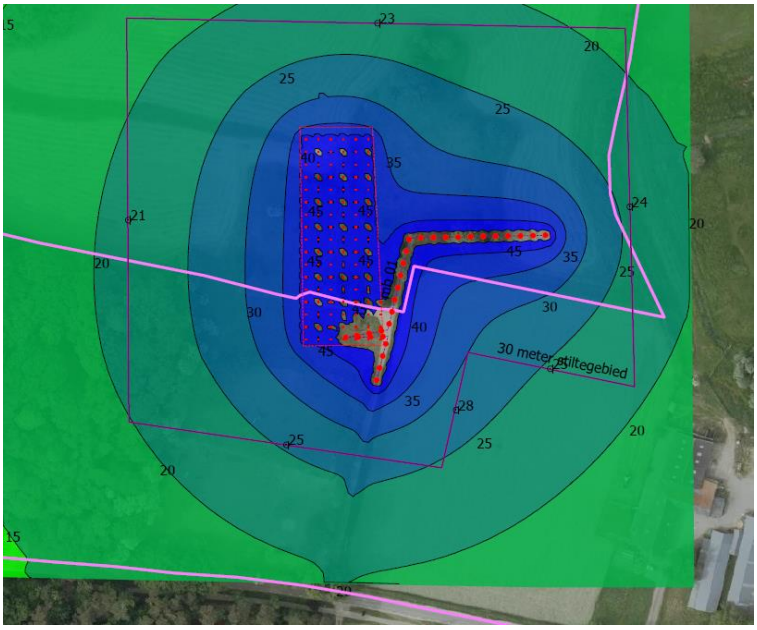
Meditatie beoefenen. Deze cursussen kunnen variëren van een dag, een weekend tot enkele weken.
- Het opvangen en begeleiden van vrouwen zie zich bij de groep zelf willen aansluiten en daarbij
- minimaal 6 maanden op de locatie verblijven.

Aangezien sprake is van een Stiltecentrum worden er op deze locatie geen evenementen gehouden. De planregels laten dat ook niet toe.

Op basis van bovenstaande gegevens is een indicatieve berekening gemaakt met betrekking tot de gebruiksfase in relatie tot het stiltegebied. De daarbij gehanteerde geluidsbronnen zijn (worst case):
- 60 voertuigbewegingen per etmaal met een personenauto;
- Gedurende 8 uur per etmaal stemgeluiden (65 dB(A) per persoon, 1 op 2 spreken) op het buitenterrein.

Gelet op het feit dat het een stiltecentrum betreft zijn geen andere relevante geluidbronnen te verwachten.

Op basis van de uitgangspunten zoals bovenstaand genoemd zijn de geluidcontouren op 30 meter van het plangebied berekend. In de navolgende figuur zijn de contouren weergegeven.



Uit de geluidcontouren blijkt dat op 30 meter ruim wordt voldaan aan de norm van 35 dB(A) op 30 meter afstand. De planlocatie leidt tijdens de gebruiksfase niet tot verstoringen in het stiltegebied.

Roerdalslenk zone III

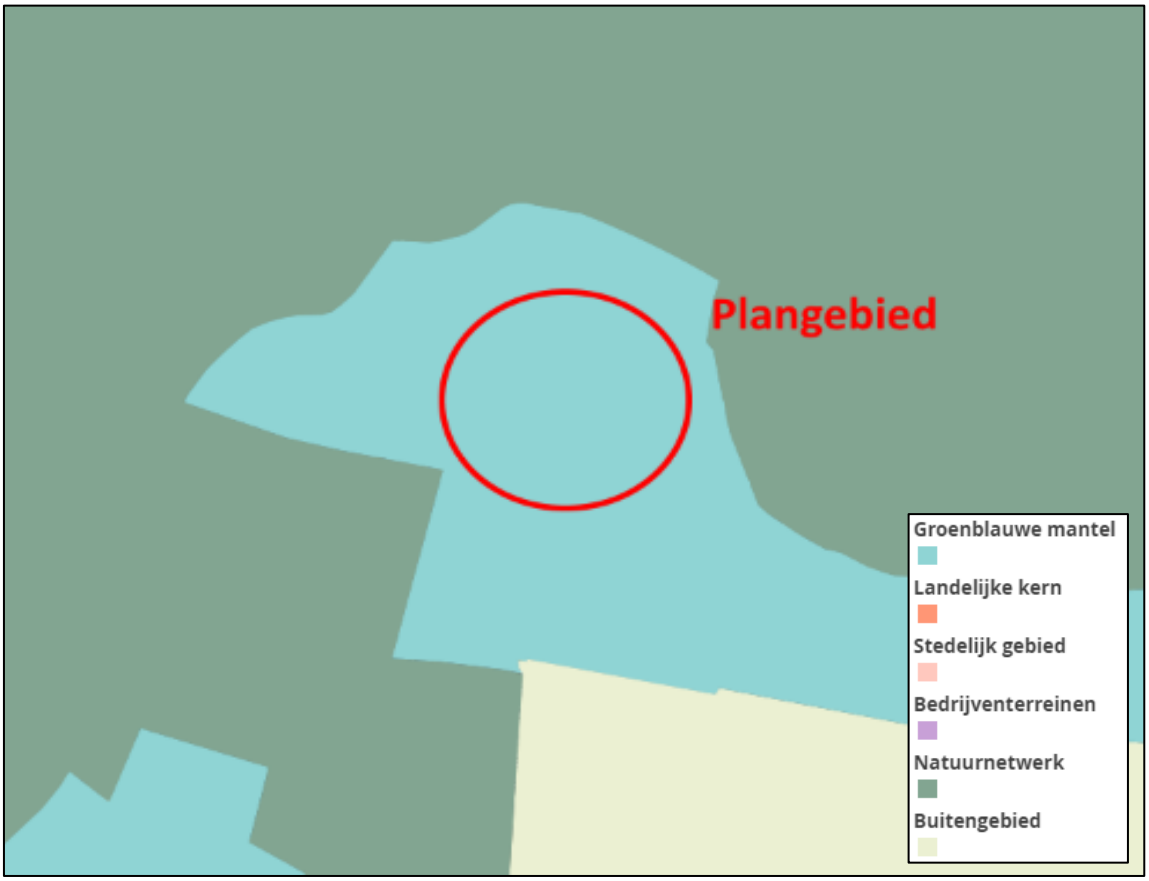
Onderhavige locatie is gelegen in de zone Roerdalslenk zone III op basis waarvan aanvullende regels gelden voor bescherming van de drinkwatervoorziening. Naast een verbod in de waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden is in de Omgevingsverordening een verbod opgenomen voor diepe boringen in de boring vrije zones. Daartoe is de Roerdalslenk verdeeld in vier gebieden,

waarbij per gebied de diepte van het boorverbod varieert. In de Omgevingsverordening wordt aangegeven dat boringen tot de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei zijn toegestaan en dat een melding moet worden verricht indien een boring dieper dan 80 meter onder maaiveld plaatsvindt. Aangezien onderhavig voornemen niet gepaard gaat met dergelijke diepe boringen in de bodem, vormt de ligging in de zone 'Roerdalslenk zone III' geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling.

4.2.3 Omgevingsverordening Limburg 2021 (Ovl 2021)

Met de komst van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is een nieuwe (provinciale) omgevingsverordening nodig die past binnen de kaders en het instrumentarium van de Omgevingswet. Daartoe hebben Provinciale Staten van Limburg in december 2021 de Omgevingsverordening Limburg 2021 (OvL2021) vastgesteld. Deze treedt pas in werking samen met de Omgevingswet.
In hoofdzaak is de nieuwe OvL2021 een beleidsneutrale omzetting van de OvL2014. Weliswaar is sprake van een aantal gewijzigde onderwerpen. Dit betreft instructieregels aan gemeenten op het gebied van wonen, zonne-energie, na-ijlende effecten van de steenkoolwinning en huisvestingsnormen voor internationale werknemers.
Nieuwe (ruimtelijke) ontwikkelingen worden door de provincie in de geest van de nieuwe OvL2021 beoordeeld.

De zoneringen op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2021 zijn opgenomen op de themakaarten bij die verordening. De gronden waarop de nieuwe bebouwing wordt beoogd, zijn gelegen binnen de zone 'Groenblauwe mantel'. De gronden rondom de nieuw op te richten bebouwing en de ontsluiting van de locatie zijn eveneens gelegen binnen de 'Groenblauwe mantel'. De gronden rondom het plangebied zijn aangeduid als 'Natuurnetwerk'.



Uitsnede themakaart Omgevingsverordening Limburg 2021 met aanduiding plangebied

Groenblauwe mantel

In de zone 'Groenblauwe mantel' worden goede combinatiemogelijkheden gezien van duurzame vormen van land- en tuinbouw en meer ruimte voor de beken en de Maas, de biodiversiteit en de kernkwaliteiten van het landschap.

De kernkwaliteiten in de groenblauwe mantel zijn:

a. het groene karakter;
b. het visueel-ruimtelijk karakter;
c. het cultuurhistorisch erfgoed;
d. het reliëf;
e. ruimte voor water en waterberging in de laagten en beekdalen.

Voornoemde kernkwaliteiten zijn verder toegelicht in de 'Gebiedsanalyse hoeve 't Hemke Paarlo' opgesteld door bureau Kragten (zie **bijlage 2**; rapport d.d. 02-05-2024) en in de 'Toelichting Landschapsplan Paarloweg 3 Sint Odiliënberg' opgesteld door bureau Pouderoyen (zie **bijlage 3**; rapport d.d. 25 mei 2023).

De gebiedsanalyse van bureau Kragten (bijlage 2) is nader onderbouwd met een toets op de kernkwaliteiten 'visueel-ruimtelijk kader' (artikel 7.5, lid c onder b) en het 'cultuurhistorisch erfgoed'(artikel 7.5, lid1 onder c). Deze gewijzigde en aangevulde gebiedsanalyse is toegevoegd als bijlage 2 aan de toelichting. Deze vervangt de eerdere bijlage 2.

Op grond van deze rapporten kunnen met betrekking tot de Groenblauwe mantel de volgende conclusies worden getrokken:
Cultuurhistorisch gezien is ’t Hemke een vanouds in het gebied aanwezig complex. Qua maatvoering en belangrijkheid is het, ondergeschikt qua bouwhoogte, een verbijzondering van kasteel Frymersom. Door het nieuwe complex qua hoogte grotendeels beneden de bouwhoogten van het kasteel Frymerson te houden kan het nieuwe complex worden ingepast.
In oktober 2020 is het bestaande ensemble van de hoeve ’t Hemke gesloopt met als doel nieuwbouw te realiseren. Kijkend naar het landschap is met name de hoogte van het complex bepalend voor het zicht vanuit de omgeving. Het oude complex lag verscholen en was qua hoogte ondergeschikt aan het kasteel Frymerson, waarvan de schuren ca 9 meter hoog zijn, het woonhuis circa 14 meter hoog is, met de top van de toren op 21 meter en de omliggende boomopstanden (12 tot 25 meter).
Het oude Hemke had een nokhoogte van 7 meter bij de schuren en 11 meter bij het huis. De nieuwe bebouwing dient binnen de hiervoor aangegeven maatvoeringen van Frymerson en het oude Hemke te worden uitgevoerd om daarmee te blijven passen bij de hoogte van het omliggende landschap.
Om zicht vanaf de Paarloweg op het nieuwe complex, conform hoeve ’t Hemke in te passen, wordt aanvullende beplanting voorgesteld aan de zuidoostelijke perceelsgrens aan het einde van de toegangsweg. Verdere afscherming richting het Roerdal is niet gebruikelijk en daarmee ook niet noodzakelijk.

In het ontwerp van het landschapsplan is dit verder vertaald in een aantal uitgangspunten.
Het verschil tussen droge en natte gebieden wordt behouden en versterkt. Bestaande lijnstructuren worden daar waar mogelijk behouden en versterkt. De landschappelijke maatregelen worden zoveel mogelijk rondom de bebouwing gesitueerd en de omgeving van de bebouwing wordt overwegend natuurlijk ingericht vanwege de overgang naar de omliggende bos-/natuurgebieden.
Aan de erfzijde wordt voortgeborduurd op de Vastu ontwerpprincipes.

Vanwege de verplichting die de NSW oplegt, dient het nieuwe Hemke (precies) teruggebouwd te worden op de plek van het oude Hemke. De carré blijft gehandhaafd maar krijgt een noordingang.
Er is bewust gekozen voor een slank ontwerp. Dat wil zeggen geen tweede verdieping op de vleugels van de U-vormige, carré. Dit wordt gedaan om het landschap niet te verstoren door een groter gebouw in het zicht te plaatsen.
Het langwerpige verblijfsgebouw is zover mogelijk naar achteren (naar het westen) geplaats om uit het zicht te blijven vanaf de weg en daarmee het landschap niet te verstoren. Dat verklaart de situering van de bebouwing. Daarmee wordt ook voorkomen dat de gebouwen snel in elkaars schaduw vallen hetgeen vanuit de Vastu-principes ook niet wenselijk is.
Voor wat betreft de kleurstelling zijn lichte kleuren toegepast net als bij kasteel Frymerson. De ramen met ‘zon-motief’ sluiten ook aan op de bebouwing bij Frymerson. De rode dakpannen sluiten aan op het deel van ’t Hemke. In architectonisch opzicht zijn zoveel mogelijk elementen uit de omgeving gecombineerd met Vastu principes.

Onderhavige ontwikkeling ziet daarmee op het doorvoeren van een herontwikkeling aan de Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg. Deze ontwikkeling heeft tot gevolg dat de agrarische bedrijfsactiviteiten ter plaatse duurzaam worden beëindigd; er geen grootschalige agrarische bedrijfsbebouwing meer kan worden opgericht en na de herinrichting en realisatie van een goed landschappelijke inpassing een bijdrage wordt geleverd aan de kernkwaliteiten van het Limburgs

landschap.

Natuurnetwerk
De Limburgse natuurgebieden, waaronder ook de Natura 2000-gebieden, vormen samen het Limburgse deel van het Natuurnetwerk Nederland. Het Natuurnetwerk Limburg is gelegen in delen van beekdalen, op hellingen en op veen- en stuifzandgebieden van de hoger gelegen gebieden. Binnen het Natuurnetwerk Limburg wordt ingezet op een goede kwaliteit en bescherming van de natuur met een bijzonder accent op bedreigde Limburgse dier- en plantensoorten. Daarnaast is het bieden van mogelijkheden voor natuurbeleving belangrijk.

Wat betreft onderhavig planvoornemen is relevant dat de gronden welke gelegen zijn binnen de zone 'Natuurnetwerk', onaangeroerd blijven. Het bouwplan wordt namelijk voorzien binnen het bestaande bouwvlak van het voormalige agrarisch bedrijf, en gedeeltelijk op de gronden waar de voormalige bebouwing aanwezig was.

4.2.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

Uit paragraaf 4.1.4. komt naar voren dat met de ontwikkeling van een Stiltecentrum sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Een onderbouwing om de behoefte van voorliggend initiatief aan te tonen en een motivering waarom voorliggende ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien is derhalve noodzakelijk.

De ladder voor duurzame verstedelijking is door de provincie verankerd in de Omgevingsverordening Limburg 2014 (OvL2014) in artikel 2.2.2, lid 1. Aanvullend op deze ladder heeft de provincie in de Omgevingsverordening Limburg bepaald dat tevens de mogelijkheden van herbenutting van leegstaande monumentale en beeldbepalende gebouwen moet worden onderzocht.

4.2.4.1 Behoefte beoogd Stiltecentrum

Behoefte op korte termijn
Op korte termijn bestaat vanuit de Stichting Maharishi Vedic University (Stichting MVU) de behoefte om huisvesting te kunnen bieden aan een groep van 50 vrouwen, die aangesloten zijn bij deze stichting en gericht zijn op het gezamenlijk beoefenen van het Transcendente Meditatie programma binnen het beoogde 'Women's International Center for Inner Happiness' (Stiltecentrum) aan de Paarloweg 3.

Het betreft in onderhavig geval het huisvesten van een bestaande groep van 50 vrouwen die nu elders onderdak hebben (o.a. in Heibloem en Zwitserland). Voor de groep die nu gehuisvest is aan de Meijelseweg 10 in Heibloem geldt, dat daar veel en steeds meer (vracht)verkeer voorbij raast over een provinciale weg. Aangezien rust en stilte belangrijke uitgangspunten zijn, is dit voor die Stiltegroep een zeer ongewenste situatie.
Voor de groep in Seelisberg (Zwitserland) geldt dat het gebouw inmiddels verkocht is en de gebruikers dus op korte termijn behoefte hebben aan een nieuwe huisvestingslocatie bij gelijkgestemden. Door beide groepen samen te voegen ontstaat een groep van 50 personen. Het doel is derhalve op zoek te gaan naar een betere en meer geschikte gezamenlijke locatie voor deze twee stiltegroepen.

Behoefte op lange termijn
Voor de lange termijn geldt dat de Stichting MVU een leasecontract van 100 jaar heeft getekend met de Langoosz bv voor het specifieke doel van deze zogenaamde “peace creating group’ van vrouwen. Dat toont aan dat dit soort activiteiten altijd op de agenda van de organisatie blijft staan en daarvoor locaties nodig zullen zijn.

Waarom in Nederland en Limburg?
Het doel is om dit centrum in Nederland te vestigen. Nederland wordt door de Transcendente Meditatie-organisatie en de grondlegger van alle organisaties gerelateerd aan Transcendente Meditatie (Maharishi, Mahesh Yogi) , omdat het wordt gezien als land met een open en tolerante houding en een hoog bewustzijn.

Limburg wordt ervaren als een provincie met een rijk spiritueel verleden. De internationale de Transcendente meditatie-organisatie heeft reeds zijn zetel in Vlodrop. Daar komt de organisatie twee keer per jaar samen om de successen te vieren en plannen te bespreken waar de organisatie internationaal mee bezig is. Limburg wordt gezien als een provincie waar de invloed van positiviteit ook naar België en Duitsland uitstraalt vanwege de centrale ligging.

4.2.4.2 Ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied

Aard en omvang zijn ongeschikt voor stedelijk gebied
De op stilte en meditatie gerichte activiteiten vragen om een plek weg van druk verkeer en gelegen in een natuurlijk gebied dat rust en ruimte uitstraalt, waar de stiltegroep niet gestoord wordt in de beleving van hun activiteit. Rust en stilte zijn belangrijke uitgangspunten. Voor de stiltegroep is het belangrijk, dat de locatie een schoon gebied is; met schone lucht, schone grond en weinig straling van onder- en bovengrondse kabels/leidingen. Een bedrijventerrein of een stads- of dorpskern zijn derhalve ongeschikt voor een Stiltecentrum. Verder is het voor de stiltegroep belangrijk dat ze ook niet ergens geheel afgesloten van de buitenwereld zit. Ondanks dat de activiteiten voornamelijk naar binnen zijn gericht, is het belangrijk dat op een vrij eenvoudige manier contact gelegd kan worden met de buitenwereld indien dit nodig is, dan wel als hier behoefte aan is.

Los van het feit dat het voor de organisatie als onwenselijk wordt gezien voorliggend initiatief binnen bestaand stedelijk gebied te realiseren, is het gezien de aard en de omgang van de beoogde bebouwing ook niet mogelijk. Om de 50 vrouwen van huisvesting met bijbehorende voorzieningen te voorzien, kan voorliggend initiatief niet binnen bestaand stedelijk gebied gerealiseerd worden. Een ander niet onbelangrijk punt is dat met de nieuwbouw de Vedische bouwprincipes kunnen worden geborgd. Deze organisatie streeft ernaar om zoveel mogelijk de kennis en levensfilosofie toe te passen die Maharishi Mahesh Yogi heeft ontwikkeld op alle levensgebieden. De voorkeur binnen de organisatie gaat daarom uit om te wonen in een Vastu gebouw.

De Vedische manier van bouwen gaat uit van de volgende basisprincipes:
1. Oriëntatie: gericht naar het Oosten. Daar waar de zon opkomt;
2. De uitlijning, plaatsing van gebouwen op de Noord Zuid as evenwijdig aan de evenaar;
3. Plaatsing van de kamers; daar waar bepaalde kwaliteiten van de zon op bepaalde tijden van de

dag aanwezig zijn;
4. Verhouding en symmetrie;
5. Gezonde, duurzame bouwmaterialen;
6. Parameters van het gebied, zoals bijvoorbeeld de juiste ligging van water;
7. Stedelijke ontwikkeling; in een Vastu stad of dorp liggen alle wegen Noord- Zuid of Oost west i.v.m. met juiste oriëntatie van huizen ten opzichte van de zon.

Op basis van deze uitgangspunten van de organisatie, wordt een locatie binnen bestaand stedelijk gebied als niet geschikt beschouwd.

De locatie Paarloweg 3 voldoet aan alle eisen van de Vastu principes, waarbij de oriëntatie naar de zon (met weinig schaduw), de windrichtingen, het water gunstig is. De locatie ligt in een rustige omgeving in het buitengebied, in de nabijheid van de kern Sint-Odiliënberg en wordt omgeven en begrensd door een groot en langgerekt stiltegebied. De locatie is gunstig gepositioneerd ten opzichte van de Roer.
Deze locatie wordt om die redenen beschouwd als de perfecte plek voor de activiteiten die initiatiefnemer beoogt.

Geen hergebruik van bestaande bebouwing mogelijk
Het aanvankelijke idee was om de voormalige boerderij ’t Hemke te renoveren voor de Stiltegroep uit Heibloem. Het oude gebouw had op basis van de Vastu principes een gunstige ligging. Door een overstroming ten gevolge van een waterleidingbreuk in de winter van 2017 en de weken van opvolgende vorst, was de toch al slechte toestand van het gebouw zodanig ver achteruit gegaan, dat renovatie geen optie meer was. Derhalve was het niet meer mogelijk om gebruik te maken van ’t Hemke om de groep uit Heibloem te huisvesten en is de voormalige boerderij geamoveerd.

Op dat moment werd tevens bekend dat de stiltegroep in Zwitserland (Seelisberg) ook op zoek was naar een nieuwe locatie, waarna het idee is ontstaan om de twee stiltegroepen uit Zwitserland en Heimbloem te huisvesten in een nieuw te realiseren Stiltecentrum ter plaatse van het voormalige Hemke aan de Paarloweg 3.

Voor de huisvesting van de twee groepen kan geen gebruik kan worden gemaakt van de planologisch-juridische mogelijkheden van de zusterorganisatie binnen het onherroepelijk bestemmingsplan van de Vedische Universiteit in Vlodrop (MERU).
Er is geen direct/rechtstreeks verband tussen de twee organisaties. De enkele overeenkomst tussen MERU en de International Womens Organisation is dat iedereen het Transcendente Meditatie (TM) programma beoefent. De functie van beide organisaties en de locaties zijn verschillend en ook de dynamiek van de organisaties is totaal anders. MERU is een levendig Kenniscentrum, waar sprake is van een constante stroom van komende en vertrekkende mensen die zich daar ontmoeten en onderling samenwerken. Dit is naar de buitenwereld gericht. De groepen van De International Women’s Organisation leven meer een soort van kloosterleven en bewegen ook weinig naar buiten (met auto’s en/of andere vervoermiddelen). Ze zijn meer naar binnen gericht. Om die reden is de locatie van MERU niet geschikt voor dit soort groepen.

Maatschappelijke en landschappelijke meerwaarde
Met voorliggend initiatief is het van belang dat de invloed van het toekomstig gebruik op het omliggend landschap in beeld wordt gebracht.

Allereerst wordt met de ontwikkeling van een Stiltecentrum de mogelijkheid tot uitoefenen van agrarische bedrijfsactiviteiten ter plaatse beëindigd. Met de transformatie van agrarisch gebied naar een Stiltecentrum wordt hiermee een positieve bijdrage geleverd aan de leefomgeving van de plek zelf en het gebied er om heen. Ook leidt het initiatief tot economische meerwaarde voor lokale bedrijven. Deze kunnen hun diensten leveren (o.a. voedingsmiddelen, onderhouden bebouwing en tuin, vervoer etc.)

Daarnaast zullen met voorliggend plan de ruime agrarische bebouwingsmogelijkheden uit het vigerende bestemmingsplan vervallen, waardoor het bebouwingsoppervlak beperkt wordt van ruim 9.300 m^2 naar ruim 2.500 m^2. De bebouwingsdichtheid neemt hiermee met meer dan 70% af. Ten opzichte van de bestaande bouwmogelijkheden op onderhavig perceel betreft dit een beperkte verruiming. Qua bouwhoogte is de beoogde bebouwing ondergeschikt aan de bouwhoogte uit het vigerende bestemmingsplan.

Het verwijderen van de agrarische bebouwingsmogelijkheden en het aanzienlijk terugbrengen van het bebouwingspercentage zijn in dit gebied met veel omliggende natuurwaarden evidente pluspunten welke tot aanzienlijk minder (potentiële) verstening van het buitengebied leiden. Dit dient een duidelijk maatschappelijk belang.

Daar komt bij dat bij de vormgeving van de voorgenomen ontwikkeling eveneens rekening is gehouden met een goede landschappelijke inpassing. Om en nabij het plangebied zal worden voorzien in nieuwe aanplant waarmee zorg wordt gedragen voor een inpassing van de te realiseren bebouwing. Dat inpassingsplan is als **bijlage 3** bij deze toelichting gevoegd.

Doordat er geen grootschalige agrarische bedrijfsbebouwing meer kan worden opgericht en de nieuwe qua oppervlakte beperktere bebouwing wordt voorzien van een goede landschappelijke inpassing, levert het samenstel van ontwikkelingen een duidelijke bijdrage aan de kernkwaliteiten van het Limburgs landschap.

Het verschil tussen droge en natte gebieden wordt behouden en versterkt. Bestaande lijnstructuren worden daar waar mogelijk behouden en versterkt en de landschappelijke maatregelen worden zoveel mogelijk rondom de bebouwing gesitueerd. Ook wordt de omgeving van de bebouwing overwegend natuurlijk ingericht vanwege de overgang naar de omliggende bos-/natuurgebieden.

Als **bijlage 13** is een Visual Streetview aan de toelichting toegevoegd welke, gezien vanaf de Paarloweg, het aanzicht van de nieuwe bebouwing geeft na realisatie en volgroeiing van de landschappelijke inpassing.

Op grond van vorenstaande overwegingen wordt vastgesteld, dat wordt voldaan aan de uitgangspunten van de Ladder voor duurzame verstedelijking.

4.2.5 Limburgs Kwaliteitsmenu

Voor (ruimtelijke) ontwikkelingen buiten de zogenaamde 'rode contouren' was tot medio 2012 het Limburgs Kwaliteitsmenu van kracht. In dit Kwaliteitsmenu gaf de provincie de Limburgse gemeenten een handreiking op welke wijze deze om moeten gaan met ontwikkelingen in het buitengebied. Gemeenten dienen in een structuurvisie dit provinciale beleidskader te verwerken en aan te geven op welke wijze zij toepassing gaven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu.

De gemeenteraad van Roerdalen heeft op 8 juli 2021 de 'Omgevingsvisie Roerdalen 2050' vastgesteld waarin het provinciale 'Limburgs Kwaliteitsmenu' is vertaald in het 'Kwaliteitskader Roerdalen. In paragraaf 4.3.2 (gemeentelijk beleid) wordt hier nader op ingegaan.

4.2.6 Landschapskader Noord- en Midden Limburg

In het Landschapskader Noord- en Midden Limburg worden handvaten gegeven ter verhoging van de verschillende in Limburg aanwezige landschappelijke kwaliteiten om daarmee de dagelijkse leefomgeving van vele mensen en ook van planten en dieren een kwaliteitsimpuls te geven.

Het Landschapskader heeft tot doel op een beknopte wijze inzicht te geven in het hoe en waarom van het huidige landschap en daarmee grip te krijgen op de kansen die dat zelfde landschap biedt voor de toekomst. Het vormt hiermee een inspiratiebron om tot kwaliteitsverbeteringen te komen voor het Noord- en Midden-Limburgse landschap. Aan de hand van zowel kenmerkende beelden van de huidige situatie als aansprekende ontwikkelingsmogelijkheden voor de toekomst inspireert het Landschapskader initiatiefnemers en beleidsmakers tot passende ruimtelijke ontwikkelingen die bijdragen aan een aantrekkelijker landschap om in te wonen, te werken en te recreëren.

In het landschapskader wordt een overzicht gegeven van de ontstaansgeschiedenis en de kwaliteiten van het landschap. Dit aan de hand van een viertal kaarten, namelijk 'natuurlijk fundament', 'gebruik en patroon in de tijd', 'ruimte-massa in huidige situatie' en 'landschapstypen en kwaliteiten'. In paragraaf 2 van het landschappelijk inpassingsplan (bijlage 3 bij de toelichting) worden deze kaarten beschouwd in het licht van voorliggend planvoornemen.
Bij de verdere uitwerking van de landschappelijke inpassing en de compensatie is hier rekening mee gehouden. Het plan is passend binnen randvoorwaarden van het Landschapskader Noord- en midden Limburg.

4.2.7 Conclusie provinciaal beleid

Gelet op vorenstaande uiteenzetting van het vigerende provinciale beleid, bestaan er geen onoverkomelijke belemmeringen met betrekking tot voorliggende ontwikkeling.

De ter plekke van onderhavig plangebied van toepassing zijnde provinciale zonering 'zilvergroene natuurzone' impliceert geen belemmeringen vanuit beleidsoogpunt. Voorts is geen sprake van strijdigheid met de uitgangspunten van het 'Stiltegebied' en het beschermingsgebied 'Roerdalslenk zone III'. Ook voldoet onderhavige ontwikkeling aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

4.3 Gemeentelijk planologisch beleid

4.3.1 Omgevingsvisie Roerdalen 2050

De gemeente Roerdalen heeft haar beleid nader geconcretiseerd in de 'Omgevingsvisie Roerdalen 2050'. In die Omgevingsvisie wordt voorop gesteld dat binnen de gemeente Roerdalen ruimte wordt geboden aan nieuwe ontwikkelingen op het gebied van gezondheid. Dit vanuit de overtuiging dat gezonde en gelukkige inwoners een positieve bijdrage leveren aan de maatschappij. Daarbij staan een gezonde leefstijl en het mentale welbevinden van inwoners centraal. Roerdalen wil een aantrekkelijke woongemeente zijn. Daarbij hoort een prettig woon- en leefklimaat om te wonen, te werken en te ondernemen. Dit in een omgeving van rust, ruimte en groen en een goede infrastructuur.

De Omgevingsvisie geeft daarnaast aan dat voor agrarische bedrijven die activiteiten staken perspectief noodzakelijk is om invulling te geven aan vrijkomende agrarische bebouwing (VAB-locaties). Uitgangspunt is het voorkomen van leegstand, verloedering en ondermijning. Afhankelijk van de locatie zijn kleinschalige recreatie, wonen én kleinschalige bedrijvigheid mogelijke alternatieve invullingen. Voor deze alternatieven geldt uiteraard een goede ruimtelijke inpasbaarheid en het scheppen van duidelijke kaders zodat de ruimtelijke kwaliteit, ook naar de toekomst toe geborgd blijft.
Het transformeren van Vrijkomende Agrarische Bebouwing (VAB) naar een woonfunctie is vanuit het werkveld Wonen niet vanzelfsprekend omdat wonen bij voorkeur wordt gerealiseerd in de bebouwde gebieden. Locaties in het buitengebied die voor herontwikkeling in aanmerking komen kunnen wel kansen bieden voor alternatieve of nieuwe woonvormen.

Onderhavige ontwikkeling speelt daar concreet op in. Het betreft een VAB-locatie in het buitengebied die voor herontwikkeling in aanmerking komt. Daartoe wordt er op deze locatie een alternatieve woonvorm gerealiseerd. Er wordt bebouwing opgericht ten behoeve van het verblijf van vrouwen in een woongroep. De vrouwen in deze woongroep hebben een gezamenlijk doel, namelijk het gezamenlijk beoefenen van de transcendente meditatietechniek en het leiden van een teruggetrokken leven.
Onderhavig planvoornemen ziet op het realiseren van een verblijfsgebouw en een facilitair gebouw. Het verblijfsgebouw zal bestaan uit 50 individuele kamers van ongeveer 20-30 m^2 per persoon. Daarnaast zijn in het facilitaire gebouw 7 aanvullende kamers aanwezig voor cursisten of personeel. Op elke kamer verblijft één persoon. Op elke kamer zijn beperkte eigen voorzieningen aanwezig, waaronder een slaapgelegenheid, sanitaire voorzieningen en eventueel een aparte studieruimte. Daarnaast zijn in beide gebouwen gemeenschappelijke ruimten aanwezig waar gezamenlijk wordt gegeten en waar transcendente meditatie programma's worden gevolgd. Gelet op het feit dat de beoogde kamers niet over alle noodzakelijke voorzieningen beschikken, maar een aantal voorzieningen gemeenschappelijk van aard zijn, kan niet worden gesproken van 57 separate wooneenheden.
Daarnaast voorziet onderhavige ontwikkeling in een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing. Onderhavig voornemen tot realisatie van deze alternatieve woonvorm is dan ook in overeenstemming met de 'Omgevingsvisie Roerdalen 2050'.

4.3.2 Kwaliteitskader Roerdalen

Het gemeentelijk kwaliteitsmenu van de gemeente Roerdalen is verankerd in de 'Omgevingsvisie Roerdalen 2050'. Het Kwaliteitskader Roerdalen richt zich op initiatieven in het buitengebied en is van toepassing op ontwikkelingen in het buitengebied die middels een planologische procedure mogelijk worden gemaakt. Onderhavige locatie is gelegen in het buitengebied van de kern Sint Odiliënberg.

In het 'Kwaliteitskader Roerdalen' wordt voor ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied onderscheid gemaakt in een aantal soorten ruimtelijke ontwikkelingen. Tot de categorie 'Overig (gebouwde) functies' behoort onder andere de categorie 'Commerciële maatschappelijke voorzieningen'. Bij deze module geldt als uitgangspunt dat iedere m^2 erf gecompenseerd moet worden met € 1,- en iedere m^2 extra bebouwing met € 25,-.

Ten behoeve van onderhavig planvoornemen heeft bureau Kragten een gebiedsanalyse opgesteld waarin nader wordt ingegaan op het ontstaan van het complex 't Hemke. Daarmee kan de huidige omgeving en het landschap ter plaatse in het juiste perspectief worden geplaatst. Betreffende gebiedsanalyse is bijgevoegd als **bijlage 2**. Rekening houdend met deze landschapsanalyse is voor onderhavig plangebied een landschapsplan opgesteld, hetgeen is bijgevoegd als **bijlage 3**. Initiatiefnemer is bereid om onderhavig plangebied ruimtelijk en landschappelijk in te passen. De beoogde landschappelijke inpassing kenmerkt zich onder andere door het aanplanten van inheems struweel, het realiseren en onderhouden van een moestuin, het inzaaien van bloemrijk grasland en het aanplanten van oude fruitrassen. Met behulp van het aanplanten van inheemse plantensoorten wordt onderhavig plangebied op passende wijze landschappelijk ingepast.

De Omgevingscommissie MER heeft op 28 januari 2020 aangegeven dat zij kan instemmen met het landschappelijk planvoornemen en het landschapsplan in relatie tot de nieuwbouw als goed doordacht beschouwd. Wel wijst zij op een aantal aandachtspunten waar bij de landschappelijke inpassing rekening mee moet worden gehouden. Naar aanleiding van het advies van de Omgevingscommissie MER is het landschapsplan daarop aangepast.
Verder is het landschapsplan nog aangepast naar aanleiding van de met de omwonenden gevoerde omgevingsdialoog. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in het landschapsplan van 6 maart 2023 (zie **bijlage 3**). Dit aangepaste plan is op 23 maart 2023 voorgelegd aan de Omgevingscommissie. Deze heeft het gewijzigde plan geaccordeerd. Dit goedkeurende advies van de LKM is als **bijlage 4** toegevoegd aan de toelichting.

4.3.3 Conclusie gemeentelijk beleid

Gelet op het vorenstaande uiteenzetting van het gemeentelijke beleid wordt geconcludeerd dat onderhavige planontwikkeling niet strijdig is met dit beleid.

5 Milieutechnische aspecten

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht.

5.1 Besluit Milieueffectrapportage

Onderhavig project kan, hoewel er sprake is van een maatschappelijke functie, vanuit MER-perspectief het best vergeleken worden met een woningbouwproject daar er een aantal eenheden worden gerealiseerd waar mensen langdurig in verblijven.
Bij woningbouw kan er sprake zijn van een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals aangegeven in onderdeel D 11.2, kolom 1: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.'
Als de ontwikkeling ook voldoet aan kolom 2 (de drempel), dan is er sprake van een m.e.r.-plicht. Dit is het geval als de activiteit betrekking heeft op:
1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat; of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Onderhavig planvoornemen voorziet in de realisatie van een verblijfsgebouw en een facilitair gebouw met een bijbehorend bouwwerk (schuur).
De voorgenomen activiteit blijft hiermee ruimschoots onder de drempel en daarmee is sprake van een informele m.e.r.-beoordeling. Dit wordt ook wel de vorm-vrije m.e.r.-beoordeling genoemd. Met de aanpassing van het Besluit m.e.r., zoals deze 7 juli 2017 in werking is getreden, gelden deze procedurele en inhoudsvereisten ook voor activiteiten onder de drempelwaarden.

Bij elk nieuwbouwplan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden, bestaand uit een apart besluit in een zo vroeg mogelijke planfase waarin expliciet wordt aangetoond of er sprake is van belangrijke nadelige milieueffecten nadat er een afweging heeft plaatsgevonden aangaande de volgende drie criteria:
a. de kenmerken van de projecten;
b. de plaats van de projecten;
c. de kenmerken van de potentiële effecten.

Ad. a. de kenmerken van het project
- *De omvang van het project:*
  Het plangebied is circa 12.300 m² groot. Ter plaatse was een voormalig agrarisch bedrijf aanwezig. Het perceel heeft de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur – en landschapswaarden' (met bouwvlak). De bestaande bebouwing is gesloopt.

- *De cumulatie met andere projecten:*
  In en om het plangebied zijn geen relevante activiteiten of projecten waarmee rekening moet worden gehouden in de beoordeling.

- *Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen:*
  Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen verandert niet als gevolg van de realisatie van de nieuwe bebouwing. Dit onderdeel geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.

- *De productie van afvalstoffen:*
  Zowel in de realisatiefase als in de gebruiksfase vindt er geen productie plaats van afvalstoffen, anders dan regulier bouw- en huishoudelijk afval.

- *Verontreiniging en hinder:*
  Tijdens de realisatiefase is er wellicht enige hinder in de vorm van geluid en mogelijk trillingen. Het (aannemers)bedrijf welke verantwoordelijk is voor de uitvoering van de realisatie zal zich daarbij moeten houden aan de algemene wet en regelgeving en de geldende milieuwetgeving.

- *Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën*
  Een verblijfsgebouw is geen risicobron. In paragraaf 5.5 (Externe veiligheid) hieronder is daarnaast geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn vanuit het plaatsgebonden en groepsrisico ten aanzien van inrichtingen, transportassen en buisleidingen.

Ad. b. de plaats van het project

- *Het bestaand grondgebruik:*
  Het gebied was in gebruik als agrarische bouwkavel met omliggend weiland. Het plangebied wordt omgeven door landbouwgrond, natuur en andere agrarische bedrijven.

- *Natuurlijke hulpbronnen:*
  Ter plaatse van het plangebied zijn geen relevante natuurlijke hulpbronnen die bijdragen aan het project dan wel een effect hebben op het project.

- *Opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu:*
  Uit de beoordeling van de planologisch relevante milieuaspecten in de volgende paragrafen komt naar voren dat het planvoornemen deze aspecten niet belemmert.

Ad. c. de kenmerken van de potentiële effecten

Beoogd wordt met het planvoornemen een verblijfsgebouw en facilitair gebouw te realiseren. Bij de realisatie wordt zowel aan de geldende algemene wet- en regelgeving als aan de geldende milieuwetgeving voldaan. In de volgende paragrafen wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van

dusdanige omvang, dat sprake kan zijn van ‘belangrijke nadelige milieugevolgen’. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.

5.2 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Onderhavige ontwikkeling is gericht op het vestigen van een locatie van het ‘Women’s International Center for Inner Happiness’ op de locatie Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg. Om onderhavige ontwikkeling mogelijk te maken dient de bestemming ‘Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden’ te worden gewijzigd naar de gevoeligere bestemming ‘Maatschappelijk’. Aangezien ter plekke van onderhavig plangebied een functiewijziging moet plaatsvinden, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Ten behoeve van voorliggende ontwikkeling is een verkennend bodem- en asbestonderzoek verricht door Aelmans ECO B.V.. De rapportage van het verrichte onderzoek is bijgevoegd als **bijlage 5;** rapport d.d. 14 mei 2020. Op grond van dat onderzoek zijn de volgende conclusies en aanbevelingen gedaan.

Bovengrond
Wat betreft de bovengrond is gebleken dat de concentraties kobalt, nikkel en zink de achtergrondwaarden overschrijden doch niet de bodemindex en/of interventiewaarden. De bovengrond kan als klasse wonen dan wel klasse AW2000 grond gekwalificeerd worden.

Ondergrond
In de ondergrond zijn marginaal verhoogde concentraties kobalt en/of nikkel aangetroffen. Deze overschrijdingen zijn dermate marginaal dat deze weliswaar de achtergrondwaarden overschrijden doch niet de bodemindex en/of interventiewaarden. Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de ondergrond als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

PFAS
Diverse licht verhoogde concentraties PFAS zijn aangetroffen welke de detectiegrens overschrijden doch niet de achtergrondwaarden. De aangetroffen concentraties zijn van dien aard dat deze geen invloed hebben op de uiteindelijke kwalificatie van de te onderzoeken bodemlagen.

Grondwater
In het grondwater zijn marginale overschrijdingen aangetroffen met xylenen. Deze overschrijdingen zijn van dien aard dat deze als te verwaarlozen beschouwd kunnen worden.

Asbest
Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen specifieke asbestverdachte materialen aangetoond. Derhalve kan de hypothese “onverdacht” met betrekking tot asbest worden bevestigd.

Geconcludeerd wordt dat er geen aanleiding bestaat om over te gaan tot het uitvoeren van een nader onderzoek. Gelet op vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

5.3 Geluid

Onderhavige planontwikkeling is gericht op het realiseren van een Stiltecentrum op de locatie Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg, bestaande uit een verblijfgebouw en een facilitair gebouw. Ter plekke kunnen vrouwen van verschillende culturele achtergronden cursussen/lezingen volgen op het gebied van persoonlijkheidsontwikkeling. Omdat onderhavige organisatie internationaal georiënteerd is, hebben deelnemers de mogelijkheid om voor korte respectievelijk middellange periodes op onderhavige locatie te verblijven.

In de Wet Geluidhinder wordt aangegeven welke objecten in het kader van de Wet geluidhinder beschermd worden. Dit betreft woningen en een ‘ander geluidsgevoelig gebouw’. Op basis van het Besluit geluidhinder moeten onder ‘ander geluidsgevoelig gebouw’ worden verstaan: onderwijsgebouwen; ziekenhuizen en verpleeghuizen; verzorgingstehuizen; psychiatrische inrichtingen; kinderdagverblijven.

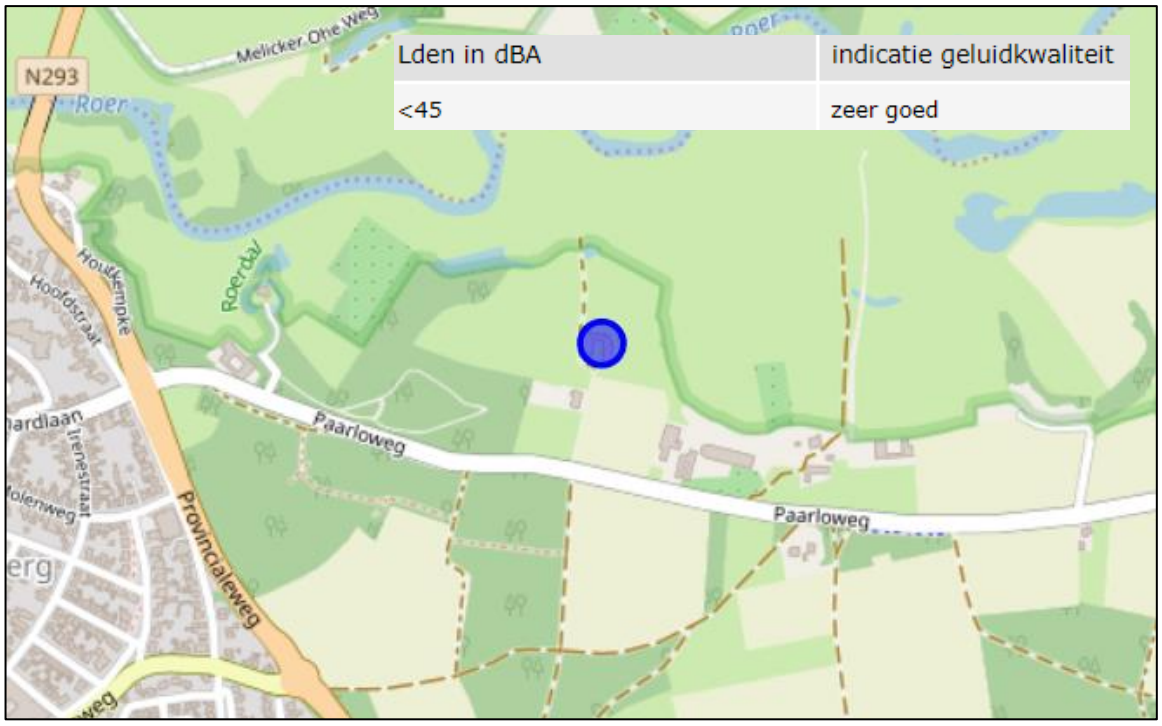
Onderhavig initiatief, het geven van trainingen en cursussen/lezingen voor langere perioden, wordt niet genoemd in artikel 1.2 van het Besluit geluidhinder. Dit neemt niet weg dat naast de vrouwen die permanent op de locatie verblijven, deelnemers aan de trainingen en cursussen/lezingen ook tijdelijk zullen verblijven op onderhavige locatie. Derhalve wordt hieronder alsnog ingegaan op het aspect geluid.

Met betrekking tot het aspect geluid kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai, industrielawaai en spoorweglawaai. Bij voorliggende ontwikkeling speelt het aspect wegverkeerslawaai een rol.

Ten aanzien van alle wegen, behalve 30 km/u wegen en wegen behorende bij een woonerf, geldt een geluidszone, die ook wettelijk is vastgelegd in de Wet geluidhinder. Voor wegen die buitenstedelijk zijn gelegen en die bestaan uit één of twee rijstroken, geldt een wettelijk vastgestelde geluidzone van 250 meter aan weerszijden van de weg (gemeten vanuit de wegas). Wegen waarop een maximum snelheid geldt van 30 km/u zijn niet voorzien van geluidzones. Wanneer er ontwikkelingen worden gerealiseerd binnen geluidzones van wegen, zal middels een akoestisch onderzoek moeten worden aangetoond, dat de gevelbelasting vanwege het wegverkeerslawaai niet zodanig is dat de, in de Wet geluidhinder opgenomen, voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor burgerwoningen wordt overschreden. Is dit wel het geval, dan zal een procedure voor het vaststellen van een Hogere Waarde gevolgd dienen te worden.

De locatie van de beoogde bebouwing is op ruime afstand, circa 100 meter, gelegen van de Paarloweg. Voor deze weg geldt een maximum snelheid van 60 km/u. Dergelijke wegen zijn op basis van de Wet geluidhinder gezoneerd.

Met inachtneming van de geluidkaart van het RIVM kan een indicatie worden verkregen van de geluidkwaliteit op een bepaalde locatie. Deze geluidkwaliteit is gebaseerd op een indeling in klassen van 5 dB van de totale gecumuleerde geluidbelasting van wegverkeer, railverkeer, luchtvaart, windturbines en industrie. De indicatie van geluidkwaliteit heeft betrekking op de situatie buitenshuis.



Geluidkaart RIVM met aanduiding plangebied

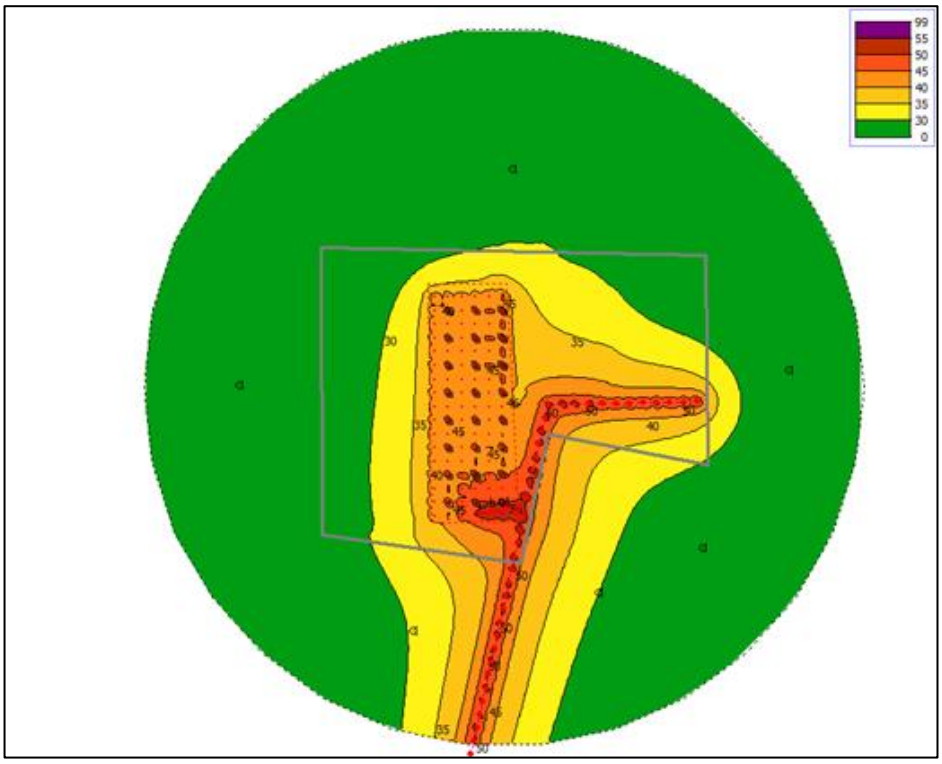
Gelet op de geluidkaart van het RIVM is indicatief de geluidkwaliteit ter plekke van onderhavig plangebied in zijn algemeenheid ‘zeer goed (<45 dBA)’.

De projectlocatie wordt omgeven door een stiltegebied. De bebouwing en het erf liggen voor een klein gedeelte in dat stiltegebied. Gelet op de ligging aangrenzend aan een stiltegebied is besloten om middels een kwantitatieve akoestische onderbouwing aan te tonen dat de activiteit (incl. verkeersgeneratie) geen extra verstoring van het stiltegebied boven de 35 dB(A) oplevert.
Daartoe is een indicatieve berekening gemaakt met betrekking tot de ontwikkeling aan de Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg in relatie tot het stiltegebied.
De daarbij gehanteerde geluidsbronnen zijn (worst case):

- 60 voertuigbewegingen per etmaal met een personenauto
- Gedurende 8 uur per etmaal stemgeluiden op het buitenterrein

Op basis van deze uitgangspunten wordt op 30 meter van het bestemmingsvlak een geluidniveau berekend van 30 dB. De norm voor stiltegebieden betreft 35 dB op 30 meter afstand. Oftewel met

deze uitgangspunten resteert er nog een (extra) geluidsruimte van 5 dB. De ligging nabij het stiltegebied leidt daarmee niet tot extra verstoring in het stiltegebied. In onderstaande afbeelding de geluidcontouren weergegeven.



Figuur met geluidscontour in relatie tot het stiltegebied

Met inachtneming van vorenstaande uiteenzetting vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling. Er zijn geen redenen om te twijfelen aan het verblijfklimaat ter plekke van de nieuw op te richten bebouwing.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

5.4 Milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen wil mogelijk maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord. Teneinde te bepalen of een goed woon- en leefklimaat in de nieuw te realiseren bebouwing aanwezig is, dient bestaande bedrijvigheid in de (directe) omgeving van onderhavig plangebied te worden beoordeeld. Daartoe kan gebruik worden gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering (editie 2009)'.

Initiatiefnemer is voornemens om op de locatie Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg een Stiltecentrum op te richten. Vrouwen die deelnemen aan deze cursussen/lezingen kunnen voor korte (minimaal 6 maanden) respectievelijk middellange periodes (meerdere jaren) verblijven op onderhavige locatie. Gedurende deze periode volgen zij cursussen/lezingen op het gebied van Transcendente Meditatie. Vooropgesteld moet worden dat onderhavige ontwikkeling een beperkte verkeersaantrekkende werking tot gevolg heeft. Dit omdat de deelnemers aan betreffende cursussen/lezingen voor korte, maar ook middellange periodes verblijven op onderhavige locatie en er derhalve geen sprake is van dagelijkse verkeersbewegingen van de mensen die op deze locatie verblijven. Vanuit dat oogpunt is bij voorliggende planontwikkeling sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Daarnaast kan worden gewezen op het feit dat onderhavige locatie vrij solitair is gelegen met als gevolg dat in de directe omgeving geen woningen respectievelijk bedrijfslocaties zijn gelegen. Wel is relevant dat op de locatie Paarloweg 5 een pluimveebedrijf is gevestigd. De afstand van de dichtstbijzijnde nieuw op te richten bebouwing (het facilitair gebouw) tot de grens van de inrichting van dit pluimveebedrijf bedraagt circa 100 meter. Uitgaande van brochure 'Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) dient voor het fokken en houden van pluimvee (SBI-2008: 0147) voor het aspect geur een minimale (richt)afstand van 200 meter te worden aangehouden tot nabijgelegen gevoelige objecten. Voor het aspect fijn stof moet een minimale (richt)afstand van 30 meter in ogenschouw worden genomen. Aangezien in onderhavige situatie niet aan de richtafstand voor het aspect geur wordt voldaan, is door Aelmans ROM B.V. nader onderzoek verricht naar de aspecten geur en fijn stof van het pluimveebedrijf op onderhavig plangebied. De uitkomsten van deze onderzoeken zijn bijgevoegd als **bijlage 6**.

Geur

Wat betreft het aspect geur zijn twee berekeningen uitgevoerd. Allereerst is gekeken naar de geurbelasting van de vigerende vergunning op basis van de Wet milieubeheer van de locatie Paarloweg 5 op de beoogde gevoelige bebouwing en verblijfsruimten. Daarnaast is de geurbelasting van de vergunde situatie conform de Wet natuurbescherming vanaf de hoek van het bouwvlak bij de locatie Paarloweg 5 jegens de gevoelige bebouwing en de verblijfruimten onderzocht. Vooropgesteld moet worden dat ter plaatse van onderhavige locatie geen geurverordening van toepassing is met als gevolg dat de maximum toegestane geurnorm 14 odeur units per m^3 lucht mag bedragen. Rekening houdend met de vigerende vergunning Wet milieubeheer bedraagt de geurbelasting voor het verblijfsgebouw 1,1 odeur units per m^3 lucht en voor de overige verblijfsruimten 1,9 odeur units per m^3 lucht.

Rekening houdend met de vergunde situatie conform de Wet natuurbescherming vanaf de hoek van het bouwvlak Paarloweg jegens het verblijfsgebouw en de verblijfsruimten kan worden gewezen op het feit dat de geurbelasting op het verblijfsgebouw 1,3 odeur units per m^3 lucht bedraagt en voor de overige verblijfsruimten 4,5 odeur units per m^3 lucht. Aangezien de maximum toegestane

geurnorm van 14 odeur units per m^3 lucht niet wordt overschreden, wordt voldaan aan het aspect geur. Daar komt bij dat de afstand van de gevel van het beoogde Stiltecentrum voor persoonlijkheidsontwikkeling tot de gevel van een dierenverblijf in het buitengebied minimaal 25 meter dient te bedragen. Aan dit criterium wordt eveneens ruim voldaan.

Fijn stof
Wat betreft het aspect fijn stof zijn twee berekeningen uitgevoerd, namelijk de fijn stofemissie in de vigerende situatie van de locatie Paarloweg 5 jegens Paarloweg 3 en daarnaast is een worst-case berekening uitgevoerd waarbij rekening is gehouden met de hoek van het bouwvlak van de locatie Paarloweg 5.

Rekening houdend met de vigerende situatie blijkt dat voor het verblijfsgebouw ('zorghotel') en de overige verblijfsruimte sprake is van een concentratie (microgram/m^3) van 16,82 respectievelijk 17,06 microgram/m^3. Deze concentraties blijven ver onder de ter plaatse maximum toegestane concentratie van 40 microgram/m^3. Daarnaast kan worden gewezen op het feit dat voor zowel het verblijfsgebouw als de verblijfsruimte sprake is van een overschrijding van 6,1 dagen. Deze overschrijding blijft ver onder de ter plaatse maximum toegestane overschrijding van 35 dagen.

Wanneer rekening wordt gehouden met de hoek van het bouwvlak van de locatie Paarloweg 5 kan worden gewezen op het feit dat voor het zorghotel respectievelijk de verblijfsruimte sprake is van een concentratie (microgram/m^3) van 16,99 respectievelijk 18,13 microgram/m^3. Deze concentraties blijven ver onder de ter plaatse maximum toegestane concentratie van 40 microgram/m^3. Daarnaast kan worden gewezen op het feit dat voor het verblijfsgebouw ('zorghotel') en de overige verblijfsruimte sprake is van een overschrijding van 6,1 respectievelijk 6,9 dagen. Deze overschrijding blijft eveneens ver onder de ter plaatse maximum toegestane overschrijding van 35 dagen.

Tot slot kan worden gewezen op het feit dat de realisatie van een Stiltecentrum aan de Paarloweg 3 geen (extra) belemmeringen voor bedrijven en woningen in de omgeving. In de brochure 'Bedrijven en milieuzonering (editie 2009)' is geen categorie opgenomen die volledig de lading dekt van onderhavig initiatief. De categorie 'Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven' (SBI-2008: 8621, 8622, 8623) sluit het meest aan bij onderhavig planvoornemen. Voor deze activiteiten dient een minimale (richt)afstand van 10 meter te worden aangehouden tot nabijgelegen gevoelige objecten. In dit kader kan voor het realiseren van een Stiltecentrum eveneens een richtafstand van 10 meter richting omliggende gevoelige functies worden gehanteerd. In onderhavige situatie wordt aan deze afstand meer dan ruim voldaan.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

5.5 Luchtkwaliteit

5.5.1 Algemeen

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wm). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wm, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.
Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

5.5.2 Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel PM10 als NO2. Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 1.500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

NIBM-tool InfoMil

Ook zal het plan niet leiden tot een dusdanig aantal toenemende verkeersbewegingen dat de grenswaarde van de luchtkwaliteit daarmee wordt overschreden. InfoMil heeft een NIBM-tool ontwikkeld waarmee een 'worst-case' berekening kan worden verricht voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit.
Dit rekenmodel toont aan dat tot 1.655 extra voertuigen (weekdaggemiddelde) niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierbij wordt uitgegaan van 0% vrachtverkeer. Van een dergelijk aantal verkeersbewegingen is vanwege onderhavig project geenszins sprake.

5.5.3 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is gericht op de beperking van de vestiging in de nabijheid van provinciale en rijkswegen van gevoelige bestemmingen, zoals gebouwen voor kinderopvang, scholen, verzorgings- of verpleegtehuizen.
Het besluit gevoelige bestemmingen is op onderhavig ontwikkeling niet van toepassing.

5.5.4 Conclusie

Gelet op de aard van onderhavig project mag worden aangenomen dat dit NIBM is. Het realiseren van Stiltecentrum heeft geen invloed op de luchtkwaliteit. Gelet op het vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavig planvoornemen.

5.6 Externe veiligheid

In onderhavig geval is sprake van het realiseren van een zogenaamd kwetsbaar object. Het beleid is derhalve van toepassing en er is een afweging gemaakt of de planontwikkeling ertoe leidt dat er een onaanvaardbaar risico ontstaat in het kader van de externe veiligheid.

5.6.1 Beleid

Het beleid in het kader van de externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving voor wat betreft handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen, als op het vervoer van deze stoffen.
Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, vloeit de verplichting voort om in het kader van ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied als gevolg van handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's worden beoordeeld op twee soorten risico: het groepsrisico en het plaatsgebonden risico.

5.6.2 Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen tegelijkertijd komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek. In het Bevi is een verantwoordingsplicht binnen het invloedsgebied opgelegd, i.c. het gebied binnen de zogenaamde 1%-letaliteitsgrens, zijnde de afstand vanaf een risicobedrijf waarop nog slechts 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving overlijdt bij een ongeval op het risicobedrijf.

Voor elke verandering van het groepsrisico, dit kan een af- of toename zijn, in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd. Deze verantwoording ziet toe op de wijze waarop de toelaatbaarheid van de verandering van het groepsrisico in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico, worden ook andere aspecten meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Hieronder vallen onder meer de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid van een calamiteit.

5.6.3 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans dat een onbeschermd individu in een jaar komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron. Voorbeelden van risicobronnen zijn bedrijven, wegen en spoorlijnen. De 10^{-6}-contour is de maatgevende grenswaarde, binnen welke contour geen kwetsbare objecten mogen worden opgericht.

(Beperkt) kwetsbare objecten
Er moet getoetst worden aan de richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen, waarbij de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten wordt toegestaan. Voorbeelden van dergelijke objecten zijn woningen, ziekenhuizen, scholen, hotels en restaurants.

Transport over wegen
De locatie van de nieuw op te richten bebouwing is gelegen op een afstand van circa 570 meter van de N293, zijnde de provinciale weg van Roermond naar Karken (Duitsland). Uit de vervoersgegevens van Rijkswaterstaat blijkt dat over de N293 de stofcategorieën LF1, LF2 en GF3 worden vervoerd. De brandbare gassen bepalen in dit geval de begrenzing van het invloedsgebied. Uit tabel 4-2 van de Handreiking Risicoanalyse Transport (HART) volgt dat voor deze stofcategoriëen een grootste afstand van 355 meter in acht moet worden genomen. In onderhavige situatie wordt aan deze afstand ruim voldaan.

Transportleidingen
Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. Deze AMvB regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen, zoals aardgas.

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan of verlening van een omgevingsvergunning, op grond waarvan de bouw van een kwetsbaar object bij een buisleiding wordt toegelaten:

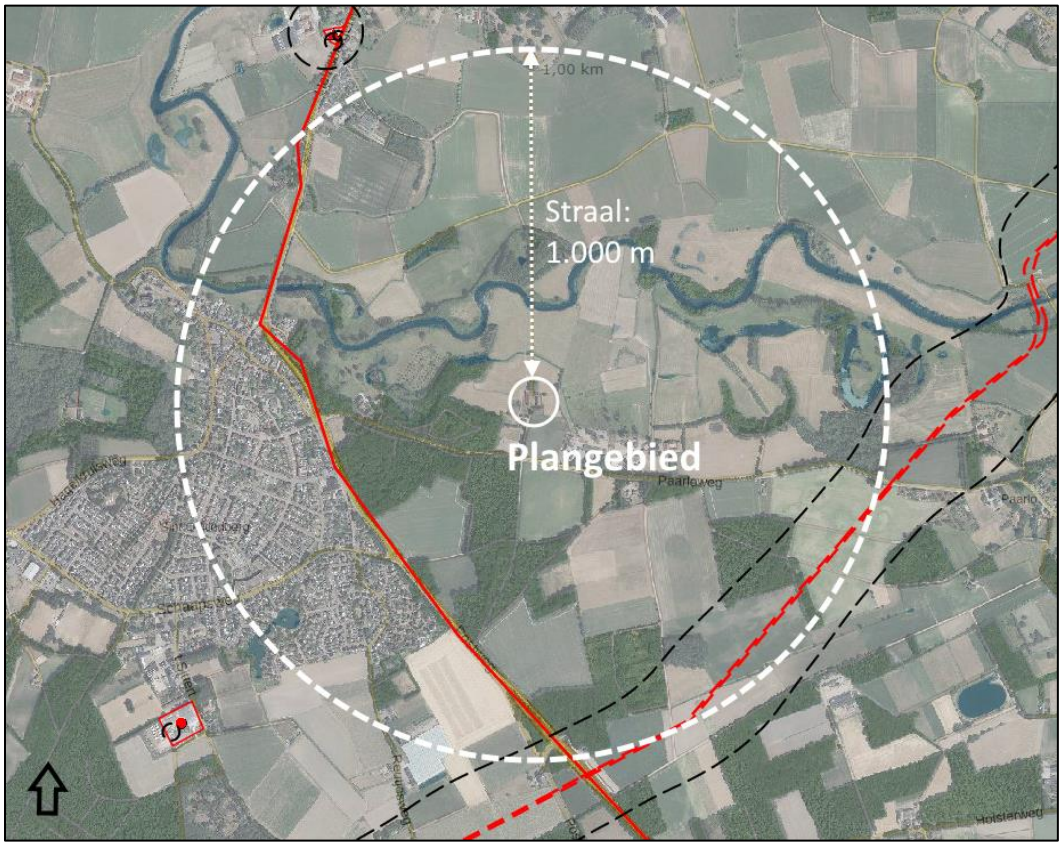
- wordt een waarde in acht genomen van 10^{-6} per jaar met betrekking tot het plaatsgebonden risico voor kwetsbare objecten ofwel binnen de PR-contour is de bouw van een woning/kwetsbaar object niet toegestaan;
- wordt tevens het groepsrisico in het invloedgebied van de buisleiding verantwoord (invloedsgebied: het gebied waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico van de buisleiding tot de grens waarbinnen de letaliteit van die personen 1% is).

Uit bestudering van de Risicokaart volgt dat zich op een afstand van circa 780 meter ten zuidoosten van het plangebied een transportleiding voor gevaarlijke stoffen (aardgasleiding) bevindt. Deze aardgasleiding heeft een diameter van 24,02 inch en een maximale werkdruk van 66,2 bar. Gelet op de ruime afstand tussen deze aardgasleiding en onderhavig plangebied vormt deze geen belemmeringen voor het planvoornemen.

5.6.4 Resultaten en conclusies externe veiligheid

Als gevolg van onderhavige ontwikkeling ontstaan er geen (extra) risico's in het kader van externe veiligheid. Daarbij kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid in casu goed te noemen is. Ook is de bereikbaarheid van de locatie bij een eventuele calamiteit goed. Hierdoor is de ontwikkeling in het kader van de externe veiligheid verantwoord te noemen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling.



Uitsnede Risicokaart Limburg met aanduiding plangebied

6 Overige ruimtelijke aspecten

Naast de diverse milieutechnische aspecten, zoals uiteengezet in hoofdstuk 5, dient tevens te worden gekeken naar de overige ruimtelijke aspecten. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aspecten archeologie, kabels en leidingen, verkeer en parkeren, waterhuishouding, natuur- en landschap, flora en fauna en duurzaamheid.

6.1 Archeologie

Archeologische waarden zijn bij wet beschermd (Monumentenwet 1988, hoofdstuk vijf 'Archeologische monumentenzorg'). Gemeenten zijn verantwoordelijk voor hun eigen bodemarchief. De gemeente is dus het bevoegde gezag indien het gaat om het toetsen van de archeologische onderzoeken en Programma's van Eisen. Voorheen werd dit door de provincie gedaan, maar deze beperkt zich momenteel tot zaken die van provinciaal belang zijn.
Voor (gemeentelijke) bestemmingsplannen (daaronder tevens begrepen: wijzigingsplannen) betekent dit concreet het volgende:

- de gemeenteraad dient bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden en monumenten;
- in een bestemmingsplan kan in het belang van de archeologie een vergunningenstelsel worden opgenomen. De aanvrager van een vergunning, waarbij bodemverstoring plaats vindt, kan langs de weg van het bestemmingsplan de verplichting krijgen tot het laten uitvoeren van een archeologisch (voor)onderzoek. Zo nodig kunnen aan dergelijke vergunningen regels worden verbonden ter bescherming van de archeologische waarden en monumenten.

Op basis van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' is ter plekke van onderhavig plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 5' van kracht. Op basis van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 5' geldt als uitgangspunt dat het verboden is om, zonder of in afwijking van een besluit om van de bouwregels af te wijken, te bouwen of te laten bouwen op de voor 'Waarde – Archeologie – 5' mede bestemde gronden. Dit verbod is echter niet van toepassing indien de oppervlakte van de bebouwing maximaal 1.000m^2 bedraagt én de ondergrondse bouwdiepte maximaal 40 cm bedraagt.

Aangezien het te verstoren gebied een oppervlakte heeft van circa 1,23 hectare, heeft ArcheoPro een archeologisch onderzoek (rapport d.d. 26 maart 2020) verricht, bijgevoegd als **bijlage 7**.

Uit het verkennend booronderzoek blijkt dat de bodem binnen het plangebied, voor zover onderzocht buiten de actieve slooplocatie, bestaat uit een nagenoeg intacte podzolbodem. Opvallend is daarbij de dunne A-horizont waardoor ook eventuele steentijdresten in behoudenswaardige toestand aanwezig kunnen zijn. De (middel)hoge verwachting dient derhalve te worden behouden. Op basis van de geconstateerde sloopwerkzaamheden kan voor het deelgebied met de boerderij de verwachting worden bijgesteld naar laag. Eventuele archeologische resten zullen hier door de voortgaande sloopwerkzaamheden dusdanig verstoord zijn/worden, dat de

verwachte kenniswinst bij vervolgonderzoek laag zal zijn.

Aan de hand van de resultaten van het archeologisch onderzoek wordt geadviseerd om ter plekke van onderhavig plangebied vervolgonderzoek uit te voeren.

Met inachtneming van de resultaten van het verkennend booronderzoek dient de archeologische verwachting voor een deel van het plangebied te worden behouden. Derhalve dient de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' op de verbeelding van onderhavig bestemmingsplan te worden gehandhaafd.

Aangezien op een deel van het plangebied archeologische indicatoren zijn aangetroffen wordt geadviseerd om ter plaatse van dit deel van het plangebied een archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren in de vorm van een proefsleuvenonderzoek.
Dit proefsleuvenonderzoek dient te worden uitgevoerd alvorens in dit gebied grondverstoringen plaatsvinden welke dieper reiken dan 40 cm-mv.

Gelet op vorenstaande uiteenzetting en het feit dat is vastgesteld dat (alvorens bebouwing en aanleg van infra kan plaatsvinden) er nader onderzoek moet plaatsvinden, wordt onderhavig bestemmingsplan niet belemmerd door het aspect archeologie.

6.2 Kabels en leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident. Indien aanpassingen aan de bestaande aansluitingen moeten worden doorgevoerd, dient met de verschillende netwerkbeheerders contact te worden opgenomen.

6.3 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt. In dat verband mag de verkeersgeneratie vanwege een ruimtelijke ontwikkeling niet leiden tot verkeersproblemen, alsook dient de extra parkeerbehoefte op eigen terrein te kunnen worden opgevangen.

6.3.1 Verkeersstructuur

Onderhavig plangebied wordt ontsloten via de Paarloweg welke een oostelijke aftakking vormt van de provinciale weg N293, zijnde de verbindingsweg van Roermond naar Karken (Duitsland). De beoogde, nieuw op te richten, bebouwing kan worden bereikt via de Paarloweg en via de bestaande, zuidelijk gelegen, in-uitritconstructie. Het bestaande wegennet is zodanig dat het de verkeersstromen als gevolg van het nieuwe Stiltecentrum kan opvangen.

6.3.2 Parkeren

De CROW-publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' voorziet niet direct in parkeerkencijfers voor een Stiltecentrum.
Het Stiltecentrum kan gezien worden als een gesloten woongemeenschap (afzonderlijke kamers en gemeenschappelijke voorzieningen) dat onder de Hoofdgroep gezondheidszorg en (sociale) voorzieningen kan worden geschaard. Derhalve wordt in onderhavige situatie aangesloten bij de parkeerkencijfers die daarvoor gelden.
Onderhavige locatie is gelegen in 'niet stedelijk gebied' en in de categorie 'buitengebied'.

Voor een gesloten woongemeenschap in een niet stedelijk/buitengebied gelden de volgende parkeercijfers: Gesloten woongemeenschap (per 10 kamers) min. 3,4 pp en max. 3,9 pp.
De parkeernorm voor het Stiltecentrum ten behoeve van 57 te huisvesten personen bedraagt dan (57/10) x 3,4 pp = minimaal 19,38 parkeerplaatsen; afgerond 20 parkeerplaatsen en maximaal 23 parkeerplaatsen. Derhalve moet worden uitgegaan van een parkeerbehoefte van minimaal 23 parkeerplaatsen.
Op het buitenterrein van onderhavig perceel is voldoende ruimte aanwezig om de parkeerbehoefte op te vangen waardoor zich problemen in de openbare ruimte ten gevolge van onderhavige ontwikkeling niet voordoen. Er worden daartoe al minimaal 27 vaste parkeerplaatsen aangelegd. Voor incidenteel parkeren is er voldoende overige ruimte beschikbaar.
Overigens komen veel vrouwen uit het buitenland. Deze reizen met het openbaar vervoer en worden op stations opgehaald met een taxi. De benodigde parkeerbehoefte op grond van de CROW wordt daardoor ruim overschat.

6.4 Waterhuishouding

6.4.1 Nationaal Waterplan 2016-2021

In het Nationaal waterplan is het (strategische) waterbeleid van het Rijk vastgelegd. De hoofdlijnen van het Nationaal waterplan luiden als volgt (artikel 4.1, lid 2 Waterwet):

a. een aanduiding, in het licht van de wettelijke doelstellingen en normen, van de gewenste ontwikkeling, werking en bescherming van de watersystemen, alsmede van de bijbehorende termijnen;
b. een uiteenzetting van de maatregelen en voorzieningen, die met het oog op die ontwikkeling, werking en bescherming nodig zijn;
c. een aanduiding van de redelijkerwijze te verwachten financiële en economische gevolgen van het te voeren beleid;
d. een visie op de gewenste ontwikkelingen in verband met de voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen en waterschaarste, voor een periode van ten minste veertig jaren mede in verband met de verwachte klimaatveranderingen.

Het Nationaal waterplan kent een looptijd van 2016 tot 2021 en vormt het kader voor de regionale waterplannen en de beheerplannen.

6.4.2 Provinciaal beleid

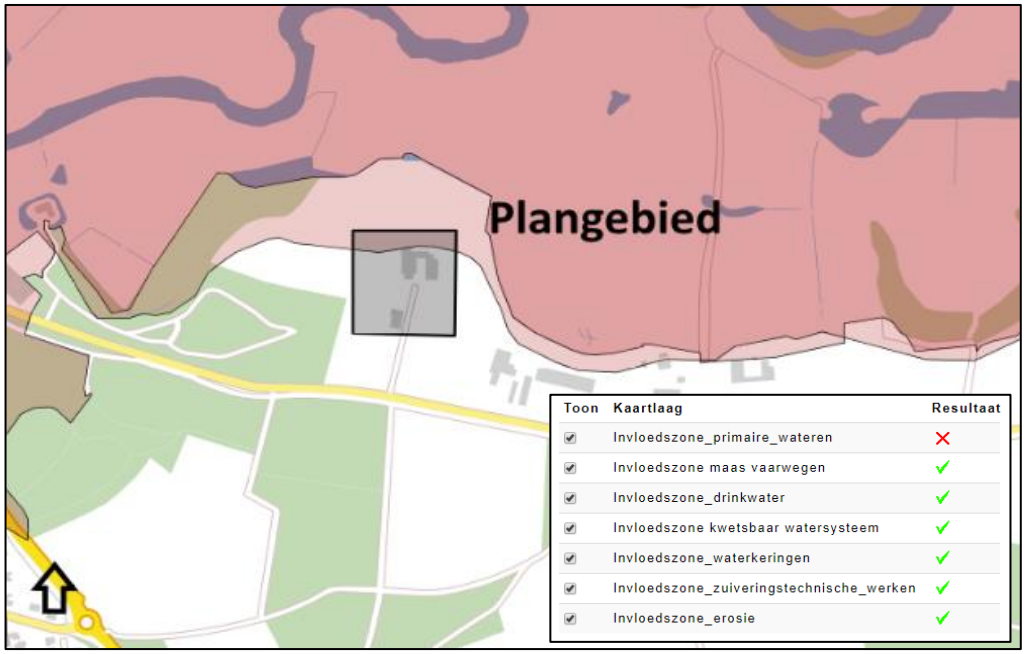
De provincie Limburg kent als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied. Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

6.4.3 Watertoets Waterschap Limburg

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de watertoets verschillende waterbeheerders (waterschapsbedrijf, waterschap, provincie en Rijkswaterstaat) apart moesten worden benaderd. Die gaven dan afzonderlijke wateradviezen. Dat zorgde voor veel onduidelijkheid en papieren rompslomp. Daarom hebben de Limburgse waterbeheerders afgesproken om alle aanvragen in het hun betreffende gebied af te handelen via één loket: het zogenaamde watertoetsloket. Het loket is ondergebracht bij het waterschap.

Niet alle ruimtelijke plannen behoeven de watertoets te doorlopen. Daartoe heeft het waterschap een stroomschema, met daarbij behorende notitie ondergrens, opgesteld waaruit het toepassingsbereik van de watertoets blijkt. Ook zijn per gemeente waterkaarten opgesteld waaruit de verschillende waterbelangen op een bepaalde locatie zijn af te lezen. Aan de hand van het ‘meldformulier watertoets’ kunnen (ruimtelijke) plannen vervolgens voor advies worden voorgelegd aan het betreffende waterschap.

Om te bepalen of een plan aan het watertoetsloket moet worden voorgelegd, is de ‘digitale watertoets’ ontwikkeld. Door middel van het intekenen van het plangebied en het beantwoorden van vragen wordt bepaald welke procedure van toepassing is. Gelet op de waterkaart is een beperkt deel van onderhavig plangebied gelegen in het waterschapsbelang ‘invloedszone primaire wateren’. De zone is ook publiekrechtelijk vastgelegd in het bestemmingsplan ‘Buitengebied Roerdalen – 2^{e} herziening’ middels dubbelbestemming ‘Waterstaat – Inundatiezone en meanderzone’.



Waterkaart digitale watertoets met aanduiding plangebied



Kaart met aanduiding plangebied (rood) en dubbelbestemming 'Waterstaat – Inundatiezone en meanderzone'

De regels van de dubbelbestemming 'Waterstaat – Inundatiezone en meanderzone' schrijven voor dat deze gronden mede zijn bestemd voor het op natuurlijke wijze meanderen van de Roer en de daarvoor benodigde herinrichting en het onder water zetten bij hoge waterstanden en de daarvoor benodigde herinrichting. Op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 meter.

De dubbelbestemming 'Waarde – Inundatiezone en meanderzone' is vlak achter de voormalige bebouwing op de locatie Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg gelegen. Deze dubbelbestemming wordt in het huidige plan gehandhaafd.
In dat verband kan worden gewezen op het feit dat initiatiefnemer voornemens is om de bouwcontouren van de nieuwe bebouwing iets in zuidelijke richting te verschuiven. Daartoe zijn op de verbeelding concrete maatvoeringsaanduidingen voor de goot- en bouwhoogte van de op te richten gebouwen opgenomen. Die maatvoeringsaanduidingen liggen buiten de dubbelbestemming 'Water-Inundatiezone meanderzone' zodat die waarden niet in het gedrang komen. Derhalve wordt geconcludeerd dat onderhavig bouwplan niet voorziet in het oprichten van bebouwing binnen de voor 'Waterstaat – Inundatiezone en meanderzone' aangewezen gronden. Daarmee wordt de bescherming van de ter plaatse gelegen inundatiezone en meanderzone gewaarborgd.

In voorliggend bestemmingsplan wordt de vigerende juridische regeling overgenomen zodat ook deze bescherming van kracht blijft en het Waterschapsbelang niet wordt geschaad.

Tot slot kan worden gewezen op het feit dat binnen het plangebied niet meer dan 2.000 m^2 verhard oppervlak worden aangebracht, waardoor het project niet behoeft te worden voorgelegd aan het Waterschap Limburg.

6.4.4 Afvalwater en hemelwater

Op welke wijze wordt omgegaan met het afval- en hemelwater binnen het onderhavige plangebied wordt hierna uiteengezet.

Afvalwater
Met inachtneming van de situering van de locatie Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg staat voorop dat onderhavige locatie is gelegen in het buitengebied. Momenteel is ter plaatse van onderhavige locatie een minigemaal aanwezig waarmee het afvalwater naar de rioolwaterzuivering wordt getransporteerd.

Wat betreft het aanbod aan afvalwater dient voor het hoofdgebouw rekening te worden gehouden met circa 15 liter per seconde en voor het servicegebouw wordt uitgegaan van 10 liter per seconde. Derhalve zal circa 25 liter afvalwater per seconde worden aangeboden aan het minigemaal. Concreet betreft dit 90 m^3 per uur. Onderzocht is of de capaciteit van het bestaande minigemaal voldoende is om het afvalwater te transporteren naar de rioolwaterzuivering. Het minigemaal kan deze afvoer niet aan. Hier ligt maar een r63 PE-leiding.
Initiatiefnemer kan dit oplossen met het aanleggen van een afvoerleiding van voldoende capaciteit dan wel het plaatsen van een IBA om het vuilwater zelf op te vangen en te laten infiltreren in de bodem (minizuivering).

Hemelwater van onverhard en semi-verhard terrein
Het hemelwater dat valt op de onverharde en semi-verharde terreindelen binnen het plangebied zal, zo nodig na beperkte oppervlakkige afstroming, rechtstreeks infiltreren in de bodem.

Hemelwater (dak)verhardingen
Het hemelwater dat valt op de nieuwe (dak)verharding zal worden opgevangen en oppervlakkig

worden afgevoerd, hetzij via aanwezige paden hetzij via goten, naar een te realiseren hemelwatervoorziening.

Capaciteit hemelwatervoorziening
Het streven is om bij nieuwbouw 100% van het verharde oppervlak af te koppelen. Om te beoordelen hoe groot de te realiseren hemelwatervoorziening moet zijn, dient op basis van de nieuwe Keur van het Waterschap Limburg per 1 april 2019 een te realiseren hemelwatervoorziening te worden gedimensioneerd op een extreme bui van met een neerslaghoeveelheid van 100 millimeter in 24 uur, met een noodoverlaat.

Initiatiefnemers zijn voornemens om ter plekke van onderhavig plangebied een facilitair gebouw en een verblijfsgebouw op te richten met een bebouwde oppervlakte van circa 1867 m^2. Om de capaciteit van de beoogde hemelwatervoorziening te kunnen berekenen, wordt uitgegaan van een te bebouwen oppervlak van circa 1867 m^2. Dit oppervlak impliceert een hoeveelheid te bufferen en af te voeren hemelwater van (1867 x 100 =) 186,7 m^3.

Uitwerking hemelwatervoorziening
Onderhavig perceel aan de Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg heeft een oppervlakte van 4,73 hectare. Aan de westzijde van de nieuw op te richten bebouwing is grasland aanwezig en wordt een moestuin beoogd. Het voornemen is om het hemelwater via de grasbegroeiing af te laten vloeien naar een natuurlijke wadi waar het rechtstreeks kan infiltreren in de bodem. Daarmee wordt wateroverlast voor derden voorkomen.

Opvang schoon hemelwater
In de hemelwatervoorziening dient enkel schoon hemelwater te worden opgevangen, waaraan geen verontreinigde stoffen worden toegevoegd. Uitloging bij infiltratie wordt voorkómen door alleen schoon hemelwater te infiltreren.

Voorkomen van wateroverlast
Door bij het bepalen van het bouwpeil en afschot hiermee rekening te houden, wordt voorkomen dat water in de te realiseren gebouwen kan vloeien. Daarnaast kan ten aanzien van wateroverlast voor derden worden gesteld dat hiervan geen sprake zal zijn.

6.4.5 Conclusie
Gelet op vorenstaande uiteenzetting vormt het aspect waterhuishouding geen onoverkomelijke belemmeringen voor voorliggende ontwikkeling.

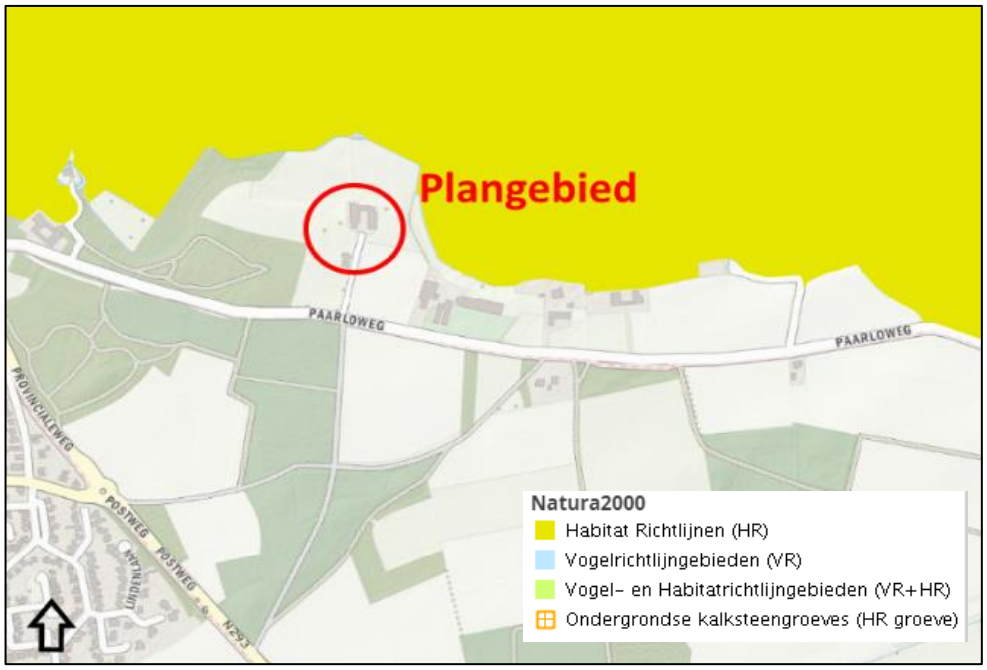
6.5 Natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet.

Natura2000

Natura2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura2000 gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd door de biodiversiteit te behouden. Natura2000 gebieden worden beschermd door de 'Wet Natuurbescherming'.

Onderhavig plangebied is op korte afstand gelegen van Natura2000 gebied het 'Roerdal'. Gelet op deze korte afstand, kan niet worden uitgesloten dat onderhavig planvoornemen negatieve invloed heeft op het Natura 2000-gebied.



Kaart 'Natura2000' van Atlas Limburg met aanduiding plangebied

Als een project significant negatieve effecten kan veroorzaken op stikstofgevoelige habitattypen en soorten in een Natura 2000-gebied als gevolg van stikstof of andere effecten is een vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming vereist.

Initiatiefnemer heeft de wens om ter plekke van Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg een Stiltecentrum te starten. Daartoe zal een facilitair gebouw, een verblijfsgebouw en schuur/berging worden opgericht. Gedurende de bouwfase van de nieuwe bebouwing zullen machines met verbrandingsmotoren worden ingezet, zoals graafmachines of hijskranen, maar ook machines en werktuigen die elektrisch worden aangedreven. Deze laatste zijn verder niet meegenomen in dit onderzoek, omdat die geen stikstofemissie veroorzaken. Daarnaast neemt het aantal verkeersbewegingen gedurende de gebruiksfase van onderhavige bebouwing toe.

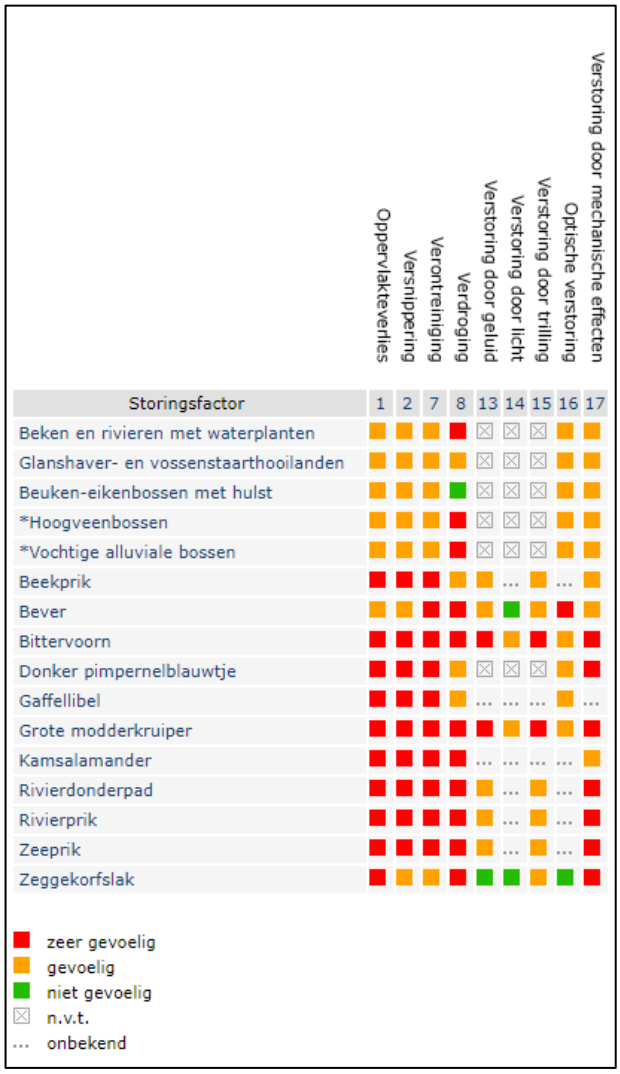
Omdat stikstofemissie mogelijk een effect kan veroorzaken op Natura 2000-gebieden, dient een toets te worden uitgevoerd of de realisatiefase en de gebruiksfase mogelijk vergunningsplichtig zijn in het kader van de Wet Natuurbescherming (Wnb).

Omdat zowel in de realisatie- als de gebruiksfase sprake is van depositie op Natura 2000-gebieden, zijn op basis van intern salderen voor zowel de realisatiefase als de gebruiksfase verschilberekeningen gemaakt met de oude situatie, waarin de grondexploitatie van het agrarisch

bedrijf (de bemesting van landbouwgronden) is meegenomen (zie **bijlage 8.)** In het verleden werden er op dit bedrijf wel dieren gehouden (paarden en rundvee) doch middels dossieronderzoek bij de gemeente kunnen de daaruit vloeiende rechten niet meer worden aangetoond. Ook het gebruik van stookinstallaties (ketels/kachels) in de bebouwing is er geweest, doch deze is met de sloop van de bebouwing verdwenen en dus niet meer aanwezig. Omdat de aanwezigheid van dieren en stookinstallaties niet meer duidelijk kan worden aangetoond middels onderliggende documenten (aantal en capaciteit) is besloten bij het uitwerken van de stikstofberekeningen daar ook geen gebruik van te maken. In de stikstofberekeningen is alleen gebruik gemaakt van de bemesting van de gronden die bij het bedrijf behoren.
Met de uitgevoerde stikstofberekeningen wordt aangetoond dat de stikstofdepositie als gevolg van de realisatiefase en de gebruiksfase lager is dan de stikstofdepositie in de oude situatie. Beide berekeningen hebben namelijk geen verschillen opgeleverd boven de 0,00 mol/ha/jr. Op basis van intern salderen dragen de realisatiefase en de gebruiksfase dus niet bij aan een verslechtering van de leefomstandigheden voor de habitattypen in Natura 2000-gebieden. Daar komt bij dat de realisatiefase slechts tijdelijk van aard is.

Uit de resultaten blijkt dat een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming niet nodig is. Op grond van de resultaten uit de 2 berekeningen met Aerius calculator kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden, ten gevolge van NOx- en NH3-emissies in de realisatiefase en gebruiksfase van het planvoornemen, uitgesloten kunnen worden.
De uitkomsten geven derhalve geen aanleiding tot het aanvragen van een Wnb-vergunning of een verklaring van geen bedenkingen vanwege mogelijke effecten door NOx- en NH3-emissies op Natura 2000-gebieden.

Tevens is ten behoeve van onderhavige planontwikkeling de effectenindicator geraadpleegd. Onderhavige locatie is momenteel gedeeltelijk bebouwd en omliggend in gebruik als grasland. Het voornemen is om ter plekke van onderhavig perceel een verblijfsgebouw en een facilitair gebouw op te richten welke in dezelfde stijl worden opgetrokken als de reeds geamoveerde bebouwing.



Uitsnede effectenindicator

Onderstaand is per storingseffect beschreven of dit effect aan de orde is als gevolg van de activiteiten van de initiatiefnemer in het plangebied:

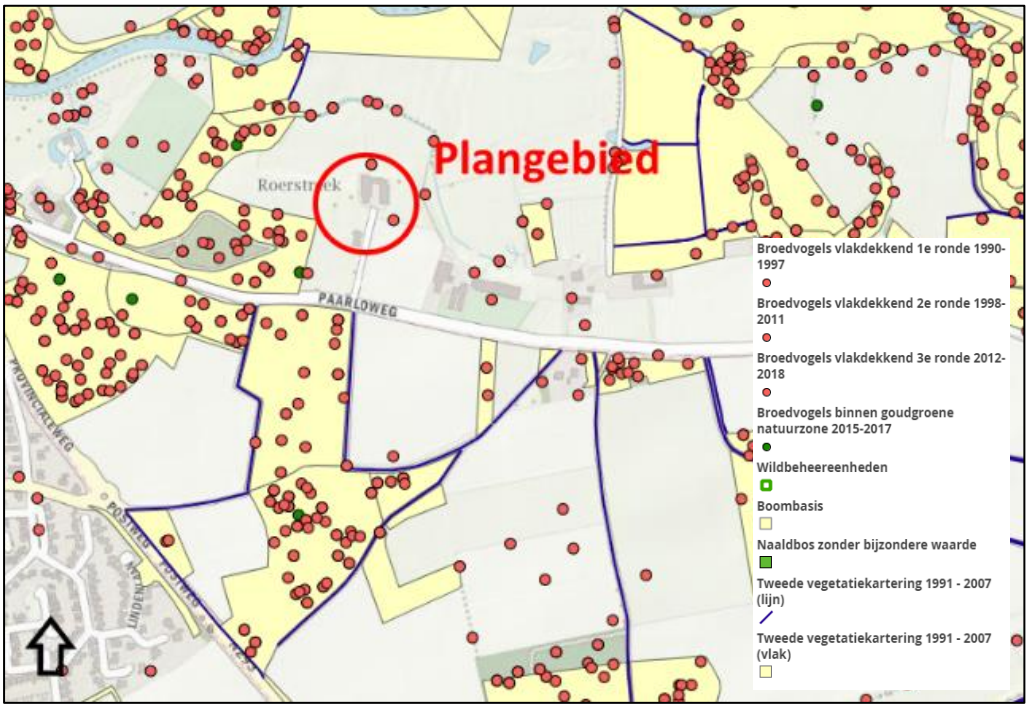
- Oppervlakteverlies: Het project ligt buiten het Natura 2000-gebied Roerdal. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten (bouwen en gebruiken) zijn er geen effecten op dit Natura 2000-gebied. Er is geen sprake van oppervlakteverlies of versnippering van habitat- of foerageergebied;
- Verontreiniging: Verontreiniging kan plaatsvinden via bodem, water of lucht. De beoogde ontwikkeling leidt tot een beperkte toename van verkeersbewegingen ter plaatse. In voorliggende paragraaf 6.5.1 van voorliggende toelichting wordt middels stikstofberekeningen aangetoond dat onderhavige ontwikkeling (realisatie- en gebruiksfase) geen invloed heeft op het nabijgelegen Natura2000-gebied ‘Roerdal’.
- Verstoring door geluid: Ter plaatse van onderhavig plangebied is momenteel de bestemming ‘Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden’ van kracht. Het voornemen is om ter plaatse van onderhavig plangebied een bestemmingswijziging door te voeren zodat ter plekke maatschappelijke doeleinden mogelijk worden. Met inachtneming van de ligging van onderhavig plangebied leidt deze bestemmingswijziging niet tot een extra verstoring van geluid omdat ter plaatse geen bedrijfsactiviteiten (meer) zijn toegestaan.

- Verstoring door licht:
  Door een ecoloog van bureau Aelmans Milieu is met betrekking tot mogelijke verstoring door licht een aanvullende notitie opgesteld. Deze notitie is als **bijlage 14** toegevoegd aan de toelichting. Door het treffen van een aantal maatregelen kan lichtverstoring worden voorkomen. Die maatregelen zijn als voorwaardelijke verplichting (artikel 3.3.3.) opgenomen in de regels van het bestemmingsplan.
  Gelet op het beoogde gebruik van onderhavige locatie en door het treffen van een aantal maatregelen me betrekking tot de buitenverlichting hebben de activiteiten geen verstoring tot gevolg op Natura 2000 gebieden en omliggende woningen voor wat betreft dit aspect.
- Optische verstoring: Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem. Vooropgesteld moet worden dat initiatiefnemer voornemens is om ter plekke van onderhavig plangebied een verblijfsgebouw en een facilitair gebouw op te richten. De beoogde activiteiten gericht op persoonlijkheidsontwikkeling worden in hoofdzaak binnen de bebouwing uitgevoerd. Derhalve is geen sprake van optische verstoring. Het nabijgelegen Natura-2000 gebied wordt dan ook niet verstoord.
- Verstoring door mechanische effecten: Er is geen sprake van mechanische effecten in de vorm van golfslag, luchtwervelingen etc.

6.6 Flora en fauna

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. In deze wet zijn de onderdelen uit de Europese Habitatrichtlijn en onder meer de Vogelrichtlijn, die de bescherming van soorten betreft, geïmplementeerd. De wet biedt ook het kader voor de bescherming van inheemse dier- en plantensoorten die geen bescherming genieten op grond van de Habitatrichtlijn.
Er gelden een aantal verboden ter bescherming van beschermde dier- en plantensoorten.

Artikel 1.11 Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.



Kaart met aanduiding natuurgegevens provincie

Het voornemen is om op de locatie Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg een verblijfsgebouw en een facilitair gebouw op te richten ten behoeve van het Stiltecentrum. Met inachtneming van deze ontwikkeling zijn de in kaart gebrachte natuurgegevens van de Provincie Limburg geraadpleegd. Ter plekke van onderhavig plangebied zelf zijn meerdere soorten fauna waargenomen, namelijk de spotvogel (2007) en de grasmus (2018). Daarnaast is aan de zuid- en westzijde van onderhavig plangebied bosrijk gebied aanwezig. Bovendien zijn in onderhavig plangebied meerdere bomen aanwezig.

Quickscan flora- en fauna

Bureau Ecoplanning heeft in maart 2023 een quickscan flora- en fauna uitgevoerd. Deze rapportage is bijgevoegd als **bijlage 9** (Quickscan flora en fauna Paarloweg 3 Sint Odiliënberg d.d. 26 mei 2023). In die Quickscan zijn ook de eerdere in het plangebied uitgevoerde ecologische onderzoeken meegenomen.

In de quickscan flora- en fauna wordt aangegeven dat op basis van het literatuuronderzoek en het veldonderzoek het nodig is om een ontheffing Wnb (artikel 3.10) voor de das (jaarrond beschermd) aan te vragen. Dit is nodig vanwege verstoring van het secundaire leefgebied. De burcht zelf en het primaire foerageergebied wordt niet verstoord. Ten behoeve van het aanvragen van de ontheffing voor de das dient er nog een activiteitenplan te worden opgesteld. Dit verloopt via het ontheffingsspoor van de Wet natuurbescherming. In die separate procedure en in dat kader wordt nog tijdig een activiteitenplan opgesteld.

Voor het overige geldt dat wanneer conform het landschapsplan geen bomen worden gekapt en ook geen nieuwe lichtbronnen buiten de gebouwen worden geplaatst, er geen overtredingen Wet natuurbescherming gaan optreden met betrekking tot de overige flora en fauna, waarvan het functioneel leefgebied het jaarrond is beschermd.

Voor niet jaarrond beschermde soorten geldt het volgende.
Er is potentieel functioneel leefgebied aanwezig van de steenmarter, de hazelworm en diverse broedvogels waarvan het nest is beschermd tijdens het broedseizoen (maart- augustus).
De werkzaamheden veroorzaken mogelijk een negatief effect op deze soorten. Dat betekent conform de Wet natuurbescherming (Wnb) het volgende:

- Rode eekhoorn
Er worden geen bomen gekapt dus een overtreding met de Wnb artikel 3.10 zal niet gaan optreden.

-Steenmarter
De vrijstellingsperiode Wnb van de steenmarter is in de periode 15 augustus tot en met februari. Vindt de verwijdering van de begroeiing plaats buiten deze periode, dan is er een risico op het overtreden van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb) artikel 3.10. In dat geval is een nader onderzoek naar de aanwezigheid van functioneel leefgebied van de steenmarter nodig. Wanneer de soort wordt vastgesteld, dan is een ontheffing Wnb nodig voor deze soort.

- Hazelworm
De vrijstellingsperiode Wnb van de hazelworm is in de periode juli tot en met september. Vindt de verwijdering van de begroeiing plaats buiten de vrijstellingsperiode, dan is er een risico op het overtreden van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb) artikel 3.10. In dat geval is een nader onderzoek naar de aanwezigheid van functioneel leefgebied van de hazelworm nodig. Wanneer de soort wordt vastgesteld, dan is een ontheffing Wnb nodig voor deze soort.

- Vogelsoorten nest beschermd in broedseizoen
De vrijstellingsperiode voor het verstoren of vernielen van nesten is in de periode september – februari. Vindt een bomenkap plaats tijdens het broedseizoen (maart tot en met augustus), dan is er een risico op het overtreden van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb; artikel 3.1). In dat geval is een check naar de aanwezigheid van bezette nesten broedvogels nodig. Indien uit deze check blijkt dat gebruikte vogelnesten zullen worden verstoord, moet met de kap worden gewacht totdat de vogels zijn uit gebroed.

Samenvattend wordt geconcludeerd dat er vanwege de mogelijke aantasting van het secundaire leefgebied van de das, voor aanvang van de werkzaamheden een ontheffing op grond van artikel 3.10 van de Wnb dient te worden aangevraagd. Aangezien de op afstand aanwezige burcht en het primaire foerageergebied niet wordt verstoord; mag worden verwacht dat die ontheffing wordt verleend.
Als bij de niet-jaarrond beschermde soorten de noodzakelijke werkzaamheden in de vrijstellingsperiode worden uitgevoerd, dan treedt er geen overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming op.

Op grond van vorenstaande overwegingen wordt geconcludeerd dat regels op grond van de Wet natuurbescherming geen belemmering vormen voor het planvoornemen.

6.7 Duurzaamheid

Duurzame stedenbouw verbreedt de aandacht naar meer aspecten dan alleen de verkaveling en ontsluiting. Duurzaamheid gaat ook om een zuinig ruimtegebruik, milieuvriendelijkheid, veilig verkeer en vervoer en natuur en rekening houden met het waterhuishoudingsysteem, omgevingsinvloeden, landschapsstructuren en landschapselementen.
Dit betekent in de praktijk dat gelet moet worden op het materiaalgebruik, de vormgeving, gebruik van alternatieve energiebronnen, compact bouwen, intensief ruimtegebruik en flexibel bouwen (levensloopbestendig).

Duurzaam bouwen heeft een volwaardige plaats in het ontwerp, het bouwen en beheren van de bebouwing. Tijdens de bouw kan door zuinig om te gaan met bouwmaterialen worden voorkomen dat er onnodig afval ontstaat.
Het verblijfsgebouw en het facilitair gebouw worden gebouwd met duurzaam materiaal, waarbij aandacht wordt besteed aan de recyclebaarheid van de bouwmaterialen. Daarnaast wordt de bebouwing gasloos uitgevoerd, goed geïsoleerd en wordt voldaan aan de eisen uit het bouwbesluit.

Met betrekking tot de bouwkundige aspecten van onderhavig bouwplan kan worden gewezen op het feit dat deze verder zullen worden uitgewerkt in de aanvraag van de omgevingsvergunning activiteit bouwen.

7 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van de planontwikkeling dient in relatie tot de gemeentelijke financiën te zijn gewaarborgd. Daarbij dient ook te worden onderzocht of en in hoeverre de voorgenomen afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan aanleiding kunnen geven tot aanspraken om planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

7.1 Grondexploitatie

7.1.1 Algemeen

Afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening draagt de titel 'Grondexploitatie'. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de mogelijkheden voor gemeenten (en ook provincie en Rijk indien deze als planwetgever optreden) om langs publiekrechtelijke weg eisen te stellen aan het in exploitatie brengen van gronden. Het gaat dan onder andere om eisen op het gebied van kostenverhaal, sociale woningbouw, particulier opdrachtgeverschap en fasering van de invulling van den openbare ruimte. Ook zijn in afdeling 6.2 Wro twee bepalingen opgenomen over de wijze waarop langs privaatrechtelijke weg eisen gesteld kunnen worden aan het in exploitatie brengen van gronden.

7.1.2 Exploitatieplan

Afdeling 6.4 Wro beschrijft een publiekrechtelijk stelsel waarbinnen door gemeenten (en in voorkomend geval provincie of Rijk) eisen gesteld kunnen worden aan de grondexploitatie. Dit publiekrechtelijk instrumentarium is aanvullend van aard. Het primaat ligt bij vrijwillige civielrechtelijke afspraken. Deze civielrechtelijke afspraken worden gemaakt in hetzij een anterieure overeenkomst (er is nog geen exploitatieplan vastgesteld) hetzij een posterieure overeenkomst (er is al een exploitatieplan vastgesteld).

Artikel 6.12, lid 1 Wro bepaalt dat de gemeenteraad wordt verplicht om de gronden, waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen, een exploitatieplan op te stellen. Artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening geeft aan om welke bouwplannen het gaat.

Hoofdregel is dat er een plicht bestaat voor het opstellen van een exploitatieplan. Onder artikel 6.12, lid 2 Wro wordt hierop echter een aantal uitzonderingsmogelijkheden geboden:

- het verhaal van kosten over de in het plan of besluit begrepen kosten is anderszins verzekerd;
- het is niet nodig een tijdvak te bepalen waarbinnen de grondexploitatie zal plaatsvinden;
- het is niet nodig een fasering op te nemen waarbinnen werken, werkzaamheden en bouwplannen uitgevoerd moeten worden;
- het is niet nodig eisen en/of regels omtrent de uitvoering te stellen aan het bouwrijp maken en/of de inrichting van de openbare ruimte en/of de aanleg van nutsvoorzieningen;
- het is niet nodig regels te stellen omtrent de uitvoering van de in het bestemmingsplan opgenomen bepalingen omtrent sociale huur en/of koopwoningen, kavels voor particulier opdrachtgeverschap of branches in de detailhandel.

De gemeente Roerdalen sluit een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer van het project. Hiermee is het kostenverhaal anderszins geregeld.

7.2 Planschade

Artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening biedt de grondslag voor de vergoeding van zogenoemde planschade. Deze schadevergoeding wordt (in beginsel) door het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente toegekend aan degene die als gevolg van een planontwikkeling schade lijdt.

Artikel 6.4a Wro bepaalt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met een initiatiefnemer van een planontwikkeling een overeenkomst te sluiten. De strekking van dergelijke planschadeovereenkomst is dat de door derden geleden schade geheel (of gedeeltelijk) voor rekening komt van de initiatiefnemer, omdat de schade voortvloeit uit het op zijn of haar verzoek ten behoeve van een planontwikkeling wijzigen van het bestemmingsplan of verlenen van een omgevingsvergunning.

De gemeente Roerdalen sluit een planschadeverhaalsovereenkomst met initiatiefnemer. Eventuele tegemoetkomingen in planschade zijn dan ook niet voor rekening van de gemeente Roerdalen.

7.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Initiatiefnemer hecht veel waarde aan communicatie met de omgeving. In het kader van de maatschappelijke uitvoerbaarheid hebben meerdere overlegmomenten met de directe buren en de overige buurtbewoners plaatsgevonden. Initiatiefnemer heeft de omgeving dan ook actief betrokken bij zijn plannen.

Onderstaand is een uiteenzetting opgenomen van de overleg- en contactmomenten met de buurtbewoners en de verdere omgeving.

Start omgevingsdialoog
In februari 2020 heeft een eerste gesprek met direct omwonenden over het initiatief plaatsgevonden. In september 2020 heeft een vervolg bijeenkomst plaatsgehad waarbij alle bewoners van de Paarloweg waren uitgenodigd. Vervolgens zijn de plannen gestagneerd. Als gevolg van het gevoerde proces heeft een landschapsanalyse en een aanpassing van het landschapsplan plaatsgevonden.

In 2021 is een nieuw principeverzoek, op basis van de landschapsanalyse, ingediend. Door het college van burgemeester en wethouders is op 26 juli 2022 een principebesluit afgegeven waarop de plannen verder zijn uitgewerkt en het participatietraject is herstart.

Bijeenkomst direct aangrenzende omwonenden
Op 14 september 2022 heeft in de Roerparel, Schaapsweg 24 te St. Odiliënberg een bijeenkomst voor de direct aangrenzende omwonenden van het plangebied plaatsgevonden. De bijeenkomst had

als doel om voorliggend plan toe te lichten, vragen te beantwoorden en aandachtspunten van de directe omwonenden op te halen.
Het verslag van de bijeenkomst is naar de aanwezige omwonenden verstuurd.

Bijeenkomst omwonenden Paarloweg en Frymerson
Op 27 september 2022 is een tweede bijeenkomst voor alle omwonenden georganiseerd in de Roerparel, Schaapsweg 24 te St. Odiliënberg. Ook in deze bijeenkomst is voorliggend toegelicht, vragen beantwoord en aandachtspunten opgehaald. Voor deze bijeenkomst zijn, naast de directe omwonenden, ook de omwonenden van de straten Paarloweg en Frymerson uitgenodigd.
Het verslag van de bijeenkomst is naar de aanwezige omwonenden verstuurd.

Bijeenkomst omwonenden Paarloweg 13
Aangezien de bewoners van de Paarloweg 13 tijdens de bijeenkomst op 27 september 2022 verhinderd waren, is voor hen een extra bijeenkomst georganiseerd op 25 oktober 2022 op het kantoor van bureau Kragten. De bewoners zijn van dezelfde informatie voorzien als die tijdens de bijeenkomst op 27 september 2022 besproken is.
Het verslag van de bijeenkomst is naar de bewoners van de Paarloweg 13 toegestuurd.

8 Planstukken

Het bestemmingsplan ‘Paarloweg 3, Sint Odiliënberg’ van de gemeente Roerdalen bestaat uit voorliggende toelichting, regels en een verbeelding schaal 1:1000.

8.1 Algemeen

Op 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Behalve een vernieuwd stelsel voor processen voor de ruimtelijke ordening in Nederland, worden met de inwerkingtreding van de nieuwe Wro ook de resultaten van DURP (Digitale Uitwisseling in Ruimtelijke Processen) wettelijk verankerd. Dit houdt in dat nagenoeg alle instrumenten uit de Wro door bronhouders digitaal beschikbaar zijn, waardoor de bestemmingsplannen onderling vergelijkbaar worden. Hiervoor is het pakket ‘RO Standaarden 2008’ ontwikkeld, dat wettelijk is vastgelegd in de bij de Wro behorende ‘Regeling standaarden ruimtelijke ordening’.

Vergelijkbaarheid van bestemmings- en inpassingsplannen wordt door de SVBP2012 (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012) op drie manieren gerealiseerd:

- er is een begrippenkader gegeven dat in de plannen toegepast moet worden. Het gaat dan bijvoorbeeld om lijsten van bestemmingshoofdgroepen met mogelijke gebruiksdoelen, dubbelbestemmingen, aanduidingen, indeling van regels etc. Voor het hanteren van het begrippenkader is geen specifieke software vereist;
- er is een verplichte ‘analoge verbeelding’ voorgeschreven, hetgeen inhoudt de manier waarop het plan op papieren kaarten moet worden getoond. Er zijn dwingende regels inzake de opmaak van het plan. Voor het opmaken van plannen is in de praktijk speciale software benodigd;
- er is een verplichte ‘digitale verbeelding’ voorgeschreven, waarmee wordt gedoeld op het tonen van het plan in een digitale omgeving (website).

Vanaf 1 januari 2010 dient een bestemmingsplan digitaal raadpleegbaar en uitwisselbaar te zijn. Voorliggend bestemmingsplan voldoet aan deze digitaliseringverplichting.

8.2 Toelichting, regels en verbeelding

Een bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. De regels en verbeelding vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderling verband te worden bezien. De regels en de verbeelding zijn namelijk onlosmakelijk met elkaar verbonden, aangezien op de verbeelding de bestemmingen visueel zijn weergegeven en de regels onder andere het gebruik en de bouwmogelijkheden bij deze bestemmingen geven.

8.2.1 Toelichting

De toelichting van het bestemmingsplan heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het totale plan. De toelichting geeft namelijk een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten zoals deze aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting een belangrijk hulpmiddel bij de interpretatie van het bestemmingsplan.

8.2.2 Regels

Conform de SVBP2012 dienen de regels van een bestemmingsplan volgens een bepaalde opbouw te worden opgesteld, waarbij opgemerkt dient te worden dat niet elk bestemmingsplan alle elementen van navolgende opbouw bevat:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels
  - Begrippen
  - Wijze van meten
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels
  - Bestemmingen
  - Voorlopige bestemmingen
  - Uit te werken bestemmingen
  - Dubbelbestemmingen
- Hoofdstuk 3: Algemene regels
  - Anti-dubbeltelregel
  - Algemene bouwregels
  - Algemene gebruiksregels
  - Algemene aanduidingsregels
  - Algemene afwijkingssregels
  - Algemene wijzigingsregels
  - Verwezelijking in de naaste toekomst
  - Algemene procedureregels
  - Overige regels
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels
  - Overgangsrecht
  - Slotregel

De regels van de verschillende bestemmingen worden als volgt opgebouwd, waarbij eveneens geldt dat een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten:

- Bestemmingsomschrijving
- Bouwregels
- Nadere eisen
- Afwijken van de bouwregels
- Specifieke gebruiksregels
- Afwijken van de gebruiksregels
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk
- Wijzigingsbevoegdheid

Vorenstaande gestandaardiseerde opbouw is gehanteerd bij het opstellen van de regels behorende bij voorliggend bestemmingsplan. De inhoud van de regels is gebaseerd op het 'Handboek Ruimtelijke Plannen en Besluiten' van de gemeente Roerdalen, in combinatie met de regels behorende bij het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' (het 'moederplan'). Vanwege de specifieke situatie van voorliggende planontwikkeling is een aantal regels afwijkend c.q. aanvullend op de door de gemeente gehanteerde standaarden.

8.2.3 Verbeelding

De 'vroegere' plankaart wordt in het kader van het huidige planologische regime aangeduid als 'verbeelding'. Op een verbeelding wordt de grens van het plangebied weergegeven waarbinnen onder meer de verschillende (dubbel)bestemmingen, bouwvlakken en bouw-/functie-/maatvoeringsaanduidingen (en de ligging daarvan) visueel zijn weergegeven.

De verbeelding met betrekking tot voorliggend bestemmingsplan is ingetekend op schaal 1:1000.

Verder voorziet bijbehorende verbeelding in de naam van voorliggend bestemmingsplan en een tekeningnummer. Dit zijn verplichtingen in het kader van de Wet ruimtelijke ordening.

De verbeelding is direct (juridisch) verbonden met de bijbehorende regels. In deze regels worden de condities en voorwaarden gesteld behorende bij de verschillende bestemmingen.

9 Vooroverleg, inspraak en formele procedure

9.1 Inleiding

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerp bestemmingsplan ter visie kan worden gelegd. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

9.2 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg plegen andere betrokken overheden en overheidsdiensten (wettelijke adviseurs). Daarbij moet worden gedacht aan naburige gemeenten, het waterschap, en de diensten van het Rijk en de provincie. Overleg met het waterschap is altijd verplicht, terwijl het tot de verantwoordelijkheid van de gemeente behoort om te beoordelen of overleg met de desbetreffende diensten van het Rijk en de provincie nodig is. Artikel 3:6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van overeenkomstige toepassing.

De bedoeling van dit vooroverleg is voornamelijk om de opstellers van het plan tijdig de mogelijkheid te geven het plan desgewenst aan opmerkingen van andere overheden aan te passen.

De provincie Limburg heeft op 15 november 2023 een vooroverlegreactie gestuurd. Die overlegreactie gaat in op de landschappelijke inpassing en positionering van de gebouwen en op de ligging nabij en deels in een stiltegebied.

1. Landschappelijke inpassing
De Provincie Limburg wijst op de Omgevingsverordening 2021 waarin wordt aangegeven dat gemeenten een motiveringsplicht hebben om in de toelichting op nieuwe omgevingsplannen of omgevingsplanactiviteiten in de groenblauwe mantel en in het beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg aan te geven hoe met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten in de betreffende gebieden wordt omgegaan.

Verwerking:
In paragraaf 4.2.3 van voorliggende toelichting en de ‘Gebiedsanalyse hoeve ’t Hemke Paarlo’ (**bijlage 2**) en de ‘Toelichting Landschapsplan Paarloweg 3 Sint Odiliënberg’ (**bijlage 3**) worden de kernkwaliteiten nader beschouwd.
Tevens is in paragraaf 4.2.6 van de toelichting ingegaan op het Landschapskader Noord- en Midden Limburg.

Voor wat betreft het materiaalgebruik en de kleurstelling van de gebouwen is van belang dat de

projectlocatie in een welstandsvrij gebied ligt. In dat kader ligt er vanuit planologisch oogpunt geen verdere motiveringsplicht op die onderdelen.

Verder geeft de provincie aan dat het planvoornemen detonerend zou zijn voor het huidige landschap en het planvoornemen geen verbetering betekent ten opzichte van de feitelijke situatie.

Verwerking:
De provincie miskent op dit vlak de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan en de vergelijking die in het kader van de goede ruimtelijke ordening gemaakt moet worden.
De provincie verzuimt ten onrechte een vergelijking te maken tussen de bestaande feitelijke situatie en de voorgenomen ontwikkeling. Ze gaat daarbij volledig voorbij aan het feit dat de beoogde ontwikkeling een verbetering creëert ten opzichte van de huidige planologische situatie waarbij een volwaardig agrarisch bedrijf met ruime uitbreidingsmogelijkheden kan worden geëxploiteerd. Dit is nader toegelicht in paragraaf 2.4 (ruimtelijke effecten) van onderhavige toelichting.
In het planvoornemen is de op te richten bebouwing door de gemeente begrensd. Daarmee wordt het provinciale belang gediend.

2. Stiltegebieden
Aangegeven wordt dat de locatie nabij en deels in een stiltegebied ligt. Om die redenen is het verboden om evenementen te organiseren.
Ook worden er zorgen geuit over hoe het voorliggende plan in de bouw en de gebruiksfase van invloed is op het stiltegebied. Hierop dient een doorkijk te worden gegeven naar de Provinciale omgevingsverordening 2021.

Verwerking:
Het verbod op het houden van evenementen is in de planregels verwerkt in de gebruiksregels (artikel 3.3.1, sub g).
Verder is in paragraaf 4.2.2 (onderdeel: 'Stiltegebieden') nader ingegaan op de geluidsuitstraling gedurende de bouw- en de gebruiksfase dit in relatie tot de Provinciale omgevingsverordening 2021.

9.3 Inspraak

Ingevolge artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening dienen burgemeester en wethouders te besluiten en te publiceren of er terinzagelegging van het bestemmingsplan plaatsvindt, of er zienswijzen kunnen worden ingediend en of een onafhankelijke adviesinstantie advies uitbrengt. Ook is in voornoemd artikel bepaald dat het voornemen tot het voorbereiden van een bestemmingsplan, waarbij geen MER wordt opgesteld, dient te worden gepubliceerd conform artikel 3:12, lid 1 en 2 van de Algemene wet bestuursrecht en langs elektronische weg.

De gemeente Roerdalen heeft kenbaar gemaakt dat zij, alvorens de formele bestemmingsplanprocedure op te zullen starten geen voorontwerp van voorliggend bestemmingsplan ter inzage zullen leggen.

9.4 Formele procedure

9.4.1 Algemeen

De wettelijke (formele) bestemmingsplanprocedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:

1. **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan.
2. **Ter inzage legging** van het ontwerp bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking toegezonden aan Gedeputeerde Staten, belanghebbenden en betrokken Rijksdiensten.
3. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder **zienswijzen** naar voren brengen.
4. **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken.
5. Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door ter inzage legging met voorafgaande kennisgeving en toezending van het besluit tot vaststelling aan Gedeputeerde Staten en betrokken Rijksdiensten, Waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien Gedeputeerde Staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling.
6. Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden.
7. **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

9.4.2 Zienswijzen

Het ontwerp van voorliggend bestemmingsplan heeft vanaf 20 december 2023 tot en met 30 januari 2024 voor zienswijzen ter visie gelegen. Gedurende deze termijn zijn 389 zienswijzen ingekomen.

Ten aanzien van deze zienswijzen heeft het college van burgemeester en wethouders een beantwoording geformuleerd in Nota van Zienswijzen ‘Bestemmingsplan ‘Paarloweg 3 Sint Odiliënberg’’ De zienswijzennota is toegevoegd als **bijlage 15.**

Deze zienswijzennota wordt samen met het ontwerp van voorliggend bestemmingsplan voorgelegd aan de gemeenteraad ter vaststelling.
Op [datum] is het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld.

10 Bijlagen

1. Brief gemeente Roerdalen d.d. 23 juli 2019 (kenmerk: Z19-008721);
2. Gebiedsanalyse d.d. 02-05-2024 (Kragten, rapportnummer: MVU004-0001);
3. Landschapsplan d.d. 25 mei 2023 (Pouderoyen Tonnaer, rapportnummer: 040-066);
4. Advies Omgevingscommissie MER d.d. 23 maart 2023;
5. Verkennend bodem- en asbestonderzoek d.d. 14 mei 2020 (Aelmans ECO B.V., rapportnummer: E200895.008/HWO);
6. Berekeningen geurbelasting en fijnstof (Aelmans ROM B.V.)
7. Archeologisch onderzoek d.d. 26 maart 2020 (ArcheoPro, rapportnummer: 20-001);
8. Memo stikstofberekeningen d.d. 20 april 2023 (Aelmans ROM B.V.);
9. Quickscan flora en fauna d.d. 26 mei 2023 (Ecoplanning, rapportnummer: 23RQ009).
10. Beschrijving gebruik en activiteiten woongroep ‘International Ladies Organization’;
11. Schetstekeningen beoogde bebouwing d.d. 6 mei 2024 (dhr. Schweitzer);
12. Brief gemeente Roerdalen d.d. 9 augustus 2022 (kenmerk: Z21-025549);
13. Visual Streetview bureau Kragten;
14. Aanvullende notitie Aelmans Milieu d.d. 3 mei 2024 (kenmerk: AMO240200);
15. Nota van Zienswijzen d.d. ……

gemeente roerdalen

[redacted]

zaaknummer	uw kenmerk	contactpersoon
Z19-008721		[redacted]
onderwerp	**datum**	**telefoon**
Brief concretisering principeverzoek Paarloweg 3	23 juli 2019	0475-538 888

VERZONDEN 2 4 JUL 2019



Geachte heer [redacted]

Op 14 augustus 2018 hebben wij een principebesluit genomen over de vervanging van de bestaande bebouwing op het perceel Paarloweg 3 in Sint Odiliënberg door bebouwing die geschikt is voor de huisvesting van Women's International Center for Inner Happiness and Wellbeing. Het plan is door u, naar aanleiding van dit principebesluit, nader uitgewerkt.

Principe-standpunt
Op 22 februari 2019 heeft u de uitgewerkte plannen met ons gedeeld. Op basis van deze uitwerking is de omvang en het volume van de nieuw te realiseren bebouwing duidelijk geworden.

Op 19 juni 2019 heeft er een gesprek plaatsgevonden met wethouder Cuijpers en [redacted] waarbij gesproken is over de bouwhoogte en het volume van de te realiseren bebouwing. Naar aanleiding van dit overleg heeft u op 4 juli 2019 nieuwe situatietekeningen ter beoordeling bij ons voorgelegd. Op basis hiervan hebben wij besloten de volgende randvoorwaarden te verbinden aan de beoogde ontwikkeling:

Medewerking aan het voorliggende verzoek wordt verleend onder de voorwaarden dat:

- U een goede ruimtelijke onderbouwing of bestemmingsplan met bijbehorende noodzakelijke onderzoeken aanlevert;
- De openheid in het landschap wordt behouden;
- De toekomstige bebouwing gesitueerd wordt buiten de aangeduide zone "Waterstaat – Inundatiezone en meanderzone" uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen-2e herziening';

bezoekadres Schaapsweg 20, 6077 CG Sint Odiliënberg
postadres Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg
telefoon 0475 538 888 e-mail info@roerdalen.nl
website www.roerdalen.nl

- Ten aanzien van de nieuw te realiseren bebouwing maximaal twee bouwlagen met kap aanvaardbaar worden geacht zoals weergegeven op de situatietekeningen d.d. 04-07-19;
- Een verbijzonderingsaccent in de nieuw te realiseren bebouwing aanvaardbaar is zoals weergegeven op de situatietekeningen d.d. 04-07-2019;
- Met u als initiatiefnemer een privaatrechtelijke overeenkomst, inclusief een planschadeverhaalsovereenkomst, wordt gesloten;
- U een bijdrage levert aan het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu, conform bijlage 2B van de Structuurvisie Roerdalen 2030;
- De kosten voor het maken van de planstukken voor uw rekening zijn;
- Na 2 jaar ons principebesluit komt te vervallen bij gebreke aan een ontvankelijke aanvraag voor de wijziging van het bestemmingsplan, te rekenen vanaf de datum van de collegevergadering waarin het principebesluit wordt genomen.

Ten aanzien van dit laatste punt geldt dat de termijn van twee jaar is ingegaan bij het principebesluit d.d. 14 augustus 2018.

Hoe nu verder?
Deze brief bevat een nadere concretisering van ons principe-standpunt. Het principe-standpunt bevat een eerste, globale inschatting van de wenselijkheid van de desbetreffende ontwikkeling en dient hoofdzakelijk als indicatie voor de initiatiefnemer. Op basis van het principe-standpunt en de daaraan gestelde voorwaarden kan de initiatiefnemer bepalen of hij/zij een formele aanvraag wil indienen. Het principe-standpunt biedt geen garantie voor het verkrijgen van de gewenste toestemming. Aan dit principe-standpunt kunnen dan ook geen rechten worden ontleend.

Bij de beoordeling van uw principeverzoek is rekening gehouden met de op dit moment geldende wet- en regelgeving, beleidsuitgangspunten en inzichten. Deze wet- en regelgeving, uitgangspunten en inzichten kunnen wijzigen.

Deze brief bevat slechts informatie en is geen besluit zoals bedoeld in artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen deze brief kan geen bezwaar of beroep worden ingesteld.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] via ons algemeen telefoonnummer 0475-538888.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,	De burgemeester,
J.J.W.M. L'Ortije	mr. M.D. de Boer-Beerta

Toelichting landschappelijke inpassing landgoed ‘t Hemke

Betreft	Gebiedsanalyse hoeve ‘t Hemke Paarlo
Ons kenmerk	MVU004-0001
Datum	02-05-2024
Behandeld door	Ir. [redacted]





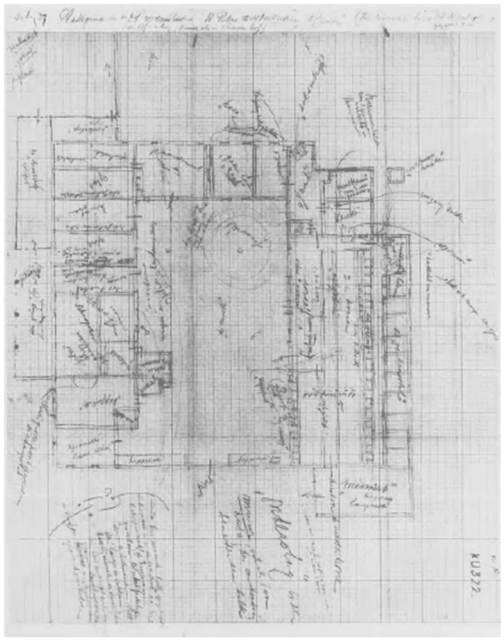
Bron: http://landgoedkopen.nl

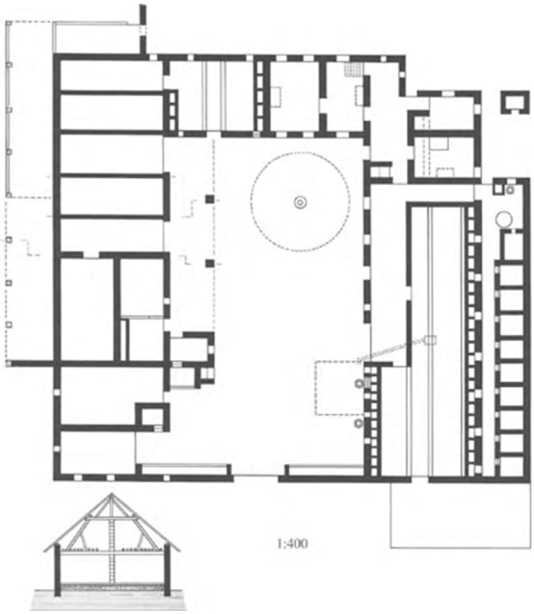
Het ontstaan van 't Hemke.

Hierbij een korte toelichting over de ontstaansgeschiedenis van het landgoed 't Hemke op basis van een deskresearch.

Begin vorige eeuw heeft Uilkema hoeve 't Hemke reeds beschreven in zijn onderzoek: Boerderijonderzoek in Nederland 1914-1934, deel 2

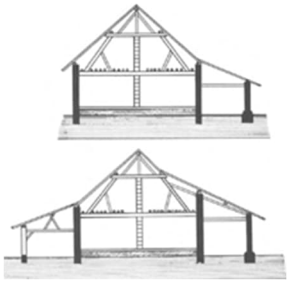
Onderstaande werd opgetekend door E.L. van Olst
Bron: https://www.dbnl.org/tekst/olst003uilk03_01/olst003uilk03_01_0290.php





Pagina 679

KU-322 (30 augustus 1927)
St. Odiliënberg (L.) boerderij 't Hemke' van H. Peters
Deze middelgrote gesloten hoeve speelde een belangrijke rol in Uilkema's onderzoek naar de ontwikkeling van de Limburgse schuurtypen. Hij ontdekte namelijk dat de oorspronkelijke dwarsdeelschuur hier later was voorzien van een open afdak op gemetselde pilaren, wat met enige fantasie zou kunnen worden beschouwd als een eerste stap in de ontwikkeling van de zijlangsdeel.



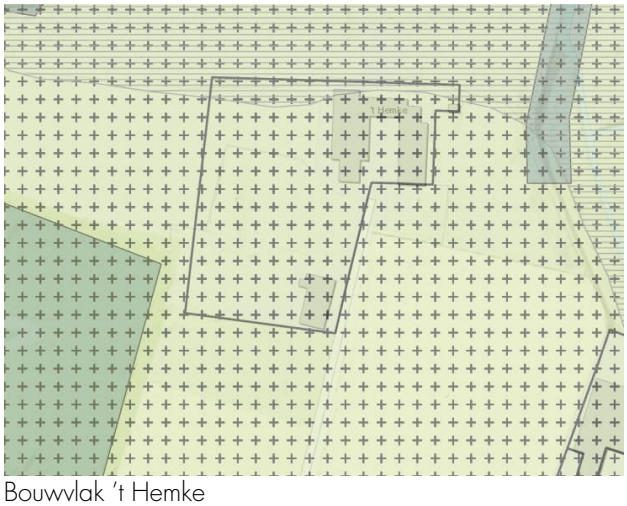
In één van zijn brieven besprak Uilkema deze boerderij als volgt: '*..het Hempke te St. Odiliënberg, waar de schuur een demonstratie levert van de wijze waarop de oude Limburgsche schuur met den dwarsdèn overgaat in de moderne Limburgsche schuur met den dèn (dorschvloer) langs de vakken. (...) Deze schuur is mij gebleken jong te zijn en is ontstaan uit een afdak op pilaren langs de schuren geplaatst. Dit afdak is*

later dichtgemaakt, de dwarsden verdween en kan vol graan worden gezet, zoo als de andere vakken, terwijl langs de vakken een nieuwe gemeenschappelijke dèn was gevormd.'.
De drie bij de plattegrond behorende doorsneden geven hier geen verschillende bouwdelen weer, maar drie ontwikkelingsfasen van dezelfde schuur. De middelste tekening geeft de reconstructie van de oorspronkelijke dwarsdeelschuur; bij de rechter doorsnede is het later aangebrachte afdak op 'pilaren' toegevoegd. De linker doorsnede toont tenslotte de feitelijk door Uilkema aangetroffen situatie, met de aan de buitenmuur van het complex aangebouwde varkensstallen. Het afdak aan de binnenplaatszijde was daarbij opgehoogd. In zijn hoofdstuk over Zuid-Limburg zou Uilkema over deze boerderij verder betogen dat de koestal hier oorspronkelijk een potstal was geweest. Deze zou in de loop van de vorige eeuw zijn vervangen door de op de plattegrond aangegeven grupstal. Doordat de stal daarbij bovendien sterk was vergroot, moesten eventuele uitbreidingen van het woongedeelte hier noodgedwongen plaatsvinden in dwarsrichting. De nieuw-aangebouwde woonruimten in het grote, op de foto zichtbare huis waren geheel onderkelderd, evenals dat gedeelte van het oudere woonhuis dat grensde aan de stal. De grootste kamer, die als pronkkamer dienst deed, werd volgens een aantekening op het veldwerk 'zaal' genoemd. Hoewel de binnenplaats volgens Uilkema's notities nog steeds de naam 'de meste' droeg, vond men hier al lang geen mestvaalt meer. Alle mest werd bewaard in de aan de buitenzijde van het complex aan de stal aangebouwde, drie meter diepe mestput. Op de binnenplaats bevond zich thans alleen nog een rosmolen, die vermoedelijk diende voor de aandrijving van een dorsmachine; op de foto die Uilkema hier maakte is deze goed te zien.





Het vigerende bestemmingsplan



Bouwvlak 't Hemke
Aanduiding rond bouwvlak: (enkelbestemming) Agrarisch met waarden Natuur en landschapswaarden



Bron: Open Topografie Nederland

Maatvoeringen

In het bestemmingsplan zijn volgende bouwregels opgenomen

Tabel 5.2

	max. oppervlak	max. inhoud	max. goothoogte	max. bouwhoogte
bedrijfswoning	-	1.000 m³	6 m	9 m
bijbehorende bouwwerken	100 m²	-	3,5 m	6,5 m
overige bedrijfsgebouwen	volledig bouwvlak	-	6 m	12 m

Uit de kadastrale tekening en oude tekeningen zijn Uilkema zijn volgende maten te genereren:

- Totale oppervlakte bouwvlak circa 8.500m2
- Afmeting 't Hemke/ carréboerderij circa 45x40 meter
- Nokhoogte schuren circa 7 meter
- Nokhoogte woning circa 11 meter

Landschapsanalyse

Hoeve 't Hemke maakt onderdeel uit van het landschap van de Roer, het Roerdal. Het Roerdal strekt zich uit vanaf de Duitse grens bij Vlodrop tot aan de Maas bij Roermond waar de Roer in de Maas eindigt.



Onderstaande komt uit: http://www.eifelnatur.de

De Roer tussen Vlodrop en haar monding in de Maas in de Roermondse binnenstad is een laaglandrivier die met grote meanders door een vrij vlak gebied stroomt. Grote delen van het gebied, in totaal 800 hectare, zijn uitgeroepen tot Natura-2000-gebied. Ze herbergen een rijke fauna, waarbij met name Bever, IJsvogel, Oeverzwaluw en diverse soorten libellen opvallen.

Geologie.

De Roer behoort tot het type van de matig tot snelstromende riviertjes op een grindrijke bodem. Het is een regenrivier met grote fluctuaties in de afvoer. Aangezien de Roer afkomstig is uit de Duitse Eifel, is de waterstand het hoogste in de periode na het smelten van de sneeuw of na zware regenval in de Hoge Venen en Eifel. Bij de overstromingen wordt dan eerst op de hogere delen (oeverwallen) vlak bij de rivier het relatief zware zand afgezet, in de lagere delen (komgronden) die verder van de rivier liggen bezinkt de lichtere klei.
De Roer stroomt met grote meanders door een vrij vlak gebied. Kenmerkend is de sterke meandering met de daaraan gepaard gaande aanwezigheid van oude, afgesneden meanders. De dynamiek wordt deels door de mens bepaald, maar de morfologie kent door de hoge dynamiek toch een hoge mate van natuurlijkheid. De meandering hangt samen met haar ligging in de Centrale slenk, ook wel Roerdalslenk genoemd. De omliggende gebieden (horsten) liggen hoger dan het Roerdal. Tussen de Roerdalslenk en de horst van de Meinweg loopt de Peelrandbreuk. Deze laat regelmatig van zich horen, zoals op 13 april 1992.
Er bestaat een grote variatie in stroomsnelheid, waterdiepte en bodemsubstraat hetgeen gunstig is voor allerlei organismen. De Roer kent op het Nederlandse traject steile oevers die regelmatig afkalven. De binnenbochten bestaan uit ondiepe, zandige delen. De stroomsnelheid hier is veel lager.
Hoewel de Roer hier door een vlak landschap stroomt, is er toch heel wat te ontdekken. Het op het eerste oog vlakke landschap, blijkt toch heel divers te zijn, met oeverwallen en komgronden, afkalvende oevers en afgesneden meanders. Van de totale lengte van het Nederlandse gedeelte van de Roer, circa 22 kilometer, kan de Roer over ruim 15 kilometer vrij meanderen. Vanaf Paarlo stroomafwaarts is de Roer ook hier en daar bedijkt, deze lage kades verstoren de idyllische aanblik van het landschap echter geenszins. Tot het midden van de jaren tachtig van de vorige eeuw was het grootste deel van de oevers verstevigd, maar deze versterkingen zijn weggehaald vanwege het belang van de vrije meandering van de rivier.




Flora:





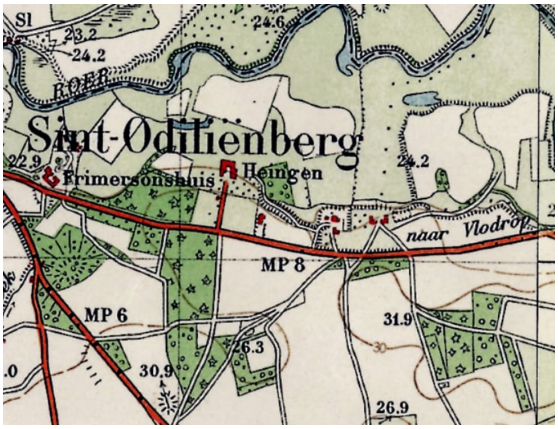
Het Roerdal kent een deels gesloten karakter door de plantages met Canadese populieren (Populus X canadensis). Hierin bloeit in mei Dolle kervel (Chaerophyllum temulum), Dagkoekoeksbloem (Silene dioica) en Fluitenkruid (Anthryscus sylvestris). Langs het water liggen voedselrijke ruigtes met Grote brandnetel (Urtica dioica), Gevlekte scheerling (Conium maculatum) en Gevlekte dovenetel (Lamium maculatum).Ook groeien er ooibossen met Schietwilg (Salix alba) waarin brandnetels het aanzien bepalen. Als echte lianen klimt de Hop (Humulus lupulus) in de bomen omhoog.
Restanten van voormalige meanders, waarvan de recente meanders nog water voeren en de oude geheel of gedeeltelijk verland zijn en begroeid zijn met ooibos, liggen op allerlei plekken langs de rivier. In de ooibossen met Geoorde wilg (Salix auriculata) groeien Dotterbloemen (Caltha palustris). In de nog watervoerende meanders groeit een moerasvegetatie met Gele lis (Iris pseudacoris), Kattenstaart (Lythrum salicaria), Schildereprijs (Veronica scutellata), Wolfspoot (Lycopus europaeus), Watermunt (Mentha aquatica) en diverse soorten zeggen (Carex sp.) begroeid is.

Stroomafwaarts van Sint-Odiliënberg liggen langs de rivier stroomruggen en dijkjes met een zandige ondergrond. Deze kennen een kleurrijke flora met onder meer Geel walstro (Gallium verum), Knoopkruid (Centaurea jacea), Jacobskruiskruid (Senecio jacobaea), Kattedoorn (Ononis spinosa) en Zeepkruid (Sapponaria officinalis).
De komgronden met een vaak kleiige ondergrond zijn grotendeels in gebruik als grasland, deels als weiland en deels als hooiland. Bij overstromingen lopen de laaggelegen komgronden onder water. In de hooilanden groeien sporadisch nog veel Pinksterbloemen (Cardamine pratensis), Echte koekoeksbloemen (Lychnis flos-cuculi) en Scherpe boterbloemen (Ranunculus acris). Hier en daar liggen ook akkers.

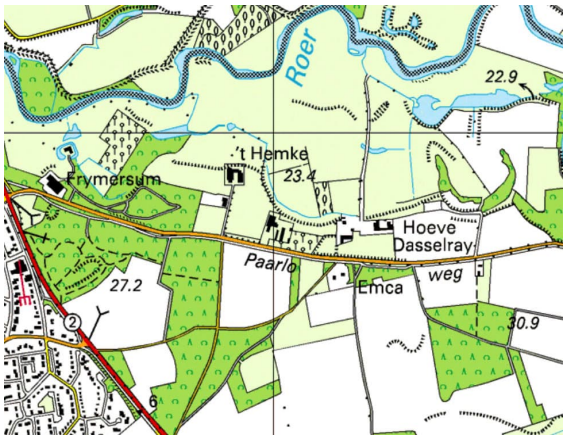
De historische ontwikkeling van het gebied 't Hemke



1905



1935



2005



2015



Bron: Google Maps 2020

Op grond van artikel 7.5, lid 1, onder c van de Omgevingsverordening Limburg dient een plan in te gaan op het cultuurhistorisch erfgoed in het gebied. In onderstaande tekst wordt nader onderbouwd waarom het plan niet in strijd is met deze kernkwaliteit.

t Hemke was tot 2020 een carréboerderij zoals veel voorkomend zowel in het Roerdal, als in de streek oostelijk van de Maas, rondom Roermond. Een stuk van de weg is gelegen tegen de steilranden van de Melicker Ohé, in het dal van de Roer. Landschappelijk ingebed in een gevarieerd open en besloten landschap. Dat landschap kent veel open stukken aan de noordzijde van de Roer en een meer mozaïek-achtige indeling met bouwland, grasland, populierenplantages, boomgaarden en bos aan de zuidkant van het Roerdal.
De mens heeft zich eeuwenlang naar dit landschap gevoegd en heeft door middel van landbouw een bestaan kunnen opbouwen. Dat zien we terug in het gebruik van de rijkere gronden voor grootschalige akkerbouw, inzet van vochtiger gronden voor beweiding en teelt van populieren of bos. De sporadische bewoning die in dit gebied ontstaan is, is steeds gevestigd op de hogere oeverwallen van de Roer, net buiten het overstromingsgebied. Oudere boerderijen zijn al ontstaan in de 17e eeuw, vaak ingebed in een gebied van akkers, weiland, boomgaarden, lanen, singels en bos. Deze oude boerderijen kennen net als 't Hemke, een carrévorm.

Onderstaande omschrijving geeft een weergave van vóór 2020, met de sloop is het gehele complex verdwenen.

Het complex 't Hemke wordt aan de westzijde begrensd door de gronden van kasteel Frymerson.
Dit is een kasteelachtig landhuis gelegen aan Frymerson 1. Op deze plaats bevond zich een middeleeuws kasteel, waarvan nog een, twee verdiepingen tellende, bakstenen toren over is, die boven een kelder is gelegen.

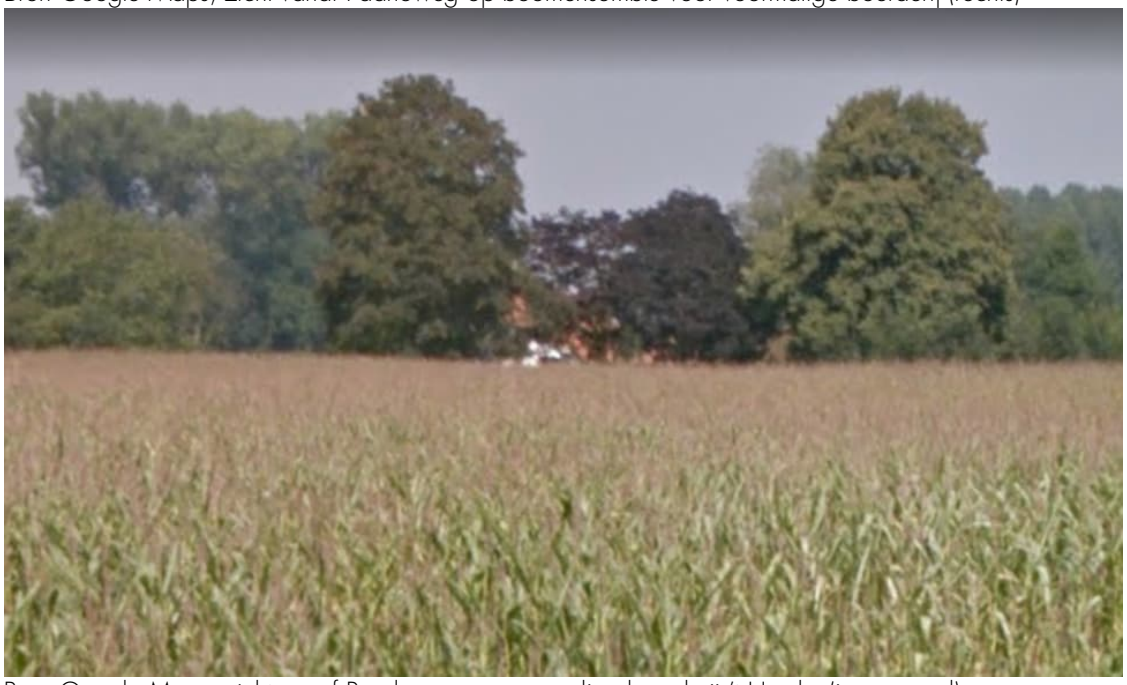
Het 'huidige' gebouw, een landhuis uit 1863, dat gebouwd is naar ontwerp van Pierre Cuypers. Het gebouw bestaat uit twee haaks op elkaar staande vleugels waartussen zich een vierkante traptoren bevindt, gedekt door een tentdak. Het interieur bevat neogotische schoorsteenmantels.
Bij het landhuis ligt een 18e-eeuwse boerderij, waarvan de gebouwen in carrévorm om een binnenplaats zijn gegroepeerd.
De parkaanleg is mogelijk mede ontworpen door Hendrik Copijn, die voor Cuypers heeft gewerkt. Het park dateert van omstreeks 1900 en gaat over in een bosgebied dat tot aan de Roer loopt.
Het complex is geklasseerd als Rijksmonument.

Aan de oostzijde ligt Landgoed Klein Paarlo. Een nieuw landgoed met een nieuwgebouwde koetsierswoning. Tussen dit nieuwe landgoed en 't Hemke is een kippenboerderij en Hoeve Dasselray gelegen.

De oprit naar 't Hemke kenmerkt zich door een voor zo'n oud complex ongebruikelijke beplanting met sparren. Deze sparren staan kadastraal niet op grond van 't Hemke.




Bron Google Maps, zicht vanaf Paarloweg op laan (links)
Bron Google Maps, zicht vanaf Paarloweg op boomensemble voor voormalige boerderij (rechts)



Bron Google Maps, zicht vanaf Paarloweg op voormalige boerderij 't Hemke (ingezoomd)

Uit: landschapskader Noord- en Midden-Limburg

Qua cultuurhistorie staat in het Landschapskader, mozaïeklandschap; paragraaf 4.1 Bos- en mozaïeklandschap het volgende:

Cultuurhistorie
Op de voormalige stuifduinen en zandruggen zijn pas de laatste 2 eeuwen door menselijk ingrijpen bossen aangelegd. Vanuit cultuurhistorisch perspectief is de waarde van de huidige bossen variabel, afhankelijk van de ouderdom en het gebruik. De waarde is groot bij oudere bossen met oude patronen van wegen en percelen, oude hakhoutbossen en landgoederen, waar het vroegere gebruik van de gronden door de mens nog zichtbaar is. De waarde is gering bij relatief jonge bosaanplant. Sommige bossen worden vandaag de dag gebruikt als productiebos, andere specifiek voor natuur of recreatie of een combinatie van deze.

Ontwikkelvisie
Nieuwe bebouwing is over het algemeen niet wenselijk en is slechts heel beperkt mogelijk in de vorm van rood voor groen op die plaatsen waar beide, rood én groen, een kwaliteitsimpuls aan het landschap kunnen geven. Incidentele nieuwe bebouwing bij voorkeur clusteren en koppelen aan bestaande bebouwing. Een voorbeeld kan de ontwikkeling van nieuwe landgoederen zijn, maar ook het omvormen van agrarische gebouwen naar passende plattelandsfuncties zoals bijzondere woonvormen en functies als zorgboerderij, golfbaan of manege zijn mogelijk mits zorgvuldig ingepast en voorzien van passende streekeigen erfbeplanting.

Bij het plan 't Hemke wordt de bestaande, gesloopte bebouwing, vervangen door een nieuw gebouw met een groot 'schuur'-volume waarin een bijzondere woonvorm wordt ontwikkeld die zorgvuldig voorzien wordt van passende streekeigen erfbeplanting.

Qua cultuurhistorie staat in het Landschapskader, rivierdal paragraaf 4.2 Rivierdal het volgende:

Cultuurhistorie
Vanuit cultuurhistorisch opzicht is het rivierdal eveneens van bijzondere betekenis. De vruchtbare gronden werden al vroeg door de mens in gebruik genomen, voornamelijk als (oud) grasland, waarbij op de hogere delen velden en kampen ontstonden. Daarnaast was de Maas een belangrijke handelsroute, waarvan verschillende kastelen en nederzettingen vandaag de dag nog de stille getuigen zijn. Een bijzonder landschap vanuit cultuurhistorische optiek tenslotte is het Maasheggengebied. Hier is als gevolg van de aanleg van een heel fijnmazig stelsel van hagen, die dienden als veekering, een heel bijzonder kleinschalig landschap ontstaan.
Opmerking: Dit geldt ook voor het Roerdal.

Ontwikkelvisie
Het doel van de ontwikkeling van het rivierdal is zowel het vergroten van de herkenbaarheid van het rivierdal als landschappelijk structurerende eenheid, als het vergroten van de herkenbaarheid van de verschillende onderdelen van het rivierenlandschap door:
- *kenmerkende reliëfvormen zoals terrasranden (steilranden) en oude maasmeanders herstellen dan wel beter herkenbaar maken;*
- *in de lagere delen ruimte geven aan agrarisch natuurbeheer, water en watergebonden natuur;*
- *oude bouwlanden herkenbaar laten of maken door karakteristieke openheid te bewerkstelligen en passend agrarisch gebruik te stimuleren.*

Binnen het rivierdal zijn verschillende vormen van ruimtegebruik mogelijk die de karakteristiek van het rivierdal ondersteunen. Hierbij is de volgende duidelijke tweedeling na te streven:
- *grasland, hooiland, natte natuurontwikkeling en ruimte voor water in de lagere delen;*
- *akkers en fruitteelt op de hogere delen.*

Voorts moet er rekening mee gehouden worden dat de hoofdfunctie van een rivierdal van origine bestaat uit het verzamelen en afvoeren van water.

Bij het plan 't Hemke wordt de bestaande cultuurhistorische gronden en inrichting volledig gerespecteerd.

Op grond van artikel 7.5, lid 1, onder b van de Omgevingsverordening Limburg dient een plan in te gaan op het visueel-ruimtelijke karakter van het gebied. In onderstaande tekst wordt nader onderbouwd waarom het plan niet in strijd is met deze kernkwaliteit.

Uit: Het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg

In het Landschapskaderstaat in paragraaf 3.2 Landschappelijke uitgangspunten voor toekomstige ontwikkelingen het volgende:

Het landschapskader heeft mede tot doel een kwaliteitsimpuls aan te reiken voor het Noord- en Midden-Limburgse landschap. De belangrijkste sleutel daartoe is het vergroten van de identiteit per landschapstype. Elk landschapstype dient zich te onderscheiden door een specifieke schaal/ maat van de ruimte en ruimtegebruik. Door de identiteit per landschapstype te vergroten, worden tegelijkertijd het onderscheid tussen verschillende landschapstypen versterkt en wordt de diversiteit van het totale landschap ontwikkeld.

Om de identiteit van ieder landschapstype te vergroten, worden in de ontwikkelingsvisie de volgende vier uitgangspunten gehanteerd:
- Uitgangspunt 1. Natuurlijk fundament als basis;
- Uitgangspunt 2. Versterken laagdynamische structuren;
- Uitgangspunt 3. De juiste functie op de juiste plek;
- Uitgangspunt 4. Vernieuwing waar nodig.

Uitgangspunt 1. Natuurlijk fundament als basis
Het natuurlijk fundament is, vanuit het oogpunt van duurzaamheid, de belangrijkste basis. Bovendien is de ontginningsgeschiedenis van het Noord- en Midden-Limburgse landschap direct afleesbaar aan de hand van het natuurlijk fundament. Het is echter niet de bedoeling op de tijdbalk terug te gaan naar het landschap van 1900, maar juist om de tijdbalk te verlengen naar een leesbaar en duurzaam landschap, dat diverse ontwikkelingen kan herbergen en bovendien een sterke en aantrekkelijke identiteit heeft.

Uitgangspunt 2. Versterken laagdynamische structuren
Om de robuustheid en leesbaarheid van het landschap te vergroten, is het zaak laagdynamische structuren te ontwikkelen en te versterken. De laagdynamische groene, blauwe en rode structuren worden de dragers van het landschap. Door per landschapstype de geëigende groene of blauwe elementen te gebruiken, wordt de identiteit versterkt.
Per landschapstype zijn de mogelijkheden voor bebouwing verschillend. Uitgegaan wordt van bestaande bebouwingsstructuren. Nieuwe bebouwing dient aan te sluiten bij bestaande structuren, zodanig dat de kenmerken en kwaliteiten van het landschap worden versterkt en verbeterd.
Concreet betekent dit:

- *binnen verdichte landschappen is ruimte voor extra bebouwing, mits dit gepaard gaat met de aanleg van groene landschapselementen;*
- *op enkele plekken binnen bestaande lintachtige bebouwing is nieuwe bebouwing mogelijk, mits doorzicht naar het achterliggende landschap mogelijk blijft door het handhaven van voldoende ruimte tussen de opeenvolgende bebouwingselementen;*
- *realisatie van bebouwing in het kader van rood voor groen, indien een kwaliteitsimpuls voor het landschap wordt bereikt door het versterken van de duurzame laagdynamische structuur;*
- *verdere bebouwing in de gebieden die op dit moment weinig tot geen bebouwing kennen is ongewenst. Soms is het verwijderen van bestaande bebouwing wenselijk.*

Om de harmonie in het landschap te behouden moeten bij toename van rode elementen tevens groene elementen aangebracht worden, zodat de balans rood-groen in evenwicht blijft. Soms kan herstel van de balans ook betekenen dat rode elementen plaats maken voor groene.

Uitgangspunt 3. De juiste functie op de juiste plek

Het ruimtegebruik binnen een landschapstype heeft vooral betrekking op de hoogdynamische invulling. Het ruimtegebruik bepaalt in min of meerdere mate de identiteit van het landschap. Zo zijn bijvoorbeeld velden en akkerbouw onlosmakelijk met elkaar verbonden. Het ligt dan ook voor de hand dat in het Landschapskader ter sprake komt wat het meest wenselijke ruimtegebruik is voor een bepaald landschapstype. Vanuit een landschappelijk perspectief kunnen de wensen ten aanzien van het landbouwkundige ruimtegebruik beperkend van aard zijn. Het betreft hier echter nadrukkelijk een wensbeeld om duidelijk te maken wat het best passende beeld is bij een bepaald landschapstype. De invloed van het Landschaps-kader op het (agrarisch) ruimtegebruik loopt echter via de ruimtelijke ordening waarbij meer gebruiksmogelijkheden kunnen worden geboden aan de gebruiker. In het reconstructieplan is er in principe wel vanuit gegaan dat elke gebruiker welwillend een bijdrage levert aan de kwaliteitsimpuls voor het landschap.
Er moeten echter ook gebieden zijn en blijven waar de landbouw optimaal het primaat krijgt (uiteraard rekening houdend met de gangbare regels en verordeningen ten aanzien van stank, afvalstoffen en dergelijke).

Vanuit een landschappelijk perspectief dient hiervoor gezocht te worden naar robuuste landschappen met ruime, goedgevormde percelen en een goede grondslag.

Uitgangspunt 4: Vernieuwen waar nodig

In Noord- en Midden-Limburg komen gebieden voor met een hoge dichtheid aan paardenweitjes, kleine kassencomplexen, particuliere woningen en andere meer stedelijke functies. Soms zijn deze gebieden dusdanig verrommeld en verdicht, dat het oorspronkelijke landschapstype niet of nauwelijks herkenbaar is, maar er ook geen duidelijk nieuw landschap is ontstaan. Om deze gebieden aan te pakken, is een proces van vernieuwing wenselijk. Het doel bij het vernieuwen van deze landschappen is omvorming tot aantrekkelijke landschappen met ruimte voor bebouwing, recreatie en natuur. Groot probleem daarbij is vaak de versnipperde eigen-domssituatie.
Het vernieuwingsproces, waarbij met groen een kwaliteitsimpuls wordt beoogd, vergt voor iedere plek een andere opgave:

- *door de overheersende functie te accepteren en eventueel gecontroleerd uit te breiden (verder verdichten, verrommeling terugdringen);*
- *door terug te keren naar het oorspronkelijke landschapstype (actief verrommeling en verdichting terugdringen/verwijderen, met herstel van het onderliggende landschap).*

In de visie landschapskader Noord- en Midden-Limburg spreekt de ontwikkelingsvisie over *het versterken en uitbreiden van het mozaïeklandschap*. Dit past binnen de voorgestelde vergroening rond 't Hemke enerzijds vanuit het oogpunt van zowel de recreatieve aantrekkingskracht als anderzijds de natuurwaarde. Het versterken gebeurt door in te zetten op de ontwikkeling van de genoemde passende landschapselementen binnen dit mozaïeklandschap.

Uitgangspunt voor het landschapsontwerp binnen dit mozaïeklandschap is het ontwikkelen van bos, singels en lanen bij voorkeur in 250 m. zone; geen aaneengesloten bossen, maar "kamers" met incidentele bebouwing, zo mogelijk clusteren en koppelen aan bestaande bebouwing.

Het ontwikkelen van nieuwe singels wordt met de omschreven inpassing bewerkstelligt.

Over de ontwikkeling van het rivierdal omschrijft de visie landschapskader Noord- en Midden-Limburg het als volgt: *het voornamelijk het vergroten van de herkenbaarheid van het rivierdal als landschappelijk structurerende eenheid, als het vergroten van de herkenbaarheid van de verschillende onderdelen van het rivierenlandschap door o.a. kenmerkende reliëfvormen zoals terrasranden (steilranden) en oude maasmeanders te herstellen dan wel beter herkenbaar te maken; in de lagere delen ruimte geven aan agrarisch natuurbeheer, water en watergebonden natuur; oude bouwlanden herkenbaar laten of maken door karakteristieke openheid te bewerkstelligen en passend agrarisch gebruik te stimuleren.*

In het plan wordt hieraan tegemoetgekomen door het behouden van de karakteristieke openheid door de noordzijde van het initiatief onaangetast te laten en niet te voorzien van extra beplanting.

Qua visueel ruimtelijk karakter staat in het Landschapskader, mozaïeklandschap; paragraaf 4.1 Bos- en mozaïeklandschap het volgende:

Visueel ruimtelijk
Tussen en om de droge en natte bossen ligt vaak een mozaïek aan kleinere houtopstanden, akkers, graslanden en singels. *De mozaïeklandschap-pen zijn visueel-ruimtelijk bijzonder aantrekkelijke gebieden als gevolg van de afwisseling van kleinschalige open ruimten en besloten bosgebieden, de dominante aanwezigheid van groen en de geringe bebouwing. Er zijn veel wisselende doorzichten naar het achterliggende, meer open landschap.*

Ontwikkelvisie
Stimuleren van herstel en onderhoud van alle aanwezige landschapselementen uit tabel 3. Extra aandacht voor de aanleg van bossen kleiner dan 5 ha, houtwallen, singels, bomenrijen, lanen en solitaire bomen. *Uitdrukkelijk wordt niet gestreefd naar één aaneengesloten dicht bos, maar juist naar een afwisselend open en dicht landschap. Rond de spaarzaam aanwezige bebouwing wordt ingezet op het stimuleren van erfbeplanting*

Bij het plan 't Hemke wordt de bestaande singels en hagen aangevuld met een streekeigen erfbeplanting.

Qua visueel ruimtelijk karakter staat in het Landschapskader, rivierdal; paragraaf 4.2 Rivierdal het volgende:

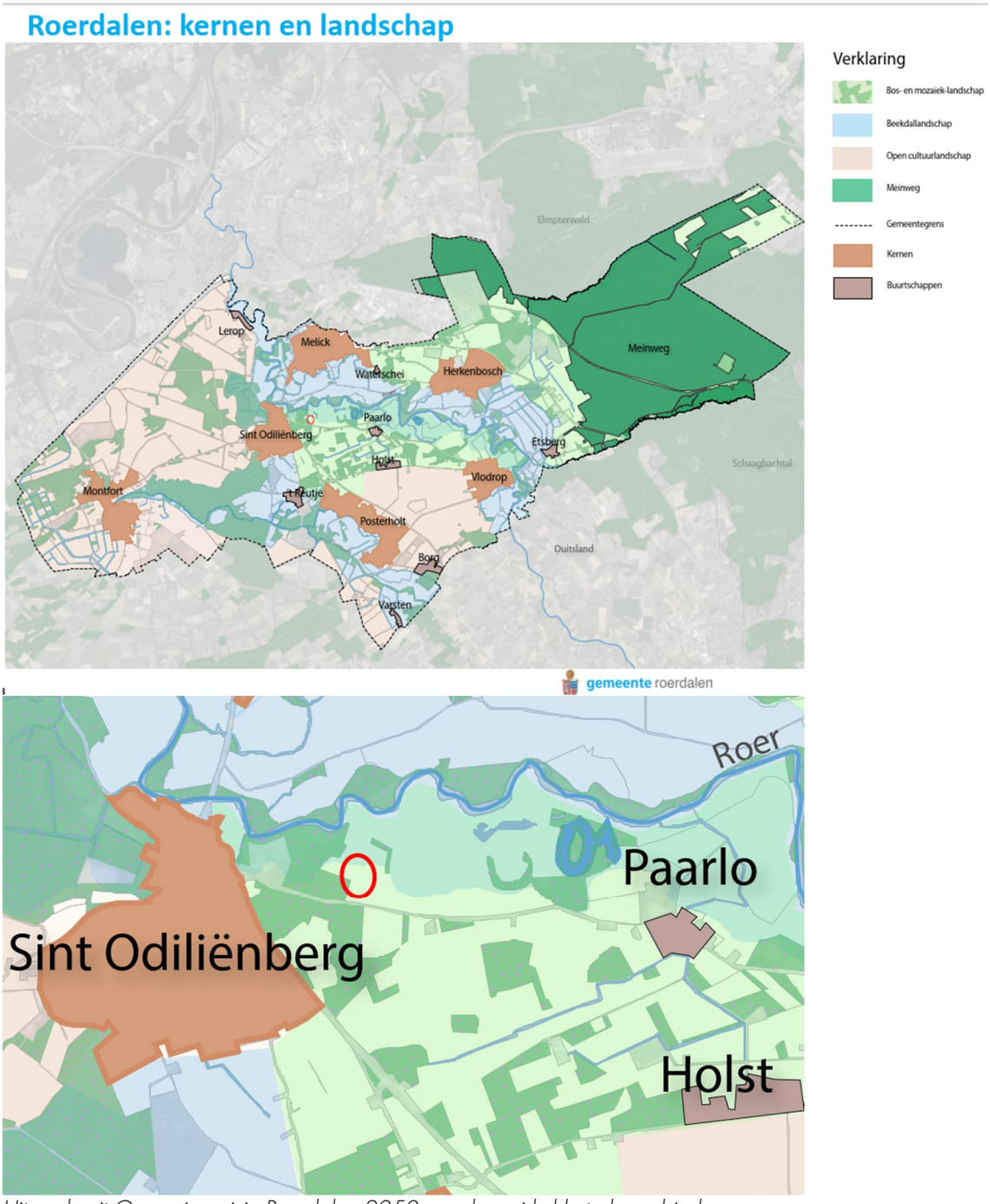
Visueel ruimtelijk
Over het algemeen is het rivierdal half open van karakter en worden de randen van de open gebieden bepaald door groene elementen. Door de grootte en diversiteit van het rivierdal is ook de visueel-ruimtelijke kwaliteit van het rivierdal heel divers. De ontwikkeling van de Maasplassen heeft geleid tot het ontstaan van één van de grootste open gebieden van Limburg. Tegelijkertijd liggen in het rivierdal ook verschillende bosgebieden en steden, welke besloten van karakter zijn. De oude bouwlanden die als veld bekend zijn vormen relatief open ruimtes binnen de rivierdalen. Het Maasheggenlandschap in het noorden kenmerkt zich echter juist door een grote mate van beslotenheid.

Ontwikkelvisie
Twee landschapselementen, die zeer karakteristiek te noemen zijn voor het Maasdallandschap, worden behouden dan wel gestimuleerd. Dit zijn de maasheggen en de solitaire bomen op de kribben van de Maas, die ook wel bakenbomen genoemd worden. Ook elders langs de Maas en de Roer komen typische heggen voor in die delen van het landschap die in gebruik zijn en blijven als weide en/of hooiland. In de lagere delen zijn elementen wenselijk die passen bij natte natuurontwikkeling en/of open grazige vegetaties, zoals kleine bosjes, poelen, natuurvriendelijke oevers, knotbomen, heggen en bloemrijke gras en hooilanden. Langs de akkercomplexen en boomgaarden komen kruidenrijke akkerranden en singels goed tot hun recht. Aan de randen van de rivierdalen en rond bestaande bebouwing wordt bovendien ingezet op het stimuleren van streekeigen erfbeplanting
en het versterken van groenstructuren.

Bij het plan 't Hemke wordt aan de noordzijde streekeigen beplanting toegepast, de open gedeelten blijven intact. De toegepaste hagen en singels passen binnen het gestelde voor het rivierdal.

Uit: Omgevingsvisie Roerdalen 2050, verbinden Roerdalen.

In de omgevingsvisie wordt het landschap van Roerdalen middels onderstaande afbeelding treffend weergegeven e.e.a. in lijn met het landschapskader Noord- en Midden-Limburg.
Aan de noordzijde treffen we het rivierdal van de Roer aan, het beeklandschap. Ten zuiden ervan ligt het gebied in het mozaïeklandschap. 't Hemke ligt op de overgang van de hoge en laaggelegen zandgronden met als kenmerk dat enerzijds het open karakter afgewisseld wordt met anderzijds met een meer kleinschalig landschap met een meer gesloten karakter en bossen. Het gebied kent aparte herkenbare landschapskamers en kleinschalige landschapselementen, zoals houtwallen. De landschapskamers kennen grotendeels een agrarisch gebruik.



Uitsnede uit Omgevingsvisie Roerdalen 2050, rood omcirkel het plangebied

In de omgevingsvisie wordt aangegeven dat de gemeente in het bos- en mozaïeklandschap negatief staat tegenover nieuwe landgoederen maar positief is om bestaande landgoederen, zoals 't Hemke, uit te breiden.

De inpassing van het initiatief in het landschap

Het nieuwe complex wordt voor het aanvankelijk verhoogde stuk verlaagd en wordt de bouwhoogte/ nokhoogte afgerond maximaal 13,00 meter (bij een goothoogte van max 7,5 meter).
Het vigerende BP laat voor agrarische gebouwen en bouwhoogte 12 meter en een goothoogte van 6 meter toe.

Om landschappelijk de kamerstructuur te versterken wordt het zicht vanaf de Paarloweg op het nieuwe complex verzacht, in lijn met de uitgangspunten voor het mozaïeklandschap: het maken van groene kamers. We stellen op de zuidoostelijke grens aan het eind van de toegangsweg richting perceel aan de Paarloweg een plantstrook voor van minimaal 10 meter breed bestaande uit gemengd bosplantsoenplanten. Beplanting passend bij de landgoeduitstraling en bijbehorend bij de hoger gelegen bodemsoort (= podzolgrond bestaande uit leemarm en zwak lemige fijn zand) bijv. Linde, Tilia cordata; Eik, Quercus robur; Veldesdoorn, Spaanse aak. Acer campestre; Haagbeuk, Carpinus betulus; Tamme Kastanje, Castanea sativa. Krentenboompje, Amelanchier lamarckii)

Vanuit de omgeving, met name vanaf de Paarloweg, blijft het complex verscholen en wordt dit versterkt door aanleg van een nieuwe beplantingsstrook, e.e.a. passend bij het bos- en mozaïeklandschap zoals in de uitgangspunten van het Landschapskader weergegeven.

De beplanting van de toegangslaan bestaande uit sparren is niet gebiedseigen en zijn wellicht restanten van hagen die de toegangsweg begeleid hebben c.q. erfbeplanting van de buren is geweest. Vanwege de ligging buiten de kadastrale kavel is overleg met de perceeleigenaren gewenst aangezien de sparren aan het einde van hun levensduur zijn.

Wanneer het complex wordt gerealiseerd is verdere 'groene afscherming' richting Roerdal niet wenselijk en daarmee niet aangebracht.



Links: Uit Landschapskader Noord- en Midden-Limburg met de voorgestelde kamerstructuur en singels
Rechts: Voorstel vergroening met nieuwe singels op de randen van het plangebied.

- lichtgroen: nieuwe beplantingsstrook min 10 meter breed
- donkergroen: nieuwe laan eenzijdig in verlengde bestaande sparren
- pijl: afschermen zicht vanuit Paarloweg

Conclusie:

1. Op grond van artikel 7.5, lid 1, onder c van de Omgevingsverordening Limburg dient een plan in te gaan op het cultuurhistorisch erfgoed in het gebied. In onderstaande tekst wordt nader onderbouwd waarom het plan niet in strijd is met deze kernkwaliteit.
2. Op grond van artikel 7.5, lid 1, onder b van de Omgevingsverordening Limburg dient een plan in te gaan op het visueel-ruimtelijke karakter van het gebied. In onderstaande tekst wordt nader onderbouwd waarom het plan niet in strijd is met deze kernkwaliteit.

Het verwijderen van de huidige agrarische bebouwingsmogelijkheden en het aanzienlijk terugbrengen van het maximaal te bebouwen oppervlak leidt tot aanzienlijk minder (potentiële) verstening van het buitengebied. Dit komt het landschappelijk karakter van het Roerdal ten goede. Daarnaast is rekening gehouden met een goede landschappelijke inpassing voor zowel het gedeelte behorende tot het bos- en mozaïeklandschap.
Dit door:

- Het ontwikkelen van nieuwe singels aan de zuidzijde van het complex
- het behouden van de karakteristieke openheid van het beekdallandschap aan de noordzijde van het complex
- Bij het plan 't Hemke wordt de bestaande, gesloopte bebouwing, vervangen door een nieuw gebouw met een groot 'schuur'-volume waarin een bijzondere woonvorm zijn plek vindt en zorgvuldig voorzien van passende streekeigen erfbeplanting

Met deze ontwikkeling wordt zo een positieven bijdrage geleverd aan de kernkwaliteiten van de landschappen zoals omschreven in het landschapskader Noord- en Midden-Limburg en is de ontwikkeling in lijn met de omgevingsvisie Roerdalen 2050.

Voetnoot:
In deze notitie wordt niet ingegaan op de architectonische verschijningsvorm en materialisatie van de nieuwbouw.

BRONNEN:

- Landschapskader Noord- en Midden-Limburg, 10 juli 2009
- Omgevingsvisie Roerdalen 1050, verbindend Roerdalen, 15-03-2021
- http://landgoedkopen.nl
- https://www.dbnl.org/tekst/olst003uilk03_01/olst003uilk03_01_0290.php
- http://www.eifelnatur.de/Niederl%E4ndisch/Seiten/Roerdal.html
- Esri Nederland, beeldmateriaal.nl; Historische Topografische Kaarten

Rapportage
International Ladies Organisation

Toelichting landschapsplan
Paarloweg 3 Sint Odiliënberg
Gemeente Roerdalen

pouderoyentonnaer.nl

RAPPORTAGE

Toelichting landschapsplan
PAARLOWEG 3 SINT ODILIËNBERG

Projectnummer : 040-066

Opsteller : [redacted]

Datum : 25 mei 2023

Pouderoyen en Tonnaer zijn zelfstandige onderdelen van de Aelmans Adviesgroep

St. Stevenskerkhof 2, 6511 VZ Nijmegen , **T** 024 – 322 45 79
KvK Nijmegen nr. 14066614 **IBAN** NL 29 RABO 0154 8198 75 **BTW** NL 81 04 81 996 B 01

INHOUD

1. INLEIDING 4

1.1. Aanleiding 4
1.2. Planlocatie 4
1.3. Leeswijzer 4

2. RUIMTELIJKE CONTEXT 5

2.1. Context planlocatie 5
Natuurlijk fundament 5
Gebruik en patroon in de tijd 6
Ruimte-massa huidige situatie 7
Kwaliteitskaart landschap 8
2.2. Locatie 11
Groenwaarden 11

3. LANDSCHAPPELIJKE INPASSING 15

3.1. Uitgangspunten 15
3.2. Toelichting 16

4. AANLEG & BEHEER 20

4.1. Sortimentstoelichting 20
4.2. Aanleg en beheer 20

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

Aan de Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg ligt nabij de rivier de Roer een akkerbouwbedrijf. Het perceel voor functiewijziging naar maatschappelijk is nu bestemd als agrarisch bouwvlak met natuur en landschapswaarde. Het planvoornemen dient gepaard te gaan met een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing. In het voorliggend document wordt het landschapsplan voor de locatie toegelicht in woord en beeld. Verder worden de voorgenomen maatregelen voor de benodigde kwaliteitsbijdrage beschreven en uitgewerkt conform het LKM/GKM.

1.2. Planlocatie

De planlocatie ligt oostelijk van het “Bos Sint-Odiliënberg” en zuidelijk van de Roer. Het erf grenst aan het oosten aan het erf van het naastgelegen agrarisch bedrijf. De locatie ligt op circa 600 meter van de bebouwde kom van Sint-Odiliënberg. Navolgende luchtfoto illustreert de ligging van de planlocatie.



Planlocatie (luchtofo Pdok)

1.3. Leeswijzer

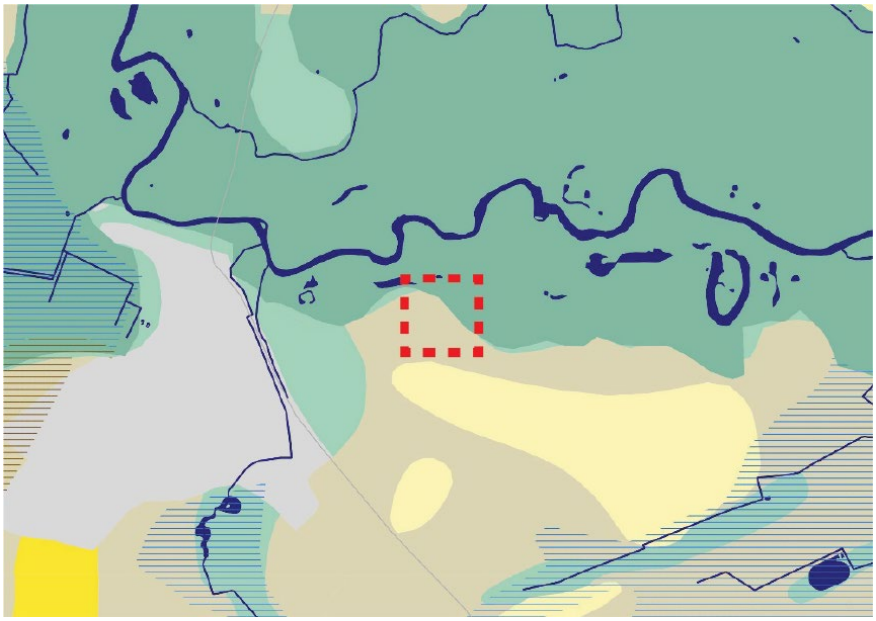
Hierna wordt het landschapsplan voor de planlocatie toegelicht. Allereerst wordt de ruimtelijke context en het planvoornemen beschreven. Daarna volgt het planconcept en het landschapsplan, die toegelicht worden in woord en beeld. Ten slotte volgen de maatregelen voor de ruimtelijke kwaliteitsbijdrage.

2. RUIMTELIJKE CONTEXT

2.1. Context planlocatie

De planlocatie betreft een agrarische bedrijfslocatie in het buitengebied van de gemeente Sint Odiliënberg. Het omliggend landschap wordt hierna beschreven aan de hand van de kaartenreeks van 'Landschapskader Noord- en Midden-Limburg'.

Natuurlijk fundament



Op de kaart 'Natuurlijk fundament' is te zien dat de planlocatie op het terrasdeel ligt. Het gebied grenst aan het zuiden aan een dekzandrug en aan het noorden aan een beek- en rivierendal. In het plangebied is de overgang van het 'hoge' terras naar het lage beekdal zichtbaar in een steilrand (zie F op de kaart 'Landschapsplan'). In het plan wordt deze overgang behouden en nieuwe betekenis gegeven als gradiënt van hoger gelegen bewaard cultuurgebied en laaggelegen natte natuurzone.

Gebruik en patroon in de tijd



De kaart van het ‘gebruik en patroon in de tijd’ laat zien dat het erf van de planlocatie deel uit maakt van de oude bouwlanden of velden. Om het erf liggen de weiden en akkers, en enkele bospercelen en een bosstrook. Deze afwisseling en mozaïek in het landschap is het uitgangspunt voor het landschapsplan.

Ruimte-massa huidige situatie



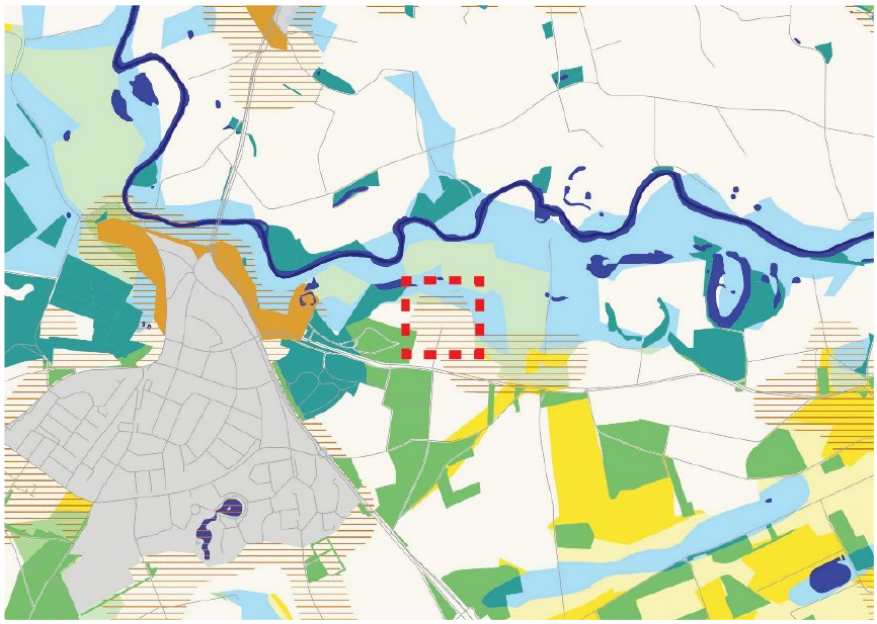
De kaart ‘Ruimte-massa huidige situatie’ illustreert het erf van de planlocatie en het aangrenzend agrarisch erf als een besloten omgeving van bebouwing. Daaromheen lig het halfopen landschap, waar open delen worden afgewisseld door verspreid liggende bebouwing en opgaand groen. Aan de flanken wordt het gebied omsloten door een bosperceel en een bosstrook. In aansluiting hierop, gaat het landschapsplan uit van een besloten en compact erf en versterking van het landschappelijk casco.

Kwaliteitskaart landschap



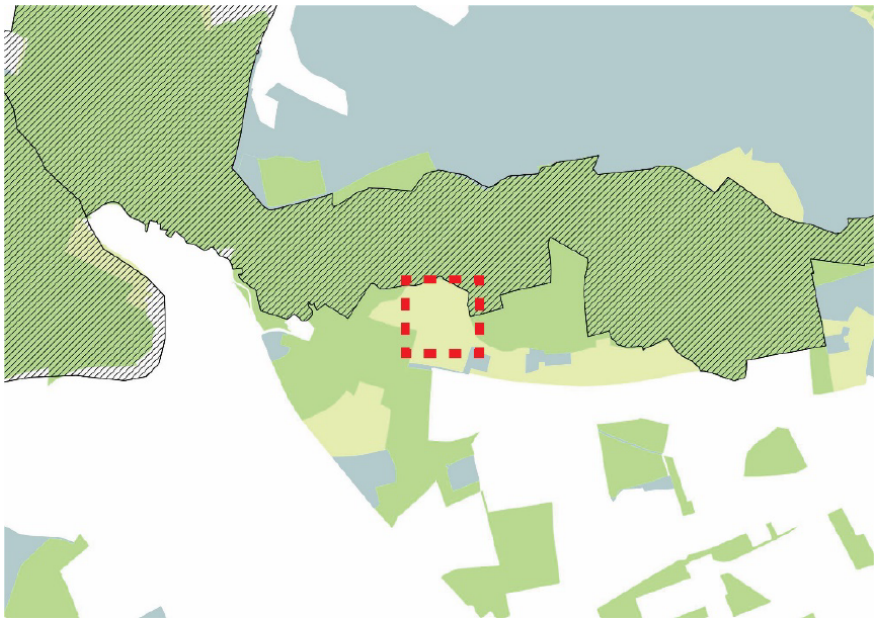
Het landschap wordt gekenmerkt door een afwisseling in landschapstypen. De planlocatie behoort tot het Mozaïek landschap en grenst aan het Bos in mozaïeklandschap. Aan het noorden grenst het gebied aan het beekdal landschap met daarin een “Bos in het dalenlandschap”. Het landschap is hierdoor gevarieerd en met name langs de Roer leveren de vele kleinschalige landschapselementen een aantrekkelijk beeld op. Als eerder aangegeven vormt behoud en versterking van het mozaïek het uitgangspunt voor dit plan.

Kwaliteitsimpuls landschap



Het wensbeeld voor het landschap ter plaatse van de planlocatie is het versterken van erfbeplanting en groenstructuren. Voornamelijk aan de dorpsranden en rondom de agrarische erven. Zeker op plaatsen zoals in het waardevolle beekdallandschap van de Roer is een goede landschappelijke inpassing van erven en bebouwing wenselijk. Daarnaast wordt in het gebied gestreefd naar de ontwikkeling van het beek- en rivierdallandschap rondom de Roer en de beken.

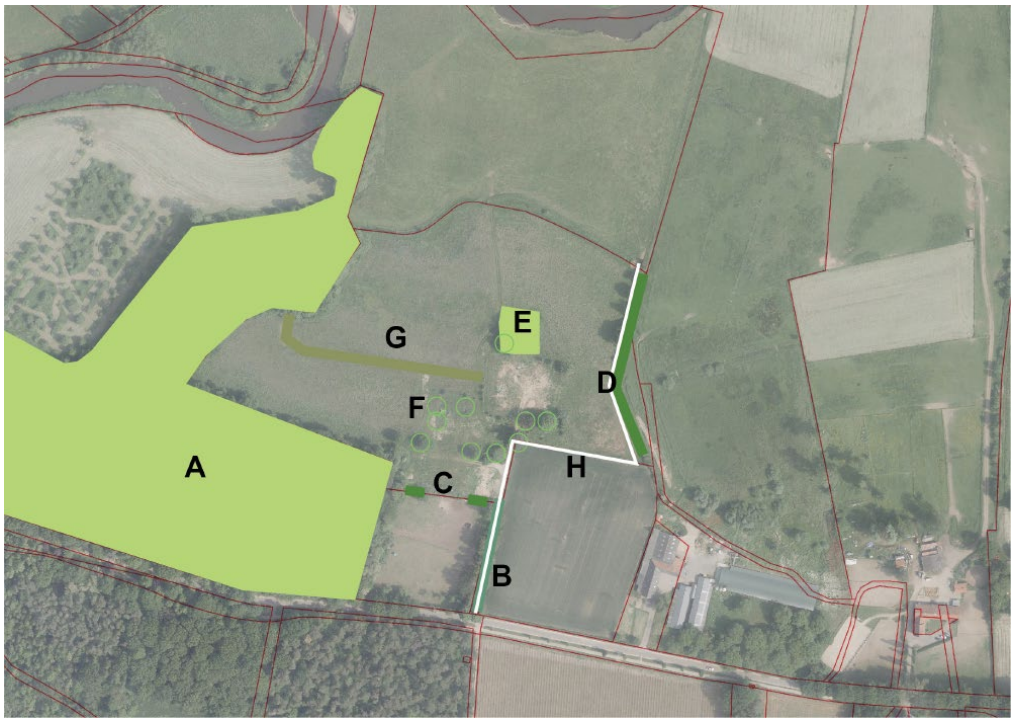
Goud, Zilver, Brons & Natte Natuurparel & Broedvogel



Het projectgebied bevindt zich in de provinciaal bepaalde Zilvergroene Natuurzone. Dit is een zone die voornamelijk bestaat uit agrarische gebieden met natuurwaarden. Aan de noordzijde grenst het gebied aan de goudgroene natuurzone waarop enkele locaties broedvogels voorkomen. Ook grenst het gebied hier aan een Natte Natuurparel. Dit zijn gebieden waarvan de Provincie Limburg het nodig acht om verdroogde gebieden door o.a. grondwaterdaling te herstellen.
In aansluiting hierop, richt het landschapsplan zich op:

- Versterking van agrarische landschaps- en natuurwaarden op het hoge deel (Zilvergroen)
- Versterking van vochtige natuur met een meer robuust karakter in het lage gebied (Goudgroen)

2.2. Locatie



Groenwaarden

In het plangebied zijn een achttal onderdelen die waarde hebben voor zowel de landschappelijke als de natuurlijke structuren. Deze zijn hieronder puntsgewijs toegelicht.

A. Een omvangrijk bosperceel begrenst het plangebied aan de westzijde;

B. de entree wordt geaccentueerd met laanbeplanting die buiten de erfgrens staan. De eerste twee bomen zijn forse beuken, de navolgende 18 bomen zijn sparren ;

C. enkele solitaire bomen op de perceelsgrens;

D. rijbeplanting ten oosten van het perceel bestaat uit een struweellaag met daarin boomvormers.

E. een bosschage als rugdekking;

F. solitaire bomen verspreid op het erf;

G. steilrand ter scheiding van het droge gebied (zuid) en het natte gebied (noord);

H. route volgens natuurschoonwet

Hieronder volgt een fotoreeks om een impressie te geven van het plangebied.



Het zicht vanuit het zuiden met op de achtergrond de Roer (2019)



Situatie in 2022



Het weiland ten noorden van de bestaande bebouwing tijdens hoogwater.



Entree met twee beuken aan de voorzijde gevolgd door sparren



Einde van het toegangspad. Links op de foto enkele solitaire loofbomen nabij de perceelsgrens.



Vogelvlucht van de planlocatie (2019). Met op het erf de solitaire bomen, ten oosten het struweel met boomvormers en in het noorden de bosschage voor rugdekking. De bebouwing op het erf is in de huidige situatie gesloopt.

3. LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

3.1. Uitgangspunten

Uitgangspunten architectuur

Voor het ontwerp van de bebouwing worden er principes uit de Vastu architectuur gehanteerd. De terreininrichting is opgezet door architect Christian Schweizer. De uitgangspunten hieronder komen van de website www.maharishivastu.org.

Maharishi Vastu architectuur zorgt ervoor dat een gebouw of wijk een voedende, levensbevorderlijke en gezonde invloed op de bewoners heeft. Dit is het gevolg van het gebruik van verschillende belangrijke principes die gebaseerd zijn op natuurwetten.

Vedische uitgangspunten:

1. Juiste orientatie: de oriëntatie van een gebouw heeft een grote en meetbare impact op de levenskwaliteit van de bewoners. De energie van de zon is het meest voedend wanneer de zon stijgt. Gebouwen op het oosten bieden de grootste voordelen voor de gezondheid en het succes van hun bewoners.

2. Juiste plaatsing van de kamers: Vastu gebouwen zijn zo ontworpen dat de verschillende activiteiten die we uitvoeren in de verschillende kamers van een huis zijn afgestemd op de juiste kwaliteit van de zon. Bijvoorbeeld slapen en rusten waar de zon ondergaat, eten en koken waar de zon in de middag het hoogst is.

3. Juiste verhouding: verhouding is een sleutel tot succesvol ontwerp in de natuur. De juiste proporties en afmeting (bijv. gulden snede) in gebouwen versterken de verbinding van onze individuele intelligentie met kosmische intelligentie.

4. Natuurlijke en niet-giftige materialen en zonne-energie: een belangrijk onderdeel van Maharishi Vedische architectuur is duurzaam bouwen met natuurlijke, niet-giftige materialen die geschikt zijn voor de lokale klimatologische omstandigheden. Dit omvat het gebruik van materialen zoals hout, baksteen, evenals natuurlijke afwerkingen zoals klei, adobe, stucwerk, marmer, keramische tegels, natuurlijke vezels voor tapijten, gordijnen en meubels, en gezonde, natuurlijke, niet-giftige verven en lijmen.

5. Maharishi Vastu houdt ook rekening met andere belangrijke invloeden zoals:

- De helling van het land
- de vorm van het land
- Gebouwen, heuvels etc die de opkomende zon belemmeren
- De ligging van waterpartijen ten opzichte van het gebouw
- de meest gunstige tijd om te bouwen

Uitgangspunten Landschap

Voor de totstandkoming van het landschapsplan zijn er aan de hand van de analyse een aantal uitgangspunten geformuleerd. Deze uitgangspunten bieden een houvast voor het uiteindelijke ontwerp.

1. Het verschil tussen droog en natte gebieden behouden en versterken;
2. behouden en versterken van bestaande lijnstructuren;
3. landschappelijke maatregelen rondom de bebouwing situeren;
4. omgeving overwegend natuurlijk inrichten;
5. aan de erfzijde voortborduren op de Vastu ontwerpprincipes.



3.2. Toelichting

A. De enkele solitaire bomen worden aangevuld tot een bomenrij bestaande uit inheemse loofsoorten met daaronder 5 meter breed struweel. De bomen worden 4 strekkende meter van de perceelsgrens af aangeplant

B. In beide vakken wordt er inheems struweel aangeplant, alleen is er een verschil in uitstraling aan de zijde van het erf en de zijde van het landschap. Aan de zijde van het erf wordt er regelmatig onderhoud gepleegd om het struweel geschoren te houden. Aan de zijde richting het landschap wordt er extensief onderhoud gepleegd en kan de beplanting ruiger en losser uitgroeien. Daarnaast zorgt het voor een inpassing bij het openbaar pad en creëert het afscherming nabij het erf. Daarbij ten noorden van het pad

(**B***)wordt er een bomenrij aangeplant bestaande uit 6 lindes ter aanduiding van de perceelsgrens. Deze worden op 4 strekkende meter van de perceelsgrens af aangeplant.

C. Een oppervlakte van 2400 m2 biedt ruimte voor een moestuin. Dit als cultuurelement bij het erf en invulling van het agrarisch mozaïek. Op de grens met E wordt een bomenrij aangeplant als omkadering van de moestuin.

D. Dit gedeelte wordt ingezaaid met bloemrijk grasland voor drogere gronden met daarin een bomengroep. Er zal extensief worden begraasd of gehooid voor agrarisch natuurbeheer. Met deze invulling in combinatie met de moestuin wordt het beeld van het mozaïeklandschap versterkt.

E. Aanplant oude fruitrassen op de overgang van hoog naar laag (reeds opgenomen in landgoedplan);

F. Dit gedeelte blijft zoals bestaand een grasland op natte grond. Er zal extensief worden begraasd of gehooid voor agrarisch natuurbeheer.

G. Het bestaande bosje wordt uitgebreid om de nieuwe bebouwing compleet van rugdekking te voorzien;

H. Een grote poel ten behoeve van reptielen en amfibieën in de omgeving;

I. Qua parkeergelegenheid worden er 27 parkeerplaatsen gerealiseerd. 7 stuks in het zuiden en 20 stuks in het oosten. De parkeerplaatsen worden uitgevoerd in grindroosters, maar worden ingezaaid met gras. Dit zorgt voor stevige ondergrond voor parkeren en een dichte grasstructuur. Daarnaast worden er 6 lindes aangeplant aan de oostzijde van het parkeerterrein**.** Omdat er zeer beperkt geparkeerd wordt bij deze functie zal er zo een overwegend groen beeld ontstaan;

J. Pad voor agrarisch gebruik en voor recreanten. Bestaande jonge boomaanplant gedeeltelijk verwijderen (3 meter) om zicht naar het landschap te creëren, ook struweel toevoegen aan de erfzijde ter privacy waarborging;

K. Dit gedeelte wordt ingezaaid met bloemrijk grasland voor nattere gronden. Er zal extensief worden begraasd of gehooid voor agrarisch natuurbeheer.

In de gebiedsanalyse van Kragten (15-05-2021 Kenmerk:MVU004-0001) wordt voorgesteld om aanvullende beplanting op de zuidoostelijke grens toe te voegen. Om zo hoeve ’t Hemke in te passen en hiermee het zicht vanaf de Paarloweg te ontnemen. Het volledig beplanten van de zuidoostelijke grens is echter niet noodzakelijk voor een adequate landschappelijke inpassing. In het bovenstaande plan is het struweel (B) ingetekend tot de grens van de parkeerplaats. Hiermee wordt het zicht vanaf de Paarloweg op het nieuwe gebouw ontnomen. Een zicht op de hoek van het gebouw is enkel mogelijk vanaf de noordwestelijke hoek van perceel 1222. Daarnaast is het gedeelte zonder struweel zo geplaatst dat het vanaf de Paarloweg een zicht naar de poel en de Roer mogelijk is.

In de ontwerptekening van Kragten (2021-1932 Situatietekening inrichting landgoed_221207) is over de gehele oostelijke grens struweel ingetekend. Dit is onwenselijke aangezien de variatie van open/gesloten ruimtes op het openbare pad verdwijnt. In de bovenstaande tekening heeft het pad een variatie van afscherming door beplanting. Ter hoogte van aanduiding ‘B’ is de noordzijde beplant en is het zicht open naar het zuiden. Vervolgens opent zich het zicht richting het noorden en de poel. Daarna, ter hoogte van aanduiding ‘J’ is het pad aan weerszijde beplant. Dit geeft een gesloten belevenis die verder noordelijk overgaat in een open zicht naar het westen richting de poel, het grasland, en de Roer.

Compensatie

Naast de landschappelijke inpassing dient er ook extra compensatie te worden gerealiseerd. Hierbij geldt dat iedere m2 erf gecompenseerd dient te worden met €1 en iedere m2 extra bebouwing met €25 voor een commerciële maatschappelijke functie. Dit bedrag kan gestort worden in het gemeentelijk fonds of kan worden ingezet voor versterking van landschap en natuur.

In de bestaande situatie is het gebouwd oppervlak 1196 m2. Zie hieronder voor de samenstelling

't Hemke:	925 m2
Schuurtje:	271 m2
Totaal:	1196 m2

In de nieuwe situatie bedraagt het bebouw oppervlak 1688m2. De samenstelling is als volgt:

Hoofdgebouw:	1167 m2
Bijgebouw noord:	700 m2
Bijgebouw zuid:	168 m2
Totaal:	2035 m2

Dit komt uit op een toename van 839 m2 en daarmee een benodigde compensatie van €20 975.



Het te bestemmen bouwvlak heeft een omvang van 10 131 m^2 (totaalomvang). Minus 2035 m2 van het bebouwd oppervlak zorgt voor een resterend nieuw erf van 8096 m2. Aldus is €8096 compensatie vereist.

Samen met het bedrag van de bebouwing is het te compenseren bedrag in totaal €29 071

Voor het bepalen van de compensatie is het document "Aanleg Kwaliteitsgroen, kwaliteitsverbetering in het kader van het Limburgs Kwaliteitsmenu" gebruikt. Zie hieronder de kostentabel uit dit document.

Bijlage 1: Kostentabellen

Totaalkosten natuurtypen
In onderstaand overzicht zijn de totaalkosten per voorbeeld onder elkaar gezet.

Voorbeeld	Omschrijving	Opp.	Totaalkosten
1	Gemengd loofbos	1 ha	€ 64.000
2	Gerenatureerde beek	1 ha	€ 69.000
3	Kleinschalig cultuurlandschap	1 ha	€ 54.000
4	Natuurlijk grasland	1 ha	€ 65.000
5	Poel	0,075 ha	€ 15.000
6	Singel	1 ha	€ 65.000
7	Knip- en scheerheg	1 ha	€ 73.000

De oppervlaktes in het ontwerp zijn als volgt.

Bloemrijkgrasland excl. oppervlakte poel (**K**):	7718 m2	= € 44 967
Poel(**H**):	800 m2	= € 16 000
Bloemrijkgrasland (**D**) :	5106 m2	= € 33 189
Totaal		**= € 94 156**

Hieruit kan geconcludeerd worden dat er ruimschoots wordt voldaan aan de kwaliteitsbijdrage zoals aangegeven in Kwaliteitskader Roerdalen (09 juli 2021).

4. AANLEG & BEHEER

4.1. Sortimentstoelichting

Voor de totstandkoming van het sortiment is er gekeken naar de geomorfologie. Op het hogere gedeelte zal in de PNV (potentiele natuurlijke vegetatie) zich een berken-eikenbos ontwikkelen. Het lagere gedeelte bestaat uit rivierklei en is voedselrijk. Hier zal zich in de PNV een Iepenrijk-Eikenessenbos ontwikkelen. Als uitgangspunt worden deze twee bostypen gekozen en bepalen zo de sortimentskeuze.

4.2. Aanleg en beheer

Struweel
De heesters worden geleverd met kale wortel en zijn 1+2 keer verplant.
De heesters worden aangeplant met een dichtheid van 1 per vierkante
Meter in groepen van 7. Dunning vindt plaatst zodra de beplanting in sluiting dreigt te komen.

Afplantrij
De randbeplanting van het struweel bestaat uit Prunus spinosa. Dit is een struik met een dichte takkenstructuur en zorgt zo voor extra afscherming vanaf het wandelpad. De sleedoorn wordt geleverd met de plantmaat zoals aangegeven op de beplantingslijst. Aanplant is 3 planten per strekkende meter; aanplant na 1 jaar terugzetten op de aangeleverde maximale hoogte (150cm, zie beplantingslijst). Daarna 2 maal per jaar scheren tot de hoogte van 3 meter is bereikt, vervolgens 1 maal per jaar scheren ter onderhoud. Eventuele uitval dient vervangen te worden in het voorjaar.

Bomen
De bomen worden aangeplant met een maat van
12-14, en geplant met een onderlinge afstand van 8 meter h.o.h. Tijdens de aanplant worden boompalen met boombanden aangebracht ten behoeve van een rechte stamgroei. Deze worden na 5 jaar verwijderd. De bomen worden jaarlijks gecontroleerd op afstervende takken. Het opkronen en begeleidingsnoei wordt uitgevoerd in de winterperiode. Bij eventuele uitval wordt de betreffende boom in het voorjaar vervangen.

Poel
Het onderhoud van de poel wordt uitgevoerd in het najaar. Het wateroppervlak wordt opgeschoond als deze 50-70% is dichtgegroeid. Dit is ongeveer eens in de 4-7 jaar. Rondom de poel wordt in het kruidenrijkgrasland een bufferzone van 5 meter gehanteerd. Dit biedt fauna een rustplaats. De strook kan wel gefaseerd worden gemaaid in de periode van september tot half oktober. Opslag boven 1.5 meter wordt verwijderd. Het beheer van de poel wordt gegarandeerd door het op te nemen als een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan.

Bloemrijkgrasland
Er wordt extensief beheerd. In het begin twee maal per jaar maaien totdat de bloemen in meerderheid zijn ten opzichte van het gras. Vervolgens eenmaal per jaar maaien in juni/ juli of september. Maaisel enkele dagen laten liggen ter bevordering van zaad verspreiding. Vervolgens afharken en afvoeren.

POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl



A. De enkele solitaire bomen worden aangevuld tot een bomenrij bestaande uit inheemse loofsoorten met daaronder 5 meter breed struweel. De bomen worden 4 strekkende meter van de perceelsgrens af aangeplant

B. In beide vakken wordt er inheems struweel aangeplant, alleen is er een verschil in uitstraling aan de zijde van het erf en de zijde van het landschap. Aan de zijde van het erf wordt er regelmatig onderhoud gepleegd om het struweel geschoren te houden. Aan de zijde richting het landschap wordt er extensief onderhoud gepleegd en kan de beplanting ruiger en losser uitgroeien. Daarnaast zorgt het voor een inpassing bij het openbaar pad en creëert het afscherming nabij het erf. Daarbij ten noorden van het pad (**B***)wordt er een bomenrij aangeplant bestaande uit 6 lindes ter aanduiding van de perceelsgrens. Deze worden op 4 strekkende meter van de perceelsgrens af aangeplant.

C. Een oppervlakte van 2400 m2 biedt ruimte voor een moestuin. Dit als cultuurelement bij het erf en invulling van het agrarisch mozaïek. Op de grens met E wordt een bomenrij aangeplant als omkadering van de moestuin.

D. Dit gedeelte wordt ingezaaid met bloemrijk grasland voor drogere gronden met daarin een bomengroep. Er zal extensief worden begraasd of gehooid voor agrarisch natuurbeheer. Met deze invulling in combinatie met de moestuin wordt het beeld van het mozaïeklandschap versterkt.

E. Aanplant oude fruitrassen op de overgang van hoog naar laag (reeds opgenomen in landgoedplan);

F. Dit gedeelte blijft zoals bestaand een grasland op natte grond. Er zal extensief worden begraasd of gehooid voor agrarisch natuurbeheer.

G. Het bestaande bosje wordt uitgebreid om de nieuwe bebouwing compleet van rugdekking te voorzien;

H. Een grote poel ten behoeve van reptielen en amfibieën in de omgeving;

I. Qua parkeergelegenheid worden er 27 parkeerplaatsen gerealiseerd. 7 stuks in het zuiden en 20 stuks in het oosten. De parkeerplaatsen worden uitgevoerd in grindroosters, maar worden ingezaaid met gras. Dit zorgt voor stevige ondergrond voor parkeren en een dichte grasstructuur. Daarnaast worden er 6 lindes aangeplant aan de oostzijde van het parkeerterrein. Omdat er zeer beperkt geparkeerd wordt bij deze functie zal er zo een overwegend groen beeld ontstaan;

J. Pad voor agrarisch gebruik en voor recreanten. Bestaande jonge boomaanplant gedeeltelijk verwijderen (3 meter) om zicht naar het landschap te creëren, ook struweel toevoegen aan de erfzijde ter privacy waarborging;

K. Dit gedeelte wordt ingezaaid met bloemrijk grasland voor nattere gronden. Er zal extensief worden begraasd of gehooid voor agrarisch natuurbeheer.

040-066 25 mei 2023 Landschapsplan Landgoed 't Hemke, Paarloweg 3, Sint Odilienberg

POUDEROYEN TONNAER

Vak	Type	Afmeting	Aantal	Plantverband	Soort	Latijnse naam	Afmeting	Kwaliteit
A	**Bomen**							
	Rij		7 stk	8 m1 h.o.h	Zomereik	Quercus robur	12-14	drdkl 3xv
	Bosplantsoen	368 m2	55	1 p 1m2 groepen van 7	Gewone lijsterbes	Sorbus aucuparia	80/120	blw, 1+2
			110	1 p 1m2 groepen van 7	Gewone vlier	Sambucus nigra	80/120	blw, 1+2
			110	1 p 1m2 groepen van 7	Amerikaans krentenboompje	Amelanchier lamarckii	80/120	blw, 1+2
			55	1 p 1m2 groepen van 7	Wilde liguster	Ligustrum vulgare	80/120	blw, 1+2
			37	1 p 1m2 groepen van 7	Sleedoorn	Prunus spinosa	80/120	blw, 1+2
B*	**Struweel**							
	Bosplantsoen	339 m2	51	1 p 1m2 groepen van 7	Gewone lijsterbes	Sorbus aucuparia	80/120	blw, 1+2
			102	1 p 1m2 groepen van 7	Gewone vlier	Sambucus nigra	80/120	blw, 1+2
			101	1 p 1m2 groepen van 7	Amerikaans krentenboompje	Amelanchier lamarckii	80/120	blw, 1+2
			51	1 p 1m2 groepen van 7	Wilde liguster	Ligustrum vulgare	80/120	blw, 1+2
			34	1 p 1m2 groepen van 7	Sleedoorn	Prunus spinosa	80/120	blw, 1+2
	Afplantrij	88 m1	264	3 per 1m1	Sleedoorn	Prunus spinosa	120/150	blw, 1+2
	Bomenrij		6 stk	8 m1 h.o.h	Winterlinde	Tillia cordata	12-14	drdkl 3xv
B	**Struweel**							
	Bosplantsoen	1042 m2	157	1 p 1m2 groepen van 7	Gewone lijsterbes	Sorbus aucuparia	80/120	blw, 1+2
			313	1 p 1m2 groepen van 7	Gewone vlier	Sambucus nigra	80/120	blw, 1+2
			312	1 p 1m2 groepen van 7	Amerikaans krentenboompje	Amelanchier lamarckii	80/120	blw, 1+2
			156	1 p 1m2 groepen van 7	Wilde liguster	Ligustrum vulgare	80/120	blw, 1+2
			104	1 p 1m2 groepen van 7	Sleedoorn	Prunus spinosa	80/120	blw, 1+2
	Afplantrij	72 m1	216	3 per 1m1	Sleedoorn	Prunus spinosa	120/150	blw, 1+2
C	**Bomen**							
	Rij		7 stk	8 m1 h.o.h	Sterappel	Malus domestica 'Sterappel'	12-14	drdkl 3xv
D	**Bomen**							
	Bomengroep		3	nvt	Zomereik	Quercus robur	12-14	drdkl 3xv
E	**Bomen**							
	Rij		8 stk	8 m1 h.o.h	Sterappel	Malus domestica 'Sterappel'	12-14	drdkl 3xv
G	**Struweel**							
	Bosplantsoen	377 m2	47	1 p 1m2 groepen van 7	Gewone lijsterbes	Sorbus aucuparia	80/120	blw, 1+2
			71	1 p 1m2 groepen van 7	Gewone vlier	Sambucus nigra	80/120	blw, 1+2
			71	1 p 1m2 groepen van 7	Amerikaans krentenboompje	Amelanchier lamarckii	80/120	blw, 1+2
			47	1 p 1m2 groepen van 7	Wilde liguster	Ligustrum vulgare	80/120	blw, 1+2
			48	1 p 1m2 groepen van 7	Sleedoorn	Prunus spinosa	80/120	blw, 1+2
			47	1 p 1m2 groepen van 7	Eenstijlige meidoorn	Crataeugus monogyna	80/120	blw, 1+2
			46	1 p 1m2 groepen van 7	Vuilboom	Rhamnus frangula	80/120	blw, 1+2
	Bomengroep		3 stk	nvt	Zomereik	Quercus robur	12-14	drdkl 3xv
I	**Bomen**							
	Bomenrij		6 stk	6 m1 h.o.h	Winterlinde	Tillia cordata	12-14	drdkl 3xv
J	**Struweel**							
	Bosplantsoen	336 m2	67	1 p 1m2 groepen van 7	Gewone lijsterbes	Sorbus aucuparia	80/120	blw, 1+2
			67	1 p 1m2 groepen van 7	Gewone vlier	Sambucus nigra	80/120	blw, 1+2
			67	1 p 1m2 groepen van 7	Amerikaans krentenboompje	Amelanchier lamarckii	80/120	blw, 1+2
			67	1 p 1m2 groepen van 7	Wilde liguster	Ligustrum vulgare	80/120	blw, 1+2
			68	1 p 1m2 groepen van 7	Sleedoorn	Prunus spinosa	80/120	blw, 1+2
	Solitaire boom		1 stk	Zie kaart	Zomereik	Quercus robur	12-14	drdkl 3xv

- **Advies LKM-commissie d.d. 23-03-2023**

Van: [redacted] <[redacted]@servicecentrum-mer.nl>
Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 07:50
Aan: [redacted] <[redacted]@roerdalen.nl>; Omgevingscommissie <Omgevingscommissie@servicecentrum-mer.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@roerdalen.nl>; [redacted] <[redacted]@servicecentrum-mer.nl>
Onderwerp: RE: memo landschapsplan Paarloweg 3 Sint Odiliënberg

Beste [redacted],

Bij deze het advies van afgelopen LKM commissie.

09.30 – 09.45 uur LKM inpassingsplan met toelichting voor aangepaste Landschappelijke inpassing Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg
Aanvrager: gemeente Roerdalen
Ambtelijk secretaris: [redacted]
Toelichting gemeente: [redacted] gemeente Roerdalen
Z082841 (Advies verstrekken door OD),

Advies 23-03-2023:
Akkoord

Toelichting :
De huidige situatie komt niet meer overeen met de analyse en kaarten in het Landschapsplan. De gebouwen zijn inmiddels gesloopt en diverse begroeiing is niet meer aanwezig zoals één zijde van de toegangslaan en de gemengde bomenrij 'B'. Deze laatste bomenrij zal opnieuw worden aangeplant. De toegangslaan maakt helaas geen onderdeel uit van het plan aangezien die eigendom is van de buren.
Beoordeling:
Het gewijzigde plan wordt goedgekeurd.
De commissie merkt wel op dat het heel jammer is dat de toegangslaan geen deel uit maakt van het plan. Deze (nog) eenzijdige laan bestaat voornamelijk uit sparren die in zeer slechte staat verkeren. De laan wordt aan de entree bij de Paarloweg gemarkeerd door twee forse lindenbomen.

Advies:
Aan de gemeente wordt geadviseerd om te bezien in hoeverre de beide Linden aan de Paarloweg beschermd kunnen worden. *Vanwege hun bijzondere positie als poort van de toerit, en om te voorkomen dat ze verdwijnen.*

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Casemanager vergunningen, secretaris Omgevingscommissie
Team Vergunningen, afdeling Omgevingsdienst


JAAR
servicecentrum
MER
maasgouw
echt-susteren
roerdalen

Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg
(gemeente Roerdalen)

Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg (gemeente Roerdalen)

Rapportnummer:	E200895.008/HWO
Datum:	14 mei 2020
Naam opdrachtgever:	Stichting MVU, [redacted]
Adres opdrachtgever:	Paarloweg 3, 6077 NR te SINT ODILIËNBERG
Contactpersoon Aelmans Eco B.V.:	[redacted]
Monstername door:	[redacted]
Datum monstername:	16 april en 1 mei 2020

KvK 14048216
BTW NL8022.45.262.B.01
Bankrekening 15.48.06.137
BIC RABONL2U
IBAN NL27 RABO 0154 8061 37

Aelmans Eco B.V.

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

www.aelmans.com

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Eco B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1 Inleiding 1

1.1 Opdrachtverlening 1

1.2 Doel van het onderzoek 2

1.3 Opzet van het onderzoek en de rapportage 2

2 Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie 3

2.1 Vooronderzoek 3

2.2 Onderzoekshypothese 8

2.3 Onderzoeksstrategie 8

3 Opzet veldonderzoek 10

3.1 Veldwerkzaamheden 10

3.2 Resultaten veldwerkzaamheden 10

4 Resultaten en beoordeling chemische analyse 14

4.1 Toetsing van de analyseresultaten 14

4.2 Interpretatie van de analyseresultaten 16

5 Conclusies en aanbevelingen 20

Figuur 1 Ligging onderzoekslocatie

Figuur 2 Situatie onderzoekslocatie met ligging boorpunten

Bijlage 1 Analysecertificaten grond

Bijlage 2 Analysecertificaten grondwater

Bijlage 3 Profielbeschrijving boorpunten

Bijlage 4 Getoetste analyseresultaten grond conform BoToVa

Bijlage 5 Getoetste analyseresultaten grondwater conform BoToVa

Bijlage 6 Verklaring van functiescheiding

Bijlage 7 Asbestinspectierapport + analysecertificaten asbest

Bijlage 8 Kadastrale gegevens

1 Inleiding

1.1 Opdrachtverlening

Aelmans Eco B.V. heeft in opdracht van [redacted] namens Stichting MVU, het verzoek gekregen een verkennend bodem- en asbestonderzoek te verrichten op het adres Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg. Deze locatie staat bekend als landgoed 'Hoeve 't Hemke', zijnde een agrarische bedrijfslocatie met een landhuis en agrarische bedrijfsbebouwing.

Kadastraal is de onderzoekslocatie bekend als gemeente Sint Odiliënberg, sectie B, kavelnummer 1.286 (ged.).

Initiatiefnemer heeft de wens om op de locatie Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg een centrum voor persoonlijkheidsontwikkeling op te richten, genaamd 'Women's International Center for Inner Happiness'. Hiertoe is de voormalige bebouwing inmiddels volledig gesloopt. Voor de geplande bestemmingsplanwijziging van onderhavig perceel dienen diverse onderzoeken aangeleverd te worden teneinde te kunnen toetsen of de beoogde plannen haalbaar zijn.

Eén van deze onderzoeken betreft een verkennend bodem- en asbestonderzoek, uitgevoerd conform de Nederlandse Normen NEN-5725, NEN-5707 en NEN-5740.

In dit rapport dient te worden nagegaan wat de chemisch-analytische kwaliteit van de grond is op de betreffende locatie.

- Het onderzoeksrapport maakt deel uit voor de aanvraag van een omgevingsvergunning.
- Daarnaast dient middels onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wbb.

Aelmans Eco B.V. is gecertificeerd in het kader van ISO-9001 en de BRL-SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" en de daarbij behorende protocollen. Hierbij gelden de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versies van deze documenten.

Aelmans Eco B.V., of de overige aan dit bedrijf gelieerde ondernemingen binnen de Aelmans Adviesgroep, verklaren hierbij geen eigenaar van onderhavige locatie te zijn dan wel op enige andere wijze een (privaatrechtelijke) relatie te hebben met onderhavige locatie. Op basis hiervan wordt voldaan aan de eisen van onafhankelijkheid uit de BRL-SIKB 2000. Een verklaring van functiescheiding is opgenomen in bijlage 6.

In geval van een klacht over de uitvoering van onze werkzaamheden vragen wij u om dit, bij voorkeur via email (info@aelmans.com), aan ons te melden. Ook staat het u vrij om klachten te melden bij onze certificatie-instelling Normec Certificatie (info-cert@normec.nl).

1.2 Doel van het onderzoek

Het doel van een verkennend bodemonderzoek is vaststellen of de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie is verontreinigd, en zo ja of de concentraties van de onderzochte componenten aanleiding vormen voor het instellen van een nader onderzoek.

1.3 Opzet van het onderzoek en de rapportage

Onderhavig onderzoek is onder certificaat uitgevoerd volgens protocol 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”, protocol 2002 “nemen van grondmonsters” protocol 2018: “Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem”.

In de BRL-SIKB 2000 wordt verwezen naar de Nederlandse normen Bodem die eveneens bepalend zijn voor het uitvoeren van het bodemonderzoek. De belangrijkste hiertoe gehanteerde normen zijn als volgt:

- “Bodem-Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek” (NEN-5725);
- “Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek” (NEN-5740);
- “Bodem-Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen” (NEN-5707).

In onderhavige rapportage zijn de volgende onderzoeksonderdelen te onderscheiden:

1. vooronderzoek betreffende de terreinsituatie (hoofdstuk 2);
2. opstellen van een hypothese aangaande de eventuele aanwezigheid van bodemverontreiniging (hoofdstuk 2);
3. opzet onderzoek (hoofdstuk 3);
4. resultaten en beoordeling chemische analyses (hoofdstuk 4);
5. interpretatie van de onderzoeksgegevens (hoofdstuk 4).

Het onderzoek wordt afgerond met conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 5).

2 Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie

2.1 Vooronderzoek

2.1.1 Algemene terreingegevens

De ligging van de onderzoekslocatie is in figuur 1 weergegeven op een plattegrond (Google Maps) en op een overzicht van de boorlocaties in figuur 2.

Het te onderzoeken perceel betreft een braakliggend terrein alwaar recentelijk de bebouwing is gesloopt. De oppervlakte van het te onderzoeken tracé bedraagt circa 12.300 m².

Het te onderzoeken terrein betreft voornamelijk een braakliggend perceel alwaar recentelijk een boerderij is gesloopt. Het overige te onderzoeken gebied is voornamelijk in gebruik als openbaar groen c.q. weiland. Ter plaatse van dit gedeelte bevindt zich nog een loods.

2.1.2 Omgeving van het terrein

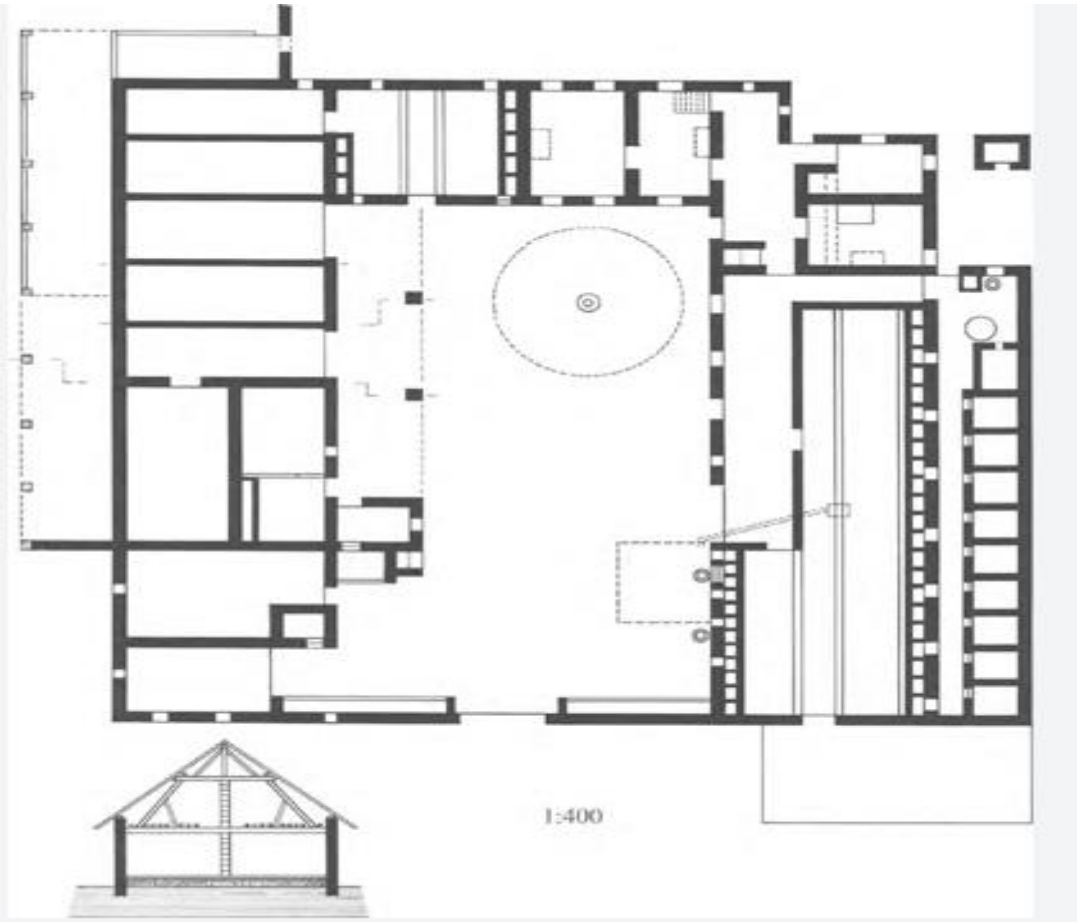
De onderzoekslocatie is gelegen in een agrarisch buitengebied tussen de woonkernen Sint Odiliënberg en Paarlo.

De noord-, oost en westzijde van de onderzoekslocatie wordt voornamelijk begrensd c.q. ingesloten door landbouwgronden. Ten zuiden van de onderzoekslocatie bevindt zich de “Paarloweg”. Via een bedrijfs- c.q. eigenweg (oprit) staat voornoemde locatie in verbinding met de openbare weg.

De omgeving kan worden beschreven een agrarisch buitengebied.

2.1.3 Vroeger en huidig gebruik

De onderzoekslocatie gelegen aan de Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg (gemeente Roerdalen), stond in het verleden een historische herenboerderij (Hoeve ’t Hemke). De onderzoekslocatie is gelegen ten zuiden van de rivier de Roer, in het gebied bekend onder de naam “Roerdal”. Onderstaande plattegrond is van de voormalige herenboerderij ’t Hemke.



1:400

Ten behoeve van de historisch informatie is tevens gebruik gemaakt van de digitale internetsite “Topotijdreis. Van dit perceel zijn enkele kaarten opgenomen van de in het verleden aanwezig zijnde bebouwing.

Uit voornoemde informatie blijkt dat de Heerboerderij is opgericht van voor de jaren 1900. Sinds de oprichting van voornoemde boerderij hebben er nooit daadwerkelijke uitbreidingen plaatsgevonden aan de van oorsprong opgerichte bouw.



Topotijdreis 1900



Topotijdreis 1925



Topotijdreis 1950



Topotijdreis 1975



Topotijdreis 2000



Topotijdreis 2018

Voor het overige zijn er bij de gemeente geen specifieke archiefstukken voorhanden omtrent milieuvergunning, bodemonderzoeken of anderszins informatie, welke van belang is voor de uitvoering van een bodemonderzoek.

De in het verleden plaatsgevonden agrarische bedrijfsactiviteiten beperkten zich tot het stallen van enkele koeien en enkele varkens. Nadat de agrarische bedrijfsactiviteiten beëindigd werden, is het gebouw uitsluitend gebruikt als berging.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie hebben in het verleden geen boven- en/of ondergrondse tanks gelegen.





Foto's voormalige bebouwing

Voor zover bekend hebben op de onderzoekslocatie in het verleden geen bedrijven gestaan die mogelijk asbesthoudend materiaal hebben verwerkt of geproduceerd. Daarnaast is niets bekend over mogelijke stortingen of ophogingen met asbesthoudend materiaal en/of asbestbuizen in de bodem.

Voor zover bekend hebben zich in het verleden geen calamiteiten (bv. brand of explosies) voorgedaan, waarbij asbesthoudend materiaal is vrijgekomen.

Om voornoemde bevindingen te kunnen bevestigen, zal tijdens het uit te voeren bodemonderzoek zintuiglijk onderzoek plaatsvinden naar mogelijke asbestresten in de bodem.

2.1.4 Terreininspectie

Op 16 april 2020 is voorafgaande aan de grondboringen, door een medewerker van Aelmans Eco B.V. een terreininspectie verricht.

De onderzoekslocatie is in gebruik zoals omschreven onder de paragraaf "Vroeger en huidig gebruik". De bebouwing van de voormalige boerderij is geheel verwijderd. Aan het aardoppervlak van het perceel is visueel niks meer waar te nemen van de voormalige bebouwing.

Voor zover een en ander door ons kan worden beoordeeld, is de bovengrondse bebouwing netjes gesloopt en ligt het perceel er na de sloop netjes bij. Op het te onderzoeken terrein bevindt zich wel nog een klein depot met menggranulaat.

Het overige terrein is in gebruik als weiland c.q. groen. Behoudens diverse fietsenrekken worden alhier geen specifieke bodembedreigende materialen aangetroffen c.q. waargenomen.

De binnen de onderzoekslocatie gelegen loods was ten tijde van de uitvoering van het onderzoek niet toegankelijk. Voornoemde loods is echter voorzien van een dak bestaande uit asbesthoudende golfplaten. Het regenwater dat op voornoemd dak valt wordt niet afgevoerd via een regenpijp, maar komt terecht op de onverharde bodem rondom de schuur (drupzone).

Ten behoeve van het asbestonderzoek is een maaiveldinspectie uitgevoerd. Tijdens de uitvoering van deze inspectie zijn eveneens geen asbestverdachte materialen aan het aardoppervlak aangetroffen. Aan het aardoppervlak van het terrein worden wel puin- of granulaatresten waargenomen. De inspectie-efficiëntie wordt geschat op 90%.

2.1.5 Bodemsamenstelling en hydrologische gegevens

De gegevens van de bodemsamenstelling en de hydrologische gegevens zijn verkregen uit de TNO-grondwaterkaarten, Maastricht en Heerlen, kaartbladen 61, 62 west, 62 oost, 1980.

De onderzoekslocatie ligt op een hoogte van circa 32 m +NAP.

Aan het maaiveld bevindt zich een meer dan 5 meter dikke goed doorlatende deklaag, die uit matig fijn zand, klei en grind bestaat (Formatie van Kreftenheye).

De onderliggende laag waarbinnen tevens het eerste watervoerende pakket wordt aangetoond, betreft middel grof tot uiterst grof zand behorende tot de formaties van Veghel, Sterksel, Kedichem en Tegelen.

De scheidende laag tussen 100 - 200 m-mv wordt gevormd door fijnzandige leem en klei (Brunssumklei).

Omtrent de geohydrologische situatie is bekend dat het grondwater stijghoogtes bereikt van circa 28,5 m +NAP. De grondwaterstand bevindt zich op minder dan 5 m-mv (op circa 3,5 m-mv).

2.2 Onderzoekshypothese

2.2.1 Grond en grondwater

Gelet op het vroegere en huidige gebruik van het terrein, het historisch vooronderzoek en de terreininspectie luidt de onderzoekshypothese, dat er geen specifieke bodemverontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden, oftewel dat de locatie als “onverdacht” kan worden beschouwd.

Vanwege de sloopwerkzaamheden en de voormalige bebouwing is echter gekozen voor een diffuus verdacht karakter.

2.2.2 Asbest

Op basis van de historische feiten kan worden geconcludeerd dat de locatie als “onverdacht” kan worden beschouwd voor asbest. Met uitzondering van de drupzone.

2.2.3 PFAS

De te onderzoeken (boven)grond is te allen tijde diffuus verdacht op aanwezigheid van PFAS.
De bovengrond kan door middel van atmosferische depositie diffuus verontreinigd geraakt zijn met gehaltes boven de PFAS bepalingsgrens. Dit geldt met name voor de geroerde bovengrond, echter kan ongeroerde bovengrond niet worden uitgesloten.

Op basis van de hier bovenstaande feiten kan worden geconcludeerd dat de locatie als “verdacht” kan worden beschouwd voor PFAS.

2.3 Onderzoeksstrategie

2.3.1 Grond en grondwater

Bij de onderzoeksstrategie is uitgegaan van de strategie voor diffuus verdacht locatie.
Uitgaande van de terreinoppervlakte is conform de NEN-5740/A1 (tabel 9.1) een keuze gemaakt voor het aantal boringen en grondmonsters

De richtlijn met betrekking tot het uitvoeren van bodem- en grondwateronderzoek schrijft voor, dat grondwateronderzoek dient plaats te vinden indien het freatisch grondwater zich op minder dan 5,0 m-mv bevindt. Dit is op de onderzoekslocatie het geval. Hiertoe zullen een drietal boringen worden afgewerkt met een peilbuis.

Asbestonderzoek

Bij de onderzoeksstrategie voor asbest is uitgegaan van de NEN-5707 (onverdacht). Ten behoeve van het asbestonderzoek zullen de te plaatsen boringen in combinatie met asbestinspectiegaten van 0,3 m x 0,3 m x 0,5 m-mv worden gegraven. Aan de hand van de visuele bevindingen zal de uiteindelijke analyse-opzet worden bepaald.

Ter plaatse van de drupzone rondom de schuur/loods zullen een enkele aanvullende inspectiegaten worden gegraven en zal de toplaag aanvullend op asbest in grond worden onderzocht.

In tabel 2.3.1 is een overzicht opgenomen van de te verrichten boringen, de diepte tot welke deze zullen worden verricht en de voorgenomen uit te voeren analyses.

Tabel 2.3.1: Onderzoeksstrategie Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg (gemeente Roerdalen)

Oppervlakte te onderzoeken terrein	*Aantal boringen[1)]*	*Diepte boringen (m-mv) / inspectiegaten*	*Aantal analyses[2)]*	*Analysepakket*
circa 12.300 m²	28	0,0 - 0,5/1,0	4	NEN-5740 pakket grond (incl. PFAS)
	8	0,5 - 2,0	3	NEN-5740 pakket grond
	3	peilbuis	3	NEN-5740 pakket grondwater
	28[3)]	0,3 × 0,3 × 0,5	3	NEN-5898 pakket asbest
drupzone rondom loods	4	0,3 *0,3 *0 ,25 /0,5	1	NEN-5898 pakket asbest

1) per 50 meter te onderzoeken tracé zal één boring worden geplaatst
2) aantal analyses is afhankelijk van zintuiglijke waarnemingen tijdens de veldwerkzaamheden
3) in afwijking van de NEN-5707 zullen alle boringen in combinatie met inspectiegaten voor asbest worden geplaatst

In tabel 2.3.2 zijn enkele relevante gegevens van de onderzoekslocatie samengevat.

Tabel 2.3.2: Relevante gegevens project

Projectnaam	Verkennend bodem- en asbestonderzoek Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg (gemeente Roerdalen)
Projectcode	E200895
Huidig gebruik	braakliggend perceel c.q. terrein
Gebruik omgeving	agrarisch buitengebied
Oppervlakte locatie	circa 12.300 m²
Hoogteligging	circa 32 meter +NAP
Grondwaterstand	circa 28,5 meter +NAP

3 Opzet veldonderzoek

3.1 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn onder certificaat uitgevoerd volgens protocol 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”, protocol 2002: “Het nemen van grondwatermonsters” en protocol 2018: ”Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem”.

De veldwerkzaamheden zijn verder uitgevoerd volgens de Nederlandse norm Bodem.
De belangrijkste hiertoe gehanteerde normen zijn als volgt:

- “Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek” (NEN-5740);
- “Bodem-Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen” (NEN-5707).

De beschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 3.

3.2 Resultaten veldwerkzaamheden

3.2.1 Grond

De boringen in combinatie met de inspectiegaten voor het asbestonderzoek zijn met behulp van een edelmanboor, mini-graver en een spade op 16 april 2020 geplaatst. In figuur 2 is een overzicht opgenomen van de geplaatste boringen.

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn er geen aanwijzingen geweest om af te wijken van de onderzoeksstrategie, zoals beschreven in paragraaf 2.3.1.

Tijdens het plaatsen van de boringen zijn visueel sporadisch bodemvreemde bijmengingen met puin- en baksteenresten aangetroffen. Voornoemde bijmengingen zijn echter dermate marginaal dat deze als te verwaarlozen beschouwd kunnen worden, zeker gezien de in het verleden aanwezig zijnde bebouwing. De uitkomende grond betreft hoofdzakelijk matig tot sterk siltig zand. Overgaande in sterk zandige leemgrond.

Naar aanleiding van de visuele bevindingen en het aantal geplaatste boringen en dergelijk zijn uiteindelijk een 8-tal representatieve grondmengmonsters samengesteld en onderzocht op het NEN-5740 pakket voor grond. Een 5-tal grondmengmonsters zijn aanvullend op PFAS onderzocht.

In tabel 3.2.1 is een overzicht gegeven uit welke boringen en over welke diepten de mengmonsters zijn samengesteld.

Tabel 3.2.1: Overzicht veldwerk en chemische analyse

⊗ : mengmonsternummer;
⊗⊗ : boring(en);
⊗⊗⊗ : dieptetraject (m-mv);
⊗⊗⊗⊗ : samenstelling grond;
⊗⊗⊗⊗⊗ : chemische analyse op basis van NEN-5740;
: voor diepte individuele monsters zie bijlage 1.

⊗	⊗⊗	⊗⊗⊗⊗	⊗⊗⊗⊗⊗
MM 1 (X01)	1, 2, 3, 4, 5, 8, 10 (0,0 - 0,5)	zand matig siltig, grindig, sporadisch tot zwak puin-/ baksteenhoudend, bruin	NEN-5740 pakket grond (incl. PFAS)
MM 2 (X02)	3, 5, 6, 8, 9 (0,5 - 1,0)	zand matig siltig, grindig, sporadisch puin-/ baksteenhoudend, bruin	NEN-5740 pakket grond (incl. PFAS)
MM 3 (X03)	7, 11, 12, 13, 14, 15 (0,0 - 0,5)	zand, matig tot sterk siltig (lemig), sporadisch baksteenhoudend, grijs/bruin	NEN-5740 pakket grond (incl. PFAS)
MM 4 (X04)	16, 17, 18, 26, 27, 28 (0,0 - 0,5)	zand, matig tot sterk siltig (lemig), sporadisch baksteenhoudend, grijs/bruin	NEN-5740 pakket grond (incl. PFAS)
MM 5 (X05)	20 t/m 25 (0,0 - 0,5)	zand, matig tot sterk siltig (lemig), sporadisch baksteenhoudend, grijs/bruin	NEN-5740 pakket grond (incl. PFAS)
MM 6 (X06)	1, 3, 5, 10 (0,5 - 2,0)	zand, matig siltig, zwak grindig, roestvlekken, bruin/beige	NEN-5740 pakket grond
MM 7 (X07)	12 en 15 (0,5 - 2,0)	zand, matig siltig, zwak grindig, roestvlekken, bruin/beige	NEN-5740 pakket grond
MM8 (X08)	16, 20, 25 (0,5 - 2,0)	zand, matig siltig, zwak grindig, roestvlekken, bruin/beige	NEN-5740 pakket grond

3.2.2 Grondwater

De boringen 3, 12 en 20 zijn doorgezet tot een diepte van 5,0 m-mv en afgewerkt met een peilbuis. De grondwaterbemonstering van voornoemde peilbuizen heeft op 1 mei 2020 plaatsgevonden.

In tabel 3.2.2 is een overzicht gegeven van de gemeten grondwaterstand, zuurgraad, troebelheid en elektrische geleidbaarheid. Tijdens de bemonstering van het grondwater zijn geen bijzonderheden waargenomen. De verkregen watermonsters zijn onderzocht op het standaard NEN-pakket voor grondwater.

Tabel 3.2.2: Veldmetingen grondwater

Peilbuis	*Filtertraject (m-mv)*	*Diepte grondwaterstand (m-mv)*	*Zuurgraad (pH-waarde)*	*Geleiding Ec (µs/m)*	*Troebelheid (NTU)*
Peilbuis 1 ((boring 03)	4,0 - 5,0	3,50	6.84	1.200	20
Peilbuis 2 (boring 12)	4,0 - 5,0	2,30	7.31	8.700	25
Peilbuis 3 (boring 20)	4,0 - 5,0	3,20	7.25	1.300	35

3.2.3 Asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek zijn in totaal een 28-tal inspectiegaten/sleuven van 0,5 m x 0,3 m x 0,5 m-mv gegraven.

De hierbij vrijkomende grond is visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Bij de beoordeling van de uitkomende grond van de inspectiegaten zijn zintuiglijk geen specifieke asbestverdachte materialen aangetroffen. Wel zijn bodemvreemde bijmengingen aangetroffen in de vorm van puin-/baksteenresten. Naar aanleiding van voornoemde visuele bevindingen zijn een drietal representatieve grondmengmonsters analytisch onderzocht op asbest in grond.

Daarnaast zijn in de drupzone rondom de loods een viertal inspectiegaten gegraven. Visueel zijn behoudens puinresten geen bodemvreemde bijmengingen aangetroffen. De toplaag (0,0-0,25 m-mv) van deze vier boringen is analytisch onderzocht op asbest in grond.

In bijlage 7 is het asbestinspectierapport opgenomen, dat is opgesteld door een voor het protocol 2018 gecertificeerde medewerker, zijnde de heer D. Stassen.

3.2.4 Algemene informatie uitgevoerde analyses

De NEN-5740 onderscheidt de volgende analysepakketten; te weten één voor de grond (zowel de boven- als de ondergrond) en één voor het grondwater.

De grondmengmonsters zijn derhalve onderzocht op de volgende componenten voor het standaard NEN-5740 pakket grond:

- zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK);
- polychloorbifenylen (PCB);
- minerale olie (GC);
- droge stof;
- lutum en organische stof.

De grondwatermonsters zijn derhalve onderzocht op de volgende componenten voor het standaard NEN-5740 pakket grondwater:

- zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- minerale olie;
- vluchtige aromatische en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (inclusief naftaleen).

Daarnaast zijn diverse grondmengmonsters aanvullend op PFAS in grond (advieslijst 12 juli 2019) onderzocht.

De hierboven beschreven veldwerkzaamheden en de rapportage zijn uitgevoerd door Aelmans Eco B.V. te Voerendaal.

De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000. De chemische analyses zijn uitgevoerd door SYNLAB te Hoogvliet (RvA geaccrediteerd laboratorium).

4 Resultaten en beoordeling chemische analyse

4.1 Toetsing van de analyseresultaten

4.1.1 Toetsingskader Wet Bodembescherming (Wbb)

De analyseresultaten van de grondmengmonsters en watermonsters dienen te worden getoetst aan de toetsingswaarden voor grond, zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering. Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versie van dit document. Deze waarden bestaan uit de interventiewaarde (I) en de achtergrondwaarde 2000 (AW2000).

Voor grond moeten de toetsingswaarden worden berekend aan de hand van het organische stofgehalte en lutumgehalte. Bij de toetsing is gecorrigeerd aan het organische stofgehalte en lutumgehalte, welke in onderhavig bodemonderzoek zijn vastgesteld, zie bijlage 4.

De gemeten grondwaterconcentraties zijn getoetst aan de streef- en interventiewaarden, eveneens afkomstig uit de Circulaire bodemsanering. Deze zijn opgenomen in bijlage 5.

Voor de toetsing van de analyseresultaten wordt gebruik gemaakt van BOTOVA gevalideerde software. De analyseresultaten worden hierbij getoetst aan de volgende normen:

Achtergrondwaarde (AW2000): Deze waarde geeft het niveau aan waarbij sprake is van duurzame bodemkwaliteit. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term “licht verhoogd” gebruikt.

Interventiewaarde (I): Deze waarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De interventiewaarden bodemsanering geven het verontreinigingsniveau aan waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term “sterk verhoogd” gebruikt.

Naast genoemde waarden wordt een index opgenomen. Dit is de quotiënt tussen de gestandaardiseerde meetwaarden (GSSD) en de interventiewaarden (index = (GSSD - AW) / (IW - AW)) . Een index beneden de 0,5 houdt in dat de GSSD (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index boven de 1 houdt in dat de GSSD boven de interventiewaarde ligt. Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de GSSD dicht bij de interventiewaarde ligt hetgeen in de praktijk veelal bestempeld kan worden als een overschrijding van de tussenwaarde. Laatstgenoemde kan, afhankelijk van de locatie specifieke omstandigheden, mogelijk aanleiding zijn voor het uitsplitsen van een mengmonster en/of het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

4.1.2 Toetsingskader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Op basis van een toetsing aan de Wet bodembescherming (Circulaire Bodemsanering) kan geen formele uitspraak gedaan worden over het hergebruik, verspreiden of toepassen van grond. Voor de feitelijke toetsing dienen de analyseresultaten van de grondmengmonsters te worden getoetst aan de normwaarden uit de tabel van het Ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (V.R.O.M.). Deze tabel met normwaarden is opgenomen in Regeling bodemkwaliteit (Rbk). Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versie van dit document.

De standaard normwaarden kunnen worden verdeeld in de achtergrondwaarden (= AW2000), de maximale waarden wonen (= WO) en de maximale waarden industrie (= IN). De normwaarden zijn gebaseerd op risicobenadering. Uitgangspunt hierbij is een directe relatie tussen de (chemische) kwaliteit en het gebruik van de bodem.

De betekenis van bovenvermelde normwaarden is als volgt:

Achtergrondwaarden (AW2000): De achtergrondwaarden (AW2000) betreft ook wel de “altijd grens”. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten van stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland, welke niet belast zijn door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die aan deze waarden voldoet is geschikt voor elk gebruik.

Maximale Waarden Wonen (WO): Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie wonen.

Maximale Waarden Industrie (IN): Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie industrie.
Indien het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5740 mag het gelden als bewijsmiddel voor het aantonen van de kwaliteit van de ontvangende bodem, maar niet als bewijsmiddel van vrijkomende grond. Het verkennend bodemonderzoek is niet gelijk aan een partijkeuring.

Bij een toepassing moet worden gekeken naar de (huidige) bodemkwaliteit van de ontvangende bodem en naar de vastgestelde bodemfunctieklasse (functiekaart van die gemeente). Hierbij geldt de strengste van de twee, om te bepalen of de partij mag worden toegepast. Bovengenoemde toetsing geldt als sprake is van generiek beleid. Indien voor de onderzoeks- en/of toepassingslocatie gebiedspecifiek beleid is vastgesteld, moet getoetst worden aan de door de gemeente vastgestelde Lokaal Maximale Waarden of achtergrondgrenswaarden.

4.1.3 Toetsingskader asbest

In de beleidsbrief van 3 maart 2004 heeft de staatssecretaris van VROM het interim beleid 'asbest in bodem, grond en puin(granulaat)' definitief vastgelegd. De toetsingswaarden voor asbest in grond zijn tevens vastgelegd in de Circulaire bodemsanering 2013. De interventiewaarde bodemsanering voor asbest en de restconcentratienorm voor asbesthoudende bulkmaterialen is vastgesteld op 100 mg/kg ds gewogen (gehalte serpentijn asbest + 10x gehalte amfibool asbest). De berekening voor de toetsing aan deze norm dient op volgende wijze te worden uitgevoerd:

(10x gehalte amfibool asbest) + (gehalte serpentijn asbest) = < 100 mg/kg ds.

Chrysotiel (wit asbest) is serpentijn asbest, de overige asbestsoorten zijn amfibolen (met name amosiet en crocidoliet). Indien de norm op een plaats wordt overschreden, dan is er sprake van een geval van ernstige asbestverontreiniging.

Deze normering heeft de volgende consequenties:
Wanneer de interventiewaarde/restconcentratienorm wordt overschreden, zijn de voorschriften van het Arbeidsomstandighedenbesluit en het Productbesluit asbest van toepassing (de werkzaamheden dienen onder asbestcondities (3T condities) te worden uitgevoerd);
Ernst (en spoedeisendheid) van een geval volgens de richtlijnen van de Wet bodembescherming kunnen worden vastgesteld (asbest in bodem).

De resultaten van het onderzoek asbest zijn getoetst aan de restconcentratienorm van 100 mg/kg ds.

4.2 Interpretatie van de analyseresultaten

4.2.1 Algemeen

Voor de ligging van de boorpunten wordt verwezen naar figuur 2 "Situatie onderzoekslocatie met ligging boorpunten". Ten aanzien van de verrichte analyses wordt tevens verwezen naar het vermelde onder paragraaf 3.2 "Resultaten veldwerkzaamheden".

4.2.2 Interpretatie analyseresultaten

De analyseresultaten van de grondmengmonsters worden in onderstaande tabel samengevat. In de kolommen zijn alleen die parameters vermeld waarvan de concentraties minimaal hoger zijn dan de vastgestelde achtergrondwaarden vermeld in de Circulaire Bodemsanering (Wbb) en de maximale waarden zoals opgenomen in de Rbk. Met betrekking tot de index zijn alleen die waarden vermeld die boven de 0,5 liggen.

Oordeel o.b.v. Circulaire:

- : concentratie < de achtergrondwaarde (AW2000), Index 0 dan wel < als 0;
- • : concentratie > AW2000, Index ligt tussen 0 en 0,5;
- •• : concentratie > tussenwaarde, Index ligt tussen 0,5 en 1,0;
- ••• : concentratie > interventiewaarden, Index groter dan 1,0.

Oordeel o.b.v. Rbk/Bbk:

- : altijd toepasbaar dan wel voor alle gebruiksfuncties geschikt ≤ achtergrondwaarden (< AW2000);

WO : geschikt voor de functie wonen ≤ maximale waarden wonen;

IN : geschikt voor de functie industrie ≤ maximale waarden industrie;

NT : niet toepasbaar dan wel voor geen gebruiksfunctie geschikt > maximale waarden industrie.

De analyseresultaten zijn in onderstaande tabel samengevat.

Tabel 4.2.2: Samenvatting analyseresultaten grondmengmonsters

MM	*Aard van het materiaal*	*Boring + bodemlaag (m-mv)*	*Verhoogd aangetoonde parameter*	*Conc. (mg/ kg ds)*	*Toetsing Wbb (index)*		*Toetsing Rbk/Bbk*	
1	zand matig siltig, grindig, sporadisch tot zwak puin-/ baksteen-houdend, bruin	1, 2, 3, 4, 5, 8, 10 (0,0 - 0,5)	kobalt nikkel zink	6,5 16 84	● ● ●	- - -	WO WO WO	klasse wonen
2	zand matig siltig, grindig, sporadisch puin-/ baksteen-houdend, bruin	3, 5, 6, 8, 9 (0,5 - 1,0)	kobalt nikkel	7,7 17	● ●	- -	WO IN	klasse AW2000
3	zand, matig tot sterk siltig (lemig), sporadisch baksteenhoudend, grijs/bruin	7, 11, 12, 13, 14, 15 (0,0 - 0,5)	kobalt	7,1	●	-	WO	klasse AW2000
4	zand, matig tot sterk siltig (lemig), sporadisch baksteenhoudend, grijs/bruin	16, 17, 18, 26, 27, 28 (0,0 - 0,5)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
5	zand, matig tot sterk siltig (lemig), sporadisch baksteenhoudend, grijs/bruin	20 t/m 25 (0,0 - 0,5)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
6	zand, matig siltig, zwak grindig, roestvlekken, bruin/beige	1, 3, 5, 10 (0,5 - 2,0)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
7	zand, matig siltig, zwak grindig, roestvlekken, bruin/beige	12 en 15 (0,5 - 2,0)	kobalt nikkel	9,5 22	● ●	- -	WO IN	klasse AW2000
8	zand, matig siltig, zwak grindig, roestvlekken, bruin/beige	16, 20, 25 (0,5 - 2,0)	kobalt	4,7	●	-	WO	klasse AW2000

4.2.3 Interpretatie analyseresultaten PFAS

Van de uitkomende grond zijn een vijftal grondmengmonsters (nrs. 1 t/m 5) samengesteld die aanvullend op PFAS zijn onderzocht. De analyseresultaten (overschrijdingen van de rapportagegrens) van de grondmengmonsters worden in tabel 4.2.3 samengevat.

De bodemlagen worden getoetst aan de norm voor de bodemkwaliteitsklasse wonen, welke in het tijdelijk handelingskader is opgenomen (3.0 µg/kg ds voor PFOS en overig PFAS en 7.0 µg/kg ds voor PFOA). Vanaf 29 november 2019 zijn voornoemde normen echter aangepast door het RIVM en kan aan de onderstaande normen worden getoetst.

Grond µg/kg ds			*Toepasbaar op land:*
PFAS < 0,8	PFOA < 0,8	PFOS < 0,9	Vrij m.u.v. grondwater-beschermingsgebieden
0,8 < PFAS < 3	0,8 < PFOA < 7	0,9 < PFOS < 3	Wonen en / of industrie, Landbouw, natuur als PFAS < Lokale achtergrondwaarde
PFAS > 3	PFOA > 7	PFOS > 3	Reiniging of stort

Oordeel o.b.v. tijdelijke handelingskader voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie:

- : altijd toepasbaar dan wel voor alle gebruiksfuncties geschikt ≤ achtergrondwaarden (AW2000);
WO : geschikt voor de functie wonen ≤ maximale waarden wonen;
IN : geschikt voor de functie industrie ≤ maximale waarden industrie;
NT : niet toepasbaar dan wel voor geen gebruiksfunctie geschikt > maximale waarden industrie

De analyseresultaten zijn in onderstaande tabel samengevat.

Tabel 4.2.3: Samenvatting analyseresultaten grondmengmonsters PFAS

MM	*Boring + bodemlaag (m-mv)*	*Verhoogd aangetoonde parameter*	*Conc. (µg/kg ds)*	*Toetsing PFAS tijdelijk handelingskader*
1	1, 2, 3, 4, 5, 8, 10 (0,0 - 0,5)	Som PFOA Som PFOS	0.17 0.26	klasse AW2000
2	3, 5, 6, 8, 9 (0,5 - 1,0)	Som PFOS	0.21	klasse AW2000
3	7, 11, 12, 13, 14, 15 (0,0 - 0,5)	-	-	klasse AW2000
4	16, 17, 18, 26, 27, 28 (0,0 - 0,5)	Som PFOA Som PFOS	0,24 0,18	klasse AW2000
5	20 t/m 25 (0,0 - 0,5)	Som PFOA	0.2	klasse AW2000

4.2.4 Interpretatie analyseresultaten grondwater

Ten behoeve van het grondwateronderzoek zijn drietal boringen afgewerkt met een peilbuis. Uit de analyseresultaten van deze grondwatermonsters blijkt, dat behoudens marginaal verhoogde concentraties xylenen (0,27 µg/l.) in respectievelijk de peilbuizen 1 en 3, geen verdere overschrijdingen worden aangetroffen.

4.2.5 Interpretatie analyseresultaten asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek zijn in totaal een 28-tal inspectiegaten met een afmeting van 0,3 m x 0,3 m x 0,5 m-mv gegraven. In het veld zijn 3 grondmengmonsters samengesteld van de meest asbestverdachte bodemlagen (baksteen-/puinbijmengingen), welke in het laboratorium geanalyseerd is conform NEN-5898 asbest in grond.

Daarnaast is de grond afkomstig van de drupzone in monster 4 onderzocht.

Zoals uit de analyseresultaten blijkt, zijn geen verhoogde gehalten aan asbest aangetoond in alle vier de grondmengmonsters.

De analyseresultaten zijn in onderstaande tabel samengevat.

Tabel 4.2.5: Samenvatting analyseresultaten asbest

MM	*Boringen & bodemlaag (m-mv)*	*Gemeten gehalte (serpentijn) (mg/kg ds)*	*Gemeten gehalte (amfibool) (mg/kg ds)*	*Totaal gemeten gehalte asbest (mg/kg ds)*	*Gewogen gehalte asbest (mg/kg ds)*
Monster 1	1 t/m 6 (0,0 - 0,5)	< 2	< 2	< 2	< 2
Monster 2	8, 9, 10, 11, 13, 14 (0,0 - 0,5)	< 2	< 2	< 2	< 2
Monster 3	18, 20, 23, 25, 27, 28 (0,0 - 0,5)	< 2	< 2	< 2	< 2
Monster 4	Drupzone (0,0 - 0,25)	< 2	< 2	< 2	< 2

5 Conclusies en aanbevelingen

Algemeen
Aelmans Eco B.V. heeft een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een braakliggend perceel aan de Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg. Opdrachtgevers zijn voornemens om het bestemmingsplan alhier te wijzigen van een agrarische functie naar een gevoeligere functie.

Ten behoeve van het onderzoek zijn een 28-tal boringen in combinatie met asbestinspectiegaten systematisch verdeeld over het te onderzoeken perceel. Tijdens de uitvoering van voornoemd onderzoek zijn behoudens incidentele bijmengingen met puin-/baksteenresten geen noemenswaardige bodemvreemde materialen of verontreinigingen aangetroffen

Bovengrond
De bovengrond tot een diepte van 0,5 m-mv, is analytisch onderzocht in de grondmengmonsters 1, 3, 4 en 5. Uit de analyseresultaten van voornoemde grondmengmonsters blijkt, dat de concentraties kobalt, nikkel en zink de achtergrondwaarden overschrijden doch niet de bodemindex en/of interventiewaarden.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de bovengrond als klasse wonen (MM 1) danwel klasse AW2000 grond (MM 3, 4 en 5) gekwalificeerd worden.

Ondergrond
De ondergrond is analytisch onderzocht in de grondmengmonsters 2, 6, 7 en 8. Uit de analyseresultaten van voornoemde grondmengmonsters worden marginaal verhoogde concentraties kobalt en/of nikkel aangetroffen. Voornoemde overschrijdingen zijn dermate marginaal dat deze weliswaar de achtergrondwaarden overschrijden doch niet de bodemindex en/of interventiewaarden.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de ondergrond als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

PFAS
Uit de resultaten van het PFAS onderzoek blijkt, dat diverse licht verhoogde concentraties PFAS worden aangetroffen (som PFOS en PFOA), welke de detectiegrens overschrijden doch niet de achtergrondwaarden. De aangetroffen concentraties zijn van dien aarde dat deze geen invloed hebben op de uiteindelijke kwalificatie van de te onderzoeken bodemlagen.

Grondwater
In het grondwater zijn marginale overschrijdingen aangetroffen met xylenen Voornoemde overschrijdingen zijn van dien aard dat deze geen als te verwaarlozen beschouwd kunnen worden.

Asbest
Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen specifieke asbestverdachte materialen aangetoond. Op basis van de bevindingen van voornoemd zintuiglijk bodemonderzoek en het analytisch asbestonderzoek kan de hypothese “onverdacht” met betrekking tot asbest worden bevestigd.

Uit de analyseresultaten van de grond afkomstig van de drupzone, welke in monster 4 op asbest is onderzocht, blijkt eveneens dat analytisch geen asbest wordt aangetroffen in dit betreffende grondmonster. De hypothese ‘verdacht’ kan worden verworpen.

Toetsing hypothese
De hypothese “diffuus verontreinigd” wordt op basis van de onderzoeksresultaten niet bevestigd. De aangetroffen overschrijdingen zijn dermate marginaal dat de alhier gebezigde bedrijfsactiviteiten geen nadelige invloed hebben gehad op de bodemkwaliteit.

Nader bodemonderzoek
Voor wat betreft de onderzoekslocatie zijn er geen aanleidingen om over te gaan tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

Resumé
Resumerend kan gesteld worden dat ondanks de verhoogde concentraties in zowel de boven- en ondergrond, deze vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen vormen voor het voorgenomen herinrichting en het gebruik van onderhavig perceel.

Vanwege de diversiteit in bodemlagen dient men er rekening mee te houden dat voornoemde bodemlagen zo min mogelijk onderling vermengd mogen worden en na ontgraving in dezelfde hoedanigheid worden herschikt.

Indien bij de daadwerkelijk bouwplannen grondstromen gaan vrijkomen, kan een acceptant van de grond een aanvullend onderzoek eisen in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit (zogenaamde partijkeuring, AP04 onderzoek).

Dit bodemonderzoek is steekproefsgewijs uitgevoerd. Eventuele aanwezige andere dan voornoemde bronnen van verontreiniging kunnen derhalve niet worden uitgesloten.

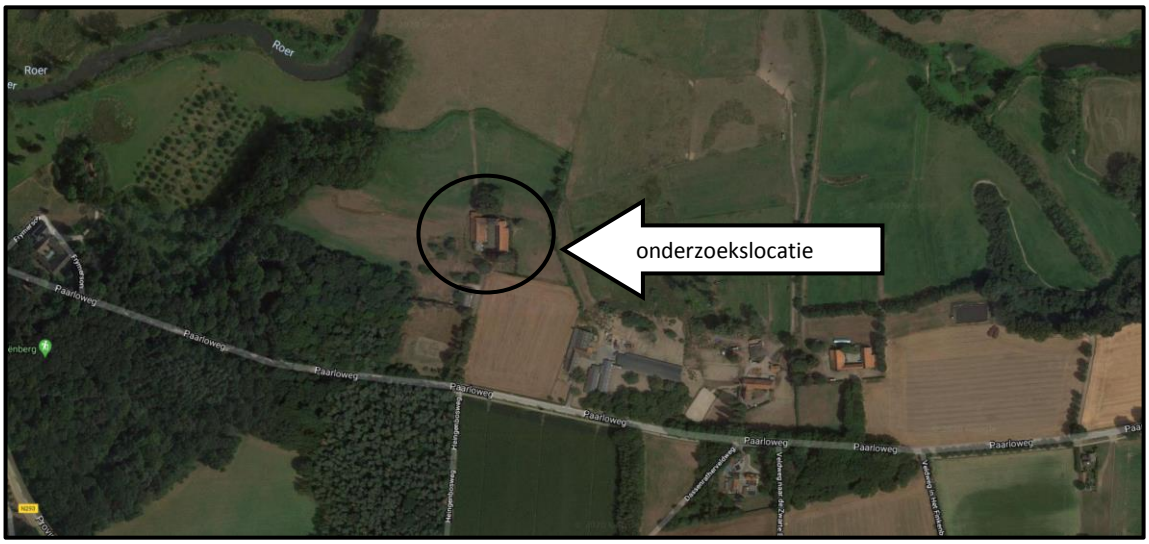
Ubachsberg, gemeente Voerendaal, 14 mei 2020

Aelmans Eco B.V.

[redacted]

Rapport opgesteld door:
[redacted]
Milieukundig adviseur

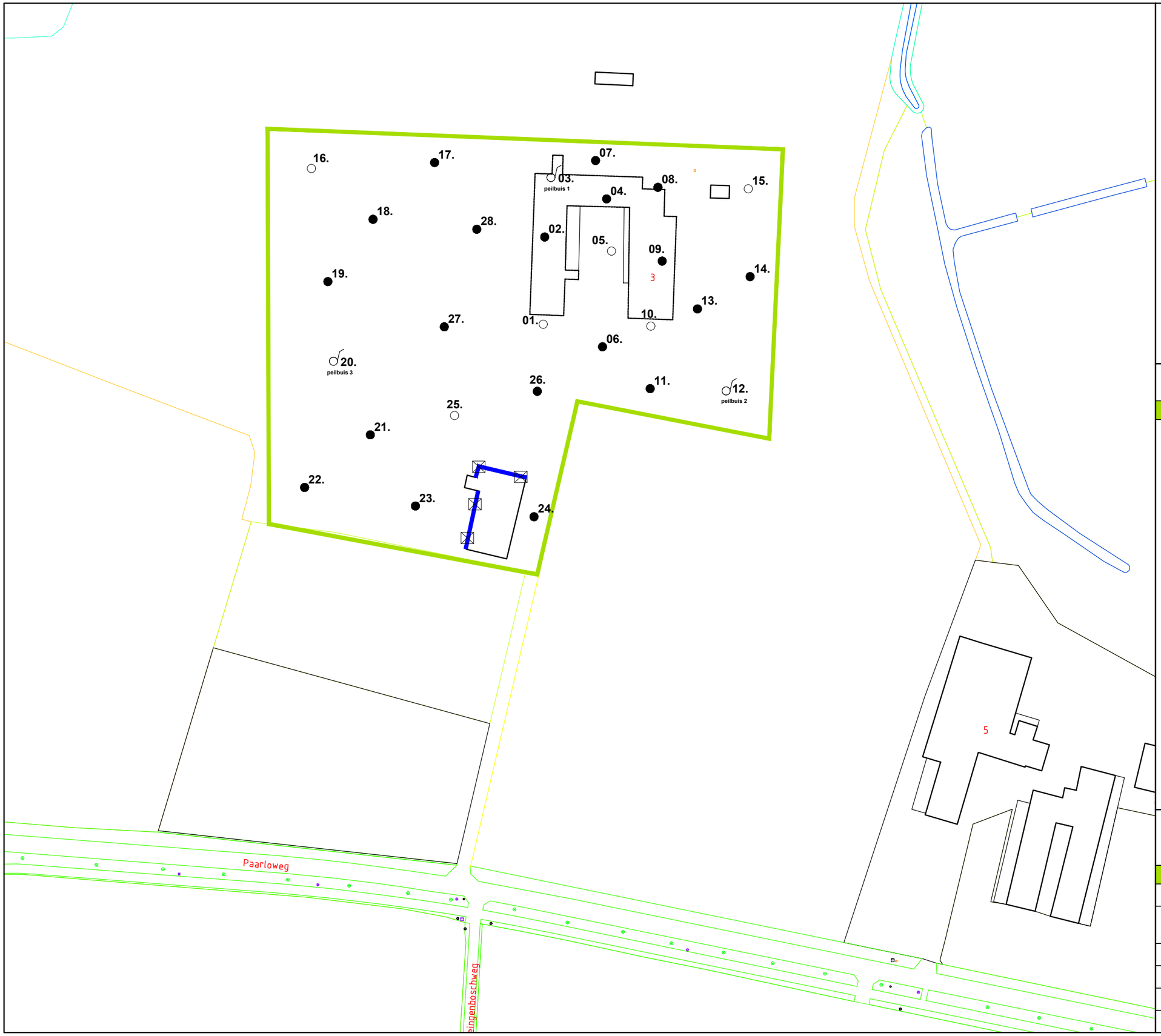
Figuur 1 Ligging onderzoekslocatie



Bron: Google Maps

N

FIGUUR 2



N

W O

Z

LEGENDA

- onderzoekslocatie
- 2. boorpunt 0,0 - 1,0 m-mv incl. inspectiegat asbest
- 1. boorpunt 0,0 - 2,0 m-mv incl. inspectiegat asbest
- 03. peilbuis 1 boorpunt 0,0 - 5,0 m-mv afgewerkt met een peilbuis
- 1 bebouwing
- drupzone (geen asbest aangetroffen)
- asbest inspectiegat in de drupzone

aelmans

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T. 045-575 32 55
F. 045-575 15 09
E. info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T. 0475-45 92 60
F. 0475-45 92 82
I. www.aelmans.com

Opdrachtgever	**Stichting MVU**				
Onderwerp	Onderzoekslocatie met ligging boorpunten en inspectiegaten asbestonderzoek				
Locatie	Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg				
Projectnummer	**E200895**				
Datum	14-05-2020	A:	-	B:	-
Getekend	CHA	*Schaal*	1:1000	*Formaat*	A3

Bijlage 1

Analysecertificaten grond

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
[redacted]
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg
Uw projectnummer	: E200895
SYNLAB rapportnummer	: 13234310, versienummer: 1.

Rotterdam, 24-04-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E200895. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 20 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

[redacted]
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	17-04-2020
Projectnummer	E200895	Startdatum	17-04-2020
Rapportnummer	13234310 - 1	Rapportagedatum	24-04-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 08 (0-50) 10 (0-50)
002	Grond (AS3000)	02 03 (50-100) 05 (50-100) 06 (50-100) 08 (50-100) 09 (50-100)
003	Grond (AS3000)	03 07 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)
004	Grond (AS3000)	04 16 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50) 26 (0-50) 27 (0-50) 28 (0-50)
005	Grond (AS3000)	05 20 (0-50) 21 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-50) 24 (0-50) 25 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	91.0	86.7	91.5	91.3	93.7
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.4	1.1	0.7	1.3	1.3
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	5.7	4.9	8.0	6.1	3.8
METALEN							
barium	mg/kgds	S	52	38	33	30	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.29	0.21	0.30	0.24	0.24
kobalt	mg/kgds	S	6.5	7.7	7.1	6.1	3.9
koper	mg/kgds	S	12	13	14	14	9.2
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	28	22	30	20	18
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	0.55	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	16	17	18	11	8.1
zink	mg/kgds	S	84	67	62	46	35
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	0.02	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.07	0.01	<0.01	<0.01	0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.02	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.13	0.02	0.01	0.01	0.03
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.06	0.01	<0.01	<0.01	0.02
chryseen	mg/kgds	S	0.06	0.01	<0.01	<0.01	0.02
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.04	0.01	<0.01	<0.01	0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.06	0.01	<0.01	<0.01	0.02
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.04	0.01	<0.01	<0.01	0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.04	0.01	<0.01	<0.01	0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.54 [1)]	0.104 [1)]	0.073 [1)]	0.073 [1)]	0.144 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	17-04-2020
Projectnummer	E200895	Startdatum	17-04-2020
Rapportnummer	13234310 - 1	Rapportagedatum	24-04-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 08 (0-50) 10 (0-50)
002	Grond (AS3000)	02 03 (50-100) 05 (50-100) 06 (50-100) 08 (50-100) 09 (50-100)
003	Grond (AS3000)	03 07 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)
004	Grond (AS3000)	04 16 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50) 26 (0-50) 27 (0-50) 28 (0-50)
005	Grond (AS3000)	05 20 (0-50) 21 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-50) 24 (0-50) 25 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20
ANALYSES UITGEVOERD DOOR DERDEN							
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds		0.17 [2)]	0.14 [2)]	0.14 [2)]	0.24 [2)]	0.2 [2)]
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds		0.26 [2)]	0.21 [2)]	0.14 [2)]	0.18 [2)]	0.14 [2)]
Adviespakket PFAS 30 componenten			zie bijlage	zie bijlage	zie bijlage	zie bijlage	zie bijlage

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

Analyserapport

Projectnaam	Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	17-04-2020
Projectnummer	E200895	Startdatum	17-04-2020
Rapportnummer	13234310 - 1	Rapportagedatum	24-04-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa. Deze berekening is uitgevoerd door SYNLAB A&S B.V. (Rotterdam). De analyse is uitbesteed.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	17-04-2020
Projectnummer	E200895	Startdatum	17-04-2020
Rapportnummer	13234310 - 1	Rapportagedatum	24-04-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	06 01 (50-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 03 (100-150) 03 (150-200) 05 (100-150) 05 (150-200) 10 (50-100) 10 (100-150) 10 (150-200)
007	Grond (AS3000)	07 12 (50-100) 12 (100-150) 12 (150-200) 15 (50-100) 15 (100-150) 15 (150-200)
008	Grond (AS3000)	08 16 (50-100) 16 (100-150) 16 (150-200) 20 (50-100) 20 (100-150) 20 (150-200) 25 (50-100) 25 (100-150) 25 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	91.2	87.1	92.3
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	0.5	1.0	0.8
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	4.1	6.9	2.3
METALEN					
barium	mg/kgds	S	<20	45	23
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	4.5	9.5	4.7
koper	mg/kgds	S	5.7	13	8.8
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	<10	13	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	12	22	11
zink	mg/kgds	S	30	57	38
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	17-04-2020
Projectnummer	E200895	Startdatum	17-04-2020
Rapportnummer	13234310 - 1	Rapportagedatum	24-04-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	06 01 (50-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 03 (100-150) 03 (150-200) 05 (100-150) 05 (150-200) 10 (50-100) 10 (100-150) 10 (150-200)
007	Grond (AS3000)	07 12 (50-100) 12 (100-150) 12 (150-200) 15 (50-100) 15 (100-150) 15 (150-200)
008	Grond (AS3000)	08 16 (50-100) 16 (100-150) 16 (150-200) 20 (50-100) 20 (100-150) 20 (150-200) 25 (50-100) 25 (100-150) 25 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	17-04-2020
Projectnummer	E200895	Startdatum	17-04-2020
Rapportnummer	13234310 - 1	Rapportagedatum	24-04-2020

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	17-04-2020
Projectnummer	E200895	Startdatum	17-04-2020
Rapportnummer	13234310 - 1	Rapportagedatum	24-04-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703
som PFOA (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Analyse uitbesteed
som PFOS (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Adviespakket PFAS 30 componenten	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	17-04-2020
Projectnummer	E200895	Startdatum	17-04-2020
Rapportnummer	13234310 - 1	Rapportagedatum	24-04-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8306244	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
001	Y8306235	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
001	Y8306183	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
001	Y8306243	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
001	Y8304497	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
001	Y8306254	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
001	Y8306248	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
002	Y8306255	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
002	Y8306234	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
002	Y8306250	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
002	Y8306237	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
002	Y8304477	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
003	Y8304490	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
003	Y8304118	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
003	Y8304481	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
003	Y8306239	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
003	Y8304113	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
003	Y8304109	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
004	Y8304105	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
004	Y8293101	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
004	Y8293094	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
004	Y8304111	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
004	Y8293086	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
004	Y8304100	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
005	Y8304501	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
005	Y8304094	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
005	Y8304106	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
005	Y8293105	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
005	Y8293090	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
005	Y8304108	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
006	Y8306242	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
006	Y8304495	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
006	Y8304476	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
006	Y8304022	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
006	Y8306251	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
006	Y8306245	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
006	Y8304480	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
006	Y8304058	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
006	Y8306246	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
006	Y8304478	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
007	Y8304487	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
007	Y8304486	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
007	Y8304483	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
007	Y8304482	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
007	Y8304469	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
007	Y8304491	17-04-2020	16-04-2020	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg	Orderdatum	17-04-2020
Projectnummer	E200895	Startdatum	17-04-2020
Rapportnummer	13234310 - 1	Rapportagedatum	24-04-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
008	Y8304101	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
008	Y8304488	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
008	Y8304496	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
008	Y8304103	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
008	Y8304107	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
008	Y8293099	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
008	Y8293098	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
008	Y8293100	17-04-2020	16-04-2020	ALC201
008	Y8293102	17-04-2020	16-04-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services Sweden AB
Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden
Tel: + 46 13 254 900 · Fax: + 46 13 121 728
Registered 556152-0916 Registered office: Linköping, Sweden

Ackred. nr 1006
Provning
ISO/IEC 17025

REPORT

issued by an Accredited Laboratory

Report No. 20177386

Assigner

SYNLAB Analytics & Services BV
Rotterdam

Steenhouwerstraat 15
3194AG ROTTERDAM, NL

Applies to

Soil

Level 1 : Rotterdam Nautilus Order

Information about sample and sampling

Date of Arrival	: 2020-04-22
Time of Arrival	: 1050
Temperature at arrival	:

Sample name	: (13234310-001) 01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 0
Sampling date	: 2020-04-16
Sampler	: -
Depth of sampling	: -
Invoice reference	: P103077
Label-id @mis	: 91454920

Results

Test method	*Analysis / Investigation of*	*Result*	*Uncertainty*	*Unit*
SS-ISO 11465	Dry substance	90.4	± 9.04	%
DIN 38414-14 mod.	Perfluorbutanoic acid, PFBA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorpentanoic acid,PFPeA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorhexanoic acid, PFHxA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorheptanoic acid,PFHpA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, linear	0.10	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
Calculated	PFOA, total	0.10	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluornonanoic acid, PFNA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordecanoic acid, PFDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorundec. acid, PFUnDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordodec. acid, PFDoDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluortridec.acid, PFTrDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluortetradecacid, PFTeDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluorhexadec.acid, PFHxDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluoroctadec.acid, PFODA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorbutanoicsulphon.PFBS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorpentanoicsulph.PFPeS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorhexanoicsulpho.PFHxS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorheptanoicsulph.PFHpS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, linear	0.19	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS

(*) :Method not accredited by Swedac

PFOA = Perfluoroctane acid PFOS = Perfluoroctane sulfonate

The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage k = 2. Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

(continued)

Results refer only to the submitted sample. Unless the laboratory has written otherwise, the report may only be reproduced in its entirety.

SYNLAB Analytics & Services Sweden AB
Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden
Tel: + 46 13 254 900 · Fax: + 46 13 121 728
Registered 556152-0916 Registered office: Linköping, Sweden

Ackred. nr 1006
Provning
ISO/IEC 17025

REPORT

issued by an Accredited Laboratory

Report No. 20177386

Assigner

SYNLAB Analytics & Services BV
Rotterdam

Steenhouwerstraat 15
3194AG ROTTERDAM, NL

Applies to

Soil

Level 1 : Rotterdam Nautilus Order

Information about sample and sampling

Date of Arrival	: 2020-04-22
Time of Arrival	: 1050
Temperature at arrival	:

Sample name	: (13234310-001) 01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 0
Sampling date	: 2020-04-16
Sampler	: -
Depth of sampling	: -
Invoice reference	: P103077
Label-id @mis	: 91454920

Results

Test method	*Analysis / Investigation of*	*Result*	*Uncertainty*	*Unit*
Calculated	PFOS, total	0.19	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordecanoicsulpho. PFDS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (4:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (6:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (8:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Fluortelomersulf. (10:2 FTS)	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-MeFOSAA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-EtFOSAA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorocta.sulp.amid,PFOSA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-MeFOSA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	8:2 diPAP	< 0.1		ug/kg TS

(*) :Method not accredited by Swedac

The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage k = 2. Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

Comment

All results for PFAS, except for PFOS and PFOA, refer to linear isomers.

Linköping 2020-04-24

The report has been reviewed and approved by

Patric Eklundh
Responsible reviewer

Control numbers 1316 7099 8723 2261

Results refer only to the submitted sample. Unless the laboratory has written otherwise, the report may only be reproduced in its entirety.

SYNLAB Analytics & Services Sweden AB
Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden
Tel: + 46 13 254 900 · Fax: + 46 13 121 728
Registered 556152-0916 Registered office: Linköping, Sweden

Ackred. nr 1006
Provning
ISO/IEC 17025

REPORT

issued by an Accredited Laboratory

Report No. 20177387

Assigner

SYNLAB Analytics & Services BV
Rotterdam

Steenhouwerstraat 15
3194AG ROTTERDAM, NL

Applies to

Soil

Level 1 : Rotterdam Nautilus Order

Information about sample and sampling

	Date of Arrival	: 2020-04-22
	Time of Arrival	: 1050
	Temperature at arrival	:
Sample name	: (13234310-002) 02 03 (50-100) 05 (50-100) 06 (50-	
Sampling date	: 2020-04-16	
Sampler	: -	
Depth of sampling	: -	
Invoice reference	: P103077	
Label-id @mis	: 91453609	

Results

Test method	*Analysis / Investigation of*	*Result*	*Uncertainty*	*Unit*
SS-ISO 11465	Dry substance	89.1	± 8.91	%
DIN 38414-14 mod.	Perfluorbutanoic acid, PFBA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorpentanoic acid,PFPeA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorhexanoic acid, PFHxA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorheptanoic acid,PFHpA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, linear	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
Calculated	PFOA, total	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluornonanoic acid, PFNA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordecanoic acid, PFDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorundec. acid, PFUnDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordodec. acid, PFDoDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluortridec.acid, PFTrDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluortetradecacid, PFTeDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluorhexadec.acid, PFHxDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluoroctadec.acid, PFODA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorbutanoicsulphon.PFBS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorpentanoicsulph.PFPeS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorhexanoicsulpho.PFHxS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorheptanoicsulph.PFHpS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, linear	0.14	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS

(*) :Method not accredited by Swedac

PFOA = Perfluoroctane acid PFOS = Perfluoroctane sulfonate

The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage k = 2. Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

(continued)

Results refer only to the submitted sample. Unless the laboratory has written otherwise, the report may only be reproduced in its entirety.

SYNLAB Analytics & Services Sweden AB
Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden
Tel: + 46 13 254 900 · Fax: + 46 13 121 728
Registered 556152-0916 Registered office: Linköping, Sweden

Ackred. nr 1006
Provning
ISO/IEC 17025

REPORT

issued by an Accredited Laboratory

Report No. 20177387

Assigner

SYNLAB Analytics & Services BV
Rotterdam

Steenhouwerstraat 15
3194AG ROTTERDAM, NL

Applies to

Soil

Level 1 : Rotterdam Nautilus Order

Information about sample and sampling

Date of Arrival	: 2020-04-22
Time of Arrival	: 1050
Temperature at arrival	:

Sample name	: (13234310-002) 02 03 (50-100) 05 (50-100) 06 (50-
Sampling date	: 2020-04-16
Sampler	: -
Depth of sampling	: -
Invoice reference	: P103077
Label-id @mis	: 91453609

Results

Test method	*Analysis / Investigation of*	*Result*	*Uncertainty*	*Unit*
Calculated	PFOS, total	0.14	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordecanoicsulpho. PFDS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (4:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (6:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (8:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Fluortelomersulf. (10:2 FTS)	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-MeFOSAA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-EtFOSAA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorocta.sulp.amid,PFOSA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-MeFOSA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	8:2 diPAP	< 0.1		ug/kg TS

(*) :Method not accredited by Swedac

The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage k = 2. Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

Comment

All results for PFAS, except for PFOS and PFOA, refer to linear isomers.

Linköping 2020-04-24

The report has been reviewed and approved by

Patric Eklundh
Responsible reviewer

Control numbers 1216 7594 8928 2966

Results refer only to the submitted sample. Unless the laboratory has written otherwise, the report may only be reproduced in its entirety.

SYNLAB Analytics & Services Sweden AB
Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden
Tel: + 46 13 254 900 · Fax: + 46 13 121 728
Registered 556152-0916 Registered office: Linköping, Sweden

Ackred. nr 1006
Provning
ISO/IEC 17025

REPORT

issued by an Accredited Laboratory

Report No. 20177388

Assigner

SYNLAB Analytics & Services BV
Rotterdam

Steenhouwerstraat 15
3194AG ROTTERDAM, NL

Applies to

Soil

Level 1 : Rotterdam Nautilus Order

Information about sample and sampling

	Date of Arrival	: 2020-04-22
	Time of Arrival	: 1050
	Temperature at arrival	:
Sample name	: (13234310-003) 03 07 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 1	
Sampling date	: 2020-04-16	
Sampler	: -	
Depth of sampling	: -	
Invoice reference	: P103077	
Label-id @mis	: 91455022	

Results

Test method	*Analysis / Investigation of*	*Result*	*Uncertainty*	*Unit*
SS-ISO 11465	Dry substance	90.6	± 9.06	%
DIN 38414-14 mod.	Perfluorbutanoic acid, PFBA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorpentanoic acid,PFPeA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorhexanoic acid, PFHxA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorheptanoic acid,PFHpA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, linear	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
Calculated	PFOA, total	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluornonanoic acid, PFNA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordecanoic acid, PFDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorundec. acid, PFUnDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordodec. acid, PFDoDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluortridec.acid, PFTrDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluortetradecacid, PFTeDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluorhexadec.acid, PFHxDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluoroctadec.acid, PFODA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorbutanoicsulphon.PFBS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorpentanoicsulph.PFPeS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorhexanoicsulpho.PFHxS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorheptanoicsulph.PFHpS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, linear	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS

(*) :Method not accredited by Swedac

PFOA = Perfluoroctane acid PFOS = Perfluoroctane sulfonate

The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage k = 2. Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

(continued)

Results refer only to the submitted sample. Unless the laboratory has written otherwise, the report may only be reproduced in its entirety.

SYNLAB Analytics & Services Sweden AB
Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden
Tel: + 46 13 254 900 · Fax: + 46 13 121 728
Registered 556152-0916 Registered office: Linköping, Sweden

Ackred. nr 1006
Provning
ISO/IEC 17025

REPORT
issued by an Accredited Laboratory

Report No. 20177388

Assigner

SYNLAB Analytics & Services BV
Rotterdam

Steenhouwerstraat 15
3194AG ROTTERDAM, NL

Applies to

Soil

Level 1 : Rotterdam Nautilus Order

Information about sample and sampling

Date of Arrival	: 2020-04-22
Time of Arrival	: 1050
Temperature at arrival	:

Sample name	: (13234310-003) 03 07 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 1
Sampling date	: 2020-04-16
Sampler	: -
Depth of sampling	: -
Invoice reference	: P103077
Label-id @mis	: 91455022

Results

Test method	*Analysis / Investigation of*	*Result*	*Uncertainty*	*Unit*
Calculated	PFOS, total	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordecanoicsulpho. PFDS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (4:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (6:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (8:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Fluortelomersulf. (10:2 FTS)	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-MeFOSAA	< 1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-EtFOSAA	< 1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorocta.sulp.amid,PFOSA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-MeFOSA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	8:2 diPAP	< 1		ug/kg TS

(*) :Method not accredited by Swedac

The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage k = 2. Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

Comment

All results for PFAS, except for PFOS and PFOA, refer to linear isomers.
Increased reporting limit for some PFAS due to matrix interference.

Linköping 2020-04-24
The report has been reviewed and approved by

Emil Johansson
Responsible reviewer
Control numbers 1116 7593 8920 2663

Results refer only to the submitted sample. Unless the laboratory has written otherwise, the report may only be reproduced in its entirety.

SYNLAB Analytics & Services Sweden AB
Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden
Tel: + 46 13 254 900 · Fax: + 46 13 121 728
Registered 556152-0916 Registered office: Linköping, Sweden

Ackred. nr 1006
Provning
ISO/IEC 17025

REPORT

issued by an Accredited Laboratory

Report No. 20177389

Assigner

SYNLAB Analytics & Services BV
Rotterdam

Steenhouwerstraat 15
3194AG ROTTERDAM, NL

Applies to

Soil

Level 1 : Rotterdam Nautilus Order

Information about sample and sampling

	Date of Arrival	: 2020-04-22
	Time of Arrival	: 1050
	Temperature at arrival	:
Sample name	: (13234310-004) 04 16 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50) 2	
Sampling date	: 2020-04-16	
Sampler	: -	
Depth of sampling	: -	
Invoice reference	: P103077	
Label-id @mis	: 91460384	

Results

Test method	*Analysis / Investigation of*	*Result*	*Uncertainty*	*Unit*
SS-ISO 11465	Dry substance	91.2	± 9.12	%
DIN 38414-14 mod.	Perfluorbutanoic acid, PFBA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorpentanoic acid,PFPeA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorhexanoic acid, PFHxA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorheptanoic acid,PFHpA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, linear	0.17	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
Calculated	PFOA, total	0.17	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluornonanoic acid, PFNA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordecanoic acid, PFDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorundec. acid, PFUnDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordodec. acid, PFDoDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluortridec.acid, PFTrDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluortetradecacid, PFTeDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluorhexadec.acid, PFHxDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluoroctadec.acid, PFODA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorbutanoicsulphon.PFBS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorpentanoicsulph.PFPeS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorhexanoicsulpho.PFHxS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorheptanoicsulph.PFHpS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, linear	0.11	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS

(*) :Method not accredited by Swedac

PFOA = Perfluoroctane acid PFOS = Perfluoroctane sulfonate

The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage k = 2. Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

(continued)

Results refer only to the submitted sample. Unless the laboratory has written otherwise, the report may only be reproduced in its entirety.

SYNLAB Analytics & Services Sweden AB
Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden
Tel: + 46 13 254 900 · Fax: + 46 13 121 728
Registered 556152-0916 Registered office: Linköping, Sweden

Ackred. nr 1006
Provning
ISO/IEC 17025

REPORT

issued by an Accredited Laboratory

Report No. 20177389

Assigner

SYNLAB Analytics & Services BV
Rotterdam

Steenhouwerstraat 15
3194AG ROTTERDAM, NL

Applies to

Soil

Level 1 : Rotterdam Nautilus Order

Information about sample and sampling

Date of Arrival	: 2020-04-22
Time of Arrival	: 1050
Temperature at arrival	:

Sample name	: (13234310-004) 04 16 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50) 2
Sampling date	: 2020-04-16
Sampler	: -
Depth of sampling	: -
Invoice reference	: P103077
Label-id @mis	: 91460384

Results

Test method	*Analysis / Investigation of*	*Result*	*Uncertainty*	*Unit*
Calculated	PFOS, total	0.11	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordecanoicsulpho. PFDS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (4:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (6:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (8:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Fluortelomersulf. (10:2 FTS)	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-MeFOSAA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-EtFOSAA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorocta.sulp.amid,PFOSA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-MeFOSA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	8:2 diPAP	< 0.1		ug/kg TS

(*) :Method not accredited by Swedac

The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage k = 2. Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

Comment

All results for PFAS, except for PFOS and PFOA, refer to linear isomers.

Linköping 2020-04-24
The report has been reviewed and approved by

Patric Eklundh
Responsible reviewer
Control numbers 1016 7190 8724 2863

Results refer only to the submitted sample. Unless the laboratory has written otherwise, the report may only be reproduced in its entirety.

SYNLAB Analytics & Services Sweden AB
Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden
Tel: + 46 13 254 900 · Fax: + 46 13 121 728
Registered 556152-0916 Registered office: Linköping, Sweden

Ackred. nr 1006
Provning
ISO/IEC 17025

REPORT

issued by an Accredited Laboratory

Report No. 20177390

Assigner

SYNLAB Analytics & Services BV
Rotterdam

Steenhouwerstraat 15
3194AG ROTTERDAM, NL

Applies to

Soil

Level 1 : Rotterdam Nautilus Order

Information about sample and sampling

Date of Arrival	: 2020-04-22
Time of Arrival	: 1050
Temperature at arrival	:

Sample name	: (13234310-005) 05 20 (0-50) 21 (0-50) 22 (0-50) 2
Sampling date	: 2020-04-16
Sampler	: -
Depth of sampling	: -
Invoice reference	: P103077
Label-id @mis	: 91453996

Results

Test method	*Analysis / Investigation of*	*Result*	*Uncertainty*	*Unit*
SS-ISO 11465	Dry substance	93.6	± 9.36	%
DIN 38414-14 mod.	Perfluorbutanoic acid, PFBA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorpentanoic acid,PFPeA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorhexanoic acid, PFHxA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorheptanoic acid,PFHpA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, linear	0.13	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
Calculated	PFOA, total	0.13	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluornonanoic acid, PFNA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordecanoic acid, PFDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorundec. acid, PFUnDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordodec. acid, PFDoDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluortridec.acid, PFTrDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluortetradecacid, PFTeDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluorhexadec.acid, PFHxDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluoroctadec.acid, PFODA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorbutanoicsulphon.PFBS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorpentanoicsulph.PFPeS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorhexanoicsulpho.PFHxS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorheptanoicsulph.PFHpS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, linear	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS

(*) :Method not accredited by Swedac

PFOA = Perfluoroctane acid PFOS = Perfluoroctane sulfonate

The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage k = 2. Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

(continued)

Results refer only to the submitted sample. Unless the laboratory has written otherwise, the report may only be reproduced in its entirety.

SYNLAB Analytics & Services Sweden AB
Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden
Tel: + 46 13 254 900 · Fax: + 46 13 121 728
Registered 556152-0916 Registered office: Linköping, Sweden

Ackred. nr 1006
Provning
ISO/IEC 17025

REPORT

issued by an Accredited Laboratory

Report No. 20177390

Assigner

SYNLAB Analytics & Services BV
Rotterdam

Steenhouwerstraat 15
3194AG ROTTERDAM, NL

Applies to

Soil

Level 1 : Rotterdam Nautilus Order

Information about sample and sampling

Date of Arrival	: 2020-04-22
Time of Arrival	: 1050
Temperature at arrival	:

Sample name	: (13234310-005) 05 20 (0-50) 21 (0-50) 22 (0-50) 2
Sampling date	: 2020-04-16
Sampler	: -
Depth of sampling	: -
Invoice reference	: P103077
Label-id @mis	: 91453996

Results

Test method	*Analysis / Investigation of*	*Result*	*Uncertainty*	*Unit*
Calculated	PFOS, total	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordecanoicsulpho. PFDS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (4:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (6:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (8:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Fluortelomersulf. (10:2 FTS)	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-MeFOSAA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-EtFOSAA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorocta.sulp.amid,PFOSA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-MeFOSA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	8:2 diPAP	< 0.1		ug/kg TS

(*) :Method not accredited by Swedac

The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage k = 2. Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

Comment

All results for PFAS, except for PFOS and PFOA, refer to linear isomers.

Linköping 2020-04-24

The report has been reviewed and approved by

Patric Eklundh
Responsible reviewer

Control numbers 0169 7898 8422 2767

Results refer only to the submitted sample. Unless the laboratory has written otherwise, the report may only be reproduced in its entirety.

Bijlage 2

Analysecertificaten grondwater

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
[redacted]
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Paarloweg 3 te St. Odilienberg
Uw projectnummer	: E200895
SYNLAB rapportnummer	: 13242919, versienummer: 1.

Rotterdam, 12-05-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E200895. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

[redacted]
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Paarloweg 3 te St. Odilienberg	Orderdatum	06-05-2020
Projectnummer	E200895	Startdatum	06-05-2020
Rapportnummer	13242919 - 1	Rapportagedatum	12-05-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 01
002	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 02
003	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 03

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
METALEN					
barium	µg/l	S	40	40	43
cadmium	µg/l	S	<0.20	<0.20	<0.20
kobalt	µg/l	S	<2	<2	5.0
koper	µg/l	S	<2.0	<2.0	<2.0
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0	<2.0	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2	<2	<2
nikkel	µg/l	S	<3	11	10
zink	µg/l	S	<10	<10	<10
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	0.41	<0.2	0.73
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	0.20	<0.2	0.26
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.27 [1)]	0.21 [1)]	0.33 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	µg/l	S	<0.02	<0.02	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]	0.14 [1)]	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]	0.42 [1)]	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Paarloweg 3 te St. Odilienberg	Orderdatum	06-05-2020
Projectnummer	E200895	Startdatum	06-05-2020
Rapportnummer	13242919 - 1	Rapportagedatum	12-05-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 01
002	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 02
003	Grondwater (AS3000)	Peilbuis 03

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
chloroform	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Paarloweg 3 te St. Odilienberg	Orderdatum	06-05-2020
Projectnummer	E200895	Startdatum	06-05-2020
Rapportnummer	13242919 - 1	Rapportagedatum	12-05-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB

AELMANS ECO BV
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	Paarloweg 3 te St. Odilienberg	Orderdatum	06-05-2020
Projectnummer	E200895	Startdatum	06-05-2020
Rapportnummer	13242919 - 1	Rapportagedatum	12-05-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1926878	06-05-2020	06-05-2020	ALC204
001	G6733531	06-05-2020	06-05-2020	ALC236
002	G6733550	06-05-2020	06-05-2020	ALC236
002	B1926871	06-05-2020	06-05-2020	ALC204
003	G6733544	06-05-2020	06-05-2020	ALC236

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

AELMANS ECO BV
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	Paarloweg 3 te St. Odilienberg	Orderdatum	06-05-2020
Projectnummer	E200895	Startdatum	06-05-2020
Rapportnummer	13242919 - 1	Rapportagedatum	12-05-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
003	B1926877	06-05-2020	06-05-2020	ALC204

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

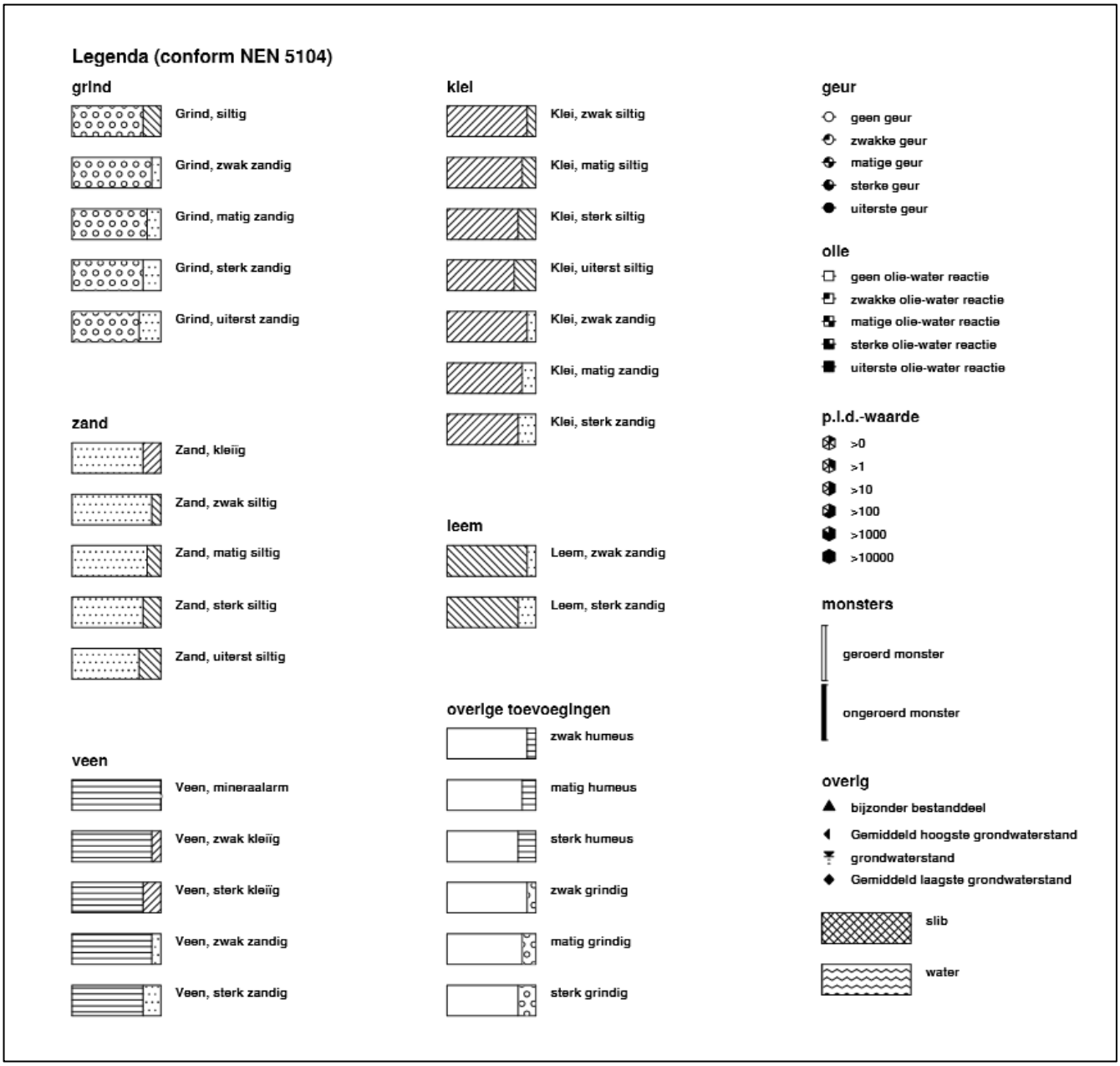
Bijlage 3

Profielbeschrijving boorpunten

Bijlage 3 Profielbeschrijving boorpunten

Boorfirma	: Aelmans Eco B.V.	Beschrijver	: [redacted]
Boormethode	: Edelmanboor + spade	Datum	: 16 april 2020
Locatie	: Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg		

Ligging boorpunten: zie figuur 2

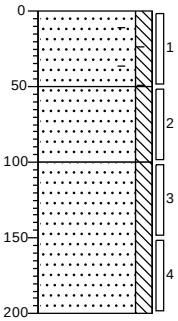


Boring: 01

Datum: 16-4-2020

X: 198869,92

Y: 350869,50



0 braak

Zand, matig siltig, sporen baksteen, sporen puin, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Zand, matig siltig, neutraalbruin, Edelmanboor

100

Zand, matig siltig, grijsbruin, Edelmanboor

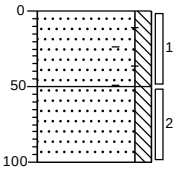
200

Boring: 02

Datum: 16-4-2020

X: 198869,67

Y: 350887,13



0 braak

Zand, matig siltig, zwak baksteenhoudend, sporen puin, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Zand, matig siltig, neutraalbruin, Edelmanboor

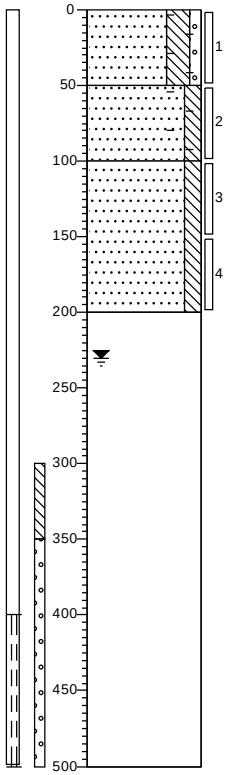
100

Boring: 03

Datum: 16-4-2020

X: 198874,10

Y: 350901,52



0 braak

Zand, sterk siltig, zwak grindig, zwak baksteenhoudend, sporen wortels, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Zand, matig siltig, zwak baksteenhoudend, sporen puin, neutraalbruin, Edelmanboor

100

Zand, matig siltig, sporen roest, grijsbruin, Edelmanboor

200

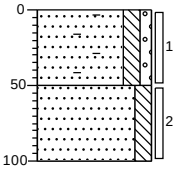
500

Boring: 04

Datum: 16-4-2020

X: 198895,16

Y: 350903,15



0 braak

Zand, matig siltig, zwak grindig, matig baksteenhoudend, sporen kalksteen, sporen puin, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Zand, matig siltig, neutraalbruin, Edelmanboor

100

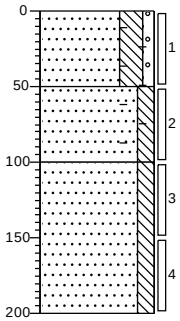
Projectcode: E200895

getekend volgens NEN 5104

Boring: 05

Datum: 16-4-2020

X: 198895,09
Y: 350883,11



0 braak

Zand, sterk siltig, zwak grindig, zwak baksteenhoudend, sporen wortels, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Zand, matig siltig, zwak baksteenhoudend, sporen puin, neutraalbruin, Edelmanboor

100

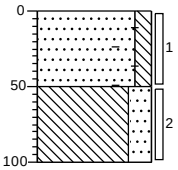
Zand, matig siltig, sporen roest, grijsbruin, Edelmanboor

200

Boring: 06

Datum: 16-4-2020

X: 198888,89
Y: 350866,34



0 braak

Zand, matig siltig, zwak baksteenhoudend, zwak puinhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

50

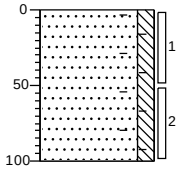
Leem, sterk zandig, sporen roest, sporen klei, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

100

Boring: 07

Datum: 16-4-2020

X: 198883,30
Y: 350911,79



0 braak

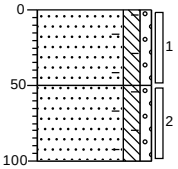
Zand, matig siltig, sporen baksteen, neutraal beigebruin, Edelmanboor

100

Boring: 08

Datum: 16-4-2020

X: 198910,00
Y: 350901,39



0 braak

Zand, matig siltig, zwak grindig, zwak baksteenhoudend, sporen puin, brokken kalksteen, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Zand, matig siltig, zwak grindig, sporen kalksteen, zwak baksteenhoudend, sporen puin, neutraalbruin, Edelmanboor

100

Projectcode: E200895

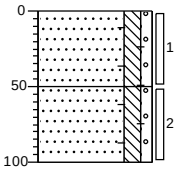
getekend volgens NEN 5104

Boring: 09

Datum: 16-4-2020

X: 198911,63

Y: 350878,89



0 braak

Zand, matig siltig, zwak grindig, zwak baksteenhoudend, sporen puin, brokken kalksteen, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Zand, matig siltig, zwak grindig, sporen kalksteen, zwak baksteenhoudend, sporen puin, neutraalbruin, Edelmanboor

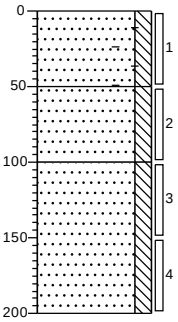
100

Boring: 10

Datum: 16-4-2020

X: 198907,75

Y: 350866,28



0 braak

Zand, matig siltig, sporen baksteen, sporen puin, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Zand, matig siltig, sporen wortels, neutraalbruin, Edelmanboor

100

Zand, matig siltig, sporen roest, beigebruin, Edelmanboor

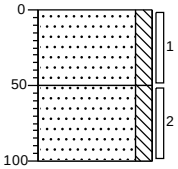
200

Boring: 11

Datum: 16-4-2020

X: 198896,80

Y: 350851,40



0 gras

Zand, matig siltig, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Zand, matig siltig, brokken leem, neutraalbruin, Edelmanboor

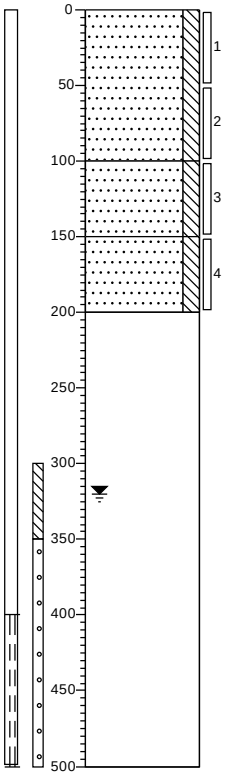
100

Boring: 12

Datum: 16-4-2020

X: 198943,01

Y: 350842,76



0 gras

Zand, matig siltig, sporen wortels, brokken leem, bruin, Edelmanboor

100

Zand, matig siltig, neutraalbruin, Edelmanboor

150

Zand, matig siltig, sporen roest, bruinbeige, Edelmanboor

200

500

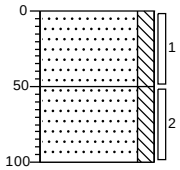
Projectcode: E200895

getekend volgens NEN 5104

Boring: 13

Datum: 16-4-2020

X: 198926,63
Y: 350858,22



0 gras

Zand, matig siltig, neutraalbruin, Edelmanboor

50

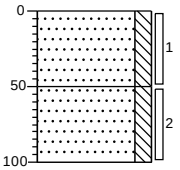
Zand, matig siltig, brokken leem, sporen wortels, neutraalbruin, Edelmanboor

100

Boring: 14

Datum: 16-4-2020

X: 198938,34
Y: 350872,04



0 gras

Zand, matig siltig, neutraalbruin, Edelmanboor

50

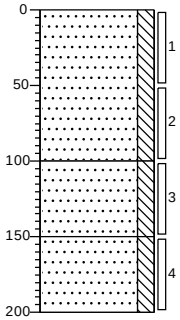
Zand, matig siltig, brokken leem, sporen wortels, neutraalbruin, Edelmanboor

100

Boring: 15

Datum: 16-4-2020

X: 198930,47
Y: 350887,80



0 gras

Zand, matig siltig, sporen wortels, brokken leem, bruin, Edelmanboor

100

Zand, matig siltig, neutraalbruin, Edelmanboor

150

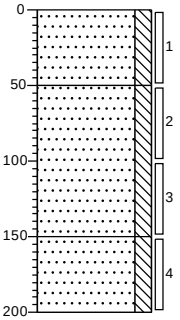
Zand, matig siltig, sporen roest, bruinbeige, Edelmanboor

200

Boring: 16

Datum: 16-4-2020

X: 198826,88
Y: 350911,38



0 gras

Zand, matig siltig, zwak wortelhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Zand, matig siltig, sporen leem, neutraalbruin, Edelmanboor

150

Zand, matig siltig, sporen roest, neutraal beigebruin, Edelmanboor

200

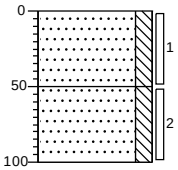
Projectcode: E200895

getekend volgens NEN 5104

Boring: 17

Datum: 16-4-2020

X: 198853,49
Y: 350908,92



0 gras

Zand, matig siltig, sporen wortels, neutraalbruin, Edelmanboor

50

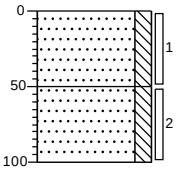
Zand, matig siltig, sporen leem, neutraalbruin, Edelmanboor

100

Boring: 18

Datum: 16-4-2020

X: 198824,34
Y: 350883,65



0 gras

Zand, matig siltig, sporen wortels, neutraalbruin, Edelmanboor

50

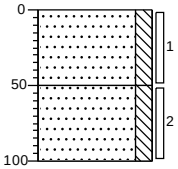
Zand, matig siltig, zwak leemhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

100

Boring: 19

Datum: 16-4-2020

X: 198829,35
Y: 350844,72



0 gras

Zand, matig siltig, sporen wortels, neutraalbruin, Edelmanboor

50

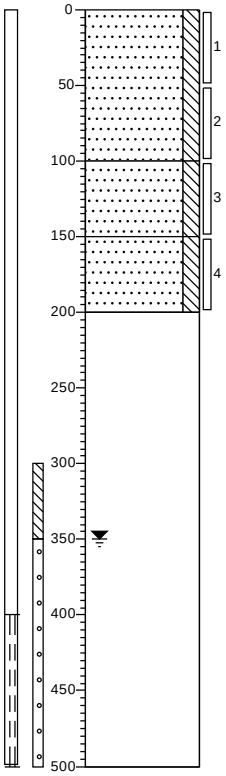
Zand, matig siltig, neutraalbruin, Edelmanboor

100

Boring: 20

Datum: 16-4-2020

X: 198805,66
Y: 350842,90



0 gras

Zand, matig siltig, sporen wortels, neutraalbruin, Edelmanboor

100

Zand, matig siltig, beigebruin, Edelmanboor

150

Zand, matig siltig, sporen roest, neutraal beigebruin, Edelmanboor

200

500

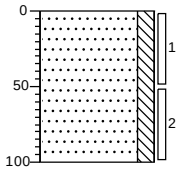
Projectcode: E200895

getekend volgens NEN 5104

Boring: 21

Datum: 16-4-2020

X: 198819,25
Y: 350826,96



0 gras

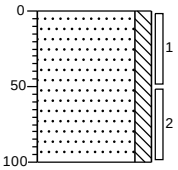
Zand, matig siltig, sporen wortels, neutraalbruin, Edelmanboor

100

Boring: 22

Datum: 16-4-2020

X: 198800,58
Y: 350817,35



0 gras

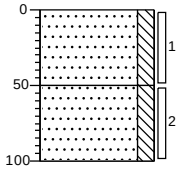
Zand, matig siltig, sporen wortels, neutraalbruin, Edelmanboor

100

Boring: 23

Datum: 16-4-2020

X: 198836,38
Y: 350814,06



0 braak

Zand, matig siltig, sporen wortels, neutraalbruin, Edelmanboor

50

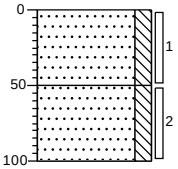
Zand, matig siltig, licht beigebruin, Edelmanboor

100

Boring: 24

Datum: 16-4-2020

X: 198873,39
Y: 350810,02



0 braak

Zand, matig siltig, sporen wortels, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Zand, matig siltig, lichtbruin, Edelmanboor

100

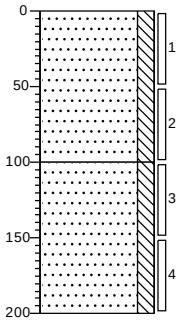
Projectcode: E200895

getekend volgens NEN 5104

Boring: 25

Datum: 16-4-2020

X: 198851,36
Y: 350816,10



0 braak
Zand, matig siltig, sporen wortels, neutraalbruin, Edelmanboor

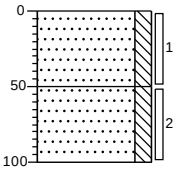
100 Zand, matig siltig, beigebruin, Edelmanboor

200

Boring: 26

Datum: 16-4-2020

X: 198846,77
Y: 350833,32



0 braak
Zand, matig siltig, sporen wortels, neutraalbruin, Edelmanboor

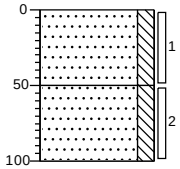
50 Zand, matig siltig, lichtbruin, Edelmanboor

100

Boring: 27

Datum: 16-4-2020

X: 198861,68
Y: 350853,39



0 braak
Zand, matig siltig, sporen wortels, neutraalbruin, Edelmanboor

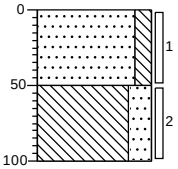
50 Zand, matig siltig, lichtbruin, Edelmanboor

100

Boring: 28

Datum: 16-4-2020

X: 198854,57
Y: 350876,92



0 gras
Zand, matig siltig, sporen wortels, neutraalbruin, Edelmanboor

50 Leem, sterk zandig, neutraalbruin, Edelmanboor

100

Projectcode: E200895

getekend volgens NEN 5104

Bijlage 4

Getoetste analyseresultaten
grond conform BoToVa

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 15-05-2020 - 12:53)

Projectcode	E200895	E200895
Projectnaam	Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg	Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg
Monsteromschrijving	01	02
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie (excl PFAS)	**Overschrijding Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	91.0	**91**			86.7	**86.7**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	1.4	**1.4**			1.1	**1.1**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	5.7	**5.7**			4.9	**4.9**		
METALEN									
barium^{+}	mg/kg	52	**138**	--		38	**108**	--	
cadmium	mg/kg	0.29	**0.472**	<=AW	0.01	0.21	**0.346**	<=AW	0.02
kobalt	mg/kg	6.5	**16.3**	WO	0.01	7.7	**20.6**	WO	0.03
koper	mg/kg	12	**22**	<=AW	0.12	13	**24.5**	<=AW	0.10
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0474**	<=AW	0.00	<0.05	**0.048**	<=AW	0.00
lood	mg/kg	28	**41.2**	<=AW	0.02	22	**32.9**	<=AW	0.04
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	0.01
nikkel	mg/kg	16	**35.7**	WO	0.01	17	**39.9**	IN	0.08
zink	mg/kg	84	**168**	WO	0.05	67	**139**	<=AW	0.00
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	0.07	**0.07**	-		0.01	**0.01**	-	
antraceen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		<0.01	**0.007**	-	
fluoranteen	mg/kg	0.13	**0.13**	-		0.02	**0.02**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.06	**0.06**	-		0.01	**0.01**	-	
chryseen	mg/kg	0.06	**0.06**	-		0.01	**0.01**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.04	**0.04**	-		0.01	**0.01**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.06	**0.06**	-		0.01	**0.01**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.04	**0.04**	-		0.01	**0.01**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.04	**0.04**	-		0.01	**0.01**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.54	**0.54**	<=AW	0.02	0.104	**0.104**	<=AW	0.04
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	0.02	<20	**70**	<=AW	0.02
ANALYSES UITGEVOERD DOOR SYNLAB A&S Sweden (Linköping)						**-toetsing uitgevoerd door SYNLAB**			
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	0.1	0.1	--		<0.1	0.07	--	
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-		<0.1	0.07	-	
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-		<0.1	0.07	-	
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-		<0.1	0.07	-	
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	

PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-		<0.1	0.07	-
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	0.19	0.19 ¤	--		0.14	0.14 ¤	--
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-		<0.1	0.07	-
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-		<0.1	0.07	-
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-		<0.1	0.07	-
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-		<0.1	0.07	-
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-		<0.1	0.07	-
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07	-		<0.1	0.07	-
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07	-		<0.1	0.07	-
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07	-		<0.1	0.07	-
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	<0.1	0.07	-		<0.1	0.07	-
ANALYSES UITGEVOERD DOOR DERDEN					**-toetsing uitgevoerd door SYNLAB**			
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	0.17	0.17 ¤	-		0.14	0.14	-
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	0.26	0.26 ¤	-		0.21	0.21 ¤	-
Adviespakket PFAS 30 componenten		zie bijlage		-		zie bijlage		-

Monstercode	Monsteromschrijving
13234310-001	*01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 08 (0-50) 10 (0-50)*
13234310-002	*02 03 (50-100) 05 (50-100) 06 (50-100) 08 (50-100) 09 (50-100)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 15-05-2020 - 12:53)

Projectcode	E200895	E200895
Projectnaam	Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg	Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg
Monsteromschrijving	03	04
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie (excl PFAS)	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	91.5	**91.5**			91.3	**91.3**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	0.7	**0.7**			1.3	**1.3**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	8.0	**8.0**			6.1	**6.1**		
METALEN									
barium⁺	mg/kg	33	**73.1**	--		30	**76.9**	--	
cadmium	mg/kg	0.30	**0.473**	<=AW-0.01		0.24	**0.389**	<=AW-0.02	
kobalt	mg/kg	7.1	**15.1**	WO	0.00	6.1	**14.8**	<=AW0.00	
koper	mg/kg	14	**24**	<=AW-0.11		14	**25.4**	<=AW-0.10	
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0458**	<=AW0.00		<0.05	**0.0472**	<=AW0.00	
lood	mg/kg	30	**42.5**	<=AW-0.02		20	**29.3**	<=AW-0.04	
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW-0.01		0.55	**0.55**	<=AW-0.01	
nikkel	mg/kg	18	**35**	<=AW0.00		11	**23.9**	<=AW-0.17	
zink	mg/kg	62	**113**	<=AW-0.05		46	**90.3**	<=AW-0.09	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fluoranteen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		0.01	**0.01**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
chryseen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.073	**0.073**	<=AW-0.04		0.073	**0.073**	<=AW-0.04	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW-0.02		<20	**70**	<=AW-0.02	
ANALYSES UITGEVOERD DOOR SYNLAB A&S Sweden (Linköping)						**-toetsing uitgevoerd door SYNLAB**			
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		0.17	0.17 ¤	--	
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-		<0.1	0.07	-	
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-		<0.1	0.07	-	
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-		<0.1	0.07	-	
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-		<0.1	0.07	-	

PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	0.11	0.11 ¤	--
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<1	0.7 ¤	-	<0.1	0.07	-
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<1	0.7 ¤	-	<0.1	0.07	-
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	<1	0.7 ¤	-	<0.1	0.07	-
ANALYSES UITGEVOERD DOOR DERDEN				**-toetsing uitgevoerd door SYNLAB**			
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	0.14	0.14	-	0.24	0.24 ¤	-
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	0.14	0.14	-	0.18	0.18 ¤	-
Adviespakket PFAS 30 componenten		zie bijlage		-	zie bijlage		-

Monstercode	Monsteromschrijving
13234310-003	*03 07 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)*
13234310-004	*04 16 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50) 26 (0-50) 27 (0-50) 28 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 15-05-2020 - 12:53)

Projectcode	E200895	E200895
Projectnaam	Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg	Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg
Monsteromschrijving	05	06
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie (excl PFAS)	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	93.7	**93.7**			91.2	**91.2**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	1.3	**1.3**			0.5	**0.5**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	3.8	**3.8**			4.1	**4.1**		
METALEN									
barium⁺	mg/kg	<20	**44.3**	--		<20	**43**	--	
cadmium	mg/kg	0.24	**0.402**	<=AW-0.02		<0.2	**0.233**	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	3.9	**11.5**	<=AW-0.02		4.5	**12.9**	<=AW-0.01	
koper	mg/kg	9.2	**17.9**	<=AW-0.15		5.7	**11**	<=AW-0.19	
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0489**	<=AW0.00		<0.05	**0.0486**	<=AW0.00	
lood	mg/kg	18	**27.4**	<=AW-0.05		<10	**10.6**	<=AW-0.08	
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW-0.01		<0.5	**0.35**	<=AW-0.01	
nikkel	mg/kg	8.1	**20.5**	<=AW-0.22		12	**29.8**	<=AW-0.08	
zink	mg/kg	35	**76.1**	<=AW-0.11		30	**64.3**	<=AW-0.13	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fluoranteen	mg/kg	0.03	**0.03**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		<0.01	**0.007**	-	
chryseen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.144	**0.144**	<=AW-0.04		0.07	**0.07**	<=AW-0.04	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW-0.02		<20	**70**	<=AW-0.02	
ANALYSES UITGEVOERD DOOR SYNLAB A&S Sweden (Linköping)								**-toetsing uitgevoerd door SYNLAB**	
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--			-		
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--			-		
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--			-		
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--			-		
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	0.13	0.13 ¤	--			-		
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-			-		
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--			-		
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--			-		
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--			-		
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--			-		
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--			-		
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--			-		
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-			-		
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-			-		
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--			-		

PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	
ANALYSES UITGEVOERD DOOR DERDEN				**-toetsing uitgevoerd door SYNLAB**		
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	0.2	0.2 ¤	-	-	
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	0.14	0.14	-	-	
Adviespakket PFAS 30 componenten		zie bijlage		-		-

Monstercode	Monsteromschrijving
13234310-005	*05 20 (0-50) 21 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-50) 24 (0-50) 25 (0-50)*
13234310-006	*06 01 (50-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 03 (100-150) 03 (150-200) 05 (100-150) 05 (150-200) 10 (50-100) 10 (100-150) 10 (150-200)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 15-05-2020 - 12:53)

Projectcode	E200895	E200895
Projectnaam	Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg	Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg
Monsteromschrijving	07	08
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	87.1	**87.1**			92.3	**92.3**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	1.0	**1**			0.8	**0.8**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	6.9	**6.9**			2.3	**2.3**		
METALEN									
barium^{+}	mg/kg	45	**108**	--		23	**85.9**	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.224**	<=AW-0.03		<0.2	**0.24**	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	9.5	**21.7**	WO	0.04	4.7	**16**	WO	0.01
koper	mg/kg	13	**23**	<=AW-0.11		8.8	**18**	<=AW-0.15	
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0466**	<=AW	0.00	<0.05	**0.05**	<=AW	0.00
lood	mg/kg	13	**18.8**	<=AW-0.07		<10	**11**	<=AW-0.08	
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW-0.01		<0.5	**0.35**	<=AW-0.01	
nikkel	mg/kg	22	**45.6**	IN	0.16	11	**31.3**	<=AW-0.06	
zink	mg/kg	57	**108**	<=AW-0.05		38	**88.8**	<=AW-0.09	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
chryseen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	**0.07**	<=AW-0.04		0.07	**0.07**	<=AW-0.04	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW-0.02		<20	**70**	<=AW-0.02	

Monstercode	Monsteromschrijving
13234310-007	*07 12 (50-100) 12 (100-150) 12 (150-200) 15 (50-100) 15 (100-150) 15 (150-200)*
13234310-008	*08 16 (50-100) 16 (100-150) 16 (150-200) 20 (50-100) 20 (100-150) 20 (150-200) 25 (50-100) 25 (100-150) 25 (150-200)*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
NT	*(Pfas) Niet toepasbaar*
¤	*Voor PFAS in oa. grondwaterbeschermingsgebieden blijft de bepalingsgrens de toepassingsnorm voor het toepassen van grond en baggerspecie boven grondwaterniveau. Dit is 0,1 ug/kg d.s.*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik°	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000
ANALYSES UITGEVOERD DOOR SYNLAB A&S Sweden (Linköping)-toetsing uitgevoerd door SYNLAB					
PFBA (perfluorbutaanzuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	ug/kg	0.8	7	7	--
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	ug/kg	0.8	7	7	--
PFNA (perfluornonaanzuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFDA (perfluordecaanzuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	ug/kg	0.9	3	3	--
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	ug/kg	0.9	3	3	--
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	ug/kg	0.8	3	3	--
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	ug/kg	0.8	3	3	--
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	ug/kg	0.8	3	3	--
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	ug/kg	0.8	3	3	--
ANALYSES UITGEVOERD DOOR DERDEN-toetsing uitgevoerd door SYNLAB					
som PFOA (0.7 factor)	ug/kg	0.8	7	7	--
som PFOS (0.7 factor)	ug/kg	0.9	3	3	--

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
AW = Achtergrondwaarden
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 5

Getoetste analyseresultaten grondwater conform BoToVa

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 15-05-2020 - 12:52)

Projectcode	E200895	E200895
Projectnaam	Paarloweg 3 te St. Odilienberg	Paarloweg 3 te St. Odilienberg
Monsteromschrijving	Peilbuis 01	Peilbuis 02
Monstersoort	Grondwater (AS3000)	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**	**Voldoet aan Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
METALEN									
barium	ug/l	40	**40**	<=S	-	40	**40**	<=S	-
cadmium	ug/l	<0,20	**0,14**	<=S	-	<0,20	**0,14**	<=S	-
kobalt	ug/l	<2	**1,4**	<=S	-	<2	**1,4**	<=S	-
koper	ug/l	<2,0	**1,4**	<=S	-	<2,0	**1,4**	<=S	-
kwik	ug/l	<0,05	**0,035**	<=S	-	<0,05	**0,035**	<=S	-
lood	ug/l	<2,0	**1,4**	<=S	-	<2,0	**1,4**	<=S	-
molybdeen	ug/l	<2	**1,4**	<=S	-	<2	**1,4**	<=S	-
nikkel	ug/l	<3	**2,1**	<=S	-	11	**11**	<=S	-
zink	ug/l	<10	**7**	<=S	-	<10	**7**	<=S	-
VLUCHTIGE AROMATEN									
benzeen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-	<0,2	**0,14**	<=S	-
tolueen	ug/l	0,41	**0,41**	<=S	-	<0,2	**0,14**	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-	<0,2	**0,14**	<=S	-
o-xyleen	ug/l	<0,1	**0,07**	-		<0,1	**0,07**	-	
p- en m-xyleen	ug/l	0,20	**0,2**	-		<0,2	**0,14**	-	
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,27	**0,27**	>S	0,00	0,21	**0,21**	<=S	-
styreen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-	<0,2	**0,14**	<=S	-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	ug/l	<0,02	**0,014**	<=S	-	<0,02	**0,014**	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN									
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-	<0,1	**0,07**	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	-		<0,1	**0,07**	-	
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	-		<0,1	**0,07**	-	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,14	**0,14**	<=S	-	0,14	**0,14**	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-		<0,2	**0,14**	-	
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-		<0,2	**0,14**	-	
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-		<0,2	**0,14**	-	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,42	**0,42**	<=S	-	0,42	**0,42**	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-	<0,1	**0,07**	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-	<0,1	**0,07**	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-	<0,1	**0,07**	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-	<0,1	**0,07**	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-	<0,2	**0,14**	<=S	-
chloroform	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-	<0,2	**0,14**	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-	<0,2	**0,14**	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	---		<0,2	**0,14**	---	
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17,5**	--	-	<25	**17,5**	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17,5**	--	-	<25	**17,5**	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17,5**	--	-	<25	**17,5**	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17,5**	--	-	<25	**17,5**	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<=S	-	<50	**35**	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
13242919-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**1.1**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	
13242919-002			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
13242919-001	*Peilbuis 01*
13242919-002	*Peilbuis 02*

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 15-05-2020 - 12:52)

Projectcode	E200895
Projectnaam	Paarloweg 3 te St. Odilienberg
Monsteromschrijving	Peilbuis 03
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
METALEN					
barium	ug/l	43	**43**	<=S	-
cadmium	ug/l	<0,20	**0,14**	<=S	-
kobalt	ug/l	5,0	**5**	<=S	-
koper	ug/l	<2,0	**1,4**	<=S	-
kwik	ug/l	<0,05	**0,035**	<=S	-
lood	ug/l	<2,0	**1,4**	<=S	-
molybdeen	ug/l	<2	**1,4**	<=S	-
nikkel	ug/l	10	**10**	<=S	-
zink	ug/l	<10	**7**	<=S	-
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
tolueen	ug/l	0,73	**0,73**	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
o-xyleen	ug/l	<0,1	**0,07**	-	
p- en m-xyleen	ug/l	0,26	**0,26**	-	
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,33	**0,33**	>S	0,00
styreen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	ug/l	<0,02	**0,014**	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	-	
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	-	
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,14	**0,14**	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-	
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-	
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	-	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,42	**0,42**	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
chloroform	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0,2	**0,14**	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	---	
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17,5**	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17,5**	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17,5**	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17,5**	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
13242919-003			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**1.48**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
13242919-003	*Peilbuis 03*

Verklaring kolommen

SR *Resultaat op het analyserapport*
BT *Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC *Toetsoordeel*
BI *SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

- *Geen toetsoordeel mogelijk*
-- *Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
--- *Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW *Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S *Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S *Groter dan de streefwaarde*
>I *Groter dan interventiewaarde*
>(ind)IINEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
^ *Enkele parameters ontbreken in de som*

Normenblad
Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

Analyse	Eenheid	S	I
METALEN			
barium	ug/l	50	625
cadmium	ug/l	0,4	6
kobalt	ug/l	20	100
koper	ug/l	15	75
kwik	ug/l	0,05	0,3
lood	ug/l	15	75
molybdeen	ug/l	5	300
nikkel	ug/l	15	75
zink	ug/l	65	800
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	ug/l	0,2	30
tolueen	ug/l	7	1000
ethylbenzeen	ug/l	4	150
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,2	70
styreen	ug/l	6	300
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	ug/l	0,01	70
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	400
1,1-dichlooretheen	ug/l	0,01	10
dichloormethaan	ug/l	0,01	1000
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,01	20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,8	80
tetrachlooretheen	ug/l	0,01	40
tetrachloormethaan	ug/l	0,01	10
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0,01	300
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0,01	130
trichlooretheen	ug/l	24	500
chloroform	ug/l	6	400
vinylchloride	ug/l	0,01	5
tribroommethaan	ug/l		630
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	ug/l	50	600

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
S = Streefwaarden
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 6

Verklaring van functiescheiding

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF301A Verklaring van functiescheiding
	Versienummer: 04 Versiedatum: 17 juni 2019 Pagina 1 van 1

Projectnaam	VBO Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg
Projectnummer	E200895

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van:

O BRL-SIKB 1000 O protocol 1001

O BRL-SIKB 2000 O protocol 2001
O protocol 2002
O protocol 2018

O BRL-SIKB 2100 O protocol 2101

O BRL-SIKB 6000 O protocol 6001

Naam: [redacted]

Functie: veldmedewerker / monsternemer / milieukundig begeleider / boormeester

Datum uitvoering: 16-04-20

Handtekening: [redacted]

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF301A Verklaring van functiescheiding
	Versienummer: 04 Versiedatum: 17 juni 2019 Pagina 1 van 1

Projectnaam	VBO Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg
Projectnummer	E200895

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van:

O BRL-SIKB 1000 O protocol 1001

O BRL-SIKB 2000 O protocol 2001
O protocol 2002
O protocol 2018

O BRL-SIKB 2100 O protocol 2101

O BRL-SIKB 6000 O protocol 6001

Naam: [redacted].....

Functie: ~~veldmedewerker~~ / monsternemer ~~/ milieukundig begeleider~~ / ~~boormeester~~

Datum uitvoering: ...1 mei 2020.....

Handtekening: .....[redacted]

Bijlage 7

Asbestinspectierapport +
analysecertificaten asbest

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF302E Monsternameplan 2018
	Versienummer: 04 Versiedatum: 1 februari 2020 Pagina 1 van 2

MONSTERNAMEPLAN 2018

1. PROJECTGEGEVENS

Projectnummer	: E200895 Paalboweg 3

2. UITVOERING VELDWERK

0 deelgebieden
- □ nee
- □ ja, op basis van locatiebezoek / historische informatie
  aantal deelgebieden:

deelgebied	omschrijving	oppervlakte
A	braak liggend gebied	± 12300 m²
B		
C		
D		
E		

deelgebied	gaten		
	aantal	lxbxd	analyse
A	22	0,3x0,3x 0,5	3
B			
C			
D			
E			

deelgebied	sleuven		
	aantal	lxbxd	analyse
A			
B			
C			
D			
E			

deelgebied	boringen		
	aantal	lxbxd	analyse
A	8	ϕ 12cm 0,5 - 2,0	-
B			
C			
D			
E			

3. AANLEVEREN MONSTERS

Monstercodering	0 standaard: monster 1... 0 afwijkend:.....
Monsterverpakking	0 10 l emmers, laboratorium: SYNLAB 0 anders:
Aanleveren aan:	0 laboratorium SYNLAB
Plaats en tijd aanleveren monsters	0 plaats: Voerendaal 0 datum:
analyses	0 NEN-5707 0 NEN-5897
- monstername conform NEN5707 en werkinstructie WI302E - registratie op monsternameformulier SF302F	

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF302E Monsternameplan 2018
	Versienummer: 04 Versiedatum: 1 februari 2020 Pagina 2 van 2

4. VEILIGHEIDSPLAN

Standaard veiligheidsmateriaal:
+ wegwerp overschoenen of afspoelbare laarzen + wegwerp handschoenen + plakband
+ stickers "voorzichtig, bevat asbest" + veiligheidshelm

0 blootstellingsverwachting aan asbestvezels < risicogrenswaarde (=Verwaarloosbaar Risiconiveau)
- standaard veiligheidsmateriaal

0 blootstellingsverwachting > VR en < MTR (maximaal toelaatbaar risiconiveau)
- standaard veiligheidsmateriaal, wegwerp-overall, halfgelaatsmasker

0 blootstellingsverwachting > MTR
- standaard veiligheidsmateriaal, wegwerp-overall, volgelaatsmasker, deco-unit, overdrukcabine op laadschop of kraan

- indeling afgeleid uit RIVM rapport 711700134/2003
- instructies en maatregelen conform WI302E+F, WI501A en CROW 400

Aanvullende instructies nodig voor □ ja _____
_____
_____
□ n.v.t.

5. EVENTUELE AANVULLENDE OPMERKINGEN

onverdacht

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF302F Monsternameformulier 2018
	Versienummer: 04 Versiedatum: 1 februari 2020 Pagina 1 van 3

1. PROJECTGEGEVENS

Projectnummer: E200895 Paasloweg 3 te St. Odiliënberg

2. ALGEMEEN

Doel onderzoek: kwaliteit bodem vaststellen	
Uitvoerende organisatie: Aelmans Eco B.V.	datum uitvoering: → 16 april 2020
Projectleider: HWO	telefoon:
Veldmedewerker: ..... [redacted]	

3. LOCATIEGEGEVENS

Locatie ingedeeld in deelgebieden?
☒ nee
☐ ja

deelgebied	omschrijving	oppervlakte
A	Braakliggend terrein	± 12300 m²
B	dumpzone zonder Loods/schuur	± 100 m
C		
D		
E		

4. OMSTANDIGHEDEN VISUELE INSPECTIE

dag , datum:	**dagdeel :**		
Neerslag	0 <10mm/dag	0 >10mm/dag	regen / hagel / sneeuw
Tijdstip	15.30 uur		
Zicht	0 >50 m	0 < 50 m	
Bedekking maaiveld	0 < 25%	0 > 25%	vegetatie /waterplassen / anders nl.
Vegetatie verwijderd	0 ja, bedekkingsgraad na verwijdering 0 < 25% 0 > 25% 0 nee		

5. RESULTATEN VISUELE INSPECTIE

asbest type 1	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode O	
	overgedragen aan laboratorium	gram op
asbest type 2	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode O	
	overgedragen aan laboratorium	gram op
asbest type 3	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode O	
	overgedragen aan laboratorium	gram op

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF302F Monsternameformulier 2018
	Versienummer: 04 Versiedatum: 1 februari 2020 Pagina 2 van 3

6. RESULTATEN OVERIGE VELDWERKZAAMHEDEN

Samenstelling grondmonsters

(G) gat ~~(S) sleuf~~ ~~(B) boring~~	codering	afmetingen	bodemlaag (cm-mv)	gewicht grondmonster (kg)	codering grondmonster	analyse
G/S						
28	1t/m28	0,5x0,3x0,5				Del-5898
1	1t/m6		0,0-0,5	12,5 kg	monster 01 E1878342	
	8,9,10 11,13,14		0,0-0,5	12,9 kg	monster 02 E1878344	
	18,20,23 25,27,28		0,0-0,1	12,3 kg	monster 03 E1878343	
Drupzone Loods	4		0,0-0,25	12,6 kg	monster 04 E1878345	

Samenstelling materiaalmonsters

(G) gat (S) sleuf (B) boring	codering	bodemlaag (cm-mv)	soort asbest	asbest(gr)

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF302F Monsternameformulier 2018
	Versienummer: 04 Versiedatum: 1 februari 2020 Pagina 3 van 3

7. AFRONDING VELDWERK

Monstercodering	0 standaard: monster 1... 0 afwijkend:.....	
Monsterverpakking	0 10 l emmers, laboratorium: SYNLAB 0 anders:	
Aanleveren aan:	0 laboratorium SYNLAB	
Plaats en tijd aanleveren monsters	0 plaats: Voerendaal 0 datum: 17-4-'20	
Analyses	0 NEN-5707 0 NEN-5897	
Bijlagen aanwezig?	0 kaart	0 foto's
Afwijkingen van het protocol 2018 of van NEN-5707	0 ja,	0 nee
Paraaf veldmedewerker		
Voor akkoord projectleider		

Notities/opmerkingen:

X Visueel zijn geen specifieke asbest verdachte materialen aangetroffen. Waar aanleiding v/d visuele bevindingen zijn een 4-tal representatieve grondmeng monsters samengesteld en onderzocht op asbest in grond.

8. ONDERZOEKSMATERIAAL

- spade, hark, folie, werkschets

0 schouwbak	0 grove zeven	0 grondboor
0 monsterschep	0 meetlint	0 meetwiel
0 piketpaaltjes	0 landmeetapparatuur	0 markeerlint
0 laadschop	0 hersluitbare zakken	0 afsluitbare emmers
0 werkwater	0 balans	0_____

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV
[redacted]
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Paarloweg 3 te St. Odilieberg
Uw projectnummer	: E200895
SYNLAB rapportnummer	: 13234295, versienummer: 1.

Rotterdam, 29-04-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E200895. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 11 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

[redacted]
Technical Director

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	Paarloweg 3 te St. Odilieberg	Orderdatum	17-04-2020
Projectnummer	E200895	Startdatum	17-04-2020
Rapportnummer	13234295 - 1	Rapportagedatum	29-04-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	Monster 01
002	Asbestverdachte grond AS3000	Monster 02
003	Asbestverdachte grond AS3000	Monster 03
004	Asbestverdachte grond AS3000	Monster 04

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
ANALYSES UITGEVOERD DOOR DERDEN						
Asbest in grond conform Nen 5898			zie bijlage	zie bijlage	zie bijlage	zie bijlage

Paraaf :

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AELMANS ECO BV
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	Paarloweg 3 te St. Odilieberg	Orderdatum	17-04-2020
Projectnummer	E200895	Startdatum	17-04-2020
Rapportnummer	13234295 - 1	Rapportagedatum	29-04-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
Asbest in grond conform Nen 5898	Asbestverdachte grond AS3000	Analyse uitbesteed

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1878342	17-04-2020	17-04-2020	ALC291
002	E1878344	17-04-2020	17-04-2020	ALC291
003	E1878343	17-04-2020	17-04-2020	ALC291
004	E1878345	17-04-2020	17-04-2020	ALC291

Paraaf :

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

V140120_1

Analysecertificaat

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Datum rapportage 28-04-2020

Monsternummer: **20-062903**
Rapportnummer: 2004-2329_01

Ordernummer RPS	2004-2329
Ordernummer opdrachtgever	13234295
Opdrachtgever	SYNLAB Analytics & Services B.V. Steenhouwerstraat 15 3194 AG Rotterdam
Datum order	21-04-2020
Datum analyse	28-04-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	13234295-001
Barcode	(E1878342)
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	
Opmerking	
Soort monster	Grond (12,324kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda
Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)
Droog gewicht <20mm (kg) 11,539

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,110	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,111	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,060	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,058	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,219	0,000	0	91,5	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	10,982	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	11,539	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 93,6 % (m/m) * Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen asbesthoudend materiaal: Geen

[redacted]
Labcoördinator

V140120_1

Analysecertificaat

Datum rapportage 28-04-2020

Monsternummer: 20-062903

Rapportnummer: 2004-2329_01

Ordernummer RPS	2004-2329
Ordernummer opdrachtgever	13234295
Opdrachtgever	SYNLAB Analytics & Services B.V. Steenhouwerstraat 15 3194 AG Rotterdam
Datum order	21-04-2020
Datum analyse	28-04-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	13234295-001
Barcode	(E1878342)
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	
Opmerking	
Soort monster	Grond (12,324kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

[redacted]
Labcoördinator

V140120_1

Analysecertificaat

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Datum rapportage 28-04-2020

Monsternummer: **20-062904**
Rapportnummer: 2004-2329_01

Ordernummer RPS	2004-2329
Ordernummer opdrachtgever	13234295
Opdrachtgever	SYNLAB Analytics & Services B.V. Steenhouwerstraat 15 3194 AG Rotterdam
Datum order	21-04-2020
Datum analyse	28-04-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	13234295-002
Barcode	(E1878344)
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	
Opmerking	
Soort monster	Grond (12,782kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda
Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)
Droog gewicht <20mm (kg) 12,175

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,007	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,012	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,012	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,035	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,258	0,000	0	77,5	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	11,853	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	12,175	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 95,3 % (m/m) * Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen asbesthoudend materiaal: Geen

[redacted]
Labcoördinator

V140120_1

Analysecertificaat

Datum rapportage 28-04-2020

Monsternummer: 20-062904

Rapportnummer: 2004-2329_01

Ordernummer RPS	2004-2329
Ordernummer opdrachtgever	13234295
Opdrachtgever	SYNLAB Analytics & Services B.V. Steenhouwerstraat 15 3194 AG Rotterdam
Datum order	21-04-2020
Datum analyse	28-04-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	13234295-002
Barcode	(E1878344)
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	
Opmerking	
Soort monster	Grond (12,782kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN RvA L 192

[redacted]
Labcoördinator

V140120_1

Analysecertificaat

Datum rapportage 28-04-2020

Monsternummer: **20-062905**
Rapportnummer: 2004-2329_01

Ordernummer RPS	2004-2329
Ordernummer opdrachtgever	13234295
Opdrachtgever	SYNLAB Analytics & Services B.V. Steenhouwerstraat 15 3194 AG Rotterdam
Datum order	21-04-2020
Datum analyse	28-04-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	13234295-003
Barcode	(E1878343)
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	
Opmerking	
Soort monster	Grond (12,308kg nat ingezet)

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda
Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)
Droog gewicht <20mm (kg) 11,721

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,009	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,010	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,013	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,027	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,198	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	11,465	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	11,721	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 95,2 % (m/m) * Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen asbesthoudend materiaal: Geen

Samira Achahbar
Labcoördinator

V140120_1

Analysecertificaat

Datum rapportage 28-04-2020

Monsternummer: 20-062905

Rapportnummer: 2004-2329_01

Ordernummer RPS	2004-2329
Ordernummer opdrachtgever	13234295
Opdrachtgever	SYNLAB Analytics & Services B.V. Steenhouwerstraat 15 3194 AG Rotterdam
Datum order	21-04-2020
Datum analyse	28-04-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	13234295-003
Barcode	(E1878343)
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	
Opmerking	
Soort monster	Grond (12,308kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 182

[redacted]
Labcoördinator

V140120_1

Analysecertificaat

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Datum rapportage 28-04-2020

Monsternummer: **20-062906**
Rapportnummer: 2004-2329_01

Ordernummer RPS	2004-2329
Ordernummer opdrachtgever	13234295
Opdrachtgever	SYNLAB Analytics & Services B.V. Steenhouwerstraat 15 3194 AG Rotterdam
Datum order	21-04-2020
Datum analyse	28-04-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	13234295-004
Barcode	(E1878345)
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	
Opmerking	
Soort monster	Grond (12,530kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda
Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)
Droog gewicht <20mm (kg) 11,940

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	1,002	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	1,090	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,804	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,890	0,000	0	56,2	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	1,383	0,000	0	14,5	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	6,773	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	11,940	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 95,3 % (m/m) * Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen asbesthoudend materiaal: Geen

[redacted]
Labcoördinator

V140120_1

Analysecertificaat

Datum rapportage 28-04-2020

Monsternummer: 20-062906

Rapportnummer: 2004-2329_01

Ordernummer RPS	2004-2329
Ordernummer opdrachtgever	13234295
Opdrachtgever	SYNLAB Analytics & Services B.V. Steenhouwerstraat 15 3194 AG Rotterdam
Datum order	21-04-2020
Datum analyse	28-04-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	13234295-004
Barcode	(E1878345)
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	
Opmerking	
Soort monster	Grond (12,530kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

[redacted]
Labcoördinator

Bijlage 8

Kadastrale gegevens

kadaster

BETREFT
Sint Odilienberg B 1286

UW REFERENTIE
E200895

GELEVERD OP
30-03-2020 - 10:06

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11058921552

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
27-03-2020 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
27-03-2020 - 14:59

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Sint Odilienberg B 1286 Kadastrale objectidentificatie : 035230128670000
Locatie	Paarloweg 3 6077 NR Sint Odiliënberg Locatiegegevens zijn ontleend aan de Basisregistraties Adressen en Gebouwen
Kadastrale grootte	47.300 m²
Grens en grootte	Vastgesteld
Coördinaten	198854 - 350935
Omschrijving	Wonen (agrarisch) Terrein (natuur)
Ontstaan uit	Sint Odilienberg B 1200

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking **Basisregistratie Kadaster**	Besluit op basis van artikel 9.1 Wet Natuurbescherming (Zie tekening)		
Betrokken bestuursorgaan	De Staat (Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit)		
Vermeld in stukken	Hyp4 72869/00136 Naamswijziging rechtspersoon	**Ingeschreven op**	29-03-2018 om 09:00
	Hyp4 65061/00152 Naamswijziging rechtspersoon	**Ingeschreven op**	22-10-2014 om 09:00
	Hyp4 59220/00014 Naamswijziging rechtspersoon	**Ingeschreven op**	08-12-2010 om 12:40
Afkomstig uit stuk	Hyp4 63080/55	**Ingeschreven op**	10-07-2013 om 09:46

Publiekrechtelijke beperking **Landelijke Voorziening**	Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB.		

Overige aantekening	Kwalitatieve verplichting		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 61005/107	**Ingeschreven op**	10-01-2012 om 14:11

Overige aantekening	Kwalitatieve verplichting		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 74880/122 Stuk betreffende kwalitatieve verplichting	**Ingeschreven op**	25-01-2019 om 09:00

kadaster

BETREFT
Sint Odilienberg B 1286

UW REFERENTIE
E200895

GELEVERD OP
30-03-2020 - 10:06

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11058921552

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
27-03-2020 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
27-03-2020 - 14:59

RECHTEN

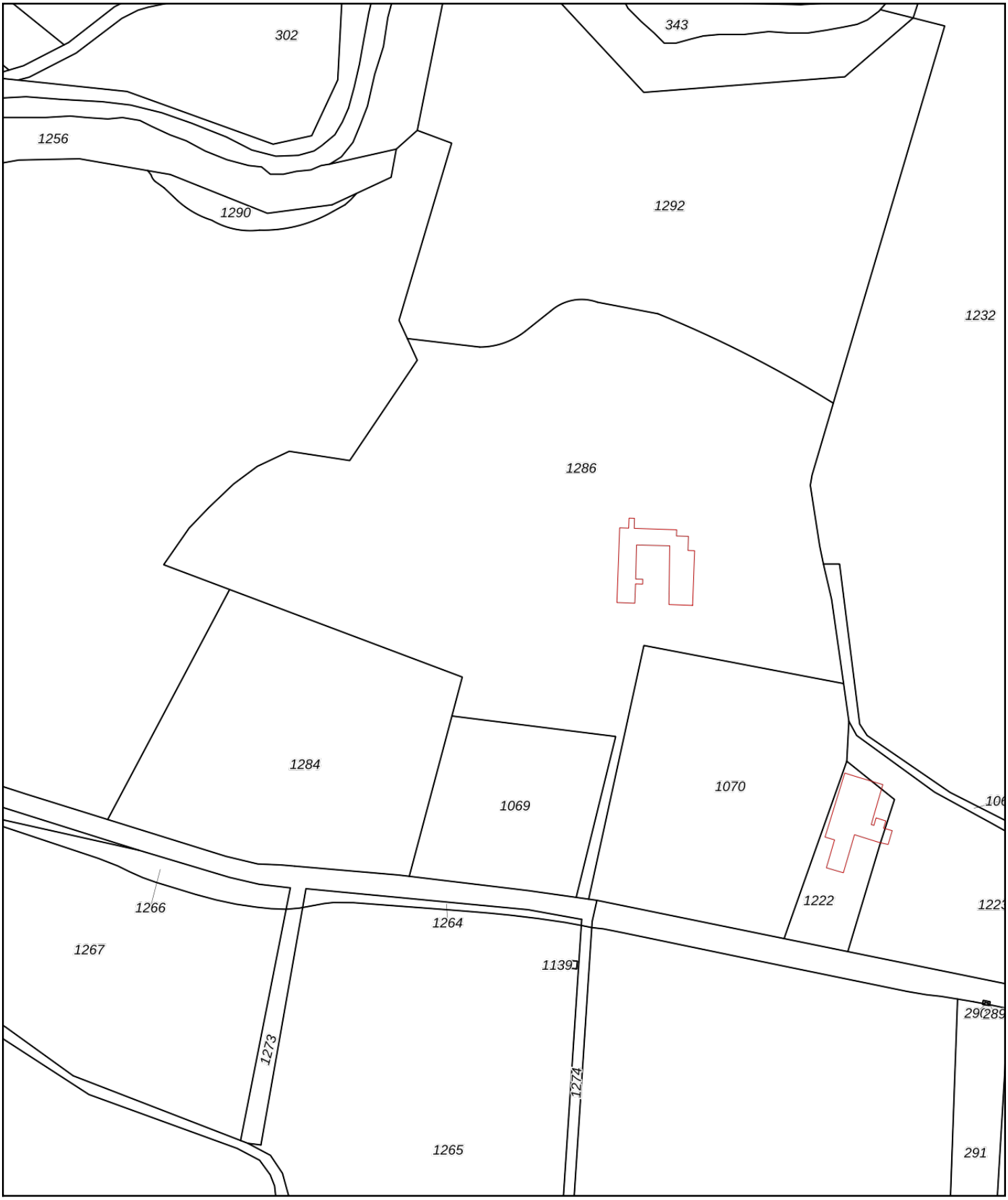
1	**Eigendom belast met Erfpacht en Opstal (zie 1.1)**		
Soort recht	Eigendom (recht van)		
Afkomstig uit stukken	Hyp4 74751/35	**Ingeschreven op**	31-12-2018 om 12:28
	Afstand beperkt zakelijk recht		
	Hyp4 61005/107	**Ingeschreven op**	10-01-2012 om 14:11
Overig stuk	Hyp4 74880/122	**Ingeschreven op**	25-01-2019 om 09:00
	Vestiging zakelijk recht overig		
Naam gerechtigde	Langooz Landgoederen B.V.		
Adres	Anneville-laan 103		
	4858 RA ULVENHOUT AC		
Postadres	Postbus 50		
	4850 AB ULVENHOUT		
Statutaire zetel	ROERMOND		
KvK-nummer	50029355 (Bron: Handelsregister)		
	Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister		

1.1	**Erfpacht en Opstal (recht van)**		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 74880/122	**Ingeschreven op**	25-01-2019 om 09:00
	Vestiging zakelijk recht overig		
Naam gerechtigde	Stichting Maharishi Vedic University		
Adres	Station 24 M 111		
	6063 NP VLODROP		
Statutaire zetel	VLODROP		
KvK-nummer	41050961 (Bron: Handelsregister)		
	Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister		
Erfpachtcanon	Variabel bedrag		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 74880/122	**Ingeschreven op**	25-01-2019 om 09:00
	Vestiging zakelijk recht overig		
Aantekening recht	Einddatum recht		
Einddatum recht	31-12-2118		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 74880/122	**Ingeschreven op**	25-01-2019 om 09:00
	Vestiging zakelijk recht overig		

Voor een eensluidend uittreksel, de bewaarder van het kadaster en de openbare registers.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens
zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.
Heeft u nog vragen? Neem contact op met de klantenservice.

Kadastrale kaart

Uw referentie: E200895



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 30 maart 2020
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1: 2600

Kadastrale gemeente	Sint Odilienberg
Sectie	B
Perceel	1286

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

Naam van de berekening: Geurbelasting van vigerende vergunning Wet Milieubeheer Paarloweg 5 op Zorghotel (3.1) en verblijfsruimte (3.2)

Gemaakt op: 17-04-2020 10:52:12

Rekentijd: 0:00:01

Naam van het bedrijf: Strous Paarloweg 5 vigerende situatie

Berekende ruwheid: 0,26 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 3	198 985	350 771	1,5	3,5	0,50	0,40	905
2	Stal 4	199 009	350 725	2,8	2,9	0,50	0,40	646
3	Stal 8	199 075	350 736	1,5	3,7	0,50	0,40	3 060

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Paarloweg 3.1	198 833	350 815	14,0	1,1
5	Paarloweg 3.2	198 911	350 865	14,0	1,9

Naam van de berekening: Geurbelasting van vergunde situatie conform vergunning Wnb vanaf hoek bouwvlak Paarloweg 5 op hoek zorghotel (3.1) en hoek verblijfsruimten (3.2)

Gemaakt op: 17-04-2020 10:17:40

Rekentijd: 0:00:02

Naam van het bedrijf: Strous Paarloweg 5

Berekende ruwheid: 0,26 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Paarloweg 5 hoek bvl	198 995	350 801	1,5	1,5	0,50	0,40	3 995

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Paarloweg 3.1	198 833	350 815	14,0	1,3
3	Paarloweg 3.2	198 911	350 865	14,0	4,5

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Paarloweg 5 - Paarloweg 3 V2 Berekend op: 2020/07/16 14:45:16

Project: Fijn stofemissie Paarloweg 5 vigerende situatie - Paarloweg 3

RD X coordinaat:	198 500	Lengte X:	1000	Aantal Gridpunten X:	0
RD Y coordinaat:	350 500	Breedte Y:	1000	Aantal Gridpunten Y:	0
Berekende ruwheid:	0.258	Eigen ruwheid	☐	Eigen ruwheid:	0.000
Type Berekening:	PM10	Rekenjaar:	2020		
Soort Berekening:	Contour	Toets afstand:	n.v.t.	Onderlinge afstand:	n.v.t.
Uitvoer directory:	C:\Fijn stof				

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Zorghotel	198 833	350 815	16.82	6.1
Verblijfsruimte	198 911	350 865	17.06	6.1

Brongegevens

Naam : Stal 4		Type:	AB
RD X Coord.: 199 009	RD Y Coord.: 350 725	Emissie:	0.00506
hoogte van emissiepunt:	2.80		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	2.9
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	199 009
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	350 725
		lengte van gebouw:	32.30
		breedte van gebouw:	8.30
		orientatie van gebouw:	70.00
Naam : Stal 8		Type:	AB
RD X Coord.: 199 075	RD Y Coord.: 350 736	Emissie:	0.01855
hoogte van emissiepunt:	1.50		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	3.7
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	199 075
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	350 736
		lengte van gebouw:	72.90
		breedte van gebouw:	18.10
		orientatie van gebouw:	166.00

Project: Fijn stofemissie Paarloweg 5 vigerende situatie - Paarloweg 3 - Berekening: Paarloweg 5 - Paarloweg 3 V2

Not Enough Data

40
32,5
10

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening:	Hoek bouwvlak (worse case)			Berekend op:	2020/04/17 12:00:12
Project:	Fijnstofemissie Paarloweg 5 op Zorghotel en verbrlijfsruimte				
RD X coordinaat:	198 500	Lengte X:	1000	Aantal Gridpunten X:	0
RD Y coordinaat:	350 500	Breedte Y:	1000	Aantal Gridpunten Y:	0
Berekende ruwheid:	0.258	Eigen ruwheid	☐	Eigen ruwheid:	0.000
Type Berekening:	PM10	Rekenjaar:	2020		
Soort Berekening:	Contour	Toets afstand:	n.v.t.	Onderlinge afstand:	n.v.t.
Uitvoer directory:	C:\Fijn stof				

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Zorghotel	198 833	350 815	16.99	6.1
Verblijfsruimte	198 911	350 865	18.13	6.9

Brongegevens

Naam : Stal met Ep op hiek bouwvlak		Type:	AB
RD X Coord.: 198 995	RD Y Coord.: 350 801	Emissie:	0.02333
hoogte van emissiepunt:	1.50		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	3.7
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	198 995
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	350 801
		lengte van gebouw:	70.00
		breedte van gebouw:	20.00
		orientatie van gebouw:	70.00

Project: Fijnstofemissie Paarloweg 5 op Zorghotel en verbrlijfsruimte - Berekening: Hoek bouwvlak (worse case)



ArcheoPro Archeologisch rapport Nr. 20010

Paarloweg 3 te St. Odilienberg, Gemeente Roerdalen. Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O, verkennende fase)



Concept versie 26-03-2020

(Zonder opmerkingen zal deze versie na 3 maanden als definitief rapport worden opgeleverd)

[redacted]

Maart 2020

ArcheoPro

ArcheoPro Archeologisch rapport Nr. 20010

Paarloweg 3 te St. Odilienberg, Gemeente Roerdalen. Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O, verkennende fase)

Colofon	
Opdrachtgever	Stichting MVU, Station 24, 6063 NP Vlodrop
Projectcode	20-001
Bestandsnaam	ArcheoPro Rapport Paarloweg 3, St. Odilienberg 2020 03 26
Versie	26-03-2020
Status	Concept
Archis melding (OM nummer)	4777449100
Bevoegd gezag	Gemeente Roerdalen
Opslagplaats documentatie	Provincie Limburg
ISSN	1569-7363
Auteur	[redacted]
Projectleider	[redacted]
Projectmedewerkers	[redacted]
Onderaannemers	Niet van toepassing
Autorisatie	[redacted], senior KNA archeoloog

[redacted]

Uitgegeven door ArcheoPro
© Copyright 2020 ArcheoPro, Eijsden

ArcheoPro
Sint Jozefstraat 45
NL 6245 LL Eijsden
Nederland

Tel : 0(0 31) 43 3672586
www.archeopro.nl

Kamer van Koophandel Limburg: 14117581
e-mail: info@archeopro.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding 6
1.1 Algemeen 6
1.2 Locatiegegevens (LS02) 6
1.3 Huidige situatie (LS01) 8
1.4 Aard van de ingreep (toekomstige situatie) (LS01) 8
1.5 Onderzoek (LS01) 9
1.6 Beleid en randvoorwaarden 10

2 Bureauonderzoek 12
2.1 Methode en bronnen 12
2.2 Geo(morfo)logie en bodem (LS04) 13
2.3 Archeologie (LS01/LS04) 19
2.4 Informatie amateurarcheologen (LS01/LS04) 24
2.5 Historie (LS03) 24
2.6 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel (LS05) 28
2.7 Onderzoeksstrategie (LS05) 32

3 Veldonderzoek 33
3.1 Verrichte werkzaamheden (VS03) 33
3.2 Resultaten en interpretatie booronderzoek (VS03) 33

4 Conclusies en aanbevelingen (VS07) 37

Bijlage 1: Verklarende woordenlijst 41
Bijlage 2: Archeologische tijdschaal 41
Bijlage 3: Overzicht vondstlocaties 42
Bijlage 4: Overzicht archeologische monumenten 47
Bijlage 5: Overzicht archeologische onderzoeksmeldingen 49
Bijlage 6: Boorbeschrijving 51
Bijlage 7: Landschapsplan Pouderoyen 54

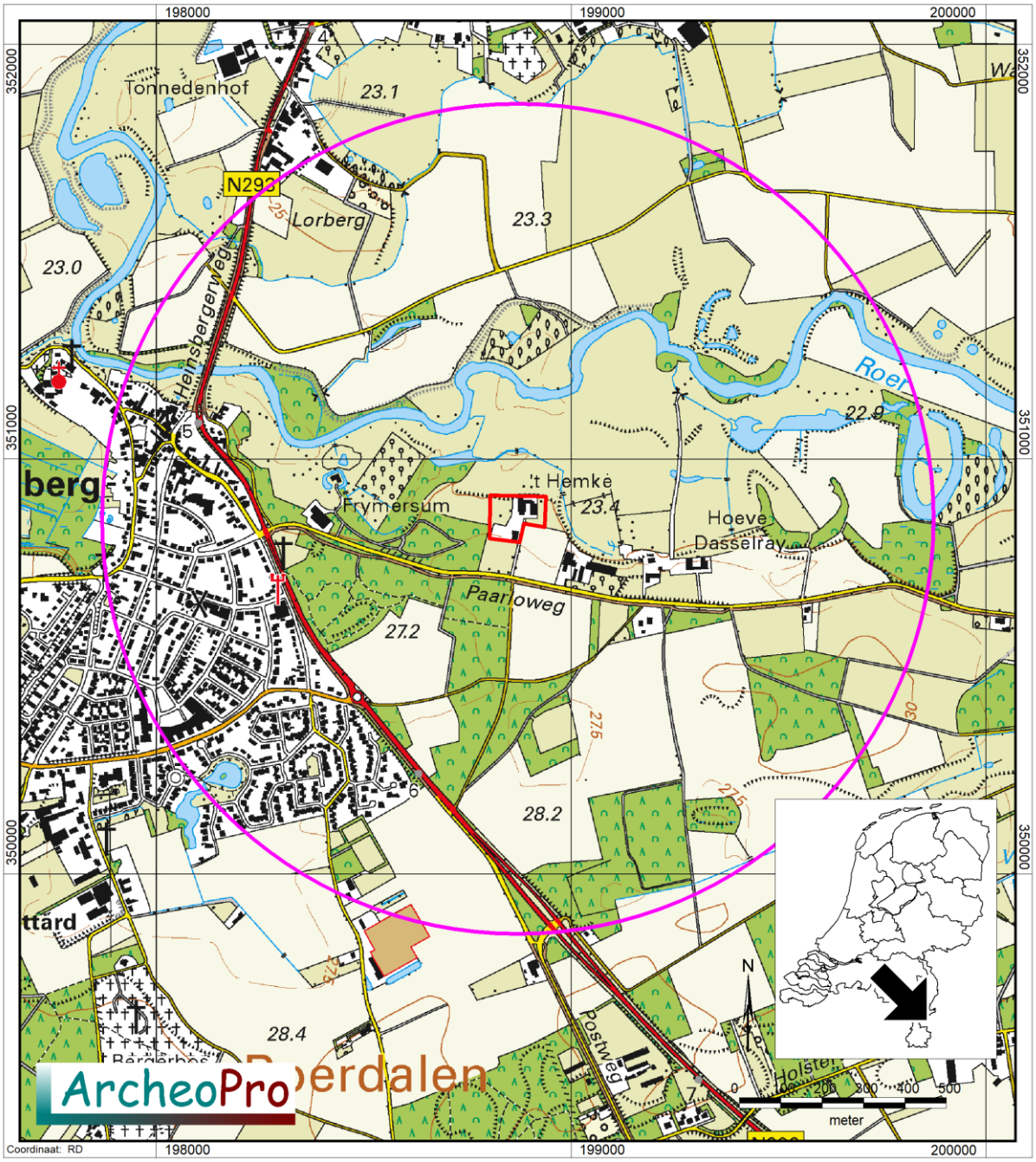
Samenvatting

Het plangebied ligt in het agrarisch buitengebied tussen Sint Odiliënberg en Paarlo, relatief hoog op de rand van het holocene Roerdal. Historisch gezien ligt het plangebied in oud agrarische landschap met verspreid liggende boerderijen. Binnen het plangebied ligt een (gesloopte) vierkantsboerderij uit de eerste helft van de 19e eeuw. Historisch kaartmateriaal toont voormalige vroegere bebouwing aan pal ten oosten van het huidige complex.
Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een (middel)hoge verwachting voor wat betreft de aanwezigheid van archeologische resten daterend vanaf het paleolithicum tot en met de nieuwe tijd. Bijzondere aandacht geldt hierbij voor laat-paleolithische en mesolithische steentijdbewoning door jagers-verzamelaarsgemeenschappen, alsmede voor de 18e eeuwse voorganger van de huidige boerderij.

Uit het verkennend booronderzoek blijkt dat de bodem binnen het plangebied, voor zover onderzocht buiten de actieve slooplocatie, bestaat uit een nagenoeg intacte podzolbodem. Opvallend is daarbij de dunne A-horizont waardoor ook eventuele steentijdresten in behoudenswaardige toestand aanwezig kunnen zijn. De (middel)hoge verwachting dient derhalve te worden behouden.
Op basis van de geconstateerde sloopwerkzaamheden kan voor het deelgebied met de boerderij de verwachting worden bijgesteld naar laag. Eventuele archeologische resten zullen hier door de voortgaande sloopwerkzaamheden dusdanig verstoord zijn/worden, dat de verwachte kenniswinst bij vervolgonderzoek laag zal zijn.

De resultaten van het onderzoek geven voldoende aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Er zijn hiertoe, mede uitgaande van het actuele landschapsplan, een viertal zones onderscheiden.
Deelgebied 1 betreft de locatie van de voormalige 18e eeuwse bebouwing. Ter plaatse is vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven wenselijk bij bodemingrepen dieper dan 20 cm.
Deelgebied 2 is gebaseerd op het landschapsplan en de hierop aangeduide nieuwbouw en de aan te leggen grotere wegen. Ter plaatse is vervolgonderzoek in de vorm van zowel een karterend booronderzoek gericht op steentijdresten gevolgd door proefsleuven wenselijk.
Deelgebied 3 betreft de huidige slooplocatie ter plaatse van de boerderij, het bijgebouw en een deel van de Roerdalbodem. Voor de Roerdalbodem geldt een lage verwachting. Met betrekking tot de slooplocaties is het uitgangspunt dat eventuele archeologische resten hier reeds verstoord zijn of nog verstoord worden waardoor de kans op het aantreffen van behoudenswaardige resten ouder dan de huidige 19e eeuwse boerderij niet aannemelijk wordt geacht.
Deelgebied 4 betreft het overige deel van het plangebied. Conform het landschapsplan lijkt hier geen sprake te zijn van omvangrijke toekomstige bodemingrepen die dieper gaan dan 20 cm. Op basis van dit uitgangspunt is geen vervolgonderzoek noodzakelijk.

De uiteindelijke uitvoering dient nader te worden omschreven in een PvE op basis een definitief gespecificeerd inrichtingsplan.



Figuur 1: De ligging van het plangebied (rood omlijnd)op de topografische kaart. De cirkel geeft de buitengrens van het onderzoeksgebied aan [1]

[1] Bron: Kadaster Topografische Dienst, Top25Raster, Top10Vector, GBKN kaarten, Emmen 2008.

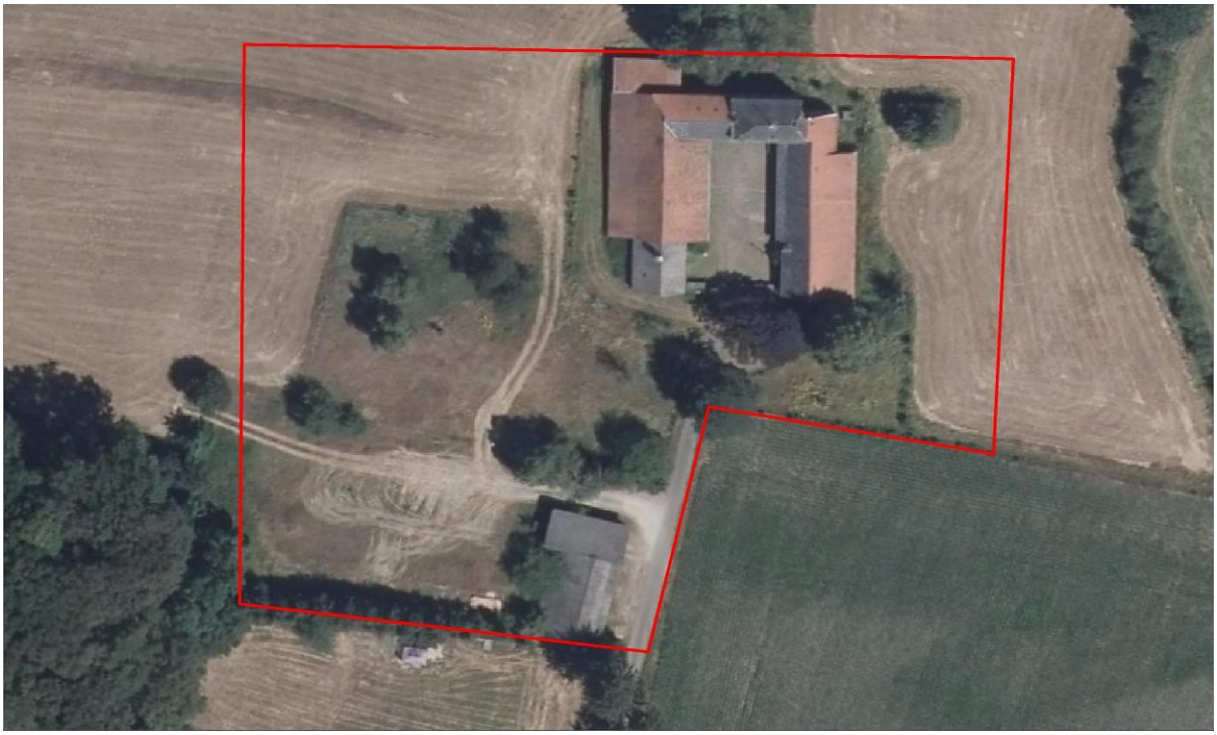
1. Inleiding

1.1 Algemeen

Opdrachtgever	Stichting MVU, Station 24, 6063 NP Vlodrop
Contactpersoon opdrachtgever	de Heer C.J. Jung
Adviseur opdrachtgever	Aelmans ROM
Contactpersoon adviseur	de heer H. Steins
Datum uitvoering veldwerk	10 maart 2020
Archis onderzoeksmelding	4777449100
Bevoegd gezag	Gemeente Roerdalen
Bewaarplaats vondsten	nvt
Bewaarplaats documentatie	RCE/Archis, E-depot, gemeente Roerdalen

1.2 Locatiegegevens (LS02)

Provincie	Limburg
Gemeente	Roerdalen
Plaats	St. Odiliënberg
Toponiem	Paarloweg 3
Globale ligging	Het plangebied ligt redelijk centraal binnen de gemeente Roerdalen, tussen de kernen van Sint Odiliënberg en Paarlo. Figuur 1.
Kadastrale ligging	Perceel 1286
Hoekcoördinaten plangebied	198804 / 350799 198804 / 350912 198940 / 350912 198940 / 350799
Oppervlakte plangebied	1,22 hectare
Eigendom	Privaat
Grondgebruik	Gras- en/of akkerland, tuin, bebouwing Figuur 2a en 2b.
Hoogteligging	+23,85 tot +28,10 m NAP
Klic nummer	nvt
Bepaling locaties	GPS Garmin



Figuur 2a: Luchtfoto (2018) met daarop rood omlijnd het plangebied.[2]



Figuur 2b: Foto impressie (maart 2020) van het centrale gedeelte van het plangebied.[3]

[2] Bron: http://www.pdok.nl
[3] Foto's: R. Paulussen, 10 maart 2020.

1.3 Huidige situatie (LS01)

Het plangebied is buiten de bebouwing momenteel in gebruik als agrarisch gebied. Het grootste gedeelte is in gebruik als grasland.
Centraal in het plangebied staat bebouwing met erfverharding daarbij (figuur 2b bovenaan). Deze bebouwing kan middels studie van de historische topografische kaarten mogelijk teruggevoerd worden op bouwvolumes die ook al op de kadastrale minuut zijn aangeduid (zie ook paragraaf met historische informatie in dit rapport). Het is daarmee niet gezegd of de huidige bebouwing ook de historische bebouwing betreft.
Op het moment van dit onderzoek werd de bebouwing gesloopt (figuur 2b linksonder). Door deze sloopwerken zijn rondom de bebouwing en richting de Paarloweg diepere rijsporen (en bodemverstoringen) opgemerkt.
Direct ten noorden van het plangebied is een duidelijke reliëfsprong in het landschap zichtbaar (figuur 2b, rechtsonder). Het betreft de overgang van het terras naar de huidige dalbodem van de Roer.

1.4 Aard van de ingreep (toekomstige situatie) (LS01)

Aard ingreep	Het planvoornemen bestaat uit een wijziging van het bestemmingsplan. De bestemming gaat daarbij van Agrarisch (bouwvlak) naar Maatschappelijk (met woonverblijven). Het planvoornemen bestaat uit de sloop van de bestaande bebouwing en de nieuwbouw van een nieuw hoofdgebouw met twee bijgebouwen. In totaal zal het bebouwd oppervlak 2.035m^2 bedragen. Daarnaast wordt de bebouwing binnen een landgoed landschappelijk ingepast worden. Figuur 3. Hiertoe wordt binnen het plangebied de volgende zaken gedaan: - aan de zuidzijde zullen dode naaldbomen door een inheemse loofboom vervangen worden (fig. 3, aanduiding B) - in de vakken zuidelijk van het hoofdgebouw en westelijk van het bijgebouw wordt inheems struweel geplant (fig. 3, aanduiding C) - op twee plaatsen wordt parkeergelegenheid gecreëerd met in totaal 15 parkeerplaatsen (fig. 3, aanduiding J) en ter plaatse van M (fig. 3) wordt een overloopgebied voor parkeren voorzien - het bestaande bosje ten noorden van het hoofdhuis wordt aan de oostzijde wat uitgebreid om het hoofdhuis volledig aan het zicht te onttrekken Buiten het plangebied worden bloemrijke graslanden aangelegd, al dan niet met een poel.
Wijze fundering	Nog onbekend in deze fase van de planvorming
Onderkeldering	Nog onbekend in deze fase van de planvorming
Diepte bodemverstoring	Nog onbekend in deze fase van de planvorming
Verwachte wijziging GW-stand	Niet van toepassing
Toekomstige ligging	Nog onbekend in deze fase van de planvorming

boven- en ondergrondse infrastructuur	
Toekomstige ligging verharding	Nog onbekend in deze fase van de planvorming



Figuur 3: Plankaart voor het plangebied. [4] ***Het te onderzoeken deel van het plangebied is rood omlijnd.***

1.5 Onderzoek (LS01)

In maart 2020 is door ArcheoPro een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd op een terrein aan de Paarloweg 3 te St. Odiliënberg (gemeente Roerdalen).

Het archeologisch onderzoek betrof een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) met bureaustudie.
Bureauonderzoek heeft tot doel om alle beschikbare informatie te bundelen. Vervolgens kan al die informatie gebruikt worden om te komen tot een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel op basis waarvan de volgende vragen beantwoord kunnen worden:

[4] Bron: Pouderoyen, landschapsplan d.d. 19-12-2019.

- Zijn binnen het plangebied nog archeologische complexen aanwezig en kunnen er (nog andere) archeologische resten verwacht worden?
- Zo ja, in welke zones en op welke diepten is dit het geval?
- Wat zijn de verwachte prospectieve kenmerken van dergelijke archeologische resten?
- Welke vorm van veldonderzoek is geschikt om de verwachte resten op te sporen?

Inventariserend Veldonderzoek heeft vervolgens tot doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen door middel van veldwaarnemingen. Aan de hand van de resultaten hiervan kan worden vastgesteld of binnen het plangebied daadwerkelijk archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of deze vervolgonderzoek en/of planaanpassing vereisen. Het inventariserende veldonderzoek leidt tot de beantwoording van de vragen:

- Op welke diepte ligt of wordt het archeologisch relevante niveau verwacht? Beschrijf daarbij ook de aard van het archeologische niveau (cultuurlaag, onderzijde akkerdek, top van de ongestoorde bodem, …).
- Heeft er verstorende moderne bodembewerking plaatsgevonden, zoals diepploegen, ontgronden, egaliseren, bosbouw?
- Zo ja, hoeveel dieper is het archeologisch relevante niveau vergraven door moderne bodembewerking, dan bij normaal grondgebruik het geval zou zijn? Is er in dit kader nog sprake van een aanwezig archeologisch relevant niveau of is het dermate aangetast dat de kans op behoudenswaardige archeologie in het betreffende gebied (zeer) klein is geworden?
- Dient op basis van het verkennende booronderzoek en de daarbij verkregen bodemkundige informatie de gespecificeerde verwachting bijgesteld te worden?
- Is het uitvoeren van vervolgonderzoek nog noodzakelijk en zo ja, welke vorm van veldonderzoek is geschikt om de verwachte resten op te sporen?

1.6 Beleid en randvoorwaarden

Het plangebied ligt in een gebied waar een gemeentelijk archeologisch beleid is vastgesteld.[5] Dit beleid is juridisch verankerd in het bestemmingsplan Buitengebied Roerdalen, tweede herziening.[6] Op grond van het gemeentelijk archeologiebeleid en het bestemmingsplan valt het plangebied in de zone van Waarde Archeologie 5. Aan deze zonering heeft het gemeentelijke beleid en het bestemmingsplan de vrijstellingsgrenzen van 1.000 m^2 en 40 cm gekoppeld.
Om in deze zone een planvoornemen tot uitvoering te brengen, dient de initiatiefnemer een rapport te overleggen waarin naar oordeel van de bevoegde overheid de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld. In het kader van dit proces heeft het in dit rapport beschreven onderzoek plaatsgevonden.

In Nederland dient het vaststellen van de archeologische waarde van een plangebied te gebeuren op grond van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.1). Gemeenten kunnen hierop aanvullende uitvoeringskaders vaststellen. De gemeente Roerdalen heeft voor zover bekend echter geen aanvullende uitvoeringskaders vastgesteld voor het uitvoeren van archeologisch vooronderzoek, noch zijn deze voor dit project

[5] Gemeente Roerdalen / Verhoeven, Ellekamp en Keijers 2010.
[6] NL.IMRO.1669.BPBG2eherziening-VG04, geraadpleegd in maart 2020.

afzonderlijk opgesteld. Dit onderzoek is dus gebaseerd op de algemene criteria die in de KNA staan geformuleerd.

ArcheoPro voert haar onderzoeken uit conform de hiervoor vastgelegde normen en richtlijnen (KNA 4.1 en SIKB BRL 4000) en is in het bezit van de daarvoor vereiste BRL 4000 certificaten 4002 en 4003. Het onderzoek is uitgevoerd door drs. R.P.A. Paulussen (senior KNA archeoloog / senior KNA prospector), lic. A.E.M. Van de Water (senior KNA archeoloog) en drs. ing. P.J. Orbons (GIS -ondersteuning).

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode en bronnen

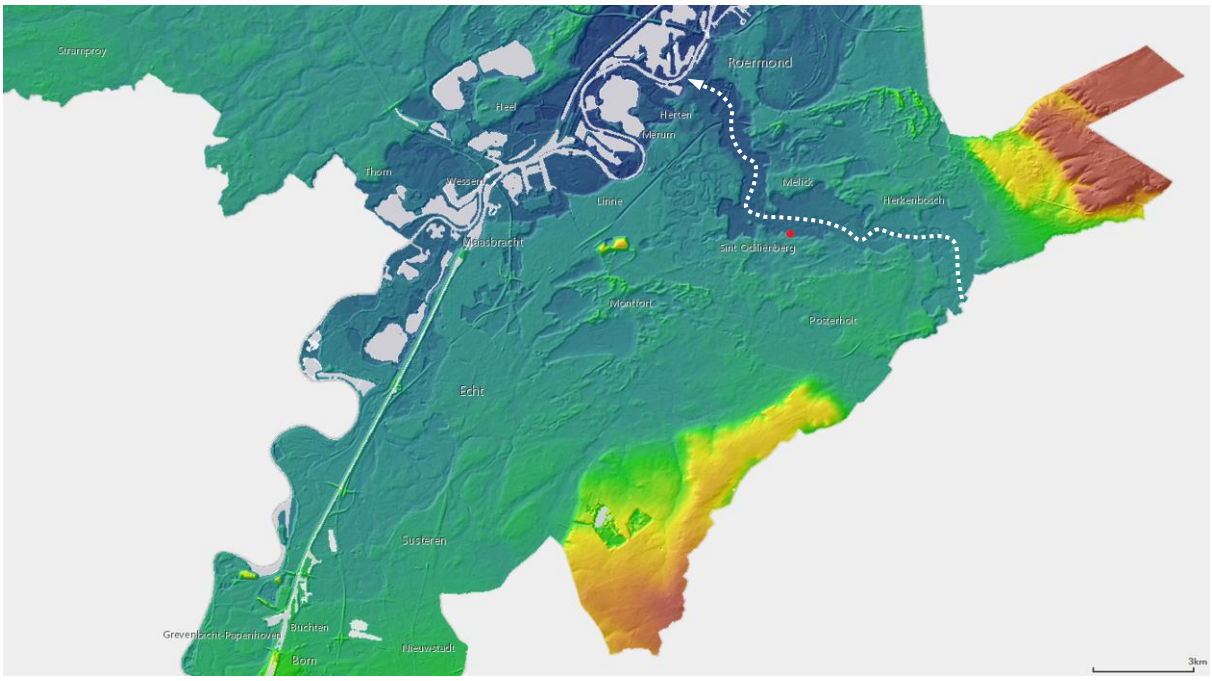
Het bureauonderzoek wordt uitgevoerd conform de KNA 4.1, protocol 4002. Tijdens het bureauonderzoek wordt door de bestudering van de beschikbare bronnen, kennis vergaard omtrent de bodem en geologie van het onderzoeksgebied en de in en rondom het plangebied aanwezige bekende en te verwachten archeologische waarden. Op basis hiervan wordt op het schaalniveau van het plangebied een locatie specifiek verwachtingsmodel geformuleerd. Dit model kan gedetailleerder zijn dan de verwachtingsmodellen (trefkansen) zoals deze op de gemeentelijke verwachtingskaarten worden gepresenteerd. Eventueel worden ook lokale deskundigen geraadpleegd. Aan de hand van de resultaten van het bureauonderzoek kan de beste aanpak voor het veldonderzoek worden bepaald. Het veldonderzoek heeft tot doel het verwachtingsmodel te toetsen c.q. nader te detailleren.

Het bureauonderzoek kent de volgende onderdelen:
- Afbakenen plan- en onderzoeksgebied en vaststellen consequenties van mogelijk toekomstig gebruik;
- Aanmelden onderzoek bij Archis;
- Beschrijven huidig gebruik;
- Beschrijven historische situatie en mogelijke verstoringen;
- Beschrijven mogelijke aanwezigheid bouwhistorische waarden in de ondergrond;
- Beschrijven bekende archeologische en aardwetenschappelijke waarden;
- Opstellen gespecificeerde verwachting;
- Opstellen rapport bureauonderzoek.

Hierbij zijn de volgende bronnen geraadpleegd:
- Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)
- Archeologische MonumentenKaart (AMK)
- ARCHeologisch Informatie Systeem (ARCHIS)
- Atlas van topografische kaarten Nederland 1955-1965, 1:50.000
- Bodemkaart 1:50.000
- Gemeente Roerdalen, Archeologische beleidskaart
- Landschappen van Maas en Peel
- Geomorfologische kaart 1:50.000
- Geologische kaart 1:50.000
- Grote historische atlas van Nederland 1:50.000 1838-1857 (Deel Zuid)
- Grote historische topografische atlas van Nederland, provincie Limburg 1:25.000 1894-1926
- Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW)
- Kadastrale minuutplan met aanwijzende tafels, 1830

2.2 Geo(morfo)logie en bodem (LS04)

Het plangebied ligt binnen het Zuid-Nederlandse zandgebied op de rand van het huidige Roerdal (figuur 4).



Figuur 4: Uitsnede uit het Actueel Hoogtebestand Nederland met de situering van het plangebied (rode stip) op de rand van het Roerdal.[7]

De diepere ondergrond van het plangebied bestaat uit rivierafzettingen van de Maas die zijn afgezet tijdens het Midden-Pleistoceen (circa 270.000 jaar BP). Ze bestaan uit een meters dik pakket grof zand en grind dat tot de Formatie van Beegden wordt gerekend. Deze afzettingen vormen nu het rivierterras van Eijsden-Lanklaar.[8] De terrassen van de Maas zijn ontstaan doordat de rivier onder invloed van klimaatsveranderingen en variaties in tektonische activiteit afwisselend grote hoeveelheden sediment deponeerde en zich daarna weer in zijn eigen afzettingen insneed.
Aan het einde van het Weichselien, met name in het Laat Pleniglaciaal (circa 29.000 - 15.700 jaar BP) en het Jonge Dryas (circa 12.745 - 11.755 jaar BP) heerste er een poolklimaat in Nederland. Door het ontbreken van vegetatie trad op grote schaal verstuiving op. Vanuit het Noordzeebekken werd dekzand meegevoerd dat is afgezet in de vorm van vlaktes, welvingen en ruggen. Dit zand is kalkloos, fijnkorrelig en goed afgerond. Tevens is het goed gesorteerd en arm aan grind. Deze afzettingen behoren tot het Laagpakket van Wierden van de Formatie van Boxtel (Berendsen, 1997). Het dekzand heeft de rivierafzettingen van de Maas grotendeels overdekt. Het dekzandreliëf bestaat grotendeels uit dekzandruggen en dekzandwelvingen en enkele land- en rivierduinen. De ruggen zijn vaak duidelijk te zien en kunnen meer dan anderhalve meter boven hun omgeving uitsteken. Het dekzand is soms in twee verschillende fases onder te verdelen, het lemige en veelal gelaagde oude dekzand en het jonge dekzand dat minder leem bevat en geen gelaagdheid vertoont. Op de overgang tussen deze twee fases kan zich een vegetatiehorizont hebben gevormd, de zogenaamde

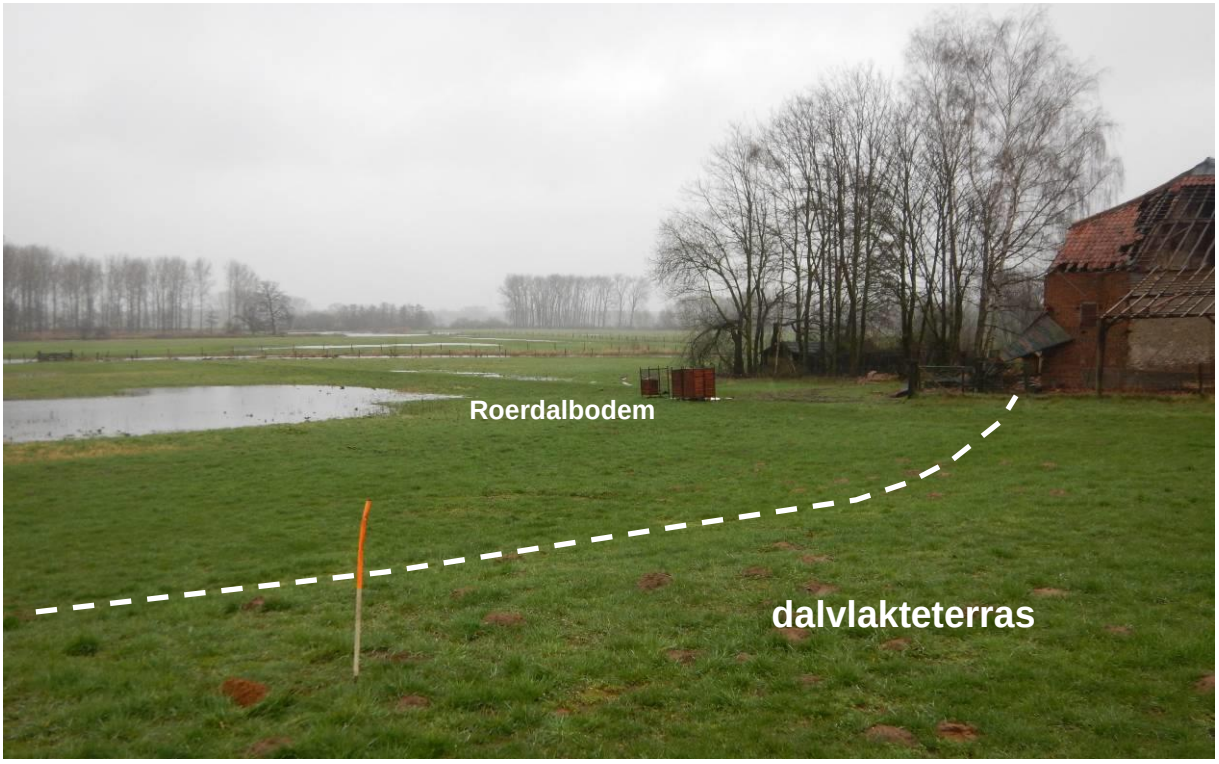
[7] Bron: Rijkswaterstaat, Servicedesk Data, AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland), Delft

[8] Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000, kaartblad 59-60-61-62, Maasterrassen en hellingklassen

Laag van Usselo. Deze laag dateert uit het warmere en vochtigere Allerød-interstadiaal (13.900 - 12.800 jaar BP).

Volgens de geomorfologische kaart ligt het plangebied op een dalvlakteterras dat met dekzand is bedekt (figuur 6, legenda-eenheid 4E44dG). De noordzijde van het plangebied grenst aan de holocene dalbodem van de Roer (figuur 6, legenda-eenheid 23R46).

De situering op de rand van het dalvlakterras is ook goed herkenbaar op het AHN-hoogtebeeld (figuur 7). Hierop is te zien dat het plangebied exact op de rand van het dalvlakteterras ligt. Pal ten noorden van de boerderij in sprake van een lage steilrand die het dalvlakteterras van de Roerdalbodem scheidt. Deze morfologische overgang is ook duidelijk in het veld herkenbaar (figuur 5). Op het AHN-beeld zijn ten westen en te oosten van het plangebied twee oude meanderbochten van de Roer herkenbaar die zich in de terrasrand hebben ingesneden en concave terrasranden hebben gevormd. De ouderdom van de actieve fase van deze restgeulen is onbekend.



Figuur 5: Noordwestelijke grens van het plangebied met de overgang van het pleistocene dalvlakteterras naar de holocene Roerdalbodemvlakte Zicht in noordoostelijke richting met op de achtergrond de huidige loop van de Roer. De natte laagte op de voorgrond betreft waarschijnlijk een verlande restgeul van de Roer.[9]

De bodem binnen het plangebied bestaat volgens de bodemkaart van Nederland uit holtpodzolen in leemarm en zwak lemig fijn zand. Dit zijn moderpodzolen met een relatief dikke, verbruinde Bw-horizont In deze podzolgronden wordt moder aangetroffen, een humusvorm waarin organisch- en mineraal materiaal niet sterk gemengd zijn. Holtpodzolgronden in onontgonnen staat hebben een zeer dunne A-horizont en een duidelijk ontwikkelde moderpodzol B-horizont. De bouwvoor (Ap) is zeer donker grijs tot grijsbruin van kleur, bevat 2 a 3% humus en is 20 a 25 cm dik. Beboste gronden hebben in het algemeen onder een strooisellaagje een zwarte bovengrond (Al) van hoogstens 10 cm

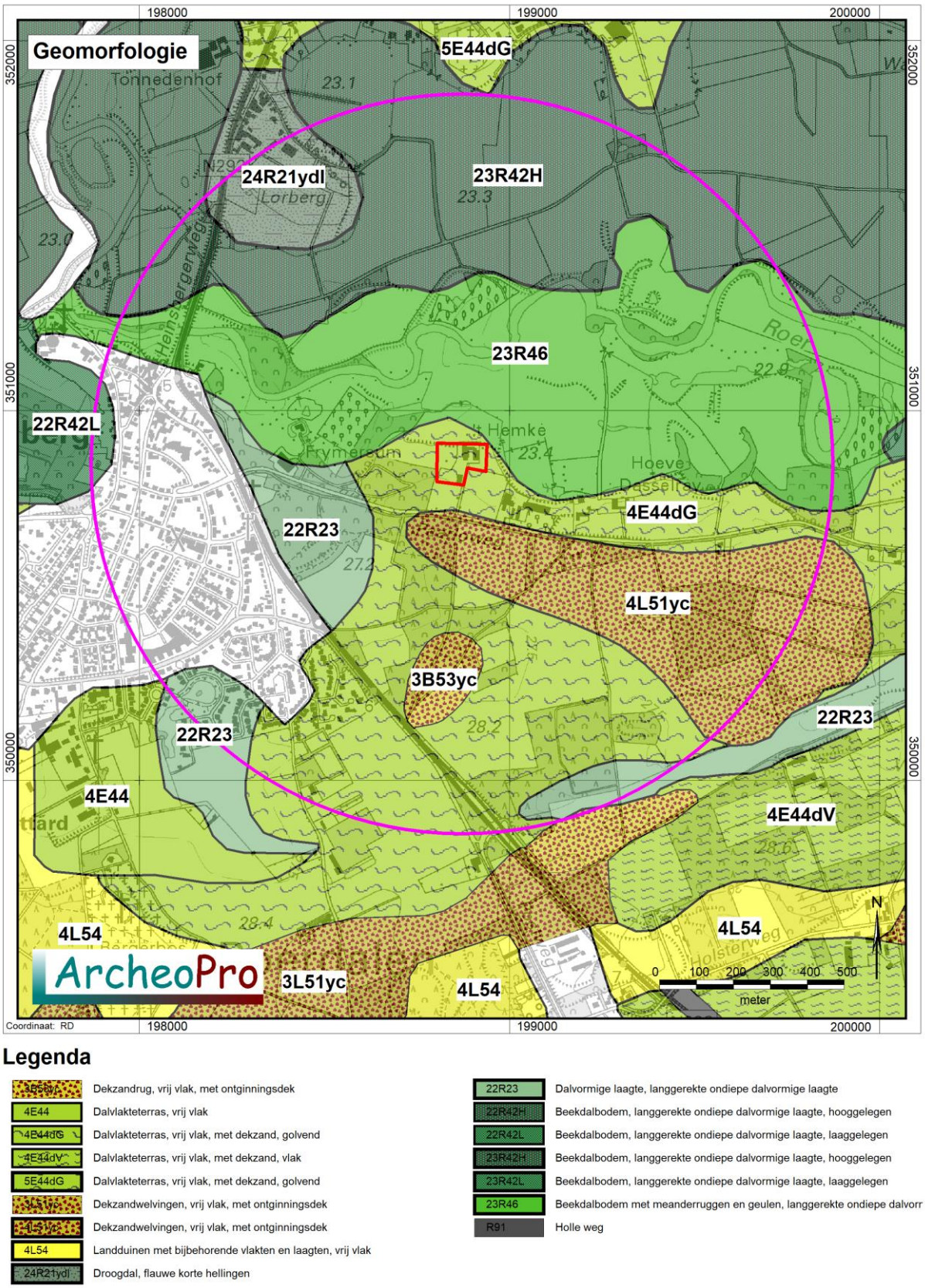
[9] Foto: R. Paulussen, opnamedatum 10-03-2020

dikte en een humusgehalte van ca. 8%. De B-horizont is 20 a 40 cm dik en varieert in kleur van donkerbruin tot geelbruin. Het humusgehalte van de B-horizont is ca. l % of minder. Geleidelijk gaat de inspoelingslaag over in Cl-horizont die een (licht)gele of licht grijsgele kleur heeft.

Een representatief profiel van een holtpodzol met Gt VII oostelijk van Herkenbosch ziet er als volgt uit:[10]

Al	0— 6 cm donkergrijs (10YR4/1), zeer humeus, leemarm, matig fijn zand
B21	6— 12 cm donkerbruin (7,5YR3/2), matig humeus, leemarm, matig fijn zand
B22	12— 34 cm bruin tot donkerbruin (10YR4/3), zeer humusarm, leemarm, matig fijn zand
B3	34— 50 cm geelbruin (10YR5/6), uiterst humusarm, leemarm, matig fijn zand
Cl l	50— 75 cm licht geelbruin (10YR6/4), uiterst humusarm, leemarm, matig fijn zand
C12	75—120 cm licht grijsgeel (10YR7/3), leemarm, matig fijn zand.

[10] Bodemkaart vanNederland, 1972. Toelichting bij de kaartbladen 57 Oost Valkenswaard en 58 West Roermond

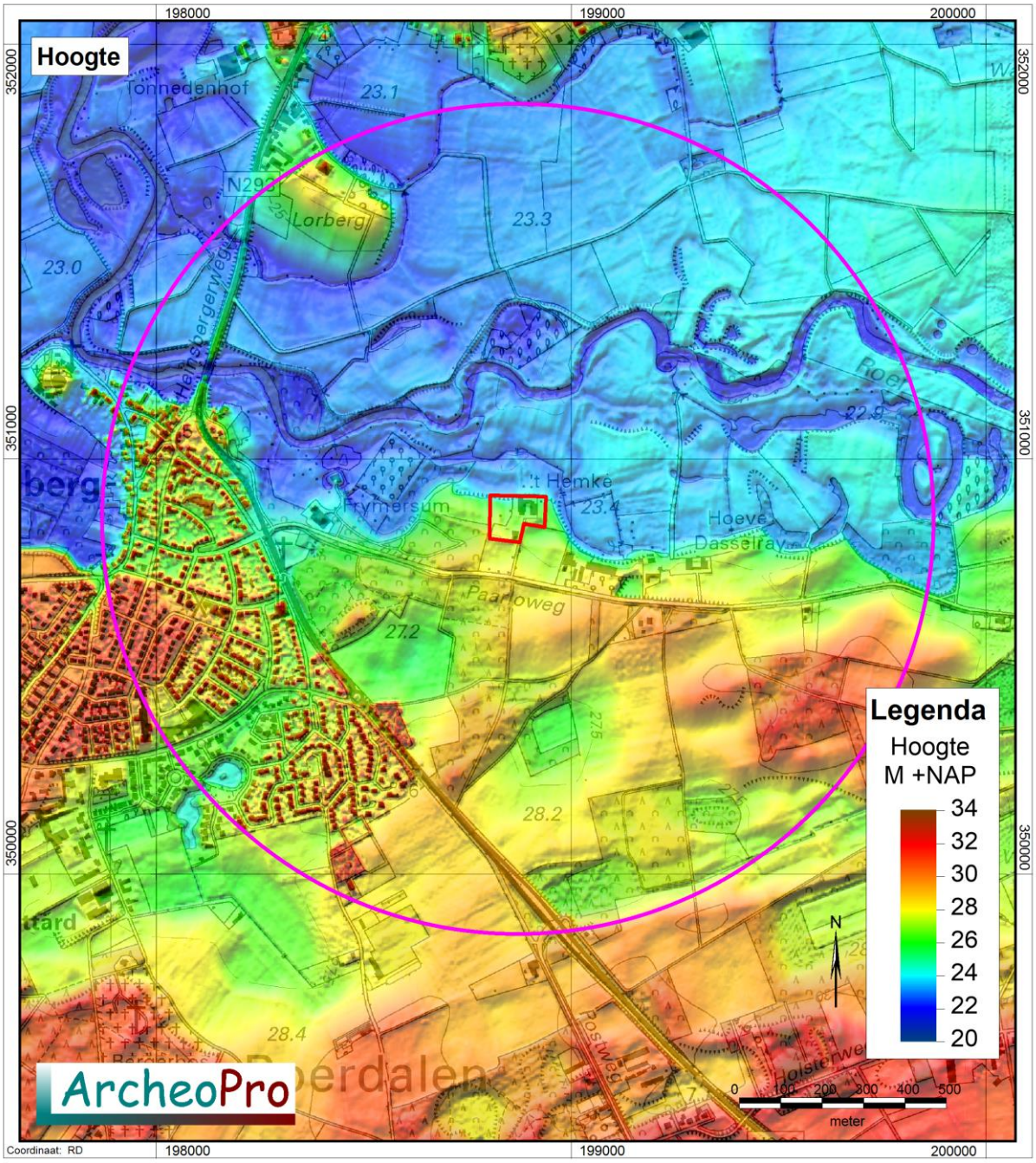


Legenda

4E44	Dalvlakteterras, vrij vlak
4E44dG	Dalvlakteterras, vrij vlak, met dekzand, golvend
4E44dV	Dalvlakteterras, vrij vlak, met dekzand, vlak
5E44dG	Dalvlakteterras, vrij vlak, met dekzand, golvend
4L54	Landduinen met bijbehorende vlakten en laagten, vrij vlak
24R21ydl	Droogdal, flauwe korte hellingen
22R23	Dalvormige laagte, langgerekte ondiepe dalvormige laagte
22R42H	Beekdalbodem, langgerekte ondiepe dalvormige laagte, hooggelegen
22R42L	Beekdalbodem, langgerekte ondiepe dalvormige laagte, laaggelegen
23R42H	Beekdalbodem, langgerekte ondiepe dalvormige laagte, hooggelegen
23R42L	Beekdalbodem, langgerekte ondiepe dalvormige laagte, laaggelegen
23R46	Beekdalbodem met meanderruggen en geulen, langgerekte ondiepe dalvorr
R91	Holle weg

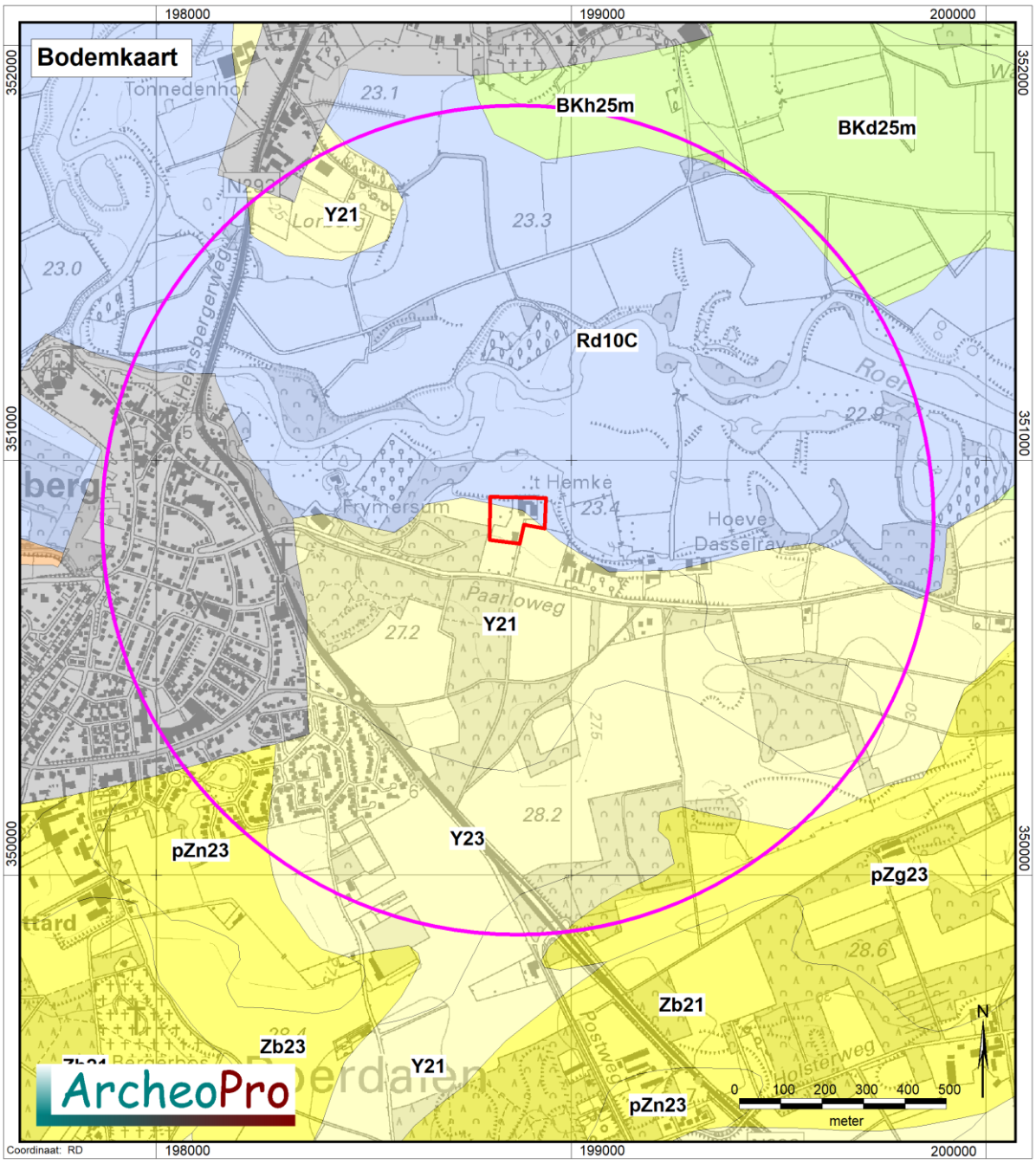
Figuur 6: Uitsnede uit de geomorfologische kaart.[11] Het plangebied is rood omlijnd en de cirkel geeft de buitengrens van het onderzoeksgebied aan.

[11] Bron: Universiteit Wageningen, Geomorfologische kaart van Nederland, Wageningen, 2017



Figuur 7: Uitsnede uit het Actueel Hoogtebestand Nederland.[12] Het plangebied is rood omlijnd en de cirkel geeft de buitengrens van het onderzoeksgebied aan.

[12] Bron: Rijkswaterstaat, Servicedesk Data, AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland), Delft



Legenda bodemkaart

Vlak- en duinvaaggronden	Vaaggronden	Fluviatieve afzettingen, pre laat-pleistoceen
Laar- veldpodzolgronden	Kleigronden	Kleefaarde of vuursteeneluvium
Moerige eer- en podzolgronden	Ondiepe kleigronden, potklei	Mariene afzettingen, pre-pleistoceen
Vlak- en duinvaaggronden, gooreerdgronder	Vaaggronden	Oude bewoningsplaatsen
Enkeerd/tuineerd gronden	Gors-, slikvaaggronden	Bebouwing, dijken en bovenlandstrook, opgehoogd of afgegraven
Brikgronden	Poldervaaggronden	Water, moeras
Leem-/woudeerdgronden/vaaggronden	Vlakvaaggronden	
	Veen, petgaten, kreekbeddingen, beekdalgronden, duin- en kweldergronden, stuifzand	

Figuur 8: Uitsnede uit de bodemkaart.[13] Het plangebied is rood omlijnd en de cirkel geeft de buitengrens van het onderzoeksgebied aan.

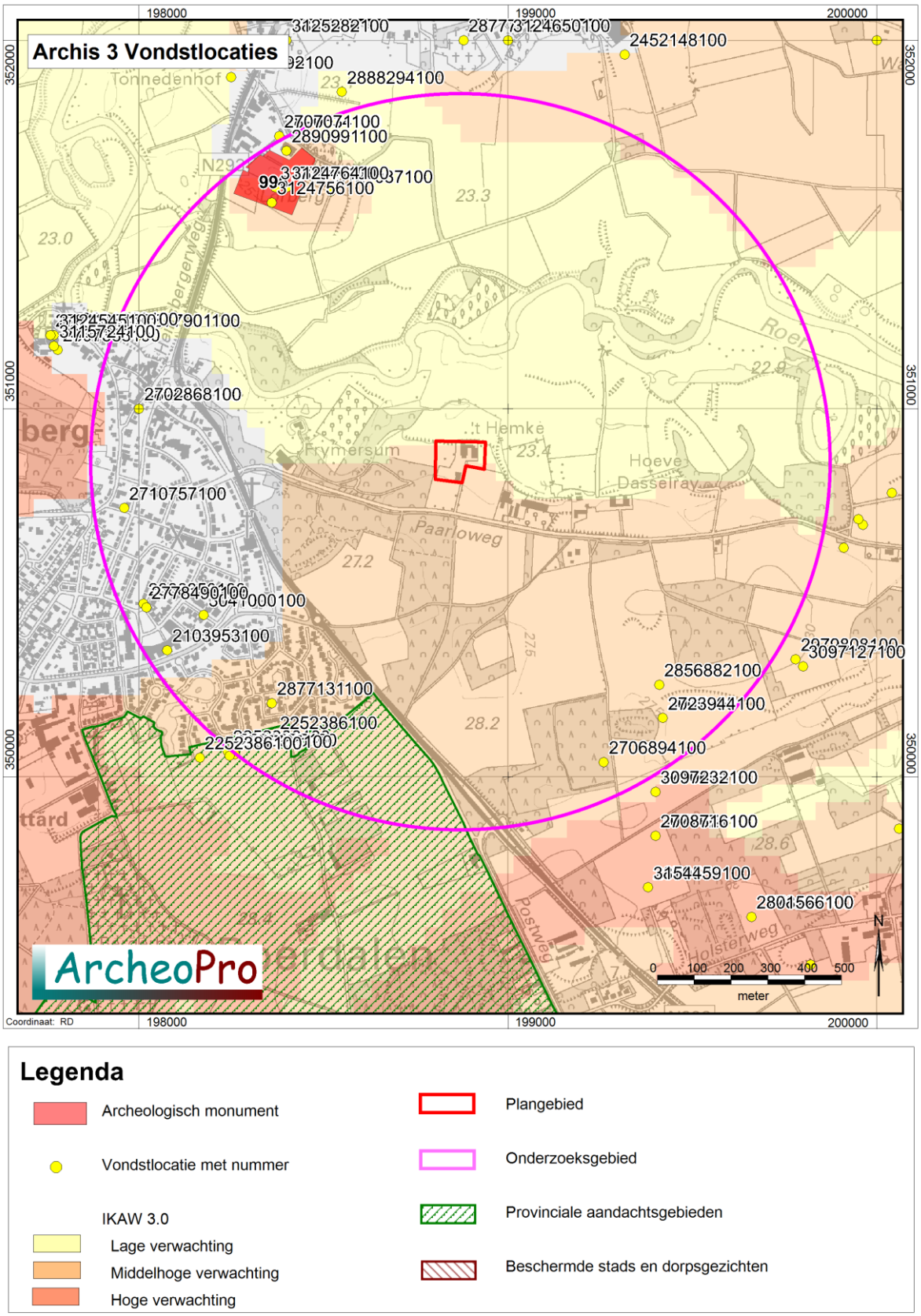
[13] Bron: Universiteit Wageningen, Bodemkaart van Nederland 1:50.000. Wageningen, 2017

2.3 Archeologie (LS01/LS04)

Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW 3.0, figuur 9 en 10) ligt het plangebied grotendeels in een zone met een middelhoge kans op het aantreffen van archeologische waarden. Een smalle strook aan de noordzijde en noordoostzijde ligt in een zone met een lage archeologische verwachting. De archeologische beleidskaart van de gemeente Roerdalen (figuur 11) plaatst het plangebied geheel in een zone met een hoge archeologische verwachting.
Het onderscheid tussen beide verwachtings/beleidskaarten is te wijten aan een gewijzigd waardering van beekdalen en de randzones daarvan. Daar waar de IKAW consequent uitgaat van een lage verwachting van beekdalen (vanuit de gedachte dat niemand graag in natte gebieden wil wonen), nuanceert de gemeentelijke kaart deze lage verwachting en neemt ook andere factoren mee zoals voedselaanwezigheid, drinkwater, grondstoffen, etc.

Het plangebied ligt niet binnen een archeologisch terrein zoals die zijn opgenomen op de AMK (Archeologische Monumenten Kaart). Binnen het onderzoeksgebied zijn er twee archeologische terreinen bekend: AMK 996 en AMK 16637 (bijlage 4).
Terrein AMK 996 betreft een terrein met sporen van bewoning (mogelijk een vicus of een viila-complex) uit de Romeinse tijd. Het terrein ligt nabij Melick, welke ten noorden van de Roer ligt en waarschijnlijk de opvolger is van het op de Peutinger kaart genoemde Mederiacum, een vicus aan de weg van Heerlen naar Xanten. Dat Melick in de Romeinse Tijd een grote plaats was kan blijken uit de drie grafvelden die rond die plaats zijn gevonden. Twee daarvan zijn opgegraven, het derde is grotendeels vergraven. De Lorberg, een markante verhoging die als een schiereiland uitsteekt in het Roerdal, geldt als een strategisch punt. Bij het graven van een tankgracht in WO II zouden hier Romeinse funderingen zijn gevonden. Het terrein is op verschillende tijdstippen door een verscheidenheid aan personen onderzocht:

- 1961 een veldverkenning door Glazema.
- 1961-'62 een onderzoek door amateurarcheologen waarbij talrijke vondsten gedaan zijn onderaan de zuidhelling en werd een blok tufsteen gevonden bij een verstoring ('afgraving') in het NW-deel van de Lorberg.
- 1970 proefboringen waarbij een grindweg dwars over de Lorberg aangetroffen is. Een aantekening van Bloemers naar aanleiding van een veldverkenning d.d. 15-08-1967: 'Hier'' [ZW-zijde Lorberg] ook ca 20 cm onder maaiveld een grindpakket ....' ; de locatie wordt aangegeven op een schets. In dit kader zij vermeld dat bij onderzoek binnen het AMR-project een (deze?) grindbaan werd aangetroffen die op basis van de ligging op een erosiepakket hoogstens middeleeuws kan zijn.
- 1983 een archeologisch onderzoekje uitgevoerd door de ROB, waarbij geen sporen van bewoning uit de Romeinse Tijd zijn aangetroffen.
- 2001 in het kader van het AMR-project twee proefsleuven (breedte 2 m); de vlakken werden net onder de bouwvoor aangelegd. Het onderzoek heeft enkele sporen en een erosielaag uit de Romeinse Tijd opgeleverd. De sporen bestaan uit enkele kuilen, waaronder een crematiebegraving. Ze bevinden zich hoog op de flank van de Lorberg. Meer hellingafwaarts blijken de flank en de daarop volgende laagte tot aan de beek afgedekt te zijn met een erosielaag (ca. 40 cm dik) die veel vondstmateriaal bevat. Sporadisch is bij het (lokaal) afsteken van het profiel een spoor (Romeinse Tijd) aangetroffen onder deze erosielaag. Het rijke vondstmateriaal en de aanwezigheid van deze sporen wijzen erop dat onder de erosielaag vermoedelijk nog vele nederzettingssporen schuil gaan.

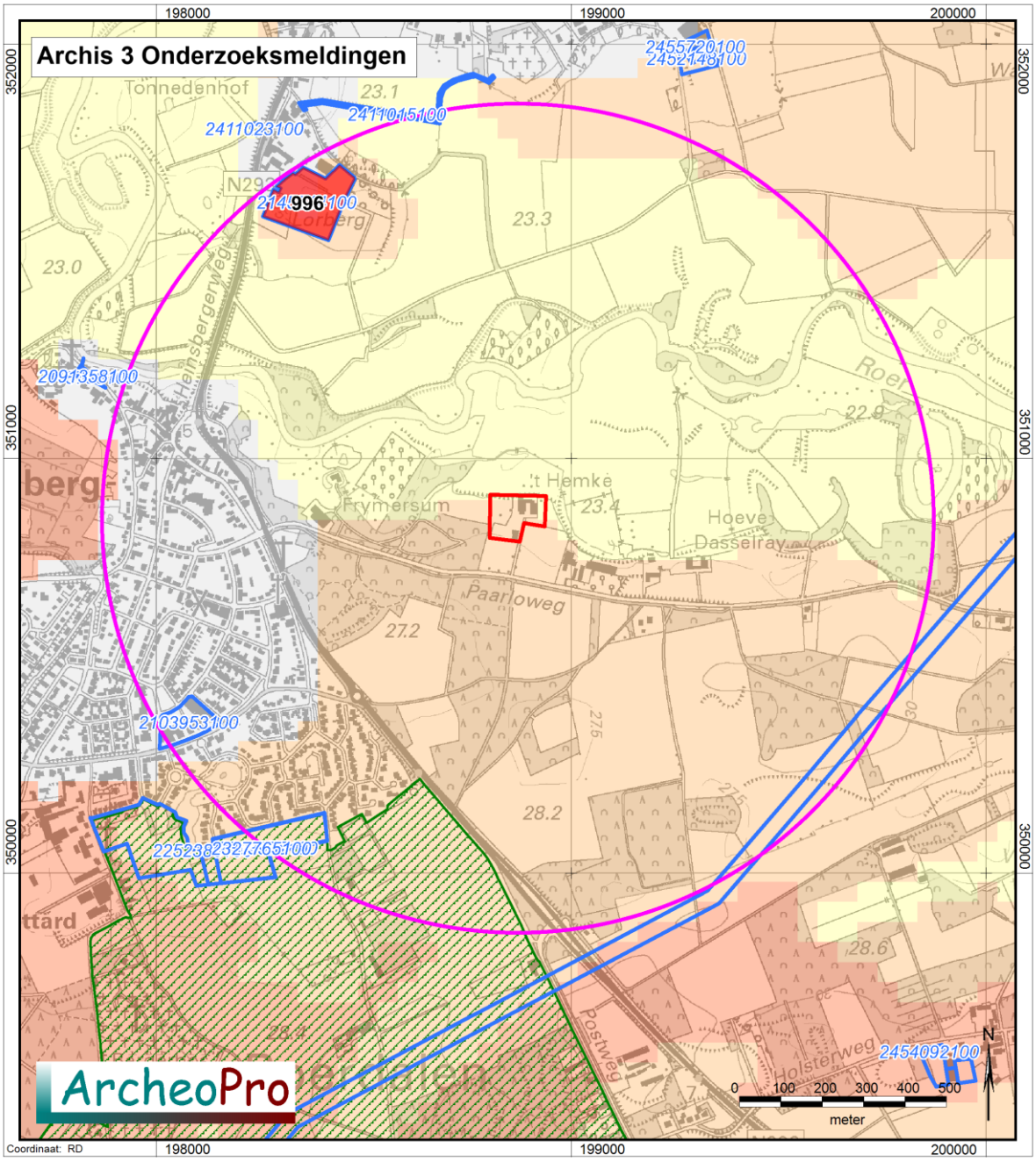


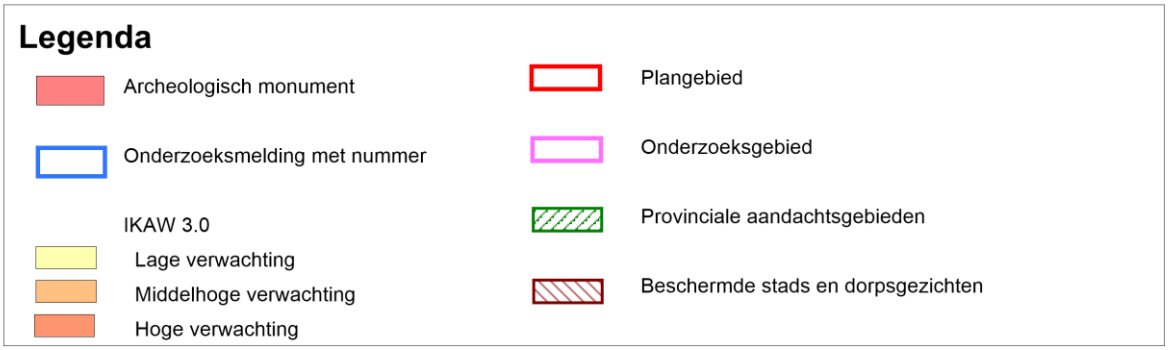
Legenda

- Archeologisch monument
- Vondstlocatie met nummer
- IKAW 3.0
  - Lage verwachting
  - Middelhoge verwachting
  - Hoge verwachting
- Plangebied
- Onderzoeksgebied
- Provinciale aandachtsgebieden
- Beschermde stads en dorpsgezichten

Figuur 9: Kaart met Archis vondstlocaties.[14] Het plangebied is rood omlijnd en de cirkel geeft de buitengrens van het onderzoekgebied aan.

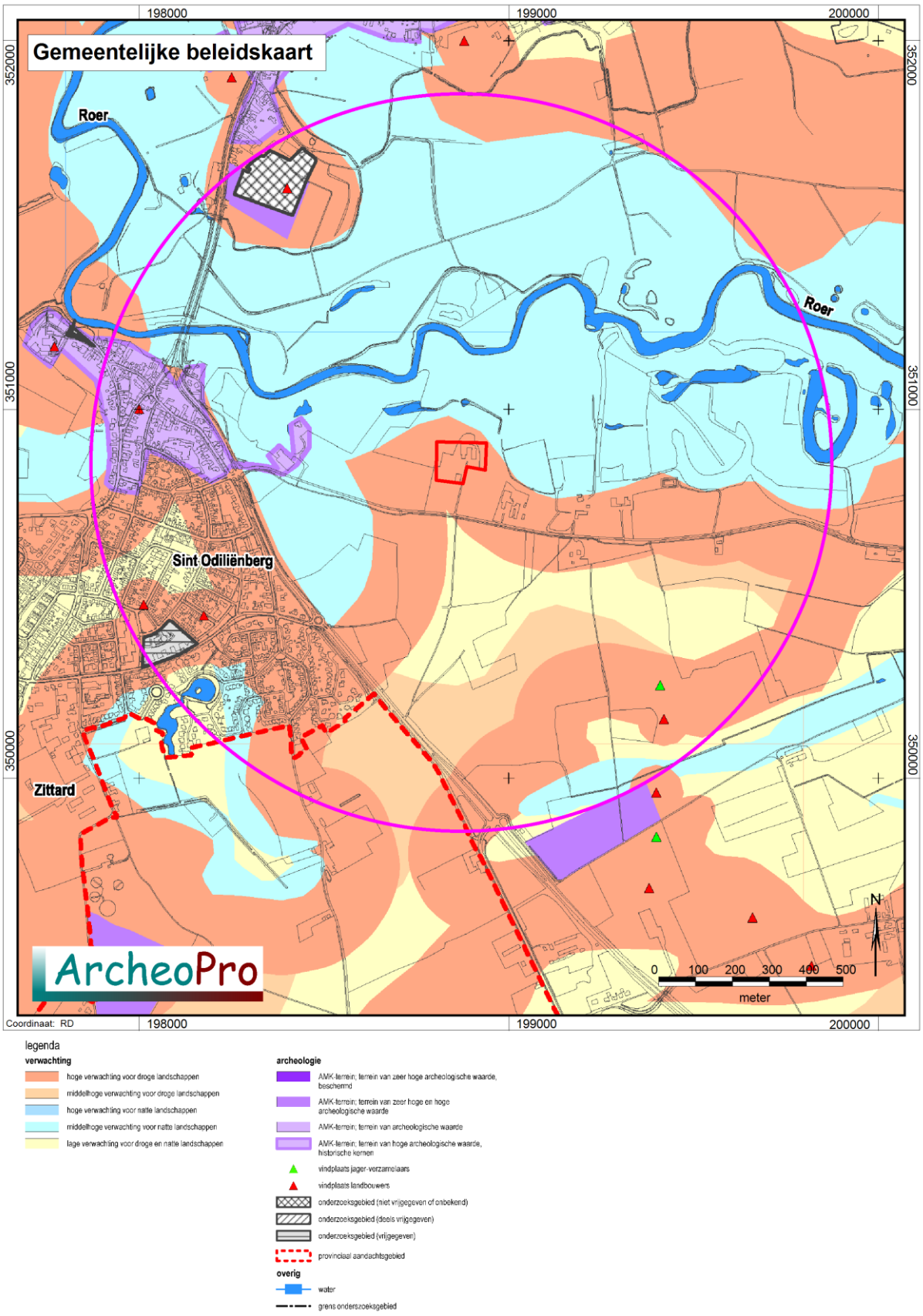
[14] Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, ARCHIS III, http://archis.cultureelerfgoed.nl





Figuur 10: Kaart met Archisonderzoeksmeldingen.[15] Het plangebied is rood omlijnd en de cirkel geeft de buitengrens van het onderzoeksgebied aan.

[15] Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, ARCHIS III, http://archis.cultureelerfgoed.nl



Figuur 11: Uitsnede uit de gemeentelijke beleidskaart.[16] Het plangebied is rood omlijnd en de cirkel geeft de buitengrens van het onderzoeksgebied aan.

[16] Bron: Gemeente Roerdalen.

Westelijk van het plangebied ligt AMK 16637, een terrein met resten van de oude kern van Sint Odiliënberg. Op de AMK zijn historische dorpskernen en clusters oude bebouwing als gebieden van hoge archeologische waarde aangegeven. Dit is gedaan op grond van het belang van deze locaties, waar de wortels van de huidige dorpen of steden kunnen liggen. De begrenzing van deze kernen is gebaseerd op 19de-eeuwse en vroeg 20ste-eeuwse kaarten. Binnen deze contouren kunnen in de bodem resten van vroegmoderne en waarschijnlijk ook van laatmiddeleeuwse (vanaf circa 1300 AD) bewoning aangetroffen worden. Ook sporen van oudere bewoning kunnen aanwezig zijn.

Vondsten en/of waarnemingen zijn slechts beperkt bekend in dit gebied. Binnen het plangebied ligt er geen enkele en binnen het onderzoeksgebied is er een beperkt aantal bekend (zie ook bijlage 3). Het gros van de meldingen binnen het onderzoeksgebied ligt echter binnen de oude kern van Sint Odiliënberg of binnen /nabij het AMK terrein 996. Beide gebieden zijn voor dit plangebied minder relevant en worden dan ook niet nader uitgewerkt.
Drie vondstlocaties (5 vondstmeldingen) ten oosten van het plangebied liggen in een landschappelijk gelijkaardig gebied en zijn uitermate relevant. Het betreft zaaknummers 2706894100, 2723944100, 2856882100, 3005345100 en 3177099100.

Zaaknummer 2706894100 betreft een losse vondst van een flint ovalbeil ter plaatse van de toponiem Zwarteberg. Op basis van de vondstbeschrijving kan er geen eenduidig complextype aan deze vondst gekoppeld worden.

Zaaknummer 2723944100 betreft een complextype uit het mesolithicum en/of neolithicum. De aangetroffen vondsten bestaan uit een spits, klingen en schrabbers. Het is onduidelijk of deze vondsten al dan niet bij een nederzetting behoren.

Zaaknummer 2856882100 betreft nederzettingsresten uit het mesolithicum, De resten bestaan uit afslagen, schrabbers en een A-spits. Daarnaast zijn fragmenten van handgevormd aardewerk aangetroffen (uit de late prehistorie) en een afslag van een geslepen bijl (uit het neolithicum).

Zaaknummer 3005345100 betreft resten van een neolithische nederzetting, bestaande uit schrabbers en afslagen. Daarnaast zijn er fragmenten van laatmiddeleeuws kogelpotaardewerk aanwezig.

Zaaknummer 3177099100 betreft een nederzettingscomplex uit de steentijd (paleolithicum t/m neolithicum), bestaande uit afslagen, schrabbers, klingen, spitsklingen, bladspits en ‘gewone’ spitsen.

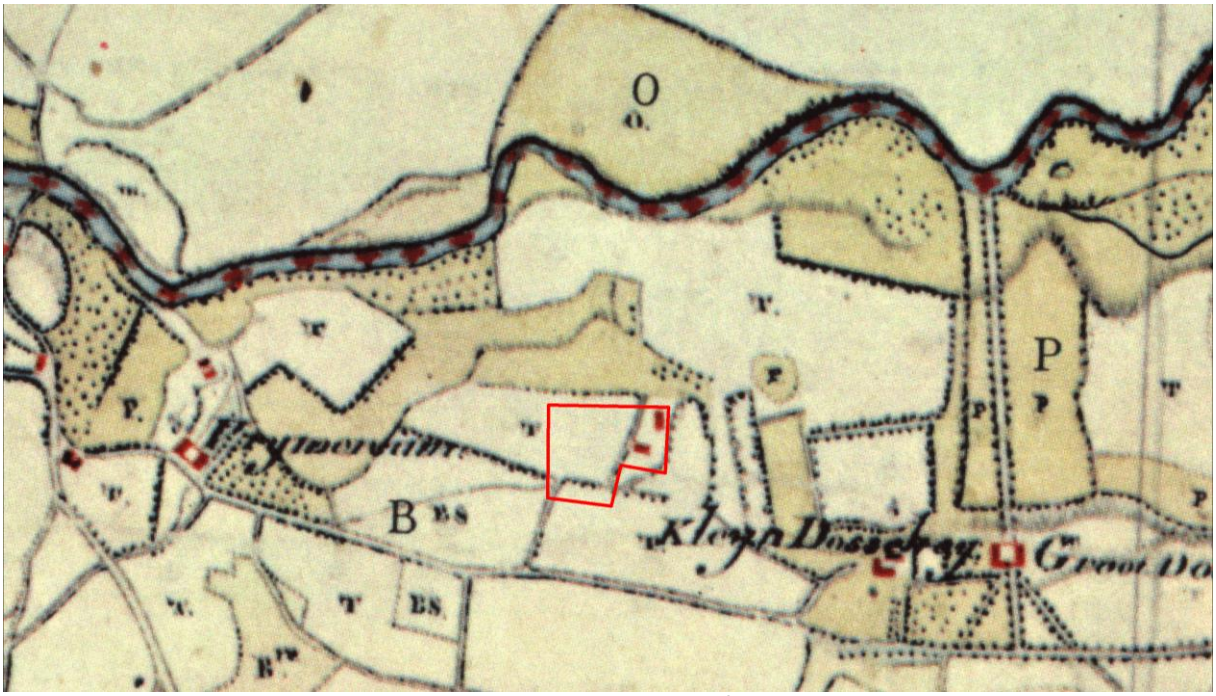
Onderzoek heeft er nabij het plangebied nagenoeg niet plaatsgevonden. Meest nabij gelegen onderzoeken betreft het onderzoek op het AMK terrein van de Lorberg (AMK 996) in het kader van de actualisatie van het monumentenregister, enkele onderzoeken in en aan de rand van de kern van Sint Odilienberg en de Aardgastransportleidingtracé Odiliapeel-Melick (A665). Zie bijlage 4. Enkel het onderzoek van Aardgastransportleidingtrace Odiliapeel-Melick heeft ter hoogte van Paarlo een vondst/vindplaats opgeleverd. Het betreft een duimnagelschrabber (vondstnr. 28 in boring 712) van zevenwegenvuursteen. Deze vondst wordt in het mesolithicum en/of neolithicum gedateerd.
Op iets grotere afstand, maar binnen een gelijkaardig landschap (direct zuidelijk en aanpalend aan een rivierdal) is uitvoerig onderzoek uitgevoerd naar de steentijdbewoning in het Vlootbeekdal. Hierbij is aangetoond dat in het Vlootbeekdal aan de directe randen van het rivier/beekdal veelvuldig nederzettingen en (tijdelijke) kampementen uit meso- en neolithicum aanwezig zijn. Deze nederzettingen en (tijdelijke) kampementen variëren van kleine vindplaatsen (neerslag van één activiteit) tot grotere nederzettingen van enkele 100m^2.

2.4 Informatie amateurarcheologen (LS01/LS04)

ArcheoPro heeft contact opgenomen met de heer Leo Verhart professioneel archeoloog maar ook op vrijwillige basis betrokken bij de HVR (Heemkundevereniging Roerstreek). De heer Verhart is zeer bekend met het gebied waarbinnen het plangebied is gelegen, maar heeft hierop nooit vondsten gedaan. Voor zover bij hem bekend, hebben ook andere in de omgeving actieve amateurarcheologen nooit iets op het terrein aangetroffen.

2.5 Historie (LS03)

Paarlo, een van de kleinere gehuchtjes nabij Sint Odiliënberg kent waarschijnlijk een ontstaan in de 13de eeuw langs een verdwenen kasteel.[17] Odiliënberg is al in de 8ste eeuw gesticht, waarschijnlijk door de Angelsaksische bisschop Wiro. Op de berg stichtten kanunniken in de 9de eeuw een klooster. Voor de bouw van de Petruskerk zijn mogelijk stenen van Romeinse gebouwen gebruikt. Omstreeks 1000 werd de Mariakapel gesticht. Het Kapittel werd in 1362 verplaatst naar Roermond. De verlaten gebouwen werden rond 1465 betrokken door de monniken van de Orde van het Heilig Graf. Zij zijn verantwoordelijk voor de naam Odiliënberg. Hoewel de oudste benaming St. Petrus berg of kortweg Berg werd genoemd, komt vanaf de 15e eeuw vaak een oude U(de)len berg voor. Dit duidt op een hoogte (berg) in een nat gebied (Ode). Uiteindelijk werd de vorm door de monniken verfraait tot St. Odiliënberg. Zij legden hiermee een ver band met de heilige Odiulia, een 8ste-euwse abdis en in de Late Middeleeuwen een populaire heilige.[18]



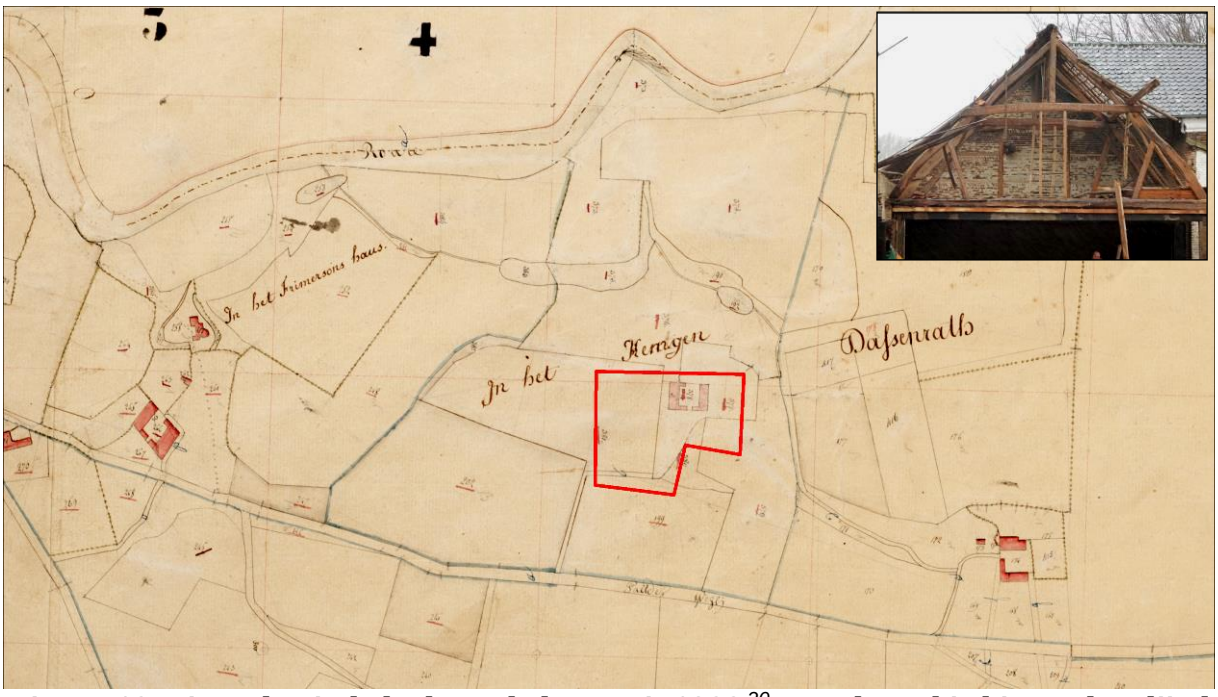
Figuur 12: Uitsnede uit de Tranchotkaart van 1805.[19] Het plangebied is rood omlijnd.

De oudst beschikbare kaart voor dit gebied is de Tranchotkaart uit 1805 (figuur 12). Deze figuur laat zien dat het plangebied in die tijd in een vrij leeg agrarisch gebied lag met

[17] Verhoeven e.a. 2009, p. 46.
[18] Verhoeven e.a. 2009, p. 45.
[19] Bron: Tranchot en v. Muffling, Kartenaufnahme der Rheinlande 1803-1820

overwegend graslanden en akkers. Noordelijk van het plangebied kronkelt de Roer door het landschap. Westelijk en oostelijk van het plangebied zijn twee grotere vierkantshoeves ingetekend, respectievelijk *Vrymerschon* en *Kleyn & Groot Dosschey*. Langs deze hoeves loopt een weg (tussen St. Odilienberg en Vlodrop); een aftakking hiervan gaat door het plangebied naar de bebouwing die daarbinnen is ingetekend. Binnen het oostelijke deel van het plangebied zijn twee kleinere gebouwen aangeduid. Dit toont bewoning aan die teruggaat tot de 18e eeuw of daarvoor. De huidige vierkantsboerderij dateert van na de opname van de Tranchotkaart rond 1800.

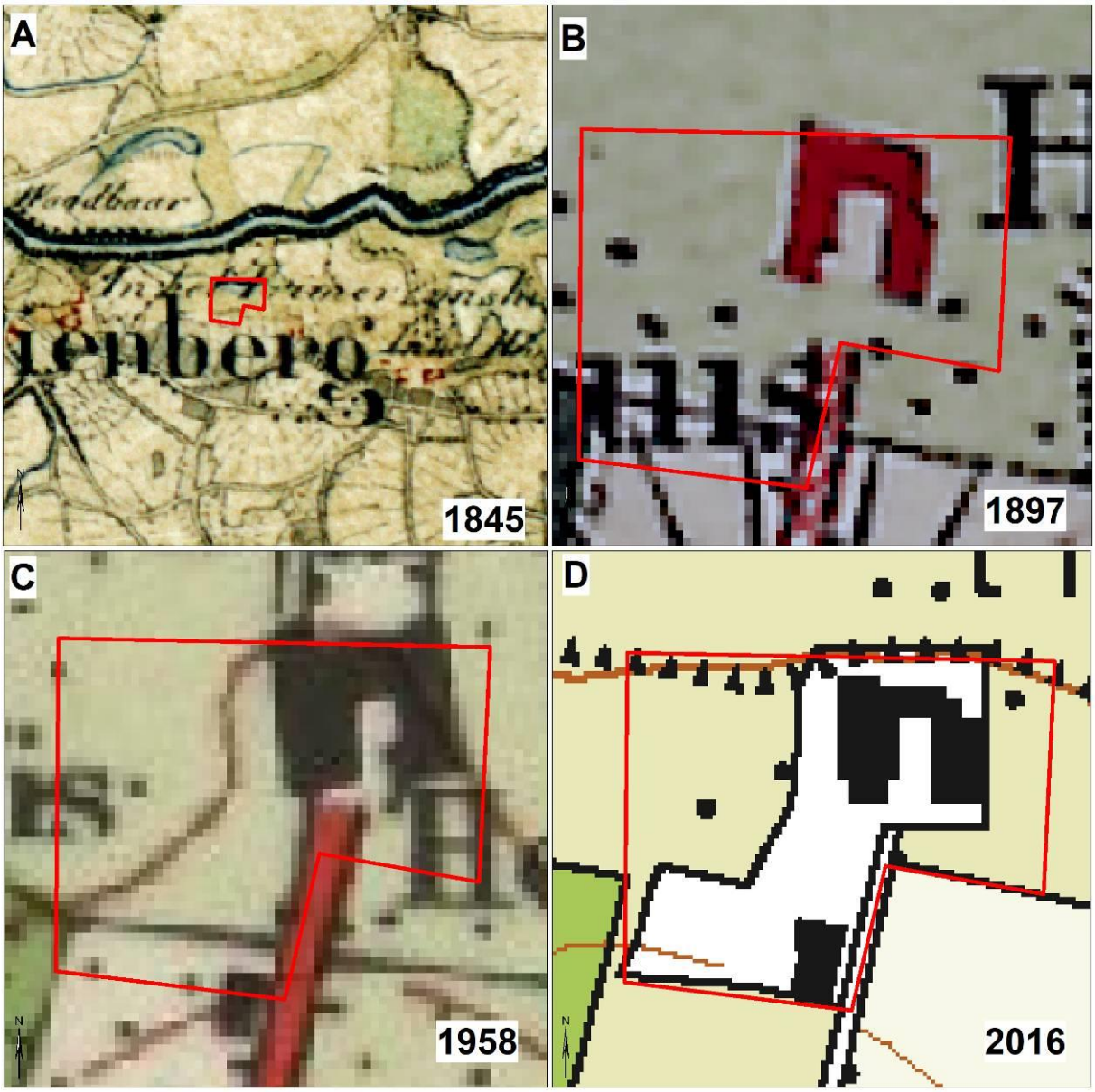
De kadasterkaart uit 1832 (figuur 13) vertoont een gelijkaardig open agrarisch landschap.. Het plangebied ligt tussen de weg en de Roer. Westelijk van het plangebied ligt de bebouwing van *Frimersons* (*In het Fimersons Haus*); oostelijk ligt het *Dafsenraths* en het plangebied ligt in een gebied dat het toponiem *In het Hemgen* heeft gekregen. Direct noordelijk van het plangebied zijn een aantal Roerdoorbraken (of mogelijk ook oudere geulen) met waterplassen aanwezig. De bebouwing die op de Tranchotkaart ingetekend was, ontbreekt op de iets jongere kadasterkaart. Deze lijkt daarmee tussentijds te zijn vervangen door een halfopen vierkantshoeve, iets ten westen van de voormalige bebouwing en op de plek van de huidige hoeve.



Figuur 13: Uitsnede uit de kadastrale kaart uit 1832.[20] Het plangebied is rood omlijnd. Inzet: oorspronkelijke houten kapspantenconstructie met penverbindingen van de huidige in slooptoestand verkerende vierkantshoeve

In de daaropvolgende 170 jaar verandert er binnen het plangebied niet erg veel (figuur 14 met topografische kaarten uit 1845, 1897, 1958 en 2016). De bebouwing die op de kadastrale kaart voor het eerst duidelijk verschijnt, blijft er staan en is ook nog op de moderne kaarten nog aanwezig. De toegangsweg wordt wel doorheen de tijd rechtgetrokken en loopt dan rechtstreeks van de bebouwing naar de Paarloweg. Aan de noordzijde is op de moderne topografische kaarten een steilrand aangeduid. De oudere kaarten geven deze aanduiding niet, maar het is aannemelijk dat dit aardkundig gegeven altijd aanwezig is geweest, maar niet apart is aangeduid.

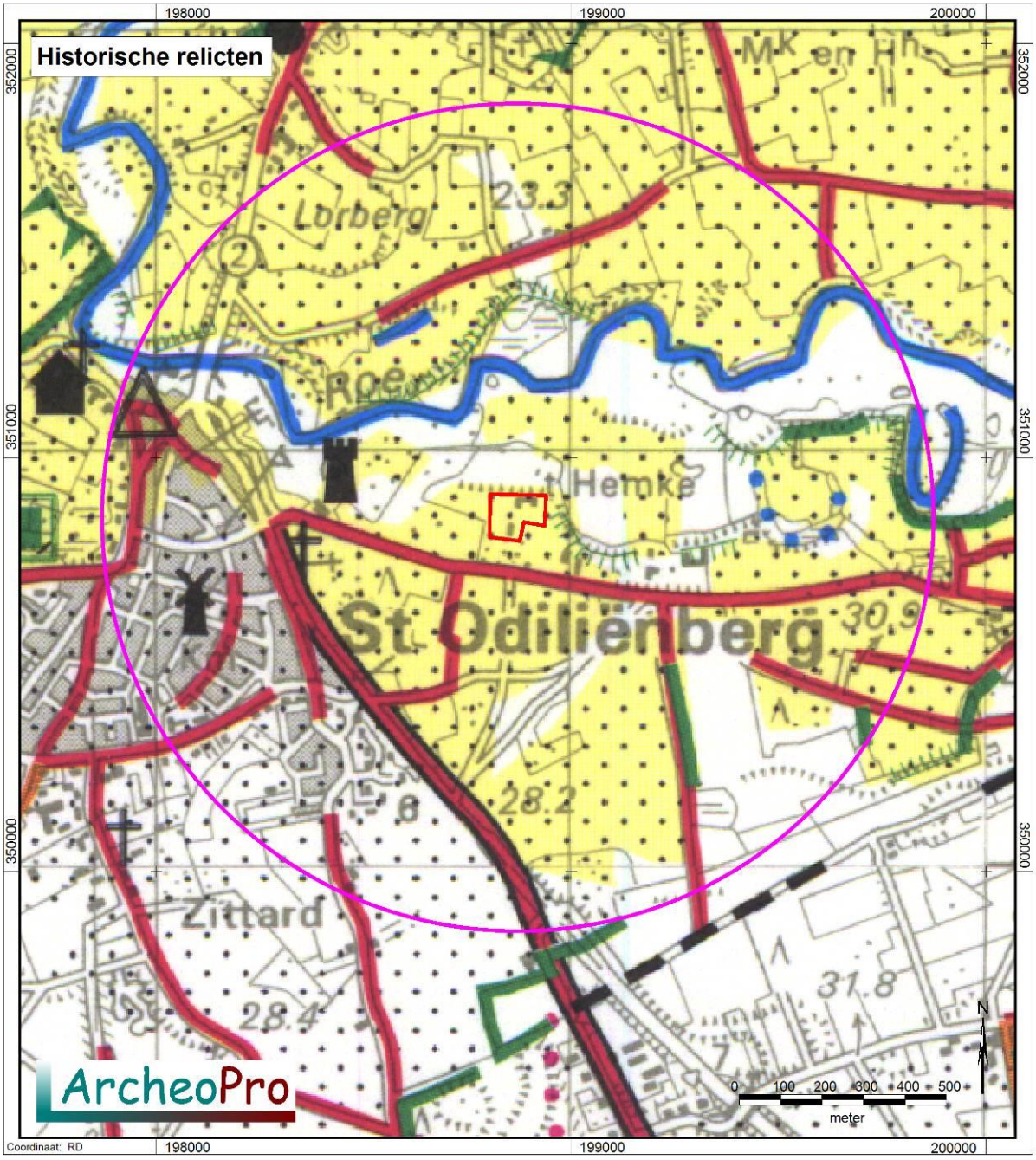
[20] Bron: Kadaster Topografische Dienst, Top25Raster, Top10Vector, GBKN kaarten, Emmen 2008



Figuur 14: Uitsneden uit de topografische kaarten uit achtereenvolgens: 1845, 1897, 1958 en 2016.[21] Het plangebied is telkens rood omlijnd.

Deze evolutie wordt ook gezien als de studie van Renes[22] ter hand genomen wordt. Renes heeft immers in de jaren 1999 een studie gemaakt naar de historisch geografische evolutie en ontwikkelingen in Limburg. Hierbij heeft hij gepoogd nog gave en historisch complete delen in het huidige landschap aan te duiden en te dateren.
Volgens de kaart van de historische relicten (figuur 15) ligt het plangebied in een ongewijzigd deel van het landschap. Noordelijk van het plangebied zijn zones aangeduid als zijnde zeer gewijzigd. Het betreft oude geulen en rivierdoorbraken en/of (oude) waterplassen. De weg zuidelijk van het plangebied (de Paarloweg) plaatst Renes in de periode voor de 1850 en mogelijk zelfs in de (late) middeleeuwen. Andere bijzondere historisch geografische objecten of structuren zijn binnen het plangebied niet aangeduid. In de directe omgeving ligt een voormalig huis of kasteel [huis *Frimerson*] en oude geulen.

[21] Bron: www.topotijdreis.nl
[22] Renes 1988.



Figuur 15: Uitsnede uit de kaart met historische relicten van midden en noord Limburg.[23] Het plangebied is rood omlijnd en de cirkel geeft de buitengrens van het onderzoeksgebied aan.

[23] Bron: Renes 1999.

2.6 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel (LS05)

Specifieke ligging (locatie)
Het plangebied ligt in het onbebouwde buitengebied tussen Sint Odiliënberg en Paarlo, op de rand van het beekdal van de Roer. De ondergrond bestaat uit Pleistocene dekzandafzettingen waarin zich een podzolbodem heeft gevormd.
Historisch gezien ligt het plangebied in een groter onbebouwde gedeelte van het landschap dat steeds in gebruik is geweest als akker of grasland. Een klein gedeelte is sinds de oudste historische kaarten bebouwd.

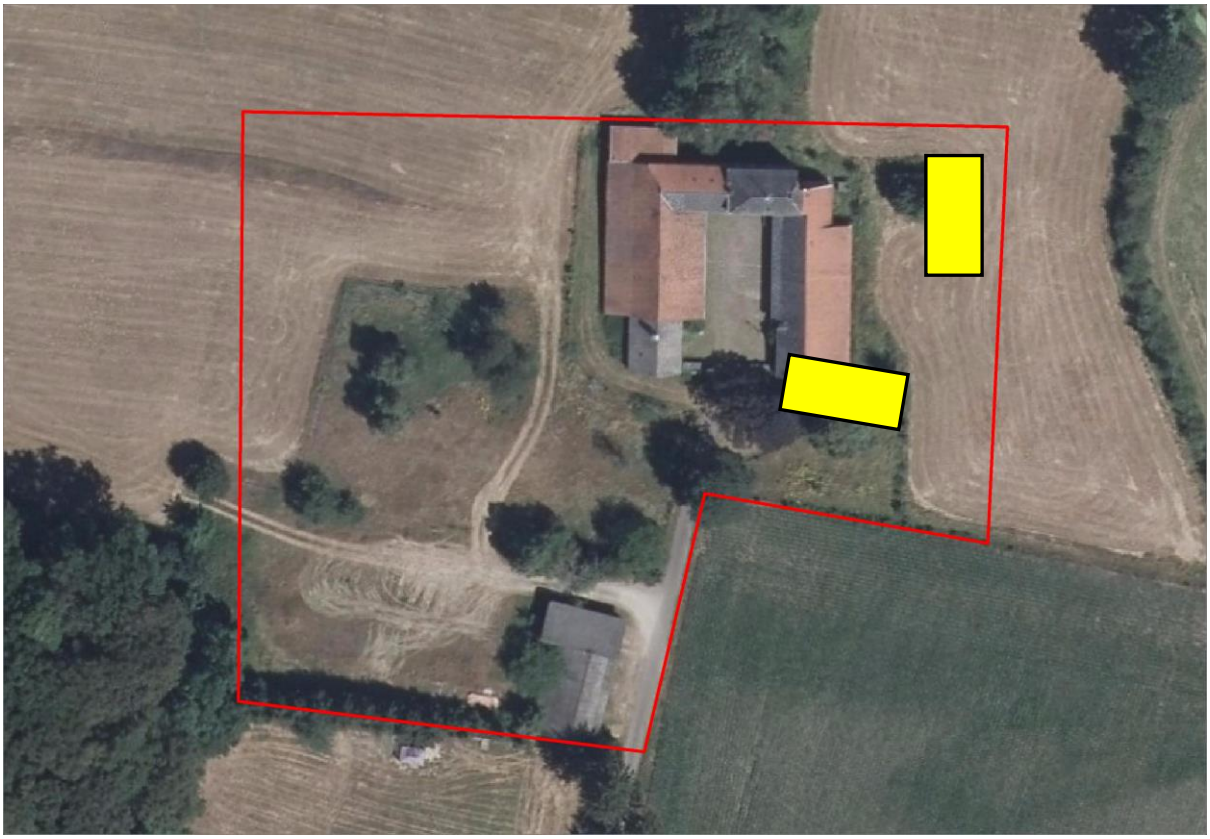
Verwachte perioden (datering) en complextypen
Met betrekking tot het plangebied geldt op basis van zowel de landschappelijke situering op een terrasrand nabij een rivierdalbodem alsmede de reeds verrichte archeologische waarnemingen voor het plangebied:

- een hoge verwachting voor archeologische nederzettingsresten uit het paleolithicum tot en mesolithicum
- een middelhoge verwachting voor archeologische nederzettingsresten, grafvelden en *off site* resten uit het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen.
- een hoge verwachting voor archeologische nederzettingsresten, grafvelden en *off site* resten uit de volle en late middeleeuwen en nieuwe tijd

Aanleiding voor deze gespecificeerde verwachting zijn met name de reeds verrichte waarnemingen in de directe omgeving van het plangebied en de ligging op de rand van het Roerdal, in combinatie met de verwachtingsanalyses van de gemeentelijke archeologische kaart.

Algemeen patroon voor Midden-Limburg
In de omgeving van het plangebied zijn diverse vindplaatsen bekend daterend uit alle perioden vanaf het mesolithicum tot en met de nieuwe tijd.
Op basis van deze gegevens omtrent archeologische waarden in het gebied in combinatie met de landschappelijke situering in het algemeen en de paleo-hydrologische situatie in het bijzonder moet worden geconcludeerd dat voor het plangebied een hoge verwachting (trefkans) geldt voor archeologische nederzettingsresten daterend uit het paleo- en mesolithicum. Nederzettingen (kampementen) uit het laat-paleolithicum en mesolithicum kunnen in principe overal voorkomen. Deze jagers-verzamelaars verbleven doorgaans niet lang op dezelfde plaats en trokken veelvuldig door het landschap. Er is echter wel een tendens in de vestiging van deze jagers-verzamelaars zichtbaar: hoogtes bestaande uit terrassen, plateaus en hoge ruggen. Hierbij hadden de gradiëntzones nabij watervoerende laagtes of beek/rivierdalen de voorkeur. Hierbij werd doorgaans een maximale afstand van 200 à 300m tot het dal of de watervoerende laagte aangehouden. Met name de rand van het actief rivierdal van de Roer zal in deze periodes een sterke aantrekkingskracht hebben uitgeoefend.
Ook voor (nederzettings)resten behorend bij (semi)permanente landbouwgemeenschappen daterend uit alle perioden vanaf het neolithicum tot en met Romeinse tijd geldt een middelhoge archeologische verwachting (trefkans). De landschappelijke ligging was dermate goed, maar de bodemkwaliteiten zouden iets beter kunnen. Het betreft droge gronden [GWT VII], maar de grondsamenstelling is leemarm tot zwak lemig zand, wat iets minder gunstig is. Met name de iets lemigere gronden werden als eerste in gebruik genomen. Nederzettingsresten uit deze periodes kunnen in principe altijd vergezeld gaan

van grafcomplexen en zogenaamde off-site resten. Een bijzonder off site complextype zijn de deposities die in het rivierdal aanwezig kunnen zijn.
Vanaf de laat Romeinse tijd / de vroege middeleeuwen worden met name de nederzettingen op verkeerskruispunten, landschappelijk bijzondere locaties (rivierovergangen, riviermondingen), etc. verder uitgebouwd. De gebieden daartussen blijven overwegend in agrarisch gebruik met hier en daar een vrijstaand huis, kasteel, landhuis, etc. Het plangebied ligt in zo'n tussengebied. Intensieve bebouwing van een woonkern is niet aanwezig, maar binnen het oostelijke deel van het plangebied zijn aanwijzingen voor de aanwezigheid van resten van bebouwing uit de 18e eeuw of vroeger (figuur 16). Deze bebouwingsresten kunnen teruggaan tot de (vroege) middeleeuwen.



Figuur 16: Projectie van de op de Tranchotkaart aangeduide 18e eeuwse bouwvolumes op een luchtfoto van het plangebied.

Tabel: Verwachtingsmatrix

Periode	**Nederzettingen / grafvelden**	***Off site* fenomenen**
paleolithicum	hoog	hoog
mesolithicum	hoog	hoog
neolithicum	middelhoog	middelhoog
bronstijd	middelhoog	middelhoog
ijzertijd	middelhoog	middelhoog
Romeinse tijd	middelhoog	middelhoog
vroege middeleeuwen	middelhoog	middelhoog
volle en late middeleeuwen	hoog	hoog
nieuwe tijd	hoog	hoog

Uiterlijke kenmerken
Vuursteenvindplaatsen uit het paleo- en mesolithicum zullen uit vondststrooiingen van voornamelijk vuursteen en houtskool bestaan met eventuele ondiepe sporen van met name haarden in de ondergrond die onder de bouwvoor of onder het aanwezige (dunne) akkerdek beginnen. Eventuele nederzettingsresten uit het mesolithicum kunnen zowel bestaan uit basisnederzettingen met een oppervlakte tussen 200 en 1.000 m^2 of van kleine tijdelijke kampementjes met zeer geringe afmetingen die nauwelijks meer zijn dan de neerslag van een enkele (jacht)activiteit of een kortstondig kamp. De omvang hiervan kan beperkt zijn tot enkele tientallen vierkante meters.
Resten van agrarische nederzettingen uit het neolithicum tot en met nieuwe tijd zullen bestaan uit meer of minder dichte concentraties van vondstmateriaal (met name vuursteen, aardewerk, houtskool, metaal en bouwmateriaal bestaande uit natuursteen, baksteen of verbrande leem) of als spoorvullingen van voormalige afvalkuilen, paalkuilen, waterputten en dergelijke. Ter plaatse van de op de Tranchotkaart aangeduide bebouwing kunnen in de ondergrond nog stenen bouwhistorische resten aanwezig alsmede grondsporen en materiële gebruiksresten zijn die uit de 18e eeuw dateren of de periode daarvoor.
De resten van de ondergrondse delen behorend tot de in slooptoestand verkerende 19de-eeuwse vierkantshoeve zullen voornamelijk uit baksteen metselwerk bestaan. Dit geldt eveneens voor eventuele middeleeuwse resten. Deze kunnen bestaan uit sporenclusters, resten van funderingen, een beerput en/of een waterput.
Off-site verschijnselen uit alle perioden vanaf het neolithicum tot en met de nieuwe tijd kunnen bijvoorbeeld uit opgevulde greppels, wegen, bruggen, grensstenen, ploegsporen, afgedekte karrensporen e.d. bestaan.

Archeologische stratigrafie
Vanwege de bodemkundige situatie worden archeologische resten in of direct onder de bouwvoor verwacht. Mocht er een akkerdek aanwezig zijn, dan kunnen de resten zich in de top van de oorspronkelijke bodem onder het akkerdek dan wel in de basis van dit akkerdek bevinden.

Mogelijke verstoringen
Het plangebied is grotendeels doorheen de tijd gebruikt als agrarisch gebied. Door dit gebruik kan de het bodemarchief verstoord geraakt zijn. Naar verwachting zal deze verstoring niet dieper reiken dan de moderne agrarische bouwvoor (30 tot 40 cm -mv).

Door de bouw van de 19e eeuwse vierkantshoeve zal de oorspronkelijke bodem ter plaatse in meer of mindere mate reeds verstoord zijn. De huidige sloopwerkzaamheden (figuur 17) zullen een nog groter verstoringseffect hebben op het bodemarchief. Hierdoor zullen eventuele ondergrondse historische bouwresten en grondsporen op en rond de plek van de hoeve verloren gaan of sterk aangetast worden.
Diepe rijsporen van werkverkeer (zie ook figuur 18) kunnen een sterk verstorend effect hebben op zowel grondsporen als vuursteenresten uit alle perioden, met name als de bouwvoor dun is.
De omvang van deze bodemverstoringen is niet nader te duiden en kan ruimtelijk sterk variëren.



Figuur 17: Actuele sloop van de 19e eeuwse vierkantshoeve (zuidzijde) binnen het plangebied.[24]

[24] Foto: R. Paulussen. Opnamedatum 10-03-2020.

2.7 Onderzoeksstrategie (LS05)

Doel van het inventariserend booronderzoek verkennende fase is om vast te stellen hoe de bodem is opgebouwd, in hoeverre deze nog intact is en of hierin behoudenswaardige archeologische resten aanwezig kunnen zijn. Op basis van de resultaten van het verkennend booronderzoek zal worden aangegeven welk type bodems binnen het plangebied voorkomen, in hoeverre de bodem door (sub)recente grondwerkzaamheden zoals bouwactiviteiten, afgravingen en egalisaties is verstoord, wordt het verwachtingsmodel eventueel aangepast en zal worden aangegeven in een hoeverre (karterend) vervolgonderzoek naar archeologische indicatoren, materiële resten en sporen wenselijk en zinvol is en welk type onderzoek hiervoor het meest geschikt is.

Binnen het plangebied zijn zeven verkennende grondboringen gepland in een driehoerksgridvan 40 * 50 meter. Hierdoor wordt binnen het 1,22 hectare grote plangebied een boordichtheid bereikt van circa zes boringen per hectare. De boringen worden uitgevoerd met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. Elke boring wordt indien mogelijk doorgezet tot in de ongeroerde C-horizont. Eén van de boringen zal indien mogelijk worden uitgevoerd op de plek van de gesloopte boerderij ter bepaling van het effect van de sloopwerkzaamheden.

Van alle boorpunten wordt de NAP-hoogte bepaald door middel van het AHN. De AHN-hoogtedata hebben in principe een nauwkeurigheid van ± 5 cm. De boorlocaties (RD-coördinaten) worden in het veld vastgesteld met behulp van een GPS met een nauwkeurigheid van ± 1 meter. De boorprofielen worden beschreven op basis van de ASB 5.2.



Figuur 18: Oostelijk deel van het plangebied nabij boorpunt 5, gezien in noordelijke richting.[25]

[25] Foto: R. Paulussen, opnamedatum 10-03-2020.

3 Veldonderzoek

3.1 Verrichte werkzaamheden (VS03)

Positie boringen:	regelmatige verdeling over het plangebied (figuur 21).
Gebruikt boormateriaal:	Edelmanboor met diameter van 7 cm.
Totaal aantal boringen:	7
Boorgrid:	40 * 50 m
Boordichtheid:	5 boringen per hectare
Geboorde diepte:	100 - 120 cm –mv
Inmeten boorlocaties:	GPS
Boorbeschrijving:	Archeologische Standaard Boorbeschrijving (ASB 5.2)

Inspectie bodemontsluitingen en/of oppervlaktekartering: In verband met de begroeiing en bebouwing van het plangebied was geen oppervlaktekartering mogelijk. Evenmin waren bodemontsluitingen aanwezig die geïnspecteerd konden worden op de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

De ligging van de boorpunten is weergegeven op de boorpuntenkaart (figuur 21). De resultaten van het booronderzoek zijn opgesomd in bijlage 1. Boring 3 kon niet effectief worden uitgevoerd vanwege de nog aanwezige verharding. Boring 2 is gesitueerd op de plek van voormalige bebouwing uit de 18e eeuw.

3.2 Resultaten en interpretatie booronderzoek (VS03)

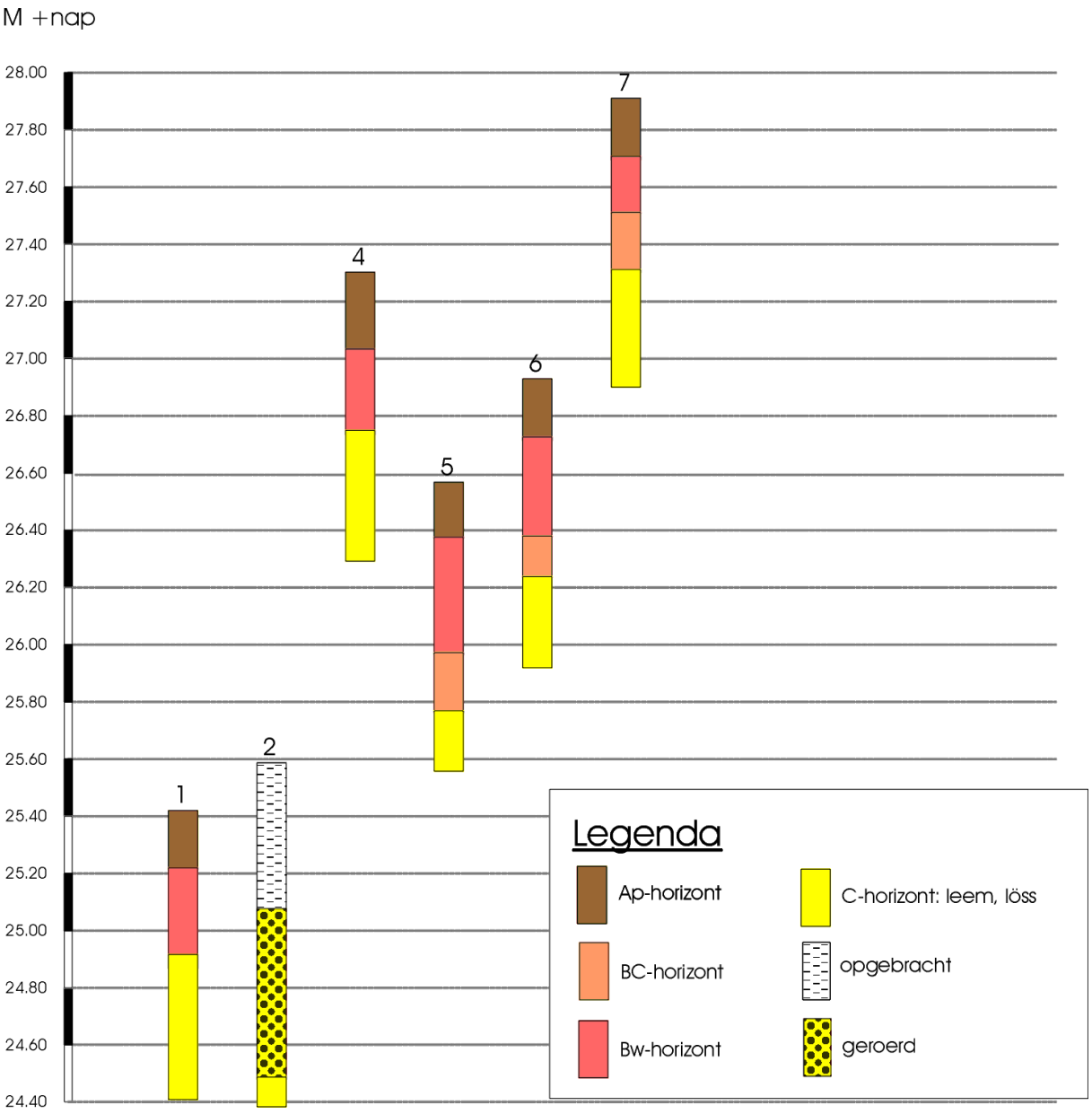
De bodem binnen het plangebied bestaat tot minimaal 120 cm –mv uit matig tot zeer grof, goed gesorteerd, zwak siltig zand. Op basis van deze textuur lijkt sprake te zijn van een rivierterrasafzetting zonder dekzand.

In de top van rivierterras heeft zich een bodem gevormd gekenmerkt door een Ah-Bw-C profiel. De donker bruine tot plaatselijk grijsbruine A-horizont heeft een dikte van circa 20 cm. Er is geen sprake van een moderne, mechanische geploegd bouwvoor.
De Ah-horizont gaat vrij abrupt over in een bruinrode tot roodbruine bodemlaag die is geïnterpreteerd als een Bw-horizont en onderdeel van de op basis van de bodemkaart verwachte holtpodiolbodem. De dikte van de Bw-horizont varieert van 20 tot maximaal 45 cm.
Ter plaatse van de boringen 5, 6 en 7 is tussen de B- en de C-horizont sprake van een (licht)bruine BC-overgangshorizont van 20 tot 25 cm dik.
De C-horizont bestaat uit matig tot plaatselijk zeer grof donker geel zand met een zeer laag leemgehalte.
Boring 2 vertoont afwijkend bodemprofiel. In de toplaag met een dikte van 50 cm zijn baksteendeeltjes aangetroffen. Deze laag is als een opgebrachte laag geïnterpreteerd. De Bw-horizont ontbreekt. De onderliggende C-horizont lijkt op basis van de aanwezigheid van (geoxideerde) zand- en leembrokken tot circa 110 cm –mv geroerd. Er kan echter ook sprake zijn van een banden-B horizont waarbij de leem- en zandbrokken ontstaan door de draaibeweging van de Edelmanboor. Het afwijkende bodemprofiel kan samenhangen met de voormalige 18e eeuwse bebouwing ter plaatse.

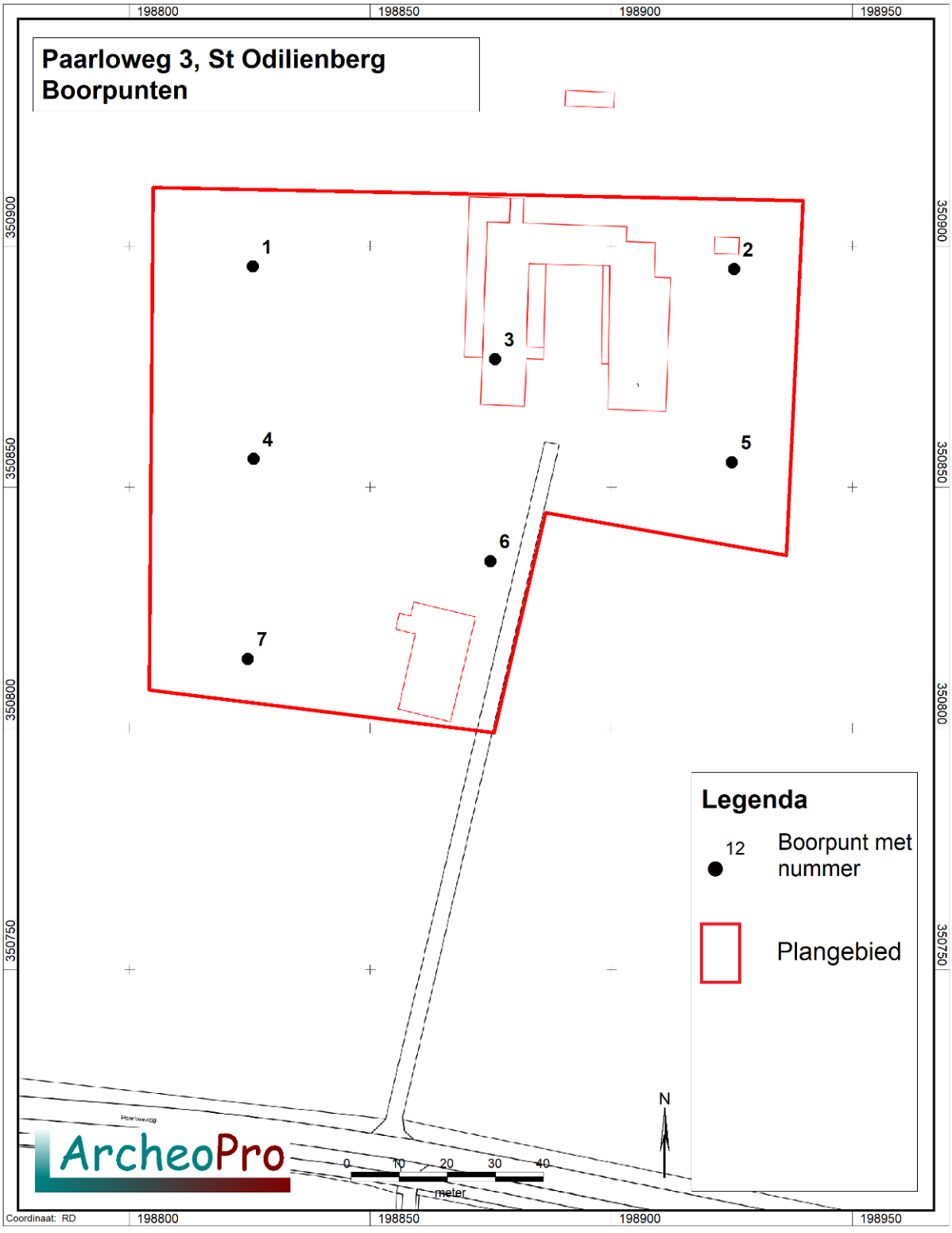
Er zijn in het opgeboorde bodemmateriaal geen relevante archeologische indicatoren aangetroffen.



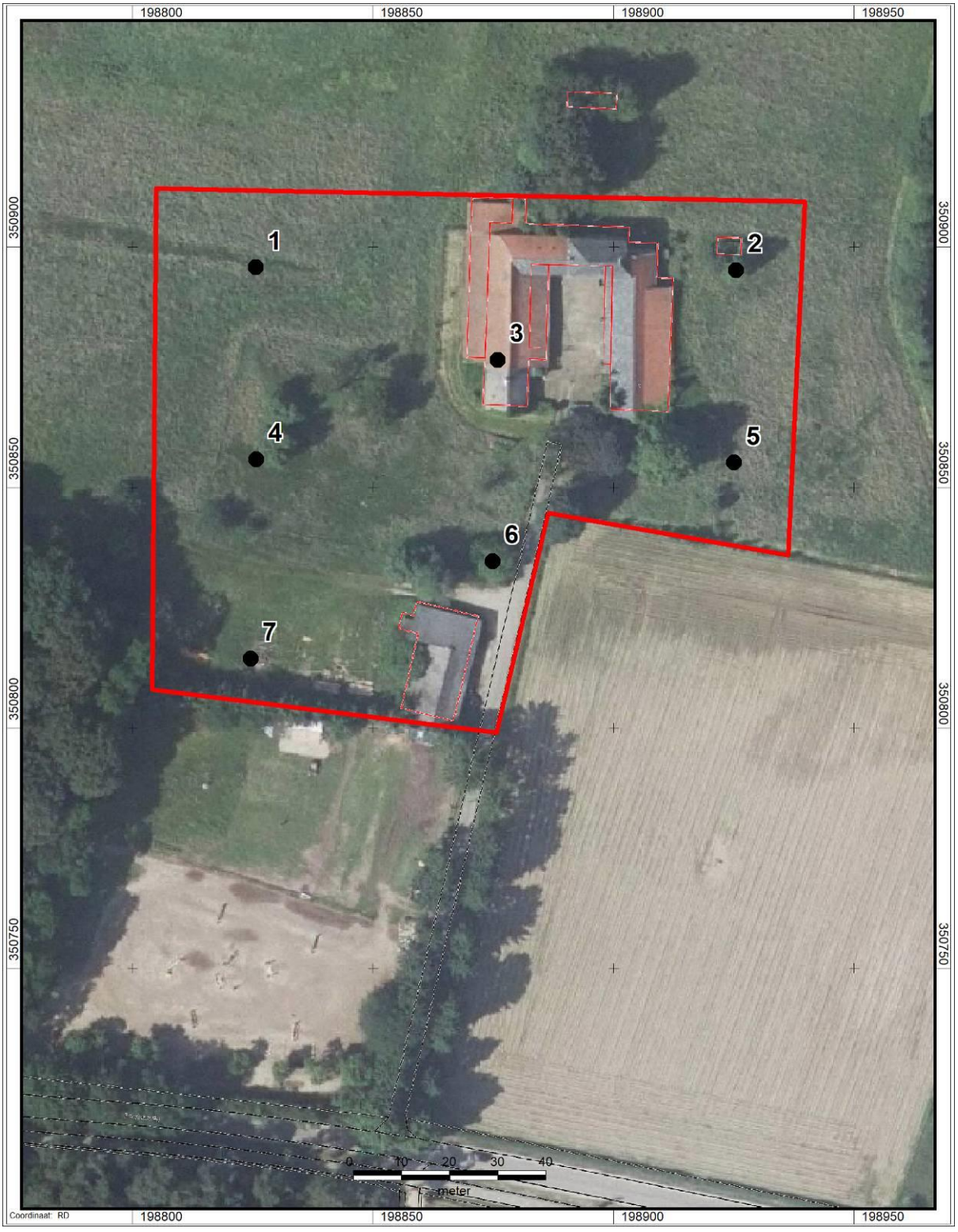
Figuur 19: Foto van boring 7, uitgelegd van links naar rechts



Figuur 20: Boorprofielen



Figuur 21: Plangebied met boorpunten.



Figuur 22: Plangebied (rood omlijnd) met boorpunten geprojecteerd op een luchtfoto.

4 Conclusies en aanbevelingen (VS07)

Het plangebied ligt in het agrarisch buitengebied tussen Sint Odiliënberg en Paarlo, relatief hoog op de rand van het holocene Roerdal. De ondergrond bestaat uit pleistocene rivierzandafzettingen waarin zich een holtpodzolbodem heeft gevormd.
Historisch gezien ligt het plangebied in oud agrarische landschap met verspreid liggende boerderijen. Binnen het plangebied ligt een (gesloopte) vierkantsboerderij uit de eerste helft van de 19e eeuw. Historisch kaartmateriaal toont voormalige vroegere bebouwing aan pal ten oosten van het huidige complex.

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een (middel)hoge verwachting voor wat betreft de aanwezigheid van archeologische resten daterend vanaf het paleolithicum tot en met de nieuwe tijd. Bijzondere aandacht geldt hierbij vanwege de specifieke ligging op de terrasrand met aangrenzende oude stroomgeulen voor laat-paleolithische en mesolithische steentijdbewoning door jagers-verzamelaarsgemeenschappen, alsmede voor de 18e eeuwse voorganger van de huidige boerderij.

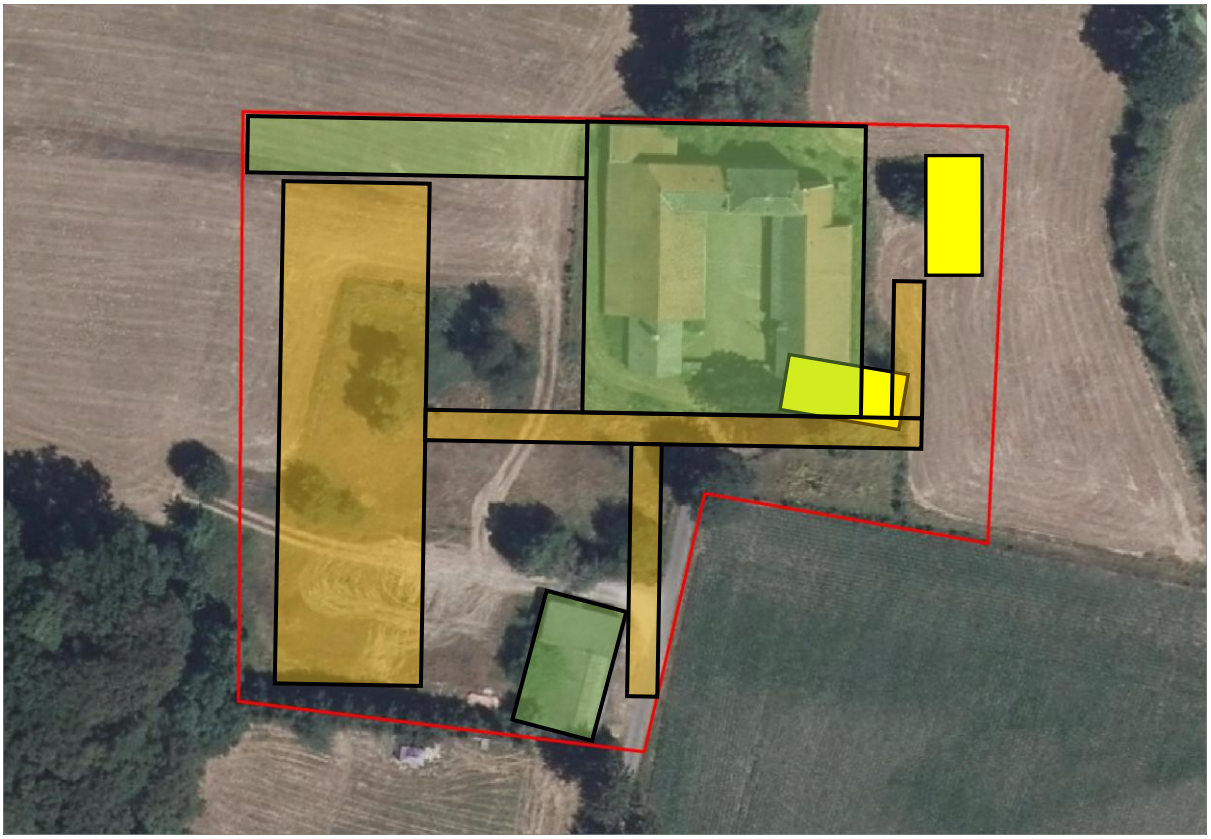
Uit het verkennend booronderzoek blijkt dat de bodem binnen het plangebied voor zover onderzocht buiten de actieve slooplocatie, bestaat uit een nagenoeg intacte podzolbodem. Opvallend is daarbij de dunne A-horizont waardoor ook eventuele steentijdresten in behoudenswaardige toestand aanwezig kunnen zijn. De (middel)hoge verwachting dient derhalve te worden behouden.
Op basis van de geconstateerde sloopwerkzaamheden kan voor het deelgebied met de boerderij de verwachting worden bijgesteld naar laag. Eventuele archeologische resten zullen hier door de voortgaande sloopwerkzaamheden dusdanig verstoord zijn/worden, dat de verwachte kenniswinst bij vervolgonderzoek laag zal zijn.

De resultaten van het onderzoek geven voldoende aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Figuur 23 betreft een advies kaart waarop een viertal zones zijn onderscheiden. Daartoe is mede uitgegaan van het actuele landschapsplan en de daarop weergegeven herinrichtingsplannen.
Deelgebied 1 betreft de locatie van de voormalige 18e eeuwse bebouwing. Ter plaatse is vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven wenselijk bij bodemingrepen dieper dan 20 cm (dieper dan de A-horizont). Dit geldt ook voor het gedeelte dat overlapt met deelgebied 3.
Deelgebied 2 is gebaseerd op het landschapsplan en de hierop aangeduide nieuwbouw langs de westelijke plangrens en de aan te leggen grotere wegen binnen het plangebied. Verwacht word dat de bijbehorende bodemingrepen dieper gaan dan 20 cm. Ter plaatse is vervolgonderzoek in de vorm van zowel een karterend booronderzoek (8 * 10 m grid) gericht op steentijdresten gevolgd door proefsleuven wenselijk.
Deelgebied 3 betreft de huidige slooplocatie ter plaatse van de boerderij, het bijgebouw en een deel van de Roerdalbodem. Voor de Roerdalbodem geldt op basis van situering een lage verwachting. Met betrekking tot de slooplocaties is het uitgangspunt dat eventuele archeologische resten hier reeds verstoord zijn of nog verstoord worden waardoor de kans op het aantreffen van behoudenswaardige resten ouder dan de huidige 19e eeuwse boerderij niet aannemelijk wordt geacht.
Deelgebied 4 betreft het overige deel van het plangebied. Conform het landschapsplan lijkt hier geen sprake te zijn van omvangrijke toekomstige bodemingrepen die dieper gaan dan 20 cm. Op basis van dit uitgangspunt is geen vervolgonderzoek noodzakelijk. Dit betekent wel dat voor deze delen van het plangebied de archeologische dubbelbestemming behouden

moet blijven. Indien een resterende dubbelbestemming niet wenselijk is, wordt geadviseerd om het gehele plangebied uitgezonderd zone drie te onderzoeken in de vorm van een karterend booronderzoek (8 * 10 m grid) en proefsleuven.

De uiteindelijke uitvoering dient nader te worden omschreven in een PvE op basis een definitief gespecificeerd inrichtingsplan.

In alle gevallen geldt dat indien bij toekomstig graafwerk archeologische vondsten worden gedaan of archeologische grondsporen worden aangetroffen, deze direct gemeld dienen te worden bij de minister dan wel de gemeente Roerdalen conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 & 5.11.



Figuur 23: Advieskaart archeologisch vervolgonderzoek op basis van het landschapsplan Pouderoyen 040-066 2019-12-19 (figuur 3/bijlage 7).

1	Voormalige 18e eeuwse bebouwing; vervolgonderzoek middeleeuwen-nieuwe tijd indien bodemingrepen dieper dan 20 cm -mv
2	Geplande ingrepen t.b.v. nieuwbouw en wegen: vervolgonderzoek alle perioden
3	Slooplocaties 19e eeuwse boerderij, bijgebouw en rivierdalbodem: (voorlopig) geen vervolgonderzoek
4	Overige deel plangebied: vervolgonderzoek alle perioden indien sprake is van relatief omvangrijke bodemingrepen (> 2% van het plangebied) dieper dan 20 cm -mv

Literatuur

Bakker H. de & J. Schelling, 1989. *Systeem voor bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus*.

Berendsen, H.J.A., 1997. *De vorming van het land. Inleiding in de geologie en geomorfologie*, Assen

Berg M.W. van den, 1996. Fluvial Sequences of the Maas: *A 10 ma Record of Neotectonics and Climate Change at Various Time-Scales.* PhD dissertation, Landbouwuniversiteit Wageningen, Wageningen, the Netherlands.

Berkel G. van & K. Samplonius, 1995. *Nederlandse plaatsnamen. De Herkomst en betekenis van onze plaatsnamen*.

Bosch J.H.A., 2005. *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2*. Utrecht (TNO-rapport, NITG 05-043-A).

Broek, J.M.M. van den & G.C. Maarleveld, 1963. *The Late-Pleistocene terrace deposits of the Meuse*. Mededelingen Geologische Stichting 16, 13-24.

Renes J., 1999. *Landschappen van Maas en Peel. Geschiedenis, waarden en kenmerken van het cultuurlandschap van Noord- en Midden-Limburg. Een historisch geografische beschrijving*.

Verhoeven. M., G.R. Ellenkamp & D.M.G. Keijers, 2010. *Een archeologische verwachtings- en beleids advieskaart voor de gemeente Roerdalen*. RAAP-rapport 1953

Wansleeben, M., 1987. Spatial Analysis of Late Mesolithic and Neolithic surface scatters: a test case of the Roerstreek (Middle Limburg). In *Analecta Preahistorica Leidensia 20,* p 11-26.

Bronnen

Grote historische Provincie Atlas van Nederland; deel 4 Zuid-Nederland 1838-1857 1:50.000. Topografische dienst Wolters Noordhoff Groningen 1990

Grote historische topografische Provincie Atlas Limburg; 1894-1926 1:25.000. Nieuwland Tilburg 2006

Grote topografische atlas van Nederland 1:50.000 Deel 4 Zuid-Nederland. Topografische dienst. Wolters Noordhoff Groningen 1997

Kadaster Topografische Dienst, Top25Raster, Top10Vector, GBKN kaarten, Emmen 2008

Luchtfoto, http://maps.google.nl
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, IKAW 2 (Indicatieve kaart Archeologische Waarden), Amersfoort.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, AMK (Archeologische monumentenkaart), Amersfoort.

Rijkswaterstaat, Servicedesk Data, AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland), Delft.

Stichting voor Bodemkartering, Bodemkaart van Nederland 1:50.000. Wageningen, 1968.

Stichting voor Bodemkartering: Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000, Staring Centrum, Wageningen, 1989

Stichting voor Bodemkartering, Geologische kaart van Nederland 1:50.000. Wageningen, 1968.

Tranchot en v. Muffling, Kartenaufnahme der Rheinlande 1803-1820

Twaalf provinciën 2007. Atlas van topografische kaarten. Nederland 1955-1965. Uitgeverij twaalf provinciën. Landsmeer.

Digitale bronnen

Ruimtelijke plannen
http://www.ruimtelijkeplannen.nl

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed - Archis III
http://archis.cultureelerfgoed.nl

Bijlage 1: Verklarende woordenlijst

Verklarende woordenlijst	
AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland
AMK	Archeologische Monumentenkaart
ASB	Archeologische Standaard Boorbeschrijving
Archis	Archeologisch Informatie Systeem
BP	Before Present (present=1950)
GIS	Geografische Informatie Systemen
GPS	Global Positioning System
IKAW	Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden
IVO	Inventariserend VeldOnderzoek
KLIC	Kabels en Leidingen Informatie Centrum
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
-mv	Onder maaiveld
NAP	Normaal Amsterdams Peil
PVA	Plan van Aanpak
PVE	Programma van Eisen
RCE	Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed
SBB	Standaard Boor Beschrijvingsmethode
SIKB	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

Bijlage 2: Archeologische tijdschaal

Periode	Datering		
Midden- en Laat Paleolithicum (oude steentijd)	250.000	-	9000
Mesolithicum (midden steentijd)	9000	-	4500
Neolithicum (nieuwe steentijd)	4500	-	2000
Bronstijd	2000	-	800
IJzertijd	800	-	12 v. chr.
Romeinse tijd	12 v chr.	-	500 n. chr.
Vroege middeleeuwen	500	-	1000
Volle middeleeuwen	1000	-	1250
Late middeleeuwen	1250	-	1500
Nieuwe tijd	1500	-	heden

Bijlage 3: Overzicht vondstlocaties

Zaak nr:	Coordinaat	Periode	Vondsten	Complexen
2091358100	197829/351204	Paleoliticum, Mesoliticum, Neoliticum, Bronstijd, IJzertijd, Romeinse tijd, Middeleeuwen, Nieuwe Tijd	Bot, keramiek, metaal	Onbekend
2103953100	198077/350344	Romeinse tijd, Nieuwe Tijd	Keramiek	Onbekend
2252386100	198241/350070	Neoliticum, Middeleeuwen	Keramiek, vuursteen	Bewoning
2252386100	198369/350107	Neoliticum, Middeleeuwen	Keramiek, vuursteen	Bewoning
2252386100	198165/350052	Middeleeuwen, Nieuwe Tijd	Keramiek	Bewoning
2285442100	199962/350685	Mesoliticum, Neoliticum	Vuursteen	Onbekend
2285442100	199910/350622	Romeinse tijd	Keramiek	Onbekend
2285442100	200041/350771	Neoliticum, Bronstijd, IJzertijd, Middeleeuwen	Keramiek	Onbekend
2303975100	198260/350061	Neoliticum, Bronstijd, IJzertijd, Romeinse tijd, Middeleeuwen, Nieuwe Tijd	Keramiek, vuursteen	Bewoning
2327765100	198246/350057	Paleoliticum, Mesoliticum, Neoliticum, Bronstijd, IJzertijd, Romeinse tijd, Middeleeuwen, Nieuwe Tijd	Gebruiksmateriaal, keramiek, vuursteen, onbekend	Bewoning, onbekend
2452148100	199316/351961		Geen	Geen
2702868100	198000/351000	Neoliticum	Vuursteen	Onbekend
2706894100	199260/350040	Neoliticum	Vuursteen	Onbekend
2707071100	198380/351740	Romeinse tijd	Metaal, onbekend	Bewoning
2707144100	199820/349490	Neoliticum	Vuursteen	Bewoning
2707169100	199400/349960	Neoliticum	Vuursteen	Bewoning
2707177100	199400/349960	IJzertijd	Keramiek	Bewoning
2707274100	200000/352000	Mesoliticum, Neoliticum	Onbekend	Onbekend

2707330100	199820/349490	Mesoliticum, Neoliticum, IJzertijd, Romeinse tijd	Keramiek, vuursteen	Bewoning
2707363100	199400/349840	Mesoliticum, Neoliticum	Bouwmateriaal, vuursteen	Bewoning
2707388100	197780/351160	Mesoliticum, Neoliticum	Vuursteen	Onbekend
2707655100	199400/349960	Mesoliticum, Neoliticum, IJzertijd	Keramiek, vuursteen	Bewoning
2707671100	199400/349840	IJzertijd	Keramiek	Bewoning
2708027100	199950/350700	Neoliticum	Vuursteen	Onbekend
2708481100	199660/349620	Mesoliticum, Neoliticum, IJzertijd	Keramiek, vuursteen	Bewoning
2708554100	199400/349960	Mesoliticum, Neoliticum, IJzertijd	Keramiek, vuursteen	Onbekend
2708708100	199400/349840	Mesoliticum, Neoliticum	Vuursteen	Onbekend
2708716100	199400/349840	IJzertijd	Keramiek	Onbekend
2710221100	199660/349620	Mesoliticum, Neoliticum	Vuursteen	Bewoning
2710319100	199820/349490	Paleoliticum, Mesoliticum	Vuursteen	Bewoning
2710343100	199400/349960	Mesoliticum	Vuursteen	Bewoning
2710651100	199400/349960	Paleoliticum, Mesoliticum, Neoliticum, Bronstijd, IJzertijd	Keramiek, vuursteen	Onbekend
2710757100	197960/350730	Paleoliticum, Mesoliticum, Neoliticum	Vuursteen	Onbekend
2723944100	199420/350160	Mesoliticum, Neoliticum	Vuursteen	Bewoning
2727792100	198250/351900	Romeinse tijd	Bot, gebruiksmateriaal, keramiek, metaal	Grafveld
2778490100	198020/350460	Neoliticum, Bronstijd, Middeleeuwen	Bouwmateriaal, keramiek, vuursteen	Onbekend
2781138100	197760/351200	Romeinse tijd	Onbekend	Onbekend
2801566100	199660/349620	Paleoliticum, Mesoliticum, Neoliticum, Bronstijd, IJzertijd	Keramiek, vuursteen, onbekend	Bewoning
2801614100	199820/349490	Mesoliticum, Neoliticum, IJzertijd, Middeleeuwen	Keramiek, vuursteen	Bewoning, onbekend
2856882100	199410/350250	Mesoliticum, Neoliticum, Bronstijd, IJzertijd	Keramiek, vuursteen	Bewoning, onbekend
2856899100	200060/349860	Mesoliticum, Neoliticum, Bronstijd,	Bot, vuursteen	Bewoning, grafveld

		IJzertijd, Romeinse tijd		
2877131100	198360/350200	Neoliticum, Bronstijd	Bouwmateriaal	Onbekend
2877772100	198880/352000	Paleoliticum, Mesoliticum, Neoliticum, Bronstijd, IJzertijd, Romeinse tijd	Keramiek, vuursteen	Bewoning, grafveld, onbekend
2877901100	198000/351200	Neoliticum, Bronstijd	Bouwmateriaal, vuursteen	Onbekend
2878655100	199660/349620	Paleoliticum, Mesoliticum, Neoliticum, Bronstijd, IJzertijd, Romeinse tijd	Keramiek, vuursteen	Bewoning
2879538100	199380/349700	Neoliticum, Bronstijd, IJzertijd	Bouwmateriaal, keramiek, vuursteen	Bewoning, onbekend
2888294100	198550/351860	Romeinse tijd	Keramiek	Bewoning
2888334100	198400/351600	Romeinse tijd	Keramiek	Bewoning
2888350100	198012/350470	Romeinse tijd	Bot, gebruiksmateriaal, keramiek, metaal	Grafveld
2889566100	198400/352000	Paleoliticum, Mesoliticum, Neoliticum, Bronstijd, IJzertijd	Vuursteen	Onbekend
2889914100	198400/351600	Romeinse tijd	Metaal	Onbekend
2890164100	198400/352000	Romeinse tijd	Keramiek	Onbekend
2890634100	198380/351740	Romeinse tijd, Middeleeuwen	Gebruiksmateriaal, keramiek, metaal, onbekend	Bewoning, onbekend
2890991100	198400/351700	Romeinse tijd	Bouwmateriaal	Bewoning
2891006100	197780/351160	Romeinse tijd	Metaal	Onbekend
2893518100	197770/351170	Middeleeuwen	Geen	Cultus
2896329100	198000/351000	Bronstijd, IJzertijd	Bot, keramiek	Grafveld
2979808100	199780/350320	Mesoliticum, Neoliticum	Vuursteen	Onbekend
2979898100	199660/349620	Mesoliticum, Neoliticum	Vuursteen	Onbekend
2979962100	199400/349960	Mesoliticum, Neoliticum, IJzertijd	Keramiek, vuursteen	Bewoning, onbekend
3005045100	199820/349490	Neoliticum, Bronstijd, IJzertijd, Middeleeuwen	Keramiek, vuursteen	Onbekend
3005345100	199420/350160	Neoliticum, Middeleeuwen	Keramiek, vuursteen	Onbekend

3030366100	198009/349437	Neoliticum, Nieuwe Tijd	Keramiek, metaal	Onbekend
3041000100	198175/350440	Romeinse tijd	Geen	Grafveld
3070801100	198000/351000	Neoliticum	Vuursteen	Onbekend
3076926100	199400/349840	Mesoliticum, Neoliticum	Vuursteen	Bewoning
3097127100	199800/350300	Paleoliticum, Mesoliticum, Neoliticum, Bronstijd, IJzertijd	Keramiek, vuursteen	Bewoning
3097232100	199400/349960	Paleoliticum, Mesoliticum, Neoliticum, Bronstijd, IJzertijd	Keramiek, vuursteen	Bewoning
3115724100	197770/351170	Middeleeuwen	Keramiek	Cultus
3121037100	198520/351590	Paleoliticum, Mesoliticum, Neoliticum	Vuursteen	Onbekend
3124537100	197770/351170	Romeinse tijd	Bouwmateriaal, keramiek	Onbekend
3124545100	197770/351200	Romeinse tijd, Middeleeuwen	Bouwmateriaal, keramiek, onbekend	Cultus, onbekend
3124650100	199000/352000	Romeinse tijd	Metaal	Metaal
3124723100	198000/351000	Romeinse tijd	Keramiek	Grafveld
3124748100	198000/351000	Paleoliticum, Mesoliticum, Neoliticum, Bronstijd, IJzertijd, Romeinse tijd, Middeleeuwen, Nieuwe Tijd	Gebruiksmateriaal, keramiek, metaal, vuursteen, onbekend	Onbekend
3124756100	198360/351560	Romeinse tijd, Middeleeuwen, Nieuwe Tijd	Keramiek, onbekend	Bewoning, onbekend
3124764100	198400/351600	Romeinse tijd	Keramiek	Bewoning
3125282100	198400/352000	Romeinse tijd	Keramiek	Onbekend
3126757100	197770/351170	Middeleeuwen	Bot, bouwmateriaal, gebruiksmateriaal, keramiek, metaal, onbekend	Grafveld, cultus
3126773100	198400/351600	Middeleeuwen	Gebruiksmateriaal, metaal	Onbekend
3149015100	198250/351900	Romeinse tijd	Geen	Grafveld
3154459100	199380/349700	Mesoliticum, Neoliticum	Vuursteen	Onbekend
3154483100	199820/349490	Mesoliticum, Neoliticum	Vuursteen	Onbekend
3174969100	198009/349437	Nieuwe Tijd	Geen	Onbekend

3177099100	199420/350160	Paleoliticum, Mesoliticum, Neoliticum, Middeleeuwen	Keramiek, vuursteen	Bewoning
3177941100	198370/351600	Mesoliticum, Neoliticum, Romeinse tijd	Keramiek, metaal, vuursteen, onbekend	Bewoning, grafveld, onbekend

Bijlage 4: Overzicht archeologische monumenten

Monumentnr	Toponiem	Waarde	Complextype(s) en datering(en)	Beschrijving
16637	Sint Odiliënberg	hoge archeologische waarde	Nederzetting, onbepaald (Middeleeuwen laat-Nieuwe tijd)	Terrein met bewoningssporen uit de Late Middeleeuwen tot en met de Nieuwe Tijd. Het gaat om de oude dorpskern van Sint Odiliënberg
996	Lorberg; Heinsbergerweg	zeer hoge archeologische waarde	Nederzetting, onbepaald (Romeinse tijd)	Terrein met sporen van bewoning (mogelijk een vicus of een viila-complex) uit de Romeinse tijd. Melick ligt ten noorden van de Roer en is waarschijnlijk de opvolger van het op de Peutinger kaart genoemde Mederiacum, een vicus aan de weg van Heerlen naar Xanten. Naar verluidt kruiste de weg juist ten zuiden van de Lorberg de Roer. Betrouwbare restanten ervan ontbreken echter tot dusver. Dat Melick in de Romeinse Tijd een grote plaats was kan blijken uit de drie grafvelden die rond die plaats zijn gevonden. Twee daarvan zijn opgegraven, het derde is grotendeels vergraven. De Lorberg, een markante verhoging die als een schiereiland uitsteekt in het Roerdal, geldt als een strategisch punt. Bij het graven van een tankgracht in WO II zouden hier Romeinse funderingen zijn gevonden. Het terrein is op verschillende tijdstippen door een verscheidenheid aan personen be- c.q. onderzocht (onder meer): In 1961 een veldverkenning door Glazema. Rond die tijd ('61-'62) werden door amateurarcheologen talrijke vondsten gedaan onder aan de zuidhelling en werd een blok tufsteen gevonden bij een verstoring ('afgraving') in het NW-deel van de Lorberg. In 1970 werd bij proefboringen een grindweg dwars over de Lorberg aangetroffen. Een aantekening van Bloemers naar aanleiding van een veldverkenning d.d. 15-08-1967: 'Hier'' [ZW-zijde Lorberg] ook ca 20 cm onder maaiveld een grindpakket ....' ; de locatie wordt aangegeven op een schets. In dit kader zij vermeld dat bij onderzoek binnen het AMR-project een (deze?) grindbaan werd aangetroffen die op basis van de ligging op een erosiepakket hoogstens middeleeuws kan zijn. In 1983

				is in verband met de verbreding van een weg een archeologisch onderzoekje uitgevoerd (ROB), waarbij geen sporen van bewoning uit de Romeinse Tijd zijn aangetroffen (Waarneming 30134). In februari 2001 zijn in het kader van het AMR- project twee proefsleuven gegraven (breedte 2 m); de vlakken werden net onder de bouwvoor aangelegd. Het onderzoek heeft enkele sporen en een erosielaag uit de Romeinse Tijd opgeleverd. De sporen bestaan uit enkele kuilen, waaronder een crematiebegraving. Ze bevinden zich hoog op de flank van de Lorberg. Meer hellingafwaarts blijken de flank en de daarop volgende laagte tot aan de beek afgedekt te zijn met een erosielaag (ca. 40 cm dik) die veel vondstmateriaal bevat. Sporadisch is bij het (lokaal) afsteken van het profiel een spoor (Romeinse Tijd) aangetroffen onder deze erosielaag. Het rijke vondstmateriaal en de aanwezigheid van deze sporen wijzen erop dat onder de erosielaag vermoedelijk nog vele nederzettingssporen schuil gaan.

Bijlage 5: Overzicht archeologische onderzoeksmeldingen

Zaak nr:	Coordinaat	Onderzoek	Periode	Vondsten	Complexen
2082245100	198009.3/349437.3 Oppervlak: 0.006865 ha.	Proefsleuven	Onbekend	Geen	Geen
2091358100	197840.2/351197.6 Oppervlak: 0.08945 ha.	Booronderzoek	Paleoliticum, mesoliticum, neoliticum, bronstijd, ijzertijd, romeinse tijd, middeleeuwen, nieuwe tijd	Bot, keramiek, metaal	Onbekend
2103953100	198083/350362.6 Oppervlak: 1.02859 ha.	Booronderzoek	Romeinse tijd, nieuwe tijd	Keramiek	Onbekend
2118736100	197837.1/351194.5 Oppervlak: 0.034895 ha.	Begeleiding	Onbekend	Geen	Geen
2145514100	198368/351617.3 Oppervlak: 2.39198 ha.	Proefsleuven	Onbekend	Geen	Geen
2252386100	198117.3/350053.9 Oppervlak: 5.8623 ha.	Bureauonderzoek	Neoliticum, middeleeuwen, nieuwe tijd	Keramiek, vuursteen	Bewoning
2285442100	205013.2/367164.5 Oppervlak: 328.57 ha.	Booronderzoek	Paleoliticum, mesoliticum, neoliticum, bronstijd, ijzertijd, romeinse tijd, middeleeuwen, nieuwe tijd	Bot, bouwmateriaal, keramiek, vuursteen	Onbekend
2303975100	198274.1/350060 Oppervlak: 2.43337 ha.	Proefsleuven	Neoliticum, bronstijd, ijzertijd, romeinse tijd, middeleeuwen, nieuwe tijd	Keramiek, vuursteen	Bewoning
2327765100	198258.5/350058.8 Oppervlak: 2.73507 ha.	Proefsleuven	Paleoliticum, mesoliticum, neoliticum, bronstijd, ijzertijd, romeinse tijd, middeleeuwen, nieuwe tijd	Gebruiksmateriaal, keramiek, vuursteen, onbekend	Bewoning, onbekend
2411015100	198587.2/351828.8 Oppervlak: 0.44462 ha.	Bureauonderzoek	Onbekend	Geen	Geen
2411023100	198242.9/351794.4	Bureauonderzoek	Onbekend	Geen	Geen

	Oppervlak: 0.066267 ha.				
2452148100	199306.8/351963.8 Oppervlak: 0.467434 ha.	Booronderzoek	Onbekend	Geen	Geen
2454092100	199868/349568.6 Oppervlak: 0.664475 ha.	Booronderzoek	Onbekend	Geen	Geen
2455720100	199303.7/351992.8 Oppervlak: 0.357276 ha.	Booronderzoek	Onbekend	Geen	Geen

Bijlage 6: Boorbeschrijving

Algemene boorgegevens	
Soort boring	BAR
Projectnummer	20-001
Projectnaam	Paarloweg 3, St. Odilienberg
Deelgebied	NVT
Organisatie	ArcheoPro
Archis meldingsnummer	4777449100
Coördinaatsysteem	RD2000
Coördinaatsysteemdatum	ETRS89
Locatiebepaling	GPS
Referentievlak	NAP
Bepaling maaiveldhoogte	AHN
Boormethode	Edelman
Boordiameter	7 cm
Opdrachtgever	Stichting MVU

Posities van boringen (boorlocaties)			
Boornummer	**X_RD**	**Y_RD**	**Mv in m +NAP**
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			

Boorbeschrijving volgens ASB 5.2																			
Boor Nr.	**LDO**	**Lithologie**						**Kleur**				**Overige kenmerken**							**AIS/OPM**
		GD	**BK**	**BS**	**BZ**	**BG**	**BH**	**HK**	**TK**	**IK**	**VLK**	**LG**	**CO**	**SST**	**SOR**	**BHN**	**BI**	**GI**	
1	20	Zmg		1			2	BR		DO		BSE				Ah			Terrashelling
	50	Zmg		1				RO	BR			BSE			3	Bw			
	100	Zzg		1				OR							3	C		RIV	
2	50	Zmf		3				BR				BSE					OPG		BST zf
	110	Zmg		3				BR				BSE				C	XX		Zand- en leembrokken
	120	Zmg		1				GE		DO						C		RIV	
4	25	Zmg		1			2	BR		DO						Ah			
	55	Zmg		1				BR	RO			BGE			3	Bw			
	100	Zmg		1				GE		DO						C		RIV	
5	20	Zmg		1			2	BR		DO		BSE				Ah			
	60	Zmg		1				BR	RO			BGE			3	Bw			
	80	Zmg		1				BR				BSE				BC			
	100	Zmg		1				GE		DO						C		RIV	
6	20	Zmg		1			2	BR		DO		BSE				Ah			
	55	Zmg		1				RO	BR			BGE			3	Bw			
	70	Zmg		1				BR				BSE				BC			
	100	Zmg		1				GE		DO						C		RIV	
7	20	Zmg		1		1	2	GR	BR			BSE				Ah			
	40	Zmg		1				BR	RO			BGE			3	Bw			
	60	Zmg		1				BR		LI		BGE			3	BC		RIV	
	100	Zmg		1				GE		DO						C		RIV	

Betekenis van de afkortingen:

LDO – Onderzijde boortraject in cm -mv

Lithologie:

GD – Onverharde sedimenten: G = grind, K = klei, L = leem, V = veen, Z = zand,
P = puin
Korrelgrootte: uf = uiterst fijn, zf = zeer fijn, mf = matig fijn, mg = matig grof, zg = zeer grof, ug = uiterst grof

Bijmengsels: BK = bijmengsel klei, BS = bijmengsel silt, BZ =bijmengsel zand, BG= bijmengsel grind, BH = bijmengsel humus. Betekenis toegevoegde cijfers: 1 = zwak,
2 = matig, 3 = sterk en 4 = uiterst.

Kleur:

HK = hoofdkleur, BL = blauw, BR = bruin, GE = geel, GN = groen, GR = grijs, OL = olijf, OR =oranje,
PA = paars, RO = rood, RZ = roze, WI = wit, ZW = zwart.
TK = Tweede kleur (kleurafkortingen als boven).
IK = Intensiteit kleur: LI = licht en DO = donker
VLK = Vlekken (V): 2e en 3e letter is kleurafkorting als boven, 1 = weinig, 2 = matig , 3= veel

Overige kenmerken:

SO = Sortering: 1 = slecht, 2 = matig, 3 = goed, 4 = zeer goed
CO = Consistentie (C): ZSL-zeer slap, SLA-slap, MSL-matig slap, MST-matig stevig, STV-stevig
PLH = plantenresten (PL): PL0 = geen, PL1 = spoor, PL2 = weinig, PL3 = veel)
NVS = nieuwvormingen: MNC = mangaanconcreties, ROV = roestvlekken, FEC = ijzerconcreties, FFV = fosfaatvlekken
TL = trends in de laag; FUA = naar boven toe fijner, TOH = aan de top humeus, TOK = top kleiig
SST = Sedimentaire structuren; STKL = kleilagen, STLL = leemlagen, FLA = fijn gelaagd
LG = laaggrens; BSE = basis scherp, BGE = basis geleidelijk, BDI = basis diffuus
BHN = Bodemhorizont; BHA = A-horizont, BHAa = esdek, BHB = B-horizont, BHBs = B-horizont met sesquioxiden, BHBt = B-horizont met lutuminspoeling, BHC = C-horizont, BHCg = C-horizont met gleykenmerken, BHCr = gereduceerde C-horizont
BI = Bodemkundige interpretaties; BOV = bouwvoor , XX = recent verstoord, XM = verveend, VEG = veengrond, OPG = opgebracht, SLO = slootvulling, PD = plaggendek, AD = antropogeen dek, MPG = moderpodzol, BO = begraven oud oppervlak, CL = cultuurlaag, GI = Geologische interpretaties; LSS = löss, COL = colluvium, ALL = alluvium, DEZ = dekzand, RIV = rivierafzettingen, FPG = fluvioperiglaciaal
AIS = Archeologische indicatoren; BST = baksteen, SKO = steenkool, HKF = houtskool fijn verdeeld, AWF = aardewerkfragmenten, PUI = puin, SIN = sintels, ASF = asfaltbeton, MXX = metaal, SVU = vuursteenfragmenten, GLS = glas, SLA = slakken/sintels, VKL = verbrande klei/leem, SXX = Natuursteen, PLC = plastic, OXBO = onverbrand bot, GIS = gips, KAL = kalksteen, MOR = mortel, KBF = keramisch bouwfragment

Bijlage 7: Landschapsplan Pouderoyen



Memo: Stikstofonderzoek

Paarloweg 3 St. Odiliënberg

Aan	[redacted]
Van	[redacted]
Datum	20 april 2023.
Betreft	Stikstofonderzoek realisatie- gebruiksfase planontwikkeling aan de Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg.
Project	M199046.031/FSC

Geachte mevrouw [redacted]

In het kader van het planvoornemen aan de Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg, volgt hierbij de toets vergunningplicht Wet natuurbescherming met betrekking tot de realisatie- en gebruiksfase van de ter plaatse te realiseren gebouwen, tuin, erfverhardingen en bijbehorende voorzieningen conform het Landschapsplan.

Aanleiding en doel

Omdat stikstofemissie mogelijk een effect kan veroorzaken op Natura-2000 gebieden, dient een toets te worden uitgevoerd of het realiseren en het gebruik van het planvoornemen mogelijk vergunningsplichtig is in het kader van de Wet natuurbescherming.

Effecten kunnen in beginsel alleen optreden door zogenaamde externe werking, waarbij veranderingen en activiteiten binnen de locatie kunnen leiden tot veranderingen van de milieusituatie in de natuurgebieden. Voor het planvoornemen betreft het de uitstoot van stikstof als gevolg van het realiseren en het gebruik ervan. Dit betekent dat moet worden beoordeeld of een natuurvergunning is vereist als gevolg van de uitstoot van stikstof tijdens de realisatie- en gebruiksfase van het planvoornemen.

Onderzoeksopzet

<u>Huidig gebruik/referentiesituatie</u>

Van belang voor het stikstofonderzoek is het huidig gebruik ter plaatse van de planlocatie. De gebouwen zijn inmiddels allemaal gesloopt. De gronden rondom de bouwlocatie en gelegen binnen het plangebied hebben de bestemming ‘Agrarisch met waarden- Natuur en landschapswaarden’. Deze gronden zijn al lange tijd in gebruik als landbouwgrond (grasland) en mogen als zodanig ook bemest worden.

Ten behoeve van het planvoornemen is een Landschapsplan uitgewerkt. In dit Landschapsplan wordt met hoofletteraanduidingen A t/m K) en toelichting per hoofdletter de nieuwe functie van de betreffende gronden aangeduid. Zoals uit het Landschapsplan blijkt, wordt in de nieuwe situatie een

gedeelte van de landbouwgrond (D en K) omgezet naar agrarisch natuurbeheer en ingezaaid met een bloemrijk graslandmengsel. Deze gronden mogen niet meer worden bemest. Een ander gedeelte (B) wordt aangeplant met struweel en ter plaatse van G vindt uitbreiding van het aanwezige bosje plaats. Ook deze gronden worden niet meer bemest. Dit geldt overigens ook voor de locatie waar de waterpoel (H) wordt aangelegd.
Al met al vervalt er als gevolg van het planvoornemen een oppervlakte van ca. 1,4 ha aan landbouwgrond die niet meer wordt bemest. Volgens de gegevens van Bij12 – emissie bemesting – mag ter plaatse van het plangebied voor bemesting een emissie worden aangehouden van 12,66 kg NH3 per ha per jaar. Met andere woorden, met het vervallen van ca. 1.4 ha aan landbouwgrond voor bemesting, vervalt ca. 1,4 ha x 12,66 kg NH3/ha/jr. = 17,7 kg aan NH3-emissie.
De landbouwgrond die als gevolg van de planontwikkeling niet meer bemest kan worden vormt de referentiesituatie voor de realisatie- en indien nodig ook voor de gebruiksfase van de beoogde planontwikkeling.

Realisatiefase

Aan de hand van de door u aangeleverde gegevens, is een globale inschatting gemaakt van de werkzaamheden met mobiele werktuigen en de verkeersbewegingen tijdens de realisatiefase op de locatie. De inzet van elektrisch aangedreven werktuigen zoals een torenkraan, bouwliften en schaarliften, is niet meegenomen in dit onderzoek, omdat deze geen emissie veroorzaken.
De realisatiefase omvat de grondwerkzaamheden, de aanleg van nutsvoorzieningen, het bouwen zelf alsook het aanleggen van de tuin, de erfverhardingen, de moestuin, de bloemrijke graslanden, de waterpoel, de aanplant van inheemse bomen, fruitbomen en struweel en aanpassingen aan bestaand struweel.

De mobiele werktuigen zijn ingevoerd als vlakbronnen die de gehele bouwlocatie of het deelgebied omvat waarbinnen de werkzaamheden plaatsvinden. Als hulpmiddel voor het bepalen van deze vlakbronnen is de indeling A t/m K uit het Landschapsplan gebruikt. Zo vinden er werkzaamheden plaats in de volgende 5 vlakbronnen/deelgebieden:

1. De bouwlocatie zelf, waarbinnen de realisatie van de gebouwen, de aanleg van de tuin en de erfverhardingen (paden en parkeerplaatsen (I) en een gedeelte van de groenvoorzieningen (A en B*) plaatsvindt.
2. Deelgebied B, C, D en E waarbinnen de aanleg van struweel (B), de aanleg van de moestuin (C), de aanleg van het bloemrijk grasland (D) en de aanplant van fruitbomen (E) plaatsvinden.
3. Deelgebied G en K (K1 in de aeriusberekening), waarbinnen de uitbreiding van het bestaande bosje (G), de aanleg van bloemrijk grasland (K1) plaatsvindt en waar bestaand struweel (zoals is omschreven in het Landschapsplan onder J) wordt aangepast.
4. Deelgebiedje K (K2 in de Aeriusberekening), waarbinnen aanleg van bloemrijk grasland plaatsvindt.
5. Deelgebied H, waarbinnen de poel wordt aangelegd.

Het verkeer (verkeer 1) van en naar de locatie is ingevoerd als lijnbron over binnenwegen, omdat het op de relatief korte afstand over de Paarloweg niet tot volle snelheid kan komen en ter plaatse een maximalel snelheid van 60 km is toegestaan. Al het verkeer van de realisatiefase benadert de locatie vanuit Sint Odiliënberg. Omgekeerd verlaat het verkeer de locatie ook weer richting Sint Odiliënberg. Ter plaatse van de N293 mag gesteld worden dat het verkeer ten behoeve van de realisatiefase opgaat in het heersende verkeersbeeld. Binnen het plangebied zelf is vanwege de 5 verschillende

deelgebieden ook rekening gehouden met verschillende routes (verkeer 2, 3 en 4) van het betreffende verkeer. Hier kan niet hard gereden worden, daarom is voor deze 3 routes uitgegaan van verkeer over binnenwegen met een filepercentage van 50%.

Voor de invoer van de inputgegevens van de werktuigen met brandstofmotoren en het verkeer, zie blz. 8 t/m 12 van bijlage 1. Op blz. 13 van bijlage 1 is de referentiesituatie per deelgebied uitgewerkt.

Gebruiksfase

In de nieuwe gebouwen zijn géén bronnen aanwezig welke NOx uitstoten (gasloos). In de gebruiksfase is enkel sprake van NOx emissie door verkeer naar en van de locatie. Volgens opgave van de opdrachtgever is 25% van de personenauto's elektrisch = 0,0 emissie. Deze zijn derhalve ook niet meegenomen in de verkeersbewegingen van en naar de locatie.

Voor het verkeer in de gebruiksfase is conform opgave van de opdrachtgever sprake van een oostelijke en een westelijke route. Het verkeer moet worden doorgerekend tot het punt waar dit opgaat in het heersende verkeersbeeld. De route in westelijke richting is derhalve doorgerekend tot de N293. De oostelijke route is veiligheidshalve doorgetrokken tot in Vlodrop waar deze aansluit op de doorgaande drukke weg door Vlodrop. Gesteld mag worden dat het verkeer aldaar zeker opgaat in het heersende verkeersbeeld. In deze route is verder ook rekening gehouden met verkeer over buitenwegen en verkeer binnen de bebouwde komt (ter hoogte van Paarlo en door Vlodrop zelf). Omdat vanaf de Paarloweg naar de locatie zelf niet hard gereden kan worden, is hier voor zowel de westelijke als de oostelijk route uitgegaan van verkeer binnen de bebouwde kom en niet van verkeer over buitenwegen. Zo ook omgekeerd.

De leveranciers/servicediensten die met vrachtauto's komen, komen vanaf Roermond-Melick en Sint Odiliënberg of uit een andere richting waarvan de route via Sint Odiliënberg ook de kortste is. Het is dan ook logisch dat die de kortste route nemen en niet via Vlodrop rijden. Dan zijn er nog leveranciers/servicediensten die met busjes of auto's komen (licht verkeer). Dit zijn er ook die uit Vlodrop, Herkenbosch of andere dorpen komen waarvan de kortste en/of snelste route via Vlodrop loopt. De anderen (de meeste) komen uit de richting van Roermond, Melick, Sint Odiliënberg of andere richting waarvan de route via Sint Odiliënberg de snelste/kortste is. Zo komen ook personeel, bezoekers en klanten uit diverse richtingen. Voor het aantal motorvoertuigbewegingen per route zie onderstaande tabel.

Verkeer t.b.v. gebruik nieuwbouw (niet eleckrisch)

activiteit	motorvoertuigen per jaar	aantal bewegingen per jaar	route
personeel/leveranciers/servicediensten/ bezoekers/klanten (auto)	2189	4378	west
personeel/leveranciers/servicediensten/ bezoekers/klanten (auto)	182	364	oost
leveranciers/servicediensten (vrachtauto)	52	104	west
klanten/leverancier (busje)	364	728	west
klanten (busje)	52	104	oost

Het totaal aantal motorvoertuigbewegingen – Oost bedraagt 468 (licht verkeer) per jaar.
Het totaal aantal motorvoertuigbewegingen – West bedraagt 5.106 (licht verkeer) per jaar en 104 motorvoertuigbewegingen zwaar verkeer.

Voor de invoer van de inputgegevens van het verkeer in de gebruiksfase, zie blz. 8 t/m 10 van bijlage 2. Voor de gebruiksfase is intern salderen met bemesting uit de referentiesituatie niet noodzakelijk. Dit is gebleken uit de Aeriusberekening, zie verder onder 'Resultaten'.

Resultaten
De inputgegevens van zowel de realisatiefase als de gebruiksfase zijn ingevoerd in de meest recente versie van Aerius calculator (2022.1_20230405_989cfb3815). Voor beide situaties, realisatie en gebruik, zijn afzonderlijke berekeningen gemaakt. Gelet op de ligging t.o.v. van de Duitse Natura 2000-gebieden zijn hiervoor op automatisch bepaalde wijze 15 rekenpunten meegenomen in het rekenmodel.

Bijlage 1 betreft de Aeriusberekening van de realisatiefase.
Bijlage 2 betreft de Aeriusberekening van de gebruiksfase.

Uit de berekeningen met AERIUS calculator (zie **bijlage 1 en 2**) blijkt dat er zowel tijdens de realisatiefase als de gebruiksfase van het planvoornemen geen sprake is van stikstofdepositie op de voor Nederlandse en Buitenlandse stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden. Voor de gebruiksfase is intern salderen met bemesting in een referentiesituatie zelfs niet nodig. De beide berekening hebben geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Conclusie
Op grond van de resultaten uit de 2 berekeningen met Aerius calculator kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden, ten gevolge van NOx- en NH_3-emissies in de realisatiefase en gebruiksfase van het planvoornemen, uitgesloten kunnen worden.

De uitkomsten geven derhalve geen aanleiding tot het aanvragen van een Wnb-vergunning of een verklaring van geen bedenkingen vanwege mogelijke effecten door NOx- en NH_3-emissies op Natura 2000-gebieden.

Vertrouwende u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V.

Bijlagen: 1) Aeriusberekening realisatiefase
2) Aeriusberekening gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	[redacted]
Inrichtingslocatie	Paarloweg 3, 6077 NR Sint Odiliënberg

Activiteit

Omschrijving	Landgoed 't Hemke (Realisatie incl. salderen bestaand gebruik)
Toelichting	Realisatiefase zorghotel, verblijfsgebouwen en bijbehorende voorzieningen i.c.m. intern salderen bemesting.

Berekening

AERIUS kenmerk	S1EYs6icKqkQ
Datum berekening	20 april 2023, 21:01
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Referentie realisatiefase - Referentie	2023	17,7 kg/j	-
Realisatiefase - Beoogd	2023	0,8 kg/j	31,2 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Referentie realisatiefase - Referentie	1,00 mol/ha/j	1549927	Roerdal
Realisatiefase - Beoogd	0,16 mol/ha/j	1549927	Roerdal
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	164,28 ha		
Grootste toename	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname	0,85 mol/ha/j		

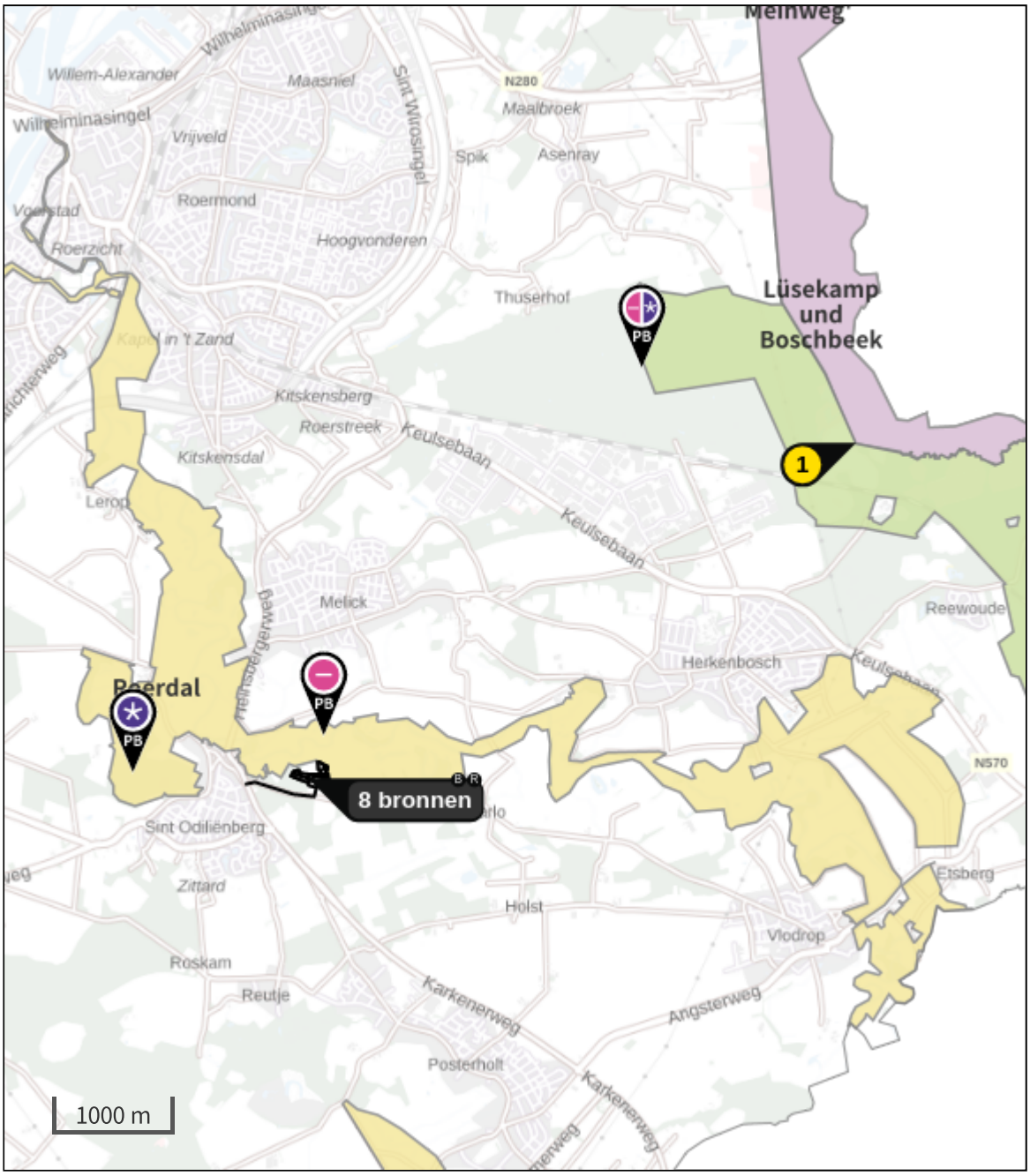
Realisatiefase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen		Emissie NH_3	Emissie NO_x
2	Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Realisatiefase bouwlocatie	0,5 kg/j	17,1 kg/j
3	Mobiele werktuigen | Landbouw | Aanleg struweel (B), moestuin (C), bloemrijk grasland (D) en fruitbomen (E)	58,6 g/j	5,9 kg/j
4	Mobiele werktuigen | Landbouw | Uitbreiding bosje (G), aanpassen struweel langs pad, aanlag bloemrijk grasland (K1)	40,8 g/j	3,8 kg/j
8	Mobiele werktuigen | Landbouw | Aanleg bloemrijk grasland (K2)	3,1 g/j	0,4 kg/j
9	Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Aanleg poel (H)	69,8 g/j	1,9 kg/j
	Verkeersnetwerk	59,8 g/j	2,1 kg/j

Referentie realisatiefase (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Landbouwgrond | Bemesting deel B	1,3 kg/j	-
2 Landbouw | Landbouwgrond | Bemesting delen G,H, gedeelte I en K	9,9 kg/j	-
3 Landbouw | Landbouwgrond | Bemesting deel D	6,5 kg/j	-

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald

- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Realisatiefase " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	164,28	2.520,58	0,00	0,00	164,28	0,85

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Meinweg (149)	142,91	2.520,58	0,00	0,00	142,91	0,01
Roerdal (150)	21,38	2.282,94	0,00	0,00	21,38	0,85

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
1	Lüsekamp und Boschbeek & Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg' (6 km)	X:203603 Y:353813	-
2	Meinweg mit Ritzroder Dünen (9 km)	X:207562 Y:354041	-
3	Schaagbachtal (10 km)	X:208558 Y:349216	-
4	Elmpter Schwalmbruch (10 km)	X:203816 Y:359491	-
5	Helpensteiner Bachtal-Rothenbach (10 km)	X:209282 Y:351659	-
6	Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek (11 km)	X:187747 Y:350704	-
7	Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht (11 km)	X:203631 Y:360487	-
8	Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof (12 km)	X:186370 Y:352150	-
9	Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue (13 km)	X:207656 Y:360927	-
10	Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch (16 km)	X:213404 Y:357258	-
11	Abeek met aangrenzende moerasgebieden (16 km)	X:182445 Y:353668	-
12	Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven (18 km)	X:180490 Y:348874	-
13	Teverener Heide (21 km)	X:199471 Y:330043	-
14	Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As-Opglabbeek-Maaseik (24 km)	X:175090 Y:343021	-
15	Krickenbecker Seen - Kl. De Witt-See (25 km)	X:214888 Y:369601	-

Realisatiefase , Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer 1 realisatiefase				NO_x	1,5 kg/j
Locatie	X:198615,2 Y:350749,99	Type scherm	-	-	NO_2	0,4 kg/j
Lengte	751,28 m	Hoogte	-	-	NH_3	44,9 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Van A naar B					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.600,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	120,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	352,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Realisatiefase bouwlocatie	NO_x	17,1 kg/j
		NH_3	0,5 kg/j
Locatie	X:198872,97 Y:350852,92		
Oppervlakte	1,14 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Autolaadkraan 2018, 110 kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	156 l/j	12 u/j	9 l/j	NO_x	1,1 kg/j
					NH_3	37,4 g/j
Graafmachine 2018, 180kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	576 l/j	32 u/j	35 l/j	NO_x	3,1 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Laadschop 2019, 125 kW	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	312 l/j	24 u/j	19 l/j	NO_x	1,7 kg/j
					NH_3	74,9 g/j
Trilplaat / Stamper 2019	alle werktuigen op benzine, 4takt	60 l/j			NO_x	0,2 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j
Betonstorter 2019, 270kW	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	728 l/j	28 u/j	44 l/j	NO_x	3,9 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j
Vlindermachine 2019	alle werktuigen op benzine, 4takt	92 l/j			NO_x	0,4 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j
Verreiker 2019, 75 kW	Stage-V, >= 2019 , 56-75 kW, diesel, SCR: ja	320 l/j	40 u/j	19 l/j	NO_x	2,0 kg/j
					NH_3	76,8 g/j
Trator 2015, 100 kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	104 l/j	8 u/j	0 l/j	NO_x	3,5 kg/j
					NH_3	25,0 g/j
Loader 2019, 48kW	Stage-V, >= 2019 , <= 56 kW, diesel, SCR: nee	60 l/j	12 u/j		NO_x	1,3 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

3 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	Aanleg struweel (B), moestuin (C), bloemrijk grasland (D) en fruitbomen (E)	NO_x	5,9 kg/j
		NH_3	58,6 g/j
Locatie	X:198731,12 Y:350889,23		
Oppervlakte	0,92 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine 2018, 100 kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	88 l/j	8 u/j	5 l/j	NO_x	0,6 kg/j
					NH_3	21,1 g/j
Tractor 2015, 100kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	156 l/j	12 u/j	0 l/j	NO_x	5,2 kg/j
					NH_3	37,4 g/j

4 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	Uitbreiding bosje (G), aanpassen struweel langs pad, aanlag bloemrijk grasland (K1)	NO_x	3,8 kg/j
		NH_3	40,8 g/j
Locatie	X:198933,99 Y:350927,53		
Oppervlakte	0,78 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Tractor 2015, 100 kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	104 l/j	8 u/j	0 l/j	NO_x	3,5 kg/j
					NH_3	25,0 g/j
Graafmachine 2018, 100 kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	66 l/j	6 u/j	4 l/j	NO_x	0,4 kg/j
					NH_3	15,8 g/j

5 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer 2 realisatiefase				NO_x	0,6 kg/j
Locatie	X:198868,72 Y:350894,06	Type scherm	-	-	NO_2	0,2 kg/j
Lengte	249,70 m	Hoogte	-	-	NH_3	14,2 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.540,0 p/jaar	50,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	104,0 p/jaar	50,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	336,0 p/jaar	50,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

6 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	verkeer 3 realisatiefase				NO_x	21,1 g/j
Locatie	X:198779,4 Y:350879,6	Type scherm	-	-	NO_2	5,3 g/j
Lengte	221,96 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	50,0 p/jaar	50,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	10,0 p/jaar	50,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	8,0 p/jaar	50,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

7 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer 4 realisatiefase				NO_x	16,5 g/j
Locatie	X:198958,03 Y:350869,09	Type scherm	-	-	NO_2	4,3 g/j
Lengte	243,72 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	10,0 p/jaar	50,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	6,0 p/jaar	50,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	8,0 p/jaar	50,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

8 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	Aanleg bloemrijk grasland (K2)	NO_x	0,4 kg/j
		NH_3	3,1 g/j
Locatie	X:198974,77 Y:350873,56		
Oppervlakte	0,08 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Tractor 100 kW 2015	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	13 l/j	1 u/j	0 l/j	NO_x	0,4 kg/j
					NH_3	3,1 g/j

9 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Aanleg poel (H)	NO_x	1,9 kg/j
Locatie	X:198948,4 Y:350968,1	NH_3	69,8 g/j
Oppervlakte	0,08 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Laadschop 125 kW 2018	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	39 l/j	3 u/j	2 l/j	NO_x NH_3	0,4 kg/j 9,4 g/j
Graafmachine 180 kW 2018	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	252 l/j	14 u/j	15 l/j	NO_x NH_3	1,5 kg/j 60,5 g/j

Referentie realisatiefase, Rekenjaar 2023

1 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting deel B	Uittreedhoogte	0,5 m	NH_3	1,3 kg/j
Locatie	X:198794,15 Y:350875,27	Warmteinhoud	0,000 MW		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,11 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

	Type	Stof	Emissie
	Mestaanwending (dierlijke mest)	NO_x	0,0 kg/j
		NH_3	1,3 kg/j

2 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting delen G,H, gedeelte I en K	Uittreedhoogte	0,5 m	NH_3	9,9 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW		
Locatie	X:198933,77 Y:350927,29	Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,78 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

	Type	Stof	Emissie
	Mestaanwending (dierlijke mest)	NO_x	0,0 kg/j
		NH_3	9,9 kg/j

3 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesting deel D	Uittreedhoogte	0,5 m	NH_3	6,5 kg/j
Locatie	X:198698,78 Y:350900,38	Warmteinhoud	0,000 MW		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,50 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

	Type	Stof	Emissie
	Mestaanwending (dierlijke mest)	NO_x	0,0 kg/j
		NH_3	6,5 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.1_20230405_989cfb3815
Database versie	2022.1_989cfb3815

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	[redacted]
Inrichtingslocatie	Paarloweg 3, 6077 NR Sint Odiliënberg

Activiteit

Omschrijving	Landgoed 't Hemke (Gebruiksfase)
Toelichting	Gebruiksfase zorghotel, verblijfsgebouwen en bijbehorende voorzieningen.

Berekening

AERIUS kenmerk	RgHMVhYXt3LU
Datum berekening	20 april 2023, 21:34
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruiksfase - Beoogd	2023	0,1 kg/j	1,7 kg/j

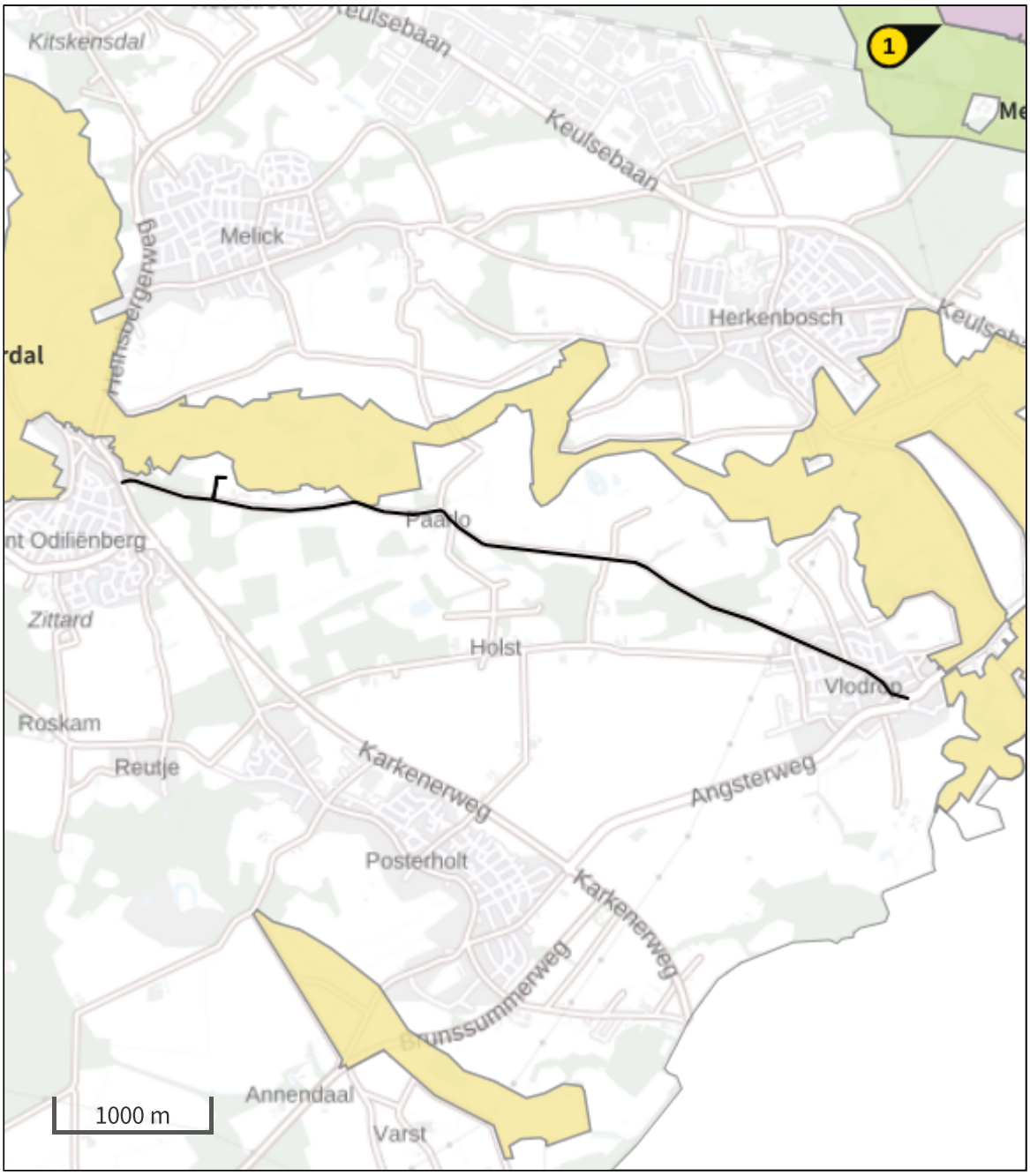
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Verkeersnetwerk	0,1 kg/j	1,7 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
1	Lüsekamp und Boschbeek & Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg' (6 km)	X:203603 Y:353813	-
2	Meinweg mit Ritzroder Dünen (9 km)	X:207562 Y:354041	-
3	Schaagbachtal (10 km)	X:208558 Y:349216	-
4	Elmpter Schwalmbruch (10 km)	X:203816 Y:359491	-
5	Helpensteiner Bachtal-Rothenbach (10 km)	X:209282 Y:351659	-
6	Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek (11 km)	X:187747 Y:350704	-
7	Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht (11 km)	X:203631 Y:360487	-
8	Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof (12 km)	X:186370 Y:352150	-
9	Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue (13 km)	X:207656 Y:360927	-
10	Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch (16 km)	X:213404 Y:357258	-
11	Abeek met aangrenzende moerasgebieden (16 km)	X:182445 Y:353668	-
12	Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven (18 km)	X:180490 Y:348874	-
13	Teverener Heide (21 km)	X:199471 Y:330043	-
14	Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As-Opglabbeek-Maaseik (24 km)	X:175090 Y:343021	-
15	Krickenbecker Seen - Kl. De Witt-See (25 km)	X:214888 Y:369601	-

Gebruiksfase, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer gebruiksfase - Oost 1				NO_x	23,5 g/j
Locatie	X:198876,5 Y:350814,22	Type scherm	-	-	NO_2	5,1 g/j
Lengte	210,52 m	Hoogte	-	-	NH_3	1,6 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	468,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	verkeer gebruiksfase - Oost 2				NO_x	99,2 g/j
Locatie	X:199390,96 Y:350646,37	Type scherm	-	-	NO_2	22,2 g/j
Lengte	1.075,70 m	Hoogte	-	-	NH_3	11,5 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	468,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	verkeer gebruiksfase - Oost 3				NO_x	98,1 g/j
Locatie	X:200347,46 Y:350639,79	Type scherm	-	-	NO_2	21,3 g/j
Lengte	877,39 m	Hoogte	-	-	NH_3	6,7 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	468,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer gebruiksfase - Oost 4				NO_x	0,2 kg/j
Locatie	X:201670,77 Y:350275,59	Type scherm	-	-	NO_2	40,2 g/j
Lengte	1.953,97 m	Hoogte	-	-	NH_3	20,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	468,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

5 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer gebruiksfase - Oost 5				NO_x	0,1 kg/j
Locatie	X:202974,65 Y:349656,74	Type scherm	-	-	NO_2	23,0 g/j
Lengte	945,12 m	Hoogte	-	-	NH_3	7,3 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	468,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

6 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer gebruiksfase - West 1				NO_x	0,3 kg/j
Locatie	X:198875,89 Y:350814,17	Type scherm	-	-	NO_2	79,5 g/j
Lengte	210,20 m	Hoogte	-	-	NH_3	19,3 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	5.106,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	104,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

7 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer gebruiksfase - West 2				NO_x	0,8 kg/j
Locatie	X:198553,4 Y:350769,6	Type scherm	-	-	NO_2	0,2 kg/j
Lengte	606,76 m	Hoogte	-	-	NH_3	76,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	5.106,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	104,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.1_20230405_989cfb3815
Database versie	2022.1_989cfb3815

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Quickscan flora en fauna
Paarloweg 3 Sint Odiliënberg



IBAN : NL33.RABO.0302.6862.15
KvK : 81506058
BTW : NL862119169B01

Adres : Kasteel Aldengoorstraat 7B
6222 WH Maastricht
Tel. : +31 (0) 6 1088 5330

www.eco-planning.nl
info@eco-planning.nl

Quickscan flora en fauna Paarloweg 3 Sint Odiliënberg

Colofon

Rapportnummer	:	23RQ009
Versie	:	V05 - definitief
Datum	:	26 mei 2023
Projectnummer	:	P253
Opdrachtgever	:	Stichting Maharishi Vedic University
Contactpersoon	:	[redacted]
Auteur	:	[redacted]
Wijze van citeren	:	[redacted] (2023). *Quickscan flora en fauna Paarloweg 3 Sint Odiliënberg.* Maastricht, Nederland: Ecoplanning.

© Copyright 2023 Ecoplanning, Maastricht

Ecoplanning
Kasteel Aldengoorstraat 7b
6222 WH Maastricht
Tel : +31 (0)6 1088 5330
www.eco-planning.nl

Niets uit voorliggend rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Ecoplanning.

Ecoplanning past de protocollen toe welke zijn opgesteld door het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Door het toepassen van deze protocollen voldoet voorliggend onderzoek en advies aan de Wet natuurbescherming.

Ecoplanning accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van beslissingen die de opdrachtgever neemt welke afwijken van het advies zoals omschreven in voorliggend rapport.

In het algemeen kan gesteld worden dat het veldonderzoek horende bij een quickscan geldig is voor een periode tot maximaal 3 jaar. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar is het noodzakelijk opnieuw het project te toetsen aan de dan geldende wetgeving. Echter, wanneer in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan is deze periode korter.

INHOUD

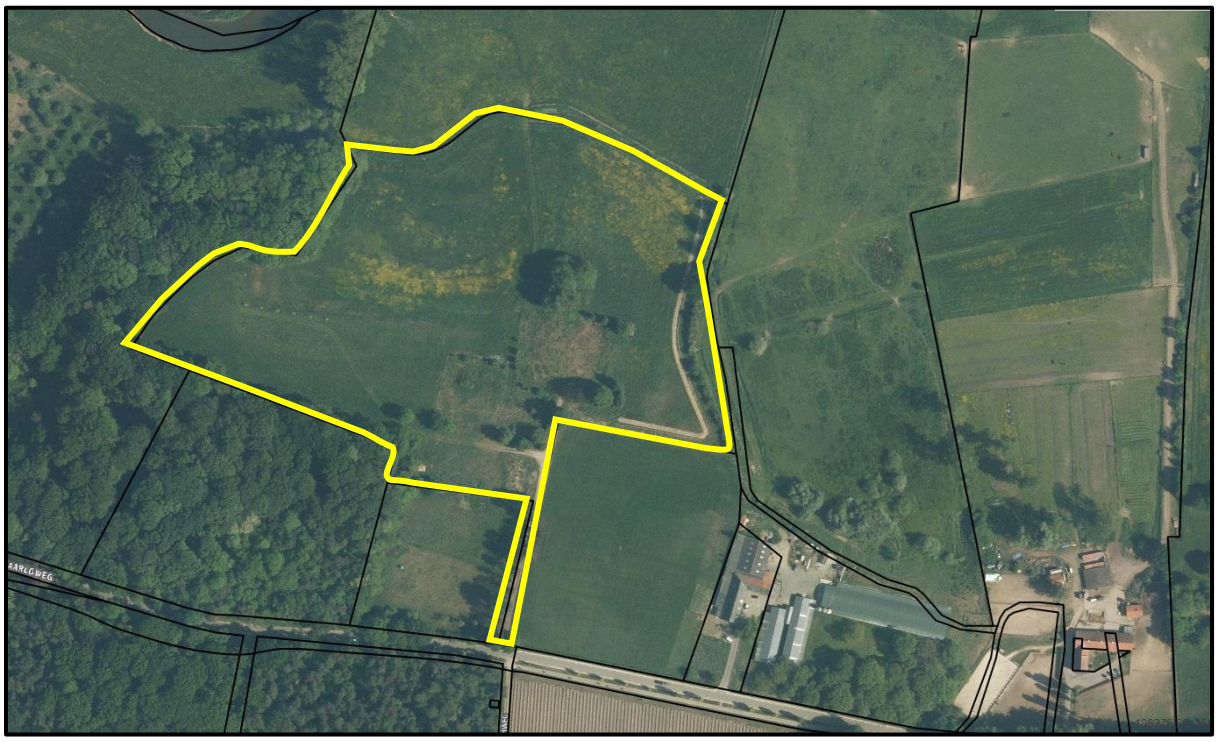
1. INLEIDING 5
1.1 AANLEIDING 5
1.2 DOEL EN ONDERZOEKSVRAGEN 5
1.3 LEESWIJZER 6
2. SITUATIE PLANGEBIED 7
2.1 BESCHRIJVING 7
2.2 VOORNEMEN 7
3. ONDERZOEKSMETHODE 10
3.1 AANPAK ONDERZOEK 10
3.1.1 ALGEMEEN 10
3.1.2 LITERATUURONDERZOEK 10
3.1.3 VELDONDERZOEK 11
4. RESULTATEN EN TOETS WET NATUURBESCHERMING 12
4.1 INLEIDING 12
4.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN 13
4.2.1 LITERATUUR 13
4.2.1.1 BEVER 13
4.2.1.2 DAS 13
4.2.1.3 RODE EEKHOORN 14
4.2.1.4 STEENMARTER 14
4.2.1.5 WILD ZWIJN 14
4.2.1.6 OVERIGE SOORTEN 15
4.2.2 VERRICHTE WAARNEMINGEN EN TOETS WET NATUURBESCHERMING 15
4.3 VLEERMUIZEN 20
4.3.1 LITERATUUR 20
4.3.2 VERRICHTE WAARNEMINGEN EN TOETS WET NATUURBESCHERMING 21
4.4 BROEDVOGELS 22
4.4.1 LITERATUUR 22
4.4.1.1 BIJENETER 22
4.4.1.2 BOERENZWALUW 22
4.4.1.3 BOOMVALK 23
4.4.1.4 BOSUIL 23
4.4.1.5 GROTE GELE KWIKSTAART 23
4.4.1.6 HUISMUS 23
4.4.1.7 RODE WOUW 24
4.4.1.8 STEENUIL 24
4.4.1.9 TORENVALK 24
4.4.1.10 OVERIGE VOGELSOORTEN 24
4.4.1.11 OVERIGE VOGELSOORTEN NEST BESCHERMD TIJDENS BROEDSEIZOEN 24
4.4.2 VERRICHTE WAARNEMINGEN EN TOETS WET NATUURBESCHERMING 25
4.5 HERPETOFAUNA 28
4.5.1 LITERATUUR 28

4.5.1.1 HAZELWORM 28
4.5.1.2 OVERIGE SOORTEN 28
4.5.2 VERRICHTE WAARNEMINGEN EN TOETS WET NATUURBESCHERMING 28
4.6 VISSEN 29
4.6.1 LITERATUUR 29
4.6.1.1 ELRITS 29
4.6.1.1 OVERIGE SOORTEN 29
4.6.2 VERRICHTE WAARNEMINGEN EN TOETS WET NATUURBESCHERMING 30
4.7 ONGEWERVELDEN 30
4.7.1 LITERATUUR 30
4.7.1.1 BEEKROMBOUT 30
4.7.1.2 GAFFELLIBEL 30
4.7.1.3 VERMILJOENKEVER 31
4.7.1.4 OVERIGE SOORTEN 31
4.7.2 VERRICHTE WAARNEMINGEN EN TOETS WET NATUURBESCHERMING 31
4.8 PLANTEN 33
4.8.1 LITERATUUR 33
4.8.1.1 GLAD BIGGENKRUID 33
4.8.1.2 RUW PARELZAAD 33
4.8.1.3 OVERIGE SOORTEN 33
4.8.2 VERRICHTE WAARNEMINGEN EN TOETS WET NATUURBESCHERMING 33
5. CONCLUSIE 35
5.1 FLORA EN FAUNA JAARROND BESCHERMD 36
5.1.1 DAS 36
5.1.2 OVERIGE FLORA EN FAUNA 36
5.2 FLORA EN FAUNA NIET JAARROND BESCHERMD 36
5.2.1 STEENMARTER 36
5.2.2 HAZELWORM 36
5.2.3 VOGELSOORTEN NEST BESCHERMD IN BROEDSEIZOEN 37
6. VERVOLGTRAJECT 38
6.1 NADER ONDERZOEK 38
6.2 AANVRAAG ONTHEFFING 38
7. LITERATUUR 40
8. BIJLAGE 1 KADER WET NATUURBESCHERMING 42
8.1 ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING LANDELIJK 42
8.1.1 ALGEMEEN 42
8.1.2 VOGELRICHTLIJN 42
8.1.3 HABITATRICHTLIJN, BERN BIJLAGE II, BONN BIJLAGE I 42
8.1.4 NATIONAAL BESCHERMDE SOORTEN 43
8.1.5 WETTELIJKE BELANGEN 43
8.2 ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING LIMBURGSE INVULLING 43

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In opdracht van Stichting Maharishi Vedic University heeft Ecoplanning een quickscan flora en fauna uitgevoerd ter plaatse van Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg. Voorliggende quickscan heeft betrekking op het in figuur 1.1 weergegeven gebied, vanaf nu genoemd “plangebied”.



Figuur 1.1 Weergave ligging van het plangebied binnen de gele markering.

1.2 DOEL EN ONDERZOEKSVRAGEN

Het doel van de voorliggende quickscan is het inzichtelijk maken van de actuele- en de potentiële aanwezigheid van het functioneel leefgebied van de wettelijk beschermde plant- en diersoorten in het plangebied in relatie tot de Wet natuurbescherming onderdeel soortenbescherming (artikelen 3.1, 3.5 en 3.10). De volgende onderzoeksvragen zijn hierbij relevant:

- Is er sprake van een (potentieel) functioneel leefgebied van beschermde flora en fauna in het plangebied?
- Wat is het effect van de geplande werkzaamheden op dit (potentieel) functioneel leefgebied?
- Is er sprake van een risico op het overtreden van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb) artikelen 3.1, 3.5 en/of 3.10?
- Voor welke soorten is een aanvullend onderzoek en/of een extra check nodig?

Het begrip functioneel leefgebied is toegelicht in paragraaf 3.1.1.

1.3 LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 beschrijft het plangebied en de voorgenomen ingrepen. Hoofdstuk 3 behandelt de onderzoeksmethode van het literatuuronderzoek en het veldbezoek horende bij de quickscan. De onderzoeksresultaten en de toetsing van de werkzaamheden aan de Wet natuurbescherming (Wnb) worden beschreven in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 is de conclusie en de beantwoording van de onderzoeksvragen zoals geformuleerd in par. 1.2 weergegeven. Tot slot is in hoofdstuk 6 ingegaan op het vervolgtraject.

2. SITUATIE PLANGEBIED

2.1 BESCHRIJVING

Het plangebied is gelegen aan de Paarloweg 3 ten oosten van Sint Odiliënberg in de gemeente Roerdalen. Het grenst in het oosten aan het naastgelegen agrarisch bedrijf te Paarloweg 5. In het noorden grenst het aan een voormalige Roermeander. In het noordwesten, westen en zuidwesten bevindt zich een bosgebied. Het zuidelijke deel grenst deels aan de Paarloweg en enkele agrarische percelen.

Het plangebied bestaat uit:

- een oprijlaan geflankeerd door twee lindes en aan één zijde een rij Douglas sparren;
- twee braakliggende terreinen waarop in het verleden een schuur en een vervallen boerderij stonden;
- verschillende bomen zoals linde, esdoorn, peer, rode beuk, ruwe berk en zwarte els;
- grasland met een op het noorden gericht talud dat de droge zandgronden scheidt van de natte gronden in het Roerdal;
- een voormalige Roermeander in het noorden van het plangebied;
- recent ingeplante houtopstanden op het talud en aan de oostzijde van het plangebied.

2.2 VOORNEMEN

Stichting Maharishi Vedic University is voornemens een landgoed aan te leggen. Deze zal gaan bestaan uit (zie figuur 2.5):

- het hoofdgebouw (**M**) in de vorm van een carréboerderij;
- een noord-zuid gerichte verblijfsaccommodatie (**L**).

In aanvulling daarop zal het landschapsplan zoals is opgesteld door Pouderoyen Tonnaer met als datum 25 mei 2023 (vanaf nu genoemd “het landschapsplan”) worden uitgevoerd (zie figuur 2.5). Dit bestaat uit de aanplant van inheemse bomen, streekeigen fruitomen, inheemse struiken, een moestuin, een bloemrijk grasland, een poel en enkele parkeergelegenheden. Een deel van de in het landschapsplan voorziene beplantingen is reeds aangelegd. Ter plaatse van de locatie J zal een opening van 3 meter breed in de jonge boomaanplant (zie figuur 2.3 linkerfoto) worden aangelegd, waarbij deze boompjes worden verplaatst. Om de privacy te waarborgen wordt hier struweel toegevoegd. Van belang is verder het ritme van menselijke activiteiten is afgestemd op de natuurwetten en de zonnestand. Dat wil onder andere zeggen; slapen en rusten wanneer de zon onder is. Dit betekent dat er “buitenshuis” geen nieuwe lichtbronnen zullen worden geplaatst. Om het rustgevende- en natuurlijke karakter van het plangebied te versterken, worden geen bomen gekapt maar worden nieuwe bomen en struiken aangeplant.



*Figuur 2.1 Links: weergave **locatie B en I** waar reeds jonge boompjes zijn ingeplant en waar achter de jonge boompjes een parkeervoorziening wordt aangelegd. Rechts: situatie braakliggend terrein te **locatie I** waarop in het verleden een schuur stond en waar parkeervoorzieningen zullen worden aangelegd.*



*Figuur 2.2 Links: de locatie waar het noord-zuid gerichte bijgebouw zal worden gebouwd te **locatie L**. Rechts: braakliggend terrein waar het hoofdgebouw in de vorm van een Carre boerderij zal worden gebouwd te **locatie M**.*



*Figuur 2.3 Links: de locatie waar een opening van ca. 3 meter breed in de jonge boomaanplant zal worden aangelegd te **locatie J.** Rechts: voormalige Roermeander waar links van de afrastering een poel zal worden aangelegd te **locatie H**.*



*Figuur 2.4 de locatie waar wordt voorzien in de aanleg van een moestuin te **locatie C**, de aanplant van oude fruitrassen te **locatie E** en de ontwikkeling van bloemrijk grasland te **locatie D**.*



*Figuur 2.5 landschapsplan zoals is opgesteld door Pouderoyen - Tonnaer in 2023 ten opzichte van het plangebied (geel gemarkeerd). De gebouwen **L** en **M** (geel) moeten nog worden gebouwd.*

3. ONDERZOEKSMETHODE

3.1 AANPAK ONDERZOEK

3.1.1 Algemeen

De quickscan flora en fauna is een verkennend onderzoek dat zich richt op de (potentiële) aanwezigheid van en gebruik door beschermde planten- en diersoorten. Dit wordt bepaald aan de hand van een bronnenonderzoek en een habitatsgeschiktheidsbeoordeling via één oriënterend veldbezoek. Daarbij wordt op basis van 'expert judgement' bepaald welke beschermde planten- en diersoorten het plangebied benutten als functioneel leefgebied. Onder een functioneel leefgebied wordt het volgende verstaan:

- groeiplaatsen;
- rustplaatsen;
- voortplantingsplaatsen;
- frequent gebruikt foerageergebied;
- frequent gebruikte verbindings-/vliegroutes.

Voorliggende quickscan toetst het project aan de Wet natuurbescherming (Wnb). Alleen in Limburg niet-vrijgestelde nationale soorten, Europees beschermde soorten en vogelsoorten waarvan de nesten en nestlocaties (inclusief essentieel foerageergebied) in Limburg het gehele jaar door zijn beschermd (zie bijlage 1) worden behandeld. De aanwezigheid van functioneel leefgebied hiervan hoeft niet te betekenen dat er sprake is van een overtreding met de Wnb. Dit is afhankelijk van de aard van de werkzaamheden en het beschermingsregime van de soort.

3.1.2 Literatuuronderzoek

Voor het onderzoek zijn literatuurgegevens verzameld van beschermde planten en dieren in de omgeving van de ingreeplocatie waarbij de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is geraadpleegd. Op 27 maart 2023 zijn hier verspreidingsgegevens opgevraagd uit de periode 2012-2022. Dit betreffen waarnemingen in het plangebied en in de omgeving hiervan. Onder omgeving van het plangebied wordt verstaan waarnemingen binnen een straal van 500 meter. De NDFF is een databank welke gevalideerde informatie geeft over flora en fauna. De NDFF bundelt ruim 100 databanken van onder andere FLORON, RAVON, SOVON, De Vlinderstichting, De Zoogdierenvereniging etc. Het raadplegen van de NDFF is gebruikt als voorbereiding van het veldbezoek (par. 3.1.3).

Met betrekking tot verspreidingsgegevens zijn de volgende literatuurbronnen geraadpleegd:

- NDFF;
- www.waarneming.nl;
- het rapport *Quickscan flora en fauna Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg (Ecoplanning, 2020);*
- het rapport *Aanvullend flora- en faunaonderzoek Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg (Ecoplanning, 2020);*
- *Inventarisatie beschermde diersoorten Locatie: 't Hemke (Spotted spinger, 2019).*

Als achtergrondinformatie (globale verspreiding en habitat) is gebruik gemaakt van:

- Avifauna van Limburg (*Hustings et al, 2006*);
- Zoogdieren van Limburg Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007 (*Huizenga, C. et al., 2010*);
- Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur in Nederland 12. (*Broekhuizen, S., K. et al, 2016*).

Aan de hand van deze literatuurbronnen is bekeken welke beschermde soorten in het plangebied een functioneel leefgebied kunnen hebben. Het veldbezoek wat na deze literatuurstudie plaats vindt, kan hierdoor efficiënter worden uitgevoerd.

3.1.3 Veldonderzoek

De heer ing. M.C. Bonder heeft namens Ecoplanning een veldbezoek gebracht aan:

- het plangebied (zie figuur 1.1 gele markering);
- de bosrand grenzend aan het plangebied horende bij het bosgebied dat is gelegen ten oosten van Sint Odiliënberg.

De habitatgeschiktheidsbeoordeling en de inventarisatie van aanwezigheidssporen van fauna en (potentiële) groeiplaatsen van flora kon tijdens dit veldbezoek in het gehele plangebied worden uitgevoerd. Tevens zat er geen loof aan de bomen, waardoor eventuele nesten in bomen eenvoudig waarneembaar waren. Tijdens het veldbezoek was sprake van de volgende weersomstandigheden:

Datum	Tijd	Temperatuur	Weer	Windkracht
28 maart 2023	09:30 – 11:30 uur	10°C	Licht bewolkt	Z 2

Gedurende het veldbezoek is gelet op de actuele aanwezigheid van beschermde flora en fauna en aanwezigheidssporen zoals:

- prenten
- latrines
- aanwezigheid individuen
- (oude) nesten
- burchten en holen
- braakballen
- knaagsporen
- vraatresten

Een veldbezoek is een momentopname en dan zijn niet alle soorten waarneembaar. Zo zijn vleermuizen, uilen en marterachtigen voornamelijk nachtactief. Vogels zoals zwaluwen en enkele roofvogelsoorten zijn alleen in een bepaalde periode van het jaar aanwezig. Veel planten zijn herkenbaar in slechts een deel van het jaar. De aanwezigheid van beschermde flora en fauna wordt daarom mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt habitat. Op basis hiervan, kennis over ecologie en landelijke verspreiding van beschermde flora en fauna, is tijdens het veldbezoek bepaald of in het plangebied sprake is van potentieel leefgebied.

4. RESULTATEN EN TOETS WET NATUURBESCHERMING

4.1 INLEIDING

Nederlandse naam	Wnb	Nest cat.	Locatie waarneming literatuur
Grondgebonden zoogdieren			
Bever	HR	---	Roer
Das	A	---	Sporen plangebied
Rode eekhoorn*	A	---	Plangebied
Steenmarter*	A	---	Bosrand plangebied
Wild zwijn	A	---	Bos St Odiliënberg
Vleermuizen			
Gewone dwergvleermuis	HR	---	Plangebied
Laatvlieger	HR	---	Paarloweg 5
Rosse vleermuis	HR	---	plangebied
Ruige dwergvleermuis	HR	---	Plangebied (vliegroute)
Broedvogels met jaarrond beschermd nest			
Bijeneter	VR	4	Roer
Boerenzwaluw	VR	2	Plangebied
Boomvalk	VR	1	Roer
Bosuil	VR	2	Bos St Odiliënberg
Grote gele kwikstaart	VR	2	Roer
Huismus	VR	2	Paarloweg 5
Rode wouw	VR	2	Roer
Steenuil	VR	1	Paarloweg 5
Torenvalk	VR	3	Paarloweg 5
Herpetofauna			
Geen	---	---	N.v.t.
Vissen			
Elrits	A	---	Roer
Ongewervelden			
Beekrombout	A	---	Roer
Gaffellibel	HR	---	Roer
Vermiljoenkever	HR	---	Roer
Planten			
Glad biggenkruid	A	---	Dassenratherveldweg
Ruw parelzaad	A	---	Dassenratherveldweg

Schema 4.1: overzicht van groei-/verblijfplaatsen van beschermde soorten van de laatste 10 jaar in het plangebied en in haar omgeving (binnen 500 meter van het plangebied) volgens de beschikbare literatuur.

WNB = Soort is opgenomen in de Wet natuurbescherming
VR = Vogelrichtlijn.
HR = Habitatrichtlijn.
A = Andere beschermde soort.
** = Vrijgesteld in een bepaalde periode (bijlage 1, schema 8.2)*
Nest Cat. = Categorie vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest (bijlage 1, schema 8.1).

Een overzicht van de groei- en verblijfplaatsen uit de literatuurgegevens bekende beschermde soorten in het plangebied en omgeving is weergegeven in schema 4.1. Aanwezigheid van functioneel leefgebied van deze soorten in het plangebied kan nog niet op voorhand worden uitgesloten. In bepaalde gevallen geldt dit ook voor beschermde soorten die niet in dit schema genoemd zijn, zoals die waarvan in het plangebied geschikt habitat aanwezig is en het plangebied binnen de regionale verspreiding van de betreffende soort valt. In navolgende paragrafen wordt ingegaan op deze soorten.

4.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

4.2.1 Literatuur

4.2.1.1 Bever

De bever is opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, dier- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd. Bevers zijn grotendeels nachtdieren, maar soms kunnen ze ook overdag worden waargenomen. De soort komt voor in het overgangsgebied tussen land en water zoals moerassen, beken, rivieren en meren. Hier bouwt de soort een hol of een burcht, afhankelijk van de gesteldheid van de oever. Het voedsel bestaat voornamelijk uit bast en twijgen van wilg en populier en wortelstokken (bv. van waterlelie), kruidachtige land- en waterplanten, maar ook boombladeren. Ook landbouwgewassen zoals mais, peen en bieten eten bevers graag. Volgens de literatuur heeft de soort een verblijfplaats in de Roer.

4.2.1.2 Das

De das is alleen ’s nachts actief in kleinschalig akker- en weidelandschap met verspreide bosjes, heggen en houtwallen. Belangrijke onderdelen zijn gebieden waar het hele jaar eten te vinden is, zoals bemeste graslanden met gras van ca. 5 centimeter. In zulke graslanden kan de das op gemakkelijke wijze veel wormen vinden. Ook in oude en structuurrijke eikenbossen en bosjes kan hij het hele jaar voldoende en een gevarieerd aanbod aan voedsel vinden. Het leefgebied van de das moet voldoen aan voldoende dekking, weinig verstoring, een groot voedselaanbod en een bodem waarin ze goed een burcht kunnen graven, met een grondwaterstand van tenminste 1,5 m onder het maaiveld (anders wordt de burcht te nat). (https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/das). Burchten kunnen 4 meter diep zijn. Bij gevaar kunnen de dassen zich diep in de burcht terugtrekken. Het deel van een burcht dat bovengronds zichtbaar is, is maar een klein deel van de burcht. De maximale breedte van de burcht ondergronds kan worden geschat door ongeveer 20 meter bij de buitenste pijpen op te tellen. De werkzaamheden binnen een straal van 20 meter van de dichtstbijzijnde toegang tot een dassenburcht moeten vermeden worden. Is dat niet mogelijk, dan moeten de werkzaamheden plaatsvinden in de periode dat de burcht niet in gebruik is als voortplantingsplaats, dus in de periode juli tot en met november. De functionele leefomgeving van een das is de omgeving die nodig is om een burcht voor de betreffende functie waarvoor hij gebruikt wordt te laten functioneren. Een burcht kan bijvoorbeeld alleen succesvol als voortplantingsplaats functioneren als er voldoende foerageergebied aanwezig is om de jongen groot te brengen en als er voldoende rust is. Ook moet het foerageergebied goed en ongestoord bereikbaar zijn vanuit de burcht. Om de kans op benadelen van de ecologische functionaliteit van dassenburchten uit te sluiten moeten incidentele verstorende activiteiten

zoals jacht of recreatieve activiteiten binnen 50 meter (tussen 7.00 uur en 18.00 uur) van de dichtstbijzijnde dassenpijp van dassenburchten voorkomen worden (https://advies.dasenboom.nl/26/bescherming/incidentele-verstoringen/).

Een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.10 is aan de orde bij het beschadigen van een verblijfplaats zoals een dassenburcht. Met beschadiging wordt niet alleen fysieke aantasting bedoelt. De functionaliteit van de verblijfplaats moeten tijdens en na uitvoer van de activiteiten gegarandeerd zijn. De functionele leefomgeving van een das bestaat in ieder geval uit de volgende onderdelen:

- Aanwezigheid van voldoende kwalitatief foerageergebied om jongen groot te brengen.
- Foerageergebied moet goed en ongestoord bereikbaar zijn vanuit de burcht.
- Aanwezigheid van voldoende rust, zowel rond de burcht als in foerageergebieden

Graslanden worden volgens het Kennisdocument Das (BIJ12, 2017) beschouwd als primair foerageergebied. Akkers, ruigten en dergelijke worden volgens het kennisdocument beschouwd als secundair leefgebied, omdat die niet het gehele jaar in gebruik zijn door de das. Volgens de literatuur heeft de das in de bossen tussen St Odiliënberg en Paarlo burchten en is een literatuurwaarneming bekend van een wissel van de soort in de bosrand langs het westelijke deel van het plangebied.

4.2.1.3 Rode eekhoorn

Eekhoorns zijn zowel overdag als ‘s nachts actief. De soort komt voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos, maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Mits er voldoende voedsel beschikbaar is, komen ze ook voor in bebouwd gebied. Voor de eekhoorn geldt in Limburg een vrijstelling in de periode maart, april en juli tot en met november (zie bijlage 1 schema 8.2). De rode eekhoorn heeft in het plangebied volgens de literatuur een nest.

4.2.1.4 Steenmarter

De soort is uitsluitend ’s nachts actief. De steenmarter is flexibel in haar habitatskeuze en benut verblijfplaatsen in bijvoorbeeld boomholtes, takkenhopen, dichte struwelen, zolders, kruipruimtes, spouwmuren, ruimten onder de dakbedekkingen en zelfs de ruimte onder de motorkap. De steenmarter kan al door openingen van 5-6 cm kruipen om bij een schuilplaats te komen (https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/steenmarter). Belangrijk is dat de steenmarter de beschikking heeft over dekking. De steenmarter is algemeen in Zuid Limburg. Voor de steenmarter geldt in Limburg een vrijstelling in de periode 15 augustus - februari (zie bijlage 1 schema 8.2). Volgens de literatuur is de soort eenmalig waargenomen in de bosrand lang het westelijke deel van het plangebied.

4.2.1.5 Wild zwijn

Het wild zwijn komt voor in eiken- en beukenbossen en gemengde bossen. Een voorwaarde die wilde zwijnen aan een bos stellen is de aanwezigheid van natte/moerassige plaatsen, waar ze modderbaden kunnen nemen. Een wild zwijn is een nacht- en schemerdier, in rustige leefomgeving soms ook overdag actief. Wilde zwijnen zijn niet territoriaal. Overdag rust het

wild zwijn in dichte dekking, bij voorkeur in droge, jonge ongedunde naaldhoutaanplant. Volgens de literatuur is de soort waargenomen eenmalig langs de Paarloweg nabij de dorpsrand van Sint Odiliënberg.

4.2.1.6 Overige soorten

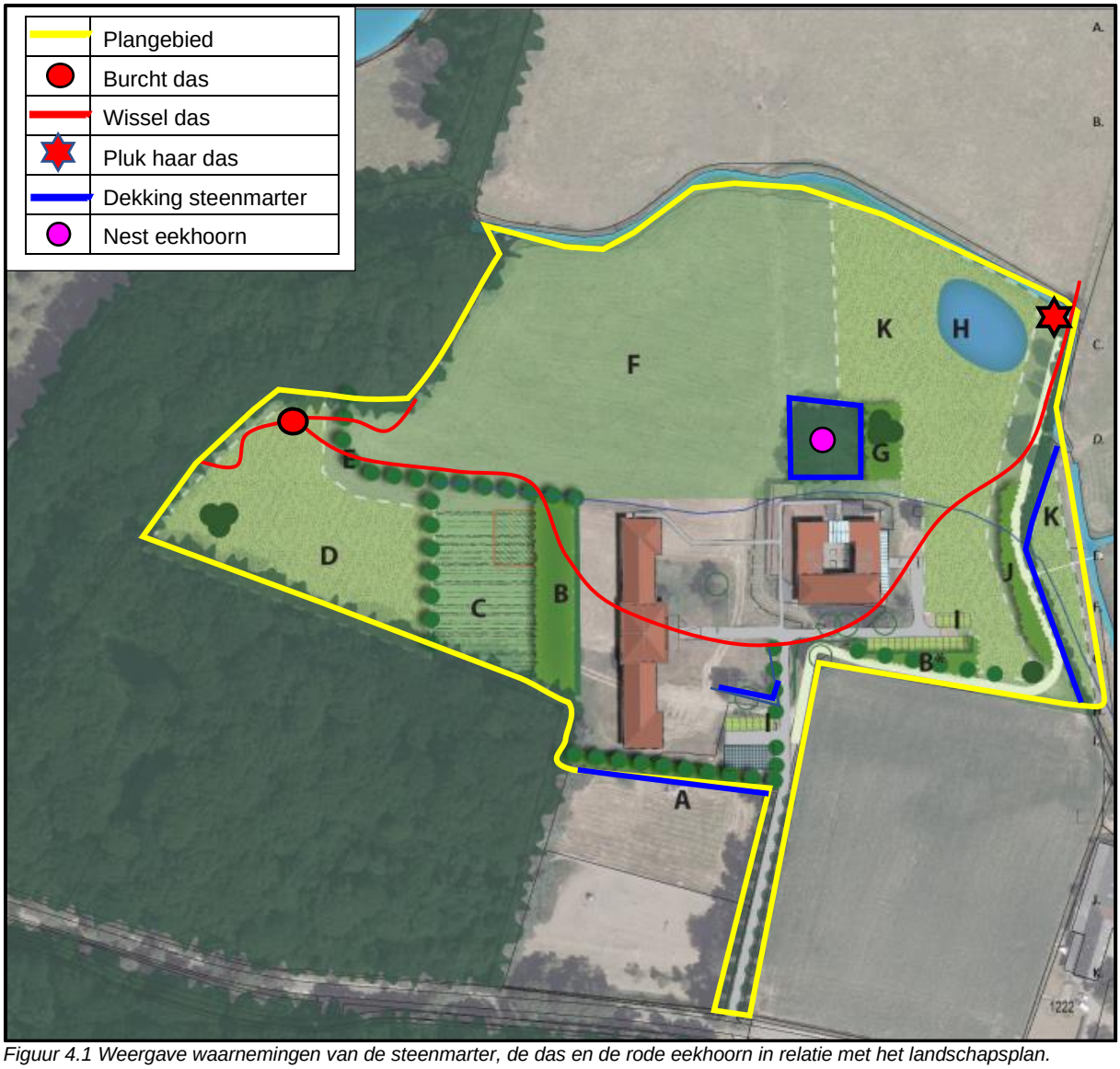
De volgende soorten zijn niet vrijgesteld binnen de Wnb: de boommarter (buiten Limburg), het edelhert (grote bosgebieden), de eikelmuis (Savelsbos), de gewone zeehond (wadden), de grijze zeehond (zeekust), de grote bosmuis (bossen), de hazelmuis (doornstruweel in Zuidoost Limburg), de noordse woelmuis (buiten Limburg), de otter (beken en moerassen), de veldspitsmuis (buiten Limburg), de waterspitsmuis (beken en moerassen), de wilde kat (Vijlenerbossen) en de wolf (geen roedels bekend in Limburg).

4.2.2 Verrichte waarnemingen en Toets Wet natuurbescherming

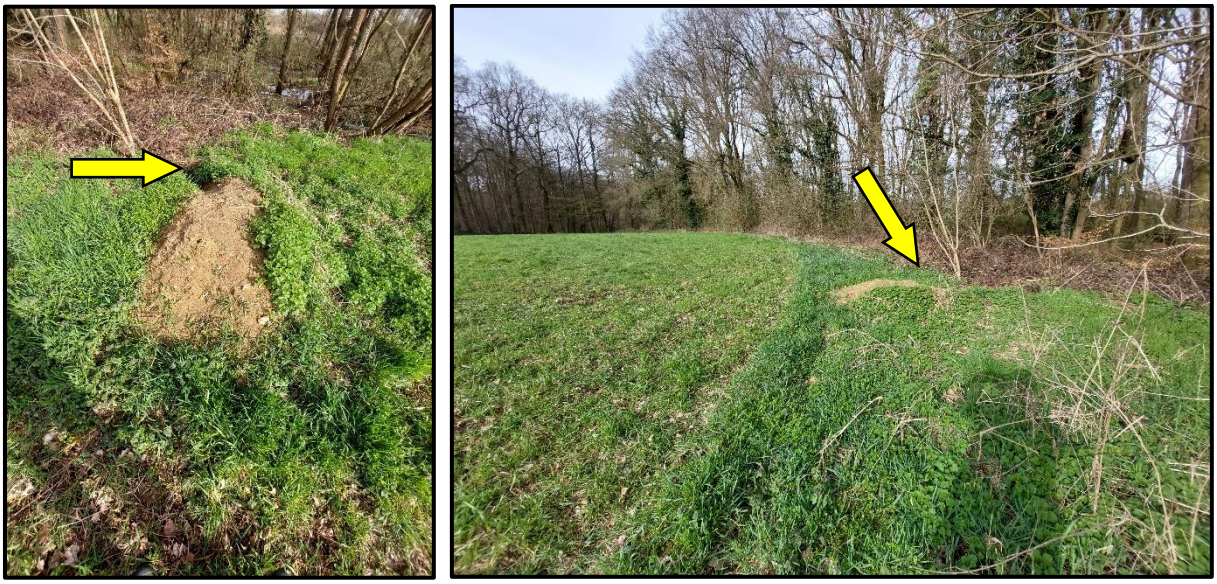
Soort	Waarnemingen tijdens veldbezoek 28 maart 2023 in het plangebied	Toets Wet natuurbescherming (Wnb)
Bever	• Er zijn geen waarnemingen verricht van de bever. • Langs de voormalige Roermeander dat zich bevindt op de noordelijke grens van het plangebied, staan geen bomen.	• De aanwezigheid van functioneel leefgebied van de bever is op voorhand uitgesloten. • De herinrichting van het plangebied heeft geen negatief effect op de bever. • Een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.5 is niet aan de orde. • Er is geen nader onderzoek naar de bever nodig.
Das	• In het westelijke deel van het plangebied in het deel dat in het landschapsplan is weergegeven met de letter D, bevindt zich een dassenburcht (zie figuren 4.1 en 4.2). Deze bestaat uit één belopen pijp en een onbelopen pijp. • In het plangebied zijn wissels waargenomen ter plaatse van de locaties welke zijn weergegeven in figuur 4.1.	• In het plangebied wordt primair foerageergebied (grasland en bosschages) en secundair leefgebied (braakliggend terrein met schrale begroeiing en ruigte) benut door de das (zie figuren 4.3 en 4.4). • De burcht wordt niet verstoord, omdat conform het landschapsplan (zie letter **"D"** landschapsplan) zorg wordt gedragen voor de ontwikkeling van een bloemrijk grasland. • Het primair foerageergebied wordt verbeterd, omdat ter plaatse van de locaties **A, B, C, D, E, F, G, H, J** en **K** wordt zorg gedragen voor de

	• Op één locatie in het uiterste oosten van het plangebied is haar aangetroffen van een das aan prikkeldraad, daar waar de soort onder dit draad kroop. • In het plangebied zijn geen wroetsporen aangetroffen. • Er was geen loof aan de bomen en struiken. Hierdoor kon, in combinatie met de vondst van een burcht en wissels, een voldoende beeld worden gevormd van het leefgebied van de das in het plangebied en de aangrenzende bosrand.	ontwikkeling van een bloemrijk grasland, de aanleg van een moestuin, de aanplant van lijnvormige landschapselementen, de aanleg van een poel en de aanplant van oude fruitboomrassen. Hierdoor zal een gevarieerder voedselaanbod ontstaan dan in de huidige situatie. Wel zal ter plaatse van locatie J een opening van 3 meter worden aangelegd in de strook met jonge recent ingeplante boompjes, maar blijft het struweel aan de andere zijde van het pad intact. Omdat er geen sprake is van een negatief effect, is er geen sprake van een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.10. • Het secundair leefgebied wordt verstoord, omdat hier het hoofdgebouw en de verblijfsaccommodatie worden gebouwd. De das maakt gebruik van dit gebied, getuige de aanwezigheid van een dassenwissel. Er treedt daarom een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.10. • Er is een ontheffing Wnb artikel 3.10 nodig.
Rode eekhoorn	Er is één nest van de soort waargenomen in het plangebied ter plaatse van de locatie weergegeven in figuur 4.1.	• Negatieve effecten op het functioneel leefgebied van deze soort en een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.10 zijn niet aan de orde, omdat de nestboom niet wordt gekapt. • Er is geen nader onderzoek naar de rode eekhoorn nodig.
Steenmarter	• Er zijn geen aanwezigheidssporen van de steenmarter waargenomen.	• In het plangebied kunnen negatieve effecten op het functioneel leefgebied van de steenmarter nog niet worden

	• Er is sprake van dekking in de vorm van braamstruweel in het plangebied ter plaatse van de locaties weergegeven in figuur 4.1. Hieronder kan de steenmarter in kan kruipen.	uitgesloten, wanneer braamstruweel wordt verwijderd. • Een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.10 is aan de orde, indien de begroeiing wordt verwijderd in de periode 01 maart - 14 augustus. • Er is een nader steenmarteronderzoek nodig indien de begroeiing gedurende de genoemde periode wordt verwijderd.
Wild zwijn	• Er zijn geen aanwezigheidssporen van het wild zwijn waargenomen. • Er is geen sprake van een dichte begroeiing in het plangebied waar het wild zwijn dekking kan zoeken.	• In het plangebied kunnen negatieve effecten op het functioneel leefgebied van het wild zwijn worden uitgesloten. • Er zal geen overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.10 optreden. • De uitvoer van een nader onderzoek naar het wild zwijn is niet nodig.
Overige soorten	• Er zijn geen aanwezigheidssporen waargenomen van de soorten genoemd in paragraaf 4.2.1.7. • Er is geen habitat aanwezig van deze soorten, omdat deze hun leefgebied hebben in grote bossen, moerassen en waterpartijen, danwel het plangebied zich niet bevindt binnen het verspreidingsgebied van desbetreffende soort.	• De herinrichting van het plangebied heeft geen negatief effect op de soorten genoemd in paragraaf 4.2.1.7. • Een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikelen 3.5 en 3.10 is niet aan de orde. • Er is geen nader onderzoek naar de overige grondgebonden zoogdieren nodig.



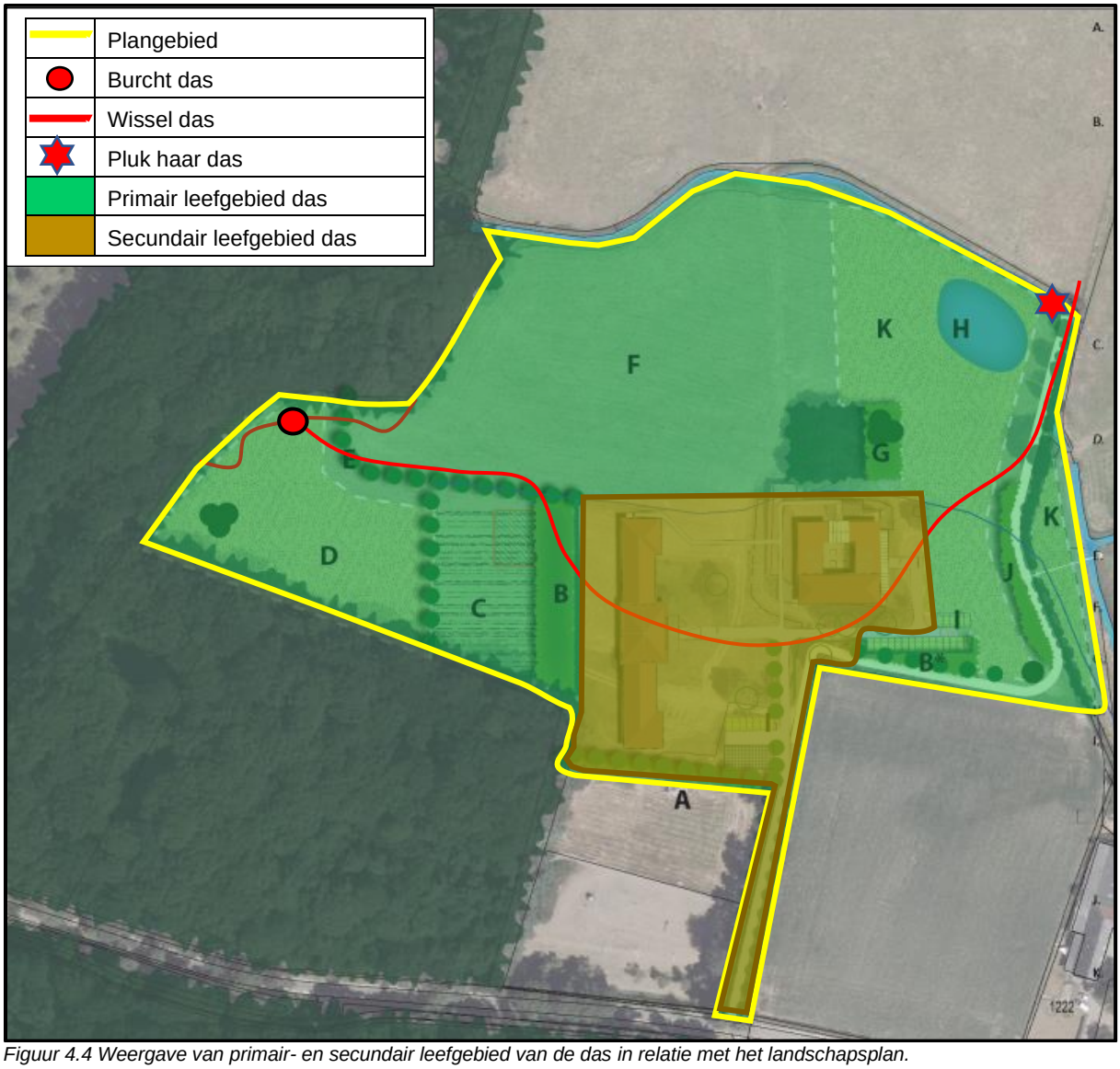
Figuur 4.1 Weergave waarnemingen van de steenmarter, de das en de rode eekhoorn in relatie met het landschapsplan.



Figuur 4.2 Weergave van de ingang van de dassenburcht en de ligging hiervan langs de bosrand in het westelijke deel van het plangebied.



Figuur 4.3 Links: weergave primair dassenleefgebied (grasland) met zichtbaar een dassenwissel. Rechts: weergave secundair dassenleefgebied (braakliggend terrein) met zichtbaar de schrale begroeiing.



Figuur 4.4 Weergave van primair- en secundair leefgebied van de das in relatie met het landschapsplan.

4.3 VLEERMUIZEN

4.3.1 Literatuur

Vleermuizen zijn vliegende zoogdieren die 's nachts aan de hand van echolocatie hun positie bepalen, maar in de schemering soms hun positie bepalen op basis van zicht. Deze nachtdieren verblijven overdag in besloten ruimtes. Vleermuizen worden onderverdeeld in gebouwen wonende soorten (zoals gewone dwergvleermuis, ingekorven vleermuis en laatvlieger) en in bomen wonende soorten (zoals rosse vleermuis en watervleermuis). Er zijn ook soorten die van beide elementen gebruik maken, zoals ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis. Een aantal soorten overwintert in bunkers, mergelgangen en vleermuiskelders. Andere soorten vleermuizen verblijven het gehele jaar in gebouwen (tussen dakpannen en dakbeschot, in spouwmuren, achter gevelbetimmeringen en dergelijke) of in bomen (in holten of achter de bast). Vanaf begin april komen vleermuizen tevoorschijn uit hun winterverblijven. Van half mei tot half juli vormen de vleermuizen kraamkolonies waarin de

jongen worden geboren en grootgebracht. De mannetjes verblijven dan apart solitair of in kleinere groepen. In het paarseizoen, vanaf half augustus tot september, vallen de kraamkolonies uiteen. De meeste vleermuissoorten paren in deze periode. Vanaf oktober gaan de verschillende soorten in winterslaap, waarbij de ene soort zich eerder terugtrekt in zijn winterverblijf dan de andere. Alle vleermuissoorten, hun verblijfplaatsen en belangrijke onderdelen van het leefgebied zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming (artikel 3.5 en 3.6 van deze wet en bijlage IV van de Habitatrichtlijn).

Uit de literatuurgegevens weergegeven in schema 4.1 blijkt de aanwezigheid van de rosse vleermuis en de gewone dwergvleermuis in het plangebied een verblijfplaats hebben. Buiten het plangebied zijn waarnemingen bekend van de laatvlieger. Voorts wordt volgens de literatuur de oprijlaan benut als vliegroute door gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis.

4.3.2 Verrichte waarnemingen en Toets Wet natuurbescherming

Soort	Waarnemingen tijdens veldbezoek 28 maart 2023 in het plangebied	Toets Wet natuurbescherming (Wnb)
Vleermuizen als: • gewone dwergvleermuis; • laatvlieger; • rosse vleermuis; • ruige dwergvleermuis.	• Er zijn geen aanwezigheidssporen als uitwerpselen, afgebeten vlindervleugels of individuen waargenomen van vleermuizen. • Er zijn potentiële rust- en voortplantingsplaatsen voor vleermuizen aanwezig ter plaatse van de aanwezige vleermuiskasten, een boomgroep en de bomen welke zijn weergegeven in figuur 4.5.	• Er zijn geen negatieve effecten op het functioneel leefgebied van de vleermuizen aan de orde, omdat er geen bomen worden gekapt en geen nieuwe lichtbronnen worden gebruikt tijdens de bouw van de gebouwen. Daarnaast vinden activiteiten van Stichting Maharishi Vedic University uitsluitend plaats wanneer de zon op is. Dat betekent dat tussen zonsondergang en zonsopkomst er geen sprake zal zijn van menselijke activiteiten noch nieuwe lichtbronnen buiten de gebouwen worden geplaatst. • Een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.5 is niet aan de orde. • Er is geen nader vleermuizenonderzoek nodig.



Figuur 4.5 Weergave potentiële verblijfplaatsen vleermuizen in het plangebied ter plaatse van de groen gemarkeerde bomen. Al deze bomen blijven gehandhaafd en zullen niet worden beïnvloed door nieuwe lichtbronnen.

4.4 BROEDVOGELS

4.4.1 Literatuur

4.4.1.1 Bijeneter

De bijeneter broedt in rivieren of plassen met steile oevers. Bijeneters graven een nesttunnel uit in een steile wand. Soms broeden bijeneters ook op een nagenoeg vlakke grond met een zeer flauwe helling, zoals in zandige wegbermen. De soort broedt in de periode mei tot en met augustus. Buiten deze periode is de soort afwezig in Nederland. Volgens de literatuur is de soort broedend aangetroffen in de oever van de Roer.

4.4.1.2 Boerenzwaluw

De boerenzwaluw broedt in open schuren en onder brede dakoverstek, onder bruggen en incidenteel ook op andere beschutte plaatsen. De soort broedt in de periode mei - augustus.

De nestlocaties bevinden zich over het algemeen in het landelijk gebied zoals boerderijschuren, stallen en dergelijke. In Nederland is de soort aanwezig van maart tot en met september. Volgens de literatuur was de soort broedvogel van de sinds begin 2020 gesloopte boerderij 't Hemke dat stond in het plangebied.

4.4.1.3 Boomvalk

De soort broedt in bomenrijen, bosranden, solitaire bomen en houtwallen. Soms broedt de soort ook in hoogspanningsmasten. De boomvalk is in Nederland aanwezig in de periode april – september. De literatuur vermeld dat de soort broedt in bosschages langs de Roer.

4.4.1.4 Bosuil

De soort broedt vooral in bossen en parken ter plaatse van boomholtes in oude bomen. de soort is het gehele jaar door in Nederland aanwezig. Broeden doet de soort in de periode februari – juni. Overdag is de soort verborgen in bomen, 's nachts kan de soort worden waargenomen dankzij de roep. Volgens de literatuur is de soort broedvogel van het bos dat zich bevindt ten westen van het plangebied.

4.4.1.5 Grote gele kwikstaart

De grote gele kwikstaart broedt en foerageert aan de oevers van beken en rivieren, liefst met loofbos of loofbomen omzoomd maar in bebouwd gebied kan de soort voor komen. Het broeden in bebouwd gebied, en met name in dorpen waar een beek doorheen loopt, komt in de bolwerken (Twente, Achterhoek, Limburg) van de grote gele kwikstaart regelmatig voor. De najaarstrek vindt plaats in september en oktober, als kleine aantallen doortrekken. Deze grote zijn afkomstig uit Duitsland, uit het zuiden van Scandinavië en Polen. In Limburg overwinteren in zachte winters aanzienlijke aantallen; ten dele broedvogels van elders uit Nederland. Dan is de soort ook te zien in steden en dorpen waar ze langs water en op platte daken met grind te vinden zijn. De Nederlandse broedvogels trekken deels weg; naar het zuiden, tot aan de Pyreneeën. De soort is volgens de literatuur broedvogel van de Roer.

4.4.1.6 Huismus

De huismus heeft een sterke binding met mensen en komt tot broeden in of tegen gebouwen (meestal onder dakpannen op een dakbeschot) in dorpen en steden, in en bij boerderijen, maneges, kinderboerderijen en andere vormen van bebouwing in het landelijk gebied. Op plekken waar menselijke bebouwing wordt afgewisseld met groenvoorzieningen zijn meer huismussen dan op plekken waar geen groen aanwezig is. Hierbij valt te denken aan ruim opgezette wijken met parkjes en tuinen en in dorpen met veel groen en met landbouwgronden in de nabijheid. De habitat van de huismus moet voldoen aan een combinatie van een aantal belangrijke elementen, die ook nog eens binnen een straal van enkele meters (dekking bij voedselbronnen) tot enkele honderden meters (nestplek en voedselbronnen) van elkaar moeten liggen. De habitat moet bestaan uit een combinatie van plekken voor nestgelegenheid, voedsel (voor volwassen en juveniele huismussen), dekking (stekelige struiken, groenblijvende struiken en klimplanten, coniferen, klimop), plekken voor stofbaden en drinkwater. Ontbreekt één van de onderdelen of liggen ze te ver van elkaar verwijderd, dan is de habitat niet meer geschikt. De huismus is zeer honkvast. Hij blijft het gehele jaar in de buurt

van zijn eenmaal gekozen nest. De soort broedt volgens de literatuur onder andere te Paarloweg 5.

4.4.1.7 Rode wouw

De ransuil heeft zijn leefgebied in halfopen, heuvelachtige bosrijke gebieden, liefst een combinatie van landbouwgebieden met extensieve beweiding met vee, of met heide. Broedt in kronen van hoge boom. De soort is aanwezig in Nederland van maart tot en met november. Volgens de literatuur heeft de soort eenmalig gebroed in een bosje langs de Roer ten noorden van het plangebied.

4.4.1.8 Steenuil

De steenuil heeft zijn leefgebied in halfopen cultuurlandschappen met allerlei landschapselementen zoals knotwilgen en hoogstamfruitbomen, schuurtjes en stallen die voor afwisseling zorgen. De soort gaat vanuit z'n roest- of nestplaats jagen in grasstroken, wegbermen, graslandgebieden met kort gras en dergelijke, het liefst daar waar grasland wordt afgewisseld met knotwilgen, weidepalen, houtwallen of heggen. De soort broedt in april en mei ter plaatse van speciale nestkasten, holtes in fruitbomen, schuurtjes en knotwilgen. De steenuil is jaarrond aanwezig in Nederland. De soort broedt volgens de literatuur onder andere te Paarloweg 5.

4.4.1.9 Torenvalk

De torenvalk broedt in bomen met oude kraaien- of eksternesten, richels en nissen van hoge gebouwen en in torenvalkenkasten. De soort is een opvallende soort die bij aanwezigheid bidt (vorm van jagen) of roept en is het hele jaar door aanwezig in Nederland. De soort broedt volgens de literatuur onder andere te Paarloweg 5.

4.4.1.10 Overige vogelsoorten

Nesten van vogels die het hele jaar gebruikt worden zijn jaarrond beschermd. Van de volgende vogelsoorten is dit het geval: de gierzwaluw (gebouwen), de havik (bossen), de huiszwaluw (onder overstekken en daklijsten), de kerkuil (boerderijschuren), de oehoe (groeves en bossen bij groeves), de ooievaar (ooievaarspalen bij natte graslanden), de raaf (bossen), de roek (boomgroepen), de slechtvalk (hoge markante gebouwen), de wespendief (bos) en de zwarte wouw (ooibossen).

4.4.1.11 Overige vogelsoorten nest beschermd tijdens broedseizoen

Tijdens de werkzaamheden moet rekening worden gehouden met het broedseizoen (maart – augustus) van vogels. Alleen bij uitvoer van verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen is voor deze soorten geen ontheffing nodig. Dit is het geval bij de meeste broedvogels. Volgens de NDFF komen in het plangebied vogels voor als geelgors, grasmus merel, putter en roodborstborsttapuit. Putter en roodborsttapuit zijn ook waargenomen tijdens het veldbezoek van 28 maart 2023.

4.4.2 Verrichte waarnemingen en Toets Wet natuurbescherming

Soort	Waarnemingen tijdens veldbezoek 28 maart 2023 in het plangebied	Toets Wet natuurbescherming (Wnb)
Bijeneter	• Er zijn geen individuen van de bijeneter waargenomen. • Er zijn geen geschikte nestlocaties voor de soort aanwezig, vanwege de afwezigheid van steile wanden langs rivieren.	• Het is uitgesloten dat de bijeneter broedt in het plangebied. • Negatieve effecten op het functioneel leefgebied van deze soort en een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.1 zijn niet aan de orde. • Er is geen nader onderzoek naar de bijeneter nodig.
Boerenzwaluw	• Er zijn geen individuen van de boerenzwaluw waargenomen. • Er zijn geen geschikte nestlocaties voor de boerenzwaluw aanwezig, vanwege de afwezigheid van gebouwen en bruggen.	• Het is uitgesloten dat de boerenzwaluw broedt in het plangebied. • Negatieve effecten op het functioneel leefgebied van deze soort en een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.1 zijn niet aan de orde. • Er is geen nader onderzoek naar de boerenzwaluw nodig.
Boomvalk	• Er zijn geen individuen van de boomvalk waargenomen. • Het plangebied is ongeschikt als nestlocatie voor de boomvalk vanwege de afwezigheid van bomen met oude kraaiennesten.	• In het plangebied kunnen negatieve effecten op het functioneel leefgebied van de boomvalk worden uitgesloten, omdat er geen bomenkap plaats zal gaan vinden. • Een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.1 is niet aan de orde. • Er is geen nader onderzoek naar de boomvalk nodig.
Bosuil	• Er zijn geen individuen van de bosuil waargenomen. • Het plangebied is ongeschikt als nestlocatie voor de bosuil, omdat geen	• In het plangebied kunnen negatieve effecten op het functioneel leefgebied van de bosuil worden uitgesloten, omdat er geen bomen worden gekapt.

	holtes in de bomen aanwezig zijn.	• Er is geen overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.1 aan de orde. • Er is geen nader onderzoek naar de bosuil nodig.
Grote gele kwikstaart	• De soort is niet in het plangebied waargenomen. • Er zijn geen beken of rivieren aanwezig in het plangebied waardoor er geen nestgelegenheid aanwezig is voor de grote gele kwikstaart.	• Het is uitgesloten dat de grote gele kwikstaart broedt in het plangebied. • Negatieve effecten op het functioneel leefgebied van deze soort en een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.1 zijn niet aan de orde. • Er is daarom geen nader onderzoek naar de grote gele kwikstaart nodig.
Huismus	• Er zijn geen individuen van de soort waargenomen. • Er is geen functioneel leefgebied voor de huismus aanwezig, vanwege de afwezigheid van gebouwen.	• Het is uitgesloten dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het functioneel leefgebied van de huismus. • Negatieve effecten op de huismus en een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.1 zijn niet aan de orde. • Er is geen nader onderzoek naar de huismus nodig.
Rode wouw	• Er zijn geen individuen of nesten van de rode wouw waargenomen. • In het plangebied zijn geen bossen met heuvels aanwezig.	• Er worden geen bomen gekapt, dus negatieve effecten op het functioneel leefgebied van de rode wouw zijn uitgesloten. • Er is geen overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.1 aan de orde. • Een nader onderzoek naar de rode wouw is niet nodig.
Steenuil	• Er zijn geen individuen van de steenuil waargenomen. • Er zijn in het plangebied geen knotwilgen,	• Het is uitgesloten dat de steenuil broedt in het plangebied.

	hoogstamfruitbomen, schuurtjes en stallen aanwezig, waardoor het plangebied ongeschikt is als nestlocatie voor de steenuil.	• Negatieve effecten op het functioneel leefgebied van de soort zullen niet gaan ontstaan. • Er is geen sprake van een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.1. • Er is geen nader onderzoek naar de steenuil nodig.
Torenvalk	• Er zijn geen individuen van de torenvalk waargenomen. • Het plangebied is ongeschikt als nestlocatie voor de torenvalk vanwege de afwezigheid van bomen met oude kraaiennesten en de afwezigheid van toerenvalkenkasten.	• In het plangebied kunnen negatieve effecten op het functioneel leefgebied van de torenvalk worden uitgesloten, omdat er geen bomenkap plaats zal gaan vinden. • Een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.1 is niet aan de orde. • Er is geen nader onderzoek naar de torenvalk nodig.
Overige vogelsoorten	• Er zijn geen aanwezigheidssporen waargenomen van de in paragraaf 4.4.1.10 genoemde vogelsoorten. • Het plangebied bestaande uit grasland, braakliggend terrein en de bosschages biedt geen leefgebied aan de genoemde soorten.	• Negatieve effecten op het functioneel leefgebied van deze soorten en een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.1 zijn niet aan de orde. • Er is geen nader onderzoek naar de in paragraaf 4.4.1.10 genoemde vogelsoorten nodig.
Overige vogelsoorten nest beschermd tijdens broedseizoen	• Er zijn individuen van roodborsttapuit en putter waargenomen. • Het plangebied biedt nestgelegenheid aan vogels genoemd in paragraaf 4.1.11.	• Het broedseizoen van de meeste vogelsoorten loopt van maart tot en met augustus. Gedurende deze periode is het verboden om nesten van deze soorten te verstoren. Bij het verstoren van nesten zal dan een overtreding van de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.1 plaats gaan vinden.

		• Een check naar broedende vogels is nodig wanneer de start van de werkzaamheden plaats vindt gedurende het broedseizoen. Bij de vondst van broedende vogels, moeten aanwezige broedplaatsen worden gemarkeerd en ontzien.

4.5 HERPETOFAUNA

4.5.1 Literatuur

4.5.1.1 Hazelworm

De hazelworm heeft een voorkeur voor enigszins vochtige, met dichte vegetatie bedekte gebieden. De soort komt voor in open bossen, bosranden, heide, houtwallen, struwelen, spoor- en wegbermen, kalkgraslanden, vestingwerken, steenhopen, ruderale plaatsen en tuinen. Voor deze soort geldt een vrijstelling vanuit de Wnb op grond van de Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014 in de maanden juli, augustus en september.

4.5.1.2 Overige soorten

Van de volgende soorten amfibieën en reptielen is de verstoring van het functioneel leefgebied niet vrijgesteld binnen de Wnb: de adder (in Limburg alleen te Meinweg), de Alpenwatersalamander (kleine visarme waterpartijen), de boomkikker (poelen in Oost Nederland en Zeeuws Vlaanderen,), de geelbuikvuurpad (poelen Gerendal), de gladde slang (heide, hoogveen en kalkgrasland), de hazelworm (vochtige dichte vegetatie), de kamsalamander (poelen zonder vis en permanent waterhoudend), de levendbarende hagedis (vochtige graslanden, heide, bosranden e.d.), de muurhagedis (alleen wild te Hoge Fronten, Lage Fronten en Belvedère), de ringslang (laagveen), de vinpootsalamander (heidegebieden), de vroedmeesterpad (vegetatiearme kleine poelen en karrensporen in Zuid Limburg), de vuursalamander (alleen in Bunderbos en nabij Cottessen) en de zandhagedis (Brunssummerheide). In het plangebied noch uit de omgeving zijn literatuurwaarnemingen bekend van beschermde amfibieën en reptielen (zie schema 4.1).

4.5.2 Verrichte waarnemingen en Toets Wet natuurbescherming

Soort	Waarnemingen tijdens veldbezoek 28 maart 2023 in het plangebied	Toets Wet natuurbescherming (Wnb)
Hazelworm	• Er zijn geen individuen waargenomen van de Hazelworm. • Ter plaatse van het braakliggend terrein is lokaal	• Het is nog niet uitgesloten dat de hazelworm het plangebied benut als leefgebied. • Bij de herinrichting van het plangebied zijn negatieve

	braamstruweel aanwezig. Dit is geschikt als leefgebied voor de hazelworm.	effecten op het leefgebied van de hazelworm nog niet uitgesloten. • Een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.10 is aan de orde tijdens de herinrichting van het plangebied in de periode oktober - juni. • In dat geval is een nader onderzoek naar de hazelworm nodig.
Overige soorten	• Er zijn geen aanwezigheidssporen waargenomen van de in paragraaf 4.5.1.2 genoemde soorten. • Het habitat aanwezig in het plangebied biedt geen leefgebied danwel bevindt zich niet binnen het verspreidingsgebied van de in paragraaf 4.5.1.2 genoemde amfibie- en reptielensoorten.	• Een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikelen 3.5 en 3.10 is niet aan de orde. • De uitvoer van een vervolgonderzoek naar het gebruik van het plangebied door deze soorten is niet nodig.

4.6 VISSEN

4.6.1 Literatuur

4.6.1.1 Elrits

In Nederland is de elrits een zeldzame soort die uitsluitend wordt aangetroffen in sneller stromende wateren als de Roer, de Geul en zijbeken, de Grensmaas in Zuid Limburg en op de Veluwe in de Verloren beek. In de Roer en haar zijbeken komt de soort verspreid en vrij algemeen voor. De voortplantingsperiode van de elrits is in de periode april-juni, dit is de meest kwetsbare periode van de soort.

4.6.1.1 Overige soorten

Van de volgende vissoorten is de verstoring van het functioneel leefgebied niet vrijgesteld binnen de Wnb: de beekprik (beken), de beekdonderpad (in Limburg alleen in de Geul en zijbeken), de gestippelde alver (in Limburg alleen in de Geul en zijbeken), de grote modderkruiper (ondiepe wateren met een dikke modderlaag en een uitbundige waterplantengroei) en de kwabaal (buiten Limburg)

4.6.2 Verrichte waarnemingen en Toets Wet natuurbescherming

Soort	Waarnemingen tijdens veldbezoek 28 maart 2023 in het plangebied	Toets Wet natuurbescherming (Wnb)
Elrits	• Er zijn geen individuen waargenomen van de Elrits. • Er zijn geen beken in het plangebied aanwezig.	• Bij de herinrichting van het plangebied zijn negatieve effecten op het leefgebied van de elrits uitgesloten. • Een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.10 is niet aan de orde. • Er is geen nader onderzoek naar de elrits nodig.
Overige soorten	• Er zijn geen aanwezigheidssporen waargenomen van de in paragraaf 4.6.1.2 genoemde soorten. • Het habitat aanwezig in het plangebied biedt geen leefgebied danwel bevindt zich niet binnen het verspreidingsgebied van de in paragraaf 4.6.1.2 genoemde vissoorten.	• Een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikelen 3.5 en 3.10 is niet aan de orde. • De uitvoer van een vervolgonderzoek naar het gebruik van het plangebied door deze soorten is niet nodig.

4.7 ONGEWERVELDEN

4.7.1 Literatuur

4.7.1.1 Beekrombout

De beekrombout komt voor in stromende beken en rivieren aangetroffen. Belangrijk is de aanwezigheid van zuurstofrijk water en onbegroeide zandige substraten en niet te rijk zijn aan nitraten en fosfaten. Vaak zijn grote delen van de oever rijk begroeid en is het landschap in de omgeving kleinschalig met bosjes, houtwallen, hooilanden, heidevelden en ruigten. De waterkwaliteit is voor de beekrombout belangrijk. In en langs de Roer is de soort vrij algemeen. Volgens de literatuur heeft de soort zijn leefgebied ter plaatse van de Roer.

4.7.1.2 Gaffellibel

De Gaffellibel komt voor in rivieren en grote beken met een bodemsubstraat van bij voorkeur kiezels of grof zand. Vaak staan er bomen en struiken op de oevers, maar een deel van de oever moet onbegroeid zijn. De wateren zijn minimaal enkele meters breed en niet of

nauwelijks begroeid. De soort verkiest helder water. In Nederland plant de Gaffellibel zich voort in de Roer, de Vlootbeek en de Swalm.

4.7.1.3 Vermiljoenkever

De vermiljoenkever werd in 2012 als nieuwe soort voor Nederland ontdekt. De vermiljoenkever komt voor in vochtige bossen in de provincies Noord-Brabant, Limburg en Gelderland. Zowel de larven als de volwassen kevers brengen het grootste deel van hun leven door onder de schors van dode bomen. De favoriete bomen van deze keversoort zijn esdoorn, eik, beuk, populier, es, wilg en iep. Ook in een aantal naaldbomen kan de kever worden aangetroffen. Volgens de literatuur komt de soort voor in een bosje langs de Roer.

4.7.1.4 Overige soorten

Van de volgende soorten ongewervelden (insecten, weekdieren, kreeftachtigen en spinnen) is de verstoring van het functioneel leefgebied niet vrijgesteld binnen de Wnb: de aardbeivlinder (buiten Limburg), de bosparelmoervlinder (Veluwe), het bruin dikkopje (krijtgrasland), de bosbeekjuffer (natuurlijke beken in bossen), de bruine eikenpage (in Noord Limburg), het donker pimpernelblauwtje (bij Posterholt), de donkere waterjuffer (buiten Limburg), de duinparelmoervlinder (duinen), het gentiaanblauwtje (buiten Limburg), de gevlekte glanslibel, (moerassen), de gevlekte witsnuitlibel (moerassen), de gewone bronlibel (bronbeken), de grote vuurvlinder (buiten Limburg), de grote weerschijnvlinder (vochtige, open bossen), de hoogveenglanslibel (Brunssummerheide), de iepenpage (iepen), de Kempense heidelibel (buiten Limburg), de kleine heivlinder (Veluwe), de kleine ijsvogelvlinder (vochtige open bossen), de kommavlinder (buiten Limburg), het pimpernelblauwtje (bij Den Bosch), de rivierrombout (rivieren met zandstrandjes), het sleedoornpage (sleedoorns), de speerwaterjuffer (oligotrofe moerassen),het spiegeldikkopje (Peelregio), het veenbesblauwtje (buiten Limburg), veldparelmoervlinder, de veenbesparelmoervlinder (buiten Limburg), de veldparelmoervinder (Bemelerberg en in berm A79), het vliegend hert (rottende eiken), de zilveren maan (buiten Limburg) en zeggenkorfslak (moerassen).

4.7.2 Verrichte waarnemingen en Toets Wet natuurbescherming

Soort	Waarnemingen tijdens veldbezoek 28 maart 2023 in de plangebied	Toets Wet natuurbescherming (Wnb)
Beekrombout	• Er zijn geen individuen waargenomen van de beekrombout. • In het plangebied zijn geen beken of rivieren aanwezig.	• Negatieve effecten op het functioneel leefgebied van de soort zijn uitgesloten. • Een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.10 is niet aan de orde. • Er is geen nader onderzoek naar de beekrombout nodig.

Gaffellibel	• Er zijn geen individuen waargenomen van de gaffellibel. • In het plangebied zijn geen beken of rivieren aanwezig.	• negatieve effecten op het functioneel leefgebied van de soort zijn uitgesloten; • een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.10 is niet aan de orde; • een nader onderzoek naar de gaffelibel is niet nodig.
Vermiljoenkever	• De soort is tijdens het veldbezoek niet waargenomen. • Er is in het plangebied geen vochtige bos aanwezig.	• De aanwezigheid van de vermiljoenkever kan op voorhand worden uitgesloten. • Er treedt geen negatief effect op het functioneel leefgebied van de soort noch een overtreding Wnb artikel 3.5. • Er is geen nader onderzoek naar de vermiljoenkever nodig.
Overige soorten	• Er zijn geen waarnemingen verricht van de in paragraaf 4.7.1.4 genoemde soorten. • Door het ontbreken van beken, kalkgraslanden, schraalgraslanden, iepen, venen, vochtig en nat bos en sleedoornstruweel is er geen habitat van de genoemde soorten.	• De aanwezigheid van functioneel leefgebied in het plangebied van beschermde ongewervelden is uitgesloten. • De geplande werkzaamheden veroorzaken geen negatieve effecten noch een overtreding Wnb artikelen 3.5 en 3.10. • De uitvoer van een vervolgonderzoek naar het gebruik van het plangebied door de in paragraaf 4.7.1.4 genoemde soorten is niet nodig.

4.8 PLANTEN

4.8.1 Literatuur

4.8.1.1 Glad biggenkruid

Glad biggenkruid komt met name voor ter plaatse van kalkarme graanakkers. Ook in voedselarme bermen met een pioniersvegetatie op zandgrond en in de duinen kan de soort groeien. De soort is zeldzaam tot zeer zeldzaam in het oosten en midden van het land en in de duinen. Volgens de literatuur heeft de soort ten zuiden van het plangebied een groeiplaats langs de Dassenratherveldweg.

4.8.1.2 Ruw parelzaad

Ruw parelzaad heeft een voorkeur voor kalkrijke akkers. De plant is zeldzaam in Zuid-Limburg, zeer zeldzaam in het rivierengebied, in het oosten van ons land en in de Hollandse duinen. De zeer sterke achteruitgang is enerzijds te danken het verminderen van het akkerareaal en anderzijds aan het veel intensiever gebruik daarvan. Een groeiplaats van de soort is vanuit de literatuur bekend langs de Dassenratherveldweg.

4.8.1.3 Overige soorten

De aanwezigheid van andere wettelijk beschermde plantensoorten moet op grond van hun ecologie (specifieke habitats als kalkgraslanden, bossen, extensief gebruikte akkers, venen) en verspreiding (zeer zeldzaam of buiten Limburg) uitgesloten worden geacht.

4.8.2 Verrichte waarnemingen en Toets Wet natuurbescherming

Soort	Waarnemingen tijdens veldbezoek 28 maart 2023 in de plangebied	Toets Wet natuurbescherming (Wnb)
Glad biggenkruid	• Er zijn geen individuen waargenomen van het glad biggenkruid. • In het plangebied zijn geen akkers, voedselarme wegbermen of duinen aanwezig.	• Negatieve effecten op het functioneel leefgebied van de soort zijn uitgesloten. • Een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb artikel 3.10 is niet aan de orde. • Er is geen nader onderzoek naar het glad biggenkruid nodig.
Ruw parelzaad	• Er zijn geen individuen waargenomen van het ruw parelzaad. • In het plangebied zijn geen kalkrijke akkers aanwezig.	• Negatieve effecten op het functioneel leefgebied van de soort zijn uitgesloten. • Een overtreding op de verbodsbepalingen Wnb

		artikel 3.10 is niet aan de orde. • Een nader onderzoek naar het ruw parelzaad is niet nodig.
Overige soorten	• Er zijn geen waarnemingen verricht van beschermde plantensoorten. • Door het ontbreken van de in paragraaf 4.8.1.3. genoemde specifieke habitats is er geen habitat van beschermde soorten.	• De aanwezigheid van functioneel leefgebied in het plangebied van beschermde planten is uitgesloten. • De geplande werkzaamheden veroorzaken geen negatieve effecten noch een overtreding Wnb artikelen 3.5 en 3.10. • De uitvoer van een vervolgonderzoek naar groeiplaatsen van beschermde soorten in het plangebied is niet nodig.

5. CONCLUSIE

Soort	Overtreding Wnb	Nader onderzoek
Bever	Nee	Nee
Das	Ja (Artikel 3.10)	Nee*
Rode eekhoorn	Nee	Nee
Steenmarter	bij werkzaamheden 15 augustus tot en met februari **	
	Nee	Nee
Wild zwijn	Nee	Nee
Overige zoogdiersoorten	Nee	Nee
Gewone dwergvleermuis	Nee	Nee
Laatvlieger	Nee	Nee
Rosse vleermuis	Nee	Nee
Ruige dwergvleermuis	Nee	Nee
Bijeneter	Nee	Nee
Boerenzwaluw	Nee	Nee
Boomvalk	Nee	Nee
Bosuil	Nee	Nee
Grote gele kwikstaart	Nee	Nee
Huismus	Nee	Nee
Rode wouw	Nee	Nee
Steenuil	Nee	Nee
Torenvalk	Nee	Nee
Overige vogelsoorten nest jaarrond beschermd	Nee	Nee
Vogelsoorten nest beschermd in broedseizoen	bij werkzaamheden september - februari**	
	Nee	Nee
Alpenwatersalamander	Nee	Nee
Hazelworm	bij werkzaamheden juli - september**	
	Nee	Nee
Herpetofauna overig	Nee	Nee
Elrits	Nee	Nee
Vissen overig	Nee	Nee
Beekrombout	Nee	Nee
Gaffellibel	Nee	Nee
Vermiljoenkever	Nee	Nee
Ongewervelden overig	Nee	Nee
Planten	Nee	Nee

Schema 5.1 overzicht van de resultaten veldbezoek en de gevolgen voor het project inzake de Wet natuurbescherming.

* *: een nader onderzoek is niet nodig, omdat voldoende informatie is vergaard over de aanwezigheid van de das.*

** *: wanneer de werkzaamheden starten buiten deze data, moet u een nader onderzoek naar de betreffende soort of soortgroep uitvoeren.*

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek uitgevoerd op 28 maart 2023 in relatie tot de werkzaamheden, worden de in paragraaf 1.2 genoemde onderzoeksvragen in de navolgende paragrafen beantwoord.

5.1 FLORA EN FAUNA JAARROND BESCHERMD

5.1.1 Das

Er is functioneel leefgebied aanwezig van de das bestaande uit een burcht, wissels, primair leefgebied (grasland) en secundair leefgebied (braakliggend terrein). De werkzaamheden veroorzaken (mogelijk) een negatief effect op het functioneel leefgebied van de das. Een aanvraag om een ontheffing Wet natuurbescherming (Wnb artikel 3.10 en verlening van die ontheffing moet plaatsvinden vóórdat met de uitvoering van de feitelijke werkzaamheden een aanvang wordt gemaakt.

5.1.2 Overige flora en fauna

Wanneer conform het landschapsplan geen bomen worden gekapt en ook geen nieuwe lichtbronnen buiten de gebouwen worden geplaatst, zullen geen overtredingen Wet natuurbescherming gaan optreden met betrekking tot de overige flora en fauna waarvan het functioneel leefgebied jaarrond is beschermd.

5.2 FLORA EN FAUNA NIET JAARROND BESCHERMD

Er is potentieel functioneel leefgebied aanwezig van de steenmarter, de hazelworm en diverse broedvogels waarvan het nest is beschermd tijdens het broedseizoen (maart- augustus).

De werkzaamheden veroorzaken een negatief effect op deze soorten. Dat betekent conform de Wet natuurbescherming (Wnb) het volgende:

5.2.1 Steenmarter

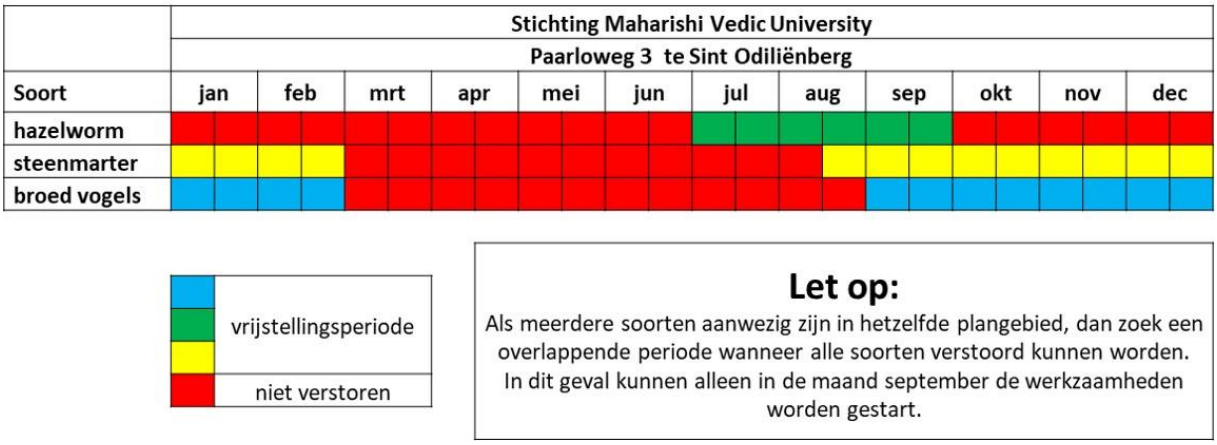
De vrijstellingsperiode Wnb van de steenmarter is in de periode 15 augustus tot en met februari (zie schema 5.2 en bijlage 8). Vindt de verwijdering van de begroeiing plaats buiten deze periode, dan is er een risico op het overtreden van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb) artikel 3.10. In dat geval is een nader onderzoek naar de aanwezigheid van functioneel leefgebied van de steenmarter nodig. Wanneer de soort wordt vastgesteld, dan is een ontheffing Wnb nodig voor deze soort.

5.2.2 Hazelworm

De vrijstellingsperiode Wnb van de hazelworm is in de periode juli tot en met september (zie schema 5.2 en bijlage 8). Vindt de verwijdering van de begroeiing plaats buiten de vrijstellingsperiode, dan is er een risico op het overtreden van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb) artikel 3.10. In dat geval is een nader onderzoek naar de aanwezigheid van functioneel leefgebied van de hazelworm nodig. Wanneer de soort wordt vastgesteld, dan is een ontheffing Wnb nodig voor deze soort.

5.2.3 Vogelsoorten nest beschermd in broedseizoen

De vrijstellingsperiode voor het verstoren of vernielen van nesten is in de periode september – februari. Vindt een bomenkap plaats tijdens het broedseizoen (maart tot en met augustus), dan is er een risico op het overtreden van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb) artikel 3.1. In dat geval is een check naar de aanwezigheid van bezette nesten broedvogels nodig. Indien uit deze check blijkt dat gebruikte vogelnesten zullen worden verstoord, moet met de kap worden gewacht totdat de vogels zijn uitgebroed.



Schema 5.2 Overzicht van de vrijstellingsperiodes Wet natuurbescherming. Bij de vrijstellingsperiode gaat het om de periode waarin de werkzaamheden kunnen worden gestart en de vegetatie wordt verwijderd; dan vinden de verstoringen plaats. Als eenmaal is gestart in die periode dan kun je daarna doorwerken.

6. VERVOLGTRAJECT

6.1 NADER ONDERZOEK

Het advies is om de verstorende werkzaamheden zoals verwijdering van de begroeiing, uit te voeren in de overlapping van de vrijstellingsperiodes in de maand september, zie schema 5.2.

Als dat niet mogelijk is, dan is een nader onderzoek naar de steenmarter en/of de hazelworm aan de orde. Dit onderzoek ziet er als volgt uit:

- **Steenmarter**: plaatsing cameravallen (kan gehele jaar door), eenmalige controle camerabeelden en ophalen cameravallen (die bezoeken);
- **Hazelworm**: het neerleggen van platen die tijdens vijf veldbezoeken worden gecheckt in de periode april tot met september.

6.2 AANVRAAG ONTHEFFING

Er is een ontheffing Wnb artikel 3.10 lid 1b nodig voor de das. Dat betekent dat deze aangevraagd moet worden met een activiteitenplan. Hierin staat:

- alternatieven afweging;
- maatschappelijk belang;
- welke effecten optreden ten aanzien van de das en zijn burcht en de rest van zijn leefgebied;
- welke maatregelen worden genomen om schade te voorkomen of te verminderen, denk hierbij aan:
  - werken in de minst schadelijke periode van de das;
  - werkzaamheden zo veel mogelijk faseren in tijd en ruimte. Te denken valt om de aanleg van de moestuin, aanleg poel of aanplant van bomen en struiken als eerste uit te voeren, omdat dit een positief effect heeft op de functionaliteit van de dassenburcht;
  - indien van toepassing; geen werkzaamheden tussen zonsondergang en zonsopkomst uitvoeren binnen een straal van 20 meter van de dichtstbijzijnde toegang tot een dassenburcht;
  - indien van toepassing; geen werkzaamheden met grondberijdende voertuigen en machines binnen een straal van 20 meter van de dichtstbijzijnde toegang tot een dassenburcht;
  - Verbeteren habitat in bestaand leefgebied, zoals:
    - het aanleggen van extra lijnvormige beplantingen;
    - het aanleggen van (hoogstam)boomgaarden;
    - maatregelen nemen die zich richten op het bevorderen van de regenwormenstand zoals : beweiding door koeien, opbrengen van ruige stalmest en zorg dragen dat gras niet hoger is dan 5 centimeter rondom de dassenburcht, zodat de dassen voldoende regenwormen kunnen vangen.

Voor een ontheffing soortenbescherming geldt een beslistermijn van ca. 20 weken. Verwacht wordt dat in de ontheffing Wnb onder meer de volgende voorwaardes zullen worden vermeld:

- Een ecologisch werkplan moet worden opgesteld. Dit is een uitwerking van een activiteitenplan en de specifieke voorwaarden zoals genoemd in de verleende ontheffing.
- Hetgeen opgenomen in dit ecologisch werkplan dient te worden uitgevoerd; dit is de ecologische begeleiding welke wordt uitgevoerd door een deskundige (ecoloog). In de praktijk is dit onder andere de instructie en controle van de door de aannemer uit te voeren maatregelen.
- Als voorschrift in de ontheffing Wnb kan een plicht tot monitoring van het functioneren van de aangebrachte voorzieningen aan de orde zijn.

7. LITERATUUR

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV, 26 april 2023. *Bestemmingsplan- onderdeel Toelichting - Paarloweg 3 Sint Odiliënberg Gemeente Roerdalen*, Ubachsberg Nederland: Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV.

BIJ12, 2017. *Kennisdocument Das Meles meles.* Versie 1.0 . Utrecht, Nederland: BIJ12.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie), 2016. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur in Nederland 12.* Leiden, Nederland Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden.

Buggenum, van, H.J.M., Geraerds, R.P.G. & Lenders A.J.W. (red.). (2009). *Reptielen en amfibieën van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008.* Maastricht, Nederland: Stichting Natuurpublicaties Limburg.

Huizenga, C. et al., 2010. *Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007*. Maastricht, Nederland. Stichting Natuurpublicaties Limburg.

Hustings, F. et al, 2006. *Avifauna van Limburg*. Maastricht, Nederland: Stichting Natuurpublicaties Limburg.

Kaper, A., Muskens, G., 2006. *Steenmarters in en om het huis*. Roosendaal, Nederland: Stichting Landschapsbeheer Gelderland.

Provincie Limburg. *Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wnb in Limburg*, Provinciaal Blad Nr. 5634 (6 december 2017). Limburg.

Provincie Limburg. *Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014*. Provinciaal Blad Nr. 1845 (25 april 2017). Limburg.

Jagurdzija BSc E. (Ermin), 25 mei 2023. *Toelichting landschapsplan Paarloweg 3 Sint Odiliënberg Gemeente Roerdalen*. Nijmegen, Nederland, Pouderoyen en Tonnaer

Websites

National Databank Flora en Fauna (2012 - 2022). Natuurgegevens NDFF. Geraadpleegd 27 maart 2023, van www.ndff-ecogrid.nl.

https://www.netwerkgroenebureaus.nl/

Provincie Limburg. Kaarten en cijfers. Atlas Limburg. kaart van St Odiliënberg. Geraadpleegd 31 maart 2023 van https://portal.prvlimburg.nl/viewer/app/default

8. BIJLAGE 1 KADER WET NATUURBESCHERMING

8.1 ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING LANDELIJK

8.1.1 Algemeen

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Wet natuurbescherming bepalend. De Wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van natuurlijke habitats en wilde flora en fauna in hun natuurlijke leefomgeving. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast. Deze bescherming is, afhankelijk van het beschermingsregime, in de Wet Natuurbescherming opgenomen zoals is omschreven in de paragrafen 6.1.2 t/m 6.1.5.

8.1.2 Vogelrichtlijn

Soorten van de Vogelrichtlijn: Dit betreffen alle vogelsoorten die in Nederland als broedvogel, standvogel, wintergast of doortrekker aanwezig kunnen zijn, met uitzondering van exoten en verwilderde soorten, zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn:

- Artikel 3.1 lid 1: Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.
- Artikel 3.1 lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Artikel 3.1 lid 3: Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.
- Artikel 3.1 lid 4 en 5: Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

8.1.3 Habitatrichtlijn, Bern bijlage II, Bonn bijlage I

Dit zijn alle soorten in onderdeel A van bijlage IV van de Habitatrichtlijn inclusief bijlage II van het Verdrag van Bern en bijlage I van het Verdrag van Bonn, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd:

- Artikel 3.5 lid 1: Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- Artikel 3.5 lid 2: Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.
- Artikel 3.5 lid 3: Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
- Artikel 3.5 lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.
- Artikel 3.5 lid 5: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

8.1.4 Nationaal beschermde soorten

Dit zijn soorten die genoemd zijn in bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het betreft hier de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

- Artikel 3.10 lid 1a: Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
- Artikel 3.10 lid 1b: Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
- Artikel 3.10 lid 1c: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Een project kan in strijd zijn met de Wet natuurbescherming wanneer een ruimtelijke ingreep direct of indirect leidt tot het aantasten van verblijf- en/of rustplaatsen van de aangewezen, niet vrijgestelde beschermde soorten of hun leefgebied. Afhankelijk van de ingreep en de soort kan dan een ontheffing noodzakelijk zijn. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingreep vanwege een in de wet genoemd belang dient plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Vaak worden hierbij mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

8.1.5 Wettelijke belangen

Om een ontheffing te krijgen voor soorten van de Vogelrichtlijn moet worden voldaan aan een van de volgende belangen:

- Wanneer de volksgezondheid en/of de openbare veiligheid in het geding is.
- Wanneer de veiligheid van het luchtverkeer in het geding is.
- Ter bescherming van flora en fauna. Voor nationaal beschermde soorten geldt:
- Er is sprake van een bij de wet genoemd belang. Zorgplicht Voor alle aanwezige soorten geldt volgens de Wet natuurbescherming altijd de zorgplicht (artikel 1.11). De zorgplicht schrijft voor dat we nadelige gevolgen voor inheemse planten en dieren moeten voorkomen – of ze nu beschermd zijn of niet – en zorgvuldig met onze omgeving om moeten gaan. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

8.2 ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING LIMBURGSE INVULLING

De provincie Limburg heeft beleidsregels opgesteld in het document Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wnb in Limburg (6 december 2017, Limburg) voor soorten die beschermd zijn binnen de Vogelrichtlijn of bijlage onderdeel A bij de Wnb, te weten:

- De broedvogels zijn ingedeeld in de categorieën 1 t/m 4:
    - Hiervan is het nest van de vogelsoorten horende tot de categorieën 1 t/m 3 jaarrond beschermd (zie schema 7.1);
    - Categorie 4 zijn de nesten van plaats trouwe vogels die over voldoende flexibiliteit beschikken om zich elders te vestigen indien de nestplaats

verloren gaat, maar dusdanig kwetsbaar zijn dat de functionaliteit niet in het geding mag komen.

- Voor soorten in bijlage onderdeel A bij de Wnb geldt de Omgevingsverordening Limburg 2014 bijlage III bij paragraaf 3.8 “Vrijstelling dieren bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud” zijn soorten opgenomen waarvoor in Limburg een (gedeeltelijke) vrijstelling geldt (zie schema 7.2).
- Artikelen 4.3 en 4.4 lid 2: Soms is het voor de ontwikkeling erg moeilijk om een aanvullend onderzoek uit te voeren. Bijvoorbeeld als gezien de doorlooptijd die dit met zich mee brengt een toegekende subsidie komt te vervallen of veiligheidsaspecten er aan in de weg staan. In dergelijke omstandigheden zijn GS van mening dat er sprake is van een dermate uitzonderingssituatie dat de initiatiefnemer een ontheffingsaanvraag kan doen alsof de mogelijk aanwezige soorten daadwerkelijk aanwezig zijn. De initiatiefnemer moet in zo’n geval een aanpak overleggen waaruit blijkt voor welke soorten hij deze aanpak volgt, wat de maximaal verwachte dichtheden van de soorten zijn en welke maatregelen uitgevoerd gaan worden.

Nederlandse naam	Categorie vaste nesten
Boerenzwaluw	2
Boomvalk	3
Bosuil	2
Gierzwaluw	2
Grote gele kwikstaart	2
Havik	3
Huismus	2
Huiszwaluw	2
Kerkuil	1
Oehoe	1
Ooievaar	2
Ransuil	3
Raaf	3
Rode wouw	3
Roek	1
Slechtvalk	2
Steenuil	1
Torenvalk	3
Wespendief	3
Zwarte wouw	3

Schema 8.1 jaarrond beschermde vogelnesten Wnb Beleidsregels Passieve Soortenbescherming.

Nederlandse naam	Periode vrijstelling
Aardmuis	gehele jaar
Bosmuis	gehele jaar
Bunzing	gehele jaar
Bruine kikker	gehele jaar
Dwergmuis	gehele jaar
Dwergspitsmuis	gehele jaar
Eekhoorn	maart- april en juli tot en met november
Egel	gehele jaar
Gewone bosspitsmuis	gehele jaar
Gewone pad	gehele jaar
Haas	gehele jaar
Hazelworm	juli, augustus en september
Hermelijn	gehele jaar
Huisspitsmuis	gehele jaar
Kleine watersalamander	gehele jaar
Konijn	gehele jaar
Levendbarende hagedis	15 augustus tot en met 15 oktober
Meerkikker	gehele jaar
Middelste groene kikker	gehele jaar
Ondergrondse woelmuis	gehele jaar
Ree	gehele jaar
Rosse woelmuis	gehele jaar
Steenmarter	15 augustus tot en met februari
Tweekleurige bosspitsmuis	gehele jaar
Veldmuis	gehele jaar
Vos	gehele jaar
Wezel	gehele jaar
Woelrat	gehele jaar

Schema 8.2 Vrijgestelde soorten provincie Limburg bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud volgens de Omgevingsverordening Limburg 2014.

Bijlage 10

- Toelichting op gebruik en activiteiten locatie Paarloweg 3

International Ladies Organisation

Locatie Paarloweg 3 St. Odiliënberg.

Deze organisatie bestaat uit een woongroep van vrouwen met verschillende, uiteenlopende professionele, culturele, religieuze, nationale en sociaaleconomische achtergronden.
Ze hebben als doel twee maal daags gemeenschappelijk het Transcendente Meditatie programma (en gevorderde meditatie technieken) te beoefenen en een naar binnen gekeerd leven te leiden.

Het streven daarbij is om hun eigen bewustzijn te ontwikkelen, maar vooral ook om negatieve trends in de maatschappij te neutraliseren door collectieve stress op te ruimen. Het is een programma gebaseerd op jarenlang wetenschappelijk onderzoek.

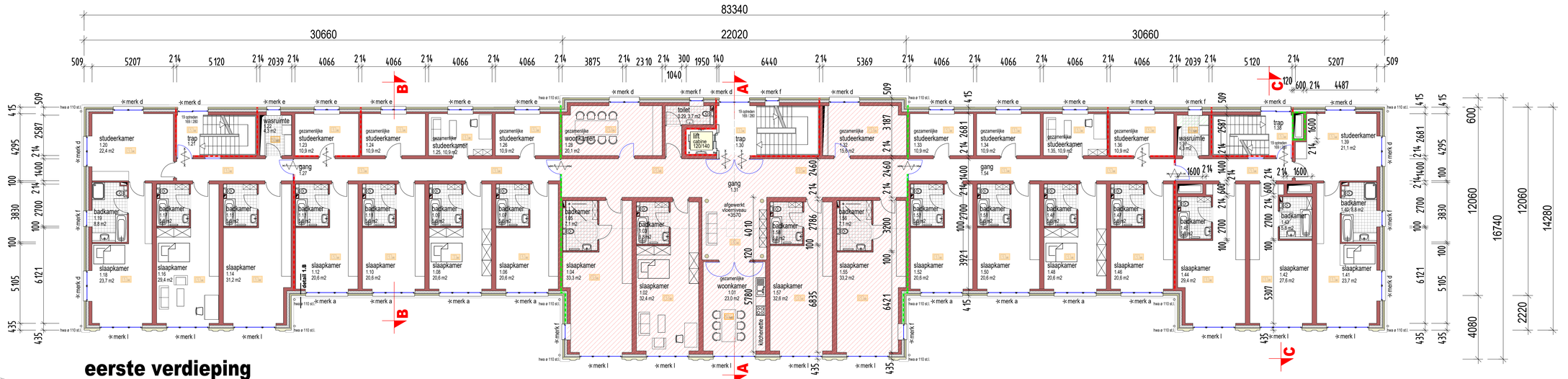
De dagbesteding van deze groep bestaat voor een groot gedeelte uit het gezamenlijk beoefenen van Transcendente Meditatie en gevorderde technieken. Dit neemt de gehele ochtend in beslag. Vervolgens gebruiken ze gezamenlijk de lunch in de eetzaal in het facilitaire gebouw. In de middag gaat iedereen naar haar eigen kantoorruimte voor het verrichten van werkzaamheden. Dat kan zijn schrijven, het ontwikkelen van cursussen speciaal voor vrouwen en meisjes, administratieve werkzaamheden, vertalen van cursussen, ontwikkelen en begeleiden van internationale onderwijsprojecten etc.

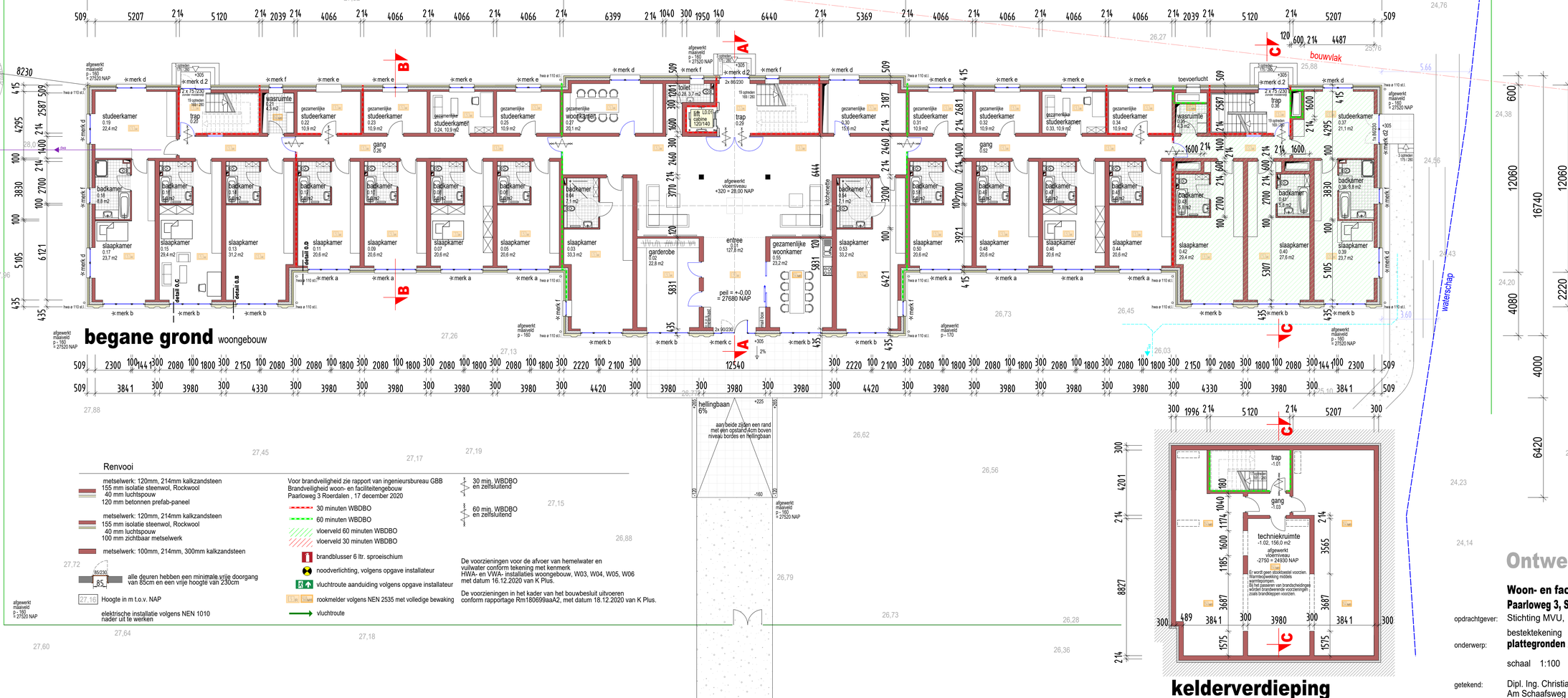
In de namiddag bereidt de groep zich weer voor op het gezamenlijke avond Meditatie programma; waarna ze weer samen het avondeten nuttigen in de eetzaal. Het avond-programma kan bestaan uit lezingen en kennisverwerving/-overdracht, maar ook individuele activiteiten zoals het luisteren/beoefenen van muziek en andere kunstvormen.

Het uitgangspunt en de nadruk bij deze woongroep ligt op de gezamenlijke activiteiten. Om die reden zijn er grotere gemeenschappelijke ruimtes zoals de gezamenlijke woonkamers, de gezamenlijke meditatieruimten en de gezamenlijke ontmoetingsruimten, waar ze de meeste tijd doorbrengen.

De meeste dames van de woongroep verblijven permanent in het te ontwikkelen gebouw. Maar de mogelijkheid bestaat, voor nieuwe leden, om, voor kortere tijd (minimaal zes maanden) of voor langere tijd (een aantal jaren), in het facilitaire gebouw te verblijven. Zo kunnen geïnteresseerde vrouwen kennis maken met deze manier van leven en dagelijks lezingen volgen op het gebied van persoonlijkheidsontwikkeling.

Het langwerpige verblijfsgebouw (woongebouw) bestaat uit 50 individuele kamers van ongeveer 30 m2 per persoon, afhankelijk of men een aparte werk/ kantoorruimte heeft of niet. Op elke kamer verblijft één persoon. In het U-vormige (facilitaire) gebouw zijn 7 extra kamers voor cursisten en/of personeel.





Ontwerp

Woon- en faciliteitengebouw

Paarloweg 3, Sint Odiliënberg, Gemeente Roerdalen

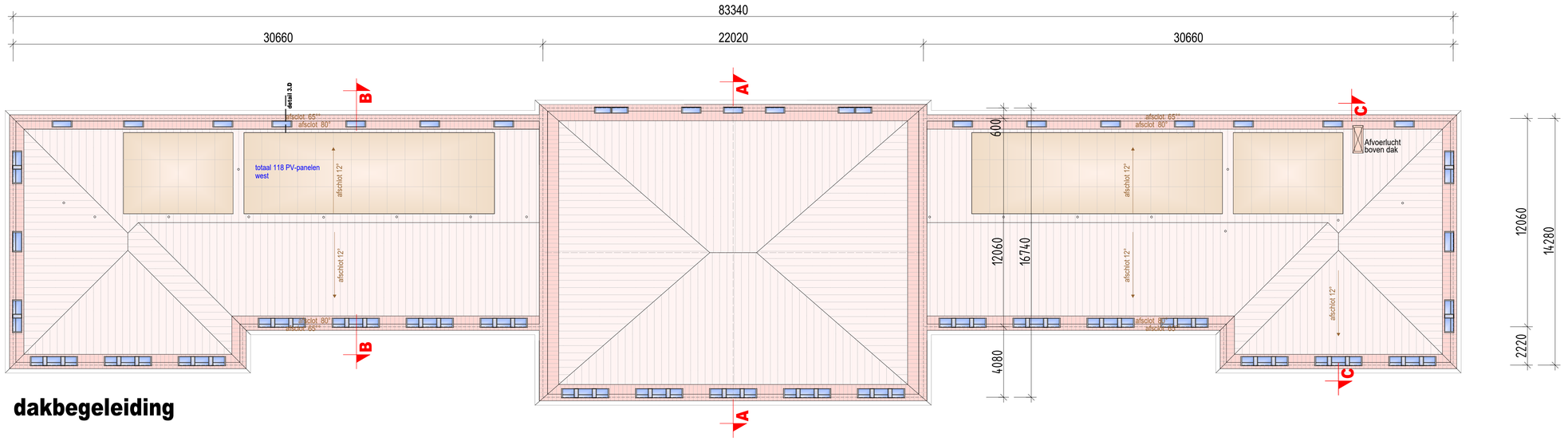
opdrachtgever: Stichting MVU, Station 24, 6063 NP Vlodrop NL

bestektekening

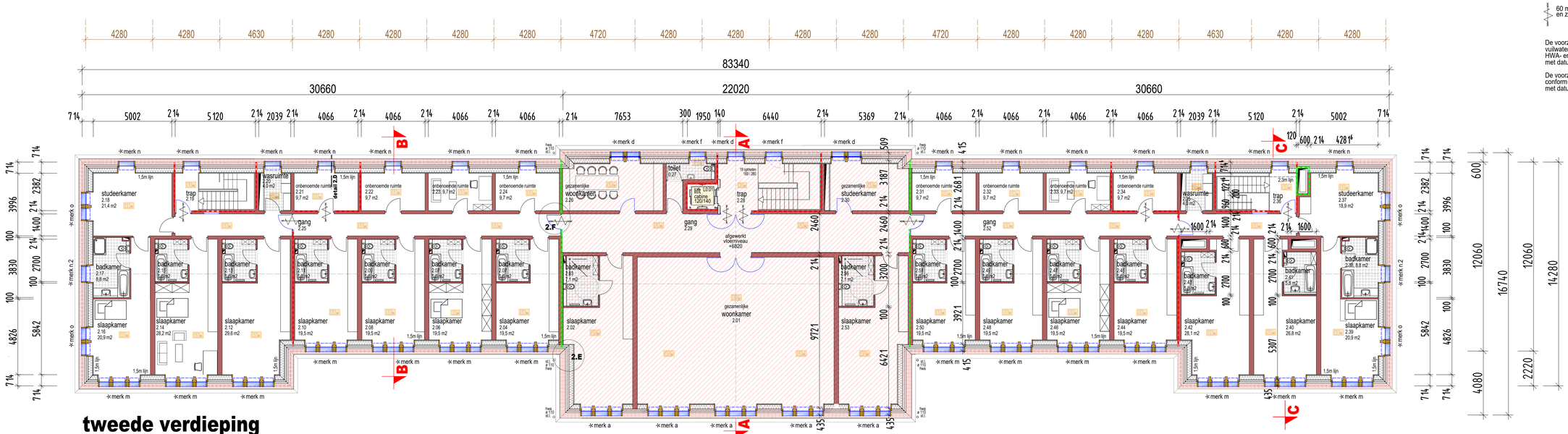
onderwerp: **plattegronden / woongebouw**

schaal 1:100 datum 06.05.2024

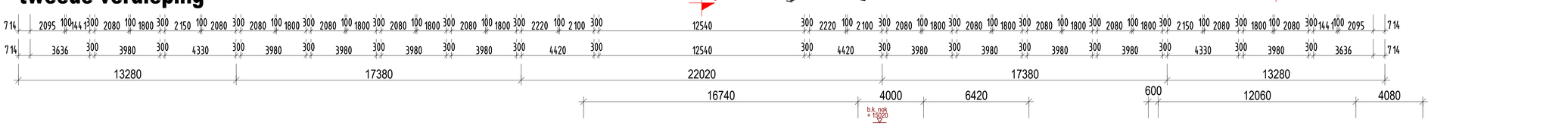
getekend: Dipl. Ing. Christian Schweizer, Independent architect
Am Schaafsweg 15, D-41849 Wassenberg
tel: ++49-2432-9859939, sthapan@arcor.de



dakbegeleiding



tweede verdieping



doorsnede C-C

23000 NAP

doorsnede A-A

23000 NAP

doorsnede B-B

23000 NAP

Renvooi

- metselwerk: 120mm, 214mm kalkzandsteen, 155 mm isolatie steenwol, Rockwool, 40 mm luchtspouw, 120 mm betonnen prefab-paneel
- metselwerk: 120mm, 214mm kalkzandsteen, 155 mm isolatie steenwol, Rockwool, 40 mm luchtspouw, 100 mm zichtbaar metselwerk
- metselwerk: 100mm, 214mm, 300mm kalkzandsteen
- alle deuren hebben een minimale vrije doorgang van 85cm en een vrije hoogte van 230cm
- elektrische installatie volgens NEN 1010 nader uit te werken

Voor brandveiligheid zie rapport van ingenieursbureau GBB
Brandveiligheid woon- en faciliteitengebouw
Paarloweg 3 Roerdalen , 17 december 2020

- 30 minuten WBDBO
- 60 minuten WBDBO
- vloerveld 60 minuten WBDBO
- vloerveld 30 minuten WBDBO
- brandblusser 6 ltr. sproeischium
- noodverlichting, volgens opgave installateur
- vluchtroute aanduiding volgens opgave installateur
- rookmelder volgens NEN 2535 met volledige bewaking
- vluchtroute
- 30 min. WBDBO en zelfsluitend
- 60 min. WBDBO en zelfsluitend

De voorzieningen voor de afvoer van hemelwater en vuilwater conform tekening met kenmerk HWA- en VWA- installaties woongebouw, W03, W04, W05, W06 met datum 16.12.2020 van K Plus.

De voorzieningen in het kader van het bouwbesluit uitvoeren conform rapportage Rm180699asA2 met datum 18.12.2020 van K Plus.

N

Ontwerp

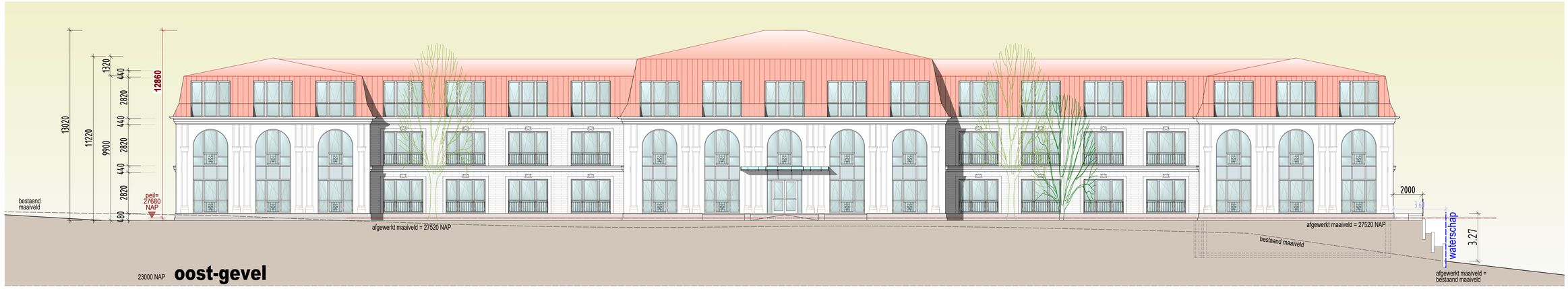
Woon- en faciliteitengebouw
Paarloweg 3, Sint Odiliënberg, Gemeente Roerdalen

opdrachtgever: Stichting MVU, Station 24, 6063 NP Vlodrop NL

onderwerp: bestektekening
plattegronden en doorsneden / woongebouw

schaal 1:100 datum 06.05.2024

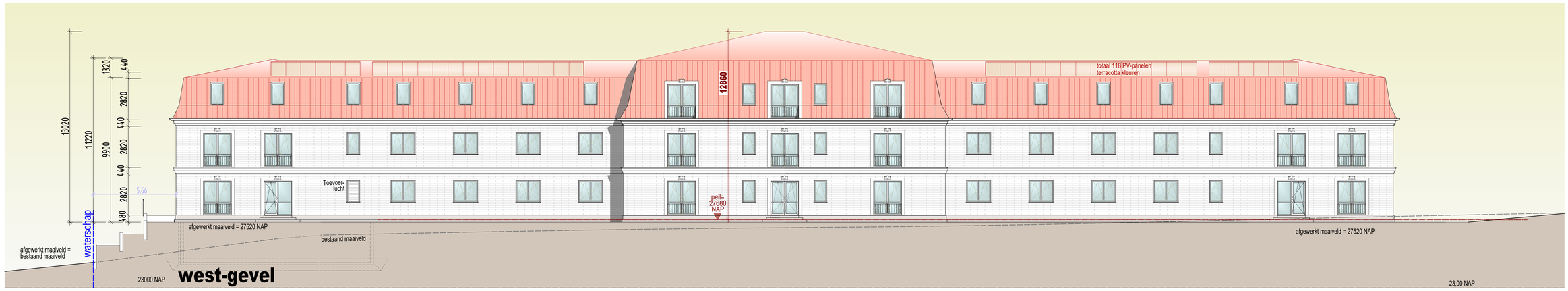
getekend: Dipl. Ing. Christian Schweizer, Independent architect
Am Schaafsweg 15, D-41849 Wassenberg
tel: ++49-2432-9859939, sthapan@arcor.de



oost-gevel

13280 | 17380 | 22020 | 17380 | 13280

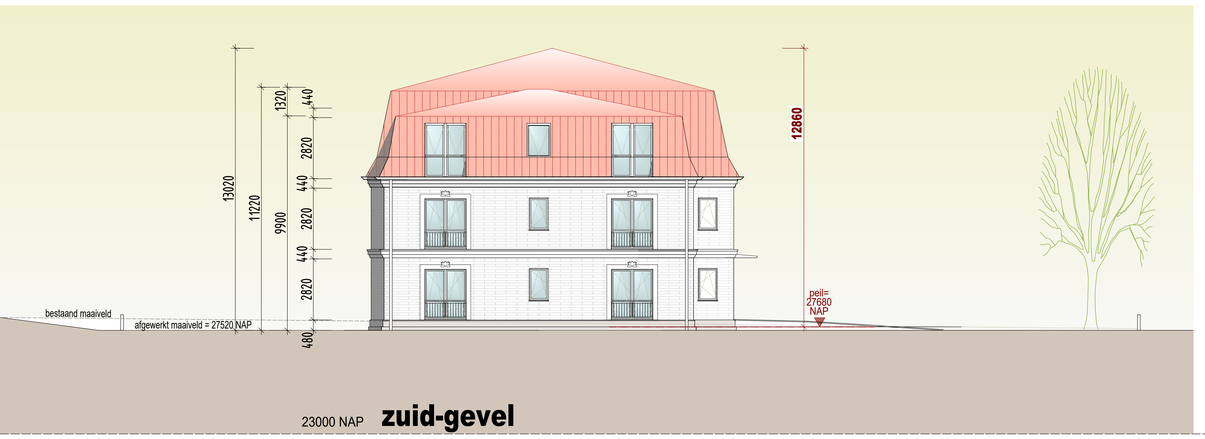
83340



west-gevel

30660 | 22020 | 30660

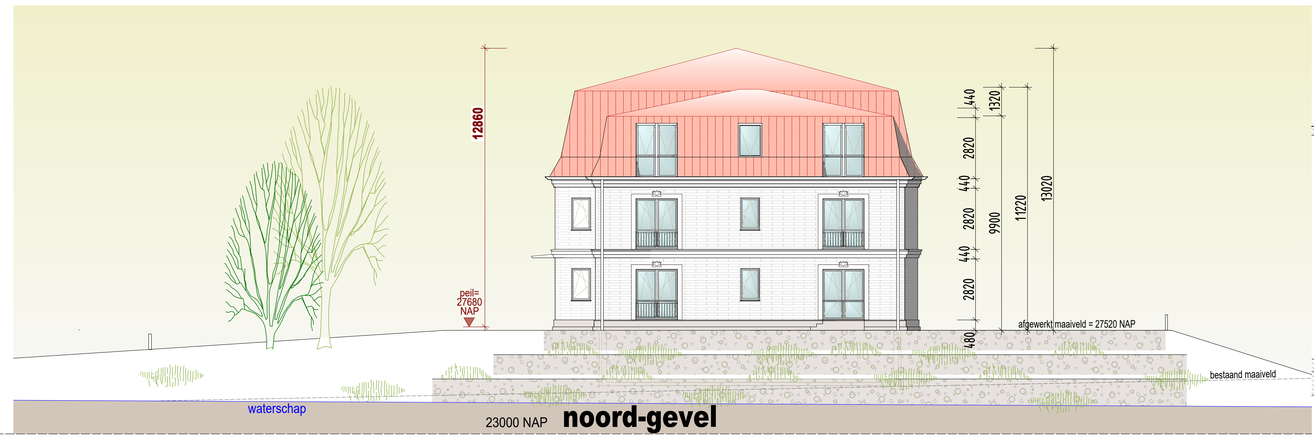
83340



zuid-gevel

600 | 14280 | 1860

16740



noord-gevel

1860 | 14280 | 600

16740

Ontwerp

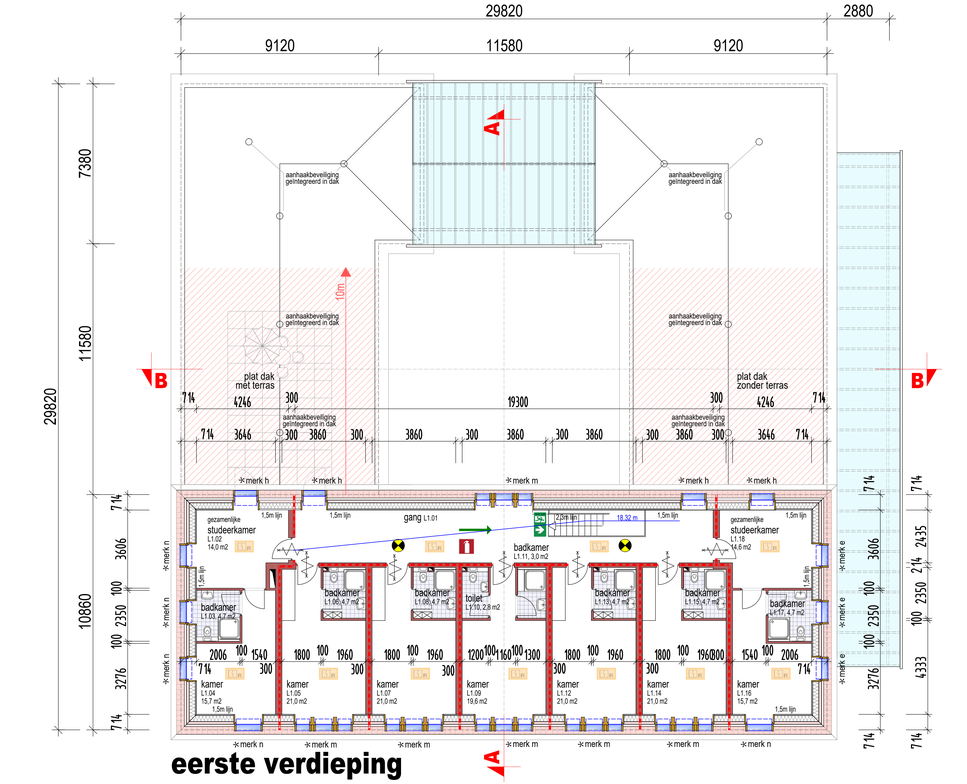
Woon- en faciliteitengebouw
Paarloweg 3, Sint Odiliënberg, Gemeente Roerdalen

opdrachtgever: Stichting MVU, Station 24, 6063 NP Vlodrop NL

bestektekening
onderwerp: **gevels / woongebouw**

schaal 1:100 datum 06.05.2024

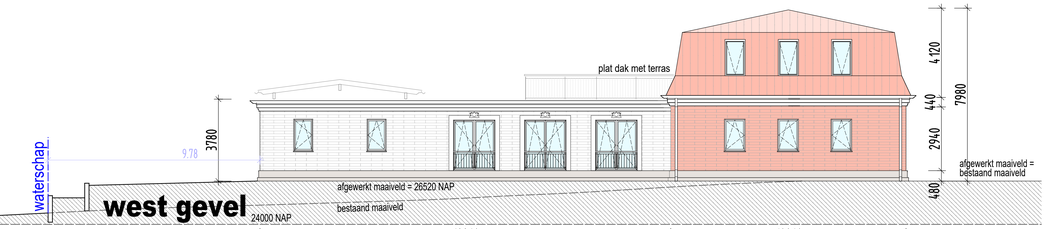
getekend: Dipl. Ing. Christian Schweizer, Independent architect
Am Schaafsweg 15, D-41849 Wassenberg
tel: ++49-2432-9859939, sthapan@arcor.de



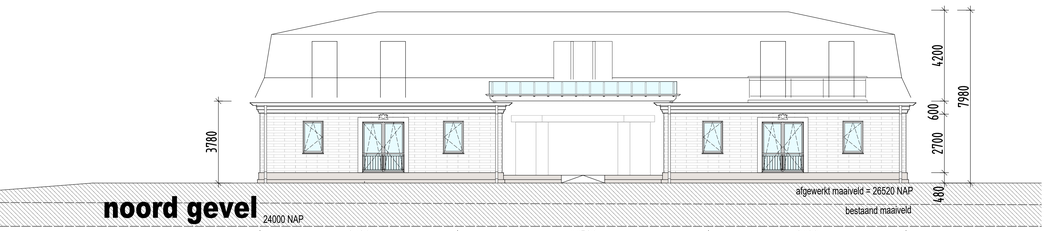
eerste verdieping



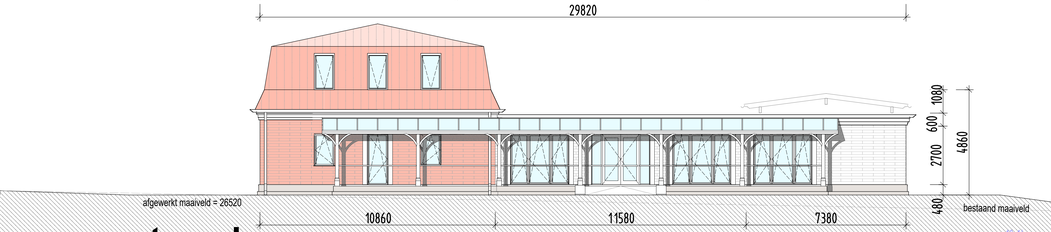
zuid gevel



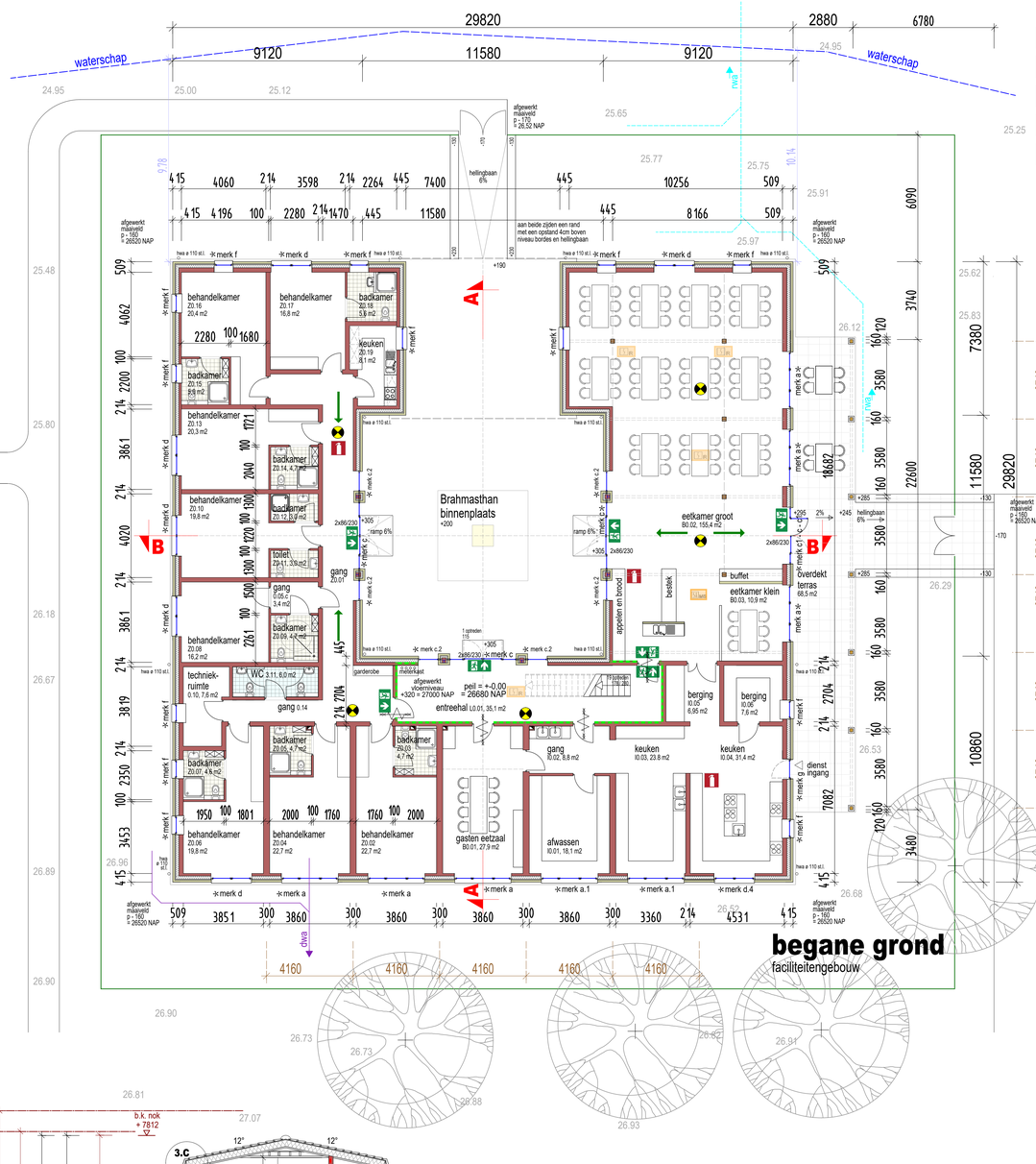
west gevel



noord gevel



oost gevel



begane grond

faciliteitengebouw

- bijeenkomstfunctie
- industriefunctie
- logiesfunctie
- gezondheidsfunctie
- gemeenschappelijke gebruiksfunctie

Renvooi

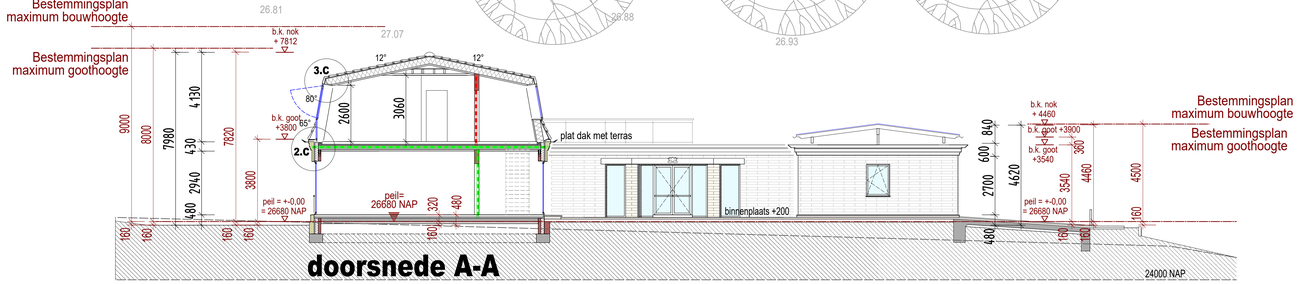
- houten kolom 200mm x 200mm
- metselwerk: 120mm, 214mm kalkzandsteen 155 mm isolatie steenwol, Rockwool 40 mm luchtspouw 120 mm betonnen prefab-paneel
- metselwerk: 120mm, 214mm kalkzandsteen 155 mm isolatie steenwol, Rockwool 40 mm luchtspouw 100 mm zichtbaar metselwerk
- metselwerk: 100mm, 214mm, 300mm kalkzandsteen
- 85/230 — alle deuren hebben een minimale vrije doorgang van 85cm en een vrije hoogte van 230cm
- 27.16 — Hoogte in m t.o.v. NAP
- elektrische installatie volgens NEN 1010 nader uit te werken

Voor brandveiligheid zie rapport van ingenieursbureau GBB Brandveiligheid woon- en faciliteitengebouw Paarloweg 3 Roerdalen , 17 december 2020

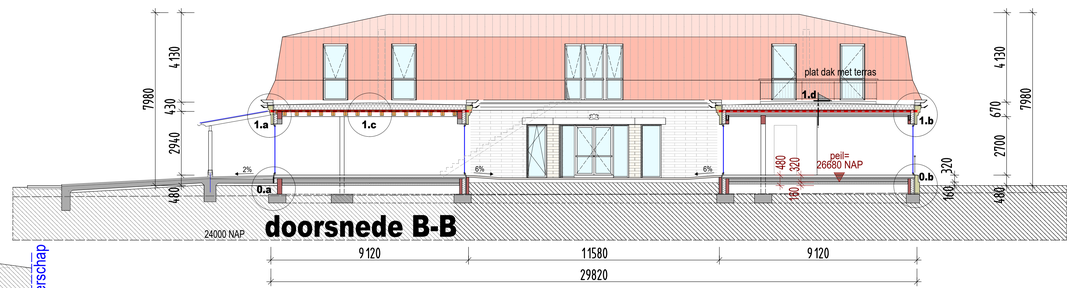
- 30 minuten WBDBO
- 60 minuten WBDBO
- vloerveld 60 minuten WBDBO
- vloerveld 30 minuten WBDBO
- brandblusser 6 ltr. sproeischuim
- noodverlichting, volgens opgave installateur
- vluchtroute aanduiding volgens opgave installateur
- rookmelder volgens NEN 2535 met volledige bewaking
- vluchtroute
- 30 min. WBDBO en zelfsluitend
- 60 min. WBDBO en zelfsluitend

De voorzieningen voor de afvoer van hemelwater en vuilwater conform tekening met kenmerk HWA- en VWA- installaties faciliteitengebouw W01 met datum 16.12.2020 van K Plus.

De voorzieningen in het kader van het bouwbesluit uitvoeren conform rapportage Rm 180699aaA2 met datum 18.12.2020 van K Plus.



doorsnede A-A



doorsnede B-B

Ontwerp

Woon- en faciliteitengebouw
Paarloweg 3, Sint Odiliënberg, Gemeente Roerdalen

opdrachtgever: Stichting MVU, Station 24, 6063 NP Vlodrop NL

bestektekening

onderwerp: **plattegronden, doorsneden en gevels / faciliteitengebouw**

schaal 1:100 datum 06.05.2024

getekend: Dipl. Ing. Christian Schweizer, Independent architect
Am Schaafsweg 15, D-41849 Wassenberg
tel: ++49-2432-9859939, sthapan@arcor.de

gemeente roerdalen

Stichting Maharishi European Research University / Maharishi Vedic University (MERU/MVU)
[redacted]
Station 24
6063 NP VLODROP

VERZONDEN 10 AUG 2022

zaaknummer	uw kenmerk	contactpersoon
Z21-025549	-	[redacted]
onderwerp	**datum**	**telefoon**
Brief principestandpunt	9 augustus 2022	0475-538 888



Geachte [redacted]

Op 5 november 2021 hebben wij van een u een (nieuw) principeverzoek ontvangen voor de locatie Paarloweg 3 in Sint Odiliënberg. Het verzoek ziet opnieuw op de realisering van een locatie ten behoeve van de huisvesting van het Women's International Center for Inner Happiness and Wellbeing.

Heroverweging
Naar aanleiding van onder andere een raadsvergadering waarin een zogenaamde 'Motie vreemd aan de orde van de dag' is behandeld inzake de ontwikkelingen op de locatie Paarloweg 3 in Sint Odiliënberg heeft u op 28 maart 2021 aangegeven dat u de plannen zou heroverwegen. Dit naar aanleiding van eerdere positieve principestandpunten van ons college. Omdat onze eerdere principestandpunten reeds verlopen waren heeft u op 5 november 2021 een nieuw principeverzoek bij ons ingediend. Hierbij heeft u aangegeven de plannen te hebben heroverwogen. Deze heroverweging heeft niet geresulteerd in een inhoudelijke wijziging van de plannen. Wel heeft u ter ondersteuning van uw verzoek een gebiedsanalyse laten uitvoeren.

Besluit
Op basis van het hernieuwde principeverzoek heeft het college besloten om onder voorwaarden opnieuw principemedewerking te verlenen.
Medewerking aan het voorliggende verzoek wordt verleend onder de voorwaarden dat:

a) U een goede ruimtelijke onderbouwing, bestemmingsplan of omgevingsplan met bijbehorende noodzakelijke onderzoeken aanlevert;
b) De openheid in het landschap wordt behouden;
c) De toekomstige bebouwing gesitueerd wordt buiten de aangeduide zone "Waterstaat - Inundatiezone en meanderzone";
d) Ten aanzien van de nieuw te realiseren bebouwing, inclusief het verbijzonderingselement, de maximale hoogten zoals weergegeven op de tekeningen dd. d.d. 04-07-19 aanvaardbaar worden geacht;
e) Met u een privaatrechtelijke overeenkomst, inclusief een planschadeverhaalsovereenkomst, wordt gesloten;
f) Er uitsluitend onzelfstandige wooneenheden (kamers) worden gerealiseerd en huisvesting uitsluitend is toegestaan ten behoeve van het voorgestane gemeenschapsleven;
g) U een bijdrage levert conform het Kwaliteitskader uit de Omgevingsvisie Roerdalen 2050;
h) De kosten voor het maken van de planstukken inclusief de kosten voor het in procedure brengen van het plan voor uw rekening zijn;
i) Na 2 jaar het principebesluit van het college komt te vervallen bij gebreke aan een ontvankelijke aanvraag voor de wijziging van het bestemmingsplan dan wel Omgevingsplan, te rekenen vanaf de datum van de collegevergadering waarin het principebesluit wordt genomen.

Ten aanzien van dit laatste punt geldt dat de termijn start op 9 augustus 2022.

Hoe nu verder?
Deze brief bevat opnieuw uitsluitend ons principe-standpunt. Het principe-standpunt bevat een eerste, globale, inschatting van de wenselijkheid van de desbetreffende ontwikkeling en dient hoofdzakelijk als indicatie voor u als initiatiefnemer. Op basis van het principe-standpunt en de daaraan gestelde voorwaarden kunt u bepalen of u een formele aanvraag wilt indienen. Het principe-standpunt biedt geen garantie voor het verkrijgen van de gewenste toestemming. Het is uiteindelijk aan de gemeenteraad om te besluiten over afwijkingen van het bestemmingsplan van deze aard en omvang of het al dan niet vaststellen van een bestemmingsplan of omgevingsplan. Aan dit principe-standpunt kunnen dan ook geen rechten worden ontleend.

Bij de beoordeling van uw principeverzoek is rekening gehouden met de op dit moment geldende wet- en regelgeving, beleidsuitgangspunten en inzichten. Deze wet- en regelgeving, uitgangspunten en inzichten kunnen wijzigen.

Deze brief bevat slechts informatie en is geen besluit zoals bedoeld in artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen deze brief kan geen bezwaar of beroep worden ingesteld.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] of [redacted] via ons algemeen telefoonnummer 0475-538888.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

Bijlage(n): geen

VISUAL - TOEKOMSTIGE SITUATIE (25 JAAR)

VANAF PAARLOWEG




Bestaande situatie
16-02-2022

VISUAL - TOEKOMSTIGE SITUATIE

INGEZOOMD





Situatietekening landgoed
standpunt fotolocatie

Versie	Datum	Omschrijving	Opsteller	Par.	Verificatie	Par.	Validatie	Par.
0	02-05-2024		JLE		PVA		PVA	

Herontwikkelling ‘t Hemke Paarloweg

Onderdeel
Visual Streetview Paarloweg

Opdrachtgever
Stichting MERU / MVU

Fase

Formaat
A1

Schaal
nvt

Projectnummer
MVU004

Tekeningnummer
2021-1933

Behorende bij doc. nr.
-

0 2 4 6 8 10 12 14 16 18 20m

Herten
Schoolstraat 8, 6049 BN Herten
Postbus 14, 6040AA Roermond

's-Hertogenbosch
Hambakenwetering 5-J, 5231 DD 's-Hertogenbosch
Postbus 2309, 5202 CH 's-Hertogenbosch

088 - 3366333
info@kragten.nl
www.kragten.nl

Aelmans Milieu
is een handelsnaam van
Aelmans Milieu Oss B.V.

Landweerstraat-Zuid 109
5349 AK Oss
T (0412) 65 50 58

oss@aelmans.com
www.aelmans.com/milieu

KvK 16077486
BTW NL8028.36.021.B.01
Bankrekening 121505537
BIC RABONL2U
IBAN NL44RABO0121505537

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V.
[redacted]
Kerkstraat 2
6095 BE BAEXEM

Datum 3 mei 2024
Betreft Mogelijke lichtverstoring van Paarloweg 3 te Sint Odiliënberg
Ons kenmerk AMO240200

Geachte [redacted],

Hierbij doe ik u een notitie toekomen betreffende het mogelijk optreden van lichtverstoring ten gevolge van het te realiseren Stiltecentrum aan de Paarloweg 3 op het naastgelegen Roerdal en omliggende bebouwing (woning Paarloweg 5).

- Algemeen

Het voornemen bestaat om ter plaatse van het perceel Paarloweg 3 een Stiltecentrum te realiseren voor het huisvesten van 50 personen (zie Figuur 1 op de volgende pagina). Hiervoor worden twee gebouwen gerealiseerd met maximaal 2 verdiepingen met kap.

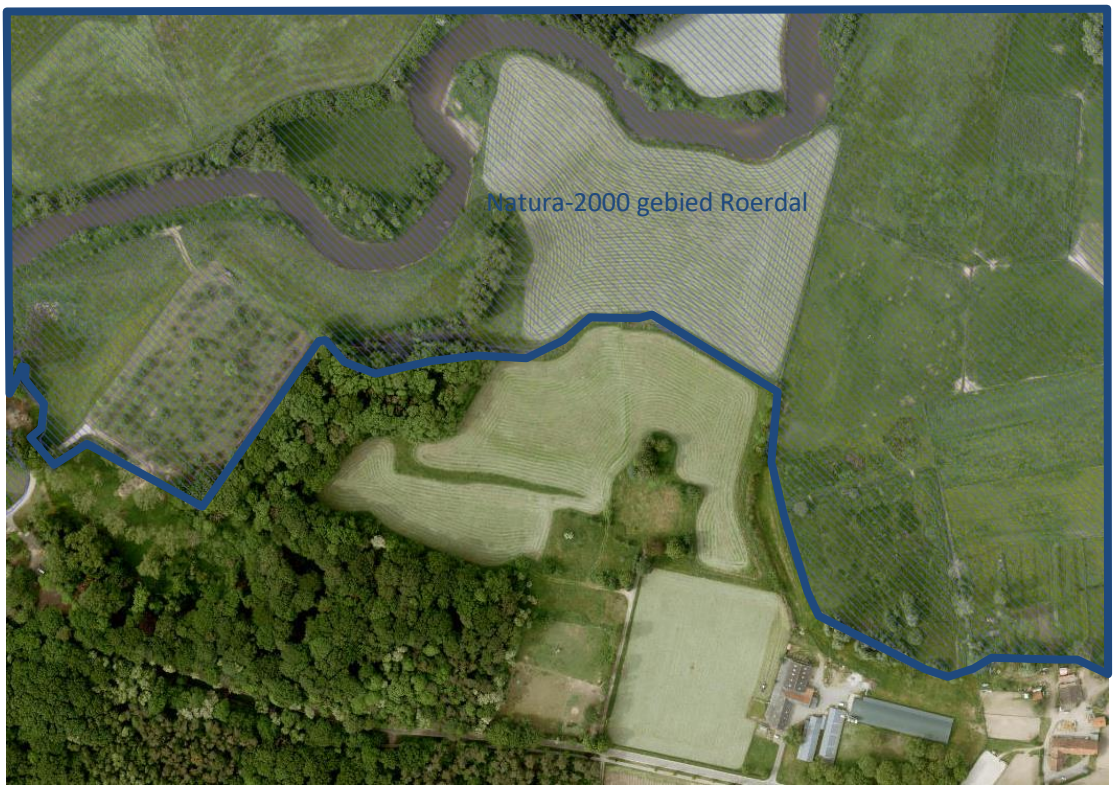
Door de realisatie van dit stiltecentrum is er mogelijk sprake van lichtverstoring op het naastgelegen Natura2000 gebied Roerdal en op de naastgelegen bedrijfswoning Paarloweg 5 (zie figuur op pagina 2).

Het Roerdal ligt aan de noord-, west- en oostzijde van de te realiseren gebouwen. Gezien de bestaande inrichting van het gebied en de toekomstige ligging van de twee gebouwen zal er enkel mogelijk sprake zijn van lichtverstoring ten noorden en ten oosten van de locatie. Ten westen van het Stiltecentrum ligt een bestaand bos waardoor licht wordt afgeschermd van het Roerdal dat achter dat bestaande bos ligt. Ook is er mogelijk sprake van lichtverstoring op het ten zuidoosten gelegen pand (agrarische bedrijfswoning) van Paarloweg 5.

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Milieu Oss B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com.



Figuur 1: ontwerpschets van de positie van het ter realiseren Stiltecentrum met twee gebouwen



Figuur 2: gezien het huidige landschap en de ligging van het natura 2000 gebied Roerdal (blauw gearceerd) is er enkel ten noorden en ten oosten van het Stiltecentrum mogelijk sprake van lichtverstoring.

- Voorkomen lichtverstoring

Lichtverstoring kan bij de bron worden aangepakt.
In de eerste plaats dient er buiten zo min mogelijk verlichting te worden toegepast en dient er enkel verlicht te worden waar nodig. Deze verlichting kan op bewegingssensoren worden aangesloten en tijdschakelaars om de branduren zo veel mogelijk te minimaliseren. Daarbij dient er enkel moderne LED-verlichting te worden gebruikt waarmee gericht verlicht kan worden in tegenstelling tot oudere verlichtingsmethodes die veel diffuser verlichten. Hierdoor is het tevens mogelijk om de verlichting van het natuurgebied af en naar beneden te richten. Door de verlichting ook een andere kleur te geven zal er minder sprake zijn van verstoring. Hierbij dient er gekozen te worden voor amberkleurige UV-vrije ledlampen (de Batlamp). Amberkleurig licht heeft in het donker voor veel dieren en planten geen verstorend effect. Te plaatsen lantaren palen en overige buitenverlichting wordt maximaal 3 meter hoog geplaatst om verstoring te minimaliseren en als uitgangspunt wordt verlichting zo laag mogelijk bij de grond gepositioneerd. Op deze wijze kan lichtverstoring vanaf de bron worden aangepakt door de branduren te minimaliseren, de benodigde verlichting van het Roerdal af te richten en een amberkleurige verlichting te kiezen.

Als tweede maatregel is het afschermen van de benodigde verlichting vereist. De afstand tussen de te bouwen panden en Paarloweg 5 bedraagt ca 140 meter. Doordat het bestaande groenelement in de oostelijke hoek van het plangebied wordt versterkt zal licht richting Paarloweg 5 worden afgeschermd. Hier staan al oudere bomen welke samen met jonge aanplant een scherm vormen. Daarbij ligt er tussen het onderzoeksgebied en de Paarloweg een akker wat in combinatie met de afstand, en de te nemen maatregelen het effect van de verlichting drastisch zal verminderen. Eventuele verlichting van auto’s die gedurende de nacht richting het Stiltecentrum rijden wordt afgeschermd door de aan te leggen struwelen en boomlanen; hetgeen op grond van het landschapsplan is voorgeschreven.

Verder kunnen de twee gebouwen van het Stiltecentrum licht uitstralen richting het noorden.
Het bijgebouw (oostelijke pand) wordt ten zuiden van een bosschage gerealiseerd. Zodoende zal die bosschage, welke geen onderdeel is van het Roerdal, eventueel aanwezige verlichting afschermen richting het Roerdal.
Gezien de situering van het hoofdgebouw (het westelijke pand) zal enkel de noordgevel van dit pand richting het Roerdal liggen. Deze smalle gevel van 16 meter heeft twee woonlagen met kap en zal voor regulier wonen gebruik worden. Onder regulier gebruik wordt verstaan dat er op reguliere tijden geslapen zal worden. In deze ruimtes wordt geen sterke verlichting toegepast en wordt er tijdens donkere uren gebruik gemaakt van gordijnen met een verduisterend effect. De lichtverstoring van reguliere verlichting bedraagt ca. 20 meter. Zodoende is te verwachten dat er enkel in de wintermaanden sprake zal zijn van verlichting richting het gebied het Roerdal. De afstand van deze gevel tot het Roerdal is ca. 80 meter. Dit in combinatie met regulier gebruik van het gebouw zal dit niet tot noemenswaardige lichtverstoring in het Roerdal leiden.

Ook zullen de twee gebouwen licht uitstralen richting het oosten. Mogelijk licht van het hoofdpand zal in hoofdzaak worden afgeschermd door de aanwezige en op grond van het landschapsplan toe te voegen beplanting en door het bijgebouw.
Licht van het bijgebouw zal aan de oostzijde voornamelijk uitstralen van de in dat gebouw geplande eetzaal. Ten noorden is een bosschage gelegen en ten zuiden staan reeds 4 bomen welke behouden blijven welke eventuele lichtuitstraling van het bijgebouw afschermen. De eetzaal wordt enkel gebruikt voor de maaltijden en zal derhalve enkel in de wintermaanden mogelijk lichtverstoring

veroorzaken. Dit gebeurt tijdens de eerste paar donkere uren van de avond/nacht. In de eetzaal zal sterkere verlichting gebruikt worden dan bijvoorbeeld in de slaapkamers. Zodoende wordt ervan uitgegaan dat er tot circa 40 meter sprake kan zijn van lichtverstoring. Aangezien de afstand van het bijgebouw tot het Roerdal ca. 55 meter bedraagt zal ook hier het verstorende effect op het Roerdal minimaal zijn. Ook wordt er tussen het bijgebouw en het Roerdal een struweelhaag aangelegd waardoor mogelijke lichtverstoring nog meer zal worden afgezwakt.

- Conclusie

Gezien de afstanden en het gebruik van het Stiltecentrum wordt er geen noemenswaardige lichtverstoring verwacht op het Geuldal en nabij de bedrijfswoning op het adres Paarloweg 5.
Door het buitenterrein enkel te verlichten met amberkleurig UV-vrije ledlampen op de plekken waar nodig en wanneer noodzakelijk, en de verlichting van het Roerdal en de woning af te richten zal er geen sprake zijn van een noemenswaardige lichtverstoring.
Er zal niet in betekende mate sprak zijn van lichtverstoring op het Roerdal en op de bedrijfswoning Paarloweg 5 en daarmee is mogelijk optredende lichtverstoring in dit geval acceptabel in het kader van een goede ruimtelijke ordening indien er regels worden gesteld aan de mate en wijze van verlichting (uitsluitend amberkleurige UV-vrije ledlampen op het buitenterrein waar dat nodig en noodzakelijk is en die verlichting africhten van het Roerdal en die bedrijfswoning).

Hopende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectleider ecologie

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 3 juli 2024

Agendapunt **:** **11**

Onderwerp **:** **Meerjarenherstelplan Mutsaersstichting en financiële steunvraag**

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 17 juni 2024

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad **Ja**

2. Wijze van agendering voor de raad **Bespreekstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. De continuïteit van jeugdhulp die de Mutsaersstichting aan onze jeugdigen en gezinnen biedt te borgen door : € 294.904,- beschikbaar te stellen ter dekking van onze financiële bijdrage aan het continuïteitsplan van de Mutsaersstichting.
2. Dit bedrag te dekken uit de algemene reserve een en ander conform de bij dit besluit gevoegde begrotingswijziging met nummer 2024-7

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):

---

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z24-043116
Onderwerp:	Meerjarenherstelplan Mutsaersstichting en steunvraag aan gemeenten
Datum:	6 mei 2024
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	L. Vestjens
Gevraagd besluit:	1. De continuïteit van jeugdhulp die de Mutsaersstichting aan onze jeugdigen en gezinnen biedt te borgen door : € 294.904,- beschikbaar te stellen ter dekking van onze financiële bijdrage aan het continuïteitsplan van de Mutsaersstichting. 2. Dit bedrag te dekken uit de algemene reserve, een en ander conform bijgevoegde begrotingswijziging 2024-7
Bijlage(n):	1. Herstelplan Mutsaersstichting met als bijlage de samenvatting van de uitkomsten van het historisch onderzoek. 2. Document vragen en antwoorden situatie Mutsaersstichting. 3. Inhoudelijke beoordeling Meerjarenherstelplan (oordeel inhoudelijke werkgroep). 4. Financiële beoordeling Meerjarenherstelplan en toets van de steunvraag (oordeel financiële werkgroep). 5. Juridisch advies: a. GEHEIMHOUDING Oplegger ambtelijke reactie advies Stibbe b. GEHEIMHOUDING Juridisch advies Stibbe 6. Advies Jeugdautoriteit over Meerjarenherstelplan. 7. Document met alternatieve scenario's. a. Brief van 11 maart 2024 van de Inspectie voor Gezondheidszorg en Jeugd. b. Notitie mr.dr. Bastiaan Wallage over scenario faillissement structuuraanbieder 8. Voorwaarden voor het verlenen van steun aan de Mutsaersstichting. 9. GEHEIMHOUDING Advies opvolging historisch onderzoek 10. Verdeelsleutel voor de steunvraag per gemeente 11. Brief van 25 april 2024 van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. 12. Raadsbesluit Financiële steun Mutsaersstichting 13. Begrotingswijziging 2024-7

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Steunvraag aan gemeenten op basis van het Continuïteitsplan van de Mutsaersstichting.

2. Inleiding

De Mutsaersstichting vervult als aanbieder een cruciale jeugdhulpfunctie in Noord-, Midden- en Zuid-Limburg. Direct na het aantreden van de nieuwe Raad van Bestuur van de Mutsaersstichting in september 2023 is duidelijk geworden dat de Mutsaersstichting zich in een financieel zorgelijke situatie bevindt. Om die reden is het Draaiboek Continuïteit Jeugdhulp in werking getreden en is de Mutsaersstichting, in overleg met de stakeholders en de Jeugdautoriteit, begonnen met een traject richting een herstelplan. Op 26 januari 2024 heeft de Mutsaersstichting een 'houtskoolschets' van het herstelplan gedeeld en is daarover het gesprek met de stakeholders aangegaan. Dit proces heeft geleid tot een definitief Meerjarenherstelplan dat de Mutsaersstichting op 25 maart 2024 heeft opgeleverd (bijlage 1a en 1b). Op 9 april 2024 heeft de Jeugdautoriteit op verzoek van gemeenten en Mutsaersstichting geconcludeerd dat de verder verslechterde situatie van de Mutsaersstichting te bestempelen valt als problematisch (trede 4).
In deze trede worden Mutsaersstichting en gemeenten geacht een continuïteitsplan op te stellen. De Jeugdautoriteit heeft geconcludeerd dat het opgeleverde Herstelplan feitelijk aan de vereisten van een continuïteitsplan voldoet[1]. Het continuïteitsplan is gericht op het borgen van continuïteit van zorg aan jeugdigen en gezinnen en behoud van professionals voor de (jeugd)zorg. In het plan is ook een financiële steunvraag aan de stakeholders, waaronder gemeenten, opgenomen. Deze steunvraag ligt nu voor.

Tevens vraagt de Mutsaers om beleidsmatige steun in het herstelplan. De beleidsmatige keuzes zijn te volgen binnen het huidige Limburgse zorglandschap voor de korte termijn. Er wordt door VWS echter ook een taskforce ingericht die kijkt naar een duurzame oplossing voor het zorglandschap in Limburg. Daarnaast vindt op de middellange termijn een nieuwe aanbesteding plaats voor een deel van de jeugdhulp die de Mutsaersstichting biedt (segment 3 en 4, ambulant individueel en ambulant groep). Daarnaast is de beleidsmatige steunvraag door de Mutsaersstichting op dit moment onvoldoende uitgewerkt. Het verlenen van beleidsmatige steun aan de Mutsaersstichting achten wij dan ook op dit moment niet opportuun.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. De continuïteit van jeugdhulp die de Mutsaersstichting aan onze jeugdigen en gezinnen biedt te borgen door : € 294.904,- beschikbaar te stellen ter dekking van onze financiële bijdrage aan het continuïteitsplan van de Mutsaersstichting.
2. Dit bedrag te dekken uit de algemene reserve, een en ander conform bijgevoegde begrotingswijziging 2024-7

4. Argumenten

1.1 Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de continuïteit van jeugdhulp.

De verantwoordelijkheid van gemeenten bestaat uit twee onderdelen. Allereerst zijn gemeenten als opdrachtgevers van jeugdhulp op basis van de Jeugdwet verantwoordelijk voor het inkopen van een toereikend aanbod van jeugdhulp (jeugdhulpplicht), zodat jeugdigen en hun ouders of wettelijke vertegenwoordigers passende jeugdhulp krijgen, ook in geval van eventuele discontinuïteit van een aanbieder. Gemeenten hebben daarmee een eigenstandige verantwoordelijkheid voor het bevorderen van de continuïteit van jeugdhulp, zodat de jeugdhulp aan jeugdigen en hun ouders of wettelijke vertegenwoordigers niet (tijdelijk) wegvalt.

Ten tweede heeft elke bovenregionaal werkende aanbieder van jeugdhulp landelijk een accounthoudende regio aangewezen gekregen. Deze lijst is opgenomen op de website van de VNG. Voor aanbieders waarbij geen accounthoudende regio is opgenomen, is de jeugdzorgregio waarin de aanbieder de grootste omzet heeft de accounthoudende regio. In het geval van de Mutsaersstichting is de regio Noord-Limburg aangewezen door de VNG als accounthoudende regio. Noord- en Midden-Limburg hebben afgesproken hier samen in op te trekken onder de noemer Limburg-Noord. Deze verantwoordelijkheid vloeit voort uit het landelijke convenant 'Bevorderen continuïteit jeugdhulp' en het daarop gebaseerde 'Draaiboek continuïteit jeugdhulp'. De accounthoudende regio heeft de coördinatie in het proces, maar ook de overige gemeenten buiten deze regio, staan voor hun aandeel aan de lat op basis van dit landelijke convenant.

1.2 De Mutsaersstichting is een aanbieder met cruciale jeugdhulpfuncties en een aanbieder die aan heel veel jeugdigen hulp biedt.

Het Draaiboek Continuïteit Jeugdhulp (hierna: draaiboek) gaat over jeugdhulpaanbieders die 'cruciale jeugdzorg'[2] bieden. Dat is bij de Mutsaersstichting het geval: de organisatie biedt hoog specialistische jeugdhulp aan kwetsbare jeugdigen en gezinnen met complexe en vaak meervoudige hulpvragen. Daarnaast is de Mutsaersstichting een aanbieder die aan heel veel jeugdigen ambulante jeugdhulp biedt. In totaal gaat het om ca. 4.500 jeugdigen en gezinnen en veel medewerkers (ruim 1.000 medewerkers en 800 fte).

[2] Het gaat hierbij om functies zoals onder meer: jeugdhulp waarvoor de VNG een landelijk raamcontract heeft afgesloten, zorg voor jeugdigen in orthopedagogische behandelcentra; verplichte zorg zoals bedoeld in de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg voor jeugdigen, verslavingszorg voor jeugdigen en forensische zorg.

1.3 De financiële steunvraag uit het continuïteitsplan is voldoende onderbouwd en realistisch.

De financiële steunvraag uit het continuïteitsplan bedraagt in totaal € 11,4 miljoen. Opgesplitst in jaren: 2024 kent een financiële vraag van € 10,2 miljoen, 2025 van € 1,2 miljoen[3]. Van het totale bedrag is € 0,6 miljoen voor de Brabantse gemeenten. Dit betreft de transitiebijdrage voor Buro Maks ten behoeve van de overdracht van activiteiten en zorgcontinuïteit. De financiële steunvraag voor de Limburgse gemeenten is daarmee in totaal € 10,8 miljoen voor de jaren 2024 en 2025. Deze steunvraag moet gezien worden tegen de achtergrond dat de Mutsaersstichting duidelijk portfoliokeuzes maakt, toewerkt naar het afstoten van niet-rendabele deelnemingen, de productiviteit van medewerkers verhoogt, het ziekteverzuim verlaagt en verder bespaart op inhuur en overhead. De verwachting van de Mutsaersstichting is dat de portfoliokeuzes leiden tot een resultaatsverbetering van € 2,2 miljoen. Met de operationele verbeteringen verwacht de Mutsaersstichting een zelfstandige ombuiging van € 7,8 miljoen te realiseren. Daarmee staat de Mutsaersstichting zelf aan de lat voor een ombuiging van € 10 miljoen.

De financiële werkgroep heeft de afgelopen periode veelvuldig met de Mutsaersstichting en PWC gesproken om inzicht te krijgen in de financiële situatie en de onderbouwing van de financiële steunvraag. Om deze steunvraag te beoordelen heeft de werkgroep een toetsingskader opgesteld op basis waarvan de werkgroep het herstelplan heeft beoordeeld. De financiële werkgroep komt tot een positief oordeel: de steunvraag is voldoende onderbouwd en realistisch (zie bijlage 4).

1.4 Aan de verleende steun verbinden we voorwaarden.

De regionale financiële werkgroep (bestaande uit een afvaardiging van de jeugdhulpregio's en de MGR onder begeleiding van de regievoerder) heeft de afgelopen periode veelvuldig met de Mutsaersstichting en PWC gesproken om inzicht te krijgen in de financiële situatie en de onderbouwing van de financiële steunvraag. Om deze steunvraag te beoordelen heeft de werkgroep een toetsingskader opgesteld op basis waarvan de werkgroep het herstelplan heeft beoordeeld. De financiële werkgroep komt tot een positief oordeel: de steunvraag is voldoende onderbouwd en realistisch (zie bijlage 4). Geadviseerd wordt de financiering zo vorm te geven dat de MGR het totale steunbedrag van € 10,8 miljoen aan de Mutsaersstichting verleent als subsidie. Daarbij bestaat de financiering uit twee delen:

a. € 1 miljoen met 'gefixeerde' terugbetalingsverplichting in vijfjaarlijkse termijnen, met een rentepercentage van 3,5% ;

[3] In 2026 wordt nog € 0,3 miljoen gevraagd. Dit bedrag wordt nu niet meegerekend, omdat er met de overgang naar nieuwe contracten (en met de verplichten vanuit de AMvB reële prijzen Jeugdwet (per 1 juli 2024)) een onvergelijkbare situatie ontstaat met de jaren 2024 en 2025.

b. € 9,8 miljoen met 'flexibele' terugbetalingsverplichting afhankelijk van het behalen van financiële ratio's door de Mss zonder rentepercentage.

Aan de steun verbinden we voorwaarden. Deze voorwaarden worden uitgewerkt en na besluitvorming in de gemeenteraden over het raadsvoorstel en voor besluitvorming in het college voorgelegd in de vorm van een subsidiebeschikking en een uitvoeringsovereenkomst.

Een eerste overzicht van te formuleren voorwaarden is opgenomen in bijlage 8. Die gaan zowel over onder meer het inbouwen van zekerheid rond de financiële steun, transparantie en monitoring om inzicht en grip te houden als over de governance, de opvolging van het historisch onderzoek en de wijze van samenwerken in het zorglandschap. De voorwaarden zijn bedoeld om te garanderen dat de steun wordt ingezet waarvoor deze is bedoeld. Zo kunnen we volgen of de steun wordt ingezet passend bij de keuzes en maatregelen uit het herstelplan. Ze bieden gemeenten de gelegenheid mee aan het stuur te zitten volgend uit de rol van gemeenten bij trede 4 van het draaiboek continuïteit jeugdhulp. En ze beperken eventuele risico's die het bieden van steun met zich meebrengt door afspraken te maken over onder meer hypothecaire zekerheid (bij de lening) en een terugbetaalverplichting (bij de subsidie).

1.5 De activiteiten van de Mutsaersstichting binnen het Limburgse zorglandschap zijn niet (eenvoudig) over te nemen door andere zorgaanbieders en alternatieve scenario's kennen diverse nadelen.

Dit ligt aan twee factoren. De eerste is dat de zorg van de Mutsaersstichting hoog specialistisch is, bijvoorbeeld op het gebied van jeugd GGZ, eetstoornissen, genderdysforie en verplichte zorg zoals bedoeld in de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg voor jeugdigen. Deze expertise is niet of maar in beperkte mate aanwezig bij andere zorgaanbieders die in onze regio werken en is in sommige gevallen zelfs landelijk schaars. De tweede factor is dat de Mutsaersstichting aan een groot aantal jeugdigen en gezinnen hulp biedt. Een dergelijk groot volume is niet (eenvoudig) over te nemen door andere aanbieders. Daarom is uitvoering van het herstelplan de beste garantie dat de zorg aan jeugdigen en gezinnen doorloopt. Zie in dit kader ook de brief van de Inspectie voor Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) in bijlage 7a.

Er zijn diverse alternatieven voorstelbaar. Deze zijn niet eenvoudig uitvoerbaar vanwege het volume en het hoog specialistische karakter van de jeugdhulp die de Mutsaersstichting levert. Aan alle alternatieven zijn kosten verbonden. Eventuele andere jeugdhulpaanbieders die hier iets in zouden kunnen betekenen, zullen ongetwijfeld de garantie van gemeenten vragen dat zij er financieel niet nadelig uitkomen. Daarmee liggen de financiële risico's grotendeels bij de gemeenten. In bijlage 7 zijn de alternatieve scenario's verder uitgewerkt. Op basis daarvan komen we tot de conclusie dat, met de kennis van nu, de uitvoering van het herstelplan de beste optie is om de continuïteit van zorg te garanderen en medewerkers voor de (jeugd)zorg te behouden.

Dat er momenteel onvoldoende alternatieven bestaan voor de zorg van de Mutsaersstichting is onbevredigend. Om die reden hebben de Limburgse regio's gezamenlijk bij het Rijk geadresseerd dat een meer duurzame oplossing noodzakelijk is. Zie daarover meer bij kanttekening 3.5.

5. Kanttekeningen

1.1 Het verlenen van financiële steun brengt risico's met zich mee.

De verwachting van de Mutsaersstichting is dat de portfoliokeuzes leiden tot een resultaatsverbetering van € 2,2 miljoen. Met de operationele verbeteringen verwacht de Mutsaersstichting een zelfstandige ombuiging van € 7,8 miljoen te realiseren. Dit is een forse en ambitieuze opgave, die uitgaat van een aantal onzekerheden. Het lijkt er nu op dat het wel een realistische opgave is. Toch blijft er een risico dat deze doelen niet worden gehaald en er meer nodig is, dan wel de Mutsaersstichting alsnog failliet gaat. In de financiële steunvraag op basis van het herstelplan is rekening gehouden met een 'post onvoorzien' van € 2,3 miljoen om dit op te vangen.

Bij het opstellen van de voorwaarden is gekeken naar manieren om zicht en grip te houden op de uitvoering van het herstelplan en de besteding van de gevraagde steun om de risico's voor gemeenten te minimaliseren. Zo is de gevraagde steun opgesplitst in een aantal fasen, waarbij aan de voorwaarden van de ene fase moet zijn voldaan, voordat gemeenten de volgende steun uitbetalen. Gezien de complexiteit en de vele afhankelijkheden is het niet reëel te verwachten dat daarmee alle risico's voor gemeenten zijn afgedekt.

Het is van belang om de ontwikkelingen binnen de Mutsaersstichting gedurende de looptijd van de steunmaatregelen vanuit gemeenten actief te monitoren. Hiertoe wordt onder verantwoordelijkheid van de stuurgroep een monitoringsgroep met diverse deskundigheden vanuit gemeenten ingericht.

1.2 Voor het laten slagen van het herstelplan is een stevige cultuurverandering noodzakelijk binnen de Mutsaersstichting.

Zoals ook de Jeugdautoriteit in haar brief signaleert, zal de Mutsaersstichting een aantal zaken stevig moeten aanpassen, wil het herstelplan slagen. Het is de vraag of de verandering substantieel en snel genoeg plaats kan vinden om de juiste maatregelen te implementeren en in de gehele organisatie tot herstel te komen.

1.3 We stemmen niet in met een extra stroppenpot omdat in de financiële steunvraag al rekening is gehouden met tegenvallers en onvoorziene zaken.

De Mutsaersstichting heeft in het continuïteitsplan de belangrijkste risico's geïdentificeerd en in kaart gebracht, samen met bijbehorende mitigerende maatregelen. De financiële impact van de risico's is lastig te kwantificeren. In het continuïteitsplan verzoekt de Mutsaersstichting, in aanvulling op de financiële steunvraag, om een stroppenpot beschikbaar te stellen van € 2,5 miljoen. Die stroppenpot is bedoeld om eventuele onvoorziene ontwikkelingen gezamenlijk te kunnen opvangen. De stroppenpot die in het continuïteitsplan staat beschreven is naar ons oordeel onvoldoende onderbouwd. Gezien het feit dat in de financiële steunvraag op basis van het continuïteitsplan zelf al rekening is gehouden met een 'post onvoorzien' van € 2,3 miljoen is het advies om geen aanvullende 'stroppenpot' van € 2,5 miljoen te vormen.

1.4 We stemmen niet in met de beleidsmatige steun zoals gevraagd in het continuïteitsplan.
In het herstelplan vraagt de Mutsaersstichting, naast algemene steun en financiële steun, ook beleidsmatige steun en passende tarieven. De beleidsmatige steun heeft vooral betrekking op administratieve processen zoals de snelheid van het afgeven van beschikkingen en het hanteren van de correcte startdatum van de zorg. Er zijn hierbij verbeteringen mogelijk. Dit vereist echter nader overleg, een verdieping op de oorzaken van de geconstateerde verschillen en een goed beeld van de mogelijkheden om (binnen het contract of bij een nieuwe inkoop) zaken zowel bij gemeenten als bij de aanbieder(s) te kunnen aanpassen. Daarom gaan we in overleg met de Mutsaersstichting om te bekijken tot welke nadere afspraken we kunnen komen, een en ander binnen de kaders van de tussen partijen geldende Raamovereenkomst.

Voor wat betreft de steunvraag rond passende tarieven geldt dat van andere tarieven doorgaans alleen sprake kan zijn bij een nieuwe inkoop en dat de context daarvoor veranderd is. Op 1 juli 2024 treedt namelijk de Algemene Maatregel van Bestuur reële prijzen Jeugdwet in werking. De bedoeling van de AMvB is dat gemeenten en aanbieders door het hanteren van vastgelegde kostprijselementen bij het opstellen van een contract zorgvuldiger en transparanter tot een reële prijs komen. Bij nieuwe aanbestedingen hebben we hiermee rekening te houden. Tegelijkertijd is het antwoord op de vraag of tarieven passend zijn ook afhankelijk van de organisatie en daarmee kostprijs van de jeugdhulpaanbieder zelf. De Mutsaersstichting voert op basis van het herstelplan de komende jaren forse veranderingen in de eigen organisatie door. Die hebben invloed op kostprijs en productiviteit. Dit betekent dat we met het oog op 2026 en verder[1] het gesprek over de weg naar passende tarieven moeten voortzetten en daar nu geen toezeggingen op kunnen doen.

1.5 Er is een vastgoedplan in ontwikkeling dat gevolgen kan hebben voor de financiering van de steunvraag die uit het continuïteitsplan volgt.

De Mutsaersstichting bezit grond en panden op diverse locaties, waarvan de grootste locatie in Venlo ligt. De verkoop van deze grond en panden kan de Mutsaersstichting financiële ruimte geven.

Gelijktijdig aan het organiseren van deze besluitvorming over het herstelplan, werkt de gemeente Venlo daarom momenteel aan een plan voor de verwerving van de grond en/of het vastgoed. Als dit plan tot uitvoer komt, zou de opbrengst de steunvraag uit het herstelplan (gedeeltelijk) kunnen bekostigen en kan de steun (gedeeltelijk) terugvloeien naar de gemeenten. Inmiddels zijn in dit kader taxaties uitgevoerd (zowel in opdracht van de gemeente Venlo als in opdracht van de Mutsaersstichting / Rabobank) die een aanzienlijk lagere uitkomst hebben dan de in het herstelplan opgenomen waardes van het vastgoed. Het is op basis van deze taxaties niet aannemelijk dat de opbrengst voldoende is om de volledige steunvraag terug te betalen.

Besluitvorming over het vastgoedplan wordt met urgentie binnen de gemeente Venlo voorbereid. De verwachting is dat de gemeenteraad van Venlo voor de zomer een beslissing neemt over dit

[1] De huidige contracten lopen in ieder geval nog tot 1 januari 2026.

vastgoedplan. We brengen deze adviesnota en het raadsvoorstel voor het continuïteitsplan nu toch op route omdat op voorhand niet te zeggen is of het vastgoedplan (inclusief positieve besluitvorming door de gemeenteraad van Venlo) (op tijd) rond komt. Daarnaast is het noodzakelijk om sowieso een besluit te nemen over het continuïteitsplan omdat de steunvraag van de Mutsaersstichting breder is dan alleen een financiële steunvraag.

In de overeenkomsten voor het verstrekken van de steun wordt juridisch bindend vastgelegd dat de eventuele opbrengsten van het vastgoedplan die na besluitvorming over het continuïteitsplan worden gerealiseerd, door de Mutsaersstichting worden terugbetaald aan de gemeenten die steun verlenen. Dit krijgt vorm voor vast te leggen dat de Mutsaersstichting de ruimte die zij heeft boven overeengekomen financiële ratio's benut om steun terug te betalen. Wanneer de Mutsaersstichting vastgoed verkoopt, zal dit mechanisme in werking treden.

1.6 De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd heeft de Mutsaersstichting onder verscherpt toezicht gesteld.

Vanwege de situatie waar de nieuwe Raad van Bestuur sinds september 2023 mee geconfronteerd werd, is mede het signaal van de RvB voor de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) reden geweest om toezicht uit te voeren bij de Mutsaersstichting, locatie Venlo. De IGJ signaleerde op basis van dat toezicht een aantal tekortkomingen op grond waarvan de IGJ heeft besloten om de Mutsaersstichting voor de duur van zes maanden onder verscherpt toezicht te stellen. Inmiddels heeft de Mutsaersstichting een verbeterplan opgesteld waarin te lezen is op welke wijze de aandachts- en verbeterpunten worden aangepakt. Ook de hoofdlijnen van het verbeterplan en hoe de Mutsaersstichting de kwaliteit van zorg versterkt, zijn opgenomen in het continuïteitsplan.

1.7 Het historisch onderzoek bevat signalen van onregelmatigheden die om vervolgonderzoek vragen.

Het herstelplan kijkt, op basis van (een grondige analyse van) de oorzaken van de huidige situatie, naar de toekomst. Ook is een historisch onderzoek uitgevoerd, dat zich richt op zorgelijke signalen uit het verleden waar gemeenten al veel langer vragen over hebben gesteld. De vorige Raad van Bestuur gaf, ondanks vele pogingen, geen openheid van zaken. De nieuwe Raad van Bestuur heeft in het kader van volledige transparantie opdracht gegeven voor een historisch onderzoek. Dat onderzoek is uitgevoerd door forensisch accountants van PWC. Waar mogelijk zijn de hoofdlijnen van het historisch onderzoek opgenomen als bijlage bij het herstelplan. Zowel Mutsaersstichting als gemeenten gaan aan de slag met het vervolg.

Bijlage 9 geeft een verdere toelichting op deze vervolgstappen. Gezien het precaire karakter van deze bijlage is hier geheimhouding opgelegd.

1.8 Het jeugdhulplandschap in Limburg is kwetsbaar.

De situatie bij de Mutsaersstichting staat niet op zichzelf. Zo zijn er landelijk veel signalen van financiële problemen bij jeugdhulpaanbieders. De afgelopen jaren met fors gestegen (energie)prijzen en CAO-stijgingen hebben de financiële uitdagingen versterkt. De geografische ligging in Limburg maakt dat we niet kunnen terugvallen op jeugdhulpaanbieders uit aanpalende regio's. Deze combinatie van factoren vraagt om een nadere verkenning van een toekomstbestendig jeugdhulplandschap: wat is er nodig om de komende jaren kwalitatief goede jeugdhulp voor onze jeugdigen en gezinnen te kunnen blijven bieden? Een delegatie van bestuurders uit Limburg heeft hierover het gesprek gevoerd met het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS). VWS herkent de urgentie van de problemen in Limburg en in de rest van het land en heeft toegezegd een taskforce in te richten die kijkt naar een duurzame oplossing voor het zorglandschap in Limburg. In deze taskforce zal naast vertegenwoordigers vanuit de gemeenten/regio's in ieder geval ook VWS zitting nemen. Daarnaast is afgesproken dat ook het ondersteuningsteam Zorg voor de Jeugd (OZJ), de regioadviseur en de VNG hierin zitting zullen nemen en dat bezien wordt of nog andere aanvullende expertise noodzakelijk is. VWS neemt de financiering van de taskforce voor zijn rekening. Zie de brief van het ministerie van VWS hierover in bijlage 11.

1.9 Bij een nieuwe aanbesteding wordt de solvabiliteit van de inschrijvende aanbieder meegewogen.

iIn de regio Midden Limburg volgend jaar (2025) wordt gestart met een aanbesteding voor jeugdhulp ambulant (segment 3 en 4). Dit betreft een van de percelen, waar de Mutsaersstichting een groot deel van haar in komsten genereert. Bij de inschrijvingseisen worden aanbieders ook altijd beoordeeld op solvabiliteit om te voorkomen dat we een financieel instabiele aanbieder gunnen, met de bijbehorende risico's en mogelijke instabiliteit en onrust voor onze inwoners tot gevolg. Scoort een aanbieder onder de in de aanbestedingseisen opgenomen solvabiliteitsgrens, dan wordt aan deze aanbieder niet gegund. Op dit moment ligt de solvabiliteitsgrens in de aanbesteding op 20%. Uit de doorrekening van diverse scenario's blijkt dat in geen enkel scenario de Mutsaersstichting op 1 januari 2026 (startdatum nieuwe contracten) voldoet aan de solvabiliteitseis (bijlage 3). De verkoop van vastgoed, of de verlaging of aanpassing van de voorwaarde rondom van de solvabiliteitseis zouden als mitigerende maatregel kunnen worden ingezet.

1.10 Er zijn juridische risico's in beeld die een nadere duiding vragen

Het juridisch advies in bijlage 5a signaleert een aantal risico's die nog nadere duiding vragen. Aangaande deze risico's worden in de aanloop naar besluitvorming omtrent de daadwerkelijke steunverlening de volgende stappen ondernomen:

- MGR: het juridisch advies stelt voor de MGR als praktisch uitvoeringsloket voor het verstrekken van de subsidie aan de Mutsaersstichting aan te wijzen, zodat voorkomen wordt dat alle gemeenten individueel tot subsidieverlening moeten overgaan, inclusief controle op de voorwaarden. Het gaat om een taak die wordt uitgevoerd in mandaat namens de colleges, binnen de kaders van de subsidieverordening en het treasurystatuut van de gemeente, en die geen verdere impact heeft op takenpakket en omvang van de MGR. Ambtelijk heeft de MGR aangegeven te hechten aan een voortzetting van de bestaande uitvoeringspraktijk binnen de regionale projectorganisatie, met inbreng en grote betrokkenheid van gemeentelijke medewerkers. De keuze om deze centrale functie te beleggen bij de MGR en niet bij bijvoorbeeld de accounthoudende gemeente Venlo is om daarmee een helder onderscheid te maken tussen de regionale geldstromen richting de Mutsaersstichting en bijvoorbeeld geldstromen die het gevolg zijn van het vastgoedplan.
  Het juridische risico dat wordt gesignaleerd is dat de MGR niet akkoord zou gaan. Hierover is inmiddels afstemming geweest met het DB van de MGR en daaruit zijn vooralsnog geen bezwaren gebleken.
- Zekerheden: gemeenten vestigen via een hypotheek zekerheden onder de subsidie. Dat versterkt de positie van gemeenten in het geval van een faillissement. Er is nog geen complete duidelijkheid over het bedrag waarvoor zekerheden kunnen worden gevestigd. Wel is duidelijk dat de taxaties die nu zijn uitgevoerd op ca. 1/3^{e} liggen van de waarde die in het continuïteitsplan is opgenomen (dat was € 32 miljoen). Daarnaast is de positie van de Rabobank als hypotheekverstrekker aan de Mutsaersstichting van belang. De komende weken wordt in overleg met de Mutsaersstichting en de Rabobank verder verkend welke mogelijkheden bestaan. Dit volgt bij het volgende besluitvormingsmoment door uw college, bij de vaststelling van de subsidiebeschikking en de uitvoeringsovereenkomst.
- Aanbestedingsrecht: er is een risico gesignaleerd dat het verlenen van een subsidie aan de Mutsaersstichting gekwalificeerd kan worden als wezenlijke wijziging van de raamovereenkomst. Andere aanbieders zouden daartegen kunnen protesteren. Een mitigerende maatregel zou kunnen zijn het aanmerken van de subsidie als algemene instandhoudingssubsidie en niet als overheidsopdracht. Dat past ook bij het doel van het verlenen van de subsidie, namelijk het verlenen van steun in verband met de continuïteit van de (cruciale) jeugdhulp in de regio. Dit risico wordt nog nader uitgewerkt, maar achten wij vooralsnog beperkt.
- Staatssteun: de eerste verkenning neigt naar het standpunt dat jeugdhulp geen markt is waarop niet-Nederlandse aanbieders ook actief zijn, waardoor er geen sprake is van nadelige beïnvloeding van het interstatelijk handelsverkeer. Deze redenering is ook in vergelijkbare situaties (herstelplan / continuïteitsplan) toegepast. Er wordt ter onderbouwing van dit gegeven nog advies ingewonnen bij een deskundige op het gebied van de jeugdzorgmarkt. Een en ander wordt nog nader uitgezocht/uitgewerkt.
- Voorwaarden subsidie: de voorwaarden worden nog nader uitgewerkt, juridisch getoetst en vastgelegd in de concept subsidiebeschikking en uitvoeringsovereenkomst die na instemming van de gemeenteraad met het raadsvoorstel worden voorgelegd aan de colleges.

- Faillissement: zie bij zekerheden.

1.11 Continuïteit van zorg kan alleen geborgd worden als alle gemeenten hun verantwoordelijkheid nemen.

Het is mogelijk dat gemeenten die gevraagd wordt een bijdrage te leveren daartoe niet te besluiten. Daarmee zou een deel van de dekking van het continuïteitsplan wegvallen. De jeugdregio Zuid-Limburg heeft tot nu toe laten weten niet bereid te zijn bij te dragen aan het herstelplan van de Mutsaersstichting, maar een aanwijzing daartoe van het ministerie af te wachten.

Wanneer gemeenten besluiten niet bij te dragen, vullen zij hun verantwoordelijkheid voor de continuïteit van zorg feitelijk niet in. In die gevallen doorlopen de stuurgroep en de regievoerder een proces van escalatie. Allereerst bestaat de mogelijkheid om de Jeugdautoriteit te vragen op te treden als onafhankelijke scheidsrechter. In het geval geen overeenstemming kan worden bereikt, kan het ministerie van VWS via interbestuurlijk toezicht en uiteindelijk een besluit via indeplaatsstelling de gemeenten dwingen hun verantwoordelijkheid te nemen.

6. Financiën

De totale financiële steunvraag aan de gemeenten van Limburg komt neer op € 10,8 miljoen. De verdeling van de steunvraag over de jeugdregio's en vervolgens over de individuele gemeenten gebeurt op basis van het aantal cliënten bij de Mutsaersstichting en de deelnemingen op de peildatum 24 oktober 2023 en de gemiddelde kosten per cliënt per zorgvorm (zie bijlage 10).

De gemeenten structuren de betalingen op zo'n manier dat de gemeenten zo maximaal mogelijke zekerheden kunnen inbouwen als de gemeenten overgaan tot het verstrekken van financiële steun. Daarbij is gekeken hoe – rekening houdend met de eisen die binnen de lopende aanbesteding gelden voor financiële ratio's – een zo groot mogelijk deel van de subsidie een gefixeerde terugbetalingsplicht krijgt. Concrete voorstel is om te komen tot een subsidie met zowel een gefixeerde terugbetalingsplicht met rente (ter waarde van 1 miljoen) áls een flexibele terugbetalingsplicht (ter waarde van 9,8 miljoen).

In de totale steunvraag heeft Mutsaersstichting een bedrag van € 400.000 opgenomen voor de vervolgstappen historisch onderzoek. In afwijking op het herstelplan wordt dit bedrag vooralsnog niet aan de Mutsaersstichting ter beschikking gesteld. De MGR zal dit bedrag namens de gemeenten niet uitkeren, maar reserveren totdat totdat helder is wat de concrete vervolgstappen zijn, inclusief de geraamde kosten aan de zijde van zowel Mutsaersstichting als de gemeenten.

Gelijktijdig aan het organiseren van deze besluitvorming over de financiële steun, werkt de gemeente Venlo momenteel aan een vastgoedplan. Dit plan omhelst de mogelijke verwerving van (een deel van) de panden en/of gronden van Mutsaersstichting in Venlo door de gemeente Venlo.

Mocht dit doorgang vinden, zou de opbrengst de steunvraag uit het continuïteitsplan (gedeeltelijk) kunnen bekostigen en vervalt of vermindert de steunvraag aan de individuele gemeenten. De verwachting is dat de gemeenteraad van Venlo voor de zomer een beslissing neemt over dit vastgoedplan. Reeds betaalde bijdragen worden dan door de gemeente Venlo aan de desbetreffende gemeenten terugbetaald.

Voor de gemeente Roerdalen komt het aandeel in de steunvraag op basis van de verdeelsleutel neer op € 294.904,-. Deels uit te betalen in 2024 en deels in 2025. We stellen voor deze te dekken uit de algemene reserve. Hiervoor is begrotingswijziging 2024-7 toegevoegd aan dit voorstel.

Op 26 maart 2024 hebben wij besloten de solidariteit uit te spreken naar de zeven gemeenten die op dat moment als voorschot al liquiditeitssteun beschikbaar stelden. De zeven gemeenten schoten in totaal € 3 miljoen voor op de te verwachten kosten van het continuïteitsplan. Bij een positief besluit door hun eigen gemeenteraad wordt het betaalde voorschot van deze gemeenten in mindering gebracht op hun aandeel in de totale steun. Mocht het continuïteitsplan niet goed worden gekeurd en het voorschot verloren zijn, dan wordt het verlies van het voorschot verrekend over alle gemeenten van Noord- en Midden-Limburg en moet de gemeente Roerdalen haar aandeel hierin nemen. Bij instemming met dit voorstel zal er geen beroep meer worden gedaan op de uitgesproken solidariteit.

7. Communicatie

Op het moment dat alle gemeenteraden een besluit hebben genomen, naar verwachting begin juli 2024, organiseren we samen met de Raad van Bestuur van de Mutsaersstichting een persmoment en versturen we namens de regio een persbericht dat wordt afgestemd met de Mutsaersstichting. Op die manier onderstrepen we deze mijlpaal wat zal bijdragen aan het creëren van rust en zekerheid voor jeugdigen, gezinnen die door de Mutsaersstichting geholpen worden en voor de medewerkers die zich daar dagelijks voor inzetten.

8. Planning en uitvoering

Op basis van de besluiten van de gemeenteraden zullen de colleges overgaan tot het verstrekken van de subsidie.

9. Privacy

N.v.t.

10. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

N.v.t.

11. Bijlagen

1. Herstelplan Mutsaersstichting met als bijlage de samenvatting van de uitkomsten van het historisch onderzoek.
2. Document vragen en antwoorden situatie Mutsaersstichting.
3. Inhoudelijke beoordeling Meerjarenherstelplan (oordeel inhoudelijke werkgroep).
4. Financiële beoordeling Meerjarenherstelplan en toets van de steunvraag (oordeel financiële werkgroep).
5. Juridisch advies:
    a. GEHEIMHOUDING Oplegger ambtelijke reactie advies Stibbe
    b. GEHEIMHOUDING Juridisch advies Stibbe
6. Advies Jeugdautoriteit over Meerjarenherstelplan.
7. Document met alternatieve scenario's.
    a. Brief van 11 maart 2024 van de Inspectie voor Gezondheidszorg en Jeugd.
    b. Notitie mr.dr. Bastiaan Wallage over scenario faillissement structuuraanbieder
8. Voorwaarden voor het verlenen van steun aan de Mutsaersstichting.
9. GEHEIMHOUDING Advies opvolging historisch onderzoek
10. Verdeelsleutel voor de steunvraag per gemeente
11. Brief van 25 april 2024 van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.
12. Raadsbesluit Financiële steun Mutsaersstichting
13. Begrotingswijziging 2024-7

Sint Odiliënberg, 14 mei 2024,

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,	De burgemeester,
J.J.W.M. L'Ortije	mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2024/07/03/11**

Zaaknummer: Z24-043116
Onderwerp: Meerjarenherstelplan Mutsaersstichting en steunvraag aan gemeenten

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 mei 2024,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. De continuïteit van jeugdhulp die de Mutsaersstichting aan onze jeugdigen en gezinnen biedt te borgen door : € 294.904,- beschikbaar te stellen ter dekking van onze financiële bijdrage aan het continuïteitsplan van de Mutsaersstichting.
2. Dit bedrag te dekken uit de algemene reserve, een en ander conform de bij dit besluit gevoegde begrotingswijziging met nummer 2024-7.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 juli 2024.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

Grip op de toekomst

Meerjarenherstelplan en steunverzoek aan stakeholders



Datum: 25 maart 2024

Disclaimer: Dit document is strikt vertrouwelijk en is slechts bestemd voor discussiedoeleinden. Dit document mag onder geen beding met derden worden gedeeld. Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend. Hoewel we ons best hebben gedaan om ervoor te zorgen dat dit document accuraat en actueel is op het moment van publicatie, kunnen we niet garanderen dat dit altijd het geval zal zijn. Er kunnen dan ook geen garanties worden ontleend aan dit document. Mutsaersstichting aanvaardt geen aansprakelijkheid, ook niet voor de juistheid en volledigheid van dit document.

Mutsaers stichting

MAKS
Specialistische hulpverlening thuis geestelijke gezondheidszorg

OOG PSYCHOLOGEN

Hoeve De Kaolder

Zorgokee

Hai 5

grijp het leven.

Voorwoord

- Dit meerjaren Herstelplan laat zien hoe de Mutsaersstichting – nadrukkelijk samen met gemeenten - de continuïteit van de cruciale en specialistische jeugdhulp wil garanderen. Dat is noodzakelijk voor kinderen, jongeren en gezinnen voor wie deze zorg onontbeerlijk is, voor de provincie, maar ook voor de professionals in de jeugdzorg. Zonder hun kennis en kunde is er geen jeugdhulp.
- De Mutsaersstichting heeft in het verleden haar werkgebied en diensten uitgebreid. We blijken echter niet van "alles" te kunnen zijn. We maken keuzes en zoeken samenwerkingen die helpend zijn voor de continuïteit van de zorg.
- Jeugdhulp is geen markt waar geld verdiend wordt, maar is een noodzakelijke voorziening die als doel heeft jongeren de gelegenheid te bieden op te groeien tot zelfstandige gezonde volwassenen die bij kunnen dragen aan hun toekomst.
- Om de hoogspecialistische jeugdhulp betaalbaar en kwalitatief hoogwaardig beschikbaar te houden en tevens te innoveren, zullen we met alle gemeenten en collega-organisaties de handen ineen moeten slaan. De Hervormingsagenda gaat niet ver genoeg.
- Als nieuwe bestuurders zien wij dat alleen door samen te werken, open en transparant te zijn, met onze financiers en collega-organisaties, we in Limburg de continuïteit van de jeugdhulp voor de lange termijn duurzaam kunnen borgen.
- Wij spreken onze oprechte dank uit aan iedereen die heeft bijgedragen aan dit plan en daarmee aan de continuïteit van de jeugdhulp in Limburg.

Ellis Jeurissen-Meussen en Harm Wijgergangs

Raad van Bestuur Mutsaersstichting

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Context van dit document

- De Mutsaersstichting en haar deelnemingen staan voor een omvangrijke financiële, strategische en operationele uitdaging. Mede geïnitieerd door de plaatsing in Trede 3 van het draaiboek *'continuïteit jeugdhulp'*, hebben de Mutsaersstichting en haar deelnemingen met stakeholders diverse toekomstscenario's verkend waaronder (1) (gecontroleerde) afbouw / faillissement, (2) fusie als geheel of in delen en (3) 'zelfstandig' doorgaan met strategische (portfolio)keuzes, operationeel verbeteren en steun vanuit financiers / stakeholders
- Uit scenario-analyse blijkt dat scenario 1 zeer disruptief kan zijn qua zorgcontinuïteit en scenario 2 in praktijk geen realistische optie is vanwege het ontbreken van passende fusiekandidaten. Daarom is dit meerjarenherstelplan (MJHP) opgesteld met een scherpe analyse van de situatie/problemen én een oplossingsrichting om tot een duurzame (financiële) situatie te komen. Dit plan omvat (I) maatregelen die Mutsaersstichting zelf neemt om tot herstel te komen (o.a. portfoliokeuzes, operationele verbeteringen, organisatorische randvoorwaarden) en (II) inzicht in de benodigde steun vanuit financiers / stakeholders om tot herstel te komen
- Eind januari 2024 hebben we een eerdere *'houtskoolschetsversie'* van dit herstelplan gedeeld en in maximale transparantie besproken met een breed scala aan interne (RvT, medewerkers, OR, CR) en externe stakeholders (regievoerder, ambtenaren, wethouders, Jeugdautoriteit, Rabobank, verzekeraars) om tot een realistisch en gedragen plan te komen – want alleen met een breed gedragen consensus hebben we een levensvatbaar plan
- Met gemeenten hebben we in een 'werkgroep inhoud' en 'werkgroep financiën' de houtskoolschets in detail doorgenomen en is input gegeven. Uit deze besprekingen is steun voor de richting uitgesproken, maar werd ook duidelijk dat het structurele deel (vergoeding indexatie en tariefverbetering) van het steunverzoek aan gemeenten weinig kansrijk zou zijn vanwege met name juridische bezwaren om contracten open te breken. Daarnaast is door gemeenten expliciet verzocht om verkoop vastgoed onderdeel van het plan te maken
- Op basis van deze feedback (en geactualiseerde financiële prognoses) hebben we onderdelen van het plan verduidelijkt, aangevuld of aangepast (m.n. vastgoed) en het steunverzoek beperkt tot incidentele financiële steun vanuit gemeenten tot 2026 (wanneer er nieuwe aanbestedingen plaatsvinden). In dit plan gaan we er vanuit dat de benodigde structurele indexatie en tariefverbetering via de aanbestedingen in 2026 alsnog wordt gerealiseerd om tot een duurzaam financieel resultaat te komen. Mocht dat in de praktijk anders uitpakken dan zullen op dat moment opnieuw alternatieve toekomstscenario's moeten worden verkend op basis van niet opnieuw inschrijven op verlieslatende contracten
- De komende periode dient dit document intern als de marsroute voor het eigen verbeterplan en extern als informatieplatform voor het steunverzoek aan gemeenten en het Ministerie van VWS. Het doel is om op basis hiervan – onder strakke procesaansturing van de regievoerder – zo snel mogelijk tot een volledig gefinancierd herstelplan te komen zodat Mutsaers zich weer volledig kan richten op de zorg en het realiseren van het benodigde herstel. Dit is in het belang van de zorgcontinuïteit voor cliënten en behoud van expertise in de regio en daarmee de beste oplossing voor de gezamenlijke opgave van de Mutsaersstichting en gemeenten
- We delen dit document inclusief bedrijfsgevoelige informatie in transparantie met onze interne en externe stakeholders. Gezien de kwetsbaarheid van de situatie bij de Mutsaersstichting dienen alle ontvangers deze informatie strikt vertrouwelijk te behandelen en niet zonder toestemming van Mutsaersstichting met derden te delen. Dit om te voorkomen dat elementen van het plan zonder de juiste context een eigen leven gaan leiden en de situatie en het herstel bij de Mutsaersstichting beschadigen

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Status en (inherente) onzekerheden in financiële prognoses

- Afgelopen periode heeft de Mutsaersstichting (met externe ondersteuning) hard gewerkt aan het zo goed mogelijk inzichtelijk maken van de huidige en historische (financiële) situatie om beeld te krijgen bij waar de problemen zitten en daar oplossingsrichtingen voor te kunnen zoeken. Uitdaging daarbij is geweest dat inzicht en begrip van de historie en cijfers lag bij een beperkt aantal (ingehuurde) medewerkers die bovendien niet allemaal meer werkzaam zijn voor de Mutsaersstichting
- De financiële tools en werkprocessen binnen de Mutsaersstichting zijn - onder leiding van de nieuwe RvB - afgelopen maanden verbeterd (o.a. liquiditeitsprognose, meerjarenmodel en 1e inzicht in kostprijzen). Tegelijkertijd constateren we dat nog een aanvullende verbeterslag moet worden gerealiseerd met beperkte mankracht en historische kennis (welke reeds is ingezet), waardoor de financiën nog niet op het gewenste niveau zijn– bijv. inzicht in balansposities nog niet op orde en onderlinge verhoudingen tussen de deelnemingen nog niet altijd in beeld
- De financiële prognoses in dit plan zijn dan ook gebaseerd op de op dit moment best beschikbare data en inzichten, waarbij dus rekening moet worden gehouden met de beperkingen in de kwaliteit en beschikbaarheid om tot een goede meerjarenprognose te komen (vb. ontbreken van een meerjareninvesteringsplan, overgang naar AFAS als één centraal cliëntregistratie- en boekhoudsysteem, aannames om tot inzichten op product- en regioniveau te komen). Daarbij is de accountant op dit moment bezig met de controle van de productieverantwoording waarbij afwijkingen een materiële impact op het resultaat zouden kunnen hebben
- Bovendien zitten er – zeker in het onvoorspelbare, woelige vaarwater waar Mutsaersstichting zich in bevindt – altijd inherente (externe) onzekerheden in de prognoses die vooraf niet goed in te schatten zijn. Bijvoorbeeld: timing van realisatie verbeterplannen en honorering steunverzoeken, hoogte van eenmalige (transitie)kosten, verloop van medewerkers, etc.
- Bovenstaande maakt dat dit plan en de financiële prognoses hierin op dit moment nog *'best estimates'* zijn die o.b.v. (externe) ontwikkelingen in de praktijk en voortschrijdend inzicht nog zouden kunnen wijzigen in de komende periode. Wij vragen daarom expliciet aandacht voor de risico's die we hebben geïdentificeerd ten aanzien van de meerjarenprognose. We zullen deze risico's in gezamenlijkheid strak moeten monitoren de komende periode en hierbij ook rekening moeten houden met eventuele onvoorziene tegenvallers. Om die reden vragen we in het plan ook ruimte voor een 'stroppenpot' die ons samen in staat stelt om eventuele tegenvallers op te vallen

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Inhoudsopgave

Dit document bevat het volgende:

Samenvatting

Hoofdstukken

1. Situatie en probleemanalyse
2. Perspectief op kwaliteit van zorg
3. Strategische opties (incl. portfoliokeuzes)
4. (Operationele) verbeterplannen
5. Organisatorische randvoorwaarden
6. Vastgoed- en investeringsagenda
7. Voorlopige financiële meerjarendoorrekening
8. Verzoeken aan stakeholders

Bijlage:

- Scenarioanalyse Mutsaersstichting
- Winst en verlies, balans en kasstroom op maandbasis
- Overig

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Samenvatting 1/6

De bedoeling

De Mutsaersstichting heeft de maatschappelijke verantwoordelijkheid om in een snel veranderende wereld waar complexe problemen ontstaan, kinderen, jongeren en gezinnen te helpen om ingewikkelde situaties te leren overzien / het hoofd te kunnen bieden.
De kwetsbare kinderen, jongeren en gezinnen die naar de Mutsaersstichting worden verwezen, zijn elders vaak uitbehandeld. Door het bieden van segmentoverstijgende jeugdhulp en GGZ, en onze holistische werkwijze, met evidence based methodieken en hoog specialistische teams, kunnen hun complexe problemen worden aangepakt en bouwen we aan (nieuw) perspectief voor onze cliënten.

We doen dat altijd systemisch en vanuit een autonomie- en herstelbevorderende visie.
Een kind of jongere staat namelijk nooit alleen en dus kijken we verder dan alleen naar het kind of de jongere; we behandelen het gezin als geheel en met aandacht voor de omgeving.

Met als doel kinderen, jongeren en gezinnen weer grip te geven op hun wereld, zodat ze een eigen koers kunnen bepalen en het eigen potentieel volledig kunnen benutten en daarmee een waardevolle bijdrage kunnen leveren aan de maatschappij.

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Samenvatting 2/6

Waarom

- Door de **financiële uitdagingen** waar de Mutsaersstichting voor staat, ontstaat er een mogelijk **continuïteitsprobleem** voor de jeugdzorg voor kwetsbare kinderen, jongeren en gezinnen.
- Keuzes van Mutsaers in verleden, hebben **financieel en operationeel anders uitgepakt** dan vooraf verwacht (bijv. vergroten werkgebied, snelle groei, governance model m.b.t. aansturing- en toezicht).
- We zien in ons brede zorgaanbod in 2 provincies te **weinig synergie** en concluderen dat we niet “van alles” kunnen zijn en **keuzes** moeten maken.
- Door onder andere jarenlange kostenstijgingen en achterblijvende (indexaties op) tarieven, vraagt de Mutsaersstichting **steun** om segment-overstijgende jeugdhulp en GGZ te kunnen **waarborgen.**

Wat

- Wij nemen zelf onze **verantwoordelijkheid** om weer ‘**grip op de toekomst’** te krijgen en doen dat **samen** en in overleg met **gemeenten**.
- We maken **portfoliokeuzes** (focus op Limburg, 0-23 doelgroep met een gerichter aanbod), voeren **operationele verbeteringen** door en **versterken de organisatie** om dit ook te kunnen realiseren.
- We **vereenvoudigen de organisatie** om kosten te besparen (o.a. reduceren van labels en BV's) en **slanken de ondersteunende diensten af.**
- Hierdoor kunnen we ons richten op het verder **versterken van kwaliteit van zorg** en het bouwen van allianties met netwerkpartners voor **hoog specialistische jeugdhulp en GGZ**, die er moet blijven voor kwetsbare jongeren en hun ouders.

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Samenvatting 3/6

Uitgangsprincipes

- **Zorgcontinuïteit voor onze cliënten** staat altijd voorop. Daarom werken wij samen met gemeenten, Jeugdautoriteit, regievoerders en collega zorgaanbieders om deze continuïteit te realiseren. Ook in de overgangsperiode blijven we hiervoor staan.
- We zetten ons maximaal in voor het **behoud van medewerkers voor de jeugdzorg**. Waar activiteiten overgedragen worden spannen we ons in om medewerkers zo veel mogelijk van werk naar werk te begeleiden binnen of buiten de Mutsaersstichting.
- Mutsaersstichting is aan zet om dit plan tot uitvoer brengen. **Zorgvuldigheid in relatie tot onze cliënten en medewerkers** is daarbij een belangrijk uitgangspunt.

Verzoek om steun

Inhoudelijk en financieel

- Inhoudelijke **steun op de richting en portfoliokeuzes** die we voorstellen.
- **Beleidsmatige steun** om zorg- en administratie-processen efficiënt in te kunnen richten.
- **Eenmalige bijdrage én vergoeding transitie-kosten** zodat we een mogelijk faillissement kunnen afwenden en ons herstelplan kunnen uitvoeren.
- **Passende tarieven** bij de aanbestedingen in 2026 om voldoende kwaliteit te kunnen blijven bieden in ons zorgaanbod.

In proces

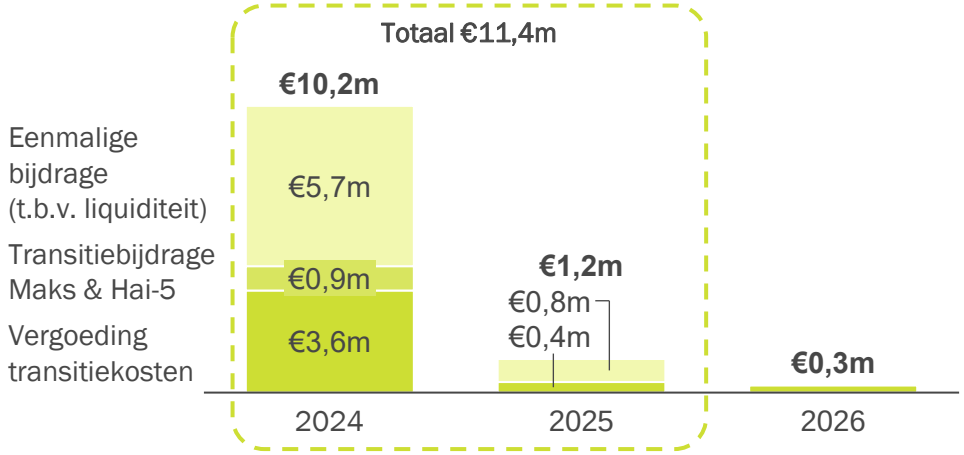
- **Snelle besluitvorming** over steun om tot een volledig gefinancierd herstelplan te komen zodat Mutsaersstichting zich weer volledig kan richten op de zorg en het realiseren van het benodigde herstel.

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Samenvatting 4/6

Onze (financiële) steunvraag

Financiële steunvraag



Stroppenpot	€2,5m beschikbaar om evt. onvoorziene ontwikkelingen gezamenlijk op te kunnen vangen (proces en voorwaarden voor aanspraak nader te bespreken)

Overige steunvraag

Lopende zaken	Overeenstemming over lopende historische ‘conflicten’
Operationeel	Beleidsmatige steun om onze zorg- en administratieprocessen efficiënt in te kunnen richten

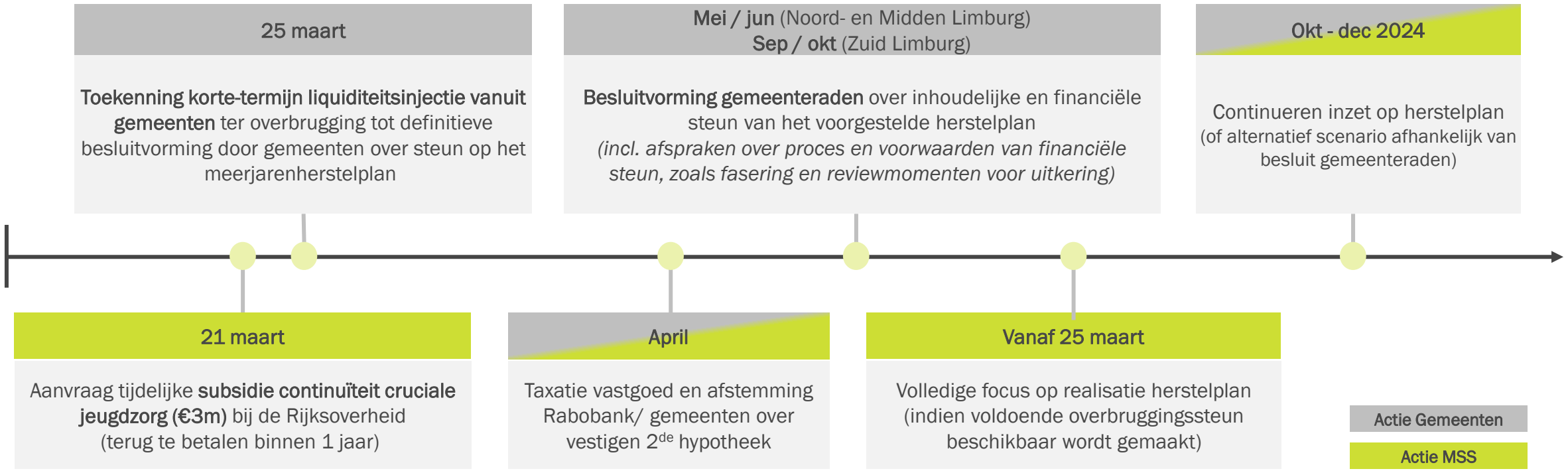
Onze eigen inspanningen

- Aanvraag Subsidieregeling continuïteit cruciale jeugdzorg van €3 miljoen
- Operationele verbeteringen in productiviteit oplopend tot €5 miljoen per jaar
- Uitwerken vastgoedstrategie voor 1-1-2025 gericht op het verzilveren van de (over)waarde vastgoed (taxatiewaarde €35,4m per ’22) en neerzetten van een passende infrastructuur
- Opstellen transparant dashboard op afgestemde KPI’s
- Faciliteren van een gedegen en frequente monitoring (op o.a. liquiditeit en operationele en financiële KPI’s) om maximale transparantie en vertrouwen te creëren

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Samenvatting 5/6

Steunverzoek: we vragen op korte termijn een eerste liquiditeitsinjectie om het tekort per mei af te wenden en parallel proces en voorwaarden vorm te geven voor vervolg



Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Samenvatting 6/6

Wat is er al positief veranderd sinds trede 3?

- **Cliënttevredenheid blijft hoog** en ook verwijzers blijven ‘gewoon’ naar ons verwijzen
- Aandacht en sturing op **operationele efficiency** lijkt effect te sorteren (o.a. stijging productiviteit)
- **Algemene kosten gereduceerd** door o.a. (dure) ZZP-ers niet te verlengen
- **Verbeterde verstandhouding met stakeholders** gebaseerd op transparantie en vertrouwen
- **Groeiend urgentiebesef bij medewerkers** m.b.t. belang bedrijfsvoering (o.a. registratie)
- **Toenemend (financieel) inzicht in o.a. onze kostprijzen** waardoor we beter kunnen sturen
- **Lukt om vast personeel aan ons te verbinden** op cruciale functies – dit wekt vertrouwen

Wat zijn onze uitdagingen?

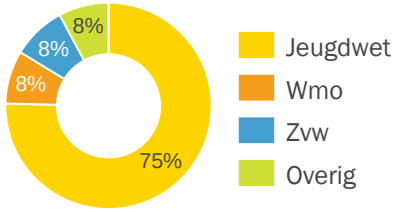
- **We merken groeiende onrust onder personeel door de onzekerheid van de huidige situatie**
  - Meerdere medewerkers vragen om vervroegde betaling vakantiegeld
  - Meer medewerkers overwegen of nemen ontslag (uitstroom is gestegen in 2024)
- **Kwaliteit administratie nog onvoldoende** - risico productiecontroles, aansluiting IC posities, nagekomen boekingen/beschikkingen, etc.
- **Ook merken we groeiende onrust onder externe stakeholders/ leveranciers** - vragen bevoorschotting of twijfels bij verlenging huurcontracten
- **Snelheid in besluitvorming vanuit gemeenten op ons verzoek** – vertraging of uitblijven van tijdige besluitvorming maakt dat wij zelf ook helaas niet verder kunnen

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

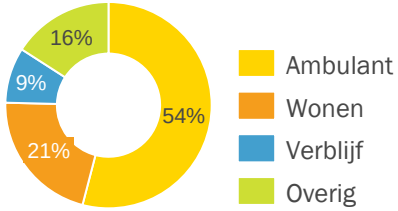
1. Situatie en probleemanalyse

Mutsaersstichting en haar deelnemingen bieden jeugdhulp en GGZ aan kinderen en jongeren in Noord-Brabant en Limburg

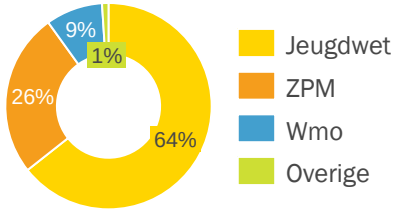
Omzet
per financieringsstroom



Omzet
per productgroep



Aantal cliënten[3]
per financieringsstroom



Kenmerken

- Mutsaersstichting en haar deelnemingen bieden specialistische hulp aan kinderen, jeugdigen en hun gezinnen en (jong)volwassenen (~4.500 cliënten[1]) middels verschillende hulpvormen en mogelijkheden voor (deeltijd)behandeling en opvang of verblijf: ambulante begeleiding, groeps- en individuele begeleiding, dagbesteding, wonen, zorg en onderwijs (i.s.m. de Wijnberg)
- Het concern is een *full service netwerk* voor geïndiceerde jeugdhulpverlening en geestelijke gezondheidszorg aan kinderen en jongeren met specifieke expertise op o.a. affectief-emotionele stoornissen, eetstoornissen, genderdysforie, Infant Mental Health (IMH), informatie-verwerkingsstoornissen, intensieve gezinsbehandeling, orthopedagogische systeembehandeling en psychotrauma
- Het concern bestaat uit 7 onderdelen: Mutsaersstichting (incl. Plinthos[2]), Buro Maks, ZorgOkee, Hoeve de Kaolder, Grijp het Leven, Hai-5 en OOG psychologen
- Mutsaers telt 1.058 medewerkers (813 FTE[3]) waarvan ~70% relatief nieuw zijn met een diensttijd van 0-5 jaar
- Mutsaers is actief op verschillende locaties in Limburg en Noord-Brabant, met de hoofdlocatie in Venlo als overkoepelende vestiging
- Mutsaers is georganiseerd in vier regio's: Noord-, Midden- en Zuid-Limburg en Brabant. In Noord- en Midden-Limburg levert de deelneming Mutsaersstichting ook crisishulp jeugd

Samenwerkingen (niet uitputtend voor deelnemingen)

- De Wijnberg: op Mutsaers locaties in Venlo, Venray, Weert en Roermond zijn (voortgezet) speciaal onderwijs-scholen van de Wijnberg gehuisvest die onderwijs bieden aan cliënten van Mutsaers. Daarnaast zijn er 6 decentrale projectlocaties van de Wijnberg op Mutsaers locaties in Baexem, Schinnen, Kerkrade, Maastricht, Helmond en Eindhoven
- Kennis en Expertise Centrum (KEC): coöperatie[4] gevormd door de Mutsaersstichting, Aloysius Stichting en de Wijnberg met twee locaties in Roermond en Weert dat gezamenlijk een breed aanbod in (speciaal) onderwijs en zorg biedt door gebruik te maken van elkaars kennis en expertise
- Kracht van dichtbij: samenwerkingsverband van 14 jeugdzorgaanbieders in Zuid-Limburg (waaronder Plinthos – tevens penvoerder[5] – en Hai-5) wat dient als één aanspreekpunt voor gemeenten waardoor zorgaanvragen sneller behandeld worden. De Mutsaersstichting vervult ook de kassiersfunctie waardoor geldstromen volledig via de Mutsaersstichting lopen
- Consortium Segment 1 NML: met Yes We Can Clinics en Daelzicht (Mutsaersstichting is penvoerder) voor verblijf met behandeling en opname vervangende behandeling
- Consortium Crisishulp NML: met Xonar en MetGGZ (Mutsaersstichting is penvoerder) voor crisishulp jeugd

Noot: 1) Peildatum cliënten 24 oktober 2023; 2) Plinthos is geen separate juridische entiteit en valt onder Mutsaertsstichting maar wordt wel (intern en extern) als apart label gezien;
3) Peildatum populatie 15 november 2023; 4) In Weert is sprake van een coöperatie (waar ook Meerderweert lid van is), in Roermond zitten partijen enkel samen op een locatie; 5) Als Jeugdhulpaanbieders in combinatie een Individuele voorziening aanbieden, benoemen zij voor de uitvoering een penvoerder. De penvoerder neemt een coördinerende rol op zich en functioneert als contactpersoon. Bron: Interne data

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Daarmee vervult het een essentiële rol in de regio en is uniek als full service netwerk met belangrijke rol voor de kliniek in Venlo



Missie: *'Geen kind op straat, geen gezin zonder perspectief en geen volwassene verdwaald'*

Essentiële rol van de Mutsaersstichting

Het concern is belangrijk in Zuid-Nederland door haar essentiële rol als…

- **Full service netwerk:** door jeugdhulp, (jeugd) GGZ, welzijn en onderwijs (i.s.m. De Wijnberg) in de meest complete vorm aan te bieden en bereikbaar te maken voor haar doelgroepen vanaf de jongste kinderen vanaf 0 jaar tot aan 18+ (vanuit zowel Jeugdwet, Wmo als Zvw)
- **'Last resort' aanbieder:** cliënten met de meest complexe problematiek eindigen vaak bij deelnemingen binnen Mutsaersstichting, mede gedreven door de aanwezigheid van de (HIC en IGB faciliteiten in de) kliniek in Venlo waardoor behandelaren op andere locaties buiten Venlo zich ook gesteund voelen om cliënten met complexe problematiek aan te nemen met de kliniek in Venlo beschikbaar als escalatie nodig mocht zijn
- **(Landelijk) expert:** op gebied van eetstoornissen, genderdysforie en Infant Mental Health

Visie: *een 'Full Service Netwerk' voor geïndiceerde jeugdhulpverlening en GGZ*

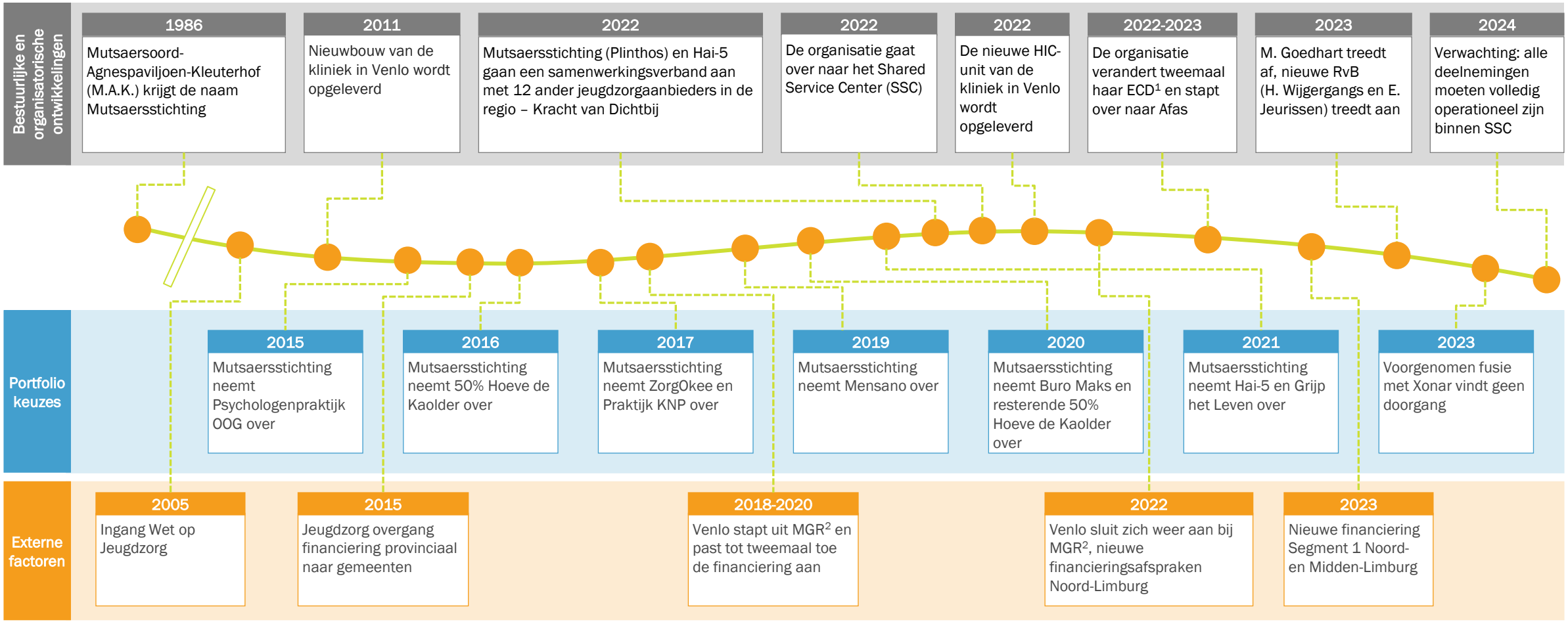
De Mutsaersstichting heeft schaalgrootte georganiseerd en is proactief in het opzoeken van kansen en benutten van veranderingen in de zorgketen. Strategische kaders waarlangs inrichting concern getoetst kan worden zijn:

Customer Intimacy	*Ontvangen onze hulpvragers wat zij nodig hebben?*
Product Leadership	*Is er groei of uitbreiding van ons aanbod nodig binnen of aanpalend aan het bestaande bewerkingsgebied?*
Operational excellence	*Hoe kunnen we in de ondersteuning verbinding organiseren middels het Shared Service Center (SSC)?*

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

De Mutsaersstichting is ontstaan in 1986 – afgelopen jaren is de stichting gegroeid door overname van regionale partijen in de jeugdhulp

Niet uitputtend



1) Elektronisch cliëntendossier (ECD); 2) Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord (MGR); Bron: Nederlandse Zorgautoriteit, Interne data

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

In totaal heeft de Mutsaersstichting sinds 2015 acht veelal kleine ondernemingen overgenomen met omzet €0,4m - €7,0m

Organisatie		Jaar van overname	Overname-som (€m)	Omzet jaar van overname (€m)	Strategische rationale	Mate van realisatie
OOG PSYCHOLOGEN	Psychologen-praktijk Oog B.V.	2015	€0,61m	€2,5m	Uitbreiden regionale aanwezigheid naar Brabant voor een sterkere positie in aanbestedingen en vergroten toestroom cliënten naar kliniek Venlo	Doelgroep Mutsaersstichting complexer en geënt op 18-, zorginhoudelijk geen reden om onderdeel van concern te zijn, minimale toestroom naar kliniek
Zorgokee	ZorgOkee B.V.	2017	€1,95m	€4,4m	Uitbreiden regionale aanwezigheid naar Brabant voor een sterkere positie in aanbestedingen en vergroten toestroom cliënten naar kliniek Venlo	Doelgroep Mutsaers geënt op 18-, ZorgOkee 18+ 1-2% doorstroom cliënten tussen deelnemingen, operationeel wel synergie door gebruik SSC
KNP I AM	Praktijk Kinder-neuropsychologie B.V.	2017	€0,20m	€0,3m	Duurzaam binden van schaarse specialistische expertise met als doel doorontwikkelen productaanbod en uitbreiden specialistische opleidingen binnen Mutsaers	KNP hield op met bestaan, 1 medewerker ondergebracht bij OOG psychologen
n.b.	Mensano B.V.	2019	€0,15m	€0,4m	N.b.	Ondergebracht bij OOG psychologen – locatie Helmond – waaronder een (landelijk bekende) EMDR specialist
MAKS Specialistische hulpverlening thuis geestelijke gezondheidszorg	Buro Maks B.V.	2020	€1,29m	€7,0m	Uitbreiden regionale aanwezigheid naar Brabant voor een sterkere positie in aanbestedingen en vergroten toestroom cliënten naar kliniek Venlo	Geen cliëntenstromen van/naar deelnemingen binnen de Mutsaersstichting gezien afstand (beperkt naar ZorgOkee) en ook geen operationele synergie
Hoeve de Kaolder	Hoeve de Kaolder B.V.	2016 *(50%)* 2020 *(50%)*	€0,33m *(2016)* €0,30m *(2020)*	€5,0m *(2020)*	HDK geïnitieerd: groeimogelijkheden personeel, koppeling behandeling en begeleiding, versterken positie in aanbestedingen en professionalisering	Doelgroep HDK en Mutsaersstichting vergelijkbaar – synergie op zorginhoud (50% overlap in cliënten), positie kunnen pakken in aanbesteding
Hai 5	Hellen Mingels Beheer B.V. *(Hai-5)*	2021	€0,70m	€3,3m	Uitbreiden lokale aanwezigheid naar Maastricht voor een sterkere positie in aanbestedingen bij desbetreffende gemeente en bevorderen uitstroom perspectief jeugdigen vanuit kliniek Venlo naar leefhuis Maastricht	Uitbreiding naar Maastricht kunnen realiseren, door conflict bestuurders en 75% personeelsverloop synergie (nog) niet gematerialiseerd
grijp het leven.	Passe-Partout B.V. *(Grijp het Leven)*	2021	€1,29m	€2,0m	Uitbreiden regionale aanwezigheid in Noord- en Midden-Limburg voor koppeling behandeling en begeleiding en sterkere positie in aanbestedingen, en bevorderen uitstroomperspectief jeugdigen vanuit kliniek Venlo	Doelgroep Grijp en Mutsaersstichting vergelijkbaar – synergie op zorginhoud (50% overlap in cliënten), positie kunnen pakken in aanbesteding

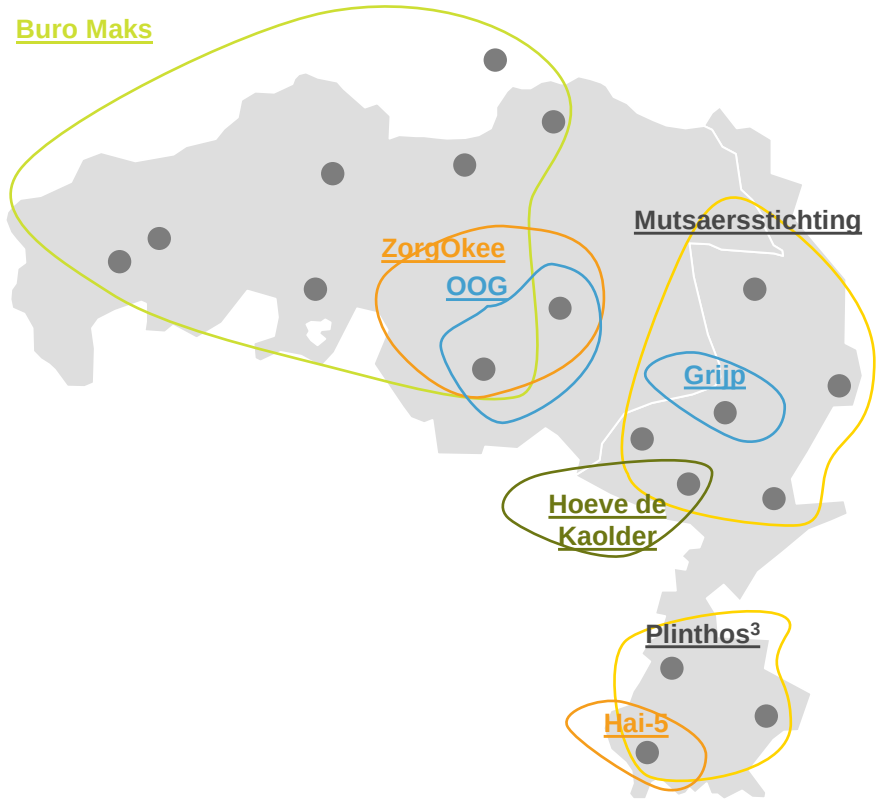
Bron: Nederlandse Zorgautoriteit, Interne data en interviews Mutsaers (concern) en deelnemingen

Hoog
Beperkt
Laag

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Door de overnames heeft de Mutsaersstichting activiteiten in heel Limburg en Brabant en divers aanbod aan jeugdhulp en GGZ

Geografische spreiding deelnemingen binnen het concern



Aanbod[4]	Mutsaersstichting	MAKS	Zorgokee	Hoeve de Kaolder	grijp het leven.	Hai 5	OOG PSYCHOLOGEN	PLINTHOS
Ambulante begeleiding	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓
Ambulante behandeling	✓						✓	✓
Verblijf met behandeling	✓							
Begeleiding groep	✓			✓	✓	✓		✓
Deeltijd (i.c.m. onderwijs)[1]	✓	✓	✓	✓	✓			✓
Logeeropvang	✓			✓	✓	✓		
(Kleinschalig) wonen		✓	✓	✓	✓	✓		
Overkoepelende expertises								
Eetstoornis	✓							✓
Genderdysforie	✓						✓	✓
Infant Mental Health	✓						✓	✓
24 uurs arrangement HIC, IGB[2]	✓							

1) Onderwijs in samenwerking met de Wijnberg, een school die onderwijs biedt aan cliënten van de Mutsaersstichting. Op locaties in Venlo, Venray, Weert en Roermond zijn (voortgezet) special onderwijs-scholen van de Wijnberg gehuisvest, daarnaast zijn er zes decentrale projectlocaties van de Wijnberg op Mutsaers locaties in Baexem, Schinnen, Kerkrade, Maastricht, Helmond en Eindhoven; 2) Intensieve gezinsbehandeling; 3) Label onder Mutsaersstichting; 4) Zie appendix voor toelichting Aanbod; Bron: Interne data

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

De Mutsaersstichting bestaat nu uit 7 deelnemingen met allen hun eigen uitdagingen – grootste financiële verliezen bij Buro Maks

Deelneming	Omzet 2022 (€m)	Nettoresultaat 2022 (€m)	Nettoresultaat Prog. 2023 (€m)[1]	Aantal medewerkers[2]	Aantal cliënten[3]	Strategische en/of operationele uitdagingen
Mutsaersstichting *(incl. Plinthos)*	48,9	-4,3	-5,8	662 (525 FTE)[4]	1.978	Hoog ziekteverzuim en personeelsverloop. Lage bezetting kliniek (30 van ~80 bedden). Uitdagingen m.b.t. sturing: stuurinformatie op orde krijgen en midden management laag herstellen, recent 'aanvoerders' ingesteld en team-coördinatoren (deels) terug ingezet
Hoeve de Kaolder	6,6	0,1	0,1	96 (72 FTE)	236	CAO-indexatie van 15% en sterk stijgende kosten SSC drukken op het resultaat. Daardoor meer focus nodig op bedrijfsvoering (productiviteit en inhoudelijke uitnutting arrangementen) en optimaliseren samenwerking met Mutsaers door uniformeren van processen, werkwijzen en technologie
Buro Maks	5,9	-2,0	-1,0	64 (44 FTE)	329	Lage productiviteit (60-64%), o.a. door groot verzorgingsgebied en bijbehorende reisbewegingen. Hoge huur betrokken panden. Zorgen over dossiervorming en 30% ziekteverzuim
OOG Psychologen	5,0	0,1	0,0	82 (55 FTE)	1.470	Leegstand in Helmond (gehuurd op initiatief van Mutsaers) en Eindhoven (Bogert 1) en hoge afschrijvingen door investeringen in pand Eindhoven (verbouwing ca. €1m). Stijgende CAO's en verzuim (gebruikelijk was eerder 4% voor OOG, nu 7,5%)
Grijp het Leven	3,7	0,0	-0,4	60 (46 FTE)	168	Hoog ziekteverzuim en personeelsverloop. Locatie Meijel in mindere staat, verhuizing wenselijk. Stuurinformatie (overgang dashboard Vandaag naar AFAS) tijdelijk minder makkelijk voor handen, actuele informatie aandachtspunt
Hai-5	3,5	0,0	-0,8	61 (45 FTE)	157	Hoog personeelsverloop met als effect minder cliënten bij ambulante begeleiding. Continuïteit van operatie ondanks verloop prioriteit nummer 1. Ziekteverzuim >20%
ZorgOkee	2,8	0,0	0,2	33 (26 FTE)	124	Daling omzet m.n. als gevolg van afbouw groepsbegeleiding in Jeugdwet. Druk op tarieven (weinig buffers). Oud pand voor 10 jaar gehuurd – voldeed niet meer maar onderhuur levert niet hetzelfde bedrag op als eigen huurlasten

1) Niet-genormaliseerd resultaat, wijkt hierdoor af van andere overzichten van resultaten deelnemingen; 2) Peildatum medewerkers 15 november 2023; 3) Peildatum cliënten 24 oktober 2023; 4) Aantal medewerkers Mutsaersstichting is inclusief de centrale ondersteunende diensten (SSC); Bron: Interne data

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Probleemanalyse identificeert 10 kernoorzaken voor financiële situatie Mutsaersstichting

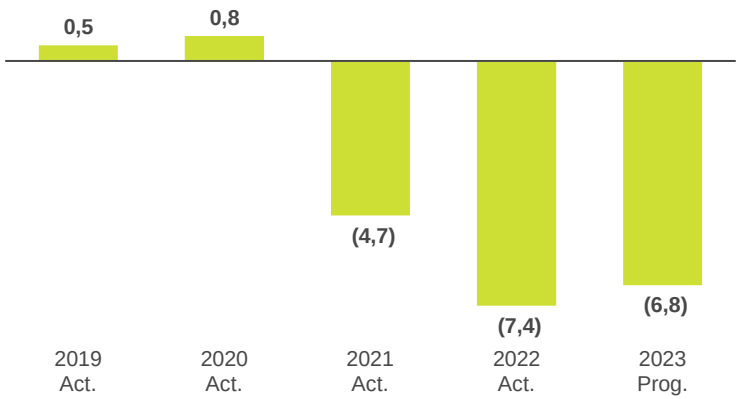
Strategie	1	**Beperkte integratie van strategische overnames** (die niet altijd complementair zijn aan het bredere portfolio o.b.v. zorginhoud en/of geografische locatie) waardoor organisatorische complexiteit wel groeide maar schaalvoordelen (nog) niet of nauwelijks gerealiseerd worden
Operationele uitvoering	2	**Operationele uitdagingen rondom productiviteit, ziekteverzuim en hoog personeelsverloop** als gevolg van o.a. afbouw van ondersteuning (secretariaat), afbouw van teamcoördinatoren en ambitie rondom zelfsturende teams (in sub-regio Noord-Limburg meest problematisch waar na vertrek van regiodirecteur de rol direct is waargenomen door RvB)
	3	**Hoog % dure PNIL-inzet binnen de overhead organisatie** met name ook op sleutelposities wat (mogelijk) kritische blik in besluitvorming en tegenspraak in de top beperkt
	4	**Beperkte sturing op kosten** o.a. als gevolg van forse groeiambities met bijbehorende investeringen, die in de praktijk niet altijd gerealiseerd zijn (o.a. genderpoli en hoog intensive care kliniek met een lage bezetting en andere doelgroep) en hoge algemene kosten (o.a. advieskosten voor overnames en in juridische procedures)
	5	**Kosteninflatie die slechts beperkt is gecompenseerd in de tarieven** o.a. in energie, voeding en huur
Besturings-model	6	**Effectiviteit van de governance:** combinatie tussen op onderdelen zeer sterke centrale aansturing door 1 bestuurder en op onderdelen relatieve autonomie van deelnemingen, met beperkte invloed van interne adviezen op besluitvorming (bijv. instemmen High Intensive Care door voormalige RvT ondanks negatieve adviezen)
	7	**Beperkte stuurinformatie** als gevolg van het gebruik van verschillende ECD's, kwaliteitsdocumenten en boekhoudsystemen bij de deelnemingen waardoor centraal overzicht van resultaat ontbreekt, en CRS implementatie die (tijdelijk) dashboards onbruikbaar heeft gemaakt
	8	**Intern en extern toezicht is onvoldoende in staat gebleken om bij te sturen** in de afgelopen jaren en de situatie om te draaien
Cultuur	9	**Medewerkers vertellen dat er lange tijd een onrustige en onprettige organisatiecultuur heeft geheerst** waardoor meerdere goede medewerkers zijn vertrokken (o.a. gebrek aan vertrouwen en gebrek aan vrijheid om functies goed uit te oefenen). Daarnaast ontbreekt borging van plannen waardoor ideeën wel worden uitgewerkt en geïmplementeerd maar door beperkte aandacht voor borging het effect snel verwatert
	10	**Onvoldoende aandacht voor cultureel aspect bij overnames,** wat integratie van deelnemingen bemoeilijkt en "eilandjes" binnen het concern in stand houdt

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Door verslechterde financiën is de Mutsaersstichting ingeschaald van 'zorgelijk' (trede 3) o.b.v. het draaiboek Continuïteit Jeugdhulp

Het concern kent sinds 2021 een sterk negatief genormaliseerd nettoresultaat

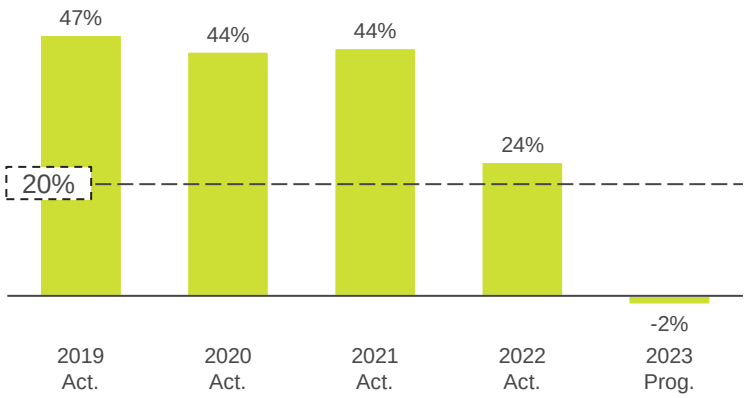
Geconsolideerd – genormaliseerd nettoresultaat[1]
€m



- Het concern verwacht in 2023 een verbetering in het negatieve nettoresultaat van €1,5m
- Mede door overnames is de omzet van de stichting is tussen 2019 en 2023 jaarlijks met gemiddeld 8% gestegen
- Echter, de kosten zijn in deze periode gemiddeld 10% gestegen, met name door personeel

Solvabiliteit is <20% en het concern is ingeschaald op trede 3 ('Zorgelijk')

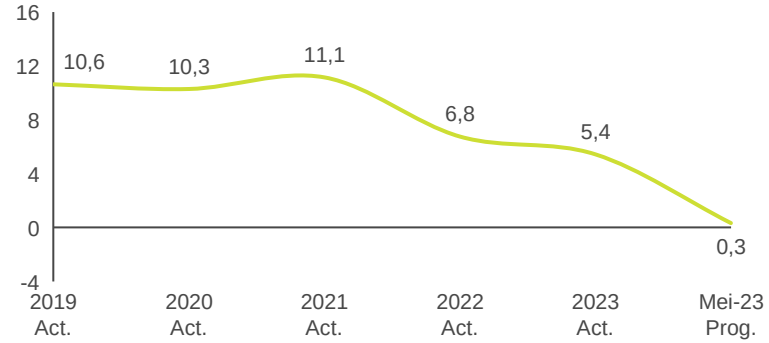
Geconsolideerd – solvabiliteit
Eigen vermogen als % van balanstotaal per jaareinde



- Het negatieve nettoresultaat in 2022 en 2023 heeft geleid tot een daling van de solvabiliteit met 40 procentpunt
- Vanuit solvabiliteit <20% is de continuïteit van Mutsaers ingeschaald als 'zorgelijk' (trede 3) o.b.v. het draaiboek *'Continuïteit Jeugdhulp'*
- Dit betekent dat onder meer een herstelplan moet worden opgesteld en uitgevoerd

Zonder steun verwachten we in mei-24 een liquiditeitstekort

Geconsolideerd – liquiditeit per eind december
€m



- Het (verwachte) negatieve nettoresultaat in 2022, 2023 en verwachting 2024 leidt tot een verslechterende liquiditeitspositie
- Mutsaers verwacht zonder steun in mei-24 niet meer aan haar verplichtingen te kunnen voldoen, waardoor een faillissement in dat geval een realistisch scenario kan zijn
- Een faillissement is voor alle stakeholders een risicovoller én duurder scenario dan gehoor geven aan het verzoek om steun in het MJHP

1) Komt niet overeen met de optelling van het nettoresultaat per deelneming (zie twee pagina's terug), dit wordt veroorzaakt door normalisaties

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Daarnaast is de Mutsaersstichting onder verscherpt toezicht van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) komen te staan

De IGJ concludeert op meerdere normen tekortkomingen… *(januari, 2024)*

- Van de zeven normen waaraan de inspectie de jeugdhulp toetste, voldoet Mutsaersstichting aan drie normen niet en aan twee normen grotendeels niet. Verbetering is nodig op normen:
  - **1.5:** De hulp aan jeugdigen en ouders draagt onvoldoende bij aan een gezonde ontwikkeling in een zo thuis mogelijke omgeving:

> *'Er is onvoldoende sprake van een positief, gezinsgericht, pedagogisch ontwikkelklimaat en (groeps)cultuur, die aansluit bij individuele behoefte van jeugdigen. Zo zijn **groepen samengevoegd** en worden **vrijheidsbeperkende maatregelen zonder wettelijke grondslag toegepast**' (januari, 2024)*

  - **2.1:** Hulpverleners maken onvoldoende professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen:

> *'Er vindt **onvoldoende systematisch risico-inventarisatie** plaats; risicotaxaties zijn niet altijd op orde en de vertaling naar praktijk is onvoldoende' (januari, 2024)*

  - **3.1-3.3:** De voormalig bestuurder stelde de maatschappelijke doelstelling en het belang van de jeugdigen onvoldoende centraal, richt de organisatie niet zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot verantwoorde hulp, en creëert onvoldoende een lerend werkklimaat:

> *'Managers geven aan dat zij ervaren dat de **'inhoudskant' moet vechten tegen de 'financiële kant'**. Financiën krijgt een steeds zwaardere stem dan de zorginhoud' (januari, 2024)*

…maar concludeert ook enkele positieve punten in het rapport

> *'Ook concludeert de inspectie enkele positieve punten zoals in **hebben van een actueel en gedeeld beeld van de jeugdige en diens context**. Er wordt systemisch en methodisch gewerkt en de inspectie ziet in de dossiers van de jeugdigen een uitgebreide beschrijving van de jeugdige, diens gezin en de voorgeschiedenis, actuele rapportage en **ontwikkelingsgerichte doelen**' (januari, 2024)*

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

> *'De inspectie ziet **de wil en betrokkenheid van de medewerkers om goede zorg te leveren**, maar ziet ook dat de werkdruk te hoog is. Er is een groot verschil in teams: daar waar de veiligheid onder druk staat is er veelal ook sprake van personele onzekerheid, waardoor er bij incidenten niet altijd adequaat gehandeld wordt' (januari, 2024)*

> *'De inspectie ziet inde Mutsaersstichting een **organisatie waar veel veranderingen zijn geweest en waar nu wordt gewerkt aan verbetering**. Er heeft een lange tijd een onrustige en voor sommige medewerkers zelfs een onveilige organisatiecultuur geheerst, die zoals hierboven te lezen is, invloed heeft gehad op de kwaliteit van zorg. Medewerkers hebben behoefte aan duidelijkheid en continuïteit. De inspectie ziet **met de komst van het nieuwe bestuur meer transparantie ontstaan**' (januari, 2024)*

*De inspectie ziet de betrokkenheid van de medewerkers en de wil en motivatie om te verbeteren bij het nieuwe bestuur. Tegelijkertijd heeft de inspectie zorgen over de verbeterkracht van de Mutsaersstichting, gezien de aard van de tekortkomingen en de grote opgave waar de organisatie voor staat. De inspectie stelt daarom de **Mutsaersstichting voor een periode van zes maanden onder verscherpt toezicht***

Bron: Rapport Mutsaersstichting, Venlo (januari 2024, Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd)

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

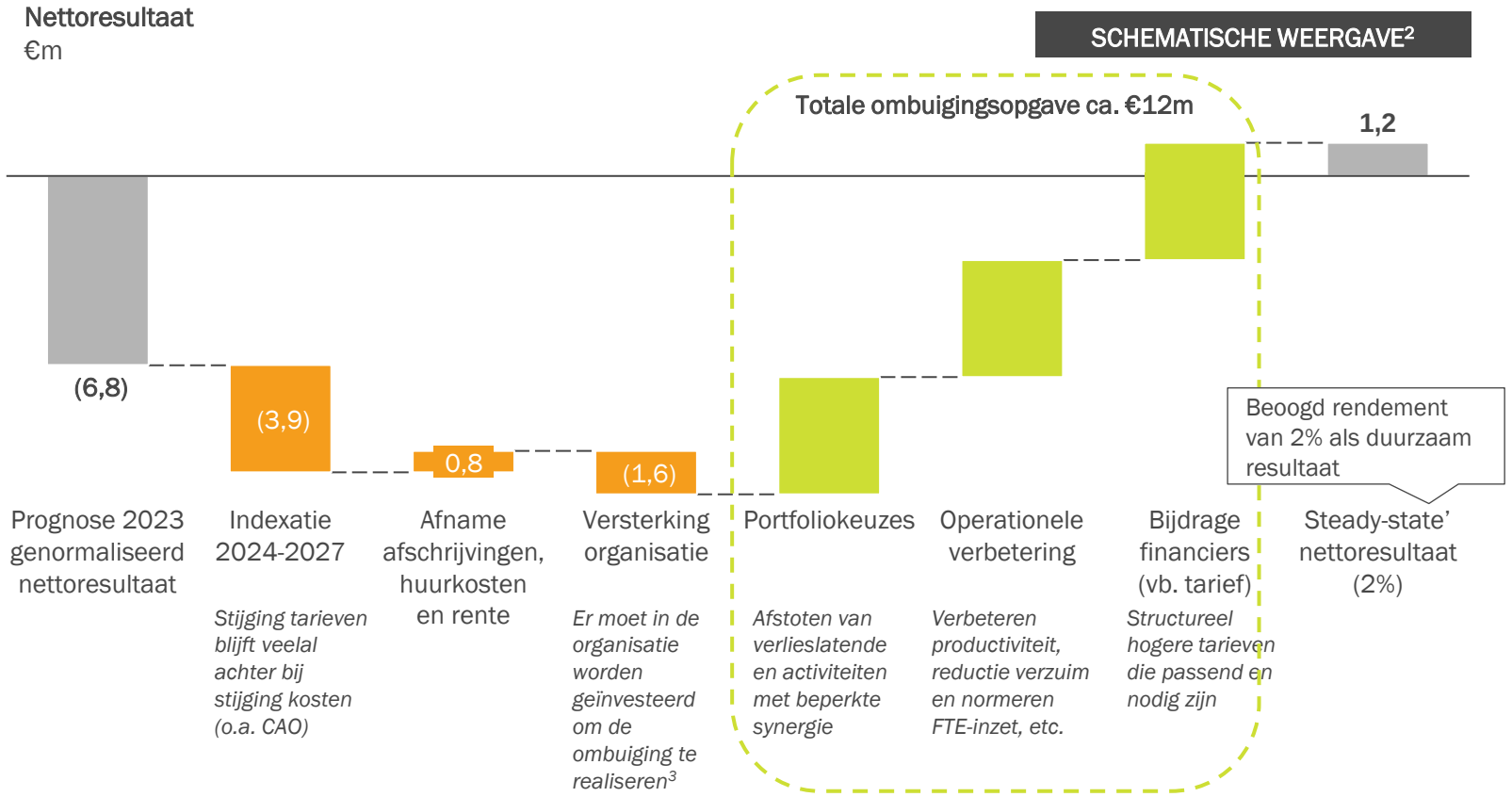
Het herstelplan vormt pad naar toekomstbestendige situatie op gebied van financiën, kwaliteit en vertrouwen van stakeholders

	Uitdaging	Bijdrage van het herstelplan
1 Financiële basis op orde	• Negatieve exploitatie: het concern staat voor een forse ombuigingsopgave uit portfoliokeuzes, operationeel herstel en tarieven. • Liquiditeits- en vermogenspositie: we voorzien op korte termijn een liquiditeitstekort. Daarnaast is de vermogenspositie uitgehold waardoor we naar verwachting niet meer aan de gewenste financieringsratio's voldoen (solvabiliteit, weerstandsvermogen en current ratio)	• Korte termijn liquiditeitsprognose brengt transparantie t.a.v. uitdaging op korte termijn en urgentie • Herstelplan toont route naar financieel duurzame situatie o.b.v. financiële doorrekening van strategische (portfolio)keuzes, (operationele) verbeterplannen, inrichten organisatorische randvoorwaarden en vastgoed- en investeringsagenda • Hiermee schetsen we een toekomstperspectief als basis voor steun op korte termijn
2 Aandacht (weer terug) naar kwaliteit van zorg	• Opgave vanuit inspectierapport: o.a. onvoldoende sprake van positief, gezinsgericht, pedagogisch ontwikkelklimaat en samengevoegde groepen die leiden tot niet passend pedagogisch ontwikkelingsklimaat, vragen om verbetering • Hervormingagenda voor de jeugdzorg: Daarnaast is er ook een brede agenda binnen de jeugdzorg waar Mutsaers een belangrijke rol in heeft en afgelopen jaren al grote stappen in heeft gezet (o.a. ambulantisering van zorg)	• Herstelplan moet leiden tot een toekomstbestendige situatie waarbij personeelsverloop en ziekteverzuim herstellen naar duurzaam niveau, er ruimte is om te investeren in de zorg en personeel in primair proces zich (weer) volledig kan richten op verlenen van zorg • Afgelopen jaren is m.n. gefocust op zorginhoudelijke kant van de transformatie (ambulantisering, zorgconcepten). Het herstelplan focust m.n. op de bijbehorende bedrijfskundige omslag
3 Herstel van vertrouwen van stakeholders	Als gevolg van de huidige (financiële) problematiek en de juridische uitdagingen in de afgelopen jaren is de relatie met stakeholders onder druk komen te staan	Het herstelplan, de interactie van de RvB met stakeholders en de transparantie vanuit de Mutsaersstichting in het proces eromheen draagt bij aan het herstel van vertrouwen. Los van het herstelplan wordt er ook een historisch onderzoek uitgevoerd

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

De Mutsaersstichting staat voor een ombuigingsopgave van minimaal ~€12m uit portfoliokeuzes, operationeel herstel en tarieven

Om tot een duurzaam nettoresultaatniveau van 2% van de omzet te komen is een structurele ombuiging van ~€12m nodig[1]



Daarnaast moeten we ook voldoende liquiditeit en solvabiliteit realiseren

*Hebben we voldoende **liquiditeit** in de transitieperiode?*

- We moeten m.b.t. liquiditeit rekening houden met transitie- en frictiekosten, inhaalinvesteringen en inlooptijd voordat de maatregelen tot resultaatverbetering leiden
- De vraag is of timing en hoogte van uitgaven en inkomsten over de gehele periode in balans is of dat er op momenten tekorten verwacht worden

*Hoe ontwikkelt **solvabiliteit** zich in relatie tot de contract-waardes?*

- Vraag is of resultaatverbetering voldoende snel gaat om daarmee solvabiliteit genoeg op peil te brengen

Indien er op liquiditeit en/of solvabiliteit problemen worden voorzien, dan moeten we aanvullende maatregelen nemen (vb. verkoop vastgoed, timing van uitgaven/investeringen, tijdelijke transitiebijdrage, etc.)

1) Door portfoliokeuzes neemt de totale omzet significant af waardoor ook het benodigde nettoresultaat (en dus de ombuiging) in absolute zin ook afneemt. In deze presentatie is al rekening gehouden met deze afbouw; 2) Getoonde verhoudingen zijn ter illustratie; 3) Zie voor verdieping hoofdstuk 4 Organisatorische randvoorwaarden

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

2. Perspectief op kwaliteit van zorg

De Mutsaersstichting vervult haar cruciale rol in het zorglandschap vanuit een systemische werkwijze en geloof in samenwerking en leren

De Mutsaersstichting vervult vanuit haar ambitie (*'geen kind op straat, geen gezin zonder perspectief'*) een belangrijke rol in het zorglandschap voor kinderen en jeugdigen.

We doen dit vanuit brede kennis en verschillende zorgvormen in het jeugdveld (GGZ, jeugdhulp, opvang), maar ook vanuit enkele hoog-specifieke specialismen (o.a. eetstoornissen, genderdysforie, Infant Mental Health)

Bij de Mutsaersstichting werken we systemisch en vraaggestuurd, vanuit meerdere disciplines en met duidelijke behandeldoelen. Dit doen we vanuit een positieve, oplossingsgerichte insteek gericht op perspectief en het vergroten van de kracht van de cliënt. De omgeving / behandelsetting is daarbij zo 'thuis' als mogelijk.

Bij de Mutsaersstichting realiseren we ons dat we *samen* de zorg maken, mét onze cliënten, ouders, medewerkers,(medisch)specialisten, (keten)partners, etc. Daarom hebben we medezeggenschap stevig verankerd met een COR, CCR, jeugdraad, en medische staf die RvB gevraagd en ongevraagd adviseren.

Bij de Mutsaersstichting hanteren we een lerende visie op zorg en vakmanschap, wat betekent dat we opleiden, onderzoeken, leren en innoveren als onze kerntaken beschouwen en een belangrijke rol hebben in het realiseren van onze visie en missie. Hier geven we praktisch invulling aan vanuit de *Mutsaers Academie*.

Verdieping op de volgende pagina

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Back-up: De Mutsaersstichting heeft een ‘lerende’ visie op zorg en vakmanschap – Mutsaers Academie vervult een belangrijke rol

De ambitie van de Mutsaersstichting is om aanspreekbaar te zijn op kwaliteit door verantwoording (o.a. ISO 9001 gecertificeerd) en voortdurend te vernieuwen en te verbeteren om bij de beste jeugdzorgaanbieders te behoren. Het aanbieden van scholing (voor professionals binnen en buiten de organisatie) en ontwikkelingsmodelijkheden zien we dan ook als één van de kerntaken van de Mutsaersstichting

De Mutsaers Academie is de plek voor onderwijs, opleiding, onderzoek en innovatie en vervult vanuit verschillende perspectieven een belangrijke rol:

- **Wettelijke en tuchtrechtelijke plicht** om medewerkers adequaat te scholen o.b.v. de laatste stand der wetenschap / opinie van beroepsgroepen
- **Continu verbeteren van de kwaliteit** en efficiency van zorg voor onze cliënten
- **Binden van medewerkers** aan de organisatie door unieke ontwikkel- en ontplooiingsmogelijkheden[1]
- **Ontwikkelen van medewerkers** met nieuwe perspectieven, kennis en vaardigheden



Onderwijs en opleiding binnen Mutsaers is gericht op het realiseren van de visie en missie van de Mutsaersstichting:

- Systemisch denken en werken
- Oplossingsgericht en toekomstbestendig denken en werken
- Vergroten van krachten van de cliënt
- Gericht op perspectief en levensloopfase
- Intergenerationele context
- Behandelingen inclusief opnames zo kort mogelijk

Voor de komende jaren hebben we de ambitie om de rol van de Mutsaers Academie zowel intern als extern (verder) te versterken

1) O.a. met stageplaatsen en post-master opleidingsplaatsen

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Verscherpt toezicht IGJ is een kans en noodzakelijke fase om vanuit herstel- en verbeterplan zaken verder op orde te brengen

Tekortkomingen geconstateerd door IGJ (o.b.v. bezoek in nov 2023)

I Belangrijke randvoorwaarden zijn onvoldoende op orde bij de Mutsaersstichting

- **Zorgelijke financiële situatie** waardoor continuïteit van de zorg onzeker is
- **Inadequate organisatie en cultuur** (onveilige cultuur, onvoldoende lerend klimaat onder de vorige bestuurder, hoge werkdruk en maatschappelijke doelstellingen onvoldoende centraal).
- **Onvoldoende toezicht vanuit de RvT** en onvoldoende betrokkenheid medezeggenschap

II Daarnaast zijn er **concrete kwalitatieve tekortkomingen** geconstateerd in de **kliniek**

Onvoldoende **systematische risico-inventarisatie** en opvolging

- **Samenvoeging van groepen** die onvoldoende goed bij elkaar passen
- Inzet van **vrijheidsbeperkende maatregelen** en onvoldoende passende reactie bij incidenten

Herstel- en verbeterplan om zaken binnen Mutsaers op orde te brengen (voortgangsrapportage aan IGJ op 30 april, eindrapportage op 1 juli 2024)

Vanuit dit (meerjaren)herstelplan werken we hard aan rust en stabiliteit in de teams, verbeterde financiële weerbaarheid en de juiste randvoorwaarden

- ❑ **Versterken management / coördinatie:** vaste teamcoördinator op de kliniek en vaste regiodirecteur Noord-Limburg om o.a. het verbeterplan te realiseren
- ❑ **Behouden medewerkers:** extra focus op behoud van inzetbaarheid medewerkers en optimaliseren van bezetting en functiemix in de toekomst als duurzame oplossing
- ❑ **Versterken medezeggenschap en toezicht**: oprichting medisch psychologische staf om RvB gevraagd en ongevraagd te adviseren. Optimalisatie van samenwerking met CR en CCR. Daarnaast werkt RvT eigen verbeterplan uit incl. naleving Governance Code, heeft de RvT nieuwe RvB benoemd en wordt gewerkt aan uitbreiding RvT.
- ❑ **Versterken relatie met stakeholders:** transparante samenwerking met o.a. gemeenten, tweewekelijkse herstelplan gesprekken met 6 grootste gemeenten, etc.
- ❑ **Verbeteren stuurinformatie:** investeren in ontwikkeling en verbetering van stuurinformatie, waarbij inzicht en overzicht de basis vormt voor de leercyclus van de organisatie
- ❑ **Cultuur:** we verbeteren de zichtbaarheid en bekendheid van de beoogde visie, waarden en normen

Daarnaast werken we m.b.t. zorgkwaliteit aan een specifiek verbeterplan:

- ❑ Aanscherping van **huisregels**
- ❑ Uitbreiden **risicotaxaties** en beter verwerken in het behandelplan
- ❑ **Verkleinen van groepen en differentiëren**
- ❑ Uitwerken plan voor **kleinschalige opvang**

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Ondanks de uitdagingen bij de Mutsaersstichting zijn cliënten en ouders over het algemeen nog steeds (zeer) tevreden over de Mutsaersstichting

Uitkomsten cliënttevredenheidsonderzoek nov-dec 2023 (n=39 cliënten en n=140 ouders)

Overall rapportcijfer Mutsaersstichting



Cliënten **7,4**



Ouders/ verzorgers **6,8**

Tevredenheidsscores (1-10) op specifieke vragen m.b.t. de zorg bij Mutsaers

Vraag	Cliënten	Ouders/verzorgers
Ik voel me serieus genomen door de Mutsaersstichting	7,6	7,4
De hulpverleners tonen respect voor mij	8,4	7,9
De hulpverlener is voldoende in mij en mijn mening geïnteresseerd	8,1	7,6
Ik kan meebeslissen over de behandeling die ik heb gekregen	7,3	7,4
De hupverleners van de Mutsaersstichting doen hun werk goed	8,0	7,3
De hulp van de Mutsaersstichting verloopt goed	7,5	6,9
De Mutsaersstichting werkt goed samen met de hulpverleners van andere organisaties	7,5	7,4
Ik voel me veilig (tijdens het verblijf) bij de Mutsaersstichting	8,5	7,9
Ik heb ingestemd met het hulpverleningsplan	8,4	8,0
Ik heb voldoende informatie gekregen over de behandelingsmogelijkheden van de Mutsaersstichting	7,2	7,0
Ik heb voldoende informatie gekregen over de aanpak van de behandeling	7,6	7,0
Ik heb voldoende informatie gekregen over het te verwachten resultaat van de behandeling	6.8	6,6
Ik weet waar ik terecht kan als ik nog hulp nodig heb	7,4	7,5
Het hulpverleningsplan wordt naar wens uitgevoerd	7,5	6,9
Het hulpverleningsplan is de juiste aanpak voor mijn probleem/klachten	7,1	6,6
Ik heb voldoende geleerd of ik verwacht voldoende geleerd te hebben om na de hulp zelf verder te gaan	6,6	6,1
De Mutsaersstichting helpt mij met de dingen die ik belangrijk vind	7,5	6,8
Ik heb door de hulp meer vertrouwen in de toekomst	6,8	6,5
De hulp is nuttig, want ik word/ben door de Mutsaersstichting geholpen waarvoor ik kwam	7,3	6,6
Ik ben geïnformeerd over eventuele (lichamelijke) bijwerkingen van de voorgeschreven medicatie	7,1	7,0
Ik ben tevreden over de situatie/omstandigheden in de leefgroep (deeltijd/kliniek)	6,0	6,4
Mijn klachten zijn naar tevredenheid afgehandeld	6,6	6,1
Ik ben tevreden over hoe bij de Mutsaersstichting de medezeggenschap van cliënten is geregeld	6,9	6,4
De wachttijd op de start (onderdelen) van de hulpverlening heb ik niet ervaren als een probleem	6,2	6,0

Bron: intern cliënttevredenheidsonderzoek nov-dec 2023 (locaties Weert, Venray, Panningen, Venlo, Schinnen, Roermond, Baexem, Kerkrade, Panningen, Maastricht)

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

3. Strategische opties (incl. portfoliokeuzes)

Plan van aanpak bevatte optielandschap met 2 voorkeursopties – opties zijn besproken met werkgroep financiën van gemeenten

Verder uitbouwen van business model om schaalvoordelen te vergroten	Continueren huidig portfolio en bedrijfsvoering	Operationeel verbeteren van huidige portfolio	1 Strategisch, financiële en operationele herorientatie			2 Fuseren met een andere organisatie (als geheel of in delen)	Aanvragen faillissement voor Mutsaersstichting
			A Portfolio keuzes	B Operationeel verbeteren	C Reorganisatie en integratie		
✗	✗	✗					✗
Geen optie	Geen optie	Geen optie (in isolatie)	**Relevante verbeterroute** – passende combinatie van interventies, afhankelijk van onderliggende oorzaken			**Parallel verder verkennen**	Minst wenselijke optie
• Huidige urgentie van de financiële situatie maakt dat er op korte termijn verbetering nodig is • Uitbouwen van huidige model vereist verdere schaalvergroting en dat vraagt investerings-ruimte die er niet is	• (Aanhoudende) exploitatieverliezen brengen de continuïteit van de organisatie in gevaar door verwacht liquiditeitstekort • Hierdoor kan de continuïteit van zorgverlening voor cliënten niet meer worden gegarandeerd	• Indien problemen m.n. operationeel van aard zijn, kan dit de oplossing zijn • Gezien de complexiteit van de organisatie, breedte van de problematiek en de druk op liquiditeit, is deze route niet toereikend voor een duurzame oplossing	• *Afscheid van verlieslatende en/of niet-kern activiteiten* verbetert nettoresultaat en reduceert organisatorische complexiteit (en zorgt voor continuïteit door financiële/ operationele oplossing te zoeken buiten Mutsaers) • *Richten op kernactiviteiten:* focus op het verbeteren van activiteiten waar we sterk in zijn en steun hebben vanuit stakeholders[1] • *Optimaliseren van het aansturingsmodel en de ondersteunende diensten*: ten dienste brengen van het primair proces en de zorg Precieze combinatie is mede afhankelijk van waar ook steun voor is vanuit belanghebbenden			• *Geheel onderbrengen in fusie* om 1) kwets-baarheid van pure jeugdzorginstellingen te mitigeren, 2) versterking positie t.o.v. financiers te realiseren en 3) verdere schaalvergroting te realiseren • *Opknippen en in delen onderbrengen bij fusiepartners* om org. complexiteit binnen organisatie te reduceren zonder verlies van schaalvoordelen	• Brengt continuïteit van jeugdzorg, onderwijs en ondersteuning in gevaar

- Daarnaast speelt de vraag of stakeholders deze strategie eigenlijk wel steunen

In dit hoofdstuk werken we m.n. optie 1 uit – in de bijlage zijn overwegingen vanuit de bredere optieanalyse t.a.v. fusie en faillissement opgenomen

1) Steun vanuit stakeholders zou bijvoorbeeld betekenen dat we gezamenlijk met gemeenten van lopende contracten onderzoeken welke eisen in relatie tot de financiering houdbaar en eenduidig zijn (onderlinge verschillen tussen regio's zoveel mogelijk inperken)

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

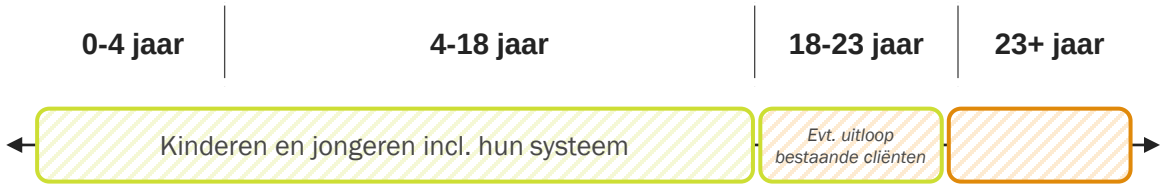
We hebben onze missie aangescherpt en onze kernactiviteiten bepaald zodat duidelijk is waar we ons op willen focussen

Missie: '*Geen kind op straat, geen gezin zonder perspectief en geen volwassene verdwaald*'

Focus op volwassenen valt na de aanscherping buiten de missie

= kern
= niet-kern

Doelgroep



- De Mutsaersstichting is er voor kinderen en jongeren van alle leeftijden (0-18 jaar) inclusief hun systeem (ouders, school, volwassene 18+)
- Wanneer een cliënt 18 wordt laten we deze niet zomaar vallen, we bieden eventuele uitloop van zorg (18-23 jaar)
- We nemen geen nieuwe 18+ cliënten aan die geen onderdeel zijn van het systeem van een jeugdige

Zorginhoudelijk aanbod



- Ons brede aanbod geeft een unieke positie waarin we kunnen op- en afschalen in zorgzwaarte indien nodig
- Wonen, logeren en begeleiding groep behoren niet tot de kern van onze activiteiten, waar (financieel) mogelijk bieden we dit om doorstroom kliniek goed te organiseren, dit kan ook in samenwerking met partners

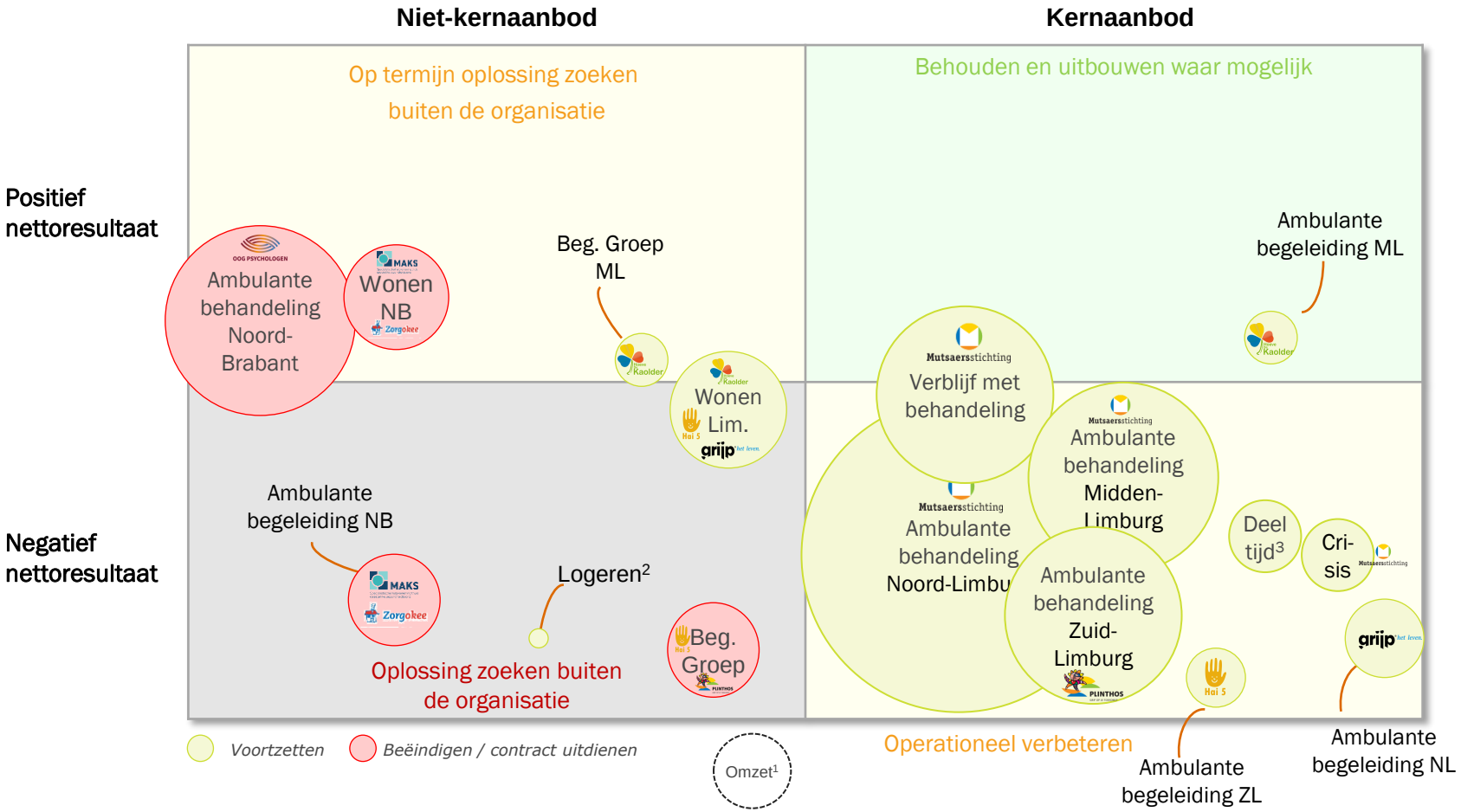
Regio's



- De kern van Mutsaers is Limburg. De drie subregio's in Limburg kennen zorginhoudelijke synergie met onderlinge cliëntstromen en de kliniek als vangnet
- Noord-Brabant is niet onze kernregio, daarnaast zijn door drie vergelijkbare klinieken in Brabant cliënt-stromen naar kliniek in Venlo minimaal tot afwezig

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

In lijn met gekozen richting nemen we afscheid van een aantal activiteiten die niet tot het kernaanbod behoren



Kanttekeningen bij initiële beoordeling

- Vanuit zorginhoudelijk invalshoek is ambulante behandeling Noord-Brabant (NB), Wonen NB, ambulante begeleiding NB en begeleiding groep geen kernaanbod van het concern
- Deels hebben deze activiteiten echter wel een positief nettoresultaat – afscheid nemen van deze activiteiten lijkt daarmee onverstandig met het oog op de huidige financiële uitdagingen
- Tegelijkertijd brengen deze activiteiten geografische en organisatorische complexiteit met zich mee en is de overlap en synergie met de rest van de organisatie beperkt
- Daarom geloven we dat we door afscheid te nemen van deze activiteiten focus op en aandacht voor ons kernaanbod creëren, waarmee we op termijn de organisatie naar een gezonde situatie kunnen brengen
- Daarnaast kunnen deze onderdelen ook makkelijker / efficiënter worden uitgevoerd in een organisatie die zowel geografisch als zorginhoudelijk dichterbij ligt

1) Omzet gebaseerd op matrix vanuit control t/m oktober, geëxtrapoleerd naar volledig jaar; 2) Uitgevoerd door Grijp het Leven, Mutsaersstichting (NL), Hoeve de Kaolder (ML) en Hai-5 (ZL), wordt gecentreerd naar één locatie in Baexem; 3) Uitgevoerd door Zorgokee, Grijp het Leven, Mutsaersstichting, Hoeve de Kaolder en Plinthos

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

We nemen afscheid van €16,1m omzet en verbeteren daarmee het resultaat met €2,2m

Resultaatverbetering is gebaseerd op het wegvallen van (positief of negatief) nettoresultaat (o.b.v. 2023 prognose) van deelneming/product, mits overhead in dezelfde verhouding (t.o.v. omzet) wordt afgebouwd

Product / deel-neming (markt)	Keuze incl. rationale	Timing	Aantal cliënten[1]	Implicaties		
				Omzet	*Resultaat-verbetering*	*Cliënten*
Buro Maks (Noord-Brabant)	Overdragen / afbouwen; zwaar verlieslatend door fundamentele operationele problemen, heeft een beschadigde reputatie en marktontwikkelingen m.b.t. gemeenten in Noord-Brabant zijn zeer ongunstig. Geen inhoudelijke link met Mutsaers concern	*Ambitie Q2 '24*	314	€3,9m	-€1,2m	Nader te bepalen; o.b.v. Letter of Intent nu in gesprek met andere aanbieder in de regio om als geheel over te nemen. Indien dit niet lukt, is afbouw het alternatief
OOG Psychologen (Noord-Brabant)	Overdragen / verkopen, draait operationeel voldoende, maar past zowel qua doelgroep als qua geografie niet bij de kern van Mutsaers. Nauwelijks overlap qua doelgroep (vooral focus op 18+) en vanuit OOG ook weerstand om verder te integreren met Mutsaers	*Ambitie Q4 '24*	1.457	€5,9m	€0,0m	Nul/nihil; zelfstandig voortzetten of samen met andere aanbieder in de regio in gesprek voor eventuele samenvoeging
ZorgOkee (Noord-Brabant)	Overdragen / verkopen, draait operationeel voldoende, maar past zowel qua doelgroep als qua geografie niet bij de kern van Mutsaers. Nauwelijks overlap qua doelgroep (vooral focus op 18+)	*Ambitie Q4 '24*	84	€2,8m	€0,2m	Nul/nihil; zelfstandig voortzetten of samen met andere aanbieder in de regio in gesprek voor eventuele samenvoeging
Begeleiding groep (Limburg)	Overdragen / afbouwen, is zwaar verlieslatend. Past binnen hervormingsagenda om dit naar voorliggend veld te brengen	*Ambitie Q3 '24*	4-6 (MSS) 80 (GhL) 6 (Hai 5)[2]	€2,0m	-€0,9m	Nader te bepalen; in gesprek met andere aanbieder (in voorliggend veld) in de regio om over te nemen of afbouwen[3]
(Kleinschalig) wonen (Zuid-Limburg)	Overdragen / afbouwen (met opheffen Hai-5 als label als gevolg), past niet meer bij de kern van Mutsaers en is zwaar verlieslatend	*Ambitie Q2 '24*	16	€1,4m	-€0,5m	Nader te bepalen; in gesprek met andere aanbieder in de regio om over te nemen of afbouwen
Totaal			**~1.950**	**€16,1m**	**-€2,2m**	

Vervolgstappen

- Uitwerken besluitvormingsdocumenten voor de voorkeursroute per activiteit (overdragen als geheel / deels overdragen / afbouwen). Hierbij ligt prioriteit op Buro Maks (deze heeft momenteel het meest negatieve resultaat) en Hai-5 (hier zijn de resultaten recent fors verslechterd en draagt Mutsaersstichting maandelijks €0,1-0,2m bij) – werkgroepen hiervoor zijn ingericht
- In gesprek met andere partijen over overnemen van activiteiten
- Transitieplan voor cliënten waarbij zorgcontinuïteit te allen tijde wordt geborgd (waar bij voorkeur andere partijen de volledige cliëntpopulatie overnemen indien dit zorginhoudelijk past)
- Transitieplan voor personeel (we beogen personeel zoveel als mogelijk de activiteiten te laten volgen, bij specifieke gevallen gaan we in gesprek over een alternatieve oplossing)
- Afbouwen van overhead / ondersteunende diensten in lijn met omzetafbouw – zonder deze afbouw realiseren we niet het beoogde resultaatverbetering van de gemaakte keuze

1) Peildatum 24 oktober 2023, 2) Peildatum 14 maart 2024, 3) Zit al in afbouwfase door natuurlijk verloop, hetgeen eind D2-24 over is wordt overgedragen aan Care4Kidz

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Back-up: verduidelijking en wijziging van portfoliokeuzes vanuit de eerdere houtskoolschets (1/2)

Regio	Zorgaanbod	Definitieve keuze (t.o.v. *'houtskoolschets'*)	Toelichting
Noord-Brabant	Buro Maks	✗ (ongewijzigd)	*We stoppen alle activiteiten in Noord-Brabant / dragen deze over naar andere partij(en)*
	ZorgOkee	✗ (ongewijzigd)	
	OOG psychologen	✗ (ongewijzigd)	
	Groei Helmond (onderwijs-zorg)	✗ (verduidelijking)	*Onderdeel van OOG psychologen en valt buiten de geografische focus*
	AZC Grave	✗ (verduidelijking)	*Buiten geografische focus*
	Nijmegen	✗ (verduidelijking)	*Buiten geografische focus (geen contracten, geen beschikkingen)*
Limburg	Begeleiding groep	~ (verduidelijking)	*Past niet binnen de focus en kernactiviteiten van Mutsaers. Mede vanuit de hervormingsagenda jeugd wordt dit aanbod verschoven naar het voorliggend veld zodat de kinderen in de eigen wijk terecht kunnen bij clubjes en geschikte groepen. Uitzonderingen hierop zijn Doors2Open en Rootfoods (in het kader van SROI) en Hoeve de Koalder in Baexem waar dit aanbod op kleine schaal nog blijft bestaan*
	Begeleiding ambulant	✓ (verduidelijking)	*Onderdeel van kernactiviteiten*
	Behandeling ambulant	✓ (ongewijzigd)	*Onderdeel van kernactiviteiten*
	Behandeling kliniek (min. 30 bedden)	✓ (verduidelijking)	*Onderdeel van kernactiviteiten. Afgelopen jaren zijn al 60 klinische plaatsen omgezet naar opname voorkomende producten. Minimale schaal van 30 betaalde klinische plaatsen is noodzakelijk om kwaliteit en gezonde bedrijfsvoering te verzekeren voor Limburg. Deze enige klinische voorziening in Limburg is cruciaal voor hoog-specialistische jeugd-GGZ (ernstige psychiatrische problematiek, acute crisis/psychose, suïcidaliteit, etc.). Voor een duurzame toekomst houden we de kliniek ook toegankelijk voor bovenregionale plaatsingen (vb. +20 plaatsen). Zo kunnen we hoogopgeleide medewerkers beter vasthouden en is er meer ruimte voor innovatie.*
	Behandeling kliniek (dagprogramma)	✓ (verduidelijking)	*Passend dagprogramma is een integraal onderdeel de zorg voor kinderen die in de kliniek verblijven, maar bijvoorbeeld niet naar school kunnen. Dit past ook binnen de klinische etmaalfinanciering, waardoor dit anders is dan de reguliere begeleiding groep die niet meer in ons aanbod past.*
	Logeren (opname voorkomend)	✓ (deels gewijzigd)	*Bij logeren gaat het soms over respijtzorg (zo'n 20 %). Daar werd in de houtskoolschets ook vanuit gegaan. Inmiddels is duidelijk geworden dat logeren bij de Mutsaersstichting gezien moet worden als het voorkomen van opname- en/of crisissituaties. Dit legitimeert declareren in segment 1 met bijbehorende vergoeding waardoor het mogelijk is om logeren als opname voorkomend product rendabel te maken. Dit voorkomt in dergelijke situaties veel duurdere kosten per etmaal indien het lukt om opname en/of crisis te voorkomen. Dit product gaan we aanbieden in Baexem (HdK) en Venlo*
	Onderwijs & zorg (deeltijdzorg)	✓ (verduidelijking)	*Onderdeel van kernactiviteiten (o.a. samenwerking met de Wijnberg en Aloysiusstichting)*
	(Kleinschalig) wonen	✓ (ongewijzigd)	*Grijp het Leven (Panningen) en Hoeve de Koalder zijn de begeleidingslabels en bieden kleinschalig wonen. Hoeve de Koalder is hoofdaannemer voor Prokino (Maasbracht) , Daelzicht (Heel) en Maarten Verschuuren (Leudal)*
	Wessem nieuwbouw	✗ (gewijzigd)	*Hoewel Mutsaers inhoudelijk nog steeds achter het plan staat en er een positieve business case is vanuit o.a. subsidies, is dit plan op aandringen van de werkgroep inhoud stopgezet*

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Back-up: verduidelijking en wijziging van portfoliokeuzes vanuit de eerdere houtskoolschets (2/2)

Regio	Zorgaanbod (specialisme)	Definitieve keuze (t.o.v. *'houtskoolschets'*)	Toelichting
Limburg (vervolg)	**Genderproblematiek 18+**	✗ (ongewijzigd)	*Blijft onderdeel van de kernactiviteiten van OOG psychologen. Voor de groepen 18+-cliënten 'regio Limburg' en 'wachtlijstcliënten regio's Midden-, West en Noordoost-Brabant' wordt gezocht naar een betrouwbare partner op het gebied van de genderzorg in Nederland voor de overname van de behandeling. Inmiddels vinden in deze oriënterende gesprekken plaats.*
	Genderproblematiek 18-	✓ (ongewijzigd)	*Onderdeel van kernactiviteiten binnen de Mutsaersstichting. Met medewerkers uit de teams Midden-, Noord- en Zuid-Limburg van de Mutsaersstichting worden de mogelijkheden en voorwaarden onderzocht om genderzorg in deze regio's te borgen, dit vooruitlopend op het voorgenomen besluit, dat OOG psychologen zich in de toekomst zal richten op haar eigen werkgebied.*
	Eetstoornissen	✓ (ongewijzigd)	*Onderdeel van kernactiviteiten*
	IMH (Infant Mental Health)	✓ (verduidelijking)	*Onderdeel van kernactiviteiten*
	IHT (Intensive Home Treatment)	✓ (verduidelijking)	*Onderdeel van kernactiviteiten, betreft ambulante hulp ter voorkoming van een opname). Moet worden uitgebreid, naast Jouw Ingebrachte Mentor (JIM).*

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Routekaart: we gaan de komende 2 jaar aan de slag met de concrete stappen n.a.v. de portfoliokeuzes

Product / deelneming	Keuze	2024 Q1	2024 Q2	2024 Q3	2024 Q4	2025	Verantwoordelijke
Buro Maks	Overdragen / afbouwen	Uitwerken en verkennen scenario 1) overdracht en 2) afbouw In kaart brengen impl. cliënten, medewerkers en financiën	Verkennen opties met partijen en financiers	Ontvlechten / afbouwen activiteiten			Regiodirecteur Noord-Brabant
OOG Psychologen (Noord-Brabant)	Overdragen / ontvlechten		Identificeren partijen en verkennen overdracht (incl. implicaties cliënten, medewerkers en fin.)	Overdragen van activiteiten, cliënten en medewerkers			Regiodirecteur Noord-Brabant
ZorgOkee (Noord-Brabant)	Overdragen / ontvlechten		Identificeren partijen en verkennen overdracht (incl. implicaties cliënten, medewerkers en fin.)	Overdragen van activiteiten, cliënten en medewerkers			Regiodirecteur Noord-Brabant
Begeleiding groep (Noord-Limburg)	Overdragen / afbouwen		Uitwerken scenario 1) overdracht en 2) afbouw, incl. implicaties cliënten, medewerkers en financiën en afhankelijkheden met andere activiteiten	Ontvlechten / afbouwen activiteiten			Regiodirecteur Noord-Limburg
(Kleinschalig) wonen (Zuid-Limburg)	Overdragen / afbouwen	Uitwerken en verkennen scenario 1) overdracht en 2) afbouw In kaart brengen impl. cliënten, medewerkers en financiën	Verkennen opties met partijen en financiers	Ontvlechten / afbouwen activiteiten			Regiodirecteur Zuid-Limburg

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Beoogde portfoliokeuzes raken 201 medewerkers, verwachting is dat vrijwel alle medewerkers meekunnen bij overdracht

Product / deelneming (markt)	Huidig # medewerkers primair proces	Huidige intentie vervolgstap medewerkers			Toelichting
		Overdragen i.c.m. activiteiten	*Herplaatsen binnen MSS*	*Naar werk begeleiden buiten MSS*	
Buro Maks (Noord-Brabant)	56 (39 FTE)	56 (39 FTE)			We verkennen momenteel de optie om alle activiteiten incl. alle medewerkers binnen het onderdeel als geheel over te dragen aan een andere partij
OOG Psychologen (Noord-Brabant)	80 (53 FTE)	80 (53 FTE)			O.b.v. de positieve nettoresultaten verwachten we op termijn de onderdelen als geheel (incl. cliënten en medewerkers) aan een andere partij te kunnen overdragen of zelfstandig voort te kunnen zetten
ZorgOkee (Noord-Brabant)	27 (22 FTE)	27 (22 FTE)			
Begeleiding groep (Noord-Limburg)	4 (3 FTE) – GhL 3 (2,5 FTE) – MSS		3-4 (2,75 FTE)	3-4 (2,75 FTE)	Op individueel niveau zullen we moeten bepalen of er ruimte en een passende functie te vinden is voor deze medewerkers – aanname is nu dat dit voor 50% van de medewerkers lukt en dat we de andere 50% naar werk buiten MSS begeleiden
(Kleinschalig) wonen (Zuid-Limburg van Hai-5)	31 (19 FTE) waarvan inhuur: 17 (6,4 FTE)	31 (19 FTE) waarvan inhuur: 17 (6,4 FTE)			We verkennen momenteel de optie om alle activiteiten incl. alle medewerkers binnen het onderdeel als geheel over te dragen aan een andere partij
Totaal	201 (138,5 FTE)	194 (133 FTE)	3-4 (2,75 FTE)	3-4 (2,75 FTE)	

Inschatting frictiekosten o.b.v. mutaties

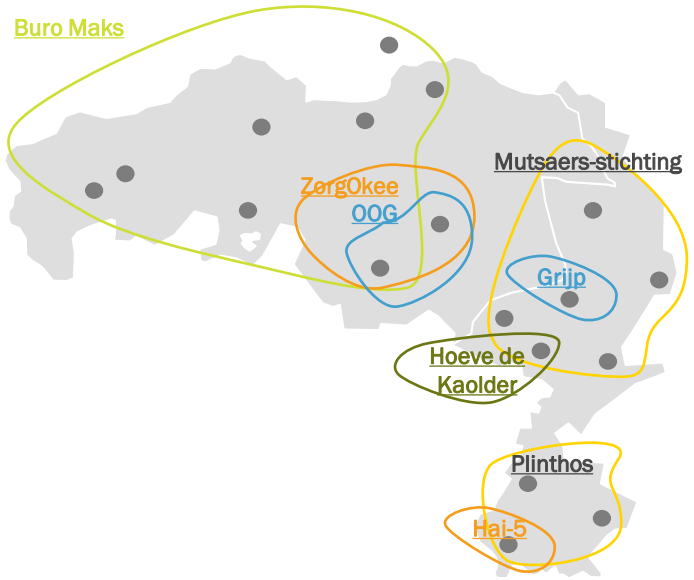
- O.b.v. de huidige inschatting lijkt een groot deel van de medewerkers de activiteiten te kunnen volgen
- Alleen voor begeleiding groep gaan we op individuele basis kijken voor wie we een passende rol binnen of buiten de Mutsaersstichting kunnen vinden – we nemen voor nu aan dat we voor ca. 2,75 FTE een oplossing buiten de Mutsaersstichting moeten zoeken
- Tegelijkertijd zien we op het niveau van individuele medewerkers wel het risico dat niet iedere medewerker deze voorgenomen beweging (bij overdracht van de activiteiten aan een andere partij) wil volgen
- Daarom houden we veiligheidshalve rekening met frictiekosten voor 5% (10 medewerkers, 7 fte) van deze medewerkers
- In totaal houden we dus rekening met frictiekosten voor 12-15 medewerkers (10 FTE)

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Na portfoliokeuzes en keuzes om operationeel te verbeteren houden we een compacter en minder verspreid portfolio over

Van… → *… naar*

…een portfolio bestaande uit verschillende behandel- en begeleidingslabels verspreid over Brabant en Limburg



Integreren tot één begeleidingslabel

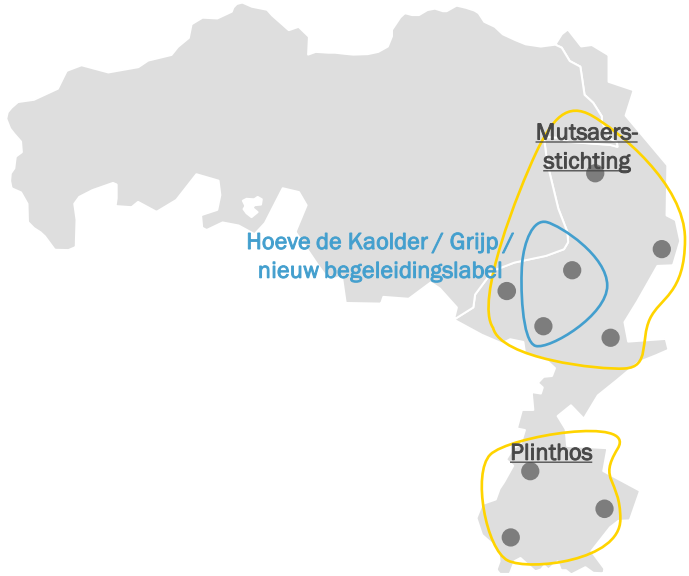
Aanbod	Mutsaers	Plinthos	Hai-5	Hoeve de Kaolder / Grijp	MAKS / Zorgokee	OOG Psychologen
Begeleiding groep	✗	~1	✗	✓	✗	
Begeleiding ambulant	✓	✓ ←	✓	✓ ←	✓ ✗	✗
Behandeling ambulant	✓	✓				✗
Behandeling kliniek	✓					
Beh. kliniek dagprogram.	✓					
Logeren (opname voork.)	✓		✗	✓ ←	✓	
Onderwijs & zorg (deeltijd)	✓	✓		✓ ←	✓ ✗	✗
(Kleinschalig) wonen			✗	✓ ←	✓ ✗	✗
Overkoepelende expertises						
Genderproblematiek 18+						✗
Genderproblematiek 18-	✓	✓				✗
Eetstoornissen	✓	✓				
Infant Mental Health	✓	✓				✗
Intensive Home Treatment	✓					
24 uurs arr. HIC, IGB	✓					

✓ *Behouden in huidige vorm* ✓ *Behouden binnen ander label* ✗ *Overdracht / afbouw*

Door te focussen op het kernaanbod in de kernregio …

- *… reduceren we onze geografische spreiding*
- *… ontschotten we de organisatie*
- *… verminderen we het aantal labels*

…een compact portfolio met één behandelingslabel en één begeleidingslabel in Noord- en Midden-Limburg en Plinthos in Zuid-Limburg



1) In het kader van SROI activiteiten behoudt Plinthos (met Doors2Open, Rootfoods) nog een (kleine) begeleiding groep

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Back-up: Overzicht van toekomstig aanbod per locatie na voorgenomen (verbeter)stappen

Zorgaanbod	Venlo	Venray	Baexem	Panningen	Weert	Roermond	Maastricht	Schinnen	Kerkrade
Begeleiding groep			✓					✓	
Begeleiding ambulant			✓	✓			✓	✓	✓
Behandeling ambulant	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Behandeling kliniek	✓								
Beh. kliniek dagprogramma	✓								
Logeren (opname voork.)	✓		✓						
Onderwijs & zorg (deeltijd)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
(Kleinschalig) wonen			✓	✓					
Inhoudelijke expertise									
Genderdysforie (18-)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Eetstoornis	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Infant Mental Health	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Intensive Home Treatment	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
24 uurs arr. HIC, IGB	✓								

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

4. (Operationele) verbeterplannen

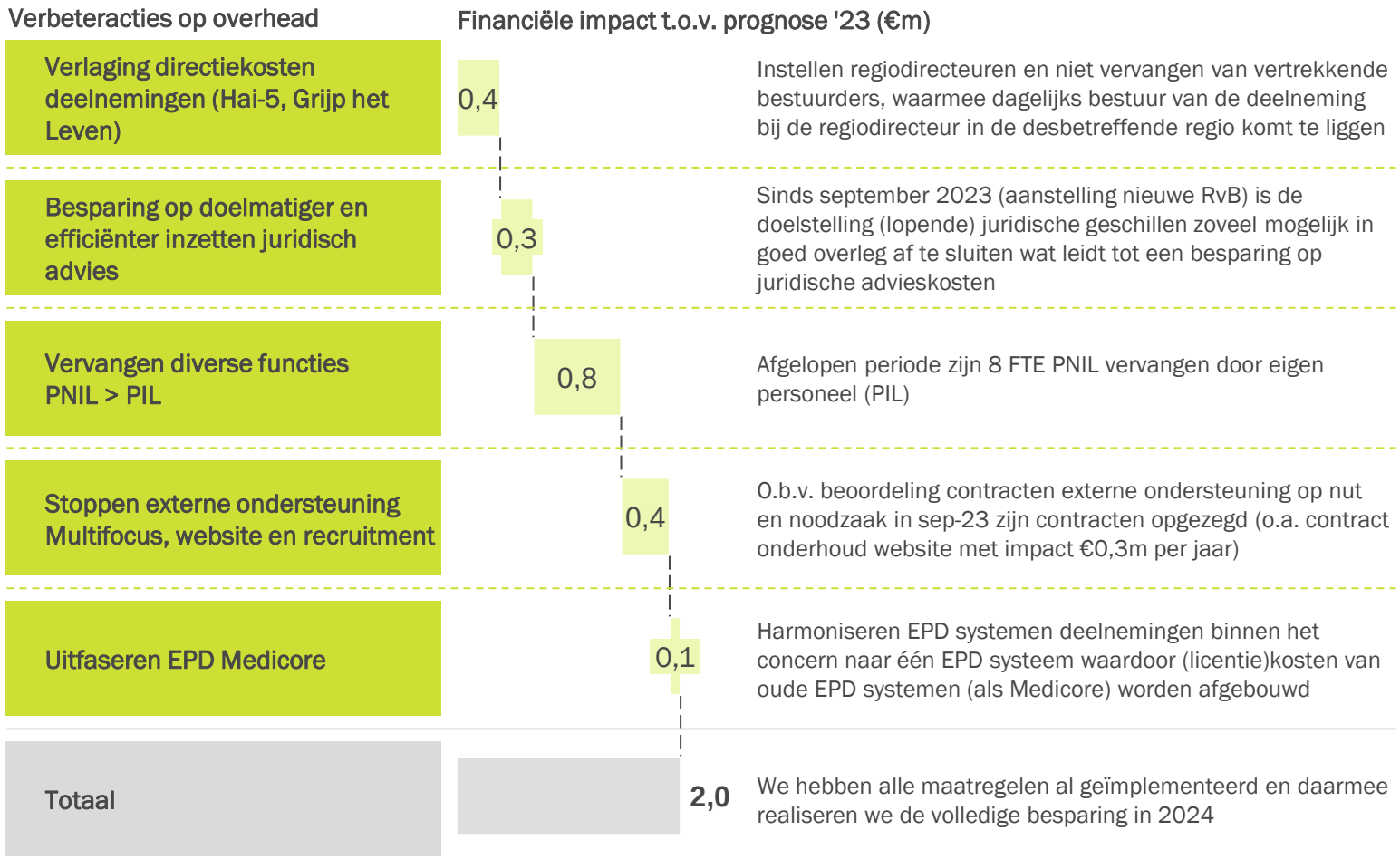
Na portfoliokeuzes behouden we €54m omzet – op deze nieuwe basis richten we onze operationele verbetering

Product (markt)		Aantal cliënten op jaarbasis	Omzet 2023 Prog. (€m)	Nettoresultaat 2023		Operationele uitdagingen
				In €	*In %*	
Mutsaersstichting	**Ambulante behandeling** (Limburg)	5.327	€26,2m	-€1,5m	-6%	Hoog ziekteverzuim en personeelsverloop. Uitdagingen m.b.t sturing: stuurinformatie op orde krijgen en laag van middenmanagement herstellen
grijp het leven. Hoeve de Kaolder	**Ambulante begeleiding** (Limburg)	321	€7,3m	-€0,4m	-6%	Hoog ziekteverzuim en personeelsverloop. Tarieven onder druk door lagere indexaties en hoge loonkostenstijgingen
Mutsaersstichting	**Deeltijd (i.c.m. onderwijs)** (Limburg)	619	€5,9m	-€0,9m	-16%	Lage bezetting stoelen i.r.t. aanwezigheid. Daarnaast een lage productiviteit door hoog verzuim en verloop
Mutsaersstichting	**Verblijf met behandeling** (Kliniek Venlo)	312	€7,3m	-€0,6m	-9%	Lage bedbezetting binnen kliniek. Verscherpt toezicht binnen de kliniek op veiligheid, capaciteit en groepsgrootte
Mutsaersstichting	**Crisishulp**[1] (Noord- en Midden-Limburg)	309	€0,7m	-€0,2m	-21%	Instroom cliënten is hoger dan de aantallen waarop de lump sum vergoeding is gebaseerd. Vinden van gekwalificeerde gedrags-wetenschappers voor achterwacht J&O is uitdaging
grijp het leven. Hoeve de Kaolder	**(Kleinschalig) wonen** (Noord- en Midden-Limburg)	24 (GhL) 10 (HdK)	€3,4m	-€0,1m	-4%	Meer focus nodig op bedrijfsvoering, waaronder productiviteit en inhoudelijke uitnutting van arrangementen
grijp het leven. Hoeve de Kaolder	**Logeren** (Noord- en Midden-Limburg)	31	€0,5m	-€0,1m	-23%	Hoog ziekteverzuim en personeelsverloop. Locatie Meijel in slechte staat, verhuizing noodzakelijk. Uitdaging in stuurinformatie
Mutsaersstichting Hoeve de Kaolder	**Begeleiding groep** (Hoeve de Kaolder, DoorS2Open en Root Foods)	151	€2,5m	-€0,6m	-23%	Lage bezetting i.r.t. aanwezigheid en hoge kosten, met name in Zuid-Limburg. Uitdaging in stuurinformatie omtrent productiviteit
Totaal		**Ca. 7.100**	**€54,0m**	**-€4,5m**	**-8%**	

1) Crisishulp Jeugd Noord en Midden Limburg heeft betrekking op een lumpsum financiering van € 2,3m. Crisishulp Jeugd Noord en Midden Limburg wordt uitgevoerd door een consortium van Mutsaersstichting, Xonar en metggz. Het deel van de Mutsaersstichting is ca. € 1,7m.. Deze omzet is verdeeld over meerdere producten

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

RvB heeft korte termijn acties met €2m impact ingezet – we zien ook operationele verbetering



Verbeteracties op operationele zaken

- We zien de eerste resultaten van de extra aandacht op operationele verbetering (stijging productiviteit naar 82-83% in Midden- en Noord-Limburg in Q1 2024 t.o.v. 73%-80% in Q4 2023)
- Als voorbeeld zijn we binnen Plinthos afgelopen periode al met extra aandacht aan de slag gegaan met een aantal verbeteringen
  - Teams op regioniveau ingedeeld (incl. begroting), zowel operationeel als 'in de systemen', incl. mogelijkheid om op kleinschaliger team- en regioniveau sturen
  - Teams krijgen meer eigen regie t.b.v. instroom, behandelcapaciteit, teambuilding, etc.
  - Per locatie zijn twee instroomcoördinatoren aangewezen i.p.v. twee voor de gehele regio – zij betrekken de teams over de instroomverdeling zodat verantwoordelijkheid voor wachtlijst ontstaat
  - Regiebehandelaar is nu meer in positie gebracht om 'regie' te nemen op 'hun' locatie en deze zijn nu niet meer standaard aan een casus gekoppeld en worden op behoefte ingevlogen (o.b.v. gestelde kaders)
- Deze acties leiden al tot de eerste resultaten
  - Stijging aantal VVG en instroom binnen Plinthos
  - Stijging productiviteit van de kleinschalige (16 personen) teams van Maastricht en Kerkrade tot de norm

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Ons verdere operationele verbeterplan bestaat uit verbetering primair proces, reorganisatie van ondersteunende diensten en tariefsherstel

	Onderdeel	Toelichting	Resultaatverbetering 2027 *(t.o.v. prognose 2023)*
1	**Primair proces**	• Breed pakket aan verbetermaatregelen m.b.t. productiviteit, verzuim, PNIL vervangen door PIL, overige kosten en functiemix ambulante behandelteams (specifiek gemaakt en doorgerekend per regio) • Daarnaast verbetert het standaardiseren van de behandelvisie en teamopzet productiviteit, verzuim en functiemix binnen amb. behandeling	€5,0m
2	**Ondersteunende diensten**	• Taakstelling om de overhead af te schalen tot ambitie van 20% van de omzet leidt tot €2,8m besparingen- deze lijkt volledig ingevuld met bestaande plannen – Korte termijn verbeteracties zoals reeds ingezet – Afschalen overhead in lijn met afstoten van activiteiten (door portfoliokeuzes) – Voornemens een reductie en reorganisatie op overhead door te voeren en hebben hiervoor 41 FTE geïdentificeerd	€2,8m *van totale €5,7m overhead-besparingen – overige €3,0m is noodzakelijk om resultaat-verbetering door portfoliokeuzes te realiseren[1]*
		Totale operationele verbetering intern	€7,8m
3	**'Veiligheidsmarge'**	• Omdat sprake is van een realistisch, maar ambitieus verbeterprogramma hebben we in het plan een veiligheidsmarge ingerekend (die deels ook toeziet op de portfoliokeuzes) • De veiligsheidsmarge die is ingebouwd is nader toegelicht in de bijlage	-/- €2,3m
		Totale operationele verbetering intern (incl. veiligheidsmarge)	€5,5m
4	**Tarieven** (vanaf nieuwe aan-bestedingen in 2026)	We gaan er vanuit dat de benodigde structurele indexatie en tariefverbetering via de aanbestedingen in 2026 wordt gerealiseerd om tot een duurzaam financieel resultaat te komen. Mocht dat in de praktijk anders uitpakken dan zullen op dat moment opnieuw alternatieve toekomstscenario's moeten worden verkend op basis van niet opnieuw inschrijven op verlieslatende contracten	€4,4m
		Totaal incl. steun financiers (excl. veiligheidsmarge)	€12,2m

1) Levert daarmee geen directe verbetering nettoresultaat op

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

We zien in totaal o.b.v. alle producten potentie om het resultaat te verbeteren met €5,0m t.o.v. de huidige situatie

Onderdeel		Verbetermaatregel	Impact inschatting t.o.v. realisatie 2023 2024	2025	2026	2027	Realisatiemechanisme	Toelichting / acties
Primair proces	Regio Noord-Limburg	• Productiviteit naar norm 85%	€0,4m	€1,2m	€1,5m	€1,5m	Hogere omzet door toename declarabele uren	• Ambulante behandeling, deeltijd BGI, dagbesteding: productiviteit naar norm 85% • Deeltijd, kliniek: stoel-/bedbezetting naar 85% • Basismaatregel is sturen (TC's) op primair proces
		• Stoel-/bedbezetting naar 85%	-	-	-	-	Hogere omzet door toename 'betaalde' bedden	
		• Verzuim naar norm 8%	€0,1m	€0,2m	€0,5m	€0,5m	Hogere omzet door toename declarabele uren	
		• PNIL vervangen waar mogelijk	€0,1m	€0,2m	€0,2m	€0,2m	Lagere personeelskosten door vervangen dure PNIL-inzet door vaste aanstellingen	• Recruitment inzetten op specifieke (KJ)P en KP functies, contracten op basis van declarabele uren
		• Herstel Grijp het Leven	-	€0,5m	€0,4m	€0,4m	Hogere omzet en lagere personeelskosten	• Actievere sturing door regiodirecteur en TC
	Regio Midden-Limburg	• Productiviteit naar norm 85% • Stoelbezetting naar 40 • Logeren samenvoegen bij Hoeve de Kaolder en Grijp het Leven	€0,5m	€0,7m	€0,7m	€0,7m	Hogere omzet door toename declarabele uren / 'betaalde' bedden	• Ambulante behandeling: verbeteren productiviteit naar 85% • Ambulante begeleiding: optimale agendavulling en personeelsinzet, sturen op correcte wijze uren inboeken (verschil directe en indirecte tijd), sturen op niet 'teveel' doen (declarabiliteit omhoog) • Deeltijd: verbeteren stoelbezetting naar 40
		• Overige kosten	€0,1m	€0,1m	€0,1m	€0,1m	Lagere personeelskosten door afbouw 1,5 FTE	• Deeltijd: afbouw personeel 1,5 FTE (vervoer bij deeltijdbehandelingen fors reduceren)
	Regio Zuid-Limburg	• Productiviteit naar norm 85% (= 42,5% directe uren)	€0,1m	€0,3m	€0,3m	€0,3m	Hogere omzet door toename declarabele uren	• Inzicht voor teams middels teamdashboard, periodiek overleg RB (1x in de 6 weken), positioneren TC ambulant, verbeteren instroom middels waardevolle RB, diagnostiek carrousel (breinpoli), stoppen JENS
		• Verbetering groepsdeeltijd	€0,8m	€0,8m	€0,8m	€0,8m	Hogere omzet door toename bezetting	• Verhoging productiviteit
		• Overige kosten	€0,1m	€0,1m	€0,1m	€0,1m	Lagere (personeels)kosten door reductie FTE en vermindering inzet personeel	• Reduceren inzet SSC, inzet toegangsmedewerkers (stoppen contract JENS en inzet positioneren bij KvD), taxivervoer en gebruik eigen auto (werk-werk)
	Overkoepelend	• Optimalisatie functiemix	-	€0,4m	€0,4m	€0,4m	Lagere kosten door verlagen personeelskosten per team	• Per team bewegen naar optimale combinatie van functionarissen per team, rekening houdend met zowel expertise als senioriteit (leidt tot lagere gemiddelde personeelskosten per fte in een team)
	Totaal		**€2,2m**	**€4,5m**	**€5,0m**	**€5,0m**		

Noot: Daar waar sprake is van een omzettoename bij hogere productiviteit is momenteel sprake van een wachtlijst en dus potentieel om te groeien

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Back-up: Standaardiseren behandelvisie en teamopzet verbetert productiviteit, verzuim en functiemix binnen amb. behandeling

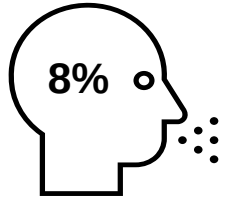
Inhoud behandelvisie ambulante behandeling

Doel	Cliënten en hun omgeving grip en perspectief bieden op hun toekomst
Werkwijze	Middels evidence-based methodieken en systemische aanpak; niet alleen client als individu maar ook zijn/haar context is onderdeel van succesvol hulpverleningstraject Uniek waar nodig, standaardiseren waar mogelijk
Doelgroep	Cliënten van 0-23 jaar (uitloop vanuit 0-18) en hun ouder(s) / verzorger(s) waarbij sprake is van (vermoeden van) ontwikkelings-, psychische en/of psychiatrische problematiek (DSM classificeerbaar) en / of systemische problematiek (sociaal, pedagogisch danwel disfunctionele communicatie- en / of interactiepatronen)
Kenmerk efficiënte teams	• 13-15 FTE – Groot genoeg om efficiënt te opereren, maar klein genoeg om gezamenlijk verantwoordelijkheid te voelen • Optimale functiemix – Juiste verhouding tussen KJP, K(N)P, GZ, OG, gedragswetenschapper, begeleiders, vaktherapeuten en A(N)IOS • Inzet *Waardevolle Regiebehandelaar* – Betere instroom door efficiënt inzetten van schaarse regiebehandelaar

Effecten van standaardiseren behandelvisie o.b.v. analyse op huidige inrichting van teams



85% productiviteit is haalbaar



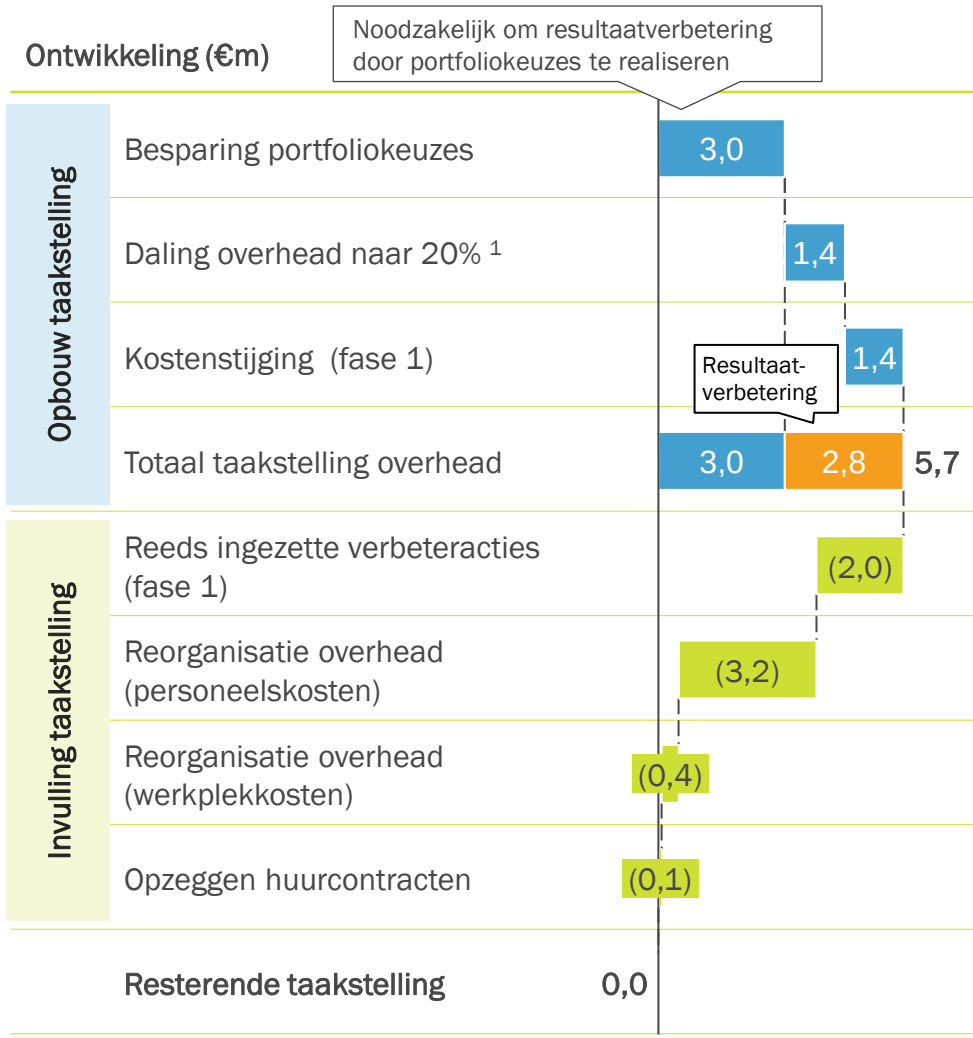
8% verzuim is realistisch (afhankelijk van populatie en activiteit)



Uitrollen van deze functiemix over alle teams levert €0,4m besparing op per jaar

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

€5,7m taakstelling op overhead om tot ambitie 20% te komen leidt tot €2,8m resultaatverbetering



Ontwikkeling (€m)	Toelichting
Besparing portfoliokeuzes	Prognose 2023 bevat €68,4m omzet en €15,3m overhead (23% van omzet). Door de portfoliokeuzes (-€15,8m) en hogere omzet door verbetermaatregelen (+€3,7m) neemt omzet af naar €56,3m. Uitgaande van 23% overhead mag de overhead maximaal €12,4m bedragen en dus moeten we €3,0m besparen
Daling overhead naar 20% [1]	Vervolgens bouwen we overheadkosten af naar onze doelstelling van max. 20% (o.b.v. €56,3m omzet) - hiervoor moeten we additioneel €1,4m besparen
Kostenstijging (fase 1)	We versterken het team (uitbreiding RvB, aanstelling bestuurssecretaris, teamcoördinator vastgoed, SROI coördinator en vijf teamcoördinatoren zorg)
Totaal taakstelling overhead	In totaal ligt er een taakstelling van €5,7m. €2,8m hiervan leidt tot resultaatverbetering, de rest van de kostenreductie is noodzakelijk om resultaatverbetering door portfoliokeuzes te realiseren
Reeds ingezette verbeteracties (fase 1)	Korte termijn verbeteracties zoals beschreven in dit hoofdstuk
Reorganisatie overhead (personeelskosten)	We zijn voornemens een vergaande reorganisatie door te voeren en hebben hiervoor 41 FTE geïdentificeerd waarvan 17 FTE (€1,0m) werkzaam bij de deelnemingen en 24 FTE (€2,2m) bij Mutsaers
Reorganisatie overhead (werkplekkosten)	Door afbouw van het aantal medewerkers kunnen ook werkplekkosten (o.a. ICT licenties, telefonie, hardware) worden verlaagd (waarvan €0,2m bij Mutsaers en €0,2m bij deelnemingen)
Opzeggen huurcontracten	Aantal huurlocaties zijn (op termijn) niet meer nodig. Door langlopende huurcontracten is de besparing echter beperkt. We gaan in gesprek met verhuurders over (mogelijk eerdere) opzegging of onderhuur
Resterende taakstelling	0,0

Wanneer de omzet van de organisatie verder afneemt, leidt dit automatisch tot een additionele taakstelling van 20% van de daling in de omzet

1) In lijn met overheadbenchmark van Berenschot

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

We zijn voornemens een reductie en reorganisatie op overhead door te voeren en hebben hiervoor 41 FTE geïdentificeerd

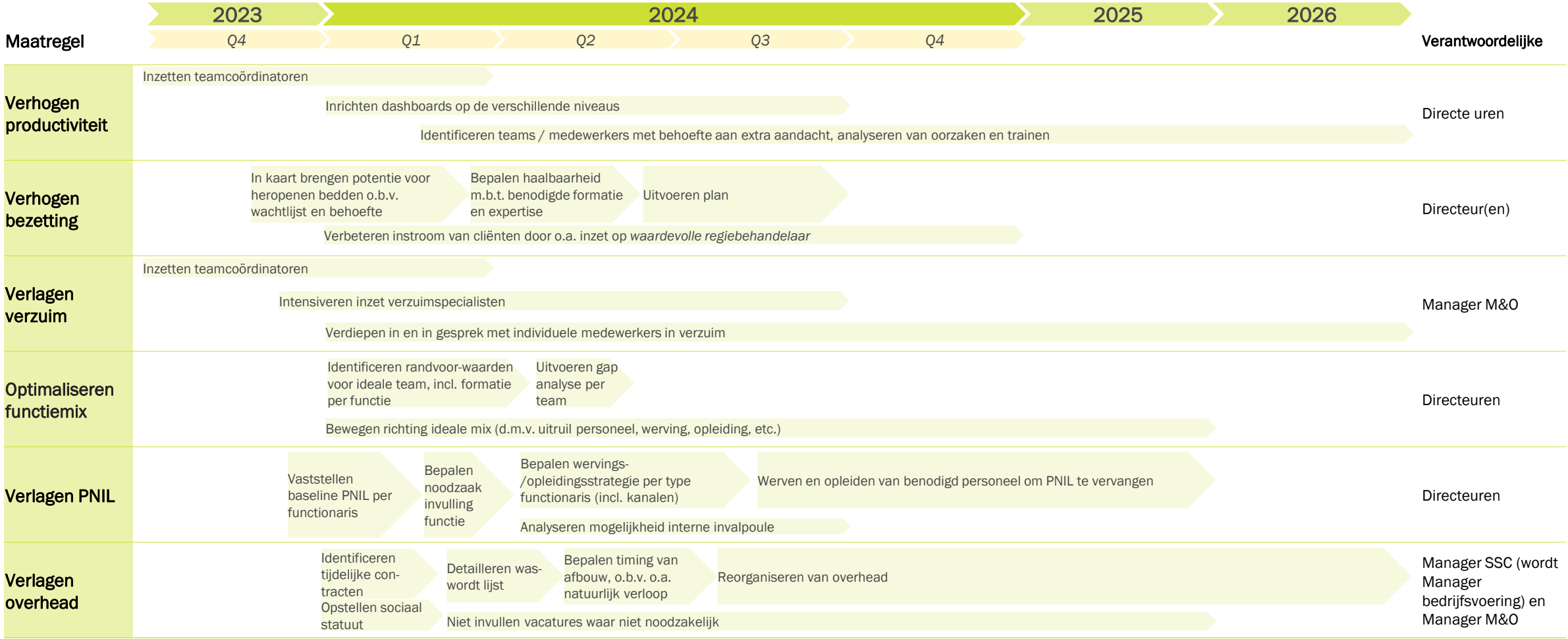
Team	'Was'		'Wordt'		Delta	
	FTE	€m[1,2]	FTE	€m[1,2]	FTE	€m[1,2]
RvB	2,2	€0,5m	1,1	€0,3m	(1,1)	(€0,3m)
Regiodirectie	4,0	€0,7m	2,0	€0,3m	(2,0)	(€0,3m)
Concernstaf	5,7	€0,6m	3,6	€0,4m	(2,1)	(€0,2m)
Adviseurs RvB	2,2	€0,2m	2,2	€0,2m	-	-
Finance	12,5	€1,0m	8,8	€0,7m	(3,7)	(€0,2m)
ICT	7,7	€0,6m	6,7	€0,5m	(1,0)	(€0,1m)
M&O	14,4	€1,0m	8,9	€0,7m	(5,5)	(€0,4m)
Facilitair	14,7	€0,9m	10,3	€0,7m	(4,4)	(€0,2m)
Zorgadministratie	34,5	€2,3m	15,5	€1,0m	(19,0)[3]	(€1,3m)
Kwaliteit	4,3	€0,4m	1,9	€0,2m	(2,5)	(€0,2m)
Management	2,1	€0,3m	2,1	€0,3m	-	-
Totaal	**104,3 FTE**	**€8,5m**	**63,0 FTE**	**€5,3m**	**(41,3) FTE**	**(€3,2m)**

- De desbetreffende 41 FTE bestaan uit zowel centrale overheadfuncties als ondersteunende rollen die nog decentraal bij de deelnemingen zitten
- Voor de decentrale overheadrollen geldt dat we er naar streven om deze mee over te dragen wanneer de (activiteiten van) deelnemingen aan een andere partij overgedragen worden of zelfstandig voortgezet worden
- Voor de centrale functies en de decentrale rollen die niet mee overgedragen kunnen worden, gaan we op zoek naar een passende oplossing waarbij we rekening houden met natuurlijk verloop en tijdelijke (inhuur) contracten

1) Personeelskosten incl. werkgeverslasten excl. overige (materiële) lasten (bijv. werkplek, opleidingen, vervoer); 2) Door afrondingsverschillen (naar één getal achter de komma) kan de optelling en/of delta incorrect lijken. Dit geldt voor het gehele document; 3) 17 van de 19 FTE zorgadministratie gaan om decentrale rollen bij de (activiteiten van) deelnemingen waar we afscheid van nemen

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Routekaart: we zijn al gestart met operationeel herstel wat zal doorlopen tot en met 2026

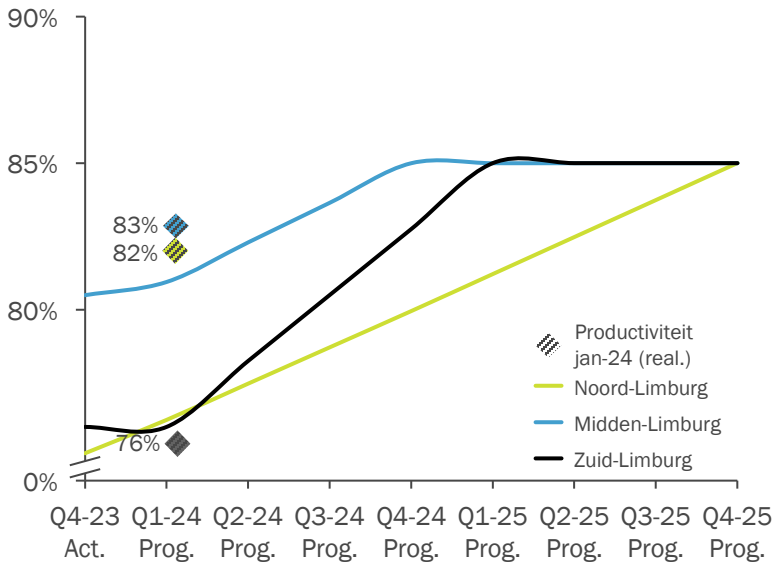


Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Het uitvoeren van het herstelplan draagt bij aan de verbetering van productiviteit, lager verzuim en daling overheadkosten

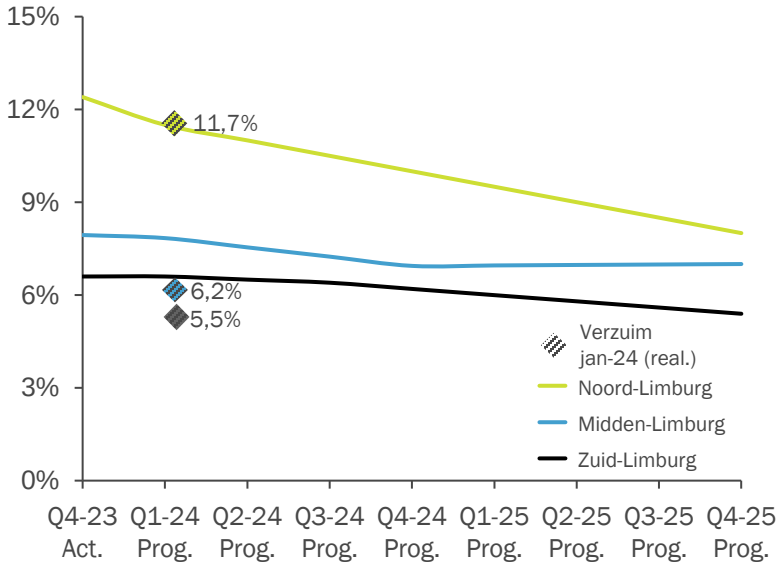
VOORLOPIGE DATA VAN ALLEEN MUTSAERSTICHTING & PLINTHOS – NOG TE VALIDEREN EN UIT TE BREIDEN MET DE ANDERE ACTIVITEITEN

Productiviteit[1] Mutsaers enkelvoudig per regio (in %, 2024-2027)



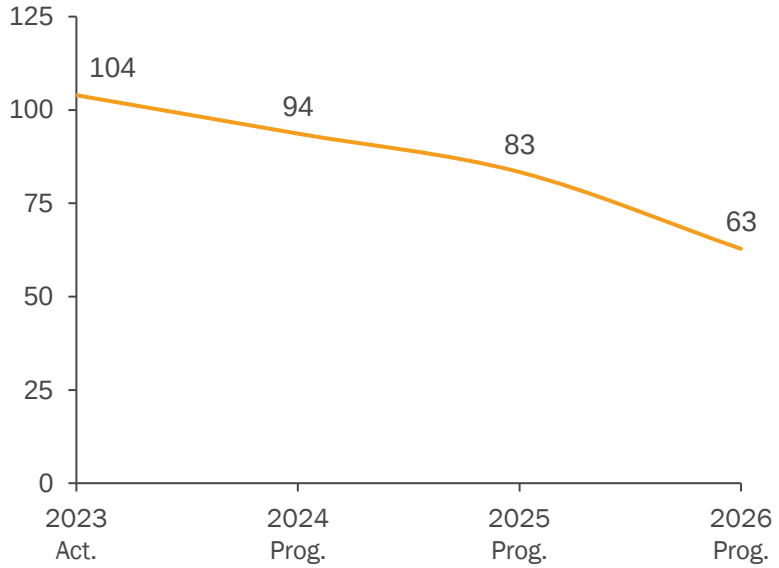
- De jan-24 cijfers lijken voor Noord en Midden een verbetering te laten zien, Zuid blijft vooralsnog achter
- Productiviteit wordt gecorrigeerd voor o.a. verzuim, hierdoor kan het zijn dat hogere productiviteit zich niet 1-op-1 vertaalt naar een hogere omzet

Ziekteverzuim Mutsaers enkelvoudig per regio (in %, 2024-2027)



- Ondanks de mogelijke onrust door de huidige situatie blijft verzuim in Midden en Zuid relatief laag
- Voor Noord voorzien we wel een risico qua verzuim en zijn we momenteel strak aan het sturen met verzuimmanagers

Afbouw overhead Mutsaers enkelvoudig (FTE, 2024-2026)



- De fasering van de afbouw van overhead is in belangrijke gerelateerd aan de realisatie van de portfoliokeuzes. Afhankelijk hiervan zullen we de timing van de afbouw in meer detail uitwerken

1) Voor de berekening van de productiviteit worden ziekteverzuim, verlof en nevenactiviteiten gecorrigeerd op het totaal aantal beschikbare uren

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Tariefherstel voor onrendabele producten en volledige indexatie voor komende jaren is cruciaal in de beweging naar herstel

Verbetering tarieven op ontoereikende contracten

Crisis +€0,2m

- De Mutsaersstichting ontvangt binnen het huidige contract voor crisishulp jaarlijks een vaste *lump sum* van €0,7m financiering vanuit de gemeenten
- De instroom van cliënten is significant hoger dan de aantallen waarop de overeengekomen lump sum vergoeding is gebaseerd. Hierdoor zijn de kosten gerelateerd aan crisishulp hoger en is de lump sum vergoeding €0,2 te laag om de crisisdienst kostendekkend te maken
- Daarom vragen we om een verhoging van de vergoeding van €0,2m

Amb. Beh. +€0,5m

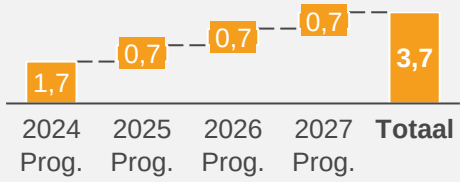
- Het tarief voor ambulante behandeling dat de Mutsaersstichting onder het huidige contract ontvangt in Noord-Limburg ligt €7 per uur lager ten opzichte van het tarief in Midden-Limburg
- Op basis van het aantal uren verleende ambulante dienstverlening in 2023 zou het gelijktrekken van het tarief voor Noord-Limburg tot het niveau van het tarief in Midden-Limburg €0,5m resultaatverbetering betekenen

Algehele index

Tariefindex +€3,7m

- Afgelopen jaren is indexatie van de tarieven jaarlijks ca. 1%-punt achtergebleven op de indexatie van kosten. Deels heeft Mutsaersstichting dit indexatieverlies opgevangen met operationele verbeteringen, maar deels heeft dit ook geleid tot teruglopende resultaten in afgelopen jaren
- Indexatieverlies van 3% in 2024 en 1% verwacht indexatieverlies in de jaren erna (inschatting o.b.v. de afgelopen jaren) leiden tot totale extra druk van €3,7m op het nettoresultaat. Met de huidige uitdaging kan Mutsaersstichting geen extra druk op de tarieven absorberen, daarom is jaarlijkse volledige indexatie van tarieven cruciaal

Indexatieverlies[1] per jaar
€m



1) De berekening 2024 is gebaseerd op daadwerkelijke tarieven, CAO stijgingen in 2023 en 2024 en inflatie op overige kosten volgende MEV van CPB

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

5. Organisatorische randvoorwaarden

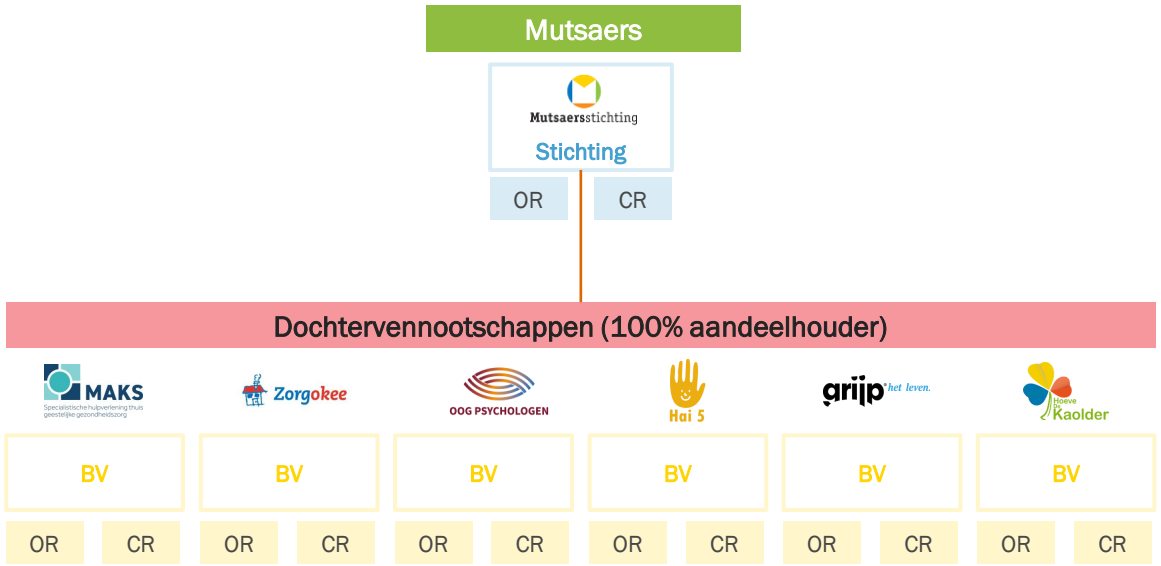
Succesvolle uitvoering van dit plan vraagt om het op orde brengen van ons besturingsmodel, team, sturing en cultuur

	Uitdaging	Bijdrage van het herstelplan
1 Besturings-model	• Op onderdelen relatieve autonomie van (en daardoor beperkte sturing op) deelnemingen • Relatief dure overhead t.o.v. omvang omzet • Intern en extern toezicht onvoldoende in staat gebleken om bij te sturen	• Huidige structuur met Mutsaersstichting als 100% aandeelhouder van onderliggende BV's met eigen bestuur, toezicht, ondernemingsraad en cliëntenraad is opgeheven per '23 • Nieuw besturingsmodel stuurt op primair proces o.b.v. twee directeuren en resultaatgerichte teams onder leiding van teamcoördinatoren • Ondersteuning wordt lichter opgezet, gecentreerd in Concernstaf en SSC met twee teams
2 Team	• Om hersteltraject succesvol te doorlopen is juiste team essentieel	• RvB is afgelopen maanden al opnieuw ingevuld. Daarnaast zijn we in gesprek over bezetting en benodigde expertise in RvT om effectief toezicht te houden op herstelplan • Werving vaste regiodirecteur is gestart, teamcoördinatoren zetten we (grotendeels) al in en werven juiste financiële herstructureringsexpertise volgt op korte termijn • We stellen tijdelijk een programmamanager aan (incl. benodigde ondersteuning)
3 Operationele en financiële sturing	• Beperkte stuurinformatie waardoor centraal overzicht van resultaat ontbreekt • Geen heldere PDCA cyclus ingericht	• We verbeteren stuurinformatie (beschikbaarheid en kwaliteit) door opstellen van heldere processen over informatiestromen en integrale rapportages, stellen van duidelijke kaders over dataregistratie en vaststellen van een uniforme set aan KPI's • We richten een PDCA-cyclus in met heldere stappen en drie typen stuurinformatie (proces, operationeel, resultaat) op vier niveaus (concern, regio, team, medewerker) *Nog te realiseren*
4 Cultuur	• Lange tijd heerste een onrustige organisatiecultuur • Onvoldoende aandacht voor cultureel aspect bij overnames heeft "eilandjes" binnen het concern in stand gehouden	• We scherpen onze kernwaarden aan om een cultuur te creëren die als basis dient voor de beoogde veranderingen • Belangrijkste uitingen hiervan die al zichtbaar zijn in de praktijk zijn: andere *'tone at the top'*, meer betrokkenheid van medewerkers, transparantie naar interne en externe partijen, en duidelijke keuzes en inrichting

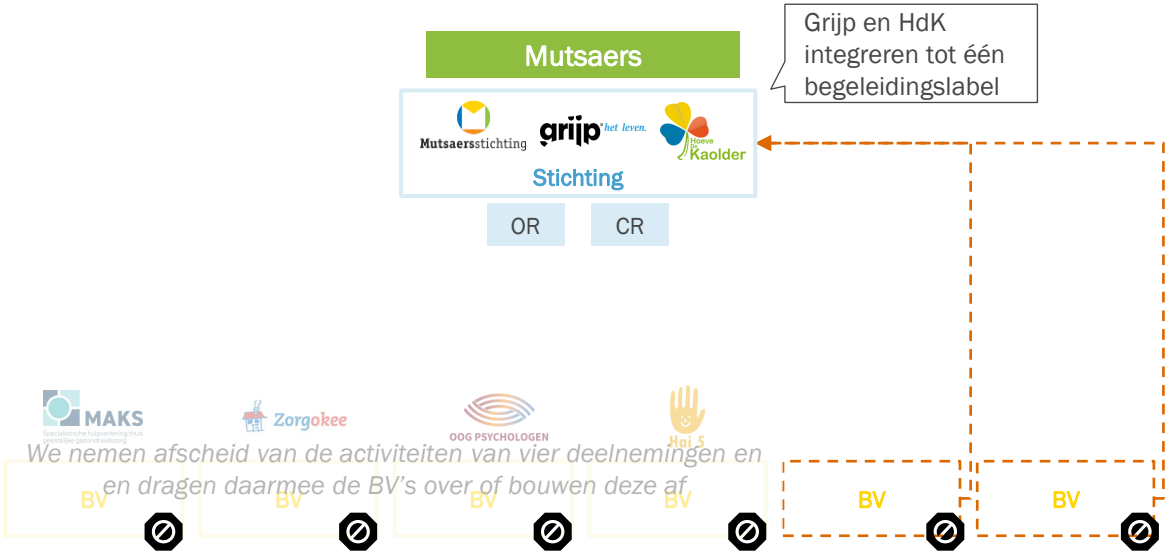
Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Concerninrichting: na portfoliokeuzes bestaat het voornemen dat we de behouden deelnemingen (losse BV's) tot één Mutsaersstichting integreren

Huidige concerninrichting: deelnemingen zijn eigen BV's met de Mutsaersstichting als 100% aandeelhouder



Toekomstige concerninrichting: voornemen om de twee resterende deelnemingen op te nemen in de Mutsaersstichting en de losse BV's op te heffen



Problemen veroorzaakt door huidige concerninrichting:

- Complexiteit business / financial control met interne (kosten)doorbelastingen, individuele en concernrapportages en extra administratieve lasten
- Inefficiënt sturingsmodel omdat elke BV een eigen RvT, RvB, OR en CR had tot begin '23

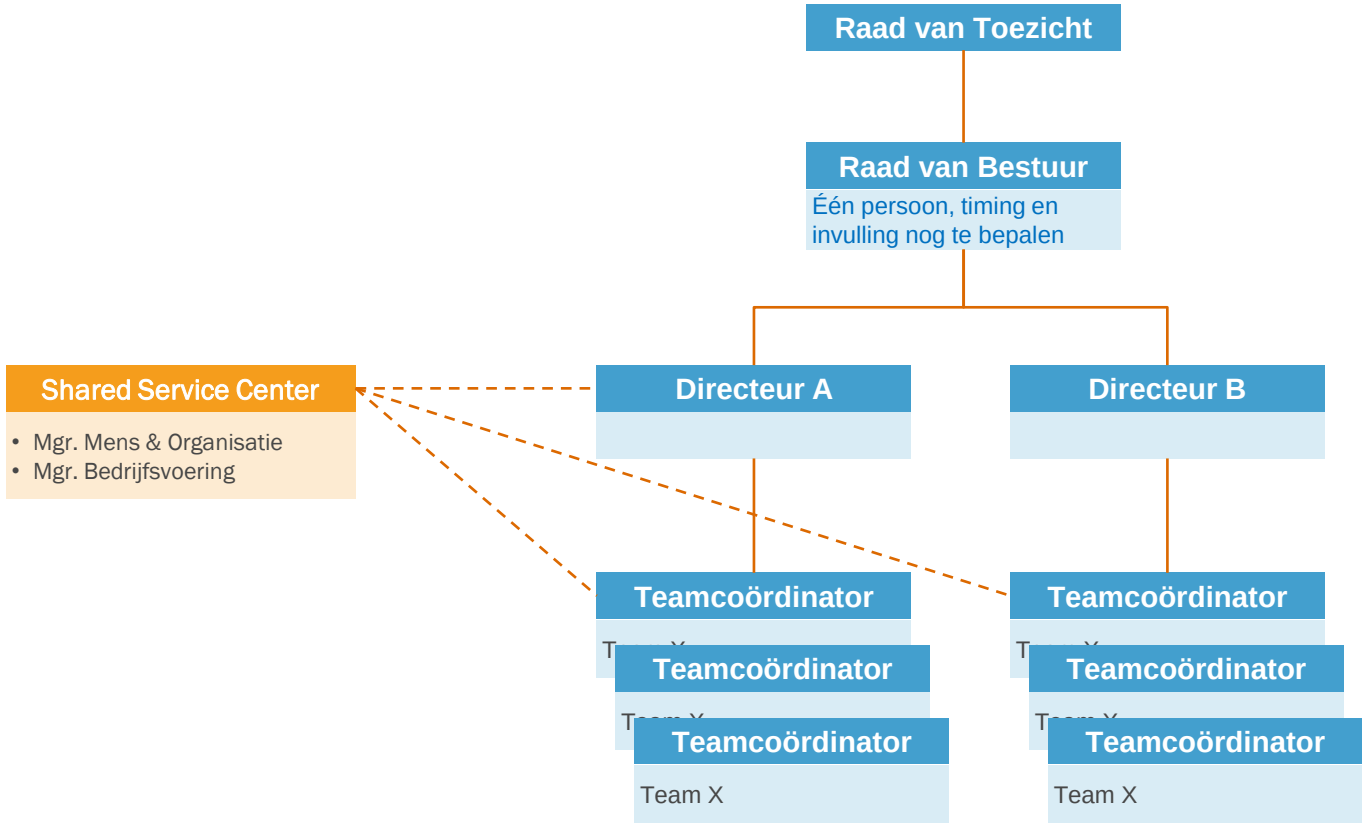
Oplossingen door toekomstige concerninrichting:

- Eenvoudige structuur biedt mogelijkheden om business / financial control meer *'lean en mean'* in te richten
- Sturingsmodel met één RvT, één RvB, één (C)OR en één (C)CR draagt bij aan efficiënte besluitvorming en sturing

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Primair proces: nieuwe besturingsmodel legt focus op resultaatgerichte teams onder leiding van teamcoördinatoren

Nieuw organisatieontwerp primair proces: resultaatgerichte teams onder leiding van een teamcoördinator met ondersteuning door Shared Service Center



Sturingsfilosofie legt verantwoordelijkheid laag in de organisatie

- Eigenaarschap, aanspreekbaarheid en samenwerking zijn belangrijke sturingscriteria
- Directeuren kunnen hun uitvoerende teams laten ondersteunen door teamcoördinatoren
- Directeuren hebben de ruimte om de dualiteit en de inzet van professionals binnen de setting van hun regio in te richten
- Zowel de uitvoerende teams als de ondersteunende teams vormen de bouwstenen van onze organisatie. Een team is een groep waarin professionals hun werk doen, samenwerkings-afspraken maken, hun vakbekwaamheid op peil houden, gezamenlijke doelen stellen, een gezamenlijk werkplan maken en afspraken maken over werkwijzen
- Werk- en handelingswijze van de teams wordt geoptimaliseerd volgens het quadruple aim model
- Teamgrootte wordt bepaald door context, omvang en complexiteit van de dienstverlening

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Om ons plan te kunnen realiseren is het juiste team essentieel – hier zijn de eerste stappen al in gezet

(Zorg)medewerkers

We hebben onze (zorg)medewerkers hard nodig om tot realisatie van de plannen richting herstel te komen. Gezamenlijk moeten we de juiste stappen zetten in de dagelijkse praktijk en elkaar hiervoor blijven enthousiasmeren om de (zorg)continuïteit van Mutsaers te kunnen waarborgen. Om dit te ondersteunen zetten we in op juiste professional op de juiste plek en focus op ontwikkeling waardoor kwaliteit van zorg en werkplezier verbetert

RvB

- ✓ Werven nieuwe voorzitter van RvB (per 1 sep '23)
- ✓ Aanvullen RvB met COO (per 1 sep '23)
- ✓ Komst nieuwe RvB heeft tot andere wind geleid; *"De inspectie ziet met de komst van het nieuwe bestuur meer transparantie ontstaan" (IGJ, januari 2024)*
- ⌛ Huidige tweehoofdige RvB[1] is passend bij omvang van de problematiek en veranderopgave. Wanneer de organisatie in een stabiel duurzame situatie komt brengen we dit op termijn terug naar één bestuurder

RvT

- ⌛ O.b.v. bevindingen in het inspectie-rapport en het benodigde herstel van vertrouwen van stakeholders zijn we in de afrondende fase van aanstelling nieuwe RvT-leden om effectief toezicht te houden op de voortgang van het herstelplan in deze uitdagende periode

  "De inspectie hoort onvoldoende terug wat de rol van de RvT gaat zijn in het zicht houden op het verbetertraject. In reflectie op de bevindingen erkent de RvT de problemen en cultuur die er heeft geheerst maar kunnen zij niet duidelijk aangeven wat zij nu concreet anders gaan doel in hun rol" (IGJ, januari 2024).

Management

- ✓ Vervangen ingehuurde regiodirecteur Noord-Limburg door directeur met vaste aanstelling om te bouwen aan lange termijn (werving gestart per *januari 2024*)
- ⌛ Versterken laag van teamcoördinatoren om dagelijkse sturing te verbeteren (deels al actief, deel werving gestart)
- ⌛ Aanstellen van programma-manager (incl. benodigde ondersteuning) om 1) herstelplan te realiseren (o.a. concretiseren van plannen), 2) te monitoren en 3) overkoepelende cultuuromslag te faciliteren

Financiële expertise

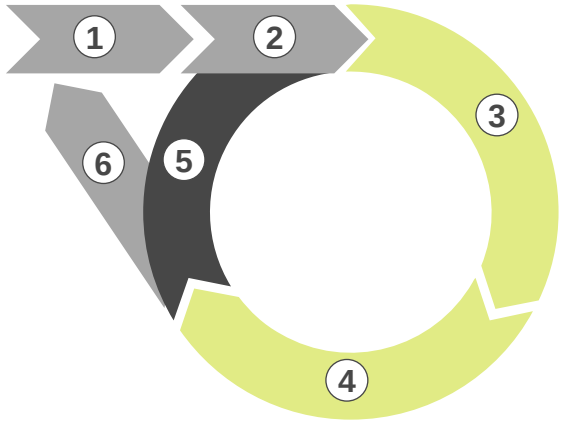
- ✓ Aanstellen concerncontroller in loondienst om kennis op lange termijn binnen de organisatie te houden
- ⌛ Inzetten tijdelijke extra capaciteit financiële afdeling voor verbetering van stuurinformatie en uitvoering benodigde checks en balances (o.a. check op dubbele facturatie, inbaarheid facturen, aansluiting IC's, etc.)
- ⌛ Werven van specifieke financiële expertise rondom herstructurering (o.a. extra focus op kasstromen) voor de financiële afdeling

1) Bezoldiging van de huidige bestuurders voldoet aan de Wet Normering Topinkomens (WNT)

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Om financieel en operationeel goed te kunnen sturen richten we een PDCA-cyclus in met heldere stappen

Stappen in de sturing



Analyseren van afwijkingen en vervolgens bijsturen is essentieel voor operationeel herstel

Maandelijks

Jaarlijks

Stap	Huidige knelpunten	Verbetermaatregelen
1 Strategische doelen vaststellen (*Plan*)	Onvoldoende eenduidig beleid (o.a. aankoop deelnemingen zonder strategische fit) in de afgelopen jaren maakt het voor de organisatie lastig om de strategische doelen te overzien en ernaar te handelen	✓ Herijken van strategie, maken van (moeilijke) keuzes en deze d.m.v. het herstelplan doorleven met de organisatie om duidelijk richting te geven
2 Begroten (*Plan*)	Meerdere opeenvolgende jaren lijkt begroting te optimistisch ingestoken waarbij verbetering wordt ingerekend zonder concrete plannen	◌ Opstellen van begroting o.b.v. realistisch ambitieniveau voor operationele KPI's en uitgewerkte operationele verbeterplannen – voor zover mogelijk in huidige onzekere situatie, met vooralsnog beperkte controle over de cijfers
3 Uitvoeren (*Do*)	Medewerkers leveren zorg aan cliënten met grote bevlogenheid, maar de kaders waarbinnen zijn niet altijd helder en de uitvoering verschilt ook tussen de regio's. Ook borging van plannen krijgt soms onvoldoende aandacht	❑ Versterken van de executiekracht van de organisatie (o.a. TC's), stellen van duidelijke kaders binnen de belangrijkste processen
4 Analyseren afwij-kingen (*Check*)	Beperkte, minder betrouwbare en soms lastig toegankelijke stuurinformatie voor management en medewerkers. Voor zover data wel toegankelijk was werd deze soms in onvoldoende mate gebruikt om tot inzichtelijke stuurinformatie te komen	❑ Uitwerken van benodigde stuurinformatie en inrichten van bijbehorende dashboards en omringende processen
5 Bijsturen (*Act*)	Bijsturen is nu afhankelijk van ervaring van betrokken manager. Deze kan onvoldoende terugvallen op "standaard" aanpak en KPI's o.b.v. stuurinformatie en heeft in sommige gevallen een te grote 'span of control'. Voor zover informatie wel beschikbaar was werd er soms in beperkte mate mee gestuurd	❑ Inzetten teamcoördinatoren (deels al aangesteld en deels nog te werven) om op dagelijkse basis tijd en aandacht te creëren voor operationele sturing
6 Evalueren (*Act*)	Doordat er beperkt werd geanalyseerd en bijgestuurd was er van evalueren weinig sprake. Daarbij ervaarden sommige medewerkers een onrustige en onprettige organisatiecultuur waardoor er weinig ruimte werd ervaren om 'kritisch' te zijn	❑ Focus leggen op constructief aanspreken (en actief vragen om inspraak vanuit RvB), actief bijstellen van ambitieniveau in begrotingsronde waar noodzakelijk

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

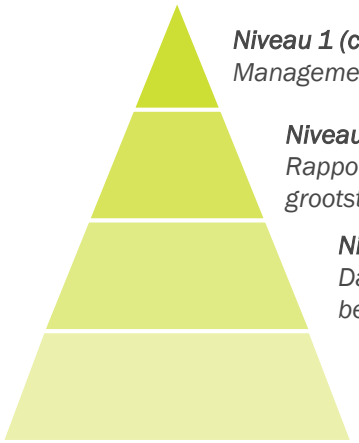
Goede sturing vraagt om 3 typen informatie op 4 niveaus – m.n. databeschikbaarheid en -kwaliteit vragen aandacht

Voor goede sturing zijn drie verschillende typen stuurinformatie noodzakelijk op vier niveaus

Type informatie

Proces	Operationeel	Resultaat
Monitoren van borging in processen en uitvoering van taken/projecten	Meten medewerkers-tevredenheid en voortgang maatregelen voordat het financiële effect zichtbaar is	Monitoren of maat-regelen leiden tot financiële resultaten en gewenste kwaliteit

Niveau



Niveau 1 (concern - maandelijks)
Managementrapportage en liquiditeitsprognose

Niveau 2 (regio - maandelijks)
Rapportage per product, inclusief inzicht in onderdelen met de grootste uitdagingen

Niveau 3 (team - wekelijks)
Dashboarding met inzicht in operationele KPI's (o.a. productiviteit, bed-/stoelbezetting, verzuim, wachtlijst, instroom, uitstroom)

Niveau 4 (medewerker - wekelijks)
Dashboarding met inzicht in productiviteit, uitnutting arrangementen

We beseffen dat we stuurinformatie moeten aanscherpen en hebben een helder beeld van de te ondernemen stappen

Observaties over stuurinformatie

- Betrouwbaarheid en beschikbaarheid van de informatievoorziening lijkt laag en er is onvoldoende ervaring en capaciteit om de organisatie goed aan te sturen
- De beschikbare informatie (m.n. de maandrapportage) is beperkt (deelnemingen ontbreken)
- We zien onvoldoende heldere kaders over registratie van data, waardoor uniformiteit en vergelijkbaarheid over de regio's minder makkelijk is
- Er is geen volledige set aan heldere, uniforme en beknopte KPI's

Verbeteracties over stuurinformatie (H1 2024)

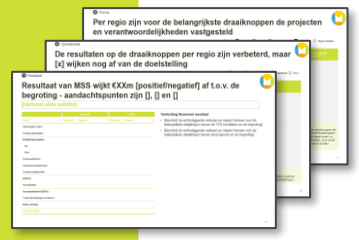
- ❑ Opstellen van heldere informatiestromen (wie krijgt welke informatie op welk niveau) en overlegstructuren (welke informatie bespreken we wanneer met wie)
- ❑ Opstellen van integrale rapportages, gevoed door Business control (reguliere data) en PMO / programmamanager (specifiek omtrent herstelplan) om de resultaten van de organisatie en realisatie van het hersteltraject te monitoren
- ❑ Stellen van duidelijke kaders over registratie van data, inclusief het aanspreken van medewerkers indien hiervan wordt afgeweken
- ❑ Vaststellen van uniforme set aan KPI's (mogelijk wel verschillen tussen producten) waarmee de organisatie kan worden aangestuurd

Acties onder verantwoordelijkheid van concern controller – tegelijkertijd gebruiken we de huidige stuurinformatie om operationele sturing te intensiveren

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

O.b.v. benodigde informatie passen we onze maand- /kwartaal-rapportages aan

Onze maandrapportage bouwen we op vanuit totaaloverzicht met inzichten en bespreekpunten en verdieping op resultaat, operationeel en proces – kwartaalrapportage bevat additionele informatie

Totaaloverzicht		• In het totaaloverzicht richten we ons op de belangrijkste inzichten en bespreekpunten op resultaat, operationeel en proces: waar moeten we met betrokkenen het gesprek over voeren? • Daarnaast besteden we aandacht aan successen om de energie te behouden voor de ingezette beweging en de cultuurverandering aan te wakkeren
Verdieping op resultaat, operationeel en proces		• De verdieping op resultaat, operationeel en proces geven additionele richting aan het gesprek en geven de betrokkenen de handvatten om op de juiste draaiknoppen te sturen • Operationeel sturen we op KPI's (m.n. productiviteit en verzuim)
Add. indicatoren in kwartaal-overzicht		*Nader uit te werken* Additionele KPI's op kwartaalbasis (o.a. kwaliteit, cliënttevredenheid, overheadbesparing in FTE's, deze zijn niet eenvoudig op maandbasis beschikbaar) geven een breder beeld van de organisatie en daarmee aanknopingspunten om op te sturen

Met oog op transparantie en efficiëntie delen we deze rapportage ook met bepaalde externen ter bespreking

- Met het herstelplan zetten we in op volledige transparantie en gezamenlijke verantwoordelijkheid om de jeugdhulp en GGZ in de regio in stand te houden – Mutsaers heeft hierbij een grote opgave maar we moeten het samen doen met alle stakeholders
- De lijn van transparantie willen we de komende jaren doortrekken – daarom gebruiken we de interne rapportages ook om extern de voortgang in het herstel te bespreken met bepaalde partijen
- Zo kunnen we met elkaar in gesprek blijven over de voortgang, maar ook over de onzekerheden waar we de komende jaren mee te maken gaan krijgen (zoals onverwachte tegenvallers)

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

We scherpen onze kernwaarden aan om een cultuur te creëren die als basis dient voor de beoogde veranderingen

Kernwaarden na recente aanscherping

Kernwaarden	*Toelichting*
Plaats maken	*'Mutsaers maakt plaats voor mensen die in hun ontwikkeling bedreigd worden. Ze leert jongeren en volwassenen hun eigen plaats in de samenleving (weer) in te nemen. Zorgt dat hun omgeving, ouders en de samenleving hen ruimte geven zich te ontwikkelen. Mutsaers activeert samenwerking'*
Gehoord worden	*'Mensen zijn uniek in hun vraagstelling. Daarin worden ze door Mutsaers gehoord. Zij hebben recht op hun eigen plaats en eigen ontwikkeling. Begeleiding en ondersteuning is gericht op het bekrachtigen van mensen. Gaat altijd in dialoog. Maakt plaats voor hun ontwikkeling. Geeft invloed. Reflecteert op toegevoegde waarde en verantwoordt die aan de cliënt'*
Trots op eigen werk	*'Medewerkers staan voor cliënten en hun vraagstelling. Zij willen echte toegevoegde waarde leveren. Willen steeds beter presteren. Zijn ondernemend en daarop aanspreekbaar (toetsbaar). Zij tonen durf om voor de cliënt en zichzelf op te komen. Ze leveren een actieve bijdrage aan een gezonde ontwikkeling (ook financieel) van de organisatie'*
Zelf organiseren	*'Mutsaers werkt als eenheid maar geeft veel ruimte en verantwoordelijkheid aan de kleinste organisatorische eenheid: team en teamcoördinator. Het gezamenlijke richtsnoer is: toegevoegde waarde bieden voor de kwaliteit van de relatie cliënt – hulpverlening. Ondernemerschap en samenwerking zijn belangrijke sturingscriteria'*
Wij spreken aan	*'Dit betreft niet alleen goede resultaten, maar ook dat we maatschappelijk positie kiezen. Het laatste is van belang omdat de kwetsbare groep mensen waarmee wij werken zich maatschappelijk maar weinig gehoord weet. Medewerkers voelen en maken zich verantwoordelijk in situaties waarin dat niet vanzelfsprekend is'*
Wij zijn aanspreekbaar	*'Wij zijn aan te spreken op onze resultaten. Dit betreft niet alleen de cijfermatige bedrijfsresultaten maar m.n. ook aard en wijze van bejegening. Openstaan voor kritiek en bieden van transparantie zijn hierbij geen loze begrippen. Ext. toetsingen en int. monitoring vinden regelmatig plaats en worden ook gepubliceerd'*

Belangrijkste uitingen in de praktijk

Andere *tone at the top* – RvB zoekt intern en extern samen-werking en verbinding op (i.p.v. conflict), biedt ruimte voor andere meningen en benadrukt de waarde van iedere medewerker in het traject rondom herstel

Meer betrokkenheid van medewerkers – medewerkers hebben inspraak in de ontwikkelingen binnen de organisatie en worden proactief gevraagd om mee te denken over de toekomst (o.a. meerdere werksessies rondom het herstelplan)

Transparantie naar interne en externe partijen – we communiceren openlijk over onze uitdagingen en gaan o.b.v. volledig inzicht in de situatie het gesprek aan om er gezamenlijk uit te komen

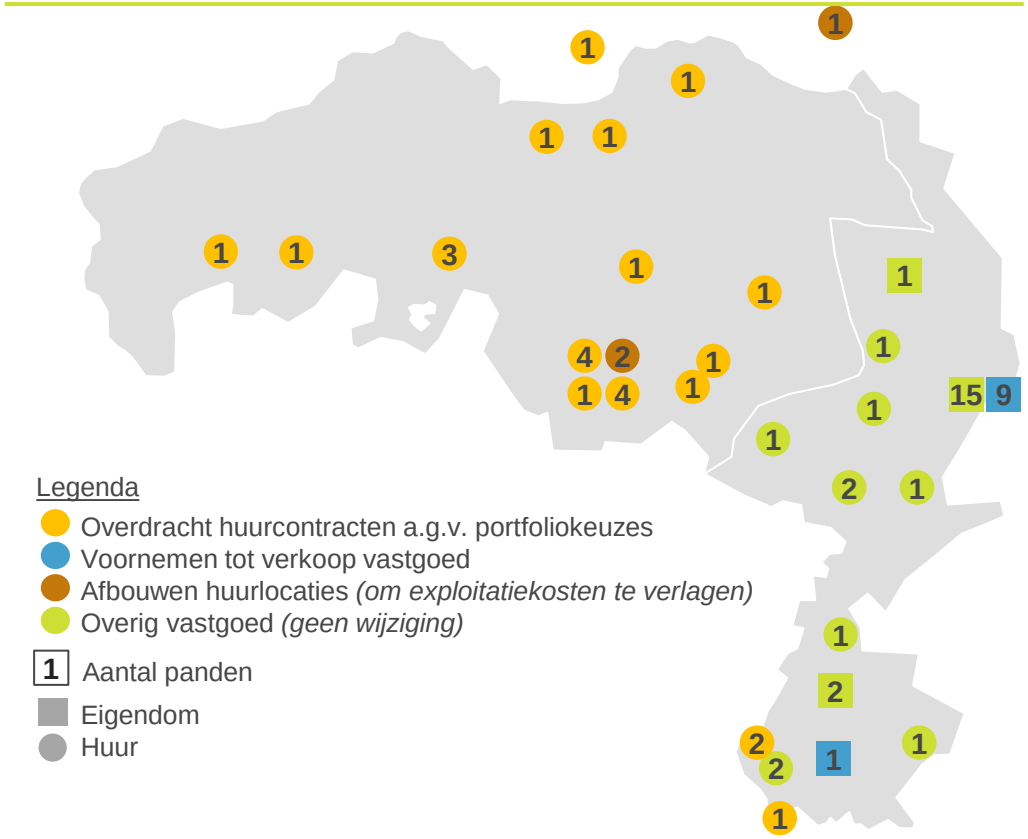
Duidelijke keuzes en richting – we durven (pijnlijke) keuzes te maken waar we onze toegevoegde waarde zien in de maatschappij en handelen hiernaar, met als doel om op lange termijn tot een gezonde, duurzame bedrijfsvoering te komen

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

6. Vastgoed- en investeringsagenda

Door portfoliokeuzes, voorgenomen verkoop vastgoed en opzeggen huurcontracten krimpt het vastgoedportfolio

Door portfoliokeuzes (-26), huuropzegging (-3) en voorgenomen verkoop vastgoed (-4) krimpt het vastgoedportfolio in lijn met de reductie in activiteiten



Voor de verschillende acties hebben we een stappenplan opgesteld

Overdracht huurcontracten voor af te stoten activiteiten a.g.v. portfoliokeuzes
De activiteiten die we willen herplaatsen als gevolg van de portfoliokeuzes maken volledig gebruik van gehuurde panden (huur-en servicekosten p/j ~€1m). De insteek is de huurcontracten zoveel mogelijk over te dragen aan de nieuwe zorguitvoerder. Deelnemingen hebben in de meeste gevallen[1] zelf de huurcontracten afgesloten, we onderzoeken in hoeverre Mutsaers toch aansprakelijk is voor de verplichtingen van de deelnemingen uit de huurcontracten.

Voornemen tot verkoop vastgoed
De waarde van het eigen vastgoed is €35,4m^2 (o.b.v. taxaties uit 2022) met een boekwaarde van €8,1m. Onderzocht wordt of een deel (van de (over)waarde) van het vastgoed kan worden ingezet om financieel gezond(er) te worden en zorgcontinuïteit te borgen. Aangezien de Rabobank voor hun financiering een hypothecaire inschrijving heeft op het vastgoed kan de Mutsaersstichting pas grond en of gebouwen verkopen na instemming van de Rabobank. Voor meer details zie verderop in dit hoofdstuk

Afbouwen huurlocaties *(om exploitatiekosten te verlagen)*
Een aantal van onze huidige huurlocaties zijn (op termijn) niet meer nodig. We gaan in gesprek met verhuurders over (mogelijk eerdere) opzegging huurcontracten. Dit betreft Bogert 1 Eindhoven (huurkosten €0,2m p/j, einde contract aug-27), Kasteel Traverse 90 Helmond (huurkosten €0,1m p/j, einde contract apr-30) en Generaal de Bonsweg 1 Velp (huurkosten €8k p/j, einde contract sep-24)

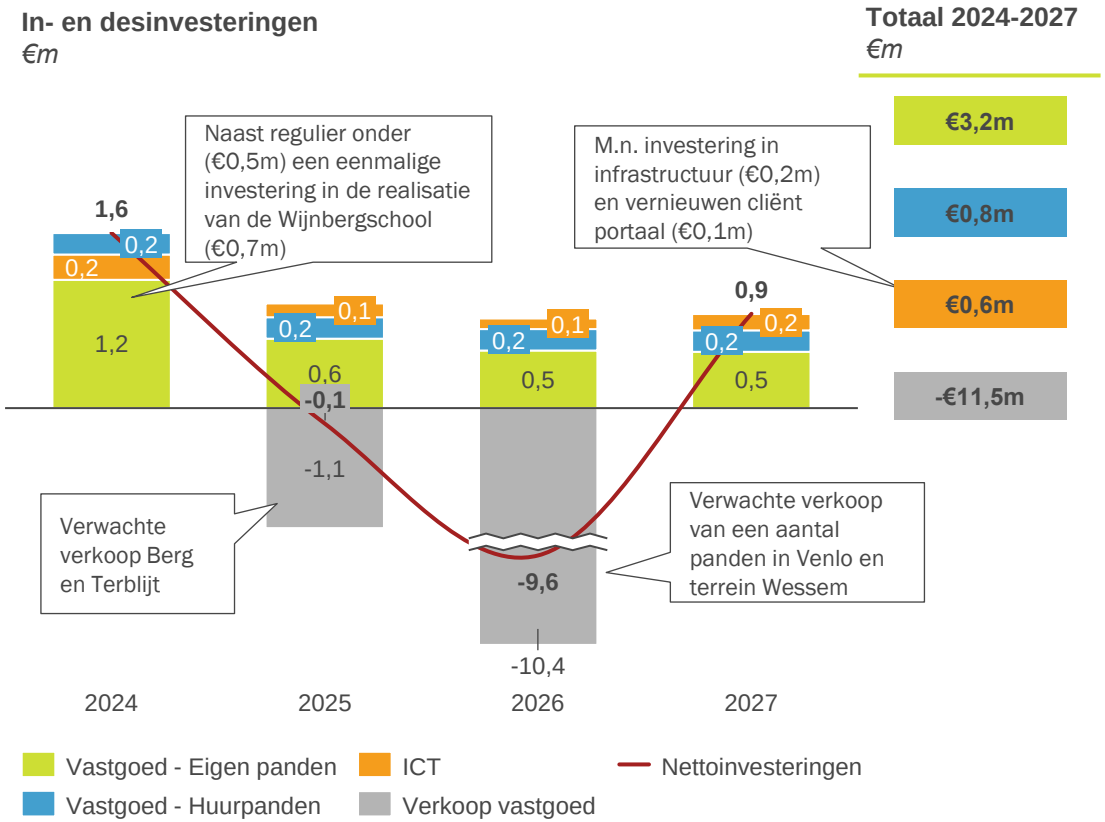
Overig vastgoed *(geen wijziging)*
Alle overige vastgoedobjecten (huur en eigendom) behouden we. Als onderdeel van het plan gaan we in 2024 voor alle zorglocaties onderzoeken of de locatie aansluit bij de te leveren zorg. Voor de panden in eigendom hebben we een recent meerjaren-onderhoudsplan (MJOP) opgesteld en voor de huurpanden hebben we voor de financiële doorrekening een hoogover inschatting gemaakt van de jaarlijkse investeringen. Voor meer details zie verderop in dit hoofdstuk

1) Uitzondering hierop zijn de huurcontracten aangaande Bogert 10 en 1 (Eindhoven) en Helmond; 2) Waardes op basis van taxatierapport 2022 en één pand o.b.v. koopprijs 2022. Wessem is uitgesloten van de waarde na taxatie i.v.m. brand in 2021

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Er is beperkt sprake van achterstallig onderhoud, waardoor investeringen zich beperken tot regulier onderhoud (~€1m p/j)

Het reguliere jaarlijkse investeringsniveau in ons eigen vastgoed is €0,6m, in de huurpanden €0,2m en in ICT €0,2m



De vastgoedinvesteringen in eigen panden zijn gebaseerd op een recent (jan-24) MJOP, ICT plannen zijn t/m 2026 in detail uitgewerkt en investeringen huurpanden betreft een hoogover inschatting

Vastgoedinvesteringen (eigen panden en huur)

- Voor onze eigen panden ontbrak een (recent) MJOP. Daarom hebben we in dec-23 / jan-24 voor al onze panden een MJOP op laten stellen door een externe partij[1]. Hieruit blijkt dat er beperkt sprake is van achterstallig onderhoud
- Voor de huurpanden ontbreekt een MJOP en hebben we een 'hoogover' inschatting gemaakt o.b.v. het aantal vierkante meters, uitgaande dat een huurder 20% van de investeringslasten draagt
- In 2024 zijn we contractueel verplicht om €0,7m te investeren in de infrastructurele voorziening voor de Wijnbergschool

ICT-investeringen

- Afgelopen jaren hebben we veel geïnvesteerd in ons applicatielandschap door de implementatie van een nieuw client registratie systeem (CRS) en overgang naar één boekhoudsysteem
- Voor 2024 was ons initiële budget €0,4m, maar gezien de situatie waarin we ons bevinden hebben we voorlopig investeringen in o.a. e-health, flex vergaderplekken en nazorg CRS uitgesteld of afgeschaald
- Voor 2027 hebben we nog geen detailuitwerking van de ICT-investeringen en gaan we uit van het gemiddelde van 2024-2026

Verduurzaming (Green Deal)

- Volgens een extern bureau[2] kan Mutsaers voldoen aan de CO2 doelstellingen van de Green Deal als 1) Mutsaersoord wordt afgestoten, 2) Carré wordt gesloopt, 3) Wijnberg gedeeltelijk wordt gesloopt, 4) tijdelijke huisvesting wordt gesloten (kan na opening Wijnbergschool in 2024) en 5) gebouw van dagbesteding wordt gesloopt (is al gedaan t.b.v. de nieuwbouw Wijnberg). Daarom is geen rekening gehouden met additionele duurzaamheidsinvesteringen. We zien echter nog wel een risico als bovenstaande maatregelen niet volledig kunnen worden uitgevoerd en/of meer of eerder actie nodig is
- We gaan ook in gesprek met verhuurders over verduurzaming

1) MJOP-totaal., 2) Nelissen ingenieursbureau B.V.

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

We onderzoeken of we (deel van) (over)waarde vastgoed kunnen in-zetten om financieel gezond(er) te worden en zorgcontinuïteit te borgen

Een aantal van onze panden staat (deels) leeg en zou verkocht kunnen worden met een verwachte opbrengst van €11,5m…

- Op dit moment zijn er meerdere panden/locaties die deels of volledig leeg staan of waarvan op korte termijn activiteiten verplaatst kunnen worden en deze panden zodoende verkocht kunnen worden (zie bijlage voor een totaaloverzicht). We hebben besloten om geen nieuwbouw te realiseren in Wessem, daarom is Wessem ook opgenomen als mogelijk te verkopen locatie
- O.b.v. taxaties uit 2022 zou de opbrengst €11,5m zijn bij een verkoop van voorgenomen panden/locaties (zie bijlage). In de meerjarenbergroting nemen we de verkoop van één pand mee in 2025 (Berg en Terblijt verkoop voor €1,1m) en de rest in 2026 (€10,4m), waarbij we hopen een verkoop eerder te realiseren
- Met de verwachte verkoopopbrengsten 2026 kan de schuld bij de Rabobank mogelijk worden afgelost, waardoor rentelasten dalen
- Door de verkoop moet nieuwe kantoorruimte worden gehuurd, waarvoor we €0,2m p/j aan kosten meenemen vanaf H2-26
- Als alternatief voor bovenstaand verkooptraject zijn we in gesprek met de gemeente Venlo voor een mogelijke verkoop van het vastgoed gelegen aan de Postweg Hetgeen mogelijk eerder wordt gerealiseerd dan de verkoop die nu in 2026 is opgenomen. Voor een waardebepaling laten we op dit moment taxaties uitvoeren door twee onafhankelijke partijen (uitkomst verwacht in apr-24). Deze taxaties zullen aan de basis liggen van de verkennende gespreken

…de uiteindelijk keuze moet voldoen aan een aantal principes waarbij financiële gezondheid en zorgcontinuïteit centraal staan

- Voor de keuze rondom de mogelijke verkoop van ons vastgoed staat een aantal onderwerpen centraal:
  1. *De verkoop moet tegen een marktconforme waarde plaatsvinden*
  2. *De opbrengst moet ten goede komen aan zorgcontinuïteit*
  3. *De primaire motivatie voor verkoop van vastgoed is om onze financiële ratio's te verbeteren en een liquiditeitsbuffer op te bouwen*
  4. *De verkoop mag niet ten koste gaan van onze cliënten*
  5. *Gezien de omvang en de impact zullen we ruim de tijd nemen om te komen tot een onderbouwde beslissing*
  6. *We laten ons ten alle tijden door een professionele partij bijstaan*
  7. *Rabobank zal moeten instemmen met de verkoop van het vastgoed*

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Concept-routekaart: we zijn gestart met het vastgoedplan en rationaliseren van het vastgoed

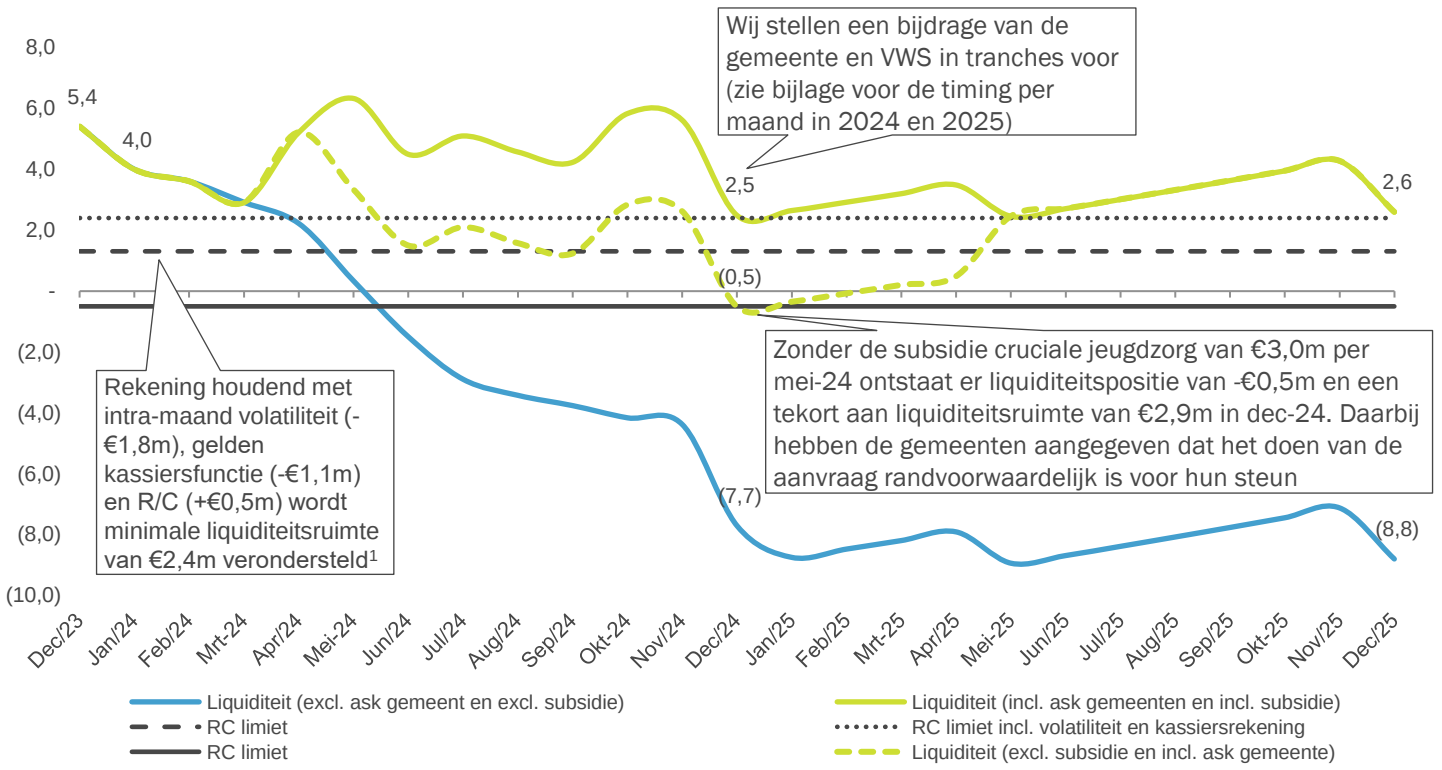


Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

7. Voorlopige financiële meerjarendoorrekening

Zonder liquiditeitssteun verwachten we in mei-24 een liquiditeitstekort

Liquiditeitsprognose Mutsaersstichting 2024 en 2025 (in €m)



De ontwikkeling van de liquiditeit op maandbasis laat, in lijn met de liquiditeitsprognose, een tekort zien in mei-24

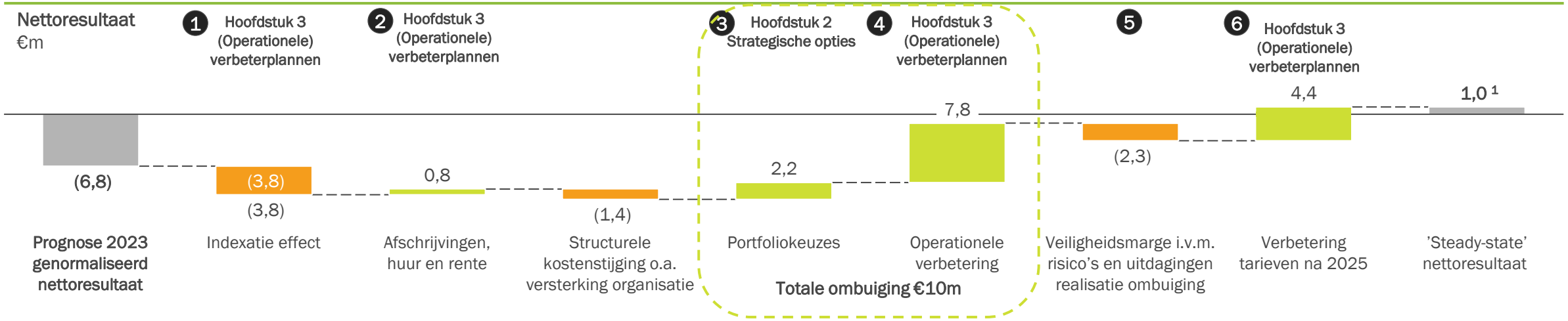
- We hebben o.a het operationeel herstel, de portfoliokeuzes, de werkkapitaal ontwikkelingen, de timing van aflossingen, de investeringen, etc. uitgezet per maand voor 2024 en 2025
- Hier blijkt, net als uit de liquiditeitsprognose feb-24, een verwacht liquiditeitstekort in mei-24
- Gegeven deze ontwikkeling hebben we een optie-analyse opgesteld waaruit blijkt dat de alternatieven a) een fusie of b) een faillissement de minst wenselijke opties zijn en een faillissement daarbij hogere (maatschappelijke) kosten met zich meebrengt voor gemeenten (zie bijlage voor meer details)
- Deze optie-analyse is besproken met een aantal wethouders in Noord- en Midden-Limburg en die zijn gevraagd om een strakke aansturing van het besluitvormingsproces vanuit de regievoerder, snelle mobilisatie van de achterban en toekenning van (liquiditeits)steun en het komen tot principe-afspraken over het vervolg, waarbij eind maart een uitspraak wordt gedaan over:
  - Het besluitvormingsproces aan gemeentelijke kant, inclusief duiding van de belangrijkste milestones en timing;
  - De toekenning van overbruggingsfinanciering om gecontroleerde implementatie van het voorkeurscenario te realiseren. Uitgaande van besluitvorming per sep-24 en een implementatietijd van 2-3 maanden, vooralsnog geraamd op €10,2m (hierbij wordt niet uitgegaan van onvoorzien vertrek van personeel en/of cliënten, etc.)

1) Intra-maand volatiliteit is gebaseerd op het gemiddelde verschil tussen de laagste stand en de eindstand van de liquide middelen in de laatste 3 maanden van 2023. De kassiersfunctie is geschat op basis van het gemiddelde van de laatste 3 maanden van 2023

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

We realiseren zelf een ombuiging van €10m – compensatie van inflatie en CAO-stijging is nodig voor een gezond rendement

Ombuigingsopgave



1. **Indexatie effect** –O.b.v. tariefafspraken en kostenstijgingen 2024 (CAO en inflatie) en historische cijfers (~1% tekort per jaar) is de aanname gemaakt dat de tarief indexatie jaarlijks onvoldoende is om de kostenstijgingen volledig te dekken
2. **Afschrijvingen, huur en rente -** Door o.a. verkoop vastgoed dalen de afschrijvingslasten, dit wordt deels ongedaan gemaakt door inrekenen huurlasten. Met de verkoop van vastgoed kan de schuld aan Rabobank (deels) worden afgelost (aanname 2026) en dalen rentelasten
3. **Portfoliokeuzes –** Wij verwachten dat elders onderbrengen en/of stoppen met activiteiten in Noord-Brabant, begeleiding groep (NL) en (kleinschalig) wonen (ZL) kan leiden tot €2,2m resultaatverbetering. Dit veronderstelt wel dat we overhead kunnen afschalen (ook door verminderde complexiteit) in lijn met omzet (zie onderstaand)
4. **Operationele verbetering** – De reeds gerealiseerd besparingen op algemene kosten (€2,0m) i.c.m. de nog te implementeren verbetermaatregelen t.a.v. het primaire proces zoals verhoging productiviteit, verlaging ziekteverzuim en inzet PNIL (€5,0m) en verdere reductie overhead (€0,8m) moeten een zelfstandige ombuiging van €7,8m opleveren
5. **Veiligheidsmarge i.v.m. risico's en uitdagingen realisatie ombuiging** – we hebben onszelf en de organisatie een zeer ambitieuze doelstelling opgelegd m.b.t. de te realiseren ombuiging (portfoliokeuzes en operationeel herstel). Gegeven (onvoorziene) risico's, het hoge ambitieniveau, het historische trackrecord rondom realisatie van verbetermaatregelen en de nog te versterken executiekracht van de organisatie achten we een volledige realisatie van de gestelde ambitie onzeker. Hierom hebben we een veiligheidsmarge van ~25% van de ombuiging opgenomen (€2,3m)
6. **Verbetering tarieven** – voor 2026 en verder gaan we ervanuit dat we passende tarieven ontvangen bij nieuwe aanbestedingen, anders schrijven we niet in

1) Met het plan realiseren we op termijn een genormaliseerd nettoresultaat van ca. €1,5%, wat licht afwijkt van 2% doelrendement zoals geformuleerd in probleemanalyse

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Back-up: meerjarenprognose van de winst- en verliesrekening

Winst- en verliesrekening Mutsaersstichting – Geconsolideerd
€m

€ in m	2020 Act.	2021 Act.	2022 Act.	2023 Prog.	2024 Prog.	2025 Prog.	2026 Prog.	2027 Prog.
Omzet exclusief tariefsverbetering	57,3	63,6	70,8	69,8	71,6	61,0	62,3	63,5
Omzet uit tariefverbetering	-	-	-	-	-	-	3,8	4,4
Omzet inclusief tariefsverbetering	**57,3**	**63,6**	**70,8**	**69,8**	**71,6**	**61,0**	**66,1**	**67,9**
Personeelskosten	(41,7)	(52,7)	(60,8)	(61,8)	(63,0)	(52,0)	(53,5)	(55,1)
Overige bedrijfskosten	(13,5)	(14,0)	(15,3)	(12,6)	(11,7)	(9,9)	(10,3)	(10,7)
Kosten	**(55,2)**	**(66,7)**	**(76,1)**	**(74,4)**	**(74,7)**	**(61,9)**	**(63,8)**	**(65,7)**
Genorm. EBITDA	**2,0**	**(3,1)**	**(5,3)**	**(4,6)**	**(3,2)**	**(0,9)**	**2,3**	**2,2**
Afschrijvingen	(1,2)	(1,6)	(2,0)	(2,0)	(1,5)	(1,4)	(1,3)	(1,2)
Bijzondere waardeverminderingen	(0,0)	0,0	-	-	-	-	-	-
Financiële baten en lasten	0,0	0,0	(0,1)	(0,2)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	-
Belastingen	(0,1)	(0,0)	-	-	-	-	-	-
Genorm. nettoresultaat	**0,8**	**(4,7)**	**(7,4)**	**(6,8)**	**(4,8)**	**(2,5)**	**1,0**	**1,0**
Buitengewone baten en lasten	-	-	-	-	(0,0)	(0,1)	10,0	-
Normalisaties	0,3	5,1	2,4	(0,8)	-	-	-	-
Eenmalige bijdrage en transitiebijdrage (ask)	-	-	-	-	6,6	0,8	-	-
Vergoeding transitiekosten (ask)	-	-	-	-	3,6	0,4	0,3	-
Transitiekosten	-	-	-	-	(3,6)	(0,4)	(0,3)	-
Nettoresultaat	**1,1**	**0,4**	**(5,1)**	**(7,6)**	**1,7**	**(1,7)**	**11,0**	**1,0**
KPI's								
Nettoresultaat als % van de omzet	*1,9%*	*0,6%*	*-7,2%*	*-11,0%*	*2,4%*	*-2,8%*	*16,6%*	*1,4%*
Genorm. nettoresultaat als % van de omzet	*1,4%*	*-7,4%*	*-10,5%*	*-9,8%*	*-6,7%*	*-4,1%*	*1,5%*	*1,4%*
Personeel als % van de omzet	*72,8%*	*82,8%*	*85,9%*	*88,5%*	*88,0%*	*85,3%*	*80,9%*	*81,1%*
Overige bedrijfskosten als % van de omzet	*23,6%*	*22,1%*	*21,6%*	*18,1%*	*16,4%*	*16,2%*	*15,6%*	*15,7%*

Aannames

Indexatie

- Voor 2024 gaan we qua tarieven uit van de vastgestelde indexatie (~6%) binnen de bestaande contracten, stijging van loonkosten conform CAO-afspraken 2023 en 2024 (9%) en voor stijging overige kosten inflatie volgende MEV van CPB (3,5%). In de periode erna (2025-2027) rekenen we met +2% hogere tarieven en +3% hogere kosten ('kosteninflatie')
- Om het verschil te compenseren gaan we uit van een tariefsverbetering vanaf 2026 (nieuwe aanbesteding), waardoor netto de stijging van de tarieven gelijk is aan de stijging van de kosten.
- Daarnaast is de 'ask' voor de tariefswijzigingen voor crisis en ambulante behandeling in Noord-Limburg (totaal +€0,7m) ook meegenomen in de omzet vanaf 2026

Operationeel herstel

- Het financiële effect van het operationeel herstel door o.a. verbetering productiviteit en lagere overhead wordt gedurende 2024-2026 ingerekend, zie nadere duiding verbetering operationele KPI's in de toelichting op de verbeterplannen

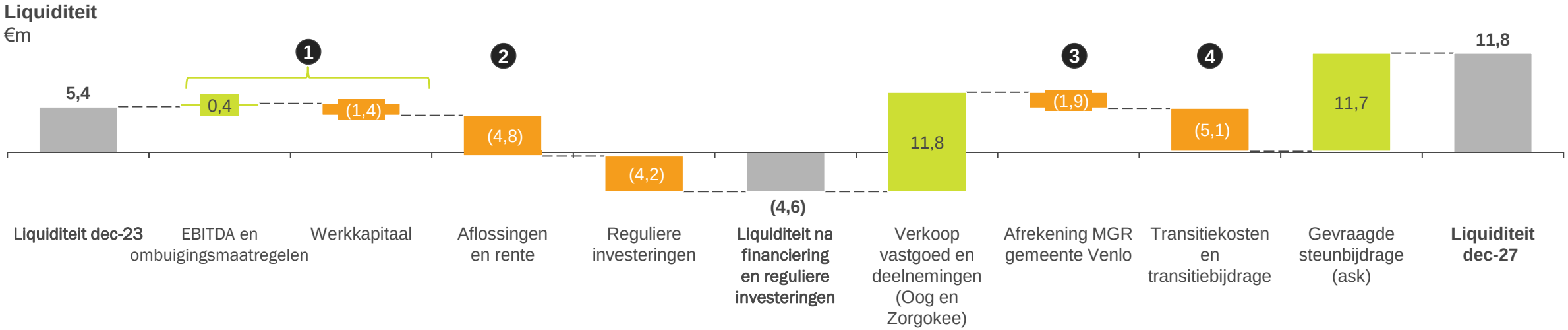
Afstoten deelnemingen en verkoop vastgoed

- We gaan er vooralsnog vanuit dat de deelnemingen tegen de vermogenswaarde worden overgedragen (i.e. geen boekwinst of verlies)
- Door het afstoten deelnemingen daalt de omzet in totaal met €16,1m, de personeelskosten met €15,7m en overige kosten (incl. afschrijvingen) met €2,6m. Naargelang de geplande timing van het afstoten van de deelnemingen en activiteiten worden de omzet en kosten niet meer meegerekend in de geconsolideerde cijfers
- De boekwinst/ verlies van de vastgoedverkoop is opgenomen als buitengewone baten/ lasten in 2025 en 2026

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Met liquiditeitssteun en voorgenomen verkoop vastgoed zouden de kasstromen voldoende moeten zijn om financierings- en investeringslasten te dekken

Liquiditeitsbrug over de lange termijn (in €m)



1 **EBITDA en werkkapitaal** - De operationele kasstroom wordt gedreven door bedrijfsresultaat ('EBITDA') en werkkapitaal. In de EBITDA is het operationeel herstel, de portfoliokeuzes en indexatie tarieven vanaf 2026 verwerkt

2 **Aflossingen en rente –** Op de langlopende financiering van de Rabobank zit een jaarlijkse aflossing van €0,3m en een *bullet* aflossing van €2,5m in 2032. We gaan er echter vanuit dat bij de verkoop van ons vastgoed in 2026 de lening volledig wordt afgelost (aanname)

3 **Afrekening MGR gemeente Venlo** – Mutsaers moet in 2024 €1,9m aan teveel ontvangen voorschotten terugbetalen aan de gemeente Venlo

4 **Transitiekosten en transitiebijdrage** – De transitiekosten bestaan uit een 'hoogover' inschatting van de reorganisatiekosten voor 41 FTE (€0,5m), advieskosten voor het herstelplan, historisch onderzoek, juridische kosten en due dilligence onderzoek (overdracht zorgactiviteiten o.a. Buro Maks en Hai 5) en ondersteuning verbetering productiviteit (€3,0m), het tijdelijk opzetten van een project management organisatie (€0,8m) en transitiebijdrage voor het afstoten van de deelnemingen (€0,9m). Ons verzoek is om deze kosten vergoed te krijgen

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Back-up: meerjarenprognose van de kasstromen

Kasstroomoverzicht Mutsaersstichting – Geconsolideerd

€m

in €m	2020 Act.	2021 Act.	2022 Act.	2023 Prog.	2024 Prog.	2025 Prog.	2026 Prog.	2027 Prog.	'24-'27 Totaal
Genorm. EBITDA excl. tariefsverbetering	2,0	(3,1)	(5,3)	(4,6)	(3,2)	(0,9)	(1,5)	(2,3)	(7,8)
Tariefsverbetering	n.a.	n.a.	n.a.	-	-	-	3,8	4,4	8,2
Genorm. EBITDA incl. tariefsverbetering	**2,0**	**(3,1)**	**(5,3)**	**(4,6)**	**(3,2)**	**(0,9)**	**2,3**	**2,2**	**0,4**
Δ Voorzieningen	0,2	0,2	1,0	(1,2)	-	-	-	-	-
Belastingen	(0,1)	(0,0)	-	-	-	-	-	-	-
Eenmalige baten en lasten (normalisaties)	0,5	5,7	2,4	(0,8)	-	-	-	-	-
Eenmalige bijdrage en transitiebijdrage (ask)	n.a.	n.a.	n.a.	-	6,6	0,8	-	-	7,4
Vergoeding transitiekosten (ask)	n.a.	n.a.	n.a.	-	3,6	0,4	0,3	-	4,3
Transitiekosten	-	-	-	-	(3,6)	(0,4)	(0,3)	-	(4,3)
Werkkapitaal	1,5	2,5	0,3	6,3	(3,5)	0,2	-	-	(3,3)
Operationele kasstroom	**4,1**	**5,2**	**(1,6)**	**(0,4)**	**(0,1)**	**0,1**	**2,3**	**2,2**	**4,5**
Investeringen	(4,5)	(4,3)	(7,4)	(0,6)	(1,6)	(1,0)	(0,8)	(0,9)	(4,2)
Desinvesteringen	-	-	-	-	-	1,1	10,4	-	11,5
Cash impact portfoliokeuzes	-	-	-	-	(0,9)	0,3	-	-	(0,6)
Kasstroom voor financieringslasten	**(0,3)**	**0,9**	**(9,0)**	**(0,9)**	**(2,5)**	**0,5**	**11,9**	**1,3**	**11,2**
Ontvangen en betaalde interest	(0,0)	(0,0)	(0,1)	(0,2)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	-	(0,3)
Aflossingen langlopende leningen	-	-	(0,0)	(0,3)	(0,3)	(0,3)	(4,0)	-	(4,5)
Netto kasstroom	**(0,3)**	**0,9**	**(4,4)**	**(1,3)**	**(2,9)**	**0,1**	**7,9**	**1,3**	**6,4**
Kasstand BP	10,6	10,3	11,1	6,8	5,4	2,5	2,6	10,5	5,4
Netto kasstroom	(0,3)	0,9	(4,4)	(1,3)	(2,9)	0,1	7,9	1,3	6,4
Kasstand EP	**10,3**	**11,1**	**6,8**	**5,4**	**2,5**	**2,6**	**10,5**	**11,8**	**11,8**
Intramaandvolatiliteit	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)
Gelden t.b.v. kassiersfunctie	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)
RC-faciliteit	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Headroom	**7,9**	**8,7**	**4,4**	**3,0**	**0,1**	**0,2**	**8,1**	**9,4**	**9,4**
KPI's									
Totale ask	n.a.	n.a.	n.a.	-	10,2	1,2	0,3	-	11,7
Liquide middelen / omzet per maand	2,2x	2,1x	1,1x	0,9x	0,4x	0,5x	1,9x	2,1x	n.a.

Aannames

Werkkapitaal

- We gaan er vanuit dat het werkkapitaal in 2024-2027 nagenoeg gelijkt blijft m.u.v.: 1) inhaal crediteurenstretch dec-23 in 2024 (-€0,9m), 2) terugbetaling teveel ontvangen voorschot gemeente Venlo in 2024 (-€1,9m), 3) incidenteel hoge crediteurenpost Kracht van Dichtbij (-€0,7m) en 4) afloop overige kortlopende activa in 2025 (€0,2m). We gaan er vanuit dat de tijdelijke extra bevoorschotting van jan-24 (€0,9m) in dec-24 weer wordt terugbetaald

Investeringen

- De investeringen bestaan uit reguliere investeringen in vastgoed en ICT. In 2024 zijn we contractueel verplicht we €0,7m investeren in de infrastructurele voorziening voor de Wijnbergschool, hetgeen een eenmalige investering betreft. Na verkoop vastgoed in 2025 en 2026 bouwen de investeringen proportioneel af is onze aanname, maar houden we wel rekening met €0,2m extra huurkosten per jaar

Desinvesteringen

- We verwachten in 2025 het pand in Berg en Terblijt te verkopen en in 2026 additioneel vastgoed. We hebben de aanname gedaan dat de financiering in 2026 volledig wordt afgelost (en dus niet bij verkoop Berg en Terblijt. Dit laatste is onderdeel van de 'ask' richting Rabobank)

Rentelasten

- Conform kredietdocumentatie rekenen we 3,05% voor lineaire deel van de financiering en 3,15% voor het aflossingsvrije deel van de langlopende financiering

Deconsolidatie deelnemingen

- Wij hebben verondersteld dat de overdracht van deelnemingen tegen de netto vermogenswaarde plaatsvindt. Voor Buro Maks en Hai-5 is sprake van een negatief eigen vermogen (i.e. een bruidsschat van €0,9m in 2024) en voor Oog en Zorgokee geldt dat we een verkoopopbrengst van €0,3m in 2025 aannemen

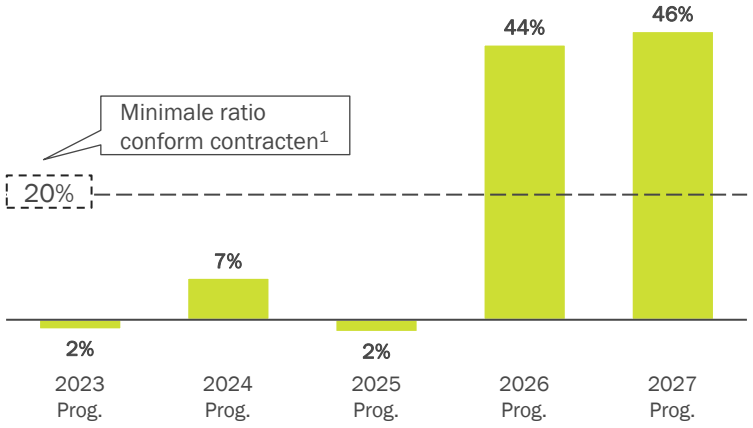
Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Verkoop van vastgoed en steun van de gemeente dragen bij aan het verwacht herstel van ratio's

Solvabiliteit komt in 2026 >20% na verwachte verkoop vastgoed

Geconsolideerd – solvabiliteit

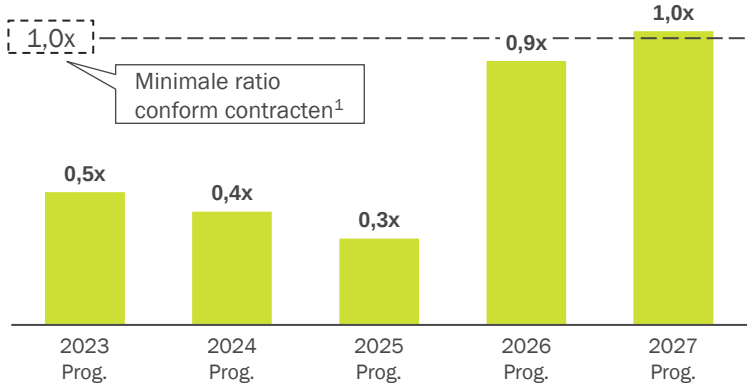
Eigen vermogen als % van balanstotaal per jaareinde



Current ratio verbetert vanaf 2026, maar herstelt zich niet tot 1,0x voor 2027

Geconsolideerd – current ratio

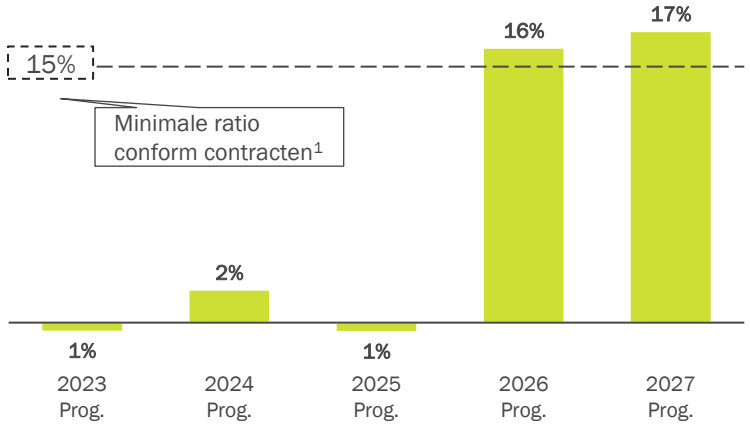
Vlottende activa en liquide middelen t.o.v. kortlopende schulden



Weerstandsvermogen verbetert naar gestelde eis in 2026

Geconsolideerd – weerstandsvermogen

Eigen vermogen als % van de omzet



1) De gestelde ratio's zijn niet voor alle contracten gelijk. Op deze pagina zijn de meest gangbare gepresenteerd

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Back-up: meerjarenprognose van de balans

Balans Mutsaersstichting – Geconsolideerd

€m

in €m	Dec20 Act.	Dec21 Act.	Dec22 Act.	Dec23 Prog.	Dec24 Prog.	Dec25 Prog.	Dec26 Prog.	Dec27 Prog.
Immateriële vaste activa	0,9	0,6	0,4	0,3	0,2	0,0	0,0	0,0
Materiële vaste activa	7,6	10,2	15,8	14,5	14,3	12,8	12,0	11,6
Financiële vaste activa	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Totaal vaste activa	**9,1**	**11,3**	**16,7**	**15,3**	**15,0**	**13,3**	**12,4**	**12,1**
Onderhanden werk	1,8	-	-	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Debiteuren en overige vorderingen	6,1	5,3	6,8	2,8	2,8	1,0	1,0	1,0
Liquide middelen	10,3	11,1	6,8	5,4	2,5	2,6	10,5	11,8
Totaal vlottende activa	**18,2**	**16,5**	**13,5**	**8,5**	**5,6**	**3,9**	**11,8**	**13,1**
Totaal activa	**27,4**	**27,8**	**30,3**	**23,8**	**20,6**	**17,2**	**24,2**	**25,2**
Totaal eigen vermogen	**12,0**	**12,3**	**7,3**	**(0,4)**	**1,4**	**(0,3)**	**10,6**	**11,6**
Overige kortlopende schulden	13,9	13,8	15,6	18,2	13,9	12,7	12,7	12,7
Totaal kortlopende schulden	**13,9**	**13,8**	**15,6**	**18,2**	**13,9**	**12,7**	**12,7**	**12,7**
Voorzieningen	1,5	1,7	2,7	1,5	1,0	0,8	0,8	0,8
Langlopende schulden bestaand	-	-	-	4,5	4,2	4,0	-	-
Langlopende schulden nieuw	-	-	4,7	-	-	-	-	-
Langlopende schulden totaal	**-**	**-**	**4,7**	**4,5**	**4,2**	**4,0**	**-**	**-**
Totaal passiva	**27,4**	**27,8**	**30,3**	**23,8**	**20,6**	**17,2**	**24,2**	**25,2**
KPI's								
Netto schuld								
Langlopende schulden	-	-	(4,7)	(4,5)	(4,2)	(4,0)	-	-
Liquide middelen	10,3	11,1	6,8	5,4	2,5	2,6	10,5	11,8
Nettoschuld	10,3	11,1	2,0	0,9	(1,7)	(1,4)	10,5	11,8
Financieringsratio's								
Solvabilitieit (eig. verm./tot. activa) - min. 20%	44%	44%	24%	(2%)	7%	(2%)	44%	46%
Current ratio ((kort. act.+ liq.)/kort. pas) - min. 1,0x	1,3x	1,2x	0,9x	0,5x	0,4x	0,3x	0,9x	1,0x
Weerstandsvermogen (eig. verm./omzet) - min. 15%	21%	19%	10%	(1%)	2%	(1%)	16%	17%

1) Afloop gaat deels via het werkkapitaal

Aannames

Voorziening

- Naast deconsolidatie deelnemingen daalt naar verwachting de voorziening voor langdurig zieken[1] in 2024 en 2025

Subsidie cruciale jeugdzorg

- De subsidie cruciale jeugdzorg is verwerkt als een subsidie via de W&V en daarom niet opgenomen in de balans als schuld eind 2024, we gaan er vanuit dat terugbetaling mede wordt gefinancierd vanuit de steun van gemeentes in 2025 (daarmee impliciet onderdeel ‘ask’)

Langlopende schuld Rabobank

- Mutsaers heeft in jun-2022 een hypothecaire lening afgesloten bij de Rabobank. Hiervan is €2,5m lineair (3,05% rente) en €2,5m aflossingsvrij (3,15% rente). We veronderstellen dat deze leningen vooralsnog in stand worden gehouden (‘ask’) en de reguliere aflossingen doorlopen tot aan verwachte verkoop vastgoed in 2026

Deconsolidatie deelnemingen

- De balansen van de deelnemingen zijn gedeconsolideerd in lijn met de timing beschreven op de vorige pagina

Afschrijvingstermijn

- Regulier onderhoud eigen vastgoed – 10 jaar
- ICT – 5 jaar
- Regulier onderhoud huurpanden – 8 jaar

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Het herstelplan kent een aantal risico's, daarom vragen we om een 'stroppenpot' om eventuele tegenvallers op te vangen

Risico's

Het meerjarenplan kent een aantal risico's. We hebben de risico's geclassificeerd in een aantal groepen 1) korte termijn stabilisatie, 2) middellange termijn resultaat en liquiditeit en 3) financiële administratie

Korte termijn stabilisatie

- We zien dat - mede door de huidige onzekerheid – zich momenteel een aantal onvoorziene zaken voordoen die een negatieve invloed hebben
- Dit betreft met name onderstaande risico's die zich bij aanhoudende onzekerheid in toenemende mate zullen voordoen en de liquiditeitspositie verder zullen doen verslechteren:
  - Hoger verloop / ziekteverzuim personeel
  - Terugloop cliëntaantallen
  - Uitblijven operationele verbetering door focus management op stabilisatie i.p.v. herstel (ingerekend €1,1m)
  - Hogere advieskosten
  - Vertraging in afstoten verlieslatende deelnemingen
  - Verslechtering betaalcondities crediteuren

Middellange termijn resultaat en liquiditeit

- Naast de hiernaast opgenomen acute risico's zien we een aantal belangrijke risico's die de liquiditeit op middellange termijn (> komende 3 maanden) negatief kunnen beïnvloeden. De voornaamste risico's zijn:
  - Overeenstemming over de lopende zaken (historische disputen o.a. m.b.t. SROI, materiele controles, tarieven, terugbetaling beschikkingen)
  - Resultaten accountantscontrole (o.a. productieverantwoording, voorzieningen en impairments)
  - Realisatie van operationele verbetermaatregelen (mede afhankelijk van stabiliteit en executiekracht organisatie)
  - Aanvullende investeringen in verduurzaming vastgoed

Financiële administratie

- Ondanks de ingezette verbetering zien we dat, mede door een gebrek aan rust, kwaliteit en capaciteit op de financiële administratie, het financieel inzicht nog niet op het gewenste niveau is – voorbeelden hiervan zijn o.a. de bijstelling van de prognose door gebrek aan inzicht in de balansposities, het ontbreken van een meerjareninvesteringsplan, gebrek aan inzicht op product- en regioniveau door de overgang naar AFAS als één centraal clientregistratie en boekhoudsysteem
- De betrouwbaarheid van de cijfers (o.a. door veel extracomptabele boekingen) blijft een belangrijk aandachtspunt en er dient een grotere foutmarge te worden gehanteerd dan normaal – bijv. IC diensten die niet in beide registraties staan (wel omzet, geen kosten) en nagekomen beschikkingen
- De uitdagingen van de financiële administratie kunnen zowel impact hebben op de korte als de middellange termijn

Stroppenpot

Doordat kan leiden onvoorziene uitdagingen in het primaire (bijv. weglopen personeel en cliënten) en het financieel inzicht dat nog niet op het gewenste niveau is, kunnen wij verdere tegenvallers op dit moment helaas niet uitsluiten. In dat kader achten wij het verstandig een additionele 'stroppenpot' te hanteren, die ons in staat stelt om onvoorziene tegenvallers op te vangen. Uiteraard zal eventueel gebruik van de stroppenpot separaat verantwoord moeten worden.

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Back-up: Korte-termijn risico's zijn lastig te kwantificeren, maar kunnen significante invloed hebben op liquiditeit

	Risico's	Toelichting	Mitigerende acties	Impact €m	Risico
Herstelplan	Niet behalen productiviteit	Lagere omzet door niet behalen van voorgestelde productiviteit per FTE	Opzetten van een dashboard, aanstellen van TC's en opnemen van veiligheidsmarge	PM	Hoog
	Cliëntaantallen	Door negatieve berichtgeving over (de financiële) situatie van Mutsaers kan het aantal cliënten teruglopen.	Communicatieplan opstellen en uitvoeren. Continue communicatie met alle verwijzers	PM	Hoog
	Personeels-verloop en/of ziekteverzuim	Bij enkele deelnemingen lijkt er sprake te zijn van een verhoogd verzuim en/of verloop n.a.v. van het MJHP. Indien dit toeneemt en/of ook bij andere onderdelen gaat gebeuren zou dit ertoe kunnen leiden dat extra kosten worden gemaakt voor werving en interim personeel, danwel dat er lagere productie wordt gedraaid	We communiceren zo transparant mogelijk met onze medewerkers en hopen met het MJHP perspectief te bieden	PM	Hoog
	Uitvoerrisico herstelplan	Het trackrecord van de onderneming noopt tot voorzichtigheid op het gebied van realisatie verbetermaatregelen. Gegeven de omvang van de ombuigingsopgave, snelheid waarmee die moet plaatsvinden en het onrustige vaarwater waarin de organisatie zich bevindt is vertraging van verbetermaatregelen een reëel risico. Richting mei-24 is €1,1m aan operationele resultaatsverbetering ingerekend	Aanstellen van een PMO verantwoordelijke en maandelijkse rapportage waarin voortgang wordt gepresenteerd	PM	Hoog
	Portfoliokeuzes	Het afstoten van verlieslatende activiteiten vormt een belangrijke pijler onder het herstelplan. Zowel de timing als de financiële afwikkeling (waaronder mogelijkheden tot het overdragen huurpanden) vormt een belangrijk risico. Mochten de huidige gesprekken geen doorgang vinden, dan kan dit materiële impact hebben op het herstelplan.	We zijn in constructieve gesprekken met geïnteresseerde partijen, met duidelijke aanknopingspunten voor succes	PM	Hoog
	Doorlooptijd voor besluitvorming	Indien de besluitvorming (en daarmee de toekenning van o.a. financiële steun) langer duurt dan verwacht, komt de liquiditeit van de organisatie in mei/juni in gevaar	Verkennen van alternatieve manieren om liquiditeit te verkrijgen	PM	Hoog
	Advieskosten	We zien dat de capaciteit binnen de organisatie beperkt is en de druk momenteel groot. Dit in combinatie met de intensiteit van het proces en de noodzaak om alternatieve scenario's uit te werken en advies op in te winnen zorgt ervoor dat de externe ondersteuning groter is dan eerder ingeschat	Er wordt momenteel gezocht naar een PMO'r en versterkingen voor het financiële team	PM	Hoog
	Betaalcondities crediteuren	De huidige situatie kan ertoe leiden dat leveranciers om versnelde betaling (of vooruitbetaling) vragen, wat een negatieve impact kan hebben op de liquiditeitspositie	We onderhouden contact met belangrijkste leveranciers/dienstverleners	0-1	Hoog
	Terugbetaling Wessem	In feb-24 hebben we besloten om de nieuwbouw in Wessem (voorlopig) niet te realiseren. Hiervoor hebben we al SPUK gelden (€210k) ontvangen waarvan het onzeker is of deze terug betaald moeten worden	In gesprek gaan met betrokken partijen over terugbetalingsmogelijkheden	0-0,2	Gemiddeld
	'Trapped cash' en Intra-maand volatiliteit	We gaan er vanuit dat gelden van Mutsaers en de deelnemingen vrij kunnen bewegen tussen entiteiten, hetgeen mogelijk in bepaalde situaties niet (meer) kan. Daarnaast is de intra-maand volatiliteit op basis van historische gegevens van de deelnemingen bepaald, echter kan in de praktijk de volatiliteit afwijken	Wekelijkse monitoring van de liquiditeitsontwikkeling van alle deelnemingen	PM	Gemiddeld

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Back-up: De middellange termijn risico's zien m.n. toe op historische 'disputen'

	Risico's	Toelichting	Mitigerende acties	Impact	Risico
Regulier	**Terugbetaling ontvangen zorggelden i.r.t. (SROI)**	In al onze contracten met gemeenten is een verplichting opgenomen om 2-5% van de zorgomzet te besteden aan social return on investment (SROI) (zoals mensen aannemen met afstand tot de arbeidsmarkt). Op dit moment heeft de gemeente Midden Limburg de verantwoording 2018-2022 in twijfel getrokken en vraagt om een terugbetaling van ontvangen zorggelden van maximaal €3m. Dit risico geldt ook voor de rest van het concern met een risico tot maximaal €3m (excl. gemeente Midden Limburg)	We zijn in goed overleg met elkaar en verzoek om dit als onderdeel van het plan af te wikkelen (hoofdstuk 8)	€0-6m	Hoog
	Productie-verantwoording	De accountant controleert momenteel de productieverantwoording Jeugdwet/WMO 2023, wat zou kunnen resulteren in materiële aanpassingen in de omzet en nettoresultaat. Historisch gezien waren deze aanpassingen beperkt, echter als gevolg van het hoge verloop is er een verhoogd risico dat dossiers minder goed op orde zijn en kennis/informatie t.a.v. die dossiers niet meer binnen de organisatie aanwezig is.	We verhogen aandacht voor het continu op orde houden van dossiers	PM	Hoog
	Terugbetaling beschikking	Er is een lumpsum vooruitbetaling van de gemeente Venlo ontvangen voor de klinieken. Een gedeelte van dit geld (€1,1m) is aangewend voor het leveren van een ander type zorg dan contractueel overeengekomen. Momenteel verwachten wij dat we ~60% van deze omzet kunnen verantwoorden en derhalve mogelijk ~€0,4m teveel hebben ontvangen. Terugbetaling van te veel ontvangen gelden is niet opgenomen in de begroting	We zijn in goed overleg met elkaar en verzoek om dit als onderdeel van het plan af te wikkelen (hoofdstuk 8)	0-0,4	Gemiddeld
	Accountants-controle	De accountantscontrole op de geconsolideerde jaarrekening kan resulteren in aanpassingen in voorzieningen (o.a. de opgenomen vrijval inzake reservering eindafrekening vpb 2021), impairment op goodwill, impairment op vastgoed/huurkosten, etc.	We hebben getracht een zo reel mogelijke inschatting te maken van posten	PM (geen cash imp.)	Gemiddeld
	Materiële controle door gemeenten	Gemeenten kunnen een onderzoek instellen naar de juistheid van declaraties door Mutsaers en mogelijke terugbetaling. Tot op heden is dit niet gestart en zijn we nog in gesprek hierover	In overleg om het af te wikkelen (hoofdstuk 8)	PM	Gemiddeld
	Tarieven 2015 Zuid Limburg	Er is discussie ontstaan omtrent de juistheid van aangeleverde gegevens 2015 met de gemeente Maastricht. Mogelijke financiële impact kan zowel positief als negatief zijn, maar is niet betrouwbaar in te schatten	We zijn in goed overleg met elkaar en verzoek om dit als onderdeel van het plan af te wikkelen (hoofdstuk 8)	PM	Gemiddeld
	Verduurzaming vastgoed	In het plan is nog geen rekening gehouden met specifieke investeringen in duurzaamheid (anders dan onderdeel van regulier onderhoud). Mogelijk vraagt dit komende jaren om additionele investeringen	Verder uitwerken duurzaamheidsstrategie	PM	Gemiddeld
	Betaling eindafrekening VPB	Hoeve de Kaolder, Grijp het Leven en Hai-5 moeten een eindafrekening voor de vennootschapsbelasting over belastingjaar 2021 betalen. Er is een afwijking in onze berekeningswijze t.o.v. van die van de Belastingdienst. Dit leidt tot een geschat verschil van €0,3m. Dit is voorzien in 2022, maar niet als zodanig opgenomen als cash-out	Ondersteuning van een fiscaal adviseur	0,3	Laag

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

We zien een aantal kansen in o.a. vastgoed en het ontwikkelen van nieuwe producten

	Kansen	Toelichting	Impact	Kans
Vastgoed	Onderhuur	Vinden van een onderhuurder voor de Bogert 1 in Eindhoven en Kasteel Traverse 90 Helmond	€0-0,4m p/j	Gemiddeld
	SPUK regeling afbouw residentiële zorg[1]	Regeling voor de frictiekosten van de transformatie van de residentiële jeugdhulp (is in voorbereiding) om gemeenten en instellingen in staat te stellen de transformatie daadwerkelijk uit te voeren en in de tussentijd de continuïteit van zorg te borgen. De komende vijf jaar is hiervoor in totaal ca. €295m beschikbaar, waarvan ca. €182m voor de transformatie van JeugdzorgPlus. De kliniek in Venlo valt onder deze regeling	PM	Gemiddeld
Overig	Veiligheidsmarge	In 2024-2027 hebben we een veiligheidsmarge opgenomen. Indien de realisatie van de portfoliokeuzes en/of het operationeel herstel (grotendeels) conform plan verlopen is de veiligheidsmarge niet/deels nodig en is er sprake van een beter nettoresultaat (upside t.o.v. van het plan)	€0-2,3m p/j	Gemiddeld
	Kans ontwikkeling nieuwe producten	We zien potentie in het ontwikkelen en in de praktijk brengen van nieuwe concepten toegespitst op bepaalde typen problematiek en doelgroepen. Hiermee kunnen we onze zorg verder innoveren en (nieuwe) cliënten op de juiste manier bedienen	PM	Gemiddeld
	Flexibelere organisatie	In de nieuwe omvang en inrichting van de organisatie richten we ons op onze kernactiviteiten, verminderen we (geografische) complexiteit in de organisatie en hebben we een eenvoudiger besturingsmodel. Hiermee kunnen we ons richten op waar onze expertise ligt (met focus op cliënt en aantrekkelijk voor medewerkers), en kunnen we makkelijker meebewegen met de ontwikkelingen in het jeugdzorglandschap en de behoeften van cliënten	PM	Hoog

1) Bron: Voortgangsbrief Jeugd nr. 990 (18 december 2023)

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

8. Verzoeken aan stakeholders

Steunverzoek: we vragen stakeholders om inhoudelijke én financiële steun om de situatie samen te stabiliseren en herstel te realiseren

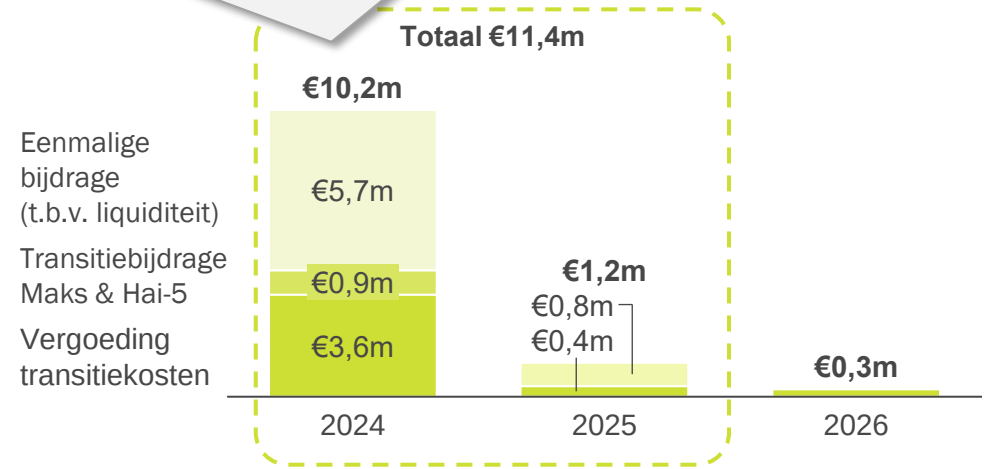
Mede als gevolg van historische keuzes hebben we te maken met een zéér zorgelijke, instabiele situatie en een grote ombuigingsopgave. Wij als organisatie spannen ons momenteel maximaal in om de situatie te stabiliseren en zijn daarin volledig transparant naar stakeholders. Ook wij worden echter soms verrast doordat de kwaliteit van informatie beperkt is en personeel, cliënten door de onzekerheid keuzes maken die ons voor extra uitdagingen stellen. Wij vragen daarom steun op inhoud, proces en financiële ruimte om de situatie te stabiliseren en gezamenlijk tegenvallers het hoofd te bieden, die zich ontegenzeggelijk gaan voordoen in de komende periode.

Verzoek aan onze stakeholders om…

1. **… inhoudelijke steun** op het herstelplan inclusief de portfoliokeuzes die we voorstellen
2. **… beleidsmatige steun** om onze zorg- en administratieprocessen efficiënt in te kunnen richten
3. **… liquiditeitssteun en vergoeding van transitiekosten** zodat we een mogelijk faillissement kunnen afwenden en we ons herstelplan effectief uit kunnen uitvoeren
4. **… passende tarieven** bij de aanbestedingen in 2026 om voldoende kwaliteit te kunnen bieden in ons zorgaanbod

Gevraagde eenmalige steun ('ask')

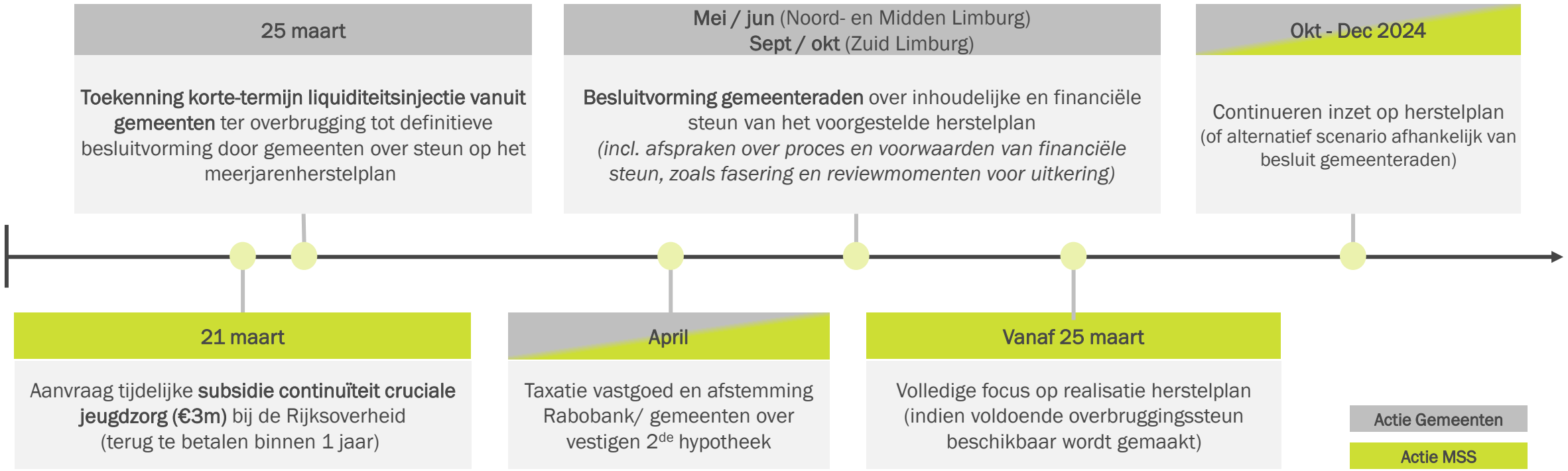
Uiterlijk 2 april is zicht nodig op liquiditeitssteun per eind april van minimaal €10,2m (evt. in tranches) om de tijd te overbruggen tot formele besluitvorming over financiële steun van het herstelplan door gemeenten in sep/okt. (Deze overbruggingssteun vervult een deel van de hieronder getoonde totale steun die is benodigd)



Aanvullend verzoeken we een stroppenpot (vangnet) à €2,5m beschikbaar te stellen om eventuele onvoorziene ontwikkelingen gezamenlijk op te kunnen vangen
(proces en voorwaarden voor aanspraak hierop nader te bespreken)

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Steunverzoek: we vragen op korte termijn een eerste liquiditeits-injectie om een tekort per mei af te wenden en parallel het proces en voorwaarden vorm te geven voor het vervolg



Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Back-up steunverzoek (1/2): eenmalige (liquiditeits)steun en vergoeding van transitiekosten

Verdeling verzoek tussen gemeenten te bepalen o.b.v. verdeelsleutel vanuit regievoerder

Type steun	Stakeholders	2024	2025	2026	Toelichting steunverzoek
Korte-termijn overbruggingssteun '24	Gemeenten	€10,2m	-	-	Minimaal €10,2m aan tijdelijke liquiditeitssteun per eind april 2024 (evt. in tranches) om de tijd te kunnen overbruggen tot formele besluitvorming over financiële steun van het herstelplan door gemeenten in sep/okt. (Deze overbruggingssteun vervult een deel van de hieronder getoonde totale steun die is benodigd)
Eenmalige bijdrage (t.b.v. liquiditeit)	Gemeenten	€2,7m	€3,8m		Eenmalige bijdrage om tot moment van nieuwe aanbestedingen in 2025 tijd te kopen voor operationeel herstel
	Rijksoverheid	€3,0m	-€3,0m		- Lening à €3m in het kader van continuïteit cruciale jeugdzorg (terug te betalen één jaar na ontvangen) - SPUK regeling afbouw residentiële zorg[2] (nader te onderzoeken)
	Rabobank				Toestemming verkoop vastgoed en toestemming om de waarde die vrijkomt bij vastgoedverkoop niet te gebruiken voor versnelde aflossing
Transitiebijdrage Maks & Hai 5	Gemeenten	€0,9m[3]			- Transitiebijdrage (Buro Maks) t.b.v. overdracht activiteiten en behoud zorgcontinuïteit (inschatting: €0,6m) - Transitiebijdrage (Hai-5) t.b.v. overdracht activiteiten en behoud zorgcontinuïteit (inschatting (€0,3m)
Vergoeding transitiekosten	Gemeenten	€3,6m	€0,4m	€0,3m	- Bijdrage in transitiekosten reorganisatie overhead (€0,5m) - Bijdrage in transitiekosten tijdelijke project management organisatie incl. leiderschaps- en teamontwikkeling (€1,4m) - Bijdrage in transitiekosten advieskosten (€1,0m) - Bijdrage in additioneel historisch onderzoek (huidige inschatting €0,4m) - Bijdrage in advieskosten t.b.v. overdracht activiteiten (o.a. due diligence en juridisch advies). Huidige inschatting is ca. €0,2m per entiteit, dus €1m totaal (Buro Maks, Hai-5, Oog, Grijp 't Leven, en Zorgokee)
Overig	Gemeenten				Overeenstemming over de lopende zaken. Hierbij veronderstellen we vooralsnog dat dit niet resulteert in een aanvullende netto kasuitstroom. Indien dit wel het geval is, leidt dit dus mogelijk tot een verhoging van de gevraagde financiële bijdrage: - Overeenkomst over SROI (o.a. beschikking gemeente Roermond) - Overeenkomst over terugbetaling beschikking gemeente Venlo - Materiele controles door gemeenten - Historisch onderzoek (gemeente Venlo) - Tarieven 2015 Zuid-Limburg
Totaal		**€10,2m**	**€1,2m**	**€0,3m**	
'Stroppenpot' *(vangnet)*	*Gemeenten*	***€2,5m***			*Aanvullend verzoeken we een stroppenpot (vangnet) à €2,5m beschikbaar te stellen om eventuele onvoorziene ontwikkelingen gezamenlijk op te kunnen vangen (proces en voorwaarden voor aanspraak hierop nader te bespreken)*

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

1) We moeten de exacte hoogte, timing en duur van het tekort nog in meer detail uitwerken. Dit zullen we doen door de uitkomsten van het MJHP te verwerken in de liquiditeitsprognose op maandbasis. Daarnaast zullen de uitkomsten van het verzoek aan stakeholders ook de hoogte, timing en duur beïnvloeden; 2) Bron: Voortgangsbrief Jeugd nr. 990 (18 december 2023); 3) Betreft een inschatting van de kosten

Back-up steunverzoek (2/2): overige steunverzoeken

Verdeling verzoek tussen gemeenten te bepalen o.b.v. verdeelsleutel vanuit regievoerder

Type steun	Stakeholder	Toelichting steunverzoek
Algemene steun op het herstelplan en de richting voor Mutsaers	Gemeenten	Steun op het herstelplan en de toekomstrichting voor Mutsaers, inclusief goedkeuring om tijdens de herstelperiode (t/m 2027) toe te groeien naar de gestelde financiële ratio's
	Verzekeraars (CZ & VGZ)	Steun op het herstelplan en de toekomstrichting voor Mutsaers inclusief de intentie om huidige afspraken en zorginkoopvolumes ook voor de komende jaren te continueren
	Overige interne en externe stakeholders	Steun op het herstelplan en de toekomstrichting voor Mutsaers inclusief intentie om (actief) bij te dragen aan het herstel
Beleidsmatige steun om efficiency te realiseren	Gemeenten	- Beschikking afgeven binnen 4-6 weken na verzenden aanvraag door de Mutsaersstichting - Mogelijkheid om traject te starten zonder regiebehandelaar (mag wel o.b.v. Jeugdwet, maar niet o.b.v. contracten ML en NL) - Startdatum van beschikkingen (zowel initieel als vervolg) laten ingaan op de datum waarop die in de aanvraag opgenomen is - Verdichten van het aantal financieringssystematieken en onderhavige administratieprotocollen; dit bevordert de efficiency van administratieve processen, vergemakkelijkt sturen van de organisatie en biedt daarmee kansen tot verlaging overhead - Startdatum van beschikkingen (zowel initieel als vervolg) laten ingaan op de datum waarop die in de aanvraag opgenomen is
Passende tarieven (vanaf de nieuwe aanbestedingen in 2026)	Gemeenten	Algehele indexatie 2024 (met terugwerkende kracht vanaf 1-1-2024) en 2025-2027 (tarieven) – (impact naar verwachting €3,7m)
	Gemeenten	- Aanpassing van tarief op Crisis (impact €0,2m p/j) - Tarief ambulante behandeling NL gelijkstellen met tarief van ML (impact ca. €0,5m o.b.v. productie 2023)

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

We gaan o.b.v. een heldere planning aan de slag waarmee we elkaar de komende jaren ook kunnen aanspreken op de voortgang

Maatregel		2024 Q2	2024 Q3	2024 Q4	2025	2026	Verantwoordelijke
Portfoliokeuzes		Verkennen en realiseren overdracht Buro Maks en Hai-5	Uitwerken toekomstscenario's Oog en Zorgokee en verkennen van mogelijkheden met mogelijke partijen	Realiseren overdracht Oog en Zorgokee			Regiodirecteuren
Oper. herstel	**Primair proces**	Versterken grip op operatie (o.a. door inzet TC's)	Uitwerken plan operationeel herstel o.b.v. aandachtspunt(en) per regio/team	Uitvoeren van plan per regio/team (focus op productiviteit, verzuim, PNIL, etc.)			Regiodirecteuren
	Overhead	Uitwerken reorganisatieplan incl. was-wordt lijst, sociaal statuut en OR-aanvraag	Reorganiseren van overhead				Manager bedrijfs-voering en Manager M&O
		Niet invullen vacatures waar niet noodzakelijk					
Organisatorische randvoorwaarden		Werven programmamanager en fin. expertise voor realiseren van herstel					Manager M&O
			Uitwerken plan voor verbeteren organisatiecultuur o.b.v. naleven van en aanspreken op kernwaarden				Manager M&O
Rationaliseren vastgoed		Overdragen huurcontracten n.a.v. portfoliokeuzes					Coördinator facilitair en vastgoed
		Realiseren voorgenomen verkoop vastgoed (Berg en Teblijt, deel van Venlo) en afbouw van overtollige huurlocaties					
			Opstellen lange termijn vastgoedplan				
Monitoren en stuurinformatie		Monitoring op liquiditeit en bijbehorende risico's					Concern control
		Verbeteren en uniformeren beschikbare stuurinformatie en rapportages		Update kostprijsmodel o.b.v. onderliggende KPI's (o.a. verzuim, productiviteit, overhead)			

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Bijlage:
Scenarioanalyse Mutsaersstichting

Scenario-analyse: faillissementsscenario voor alle stakeholders een risicovoller én duurder scenario dan (aangepast) MJHP

Scenario-analyse

Om inzicht te krijgen in de implicaties van een eventueel faillissement en andere opties hebben we een hoog-over scenario-analyse uitgevoerd met input vanuit experts op o.a. juridisch en financieel gebied

A. Meerjarenherstelplan
(incl. alternatieve scenario's)

B. Fusie / overname
(geheel of in delen)

C. Faillissement
(gecontroleerd of ongecontroleerd)

Dimensies toetsing scenario's

1. Zorgcontinuïteit
- Borging van kennis en personeel voor jeugdzorg
- Voldoende capaciteit elders
- Voldoende tijd voor overdracht
- Impact onderaannemers

2. Financiën
- Eenmalige kosten (transitie- en frictiekosten)
- Structurele zorgkosten
- Waardebehoud

3. Juridische implicaties
- Bestuurdersaansprakelijkheid
- Vennootschap vs. concernbelang
- Afvloeiing personeel
- Onderlinge garantstellingen

4. Afhankelijkheid / doorlooptijd
- Doorlooptijd om opties te realiseren

Conclusies / inzichten

Uit de scenario-analyse blijkt dat een (gecontroleerd) faillissementsscenario forse risico's kent en bovendien naar verwachting maatschappelijk duurder uitpakt voor gemeenten dan realisatie van het herstelplan:

Zorgcontinuïteit: significant risico omdat er voor specialistische zorg eigenlijk geen aanbieders zijn die vergelijkbare specialistische zorg bieden en daarnaast aanbieders in omvang, capaciteit en regiodekking vaak onvoldoende aansluiten. Door het niet kunnen betalen van onderaannemers (i.h.k.v. kassiersfunctie) is er een risico voor een domino-effect

Financiën: kosten voor afwikkeling van een faillissement (met zorgvuldige overdracht van zorg) incl. transitie- en advieskosten voor overdracht zijn naar verwachting ten minste gelijk aan het herstelplan (of varianten daarop). Daarbij dient rekening te worden gehouden met mogelijk waardeverlies door liquidatieverkoop van het vastgoed (~20-25% afslag)

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Back-up: Mutsaers is een unieke jeugdzorg aanbieder in Limburg waarvoor niet direct een alternatieve aanbieder beschikbaar is

Zorgcontinuïteit hebben we langs een aantal dimensies beoordeeld…

In het geval van een faillissement moet de zorg overgedragen worden aan een andere aanbieder. Om hoogover te beoordelen of er geschikte organisaties zijn hebben we naar een aantal zaken gekeken:

- Is de organisatie qua omvang in staat om de zorgactiviteiten over te nemen?
- Heeft de organisatie ruimte voor extra cliënten, met andere woorden; zijn er wachtlijsten?
- Kan segmentoverstijgende jeugdhulp die Mutsaers biedt blijven bestaan?
- Zijn er andere aanbieders die dezelfde specialismen aanbieden?
- Kan de zorg in de leefomgeving van de client worden geboden?

…hieruit blijkt dat in geval van faillissement er grote uitdagingen zijn met betrekking tot de overdracht en de continuïteit van de zorg, door o.a. de beperkte omvang van alternatieve aanbieders, wachtlijsten en het ontbreken van segmentoverstijgende zorg

Limburg

- Bij acute staking van de zorg treed per direct een veiligheidsrisico voor jeugdigen op.
- Geen partijen die vergelijkbare zorg aanbieden in de regio Noord- en Midden-Limburg en Zuid-Limburg. Tevens lijken instellingen onvoldoende omvang, capaciteit en regiodekking te hebben om het zorgaanbod over te nemen (voor meer details volgende pagina)
- Partijen actief in de regio verwijzen allemaal door naar Mutsaersstichting vanwege de expertise op het gebied van complexe geïntegreerde behandeling. Een terugverwijzing vind zelden plaats omdat men de zorg die deze clientpopulatie vraagt veelal als te complex bestempelt
- Wij bieden als enige aanbieder segmentoverstijgende jeugdhulp
- Mutsaersstichting biedt een unieke en geïntegreerde combinatie van behandeling, begeleiding en onderwijs op hoogspecialistisch niveau, ambulant, in deeltijd en klinisch
- Verwijzingen betreffen veelal hoog complexe casuïstiek met multimorbiditeit waar systeemtherapie een cruciaal onderdeel van het behandeltraject is; binnen Mutsaersstichting wordt altijd gewerkt vanuit een systemische visie, in alle fases van de behandeling. Enkel XONAR (actief in ZL) werkt met eenzelfde visie
- Voor in ieder geval de IMH populatie, eetstoornissen en genderdysforie geldt dat Mutsaersstichting de enige aanbieder in Noord-, Midden- en Zuid-Limburg is
- Een scenario van faillissement i.c.m. overplaatsing van de jeugd/zorg is onwenselijk. De onrust die ermee gepaard gaat vaak ten koste van de cliënten.

Brabant

- Voor de activiteiten in Brabant hebben we, gezien de beperktere omvang, geen detailanalyse uitgevoerd o.b.v. andere aanbieders. Door de beperkte omvang en positieve resultaten (Oog en ZorgOkee) verwachten we dat zorg waarschijnlijk geborgd kan worden in de regio, ook in geval van faillissement
- Overdracht van de activiteiten van BuroMaks en Hai-5 maakt al onderdeel uit van het MJHP

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Back-up: hoog-over overzicht van alternatieve aanbieders voor Mutsaersstichting (niet uitputtend)

	Aanbieder[1]	Omzet (in €m)[1]	Wachttijden (in wk)	Segment 1 – klinisch verblijf	Segment 2 - wonen	Segment 3 – ambulante begeleiding	Segment 4 – ambulante beh. BGGZ	Segment 4 – ambulante beh. SGGZ	Segment 3 – dagbehandeling / deeltijd	Segment 5 - Crisis	Opmerking
Noord- en Midden-Limburg	Mutsaers NL-ML	26,0[6]		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	XONAR	46,4	?		✓ - alleen actief in Zuid-Limburg					✓ - alleen actief in Zuid-Limburg	
	MetGGZ	3,4	6-26				✓ - geen KJP	✓ - geen KJP		✓ - geen KJP	
	Vincent van G.	3,7	Gem. 17				✓ - omvang	✓ - omvang			Zorg vanaf 16 jaar en GGZ
	Pactum[2]	77,9	?	~ alleen JHV & omvang		✓ - omvang					
	Max Ernst[3]	1,9	2-15				✓ - omvang	✓ - omvang			
Zuid-Limburg	Mutsaers ZL	8,1[6]				✓	✓	✓	✓		
	Mondriaan	10,8	26				*✓- omvang*	*✓- omvang*	*✓- beperkte capaciteit*		Geen ambulante poli's
	YOUZ[4]	119,6	12				*✓- omvang en locatie*	*✓- omvang en locatie*			Alleen actief in Maastricht
	Care4 Kidz	5,1	26			*✓- omvang en locatie*	*✓- omvang en locatie*	*✓- omvang en locatie*	*✓- omvang en locatie*		Alleen actief in westelijke mijnstreek
	Moventis	2,8	26				*✓- omvang*	*✓- omvang*			Zorg tot 12 jaar in Parkstad
	Amacura	3,8	?				*✓- omvang en locatie*	*✓- omvang en locatie*			M.n. actief in westelijke mijnstreek
	Zuyderland GGZ[5]	4,1	?				*✓- omvang en locatie*	*✓- omvang en locatie*			M.n. actief in westelijke mijnstreek
	Lionarons[7]	3,3	14				*✓- omvang en locatie*	*✓- omvang en locatie*			

Legenda ✓ Aanbieder biedt dit type zorg aan ~ Aanbieder biedt dit type zorg gedeeltelijk aan Zorg kan gedeeltelijk overgedragen worden vanuit Mutsaers naar deze aanbieder Zorg kan niet overgedragen worden vanuit Mutsaers naar deze aanbieder

1) o.b.v. omzet jeugdzorg jaarrekening 2022, 2) Actief in Overijssel, Gelderland, Brabant en Limburg, 3) Voorheen bekend als Buro van Roosmalen en actief in andere provincies, 4) Het werkgebied van Youz is Rijnmond (w.o. een deel van de Zuid Hollandse eilanden), Noord Holland (deels), Haaglanden, Utrecht, Gelderland, Twente, Noord Brabant en Limburg, 5) Onderdeel van Zuyderland Medisch Centrum, 6) o.b.v. voorlopige 2023 cijfers exclusief deelnemingen, ook actief in NL en ML

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Back-up: Door ontbreken geschikte fusiepartner(s) lijkt fusie per onderdeel of volledige fusie geen haalbaar scenario

Subopties	Toelichting scenario	Dimensies ter overweging				Conclusie
		Zorgcontinuïteit	Financiën	Juridische implicaties	Afhankelijkheid / doorlooptijd	
B1 – Volledige fusie/overname	Fusie van het Mutsaers concern met een andere partij (afhankelijk van de timing zijn Buro Maks en Hai-5 wel/geen onderdeel van het concern)	• Volledig geborgd	• Eenmalig: aanname dat deze gelijk zijn aan A0/A1/A2 + advieskosten voor fusie • Structureel: gelijk zijn aan A0/A1/A2, wel mogelijkheden voor besparing door schaalvoordelen • Waarde: blijft behouden	• Redelijk intensief traject waarbij voldoende juridische ondersteuning nodig is • Kan leiden tot schaal-vergroting / monopolie die in gaat tegen eisen in aanbestedingen (maximaal marktaandeel) en marktwerking verhindert	• Er lijken beperkt/ geen geschikte partijen • Doorlooptijd 6-12 maanden (partijen zullen bij deze omvang van transactie uitvoerig onderzoek willen doen)	• In grote lijnen gelijk aan MJHP en mogelijke oplossing als we niet geloven in executiekracht MSS en elders synergievoordelen zien. Echter door het gebrek aan geschikte fusiepartners en/of de lange doorlooptijd is dit mogelijk geen reële optie
B2 – Fusie/overname per onderdeel	Indien een volledige fusie niet haalbaar is kan een fusie per onderdeel worden onderzocht	• Deels geborgd – verlies van integraliteit van zorgverlening door opsplitsing en kans dat niet alle zorg overgedragen kan worden	• Eenmalig: zie B1 met hogere advieskosten aangezien het om verschillende transacties gaat • Structureel: zie B1 • Waarde: blijft behouden	• Kans dat er na alle fusies een niet levensvatbare entiteit overblijft met beperkte liquiditeit, activa (in de vorm van vastgoed), geen/beperkte inkomsten en wel kosten (overhead) + aandacht voor pauliana en bestuurdersaansprakelijkheid	• Mogelijk is niet voor alle onderdelen is er een geschikte / bereidwillige partij • Doorlooptijd 2-12 maanden per deel	• In grote lijnen gelijk aan MJHP en mogelijk oplossing als we niet geloven in executiekracht en elders synergievoordelen zien. De vraag is of zorg continuïteit voldoende geborgd kan worden door gebrek aan geschikte fusiepartners voor alle typen zorg (zie verderop in de bijlage)

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Back-up: gemeenten blijft verantwoordelijk bij een faillissement voor de bekostiging van mogelijk hoog oplopende kosten

Bij een faillissement blijft de gemeente verantwoordelijk voor het leveren van zorg (Handreiking faillissementen in de zorg voor curatoren, VWS)

Verantwoordelijkheid: *"Bij een faillissement is het primair aan … de gemeenten (voor Wmo- en Jeugdhulp) om zorg te dragen voor de continuïteit van zorg voor cliënten."* [1] *en "Ook in het geval van een faillissement van een aanbieder blijft het college verantwoordelijk voor het continueren van de maatschappelijke ondersteuning aan cliënten."*[2]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Bekostiging voortzetten zorg: *"Na een faillissement van een zorginstelling zal een curator ervoor moeten kiezen om de activiteiten van de gefailleerde instelling enige tijd voort te zetten. Dit terwijl er geen gelden in de faillissementsboedel aanwezig zijn om de voortzetting te bekostigen. De curator zal zich voor de kosten van het voortzetten wenden tot de gemeenten (boedelkrediet) die in het kader van hun zorgplicht veelal ook belang zullen hebben bij een doorstart, dan wel een verantwoorde afbouw van zorg." Voldoende financiering is niet alleen van belang voor de voortzetting van de activiteiten van een gefailleerde zorgaanbieder, maar kan ook van groot belang zijn voor de kwaliteit van zorg*

Vanuit hun ervaring als curator geeft de juridisch adviseur aan dat een faillissement in de zorg complex en kostbaar kan zijn

Kosten levering zorg in geval van faillissement: *Voldoende financiering is nodig voor de inkoop van medicatie en behoud van PNIL-ers. Bij een faillissement zullen bijvoorbeeld toeleveranciers stoppen met leveren, indien zij niet de verzekering krijgen dat hun diensten of producten direct worden betaald. Verder zullen leveranciers die onder een eigendomsvoorbehoud hebben geleverd of een recht van reclame hebben, hun eigendommen willen ophalen tenzij ze alsnog worden betaald. Daarnaast zijn er de zogenaamde dwangcrediteuren die kunnen eisen dat ook openstaande schulden uit het verleden eerst worden voldaan, voordat diensten worden gecontinueerd. Tot slot zijn er mogelijk geldverstrekkers met pandrechten en hypotheekrechten die deze zaken kunnen executeren zonder de verdere afwikkeling van het faillissement af te wachten.*

Mogelijke afbouw zorg: *De financieringsbehoefte zal groter worden naarmate de voortzettingsperiode langer duurt. In het geval er geen doorstart gemaakt kan worden met een derde partij, zal de financieringsbehoefte ook een gecontroleerde afbouwperiode moeten behelzen. Een gecontroleerde afbouw is complex en kan lang duren, zeker in het geval niet voor alle cliënten een passend alternatief aanwezig is, waardoor instandhouding van zorgafdelingen met alle kosten van dien noodzakelijk is.*

Financiering voor overdracht zorg: *In het geval een doorstart mogelijk blijkt, zal een doorstartende partij de activa en/of commerciële contracten van de curator moeten kopen. Daarvoor is een koopsom verschuldigd die direct moet worden betaald aan de curator. De overgang van de activiteiten naar een nieuwe zorgentiteit is complex. Zo moeten er nieuwe zorgcontracten met gemeenten, nieuwe arbeidsovereenkomsten met het zorgpersoneel en nieuwe leverancierscontracten worden aangegaan. Ook hiervoor is een aanzienlijke financiering nodig om de doorstart mogelijk te maken. De koopsom en de liquiditeitsbehoefte voor de doorstarter zal een aanzienlijke financieringsvraag met zich meebrengen.*

1) Ministerie van VWS, Handreiking faillissementen in de zorg voor curatoren, p. 7., 2) Ministerie van VWS, Handreiking faillissementen in de zorg voor curatoren, p. 10., 3) Ministerie van VWS, Handreiking faillissementen in de zorg voor curatoren, p. 15.

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Bijlage:
Winst en verlies, balans en kasstroom op maandbasis

Back-up: meerjarenprognose van de winst- en verliesrekening

Winst- en verliesrekening Mutsaersstichting – Geconsolideerd

€m

€ in m	Jan-24 Prog.	Feb-24 Prog.	Mrt-24 Prog.	Apr-24 Prog.	Mei-24 Prog.	Jun-24 Prog.	Jul-24 Prog.	Aug-24 Prog.	Sep-24 Prog.	Okt-24 Prog.	Nov-24 Prog.	Dec-24 Prog.	Jan-25 Prog.	Feb-25 Prog.	Mrt-25 Prog.	Apr-25 Prog.	Mei-25 Prog.	Jun-25 Prog.	Jul-25 Prog.	Aug-25 Prog.	Sep-25 Prog.	Okt-25 Prog.	Nov-25 Prog.	Dec-25 Prog.
Omzet exclusief maatregelen en port. keuzes	6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3
Omzet effect maatregelen (incl. veiligheidmarge)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Omzet effect portfoliokeuzes	-	-	-	-	-	-	(0,6)	(0,6)	(0,6)	(0,6)	(0,6)	(0,6)	(1,4)	(1,4)	(1,4)	(1,4)	(1,4)	(1,4)	(1,4)	(1,4)	(1,4)	(1,4)	(1,4)	(1,4)
Totaal omzet	**6,2**	**6,2**	**6,2**	**6,2**	**6,2**	**6,3**	**5,7**	**5,7**	**5,7**	**5,7**	**5,7**	**5,7**	**5,1**	**5,1**	**5,1**	**5,1**	**5,1**	**5,1**	**5,1**	**5,1**	**5,1**	**5,1**	**5,1**	**5,1**
Kosten excl. versterking, maatr. en port. keuzes	(6,7)	(6,7)	(6,7)	(6,7)	(6,7)	(6,7)	(6,7)	(6,7)	(6,7)	(6,7)	(6,7)	(6,7)	(6,9)	(6,9)	(6,9)	(6,9)	(6,9)	(6,9)	(6,9)	(6,9)	(6,9)	(6,9)	(6,9)	(6,9)
Kosten versterken organisatie	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)
Kosten effect maatregelen (incl. veiligheidmarge)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Kosten effect portfoliokeuzes	-	-	-	-	-	-	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6
Totaal kosten	**(6,7)**	**(6,6)**	**(6,6)**	**(6,6)**	**(6,6)**	**(6,6)**	**(5,8)**	**(5,8)**	**(5,8)**	**(5,8)**	**(5,8)**	**(5,8)**	**(5,2)**	**(5,2)**	**(5,2)**	**(5,2)**	**(5,2)**	**(5,2)**	**(5,2)**	**(5,2)**	**(5,2)**	**(5,2)**	**(5,1)**	**(5,1)**
Genorm. EBITDA (incl. ver. maat. en port.)	**(0,4)**	**(0,4)**	**(0,4)**	**(0,4)**	**(0,4)**	**(0,3)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,0)**
Afschrijvingen	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)
Financiële baten en lasten	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)
Genorm. nettoresultaat	**(0,6)**	**(0,6)**	**(0,6)**	**(0,5)**	**(0,5)**	**(0,5)**	**(0,3)**	**(0,3)**	**(0,3)**	**(0,2)**	**(0,2)**	**(0,2)**	**(0,2)**	**(0,2)**	**(0,2)**	**(0,2)**	**(0,2)**	**(0,2)**	**(0,2)**	**(0,2)**	**(0,2)**	**(0,2)**	**(0,2)**	**(0,2)**
Buitengewone baten en lasten	-	-	-	-	-	-	(0,0)	-	-	-	-	-	(0,0)	-	-	-	-	(0,1)	-	-	-	-	-	-
Eenm. bijdrage, verg. transitiekosten- en bijdrage	-	-	-	3,0	-	-	2,0	-	-	2,0	-	0,2	1,2	-	-	-	3,0	-	-	-	-	-	-	-
Subsidie cruciale jeugdzorg	-	-	-	-	3,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(3,0)	-	-	-	-	-	-	-
Transitiekosten	(0,3)	(0,6)	(0,5)	(0,4)	(0,2)	-	(0,3)	(0,3)	(0,3)	(0,3)	(0,3)	(0,3)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)
Nettoresultaat	**(0,9)**	**(1,2)**	**(1,1)**	**2,1**	**2,3**	**(0,5)**	**1,4**	**(0,5)**	**(0,5)**	**1,5**	**(0,5)**	**(0,3)**	**0,9**	**(0,3)**	**(0,3)**	**(0,3)**	**(0,2)**	**(0,3)**	**(0,2)**	**(0,2)**	**(0,2)**	**(0,2)**	**(0,2)**	**(0,2)**
Impact resultaat																								
Omzet effect maatregelen (incl. veiligheidmarge)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Kosten effect maatregelen (incl. veiligheidmarge)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Resultaat effect maatregelen	**0,2**	**0,2**	**0,2**	**0,2**	**0,3**	**0,3**	**0,3**	**0,3**	**0,3**	**0,3**	**0,3**	**0,3**	**0,4**	**0,4**	**0,4**	**0,4**	**0,4**	**0,4**	**0,4**	**0,4**	**0,4**	**0,4**	**0,5**	**0,5**
Omzet effect portfoliokeuzes	-	-	-	-	-	-	(0,6)	(0,6)	(0,6)	(0,6)	(0,6)	(0,6)	(1,4)	(1,4)	(1,4)	(1,4)	(1,4)	(1,4)	(1,4)	(1,4)	(1,4)	(1,4)	(1,4)	(1,4)
Kosten effect portfoliokeuzes	-	-	-	-	-	-	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6
Resultaat effect portfoliokeuzes*	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**0,2**	**0,2**	**0,2**	**0,2**	**0,2**	**0,2**	**0,2**	**0,2**	**0,2**	**0,2**	**0,2**	**0,2**	**0,2**	**0,2**	**0,2**	**0,2**	**0,2**	**0,2**

*) Door de gebruikte methodiek en toepassing van indexatie lijkt het rekenkundige effect van de portfoliokeuzes groter dan eerder vermeld in de presentatie (€2,2m in de eerder gepresenteerde brug, omdat daar wordt vergeleken met 2023 en de indexatie effecten apart worden weergegeven)

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Back-up: meerjarenprognose van de balans

Balans Mutsaersstichting – Geconsolideerd

€m

in €m	Jan-24 Prog.	Feb-24 Prog.	Mrt-24 Prog.	Apr-24 Prog.	Mei-24 Prog.	Jun-24 Prog.	Jul-24 Prog.	Aug-24 Prog.	Sep-24 Prog.	Okt-24 Prog.	Nov-24 Prog.	Dec-24 Prog.	Jan-25 Prog.	Feb-25 Prog.	Mrt-25 Prog.	Apr-25 Prog.	Mei-25 Prog.	Jun-25 Prog.	Jul-25 Prog.	Aug-25 Prog.	Sep-25 Prog.	Okt-25 Prog.	Nov-25 Prog.	Dec-25 Prog.
Totaal vaste activa	**15,3**	**15,3**	**15,3**	**15,3**	**15,3**	**15,3**	**14,9**	**15,0**	**15,0**	**15,0**	**15,0**	**15,0**	**14,9**	**14,8**	**14,8**	**14,7**	**14,7**	**13,5**	**13,5**	**13,4**	**13,4**	**13,4**	**13,3**	**13,3**
Onderhanden werk	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Debiteuren en overige vorderingen	1,7	1,6	1,8	2,2	2,5	2,7	1,6	1,8	1,8	1,9	1,9	2,8	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,0
Liquide middelen	4,0	3,6	2,9	5,2	6,3	4,5	5,1	4,6	4,2	5,8	5,6	2,5	2,6	2,9	3,2	3,5	2,5	2,7	3,0	3,3	3,6	3,9	4,3	2,6
Totaal vlottende activa	**6,0**	**5,5**	**5,0**	**7,8**	**9,1**	**7,5**	**7,0**	**6,7**	**6,4**	**8,1**	**7,8**	**5,6**	**4,2**	**4,4**	**4,7**	**5,0**	**4,0**	**4,2**	**4,5**	**4,8**	**5,1**	**5,5**	**5,8**	**3,9**
Totaal activa	**21,3**	**20,8**	**20,3**	**23,1**	**24,4**	**22,8**	**21,9**	**21,6**	**21,3**	**23,1**	**22,8**	**20,6**	**19,0**	**19,3**	**19,5**	**19,7**	**18,7**	**17,7**	**18,0**	**18,3**	**18,5**	**18,8**	**19,1**	**17,2**
Totaal eigen vermogen	**(1,3)**	**(2,4)**	**(3,5)**	**(1,4)**	**0,9**	**0,4**	**1,8**	**1,3**	**0,7**	**2,2**	**1,7**	**1,4**	**2,3**	**2,0**	**1,8**	**1,5**	**1,3**	**1,0**	**0,8**	**0,5**	**0,3**	**0,1**	**(0,1)**	**(0,3)**
Overige kortlopende schulden	16,6	17,3	17,9	18,6	17,7	16,6	14,7	15,0	15,3	15,5	15,8	13,9	11,7	12,2	12,7	13,3	12,5	11,8	12,3	12,9	13,4	13,9	14,4	12,7
Totaal kortlopende schulden	**16,6**	**17,3**	**17,9**	**18,6**	**17,7**	**16,6**	**14,7**	**15,0**	**15,3**	**15,5**	**15,8**	**13,9**	**11,7**	**12,2**	**12,7**	**13,3**	**12,5**	**11,8**	**12,3**	**12,9**	**13,4**	**13,9**	**14,4**	**12,7**
Voorzieningen	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
Langlopende schulden bestaand	4,5	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,3	4,3	4,3	4,3	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,0	4,0	4,0	4,0
Langlopende schulden totaal	**4,5**	**4,4**	**4,4**	**4,4**	**4,4**	**4,4**	**4,3**	**4,3**	**4,3**	**4,3**	**4,2**	**4,2**	**4,2**	**4,2**	**4,2**	**4,1**	**4,1**	**4,1**	**4,1**	**4,1**	**4,0**	**4,0**	**4,0**	**4,0**
Totaal passiva	**21,3**	**20,8**	**20,3**	**23,1**	**24,4**	**22,8**	**21,9**	**21,6**	**21,3**	**23,1**	**22,8**	**20,6**	**19,0**	**19,3**	**19,5**	**19,7**	**18,7**	**17,7**	**18,0**	**18,3**	**18,5**	**18,8**	**19,1**	**17,2**
KPI's																								
Netto schuld																								
Langlopende schulden	(4,5)	(4,4)	(4,4)	(4,4)	(4,4)	(4,4)	(4,3)	(4,3)	(4,3)	(4,3)	(4,2)	(4,2)	(4,2)	(4,2)	(4,2)	(4,1)	(4,1)	(4,1)	(4,1)	(4,1)	(4,0)	(4,0)	(4,0)	(4,0)
Liquide middelen	4,0	3,6	2,9	5,2	6,3	4,5	5,1	4,6	4,2	5,8	5,6	2,5	2,6	2,9	3,2	3,5	2,5	2,7	3,0	3,3	3,6	3,9	4,3	2,6
Nettoschuld	(0,5)	(0,8)	(1,5)	0,8	2,0	0,1	0,8	0,3	(0,1)	1,6	1,4	(1,7)	(1,6)	(1,3)	(1,0)	(0,7)	(1,7)	(1,4)	(1,1)	(0,7)	(0,4)	(0,1)	0,3	(1,4)
Financieringsratio's																								
Solvabilitieit (Eig. verm./tot. activa) - min. 20%	(6%)	(12%)	(17%)	(6%)	4%	2%	8%	6%	3%	10%	7%	7%	12%	11%	9%	8%	7%	6%	4%	3%	2%	0%	(1%)	(2%)
Current ratio ((kort. Act.+ Liq.)/Kort. pas) - min. 1,0x	0,4x	0,3x	0,3x	0,4x	0,5x	0,5x	0,5x	0,4x	0,4x	0,5x	0,5x	0,4x	0,4x	0,4x	0,4x	0,4x	0,3x	0,4x	0,4x	0,4x	0,4x	0,4x	0,4x	0,3x

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Back-up: meerjarenprognose van de kasstromen

Kasstroomoverzicht Mutsaersstichting – Geconsolideerd

€m

in €m	Jan-24 Prog.	Feb-24 Prog.	Mrt-24 Prog.	Apr-24 Prog.	Mei-24 Prog.	Jun-24 Prog.	Jul-24 Prog.	Aug-24 Prog.	Sep-24 Prog.	Okt-24 Prog.	Nov-24 Prog.	Dec-24 Prog.	Jan-25 Prog.	Feb-25 Prog.	Mrt-25 Prog.	Apr-25 Prog.	Mei-25 Prog.	Jun-25 Prog.	Jul-25 Prog.	Aug-25 Prog.	Sep-25 Prog.	Okt-25 Prog.	Nov-25 Prog.	Dec-25 Prog.
Genorm. EBITDA incl. tariefsverbetering	**(0,4)**	**(0,4)**	**(0,4)**	**(0,4)**	**(0,4)**	**(0,3)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,1)**	**(0,0)**
Eenmalige baten en lasten (normalisaties)	-	-	-	-	-	-	(0,0)	-	-	-	-	-	(0,0)	-	-	-	-	(0,1)	-	-	-	-	-	-
Eenm. bijdrage, verg. Transitie-kosten- en	-	-	-	3,0	-	-	2,0	-	-	2,0	-	0,2	1,2	-	-	-	3,0	-	-	-	-	-	-	-
Subsidie cruciale jeugdzorg	-	-	-	-	3,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(3,0)	-	-	-	-	-	-	-
Transitiekosten	(0,3)	(0,6)	(0,5)	(0,4)	(0,2)	-	(0,3)	(0,3)	(0,3)	(0,3)	(0,3)	(0,3)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)
Δ Crediteuren	*(0,3)*	*0,3*	*0,1*	*0,2*	*0,1*	*(0,5)*	*(0,2)*	*(0,2)*	*(0,2)*	*(0,2)*	*(0,2)*	*(0,2)*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Δ Overig vlottende activa	*1,1*	*0,0*	*(0,2)*	*(0,4)*	*(0,2)*	*(0,2)*	*(0,2)*	*(0,2)*	*(0,0)*	*(0,1)*	*0,0*	*(0,9)*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	*0,2*
Δ Overig vlottende passiva	*(1,3)*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*(1,0)*	*(0,7)*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*(1,7)*	*(1,1)*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*(0,8)*	*(0,6)*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*(1,7)*
Δ Werkkapitaal	(0,5)	0,8	0,4	0,3	(1,1)	(1,3)	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	(2,8)	(1,1)	0,5	0,5	0,5	(0,8)	(0,6)	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	(1,5)
Operationele kasstroom	**(1,3)**	**(0,2)**	**(0,5)**	**2,5**	**1,3**	**(1,7)**	**1,6**	**(0,4)**	**(0,2)**	**1,8**	**(0,1)**	**(3,0)**	**(0,0)**	**0,4**	**0,4**	**0,4**	**(0,9)**	**(0,8)**	**0,4**	**0,4**	**0,4**	**0,4**	**0,4**	**(1,6)**
Investeringen	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)	(0,1)
Desinvesteringen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,2	-	-	-	-	-	-
Cash impact portfoliokeuzes	-	-	-	-	-	-	(0,9)	-	-	-	-	-	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kasstroom voor financieringslasten	**(1,4)**	**(0,4)**	**(0,7)**	**2,3**	**1,1**	**(1,8)**	**0,6**	**(0,5)**	**(0,3)**	**1,6**	**(0,2)**	**(3,1)**	**0,2**	**0,3**	**0,3**	**0,3**	**(1,0)**	**0,3**	**0,3**	**0,3**	**0,3**	**0,4**	**0,4**	**(1,6)**
Ontvangen en betaalde interest	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)
Aflossingen langlopende leningen	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)	(0,0)
Netto kasstroom	**(1,4)**	**(0,4)**	**(0,7)**	**2,3**	**1,1**	**(1,8)**	**0,6**	**(0,5)**	**(0,3)**	**1,6**	**(0,2)**	**(3,1)**	**0,2**	**0,3**	**0,3**	**0,3**	**(1,0)**	**0,3**	**0,3**	**0,3**	**0,3**	**0,3**	**0,3**	**(1,7)**
Kasstand BP	5,4	4,0	3,6	2,9	5,2	6,3	4,5	5,1	4,6	4,2	5,8	5,6	2,5	2,6	2,9	3,2	3,5	2,5	2,7	3,0	3,3	3,6	3,9	4,3
Netto kasstroom	(1,4)	(0,4)	(0,7)	2,3	1,1	(1,8)	0,6	(0,5)	(0,3)	1,6	(0,2)	(3,1)	0,2	0,3	0,3	0,3	(1,0)	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	(1,7)
Kasstand EP	**4,0**	**3,6**	**2,9**	**5,2**	**6,3**	**4,5**	**5,1**	**4,6**	**4,2**	**5,8**	**5,6**	**2,5**	**2,6**	**2,9**	**3,2**	**3,5**	**2,5**	**2,7**	**3,0**	**3,3**	**3,6**	**3,9**	**4,3**	**2,6**
Intramaandvolatiliteit	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)	(1,8)
Gelden t.b.v. kassiersfunctie	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)	(1,1)
RC-faciliteit	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Headroom	**1,6**	**1,2**	**0,5**	**2,8**	**3,9**	**2,1**	**2,7**	**2,2**	**1,8**	**3,4**	**3,2**	**0,1**	**0,2**	**0,5**	**0,8**	**1,1**	**0,1**	**0,3**	**0,6**	**0,9**	**1,2**	**1,5**	**1,9**	**0,2**
Kasstand excl. subsidie cr. jeugdzorg	*4,0*	*3,6*	*2,9*	*5,2*	*3,3*	*1,5*	*2,1*	*1,6*	*1,2*	*2,8*	*2,6*	*(0,5)*	*(0,4)*	*(0,1)*	*0,2*	*0,5*	*2,5*	*2,7*	*3,0*	*3,3*	*3,6*	*3,9*	*4,3*	*2,6*
Headroom excl. subsidie cr. jeugdzorg	*1,6*	*1,2*	*0,5*	*2,8*	*0,9*	*(0,9)*	*(0,3)*	*(0,8)*	*(1,2)*	*0,4*	*0,2*	*(2,9)*	*(2,8)*	*(2,5)*	*(2,2)*	*(1,9)*	*0,1*	*0,3*	*0,6*	*0,9*	*1,2*	*1,5*	*1,9*	*0,2*

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Bijlage:
Overig

Back-up: overzicht boek- en taxatiewaarde vastgoed en verkoop overwegingen

Adres	Locatie	Boekwaarde per 2023	Marktwaarde	Te verkopen	Opmerking
Postweg 88, Venlo	De Waaier	€0,3m	€11,4m		
	De Vieugel	€2,4m	€2,7m		
	Wijnberg	€0,0m	€2,4m	Ja	Komt leeg te staan als de nieuwe Wijnbergschool open gaat
	Carré	€0,0m	€2,4m	Ja	Deel 1.07 van Carré is leeg.
	Venlo algemeen	€0,5m	€1,8m		
	Ster	€0,2m	€1,8m		
	Pijler	€0,1m	€1,4m	Ja	Huidig gebruik is kantoor voor bestuur en ondersteuning. Bij verkoop moet een alternatieve locatie worden gevonden (nu €0,2m extra huur p/j voor meegenomen na verkoop)
	Dagbehandeling groep groen en 1-3	-	€1,3m	Ja	1.08 en 1.09 zijn grotendeels leeg. Enkele groepen voor dagbehandeling zitten hier nog, maar moeten worden verplaatst naar De Waaier
	Logeren 1	-	€0,9m	Ja	Na afbouw logeerfunctie is pand leeg
	Dagbehandeling groep paars	-	€0,6m		
	Witte Huis	€0,2m	€0,6m	Ja	Heeft de functie kinderopvang en is sinds 01-05-2021 verhuurd aan KDV HuisjeBoompjeBeestje, deze huurovereenkomst eindigt op 30-04-2027. Het opzegtermijn is 12 maanden met een jaarlijkse huur van € 36.972,-.
	Velddijk	-	€0,6m	Ja	Is onderdeel van de Wijnbergschool en niet in gebruik door Mutsaers
	Paviljoen 1.15	€0,0m	€0,5m		
	Paviljoen 1.16	€0,0m	€0,5m		
	Paviljoen 1.17	€0,0m	€0,5m		
	Dagbehandeling groep geel	-	€0,5m		
	Dagbehandeling groep rood	-	€0,5m		
	Dagbehandeling groep oranje	-	€0,5m		
	Gymzaal	-	€0,5m	Ja	
	Mutsaersoord	€0,0m	€0,3m	Ja	Reeds leeg
Subtotaal Venlo		**€3,8m**	**€31,8m**		
Daniken 1, Sweikhuizen	Schinnen (Plinthos)	€2,8m	€1,8m		
Rijksweg 49, Berg en Terblijt	Berg en Terblijt	€1,2m	€1,1m	Ja	
Molenpad 10, Venray	Venray	€0,2m	€0,7m		
Thornerweg 4A, Wessem	Wessem	€0,1m	€0,1m	Ja	Verkoopwaarde ingeschat op boekwaarde
Totaal		**€8,1m**	**€35,5m**		-

Totaal 'Te verkopen'	***€1,6m***	***€11,5m***

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Back-up: herstelmaatregelen en veiligheidsmarge

Herstelmaatregelen (overhead en operationeel) en veiligheidsmarge 2024-2027
€m

	2024	2025	2026	2027
Overhead - Reeds ingezette verbeteracties	2,0	2,0	2,0	2,0
Overhead - # FTE, werkplekken en huurkosten	0,2	0,3	0,7	0,7
Operationeel herstel	2,2	4,5	5,0	5,0
Veiligheidsmarge	(1,2)	(1,7)	(2,3)	(2,3)
Totaal	**3,2**	**5,1**	**5,4**	**5,5**

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Grip op de toekomst

Meerjarenherstelplan en steunverzoek aan stakeholders

Bijlage 1: Uitkomsten historisch onderzoek

Datum: 25 maart 2024



Disclaimer: Dit document is strikt vertrouwelijk en is slechts bestemd voor discussiedoeleinden. Dit document mag onder geen beding met derden worden gedeeld. Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend. Hoewel we ons best hebben gedaan om ervoor te zorgen dat dit document accuraat en actueel is op het moment van publicatie, kunnen we niet garanderen dat dit altijd het geval zal zijn. Er kunnen dan ook geen garanties worden ontleend aan dit document. Mutsaersstichting aanvaardt geen aansprakelijkheid, ook niet voor de juistheid en volledigheid van dit document.

Mutsaers stichting

MAKS Specialistische hulpverlening thuis geestelijke gezondheidszorg

OOG PSYCHOLOGEN

Hoeve De Kaolder

Zorgokee

Hai 5

grijp het leven.

Aanleiding

De onderste steen boven

"Al vrij snel naar ons aantreden in september 2023 werden we geconfronteerd met gestold wantrouwen richting de Mutsaersstichting. Er liepen meerdere juridische zaken, medewerkers verlieten met VSO's de organisaties, gemeenten wantrouwden onze zorgadministratie en op sleutelposities zaten te lang te dure zzp-ers met eigen bedrijven waar weer mensen van werden ingehuurd.
Er was een aantal preferred suppliers met langdurige samenwerkingsrelaties, niet altijd met smart geformuleerde onderliggende contracten en soms onduidelijke of ontbrekende specificaties.
Er bereikten ons signalen over een mogelijk onveilig werkklimaat direct gerelateerd aan het voormalige bestuur (later vastgesteld in het IGJ rapport). Hierop is besloten na overleg met de gemeenten en de Raad van Toezicht over te gaan tot een historisch onderzoek, uitgevoerd door een onafhankelijke partij.
De Mutsaersstichting heeft toegang gegeven tot al haar gegevens en een meldpunt ingericht voor (ex)medewerkers en (ex) ambtenaren die bij of met de Mutsaersstichting hebben gewerkt. "

Raad van Bestuur

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Historisch onderzoek algemeen

De onderzoeksvragen

die in het kader van het historisch onderzoek door de RvB, de RvT en in afstemming met de gemeenten en PwC zijn gedefinieerd, zijn erop gericht om de feiten en omstandigheden vast te stellen met betrekking tot de onderbouwing van:

- Besluitvorming en geldstromen rondom de acquisitie van de (huidige) deelnemingen van Mutsaersstichting.
- Geldbewegingen tussen Mutsaersstichting en de Stichting Vrienden van Mutsaersstichting in de periode januari 2004 tot en met augustus 2023.
- Nevenactiviteiten van ingehuurde medewerkers in de periode januari 2023 tot en met de datum van deze opdrachtbevestiging.
- Aard en omvang van de ontwikkeling van de algemene kosten in de afgelopen 7 jaar.

Geraadpleegde bronnen

- Tijdens het onderzoek is onder meer gebruik gemaakt van de volgende aan ons ter beschikking gestelde informatie:
- Notulen van de raad van toezicht en de auditcommissie.
- Documentatie gerelateerd aan de overnames van deelnemingen (zoals due diligence rapporten en koopcontracten).
- (Batch) banktransacties van de Mutsaersstichting en de Stichting Vrienden van de Mutsaersstichting. Dit betreffen banktransacties van 8 december 2015 tot en met 7 december 2023 en batch transacties van 10 januari 2017 tot en met 16 januari 2024.
- Documentatie gerelateerd aan transacties tussen de Mutsaersstichting en de Stichting Vrienden van de Mutsaersstichting.
- Jaarrekeningen, accountantsverslagen en managementletters van de Mutsaersstichting en deelnemingen.
- Overzicht van ingehuurde medewerkers in 2023.
- Financiële informatie gerelateerd aan de algemene kosten van de Mutsaersstichting en deelnemingen (zoals begrotingen, saldibalansen, mutaties van grootboekrekeningen en log gegevens uit de financiële administratie).
- Documenten onderliggend aan transacties (zoals facturen en/of opdrachtbrieven).
- Het bovenstaande overzicht is niet limitatief, maar geeft een algemeen beeld van de informatiebronnen die we hebben gebruikt. We hebben geprobeerd om een zo volledig mogelijk beeld te krijgen door de verschillende bronnen te raadplegen.

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Historisch onderzoek

In het kader van onze opdracht heeft PwC Forensics de volgende werkzaamheden verricht:

- Gesprekken gevoerd met verschillende (oud)-medewerkers en rvt-leden van Mutsaersstichting en verschillende stakeholders. Daarnaast hebben we gesproken met personen die meldingen hebben ingediend via het meldpunt. In totaal is met meer dan 30 personen gesproken.
- Kennisnemen van relevante beschikbare documentatie (waaronder due diligence rapporten) met betrekking tot gedane overnames door Mutsaersstichting.
- Analyseren van banktransacties (inclusief onderliggende stukken) tussen Mutsaersstichting en Stichting Vrienden van Mutsaersstichting.
- Kennisnemen van relevante procedures (waaronder met betrekking tot nevenactiviteiten) en het analyseren van de administratie om inzicht te krijgen in diensten/producten die Mutsaersstichting afneemt van bedrijven van eigen medewerkers.
- Analyseren van de administratie (incl. onderliggende stukken) met betrekking tot de algemene kosten.
- Opzetten van een meldpunt (meldpunt gesloten per 1 februari 2024) en het voeren van gespreken naar aanleiding van ontvangen meldingen via het opengestelde meldpunt.
- Uitvoeren van onderzoek in openbare bronnen (bijvoorbeeld company.info, Kamer van Koophandel (‘KvK’) en Kadaster) naar individuen en rechtspersonen.
- Opstarten van een e-mailreview in geselecteerde e-mailboxen (gebruikmakend van zoektermen) om informatie te verkrijgen omtrent signalen van mogelijke onregelmatigheden. In het kader van deze e-mailreview hebben wij 1.074 Gigabyte aan emaildata ontvangen en verwerkt voor acht verschillende ‘custodians’ (eigenaren van data).

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

1. Besluitvorming rondom acquisities 2018 - 2023

Observaties en conclusies

- Niet voor alle overnames is een due diligence onderzoek uitgevoerd. In een aantal gevallen is volstaan met een financiële quickscan of een waardebepaling.
- Uit verkregen notulen van de rvt en de auditcommissie wordt slechts in een enkel geval duidelijk hoe de observaties, risico's en aanbevelingen uit bovengenoemde documenten zijn gewogen in het kader van de besluitvorming over overnames of welke stukken ten grondslag hebben gelegen aan deze besluitvorming.
- Slechts in twee van de zeven gevallen zijn getekende besluiten van de rvt beschikbaar waarin goedkeuring wordt verleend aan de bestuurder om een bepaalde acquisitie voort te zetten.
- Wij begrijpen dat de huidige raad van toezicht het doen van overnames tot een stop heeft gezet (de laatste overname was van 12 april 2021).

Maatregelen

- Vanaf 1-9-2023 leggen wij op navolgbare wijze besluitvorming door de advies-, bestuurs- en toezichthoudende organen binnen de Mutsaersstichting (zoals raad van bestuur, raad van toezicht, ondernemingsraad, etc.) vast (inclusief relevante documenten ter onderbouwing) zodat achteraf verantwoording afgelegd kan worden omtrent besluitvorming.

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

2.Geldbewegingen Mutsaersstichting en Vrienden van

Observaties en conclusies

- In 2018 en 2020 zijn vanuit de Mutsaersstichting na goedkeuring van de raad van toezicht schenkingen gedaan aan de Stichting Vrienden van Mutsaersstichting voor een totaalbedrag van €5,3m (in 2018 € 3,0m en in 2020 € 2,3m).
- Uit de notulen, accountantsverslagen en overige beschikbaar gestelde documentatie is naar voren gekomen dat de schenkingen werden gedaan in het kader van ‘vermogensbescherming’.
- Naar aanleiding van de schenking heeft de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (‘IGJ’) contact gezocht met de Mutsaersstichting. Na deze gesprekken heeft de Mutsaersstichting besloten om het totaalbedrag van de schenkingen terug te draaien en is het bedrag van € 5,3m in 2021 teruggestort naar de Mutsaersstichting.
- Geconcludeerd kan worden dat de schenkingen uit 2018 en 2020 naar de Stichting Vrienden van de Mutsaersstichting van in zijn totaliteit €5,3m zijn teruggeboekt naar de Mutsaersstichting.

Maatregelen

- Op dit moment wordt de Vrienden van de Mutsaersstichting aangestuurd door 1 bestuurslid, niet zijnde de RvB.
- De RvB zal snel 2 leden toevoegen die de opdracht krijgen om de stichting te ontmantelen en het resterende bedrag op de rekening in te zetten voor vervolgonderzoek historisch onderzoek.

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

3. Nevenwerkzaamheden & Inhuur

Observaties en conclusies

- Er zijn geen vastgelegde procedures ten aanzien van het registreren van nevenactiviteiten van werknemers en/of ingehuurde werknemers.
- Wij hebben drie organisaties geconstateerd die verbonden zijn aan (voormalig) ingehuurde medewerkers en waarvan door de Mutsaersstichting diensten worden of werden afgenomen.
- In een aantal gevallen zijn personen die verbonden zijn aan een van deze drie organisaties (bijvoorbeeld als eigenaar) tevens werkzaam voor de Mutsaersstichting en eveneens betrokken geweest bij het goedkeuren van facturen van de betreffende organisatie.

Maatregelen

- Integriteitsbeleid aanscherpen en intern communiceren
- Bij aanstelling is dit beleid onderdeel van het arbeidscontract
- Beleid van Nevenwerkzaamheden aanscherpen en jaarlijks herzien
- Als medewerker een eigen bedrijf heeft dan kan er op geen enkele manier samengewerkt worden met dat bedrijf, dat verbieden we per direct
- In de twee gevallen waar dat nu speelt beëindigen we de samenwerking uiterlijk 1 juli 2024

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

4. Inzage in Algemene Kosten

Observaties en conclusies

- De algemene kosten van de Mutsaersstichting (geconsolideerd) zijn, onder andere, toegenomen in de periode 2016-2022 in verband met uitgevoerde overnames.
- De grootste fluctuaties in de algemene kosten vinden plaats in de jaren 2018 en 2020. Deze fluctuaties worden voornamelijk veroorzaakt door hiervoor schenkingen aan de Vrienden van de Mutsaersstichting die geboekt zijn onder Public Relations kosten.
- In de periode 2016 tot en met 2022 betreffen significante posten onder de algemene kosten onder andere: juridische kosten, kosten met betrekking tot software, licenties en computerfaciliteiten en andere advieskosten.
- Wij hebben uit gesprekken begrepen dat een aantal partijen al langere tijd als ‘vaste’ leverancier voor de Mutsaersstichting fungeerden en dat geleverde prestaties van leveranciers niet altijd werden gecontroleerd.

Maatregelen

- Afbouw Juridische lopende zaken
- Tender voor advocatenbureau uitgezet
- PR kosten teruggebracht met 70%
- Voortaan inzage geven jaarlijks in de algemene kosten opbouw, daar niet geheimzinnig over doen
- Samenwerking met leveranciers die te lang bij het verleden hoorden per 1-10-2023 stopgezet
- Inkoopbeleid aanscherpen en per jaar evalueren en er naar handelen
- Wij controleren de prestatielevering door de leverancier en leggen deze controle vast.

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Afgelopen jaren is er een intercompany positie van netto €2,9m opgebouwd tussen de Mutsaersstichting en haar deelnemingen

Tegenpartij RC-post deelnemingen	feb-24 Real.
Buro Maks	€2,1m
Grijp het Leven	€0,6m
Hai-5	€0,6m
Psychologenpraktijk Oog[2]	€0,3m
Zorgokee	€0,0m
Vorderingen op debiteuren (Deelnemingen)[1]	€0,1m
Subtotaal vorderingen	**€3,7m**
Hoeve de Kaolder	-€0,3m
Schulden aan crediteuren (Deelnemingen)[1]	-€0,4m
Subtotaal schulden	**-€0,7m**
Totaal	**€2,9m**

Toelichting

- De Mutsaersstichting en zijn deelnemingen sturen intern in beperkte mate facturen. Te factureren kosten worden afgerekend via de rekening-courant tussen de deelnemingen, Mutsaers en de deelnemingen onderling
- Door facturen niet/ deels te betalen financiert de ene entiteit indirect de andere entiteit. Hierdoor zijn er afgelopen jaren onderlinge RC-posities ontstaan, dit zijn:
  - Buro Maks, Grijp het Leven, Hai-5, Zorgokee en Oog moeten nog hun IC positie aan Mutsaers betalen en hiermee is Mutsaers indirect financier van deze entiteiten
  - Mutsaers moet nog een IC positie betalen aan Hoeve de Kaolder en hiermee is Hoeve de Kaolder indirect financier van Mutsaers

1) De posten Vorderingen op deelnemingen / schulden aan crediteuren bestaat uit facturen die nog niet zijn goedgekeurd, door dan wel Mutsaers of de deelneming

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Geconstateerde signalen die opvolging vereisen

- Tijdens de werkzaamheden voor het historisch onderzoek is een aantal signalen geconstateerd die zien op mogelijke onregelmatigheden met betrekking tot:
- De verantwoording van zorgwerkzaamheden door personeel;
- Inhuur van externen (zzp'ers);en
- Transacties met betrekking tot vastgoed.

Maatregelen/Gevolgen

- De complexiteit van de zorgregistratie gaan we terug brengen, zodat fouten tot een minimum beperkt worden.
- Aan PwC is een vervolgopdracht gegeven om de rol van de Mutsaersstichting en andere betrokkenen ten aanzien van deze mogelijke onregelmatigheden nader te onderzoeken.

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Hoe nu verder?

Onze afdronk

Het is in de huidige tijdsgeest ondenkbaar om zonder transparante verantwoording en met ogenschijnlijk diffuse besluitvorming, met geringe tegenspraak en met de schijn van belangenverstrengeling publieke middelen in te zetten. Dat lijkt wel gebeurd te zijn. Het historisch onderzoek geeft ons zicht op wat in nevelen was gehuld en geeft klaarheid over de vier onderzoeksvragen. De zaken die verdacht waren, kunnen we wegstrepen en er van leren. De bestuurlijke integriteit was niet afdoende met als gevolg beschadigde relaties, wantrouwen, bijna faillissement en imagoschade voor de jeugdzorg als geheel. De aanbevelingen zijn overgenomen.

Wantrouwen verdwijnt niet vanzelf.

- Omdat uit verdiepend onderzoek andere zaken aan het licht kwamen, heeft de Mutsaersstichting aan PwC een vervolgopdracht gegeven om de rol van de Mutsaersstichting en andere betrokkenen ten aanzien van deze mogelijke onregelmatigheden nader te ond erzoeken.
- Wij stellen daarbij voor om z.s.m. een plan van aanpak met gemeenten te gaan maken over haalbaarheid, proportionaliteit en kost en.

- De onderste steen is nog niet bereikt, maar wij gaan door: Wij vragen een startkapitaal van €0,4m om de tweede fase van het onderzoek op te starten.

Strikt vertrouwelijk – Slechts bestemd voor discussiedoeleinden – Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Bijlage 2

Vragen en Antwoorden Meerjarenherstelplan Mutsaersstichting

2 mei 2024

DISCLAIMER: Dit document is bedoeld als een beknopte samenvatting met focus op de hoofdlijnen ten behoeve van de besluitvorming over de steunvraag die de Mutsaersstichting aan de gemeenten stelt in het kader van het Meerjarenherstelplan. Het is uitdrukkelijk niet bedoeld als vervanging van de documenten waar deze samenvatting naar verwijst of uit put.

Inhoudsopgave

1. Aanleiding 2
2. Organisatie en proces (tot nu toe) 3
3. Draaiboek continuïteit jeugdhulp 4
4. Rollen en verantwoordelijkheden 6
5. Historisch onderzoek 7
6. Verbeterplan 8
7. Herstelplan 9

7.1. Keuzes Mutsaersstichting 9

7.2. Steunvraag Mutsaersstichting 10

7.3. Wat als (enkele) gemeenten niet instemmen? 11

8. Monitoring uitvoering Meerjarenherstelplan 12

1. Aanleiding

Welke zorg levert de Mutsaersstichting?
De Mutsaersstichting en haar zes deelnemingen[1] bieden specialistische hulp aan jeugdigen, gezinnen en (jong)volwassenen. Het gaat daarbij om behandeling met verblijf, ambulante behandeling, ambulante begeleiding, groepsbegeleiding, crisishulp jeugd, dagbesteding en wonen. Het gaat in totaal om ongeveer 4.500 cliënten. De Mutsaersstichting en de deelnemingen hebben samen meer dan 1.000 medewerkers (ruim 800 fte) en leveren zorg op diverse locaties in Noord-Brabant en Limburg.

Wat is er aan de hand met de Mutsaersstichting?
De Mutsaersstichting heeft sinds 2021 een negatief nettoresultaat behaald waardoor de Mutsaersstichting zich momenteel in een financieel problematische situatie bevindt.

Wanneer werd dit bekend?
De afgelopen jaren zijn er, onder meer door gemeenten, vragen gesteld en signalen afgegeven (onder meer over de governance, financiën en het gebrek aan samenwerking en transparantie), en is er bij de Mutsaersstichting aangedrongen op openheid en nader onderzoek. In februari 2023 is de Jeugdautoriteit geïnformeerd door zowel de gemeenten als de Mutsaersstichting over de zorgelijke financiële situatie. De voormalige Raad van Bestuur van de Mutsaersstichting heeft ook toen geen openheid gegeven. Pas na het aantreden van de nieuwe Raad van Bestuur (september 2023) is hier gevolg aan gegeven.

Hoe groot zijn de problemen?
Als gevolg van een negatief nettoresultaat in 2021, 2022 en 2023 is het eigen vermogen van de Mutsaersstichting fors geslonken. Daardoor is de solvabiliteit[2] gedaald tot een zorgelijk niveau en is de liquiditeit aanzienlijk verslechterd. Op verzoek van de Mutsaersstichting hebben gemeenten begin 2024 acute problemen voorkomen door bevoorschotting die aan bestaande contracten is gekoppeld naar voren te halen. Zonder extra maatregelen is er het risico dat de Mutsaersstichting in de loop van 2024 niet meer aan haar verplichtingen kan voldoen en faillissement dient aan te vragen. Om een dergelijke situatie te voorkomen en de continuïteit van jeugdhulp aan jeugdigen en gezinnen te borgen heeft de Mutsaersstichting een herstelplan opgesteld.

Wat zijn de oorzaken van de problemen bij de Mutsaersstichting?
In het kader van het herstelplan heeft de Mutsaersstichting de oorzaken in beeld gebracht. De meest belangrijke kernoorzaken zijn:
- Operationele uitdagingen rondom productiviteit, ziekteverzuim en een hoog personeel verloop;
- Een hoog percentage inhuur (Personeel Niet In Dienst);
- Beperkte stuurinformatie en beperkte sturing op kosten;
- Diverse strategische overnames in de afgelopen jaren die niet altijd passen bij het zorgportfolio van de Mutsaersstichting;
- Zeer sterke centrale aansturing en gebrek aan openheid en transparantie bij de voormalige Raad van Bestuur in combinatie met gebrekkig intern toezicht (eigen Raad van Toezicht van de Mutsaersstichting);
- Onvoldoende aandacht voor de organisatiecultuur (intern Mutsaersstichting en bij overnames).

Daarnaast voert de Mutsaersstichting, mede in opdracht van gemeenten, een historisch onderzoek uit naar een aantal onderwerpen in het verleden die belangrijk worden geacht voor het herstel van vertrouwen. Dat onderzoek richt zich onder meer op besluitvorming rondom acquisities, geldbewegingen tussen de Mutsaersstichting en de Stichting Vrienden van Mutsaersstichting, nevenactiviteiten van medewerkers en de aard en omvang van de ontwikkeling van de algemene kosten. Zie verder paragraaf 5.

1 Buro Maks, ZorgOkee, Hoeve de Kaolder, Grijp het Leven, Hai-5 en OOG psychologen.
2 De solvabiliteit geeft het eigen vermogen als % van het balanstotaal weer. Voor zorgaanbieders dient dit normaal gesproken 20% of hoger te zijn. Voor de Mutsaersstichting is dit de afgelopen jaren gedaald naar 4% (prognose 2023).

Wat betekent dit voor jeugdigen en gezinnen die zorg van de Mutsaersstichting ontvangen?
De zorg aan jeugdigen en gezinnen loopt gewoon door. Ook kunnen nieuwe cliënten terecht voor hulp vanuit de Mutsaersstichting en de deelnemingen. Zonder maatregelen kan de continuïteit van zorg later in het jaar echter in het geding komen. Daarom is een herstelplan opgesteld (zie paragraaf 3) met maatregelen om de continuïteit van zorg te kunnen borgen en het personeel te kunnen behouden voor de (jeugd)zorg.

2. Organisatie en proces (tot nu toe)

Hoe is de totstandkoming van het herstelplan georganiseerd?
De Mutsaersstichting is zelf aan zet voor het opstellen van het herstelplan en heeft hiervoor adviesbureau PricewaterhouseCoopers (PwC) in de arm genomen. Noord-Limburg is accounthoudende regio voor de Mutsaersstichting en voert deze rol samen met Midden-Limburg uit. De accounthoudende regio heeft ook de rol van 'regievoerder'. De accounthoudende regio kan ervoor kiezen deze rol extern te beleggen. Namens de regio's Noord- en Midden-Limburg voert Lysias regie op oplevering van en besluitvorming over het herstelplan van de Mutsaersstichting.
Er is een stuurgroep ingericht waaraan zowel enkele bestuurders van Noord- en Midden-Limburg als de Raad van Bestuur van de Mutsaersstichting deelnemen. Daarnaast is er het Kernteam Limburg-Noord dat samen met de regievoerder de verschillende stappen en acties coördineert. Hieraan nemen zowel de regievoerder als de MGR en ambtelijk vertegenwoordigers van Noord- en Midden-Limburg deel. Dit kernteam wordt ondersteund door een drietal werkgroepen: inhoud, financiën en communicatie waaraan beleidsmedewerkers jeugd, financiële collega's en communicatiemedewerkers van Noord- en Midden-Limburg deelnemen. Deze projectstructuur heeft aanvullend een strategisch ambtelijk klankbord en in de flexibele schil enkele juristen en een advocaat voor de juridische advisering.

Hoe zijn jeugdigen en gezinnen die zorg ontvangen van de Mutsaersstichting geïnformeerd?
In afstemming met de stuurgroep waaraan bestuurders van gemeenten deelnemen, communiceert de Mutsaersstichting zelf naar jeugdigen, ouders, verzorgers en andere cliënten. Dat gebeurt op belangrijke momenten zoals bij de start van dit proces en bij het rapport van de IGJ over de kwaliteit van zorg.

Hoe zijn de medewerkers en de cliëntenraad van de Mutsaersstichting geïnformeerd?
Dit gebeurt op vergelijkbare wijze als de communicatie met de cliënten zelf. Medewerkers en de cliëntenraad zijn, voordat zaken in de openbaarheid kwamen, door de Raad van Bestuur geïnformeerd. Gedurende dit proces blijft de Raad van Bestuur hen informeren en betrekken bij de vervolgstappen zoals het opstellen en uitvoeren van het herstelplan.

Hoe zijn gemeenten en andere verwijzers geïnformeerd?
De informatie richting gemeenten verloopt in belangrijke mate via het kernteam Limburg-Noord en de regievoerder. Ook weer in afstemming met de stuurgroep waaraan bestuurders van zes gemeenten en de Raad van Bestuur van de Mutsaersstichting deelnemen. Er hebben diverse digitale bijeenkomsten plaatsgevonden waarin gemeentelijke toegangen en andere verwijzers naar jeugdhulp door de Raad van Bestuur van de Mutsaersstichting zijn geïnformeerd over de financieel zorgelijke situatie, de constateringen van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd over de kwaliteit van zorg en het verbeterplan dat de Mutsaersstichting vervolgens heeft opgesteld.

Hoe zijn gemeenteraden geïnformeerd?
De afgelopen periode zijn de gemeenteraden van Noord- en Midden-Limburg regelmatig geïnformeerd over de ontwikkelingen bij de Mutsaersstichting naar aanleiding van de financieel zorgelijke situatie waar de Mutsaersstichting zich in bevindt. Hierbij ging het achtereenvolgens om:

1. Een raadsinformatiebrief (RIB) op 8 november 2023 over de financieel zorgelijke situatie van de Mutsaersstichting, met informatie over de rol van de Jeugdautoriteit en de inzet van het draaiboek 'Continuïteit Jeugdhulp'.
2. Twee digitale raadsinformatiebijeenkomsten op 21 en 23 november 2023 (opvolging van de RIB van 8 november 2023).
3. Een raadsinformatiebrief op 11 januari 2024 over het inspectierapport van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd over de Mutsaersstichting, met informatie over de bevindingen van de IGJ en het verscherpte toezicht voor een periode van zes maanden.
4. Een raadsinformatiebrief in de week van 5 februari 2024 over de houtskoolschets van het herstelplan.
5. Twee besloten raadsinformatiebijeenkomsten (fysiek en digitaal) op 7 en 8 februari 2024 waarin de Raad van Bestuur toelichting heeft gegeven bij onder meer het verbeterplan, het historisch onderzoek en de houtskoolschets van het herstelplan.
6. Op 19 februari 2024 (Noord-Limburg) en 26 februari 2024 (Midden-Limburg) hebben besloten, fysieke raadsinformatiebijeenkomsten plaatsgevonden waarin raadsleden voor hen belangrijke zaken konden meegeven aan de bestuurders die de gemeenten vertegenwoordigen in de stuurgroep.
7. Een raadsinformatiebrief op 27 maart 2024 met de aanbieding van het definitieve herstelplan van de Mutsaersstichting inclusief de uitkomsten van het historisch onderzoek.
8. Twee raadsinformatiebijeenkomsten op 3 en 4 april 2024 om de gemeenteraden te informeren over het definitieve herstelplan van de Mutsaersstichting en de vraag die de Mutsaersstichting in dat kader aan de gemeenten stelt.
9. Tot slot vinden op 21, 22 en 28 mei 2024 raadsinformatiebijeenkomsten plaats met informatie over het voorstel dat aan de raden wordt voorgelegd.

3. Draaiboek continuïteit jeugdhulp

Wat is het Draaiboek continuïteit jeugdhulp?
In 2021 hebben zorgaanbieders, de VNG, het Ministerie van Justitie en Veiligheid en het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (mede namens de Jeugdautoriteit) het convenant 'Bevorderen continuïteit jeugdhulp' gesloten. Het hoofddoel van het convenant is het gezamenlijk bevorderen van de continuïteit van jeugdhulp, zodat de jeugdhulp aan jeugdigen en hun ouders of wettelijke vertegenwoordigers niet (tijdelijk) wegvalt. In het kader van dit convenant is ook het 'Draaiboek continuïteit jeugdhulp' opgesteld. In het draaiboek staan zes treden van urgentie ten aanzien van de continuïteit beschreven, waarbij trede 1 staat voor 'geen risico's' en trede 6 voor 'faillissement'. Het draaiboek beschrijft de rollen en verantwoordelijkheden van partijen en het proces dat deze partijen met elkaar doorlopen. Het draaiboek treedt in werking, wanneer de continuïteitsrisico's zorgelijk worden (trede 3). Deze trede is sinds 24 oktober 2023 van toepassing op de Mutsaersstichting. Sinds april 2024 is sprake van trede 4 voor de Mutsaersstichting en trede 5 voor specifieke deelnemingen.

Op wie is het draaiboek continuïteit jeugdhulp van toepassing?
Het draaiboek continuïteit jeugdhulp gaat over jeugdhulpaanbieders en GI's die 'cruciale jeugdzorg' bieden. Het gaat hierbij om functies zoals onder meer: jeugdhulp waarvoor de VNG een landelijk raamcontract heeft afgesloten, zorg voor jeugdigen in orthopedagogische behandelcentra; verplichte zorg zoals bedoeld in de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg voor jeugdigen, en forensische zorg. Dat is bij de Mutsaersstichting het geval: de organisatie biedt hoog specialistische jeugdhulp voor kwetsbare jeugdigen en gezinnen waaronder

ook de hiervoor genoemde functies. Daarnaast heeft de Mutsaersstichting een opleidingscentrum, ook wel Academie genoemd, voor opleiding en training in de jeugdhulp. Verder heeft de VNG in het kader van de landelijke contracten jeugd de functie 'Gastplaatsingen High Intensive Care' bij de Mutsaersstichting gecontracteerd.

Wat doet de Jeugdautoriteit en wat doet de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd?
Er zijn twee typen toezichthouders in het jeugddomein. De Jeugdautoriteit (JA) en de Inspectie van Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ). De JA ziet toe op de marktwerking in de jeugdhulp. De JA monitort financiële ratio's van grote zorgaanbieders en signaleert als deze problematisch dreigen te worden. Zodra trede 3 (zorgelijk) van het draaiboek continuïteit jeugdhulp wordt bereikt, volgt de JA actief de stappen op de betreffende trede en de voortgang van het herstel door middel van periodieke voortgangsrapportages. Ook draagt zij informatie aan die bijdraagt aan de succesvolle samenwerking en uitvoering van opgestelde plannen. De JA volgt als onafhankelijke, onpartijdige, toezichthoudende partij het proces en monitort de uitvoering van de plannen en de daarin omschreven rollen en verantwoordelijkheden. Bij ongewenste afwijking van de plannen en beschreven rollen en verantwoordelijkheden intervenieert de JA op bestuurlijk niveau naar de partijen om het evenwicht te herstellen. Deze interventie is altijd gericht op het borgen van de continuïteit van zorg en overige cruciale jeugdhulpfuncties.
De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) ziet toe op de kwaliteit van zorg. De rol van de IGJ is de kwaliteit en veiligheid van de zorg en jeugdhulp te borgen én zorgverleners aan te zetten hun zorg te verbeteren. De IGJ houdt toezicht op zorgverleners, zorgaanbieders en fabrikanten. En de IGJ kijkt naar degenen die zorg nodig hebben, de samenwerkingsverbanden en het stelsel. Waar nodig treedt de IGJ op.

Wie bepaalt welke trede van toepassing is?
Dat gebeurt in overleg. Zowel de JA als de regievoerder of de aanbieder kunnen besluiten naar de volgende trede in het draaiboek te gaan. De JA kan vanuit haar rol proactief adviseren aan de betreffende regievoerder en aanbieder om het draaiboek te starten, dan wel naar een volgende trede in het draaiboek te gaan.

Wat betekent trede 3 die sinds oktober 2023 van toepassing is op de Mutsaersstichting?
Bij trede 3 gaan de aanbieder en regievoerder aan de slag met het opstellen en uitvoeren van een herstelplan om groeiende continuïteitsrisico's te voorkomen en de continuïteit van zorg voor betrokken jongeren te herstellen. Het voortouw ligt hierbij nadrukkelijk bij de aanbieder. Dat betekent dat de Mutsaersstichting zelf verantwoordelijk is voor het opstellen en uitvoeren van een herstelplan. Het herstelplan richt zich op een gecontroleerde bijsturing naar een herstel binnen zes maanden door oplossingen in de brede bedrijfsvoering en contractering. Het plan wordt gebaseerd op een gedegen analyse van de oorzaken van de (financiële) problematiek. Partijen kunnen besluiten zich hierbij te laten begeleiden door een onafhankelijk adviseur. De Mutsaersstichting heeft hiervoor PWC in de arm genomen. Betrokken opdrachtgevers (inkopende jeugdregio's en gemeenten) en de JA worden door de regievoerder geïnformeerd over de voortgang van het opstellen en uitvoeren van het herstelplan.

Wat verandert er als een hogere trede van toepassing wordt?
Wanneer het herstelplan onvoldoende effect heeft en hiermee de continuïteit van zorg voor de korte tot middellange termijn (6 tot 12 maanden) in het gedrang komt, stellen partijen een *continuïteitsplan* op (trede 4). In dit plan bereiden de aanbieder en regievoeder alternatieve scenario's voor, gericht op het waarborgen van de continuïteit in het brede landschap. Partijen gaan hiertoe over indien bijsturing vanuit het herstelplan onvoldoende impact op herstel heeft, nieuwe dan wel aanvullende problemen zich aandienen, of nieuwe inzichten zijn ontstaan. Bij deze trede verschuift het voortouw van de aanbieder naar de regievoerder.
Het continuïteitsplan bevat alternatieve scenario's met inzichten over welke cliënten, welke zorg, waar kunnen ontvangen op de korte tot middellange termijn en of dit overdracht van zorg tussen aanbieders zal vragen. Het accent ligt op het afstoten van niet-core activiteiten en het afstoten van verlieslatende delen van exploitatie dan

wel jeugdregio's/ gemeenten, vóórdat grotere onderdelen van de zorg naar andere partijen worden overgedragen.
Gezien de noodzaak tot extra liquiditeitssteun in maart zijn we, op grond van het draaiboek Continuïteit Jeugdhulp en in overleg met de Mutsaersstichting en de Jeugdautoriteit, tot het oordeel gekomen dat trede 4 ('problematisch') voor de Mutsaersstichting meer passend is. Sinds maart 2024 is er bij de Mutsaersstichting daarom sprake van trede 4. Daarmee komen we als gemeenten in een betere positie om de continuïteit van zorg te borgen omdat we dan meer aan het stuur zitten. Bij trede 4 is er sprake van een continuïteitsplan in plaats van herstelplan (zoals bij trede 3). We beschouwen het door de Mutsaersstichting opgeleverde herstelplan als continuïteitsplan omdat deze alle informatie bevat die nodig is voor trede 4; de Jeugdautoriteit heeft bevestigd dat het Herstelplan alle elementen bevat die in een continuïteitsplan aan de orde moeten komen.

4. Rollen en verantwoordelijkheden

Welke verantwoordelijkheid ligt er op basis van het draaiboek bij de Mutsaersstichting?
Bij trede 3 ligt het voortouw bij de aanbieder. De Mutsaersstichting heeft dus het voortouw om een herstelplan te maken om de continuïteit van zorg te borgen. De Mutsaersstichting heeft hiervoor PWC in de arm genomen en betrekt alle in- en externe stakeholders bij het opstellen van het herstelplan. Bij trede 4 is er een grotere rol voor gemeenten. Hier geven we invulling aan onder meer door het herstelplan samen aan te scherpen zodat het gezien kan worden als een continuïteitsplan. Wij stellen voorwaarden bij het verlenen van steun, we zijn betrokken bij de vervolgstappen op grond van dit continuïteitsplan.

Welke verantwoordelijkheid ligt op basis van de Jeugdwet en het draaiboek bij gemeenten?
Allereerst zijn gemeenten als opdrachtgevers van jeugdhulp wettelijk verantwoordelijk voor het inkopen van een toereikend aanbod van jeugdhulp (jeugdhulpplicht), zodat jeugdigen en hun ouders of wettelijke vertegenwoordigers passende jeugdhulp krijgen, ook in geval van eventuele discontinuïteit van een aanbieder. Gemeenten hebben daarmee een verantwoordelijkheid voor het bevorderen van de continuïteit van jeugdhulp, zodat de jeugdhulp aan jeugdigen en hun ouders of wettelijke vertegenwoordigers niet (tijdelijk) wegvalt. Daarnaast heeft elke cruciale jeugdhulpaanbieder een accounthoudende regio aangewezen gekregen. Dat is de jeugdregio waar de aanbieder de grootste omzet heeft. Voor de Mutsaersstichting is dat Noord-Limburg, waarbij Noord- en Midden-Limburg hebben afgesproken hier samen in op te trekken onder de noemer Limburg-Noord. De accounthoudende regio is verantwoordelijk voor het systematisch zicht houden op hoe de aanbieder er voor staat. Bij dreigende (financiële) risico's bepalen de betreffende aanbieder en de accounthoudende regio welke stappen gezet moeten worden. Op basis van het convenant 'Bevorderen continuïteit jeugdhulp' zijn gemeenten verplicht signalen over mogelijke risico's voor de continuïteit van jeugdhulp te delen met de JA. Die signalen zijn begin 2023 met de JA gedeeld. Ook zijn gemeenten verplicht om het 'Draaiboek continuïteit jeugdhulp' systematisch gebruiken als de signalen zorgelijk zijn (trede 3). De accounthoudende regio heeft ook de rol van 'regievoerder' (zie hieronder).

Wat is de rol van de regievoerder?
In het draaiboek is afgesproken dat iedere aanbieder, waarbij risico's optreden en waarbij het draaiboek nodig is, te maken heeft met één regievoerder. In principe neemt de accounthoudende regio deze regievoerdersrol op zich. De accounthoudende regio kan er voor kiezen deze rol extern te beleggen. Namens de regio's Noord- en Midden-Limburg voert Lysias regie op oplevering van en besluitvorming over het herstelplan dat de Mutsaersstichting moet maken vanwege de financieel zorgelijke situatie. De regievoerder is het aanspreekpunt namens alle gecontracteerde gemeenten / jeugdregio's. Hij heeft de rollen en taken van opdrachtgever. De regievoerder is een tussen opdrachtgevers overeengekomen en gedragen aanspreekpunt dat extern kan

optreden namens de jeugdregio. De regievoerder neemt het voortouw in activiteiten in het draaiboek en zorgt ervoor dat hij alle betrokken opdrachtgevers betrekt en hen aanspreekt op inhoudelijke en financiële bijdragen.

Welke andere stakeholders zijn betrokken en wat is hun rol?
Qua externe stakeholders gaat het om in ieder geval de gemeenten van Noord-, Midden- en Zuid-Limburg, de gemeenten van Noord-Brabant, de Rabobank, verzekeraars (CZ en VGZ), de Jeugdautoriteit en het Rijk.
De gemeenten van andere jeugdregio's hebben dezelfde verantwoordelijkheid als de gemeenten van Noord- en Midden-Limburg (met uitzondering van de rol van accounthoudende regio), zij het dat hun belang bij de (deelnemingen van de) Mutsaersstichting anders kan zijn op basis van hun cliëntenaantallen.
De rol van de JA is toegelicht bij onderdeel 3. Het Rijk is stelselverantwoordelijke voor het gehele jeugdstelsel en is er vanuit die hoedanigheid medeverantwoordelijk voor dat het gehele jeugdstelsel naar behoren functioneert. De Mutsaersstichting is ook in nauw overleg met de Rabobank omdat de Mutsaersstichting bij de Rabobank langlopende leningen heeft ter waarde van € 5 miljoen.

5. Historisch onderzoek

Wat is het historisch onderzoek dat PWC in opdracht van de Mutsaersstichting uitvoert?
De Raad van Bestuur heeft, mede op verzoek van gemeenten, extra onderzoek ingesteld naar een aantal onderwerpen in het verleden die belangrijk worden geacht voor het herstel van vertrouwen. Dat onderzoek richt zich onder meer op besluitvorming rondom acquisities, geldbewegingen tussen de Mutsaersstichting en de Stichting Vrienden van Mutsaersstichting, nevenactiviteiten van medewerkers en de aard en omvang van de ontwikkeling van de algemene kosten. De rapportage over het historisch onderzoek is eind februari 2024 opgeleverd aan de Raad van Bestuur van de Mutsaersstichting.

Wat gebeurt er met de uitkomsten van het historisch onderzoek?
De Raad van Bestuur van de Mutsaersstichting besluit zelf wat er met de uitkomsten van het historisch onderzoek gebeurt. De Raad van Bestuur heeft de aanbevelingen overgenomen en direct passende actie ondernomen. Het vervolgonderzoek naar aanleiding van het historisch onderzoek wordt dus niet stilgezet. De onderste steen moet boven komen en gemeenten willen op de hoogte worden gehouden van de stappen die de Raad van Bestuur hierin zet al dan niet met andere (overheids-)instanties dan PwC. Daarom hebben we dit in onze voorwaarden bij de steun opgenomen. Daarbij moet opgemerkt worden dat het in dit soort onderzoeken meestal niet verstandig is de voortgang of ontwikkelingen in openbaarheid te delen. Hier terughoudend in zijn is juist in het belang van dit soort onderzoeken en eventuele te nemen gerechtelijke stappen.

Is het historisch onderzoek openbaar?
Nee, in het belang van eventuele vervolgstappen is het historisch onderzoek niet in zijn geheel openbaar. De algemene bevindingen heeft de Mutsaersstichting gedeeld als bijlage bij het definitieve Meerjarenherstelplan.

Worden gemeenten op de hoogte gesteld van de uitkomsten van het historisch onderzoek?
Het is in eerste instantie aan de Raad van Bestuur van de Mutsaersstichting om te besluiten welke informatie uit het historisch onderzoek gedeeld wordt met andere partijen. De Raad van Bestuur heeft, waar passend en mogelijk, de conclusies en aanbevelingen uit het historisch onderzoek als bijlage toegevoegd aan het herstelplan.

Welke actie ondernemen de gemeenten?
De passende actie in deze fase, waarin de Raad van Bestuur Mutsaersstichting het signaal afgeeft dat vermoedens bestaan dat in het verleden sprake is geweest van mogelijk verwijtbaar handelen en zelfverrijking, is conform de Regeling Jeugdwet een fraudeonderzoek te starten.

6. Verbeterplan

Wat is de aanleiding voor het verbeterplan?
In november 2023 voerde de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: IGJ) toezicht uit bij de Mutsaersstichting, in het bijzonder bij de kliniek in Venlo. De aanleiding van het toezicht was de verslechterde financiële positie van de Mutsaersstichting met daarbij de mogelijke gevolgen voor de continuïteit en kwaliteit van zorg en het functioneren van de governance van het hele concern. Op 11 januari 2024 heeft de IGJ het rapport over de Mutsaersstichting gepubliceerd.

Wat waren de belangrijkste conclusies van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd?
De IGJ concludeert dat de Mutsaersstichting op basis van dit onderzoek op meerdere normen tekortschiet. Het is opmerkelijk dat bij eerdere inspecties geen signalen over de kwaliteit van zorg naar voren zijn gekomen.
De IGJ constateerde tekortkomingen op het gebied van onder meer:

- Samenvoeging van twee klinische groepen naar één groep waardoor de indeling op leeftijd en het goed informeren van jongeren aandacht behoeft. Dit in combinatie met een hoge werkdruk en hoog verloop van personeel.
- Het vastleggen van een actuele en navolgbare risicotaxatie in alle dossiers.
- Het in achtnemen van de regels met betrekking tot het thema vrijheidsbeperkende maatregelen.

Gezien de aard van de tekortkomingen en de grote opgave waar de Mutsaersstichting voor staat, heeft de IGJ besloten om de Mutsaersstichting voor de duur van zes maanden onder verscherpt toezicht te stellen. Op basis van deze conclusie heeft de Mutsaersstichting een verbeterplan opgesteld waarin te lezen is op welke wijze de aandachts- en verbeterpunten worden aangepakt.

Wat betekent het feit dat de Mutsaersstichting voor zes maanden onder verscherpt toezicht is gesteld?
De IGJ ziet de betrokkenheid van de medewerkers en de wil en motivatie om te verbeteren bij het nieuwe bestuur. Tegelijkertijd heeft de IGJ zorgen over de verbeterkracht en de grote opgave waar de organisatie voor staat. Daarom wil de IGJ nauwlettend (via onder meer onaangekondigde bezoeken) in de gaten houden hoe de Mutsaersstichting de verbeteringen in de organisatie gaat doorvoeren. Het verscherpt toezicht wil zeggen dat de IGJ meekijkt en oordeelt over het verbeterplan en de uitvoering daarvan. Zo beoordeelt de IGJ of de gewenste verbetering gerealiseerd wordt.

Wat staat er in het verbeterplan?
Het verbeterplan gaat in op de tekortkomingen die de IGJ heeft geconstateerd. Tegelijkertijd is de Mutsaersstichting (sinds september 2023) bezig met het (her)inrichten en optimaliseren van de organisatie. Vanuit een programmatische projectaanpak is de Mutsaersstichting methodisch aan de slag met de opgaven vanuit het inspectierapport. Het gaat daarbij zowel om de implementatie van de verbetermaatregelen uit het verbeterplan IGJ als om het borgen van de kwaliteitsverbeteringen. Zo werkt de Mutsaersstichting eraan dat alle risicotaxaties van cliënten kwantitatief en kwalitatief (100%) op orde zijn, aan het verlagen van de kwetsbaarheid van de organisatie van de kliniek en aan het volgen van dezelfde zorgvuldigheidseisen uit het normenkader voor gesloten jeugdzorg als er sprake is van vrijheidsbeperkende maatregelen.

Hoe is het nu met de kwaliteit van zorg voor jeugdigen?
Behalve de geconstateerde tekortkomingen en aandachtspunten waar de Mutsaersstichting nu aan de hand van het verbeterplan aan werkt, ziet de IGJ ook positieve punten. De IGJ ziet dat de Mutsaersstichting een actueel en (intern) gedeeld beeld heeft van de jeugdige en dienst context. Er wordt systemisch en methodisch gewerkt en de inspectie ziet in de dossiers van de jeugdigen een uitgebreide beschrijving van de jeugdige, diens gezin en de voorgeschiedenis, actuele rapportage en ontwikkelingsgerichte doelen. Tegelijkertijd ziet de

IGJ met het nieuwe bestuur meer transparantie en openheid. De IGJ is positief over de voorgenomen verbeteracties en heeft vertrouwen in de houding en inzet van de bestuurders.

7. Herstelplan

Disclaimer: de antwoorden bij onderstaande vragen zijn een beknopte weergave van het herstelplan. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar het herstelplan zelf.

7.1. Keuzes Mutsaersstichting

Tot welke constateringen komt de Mutsaersstichting?
Op basis van de door PWC uitgevoerde analyse van hun situatie komt de Mutsaersstichting tot een aantal constateringen. Samengevat komen die op het volgende neer:

- Er was onder de vorige Raad van Bestuur gebrek aan focus. De nieuwe Raad van Bestuur komt tot het oordeel dat ze niet “van alles” kunnen en willen zijn;
- Er wordt niet langer geïnvesteerd in verlieslatende onderdelen of producten;
- De huidige organisatiestructuur is onnodig complex en duur;
- De productiviteit moet omhoog om op lange termijn financieel gezond te worden en te blijven;
- De overhead moet omlaag;
- De beoogde synergie tussen de bv’s (deelnemingen) en de Mutsaersstichting is er niet;
- De missie van de Mutsaersstichting is niet meer passend.

Welke keuzes maakt de Mutsaersstichting in het herstelplan?
Vanuit het doel om de continuïteit van zorg voor jeugdigen en hun gezinnen te borgen, focust de Mutsaersstichting in het herstelplan op drie onderdelen:

1) portfoliokeuzes;
2) operationele verbeteringen, en;
3) reorganisatie & integratie.

Zie verder de vragen en antwoorden hieronder waarbij we nogmaals benadrukken dat deze een beknopte weergave zijn van het herstelplan. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar het herstelplan van de Mutsaersstichting.

Welke keuzes maakt de Mutsaersstichting ten aanzien van het eigen portfolio?
Bij de portfoliokeuzes gaat het om onder meer:

- Aanpassing van de missie en focus op jeugdigen van 0 – 18 jaar met een uitloop naar 23 jaar, en daarmee niet meer op volwassenen. De missie is daarop aangepast.
- Het, passend bij het specialisme van de Mutsaersstichting, bieden van ambulante behandeling & begeleiding, verblijf met behandeling, deeltijdbehandeling (in combinatie met onderwijs) en crisishulp en daarmee geen focus meer op begeleiding groep, (kleinschalig) wonen en logeeropvang. Vanuit het voorkómen van opnamen en het bevorderen van uitstroom biedt de Mutsaersstichting de laatstgenoemde activiteiten waar mogelijk, eventueel in samenwerking met partners.
- De focus op Limburg als zorggebied. Daarmee is Noord-Brabant geen kernregio voor de Mutsaersstichting en is de Mutsaersstichting voornemens om de Brabantse deelnemingen af te stoten. Ook stoot Mutsaersstichting in Zuid-Limburg een deelneming af (Hai5).

Welke keuzes maakt de Mutsaersstichting ten aanzien van de operationele verbeteringen?
Bij de operationele verbeteringen gaat het om onder meer:
- Verlagen directiekosten;
- Afbouwen gebruik ZZP-ers door medewerkers in vaste dienst te nemen;
- Verminderen inzet en kosten juridisch advies door minder juridische geschillen;
- Afbouwen externe kosten en licentiekosten zoals onderhoud website en toewerken naar één Elektronisch Patiënten Dossier (EPD);
- Verhogen productiviteit en verlagen ziekteverzuim;
- Afschalen overhead in lijn met afstoten activiteiten (als gevolg van portfoliokeuzes).

Welke keuzes maakt de Mutsaersstichting ten aanzien van de organisatie?
Het onderdeel reorganisatie & integratie hangt sterk samen met de operationele verbeteringen en richt zich op onder meer:
- De concerninrichting: resterende deelnemingen worden opgenomen in de Mutsaersstichting en de losse BV's worden opgeheven. Dit leidt tot een eenvoudiger en efficiënter sturingsmodel met één Raad van Bestuur, één Raad van Toezicht, één (Centrale) Ondernemingsraad en één (Centrale) Cliëntenraad;
- Heldere aansturing van de teams door teamcoördinatoren onder twee directeuren en centraal ingerichte en uniforme ondersteuning vanuit Concernstaf en Shared Service Centre;
- Een nieuwe sturingsfilosofie die de verantwoordelijkheid laag in de organisatie legt;
- Veranderingen rond de Raad van Toezicht om effectief toezicht te houden op de voorgang van het herstelplan;
- Verbeteracties rond de juiste stuurinformatie (beschikbaarheid en kwaliteit);
- Een cultuurverandering die als basis dient voor de benodigde veranderingen (andere *tone at the top*, betrokkenheid medewerkers, in- en externe transparantie en duidelijke keuzes en richtingen).

Wat is de verwachte opbrengst van de keuzes die de Mutsaersstichting maakt en de eigen verbeteracties?
De verwachting van de Mutsaersstichting is dat de portfoliokeuzes leiden tot een resultaatsverbetering van € 2,2 miljoen. Met de operationele verbeteringen en reorganisatie verwacht de Mutsaersstichting zelf een ombuiging van € 7,8 miljoen te realiseren. Daarmee realiseert de Mutsaersstichting zelf een ombuiging van in totaal € 10 miljoen.

7.2. Steunvraag Mutsaersstichting

Waarom zouden gemeenten steun verlenen aangezien ze niet verantwoordelijk zijn voor de problemen bij de Mutsaersstichting?
Zie hiervoor allereerst de vragen en antwoorden bij hoofdstuk 4 '*rollen en verantwoordelijkheden'*. Daarin is beschreven dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor het borgen van de continuïteit van zorg voor jeugdigen en gezinnen. In dat kader staan gemeenten aan de lat om maatregelen te nemen zodat continuïteit van zorg gegarandeerd is. Het gaat bij het borgen van de continuïteit niet primair om het overeind houden van een aanbieder, maar de continuïteit van een jeugdhulpaanbieder kan daarbij uiteindelijk wel een belangrijke rol spelen. Gezien het specialisme en de omvang van de jeugdhulp die de Mutsaersstichting biedt kan dit niet zonder aanzienlijke risico's voor de continuïteit van zorg door andere aanbieders overgenomen worden (zie de vraag en het antwoord hieronder). Alternatieve scenario's lijken, met de kennis van nu, minder aantrekkelijk als het gaat om risico's voor de continuïteit en kosten voor de gemeenten dan de uitvoering van het herstelplan.

Kan de jeugdhulp die de Mutsaersstichting biedt niet door andere aanbieders worden overgenomen?
De specialistische jeugdhulp die de Mutsaersstichting biedt, kan niet eenvoudig door andere aanbieders worden overgenomen. Dit ligt aan twee factoren. De eerste is dat de zorg van de Mutsaersstichting hoog specialistisch is, bijvoorbeeld op het gebied van jeugd GGZ, eetstoornissen, genderdysforie en verplichte zorg zoals bedoeld in de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg voor jeugdigen. Deze expertise is niet of maar in beperkte mate aanwezig bij andere zorgaanbieders die in onze regio werken en is in sommige gevallen zelfs landelijk schaars. De tweede factor is dat de Mutsaersstichting aan een groot aantal jeugdigen en gezinnen hulp biedt. Een dergelijk groot volume is niet (eenvoudig) over te nemen door andere aanbieders. Daarom is uitvoering van het herstelplan de beste garantie dat de zorg aan jeugdigen en gezinnen doorloopt.

Welke steun vraagt de Mutsaersstichting?
De steunvraag die de Mutsaersstichting richting de stakeholders heeft, is in drie elementen op te delen:
1. Algemene steun op het herstelplan en de toekomstrichting die de Mutsaersstichting daarin heeft opgenomen.
2. Beleidsmatige steun om de dienstverlening efficiënter te organiseren en tarieven die daarbij aansluiten.
3. Een financiële bijdrage van € 11,4 miljoen voor de jaren 2024 en 2025 voor de uitvoering van het herstelplan (liquiditeitssteun en vergoeding van transitiekosten).

Als de steunvraag zich richt tot ‘gemeenten’ gaat het om de gemeenten van Noord-, Midden- en Zuid-Limburg en die van Noord-Brabant.

Wat is de positie van het Rijk hierin?
Het Rijk stelt zich tot nu toe op het standpunt dat het borgen van de continuïteit van zorg een verantwoordelijkheid is van gemeenten, voortvloeiend uit onder meer de Jeugdwet. Er is bereidheid met gepaste urgentie te kijken naar de aanvraag van de Mutsaersstichting in het kader van de Subsidieregeling continuïteit cruciale jeugdzorg (€ 3 miljoen). Als de aanvraag wordt gehonoreerd, stelt het Rijk € 3 miljoen beschikbaar als liquiditeitssteun in de vorm van een lening. Dit bedrag moet uiterlijk na een jaar worden terugbetaald.
De gemeenten van Limburg zijn van mening dat de huidige problematiek in Limburg, met meerdere grote jeugdzorgaanbieders in de problemen, om een gezamenlijke inspanning van Rijk en gemeenten vraagt. In maart 2024 heeft een bestuurlijke delegatie uit Limburg hierover gesproken met het ministerie van VWS, de Jeugdautoriteit, de Inspectie Gezondheid & Jeugd en de VNG. Resultaat van het overleg is dat het Rijk participeert in en financieel bijdraagt aan een op te richten taskforce waarin de lange-termijnontwikkeling van het Limburgse jeugdzorglandschap ter hand wordt genomen.

Welke alternatieve scenario’s zijn er?
Er is gekeken naar de het overnemen van de zorg door andere partijen en naar het scenario faillissement. Deze zijn opgenomen in een apart document waar kortheidshalve naar verwezen wordt.

7.3. Wat als (enkele) gemeenten niet instemmen?

Wat gebeurt er als (enkele) gemeenten niet instemmen met de gevraagde steun?
Als enkele gemeenten wel en enkele gemeenten niet instemmen met de gevraagde steun zal hierover onder leiding van de regievoerder het bestuurlijke gesprek gevoerd moeten worden om te kijken waar de bedenkingen zitten en of we die kunnen wegnemen ten behoeve van een positief besluit. Als dat niet lukt, zal verder worden opgeschaald naar de Jeugdautoriteit (zie ook volgende vraag).

Wat gebeurt er als stakeholders hun verantwoordelijkheid niet nemen?
Bij ongewenste afwijking van de plannen en beschreven rollen en verantwoordelijkheden op basis van de Jeugdwet en het convenant en draaiboek continuïteit jeugdhulp intervenieert de Jeugdautoriteit op bestuurlijk

niveau naar de partijen om het evenwicht te herstellen. Deze interventie is altijd gericht op het borgen van de continuïteit van zorg en overige cruciale jeugdhulpfuncties. Uiteindelijk kan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport besluiten tot indeplaatsstelling waardoor deze het besluit over de steunvraag voor desbetreffende gemeente(n) neemt.

8. Monitoring uitvoering Meerjarenherstelplan

Hoe gaan gemeenten de uitvoering van het Meerjarenherstelplan volgen?
Na de steunvraag is het van belang om als samenwerkende gemeenten vinger aan de pols te houden. De werkgroep financiën waar nu nauwe samenwerking tussen gemeenten en Mutsaersstichting plaatsvindt, zal omgebogen worden tot een monitoringswerkgroep. Op dit moment wordt uitgewerkt wat de meest passende manier is om dit te doen.

De monitoringsgroep zal in opdracht van de stuurgroep volgen hoe de ontwikkelingen binnen de Mutsaersstichting gaan en of de Mutsaersstichting aan de gestelde voorwaarden voldoet. Indien er problemen worden gesignaleerd, zal worden opgeschaald naar de stuurgroep.

Hoe kunnen we bijsturen als zaken anders lopen dan voorzien?
Als er onverwachte ontwikkelingen zijn, is het van belang hier tijdig van op de hoogte te zijn, en zo tijdig en op de juiste manier te kunnen ingrijpen.

Dat is onder meer mogelijk door het bedrag aan steun niet ineens over te maken, maar dat in tranches te doen, waaraan voorwaarden zijn verbonden. Deze voorwaarden worden in de monitoring verder uitgewerkt.

Onderdeel van monitoringsplan is het borgen van de maandelijkse rapportages. Ook worden er afspraken gemaakt over het borgen van aanlevering vanuit de Mutsaersstichting. We onderzoeken het detacheren van één of meerdere financieel bedrijfskundige medewerkers vanuit/in opdracht van gemeenten. In de regionale procesorganisatie (projectorganisatie 2.0) bouwen we waarborgen in over de wijze waarop de tussentijdse rapportages worden aangeleverd, besproken en doorgeleid naar de gemeenten.

Wat is de rol van de Raad van Toezicht?
Op dit moment wordt er een nieuwe Raad van Toezicht geworven. Afgesproken is dat voor de benoeming van nieuwe leden van de Raad van Toezicht bij de gemeentelijke stuurgroep getoetst wordt of er geen bezwaren zijn.

De Raad van Toezicht houdt verder de formele rol en bevoegdheden die de wet en de statuten van de Mutsaersstichting haar geeft.

Inhoudelijke beoordeling definitief Meerjarenherstelplan Mutsaersstichting

Van: Inhoudelijke werkgroep Mutsaersstichting Noord-en Midden Limburg
Datum: 30 april 2024

Inleiding

Vanwege de financieel zorgelijke situatie heeft de Mutsaersstichting conform het Draaiboek Continuïteit Jeugdhulp een Meerjarenherstelplan opgesteld en op 25 maart 2024 opgeleverd.
Met uitvoering van het herstelplan wil de Mutsaersstichting toegroeien naar een financieel gezonde situatie in 2027. Dit document bevat het oordeel van de inhoudelijke werkgroep Noord- en Midden-Limburg over de gemaakte inhoudelijke keuzes zoals verwoord in het Meerjarenherstelplan.

1. Keuzes Mutsaersstichting in het Meerjarenherstelplan

In het Meerjarenherstelplan maakt de Mutsaersstichting portfoliokeuzes. Zo focust de Mutsaersstichting zich op Limburg (afstoten deelnemingen Brabant) en op de zorg voor jeugdigen van 0-23 jaar met een robuust en kwalitatief hoogstaand behandelaanbod. Ook voert de Mutsaersstichting operationele verbeteringen door, vereenvoudigt en versterkt de Mutsaersstichting de organisatie. Kort samengevat: De Mutsaersstichting richt zich op hoog specialistische jeugd GGZ/jeugdzorg (0-23j) voor de jeugdigen en gezinnen in Limburg met een robuust en kwalitatief hoogstaand behandelaanbod (ambulant en (poli)klinisch) met enkele begeleidingsvormen.

2. Oordeel inhoudelijke werkgroep

We gaan hierbij eerst in op de toekomstrichting en de algemene portfoliokeuzes die de Mutsaersstichting beschrijft. Vervolgens zoomen we in op enkele specifieke portfoliokeuzes en de consequenties daarvan. Daarna gaan we in op de beleidsmatig steun en passende tarieven die de Mutsaersstichting in het Meerjarenherstelplan aan gemeenten vraagt.

2.1 Algemeen

De Mutsaersstichting, inclusief de deelnemingen Hoeve de Kaolder en Grijp ’t Leven, is bij alle segmenten van jeugdhulp in Noord- en Midden-Limburg een belangrijke aanbieder die zorg levert aan een aanzienlijk deel van het totaal aantal cliënten. We zien de Mutsaersstichting als een hoog specialistische jeugdhulpaanbieder die sterk is in behandeling (zowel ambulant als klinisch) van kwetsbare jeugdigen en gezinnen met (vaak) meervoudige en complexe hulpvragen. Verder is de Mutsaersstichting, samen met MET GGZ en Xonar, voor Noord- en Midden-Limburg momenteel uitvoerder van de integrale crisishulp jeugd (zowel de toegang tot crisishulp als de crisishulp zelf).
Conclusie: de toekomstrichting die de Mutsaersstichting in het herstelplan beschrijft en de algemene portfoliokeuzes die de Mutsaersstichting daarin maakt, passen bij de positie die wij voor de Mutsaersstichting in het zorglandschap zien. Daarom oordelen we positief over de focus op de jeugdregio’s van Limburg, op jeugdhulp voor jeugdigen van 0-23 jaar (en gezinnen) en op de combinatie van ambulante begeleiding/behandeling en behandeling/(deeltijd)verblijf (of ambulante alternatieven. Ook oordelen we positief over de focus van de Mutsaersstichting over het behouden van de rol als het gaat om integrale crisishulp jeugd, samen met partners.

2.2 Specifieke keuzes portfolio

Wonen, logeren en begeleiding groep behoren niet tot de kernactiviteiten van de Mutsaersstichting. Daar neemt de Mutsaersstichting in principe afscheid van. ‘In principe’ omdat de Mutsaersstichting dit daar waar (financieel) mogelijk blijft bieden om opname te voorkomen en de doorstroom vanuit de kliniek (behandeling met verblijf) goed te organiseren, eventueel in samenwerking met partners.

Wonen

De verandering die is opgenomen in het Meerjarenherstelplan betreft (kleinschalig) wonen uitgevoerd door Hai5 in Zuid-Limburg. Het gaat hierbij om een gering aantal cliënten: in het Meerjarenherstelplan wordt gesproken over 16 cliënten, waarvan geen enkele uit Noord- en Midden-Limburg. De Mutsaersstichting wil deze activiteit overdragen of afbouwen (met opheffen Hai5 als label als gevolg) omdat dit niet meer past bij de kernactiviteiten van de Mutsaersstichting en zwaar verlieslatend is. (Kleinschalig) Wonen blijft de Mutsaersstichting bieden onder de labels Hoeve de Kaolder en Grijp 't Leven.

Conclusie: De keuze die de Mutsaersstichting in het Meerjarenherstelplan ten aanzien van (kleinschalig) wonen maakt, heeft geen gevolgen voor de jeugdregio's Noord- en Midden-Limburg.

Logeren

In het Meerjarenherstelplan heeft de Mutsaersstichting dit als volgt beschreven: "Bij logeren gaat het soms over respijtzorg (zo'n 20 %). Inmiddels is duidelijk geworden dat logeren bij de Mutsaersstichting gezien moet worden als het voorkomen van opname en/of crisissituaties. Dit legitimeert declareren in segment 1 met bijbehorende vergoeding waardoor het mogelijk is om logeren als opname voorkomend product rendabel te maken. Dit voorkomt in dergelijke situaties veel duurdere kosten per etmaal indien het lukt om opname en/of crisis te voorkomen. Dit product gaan we aanbieden in Baexem (Hoeve de Kaolder) en Venlo."

Om dit onderdeel nader te duiden, maken we verschil tussen logeren zoals Mutsaersstichting het nu toelicht (opnamevoorkomend onder segment 1) en zoals het van oorsprong door de regio is bedoeld (respijtzorg onder segment 2):

- Logeren ter voorkoming van opname (segment 1): Logeren zoals Mutsaersstichting het gebruikt is het voorkomen van opname en/of crisissituaties en hoort daarmee thuis onder de afspraken binnen segment 1. Binnen segment 1 wordt echter niet gesproken over specifieke hulpvormen of producten, aanbieders dienen in te zetten wat de jeugdige/gezin nodig heeft. Elke vorm van hulp die een opname en/of crisissituatie voorkomt, hoort onder segment 1.
- Logeren als respijtzorg (segment 2): Logeren zoals gemeenten dit bedoeld hebben binnen het contract Wonen (segment 2) betreft respijtzorg: Het tijdelijk ontlasten van gezinnen die dit nodig hebben met als doel dat het gezin na deze tijdelijke ontlasting de zorg weer zelf kan dragen. Bij deze hulpvorm is geen sprake van (dreiging tot) verblijf met behandeling. Hierover staat in het Meerjarenherstelplan het volgende: "Wonen, logeren en begeleiding groep behoren niet tot de kern van onze activiteiten, waar (financieel) mogelijk bieden we dit om doorstroom van de kliniek goed te organiseren, dit kan ook in samenwerking met partners."

Conclusie: De keuze die de Mutsaersstichting in het Meerjarenherstelplan ten aanzien van een tijdelijke verblijfsvorm ter voorkoming van opname en/of crisissituatie maakt, past binnen de ontwikkelrichting die we voor Mutsaersstichting zien. Wel dienen bestaande afspraken en contracten gevolgd te worden.

Daarnaast maakt Mutsaersstichting op inhoud de keuze dat logeren als respijtzorg niet tot de kern van hun activiteiten behoort. Deze keuze past ook binnen de ontwikkelrichting die we voor Mutsaersstichting zien. Voor nu wordt echter de keuze gemaakt om Logeren als respijtzorg bij Hoeve de Kaolder aan te blijven bieden, omdat dit passend is bij hoe Hoeve de Kaolder is georganiseerd, het financieel rendabel is en een toevoeging op het zorgaanbod is. Daarmee heeft deze keuze geen consequenties zijn voor de cliënten die hier vanuit Midden-Limburg logeren. Voor Noord-Limburg betekent dit dat Logeren vanuit Mutsaersstichting en Grijp het Leven wordt afgebouwd. Op de keuze voor afbouw is al voorgesorteerd en gezien Logeren vanuit segment 2 een relatief kortdurende hulpvorm is, zijn de consequenties beperkt voor Noord-Limburg. Het gaat half april 2024 nog om

ongeveer 20 cliënten en er zijn nog diverse trajecten in de afrondende fase. Mutsaersstichting draagt bij alle cliënten zorg voor afronding en/of een warme overdracht.

Begeleiding groep
De Mutsaersstichting schrijft hier in het Meerjarenherstelplan over: “Dit past niet binnen de focus en kernactiviteiten van de Mutsaersstichting. Mede vanuit de hervormingsagenda jeugd wordt dit aanbod verschoven naar het voorliggend veld zodat de kinderen in de eigen wijk terecht kunnen bij clubjes en geschikte groepen. Uitzonderingen hierop zijn Doors2Open en Rootfoods (in het kader van SROI) en Hoeve de Kaolder in Baexem waar dit aanbod op kleine schaal nog blijft bestaan.”
De Mutsaersstichting biedt dit als los product dus niet meer aan. Wel blijft de Mutsaersstichting groepsbegeleiding bieden aan jeugdigen die in de kliniek behandeld worden (behandeling met verblijf). Hierover schrijft de Mutsaersstichting: “Een passend dagprogramma is een integraal onderdeel de zorg voor kinderen die in de kliniek verblijven, maar bijvoorbeeld niet naar school kunnen. Dit past ook binnen de klinische etmaalfinanciering, waardoor dit anders is dan de reguliere begeleiding groep die niet meer in ons aanbod past.”
Concreet betekent dit dat er een groep bij Grijp het Leven stopt en bij Mutsaersstichting begeleiding groep niet meer wordt ingezet als opzichzelfstaand product (alleen nog als onderdeel van de kliniek). Voor alle jeugdigen uit Noord- en Midden-Limburg (nu nog 19) die deze hulp nu nog ontvangen vanuit Grijp het Leven of Mutsaersstichting wordt, in samenspraak met de jeugdige en zijn ouders/verzorgers, toegewerkt naar afronding van hulp of overdracht naar een andere locatie. Dit kan op locatie van Hoeve de Kaolder in Baexem of bij een andere, beter passende aanbieder. Mutsaersstichting draagt zorg voor continuïteit van zorg, een warme overdracht en zo minimaal mogelijke administratieve lasten.
Conclusie: De keuze die de Mutsaersstichting in het Meerjarenherstelplan ten aanzien van Begeleiding groep maakt, heeft invloed op een kleine groep jeugdigen uit voornamelijk Noord-Limburg, gezien de geografische ligging. In aantallen is de impact gering, maar voor individuele jeugdigen kan de impact groot zijn, met name wanneer toewerken naar afronding nog geen optie is en dus gewerkt wordt naar overdracht naar de locatie van Hoeve de Kaolder of een andere passende zorgaanbieder. Mutsaersstichting draagt daarbij zorg voor continuïteit en een warme overdracht.

2.3 Beleidsmatige steunvraag

Naast algemene steun op het herstelplan en financiële steun vraagt de Mutsaersstichting “beleidsmatige steun om efficiency te realiseren”. Het gaat dan om de volgende punten:

1. Beschikkingen afgeven binnen 4-6 weken na verzenden aanvraag door de Mutsaersstichting.
2. Mogelijkheid om traject te starten zonder regiebehandelaar (mag wel o.b.v. de Jeugdwet, maar niet o.b.v. contracten ML en NL).
3. Startdatum van beschikkingen (zowel initieel als vervolg) laten ingaan op de datum waarop die in de aanvraag opgenomen is.
4. Verdichten van het aantal financieringssystematieken en onderhavige administratieprotocollen; dit bevordert de efficiency van administratieve processen, vergemakkelijkt sturen van de organisatie en biedt daarmee kansen tot verlaging overhead.

Allereerst geldt bij deze steunvragen dat alle partijen (aanbieders en gemeenten) zich moeten houden aan de bestaande contracten en dat deze voor een aanbieder gedurende de looptijd van het contract niet gewijzigd kunnen worden. Als we zaken op basis van de contracten al zouden kunnen aanpassen, gelden die (beperkte) aanpassingen voor alle gecontracteerde aanbieders na instemming van alle aanbieders. Ten tweede kunnen substantiële (‘wezenlijke’) wijzigingen alleen bij een nieuwe contractering (nieuwe aanbesteding). Gezien de looptijd van de bestaande overeenkomsten in Noord-

en Midden-Limburg (tot en met 31 december 2025) kunnen dergelijke wijzigingen op zijn vroegst met ingang van 1 januari 2026 plaatsvinden. Dit geldt bijvoorbeeld bij punt 2. Een verandering van de eisen rond de regiebehandelaar kan pas bij een nieuwe inkoop en dus op zijn vroegst vanaf 1 januari 2026 gerealiseerd worden.
Ten derde is er bij deze beleidsmatige steunvraag (met name bij punten 1, 3 en 4) eerst een verdieping nodig. Waar loopt de Mutsaersstichting tegenaan? Geldt dat overal (bij alle gemeenten en alle overeenkomsten)? Hoe zien de desbetreffende regio's en gemeenten dit? Zijn deze zaken te beïnvloeden? Welke afspraken kunnen we daarover maken? En kunnen we die afspraken binnen de huidige raamovereenkomsten doorvoeren? We hebben de Mutsaersstichting gevraagd om de antwoorden op (in ieder geval) de eerste twee vragen bij ons aan te leveren, zodat we daar vervolgens het gesprek over kunnen voeren.
Dit maakt dat we op voorhand niet kunnen instemmen met de gevraagde beleidsmatige steun. Daarom stellen we in het college- en raadsvoorstel voor om de gevraagde beleidsmatige steun met betrekking tot administratieve processen onderdeel te laten zijn van de reguliere cyclus van contractgesprekken in de vier jeugdregio's.
Conclusie: Omdat hiervoor verdere verdieping nodig is, kunnen we op voorhand niet instemmen met de gevraagde beleidsmatige steun. Daarom stellen we voor deze onderwerpen onderdeel te laten zijn van de reguliere cyclus van contractgesprekken in de vier jeugdregio's van Limburg. Het behalen van de doelstellingen uit het herstelplan zijn echter niet afhankelijk van het per direct volledig kunnen voldoen aan deze beleidsmatige steun.

2.4 Passende tarieven

Ten aanzien van 'passende tarieven' heeft de Mutsaersstichting het volgende opgenomen in het Meerjarenherstelplan:
- Algehele indexatie 2024 (met terugwerkende kracht vanaf 1-1-2024) en tarieven 2025 – 2027.
- Aanpassing van tarief op crisis.
- Tarief ambulante behandeling in Noord-Limburg gelijkstellen met tarief van Midden-Limburg.

Daarbij staat ook de toevoeging: "vanaf de nieuwe aanbestedingen in 2026".

In grote lijnen geldt hierbij hetzelfde als bij de gevraagde beleidsmatige steun:
- Alle partijen (aanbieders en gemeenten) moeten houden aan de bestaande contracten (overeenkomsten) inclusief tarief.
- Als we zaken op basis van de contracten al zouden kunnen aanpassen, gelden die aanpassingen voor alle gecontracteerde aanbieders.
- Substantiële ('wezenlijke') wijzigingen kunnen alleen bij een nieuwe inkoop (nieuwe aanbesteding).
- Gezien de looptijd van de bestaande overeenkomsten in Noord- en Midden-Limburg (tot en met 31 december 2025) kunnen dergelijke wijzigingen op zijn vroegst met ingang van 1 januari 2026 plaatsvinden.

Specifiek rond de passendheid van tarieven komt daar nog bij dat:
- Op 1 juli 2024 de Algemene Maatregel van Bestuur reële prijzen Jeugdwet in werking treedt. De bedoeling van de AMvB is dat gemeenten en aanbieders door het hanteren van vastgelegde kostprijselementen bij het opstellen van een contract zorgvuldiger en transparanter tot een reële prijs komen. Bij nieuwe aanbestedingen zullen gemeenten hiermee rekening houden.
- Het antwoord op de vraag of tarieven passend zijn is ook afhankelijk van de interne bedrijfsvoering. De Mutsaersstichting voert op basis van het herstelplan de komende jaren forse veranderingen in de eigen organisatie door. Die zullen invloed hebben op de kostprijs en productiviteit.

Conclusie: Bovenstaande betekent dat we met het oog op 2026 en verder het gesprek over de weg naar passende tarieven moeten voortzetten en daar nu geen toezeggingen op kunnen doen. De AMvB reële prijzen Jeugdwet geeft gemeenten daarin wel een duidelijke opdracht. Dit past bij de wens van Mutsaersstichting, maar dit vraagt van Mutsaersstichting ook dat de bedrijfsvoering zo ingericht moet zijn dat de tarieven dan passend zijn.

Conclusie en advies

De toekomstrichting die de Mutsaersstichting weergeeft in het Meerjarenherstelplan en de keuzes die de Mutsaersstichting op basis daarvan maakt, sluiten aan bij de positie die we voor de Mutsaersstichting in het zorglandschap in Noord- en Midden-Limburg zien. Daarom oordelen we vanuit de inhoud positief over het Meerjarenherstelplan.
Hierbij geldt de kanttekening dat wij op specifieke onderdelen het gesprek met elkaar (gaan) voeren zonder vooraf toezeggingen te doen.

ADVISERING HERSTELPLAN

Advisering definitief herstelplan werkgroep financiën

Onderdeel van herstelplan beoordeling
Aanvullende versie van 23 april 2024

Inhoud

Samengevat advies inzake advisering herstelplan 2

Aanleiding 2

Risicoparagraaf 4

Oordeel / advies op basis van het op 25 maart aangeleverde document 5

Doorkijk naar definitieve ASK 5

De volgende procesinformatie is vereist in het aan te leveren hersteldocument 5

1.Concrete Doorlooptijd en Planning: 5

2. Monitoring en Meetbare Gegevens: 6

3. Uitkomsten Historisch Onderzoek: 6

4. Financiële Verwerking van Verbeterplan: 7

5. Transparant Toezicht: 7

6. Communicatieplan: 8

7. Afbouw van Niet-Kostendekkende Producten: 8

8. Afbouw van Bedden en Financiële Consequenties: 9

9. Positie van Rabobank: 9

10. Een opgave van niet alleen de Mutsaersstichting 10

De volgende documenten zijn vereist: 11

1. Liquiditeitsprognose van tenminste 18 Maanden: 11

2. Solvabiliteitsprognose van tenminste 18 Maanden: 11

3. Begroting 2024 en 2025: 11

4. Ingediende Aanvraag SPuK-regeling Rijk: 12

5. Strategisch Huisvestingsplan op Hoofdlijnen: 12

Hoe vellen we als financiële werkgroep vervolgens een oordeel over op grond van het definitieve herstelplan? 13

1. Realistische ASK: 13

2. Haalbaarheid van Kostprijsscenario's: 14

3. Belangrijkste Risico's en Mitigerende Maatregelen: 14

4. Genormeerde toetsing 15

5. Tussentijdse maandelijkse rapportages op grond van de bevoorschotting 16

6. Advies/Oordeel van de JeugdAutoriteit: 16

Bijlage 1: Normering Definitieve ASK 17

Bijlage 2: Notulen Rabobank – Regievoering – Gemeente Venlo – Mutsaersstichting 18

Bijlage 3: Notitie inzake structureren betaling Mutsaersstichting 20

Samengevat advies inzake advisering herstelplan

In bijgevoegde notitie is de uitwerking van de oordeelsvorming inzake het Herstelplan van de Mutsaersstichting.

Het oordeel is positief; we denken dat de ASK realistisch is en beschikbaar gemaakt dient te worden door de gemeenten. Dit staat uitgewerkt in onderstaande notitie inclusief bijlagen 1 en 2.

Dit leidt tot een voorstel tot structureren van betaling. Concrete voorstel is om te komen tot een subsidie met zowel een gefixeerde terugbetalingsplicht met rente (ter waarde van 1 miljoen) áls een flexibele terugbetalingsplicht (ter waarde van 9,8 miljoen). Gemeenten vestigen daarnaast hypothecaire zekerheden ter hoogte van de ruimte tussen de taxatiewaarde van grond en opstallen van de Mutsaersstichting en de door Mutsaersstichting reeds afgesloten hypotheek bij de Rabobank. Indien er aan bepaalde ratio's wordt voldaan zal de Mutsaersstichting binnen een periode van 10 jaar de flexibele terugbetalingsplicht voldoen. De structurering van de betaling staat opgenomen in bijlage 3.

Aanleiding

Dit document is een uitwerking van de in februari vastgestelde werkwijze voor het beoordelen van het herstelplan zoals aan te leveren door de Mutsaersstichting. Hieronder staat de weging die naar voren komt vanuit de werkgroep zoals deze op 19 maart bijeen is gekomen op basis van het pre-definitieve herstelplan. Vervolgens is er op 22 maart en 26 maart nog vergaderd om nadere informatie op te halen. Er is een oordeel gevormd op basis van het op 26 maart aangeleverde herstelplan met datering 25 maart 2024. De werkgroep financiën heeft op basis hiervan een oordeel gedaan.

Een paar contextuele aspecten om rekening mee te houden, onderstaande beoordelingen lezend:

- Er zijn bestuurlijke uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de toetsing van dit gehele proces, de bijbehorende vragen zijn hiervoor belangrijk in het achterhoofd te houden:
    - Borgen we hiermee maximaal de continuïteit van Jeugdhulp?
    - Borgen we hiermee maximaal de werkgelegenheid binnen de Jeugdhulp?
- Is er een beter alternatief dan dat wat er nu voor ligt? Hiervoor is een separaat onderzoek uitgevoerd onder regie van de MGR. De resultaten hiervan zijn weergegeven in een aparte notitie.
- Het herstelplan is opgesteld ten tijde van de trede 3 bepaling in het kader van het draaiboek continuïteit Jeugdhulp. De wijze waarop het herstelplan is opgesteld voldoet aan de criteria zoals gelden voor een continuïteitsplan (verplichting bij trede 4). Het plan dient dan ook gelezen en beoordeeld te worden als ware het een continuïteitsplan.
- Het huidige voorstel is een voortvloeisel van maandenlange intensieve gesprekken tussen gemeenten en de Mutsaersstichting. Er is in openheid en transparantie gewerkt, het plan omvat niet alles wat er door eenieder gewenst wordt. Er wordt gekeken in hoeverre er voldaan wordt aan de noodzakelijke informatieplicht en of er voldoende grond is om tot adequate oordeelsvorming te komen. Het is dus daarmee geen 'perfect' plan. PWC heeft de disclaimers ook verwoord in het voorwoord van het Herstelplan.
- Het is niet mogelijk om een lange termijn perspectief te geven voor welke zorgaanbieder dan ook. Dit vanwege sterk verslechterende bedrijfsprestaties (link naar rapport JA), stijgende kosten vanwege CAO's, voor budgettaire druk aan de zijde van de gemeenten en in Limburg specifiek de systeemproblematiek van de grote aanbieders. Een harde conclusie geven is niet mogelijk.

- Parallel aan dit proces is er ook een Taskforce opgestart waarmee het ministerie van VWS de Limburgse gemeenten ondersteunt in het organiseren van een toekomstbestendig zorglandschap. De uitkomsten van deze taskforce hebben impact op de uitvoering van het continuïteitplan, het is echter nog niet duidelijk wat de impact is en wanneer deze zullen worden opgeleverd.
- Het historisch onderzoek heeft niet *datgene* opgeleverd waarop gehoopt werd. Er is echter toegezegd dat er een vervolg komt ómdat er concrete aanleidingen zijn om aan te nemen dat dit iets oplevert wat eventueel kan leiden tot vorderingen. Er is dus nu een uitkomst die per definitie niet tevredenstelt én er is een vervolg toegezegd; waarbij de Mutsaersstichting een aanzienlijk deel van de kosten kan verhalen op de stichting Vrienden van de Mutsaersstichting (bedrag ad €285.000). Vooralsnog maken de vervolgkosten van €400.000,- onderdeel uit van het totale aanvullend stabiliserend krediet (ASK).
- Het is belangrijk op te merken dat de doorkijk naar de definitieve ASK echt toeziet op een doorlooptijd tot en met 2025. Dit is mede ingegeven door het streven naar een marktconform en kostendekkend tarief voor de Mutsaersstichting vanaf 2026, in het kader van de mogelijkheid voor nieuwe aanbestedingen binnen de regio's Noord- en Midden-Limburg.
- Door Mutsaersstichting zelf wordt aangegeven dat de betrouwbaarheid van de cijfers nog niet op het gewenste niveau is. Er zijn de afgelopen tijd al de nodige verbeterslagen gemaakt maar met name de cijfers van de deelnemingen bevatten nog onzekerheden. Dit is ook mede onderdeel van de door de PWC benoemde onzekerheden.
  Het effect van deze onbetrouwbaarheid wordt ten dele gemitigeerd omdat het herstel voorsorteert op het afstoten van de deelnemingen. Een andere mitigerende maatregel is het wekelijks aanleveren van banksaldi en het maandelijks aanleveren van een liquiditeitsprognose en een overzicht van de exploitatie. De monitoring wordt conform PDCA aangescherpt en leidt tot steeds beter wordende cijfers.
- Op 18 april 2024 heeft de JeugdAutoriteit het continuïteitsplan ook onderschreven op diens haalbaarheid.

Risicoparagraaf

Het beoordelen van het herstelplan is een majeure opgave welke van veel factoren afhankelijk is. Een paar punten benadrukken we graag:

- We hebben gewerkt met de informatie zoals verstrekt door PWC en de Mutsaersstichting. In de aanlevering is ook meegenomen als disclaimer dat niet alle informatie – vooral van deelnemingen – voorhanden was op een kwaliteitsniveau zoals men dat graag zou willen.
    - **Mitigerende maatregel**: Gewerkt met de gegeven informatie en rekening gehouden met een ingebouwde veiligheidsmarge van 20% in de totale ASK.
- Uitkomsten van het vervolg historisch onderzoek zijn niet bekend. Dit kan impact hebben, positief en negatief, op de ASK (kans op aanvullende claims/vorderingen vanuit gemeenten).
    - **Mitigerende maatregel**: Voorstel voor opnemen van een clausule over kwijtschelding van oninbare vorderingen. Met een beperking rondom verwijtbare fouten.
- Beeldvorming/ervaring met de Mutsaersstichting ‘oude stijl’ heeft invloed op beoordeling herstelplan.
    - **Mitigerende maatregel**: Veelvuldig afstemmingsoverleg inclusief de Mutsaersstichting. Ook is PWC betrokken geweest en is er overleg op alle niveaus binnen de Mutsaersstichting gevoerd. Ook is er altijd een regievoerder aanwezig geweest bij gesprekken. Daarnaast is ook de JeugdAutoriteit onderdeel geweest van de werkgroep financiën afgelopen maanden.
- Samenhang met andere opgaves (Hervormingsagenda, Taskforce, nieuwe Inkoop in 2026) is lastig te borgen.
    - **Mitigerende maatregel**: In de beoordeling zoveel mogelijk verbindingen gelegd en deze zullen ook meekomen in een apart voorstel met voorwaarden om te stellen aan de Mutsaersstichting.
- Monitoringsplan is nog niet uitgewerkt.
    - **Mitigerende maatregel**: Er wordt in de subsidie overeenkomst een verplichting opgenomen over het gezamenlijk inrichten van de monitoring. Er wordt aangesloten bij de systemen van de Mutsaersstichting en de eerder reeds vastgestelde en nog nader te definiëren KPI’s.
- Uit doorrekening van diverse scenario’s bij de solvabiliteitsprognose blijkt dat in geen enkel scenario de solvabiliteit van de Mutsaersstichting per 1-1-2026 voldoet aan de huidige aanbestedingsnorm van 20%.
    - **Mitigerende maatregel**: De verkoop van vastgoed en/of aanpassing van normen zouden kunnen bijdragen om alsnog te voldoen aan de gestelde eisen.

Oordeel / advies op basis van het op 25 maart aangeleverde document

Voorafgaand aan het ontvangen van definitieve versie van het herstelplan (nu continuïteitsplan) is er een wegingskader opgesteld door de werkgroep financiën en vastgesteld binnen het kernteam. Dit wegingskader is ook gedeeld met de Mutsaersstichting en daarmee is vooraf maximale transparantie gegeven over hoe het plan beoordeeld zou worden. Deze werkwijze draagt bij aan de reeds ervaren gezamenlijkheid (gemeenten en Mutsaersstichting) en borgt dat de uitkomst kan worden geduid als een continuïteitsplan.

Onderstaande is ingevuld op basis van besprekingen in de werkgroep financiën op 19, 22 en 25 maart. Dit document is vervolgens aangevuld door alle deelnemers vanuit de werkgroep financiën, doorgesproken in het kernteam en binnen de stuurgroep op 11 april.

Doorkijk naar definitieve ASK

De volgende procesinformatie is vereist in het aan te leveren hersteldocument

1.Concrete Doorlooptijd en Planning:

De werkgroep heeft vastgesteld dat een gedetailleerde doorlooptijd en planning cruciaal zijn voor het succesvol uitvoeren van de beoogde aanpassingen. Dit zien we graag opgenomen in het herstelplan. Deze planning zal worden opgesteld op basis van kwartalen om een duidelijk beeld te geven van de voortgang en om eventuele aanpassingen tijdig te kunnen implementeren.

Plek in herstelplan: pagina's 10, 36, 48, 49, 64, 66, 82, 90, 91, 92.

In het herstelplan is op meerdere plekken concreet gemaakt welke stappen gemaakt worden om bij te dragen aan operationele verbetering. Waar mogelijk is dit concreet gemaakt en zijn de verwachtingen die gelden voor de medewerkers van de Mutsaersstichting als ook de gemeente geduid. Het maakt het mogelijk om voortgang te monitoren. Door te werken met genormaliseerde gegevens en een beperkt beeld in huidige realisatie (maandrapportages kwamen tot en met november 2023 en daarna pas weer vanaf maart 2024) is het realiteitsgehalte duiden beperkt mogelijk.

Mitigerende maatregelen vanuit Mutsaersstichting:

- PWC heeft het herstelplan opgesteld. Zij zijn ervaren met herstructureren en adviseren – samen met Buren Legal – de Raad van Bestuur op haalbaarheid en uitvoerbaarheid.
- Er is een Houtskoolschets gedeeld welke daarna samen met de gemeenten is verfijnd tot deze versie. De noodzaak en timing van de verschillende acties is daarbij verder geduid.
- Er wordt een programmamanager cq. manager bedrijfsvoering geworven om de voorgestelde acties uit te voeren.

Oordeel: Deze informatie is aangeleverd én tegelijkertijd is het nog van onvoldoende detailniveau om te kunnen beoordelen of het realistisch is aan te nemen of de te nemen acties ook uitgevoerd kunnen worden.

Oplossing: In een definitief toekennen van ondersteuning dient als vereiste opgenomen te worden dat de aan te stellen manager bedrijfsvoering de uitwerking van de verschillende acties samen met de gemeenten voor diens rekening neemt.

De voortgang van het realiseren van de aanpassingen wordt meegenomen in de monitoring tussen de Mutsaersstichting en de gemeenten.

2. Monitoring en Meetbare Gegevens:

Een voorstel tot monitoring is essentieel om de voortgang van het herstelplan te kunnen meten. Belangrijke prestatie-indicatoren, zoals het percentage ziekteverzuim, overheadkosten, declarabiliteit van zorgprofessionals, omzet per FTE, ontwikkeling in personeelsmix van ambulante teams, bezettingsgraad van de kliniek, kosten van personeel in relatie tot totale kosten, kasstromen tussen deelnemingen, enzovoort, zullen worden gevolgd en gerapporteerd op maand- of kwartaalbasis[1].

Plek in het herstelplan: pagina's 9, 55-58,82.

Er is beschreven dat er een nieuwe monitoring moet worden ingericht. In hoofdstuk 5 (pagina's 51-59) wordt verder inrichting gegeven op welke niveaus er gemonitord wordt en op welke informatie gestuurd wordt. Ook krijgt de nieuwe manager bedrijfsvoering de opdracht om de voortgang van het herstelplan te monitoren en dit te delen. Concerncontrol organiseert sturing via o.a. het kostprijsmodel en de belangrijkste drivers daarbij. Een concreet monitoringsplan is er nog niet, maar dit dient als voorwaarde onderdeel van de uiteindelijke verstrekking te worden. Momenteel is er al wel een afspraak om maandelijks de liquiditeitsprognose en wekelijks de banksaldi te delen.

Oordeel: Deze informatie is geduid én biedt het comfort dat de Mutsaers gaat monitoren wat er toe doet.

Oplossing: In een definitief toekennen van ondersteuning dient een uitgewerkt monitoringsplan te zitten, waarbij de door de regio voorgeschreven KPI's een plek zullen krijgen. Onderdeel hiervan is de huidige maandelijkse bespreking van de liquiditeitsprognose.
Ook dient de ontwikkeling van de kostprijzen een plek te krijgen. Een belangrijke afspraak daarbij is dat er naast de voorgeschreven KPI's er desgevraagd inzicht geboden wordt in onderliggende documenten.

3. Uitkomsten Historisch Onderzoek:

De uitkomsten van het historisch onderzoek zullen worden geëvalueerd en geïncorporeerd in het herstelplan, met speciale aandacht voor de impact op het Aanvullend Stabiliserend Krediet (ASK) van de Mutsaersstichting.

De Mutsaersstichting hield weliswaar regie op het Historisch Onderzoek, echter het delen van de uitkomst (vorm is niet vastgelegd) is wel een verplichting op de grond van de getekende bevoorschottingsregeling.

Plek in het Herstelplan: Aparte bijlage inzake Historisch Onderzoek.

---

[1] Daartoe wordt per KPI een voorstel gedaan door de Mutsaersstichting, aansluitend bij hun systemen en zo slim / licht mogelijke manier van rapporteren.
Monitoring is een taak vanuit Contractmanagement vanuit de MGR, voor de Noord- en Midden-Limburgse regio's kan hierbij voorgesteld worden aangesloten te worden. Voor de Zuid-Limburgse regio wordt een ander voorstel verwacht

Er zijn concrete aanknopingspunten gevonden die een vervolgonderzoek vragen. Hiervoor wordt geld gebruikt van de Vrienden van de Mutsaersstichting (bedrag ad €285.000,-). De kans is aanwezig dat er opbrengsten volgen uit het vervolgonderzoek. Dit kan ten positieve bijdragen aan het versneld komen op positieve financiële ratio's.

Oordeel: De huidige informatie is mager en geeft onvoldoende diepgang om een oordeel te kunnen vellen. Toelichting vanuit Mutsaersstichting geeft aan dat de teleurstelling gedeeld wordt. Er volgt nog een aanvullende toetsing vanuit de Noord- en Midden-Limburgse regio's over de uitkomsten van het historisch onderzoek. Heeft de Raad van Bestuur adequaat gehandeld op basis van de beschikbaar gekomen informatie? De voorgestelde vervolgstappen zijn op hun adequaatheid vanuit geaccepteerde maatschappelijke normen aangaande behoorlijk bestuur en vanuit contractuele eisen vanuit de inkooporganisatie getoetst.

Oplossing: Het historisch onderzoek dient separaat gezien te worden van het Herstelplan in het kader van oordeelsvorming van de ASK in het Herstelplan.
Er lopen aparte sporen rondom de beoordeling, dit loopt qua timing niet gelijk met de doorlooptijd rondom het Herstelplan. Wel is er een bedrag van €400.000,- opgenomen in de ASK voor een vervolgonderzoek. Daarvan is te verwachten dat er €285.000,- betaald wordt uit de financiële middelen van de stichting Vrienden van de Mutsaersstichting.
Er wordt door gemeenten en de Mutsaersstichting gezamenlijk een opdracht geven aan PWC forensic (conform afspraak in de stuurgroep).

4. Financiële Verwerking van Verbeterplan:

Alle kosten en consequenties van het Verbeterplan voor de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd zullen financieel worden verwerkt en herleidbaar zijn in het aangeleverde herstelplan. Zo wordt geborgd dat de noodzakelijke kwaliteitsverbetering gerealiseerd kan worden. Voorwaarde is dat de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd heeft ingestemd met de noodzakelijke kwaliteitsverbeteringsvoorstellen van de Mutsaersstichting.

Plek in het herstelplan: pagina's 21, 22, 27.

Er is beschreven welke tekortkomingen er geconstateerd zijn, welke verholpen dienen te worden en hoe hier vorm en inhoud aan wordt gegeven. Op het stuk rondom toezicht na. Dit element is via een aanvullende overeenkomst tussen zeven gemeenten en de Mutsaersstichting afgedwongen toen er een financiële injectie is gegeven ter waarde van 3 miljoen euro ten behoeve van een acuut liquiditeitstekort. Daarmee wordt er aan alle tekortkomingen zoals geconstateerd in het rapport van januari 2024 gewerkt. Onderdeel van het verscherpte toezicht is dat er (on)aangekondigd inspecties worden gedaan door de IGJ wat mogelijk nog meer tekortkomingen oplevert. Indien het Verbeterplan wordt uitgevoerd zoals afgesproken met de IGJ is dit primair een theoretisch risico en niet zozeer een realistisch risico.

Oordeel: Deze informatie is aangeleverd én er is geduid wat er gedaan moet worden in de mix van personeel en welke stappen daarvoor gedaan worden.

Oplossing: Monitoren samen met IGJ.

5. Transparant Toezicht:

Structureel transparant toezicht zal ingeregeld worden om zo te voldoen aan de eisen rondom de Governancecode Zorg zoals deze geldt voor de Mutsaersstichting.

Plek in herstelplan: pagina's 51-59.

Naast de borging van opgaves binnen het Herstelplan is er ook al buiten het herstelplan een eerste forse stap gemaakt (zie ook 4). De reeds zittende RvT is via een aanvullende overeenkomst tussen zeven gemeenten en de Mutsaersstichting gedwongen om te vertrekken toen er een financiële injectie is gegeven ter waarde van 3 miljoen euro ten behoeve van een acuut liquiditeitstekort. Er zal een nieuwe vijfhoofdige RvT worden aangesteld – conform statuten van de Mutsaersstichting.

Oordeel: Er wordt betaald conform WNTi, ook wordt er gewerkt om de organisatie te versterken met voldoende toezichthouders – conform statuten Mutsaersstichting. Ook wordt er met het afstoten van de deelnemingen bijgedragen aan het inrichten van transparant toezicht. Daarnaast ziet de IGJ er op toe – in lijn met het Verbeterplan – dat het toezicht adequaat wordt ingeregeld.

Oplossing: Aanvullend op het aanstellen van een nieuwe Raad van Toezicht wordt bekeken hoe en in welke mate gemeenten invloed kunnen uitoefenen rondom het aanstellen van nieuwe toezichthouder(s) en bestuurders, gedurende de looptijd van het terugbetalen van de financiële steun. Nadere afspraken dienen hierover gemaakt te worden.

Aanvullend dient geborgd te worden dat de gemeenten betrokken blijven bij de realisatie van het herstelplan. Zie hiervoor ook de afspraken rondom monitoring.

Ook wordt er een WNTi verplichting opgenomen in de voorwaarden.

6. Communicatieplan:

Een communicatieplan zal worden opgesteld om cliënten, ouders en verwijzers te informeren over het herstelplan en de implicaties ervan voor de kwaliteit van de zorg.

Oordeel: Dit is geen uitgewerkt onderdeel van het plan, anders dat het als risico wordt gezien dat er een daling in cliëntaantallen komt door de huidige situatie. Er zal daartoe een communicatieplan opgesteld gaan worden als mitigerende actie. Er is reeds een gezamenlijke werkgroep communicatie waar de gemeenten en de Mutsaersstichting in deelnemen. Dit geeft aan dat er belang wordt gehecht aan gezamenlijk communiceren. Dit continueren zal een voorwaarde moeten zijn.

Oplossing: In de uitwerking van de projectstructuur 2.0 dient de werkgroep communicatie ingebed te worden als onderdeel van de verdere communicatie.

7. Afbouw van Niet-Kostendekkende Producten:

Voorstellen voor het afbouwen van producten die niet kostendekkend zijn (met realistische kostprijzen) en niet tot de kernactiviteiten behoren, zullen worden ingediend. Daarbij zal ook worden gekeken naar de verwachtingen van gemeenten en verwachten we daarbij dat de samenwerking met andere zorgaanbieders wordt opgezocht in dit proces.

Plek in herstelplan: pagina's 16 - 19, 23, 30 – 39, 41, 47, 50.

Er is veel geduid over niet-kostendekkende producten met als consequentie om deze af te bouwen. Daarnaast wordt er ook (pag. 50) gekeken naar een noodzakelijke financiële compensatie <in de toekomst> voor producten die geleverd zullen blijven worden - ook al zijn ze nu niet kostendekkend. Dat betekent voor de Mutsaersstichting wel dat de kostprijs van de betreffende producten moet worden 'genormaliseerd' tot het niveau dat ligt rond het gemiddelde in de markt. Nieuwe tarieven zullen immers worden gebaseerd op gemiddelde kostprijzen en niet op uitschieters bij een bepaalde aanbieder. *Belangrijk om te vermelden dat de niet kostendekkende producten bij de deelneming Buro Maks via een apart traject tussen de Brabantse regio's en Buro Maks wordt doorlopen en dus geen beoordeling heeft gehad binnen deze notitie.*

Oordeel: Deze informatie is aangeleverd. Er is wel nog veel onzekerheid over doorlooptijden. Dit is echter conform verwachting. Rapporteren over voortgang dient te worden geborgd in het monitoringsplan.

Oplossing: Effectief monitoren van te maken stappen rondom overdracht, dit moet ook samen met de gemeentelijke toegang) worden opgepakt. Dit is specifiek meetbaar gemaakt met een duidelijke planning die hier mee bemoeid is, waarbij er wordt ingezet op zorgcontinuïteit.

8. Afbouw van Bedden en Financiële Consequenties:

De bereidheid voor verdere afbouw van bedden volgens de segment 1-opgave ná 2026, nadrukkelijk in samenwerking met andere aanbieders.

Plek in herstelplan: pagina's 2, 76, 80.

Er wordt expliciet gesproken dat de opgave van het Herstelplan een Mutsaersstichting overstijgende opgave is om te doen samen met gemeenten en collega aanbieders. Er wordt geen concrete toezegging gedaan over afbouw van bedden, in de portfoliokeuzes komt deels afstoten van residentiële zorg naar voren als ook de optie tot het gebruik van de SPUK afbouw residentiële zorg om de afbouw te realiseren. De financiële consequenties zijn beperkt tot niet in kaart gebracht, er is wel in kaart gebracht wat de verkoop van vastgoed op zou kunnen leveren.

Oordeel: De intentie is beschreven, maar niet concreet gemaakt. De afbouw van bedden is wel een specifiek doel in de overeenkomst die Mutsaersstichting heeft met de gemeenten in Noord- en Midden Limburg m.b.t. segment 1 (verblijf en ambulante alternatieven) en wordt in dat kader wel specifiek gemonitord.

Oplossing: In een definitief toekennen van ondersteuning dient als vereiste opgenomen te worden dat de Mutsaersstichting de afbouw als onderdeel van de segment 1 opgave als ook het aanvragen van de 'SPUK residentieel' opneemt. Let op! De huidige lumpsumafspraken voor segment 1 lopen tot en met 2025 dus vanaf 2026 kan ook het bedrag anders worden. In de overleggen m.b.t. segment 1 wordt dit uiteraard nadrukkelijk meegenomen.

Ook wordt de opgave voor gezamenlijk ombouwen meegenomen in de Taskforce voor Limburg.

9. Positie van Rabobank:

Er zal duidelijkheid worden verschaft over de positie van Rabobank en of zij achter het plan staan en (onder welke voorwaarden) bereid zijn te mee te financieren.

Plek in herstelplan: pagina's 61, 63, 64, 69.

De Rabobank hypotheek kent een looptijd tot 2032. In 2032 dient 2,5 miljoen afgelost te worden, tot die tijd wordt er jaarlijks 0,3 miljoen per jaar afgelost. De Rabobank was voornemens om de hypotheek te verzwaren gezien de financiële situatie bij de Mutsaersstichting. Door de liquiditeitssteun van gemeenten lijkt de Rabobank haar verzwaring op te schorten. Met de mogelijkheid ook voor gemeenten om als eerste op onbezwaard vastgoed ingeschreven te worden. Bij panden met een hypotheek zouden de gemeenten als tweede hypotheekverstrekker worden opgenomen met een beperking van het recht van executie.
Door verkoop van vastgoed kan de hypotheek versneld afgelost worden. De Rabobank dient over de met hypotheek bezwaarde panden totdat de hypotheek is afgelost wel toestemming te geven voor verkoop van vastgoed.

Oordeel: Deze informatie is aangeleverd. De Rabobank heeft een positieve grondhouding richting het bezwaren van 6 miljoen aan vastgoed per mei 2024 (na verstrekken van liquiditeitssteun vanuit de Rijksoverheid) met de optie tot verdere bezwaring na de vaststelling van het herstelplan door de 14 gemeenten vanuit Noord- en Midden-Limburg.
Het gespreksverslag vanuit de regievoering met alle betrokken partijen is toegevoegd aan dit document in bijlage 2.

In mei wordt meer duidelijkheid verwacht over de wijze waarop de hypothecaire inschrijving zal gaan plaatsvinden. Denk aan het uitwerken van eerste recht van hypotheek op nog niet bezwaarde panden zal zijn dan wel een tweede hypotheek op reeds bestaande bezwaarde panden.

Oplossing: Verder wordt onderzocht of al dan niet versneld aflossen van de Rabobank een positieve bijdrage kan leveren om zo snel als mogelijk financieel gezond te raken.

10. Een opgave van niet alleen de Mutsaersstichting

Op welke manier is er samenwerking met andere zorgaanbieders vormgegeven. Denk aan de afbouw van niet-kostendekkende producten (punt 7) als ook de bereidheid van afbouw van bedden (punt 8) en de meer transparante manier van toezicht (punt 5). Hoe gaat de Mutsaersstichting zich verhouden tot andere aanbieders en andere aanbieders zich tot de Mutsaersstichting?

Plek in herstelplan: pagina 2.

Oordeel: Dit is expliciet geduid in de context schets van het herstelplan.

Oplossing: In een definitief toekennen van ondersteuning dienen gemeenten te onderschrijven dat de Mutsaersstichting deze opgave samen met andere zorgaanbieders én gemeenten zal realiseren. Met name de toegangsmedewerkers bij de gemeenten voelen sterk de behoefte aan samenwerking op casusniveau.

De volgende documenten zijn vereist:

1. Liquiditeitsprognose van tenminste 18 Maanden:

Een gedetailleerde liquiditeitsprognose voor een periode van minimaal 18 maanden zal worden opgesteld. Deze prognose zal niet alleen dienen als een belangrijk instrument voor het financiële management van de organisatie, maar zal ook worden gebruikt voor de aanvraag van de SPuK-regeling van het Rijk. Het is van essentieel belang dat deze prognose nauwkeurig is en rekening houdt met alle relevante inkomsten en uitgaven gedurende de voorspelde periode.

Plek in het herstelplan: pagina's 20, 66, 69, 70, 90-92.

Oordeel: Deze informatie is aangeleverd. Er is een met de JeugdAutoriteit besproken liquiditeitsprognose opgeleverd. Deze prognose biedt houvast voor realisatie van het herstelplan en voldoet aan de gestelde (vorm)vereisten van de SPuK regeling (zie ook 4 hieronder).

2. Solvabiliteitsprognose van tenminste 18 Maanden:

Een solvabiliteitsprognose voor een periode van minimaal 18 maanden zal worden opgesteld. Deze prognose zal inzicht bieden in de financiële stabiliteit van de organisatie op lange termijn en zal ook worden gebruikt voor de aanvraag van de SPuK-regeling van het Rijk. Het is belangrijk dat deze prognose een realistisch beeld geeft van de solvabiliteitspositie van de organisatie en eventuele risico's tijdig identificeert.

Plek in Herstelplan: pagina's 68, 72, 90-92.

Oordeel: Deze informatie is aangeleverd en onderdeel van het herstelplan. Binnen de termijn waarop het Herstelplan betrekking heeft (2024-2025) komt de solvabiliteit nog niet op het niveau behorend bij de nu vastgestelde ratio's binnen de contracten van bijvoorbeeld de MGR. Enkel door verkoop van vastgoed worden de ratio's meer in lijn met de verplichtingen zoals opgenomen door de MGR in de contracten.

Oplossing: Verkoop van vastgoed én/of aanpassing van normen van bijvoorbeeld de MGR bij nieuwe contractering zouden kunnen bijdragen. De manier waarin de financiering van het Herstelplan wordt verstrekt (lening, subsidie, tussenvorm) is van grote invloed op de indicatoren zoals de solvabiliteit en de ratio's zoals gehanteerd. Uit een doorrekening van diverse scenario's blijkt dat in geen enkel scenario de solvabiliteit van de Mutsaersstichting per 1-1-2026 voldoen aan de huidige aanbestedingsnormen. Bij een eventuele nieuwe aanbesteding per 2026 moet daar dus rekening mee worden gehouden.

3. Begroting 2024 en 2025:

Een gedetailleerde begroting voor het jaar 2024 zal worden opgesteld. Deze begroting zal een overzicht geven van alle verwachte baten en lasten gedurende het komende jaar en zal dienen als een belangrijk instrument voor het financiële management van de organisatie en voor de monitoring op de realisatie van de in het herstelplan gestelde doelen ten aanzien van resultaatverbetering. Het is van belang dat deze begroting zorgvuldig wordt opgesteld en rekening houdt met alle relevante financiële aspecten. Voor 2025 wordt een begroting op hoofdlijnen verwacht, zie hiervoor ook het normenkader voor verwachtingen rondom de minimale hoofdlijnen.

Plek in Herstelplan: pagina's 90-92.

Er is geen gedetailleerde begroting opgesteld, er is sprake van een zogeheten werkbegroting waarbij er wordt doorgebouwd op de aanwezige liquiditeitsprognose. Dit voldoet aan de (vorm)vereisten zoals gesteld door het Rijk (zie ook 4 hieronder).

Oordeel: Deze informatie is (nog niet) aanwezig.

Oplossing: Mutsaersstichting zal een begroting 2024 (moeten) opstellen conform de informatie uit het herstelplan waardoor de realisatiecijfers uit de maandrapportages te vergelijken zijn met de norm en afwijkingen snel in beeld komen. Dit wordt ook opgenomen in de monitoring (vereiste 2).

4. Ingediende Aanvraag SPuK-regeling Rijk:

Een volledige en nauwkeurige aanvraag voor de SPuK-regeling van het Rijk zal worden ingediend. Deze aanvraag zal voldoen aan alle voorwaarden die zijn gesteld in de bevoorschottingsregeling van de MGR, zoals vereist vanaf januari 2024. Het is van essentieel belang dat deze aanvraag tijdig en correct wordt ingediend om te kunnen profiteren van de bevoorschotting en andere voordelen van de regeling.

Plek in herstelplan: pagina's 79-80.

In het Herstelplan is geschreven over de in te dienen aanvraag. Deze is op 2 april 2024 ingediend en de bevestiging van de ontvangst is gedeeld met de regievoering. De uiteindelijke financiële bijdrage die gevraagd wordt aan het Rijk is 2,9 miljoen. Het ontstane gat van 100.000,- is voor de beoordeling van de ASK niet materieel omdat de te ontvangen 2,9 miljoen een jaar later terugbetaald dient te worden. Door de eenmalige injectie van 3 miljoen euro door 7 gemeenten is er voldoende financiële ruimte gekocht.

Oordeel: Deze informatie is aanwezig en beoordeling door het Rijk volgt.

5. Strategisch Huisvestingsplan op Hoofdlijnen:

Een strategisch huisvestingsplan op hoofdlijnen zal worden opgesteld. Dit plan zal inzicht geven in de strategische benadering van huisvesting door de organisatie, inclusief details over huur- en koopcontracten, verplichtingen rondom huurcontracten, en gegevens over resterende hypotheken. Dit plan zal per locatie worden opgesteld en zal voldoen aan de toezeggingen die zijn gedaan tijdens de bijeenkomst op 30 januari. Ook wordt er een doorkijk gegeven over de Community of Care in Venlo; wil de Mutsaersstichting dit realiseren? Dit in samenhang met andere ontwikkelingen van andere Jeugdhulpaanbieders met verblijf.

Plek in herstelplan: pagina's 60- 64, 94.

Er is een routekaart opgesteld voor afstoten van huurpanden en verkoop van vastgoed ten behoeve van het liquide maken van de aanwezige waarde in het vastgoed. Ook is er nog veel afhankelijk van een aan te stellen coördinator vastgoed om dit te realiseren.

Oordeel: Deze informatie is aangeleverd, op hoofdlijnen, en geeft aan dat er intenties zijn tot verdere verkoop van vastgoed. De opbrengsten hiervan zijn echter niet verdisconteert in de ASK.

Oplossing: In een definitief toekennen van ondersteuning dient als vereiste opgenomen te worden dat Mutsaersstichting vastgoedopbrengsten in een periode van **tien** jaar na toekenning van de steun door de gemeenten, terugbetaald dient te worden aan de gemeenten conform de overeengekomen verdeelsleutel door de regievoering. Voor zover de financiële situatie van de Mutsaersstichting dat toelaat. Dat wordt beoordeeld door vooraf maxima vast te stellen voor diverse financiële indicatoren. Als de situatie van Mutsaersstichting dusdanig is dat die maxima worden bereikt dan wordt de bijdrage (ASK) deels of volledig terugbetaald. Uiteraard geldt dit alleen voor het deel van de

bijdrage uit het Herstelplan dat niet als lening wordt verstrekt. Ook moet maximaal worden ingezet op verkoop gedurende 2024 en 2025 om zo een ASK zo laag mogelijk te houden.

Hoe vellen we als financiële werkgroep vervolgens een oordeel over op grond van het definitieve herstelplan?

Met het vaststellen van de ASK met als doorkijk naar 2026 blijft er in beginsel een onzekerheid over het uiteindelijke voortbestaan van de Mutsaersstichting. Het is van belang om te kijken naar de intentie van het Herstelplan, in hoeverre de ASK aansluit bij de manier waarop de Mutsaersstichting zicht de komende twee jaar zal ontwikkelen en in hoeverre de manier waarop dit plaatsvindt door de gemeenten goed navolgbaar is. Er dient door de Mutsaersstichting voldaan te worden aan deze voorwaarde; de vorm waarop is aan de Mutsaersstichting. Er zijn voorstellen voor navolgbaarheid gedaan in de rest van dit document.

Naast de doorkijk naar 2026 is het ook nodig dat er een beeld gevormd is voor de organisatie ná 2026. Wat is daarin voorzien? Welke schaal wordt geacht dat lange(re) termijn nodig is? Wat betekent voor eventuele (vervolg)stappen na de ASK die nu op tafel ligt. Er is dus ook een doorkijk nodig na 2026.

1. Realistische ASK:

De werkgroep zal kritisch kijken naar de onderbouwing van het gevraagde bedrag voor het Aanvullend Stabiliserend Krediet (ASK). Het is van essentieel belang dat dit bedrag nauwkeurig is onderbouwd en dat er duidelijkheid is over wanneer welk bedrag nodig is om de financiële gezondheid van de organisatie te waarborgen. Er zal worden geanalyseerd of het gevraagde bedrag realistisch is en of het voldoende zal zijn om de gestelde doelen te bereiken. Met de scope tot 2026 is er eigenlijk een beperkte doorlooptijd van het herstelplan verwacht; met als resultaat dat de Mutsaersstichting in 2026 een realistisch kostenniveau heeft, in lijn met de vooraf afgegeven normen.[2]

Het eventueel verstrekken van tweede recht van hypotheek is een scenario waar tenminste aandacht aan is gegeven vanuit de Mutsaersstichting en een voorlopig oordeel hierover naar voren komt.

Oordeel: Het beeld vanuit de werkgroep is dat gegeven de context die er nu is de aangeleverde ASK het hoogst haalbare is qua onderbouwing en duiding. Er is een realistische bandbreedte van 20% ingebouwd van de totale kosten waarmee de beoogde uitvoering gerealiseerd kan worden in de 11,4 miljoen ASK.

Ook is de toezegging dat met de verkoop van vastgoed verstrekte financiering terugbetaald kan worden – mits dit niet ten koste gaat van de vereiste financiële stabiliteit en ratio's – passend. De totale structurering van de financiering wordt in een apart hoofdstuk uitgewerkt.

Oplossing: Daarnaast dient er vanuit gemeenten meer invloed én inzicht te zijn in de processen binnen de Mutsaersstichting. Het aanstellen van de programmamanager, onderdeel zijn van de procedure rondom toezichthouders en andere manieren dienen hiervoor uitgewerkt te worden.

[2] Er zijn op voorhand zorgen over de doorlooptijd. Mocht het nodig zijn om in 2026 ook nog stappen te maken is het noodzakelijk om dit inzichtelijk te maken en onderdeel van de risicoparagraaf te maken.

Ook is het van belang dat de specifieke situatie van de Mutsaersstichting en de financiële ratio's zoals deze (nu) gelden voor gecontracteerde Jeugdhulpaanbieders de Mutsaersstichting verplichten tot het aanhouden van aanzienlijke financiële buffers. Het (tijdelijk) ontslaan van deze verplichting aan de Mutsaersstichting (en andere aanbieders in vergelijkbare situaties) maakt een lagere ASK dan wel versnelling van terugbetaling mogelijk door de Mutsaersstichting.

2. Haalbaarheid van Kostprijsscenario's:

De haalbaarheid van de verwachte kostprijzen[3] voor 2025 zal worden onderzocht, waarbij het proces van ombuiging van kostendrijvers inzichtelijk moet worden gemaakt. Gemeenten zullen de aangeleverde gegevens vergelijken met landelijk beschikbare benchmarks, zoals die van Berenschot en mogelijk de JeugdAutoriteit, evenals het Herijkingsonderzoek voor de regio's Noord- en Midden-Limburg. De huidige kostprijzen op basis van realisatie zijn al gedeeld met de werkgroep en zullen als uitgangspunt dienen voor deze analyse.

Plek in herstelplan: pagina 82.

Er wordt vanuit concerncontrol gewerkt aan monitoring op basis van de kostprijzen. Dat is nodig want de drivers van de kosten bepalen de uiteindelijke kostprijs. Er dient toegewerkt te worden naar een gemiddelde kostprijs, die in verhouding staat tot andere vergelijkbare aanbieders in Nederland.

Oordeel: De daadwerkelijke kostprijsinformatie is niet gebruikt bij het Herstelplan en dat is spijtig, want dit is wel in een eerder stadium verstrekt en te vinden op de gemeenschappelijke SharePoint. Het sturen op performance indicatoren van de kostprijzen kan veel inzichten geven in het uiteindelijke behalen van de resultaten.

Oplossing: In een definitief toekennen van ondersteuning dient een uitgewerkt monitoringsplan te zitten, waarbij de door de regio voorgeschreven KPI's een plek zullen krijgen. Het effect van de indicatoren als (hogere) productiviteit en (lager) ziekteverzuim op de uiteindelijke kostprijs en de verbetering van het financieel resultaat moet inzichtelijk zijn en blijven in de rapportages die Mutsaersstichting oplevert.

3. Belangrijkste Risico's en Mitigerende Maatregelen:

De Mutsaersstichting zal de belangrijkste risico's identificeren en in kaart brengen, samen met de bijbehorende mitigerende maatregelen. Deze risico's zullen worden besproken en eventueel aangevuld of erkend door de werkgroep financiën. Er zal een grondige evaluatie plaatsvinden om ervoor te zorgen dat alle potentiële risico's worden aangepakt en dat passende maatregelen worden genomen om deze te beheersen.

Plek in herstelplan: pagina's 73-76, 95.

Er wordt door het herstelplan heen vanuit de ASK niet alleen gevraagd om financiële maar ook om beleidsmatige ondersteuning. Dat is iets wat niet gegeven kan worden in deze fase omdat de gevraagde uniformiteit bijvoorbeeld niet alleen de Mutsaersstichting betreft.

[3] Opbouw van de kostprijs met bijbehorende parameters, denk aan productieve uren, overhead etc.

Wel is er een tabel ingevoegd met belangrijke risico's als ook kansen om komende jaren op te sturen. Per risico is een mitigerende maatregel gedefinieerd alsmede – waar mogelijk – de financiële impact van het risico. Dit is lang niet altijd kwantificeerbaar.

Oordeel: Deze informatie is aangeleverd en is van een realistisch gehalte. De risico's zijn echter nog niet gekwantificeerd. Dat maakt impact berekenen moeilijk en dus ook lastig om te bepalen hoe hoog een stroppenpot / post onvoorzien moet zijn. Dit is ook realistisch gezien de huidige fase van planvorming. Binnen de ASK is een bedrag van 2,3 miljoen gereserveerd voor tegenvallers / risicobeheersing. Dit is geraamd op zo'n 20% van de totale kosten.

Overigens kunnen er ook positieve ontwikkelingen zijn waardoor de Mutsaersstichting wellicht middelen kan 'terugstorten' in een resultaatbestemming. De voortgang op de resultaatbestemming wordt meegenomen in de monitoring. Denk aan opbrengsten van verkoop van vastgoed, het ontvangen van gelden uit de SPuK regeling, opbrengsten van het vervolg van het historisch onderzoek.

Oplossing: De mitigerende maatregelen dienen nader uitgewerkt te worden in de concrete planning van de Manager Bedrijfsvoering/Programmamanager Herstel. Ook dienen gemeenten zich er bewust van te zijn dat er oninbare vorderingen kunnen ontstaan. Als uit materiële controle(s) blijkt dat er over eerdere jaren nog opeisbare vorderingen zouden kunnen ontstaan betekent het opeisen van deze vordering dat er door alle betalende gemeenten meer geld zal moeten worden bijgedragen aan de Mutsaersstichting. Dit is een onwenselijke en onbeheersbare situatie. Gemeenten zullen vorderingen op de Mutsaersstichting dan ook moeten willen kwijtschelden. Omgekeerd zal dit dan ook gelden voor de Mutsaersstichting richting de gemeenten. Dit zal onderdeel zijn van de besluitvorming rondom het Herstelplan.

Let wel, mocht er uit het historisch onderzoek dan wel uit materiële controles uit 2023 of eerder een verwijtbare (rechts)handeling vanuit bestuurders en Raad van Toezicht naar voren komen, dan staat het de gemeenten vrij deze (privé)personen alsnog voor deze handeling aansprakelijk te stellen.

De 'stroppenpot' die in het Herstelplan staat beschreven is onvoldoende onderbouwd. Gezien het feit dat in het herstelplan zelf al rekening is gehouden met een 'post onvoorzien' van € 2,3 miljoen is het advies om geen aanvullende 'stroppenpot' van € 2,5 miljoen te vormen.

4. Genormeerde toetsing

In bijlage 1 is er input van de JeugdAutoriteit verkregen om te komen tot een normeringskader opgesteld waarlangs de aangeleverde gegevens van de Mutsaersstichting worden gelegd. Dit maakt een beoordeling voor alle betrokkenen navolgbaar en oordeelsvorming herleidbaar.

Plek in het herstelplan: Verwerkt in geheel.

Onderdeel van het proces om te komen van Houtskoolschets naar het definitief Herstelplan is het delen van de genormeerde toetsing. De daarvoor aangereikte handvatten zijn verwerkt in het definitieve herstelplan zoals te zien in een nadere concretisering, duiding van risico's en kansen maar ook zaken als vastgoed en de monitoring.

Oordeel: De bespreking in de werkgroep werd gelegd langs de lat zoals opgenomen in het normenkader. Er is de mogelijkheid binnen de groep om te komen tot oordeelsvorming op dit niveau waarbij dus alleen gekeken kan worden naar de periode waarop ook het herstelplan ziet, te weten 2024 en 2025. Op basis van de beoordeling door de groep is gekeken dat alle aan te leveren

documenten op het juiste abstractieniveau zijn aangeleverd. De noodzakelijke verduidelijking welke geconstateerd is op 19 en 22 maart is op 25 maart aangeleverd en op 26 maart geduid door de aanwezige groep. Uit de schriftelijke ronde komt ook naar voren dat het Herstelplan voldoet aan de gestelde eisen uit bijlage 1.

5. Tussentijdse maandelijkse rapportages op grond van de bevoorschotting

Tot en met juni zijn al bijeenkomsten ingepland rondom maandelijkse aanlevering van de liquiditeitsprognose als ook de eerdere maandrapportage.

Ook zijn er afspraken gemaakt over het voldoen aan de Wet Normering Topinkomens, er vanuit de Mutsaersstichting met ruim 70 leveranciers andere afspraken gemaakt zouden worden, PNIL daalt (en op cruciale plekken niet meer zit) als ook (bereidheid voor) een materiële controle. Voortgang op deze aspecten worden als onderdeel van de maandrapportages verwacht.

Oordeel: De maandelijkse aanlevering wordt nog niet gedaan op grond van het aanleverrooster zoals overeengekomen tussen Regievoerder en de Mutsaersstichting. Het gevolg is wel dat er nu weinig zicht is zoals wel eerder beschikbaar was vanuit de maandrapportages. Met het aanstaande vertrek van PWC is dit wel een groot risico op continuïteit/validiteit. De aangegeven verbetering van de resultaten in januari hebben we niet kunnen verifiëren in maandrapportages omdat deze niet (meer) worden aangeleverd. Gezien de druk die het opstellen van herstelplan met zich meebracht is dit overigens wel verklaarbaar, maar voor de komende periode zijn dergelijke rapportages en gezamenlijke bespreking essentieel.

Vanaf eind maart worden de maandelijkse rapportages weer aangeleverd en zal verder conform afspraak tot en met juni aangeleverd worden.

Oplossing: Onderdeel van monitoringsplan is het borgen van de maandelijkse rapportages. Ook dienen er afspraken gemaakt te worden over het geborgd hebben van aanlevering vanuit de Mutsaersstichting. Gedacht kan worden aan het detacheren van één of meerdere financieel bedrijfskundige medewerkers vanuit/in opdracht van gemeenten. In de regionale procesorganisatie (projectorganisatie 2.0) moeten we ook waarborgen inbouwen over de wijze waarop de tussentijdse rapportages worden aangeleverd, besproken en doorgeleid naar de gemeenten.

6. Advies/Oordeel van de JeugdAutoriteit:

Het advies of oordeel van de JeugdAutoriteit zal worden besproken in de werkgroep financiën, waarbij wordt gekeken naar eventuele aanpassingen, aanscherpingen of omarming van het voorstel dat is voorgelegd. Het is belangrijk om dit advies mee te nemen in de besluitvorming en om te zorgen voor een gecoördineerde aanpak tussen de verschillende betrokken partijen.

Oordeel: De JeugdAutoriteit onderschrijft de maatregelen vanuit het Meerjarenherstelplan. Daartoe is op 18 april een brief ontvangen. Er wordt wel aandacht gevraagd voor voldoende financiële deskundigheid aan de zijde van de Mutsaersstichting.

Oplossing: Onderdeel van de uitwerking van de monitoring. Uit de monitoringsbehoefte komen te verwachten werkzaamheden voort. Deze werkzaamheden zullen al dan niet aanvulling van financiële capaciteit binnen de Mutsaersstichting betekenen.

Bijlage 1: Normering Definitieve ASK

Normenkader

Om het definitieve herstelplan goed te kunnen beoordelen en dit zo objectief mogelijk te doen zijn er een aantal normen opgesteld waarlangs de werkgroep zijn/haar werk legt. Deze normen geven duidelijkheid aan de aanvrager als ook aan andere belanghebbenden over het doorlopen proces. Waar wordt het meeste waarde aan gehecht?

- Eenvoud en overzicht is belangrijker dan exacte details. We begrijpen over en weer dat er gewerkt wordt met inschattingen en dat toekomstige informatie per definitie onzeker is. Een voorwaarde om met het herstelplan aan de slag te gaan is het commitment van het bestuur van de Mutsaersstichting voor het herstelplan.
- Naarmate de tijd verder in de toekomst ligt, naarmate de onzekerheid over inkomsten/uitgaven stijgt. Dit betekent dat de resultaten binnen een jaar een hoge mate van voorspelbaarheid zullen hebben en daarna zal dalen. Er zal op basis van extrapolatie van de huidige situatie een voorspelling van de realisatie gedaan worden.
- Het is noodzakelijk om vanuit consistentie te werken met aan het herstelplan. Is het goed navolgbaar welke keuzes wanneer gemaakt worden? Dit vraagt om een milestone planning (zie ook hoofddocument). Met bijbehorende monitoring op grond van overeengekomen KPI's.
- De gemaakte portfoliokeuzes zijn terug te vinden in het meerjaren herstelplan. Zowel financieel als in een tijdslijn/milestone planning.
- Aannames, veronderstellingen en uitgangspunten die gebruikt worden in het herstelplan dienen expliciet gemaakt te worden. Dit maakt de prognose navolgbaar en begrijpelijk.
- Er dient een financiële paragraaf te zijn expliciet over het vastgoed. Wat zijn de financiële gevolgen voor de kapitaallasten op de verwachte uitkomst van het strategisch huisvestingsplan? Dit vraagt om een bandbreedte / inschatting. Zowel kosten als potentiële opbrengsten zijn gearresteerd.
- Risico's zijn verwerkt in de financiële prognose of anderszins geduid buiten de financiële prognose. Als er sprake is van een fors risico leidt dit het werken met scenario's. Als het risico niet optreedt wordt het uitkomst X, als het wel optreedt wordt het uitkomst Y. Zijn beide scenario's nog levensvatbaar of is er sprake van een potentieel probleem in levering van cruciale Jeugdhulp?
- Ontwikkelingen waar geen grip op is (zoals CAO ontwikkelingen, PNIL, Hervormingsagenda) dienen apart toegelicht te worden. Welke implicaties kan dit hebben?

Bijlage 2: Notulen Rabobank – Regievoering – Gemeente Venlo – Mutsaersstichting

Notulen bespreking tussen Mutsaersstichting, Rabobank, Gemeente Venlo en regionale vertegenwoordiging d.d. 22 maart 2024 bij stadskantoor Venlo <vastgesteld na aanvullingen per 28 maart 2024>

Aanwezigen:

[redacted]

Voorzitter + Notulen: [redacted] (team regievoering Mutsaersstichting)

Onderstaande betreft een korte weergave van het gesprek incl. toegezegde acties

1. Kennismaking met alle aanwezigen, duiding urgentie gesprek door voorzitter vanwege liquiditeitsproblematiek. Ligt nu een definitief herstelplan voor met de vraag van 11,4 miljoen voor komende anderhalf jaar. Opgave voor verbetering bedrijfsvoering en werkwijze van de Mutsaersstichting voor komende tijd.
2. Korte schets huidige situatie:
    a. Gemeenten organiseren momenteel financieel voorschot van 3 miljoen voor Mutsaersstichting (uiterlijk maart afgerond)
    b. Parallel Mutsaersstichting bezig met organiseren 3 miljoen aan lening via liquiditeit steunregeling VWS (uiterlijk half mei afgerond)
    c. Gemeente Venlo onderzoekt opties tot verwerving vastgoed Mutsaersstichting. Daarvoor loopt proces tot eind juni (voor zover nu bekend)
    d. Alle 30 gemeenten in Limburg dienen bij te dragen aan herstelplan van de Mutsaersstichting. Daarbij zijn 14 gemeenten (Noord- en Midden-Limburgse regio's) de meest betrokken gemeenten. Voor de zomervakantie wordt in de 14 gemeenten het Herstelplan besproken en gevraagd om een financiële bijdrage).
    De 16 andere gemeenten volgen in een later stadium.
3. Concrete vraag van Mutsaersstichting aan de Rabobank om gemeenten ook toe te staan om een hypotheek te vestigen op vastgoed van de Mutsaersstichting (waarde op 35 miljoen getaxeerd in 2023). Uitgezocht moet nog worden of de voorkeur uitgaat naar een eerste hypotheekrecht op onbelast vastgoed, dan wel een tweede hypotheekrecht op vastgoed waar Rabobank reeds een eerste recht heeft van hypotheek (dus in rang na Rabobank).
4. Duiding vanuit gemeenten dat er momenteel een 'ongedekte cheque' gevraagd wordt om te verstrekken zonder dekking. Niet realistisch gezien de waarde van het vastgoed; bovendien is de hulpvraag die de gemeenten nu wordt gesteld eigenlijk niet nodig omdat de Mutsaers voldoende waarde heeft in de panden en dit ten gelde kan/wil maken.
5. Verkenning van opties, verduidelijking van financiële behoeftes *(zie ook bijgevoegde bijlage met definitieve herstelplan)*.

    Uit gesprek komt naar voren dat de Rabobank een positieve grondhouding heeft ten opzichte van het toestaan van de gemeente(n) op de hypotheek, waarbij het tbv de gemeenten te vestigen hypotheekrecht in principe uitgaat van een inschrijving van 6 miljoen (gerelateerd

aan 3 miljoen liquiditeitssteun gemeenten + 3 miljoen lening VWS liquiditeitssteun en ziet dus niet op eventuele reeds bestaande vorderingen) en na positieve besluitvorming in gemeenteraden in juni (uitgaande van 2d) heeft de Rabobank een positieve grondhouding om ook de overige 5,5 miljoen (totaal uitgaande van 11,5 miljoen aan hypothecaire zekerheid) toe te staan (waarvoor dan een nieuwe inschrijving zal plaats vinden). Er zijn 2 aspecten die geregeld moeten worden:

1. Mutsaersstichting dient met diens notaris af te stemmen hoe het recht van parate executie kan worden gekoppeld aan de voorwaarde dat dit pas kan worden ingezet nádat de eerste hypotheekhouder (Rabobank) geen vordering meer heeft (ergo: volledig afgelost is).
2. Er wordt binnen Rabobank een voorstel op route gebracht in lijn met de mogelijkheid van het vestigen van een tweede hypotheek door de gemeente(n). De doorlooptijd hiervoor kent een periode van een maand.

Voor het geval van dat scenario 2c wordt uitgewerkt heeft de Rabobank ook een positieve grondhouding en is men bereid om mee te denken hoe de Rabobank, gemeente Venlo en de Mutsaersstichting zich tot elkaar zullen verhouden.

Het gevolg van bovenstaande is dat er zo spoedig als mogelijk een aanvulling komt op de eerder verstuurde brief richting de Mutsaersstichting waarin o.a. is gesproken over aanvullende zekerheden.

Verzameling actiepunten zoals opgehaald in het overleg:

- Uitwerken notulen door [redacted], 22-03-2024 <gedaan>
- Bevestigen door aanwezigen van juistheid van notulen (allen), uiterlijk 27-03-2024 *<enkel materiële aanvullingen/correcties>* <gedaan>
- Afstemmen met notaris over inschrijving tweede hypotheek met genoemde voorwaarde (zie 5.1) door [redacted], uiterlijk 03-04-2024 <actie uitgezet door [redacted] >
- Aanvullende brief vanuit Rabobank naar de Mutsaersstichting naar aanleiding van gesprek door [redacted], zo spoedig als mogelijk
- Uitsluitsel verlenen tweede hypotheek door Rabobank aan Mutsaersstichting, uiterlijk 22-04-2024
- Uitnodigen Rabobank voor uitwerken Plan 2c, *n.t.b.* door [redacted]

Bijlage 3: Notitie inzake structureren betaling Mutsaersstichting

Voorstel tot structureren betaling van regievoering Mutsaersstichting

Vooraf

Afgelopen weken heeft een ambtelijke werkgroep met vertegenwoordiging vanuit Noord- en Midden-Limburg in overleg met PWC en de Mutsaersstichting gewerkt aan dit advies over de manier van structuren van de betaling op grond van het Herstelplan cq. Continuïteitsplan van de Mutsaersstichting. Het herstelplan is beoordeeld conform het door de werkgroep financiën opgestelde wegingskader. De uitkomst is dat dat de werkgroep financiën adviseert dat de gemeenten steun verlenen aan de uitvoering van het herstelplan.

De volgende aspecten zijn meegenomen als uitgangspunten bij het tot stand brengen van scenario's:

- Er dient zorg gedragen te worden voor continuïteit van zorg[4]
- Er dient zorg gedragen te worden voor behoud van professionals voor de jeugdzorg
- Er is een verzoek ingediend voor trede 4 bij de JeugdAutoriteit; de gemeenten staan samen met de Mutsaersstichting aan de lat om te zorgen voor een duurzaam herstel van de Mutsaersstichting
- We hebben te maken een deels onbeheersbare toekomst, geen enkel scenario kan 100% afgedicht worden. (Denk aan effecten van hervormingsagenda Jeugd, Taskforce in Limburg, personele ontwikkelingen, gevolgen van aanbestedingen etc.) Er is dus altijd sprake van een beoogd scenario met beoogde uitkomsten. Geen garanties
- De gemeenten nemen een risico waar tegenover zoveel mogelijk zekerheid dient te komen
- In de huidige contractering stellen gemeenten eisen aan een aantal financiële kengetallen / ratio's voor jeugdhulpaanbieders. Bij de structurering van het steunverzoek houden we rekening met het effect van de steunmaatregelen op deze ratio's. We focussen ons op een aantal ratio's om de effecten van de structurering in kaart te brengen, te weten de solvabiliteit, current ratio en het weerstandsvermogen[5].
- De bestuurders van de Mutsaersstichting kunnen – met in achtneming hun bestuursaansprakelijkheid – verantwoord instemmen met de wijze van financieren[6]
- Op basis van dit advies wordt nog een juridisch advies gevraagd om te toetsen of sprake is van staatssteun.
- We hebben bewust besloten om ons te beperken tot hoofdscenario's met een paar sub scenario's, aangezien het mogelijk is om vele varianten te berekenen echter maken deze de te maken principale keuze niet anders
- Er wordt gerekend met een steunverzoek (de 'ASK') van € 11,4 miljoen, waarvan € 0,6 miljoen voor transitiekosten in Brabant en € 10,8 miljoen te verdelen via een verdeelsleutel in Limburg. We rekenen de in het herstelplan gevraagde €0,3 miljoen aan steun in 2026 niet mee omdat er met de overgang naar nieuwe contracten (en met verplicht gebruik van de AmvB reële tarieven Jeugd (per 01-07-2024) er een onvergelijkbare situatie ontstaat met de jaren 2024 en 2025

[4] Zie ook de brief van de IGJ inzake positie Mutsaersstichting in Limburg (d.d. 12 maart 2024)
[5] Zie ook bijlage 1
[6] Zie hiervoor ook bijlage 2 met onderbouwing van de huisadvocaat van de Mutsaersstichting

- Deze scenario's zijn opgesteld zonder rekening te houden met het vastgoedplan dat de gemeente Venlo samen met de Mutsaersstichting verkent. Als dit plan doorgang vindt, is er sprake van een verplichting tot het terugbetaling van steun door de Mutsaersstichting ter hoogte van de inkomsten uit de verkoop van vastgoed. De geschetste scenario's vervallen dan verder.

Er is gewerkt met een viertal scenario's om rekenkundig te kunnen duiden wat de effecten zijn van de manier van structureren:

1. De ASK wordt als volledige lening terugbetaald in 5 jaar
2. De ASK wordt als volledige lening terugbetaald in 10 jaar
3. De ASK wordt als volledige subsidie toegekend en niet terugbetaald
4. De ASK wordt gedeeltelijk als subsidie en gedeeltelijk als lening gestructureerd

Afweging

Vanuit de werkgroep financiën zijn de genoemde scenario's uitgewerkt op basis van de gegevens vanuit het herstelplan. Er is een meerjarenprognose opgesteld waarin de verschillende scenario's zijn gestructureerd. Deze doorrekening is dubbel gecheckt binnen de werkgroep financiën (ex. Mutsaersstichting en PWC), waarna deze ook ter check is neergelegd bij de Mutsaersstichting en PWC voor validatie van de juistheid.

Er is vastgesteld dat de gegevens zoals gehanteerd en doorgerekend in het model valide zijn.

Zowel scenario 1 als 2 zijn niet haalbaar gebleken, omdat hiermee niet wordt voldaan aan de ratio's zoals momenteel gelden voor enkele lopende overeenkomsten. Ook wordt hiermee niet een duurzaam herstel mogelijk gemaakt voor de Mutsaersstichting. Tevens is het in strijd met de bestuurlijke aansprakelijkheid om vanuit de Raad van Bestuur van de Mutsaersstichting hiermee in te stemmen (zie ook bijlage 2 als ook het definitieve Herstelplan).

Het voorkeursscenario van de Mutsaersstichting is scenario 3 omdat dit scenario het meest bijdraagt om zo snel mogelijk te komen tot een herstel van de Mutsaersstichting. Echter, zijn ze zich er ook van bewust dat er een mate van zekerheid dient te komen. Scenario 4 leidde met een lening van 4,5 miljoen niet tot een duurzaam herstel. Echter geniet het wel de voorkeur om toch te werken met een gedeeltelijke lening in het kader van zekerheid[7]. Dat betekent dus dat er aanvullend gemodelleerd dient te worden ten opzichte van het scenario 4. Waarbij wordt gewerkt met current ratio van 1 en een solvabiliteit van tenminste 20% als belangrijkste ratio's om op te sturen.

Op basis van de uitgewerkte scenario's geniet scenario 4a (met een lening van € 1,- miljoen) de voorkeur. Daarmee wordt er zekerheid verschaft middels een hypothecaire inschrijving én tegelijkertijd biedt dit de mogelijkheid om per 2025 te beginnen met terugbetalen, mits de overeengekomen parameters worden gehaald, van het gesubsidieerde geld (ter waarde van € 9,8 miljoen). De manier om dit juridisch te structuren zal een subsidie met uitvoeringsovereenkomst zijn met daarin een onderdeel van een gefixeerde terugbetaling (van € 1,- miljoen) en een flexibele terugbetaalverplichting (ter waarde van € 9,8 miljoen). Zie ook het hoofdstuk van juridische advisering.

Argumentatie:

- Dit voorstel draagt op een zo verantwoorde mogelijk bij aan het financieel herstellen van de Mutsaersstichting

[7] Er kan een hypothecair onderpand verworven worden bij een dergelijke lening.

- Er wordt een zekerheid verworven door de gemeenten met de investering die zij doen
- Er wordt maximale sturingsmogelijkheid toegevoegd door verplichtingen op te nemen in de overeenkomst (zie ook beheersbaarheid)
- Het geïnvesteerde geld komt (zoveel als mogelijk) terug nadat het eerste vastgoed verkocht wordt
- Dit voorstel is acceptabel conform de bestuursaansprakelijkheid van de Mutsaersstichting

Beheersbaarheid

We zijn ons bewust dat dit voorstel van zekerheden voorzien dient te worden, daartoe stelt de werkgroep voor voorwaarden te stellen aan de Mutsaersstichting:

- Vanuit de werkgroep monitoring wordt er stilgestaan bij monitoring op de ratio's
- Er dient een hypothecair onderpand ter hoogte van 10,8 miljoen afgegeven te worden door de Mutsaersstichting. De intentie om hiermee de volledige ASK terug te betalen wordt hiermee onderstreept[8]. Dit zal een recht van tweede hypotheek zijn ná de Rabobank (gezien de omvang van het bedrag)
- Omwille van de beheersbaarheid van de hypothecaire inschrijving worden enkele gemeenten ingeschreven op de hypotheek, zij betalen in absolute zin het meeste geld voor het herstelplan en lopen dan ook het grootste financiële risico. Er worden enkel Noord- en Midden-Limburgse gemeenten in staat gesteld tot hypotheek aangezien op moment van schrijven het officiële standpunt van Zuid-Limburg is dat zij niet hoeven te betalen.
    - In het geval van een faillissement zijn alle gemeenten tenminste een concurrente schuldeiser en hebben daarmee recht op terugvordering op grond van de gegeven subsidie. De haalbaarheid van terugvordering is op voorhand lastig hard te maken, anders dan mee te geven dat het vastgoed een forse overwaarde lijkt te bevatten. Met de verkoop van vastgoed kan verwacht[9] worden dat er tenminste 10 miljoen aan waarde opgehaald kan worden.
- Binnen de subsidie wordt de terugbetaalplicht – wanneer de ratio's boven de vastgestelde normen komen – opgenomen. Bijvoorbeeld wanneer er vastgoed verkocht wordt.
    - Solvabiliteit: 20%
    - Current ratio: 1
    - Weerstandsvermogen: 10%
- Jaarlijks worden de ratio's ook opgesteld door de accountant van de Mutsaersstichting
- Binnen de subsidie wordt de mogelijkheid tot materiële controle opgenomen door de gemeenten
- Er wordt maximaal ter hoogte van € 9,8 miljoen terugbetaald aan de gemeenten conform de vastgestelde verdeelsleutel. Er zal geen sprake zijn van herwaardering van de schuld (*bijvoorbeeld middels de Netto Contante Waarde berekening*), de terugbetaalplicht geldt voor een periode van 10 jaar na eerste start terugbetaling op grond van de behaalde ratio's (zie bullet 4 van beheersbaarheid).

[8] Let wel, bij een uiteindelijk faillissement kan er als separatist maximaal ter hoogte van het uitstaande hypotheekbedrag worden uitgewonnen. Voor het resterende bedrag gelden de gemeenten als concurrente schuldeiser.

[9] Met een waarde van 35 miljoen aan vastgoed (aldus Herstelplan), een hypotheek ter waarde van 5 miljoen en een vastgoed waarde van 30 miljoen is met executieverkoop een opbrengst van 33-50% van de waarde zeer realistisch.

- In het jaarverslag van de Mutsaersstichting wordt er jaarlijks expliciet stilgestaan bij de terugbetaalplicht.

Juridische advisering

Er is vanuit de regionale werkgroep juridische advisering gewerkt samen met advocatenbureauStibbe om te komen tot een juridische structurering van betaling. Dit heeft geleidt tot het volgende **concept** advies:

Het steunbedrag wordt als subsidie ter waarde van 10,8 miljoen gegeven. Dit bestaat uit twee delen:

a. Een bedrag van 1 miljoen met 'gefixeerde' terugbetalingsverplichting in vijfjaarlijkse termijnen
    i. Hiervoor wordt het percentage van 3,5% gehanteerd, in lijn met het door de BNG gehanteerde rentepercentage van de BNG begin april 2024
b. Een bedrag van 9,8 miljoen met 'flexibele' terugbetalingsverplichting afhankelijk van het behalen van financiële ratio's door de Mutsaersstichting zonder rentepercentage

Het advies is om voor het totaal een subsidie af te geven in verband met artikel 4:21 Awb. Er wordt aan de vier voorwaarden voldaan aangezien de financiering het algemeen belang dient van het in standhouden van de Mutsaersstichting. De subsidie zal worden afgegeven als een incidentele subsidie (conform artikel 4:23 lid 3 sub d Awb).

Voor de te vestigen zekerheden wordt er een overeenkomst gesloten met de Mutsaersstichting (artikel 4:36 Awb). Hiermee kan een recht van hypotheek worden afgesloten. Dit omdat er in een subsidiebeschikking geen recht van hypotheek kan worden gevestigd.

Het advies is om de MGR de financiering te laten organiseren. Dit is vooral praktisch van aard. Denk aan aspecten rondom verlening, controle alsmede vaststelling. De MGR heeft momenteel (nog) geen subsidieverleningsbevoegdheid. Dit is echter wel mogelijk door de MGR te mandateren namens de Limburgse gemeenten. Dit zal dan onderdeel van de besluitvorming moeten zijn. Er vindt momenteel nog een toets op staatsteun alsmede een toets op eventuele aanbestedingsplicht inzake deze opdracht. Opvolging hiervan wordt eerdaags verwacht. Daarmee kan de advisering definitief gemaakt worden.

Bijlage 1, onderdeel van bijlage 3: uitleg ratio's:

Solvabiliteit

Solvabiliteit is een maatstaf voor de capaciteit van een organisatie om op lange termijn aan haar schulden te voldoen. Het geeft de verhouding weer tussen het eigen vermogen en het totaal vermogen (eigen vermogen plus vreemd vermogen) van een onderneming. Een solvabiliteitsratio van meer dan 1 betekent dat er meer eigen vermogen is dan schulden, wat aangeeft dat de onderneming financieel gezond is en in staat zou moeten zijn om op de lange termijn aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Een positieve solvabiliteit is essentieel omdat het vertrouwen wekt bij schuldeisers en investeerders over de stabiliteit en het risicoprofiel van de organisatie.

Current Ratio (Liquiditeitsratio)

De Current Ratio, ook bekend als liquiditeitsratio, meet het vermogen van een onderneming om op korte termijn aan haar schulden te voldoen. Het wordt berekend door de vlottende activa te delen door de kortlopende schulden. Een ratio boven 1 geeft aan dat de onderneming over voldoende vlottende activa beschikt om haar kortlopende schulden te dekken. Dit is belangrijk omdat het laat zien dat de organisatie liquide genoeg is om aan haar lopende financiële verplichtingen te voldoen zonder dat er verkoop van langdurige activa of extra financiering nodig is.

Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen van een organisatie geeft aan in hoeverre de organisatie in staat is om onvoorziene financiële tegenvallers op te vangen zonder dat dit ten koste gaat van de continuïteit van de organisatie. Dit wordt vaak uitgedrukt als een verhouding van de beschikbare reserves (eigen vermogen plus eventuele voorzieningen) tegenover de risico's of potentiële financiële verplichtingen. Een sterk weerstandsvermogen betekent dat de organisatie goed is voorbereid op onverwachte situaties en economische schokken kan absorberen zonder insolvent te worden.

Uitkomsten

Deze ratio's dienen positief te zijn om verschillende redenen:

- Vertrouwen: Positieve financiële ratio's wekken vertrouwen bij investeerders, kredietverstrekkers, en andere stakeholders. Het toont aan dat de organisatie gezond is, goed beheerd wordt, en minder risico loopt op financiële problemen.
- Financiële flexibiliteit: Organisaties met sterke financiële ratio's hebben meer flexibiliteit in hun financiële beslissingen. Ze kunnen gemakkelijker investeren in groeimogelijkheden, leningen krijgen onder gunstige voorwaarden, en beter omgaan met economische neergang.
- Duurzaamheid: Positieve ratio's zijn een indicatie van de duurzaamheid van een organisatie op de lange termijn. Ze laten zien dat de organisatie in staat is om haar verplichtingen na te komen en te investeren in toekomstige groei.

Samengevat, deze financiële ratio's zijn cruciaal voor het beoordelen van de financiële gezondheid en stabiliteit van een organisatie.

Bijlage 2, onderdeel van bijlage 3:

Betreft informatie ontvangen via de huisadvocaat van de Mutsaersstichting (Buren Legal):

Het klopt dat de contracten geen definitie geven van het eigen vermogen. De vraag of een achtergestelde lening geen vreemd vermogen is maar onder eigen vermogen geschaard kan worden, kan niet direct worden beantwoord aan de hand van de overeenkomsten. Aan de andere kant geven de overeenkomsten ook niet aan dat het toevoegen van een achtergestelde lening aan het eigen vermogen niet mag. De overeenkomst met Limburg Noord bepaalt zelfs bij de invulling van de solvabiliteitsratio's op pagina 11 dat de achtergestelde lening aan het eigen vermogen moet worden toegevoegd. Maar dan blijft een vraag wanneer sprake is van een achtergestelde lening is dat wel aan het eigen vermogen kan worden gevoegd (en dus geen vreemd vermogen is)

Ik meen dat moet worden teruggevallen op de algemene regels in boek 2 (artikel 2:373 BW). En wanneer ik even snel heb gekeken kunnen indicatoren zijn:

- *Er zijn geen zekerheden verstrekt voor de lening;*
- *De terugbetaling is afhankelijk van bijvoorbeeld de winst;*
- *De schuld is achtergesteld bij andere schuldeisers; en*
- *De lening is verstrekt wetende (bij de geldverstrekker) dat de lening niet of niet volledig kan worden terugbetaald.*

Informatie m.b.t. bestuurdersaansprakelijkheid. De ask is feitelijk een lening met terugbetalingsverplichting

- *Terugbetalingsverplichtingen (en rentebetalingen) moeten mogelijk zijn o.b.v. prognoses;*
- *Indien terugbetalingsverplichtingen (en rentebetalingen) niet mogelijk worden geacht o.b.v. (liquiditeits)prognoses: een redelijk denkend bestuurder kan en mag alleen verplichtingen aangaan namens de vennootschap waarvan hij redelijkerwijs weet of behoort te weten dat deze verplichtingen kunnen worden nagekomen;*
- *Bestuurdersaansprakelijkheid of externe aansprakelijkheid van het bestuur moet worden voorkomen. Het bestuur mag dus alleen geldleningen/verplichtingen aangaan waarvan hij weet dat deze redelijkerwijs kunnen worden nagekomen;*
- *Indien op voorhand duidelijk is dat dit (redelijkerwijs) niet kan, terwijl die verplichting wel wordt aangegaan moet het bestuur worden ontraden dergelijke verplichtingen aan te gaan en/of dergelijke voorwaarden te accepteren;*
- *Wanneer als extra voorwaarde wordt gesteld dat zekerheden moeten worden verstrekt, geldt dat steeds moet worden nagegaan of dergelijke zekerheden kunnen en in dit stadium mogen worden verstrekt.*

Wat moet bestuur doen?

- *Voorwaarden, waaronder eventuele terugbetalingsverplichtingen (en rentebetalingen), kunnen pas worden aangegaan/geaccepteerd indien daarvoor financiële speelruimte bestaat;*
- *Onderbouwing hiervan moet bij voorkeur worden gegeven door de financiële adviseurs;*
- *Het duidelijk scheppen van verwachtingen en mogelijkheden waaronder het kenbaar maken dat terugbetalingen niet zondermeer en in elke situatie zullen kunnen plaatsvinden;*

- *Voorwaarden tot terugbetaling moeten afhankelijk worden gemaakt van bijvoorbeeld:*
  - *Het behalen van bepaalde ratio's;*
  - *Voldoende liquiditeit;*
  - *Het achterstellen van de leningen;*
  - *Het behalen van bepaalde winst(marges)/resultaten; en*
  - *Mogelijk ook optie tot kwijtschelding opnemen.*
- *Kortom: heldere communicatie en duidelijke afspraken op papier of en onder welke voorwaarden een terugbetalingsverplichting bestaat (en wanneer sprake is van rente en verplichting tot betaling van rente);*
- *Advies inwinnen financiële en juridische adviseurs.*

Jeugdautoriteit

Jeugdautoriteit
Schedeldoekshaven 131
2511 EM Den Haag

Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

070 - 340 68 88
Jeugdautoriteit.nl

Inlichtingen bij C.M.(Tineke)de Waard, senior adviseur.

+31 (0)6 27310456
cm.d.waard@jeugdautoriteit.nl

Aan:
Dhr. F. Schatorjé, wethouder Venlo
Mevr. M. Ferrière, wethouder Weert
Mevr. M. Smitmans, wethouder Roermond
Mevr. L. Vestjens, wethouder Roerdalen
Dhr. H. van Helden, wethouder Leuldal
Dhr. R. Bouten, wethouder Horst aan de Maas
Mevr. E. Jeurissen, RvB Mutsaersstichting
Dhr. H. Wijgergangs, RvB Mutsaersstichting
Dhr. M. Benard, regievoerder
Dhr. M. Swagerman, regievoerder

Datum 18 april 2024
Onderwerp Advies Jeugdautoriteit t.a.v. herstel-en continuïteitsplan plan Mutsaersstichting

Geachte mevrouw, mijnheer

Op 10 oktober 2023 vond een gesprek plaats tussen de Jeugdautoriteit en de toen net aangetreden Raad van Bestuur van de Mutsaersstichting. Dit naar aanleiding van signalen over de zorgelijke financiële situatie. De bestuurders troffen een organisatie aan die op verschillende aspecten: financieel, operationeel en bedrijfskundig knelpunten bevatte. Ofschoon de financiële situatie aanleiding gaf tot een plaatsing in trede 4 van het Draaiboek “Continuïteit Jeugdhulp” (hierna het draaiboek) was juist een analyse van de interne organisatie en het bepalen van interventies op dat moment van belang. Om die reden stelden wij met elkaar vast dat er vooralsnog sprake was van trede 3, waarbij het vooruitzicht was dat na het schrijven en vaststellen van het herstelplan een heroverweging kon worden gemaakt en indien van toepassing trede 4 -alsnog- kon worden vastgesteld. Dit is beschreven en bevestigd in de brief van de Jeugdautoriteit over de tredebepaling dd. 6 november 2023. Het komen tot een herstelplan was een complex proces omdat hier veel onderzoek aan vooraf moest gaan en niet alle noodzakelijke informatie voorhanden was. Inmiddels zijn de regio en Mutsaersstichting samen tot de conclusie gekomen dat er sprake is van een trede 4 volgens het draaiboek; de Jeugdautoriteit heeft dit bevestigd in de brief aan de wethouder van Venlo, dd. 9 april 2024.

De Raad van Bestuur heeft met behulp van een externe partij een probleemanalyse laten opstellen conform het draaiboek. Dit onderzoek richtte zich op de processen die binnen de Mutsaersstichting speelden en mogelijk hebben geleid tot de situatie waarin het concern zich bevond. Naast het opstellen van een

herstelplan is een forensisch onderzoek gestart door een ter zake deskundig extern bureau met als doel eventuele ongeregeldheden in de governance en geldstromen te identificeren.

Na het aantrekken van regievoerders door gemeenten is een intensief traject gestart om te komen tot de houtkoolschets van het herstelplan (maart 2024) en uiteindelijk tot het nu voorliggende meerjaren herstelplan “Grip op de toekomst”. Het plan is, gezien de inhoud en de behandelde thema’s te lezen als een continuïteitsplan, passend bij trede 4. Om die reden wordt verder in dit advies gesproken over het continuïteitsplan “Grip op de toekomst”. Tegelijkertijd is het forensisch rapport opgeleverd. Het opgeleverde forensisch onderzoek geeft de Raad van Bestuur aanleiding opdracht te geven tot een vervolg (persoons) onderzoek.

Advies Jeugdautoriteit
Langs 4 hoofdlijnen gaat de JA in op het continuïteitsplan, waarin zij de voorgestelde acties en maatregelen onderschrijft:

1. Inrichting en reikwijdte van het herstel- en continuïteitsplan
Het continuïteitsplan is tot stand gekomen onder verantwoordelijkheid van de Mutsaersstichting, daarin bijgestaan door een extern bureau met kennis en ervaring op dit vakgebied. In het rapport is een analyse opgenomen en worden oplossingsrichtingen verder uitgewerkt die moeten leiden tot continuïteit van zorg en herstel van de Mutsaersstichting.

Doelstelling van het continuïteitsplan is:

1) Een kortetermijnoplossing bieden om de verwachte liquiditeitsproblemen van de Mutsaersstichting per mei 2024 te voorkomen.
2) Een middellange termijn oplossing waar het gaat om de transformatie van de jeugdzorg, een duurzame zorgexploitatie en de portfoliokeuzes van de Mutsaersstichting.
3) Het verbeteren van de operationele bedrijfsvoering en de aansturing van de Mutsaersstichting.

2. Voorgenomen maatregelen
De Mutsaersstichting wil, zo beschrijft het continuïteitsplan, terug naar de basis wat de zorginhoud betreft door zich alleen te richten op de aan de jeugdwet gerelateerde zorg voor jeugdigen van 0-23, en zich geografisch gezien te richten op Limburg en niet meer op de regio’s in Brabant. Daarnaast beschrijft het plan operationele verbeterplannen, een vastgoed- en investeringsagenda en wordt er een verzoek gedaan om een financiële bijdrage aan de betrokken jeugdzorgregio’s.

Samengevat worden de volgende maatregelen beschreven:
- Het afstoten van deelnemingen
- De focus op Limburg
- De focus op jeugd 0-23
- Interne aansturing op proces, operatie en resultaat en liquiditeit
- Het aanstellen van een programmamanager ter uitvoering van het continuïteitsplan
- Het terugbrengen van de overhead
- Het inzetten op personeelsbeleid wat betreft verzuim, verloop en inzet PNIL

De Jeugdautoriteit ondersteunt vanuit financieel perspectief de in het continuïteitsplan gekozen lijn van het werken aan verbetering van operationele resultaten bij de Mutsaersstichting en daarnaast het afstoten van deelnemingen die niet passen bij de portfoliokeuzes die de Mutsaersstichting beschrijft. Daarbij is het voornemen verlieslatende producten kostendekkend te maken en, zo dat niet mocht lukken, ook deze af te stoten.

Daarnaast zijn er in het IGJ-rapport van januari 2024 noodzakelijke verbeteringen genoemd die, als zij uitgevoerd worden, aan bovenstaande maatregelen zullen bijdragen. Een voorbeeld hiervan is het verbeteren en versterken van het interne toezicht.

3. Optimalisaties in de bedrijfsvoering
De financiële informatievoorziening is bij de Mutsaersstichting tot nu toe niet toereikend. Daarom ondersteunt de Jeugdautoriteit de ambitie van de Mutsaersstichting om meer in control te zijn voor wat betreft de interne bedrijfskundige processen en hier strakker op te gaan sturen. Voorbeelden hiervan zijn het genereren van betrouwbare managementinformatie, het creëren van een dashboard en het borgen van financiële en bedrijfsmatige deskundigheid. Daarbij is het van belang op korte termijn een scherper inzicht te krijgen in de financiële situatie van de deelnemingen en om te komen tot een gestructureerd proces tot een periodiek geactualiseerd inzicht in de liquiditeitspositie. De Mutsaersstichting heeft volgens het continuïteitsplan het voornemen een PDCA-cyclus in te richten met heldere stappen en drie typen stuurinformatie (proces, operationeel en resultaat) op vier niveaus (concern, regio, team en medewerker) De inzet op personeelsbeleid, met als doel het verzuim en personeelsverloop te laten verminderen kan het aandeel PNIL doen afnemen. De maatregelen in het continuïteitsplan vragen inzet van medewerkers en dat maakt aandacht voor de balans tussen draaglast en draagkracht van belang om verloop van personeel te voorkomen en de noodzakelijke maatregelen ook op het niveau van de medewerkers succesvol te laten zijn.

4. Gevraagde ondersteuning van de jeugdzorgregio's
Om liquiditeitsproblemen op korte termijn te voorkomen hebben zeven gemeenten gezamenlijk € 3 miljoen liquiditeitssteun verstrekt in maart vanwege het verwachte liquiditeitstekort in mei 2024. Hiermee is de liquiditeit op korte termijn naar verwachting van de Raad van Bestuur gewaarborgd. Daarnaast is door MSS op 2 april een aanvraag ingediend bij het Ministerie van VWS voor €2,9 miljoen liquiditeitssteun vanuit de subsidieregeling Continuïteit cruciale Jeugdzorg.

Vanuit het continuïteitsplan volgt een totaal verzoek van € 11,4 miljoen aan geldelijke steun van de deelnemende gemeenten. Ambtelijk is consensus over de te hanteren verdeelsleutel voor deze bijdrage en de vorm waarin het restant van de geldelijke steun aan MSS wordt verstrekt. Bestuurlijke besluitvorming, zowel het formele akkoord op het continuïteitsplan als de invulling van de financiële ondersteuning door de gemeenten, is procesmatig in gang gezet en zal waarschijnlijk in juni in alle gemeenten hebben plaatsgevonden.

Een belangrijk onderdeel van het continuïteitsplan is het, in samenwerking met gemeenten, herstructureren van de vastgoedportefeuille en in het bijzonder het terrein in Venlo. De mogelijke positieve resultaten die hiermee kunnen worden gerealiseerd door de Mutsaersstichting worden door de gemeenten betrokken in de voorwaarden rond de aanvullende liquiditeitssteun.

De door de Mutsaersstichting gevraagde ondersteuning aan gemeenten van in totaal €11,4 miljoen heeft betrekking op de jaren 2024 en 2025 en bevat een post "onvoorzien". Naast de aan gemeenten gevraagde

ondersteuning vloeien uit het continuïteitsplan verbetermaatregelen voort, die de Mutsaersstichting zelf dient uit te voeren. Naast een portfoliokeuze (het afstoten van deelnemingen) betreft dit met name het op orde brengen van de bedrijfsvoering (productiviteit, ziekteverzuim, in control komen) waarbij het van essentieel belang is dat deze maatregelen blijvend worden ondersteund door de ingezette cultuurverandering van openheid en transparantie.

Monitoring

Het continuïteitsplan vraagt aan gemeenten een bijdrage voor de periode 2024-2025. Het plan gaat er daarbij van uit dat vanaf 2026 sprake is van nieuwe contractering, die leidt tot een tarief verbetering van €3,8 miljoen in 2026 en € 4,4 miljoen in 2027.

Het is wezenlijk, zowel voor de contractering van 2026, maar ook voor het slagen van het continuïteitsplan, dat de Mutsaersstichting een betrouwbaar en tijdig inzicht heeft in haar bedrijfsvoering, zowel in financiële zin (administratie en liquiditeit) als in het effect van de genomen verbetermaatregelen (productiviteit, ziekteverzuim, in- en uitstroom medewerkers, in- en uitstroom cliënten, bezettingsgraden enzovoort). De tarief verbetering vanaf 2026 gaat er van uit dat MSS een reële kostprijs heeft en onderliggende parameters van deze kostprijs op een gelijk niveau met andere aanbieders liggen.

In het dergelijk traject is het cruciaal dat sprake is van een gedeeld beeld (MSS en gemeenten) over welke gegevens met welke periodiciteit (wekelijks/ maandelijks) gemonitord moeten worden, waarbij het van belang is dat de onderliggende data betrouwbaar en volledig zijn. De komende periode zal het traject om te komen tot deze dataset monitoring, samen met de bijbehorende monitoringsorganisatie en –structuur, onder leiding van de regievoerder, door MSS en gemeenten worden ingevuld. De Jeugdautoriteit zal hierbij aansluiten in het kader van haar monitorende rol vanuit het Draaiboek Continuïteit jeugdhulp.

Er is momenteel sprake van een ontoereikende capaciteit wat de financiële deskundigheid betreft. Het advies van de Jeugdautoriteit is om deze capaciteit tijdelijk te versterken ten behoeve van het managen van het continuïteitsplan.

Hoogachtend,

Kees van Nieuwamerongen
Directeur Jeugdautoriteit

Bijlage 7: Afweging alternatieven voor steun aan de Mutsaersstichting

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de continuïteit van zorg, niet voor de continuïteit van zorg*organisaties*. Tegen deze achtergrond is de vraag welke alternatieven gemeenten hebben naast het verlenen van de door de Mutsaersstichting gevraagde steun.

Om deze vraag te beantwoorden, heeft de regionale projectorganisatie in deze notitie op een rij gezet wat de consequenties zijn van mogelijke alternatieve scenario's. Daarbij is gebruik gemaakt van de inzichten van de Inspectie Gezondheid & Jeugd (*brief, bijgevoegd*) en de Jeugdautoriteit (*Draaiboek continuïteit jeugdhulp*). Ook is juridisch advies ingewonnen bij mr. Bastiaan Wallage, advocaat bij Van Benthem & Keulen (*advies bijgevoegd*).

De projectorganisatie maakt onderscheid naar een perspectief voor de korte termijn (2024/25) en voor de langere termijn (2026 en verder). Deze notitie gaat hierna eerst in op de korte termijn en beschrijft dan de gevolgen van een eventueel faillissement van de Mutsaersstichting en de mogelijkheden om deze gevolgen te ondervangen. Vervolgens schetst de projectorganisatie het perspectief voor de langere termijn.

1. Perspectief korte termijn (2024/25)

1.1. Gevolgen faillissement

Als gemeenten geen steun verlenen, kan de Mutsaersstichting op korte termijn niet meer aan zijn verplichtingen jegens medewerkers en crediteuren voldoen. Dan ontstaat de situatie dat de Mutsaersstichting faillissement aan moet vragen.

Het advies van de advocaat Wallage beschrijft welke consequenties dit heeft:

"In het geval van een faillissement wordt door de rechter-commissaris een curator aangewezen. Het primaire doel van de curator is om de boedel te vereffenen en schuldeisers alsnog – vanuit de boedel – te betalen. Bij een faillissement van jeugdhulpaanbieders is in dat kader ook de Handreiking 'Faillissementen in de zorg voor curatoren' relevant. Voorzienbaar is dat bij een faillissement door de curator wordt aangegeven dat extra financiële middelen nodig zijn om de continuïteit van jeugdhulp te waarborgen, dan wel zorgvuldig af te bouwen. Op grond van voornoemde handreiking dient de curator namelijk te zorgen voor voldoende boedelkrediet. De regio – althans de bij de regio aangesloten gemeenten – zal dan door de curator worden gevraagd om extra financiële middelen vrij te maken. Tevens kan dan door de curator worden onderzocht of een doorstart mogelijk is."

Bij een faillissement heeft de curator de mogelijkheid om dienstverbanden van het personeel met inachtneming van een verkorte opzegtermijn te beëindigen. De curator zal daarin zelf een afweging moeten maken die in het faillissement van een zorgaanbieder niet wezenlijk anders is dan in andere faillissementen. Voor het personeel van een organisatie waarover faillissement wordt uitgesproken kan het UWV de loonbetaling gedurende de opzegtermijn overnemen, maar deze is gemaximeerd tot 6 weken. Het is evident dat gedurende deze periode grote onrust te verwachten is onder het personeel. Bij een (dreigend) faillissement is het verder waarschijnlijk dat leveranciers van de Mutsaersstichting (denk aan personeel niet in loondienst, ICT-dienstverleners, inkoop van medicatie) niet langer zonder verdere zekerheden zullen leveren. Ook is de kans groot dat schuldeisers bezittingen waarop een hypotheek rust, te gelde zullen maken door deze te verkopen. Door deze en andere ontwikkelingen kan de continuïteit van zorg niet worden gegarandeerd.

Het advies wijst vervolgens op de risico's van een dergelijk scenario:
"Een faillissementsscenario waarbij direct alle jeugdhulp wegvalt is vanuit de rechtspositie van de gemeenten bezien de minst gunstige uitkomst. In dat geval ontstaat veelal grote onrust en zorgen bij jeugdigen (en/of diens ouders c.q. verzorgers) over de continuïteit van jeugdhulp en ontstaat als gevolg daarvan politiek/bestuurlijke druk om een oplossing te vinden. Bij een faillissement van een structuuraanbieder kan die oplossing mogelijk niet worden gevonden. In dat geval lopen de gemeenten een aansprakelijkheidsrisico."

Vanuit gemeentelijke perspectief dient bij een faillissementsscenario dus rekening gehouden te worden met:

- **Onrust** onder cliënten en leveranciers en politiek-bestuurlijke druk vanwege zorgen over de continuïteit van jeugdhulp;
- **Kosten** in verband met een boedelkrediet (ter hoogte van de kosten die nodig zijn om de continuïteit van zorg te garanderen), frictiekosten;
- Gemeenten lopen het risico **aansprakelijk** te worden gesteld als continuïteit van zorg niet is gegarandeerd.

Een exacte financiële raming van deze kosten en risico's is niet te geven. Geen van de deskundigen die wij hebben geraadpleegd kan een inschatting van de kosten maken. Een paar belangrijke financiële aspecten om in gedachten te houden:

- Gemeenten zullen aangesproken worden op het verlenen van een boedelkrediet. Voor dit boedelkrediet staan de gemeenten aan de lat zolang er wordt gewerkt aan een doorstart dan wel overdracht van cliënten naar een andere organisatie – en dat is waarschijnlijk geen korte periode (zie 1.2 en 1.3). De hoogte van het benodigde boedelkrediet is niet eenvoudig te bepalen. Er is *maandelijks* € 6 miljoen aan kosten aan de zijde van de Mutsaersstichting (zie het Meerjarenherstelplan blz. 68). Dit wordt afgebouwd conform herstelplan naar iets minder dan € 5 miljoen. Deze kosten zullen, in geval van faillissement, gedekt moeten worden vanuit een boedelkrediet. Tegenover de genoemde kosten staan in de reguliere situatie inkomsten, maar in geval van faillissement vervallen bestaande contracten met financiers (waaronder gemeenten). Het geheel levert een zeer onzeker beeld op.
- De Mutsaersstichting heeft in het Meerjarenherstelplan (blz. 43) aangegeven dat er € 4,4 miljoen aan **tariefsverbetering** nodig is om de dienstverlening kostendekkend te leveren. Het is te verwachten dat deze stelling door eventuele nieuwe aanbieders – zo die al gevonden worden, zie 1.2 en 1.3 – zal worden gebruikt om een vergelijkbare claim neer te leggen.
- Daarnaast zijn er frictiekosten te verwachten zowel bij de Mutsaersstichting (bijvoorbeeld voor de curator en overdracht van cliëntendossiers), als aan de zijde van de gemeenten bij het overzetten van de lopende zorg naar andere zorgaanbieders. Dit levert veel werk op voor de gemeentelijke toegangen en contractmanagement. Dit vraagt om extra capaciteit of het accepteren dat andere gezinnen / kinderen langer moeten wachten.

Duidelijk is dus dat de **maatschappelijke en financiële risico's** van een faillissement van de Mutsaersstichting **aanzienlijk** zijn. Een faillissementsscenario is daarmee zeker niet aantrekkelijker dan het scenario van steun aan de Mutsaersstichting op basis van het herstelplan.

Ten opzichte van een 'ongecontroleerd' faillissement (trede 6 van het Draaiboek continuïteit cruciale jeugdhulp) kan ook sprake zijn van een gecontroleerde overdracht van zorg (trede 5). In dit scenario worden cliënten en medewerkers van de Mutsaersstichting overgenomen door een andere jeugdzorgpartij. We hebben verkend welke mogelijkheden daarvoor bestaan:

- Binnen de regio Noord- en Midden-Limburg (zie 1.2), of
- Buiten de regio (1.3).

1.2. Mogelijkheden overdracht zorg binnen bestaande zorglandschap

In theorie is het mogelijk dat één van de andere gecontracteerde aanbieders in de regio de zorg overneemt van een partij die failliet gaat.

Noch de regionale contractmanagers, noch de Inspectie Gezondheid en Jeugd (IGJ) zien mogelijkheden voor een of meer partijen in de regio om substantiële delen van de zorg van de Mutsaersstichting over te nemen.

De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd geeft aan:
"De Mutsaersstichting heeft een specialistisch aanbod waarbij er op korte termijn geen andere partij in de regio beschikbaar lijkt die dit kan bieden. Met name de klinische zorg, crisishulp/acute opname, Infant Mental Health, zorg voor jeugdigen met een eetstoornis en zorg voor jeugdigen met genderdysforie komt dan in enorme continuïteitsproblemen. (…) Naast het specialistische aanbod wat de Mutsaersstichting biedt, heeft de Mutsaersstichting in aantallen een enorme hoeveelheid jeugdigen in zorg. De schaalgrootte van de zorg die overgedragen zou moeten worden, levert tevens een groot risico op voor de continuïteit van de hulpverlening voor deze jeugdigen."

In het geval van de Mutsaersstichting is de *conclusie* dus dat geen van de bestaande gecontracteerde partijen in staat is om de zorgcontinuïteit voor cliënten van de Mutsaersstichting te garanderen.

1.3. Mogelijkheden overdracht zorg nieuwe aanbieders

Vanuit de jeugdzorgregio zijn in de afgelopen periode, vanwege berichtgeving over dreigende discontinuïteit bij relatief grote zorgaanbieders in heel Limburg, ook verkennende gesprekken gevoerd met een aantal grote partijen van buiten de regio. Het gaat om partijen die in staat mogen worden geacht zorg op het niveau van de Mutsaersstichting te kunnen verlenen. De Mutsaersstichting is geïnformeerd over de gesprekken, maar heeft er niet aan deelgenomen.

De uitkomst van deze gesprekken is dat partijen in een uiterste geval stappen kunnen zetten. Zorgpartijen geven in deze gesprekken te kennen dat overname van zorgonderdelen niet eenvoudig is. Voor een zorgvuldige overgang is tijd en inspanning nodig, bijvoorbeeld voor een zorgvuldige overdracht van informatie over cliënten, overgang van personeel en keuzes omtrent behandellocaties. Het gaat om een grote operatie, waaraan ook (frictie)kosten verbonden zullen zijn.

Ook geven de partijen aan dat een dekkende kostprijs een noodzakelijke randvoorwaarde is om de zorg te kunnen verlenen. Het feit dat de Mutsaersstichting op dit moment met verlies opereert, maakt dat aanbieders niet zonder garanties op kostendekkendheid zullen willen overgaan tot het overnemen van (delen van) de zorg van de Mutsaersstichting.

Concluderend kunnen we stellen dat de overdracht van zorg aan nieuwe aanbieders van buiten de regio een scenario is dat niet eenvoudig te realiseren valt, hoewel meer haalbaar dan overdracht binnen de regio. Ook is duidelijk dat ook dit scenario vanuit gemeentelijk perspectief een scenario is met stevige financiële gevolgen, zowel in eenmalige (frictiekosten) als in structurele kosten (garantie kostendekkende tarieven.

1.4. Conclusie

Hoewel een volledige financiële doorrekening van alternatieve scenario's op korte termijn niet mogelijk is, maakt het bovenstaande duidelijk dat de maatschappelijke en financiële gevolgen van een faillissement dermate groot zijn dat dit een onwenselijk scenario is. Uit de gesprekken met en analyse van mogelijkheden van andere aanbieders (van binnen en buiten de regio) wordt duidelijk dat andere aanbieders ófwel de zorg niet kunnen overnemen, óf dat alleen zullen doen tegen een garantie van gemeenten voor de vergoeding van aanzienlijke eenmalige en structurele kosten. Daarmee steken de alternatieven niet gunstig af ten opzichte van het scenario van steun verlenen op basis van het herstel-/continuïteitsplan.

2. ***Perspectief middellange termijn (2026 e.v.)***

Op korte termijn zijn weinig haalbare alternatieve scenario's beschikbaar voor de Mutsaersstichting. Dat is een onwenselijke situatie, te meer aangezien er in Limburg meerdere grote zorgaanbieders in de financiële problemen zijn geraakt. De behoefte is om – overstijgend aan de situatie bij een enkele aanbieder – meer robuustheid in het zorglandschap te creëren en minder (grote) afhankelijkheid van één of enkele zorgaanbieders in de regio's. Die behoefte wordt breed gedeeld in Noord-, Midden- en Zuid-Limburg.

Op 20 maart 2024 heeft er, naar aanleiding van een brief namens de regio's, een overleg plaatsgevonden waarbij VWS, VNG en de JA de urgentie van het systeemprobleem in de provincie hebben erkend.

Er is daarbij ook een beroep gedaan op VWS. In het overleg is dan ook de toezegging gedaan dat het departement waar mogelijk (gegeven ieders rol) gezamenlijk optrekt met gemeenten en zorgaanbieders in Limburg, de VNG, de JA en de IGJ. Daartoe is een taskforce in het leven geroepen, die tot taak krijgt te werken aan een duurzame oplossing voor het zorglandschap in Limburg.

De taskforce werkt gezamenlijk met gemeenten en aanbieders aan een analyse van het ontstaan van (liquiditeits)problemen in het bestaande zorglandschap en aan een gedragen visie om te komen tot een duurzame oplossing voor het zorglandschap. Daarbij verkent de taskforce een duurzame inrichting van het zorglandschap op provinciaal niveau (stabiliteit en diversiteit in het zorglandschap) en zet

voorbereidende stappen zetten om de realisatie van de herinrichting in de verschillende regio's mogelijk te maken (ter voorbereiding op inkoop- en contractering in- en door de regio).

De hoop en verwachting is dat door de werkzaamheden van de Taskforce op de middellange termijn meer alternatieven ontstaan voor de bestaande situatie.

Over de werkzaamheden van de taskforce worden gemeenten door de taskforce verder geïnformeerd.

Bijlagen:

7a. Brief Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
7b. Advies mr. dr. Bastiaan Wallage

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 2518 6401 DA Heerlen

Stuurgroep account houdende regio Limburg-Noord
T.a.v. de heer Frans Schatorjé, wethouder

Per e-mail naar:
[redacted]@sdln.nl
[redacted]@sdln.nl

Bezoekadres:
Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht
T 088 120 5000
www.igj.nl
inspectiejeugdzorg@igj.nl

Contactpersoon
[redacted]

Ons kenmerk
IGJ/134615-BVH/RT105424

Datum 11 maart 2024
Betreft Mutsaersstichting

Geachte heer Schatorjé,

De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: de inspectie) heeft op 27 februari jl. een gesprek gevoerd met [redacted] en [redacted] kernteam Mutsaersstichting vanuit de accountregio Limburg-Noord. In dit gesprek heeft de inspectie nadere toelichting en uitleg gegeven over het inspectierapport en het daaruit volgend verscherpt toezicht.

Naar aanleiding van dit gesprek is de inspectie op 6 maart 2024 per brief verzocht om toelichting te geven op twee onderwerpen aangaande de Mutsaersstichting te Venlo. In deze brief leest u een antwoord op de vragen die u stelt in uw brief van 6 maart jl.

Verschil in oordelen inspectierapporten 2022 versus 2024
De inspectie heeft in het gesprek op 27 februari al een uitgebreide mondelinge toelichting gegeven over mogelijke verklaringen van de uiteenlopende oordelen in de twee inspectierapporten. In algemene zin kan daarbij nog gezegd worden dat inspectieonderzoeken bij eenzelfde aanbieder niet altijd hoeven te leiden tot hetzelfde oordeel. Verschillende factoren spelen hierin mee. Onder andere welke doelgroep/deel/vestiging van de organisatie is onderzocht, wanneer het onderzoek plaatsvond (en wat er in de tussentijd mogelijk is veranderd) en daarbij de cultuur en transparantie binnen een organisatie. Ook kan meespelen dat de invloed van (gebrekkige) bedrijfsvoering op de kwaliteit van de zorg vaak enige tijd kost voordat dit doorwerkt en zichtbaar wordt in de praktijk.

Zorgen bij discontinuïteit van de Mutsaersstichting
De inspectie hoort van de gemeenten dat er verschillende scenario's zijn wat betreft het besluit over het herstelplan van de Mutsaersstichting. Gezien het draaiboek 'continuïteit in de jeugdhulp' is de Mutsaersstichting ingeschaald in trede 3. Dit betekent dat er nu een verantwoordelijkheid ligt bij de instelling om samen met de gemeente tot een passend herstelplan te komen. Het is aan de Jeugdautoriteit om dit proces te ondersteunen.

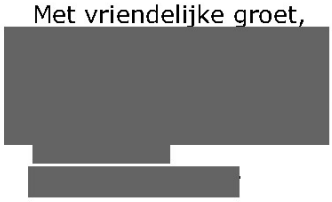
U vraagt een zienswijze van de inspectie bij hogere treden. Wanneer het scenario van discontinuïteit aan de orde is, zullen de zorgen van de inspectie betrekking hebben op de continuïteit en beschikbaarheid van een passend jeugdhulpaanbod

in de regio Limburg. De Mutsaersstichting heeft een specialistisch aanbod waarbij er op korte termijn geen andere partij in de regio beschikbaar lijkt die dit kan bieden. Met name de klinische zorg, crisishulp/acute opname, Infant Menthal Health, zorg voor jeugdigen met een eetstoornis en zorg voor jeugdigen met genderdysforie komt dan in enorme continuïteitsproblemen. De inspectie wil de jeugdzorgregio wijzen op de verantwoordelijkheid voor het zorgdragen voor passend en dekkend zorgaanbod in de regio. Als er geen continuïteit van zorg bij de Mutsaersstichting is, leidt dit tot een gebrek aan passend en dekkend zorgaanbod in deze regio.

Naast het specialistische aanbod wat de Mutsaersstichting biedt, heeft de Mutsaersstichting in aantallen een enorme hoeveelheid jeugdigen in zorg. De schaalgrote van de zorg die overgedragen zou moeten worden, levert tevens een groot risico op voor de continuïteit van de hulpverlening voor deze jeugdigen. Ook voor het bieden van continuïteit in de zorg aan deze jeugdigen is de jeugdzorgregio verantwoordelijk.

Ik ga ervan uit met deze brief antwoord te hebben gegeven op de vragen die u heeft gesteld in uw brief.

Met vriendelijke groet,



VAN BENTHEM & KEULEN

ADVOCATEN | NOTARIAAT

mr. dr. B. (Bastiaan) Wallage
Advocaat | Sociaal domein
Archimedeslaan 61
Postbus 85005
3508 AA Utrecht
T +31 30 2595553
E bastiaanwallage@vbk.nl
www.vbk.nl

NOTITIE

Voor : Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord
Betreft : Scenario faillissement structuuraanbieder
Datum : 15 april 2024
Dossier : 311173/52687205.1

.....

Vertrouwelijk – bevat advocatencorrespondentie!

1. Een structuuraanbieder voor de regio Limburg binnen het jeugddomein heeft momenteel liquiditeitsproblemen en een faillissement dreigt. Door de desbetreffende jeugdhulpaanbieder is een herstelplan opgesteld conform het Draaiboek 'Continuïteit jeugdhulp' van de Jeugdautoriteit om zodoende een faillissementsscenario te voorkomen. In het kader van het herstelplan vraagt de jeugdhulpaanbieder om een aanzienlijke financiële bijdrage van de gemeenten behorende bij de regio Limburg. De regio heeft mij gevraagd naar de gevolgen van een faillissement en wat in dat kader het scenario is. In deze notitie zal ik dat scenario op hoofdlijnen beschrijven.

2. Voor de rechtspositie van de bij de regio aangesloten gemeenten is primair van belang dat zij verantwoordelijk zijn voor het leveren van jeugdhulp aan jeugdigen woonachtig in haar gemeenten. In het geval de jeugdhulpaanbieder daadwerkelijk niet langer vorderingen kan voldoen en een faillissementsscenario reëel wordt, zal worden overgegaan tot trede 6 van het Draaiboek 'Continuïteit jeugdhulp'. Het waarborgen van de continuïteit van jeugdhulp staat binnen deze trede centraal. In het draaiboek wordt geadviseerd in dat geval het volgende stappenplan te doorlopen:

    a. *Allereerst is van belang dat gemeenten op de kortst mogelijke termijn duidelijkheid krijgen over de vraag of de (curator van de) aanbieder de dienstverlening in de gemeenten voortzet of daarmee direct of binnen afzienbare termijn stopt. De regievoerder maakt daarom waar mogelijk afspraken met de curator over de continuïteit van zorg en koppelt deze afspraken terug naar de betreffende gemeenten.*
    b. *De regievoerder stelt binnen de jeugdzorgregio een projectleider aan die intern het overzicht bewaakt en mandaat krijgt om afspraken te kunnen maken met de curator, de*

overige gecontracteerde aanbieders en, indien van toepassing, de gemeenten waarmee wordt samengewerkt. Hij brengt daarnaast juridische kennis over inkoop, contracteren, aanbestedingen en zorginhoudelijke kennis aan tafel.

c. *De regievoerder neemt eigenaarschap over de interne en externe communicatie naar cliënten en overige stakeholders.*
d. *De regievoerder brengt direct het actuele zorglandschap in kaart, waarbij de verschillende continuïteitsmogelijkheden duidelijk zichtbaar zijn. Hierin worden ook de bovenregionale partners betrokken. Er wordt in kaart gebracht waar de huidige instroom van cliënten zo goed mogelijk kan worden geholpen of dat er kortdurende opnamestop moet worden afgekondigd.*
e. *In geval de dienstverlening van de failliete aanbieder direct wegvalt en het risico bestaat dat de continuïteit van de jeugdhulp van cliënten gevaar loopt, is het aan te raden een crisisteam in het leven te roepen met als doel problemen te voorkomen dan wel zo snel mogelijk op te lossen. Om snel beslissingen te nemen, dient gezorgd te worden voor voldoende kennis in het crisisteam en zorg voor korte lijnen.*
f. *De gemeente treft indien dat nodig is een financiële noodvoorziening (boedelkrediet) op basis waarvan deze in staat is om in noodgevallen direct de jeugdhulp te hervatten.*

3. Een faillissementsscenario waarbij direct alle jeugdhulp wegvalt is vanuit de rechtspositie van de gemeenten bezien de minst gunstige uitkomst. In dat geval ontstaat veelal grote onrust en zorgen bij jeugdigen (en/of diens ouders c.q. verzorgers) over de continuïteit van jeugdhulp en ontstaat als gevolg daarvan politiek/bestuurlijke druk om een oplossing te vinden. Bij een faillissement van een structuuraanbieder kan die oplossing mogelijk niet worden gevonden. In dat geval lopen de gemeenten in de meest vergaande situatie een aansprakelijkheidsrisico. Vooral in het geval de gemeenten onvoldoende jeugdhulp hebben ingekocht – althans beschikbaar hebben – en de continuïteit van jeugdhulp in het geding komt, ontstaat een dergelijk aansprakelijkheidsrisico. De Rechtbank Amsterdam oordeelde daarover eerder[1]:

"Zoals gezegd is een gemeente er op grond van artikel 2.6 Jw kort gezegd voor verantwoordelijk dat er een kwalitatief en kwantitatief toereikend zorgaanbod is. Uit de Memorie van Toelichting bij de Jeugdwet volgt dat met een kwantitatief aanbod van jeugdhulp niet wordt bedoeld dat de gemeente altijd een aanbod van alle mogelijke soorten jeugdhulp in stand moet houden. Wel moet de gemeente ervoor zorgen dat als een jeugdige of zijn ouders een bepaalde vorm van jeugdhulp nodig hebben, zij die kunnen krijgen. Een gemeente moet dus de ondersteuning, hulp en zorg ingekocht of gecontracteerd hebben die jeugdigen en hun ouders in die gemeente nodig

[1] Rechtbank Amsterdam 30 november 2022, ECLI:NL:RBAMS:2022:6711.

hebben. Dat kan per gemeente verschillen. Aanbieders waar een gemeente gebruik van gaat maken, hoeven niet binnen de gemeente werkzaam te zijn. Het kan voorkomen dat aanbieders die in het grensgebied tussen twee gemeenten opereren door beide gemeentes zullen worden ingezet. Ook bij zeer gespecialiseerde vormen van ondersteuning hulp en zorg, die vaak maar op enkele plaatsen in Nederland wordt geboden, zal de jeugdhulpaanbieder niet altijd in de gemeente gelegen zijn waar de jeugdige verblijft. Om zorg te kunnen dragen voor een kwalitatief en kwantitatief toereikend aanbod van jeugdhulp zal voorafgaand aan het daadwerkelijk verzorgen van het aanbod van deze ondersteuning een aantal hiermee samenhangende activiteiten door de gemeente worden ondernomen. Hierbij valt volgens de Memorie van Toelichting te denken aan het ramen van de behoefte aan ondersteuning en het bijhouden van ontwikkelingen in de verschillende vormen van ondersteuning (Memorie van Toelichting bij de Jeugdwet, Kamerstukken II, 2012-2013, 33 684, nr. 3, p. 144 en 145)".

4. In het geval van een faillissement wordt door de rechter-commissaris een curator aangewezen. Het primaire doel van de curator is om de boedel te vereffenen en schuldeisers alsnog – vanuit de boedel – te betalen. Bij een faillissement van jeugdhulpaanbieders is in dat kader ook de Handreiking ‘Faillissementen in de zorg voor curatoren’ relevant. Voorzienbaar is dat bij een faillissement door de curator wordt aangegeven dat extra financiële middelen nodig zijn om de continuïteit van jeugdhulp te waarborgen, dan wel zorgvuldig af te bouwen. Op grond van voornoemde handreiking dient de curator namelijk te zorgen voor voldoende boedelkrediet. De regio – althans de bij de regio aangesloten gemeenten – zal dan door de curator worden gevraagd om extra financiële middelen vrij te maken. Tevens kan dan door de curator worden onderzocht of een doorstart mogelijk is.

5. Het voorgaande betekent concreet dat een curator op basis van de Handreiking 'Faillissementen in de zorg voor curatoren' waarschijnlijk zal vragen om extra boedelkrediet, terwijl gemeenten anderzijds op basis van het 'Draaiboek' van de Jeugdautoriteit wordt geadviseerd om dat boedelkrediet te verstrekken. Een en ander ter waarborging van de continuïteit van jeugdhulp aan jeugdigen, het belang (c.q. het welzijn) van deze jeugdigen en het voorkomen van een aansprakelijkheidsrisico voor de gemeenten.

6. In de Handreiking 'Faillissementen in de zorg voor curatoren' staat over het zorgen voor voldoende boedelkrediet het volgende:

"Voldoende financiering is niet alleen van belang voor de voortzetting van de activiteiten van een gefailleerde zorgaanbieder, maar kan ook van groot belang zijn voor de kwaliteit van zorg,

bijvoorbeeld de inkoop van medicatie. Bij een faillissement zullen toeleveranciers immers stoppen met leveren, indien zij niet de verzekering hebben dat hun diensten of producten direct worden betaald. Het ligt voor de hand om bij een voortzetting van de onderneming voldoende financiering beschikbaar te krijgen van die partijen die in het kader van hun verantwoordelijkheid voor de continuïteit van de zorgverlening verzoeken om voortzetting van de activiteiten. Daarbij helpt het als sprake is van één inkopende partij (bijvoorbeeld één gemeente of Wlz-uitvoerder)".

7. Het is gezien het voorgaande aannemelijk dat de gemeenten ook bij een faillissementsscenario zal worden gevraagd om extra financiële middelen (c.q. boedelkrediet). De ervaring leert dat bij een verslechterde financiële situatie de omvang van de ondersteuning toeneemt, doordat bijvoorbeeld rente is gaan lopen over achterstallige betalingen en toeleveranciers zullen stoppen met leveren. In het geval de jeugdhulp bij een faillissement (1) niet kan worden overgenomen door andere jeugdhulpaanbieders en (2) bij een faillissement financiële middelen worden vrijgemaakt in het kader van het waarborgen van de continuïteit van jeugdhulp, is de inschatting dat de omvang van de ondersteuning verder is toegenomen en daarom is het te adviseren om te pogen om een faillissementsscenario in het geheel te voorkomen. Het Draaiboek ‘Continuïteit jeugdhulp’ is daar ook op ingericht.

8. Tevens brengt een faillissement de gemeenten in een positie van schuldeiser, aangezien de gemeenten – zo begrijp ik – nog vorderingen hebben op de jeugdhulpaanbieder. De gemeenten nemen in een faillissementsscenario waarschijnlijk een concurrente positie in, hetgeen betekent dat zij een achtergestelde positie hebben en vanuit de boedel waarschijnlijk onvoldoende middelen beschikbaar zijn om de vorderingen van de gemeenten te voldoen.

9. Gezien het voorgaande is het uitgangspunt vanuit gemeenten veelal in het algemeen dat een faillissementsscenario het meest onwenselijke scenario is, aangezien (1) de continuïteit van hulpverlening in het geding kan komen en (2) ook aan een faillissementsscenario onzekere financiële consequenties zitten (bijvoorbeeld dat vorderingen niet worden voldaan).

10. In het geval het voorgaande door de gemeenten wordt gevolgd en er bereidheid bestaat om de jeugdhulpaanbieder te ondersteunen conform het herstelplan, blijft het van groot belang om rekening te houden met een eventueel faillissementsscenario. Vanuit de rechtspositie van de gemeenten bezien zou het in dat kader de voorkeur hebben om een zekerheidsrecht te vestigen tegen de te verrichten betalingen. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door een recht op hypotheek te laten vestigen op het vastgoed dat de jeugdhulpaanbieder in eigendom heeft.

11. Tot zover mijn eerste analyse. Bij nadere vragen c.q. voor overleg ben ik vanzelfsprekend beschikbaar.

*****

Bijlage 8

Voorwaarden van de gemeenten van Noord- en Midden-Limburg aan de steun voor het Meerjarenherstelplan van de Mutsaersstichting

Datum: 30 april 2024

Inleiding
De financiële steun die de Mutsaersstichting voor de uitvoering van het Meerjaren-Herstelplan vraagt, bedraagt in totaal € 11,4 miljoen. Daarvan is € 0,6 miljoen voor de Brabantse gemeenten.

De steunvraag aan de Limburgse gemeenten bedraagt in totaal € 10,8 miljoen. Deze steun wordt vorm gegeven via een subsidiebeschikking met uitvoeringsovereenkomst, die door de MGR in mandaat van de colleges wordt uitgevoerd.

In dit document is opgenomen aan welke voorwaarden voor de steun aan het continuïteitsplan van de Mutsaersstichting op dit moment wordt gedacht. In deze overeenkomst worden onderstaande voorwaarden juridisch vertaald in uitvoeringsbesluiten (subsidiebeschikking en uitvoeringsovereenkomst).

Voorwaarden bij de steun op basis van het meerjarenherstelplan / continuïteitsplan d.d. 25 maart 2024

A. Sturing en governance

1. Mutsaersstichting neemt de uitgangspunten van het draaiboek Continuïteit Jeugdhulp in acht en handelt in volledige openheid en transparantie op alle niveaus en onderdelen van de organisatie, te weten algehele governance en medezeggenschap, Raad van Bestuur, Raad van Toezicht, directie & management, uitvoerende teams, (regie)behandelaren, zorgtoegang, zorgadministratie en ondersteunend personeel.

2. MSS voldoet aan alle relevante wet- en regelgeving, waaronder in elk geval begrepen de Wet normering topinkomens en de Governancecode Zorg 2022.

3. De Mutsaersstichting stelt de stuurgroep in de gelegenheid om voorafgaand aan de benoeming van (interim-) bestuurders en/of toezichthouders te adviseren. De Mutsaersstichting stelt de stuurgroep in de gelegenheid om binnen veertien werkdagen voor de benoeming van een bestuurder en/of een toezichthouder eventuele bezwaren tegen een voorgenomen benoeming kenbaar te maken.

4. Partijen stemmen communicatie over de uitvoering van het continuïteitsplan op elkaar af alvorens deze met derden te delen.

B. Samenwerking

5. Mutsaersstichting zoekt bij de vormgeving en de uitvoering van de jeugdhulp actief de samenwerking op met alle relevante partners waaronder collega-aanbieders, (Deelnemende) gemeenten (beleid, toegangen en backoffices) en andere verwijzers, onderhoudt deze samenwerking en bouwt deze uit. De Mutsaersstichting ontwikkelt nieuwe initiatieven in samenspraak met andere aanbieders, (Deelnemende) gemeenten en andere partijen. De Mutsaersstichting zet zich daarbij actief en zichtbare in op een (soepele) instroom, doorstroom en (tijdige) uitstroom in samenwerking met de betrokken partijen. Daarbij richt de Mutsaersstichting zich op relevante ontwikkelingen in het jeugdhulplandschap, zoals de Taskforce Limburg, de Hervormingsagenda Jeugd en het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming.

6. Partijen respecteren de lopende contracten en de gemaakte werkafspraken. Daar waar contractafspraken knellen met de richting van het Continuïteitsplan en/of het Verbeterplan maakt de Subsidieontvanger hier pro-actief en concreet melding van bij de Deelnemende gemeenten.

C. Monitoring en beheersing

7. De gemeenten kunnen de Mutsaersstichting waar zij dit nodig achten aanwijzingen geven via de stuurgroep, bijvoorbeeld over het financieel stabliseren van de organisatie en het in dat kader treffen van maatregelen.

Over deze aanwijzingen vindt afstemming plaats tussen de bestuurders van Mutsaersstichting en de stuurgroep. De Mutsaersstichting is gehouden deze aanwijzingen op te volgen.

8. De Mutsaersstichting stelt jaarlijks de begroting vast. De Mutsaersstichting deelt de begroting voorafgaand aan vaststelling in concept met de stuurgroep. De stuurgroep dient uiterlijk binnen vier weken na ontvangst een zienswijze in met betrekking tot de conceptbegroting.

9. Voor het bewaken van de voortgang van het continuïteitsplan stelt de stuurgroep een monitoringplan vast. Dit monitoringsplan is de basis voor de verdere afstemming inzake het Herstelplan. De Mutsaersstichting levert de voor de monitoring relevante gegevens aan bij de stuurgroep.

10. De voortgang van het Verbeterplan – als gevolg van het verscherpt toezicht zoals ingesteld door de IGJ in januari 2024 – en andere, relevante zaken die de kwaliteit van de jeugdhulp raken, worden integraal gedeeld met de medewerkers die in het monitoringsoverleg zitten namens de gemeenten.

11. De Mutsaersstichting spant zich in om zoveel mogelijk beroep te doen op (nieuwe) SPuK- of andere stimuleringsregelingen vanuit de Rijksoverheid.

D. Terugbetaling steun

12. Voor het leningsdeel van de steun gelden de volgende Leningsvoorwaarden:
    - Terugbetaling in 5 jaarlijkse termijnen, voor het eerst verschuldigd op 31 december 2025 en vervolgens ieder opvolgend jaar op 31 december;
    - Rentepercentage 3,5%, voor het eerst voor het eerst verschuldigd op 31 december 2025 en vervolgens ieder opvolgend jaar op 31 december.

13. Voor het subsidiedeel van de steun gelden de volgende Subsidievoorwaarden:
    - Terugbetaling van de subsidie zal starten op het moment dat de financiële ratio's van de Mutsaersstichting geconsolideerd een bepaalde minimum waarde overschrijden;
    - Meetmoment: de overschrijding wordt vastgesteld aan hand van de geconsolideerde jaarrekening van de Mutsaersstichting, waarbij door de accountant een goedkeurende verklaring is afgegeven; Deze jaarrekening dient uiterlijk binnen 5 maanden na afloop van het boekjaar vastgesteld te zijn;
    - De volgende, op basis van de vastgestelde jaarrekening berekende financiële ratio's en de daarvoor geldende ondergrens zijn daarbij zijn daarbij maatgevend:
        - Current ratio: vlottende activa gedeeld door vlottende passiva; ondergrens 1,0
        - Solvabiliteit: Eigen vermogen gedeeld door totaal vermogen; ondergrens 20%
        - Weerstandsvermogen: Eigen vermogen gedeeld door totale omzet; ondergrens 15%
    - Indien de current ratio op het meetmoment een waarde van minimaal 1,1 heeft bereikt, zal de Mutsaersstichting de subsidie terugbetalen tot de ondergrens van de current ratio, waarbij tevens geldt dat door de uitbetaling de solvabiliteit minimaal 20% blijft en het weerstandsvermogen minimaal 15% blijft
    - Indien uit het voorgaande lid een blijkt dat sprake is van een terugbetaling, dan wordt deze op 1 juni aan de gemeenten terugbetaald.

E. Zekerheid

14. De gemeenten vestigen een hypotheekrecht ter hoogte van de maximale ruimte tussen de waarde van de grond en het vastgoed dat de Mutsaersstichting in eigendom heeft (op basis van taxatie) en de hypotheek die de Mutsaersstichting reeds heeft bij de Rabobank.

F. Historisch onderzoek

15. Mutsaersstichting draagt er zorg voor dat zij de Stichting Vrienden uiterlijk 31 december 2024 liquideert, waarna de Subsidieontvanger ervoor zorgdraagt dat de Stichting Vrienden uitgeschreven wordt uit het register van de Kamer van Koophandel en de website wordt gewist. De Mutsaersstichting informeert eventuele stakeholders hierover.

16. Mutsaersstichting en gemeenten werken zo veel mogelijk gezamenlijk aan het vervolg op het historisch onderzoek. Mutsaersstichting verleent zo veel als mogelijk medewerking aan de opvolging. Daaronder is in ieder geval begrepen de inzet van een batig liquidatiesaldo van de stichting Vrienden van de Mutsaers ter dekking van de kosten van de vervolgstappen.

Verdeelsleutel inzake herstelplan Mutsaersstichting

Van: Regievoerder Mutsaersstichting namens de accounthoudende regio
Aan: Gemeenten Limburg
Datum: 19/4/2024
Status: Vastgesteld door stuurgroep

Aanleiding en afbakening

Een van de taken van de regievoerder is om te komen tot een verdeelsleutel passend bij de opgave waartoe de regievoerder is aangesteld. In deze notitie doet de regievoerder een voorstel voor de sleutel voor de verdeling van kosten die voortvloeien uit het Herstelplan van de Mutsaersstichting.

De casus van de Mutsaersstichting kenmerkt zich door complexiteit vanwege geografische spreiding, uiteenlopende zwaarte in de aangeboden zorgvormen, aanwezigheid van andere zorgvormen dan Jeugdhulp, als ook door meerdere deelnemingen met verschillende financiële resultaten. Bovendien ontstaat door de strategische keuzes van de Mutsaersstichting een verschil in toekomstige positie (en daarmee belang) tussen de Limburgse gemeenten (waar Mutsaersstichting actief blijft) en Brabant, waar activiteiten worden overgedragen.

Voorbereiding en afstemming

Uit de ambtelijke verkenning van standpunten bij de verschillende regio's komt een divers palet aan standpunten aan de orde met betrekking tot de te hanteren verdeelsleutel. Een overzicht met de weergave van standpunten is opgenomen in de bijlage.

Duidelijk is, dat er geen vanzelfsprekende overeenstemming bestaat over de principes voor de verdeelsleutel.

Voorstel verdeelsleutel

In dit voorstel heb ik als regievoerder zoveel mogelijk recht gedaan aan de standpunten en beschikbare informatie, rekening houdend met de volgende uitgangspunten:

1. Kosten voor de ontmanteling/verkoop van deelnemingen die in Brabant actief zijn, worden als eenmalige kostenpost bezien en worden toegewezen aan de regio's waar de dienstverlening van deze deelneming heeft plaatsgevonden:
    a. Buro Maks: verspreid over de provincie Noord-Brabant,
    b. ZorgOké en Oog Psychologen: de regio's Samen voor de Jeugd en Tien voor de Jeugd
2. De kosten voor de continuïteit van de zorg van de Mutsaersstichting worden verdeeld over de gemeenten in de regio's waarin de Mutsaersstichting actief blijft. Dit is inclusief de te integreren dienstverlening van de deelnemingen Grijp het Leven en Hoeve de Kaolder en de transitiekosten van Hai-5, die deels geïntegreerd en deels overgedragen wordt.
3. Basis voor de verdeling van kosten over gemeenten is het aantal cliënten (conform het draaiboek 'Continuïteit jeugdhulp'). Omdat de verschillende regio's sterk verschillen in gebruik van verschillende zorgvormen (bv. door geografische ligging), passen we een correctie toe op de ingezettekosten per cliënt sterk wisselen en de ingezette zorgvorm per regio sterk wisselt, berekenen we de kosten per zorgvorm.

Uitwerking verdeelsleutel

	Regio Noord-Limburg	**Regio's Midden-Limburg**	**Regio Zuid-Limburg**
Aantallen cliënten	1.407	1.022	1.098
Aantallen per zorgvorm	Begeleiding 149 Behandeling 1.032 Deeltijd 112 Logeren 40 Verblijf 29 Vervoer 45	Begeleiding 31 Behandeling 863 Deeltijd 95 Verblijf 33	Begeleiding 133 Behandeling 885 Deeltijd 77 Logeren 1 Verblijf 1 Vervoer 1
Gemiddelde waarde per zorgvorm	Begeleiding € 11.890 Behandeling € 7.082 Deeltijd € 13.700 Logeren € 6.650 Verblijf € 101.970 Vervoer € 1.409	Begeleiding € 4.253 Behandeling € 7.965 Deeltijd € 14.421 Logeren € - Verblijf € 66.893 Vervoer € -	Begeleiding € 6.402 Behandeling € 6.676 Deeltijd € 16.439 Logeren € 1.398 Verblijf € 30.820 Vervoer € 850

De verdeelsleutel is dan ***het totaal van aantallen cliënten maal de zorgvorm maal de daarbij behorende gemiddelde waarden***.

Verdeling kosten

De kosten voor de transitiekosten van de Brabantse deelnemingen bedragen naar verwachting € 0,6 miljoen.

Voor de overige onderdelen in het herstelplan opgenomen steunvraag van de Mutsaersstichting ad € 10,8[1] miljoen (€ 11,4 minus € 0,6 miljoen) bedraagt de bijdrage per gemeente op basis van deze verdeelsleutel:

Noord-Limburg			
Beesel	€	360.752	3,34%
Bergen	€	131.359	1,22%
Gennep	€	29.047	0,27%
Horst aan de Maas *)	€	442.259	4,09%
Peel en Maas*)	€	570.794	5,29%
Venlo*)	€	1.713.959	15,87%
Venray*)	€	936.301	8,67%
Midden-Limburg			
Echt-Susteren	€	367.745	3,41%
Leudal*)	€	562.212	5,21%
Maasgouw	€	306.817	2,84%
Nederweert	€	269.866	2,50%
Roerdalen	€	294.904	2,73%
Roermond*)	€	1.181.891	10,94%
Weert*)	€	734.702	6,80%
Zuid-Limburg			
Beek	€	101.680	0,94%
Beekdaelen	€	228.784	2,12%
Brunssum	€	140.552	1,30%
Eijsden-Margraten	€	54.122	0,50%

[1] De stroppenpot van 2,5 miljoen wordt niet meegenomen in de kostenverdeling.

Gulpen-Wittem	€	50.712	0,47%
Heerlen	€	277.501	2,57%
Kerkrade	€	297.675	2,76%
Landgraaf	€	109.733	1,02%
Maastricht	€	678.009	6,28%
Meerssen	€	110.532	1,02%
Simpelveld	€	29.858	0,28%
Sittard-Geleen	€	543.196	5,03%
Stein	€	117.790	1,09%
Vaals	€	5.873	0,05%
Valkenburg aan de Geul	€	139.384	1,29%
Voerendaal	€	11.992	0,11%
Totaal	**€**	**10.800.000**	

NB: De met *) gemarkeerde gemeenten hebben reeds een voorschot betaald van € 429.000.

Bijlage: Voorbereiding en afstemming

In een notitie van 26 februari heeft de regievoerder een eerste voorstel voor de benadering van verdeelsleutels uitgewerkt. Dit is op 28 februari besproken tijdens een ambtelijk overleg met vertegenwoordigers van de betrokken jeugdzorgregio's. In dat overleg en individuele gesprekken die de regievoerder met regio's heeft gevoerd is duidelijk geworden dat:

- De regio's in Zuidoost-Brabant de Mutsaersstichting en diens deelnemingen niet beschouwen als cruciale jeugdzorgaanbieder en derhalve geen legitimatie zien om bij te dragen in de kosten van het herstelplan. Tegen een zelfstandige voortzetting of overgang van deelnemingen ZorgOké en OOG Psychologen die in de regio actief zijn, bestaat geen bezwaar. Financiële consequenties hiervan waren nog niet inzichtelijk en daarom is daarover nog geen standpunt bepaald. Wel is door de regio's aangegeven dat ook de zorgverzekeraars dienen mee te betalen aan eventuele transitiekosten.
- De regio's in Brabant waar Buro Maks gecontracteerd is, hebben aangegeven dat Buro Maks voor de Jeugdwet niet te beschouwen valt als een cruciale jeugdzorgaanbieder vanwege een gering aantal cliënten. Voor het aanbod in het kader van WMO geldt dat Buro Maks een beperkte maar relevante positie heeft in de regio's West-Brabant-Oost (Jeugd) Breda / Dongemond (WMO) en Noordoost-Brabant (jeugd) / Meierij en Bommelerwaard (WMO). De gemeenten hebben ambtelijk aangegeven welwillend te staan tegenover de voorgenomen overdracht van Buro Maks naar Zintri. Alvorens een standpunt ingenomen kan worden over vergoeding van eventuele kosten die hiermee gemoeid zijn, is meer informatie nodig over de aard en omvang van de kosten.
- De regio Zuid-Limburg heeft aangegeven dat de gemeenteraden in Zuid-Limburg enkele maanden geleden financiële steun hebben moeten verlenen aan XONAR en dat het zeer onwaarschijnlijk is dat ook financiële steun zal worden verleend aan Mutsaersstichting. Van de gemeenteraden kan niet worden verwacht dat iedere keer als een zorgaanbieder in de problemen komt publieke middelen worden ingezet voor de financiering van een herstelplan. Mede daarom is om bestuurlijk overleg gevraagd met het ministerie. Inzet van dit overleg is onder meer dat de Zuid-Limburgse gemeenten niet (nogmaals) worden aangeslagen voor financiële steun aan Mutsaersstichting.
- Voor de regio's Noord- en Midden-Limburg is de Mutsaersstichting een cruciale jeugdzorgaanbieder. Voor de gemeenten in Noord- en Midden-Limburg is van belang dat alle bij de Mutsaersstichting betrokken gemeenten hun redelijke aandeel nemen.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Gemeenten Limburgse jeugdregio's
T.a.v. de wethouders
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Directoraat-Generaal Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Bezoekadres
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
[redacted]

Kenmerk
3804056-1064141-J

Kenmerk afzender
596261

Bijlage(n)
-

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

Datum 25 april 2024
Betreft Reactie op verzoek om bestuurlijk overleg over systeemprobleem in jeugdzorg Limburg

Geachte wethouders,

Op 16 januari jl. heeft u een brief gestuurd aan het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en de Jeugdautoriteit (JA) over het zorglandschap jeugdzorg in Limburg. In deze brief beschrijft u de systeemproblemen voor jeugdzorg in Limburg en heeft u een verzoek gedaan voor overleg met VWS, VNG en de Jeugdautoriteit. Op 20 maart jl. heeft dit overleg plaatsgevonden. Zoals besproken tijdens het overleg ontvangt u hierbij een schriftelijke reactie die is afgestemd met de VNG en de Jeugdautoriteit.

Zoals in het overleg benoemd herkent VWS de urgentie van de problemen in Limburg: een aantal grote aanbieders verkeert in financiële problemen en door de geografische ligging van Limburg zijn alternatieven ook niet eenvoudig voorhanden. Dit maakt dat er op dit moment een dreiging bestaat voor continuïteit van zorg voor de jeugdigen en gezinnen in Limburg.

In het overleg is door u een beroep gedaan op VWS. In het overleg heb ik de toezegging gedaan dat we graag, waar mogelijk en gegeven ieders rol, samen zullen optrekken met gemeenten in Limburg, de VNG, de JA en de IGJ, zodat de continuïteit van zorg niet in het gedrang komt en gewerkt kan worden aan een beter bestendig zorglandschap.

Concreet betekent dit voor de korte termijn dat VWS voor de Mutsaersstichting, naast de gemeentelijke inzet, een aanvraag heeft ontvangen voor de subsidieregeling 'continuïteit cruciale jeugdzorg'. VWS zal deze aanvraag zo spoedig mogelijk beoordelen, waarbij de aanvraag wel aan de gestelde subsidievoorwaarden zal moeten voldoen en voorzien zal moeten zijn van een positief advies van de JA. Dit is de enige mogelijkheid voor tijdelijke financiering vanuit het Rijk. Eén van de voorwaarden voor de subsidieregeling is dat de Mutsaersstichting de subsidie binnen één jaar terug moet kunnen betalen.

Directoraat-Generaal Langdurige Zorg
Directie Jeugd

Kenmerk
3804056-1064141-J

Voor de langere termijn hebben we afgesproken om een taskforce in te richten die kijkt naar een duurzame oplossing voor het zorglandschap in Limburg. In deze taskforce zal naast vertegenwoordigers vanuit uw gemeenten/regio's in ieder geval ook VWS zitting nemen. Daarnaast is afgesproken dat ook het ondersteuningsteam Zorg voor de Jeugd (OZJ), de regioadviseur en de VNG hierin zitting zullen nemen en dat bezien wordt of nog andere aanvullende expertise noodzakelijk is. Uitgangspunt bij de taskforce is dat de verantwoordelijkheid voor het zorglandschap bij de gemeenten/regio's blijft. Over de exacte invulling en opdracht van deze taskforce worden op korte termijn nadere afspraken gemaakt met alle partijen, waarbij VWS de financiering van de organisatorische kosten van deze taskforce op zich neemt. De betrokken organisaties zullen inhoudelijke expertise aanleveren. Daarnaast zal nog met de Jeugdautoriteit worden besproken hoe hun expertise betrokken kan worden.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
namens deze,
de directeur Jeugd,



BEGROTINGSWIJZIGING ***Provincie Limburg*** ***Dienstjaar:*** ***2024*** ***Wijziging nr 7***

Gemeente ROERDALEN

De raad der gemeente Roerdalen besluit de begroting van lasten en baten voor bovengenoemd dienstjaar te wijzigen als volgt: (Bedragen * € 1.000,-)

Omschrijving	2024		2025		2026		2027	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten
Continuïteitsplan Mutsaersstichting								
2. Participatie, ondersteuning en zorg								
Financiële ondersteuning	252		43					
Mutatie reserve		252		43				
Eigen vermorgen								
Ontrekking aan Algemene reserve	252		43					
Sluitrekening Algemene reserve		252		43				
	504	504	86	86	-	-	-	-

Toelichting op de begrotingswijziging

Voor een toelichting m.b.t. deze begrotingswijziging verwijzen we naar het raadsvoorstel Continuïteit Mutsaersstichting.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van .....

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Ingevolge art. 203 gemeentewet gezonden aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg

Datum van inzending:
kenmerk:

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 3 juli 2024

Agendapunt **:** **12**

Onderwerp **:** **Nieuwbouw Kind-Centrum Posterholt**

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 17 juni 2024

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad **Ja**

2. Wijze van agendering voor de raad **Bespreekstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:
Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. Het beschikbare budget voor nieuwbouw KC Posterholt met € 4.286.000,- euro te verhogen naar € 8.309.000,-
2. De begrotingswijziging 2024-06 (bijlage 5) vast te stellen.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):

--

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z23-037947
Onderwerp:	Nieuwbouw Kind-Centrum Posterholt
Datum:	28 mei 2024
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	A.C.A.G. Smits
Gevraagd besluit:	1. Het beschikbare budget voor nieuwbouw KC Posterholt met € 4.286.000,- euro te verhogen naar € 8.309.000,- 2. De begrotingswijziging 2024-06 (bijlage 5) vast te stellen.
Bijlage(n):	1. Begrotingsoverzicht nieuwbouw Kind-Centrum 2. Collegebesluit locatie keuze uit het haalbaarheidsonderzoek nieuwbouw KC Posterholt. 3. Concept planning realisatie KC Posterholt 4. Concept Raadsbesluit 5. Begrotingswijziging 2024-06

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Nieuwbouw Kind-Centrum Posterholt.

2. Inleiding

Voor de Basisschool de Draaiende Wieken in Posterholt staat de gemeente Roerdalen voor een vernieuwings- en investeringsopgave . Uitgaande van het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs 2021 is een bedrag van € 4.023.000,- opgenomen in de begroting voor de nieuwbouw van het Kind-Centrum Posterholt. Aan de hand van analyses en QuickScans is het huidige schoolgebouw naast bouwkundige staat ook beoordeeld op onderwijskundige functionaliteit, binnenmilieu, veiligheid, exploitatie en uitstraling. Voor de school in Posterholt is een vervangingsopgave voor de komende 20 jaar ontwikkeld, rekening houdend met de ruimtebehoefte en capaciteit van het gebouw. Door krimp van het aantal leerlingen is een groot gedeelte van het gebouw reeds in leegstand beheer. Hier zijn tijdelijke gebruikers gehuisvest.

Het huidige gebouw dateert uit 1976 en is daarmee ongeveer 48 jaar oud. Oorspronkelijk gebouwd voor 450 leerlingen met momenteel een aanzienlijke overmaat. Momenteel is deze overmaat gedeeltelijk in tijdelijke bruikleen gegeven aan maatschappelijke organisaties. Het gebouw heeft een redelijke onderhoudsstatus. Functionaliteit, gebruik, duurzaamheid en techniek voldoen niet meer aan de huidige eisen van wet- en regelgeving. Ook het regulier onderhoud kan

het gebouw voor de komende 20 jaar niet meer aan de huidige eisen laten voldoen. De kosten voor renovatie c.q. vernieuwbouw leiden niet tot lagere kosten en worden voor 20 jaar berekend. Om die reden is in 2023 gekozen voor nieuwbouw.

Zoals gezegd is er in het IHP 2021 een bedrag van €4.023.000,- opgenomen in de begroting. Dit bedrag is echter niet toereikend voor de realisatie van het nieuwbouwplan. Aan uw raad wordt gevraagd dit budget te verhogen met € 4.286.000,-, waarmee het totaal benodigd budget uitkomt op € 8.309.000,-. In dit voorstel onderbouwen we deze kostenstijging. We organiseren daarnaast een extra informatiebijeenkomst om u, vooruitlopend op de commissiebehandeling, nader te informeren. De extra kosten voor het Kind-Centrum Posterholt zijn al verwerkt in de kadernota 2025.

In het IHP (2021) is rekening gehouden met de volgende (nationale) ontwikkelingen:
- De mogelijke wettelijke status van IHP's en renovatie (naar aanleiding van het wetsvoorstel van VNG, VO- raad en PO- raad).
- De duurzaamheidsambities die voortvloeien uit de afspraken uit het klimaatakkoord.
- De druk die is ontstaan op de bekostiging van onderwijshuisvesting.
- De mogelijke verankering van kind-centra en de introductie van een basis waar kinderen van 0 tot en met 12 jaar in een leeromgeving met elkaar kunnen opgroeien.

Overige relevante punten zijn:

- De leerlingen prognose in 2021 was voor de Draaiende Wieken 249 leerlingen voor de komende 10 jaar. Deze is (2024) gestegen naar 260 gemiddeld voor de komende 10 jaar.
- In het opgenomen budget is uitsluiten het kengetal van de vierkante meters nieuwbouw berekend.
- In het uitgevoerde haalbaarheidsonderzoek zijn de financiële gevolgen niet verder in beeld gebracht.
- De in de begroting opgenomen financiële middelen zijn niet toereikend voor de nieuwbouw van het KC de Draaiende Wieken in Posterholt

Uit het IHP zijn scenario's uitgewerkt voor de kernen waarmee de Draaiende Wieken in de vervangingsopgave (nieuwbouw) is geprioriteerd voor een termijn 0 – 5 jaar. In de begroting van de gemeente Roerdalen is hiervoor reeds een investeringsbedrag voor de toekomst opgenomen (€ 4.023.000,-). HEVO, (Hulp Educatie Vorming en Ontmoeting), specialist op het gebied van duurzame huisvesting, heeft het scenario voor de Draaiende Wieken financieel doorgerekend. Deze doorrekening én het inzicht in overige kosten leidt tot een aanzienlijke kostenstijging (ten opzichte van 2021).

Verklaring van de kostenstijging
Het IHP is in 2021 opgesteld met de toen geldende kostenkengetallen. Volgens het Bouwbesluit gold toen als wettelijk minimum een bedrag van € 1.955,- per vierkante meter (IHP tabel 7.1 pagina 27). Daarnaast zijn aanvullende kosten in beeld gebracht op grond van de ambities,

Energie neutraal gebouw (ENG), Frisse scholen en flexibel bouwen. Het ging om € 2.229 per m2 bruto vloeroppervlak (IHP tabel 7.4 pagina 30) met een totaal van €4.023.000,-. Deze kosten zijn in de meerjarenbegroting opgenomen.

indexatie van de prijzen

De gemeente heeft het bedrag van €4.023.000 in de jaren 2022 tot en met 2024 niet geïndexeerd. De VNG heeft in 2022 gepubliceerd dat de bouwkosten gemiddeld € 2.600,- per vierkante meter zijn. Tevens adviseert de VNG met het oog op de doelen van 2025 rekening te houden met een verhoging van de bouwkosten tot €3.500,- per vierkante meter. Deze cijfers zijn gebaseerd op gegevens van BDB, een organisatie die bouw(kosten) data levert, en verifieert aan de hand van gemeenten, scholen en adviesbureaus. In onze meerjarenbegroting zijn deze hogere kosten nog niet verwerkt. Rekening houdend met deze bouwkostenstijgingen is er nu voor nieuwbouw €8.309.000,- inclusief Kind-centrum nodig.

Kosten voor inrichting buitenterrein en verkeerstechnische aanpassingen

Het IHP houdt alleen rekening met kosten voor het schoolgebouw. Kosten voor herinrichting van de buitenruimte en verkeerstechnische aanpassingen maken geen onderdeel uit van het IHP. Ze maken wel onderdeel uit van het plan zoals dat is voorbereid in samenwerking tussen INNOVO en de gemeente. Met deze kosten was in onze meerjarenbegroting nog geen rekening gehouden. De kostenraming die als bijlage 1 is toegevoegd aan dit raadsvoorstel geeft een uitgebreide weergave van alle kosten die verwacht worden voor de totale integrale oplossing. Het totaal bedrag komt uit op afgerond, € 8.309.000,-. Dat is een verdubbeling van de kosten van het IHP 2021. Het grootste deel van deze kostenstijging wordt dus verklaard door de prijsindexatie. De rest is nodig voor aanpassing van de buitenruimte en een verkeersveilige inrichting. De niet te compenseren BTW is hierin, afgerond, een post van € 1.400.000,-

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. Het beschikbare budget voor nieuwbouw KC Posterholt met € 4.286.000,- euro te verhogen naar € 8.309.000,-
2. In te stemmen met de financiële implicatieconform bijgaande begrotingswijziging 2024-06.

3. Argumenten

1.1 Het beschikbare budget in de (meerjaren)begroting is niet toereikend voor de realisatie van de nieuwbouw KC Posterholt.

In bijlage 1 is een volledig kostenoverzicht (begroting) toegevoegd van de stichtingskosten voor het nieuwe KC Posterholt. In deze stichtingskosten is niet alleen de nieuwbouw van de school

opgenomen. Hieronder een opsomming van de opgenomen kosten voor KC Posterholt in de in bijlage 1 gevoegde stichtingskosten;

- een bouwdeel voor een Kinderopvang van 0 – 12 jaar,
- de verplaatsing van de huidige Jeu de Boules baan,
- infrastructurele werkzaamheden ten behoeve van wegen en verkeerstechnische zaken,
- Kiss and ride zone, en
- de inrichting van het openbare gebied van en rondom het nieuwe KC Posterholt.

Naast de stichting kosten voor de school zijn tevens de structurele kosten voor adviseurs meegenomen. Hiermee bereiken we dat we een totaal financieel overzicht creëren met welke kosten rekening gehouden dient te worden voor de realisatie nieuwbouw KC Posterholt. In de begroting 2024 zijn de kosten geraamd uit het Integraal huisvestingsplan opgenomen. Hiervoor is € 150.000,- aan voorbereidingskosten en een krediet voor de uitvoeringskosten van € 4.023.000,- opgenomen. Dit zijn alleen kosten geraamd op kengetallen niveau 2021. Uit de tabel in bijlage 1 wordt duidelijk dat dit bedrag niet toereikend is voor de nieuwbouw KC Posterholt. Onderstaand de verduidelijking van de kostenopbouw.

1.2 De middelen zijn ook nodig voor de kwaliteit van de nieuwe voorziening.

INNOVO en de gemeente Roerdalen dienen wettelijk uitvoering te geven om nieuwbouw van scholen Energieneutraal (ENG) en aardgas vrij te bouwen. Uit praktijk ervaringen blijkt dat het meest haalbare resultaat bijna energie neutraal is (BENG). Oorzaak hiervoor is dat duurzame energie die opgewekt wordt in de zomermaanden niet kan worden gebruikt voor de school in verband met zomervakantie van het onderwijs.

In het IHP (2021) is door de gemeente en schoolbesturen de intentie uitgesproken om de basiskwaliteit op onderdelen te verhogen. Er wordt door partijen meerwaarde gezien in het verhogen van de basiskwaliteit ten gunste van de exploitatie in de toekomst. De bijdrage van de schoolbesturen is een belangrijke afhankelijkheid voor het halen van deze ambitie en valt uiteen in 3 categorieën;

- Ambitieniveau in onderwijsconcept.
- Kosten voor exploitatiegericht bouwen.
- Kosten voor verhogen van de kwaliteit (zicht, flexibele inrichting ruimten).

Er is gekozen voor twee bouwlagen die moet resulteren in een efficiënt gebouw waarin onderwijs en kind-partner optimaal samenwerken en medegebruik mogelijk maken van elkaars ruimten. De gemeente blijft eigenaar van de gehele school.

Om deze kwaliteitseisen mede invulling te kunnen geven wordt door de stichting INNOVO een bijdrage geleverd zoals verwoord in het IHP 2021 tabel 7.4 pagina 30 conform onderstaand schema.

Leerlingen:		260 leerlingen
BVO:		1.508 m2
Bijdrage basiskwaliteit:		€ 105,-/ m2
Index[1]	2022:	1,0492

	2023:	1,0549
	2024:	1,1272
Geïndexeerd	2024:	€ 131,-/m2

Eenmalige bijdrage INNOVO: € 200.000, - incl. Btw (afgerond)

2.1 De verhoging van de kapitaallasten zijn nodig om de nieuwe positie van het gebouw aan de omgeving in te passen.

Onderstaand worden puntsgewijs de aanpassingen beschreven die nodig zijn om het gebouw in te passen aan de omgeving.

A. Het haalbaarheidsonderzoek is uitgegaan van de situatie dat de nieuwbouw van de school niet op het huidige bouwvlak van de bestaande school zal plaatsvinden.
B. Het nieuwe bouwvlak komt op de plaats waar nu de Jeu de Boules baan ligt (Heerbaan – Streekelsweg). Daardoor wordt KC Posterholt goed zichtbaar vanaf de doorgaande weg.
C. Er wordt een Kiss and ride zone toegevoegd om het doorgaande verkeer te ontlasten en de verkeersveiligheid rond de school te vergroten.
D. Om de school op de nieuwe locatie te kunnen bouwen moeten we de jeu de boules baan verplaatsen.
E. De omgeving van de nieuwe school moet nieuw ingericht worden aan de infrastructuur en verkeerstechnische zaken.
F. De vierkante meters die gebouwd worden voor de kinderopvang worden als basis beginsel meegenomen in de middelen voor onderwijshuisvesting.

Bovenstaande aanpassingen zijn in het IHP 2021 niet meegenomen en zorgen zodoende voor de hogere lasten. Daar komt onder andere de bouwkostenindexatie zoals beschreven onder het kopje 'indexatie van de prijzen' bij.

2.2 Heroverweging op de reeds eerder vastgestelde plannen is niet van toepassing

De uitgangspunten voor de bouw van de nieuwe school zijn niet gewijzigd. Het plan gaat uit van de minimale wettelijke eisen. Extra investeringen in kwaliteit worden gefinancierd door INNOVO. Het enige wat is gewijzigd is dat alle onderdelen van het plan zijn uitgewerkt. Er ligt nu een integraal plan voor de bouw van de school en aanpassingen van de schoolomgeving. Daarnaast zijn de kosten geïndexeerd naar het prijspeil 2024 en referentie getallen nieuwbouw school MFA Vlodrop.
Heroverweging van de keuze voor nieuwbouw leidt in deze niet tot lagere investeringskosten. Zoals gezegd is er geen alternatief en houden we vast aan dit plan.

2.3 Verhuur ruimte aan kind-partner levert huurinkomsten op

We verhuren de ruimte voor het kind-centrum tegen een kostprijsdekkende huur. Het gaat om € 43.750,- op jaarbasis voor 350 m2. Hiervoor sluiten we een huurovereenkomst met voorwaarden

met de kind-partner. De huurovereenkomst wordt voor 10 jaar opgemaakt en zal na 10 jaar op de dan geldende wet en regelgeving met 10 jaar verlengd worden.

De inkomsten verwerken we vanaf 2026 in de begroting. Dat doen we voor 10 jaar met een jaarlijkse indexatie van 2%.

Onderstaande tabel geeft inzicht in de huurinkomsten voor de komende 10 jaar vanaf 2026.

jaar	Huur voor indexering	Huur na indexering 2%
2026	€ 43.750	
2027	€ 44.625	€ 875,-
2028	€ 45.518,-	€ 893,-
2029	€ 46.428,-	€ 910,-
2030	€ 47.357,-	€ 929,-
2031	€ 48.304,-	€ 947,-
2032	€ 49.270,-	€ 966,-
2033	€ 50.255,-	€ 985,-
2034	€ 51.260,-	€ 1.005,-
2035	€ 52.285,-	€ 1.025,-

De school wordt gebouwd met een levensduur voor 40 jaar. Dit betekent dat de totaal opbrengsten van de verhuur aan de kind-partner exclusief indexatie over 40 jaar neerkomt op €1.100.00.

4. Kanttekeningen

1.1 Inkomsten uit de herontwikkeling van de bestaande schoollocatie zijn nog niet duidelijk
In ontwikkeling van de nieuwe school worden de mogelijke opbrengsten van het nieuw te ontwikkelen terrein niet meegenomen. Op basis van het collegebesluit over de locatie keuze (bijlage 3) worden de percelen gesplitst. Daardoor ontstaat een zelfstandig perceel dat een nieuwe invulling kan krijgen. Dit kan leiden tot zowel incidentele als structurele inkomsten. Omdat nog niet duidelijk is wat de nieuwe bestemming wordt hebben we nog geen inschatting gemaakt van deze inkomsten. Dit zullen we als een zelfstandig project oppakken.

5. Financiën

In het kader van Roerdalen in Balans heeft ons college op 5 september 2023 besloten tot een tijdelijke stop op nieuw beleid met financiële consequenties. Aan dit raadsvoorstel zijn financiële consequenties verbonden die om een bestuurlijke afweging vragen. De begroting of te wel de stichtingskosten voor het nieuwe KC Posterholt staan in bijlage 1 van dit voorstel. In deze stichtingskosten is niet alleen de nieuwbouw van de school opgenomen. We houden rekening met de volgende investeringen/kosten voor het KC Posterholt:

- een bouwdeel voor een Kinderopvang van 0 – 12 jaar;

- verplaatsing van de huidige Jeu de Boules baan;
- infrastructurele werkzaamheden (aanpassen wegen, verkeerstechnische zaken, Kis and ride zone en inrichting van het openbare gebied van en rondom het nieuwe KC Posterholt);
- naast de stichtingskosten voor de school zijn de incidentele kosten voor adviseurs etc. meegenomen.

In de begroting 2024 zijn de kosten opgenomen zoals geraamd in het Integraal huisvestingsplan 2021. (voorbereidingskosten € 150.000,- , Krediet uitvoeringskosten € 4.023.000,-) Dit zijn alleen kosten geraamd op kengetallen niveau 2021. Met dit raadsvoorstel vragen we de gemeenteraad aanvullende middelen voor de realisatie van het KC Posterholt. Naast verhoging van de kapitaallasten van € 100.575,- naar € 207.725,- zullen ook de structurele huuropbrengsten van jaarlijks € 43.750 verwerkt worden in een begrotingswijziging.

Fiscaliteit

De berekening in het IHP 2021 is inclusief BTW. De gemeente kan de btw op de investering (bouwkosten) en exploitatiekosten van het gebouw niet verrekenen. De btw is niet aftrekbaar (btw-aangifte) en ook niet compensabel (BTW compensatiefonds) en dus een kostenpost. Want:

- De terbeschikkingstelling aan het schoolbestuur is geen btw-belaste prestatie (geschiedt veelal 'om niet' of tegen een geringe huur, vrijgesteld van btw). Omdat geen sprake is van een btw-belaste prestatie, is de btw niet aftrekbaar. De btw mag ook niet gecompenseerd worden, omdat het BTW compensatiefonds een uitsluiting kent voor de terbeschikkingstelling aan een individuele derde (in dit geval het schoolbestuur).
- Voor zover dat uitgaven in de openbare ruimte betreft (aanleg wegen/trottoirs, groeninrichting, riolering, etc.) is de btw compensabel via het BTW-compensatiefonds.
- De verhuur aan het commerciële kind-centrum is vrijgesteld van btw. Er kan ook niet geopteerd worden voor btw-belaste verhuur, omdat de huurder niet aan het 90%-criterium zal voldoen (de huurder verricht niet voor tenminste 90% btw-belaste prestaties).

Onderstaand een verschillen overzicht van de situatie IHP 2021 en het huidige begrotingsvoorstel.

Verschillen overzicht situatie IHP 2021 versus stichtingskosten 2024			
Kosten opgenomen in IHP 2021 KC Posterholt	Euro	berekening stichtingskosten 2024 KC Posterholt	Euro
Basis kwaliteit IHP 2021 KC Posterholt per vierkande meter	€ 2.229	Basis kwaliteit conform wet en regelgeving, duurzaamheid, frisse scholen	€ 3.952
Totaal vierkante meters 1872 (incl. kinderopvang en gemeenschappelijk		Totaal vierkante meters 1490 school	
Bijdrage gemeente per vierkante meter € 2.229,-		bijdrage gemeente school per vierkante meter € 3.952,-	€ 5.888.000
Kindpartner vierkante meters 280		Kindpartner vierkante meters 280	€ 1.106.000
Kindpartner gezamenlijk gebruik 140 vierkante meter		Kindpartner gezamenlijk gebruik 70 vierkante meter 50%	€ 553.000
Openbare infra excl BTW	€ 0	Openbare infra 3350 vierkante meter	€ 519.000
Overige kosten, adviseurs, architect, onderzoeken ten behoeve van omgevingswet			€ 243.000
Bijdrage Stichting INNOVO kwaliteitseisen	€ 0	nu nog niet te verrekenen	€ 0
totaal benodigd	€ 4.023.000		€ 8.309.000

Huuropbrengsten 350 vierkantemeter kindpartner en medegebruik	€ 0	Huuropbrengsten 350 vierkantemeter kindpartner en medegebruik. 40 jaar 350 vierkante meter (zonder jaarlijkse indexering)	€ 1.100.000

6. Communicatie

We organiseren een extra bijeenkomst voor de gemeenteraad om uitleg te geven over dit raadsvoorstel. Daarmee willen we de raad vooruitlopend op de commissiebehandeling al voorzien van zoveel mogelijk informatie en inzicht.

Voor de nieuwbouw van Kind-centrum Posterholt is een Ontwerp/projectgroep ingericht waarin INNOVO en gemeente Roerdalen samenwerken. Ook de communicatie richting de verschillende doelgroepen gebeurt in onderling overleg. In dit gezamenlijke communicatieplan staat de opzet hiervoor uitgewerkt.

Heldere, tijdige en omgevingsgerichte communicatie met alle doelgroepen over de nieuwbouw van KC Posterholt tijdens mijlpalen in het project.

Doelgroepen

- onderwijsteam basisschool de Draaiende Wieken
- kinderopvang organisaties
- leerlingen en ouders leerlingen
- direct omwonenden nieuwbouw KC Posterholt
- inwoners Posterholt
- gemeenteraad/college
- overige inwoners Roerdalen
- pers als intermediair richting bovenstaande doelgroepen

Voor het project realisatie KC Posterholt worden diverse stappen met de inwoners van Posterholt gedeeld.
Dit doen we door het organiseren van inloopbijeenkomsten waar we van de huidige school ouders, omwonenden en andere geïnteresseerden uitnodigen om met elkaar de plannen die op dat moment gereed zijn te bespreken en inzichtelijk te maken waar we staan. De eerste inloopbijeenkomst voor de nieuwbouw van het IC Posterholt heeft al plaatsgevonden. In deze bijeenkomst hebben we het schetsontwerp gedeeld en zijn diverse vragen die zich vooral spelen omtrent het verkeersaanbod nu en in de toekomst een zorgpunt zijn. Voor de vervolgfase, het voorlopig ontwerp (VO) zullen we wederom een inloopbijeenkomst organiseren waarin we de op en aanmerking, alsmede de zorgen vertaald zullen hebben in het VO. Aan de hand daar van en de vervolg stappen naar definitief ontwerp en realisatie zullen we wanneer dit van belang is de school, ouders en omgeving middels inloopbijeenkomsten blijven betrekken. Uitnodigen daarvoor zullen via de school, brieven voor de omgeving en diverse sociale media kanalen plaatsvinden.

7. Planning en uitvoering

In bijlage 2 is een volledige planning opgenomen voor het project van initiatieffase tot en met realisatie en ingebruikname.

8. Privacy

Waar nodig en van toepassing zal worden voldaan aan de AVG (Algemene Verordening Gegevensverwerking).

9. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

- Integraal Huisvestingsplan Onderwijs Gemeente Roerdalen (IHP)
- Koersdocument INNOVO "van visie tot gebouw"

- Haalbaarheidsonderzoek renovatie of vervangende nieuwbouw basisschool de Draaiende Wieken Posterholt
- Stedenbouwkundige visie locatie Kind-Centrum Posterholt

10. Bijlagen

Bijlage 1	Begrotingsoverzicht nieuwbouw Kind-Centrum Posterholt.
Bijlage 2	Collegebesluit locatie keuze uit het haalbaarheidsonderzoek nieuwbouw KC Posterholt.
Bijlage 3	Concept planning realisatie KC Posterholt
Bijlage 4	Raadsbesluit
Bijlage 5	Begrotingswijziging 2024-06

Sint Odiliënberg, 28 mei 2024

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

STICHTINGSKOSTENBEREKENING nieuwbouwproject

gemeente roerdalen

				STICHTINGSKOSTEN excl BTW				
1.	Bouwkundige kosten referentie School MFA Vlodrop	€ 1.235,00	m2	€ 2.358.850				referentie MFA Vlodrop
	W-installatie referentie school MFA Vlodrop	€ 550	m2	€ 1.050.500				
	E-installatie referentie school MFA Vlodrop	€ 250	m2	€ 477.500				
	aanneemsom excl installaties							
1.a	PV panelen	€ 50	790	€ 39.500				790m2 dakoppervlak
1.b	bmi/inbraakbeveiliging							in bouwkosten
1.c	zonwering			€ 40.000				
1.d	bouwkosten clubhuis jeu de boules incl omliggend terrie	1,00	post	€ 51.000				stelpost
2.	indexering bouwprijs	7,5%	bouwk	€ 176.914				
3.	sloopkosten							
3.a	- clubhuis jeu de boules			€ 15.000				
3.b	- sloopkosten de draaiende Wieken			€ 200.000				
3.c	- post asbest			€ 50.000				
4.	aansluitkosten nuts			€ 50.000				
5.a	tuinaanleg/bestrating speelplaats							
5.a.1	- infra schoolperceel incl kindpartner	€ 155	3050	€ 472.750	**btw**	compensabel		
5.a.2	- wadi	€ 10	1750	€ 17.500	**btw**	compensabel		
5.b	openbare infra							
5.b.1	- parkeerweg/Kiss-Ride/Voetpaden/23parkeerplaatsen	€ 155	2350	€ 364.250	**btw**	compensabel		
5.b.2	- 20 parkeerplaatsen langs Streekelsweg	€ 155	1000	€ 155.000	**btw**	compensabel		
5.c	index infra	7,5%		€ 75.713	**btw**	compensabel		
6.	grondonderzoek/milieuonderzoek:							
6.a	- geotechnisch grondonderzoek			€ 3.500				
6.b	- milieutechnisch bodemonderzoek			€ 5.000				
6.c	- groen/ bomen/ ecologie			€ 10.000				
7.	schoonmaken derden			€ 5.000				
8.	honorarium architect:							
8.a	- architektenhonorarium			€ 145.000				
8.b	- werktekeningen			€ 25.000				
9.	directievoering/projectmagement:							
	- projectmanager gemeente Roerdalen			€ 150.000				
9.a	- projectmanagement tot start bouw			€ 38.000				
9.b	- directievoering tijdens bouw			€ 40.000				
10.	honorarium constructeur incl. verschotten			€ 65.000				
11.	honorarium adviseur technische installaties:			€ 50.000				
11.a	- akoestiek			€ 15.000				
11.b	- brandveiligheidsadvies			€ 7.500				
11.c	- advieskosten BENG			€ 5.000				
12.	ruimtelijke onderbouwing / afwijking omgevingsplan			€ 20.000				
13.	kostenelementenbegroting bouwkosten VO/DO fase			€ 10.000				
14.	V&G-plan ontwerpfase			€ 2.500				
15.	vastmeubilair			€ 250.000				meubillair dat in eigendom blijft van gemeente; keuken, wandinrichting, inbouwkast,
16.	gevelopschrift, naambord e.d.							
16.a	bouwbord op locate			€ 3.000				
16.b	gevelopschrift 'naam op gebouw'			€ 5.000				
17.	index bijomende kosten	7,5%		€ 64.088				
18.	post onvoorzien	5%		€ 300.000				
19.a	overzicht meer- en minder							
19.b	overzicht meer- en minder werken							

subtotaal	€ 6.813.064
BTW 21%	€ 1.430.743
subtotaal inclusief BTW	€ 8.243.807
legeskosten; zie tabblad	€ 64.145
advertentiekosten Cobouw	€ 1.000
TOTAAL	**€ 8.308.952**
	incl BTW

::

::

Artikel 2.5	**Bouwactiviteit (bouwtechnische deel)**		
	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in paragraaf 2.3.2 van het Besluit bouwwerken leefomgeving, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		
g.	indien de bouwkosten € 2.500.000 tot € 5.000.000 bedragen:	€ 16.950,00	
	vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 2.500.000 van:	0,750%	

TECHNISCH DEEL		
Bouwkosten	€ 2.358.850	€ 16.950
Drempelbedrag	€ 2.500.000	0,750%
Vermeerderd %	€ -141.150	€ -1.059
Leges bouwtech.		**€ 15.891**

Artikel 2.6	**Omgevingsplanactiviteit: bouwactiviteit, in stand houden of gebruiken bouwwerk (ruimtelijke deel)**		
	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een bouwactiviteit en het in stand houden en gebruiken van het bouwwerk, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten:		
1.	voor een omgevingsplanactiviteit waarbij ook sprake is van een bouwactiviteit:		
g.	indien de bouwkosten € 2.500.000 tot € 5.000.000 bedragen:	€ 51.500,00	
	vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 2.500.000 van:	2,300%	

RUIMTELIJK DEEL		
Bouwkosten	€ 2.358.850,00	€ 51.500
Drempelbedrag	€ 2.500.000,00	2,300%
Vermeerderd %	€ -141.150,00	€ -3.246
Leges ruimtelijk		**€ 48.253,55**

Haalbaarheidsonderzoek



Renovatie of vervangende nieuwbouw
Basisschool de Draaiende Wieken te Posterholt

Juni 2023

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
2. Procesaanpak 3
3. Kaders 3
4. Huidige situatie 4
5. De toekomstige situatie 6
6. De scenario's 7
7. Varianten en modellen 15
8. Analyse 20
9. Financiële uitgangspunten 25
10. Overwegingen en advies 27

1. Inleiding

De noodzaak voor vervangende huisvesting voor basisschool de Draaiende Wieken te Posterholt is door de gemeente Roerdalen opgenomen in het Integraal Huisvestingsplan (IHP) onderwijs. Dit IHP is door de gemeenteraad in juli 2021 vastgesteld. Op basis van dit IHP is in 2022 een haalbaarheidsonderzoek gestart, in samenspraak met direct betrokken partijen op basis waarvan uiteindelijk moet worden geconcludeerd tot een gewenst scenario van renovatie óf vervangende nieuwbouw van het schoolgebouw van De Draaiende Wieken.

Aanvullend op de vraag of renovatie dan wel vervangende nieuwbouw van het schoolgebouw aan de orde is wordt ook bezien of combinaties in huisvesting tussen basisschool en de kinderopvangpartners in Posterholt tot de mogelijkheid behoort. Verstrekt door een gezamenlijk huisvesting van de school met peuteropvang (POV), buitenschoolse opvang (BSO) en (optioneel) kinderdagopvang (KDV) wil men een Kindcentrum in Posterholt vormgeven.

Dit haalbaarheidsonderzoek vormt de basis voor het uiteindelijk voor besluitvorming in aanmerking komende scenario.

2. Procesaanpak

2.1 Inleiding

In december 2021 heeft de portefeuillehouder Onderwijs in een bestuurlijk overleg met het bevoegd gezag van basisschool De Draaiende Wieken, de Stichting INNOVO | Onderwijs Op Maat (hierna INNOVO), ingestemd met de start van het voorbereidingsproces om te komen tot een afweging tussen renovatie of vervangende nieuwbouw van het schoolgebouw.
In de onderwijswetgeving is bepaald dat het bouwheerschap in principe bij het bevoegd gezag ligt. INNOVO heeft aangegeven het bouwheerschap op zich te willen nemen.

2.2 (Voorbereidende) projectgroep

Vanuit haar rol van bouwheer is door INNOVO een voorbereidende projectgroep ingesteld met ambtelijke vertegenwoordigers van de gemeente Roerdalen van de afdelingen Vastgoed en Onderwijs, de directie van Basisschool De Draaiende Wieken, de bestuursadviseur vastgoed van INNOVO en de externe bestuursadviseur projecten en ontwikkeling.
De projectgroep zal het haalbaarheidsonderzoek uitvoeren. In een adviesrapport zal een voorkeurscenario's ter besluitvorming worden voorgelegd.

2.3 Planning besluitvorming

Nadat met dit haalbaarheidsonderzoek richting is bepaald om te komen tot het gewenste scenario zal de besluitvorming plaatsvinden uitgaande van de volgende aanpak en planning:

- College van B&W DATUM
- Informatiesessie gemeenteraad DATUM
- Opiniërend gemeenteraad DATUM
- Besluitvormend gemeenteraad DATUM

3. Kaders

3.1 Integraal Huisvestingsplan onderwijs

In juli 2021 heeft de gemeenteraad het IHP vastgesteld. Dit IHP vormt ook het kader in het perspectief van deze notitie daar waar het gaat over uitgangspunten op onder andere het gebied van kindcentra-ontwikkeling, spreiding van onderwijsvoorzieningen en krimp, instandhouding van scholen, binnenklimaat, duurzaamheid en renovatie versus nieuwbouw.

3.2 Visie en beleid

In het IHP zijn vanuit visie en beleid strategische keuzes gemaakt. Deze zijn verwoord in vijf 'bouwstenen van beleid':

1. Regie: het beleid voor onderwijshuisvesting is vormgegeven in het IHP met een looptijd van 20 jaar. Het IHP faciliteert de afstemming tussen investering (gemeente) en gebruik (onderhoud en exploitatie - schoolbesturen).
2. Kwaliteit en duurzaamheid: er is aangesloten op de duurzaamheidsambitie van de gemeente Roerdalen: de realisatie van energie neutrale gebouwen. Ten aanzien van kwaliteit is gekozen voor gezonde en flexibele gebouwen.
3. Renovatie en vervangende nieuwbouw: renovatie is (nog) niet wettelijk geregeld. Met dit IHP wordt renovatie een volwaardig alternatief voor nieuwbouw.
4. Samenwerking: gemeente en schoolbesturen zetten in op versterking van de fysieke samenwerking met kindpartners in onderwijsgebouwen om bijvoorbeeld doorlopende leerlijnen te faciliteren en om een wijkfunctie te vervullen bij voorkeur in de gezamenlijke huisvesting van een Kindcentrum.
5. Vraag en aanbod: vitale en toekomstbestendige scholen in de kernen van Roerdalen zijn het uitgangspunt.

3.3 Het Koersdocument

Bij scholen die in aanmerking komen voor vervangende nieuwbouw of een ingrijpende renovatie wordt voorafgaand een intern proces doorlopen 'van Visie tot Gebouw'. In dit proces formuleert de school vanuit haar missie en visie het toekomstperspectief van de school en de randvoorwaarden die daarvoor nodig zijn. Alle geledingen binnen de school hebben een aandeel in het proces. Het koersdocument geeft inzicht in het onderwijsconcept en de interne processen en relaties maar ook de visie op de samenwerking met kindpartners en de omgeving en de ambitie om te komen tot een optimale samenwerking in een gezamenlijke huisvesting, het Kindcentrum in Posterholt.
Ook een functioneel programma van ruimten en een overzicht van de ruimtelijk relaties zijn onderdeel van het koersdocument.

3.4 De visie op de keuze van de (kind)partners

In de visie van INNOVO zijn dit soort ingrijpende veranderingen voor de school aanleiding om de samenwerking met de diverse (kind)partners die met de school gebruik maken van het gebouw te evalueren. Halen wij het optimale resultaat uit de samenwerking? Is er (nog) sprake van meerwaarde voor partijen? Sluit de visie aan op de toekomstige ontwikkeling?
Ook vanuit het oogpunt van Maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO) is INNOVO van mening dat langdurige samenwerkingen die worden aangegaan geëvalueerd beoordeeld moeten worden. Daarbij zijn ingrijpende wijzingen, zoals in dit geval de ambitie om een Kindcentrum te ontwikkelen, een geschikt moment is om ook andere of nieuwe partijen uit de markt de gelegenheid te bieden mee te dingen naar de samenwerking met de school in het nieuwe kader.

INNOVO is voornemens een marktconsultatie/ aanbesteding te organiseren waarbij gekwalificeerde aanbieders van kinderopvang (KDV, POV en BSO) kunnen inschrijven. Daarbij gaat de voorkeur naar één samenwerkingspartner voor alle vormen van opvang.

4. Huidige situatie

4.1 De locatie:

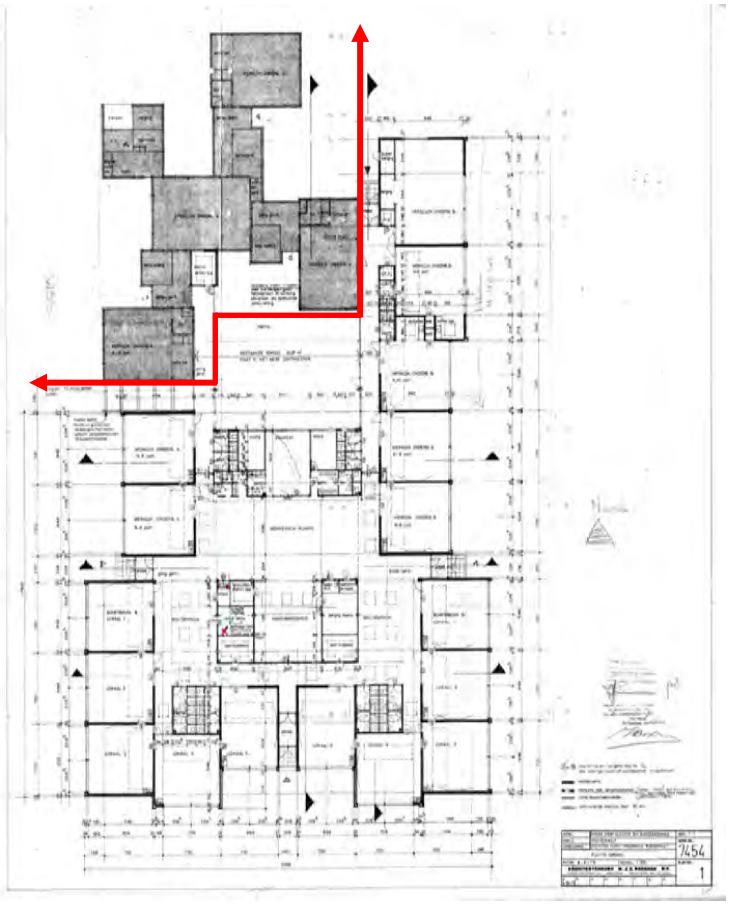
Basisschool De Draaiende Wieken is gehuisvest in het schoolgebouw met het schoolplein gelegen aan de Streekelsweg te Posterholt. In de directe omgeving is de sporthal gesitueerd waar het bewegingsonderwijs wordt gegeven.



Figuur 1: bestaande situatie

4.2 Het gebouw

Het gebouw De Draaiende Wieken dateert uit 1976 en is daarmee ongeveer 45 jaar oud. Het gebouw dat oorspronkelijk is gebouwd voor ca. 450 leerlingen heeft anno 2020 door het teruglopende leerlingenaantallen (d.d. 01-02-2021: 251 leerlingen) een aanzienlijke normatieve overmaat. In dat kader is een deel van het gebouw aan de onderwijsbestemming onttrokken en heeft de gemeente delen tijdelijk in gebruik gegeven bij maatschappelijke organisaties.



Het bestaande pand dateert uit 1976. Het grijs gearceerde deel is van eerdere oorsprong, het exacte bouwjaar is niet bekend.

Op tekening gemeten 2635 m2 BVO, zichtbaar zijn 14 lokalen, 3 onderbouwlokalen, een voormalige bibliotheek en een speellokaal.

Het onderwijs op de Draaiende Wieken is ingedeeld in acht leerjaren in 3 units:
Unit 1: groep 1 en 2
Unit 2: groep 3, 4 en 5
Unit 3: groep 6, 7 en 8
De school telt 9 stamgroepen, verdeeld over 3 units.

Het deel boven de (rode) lijn is aan de onderwijsbestemming ontrokken.

4.3 Kwaliteit

Het gebouw heeft een redelijk onderhoudstoestand. Maar met regulier onderhoud is het niet mogelijk om een gebouw van meer dan 40 jaar oud te laten voldoen als de huidige eisen op het gebied van functionaliteit, gebruik, duurzaamheid en techniek.

5. De toekomstige situatie

5.1 De omvang van de voorziening

a) De school:
Op basis van de leerlingenprognose die is opgesteld t.b.v. het IHP wordt uitgegaan van een normatieve ruimtebehoefte voor 249 leerlingen van 1.452m2 bruto vloeroppervlakte (BVO).

b) De kindpartners:
Bij de start van dit onderzoek was de aanbieder van de kinderopvang nog niet bekend. Vanwege de voortgang is ervoor gekozen om voor de verschillende opvang (KDV, POV en BSO) de normatieve ruimtebehoefte voor 1 groep per type omvang in de ruimtebehoefte op te nemen. Dus 3*100m2 = 300m2 BVO

c) Geen andere voorzieningen
De gemeente heeft aangegeven dat geen aanvullende maatschappelijke voorzieningen of diensten in het Kindcentrum gehuisvest worden.

5.2 De kwaliteit van de nieuwe voorziening

a) Nieuwbouw

Basiskwaliteit:

Vanwege de lage toekomstbestendigheid en het niet behalen van de klimaatdoelstellingen wanneer de wettelijk minimale kwaliteit wordt toegepast is het streven van de gemeente Roerdalen om schoolgebouwen (nieuwbouw) die vanaf nu gebouwd worden ENG (energieneutraal) en aardgasvrij te realiseren.

Extra kwaliteit

Binnen het IHP is door de gemeente en schoolbesturen de intentie uitgesproken om de basiskwaliteit op onderdelen te verhogen. Beide partijen zien de meerwaarde van het verhogen van de kwaliteit ten gunste van de exploitatie en toekomst. Belangrijke afhankelijkheid voor het behalen van deze ambitie is de omvang van de bijdrage van de schoolbesturen.

Het kwaliteitsniveau is op onderdelen opgehoogd ten opzichte van de basiskwaliteit:

· Toeslag voor ambitieniveau in onderwijsconcept (leerpleinen e.d.).

· Kosten voor exploitatiegericht bouwen (aluminium kozijnen, onderhoudsarme afwerkingen).

· Kosten voor verhogen van de kwaliteit (onder andere zichtlijnen, flexibele wanden).

b) Renovatie

Het streven is om ook bij renovatie de nieuwbouwkwaliteit zoveel als mogelijk te realiseren als volwaardig alternatief naast nieuwbouw (levensduurverlenging tenminste 25 jaar). Waarbij aan zowel de technische-, ruimtelijke- alsook de functionele eisen moet worden voldaan.

6. De scenario's

6.1 De locatie

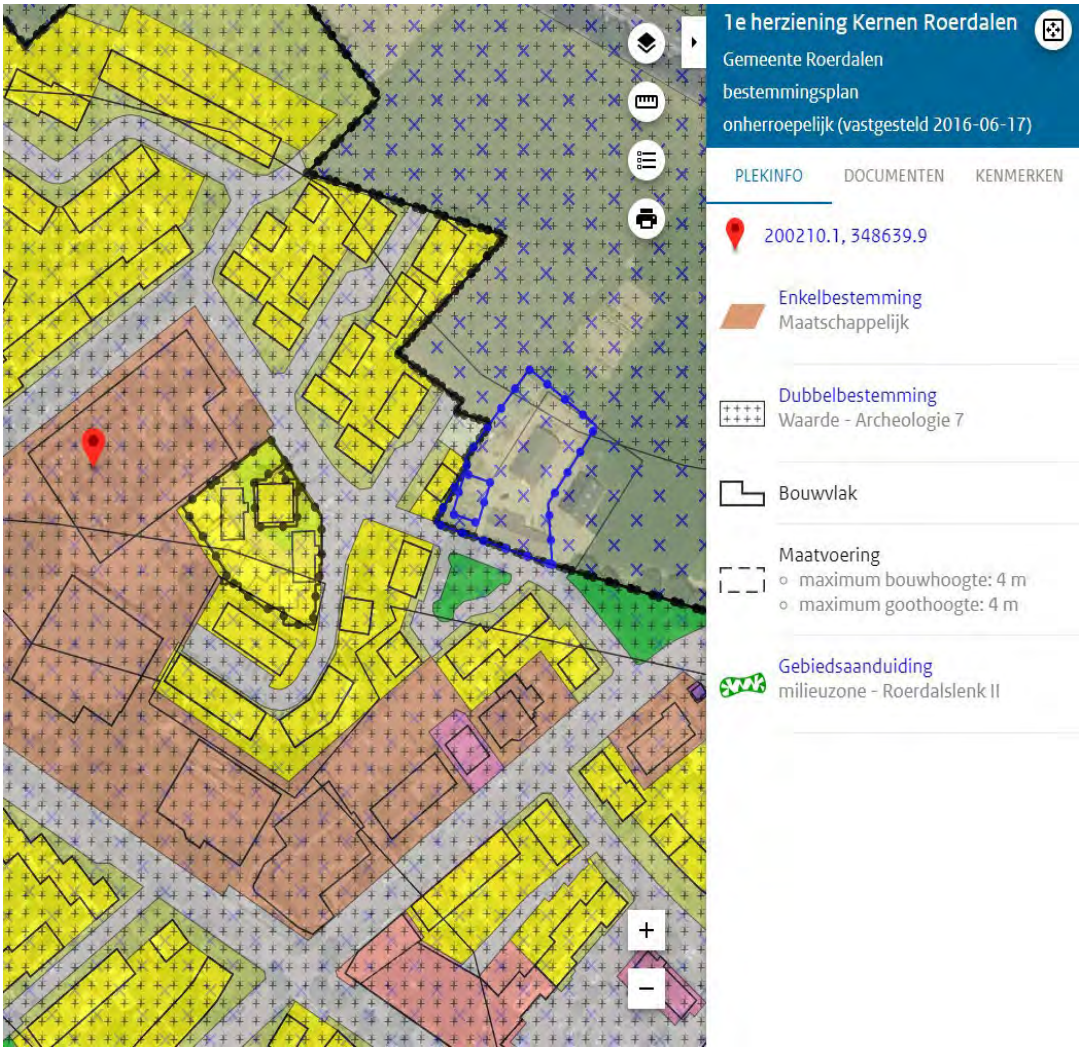
De huidige locatie van BS De Draaiende Wieken aan de Streekelsweg in Posterholt is de beoogde locatie voor de renovatie/ nieuwbouw.

6.1.1. Kadastraal

sectie D perceel 2447
oppervlakte 8.620m2

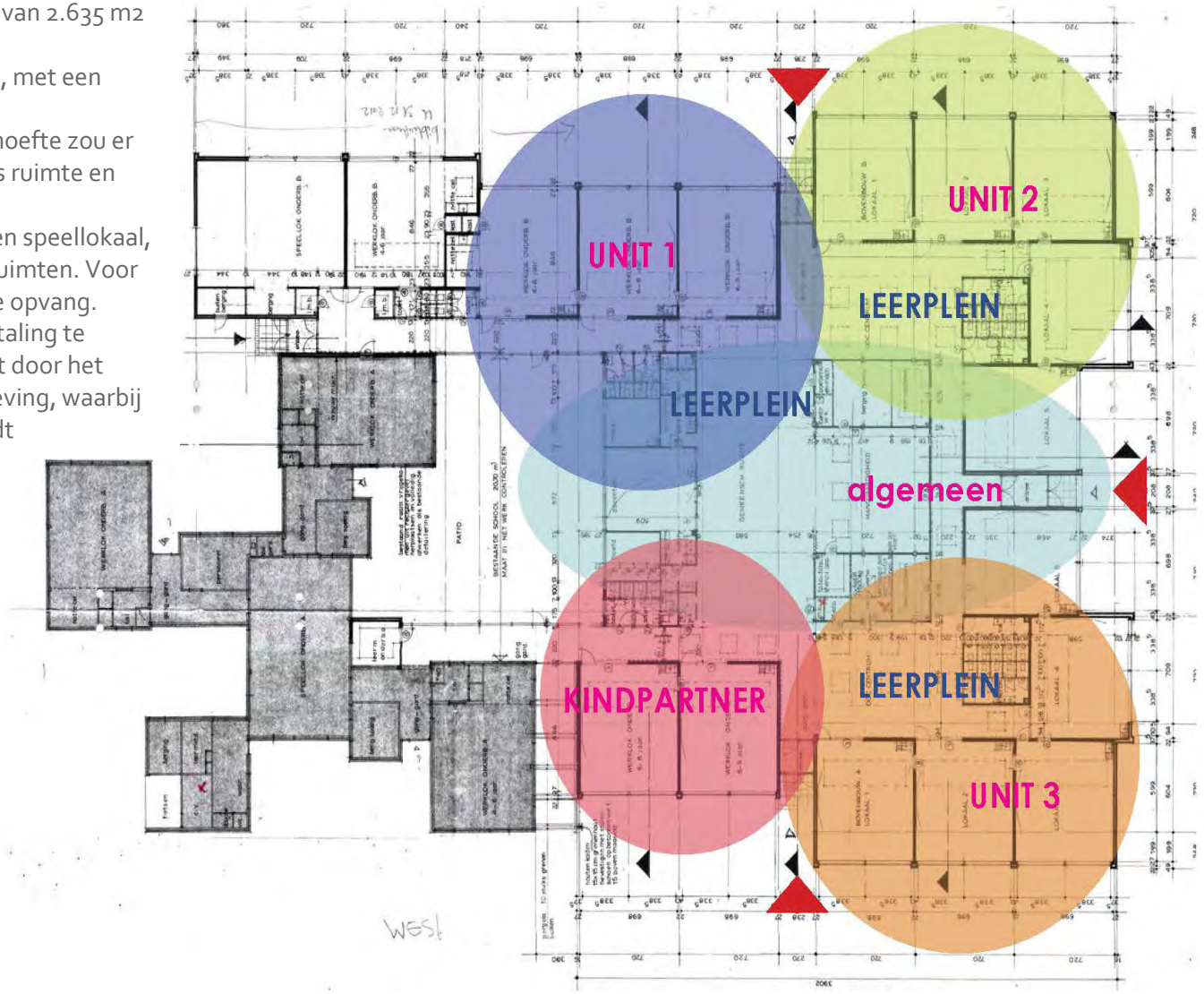


6.1.2 Het bestemmingsplan:

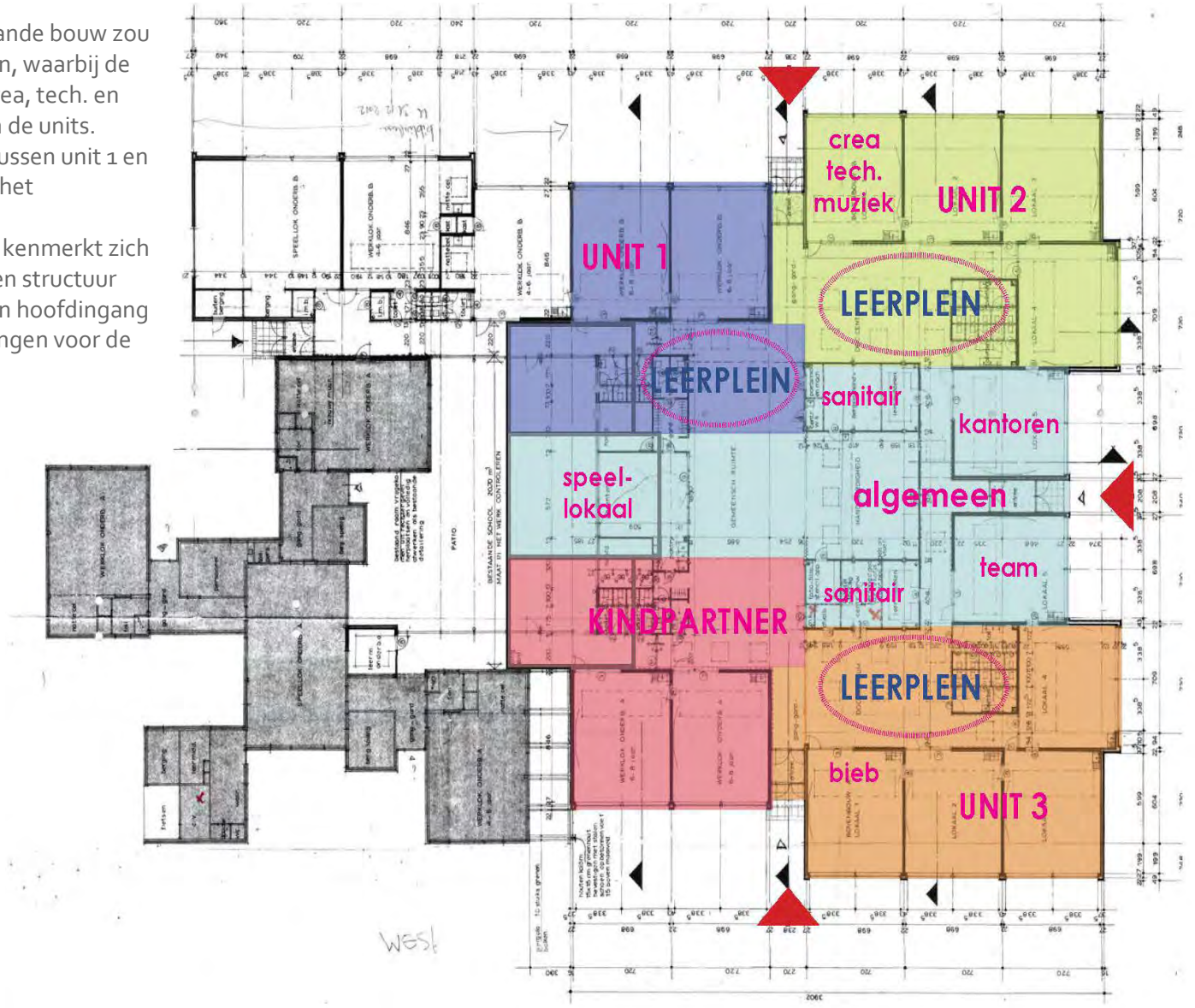


6.2 Renovatie

Het bestaande gebouw heeft een BVO van 2.635 m2 en telt 20 klaslokalen.
Het heeft een symetrische vormgeving, met een amorfe grondvorm en een patio.
Op basis van de normatieve ruimte behoefte zou er vraag zijn naar 1452 m2 BVO-onderwijs ruimte en 300m2 BVO voor de kindpartner.
Voor onderwijs 3 units van 3 lokalen, een speellokaal, schoolbieb, werkruimte en algemene ruimten. Voor de kindpartner 1 groepsruimte per type opvang.
Binnen het bestaande pand is deze vertaling te maken, waarbij de opzet zich kenmerkt door het handhaven van de symetrische vormgeving, waarbij het amorfe gedeelte geamoveerd wordt



Een mogelijke invulling van de bestaande bouw zou kunnen zijn o.b.v. 3 units van 3 lokalen, waarbij de werkruimte bieb en de werkruimte crea, tech. en muziek een koppeling vormen tussen de units. Eenzelfde koppeling is te realiseren tussen unit 1 en de kindpartner (KDV/POV/BSO) met het speellokaal.
De visie van het nieuwe kindcentrum kenmerkt zich door situering van functies in een open structuur rond speel- en leerpleinen en kent één hoofdingang voor bezoekers en aparte kleine ingangen voor de verschillende units.

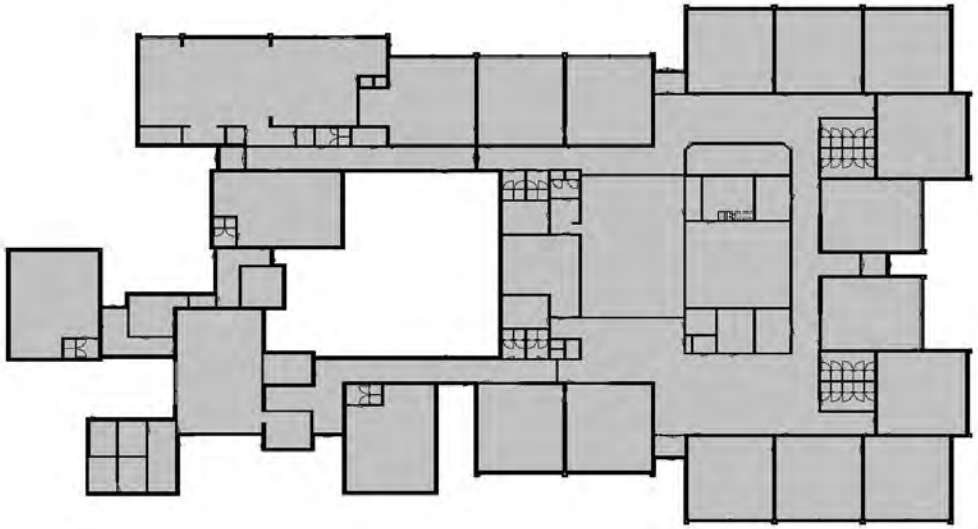


Overzicht renovatie

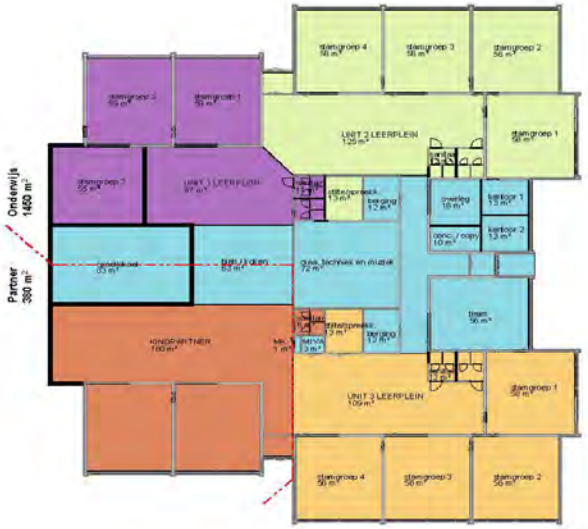


Bouwdeel onderwijs
c.a. 1450 m2

Kindpartner
c.a. 380 m2 (variabel)

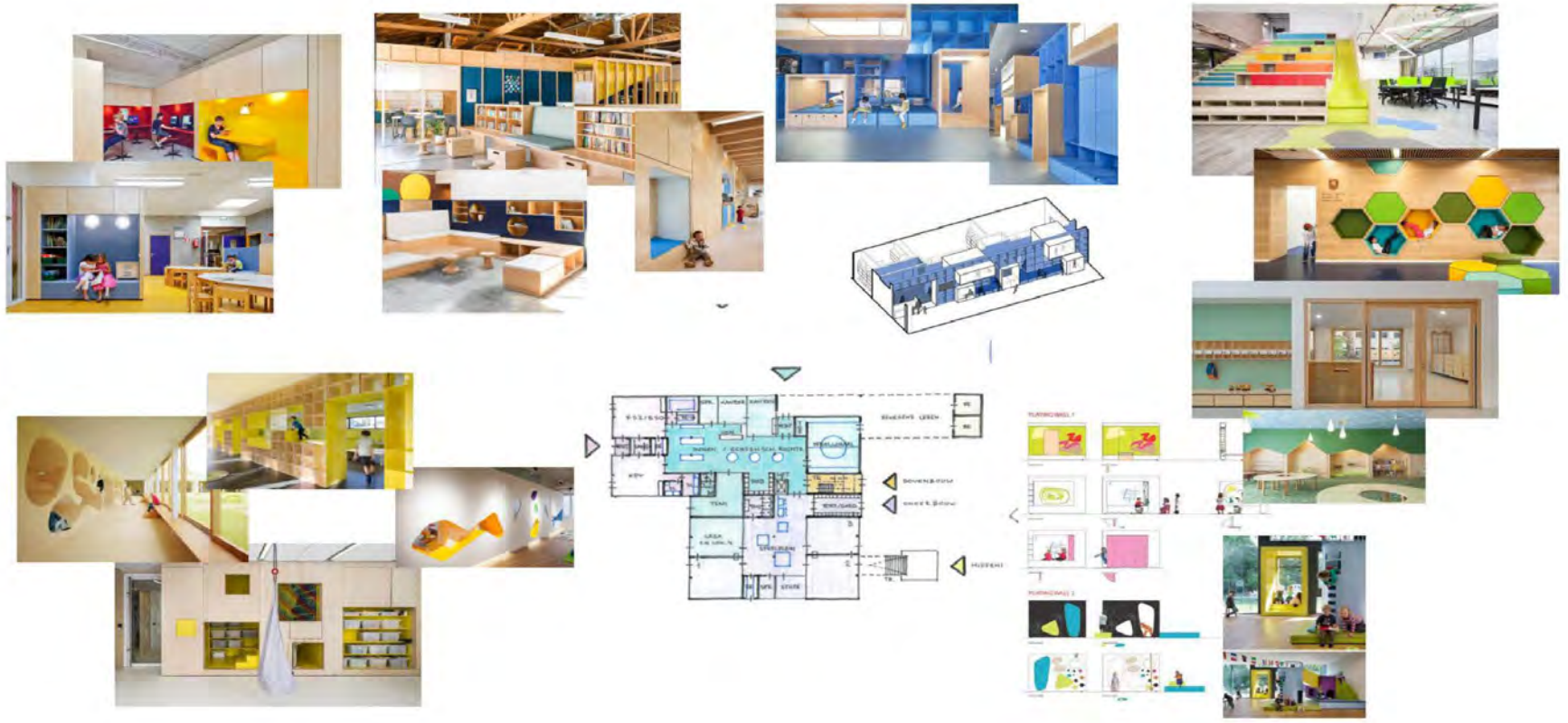


begane grond



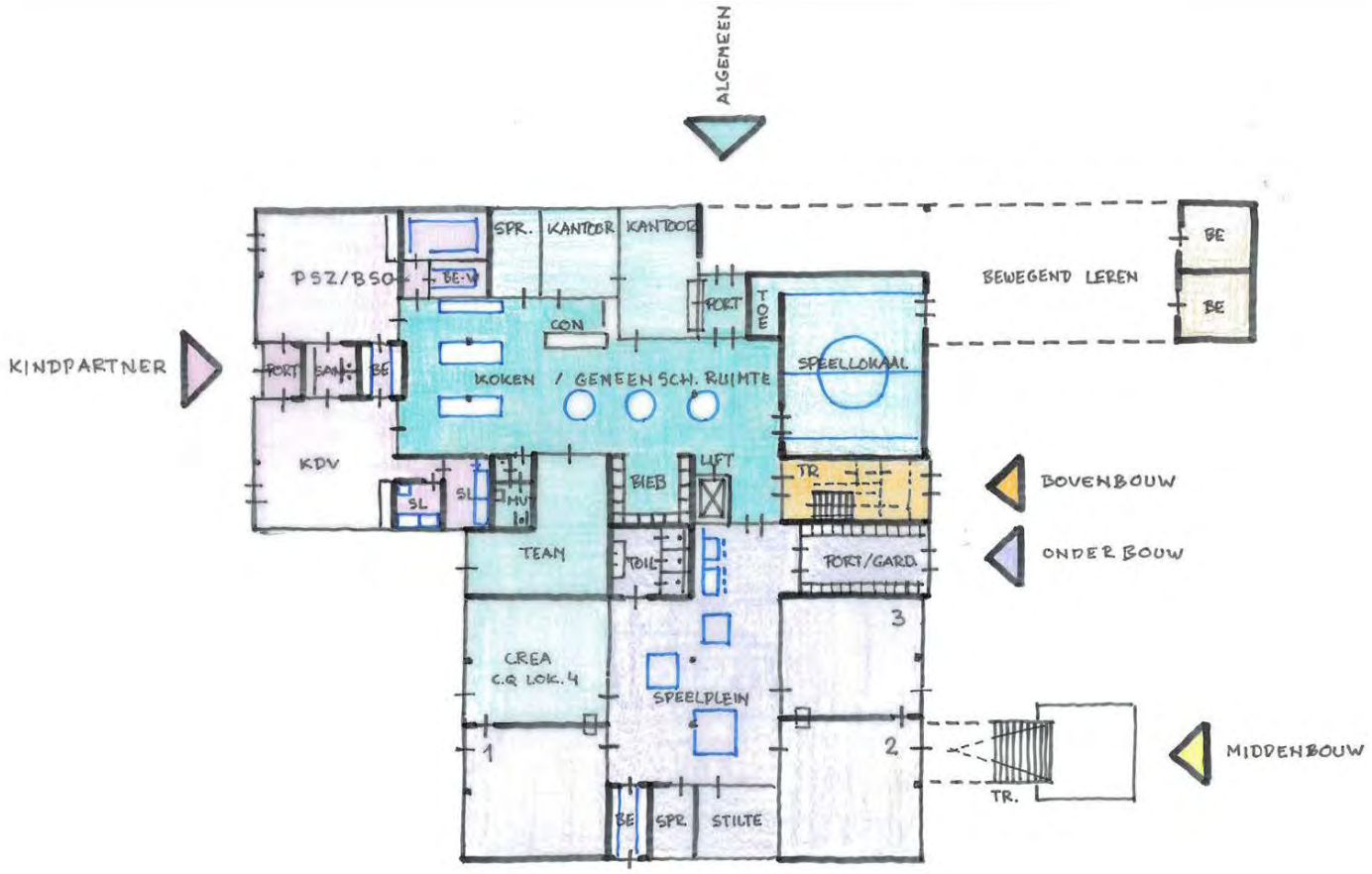
begane grond

Sfeer

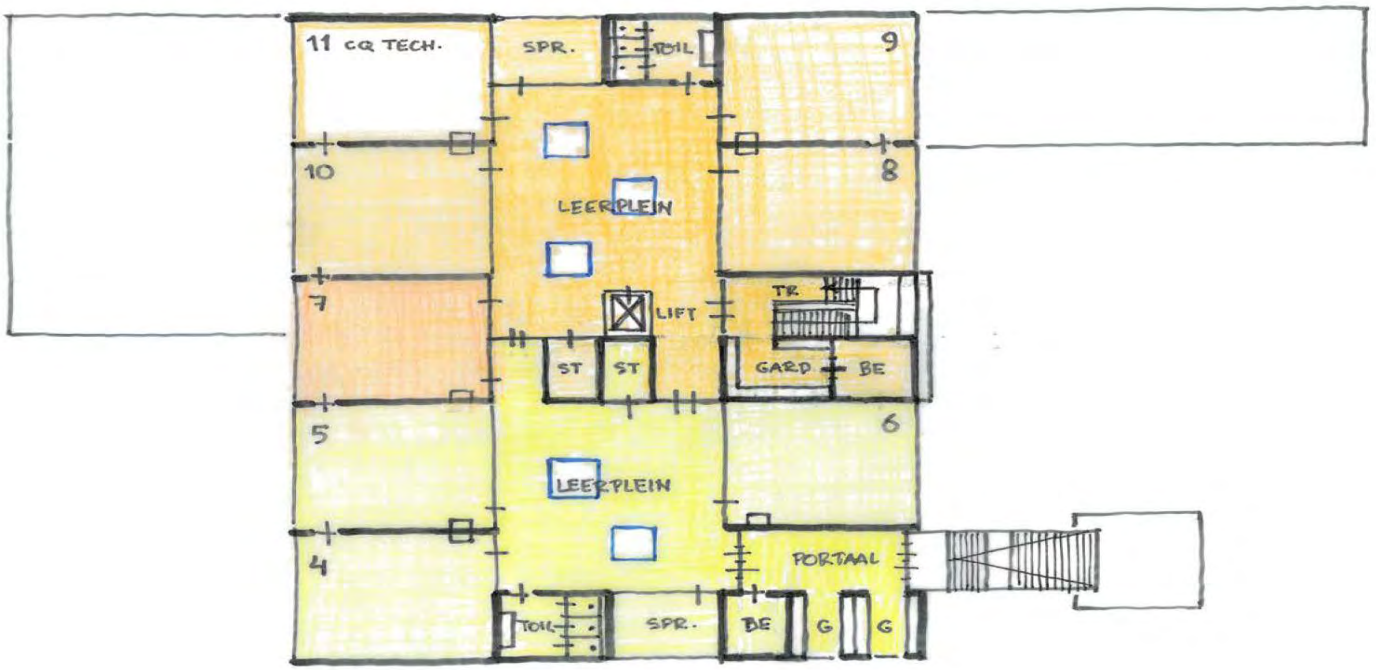


6.3 Nieuwbouw

Om een vergelijkbare situatie te creëren voor renovatie vs. nieuwbouw is een ontwerp opgesteld van een mogelijk vertaling van programma van eisen in het Koersdocument. Uitgangspunt is de normatieve ruimtebehoefte zoals vastgelegd in het IHP. Er is gekozen voor een efficiënt gebouw in 2 bouwlagen waarin onderwijs en de kindpartner optimaal samenwerken en medegebruik maken van elkaars ruimte.



Begane Grond



1e Verdieping

Resumé:

BVO-onderwijs: begane grond 500 m2 onderwijs, 166 m2 gezamenlijk gebruik, verdieping 790 m2 tot.: 1456 m2
norm: 1452 m2

Kindpartner 180 m2 en 166 m2 gezamenlijk gebruik tot.: 346 m2
Gezamenlijk gebruik: leerplein/koken, Bieb, speellokaal en crea/muziek ruimte

7. Varianten en modellen

In de basis is de afweging renovatie vs. nieuwbouw. Maar in tegenstelling tot de renovatie zijn er in het scenario nieuwbouw meerdere modellen mogelijk. In het kader van deze haalbaarheidsstudie zijn een aantal modellen in overweging genomen.

7.1. Situatie model bestaand



- Gebouw met veel overmaat.
- Niet optimaal zichtbaar.
- Compacte bouw.
- Ruime buitenruimte.

7.2 Optie renovatie



- Herbestemmen bestaand gebouw is in beginsel duurzaam.
- Deel bestaande bouw slopen voor herbestemming.
- Compact gebouw.
- Concessies kwaliteit i.r.t nieuwbouw

7.3 Optie nieuwbouw, situatie model A



- KC minder goed zichtbaar
- Kiss and ride zone
- Deel bestaande bouw slopen voor nieuwbouw
- Woningbouwprogramma mogelijk
- Verplaatsen jeu de boules club?
- Connectie sporthal?
- Versplintering bestemmingen

7.4 Optie nieuwbouw, situatie model B



- KC zichtbaar van doorgaande weg
- Kiss and ride zone
- Bestaande gebouw handhaven tijdens nieuwbouw
- Woningbouwprogramma sluit aan
- Connectie sporthal!
- Koppeling bestemmingen!

7.5 Optie nieuwbouw, situatie model C



- KC goed zichtbaar vanaf door-gaande weg (centraal)
- Kiss and ride zone
- Bestaande bouw handhaven voor nieuwbouw
- Woningbouwprogramma sluit aan
- Verplaatsen jeu de boules club?
- Connectie sporthal!
- Koppeling bestemmingen!

8. Analyse

In dit hoofdstuk gaan we in op de afweging van de scenario's renovatie vs. nieuwbouw.

8.1 Afwegingskader renovatie vs. nieuwbouw

Om een afweging te kunnen maken is door HEVO het afwegingskader renovatie vs. nieuwbouw opgesteld. Het is een gangbaar instrument dat ook door de PO-raad beschikbaar wordt gesteld. Dit afwegingskader is een hulpmiddel ter ondersteuning van de afweging tussen renovatie en nieuwbouw. Er worden 35 onderwerpen gewaardeerd verdeeld over 8 thema's zoals ruimtelijk/locatie/planologisch, onderwijs- en samenwerkingsconcept, gebouw, maatschappelijk, financieel, bestuurlijk/politiek, juridisch en planning.

8.2 De score

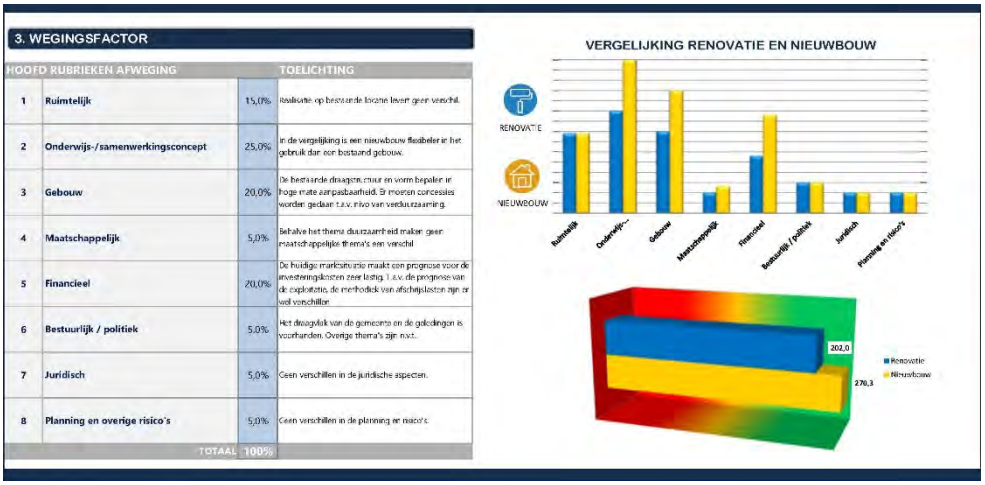
De ongewogen score voor renovatie is 17,0 punten en nieuwbouw scoort 19,5 punten. In de gewogen score is de score 202,0 punten voor renovatie en de 270,3 punten voor nieuwbouw. Onderstaand de ongewogen en gewogen scores uit het afwegingskader.
Het volledige afwegingskader is toegevoegd als bijlage 1



2. AFWEGINGSKADER

RUBRIEKEN AFWEGING	SAMENVATTING		SAMENVATTING	
1 Ruimtelijk	Bestaande locatie geschikt voor huisvesting van een Kindcentrum	1,6	Bestaande locatie geschikt voor huisvesting van een Kindcentrum	2,6
2 Onderwijs /samenwerkingsconcept	Beperkingen door bestaande draagstructuur die optimale flexibiliteit beperken	2,0	Optimale flexibiliteit in gebruik en samenwerking	3,0
3 Gebouw	Beperkingen bestaande gebouw en structuur t.a.v. gebruiks- en duurzaamheidseisen	2,0	[Samenvatting beoordelingen]	1,0
4 Maatschappelijk	Max. het thema duurzaamheid zijn maatschappelijke thema's niet relevant	2,0	[Samenvatting beoordelingen]	2,7
5 Financieel	Geen betrouwbare uitspraak mogelijke over de hoogte van de investeringskosten. Verschil in de prognose exploitatielasten, afschrijvingslasten en kostentijdelijke huisvesting	1,4	[Samenvatting beoordelingen]	2,4
6 Bestuurlijk / politiek	Draagvlak van gemeente en gelederen van de school gelijk. Overige thema's n.v.t.	2,0	[Samenvatting beoordelingen]	2,0
7 Juridisch	Geen verschillen in juridische aspecten	2,0	[Samenvatting beoordelingen]	2,0
8 Planning en risico's	Geen verschillen in deze aspecten	2,0	[Samenvatting beoordelingen]	2,0
		17,0		19,5

Figuur 2: score ongewogen



3. WEGINGSFACTOR

	HOOFD RUBRIEKEN AFWEGING		TOELICHTING
1	Ruimtelijk	15,0%	Realisatie op bestaande locatie levert geen verschil.
2	Onderwijs-/samenwerkingsconcept	25,0%	In de vergelijking is een nieuwbouw flexibeler in het gebruik dan een bestaand gebouw.
3	Gebouw	20,0%	De bestaande draagconstructie en vorm bepaler in hoge mate aanpasbaarheid. Er moeten concessies worden gedaan t.a.v. niveau van verduurzaming.
4	Maatschappelijk	5,0%	Behalve het thema duurzaamheid maken geen maatschappelijke thema's een verschil
5	Financieel	20,0%	De huidige marktsituatie maakt een prognose voor de investeringskosten zeer lastig. T.a.v. de prognose van de exploitatie, de methodiek van afschrijvingslasten zijn er wel verschillen
6	Bestuurlijk / politiek	5,0%	Het draagvlak van de gemeente en de geledingen is voorhanden. Overige thema's zijn n.v.t.
7	Juridisch	5,0%	Geen verschillen in de juridische aspecten.
8	Planning en overige risico's	5,0%	Geen verschillen in de planning en risico's.
	TOTAAL	100%	

Figuur 3: score gewogen

8.3 Resultaat:

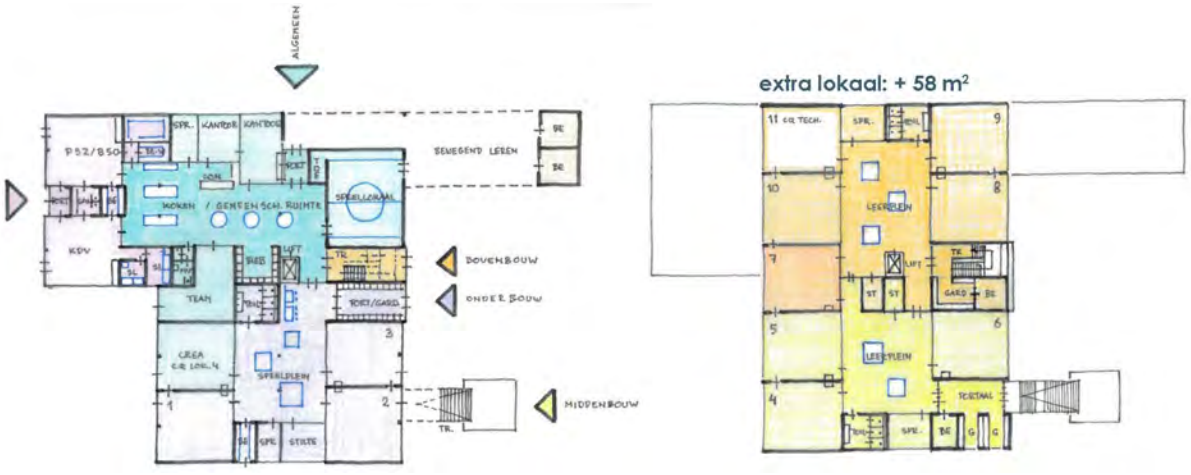
Hoewel er geen groot verschil is scoort de nieuwbouw hoger de renovatie.

8.4 Nieuwbouw varianten onderling

8.4.1 Het basismodel

Zoals eerder aangegeven in 6.3 en 7 is voor de haalbaarheidsstudie een ontwerpmodel; gemaakt op basis van programma van eisen uit het Koersdocument van de school. Aangezien nog geen partner voor de opvang bekend is zijn we in dit model uitgegaan van de normatieve ruimtebehoefte voor drie soorten opvang kinderdagverblijf (KDV), peuteropvang (POV) en buitenschoolse opvang (BSO). Uitgaande van 1 groep per soort.
Vanuit de eigen expertise en ervaringen uit andere projecten is gezocht naar maximaal medegebruik van ruimten en faciliteiten door de partners.

Dit is een theoretisch model dat aan de uitgangspunten voldoet.



Figuur 4 Model nieuwbouw en 1e verdieping

BVO-onderwijs: begane grond 500 m2 onderwijs, 166 m2 gezamenlijk gebruik, verdieping 790 m2 totaal 1.456 m2 (de norm is 1.452m2). Voor de kindpartner 180 m2 en 166 m2 gezamenlijk gebruik totaal. 346 m2
Gezamenlijk gebruik: leerplein/koken, bieb, speellokaal en crea/muziek ruimte.

Begane Grond:
Unit 1 met drie stamgroepen (1,2,3), het speelplein en een crealokaal (4). Het crealokaal kan in een groeisituatie een 4e stamgroep worden.
De ruimten voor de kindpartner KDV en POV. BSO grotendeels gezamenlijk
Algemene ruimten: speellokaal, kantoor, directiekamer, personeelskamer, kookatelier.

1e verdieping:
Unit 2 en 3 met drie stamgroepen (4,5,6 en 8,9,10) en de leerpleinen met lokaal 7 voor drama of muziek of 'wissellokaal' als stamgroep in geval van groei.
In het model staat lokaal 11 als techniek. Daar zou de gebouwtechniek inpandig ondergebracht kunnen worden of een extra lokaal worden gerealiseerd. Verder de garderobes, bergingen en spreekkamers.

8.4.2. Het model op het perceel

Het totale perceel is 8.620m2 en is daarmee ver over de maat. Uitgangspunt is dat ca. 4.000m2 (gebouw + speelplaatsen) nodig is voor de realisatie van het Kindcentrum. Dat betekent dat ca 4.600m2 zal worden overgedragen aan de gemeente voor herbestemming.
Verder is de positie van belang in verband met de noodzaak voor tijdelijke huisvesting tijdens de bouw. Onderstaand worden de scenario's beoordeeld en gewaardeerd.

8.4.3. Waardering

Voor de waardering wordt de dezelfde methodiek gebruik dan in het afwegingskader.

Legenda
0 = niet van toepassing
1 = ongunstig
2 =neutraal
3 = gunstig

8.4.4 Renovatie'

Voor de volledigheid is ook de renovatie-variant beoordeeld



In deze variant wordt het bestaande gebouw gerenoveerd en de overmaat wordt gesloopt. Het vrijkomend perceel is ca. 2.500m2 gericht naar de Zwarte Molenweg. Tijdelijke huisvesting is noodzakelijk.

Onderdeel	Score
Positie op het terrein	3
Herbestemming mogelijk?	2
Oppervlakte herbestemming	2
Tijdelijke huisvesting noodzakelijk?	1
Risico's	3
Totaalscore:	11

8.4.4 Model A



In de variant wordt de nieuwbouw gerealiseerd op de hoek van de Streekelsweg met de Zware Molenweg. Groot deel van terrein ca. 4.000m2 kan worden ontwikkeld. Door de vorm van het perceel is wordt herontwikkeling gefragmenteerd. Tijdelijke huisvesting is noodzakelijk.

Onderdeel	Score
Positie op het terrein	3
Herbestemming mogelijk?	2
Oppervlakte herbestemming	3
Tijdelijke huisvesting noodzakelijk?	1
Risico's	3
Totaalscore:	12

8.4.5. Model B



In deze variant wordt de nieuwbouw direct naast het bestaande gebouw gepositioneerd en op het eigen perceel. Het gedeelte voor de herontwikkeling wordt merkbaar ruimer ca. 4.000m2. Tijdelijke huisvesting lijkt niet nodig maar bouwen in de directe omgeving van een schoolgebouw dat in gebruik blijft een risico. De gefaseerde uitvoering in de eindfase is ook een risico.

Onderdeel	Score
Positie op het terrein	3
Herbestemming mogelijk?	3
Oppervlakte herbestemming	2
Tijdelijke huisvesting noodzakelijk?	2
Risico's	1
Totaalscore:	11

8.5.6. Model C



In model C wordt de nieuwbouw op de zichtlocatie aan de Heerbaan gepositioneerd. Het gedeelte de herontwikkeling wordt maximaal. Er is geen tijdelijke huisvesting noodzakelijk. De nieuwbouw kan onafhankelijk van het bestaande gebouw worden gerealiseerd. Een risico zou de jeu de boules-club kunnen zijn. In dit model zou men de club een alternatieve locatie moeten aanbieden.

Onderdeel	Score
Positie op het terrein	3
Herbestemming mogelijk?	3
Oppervlakte herbestemming	3
Tijdelijke huisvesting noodzakelijk?	3
Risico's	2
Totaalscore:	14

8.5.7. Overzicht

Onderstaand een totaaloverzicht van de beoordeelde modellen:

Model	Score
Renovatie	11
Model A hoek Streekelsweg/Zwarte Molenweg	12
Model B Naast bestaande locatie	11
Model C Heerbaan	14

9. Financiële uitgangspunten

9.1 Kaders en afspraken.

Binnen het IHP is door de gemeente en schoolbesturen de intentie uitgesproken om de basiskwaliteit op onderdelen te verhogen. Beide partijen zien de meerwaarde van het verhogen van de kwaliteit ten gunste van de exploitatie en toekomst. Belangrijke afhankelijkheid voor het behalen van deze ambitie is de omvang van de bijdrage van het schoolbestuur.
Daarbij zijn onderstaande uitgangspunten gehanteerd:

- Het schoolbestuur heeft de ambitie om toe te werken naar een bijdrage van 10% en daarmee de gestelde extra kwaliteit te benaderen.
- Als de bijdrage meer of minder zal zijn dan de gestelde 10% dan gaan schoolbestuur en gemeente in overleg welke maatregelen worden uitgevoerd.
- De bijdrage van de gemeente voor basiskwaliteit of extra kwaliteit is gelijk.

9.2 De kinderopvang

Gemeente en het schoolbestuur streven naar het verder versterken van de voorschoolse voorzieningen, de doorgaande ontwikkelingslijn en realiseren van onderwijs en opvang onder één dak. Er zijn beleidsuitgangspunten geformuleerd voor de realisatie van kinderopvang bij nieuwbouw/renovatie.
Basisbeginsel is dat middelen voor onderwijshuisvesting ook voor dat doel worden ingezet. Kindpartners (bv. kinderopvang, peuteropvang en buitenschoolse opvang) zullen bij nieuwbouw een marktconforme huur betalen voor het deel van het gebouw dat voor deze functie aan het bouwvolume van de school is toegevoegd door voorfinanciering van de gemeente. De insteek is dat bij verhuur de gemeente het huurcontract met de kinderopvangorganisatie aangaat.

9.3 Prijspeil, risico's bouwkosten en andere randvoorwaarden

De investeringsniveaus voor het onderwijs zijn bepaald op prijspeil 1 januari 2021, inclusief btw. Niet opgenomen zijn: eventuele kosten of baten van grondverwerving of grondexploitatie bij vrijkomende terreinen. Daarnaast is de financiële vertaling nog exclusief:
· Indexering.
· Sloopkosten.
· Tijdelijke huisvesting.
· Voorfinanciering kinderopvang en overige partners (structureel gebruik).
· Locatie specifieke kosten (infrastructurele voorzieningen).
· Afschrijving boekwaarden.
· Stikstof- en PFAS-problematiek.
· Bijkomende kosten voor interne en/of externe ondersteuning

9.4 Het basisbudget

Conform de afspraken in het IHP worden de volgende normbedragen gehanteerd:

Onderdeel	Aantal	Omvang	Totale kosten/ m2	Bijdrage bestuur	Bijdrage gemeente
Onderwijs	249 leerlingen	1.452 m2	€ 2.854, -	€ 302,-	€ 2.552, -
Kinderopvang	3 groepen	300 m2		n.v.t.	€ 2.552, -

9.5 Prijspeil, risico's bouwkosten en andere randvoorwaarden

De investeringsniveaus voor het onderwijs zijn bepaald op prijspeil 1 januari 2021, inclusief btw. Niet opgenomen zijn: eventuele kosten of baten van grondverwerving of grondexploitatie bij vrijkomende terreinen. Daarnaast is de financiële vertaling exclusief:

· Indexering.
· Sloopkosten.
· Tijdelijke huisvesting.
· Voorfinanciering kinderopvang en overige partners (structureel gebruik).
· Locatie specifieke kosten (infrastructurele voorzieningen).
· Afschrijving boekwaarden.
· Stikstof- en PFAS-problematiek.
· Bijkomende kosten voor interne en/of externe ondersteuning

9.6 Investeringsbudget per 2023

Onderdeel	Aantal	M2	Prijs/Eh	Totaal
Onderwijs	249 ll	1.452	€ 2.552	€ 3.705.504
Kinderopvang	3 groepen	300	€ 2.552	€ 765.600
Tijdelijke huisvesting	1			p.m.
Sloopkosten	1	2.620	€ 85	€ 222.700
		speelplaats	overige kosten	
Infrastructurele voorz.	1	€ 18.000	€ 209.000	€ 227.000
				€ 4.920.804
schoolbestuur	1	1.452	€ 302,00	€ 438.504
				€ 5.359.308
VNG	4,92%	indexering	2022	€ 263.678
				€ 5.622.986
VNG	5,49%	indexering	2023	€ 308.702
				€ 5.931.688
			Gemeente	€ 5.446.352
			Schoolbestuur	€ 485.336

Een belangrijk onderdeel zijn de financiën. Sinds het vaststellen van het IHP in juli 2021 zien we een ongekende prijsontwikkeling in de bouwkosten. Het is op dit moment nauwelijks mogelijk om een kostenraming te maken met een 'houdbaarheid' van meer dan twee weken. Er wordt voor sommige elementen zelfs gerekend met dagkoersen. Gezien de doorlooptijd van ca. 3 jaar van het ontwikkel- en realisatietraject van dit project is het vastleggen van betrouwbaar investeringsbudget niet realistisch.

Om het investeringsbudget te objectiveren zijn de uitgangspunten uit het IHP geïndexeerd conform de index voor de normvergoedingen van de VNG.

10. Overwegingen en advies

Om de vraag te beantwoorden renovatie of nieuwbouw zijn binnen de kaders en uitgangspunten meerdere varianten uitgewerkt, een model voor renovatie en drie varianten voor nieuwbouw. Geconcludeerd kan worden alle varianten ruimtelijk realiseerbaar zouden zijn.

Om een afweging vs. renovatie nieuwbouw te kunnen maken is gebruik gemaakt van het Afwegingskader renovatie of nieuwbouw van de PO-raad /HEVO. Er zijn 35 onderwerpen verdeeld over 8 thema's gewaardeerd. De uitkomst was dat nieuwbouw de betere oplossing zou zijn voor de realisatie van een nieuw Kindcentrum in Posterholt.

In de financiële afweging te maken is de redenatie als volgt. In de variant van renovatie is in ieder geval tijdelijke huisvesting noodzakelijk voor een periode van minstens 1,5 -2,0 jaar. In de benchmark wordt hiervoor gerekend met een kostenpost van € 250.000 tot € 275.000. Daarmee wordt de besparing van hergebruik van het bestaande gebouw tenietgedaan.

Om te komen tot een voorkeursvariant zijn 3 nieuwbouw varianten t.o.v. elkaar gewogen. Met een klein verschil behaald model C Heerbaan daarbij de beste score.

Een belangrijk onderwerp zijn de financiën. Sinds het vaststellen van het IHP in juli 2021 zien we een ongekende prijsontwikkeling in de bouwkosten. Het is op dit moment nauwelijks mogelijk om een kostenraming te maken met een 'houdbaarheid' van meer dan twee weken. Er wordt voor sommige elementen zelfs gerekend met dagkoersen. Gezien de doorlooptijd van ca. 3-4 jaar van het ontwikkel- en realisatietraject van dit project is het op dit moment vastleggen van betrouwbaar investeringsbudget niet realistisch.

<u>Advies:</u>

Het advies is om INNOVO de opdracht te verstrekken een nieuwbouwvariant verder uit te werken voor het realiseren van een Kindcentrum in Posterholt met basisonderwijs, een kinderdagverblijf (optioneel), peuteropvang en buitenschoolse opvang. Met voorstel C als voorkeursvariant (8.5.6).

Een ambtelijke projectgroep zal de werkzaamheden uitvoeren en gedurende dit proces rapporteren aan een in te richten stuurgroep met bestuurders van de gemeente en INNOVO. De projectgroep bereidt de besluitvorming voor. De stuurgroep neemt op basis van aan te leveren fasedocumenten GO – NO GO besluiten. De stuurgroep informeert op haar beurt het College van B&W en de gemeenteraad over de voortgang.

Als de planvoorbereiding is afgerond zal het project voor definitieve besluitvorming worden voorgelegd aan de gemeenteraad van Roerdalen.

Fase	(Tussen) resultaat/Producten	startdatum	einddatum
1. Haalbaarheidsfase en locatie keuze	Haalbaarheidsonderzoek en locatiekeuze vastgesteld	sep-23	okt-23
2. Bestemmingsplan	niet nodig middels omgevingsvergunning kan bouwvlak worden aangevraagd. Vaststellen samenwerkingsovereenkomst. Besluit Gemeente Roerdalen Bouwheer.	dec-23	jan-24
3. Definitiefase	Vaststellen		
4. Ontwerpfase	VO, DO en TO KC definitief omgevingsvergunning aanvragen		
5. Voorbereidingsfase	Aanbestedingsstukken op elementen besteks niveau.		
6. Realisatiefase	Aanneemoverenkomst, realisatie KC		
7. Implementatie/nazorg/evaluatie	Oplevering en restpunten		

datum akkoord opdrachtgever
collegebesluit okt.2023

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2024/07/03/12

Zaaknummer: Z23-037947
Onderwerp: Nieuwbouw Kind-Centrum Posterholt

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 28 mei 2024,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Het beschikbare budget voor nieuwbouw Kind-Centrum Posterholt met € 4.286.000,- euro te verhogen naar € 8.309.000,-
2. De begrotingswijziging 2024-06 (bijlage 5) vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 juli 2024.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

BEGROTINGSWIJZIGING ***Provincie Limburg*** ***Dienstjaar:*** ***2024*** ***Wijziging nr 6***

Gemeente ROERDALEN

De raad der gemeente Roerdalen besluit de begroting van lasten en baten voor bovengenoemd dienstjaar te wijzigen als volgt: (Bedragen * € 1.000,-)

Omschrijving	2024		2025		2026		2027	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten
1. Krachtige dorpen								
Huuropbrengsten nieuwbouw KC Posterholt						44		44
Kapitaallasten ivm verhoging uitvoeringskrediet					107		107	
8. Algemene middelen								
Effect Kind-Centrum Posterholt						63		63
Investeringen								
Investeringen				4.286				
Nieuwe investeringen			4.286					
	-	-	4.286	4.286	107	107	107	107

Toelichting op de begrotingswijziging

Voor een toelichting m.b.t. deze begrotingswijziging verwijzen we naar het raadsvoorstel Ophoging uitvoeringskrediet nieuwbouw KC Posterholt.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van .....

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Ingevolge art. 203 gemeentewet gezonden aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg

Datum van inzending:
kenmerk:

g r i f f i e

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering **:** 3 juli 2024

Agendapunt **:** **13**

Onderwerp **:** **Vaststellen bestemmingsplan Landgoed Kasteel Aerwinkel**

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie **:** 18 juni 2024

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad **Ja**

2. Wijze van agendering voor de raad **Bespreekstuk**

Inhoudelijk commissieadvies:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. in stemmen met de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Landgoed Kasteel Aerwinkel' d.d. 8 april 2024;
2. het bestemmingsplan 'Landgoed Kasteel Aerwinkel' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_ NL.IMRO.1699.BPPTH2023KASAERWIN-VG01, vast te stellen conform het ontwerpbestemmingsplan - NL.IMRO.1699.BPPTH2023KASAERWIN-OW01 - zoals dat met ingang van 15 december 2023 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
3. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

De fractie van Ons Roerdalen onthoudt zich van advies over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing)

--

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z22-030507
Onderwerp:	Bestemmingsplan Landgoed Kasteel Aerwinkel
Datum:	23 april 2024
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	R.H.G. Slangen
Gevraagd besluit:	1. in stemmen met de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Landgoed Kasteel Aerwinkel' d.d. 8 april 2024; 2. het bestemmingsplan 'Landgoed Kasteel Aerwinkel' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_ NL.IMRO.1699.BPPTH2023KASAERWIN-VG01, vast te stellen conform het ontwerpbestemmingsplan - NL.IMRO.1699.BPPTH2023KASAERWIN-OW01 - zoals dat met ingang van 15 december 2023 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen; 3. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.
Bijlage(n):	Bijlage 1: raadsbesluit. Bijlage 2: Nota van Zienswijzen. Bijlage 3: bestemmingsplan 'Landgoed Kasteel Aerwinkel' (regels, toelichting en verbeelding).

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Het vaststellen van het bestemmingsplan 'Landgoed Kasteel Aerwinkel'.

2. Inleiding

Op 5 december 2023 heeft ons college ingestemd met het starten van de bestemmingsplanprocedure ex artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening om de geldende bestemming van Landgoed Kasteel Aerwinkel te Posterholt op een aantal punten te kunnen herzien. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vervolgens vanaf 15 december 2023 zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegen. Uw raad kan nu het bestemmingsplan overeenkomstig het bijgevoegde (concept)raadsvoorstel (zie bijlage 1) en (concept)raadsbesluit (zie bijlage 2) vaststellen.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. in stemmen met de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Landgoed Kasteel Aerwinkel' d.d. 8 april 2024;
2. het bestemmingsplan 'Landgoed Kasteel Aerwinkel' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_ NL.IMRO.1699.BPPTH2023KASAERWIN-VG01, vast te stellen conform het ontwerpbestemmingsplan - NL.IMRO.1699.BPPTH2023KASAERWIN-OW01 - zoals dat met ingang van 15 december 2023 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
3. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

4. Argumenten

1.1. Om het initiatief mogelijk te maken is een herziening van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' noodzakelijk.

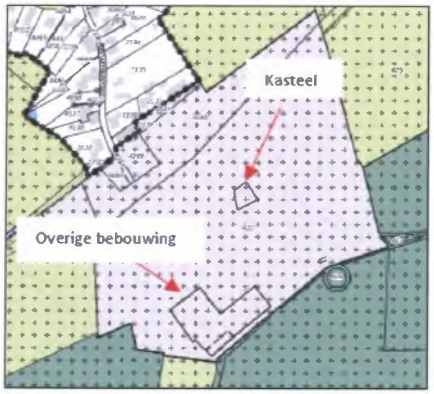
Initiatief

Het voorliggende initiatief beoogt het volgende:

1. het verplaatsen van de woning in het kasteel naar het zuidelijke bouwvlak;
2. de toevoeging van één levensloopbestendige woning binnen de bestaande bebouwing in het zuidelijke bouwvlak;
3. het toevoegen van een bouwvlak op de verbeelding ter plaatse van het bestaande badhuis en de bestaande berging;
4. op de geldende verbeelding heeft het badhuis de functie 'verblijfsrecreatie'. Deze aanduiding ontbreekt in de geldende regels. Dit wordt gerepareerd.

Plangebied

Het plangebied bestaat uit de percelen kadastraal bekend Posterholt, sectie G, nr. 431 en de percelen kadastraal bekend Sint Odiliënberg, sectie C, nrs. 2141, 4547 en 4548.





www.ruimtelijkeplannen.nl: Aerwinkelallee 1 Posterhalt

Toets geldend bestemmingsplan
De locatie van de ontwikkeling ligt in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening'. Voor de locatie geldt de bestemming artikel 17 'Kastelen en landgoederen'. Tevens geldt voor de gehele bestemming de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – aerwinkel'. Gronden met deze bestemming zijn onder andere bestemd voor het behoud en herstel van het kasteel en/of landgoed en het bewonen van Landgoed Kasteel Aerwinkel. Ter plaatse van het noordelijke bouwvlak (het kasteel) is één woning toegestaan. Ter plaatse van het zuidelijke bouwvlak zijn drie woningen toegestaan.

Het verplaatsen van de woning vanuit het kasteel en het toevoegen van een levensloopbestendige woning leidt tot vijf woningen in het zuidelijke bouwvlak. Dit is strijdig met het geldende bestemmingsplan. Een herziening van het geldende bestemmingsplan is noodzakelijk. Ook is een herziening van het geldende bestemmingsplan nodig voor het toevoegen van een bouwvlak ter plaatse van de bestaande bebouwing (badhuis/berging) en het aanpassen van de regels om verblijfsrecreatie in het badhuis mogelijk te maken.

Bestemmingsplan
In het bestemmingsplan 'Landgoed Kasteel Aerwinkel' zijn deze wijzigingen doorgevoerd. Het voornemen wordt verder onderbouwd in het voorliggende bestemmingsplan. Op basis hiervan bestaan er geen bezwaren tegen het initiatief.

2.1 Er is tijdens de zienswijzenperiode één zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan ingediend.
Het ontwerpbestemmingsplan 'Landgoed Kasteel Aerwinkel' heeft vanaf 15 december 2023 zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegen. Iedereen kon een zienswijze op het ontwerpplan indienen. Tijdens deze termijn is er één zienswijze binnengekomen. Op hoofdlijnen wordt het volgende in de zienswijze gesteld:

1. Reclamant had een breder buurtoverleg verwacht in het kader van de omgevingsdialoog.
2. De woningen en groepsaccommodatie mogen geen geluidhinder opleveren voor omwonenden en de ecologie.
3. Reclamant ziet graag een voorwaarde gesteld voor wat betreft de verlichting op en de uitstraling ervan rondom het plangebied.
4. Belanghebbenden moeten inspraak hebben op de voorstellen om het landgoed te verbinden met de omgeving.

In de bijgevoegde 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Landgoed Kasteel Aerwinkel' is een standpunt geformuleerd. Overeenkomstig deze Nota wordt uw raad voorgesteld om de zienswijze ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren.

3.1 Het kostenverhaal is anderszins verzekerd
Uit afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening volgt dat de gemeente de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, op de initiatiefnemer dient te verhalen middels een exploitatieplan of anterieure overeenkomst. Met initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten.

Aangezien kostenverhaal hiermee anderszins is verzekerd, is het vaststellen van een exploitatieplan door uw raad niet noodzakelijk.

5. Kanttekeningen

1. Er kan planschade ontstaan door deze bestemmingsplanherziening.
Ten behoeve van het risico op planschade is met de initiatiefnemer een overeenkomst gesloten. Eventuele toe te kennen planschadeclaims kunnen hiermee op hem worden afgewenteld.

6. Financiën

1. Kosten opstellen bestemmingsplan
De gehele kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan inclusief de onderzoeken komen voor rekening van initiatiefnemer.

7. Communicatie

De bekendmaking van het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan wordt geplaatst in het elektronisch Gemeenteblad, op de gemeentelijke website en in de lokale blaadjes. De bijbehorende stukken liggen verder ter inzage bij de balie van het Servicepunt van de gemeente Roerdalen en zijn digitaal in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl, www.omgevingswet.overheid.nl (regels op de kaart) en de gemeentelijke website.

8. Planning en uitvoering

Het vaststellingsbesluit en de bijbehorende stukken zullen overeenkomstig de bekendmaking voor de duur van zes weken ter inzage liggen. Gedurende deze termijn bestaat voor belanghebbenden en voor hen die tijdig een zienswijze hebben ingediend de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling). Zij die beroep instellen, kunnen gedurende de genoemde termijn ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling. De dag na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend bij de Afdeling.

9. Privacy

Er worden geen persoonsgegevens verwerkt.

10. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

Kader:
Het kader wordt gevormd door de Algemene wet bestuursrecht, de Wet ruimtelijke ordening, de 'Omgevingsvisie Roerdalen 2050', het bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen'.

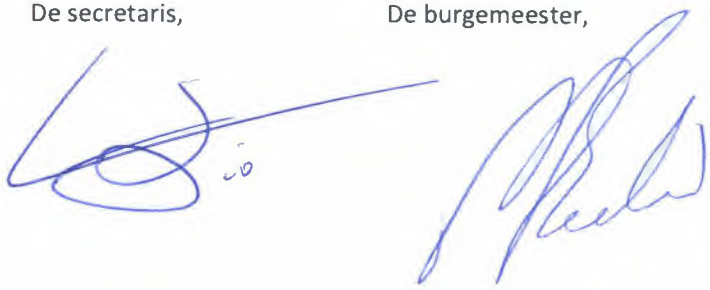
11. Bijlagen

Bijlage 1: raadsbesluit.
Bijlage 2: Nota van Zienswijzen.
Bijlage 3: bestemmingsplan 'Landgoed Kasteel Aerwinkel' (regels, toelichting en verbeelding).

Sint Odiliënberg, 23 april 2024

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,



J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2024/07/03/13**

Zaaknummer: Z22-030507
Onderwerp: Bestemmingsplan Landgoed Kasteel Aerwinkel

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 23 april 2024;

gelet op het bepaalde in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening;

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. in stemmen met de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Landgoed Kasteel Aerwinkel' d.d. 8 april 2024;
2. het bestemmingsplan 'Landgoed Kasteel Aerwinkel' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_ NL.IMRO.1699.BPPTH2023KASAERWIN-VG01, vast te stellen conform het ontwerpbestemmingsplan - NL.IMRO.1699.BPPTH2023KASAERWIN-OW01 - zoals dat met ingang van 15 december 2023 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
3. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 juli 2024.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

Nota van Zienswijzen
Bestemmingsplan ‘Landgoed Kasteel Aerwinkel’

gemeente roerdalen

8 april 2024

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Landgoed Kasteel Aerwinkel heeft gedurende zes weken - van vrijdag 15 december 2023 tot en met donderdag 25 januari 2024 - voor eenieder in ontwerp ter inzage gelegen. In die periode is door 1 reclamant een zienswijze ingediend. De zienswijze is per post ontvangen op 23 januari 2024 en derhalve ontvankelijk.

In deze Nota van Zienswijzen wordt de ingediende zienswijze samengevat. Vervolgens worden het gemeentelijk standpunt en eventuele planaanpassingen weergegeven. De samenvatting van de zienswijze heeft overigens alleen tot doel de leesbaarheid van deze Nota van Zienswijzen te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijze is de volledige brief, zoals deze bij de gemeente is ingediend en kenbaar gemaakt, meegenomen.

Zienswijzen

Samengevatte zienswijze

Reclamant

1. **Buurtoverleg.** In het ontwerpbestemmingsplan staat in paragraaf 6.2: *'Omgevingsdialoog. Er heeft een overleg plaatsgevonden met de omwonenden'* wat wordt gepreciseerd als *'Er heeft een overleg plaatsgevonden met drie omwonenden die op minder dan 150 meter afstand van het landgoed wonen. Van het overleg is een gespreksverslag gemaakt. Dit verslag is als bijlage 5 bij deze toelichting opgenomen.'* Echter, reclamant heeft uitsluitend op persoonlijke titel gesproken en niet namens de buurt. Reclamant heeft ook geen idee wat de buurt er van vindt. Breder overleg met de buurt heeft niet plaatsgevonden, terwijl reclamant dit wel had verwacht.

   Standpunt gemeente
   Initiatiefnemer is er vrij in op welke wijze de omgevingsdialoog vorm wordt gegeven. Het doel van de omgevingsdialoog is om op voorhand onnodige zienswijzen of beroepen te voorkomen.

2. **Geen geluidhinder.** De voorgestelde woningen en groepsaccommodatie bevinden zich in een klein gebied, dat niet alleen een natuurlijke soortenrijkdom kent, maar ook voor de omwonenden zeer belangrijk is gezien de rust. Daarom wil reclamant dat er strikte voorwaarden worden opgelegd aan de hoeveelheid te produceren geluid en ook de tijdstippen waarbinnen dat gebeurt. De opmerking in tb5 dat *'een mogelijke ondernemer zal zich zeker moeten houden aan de APV'* snijdt geen hout - dat moet iedereen. Waar het nu juist om gaat, is dat aan de voorgestelde activiteit additionele beperkingen worden opgelegd gezien de uitzonderlijke locatie om de rust in het natuurgebied te waarborgen, niet alleen voor de ecologie, maar ook voor de omwonenden en wandelaars. Dit zal moeten gelden zowel voor de commerciële accommodatie als voor de woningen.

   Standpunt gemeente

   - *Regels geldend bestemmingsplan versus (ontwerp)bestemmingsplan*

     Het plan beoogt het toevoegen van één wooneenheid (levensloopbestendige woning). Het plan beoogt verder een aantal omissies (bouwvlak/functieaanduiding) te corrigeren. Daarmee is er hoofzakelijk sprake van een conserverend bestemmingsplan. De aanpassingen leiden niet tot een zodanige wijziging dat er sprake is van een toename van geluidhinder.

   - *Geluidhinder omwonenden en wandelaars*

Het plangebied is gelegen op gronden die aangewezen zijn als stiltegebied onder de Omgevingsverordening Limburg 2014. Gelet op het feit dat het ontwerpbestemmingsplan vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 voor zienswijzen ter inzage is gelegd, blijft deze Omgevingsverordening van toepassing. Uit de Omgevingsverordening volgt dat het gebied een hoog beschermingsniveau tegen geluidhinder toekomt. Dit niveau blijft dus ook bij het nieuwe bestemmingsplan voor het Landgoed van toepassing.

- *<u>Geluidhinder ecologie</u>*

  Onderdeel van het (ontwerp)bestemmingsplan is de "Ecologische quickscan Wet natuurbescherming". In deze quickscan zijn ook externe effecten (effecten buiten het plangebied) bekeken. Enerzijds is gekeken naar de Natura 2000 gebieden, anderzijds naar het Natuurnetwerk Nederland (NNN) waar het plangebied deels in is gelegen.

  Op de meest nabijgelegen Natura 2000 gebieden zijn effecten uitgesloten vanwege de menselijke invloeden in het tussenliggende gebied (drukke verbindingswegen, bebouwing, landbouwgronden).

  De bedrijvigheid zal in de toekomst iets toenemen. Deze toename (door de nieuwe functies verblijfsrecreatie en wonen) is echter relatief in verhouding met de huidige bedrijvigheid (wonen, horeca en evenementen). Er wordt geen verstoring van de aanwezige planten- en diersoorten op het landgoed verwacht.
  Voor wat betreft het Natuurnetwerk is daarnaast geconstateerd dat de wezenlijke kenmerken en waarden door de ingreep niet worden aangetast. Hierdoor is een nadere toetsing niet noodzakelijk.

3. **Geen lichthinder.** Hetzelfde argument geldt t.a.v. lichthinder ofwel de uitstraling van verlichting van gebouwen naar het natuurgebied. Dat betekent dus geen felle buitenverlichting, geen tuinverlichting etc. . Reclamant heeft het volste vertrouwen in initiatiefneemster, maar reclamant wil dat ook eventuele latere bewoners en/of eigenaren hieraan gebonden zijn. Het gespreksverslag zegt hierover 'minimale straatverlichting zal nodig zijn bij opening van een restaurant'. Dat begrijpt reclamant, maar reclamants' reactie gaat ook over de woningen in het gebied. Graag ziet reclamant een voorwaarde gesteld in de trant van 'er mag maximaal X lux verlichting vallen op de terreinen buiten het perceel', waarbij X dan in overleg bepaald zou moeten worden.

   <u>Standpunt gemeente</u>
   Zie punt 2 onder geluidhinder ecologie.

4. **Het wijdere landschap.** In het ontwerp staat: *'Er liggen kansen om het landgoed (opnieuw) te verbinden met de omgeving. In de onderbouwing worden voorstellen gedaan voor het vergroten van de zichtbaarheid van het landgoed en voor recreatieve routes. Deze voorstellen hebben geen betrekking op het plangebied, maar op het*

omliggende gebied dat onderdeel is van de complex historische buitenplaats Aerwinkel.' Belanghebbenden in dat omliggende gebied moeten dus inspraak hebben.

<u>Standpunt gemeente</u>
Deze voorstellen zijn weliswaar benoemd, maar worden met het voorliggende bestemmingsplan planologisch niet mogelijk gemaakt. Of belanghebbenden in het omliggende gebied van het Landgoed inspraak moeten hebben op de benoemde voorstellen is binnen het kader van deze ruimtelijke procedure daarom niet relevant.

Conclusie
Deze zienswijze wordt ongegrond verklaard en geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan.

ZIENSWIJZEN

't Reutje, 22 januari 2024

De gemeenteraad van Roerdalen
Sint Odilienberg

Ingekomen
23 JAN 2024
M [ ] E-S [ ] R [ ]
MER [ ]

Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Kasteel Aerwinkel

Geachte raad,

Dit is een zienswijze ingediend op het op 15 december 2023 gepubliceerde ontwerp bestemmingsplan Kasteel Aerwinkel, NL.IMRO.1669.BPLKASAERWINKEL-OW01.

Als bewoner van 't Reutje draagt het gebied van de Aerwinkel in hoge mate bij aan mijn levensgenot dankzij de prachtige bossen en velden, de rust en de cultuurhistorie. Zo heb ik ook gedurende vele jaren de inspanningen van [redacted] van nabij meegemaakt. Ik heb grote waardering voor haar passie en doorzettingsvermogen om de cultuurhistorische waarde van het landgoed te behouden, en te zoeken naar een passende bestemming die dat ook economisch mogelijk maakt.

Op 13 december 2022 heb ik op uitnodiging van [redacted] een gesprek gehad, samen met 2 buren, over haar plannen. Op 15 december 2023 vernam ik via een email van *overheid.nl* dat het ontwerp bestemmingsplan vanaf die datum gedurende 6 weken ter inzage ligt om zienswijzen in te dienen.

In annex tb5 vond ik een beknopt verslag van dat gesprek van december 2022. Omdat de plannen toen nog in een vroege fase waren heb ik niet op alle onderdelen van het een jaar later gepubliceerde bestemmingsplan kunnen reageren, en bovendien is het verslag wel zeer beknopt, vandaar dat ik deze zienswijze met u wil delen.

Uitgangspunt voor mij is dat ik de plannen van [redacted] kan ondersteunen mits uitgevoerd onder de juiste randvoorwaarden. Aangezien een planwijziging niet persoonsgebonden is, is het ook belangrijk de situatie op de lange termijn in ogenschouw te nemen, wanneer er andere eigenaren zullen zijn die mogelijk minder persoonlijk gecommitteerd zijn aan de rust en de natuurwaarden van de Aerwinkel.

Graag wil ik vier punten benadrukken.

Buurtoverleg. In het ontwerp bestemmingsplan staat in para 6.2: "*Omgevingsdialoog. Er heeft een overleg plaatsgevonden met de omwonenden*" wat wordt gepreciseerd als *"Er heeft een overleg plaatsgevonden met drie omwonenden die op minder dan 150 meter afstand van het landgoed wonen. Van het overleg is een gespreksverslag gemaakt. Dit verslag is als bijlage 5 bij deze toelichting opgenomen.*" Echter, ik heb uitsluitend op persoonlijke titel gesproken en niet namens de buurt.Ik heb ook geen idee wat de buurt er van vindt. Breder overleg met de buurt heeft niet plaatsgevonden, terwijl ik dat wel verwacht had.

Geen geluidhinder. De voorgestelde woningen en groepsaccommodatie bevinden zich in een klein gebied, dat niet alleen een natuurlijke soortenrijkdom kent, maar ook voor de omwonenden zeer belangrijk is gezien de rust. Daarom wil ik dat er strikte voorwaarden worden opgelegd aan de hoeveelheid te produceren geluid en ook de tijdstippen waarbinnen dat gebeurt. De opmerking in tb5 dat "*een mogelijke ondernemer zal zich zeker moeten houden aan de APV*" snijdt geen hout - dat moeten we allemaal. Waar het nu juist om gaat is dat aan de voorgestelde activiteit additionele beperkingen worden opgelegd gezien de uitzonderlijke locatie om de rust in het natuurgebied te waarborgen, niet alleen voor de ecologie maar ook voor omwonenden en wandelaars. Dit zal moeten gelden zowel voor de commerciële accommodatie als voor de woningen.

Geen lichthinder. Hetzelfde argument geldt t.a.v. lichthinder, ofwel de uitstraling van verlichting van gebouwen naar het natuurgebied. Dat betekent dus geen felle buitenverlichting, geen tuinverlichting etc. Ik heb het volste vertrouwen in [redacted] maar ik wil dat ook eventuele latere bewoners en/of eigenaren hieraan gebonden zijn. Het gespreksverslag zegt hierover "minimale straatverlichting zal nodig zijn bij opening van een restaurant". Dat begrijp ik, maar mijn reactie gaat ook over de woningen in het gebied. Graag zie ik een voorwaarde gesteld in de trant van "er mag maximaal X lux verlichting vallen op de terreinen buiten het perceel", waarbij X dan in overleg bepaald zou moeten worden.

Het wijdere landschap. In het ontwerp staat: "*Er liggen ook kansen om het landgoed (opnieuw) te verbinden met de omgeving. In de onderbouwing worden voorstellen gedaan voor het vergroten van de zichtbaarheid van het landgoed en voor recreatieve routes. Deze voorstellen hebben geen betrekking op het plangebied maar op het omliggende gebied dat onderdeel is van de complex historische buitenplaats Aerwinkel.*" Belanghebbenden in dat omliggende gebied moeten dus inspraak hebben.

Door het betrekken van de bewoners van 't Reutje en van de burgemeester Geradsstraat en de stichting Jules Gerards bij de uitwerking van de plannen werken we in de geest van Pierre Cuypers die als filosofie had dat een gebouw in harmonie moest zijn met zijn omgeving.



Bestemmingsplan

Landgoed Kasteel Aerwinkel

Regels

Vastgesteld

Klement Rentmeesters.

Liefde voor monumenten en landgoederen.

Bestemmingsplan

Landgoed Kasteel Aerwinkel

Regels

NL.IMRO.1669. BPPTH2023KASAERWIN-VG01

Vastgesteld

Datum
11 april 2024

Rijksweg 4

6271 AE Gulpen

Landgoed Muyserick
Maurick 1
5261 NA Vught

043 – 32 33 511

info@klement-rentmeesters.nl

www.klement-rentmeesters.nl

Inhoudsopgave

1. Inleidende regels 1
Artikel 1 Begrippen 1
Artikel 2 Wijze van meten 8
2. Bestemmingsregels 11
Artikel 3 Kastelen en landgoederen 11
Artikel 4 Waarde – Archeologie 5 18
Hoofdstuk 3 Algemene regels 21
Artikel 5 Anti-dubbeltelregel 21
Artikel 6 Algemene bouwregels 21
Artikel 7 Algemene gebruiksregels 22
Artikel 8 Algemene aanduidingsregels 22
Artikel 9 Algemene afwijkingsregels 23
Artikel 10 Algemene wijzigingsregels 24
Artikel 11 Overige regels 24
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 24
Artikel 12 Overgangsrecht 25
Artikel 13 Slotregel 25

Bijlagen

1. **Staat van Horeca-activiteiten**
2. **Kwaliteitskader**
3. **Landschappelijke onderbouwing**

1. Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan
het bestemmingsplan 'Landgoed Kasteel Aerwinkel' met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPPTH2023KASAERWIN-VG01 van de gemeente Roerdalen.

1.2 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbijbehorende bijlagen.

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 afhankelijke woonruimte
bijbehorende bouwwerk dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met de woning en waarin een gedeelte van de huishouding uit het oogpunt van mantelzorg gehuisvest is.

1.6 archeologische waarde
de waarde die van belang is voor de archeologie en voor de kennis van de beschavingsgeschiedenis.

1.7 bebouwing
een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.8 bebouwingspercentage
het op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage tot waar het bouwperceel maximaal mag worden bebouwd, of wanneer dat in deze regels uitdrukkelijk is bepaald, het percentage tot waar het bouwvlak maximaal mag worden bebouwd.

1.9 bedrijf
een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren, inzamelen, verwerken, verhuren, opslaan en/of distribueren van goederen.

1.10 bedrijf-aan-huis
de uitoefening aan huis van bedrijfsactiviteiten die vanwege hun kleinschalige omvang en geringe invloed op de omgeving kunnen worden uitgeoefend in een gedeelte van de woning, door diegene die ter plaatse zijn hoofdverblijf heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie.

1.11 bedrijfsmatige exploitatie van verblijfsrecreatie
het bedrijfsmatig exploiteren en beheren van een verblijfsrecreatief complex, gericht op het jaarlijks aanbieden van recreatief verblijf aan meerdere, steeds wisselende personen.

1.12 bedrijfs- of dienstwoning
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, die slechts is bestemd voor bewoning door (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar noodzakelijk is, vanwege de bestemming van het gebouw of het terrein.

1.13 bed & breakfast
een accommodatie voor recreatief nachtverblijf in een (bedrijfs)woning.

1.14 beperkt kwetsbaar object:
beperkt kwestbaar object zoals vermeld in art. 1 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

1.15 beroep-aan-huis
de uitoefening aan huis van een vrij beroep of de beroepsmatige verlening van diensten aan huis op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen terrein, door diegene die ter plaatse zijn hoofdverblijf heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie.

1.16 bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen
afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan legaal tot stand zijn gekomen of tot stand zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.17 bestaande bebouwing
bebouwing welke op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan aanwezig is of in uitvoering is dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning.

1.18 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak.

1.19 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.20 Bevi-inrichting
bedrijf zoals bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.21 bevoegd gezag
bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.22 bijbehorend bouwwerk
uitbreiding van een hoofdgebouw, dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.23 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of het veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.24 bouwgrens
de grens van een bouwvlak.

1.25 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge deze regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.26 bouwperceelgrens
een grens van een bouwperceel.

1.27 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.28 bouwwerk
Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.29 bouwwerk, geen gebouw zijnde
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond dat een niet voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.30 camping
een kampeerterrein voor kampeermiddelen al dan niet met voorzieningen voor dagrecreatieve activiteiten met nachtverblijf en daaraan ondergeschikte horeca.

1.31 cultuurhistorische waarde
de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde in verband met ouderdom en/of historische gaafheid.

1.32 detailhandel
het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroep of bedrijf. Een en ander met inbegrip van:

a. afhaal- en bezorgcentra met dien verstande dat er geen dranken en/of spijzen ter plaatse genuttigd worden;
b. internetwinkels waar goederen via internet te koop aangeboden worden waarbij de koopovereenkomst overwegend via elektronische weg tot stand komt en er goederen ter plaatse opgeslagen, uitgestald en/of geleverd worden.

1.33 dienstverlening
het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, zoals reis- en uitzendbureaus, kapsalons, pedicures, wasserettes, makelaarskantoren en bankfilialen.

1.34 evenement
een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak met bijbehorende voorzieningen waaronder in ieder geval parkeren.

1.35 extensieve dagrecreactie
vormen van recreatief medegebruik van gronden door middel van al dan niet aangelegde en aanwezige voorzieningen, waarbij de recreatie geen specifiek beslag legt op de ruimte, zoals wandel-, ruiter- en fietspaden, vis- en picknickplaatsen en strandjes.

1.36 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.37 groene en blauwe diensten
het leveren van prestaties gericht op realisatie van maatschappelijke wensen op terreinen als natuur, landschap, waterbeheer en recreatief medegebruik, waarbij de bestemming gehandhaafd blijft.

1.38 groepsaccommodatie
een (deel van) een gebouw welke blijvend is bestemd voor recreatief nachtverblijf door groepen, waarbij wordt overnacht in slaapzalen en/of slaapkamers en waar een dagverblijf beschikbaar is waarin de gasten mede huishoudelijke werkzaamheden kunnen verrichten.

1.39 huishouden
Eén of meer personen die in vast verband samenleven en waarbij sprake is van continuïteit in de samenstelling ervan en van onderlinge verbondenheid.

1.40 huisperceel
een perceel grenzend aan de woning.

1.41 hoofdgebouw
een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk in gebruik is en/of als zodanig valt aan te merken.

1.42 horeca(bedrijf)
een bedrijf, in hoofdzaak gericht op:

a. het verstrekken van te nuttigen spijzen en/of dranken in gebouwen of op terrassen;
b. het verstrekken van nachtverblijf;
c. het verhuren en ter plaatse beschikbaar stellen van zaalruimten;

waarbij de categorie-indeling, zoals opgenomen in de Staat van Horeca-activiteiten zoals opgenomen in bijlage 1, in acht dient te worden genomen.

1.43 internetwinkel
winkel waar goederen via internet te koop aangeboden worden waarbij de koopovereenkomst overwegend via elektronische weg tot stand komt en er geen goederen ter plaatse opgeslagen, uitgestald en/of geleverd worden.

1.44 kampeermiddelen
niet als een bouwwerk aan te merken vouwwagens, kampeerauto's, caravans of hiermee gelijk te stellen onderkomens, die bestemd zijn voor recreatief verblijf en waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

1.45 kleinschalige horeca
thee- en koffieschenkerij of proeverij van streekeigen producten dan wel producten afkomstig van het eigen bedrijf, géén café, restaurant of ander horecabedrijf zijnde.

1.46 kleinschalig kamperen
kamperen op een kampeerterrein voor maximaal 40 kampeermiddelen, niet zijnde permanente kampeermiddelen, gedurende de periode van 15 maart tot en met 31 oktober.

1.47 kwaliteitskader
het kwaliteitskader zoals opgenomen in Omgevingsvisie Roerdalen 2050 zoals vastgesteld op 8 juli 2021.

1.48 levensloopbestendige woning
een levensloopbestendige woning is een huis dat zo is aangepast of gebouwd dat het geschikt is om in te wonen, ook als er zorg nodig is of als mensen slecht ter been zijn (toegankelijk, comfortabel en veilig). Een levensloopbestendige woning is bedoeld voor iedereen, van jong tot oud, voor elke levensfase.

1.49 mantelzorg
intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond.

1.50 milieuhygiënisch inpasbaar
een ontwikkeling is milieuhygiënisch inpasbaar indien is aangetoond dat:

a. voor milieu gevoelige functies een goed woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd;
b. omliggende bedrijven niet onevenredige in hun activiteiten worden aangetast;
c. er geen sprake is van significant negatief effecten op Natura 2000-gebied(en);
d. nieuwe functies binnen de ecologische hoofdstructuur niet schadelijk zijn voor de natuur;
e. bij het toestaan van nieuwe geluidsgevoelige functies dient te worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarden of de vastgestelde hogere grenswaarde;
f. bij het toestaan van nieuwe geurgevoelige functies wordt voldaan aan de wettelijke geurnormen of vastgestelde hogere geurnorm;
g. er geen nieuwe kwetsbare objecten binnen 10^{-6}-contour worden gerealiseerd;
h. nieuwe beperkt kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt indien hiertoe gewichtige redenen voor aanwezig zijn;
i. de luchtkwaliteit geschikt is voor de gewijzigde functie;
j. de toename verhard van oppervlak wordt gecompenseerd;
k. de capaciteit van de omliggende wegen voldoende is voor veilige afwikkeling van de verkeerstoename;
l. de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde functie;
m. er is voldaan aan de eisen die zijn gesteld in de in bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitskader.

1.51 monument
een bouwwerk of terrein dat van algemeen belang is vanwege de schoonheid, de betekenis voor de wetenschap of de cultuurhistorische waarde.

1.52 nevenfunctie
een of meer (bedrijfsmatige) activiteiten in combinatie met en ondergeschikt aan de uitoefening van het ter plaatse en bij wijze van hoofdfunctie uitgeoefende bedrijf/wonen.

1.53 overig bouwwerk
Een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.54 nutsvoorzieningen
voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.55 pand
De kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.56 peil

a. voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
b. in andere gevallen: maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

1.57 perceel

een stuk grond dat eenzelfde gebruik heeft en is omgeven door een duidelijk herkenbare grens in de vorm van bijvoorbeeld heggen, afrasteringen, sloten of greppels.

1.58 permanente bewoning

bewoning van een ruimte als hoofdverblijf.

1.59 recreatief gebruik

alle vormen van dagrecreatie en verblijfsrecreatie.

1.60 recreatiewoning

een (deel van een) gebouw die blijkens de bestemming is bedoeld voor recreatief verblijf, waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

1.61 stacaravan

een gebouw dat in zijn geheel kan worden verplaatst en is bestemd voor recreatief verblijf, waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

1.62 terras

een buiten de besloten ruimte van de inrichting liggend deel van het (horeca)bedrijf waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt.

1.63 verticale bouwdiepte

de diepte van een gebouw onder de grond of deels onder de grond (half verdiept).

1.64 verblijfrecreatie

het kortdurend verblijf van één of meerdere personen met overnachting die elders hun hoofdverblijf hebben, waarbij in ieder geval geen sprake is van permanente bewoning.

1.65 verblijfsaccommodatie

Elke overnachtingsmogelijkheid voor gasten en reizigers, waaronder een groepsaccommodatie.

1.66 voorgevel

de gevel(s) van een gebouw die is/zijn gelegen in de voorgevelrooijlijn.

1.67 voorgevelrooilijn
denkbeeldige lijn waarin een (of meer) gevel(s) van een gebouw word(t)(en)/is/zijn gesitueerd en die is/zijn gelegen aan de zijde van de aan de weg gelegen perceelsgrens.

1.68 vrijstaande woning
een bouwmassa bestaande uit één vrijstaand hoofdgebouw.

1.69 woning
Een zelfstandig (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden. Kenmerkend voor de woning is de aanwezigheid van eigen voorzieningen, waaronder bijvoorbeeld een eigen toegang, toiletruimte, badruimte en een keuken met kooktoestel.

1.70 wooneenheid
een woning zoals opgenomen in lid 1.69.

1.71 woonunit
een stacaravan of geprefabriceerd en schakelbaar gebouw voor tijdelijke bewoning.

1.72 zelfstandige woning
een woning met een eigen toegang waarbij keuken, douche en toilet niet gedeeld hoeven te worden met de andere bewoners van het pand.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 dakhelling
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.2 de goothoogte van een bouwwerk
Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 de inhoud van een bouwwerk
Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk
Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.6 de verticale bouwdiepte van een bouwwerk
vanaf de bovenkant van de afgewerkte begane grondvloer tot aan de bovenkant van de onderste afgewerkte vloer.

2.7 ondergeschikte bouwdelen
bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, zoals plinten, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, ondergeschikte dakkapellen en gevelopbouwen, gevelen kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, onder voorwaarde dat de overschrijding van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,5 m bedraagt, en de totale oppervlakte van de overschrijding niet meer dan 6 m^2

2.8 afstand
de afstand tussen bouwwerken onderling en de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn; ondergeschikte bouwdelen worden hierbij niet meegenomen.

2.9 breedte, lengte en diepte van een gebouw
tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidingsmuren.

2.10 bruto vloeroppervlak
de som van de buitenwerks gemeten vloeroppervlakte van alle bouwlagen, dus inclusief bijvoorbeeld ingesloten buitenruimte, trappen, liftkokers, installatieruimten, enz.

2.11 aanvullende meetregels
Bij het meten gelden de volgende aanvullende regels:

a. het peil voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. het peil in andere gevallen: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

2. Bestemmingsregels

Artikel 3 Kastelen en landgoederen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Kastelen en landgoederen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. behoud en herstel van het kasteel en/of landgoed alsmede voor herbouw van kastelen voor zover zulks mede gericht is op herstel van uitwendige cultuurhistorische waarden;
b. behoud en herstel van de natuurwaarden, de visueel-landschappelijke waarden en de cultuurhistorische waarden;
c. recreatief gebruik ondergeschikt aan de hoofdfunctie;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - aerwinkel': tevens het bewonen van Landgoed kasteel Aerwinkel;
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - aerwinkel 1': horecadoeleinden, restaurant, (zorg)hotel, (feest)zalencomplex, sociaal-culturele doeleinden in de vorm van vergader- en conferentiegelegenheden alsmede museum en expositieruimten;
f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - aerwinkel 2': horeca, sociaal-culturele doeleinden in de vorm van vergader- en conferentiegelegenheden alsmede expositieruimten, educatie, (zorg)hotel, verblijfsaccommodatie;
g. ter plaatse van de aanduiding ‘verblijfsrecreatie’: uitsluitend verblijfsrecreatie;
h. ter plaatse van de aanduiding ‘opslag’: uitsluitend een berging ten behoeve van opslag.

alsmede voor:

m. behoud, versterking en ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden van de gronden, zoals deze tot uitdrukking komt in de landschappelijke openheid, de landschappelijke beslotenheid in de vorm van bosschages, houtwallen en lanen;

met de daarbij behorende:

r. voorzieningen, zoals erven, tuinen, speelvoorzieningen, groen, water, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, laad- en losvoorzieningen, recreatieve paden, landerijen en toegangswegen;
s. evenementen, met een maximum duur van 7 dagen (inclusief opbouw- en afbraakwerkzaamheden);
t. de in tabel 3.1 toegestane nevenfuncties.

Tabel 3.1

nevenfunctie	***maximaal aantal m²***	
	gronden in gebruik voor nevenfunctie	***bebouwing in gebruik voor nevenfunctie***
bed & breakfast	-	*max. 16 slaapplaatsen verdeeld over max. 6 kamers*

educatie en cultuur	*-*	*bestaand*
trouwlocatie ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - aerwinkel',	*alle gronden*	*bestaand*
groene en blauwe diensten	*alle gronden*	*-*
ondergeschikte detailhandel	*-*	*100 m²*
kantoor	*-*	*bestaand*
beroep-aan-huis in een woning	*-*	*max. 1/3 van de woning en bijbehorende bouwwerken*

- = niet van toepassing

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met uitzondering van erf- of terreinafscheidingen, mogen uitsluitend binnen het bouwvlak en ten dienste van de bestemming worden gebouwd;
b. het aantal woningen mag niet meer bedragen dan met de aanduiding ‘maximum aantal wooneenheden’ is aangegeven, met dien verstande dat ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - kasteel' maximaal één woning is toegestaan;
c. in afwijking van het gestelde onder b mag ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - levensloopbestendige woning' één extra levensloopbestendige woning worden toegevoegd binnen de bestaande bebouwing, waarmee het maximum aantal woningen 5 bedraagt;
d. tevens geldt het bepaalde in tabel 3.2.

Tabel 3.2

	max. oppervlak	***max. inhoud***	***max. goothoogte***	***max. bouwhoogte***
gebouwen	*bestaand*	*-*	*bestaand**	*Bestaand**
erf- of terreinafscheidingen binnen het bouwvlak: ▪ *voor de voorgevelrooilijn* ▪ *overige plaatsen*				 *1 m* *2 m*
erf- en terreinafscheidingen buiten bouwvlak				*1,2*
lichtmasten	*-*	*-*	*-*	*5 m*
vlaggenmasten	*-*	*-*	*-*	*8 m*
overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde	*-*	*-*	*-*	*3 m*

- = niet van toepassing

* = tenzij anders door middel van de maatvoeringsaanduiding 'maximum goothoogte, maximum bouwhoogte' anders is aangegeven.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Ten behoeve van uitbreiding van de bebouwing

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2 onder d teneinde de oppervlakte van bebouwing uit te breiden, met inachtneming van het volgende:

a. uitbreiding van de bebouwing is alleen toelaatbaar, voor zover een doelmatige bedrijfsvoering dit noodzakelijk maakt;
b. de noodzaak tot uitbreiding dient aangetoond te worden door middel van een bedrijfsplan waarbij tevens moet worden aangetoond waarom sloop en herbouw van bedrijfsgebouwen niet tot de mogelijkheden behoort;
c. uitbreiding dient plaats te vinden binnen het bestaande bouwvlak;
d. het bebouwingsoppervlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot;
e. de verkeersaantrekkende werking mag niet onevenredig toenemen;
f. parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden;
g. de uitbreiding dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
h. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in Bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitskader;
i. omliggende bedrijven worden niet onevenredig in hun activiteiten aangetast.

3.4 specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruiken en laten gebruiken van gronden en bouwwerken geldt de volgende regel:

a. de gronden mogen alleen gebruikt worden ten behoeve van de bestemming indien het erfinrichtingsplan zoals opgenomen in Bijlage 3 is gerealiseerd en in stand wordt gehouden.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Ten behoeve van nevenfuncties

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 ten behoeve van het toestaan van een of meer functies zoals opgenomen in tabel 3.3, met inachtneming van het volgende:

a. nevenfuncties die niet in bebouwing plaatsvinden mogen buiten de bebouwing maar binnen het bouwvlak plaatsvinden;
b. de functies dienen milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
c. de bestaande bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven mogen niet onevenredig worden beperkt;
d. buitenopslag ten behoeve van de functie is niet toegestaan;
e. de publieks- en/of verkeersaantrekkende werking van functies mag niet onevenredig groot zijn en de bestaande infrastructuur dient berekend te zijn op de nieuwe activiteit;
f. parkeren dient binnen het bestemmingsvlak plaats te vinden;
g. detailhandel is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie die ten dienste staat van de nevenactiviteit;
h. horeca is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie die ten dienste staat van de nevenactiviteit, tenzij anders door middel van een aanduiding is aangegeven;
i. ten aanzien van de nevenfunctie recreatieve functies geldt bij kleinschalig kamperen tevens het volgende:
    1. in uitzondering op het gestelde onder a is kleinschalig kamperen buiten het bouwvlak, mits aansluitend aan het bouwvlak, toegestaan met dien verstande dat indien is

aangetoond dat dit niet mogelijk is, kleinschalig kamperen binnen een zone van 25 m vanaf de grens van het bouwvlak is toegestaan;
2. kleinschalig kamperen is uitsluitend toegestaan in de periode 15 maart tot en met 31 oktober;
3. het aantal standplaatsen voor kampeermiddelen bedraagt ten hoogste 40;
4. de onderlinge afstand tussen kampeermiddelen bedraagt ten minste 5 m, met dien verstande dat deze afstand niet van toepassing is voor kampeermiddelen die aaneengeschakeld zijn;
5. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in Bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitskader.

Tabel 3.3

nevenfunctie	*maximaal aantal m²*	
	gronden in gebruik voor nevenfunctie	*bebouwing in gebruik voor nevenfunctie*
bedrijf-aan-huis	-	*max. 1/3 van de woning en bijbehorende bouwwerken*
Recreatieve functies	-	*Zoals bepaald in lid 3.2*

3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.6.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Kastelen en landgoederen zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen of verharden van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen; groter dan 200 m²;
b. het beplanten van gronden met houtgewas (met uitzondering van fruitteelt en houtproductie);
c. het verlagen, vergraven, ophogen, diepwoelen, diepploegen of egaliseren van de bodem;
d. het verwijderen van houtgewas (met uitzondering van fruitteelt en houtproductie), het verwijderen van houtwallen en bosjes en het verwijderen van landschapselementen zoals poelen, moerasjes en boomgroepen;
e. het wijzigen van de waterhuishouding of de grondwaterstand en/of het vergroten van de toe- of afvoer van water door onder meer het afdammen, stuwen, bemalen, onderbemalen, het draineren van gronden, en het graven, dempen of anderszins wijzigen en verbeteren van waterlopen, sloten en greppels;
f. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

3.6.2 Uitzonderingen

Het verbod van lid 3.6.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;

b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
c. de werken of werkzaamheden die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

3.6.3 Voorwaarde voor een omgevingsvergunning

De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 3.6.1 zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor de natuur- en landschapswaarden zoals in lid 3.1 onder b bedoeld niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast.

3.7 Wijzigingsbevoegdheid

3.7.1 Ten behoeve van functieuitbreiding

Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van gronden met de bestemming Kastelen en landgoederen zodanig wijzigen dat de in tabel 3.4 genoemde functies zijn toegestaan, met inachtneming van het volgende:

a. de bestemming wordt voorzien van een op de functie toegesneden aanduiding;
b. de publieks- en/of verkeersaantrekkende werking van functies mag niet onevenredig groot zijn en de bestaande infrastructuur dient berekend te zijn op de nieuwe activiteit;
c. parkeren dient landschappelijk te worden ingepast en zoveel mogelijk binnen het bouwvlak plaats te vinden;
d. de functie dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
e. het aantal woningen mag niet toenemen;
f. de bestaande bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven mogen niet onevenredig worden beperkt;
g. er mogen na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid geen nieuwe gebouwen worden gebouwd en bestaande gebouwen mogen niet worden uitgebreid;
h. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in Bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitskader.

Tabel 3.4

functies
horeca
toerisme
zorg

3.7.2 Ten behoeve van vormverandering bouwvlak

Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van gronden met de bestemming Kastelen en landgoederen zodanig wijzigen dat vormverandering van bouwvlakken is toegestaan, met inachtneming van het volgende:

a. vormverandering van het bouwvlak is alleen toelaatbaar, voor zover een doelmatige bedrijfsvoering dit noodzakelijk maakt;
b. de omvang van het bouwvlak mag niet worden vergroot;
c. nabijgelegen bedrijven en functies mogen door de verandering niet onevenredig worden belemmerd/gehinderd;

d. de vormverandering van het bouwvlak dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
e. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden zoals genoemd in de bestemming Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 1, Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 2 of Agrarisch met waarden - Natuur en Landschapswaarden mits grenzend aan deze bestemming(en);
f. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in Bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitskader.

3.7.3 Ten behoeve van bouwvlakvergroting

Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van gronden met de bestemming Kastelen en landgoederen zodanig wijzigen dat het vergroten van een bouwvlak is toegestaan met inachtneming van het volgende:

a. de vergroting dient noodzakelijk te zijn vanwege een voorgenomen vergroting om bedrijfseconomische dan wel andere bedrijfsomstandigheden van het op het te wijzigen bouwvlak gevestigde bedrijf;
b. de noodzaak tot uitbreiding dient aangetoond te worden door middel van een bedrijfsplan waarbij tevens moet worden aangetoond waarom sloop en herbouw van bedrijfsgebouwen niet tot de mogelijkheden behoort;
c. ten aanzien van de oppervlakte aan bebouwing zijn de regels zoals opgenomen in lid 3.2 overeenkomstig van toepassing, met dien verstande dat dit oppervlak met ten hoogste 10% vergroot mag worden;
d. nabijgelegen bedrijven en functies mogen door de verandering niet onevenredig worden belemmerd/gehinderd;
e. de vergroting van het bouwvlak dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
f. parkeren dient binnen het bouwvlak plaats te vinden;
g. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden zoals genoemd in de bestemming Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 1, Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 2 of Agrarisch met waarden - Natuur en Landschapswaarden mits grenzend aan deze bestemming(en);
h. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in Bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitskader.

3.7.4 Ten behoeve van het laten vervallen van de woontitel voorde levensloopbestendige woning

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen om de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – levensloopbestendige woning’ te verwijderen van de verbeelding indien binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden van voorliggend bestemmingsplan:

a. geen levensloopbestendige woning is opgericht, dan wel in oprichting is ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – levensloopbestendige woning’ ;
b. geen ontvankelijke aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen van een levensloopbestendige woning is aangevraagd;

c. een verleende omgevingsvergunning voor het bouwen is ingetrokken omdat gedurende minimaal 26 weken onderscheidenlijk de in de vergunning bepaalde termijn na het onherroepelijk worden van de vergunning, geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning, met dien verstande dat het verwijderen van de aanduiding achterwege blijft gedurende 3 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

Artikel 4 Waarde – Archeologie 5

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie – 5' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van een terrein met archeologische waarde.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Verbod

Het is verboden om zonder of in afwijking van een besluit om van de bouwregels af te wijken, te bouwen of te laten bouwen op de voor 'Waarde - Archeologie – 5' mede bestemde gronden.

4.2.2 Uitzonderingen

Het in lid 4 genoemde verbod is niet van toepassing:

a. op bebouwing die kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en) indien voldaan wordt aan de volgende twee voorwaarden:
    1. de oppervlakte van de bebouwing maximaal 1.000 m² bedraagt; en
    2. de ondergrondse bouwdiepte max. 40 cm bedraagt;
b. op de verbouwing en/of sloop- en nieuwbouw van bestaande bebouwing krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:
    1. de bestaande fundering wordt gebruikt;
    2. de bestaande oppervlakte niet wordt uitgebreid.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Afwijking

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het verbod in 4.2.1 voor het bouwen volgens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:

a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord; of
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden afdoende kunnen worden beschermd door middel van het verbinden van voorschriften aan het besluit om af te wijken.

4.3.2 Beperkingen

Het bevoegd gezag kan het besluit om af te wijken onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan het besluit verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

4.3.3 Advies

Alvorens het bevoegd gezag besluiten om af te wijken kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een besluit om af te wijken archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan het besluit moeten worden verbonden.

4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden om op de voor 'Waarde - Archeologie – 5' aangewezen gronden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een 'omgevingsvergunning voor de uitvoering van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden':

a. de bodem met meer dan 1 m op te hogen boven het bestaande maaiveld;
b. het verwijderen van funderingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
c. het graven, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, vijvers, sloten, greppels en andere wateren;
d. de aanleg van drainage op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
e. de aanleg van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
f. het planten en/of het vellen/rooien van diepwortelende bomen en/of beplanting;
g. andere grondbewerkingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld.

4.4.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod

Het in lid 4.4.1 genoemde verbod is niet van toepassing indien:

a. de werken of werkzaamheden een oppervlakte hebben van niet meer dan 1.000 m²; en het werken of werkzaamheden betreft waarbij de bodem tot ten hoogste 40 cm onder het bestaande maaiveld wordt geroerd; of
b. de werken en of werkzaamheden het normale onderhoud betreffen; of
c. de werken of werkzaamheden reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan; of
d. de werken of werkzaamheden mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning; of
e. de werken en werkzaamheden het archeologisch onderzoek betreffen.

4.4.3 Toetsingscriteria

De vergunning wordt verleend, indien de in 4.4.1 bedoelde werken of werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van de archeologische waarden, of indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

4.4.4 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan de vergunning onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

4.4.5 Advies

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige, omtrent de vraag of door het verlenen van de vergunning archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan de vergunning moeten worden verbonden.

4.5 Wijzigingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan het plan wijzigen en de bestemming 'Waarde - Archeologie – 5' geheel of gedeeltelijk laten vervallen, indien op basis van een nader archeologisch onderzoek is gebleken dat de archeologische waarden van de gronden niet behoudenswaardig zijn of niet langer aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten

a. Voor een bouwwerk, dat bij of krachtens de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen afwijken van de maatvoeringbepalingen in de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat:
    1. bestaande maten, die meer bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten hoogste toelaatbaar worden aangehouden;
    2. bestaande maten, die minder bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten minste toelaatbaar worden aangehouden.

b. Ingeval van herbouw is lid a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing, indien de herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt.

c. Op een bouwwerk als hiervoor bedoeld, is het Overgangsrecht bouwwerken als opgenomen in dit plan niet van toepassing.

6.2 Afstand van bebouwing tot verharde wegen

a. Binnen het bouwvlak moet de bebouwing op een afstand van ten minste 10 m van de as van een verharde weg met een breedte van 10 m of minder worden gebouwd of op een afstand van ten minste 15 m van de as van een verharde weg breder dan 10 m.

b. Met dien verstande dat:
    1. voor bebouwing, dat bij of krachtens de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan gevolgde de bestemming is toegelaten, maar waarvan de afstand tot de as van de weg kleiner is dan onder a genoemd, geldt dat de bestaande afstand als ten hoogste toelaatbaar wordt aangehouden.

6.3 Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen

6.3.1 Parkeernormen

In, op of onder gebouwen dan wel het daarbij behorende terrein dienen voldoende parkeerplaatsen voor auto's aanwezig te zijn. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan als de parkeernormen van de

op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels (die zijn neergelegd in CROW publicatie 317, dan wel de opvolger dan die regel) worden nageleefd.

6.3.2 Afmetingen parkeerruimte

De in artikel 6.3.1 bedoelde parkeerplaatsen moeten afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan indien de afmetingen minimaal 1,80 m bij 5,00 m bedragen.

6.3.3 Laad- en losruimte

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

6.3.4 Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 6.3.1 en 6.3.3 indien aangetoond is door initiatiefnemer dat in de directe omgeving (een straal van circa 100 meter) voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn en de openbare ruimte niet onevenredig wordt belast.

6.3.5 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen en de situering daarvan ten behoeve van een goede parkeerbalans, de verkeerssituatie en/of het stedenbouwkundig beeld.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

a. Het gebruik of laten gebruiken van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als zelfstandige of afhankelijke woonruimte is niet toegestaan.
b. Het gebruik van recreatiewoningen voor permanente bewoning is niet toegestaan.

Artikel 8 Algemene aanduidingsregels

8.1 Milieuzone - roerdalslenk II

8.1.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Milieuzone - roerdalslenk II' gelden voor die gronden in afwijking van hetgeen in de overige regels is bepaald de navolgende aanvullende regels.

8.1.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'Milieuzone - roerdalslenk II' is het niet toegestaan om:

a. boorputten op te richten, in exploitatie te nemen of te hebben dieper dan 30 meter beneden het maaiveld;
b. de grond te roeren dieper dan 30 meter beneden het maaiveld, of deze handeling toe te laten, of anderszins werken of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren, waarbij ingrepen

worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de slechtdoorlatende bodemlagen kunnen aantasten.

8.1.3 Uitzonderingen

De in artikel 8.1.2 gestelde verboden gelden niet voor:

a. het inrichten van boorputten ten behoeve van het provinciale grondwaterbeheer in het kader van de Wet bodembescherming en de Waterwet;
b. het verrichten van bodemonderzoeken die bij of krachtens wet zijn voorgeschreven.

Indien er bij de werkzaamheden als bedoeld in dit artikel sprake is van een boorput, dienen de doorboorde weerstandbiedende lagen en het boorgat, van 0 tot 3 meter beneden het maaiveld, te worden afgedicht met klei of bentoniet.

8.1.4 Afwijken

Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de verboden in dit artikel.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Maten en bouwgrenzen

Het bevoegd gezag kan – tenzij op grond van hoofdstuk 2 reeds afwijking mogelijk is – bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor:

a. overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen ten hoogste 3 m bedragen.

De omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

9.2 Evenementen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor het toestaan van evenementen langer dan 7 dagen (inclusief opbouw- en afbraakwerkzaamheden), mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. er vindt geen horeca ter plaatse plaats, anders dan ondergeschikt en inherent aan het toegestane evenement;
b. er vindt geen detailhandel ter plaatse plaats, anders dan ondergeschikt en inherent aan het toegestane evenement, met uitzondering van vlooien- en/of rommelmarkten;
c. er treden geen onomkeerbare gevolgen voor het landschap op;
d. de belangen van de betreffende bestemming worden niet onevenredig aangetast;
e. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
f. belangen van derden worden niet onevenredig geschaad;
g. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van in de omgeving aanwezige architectonische, cultuurhistorische of natuurwaarden;

h. de belangen van in de nabijheid gelegen functies verzetten zich niet tegen het gebruik van de betreffende bestemming voor het evenement.

9.3 Hogere erf- en terreinafscheidingen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in hoofdstuk 2 teneinde hogere erf- en terreinafscheidingen toe te staan, met inachtneming van het volgende:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
b. hogere erf- en terreinafscheidingen mogen niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden.

De omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

10.1 Overschrijding bestemmingsgrenzen

Burgemeester en wethouders kunnen de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

Artikel 11 Overige regels

11.1 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
    1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
    2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;
    3. het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van dit lid onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in dit lid onder a met ten hoogste 10%;
b. het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan ‘Landgoed Kasteel Aerwinkel’.

Klement Rentmeesters.

Liefde voor monumenten en landgoederen.

Klement
RENTMEESTERS

Makelaardij

Beheer en exploitatie

Herbestemming

Subsidies

Grondzaken

www.klement2.com



Bestemmingsplan

Landgoed Kasteel Aerwinkel

Toelichting

Vastgesteld

Klement Rentmeesters.

Liefde voor monumenten en landgoederen.

Bestemmingsplan

Landgoed Kateel Aerwinkel

Toelichting

NL.IMRO.1669.BPLKASAERWINKEL-VG01

Vastgesteld

Datum
11 april 2024

Rijksweg 4
6271 AE Gulpen

Landgoed Muyserick
Maurick 1
5261 NA Vught

043 – 32 33 511
info@klement-rentmeesters.nl
www.klement-rentmeesters.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 Ligging plangebied 1
1.3 Vigerend(e) bestemmingsplan(nen) 2
1.4 Procedure 3
1.5 Leeswijzer 3
2 Planbeschrijving 4
2.1 Bestaande situatie 4
2.1 Toekomstige situatie 6
3 Beleid 9
3.1 Rijksbeleid 9
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 9
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 10
3.1.2 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) 10
3.2 Provinciaal beleid 11
3.2.1 Omgevingsvisie Limburg 11
3.2.2 Omgevingsverordening 12
3.3 Regionaal beleid 14
3.3.1 Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022 tot en met 2025 14
3.3.2 Visie en Actieprogramma Recreatie en Toerisme Midden-Limburg 15
3.4 Gemeentelijk beleid 16
3.4.1 Omgevingsvisie Roerdalen 2050 16
3.4.2 Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen 2022 17
4 Omgevingsaspecten 19
4.1 Archeologie en Cultuurhistorie 19
4.1.1 Archeologie 19
4.1.2 Cultuurhistorie 20
4.2 Bedrijven en milieuzonering 23
4.3 Bodem 24
4.4 Natuur 25
4.5 Externe veiligheid 29
4.6 Wegverkeerslawaai 31
4.7 Luchtkwaliteit 32
4.8 Verkeer 34

4.9 Water 36
4.10 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling 37
5 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING 39
5.1 Planbeschrijving 39
5.2 Regels 39
6 UITVOERBAARHEID 42
6.1 Economische uitvoerbaarheid 42
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 42
BIJLAGE 1 LANDSCHAPPELIJKE ONDERBOUWING 44
BIJLAGE 2 INSPECTIERAPPORT 45
BIJLAGE 3 ECOLOGISCHE QUICKSCAN 46
BIJLAGE 4 BEREKENING STIKSTOFDEPOSITIE 47
BIJLAGE 5 GESPREKSVERSLAG OMWONENDEN 48

1 Inleiding

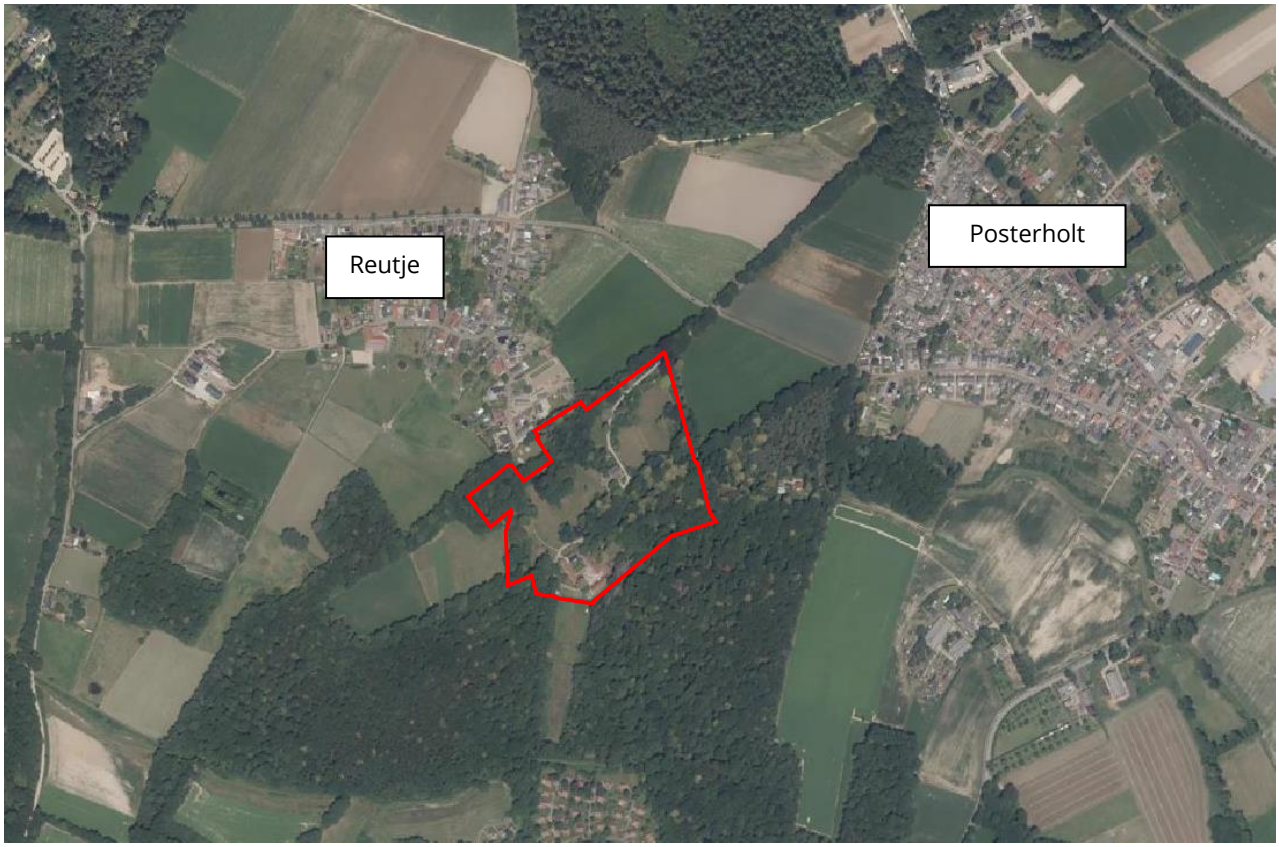
1.1 Aanleiding

Landgoed Kasteel Aerwinkel gaat de activiteiten uitbreiden. Deze activiteiten hebben als doel het behoud en het exploitabel houden van het landgoed. Het kasteel wordt getransformeerd naar een hotel met restaurant waarna de bestaande woning wordt verplaatst naar het zuidelijke bouwvlak. Daarnaast wordt er een accommodatie voorzien voor groepen en wordt er planologisch één woontitel toegevoegd. Ook dient een aantal omissies uit het vigerend bestemmingsplan te worden hersteld.

Voor het initiatief is een principeverzoek aangevraagd bij de gemeente Roerdalen. De gemeente Roerdalen heeft een positief standpunt ingenomen. Door middel van een nieuw bestemmingsplan wordt de ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk gemaakt. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hier in.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen tegen het gehucht Reutje ten zuidwesten van het dorp Posterholt. Ten zuiden ligt het bungalowpark Landal Landgoed Aerwinkel. Het plangebied maakt onderdeel uit van de complex historische buitenplaats Aerwinkel met een beschermde status als Rijksmonument. Op afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied aangegeven.

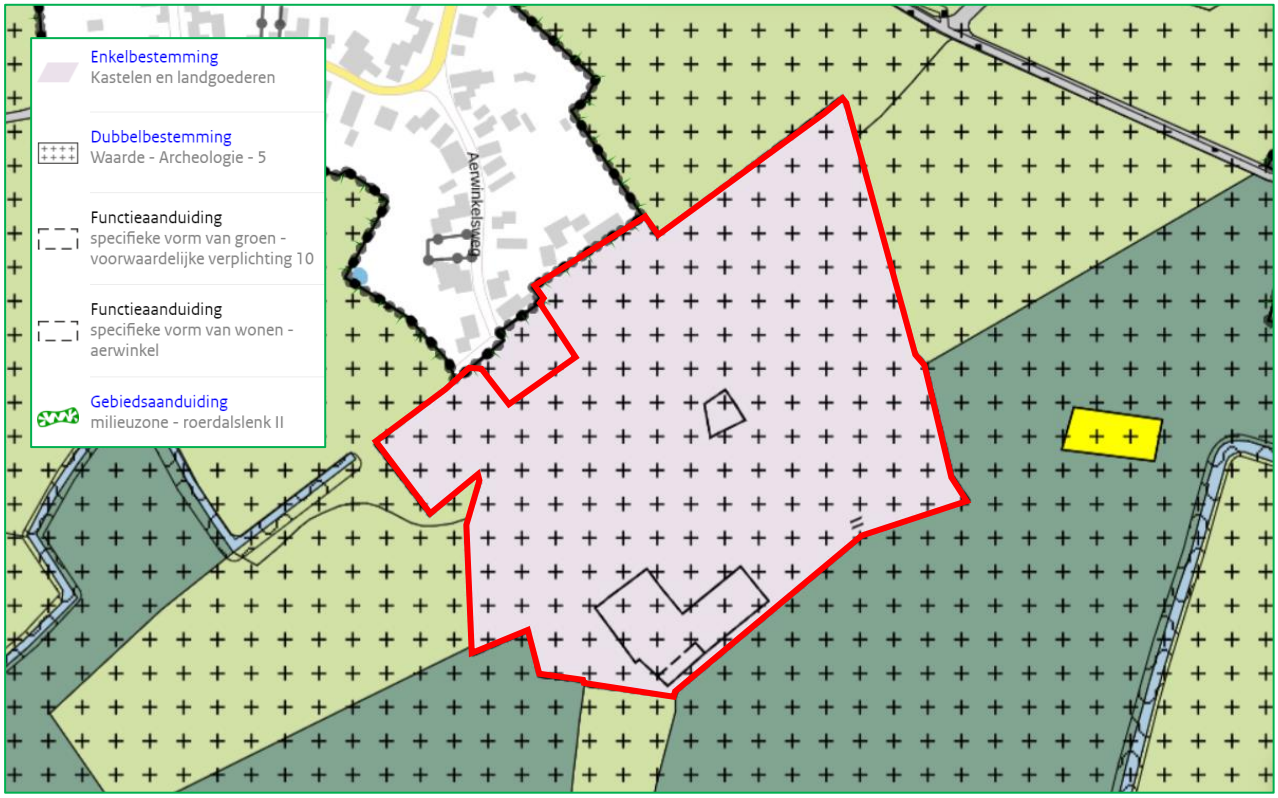


Afbeelding 1.1: Ligging plangebied

1.3 Vigerend(e) bestemmingsplan(nen)

Voor het plangebied vigeert het bestemmingsplan ‘Buitengebied Roerdalen 2e herziening’ en het facetbestemmingsplan 'Vervallen bestemmingsplanregeling huisvesting (buitenlandse) werknemers'. Bestemmingsplan ‘Buitengebied Roerdalen 2e herziening’ is op 21 april 2016 vastgesteld door de gemeenteraad en het facetbestemmingsplan 'Vervallen bestemmingsplanregeling huisvesting (buitenlandse) werknemers' op 23 mei 2019.

<u>Bestemmingsplan ‘Buitengebied Roerdalen 2e herziening’</u>
Op afbeelding 1.2 is een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan ‘Buitengebied Roerdalen 2e herziening’ weergegeven. Met rood is het plangebied aangegeven.



Afbeelding 1.2: Uitsnede vigerend bestemmingsplan

Aan de gronden is de enkelbestemming ‘Kastelen en landgoederen’ toegekend. Deze gronden zijn bestemd voor behoud en herstel van het kasteel en/of landgoed alsmede voor herbouw van kastelen voor zover zulks mede gericht is op herstel van uitwendige cultuurhistorische waarden en recreatief gebruik ondergeschikt aan de hoofdfunctie met de daarbij behorende voorzieningen zoals erven, tuinen, speelvoorzieningen, parkeervoorzieningen, recreatieve paden en evenementen.
Daarnaast geldt er een dubbelbestemming ‘waarde – Archeologie 5’ ten behoeve van het behoud en de bescherming van de archeologische waarden in de grond. Met een bouwvlak is aangegeven waar bebouwing is toegestaan. Met functieaanduidingen is aangeven welke aanvullende functies er zijn toegestaan.

Facetbestemmingsplan 'Vervallen bestemmingsplanregeling huisvesting (buitenlandse) werknemers'
Het facetbestemmingsplan ziet op het schrappen van alle wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden voor het huisvesten van arbeidsmigranten in de vigerende bestemmingsplannen binnen de gemeente Roerdalen. Tevens ziet dit facetbestemmingsplan op een aanpassing danwel toevoeging van enkele begrippen en een aanvullende gebruiksregel binnen alle vigerende bestemmingsplannen van de gemeente. Deze aanpassingen zijn noodzakelijk in verband met de vaststelling van nieuwe beleidsregels op het gebied van de huisvesting van arbeidsmigranten.

Strijdigheid
Het initiatief past op de volgende onderdelen niet binnen de kaders van het vigerend bestemmingsplan:

1. Het verplaatsen van de woning in het kasteel naar het zuidelijke bouwvlak;
2. Er wordt één levensloopbestendige woning toegevoegd binnen de bestaande bebouwing, waarmee het totaal aantal woningen vijf bedraagt. Het vigerend bestemmingsplan staat vier woningen toe;
3. Er ontbreekt een bouwvlak op de verbeelding van het vigerend bestemmingsplan ter plaatse van het badhuis en de berging. Gebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen de bouwvlakken;
4. Aan het badhuis is op de verbeelding van het vigerend bestemmingsplan de functieaanduiding ‘verblijfsrecreatie’ toegekend. Deze aanduiding ontbreekt in de regels.

1.4 Procedure

Voordat dit bestemmingsplan rechtskracht verkrijgt dient de procedure te zijn doorlopen, zoals vastgelegd in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het bestemmingsplan wordt op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voor advies voorgelegd aan relevante overlegpartners zoals de provincie, Waterschap Limburg en de Rijksdienst voor cultureel erfgoed.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt zes weken ter inzage gelegd. Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan kan een ieder schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar maken. De ingediende zienswijzen worden afgewogen bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

Het vastgestelde bestemmingsplan wordt ook ter inzage gelegd. Gedurende deze terinzagelegging kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

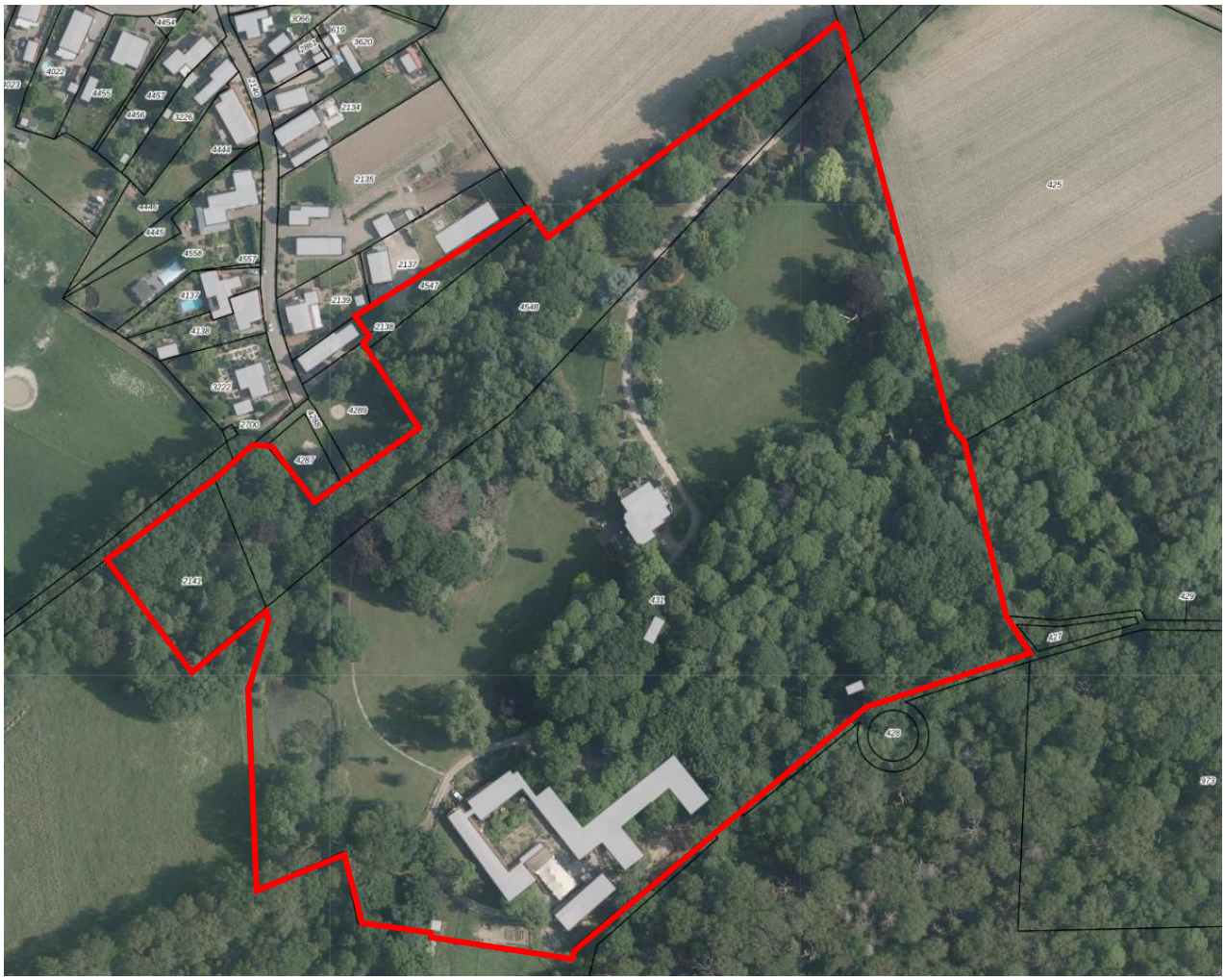
1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staat de huidige en toekomstige situatie van het plangebied beschreven. Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van het actuele beleidskader dat relevant is voor het initiatief. Hierbij wordt ingegaan op rijks, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid. Vervolgens wordt het initiatief in hoofdstuk 4 getoetst aan relevante omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 staat de juridische planbeschrijving beschreven. Tot slot volgt in hoofdstuk 6 een beschrijving van de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

2 Planbeschrijving

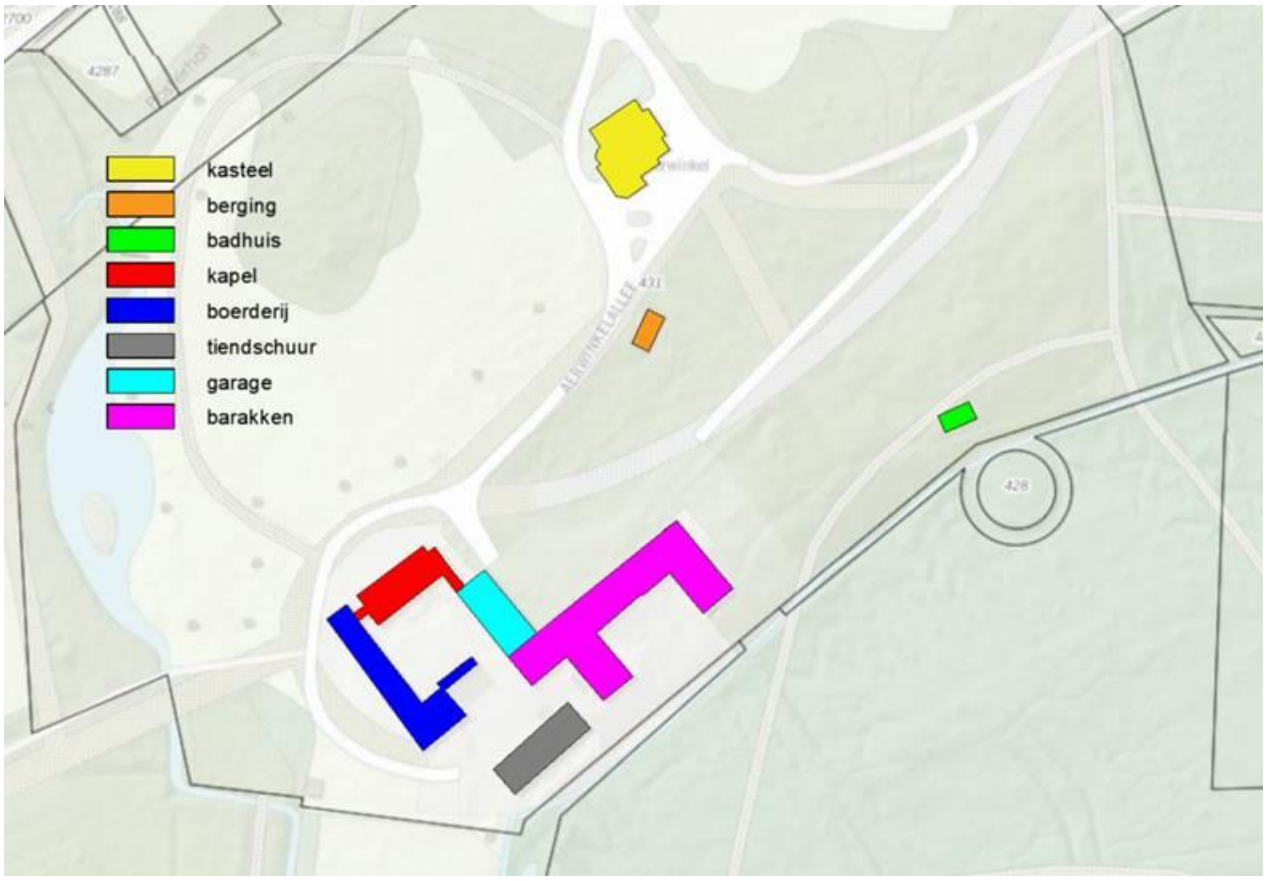
2.1 Bestaande situatie

Het Landgoed Kasteel Aerwinkel is een rijksmonument. Het ligt in het agrarische en natuurgebied tussen de dorpen Posterholt, Montfort en Odiliënberg. Het is een complex bestaande uit een kasteel, een landschapspark, een tiendschuur, een voormalig koetshuis, een badhuis, een kapel en enkele bijgebouwen. De gronden zijn kadastraal bekend als Posterholt, sectie G 431, Sint Odilienberg, sectie C 2141, 4548, 4547. Op afbeelding 2.1 is een luchtfoto van de bestaande situatie weergegeven. Met rood is het plangebied aangegeven.



Afbeelding 2.1: Luchtfoto bestaande situatie

Het kasteel is 1854-1856 gebouwd. Gelijktijdig met het kasteel is het landschapspark aangelegd. De bouw van het kasteel en de totstandkoming van het landgoed past in de geschiedenis van het ontstaan van buitenverblijven voor notabelen aan het eind van de negentiende eeuw. Omstreeks 1900 is het badhuis gerealiseerd ten behoeve van de arbeiders op het landgoed. De tiendschuur dateert uit het midden van de 19e eeuw. Voornoemde gebouwen, alsook het landschapspark, zijn aangemerkt als rijksmonument. Op afbeelding 2.1 is de locatie van de gebouwen weergegeven.



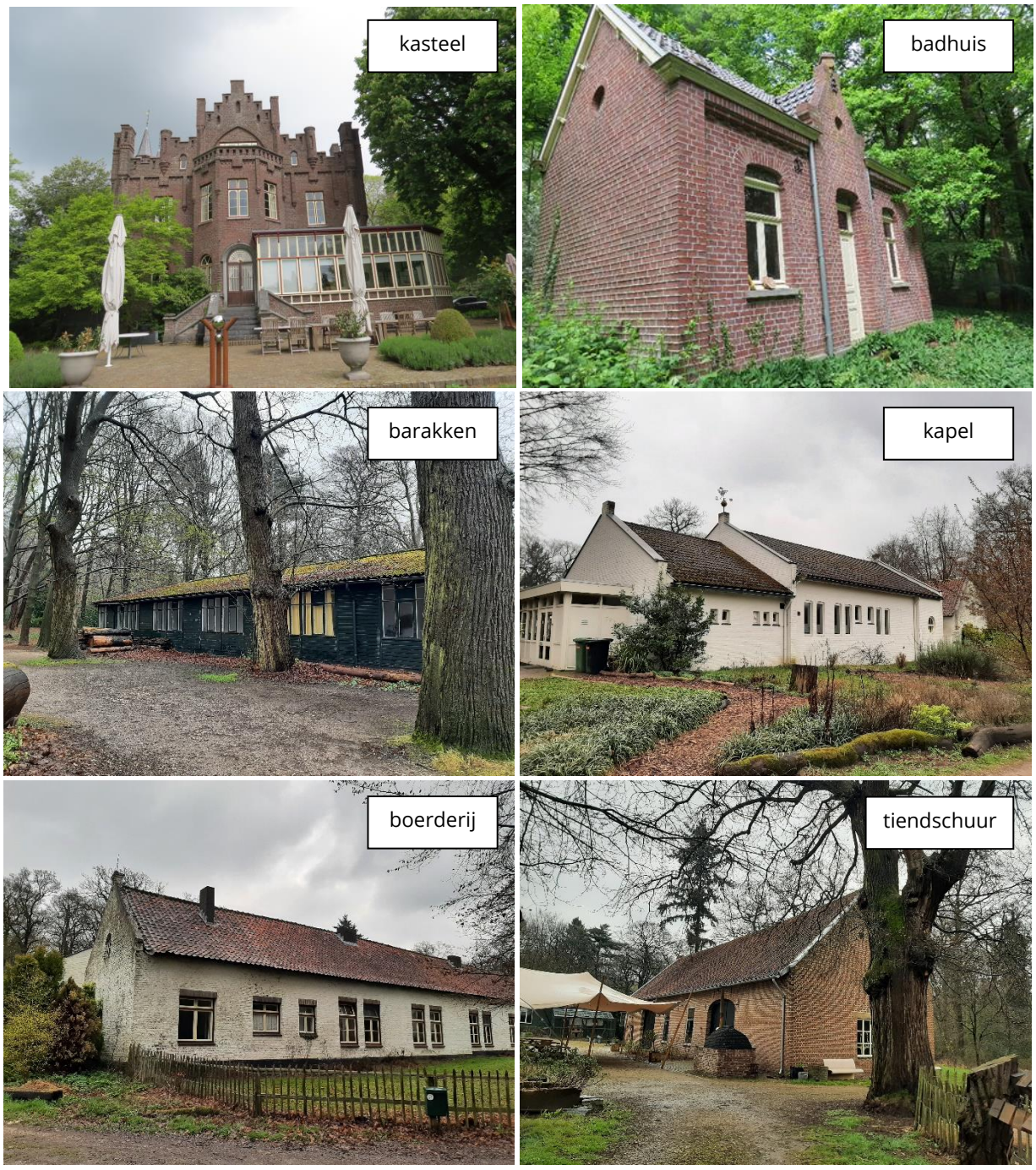
Afbeelding 2.2: Locatie van de gebouwen

Het boerderijcomplex bezit geen monumentale waarde. Dit complex was oorspronkelijk gebouwd als carréhoeve. In 1958 werd het landgoed verkocht aan de Zusters van de Goddelijke Voorzienigheid. Deze Franse kloosterorde richtte het kasteel in als rusthuis voor bejaarde zusters en verbouwde de boerderij tot een bezinningsoord. Van de oude hoeve bleef alleen de tiendschuur en de boerderij over. Er werd een nieuwe kapelvleugel (de kapel) gerealiseerd en er werden houten barakken toegevoegd.

In 1990 werd het landgoed verkocht aan de toenmalige gemeente Posterholt. Het gemeentehuis werd gevestigd in de houten barakken. Het huis/kasteel diende als vergader- en trouwlocatie. Toen de familie Stiphout het geheel kocht In 1996 is het kasteel drastisch gerestaureerd. De gemeente heeft in 1996 nog een jaar extra gebruik gemaakt van de houten barakken en het geheel verlaten toen het nieuwe gemeentehuis in gebruik werd genomen.

Het kasteel biedt met zijn landschapspark en bijbehorende gebouwen een breed scala aan functies zoals wonen, (verblijfs)recreatie, horeca, hotel, cultuur- en ontspanning, educatie en bijeenkomsten. Het landgoed wordt ook gebruikt voor activiteiten zoals evenementen, rondleidingen, concerten, trouwerijen en feesten. Evenementen zijn toegestaan met een maximale duur van 7 dagen.

Het plangebied wordt ontsloten vanaf de Aerwinkelallee. Een lange oprijlaan voert je over het landgoed, langs het Kasteel, naar de boerderij en de tiendschuur. Op afbeelding 2.3 zijn foto’s van de bestaande situatie weergegeven.



Afbeelding 2.2: Foto's bestaande situatie (April 2022)

2.1 Toekomstige situatie

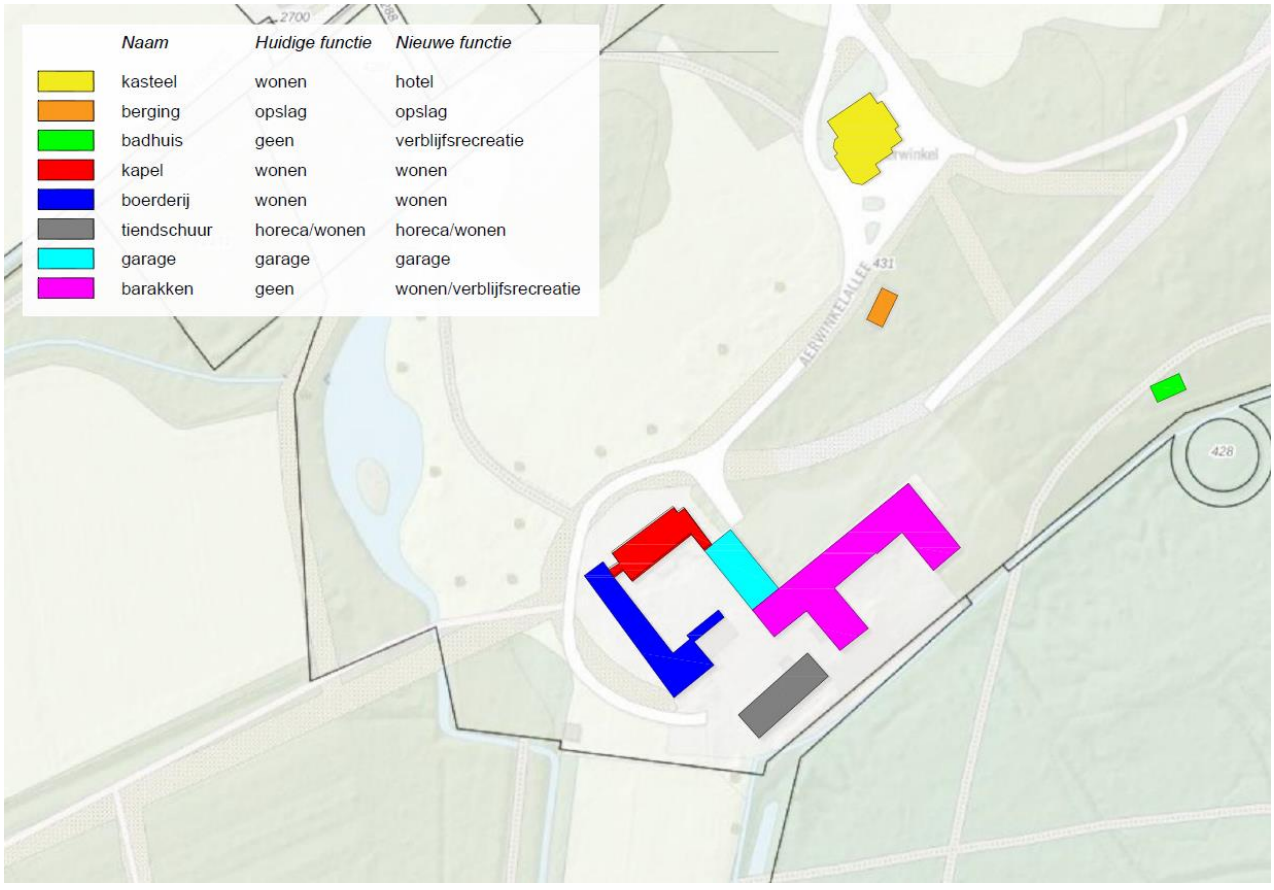
Landgoed Kasteel Aerwinkel wil de activiteiten uitbreiden en de bestemming aanpassen aan de toekomstige activiteiten. Deze activiteiten hebben als doel het behoud en het exploitabel houden van het complex historische buitenplaats en dus de monumentale gebouwen en de tuin.

Voor de instandhouding van het culturele erfgoed van Landgoed Kasteel Aerwinkel is het van belang nieuwe economische dragers te ontwikkelen. De nieuwe activiteiten zullen elkaar onderling aanvullen en versterken en de toegankelijkheid van het landgoed ook in figuurlijke zin vergroten.

Voor de ontwikkeling van het landgoed is een herbestemmingsonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek zijn een tweetal ontwikkelscenario's naar voren gekomen. Een scenario 'Wonen met Recreatie' en een scenario 'Wonen met Zorg'. Omdat het landgoed zich uitstekend leent voor het scenario 'Wonen met Recreatie' is voor dit scenario een principeverzoek aangevraagd. De gemeente Roerdalen heeft hierop een positief standpunt ingenomen.

Het landgoed ligt op een bereikbare locatie en verkeert in prima staat. Daarnaast ligt het in de nabijheid van Nationaal Park de Meinweg waardoor kan worden meegelift op de recreatieve mogelijkheden van dit gebied. Hierdoor leent het landgoed zich uitstekend voor het scenario 'Wonen met Recreatie'.

Er wordt een hotel gerealiseerd dat zich richt op het midden en hogere segment. Daarnaast wordt er een accommodatie voor groepen toegevoegd en wordt er een recreatiewoning gerealiseerd. Om de herbestemming van het landgoed en het toekomstige onderhoud te kunnen financieren wordt er planologisch één woontitel toegevoegd. Op afbeelding 2.3 is het ontwikkelscenario weergegeven.



Afbeelding 2.3: Ontwikkelscenario

In het kasteel wordt een klein hotel met restaurant gerealiseerd met beperkte overnachtingscapaciteit (maximaal 6 kamers). Daarna wordt de bestaande woning in het kasteel verplaatst naar het zuidelijke bouwvlak. Deze woning wordt voorzien ter plaatse van de barakken.

De barakken verkeren in zeer slechte staat en bevatten asbest. Sinds het vertrek van de gemeente zijn ze niet meer bruikbaar gebleken. Daarom worden ze binnen afzienbare tijd gesloopt. Eén van de bestaande woningen in de boerderij wordt ook verplaatst naar deze locatie. Hierdoor worden er ter plaatse van de barakken twee nieuwe woningen gerealiseerd. De nieuwe woningen bestaan uit één bouwlaag met een kap overeenkomstig de bestaande bebouwing. Ze worden gepositioneerd op de footprint van de bestaande barakken. Ook wordt er een accommodatie gerealiseerd om groepen te kunnen ontvangen. Hierbij wordt gedacht aan groepen die komen genieten van de rust, het landgoed en van de omgeving. Ook dit gebouw bestaat uit één bouwlaag met een kap en wordt gepositioneerd op de footprint van de bestaande barakken. Zowel de woningen als de accommodatie voor groepen zijn planologisch al toegestaan op deze locatie.

Om de herbestemming van het landgoed en het toekomstige onderhoud te kunnen financieren wordt er één levensloopbestendige woning toegevoegd. Met de verhuur van deze woning worden gelden gegenereerd voor het onderhoud van het complex. De woning wordt toegevoegd binnen de bestaande boerderij. Met het toevoegen van deze woning komt het totaal aantal woningen binnen het landgoed op vijf. Binnen 3 jaar na onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan dient te zijn begonnen met de werkzaamheden van deze woning.

Ter plaatse van het badhuis wordt verblijfsrecreatie voorzien. Hier wordt een nachtverblijf in de vorm van een recreatiewoning gerealiseerd. Er ontbreekt een bouwvlak op de verbeelding van het vigerend bestemmingsplan. Daarnaast is op de verbeelding de functieaanduiding ‘verblijfsrecreatie’ toegekend. Deze aanduiding ontbreekt in de regels van het vigerend bestemmingsplan. Deze omissies worden met voorliggend bestemmingsplan hersteld.

Ter plaatse van de berging ontbreekt een bouwvlak en een functieaanduiding op de verbeelding van het vigerend bestemmingsplan. Deze omissies worden met voorliggend bestemmingsplan hersteld.

Landschappelijke onderbouwing
Voor het landgoed is een landschappelijke onderbouwing opgesteld. Deze onderbouwing is als bijlage 1 bij deze toelichting opgenomen. Hieruit blijkt dat het landgoed een samenhangend geheel vormt en zich in een goed onderhouden staat bevindt. Het landschapspark met bijbehorend groen en slingerende paden verbindt het ensemble van gebouwen. De verschillende rijksmonumenten die hier aanwezig zijn hebben een historische connectie. De zichtassen op het landgoed zelf zijn nog intact en zorgen eveneens voor eenheid binnen het landgoed.

Er liggen ook kansen om het landgoed (opnieuw) te verbinden met de omgeving. In de onderbouwing worden voorstellen gedaan voor het vergroten van de zichtbaarheid van het landgoed en voor recreatieve routes. Deze voorstellen hebben geen betrekking op het plangebied maar op het omliggende gebied dat onderdeel is van de complex historische buitenplaats Aerwinkel. Daarnaast zijn al enkele voorstellen tot uitvoering gebracht die wel betrekking hebben op het plangebied.

3 Beleid

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld als rijksstructuurvisie. De NOVI vervangt onder andere de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De NOVI is de langetermijnvisie voor een duurzame fysieke leefomgeving in Nederland.

Nederland staat voor een aantal urgente maatschappelijke opgaven, die zowel lokaal als regionaal, nationaal en internationaal spelen. Grote en complexe opgaven zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw zullen Nederland flink veranderen. Nederland heeft een lange traditie van zich aanpassen. Deze opgaven worden benut om vooruit te komen en tegelijkertijd het mooie van Nederland te behouden voor de generaties na ons. De NOVI biedt een perspectief om deze grote opgaven aan te pakken, om samen Nederland mooier en sterker te maken en daarbij voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden. Omgevingskwaliteit is het kernbegrip: dat wil zeggen ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit.

Met inachtneming van maatschappelijke waarden en inhoudelijke normen voor bijvoorbeeld gezondheid, veiligheid en milieu. In dat samenspel van normen, waarden en collectieve ambities, stuurt de NOVI op samenwerking tussen alle betrokken partijen. De NOVI heeft de maatschappelijke opgaven samengevat in 4 prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Onder deze prioriteiten hangen 21 nationale belangen die het lokale, regionale en provinciale niveau overstijgen. Deze belangen hebben onder andere betrekking op het realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit, zorg dragen voor een woningvoorraad die aansluit op woonbehoeften, het beperken van klimaatverandering, et cetera. De verantwoordelijkheid van het omgevingsbeleid ligt voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen, waardoor inhoudelijke keuzes in veel gevallen ook het beste regionaal kunnen worden gemaakt. Met de NOVI wordt het proces in gang gezet waarmee de keuzes voor de leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Beoordeling

Voorliggend initiatief betreft een ontwikkeling van beperkte omvang binnen een bestaand landgoed. Er wordt planologisch één woontitel (levensloopbestendige woning) en één recreatiewoning toegevoegd. Daarnaast wordt de woning in het kasteel verplaatst naar het zuidelijke bouwvlak. Het toevoegen van de recreatiewoning betreft een reparatie van het vigerend bestemmingsplan. De functies wonen en verblijfsrecreatie zijn al toegestaan binnen het vigerend bestemmingsplan. Het initiatief is niet strijdig met de rijks- belangen en past binnen de kaders van de NOVI.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vormt een vertaling van de planologische rijksbelangen uit de SVIR in instructieregels voor provincies en gemeenten. Dat betekent dat het Barro regels geeft over bestemmingen en het gebruik van gronden en bewerkstelligen dat nationale ruimtelijke belangen doorwerken tot op lokaal niveau. Daarnaast kan het Barro aan de gemeente opdragen om in de toelichting bij een bestemmingsplan bepaalde zaken uitdrukkelijk te motiveren.

Op 30 december 2011 is de eerste tranche van het Barro in werking getreden. Deze eerste tranche van het Barro bevat een vertaling van het geldende planologische beleid dat bedoeld was om op lokaal niveau in bestemmingsplannen te worden verwerkt. De vastgestelde onderdelen van het Barro Ruimte hebben betrekking op ondermeer het kustfundament, de grote rivieren, de ecologische hoofdstructuur en het Project Mainportontwikkeling Rotterdam (PMR).

Op 1 oktober 2012 is de tweede tranche van het Barro in werking getreden. Deze tranche vormt een vertaling van nieuw ruimtelijk beleid van het Rijk, dat eerder is vastgelegd in o.a. de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de MIRT-agenda's. Dit deel van het Barro bevat regels voor onder meer radarverstoringsgebieden, militaire terreinen, bescherming van de Nieuwe Hollandse Waterlinie, reserveringsgebieden voor nieuwe hoofdwegen en spoorlijnen en reserveringsgebieden voor uitbreiding van enkele bestaande hoofdwegen. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Relevante regels

Volgens de kaarten behorende bij het Rarro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied van het radarstation Volkel. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar.

In onderhavig radarverstoringsgebied is de maximale hoogte gesteld op 114 meter ten opzichte van NAP. In het onderhavige plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt boven de ter plaatse geldende maximale hoogtemaat en er wordt ook geen planologisch kader geboden voor het oprichten van windturbines.

De maximaal toegestane bouwhoogtes vanuit de radarverstoringsgebieden vormen geen belemmering voor de ontwikkelingen in het plangebied. Geconcludeerd kan worden dat voorliggend plan passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

3.1.2 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bevat een uitwerking van bepalingen uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In het Bro is onder meer het volgende opgenomen:

- de verplichting om ruimtelijke visies, plannen, besluiten, verordeningen of algemene maatregelen van bestuur digitaal ('electronisch') beschikbaar te stellen. Alle ruimtelijke plannen zijn te vinden op ruimtelijkeplannen.nl. Er is overgangsrecht opgenomen in het Bro;
- de vormgeving en inrichting van ruimtelijke plannen en dergelijke;

- gedetailleerde bepalingen over de inhoud van een bestemmingsplan;
- overgangsrecht voor bestaande gebouwen, bouwwerken of bestaand gebruik;
- de procedure voor het afhandelen van een planschadeverzoek;
- bepalingen over het exploitatieplan en subsidieregelingen.

Relevante regels
In het Bro is de Ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen (artikel 3.1.6 lid 2). De Ladder is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik. Het doel van de ladder is een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Wanneer een ruimtelijk plan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt dient het initiatief te worden getoetst aan de ladder. De ladder heeft betrekking op ontwikkeling van woningbouw, kantoren, bedrijven, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen.

Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.

Beoordeling
Voorliggend initiatief voorziet in het toevoegen van één woontitel (levensloopbestendige woning) en het toevoegen van één recreatiewoning (verblijfsrecreatie in het badhuis). Het toevoegen van de recreatiewoning betreft een reparatie van het vigerend bestemmingsplan.

Gelet op de uitspraak van de Raad van State op 24 december 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:4720) kan worden geconcludeerd dat het toevoegen van één woontitel te klein is om te spreken van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De uitspraak gaat over een bestemmingsplan dat het inpassen van acht woningen mogelijk maakt. Hierbij oordeelde de Raad van State dat een dergelijke kleinschalige ontwikkeling niet gezien kan worden als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6 Bro.

De recreatiewoning wordt voorzien binnen bestaande bebouwing. Op de verbeelding van het vigerend bestemmingsplan is een functieaanduiding ‘verblijfsrecreatie’ opgenomen. Deze aanduiding ontbreekt in de regels. Daarnaast ontbreekt het bouwvlak op de verbeelding. Gebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen een bouwvlak. Deze omissies worden met voorliggend bestemmingsplan hersteld. Er is geen sprake van een toename van bebouwing. Gelet op het voorgaande is er geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Omdat het initiatief niet wordt gezien als een nieuwe stedelijke ontwikkeling hoeft niet te worden getoetst aan de ladder.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Limburg
De Omgevingsvisie Limburg is 1 oktober 2021 vastgesteld door Provinciale Staten. De Omgevingsvisie Limburg richt zich op de langere termijn (2030-2050) en beschrijft onderwerpen zoals wonen, bodem,

infrastructuur, milieu, ruimtelijke economie, water, natuur, luchtkwaliteit, landschap en cultureel erfgoed. Maar ook de aspecten gezondheid, veiligheid en gezonde leefomgeving zijn in de Omgevingsvisie meegenomen. De omgevingsvisie heeft het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) vervangen.

Beoordeling
De provincie zet zich in voor het behoud en de herbestemming van beschermde monumenten. Het belang is het behoud en (her)gebruik van cultureel erfgoed en monumenten in hun omgeving (erfgoed-ensembles).

Met voorliggend initiatief wordt er één levensloopbestendige woning toegevoegd. Deze woning wordt toegevoegd binnen de bestaande boerderij. De woning in het kasteel wordt verplaatst naar het zuidelijke bouwvlak en in het kasteel wordt een hotel met restaurant gerealiseerd. Daarnaast wordt er een recreatiewoning toegevoegd in het badhuis. Het toevoegen van de recreatiewoning betreft een reparatie van het vigerend bestemmingsplan. Met het hotel/restaurant alsook met de verhuur van de levensloopbestendige woning en de recreatiewoning worden inkomsten gegenereerd ten behoeve van het onderhoud van het complex.

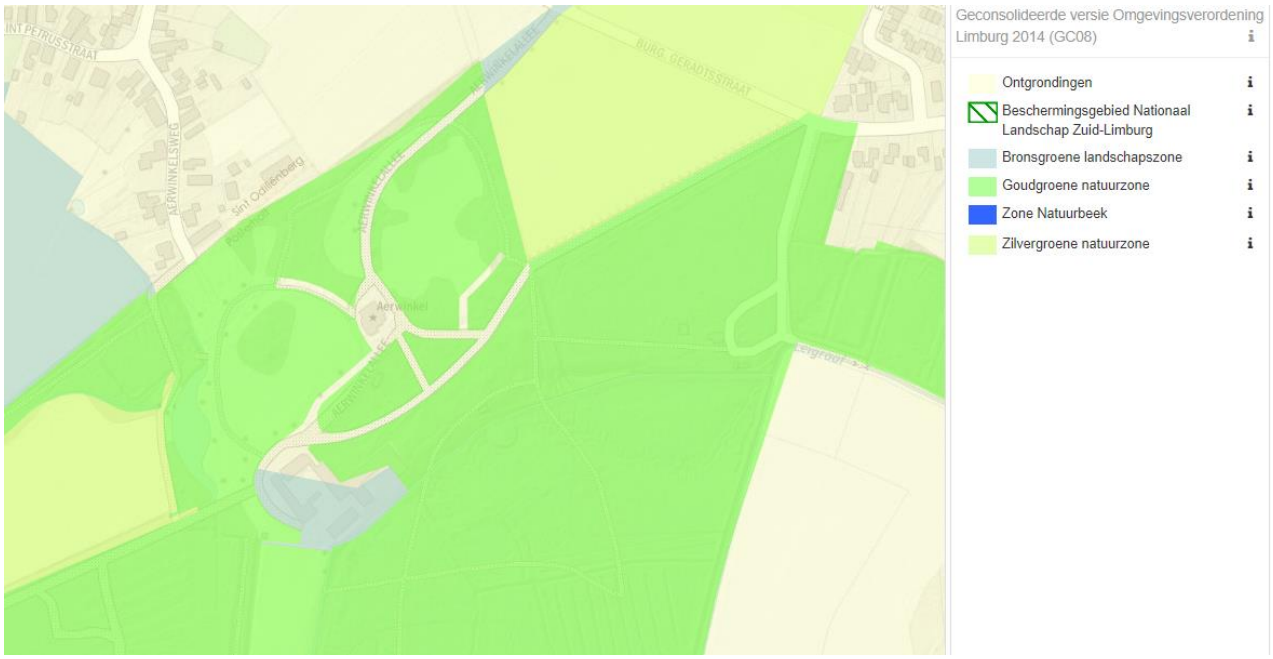
De monumentale/ cultuurhistorische waarde van het complex worden met voorliggend initiatief niet aangetast. De ontwikkeling is in overeenstemming met de Omgevingsvisie Limburg.

3.2.2 Omgevingsverordening
De inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingsverordening is gelijk aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Tot die tijd blijft de huidige Omgevingsverordening Limburg 2014 van kracht.

Op 12 december 2014 is de 'Omgevingsverordening Limburg 2014' vastgesteld. De laatste versie (geconsolideerde versie) van de Omgevingsverordening Limburg is vastgesteld op 22 november 2019. Hierin staan de regels die het omgevingsbeleid van het POL2014 juridische binding geven. Naast bepalingen die voor iedereen gelden (gedragsregels), bevat de Omgevingsverordening ook een hoofdstuk "Ruimte", waarin instructieregels naar gemeenten zijn opgenomen. De te maken regionale bestuursafspraken worden in de Omgevingsverordening Limburg geborgd.

Relevante regels

<u>Beschermingszone natuur en landschap</u>
Op afbeelding 3.1 is een uitsnede van de kaart ‘Beschermingszone natuur en landschap’ weergegeven. Aan het plangebied zijn de aanduidingen ‘Goudgroene natuurzone’ en ‘Bronsgroene landschapszone’ toegekend.



Afbeelding 3.1: Uitsnede kaart Beschermingszone natuur en landschap

Goudgroene natuurzone
Ten aanzien van de aanduiding 'Goudgroene natuurzone' is in de verordening opgenomen dat een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat deel uitmaakt van deze zone, geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk maakt die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten. Er is een quickscan Flora- en fauna uitgevoerd. Deze is als bijlage 3 bij deze toelichting opgenomen. Uit de quickscan blijkt dat de wezenlijke kenmerken en waarden niet worden aangetast.

Bronsgroene landschapszone
Ten aanzien van de aanduiding 'Bronsgroene landschapszone' is in de verordening opgenomen dat een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat deel uitmaakt van deze zone, een beschrijving bevat van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten, de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan en hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd.

De 'Bronsgroene landschapszone' omvat de landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden met de daarin aanwezige (extensievere) landbouwgebieden, monumenten, kleinere landschapselementen, waterlopen e.d. Deze kernkwaliteiten worden met voorliggend initiatief niet aangetast. Het initiatief vindt plaats binnen de bestaande bebouwing/ bouwvlakken. Daarnaast worden de in slechte staat verkerende barakken binnen afzienbare tijd gesloopt.

<u>Milieubeschermingsgebieden</u>
Op afbeelding 3.2 is een uitsnede van de kaart 'Milieubeschermingsgebieden' weergegeven. Aan het plangebied zijn de aanduidingen 'Boringsvrije zone Roerdalslenk II' en 'Stiltegebieden' toegekend.



Afbeelding 3.2: Uitsnede kaart Milieubeschermingsgebieden

Binnen de 'Boringsvrije zone Roerdalslenk II' mag geen boorput of bodemenergiesysteem worden gerealiseerd dieper dan 30 meter beneden het maaiveld. Om dit te borgen is een artikel in de planregels van dit bestemmingsplan opgenomen.

Binnen een stiltegebied dient het normale geluid van de natuur zo min mogelijk te worden verstoord. Stiltegebieden zijn van belang voor de rustzoekende mens en hebben dan ook een duidelijke functie ten behoeve van extensieve recreatie. Activiteiten ten aanzien van diverse lawaaiige apparaten zijn verboden. Tevens is het zonder vergunning verboden:

- zich in een stiltegebied met een motorvoertuig of een bromfiets met draaiende verbrandingsmotor te bevinden buiten de voor deze voertuigen openstaande wegen en terreinen.
- in een stiltegebied een toertocht of wedstrijd voor motorvoertuigen of bromfietsen te houden of daaraan deel te nemen.

Met voorliggend initiatief worden geen nieuwe functies toegevoegd die een toename van geluid veroorzaken. Daardoor wordt het effect van voorliggend initiatief niet strijdig geacht met het aanwezige 'stiltegebied'.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022 tot en met 2025

Op 7 juli 2022 is de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022 tot en met 2025 vastgesteld. Deze structuurvisie is de opvolger van de 'Structuurvisie Wonen Midden Limburg 2018 tot en met 2022'.

In deze structuurvisie wordt de gewenste ruimtelijke ontwikkelingsrichting ten aanzien van het beleidsveld 'Wonen' voor de korte termijn (2022 tot en met 2025) en met een doorkijk naar de lange

termijn vastgelegd. In de Structuurvisie is een terugblik van de regio opgenomen, waarin wordt ingegaan op de daadwerkelijke ontwikkelingen in de periode 2018 tot en met 2021. Daarnaast wordt ingegaan op de koers voor 2022 en verder, op de kwantitatieve en kwalitatieve kaders, op instrumenten voor regie en op een uitvoeringsparagraaf.

Daarnaast ligt er een opgave in de (ver)bouwopgave en de verduurzaming van de bestaande woningvoorraad. Dit wordt vanuit het duurzaamheidsbeleid/de energietransitie opgepakt. Om de regio Midden-Limburg aantrekkelijk te houden, moet duurzaam worden geïnvesteerd in de toekomst. Deels betekent dit het behouden van het goede, deels betekent dit inzetten op verandering en verbetering. De opgave richt zich niet meer volledig op kwantitatieve groei maar meer en meer op kwalitatieve groei. De Structuurvisie geeft richting aan de kwalitatieve en kwantitatieve opgave waar de gemeenten voor staan. In de visie wordt minder dan voorheen de nadruk gelegd op het schrappen van planvoorraad voor woningen en wordt meer de nadruk gelegd op het realiseren van plannen zodat de juiste woningen op de juiste plaats worden gerealiseerd. Ook omvorming van woningbouwplannen naar segmenten die beter bij de behoefte passen is uitgangspunt.

Beoordeling
Ten behoeve van de regionale Structuurvisie is een woningmarktonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek volgt voor de kern Posterholt dat er behoefte bestaat aan appartementen met lift en grondgebonden seniorenwoningen.

Er wordt één woontitel toegevoegd. Deze woning wordt toegevoegd binnen de bestaande boerderij. Met de verhuur van deze woning worden gelden gegenereerd voor het onderhoud van het complex. De monumentale/ cultuurhistorische bebouwing blijft hierdoor behouden. De woning wordt levensloopbestendig uitgevoerd en kan dus aangemerkt worden als een grondgebonden seniorenwoning. Een levensloopbestendige woning is een woning dat zo is aangepast of gebouwd, dat de bewoners er hun hele leven in kunnen wonen.

Door het toevoegen van een levensloopbestendige woning wordt bijgedragen aan hetgeen is gewenst, namelijk woningen realiseren daar waar behoefte is en die naar de toekomst toe kunnen worden gebruikt voor meerdere doelgroepen. Het initiatief is passend in de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022 tot en met 2025.

3.3.2 Visie en Actieprogramma Recreatie en Toerisme Midden-Limburg
Uit de 'Visie en Actieprogramma Recreatie en Toerisme Midden-Limburg' volgt dat het van belang is dat monumentaal erfgoed zoveel mogelijk (her-)gebruikt wordt met aandacht voor landschappelijke inbedding. (Leegstaande) monumenten bieden immers mogelijk ruimte voor nieuwe en passende invullingen vanuit de sector Recreatie en Toerisme.

Voorliggend initiatief sluit aan bij de uitgangspunten uit de Visie. Er wordt verblijfsrecreatie gerealiseerd in het badhuis, het kasteel wordt getransformeerd naar een hotelfunctie en er wordt een accommodatie gerealiseerd voor groepen. Het vigerend bestemmingsplan staat al een hotelfunctie en een groepsaccommodatie toe. De realisatie van verblijfsrecreatie in het badhuis betreft een planologische correctie.

Met de ontwikkeling wordt het bestaande aanbod in de regio verbreed en gecompleteerd. Regionale afstemming is verder niet noodzakelijk. Dit is pas aan de orde bij 6 vakantiewoningen.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Omgevingsvisie Roerdalen 2050

Deze visie, vastgesteld door de gemeenteraad op 8 juli 2021, is gericht op de kwaliteit en ontwikkeling buiten (onze fysieke leefomgeving) voor de lange termijn. De omgevingsvisie heeft betrekking op alle terreinen van de leefomgeving en gaat in op de samenhang tussen ruimte, water, milieu, natuur, landschap, verkeer en vervoer, infrastructuur (wegen, sporen etc.) en cultureel erfgoed. De toekomst van de fysieke leefomgeving vanuit een integraal (samenhangend) perspectief benaderd. De opgaves vormen hierbij het uitgangspunt. Het motto van de Omgevingswet 'ruimte voor ontwikkeling', sluit hierbij aan.

Beoordeling

Thema Toeristisch Roerdalen

Er wordt ingezet op een verdere versterking en ontwikkeling van het toeristisch-recreatief aanbod om hiermee een impuls te kunnen geven aan de plaatselijke economie. Goed passende recreatief-toeristische bedrijven en specifiek ook horeca, zijn belangrijk voor de gemeente, die deze wil behouden. In de Omgevingsvisie zijn de volgende focuspunten geformuleerd:

- Profileren Roerdalen vanuit toeristisch perspectief;
- Versterken recreatieve routenetwerk;
- Benutten potentie Belevingspark de Meinweg;
- Ruimte voor kleinschalige verblijfsrecreatie in het buitengebied;
- Focus op kwaliteit van verblijfsrecreatie;
- Bewaken balans tussen behoud en beleving van natuurwaarden;
- Faciliteren van initiatieven en concrete plannen die bijdragen aan deze focuspunten.

Voorliggend initiatief sluit aan op bovenstaande focuspunten. Met de transformatie van het kasteel naar een hotelfunctie/ restaurant, en het toevoegen van de functie verblijfsrecreatie aan het badhuis wordt (verblijfs)recreatie in het buitengebied versterkt. Ook de kwaliteit van de verblijfsrecreatie verbeterd. Het initiatief is hiermee passend in het visiebeleid.

Thema Wonen

Uit de visie blijkt verder dat de focus van woningbouwplannen binnen de kernen ligt. De extra woning is buiten de kern Posterholt gepland. De extra woning past dus niet binnen de visie. Er kan echter gemotiveerd van de visie afgeweken worden.

Landgoed Kasteel Aerwinkel is een rijksmonument. Uit de visie blijkt dat het een verplichting is om deze rijke historie op een zorgvuldige wijze door te geven aan toekomstige generaties. Door aan de bebouwing een extra woonfunctie toe te voegen, wordt allereerst monumentale bebouwing in stand gehouden. Daarnaast wordt door de verhuur van de woning inkomsten gegenereerd die gebruikt

kunnen worden voor de instandhouding van het rijksmonument. Hierdoor bestaat er geen bezwaar om een extra woning buiten de grens van de kern Posterholt te realiseren.

Kwaliteitskader Roerdalen
Het Kwaliteitskader Roerdalen is de vervanger/opvolger van het Limburgs Kwaliteitsmenu / Gemeentelijk Kwaliteitsmenu en is nader uitgewerkt in bijlage 2 van de Omgevingsvisie.

Grondprincipe van het kwaliteitskader is, dat bepaalde ontwikkelingen in het buitengebied ter plaatse leiden tot verlies aan omgevingskwaliteit, hetgeen dient te worden gecompenseerd door een kwaliteitsverbeteringen maatregel en/of financiële bijdrage. De compensatie wordt ingezet om de omgevingskwaliteit te versterken. Ambitie is dat per saldo daarmee de kwaliteit toeneemt.

Het kwaliteitskader is van toepassing op ruimtelijke ontwikkelingen die via een projectafwijking, wijziging, herziening van, of rechtstreeks door het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Het kenmerkende voor de bedoelde ontwikkelingen is dat het veelal nieuwe functies zijn die een nieuw ruimtebeslag leggen met daaraan verbonden specifieke ruimtelijke invloeden op de omgeving.

Het vigerend bestemmingsplan staat al een hotelfunctie en een groepsaccommodatie toe. Voor deze functies is geen sprake van een wijziging van het bestemmingsplan. De realisatie van de recreatiewoning (verblijfsrecreatie in het badhuis) betreft een planologische correctie. Hierop is het Kwaliteitskader niet van toepassing. Omdat de woningen worden gerealiseerd binnen bestaande bebouwing/ footprint is hierop het Kwaliteitskader ook niet van toepassing.

Conclusie
Voorliggend initiatief is passend binnen de Omgevingsvisie Roerdalen 2050.

3.4.2 Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen 2022

Met het oog op het aanpassen van de woningvoorraad heeft de gemeenteraad de beleidsregel 'Compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022)' vastgesteld. De beleidsregel is een nadere uitwerking van de regionale 'Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022 tot en met 2025'. De beleidsregel geldt voor nieuw te bouwen woningen die niet op de planvoorraadlijst staan.

Met voorliggend initiatief wordt planologisch één woning toegevoegd. Hiervoor is een bouwtitel noodzakelijk. Dit leidt tot een toename van de planvoorraad. Er kan uitsluitend medewerking worden verleend wanneer wordt voldaan aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 4 'Nee, tenzij - principe' van beleidsregel:

1. De ruimtelijke kwaliteit en locatie moeten akkoord zijn.
   De nieuwe woning wordt gerealiseerd binnen de bestaande bebouwing. De ruimtelijk kwaliteit van het complex wordt hierdoor niet aangetast.

2. Het gaat om de toevoeging van maximaal 20 woningen per project.

Er wordt maar één woning toegevoegd.

3. Het woningbouwinitiatief voldoet aan minimaal drie van de vijf criteria uit de kwaliteitszeef zoals bedoeld in de 'Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022 – 2025':
    a. er moet sprake zijn van inbreiding;
    b. bestaand vastgoed wordt hergebruikt;
    c. er moet sprake zijn van een herstructureringslocatie;
    d. het plan moet onderscheidend zijn op basis van duurzaamheid;
    e. er moet sprake zijn van levensloopbestendig wonen.

    Er wordt voldaan aan criteria b, d en e. Met voorliggend initiatief wordt een levensloopbestendige woning toegevoegd binnen bestaande bebouwing (levensloopbestendig wonen en bestaand vastgoed). Er gaat meer dan gebruikelijk worden geïnvesteerd in duurzaamheidsmaatregelen die hoger zijn dan op basis van het Bouwbesluit is vereist (duurzaamheid). Hierbij moet bijvoorbeeld gedacht worden aan het toepassen van betere isolatie en technische voorzieningen waardoor er sprake is van 'nul op de meter' woningen (bijv. door zonnepanelen en warmtepompen).

In de beleidsregel is voorts opgenomen dat bij nieuwe woningbouwinitiatieven de mogelijkheid bestaat tot compensatie (compenseren van de negatieve invloed op de planvoorraad) in de vorm van een financiële bijdrage. Voor een levensloopbestendige woning staat het compensatiebedrag op € 0,-. Aangezien met voorliggend initiatief een levensloopbestendige woning wordt toegevoegd is een financiële bijdrage niet aan de orde.

Gelet op bovenstaande kan derhalve geconcludeerd worden dat onderhavig initiatief passend is binnen de gemeentelijke Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven.

4 Omgevingsaspecten

4.1 Archeologie en Cultuurhistorie

4.1.1 Archeologie

Beleid, wet- en regelgeving
De gemeente Roerdalen heeft een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart vastgesteld voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Op deze kaart is te zien aan welke gebieden archeologische waarden en archeologische verwachtingswaarden (hoog, middelhoog en laag) zijn toegekend. Ook is hierop het provinciaal aandachtsgebied aangegeven.

Situatie
Aan het plangebied is een hoge en middelhoge archeologisch verwachting toegekend. Op afbeelding 4.1 is een uitsnede van de archeologische verwachtingskaart weergegeven. De groene driehoek duidt een 'vindplaats jager-verzamelaars' aan.



Afbeelding 4.1: Uitsnede archeologische verwachtingskaart

De archeologische verwachtingswaarde heeft geleid tot het opnemen van de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 5’ in het vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied Roerdalen – 2e herziening’. Hierbij geldt dat bij ingrepen die groter zijn dan 1.000 m^2 en dieper reiken dan 40 centimeter onder het maaiveld een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd.

Deze dubbelbestemming wordt overgenomen op de verbeelding en in de regels van voorliggend bestemmingsplan, waardoor de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden binnen het plangebied bij toekomstige werkzaamheden worden beschermd.

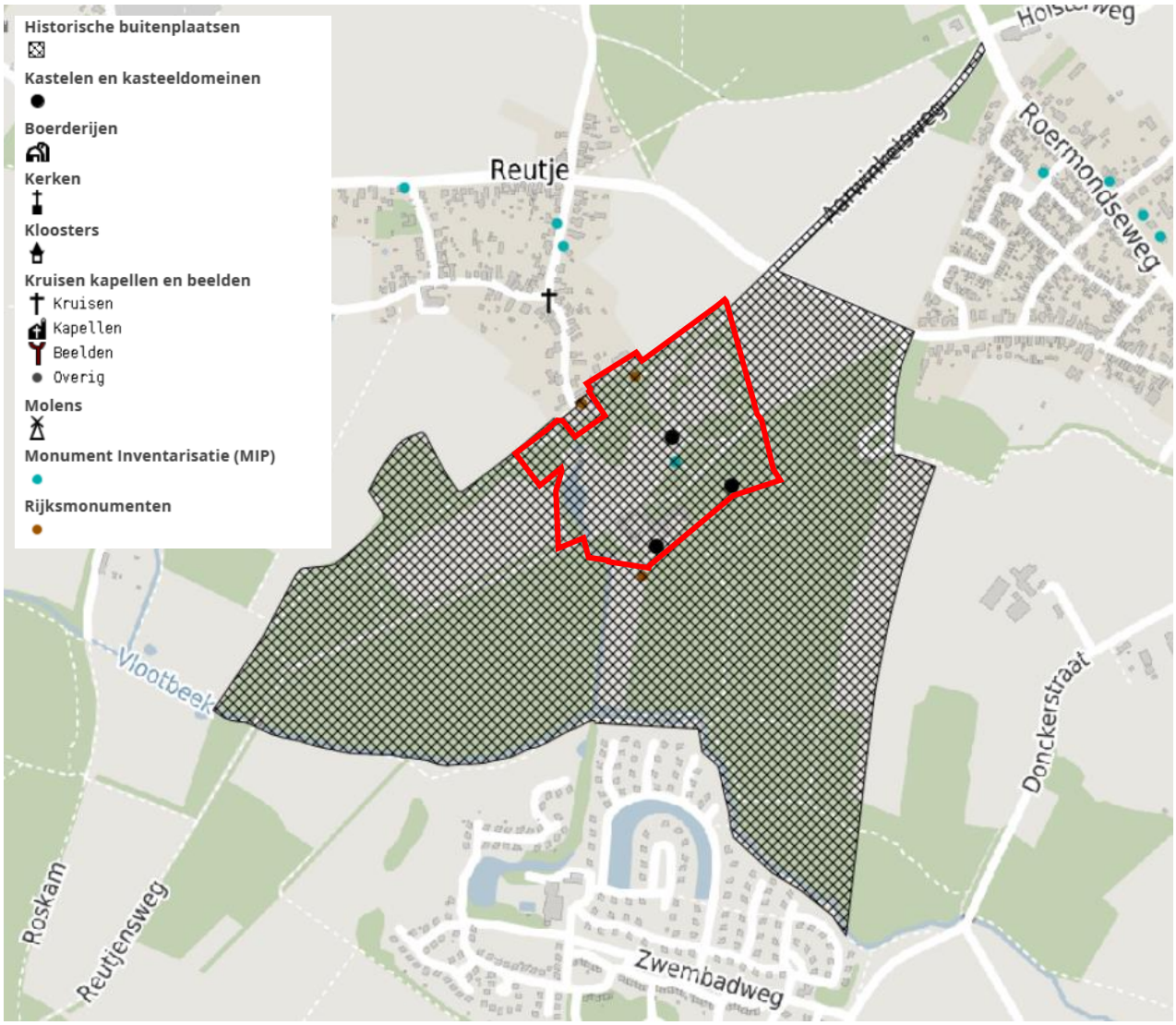
Conclusie
Uit bovenstaande blijkt dat het aspect archeologie de uitvoerbaarheid van het initiatief niet in de weg staat.

4.1.2 Cultuurhistorie

Beleid, wet- en regelgeving
In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd dat de ruimtelijke ordening een samenhangende afweging van alle belangen behelst. Tot die belangen wordt ook het cultureel erfgoed gerekend. In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is daarom de verplichting vastgelegd om in de ruimtelijke ordening “rekening te houden met aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten”. Cultuurhistorische waarden kunnen betrekking hebben op bebouwde cultuurhistorie (monumenten), cultuurhistorische landschappen en archeologische waarden van een gebied.

Situatie
Landgoed Kasteel Aerwinkel is een rijksmonument. Het betreft het kasteel, de historische park- en tuinaanleg, het badhuis, de stenen tafel in de tuin (tuinsieraad), de moestuinmuur met oranjerie en de tiendschuur. Op afbeelding 4.2 is een uitsnede van de provinciale cultuurhistorische waardenkaart weergegeven. Met zwarte arcering is het complex historische buitenplaats Aerwinkel aangegeven, met stippen de locatie van de bouwwerken en gebouwen en met rood het plangebied.

Het kasteel, het badhuis, de stenen tafel en de tiendschuur liggen in het plangebied. Daarnaast maakt het plangebied onderdeel uit van de complex historische buitenplaats Aerwinkel. De historische buitenplaats heeft een grotere omvang dan het plangebied.



Afbeelding 4.2: Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart

Het kasteel

In 1854-1856 werd het kasteel in opdracht van de Hasseltse (B) president van de rechtbank Pierre Mathieu Geradts, gebouwd door P.J.H. Cuypers (1827-1921). Hij ontwierp een kasteel in de neogotische stijl, met spitsbogen, arkeltorentjes, pilasters en kantelen, waarmee hij een 'middeleeuws' silhouet wist te scheppen. Omstreeks 1900 werd het kasteel uitgebreid met een serre met glas-in-lood in de vensters. En er werden twee vierkante torentjes toegevoegd ter vergroting van de sanitaire ruimtes. Het Kasteel is van algemeen belang wegens:

- de architectonische vormgeving in neogotische stijl;
- de oorspronkelijke plattegrond en de indeling;
- de afwerking van een aantal interieurs als vroeg voorbeeld van het werk van PJ.H. Cuypers;
- de ligging in een gelijktijdig tot stand gekomen landschapspark;
- de functioneel- ruimtelijke relatie met de andere onderdelen van de buitenplaats.

Het badhuis

Bij de bouw van het Landgoed heeft de voormalige eigenaar burgemeester Gerardts ook diverse sociale projecten opgezet om de grote werkloosheid en onderontwikkeling van de lokale bevolking te

helpen bestrijden. In het kader van verbeteren van de lichamelijke hygiëne bij de lokale bevolking is er een badhuis gebouwd. Het badhuis is van algemeen belang:

- wegens de ouderdom;
- uit sociaal- historisch oogpunt;
- wegens de beeldbepalende waarde;
- wegens de functioneel- ruimtelijke relatie met de andere onderdelen van de buitenplaats.

De stenen tafel

In het noorden van het plangebied ligt de stenen tafel. De tafel bestaat uit een gemetselde en gecementeerde stervormige sokkel met acht punten en een ovalen hardstenen blad. De tafel staat op een lichte verhoging in het terrein en is door een kring van esdoorns omgeven. De stenen tafel is van algemeen belang wegens:

- de ouderdom;
- de beeldbepalende waarde;
- de functioneel-ruimtelijke relatie met de andere onderdelen van de buitenplaats.

Tiendschuur

Aan de zuidkant van het boerderijcomplex ligt de zogenoemde Tiendschuur uit het midden van de 19de eeuw. Het is een uit rode baksteen opgetrokken gebouw met leemvoegen onder een met rode pannen gedekt zadeldak. In de lange gevel aan binnenplaatszijde bevinden zich twee ingangen met gedrukte boog, twee vensters met roedeverdeling en een kleine deur. De grenenhouten kapspanten staan op gemetselde muurstijlen. De Tiendschuur is van algemeen belang wegens:

- de ouderdom;
- de traditionele vormgeving en inrichting;
- wegens de historische en beeldbepalende waarde;
- de functioneel- ruimtelijke relatie met de andere onderdelen van de buitenplaats.

Historische park- en tuinaanleg

De park- en tuinaanleg is gelijktijdig gerealiseerd. Het karakter van het park wordt bepaald door een landschappelijke aanleg uit het midden van de 19de eeuw met het kasteel als middelpunt en met paden en beplanting omzoomde gazons of parkweides aan de noordoost- en zuidwestzijde daarvan. De historische park en tuinaanleg tot de historische buitenplaats de Aerwinkel is van algemeen belang:

- als een goed voorbeeld van een landschappelijke aanleg in samenhang met het uit 1854- 1856 tot stand gekomen hoofdgebouw;
- wegens de aanwezigheid van 18de-eeuwse formele elementen in de aanleg die in het landschapspark zijn opgenomen;
- wegens de deels bewaard gebleven oorspronkelijke beplanting;
- wegens de visueel-ruimtelijke samenhang met de andere onderdelen van de buitenplaats.

In 2019 is er subsidie aangevraagd voor de instandhouding van het monument. Voor de aanvraag van de subsidie is een inspectierapport uitgevoerd. Dit inspectierapport is als bijlage 2 bij deze toelichting opgenomen. In dit rapport staat de historische aanleg van het rijksmonument beschreven. Met voorliggend initiatief worden de cultuurhistorische waarden niet aangetast. Het verplaatsen van de

functies vindt plaats binnen de bestaande bebouwing. De barakken die worden gesloopt hebben geen cultuurhistorische waarden.

Voor de toekomstige ver- en nieuwbouwplannen dient advies te worden ingewonnen bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Conclusie
Gelet op bovenstaande draagt het initiatief bij aan het behoud van de cultuurhistorische waarden van het gebied.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Beleid, wet- en regelgeving
In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden beoordeeld of er voldoende afstand wordt gehouden tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen).

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft een Handreiking Bedrijven en milieuzonering opgesteld. In deze handreiking wordt aangegeven hoe door middel van milieuzonering de afstand tussen bedrijfsactiviteiten en milieugevoelige functies voldoende blijft. Per milieucategorie geldt een minimaal gewenste afstand, de richtafstand. Deze richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds als uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunning vrij bouwen mogelijk is. De in de handreiking opgenomen afstanden zijn indicatief en kunnen per gebiedstype, waarin de ontwikkeling zal plaatsvinden, verschillen. Hierbij is het uitgangspunt dat deze afstanden gemotiveerd worden toegepast.

Tabel richtafstanden per milieucategorie.

Milieucategorie	*Richtafstanden in 'rustige woonwijk'*	*Richtafstanden in 'gemengd gebied'*
1	*10 meter*	*0 meter*
2	*30 meter*	*10 meter*
3.1	*50 meter*	*30 meter*
3.2	*100 meter*	*50 meter*
4.1	*200 meter*	*100 meter*
4.2	*300 meter*	*200 meter*

Situatie

Invloed plan op de omgeving
Er wordt één levensloopbestendige woning toegevoegd binnen de bestaande bebouwing, waarmee het totaal aantal woningen binnen het plangebied vijf bedraagt. Daarnaast wordt er één recreatiewoning gerealiseerd (verblijfsrecreatie in het badhuis). Deze functies zijn al toegestaan

binnen de vigerende bestemming ‘Kastelen en landgoederen’. Deze bestemming blijft dan ook behouden. Gelet hierop heeft voorliggend initiatief geen invloed op de omgeving.

In de Algemene Plaatselijke Verordening Roerdalen is opgenomen dat voor evenementen een vergunning moet worden aangevraagd. Aangezien dit slechts enkele malen per jaar plaatsvindt, is de overlast zeer beperkt. De vijf woningen worden niet als geluidgevoelig beschouwd voor activiteiten op het eigen terrein. Dus ook niet voor evenementen.

Invloed omliggende inrichtingen op plan
Het plangebied ligt ruim buiten de geluidzone van het bedrijventerrein aan de oostkant van Posterholt. Verder zijn er in de omgeving geen bedrijven aanwezig die invloed hebben op het plan.

Conclusie
Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het initiatief.

4.3 Bodem

Beleid, wet- en regelgeving
Artikel 3.1.6 van het Besluit Ruimtelijke Ordening geeft aan dat in het kader van de uitvoerbaarheid van een ruimtelijk plan onderzoek verricht dient te worden naar de (te verwachten) bodemkwaliteit in het plangebied door het raadplegen van beschikbare bodemgegevens. Een nieuwe functie mag pas worden toegekend als is aangetoond dat de bodem geschikt is (of geschikt te maken is) voor de nieuwe functie.

Bij bouwactiviteiten is ook in het kader van de omgevingsvergunning onderzoek naar de kwaliteit van de bodem nodig. Bouw kan pas plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Daarom dient bij iedere nieuwe bouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te worden gebracht. Wanneer uit het onderzoek blijkt dat de bodem niet geschikt is voor het beoogde doel, dient vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden een bodemsanering te worden uitgevoerd om de bodem geschikt te maken.

Situatie
Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient te zijn aangetoond dat de bodem geschikt is voor de beoogde functie. De locatie kent op basis van het vigerend bestemmingsplan de bestemming ‘Kastelen en landgoederen’. Met voorliggend initiatief blijft de bodem haar gevoeligste (bodem-)functie (Wonen) behouden. Ook zijn er geen aanwijzingen dat op de locatie een bodemverontreiniging aanwezig is, of een calamiteit is gebeurt. Aanvullend onderzoek is op dit moment niet noodzakelijk. Bij de vergunningaanvraag voor de bouw van een nieuw gebouw dient een bodemonderzoek te worden overlegd.

Conclusie
Het aspect bodem staat de uitvoerbaarheid van het initiatief niet in de weg.

4.4 Natuur

Beleid, wet- en regelgeving

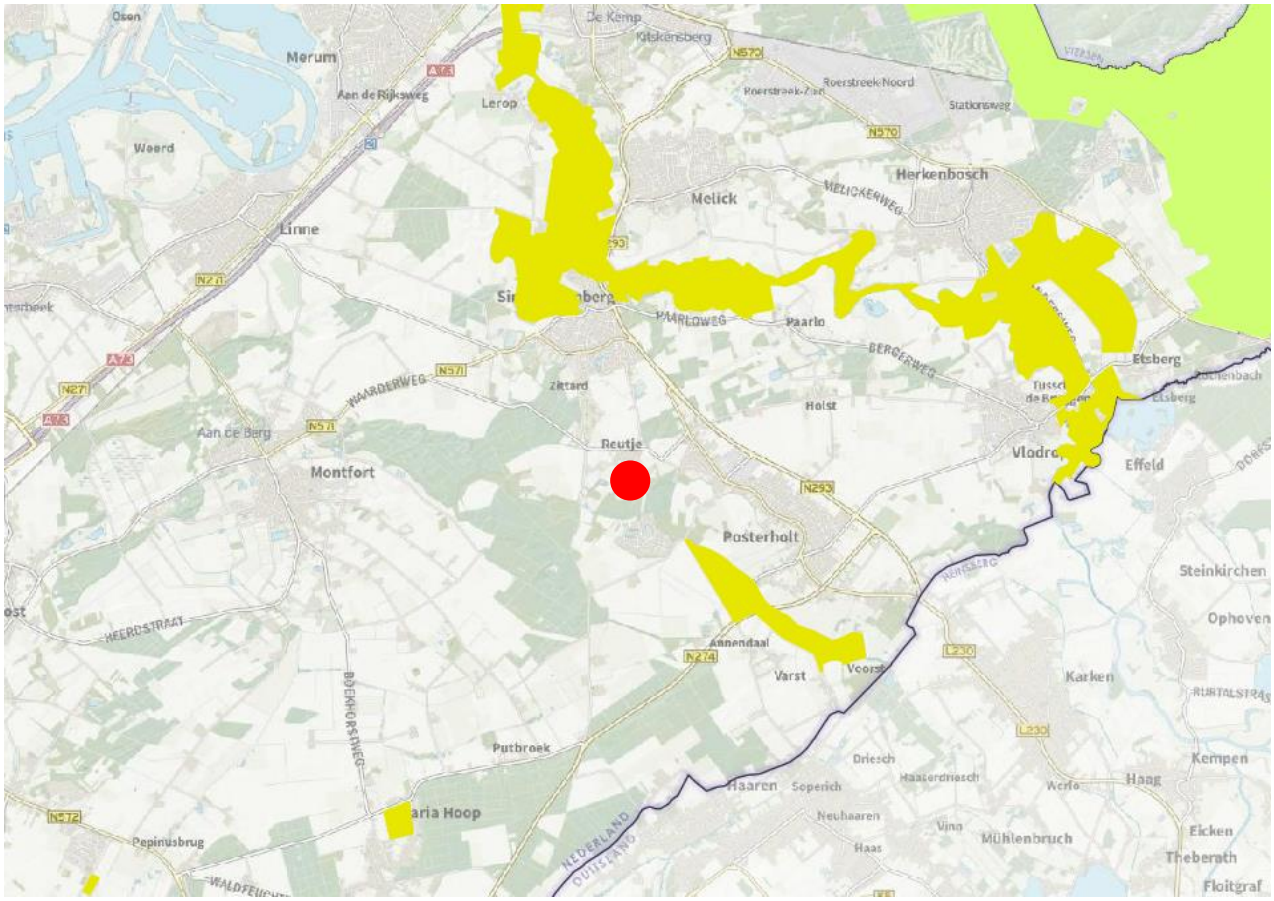
Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming (WNB) in werking getreden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Bij een ruimtelijke ingreep is het volgens de Wet natuurbescherming verplicht om vooraf te toetsen of er negatieve effecten kunnen optreden op beschermde natuurgebieden en beschermde planten- en diersoorten.

Situatie

Er is een ecologische quickscan uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage 3 bij deze toelichting opgenomen.

<u>Natura 2000</u>

Het plangebied ligt op 750 meter afstand van het versnipperde Natura2000 gebied Roerdal. Een ander deelgebied van het Roerdal is op ca. 2 kilometer van het plangebied gelegen. Op ca. 4,6 en 8 kilometer zijn de deelgebieden van het Natura2000 gebied Abdij Lilbosch & voormalig Klooster Mariahoop gelegen. Op 6,7 kilometer ligt het Natura2000 gebied Meinweg. Op afbeelding 4.3 is de ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van deze gebieden weergegeven.



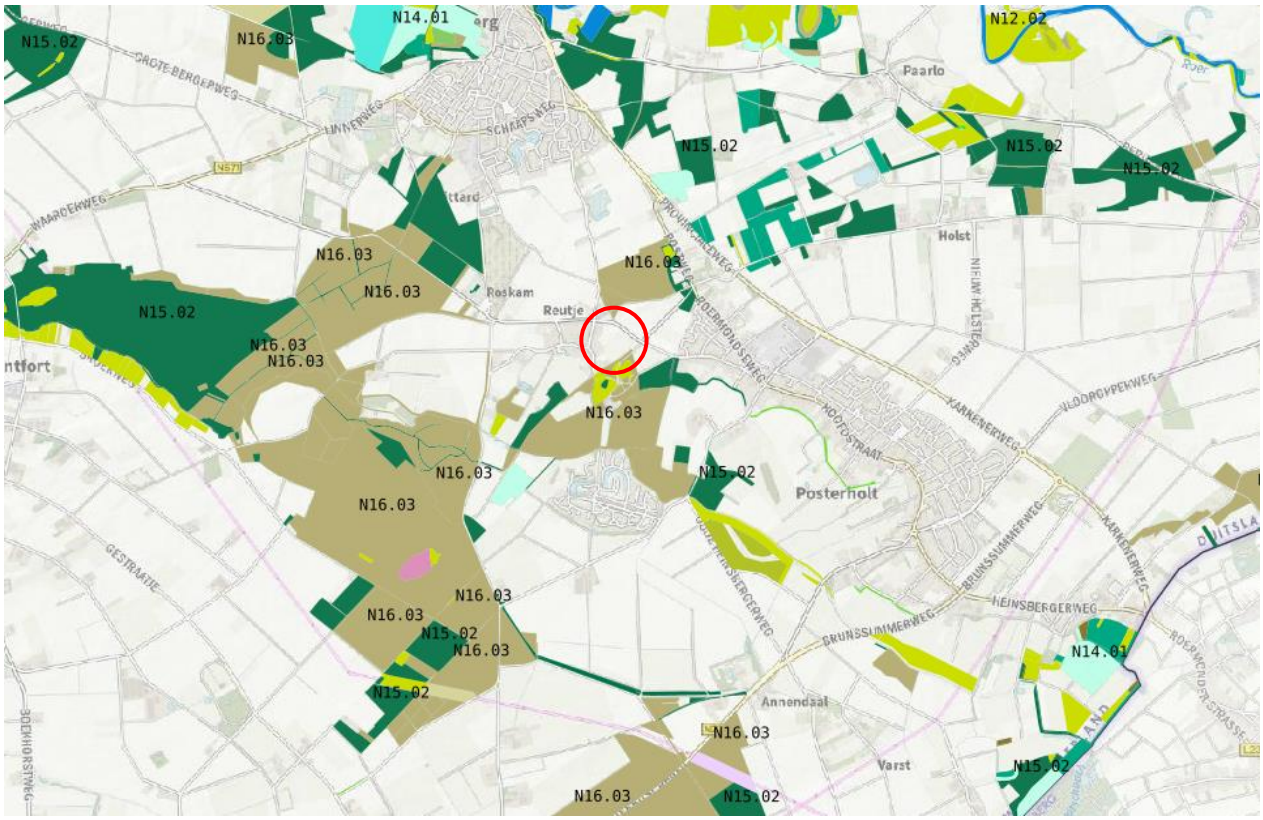
Afbeelding 4.3: Plangebied ten opzichte van Natura 2000

Door menselijke invloeden in het tussenliggende gebied zoals drukke verbindingswegen, bebouwing, (intensieve) landbouwgronden en door de aard van de ingreep, zijn negatieve effecten door geluidsverstoring of visuele verstoring als gevolg van de ingreep op deze Natura2000 gebieden uitgesloten.

Het is niet uit te sluiten dat de ingreep bijdraagt aan de stikstofdepositie op deze gebieden. Om dit te beoordelen is een berekening naar stikstofdepositie uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage 4 bij deze toelichting opgenomen. Uit de rekenresultaten blijkt dat het initiatief niet leidt tot nadelige effecten van stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle (mogelijke) effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst. De provincie waarbinnen het plangebied valt geeft invulling aan het NNN en is daartoe het bevoegd gezag. Op afbeelding 4.4 is de ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van de NNN-gebieden weergegeven.



Afbeelding 4.4: Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Het landgoed is gedeeltelijk gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Een gedeelte van de barakken en het badhuis zijn ook binnen het NNN gelegen, de overige gebouwen niet. Het grootste beheertype op het landgoed is N16.03 Droog bos met productie. Hierin zijn ook de

(gedeelten van) de gebouwen gelegen. Overige beheertypen zijn N15.02 Dennen-, eiken-, en beukenbos en N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland. Natuurgebieden in de buurt zijn het Munnichsbos, het Sweeltje en het Nieuw Annendaalschbos.

Er is geen sprake van directe vernietiging van het NNN. Omdat de wezenlijke kenmerken en waarden door de ingreep niet worden aangetast, is nadere toetsing aan het NNN niet noodzakelijk.

Flora- en fauna

Op basis van het bureauonderzoek en het terreinbezoek zijn de volgende soorten of soortgroepen in het plangebied aangetroffen of kan de aanwezigheid ervan niet worden uitgesloten. Vrijgestelde soorten zijn hierbij niet opgenomen. In onderstaande tabel zijn de soorten weergegeven.

Tabel: Soort(groepen) (potentieel) aanwezig (aangegeven met 'X') met functie en beschermingsregime

Soort/soortgroep	Functie	Aanwezig	Mogelijk aanwezig	Beschermings-regime
Algemene vogelsoorten	Leefgebied, nesten		X	VR
Vleermuizen	Verblijfplaatsen		X	HR
Steenmarter	Verblijfplaatsen		X	AS

VR = Vogelrichtlijn, HR = Habitatrichtlijn, AS = Andere soorten

Vogels

Alle in het wild levende vogels in Nederland zijn beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn. In en rondom het plangebied zijn algemene vogelsoorten aanwezig. De nesten van algemene vogelsoorten zijn niet jaarrond beschermd.

Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot het verlaten van nesten met eieren of jongen en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar en zijn een overtreding van de Wet natuurbescherming, artikel 3.1, lid 1 en 2. Voor het broedseizoen stelt de wet geen vaste begin- of einddatum. Normaal gesproken loopt het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten van 15 maart tot 15 juli. Echter hierop zijn altijd uitzonderingen. Het is niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van broedende vogels. Wanneer de werkzaamheden plaatsvinden buiten het broedseizoen, is een overtreding van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Houtopstanden

Binnen het plangebied wordt mogelijk één boom gekapt, de paardenkastanje naast het kasteel. Omdat het hier slechts om één boom gaat, is bescherming van houtopstanden niet van toepassing. Artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming is derhalve niet van toepassing.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende soorten vleermuizen zijn beschermd volgens het beschermingsregime Habitatrichtlijn. Uit de resultaten blijkt, dat diverse soorten vleermuizen in het plangebied kunnen voorkomen. Diverse soorten gebouw bewonende vleermuizen kunnen hun verblijfplaats hebben onder de dakpannen, leien en lood van het kasteel, het badhuisje, de schuur en de boerderij- en kapelvleugel. Daarnaast zijn er op het kasteel, het badhuisje en de boerderijvleugel

schoorstenen aanwezig met daaromheen lood. Diverse soorten vleermuizen kunnen hieronder hun verblijfplaats hebben. De aanwezigheid van vleermuizen kan derhalve niet worden uitgesloten.

Bij werkzaamheden aan de daken van het kasteel, het badhuisje, de schuur en de boerderij- en kapelvleugel en de schoorstenen op het kasteel, het badhuisje en de boerderijvleugel kunnen vleermuizen en hun verblijfplaats verstoord, vernield of verwijderd worden. Dit is een overtreding van artikel 3.5, lid 1, 2 en 4 van de Wet Natuurbescherming. Middels aanvullend onderzoek naar vleermuizen dient onderzocht te worden of er daadwerkelijk verblijfplaatsen van deze soorten in het plangebied aanwezig zijn. Het is aan te bevelen om het vleermuisonderzoek uit te voeren volgens het Vleermuisprotocol 2017. Het vleermuisonderzoek wordt uitgevoerd door middel van drie veldbezoeken in de periode 15 mei t/m 15 juli (twee direct na zonsondergang en één direct voor zonsopkomst) en twee veldbezoeken in de periode 15 augustus t/m 1 oktober (één ruim na zonsondergang en één ruim voor zonsopkomst). Deze bezoeken dienen met behulp van een heterodyne batdetector met time expansion uitgevoerd te worden.

Wanneer geen werkzaamheden plaatsvinden aan de daken van het kasteel, de schuur en de boerderij- en kapelvleugel en de schoorstenen op het kasteel, het badhuisje en de boerderijvleugel, is er geen negatief effect op de (mogelijk) aanwezige vleermuizen en hun verblijfplaatsen en wordt een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen.

Steenmarter
De steenmarter is beschermd volgens het beschermingsregime Andere soorten. Op de zolders van de gebouwen en in de ruimte onder de barakken kan de steenmarter zijn vaste rust- en verblijfplaats hebben.

Bij een verbouwing van de zolders en bij sloop van de barakken, kan de steenmarter en zijn verblijfplaats verstoord, vernield of verwijderd worden. Dit is een overtreding van artikel 3.10, lid 1 en 2 van de Wet Natuurbescherming. De steenmarter is in Limburg vrijgesteld in de periode 15 augustus t/m februari. Wanneer de werkzaamheden aan de zolders en de sloop van de barakken in deze periode worden uitgevoerd, zijn er geen negatieve effecten op de steenmarter en wordt de Wet natuurbescherming niet overtreden.

Conclusie
Worden er wel werkzaamheden uitgevoerd aan de daken van het kasteel, de schuur en de boerderij- en kapelvleugel en de schoorstenen op het kasteel, het badhuisje en de boerderijvleugel, dan dient tijdig aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden. Afhankelijk van de resultaten van dit aanvullend onderzoek kan een aanvraag van een ontheffing en het opstellen en uitvoeren van een compensatie- en mitigatieplan noodzakelijk zijn.

Voor de sloop van de barakken geldt het volgende. Wanneer de barakken gesloopt worden in de periode 15 augustus t/m februari, worden negatieve effecten op de steenmarter voorkomen. Een overtreding van de Wet natuurbescherming is dan niet aan de orde.

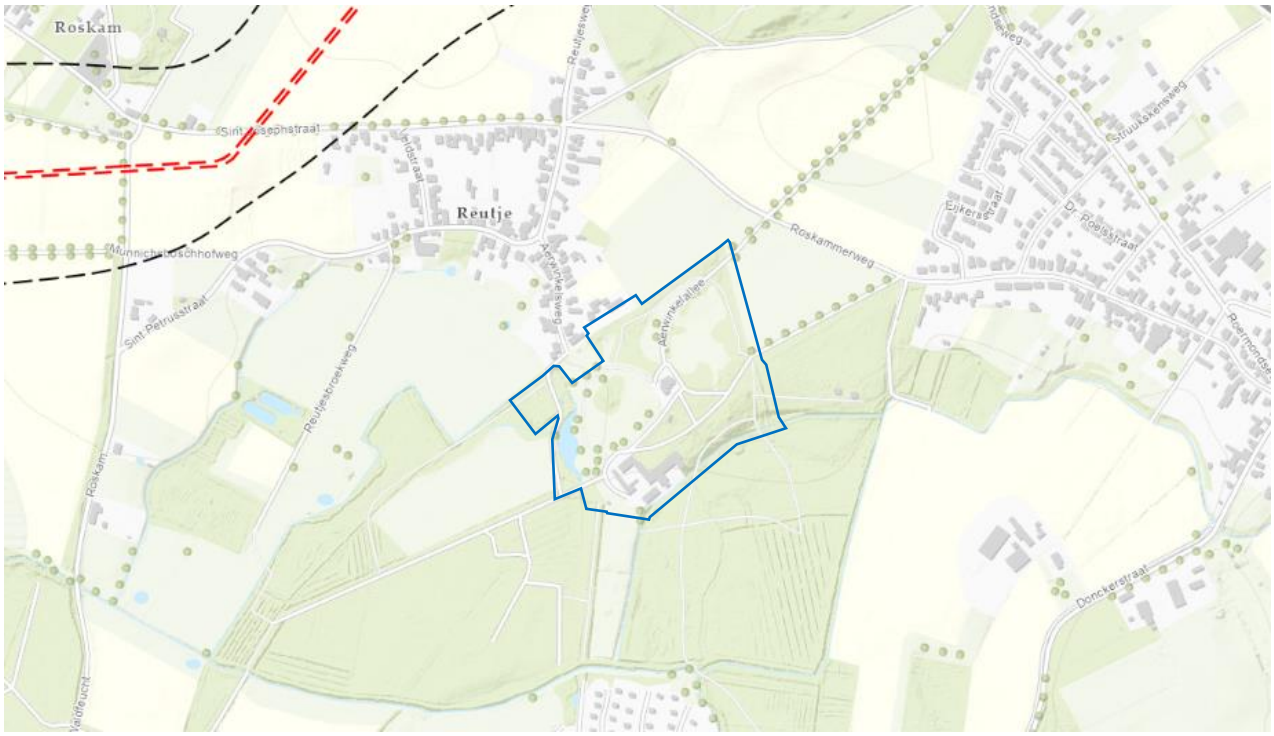
Het opstellen van het concept bestemmingsplan is geen ruimtelijke ingreep. Het toewijzen van nieuwe functies aan de gebouwen is ook geen ruimtelijke ingreep. In feite hebben deze handelingen geen negatief effect op potentieel aanwezige beschermde soorten. Pas op het moment dat daadwerkelijk werkzaamheden aan of sloop van gebouwen gaat plaatsvinden, is er sprake van een ruimtelijke ingreep. Een ecologische quickscan en een aanvullend ecologisch onderzoek is in de regel drie jaar geldig, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd. Hiermee dient in de planning van de werkzaamheden rekening gehouden te worden.

4.5 Externe veiligheid

Beleid, wet- en regelgeving
Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's van activiteiten met gevaarlijke stoffen voor derden. Het gaat daarbij zowel om het vervoer van gevaarlijke stoffen (weg, water, spoor en buisleidingen) als om inrichtingen met opslag, productie en/of gebruik van gevaarlijke stoffen. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) zijn risicomaten met bijbehorende risiconormen opgenomen voor respectievelijk inrichtingen en voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Plaatsgebonden risico en groepsrisico
Het externe veiligheidsbeleid kent twee risicomaten, het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risico is de overlijdenskans per jaar als gevolg van het vrijkomen van gevaarlijke stoffen bij een ongeval. Dit kan op een kaart worden weergegeven met behulp van contouren. Het groepsrisico betreft de kans per jaar dat in één keer een groep mensen komt te overlijden bij een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt met behulp van een diagram weergegeven. Bovendien geldt voor het groepsrisico een verantwoordingsplicht, waarbij het bevoegd gezag verplicht wordt gesteld om advies in te winnen bij hulpverleningsdiensten omtrent aspecten als hulpverlening en zelfredzaamheid.

Situatie
Met behulp van de risicokaart (http://nederland.risicokaart.nl/risicokaart.html) is op 1 april 2022 gekeken of in de directe omgeving van het plangebied risicovolle activiteiten plaatsvinden of risicovolle inrichtingen aanwezig zijn. Op afbeelding 4.5 is een uitsnede van de risicokaart weergegeven. Met blauw is het plangebied aangegeven.



Afbeelding 4.5: Uitsnede risicokaart

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Op een afstand van ca. 600 meter ten noordwesten van het plangebied liggen twee ondergrondse buisleidingen A-578 en A-520 van de Nederlandse Gasunie NV. Deze buisleidingen zijn met rode lijn op afbeelding 4.5 weergegeven. De plaatsgebonden risicocontour (PR 10^{-6}) is op afbeelding 4.5 met zwarte stippellijn weergegeven. Het invloedsgebied van buisleiding A-578 bedraagt 490 meter en van buisleiding A-520 310 meter. Het plangebied ligt buiten de contour van het plaatsgebonden risico. Daarnaast ligt het buiten het invloedsgebied waardoor een beoordeling aan het groepsrisico niet aan de orde is.

Daarnaast worden er in de omgeving geen gevaarlijke stoffen vervoert over de weg, het spoor of over water.

Hoogspanningslijn

De dichtstbijzijnde hoogspanningslijn (bovengronds) betreft de lijn Maasbracht – Siersdorf (380 kV). Deze lijn heeft aan weerszijde een indicatieve zone van 110 meter. Deze zone is vooral van belang bij langdurig verblijf van personen (o.a. een woning). De hoogspanningslijn ligt op een afstand van ca. 1,9 kilometer van het plangebied. De hoogspanningslijn vormt geen belemmering voor het initiatief.

Risicovolle inrichtingen

In de omgeving zijn geen risicovolle inrichtingen (bedrijven waar zeer grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en/of bewerkt) aanwezig.

Conclusie

Uit bovenstaande blijkt dat het aspect externe veiligheid de uitvoerbaarheid van het voorgenomen initiatief niet in de weg staat.

4.6 Wegverkeerslawaai

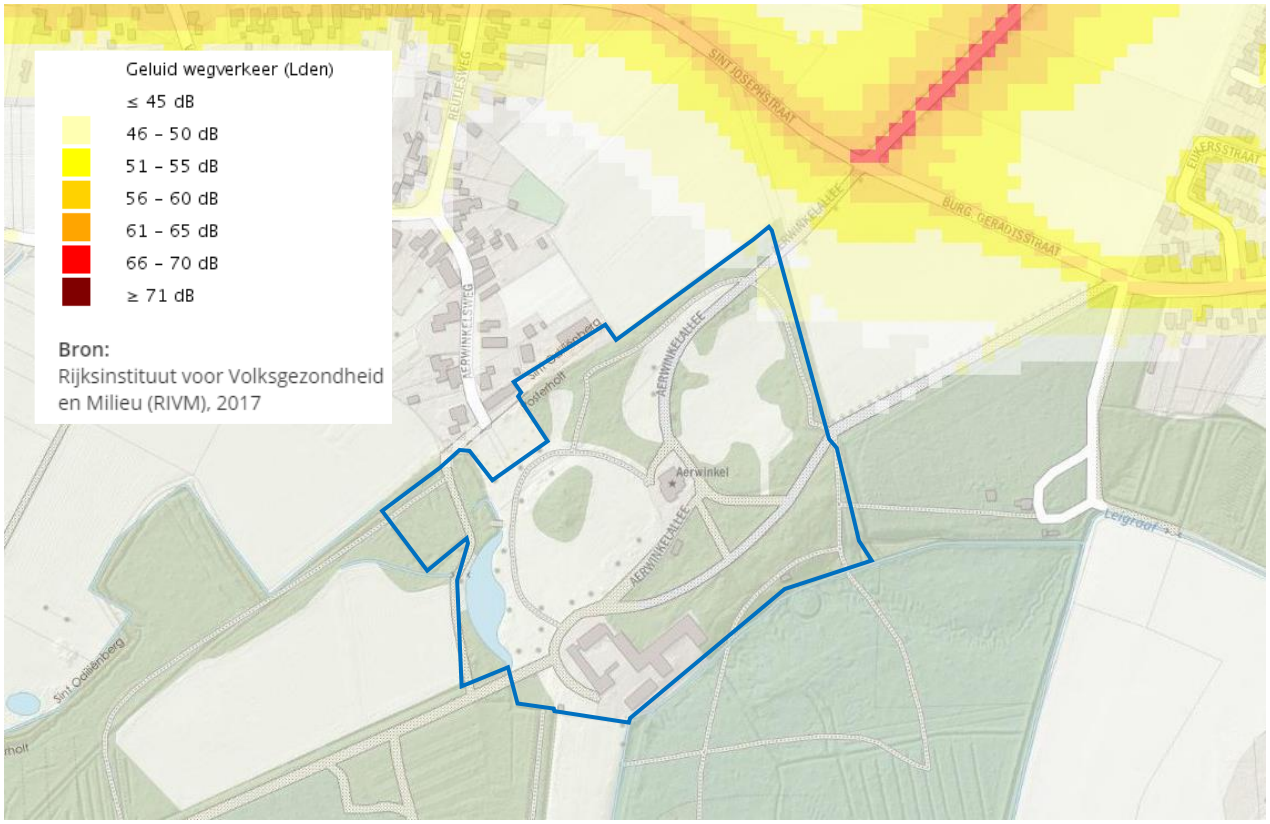
Beleid, wet- en regelgeving

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt een toetsingskader voor de toelaatbare geluidbelasting. De geluidseisen zijn alleen van toepassing op geluidgevoelige bestemmingen die gelegen zijn binnen de geluidzone van een geluidsbron. Een geluidzone is een gebied aan weerszijden van het spoor, van een weg of rond een bedrijven/ industrieterrein. Geluidgevoelige bestemmingen zijn woningen, basisscholen, scholen voor voortgezet onderwijs, instellingen voor hoger beroepsonderwijs, ziekenhuizen, verpleeghuizen en andere gezondheidszorggebouwen.

Situatie

Er wordt binnen het plangebed één nieuwe geluidgevoelige functie toegevoegd. Het betreft het toevoegen van één levensloopbestendige woning binnen de bestaande bebouwing. De functie wonen is op deze locatie al toegestaan.

De levensloopbestendige woning wordt opgericht buiten een geluidszone van een weg. Op grond van de Wgh geldt voor het aspect wegverkeerslawaai geen onderzoeksplicht. Wel dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening te worden aangetoond dat er sprake is van een aanvaardbaar geluidsniveau. Op afbeelding 4.6 is een uitsnede van de kaart 'Geluid in Nederland van wegverkeer' van het RIVM weergegeven. Met blauw is het plangebied aangegeven.



Afbeelding 4.6: Uitsnede kaart 'Geluid in Nederland van wegverkeer' (Bron: www.atlasleefomgeving.nl/kaarten)

Uit de kaart ‘Geluid in Nederland van wegverkeer’ blijkt dat de gevelbelasting ter plaatse van de bestaande bebouwing minder dan 46 dB bedraagt. Het basisbeschermingsniveau of de voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Hier wordt aan voldaan. Er is sprake van een aanvaardbaar geluidsniveau.

Conclusie
Uit bovenstaande blijkt dat het aspect wegverkeerslawaai de uitvoerbaarheid van het initiatief niet in de weg staat.

4.7 Luchtkwaliteit

Beleid, wet- en regelgeving

Wet milieubeheer (5.2 Luchtkwaliteitseisen)
Het doel van Wet milieubeheer, hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteitseisen is het beschermen van mensen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op de gezondheid. De wet bevat grenswaarden voor diverse stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10 en PM2,5). De normen gelden overal in de buitenlucht en niet alleen ter plekke van gevoelige bestemmingen.

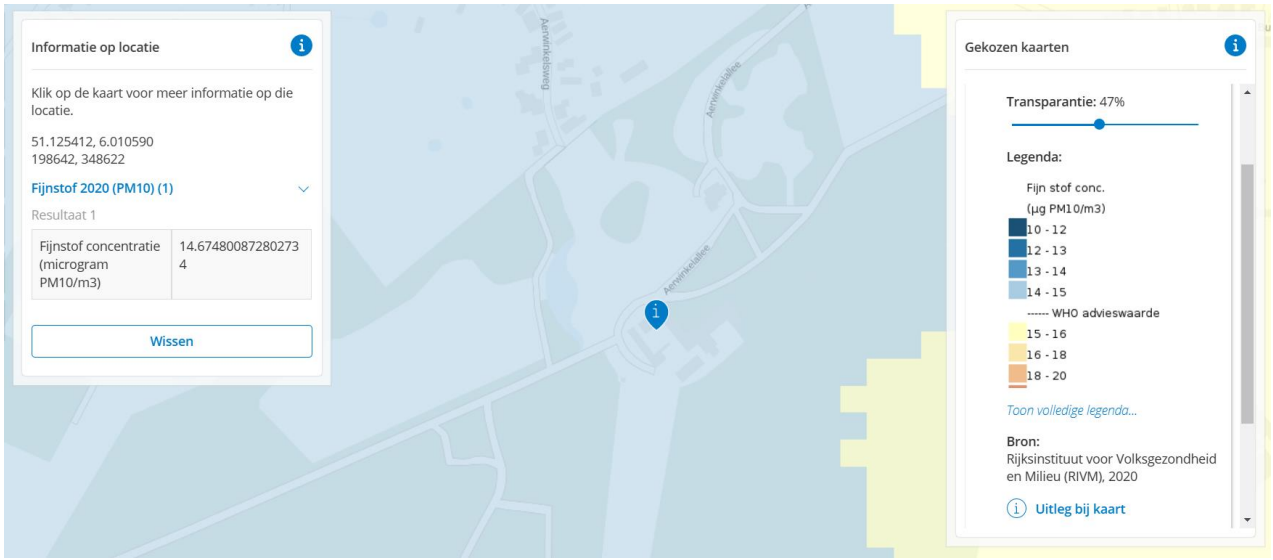
Niet in betekenende mate bijdragen (NIBM)
Het begrip NIBM speelt een belangrijke rol in de regelgeving voor luchtkwaliteit en is uitgewerkt in het Besluit 'Niet in betekende mate bijdragen’ en de Regeling 'Niet in betekende mate bijdragen’. Projecten die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreinigingen, hoeven niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de wettelijke luchtkwaliteitsnormen (in de vorm van grenswaarden). In de regeling NIBM is een aantal activiteiten, zoals projecten tot 1.500 woningen met één ontsluitingsweg (3.000 met twee ontsluitingswegen), tot 100.000 m2 kantooroppervlakte met één ontsluitingsweg (200.000 m2 met twee ontsluitingswegen) en intensieve veehouderijen (afhankelijk van het aantal dieren), bij voorbaat aangemerkt als niet in betekenende mate.

Situatie
Met voorliggend initiatief wordt planologisch één woning en één recreatiewoning toegevoegd. Gelet op het aantal draagt het project 'Niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging waardoor het niet hoeft te worden getoetst aan de wettelijke luchtkwaliteitsnormen.

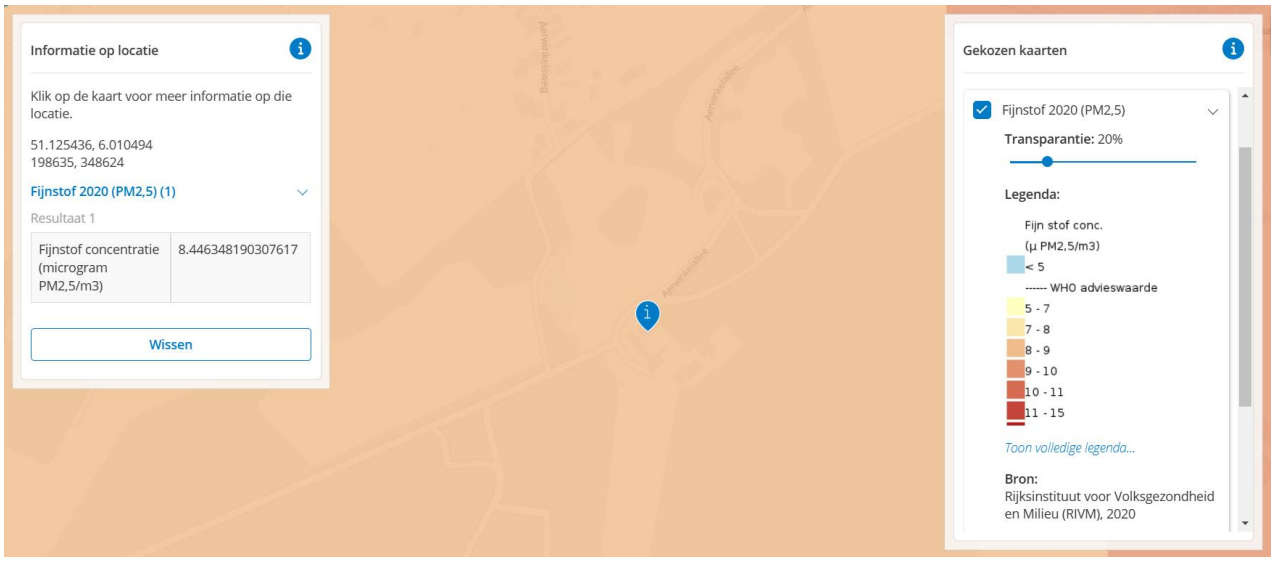
Wel dient er worden aangetoond dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Vanuit de wet Milieubeheer worden de volgende grenswaarden gesteld:

- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van PM10 is 40 µg/m³;
- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van PM2,5 is 25 µg/m³;
- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van NO2 is 40 µg/m3 en een uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m3. De uurgemiddelde grenswaarde mag niet vaker dan 18 keer per jaar worden overschreden.

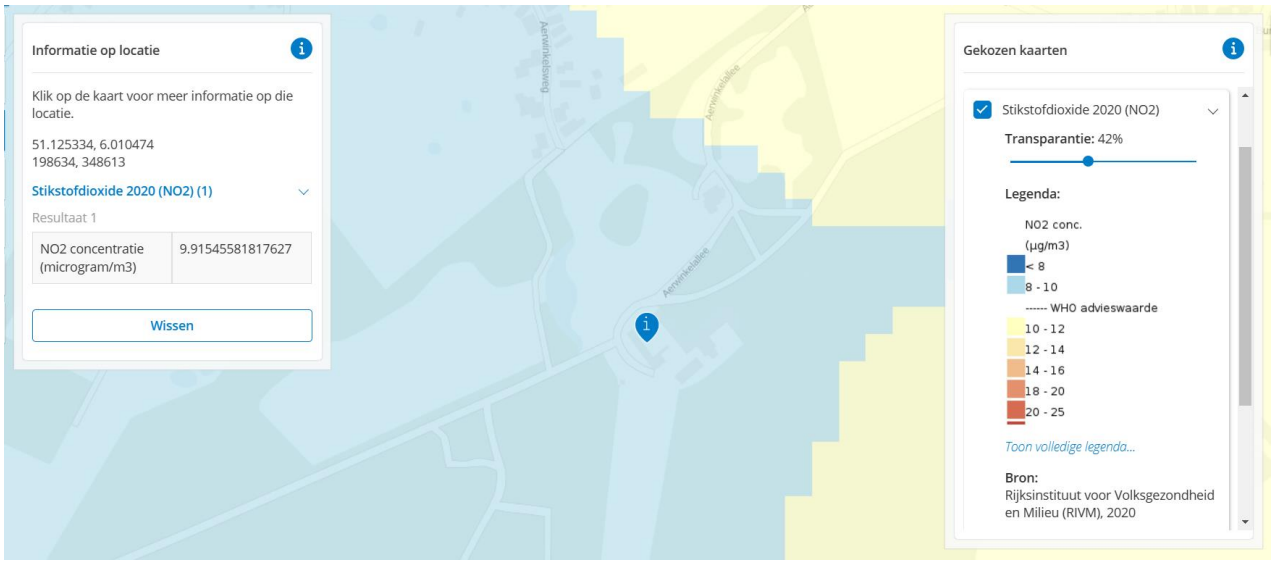
Het RIVM heeft Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten van Nederland waarop de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide geraadpleegd kan worden. Op afbeelding 4.7, 4.8 en 4.9 zijn de concentraties weergeven.



Afbeelding 4.7: Uitsnede kaart fijnstof 2020, PM10 (Bron: Kaarten Atlas Leefomgeving)



Afbeelding 4.8: Uitsnede kaart fijnstof 2020, PM2,5 (Bron: Kaarten Atlas Leefomgeving)



Afbeelding 4.9: Uitsnede kaart Stikstofdioxide, NO_2 (Bron: Kaarten Atlas Leefomgeving)

De jaargemiddelde concentraties ter plaatse van het plangebied zijn voor fijnstof PM10 14,67 µg/m³, voor PM2,5 8,45 µg/m³ en voor stikstofdioxide NO2 9,92 µg/m³. De concentraties blijven ruim onder de grenswaarden uit de wet Milieubeheer. Hierdoor kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie
Het aspect luchtkwaliteit staat de uitvoerbaarheid van het initiatief niet in de weg.

4.8 Verkeer

Beleid
Voor een goede ruimtelijke ordening is een goede verkeersafwikkeling en een veilige verkeersontsluiting van alle modaliteiten van belang. Bij ruimtelijke planning dienen verkeerskundige aspecten afgewogen te worden, omdat deze van grote invloed zijn op de het doelmatig functioneren van verschillende functies. Wanneer nieuwe ontwikkelingen worden gepland, is het van belang te onderzoeken welke effecten dit heeft op de verkeerskundige situatie om zo nodig passende maatregelen te kunnen nemen.

Situatie

<u>Verkeer</u>
Het plangebied wordt ontsloten via de Aerwinkelallee. Via de Roermondseweg wordt in noordoostelijke richting aangesloten op de N293. In de westelijke richting wordt via de Sint Josephstraat en de Waarderweg aangesloten op de A73 en de A2. In de omgeving van het plangebied zijn diverse (recreatieve) fietsroutes aanwezig.

De ontsluiting wordt met voorliggend initiatief niet aangetast. Het toevoegen van één woning en één recreatiewoning brengt extra verkeer met zich mee. Deze toename is minimaal en zal niet leiden tot een verslechtering van de verkeersafwikkeling.

Parkeren

Het plangebied ligt in het buitengebied in een “niet stedelijke” omgeving (bron: CBS). Op grond van de CROW-publicatie wordt voor een vrijstaande woning uitgegaan van een parkeernorm van 2,0 tot 2,8 parkeerplaatsen, en voor recreatiewoningen 2,0 tot 2,2 parkeerplaatsen. Voor de uitbreiding dient te worden voorzien in 5 parkeerplaasten.

Er zijn voldoende parkeerplaatsen aanwezig. 40 naast de hoofdoprijlaan, 30 bij de barakken en 40 naast de afgesloten oprijlaan. Op afbeelding 4.10 is de locatie van de parkeerplaasten weergegeven.

Bij grote evenementen kunnen 500 auto’s parkeren op de achterliggende agrarische gronden. Omdat er sprake is van agrarische gronden dient hiervoor een tijdelijke omgevingsvergunning te worden aangevraagd.



Afbeelding 4.10: Locatie van de parkeerplaatsen.

Conclusie

Het aspect verkeer vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het initiatief.

4.9 Water

Beleid, wet- en regelgeving

In Nederland heeft water een eigen plaats gekregen in de ruimtelijke besluitvorming via de watertoets. De watertoets houdt in dat bij het maken van ruimtelijke plannen al in een vroeg stadium bekeken moet worden wat de gevolgen zijn voor water en de ruimtelijke ordening. De watertoets is tevens een proces waarbij overleg wordt gevoerd met de waterbeheerder. De waterbeheerder stelt in dit proces de kaders vast en geeft een wateradvies voor verschillende waterhuishoudkundige aspecten. De watertoets resulteert uiteindelijk in een waterparagraaf, die in de toelichting van het ruimtelijke plan wordt opgenomen.

Nationaal waterplan

In het Nationaal Waterplan aangegeven dat het waterbeheer in Nederland gericht moet zijn op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik gegarandeerd blijft. Voor wat betreft het buitengebied zijn met name aspecten als verdroging en beperking van emissies van bestrijdingsmiddelen van belang. Waterkwaliteit staat daarmee in het buitengebied voorop.

Waterschap Limburg

Het plangebied ligt in het beheersgebied van het Waterschap Limburg. In het Waterbeheerplan beschrijft het waterschap de doelstellingen en de benodigde handelingen om te komen tot de doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een concretere doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap: de Keur en de Legger.

De Keur en de legger

De Keur is regelgeving over wat mensen wel en niet mogen doen in en nabij water, dijken en stuwen. Op de Legger staan alle oppervlaktewateren en dijken aangegeven die Waterschap Limburg in beheer heeft en waarop de Keur van toepassing is.

Situatie

Waterberging

Met voorliggend initiatief vindt geen toename van verharding plaats omdat er geen nieuwe bebouwing wordt toegevoegd. Ook de parkeerplaatsen worden niet verhard. Compenserende maatregelen zijn niet nodig.

Beschermingszone

Ten westen, tegen het plangebied, ligt een secundaire watergang. Ten oosten van het plangebied ligt, op ca. 140 meter, een primaire watergang. Op afbeelding 4.11 is een uitsnede van de leggerkaart weergegeven. Met rood is het plangebied aangegeven.



Afbeelding 4.11: Uitsnede leggerkaart (Bron: www.waterschaplimburg.nl/uwbuurt/kaarten-meetgegevens/leggerkaart)

De watergangen zijn van belang voor het functioneren van het watersysteem. Met voorliggend initiatief worden de watergangen niet aangetast. Daarnaast vinden er geen werkzaamheden plaats binnen de beschermingszone van de watergangen.

Afvalwater en hemelwater

Het hemelwater en het huishoudelijke afvalwater dient gescheiden te worden ingezameld. Met het hemelwater direct op eigen terrein (infiltreren op afkoppelen op oppervlaktewater) en het afvalwater op de bestaande riolering.

Voor infiltratie op eigen terrein wordt een norm gehanteerd van 100 mm per m^2 in 24 uur. Ten behoeve van de waterkwaliteit dienen zoveel mogelijk duurzame bouwmaterialen te worden toegepast.

Conclusie

De kwalitatieve en kwantitatieve waterbelangen komen met de uitvoerbaarheid van het initiatief niet in het gedrang.

4.10 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Beleid, wet- en regelgeving

Per 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (mer), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het

milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen, waaronder partiële herzieningen, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige mer- (beoordelings)plichtige besluiten;
- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden;
- Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig mer- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de drempelwaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit MER. Onder de grenzen uit de C- en D-lijst van het Besluit MER geldt nog wel de plicht om een 'vormvrije mer-beoordeling' uit voeren. Dit houdt in dat er bekeken moet worden of bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten er toch een MER moet worden opgesteld.

Situatie
Voorliggend plan voorziet in het toevoegen van één woning en één recreatiewoning. Deze activiteit wordt in de D-lijst van het Besluit MER aangemerkt als: 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterrein'. Er dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Voorliggend plan blijft ver onder de drempelwaarden. Er geldt geen verplichting tot het uitvoeren van een formele m.e.r.-beoordeling, waardoor enkel een voorvrije m.e.r.-beoordeling resteert. Door middel van de toetsing aan de overige milieuaspecten in dit hoofdstuk heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Hieruit zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een m.e.r.

Conclusie
Geconcludeerd wordt dat belangrijke nadelige milieueffecten uitgesloten zijn. Het plan is niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied gelegen en heeft ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor de omgeving.

5 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

5.1 Planbeschrijving

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar moeten zijn. Dit brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze gepresenteerd moeten worden. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en de legenda.

Het bestemmingsplan bestaat uit drie onderdelen, namelijk:

1. de verbeelding, met zoveel mogelijk relevante informatie wat betreft de (dubbel)bestemmingen, aanduidingen, afmetingen en verklaringen van de betreffende gronden;
2. de regels, hierin wordt per bestemming een zo eenduidig mogelijke omschrijving van het gebruik en bouwmogelijkheden van de betreffende bestemming gegeven;
3. de toelichting, hierin worden de beweegredenen weergegeven die hebben geleid tot het geven van een bepaalde bestemming aan een stuk grond, als mede een interpretatie en uitleg van de gebruikte bestemmingen.

De verbeelding en de bijbehorende regels vormen de enige juridisch bindende onderdelen van het bestemmingsplan.

5.2 Regels

Inleidende regels

Artikel 1: Begrippen
In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd, die in de regels worden gehanteerd voor zover deze begrippen van het 'normale' spraakgebruik afwijken of een specifiek juridische betekenis hebben. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan zal moeten worden uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis.

Artikel 2: Wijze van meten
Het onderhavige artikel geeft aan hoe hoogte- en andere maten die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

Bestemmingsregels

Artikel 3: Kastelen en landgoederen
De bestaande cultuurhistorische buitenplaats heeft gezien het bijzondere karakter de bestemming Kastelen en landgoederen gekregen. Binnen deze bestemming is sprake van verschillende mogelijkheden in toegestaan gebruik en functies om er voor te zorgen dat de exploitatie financieel tegemoet te komen. Hiermee wordt het behoud van de objecten voor de toekomst zeker gesteld. Als goot- en bouwhoogte zijn de bestaande maten opgenomen. Bij nieuwe gebouwen kan hiervan afgeweken worden.

De huidige woning in het kasteel kan uitgewisseld worden met het zuidelijke bouwvlak. De woning mag dus óf in het kasteel óf in het zuidelijk bouwvlak gerealiseerd worden, waarbij:

- zonder uitwisseling maximaal één woning is toegestaan in het kasteel en drie woningen in het zuidelijke bouwvlak;
- met uitwisseling maximaal 4 woningen in het zuidelijk bouwvlak zijn toegestaan.

Er mag een vijfde woning worden toegevoegd binnen de bestaande boerderij mits deze levensloopbestendig wordt uitgevoerd.

Artikel 4: Waarde – Archeologie 5
Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' zijn gronden gelegen bestemd voor de instandhouding en bescherming van de in de grond te verwachten archeologische waarden. Onderzoek is noodzakelijk bij bouwwerken met een oppervlakte groter dan 1.000 m^2 en met een diepte van meer dan 0,4 meter onder maaiveld.

Algemene regels

Artikel 5: Anti-dubbeltelregel
Dit artikel bevat een algemene regeling waarmee kan worden voorkomen dat er in feite meer wordt gebouwd dan het bestemmingsplan beoogd, bijvoorbeeld ingeval (onderdelen van) bouwvlakken van eigenaars verschillen. De regeling is met name van belang met het oog op woningbouw.

Artikel 6: Algemene bouwregels
Met deze regeling wordt voorkomen dat bestaande situaties die afwijken van de maatvoering ingevolge hoofdstuk 2 van de regels – onbedoeld – geheel of gedeeltelijk onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan vallen.

Artikel 7: Algemene gebruiksregels
De algemene gebruiksregels leggen een aantal vormen van gebruik vast die, ongeacht de bestemmingslegging, in ieder geval zijn uitgesloten.

Artikel 8: Algemene aanduidingsregels
Hierin is de 'milieuzone – roerdalslenk II' opgenomen die nadere regels stelt over bodemingrepen dieper dan 30 meter beneden maaiveld.

Artikel 9: Algemene afwijkingsregels
Behalve de specifieke afwijkingsregels, opgenomen binnen de bestemmingsregels, kent het plan ook een aantal algemene afwijkingsmogelijkheden. Deze bevoegdheden hebben als doel om flexibel te kunnen inspelen op afwijkingen en overschrijdingen van beperkte aard of omvang.

Artikel 10: Algemene wijzigingsregels
In deze bepaling wordt aan het bevoegd gezag een algemene bevoegdheid gegeven om kleinschalige wijzigingen aan te brengen in de bestemmingen van onderhavig plan.

Artikel 11: Overige regels
In deze bepaling wordt duidelijk gemaakt hoe overige wettelijke regelingen in relatie staan tot de regels in dit bestemmingsplan.

Overgangs- en slotregels

Artikel 12: Overgangsrecht
Het overgangsrecht is van toepassing op bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd. Het opnemen van deze regel is verplicht op grond van de Wet ruimtelijke ordening.

Artikel 13: Slotregel
De slotregel geeft aan hoe de regels van het plan worden aangehaald.

6 UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Wanneer met een juridisch-planologisch plan een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

De ontwikkeling wordt geheel op risico van de initiatiefnemer aangegaan en is daarmee een volledig particulier initiatief. Het plangebied is volledig in eigendom van de initiatiefnemer. Tussen de gemeente Roerdalen en de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten waarmee het kostenverhaal is verzekerd.

Geconcludeerd kan worden dat de economische uitvoerbaarheid in voldoende mate is verzekerd.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Omgevingsdialoog
Er heeft een overleg plaatsgevonden met de omwonenden. Daarnaast is het initiatief besproken met de Heemkundevereniging Roerstreek en stichting Kernoverleg Natuurlijk! Postert.

Omwonenden
Er heeft een overleg plaatsgevonden met drie omwonenden die op minder dan 150 meter afstand van het landgoed wonen. Van het overleg is een gespreksverslag gemaakt. Dit verslag is als bijlage 5 bij deze toelichting opgenomen.

Heemkundevereniging Roerstreek
Er is veel goodwill m.b.t. de initiatiefnemer, die er al lange tijd alles aan doet het kasteel, een rijksmonument, in goede staat te onderhouden. Dat de barakken gesloopt worden juicht het bestuur toe, want die behoren niet bij het pand. Wanneer op die plek een woning gebouwd wordt, is het zeer wenselijk dat de woning aangepast wordt in de stijl van de gerenoveerde tiendschuur.

Stichting Kernoverleg Natuurlijk! Postert.
Er wordt voorgesteld om de bewoners van de burgemeester Geradtsstraat en de bewoners van ’t Reutje te informeren. De bewoners moeten een kans krijgen om te reageren voordat er gesloopt en gebouwd gaat worden. Ook stichting Jules Geradts dient te worden geïnformeerd voordat er gesloopt en gebouwd gaat worden.

Vooroverleg artikel 3.1.1 Bro
In artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat het bestuursorgaan dat is belast met de voorbereiding van een bestemmingsplan daarbij overleg pleegt met relevante

overlegpartners. Het concept ontwerpbestemmingsplan is toegestuurd naar het Waterschap Limburg, de Rijksdienst en de provincie Limburg.

Zienswijzen
De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.8 van de Wro juncto afdeling Awb. Het plan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. De eventueel ingebrachte zienswijzen worden behandeld in een zienswijzenota. Hierin zullen tevens de eventuele wijzigingen ten opzichte van het ontwerp worden verwoord. Eventuele zienswijzen zullen worden meegenomen in de besluitvorming omtrent onderhavig plan.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 15 december 2023 tot en met 25 januari 2024 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is er één zienswijze ingediend.

BIJLAGE 1 LANDSCHAPPELIJKE ONDERBOUWING

BIJLAGE 2 INSPECTIERAPPORT

BIJLAGE 3 ECOLOGISCHE QUICKSCAN

BIJLAGE 4 BEREKENING STIKSTOFDEPOSITIE

BIJLAGE 5 GESPREKSVERSLAG OMWONENDEN

Klement Rentmeesters.

Liefde voor monumenten en landgoederen.

Klement RENTMEESTERS

Makelaardij

Beheer en exploitatie

Herbestemming

Subsidies

Grondzaken

www.klement2.com



LEGENDA

Plangebied
- Plangrens

Enkelbestemming
- KL — Kastelen en landgoederen

Dubbelbestemmingen
- *WR-A5* — Waarde - Archeologie 5

Gebiedsaanduidingen
- milieuzone - roerdalslenk II

Bouwvlak
- bouwvlak

Functieaanduiding
- (op) — opslag
- (sh-ae1) — specifieke vorm van horeca - aerwinkel 1
- (sh-ae2) — specifieke vorm van horeca - aerwinkel 2
- (sw-ae) — specifieke vorm van wonen - aerwinkel
- (vr) — verblijfsrecreatie

Bouwaanduidingen
- *[sba-ka]* — specifieke bouwaanduiding - kasteel
- *[sba-lw]* — specifieke bouwaanduiding - levensloopbestendige woning

Maatvoeringen
- 4 — maximum aantal wooneenheden
- 3,5 / 7 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

Landgoed Kasteel Aerwinkel

Rijksweg 4
6271 AE Gulpen
T 043-3233511
E info@klement2.com

Klement RENTMEESTERS

Bestemmingsplan

Omschrijving:	Verbeelding	Bladformaat:	A0
Fase:	Vastgesteld	Tekenaar:	R. Buelens
Status:	NL.IMRO.1669.BPLKASAERWINKEL-VG01	Datum:	11 april 2024
Schaal:	1:1000	Tekeningnummer:	001

Staat van Horeca-activiteiten

Categorie I 'lichte horeca'
Bedrijven die in beginsel alleen overdag en 's avonds behoeven te zijn geopend (vooral verstrekking van etenswaren en maaltijden) en daardoor slechts beperkte hinder voor omwonenden veroorzaken. Binnen deze categorie worden de volgende subcategorieën onderscheiden:
1a. Aan de detailhandelsfunctie verwante horeca
1b. Overige lichte horeca
1c. Bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking

- bedrijven genoemd onder 1a en 1b met een bedrijfsoppervlak van meer dan 250 m²;
- restaurant met bezorg- en/of afhaalservice.

Categorie 2 'middelzware horeca'
Bedrijven die normaal gesproken ook delen van de nacht geopend zijn en die daardoor aanzienlijke hinder voor omwonenden kunnen veroorzaken.

Categorie 3 'zware horeca'
Bedrijven die voor een goed functioneren ook 'snachts geopend zijn en die tevens een groot aantal bezoekers aantrekken en daardoor grote hinder voor de omgeving met zich mee kunnen brengen:

- dancing;
- discotheek;
- nachtclub;
- partycentrum (regulier gebruik ten behoeve van feesten en muziek-/dansevenementen).

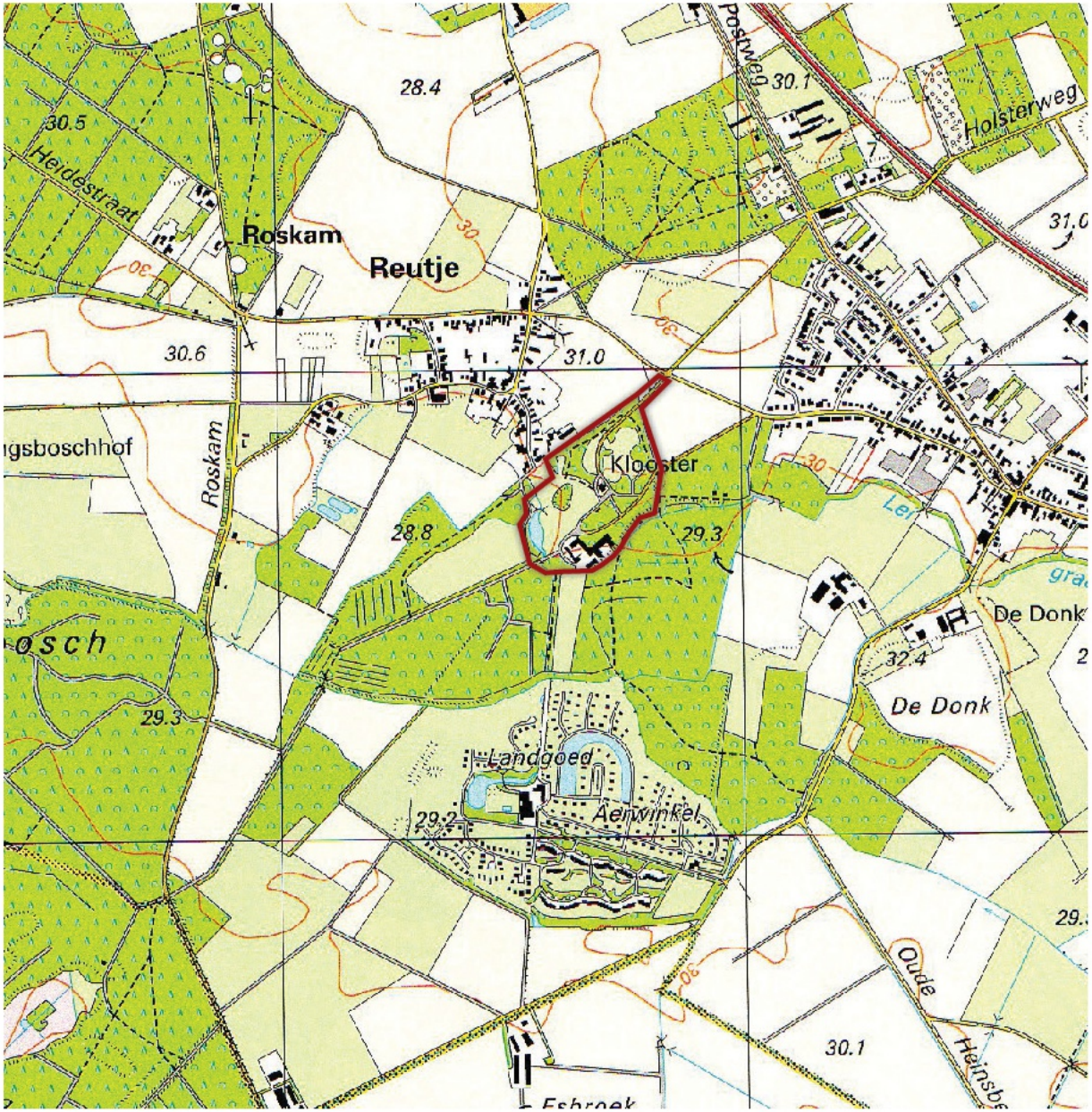
Module buitengebied / gebied	Thema in visie	Basiskwaliteit	Aanvullende kwaliteit
1a. Nieuwe landgoederen (niet toegestaan)	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	N.v.t.	N.v.t.
1b. Uitbreiding bestaande landgoederen	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€100 per m2 nieuwe bebouwing en €1 per nieuw m2 gebruik
2. Gebiedseigen recreatie en toerisme	Toeristisch Roerdalen (blz. 38)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 10 per m2 bruto vloer oppervlak en verharding
3. Niet-gebiedseigen recreatie en toerisme	Toeristisch Roerdalen (blz.38)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 25 per m2 bruto vloer oppervlak (grootschalige Leisure is €50)
4a. Nieuwe en verplaatsing agrarische (en agrarisch aanverwante) bedrijven	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	N.v.t.
4b. Uitbreiding agrarische (en agrarisch aanverwante) bedrijven	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	N.v.t.
4c. Intensieve veehouderij	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	N.v.t.
5a. Nieuwe glastuinbouw (niet toegestaan)	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	N.v.t.	N.v.t.
5b. Uitbreiding glastuinbouw (tot max. 2.500 m^2 in agrarisch gebied en tot max. 5.000m2 in LOG)	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 5 per m2 nieuw bouwvlak
6a. Nieuw bedrijventerrein (alleen indien meerwaarde voor gemeente is aangetoond)	Ondernemend Roerdalen (blz. 42)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 5 per m2 bedrijventerrein (exploitatiegebied)
6b. Uitbreiding bedrijventerrein	Ondernemend Roerdalen (blz. 42)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 5 per m2 bedrijventerrein (exploitatiegebied)
7a. Solitaire (commerciële) bedrijven/kantoren (niet aan huis)	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	zie onder 10d. Mag alleen in Vrijkomende Agrarische Bebouwing.
7b. Uitbreiding Solitaire (commerciële) bedrijven/kantoren (niet aan huis)	Ondernemend Roerdalen (blz. 42)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 35 per m2 nieuwe bebouwing, €1 per m2 nieuw gebruik
8a. Nieuwe (solitaire) (recreatie)woningen (niet toegestaan)	Wonen in Roerdalen (blz. 26)	N.v.t.	N.v.t.
8b. Uitbreiding (solitaire) (recreatie)woningen	Wonen in Roerdalen (blz. 26)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 100 per m^2 bouwvlak én financiële compensatie per toe te voegen type conform Beleidsregel woningbouw-compensatie Roerdalen (2019)
9. Projectmatige woningbouw (niet toegestaan)	Wonen in Roerdalen (blz. 26)	N.v.t.	N.v.t.
10. Overig (gebouwde) functies			
10a. Niet commerciële maatschappelijke voorzieningen	Samen Roerdalen (blz. 25	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	N.v.t.

10b. Commerciële maatschappelijke voorzieningen	Toeristisch Roerdalen (blz. 38)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 25 per m2 nieuwe bebouwing en €1 per m2 nieuw gebruik.
10c. Functiewijziging naar (recreatie)woning	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	Uitgangspunt is dat de bestaande woning mag worden voortgezet. Vermindering bouwvlak. Bebouwing tot max 750 m2. Bij cultuurhistorisch waardevolle panden (vastgestelde monumenten) mogen 3 woningen mits recreatie, toerisme en zorg niet mogelijk zijn.
10d. Functiewijziging naar solitaire bedrijven/kantoren (niet aan huis)	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	Vermindering bouwvlak en bebouwing (richtlijn 50%), anders €35 per m2 nieuwe bestemming.
10e. Functiewijziging naar gebiedseigen recreatie en toerisme (en zorg)	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	Vermindering bouwvlak en bebouwing (richtlijn 50%), anders €10 per bruto vloer oppervlak
10f. Functiewijziging naar niet gebiedseigen recreatie en toerisme (en zorg)	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	Vermindering bouwvlak en bebouwing (richtlijn 50%), anders €25 per bruto vloer oppervlak (€50 grootschalige Leisure).
10g. Infrastructuur	Gezond en veilig Roerdalen (blz. 50)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	N.v.t.
10h. Huisvesting arbeidsmigranten	Wonen in Roerdalen (blz. 26)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	N.v.t.
11. Grootschalige energievoorzieningen	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32) en Duurzaam Roerdalen (blz. 46)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	N.v.t.
Module bebouwd gebied / gebied **(binnen de kerngrenzen)**			
12. Woningen (incl. woningbouwcompensatie)	Wonen in Roerdalen (blz. 26)	N.v.t.	€ 35 per m2 bouwvlak én financiële compensatie per toe te voegen type conform Beleidsregel woningbouw-compensatie Roerdalen (2019)
13. Projectmatige woningbouw	Wonen in Roerdalen (blz. 26)	N.v.t.	Maatwerkafspraak via grondexploitatie én financiële compensatie per toe te voegen type conform Beleidsregel woningbouw-compensatie Roerdalen (2019)

Landschappelijke onderbouwing Aerwinkelsallee 1, Posterholt



VERHOEVEN DE RUIJTER
bureau voor landschap en stedenbouw



Ligging plangebied (Topografische kaart 2004)

Aanleiding en ligging plangebied

Mevrouw [redacted] wil de mogelijkheden van Landgoed Kasteel Aerwinkel verbreden. Hiervoor is een wijziging van het bestemmingsplan nodig. Deze landschappelijke onderbouwing vormt onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging.

Dit rapport geeft een beknopte beschrijving van de huidige situatie en beschrijft de ligging in het landschap. Daarnaast worden de kansen geschetst voor toekomstige landschappelijke ontwikkeling, waarbij de nadruk ligt op de koppeling met de omgeving.

Voor dit rapport zijn bronnen gebruikt die een uitgebreide beschrijving geven van de historie en de huidige situatie van het landgoed:

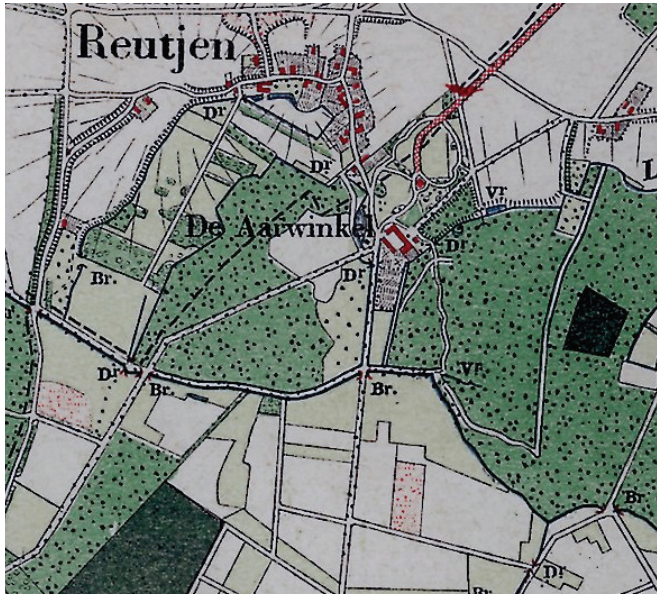
- Subsidieverzoek Landgoed Kasteel Aerwinkel, 2012
- Rapport onderzoek Herbestemming, 2014
- Jaarboek Roerstreek 43, 2011

Het plangebied ligt ten zuiden westen van Posterholt, nabij het gehucht Reutje en ten noorden van de Vlootbeek. De locatie is te bereiken via de Aerwinckelsallee en de Burgemeester Geradtsstraat.

De buitenplaats de Aerwinkel is een complex bestaande uit een neogotisch kasteel, een historische parkaanleg, enkele historische gebouwen (o.a. een schuur, een tot woningen verbouwd koetshuis en een badhuis) en enkele recentere opstallen (o.a. een kapel).



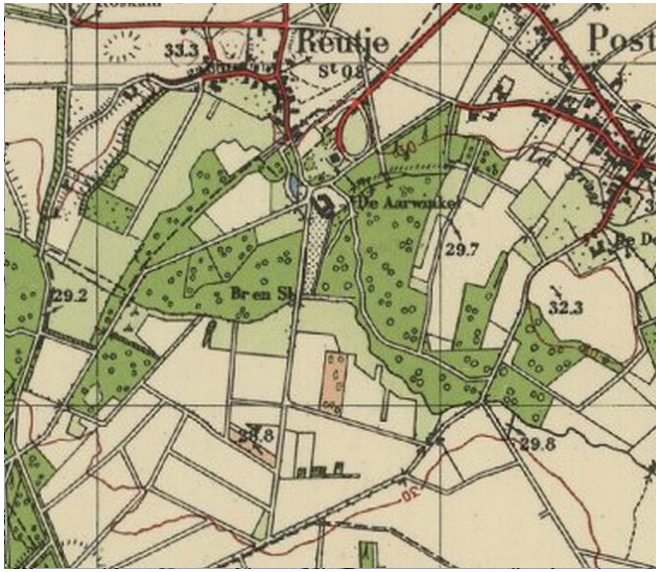
Historische kaart ca. 1830



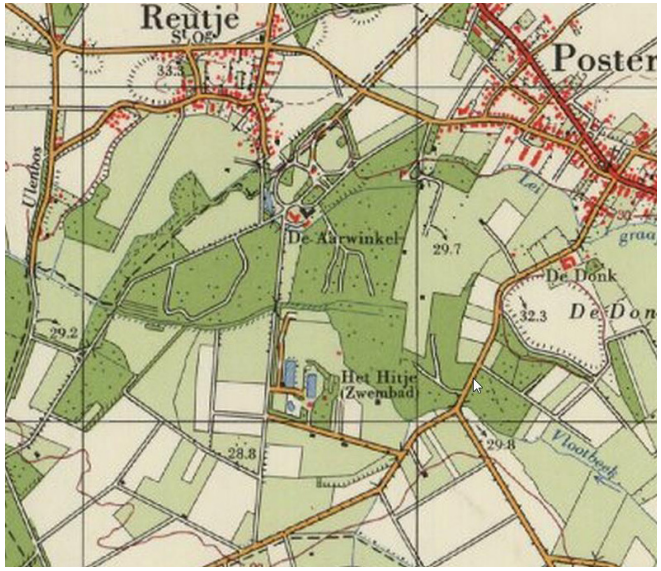
Historische kaart ca. 1900



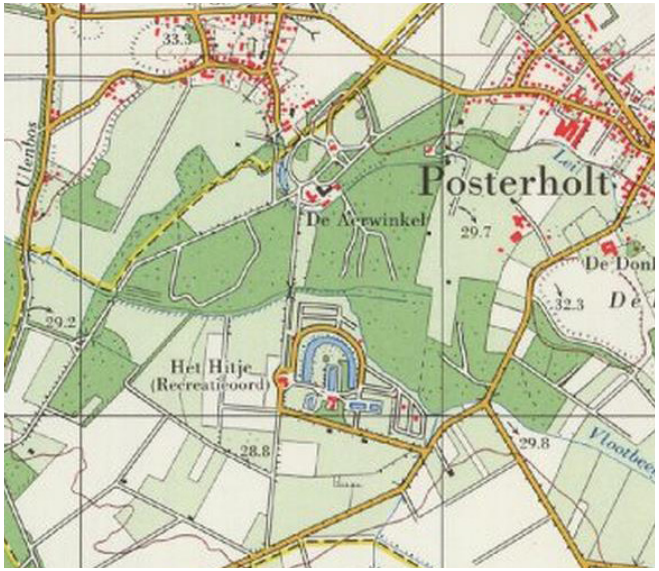
Historische kaart ca. 1936



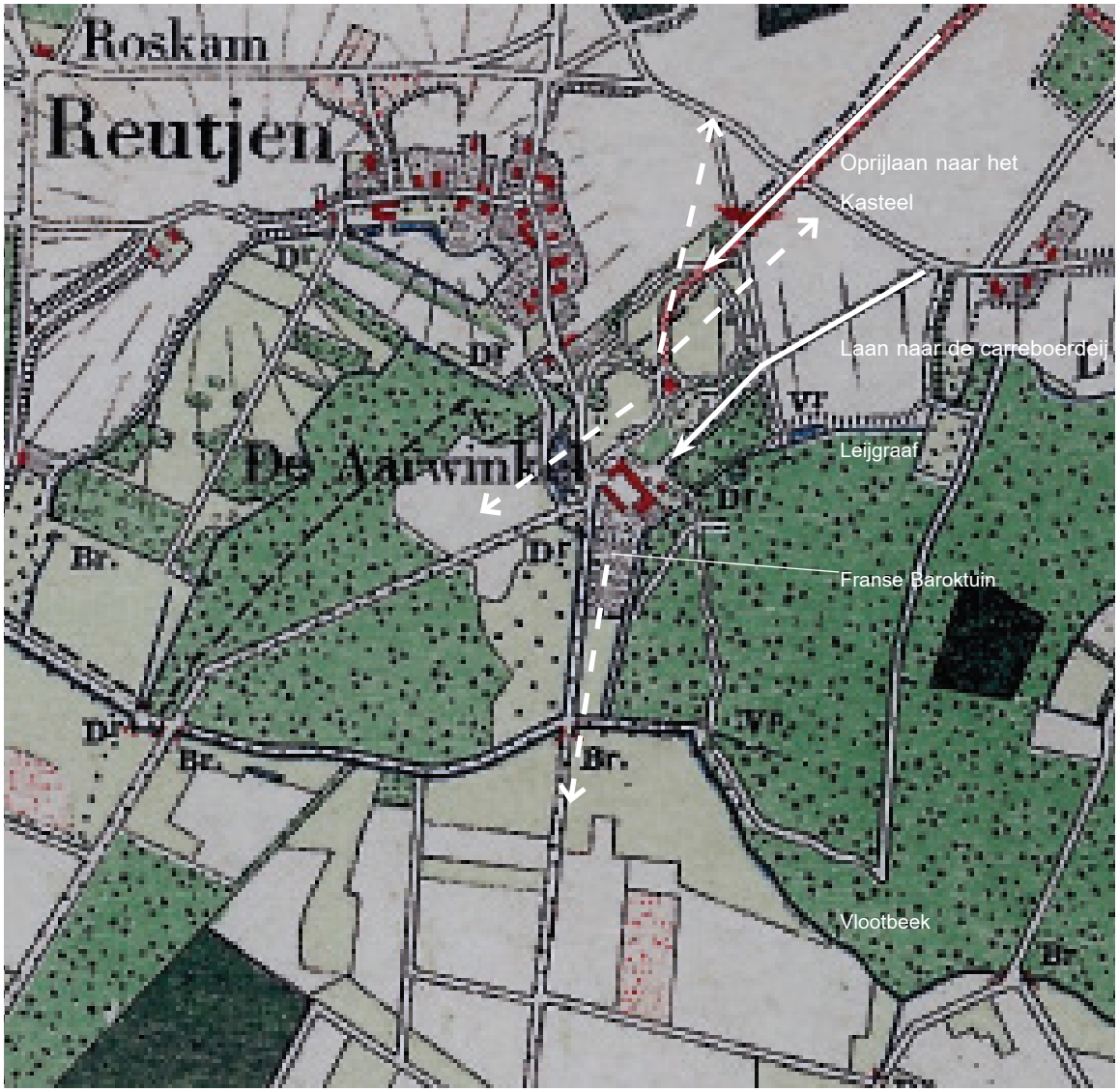
Historische kaart ca. 1953



Historische kaart ca. 1968



Historische kaart ca. 1989



Historische kaart ca. 1900 met daarop onder meer de zichtlijnen die een verbinding leggen van de bouwwerken met het omliggende landschap.

Historisch landschappelijke ontwikkeling

Landgoed de Aerwinckel is gelegen op hoger deel in het landschap: een oude winkel. Deze winkel is een terrasrest in het beekdal van de Vlootbeek, die ten zuiden van het plangebied loopt. De Leijgraaf, een natuurlijke afwatering die langs de kern Posterholt loopt, mondt ten zuiden van de oude boerderij uit in de Vlootbeek. Opvallend in de kaart van 1830 is de dubbele waterlijn ten zuiden van de boerderij, die nu nog steeds de begrenzing vormen van een open weide in het bos.

In de 19e eeuw hebben er grote veranderingen plaatsgevonden. In 1854 is het neogotische kasteel gebouwd door Pierre Cuijpers. Vermoedelijk was Cuijpers ook degene die het omliggende park in de Engelse landschapsstijl heeft ontworpen. Aan het bestaande landschapspatroon werd een parkachtige omgeving toegevoegd, bestaande uit gazons, een vijver, gebogen paden en boomgroepen. Tevens werd bij de boerderij een inrichting aangelegd die weg heeft van een Franse Baroktuin.

Daarnaast is in de 19e eeuw tevens het zuidelijk gelegen moerassige gebied ontgonnen voor de landbouw. Een nieuwe laan werd toegevoegd aan het stelsel van paden met de hoeve als middelpunt. Deze laan verbond de oude hoeve met de zuidelijk liggende landerijen.

In de 20e eeuw zijn er relatief weinig grote veranderingen in het gebied geweest. Een enkele weide is omgevormd naar bos en vice versa. De grootste verandering die duidelijk zichtbaar is op de historische topkaarten (vorige pagina) is de ontwikkeling van het recreatie-oord Het Hitje, nu een bungalowpark met de naam Landgoed Aerwinkel. Daarmee is de visuele verbinding van de boerderij met de zuidelijke gelegen gronden verdwenen.
.



Plangebied, de buitenplaats in stricte zin, in eigendom van mevrouw [redacted]

Typering huidige inrichting

Het centrum van het landgoed is het kasteel, die midden in de Engelse landschapstuin is gesitueerd. Ten zuiden van het kasteel ligt de boerderij. De oorspronkelijke kasteelboerderij is door de jaren heen deels vervangen. Op de overgang van het gehucht het Reutje en het landgoed ligt locatie van de oorspronkelijke Oranjerie en moestuin. Deze is nu in eigendom van de gemeente en ingericht als speelplaats. Voor een verdere beschrijving van de gebouwde onderdelen, de historische waardering, maar ook de functionele invulling daarvan wordt verwezen naar het Rapport onderzoek Herbestemming, 2014.
Aan de westzijde ligt de oorspronkelijke vijver, die gevoed wordt door de Leijgraaf. Met verschillende slingerende paden zijn de verschillende elementen in het park bereikbaar.

De aanplant van de Engelse landschapstuin dateert uit 3 periodes: 1750 - 1800, 1850 - 1870 en 1995 - 1998. De monumentale bomengroepen worden nu afgewisseld en ondersteund door kleurrijke perken met 20 jaar oude bomen en heesters. Vooral langs de oprijlaan en langs het achtergazon zijn grote groepen rhododendrons en azalea's aangeplant. Enkele boomgroepen op het veld zelf, bestaande uit onder andere beuken en robinia's, zorgen voor een coulissewerking. De lanen die richting de boerderij en het kasteel leiden, zijn beplant met ondermeer zomereik, esdoorn en tamme kastanje.
Vanwege de bijzondere historische en botanische waarde van de tuin is Landgoed Kasteel Aerwinkel toegelaten tot het European Garden Heritage Network.

De huidige staat van de monumentale bomen bedreigd door de recente dalingen in grondwaterstand. Waarschijnlijk door grondwateronttrekkingen voor de landbouw in de omgeving van het landgoed, het afsluiten van de neventak en verleggen van de hoofdstroom van de Vlootbeek.



Zicht op de hoeve ter hoogte van het Reutje,



De Tiendschuur



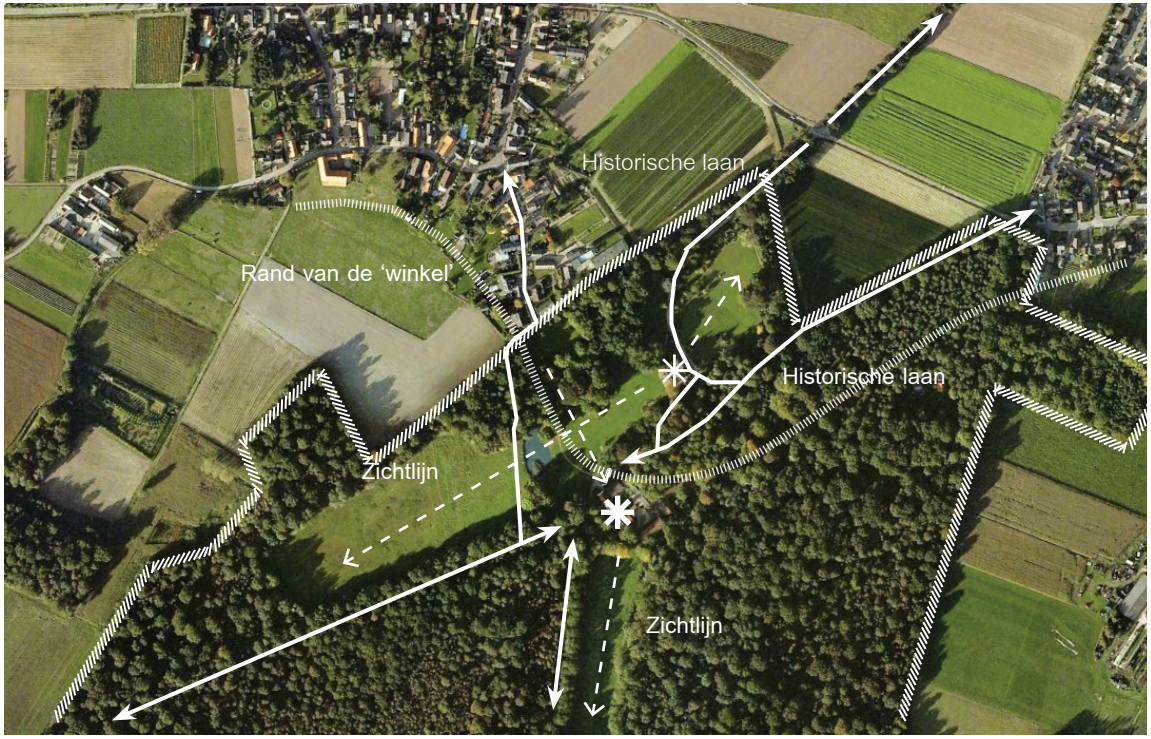
Historische laan tussen Posterholt en de hoeve



Toegang tot het het historische pad aan de westzijde, ter hoogte van de Leijgraaf die de vijver voedt. Het water staat echter sinds de omlegging erg laag, dit bedreigd tevens de beplanting op het landgoed.



De voorzijde van kasteel Aerwinckel



Huidige landschappelijke situatie

Het landgoed bevindt zich in een bijzonder goed onderhouden staat. Vele historische elementen zijn nog steeds aanwezig. In de monumentenbeschrijving van het RCE is het historische park en buitenplaats gewaardeerd als een complex van algemeen belang op het gebied van cultuur, architectuur en tuinhistorie om uiteenlopende redenen.

Op dit moment is het landgoed naar binnengekeerd. De randen worden gevormd door (monumentale) beplantingsingels en bospercelen en van buitenaf duidt alleen de monumentale eikenlaan op de aanwezigheid van een landgoed. Er zijn nog steeds zichtassen binnen het landschapspark, de connectie van deze assen met de rest van de omgeving is echter verdwenen door verdichting van het park.
De bossen rondom de planlocatie zijn in eigendom van een andere particulier eigenaar, op dit moment worden zij nauwelijks beheerd.

Nog steeds vormt de hoeve het middelpunt van historische wegen, die het landgoed verbinden met de omgeving (het Reutje, Posterholt, Munningsbos en in het zuiden is er een verbinding met de Landal Greenparks Landgoed Aerwinkel). Het landgoed vormt daarmee een goede uitvalsbasis voor wandelingen in een afwisselend landschap.
De toegankelijkheid is echter niet overal optimaal, zo is er bijvoorbeeld een opschot van bramen op het zuidelijk gelegen perceel dat een goede doorgang belemmert, of zijn de gronden in eigendom van het waterschap niet betreedbaar.

De oude oprijlaan van Posterholt naar de boerderij in het centrum van het landgoed heeft nu niet de alure die een dergelijk landgoed verdient. Met betonblokken is de laan afgesloten voor het autoverkeer (gemeentegrond) en is er veel opschot van houtige gewassen rondom de monumentale bomen.



1. Zicht op de eikenlaan vanaf de Aerwinckelsallee richting het kasteel. De haag aan de rechterkant doet afbreuk aan het beeld.



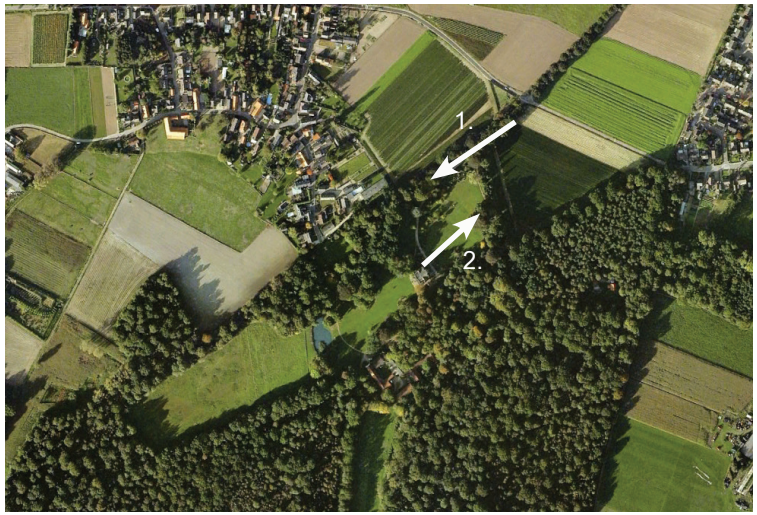
2. Zicht vanuit het kasteel naar de oostelijke parkweide, een door beplanting omsloten gazon. Door bijvoorbeeld ter hoogte van het frame een doorkijk te maken naar het achterliggende landschap kan een extra kwaliteit worden toegevoegd.

Conclusie, ligging in het landschap

Vanuit de omgeving gezien, is landgoed Aerwinckel een gesloten eenheid. De statige lanen en gevarieerde bosbeplanting duiden op een oud landgoed; het kasteel en de boerderij zelf zijn van buitenaf echter niet zichtbaar.

Van de paden die het landgoed oorspronkelijk verbonden met de omgeving zijn er velen nog intact, maar vaak slecht toegankelijk. Er liggen daarmee kansen om de omgeving opnieuw te verbinden met het landgoed door een verbetering aan te brengen in de toegankelijkheid en zichtbaarheid van deze paden.

Nadrukkelijke aandacht vraagt de waterhuishouding. De verdroging van het landgoed dient te worden tegengegaan om de monumentale beplanting in een gezonde staat te behouden.





1. Het grote doorzicht over het landgoed vanuit de westzijde van het kasteel. Met middenin de vijver.

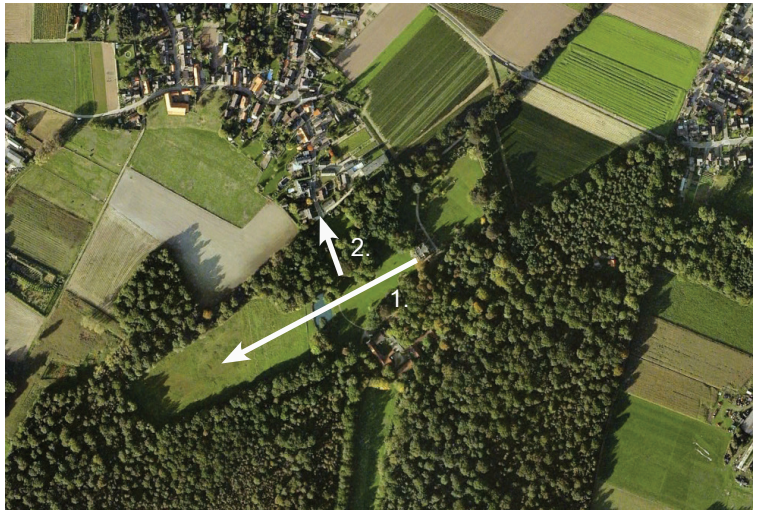


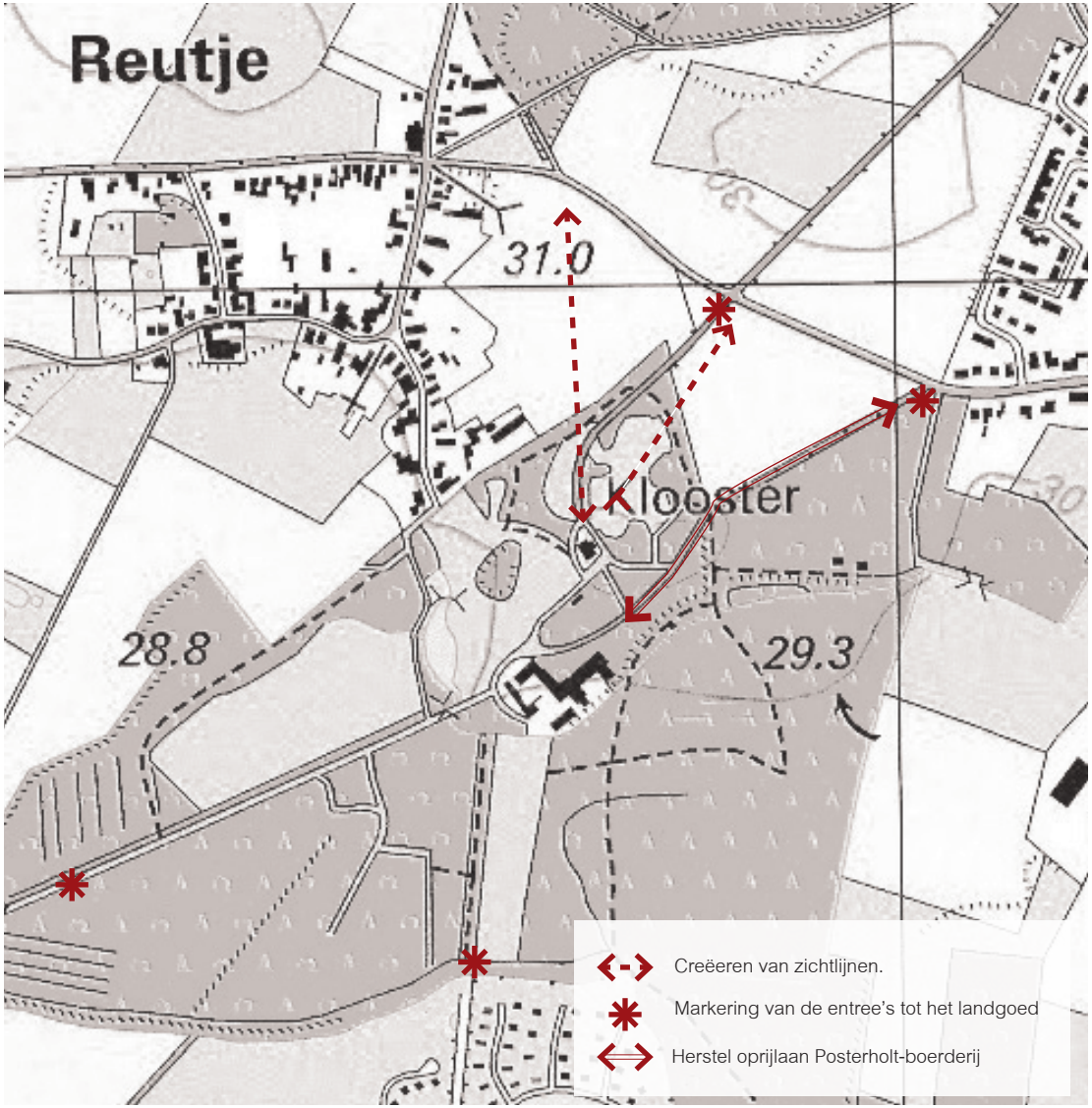
2. Locatie van de oude moestuin, orangerie en leifruitmuur, nu een speelplek dat nauwelijks in gebruik is.

Conclusie van de interne situatie van het landgoed.

Het landgoed vormt een samenhangend geheel en bevind zich in een goed onderhouden staat. Het landschapspark met bijbehorend groen en slingerende paden verbindt het ensemble van gebouwen. De verschillende rijksmonumenten die hier aanwezig zijn hebben een historische connectie. De zichtassen op het landgoed zelf zijn nog intact en zorgen eveneens voor eenheid binnen het landgoed. Verbeteringen zijn er echter zeker mogelijk voor een sterkere beleving van een landgoed van een dergelijke alure, daarover meer op de volgende pagina's.

Het enige cruciale onderdeel van de buitenplaats dat echt niet in goede staat is, is de oorspronkelijke moestuin, daar ligt nu een speelplaats. Restanten van de oude moestuin zijn de oude leifruitmuur en de recent vernielde Oranjerie, beide aangemerkt als rijksmonument. Tevens is hierdoor de aansluiting van de kern het Reutje op het landgoed niet goed vormgegeven.





Historische kaart ca. 1900

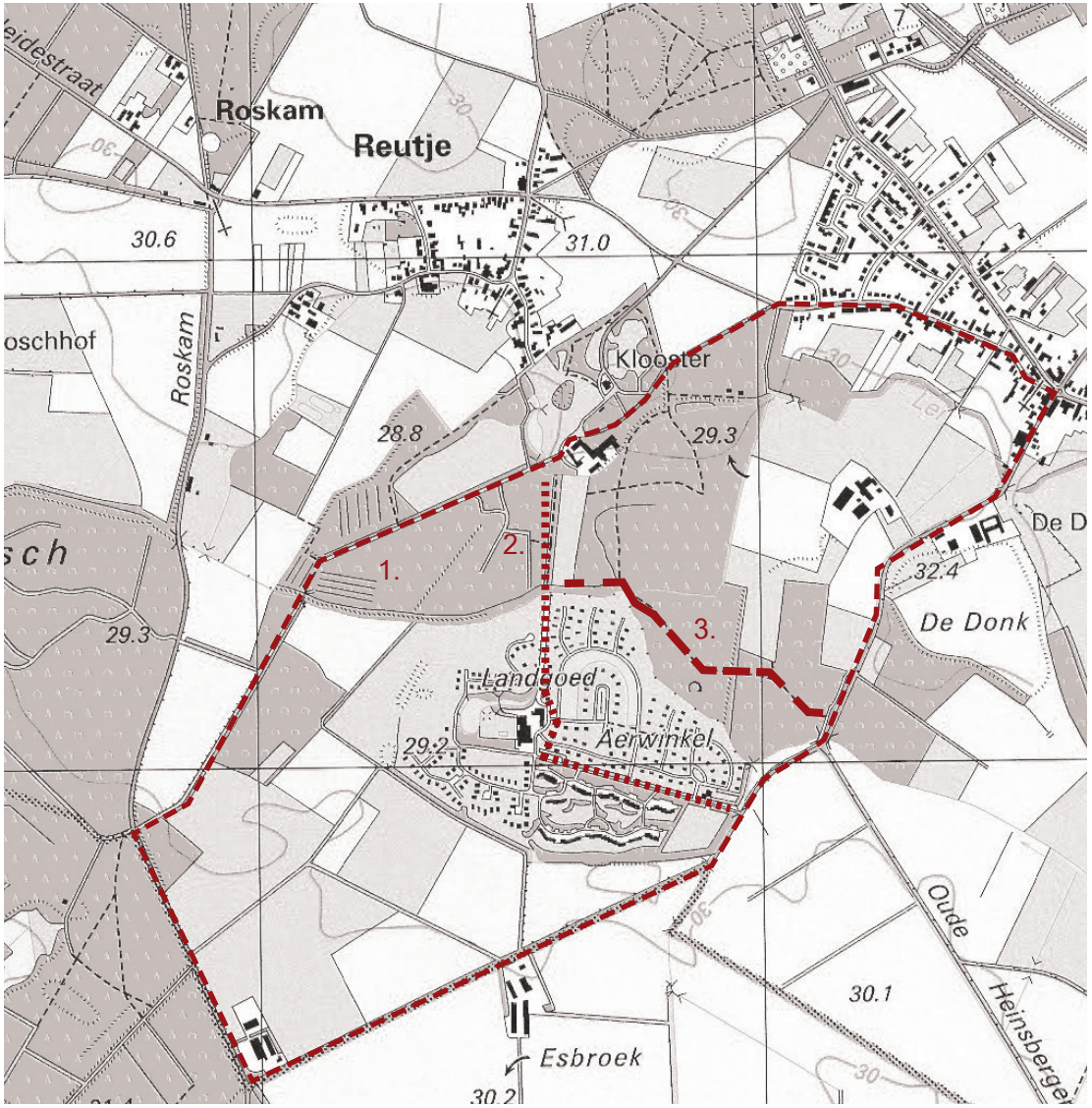
Kansen voor verbinding van het landgoed met de omgeving

Het landgoed is een parel voor de gemeente Roerdalen: niet alleen is het een bijzonder fraai complex om te vertoeven en hebben de bossen een bijzondere waarde voor het omliggende landschap, tevens ligt de geschiedenis van het landschap hier voor het oprapen.
Daarbij is er de gelukkige situatie dat er een eigenaar is die als doelstelling heeft het cultuurhistorische erfgoed te bewaren voor toekomstige generaties en het gebied open wil stellen aan het publiek. Met de functies die de eigenaresse in beeld heeft om toe te voegen aan het landgoed ontstaat er tevens op recreatief gebied meerwaarde.

Er liggen veel kansen om het landgoed (opnieuw) te verbinden met de omgeving. Zowel recreatief als landschappelijk zou dat een meerwaarde opleveren voor zowel het complex als als de omgeving. Daarbij is het wenselijk om dit in samenspraak met andere partijen op te pakken, zoals Waterschap, Gemeente, Provincie, Landal en omliggende grondeigenaren.

Kansen voor de zichtbaarheid van het landgoed in het landschap
Zoals gezegd ligt het landgoed verborgen in een groene mantel. Onder meer de volgende maatregelen kunnen een bijdrage leveren aan de zichtbaarheid en bekendheid van het complex in de omgeving en tevens bijdragen aan de allure van het landgoed.

1. het maken van 1 a 2 zichtlijnen van het kasteel naar de agrarische gronden in de omgeving en vice-versa door enkele uitgekiende openingen te maken in de bosmantel. Er ontstaan aantrekkelijke vergezichten vanuit het kasteel alswel de passant over de Roskammerweg krijgt een glimp van het kasteel te zien.
2. het toevoegen van een landgoedpoort op cruciale plekken, dergelijke poorten passen bij een buitenplaats van deze allure. Bovendien ziet men van buiten dat het hier een landgoed betreft.
3. Goede bewegwijzering vanuit de omgeving naar het landgoed.
4. Verbeteren oprijlaan vanuit Posterholt naar het recreatieve centrum van het Landgoed.



Historische kaart ca. 1900

Kansen voor de recreatieve verbinding met de omgeving
De verschillende historische paden die allemaal uitkomen op de oude hoeve, maken van het Landgoed Kasteel Aerwinkel een aantrekkelijke uitvalsbasis voor uiteenlopende wandelingen. Voor een aantal fraaie ronden door het omliggende gebied dienen enkele paden te worden verbeterd of gronden toegankelijk worden gemaakt. Enkele voorbeelden:

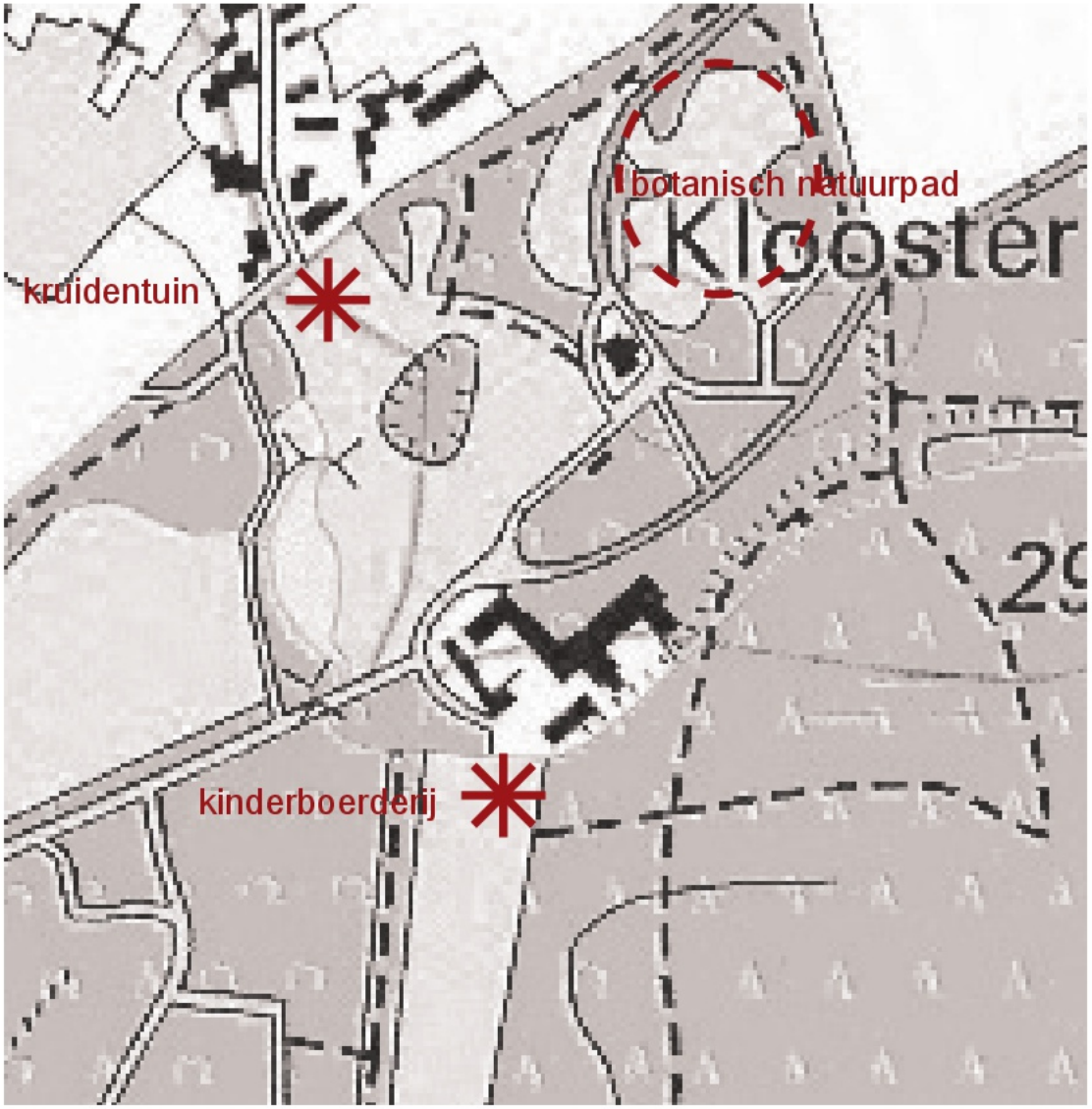
1. Grote ronde om het landgoed.
Grote ronde door Posterhol, langs Landal en door het centrum van het landgoed.

2. Aerwinkelrondje.
Verbinden van Terras Vurenhof, terras van Landgoed Aerwinkel en terras op het Landgoed Kasteel Aerwinkel. Probleem nu is toegankelijkheid op naastliggend perceel door opschot van bramen. Kans is om de oude eikenlaan tussen Landal en het kasteel te herstellen, waardoor er een uitwisseling kan plaatsvinden tussen beide recreatieve functies.

3. Route langs de Vlootbeek
In samenwerking met waterschap (afspraken over beheer).

Op dit moment ontbreekt een duidelijke afscheiding tussen de openbare en private wegen op het landgoed. De openbare paden zouden duidelijker kunnen worden aangegeven. Daarnaast ontbreekt er een duidelijke bewegwijzering voor mogelijke routes.

.



Historische kaart ca. 1900

Kansen op het terrein zelf

Wanneer nieuwe bestemmingen aan het landgoed gegeven worden, is het met name belangrijk dat ze de huidige sfeer niet verstoren en enkel waarde toevoegen. De eerste aanzet voor herbestemming land het Landgoed is het restauratieplan van de Tiendschuur en omgeving. Mevrouw [redacted] heeft tevens verschillende wensen voor de toekomst, buiten de herbestemming van de bebouwing om, zoals de aanleg van een kinderboerderij, botanisch natuurpad en een kruidentuin. Doel is om de recreatieve aantrekkingskracht hiermee te versterken. Een groep studenten van de Hogeschool Larenstein werken momenteel aan een businesscase voor het landgoed, waarin zij een bredere integrale visie verwoorden over de inrichting van het Landgoed.

Om de samenhang te bewaken tussen alle onderdelen en verbinding te leggen met de omgeving kan het helpen een integraal inrichtingsplan voor de buitenruimte op te stellen. Daar kan worden ingegaan op de bestaande functies én ook op de toekomstige ontwikkelingen. Niet als losse elementen, maar juist meer de nadruk op de samenhang van alle elementen op elkaar. Deze komt bijvoorbeeld tot uiting in de materialisatie van de buitenruimte en inrichting, bijv. de bestrating, overgang van de gebouwen naar de buiten-ruimte, poorten, toegankelijkheid, beheer aanliggende bossen, maar ook het toevoegen/weghalen van de beplanting in de geest van het oorspronke-lijke ontwerp van de Engelse landschapstuin. Daarin kan ook de mogelijke herinrichting van de bestaande speelplek, de oorspronkelijke moestuin met Oranjerie worden meegenomen, net als noodzakelijke maatregelen voor de waterhuishouding.

In het ideale geval wordt dit plan opgesteld door de gezamelijke partijen die een belang hebben bij het landgoed: waterschap, gemeente, Landal Greenparks en andere grondeigenaren. En wordt het plangebied voor een dergelijk plan groter getrokken dan de eigendomsgrenzen van mevrouw De [redacted]

Landschappelijke onderbouwing
Aerwinckelsallee 1, Posterholt

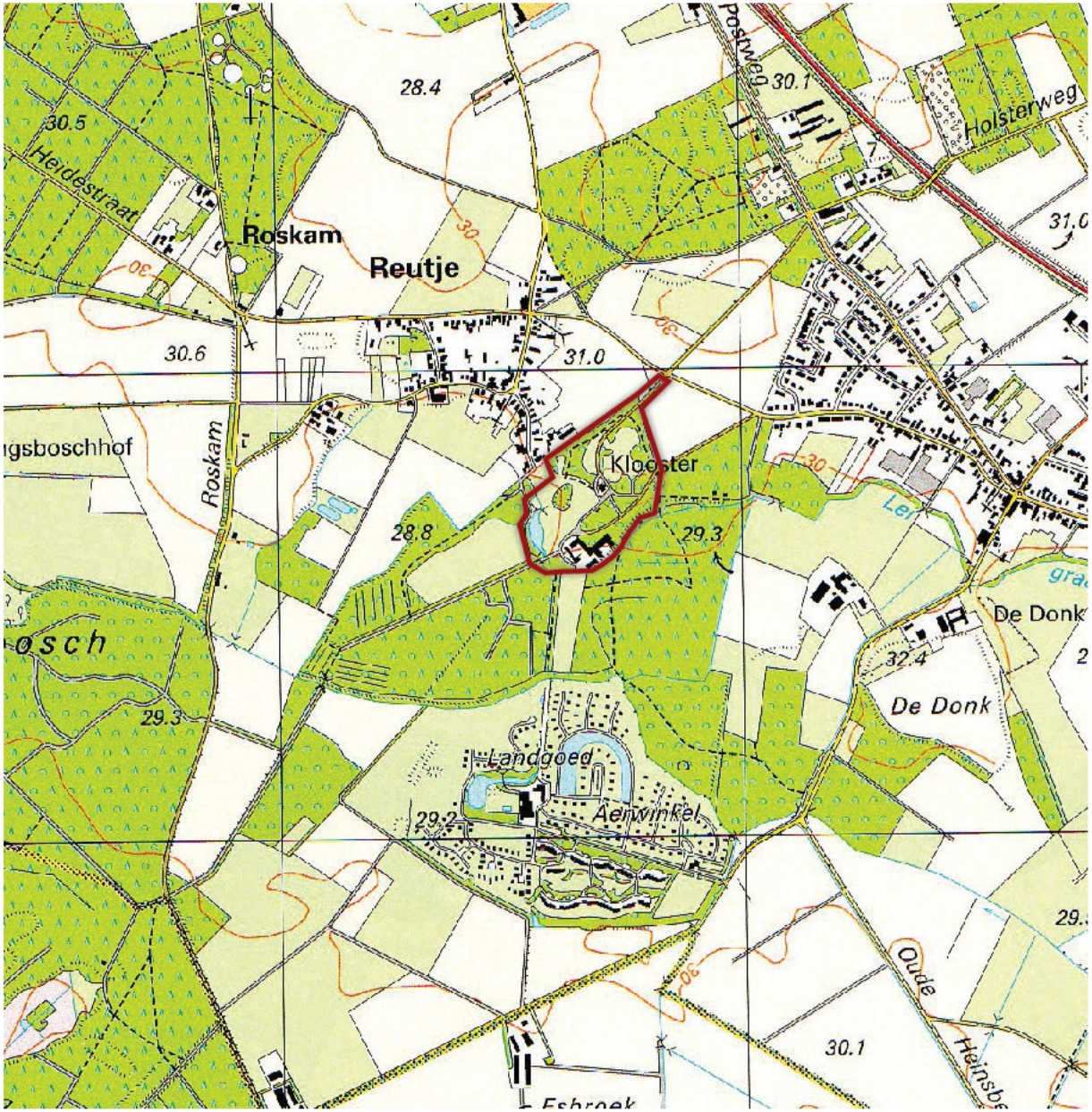
Opdrachtgever:	[redacted]
Datum:	21 oktober 2014
Ons kenmerk:	1421
Documentnaam:	Landschappelijke onderbouwing
Contactpersoon:	[redacted]

Verhoeven | De Ruijter
Strijp-S SWA 4.017
Torenallee 45
5617 BA Eindhoven
www.verhoevenderuijter.nl

Landschappelijke onderbouwing Aerwinkelsallee 1, Posterholt



VERHOEVEN DE RUIJTER
bureau voor landschap en stedenbouw



Ligging plangebied (Topografische kaart 2004)

Aanleiding en ligging plangebied

Mevrouw [redacted] wil de mogelijkheden van Landgoed Kasteel Aerwinkel verbreden. Hiervoor is een wijziging van het bestemmingsplan nodig. Deze landschappelijke onderbouwing vormt onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging.

Dit rapport geeft een beknopte beschrijving van de huidige situatie en beschrijft de ligging in het landschap. Daarnaast worden de kansen geschetst voor toekomstige landschappelijke ontwikkeling, waarbij de nadruk ligt op de koppeling met de omgeving.

Voor dit rapport zijn bronnen gebruikt die een uitgebreide beschrijving geven van de historie en de huidige situatie van het landgoed:

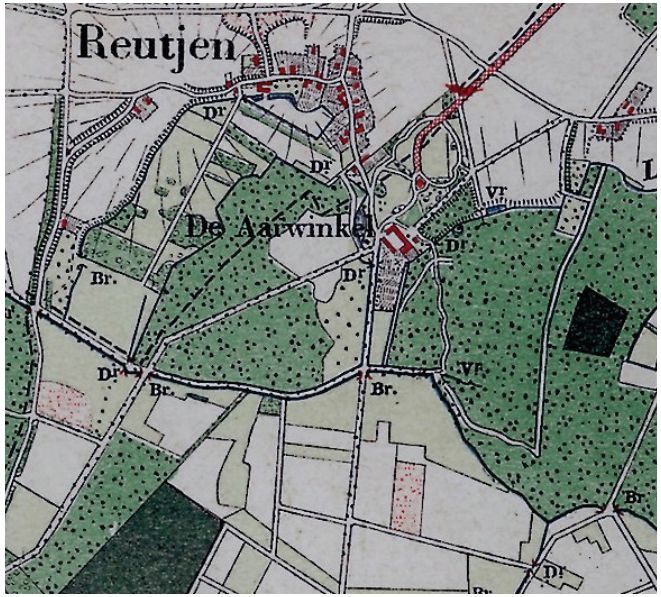
- Subsidieverzoek Landgoed Kasteel Aerwinkel, 2012
- Rapport onderzoek Herbestemming, 2014
- Jaarboek Roerstreek 43, 2011

Het plangebied ligt ten zuiden westen van Posterholt, nabij het gehucht Reutje en ten noorden van de Vlootbeek. De locatie is te bereiken via de Aerwinckelsallee en de Burgemeester Geradtsstraat.

De buitenplaats de Aerwinkel is een complex bestaande uit een neogotisch kasteel, een historische parkaanleg, enkele historische gebouwen (o.a. een schuur, een tot woningen verbouwd koetshuis en een badhuis) en enkele recentere opstallen (o.a. een kapel).



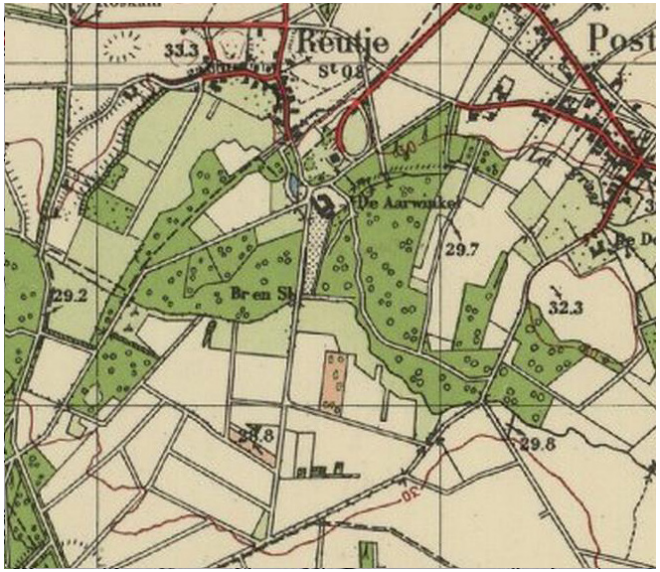
Historische kaart ca. 1830



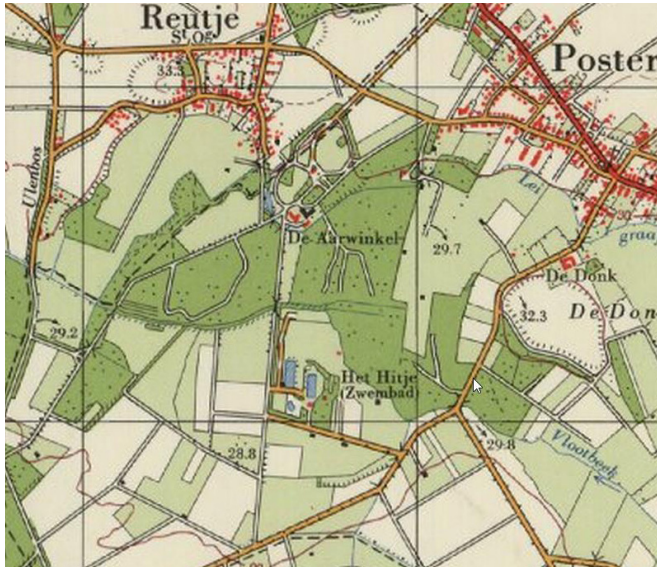
Historische kaart ca. 1900



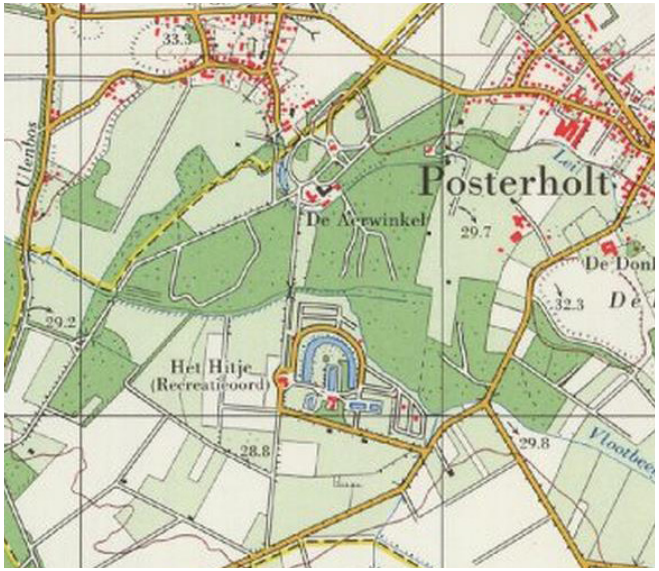
Historische kaart ca. 1936



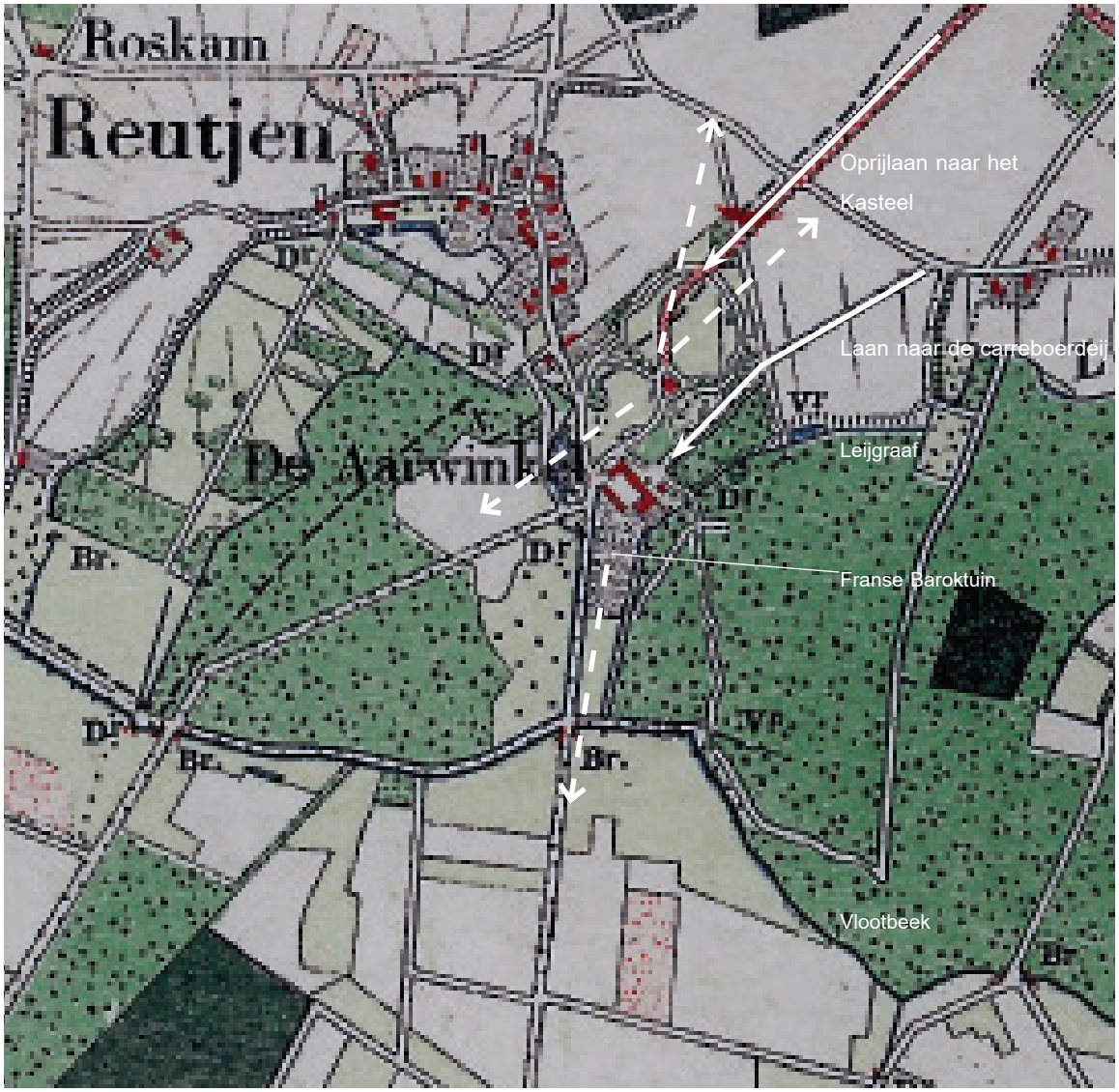
Historische kaart ca. 1953



Historische kaart ca. 1968



Historische kaart ca. 1989



Historische kaart ca. 1900 met daarop onder meer de zichtlijnen die een verbinding leggen van de bouwwerken met het omliggende landschap.

Historisch landschappelijke ontwikkeling

Landgoed de Aerwinckel is gelegen op hoger deel in het landschap: een oude winkel. Deze winkel is een terrasrest in het beekdal van de Vlootbeek, die ten zuiden van het plangebied loopt. De Leijgraaf, een natuurlijke afwatering die langs de kern Posterholt loopt, mondt ten zuiden van de oude boerderij uit in de Vlootbeek. Opvallend in de kaart van 1830 is de dubbele waterlijn ten zuiden van de boerderij, die nu nog steeds de begrenzing vormen van een open weide in het bos.

In de 19e eeuw hebben er grote veranderingen plaatsgevonden. In 1854 is het neogotische kasteel gebouwd door Pierre Cuijpers. Vermoedelijk was Cuijpers ook degene die het omliggende park in de Engelse landschapsstijl heeft ontworpen. Aan het bestaande landschapspatroon werd een parkachtige omgeving toegevoegd, bestaande uit gazons, een vijver, gebogen paden en boomgroepen. Tevens werd bij de boerderij een inrichting aangelegd die weg heeft van een Franse Baroktuin.

Daarnaast is in de 19e eeuw tevens het zuidelijk gelegen moerassige gebied ontgonnen voor de landbouw. Een nieuwe laan werd toegevoegd aan het stelsel van paden met de hoeve als middelpunt. Deze laan verbond de oude hoeve met de zuidelijk liggende landerijen.

In de 20e eeuw zijn er relatief weinig grote veranderingen in het gebied geweest. Een enkele weide is omgevormd naar bos en vice versa. De grootste verandering die duidelijk zichtbaar is op de historische topkaarten (vorige pagina) is de ontwikkeling van het recreatie-oord Het Hitje, nu een bungalowpark met de naam Landgoed Aerwinkel. Daarmee is de visuele verbinding van de boerderij met de zuidelijke gelegen gronden verdwenen.
.



Plangebied, de buitenplaats in stricte zin, in eigendom van mevrouw [redacted]

Typering huidige inrichting

Het centrum van het landgoed is het kasteel, die midden in de Engelse landschapstuin is gesitueerd. Ten zuiden van het kasteel ligt de boerderij. De oorspronkelijke kasteelboerderij is door de jaren heen deels vervangen. Op de overgang van het gehucht het Reutje en het landgoed ligt locatie van de oorspronkelijke Oranjerie en moestuin. Deze is nu in eigendom van de gemeente en ingericht als speelplaats. Voor een verdere beschrijving van de gebouwde onderdelen, de historische waardering, maar ook de functionele invulling daarvan wordt verwezen naar het Rapport onderzoek Herbestemming, 2014.
Aan de westzijde ligt de oorspronkelijke vijver, die gevoed wordt door de Leijgraaf. Met verschillende slingerende paden zijn de verschillende elementen in het park bereikbaar.

De aanplant van de Engelse landschapstuin dateert uit 3 periodes: 1750 - 1800, 1850 - 1870 en 1995 - 1998. De monumentale bomengroepen worden nu afgewisseld en ondersteund door kleurrijke perken met 20 jaar oude bomen en heesters. Vooral langs de oprijlaan en langs het achtergazon zijn grote groepen rhododendrons en azalea's aangeplant. Enkele boomgroepen op het veld zelf, bestaande uit onder andere beuken en robinia's, zorgen voor een coulissewerking. De lanen die richting de boerderij en het kasteel leiden, zijn beplant met ondermeer zomereik, esdoorn en tamme kastanje.
Vanwege de bijzondere historische en botanische waarde van de tuin is Landgoed Kasteel Aerwinkel toegelaten tot het European Garden Heritage Network.

De huidige staat van de monumentale bomen bedreigd door de recente dalingen in grondwaterstand. Waarschijnlijk door grondwateronttrekkingen voor de landbouw in de omgeving van het landgoed, het afsluiten van de neventak en verleggen van de hoofdstroom van de Vlootbeek.



Zicht op de hoeve ter hoogte van het Reutje,



De Tiendschuur



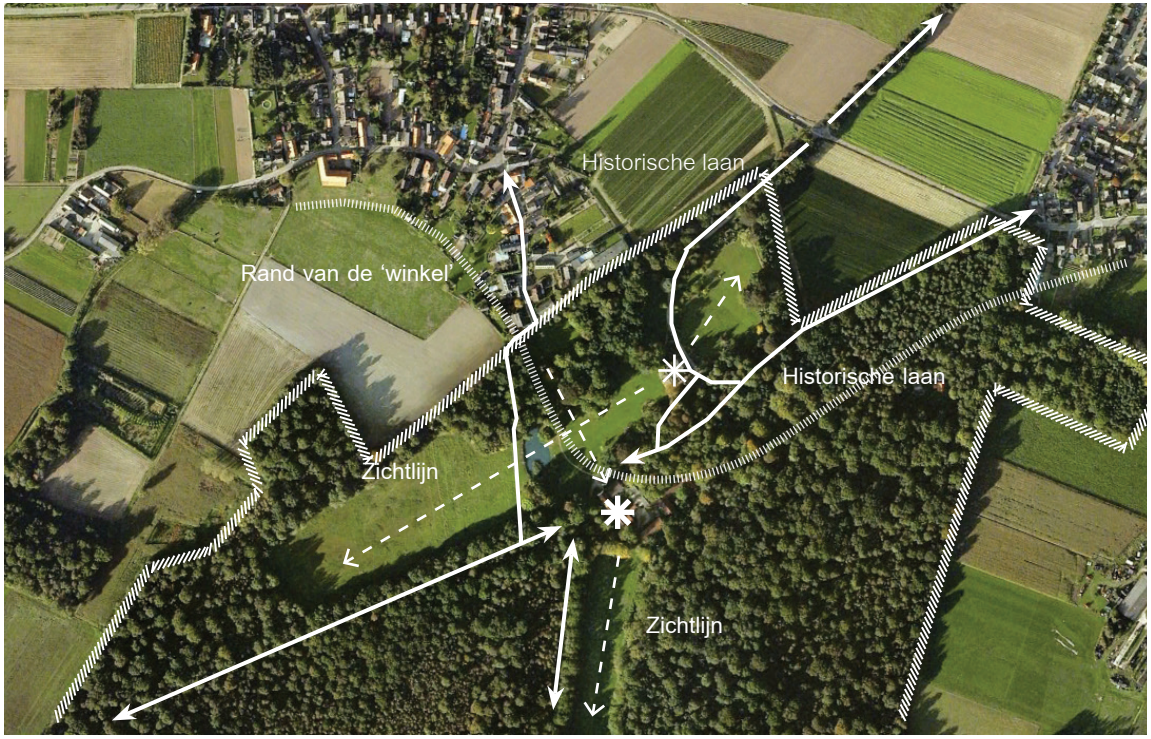
Historische laan tussen Posterholt en de hoeve



Toegang tot het het historische pad aan de westzijde, ter hoogte van de Leijgraaf die de vijver voedt. Het water staat echter sinds de omlegging erg laag, dit bedreigd tevens de beplanting op het landgoed.



De voorzijde van kasteel Aerwinckel



Huidige landschappelijke situatie

Het landgoed bevindt zich in een bijzonder goed onderhouden staat. Vele historische elementen zijn nog steeds aanwezig. In de monumentenbeschrijving van het RCE is het historische park en buitenplaats gewaardeerd als een complex van algemeen belang op het gebied van cultuur, architectuur en tuinhistorie om uiteenlopende redenen.

Op dit moment is het landgoed naar binnengekeerd. De randen worden gevormd door (monumentale) beplantingsingels en bospercelen en van buitenaf duidt alleen de monumentale eikenlaan op de aanwezigheid van een landgoed. Er zijn nog steeds zichtassen binnen het landschapspark, de connectie van deze assen met de rest van de omgeving is echter verdwenen door verdichting van het park.
De bossen rondom de planlocatie zijn in eigendom van een andere particulier eigenaar, op dit moment worden zij nauwelijks beheerd.

Nog steeds vormt de hoeve het middelpunt van historische wegen, die het landgoed verbinden met de omgeving (het Reutje, Posterholt, Munningsbos en in het zuiden is er een verbinding met de Landal Greenparks Landgoed Aerwinkel). Het landgoed vormt daarmee een goede uitvalsbasis voor wandelingen in een afwisselend landschap.
De toegankelijkheid is echter niet overal optimaal, zo is er bijvoorbeeld een opschot van bramen op het zuidelijk gelegen perceel dat een goede doorgang belemmert, of zijn de gronden in eigendom van het waterschap niet betreedbaar.

De oude oprijlaan van Posterholt naar de boerderij in het centrum van het landgoed heeft nu niet de alure die een dergelijk landgoed verdient. Met betonblokken is de laan afgesloten voor het autoverkeer (gemeentegrond) en is er veel opschot van houtige gewassen rondom de monumentale bomen.



1. Zicht op de eikenlaan vanaf de Aerwinckelsallee richting het kasteel. De haag aan de rechterkant doet afbreuk aan het beeld.



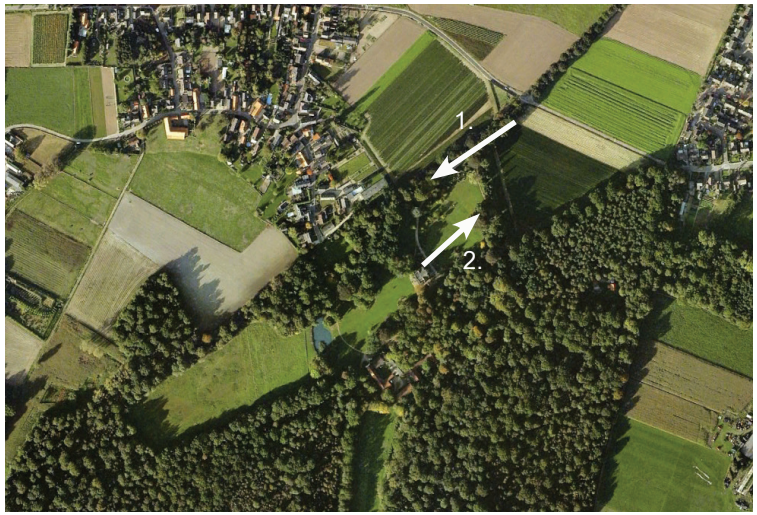
2. Zicht vanuit het kasteel naar de oostelijke parkweide, een door beplanting omsloten gazon. Door bijvoorbeeld ter hoogte van het frame een doorkijk te maken naar het achterliggende landschap kan een extra kwaliteit worden toegevoegd.

Conclusie, ligging in het landschap

Vanuit de omgeving gezien, is landgoed Aerwinckel een gesloten eenheid. De statige lanen en gevarieerde bosbeplanting duiden op een oud landgoed; het kasteel en de boerderij zelf zijn van buitenaf echter niet zichtbaar.

Van de paden die het landgoed oorspronkelijk verbonden met de omgeving zijn er velen nog intact, maar vaak slecht toegankelijk. Er liggen daarmee kansen om de omgeving opnieuw te verbinden met het landgoed door een verbetering aan te brengen in de toegankelijkheid en zichtbaarheid van deze paden.

Nadrukkelijke aandacht vraagt de waterhuishouding. De verdroging van het landgoed dient te worden tegengegaan om de monumentale beplanting in een gezonde staat te behouden.





1. Het grote doorzicht over het landgoed vanuit de westzijde van het kasteel. Met middenin de vijver.

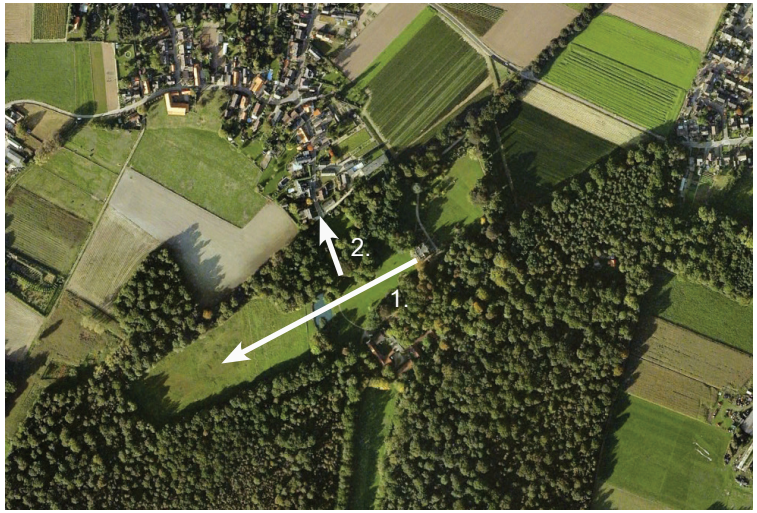


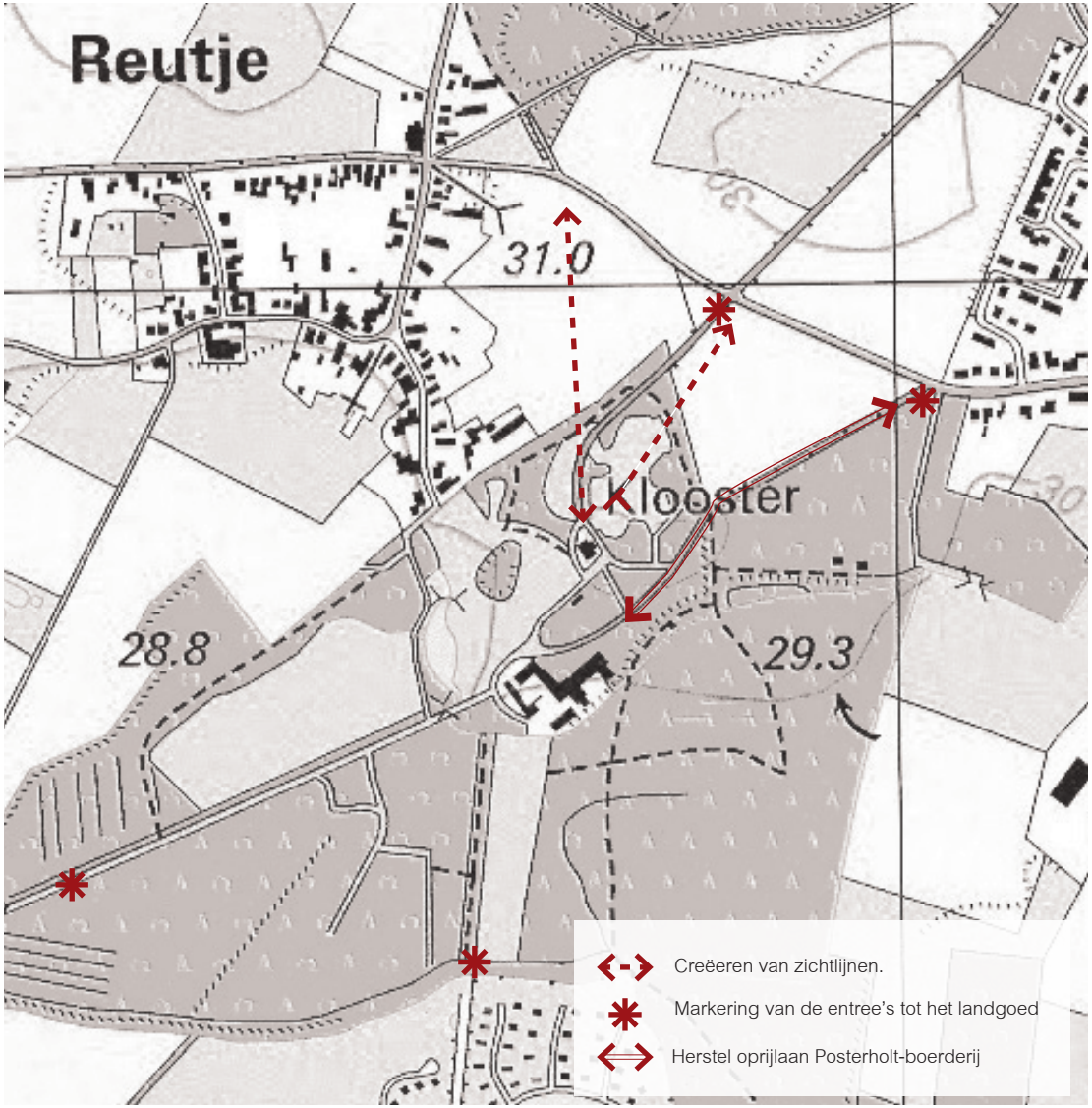
2. Locatie van de oude moestuin, orangerie en leifruitmuur, nu een speelplek dat nauwelijks in gebruik is.

Conclusie van de interne situatie van het landgoed.

Het landgoed vormt een samenhangend geheel en bevind zich in een goed onderhouden staat. Het landschapspark met bijbehorend groen en slingerende paden verbindt het ensemble van gebouwen. De verschillende rijksmonumenten die hier aanwezig zijn hebben een historische connectie. De zichtassen op het landgoed zelf zijn nog intact en zorgen eveneens voor eenheid binnen het landgoed. Verbeteringen zijn er echter zeker mogelijk voor een sterkere beleving van een landgoed van een dergelijke alure, daarover meer op de volgende pagina's.

Het enige cruciale onderdeel van de buitenplaats dat echt niet in goede staat is, is de oorspronkelijke moestuin, daar ligt nu een speelplaats. Restanten van de oude moestuin zijn de oude leifruitmuur en de recent vernielde Oranjerie, beide aangemerkt als rijksmonument. Tevens is hierdoor de aansluiting van de kern het Reutje op het landgoed niet goed vormgegeven.





Historische kaart ca. 1900

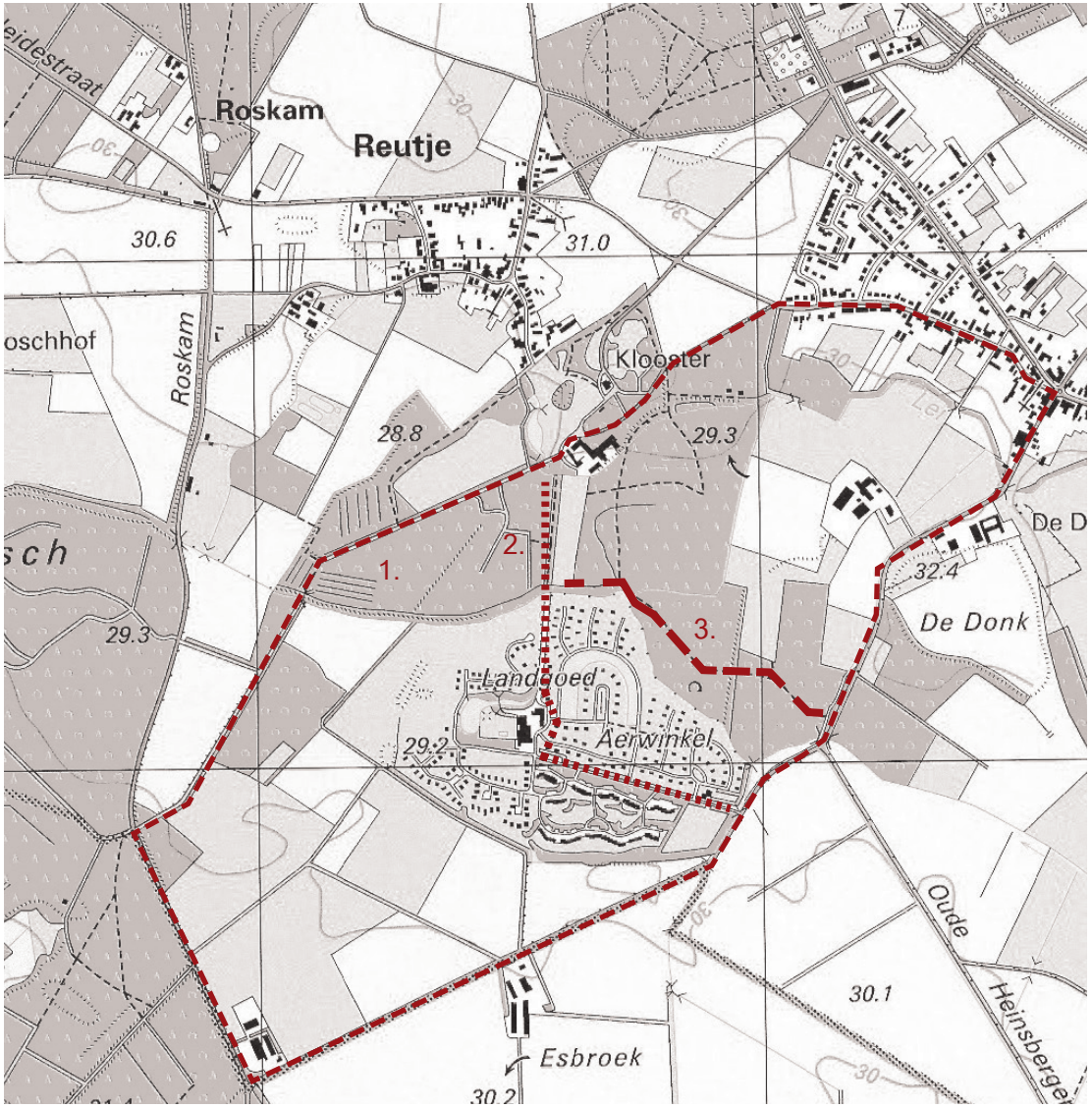
Kansen voor verbinding van het landgoed met de omgeving

Het landgoed is een parel voor de gemeente Roerdalen: niet alleen is het een bijzonder fraai complex om te vertoeven en hebben de bossen een bijzondere waarde voor het omliggende landschap, tevens ligt de geschiedenis van het landschap hier voor het oprapen.
Daarbij is er de gelukkige situatie dat er een eigenaar is die als doelstelling heeft het cultuurhistorische erfgoed te bewaren voor toekomstige generaties en het gebied open wil stellen aan het publiek. Met de functies die de eigenaresse in beeld heeft om toe te voegen aan het landgoed ontstaat er tevens op recreatief gebied meerwaarde.

Er liggen veel kansen om het landgoed (opnieuw) te verbinden met de omgeving. Zowel recreatief als landschappelijk zou dat een meerwaarde opleveren voor zowel het complex als als de omgeving. Daarbij is het wenselijk om dit in samenspraak met andere partijen op te pakken, zoals Waterschap, Gemeente, Provincie, Landal en omliggende grondeigenaren.

Kansen voor de zichtbaarheid van het landgoed in het landschap
Zoals gezegd ligt het landgoed verborgen in een groene mantel. Onder meer de volgende maatregelen kunnen een bijdrage leveren aan de zichtbaarheid en bekendheid van het complex in de omgeving en tevens bijdragen aan de allure van het landgoed.

1. het maken van 1 a 2 zichtlijnen van het kasteel naar de agrarische gronden in de omgeving en vice-versa door enkele uitgekiende openingen te maken in de bosmantel. Er ontstaan aantrekkelijke vergezichten vanuit het kasteel alswel de passant over de Roskammerweg krijgt een glimp van het kasteel te zien.
2. het toevoegen van een landgoedpoort op cruciale plekken, dergelijke poorten passen bij een buitenplaats van deze allure. Bovendien ziet men van buiten dat het hier een landgoed betreft.
3. Goede bewegwijzering vanuit de omgeving naar het landgoed.
4. Verbeteren oprijlaan vanuit Posterholt naar het recreatieve centrum van het Landgoed.



Historische kaart ca. 1900

Kansen voor de recreatieve verbinding met de omgeving
De verschillende historische paden die allemaal uitkomen op de oude hoeve, maken van het Landgoed Kasteel Aerwinkel een aantrekkelijke uitvalsbasis voor uiteenlopende wandelingen. Voor een aantal fraaie ronden door het omliggende gebied dienen enkele paden te worden verbeterd of gronden toegankelijk worden gemaakt. Enkele voorbeelden:

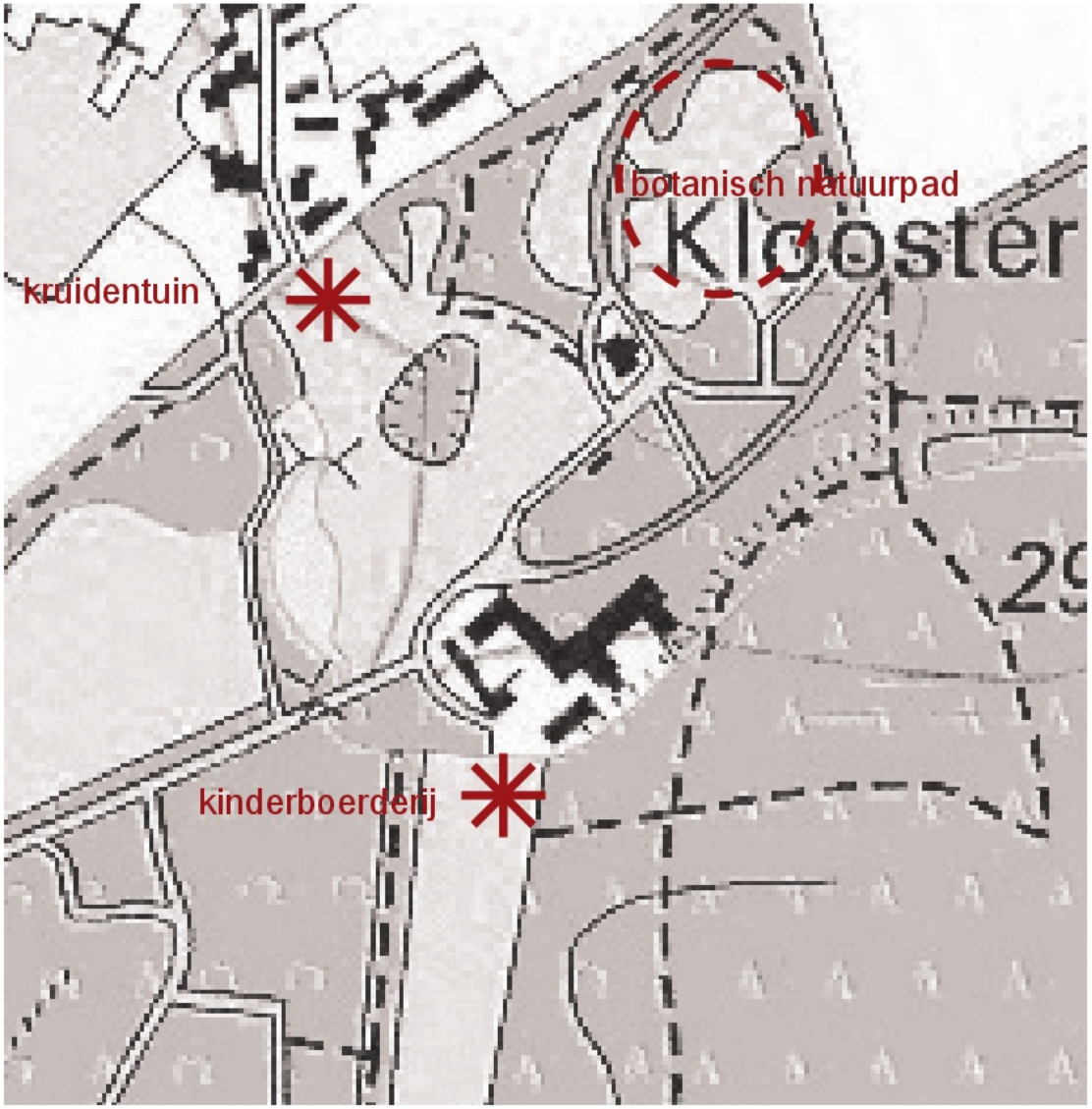
1. Grote ronde om het landgoed.
Grote ronde door Posterhol, langs Landal en door het centrum van het landgoed.

2. Aerwinkelrondje.
Verbinden van Terras Vurenhof, terras van Landgoed Aerwinkel en terras op het Landgoed Kasteel Aerwinkel. Probleem nu is toegankelijkheid op naastliggend perceel door opschot van bramen. Kans is om de oude eikenlaan tussen Landal en het kasteel te herstellen, waardoor er een uitwisseling kan plaatsvinden tussen beide recreatieve functies.

3. Route langs de Vlootbeek
In samenwerking met waterschap (afspraken over beheer).

Op dit moment ontbreekt een duidelijke afscheiding tussen de openbare en private wegen op het landgoed. De openbare paden zouden duidelijker kunnen worden aangegeven. Daarnaast ontbreekt er een duidelijke bewegwijzering voor mogelijke routes.

.



Historische kaart ca. 1900

Kansen op het terrein zelf

Wanneer nieuwe bestemmingen aan het landgoed gegeven worden, is het met name belangrijk dat ze de huidige sfeer niet verstoren en enkel waarde toevoegen. De eerste aanzet voor herbestemming land het Landgoed is het restauratieplan van de Tiendschuur en omgeving. Mevrouw [redacted] heeft tevens verschillende wensen voor de toekomst, buiten de herbestemming van de bebouwing om, zoals de aanleg van een kinderboerderij, botanisch natuurpad en een kruidentuin. Doel is om de recreatieve aantrekkingskracht hiermee te versterken. Een groep studenten van de Hogeschool Larenstein werken momenteel aan een businesscase voor het landgoed, waarin zij een bredere integrale visie verwoorden over de inrichting van het Landgoed.

Om de samenhang te bewaken tussen alle onderdelen en verbinding te leggen met de omgeving kan het helpen een integraal inrichtingsplan voor de buitenruimte op te stellen. Daar kan worden ingegaan op de bestaande functies én ook op de toekomstige ontwikkelingen. Niet als losse elementen, maar juist meer de nadruk op de samenhang van alle elementen op elkaar. Deze komt bijvoorbeeld tot uiting in de materialisatie van de buitenruimte en inrichting, bijv. de bestrating, overgang van de gebouwen naar de buiten-ruimte, poorten, toegankelijkheid, beheer aanliggende bossen, maar ook het toevoegen/weghalen van de beplanting in de geest van het oorspronke-lijke ontwerp van de Engelse landschapstuin. Daarin kan ook de mogelijke herinrichting van de bestaande speelplek, de oorspronkelijke moestuin met Oranjerie worden meegenomen, net als noodzakelijke maatregelen voor de waterhuishouding.

In het ideale geval wordt dit plan opgesteld door de gezamelijke partijen die een belang hebben bij het landgoed: waterschap, gemeente, Landal Greenparks en andere grondeigenaren. En wordt het plangebied voor een dergelijk plan groter getrokken dan de eigendomsgrenzen van mevrouw De [redacted]

Landschappelijke onderbouwing
Aerwinckelsallee 1, Posterholt

Opdrachtgever:	[redacted]
Datum:	21 oktober 2014
Ons kenmerk:	1421
Documentnaam:	Landschappelijke onderbouwing
Contactpersoon:	[redacted]

Verhoeven | De Ruijter
Strijp-S SWA 4.017
Torenallee 45
5617 BA Eindhoven
www.verhoevenderuijter.nl

INSPECTIERAPPORT 2018
objectnummer GWN11041
Aerwinkel

Aerwinkelallee 1
6061 GT Posterholt



Groenwacht Nederland
'expertise van groene meerwaarde'

in samenwerking met

MonumentenWachtLimburg

COLOFON
november 2018

'expertise van groene meerwaarde'

Raaigras 49
8043 KR ZWOLLE

✆ 06-53780907
stalman@groenwachtnederland.nl

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op welke manier dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de Groenwacht Nederland.

copyright © 2018 Groenwacht Nederland

Objectgegevens

Objectnummer:	GWN11041
Monumentnummer:	527760
Hoofdcategorie:	Kastelen, landhuizen, parken e.d.
Subcategorie:	Tuin, park en plantsoen
Oorspronkelijke functie:	Historische aanleg

Inspectiegegevens

Inspectienummer:	GWN11041.18.000
Inspectie uitgevoerd door:	
Datum inspectie:	8 juni en 25 september 2018
Contactpersoon:	

Algemeen

Fotobladen: alle gebruikte foto's in het inspectierapport zijn gemaakt tijdens de inspectie(s).

Terreinonderdelen - afdelingen:

-	Oprijlaan	checklist a	laan 1, 2 en 3
-	Landschappelijke aanleg en vijverpartij	checklist b	afdeling I, II, III, IV, V, V! enVII

Bijlagen

- Inspectie-indelingskaart - toponiemen
- Inspectie-indelingskaart - vakken en afdelingen
- Themakaart: zichtassen, hagen en vlakken
- Boompuntenkaart en overzicht
- Begrenzing complex en Digitale Kadastrale Kaart
- Redengevende omschrijving
- Beheersplan Aerwinkel 2002-2011, Stichting tot behoud van Particuliere Historische Buitenplaatsen, oktober 2002

Kernwaarden

Rubriek:	**Onderbouwing kernwaarden**	**Tuinhistorisch rapport, beheers-plan en/of foto's en literatuur**[1]

Algemeen:

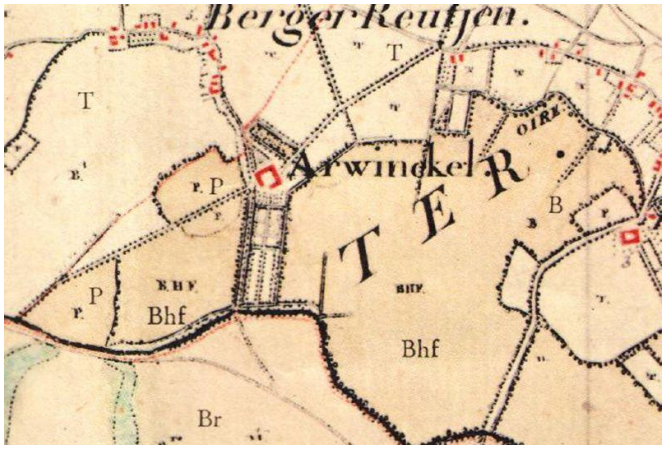
92.03 Hagen, topiaria en berceaus

[1] Beheersplan Aerwinkel 2002-2011, Stichting tot behoud van Particuliere Historische Buitenplaatsen, oktober 2002

Cultuurhistorische ontwikkeling en analyse (samenvatting) t.b.v. de kernwaarden

- Historische tuin- en parkaanleg waarvan het karakter wordt bepaald door een landschappelijke aanleg uit het midden van de 19e eeuw – mogelijk ontwerp van P.J.H. Cuypers 1854-1856 – met het kasteel als middelpunt.
Bij de aanleg is gebruikt gemaakt van de reeds bestaande lanen, open bouw- en weilanden en gesloten (hakhout)bossen, zoals deze zijn afgebeeld op formele aanleg op de Tranchotkaart van 1806 (zie afbeelding).

Het omringende park in landschapsstijl is aangelegd op een voormalig akkercomplex aan de rand van het bos en de steilrand (terras) van het dal van de 'Vlootbeek', een voormalig Roerdal dat is ingesneden in de laagterrassen van de Maas.

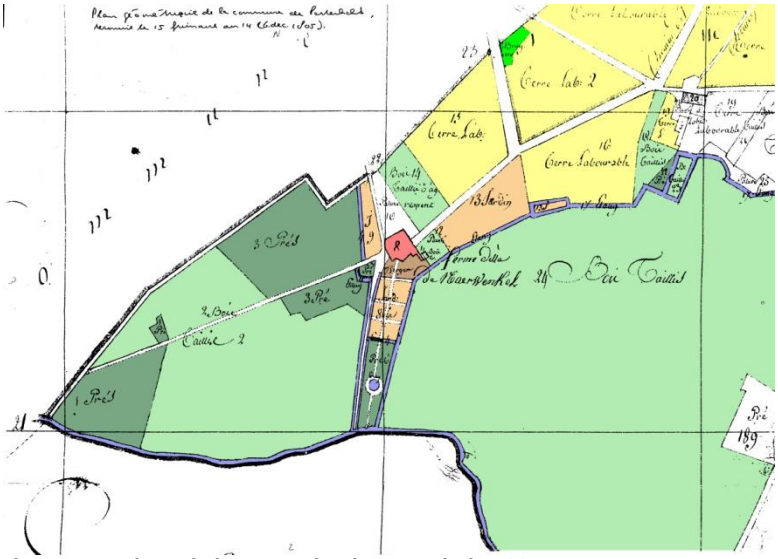


Tranchotkaart 1806.



Aerwinkel 1917


Boerderij Aerwinkel


Plan geometrique de la commube de Posterholt, 1805



Kadastraal Minuut Plan 1828

- Het huidige neogotische landhuis Aerwinkel is in 1856 gebouwd door Pierre Cuypers in opdracht van de familie Geradts. Het boerderijcomplex is in oorsprong ouder dan het door Cuypers gebouwde landhuis want op de Tranchotkaart en de oudste kadastrale kaart uit 1805 komt het complex voor als drie vleugels rond een binnenplaats. Aan de zuidzijde, waar geen bebouwing was, stond mogelijk het representatieve woonhuis. Op de plaats van het huidige aangrenzende weiland strekte zich hier omstreeks 1800 een ongeveer 250 meter lange geometrische tuin uit, die aan de oost- en de westzijde werd omzoomd door het bos waaraan het dorp Posterholt zijn naam dankt.

Samenhang met de omgeving: Aerwinkel ligt ten westen van het dorp Posterholt. Het gebied wordt gekenmerkt door de lanen en open en gesloten gebieden met bouw- en weilanden en de uitgestrekte bossen, waaraan het dorp Posterholt zijn naam dankt. Westelijk van Aerwinkel ligt het Munningsbosch dat aansluit op de uitgebreide boscomplexen ten oosten van Montfort.





Aerwinkel begin 20e eeuw



Luchtfoto circa 1938

Aanbevolen werkzaamheden in volgorde van prioriteit (in te vullen door de eigenaar)

onderdelen	***rubriek***	***technische staat***	***termijn***
○			
○			
○			
○			
○			
○			
○			
○			
○			
○			
○			
○			

De historische aanleg is in onderstaand rapport opgenomen in een checklist per afdeling. Voor een overzicht van de in het rapport genoemde afdelingen verwijzen wij naar de vakken- afdelingenkaart welke als bijlage is bijgevoegd.

In de kolom *'hersteladvies'* worden de algemene reguliere werkzaamheden aan de groene elementen opgenomen, alsmede de aanvullende adviezen vanuit de opgenomen aandachtspunten. Per element blijkt uit de toelichting of de genoemde werkzaamheden subsidiabel zijn of niet.
Afwijkende subsidiabele kosten op grond van de Sim worden vermeld in de kolom *'toelichting'* en *'hersteladvies'*.

Waar de werkzaamheden wel nodig zijn voor de in standhouding maar niet voor subsidie in aanmerking komen worden deze grijs gedrukt. Deze werkzaamheden kunnen dus niet worden begroot in de kostenraming voor de aanvraag.

De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed heeft een splitsing aangebracht tussen subsidiabel onderhoud enerzijds en op grond van de Sim (Subsidie instandhouding monumenten) en niet-subsidiabel onderhoud en restauratie anderzijds.
Vanwege budgettaire beperkingen komen niet alle reguliere onderhoudskosten aan alle elementen in aanmerking voor subsidie.
Om dit te verduidelijken zijn de groenelementen opgedeeld in drie categorieën (zie ook tabel):

- Hoofdstructuur
- Kernwaarde prioriteit 1
- Kernwaarde prioriteit 2

Subsidiabel op grond van de Sim zijn onderhoudswerkzaamheden aan de Hoofdstructuur en de aantoonbare Kernwaarden prioriteit 1 (hoofdkarakteristiek) van groene monumenten.

Bij het aantonen van de kernwaarden, maken wij gebruik van de voorhanden rapportages, (deel)plannen, literatuur en fotomateriaal (bijlagen). Eventueel vervaardigen wij zelf een cultuurhistorische samenvatting van het beschikbare materiaal en de architectonische, visueel ruimtelijke opbouw en de landschappelijke context van de aanleg. In de kolom *'toelichting'* wordt verwezen naar de bijlagen.

Onderhoudswerkzaamheden met 'prioriteit 2' en restauratiewerkzaamheden zijn *niet subsidiabel* op grond van de Sim. Ze kunnen wel subsidiabel zijn in het kader van een andere subsidieregeling, bijvoorbeeld een restauratiesubsidieregeling van een provincie.

Categorie	Betreft	Subsidiabel ja/nee	Nadere omschrijving
Hoofdstructuur	Basiselementen waaruit een aanleg is opgebouwd.	Onderhoud Subsidiabel	- Grasland (gazons, weiden, bermen en ruigten) - Laanbeplanting - Parkbosranden (buitenste rij of groepen bomen en heesters) - Solitairen en boomgroepen behorend bij oorspronkelijke ontwerp of met beeldbepalende functies - Zichtassen - Waterpartijen (lichte werkzaamheden en plaatselijk herstel beschoeiing) - Historisch padenstelsel
Kernwaarde prioriteit 1	Elementen die aantoonbaar behoren bij de hoofdkarakteristiek van de aanleg.	Onderhoud Subsidiabel mits de Kernwaarde voldoende aangetoond	- Hoogstamboomgaarden waarbij het monument > 50 % uit boomgaard bestaat - Historische leifruitcollecties - Hagen en berceaus, welke bij de historische aanleg behoren - Heestergroepen welke een beeldbepalende functie hebben in het oorspronkelijke ontwerp - Borders welke middels plantlijsten/schema's duidelijk behoren bij een belangrijke fase van de aanleg - Historische kuipplanten collecties - Aardwerken specifiek ontworpen voor de functie of het beeld van de aanleg
Kernwaarde prioriteit 2	Elementen die belangrijk kunnen zijn voor de aanleg, maar waarvoor niet voldoende budget is.	Onderhoud Niet subsidiabel.	- Boomgaarden en leifruitcollecties - Hakhoutbos - Leibomen - Knotbomen - Parkbos

Rubriek	*	Toelichting	Hersteladvies checklist a: Laan 1, 2 en 3
ALGEMEEN			○ noodzakelijke onderhoudswerkzaamheden die niet opgevoerd worden in de begroting zijn in grijs weergegeven
- laan 1:		Oprijlaan vanaf Posterholt - Aerwinkelsallee - beplant met zomereik dateert waarschijnlijk uit de tijd van de aanleg (omstreeks 1850).	
- laan 2:		Voormalige 18e eeuwse toegangsweg tot de boerderij Aerwinkel. Vanaf de hoeve deels beplant met tamme kastanje – in noordoostelijke richting langs het landschappelijke park en het parkbos	
- laan 3:		18e eeuwse, met eiken beplante, laan – genaamd de Duistere Galerij – aan de westkant van de boerderij Aerwinkel.	
92.02 GRASLAND			
92.02 Graslanden: gazons, bermen, parkweiden, waaronder ruigten in parkbossen en ruigten langs waterlopen			
- algemeen		*Hoofdstructuur mits niet beweid.*	Periodiek: ○ doorzaaien gazon ○ vervangen (delen) gazon Jaarlijks: ○ 26 x maaien intensief ○ 13 x maaien extensief ○ 2 x maaien en afvoeren maaisel ○ beregenen (bij aanhoudende droogte) ○ bemesten ○ onkruidvrij houden ○ 2x verticuteren en rollen ○ plaatselijk herstel gazon ○ mollenbestrijding
• kleinschalige oppervlakken; laan 1; circa 540m² laan 2; circa 1125m² laan 2; circa 65m² **Totaal; circa 1730m²**			
• bladruimen; laan 1; circa 540m² laan 2; circa 1125m² laan 2; circa 65m² **Totaal; circa 1730m²**			
Bermen en Graspaden - laan 1,bermen	R		Jaarlijks: ○ 1 x blad ruimen ○ 2 x maaien en afvoeren maaisel ○ 2 x bijmaaien rond obstakels
- lengte circa 90m¹ - breedte circa 2 x 3,25m¹ - oppervlak circa 540m²			
- laan 2, bermen	R tot M	Aandachtspunten: - kruidenrijke berm, overlopend in de bosvak percelen - lage bezettingsgraad i.v.m. lichtconcurrentie beplanting	Jaarlijks: ○ 1 x blad ruimen ○ 2 x maaien en afvoeren maaisel ○ 2 x bijmaaien rond obstakels
- lengte circa 175m¹ - breedte circa 2 x 3,75m¹ - oppervlak circa 1125m²			

Rubriek	*	Toelichting	Hersteladvies checklist a: Laan 1, 2 en 3
- laan 3, bermen - lengte circa 45m[1] - breedte circa 1,50m[1] - oppervlak circa 65m[2]	R	Zuidelijke berm; noordelijke berm wordt meegenomen bij het gazonbeheer van afd. IV-b	Jaarlijks: ○ 1 x blad ruimen ○ 2 x maaien en afvoeren maaisel ○ 2 x bijmaaien rond obstakels
92.07 LAANBEPLANTINGEN 92.07 Laanbeplantingen		*Hoofdstructuur.*	*Het geheel of in stappen herplanten van een laan is restauratie geen onderhoudsvergoeding.*
Laanbeplantingen - algemeen Toelichting: de beheercycli van de lanen op Aerwinkel zijn langer waardoor zij niet in een 6-jarige begrotingsperiode passen. Een langere cyclus betekend dat binnen de planperiode elk jaar een deel van het bomenbestand wordt beoordeeld en desgewenst gesnoeid. Voor de in standhouding blijkt dit lang-cyclische beheer gezien de huidige staat nog geen nadelige gevolgen te hebben.		De rechterkolom is van toepassing op het normale reguliere onderhoud; voor de SIM gelden er echter beperkingen op de beheersmaatregelen: - *VTA (Visual Tree Assesment) en opkronen van bomen vanwege het verkeer is niet subsidiabel op grond van de Sim.* *nieuwe aanplant is niet subsidiabel op grond van de Sim* Enkele van de veel voorkomende aandachtspunten zijn o.a.: - aantasting door zwammen - insectenaantastingen - inrotting en holten - vergaffeling /plakoksels - mechanische beschadiging; • aanrijschade en • blikseminslag e.d..	Eenmalig: ○ kappen ○ stobbe verwijderen groot exemplaar Periodiek: ○ snoei ○ dood hout verwijderen ○ snoeien overhangende takken ○ inboet handmatig inclusief boompalen ○ inboet machinaal inclusief boompalen ○ bescherming tegen wild en vee ○ onderhoud drainage Jaarlijks: ○ onkruidvrij en opslagvrij houden ○ ongediertevrij houden ○ ingroei klimop verwijderen ○ water geven
- laan 1, algemeen laanbeeld	R	Twee rijen zomereik op leeftijd; een uitval – nog aanwezig als stamstuk	
- zomereiken - aantal 16 stuks zie bomenkaart en overzicht bomen	R	- hoogte >20m[1] - kroonontwikkeling in takken (6-10/11-15/>26)	○ zie werkzaamheden algemeen
- laan 2, algemeen laanbeeld	R	Onevenwichtige laan met onduidelijke laanbomenrij langs het parkbos	
- 14 x tamme kastanje, - 1 x witte paardenkastanje en 1 x fijnspar - aantal 16 stuks zie bomenkaart en overzicht bomen	R	- 1 x hoogte 10-20m[1] - 15 x hoogte >20m[1] - kroonontwikkeling in takken (6-10/11-15/>26)	○ zie werkzaamheden algemeen

Rubriek	*	Toelichting	Hersteladvies checklist a: Laan 1, 2 en 3
- laan 3, algemeen laanbeeld	R	Dubbele rij zomereik op een zogenaamd 'dijklichaam'	
- zomereiken	R		○ zie werkzaamheden algemeen
- aantal 7 stuks zie bomenkaart en overzicht bomen		- hoogte >20m[1] - kroonontwikkeling in takken (6-10/11-15/>26)	
Boombehandeling laan 1, 2 en 3:			
• laanbomen: div. soorten 1 stuks- algemeen onderhoud, incl. snoei met hoogwerker en versnipperaar (1/6 deel per jaar) bomen van 10 tot 20m[1]		0,16 bomen per jaar	**laan** / **< 10m[1]** / **10-20m[1]** / **> 20m[1]** 1 / 0 / 0 / 16 2 / 0 / 1 / 15 3 / 0 / 0 / 7 **totaal:** / **0** / **1** / **38**
• laanbomen: div. soorten 38 stuks- algemeen onderhoud, incl. snoei met hoogwerker en versnipperaar (1/6 deel per jaar) bomen meer dan 20m[1]		6,33 bomen per jaar	
92.10 ZICHTASSEN/LIJNEN		*Hoofdstructuur.*	
92.10 Zichtassen en -lijnen			
92.10 Zichtas- lijn - zichtlijnen	-		Eenmalig: ○ vellen bomen tot 20 cm Periodiek: ○ vrijhouden zichtlijn ○ opslag uit zichtlijn verwijderen ○ velwerkzaamheden ○ snoeien overhangende takken ○ afzetten heesters of ○ algemene werkzaamheden worden meegenomen in de overige rubrieken
- laan 1,		Zicht door de oprijlaan – Aerwinkel allee - in de richting van Posterholt	
- laan 2 en - laan 3		Zicht in oostelijke en westelijke richting vanaf de boerderij Aerwinkel	

Rubriek	*	Toelichting	Hersteladvies checklist a: Laan 1, 2 en 3
92.13 WEGEN, PADEN, TERRASSEN EN BRUGGEN		*Hoofdstructuur enkel die uit historisch padenstelsel.* *Onderhoud eenvoudige houten loopbruggetjes die deel uitmaken van de historische wandeling.*	*Herstel van padenpatroon, terugbrengen van bruggetjes, aanbrengen nieuwe drainage en vervangen van kantopsluitingen is alle restauratie. Niet subsidiabel.*
92.13 wegen, paden, terrassen en bruggen - algemeen		De rechterkolom is van toepassing op het normale reguliere onderhoud; voor de SIM gelden er echter beperkingen op de beheersmaatregelen: - *de eenmalige werkzaamheden zijn niet subsidiabel op grond van de Sim* ***DOB** staat voor Duurzaam Onkruid-Beheer.* *Onkruidbestrijding volgens de **DOB-methode** is gericht op een effectieve onkruidbestrijding tegen een redelijke kostprijs. Binnen DOB kan men kiezen voor verschillende bestrijdingsmethoden zoals mechanisch, thermisch of chemisch.*	*Eenmalig:* ○ *voorzien van een nieuwe toplaag (zand, grind, schelpen, keien, klinkers, ed)* ○ *herstel van vervaagde historische paden* ○ *vervanging kantopsluiting* ○ *aanleg van drainage* Periodiek: ○ beperkt aanvullen van de toplaag ○ plaatselijk herstel verharding ○ onderhoud drainage ○ plaatselijk herstel bestaand profiel; padbreedte en de belijning Jaarlijks: ○ blad ruimen ○ 2x onkruidvrij maken op milieuvriendelijke wijze ○ knippen of snijden van graskanten of ○ onderhoud kantopsluiting
92.13 Zandpaden - laan 2, - lengte 175m^1 - breed circa 3,50 – 3,75m^1 - oppervlak circa 610m^2	R	Aandachtspunten: - plaatselijk grind en puin in de toplaag	○ zie maatregelen algemeen
- laan 3, - lengte 45m^1 - breed circa 5,60m^1 - oppervlak circa 260m^2	R	Aandachtspunten: - grind in de rijsporen	○ zie maatregelen algemeen
92.13 Grindpaden - laan 1, - lengte 90m^1 - breed circa 3,60m^1 - oppervlak circa 330m^2	R	Aandachtspunten: - insporing van verkeer	○ zie maatregelen algemeen

Rubriek	*	Toelichting	Hersteladvies checklist a: Laan 1, 2 en 3
behandelingen laan 1, 2 en 3: - onkruidvrij houden 1200m^2 - bladvrij houden 1200m^2 - aanvullen toplaag 5% 60m^2		ongebonden verharding (zand en element-verharding b.v. klinkers)	

Laan : 1
Toponiem : Oprijlaan – Aerwinkel allee


Oprijlaan in de richting van Posterholt; rechts het stamstuk (boomnr. 12)


Zicht door de laan in de richting van Kasteel Aerwinkel; links het bouwland met de beukenhaag op de scheiding van het park

Laan : 2
Toponiem : 18e eeuwse toegangslaan naar boerderij Aerwinkel

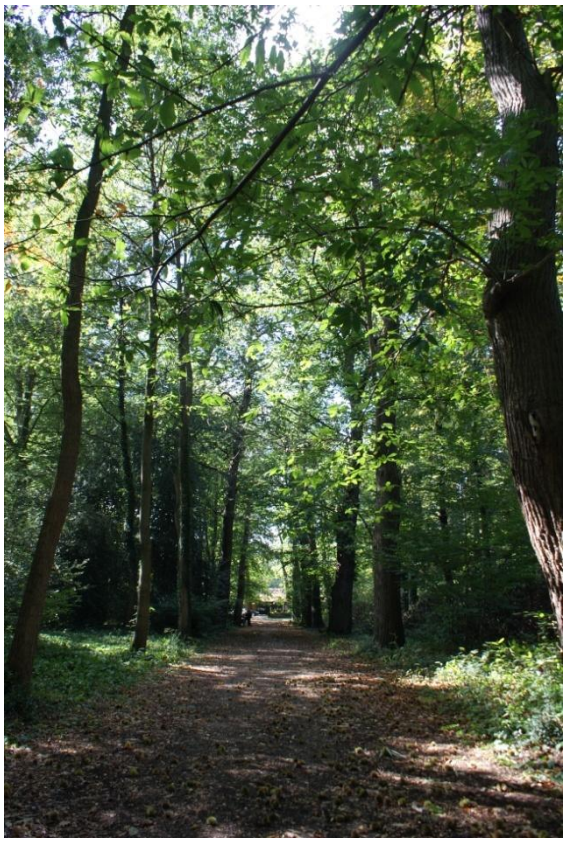
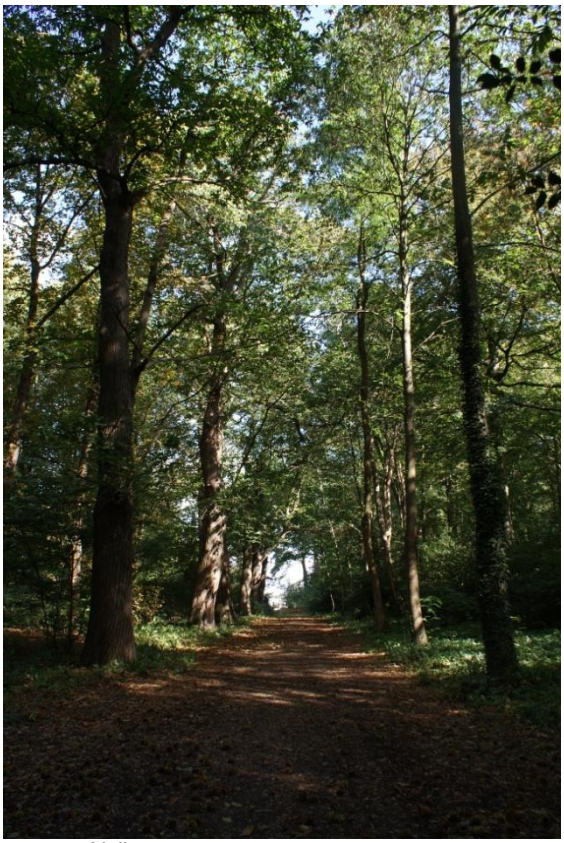


Begin van de laan aan de oostkant met onevenwichtige rij bomen van Tamme kastanje



Halverwege de laan met zicht in de richting van de boerderij Aerwinkel; rechts het pad naar parkweide II

Laan : 2
Toponiem : 18e eeuwse toegangslaan naar boerderij Aerwinkel

Onevenwichtige bomenrijen langs de belendende parkbosvakken van afdeling III en V



Zicht vanaf de boerderij Aerwinkel in oostelijke richting door de laan.

Laan : 3
Toponiem : 18e eeuwse westelijke laan – Duistere Galerij



Zicht door de laan in westelijke richting en…



….in de richting van boerderij Aerwinkel; links het gazon van afdeling IV-b

Rubriek	*	Toelichting	Hersteladvies checklist b: Landschappelijke Parkaanleg - afdelingen I, II, III, IV, V, VI en VII
			○ noodzakelijke onderhoudswerkzaamheden die niet opgevoerd worden in de begroting zijn in grijs weergegeven
ALGEMEEN			
- Huisplaats;		De landschappelijke aanleg rond het neo-gotische huis met heestergroepen en –borders en vaste plantenborders met buxushaagjes;	Afdeling I;
- Parkweide;		Parkweide met rondgaande padenvoor het huis - met boomgroepen, heestergroepen en beukenhaag tegen het weiland;	Afdeling II;
- Parkweide;		Parkweide achter het huis met aflopend gazon naar de vijver – met boomgroepen en heestergroepen van rododendron. Landschappelijke aanleg langs de noordkant (Stenen tafelen) van de oprijlaan en ten noorden van laan 2;	Afdeling III;
- Vijverpartij en omgeving		Zwaanvormige vijver, gazons, boomgroepen en noordelijk park;	Afdeling IV;
- Parkbos		Parkbosdeel ten oosten van de 'barakken' met oud bomenbestand en 'badhuisje'	Afdeling V;
- Boerderij Aerwinkel		Terreinen rond de boerderij en 'tiendschuur';	Afdeling VI en
- Weilanden		Het westelijke weiland en het zuidelijke, taps toelopende, weiland.	Afdeling VII
92.02 GRASLAND			
92.02 Graslanden: gazons, bermen, parkweiden, waaronder ruigten in parkbossen en ruigten langs waterlopen - algemeen		*Hoofdstructuur mits niet beweid.*	Periodiek: ○ doorzaaien gazon ○ vervangen (delen) gazon Jaarlijks: ○ 26 x maaien intensief ○ 13 x maaien extensief ○ 2 x maaien en afvoeren maaisel ○ beregenen (bij aanhoudende droogte) ○ bemesten ○ onkruidvrij houden ○ 2x verticuteren en rollen ○ plaatselijk herstel gazon ○ mollenbestrijding
• grootschalige oppervlakken; Afd. II; circa 8220m^2 Afd. III; circa 6350m^2 Afd. IV; circa 3750m^2 Afd. VI; circa 1190m^2 **Totaal; circa 19510m^2**			
• bladruimen; Afd. II; circa 8220m^2 Afd. III; circa 6350m^2 Afd. IV; circa 3750m^2 Afd. VI; circa 1190m^2 **Totaal; circa 19510m^2**			
• maaien en afvoeren taluds; Afd. IV: **circa 300m^1**			

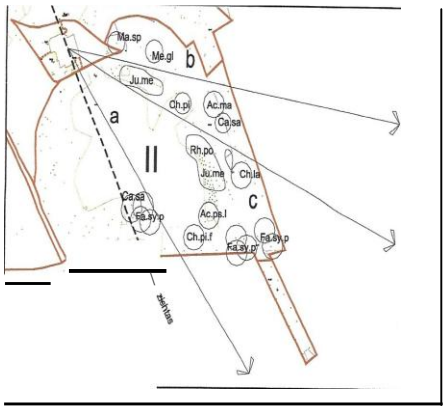
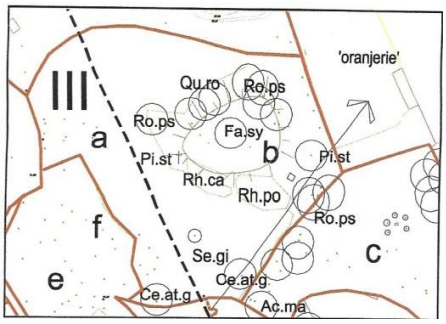
Rubriek	*	Toelichting	Hersteladvies checklist b: Landschappelijke Parkaanleg - afdelingen I, II, III, IV, V, VI en VII
Gazons – Weiden & Hooiland			
- Afd. II-a en II-b, gazon - oppervlak in 82,20 are - oppervlak circa 8220m^2	R	Geschulpt gazon en deel langs de oprijlaan Aandachtspunten: - veel kale plekken tijdens de opname; oorzaak extreme droogte zomer 2018	Jaarlijks: ○ 1 x blad ruimen ○ 2 x maaien en afvoeren maaisel ○ 2 x bijmaaien rond obstakels
- Afd. III-a, gazon - oppervlak in 63,50are - oppervlak circa 6350m^2	R	Aandachtspunten: - veel kale plekken tijdens de opname; oorzaak extreme droogte zomer	Jaarlijks: ○ 1 x blad ruimen ○ 2 x maaien en afvoeren maaisel ○ 2 x bijmaaien rond obstakels
- Afd. IV-b, gazon - oppervlak in 37,50 are - oppervlak circa 3750m^2	R	Gazons rond de vijver en graspad langs het westelijke weiland. Aandachtspunten: - veel kale plekken tijdens de opname; oorzaak extreme droogte zomer	Jaarlijks: ○ 1 x blad ruimen ○ 2 x maaien en afvoeren maaisel ○ 2 x bijmaaien rond obstakels
- Afd. VI-a en VI-b, gazon - oppervlak in 11,90 are - oppervlak circa 1190m^2	R	Gazon langs de westgevel van de boerderij en rond de tiendschuur Aandachtspunten: - veel kale plekken tijdens de opname; oorzaak extreme droogte zomer	Jaarlijks: ○ 1 x blad ruimen ○ 2 x maaien en afvoeren maaisel ○ 2 x bijmaaien rond obstakels
Walkanten - Oevers			
- Afd. IV-a, oever - lengte circa 300m^1 - breedte circa 1,50m^1 - oppervlak circa 500m^2	R	Oever-talud rond de Zwaanvormige vijver. Aandachtspunten: - overlap naar oevervegetatie van de vijver	Jaarlijks: ○ 1 x blad ruimen ○ 2 x maaien en afvoeren maaisel met de bosmaaier
92.03 HAGEN, TOPIARIA EN BERCEAUS	-		
92.03 Hagen, topiaria en berceaus	-		
- algemeen	-	*Kernwaarde 1; mits vanuit aantoonbaar historisch ontwerp of vanuit historische typologie een kernwaarde zijn.*	*Niet aantoonbaar is Kernwaarde 2. Totale vervanging is restauratie.*
Hagen	-		
- algemeen - zie themakaart lijnelementen	-		Periodiek: ○ inboeten plantmateriaal in stuks

Rubriek	*	Toelichting	Hersteladvies checklist b: Landschappelijke Parkaanleg - afdelingen I, II, III, IV, V, VI en VII
- Afd. I, buxushagen - lengte circa 29m[1] - breed circa 0,40m[1] - hoogte circa 0,60m[1] • totaal snoeioppervlak buxushagen circa 46m[2]	R	Middelhoge buxushagen rond de heesterborder tegen de voorgevel van het huis	Jaarlijks: ○ 2 x knippen ○ bemesten ○ onkruidvrij houden • wordt niet meegenomen in de begroting
- Afd. II, beukenhagen - lengte circa 143m[1] - breed circa 0,60-0,80m[1] - hoogte circa 1,25m[1] • totaal snoeioppervlak beukenhagen circa 460m[2]	R	Beukenhaag als visueel afscheiding op de grens van het landschappelijke park en het oostelijk gelegen bouwland. Aandachtspunten: - plaatselijk minder vitaal door lichtconcurrentie van de aangrenzende beplanting en bomen	Jaarlijks: ○ 1 x knippen ○ bemesten ○ onkruidvrij houden
92.04 HEESTERGROEPEN 92.04 Heestergroepen		*Kernwaarde indien bepalend in een (landschappelijke) aanleg en vanuit de ontwerpgedachte van de aanleg een belangrijke ruimtelijke functie vervullend op hun specifieke plek (bijvoorbeeld als afsluiting van een zichtlijn).*	
- algemeen - In het algemeen - verspreid heestergroepen en groepen rododendron. - zie themakaart - vlakken	-	Afd. I - huisplaats westelijk en noordelijk deel, alsmede op de splitsing van paden en langs de oprijlaan: groepen Rododendron ponticum, Azalea, Magnolia, Hulst en sierbeplanting; Afd II voorzien van pleksgewijze aanplant, voornamelijk langs de zichtlijnen: Rododendron sp., Chamaecyparis pisifera, Juniperus media 'Pfitzeriana', Chamaecyparis pisifera (in of na 1904 geplant); Afd. III en IV grote groepenRododendron ponticum en catawbiense - zoombeplanting tegen de boomgroepen langs de zichtassen over het gazon; Afd. VI heestergroepen en sierbeplanting langs de gevels van de boerderij	*Eenmalig:* *vervangen door nieuwe aanplant; niet subsidiabel op grond van de Sim* Periodiek: ○ inboeten plantmateriaal ○ in fasen afzetten heesters Jaarlijks algemeen onderhoud: ○ opslag verwijderen ○ onkruidvrij houden schoffelen ○ onkruidvrij houden bosmaaier ingroei klimop verwijderen ○ bemesten ○ ongediertevrij houden ○ snoeien ○ water geven • sierbeplanting wordt niet meegenomen in de begroting

Rubriek	*	Toelichting	Hersteladvies checklist b: Landschappelijke Parkaanleg - afdelingen I, II, III, IV, V, VI en VII
92.04 Heestergroepen - Afd. I - oppervlak circa 710m^2	R	Aandachtspunten: - fors uitgegroeide beplanting	○ zie maatregelen algemeen • sierbeplanting wordt niet meegenomen in de begroting
- Afd. II - oppervlak circa 415m^2	R	Aandachtspunten: - fors uitgegroeide beplanting	○ zie maatregelen algemeen
- Afd. III - III-d, heestergroepen - oppervlak circa 200m^2 - III-a, rododendron groepen - oppervlak circa 550m^2	R	Aandachtspunten: - droogte stres bij rododendron i.v.m. extreme droogte	○ zie maatregelen algemeen
- Afd. IV-b - rododendron groepen - oppervlak circa 115m^2	R	Aandachtspunten: - droogte stres bij rododendron i.v.m. extreme droogte	○ zie maatregelen algemeen
- Afd. VI - VI-a, heestergroepen - oppervlak circa 500m^2	R	Gemengde heestergroepen en -borders bij de boerderij	○ zie maatregelen algemeen • wordt niet meegenomen in de begroting

Rubriek	*	Toelichting	Hersteladvies checklist b: Landschappelijke Parkaanleg - afdelingen I, II, III, IV, V, VI en VII
92.05 BORDERS			
92.05 Heesterborders, vaste plantenborders, rozenperken		*Kernwaarde indien op basis van beplantingsschema's aantoonbaar uit een voor de monumentale waarde relevante historische fase*	*Eenmalig:* ○ *vervangen door nieuwe aanplant; niet subsidiabel op grond van de Sim*
- de vaste planten borders en zomen met vaste planten, langs de heestergroepen liggen verspreid over de afdelingen en rond de huisplaats		• de vaste sierbeplanting wordt niet meegenomen in de begroting	Periodiek: ○ inboeten plantmateriaal; indien nodig om het ruimtelijk effect van de borders te versterken. Jaarlijks: ○ knippen of snijden van graskanten ○ inplanten éénjarigen, bollen en knollen ○ bemesten ○ onkruidvrij houden ○ ongediertevrij houden ○ uitdunnen ○ snoeien ○ water geven ○ overwinteringsklaar maken
Stinzenbeplanting -	-	Lelietjes der Dalen zijn waargenomen in de parkbosvakken	Jaarlijks algemeen onderhoud: ○ bemesten/mulchen ○ onkruidvrij houden ○ ongediertevrij houden ○ snoeien ○ water geven ○ rekening houden met maaitijden. ○ opgenomen bij de betreffende onderdelen.

Rubriek	*	Toelichting	Hersteladvies checklist b: Landschappelijke Parkaanleg - afdelingen I, II, III, IV, V, VI en VII
92.09 SOLITAIREN, BOOMGROEPEN EN SINGELS 92.09 Solitairen, boomgroepen en singels		*Hoofdstructuur solitairen en boomgroepen die beeldbepalend zijn in een (landschappelijke) aanleg en die vanuit de ontwerpgedachte van de aanleg een belangrijke ruimtelijke functie hebben op hun specifieke plek (bijvoorbeeld als coulisse in een parkweide) en bij begraafplaatsen, boomsingel.*	
- algemeen Toelichting: de beheercycli van het bomenbestand op Aerwinkel zijn langer waardoor zij niet in een 6-jarige begrotingsperiode passen. Een langere cyclus betekend dat binnen de planperiode elk jaar een deel van het bomenbestand wordt beoordeeld en desgewenst gesnoeid. Voor de in standhouding blijkt dit lang-cyclische beheer gezien de huidige staat nog geen nadelige gevolgen te hebben.		De rechterkolom is van toepassing op het normale reguliere onderhoud; voor de SIM gelden er echter beperkingen op de beheersmaatregelen: - *VTA (Visual Tree Assesment) en opkronen van bomen vanwege het verkeer is niet subsidiabel op grond van de Sim.* - *nieuwe aanplant, totale vernieuwing groep of niet zieke solitair is niet subsidiabel op grond van de Sim.* Algemene aandachtspunten: - aantasting door zwammen - insectenaantastingen - inrotting en holten - vergaffeling /plakoksels - mechanische beschadiging - blikseminslag	Eenmalig: ○ vellen bomen (ziekte, gevaarzetting) en ○ inboeten volgens oorspronkelijk ontwerp: ▪ inboet handmatig inclusief boompalen ▪ inboet machinaal inclusief boompalen ○ bescherming tegen wild en vee Periodiek: ○ bemesten ○ beluchten (ploffen) ○ (begeleiding)snoei ○ leiden (opvoeren als snoei) ○ knotten (opvoeren als snoei) ○ dood hout verwijderen ○ snoeien overhangende takken Jaarlijks: ○ VTA controle (indien verplicht) ○ boombehandeling algemeen ○ stamvoet onkruid en opslag vrijhouden ○ klimop verwijderen
Solitairen & Boomgroepen - zie ook themakaart boompunten en het overzicht.	R	Het algemene onderhoudsniveau is redelijk; enkele bomen zijn meerstammig en/of hebben een zware kroon – aandachtsbomen; de Tamme Kastanje (nr. 336) bij de tiendschuur heeft een slechte kroon; De beuk bij het badhuisje is geveld wegens gevaarzetting.	○ zie maatregelen algemeen • de naaldhoutsoorten zoals: Douglas en Fijnspar worden niet meegenomen in de begroting

Rubriek	*	Toelichting	Hersteladvies checklist b: Landschappelijke Parkaanleg - afdelingen I, II, III, IV, V, VI en VII
Boombehandeling afdelingen:			
• solitaire bomen: jonge bomen 13 stuks- algemeen onderhoud, inclusief begeleidingssnoei, bomen tot 10m[1]		13 bomen; 1 x per 3 jaar	**Afd.** / **< 10m[1]** / **10-20m[1]** / **> 20m[1]** 13 / 194 / 84 **totaal:** **13** / **194** / **84**
• solitaire bomen: div. soorten 194 stuks- algemeen onderhoud, incl. snoei met hoogwerker en versnipperaar (1/6 deel per jaar) bomen van 10 tot 20m[1]		32,33 bomen per jaar	
• solitaire bomen: div. soorten 84 stuks- algemeen onderhoud, incl. snoei met hoogwerker en versnipperaar (1/6 deel per jaar) bomen vanaf 20m[1]		14,00 bomen per jaar	
92.10 ZICHTASSEN/LIJNEN		*Hoofdstructuur.*	
92.10 Zichtassen en -lijnen *92.10 Zichtas- lijn* - zichtlijnen; zie ook themakaart	-		Eenmalig: ○ vellen bomen tot 20 cm Periodiek: ○ vrijhouden zichtlijn ○ opslag uit zichtlijn verwijderen ○ velwerkzaamheden ○ snoeien overhangende takken ○ afzetten heesters of ○ algemene werkzaamheden worden meegenomen in de overige rubrieken
		Centrale zichtas door het huis over de parkweiden II en III in de richting van Posterholt en over de vijver en de westelijk gelegen weilanden; Zichten vanaf het huis naar de diverse parkonderdelen; Vanuit de rondwandeling over de paden diverse naar binnen gericht zichtlijnen en naar buiten op de omgeving	
			
Bron: Beheersplan Aerwinkel, PHB			

Rubriek	*	Toelichting	Hersteladvies checklist b: Landschappelijke Parkaanleg - afdelingen I, II, III, IV, V, VI en VII
92.12 WATERPARTIJEN EN WATERLOPEN			
92.12 Waterpartijen en waterlopen		*Hoofdstructuur.*	*Niet subsidiabel is uitbaggeren, nieuwe duikers etc, totale vervanging of plaatsen nieuwe beschoeiing*
92.12 Waterpartij - algemeen	-	De vijver heeft de vorm van een zwaan; het eiland stelt de vleugel voor. In 1997 is de vijver uitgediept en voorzien van worteldoek. Eind 2001 is een leiding gegraven, die in verbinding staat met de regenafvoer van het huis en de waterpomp t.b.v. het op peil houden van de vijver. De vijver staat in verbinding met een zuidelijke aanvoersloot en een noordelijke afvoersloot; bij extreme droogte staan deze echter nagenoeg droog.	Periodiek: ○ opschonen en op diepte houden (kortcyclisch beheer) ○ afvoeren of opslaan bagger ○ afwerken depot na inklinking Jaarlijks: ○ opschonen van windhoeken ○ verwijderen blad en takhout ○ verwijderen van overmatige plantengroei ○ in stand houden en werkzaam houden duikers en stuwen
- vijver - oppervlak circa 1430m^2 - oeverlengte circa 286m^1 - windhoeken 60m² (circa 4% van opp.) - plantengroei in m^1 lengte oever - 143 x 1-3 m¹ handmatig - 143 x 5 m¹ trekker met korf	R	Aandachtspunten: - oevervegetatie van Waterbies, Gele lis, Lisdodde en Groot Hoefblad	○ zie maatregelen algemeen
- sloot/watergang - lengte circa 41m^1 - oppervlak circa 94m^2 - lengte circa 51m^1 - oppervlak circa 96m^2 - windhoeken 8m² (circa 4% van opp.) - plantengroei in m^1 lengte oever - 46 x 1-3 m¹ handmatig - 46 x 5 m¹ trekker met korf	R	Noordelijke en zuidelijke aan- en afvoer.	○ zie maatregelen algemeen

Rubriek	*	Toelichting	Hersteladvies checklist b: Landschappelijke Parkaanleg - afdelingen I, II, III, IV, V, VI en VII
92.13 WEGEN, PADEN, TERRASSEN EN BRUGGEN		*Hoofdstructuur enkel die uit historisch padenstelsel. Onderhoud eenvoudige houten loopbruggetjes die deel uitmaken van de historische wandeling.*	*Herstel van padenpatroon, terugbrengen van bruggetjes, aanbrengen nieuwe drainage en vervangen van kantopsluitingen is alle restauratie. Niet subsidiabel.*
92.13 wegen, paden, terrassen en bruggen - algemeen - zie ook themakaart - vlakken		De rechterkolom is van toepassing op het normale reguliere onderhoud; voor de SIM gelden er echter beperkingen op de beheersmaatregelen: - *de eenmalige werkzaamheden zijn niet subsidiabel op grond van de Sim* ***DOB** staat voor Duurzaam Onkruid-Beheer. Onkruidbestrijding volgens de **DOB-methode** is gericht op een effectieve onkruidbestrijding tegen een redelijke kostprijs. Binnen DOB kan men kiezen voor verschillende bestrijdingsmethoden zoals mechanisch, thermisch of chemisch.*	*Eenmalig:* ○ *voorzien van een nieuwe toplaag (zand, grind, schelpen, keien, klinkers, ed)* ○ *herstel van vervaagde historische paden* ○ *vervanging kantopsluiting* ○ *aanleg van drainage* Periodiek: ○ beperkt aanvullen van de toplaag ○ plaatselijk herstel verharding ○ onderhoud drainage ○ plaatselijk herstel bestaand profiel; padbreedte en de belijning Jaarlijks: ○ blad ruimen ○ 2x onkruidvrij maken op milieuvriendelijke wijze ○ knippen of snijden van graskanten of ○ onderhoud kantopsluiting
92.13 Zandpaden - Afd. II, III, IV en V - oppervlak circa 1660m^2	R	Wandelpaden door de parkbosvakken en verbindingspaden met aansluitingen op de oprijlaan en/of lanen.	○ zie maatregelen algemeen
92.13 Grindpaden - Afd. I - huisplaats - oppervlak circa 340m^2	R	Paden en deels terrassen langs de gevels	○ zie maatregelen algemeen
- Afd. II tot VI - oppervlak circa 1800m^2	R	Oprijlaan vanaf laan 1 in de richting van de boerderij. Aandachtspunten: - insporing van verkeer	○ zie maatregelen algemeen
- Afd. II, III en IV - oppervlak circa 700m^2	R	Rondgaande paden door de parkweiden met Corton stalen kantopsluitingen.	○ zie maatregelen algemeen

Rubriek	*	Toelichting	Hersteladvies checklist b: Landschappelijke Parkaanleg - afdelingen I, II, III, IV, V, VI en VII
- Afd. VI-a - oppervlak circa 980m^2	R	Parkeerplaats bij de barakken en aansluiting op laan 2	○ zie maatregelen algemeen
92.13 Terrassen - Afd. I - huisplaats - oppervlak circa 200m^2	R	Betegeld terras aan de achterkant van het huis	○ zie maatregelen algemeen
- **behandelingen afdelingen**			
- onkruidvrij houden 5680m^2 - bladvrij houden 5680m^2 - herstel bestrating 5% 10m^2 - aanvullen toplaag 5% 274m^2		ongebonden verharding (zand en element-verharding b.v. klinkers) inclusief verhardingen 1 x 6 jaar	
92.13 Bruggetjes - algemeen		(loop)brug, deel uitmakend van de historische (rond)wandeling	
- 2 x bestaande brug	R	Twee stenen boogbruggen over de armen van de vijver	Periodiek: ○ onderhoud brug

Afdeling : I
Toponiem : huisplaats



Voorkant van het huis vanaf parkweide II; op de achtergrond de beplanting van parkweide III



Achterkant van het huis vanaf parkweide III; op de achtergrond de beplanting rond parkweide II

Afdeling : I
Toponiem : huisplaats



Zicht over de parkweide in de richting van het huis; op de voorgrond de lage heestergroepen



Oprijlaan voor het huis met heesterborder, omzoomd door buxus, voor het bordes

Afdeling : I
Toponiem : huisplaats



Achterkant van het huis met terras



De oprijlaan langs de zuidkant van het huis ter hoogte van de garageboxen; links het pad naar het terras

Afdeling : II
Toponiem : Parkweide



Zicht over de parkweide in noordoostelijke richting; duidelijk zichtbaar de droogtesporen in het gazon



Zicht op de oost- en zuidkant van de pakweide

Afdeling : II
Toponiem : Parkweide



Zicht op de beplanting aan de zuidoostkant



Zicht over de parkweide vanaf het bordes aan de voorkant van het huis; op de voorgrond de lage heesterbeplanting

Afdeling : II
Toponiem : Parkweide



Zicht op de beplanting aan de noordkant….



…..met beeldbepalende solitairen op de voorgrond


Zicht vanaf de zuidoostkant over de parkweide


Wandelpad met Corton stalen opsluitingen



De beukenhaag als visuele afscheiding tussen het parkgedeelte en het oostelijk gelegen bouwland.

Afdeling : III en IV
Toponiem : Parkweide en vijver



Zicht over de parkweide in de richting van het huis; duidelijk zichtbaar de droogtesporen in het gazon



Beplanting langs de zijden met zomen van rododendron voor de begeliding van de zichten

Afdeling : III en IV
Toponiem : Parkweide en vijver



Zicht over de vijver en over de weilanden in westelijke richting



Zicht op de directe omgeving van de vijver; op de voorgrond het rondgaande wandelpad over de parkweide naar de parkvakken

Afdeling : III en IV
Toponiem : Parkweide en vijver



Zicht over de parkweide in de richting van het huis



De beplanting van afd. III-f met rechts de boerderij Aerwinkel

Afdeling : III en IV
Toponiem : Parkweide en vijver



Wandelpad over de parkweide naar de vijver en de parkvakken III-b en III-c



De zwaanvormige vijver met eiland

Afdeling : III en IV
Toponiem : Parkweide en vijver



Zicht over de vijver en de parkweide richting het huis



Het parkdeel aan de westkant van de vijver; op de achtergrond de boerderij

Afdeling : III en IV
Toponiem : Parkweide en vijver

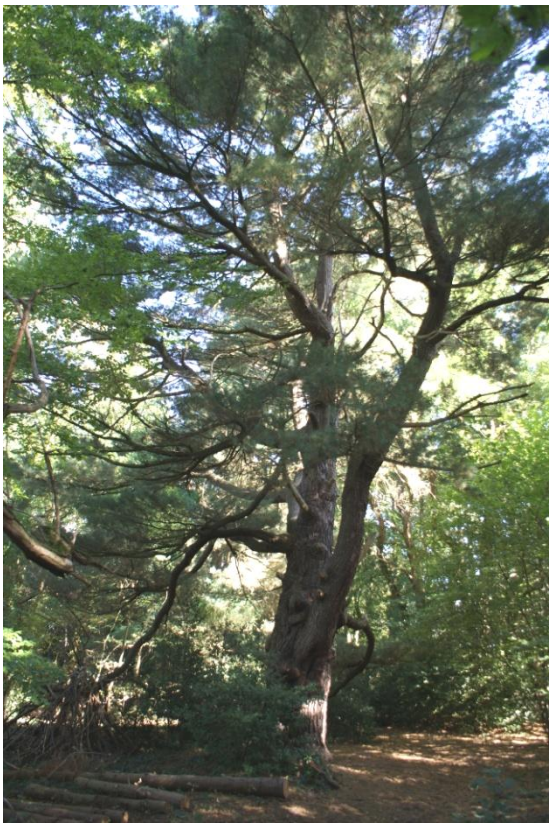

Brug over de vijverarm bij laan 3


Brug over de noordelijke arm




Zicht vanaf de noordelijke brug in de richting van de vijver en zicht op de droog gevallen arm


Pad in de richting van vak III-b richting de monumentale Weymouthden


Monumentale Weymouthden (boomnr. 127)


De ‘stenen tafelen’ in vak III-c

Afdeling : II tot VI
Toponiem : Oprijlaan



Oprijlaan in de richting van laan 1; links vak II-b en rechts de parkweide



Oprijlaan in de richting van het huis

Afdeling : II tot VI
Toponiem : Oprijlaan



De gebogen oprijlaan ter hoogte van het gazon van vak II-b met solitaire bomen en



…..de Blauwe Atlasceder (boomnr. 56); links de afrastering van het zogenaamde ‘kippenweitje’

Afdeling : II tot VI
Toponiem : Oprijlaan


Oprijlaan met duidelijke sporen van het verkeer


De oprijlaan in de richting van het huis


Splitsing van het pad voor de heestergroep bij het huis


De oprijlaan voor het huis langs


De oprijlaan tussen de vakken III-e en III-f

Afdeling : V en VI
Toponiem : Parkbos en boerderij Aerwinkel



Zicht op de boerderij vanaf parkweide III



Zware monumentale bomen in het verlengde van laan 2 bij de barakken

Afdeling : V en VI
Toponiem : Parkbos en boerderij Aerwinkel



Gemengde border langs de gevels van de boerderij



Het gazon langs de westelijke gevel; op de achtergrond de solitaire bomen bij de toegang tot de binnenplaats

Afdeling : V en VI
Toponiem : Parkbos en boerderij Aerwinkel



Pad met de toegang tot de binnenplaats van de boerderij en de tiendschuur



Het gerestaureerde badhuisje omringd door zwaar geboomte aan de rand van parkbosvak V



Zware monumentale bomen op markante plaatsen in het parkbos en……



……langs de paden door het parkbosvak V

Afdeling : VII en VIII
Toponiem : Weilanden



Het westelijk gelegen weiland



Het zuidelijke, taps toelopende, weiland bij boerderij Aerwinkel

BIJLAGEN:



Aerwinkel **Inspectie-indelingskaart** **1:1.900**

Groenwacht Nederland

Legenda

- grens bescherming complex
- Aerwinkel GBKN
- gebouwen
- hakhout
- landschappelijk element
- laan
- parkbos
- park
- parkweide
- siertuin
- moestuin
- boomgaard
- waterpartij
- landbouwgrond
- overig bos
- overig terrein

0 50 100 200 300 Meters

© Groenwacht Nederland: 9 november 2018
ing. V.P.D. Stalman


Laan 1
Afd. II-c
Afd. II-b
Afd. II-a
Afd. III-c
Afd. II-d
Afd. I
Afd. II-e
Afd. IV-c
Afd. III-b
Afd. III-d
Laan 2
Afd. V-b
Afd. III-f
Afd. III-e
Afd. III-a
Afd. IV-a
Afd. V-a
Afd. IV-b
Afd. VI-a
Afd. VII
Afd. VI
Laan 3
Afd. VI-b
Afd. VI-b
Afd. VIII
Aerwinkel
Inspectie-indelingskaart vakken en afdelingen
1:1.900
Legenda
grens bescherming complex
Aerwinkel GBKN
gebouwen
hakhout
landschappelijk element
laan
parkbos
park
parkweide
siertuin
moestuin
boomgaard
waterpartij
landbouwgrond
overig bos
overig terrein
Meters
0
50
100
200
300
© Groenwacht Nederland: 9 november 2018
ing. V.P.D. Stalman



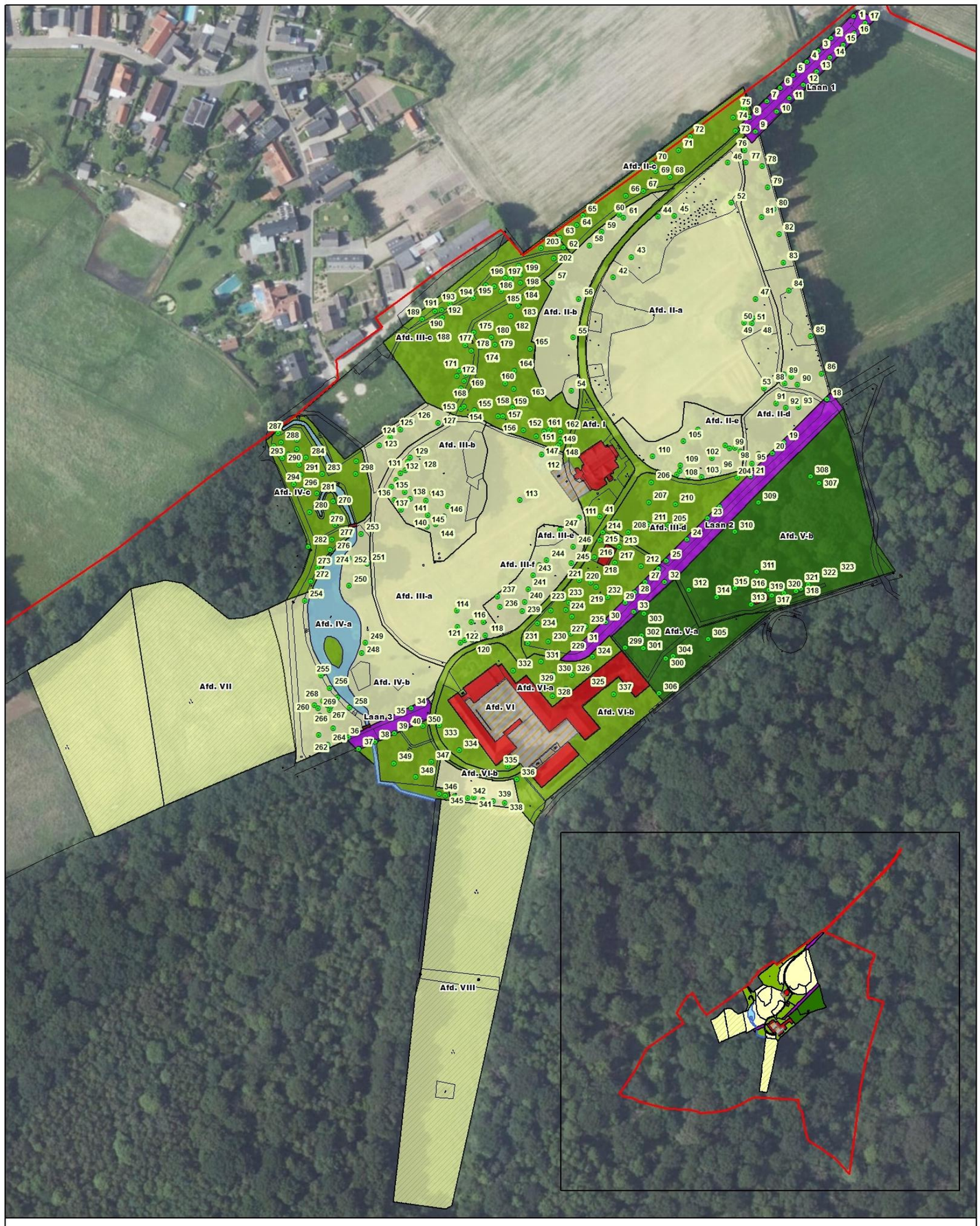
Aerwinkel — **Themakaart: zichtassen, hagen en vlakken ondergrond Algemene Hoogtekaart Nederland en Digitale Kadastrale Kaart** — **1:1.900**

Legenda

zichtassen	hakhout	park	boomgaard	overig terrein
grens bescherming complex	landschappelijk element	parkweide	waterpartij	
Aerwinkel GBKN	laan	siertuin	landbouwgrond	
gebouwen	parkbos	moestuin	overig bos	

0 — 50 — 100 — 200 — 300 Meters

© Groenwacht Nederland: 9 november 2018
ing. V.P.D. Stalman



Aerwinkel

Inspectie-indelingskaart
themakaart: boompunten

1:1.900

Groenwacht Nederland

Legenda

- grens bescherming complex
- Aerwinkel GBKN
- gebouwen
- hakhout
- landschappelijk element
- laan
- parkbos
- park
- parkweide
- siertuin
- moestuin
- boomgaard
- waterpartij
- landbouwgrond
- overig bos
- overig terrein

0 50 100 200 300 Meters

© Groenwacht Nederland: 9 november 2018
ing. V.P.D. Stalman

boom-nr	soort	vak_afd	tot 10m1	10 tot 20m1	vanaf 20m1	naald-hout	opmerking
1	Gewone eik	Laan 1			☑		
2	Gewone eik	Laan 1			☑		
3	Gewone eik	Laan 1			☑		
4	Gewone eik	Laan 1			☑		
5	Gewone eik	Laan 1			☑		
6	Gewone eik	Laan 1			☑		
7	Gewone eik	Laan 1			☑		
8	Gewone eik	Laan 1			☑		
9	Gewone eik	Laan 1			☑		
10	Gewone eik	Laan 1			☑		
11	Gewone eik	Laan 1			☑		
12	Gewone eik	Laan 1					stamstuk
13	Gewone eik	Laan 1			☑		
14	Gewone eik	Laan 1			☑		
15	Gewone eik	Laan 1			☑		
16	Gewone eik	Laan 1			☑		
17	Gewone eik	Laan 1			☑		
	Totaal:		**0**	**0**	**16**	**0**	
18	Witte paardenkastanje	Laan 2		☑			
19	Tamme kastanje	Laan 2			☑		
20	Tamme kastanje	Laan 2			☑		
21	Tamme kastanje	Laan 2			☑		
22	Tamme kastanje	Laan 2			☑		
23	Tamme kastanje	Laan 2			☑		
24	Tamme kastanje	Laan 2			☑		
25	Tamme kastanje	Laan 2			☑		
26	Fijnspar	laan 2				☑	
27	Tamme kastanje	Laan 2			☑		
28	Tamme kastanje	Laan 2			☑		
29	Tamme kastanje	Laan 2			☑		
30	Tamme kastanje	Laan 2			☑		
31	Tamme kastanje	Laan 2			☑		
32	Tamme kastanje	Laan 2			☑		
33	Tamme kastanje	Laan 2			☑		
	Totaal:		**0**	**1**	**14**	**1**	
34	Gewone eik	Laan 3			☑		
35	Gewone eik	Laan 3			☑		
36	Gewone eik	Laan 3			☑		
37	Gewone eik	Laan 3			☑		
38	Gewone eik	Laan 3			☑		
39	Gewone eik	Laan 3			☑		
40	Gewone eik	Laan 3			☑		
	Totaal:		**0**	**0**	**7**	**0**	

boom-nr	soort	vak_afd	tot 10m1	10 tot 20m1	vanaf 20m1	naald-hout	opmerking
41	Linde	Afd. I		☑			
42	Sawara cypres	Afd. II-a		☑			
43	Hemelboom	Afd. II-a		☑			
44	Cryptomeria	Afd. II-a		☑			
45	Weymouthden	Afd. II-a		☑			
46	Gewone eik	Afd. II-a		☑			
47	Valse acacia	Afd. II-a		☑			
48	Bruine beuk	Afd. II-a		☑	☑		
49	Tamme kastanje	Afd. II-a		☑			
50	Tamme kastanje	Afd. II-a		☑			
51	Gewone beuk	Afd. II-a					stamstuk
52	Bonte esdoorn	Afd. II-a		☑			
53	Valse christusdoorn	Afd. II-a			☑		
54	Beverboom	Afd. II-b	☑				
55	Watercypres	Afd. II-b		☑			
56	Blauwe Atlasceder	Afd. II-b		☑			
57	Gewone esdoorn	Afd. II-b		☑			
58	Gewone eik	Afd. II-b			☑		
59	Grootbladige esdoorn	Afd. II-b		☑			
60	Tamme kastanje	Afd. II-b		☑			
61	Tamme kastanje	Afd. II-b		☑			dubbelstam
62	Douglas-spar	Afd. II-c				☑	
63	Douglas-spar	Afd. II-c				☑	
64	Gewone eik	Afd. II-c			☑		
65	Fijnspar	Afd. II-c				☑	
66	Gewone eik	Afd. II-c			☑		
67	Ruwe berk	Afd. II-c		☑			
68	Lawson cypres	Afd. II-c		☑			
69	Mammoetboom	Afd. II-c			☑		
70	Gewone eik	Afd. II-c			☑		
71	Gewone eik	Afd. II-c			☑		
72	Gewone eik	Afd. II-c			☑		
73	Gewone eik	Afd. II-c			☑		
74	Bruine beuk	Afd. II-c			☑		
75	Bruine beuk	Afd. II-c			☑		
76	Bruine beuk	Afd. II-d			☑		
77	Bruine beuk	Afd. II-d			☑		
78	Tamme kastanje	Afd. II-d		☑			
79	Lawson's cypres	Afd. II-d		☑			
80	Lawson's cypres	Afd. II-d		☑			
81	Schijncypres	Afd. II-d		☑			
82	Lawson's cypres	Afd. II-d		☑			
83	Lawson's cypres	Afd. II-d		☑			
84	Gewone esdoorn	Afd. II-d		☑			
85	Bruine beuk	Afd. II-d			☑		

86	Tamme kastanje	Afd. II-d	☑			
87	Gewone esdoorn	Afd. II-d	☑			
88	Tamme kastanje	Afd. II-d	☑			
89	Valse acacia	Afd. II-d		☑		
90	Valse acacia	Afd. II-d		☑		
91	Valse acacia	Afd. II-d		☑		
92	Bruine beuk	Afd. II-d		☑		
93	Bruine beuk	Afd. II-d		☑		
94	Tamme kastanje	Afd. II-d		☑		
95	Tamme kastanje	Afd. II-d		☑		
96	Witte paardenkastanje	Afd. II-e	☑			
97	Tamme kastanje	Afd. II-e		☑		
98	Tamme kastanje	Afd. II-e		☑		
99	Tamme kastanje	Afd. II-e		☑		
100	Vlase acacia	Afd. II-e		☑		
101	Valse acacia	Afd. II-e		☑		
102	Valse acacia	Afd. II-e		☑		
103	Valse acacia	Afd. II-e		☑		
104	Valse acacia	Afd. II-e		☑		
105	Valse acacia	Afd. II-e		☑		
106	Gewone haagbeuk	Afd. II-e	☑			
107	Gewone haagbeuk	Afd. II-e	☑			
108	Gewone esdoorn	Afd. II-e	☑			
109	Gewone esdoorn	Afd. II-e	☑			
110	Bonte esdoorn	Afd. II-e	☑			
111	Douglas-spar	Afd. III-a			☑	
112	Douglas-spar	Afd. III-a			☑	
113	Mammoetboom	Afd. III-a	☑			
114	Trompetboom	Afd. III-a	☑			
115	Bruine beuk	Afd. III-a		☑		
116	Valse acacia	Afd. III-a		☑		
117	Valse acacia	Afd. III-a		☑		
118	Valse acacia	Afd. III-a		☑		
119	Valse acacia	Afd. III-a		☑		meerstammig
120	Valse acacia	Afd. III-a		☑		meerstammig
121	Valse acacia	Afd. III-a		☑		
122	Valse acacia	Afd. III-a		☑		
123	Gewone beuk	Afd. III-a		☑		
124	Gewone beuk	Afd. III-a		☑		
125	Gewone beuk	Afd. III-a		☑		
126	Gewone beuk	Afd. III-a		☑		
127	Weymouthden	Afd. III-a		☑		zware kroon
128	Vase acacia	Afd. III-b		☑		
129	Valse acacia	Afd. III-b		☑		
130	Valse acacia	Afd. III-b		☑		
131	Valse acacia	Afd. III-b		☑		
132	Valse acacia	Afd. III-b		☑		
133	Valse acacia	Afd. III-b		☑		

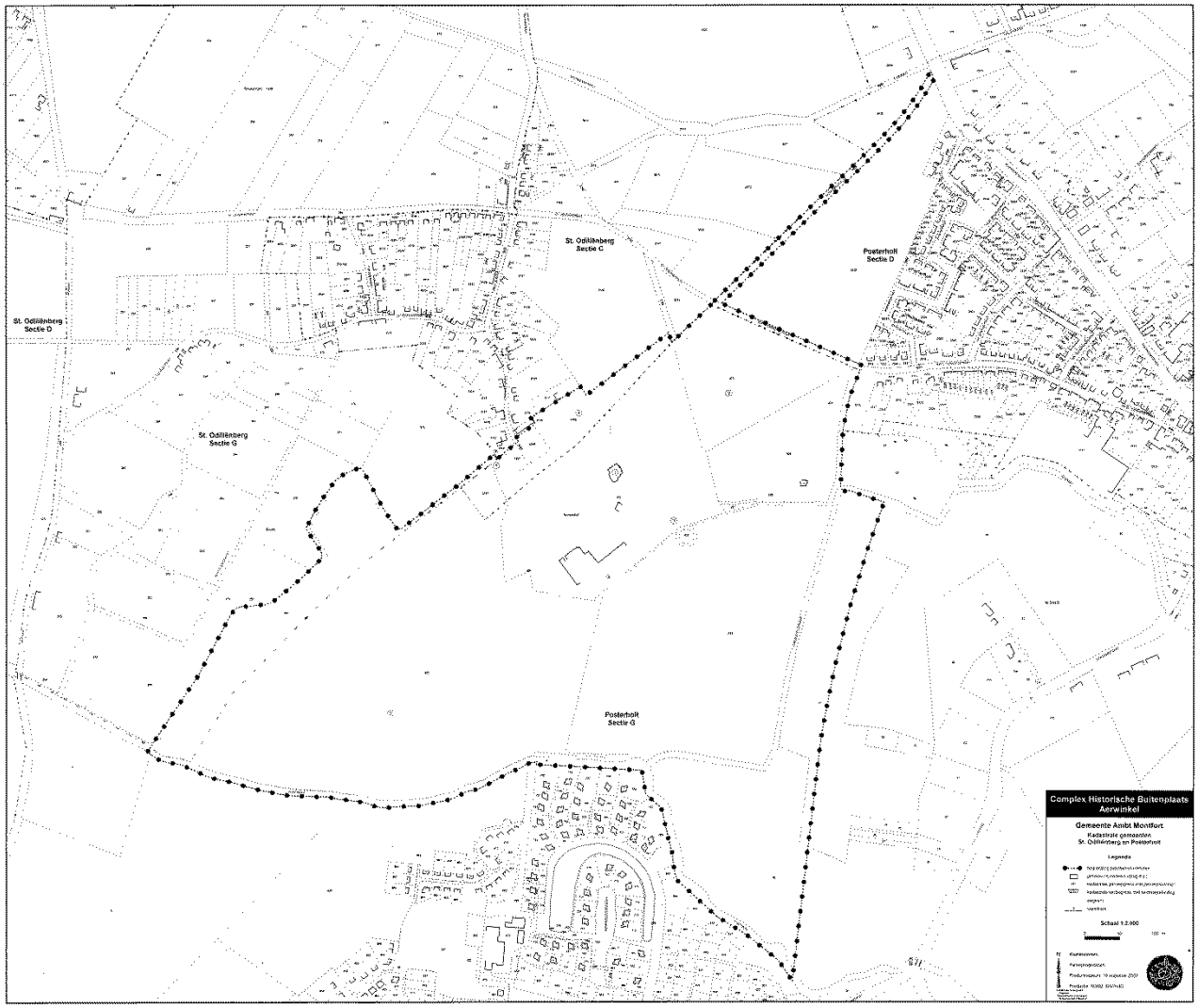
134	Valse acacia	Afd. III-b		☑	
135	Gewone beuk	Afd. III-b	☑		
136	Bruine beuk	Afd. III-b		☑	
137	Gewone eik	Afd. III-b	☑		
138	Gewone eik	Afd. III-b	☑		
139	Gewone eik	Afd. III-b	☑		
140	Gewone eik	Afd. III-b	☑		
141	Gewone eik	Afd. III-b	☑		
142	Gewone eik	Afd. III-b	☑		
143	Gewone beuk	Afd. III-b	☑		
144	Valse acacia	Afd. III-b	☑		
145	Valse acacia	Afd. III-b	☑		
146	Valse acacia	Afd. III-b	☑		
147	Valse acacia	Afd. III-c	☑		
148	Valse acacia	Afd. III-c	☑		
149	Valse acacia	Afd. III-c	☑		
150	Valse acacia	Afd. III-c	☑		
151	Valse acacia	Afd. III-c	☑		
152	Valse acacia	Afd. III-c	☑		
153	Valse acacia	Afd. III-c	☑		
154	Valse acacia	Afd. III-c	☑		
155	Valse acacia	Afd. III-c	☑		
156	Valse acacia	Afd. III-c	☑		
157	Valse acacia	Afd. III-c	☑		
158	Valse acacia	Afd. III-c	☑		
159	Valse acacia	Afd. III-c	☑		
160	Valse acacia	Afd. III-c	☑		
161	Gewone beuk	Afd. III-c	☑		
162	Grootbladige esdoorn	Afd. III-c	☑		
163	Gewone eik	Afd. III-c	☑		
164	Gewone beuk	Afd. III-c		☑	
165	Douglas-spar	Afd. III-c			☑
166	Douglas-spar	Afd. III-c			☑
167	Douglas-spar	Afd. III-c			☑
168	Douglas-spar	Afd. III-c			☑
169	Douglas-spar	Afd. III-c			☑
170	Douglas-spar	Afd. III-c			☑
171	Douglas-spar	Afd. III-c			☑
172	Douglas-spar	Afd. III-c			☑
173	Gewone esdoorn	Afd. III-c		☑	
174	Gewone esdoorn	Afd. III-c	☑		
175	Gewone esdoorn	Afd. III-c	☑		
176	Gewone esdoorn	Afd. III-c	☑		
177	Gewone esdoorn	Afd. III-c	☑		
178	Gewone esdoorn	Afd. III-c	☑		
179	Valse acacia	Afd. III-c	☑		
180	Valse acacia	Afd. III-c	☑		
181	Douglas-spar	Afd. III-c			☑

182	Gewone eik	Afd. III-c	☑	
183	Valse acacia	Afd. III-c	☑	
184	Valse acacia	Afd. III-c	☑	
185	Valse acacia	Afd. III-c	☑	
186	Valse acacia	Afd. III-c	☑	
187	Valse acacia	Afd. III-c	☑	
188	Tamme kastanje	Afd. III-c	☑	
189	Tamme kastanje	Afd. III-c	☑	
190	Tamme kastanje	Afd. III-c	☑	
191	Tamme kastanje	Afd. III-c	☑	
192	Tamme kastanje	Afd. III-c	☑	
193	Tamme kastanje	Afd. III-c	☑	
194	Tamme kastanje	Afd. III-c	☑	
195	Tamme kastanje	Afd. III-c	☑	
196	Tamme kastanje	Afd. III-c	☑	
197	Tamme kastanje	Afd. III-c	☑	
198	Tamme kastanje	Afd. III-c	☑	
199	Tamme kastanje	Afd. III-c	☑	
200	Gewone esdoorn	Afd. III-c	☑	
201	Gewone hulst(boom)	Afd. III-c	☑	
202	Gewone esdoorn	Afd. III-c	☑	
203	Fijnspar	Afd. III-c		☑
204	Tamme kastanje	Afd. III-d	☑	
205	Tamme kastanje	Afd. III-d	☑	
206	Gewone esdoorn	Afd. III-d	☑	
207	Gewone esdoorn	Afd. III-d	☑	
208	Fijnspar	Afd. III-d		☑
209	Fijnspar	Afd. III-d		☑
210	Gewone eik	Afd. III-d	☑	
211	Gewone eik	Afd. III-d	☑	
212	Gewone eik	Afd. III-e	☑	
213	Witte paardenkastanje	Afd. III-e	☑	
214	Witte paardenkastanje	Afd. III-e	☑	
215	Witte paardenkastanje	Afd. III-e	☑	
216	Witte paardenkastanje	Afd. III-e	☑	
217	Gewone eik	Afd. III-e	☑	
218	Gewone eik	Afd. III-e	☑	
219	Gewone eik	Afd. III-e	☑	
220	Gewone eik	Afd. III-e	☑	
221	Gewone eik	Afd. III-e	☑	
222	Gewone eik	Afd. III-e	☑	
223	Gewone eik	Afd. III-e	☑	
224	Gewone eik	Afd. III-e	☑	
225	Gewone eik	Afd. III-e	☑	
226	Gewone eik	Afd. III-e	☑	
227	Gewone eik	Afd. III-e	☑	
228	Gewone eik	Afd. III-e	☑	
229	Gewone eik	Afd. III-e	☑	

230	Gewone eik	Afd. III-e		☑		
231	Gewone eik	Afd. III-e		☑		
232	Gewone beuk	Afd. III-e			☑	
233	Witte paardenkastanje	Afd. III-e		☑		
234	Witte paardenkastanje	Afd. III-e		☑		
235	Tamme kastanje	Afd. III-e		☑		
236	Bruine beuk	Afd. III-f			☑	
237	Tamme kastanje	Afd. III-f		☑		
238	Tamme kastanje	Afd. III-f		☑		
239	Gewone eik	Afd. III-f		☑		
240	Gewone eik	Afd. III-f		☑		
241	Valse acacia	Afd. III-f			☑	
242	Valse acacia	Afd. III-f			☑	
243	Tamme kastanje	Afd. III-f		☑		
244	Tamme kastanje	Afd. III-f		☑		
245	Tamme kastanje	Afd. III-f		☑		
246	Tamme kastanje	Afd. III-f		☑		
247	Valse Christusdoorn	Afd. III-f			☑	
248	Mispel	Afd. IV-b	☑			
249	Mispel	Afd. IV-b	☑			
250	Gewone eik	Afd. IV-b		☑		
251	Gewone eik	Afd. IV-b		☑		
252	Ruwe berk	Afd. IV-b		☑		
253	Treurbeuk	Afd. IV-b	☑			
254	Gewone eik	Afd. IV-b		☑		
255	Gewone eik	Afd. IV-b		☑		
256	Gewone eik	Afd. IV-b		☑		
257	Gewone eik	Afd. IV-b		☑		
258	Gewone eik	Afd. IV-b		☑		
259	Gewone eik	Afd. IV-b		☑		
260	Gewone eik	Afd. IV-b		☑		
261	Gewone es	Afd. IV-b			☑	
262	Italiaanse populier	Afd. IV-b			☑	
263	Italiaanse populier	Afd. IV-b			☑	
264	Gewone eik	Afd. IV-b			☑	verlengde laan 3
265	Inlandse kers	Afd. IV-b		☑		
266	Inlandse kers	Afd. IV-b		☑		
267	Inlandse kers	Afd. IV-b		☑		
268	Inlandse kers	Afd. IV-b		☑		
269	Inlandse kers	Afd. IV-b		☑		
270	Gewone beuk	Afd. IV-c		☑		
271	Gewone beuk	Afd. IV-c		☑		
272	Gewone eik	Afd. IV-c		☑		
273	Gewone eik	Afd. IV-c		☑		
274	Gewone eik	Afd. IV-c		☑		
275	Gewone eik	Afd. IV-c		☑		
276	Gewone eik	Afd. IV-c		☑		
277	Gewone eik	Afd. IV-c		☑		

278	Gewone eik	Afd. IV-c	☑			
279	Gewone eik	Afd. IV-c	☑			
280	Gewone eik	Afd. IV-c	☑			
281	Gewone eik	Afd. IV-c	☑			
282	Gewone eik	Afd. IV-c	☑			
283	Gewone eik	Afd. IV-c	☑			
284	Gewone eik	Afd. IV-c	☑			
285	Gewone eik	Afd. IV-c	☑			
286	Gewone eik	Afd. IV-c	☑			
287	Gewone eik	Afd. IV-c	☑			
288	Gewone eik	Afd. IV-c	☑			
289	Gewone eik	Afd. IV-c	☑			
290	Gewone eik	Afd. IV-c	☑			
291	Gewone eik	Afd. IV-c	☑			
292	Els	Afd. IV-c	☑			
293	Els	Afd. IV-c	☑			
294	Els	Afd. IV-c	☑			
295	Gewone beuk	Afd. IV-c		☑		
296	Gewone beuk	Afd. IV-c		☑		
297	Gewone beuk	Afd. IV-c		☑		
298	Gewone beuk	Afd. IV-c		☑		
299	Gewone beuk	Afd. V-a		☑		
300	Gewone haagbeuk	Afd. V-a	☑			
301	Gewone haagbeuk	Afd. V-a	☑			
302	Gewone haagbeuk	Afd. V-a	☑			
303	Valse acacia	Afd. V-a		☑		
304	Fijnspar	Afd. V-a			☑	
305	Gewone eik	Afd. V-a	☑			
306	Weymouthden	Afd. V-a	☑			
307	Gewone beuk	Afd. V-b		☑		
308	Gewone beuk	Afd. V-b		☑		
309	Valse acacia	Afd. V-b		☑		
310	Gewone beuk	Afd. V-b		☑		
311	Gewone beuk	Afd. V-b		☑		
312	Gewone beuk	Afd. V-b		☑		
313	Gewone beuk	Afd. V-b				geveld
314	Gewone eik	Afd. V-b		☑		
315	Gewone eik	Afd. V-b		☑		
316	Tamme kastanje	Afd. V-b	☑			
317	Tamme kastanje	Afd. V-b	☑			
318	Tamme kastanje	Afd. V-b	☑			
319	Valse acacia	Afd. V-b		☑		
320	Gewone eik	Afd. V-b		☑		
321	Gewone eik	Afd. V-b		☑		
322	Gewone eik	Afd. V-b		☑		
323	Gewone eik	Afd. V-b		☑		
324	Tamme kastanje	Afd. VI-a	☑			
325	Tamme kastanje	Afd. VI-a	☑			

326	Tamme kastanje	Afd. VI-a		☑			
327	Tamme kastanje	Afd. VI-a		☑			
328	Tamme kastanje	Afd. VI-a		☑			
329	Tamme kastanje	Afd. VI-a		☑			
330	Tamme kastanje	Afd. VI-a		☑			
331	Gewone eik	Afd. VI-a			☑		meerstammig
332	Gewone beuk	Afd. VI-a		☑			
333	Gewone beuk	Afd. VI-a			☑		
334	Tamme kastanje	Afd. VI-a		☑			
335	Tamme kastanje	Afd. VI-a		☑			
336	Tamme kastanje	Afd. VI-b		☑			slechte kroon
337	Noot	Afd. VI-b		☑			
338	Gewone haagbeuk	Afd. VI-b	☑				getopt
339	Gewone haagbeuk	Afd. VI-b	☑				getopt
340	Gewone haagbeuk	Afd. VI-b	☑				getopt
341	Gewone haagbeuk	Afd. VI-b	☑				getopt
342	Gewone haagbeuk	Afd. VI-b	☑				getopt
343	Gewone haagbeuk	Afd. VI-b	☑				getopt
344	Gewone haagbeuk	Afd. VI-b	☑				getopt
345	Gewone haagbeuk	Afd. VI-b	☑				getopt
346	Gewone haagbeuk	Afd. VI-b	☑				getopt
347	Gewone beuk	Afd. VI-b		☑			
348	Gewone beuk	Afd. VI-b		☑			
349	Gewone beuk	Afd. VI-b		☑			
350	Gewone beuk	Afd. VI-b		☑			
	Totaal:		**13**	**194**	**84**	**18**	


St. Odiliënberg
Sectie C
Posterholt
Sectie D
St. Odiliënberg
Sectie D
St. Odiliënberg
Sectie G
Posterholt
Sectie G
Complex Historische Buitenplaats
Aerwinkel
Gemeente Ambt Montfort
Kadastrale gemeenten
St. Odiliënberg en Posterholt
Legenda
Schaal 1:2.000

Groenwacht Nederland

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Monumentnummer*: 527760

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

T 033 421 74 21
F 033 421 77 99
E info@cultureelerfgoed.nl

Status: rijksmonument
Inschrijving register*: 5 september 2006
Kadaster deel/nr: 50603/20

Complexnummer
527758

Complexnaam
Kasteel Aerwinkel

*Woonplaats**
Posterholt

*Gemeente**
Roerdalen

*Provincie**
Limburg

*Straat**	*Nr**	*Toev.**	*Postcode**	*Woonplaats**	*Situering*	*Locatie*
Aerwinkelallee	1		6061 GT	Posterholt	Bij	

*Kadastrale gemeente**	*Sectie**	*Kad. object**	*Appartement*	*Grondperceel*
SINT ODILIENBERG	C	4289		
SINT ODILIENBERG	G	283		
POSTERHOLT	G	50		
POSTERHOLT	G	1000		
SINT ODILIENBERG	C	4287		
POSTERHOLT	G	428		
SINT ODILIENBERG	G	257		
POSTERHOLT	G	4		
POSTERHOLT	G	30		
SINT ODILIENBERG	C	2141		
POSTERHOLT	G	427		
POSTERHOLT	G	431		
POSTERHOLT	G	429		
SINT ODILIENBERG	C	4288		
SINT ODILIENBERG	C	4548		
POSTERHOLT	G	974		
POSTERHOLT	G	973		

** Dit gegeven is onderdeel van het rijksmonumentenregister*

*** Dit is een registergegeven voor zover noodzakelijk voor de identificatie van het rijksmonument*

Datum van downloaden 9 november 2018

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

*Kadastrale gemeente**	*Sectie**	*Kad. object**	*Appartement*	*Grondperceel*
POSTERHOLT	D	2351		
POSTERHOLT	G	432		
POSTERHOLT	G	52		
SINT ODILIENBERG	C	4547		
POSTERHOLT	G	424		
POSTERHOLT	D	2426		
POSTERHOLT	G	425		
POSTERHOLT	G	426		
POSTERHOLT	G	975		

*Rijksmonumentomschrijving***

Omschrijving onderdeel 2

HISTORISCHE PARK- EN TUINAANLEG. Park waarvan het karakter wordt bepaald door een landschappelijke aanleg uit het midden van de 19de eeuw met het kasteel als middelpunt en met paden en beplanting omzoomde gazons of parkweides aan de noordoost- en zuidwestzijde daarvan. Bij de aanleg is gebruik gemaakt van reeds bestaande lanen en open en gesloten elementen als bouw- en weilanden en bossen. Van een fase daarvoor zijn nog enkele elementen bewaard, als een langwerpig taps toelopend grasveld met begeleidende watergangen aan beide kanten ten zuiden van de boerderij, een met tamme kastanjes beplante laan aan de oostkant van de boerderij, een met eiken beplante laan aan de westkant van het complex en het ronde eilandje (voormalige plaisiertuin en bleekveld) in de Leigraaf.

Het park bevat de volgende elementen van historisch belang waarvan de opsomming in het noordoosten begint. - De uit dezelfde tijd als het kasteel daterende oprijlaan die deels met eiken (Quercus robur) is beplant en die doorloopt tot in Posterholt. De zomereiken vanaf de Burgemeester Geradsstraat tot aan het rode hekwerk bij de ingang zijn het oudst, waarschijnlijk uit de tijd van de aanleg van het huis (omstreeks 1850). Ter hoogte van het noordoostelijke gazon voegt de laan zich bij het daaromheen lopende wandelpad en verandert de beplanting van een laanbeplanting in een beplanting met solitairen. Vlak voor het kasteel splitst het pad zich. De zuidelijke poot loopt langs de voorzijde verder rond het gazon. De noordelijke poot vervolgt zijn weg langs de ronding van het zuidwestelijke gazon richting boerderij. Het volgende historische plantassortiment langs de laan is waarneembaar: twee groepen bruine beuk (Fagus sylvatica 'Purpurea') aan weerszijden van de ingang bij het rode hekwerk, een Lawsons' cypres (Chamaecyparis lawsoniana) van omstreeks 1900 in de bocht van de splitsing naar het wandelpad; langs het wandelpad een Grootbladige esdoorn (Acer macrophylum) (waarschijnlijk nog 18de-eeuws), in de bocht van de laan naar het huis een Sawara cypres (Chamaecyprais pisifera) uit omstreeks 1900; een Grootbladige esdoorn (Acer macrophylum) aan de oostzijde van het huis en een Hollandse linde die het huis aan de westzijde flankeert. De twee met paden begeleide en langs de randen met solitaire bomen en boomgroepen beplante gazons of parkweides aan de noordoost en zuidwestkant van het kasteel. Tussen de boomgroepen zijn radiaalsgewijs zichtassen geschapen tot ver buiten de aanleg, op het agrarische landschap, naar het Vlootbeekdal, de oprijlaan richting Posterholt, op de oranjerie en over de vijver. Het zuidwestelijke gazon loopt glooiend af richting vijver waardoor de ruimtelijke werking vanaf het kasteel naar de vijver wordt versterkt en de markante plaats van het

** Dit gegeven is onderdeel van het rijksmonumentenregister*

*** Dit is een registergegeven voor zover noodzakelijk voor de identificatie van het rijksmonument*

Datum van downloaden 9 november 2018

kasteel vanaf de vijver wordt benadrukt. Het volgende historische plantassortiment is waarneembaar: in de noordoostelijke parkweide: een Bontbladige esdoorn (Acer pseudoplatanus 'Leopoldii') uit omstreeks 1900 langs het wandelpad; een Sawara cypres (Chamaecyparis pisifera 'Felifera') uit omstreeks 1900. Beide markeren het doorzicht vanuit het huis naar de oprijlaan. Restant van een clump met o.a. een Bruine beuk (Fagus sylvatica 'Purpurea') die uit de tijd van de aanleg van het huis dateert en die de centrale zichtas markeert. Zuidwestelijke parkweide: aan de oostzijde een bosachtige aanplant met onder andere een oude beuk (Fagus sylvatica) op een heuvel en een rijgewijze aanplant van Robinia's (Valse acacias). Aan de zuidzijde hiervan, grenzend aan het gazon, een grote groep met Rododendrons. Aan de westzijde van de parkweide nabij de kasteelhoeve een Bruine beuk (Fagus sylvatica 'Purpurea'), geflankeerd door Robinia's. - Het padenpatroon in de vorm van een acht rond de beide gazons. Het kasteel is het middelpunt van dit patroon. - Het slingerpad aan de noordkant tussen de beide rondingen van de acht. Hier ligt de stenen tafel op een cirkjelvormige heuvel (zie daarvoor onderdeel 4) die wordt omgeven door vijf esdoorns (Acer pseudoplatanus). Het volgende historische plantassortiment is waarneembaar: Langs het wandelpad bij de oostgrens van het terrein bevindt zich een zijgewijze aanplant van zeven tamme kastanjes (Castanea sativa) die waarschijnlijk dateren uit de tijd van de aanleg van het huis (omstreeks 1850). - Van dit pad takt een slingerpad af naar de voormalige moestuin. Op de grens tussen park en moestuin staat een Weymoutden die wegens zijn geschatte leeftijd (1810-1820) daar al stond ten tijde van de formele aanleg. - Het terrein van de voormalige moestuin ten noordwesten van het achtvormige lanenpatroon dat wordt afgesloten door een tuinmuur met oranjerie (zie hiervoor onderdeel 5). - De zwaanvormige vijver met eiland. Op de oever aan de zuidoostzijde van de vijver staan twee mispels (Mespilus Germanica), geflankeerd door een groep Rododendron. - Het hier ten westen van liggende driehoekige perceel met een open weiland en een gesloten opgaand bosperceel als afgrenzing van een van de zichtlijnen. - De 18de-eeuwse, met eiken (Quercus robur) beplante, laan, genaamd de Duistere Galerij, aan de westkant die door het voornoemde perceel aanloopt op de boerderij en die vóór 1850 een van de twee toegangswegen vormde tot de Aerwinkel. Het volgende historische plantassortiment is voorts nog waarneembaar: twee tamme kastanjes (Castanea sativa) uit omstreeks 1850 die de oorspronkelijke toegang tot de boerderij markeren - Het taps toelopende terrein ten zuiden van de boerderij, omgeven door watergangen, dat in die vorm al in de 18de eeuw bestond. Het patroon van de dwarse lanen en de ronde kom zijn in het terrein nog herkenbaar. - Het wandelbos, genaamd De Doolhof aan de zuidoost- en oostkant van het terrein dat afloopt in de richting van het ronde perceel aan de Leigraaf en met slingerende paden wordt doorsneden. Het wandelbos strekt zich uit in westelijke richting. Aan de zuidkant wordt het door de Vlootbeek, aan de noordkant door de Leigraaf ingeperkt.In het bos een ronde heuvel die ooit rondom met beuken (Fagus sylvatica) was beplant. Thans nog twee beuken over. - Het aan de Leigraaf liggende ronde perceel dat als in het begin van de 19de eeuw als 'plaisirtuin' en later als bleekveldje in gebruik was. - De 18de-eeuwse, met tamme kastanjes (Castanea sativa) beplante, laan aan de oostkant van de boerderij, die vóór 1850 een van de twee toegangswegen vormde tot de Aerwinkel.

Waardering

De HISTORISCHE PARK- EN TUINAANLEG behorend tot de historische buitenplaats de Aerwinkel is van algemeen belang:

- als een goed voorbeeld van een landschappelijke aanleg in samenhang met het uit 1854-1856 tot stand gekomen hoofdgebouw

- wegens de aanwezigheid van 18de-eeuwse formele elementen in de aanleg die in het landschapspark zijn

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

opgenomen

- wegens de deels bewaard gebleven oorspronkelijke beplanting

- wegens de visueel-ruimtelijke samenhang met de andere onderdelen van de buitenplaats.

Hoofdcategorie	*Subcategorie*	*Functie*
Kastelen, landhuizen en parken	Tuin, park en plantsoen	Historische aanleg

** Dit gegeven is onderdeel van het rijksmonumentenregister*

*** Dit is een registergegeven voor zover noodzakelijk voor de identificatie van het rijksmonument*

Datum van downloaden 9 november 2018



Boerderij Aerwinkel

Inspectieplan

Laatst gewijzigd:







Ecologische quickscan Wet natuurbescherming

Landgoed Kasteel Aerwinkel

November 2023

Klement Rentmeesters.

Liefde voor monumenten en landgoederen.









Ecologische quickscan Wet natuurbescherming

Landgoed Kasteel Aerwinkel

November 2023

Datum
1 november 2023

Rijksweg 4
6271 AE Gulpen

Landgoed Muyserick
Maurick 1
5261 NA Vught

043 – 32 33 511
info@klement-rentmeesters.nl
www.klement-rentmeesters.nl

Voorwoord

Bij een ruimtelijke ingreep is het volgens de Wet natuurbescherming verplicht om vooraf te toetsen of er negatieve effecten kunnen optreden op beschermde natuurgebieden en beschermde planten- en diersoorten. Dit gebeurt door middel van een ecologische quickscan. Wanneer negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, is soortgericht onderzoek verplicht. Afhankelijk van de resultaten van dit onderzoek, kan een ontheffing aangevraagd worden, waarbij een mitigatie- en compensatieplan voor opgesteld dient te worden.

Inhoudsopgave

1. Inleiding 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 Wettelijke kaders 1
Bescherming van soorten 1
Bescherming van gebieden 2
Bescherming van houtopstanden 2
1.3 Onderzoeksmethode 2
1.4 Leeswijzer 2
2. Plangebied en ingreep 3
2.1 Ligging en beschrijving plangebied 3
2.2 Beoogde ingreep 4
3. Resultaten 6
3.1 Beschermde gebieden 6
3.2 Bescherming houtopstanden 7
3.3 Vogels 7
3.4 Planten 8
3.5 Vleermuizen 8
3.6 Knaagdieren 9
3.7 Muizen 9
3.8 Marterachtigen 9
3.9 Overige zoogdieren 9
3.10 Reptielen 10
3.11 Amfibieën 10
3.12 Vissen 10
3.13 Vlinders en libellen 10
3.14 Overige ongewervelden 10
3.15 Samenvatting resultaten 10
4. Effectbeoordeling en toetsing 12
4.1 Beschermde gebieden 12
4.2 Beschermde houtopstanden 12
4.3 Beschermde soorten 13
4.4 Samenvatting effectbeoordeling en toetsing 14

5. Conclusie en aanbevelingen 15
5.1 Beschermde gebieden 15
5.2 Beschermde houtopstanden 15
5.3 Beschermde soorten 15
5.4 Samenvatting 16
6. Bronnenlijst 18
6.1 Websites 18
6.2 Literatuur 18
Bijlage 1 Foto overzicht
Bijlage 2 Wet- en regelgeving
Bijlage 3 Lijst van vogels met jaarrond beschermde nesten
Bijlage 4 Lijst van vrijgestelde soorten

1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de aanleiding van de quickscan beschreven en worden de wettelijke kaders kort benoemd. Vervolgens wordt de onderzoeksmethode toegelicht. Als laatste wordt de leeswijzer beschreven.

1.1 Aanleiding

Opdrachtgeefster is eigenaar van Kasteel Aerwinkel met de bijbehorende bijgebouwen op het adres Aerwinkelallee 1 te Posterholt. Opdrachtgeefster is voornemens om de gebouwen op het landgoed op termijn te herbestemmen en te verbouwen. Voor de functiewijziging van de gebouwen wordt een bestemmingsplanwijziging ingediend bij de gemeente Roerdaelen. In het kader hiervan is de ecologische quickscan uitgevoerd.

In dit rapport wordt een inschatting gegeven van het effect van de ingreep op beschermde soorten en beschermde gebieden. Wanneer effecten op beschermde soorten en beschermde gebieden niet kunnen worden uitgesloten, is er aanvullend onderzoek nodig. Op deze manier wordt een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen.

1.2 Wettelijke kaders

De Wet natuurbescherming (Wnb) is per 1 januari 2017 van kracht en bevat Europese en nationale natuurbeschermingsregels voor beschermde soorten, beschermde gebieden en bescherming van houtopstanden. Bij een ruimtelijke ingreep is het verplicht om voorafgaand aan de ingreep onderzoek te doen naar de effecten op beschermde soorten en beschermde gebieden (Natura2000 en Natuurnetwerk Nederland). De Wnb zal op termijn overgaan in de nieuwe Omgevingswet.

Bescherming van soorten

Voor de verschillende beschermingsregimes van soorten van de Wet natuurbescherming gelden een aantal verbodsartikelen en vrijstellingsmogelijkheden. De beschermingsregimes zijn:

- Beschermingsregime Vogelrichtlijn: Europees beschermde vogels;
- Beschermingsregime Habitatrichtlijn: Europees beschermde flora en fauna behalve vogels;
- Beschermingsregime Andere soorten: Nationaal beschermde soorten.

De verbodsbepalingen betekenen globaal dat het is verboden om planten en dieren:

- te doden;
- te vangen, plukken en uitsteken;
- opzettelijk te verstoren;
- vernielen of beschadigen van nestplaatsen, voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of standplaatsen.

Daarnaast geldt altijd de zorgplicht (art. 1.11), wat betekent dat voor zowel beschermde als onbeschermde flora en fauna negatieve effecten moeten worden voorkomen en positieve effecten bevorderd moeten worden. De zorgplicht geldt ook voor Nationaal beschermde soorten die voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld. Per provincie kunnen verschillende soorten zijn vrijgesteld (zie bijlage 4). In bijlage 2 wordt de wet- en regelgeving uitgebreider beschreven. Van diverse soortgroepen zijn Rode Lijsten beschikbaar, deze lijsten gelden voor heel Nederland. Daarnaast hebben diverse provincies en steden een eigen lijst met soorten, die lokaal extra aandacht en prioriteit krijgen. Zowel de Nationale Rode Lijst als de regionale lijsten hebben geen juridische beschermingsstatus. Meer gedetailleerde informatie over de Wet natuurbescherming staat beschreven in bijlage 2.

Bescherming van gebieden

Natura 2000-gebieden zijn aangewezen gebieden vanuit de Europose Habitat- en Vogelrichtlijn. Voor ieder gebied zijn doelstellingen vastgesteld voor beschermde habitats en/of soorten. Daarnaast zijn gebieden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) planologisch beschermd en moeten mogelijke negatieve effecten getoetst worden aan de kernkwaliteiten van het NNN (vaak ook provinciaal natuurnetwerk genoemd).

Bescherming van houtopstanden

De Wet natuurbescherming geldt voor bos en andere 'houtopstanden' zoals houtwallen, heester- en struikhagen, struwelen of beplantingen van bosplantsoenen. De Wet natuurbescherming is van toepassing als:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt;
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m2) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

1.3 Onderzoeksmethode

De ecologische quickscan is op de volgende manier uitgevoerd:

1. Met behulp van recente bronnen en literatuur is onderzocht welke beschermde soorten flora en fauna in de ruime omgeving van het plangebied zijn waargenomen. Hierbij zijn waarnemingen uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en gegevens uit recente verspreidingsatlassen en actuele websites gebruikt.
2. De ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN) is opgezocht.
3. Op 6 april 2022 is het plangebied door Femke Pakbier bezocht. Daarbij zijn de in het plangebied aanwezige ruimtelijke structuren en ecotopen met behulp van verrekijker, zaklamp en fotocamera geïnventariseerd.
4. Op basis van de verspreidingsgegevens en habitateisen van beschermde soorten en de biotoopkenmerken van het plangebied is een inschatting gemaakt of beschermde soorten (potentieel) in het plangebied voorkomen en welke mogelijke functies het plangebied heeft voor beschermde soorten.
5. Op basis van de informatie die door de opdrachtgever is aangeleverd, is de ingreep in kaart gebracht en omschreven.
6. Op grond van de beschreven ingreep is bepaald:
    a. of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand zijn uit te sluiten of dat hiervoor nog een aanvullende toetsing noodzakelijk is;
    b. of de bescherming van houtopstanden aan de orde is;
    c. of er negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en functies te verwachten zijn.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het plangebied en de ingreep beschreven. In hoofdstuk 3 worden de resultaten van de inventarisatie weergegeven. In hoofdstuk 4 worden de resultaten getoetst aan de Wet natuurbescherming en in hoofdstuk 5 worden de conclusies en aanbevelingen weergegeven. In bijlage 1 zijn diverse foto’s van het plangebied opgenomen. In bijlage 2 worden de wettelijke kaders uitgebreid beschreven. In bijlage 3 is een lijst van jaarrond beschermde nesten in Limburg opgenomen en in bijlage 4 is een lijst van vrijgestelde soorten in Limburg opgenomen.

2. Plangebied en ingreep

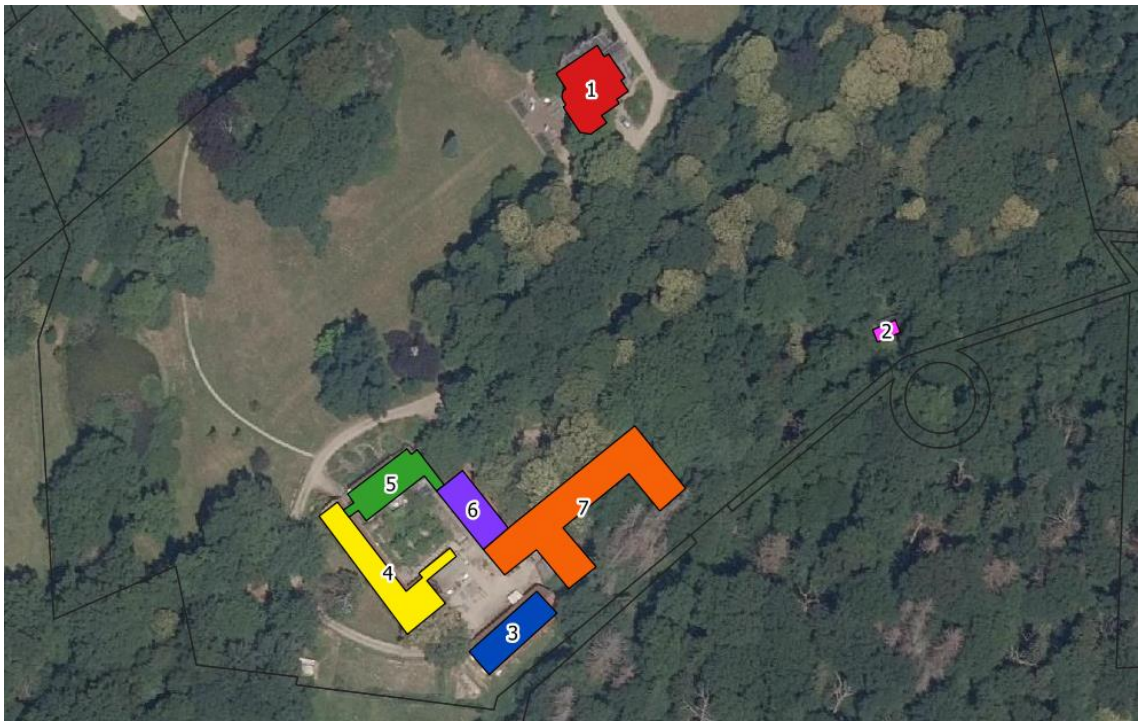
In dit hoofdstuk worden het plangebied, de huidige situatie en de ingreep beschreven.

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt op Landgoed Kasteel Aerwinkel, op het adres Aerwinkelallee 1 te Posterholt. Het plangebied is gelegen in de gemeente Roerdaelen in de provincie Limburg. In onderstaand figuur wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven. Landgoed Kasteel Aerwinkel ligt ten zuiden van het gehucht Reutje en ten westen van het kerkdorp Posterholt. Aan de zuidkant van het landgoed ligt het bungalowpark Landal Landgoed Aerwinkel.

Kasteel Aerwinkel (1) is gebouwd in de periode 1854-1856 door de Pierre Cuijpers uit Roermond. Het badhuisje (2) is omstreeks 1900 gebouwd ten behoeve van de arbeiders op het landgoed. De schuur (3) dateert uit het midden van de 19e eeuw. Voornoemde gebouwen zijn allemaal aangemerkt als rijksmonument. Het boerderijcomplex op het landgoed bezit geen monumentale waarde. Dit complex was oorspronkelijk gebouwd als carréhoeve, het oudste gebouw op het landgoed. In 1958 werd het landgoed verkocht de Zusters van de Goddelijke Voorzienigheid. Deze Franse kloosterorde richtte het huis in als rusthuis voor bejaarde zusters en verbouwde de boerderij tot een bezinningsoord. Van de oude hoeve bleef alleen de losse schuur (3) en de zuidwestvleugel (4) over, de overige vleugels werden afgebroken. Hiervoor in de plaats kwam een nieuwe kapelvleugel (5) en er werden houten barakken (6 en 7) gebouwd. In 1990 werd het landgoed verkocht aan de toenmalige gemeente Posterholt en het huis fungeerde als gemeentehuis, na een gemeentelijke herindeling in 1991, van de nieuwe gemeente Ambt Montfort. Na de bouw van een nieuw gemeentehuis midden jaren ’90, werd het huis verkocht aan de huidige eigenaren.

Het landgoed ligt in een bosrijk gebied. Rondom het kasteel is een Engelse landschapstuin aanwezig. Rondom de gebouwen zijn diverse weitjes aanwezig waarin boerderij- en huisdieren aanwezig zijn. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Posterholt, sectie G, nummer 431.



Figuur 1. Luchtfoto met ligging plangebied en de gebouwen.

Het kasteel (1) en het badhuisje (2) zijn door de huidige eigenaren gerestaureerd, nadat ze het gekocht hebben van de gemeente Ambt Monfort. De gebouwen zijn opgetrokken uit baksteen. De daken bestaan uit dakpannen en leien. Er zijn geen kantpannen aanwezig. Langs de dakranden zijn daklijsten aanwezig waarin de dakgoten verborgen zijn. De dakrand van het bakhuisje bevindt zich op ca. 2,5 meter. Het bakhuisje ligt verscholen in het bos. De schuur (3) is recent geheel gerestaureerd en is in gebruik als horecagelegenheid (de Gasterij). De schuur is opgetrokken uit baksteen en het dak bestaat uit dakpannen. Langs de dakrand aan de kopgevels is een daklijst aanwezig, er zijn geen kantpannen aanwezig. Langs de langsgevels zijn dakgoten aanwezig. De oude boerderijvleugel (4) is opgetrokken uit baksteen en het dak bestaat uit pannen. Langs de dakrand aan de kopgevels is geen daklijst aanwezig en er zijn geen kantpannen. De dakrand is in feite de kopgevel, die een opstaande dakrand van baksteen vormt. Langs de langsgevels zijn geen dakgoten aanwezig. De dakrand bevindt zich op ca. 3,5 meter vanaf de grond. Het dak is in slechte staat. In deze vleugel zijn drie appartementen aanwezig. De kapelvleugel (5) is opgetrokken uit baksteen en het dak bestaat uit pannen. Langs de dakrand aan de kopgevels is geen daklijst aanwezig en er zijn geen kantpannen. De dakrand is in feite de kopgevel, die een opstaande dakrand van baksteen vormt. Langs de langsgevels zijn dakgoten aanwezig. De dakrand bevindt zich op ca. 3,5 meter vanaf de grond. Op het dak aan de oostkant zijn zonnepanelen aanwezig. De kapelvleugel is als woning in gebruik. De barakken (6 en 7) zijn van hout, voorzien van een dak met golfplaten die asbestverdacht zijn. Er is geen dakbeschot aanwezig. Langs de dakrand zijn dakgoten aanwezig. De dakrand bevindt zich op ca. 3 meter vanaf de grond. Een gedeelte van de barakken (6) is in gebruik als garage. De andere barakken (7) zijn in slechte staat, diverse ramen zijn kapot, het hout is rot. Rondom de gebouwen zijn veel bomen en bos aanwezig.

2.2 Beoogde ingreep

Momenteel wordt er een concept bestemmingsplan opgesteld waarin nieuwe functies aan de gebouwen worden toegekend. In dit kader is deze ecologische quickscan uitgevoerd. Hieronder wordt een overzicht weergegeven van de nieuwe functies die in het bestemmingsplan worden opgenomen:

Kasteel: in het kasteel wordt een klein hotel met restaurant gerealiseerd met beperkte overnachtingsmogelijkheid (max. 6 kamers). Er zal geen uitbreiding van het bouwvolume plaatsvinden. De woning in het kasteel wordt verplaatst naar het zuidelijk bouwvlak ter plaatse van de houten barakken.

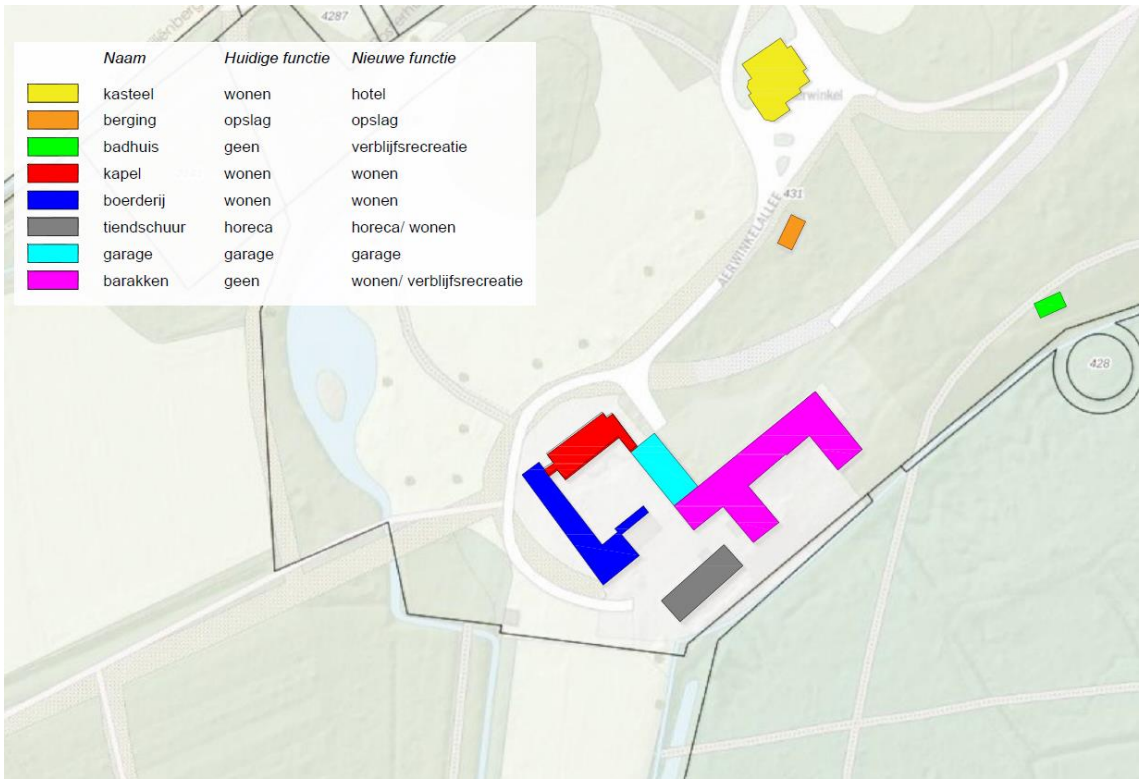
Badhuisje: verblijfsrecreatie, hiervoor is op termijn een verbouwing noodzakelijk. Er zal geen uitbreiding van het bouwvolume plaatsvinden.

Schuur: horeca/woning, hiervoor is op termijn een verbouwing van de schuur noodzakelijk. Er zal geen uitbreiding van het bouwvolume plaatsvinden.

Oude boerderijvleugel: opknappen wooneenheden en toevoegen levensloopbestendige woning. Er zal geen uitbreiding van het bouwvolume plaatsvinden.

Kapelvleugel: opknappen woning, hiervoor is op termijn een verbouwing noodzakelijk. Er zal geen uitbreiding van het bouwvolume plaatsvinden.

Houten barakken: deze worden op termijn gesloopt. Hiervoor in de plaats komen twee nieuwe woningen en een groepsaccommodatie. De woning in het kasteel wordt verplaatst naar deze locatie en één van de bestaande woningen in de boerderij wordt verplaatst naar deze locatie. Deze nieuwe gebouwen bestaan uit één bouwlaag met kap en worden gerealiseerd op de footprint van de barakken.



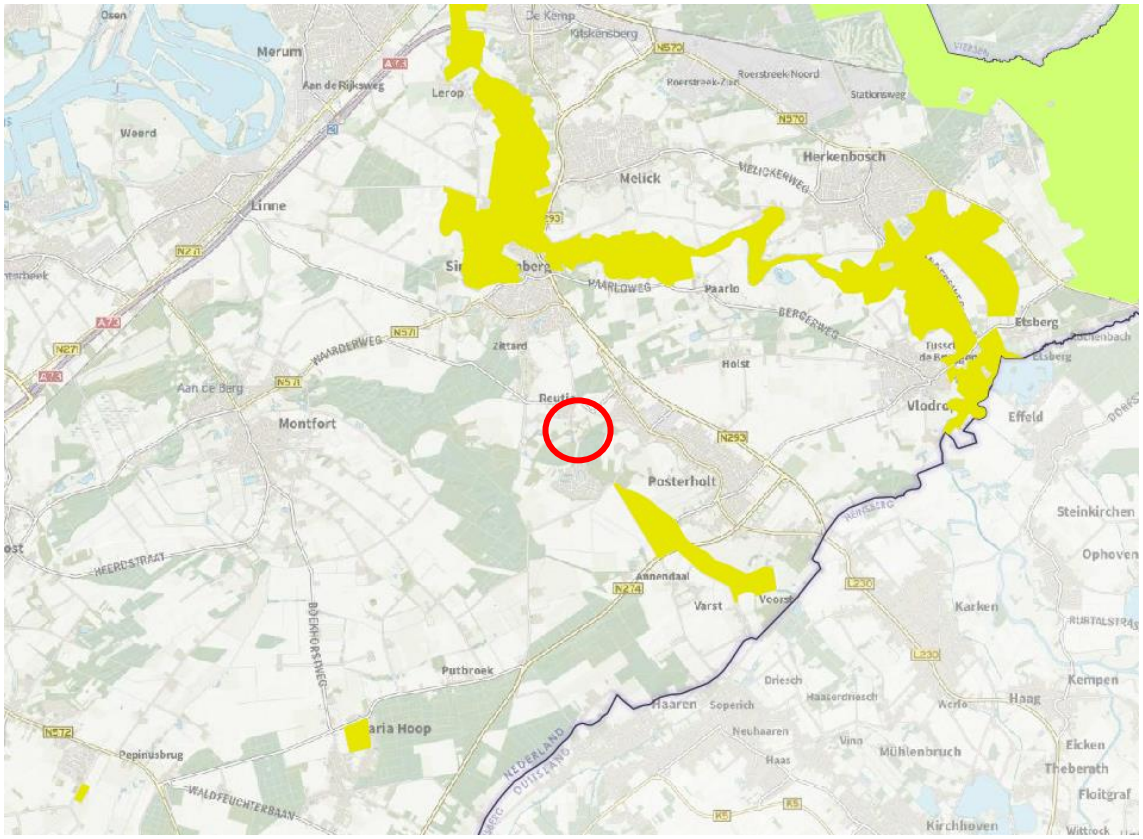
Figuur 2. Gewenste nieuwe situatie per gebouwdeel.

3. Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het bureauonderzoek en het terreinbezoek beschreven. Eerst worden de beschermde gebieden beschreven, daarna de houtopstanden en als laatste worden de soorten per soortgroep beschreven.

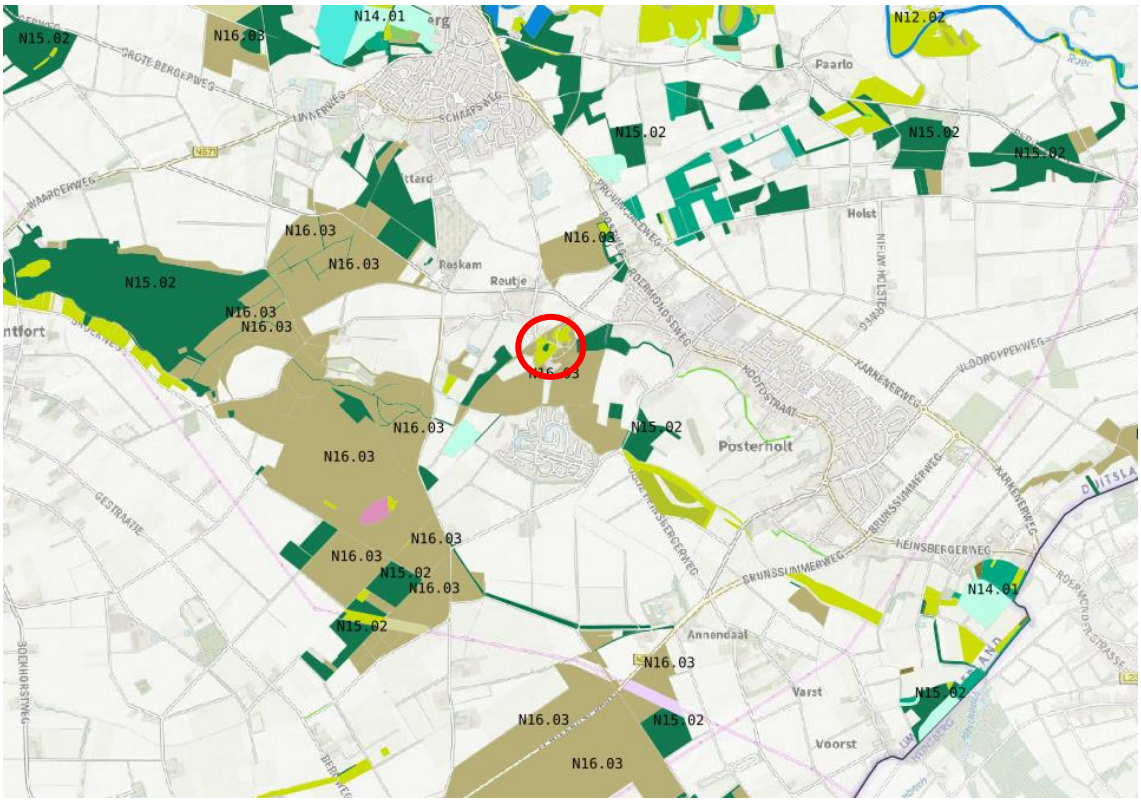
3.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op 750 m afstand van het versnipperde Natura2000 gebied Roerdal. Een ander deelgebied van het Roerdal is op ca. 2 km van het plangebied gelegen. Op ca. 4,6 en 8 km zijn de deelgebieden van het Natura2000 gebied Abdij Lilbosch & voormalig Klooster Mariahoop gelegen. Op 6,7 km ligt het Natura2000 gebied Meinweg. Op onderstaand kaartje is de ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura2000 gebieden weergegeven.



Figuur 3. Ligging plangebied ten opzichte van Natura2000 gebieden (met geel en groen weergegeven).

Het landgoed is gedeeltelijk gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Een gedeelte van de barakken en het badhuisje zijn ook binnen het NNN gelegen, de overige gebouwen niet. Het grootste beheertype op het landgoed is N16.03 Droog bos met productie. Hierin zijn ook de (gedeelten van) de gebouwen gelegen. Overige beheertypen zijn N15.02 Dennen-, eiken-, en beukenbos en N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland. Natuurgebieden in de buurt zijn het Munnichsbos, het Sweeltje en het Nieuw Annendaalschbos.



Figuur 4. Ligging plangebied ten opzichte van NNN gebieden.

3.2 Bescherming houtopstanden

Een paardenkastanje direct naast het gebouw heeft te lijden onder de kastanjefineermot, waardoor de toestand achteruit gaat. Bij hevige stormen is de kans groot dat deze boom omvalt of dat er takken uitscheuren of uitbreken en op de serre terecht komen, waardoor er grote schade kan ontstaan. Het is raadzaam om deze boom preventief te kappen of te kandelaberen.

3.3 Vogels

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1-3)

Het dak van het kasteel, het badhuisje, de schuur, de boerderij- en de kapelvleugel bestaat uit dakpannen en leien. Voor een gedeelte is er dakbeschot met isolatie aanwezig. Het dak van de barakken bestaat uit golfplaten zonder dakbeschot. Het plangebied is gelegen in het bekende verspreidingsgebied van de huismus (*Passer domesticus*) en de gierzwaluw (*Apus apus*).

Huismussen zijn voornamelijk te vinden in dorpen en in oudere buitenwijken. En vereiste is dat er groen aanwezig moet zijn in de vorm van (rommelige) tuinen met hagen, struiken en heesters. Echter wanneer er te veel hoge bomen aanwezig zijn, verdwijnt de huismus. Tijdens het veldbezoek op 6 april zijn geen huismussen waargenomen. De omgeving van de gebouwen is te bosrijk met te veel hoge bomen voor de huismus. De aanwezigheid van huismussen kan derhalve worden uitgesloten.

Door het ontbreken van kantpannen, de aanwezigheid van dakgoten, veel bomen in de directe omgeving van de gebouwen en de hoogte van de dakrand van diverse gebouwen (2,5 tot 3 meter), zijn de gebouwen ongeschikt als nestplaats voor gierzwaluwen. Een gierzwaluw kan niet vanuit het nest opstijgen en moet zich eerst tot zo'n 3 meter naar beneden kunnen laten vallen om weg te kunnen vliegen. De vrije uitvliegbreedte moet ongeveer een meter zijn. Als er te veel bomen in de directie omgeving aanwezig zijn, wordt de aan- en afvliegroute belemmerd. De aanwezigheid van gierzwaluwen kan derhalve worden uitgesloten.

Onder het dak overstek zijn geen nesten van huiszwaluwen (*Delichon urbicum*) aangetroffen. Ook voor huiszwaluw is het gebied te bosrijk. Aanwezigheid van deze soort kan derhalve worden uitgesloten.

Steenuil *(Athene vidalii)*, kerkuil *(Tyto alba)* en torenvalk *(Falco tinnunculus)* zijn vogels van (half)open, kleinschalige, cultuurhistorische landschappen. De omgeving van Aerwinkel is voor deze vogels te bosrijk. Volgens eigenaresse zijn deze vogels niet op het landgoed waargenomen. Derhalve kan de aanwezigheid van deze soorten worden uitgesloten.

Voor de overige vogelsoorten van deze categorieën, zijn de gebouwen geen geschikt habitat. In de paardenkastanje zijn geen nesten of holten aangetroffen.

Vogelsoorten waarvan voldoende functioneel leefgebied aanwezig moet blijven (categorie 4)

In het plangebied zijn van deze categorie geen vogels waargenomen en worden hier ook niet verwacht door het ontbreken van geschikt habitat.

Algemene vogelsoorten

Tijdens het veldbezoek zijn in de omgeving veel algemene vogelsoorten aanwezig waargenomen. Dit zijn voornamelijk vogelsoorten van het bos, zoals grote bonte specht, vink, groene specht, zwarte kraai, houtduif, tjiftjaf, merel, koolmees. Er werden geen vogels op de daken van de gebouwen aangetroffen.

3.4 Planten

Het plangebied betreft een gebouw met muren die opgetrokken zijn uit baksteen en hout. Op deze muren zijn echter geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Overige beschermde plantensoorten kunnen worden uitgesloten door ontbreken van een geschikt habitat of omdat het plangebied buiten het verspreidingsgebied ligt. Rondom het badhuisje zijn Lelietjes-van-dalen aanwezig. Deze soort is niet beschermd.

3.5 Vleermuizen

Het dak van het kasteel, het badhuisje, de schuur, de boerderij- en de kapelvleugel bestaat uit dakpannen en leien. Voor een gedeelte is er dakbeschot met isolatie aanwezig. Op het kasteel, het badhuisje en de oude boerderijvleugel zijn schoorstenen aanwezig. Rondom de schoorstenen is lood aanwezig. Diverse soorten vleermuizen kunnen onder de pannen, leien en lood en in de schoorstenen hun verblijfplaats hebben. De aanwezigheid van vleermuizen kan derhalve niet worden uitgesloten.

Het gaat hierbij om de volgende soorten: gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), kleine dwergvleermuis (*Pipistrellus pygmaeus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*), grijze grootoorvleermuis (*Plecotus austriacus*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), ingekorven vleermuis (*Myotis emarginatus*), vale vleermuis (*Myotis myotis*), franjestaart (*Myotis nattereri*), meervleermuis (*Myotis dasycneme*) en tweekleurige vleermuis (*Vespertilio murinus*).

Het dak van de barakken bestaat uit golfplaten zonder dakbeschot. De wanden van de barakken zijn gemaakt met houten planken. De barakken verkeren in slechte staat waardoor er grote temperatuur- en vochtschommelingen aanwezig zijn. Er is tocht aanwezig. Vleermuizen prefereren locaties met stabiele klimatologische omstandigheden. In de ruimte onder de golfplaten zijn geen geschikte plekjes om achter weg te kruipen en er heerst een ongeschikt microklimaat. Verder zijn de barakken in de regel te laag (3 meter) om dienst te doen als potentiële verblijfplaats voor vleermuizen.

Aanwezigheid van vleermuizen en hun verblijfplaatsen in de barakken kan derhalve worden uitgesloten.

In de paardenkastanje zijn geen holtes of spechtengaten aanwezig waarin vleermuizen hun verblijfplaats kunnen hebben. Derhalve kan de aanwezigheid van vleermuizen en hun verblijfplaatsen in de boom worden uitgesloten.

3.6 Knaagdieren

In het plangebied worden geen beschermde knaagdieren (bever, hamster en eekhoorn) verwacht, door het ontbreken van geschikt habitat. Het is niet uitgesloten dat de eekhoorn in het bos voorkomt, maar deze soort heeft geen verblijfplaatsen in gebouwen.

3.7 Muizen

In het plangebied worden geen beschermde muizen (grote bosmuis, Noordse woelmuis, hazelmuis, waterspitsmuis, veldspitsmuis en eikelmuis) verwacht door het ontbreken van geschikt habitat of omdat het plangebied buiten het verspreidingsgebied ligt.

Voor aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, huisspitsmuis, molmuis, ondergrondse woelmuis, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis en woelrat geldt dat zij door de provincie Limburg voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

3.8 Marterachtigen

Het plangebied ligt in het bekende verspreidingsgebied van de steenmarter (*Martes foina*). In de omgeving zijn diverse waarnemingen van de steenmarter bekend. Het plangebied is een geschikte verblijfplaats voor de steenmarter. Zeker de ruimte onder de barakken en diverse zolderruimtes in de gebouwen. Aanwezigheid van de steenmarter kan derhalve niet worden uitgesloten. De steenmarter is in Limburg vrijgesteld in de periode 15 augustus t/m februari.

Voor het overige worden in het plangebied geen beschermde marterachtigen (otter, boommarter en das) verwacht, door het ontbreken van geschikt habitat.

Voor bunzing, hermelijn en wezel geldt dat zij door de provincie Limburg voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

3.9 Overige zoogdieren

In het plangebied worden geen beschermde roofdieren (wilde kat, lynx en wolf) verwacht door het ontbreken van geschikt habitat.

Er worden logischerwijs geen beschermde zeezoogdieren (21 soorten walvisachtigen) in het plangebied verwacht, door het ontbreken van geschikt habitat.

Voor vos, ree, haas, konijn en egel geldt dat zij door de provincie Limburg voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Voor grote hoefdieren zoals wild zwijn, damhert en edelhert ontbreekt geschikt habitat of het plangebied ligt buiten het verspreidingsgebied, waardoor deze niet in het plangebied te verwachten zijn.

3.10 Reptielen

In het plangebied worden geen beschermde reptielen (gladde slang, ringslang, adder, muurhagedis, zandhagedis, levendbarende hagedis en hazelworm) verwacht door het ontbreken van geschikt habitat of omdat het plangebied buiten het verspreidingsgebied ligt.

3.11 Amfibieën

In het plangebied worden geen beschermde amfibieën (knoflookpad, rugstreeppad, geelbuikvuurpad, vroedmeesterpad, boomkikker, poelkikker, heikikker, kamsalamander, vuursalamander, alpenwatersalamander en vinpootsalamander) verwacht, door het ontbreken van geschikt habitat of omdat het plangebied niet in het verspreidingsgebied ligt.

Voor kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en meerkikker geldt dat zij door de provincie Limburg voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

3.12 Vissen

In het plangebied is geen open water aanwezig. De aanwezigheid van vissen is dan ook uitgesloten.

3.13 Vlinders en libellen

In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt zijn als leefgebied voor onder dit beschermingsregime vallende libellen en dagvlinders. De aanwezigheid van onder dit beschermingsregime vallende libellen en dagvlinders kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

3.14 Overige ongewervelden

In het plangebied worden geen overige beschermde ongewervelden (brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, vermiljoenkever, platte schijfhoren, vliegend hert en Europese rivierkreeft) verwacht door het ontbreken van geschikt habitat of omdat het plangebied buiten het verspreidingsgebied ligt.

3.15 Samenvatting resultaten

Van de onderstaande resultaten wordt in hoofdstuk 4 getoetst of de ingreep negatieve effecten heeft en of deze effecten in strijd zijn met de Wet natuurbescherming.

Beschermde gebieden

Uit de resultaten blijkt, dat het plangebied zelf niet in een Natura2000 gebied gelegen is. Er liggen wel diverse Natura2000 gebieden in de omgeving. Het plangebied ligt voor een gedeelte in het Natuurnetwerk, met beheertype N16.03 Droog bos met productie.

Beschermde soorten

Op basis van het bureauonderzoek en het terreinbezoek zijn de volgende soorten of soortgroepen in het plangebied aangetroffen of kan de aanwezigheid ervan niet worden uitgesloten. Vrijgestelde soorten zijn hierbij niet opgenomen. In onderstaande tabel zijn de soorten weergegeven.

Tabel 1: Soort(groepen) (potentieel) aanwezig (aangegeven met 'X') met functie en beschermingsregime

Soort/soortgroep	Functie	Aanwezig	Mogelijk aanwezig	Beschermings-regime
Algemene vogelsoorten	Leefgebied, nesten		X	VR
Vleermuizen	Verblijfplaatsen		X	HR
Steenmarter	Verblijfplaatsen		X	AS

VR = Vogelrichtlijn, HR = Habitatrichtlijn, AS = Andere soorten

Beschermde houtopstanden

Een paardenkastanje direct naast het kasteel heeft te lijden onder de kastanjefineermot, waardoor de toestand achteruit gaat. Bij hevige stormen is de kans groot dat deze boom omvalt of dat er takken uitscheuren of uitbreken en op de serre terecht komen, waardoor er grote schade kan ontstaan. Het is raadzaam om deze boom preventief te kappen of te kandelaberen. Omdat het slechts om één boom gaat, is de Wet natuurbescherming hierop niet van toepassing.

4. Effectbeoordeling en toetsing

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek en het terreinonderzoek, wordt in dit hoofdstuk beoordeeld wat de te verwachten effecten van de ingreep zijn op beschermde gebieden en soorten. Als er negatieve effecten optreden, worden deze getoetst aan de Wet natuurbescherming. Daarna wordt aangegeven of er een aangepaste werkwijze, aanvullend onderzoek of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is.

4.1 Beschermde gebieden

Ten aanzien van Natura2000 gebieden dient zekerheid geboden te worden omtrent het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, dan wel de verstoring van soorten.

De dichtstbijzijnde Natura2000 gebieden zijn het Roerdal, de Meinweg en Abdij Lilbosch & voormalig Klooster Mariahoop. In het Roerdal en de Meinweg zijn stikstofgevoelige habitats aanwezig, derhalve staan deze gebieden op de lijst van stikstofgevoelige natuurgebieden.

Door menselijke invloeden in het tussenliggende gebied zoals drukke verbindingswegen, bebouwing, (intensieve) landbouwgronden en door de aard van de ingreep, zijn negatieve effecten door geluidsverstoring of visuele verstoring als gevolg van de ingreep op deze Natura2000 gebieden uitgesloten. Het is echter niet uit te sluiten dat de ingreep bijdraagt aan de stikstofdepositie op deze gebieden. Het is te verwachten dat de stikstof die vrijkomt bij de ingreep te verwaarlozen is in verhouding met de stikstof die vrijkomt door het reeds aanwezige verkeer, landbouw en bebouwd gebied in de omgeving. Om dit echter uit te sluiten, dient een AERIUS berekening uitgevoerd te worden. Deze berekening is geen onderdeel van deze ecologische quickscan.

Het plangebied ligt in het Natuurnetwerk met het beheertype N16.03 Droog bos met productie. Omdat de wezenlijke kenmerken en waarden door de ingreep niet worden aangetast, is nadere toetsing aan het NNN niet noodzakelijk.

4.2 Beschermde houtopstanden

Een paardenkastanje direct naast het gebouw heeft te lijden onder de kastanjefineermot, waardoor de toestand achteruit gaat. Bij hevige stormen is de kans groot dat deze boom omvalt of dat er takken uitscheuren of uitbreken en op de serre terecht komen, waardoor er grote schade kan ontstaan. Het is raadzaam om deze boom preventief te kappen of te kandelaberen.

De Wet natuurbescherming geldt voor bos en andere 'houtopstanden' zoals houtwallen, heester- en struikhagen, struwelen of beplantingen van bosplantsoenen. De Wet natuurbescherming is van toepassing als:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt;
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Omdat het in dit geval om slechts één boom gaat, is de Wet natuurbescherming hier niet van toepassing.

4.3 Beschermde soorten

Vogels

In de directe omgeving van het plangebied kunnen algemene vogelsoorten hun nestplaats hebben. De nesten hiervan zijn niet jaarrond beschermd.

Het is verboden om vogels te vangen en te doden en om voornoemde nesten of rustplaatsen, te verstoren, te vernielen of te verwijderen. Voornoemde is een overtreding van artikel 3.1, lid 1 en 2 van de Wet Natuurbescherming. Het verstoren van broedende vogels is te allen tijde verboden, ook voor nesten van vogels die niet jaarrond beschermd zijn. Wanneer de ingreep buiten het broedseizoen kan worden uitgevoerd, leidt dit niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming. Voor het broedseizoen stelt de wet geen vaste begin- of einddatum. Normaal gesproken loopt het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten van 15 maart tot 15 juli. Echter hierop zijn altijd uitzonderingen. Het is niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van broedende vogels.

Vleermuizen

Uit de resultaten blijkt, dat diverse soorten vleermuizen in het plangebied kunnen voorkomen. Diverse soorten gebouw bewonende vleermuizen kunnen hun verblijfplaats hebben onder de dakpannen, leien en lood van het kasteel, het badhuisje, de schuur en de boerderij- en kapelvleugel. Daarnaast zijn er op het kasteel, het badhuisje en de boerderijvleugel schoorstenen aanwezig met daaromheen lood. Diverse soorten vleermuizen kunnen hieronder hun verblijfplaats hebben. De aanwezigheid van vleermuizen kan derhalve niet worden uitgesloten.

Vleermuizen zijn beschermd onder het beschermingsregime Habitatrichtlijn. Het is verboden om vleermuizen te vangen en te doden en om hun verblijfplaatsen te verstoren, te vernielen of te verwijderen. Voornoemde is een overtreding van artikel 3.5, lid 1, 2 en 4 van de Wet Natuurbescherming. Wanneer er geen werkzaamheden aan de daken en de schoorstenen worden uitgevoerd, is er geen negatief effect op de (mogelijk) aanwezige vleermuizen en hun verblijfplaatsen en wordt een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen.

Aanwezigheid van vleermuizen en hun verblijfplaatsen in de barakken en in de paardenkastanje kan worden uitgesloten. Het slopen van de barakken t.a.v. vleermuizen en het kappen van de paardenkastanje is derhalve geen overtreding van de Wet natuurbescherming.

Steenmarter

De steenmarter is beschermd volgens het beschermingsregime Andere soorten. In de gebouwen (op de zolderruimtes) en in de ruimte onder de barakken kan de steenmarter mogelijk zijn vaste rust- en/of verblijfplaats hebben.

Bij werkzaamheden op de zolders of bij sloop van de barakken kan de steenmarter en zijn verblijfplaats verstoord, vernield of verwijderd worden. Dit is een overtreding van artikel 3.10, lid 1 en 2 van de Wet Natuurbescherming. De steenmarter is in Limburg vrijgesteld in de periode 15 augustus t/m februari. Wanneer de werkzaamheden aan de zolders en de sloop van de barakken in deze periode plaatsvinden, wordt de Wet natuurbescherming niet overtreden.

4.4 Samenvatting effectbeoordeling en toetsing

Uit de effectbeoordeling volgt voor welke soorten/soortgroepen de ingreep wel of geen negatieve effecten heeft op beschermde soorten. In onderstaande tabel is aangegeven of er negatieve effecten zijn (rood), geen effecten zijn (groen) en of de effecten en daarmee de overtredingen zijn te voorkomen door middel van aangepaste werkwijze (met Ja aangegeven).

Tabel 2: Samenvatting effectbeoordeling en overtreding van Wet natuurbescherming (Wnb)

Soort/soortgroep	Functie	Aanwezig	Mogelijk aanwezig	Overtreding	Aangepaste werkwijze
Algemene vogelsoorten	Leefgebied, nesten		X	VR	Ja, werken buiten het broedseizoen
Vleermuizen	Verblijfplaatsen in gebouwen		X	HR	Ja, geen werkzaamheden uitvoeren aan daken en schoorstenen
Steenmarter	Verblijfplaatsen		X	AS	Ja, werken in de vrijgestelde periode

VR = Vogelrichtlijn, HR = Habitatrichtlijn, AS = Andere soorten

Algemeen

Door de ontwikkelingen zal de bedrijvigheid in de toekomst op het landgoed iets toenemen. Echter deze toename zal relatief zijn in verhouding met de bedrijvigheid die reeds aanwezig is op het landgoed (wonen en horeca). Het landgoed is opengesteld voor publiek, waardoor er momenteel op diverse momenten bezoekers aanwezig zijn. De horecafunctie van de schuur trekt veel bezoekers. Daarnaast worden er met regelmaat evenementen georganiseerd die eveneens veel bezoekers trekken. De nieuwe functies (verblijfsrecreatie en wonen) zullen wellicht meer bezoekers trekken, maar deze functies zijn wel vergelijkbaar met de functies die er reeds zijn (wonen en horeca). De nieuwe functies worden ondergebracht in de huidige bebouwing. De bouwvolumes worden niet uitgebreid.

Er wordt niet verwacht dat de extra bedrijvigheid zorgt voor verstoring van de aanwezige planten- en diersoorten op het landgoed.

5. Conclusie en aanbevelingen

In dit hoofdstuk zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen.

5.1 Beschermde gebieden

De ingreep leidt niet tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in Natura2000 gebieden. Uitzondering hierop vormt de mogelijke toename in stikstofdepositie die door de ingreep veroorzaakt kan worden. Verwacht wordt dat deze te verwaarlozen is, echter door middel van een AERIUS berekening kan dit met zekerheid vastgesteld worden.

Het plangebied ligt in het Natuurnetwerk met het beheertype N16.03 Droog bos met productie. Omdat de wezenlijke kenmerken en waarden door de ingreep niet worden aangetast, is nadere toetsing aan het NNN niet noodzakelijk.

5.2 Beschermde houtopstanden

Binnen het plangebied wordt mogelijk één boom gekapt, de paardenkastanje naast het kasteel. Omdat het hier slechts om één boom gaat, is bescherming van houtopstanden niet van toepassing. Artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming is derhalve niet van toepassing.

5.3 Beschermde soorten

Vogels

Alle in het wild levende vogels in Nederland zijn beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn. In en rondom het plangebied zijn algemene vogelsoorten aanwezig. De nesten van algemene vogelsoorten zijn niet jaarrond beschermd.

Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot het verlaten van nesten met eieren of jongen en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar en zijn een overtreding van de Wet natuurbescherming, artikel 3.1, lid 1 en 2. Voor het broedseizoen stelt de wet geen vaste begin- of einddatum. Normaal gesproken loopt het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten van 15 maart tot 15 juli. Echter hierop zijn altijd uitzonderingen. Het is niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van broedende vogels. Wanneer de werkzaamheden plaatsvinden buiten het broedseizoen, is een overtreding van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende soorten vleermuizen zijn beschermd volgens het beschermingsregime Habitatrichtlijn. Uit de resultaten blijkt, dat diverse soorten vleermuizen in het plangebied kunnen voorkomen. Diverse soorten gebouw bewonende vleermuizen kunnen hun verblijfplaats hebben onder de dakpannen, leien en lood van het kasteel, het badhuisje, de schuur en de boerderij- en kapelvleugel. Daarnaast zijn er op het kasteel, het badhuisje en de boerderijvleugel schoorstenen aanwezig met daaromheen lood. Diverse soorten vleermuizen kunnen hieronder hun verblijfplaats hebben. De aanwezigheid van vleermuizen kan derhalve niet worden uitgesloten.

Bij werkzaamheden aan de daken van het kasteel, het badhuisje, de schuur en de boerderij- en kapelvleugel en de schoorstenen op het kasteel, het badhuisje en de boerderijvleugel kunnen vleermuizen en hun verblijfplaats verstoord, vernield of verwijderd worden. Dit is een overtreding van artikel 3.5, lid 1, 2 en 4 van de Wet Natuurbescherming. Middels aanvullend onderzoek naar vleermuizen dient onderzocht te worden of er daadwerkelijk verblijfplaatsen van deze soorten in het plangebied aanwezig zijn. Het is aan te bevelen om het vleermuisonderzoek uit te voeren volgens het Vleermuisprotocol 2017. Het vleermuisonderzoek wordt uitgevoerd door middel van drie veldbezoeken in de periode 15 mei t/m 15 juli (twee direct na zonsondergang en één direct voor zonsopkomst) en twee veldbezoeken in de periode 15 augustus t/m 1 oktober (één ruim na zonsondergang en één ruim voor zonsopkomst). Deze bezoeken dienen met behulp van een *heterodyne* batdetector met *time expansion* uitgevoerd te worden.

Wanneer geen werkzaamheden plaatsvinden aan de daken van het kasteel, het badhuisje, de schuur en de boerderij- en kapelvleugel en de schoorstenen op het kasteel, het badhuisje en de boerderijvleugel, is er geen negatief effect op de (mogelijk) aanwezige vleermuizen en hun verblijfplaatsen en wordt een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen.

Steenmarter

De steenmarter is beschermd volgens het beschermingsregime Andere soorten. Op de zolders van de gebouwen en in de ruimte onder de barakken kan de steenmarter zijn vaste rust- en verblijfplaats hebben.

Bij een verbouwing van de zolders en bij sloop van de barakken, kan de steenmarter en zijn verblijfplaats verstoord, vernield of verwijderd worden. Dit is een overtreding van artikel 3.10, lid 1 en 2 van de Wet Natuurbescherming. De steenmarter is in Limburg vrijgesteld in de periode 15 augustus t/m februari. Wanneer de werkzaamheden aan de zolders en de sloop van de barakken in deze periode worden uitgevoerd, zijn er geen negatieve effecten op de steenmarter en wordt de Wet natuurbescherming niet overtreden.

5.4 Samenvatting

De werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen. Voor het broedseizoen stelt de wet geen vaste begin- of einddatum. Normaal gesproken loopt het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten van 15 maart tot 15 juli. Echter hierop zijn altijd uitzonderingen. Het is niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van broedende vogels. Wanneer de werkzaamheden plaatsvinden buiten het broedseizoen, is een overtreding van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Wanneer er geen werkzaamheden plaatsvinden aan de daken van het kasteel, het badhuisje, de schuur en de boerderij- en kapelvleugel en de schoorstenen op het kasteel, het badhuisje en de boerderijvleugel, is er geen negatief effect op de (mogelijk) aanwezige vleermuizen en hun verblijfplaatsen en is overtreding van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Worden er wel werkzaamheden uitgevoerd aan de daken van het kasteel, het badhuisje, de schuur en de boerderij- en kapelvleugel en de schoorstenen op het kasteel, het badhuisje en de boerderijvleugel, dan dient tijdig aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden. Afhankelijk van de resultaten van dit aanvullend onderzoek kan een aanvraag van een ontheffing en het opstellen en uitvoeren van een compensatie- en mitigatieplan noodzakelijk zijn.

Voor de sloop van de barakken geldt het volgende. Wanneer de barakken gesloopt worden in de periode 15 augustus t/m februari, worden negatieve effecten op de steenmarter voorkomen. Een overtreding van de Wet natuurbescherming is dan niet aan de orde.

Het opstellen van het concept bestemmingsplan is geen ruimtelijke ingreep. Het toewijzen van nieuwe functies aan de gebouwen is ook geen ruimtelijke ingreep. In feite hebben deze handelingen geen negatief effect op potentieel aanwezige beschermde soorten. Pas op het moment dat daadwerkelijk werkzaamheden aan of sloop van gebouwen gaat plaatsvinden, is er sprake van een ruimtelijke ingreep. Een ecologische quickscan en een aanvullend ecologisch onderzoek is in de regel drie jaar geldig, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd. Hiermee dient in de planning van de werkzaamheden rekening gehouden te worden.

6. Bronnenlijst

6.1 Websites

- www.eis-nederland.nl
- www.minez.nederlandse soorten.nl/zoeken-naar-soort
- www.ndff-ecogrid.nl
- www.ravon.nl
- www.soortenbank.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.vlinderstichting.nl
- www.vogelbescherming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

6.2 Literatuur

- Broekhuizen S., Spoelstra K., Thissen J.B.M., Canters K.J. en Buys J.C. (redactie) 2016. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12*. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Creemers C.M. en Van Delft J.C.W., 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Dietz C., Von Helversen O. en Nill D., 2011. *Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika*. Tirion Natuur.
- Floron, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- BIJ12, 2017. Kennisdocumenten diverse beschermde soorten, versie 1.0, 1 juli 2017, BIJ12, Utrecht

Bijlagen

1. Foto overzicht
2. Wet- en regelgeving
3. Lijst van vogels met jaarrond beschermde nesten
4. Lijst van vrijgestelde soorten

Bijlage 1 Foto overzicht



Foto 1. Paardenkastanje naast de serre



Foto 2. Paardenkastanje naast de serre



Foto 3. Badhuisje



Foto 4. Badhuisje schoorsteen



Foto 5. Schuur



Foto 6. Schuur



Foto 7. Oude boerderijvleugel



Foto 8. Oude boerderijvleugel



Foto 9. Kapelvleugel



Foto 10. Kapelvleugel



Foto 11. Houten barakken



Foto 12. Houten barakken



Foto 13. Houten barakken



Foto 14. Houten barakken

Bijlage 2 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse implementatie van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, aangevuld met nationale bepalingen. De Wet natuurbescherming vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. Vanaf 2022 wordt deze wet opgenomen in de nieuwe Omgevingswet.
De Wet natuurbescherming kent drie pijlers, namelijk:

- bescherming van Natura 2000-gebieden;
- bescherming van soorten;
- bescherming van houtopstanden.

Daarnaast is er een belangrijke plaats ingeruimd voor de zorgplicht (artikel 1.11). Vanuit deze zorgplicht moeten handelingen achterwege blijven waarvan men kan vermoeden zij nadelige gevolgen kunnen hebben voor gebieden of soorten (niet alleen de beschermde). Hieronder volgt een eenvoudige weergave van de essentie van de Wet natuurbescherming, voor zover deze betrekking heeft op ruimtelijke ontwikkelingen en festiviteiten. Verbodsartikelen worden voor de leesbaarheid vereenvoudigd weergegeven.

Bescherming Natura 2000-gebieden

Vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn hebben de lidstaten de verplichting om speciale beschermingszones aan te wijzen. Deze speciale beschermingszones heten Natura 2000-gebieden. Elk Natura 2000-gebied heeft instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van:

- leefgebieden voor vogelsoorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Vogelrichtlijn, en/of
- natuurlijke habitats en de habitats van soorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Habitatrichtlijn.

Verboden (volgens artikel 2.7, lid 2) is elke activiteit (in de wet: project of handeling) zowel binnen als buiten een Natura 2000-gebied die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen:

- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of,
- een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

De activiteit kan alleen doorgang vinden als Gedeputeerde Staten van de provincie waarin de activiteit plaatsvindt een vergunning verlenen. Voor diverse werkzaamheden in nationaal belang (zoals werkzaamheden rond de hoofdspoorwegen) is de minister van Economische Zaken bevoegd gezag.

Bescherming van soorten

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:

- beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn,
- beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn,
- beschermingsregime andere soorten.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Onder het beschermingsregime Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels.

Op basis van artikel 3.1 is het verboden om:

1. opzettelijk vogels te doden of te vangen;
2. opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en -eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
3. eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
4. opzettelijk vogels te storen.

Het verbod om vogels opzettelijk te storen geldt niet wanneer dit niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Bij werkzaamheden in het broedseizoen kan het verlaten van nesten als gevolg van verstoring leiden tot het indirect doden van dieren of het aantasten van de functionaliteit van nesten en dus tot een overtreding van artikel 3.1, lid 1 en 2. De vogelsoorten die jaar op jaar gebruik maken van hetzelfde nest zijn verdeeld over vier categorieën waarvan de nesten een jaarronde bescherming genieten. Ook is er een vijfde categorie van vogels waarvan een inventarisatie van de nesten gewenst kan zijn.

<u>Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn</u>
Onder het beschermingsregime Habitatrichtlijn vallen alle dieren uit:

- de Habitatrichtlijn, bijlage IV, onderdeel a,
- het Verdrag van Bern, bijlage II,
- het Verdrag van Bonn, bijlage I,

en alle planten uit:

- de Habitatrichtlijn, bijlage IV, onderdeel b,
- het Verdrag van Bern, bijlage I.

Volgens artikel 3.5 is het verboden om, voor zover het soorten betreft uit bovenstaande bijlagen:

1. opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. opzettelijk dieren te verstoren;
3. opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
4. voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
5. opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

In de genoemde bijlagen van de verdragen van Bern en Bonn staan ook diverse vogelsoorten genoemd. Dit betekent dat voor deze soorten het (ver)storen ook verboden is wanneer dit geen effect heeft op de instandhouding van de betreffende soort.

<u>Beschermingsregime andere soorten</u>
Onder het 'beschermingsregime andere soorten' vallen een aantal soorten waarvoor er geen Europese verplichting ligt tot bescherming. Nederland geeft zo uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantensoorten te beschermen.

Volgens artikel 3.10 is het verboden om, voor zover het soorten uit deze lijst betreft:

1. opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
3. opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder dit beschermingsregime vallen ook een groot aantal zeer algemene zoogdieren en amfibieën. Een groot deel van deze algemene soorten zijn door de provincies en het ministerie van EZ voor ruimtelijke ontwikkelingen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Ontheffing en vrijstellingen

Ontheffingen worden verleend door de Minister van Economische zaken of Gedeputeerde Staten en geven een initiatiefnemer de mogelijkheid om onder voorwaarden de wet te overtreden. Vrijstellingen worden gegeven door de Minister van Economische zaken of Provinciale Staten en beschrijven handelingen en situaties waarin de wet niet van toepassing is. Ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen of het verkrijgen van een vrijstelling kan alleen wanneer er:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- geen negatief effect is op de staat van instandhouding van de soort;
- en er voldaan is aan de in de wet genoemde belangen (artikel 3.3, lid 4b, artikel 3.8, lid 5b en artikel 3.10, lid 2).

Voor het beschermingsregime overige soorten is het voldoende als er voldaan wordt aan een in de wet genoemd belang.

Bescherming van houtopstanden

De Wet natuurbescherming geldt voor bos en andere 'houtopstanden' zoals houtwallen, heester- en struikhagen, struwelen of beplantingen van bosplantsoenen. De Wet natuurbescherming is van toepassing als:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt;
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Volgens artikel 4.2 vallen buiten de bescherming houtopstanden:

- houtopstanden binnen door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstanden;
- houtopstanden op erven of in tuinen en fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar en kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:
  - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
  - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
  - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Volgens artikel 4.2 is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van griend- of hakhout. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant. Vrijstellingen gelden wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden of nodig zijn
voor aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle (mogelijke) effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst. De provincie waarbinnen het plangebied valt geeft invulling aan het NNN en is daartoe het bevoegd gezag.

Wet dieren

De Wet natuurbescherming kent geen verbod op het verwonden van dieren. Dit is namelijk al verboden in de Wet dieren. Volgens artikel 2.1 van de Wet dieren, eerste lid, is het namelijk verboden om:

- zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.

De Wet dieren kent een ontheffingsmogelijkheid, maar alleen als het belang van het welzijn van dieren zich er niet tegen verzet. Een ontheffing is niet nodig wanneer vaststaat dat het mogelijk verwonden van dieren een ‘redelijk doel’ dient, of ‘noodzakelijk’ is. In een ecologische quickscan wordt niet getoetst aan de Wet dieren.

Bijlage 3 Lijst van vogels met jaarrond beschermde nesten

In Limburg zijn jaarrond beschermde nesten verdeeld in vier categorieën:

- Categorie 1: Jaarrond gebruikte nesten
- Categorie 2: Zeer plaatstrouwe broedvogel of afhankelijk bebouwing
- Categorie 3: Zeer plaatstrouwe broedvogel die ieder jaar terugkeert naar specifiek nest
- Categorie 4: Vogel die jaarlijks terugkeert naar specifiek nest, maar voldoende flexibel om elders nieuw nest te bouwen. Echter dusdanig kwetsbaar dat functionaliteit van het leefgebied niet in het geding mag komen.

Vogels jaarrond beschermde nesten

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie
Kerkuil	Tyto alba	1
Steenuil	Athene vidalii	1
Oehoe	Bubo bubo	1
Roek	Corvus frugilegus	1
Boerenzwaluw	Hirundo rustica	2
Gierzwaluw	Apus apus	2
Huiszwaluw	Delichon urbicum	2
Huismus	Passer domesticus	2
Bosuil	Strix aluco	2
Grote gele kwikstaart	Motacilla cinerea	2
Ooievaar	Ciconia ciconia	2
Slechtvalk	Falco peregrinus	2
Boomvalk	Falco subbuteo	3
Torenvalk	Falco tinnunculus	3
Ransuil	Asio otus	3
Havik	Accipiter gentilis	3
Rode wouw	Milvus milvus	3
Zwarte wouw	Milvus migrans	3
Wespendief	Pernis apivorus	3
Raaf	Corvus corax	3

Vogels waarvan voldoende functioneel leefgebied aanwezig moet blijven

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie
Bijeneter	Merops apiaster	4
Blauwe reiger	Ardea cinerea	4
Buizerd	Buteo buteo	4
Draaihals	Jynx torquilla	4
Grauwe klauwier	Lanius collurio	4
Grutto	Limosa limosa	4
IJsvogel	Alcedo atthis	4
Kramsvogel	Turdus pilaris	4
Kwartelkoning	Crex crex	4
Oeverzwaluw	Riparia riparia	4
Paapje	Saxicola rubetra	4
Ringmus	Passer montanus	4
Roerdomp	Botaurus stellaris	4
Sperwer	Accipiter nisus	4
Spotvogel	Hippolais icterina	4
Visdief	Sterna hirundo	4
Wulp	Numenius arquata	4
Zomertortel	Streptopelia turtur	4
Zwarte specht	Dryocopus martius	4

Bijlage 4 Lijst van vrijgestelde soorten

In Limburg zijn een aantal soorten geheel vrijgesteld of vrijgesteld in een bepaalde periode.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Vrijstelling
Aardmuis	Microtus agrestis	Hele jaar
Bosmuis	Apodemus sylvaticus	Hele jaar
Bunzing	Mustela putorius	Hele jaar
Dwergmuis	Micromys minutus	Hele jaar
Dwergspitsmuis	Sorex minutus	Hele jaar
Egel	Erinaceus europaeus	Hele jaar
Eekhoorn	Sciurus vulgaris	Maart t/m april en juli t/m november
Gewone bosspitsmuis	Sorex araneus	Hele jaar
Haas	Lepus europeus	Hele jaar
Hermelijn	Mustela erminea	Hele jaar
Huisspitsmuis	Crocidura russula	Hele jaar
Konijn	Oryctolagus cuniculus	Hele jaar
Molmuis	Arvicola scherman	Hele jaar
Ondergrondse woelmuis	Pitymys subterraneus	Hele jaar
Ree	Capreolus capreolus	Hele jaar
Rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus	Hele jaar
Steenmarter	Martes foina	15 augustus t/m februari
Tweekleurige bosspitsmuis	Sorex coronatus	Hele jaar
Veldmuis	Microtus arvalis	Hele jaar
Vos	Vulpes vulpes	Hele jaar
Wezel	Mustela nivalis	Hele jaar
Wild zwijn	Sus scrofa	Hele jaar
Woelrat	Arvicola terrestris	Hele jaar
Bruine kikker	Rana temporaria	Hele jaar
Gewone pad	Bufo bufo	Hele jaar
Hazelworm	Anguis fragilis	Juli t/m september
Kleine watersalamander	Triturus vulgaris	Hele jaar
Levendbarende hagedis	Zootoca vivipara	15 augustus t/m 15 oktober
Meerkikker	Pelophylax ridibundus	Hele jaar
Bastaardkikker	Pelophylax klepton esculentus	Hele jaar

Klement Rentmeesters.

Liefde voor monumenten en landgoederen.

Klement RENTMEESTERS

Makelaardij

Beheer en exploitatie

Herbestemming

Subsidies

Grondzaken

www.klement-rentmeesters.com

Rapportage M - QUO – 23373-L9C0C3-V3

Voortoets Stikstofdepositie Aerwinkelallee 1 te Posterholt

13-11-2023



© van Empel Inspecties en Advisering

Inhoudsopgave

1 Inleiding 2
2 Algemene gegevens 3
3 Rekenmodel 4
4 Literatuurgegevens 4
5 Emissies 6
5.1 Beschrijving project 6
5.2 Emissiebronnen in de aanlegfase 7
5.2.1 Verkeersbewegingen door bouwverkeer in aanlegfase 8
5.2.2 Emissie mobiele werktuigen in aanlegfase 8
5.2.3 Stationair draaien van vrachtwagens 9
5.3 Emissiebronnen in de gebruiksfase 9
5.3.1 Emissie vanuit de nieuwe woning(en) 9
5.3.2 Emissie vanuit de verkeer aantrekkende werking in de gebruiksfase 10
6 Intern salderen 13
6.1 Referentiesituatie 13
6.2 Nox-emissie vanuit huidige bebouwing 13
6.3 Verkeer aantrekkende werking 14
7 Rekenresultaten 15
8 Buitenlandse Natura 2000-gebieden 16
9 Conclusie 17
10 Bijlagen 18

1 Inleiding

Woningbouwplannen, in alle diversiteit, kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied. Het gebruik van woningen (in de gebruiksfase) kan leiden tot een emissie van stikstofoxide (NO_x). Deze emissie kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van het gebruik van gas en aan de woning(en) gerelateerde autoverkeer. Ook kan er sprake zijn van een emissie van stikstofoxide als gevolg van de bouwwerkzaamheden (in de aanlegfase), bijvoorbeeld de aanvoer van bouwmaterialen en grondverzet op de bouwplaats.

In dit rapport worden de stikstofemissies en stikstofdeposities inzichtelijk gemaakt en wordt getoetst of er sprake is van (een toenemende) stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Handreiking Voortoets Stikstof, februari 2021

BIJ12 heeft n.a.v. de uitspraak van Raad van State van 29 mei 2019 (en een aantal uitspraken daarna) een handreiking opgesteld welke als tool gebruikt kan worden voor woningbouwprojecten. De handreiking is opgesteld om inzicht te geven in de gevolgen van de uitspraak. In de handreiking is relevante informatie opgenomen die gebruikt kan worden bij de afweging van de eventuele gevolgen van stikstofdepositie bij woningbouwprojecten.

In deze voortoets is rekening gehouden met de werkwijze zoals opgenomen in het stappenplan uit de Handreiking (zie bijlage 1).

2 Algemene gegevens

Opdrachtnemer:	
Bedrijf:	Van Empel Inspecties en Advisering
Afdeling:	Van Empel Milieu Advies
Adres:	Stökskesweg 11 Bergeijk
Postadres:	Postbus 31, 5570 AA Bergeijk
Telefoonnummer:	+31 (0)88 17 00 100
Email:	milieu@vanempelinspecties.com

Objectgegevens:	
Adres:	Aerwinkelallee 1
Plaats:	6061 GT Posterholt

Rapportgegevens:	
Rapportnummer:	QUO – 23373-L9C0C3-V3
Datum:	28-4-2022 (vervallen) 27-9-2023 (vervallen) 13-11-2023
Rapporteur:	K. Hoeks

3 Rekenmodel

AERIUS-Calculator is het rekeninstrument voor het bepalen van de stikstofdepositie van activiteiten.

Alle typen emissiebronnen (punten, lijnen en vlakken) van stikstof (NO_x en NH_3) kunnen in AERIUS-Calculator ingevoerd worden. AERIUS-Calculator heeft ten behoeve van het gebruikersgemak veel voorkomende typen bronnen van diverse sectoren (bijvoorbeeld industrie, landbouw, verkeer en vervoer) gedefinieerd. Daarbij zijn voor diverse bronkenmerken default waarden ingevuld die gebruikt worden als de gebruiker zelf geen aangepaste waarde invoert.

Gebouwinvloed

Wanneer een emissiebron op een gebouw staat, of dicht bij een gebouw is gelegen, kan dit gebouw de verspreiding van de emissies beïnvloeden. Er dient in concentratie- en depositieberekeningen rekening te worden gehouden met gebouwinvloed wanneer aan alle onderstaande vier criteria wordt voldaan:

1. De bron wordt gemodelleerd als een stationaire puntbron, zoals het geval is bij o.a. schoorstenen;
2. De puntbron staat op een dominant gebouw, of dichtbij een of meerdere dominante gebouwen. Een dominant gebouw is een gebouw dat een relatief groot obstakel vormt in zijn omgeving;
3. De hoogte van het emissiepunt is minder dan 2,5 maal de hoogte van het gebouw;
4. De afstand van de emissiebron tot de meest nabije stikstofgevoelige natuur is minder dan 3 kilometer. Het gaat hier dus om de afstand tussen de bron met gebouwinvloed en het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitat of leefgebied van soorten in Natura 2000-gebieden (dit zijn de locaties waarop AERIUS de bijdrage aan de stikstofdepositie berekent). Na 3 km mag gebouwinvloed voor aanvragen worden verwaarloosd.

Voor onderhavige onderzoek en beschikbare informatie geldt dat er geen rekening gehouden hoeft te worden met gebouwinvloed aangezien niet aan alle 4 de criteria wordt voldaan:

Criteria	**Van toepassing?**	
	Wel	**Niet**
In onderhavige situatie is sprake van stationaire puntbron(nen).	☐	☒
In de directe omgeving van het plangebied is sprake van de aanwezigheid van dominante gebouwen.	☐	☒
De hoogte van het emissiepunt is meer dan 2,5 maal de hoogte van het gebouw.	☐	☒
Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitat of leefgebied van soorten in Natura 2000-gebieden is op < 3 kilometer gelegen.	☒	☐
EINDCONCLUSIE criteria		
De gebouwinvloed is te verwaarlozen.		

4 Literatuurgegevens

Voor deze rapportage is gebruik gemaakt van literatuurgegevens uit de volgende rapporten:

- Handboek Werken met AERIUS Calculator (versie 2022.1_V2, 19 april 2023);
- Handreiking Voortoets Stikstof van februari 2021, BIJ12;
- Instructie-gegevensinvoer-AERIUS-Calculator-2022 (versie januari 2023);
- Emissiefactoren voor stikstofdepositieberekeningen (bron www.tno.nl);
- TNO rapport: 'AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen'. TNO_2021_R12305;
- Ontwikkeling energiekentallen utiliteitsgebouwen, ECN, januari 2016;
- CROW-Publicatie 381.

5 Emissies

De relevante emissie, met effect op de vermestende stikstofdepositie, zijn NO_x en NH_3. NO_x emissie ontstaat bij het verbranden van fossiele brandstoffen. Dit vindt plaats in de aanwezige verbrandingsinstallaties en mobiele voertuigen. Deze emissies worden onder andere veroorzaakt bij het in werking zijn van machines, werktuigen, en door transport van en naar de locatie en dergelijke.

In dit onderzoek is de stikstofemissie en -depositie van de beoogde aanlegfase en gebruiksfase inzichtelijk gemaakt.

5.1 Beschrijving project

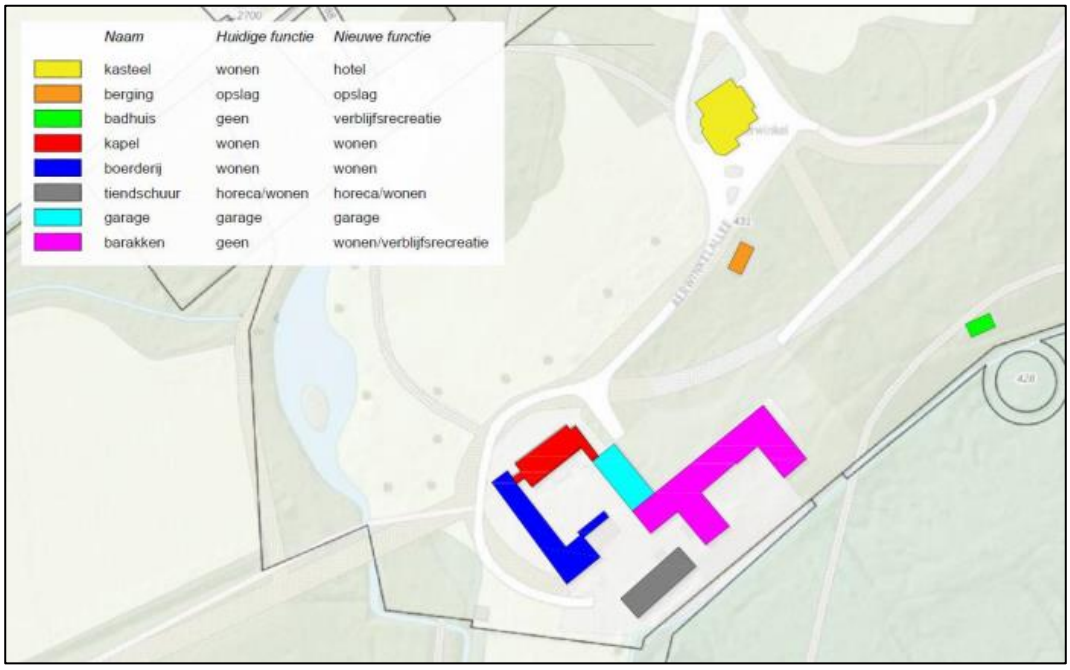
Men is voornemens om diverse onderdelen op Landgoed Kasteel Aerwinkel te Posterholt te herzien. Zo worden de barakken worden gesloopt om zo ruimte te maken voor nieuwe bebouwing. Tevens verplaatsen diverse functies binnen de locatie.

Ten behoeve van de wijziging bestemmingsplan voor onderhavig plan dient aangetoond te worden dat er geen sprake is van significante negatieve gevolgen met betrekking tot stikstofdepositie.

In onderstaande afbeeldingen is het plan verder verduidelijkt.



Afbeelding 1: Situatieoverzicht projectlocatie (locatie badhuis en overige bebouwing rood gemarkeerd)



Afbeelding 2: Situatieoverzicht projectlocatie

5.2 Emissiebronnen in de aanlegfase

Bij de realisatie van onderhavige woningbouw vinden in de aanlegfase bouwactiviteiten plaats. In deze fase zijn met enige regelmaat machines en werktuigen nodig. In deze paragraaf wordt de inzet van werktuigen en machines van onderhavige ontwikkeling verder toegelicht. De tijdelijke bijdrage van de emissies bij aanleg zijn afzonderlijk berekend aan de hand van een royale inschatting (worst-case-scenario).

Voor de aanlegfase van de woning(en) zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Totale bouwtijd: 1 jaar;
- Werkbare dagen: 260 dagen.
- Uitgangspunten en wijzigingen t.b.v. nieuwe situatie:
  - Er wordt één woontitel toegevoegd binnen bestaande bebouwing (levensloopbestendig). Ter plaatse van de boerderij.
  - In het badhuis wordt een recreatiewoning toegevoegd.
  - De barakken worden gesloopt (sloop/bouwfase).
  - De bestaande woning in het kasteel wordt verplaatst naar de barakken (nieuw gebouwd). Staat bestemmingsplan al toe. (sloop/bouwfase).
  - De bestaande woning in de boerderij wordt verplaats naar de barakken (nieuw gebouwd). Staat bestemmingsplan al toe. (sloop/bouwfase).
  - Ter plaatse van de barakken wordt een groepsaccommodatie gerealiseerd. Staat bestemmingsplan al toe. (sloop/bouwfase).

Over het algemeen worden de grotere partijen bouwmaterialen aangeleverd met behulp van vrachtwagens. Dagelijks vinden er ook verkeersbewegingen plaats met behulp van bedrijfswagens (al dan niet gecombineerd met aanhanger). Deze bedrijfswagens worden naast het vervoer van werklui en de benodigde gereedschappen en machines ook gebruikt voor de aan- en afvoer van materialen (waaronder steigermateriaal, stroomvoorzieningen et cetera).

5.2.1 Verkeersbewegingen door bouwverkeer in aanlegfase

Voor het project is een realistische inschatting gemaakt van het aantal voertuigen voor de aanvoer van bouwmaterialen en afvoer van bouwafval en dergelijke.

De invoer in AERIUS is gericht is op het aantal vervoersbewegingen. Dit betekent dat als een weg met heen- en teruggaand verkeer wordt gemodelleerd. In AERIUS zijn derhalve de gegevens uit onderstaande tabel ingevoerd.

Aantal voertuigbewegingen totaal per jaar	**Lichte motorvoertuigbewegingen**	**Zware motorvoertuigbewegingen**
1.860	1.560	300

Tabel 1: Verdeling voertuigbewegingen per jaar (worst-case)

Voor de interne verbouwing van het hotel is aanvullend rekening gehouden met 30 zware verkeersbewegingen en 120 lichte voertuigbewegingen.

Voor de voertuigbewegingen in de aanlegfase is rekening gehouden met dezelfde rijlijnen zoals toegelicht in paragraaf 5.3.

5.2.2 Emissie mobiele werktuigen in aanlegfase

Mobiele werktuigen zijn machines of voertuigen die geen gebruik maken van de openbare weg en bijvoorbeeld worden ingezet in de industrie, landbouw of bij bouwprojecten. Voor de emissie vanuit de mobiele werktuigen wordt gebruik gemaakt van het TNO-rapport "TNO 2021 R12305".

In onderstaande tabel is de vereiste inzet van machines en werktuigen van de aanlegfase weergegeven.

Type werktuig	**Bouwjaar vanaf**	**Brandstof**	**Stage klasse/ type**	**Vermogen (kW)**	**SCR**	**Brandstof l/uur**[1]	**AdBlue l/uur**[2]	**Aantal draaiuren per jaar** [3]	**Brandstof l/jaar**	**AdBlue l/jaar**
Graafmachine	2019	Diesel	V	75-560	Ja	12,3	0,37	40	492	30
Minigraver	2014	Diesel	IV	<=56	n.v.t.	10,5	n.v.t.	24	110	n.v.t.

Tabel 2: Invoergegevens AERIUS mobiele werktuigen tijdens sloop en bouwrijp maken Barakken

Tijdens de bouw zal gebruik worden gemaakt van een elektrische hijskraan.

[1] Berekend op basis van het gemiddeld brandstofverbruik per type machine conform tabel 7 uit het TNO-rapport | TNO 2021 R12305. Dit is inclusief te slopen bebouwing, realiseren van aan- of bijgebouwen, aanleg van tuinen, plantsoenen en overige infrastructuur (wegen, paden of parkeerplaatsen), indien van toepassing binnen onderhavige ontwikkeling.
[2] Het AdBlue-verbruik van nieuwere en grotere machines, met SCR wordt (conform rapport TNO 2021 R12305) ingeschat tussen 3% en 6% van het gemiddelde brandstofverbruik. Voor de worst-case is voor werktuigen van stageklasse IV rekening gehouden met een AdBlue-verbruik van 3%. Voor werktuigen vanaf Stageklasse V wordt rekening gehouden met een AdBlue-verbruik conform tabel 7 van het TNO rapport.
[3] De opgave van aantal uren betreft het aantal draaiuren dat de machines in werking zijn. In AERIUS worden (conform Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator) alle uren dat de motor draait, dus ook als de motor stationair draait als waarde ingevoerd. Hierin is tevens de lage motorlast tijdens het manoeuvreren van de voertuigen inbegrepen.

Type werktuig	Bouwjaar vanaf	Brandstof	Stage klasse/ type	Vermogen (kW)	SCR	Brandstof l/uur	AdBlue l/uur	Aantal draaiuren per jaar	Brandstof l/jaar	AdBlue l/jaar
Betonstorters / -pompen	2014	Diesel	IV	75-560	Ja	12,3	0,37	20	246	7
Verreiker	2019	Diesel	V	75-560	Ja	10,5	0,63	20	210	13
Minigraver	2014	Diesel	IV	<=56	n.v.t.	10,5	n.v.t.	16	74	2n.v.t.
Trilplaat/Stamper	2014	Benzine	2takt	10	n.v.t.	1,2	n.v.t.	16	19	n.v.t.

Tabel 3: Invoergegevens AERIUS mobiele werktuigen tijden bouw

5.2.3 Stationair draaien van vrachtwagens

Het stationair draaien van vrachtwagens (inclusief manoeuvreren) komt voor tijdens sloop-bouwwerkzaamheden. Ten behoeve van het aan- en afvoeren van materialen. Hierbij wordt rekening gehouden met een (worst-case) bedrijfstijd van circa 5 minuten stationair draaien per vrachtwagen gemiddeld. Bij een totaal van circa 150 vrachtwagens komt dit overeen met 13 uur stationair draaien van vrachtwagens per jaar.

Conform de spreadsheet 202108-Emissiefactoren-voor-de-berekening-stationaire-emissiewegverkeer van BIJ12 is de NOx-emissie van stationair draaien van vrachtwagens 81,6744 gram/uur en de NH3-emissie 0,8652 gram/uur. Voor het stationair draaien van de vrachtwagens is derhalve rekening gehouden met:

- 13 uur x 81,6744 gram/uur = 1.020,93 gram/jr = 1,02 kg NOx
- 13 uur x 0,8652 gram per uur= 10,815 gram/jr = 0,01 kg NH3

5.3 Emissiebronnen in de gebruiksfase

Voor bronnen in de sector wonen en werken is er vaak geen specifieke informatie beschikbaar over de uitstoothoogte en de warmte-emissie, waardoor het nodig is gebruik te maken van de default kengetallen. Aangezien bij dit project de emissies voor wonen niet bekend zijn wordt gebruik gemaakt van de kengetallen uit de factsheet 'Ruimtelijke plannen – emissiefactoren' op de AERIUS-website (www.aerius.nl/nl/factsheets/ruimtelijke-plannen-emissiefactoren)[4].
Deze kengetallen zijn afkomstig van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en het College Bescherming persoonsgegevens (CBP).

5.3.1 Emissie vanuit de nieuwe woning(en)

In de beoogde situatie zijn in totaal een hotel met restaurant, 5 woningen, een groeps-accommodatie en een recreatiewoning aanwezig. De nieuw te realiseren gebouwen (2 woningen en groepsaccommodatie) worden aardgasloos gebouwd. Het badhuis zal eveneens aardgasloos worden gerealiseerd als recreatiewoning. Derhalve is enkel de emissie vanuit de reeds bestaande bebouwing meegenomen. hiervoor wordt aangesloten bij tabel 8 uit hoofdstuk 6.

[4] In de toelichting van de factsheet wordt vermeld dat de groene waarden gebruikt kunnen worden voor de AERIUS-berekening. Derhalve zijn de groene waarden m.b.t. NOx/kg/jaar aangehouden in deze toetsing.

De totale emissie vanuit de beoogde situatie is als volgt:

Type woning	Aantal	NO_x in kg/jaar
Tussenwoning	1	2,00
Hoekwoning	2	4,84
Totaal	**3**	**6,84**

Tabel 4: Emissie beoogde situatie

Kasteel – Hotel en restaurent	Getal	Eenheid	Referentie
BVO	1.046,00	m2	BAG viewer
gas intensiteit aangesloten bij Hotel	25,00	m3/m2	zie: rapport "Ontwikkeling energiekengetallen utiliteitsgebouwen, tabel 2, pag. 9
Brandstofverbruik	26150,00	m3/jaar	zie: https://www.infomil.nl/link-alm/tabel/ 1 Gigajoule= 31,6 aardgas equivalent
Brandstof	aardgas		
Omrekening aardgasequivalent	1,00		
Omrekening naar GJ	31,60		zie pag. 4, rapport TNO 2014 R10584 (worst-case)
Totaal warmte verbruik	827,53	GJ/jaar	
Emissiefactor Nox	15,00	g/GJ	
Emissie Nox	**12,41**	**kg/jaar**	

Tabel 5: Emissie hotel met restaurant

5.3.2 Emissie vanuit de verkeer aantrekkende werking in de gebruiksfase

Projecten kunnen leiden tot extra verkeer en vervoer (wegverkeer) van en naar het projectgebied. Het extra verkeer is berekend op basis van de landelijke CROW-richtlijnen. In de kerncijfers wordt een uitsplitsing gemaakt tussen diverse woningtypen. Elk woningtype genereert namelijk een ander aantal voertuigen per weekdagetmaal.

In Tabel 6 zijn de verschillende kengetallen voor verkeersgeneratie weergegeven.

Woningtype	Minimaal CROW-kengetal	Maximaal CROW-kengetal	Gemiddeld CROW-kengetal
Tussen/hoekwoning (koop)	6,9	7,7	7,3
Twee-onder-één-kap (koop)	7,3	8.1	7,7
Etage duur (huur)	5,5	6,3	5,9
Vrijstaande woning (koop)	7,7	8,5	8,1
Sociale woning (huur)	5,0	5,8	5,4

Tabel 6: CROW-kengetallen per woningtype

De CROW geeft twee mogelijke kengetallen, een minimaal en een maximaal kengetal. Voor de berekening van het extra verkeer is, zoals gebruikelijk, het gemiddelde van deze twee gehanteerd. Voor de woning(en) wordt aangesloten bij het gemiddeld kengetal van ieder woningtype.

Woningtype	Gemiddeld CROW-kengetal	Aantal eenheden	Aantal extra bewegingen
Hotel met restaurant	2,23	6	13,38
Tussen/hoekwoning t.h.v. Boerderij	2,8	2	5,6
Tussen/hoekwoning t.h.v. Boerderij	7,3	1	7,3
Vrijstaande woningen t.h.v. Barakken	8,1	2	16,2
Groepsaccommodatie	11,2	1	11,2
recreatiewoning t.h.v. Badhuis	2,8	1	2,8
Totaal:			**56,48**

Tabel 7: Berekening aantal voertuigbewegingen

Naast het lichte verkeer is rekening gehouden met een beperkte toename van vrachtverkeer (t.b.v. leveringen o.a. grotere pakketten etc.) hiervoor is rekening gehouden met 0,02 verkeersbeweging zwaar verkeer per gebouw per etmaal.

Wanneer verkeer- en vervoersbewegingen van en naar het projectgebied worden meegenomen als emissiebron, dan moet vervolgens bepaald worden tot welke afstand deze moeten worden meegenomen in het onderzoek. Hier zijn in de praktijk geen harde criteria voor.

Er dient in alle gevallen een onderbouwde afweging gemaakt te worden tot waar het verkeer meegenomen wordt. Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt.[5] In de regel wordt het verkeer meegenomen tot het zich verdund heeft tot slechts enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer.

[5] Hierbij wordt aangesloten bij de huidige jurisprudentie:

- Uitspraak Raad van State E03.99.0110, 20 juni 2001;
- Uitspraak Raad van State 200803554/1, 14 januari 2009;
- Uitspraak Raad van State 201506346/1/A1 van 6 juli 2016;
- Uitspraak Raad van State 201807760/5/R3 van 1 september 2021.

Voor onderhavig project is rekening gehouden met de volgende verdeling:

- Rijroute 1: 90% verkeer van naar de woningen (ter plaatse van boerderij en barakken) via de Burgermeester Gerardtsstraat. Vanaf de straat linksaf en vervolgens langs de beoogde woning (ter plaatse van overige bebouwing), met een haakse bocht richting het noordoosten (richting berging en Kasteel Aerwinkel). Volg de weg over de Aerwinkelallee in noordelijke richting tot de kruising met de Sint Josephstraat. Vanaf de kruising met de Sint Josephstraat is het verkeer opgenomen in het heersende verkeersbeeld.
- Rijroute 2: 10% verkeer van en naar de recreatiewoning (ter plaatse van badhuis) naar de Burgermeester Gerardtsstraat. Vanaf de straat linksaf en vervolgens langs de beoogde woning (ter plaatse van overige bebouwing), met een haakse bocht richting het noordoosten (richting berging en Kasteel Aerwinkel). Volg de weg over de Aerwinkelallee in noordelijke richting tot de kruising met de Sint Josephstraat. Vanaf de kruising met de Sint Josephstraat is het verkeer opgenomen in het heersende verkeersbeeld.
- Rijroute 3 (verkeer van en naar kasteel/hotel): Vanaf het hotel in noordoostelijke richting. Weg vervolgen tot de kruising met de Sint Josephstraat. Vanaf de kruising met de Sint Josephstraat is het verkeer opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

6 Intern salderen

Voor onderhavig plan wordt gebruik gemaakt van interne saldering.

Bij 'intern salderen' leidt de nieuwe situatie niet tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie. Om te bepalen of de nieuwe situatie tot een toename van stikstofdepositie leidt, wordt een verschilberekening gemaakt tussen de huidige feitelijke stikstofdepositie (in zoverre deze vergund is) in de bestaande situatie en de stikstofdepositie in de nieuwe situatie. De conclusie kan dan zijn dat door intern salderen er geen toename is van stikstofdepositie binnen het project of de locatie waardoor significante effecten bij voorbaat kunnen worden uitgesloten.

6.1 Referentiesituatie

Voor de wijziging bestemmingsplan dient de planologisch huidige en legaal aanwezige situatie de referentiesituatie. Tijdens de referentiesituatie was ter plaatse van onderhavig plangebied de barakken en de boerderij met 3 wooneenheden (recreatie en regulier) aanwezig.

De bestaande barakken worden gesloopt t.b.v. van het voorgenomen project. In afbeeldingen 1 en 2 zijn het huidige gebouwen in beeld gebracht.

6.2 Nox-emissie vanuit huidige bebouwing

Het gasverbruik van de voormalige woning en bebouwing is niet bekend en is ingeschat op aan de hand van kengetallen die zijn opgenomen in de factsheet. Hierbij is emissie vanuit de Barakken en emissie vanuit de bestaande woningen meegenomen in de bepaling van de emissies. In dit geval wordt aangesloten bij de emissiekengetallen voor type "Oudere woningen".

Type woning		NO_x in kg/jaar
Oudere woning	Appartement	1,25
	Tussenwoning	2,00
	Hoekwoning	2,42
	2-onder-één-kap	3,09
	Vrijstaande woning	3,59

Tabel 8: Emissiekengetallen factsheet "Ruimtelijke plannen – emissiefactoren"

De totale emissie vanuit de bestaande bebouwing is als volgt:

Type woning	Aantal	NO_x in kg/jaar
Tussenwoning (Boerderij)	1	2,00
Hoekwoning (Boerderij)	2	4,84
Totaal	**3**	**6,84**

Tabel 9: Emissie huidige woningen (Boerderij)

	Getal	Eenheid	Referentie
BVO	800,00	m2	
gas intensiteit aangesloten bij tehuis met overnachting	19,00	m3/m2	zie: rapport "Ontwikkeling energiekengetallen utiliteitsgebouwen, tabel 2, pag. 9
Brandstofverbruik	15200,00	m3/jaar	zie: https://www.infomil.nl/link-alm/tabel/ 1 Gigajoule= 31,6 aardgas equivalent
Brandstof	aardgas		
Omrekening aardgasequivalent	1,00		
Omrekening naar GJ	31,60		zie pag. 4, rapport TNO 2014 R10584 (worst-case)
Totaal warmte verbruik	481,01	GJ/jaar	
Emissiefactor Nox	15,00	g/GJ	
Emissie Nox	**7,22**	**kg/jaar**	

Tabel 10: Emissie huidige locatie Barakken

Totaal is de emissie vanuit bestaande bebouwing 26,47 kg NOx per jaar.

6.3 Verkeer aantrekkende werking

Het extra verkeer is berekend op basis van de landelijke CROW-richtlijnen.

In de kerncijfers wordt een uitsplitsing gemaakt tussen diverse woningtypen. Elk woningtype genereert namelijk een ander aantal voertuigen per weekdagetmaal. Zoals opgenomen in tabel 6. Voor de bestaande woning wordt aangesloten bij het gemiddeld kengetal van woningtype vrijstaande woning (koop).

Woningtype	Gemiddeld CROW- kengetal	Aantal eenheden	Aantal extra bewegingen
Tussen/hoekwoning (koop) t.h.v. Boerderij	2,8	2	5,6
Tussen/hoekwoning (koop) t.h.v. Boerderij	7,3	1	7,3
Totaal:		**3**	**12,9**

Tabel 11: Berekening aantal voertuigbewegingen

Voor de bijgebouwen is worst-case is aangesloten bij de functie opslag uit CROW publicatie 318. Hiervoor bedraagt het CROW-kengetal minimaal 3,9 en maximaal 5,7 per 100 m^2.

In dit onderzoek is rekening gehouden met gemiddeld 4,8 verkeersbewegingen per 100 m^2. Uitgaande van een omvang van 520 m^2 gebouwen is de verkeersgeneratie als volgt ingeschat: 8,0 eenheden (per 100 m^2) x 4,8 verkeersbewegingen = 38,4 verkeersbewegingen per dag.

De totale verkeersgeneratie naar de locatie is hierdoor 51,3 verkeersbewegingen per dag. Hierbij is rekening gehouden met:

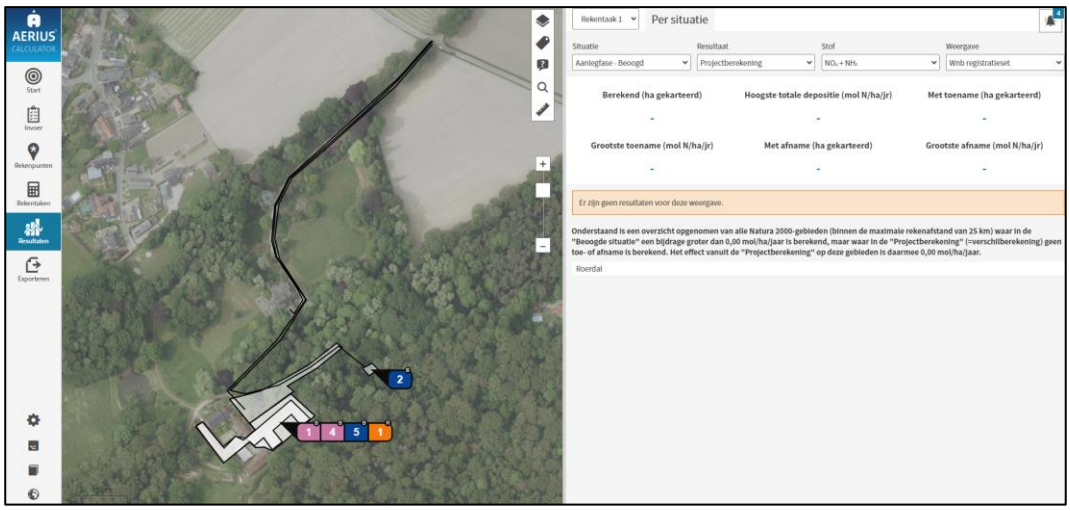
- 1,06 zware verkeersbewegingen (vrachtverkeer, tractoren etc.) per etmaal;
- 50,24 lichte verkeersbewegingen (personenauto's bestelbussen etc.) per etmaal.

Voor de voertuigbewegingen is rekening gehouden met rijroute 1 zoals toegelicht in paragraaf 5.3.

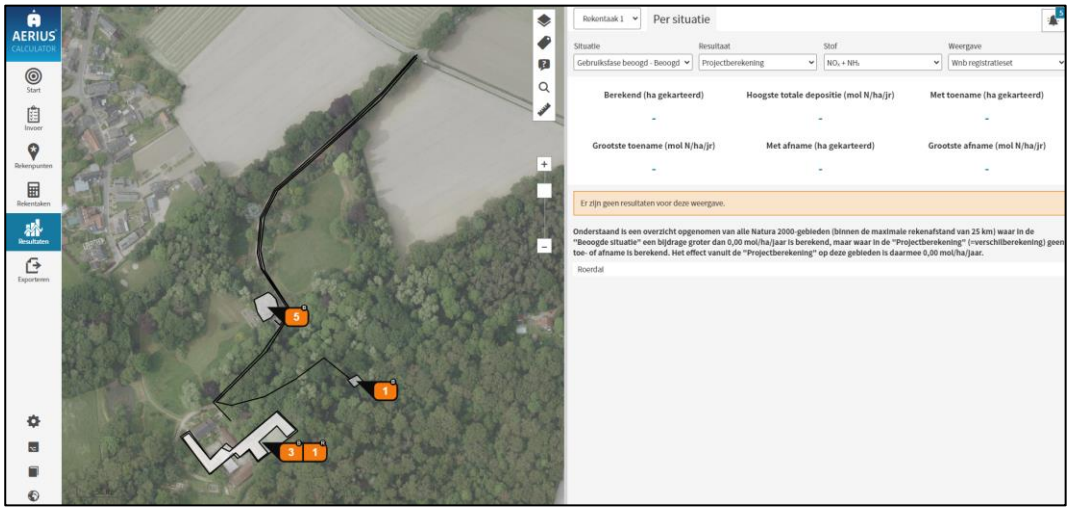
7 Rekenresultaten

Voor onderhavige berekeningen is gebruik gemaakt van de meest recente versie van AERIUS-Calculator (beschikbaar via https://www.aerius.nl/nl). Via de module is het mogelijk om pdf-bestanden te genereren vanuit AERIUS-Calculator. Deze Pdf-bestanden zijn onderdeel van deze rapportage en worden gelijktijdig in dit rapport aangeboden.

Pdf-bestand(en) van de volgende berekening(en) is toegevoegd (bijlage 2):
- Aanlegfase: AERIUS_projectberekening_20231110165733_AanlegfaseRxHc2mEMgSof;
- Gebruiksfase: AERIUS_projectberekening_20231110165544_GebruiksfasebeoogdRXzGe7CCNg4C.



Afbeelding 3: rekenresultaten AERIUS-Calculator aanlegfase



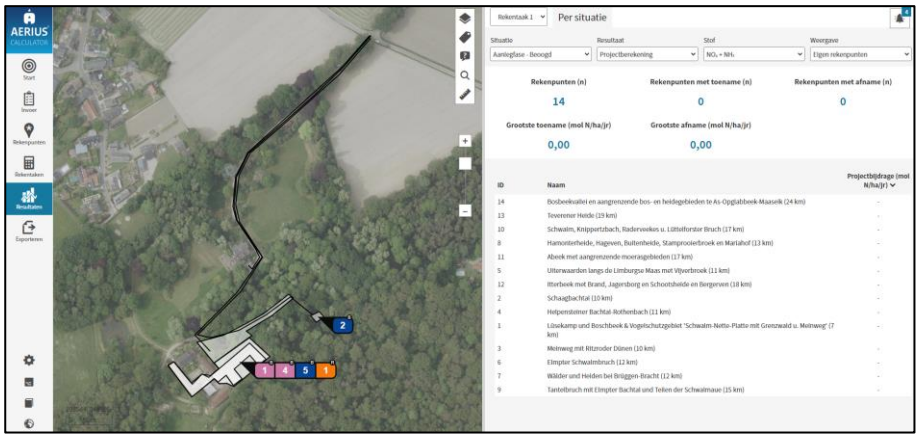
Afbeelding 4: rekenresultaten AERIUS-Calculator gebruiksfase

Uit de rekenresultaten blijkt dat het project geen toename van stikstofdepositie veroorzaakt op de omliggende Natura 2000-gebieden. Het verschil in stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie op is in beide fasen 0,00 mol/ha/jr.

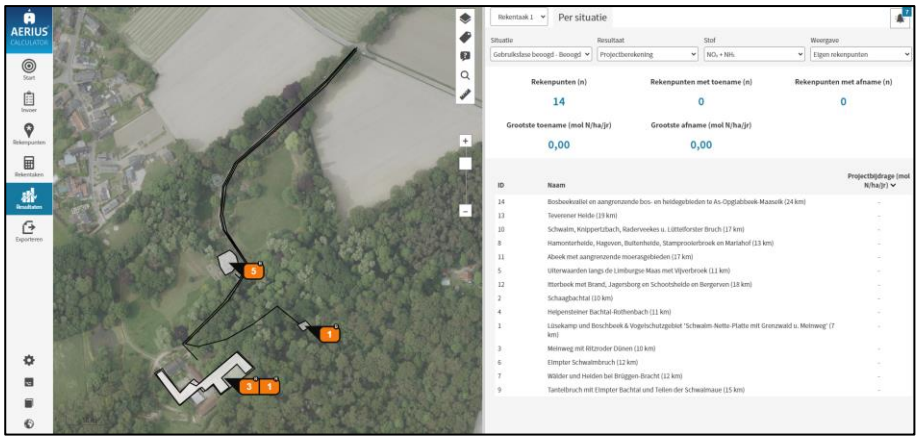
8 Buitenlandse Natura 2000-gebieden

AERIUS rekent niet standaard de belasting op in het buitenland gelegen Natura 2000-gebieden. Hierdoor worden de effecten op deze gebieden niet direct in beeld gebracht bij de berekening van de belasting op de omliggende Natura 2000-gebieden.

De projectlocatie is binnen 25 km van de landsgrens gelegen. Om aan te tonen dat onderhavig plan geen significant negatieve gevolgen heeft, ten aanzien van Natura 2000-gebieden in het buitenland, is gebruik gemaakt van de optie binnen AERIUS-Calculator om automatisch rekenpunten te plaatsen op de dichtstbijzijnde Natuurgebieden in het buitenland. Hiervoor worden ter plaatse van buitenlandse natuurgebieden op grens tussen Nederland rekenpunten toegevoegd. In onderstaande afbeeldingen is de ligging van deze rekenpunten en de belasting weergegeven.



Afbeelding 5: Ligging en rekenresultaten eigen rekenpunten aanlegfase



Afbeelding 6: Ligging en rekenresultaten eigen rekenpunten gebruiksfase

Uit de rekenresultaten blijkt dat het project geen toename van stikstofdepositie veroorzaakt op de in het buitenland gelegen Natura 2000-gebieden. Het verschil in stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie op is in beide fasen 0,00 mol/ha/jr.

9 Conclusie

In deze rapportage zijn de te verwachten effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in kaart gebracht.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de gewenste ontwikkeling in de aanlegfase en de gebruiksfase niet leidt tot nadelige effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Conform de “Handreiking Voortoets Stikstof van BIJ12 is geen passende beoordeling noodzakelijk.

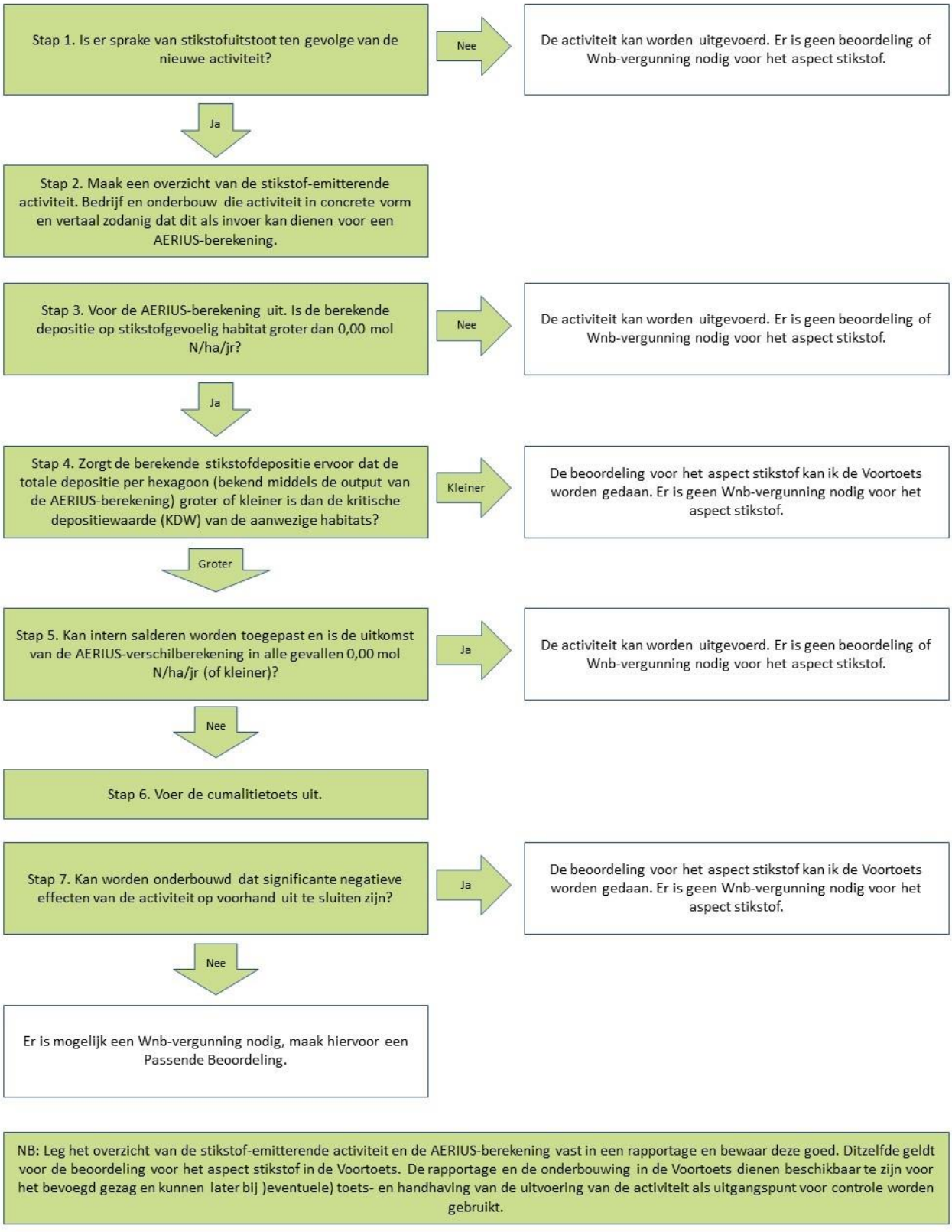
© van Empel Inspecties en Advisering

10 Bijlagen

De volgende bijlagen zijn toegevoegd:

Bijlage	Naam
1	Stappenplan 'Handreiking Voortoets Stikstof' van februari 2021
2	Pdf-bestand(en) AERIUS-Calculator

Bijlage 1 – Stappenplan



Bijlage 2 – Pdf-bestand(en) AERIUS-Calculator

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Van Empel Milieu Advies
Inrichtingslocatie	Aerwinkelallee 1, 6061 GT Posterholt

Activiteit

Omschrijving	Wijzigingen Landgoed kasteel Aerwinkel
Toelichting	Aanlegfase beoogd versus referentiesituatie

Berekening

AERIUS kenmerk	RxHc2mEMgSof
Datum berekening	10 november 2023, 16:58
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruiksfase Barakken en Boerderij - Referentie	2023	0,1 kg/j	17,2 kg/j
Aanlegfase - Beoogd	2024	0,3 kg/j	14,5 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase Barakken en Boerderij - Referentie	0,01 mol/ha/j	1459718	Roerdal
Aanlegfase - Beoogd	0,01 mol/ha/j	1459718	Roerdal
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

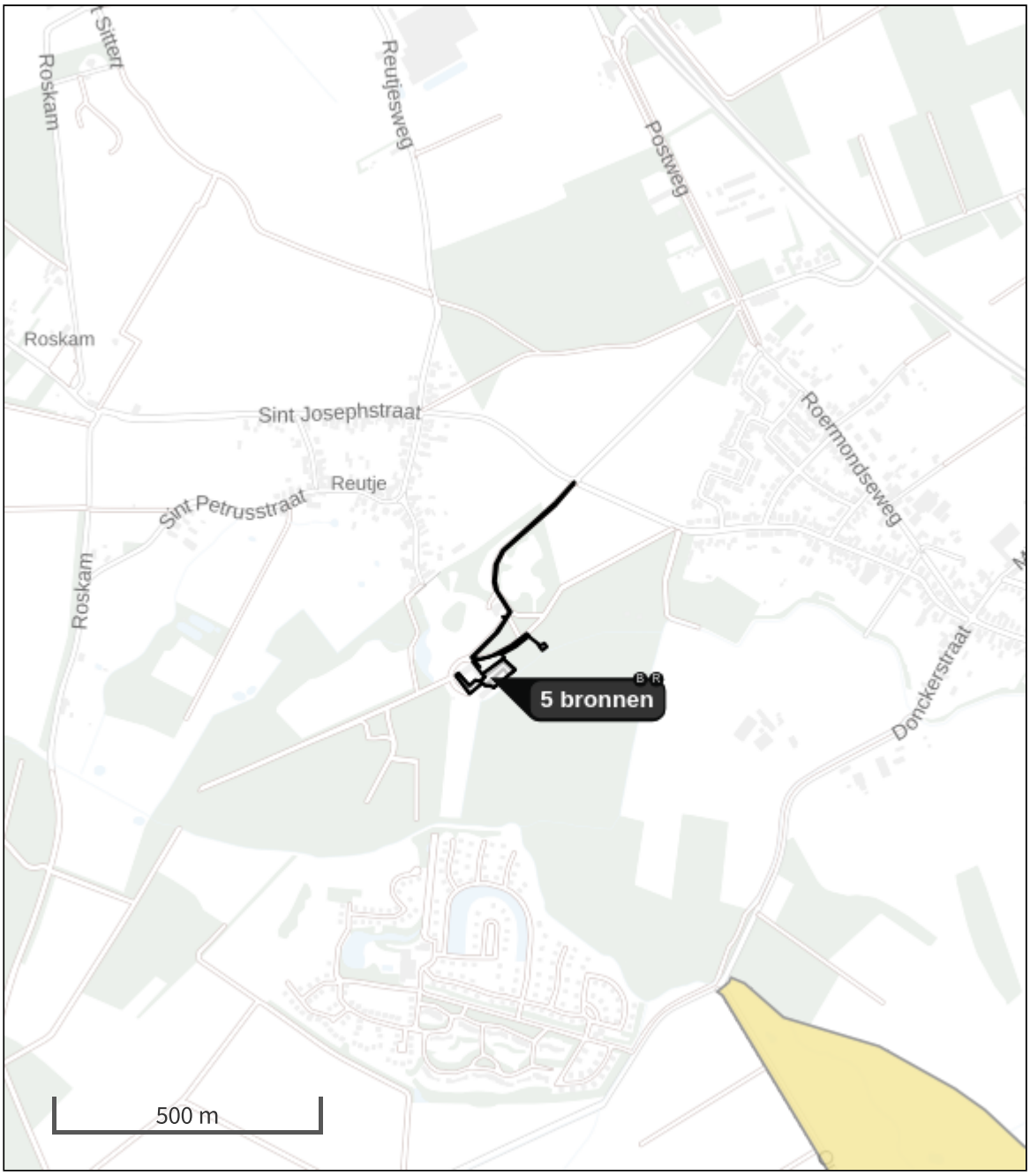
Gebruiksfase Barakken en Boerderij (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Recreatie | Gebruik barakken als garage/opslag en boerderij	-	14,1 kg/j
Verkeersnetwerk	0,1 kg/j	3,1 kg/j

Aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen		Emissie NH_3	Emissie NO_x
1	Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Sloop en bouwrijp maken	0,1 kg/j	5,0 kg/j
2	Anders... | Anders... | Projectlocatie verbouwen t.b.v. recreatiewoning	-	-
4	Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | projectlocatie bouwen en verbouwen	0,1 kg/j	7,7 kg/j
5	Anders... | Anders... | Stationair draaien zware motorvoertuigen	10,0 g/j	1,0 kg/j
	Verkeersnetwerk	19,4 g/j	0,8 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

Roerdal

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
14	Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As-Opglabbeek-Maaseik (24 km)	X:175090 Y:343021	-
13	Teverener Heide (19 km)	X:199471 Y:330043	-
10	Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch (17 km)	X:213404 Y:357258	-
8	Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof (13 km)	X:186370 Y:352150	-
11	Abeek met aangrenzende moerasgebieden (17 km)	X:182445 Y:353668	-
5	Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek (11 km)	X:187747 Y:350704	-
12	Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven (18 km)	X:180490 Y:348874	-
2	Schaagbachtal (10 km)	X:208556 Y:349170	-
4	Helpensteiner Bachtal-Rothenbach (11 km)	X:209313 Y:351334	-
1	Lüsekamp und Boschbeek & Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg' (7 km)	X:203603 Y:353813	-
3	Meinweg mit Ritzroder Dünen (10 km)	X:207562 Y:354041	-
6	Elmpter Schwalmbruch (12 km)	X:203816 Y:359491	-
7	Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht (12 km)	X:203631 Y:360487	-
9	Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue (15 km)	X:207656 Y:360927	-

Gebruiksfase Barakken en Boerderij, Rekenjaar 2023

1 Wonen en Werken | Recreatie

Naam	Gebruik barakken als garage/opslag en boerderij	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	14,1 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW		
		Spreiding	1 m		
Locatie	X:198678,71 Y:348617,92				
Oppervlakte	0,15 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Rijroute 1				NO_x	3,1 kg/j
Locatie	X:198689,45 Y:348823,6	Type scherm	-	-	NO_2	0,6 kg/j
Lengte	456,72 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	50,2 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1,1 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

Aanlegfase, Rekenjaar 2024

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Sloop en bouwrijp maken	NO_x	5,0 kg/j
		NH_3	0,1 kg/j
Locatie	X:198693,38 Y:348627,07		
Oppervlakte	0,18 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	492 l/j	40 u/j	30 l/j	NO_x	2,6 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Minigraver	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	110 l/j	24 u/j		NO_x	2,3 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

2 Anders... | Anders...

Naam	Projectlocatie verbouwen t.b.v. recreatiewoning	Uittreedhoogte	0,0 m
		Warmteinhoud	0,000 MW
		Spreiding	0 m
Locatie	X:198780,94 Y:348677,14		
Oppervlakte	0,01 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Rijroute 2				NO_x	93,2 g/j
Locatie	X:198705,44 Y:348765,19	Type scherm	-	-	NO_2	24,1 g/j
Lengte	574,39 m	Hoogte	-	-	NH_3	2,2 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	156,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	30,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	projectlocatie bouwen en verbouwen	NO_x	7,7 kg/j
		NH_3	0,1 kg/j
Locatie	X:198691,31 Y:348621,3		
Oppervlakte	0,24 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Betonstorters/-pompen	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	246 l/j	20 u/j	7 l/j	NO_x	5,0 kg/j
					NH_3	59,0 g/j
Minigraver	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	74 l/j	16 u/j		NO_x	1,6 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j
Trilplaat/stamper	alle werktuigen op benzine, 2takt	19 l/j			NO_x	76,0 g/j
					NH_3	0,0 kg/j
Verreiker	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	210 l/j	20 u/j	13 l/j	NO_x	1,1 kg/j
					NH_3	50,4 g/j

5 Anders... | Anders...

Naam	Stationair draaien zware motorvoertuigen	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	1,0 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	10,0 g/j
		Spreiding	0 m		
Locatie	X:198697,89 Y:348664,13				
Oppervlakte	0,15 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

6 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Rijroute 1				NO_x	0,7 kg/j
Locatie	X:198689,45 Y:348823,6	Type scherm	-	-	NO_2	0,2 kg/j
Lengte	456,72 m	Hoogte	-	-	NH_3	15,6 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.404,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	270,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

7 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Rijroute 3				NO_x	39,4 g/j
Locatie	X:198717,37 Y:348873,51	Type scherm	-	-	NO_2	11,6 g/j
Lengte	337,22 m	Hoogte	-	-	NH_3	1,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	120,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	30,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.0.1_20231106_3125d8b3c1
Database versie	2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Gebruiksfase
Inrichtingslocatie	Aerwinkelallee 1, 6061 GT Posterholt

Activiteit

Omschrijving	Wijzigingen landgoed Aerwinkel
Toelichting	Gebruiksfase beoogd versus huidige gebruiksfase Barakken en Boerderij

Berekening

AERIUS kenmerk	RXzGe7CCNg4C
Datum berekening	10 november 2023, 16:56
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruiksfase Barakken en Boerderij - Referentie	2023	0,1 kg/j	17,2 kg/j
Gebruiksfase beoogd - Beoogd	2023	0,1 kg/j	21,7 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase Barakken en Boerderij - Referentie	0,01 mol/ha/j	1459718	Roerdal
Gebruiksfase beoogd - Beoogd	0,01 mol/ha/j	1459718	Roerdal
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

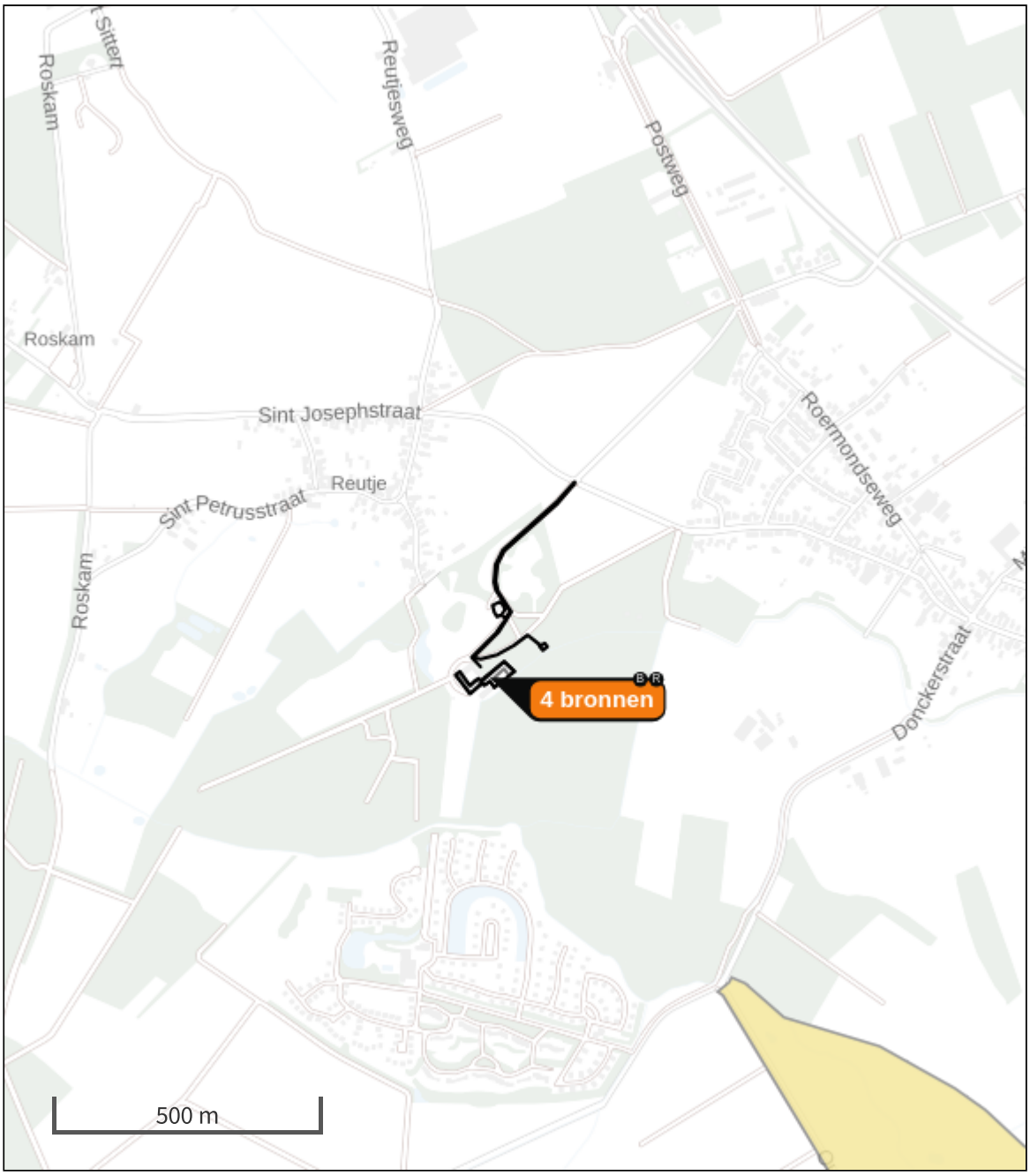
Gebruiksfase Barakken en Boerderij (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Recreatie | Gebruik barakken als garage/opslag en boerderij	-	14,1 kg/j
Verkeersnetwerk	0,1 kg/j	3,1 kg/j

Gebruiksfase beoogd (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Recreatie | Projectlocatie Badhuis	-	-
3 Wonen en Werken | Woningen | projectlocatie boerderij en barakken	-	6,8 kg/j
5 Wonen en Werken | Recreatie | Hotel en restaurant	-	12,4 kg/j
Verkeersnetwerk	0,1 kg/j	2,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase beoogd" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

Roerdal

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
14	Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As-Opglabbeek-Maaseik (24 km)	X:175090 Y:343021	-
13	Teverener Heide (19 km)	X:199471 Y:330043	-
10	Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch (17 km)	X:213404 Y:357258	-
8	Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof (13 km)	X:186370 Y:352150	-
11	Abeek met aangrenzende moerasgebieden (17 km)	X:182445 Y:353668	-
5	Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek (11 km)	X:187747 Y:350704	-
12	Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven (18 km)	X:180490 Y:348874	-
2	Schaagbachtal (10 km)	X:208556 Y:349170	-
4	Helpensteiner Bachtal-Rothenbach (11 km)	X:209313 Y:351334	-
1	Lüsekamp und Boschbeek & Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg' (7 km)	X:203603 Y:353813	-
3	Meinweg mit Ritzroder Dünen (10 km)	X:207562 Y:354041	-
6	Elmpter Schwalmbruch (12 km)	X:203816 Y:359491	-
7	Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht (12 km)	X:203631 Y:360487	-
9	Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue (15 km)	X:207656 Y:360927	-

Gebruiksfase Barakken en Boerderij, Rekenjaar 2023

1 Wonen en Werken | Recreatie

Naam	Gebruik barakken als garage/opslag en boerderij	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	14,1 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW		
		Spreiding	1 m		
Locatie	X:198678,71 Y:348617,92				
Oppervlakte	0,15 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Rijroute 1				NO_x	3,1 kg/j
Locatie	X:198689,45 Y:348823,6	Type scherm	-	-	NO_2	0,6 kg/j
Lengte	456,72 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	50,2 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1,1 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

Gebruiksfase beoogd, Rekenjaar 2023

1 Wonen en Werken | Recreatie

Naam	Projectlocatie Badhuis	Uittreedhoogte	1,0 m
		Warmteinhoud	0,002 MW
Locatie	X:198780,94 Y:348677,14	Spreiding	1 m
Oppervlakte	0,01 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Rijroute 2			Links	Rechts	NO_x 0,2 kg/j
Locatie	X:198705,44 Y:348765,19	Type scherm		-	-	NO_2 30,7 g/j
Lengte	574,39 m	Hoogte		-	-	NH_3 6,8 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg		-	-	
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2,8 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

3 Wonen en Werken | Woningen

Naam	projectlocatie boerderij en barakken	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	6,8 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW		
		Spreiding	1 m		
Locatie	X:198690,45 Y:348618,42				
Oppervlakte	0,21 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Rijroute 1			Links	Rechts	NO_x 1,9 kg/j
Locatie	X:198689,45 Y:348823,6	Type scherm		-	-	NO_2 0,3 kg/j
Lengte	456,72 m	Hoogte		-	-	NH_3 73,1 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg		-	-	
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	38,7 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,1 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

5 Wonen en Werken | Recreatie

Naam	Hotel en restaurant	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	12,4 kg/j
Locatie	X:198695,55 Y:348748,33	Warmteinhoud	0,002 MW		
		Spreiding	1 m		
Oppervlakte	0,04 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

6 Wegverkeer | Weg

Naam	Rijroute 3		Links	Rechts	NO_x	0,4 kg/j
Locatie	X:198715,92 Y:348872,69	Type scherm	-	-	NO_2	79,2 g/j
Lengte	337,61 m	Hoogte	-	-	NH_3	31,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	13,3 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,1 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.0.1_20231106_3125d8b3c1
Database versie	2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Verslag van het overleg met 3 bewoners van 't Reutje over het concept- bestemmingsplan Landgoed Kasteel Aerwinkel op 13 december 2022.

Aanwezig dhr [redacted], mevr.[redacted] en mevr

Toelichting:
De keuze is op deze bewoners gevallen omdat zij bekend zijn met de cultuurhistorische context. De dames hebben rondleidingen in het kasteeltje gegeven. De heer [redacted] heeft ten behoeve van de vastlegging van de geschiedenis ook voor de Heemkundevereniging een interview opgenomen met [redacted] die opgevoed is door .. en later gezelschapsheer/mantelzorger was van oud burgemeester Jules Geradts)

Bovendien wonen alle drie de genodigden al geruime tijd vlakbij Kasteel Aerwinkel op minder dan 150 meter afstand in vogelvlucht.

Het gesprek
[redacted] geeft aan wat de toekomstige plannen behelzen. Er dient een dialoog gevoerd te worden met belanghebbenden uit de omgeving.

Kort gezegd houden de wensen, vastgelegd in dit concept, in dat de houten bijgebouwen gesaneerd worden en dat er een woonhuis op die plaats gebouwd zou worden voor en door [redacted] haar dochter en haar gezin. De woonfunctie verschuift vooral naar de achterzijde van het landgoed en het huis zou geschikt gemaakt kunnen worden als restaurant en klein hotel.

Inmiddels is dit het derde gesprek met belanghebbenden. O.a. vertegenwoordigers van "Natuurlijk Postert" en de Heemkundevereniging Roerdalen hebben positief gereageerd op de plannen ook met complimenten ten aanzien van alle inspanningen om het landgoed en de gebouwen in deze staat te krijgen en te onderhouden.

Er heeft ook een gesprek plaatsgevonden met anderen over de toekomstige mogelijkheden en de profilering van het landgoed met vooral de nadruk op het gebruik maken van de rust, de ruimte en de natuur. Daar is ook een verslag van gemaakt.

De aanwezige bewoners hebben ten aanzien van deze ontwikkeling een aantal vragen:

1. *Blijft het landgoed wel toegankelijk voor wandelaars en fietsers?*

Het antwoord is ja. Dat hoort ook bij de status van NSW landgoed. Daar verandert niets in. De oprijlaan mag wel afgesloten worden, dat mag al geruime tijd, maar de paden rondom zijn en blijven toegankelijk.

2. *Blijft het cultureel erfgoed van Cuijpers zichtbaar en toegankelijk? Ook door bv rondleidingen toe te staan?*

Het antwoord is dat dit de komende jaren nog zeker zo blijft. De plannen zijn echt niet binnen 2 jaar gerealiseerd. En als het huis ooit een horecafunctie krijgt dan blijft het toegankelijk voor publiek, maar ziet men wellicht het interieur op een andere manier.

3. *Bewoners van 't Reutje geven aan de sluiting van de Gasterij vanwege het vertrek van zoon en schoondochter te betreuren.*

[redacted] zoekt naar mogelijkheden om de Gasterij draaiende te houden maar een knelpunt is het personeelsgebrek en de vraag is of het iets kan opleveren. De omzet is gering. Vooralsnog blijven er een beperkt aantal evenementen mogelijk.

4. *Bewoners zijn beducht voor geluidsoverlast.*

Een mogelijke ondernemer zal zich zeker moeten houden aan de APV.

5. *Bewoners zouden graag zien dat er zo min mogelijk straatverlichting aan is, zoals nu het geval is. Er zijn nog weinig donkere plekken in Nederland.*

De huidige bewoner is het daar zeker mee eens. Echter minimale straatverlichting zal nodig zijn bij opening van een restaurant.