



gemeente
Simpelveld

ANTWOORDEN SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Programmabegroting 2027

Fractie Leefbaar

Raadsvoorstel

Aanbiedingsbrief

Hoofdstuk 1: Algemeen

Algemeen; Mooi te constateren dat in deze begroting in de tabellen de eenheid wordt vermeld. Dank! Betrof een verzoek van Leefbaar bij de vorige begroting.

Antwoord: Graag gedaan.

Vraag 1: Pagina 14: Kan een toelichting gegeven worden op afschaffing Hulp bij Huishouden? Is nog wel ver weg, maar zeer van belang voor onze inwoners.

Antwoord: Het kabinet is voornemens om de hulp bij het huishouden vanaf 2029 uit de Wmo te halen. Daarbij moet een vangnet blijven bestaan voor inwoners die de hulp niet zelf kunnen organiseren. De precieze uitwerking van dit voornemen is op dit moment echter nog niet bekend.

De Tweede Kamer heeft bovendien een motie aangenomen waarin de regering wordt verzocht om, in overleg met gemeenten, cliëntenorganisaties en zorgaanbieders, alternatieve maatregelen te onderzoeken voor het volledig schrappen van hulp bij het huishouden uit de Wmo. De Kamer moet hierover worden geïnformeerd voordat onomkeerbare stappen worden gezet.

Wat dit uiteindelijk concreet betekent voor onze inwoners en voor de gemeentelijke uitvoering en financiën, kan daarom op dit moment nog niet worden aangegeven. De landelijke ontwikkelingen worden gevolgd. Zodra meer duidelijkheid bestaat over de definitieve uitwerking, kunnen de gevolgen voor onze inwoners en gemeente nader in beeld worden gebracht.

Vraag 2: pagina 15. De begroting wordt 'structureel' met 945.000 ontlast uit de algemene reserve. $945.000/65.000 = 14,5$ jaar. Wat gebeurt daarna?

Antwoord: Vanuit een dotatie uit de algemene reserve wordt de reserve inzet taakstelling 2 gevormd. De nieuwgevormde reserve is gekoppeld een viertal activa, te weten:

<u>actief</u>	<u>boekwaarde 1</u> <u>jan. 2027</u>	<u>jaarlijkse</u> <u>afschrijving</u>	<u>afschrijvings-</u> <u>termijn</u>	<u>resterende</u> <u>termijnen 2027</u>
cv-installatie en klimaatbeheersing gemeentehuis	256.920	12.204	20	20
led-armaturen openbare verlichting	442.452	26.027	20	17
klimaatregeling school Simpelveld	190.914	20.679	15	9
klimaatregeling ko/pszw en bieb Bocholtz	54.411	6.046	15	9
	944.697	64.956		
afgerond	945.000	65.000		

<i>De reserve is gevormd voor de volledige actuele boekwaardes. Dat betekent dat de reserve toereikend is als dekking om de activa volledig tot € 0 af te schrijven. Wat daarna gebeurt is nu niet te zeggen. Indien nodig dienen vervangende investeringen plaats te vinden, die tot rente en afschrijvingslasten leiden. Dat zal aan het einde van de levensduur van de activa beoordeeld dienen te worden.</i>
<i>Vraag 3: pagina 16. Waarom wordt de mutatie over opvang Oekraïense vluchtelingen enkel voor 2027 opgenomen? En niet voor 2028 en verder?</i>
<i>Antwoord: Omdat niet duidelijk is hoelang en in welke vorm de opvang van Oekraïners zal plaatsvinden, is voorzichtigheidshalve een jaar aan voordeel ingeboekt.</i>
<i>Vraag 4: pagina 16: Inhuur Regisseur Sociale Veiligheid Beleidsondersteuner Ondermijning. Argumentatie is toegenomen werkzaamheden (op blz.30). Is hierbij vooraf gekeken naar mogelijke herprioritering van taken en eventuele verdere samenwerking met Heerlen of andere Gemeente. Zijn de extra werkzaamheden ook structureel op hetzelfde niveau?</i>
<i>Antwoord: Her prioritering is niet aan de orde binnen dit vakgebied. Alles heeft direct te maken met de veiligheid en leefbaarheid in Simpelveld. Met de inhuur van de regisseur Sociale Veiligheid en de aanstelling van de beleidsondersteuner Ondermijning en zeker ook de samenwerking in de regio kunnen we anticiperen op de toegenomen werkzaamheden.</i>
<i>Vraag 5: pagina 17. Hoe wordt de medewerker duurzaamheid vanaf 2028 bekostigd?</i>
<i>Antwoord: De gemeente heeft twee medewerkers duurzaamheid in dienst. Een medewerker wordt structureel betaald vanuit de hiervoor bedoelde cdoke-middelen. Een medewerker is regulier opgenomen bij de geraamde loonkosten en drukt, met uitzondering van de jaren 2026 en 2027, op de exploitatiekosten en is als zodanig verwerkt in de voorliggende begroting.</i>
<i>Vraag 6: pagina 18 Screens gemeentehuis (2027) is aanbevolen om te bezien of het moderniseren van de Screens van het gemeentehuis bijdraagt aan een verdere optimalisatie van het energieverbruik en de klimaat huishouding van het gemeentehuis. Voordat de investering gebeurt moet dit toch zeker duidelijk zijn?</i>
<i>Antwoord: Het moderniseren van de screens levert een bijdrage aan de klimaat huishouding van het gemeentehuis, doordat meer zonnewarmte wordt buitengehouden dan in de huidige situatie. Daarnaast zijn de screens verouderd en dienen deze ook om die reden te worden vervangen.</i>
<i>Vraag7: Pagina 18: In welk deel van Op de Boor komen de airco's?</i>
<i>Antwoord: De twee airco's worden geplaatst op de begane grond; in de yoga ruimte en de grote ruimte. Op de eerste verdieping zijn reeds twee airco's aanwezig; mogelijk worden deze op een slimme manier herplaatst. Op de zolderverdieping zijn eveneens reeds twee airco's aanwezig.</i>

Vraag8: Pagina 18: Wat gaat voor 164K aangepast worden in de voormalige bibliotheek?	
<i>Antwoord: In het betreffende raadsvoorstel van december 2020 worden terzake de volgende zaken opgesomd: cv-installatie, E-installatie casco en W-installatie casco.</i> <i>E.e.a. zal t.z.t. in goede afstemming met een mogelijke huurder plaatsvinden.</i>	
Vraag 9: pagina 19 Verhoging OZB met 157000 euro. Is dit gegeven de huidige inzichten nog echt noodzakelijk? Kan dit ook worden verlaagd of opnieuw 1 jaar uitgesteld?	
<i>Antwoord: Onduidelijk is waarop u doelt met 'de huidige inzichten'. De begroting 2027 kent een positief saldo van afgerond € 45.000. Indien de verhoging van de OZB met € 157.000 achterwege blijft, wordt het begrotingssaldo negatief en is er derhalve geen sprake meer van een sluitende begroting.</i>	
Vraag 10: pagina 19. Is de verlaging in kosten met 25,80 enkel een rekenkundige verlaging?	
<i>Antwoord: Het tarief voor de rioolheffing is gebaseerd op 100% kostendekkendheid. Zie terzake de toelichting op pagina 107/108 in de paragraaf lokale heffingen.</i>	
Hoofdstuk2: Programmaplan	
Programma 0: Bestuur en ondersteuning	
Vraag 1: pagina 24 Er wordt gesproken over ruim € 300 miljoen aan subsidies die via Parkstad zijn binnengehaald en ongeveer € 960 miljoen aan investeringen via de Regio Deals. Welk concreet financieel voordeel heeft dit voor de inwoners van Simpelveld opgeleverd?	
<i>Antwoord: De genoemde bedragen betreffen regionale totalen en zijn niet rechtstreeks per gemeente toe te rekenen. Voor Simpelveld heeft de regionale samenwerking onder meer ruim € 7 miljoen aan rijks- en provinciale subsidies voor woningbouw en woningverbetering opgeleverd. Daarnaast profiteert Simpelveld van regionale investeringen op het gebied van mobiliteit, duurzaamheid, klimaat, economie en leefbaarheid. Een integraal totaalbedrag voor Simpelveld is niet afzonderlijk beschikbaar.</i>	
<u>Ontvangen projectsubsidies Toerisme-Economie:</u>	<u>RD-, Rijks-, Prov.- en IBA-subsidies</u>
- IDop Bocholtz (opwaarderen dorpshart B'holtz);	€ 1.600.000
- Opwaarderen Uitkijkpunt Hulsveld;	€ 330.000
- Romeins Villalandschapspark;	€ 385.000
- Aanleg Parkstadroute;	€ 1.688.000
- Gebiedsontwikkeling Stationsomgeving Miljoenenlijn;	€ 800.000
- Centrumplan Kern Simpelveld.	€ 2.661.000
Totaal	€ 7.464.000

Vraag 2: pagina 25 Hoe voorkomt het college dat Simpelveld vooral meebetaalt aan regionale projecten, terwijl de grootste voordelen bij andere gemeenten terechtkomen? Welke concrete projecten heeft Simpelveld binnengehaald?

Antwoord: Het college bewaakt via actieve ambtelijke en bestuurlijke deelname aan de regionale samenwerking dat ook Simpelveld aantoonbaar profiteert van gezamenlijke programma's en subsidie-regelingen. Dit heeft geleid tot substantiële bijdragen voor onder meer het Centrumplan Simpelveld, De Baan, Schilterstraat en diverse woningbouw-, mobiliteits- en leefbaarheidsprojecten. Bij regionale voorstellen wordt steeds afgewogen of deze aansluiten bij de lokale opgaven en meerwaarde bieden voor Simpelveld.

Zoals hierboven aangegeven heeft Simpelveld voor de realisatie van de volgende toeristische en economische projecten subsidies ontvangen:

- IDop Bocholtz (opwaarderen dorpshart Bocholtz);*
- Opwaarderen Uitkijkpunt Hulsveld;*
- Romeins Villalandschapspark;*
- Aanleg Parkstadroute;*
- Gebiedsontwikkeling Stationsomgeving Miljoenenlijn;*
- Centrumplan Kern Simpelveld.*

Vraag 3: Pagina 26: Het ligt niet voor de hand dat een meerjarige evenementenvergunning leidt tot een grotere werklust. Waarom is deze passage dan opgenomen? Dat de veiligheid gegarandeerd moet zijn, is uiteraard wel correct. Wanneer wordt verwacht dat deze vergunning ook in Simpelveld mogelijk is of in ieder geval resultaat?

Het college stelt dat de regeling niet tot extra werkdruk of veiligheidsrisico's mag leiden. Hoe worden deze twee voorwaarden vooraf meetbaar gemaakt?

Antwoord: Het ligt mogelijk niet voor de hand dat een meerjarige evenementenvergunning tot een grotere werklust leidt. Het is echter wél een van de voorwaarden waarnaar gekeken wordt om te beoordelen of we willen starten met de meerjarige evenementenvergunning. Daarvoor kijken we hoeveel tijd wordt bespaard in de jaren dat geen vergunning hoeft te worden aangevraagd ten opzichte van hoeveel tijd het mogelijk meer kost om een meerjarige vergunning af te geven, afgezet tegen de huidige eenmalige vergunning.

Voor de veiligheidsrisico's kijken we vooral naar welk type vergunningen geschikt is om meerjarig af te geven. Dat zijn vergunningen met een laag veiligheidsrisico. Meer duidelijkheid zal ook komen uit gesprekken met andere gemeenten die al met de meerjarige evenementenvergunning werken.

We willen in 2027 in beeld brengen wat de mogelijkheden zijn voor Simpelveld en tot een voorstel komen. Mogelijk kunnen we richting het einde van het jaar starten. Maar dit is ook afhankelijk of er nog extra inrichting in systemen (Eventloket) nodig is.

<i>Vraag 4: pagina 26 De gemeente voert vanaf 2025 één klantreis uit. Hoe is de keuze van een bepaalde klantreis bepaald? Spelen daar ook kosten een rol of bijvoorbeeld gebaseerd op klachten/meldingen uit het verleden? Welke onderwerpen zijn al uitgevoerd en wat waren de resultaten. Welke klantreizen zijn al uitgewerkt? Kunnen deze gedeeld worden?</i>
<i>Antwoord: In 2025 is de klantreis van de omgevingsvergunning uitgewerkt. Dit was naar aanleiding van signalen dat inwoners niet altijd tevreden waren over dit proces. Bij de omgevingsvergunning heeft het uitwerken van de klantreis geleid tot het verbeteren van de dienstverlening door het aanpassen van brieven, het uitbreiden van informatie op de website en direct klantcontact. Door dat we ons beter bewust zijn van de behoeftes van de inwoner kunnen we hier in gesprekken ook beter op inspelen.</i> <i>In 2026 staat het uitwerken van de klantreis voor het WMO-proces nog gepland.</i>
<i>Vraag 5: pagina 26 De gemeente zet sterk in op digitale dienstverlening. Hoe wordt voorkomen dat inwoners die minder digitaal vaardig zijn hierdoor niet tussen wal en schip vallen? Blijft voor iedere belangrijke gemeentelijke dienstverlening ook persoonlijk contact mogelijk, bijvoorbeeld aan de balie of telefonisch?</i>
<i>Antwoord: We vinden het belangrijk dat de inwoners met ons in contact kunnen komen of diensten kunnen aanvragen op de manier die bij hen past. Steeds meer inwoners kiezen voor de digitale weg. Dit maakt het van belang, naast de wettelijke verplichting vanuit de Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer (Wmebv), om onze digitale dienstverlening verder te ontwikkelen en meer te laten aansluiten op de huidige tijdsgeest. Dat neemt niet weg dat we de kanalen telefonie en balie openhouden voor de inwoners die deze kanalen verkiezen. En door het inzetten van de, vaak efficiëntere, digitale dienstverlening voor een deel van de inwoners, blijft meer ruimte over voor de persoonlijke dienstverlening voor de inwoners die beperkt digitaal vaardig zijn.</i>
<i>Vraag 6: pagina 26. Welke financiële baten en lasten horen bij de opvang van Oekraïners?</i>
<i>Antwoord: Als gemeente ontvangen wij van het rijk een normbedrag per vluchteling per dag in de gemeentelijke opvang. De belangrijkste lasten betreffen de huren van de opvanglocaties en de leefgeldten voor de vluchtelingen.</i>
<i>Vraag 7: pagina 27. We missen de cijfers van statushouders.</i>
<i>Antwoord: De totale taakstelling voor 2026 bedraagt 18 statushouders. Inmiddels zijn er 4 gehuisvest en er loopt een aanvraag voor plaatsing via de HAR+ regeling (5 tot 6 statushouders). De overige nog te plaatsen statushouders voor de taakstelling 2026 proberen we nog in 2026 (begin 2027) te realiseren. De achterstand opgebouwd vóór 2026 bedraagt 22 statushouders.</i>

Vraag 8: pagina 27. De lasten van programma 0 stijgen van € 9,4 miljoen in 2026 naar € 11,1 miljoen in 2030. Wat zijn de belangrijkste oorzaken van deze stijging en welke concrete maatregelen neemt het college om deze ontwikkeling beheersbaar te houden?
Antwoord: De belangrijkste stijging bij dit programma zit in de producten 'overhead' en 'overige baten en lasten'. De stijging bij 'overhead' wordt in belangrijke mate veroorzaakt door de jaarlijkse stijging van de loonkosten voor overhead. Voor de loonkosten is een cumulerende indexering van 3% jaarlijks toegepast. Onder het product overige baten en lasten is de stelpost prijsstijging opgenomen conform de notitie indexering. Deze bedraagt loopt op van € 220.000 (2028), naar € 390.000 (2029) tot € 570.000 (2030). De ontwikkeling van cao-afspraken en de prijsontwikkeling is niet door de gemeente te beïnvloeden.
Vraag 9: pagina 28. Hoe wordt de 8.000 euro omgebogen bij werving en selectie? Waar zit dit in? Worden er geen negatieve gevolgen op langere termijn verwacht hierdoor?
Antwoord: De afgelopen jaren hadden we meer vacatures. Qua instroom en uitstroom zijn we vanaf 2025 in wat "rustiger vaarwater" terecht gekomen. Hierdoor hebben we naar verwachting minder werving- en selectiekosten (denk hierbij met name aan advertentiekosten). Daarbij maken we in principe ook geen gebruik meer van dure werving- en selectiebureaus (hiermee waren we sowieso al terughoudend vanwege de kosten). Wij denken dat het budget daardoor toereikend is. Mocht het aantal vacatures onverhoopt groeien, dan zal het te begroten bedrag t.z.t. moeten worden herzien.
Vraag 10 pagina 29 Kosten overhead. Deze zijn continu gestegen en bedroegen in 2025 18% van de totale lasten ten opzichte van 15% in 2020. Zet deze trend zich door of is College bezig met een herbeoordeling van de noodzakelijke overhead?
Antwoord: Deze vraag is lastig te beantwoorden. E.e.a. vraagt om een grondige analyse. Daarbij spelen o.a. ook (nieuwe) wettelijke verplichtingen een rol. De wettelijke verplichtingen kunnen resulteren in de stijging van de overhead. Denk bijvoorbeeld aan verplichtingen op het gebied van privacy, cybersecurity en woo. De analyse van de overheadkosten zal mede onderdeel vormen van de aanpak van vervolg om- buigingen.
Vraag 11: Pagina 29: Wat wordt bedoeld met de maximering van de dividenduitkering?
Antwoord: Enexis keert vanaf het boekjaar 2025 50% van de nettowinst uit de gewone bedrijfsvoering uit aan de aandeelhouders, met een maximum van € 100 miljoen per jaar.
Vraag 12: Pagina 29. Is er rekening gehouden met de inruil van het rijdend materieel en kloppen de kosten van een MAN bus wel

<i>Antwoord: In de begroting is een bruto investeringsbedrag opgenomen, omdat de inruilwaarde pas bij de definitieve aanschaf en inruil kan worden vastgesteld. Het inruilbedrag is daarom nog niet verwerkt, maar wordt op dat moment betrokken als eenmalige verkoopwinst/-verlies. De raming sluit aan bij de actuele prijzen.</i>
Programma 1: Veiligheid
<i>Vraag 1: Pagina 32: Wie zijn de frontliners uit de wijk?</i>
<i>Antwoord: Met frontliners worden de professionals bedoeld die dagelijks in de wijk aanwezig zijn en direct contact hebben met inwoners. Dit zijn onder andere wijkagenten, boa's, leefbaarheids-medewerkers van woningcorporaties, maatschappelijk werk en de regisseur Sociaal Veilig. Zij signaleren ontwikkelingen, leggen contact met bewoners en zetten gezamenlijk acties uit om de leefbaarheid en veiligheid in de wijk te verbeteren.</i>
<i>Vraag 2: pagina 33 Beleid mensenhandel. Tekstueel moet 2026 niet 2027 zijn?</i>
<i>Antwoord: Dit moet 2027 zijn. 2026 betreft een tekstuele fout. Dit wordt in de definitieve versie aangepast.</i>
Programma 2: Verkeer, vervoer en waterstaat
<i>Vraag 1: pagina 37. Uitvoering MUP-wegenbeheerplan 2020-2024 (verlengd t/m 2026) Doordat het wegenbeheerplan 2 jaar verlengd is krijg je dan geen achterstand in het onderhoud van de wegen die gepland stonden voor 2024-2026 en dat er daardoor extra kosten voor dat onderhoud ontstaan?</i>
<i>Antwoord: Het wegenbeheerplan is destijds met twee jaar verlengd, omdat de werkzaamheden uit het bijbehorende MUP nog niet geheel waren uitgevoerd. Dit kwam onder meer door onderbezetting binnen het team BOR en de langere voorbereidingstijd die nodig is voor de betreffende projecten. Het gaat hierbij om grote, integrale projecten die meer voorbereiding en afstemming vergen.</i> <i>Met deze integrale aanpak streven we ernaar wegen aan te leggen met een levensduur van circa 40 jaar. Op de langere termijn is deze werkwijze kostentechnisch voordeliger. Op de korte termijn betekent dit echter dat enkele wegen iets langer moeten wachten voordat zij grondig worden aangepakt. Tot het moment van groot onderhoud worden deze wegen met beperkte middelen onderhouden, zodat de verkeersveiligheid gewaarborgd blijft.</i>
<i>Vraag 2: Pagina 37: Is het budget wegenbeheersplan 2027 aangepast aan de uitkomsten van de inventarisatie of wordt de uitvoering aangepast aan het budget?</i>
<i>Antwoord: Het budget voor het wegenbeheersplan wordt aangepast aan de uitkomsten van de inventarisatie. Het proces hiervoor is als volgt: in het voorjaar van 2026 is een wegininspectie uitgevoerd. Op basis daarvan zijn meerdere locaties in beeld gekomen waar groot onderhoud noodzakelijk is. Welke locaties dit precies betreft en welke wegen daadwerkelijk voor vervanging in aanmerking komen, wordt vastgesteld aan de hand van een nadere inspectie. Deze opdracht is</i>

inmiddels belegd bij een ingenieursbureau, dat ons hierover in het vierde kwartaal van 2026 zal adviseren.

Uw raad wordt hierover geïnformeerd en waar van toepassing, wordt een verzoek om extra mid- delen aan uw raad voorgelegd. De verwachting is dat de resultante van de inventarisatie en voor- stel in het vierde kwartaal van 2026 of het eerste kwartaal van 2027 aan de raad worden voorge- legd.

Programma 3: Economie

Vraag 1: pagina 42. Bij de realisatie Parkstadroute mis ik tekst over het emplacement bij ZLSM.

Antwoord: In de Samenwerkingsovereenkomst van de Parkstadroute is vastgelegd dat de ge- meente eigenaar zijn/ worden van de Parkstadroute en verantwoordelijk zijn voor het beheer en onderhoud van de route. Hoewel wij herhaaldelijk bij de provincie hebben aangedrongen om dit voor het deel van de Parkstadroute op het emplacement van de Miljoenenlijn daadwerkelijk te ef- fectueren, heeft de provincie hier nog steeds geen actie in ondernomen. We zijn hierover met de provincie nog steeds in overleg.

Vraag 2; Pagina 41: Welk budget gaat het Stimuleringsfonds krijgen?

Antwoord: Zoals aangegeven zal het Stimuleringsfonds en daarmee ook de hoogte van het budget van dit fonds als sturingsinstrument voor het bewerkstelligen van compacte winkelcentra in de beide kernen worden ingezet. We nemen dit instrument op in voorbereidingsfase van de Centrum- visie van de kern Simpelveld. Over de hoogte van het budget valt nu nog niets te zeggen. Die zal mede afhankelijke zijn van de op dat moment beschikbare gemeentelijke middelen.

Programma 4: Onderwijs

Vraag 1 pagina 47 wat is wettelijk de eis voor nieuwbouw en dan m.n. welk jaar moet dit gereali- seerd zijn.

Antwoord: Er is wettelijk geen specifieke termijn vastgesteld waarbinnen een bestaande schoollo- catie verplicht moet zijn vervangen door nieuwbouw. De gemeente heeft wel een wettelijke verant- woordelijkheid voor adequate onderwijshuisvesting.

De levensduur van een schoolgebouw is afhankelijk van onder meer de bouwkundige en techni- sche staat, de functionaliteit van het gebouw, het onderhoud en de mate waarin het gebouw nog voldoet aan de eisen van deze tijd.

Voor de onderwijslocatie Bocholtz geldt dat de oudbouw dateert uit 1978. In 2024 is een quickscan van de oudbouw uitgevoerd. Uit deze quickscan blijkt onder meer dat bij de beoorde- ling van de mate van veroudering de laagste score is toegekend. Dit betekent volgens de gehan- teerde beoordelingssystematiek dat de technische levensduur van meerdere onderdelen is bereikt.

Vraag 2: pagina 49. Hoe kan het absolute verzuim zo enorm toe zijn genomen. Ook t.o.v. het lan- delijke gemiddelde.

<i>Antwoord: Na corona is flink geïnvesteerd in de relatie en samenwerking met scholen. Hierdoor zijn scholen beter gaan melden en is het verzuim beter in beeld. Voor schooljaar 2025-2026 gaat het in Simpelveld om 17 jongeren met absoluut verzuim.</i>
Programma 5: Sport, cultuur en recreatie
<i>Vraag 1: Pagina 52: De indruk wordt gewekt dat ook in 2027 de openingstijden van beide bibliotheken verruimd worden. Uit de tekst blijkt dat niet, dus worden lezers misleid?</i>
<i>Antwoord: In de tekst staat dat beide bibliotheken in 2027 beschikken over verruimde openingstijden.</i>
<i>Vraag 2: Pagina 53: Voert de gemeente geen jobbeleid met de vergroening? Struiken weg ten fa-veure van gras vanwege lagere onderhoudskosten en nu weer aanplant van bomen en hagen. Uiteraard zin wij geen tegenstander van meer kleur en een aantrekkelijker straatbeeld.</i>
<i>Antwoord: Van jobbeleid is op dit moment geen sprake. Extra vergroening brengt vanzelfsprekend wel structurele onderhoudskosten met zich mee. Gezien de meerjarige financiële verwachtingen kan het nodig zijn om bij toekomstige vergroening andere keuzes te maken t.a.v. de groenin-richting.</i>
<i>Vraag 3: Pagina 54 Zijn knotbomen niet duurder in onderhoud, jaarlijks knotten, dan andere bo-men die in dit beleid passen.</i>
<i>Antwoord: Knotbomen worden niet jaarlijks geknot. Gemiddeld vindt het knotten eens per vijf jaar plaats. De keuze voor knotbomen wordt echter niet alleen bepaald door onderhoudskosten, maar ook door landschappelijke waarde en biodiversiteit.</i>
<i>Vraag 4: pagina 55: Wanneer zullen de cijfers over 2026 bekend zijn voor de beleidsindicatoren om het gerealiseerde effect van o.a. het uitvoeren van de ambities uit het sport en beweegakkoord te kunnen beoordelen?</i>
<i>Antwoord: Deze cijfers worden medio 2027 bekend gemaakt. Vooralsnog is niet duidelijk wanneer dit precies zal zijn. Mocht duidelijk zijn wanneer deze cijfers gereed zullen zijn, dan wordt uw raad hierover geïnformeerd.</i>
Programma 6: Sociaal domein
<i>Vraag 1: Pagina 59: Welke inhoud heeft onze gemeente meegegeven aan bureau Orgfit?</i>
<i>Antwoord: De gesprekken (met de gemeenten Beekdaelen, Simpelveld en Voerendaal) die gevoerd zijn met het onderzoeksbureau Orgfit, alsmede de eerste bevindingen van het onderzoeksbureau zijn op verzoek van gemeente Beekdaelen onder geheimhouding gevoerd en gecommuniceerd. In</i>

<i>december 2026 of uiterlijk in Q1 2027, nadat de raad van gemeente Beekdaelen is geïnformeerd, zal uw raad hierover verder geïnformeerd worden.</i>
<i>Vraag 2: pagina 59 ISD Kompas. Medio 2026 zijn eerste bevindingen (zonder financiële doorrekening) beschikbaar gekomen. Kan een nadere toelichting worden gegeven over de aard van de bevindingen?</i>
<i>Antwoord: De gesprekken (met de gemeenten Beekdaelen, Simpelveld en Voerendaal) die gevoerd zijn met het onderzoeksbureau Orgfit, alsmede de eerste bevindingen van het onderzoeksbureau zijn op verzoek van gemeente Beekdaelen onder geheimhouding gevoerd en gecommuniceerd. In december 2026 of uiterlijk in Q1 2027, nadat de raad van gemeente Beekdaelen is geïnformeerd, zal uw raad hierover verder geïnformeerd worden.</i>
<i>Vraag 3: pagina 59. De verlenging van de contracten hulp in de huishouding zijn met 1 jaar verlengd. Hierop hebben 3 van de 4 aanbieders met de verlenging ingestemd. Wat geschiedt met de cliënten die van ondersteuning voorzien worden door de 4e aanbieder gedurende 2027? Zijn hier meer kosten mee gemoeid? Zo ja is waar is hiervoor een extra voorziening opgenomen in de begroting?</i>
<i>Antwoord: Drie van de vier huidige aanbieders hebben ingestemd met de eenjarige verlenging. Het betreft MeanderGroep, Zesta en Tzorg. De vierde aanbieder, Buurtdiensten, had al langer het voornemen om vanwege personeelstekorten te stoppen met het leveren van hulp bij het huishouden. De cliënten van Buurtdiensten zijn medio 2026 overgedragen aan Zesta. Aan de overdracht waren voor de gemeente geen extra kosten verbonden.</i>
<i>Vraag 4: Pagina 60: Hoe weten burgers dat er buurtschakels werkzaam zijn en hoe kunnen deze bereikt worden?</i>
<i>Antwoord: Flyers voor de buurtschakels hebben bij ondernemers, in de Rode Beuk, in Op de Boor en bij de huisartsen gelegen. Eind dit jaar worden er nieuwe flyers gemaakt, daar er een nieuwe buurtschakel actief is in de gemeente. Ook zullen partners in het voorliggend veld doorverwijzen naar de buurtschakels.</i>
<i>Vraag 5: Pagina 61: Welke beweging maakt het Rijk gezien de roep om de financiële druk te verminderen?</i>
<i>Antwoord:</i> <i>1. De Jeugdwet aanpassen</i> <i>Het Rijk werkt aan de Wet reikwijdte Jeugdwet. Daarmee wil het Rijk duidelijker afbakenen wanneer jeugdhulp wel en niet aan de orde is. Het uitgangspunt wordt onder andere: lichte ondersteuning waar mogelijk en specialistische jeugdhulp alleen wanneer die nodig en effectief is. Dit is ter</i>

consultatie voorgelegd. Vanuit de regio hebben wij hierop gereageerd. Verdere wetgevingsstappen zijn nodig.

2. Een eigen bijdrage invoeren

Het kabinet heeft besloten te werken aan een eigen bijdrage voor bepaalde vormen van jeugdhulp vanaf 1 januari 2028. Volgens de financiële afspraken is hiervoor een opbrengst van €260 miljoen per jaar ingeboekt. Dit is nog niet ingevoerd. Momenteel wordt hier onderzoek naar gedaan.

3. Sturen op de duur van jeugdzorg

Het Rijk maakt afspraken met de sector over het beperken/sturen op de trajectduur. Hiervoor is vanaf 2028 een besparing van ongeveer €68 miljoen per jaar ingeboekt.

Daarbij gaat het dus niet alleen om gemeenten die zelf trajecten korter moeten maken; het Rijk werkt aan landelijke afspraken hierover.

4. Landelijke regels voor de toegang

Via de nieuwe wetgeving bepaalt het Rijk onder meer dat gemeenten een lokaal team moeten organiseren en dat lichte hulp voorliggend is aan zwaardere jeugdhulp. Ook wordt de samenwerking tussen lokale teams en onderwijs wettelijk geregeld. De uitvoering ligt vervolgens bij gemeenten, maar het Rijk bepaalt de wettelijke spelregels.

5. Specialistische jeugdzorg anders organiseren

Met de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg legt het Rijk wettelijke verplichtingen op rond de beschikbaarheid en regionale organisatie van specialistische jeugdzorg. Daarmee probeert het Rijk onder andere versnippering en problemen met beschikbaarheid tegen te gaan.

6. Landelijk sturen op de hervormingsopgave

Het Rijk heeft daarnaast een financiële besparingsopgave gekoppeld aan de Hervormingsagenda Jeugd. Vanaf 2028 moet de volledige besparing worden gerealiseerd.

Het Rijk zet dus zelf verschillende stappen om de financiële druk op de jeugdzorg te verminderen, onder meer via wetgeving, een voorgenomen eigen bijdrage en landelijke afspraken over de inrichting en duur van jeugdhulp. Een belangrijk deel van deze maatregelen bevindt zich nog in de fase van uitwerking of invoering. De daadwerkelijke financiële effecten zijn daarom nog niet zichtbaar.

De voortgang en de verhouding tussen de beoogde besparingen en de maatregelen van het Rijk worden daarnaast meegenomen in de werkzaamheden van de commissie van Ark. Daarbij wordt gekeken in hoeverre de financiële besparingsopgave in verhouding staat tot de maatregelen die het Rijk daadwerkelijk heeft genomen.

Vraag 6: pagina 62. De continuïteit vraagstukken in de jeugdzorg worden in 2027 ook gewaarborgd door het projectteam Zorgcontinuïteit samen met de regio Noord- en midden-Limburg.

<i>Brengt deze waarborging extra kosten met zich mee? En zo ja, waar zijn deze terug te vinden in de begroting?</i>
<i>Antwoord: Dit valt onder de begroting van Jeugdhulp Zuid-Limburg. Momenteel vindt ambtelijk een heroverweging op hoofdlijnen plaats van de regionale werkzaamheden en bijbehorende uitgaven. De uitkomsten hiervan worden betrokken bij de definitieve besluitvorming over de begroting 2027 en de Regiovisie Jeugdhulp Zuid-Limburg. U wordt hier middels de P&C cyclus op de hoogte over gehouden.</i>
<i>Vraag 7: Pagina 64: Hoe groot is het risico dat aanvullende bijdragen nodig zijn?</i>
<i>Antwoord: Het risico is nihil. Het AZWA wordt gefinancierd uit regionale en lokale middelen. Inmiddels is duidelijk dat Keigezond wordt bekostigd uit de regionale gelden, die worden beheerd door de mandaatgemeente Sittard-Geleen. Daarmee is er voor de gemeente geen aanleiding om rekening te houden met aanvullende bijdragen.</i>
<i>Vraag 8: pagina 65. Op basis waarvan is de 'begeleiding WMO' begroot? In 2026 komt deze lager uit dan 2025. Het nadeel van 160.000 op P67 moet hierin meegenomen worden toch?</i>
<i>Antwoord: De raming is gebaseerd op ervaringscijfers uit de jaarstukken 2025 en de verwachte cliëntontwikkeling. In de berap najaar 2026 zal de raming voor 2026 voor de onderdelen begeleiding en hulp bij het huishouden worden bijgesteld.</i>
<i>Vraag 9: pagina 65. Bij programma 6.811 is in de meerjarenbegroting sprake van een verviervoudiging van de kosten in 2029 t.o.v.2028 en als je kijkt naar 2030 zijn de kosten wederom 200% van 2029. Wat is de verklaring voor deze exceptionele stijgingen?</i>
<i>Antwoord: Bij dit product is de doordecentralisatie van beschermd wonen (van centrumgemeenten naar alle gemeenten) geraamd. Vooralsnog gaan we ervan uit dat dit in 2027 zal plaatsvinden. Tegenover de bijbehorende lasten staan ook bijbehorende baten. Per saldo is e.e.a. voordelig voor onze gemeente. Per abuis zijn de baten geraamd bij het product beschut werk in plaats van bij het product beschermd wonen. Dit zal in de definitieve documenten worden aangepast.</i>
<i>Vraag 10: pagina 67. Is er een reden te geven voor de forse daling van het aantal re-integratieverzoeken?</i>
<i>Antwoord: Dit heeft te maken met het zogenaamde 'granieten bestand' van ISD Kompas. Klanten die al lang in de uitkering zitten, een arbeidspotentieel hebben van 0-30% en waarvan we ook bijna zeker weten dat deze niet meer aan betaald werk toekomen. We zetten wel in om klanten die nog enigszins arbeidspotentieel hebben met behulp van bepaalde trajecten aan het werk te krijgen maar de doelgroep 0-30% wordt steeds groter en hier is in feite veel minder mogelijk. ISD Kompas zet (al dan niet dure) trajecten voornamelijk in bij klanten waar nog zicht op werk is, echter deze groep wordt elk jaar kleiner en het zogenaamde 'granieten bestand' groeit elk jaar.</i>

Programma 7: Milieu en duurzaamheid

Vraag 1. Pagina 70. De provincie heeft de aanvraag wateroverlast Vliexstraat goedgekeurd vr de DHZ 2e tranche subsidie Is hoogte hiervan bekend? En wat zijn de geraamde uitvoeringskosten voor het oplossen van de wateroverlast? Zijn de meerkosten meegenomen in de begroting 2027?

Antwoord: In 2025 hebben wij van de Provincie het verzoek ontvangen om subsidie aan te vragen binnen de regeling DHZ 2e tranche. Daarbij hebben wij de wateroverlast aan de Vliexstraat opgevoerd. Deze aanvraag is door de Provincie goedgekeurd, waarna een subsidiebeschikking van € 121.479 is verleend. Hiervan is € 60.000, - aangewend voor het tekort van de aanleg van het regenwaterriool in de Vliexstraat. Daarnaast is aanvullend investeringskrediet verleend van € 120.000, - middels de Berap voorjaar 2026 voor de aanleg van de ondergrondse regenwaterbuffer in het weiland achter de Vliexstraat.. Naar verwachting zal de maatregel in 2027 worden uitgevoerd. Met de aanleg van deze regenwaterbuffer wordt het hemelwater lokaal gebufferd en vervolgens vertraagd afgevoerd naar de Eyserbeek. Hiermee wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan het verminderen van wateroverlast in de omgeving.

Vraag 3: Pagina 72: Blijkbaar is nog geen geld gereserveerd voor rioolreparaties die nodig zijn na inspectie van 15 km riool. Is dit geen risico of is er (beperkt) ruimte in het reguliere budget?

Antwoord: Voor de herstelwerkzaamheden die voortvloeien uit de nieuwe inspectieronde is op dit moment nog geen reservering opgenomen. De reden hiervoor is dat voorafgaand aan de inspectie niet kan worden vastgesteld welke herstelmaatregelen noodzakelijk zullen zijn en welke kosten hiermee gemoeid zijn.

Nadat de inspectie is afgerond en de noodzakelijke maatregelen en bijbehorende kosten in beeld zijn gebracht, zullen wij uw Raad vragen om de financiële middelen ter beschikking te stellen om deze maatregelen uit te kunnen voeren

Vraag 4: pagina 73 Isolatie- en verduurzamingsprogramma. Er zijn SPUK-middelen beschikbaar gesteld. Hiervoor moet Simpelveld tot en met 31 december 2028 minimaal 776 woningen isoleren. Wat is de actuele status/ Liggen we op schema of moeten verbetermaatregelen worde getroffen?

Antwoord: Met 57 (d.d. 9-9-2026) geïsoleerde woningen liggen we momenteel niet op schema. Het is echter in vergelijking met andere Limburgse gemeenten geen tegenvallend resultaat. Zeker gezien de keuze van een gefaseerde aanpak, waarbij de meest kwetsbare inwoners als eerste de mogelijkheid krijgen om aanspraak te maken op de isolatiesubsidie.

Er worden al continu verbetermaatregelen doorgevoerd. Zo is inmiddels de najaarscampagne gestart, die intensiever is opgezet dan voorgaande campagnes. Ook wordt in het najaar gestart met een deur-aan-deuractie, die tot de nodige aanmeldingen kan leiden.

<i>Om de regeling nog toegankelijker te maken voor inwoners wordt momenteel in regionaal verband een aantal potentiële aanpakversterkende maatregelen verder onderzocht op financiële, juridische en praktische uitvoerbaarheid. Op basis van deze resultaten zal de subsidieregeling naar verwachting begin 2027 worden aangepast.</i>
<i>Vraag 5: pagina 73 Voorgaande jaren hebben inwoners met energiearmoede de mogelijkheid gehad om via de Parkstad Energieknip gebruik te maken van een voucher van € 250 voor kleine energiebesparende maatregelen en een kosteloos bezoek van een energicoach...Is hier veel gebruik van gemaakt?</i>
<i>Antwoord: In 2023 konden alle huishoudens die eerder in aanmerking zijn gekomen voor de energietoeslag via de E-knip gebruik maken van een voucher van maximaal €250,-. Deze huishoudens hebben een brief ontvangen en 73% hiervan hebben de E-knip geactiveerd. Het overgrote deel van deze groep heeft ook daadwerkelijk de voucher ingezet. Echter is er ook een klein deel van de huishoudens die de E-knip wel hebben geactiveerd, de voucher niet hebben gebruikt.</i>
<i>Vraag 6: Pagina 73: Wordt bij de Aanpak Energiearmoede ook een grens gelegd met de WOZ-waarde van de woning? Hoeveel woningen kunnen vermoedelijk geholpen worden met een maximaal subsidie van 10k?</i>
<i>Antwoord: Voor de aanpak energiearmoede binnen het Isolatieproject Parkstad wordt een maximale WOZ-waarde van €304.000,- gehanteerd. In totaal kunnen 24 woningen worden geholpen, rekening houdend met een gemiddelde subsidiebehoefte van € 8.500, -. Op dit moment zijn 11 van de 24 woningen reeds geïsoleerd.</i>
<i>Vraag 7: pagina 75. Voorzien wordt een Adviseur Duurzame Agro Energie, Is dit structureel, komt deze persoon in dienst of wordt deze ingehuurd. Hoeveel dagen inzet per week is voorzien?</i>
<i>Antwoord: De Adviseur Duurzame Agro Energie zal in Parkstad verband worden ingehuurd met als doel om binnen Parkstad agrariërs te ondersteunen bij de transitie naar een duurzamere bedrijfsvoering. In eerste instantie is dit voor maximaal een jaar en ongeveer 30 uur per week (afhankelijk van het uurtarief).</i>
<i>Vraag 8: pagina 75. Bij punt 7.4 'milieubeheer' is de begroting na wijziging 2026 €504.000. De begroting voor 2027 ligt op € 813.000. Dit is een exceptionele ophoging die zijn vervolg krijgt in 2028. Wat is de onderbouwing hiervoor? Dit is ook terug te vinden bij de baten!</i>
<i>Antwoord: Vanaf 2027 is de inzet van de cdoke-middelen anders gepresenteerd. Tegenover de lastenstijging staat een vergelijkbare stijging van de baten. E.e.a. is derhalve budgettair neutraal. Dit sluit beter aan bij de daadwerkelijk geplande inzet en besteding van de beschikbare middelen.</i>

<i>Vraag 9: Pagina 75: Het verwachte resultaat voor 2027 blijft ook na afroaming van 455K positief. Ook in andere jaren wordt een positief resultaat verwacht. Is dit geen teken dat we op voorhand te veel baten ophalen bij onze burgers?</i>
<i>Antwoord: Neen, voor de riool- en afvalstoffenheffing is 100%-kostendekkendheid het uitgangspunt. Bij de 100%-kostendekkendheid worden ook het aandeel overhead en de compensabele btw meegenomen bij de bepaling van de opbrengsten. Vandaar dat het lijkt alsof de baten voor riole-ring en afval hoger zijn dan de bijbehorende lasten. Zie ook de toelichting in de paragraaf lokale heffingen.</i>
<i>Vraag 10: pagina 70 en volgende. De gemeente participeert in heel veel werkgroepen wat betreft milieu en duurzaamheid. Zijn deze overleggen echt allemaal noodzakelijk of zijn er ook verschillende dubbelingen.</i> <i>Landelijk gebied in relatie tot Regiodeal 3 Uitvoering rijksprogramma DHZ Uitvoering rijkspro-gramma DPRA Thematiek wateroverlast / water in balans Thematiek wateroverlast / WRL Stimule-ringsregeling aanpak riool overstorten Eyserbeek Parkstad Limburg Energie Transitie (PALET) Warmteprogramma / transitie warmte 2.0 Isolatie- en verduurzaamingsprogramma (IVP) Energie-armoede Regionale Energie Strategie (RES) Grootschalige energieopwekking Verduurzaming agra-riërs Uitvoeringsprogramma Parkstad Circulair</i>
<i>Antwoord: Op pagina 70 en verder staan de thema's beschreven die bijdragen aan de klimaat-, water- en duurzaamheidsopgaven. Deze worden opgepakt vanuit de opgaven rondom waterveilig-heid, klimaatadaptatie, warmte- en energietransitie. Vanwege de beperkte beschikbare capaciteit wordt steeds gezocht naar een goede balans tussen overleg en afstemming enerzijds en de uitvoe-ring van de werkzaamheden anderzijds</i>
Programma 8: Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
<i>Vraag 1: Pagina 81: De starterslening wordt een belangrijk instrument genoemd. Dit geldt zeker voor de individuele koper. Anderzijds wordt vaker opgemerkt dat de starterslening zorgt voor on-nodig hoge koopprijzen. Wordt herbezinning overwogen op het moment dat de huizenmarkt af-koelt?</i>
<i>Antwoord: De ontwikkeling van de koopprijzen en de daarvan afgeleide elementen van bijvoor-beeld de starterslening worden structureel geëvalueerd. Deze marktontwikkeling volgt echter een bredere schaal dan enkel gemeenten en/of Parkstad en is daarmee moeilijk individueel te sturen.</i>
<i>Vraag 2: pagina 81. Een evenwichtige woningbouwprogrammering passend bij de lokale behoefte. Hoeveel woningzoekende In Simpelveld vallen onder de categorie starters, ouderen en andere aandacht groepen?</i>

Antwoord: Een exacte uitsplitsing van het aantal woningzoekenden in Simpelveld naar starters, ouderen en overige aandachtsgroepen is niet beschikbaar. De woningbehoefte wordt bovendien niet uitsluitend bepaald door de huidige inwoners van Simpelveld. Voor de woningbouwprogrammering baseren wij ons op het tweejaarlijkse regionale woonbehoefteonderzoek, waarin ook demografische en economische ontwikkelingen en de regionale woningmarkt worden betrokken. Zoals toegelicht tijdens de Raadsinformatieavond van 7 september 2026, wordt daarbij uitgegaan van een ambitieuzer ontwikkelscenario en een woningbouwprogramma dat ruimte biedt aan verschillende doelgroepen. De nadere lokale uitwerking vindt plaats in het Volkshuisvestingsprogramma

Vraag 3: pagina 81. Gebiedsontwikkeling Kruinweg – Nijswillerweg Simpelveld... Hoe is de stand van zaken met betrekking tot de planvorming van dit gebied? Zit er schot in? Wanneer verwacht men te kunnen bouwen

Antwoord: De planvorming voor de gebiedsontwikkeling Kruinweg-Nijswillerweg verloopt vooralsnog minder voortvarend dan gewenst. De gemeente heeft de inhoudelijke kaders meegegeven, onder meer ten aanzien van doelgroepen, woningtypen, ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke inpassing. De initiatiefnemers zijn nu aan zet om deze kaders verder uit te werken en de financiële haalbaarheid van de ontwikkeling aan te tonen. De gemeente blijft hierover actief in overleg. Omdat nog belangrijke stappen moeten worden gezet, kan op dit moment geen betrouwbare planning voor de start van de bouw worden gegeven.

Vraag 4: pagina 82 Gebiedsontwikkeling De Baan Bocholtz ... Parallel hieraan wordt gewerkt aan de verdere planvorming voor de herinrichting van de openbare ruimte en de woningbouwontwikkeling in samenwerking met Krijtland Wonen. Hoever is men met de planvorming?

Antwoord: Voor de zomer is de stedenbouwkundige visie voorgelegd aan de inwoners. Tijdens dit overleg zijn in workshop verband de laatste aandachtspunten opgehaald. Deze worden nu verwerkt in een definitieve versie, die vervolgens bestuurlijk gedeeld en vastgesteld zal worden.

Hoofdstuk 3: Paragrafen

Paragraaf: Bedrijfsvoering

Vraag 1: pagina 87 Ziekteverzuim. Waarom is er geen tabel en toelichting opgemaakt ten aanzien van de ontwikkeling en beheersing van het ziekteverzuim. Kan het College inzicht geven in de actuele cijfers m.b.t. verzuim en de verzuimfrequentie en de vergelijking naar voorgaande jaren?

*Antwoord: In de begroting 2026-2029 hebben we dit al toegelicht. Bijgaand het antwoord wat we toen hebben gegeven:
"In een begroting worden prognoses opgenomen en geen realisaties. De realisatie van het ziekteverzuimpercentage is opgenomen in de jaarrekening. Het opnemen van de verzuimpercentages is daarom dubbelop. De verzuimcijfers over 2024 en de jaren daarvoor hebt u dus al kunnen inzien in de jaarrekening."*

Bijgaand de actuele cijfers.

Jaar	2022	2023	2024	2025	2026 t/m sept.
Verzuimpercentage	7,73	6,54	7,24	9,39	6,7
Meldingsfrequentie	1,17	1,10	1,09	0,97	0,59

Vorig jaar rond deze tijd bedroeg het verzuimcijfer 11,2%. Er is dus duidelijk sprake van een dalende trend, waarbij wel opgemerkt dat het percentage van 6,7% tot en met september is. We weten op basis van ervaringscijfers dat de "koudere" maanden doorgaans zorgen voor een stijging van het ziekteverzuim in het laatste kwartaal. Onze verwachting is dat we echter ruim onder het eindcijfer van 2025 (9,39%) zullen eindigen.

Vraag 2: pagina 89: Is er een verklaring voor de plotselinge en tijdelijke sterke daling in kosten P&O over 2026 waarna deze weer stijgt in 2027 en dan stabiel doorloopt?

2025 €347 2026 € 218 2027 €308

Antwoord: Vanaf 2027 wordt de vergoeding woon-werk verkeer van € 75.000 geraamd. In de berap najaar zal voor het jaar 2026 de raming hierop nog worden aangepast.

Paragraaf: Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Vraag 1: pagina 97. De tabel geeft over de jaren een steeds negatiever beeld. Gezien de kengetallen in de tabel op P98 verslechteren nagenoeg alle getallen en categorieën. Hoe ziet het college dit?

Antwoord: Dit is inderdaad het geval. Dit is het logische gevolg van de begrotingstekorten vanaf 2028 en verder. De tekorten gaan ten laste van de algemene reserve. Een steeds lager wordende algemene reserve zorgt voor een lager weerstandsvermogen. Dit onderstreept de noodzaak om gezamenlijk te komen tot verdere ombuigingen gericht op een structureel sluitende begroting.

Paragraaf: Financiering

Paragraaf: Lokale heffingen

Vraag 1: pagina 106 Tarief Toeristenbelasting 2027. Voorgesteld wordt een verhoging met 20n cent pp. Als hiertoe wordt besloten is het zaak om de betreffende ondernemers hiervan tijdig en beargumenteerd op de hoogte stellen. Dit was ook een toezegging toen de Raad hierover in 2025 vergaderde. Heeft het College een communicatieplan opgesteld in dit kader?

Antwoord: In november 2025 zijn de toeristisch ondernemers geïnformeerd over het feit dat het tarief voor 2026 gelijk bleef en voor 2027 mogelijk verhoogd met € 0,20. Zodra duidelijk is dát het tarief inderdaad met € 0,20 wordt verhoogd, zullen de ondernemers zo spoedig mogelijk worden geïnformeerd.

Vraag 2: pagina 107: Is er een verklaring voor de halvering van de kosten voor straatreiniging voor de komende jaren vanaf 2027?
Antwoord: De kosten voor straatreiniging brengen wij vanaf 2027 voor 50% ten laste van de rioolkosten. De overige 50% drukt op het product wegen, straten en pleinen. E.e.a. naar aanleiding van de regionale afstemming over de administratieve verwerking van straatreiniging.
Vraag 3: Pagina 107 Hoe is de stijging van de Doorberekening kostenverdeelstaat van 2025 99 naar begroting 2027 166 te verklaren.
Antwoord: De formatie m.b.t. rioolbeheer is uitgebreid. Als gevolg daarvan stijgen de loonkosten en derhalve ook de doorberekening. Tot en met 2025 was o.a. sprake van inhuur van personeel. Deze lasten worden niet via de doorberekening doorbelast, maar worden rechtstreeks ten laste van het product riolering & waterbeheer c.q. rioleringsprojecten gebracht. Hiermee is voor een belangrijk deel het verschil tussen 2025 en volgende jaren te verklaren.
Vraag 4: pagina 109: Bij toeristenbelasting wordt gerekend met een meerjarig gemiddeld aantal overnachtingen van +-49.000. Een van de ambities uit programma economie is Samen werken aan een toeristische- en recreatief aantrekkelijke en ondernemende gemeente. Kan deze ambitie meetbaar worden gemaakt door o.a. inzet van dit kenmerk en voorzien we hier in de toekomst een stijging?
Antwoord: Bij de raming zijn we voorzichtigheidshalve uitgegaan van een gemiddeld aantal overnachtingen. We verwachten dat na de gereedkoming van onze toeristische projecten (Parkstad-route, Kalkbaan, Stationsomgeving Miljoenenlijn, Uitkijkpunt Hulsveld, grensoverschrijdend Romeins Villalandschapspark en Centrumplan kern Simpelveld) niet alleen de toeristische overnachtingen zullen toenemen, maar ook de toeristische bestedingen in onze gemeente. Echter een 100% betrouwbaar instrument om dit te meten, is niet voorhanden.
Vraag 5: Pagina 111: De nieuwe tarieven voor b.v. paspoorten zijn nog niet bekend, toch wordt een verhoging genoemd.
Antwoord: Genoemd bedrag is gebaseerd op de publicatie van het voorlopige bedrag door het Ministerie van Binnenlandse Zaken. In november/december publiceert het ministerie vervolgens de definitieve tarieven.
Paragraaf: Onderhoud kapitaalgoederen
Vraag 1: pagina 114: Zijn led armaturen duurder in onderhoud ondanks lagere energiekosten waardoor deze netto duurder uitvallen of is er een andere verklaring voor de verhoogde structurele kosten voor stroomverbruik/onderhoud openbare verlichting na de piek in 2026? (tabel 'Wegen')

<i>Antwoord: De raming voor stroomverbruik/onderhoud openbare verlichting is vanaf 2027 verlaagd van € 190.000 naar € 150.000. Er is derhalve geen sprake van een kostenstijging. De raming voor 2026 wordt via de berap najaar eveneens naar beneden bijgesteld.</i>
<i>Vraag 2: pagina 115 Projecten Gebouwen. In 2027 staan een aantal omvangrijke projecten op de planning zoals nieuwe Cv-ketel en koelmachine in het Gemeentehuis. Welke zijn de andere omvangrijke projecten?</i>
<i>Antwoord: De twee meest omvangrijke projecten zijn de airco's voor MFC Op de Boor en screens voor het gemeentehuis.</i>
Paragraaf: Grondbeleid
Paragraaf: Verbonden partijen
<i>Vraag 1: pagina 118: Algemene vraag. Hoe komen de risico's tot stand en worden deze volgens eenzelfde aanpak per verbonden partij opgesteld? En worden aan deze risico's ook eventuele mitigerende maatregelen gekoppeld of gebeurt er bewust een risico acceptatie door gemeente Simpelveld?</i>
<i>Antwoord: De genoemde risico's zijn in feite afkomstig van de inschattingen van de verbonden partij zelf. Daar waar nodig geacht worden de risico's in de risicoparagraaf vermeld en meegewogen. In veel gevallen echter heeft de verbonden partij zelf een bepaald weerstandsvermogen opgebouwd om onvoorziene tegenvallers op te kunnen vangen.</i>
<i>Vraag 2: pagina 120 Ook dit jaar worden de gemeentelijke bijdragen aan de verbonden partijen weer een stuk hoger. Waarbij Stadsregio parkstad Limburg (7,5 %) Omgevingsdienst Zuid Limburg (13,1%) en zorg- en veiligheidshuis Parkstad (7,7 %) er dit jaar uitspringen.</i> <i>Hoe voorkomt het college dat Simpelveld vooral meebetaalt aan regionale projecten, terwijl de grootste voordelen bij andere gemeenten terechtkomen?</i>
<i>Antwoord: Om de vraag of Simpelveld meebetaalt aan projecten van andere gemeenten te beantwoorden dienen we te kijken naar de verdeelsleutels die de gemeenschappelijke regelingen hante- ren. In alle gevallen kan gezegd worden dat in alle eerlijkheid en rechtvaardigheid een redelijke toerekening van kosten aan elke deelnemer plaatsvindt. Daarmee wordt voorkómen dat de ene gemeente meebetaalt aan projecten van een andere gemeente.</i>
<i>Vraag 3: Pagina 126. Fijn dat we weten dat onze Limburgse gouverneur in de jaren 2022-2025 voorzitter was. Maar bij welke regio berust nu het voorzitterschap?</i>
<i>Antwoord: Belgisch Limburg. Dit stukje is abusievelijk niet geactualiseerd.</i>

<i>Vraag 4: pagina 133. Solido. Waarom is het aandeel van Simpelveld in het Eigen Vermogen over 2025 nog niet bekend? Solido heeft mede naar aanleiding van de ingediende zienswijze van Simpelveld een verbeterpakket aangekondigd over de kwaliteit van de dienstverlening, bedrijfsvering. Waarom wordt hierover geen melding gemaakt bij de risico's?</i>
<i>Antwoord: Het aandeel bedraagt per 31 december 2025 € 19.966. Hierover wordt bij de risico's geen melding gemaakt omdat het verbeterpakket niet als een risico wordt beschouwd.</i>
<i>Vraag 5: pagina 142 Woonwijzerwinkel. Wat is de status van de actualisatie van het Businessplan?</i>
<i>Antwoord: Op 21 oktober a.s. wordt het plan ter vaststelling voorgelegd aan de aandeelhoudersvergadering.</i>
Paragraaf: Wet Open Overheid
<i>Vraag 1: pagina 144: Is er zicht op de capaciteit en kosten die voortvloeien uit de meerjarige implementatie? De inhoudelijke toelichting wordt gegeven, maar nog niet onderbouwd met cijfers.</i>
<i>Antwoord: Voor de verdere implementatie zijn er geen kosten te verwachten.</i>
Paragraaf: Duurzaamheid
<i>Vraag 1: pagina 147: Opmerking: kunnen de 3 tabellen nog eens goed worden bekeken? Hier lopen bedragen en aantallen door elkaar waardoor de gegevens niet te interpreteren zijn.</i>
<i>Antwoord: De tabellen worden aangepast.</i>
Hoofdstuk 4: Overzicht van baten en lasten
Hoofdstuk 5: Financiële positie
<i>Vraag 1: pagina 165. Het eigen vermogen daalt. De post overige schulden (sluitpost) stijgt enorm. Welke concrete verplichtingen zitten hierin en welk deel is de puur technische sluitpost?</i>
<i>Antwoord: Zoals in de begroting vermeldt is het bijzonder lastig om balansontwikkelingen te prognosticeren. De post overige schulden is in die zin inderdaad een 'puur technische sluitpost'.</i>
Hoofdstuk 6: Overigen

Fractie Burgerbelangen

Raadsvoorstel
Aanbiedingsbrief
Hoofdstuk 1: Algemeen
<i>Vraag 1: pagina 16 Inhuur regisseur sociale veiligheid kost € 125.000,-. Is het niet beter om vanwege de kosten deze functie zelf in te vullen ?</i>
<i>Antwoord: De keuze voor inhuur is bewust gemaakt. De regisseur sociale veiligheid vervult een specialistische opbouwfunctie binnen de aanpak Sociaal Veilig. Inhuur biedt de mogelijkheid om snel de benodigde expertise en ervaring in te zetten, terwijl tegelijkertijd wordt onderzocht hoe deze werkzaamheden op termijn structureel kunnen worden geborgd binnen de organisatie.</i>
<i>Vraag 2: pagina 17 De loonkosten van beide medewerkers gaan ten laste van de cdoke middelen. Klopt het bedrag van 110.000 € dan in de tabel op pag.16 wel?</i>
<i>Antwoord: Ja, de € 110.000 hebben uitsluitend betrekking op de salariskosten van de betreffende medewerker die extra ten laste van de cdoke middelen worden gebracht. Voor de salariskosten van de andere medewerker is en was dat al structureel het geval. Dit is derhalve niet in afwijking met de eerdere ramingen.</i>
<i>Vraag 3: pagina 19 De afschrijvingstermijn voor riolen is verruimd van 50 naar 60 jaar. Is dit onderzocht en hoe verhoudt dit zich tot de geraamde technische levensduur?</i>
<i>Antwoord: De verlenging van de afschrijvingstermijn voor rioleringen van 50 naar 60 jaar is zorgvuldig onderzocht en afgestemd met deskundige partijen, waaronder een gespecialiseerd adviesbureau, de accountant en de provincie Limburg. Op basis van actuele beheerinformatie is geconcludeerd dat een termijn van 60 jaar beter aansluit bij de verwachte technische levensduur van rioleringsvoorzieningen. Hiermee wordt een realistischer en meer toekomstbestendige aansluiting bereikt tussen de afschrijvingstermijn en de feitelijke gebruiksduur van deze activa. Deze verlenging van de afschrijvingstermijn is ook besproken in de klankbordcommissie en unaniem mee ingestemd.</i>
Hoofdstuk2: Programmaplan
Programma 0: Bestuur en ondersteuning
<i>Vraag 1: pagina 26 meerjarige evenementenvergunning: wanneer kunnen we dit beleidsvoorstel verwachten? Leidt het wel of niet tot een grote toename van de werklust voor de gemeente?</i>
<i>Antwoord: Toename van werklust is één van de voorwaarden waarnaar gekeken wordt om te beoordelen of we willen starten met de meerjarige evenementenvergunning. Of dit het geval is of dat dit alleen bij een bepaalde type vergunning is, moet nog in kaart gebracht worden.</i>

<i>We willen in 2027 in beeld brengen wat de mogelijkheden zijn voor Simpelveld en tot een voorstel komen. Mogelijk kunnen we richting het einde van het jaar starten. Maar dit is ook afhankelijk of er nog extra inrichting in systemen nodig is.</i>
<i>Vraag 2: pagina 27 taakstelling statushouders: kunt u de actuele stand met betrekking tot de huisvesting van statushouders op dit moment voor 2026 weergeven?</i>
<i>Antwoord: De totale taakstelling voor 2026 bedraagt 18 statushouders. Inmiddels zijn er 4 gehuisvest en er loopt een aanvraag voor plaatsing via de HAR+ regeling (5 tot 6 statushouders). De overige nog te plaatsen statushouders voor de taakstelling 2026 proberen we nog in 2026 (begin 2027) te realiseren. De achterstand opgebouwd vóór 2026 bedraagt 22 statushouders.</i>
<i>Vraag 3: pagina 29 De extra lasten voor woon-werkverkeer zijn geraamd op € 75.000. Waarop is deze raming gebaseerd? Is rekening gehouden met het feit dat nog niet een volledig declaratiejaar beschikbaar is en dat medewerkers hun declaraties mogelijk pas later in het jaar indienen? In hoeverre bestaat daardoor het risico dat de uiteindelijke kosten hoger uitvallen dan begroot?</i>
<i>Antwoord: Sinds 1 januari 2026 zijn gemeenten conform cao Gemeenten verplicht om reiskosten woon-werkverkeer te vergoeden. Reiskosten woon-werkverkeer worden – in tegenstelling tot reiskosten dienstreizen (werk-werkverkeer) - niet uitbetaald op basis van declaraties, maar (geautomatiseerd) maandelijks op basis van de op de werklocatie gewerkte dagen. Er worden dus geen terugwerkende kracht declaraties ingediend. De raming van de extra lasten woon-werkverkeer hebben we gebaseerd op vooraf bekende feiten, zoals de reisafstanden van onze medewerkers en op hoeveel dagen deze medewerkers normaliter werkzaam zijn op de werklocatie. Uiteraard kunnen hier in de praktijk verschillen ontstaan (bijvoorbeeld meer of minder op de werklocatie gewerkt), waardoor het exacte bedrag kan afwijken van het begrote bedrag.</i>
Programma 1: Veiligheid
<i>Vraag 1: pagina 32 leefbaarheidsoverleg: Wie zijn in dit overleg de frontliners uit de wijk? Welke wijken in onze gemeente doen hieraan mee? Welke gezamenlijke acties zijn opgepakt?</i>
<i>Antwoord: Binnen het leefbaarheidsoverleg werken verschillende professionals samen die vanuit hun dagelijkse werkzaamheden signalen uit de wijk oppakken. Dit zijn onder andere wijkagenten, boa's, leefbaarheidsmedewerkers van woningcorporaties, maatschappelijk werk en de regisseur Sociaal Veilig. De aanpak Sociaal Veilig wordt gemeente breed ingezet, waarbij afhankelijk van de problematiek en behoefte in Bocholtz of Simpelveld wordt samengewerkt. Gezamenlijk worden signalen besproken en acties uitgezet, zoals het aanpakken van overlastsituaties, het verbeteren van de leefomgeving en het versterken van de leefbaarheid en veiligheid. De casuïstiek die is opgepakt is op diverse gebieden in het kader van de veiligheid en leefbaarheid.</i>
<i>Vraag 2: pagina 34 Ten aanzien van het project "Weerbare samenleving": zijn er vanuit het Rijk nog aanvullende subsidies of uitkeringen te verwachten? Is hiermee reeds rekening gehouden in de begroting, of kunnen deze middelen in de toekomst leiden tot een financieel voordeel voor de gemeente Simpelveld?</i>
<i>Antwoord: Op dit moment is alleen bekend dat het Rijk in 2027 via de veiligheidsregio incidentele stimuleringsmiddelen beschikbaar stelt voor de verdere ontwikkeling van de</i>

weerbaarheidsopgave en de Noodsteunpunten. Deze middelen zijn bedoeld als impuls, maar zijn naar verwachting niet toereikend om de volledige lokale inrichting, instandhouding en uitvoering te bekostigen. Eventuele aanvullende Rijksmiddelen zijn op dit moment nog niet bekend en daarom niet verwerkt in de begroting. Mocht in de toekomst aanvullende financiering beschikbaar komen, dan kan dit leiden tot een financieel voordeel voor de gemeente. Vanuit de veiligheidsregio wordt daarnaast ingezet op een landelijke lobby voor een structurele bekostiging van deze opgave.

Programma 2: Verkeer, vervoer en waterstaat

Vraag 1: pagina 37 wegbeheer:

Wat zijn de resultaten van de wegininspectie? Kunnen deze resultaten met de raad gedeeld worden?

Antwoord: Alle wegen, in totaal circa 77 km, zijn geïnspecteerd. Uit deze inspectie zijn verschillende wegen en delen van wegen naar voren gekomen waar verbeteringen nodig zijn.

In november 2026 wordt een presentatie aan de raad verzorgd over de volledige systematiek van het wegbeheer voor de periode 2027 t/m 2031. Daarbij worden ook de resultaten van de wegininspectie en de benodigde budgetten toegelicht.

Uiteraard kunnen tijdens deze presentatie ook eventuele verdiepende vragen hierover worden gesteld.

Programma 3: Economie

Vraag 1: pagina 41 Op 7 juli 2026 is opdracht verleend voor het opstellen van een ruimtelijk structuurplan. Wanneer wordt dit plan opgeleverd en gedeeld?

Antwoord: De opsteller van het ruimtelijk structuurplan sluit aan bij de door ons georganiseerde openbare participatiemomenten voor onze burgers en ondernemers. Dat zijn 2 bijeenkomsten, één bijeenkomst op 27 oktober 2026 om het (concept) ruimtelijk structuurplan toe te lichten en vragen van gebiedspartijen te beantwoorden. En één bijeenkomst medio januari 2027 om de resultaten te bespreken. De opsteller conformeert zich aan de wens om uiterlijk eind januari/ begin februari 2027 de het ruimtelijk structuurplan op te leveren.

Programma 4: Onderwijs

Vraag 1: pagina 48 Waarom zijn er geen baten geraamd vanaf 2027 bij onderwijshuisvesting in de tabel?

Antwoord: In 2025 is de bijdrage vanuit de regiodeal in de GBT als bate verantwoord. In de begroting 2027 en verder is sec het bedrag van € 100.000 geraamd voor het alternatief van de GBT. Vandaar dat de bijdragen van derden niet separaat als bate zichtbaar zijn.

Vraag 2: pagina 47 Aangezien de nieuwbouw van het IKC Bocholtz vanwege de financiële positie van de gemeente on hold is gezet, op welke variant is de huidige investering van circa € 12 miljoen gebaseerd en welke risico- en prijsstijgingsreserves zijn daarbij meegenomen?

Antwoord: De geraamde investering van circa € 12 miljoen betreft op dit moment een globale inschatting van de totale investering voor de nieuw-/verbouw van de onderwijslocatie Bocholtz.

Deze raming is nog niet gebaseerd op een definitief uitgewerkte variant. De verdere planvorming en uitwerking van het IKC moeten nog plaatsvinden.

In de huidige raming zijn geen afzonderlijke risico- en prijsstijgingsreserves meegenomen. Wel is het van belang om, ondanks dat de realisatie van het IKC vooralsnog on hold staat, tijdig financiële ruimte voor deze toekomstige investering te creëren. Hiermee wordt voorkomen dat op een later moment een groot financieel vraagstuk ontstaat wanneer de realisatie van het IKC wordt opgepakt.

Programma 5: Sport, cultuur en recreatie

Vraag 1: pagina 51 Er wordt bij de vervanging van de voetbalvelden geen melding gemaakt van het haalbaarheidsonderzoek voetbalcomplexen in de toekomst. Is het nog steeds de bedoeling dat dit onderzoek eind dit jaar wordt opgeleverd?

Antwoord: Het voornemen is om het onderzoek eind dit jaar op te leveren. Het traject loopt echter nog, met o.a. de inwonersavond van 28 oktober en sessies met basisscholen. Dit zou mogelijk voor enige vertraging kunnen zorgen. Echter deze aanpak heeft onze voorkeur om een zo breed mogelijke inventarisatie te realiseren.

Programma 6: Sociaal domein

Vraag 1: pagina 59 ISD Kompas: kunnen de bevindingen en de reactie van de gemeente Simpelveld op de bevindingen van het onderzoeksbureau met de raad gedeeld worden?

Antwoord: De gesprekken (met de gemeenten Beekdaelen, Simpelveld en Voerendaal) die gevoerd zijn met het onderzoeksbureau Orgfit, alsmede de eerste bevindingen van het onderzoeksbureau zijn op verzoek van gemeente Beekdaelen onder geheimhouding gevoerd en gecommuniceerd. In december 2026 of uiterlijk in Q1 2027, nadat de raad van gemeente Beekdaelen is geïnformeerd, zal uw raad hierover verder geïnformeerd worden.

Vraag 2: pagina 59 Pilot verlengde intake hulp bij het huishouden: heeft de evaluatie van deze pilot al plaatsgevonden? En wat zijn de resultaten?

Antwoord: De evaluatie heeft nog niet plaatsgevonden. Hij wordt in het vierde kwartaal van 2026 uitgevoerd. De resultaten van de evaluatie worden vervolgens aan het college voorgelegd.

Vraag 3: pagina 67: Kei gezond: Als de uitvoering niet kan worden bekostigd uit de beschikbare rijksmiddelen worden aanvullende gemeentelijke bijdragen afzonderlijk ter besluitvorming voorgelegd? Welk risico loopt de gemeente, over welke bedragen spreken we hier? Naar verwachting is een risicovol begrip, zeker gezien de benodigde ombuigingen.

Antwoord: Het risico is nihil. Het AZWA wordt gefinancierd uit regionale en lokale middelen. Inmiddels is duidelijk dat Keigezond wordt bekostigd uit de regionale gelden, die worden beheerd door de mandaatgemeente Sittard-Geleen. Daarmee is er voor de gemeente geen aanleiding om rekening te houden met aanvullende bijdragen.

Programma 7: Milieu en duurzaamheid

<i>Vraag 1: pagina 71 Het Waterschap is gestart met het werven van de benodigde percelen. Hoe verlopen de aankopen en wat als deze niet verkregen worden? Wordt er in het uiterste geval aan onteigening als mogelijkheid gedacht?</i>
<i>Antwoord: De aankopen verlopen gestaag. Niet alle perceeleigenaren zijn voornemens om de benodigde percelen te verkopen. Mochten de perceeleigenaren niet willen verkopen dan wordt middels een risicoanalyse bepaald of onteigening tot de mogelijkheden behoort. Een hoog risico op wateroverlast in een woning, biedt een betere kans op onteigening. Bij een lagere kans op wateroverlast, is de slagingskans op onteigening ook lager.</i>
<i>Vraag 2: pagina 72 Dient de aanleg waterbuffer de Bongerd niet gelijktijdig met het project afkopen regenwater plaats te vinden?</i>
<i>Antwoord: Om het gescheiden hemelwatersysteem optimaal te laten presteren dient het hemelwater via het gescheiden rioolsysteem te worden getransporteerd richting een regenwaterbuffer waarna het vertraagd afgevoerd wordt richting de Bocholtzerbeek/Eyserbeek. Door diverse omstandigheden (personele capaciteit, grondverwerving, eisen Waterschap Limburg, etc.) is het niet gelukt om buffers de Bongerd eerder uit te voeren. Door het gescheiden rioolsysteem alvast aan te leggen in het bebouwd gebied is in ieder geval een grotere bergingscapaciteit aanwezig, waardoor minder snel water op straat of wateroverlast ontstaat. Twee riolsystemen kunnen namelijk tijdelijk meer water bergen in de rioleringsbuizen dan één rioolsysteem.</i>
Programma 8: Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
<i>Vraag 1: pagina 72 Het valt op dat de ontwikkeling centrumplan Simpelveld en Biesweg-Orsbacherweg niet genoemd worden bij de prioriteiten. Wat is hiervan de reden?</i>
<i>Antwoord: Het Centrumplan Simpelveld is een prioritair project. Dat het project niet in de prioriteitentabel op pagina 79 is opgenomen, is een omissie. Op pagina 81 is het Centrumplan wel expliciet opgenomen en inhoudelijk toegelicht onder 'Kernplannen en gebiedsontwikkelingen'.</i> <i>Biesweg-Orsbacherweg is vanwege de huidige onzekerheden nog niet als prioritair project opgenomen, maar krijgt nadrukkelijk wel gemeentelijke aandacht. De locatie biedt ruimtelijke kansen voor woningbouw en maakt bovendien deel uit van de projecten waarvoor binnen de regionale WOKT-aanvraag middelen zijn toegekend. Juridische beperkingen en de positie en wensen van de betrokken grondeigenaren vragen echter nog om nadere uitwerking, waardoor ontwikkeling op korte termijn nog niet voorzienbaar is.</i>
<i>Vraag 2: pagina 82 Het op te stellen visiedocument dient als vertrekpunt voor het stedenbouwkundig plan van Schoolstraat-Kloosterhof. Kunnen wij er nog steeds van uitgaan dat in 2027 ook daadwerkelijk tot uitvoering wordt overgegaan en de "schoep in de grond" gaat?</i>
<i>Antwoord: Op dit moment kan nog niet worden gegarandeerd dat in 2027 met de nieuwbouw wordt gestart. In 2027 ligt de nadruk op de verdere uitwerking van het visiedocument tot een stedenbouwkundig plan, inclusief participatie en de benodigde ruimtelijke, financiële en contractuele uitwerking. Wel wordt ingezet op een mogelijke start van de sloopwerkzaamheden in 2027. Mean-der heeft inmiddels opdracht verleend voor het verplichte ecologische onderzoek. Daarnaast moeten de resterende huurders zorgvuldig worden begeleid naar passende vervangende woonruimte.</i>

Samen met Krijtland Wonen, Meander en de overige betrokken partijen wordt gestuurd op een zo voortvarend mogelijke uitvoering. De definitieve planning blijft afhankelijk van deze voorbereidende stappen, de uitkomsten van het ecologische onderzoek en de verdere besluitvorming.

Hoofdstuk 3: Paragrafen

Paragraaf: Bedrijfsvoering

Paragraaf: Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Paragraaf: Financiering

Paragraaf: Lokale heffingen

Paragraaf: Onderhoud kapitaalgoederen

Paragraaf: Grondbeleid

Paragraaf: Verbonden partijen

Paragraaf: Wet Open Overheid

Paragraaf: Duurzaamheid

Hoofdstuk 4: Overzicht van baten en lasten

Hoofdstuk 5: Financiële positie

Hoofdstuk 6: Overigen

Fractie Samen 1

Raadsvoorstel

Vraag 1 : pagina 1: zeer beperkt begrotingssaldo

Het begrotingssaldo 2027 bedraagt slechts € 45.849 positief. Gecorrigeerd voor incidentele baten en lasten resteert een structureel saldo van € 38.769 positief. Bij een begrotingsomvang van circa € 38 miljoen is dit een marge van ongeveer **0,12%**.

- Hoe robuust acht het college dit positieve saldo, gezien de zeer beperkte marge?
- Welke posten zijn in de begroting 2027 bewust voorzichtig geraamd, dat wil zeggen lager of hoger dan de meest waarschijnlijke uitkomst? Graag een specificatie van posten groter dan € 25.000, inclusief bandbreedte en korte toelichting.
- Hoe beoordeelt het college het structurele begrotingsevenwicht voor de periode 2028–2030? Heeft hierover reeds afstemming plaatsgevonden met de Provincie? Zo ja, wat is de reactie van de Provincie?
- Welke risico's ziet het college voor het begrotingstoezicht indien er in 2028 geen effectieve structurele maatregelen worden genomen?
- Wanneer ontvangt de raad een concreet voorstel van het college met opties om de structurele tekorten vanaf 2028 op te lossen?
- Welke concrete beheersmaatregelen heeft het college achter de hand als het saldo gedurende 2027 negatief dreigt te worden?
- Kan het college aangeven bij welke omvang van tegenvallers in 2027 een begrotingswijziging of aanvullende dekkingsmaatregel noodzakelijk wordt en op welke wijze dit tijdig wordt gecommuniceerd met de Raad?

Antwoord: Het is helder dat het positieve begrotingssaldo voor 2027 beperkt is en dat het financiële perspectief uitdagend is. Zoals steeds is getracht realistisch te ramen, waarbij voor het jaar 2027 aanvullende maatregelen zijn genomen om te komen tot een positief saldo. Voor de jaren na 2028 is het duidelijk dat er een forse uitdaging ligt die wij in gezamenlijkheid dienen op te pakken. Stevige maatregelen zijn onontkoombaar om te komen tot een structureel sluitende begroting. De begroting 2027 is inmiddels ter beschikking gesteld aan de provinciale toezichthouder. We hebben hierop nog geen reactie ontvangen.

In samenspraak met de klankbordcommissie zal de aanpak om te komen tot een structureel sluitende begroting worden vormgegeven. Op dit moment is nog niet duidelijk hoe de aanpak en het tijdsplan zal uitzien.

In 2027 wordt uw raad zoals gewoonlijk via de reguliere p&c-cyclus geïnformeerd over de financiële ontwikkelingen. Indien de actualiteit daarom vraagt, zal uw raad, naast de reguliere p&c-documenten, separaat hierover worden geïnformeerd.

Vraag 2 : pagina 1 reserve taakstelling 2

Het college stelt voor om € 945.000 vanuit de algemene reserve te storten in de nieuwe reserve taakstelling 2. Daarmee wordt jaarlijks € 65.000 aan afschrijvingslasten gedekt.

- Welke specifieke investeringen of afschrijvingslasten worden met deze nieuwe reserve gedekt? Graag een specificatie per investering, looptijd en jaarlijks bedrag.
- De looptijd van deze reserve bedraagt bij een jaarlijkse onttrekking van € 65.000 ruim 14 jaar. Is deze looptijd afgestemd op de werkelijke afschrijvingstermijnen van de onderliggende activa?

- *Waarom is gekozen voor een storting vanuit de algemene reserve in een nieuwe reserve, in plaats van een directe verwerking van de afschrijvingslasten in de exploitatie?*
- *Wordt hiermee een feitelijk exploitatietekort gedempt met middelen uit de algemene reserve? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord:

- *Het betreft de volgende activa:*

actief	boekwaarde 1 jan. 2027	jaarlijkse afschrijving	afschrijvings- termijn	resterende termijnen 2027
cv-installatie en klimaatbeheersing gemeentehuis	256.920	12.204	20	20
led-armaturen openbare verlichting	442.452	26.027	20	17
klimaatregeling school Simpelveld	190.914	20.679	15	9
klimaatregeling ko/pszw en bieb Bochooltz	54.411	6.046	15	9
	944.697	64.956		
afgerond	945.000	65.000		

- *De inzet van de reserve is gekoppeld aan de daadwerkelijke jaarlijkse afschrijvingslasten.*
- *De keuze voor het vormen van deze reserve is ingegeven door de noodzaak om de begroting structureel te ontlasten.*
- *Dat is juist. Door de inzet van de reserve worden afschrijvingslasten gedekt en derhalve de begroting ontlast.*

Vraag 3: pagina 1 afschrijvingstermijn riolen

De afschrijvingstermijn voor riolen wordt verlengd van 50 naar 60 jaar, conform ons voorstel met als doel de lokale lasten voor burgers te ontlasten.

- *Waarom wordt het voordeel op de rioolheffing niet benut om de totale lokale lastendruk verder te verlagen, maar wordt tegelijkertijd de OZB-opbrengst verhoogd?*
- *Hoe verhoudt dit zich tot de eerder uitgesproken wens van het college en de raad om te komen tot een meer evenwichtige lokale belastingdruk?*

Antwoord: De verlenging van de afschrijvingstermijn voor riolering van 50 naar 60 jaar leidt tot een lagere rioolheffing dan het geval zou zijn geweest bij handhaving van de huidige termijn. Deze verlaging wordt echter niet uitsluitend veroorzaakt door de aangepaste afschrijvingstermijn. Ook een herziene investeringsplanning binnen het rioleringsstelsel draagt bij aan een gunstiger ontwikkeling van de kapitaallasten en daarmee van het riooltarief.

Tegelijkertijd was, gelet op de financiële opgaven van de gemeente en het realiseren van een structureel sluitende begroting, een verhoging van de OZB noodzakelijk. Daarbij is een integrale afweging gemaakt tussen de ontwikkeling van beide heffingen. Het voordeel binnen de rioolheffing draagt eraan bij dat de totale lokale lastendruk voor inwoners wordt gedempt en minder sterk stijgt dan zonder deze maatregelen het geval zou zijn geweest.

Op deze wijze wordt invulling gegeven aan het streven naar een evenwichtige ontwikkeling van de lokale lasten, binnen de randvoorwaarde van een financieel gezonde en structureel sluitende begroting.

Aanbiedingsbrief

Vraag 1: pagina 2-3: proces 2028 en verder

In de aanbiedingsbrief staat dat de gemeentelijke financiën de komende jaren onder druk staan door stijgende kosten, toenemende opgaven en onzekerheden in de rijksfinanciën. Tegelijkertijd wordt voor 2027 een sluitende begroting gepresenteerd, terwijl vanaf 2028 tekorten ontstaan.

- De aanbiedingsbrief spreekt van "blijvende aandacht en gezamenlijke keuzes van raad en college." Welk concreet proces stelt het college voor om de raad structureel te betrekken bij aanvullende maatregelen voor 2028 en verder?
- Wanneer ontvangt de raad een eerste aanvullend pakket met mogelijke maatregelen voor de jaren 2028–2030?
- Wordt daarbij onderscheid gemaakt tussen structurele maatregelen, incidentele dekking, belastingmaatregelen en beleidsinhoudelijke keuzes?
- Wanneer wordt onderzoek gedaan naar de overheadkosten en bedrijfsvoeringskosten van de gemeente?
- Welke lessen trekt het college uit het ombuigingstraject 2026 voor het oplossen van de tekorten vanaf 2028?

Antwoord: In samenspraak met de klankbordcommissie zal de aanpak om te komen tot een structureel sluitende begroting worden vormgegeven. Op dit moment is nog niet duidelijk hoe de aanpak en het tijdsplan zal uitzien. Samen met de klankbordcommissie kan dan mogelijk ook naar de lessen van het eerdere ombuigingstraject worden gekeken.

Hoofdstuk 1: Algemeen

Vraag 1: pagina 13: saldi en aansluiting berap voorjaar naar begroting

De begrotingssaldi laten het volgende beeld zien:

Jaar / Saldo

2027 / € 45.000 positief

2028 / € 416.000 negatief

2029 / € 404.000 negatief

2030 / € 503.000 negatief

- Welke posten verklaren het grootste deel van de verslechtering vanaf 2028 (met name gezien hier ook nog de gehele ombuigingen in zijn verwerkt?)
- In de berap voorjaar 2026 was voor het jaar 2027 nog sprake van een positief saldo van € 170.376. In de begroting 2027 resteert een positief saldo van € 45.849. Het saldo verslechtert daarmee met circa € 124.527, ondanks een positief effect uit de meicirculaire van € 892.000. Vul graag onderstaand verloop in voor posten groter dan € 20.000:

Stap / Effect 2027

Saldo berap voorjaar 2026 / € 170.376

Effect meicirculaire / algemene uitkering / ... (bedrag invullen)

Teruggedraaide ombuigingen / ... (bedrag invullen)

Loon- en prijsontwikkelingen / ... (bedrag invullen)

Beleidsmatige mutaties / ... (bedrag invullen)

Reserve-effecten / ... (bedrag invullen)

Overige mutaties / ... (mutaties uitsplitsen naar bedragen boven de €25.000 en invullen)

Nieuw saldo begroting 2027 / € 45.849

Antwoord:

- In de berap voorjaar is reeds voor 2028 een nadeel gepresenteerd van € 385.733. Deze negatieve ontwikkeling is derhalve niet nieuw. Wel zijn een aantal nieuwe structurele effecten verwerkt. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de uitbreiding van de formatie OOV, bijstelling wmo-budgetten voor HbH en begeleiding etc. Zie ook de tabel hierna.
- Het voordeel van de meicirculaire bedraagt € 402.000 in plaats van de door u genoemde € 892.000.

In grote lijnen is de verklaring voor het geraamde begrotingssaldo als volgt:

	2027	(bedragen x € 1000)
Saldo berap voorjaar 2026	170	
	402	effect meicirculaire
	-189	teruggedraaide ombuigingen
	-200	oov - uitbreiding formatie
	-75	vergoeding woon-werk
	65	inzet reserve taakstelling 2
	40	stroomverbuik OV
	-100	wmo hbh
	-60	wmo begeleiding
	-60	kinderopvang/voor- en vroegschoolse opvang
	110	medewerker duurzaamheid uit cdoke middelen
	40	bouwleges
	-98	diverse overige mutaties
Saldo begroting 2027	45	

Vraag 2: pagina 13:

Hoe groot is het structurele financiële probleem volgens het college wanneer ook de toekomstige kapitaallasten van de nieuw-/verbouw van de onderwijslocatie Bocholtz vanaf 2031 worden meegenomen?

Antwoord: Zie de toelichting op pagina 18. Vanaf 2031 nemen de kapitaallasten i.v.m. de realisatie van de onderwijslocatie Bocholtz toe met € 485.000. Ervan uit gaande dat het tekort 2030 van afgerond € 430.000 voor 2031 vergelijkbaar is, dan wordt het theoretische tekort circa € 975.000 (€ 490.000 + € 485.000).

Vraag 3: pagina 14: ombuigingen/ parkstadmonitor teruggedraaid

In de begroting staat dat de ombuigingen integraal zijn verwerkt, maar dat voor 2027 — net als voor 2026 — een aantal ombuigingen is teruggedraaid voor een totaalbedrag van € 189.000. De OZB-verhoging van € 157.000 is als enige ombuiging wel gehandhaafd voor 2027.

- Welke overige (nieuwe) begrotingsposten of wensen van meer dan € 100.000 zijn niet wettelijk of contractueel verplicht en betreffen daarmee een beleidsmatige keuze? Waar kan de Raad nog op bezuinigen (wenselijk of niet) voor bedragen groter dan € 100.000 (zoals bijvoorbeeld regisseur sociale veiligheid en beleidsondersteuner ondermijning & GBT)? Graag 5 aanvullende opties die niet wettelijk verplicht zijn.

Antwoord: Deze vraag vergt een uitgebreide analyse en kan niet op korte termijn worden beantwoord. Dit vormt ons inziens onderdeel van het traject dat wij samen met de klankbordcommissie gaan oppakken.

Vraag 4: pagina 14: CDOKE-middelen € 455.000

- Waarom wordt in 2027 € 455.000 aan CDOKE-middelen gereserveerd? De begroting vermeldt dat deze middelen bestemd zijn voor duurzaamheidstaken en worden toegevoegd aan de reserve duurzaamheid, maar ook dat de loonkosten van beide

duurzaamheidsmedewerkers eenmalig ten laste van deze middelen worden gebracht. Waarvoor worden de CDOKE-middelen in 2027 concreet ingezet? Graag een uitsplitsing naar besteding. • Zijn dit eenmalige of structurele rijksmiddelen? Wat gebeurt er met de loonkosten van de duurzaamheidsmedewerkers vanaf 2028, als er eventueel geen CDOKE-middelen meer beschikbaar zijn?
<i>Antwoord: De CDOKE-middelen in 2027 worden ingezet als bijdrage voor de regionale uitvoeringscapaciteit (circa 100k), loonkosten duurzaamheidsmedewerkers (250k), loonkosten laadpaalinfrastuur (20k), een reservering voor werkzaamheden in relatie tot de verzware van het elektriciteitsnet in het kader van de energietransitie/netcongestie (40k) en het resterende bedrag is gereserveerd voor externe ondersteuning op projecten die uitvoering geven aan de klimaatwet zoals beschreven vanaf pagina 70 in de begroting. Hieronder valt bijvoorbeeld ook het opstellen van het wettelijk verplichte warmteprogramma.</i> <i>Dit zijn structurele rijksmiddelen. In de rijksbegroting zijn uitvoeringsmiddelen gealloceerd tot en met 2030. Voor de jaren na 2030 zijn nog geen middelen gereserveerd, maar het is wel de intentie deze middelen voort te zetten</i>
Vraag 5: pagina 14/15: huishoudelijke hulp als maatwerkvoorziening Wmo <i>In de meicirculaire is vanaf 2029 rekening gehouden met het kabinetsvoornemen om huishoudelijke hulp als maatwerkvoorziening binnen de Wmo te beëindigen. Voor onze gemeente is een lastendaling van € 684.000 verwerkt, bestaande uit € 975.000 lagere lasten minus € 291.000 vangnet.</i> • <i>Is deze lastendaling al volledig verwerkt in de saldi 2029 en 2030?</i> • <i>Hoe zeker acht het college deze rijksmaatregel, gezien de afhankelijkheid van verdere besluitvorming, wetgeving en uitvoeringskaders?</i> • <i>Wat is het effect op het begrotingssaldo 2029 en 2030 indien deze maatregel niet, later of slechts gedeeltelijk wordt ingevoerd?</i> • <i>Welke inwoners blijven volgens de huidige inschatting onder het vangnet vallen?</i> • <i>Wat heeft dit concreet voor impact voor mensen die hier momenteel van gebruik maken?</i> • <i>Hoe is het bedrag van € 291.000 voor het vangnet berekend?</i> • <i>Welke uitvoeringskosten verwacht de gemeente bij deze wijziging, bijvoorbeeld voor herindicaties, communicatie, bezwaar en beroep?</i> <i>Antwoord:</i> <i>Ja, de lastendaling is geheel verwerkt in de voorliggende begroting. Het bedrag van € 291.000 is bepaald met behulp van een berekeningstool taakmutatie van het ministerie dat bij de meicirculaire 2026 is verstrekt.</i> <i>Het kabinet is voornemens om de hulp bij het huishouden vanaf 2029 uit de Wmo te halen. Daarbij moet een vangnet blijven bestaan voor inwoners die de hulp niet zelf kunnen organiseren. De precieze uitwerking van dit voornemen is op dit moment echter nog niet bekend.</i> <i>De Tweede Kamer heeft bovendien een motie aangenomen waarin de regering wordt verzocht om, in overleg met gemeenten, cliëntenorganisaties en zorgaanbieders, alternatieve maatregelen te onderzoeken voor het volledig schrappen van hulp bij het huishouden uit de Wmo. De Kamer moet hierover worden geïnformeerd voordat onomkeerbare stappen worden gezet.</i>

Wat dit uiteindelijk concreet betekent voor onze inwoners en voor de gemeentelijke uitvoering en financiën, kan daarom op dit moment nog niet worden aangegeven. De landelijke ontwikkelingen worden gevolgd. Zodra meer duidelijkheid bestaat over de definitieve uitwerking, kunnen de gevolgen voor onze inwoners en gemeente nader in beeld worden gebracht.

Vraag 6: pagina 15: loonontwikkeling en stelpost prijsstijging

De begroting past de uitgangspunten van de notitie methodiek indexatie toe. Voor loonkosten wordt uitgegaan van de lopende cao en daarna jaarlijks 3% cumulerend. Voor de stelpost prijsstijging is in 2027 sprake van 0,0% op basis van de pbbp uit de meicirculaire.

- Waarom bedraagt de stelpost prijsstijging in 2027 € 0, terwijl kostenstijgingen in contracten en leveringen ook in 2027 kunnen optreden en niet alle kosten de pbbp volgen?*
- Welke loonstijging is concreet verwerkt in 2027, inclusief cao-effecten, periodieken, werkgeverslasten en formatieontwikkelingen?*
- Welke contracten of kostensoorten zijn niet of slechts gedeeltelijk geïndexeerd in 2027?*

Antwoord:

- Dit is conform de uitgangspunten zoals vastgelegd in de notitie methodiek indexatie. De budgetten van het begrotingsjaar worden geraamd op basis van actuele prijzen.*
- De begroting wordt opgesteld op medewerkersniveau aangevuld met eventuele vacatures. Daarbij is de lopende CAO toegepast. Deze loopt tot en met 31 maart a.s. Voor de resterende negen maanden is 3% tijdsgelang toegepast. Voor elke medewerker die op eenendertig december nog niet de hoogste trede in haar/zijn schaal heeft bereikt is automatisch een periodiek berekend. De werkgeverslasten bedragen ongeveer 35%.*
- Om te komen tot een sluitende begroting voor 2027 zijn een beperkt aantal budgetten bijgesteld. De overige budgetten zijn als taakstellend aan te merken. De gevraagde opsomming is derhalve niet te geven.*

Vraag 7: pagina 15: Inzet algemene reserve € 200.000 als structurele post

Volgens de begroting wordt in de jaren 2027 tot en met 2029 jaarlijks € 200.000 vanuit de algemene reserve ingezet ten gunste van de exploitatie. De begroting stelt dat deze inzet voldoet aan de vereiste voorwaarden om als structurele post te worden aangemerkt, zonder die voorwaarden te benoemen.

- Op basis van welke specifieke BBV-voorwaarden of provinciale toezichtregels wordt deze onttrekking als structurele post aangemerkt voor **meer dan één jaar**?*

Antwoord: De inzet van de algemene reserve is voorzien voor de periode 2026 t/m 2029. De inzet van de algemene reserve als structureel dekkingsmiddel is toegestaan, indien aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- jaarlijks maximaal 10% van de algemene reserve;*
- de solvabiliteit dient groter of gelijk aan 20% te zijn;*
- de weerstandsratio dient ten minste 1,0 (voldoende) te zijn;*
- besluitvorming over de inzet door de gemeenteraad.*

Aan de opgesomde voorwaarden wordt in de voorliggende begroting voldaan.

Vraag 8: pagina 16: Vergoeding woon-werkverkeer

- In de begroting 2027 is nu structureel € 75.000 gereserveerd voor de nieuwe vergoeding woon-werkverkeer. Kan het college toelichten op basis van welke aannames (zoals het*

verwachte aantal declaraties, aantal fte en gemiddelde reisafstanden) dit specifieke bedrag is gecalculeerd? En hoe verhoudt dit bedrag zich tot de werkelijke uitgaven die inmiddels in 2026 zijn gedaan?

- De Cao Gemeenten biedt nadrukkelijk ruimte om de reiskostenvergoeding lokaal zo in te richten dat actieve en duurzame mobiliteit wordt gestimuleerd. Op welke manier weer-spiegelt de gekozen invulling van de regeling de duurzaamheidsambities van onze gemeente? Worden fietsers of OV-gebruikers binnen dit budget bijvoorbeeld anders of gunstiger gestimuleerd dan automobilisten?
- Heeft de invoering van deze regeling en het hiermee gemoeide bedrag van € 75.000 impact op de vrije ruimte binnen de Werkkostenregeling (WKR) van onze gemeente? Blijven we hiermee veilig binnen de fiscale marges, of riskeren we hiermee een fiscale eindheffing?

Antwoord:

- Sinds 1 januari 2026 zijn gemeenten conform cao Gemeenten verplicht om reiskosten woon-werkverkeer te vergoeden. Reiskosten woon-werkverkeer worden – in tegenstelling tot reiskosten dienstreizen (werk-werkverkeer) - niet uitbetaald op basis van declaraties, maar (geautomatiseerd!) maandelijks op basis van de op de werklocatie gewerkte dagen. Er worden dus geen terugwerkende kracht declaraties ingediend.
Dit is het eerste jaar dat we een bedrag dienen te begroten voor de reiskostenvergoeding woon-werkverkeer. We beschikken dus niet over ervaringscijfers. De raming van de extra lasten woon-werkverkeer hebben we daarom gebaseerd op vooraf bekende feiten. Zo weten wij de reisafstanden van onze medewerkers (die op het moment van begroten in dienst waren) en wij weten (op basis van hun roosters) op hoeveel dagen deze medewerkers waarschijnlijk werkzaam zijn op de werklocatie. Hierin kunnen in de praktijk natuurlijk verschillen ontstaan doordat individuele medewerkers minder reiskosten vergoed krijgen doordat ze vaker dan ingeschat afwezig zijn door bijvoorbeeld ziekteverzuim of meer opgenomen verlof. Andersom kan uiteraard ook: meer vergoede reiskosten omdat zij meer dagen op de werklocatie aanwezig zijn geweest. Tot op heden is ca. €63.000 uitgegevens aan reiskosten woon-werkverkeer. Als we dat extrapoleren (met een inschatting van afwezigheid door vakanties, thuiswerken, ziekteverzuim) dan zou het eindbedrag voor dit jaar grofweg tussen €75.000 en €83.000 eindigen.
- In de cao Gemeenten is het volgende artikel over reiskostenvergoeding woon-werkverkeer opgenomen:

Artikel 3.21 | Reis- en verblijfkostenvergoeding

De werkgever stelt een regeling vast voor vergoeding van reis- en verblijfkosten voor reizen die de werknemer voor de werkgever heeft gemaakt. Bij gebruik van het openbaar vervoer is de vergoeding op basis van het 2e klasse tarief.

De cao Gemeenten spreekt zich overigens nergens specifiek uit over duurzaamheidsambities – of welk thema dan ook - in relatie tot reiskostenvergoeding. De vast te stellen regeling voor vergoeding van reis- en verblijfkosten dient overeen te worden gekomen met het Lokaal Overleg, dit conform artikel 12.2 van de cao Gemeenten. Onze regeling is dus een onderhandelingsresultaat dat is overeengekomen met de vakbonden. Zoals bij elke onderhandeling zijn er zowel overeenkomsten als verschillen tussen de wensen van de vakbonden (voornamelijk financieel gericht) en de wensen van ons als de werkgever (versterking arbeidsmarktpositie, maar ook oog voor duurzaamheid). Uiteindelijk is er voor de vergoeding geen onderscheid gemaakt in de verscheidene vervoerstypen. Wel is in het

kader van duurzaamheid de vergoeding gemaximeerd op 30 kilometer enkele reisafstand. Daarnaast draagt onze leasefietsenregeling bij aan duurzaamheid.

- Voor woon-werkverkeer geldt binnen de werkkostenregeling (WKR) een gerichte vrijstelling tot maximaal € 0,25 per kilometer (geldig in 2026). De reiskostenvergoeding woon-werkverkeer heeft dus geen impact op de vrije ruimte binnen de werkkostenregeling van onze gemeente. We riskeren dus geen fiscale eindheffing.*

Vraag 9: pagina 16-17: inhuur regisseur sociale veiligheid en beleidsondersteuner ondermijning

Het team OOV wordt structureel versterkt met een regisseur sociale veiligheid (inhuur 30 uur per week via gemeente Heerlen, € 125.000 per jaar) en een beleidsondersteuner ondermijning (uitbreiding naar 30 uur, € 75.000 per jaar). Samen € 200.000 structureel per jaar.

- Betreft de regisseur sociale veiligheid structurele inhuur of tijdelijke inzet? Wat is de looptijd van de afspraak met gemeente Heerlen?*
- Waarom is gekozen voor structurele versterking in plaats van tijdelijke inzet of regionale samenwerking?*
- Is onderzocht of hier rijksmiddelen of regionale bijdragen beschikbaar zijn, of komt dit volledig ten laste van de gemeentelijke exploitatie?*
- We zouden hier (buiten een presentatie) ook een schriftelijke evaluatie van ontvangen. Klopt het dat de raad deze nog niet heeft ontvangen? Staat het bedrag in verhouding met hetgeen in de pilot reeds is verbeterd aan de veiligheid in onze gemeente? Wat is dit concreet?*
- Welke concrete taken en meetbare resultaten worden met deze functies beoogd voor Simpelveld in 2027? Hoe wordt beoordeeld of deze uitbreiding doelmatig en effectief is?*
- In het kader van de bezuinigingsopgave, waarom zijn deze kosten niet toegevoegd aan het lijstje met ombuigingskeuzes? Is het mogelijk om deze kosten te schrappen en te kijken voor een alternatief en daarmee ombuiging op de OZB terug te draaien?*

Antwoord:

- De inhuur van de regisseur sociale veiligheid voor 30 uur is structureel. De afspraak met Heerlen is voor onbepaalde tijd.*
- Op de taakgebieden waar deze uitbreiding toe dient is een taakgebied waar steeds meer aandacht voor moet zijn binnen onze gemeente. Daarbij werken we in de regio ook nog samen om deze taken beter aan te pakken. Samenwerkingspartners zijn hier oa het ACT! En Handhaving Heerlen.*
- Op het gebied van OOV wordt altijd gekeken van welke regelingen we gebruik kunnen maken. In dit geval komen de kosten voor rekening van de gemeentelijke Exploitatie. Echter is het eerste jaar de Regisseur als Pilot ingezet met rijks gelden. De Pilot bleek een succes. Omdat de Regisseur veel verder kijkt rijkt dat alleen afdeling OOV. Maar zich ook richt op andere afdeling zoals o.a. het Sociaal Domein.*
- In de presentatie van het team OOV is uitgebreid aandacht geweest voor de resultaten die vanuit Sociaal Veilig zijn bereikt. De schriftelijke evaluatie volgt.*
- We zien al tijden dat ook in Simpelveld de Parkstad problematiek rondom de diverse thema's binnen openbare orde en veiligheid toenemen. We moeten nu een inhaalslag maken op het gebied van OOV. Met de beoogde uitbreiding binnen het team is het vooral zaak om meer grip te krijgen op casusniveau. Dit doen we met onze (regionale) partners. Dit meten wij door het aantal meldingen dat gedaan wordt. En het aantal casussen waarbij met succes kan worden opgetreden. Waarmee we het vertrouwen van de inwoners in een veilige leefomgeving kunnen verhogen.*

- *Het is theoretisch mogelijk om de functies van regisseur sociale veiligheid en beleidsondersteuner ondermijning te schrappen, echter dat is allerm minst wenselijk. De noodzaak voor deze functies is uitgebreid aan bod gekomen tijdens de Raadsbijeenkomst OOV op maandag 14 september jl.*

Vraag 10: pagina 17: kinderopvang en voor- en vroegschoolse opvang

Het budget voor kinderopvang en voor- en vroegschoolse opvang wordt met € 60.000 structureel verhoogd. De stijging komt met name door een toename van sociaal-medische indicaties op basis van de realisatiecijfers jaarstukken 2025.

- *Hoe groot is de stijging van het aantal sociaal-medische indicaties in 2024, 2025 en de raming voor 2027?*
- *Is deze stijging incidenteel of structureel?*
- *Welke oorzaken ziet het college voor de toename?*
- *Welke beheersmaatregelen zijn mogelijk zonder kwetsbare gezinnen te raken?*
- *Hoe verhoudt de raming 2027 zich tot de werkelijke realisatie 2025?*

Antwoord: 2024: 17

2025: 25

2026:18

2027: we hebben momenteel 5 beschikkingen, die doorlopen in 2027

Het aantal sociaal-medische indicaties is de afgelopen jaren toegenomen. Met name in 2025 is een duidelijke stijging zichtbaar. De verhoging van het budget voor 2027 is gebaseerd op de werkelijke uitgaven en het gebruik in 2026. De toename van sociaal-medische indicaties lijkt samen te hangen met een grotere behoefte aan kinderopvang vanuit gezinnen die vanwege medische of sociale omstandigheden extra ondersteuning nodig hebben. Ook kan een grotere bekendheid met de regeling en het beter bereiken van gezinnen hierbij een rol spelen. Tevens wordt het ingezet als preventie voor zwaardere jeugdhulp.

De mogelijkheden om op de sociaal-medische indicaties zelf te sturen zijn beperkt, omdat deze bedoeld zijn voor gezinnen die aantoonbaar extra ondersteuning nodig hebben. Wel wordt gekeken naar een zorgvuldige beoordeling van aanvragen en naar de vraag of de inzet van kinderopvang passend en noodzakelijk is. Er kan eventueel een eigen bijdrage worden gevraagd aan de gezinnen die dit kunnen betalen (inkomensafhankelijk).

Vraag 11: pagina 17-18: nieuw-/verbouw onderwijslocatie Bocholtz

Voor de nieuw-/verbouw van de onderwijslocatie Bocholtz is in totaal € 12 miljoen opgenomen: € 600.000 voorbereidingskrediet in 2029 en € 11,4 miljoen uitvoeringskrediet in 2030. Vanaf 2031 leidt dit tot circa € 485.000 extra kapitaallasten per jaar.

- *Waarom is nu al een totaalbedrag van € 12 miljoen opgenomen, terwijl de varianten nog moeten worden beoordeeld?*
- *Hoe is het bedrag van € 12 miljoen bepaald? Graag onderbouwing op basis van m², normbedragen, prijspeil, indexatie, risico-opslag en eventuele duurzaamheidsambities.*
- *Hoe is het voorbereidingskrediet van € 600.000 bepaald? Graag uitsplitsing naar ontwerp, onderzoeken, participatie, advieskosten, aanbesteding, omgevingsplan en overige kosten.*
- *Welke varianten worden onderzocht, bijvoorbeeld renovatie, gedeeltelijke nieuwbouw, volledige nieuwbouw, fasering of samenwerking met andere partijen?*

• Wanneer vindt afzonderlijke kredietvoting door de raad plaats, gezien de omvang en impact van dit project zouden we dit voor 2029 verwachten als realisatie in 2030 gepland staat?
<i>Antwoord:</i> • Binnen de RO-groep zijn drie mogelijke varianten voor de onderwijslocatie Bocholtz verkend. Globaal was dit 12 miljoen. Daarom is dit bedrag als voorlopige investering opgenomen in de meerjarenbegroting. Alles wordt t.z.t. aan de raad voorgelegd. Het bedrag is opgenomen om in de meerjarenbegroting alvast rekening te houden met de financiële omvang van de opgave. De verdere uitwerking van de varianten en de besluitvorming hierover volgen op een later moment. Wanneer het traject verder wordt opgepakt, wordt de raming nader uitgewerkt. Daarbij wordt onder andere gekeken naar m², bouwkosten, prijspeil en indexatie, risico's en eventuele duurzaamheidsambities. De uiteindelijke investering kan hierdoor nog wijzigen. • Het bedrag van € 600.000 is een voorlopige raming voor de kosten die nodig zijn om het project verder voor te bereiden. Hierbij kan worden gedacht aan ontwerp- en advieskosten, onderzoeken, participatie en overige voorbereidingskosten. De voorbereidingskosten bedragen grosso modo 5% van de totale investering van 12 miljoen. Een verdere specificatie wordt gemaakt zodra het voorbereidingstraject daadwerkelijk wordt gestart. • De varianten zijn, nieuwbouw, renovatie, nieuwbouw en renovatie. • Wanneer het traject daadwerkelijk wordt gestart, worden de varianten verder uitgewerkt en wordt de raad hierover meegenomen. De verdere uitwerking en de uiteindelijke besluitvorming over de investering en het benodigde krediet worden vervolgens aan de raad voorgelegd.
Vraag 12: pagina 18 screens gemeentehuis Bij de behandeling van het raadsvoorstel over de vervanging en verduurzaming van de cv-ketels en koelmachine is aanbevolen te bezien of modernisering van de screens bijdraagt aan verdere optimalisatie. Op basis daarvan is een (extra?) investering van € 45.000 in 2027 opgenomen. • Is dit krediet separaat aan de raad voorgelegd voor besluitvorming, of is het op basis van de raadsaanbeveling stilzwijgend in de begroting opgenomen? Zo ja, waarom is hiervoor geen apart raadsvoorstel ingediend? • Wat is de verwachte energiebesparing of terugverdientijd van deze investering? <i>Antwoord: Op basis van de raadsaanbeveling is de investering voor het vervangen van de screens opgenomen in de begroting.</i> <i>Het moderniseren van de screens draagt primair bij aan een verbetering van het comfort in het gebouw. Daarnaast leveren de screens ook een energiebesparing. Deze besparing is echter lastig te kwantificeren en zal naar verwachting niet resulteren in een aantrekkelijke terugverdientijd van de investering.</i> <i>Omdat de maatregel vooral is gericht op het verhogen van het comfort en ter vervanging van verouderde screens, is de terugverdientijd geen bepalende factor in de afweging om deze investering uit te voeren.</i>

Vraag 13: pagina 18 – Lopende investeringen Centrumvisie en bibliotheek Op de Boor

Onder de lopende investeringen uit voorgaande jaren staan onder meer de Centrumvisie Simpelveld (€ 1.500.000, gepland in 2028) en de aanpassing van de voormalige bibliotheek Op de Boor (€ 164.000, gepland in 2027).

Centrumvisie Simpelveld

De € 1.500.000 voor de Centrumvisie staat gepland voor 2028.

- Betreft dit het bedrag waarvoor de raad eerder separaat heeft besloten?*
- In hoeverre is de uitvoering in 2028 en het kostenplaatje van totaal € 1.500.000 op basis van de huidige stand van zaken en voortgang nog reëel?*
- Zijn er sinds het oorspronkelijke raadsbesluit wijzigingen in de omvang, planning, kosten of dekking die voor de raad relevant zijn?*

Aanpassing voormalige bibliotheek Op de Boor

Voor de aanpassing van de voormalige bibliotheek Op de Boor is € 164.000 opgenomen, met uitvoering gepland in 2027.

- Sluit dit bedrag aan op het eerder door de raad vastgestelde kredietvoorstel en de daarbij gehanteerde uitgangstelling dat de aanpassing budgettair neutraal zou worden uitgevoerd?*
- Zo ja, op welke wijze is deze budgetneutraliteit geborgd en waar is dit financieel inzichtelijk gemaakt?*
- Wanneer ontvangt de raad hiervoor een afzonderlijk krediet- of raadsvoorstel?*
- Vooruitlopend op een eventueel raadsvoorstel zouden wij graag voor de vaststelling van de begroting inzicht krijgen in de uitgangspunten, uitvoering, plannen, totale kosten, dekking en financiële consequenties, zodat duidelijk is op basis waarvan het bedrag van € 164.000 in de begroting is opgenomen?*

Antwoord:

Het bedrag van € 1.500.000 is inderdaad het bedrag waar de raad met het vaststellen van de gebiedsexploitatie voor het centrumplan kern Simpelveld mee heeft ingestemd. Dit bedrag is dus ook in de gebiedsexploitatie opgenomen.

Uitgaande van de huidige inzichten loopt de gebiedsexploitatie nog altijd in het gareel.

Sinds het raadsbesluit van 8 mei 2025 zijn er geen wijzigingen in de omvang, planning en kosten opgetreden. Wel is er nog extra dekking opgehaald: WBI-8 subsidie: € 1.550.000 en Regio Deal III bijdrage: € 427.491.

Aanpassing voormalige bibliotheek

- Ja, in het oorspronkelijke raadsvoorstel van 10 december 2020 was voor de aanpassingen in de voormalige bibliotheek een bedrag van € 295.000 beschikbaar. Hiervan is bij de voorbereiding van de diverse werkzaamheden en de renovatie van Op de Boor inmiddels € 131.000 besteed. Resterend derhalve € 164.000.*

• <i>Dekking is voorzien uit de geraamde huuropbrengsten. Daarmee worden de bijbehorende kapitaallasten gedekt.</i> • <i>De raad heeft met het vaststellen van het raadsvoorstel in 2020 het krediet reeds beschikbaar gesteld. Een nieuw raadsbesluit is derhalve niet noodzakelijk. Uiteraard wordt de raad regelmatig geïnformeerd over ontwikkelingen terzake.</i> • <i>Zie beantwoording hiervoor. Het raadsbesluit van 10 december 2020 is leidend.</i>
<i>Vraag 14: pagina 18 – Lopende investeringen Uitkijkpunt Huls</i> • <i>Waarom is de vergunning die al in maart 2026 is ingediend nog steeds niet goedgekeurd mid september 2026?</i> • <i>Hoe reëel is realisatie hiervan in 2027?</i> • <i>Zijn er nog ontwikkelingen bij de beoogde uitbater?</i>
<i>Antwoord: De vergunning is op 28 september 2026 verleend en gepubliceerd. Pas wanneer de vergunning onherroepelijk is kan met zekerheid worden gezegd of de herinrichting van het Uitkijkpunt Hulsveld in 2027 realistisch is. Met de beoogde uitbater hebben wij nog overleg gehad. Hij is nog steeds bereid om de daghorecavoorziening op het Uitkijkpunt Hulsveld te realiseren.</i>
<i>Vraag 15: pagina 18 – Lopende investeringen voetbalvelden</i> • <i>Een deel van het budget van de voetbalvelden (bijv. Voor de B-velden) zou pas in 2027 tot beschikking komen. Waarom zien wij dit bedrag niet terug onder het onderdeel lopende investeringen?</i>
<i>Antwoord: Dat is juist. Omdat het overgrote deel van de werkzaamheden van dit investeringskrediet conform afspraak in 2026 zijn/worden uitgevoerd, zijn de resterende onderdelen in dit overzicht gemakshalve buiten beschouwing gelaten. Bij de bepaling van de kapitaallasten is uiteraard wel rekening gehouden met het volledige beschikbare investeringskrediet.</i>
<i>Vraag 16: pagina 19 en 106: afvalstoffenheffing</i> <i>Het vaste tarief afvalstoffenheffing stijgt met € 13,20 naar € 269,40. Uitgangspunt blijft 100% kostendeckendheid.</i> • <i>Welke kostenstijgingen verklaren de verhoging van de afvalstoffenheffing? Graag een uitsplitsing naar de belangrijkste kostenposten (verwerkingskosten Rd4, overhead, kapitaallasten, overig).</i>
<i>Antwoord: Zoals de tabel op pagina 106 laat zien bestaan de kostenstijgingen voor afval c.a. vooral uit:</i> <i>-De gestegen kosten voor diensten van Rd4 € 75.000;</i> <i>-€ 5.000 doorbelaste interne kosten/uren medewerkers;</i> <i>-€ 28.000 wordt méér uit de voorziening afval gehaald om dit voordeel, dat in het verleden is ontstaan, in te zetten om de stijging van het tarief te dempen en hiermee als het ware terug te geven aan de inwoners. (NB: De voorziening werd voor meer dan € 70.000 gevoed uit de restitutie van Rd4 over boekjaar 2025.)</i>
<i>Vraag 17:</i>

Kan het college per programma aangeven welke doelstellingen uit de begroting meetbaar worden geëvalueerd en wanneer de raad hierover in 2027 wordt geïnformeerd?
<i>Antwoord: In de begroting is per programma opgenomen welke activiteiten in 2027 en volgende jaren worden uitgevoerd. Veel van deze activiteiten lenen zich niet voor een kwantitatieve beoordeling; de voortgang is daarbij vooral zichtbaar in de mate waarin activiteiten zijn gerealiseerd.</i> <i>De raad wordt over de voortgang en uitvoering van de activiteiten geïnformeerd via de berap voorjaar en de berap najaar. Daarbij wordt gerapporteerd over de stand van zaken, behaalde resultaten en eventuele afwijkingen ten opzichte van de planning.</i>
Hoofdstuk2: Programmaplan
Programma 0: Bestuur en ondersteuning
Vraag 1: pagina 23-24: coalitieakkoord/ collegeagenda / strategische visie De begroting 2027 is de eerste van deze raadsperiode en geeft uitvoering aan het coalitieakkoord 'Samen op koers richting 2040', uitgewerkt in de collegeagenda 2026-2030 die op 18 augustus 2026 is vastgesteld. • De collegeagenda voorziet in een "grofmazige meerjarige planning." Welke concrete prioriteiten en activiteiten uit de collegeagenda zijn voor 2027 vertaald naar meetbare doelstellingen in de begroting, en hoe wordt de raad gedurende het jaar geïnformeerd over de voortgang? • De Strategische Visie 2040 wordt als "kompas" gepresenteerd. Welke van de vijf pijlers uit deze visie krijgt in 2027 de meeste prioriteit en welk budget is hieraan gekoppeld? • In hoeverre wijkt de uitvoering van de collegeagenda 2026-2030 tot nu toe al af van de planning, en welke actiepunten lopen achter op schema?
Antwoord: • <i>In de collegeagenda 2026-2030 zijn de voorgenomen activiteiten voor de periode 2027-2030 opgenomen. Deze activiteiten zijn vertaald in de begroting 2027. Veel activiteiten lenen zich niet voor een kwantitatieve beoordeling; de voortgang wordt in die gevallen beoordeeld op basis van de mate waarin de voorgenomen activiteiten zijn gerealiseerd. De raad wordt hierover geïnformeerd via de Berap voorjaar en de Berap najaar.</i> • <i>De vijf pijlers uit de Strategische Visie 2040 vormen gezamenlijk het richtinggevende kader voor het gemeentelijk beleid. In 2027 wordt uitvoering gegeven aan activiteiten binnen alle vijf pijlers; zij het in meer of mindere mate. De beschikbare middelen zijn daarom niet één-op-één aan afzonderlijke pijlers toe te rekenen, maar zijn verspreid opgenomen binnen de verschillende programma's van de begroting.</i> • <i>De collegeagenda 2026-2030 is op 18 augustus 2026 vastgesteld en richt zich primair op de periode 2027-2030. Gelet op het recente vaststellingsmoment is er momenteel geen aanleiding om te constateren dat actiepunten achterlopen op de planning. Over de voortgang van de uitvoering wordt de raad geïnformeerd via de reguliere planning- en control cyclus.</i>
Vraag 2: pagina 24-25: regionale samenwerking Parkstad en Zuid-Limburg De begroting beschrijft dat via Parkstad ruim € 300 miljoen aan subsidies is binnengehaald via Regio Deals en Europese fondsen. Zuid-Limburg is aangewezen als nieuwe groeiregio in de Nota Ruimte.

• Welk bedrag heeft de gemeente Simpelveld daadwerkelijk ontvangen of zal ontvangen uit Regio Deal 1, 2 en 3? Graag een uitsplitsing per deal naar ontvangen bedrag, bestedingsdoel en verantwoordingsjaar. • Wat is het concrete aandeel van Simpelveld in Regio Deal 3, zowel in termen van aangevraagd bedrag als verwachte lokale projecten? • De aanwijzing van Zuid-Limburg als groeiregio in de Nota Ruimte biedt kansen. Welke concrete acties onderneemt Simpelveld in 2027 om deze status te benutten, en welk budget is hiervoor beschikbaar? • De bijdrage aan de Stadsregio Parkstad Limburg bedraagt € 172.000 in 2027. Hoe ontwikkelt deze bijdrage zich in 2028–2030 en welke concrete resultaten levert deze samenwerking Simpelveld op?											
Antwoord: <table> <tr> <th><u>Regio Deal-Projecten</u></th><th><u>Bijdragen</u></th></tr> <tr> <td>- IDop Bocholtz (opwaarderen Dorpshart Bocholtz)</td><td>€ 317.670 (Regio Deal I)</td></tr> <tr> <td>- Centrumplan kern Simpelveld</td><td>€ 683.998 (Regio Deal II)</td></tr> <tr> <td>- Centrumplan kern Simpelveld</td><td>€ 427.491 (Regio Deal III)</td></tr> <tr> <td>- Grensoverschrijdend Romeins Villalandschapspark</td><td>€ 108.750 (Regio Deal II)</td></tr> </table> <i>Reactie v.w.b. vraag groeiregio Nota Ruimte:</i> Voor het benutten van de groeiregiostatus is in de begroting 2027 geen afzonderlijk gemeentelijk budget opgenomen. De inzet vindt plaats binnen de bestaande regionale samenwerking en vanuit de reguliere programma's en beschikbare capaciteit. Daarbij wordt actief ingezet op het benutten van kansen voor Simpelveld die voortvloeien uit de verdere uitwerking van de groeiregiostatus. Indien hieruit concrete investerings- of subsidiemogelijkheden voortkomen die gemeentelijke cofinanciering vereisen, wordt dit afzonderlijk afgewogen en waar nodig aan de raad voorgelegd. De bijdragen aan de Stadsregio bedragen in de jaren 2028 t/m 2030 , € 178.000, € 183.000 en € 190.000. Voor de concrete resultaten verwijzen wij naar de door uw raad behandelde begroting 2027 van de Stadsregio.		<u>Regio Deal-Projecten</u>	<u>Bijdragen</u>	- IDop Bocholtz (opwaarderen Dorpshart Bocholtz)	€ 317.670 (Regio Deal I)	- Centrumplan kern Simpelveld	€ 683.998 (Regio Deal II)	- Centrumplan kern Simpelveld	€ 427.491 (Regio Deal III)	- Grensoverschrijdend Romeins Villalandschapspark	€ 108.750 (Regio Deal II)
<u>Regio Deal-Projecten</u>	<u>Bijdragen</u>										
- IDop Bocholtz (opwaarderen Dorpshart Bocholtz)	€ 317.670 (Regio Deal I)										
- Centrumplan kern Simpelveld	€ 683.998 (Regio Deal II)										
- Centrumplan kern Simpelveld	€ 427.491 (Regio Deal III)										
- Grensoverschrijdend Romeins Villalandschapspark	€ 108.750 (Regio Deal II)										
Vraag 3: pagina 25: minder juridisering en meer persoonlijk maatwerk in de dienstverlening. Welke concrete stappen zijn in 2026 gezet om de bereikbaarheid, snelheid en persoonlijk contact in de dienstverlening te verbeteren? Zijn er meetbare resultaten beschikbaar?											
Antwoord: We sturen op de dienstverleningsafspraken die we hebben gemaakt. Zo spreken we bijvoorbeeld collega's aan op niet terugbellen binnen 2 werkdagen. In 2025 haalden we de norm in 85% van de terugbelnotities. In 2026 is dit 90%. In ruim de helft van de gevallen bellen we terug op dezelfde dag. Uit het e-mailonderzoek van begin 2026 blijkt dat we 54% van de e-mails binnen 2 werkdagen beantwoorden en 85% binnen 2 weken.											
Vraag 4: pagina 25: burgerparticipatie In 2027 wordt de participatieverordening geïmplementeerd en de notitie burgerparticipatie herijkt.											

• In de begroting 2026 bleek dat slechts 21% van de inwoners vond dat de gemeente hen voldoende betreft en 16% de besluitvorming onvoldoende transparant vond. Is dit inmiddels aantoonbaar verbeterd? Zo ja, met welke meting? • De ombuigingen voor het platform voor burgeronderzoek en participatie (€ 5.000) en de Parkstadmonitor/burgeronderzoek (€ 5.000) zijn voor 2027 teruggedraaid. Wat is er in 2026 concreet met deze budgetten gedaan en wat wordt er in 2027 mee beoogd?
<i>Antwoord:</i> • Er is geen hernieuwde meting geweest van de onderzoeksresultaten waarnaar wordt verwezen in de begroting van 2026. Dit betreft het Dienstverleningsonderzoek Parkstad uit 2023 wat niet opnieuw is uitgevoerd, omdat de meeste gemeenten hier niet meer aan willen deelnemen. • Een participatieplatform richt je in voor de langere termijn en niet voor slechts één of twee jaar. Dat betekent dat de financiële vooruitzichten langjarig positief moeten zijn om een participatieplatform aan te schaffen en de inwoners hiermee kennis te laten maken. Daarom is hier in 2026 niet in geïnvesteerd.
Vraag 5: pagina 25: burgerparticipatie/ score 5,8 (TIP) Uit het onderzoek van 10 augustus 2026 blijkt dat inwoners van Simpelveld de gemeente een 5,8 geven voor burgerparticipatie, een daling ten opzichte van de 6,0 van het jaar daarvoor. Slechts 23% van de inwoners voelt zich betrokken bij gemeentelijke plannen, terwijl 90% betrokken wil worden. • De score voor burgerparticipatie is gedaald van 6,0 naar 5,8, ondanks de inspanningen van de gemeente. Wat is de analyse van het college voor deze daling en welke concrete maatregelen worden in 2027 genomen om de score te verbeteren? • Slechts 23% van de inwoners voelt zich betrokken, terwijl 90% betrokken wil worden. Hoe verklaart het college dit grote verschil en welke drempels worden weggenomen? • De participatieverordening en notitie burgerparticipatie worden in 2027 geïmplementeerd. Welke meetbare doelstellingen worden hieraan gekoppeld en wanneer ontvangt de raad een evaluatie van de effecten? • Het TIP-burgerpanel is actief in Simpelveld. Hoeveel inwoners zijn aangesloten bij het TIP-burgerpanel en hoe worden de uitkomsten van het panel benut in de gemeentelijke besluitvorming?
<i>Antwoord:</i> • We blijven ons inzetten om inwoners te betrekken bij de onze plannen. Wat we zien in de resultaten is dat het eindcijfers licht is gedaald, maar een groter deel van de inwoners een hoge score geeft. Helaas geeft ook een groter deel een onvoldoende. Vooral de "gewoon tevreden" inwoner die een 6 of 7 geeft verdwijnt. Mensen worden steeds uitgesprokener in hun mening. • Waarschijnlijk wordt niet iedere inwoner ieder jaar betrokken bij plannen. Wanneer plannen over een bepaalde straat gaan, worden de omwonenden en andere belanghebbenden uitgenodigd om te participeren. Niet het hele dorp/gemeente wordt uitgenodigd. Daarnaast is het mogelijk dat inwoners niet altijd op de hoogte zijn van participatiemogelijkheden. Het blijft onze aandacht houden dat we zoveel mogelijk inwoners bereiken.

- *We gaan ervan uit dat ook in 2027 de Barometer Burgerparticipatie weer wordt uitgevoerd en zullen ook dan inwoners stimuleren deze in te vullen. We zullen de raad informeren over de resultaten wanneer deze bekend zijn.*
- *Er zijn 447 inwoners lid van het TIP-burgerpanel in Simpelveld. Resultaten worden meegenomen in de verschillende beleidsterreinen.*

Vraag 6: pagina 25-26: dienstverlening/ standaardbrieven/ klantreizen

De begroting beschrijft dat in 2027 trainingen "schrijven op B1-niveau" worden voortgezet, standaardbrieven worden herschreven, een testmethode voor brieven wordt onderzocht en de klantreis voor reisdocumenten wordt uitgewerkt.

- *In de begroting 2026 werd hetzelfde beleid aangekondigd. Hoeveel % standaardbrieven zijn inmiddels herschreven naar B1-niveau en wanneer verwacht het college dat alle standaardbrieven zijn aangepast?*
- *Welke testmethode voor brieven is onderzocht en wat is de uitkomst van dat onderzoek? Wanneer wordt de eerste testmethode daadwerkelijk toegepast?*
- *In 2026 is de klantreis voor de omgevingsvergunning uitgewerkt. Wat zijn de concrete resultaten en verbeteringen die dit heeft opgeleverd voor inwoners? Waarom is gekozen voor de klantreis reisdocumenten als volgende stap?*
- *De basisafspraken over dienstverlening worden in 2027 geëvalueerd. Welke basisafspraken zijn er precies gemaakt en op welke indicatoren wordt de evaluatie gebaseerd?*

Antwoord:

- *Het herschrijven van de brieven is in Q4 opgestart. Dit jaar is ook de inventarisatie van alle standaardbrieven gereed met daaraan gekoppeld een planning. Die is nu nog niet bekend.*
- *In Q4 wordt de standaardcorrespondentie (brief/mail) getest die hoort bij de MijnOmgeving van Djuma. We gaan hiervoor inwoners die een afspraak hebben bij onze balie vragen om een paar minuten extra tijd vrij te maken om deze correspondentie te lezen.*
- *Bij de omgevingsvergunning heeft het uitwerken van de klantreis geleid tot het verbeteren van brieven en het uitbreiden van informatie op de website. Doordat we ons beter bewust zijn van de behoeftes van de inwoner kunnen we hier in gesprekken ook beter op inspelen.*
In 2026 werken we de klantreis voor het WMO-proces uit. In 2027 kiezen we voor een proces bij Burgerzaken. Op deze manier laten we ieder team van Dienstverlening kennismaken met deze werkwijze om naar processen te kijken vanuit klantperspectief.
- *Als dienstverleningskanalen gebruiken we op dit moment telefonie, e-mail, website, balie, post, BuitenBeter en social media. In de dienstverleningsafspraken zijn voor deze dienstverleningskanalen afspraken gemaakt over de inrichting van de processen en het gebruik van de systemen. Gemaakte afspraken gaan bijvoorbeeld over een standaard terugbeltermijn van 2 werkdagen, het gebruik van een voicemailbericht en de afwezigheidsassistent in Outlook, afspraken rondom het ophalen van bezoek in het gemeentehuis, de werkwijze rondom de verspreiding van binnengekomen post en e-mailberichten, de verantwoordelijkheid voor het actueel houden van onze website en beantwoording van vragen op social media, en duidelijk agendabeheer.*

Vraag 7: pagina 26: digitale dienstverlening/ Djuma / ZorgNed

In 2027 wordt het aantal zaaktypen in Djuma verder uitgebreid en wordt de WMO-aanvraag in ZorgNed in Q1 2027 in gebruik genomen, gevolgd door processen voor jeugd en leerlingenvervoer.

- Bij de begroting 2026 werd gevraagd wanneer Djuma en ZorgNed gepland stonden. Djuma is gestart in 2026. Hoeveel zaaktypen zijn inmiddels actief en hoeveel inwoners maken er gebruik van?*
- Wat is de planning voor de uitbreiding van zaaktypen in Djuma in 2027? Welke overige processen worden toegevoegd en wanneer?*
- Wanneer zijn alle processen voor jeugd en leerlingenvervoer beschikbaar in ZorgNed?*

Antwoord:

- De inrichting van de eerste processen voor de MijnOmgeving van zaaksysteem Djuma duurt iets langer dan verwacht. Momenteel loopt de testfase van het nieuwe digitale formulier voor het aanvragen van een gehandicaptenparkeerplaats. Dit is het eerste proces dat wordt uitgerold in de MijnOmgeving van het zaaksysteem Djuma. Er maken nu dus nog geen inwoners gebruik van, omdat het nog niet live is.*
- Op de planning staan voor 2027 in ieder geval de processen informatieverzoek derde, subsidies, bezwaarschrift en klachtafhandeling. Dit zijn de meest voorkomende processen.*
- In 2027 zal naar verwachting het grootste deel van jeugd en leerlingenvervoer beschikbaar zijn in ZorgNed.*

Vraag 8: pagina 27 Asielzoekers

In de tekst staat dat de raad een besluit neemt over de verlenging van de TGO. Tegelijkertijd heeft het college al zelfstandig besloten om de TGO in de eerste maanden te verlengen en de exitstrategie niet in werking te zetten (zonder stemming of input van de Raad).

Kan het college toelichten hoe deze besluitvorming zich tot elkaar verhoudt? Welke besluiten zijn inmiddels door het college genomen, welke rol en bevoegdheid heeft de raad bij de verdere verlenging en waarom is dit onderscheid niet terug te zien in de tekst op pagina 27?

Is het college bereid de tekst op dit punt aan te vullen, zodat de feitelijke besluitvorming en de rol van de raad volledig en juist worden weergegeven?

Antwoord: Op 24 juni 2026 heeft het COA het verzoek tot verlenging mondeling tijdens een gesprek met de gemeente Simpelveld gesteld. Begin september 2026 is dit verzoek door het COA schriftelijk geformaliseerd. Het betreft het verzoek om de huidige opvang asiel voor minimaal 2 jaar te verlengen. Omdat de periode tot 14 oktober 2026 te kort is om een gedegen voorstel aan de raad voor te leggen, heeft het college de huidige gedoogbeschikking verlengd tot 1 april 2027. In de periode oktober 2026 – april 2027 zal er een gedegen raadsvoorstel worden voorbereid en aan uw raad ter besluitvorming worden voorgelegd.

De tekst in de begroting 2027 zal niet worden aangepast.

Vraag 9: pagina 27 Asielzoekers

Twee jaar geleden bleek het mogelijk om binnen zeer korte termijn inwonersavonden te organiseren rondom de Tijdelijke Gemeentelijke Opvang (TGO). In het huidige traject is er na 3,5 maand nog niets concreets ondernomen richting de inwoners, terwijl het college stelt dat de verlenging die ze eigenhandig doorvoeren afhankelijk is van het democratisch proces.

Hoe verhoudt de eerdere daadkracht en snelheid bij het organiseren van inwonersavonden zich tot de huidige passiviteit van de afgelopen 3,5 maand?

Hoe rijmt het college de stelling dat de verlenging afhankelijk is van het democratisch proces met het feit dat de cruciale basis hiervoor — het tijdig horen en informeren van de inwoners — tot op heden is uitgebleven?

Antwoord: De bewonersavonden in 2024 waren ruimschoots van tevoren voorbereid. Ook nu in 2026 zal het college de bewonersavonden voorbereiden en zal er ook een nieuw raadsvoorstel voorbereid worden. Hiervoor is tijd nodig, vandaar de verlenging van de gedoogbeschikking TGO Simpelveld tot 1 april 2027 (zie ook beantwoording van vraag 8).

Vraag 10: pagina 27 Asielzoekers

- *Waarom heeft de gemeenteraad geen enkele inspraak in de communicatiestrategie en de berichtgeving richting onze inwoners omtrent de TGO, terwijl de raad hier politiek wel verantwoordelijk voor wordt gehouden en een kaderstellende taak heeft tegenover de uitvoerende taak van het college? Waarom is de raad niet in de gelegenheid gesteld om hier vooraf kaders voor mee te geven?*
- *Hoe verklaart het college dat de brief van onze fractievoorzitter aan het door de gemeente ingeschakelde externe communicatiebureau tot op heden onbeantwoord is gebleven, en wie draagt hiervoor de bestuurlijke verantwoordelijkheid?*
- *Welke totale kosten zijn gemoeid met het inschakelen van dit externe communicatiebureau voor de TGO-participatie? Wordt het bureau feitelijk ook door het COA betaald?*
- *Samen1 heeft afgelopen jaar de uitkomsten van beoordeling van vluchtelingenwerk richting het college gestuurd. Hoe is omgegaan met de (verbeter)punten die hierin werden genoemd?*

Antwoord: Zoals in de vorige beantwoording reeds aangegeven heeft het college de gedoogbeschikking TGO Simpelveld verlengd tot 1 april om een gedegen voorstel over de TGO Simpelveld aan uw raad voor te leggen. Onze inwoners zullen worden geïnformeerd via onder andere informatieavonden.

De gestelde vragen in de brief van uw fractievoorzitter aan het externe communicatiebureau zijn uitgebreid tijdens de raadsinformatiebijeenkomst van 21 september j.l. besproken. Indien u een reactie van het college verwacht dan dient dit middels de procedure beantwoording feitelijke vragen te verlopen.

De kosten voor het externe communicatiebureau worden via het COA gedeclareerd bij het Rijk. Dit kost de gemeente dus geen extra middelen.

De uitkomsten van beoordeling van vluchtelingenwerk zijn niet bekend bij de VRZL. Vluchtelingenwerk is sporadisch op de TGO Simpelveld aanwezig en acteert voornamelijk zelfstandig. Er vindt verder geen afstemming plaats met Vluchtelingenwerk. Ook gemeente Simpelveld werkt niet samen met Vluchtelingenwerk.

Vraag 11: pagina 27 Asielzoekers

- *In hoeverre belemmert de voorgestelde verlenging van de TGO tot 2028 de reeds geopende plannen om deze locatie in te zetten voor flexwoningen ten behoeve van eigen*

starters en spoedzoekers, en hoe weegt het college dit af in de begroting voor volkshuisvesting?
<i>Antwoord: De voorgestelde verlenging van de TGO vormt geen belemmering voor de plannen voor realisering van een mogelijke tijdelijke wijk d.m.v. flexwoningen voor bijvoorbeeld starters. De verkenning ter realisering van deze plannen zijn reeds begonnen.</i>
Vraag 12: pagina 27 Asielzoekers • <i>Waarom blijft Simpelveld bereid om zelfstandig te verlengen met 300 opvangplekken ver boven haar wettelijke basisopgave van 49 tot 55 personen te acteren, terwijl omliggende Parkstad-gemeenten (zoals Voerendaal) de verlenging (met een tijdig besluit) juist stopzetten om de druk op hun eigen voorzieningen te ontlasten? Dit klemmt te meer daar alle politieke partijen tijdens de verkiezingen expliciet hebben aangegeven of in het verkiezingsprogramma hebben opgenomen tegen een verlenging te zijn en het op dat moment al zeer duidelijk was dat het COA met een verlengingsverzoek zou komen. Sterker nog, daar is meerdere keren over gesproken en we hebben het ook gezien bij de gemeente Voerendaal? Waarom wordt dit gezien als een nieuwe situatie als dit al duidelijk was?</i> • <i>Op welke specifieke data en met welke concrete inhoud is er gesproken met de lokale eerstelijnszorg over de potentiële druk van een TGO-verlenging op de medische voorzieningen in onze gemeente?</i> • <i>Zijn bij deze gesprekken alle gevestigde huisartsen in het dorp actief en integraal betrokken geweest?</i> <i>Antwoord: Het college heeft aan het COA aangegeven alleen bereid te zijn een voorstel tot verlenging van de TGO aan de raad voor te leggen tegen dezelfde condities als de afgelopen 2 jaar. Dit betekent dat dit alleen rendabel is indien het aantal opvangplekken ook minimaal gelijk blijft. Bij huisvesting van 49-55 asielzoekers zal dit niet in de vorm van een TGO maar op bestaande locaties in gemeente Simpelveld. Dit betekent, geen 24/7 toezicht meer, geen controle waar mensen zich bevinden en ook geen controle op wat er in nachtelijke uren plaats vindt.</i> <i>Indien de TGO verlengd wordt betekent dit geen/ nauwelijks extra druk op de eerstelijnszorg omdat de TGO beschikt over een eigen GZA arts. Indien asielzoekers verdeeld worden over de beide kernen dan zal de eerstelijnszorg weldegelijk extra belast gaan worden.</i> <i>Het college heeft geen enkele signalen ontvangen tijdens de bestuurlijke overleggen met de huisartsen over potentiële druk.</i>
Vraag 13: pagina 27 Asielzoekers • <i>Hoe rijmt het college de huidige gang van zaken met de stellige en ongenueanceerde uitspraak van de burgemeester in een podcast (in de laatste 5 minuten) mid december jl., waarin zij expliciet aangaf: "De TGO sluit gewoon op 14 oktober, en dan zal een andere gemeente het stokje overnemen"? Waarom is destijds zo stellig aangegeven dat een andere gemeente het stokje zou overnemen, en waarom gebeurt dit tot op heden niet?</i> • <i>Heeft de burgemeester of een afgevaardigde namens het college destijds of nadien concreet navraag gedaan bij de betreffende instanties (zoals de Provincie) en de regionale overlegtafels welke specifieke gemeente dit stokje dan zou overnemen? Zo ja, wanneer is dit voor het eerst besproken en wat was de uitkomst? Zo nee, waarom is deze cruciale controle/taak achterwege gelaten?</i>

Antwoord: Ook het college had graag gezien dat ook andere gemeenten die momenteel niets/weinig doen aan de opvang van asielzoekers hun verantwoordelijkheid nemen. Echter dit is niet zo eenvoudig te realiseren. Sommige gemeenten doen bijv. veel aan opvang Oekrainers, andere gemeente meer aan opvang asielzoekers en weer andere gemeenten doen helemaal niks. Deze zogenaamde 'weigergemeenten' zijn reeds (of worden anders binnenkort) op het matje geroepen bij de desbetreffende minister. In januari 2027 zal de minister een nieuw verdeelbesluit nemen m.b.t. opvang asielzoekers. Niets doen in het kader van de Spreidingswet is dan geen optie meer. Bij het ingaan van de 2e cyclus Spreidingswet per 1 juli 2027 dient het nieuwe verdeelbesluit van de minister gerealiseerd te zijn.

Gemeente Simpelveld is zich bewust van haar wettelijke taken en voldoet aan haar taakstelling. Tevens neemt gemeente Simpelveld deel aan de gesprekken van het LIRT inzake de regionale asielopgave.

Vraag 14: pagina 29: / paragraaf bedrijfsvoering: apparaatskosten en overhead

De apparaatskosten per inwoner bedragen in 2025 € 845. De overhead (taakveld 0.4) bedraagt in 2027 € 7.365.000, oplopend naar € 7.932.000 in 2030.

- Wanneer wordt een integraal onderzoek naar de overhead- en bedrijfsvoeringskosten uitgevoerd, zoals eerder door onze fractie gevraagd?*

Antwoord: De ontwikkeling van de overhead- en bedrijfsvoeringskosten heeft de aandacht van het college. Daarbij wordt onderkend dat de beoordeling van deze kosten vraagt om een integrale benadering, waarbij ook de omvang van het takenpakket, de kwaliteit van de dienstverlening, wettelijke verplichtingen en organisatorische keuzes worden betrokken. Het college blijft de ontwikkeling van deze kosten volgen en betreft deze bij de beoordeling van de bedrijfsvoering en de financiële positie van de gemeente.

Vraag 15: pagina 28 (ombuigingen) en 88/ paragraaf bedrijfsvoering: salariskosten en formatie

De totale salariskosten bedragen in 2027 € 9.614.000 voor 97,90 fte. De stijging wordt veroorzaakt door cao-verhogingen, overlap bij pensionering en uitbreiding van de formatie OOV.

- Hoeveel fte zijn er bijgekomen ten opzichte van de begroting 2026 en welke functies betreft dit?*
- De begroting noemt "overlap bij pensionering" als kostendrijver. Om hoeveel medewerkers gaat het in 2027 en wat zijn de geraamde kosten van deze overlap?*
- Welke vacatures staan er momenteel open en wat is het risico op onderbezetting als deze niet tijdig worden ingevuld?*
- De ombuigingen op personeel (strategisch adviseur € 70.000, medewerker grondzaken € 53.000, beleidsmedewerker sociaal domein € 112.000, medewerker postregistratie € 28.000) zijn structureel verwerkt. Zijn deze functies daadwerkelijk komen te vervallen of zijn de taken elders belegd? Wat zijn de gevolgen voor de werkdruk?*

Antwoord:

- Ten opzichte van de begroting van 2026 is, zoals de tabel op pagina 88 laat zien, de formatie toegenomen met 0,76 fte. Deze toename is een saldo van diverse mutaties in de formatie waaronder een toename in 0,4 fte van het college, een kleine toename in het secretariëpersoneel en een kleine daling bij de buitendienst.*
- In 2027 gaat het om drie medewerkers en de geraamde kosten overlap bedragen €34.000.*

- *Op dit moment staat alleen de vacature teamleider informatiemanagement open. Deze vacature is ontstaan doordat de functiehouder inmiddels benoemd is als griffier van de gemeenteraad van de gemeente Simpelveld. Het risico op onderbezetting is inderdaad een aandachtspunt, niet in de laatste plaats doordat de vorige functiehouder deze functie in combinatie met zijn waarnemend griffierschap heeft moeten vervullen. Het hoeft geen betoog dat dit regelmatig uitdagend is geweest. Een spoedige invulling van de vacature teamleider informatiemanagement is daarom zeer gewenst.*
- *Door werkzaamheden elders te beleggen, anders c.q. efficiënter uit te voeren of ook niet uit te voeren, kunnen deze ombuigingen worden doorgevoerd. We hebben – soms pijnlijke – keuzes moeten maken, ook voor wat betreft de overhead. Werkzaamheden elders beleggen kan inderdaad leiden tot een verhoging van de werkdruk. We zijn daar alert op.*

Vraag 16: pagina 27-28: college B&W / bestuurlijke kosten

De lasten op taakveld 0.1 Bestuur stijgen van € 1.414.000 (begroting 2026) naar € 1.576.000 in 2027, een stijging van € 162.000 (ruim 11%).

- *Wat verklaart de stijging van kosten van het college B&W met ruim 11% ten opzichte van de begroting 2026? Graag een uitsplitsing naar de belangrijkste oorzaken (loonkosten college, dotatie APPA-voorziening, overige kosten).*
- *Wordt de uitbreiding van de FTE van het college als noodzakelijk geacht, gezien de financiële positie waar we in zitten. Dit bedrag is namelijk gelijk aan de extra verhoging die het college wil invoeren op de OZB.*
- *Graag ontvangen wij een overzicht van de declaraties van het college B&W, aansluitend vanaf de datum dat wij het laatste overzicht hebben ontvangen tot en met heden. Dit kan uiteraard weer onder geheimhouding.*

Antwoord:

- *De stijging van de kosten van het college kunnen globaal als volgt worden verklaard:*
 - *Toename 0,4 fte*
 - *Hogere loonkosten*
- *Gezien de afspraken zoals opgenomen in het coalitieakkoord en de daarbij behorende workload achten wij het aantal fte en de portefeuilleverdeling noodzakelijk. Een bedrag uit de begroting relateren aan de invulling van het aantal fte bestuurders of ambtenaren is niet ter zake doende en willekeurig, ook al komt dit toevallig getalsmatig in de buurt.*
- *Wij zullen de declaraties van het college over de gevraagde periode verzamelen en onder geheimhouding ter inzage leggen bij de griffie.*

Vraag17 : pagina 28-29: OZB-opbrengsten en financiële aansluiting programma 0

De OZB-baten bedragen in 2027 € 2.374.000 (woningen) + € 347.000 (niet-woningen) = € 2.721.000.

- *De OZB-opbrengst stijgt in 2027 met indexering **en** met de extra ombuiging van € 157.000. De septembercirculaire laat op het cluster OZB een bedrag zien van -€ 1.907.410, tegenover -€ 1.781.326 in de meicirculaire — een verslechtering van circa € 126.000. Wat betekent dit voor de geraamde OZB-opbrengst in de begroting 2027? Hoe verhoudt zich dit tot elkaar?*

Antwoord: *Dit heeft geen gevolgen voor de geraamde ozb-opbrengst in de begroting. Er is geen daadwerkelijke relatie met de ozb-opbrengst binnen onze gemeente.*

Vraag 18: pagina 29: algemene uitkering/ dividenden

De algemene uitkering bedraagt in 2027 € 26.705.000. Het dividend van Enexis is beperkt met € 53.000 nadeel ten opzichte van de berap voorjaar. Het totale dividend (Enexis + BNG) bedraagt € 145.000 in 2027.

- De algemene uitkering daalt van € 26.705.000 in 2027 naar € 25.670.000 in 2029, een daling van ruim € 1 miljoen. Welk deel van deze daling is toe te schrijven aan de afschaffing van de huishoudelijke hulp als maatwerkvoorziening en welk deel aan andere oorzaken? Op welke terreinen wordt die extra daling toegerekend?*
- De dividenduitkering van Enexis is gemaximeerd. Wat is de verwachte ontwikkeling van het Enexis-dividend in 2028–2030 en welk risico loopt de gemeente als dit dividend verder daalt?*
- De financieringsbehoefte loopt op van circa € 4 miljoen eind 2027 naar circa € 33 miljoen eind 2030. Welke rentelasten zijn hiervoor geraamd in de begroting en hoe verhoudt dit zich tot de meerjarige tekorten? Wordt hier onderbesteding verwacht vanwege vertragingen in de uitvoering?*

Antwoord:

- De daling in 2029 is voor een bedrag van afgerond € 684.000 (€ 975.000 - € 291.000) het gevolg van de voorgenomen afschaffing van de HbH. Daarnaast daalt de integratie-uitkering participatie met afgerond € 420.000 tussen 2027 en 2029. Deze daling gaat gepaard met de afname van het aantal wsw-ers en daarmee ook onze bijdrage aan WOZL/WSP. M.b.t. de wsw is er immers sprake van een sterfhuiskonstructie. Deze beide posten samen verklaren voor een belangrijk de door u gesignaleerde daling.*
- De verwachte ontwikkeling van het resultaat van Enexis is op dit moment niet bij ons bekend. Wij voorzien echter geen nadelig ontwikkelingen, omdat Enexis bij de bepaling van de maximum dividenduitkering rekening heeft gehouden met de grote inspanningen die Enexis moet doen in het kader van de energietransitie.*
- Met de volgende (afgeronde) rentelasten is in de voorliggende begroting rekening gehouden:*

2027	€ 69.000
2028	€ 194.000
2029	€ 280.000
2030	€ 516.000

De rentelasten zijn sterk afhankelijk van de renteontwikkeling in de komende jaren. Indien de huidige ongunstige trend zich voortzet, dan zullen naar verwachting de geraamde rentelasten niet toereikend zijn. Daarnaast speelt ook de daadwerkelijke voortgang in de uitvoering van projecten een belangrijke rol. Indien projecten later van start gaan, kunnen financieringen mogelijk later worden aangetrokken. Overigens is bij de bepaling van de financieringsbehoefte al deels rekening gehouden met fasering in de uitvoering van projecten. Resumerend is het lastig om de financieringsbehoefte te bepalen. Mogelijk kan e.e.a. vanaf 2029 en volgende jaren ongunstiger zijn dan nu voorzien in de voorliggende begroting.

Vraag 19 : pagina 29-30: informatiemanagement/ Solido IT / nieuwe Archiefwet

De bijdrage aan Solido IT bedraagt € 677.426 in 2027. De nieuwe Archiefwet treedt in werking per 1 januari 2027. Het Informatiebeleidsplan 2024-2028 wordt verder uitgevoerd.

- Solido IT maakt een transitie door van uitvoeringsorganisatie naar regieorganisatie. Zijn hier al de tijdens de raadsvergadering toegezegde afspraken gemaakt om de gemeente beter en vooral eerder te informeren over de financiële afwijkingen? Wat kunnen wij hier verwachten.
- De nieuwe Archiefwet treedt per 1 januari 2027 in werking. Is de gemeente Simpelveld tijdig compliant? Welke investeringen of aanpassingen zijn hiervoor nodig en zijn deze in de begroting opgenomen?
- Is de gemeente Simpelveld op dit moment NIS 2 compliant?
- Het Informatiebeleidsplan noemt AI als een van de projecten. Welke concrete AI-toepassingen worden in 2027 onderzocht of ingezet en wat zijn de verwachte kosten en baten?

Antwoord:

- Naar aanleiding van deze vraag tijdens de commissie begin juni van dit jaar, is de volgende en nog steeds actuele informatie verstuurd. In de Financiële Verordening die is vastgesteld door het Algemeen Bestuur is aangegeven dat Solido werkt met een begroting voor het jaar n+1 en dat in april van elk jaar de gewijzigde begroting + de nieuwe begroting n+1 inclusief MJR aan de gemeenteraden wordt aangeboden voor zienswijze. Daarnaast vindt éénmalig een tussentijdse rapportage plaats aan het bestuur die na vaststelling kan worden doorgestuurd naar de gemeenteraden. Volgens de BBV mogen verwachte kostenwijzigingen niet worden meegenomen in de begroting en MJR zolang deze nog niet zeker is. En kan hier uitsluitend in een risicoparagraaf naar verwezen worden. Bij een afwijking groter dan 2% van de totale lasten waarbij de baten niet evenredig stijgen dient er een begrotingswijziging richting Algemeen Bestuur te gaan. Solido heeft afgelopen jaar laten zien dat de gewijzigde begroting vrij accuraat is met een jaarresultaat van net geen €10.000. Voor de begroting n+1 geldt altijd dat deze voor de zomer wordt vastgesteld waar de gemeentelijke begroting na de zomervakantie wordt vastgesteld.
- De Archiefwet 2026 treedt op 1 januari 2027 in werking. Belangrijkste wijziging is de verkorting van de overbrengingstermijn van 20 jaar naar 10 jaar. Deze wijziging heeft consequenties voor de applicaties die blijvend te bewaren informatie vastleggen. Wij zijn intern in gesprek met applicatiebeheerders (en leveranciers) om de consequenties hiervan duidelijk te krijgen en aanpassingen in de applicaties door te voeren.
Met betrekking tot andere elementen van de nieuwe archiefwet zoals de archiefverordening en beheerregelingen behouden de oude regelingen hun rechtsgeldigheid na inwerkingtreding van de Archiefwet 2026. Natuurlijk zullen de archiefverordening en beheerregelingen aangepast worden op basis van formats die worden opgesteld door de VNG. Daarnaast worden gemeenten ondersteund in de implementatie door de VNG (kennisproducten, hulpmiddelen, voorlichting, kennissessies etc). Onder andere zal er een implementatiehandleiding opgesteld worden. De implementatieondersteuning van de VNG loopt tot en met 2030.
Op 18 augustus heeft het college besloten om de VNG te machtigen voor het opstellen van een nieuw selectiebesluit 2027.
Vooralsnog leidt de implementatie van de Archiefwet 2026 niet tot nieuwe investeringen.
- Wij vallen onder de Cyberbeveiligingswet en hebben aan de registratieplicht voldaan. Informatiebeveiliging is een bestuurlijk en organisatorisch proces, de basisdocumentatie is op orde en er zijn afspraken voor het melden van incidenten. Daarnaast zijn de

<i>zorgplichtmaatregelen aantoonbaar ingevoerd op basis van een risicoanalyse, inclusief ketenbeveiliging en continuïteit en zijn de wettelijke meldtermijnen (24 uur/ 72 uur/ één maand) operationeel. Op punten werken we nauw samen met Solido omdat we niet meer alle IT-voorzieningen in eigen beheer hebben.</i> <i>Wij gaan starten met een inspiratiesessie voor het MT en vervolgens voor het personeel. Tevens zullen de richtlijnen en regels waar nodig vernieuwd worden en de organisatie nogmaals hier bewust van gemaakt worden. We zullen 2027 gebruiken voor het inventariseren van behoeften waar AI een rol in kan hebben. Derhalve is er op dit moment nog geen zicht op concrete toepassingen en daarmee gemoeid gaande investeringen.</i>
<i>Vraag 20: pagina 26: Meerjarige evenementenvergunning</i> <i>Wanneer mogen wij het voorstel voor de meerjarige evenementenvergunning verwachten in de raad?</i>
<i>Antwoord: De verwachting is Q4 2027.</i>
Programma 1: Veiligheid
<i>Vraag 1: pagina 32: uitbreiding team OOV / lastenontwikkeling</i> <i>De lasten van programma 1 stijgen van € 1.687.000 (begroting 2026) naar € 1.940.000 in 2027, een stijging van € 253.000. De financiële toelichting noemt slechts € 125.000 als mutatie (inhuur regisseur sociale veiligheid via gemeente Heerlen).</i> <i>De lasten stijgen met € 253.000, maar de financiële toelichting noemt slechts € 125.000 als mutatie. Wat verklaart het resterende verschil van € 128.000?</i> <i>Het nieuwe Integraal Veiligheidsplan 2027-2030 wordt begin 2027 vertaald naar een uitvoeringsprogramma. Wanneer wordt dit uitvoeringsprogramma aan de raad voorgelegd en welke financiële consequenties heeft het?</i> <i>De gemeente neemt deel aan de pilot Noodsteunpunten (project Weerbare Samenleving). Wat zijn de kosten van deze deelname en zijn deze in de begroting opgenomen?</i> <i>De ombuiging "Extra middelen BOA in de algemene uitkering" (€ 20.000) is voor 2027 teruggedraaid maar geldt wel vanaf 2028. Wat is de reden dat deze ombuiging voor 2027 niet wordt doorgevoerd en hoe verhoudt zich dit met de sociale regisseur veiligheid?</i>
<i>Antwoord:</i> <i>Het verschil blijkt uit het bijlagenboekje. De grootste bedragen zijn 30 duizend euro voor de bijdrage GR VRZL en 85 duizend euro voor de inhuur van de BOA's via Heerlen. (Deze stond vorig jaar nog in de personeelsbegroting).</i> <i>Zoals ook in de stukken staat aangegeven zal na het vaststellen door uw raad aan de slag gegaan worden met een uitvoeringsplan. Financiële consequenties zijn op dit moment nog niet inzichtelijk.</i> <i>De kosten voor de pilot Noodsteunpunten en later de structurele invulling van de Noodsteunpunten kunnen ten laste gebracht worden van het budget Weerbare Samenleving (€ 100.000) dat vanaf 2026 is gevormd.</i> <i>De pilot heeft in 2026 plaatsgevonden; de daadwerkelijke kosten ziet u dan ook niet terug in de begroting 2027 maar t.z.t. in de jaarrekening 2026.</i>

• Deze ombuiging heeft betrekking op de inhuur van straatcoaches. Deze pilot wordt aan het einde van dit jaar geëvalueerd waarna we kunnen besluiten al dan niet door te gaan in 2027 met de straatcoaches.
Vraag 2 : pagina 33-34: ondermijning en Bibob-beleid Vanaf 2027 wordt de beleidsondersteuner ondermijning uitgebreid naar 30 uur voor onder meer het Bibob-beleid. • Welke concrete Bibob-onderzoeken zijn in 2026 uitgevoerd en wat waren de uitkomsten? • Welke samenwerkingsafspraken zijn er gemaakt met Heerlen en het RIEC voor Bibob-onderzoeken en ondermijningsaanpak? Wat zijn de kosten van deze samenwerking voor Simpelveld? • Hoeveel meldingen van ondermijnende activiteiten zijn er in 2025 en 2026 gedaan in Simpelveld en wat is er mee gedaan?
Antwoord: • Bibop onderzoeken worden uitgevoerd volgens ons huidige bestaande bibop beleid. Uitkomsten daarvan worden gecommuniceerd met de betrokkene. • Voor Bibop onderzoeken krijgen wij ondersteuning van het RIEC. De kosten daarvan vallen onder de algemene bijdrage die wij als gemeente Simpelveld voor het RIEC bijdragen. • Het aantal meldingen van vermoedelijke ondermijnende activiteiten dat via Meld Misdaad Anoniem (MMA) is ontvangen, bedraagt in 2025 (registratie vanaf juni) 13 meldingen. In 2026 zijn tm september 24 MMA-meldingen ontvangen. Daarnaast ontvangen we via meerdere andere kanalen dergelijke meldingen. Met komst van de beleidsondersteuner ondermijning kunnen we beter de regie pakken op het bundelen van deze gegevens.
Programma 2: Verkeer, vervoer en waterstaat
Vraag 1 : pagina 37: wegenbeheerplan en rehabilitatie wegen Het nieuwe wegenbeheerplan 2027-2031 wordt in de tweede helft van 2026 opgesteld en ter vaststelling aan de raad voorgelegd. De investering in rehabilitatie wegen bedraagt € 615.000 in 2027 en € 645.000 in 2029. • De uitvoering van het MUP loopt achter op schema vanwege capaciteitsproblemen. Welke maatregelen zijn reeds genomen om de achterstand in te lopen en wat is de huidige stand van zaken? • De dotatie aan de voorziening wegen bedraagt € 515.000 in 2027, terwijl er € 1.000.000 wordt onttrokken. De voorziening daalt daarmee van € 681.000 naar € 196.000. Is dit niveau voldoende voor de geplande onderhoudsuitgaven in 2028 en verder, waarbij € 725.000 wordt onttrokken terwijl slechts € 530.000 wordt gedoteerd?
Antwoord: • Het wegenbeheerplan is destijds verlengd met 2 jaar omdat de werkzaamheden uit het bijbehorende MUP nog niet (geheel) waren uitgevoerd als gevolg van onderbezetting in het team BOR. Daarnaast is het wegenbeheerplan vervlochten met andere projecten tot grote integrale projecten. De voorbereidingstijd voor die integrale project is aangezien langer. Op deze integrale wijze proberen we wegen aan te leggen met een levensduur van circa 40 jaar. Op langere termijn is deze aanpak kostentechnisch voordeliger. Op korte termijn betekent dit dat enkele wegen iets langer moeten wachten voordat ze grondig aangepakt worden. Deze wegen worden wel met beperkte middelen veilig gehouden. Op middellange termijn proberen we eventuele achterstanden weg te werken. Via het project "Afkoppelen Bocholtz" worden in de komende 3 jaar een groot aantal wegen compleet

<i>vernieuwd. Daarnaast worden ook via het programma van wegbeheer diverse wegen volledig vernieuwd waarmee eventuele achterstanden verder weggewerkt worden.</i> <i>De vooruitblik reserves en voorzieningen op pagina 159 betreft een grofmazige inschatting van de ontwikkeling van de reserves en voorzieningen. Wat betreft de voorziening wegen zou idealiter het beeld zijn dat de jaarlijkse dotatie aan de voorziening in hetzelfde jaar wordt ingezet voor groot onderhoud wegen. Dat beeld is getracht te schetsen met de betreffende vooruitblik. Immers eind 2030 is de stand van de voorziening € 0. Echter in de praktijk loopt de besteding van de beschikbare middelen grilliger. Op dit moment is nog niet inzichtelijk welk bedrag in 2027 vanuit de voorziening wordt ingezet. Dit is mede afhankelijk van de voortgang van de integrale planning van projecten in de openbare ruimte. Daarbij worden de diverse aspecten als groot onderhoud, reconstructies, verkeersveiligheid, riolering en water samengebracht en afgestemd. Dit maakt projecten complex, hetgeen veelal resulteert in een langere voorbereidingstijd.</i>
<i>Vraag : pagina 37: openbare verlichting en laadinfrastructuur</i> <i>Tot juli 2028 worden nog 15 tot 20 openbare laadpalen gerealiseerd. Wat zijn de totale kosten hiervan voor de gemeente en welk deel wordt gedekt door subsidies of bijdragen van derden?</i> <i>Hoeveel openbare laadpalen zijn er momenteel in Simpelveld en wat is de bezettingsgraad?</i>
<i>Antwoord: Aan de realisatie hiervan zijn voor de gemeente geen kosten verbonden. De aanleg, het beheer en de exploitatie van de laadpalen zijn volledig ondergebracht bij de concessiehouder Vattenfall. De totale investering wordt daarmee volledig door de concessiehouder gedragen; er is geen gemeentelijke bijdrage of aanvullende subsidie vanuit de gemeente nodig.</i> <i>We hebben in onze gemeente via Vattenfall 29 laadpalen, dat betekent dus 58 laadpunten. Elke laadpaal heeft namelijk 2 laadpunten.</i> <i>30 laadpunten in Bocholtz die tot nu toe dit jaar 117.000KWh hebben geladen, dat is dus 15,5KWh per dag per punt. Met een gemiddelde bezettingsgraad van 18,7%</i> <i>28 laadpunten in Simpelveld die tot nu toe dit jaar 110.000KWh hebben geladen, dat is dus 16,1KWh per dag per punt. Met een gemiddelde bezettingsgraad van 23%.</i>
<i>Vraag 2: pagina 37: Preutersweg/Tienbaan / doorgang hulpdiensten</i> <i>In het Koninklijk Besluit staat dat de Preutersweg/Tienbaan wordt afgesloten voor gewoon verkeer maar dat een doorgang voor hulpdiensten gewaarborgd blijft. In de praktijk zijn er betonblokken geplaatst die geen onderscheid maken tussen gewoon verkeer en hulpdiensten. Er is een voorlopige voorziening bij de rechter aangevraagd.</i> <i>Wat is de huidige stand van zaken van de aangevraagde voorlopige voorziening bij de rechter? Wanneer wordt een uitspraak verwacht?</i> <i>Wat zijn de kosten van de juridische procedure voor de gemeente en zijn deze in de begroting opgenomen?</i> <i>Wanneer is het laatste contact geweest met de wethouder van de gemeente Heerlen?</i> <i>Antwoord: De afsluiting van de Preutersweg is geen onderdeel van de begroting. De Art.38 vragen die hierover zijn gesteld zijn reeds beantwoord.</i>

Vraag 3: pagina 37: verkeersveiligheid Waalbroek/ Parkstadroute

Aan de Waalbroek rijden fietsers met hoge snelheid en wordt de maximumsnelheid van 30 km/u regelmatig overschreden. Sinds de aanleg van de Parkstadroute is het aantal fietsers toegenomen. Het college heeft geconcludeerd dat de situatie niet onveilig is op basis van een beoordeling door een BOA, zonder omwonenden te raadplegen.

- Op basis van welke criteria en bevoegdheid heeft een BOA geconcludeerd dat de verkeerssituatie aan de Waalbroek veilig is? Is een BOA-beoordeling voldoende grondslag voor een dergelijke conclusie, of is een verkeerskundige beoordeling aangewezen?*
- Zijn omwonenden inmiddels geïnformeerd over de beoordeling en betrokken bij de afweging? Zo nee, waarom niet, gezien de gemeentelijke ambities op het gebied van burgerparticipatie?*
- Is het college bereid alsnog een eenvoudige maatregel zoals een verkeersspiegel te laten onderzoeken en zo nee, wat is de onderbouwing om dit niet te doen?*
- Hoeveel meldingen zijn er via de BuitenBeter app of andere kanalen ontvangen over de verkeerssituatie aan de Waalbroek?*
- Is het juist dat er onlangs een fietsongeluk op deze route heeft plaatsgevonden, waarbij een persoon flink is verongelukt?*

Antwoord: De verkeersveiligheid in de Waalbroek is geen onderwerp van de begroting. De art. 38 vragen hierover zijn onlangs reeds beantwoord.

Vraag 4: Pagina 37: Park achter gemeentehuis en uitkijkpunt Hulsveld

Heeft het cameratoezicht voldoende effect en wat is de beoordeling van het college rondom deze 'hotspots'?

Antwoord: Het cameratoezicht bij het park achter het gemeentehuis en het uitkijkpunt Hulsveld is ingesteld naar aanleiding van signalen van overlast op deze locaties. De inzet van cameratoezicht draagt bij aan het vergroten van de sociale veiligheid, het ondersteunen van toezicht en handhaving en heeft daarnaast een preventieve werking. Het college blijft de situatie monitoren en beoordeelt de inzet periodiek op basis van meldingen, signalen en ervaringen van betrokken partners. Beide locaties blijven aandachtspunten binnen de aanpak van leefbaarheid en veiligheid.

Programma 3: Economie

Vraag 1: pagina 41: gebiedsontwikkeling Stationsomgeving ZLSM

De uitvoeringswerkzaamheden van de percelen Stationsstraat en het historische laad- en losterein zijn in 2026 gestart en worden in december 2026/januari 2027 afgerond. Het perceel Spoorpark (eigendom provincie) is afhankelijk van de bereidheid van de provincie om budget in te zetten.

- Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot het Spoorpark? Is de provincie bereid budget in te zetten en zo ja, om welk bedrag gaat het?*
- Welk bedrag heeft de gemeente Simpelveld tot nu toe geïnvesteerd in de gebiedsontwikkeling Stationsomgeving en welk bedrag staat er nog open? Valt dit binnen het oorspronkelijke krediet?*

Antwoord: We zijn met de provincie in overleg om het spoorpark uit te voeren. Provincie heeft tijdens ons meest recente overleg op 18 september 2026 aangegeven het spoorpark conform

(voorlopig) ontwerp uit te willen voeren. Een van de uitgangspunten van het voorlopig ontwerp van het Spoorpark is om optimaal gebruik te maken van Museaal erfgoed van de Miljoenenlijn door topstukken/ museumstukken van de Miljoenenlijn ruimtelijk functioneel in te zetten, zodat deze beleefd kunnen worden door bezoekers. Om kosten te drukken, gaat de provincie de Miljoenenlijn bewegen hiervoor wagons beschikbaar te stellen.

De totale financiële balans dient nog opgemaakt te worden. Naar het nu uit ziet wordt het project binnen de daartoe beschikbaar gestelde middelen gerealiseerd.

Vraag 2: pagina 42: Grensoverschrijdend Romeins villalandschapspark

Het landschapspark is in september 2026 aanbesteed en dient eind mei 2027 te worden opgeleverd.

- Wat is het totale projectbudget en welk deel wordt gedekt door subsidies (Euregio, Regio Deal, provincie)?
- Ligt de uitvoering op schema voor oplevering eind mei 2027? Zo nee, wat zijn de risico's en financiële consequenties?
- Welke positieve effecten worden verwacht na oplevering eind mei 2027?

Antwoord:

Grensoverschrijdend Romeins Villalandschapspark

Projectbudget: € 512.000

Dekking:

Interregbijdrage Maas-Rijn:	€ 256.000
Regio Deal II Bijdrage:	€ 108.750
Bijdrage Provincie Limburg	€ 20.000
Bijdrage gemeente Simpelveld	€ 100.000
Bijdrage Arbeitsgemeinschaft Charlemagne	€ 7.500
Bijdrage Stadt Aachen/ Regio Deal III	€ 20.000 ¹

¹We hebben de Stadt Aachen voorgesteld om haar bijdrage in drie jaarlijkse termijnen van € 7.000 te voldoen (vanaf 2027). Tegelijkertijd bestaat de mogelijkheid om in het kader van grensoverschrijdende samenwerking (GROS) nog een Regio Deal III aanvraag van € 20.000 bij de Stadsregio Parkstad Limburg in te dienen.

De opdrachtnemer van het Grensoverschrijdend Romeins Villalandschapspark heeft in zijn aanbieding aangegeven het landschapspark volledig operationeel op 31 mei 2027 op te leveren.

Wij zien erfgoed als ruimtelijke drager voor identiteit, kwaliteit en beleving. Wij willen daartoe onder meer ons Romeins erfgoed beter zichtbaar en beleefbaar maken. Erfgoed moet niet alleen worden beschermd, maar ook actief bijdragen aan nieuwe ontwikkelingen. De opgave is om erfgoed niet als losse objecten te behandelen, maar als samenhangend verhaal. We willen daarom het Romeinse verleden, de Miljoenenlijn, historische dorpsstructuren en beeldbepalende panden goed verbinden met routes, openbare ruimte, toerisme, herbestemming en gebiedsontwikkeling. De kern Bocholtz kan identiteit ontleen aan haar Romeins verleden, de St. Jacobus de Meerdere kerk, haar historische lintstructuren, de Miljoenenlijn en het bredere verhaal van Bocholtz als

landschappelijke en historische kern. Dit draagt ertoe bij dat bewoners nog trotser worden op hun dorp en bezoekers nieuwsgierig worden om Bocholtz te ontdekken.

Vraag 3: pagina 43: centrumvisie Simpelveld

In 2027 wordt de haalbaarheidsfase van de centrumplanontwikkeling afgerond.

- Wanneer wordt de uitkomst van de haalbaarheidsfase aan de raad gepresenteerd?*
- Welke financiële risico's zijn er verbonden aan de grondexploitaties in het centrumplan en hoe worden deze beheerst?*

Antwoord:

De Haalbaarheidsfase omhelst het volgende:

Het onderzoeken van de juridische, financiële en technische haalbaarheid.

- Start grondverwerving (incl. opbouw juridische dossier).*
- Opstart ruimtelijk-planologische procedure.*
- Stedenbouwkundig plan.*
- Financiële optimalisatie van de gemeentelijke grondexploitatie.*
- Formuleren participatieaanpak.*
- Opstarten onderzoeken naar risico's (o.a. bodemverontreiniging).*
- Intentieovereenkomst of samenwerkingsovereenkomst met stakeholders deelgebieden.*

Resultaat

Een intentie- of samenwerkingsovereenkomst met stakeholders deelgebieden.

Op dit moment zijn we nog volop aan de slag met de hierboven genoemde deelopdrachten.

Afronding van de haalbaarheidsfase zal naar verwachting gelijk vallen met de oplevering van het ruimtelijk structuurplan, maar is in hoge mate afhankelijk van de voortgang van de grondverwerving (het bereiken van overeenstemming met de eigenaren van de voor de herinrichting van het centrum van de kern Simpelveld benodigde panden).

Op dit moment zijn er drie mogelijke financiële risico's:

- 1. Saneringskosten. De uitkomst van het bodem-/milieu onderzoek moet uitwijzen of er sprake is van bodemverontreiniging en als dat het geval is, welke kosten met het opruimen van die sanering gemoeid zijn en voor wiens rekening die kosten komen.*
- 2. Grondverwerving. Voor de herontwikkeling van het centrumplan kern Simpelveld dienen verschillende panden te worden aangekocht. De aankoop van de benodigde panden is afhankelijk van de uitkomst van de onderhandelingen, die met de pandeigenaren nog moeten worden gevoerd. Op dit moment zijn twee panden aangekocht (Markstraat 10-10A en Kloosterstraat 8. Met de eigenaar van het pand Dorpstraat 15 is overeenstemming bereikt, maar de aankoop wordt pas geëffectueerd als de huidige pandeigenaar een nieuwe woning heeft gevonden. De tot nog toe gemaakte kosten blijven binnen de financiële randvoorwaarden die hiervoor in de door uw raad vastgestelde 'Gebiedsexploitatie Centrumplan kern Simpelveld' zijn vastgesteld.*
- 3. Aantrekken marktpartijen/ ontwikkelaars. In 2025 is voor het centrumplan kern Simpelveld een grondexploitatie opgesteld. Vraag blijft of er marktpartijen worden gevonden die op basis van deze exploitatie bereid zijn de deelprojecten uit te voeren.*

Vraag 4:

Welke maatregelen neemt het college in 2027 om de balans tussen toerisme en leefbaarheid voor inwoners daadwerkelijk te bewaken?

Antwoord: In onze strategische visie heeft uw raad vast over toerisme (en leefbaarheid) de volgende uitgangspunten laten vastleggen:

- Inwoners, ondernemers en verenigingen maken samen met de gemeente toeristische belevingen mogelijk.*
- Toerisme in Simpelveld is niet massaal, maar authentiek en onderdeel van een regionale beleving: bezoekers komen niet alleen voor de prachtige natuur en het glooiende landschap, maar ook voor de unieke ervaringen die de regio te bieden heeft.*
- Dankzij het toerisme wordt niet alleen de lokale economie gestimuleerd, maar dragen we ook bij aan het behoud van onze rijkdom aan plant- en diersoorten, alsook van ons landschap.*
- In Simpelveld wordt toerisme duurzaam ingezet mede als financiële motor voor behoud en vernieuwing.*
- In 2040 draait toerisme om kwaliteit, niet kwantiteit.*
- We delen onze rijkdom - het landschap, de geschiedenis, de rust - met bezoekers die willen voelen wat deze plek zo bijzonder maakt.*
- Lokale ondernemers, verenigingen en inwoners bouwen samen aan belevingen die passen bij wie we zijn: klein, authentiek, betrokken.*

Door vast te houden aan bovengenoemde uitgangspunten kunnen inwoners en bezoekers volop genieten van de kwaliteiten van (de omgeving van) Simpelveld en blijven we onze inwoners een duurzame en kwalitatieve leef- en woonomgeving bieden.

Vraag 5:

Bij grotere toeristische of economische projecten: op welk moment worden inwoners en ondernemers betrokken bij de planvorming en hoe wordt hun inbreng verwerkt?

Antwoord: Grotere toeristische of economische projecten vragen om een zorgvuldig proces van participatie en communicatie. Evenals bij het opstellen van het ruimtelijk structuurplan voor de centrumplanontwikkeling van de kern Simpelveld het geval is, zullen wij bij grotere toeristische en economische projecten een participatie- en communicatieplan (laten) opstellen. Deze aanpak zal er steeds op gericht zijn om met de inzet van de juiste (communicatie)middelen stakeholders/belanghebbenden effectief in de voorgenomen planontwikkeling te laten participeren om op die manier voldoende draagvlak voor de uit te voeren plannen te creëren.

Programma 4: Onderwijs

Vraag 1: pagina 47: leerlingenvervoer

Het huidige contract voor leerlingenvervoer (G16-samenwerking) loopt af op 1 augustus 2028. In 2027 wordt prioriteit gegeven aan de voorbereiding van een nieuw contract.

- Hoeveel leerlingen maken gebruik van het leerlingenvervoer in Simpelveld en wat zijn de totale kosten in 2026 en 2027?*
- Welke nieuwe vervoersvorm wordt overwogen en wat zijn de verwachte financiële consequenties ten opzichte van het huidige contract?*
- Wanneer wordt de raad betrokken bij eventuele besluitvorming?*

Antwoord:

- Er maken (peildatum 28-9-2026) 59 personen gebruik van leerlingenvervoer. Kosten voor 2026 zijn nog niet volledig binnen. Momenteel is circa € 150.000 uitgegeven. Hier volgen*

<i>nog voor de resterende maanden de facturen. Dit is dus nog niet het totaalbedrag. 2027 moet nog van start gaan.</i> <i>De regionale voorbereiding op het nieuwe contract voor het leerlingenvervoer start in Q4 2026. Op dit moment is er daarom nog geen keuze gemaakt voor een nieuwe vervoersvorm (denk aan wijze waarop vervoer wordt georganiseerd). Omdat de voorbereiding nog moeten starten, zijn ook de financiële consequenties van een eventuele nieuwe vervoersvorm ten opzichte van het huidige contract op dit moment nog niet bekend. Deze worden onderdeel van de verdere voorbereiding.</i> <i>De voorbereiding van het nieuwe contract vindt plaats in regionaal verband. De gemeenteraad wordt geïnformeerd over de verdere ontwikkeling van het nieuwe vervoersmodel en de gevolgen daarvan voor Simpelveld. Zodra de nieuwe vervoersvorm en de financiële consequenties voldoende concreet zijn, wordt de raad hierover geïnformeerd. Indien de regionale besluitvorming of de financiële gevolgen aanleiding geven tot een besluit van de gemeenteraad, wordt dit op dat moment aan de raad voorgelegd.</i>
Vraag 2: pagina 47 Hoe wordt bij de ontwikkeling van het IKC rekening gehouden met de behoefte aan veilige schoolroutes, fietsvoorzieningen en verkeersveiligheid rond de locatie?
<i>Antwoord: Bij de verdere ontwikkeling van het IKC wordt ook aandacht besteed aan de verkeersveiligheid rondom de locatie.</i>
Programma 5: Sport, cultuur en recreatie
Vraag 1: pagina 51: accommodatiebeleid en speelruimtebeleid In 2027 wordt het accommodatiebeleidsplan ter vaststelling aan de raad aangeboden. De nota speelruimtebeleid wordt in de eerste helft van 2027 ter besluitvorming voorgelegd. <i>Welke financiële consequenties worden verwacht van het accommodatiebeleidsplan voor de exploitatie en investeringen in de periode 2028-2030?</i> <i>De reserve speelruimte bedraagt eind 2027 € 22.000. Is dit voldoende voor de geplande speelruimteprojecten?</i>
<i>Antwoord: Aangezien het accommodatiebeleidsplan nog niet gereed is, zijn de financiële consequenties van dit plan voor de exploitatie en investeringen (in de periode 2028-2030) op dit moment niet inzichtelijk.</i> <i>Op dit moment kan nog niet worden aangegeven of de reserve van € 22.000 voldoende is, ook omdat het speelruimtebeleid nog wordt opgesteld. Wel is duidelijk dat, gelet op de beperkte reserve, de beschikbare exploitatiemiddelen voor het beheer en veilig houden van bestaande speelplekken en de eerdere ombuigingen op dit onderdeel, de financiële ruimte voor speelruimte beperkt is.</i>
Vraag 2: pagina 51-52: voetbalvelden en sportaccommodaties De resterende werkzaamheden voor de vervanging en renovatie van voetbalvelden worden in 2027 afgerond. De hogere onderhoudslasten door hybride velden zijn structureel verwerkt (€ 21.000 per jaar extra, vanwege deze keuze).

• Wanneer krijgen we de artikel 38 antwoorden op de vraag rondom de financiële voortgang van de voetbalvelden? • De lasten op taakveld 5.2 Sportaccommodaties stijgen van € 766.000 (2026) naar € 902.000 in 2027, een stijging van € 136.000. Wat verklaart deze stijging naast de € 21.000 voor hybride velden?
<i>Antwoord: De beantwoording van de artikel 38-vragen volgt binnen afzienbare tijd. De stijging op taakveld 5.2 Sportaccommodaties wordt naast de hogere onderhoudslasten voor de hybride velden voornamelijk verklaard door hogere kapitaallasten, bestaande uit afschrijving en rente. Daarnaast is sprake van enkele kleinere mutaties binnen het taakveld.</i>
Vraag 3: pagina 53: Roekenkolonie • Wat zou het ons qua kosten schelen als we vandaag alsnog besluiten te stoppen met het bestrijden van de roekenkolonie?
<i>Antwoord: Circa € 40.000. De geraamde kosten voor voortzetting bedragen € 43.500 tot 1 mei 2029. Bij stoppen moet nog rekening worden gehouden met circa € 3.200 voor het verwijderen van trechters.</i>
Vraag 4: pagina 55: Ombuigingen kunst en cultuur • Aan de ombuigingen 25,26 en 27 is duidelijk te zien dat er fors bezuinigd wordt op kunst en cultuur. Aangezien de secretarijekosten gelijk blijven, worden er toch eenzelfde hoeveelheid subsidieaanvragen e.d. verwacht. De vraag is dan ook waarom deze bezuinigingen zo fors uitvallen?
<i>Antwoord: Ombuiging 25 heeft betrekking op de indexering van subsidies. Dit betreft niet alleen de culturele subsidies maar ook alle andere subsidies aan niet-professionele organisaties (dus ook sportverenigingen en maatschappelijke verenigingen). De culturele verenigingen maken maar een beperkt deel uit van het totaal. Ombuiging 26 heeft betrekking op het afschaffen van project en investeringssubsidies. Van deze subsidies is de afgelopen jaren maar beperkt gebruik gemaakt, vandaar dat deze meegenomen zijn in de ombuigingen. Ombuiging 27 heeft inderdaad puur betrekking op cultuur. Ook het college betreurt deze bezuiniging echter gezien het tekort wat de komende jaren op ons af gaat komen, zal vanuit elk beleidsterrein een duit in het zakje gedaan moeten worden.</i>
Programma 6: Sociaal domein
Vraag 1: pagina 59: Wmo / hulp bij het huishouden De huidige contracten voor hulp bij het huishouden lopen tot 31 december 2026 en worden met één jaar verlengd tot eind 2027. • Zijn de contracten voor hulp bij het huishouden daadwerkelijk verlengd tot eind 2027? Zo ja, onder welke voorwaarden en tegen welke tarieven? • De lasten voor huishoudelijke hulp stijgen van € 1.300.000 (2026) naar € 1.400.000 in 2027. Wat verklaart deze stijging van € 100.000 bij een verlengd contract? • Wat zijn de resultaten van de pilot "Verlengde Intake"? Hoeveel cliënten hebben deelgenomen en wat is het effect op de indicaties? • Wanneer start de nieuwe aanbesteding en wanneer gaan de nieuwe contracten in?
<i>Antwoord:</i> • <i>Het college heeft besloten om de bestaande contracten te verlengen voor de periode van 1 januari 2027 tot en met 31 december 2027. Drie van de vier huidige aanbieders hebben met de verlenging ingestemd. De addenda moeten nog worden ondertekend. Met de</i>

<i>aanbieders is een nieuw uurtarief overeengekomen van € 41,66 met ingang van 1 januari 2027. Met betrekking tot eventuele indexaties gedurende 2027 wordt de CAO VVT gevolgd.</i> <i>• De bijstelling van de raming is gebaseerd op de gerealiseerde uitgaven in 2025 en de 1e helft van 2026. De stijging houdt verband met prijsstijgingen en de ontwikkeling van cliënt aantallen. In de berap najaar wordt ook de raming voor 2026 bijgesteld.</i> <i>• De evaluatie heeft nog niet plaatsgevonden. Hij wordt in het vierde kwartaal van 2026 uitgevoerd. De resultaten van de evaluatie worden vervolgens aan het college voorgelegd.</i> <i>• De aanbesteding wordt in 2027 uitgevoerd. De nieuwe contracten gaan in op 1 januari 2028.</i>
<i>Vraag 2: pagina 60: Omnibuzz / doelgroepenvervoer</i> <i>Nieuwe contracten voor Omnibuzz worden in 2026 aanbesteed voor start per 1 januari 2028. Het systeem schakelt over van zone- naar kilometerfacturering.</i> <i>• Is de aanbesteding voor de nieuwe Omnibuzz-contracten tijdig gestart? Wanneer worden de nieuwe contracten gegund?</i> <i>• Wat zijn de verwachte financiële consequenties voor gemeenten en gebruikers van de overstap van zone- naar kilometerfacturering voor Simpelveld? Zijn deze al verwerkt in de ramingen 2028-2030?</i> <i>Antwoord:</i> <i>• De aanbestedingsprocedure is tijdig gestart. De definitieve gunning is voorzien in december 2026. De nieuwe vervoerscontracten gaan in op 1 januari 2028. Daarmee is een jaar beschikbaar voor de implementatie.</i> <i>• Voor gemeenten is de afrekening van het vervoer al per 1 januari 2023 omgezet van zones naar kilometers. De overgang naar kilometerafrekening per 2028 verandert daarmee niet de wijze waarop de vervoerskosten over gemeenten worden verdeeld. Het financiële effect van deze overgang voor gemeenten zit in de inkomsten uit klantbijdragen.</i> <i>Vanaf 2028 wordt ook de klantbijdrage van reizigers op basis van kilometers berekend. Voor individuele reizigers kan dit verschillend uitpakken: afhankelijk van de rit kan de bijdrage lager of hoger zijn dan in het huidige zonesysteem. Uit de indicatieve berekening blijkt dat op gemeentenniveau per saldo een afname van de inkomsten uit klantbijdragen wordt verwacht. De financiële gevolgen zijn nog niet verwerkt in de gemeentelijke ramingen.</i> <i>Vraag 3: pagina 60: inkomensafhankelijke eigen bijdrage Wmo</i> <i>De invoering van de inkomens- en vermogensafhankelijke eigen bijdrage binnen de Wmo is uitgesteld en treedt naar verwachting op zijn vroegst op 1 januari 2028 in werking.</i> <i>• Is het financiële voordeel van de inkomensafhankelijke eigen bijdrage al verwerkt in de ramingen 2028-2030? Zo ja, om welk bedrag gaat het?</i> <i>• Wat zijn de uitvoeringskosten voor de gemeente bij invoering van deze eigen bijdrage, bijvoorbeeld voor herindicaties, communicatie en bezwaar en beroep?</i> <i>Antwoord:</i> <i>• Ja, vanaf 2028 houden we rekening met een extra opbrengst aan eigen bijdragen van € 40.000. Dit is identiek aan de begroting 2026, met als enige verschil dat e.e.a. een jaar (van 2027 naar 2028) is opgeschoven.</i>

- *De invoering van de inkomens- en vermogensafhankelijke eigen bijdrage vraagt om voorbereidende en uitvoerende werkzaamheden binnen de gemeentelijke organisatie. De hiermee gemoeide interne inzet is op dit moment nog niet bekend.*

Vraag 4: Pagina 60: Mantelzorg:

A) Welke gevolgen hebben de nieuwe landelijke regels vanaf 1 januari 2027 voor het omgevingsplan van Simpelveld?

B) Welke mogelijkheden biedt het huidige omgevingsplan voor mantelzorgwoningen op bestaande woonpercelen?

C) Welke mogelijkheden zijn er voor familiewoningen voor ouders en kinderen?

D) Heeft het college beleid voor pré-mantelzorgwoningen?

E) Welke bestaande garages, bijgebouwen en aanbouwen kunnen naar verwachting hiervoor worden benut?

F) Welke gemeentelijke regels kunnen vanaf 2027 nog worden toegepast op situaties die landelijk vergunningvrij worden?

G) Is het college bereid de gemeenteraad vóór de invoering van de nieuwe regels hierover een beleidsnotitie te sturen?

Antwoord:

Ad A

De nieuwe regels hebben géén gevolgen voor het omgevingsplan van Simpelveld, omdat het om rijksregels gaat. Het rijk kan geen wijzigingen aanbrengen in een gemeentelijk omgevingsplan. Als landelijke wetgeving wijzigt heeft dat wel tot gevolg dat de gemeente deze moet toepassen bij het uitoefenen van haar bevoegdheden.

Ad B

Het is onder voorwaarden mogelijk om vergunningvrij een mantelzorgwoning te realiseren, als het betreft het gebruiken van een bestaand bouwwerk voor de huisvesting in verband met mantelzorg of het realiseren van een bijbehorend bouwwerk voor gebruik als mantelzorgwoning.

Daarnaast geeft het geldende omgevingsplan mogelijkheden om met vergunning in aanmerking te komen voor mantelzorg, waarmee wordt aangesloten op de kaders van hogere wetgeving.

Een mantelzorgwoning is altijd van tijdelijke aard zolang behoefte bestaat aan intensieve zorg.

Ad C

Het omgevingsplan kent géén mogelijkheden om zonder omgevingsvergunning een familiewoning te realiseren. Wel is er de mogelijkheid om hiervoor een omgevingsvergunning aan te vragen. Dit zullen wij aan de hand van wetgeving en de specifieke kenmerken van de casus in gezamenlijkheid met aanvragers bezien.

Ad D

Wij hebben geen beleid voor pré-mantelzorgwoningen, anders dan dat de gebruikelijke ruimtelijke kwaliteit en woonkwaliteit moet worden beoordeeld per concreet geval.

Ad E

Dit valt op voorhand niet te zeggen. Dit zal geval voor geval bekeken moeten worden.

Ad F

Geen van de gemeentelijke regels in het omgevingsplan die hetzelfde regelen als de landelijke regeling zijn nog van toepassing. Deze worden door de landelijke regeling in het Besluit bouwwerken

leefomgeving, overschreven. Alle aanvullende regels zijn wel nog van toepassing, zo kunnen regels over monumenten, archeologie, externe veiligheid en flora en fauna een belemmering vormen, als ook andere zaken, zoals riolering aansluiting en stroomnetaansluiting. Ook kunnen andere toestemmingen nodig zijn, bijvoorbeeld als er bomen zouden moeten worden gekapt. Tevens gelden nog steeds de regels van maximale bebouwing per perceel.

Ad G

Nee, wij zien hiervoor geen noodzaak. Het is wenselijk maatwerk toe te passen.

Vraag 5: Pagina 61: jeugdhulp / continuïteit zorgaanbieders

Meerdere jeugdhulpaanbieders (XONAR, Mutsaers, VIA Jeugd, Pactum) hebben financiële problemen die continuïteitsrisico's opleveren.

- Wat is het financiële risico voor Simpelveld als één of meer van deze aanbieders failliet gaat? Komt dit risico voldoende terug in de weerstandsparagraaf?

Antwoord: Het financiële risico voor Simpelveld is op dit moment niet te bepalen. Het risico verschilt per zorgaanbieder en is onder meer afhankelijk van de omvang van de zorgverlening aan jeugdigen uit Simpelveld en de wijze waarop de zorg bij een eventueel faillissement wordt gecontinueerd. Op dit moment zijn geen concrete bedragen bekend die als financieel risico kunnen worden geraamd. De Raad zal over alle ontwikkelingen op dit gebied geïnformeerd worden middels Raadsinformatiebrieven vanuit Maastricht.

In de paragraaf weerstandvermogen is ervoor gekozen om de risico's voor het sociaal domein in brede zin te waarderen. Passend binnen onze methodiek is daarbij gekozen voor de kans 'groot' en de hoogste klasse, te weten 'klasse 4'. Daarmee is ons inziens het risico binnen het sociaal domein passend getaxeerd.

Vraag 6: Pagina 61-62: Hervormingsagenda Jeugd

Het expertcomité van Ark brengt in Q1 2027 nieuw advies uit over de voortgang van de Hervormingsagenda, financiële compensatie en een realistisch financieel kader vanaf 2028.

- Wat zijn de financiële consequenties voor Simpelveld als de Hervormingsagenda onvoldoende financiële compensatie oplevert?
- De lasten voor jeugdhulp met verblijf dalen van € 1.530.000 (2026) naar € 1.488.000 in 2027. Op basis van welke aannames is deze daling geraamd?
- De sub-regionale samenwerking Brunssum, Kerkrade en Simpelveld voert een ambulant ontwikkeltraject uit. Wat zijn de kosten hiervan voor Simpelveld en wat zijn de beoogde resultaten?

Antwoord:

- *Als de Hervormingsagenda onvoldoende financiële compensatie oplevert, betekent dit dat het financiële risico voor gemeenten groter blijft. Voor Simpelveld kan dit leiden tot een structurele druk op de gemeentelijke begroting wanneer de werkelijke kosten van de jeugdhulp hoger zijn dan de daarvoor beschikbare rijksmiddelen. De gemeente volgt deze ontwikkelingen nauwgezet en zal de financiële gevolgen verwerken zodra hierover meer duidelijkheid bestaat.*
- *Vanuit Jeugdhulp Zuid-Limburg worden prognoses opgesteld. Hiervan stellen wij de begroting op.*
- *Dit ontwikkeltraject heeft geen financiële consequenties. Het beoogde resultaat is de ambulante jeugdhulp zo versterkt wordt dat verblijf kan worden voorkomen en/of dat indien er verblijf is, sneller kan worden afgebouwd naar ambulante jeugdhulp.*

<i>Vraag 7: pagina 62: jeugdraad/ jongerenparticipatie / drinkwaterpunt Bocholtz</i> <i>De begroting vermeldt dat de Jeugdraad wordt ondersteund vanuit het jeugd- en jongerenwerk. Een eerder door Samen1 ingediende motie (vanuit jongerenparticipatie) voor een drinkwaterpunt in Bocholtz werd aangenomen.</i> • <i>Wat is de voortgang van deze motie?</i> • <i>Hoe actief is de Jeugdraad in 2026 geweest en welke onderwerpen heeft de Jeugdraad geagendeerd? Op welke wijze zijn de adviezen van de Jeugdraad meegenomen in de besluitvorming?</i> • <i>Welk budget is beschikbaar voor de ondersteuning van de Jeugdraad en jongerenparticipatie in 2027?</i> <i>Antwoord: Op dit moment wordt gezien wat de mogelijkheden zijn om het drinkwaterpunt in Bocholtz te realiseren.</i> <i>De Jeugdraad is in 2026 veelal bezig geweest met het opdoen van kennis en het verbreden van het netwerk middels geplande bezoeken aan het Gouvernement, buurgemeenten en het Europees Parlement. Deze vinden eind 2026 plaats. Er wordt gekeken naar een passende vorm van participatie m.b.t. het ontwikkelen van beleid dat de jeugd raakt binnen de gemeente. Het beschikbare budget bedraagt € 3.000, -.</i>
<i>Vraag 8: pagina 62: jeugdhonk The Station / openingstijden</i> <i>Tijdens de behandeling van de bestuursrapportage heeft de wethouder toegezegd terug te komen op de beperkte openingstijden van jeugdhonk The Station.</i> • <i>Heeft de wethouder inmiddels de toegezegde terugkoppeling gegeven over de openingstijden van The Station? Zo nee, wanneer ontvangt de raad deze informatie?</i> • <i>Wat zijn de huidige openingstijden van The Station en sluiten deze aan bij de behoeften van de jongeren in Simpelveld en Bocholtz?</i> • <i>Welk budget is beschikbaar voor jeugdhonk The Station in 2027 en is er ruimte om de openingstijden te verruimen binnen het bestaande budget?</i> <i>Antwoord: Op dit moment is The Station geopend op donderdagen van 15:30 tot 17:00 uur voor de leeftijden 4 tot en met 12 jaar. Deze sluiten niet aan bij de behoeften van onze jongeren. Met Impuls zijn wij in gesprek om deze openingstijden te verruimen. Door een tweetal wisselingen binnen het werknemersbestand van Impuls Simpelveld heeft dit vertraging opgelopen.</i>
<i>Vraag 9: pagina 63: ISD Kompas / Beekdaelen</i> <i>Beekdaelen onderzoekt of het de gemandateerde taken in eigen beheer kan uitvoeren. Besluitvorming wordt in 2027 verwacht.</i> • <i>Wat zijn de financiële consequenties voor Simpelveld als Beekdaelen besluit uit ISD Kompas te treden?</i> • <i>Heeft het college al een risicoanalyse gemaakt van dit scenario en zo ja, kan de raad deze ontvangen?</i> <i>Antwoord: De gesprekken (met de gemeenten Beekdaelen, Simpelveld en Voerendaal) die gevoerd zijn met het onderzoeksbureau Orgfit. De eerste bevindingen van het onderzoeksbureau zijn op verzoek van gemeente Beekdaelen onder geheimhouding gevoerd en gecommuniceerd. In</i>

december 2026 of uiterlijk in Q1 2027, nadat de raad van gemeente Beekdaelen is geïnformeerd, zal uw raad hierover verder geïnformeerd worden.

Vooralsnog hebben wij geen informatie ontvangen over welk scenario gemeente Beekdaelen zal kiezen/volgen en wat hier de consequenties van zijn voor zowel Beekdaelen als Simpelveld en Voerendaal.

Vraag 10: pagina 63: Participatiewet

We staan voor gerichte inzet van de Participatiewet zodat werken loont en aantrekkelijk is. Het aantal lopende re-integratievoorzieningen bedraagt 284,5 per 10.000 inwoners (2025). Welke concrete maatregelen worden in 2027 genomen om de uitstroom naar werk te bevorderen en werken financieel aantrekkelijker te maken? Wat is de doelstelling voor 2027?

Antwoord: Kompas streeft ernaar om mensen te activeren, te ontwikkelen en te begeleiden naar werk. Daarbij gaan zij uit van de mogelijkheden van de klant en niet van de beperkingen. Elke stap die iemand zet, is er één. Kompas onderscheidt zich door haar effectieve aanpak bij het begeleiden van mensen naar werk en overige activiteiten. Door de innovatieve groepsbenadering te combineren met een brede infrastructuur en bewezen expertise, wordt een integrale en effectieve ondersteuning voor alle doelgroepen geboden. Deze aanpak zorgt voor optimale resultaten in het begeleiden van mensen naar werk en overige activering.

Concreet worden de volgende groepsbijeenkomsten georganiseerd:

- Jobcenter*
- Groepsmonitoring 1-30%*
- Training naar werk*
- Persoonlijke ontwikkeling*
- Groep taal*
- Dames en herengroep inburgering*
- Module arbeidsmarktparticipatie.*

Ook voor 2027 is het doel: streven naar een betaalde werkplek voor minimaal 75 klanten.

Samen met ISD Kompas analyseren wij intensief het totale klantenbestand en bekijken we samen waar nog kansen en mogelijkheden zijn.

Programma 7: Milieu en duurzaamheid

Vraag 1: pagina 70-71: riolering / GRP / investeringsprogramma

Een aanzienlijk aantal rioleringsprojecten is later gepland dan eerder aangenomen. Welke projecten zijn verschoven en met welke risico's gaat dit gepaard?

De rioolinvesteringen in 2028 bedragen ruim € 8 miljoen aan lopende investeringen. Hoe reëel is dit investeringsvolume gezien de uitvoeringscapaciteit en de ervaringen uit voorgaande jaren?

Antwoord: De volgende projecten zijn verschoven:

- Afkoppelen hemelwater Bocholtz; start uitvoering Q3 2027*
- RWA buffer de Bongerd; start uitvoering 2028*
- RWA buffer Bulkemsbroek; start uitvoering 2029*

- *Wateroverlast Bocholtzerheide; start uitvoering n.t.b. (momenteel nog in voorbereiding)*

Het risico dat wij lopen bestaat uit het niet halen van de subsidiedeadline. Indien de deadline van een subsidie niet gehaald zal worden, zullen we tijdig een wijzigingsverzoek indienen om uitstel te vragen.

In 2028 zullen diverse projecten gelijktijdig gaan lopen, waardoor in dat jaar een bedrag van circa € 8 miljoen geïnvesteerd zal worden. Dit betekent dat op we op dit moment volop bezig zijn met de voorbereidingen van deze projecten. In 2028 zal dit inderdaad veel van onze personele capaciteit gaan vergen.

Vraag 2: pagina 72-73: duurzaamheid/ WoonWijzerWinkel

De WoonWijzerWinkel heeft een negatief eigen vermogen van € 875.646 en een exploitatieverlies van € 699.247 in 2025. Het oorspronkelijke businessplan wordt herzien.

Wanneer ontvangt de raad de uitkomsten van de herziening van het businessplan en wat zijn de financiële risico's voor Simpelveld als aandeelhouder (839 aandelen)?

De gemeente heeft een lening verstrekt aan WoonWijzerWinkel van € 53.000 (boekwaarde 31-12-2026). Is deze lening nog volledig inbaar gezien de financiële situatie?

Hoeveel woningen zijn in 2025 en 2026 verduurzaamd via het Isolatieproject Parkstad in Simpelveld en ligt dit op schema voor de doelstelling van 776 woningen?

Antwoord: Het businessplan is nagenoeg klaar en zal op 21 oktober a.s. door de aandeelhoudersvergadering worden vastgesteld. We hebben vertrouwen in een verbetering van de financiële situatie bij de Woonwijzerwinkel, maar of de lening nog steeds volledig inbaar is, is momenteel nog lastig in te schatten. In elk geval is de Woonwijzerwinkel voorlopig niet in staat om af te lossen. Een mogelijkheid is dat de leningen worden omgezet in nieuw aandelenkapitaal.

Tot nu toe zijn 57 woningen verduurzaamd.

Programma 8: Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing

Vraag 1: pagina 79: Urgentieverordening

- *De Huisvestingsverordening inclusief de verplichte urgentieverordening wordt in 2027 vastgesteld. Wat houdt dit precies en wanneer precies en wanneer wordt dit aan de raad aangeboden?*

Antwoord: De huisvestingsverordening regelt op welke wijze beschikbare sociale huurwoningen worden verdeeld en onder welke voorwaarden bepaalde woningzoekenden voorrang kunnen krijgen. De urgentieregeling vormt hiervan een onderdeel en richt zich op woningzoekenden die vanwege hun persoonlijke omstandigheden dringend passende huisvesting nodig hebben. Binnen de regio worden afspraken gemaakt om deze opgave evenwichtig over de gemeenten te verdelen.

De planning is erop gericht de conceptverordening eind 2026 aan het college voor te leggen en vervolgens in het eerste kwartaal van 2027 ter besluitvorming aan de gemeenteraad aan te bieden. Deze planning is mede afhankelijk van de afronding van de regionale afstemming.

Vraag 2: pagina 80-82: gebiedsontwikkelingen

De begroting beschrijft vier gebiedsontwikkelingen: Centrumplan Simpelveld, Kruinweg-Nijswillerweg, Schoolstraat-Kloosterhof Bocholtz en De Baan Bocholtz.

- Welk totaalbedrag aan gemeentelijke middelen is gemoeid met de vier genoemde gebiedsontwikkelingen en hoe zijn de risico's van de grondexploitaties in beeld gebracht?*
- Er was toch ook een WOKT aangevraagd voor een ander project aan de Orsbacherweg, waarom wordt dit niet meer genoemd?*
- De reserve fysieke leefomgeving bedraagt eind 2027 € 3.503.000. Welk deel hiervan is al gecommiteerd aan lopende gebiedsontwikkelingen?*
- Voor De Baan Bocholtz is een Volkshuisvestingsfonds beschikbaar. Om welk bedrag gaat het en wanneer moet dit zijn besteed?*

Antwoord: Voor de vier gebiedsontwikkelingen is niet één gezamenlijk gemeentelijk investeringsbedrag beschikbaar. De projecten bevinden zich in verschillende fasen en kennen uiteenlopende rollen voor de gemeente. Per project worden de financiële haalbaarheid, gemeentelijke bijdrage, subsidies en risico's afzonderlijk in beeld gebracht. Waar sprake is van gemeentelijke grondexploitatie of actieve grondverwerving, worden de financiële risico's verwerkt en periodiek geactualiseerd volgens het gemeentelijke grondbeleid en de reguliere planning-en-controlcyclus. Voor nieuwe investeringen of aanvullende gemeentelijke bijdragen wordt afzonderlijke besluitvorming aan de raad voorgelegd.

De locatie Orsbacherweg-Biesweg maakt nog steeds onderdeel uit van de regionale WOKT-aanvraag. De verkregen bijdrage is gericht op mobiliteits- en infrastructurele maatregelen die woningbouw mogelijk maken. De locatie wordt niet genoemd bij de vier gebiedsontwikkelingen omdat de planvorming, mede door juridische beperkingen en de positie en wensen van grondeigenaren, nog onvoldoende concreet is. De locatie blijft echter nadrukkelijk in beeld vanwege de ruimtelijke mogelijkheden en de voorwaarden die aan de WOKT-bijdrage zijn verbonden.

De reserve fysieke leefomgeving is een bestemmingsreserve die reeds in 2016 is gevormd voor een bedrag van € 4.000.000. Per 1 januari 2026 resteert er nog een bedrag van afgerond € 3.500.000 in de reserve. In onderstaande tabel is te zien voor welke projecten de reserve is c.q. wordt ingezet. Daarmee is de reserve nagenoeg helemaal bestemd voor reeds gerealiseerde projecten of projecten die in uitvoering of voorbereiding zijn.

Oorspronkelijk beschikbaar budget		4.000.000
af:		
sporen romeins verleden	66.000	
stedenbouwkundig plan I-dop Bocholtz	50.000	
voorbereiding uitkijkpunt Huls(veld) 1e deel	50.000	
voorbereiding uitkijkpunt Huls(veld) 2e deel	50.000	
realisatie uitkijkpunt Huls(veld)	860.500	
realisatie Parkstadroute	462.550	
realisatie Parkstadroute aanvulling	110.500	
voorbereiding stationsomgeving ZLSM Simpelveld 1e deel	50.000	
voorbereiding stationsomgeving ZLSM Simpelveld 2e deel	50.000	
voorbereiding stationsomgeving ZLSM Simpelveld 3e deel	40.000	
realisatie stationsomgeving ZLSM	1.752.440	
kunstwerk/landmark Tanja Ritterbex	38.500	
onderzoeken Kalkbaan	5.670	
voorbereiding Op de Boor	50.000	
verbouwing Op de Boor	203.000	
		3.839.160
Restant budget		160.840

Voor De Baan is vanuit het Volkshuisvestingsfonds een bijdrage van circa € 1,3 miljoen toegekend. Deze middelen zijn bestemd voor de verbetering en verduurzaming van particuliere woningen binnen het projectgebied. Op grond van de subsidieregeling moet de uitvoering binnen twee jaar na toekenning starten (dat is gebeurd) en binnen tien jaar na toekenning zijn afgerond (eind 2034).

Vraag 3: pagina 81: gebiedsontwikkeling Schoolstraat-Kloosterhof Bocholtz / voormalig bejaardenhuis

Op 10 maart 2026 werd de gezamenlijke gebiedsontwikkeling aan de Schoolstraat-Kloosterhof enthousiast aangekondigd. Een half jaar later blijkt het project nog altijd in de onderzoeksfase te zitten, inclusief een nieuw onderzoek naar de financiële haalbaarheid.

- De begroting stelt dat in 2027 het visiedocument de basis vormt voor het ontwerpproces richting een concreet stedenbouwkundig plan. Wanneer precies wordt dit visiedocument aan de raad gepresenteerd en wat zijn de concrete vervolgstappen en bijbehorende planning na vaststelling?*
- Er is eerder subsidie binnengehaald voor dit project. Welk subsidiebedrag is ontvangen, voor welk doel is het geoormerkt en wat is de uiterste bestedingstermijn? Loopt de gemeente het risico subsidie te moeten terugbetalen als de uitvoering verder vertraging oploopt?*
- De financiële haalbaarheid moet opnieuw worden onderzocht. Wat zijn de resultaten van eerder uitgevoerd onderzoek en waarom is een nieuw haalbaarheidsonderzoek noodzakelijk? Welke kosten zijn tot nu toe gemaakt voor dit project?*
- Wanneer kunnen inwoners van Bocholtz concrete resultaten verwachten en hoe worden zij betrokken bij het verdere proces?*

Antwoord: Het visiedocument (ruimtelijk) wordt/is aangevuld met de volkshuisvestelijke doelgroepstrategie. De ontwikkeling richt zich primair op senioren en lokale doorstromers uit Bocholtz en Simpelveld, met daarnaast ruimte voor reguliere woningzoekenden, middeninkomens en een passend aandeel aandachtsgroepen. De opgenomen verdeling is indicatief en wordt samen met Meander, Krijtland Wonen en de overige betrokken partijen nader uitgewerkt. De planning is erop gericht het aangevulde visiedocument na afronding van de inhoudelijke en bestuurlijke afstemming in Q1 van 2027 aan de gemeenteraad te presenteren. Een definitief presentatiemoment wordt nog bepaald. Vervolgens vormt het visiedocument het kader voor het stedenbouwkundig plan, de verdere financiële en contractuele uitwerking, de ruimtelijke procedure en het communicatie- en participatietraject.

Voor Schoolstraat-Kloosterhof is als onderdeel van een gebundelde regionale aanvraag een bijdrage van circa € 2,1 miljoen uit de Woningbouwimpuls toegekend. Deze bijdrage is bedoeld voor het afdekken van een deel van het publieke financiële tekort en voor maatregelen die noodzakelijk zijn om de woningbouw mogelijk te maken. Binnen de regionale aanvraag moet de bouw van de eerste woningen binnen drie jaar na toekenning starten en moet het totale regionale woningbouwprogramma binnen tien jaar worden gerealiseerd. De termijn van drie jaar geldt daarmee niet afzonderlijk voor Schoolstraat-Kloosterhof. De voortgang van dit project wordt wel actief bewaakt, omdat vertraging gevolgen kan hebben voor de uitvoering van en verantwoording over de regionale aanvraag.

Voor wat betreft financiële haalbaarheid zijn na de subsidietoekenning de gemeente, Meander en Krijtland Wonen nader tot elkaar gekomen en zijn in het kader van het visiedocument verschillende ruimtelijke ontwikkelscenario's uitgewerkt en financieel verkend.

Door de aanvulling op de visie met de hiervoor genoemde nadere doelgroepstrategie en een indicatieve verdeling van het woonprogramma kan de daarin voorgestelde bewonersmix gevolgen hebben voor onder meer de woningtypen, huurcategorieën, zorgcomponent, benodigde voorzieningen en de verdeling van kosten en opbrengsten. Daarom wordt nu inzichtelijk gemaakt hoe deze programmatische keuzes doorwerken in de ruimtelijke en financiële haalbaarheid van het voorkeursscenario. De doelgroepverdeling is daarbij nog indicatief en vormt nog geen definitieve programmatische of toewijzingsafpraak.

Er is daarmee geen sprake van een volledig nieuw haalbaarheidsonderzoek, maar van een actualisatie en verdieping van de eerdere ruimtelijke en financiële verkenningen. De uitkomsten worden betrokken bij de definitieve ontwikkelrichting en de verdere afspraken tussen de betrokken partijen.

De resterende huurders worden zorgvuldig begeleid naar passende vervangende woonruimte. Omwonenden en andere belanghebbenden worden betrokken bij de uitwerking van het stedenbouwkundig plan en de inrichting van het gebied. Hiervoor wordt samen met Meander en Krijtland Wonen een communicatie- en participatieaanpak opgesteld. Mogelijk kan in 2027 worden gestart met de sloop, afhankelijk van onder meer het ecologische onderzoek, de herhuisvesting en de verdere besluitvorming.

Hoofdstuk 3: Paragrafen

Paragraaf: Bedrijfsvoering

Vraag 1: pagina 88 gemeentesecretaris / dubbele bezetting / kosten

- Is de dubbele bezetting van de gemeentesecretaris inmiddels volledig afgewikkeld? Zo nee, wat zijn de resterende kosten en wanneer is de afwikkeling voorzien?
- Wat zijn de totale kosten geweest van de overlap/dubbele bezetting van de gemeentesecretaris, uitgesplitst per jaar?

Antwoord: De antwoorden op deze vragen worden vertrouwelijk toegelicht in het seniorenconvent.

Vraag 2: pagina 89

Is het college bereid een integraal zero-based budgetonderzoek intern uit te voeren?

Antwoord: Na afronding van de werkzaamheden rond de begroting 2027 start de voorbereiding van de begroting 2028. In dat kader zal worden gezien op welke wijze de begroting verder kan worden geoptimaliseerd, waaronder ook de mogelijkheden en meerwaarde van een zero-based benadering. Daarbij worden ook de uitvoerbaarheid, benodigde capaciteit en het beoogde resultaat betrokken. De klankbordcommissie wordt hierbij, zoals gebruikelijk, betrokken.

Paragraaf: Weerstandvermogen en risicobeheersing

Vraag 1: pagina 91-98: weerstandvermogen en risico's

De weerstandratio bedraagt >2,0 (waardering A = uitstekend). De totale gekwantificeerde risico's bedragen € 2.612.500. De grootste risico's zijn het sociaal domein (€ 562.500) en nieuwe wetten/rijksbezuinigingen (€ 562.500).

- Het risico "nieuwe wetten/rijksbezuinigingen" is eveneens € 562.500. Welke specifieke rijksmaatregelen worden hierbij voorzien?
- De weerstandratio daalt als de algemene reserve wordt aangesproken voor de tekorten in 2028-2030. Wat is de verwachte ratio eind 2030 als de tekorten volledig ten laste van de algemene reserve komen?
- De herijking van de weerstandsparagraaf is alweer enige tijd geleden. Ligt de huidige risico analyse en methode nog in lijn met GTK? Welke wijzigingen zijn hierin geweest?

Antwoord:

- Dit risico is 'hoog over' bepaald, zonder rekening te houden met specifieke wetten c.q. rijks bezuinigingen. Helder is echter dat het landelijke politieke landschap instabiel is en dat ook de rijksfinanciën onder druk staan. Dit kan gevolgen hebben voor gemeenten. Ook (nieuwe) wettelijke verplichtingen kunnen een grote impact hebben. Denk aan de omgevingswet, wijzigingen in de regelgeving rondom de wmo en jeugdzorg, etc.
- Bij de bepaling van het weerstandvermogen is reeds rekening gehouden met de tekorten die vanaf 2028 ten laste van de algemene reserve worden gebracht.

Bepaling weerstandcapaciteit eind 2030 (bedragen x € 1.000):

Algemene reserve € 5.953

Post onvoorzien € 1

Totaal € 5.954

<i>Omvang risico's <u>€ 2.613</u></i> <i>Weerstandscapaciteit > 2</i> <i>De paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing is een uitvloeisel van de nota weerstandsvermogen en risicobeheersing 2025 die op 9 december 2025 door de raad is vastgesteld. Daarmee is de nota als ook de bijhorende paragraaf actueel. De toegepaste methode is in lijn met het GTK.</i>
Paragraaf: Financiering
Paragraaf: Lokale heffingen
<i>Vraag 1: pagina 105-111: lokale heffingen / OZB / woonlasten</i> <i>De totale woonlasten stijgen in 2027 met indicatief 2% (€ 23,02) naar € 1.170,31 op basis van een gemiddelde WOZ-waarde van € 269.498. De OZB-eigenaar stijgt echter met 9,3% (€ 35,62).</i> <i>De OZB-eigenaar stijgt met 9,3%, terwijl de totale woonlasten slechts 2% stijgen door de daling van de rioolheffing. Is het college van mening dat een stijging van de OZB met 9,3% voor individuele eigenaren acceptabel is, ook voor woningen met een hogere WOZ-waarde? We stellen de vraag omdat het college dit voorstel doet aan de raad en de raad moet besluiten of ze dit collegevoorstel willen volgen.</i> <i>De kostendekkendheid van de leges voor omgevingsvergunningen bedraagt slechts 24% (lasten € 318.000, baten € 75.000). Is het college voornemens de kostendekkendheid te verhogen en zo ja, wanneer?</i>
<i>Antwoord:</i> <i>Zie onze reactie bij uw vraag 3 pagina 20.</i> <i>Enkele jaren geleden zijn al een aantal leges verhoogd omdat de onderliggende kosten sneller waren gestegen dan we hebben doorberekend in onze eigen tarieven. De kostendekkendheid van de leges blijft dus een aandachtspunt, echter kostendekkend kunnen deze heffingen niet gemaakt worden.</i>
<i>Vraag 2: pagina 109: hondenbelasting / uitvoeringskosten BsGW</i> <i>De geraamde opbrengst van de hondenbelasting bedraagt € 20.000 in 2027. De tarieven worden gehandhaafd op het niveau van 2025/2026 (1e hond € 21,96, 2e hond € 25,68, kennel € 73,20). De BsGW is belast met de heffing en inning.</i> <i>De opbrengst van de hondenbelasting bedraagt € 20.000 per jaar. Wat zijn de uitvoeringskosten die de BsGW in rekening brengt voor de heffing en inning van de hondenbelasting en eventuele aanvullende gemeentelijke (uitvoerings)kosten? Staat de zeer geringe opbrengst nog in verhouding tot de uitvoeringskosten?</i>
<i>Antwoord: Deze vraag is eerder al onderzocht. De kosten van de BsGW voor de uitvoering van de hondenbelasting bedragen ± € 1.500,-. Daarmee staat de opbrengst nog in verhouding tot de uitvoeringskosten. Hierbij dient wel rekening te worden gehouden met een zekere uitlooperperiode in verband met het inregelen bij de BsGW.</i>
Paragraaf: Onderhoud kapitaalgoederen

Vraag 1: pagina 112-115: onderhoud kapitaalgoederen

De voorziening wegen daalt van € 681.000 (begin 2027) naar € 196.000 (eind 2027) door een onttrekking van € 1.000.000 en een dotatie van € 515.000. De voorziening groot onderhoud gebouwen daalt van € 1.328.000 naar € 976.000 door een onttrekking van € 600.000.

- De voorziening wegen daalt naar € 196.000 eind 2027. In 2028 wordt € 725.000 onttrokken terwijl er slechts € 530.000 wordt gedoteerd. De voorziening dreigt dan vrijwel leeg te raken. Hoe wordt dit risico beheerst?*
- De voorziening groot onderhoud gebouwen daalt van € 1.328.000 naar € 976.000. Welke gebouwen worden in 2027 onderhouden voor € 600.000 en is het beheerplan gebouwen 2023-2032 nog actueel?*
- Het mobiliteitsplan loopt achter op schema vanwege capaciteitsproblemen. Een beleidsadviseur is in 2026 ingehuurd. Wat zijn de kosten hiervan en welke maatregelen zijn inmiddels uitgevoerd?*

Antwoord:

- De vooruitblik reserves en voorzieningen op pagina 159 betreft slechts een grofmazige inschatting van de ontwikkeling van de reserves en voorzieningen. Wat betreft de voorziening wegen zou idealiter het beeld zijn dat de jaarlijkse dotatie aan de voorziening in hetzelfde jaar wordt ingezet voor groot onderhoud wegen. Dat beeld is getracht te schetsen met de betreffende vooruitblik. Immers eind 2030 is de stand van de voorziening € 0. Echter in de praktijk loopt de besteding van de beschikbare middelen grilliger. Op dit moment is nog niet inzichtelijk welk bedrag in 2027 vanuit de voorziening wordt ingezet. Dit is mede afhankelijk van de voortgang in de integrale planning van projecten in de openbare ruimte. Daarbij worden de diverse aspecten als groot onderhoud, reconstructies, verkeersveiligheid, riolering en water samengebracht en afgestemd. Dit maakt projecten complex. Hetgeen veelal resulteert in een langere voorbereidingstijd.*
- Het beheerplan voor gebouwen is nog actueel. Wel vindt ambtelijk permanent actualisatie plaats op basis van de laatste inzichten. Ook voor de voorziening groot onderhoud gebouwen geldt dat er sprake is van een grofmazige inschatting. In 2027 zal conform afspraak een deel van de vervanging van de cv-installatie en koelmachine voor het gemeentehuis ten laste van de voorziening worden gebracht.*
- Er is geen sprake van inhuur. De betreffende vacature is regulier ingevuld. Inmiddels zijn een aantal zaken in voorbereiding c.q. uitvoering, te weten de gedragscampagne op school, inventarisatie school-thuisroutes en de realisatie van een fietsenstalling.*

Paragraaf: Grondbeleid

Paragraaf: Verbonden partijen

Vraag 1: pagina 118-143: verbonden partijen

- De bijdrage aan Rd4 stijgt van € 1.233.039 (2026) naar € 1.307.694 in 2027, een stijging van € 74.655 (6%). Welke kostenstijgingen verklaren dit en hoe verhoudt dit zich tot de stijging van de afvalstoffenheffing?*
- ISD Kompas heeft geen eigen vermogen. Beekdaelen overweegt uit te treden. Heeft het college een exitscenario uitgewerkt en wat zijn de financiële consequenties voor Simpelveld bij uittreding van Beekdaelen?*

Antwoord:

• <i>De kosten van Rd4 zijn uitvoerig toegelicht in de begroting van Rd4. De voornaamste stijgers zijn loonkosten, hogere kosten van inhuur en heffingen van het rijk zoals verbrandingsbelasting op elk kilogram restafval.</i> • <i>Wat betreft Kompas en de mogelijke uittreding van gemeente Beekdaelen worden wij in december 2026/ Q1 2027 geïnformeerd door gemeente Beekdaelen. Vooralsnog is er geen besluit genomen.</i>
Paragraaf: Wet Open Overheid
<i>Vraag 1: pagina 144: Wet Open Overheid</i> <i>De implementatie van de Woo wordt in 2027 afgerond. De tweede tranche (actieve openbaarmaking) is meerdere malen uitgesteld.</i> • <i>Welke kosten zijn tot nu toe gemaakt voor de implementatie van de Woo en welke kosten worden in 2027 nog verwacht?</i> • <i>Hoeveel Woo-verzoeken heeft de gemeente Simpelveld ontvangen in 2025 en 2026 en wat is de gemiddelde afhandelingstermijn?</i>
Antwoord: • <i>De aankoop en onderhoud voor de Woo oplossing en anonimiseren is betaald uit de reserve beleidsplan informatiemanagement en de begrotingspost beleidsplan informatiemanagement. Er zijn geen verder kosten voor de implementatie te verwachten in 2027. De reguliere kosten in verband met passieve Woo verzoeken worden betaald uit het juridisch budget advieskosten.</i> • <i>37 in 2025 en op dit moment 35 in 2026. De gemiddelde afhandelingstermijn is 5 maanden maar dit is ook afhankelijk van de reikwijdte van een Woo-verzoek in verband met zoekslag uitvoeren, anonimiseren, zienswijzen opvragen en uitzonderingsgronden beoordelen.</i>
Paragraaf: Duurzaamheid
<i>Vraag 1: pagina 145-148: duurzaamheid</i> <i>De netto CO2-uitstoot van de gemeentelijke organisatie is gestegen van 29 (2024) naar 198 (2025) door het wegvallen van Garanties van Oorsprong. Het aantal verstrekte duurzaamheidsleningen daalt (5 in 2024, 3 in 2025).</i> • <i>De netto CO2-uitstoot is in 2025 sterk gestegen doordat geen Garanties van Oorsprong meer worden ingekocht. Is dit een bewuste keuze en wat zijn de gevolgen voor de gemeentelijke klimaatdoelstellingen?</i> • <i>Het aantal verstrekte duurzaamheidsleningen daalt. Wat is de oorzaak van deze daling en welke maatregelen worden genomen om de vraag te stimuleren?</i> • <i>De ambitie is 20% aardgasreductie in de gebouwde omgeving in 2030 ten opzichte van 2019. Wat is de huidige stand van zaken en ligt de gemeente op schema?</i>
Antwoord: • <i>Dat in 2025 geen Garanties van Oorsprong zijn ingekocht is geen bewuste keuze. Vanaf 2027 wordt 100% Nederlandse hernieuwbare elektriciteit geleverd, afkomstig uit wind- en zonne-energie. Daardoor zal onze CO₂-voetafdruk vanaf 2027 weer dalen. Deze afspraken zijn gemaakt voor de periode 2027, 2028 en 2029.</i> • <i>Er is geen duidelijke oorzaak te noemen voor het dalen van de aanvragen van duurzaamheidsleningen. Wel is er weer een stijgende lijn zichtbaar. In 2026 zijn tot op heden drie</i>

duurzaamheidsleningen verstrekt en drie leningen beschikt. Een mogelijke verklaring hiervoor kan zijn dat er in 2026 vaker is gecommuniceerd, maar ook de aflopende salderingsregeling speelt hierin een rol.

- Het aardgasverbruik van de gebouwde omgeving in 2019 was circa 9,5 miljoen m³. In 2025 was het aardgasverbruik nog maar 6,5 miljoen m³. Daarmee is een aardgasreductie van circa 32% behaald. Daarmee lopen we vóór op schema, maar blijven ons inzetten voor verdere reductie van het aardgasverbruik.*

Vraag 2: pagina 149 - Energieopwekking

De begroting vermeldt dat Simpelveld bijdraagt aan de regionale energietaak via wind in Parkstad-Zuid en zonnepanelen op daken. Hoe borgt het college dat grootschalige windturbines of zonneparken op het grondgebied van Simpelveld worden uitgesloten en is dit vastgelegd in de omgevingsvisie?

Antwoord: Verduurzaming gebeurt op passende schaal. Zowel Windenergie Parkstad Zuid als andere initiatieven met betrekking tot windenergie zijn momenteel uitgesloten in de gemeente Simpelveld vanwege het uitsluitingsgebied van de Einstein Telescope. Wat betreft zonne-energie dient er eerst te worden gekeken naar de mogelijkheid om zonnepanelen te plaatsen op gevels en daken van gebouwen. In de omgevingsvisie wordt dit ook vastgelegd. Waar zonne-energie buiten de daken aan de orde is, zal dit enkel gepaard gaan met dubbel ruimte gebruik en landschappelijke inpassing. Zo versterken we de opwekking zonder onnodige druk op het landschap en de landbouw.

Hoofdstuk 4: Overzicht van baten en lasten

Vraag 1: pagina 155: De aangepaste notitie structurele en incidentele baten en lasten gaat in voor begrotingsjaar 2027. Wat zijn de belangrijkste wijzigingen in deze notitie en welke aanpassingen zijn op basis hiervan doorgevoerd in de begroting? Graag kort en bullitsgewijs benoemen.

Antwoord: De belangrijkste wijzigingen in de geactualiseerde notitie structurele en incidentele baten en lasten zijn:

- Een aangescherpte toepassing van de BBV-richtlijnen voor het onderscheid tussen structurele en incidentele baten en lasten.*
- Een gewijzigde beoordeling van reservemutaties, waarbij onttrekkingen ter dekking van structurele kapitaallasten niet langer als incidenteel worden aangemerkt.*
- Een transparantere presentatie van het structureel begrotingsevenwicht.*

Dit heeft voor de begroting 2027 geleid tot de volgende aanpassingen:

- De incidentele baten en lasten zijn opnieuw beoordeeld en waar nodig anders geclassificeerd.*
- De overzichten incidentele baten en lasten en structureel begrotingsevenwicht zijn aangepast aan de geactualiseerde BBV-systematiek.*

De wijzigingen hebben geen invloed op het begrotingssaldo, maar leiden wel tot een presentatie die beter aansluit bij de geldende verslaggevingsvoorschriften en een transparanter inzicht biedt in de structurele financiële positie van de gemeente.

Hoofdstuk 5: Financiële positie

Hoofdstuk 6: Overigen

Vraag 1: Bijlagenboekje: reserves en voorzieningen

De totale reserves en voorzieningen dalen van € 18.485.000 (eind 2026) naar € 17.417.000 (eind 2027), een daling van € 1.068.000.

- De voorziening APPA wethouders bedraagt eind 2027 € 1.327.000. In 2028 wordt een groot bedrag onttrokken waarna de voorziening naar nul daalt. Wanneer worden de pensioenen van de wethouders overgedragen aan APG en worden er nog aanvullende financiële consequenties verwacht?
- De voorziening groot onderhoud gebouwen daalt van € 1.328.000 naar € 976.000 in 2027. Is de dotatie van € 248.000 voldoende om de voorziening op peil te houden voor de geplande onderhoudsuitgaven in 2028 (€ 300.000 onttrekking)?
- De voorziening afval daalt van € 228.000 naar € 128.000 in 2027 en naar nul in 2030. Wat zijn de gevolgen voor de afvalstoffenheffing als de voorziening volledig is uitgeput?

Antwoord:

- De overdracht van de pensioenen dient uiterlijk voor eind 2028 plaats te vinden. Op dit moment voorzien wij geen aanvullende consequenties. Wel is het zo dat bij een oplopende dekkinggraad van het pensioenfonds het over te dragen bedrag stijgt. Bij een daling van de dekkinggraad daalt het over te dragen bedrag.
- De geraamde inzet van de middelen uit de voorziening groot onderhoud gebouwen is slechts een grofmazige inschatting. De jaarlijkse dotaties aan de voorziening worden jaarlijks geïndexeerd. Op dit moment voorzien wij hierin geen knelpunten.
- Voor de afvalstoffenheffing is 100% kostendekkendheid het uitgangspunt. De inzet van de voorziening dempt de stijging van de afvalstoffenheffing. Indien de voorziening geheel is ingezet dan kan deze logischerwijs geen bijdrage meer leveren aan de demping van de tariefsontwikkeling van de afvalstoffenheffing. In de paragraaf lokale heffingen is de ontwikkeling inzichtelijk gemaakt.

Vraag 2: Bijlagenboek vs begroting

- In het raadsvoorstel (beslispunt 3) staat een storting van € 945.000 vanuit de algemene reserve in de reserve taakstelling 2. In het bijlagenboek staat een storting van € 950.000 in 2026. Hoe wordt dit verschil van € 5.000 verklaard?
- In de begroting pagina 15 staat de algemene reserve eind 2027 op € 7.631.000, terwijl de vooruitblik reserves (pagina 159) uitkomt op € 7.677.000. Hoe wordt dit verschil van € 46.000 verklaard?
- Het bijlagenboek bevat een gedetailleerde investeringsstaat met afschrijvingstermijnen, boekwaarden en kapitaallasten per investering. De begroting vermeldt een totaal investeringsprogramma van ruim € 20,5 miljoen voor 2027-2030, maar de lopende investeringen uit voorgaande jaren zijn hierin niet volledig meegenomen.
- De afschrijvingstermijn voor riolen is verlengd van 50 naar 60 jaar. Zijn alle bestaande rioolinvesteringen in de investeringsstaat van het bijlagenboek al aangepast aan de nieuwe afschrijvingstermijn van 60 jaar? Zo nee, welke investeringen worden nog

aangepast en wat is het financiële effect?

Antwoord

- *Dat is een juiste constatering. Dit zal in de definitieve stukken worden aangepast.*
- *In de vooruitblik reserves en voorzieningen is reeds rekening gehouden met het begrotingsresultaat over 2027 van afgerond € 45.000 dat ten gunste van de algemene reserve komt. Omdat de toevoeging van het jaarresultaat via de resultaatbestemming in de jaarstukken feitelijk pas het daaropvolgende jaar plaatsvindt, is dat in de staat reserves en voorzieningen nog niet verwerkt. Hierdoor ontstaat het door u genoemde verschil.*
- *Wat betreft de lopende investeringen kijken we naar het verwachte jaar van uitvoering. Als lopende investeringen na 2027 zijn voorzien, dan zijn deze opgenomen in de investeringsstaat voor het desbetreffende jaar. Wij stellen voor alle begrotingsjaren een separate investeringsstaat op. Vandaar dat u niet alle lopende investeringen in de investeringsstaat 2027 aantreft.*
- *Ja, de aanpassing is volledig doorgevoerd.*

Fractie CDA Simpelveld-Bocholtz

Raadsvoorstel
Aanbiedingsbrief
Hoofdstuk 1: Algemeen
Vraag 1: pagina ..8 Alle lof voor de inspanning om de begroting leesbaarder te maken maar: “Voor aanvullende kerngetallen.....ontwikkelingen binnen Parkstad” Wordt de begroting hierdoor echt leesbaarder?
<i>Antwoord: Wij zijn van mening dat de begroting door het weglaten van de uitgebreide kengetallen en niet-verplichte indicatoren overzichtelijker en daarmee leesbaarder wordt. Om de raad deze informatie niet te onthouden, is aangegeven via welke bronnen en websites deze gegevens kunnen worden geraadpleegd.</i> <i>Een bijkomend voordeel is dat daar de meest actuele cijfers beschikbaar zijn, deze eenvoudiger kunnen worden vergeleken met andere gemeenten en met ontwikkelingen binnen Parkstad. Hierdoor blijft de begroting compact, terwijl de onderliggende informatie voor geïnteresseerden volledig toegankelijk blijft.</i>
Vraag 2: pagina ..14 In tabel 1 zien we een “structurele” inzet van de algemene reserve van €200.000 per jaar. Hoe lang gaat de provincie dit goedkeuren?
<i>Antwoord: De inzet van de algemene reserve is voorzien voor de periode 2026 t/m 2029. De inzet van de algemene reserve als structureel dekkingsmiddel is toegestaan, indien aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:</i> <i>-jaarlijks maximaal 10% van de algemene reserve;</i> <i>-de solvabiliteit dient groter of gelijk aan 20% te zijn;</i> <i>-de weerstandsratio dient ten minste 1,0 (voldoende) te zijn;</i> <i>-besluitvorming over de inzet door de gemeenteraad.</i> <i>In de voorliggende begroting wordt aan alle genoemde eisen voldaan.</i>
Vraag 3: pagina 14 We lezen dat er een innovatieprikkel voor sport is. Waarom is er geen innovatieprikkel voor cultuur en/of gemeentelijk cultureel erfgoed die we willen bewerkstelligen?
<i>Antwoord: In het raadsvoorstel behorende bij de nota Cultuurbeleid 2026-2032 (26-2-2026) is in de financiële paragraaf aangegeven dat het uitvoeringsprogramma kunst en cultuur meegenomen is in de ombuigingen 2026 e.v. Het budget is teruggebracht van € 20.000 naar € 5.000. Daarnaast</i>

hebben we nog een werkbudget kunst en cultuur van € 10.000 structureel. Totaal is er dus jaarlijks voor uitvoering cultuurbeleid € 15.000 beschikbaar.

Voor de uitvoering van gemeentelijk cultureel erfgoed is geen budget opgenomen in de begroting.

Vraag 4.. pagina 17

Kinderopvang/ voor- en vroegschoolse opvang

“De stijging is met name het gevolg van de toename van de sociaal medische indicaties.

Waarbij moeten we hieraan denken?

Antwoord: Met een sociaal-medische indicatie (SMI) wordt bedoeld dat ouders vanwege sociaal-medische omstandigheden tijdelijk niet in staat zijn om zelf volledig in de opvang van hun kind te voorzien en daardoor gebruik kunnen maken van een tegemoetkoming voor kinderopvang. Het gaat bijvoorbeeld om situaties waarin sprake is van medische of psychische problematiek bij een ouder, waardoor kinderopvang noodzakelijk is om de situatie thuis te ontlasten of om de ontwikkeling en het welzijn van het kind te ondersteunen. De stijging van de kosten betekent dat meer gezinnen een beroep doen op deze regeling. Het betreft een voorziening waarbij de gemeente per individuele situatie beoordeelt of sprake is van een sociaal-medische noodzaak. Steeds vaker wordt dit als voorliggende voorziening aangevraagd om zo jeugdhulp te voorkomen.

Vraag 5.. Pagina 18

Voor bereiding en realisatie nieuw-/verbouw van de onderwijslocatie Bocholtz

Zijn er vooraf opgestelde normen voor de levensduur van een onderwijslocatie en welke zijn dat?

Antwoord: Er is geen wettelijke norm die bepaalt dat een onderwijslocatie na een vast aantal jaren moet worden vervangen. De levensduur van een schoolgebouw is afhankelijk van onder meer de bouwkundige en technische staat, de functionaliteit van het gebouw, het onderhoud en de mate waarin het gebouw nog voldoet aan de eisen van deze tijd.

Voor de onderwijslocatie Bocholtz geldt dat de oudbouw dateert uit 1978. In 2024 is een quickscan van de oudbouw uitgevoerd. Uit deze quickscan blijkt onder meer dat bij de beoordeling van de mate van veroudering de laagste score is toegekend. Dit betekent volgens de gehanteerde beoordelingssystematiek dat de technische levensduur van meerdere onderdelen is bereikt.

Hoofdstuk2: Programmaplan

Programma 0: Bestuur en ondersteuning

Programma 1: Veiligheid

Programma 2: Verkeer, vervoer en waterstaat

Vraag 1: pagina .37

Voorlaatste alinea.

....inventarisatie en voorbereiding van nieuwe fietsenstallingen bij belangrijke voorzieningen....

Deze inventarisatie en voorbereiding duurt al jaren. Is er zicht op wanneer deze inventarisatie eindelijk klaar is en welke informatie is tot dusver opgehaald?

Antwoord: De inventarisatie heeft inderdaad vertraging opgelopen. De belangrijkste oorzaak is dat de uitvoering van het Mobiliteitsplan de afgelopen jaren achterstand heeft opgelopen door het ontbreken van voldoende capaciteit op het gebied van mobiliteit en verkeer.

Sinds februari van dit jaar beschikt de gemeente weer over een beleidsadviseur Mobiliteit en Verkeer. Daardoor is de uitvoering van het Mobiliteitsplan opnieuw opgestart en heeft ook de inventarisatie van fietsvoorzieningen weer prioriteit gekregen.

Inmiddels is er ook een concrete ontwikkeling te melden. Op dit moment wordt een plan uitgewerkt voor de aanleg van een nieuwe fietsenstalling, waarbij tegelijkertijd een bushalte wordt opgewaardeerd. Later dit jaar meer info over deze ontwikkeling. Daarmee wordt de eerste stap gezet van inventarisatie naar uitvoering. In 2027 verwachten we de eerste concrete resultaten van het inventarisatie onderzoek, waarmee we gericht meer fietsenstallingen kunnen realiseren op strategische plekken.

Vraag 2: pagina ..38

Alinea 2: Snelheidsmetingen.... Zijn er plannen om de snelheidsmetingen te intensiveren en op andere manieren te laten plaatsvinden, dan dat dat in de afgelopen jaren gebeurde.

Antwoord: Vooralsnog zijn wij niet voornemens om meer of op andere manieren snelheidsmetingen uit te voeren dan nu het geval is. Eind vorig jaar heeft de gemeente twee snelheidsmeters (smileys) aangeschaft: één voor Bocholtz en één voor Simpelveld. Met deze meters voeren wij zelf snelheidsmetingen uit en vergroten wij tegelijkertijd de bewustwording van automobilisten.

Voor de inzet van de meters is een plaatsingsplanning opgesteld. Daarbij kiezen we locaties waar de meeste meldingen over te hard rijden binnenkomen en waar uit onze verkeersgegevens blijkt dat de snelheid aandacht vraagt. Per locatie blijft een snelheidsmeter ongeveer 8 weken hangen: circa vier weken voor de ene rijrichting en vervolgens circa vier weken voor de andere rijrichting. Er is bewust gekozen voor een plaatsingsduur van vier weken per rijrichting, omdat uit verschillende onderzoeken blijkt dat deze tijdsduur het meeste effect heeft op het snelheidsgedrag van weggebruikers.

Naast de metingen die de gemeente uitvoert, verrichten de politie en het Openbaar Ministerie ook snelheidscontroles op het gemeentelijke wegennet. Deze controles staan los van de gemeentelijke metingen en worden door de politie en het Openbaar Ministerie zelfstandig gepland en uitgevoerd.

Programma 3: Economie

Vraag 1: pagina 41 Het CDA acht de transformatie van leegstaande winkels naar woningen een goede zaak, onverminderd de inzet naar het aantrekken van (startende) ondernemers. Is concreet zicht op de planning van het stimuleringsfonds? In welk jaar?

Antwoord: Zoals aangegeven zal het Stimuleringsfonds als sturingsinstrument voor het bewerkstelligen van compacte winkelcentra in de beide kernen worden ingezet. We nemen dit instrument

<i>op in de voorbereidingsfase van de Centrumvisie van de kern Simpelveld. Afhankelijk van de voortgang van de haalbaarheidsfase, zal de voorbereidingsfase zich uitstrekken over 2027 en een deel van 2028.</i>
Programma 4: Onderwijs
<i>Vraag 1: pagina 47 Er wordt aangegeven dat voor het Integraal Kindcentrum Bocholtz een investeringskrediet is opgenomen. Waar is dat in de meerjarenbegroting zichtbaar?</i>
<i>Antwoord: Dit vormt onderdeel van het meerjarige investeringsprogramma. Zie hiervoor de tabel op pagina 17.</i>
Programma 5: Sport, cultuur en recreatie
<i>Vraag 1: pagina 51 Is de 50.000 euro voor een uitgebreide inventarisatie van de huidige accommodaties en de gebruikers ervan of voor het beleidsplan an sich?</i>
<i>Antwoord: In principe is de € 50.000 bestemd voor het beleidsplan. De inventarisatie van de huidige accommodaties is hiervan een onderdeel.</i>
<i>Vraag 2: pagina 52 Uitvoering geven aan de nota Cultuurbeleid gemeente Simpelveld 2026-2032 Waarom wordt er geen korte samenvatting gegeven van de nota cultuurbeleid, terwijl dat bij alle andere punten in dit programma van de programmabegroting 2027 wel gebeurt?</i>
<i>Antwoord: Het uitvoeringsplan 2027 behorende bij de nota Cultuurbeleid 2026-2032 zal nog middels een RIB separaat aan de raad worden voorgelegd.</i>
Programma 6: Sociaal domein
<i>Vraag 1: pagina 59 Het CDA juicht de positieve ontwikkeling bij de uitvoering van het reablement toe. Wanneer zulks tot financieel voordeel mocht leiden, zal dat bij de berap voorjaar 2027 naar verwachting kunnen worden geconcretiseerd, nemen wij aan.</i>
<i>Antwoord: De financiële effecten maken onderdeel uit van de evaluatie van de pilot. Op basis van de resultaten wordt gezien of sprake is van een financieel effect en, zo ja, op welk moment dit in de P&C-cyclus kan worden verwerkt.</i>
<i>Vraag 2: pagina 61 Het CDA gaat er van uit dat het college bij gelegenheid van de berap voorjaar 2027 de raad concreet kan informeren over de financiële consequenties met betrekking tot de hervormingsagenda. Daarbij speelt met name mee de eventuele financiële compensatie die van het Rijk kan worden verkregen.</i>
<i>Antwoord: Zeker.</i>
Programma 7: Milieu en duurzaamheid

<i>Vraag 1: pagina 69</i> Mooie ambities die we zeker als CDA ondersteunen. Is wel bekend hoe de staat van het huidige milieukwaliteit en basismilieukwaliteit is? Is er een 0-meting? En welke ambities zijn er concreet?
<i>Antwoord: In algemene zin voldoet de milieukwaliteit aan huidige wettelijke normen. De ambities sluiten aan bij deze wettelijke normen. Uiteraard zijn in onze gemeente, net als in de rest van het land, uitdagingen om de doelstellingen voor betere milieukwaliteit te behalen.</i>
<i>Vraag 1: pagina 75</i> In voorgaande begrotingen hebben we kunnen lezen dat er een vacature openstond voor een adviseur om bijv agrariërs te helpen met verduurzamen. Is deze vacature al ingevuld? En zo nee, hoe gaat deze adviesfunctie dan ingevuld worden?
<i>Antwoord: De vacature voor Adviseur Duurzame Agro Energie is nog niet ingevuld, maar we streven ernaar om in 2027 alsnog een adviseur aan te nemen.</i> <i>Op dit moment loopt binnen de Regionale Energiestrategie Zuid-Limburg (RES-ZL) een onderzoek naar de mogelijkheden voor duurzame energieoplossingen bij agrarische bedrijven. De nieuwe adviseur zal hier nauw op aansluiten en vertaalt de regionale inzichten naar praktische ondersteuning voor agrarische ondernemers in Parkstad. Zo ontstaat er één integrale aanpak en hoeven verschillende partijen niet afzonderlijk bij agrariërs aan te kloppen.</i> <i>De adviseur helpt agrariërs bij vraagstukken rondom verduurzaming, zoals zonnepanelen op daken, energieopslag, fossielvrije mechanisatie en energiegemeenschappen. Daarnaast legt de adviseur de verbinding met bredere programma's, zoals 'Circulair Landelijk Gebied', om samen bij te dragen aan CO₂-reductie en het behalen van de klimaatdoelstellingen.</i>
<i>Vraag 2: pagina 75</i> We juichen als CDA toe dat initiatieven zoals groen gas, kleinschalige warmtenetten en wind-energie toe. Er is onderzocht naar de mogelijkheden van onder andere deze duurzame energieoplossingen. Wat zijn de resultaten? En gaat dit hand in hand met vergunningverlening?
<i>Antwoord: De onderzoeken lopen nog. Eind december worden de resultaten hiervan verwacht.</i>
Programma 8: Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
Hoofdstuk 3: Paragrafen
Paragraaf: Bedrijfsvoering
Paragraaf: Weerstandsvermogen en risicobeheersing
Paragraaf: Financiering
<i>Vraag 1: pagina 99</i>

We lezen dat de rekening-courant flink is gedaald. Van uitgaande dat de aankoop van de parkeerplaats van de Woningstichting van ruim 2 ton niet betaald kan worden uit de direct beschikbare liquide middelen is de vraag hoe gaat deze dan betaald worden?

Antwoord: De stand van de gemeentelijke rekening couranten fluctueren dagelijks. Op dit moment zijn de liquide middelen toereikend. Bij de gemeente is sprake van totaalfinanciering. Dit wil zeggen dat op basis van liquiditeitsprognoses leningen kunnen worden aangetrokken. Met de rentelasten van deze leningen is in de voorliggende begroting reeds rekening gehouden. De aankoop van de parkeerplaats vormt onderdeel van de benodigde totaalfinanciering.

Paragraaf: Lokale heffingen

Paragraaf: Onderhoud kapitaalgoederen

Paragraaf: Grondbeleid

Paragraaf: Verbonden partijen

Paragraaf: Wet Open Overheid

Paragraaf: Duurzaamheid

Hoofdstuk 4: Overzicht van baten en lasten

Hoofdstuk 5: Financiële positie

Hoofdstuk 6: Overigen