Bundel van de Raad openbaar Druten van 30 september 2021

Agenda bijlagen

Besluitenlijst Raad openbaar - 30 september 2021.pdf

1 Opening en mededelingen

Memo raad Stand van Zaken De Gelenberg

2 Vaststelling agenda

3 Kiezen Voorstemmer bij stemprocedures

4 Besluitenlijsten raadsvergaderingen woensdag 23 juni en donderdag 1 juli 2021

U wordt gevraagd om de besluitenlijsten van de raadsvergadering van woensdag 23 juni en donderdag 1 juli 2021 vast te stellen.

Besluitenlijst Raad openbaar - 23 juni 2021

Besluitenlijst Raad openbaar - 1 juli 2021

5 Mondelinge vragen

Gelegenheid voor het stellen van politieke vragen aan het college van B&W. Raadsleden die hiervan gebruik willen maken moeten 24 uur van tevoren hun vragen indienen bij de voorzitter van de raad en de griffier.

6 HAMERSTUKKEN

6.1 Bestemmingsplan De Ruijterstraat ongenummerd Druten

Dossier 2886 voorblad

Beslisnota vaststelling Bestemmingsplan 'Druten, De Ruijterstraat ong.'

Toelichting bestemmingsplan

Regels bestemmingsplan

Verbeelding bestemmingsplan

Bijlage 1 Bij regels Staat van bedrijfsactiviteiten

Bijlage 2 Bij regels Nota parkeernormen

Bijlage 3 Bij regelsBeleidsnotitie internetwinkels

Bijlage 1 - Verkennend bodemonderrzoek

Bijlage 2 - Nader bodemonderzoek

Bijlage 3 - Karteeronderzoek

Bijlage 4 - Bodemadvies ODRN

Bijlage 5 - Memo bedrijven en milieuzonering De Ruijterstraat Druten

Bijlage 6 - Digitale watertoets

Bijlage 7 - Quick scan natuur

Raadsbesluit Vaststelling bestemmingsplan Druten De Ruijterstraat ong.pdf

6.2 Bestemmingsplan Hogeweg 4 Horssen

Dossier 2869 voorblad

Beslisnota definitief BP Hogeweg 4

Bijlage 1: t en r_Horssen, Hogeweg 4_vastgesteld_1

Bijlage 2: Horssen, Hogeweg 4_vastgesteld

Bijlage 3: Inpassingsplan

Bijlage 4: Nota parkeernormen

Bijlage 5: Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Bijlage 6: Nader bodemonderzoek

Bijlage 7: Nader asbestonderzoek

Bijlage 8: Saneringsvoorstel

Bijlage 9: Verkeersgegevens Roedensestraat

Bijlage 10: Geuronderzoek

Bijlage 11: Resultaat watertoets

Bijlage 12: Quickscan flora en fauna

Bijlage 13: Aanvullend onderzoek flora en fauna

Bijlage 14: Cultuurhistorische analyse

Bijlage 15: Archeologisch onderzoek

6.3 Benoeming raadsduo's gemeenschappelijke regelingen

Dossier 2983 voorblad

Beslisnota Benoeming raadsduo's gemeenschappelijke regelingen

7 DEBATSTUKKEN

7.1 Bestemmingsplan Koningstraat 53 Afferden

Vanwege de staking van stemming over het amendement in de raadsvergadering van 1 juli 2021 dient conform de gemeentewet het nemen van een beslissing uitgesteld te worden tot een volgende vergadering, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend.

Dossier 2636 voorblad

Beslisnota Vaststelling Bestemmingsplan "Koningstraat 53 Afferden"

Bijlage 1: Toelichting, regels en verbeelding bestemmingsplan Koningstraat 53 Afferden

Bijlage 2: Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 3: Bijlagen bij de regels

Bijlage 4: Zienswijzenota Koningstraat 53 Afferden

Bijlage 5: Zienswijze

Bijlage 6: Raadsbesluit vaststelling BP Koningstraat 53 Afferden

Beantwoording technische vragen Bestemmingsplan Koningstraat 53 Afferden.pdf

Inspraaktekst - dhr. Van den Broek - Bestemmingsplan Koningstraat 53 Afferden.pdf

Ingekomen brief - Jochem Veldhuis - VP Ontwikkeling B.V. - Uitbreiding Koningstraat 53 Afferden reactie op dhr. vd Broek RTG.pdf

7 Amendement Dorpslijst Afferden Koningstraat 53

7.2 Betaalbaarheid hulp bij het huishouden

Dossier 2844 voorblad

Beslisnota Betaalbaarheid Hulp bij het huishouden

Bijlage 1: Betaalbaarheid Hulp bij het huishouden

Bijlage 2: Advies kostenbeheersing huishoudelijke hulp - bijlage 1 sept 2021 toegevoegd

Bijlage 3: Reactie op advies ASDD inzake betaalbaarheid hulp bij het huishouden - bijlage 1 september 2021 toegevoegd

Beantwoording Technische vragen - Betaalbaarheid hulp bij het huishouden.pdf

7.3 Instrumentarium en toetsingskader voor woningbouwinitiatieven

Dossier 2917 voorblad

Bijlage 1: Instrumentarium goedkope huur en koopwoningen

Bijlage 2: Toetsingskader woningbouwinitiatieven

Beslisnota Instrumentarium en Toetsingskader

Beantwoording Technische vragen Instrumentarium en toetsingskader voor woningbouwinitiatieven.pdf

N.a.v. RTG uitsplitsing Puiflijk - Druten Zuid

7.3 Motie Kernachtig Druten omgevingsvisie

7.3 Amendement DL zelfbewoningsplicht voor woningbouwinitiatieven

7.4 Bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk

Er is in het RTG een aanvullende memo toegezegd, deze is toegevoegd.

Dossier 2904 voorblad

Beslisnota vaststelling bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk

RB vaststelling BP Hemelrijk Puiflijk.pdf

Zienswijzennota ontwerp bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk

Toelichting en Regels bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk

Verbeelding bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk

Bijlagen bij de regels Bijlage 1 Beleidsnotitie internetwinkels

Bijlagen bij de regels Bijlage 2 Staat van Bedrijfsactiviteiten

Bijlagen bij de regels Bijlage 3 Nota parkeernormen

Bijlagen bij toelichting Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek

Bijlagen bij toelichting Bijlage 2 Quickscan bedrijven en milieuzonering

Bijlagen bij toelichting Bijlage 3 Akoestisch onderzoek industrielawaai

Bijlagen bij toelichting Bijlage 4 Lichthinderonderzoek

Bijlagen bij toelichting Bijlage 5 Quickscan Wet natuurbescherming

Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie

Bijlagen bij toelichting Bijlage 7 Archeologisch bureauonderzoek

Bijlagen bij toelichting Bijlage 8 Archeologisch veldonderzoek

Bijlagen bij toelichting Bijlage 9 Vooronderzoek Conventionele Explosieven

Bijlagen bij toelichting Bijlage 10 CE bodembelastingkaart

Bijlagen bij toelichting Bijlage 11 Zienswijzennota

Geanonimiseerde zienswijze reclamant 1

Beantwoording Technische vragen - Bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk.pdf

Inspraaktekst - Jan Reijnen - Bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk - pleitnota RTG Hemelrijk.pdf

Beantwoording raadsvragen naar aanleiding van het RTG van 16 september 2021 over het bestemmingsplan Hemelrijk

7.4 Motie Kernachtig huurwoningen Hemelrijk

7.4 Motie SMW zelfbewoningsplicht

7.4 Motie WZD Proces bestemmingsplannen

8 Lijst ingekomen stukken

Raadsleden kunnen over een ingekomen stuk verhelderende vragen stellen, mits uiterlijk 24 uur van te voren gemeld bij de voorzitter van de raad en de griffier.

Lijst ingekomen stukken

8.1 Informatienota's

8.1.1 Stand van zaken WDW

Dossier 2713 voorblad

Informatienota voor de raad over stand van zaken WDW

Bijlage 1: Actieplan doorontwikkeling WDW

Bijlage 2: Bestuurlijk arrangement Samenwerkingsperspectief WDW

8.1.2 Regionale aanpak Samen voor een thuis zonder geweld 2021-2025

Dossier 2749 voorblad

Bijlage 1: Samen voor een thuis zonder geweld- DEF

Bijlage 2: Review Regioaanpak HGKM Gld Zuid_1

Informatienota Regionale aanpak Samen voor een thuis zonder geweld 2021-2025

8.1.3 Jaarverslag toezicht en handhaving kinderopvang 2020

Dossier 2735 voorblad

Informatienota Jaarverslag toezicht en handhaving kinderopvang 2020

Bijlage 1: Jaarverantwoording Kinderopvang Druten 2020

8.1.4 Kwartaalrapportage Veilig Thuis eerste kwartaal 2021

Dossier 2748 voorblad

Informatienota Kwartaalrapportage Veilig Thuis eerste kwartaal 2021

Bijlage 1: Kwartaalrapp VT jan-mrt 2021 DEF

8.1.5 Landelijk uitstel invoering Omgevingswet

Dossier 2769 voorblad

Informatienota Landelijk uitstel invoering Omgevingswet

Bijlage 1: Bestuurlijke kalender

8.1.6 Lokaal Preventieakkoord

Dossier 2800 voorblad

Informatienota Lokaal Preventieakkoord

Bijlage 1: Preventieakkoord Beuningen Druten Wijchen

Bijlage 2: Actieplan Druten

8.1.7 Regionale Meld- en Coördinatiefunctie RMC - Jaarverslag 2019-2020

Dossier 2779 voorblad

Informatienota RMC-jaarverslag 2019-2020

Bijlage 1: VSV cijfers 2019-2020 regio-040-rijk-van-nijmegen_1

Bijlage 2: Rmc-vsv jaarverslag 2019-2020 RvN

Bijlage 3: VSV factsheet 2019-2020

8.1.8 Antidiscriminatie - rapportage 2020 en campagne 2021

Dossier 2797 voorblad

Informatienota Antidiscriminatie - rapportage 2020 en campagne 2021

Bijlage 1: Multi-agencymonitor-Oost-Nederland-2020

Bijlage 2: Rapportage-Druten-2020

Bijlage 3: Infographic-discriminatieoost-2020

8.1.9 Reactie op ongevraagd advies Adviesraad Sociaal Domein over Participatie inwoners bij bouwplannen

Dossier 2821 voorblad

Informatienota Reactie op ongevraagd advies ASDD: participatie bij bouwplannen

Bijlage 1: Brief reactie op ongevraagd advies ASDD

Bijlage 2: Ongevraagd advies van Adviesraad Sociaal Domein

8.1.10 Stand van zaken Woningbouw - juli 2021

Dossier 2805 voorblad

Informatienota Stand van Zaken Woningbouw Druten (Juli 2021)

8.1.11 Eerste Bestuursrapportage WDW 2021

Dossier 2776 voorblad

Informatienota Eerste Bestuursrapportage WDW 2021

Bijlage 1: 1e Bestuursrapportage WDW 2021

8.1.12 Reactie op advies Adviesraad Sociaal Domein

Dossier 2858 voorblad

Informatienota Reactie op advies Adviesraad Sociaal Domein Druten

Bijlage 1: Ongevraagd advies bezuinigingen 23-06-2021

Bijlage 2: Uitgaande brief aan Adviesraad Sociaal Domein Druten

8.1.13 Resultaten uit geactualiseerde vitaliteitscans dorpshuizen en wijkcentrum

Dossier 2866 voorblad

Informatienota Resultaten vitaliteitscans

8.1.14 Regionaal uitvoeringsprogramma klimaatadaptatie (RUP) Rijk van Maas en Waal

Dossier 2837 voorblad

Informatienota Regionaal uitvoeringsprogramma klimaatadaptatie (RUP) Rijk van Maas en Waal

Bijlage 1: RUP Rijk van Maas en Waal

8.1.15 Regionaal opdrachtgeverschap jeugdhulp

Dossier 2923 voorblad

Informatienota Regionaal opdrachtgeverschap jeugdhulp

Bijlage 1: Regionaal opdrachtgeverschap jeugdhulp regio Nijmegen

8.1.16 Rapportage stand van zaken moties, toezeggingen en schriftelijke vragen - tweede kwartaal 2021

Dossier 2943 voorblad

Informatienota toelichting en kwantitatieve rapportage Q2_Druten

Bijlage 1: MAT Rapportage Moties Q2 Druten_210906

Bijlage 2: MAT Rapportage Toezeggingen Q2 Druten_210906

Bijlage 3: Rapport Q2 2021 raadsvragen Druten

8.1.17 Antwoord op raadsvragen: Bodycams en handboeien BOA's

Beantwoording raadsvragen bodycam en handboeien

8.1.18 Agenda Dienstverlening dichterbij

Dossier 2960 voorblad

Informatienota raad 'Agenda Dienstverlening dichtbij'

Bijlage 1: Agenda Dienstverlening Dichtbij definitief

8.1.19 Aanbesteding nieuwe wet inburgering

Dossier 2970 voorblad

Informatienota aanbesteding B1- en Z-route

Bijlage 1: Inkoop leerroutes Wet inburgering 2021 - gemeente Nijmegen

8.1.20 Cameratoezicht

Dossier 2977 voorblad

Informatienota Cameratoezicht

9 Motie vreemd borstonderzoek vrouwen

9 Motie vreemd Borstonderzoek vrouwen

10 Motie vreemd Actieve grondpolitiek voor betaalbare woningbouw

10 Motie vreemd 10 DL PDZ Actieve grondpolitiek betaalbare woningbouw

11 Motie vreemd Verdeling van activiteiten over de dorpshuizen en wijkcentra van Druten

11 Motie vreemd Dorpslijst Puiflijk/Druten-Zuid, Dorpslijst Horssen, Dorpslijst Afferden - Verdeling van activiteiten over de dorpshuizen en wijkcentra van Druten

12 Sluiting

Gemeente Druten

Besluitenlijst Raad openbaar

Datum	30-09-2021
Tijd	19:30
Locatie	Druten, raadzaal
Voorzitter	C.A.A. van Rhee - Oud Ammerveld **Griffier** M.J. van IJsseldijk
Aanwezigen	C.J.G. Arts, M. Aslan, Willy Brink (wethouder), A.C. Ebben, M. Enkür, M.J.H. Faassen-Tomassen, B.P.M. van Ooijen, C.J.P. Pen-van Leeuwe, J. Reijers, Andre Springveld (wethouder), P.W.J. Thomassen (vanaf 20:13 uur), R.G.C.J. Thoonen, D.C.M. Uitdehaag-Meesters, C.P.T. de Waard-Barten, J.G. Wiersma, A.H. Wijnen, Gérard Wildt, de (wethouder), G.S.B. Worm en R.E. Zwartkruis
Afwezigen	R.H.A.M. Postulart
Toelichting	In verband met de maatregelen van het RIVM is er slechts beperkt ruimte in de raadzaal voor publiek en alleen met aanmelding. Wij adviseren de vergadering thuis te volgen via www.druten.nl/vergaderingen.

1 Opening en mededelingen

Notulen:

- Dhr. Postulart heeft zich afgemeld.
- Mevr. Thomassen zal later vanavond aansluiten bij de vergadering.

Er is zijn drie mededelingen:
- Dhr. Brink over stand van zaken Gelenberg.
- Dhr. Brink over de wandelkaart Druten van Regio Rijk van Nijmegen.
- Dhr. Brink over de vertraging van de economische visie.

2 Vaststelling agenda

Notulen:

De agenda wordt vastgesteld met toevoeging van de motie vreemd over Borstonderzoek als agendapunt 9, de motie vreemd Actieve grondpolitiek voor betaalbare woningbouw als agendapunt 10 en de motie vreemd over verdeling van activiteiten over dorpshuizen en wijkcentra als agendapunt 11.

3 Kiezen Voorstemmer bij stemprocedures

Notulen:

Dhr. Ënkur is voorstemmer.

4 Besluitenlijsten raadsvergaderingen woensdag 23 juni en donderdag 1 juli 2021

U wordt gevraagd om de besluitenlijsten van de raadsvergadering van woensdag 23 juni en donderdag 1 juli 2021 vast te stellen.

Besluit:

De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

5 Mondelinge vragen

Gelegenheid voor het stellen van politieke vragen aan het college van B&W. Raadsleden die hiervan gebruik willen maken moeten 24 uur van tevoren hun vragen indienen bij de voorzitter van de raad en de griffier.

Notulen:

- Mevrouw Uitdehaag vraagt naar de vertaling van het manifest ondermijning dat burgemeester van Rhee-Oud Ammerveld heeft getekend voor de gemeente Druten. Burgemeester van Rhee-Oud Ammerveld geeft aan dat dit op de informatieavond in november aan de orde komt.
- De heer Wijnen vraagt of de sluiting van de bioscoop in Beuningen kansen biedt voor Druten. De wethouder geeft aan deze ontwikkeling ook gehoord te hebben en hiernaar te kijken.

6 HAMERSTUKKEN

6.1 Bestemmingsplan De Ruijterstraat ongenummerd Druten

Stemuitslag:

15 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

de Gemeenteraad besluit:
1. Vast te stellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend.
2. Het bestemmingsplan ‘Druten, De Ruijterstraat ong.’ ongewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0225.BPdrutruijterstr9- 2103 met de bijhorende bestanden en bijlagen en zoals verbeeld op papier, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond van de BGT-kaart aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing dd. 14 januari 2021.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

6.2 Bestemmingsplan Hogeweg 4 Horssen

Stemuitslag:

15 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

1. Vaststellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend;
2. Het bestemmingsplan 'Horssen, Hogeweg 4' vast te stellen in de vorm van de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0225.BPbgbhogeweg4-2003 en zoals verbeeld op papier;
3. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen;
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

6.3 Benoeming raadsduo's gemeenschappelijke regelingen

Stemuitslag:

15 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

De Gemeenteraad besluit:
1. De volgende raadsleden aan te wijzen als raadsduo:
a. Mevr. Barten en Dhr. Wiersma voor de WDW
b. Dhr. Ënkur en mevr. Faassen voor de MGR
c. Dhr. Postulart en dhr. Arts voor de GGD
d. Mevr. Uitdehaag en dhr. Thoonen voor de Veiligheidsregio
e. Dhr. Ebben en Mevr. Pen voor de MARN
f. Dhr. Wijnen en Dhr. van Ooijen voor de ODRN
g. Dhr. Worm en dhr. Zwartkruis voor de RBT ANV
h. Dhr. Thoonen en mevr. Uitdehaag voor de Groene Metropool Regio

7 DEBATSTUKKEN

7.1 Bestemmingsplan Koningstraat 53 Afferden

Vanwege de staking van stemming over het amendement in de raadsvergadering van 1 juli 2021 dient conform de gemeentewet het nemen van een beslissing uitgesteld te worden tot een volgende vergadering, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend.

Stemuitslag:

9 stemmen voor, 6 stemmen tegen

Besluit (Aangenomen):

De Gemeenteraad besluit:
1. In te stemmen met de beantwoording van de ontvangen zienswijze zoals deze is opgenomen in de zienswijzennota.
2. Het bestemmingsplan 'Koningstraat 53 Afferden' (bouw van vier woningen) gewijzigd vast te stellen bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0225.BPaffkoningsstr53-2103 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond dd. 28 mei 2020 met de bestandsnaam NL.IMRO.0225.BPaffkoningsstr53-2103.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Het document 'Beeldkwaliteitsplan Koningstraat 53' (bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan) vast te stellen als beeldkwaliteitsplan zoals bedoeld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Notulen:

Over het amendement wordt een hoofdelijke stemming gevraagd door dhr. Ebben.

Bij hoofdelijke stemming over dit amendement heeft Dhr. Thoonen aangegeven zich vergist te hebben in zijn stemming, conform artikel 22 lid 6 van het Reglement van Orde is de stemming niet gewijzigd, maar wel aantekening gemaakt van deze vergissing. Dhr. Thoonen was voor het amendement.

7.2 Betaalbaarheid hulp bij het huishouden

Stemuitslag:

16 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

De Gemeenteraad besluit:
1. In te stemmen met de volgende kostenbeheersingsmaatregelen:
a. Bij de toegang tot ondersteuning de eigen kracht nadrukkelijker betrekken in
het onderzoek door het Sociaal Team
b. Het 'Normenkader huishoudelijke ondersteuning' toepassen bij de indicatiestelling en na bekendmaking laten gelden voor nieuwe en bestaande klanten (scenario 1)

c. Onderzoek doen naar het inrichten van een was- en strijkservice
d. Strikte afbakening Wmo en domein overstijgend werken
2. Vooruitlopende op de definitieve besluitvorming in de gemeenteraad de financiële vertaling van scenario 1 te verwerken in de primaire begroting 2022.
3. In september 2022 de effecten van de maatregelen te evalueren. Daarbij betrekt het college de resultaten van het onderzoek naar de inrichting van een was- en strijkservice.
4. Om, afhankelijk van de uitkomsten van de evaluatie, mogelijk lopende indicaties sneller te herindiceren.

Notulen:

Mevr. Thomassen is bij de tweede termijn aangesloten bij de raadsvergadering.

7.3 Instrumentarium en toetsingskader voor woningbouwinitiatieven

Stemuitslag:

16 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

de Gemeenteraad besluit:
1. In te stemmen met het toepassen van de instrumenten uit de toolkit, zoals beschreven in de notitie 'Instrumentarium behoud goedkope huur- en koopwoningen' (bijlage 1).
2. Het 'Toetsingskader woningbouwinitiatieven' (bijlage 2) vast te stellen, onder gelijktijdige intrekking van het 'Afwegingskader voor woningbouwinitiatieven', vastgesteld door uw raad op 19 februari 2019.
3. In te stemmen met de inzet van het toetsingskader, zoals opgenomen in de notitie 'Toetsingskader woningbouwinitiatieven', met als doel te kunnen sturen op de kwalitatieve en kwantitatieve versnellingsopgave voor de gemeente Druten.

7.4 Bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk

Er is in het RTG een aanvullende memo toegezegd, deze is toegevoegd.

Stemuitslag:

16 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

de Gemeenteraad besluit:
1. In te stemmen met de beantwoording van de ontvangen zienswijzen zoals deze is opgenomen in de zienswijzennota.
2. Het bestemmingsplan 'Hemelrijk Puiflijk.' gewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met het identificatienummer

NL.IMRO.0225.BPpuifhemelrijk-2103
met de bijhorende bestanden en bijlagen en zoals verbeeld op papier, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond van de BGT-kaart dd. 7 januari 2021
3. Geen exploitatieplan vast te stellen
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren

8 Lijst ingekomen stukken

Raadsleden kunnen over een ingekomen stuk verhelderende vragen stellen, mits uiterlijk 24 uur van te voren gemeld bij de voorzitter van de raad en de griffier.

Besluit:

De lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld.

8.1 Informatienota's

8.1.1 Stand van zaken WDW

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

8.1.2 Regionale aanpak Samen voor een thuis zonder geweld 2021-2025

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

8.1.3 Jaarverslag toezicht en handhaving kinderopvang 2020

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

8.1.4 Kwartaalrapportage Veilig Thuis eerste kwartaal 2021

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

8.1.5 Landelijk uitstel invoering Omgevingswet

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

8.1.6 Lokaal Preventieakkoord

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

8.1.7 **Regionale Meld- en Coördinatiefunctie RMC - Jaarverslag 2019-2020**

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

8.1.8 **Antidiscriminatie - rapportage 2020 en campagne 2021**

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

8.1.9 **Reactie op ongevraagd advies Adviesraad Sociaal Domein over Participatie inwoners bij bouwplannen**

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

8.1.10 **Stand van zaken Woningbouw - juli 2021**

Besluit:

De raad neemt de informatienota ter kennisname aan.

8.1.11 **Eerste Bestuursrapportage WDW 2021**

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

8.1.12 **Reactie op advies Adviesraad Sociaal Domein**

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

8.1.13 **Resultaten uit geactualiseerde vitaliteitscans dorpshuizen en wijkcentrum**

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

8.1.14 **Regionaal uitvoeringsprogramma klimaatadaptatie (RUP) Rijk van Maas en Waal**

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

8.1.15 **Regionaal opdrachtgeverschap jeugdhulp**

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

8.1.16 **Rapportage stand van zaken moties, toezeggingen en schriftelijke vragen - tweede kwartaal 2021**

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

8.1.17 Antwoord op raadsvragen: Bodycams en handboeien BOA's

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

8.1.18 Agenda Dienstverlening dichterbij

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

8.1.19 Aanbesteding nieuwe wet inburgering

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

8.1.20 Cameratoezicht

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

9 Motie vreemd borstonderzoek vrouwen

Stemuitslag:

16 stemmen voor

Besluit:

Aangenomen.

10 Motie vreemd Actieve grondpolitiek voor betaalbare woningbouw

Besluit:

Ingetrokken.

11 Motie vreemd Verdeling van activiteiten over de dorpshuizen en wijkcentra van Druten

Stemuitslag:

5 stemmen voor, 10 stemmen tegen

Besluit:

Verworpen.

Notulen:

Mevr. Thomassen neemt niet deel aan dit agendapunt van de vergadering.

12 Sluiting

Gemeente Druten

MEMO

Aan	: Raad van Druten
Van	: Willy Brink & Léon Daemen / l.daemen@drutenwijchen.nl
Datum	: 8 september 2021
Onderwerp	: Project De Gelenberg / voortgang

Inleiding

Via dit memo informeren we u over de voortgang van het project.

1. Aanbesteding Design- & buildopdracht

   We hebben de aanbesteding voor het ontwerp en de bouw van het nieuwe sportcentrum succesvol afgerond. We gunnen de opdracht aan Van der Horst aannemers voor een vast budget van € 13.900.000 exclusief btw. De komende periode werkt de aannemer aan het voorlopig en definitief ontwerp. Hierbij kunnen we op kleine onderdelen mee denken. Het ontwerp moet in het voorjaar van 2022 gereed zijn voor de bouwuitvoering.

2. Exploitatie en onderhoud

   We leggen de verantwoordelijkheid voor het onderhoud van het sportcentrum in de eerste 10 jaar bij de nieuwe exploitant. We gaan via een meerjaren onderhoudsplan sparen voor het onderhoud vanaf het 10e jaar.
   Het raadsbesluit van 1 juli over het nieuwe huurbeleid voor sportzalen (nr: 61449) en onze overeenkomsten met Pax Christi, De Kom, Druturnia en de zwemvereniging behoren tot de stukken voor aanbesteding van de exploitatie.
   We starten deze aanbesteding in april 2022 met een openbare publicatie. Kandidaat exploitanten kunnen dan tijdens de inschrijffase kennis nemen van het ontwerp van het sportcentrum.

3. Ruimtelijke ordening / terreininrichting

   Er loopt een planologische procedure. Het wijzigingsplan wordt op 1 december onherroepelijk. Het risico op vertraging in de planvoorbereiding is erg klein. Maar daarover hebben we met de aannemer een afspraak gemaakt.
   Voor de inrichting van het sportpark laten we ons graag adviseren door de architect van de aannemer. Uit zijn schetsontwerp voor het sportcentrum blijkt een duidelijke visie op de omgeving en de verbindende rol van het sportcentrum voor de sportclubs op het sportpark.

4. Rechtspositie zwembadpersoneel

   Het college bepaalt de (financiële) kaders voor de onderhandeling met de vakbonden en Ondernemingsraad. Het college neemt begin 2022 een besluit over de overgang van het personeel naar de nieuwe exploitant op 1 januari 2024.

5. Informatie & communicatie

   We verwijzen naar de nieuwsbrieven 2 en 3 en het persbericht van 5 augustus. We organiseren 29 september een informatieavond voor aanwonenden en gebruikers van het sportpark en huurders van het sportcentrum. Raadsleden hebben een uitnodiging ontvangen.

Gemeente Druten

Besluitenlijst Raad openbaar Druten

Datum	23-06-2021
Tijd	19:30
Locatie	Druten, raadzaal
Voorzitter	C.A.A. van Rhee - Oud Ammerveld **Griffier** M.J. van IJsseldijk
	C.J.G. Arts, M. Aslan, Willy Brink (Wethouder), A.C. Ebben, M. Enkür, M.J.H. Faassen-Tomassen, B.P.M. van Ooijen, C.J.P. Pen-van Leeuwe, R.H.A.M. Postulart, J. Reijers, Andre Springveld (Wethouder), P.W.J. Thomassen, R.G.C.J. Thoonen, D.C.M. Uitdehaag-Meesters, C.P.T. de Waard-Barten, J.G. Wiersma, A.H. Wijnen, Gérard Wildt (Wethouder), de, G.S.B. Worm en R.E. Zwartkruis

1 Opening en mededelingen

Notulen:

- De deelnemers van de cursus politiek actief ontvangen hun certificaat.
- Burgemeester van Rhee-Oud Ammerveld geeft een korte terugkoppeling van het gesprek met het college van Beuningen in het kader van het besluit over de bestuurlijke toekomst.
- Wethouder Brink geeft een korte correctie op het krantenbericht van de Gelderlander.

2 Vaststelling agenda

Notulen:

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Kiezen Voorstemmer bij stemprocedures

Notulen:

Dhr. Ënkur is voorstemmer.

4 Besluitenlijst raadsvergadering

Besluit:

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld

5 Mondelinge vragen

Notulen:

Er zijn geen mondelinge vragen.

6 HAMERSTUKKEN

6.1 Mobiliteitsplan 2021

Stemuitslag:

17 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

1. Het Mobiliteitsplan Druten 2021 ‘Duurzaam onderweg tussen Maas en Waal’ vast te stellen.
2. In te stemmen met het opstellen van een Meerjaren Uitvoerings-Programma en het benodigde bedrag (€ 11.000) te verwerken bij de behandeling van de perspectiefnota. Hierbij te betrekken of en op welke wijze fietsers voorrang kunnen krijgen op rotondes.

6.2 Strategie elektrisch rijden

Stemuitslag:

17 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

de Gemeenteraad besluit:
1. De strategie elektrisch rijden (bijlage 1) vast te stellen en de gegeven adviezen over te nemen.

6.3 Nota Verbonden Partijen

Stemuitslag:

17 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

de Gemeenteraad besluit:
1. Kennis te nemen van de Nota Verbonden Partijen;
2. In te stemmen met de afspraken die in de Nota zijn opgenomen, waarmee de raad, het college en de ambtelijke organisatie gaan werken volgens deze afspraken;
3. In te stemmen met het indelen van de Drutense verbonden partijen in risicoprofielen en bijbehorende toezichtarrangementen waarmee de informatievoorziening en de sturing maatwerk worden;
4. In te stemmen met het evalueren van de Nota Verbonden Partijen eenmaal per raadsperiode.

6.4 Regioplan Beschermd Wonen Nijmegen en Rivierenland

Stemuitslag:

17 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

De Gemeenteraad besluit:

1. Akkoord te gaan met de volgende afspraken over de regionale samenwerking beschermd wonen en maatschappelijke opvang:
   A. Beschermd Wonen op het niveau van de regio Nijmegen en Rivierenland te blijven organiseren.
   B. Beschermd Thuis in een ontwikkelpad van 7-10 jaar steeds meer lokaal of subregionaal vorm te geven.
   C. De regionale samenwerking te organiseren via een Centrumregeling en een Dienstverleningsovereenkomst. Dit houdt in dat we:
2. Vastleggen welke taken en verantwoordelijkheden we met alle gemeenten in de regio Nijmegen en Rivierenland op het gebied van Beschermd Wonen en Maatschappelijke Ontwikkeling centraal uit gaan voeren.
3. De gemeente Nijmegen aanwijzen als centrumgemeente voor de uitvoeringstaken van Beschermd Wonen en Maatschappelijke opvang.
4. Gezamenlijk een meerjarig inkoopplan en een meerjarige regiobegroting opstellen.
5. Afspraken vastleggen over hoe we omgaan met tekorten en overschotten.
   D. De kosten voor Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang vast te stellen op basis van beschikbaarheid (dus niet op basis van daadwerkelijk gebruik) en daarbij:
6. De verdeelsleutel voor de gemeentelijke bijdrage vast te stellen op basis van het ‘aanvullend’ Wmo-budget per regiogemeente.
7. De financiële bijdrage jaarlijks vooraf vast te stellen met correctie/vaststelling bij de jaarafsluiting.
8. Toestemming te geven tot het aangaan van de gemeenschappelijke regeling Centrumregeling Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang regio Nijmegen en Rivierenland.

6.5 Huurbeleid sportzalen en Sportcentrum De Gelenberg 2024

Stemuitslag:

17 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

de Gemeenteraad besluit:

1. in te stemmen met de notitie Huurbeleid & -tarieven voor Sporthal De Heuvel, sportzaal Horssen en sportzaal De Doorkijk én Sportcentrum De Gelenberg 2024, waarbij:
   a. vanaf 2022 de CPI-index geldt voor de verhuur van de sportzalen en zwembad;
   b. de exploitant van Sportcentrum De Gelenberg het Drutens sportbelang voorop stelt;
   c. het bewegingsonderwijs voorrang heeft en vaste verhuur voor gaat op losse verhuur;
   d. Druturnia vanaf 2024 € 21,- per uur betaalt, gevolgd door een extra huurindex;
   e. de zwemverenging en duikvereniging 4 of 5 zwembanen tegelijk kan huren;
   f. het tarief voor vaste Drutense huurders in 2024 eenmalig stijgt met 10%;
   g. de exploitant vanaf 2025 alleen de CPI-index mag gebruiken;
   h. de exploitant belastingverlagingen moet door berekenen in zijn prijzen;
   i. de exploitant mag werken met sleutelverhuur voor vaste huurders.

6.6 Wmo, jeugd en gezondheid - Uitvoeringsplan 2022-2023

Stemuitslag:

17 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

de Gemeenteraad besluit:

1. Kennis te nemen van het bijgewerkte Uitvoeringsplan Wmo, Jeugd en Gezondheid 2020 – 2023.
2. Hiervoor in 2022 per saldo € 77.755 (€ 225.000-/-€ 147.245) en voor 2023 € 317.250 beschikbaar te stellen uit de reserve Sociaal domein. En dit te verwerken in de Perspectiefnota 2021.

3. De inzet POH-jeugd (ad € 65.000) in 2022 en 2023 te dekken uit de Reserve Sociaal Domein. En daarna structureel te dekken als onderdeel binnen de begroting Basis en specialistische GGZ (643022/434.166).

6.7 MARN - Jaarrekening 2020, begroting 2022 en meerjarenraming

Stemuitslag:

17 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

Om de volgende zienswijze bij het algemeen bestuur GR MARN in te dienen:
-In te stemmen met het jaarverslag en de jaarrekening 2020;
-In te stemmen met het bestemmingsvoorstel van € 31.687,-- voor de gemeente Druten;
-In te stemmen met de begroting 2022;
-Kennis te nemen van de meerjarenraming 2023-2025.

6.8 BVO DRAN - Zienswijze Meerjarenprogrammabegroting 2022-2025 en gewijzigde begroting 2021

Stemuitslag:

17 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

De gemeenteraad besluit:
1. Kennis te nemen van de ontwerp Meerjarenprogrammabegroting (MJPB) BVO DRAN 2022-2025 (inclusief gewijzigde begroting 2021);
2. De zienswijze op de ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2022-2025 (inclusief de gewijzigde begroting 2021) vast te stellen en het bestuur van de BVO DRAN hiervan in kennis te stellen (bijlage 1);
3. Kennis te nemen van de financiële consequenties van de ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2022-2025 (inclusief gewijzigde begroting 2021) van BVO DRAN voor de begroting van de gemeente Druten en de uitkomsten op te nemen in de Perspectiefnota 2021;
4. Kennis te nemen van de voorlopige jaarcijfers BVO DRAN 2020.

6.9 Aanwijzen Astrium Accountants BV als accountant

Stemuitslag:

17 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

de Gemeenteraad besluit:

1. Astrium Accountants BV aan te wijzen als accountant voor de controle op de jaarrekening. Dit, voor de duur van drie jaar (boekjaren 2021, 2022 en 2023).
2. Het College te verzoeken het huidige contract steeds voor de duur van één jaar te verlengen. Dit, conform de aanbestedingsregels en de voorwaarden in het contract.

6.10 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Druten 2021

Stemuitslag:

17 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

1. Het 'Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Druten 2021' vast te stellen.

6.11 Verordening voor de Rondetafelgesprekken van de raad van de gemeente Druten 2021

Stemuitslag:

17 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

1. De 'Verordening voor de rondetafelgesprekken van de raad van de gemeente Druten 2021' vast te stellen.

7 DEBATSTUKKEN

7.1 GGD – Jaarrekening 2020, begrotingswijziging 2021 en begroting 2022

Stemuitslag:

17 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

1. Vast te stellen de zienswijze op de GGD jaarrekening 2020, begrotingswijziging 2021 en begroting 2022, met als belangrijkste punten:

Instemmen met de jaarrekening 2020.

- Het positief resultaat van € 760k terug te storten aan gemeenten.

Instemmen met de begrotingswijziging 2021.

- De extra lasten voor Veilig Thuis van € 372k structureel te dekken uit de Decentralisatie Uitkering Vrouwenopvang (DUVO) van de centrumgemeente, onder voorbehoud van besluitvorming door de gemeenteraad van Nijmegen.

Instemmen met de begroting 2022, inclusief indexatie van 2,21%, en enkele uitzonderingen:

- Niet instemmen met extra middelen voor nieuwbouw GGD (€ 234k), en deze pas in 2023 op te nemen vanwege de latere oplevering.
- Beperkt instemmen met extra middelen voor informatieveiligheid: alleen € 75k voor aanstellen CISO en de rest oplossen binnen de begroting.
- Niet instemmen met extra middelen voor data- en informatiegestuurd werken (€ 175k) en ondersteuning Omgevingswet (€ 300k), en de behoeften van gemeenten op deze thema's eerst verder te verkennen.
- Extra middelen voor Rijksvaccinatieprogramma toekennen tot een maximum van de middelen die gemeenten daarvoor ontvangen in het gemeentefonds.

2. Kennis te nemen van de financiële consequenties van de conceptbegroting GGD 2022-2025 (inclusief gewijzigde begroting 2021) voor onze eigen gemeentelijke begroting, en deze op te nemen in de perspectiefnota 2021. Dit bedraagt een uitzetting van € 13.679.

7.2 MGR - Jaarstukken 2020, bijgestelde begroting 2021 en ontwerpbegroting 2022

Stemuitslag:

17 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

1. De zienswijze uit bijlage 1 vast te stellen over de voorlopige jaarrekening 2020 van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling (MGR) waarmee u instemt met de voorlopige jaarrekening 2020;
2. De zienswijze uit bijlage 1 over de ontwerpbegroting 2022-2025 (en bijstelling 2021) vast te stellen, waarmee u onder meer:

3. Instemt met de ontwerpbegroting 2022;
4. Instemt met de bijgestelde begroting 2021;
5. Kennisneemt van de meerjarenbegroting 2023-2025;
6. Kennis te nemen van de positieve financiële effecten van de ontwerpbegroting 2022-2025 (en bijstelling 2021) van de MGR. De effecten zijn opgenomen in de perspectiefnota 2021.

7.3 WDW - Zienswijze 2021

Stemuitslag:

17 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

de Gemeenteraad besluit:

Jaarverslag 2020

De bijgevoegde zienswijze over het jaarverslag 2020 van de Werkorganisatie Druten
Wijchen (WDW) vast te stellen, waarmee u:
1. Instemt met het jaarverslag 2020.
2. Het bestuur vraagt de personeelsbegroting (inhuur en ziekteverzuim) goed te blijven volgen. Dit, met het oog op de gemaakte financiële afspraken met de gemeenten.
Maar ook met het oog op uw eigen doel en de gemiddelde cijfers daarover binnen de sector gemeenten.
3. Het bestuur vraagt in de jaarverslaglegging het resultaat van de WDW in één oogopslag duidelijk te maken.
Dit kan ook in een begeleidende brief bij de stukken.

Programmabegroting 2022

De bijgevoegde zienswijze over de programmabegroting 2022 van de Werkorganisatie
Druten Wijchen (WDW) vast te stellen, waarmee u:
1. Instemt met de begroting 2022.
2. Het bestuur vraagt een aantal informatiesessies voor de Gemeenteraden op te zetten.
Deze gaan in op het volgende:
a. De prestaties van de WDW op het gebied van betere dienstverlening en regionale
bestuurskracht (Beter en Sterker). Dit, in overleg met het kwaliteitspanel.
b. De doorontwikkeling van de WDW tegen de achtergrond van het niet doorgaan van de bestuurlijke fusie.
Dit, gegeven moties en amendementen van de Gemeenteraden bij de

behandeling ‘feitenboek en draakvlakonderzoek naar een mogelijke fusie tussen Wijchen en Druten’.
c. Het aandeel van de WDW aan bezuinigingen. Dit, omdat het bespreekbaar moet zijn om samen (als partners) de financiële situatie van de WDW tegen het licht te houden.
3. Het bestuur vraagt de voorstellen voor extra middelen bij de perspectiefnota’s goed financieel te onderbouwen.
4. Een voorbehoud maakt op de begroting van de WDW in meerjarig perspectief in verband met de uitkomsten van de Taskforce bezuinigingen met het oog op bezuiniging/taakstelling op de WDW.

7.4 Realisatie zonneparken

7.4.1 Realisatie van het Zonnepark Larendeel gelegen ten zuidwesten van Afferden

Stemuitslag:

16 stemmen voor, 1 stem tegen

Besluit (Aangenomen):

De raad besluit:
In te stemmen met bijgaand voorstel om:
1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af te geven voor de realisatie van het zonnepark Larendeel ten zuidwesten van Afferden;
2. Indien gedurende de termijn van ter inzage legging geen zienswijzen worden ingediend die verband houden met het afgeven van de ontwerp Vvgb, de ontwerp Vvgb te beschouwen als een definitieve Vvgb.

7.4.2 Realisatie van het Zonnepark Zevent ten zuidwesten van Puiflijk

Stemuitslag:

16 stemmen voor, 1 stem tegen

Besluit (Aangenomen):

De raad besluit:
In te stemmen met bijgaand voorstel om:
1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af te geven voor de realisatie van het zonnepark Zevent ten zuidwesten van Puiflijk;
2. Indien gedurende de termijn van ter inzage legging geen zienswijzen worden ingediend die verband houden met het afgeven van de ontwerp Vvgb, de ontwerp Vvgb te beschouwen als een definitieve Vvgb.

7.4.3 Realisatie van het Zonnepark Oude Weide ten zuidwesten van Afferden

Stemuitslag:

7 stemmen voor, 10 stemmen tegen

Besluit (Niet aangenomen):

De raad besluit:
In te stemmen met bijgaand voorstel om:
1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af te geven voor de realisatie van het zonnepark Oude Weide ten zuidwesten van Afferden;
2. Indien gedurende de termijn van ter inzage legging geen zienswijzen worden ingediend die verband houden met het afgeven van de ontwerp Vvgb, de ontwerp Vvgb te beschouwen als een definitieve Vvgb.

7.5 Beantwoording schriftelijke vragen CDA en Welzijn Druten over evaluatie rapport Druten-Wijchen

7.6 Bestemmingsplan Koningstraat 53 Afferden

Notulen:

Dit onderwerp wordt behandeld op de raadsvergadering van donderdag 1 juli 2021.

7.7 Inzameling luiers & incontinentiemateriaal en optimalisatie afvalinzameling

Notulen:

Dit onderwerp wordt behandeld op de raadsvergadering van donderdag 1 juli 2021.

7.8 Scenario's onderwijshuisvesting primair onderwijs

Notulen:

Dit onderwerp wordt behandeld op de raadsvergadering van donderdag 1 juli 2021.

7.9 Haalbaarheidsonderzoek dorpshuis de Lier

Notulen:

Dit onderwerp wordt behandeld op de raadsvergadering van donderdag 1 juli 2021.

7.10 Groene metropool regio

Notulen:

Dit onderwerp wordt behandeld op de raadsvergadering van donderdag 1 juli 2021.

7.10.1 Verzoek reactie bestuursakkoord Groene Metropoolregio

7.10.2 Reactie op de concept Regionale agenda van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

7.10.3 Zienswijze Informatieprotocol en Richtlijn toetreding en uittreding GR Regio Arnhem-Nijmegen (Groene Metropoolregio)

7.10.4 Wijziging gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen

8 Lijst ingekomen stukken

Notulen:

Dit onderwerp wordt behandeld op de raadsvergadering van donderdag 1 juli 2021.

8.1 Informatienota's

8.1.1 Verlengen pilot straatcoaches

8.1.2 Nieuwe Wet Inburgering

8.1.3 Meicirculaire 2021

8.1.4 Gemeenschappelijk orgaan Arnhem Nijmegen en The Economic Board - Zienswijze op de jaarrekening 2020

8.1.5 Zienswijze op de begroting 2022 van de Groene Metropoolregio en The Economic Board

8.2 Schriftelijke raadsvragen en antwoorden

8.2.1 Laden en lossen Ooievaarstraat Druten - Dorpslijst Puiflijk-Druten Zuid

8.2.2 Volle ondergrondse containers en bijzettingen - Kernachtig Druten

9 Sluiting

Gemeente Druten

Besluitenlijst Raad openbaar

Datum	01-07-2021
Tijd	18:30
Locatie	Druten, raadzaal
Voorzitter	C.A.A. van Rhee - Oud Ammerveld **Griffier** M.J. van IJsseldijk
Aanwezigen	C.J.G. Arts, M. Aslan, Willy Brink (Wethouder), A.C. Ebben, M. Enkür, M.J.H. Faassen-Tomassen, R.H.A.M. Postulart, J. Reijers, Andre Springveld (Wethouder), P.W.J. Thomassen, R.G.C.J. Thoonen, D.C.M. Uitdehaag-Meesters, C.P.T. de Waard-Barten, J.G. Wiersma, A.H. Wijnen, Gérard de Wildt (Wethouder), G.S.B. Worm en R.E. Zwartkruis
Afwezigen	B.P.M. van Ooijen en C.J.P. Pen-van Leeuwe (vanaf agendapunt 10 afwezig)

1 Opening en mededelingen

Notulen:

- Mevrouw Uitdehaag doet een mededeling over Vizier
- Burgemeester van Rhee-Oud Ammerveld reikt de certificaten uit aan de deelnemers van de cursus politiek actief.
- Burgemeester van Rhee-Oud Ammerveld doet een mededeling over het RBT

2 Vaststelling agenda

Notulen:

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Kiezen Voorstemmer bij stemprocedures

Notulen:

Dhr. Aslan is voorstemmer.

4 Mondelinge vragen

Notulen:

Er zijn geen mondelinge vragen.

5 Jaarstukken 2020 Gemeente Druten

Stemuitslag:

16 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

de Gemeenteraad besluit:

1. De jaarstukken 2020, met daarbinnen de onderdelen het jaarverslag 2020

en de jaarrekening 2020, vast te stellen.
Met betrekking tot de jaarstukken:

- kennis te nemen van het inhoudelijk jaarverslag 2020;
- kennis te nemen en in te stemmen met gemelde afwijkingen t.o.v. de begroting 2020 na wijzigingen
- in te stemmen met het positief saldo van de baten en lasten van de rekening 2020 vóór resultaatbestemming ad € 1.069.871;
- in te stemmen met het positief saldo van de baten en lasten van de rekening 2020 na resultaatbestemming ad € 914.105;
- in te stemmen om het positief jaarrekeningsaldo in te brengen in de perspectiefnota 2021.

Met betrekking tot de grondexploitaties (MPG):

- De verliesvoorziening Westerhout Zuid met € 7.687 te verlagen en dit voordeel in de exploitatie van 2020 vrij te laten vallen;
- De verliesvoorziening Tabaksveld met € 142.724 te verlagen en dit voordeel in de exploitatie 2020 vrij te laten vallen;
- De verliesvoorziening Deest Zuid met € 53.829 te verhogen en dit nadeel te onttrekken aan de reserve grondbedrijf;
- De verliesvoorziening Pas Afferden met € 47.924 te verlagen en dit voordeel te storten in de reserve grondbedrijf;
- De verliesvoorziening Smid Druten volledig vrij te laten vallen en dit voordeel van € 132.045 ten gunste te laten komen van de exploitatie 2020;
- Omdat bovenstaande reeds als zodanig in de jaarrekening is verwerkt, heeft dit geen invloed op het resultaat.

6 Perspectiefnota 2021

Stemuitslag:

16 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

de Gemeenteraad besluit:

1. Instemmen met de voorstellen en mutaties met betrekking tot de reserves en
   voorzieningen als genoemd bij paragraaf 2.2 Actualisatie reserves en voorzieningen 2021.

2. Het bestemmen van het beschikbare saldo van de jaarrekening 2020 ad € 914.105 als dekkingsmiddel deze perspectiefnota 2021.

2. Na de bovenstaande mutaties resteert eenmalig (zie blz.46) een bedrag aan eenmalige middelen ad € 78.173. Na de berekening van de structurele effecten resteert in 2021 een saldo aan structurele middelen ten bedrage van -/- € 307.378 (zie blz.48). Daardoor komt het geprognosticeerde saldo voor de exploitatie 2021 uit op -/- € 229.205 (eenmalig € 78.173, structureel -/- 307.378).
3. De ramingen van de dienst 2021 inclusief de mutaties in de reserves wijzigen conform de overzichten op de pagina's 27 en 45 t/m 48. Daartoe wordt de 3e begrotingswijziging 2021 vastgesteld.
4. Instemmen met een aanvullend krediet ter hoogte van € 380.000 voor de centrumvisie Horssen.

   6. De jaarschijf riolering 2021 ophogen met € 58.800 voor het aanpassen van de riooloverstorten in Deest.
5. Akkoord gaan met het verhogen van het bestaande krediet voor het dorpshart Deest van € 150.000 naar € 250.000.

   8. Een krediet ter hoogte van € 100.000 beschikbaar stellen voor het aanpassen van de gemeentewerf.

   9. Een aanvullend krediet beschikbaar stellen van € 87.450 ten behoeven van het veilig inrichten van de Vriezeweg, en € 100.000 van het beschikbaar krediet Rondweg Deest in te zetten voor project Vriezeweg.
6. Instemmen met het aanpassen van de openbare verlichting en de hiervoor genoemde kredieten in de komende 10 jaar ter hoogte van € 694.000 te accorderen en deze te verwerken in de begroting 2021 en verder.

   11. De budgetten uit de perspectiefnota ten behoeve van de uitvoering door de WDW ter beschikking te stellen aan de WDW.

   12. Het bestuur van de WDW te verzoeken invulling te geven aan de formatie waarvoor budgetten ter beschikking zijn gesteld.

Moties Druten:

Huishoudelijke Hulp (Perspectiefnota 2021)

Stemuitslag:

16 stemmen voor

Voorzieningenniveau

Stemuitslag:

2 stemmen voor, 14 stemmen tegen

7 Bestemmingsplan Koningstraat 53 Afferden

Besluit (Aangehouden):

De Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de ontvangen zienswijze zoals deze is opgenomen in de zienswijzennota.
2. Het bestemmingsplan 'Koningstraat 53 Afferden' (bouw van vier woningen) gewijzigd vast te stellen bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0225.BPaffkoningsstr53-2103 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond dd. 28 mei 2020 met de bestandsnaam NL.IMRO.0225.BPaffkoningsstr53-2103.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Het document 'Beeldkwaliteitsplan Koningstraat 53' (bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan) vast te stellen als beeldkwaliteitsplan zoals bedoeld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Toelichting:

Vanwege de staking van stemming over het amendement dient conform de gemeentewet het nemen van een beslissing uitgesteld te worden tot een volgende vergadering, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend.

Amendementen Druten:

Bestemmingsplan Koningstraat 53 Afferden

8 Inzameling luiers & incontinentiemateriaal en optimalisatie afvalinzameling

Stemuitslag:

16 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

de Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met het apart inzamelen van luiers en incontinentiemateriaal vanaf het najaar van 2021.
2. De losse GFT containers bij hoogbouwlocaties te voorzien van behuizing.
3. Een extra ondergrondse plastic+ container te plaatsen aan de Ooievaarsstraat.
4. Een krediet van in totaal €81.000,- beschikbaar te stellen voor:

a. De aanschaf van de benodigde 7 containers met paslezer voor de inzameling van luiers en incontinentiemateriaal ad €38.000,-.
b. De aanschaf van 8 enkele en 6 dubbele behuizing voor de GFT containers bij hoogbouwlocaties ad €22.000,-.

c. De aanschaf van 1 extra ondergronds plastic+ container ad €21.000,-.
5. De structurele financiële gevolgen van beslispunt 1 t/m 4 mee te nemen bij de begroting van 2022 en te betrekken bij de tarieven van de reinigingsheffingen.
6. De kosten van de inzameling van luiers en incontinentiemateriaal ad € 6.000,- van het najaar van 2021 als overschrijding op het taakveld afval. Deze incidentele kostenpost zal worden verwerkt in de najaarsnota 2021 en worden gedekt vanuit de reserve vuilafvoer en vuilverwerking.

Moties Druten:

Afvalcontainer Deest

Stemuitslag:

16 stemmen voor

9 Scenario's onderwijshuisvesting primair onderwijs

Stemuitslag:

14 stemmen voor, 2 stemmen tegen

Besluit (Aangenomen):

de Gemeenteraad besluit:

1. Kennis te nemen van de Gemeentelijke notitie scenario's onderwijshuisvesting primair onderwijs
2. Het scenario voor gezamenlijke nieuwbouw voor de basisscholen Klosterhufke in Deest en St. Victorschool in Afferden niet nader uit te werken
3. Voor basisschool ‘t Klosterhufke in Deest naast het nieuwbouwscenario ook een scenario voor renovatie uit te werken
4. Voor de uitwerking van het scenario van renovatie van ‘t Klosterhufke het college te verzoeken een budgetvoorstel aan de raad te doen
5. Bij het nieuwbouwscenario van basisschool ’t Klosterhufke in Deest een flexibele bouwvorm als uitgangspunt te nemen
6. De besluitvorming ten aanzien van de Sint Victorschool in de periode 2022-2025 te laten plaatsvinden, teneinde de realisatie van plannen voor 2029 te kunnen laten plaatsvinden

Amendementen Druten:

Scenario Integraal Kindcentrum voor Deest en Afferden

Stemuitslag:

2 stemmen voor, 14 stemmen tegen

10 Haalbaarheidsonderzoek dorpshuis de Lier

Besluit (Aangehouden):

de Gemeenteraad besluit:

1. Kennis te nemen van het haalbaarheidsonderzoek naar nieuwbouw dorpshuis de Lier.
2. In te stemmen met het scenario nieuwbouw op locatie de Linde als oplossing voor de huidige verouderde huisvesting van dorpshuis de Lier.
3. Rekening houdend met het feit dat er nog geen investeringskrediet beschikbaar is, het college de opdracht te geven tot de financiële uitwerking van het nieuwbouwscenario waarin de mogelijkheden voor medefinanciering door derde partijen nader zijn geconcretiseerd. Deze financiële uitwerking aan de raad voor te leggen ter besluitvorming over het investeringsbudget.

Toelichting:

Er is raadsbreed behoefte aan een raadsinformatieavond alvorens tot besluitvorming wordt overgegaan.

Amendementen Druten:

Haalbaarheidsonderzoek de Lier scenario's, aangehouden.

Moties Druten:

MFA, aangehouden.

Toezeggingen Druten:

Raadsinformatieavond, toezegging opnemen.

11 Groene metropool regio

11.1 Reactie op de concept Regionale agenda van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Stemuitslag:

15 stemmen voor

Besluit (Geamendeerd aangenomen):

1. De voorgestelde reactie op het concept-regionale agenda 2022 gewijzigd vast te stellen, door de volgende alinea als vierde alinea (na het uitspreken van de intentie van Druten en vóór de algemene opmerkingen op de agenda) toe te voegen aan de brief:

Wij willen als Druten nadrukkelijk aandacht vragen voor de problematiek in de randgemeenten bij het formuleren van de opgaven, bijvoorbeeld - vanuit Drutens perspectief, maar niet uitsluitend - door:
- bij “de Verbonden Regio” de Maas en Waalweg (N322) te betrekken en de ov-verbindingen tussen de gemeenten in Maas en Waal en de steden te betrekken;
- bij “de Verbonden Regio” te lobbyen voor het opnemen van Druten in de regionale snelfiets verbindingsroutes;
Wij doen als Druten niet mee aan de ontspannen regio, maar wanneer bij “de ontspannen regio” de cultuurhistorie, beleving en landschap ook benaderd wordt vanuit de dimensie Maas en Waal en daarbij aandacht is voor ommelanden en randgemeente zullen wij die keuze heroverwegen.
2. Als gemeente Druten de intentie uit te spreken om in te tekenen op de volgende vier opgaven in de conceptagenda van de Groene Metropoolregio: Verbonden Regio, Productieve Regio, Circulaire Regio, Groene Groeiregio, en de intentie uit te spreken om af te zien van intekenen op de opgave Ontspannen Regio, tenzij in de ontspannen regio ook een duidelijke focus komt op:
1. De aandacht voor ommelanden en randgemeenten;
2. Op belevingsgebied Maas en Waal;
3. Ontwikkelen van de lokale kracht en de samenwerking in Maas en Waal.
Indien dat het geval is, zal de raad de keuze heroverwegen.

Amendementen Druten:

Aandacht voor ommelanden en randgemeenten

Stemuitslag:

15 stemmen voor

11.2 Verzoek reactie bestuursakkoord Groene Metropoolregio

Stemuitslag:

15 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

de Gemeenteraad besluit:
In te stemmen met de voorgestelde reactie op het concept-bestuursakkoord van de GR Regio Arnhem-Nijmegen (Groene Metropoolregio).

11.3 Wijziging gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen

Stemuitslag:

15 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

de Gemeenteraad besluit:

1. Toestemming te geven om het wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen vast te stellen.

11.4 Zienswijze Informatieprotocol en Richtlijn toetreding en uittreding GR Regio Arnhem-Nijmegen (Groene Metropoolregio)

Stemuitslag:

15 stemmen voor

Besluit (Aangenomen):

de Gemeenteraad besluit:
In te stemmen met de bijgevoegde zienswijze op het informatieprotocol en de richtlijn toetreding en uittreding GR Regio Arnhem-Nijmegen (Groene Metropoolregio).

12 Lijst ingekomen stukken

Besluit (Ter kennisneming aangenomen):

De lijst ingekomen stukken wordt ter kennisname aangenomen.

12.1 Informatienota's

12.1.1 Verlengen pilot straatcoaches

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

12.1.2 Nieuwe Wet Inburgering

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

12.1.3 Meicirculaire 2021

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

12.1.4 Gemeenschappelijk orgaan Arnhem Nijmegen en The Economic Board - Zienswijze op de jaarrekening 2020

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

12.1.5 Zienswijze op de begroting 2022 van de Groene Metropoolregio en The Economic Board

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

12.2 Schriftelijke raadsvragen en antwoorden

12.2.1 Laden en lossen Ooievaarstraat Druten - Dorpslijst Puiflijk-Druten Zuid

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

12.2.2 Volle ondergrondse containers en bijzettingen - Kernachtig Druten

Besluit:

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

13 Sluiting

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2886
Extern Zaak ID	Z/21/058879
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	6.1
Omschrijving	Bestemmingsplan De Ruijterstraat ongenummerd Druten
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Roelofs, Wietse
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Druten	Springveld, A (André)
Telefoonnummer steller	088 432 7263

Bijlagen
Beslisnota vaststelling Bestemmingsplan 'Druten, De Ruijterstraat ong.'
Toelichting bestemmingsplan
Regels bestemmingsplan
Verbeelding bestemmingsplan
Bijlage 1 Bij regels Staat van bedrijfsactiviteiten
Bijlage 2 Bij regels Nota parkeernormen
Bijlage 3 Bij regelsBeleidsnotitie internetwinkels
Bijlage 1 - Verkennend bodemonderrzoek
Bijlage 2 - Nader bodemonderzoek
Bijlage 3 - Karteeronderzoek
Bijlage 4 - Bodemadvies ODRN
Bijlage 5 - Memo bedrijven en milieuzonering De Ruijterstraat Druten
Bijlage 6 - Digitale watertoets
Bijlage 7 - Quick scan natuur
Raadsbesluit Vaststelling bestemmingsplan Druten De Ruijterstraat ong.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Druten	31 augustus 2021

Gemeente Druten

Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:

1. Vast te stellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend.
2. Het bestemmingsplan 'Druten, De Ruijterstraat ong.' ongewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0225.BPdrutruijterstr9-2103 met de bijhorende bestanden en bijlagen en zoals verbeeld op papier, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond van de BGT-kaart aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing dd. 14 januari 2021.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Besluit (Aangenomen)

de Gemeenteraad besluit:

1. Vast te stellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend.
2. Het bestemmingsplan 'Druten, De Ruijterstraat ong.' ongewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0225.BPdrutruijterstr9-2103 met de bijhorende bestanden en bijlagen en zoals verbeeld op papier, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond van de BGT-kaart aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing dd. 14 januari 2021.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Stemming

15 stemmen voor

Stem voor	Stem tegen	Stem onthouden
Fractie CDA Druten		
Wiersma, J.G.		
Fractie Dorpslijst Afferden		
Faassen-Tomassen, M.J.H. Reijers, J.		
Fractie Dorpslijst Horssen		
Ooijen, B.P.M. van		

Gemeente Druten

Fractie Dorpslijst Puiflijk / Druten-Zuid		
Enkür, M. Thoonen, R.G.C.J.		
Fractie Kernachtig Druten		
Arts, C.J.G. Pen-van Leeuwe, C.J.P. Waard-Barten, C.P.T. de Wijnen, A.H. Worm, G.S.B.		
Fractie Sociaal Maas en Waal		
Ebben, A.C. Uitdehaag-Meesters, D.C.M.		
Fractie Welzijn Druten		
Aslan, M. Zwartkruis, R.E.		
Fractie Dorpslijst Deest		

Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: 58879

Beslisnota voor de Gemeenteraad

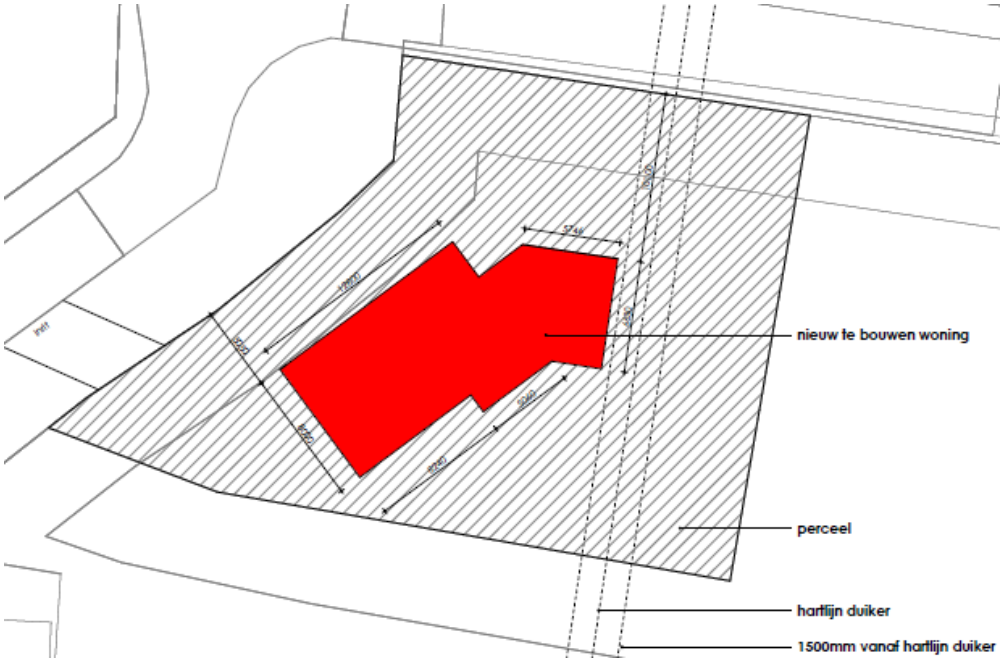
Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'Druten, De Ruijterstraat ong.'

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Vast te stellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend
2. Het bestemmingsplan 'Druten, De Ruijterstraat ong.' ongewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0225.BPdrutruijterstr9-2103 met de bijhorende bestanden en bijlagen en zoals verbeeld op papier, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond van de BGT-kaart aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing dd. 14 januari 2021
3. Geen exploitatieplan vast te stellen
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren

Aanleiding
Op 9 december 2019 hebben wij het verzoek ontvangen om medewerking te verlenen aan de ontwikkeling van een woning op het perceel 'van de De Ruijterstraat 9 te Druten'. Op 16 april 2020 is het verzoek aangevuld.

Het voornemen bestaat om op het perceel behorende bij het adres De Ruijterstraat 9 te Druten een vrijstaande woning te realiseren. De woning zal tussen de adressen De Ruijterstraat 7 en 9 gesitueerd worden. In het vigerende bestemmingsplan 'Stedelijk Gebied (4e periodieke herziening)' geldt ter plaatse de enkelbestemming 'Wonen' en 'Tuin'. Op de beoogde locatie is echter geen bouwvlak opgenomen voor de realisatie van een extra woning, waardoor de ontwikkeling niet mogelijk is op grond van de ter plaatse geldende juridisch-planologische situatie. Om de beoogde ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken is de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor het gebied noodzakelijk.



Het onderhavige bestemmingsplan 'Druten, De Ruijterstraat ong.' biedt het planologisch-juridisch kader voor de ontwikkeling van de woning. Doel van het plan is een bouwtitel voor de realisatie en het geven van richtlijnen voor het beheer.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
14-07-2020	Zaaknummer Z/19/040728 dossier nummer 1686 Principemedewerking ontwikkeling woning Ruiterstraat 9 Druten
15-06-2021	Zaaknummer Z/21/058879 document nummer 2720 Besluit: De vaststellingsprocedure te starten door het ontwerpbestemmingsplan 'Druten, De Ruijterstraat ong.' ter visie te leggen, en bekend te maken dat men zienswijzen kan indienen.

Gewenst resultaat
Vaststellen van het bestemmingsplan 'Druten, De Ruijterstraat ong.' waarmee de realisatie van een vrijstaande woning op het perceel van de De Ruijterstraat 9 te Druten doorgang kan vinden.

Argumenten
1.1. *Er zijn geen zienswijzen op het plan ingediend*
Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 24 juni tot en met 4 augustus 2021 voor eenieder ter inzage gelegen. Tijdens deze zienswijze termijn zijn er geen zienswijze ingediend.

2.1. *Uit de bestemmingsplantoelichting blijkt dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening*
Bij particuliere initiatieven vragen wij altijd de initiatiefnemer om aan te tonen dat zijn verzoek planologisch en ruimtelijk haalbaar en acceptabel is. Er dient sprake te zijn van een goede ruimtelijke ordening.
Hierbinnen vindt een brede afweging plaats en wordt gekeken naar kwaliteitseisen ten behoeve van gezondheid en veiligheid, milieueisen o.a. in verband met stank en geluid, maar ook naar waterbeheer, de ontwikkeling van natuur en/of recreatie en de bescherming van culturele en archeologische waarden. Deze afweging vindt plaats doordat voor verschillende beleidsterreinen kwaliteitsnormen zijn geformuleerd in diverse wet- en regelgeving. Zo is voor geluid in de wet vastgelegd welke geluidsbelasting acceptabel is en geld voor geur de Wet geurhinder. Het is aan de initiatiefnemer om aan te tonen dat hij daaraan kan voldoen. Hiertoe heeft hij bij dit verzoek verschillende onderzoeken en een bestemmingsplan aangeleverd waaruit blijkt dat het plan voldoet en ruimtelijk acceptabel is. Uit de rapporten blijkt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met wetgeving op het gebied van o.a. geluidhinder, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit en externe veiligheid. Verder is aangetoond dat geen sprake is van verstoring van archeologische waarden of van de leefomgeving van planten en dieren. Voor meer informatie wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan en de bijlagen.

2.2. Het plan is in overeenstemming met de provinciale omgevingsvisie en omgevingsverordening
De Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening doen geen concrete uitspraken die voor dit plan van belang zijn. De Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Gelderland staan daarmee uitvoering van dit initiatief niet in de weg.

2.3. *De maat en schaal van de bebouwing zijn passend in de omgeving*
Met de vrijstaande woning wordt aangesloten bij de bebouwing langs de De Ruijterstraat, voor wat betreft uiterlijke verschijningsvorm. Het ontwerp is voorgelegd aan de dorpsbouwmeester en deze heeft hier mee ingestemd.

2.4. Het plan voldoet aan de voorwaarden die zijn opgenomen in het principe besluit
In het principe besluit van B&W van 14 juli 2020 zijn een aantal voorwaarden opgenomen. Het voorliggend plan voldoet aan de voorwaarden die zijn opgenomen. Dit is geborgd in zowel de regels als in de realisatieovereenkomst.

2.5. *Dit is een wettelijke verplichting.*
Het bestemmingsplan is gebaseerd op een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing (voor zover verwerkt door het Kadaster). Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet de gemeenteraad dit in het vaststellingsbesluit expliciet aangeven.

3.1. *Er is een anterieure overeenkomst afgesloten.*
De gemeente heeft een planschadeovereenkomst met de initiatiefnemer gesloten. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan zijn voor rekening van de initiatiefnemer (leges). Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is geen exploitatieplan nodig. De gemeenteraad moet dit wel expliciet besluiten.

4.1. *Een m.e.r.-beoordeling is niet nodig.*

Er is op grond van de selectiecriteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling niet gebleken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een m.e.r. beoordelingsplicht. De gemeenteraad moet in een dergelijk geval expliciet besluiten om geen m.e.r. beoordeling uit te voeren.

Tegenargumenten en risico's

2.1. Er is beroep mogelijk tegen het bestemmingsplan.
Er zijn geen zienswijzen ingediend. Dit echter wel dat iedereen nog beroep kan instellen bij de Raad van State tegen de vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan.

Financiële gevolgen

De herontwikkeling vindt plaats voor rekening en risico van initiatiefnemers. Met hen is een anterieure overeenkomst gesloten. Hiermee is het kostenverhaal voor de gemeente afgedekt.

Communicatie

Na vaststelling van het bestemmingsplan volgt de bekendmaking van de terinzagelegging in het elektronisch Gemeenteblad op www.officielebekenmakingen.nl.
In de Maas & Waler verschijnt een verkorte publicatie.

Belanghebbenden die tijdig een zienswijze kenbaar hebben gemaakt en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren hebben gebracht, kunnen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze rechtsmiddelenverwijzing wordt opgenomen in de bovengenoemde publicaties. Ook worden betrokken medeoverheden geïnformeerd over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Inwonersparticipatie

Een ieder heeft tijdens de zienswijze termijn zijn of haar zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan kenbaar kunnen maken. de initiatiefnemer heeft tevens de buurt op de hoogte gesteld van de plannen.

Uitvoering of Vervolgstappen

Het vastgestelde bestemmingsplan ligt na bekendmaking zes weken ter inzage. Indien beroep wordt ingesteld, volgt na deze termijn de afhandeling daarvan.

Geheimhouding

Niet van toepassing.

Bijlagen

Bestemmingsplan 'Druten, De Ruijterstraat ong.' bestaande uit:

1. Raadsbesluit
2. Toelichting Ontwerp bestemmingsplan 'Druten, De Ruijterstraat ong.'
3. Regels
4. Verbeelding
5. Bijlage Verkennend milieukundig bodemonderzoek
6. Bijlage Nader bodemonderzoek

7. Bijlage Karteeronderzoek
8. Bijlage Bodemadvies
9. Bijlage Quick scan bedrijven en milieuzonering
10. Bijlage Digitale watertoets
11. Bijlage Quick scan natuur
12. Bijlage bij de regels Staat van bedrijfsactiviteiten
13. Bijlage bij de regels Nota parkeernormen
14. Bijlage bij de regels beleidsnotitie internetwinkels

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

Bestemmingsplan | Toelichting

Druten, De Ruijterstraat ong.

Gemeente Druten

Datum: 30 september 2021

Projectnummer: 200179

ID: NL.IMRO.0225.BPdrutruijterstr9-2103

INHOUD

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied 3
1.3 Vigerend bestemmingsplan 4
1.4 Leeswijzer 5

2 Planbeschrijving 6
2.1 Huidige situatie 6
2.2 Toekomstige situatie 8

3 Beleidskader 9
3.1 Rijksbeleid 9
3.2 Provinciaal beleid 10
3.3 Gemeentelijk beleid 12

4 Uitvoerbaarheid 18
4.1 Milieueffectrapportage 18
4.2 Bodem 18
4.3 Geluid 20
4.4 Luchtkwaliteit 21
4.5 Externe veiligheid 22
4.6 Bedrijven en milieuzonering 24
4.7 Geur 25
4.8 Water 25
4.9 Archeologie 30
4.10 Cultuurhistorie 31
4.11 Natuur 31
4.12 Verkeer en parkeren 33

5 Wijze van bestemmen 34
5.1 Algemeen 34
5.2 Dit bestemmingsplan 35

6 Uitvoerbaarheid 38
6.1 Economische uitvoerbaarheid 38
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 38

Bijlagen

1. Verkennend milieukundig bodemonderzoek
2. Nader bodemonderzoek
3. Karteeronderzoek
4. Bodemadvies
5. Quick scan bedrijven en milieuzonering
6. Digitale watertoets
7. Quick scan natuur

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om op het perceel behorende bij het adres De Ruijterstraat 9 te Druten een vrijstaande woning te realiseren. De woning zal tussen de adressen De Ruijterstraat 7 en 9 gesitueerd worden. In het vigerende bestemmingsplan ‘Stedelijk Gebied (4e periodieke herziening)’ geldt ter plaatse de enkelbestemming ’Wonen’ en ‘Tuin’. Op de beoogde locatie is echter geen bouwvlak opgenomen voor de realisatie van een extra woning, waardoor de ontwikkeling niet mogelijk is op grond van de ter plaatse geldende juridisch-planologische situatie. Om de beoogde ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken is de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor het gebied noodzakelijk. Voorliggend plan voorziet hierin.

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

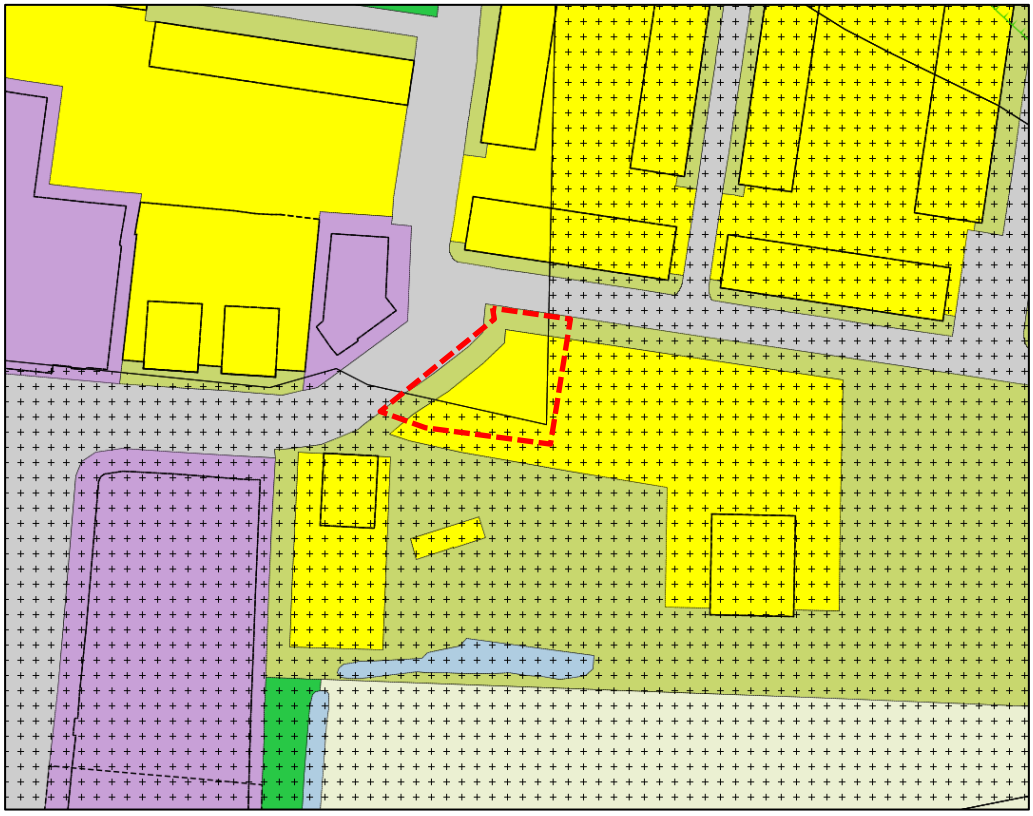
Het plangebied bevindt zich in het oosten van de bebouwde kom van de kern Druten. De woning wordt gerealiseerd op het perceel dat kadastraal bekend staat als Gemeente Druten, sectie D, nummer 2076 en zal tussen de adressen De Ruijterstraat 7 en 9 worden gesitueerd. Op de navolgende afbeeldingen zijn de globale ligging en de globale begrenzing van het plangebied weergegeven.

Ligging plangebied (geel) in relatie tot de kern Druten (Bron: PDOK viewer).

Het plangebied bij benadering globaal geel omlijnd (Bron: PDOK viewer).

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan ‘Stedelijk Gebied (4e periodieke herziening)’. Dit bestemmingsplan kent sinds 30 januari 2020 de status onherroepelijk. Het plangebied heeft binnen dit bestemmingsplan de bestemming ‘Wonen’ en ‘Tuin’.



Uitsnede van vigerend bestemmingsplan ‘Stedelijk Gebied (4e periodieke herziening)’ met daarop het plangebied globaal rood omlijnd (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl).

De gronden met de bestemming ‘Wonen’ zijn bestemd voor wonen, vrije beroepen, gastouderschap, internetwinkels (categorie 1), tuinen, erven en verhardingen, parkeervoorzieningen en water en waterhuishoudkundige voorzieningen. Hoofdgebouwen mogen uitsluiten binnen het bouwvlak gerealiseerd worden. Op de beoogde locatie bevindt zich momenteel geen bouwvlak.

De gronden met de bestemming ‘Tuin’ zijn bestemd voor tuinen, erven, verhardingen, parkeervoorzieningen, watergangen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen. Het is niet toegestaan om binnen deze bestemming een woning te realiseren.

Daarnaast geldt ter plaatse de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 5’. Indien er ter plaatse bodemingrepen plaatsvinden die groter zijn dan 10.000 m^2 en dieper gaan dan 0,50 meter dient een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden.

Aangezien het plangebied niet beschikt over een bouwvlak, is de voorgenomen ontwikkeling niet mogelijk op grond van de huidige juridisch-planologische kaders. Daarom is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk.

1.4 Leeswijzer

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en deze toelichting. De toelichting is opgebouwd uit 6 hoofdstukken. Na het inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de bestaande situatie van het plangebied en komt de planbeschrijving aan de orde. In hoofdstuk 3 wordt de toets aan het beleidskader weergegeven, waarna in hoofdstuk 4 de haalbaarheid van het plan aangetoond wordt voor wat betreft milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 geeft een toelichting op de juridische planopzet. Het laatste hoofdstuk behandelt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

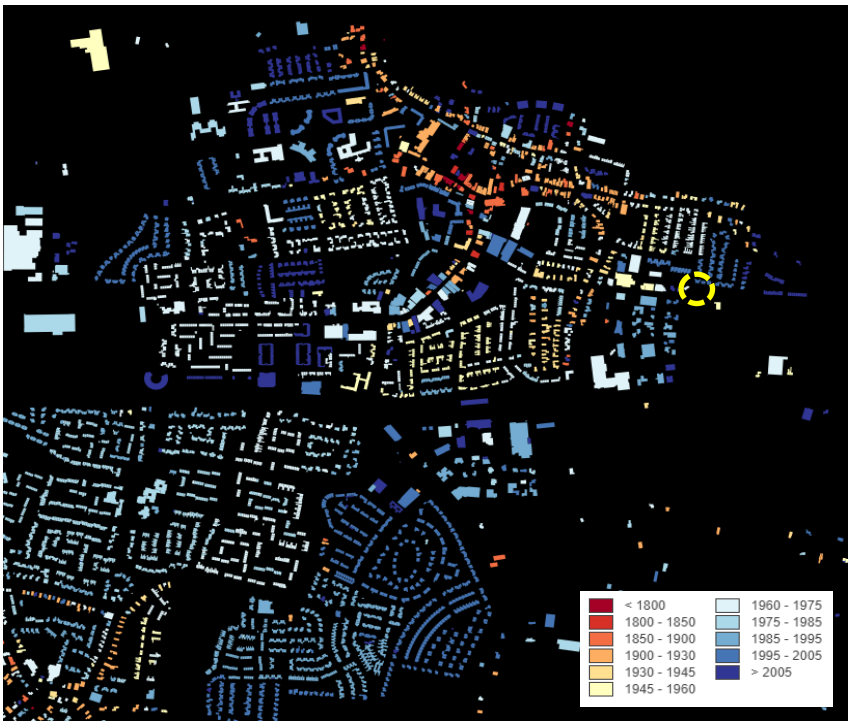
2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Kom Druten

In de huidige ruimtelijke structuur van Druten is een aantal afzonderlijke ruimtelijke eenheden te onderscheiden. Het hart van het dorp wordt nog altijd gevormd door de historische dorpskern die is gesitueerd rond de Hogestraat en in het gebied tussen de Kattenburg en de Waalbandijk. De ruimtelijke structuur van dit historisch gegroeide deel van Druten contrasteert met de structuur van de planmatig opgezette woonbuurten die ten oosten en westen van de dorpskern liggen. De woongebieden weerspiegelen de stedenbouwkundige uitgangspunten van de verschillende periodes waarin ze zijn gerealiseerd. Tussen de historische kern en de woongebieden aan weerszijden daarvan zijn enkele groen ingerichte gebieden vrij gebleven van bebouwing. Ten noordwesten van de dorpskern bevindt zich het grootschalige complex van de zorginstelling 's Heeren Loo. In het zuidoostelijk deel van Druten ligt het bedrijventerrein Kerkeland.

De ontwikkeling van Druten wordt sterk bepaald door haar ligging in het rivierenlandschap. De eerste bebouwing ontstond op de zuidelijke oeverwal van de Waal. Vanuit het centrum breidde het dorp zich in de loop van de tijd verder uit. In eerste instantie volgden de uitbreidingen het verloop van de oeverwal (oost-west gericht), maar met de aanleg van de Van Heemstraweg, ten zuiden van Druten, is het dorp ook flink in zuidelijke richting uitgebreid. Zo bevindt zich ten zuiden van de Van Heemstraweg de wijk Buitenhof, een woonwijk waar in de jaren '90 bijna 400 woningen zijn gerealiseerd, zoals te zien in navolgende afbeelding.



Een kaart met daarop de bouwjaren van gebouwen inzichtelijk gemaakt, met daarbij het plangebied globaal geel omlijnd (Bron: www.code.waag.org).

Omgeving plangebied

Het plangebied ligt aan de De Ruijterstraat en bevindt zich tussen de adressen De Ruijterstraat 7 en 9. Ten westen van het plangebied bevindt zich bedrijventerrein Kerkeland. Het bedrijventerrein kenmerkt zich door de combinatie van lokale bedrijven met bedrijfswoningen. Ook de diverse kavelgrootten en bebouwingsmassa's zijn typerend voor het bedrijventerrein. Ten noorden en ten oosten van het plangebied zijn woongebieden aanwezig, bestaande uit diverse grondgebonden woningtypen die maken dat ter plaatse sprake is van een dorps karakter. Het gebied ten zuiden van het plangebied vormt de overgang van de bebouwde kom richting het open karakter van het buitengebied en kent momenteel een agrarische invulling. De omgeving van het plangebied kent daarmee een divers karakter en ligt daarmee als het ware op een overgangsgebied van werken naar wonen (oost-westelijk) én van bebouwde kom naar buitengebied (noord-zuidelijk). Op de navolgende afbeelding is deze ruimtelijke situatie weergegeven.

Topografische kaart ruimtelijke situatie rondom het plangebied (globaal geel omlijnd) (Bron: J.W. van Aalst, www.opentopo.nl).

Huidige situatie plangebied

Het plangebied is momenteel onbebouwd. Recentelijk is een groot deel van het aanwezige groen gerooid, met uitzondering van het groen wat op de geluidswal aan de noordkant staat. Het perceel behoort momenteel tot de tuin van het adres De Ruijterstraat 9.

2.2 Toekomstige situatie

Voorliggend plan voorziet in de bouw van één vrijstaande woning. De omgeving van het plangebied heeft een divers karakter. Het plangebied vormt een overgangsgebied van bedrijventerrein Kerkeland richting het wonen aan de oostzijde van Druten. Aan de overzijde van het plangebied zijn op de adressen De Ruijterstraat 12a en 12b reeds 2 panden gerealiseerd die functioneel gezien ruimte bieden aan een mix van wonen en werken. Ook is recentelijk een vrijstaande woning gerealiseerd aan de De Ruijterstraat 7. De realisatie van een extra woning op de beoogde locatie binnen deze overgangszone is daarom passend in de omgeving.

De woning wordt georiënteerd op de De Ruijterstraat. Het perceel heeft een grootte van circa 855 m^2 en zal worden ingericht met de woning (maximum oppervlakte 'footprint' van 150 m^2), circa 70 m^2 aan bijgebouw(en), een inrit en de benodigde parkeervoorzieningen. De woning bestaat uit twee lagen en een kap en zal qua maatvoering aansluiten op de woningen in de omgeving. De goothoogte zal 7 meter bedragen en de bouwhoogte 10 meter. De architectuur van de woning heeft een dorps karakter. De woning wordt gekenmerkt door levensloopbestendigheid en verschillende duurzaamheidsprincipes, zoals nader beschreven in paragraaf 3.3.3. Voor de realisatie van de woning is het aanwezige groen recentelijk gerooid, met uitzondering van het groen wat op de geluidswal aan de noordkant staat. De bomen op het perceel hebben een hoogte van 20 tot 30 meter en worden als gevaarlijk beschouwd, mede gelet op de afstand tot de weg en een aantal huizen. Om de nieuwe woning zo veel mogelijk in het bestaande groen in te passen, wordt nieuw groen aangeplant. Dit zorgt er niet alleen voor dat het groene karakter van de locatie gehandhaafd blijft, maar ook dat de woning op een eigen perceel wordt gerealiseerd zodat in het gewenste privacy en wooncomfort kan worden voorzien.

Beoogde situatie plangebied De Ruijterstraat 9 te Druten (Bron: Huibers).

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) bepaalt welke kaderstellende uitspraken van het kabinet bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Het gaat onder meer om nationale belangen als Rijksvaarwegen, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur (thans Natuurnetwerk Nederland), Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofd-spoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen en Primaire waterkeringen.

Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, bij de Ecologische Hoofdstructuur (thans NNN) en bij de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind. Ten aanzien van de begrenzing van de EHS (thans NNN) is bepaald dat niet het rijk, maar de provincies die grenzen (nader) bepalen.

Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

Toetsing

Het voorgenomen plan raakt geen van de nationale belangen en is niet in strijd met het bepaalde in de SVIR en het Barro.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking (Bro 3.1.6 tweede lid)

Vanuit het rijk wordt een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte bevorderd. Hiervoor is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd en als procesvereiste opgenomen in artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het doel dat hiermee wordt beoogd is het stimuleren van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en het bewerkstelligen van een goede ruimtelijke ordening, onder meer door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden, het bevorderen van vraaggerichte programmering en het voorkomen van overprogrammering. Met de ladder wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke besluiten nagestreefd. Een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet daarom altijd worden afgewogen en gemotiveerd. Daarbij moet een beschrijving worden gegeven van de behoefte aan de betreffende ontwikkeling. Indien de ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk wordt gemaakt, dient te worden gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied wordt voorzien.

Toetsing

Wat onder stedelijke ontwikkeling wordt verstaan is in het Bro opgenomen. Een stedelijke ontwikkeling is volgens het besluit ‘een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen’. Uit jurisprudentie blijkt dat een woningbouwplan die voorziet in de realisatie van maximaal 11 woningen binnen een kern niet hoeft te worden aangemerkt als woningbouwlocatie of een andere stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Daarmee hoeft er voor dit project geen toets aan de Ladder worden doorlopen.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet daarentegen wel de behoefte van de ontwikkeling worden aangetoond. Aangezien de initiatiefnemer zelf voornemens is de woning te betrekken, kan gesteld worden dat de ontwikkeling voorziet in een behoefte. De ontwikkeling is niet in strijd met de Ladder voor duurzame verstedelijking.

3.1.3 Conclusie

Het voorgenomen plan is niet in strijd met het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie en -verordening Gelderland

Op 19 december 2018 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland vastgesteld. Sinds 1 maart 2019 is deze Omgevingsvisie van kracht. De provincie heeft in de Omgevingsvisie een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal gesteld. De provincie Gelderland zet een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal.

- *Gezond en veilig.* Dat = een gezonde leefomgeving, schone en frisse lucht, een schoon milieu, een niet vervuilde bodem, voldoende schoon en veilig (drink)water, bescherming van onze flora en fauna. Dat = voorbereid zijn op klimaatverandering, zoals hitte, droogte, bosbranden en overstromingen. En, dat = aandacht hebben voor verkeersveiligheid en veilige bedrijvigheid.
- *Schoon en welvarend.* Dat = een dynamisch, duurzaam en aantrekkelijk woon-, werk- en ondernemersklimaat, goed bereikbaar en met een goed functionerende arbeidsmarkt en dito kennis- en onderwijsinstellingen. Maar dat = ook: het tegengaan van schadelijke uitstoot, afval en uitputting van grondstoffen. En: het investeren in nieuwe, alternatieve vormen van energie.

Onderdeel van de Omgevingsvisie zijn diverse thematische visieschetsen met de volgende thema’s:

- Energietransitie: van fossiel naar duurzaam.
- Klimaatadaptie: omgaan met veranderend weer.
- Circulaire economie: sluiten van kringlopen.
- Biodiversiteit: werken met de natuur.
- Bereikbaarheid: duurzaam verbonden.
- Vestigingsklimaat: een krachtige, duurzame topregio.
- Woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam.

De Omgevingsvisie bevat de strategische ambities voor de lange termijn.
De Omgevingsverordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, mobiliteit en bodem. De verwachting is dat de Omgevingsverordening op termijn alle regels zal gaan bevatten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving.

Toetsing
Relevant voor onderhavig plan is de zevende ambitie: *Woon- en leefomgeving; dynamisch, divers, duurzaam.* Om Gelderland voor mensen en bedrijven aantrekkelijk te houden, is de kwaliteit van de leefomgeving van groot belang. Bovendien draagt een goede kwaliteit van de leefomgeving bij aan gezondheid. Goed bereikbare voorzieningen, aansprekende evenementen, unieke cultuurhistorie, inspirerende culturele voorzieningen, een mooie natuur; het is allemaal van belang. Ook goed wonen hoort daarbij. Gelderland heeft op woongebied een bijzondere positie met uiteenlopende woonkwaliteiten, zowel stedelijke als landelijke. Om het landschap open, groen en het voorzieningenniveau op peil te houden en leegstand te voorkomen, is bouwen binnen bestaand verstedelijkt gebied het vertrekpunt van de provincie. De provincie geeft de voorkeur aan het benutten van bestaande gebouwen. Ingezet wordt op concentraties van bebouwing. Pas als er geen andere goede mogelijkheden zijn, vindt uitbreiding plaats aan de randen van onze steden of dorpen. Daarbij streeft de provincie Gelderland naar een duurzaam en divers woon- en leefklimaat, dat steeds weet te anticiperen op ontwikkelingen. Zo versterkt de provincie de economische kracht en kwaliteit van leven in Gelderland: nu en in de toekomst.

Onderhavig plan voorziet in de realisatie van één woning binnen de bebouwde kom van Druten. Het betreft dus een inbreidingslocatie. De realisatie van een vrijstaande woning op de beoogde locatie binnen de overgangszone, van een gebied gekenmerkt door bedrijven en een gebied gekenmerkt door woningbouw, is passend in de omgeving. Door nieuw groen aan te planten, nu recentelijk groen is gerooid, blijft het groene karakter van de locatie gehandhaafd.

Raadpleging van de digitale versie van de Omgevingsvisie en -verordening wijst uit dat het plangebied is aangewezen als ‘intrekgebied’. De provincie streeft ernaar het grondwater als bron voor de drinkwatervoorziening te beschermen. Voor een effectieve en duurzame veiligstelling van de openbare drinkwatervoorziening maakt de provincie daardoor onder andere gebruik van regelgeving en vergunningverlening. De provincie wil niet dat fossiele energie (aardgas, aardolie, schaliegas of steenkoolgas) gewonnen wordt in de intrekgebieden voor de drinkwatervoorziening. De Omgevings-

verordening regelt dan ook dat een bestemmingsplan ter plaatse van een intrekgebied niet mag voorzien in een bestemming die de winning van fossiele energie mogelijk maakt. Aangezien voorliggend plan enkel de realisatie van een woning mogelijk maakt, is er geen sprake van de winning van fossiele energie en vormt dit verder geen problemen ten aanzien van de drinkwatervoorziening. Het plan is dan ook niet in strijd met de doelstellingen van de Omgevingsvisie en -verordening.

3.2.2 Conclusie

Het voorgenomen plan is niet in strijd met het provinciale beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie 2012

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is elke gemeente verplicht om voor het gehele grondgebied een structuurvisie op te stellen. De gemeente Druten heeft op 16 februari 2012 haar structuurvisie vastgesteld. De structuurvisie vormt voor de gemeente Druten het kader waarbinnen de gemeente, samen met anderen, ontwikkelingen initieert en projecten (van anderen) beoordeelt. Het beleid, zoals opgenomen in de structuurvisie, wordt op termijn doorvertaald naar de verschillende bestemmingsplannen.

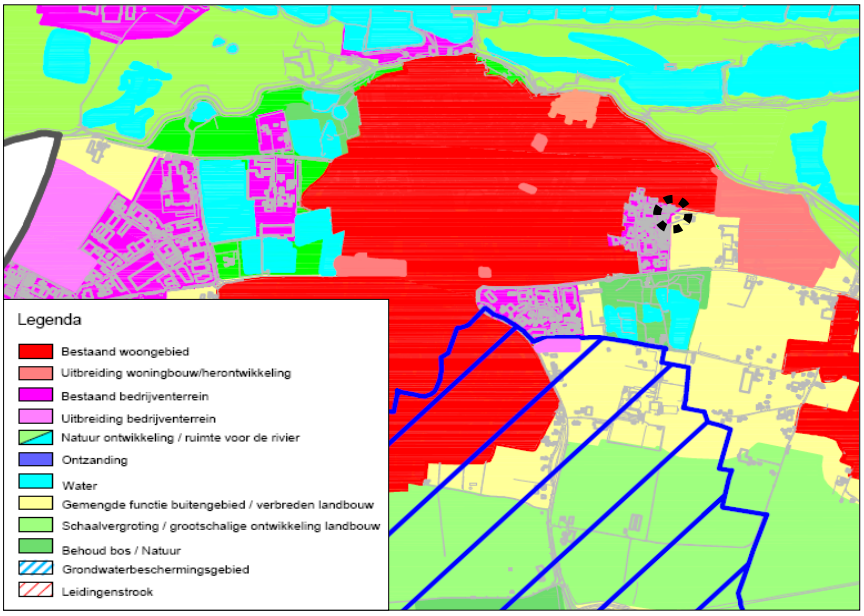
Ten aanzien van de aspecten wonen en woonomgeving zet de structuurvisie in op het realiseren van woningen ten behoeve van de eigen behoefte in alle kernen. De groei door de aantrekkingskracht van de gemeente wordt gebundeld in de kern Druten.
De volgende doelen worden gesteld:

Realiseren voldoende woningen voor eigen inwoners: Voor alle kernen zijn locaties aangewezen waar tot 2020 de woningbehoefte wordt ingevuld. Zoveel mogelijk wordt daarbij de voorkeur gegeven aan inbreidingslocaties en invulling van open plekken in lintbebouwing. Alleen aan de oostzijde van Druten, de oostzijde van Horssen en de zuidzijde van Deest wordt de behoefte op een uitleglocatie ingevuld.

Bouwen voor de juiste doelgroepen op de juiste locatie: Insteek van de invulling van de woonbehoefte is dat de woningen aan de wensen van de specifieke doelgroepen beantwoorden. Daartoe moet per invulling worden afgewogen welke woningen ter plaatse moeten en kunnen worden gerealiseerd.

Kwaliteit directe woonomgeving behouden / versterken: De kwaliteit van de directe omgeving in het centrum van Druten moet worden verbeterd.

Toetsing
Binnen de structuurvisie is het plangebied aangewezen als ‘gemengde functie landbouw/verbreden landbouw’. De locatie ligt rechtstreeks aan gebieden die zijn aangewezen als ‘bestaand woongebied’ en ‘bestaand bedrijventerrein’. De navolgende afbeelding geeft dit weer.



Uitsnede structuurvisiekaart met aanduiding plangebied (zwart) (Bron: gemeente Druten).

Voor de kern Druten wordt jaarlijks voorzien in circa 45 woningen. Hiermee wordt ruimte geboden aan de eigen woningbehoefte en het surplus van nieuwe inwoners afkomstig uit andere gemeenten. In Druten vindt aan de oostzijde de realisatie van een uitleglocatie plaats. Het betreft de woningbouwontwikkeling Tichellande, gelegen rondom de Ticheldreef. De wijk wordt gerealiseerd in diverse fasen. De woningen uit fase 1 t/m 6 en fase 8 zijn inmiddels verkocht en diverse andere fasen zijn al opgeleverd en bewoond of in aanbouw.

Overige woningbouw in Druten zal plaatvinden middels inbreiding. Voorliggend plan vindt plaats op een locatie die de overgang vormt tussen wonen en werken én tussen bestaand woongebied en het buitengebied. De ontwikkeling vindt daarmee plaats aan de rand van een bestaand woongebied en kan gezien worden als een kleine uitbreiding hiervan. Het plan staat daarmee de doelstellingen van de structuurvisie niet in de weg.

3.3.2 Woonvisie 2016-2021 "Samen werken aan beter wonen"

Op 21 december 2016 heeft de gemeenteraad van Druten de Woonvisie 'Samen werken aan beter wonen' vastgesteld. De visie is opgesteld samen met de woningcorporaties, huurdersorganisaties en andere partners op het gebied van wonen. De woonvisie is in 2020 aangevuld n.a.v. het regionaal woningmarktonderzoek 2019 en opnieuw vastgesteld op 26 maart 2020. De visie is beschreven aan de hand van vijf speerpunten:

1. Faseren, doseren en samenwerken:
Omdat de groei van het aantal huishoudens in Druten de komende jaren doorzet, zet de gemeente in op het vergroten van de woningvoorraad. De opgave bestaat uit het toevoegen van 970 woningen in de periode 2019 tot 2030.

2. Invulling geven aan woonwensen:
De gemeente Druten zet in op het aanbod van betaalbare koopwoningen tot €200.000 voor starters en jonge huishoudens. Daarnaast vergrijst ook Druten. Daarom wordt er ook ingezet op de bouw van maximaal aanpasbare woningen, zodat deze levensloopgeschikt en flexibel zijn. Hiermee zijn de woningen geschikt voor meerdere doelgroepen. Naast het invulling geven aan de woonwensen van de grote groep woningzoekenden, wordt ook de bouw van onderscheidende woonconcepten gestimuleerd (zoals innovatieve woonvormen op het vlak van wonen met zorg, herbestemming van karakteristiek vastgoed).

3. Betaalbaar wonen:
Belangrijk is dat de totale sociale huurvoorraad voorziet in de toekomstige vraag en dat het mogelijk blijft om in elke kern van de gemeente Druten een sociale huurwoning te huren. Hiervoor moet de voorraad sociale huurwoningen met 200 toenemen naar 2.025 woningen in 2030. Daarnaast is het vooral belangrijk dat er doorstroming komt op de huurmarkt. Daarvoor is het noodzakelijk dat er voldoende alternatieven op de woningmarkt zijn voor de middeninkomens. Daarom wordt ingezet op het vergroten van het aanbod goedkope en middenhuurwoningen.

4. Leefbare wijken en dorpen:
De gemeente is met name verantwoordelijk voor de leefbaarheid van de wijken en dorpen. Er worden echter wel afspraken gemaakt met de corporaties hoe hun leefbaarheidsbudget wordt besteed.

5. Toekomstbestendig wonen:
Toekomstbestendig wonen bestaat uit twee elementen; levensloopgeschiktheid en energiezuinigheid. De grootste opgaven liggen in het vergroten van de levensloopgeschiktheid en in stimuleren van energiezuinig wonen, zowel in nieuwbouw als bestaande voorraad.

Toetsing
Met de realisatie van één woning binnen de bebouwde kom van Druten wordt invulling gegeven aan de wens van de initiatiefnemer om ter plaatse van een functioneel en ruimtelijk geschikte locatie te kunnen wonen. Hiermee wordt invulling gegeven aan de woonwens van de initiatiefnemer en staat de ontwikkeling de doelstellingen van de gemeentelijke woonvisie niet in de weg.

3.3.3 Afwegingskader voor woningbouwinitiatieven

Op 28 februari 2019 heeft de gemeenteraad van Druten het afwegingskader voor woningbouwinitiatieven vastgesteld. Het afwegingskader is een hulpmiddel om inhoud te geven aan het aspect woningbouw. In het afwegingskader worden woningbouwinitiatieven niet meer kwantitatief getoetst, maar beoordeelt op kwaliteit. Op deze manier wordt bepaald of plannen voldoende aansluiten bij de ambities die de gemeente heeft op het vlak van wonen en een toegevoegde waarde vormen voor het woonmilieu in Druten.

Een woningbouwinitiatief moet tenminste 2 punten halen op de volgende onderdelen:

Thema	**Criteria**	**Aantal punten**
Volkshuisvestelijke kwaliteit	Bestaat het initiatief uit één van de volgende categorieën? – Maximaal aanpasbare/levensloopgeschikte woningen – Woningen tot 250k – Woningen of nieuwe woonconcepten die inspelen op de groeiende groep zorgvragers die langer zelfstandig moeten wonen – Middeldure huurwoningen – Woningen geschikt voor 1-2 persoonshuishoudens	1
	Bonus: – Starterswoningen tot € 175.000,=	1
Ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid	Draagt het initiatief bij aan één van de volgende punten? – Versterking openbaar groen of natuur/landschap – Het creëren van een specifiek woonmilieu – Leefbaarheid en vitaliteit van kleine kernen – Het creëren van gevarieerde wijken	1
	Bonus: – Het initiatief draagt bij aan de oplossing van een lokaal knelpunt	1
Duurzaamheid	– Het initiatief is substantieel duurzamer dan de minimumeis	1

Toetsing

Het voorgenomen plan draagt bij aan diverse criteria zoals opgesteld in het afwegingskader. Zo zorgt de toevoeging van een vrijstaande woning voor een verdere variatie van de wijk. In de huidige situatie zijn er in de directe omgeving veelal bedrijvigheid en twee-onder-één-kapwoningen aanwezig. Met de extra vrijstaande woning wordt de afwisseling van het straatbeeld op passende wijze voortgezet. Gelet op de thans onveilige situatie is al het groen op het perceel gerooid behalve wat op de ge-

luidswal aan de noordkant staat. Om de nieuwe woning zo veel mogelijk in het bestaande groen in te passen, wordt nieuw groen aangeplant zodat het perceel een zo groen mogelijk karakter blijft hebben.

De initiatiefnemer ambieert een duurzaam woningbouwplan te ontwikkelen. Het concept richt zich op het gebruik van duurzame energie en daarmee op een vermindering van de uitstoot van broeikasgassen zoals CO_2. Gelet op de recente regelgeving zal de woning gasloos zijn. Voor het project dient verder rekening te worden gehouden met de volgende uitgangspunten:

- Energie:
  1 De woning wordt gasloos gebouwd, met warmtepomp, lucht- en/of bodemventilatie met warmteterugwinning, nul-op-de-meter optioneel;
  2 De woning wordt gemiddeld energieneutraal met een EPC 0,00 of beter;
  3 Op de woning zullen zonnepanelen worden toegepast;
- Water:
  1 Het regenwater wordt zoveel mogelijk afgekoppeld en indien mogelijk geïnfiltreerd in het gebied;
  2 Het regenwater van het dakvlak kan ook worden hergebruikt voor bijvoorbeeld het sproeien van de tuin;
- Flexibiliteit:
  3 Een overmaat in woningen biedt meer flexibiliteit op termijn;
  4 In het ontwerp wordt rekening gehouden met de mogelijkheden van werken aan huis;
  5 Het betreft een levensloopbestendige dan wel aanpasbare woning, waarin mensen zo lang mogelijk thuis kunnen wonen en zorg aan huis kunnen krijgen;
  6 Op- en aanbouwen worden mee ontworpen in de woning zodat de woning vergroot kan worden in de toekomst;
- Materialen:
  1 Er wordt gebouwd met duurzame materialen;
  2 Bij de materiaalkeuze is ook de onderhoud- en beheerfase bekeken.

Door toepassen van deze duurzaamheidsmaatregelen wordt voldaan aan de vereisten van het Afwegingskader voor woningbouwinitiatieven ten aanzien van het aspect duurzaamheid. Derhalve scoort het plan middels de toepassing van meer dan standaard duurzaamheidsprincipes 1 punt.

Daarnaast doet zich met het initiatief de kans voor om de woning levensloopbestendig te realiseren. De initiatiefnemer is bekend met de Richtlijnen voor levensloopgeschikte woonruimten en rolstoelgeschikte woonruimten uit de Huisvestingsverordening Gemeente Druten 2020. De entree van de woonruimte zal goed bereikbaar zijn, dat wil zeggen dat een bewoner/bezoeker die gebruik maakt van loophulpmiddelen de woning goed kan gebruiken. De toegangsroute naar de woning is verhard en de breedte van de toegangsroute bedraagt minimaal 90 centimeter. Ook kent de toegangsroute een hoogteverschil kleiner dan 25 centimeter. De mogelijkheid bestaat om op de begane grond een slaap- en badkamer te hebben. De verblijfsruimten die op meer dan één bouwlaag liggen zijn onderling verbonden door een veilige trap. In de woonruimte zijn lage (maximaal 2 centimeter) of geen drempels. Dit zijn voorbeelden van maatregelen die met dit plan worden uitgevoerd waardoor met dit plan wordt voorzien in een levensloopbestendige woning. Door de realisatie van een levensloopbestendige woning wordt met voorliggende initiatief 1 punt gescoord.

Ook voldoet het plan aan de overig gestelde harde criteria, zoals opgenomen in het afwegingskader. Het plan kan worden beschouwd als een kleinschalig woningbouwinitiatief, zoals vermeld in het afwegingskader. Geconcludeerd wordt dat het afwegingskader de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg staat en het initiatief voldoende punten scoort. Met het initiatief worden tenminste 2 punten gescoord.

3.3.4 Mobiliteitsvisie Druten Wijchen, duurzaam onderweg tussen Maas en Waal'

In november 2020 heeft de gemeenteraad van Druten de 'Mobiliteitsvisie Duurzaam onderweg tussen Maas en Waal' vastgesteld. Hierin geeft de gemeente haar visie voor toekomstig verkeersbeleid. In deze visie is rekening gehouden met nieuwe ontwikkelingen zoals zelfrijdende auto's en de gevolgen van woningbouw. De gemeente staat de komende jaren voor een aantal grote opgaven. Dat zijn een woningtekort, de vergrijzende bevolking, de bereikbaarheid die onder druk staat en wensen op het gebied van duurzaamheid die steeds belangrijker worden. Ontwikkelingen die hiermee te maken hebben zijn bijvoorbeeld een groeiende bevolking en extra verkeersbewegingen. Dat heeft gevolgen voor wat inwoners wensen en nodig hebben van verkeer en vervoer en het gebruik van de infrastructuur. In de mobiliteitsvisie zijn 5 belangrijke punten geformuleerd:

1 Leefbaarheid in de gemeente;
2 Bereikbaarheid tussen de kernen;
3 Verbonden met de regio;
4 Duurzaam verplaatsen tussen Maas en Waal;
5 Verkeersveiligheid.

Toetsing
De realisatie van de woning op het plangebied leidt niet tot een aanpassing van het wegennetwerk binnen de gemeente Druten. Er zal een erfontsluitingsroute worden gerealiseerd tussen de ontwikkelingslocatie en de Ruijterstraat. Daarmee past de ontwikkeling binnen de mobiliteitsvisie.

3.3.5 Nota Parkeernormen gemeente Druten

Op 10 februari 2011 is de Nota Parkeernormen vastgesteld door de raad van de gemeente Druten. De Nota Parkeernormen is de leidraad voor de verkeerskundige toetsing van nieuwe plannen en heeft als doel het totale gemeentelijke parkeerareaal in evenwicht te houden en de bereikbaarheid en leefbaarheid binnen de gemeente te waarborgen. Voor de verschillende functies wordt de parkeereis gegeven. Uitgangspunt is dat benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd.

Toetsing
Parkeren zal op eigen terrein worden gerealiseerd, conform het gemeentelijk beleid. Voor de volledige toetsing aan de gemeentelijke parkeernormen wordt verwezen naar paragraaf 4.12.

3.3.6 Conclusie

Het voorgenomen plan is niet in strijd met het gemeentelijk beleid.

4 Uitvoerbaarheid

4.1 Milieueffectrapportage

Algemeen
De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r.

In de bijlage van het Besluit m.e.r zijn twee onderdelen (C en D) opgenomen. In onderdeel C zijn activiteiten genoemd waarbij direct sprake is van een m.e.r.-plicht als bij besluiten de genoemde drempelwaarden worden overschreden. Voor de activiteiten die zijn genoemd in onderdeel D geldt dat als de drempelwaarden worden overschreden een m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden. Voor besluiten met een omvang onder de drempelwaarden moet een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gedaan.

Toetsing
Het plan voorziet in de toevoeging van één woning op een inbreidingslocatie binnen de bebouwde kom van Druten waar reeds een tuin-/woonbestemming geldt. Dit plan is daarmee kleinschalig te noemen en zal het areaal aan stedelijke functies niet toenemen, waardoor niet tot nauwelijks milieueffecten te verwachten zijn. Gelet op de aard (wonen) en omvang (één woning) van dit plan is er daarom geen sprake van een activiteit zoals genoemd in het Besluit m.e.r.

Conclusie
Een nadere beoordeling in een (vormvrije) m.e.r-beoordeling of plan-m.e.r. is niet noodzakelijk.

4.2 Bodem

Algemeen
In het kader van de planologische procedure moet zijn aangetoond dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde gebruik. Hiertoe is het uitvoeren van een verkennend milieukundig bodem- en grondwateronderzoek noodzakelijk.

Toetsing
Ter plaatse van het plangebied is door De Klinker Milieu een verkennend bodemonderzoek[1] uitgevoerd. Het onderzoek concludeert dat op de locatie ter plaatse van boring 01 een veenlaag is aangetroffen. Hierin is zintuiglijk huisvuil waargenomen. De grond ter plaatse is sterk verontreinigd met lood en zink. Het lijkt erop dat het een stortgat is vanuit het verleden en daarom wordt verwacht dat de omvang van de ver-

[1] De Klinker Milieu (2020). Verkennend bodemonderzoek volgens NEN 5740. De Ruijterstraat 9 Druten. Projectnummer: K202331. 30 april 2020.

ontreiniging beperkt is. In de andere boringen is de verontreiniging namelijk niet aangetroffen. Middels een nader onderzoek dient de omvang van de verontreiniging vastgesteld te worden. Overige bodemaspecten staan de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg.

Naar aanleiding van het verkennend bodemonderzoek heeft een nader bodemonderzoek[2] plaatsgevonden. Hieruit kan het volgende worden geconcludeerd:
- Op de locatie is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging;
- De sterke verontreiniging heeft een omvang van circa 45 m^3;
- Uit de risico beoordeling blijkt dat er geen risico's zijn en de locatie niet met spoed hoeft te worden gesaneerd.

Naar aanleiding van het nader onderzoek heeft een karteeronderzoek[3] plaatsgevonden. Hieruit kan het volgende worden geconcludeerd:
- Op de locatie is sprake van een stort met huisvuil. De omvang van de stort is ingeschat op 80 m^3. Het stortmateriaal, getoetst als grond, is sterk verontreinigd met lood en zink. In Gelderland worden voormalige stortplaatsen als bodemverontreiniging beschouwd. Er is derhalve sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Met het oog op de voorgenomen herontwikkeling wordt aanbevolen het stort af te graven en af te voeren naar een erkende verwerker. Na de ontgraving dienen controlemonsters van de wand en putbodem genomen te worden teneinde vast te stellen of daarmee de sterke verontreiniging met lood en zink verwijderd is.
- De fijne fractie van het stortmateriaal voldoet indicatief aan de bodemkwaliteitsklasse Industrie. Gezien de relatief beperkte hoeveelheid stortmateriaal wordt het echter niet zinvol geacht het materiaal op de locatie te zeven.
- Buiten de stort met huisvuil is op de locatie tevens sprake van een stort met baksteen. Deze stort is afgedekt met een laag grond met een dikte van circa 0,45 meter. De afdeklaag is licht verontreinigd met lood en zink. Vanuit de Wet bodembescherming is er geen noodzaak het baksteenpuin te verwijderen. Met het oog op de herontwikkeling kan het echter wenselijk zijn het baksteen op de locatie te zeven en het puin af te voeren naar een erkende verwerker.

Recentelijk is een BUS-melding gedaan bij de provincie en is gestart met de uitvoering van de (functionele) bodemsanering. Door het bodembureau zal nog een eindcontrole worden uitgevoerd.

Conclusie
De Omgevingsdienst Regio Nijmegen heeft naar aanleiding van de verschillende bodemonderzoeken een bodemadvies[4] opgesteld. Daaruit volgt dat op basis van de onderzoeksresultaten en de voorgenomen saneringswerkzaamheden wordt geconcludeerd dat de bodemkwaliteit van locatie na sanering volgens de gewijzigde BUS-melding geschikt is voor het beoogde gebruik. Aangezien de locatie is gesaneerd

[2] De Klinker Milieu (2020). Nader bodemonderzoek volgens NEN 5755. De Ruijterstraat 9 Druten. Projectnummer: K204751. 8 juli 2020.

[3] Nipa Milieutechniek (2020). Karteeronderzoek. De Ruijterstraat 9, Druten. Projectnummer: N200457.004/JVS. 11 september 2020.

[4] Omgevingsdienst Regio Nijmegen. Bodemadvies ruimtelijke ordening (De Ruijterstraat 9 te Druten). Registratienummer: W.Z20.104095.03. 27 mei 2021.

wordt uitvoering van een verkennend asbestonderzoek conform NEN5707 ter plaatse van de bodemlagen (die belast zijn met een voor asbestverdachte bodemvreemde bijmenging) niet meer noodzakelijk geacht.

Hierbij dient te worden opgemerkt dat de bodemkwaliteit van de grondwal (aanwezig op het noordelijke deel) bij voorgaande bodemonderzoeken niet in beeld is gebracht. De bodemkwaliteit van de grond waarmee de grondwal is opgebouwd is dus nog niet bekend. Op basis van de verbeelding bij het bestemmingsplan kan echter worden opgemaakt dat de grondwal deels binnen het plangebied is gelegen maar dat er geen sprake is van een functiewijziging naar een gevoeliger gebruik. Dit deel van het terrein blijft in gebruik als tuin, waar geen graafwerkzaamheden worden voorzien.

Rekening houdend met voorgaande wordt gesteld dat de bodem geschikt wordt gemaakt voor het beoogde gebruik en het aspect bodem geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.3 Geluid

Algemeen

De mate waarin het geluid onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). In het kader van de ruimtelijke procedure moet volgens de Wgh worden aangetoond dat gevoelige functies, zoals een woning, een aanvaardbare geluidsbelasting hebben als gevolg van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan, stelt de Wgh de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen.

Toetsing

In voorliggende situatie wordt met de ontwikkeling van één woning een nieuwe geluidgevoelige functie mogelijk gemaakt. Aangezien het plangebied op meer dan 200 meter van de Van Heemstraweg ligt en de wegen rondom de locatie verder een 30 km/uur regime kennen, ligt de locatie niet binnen een onderzoekszone en is toetsing aan de Wet geluidhinder formeel niet van toepassing.

In de Wgh is het wegverkeerslawaai vrijwel uitputtend geregeld. Alleen voor de geluidsbelasting van wegverkeer op woonerven en 30 km-wegen, biedt de Wgh geen bescherming aan geluidsgevoelige objecten. Nu is daar de verkeersintensiteit meestal zodanig laag dat de geluidsbelasting gering zal zijn. In voorkomende gevallen kan een 30 km-weg met een relatief hoge verkeersdrukte aan (vracht)wagens in combinatie met een geringe afstand van de woning tot de weg, echter toch voor een hoge geluidsbelasting zorgen. Deze weg moet dan wel degelijk bij de beoordeling van een goed woon- en leefklimaat beschouwd worden (zie ABRvS 200203751/1).

De 30 km/uur wegen betreffen rustige straten zonder doorgaand verkeer. Bovendien komt het (vracht)verkeer voor bedrijventerrein Kerkeland voornamelijk vanuit zuidelijke richting, via de Van Heemstraweg en Meester van Coothstraat, waardoor de verwachting geldt dat de verkeersintensiteiten rondom de De Ruijterstraat en de noordzijde van Kerkeland beperkt zijn. Ook geldt dat de verbinding tussen de De Ruijterstraat en

de nieuwbouwwijk Tichellande bestaat uit een langzaamverkeersroute waardoor ook vanuit deze zijde de verkeersintensiteiten zeer laag zullen zijn. Dit tezamen maakt dat het onwaarschijnlijk is dat overschrijding van de voorkeursgrenswaarde plaats zal vinden. Een akoestisch onderzoek naar de geluidsbelasting ter plaatse is dan ook niet noodzakelijk geacht.

Conclusie
Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de uitvoering van het initiatief.

4.4 Luchtkwaliteit

Algemeen
Eisen met betrekking tot luchtkwaliteit zijn verankerd in de Wet milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2 en vormen een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO2) en zwevende deeltjes als PM10 (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor. Vanaf 1 januari 2015 dient het bevoegd gezag de luchtkwaliteit ook te toetsen aan de grenswaarde voor PM2,5. Op basis van onderzoek door het Planbureau voor de Leefomgeving kan worden gesteld dat als aan de grenswaarden voor PM10 wordt voldaan, ook aan de grenswaarde voor PM2,5 wordt voldaan.

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht zijn geworden. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Plannen die in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in een gebiedsgericht programma van het NSL. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt. Plannen die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof: Voor NO2 en PM10 betekent dit dat aannemelijk moeten worden gemaakt dat het plan tot maximaal 1,2 µg/m³ verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is het plan op deze plaats te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het plan 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is een aanzienlijk deel

van de dag betreft. Volgens de toelichting op de Regeling Beoordeling luchtkwaliteit is dit onder andere het geval bij een woning, school of sportterrein.

Gevoelige bestemmingen als scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en zorgtehuizen genieten op grond van de gelijknamige AMvB extra bescherming. Substantiële uitbreiding of nieuwe vestingen binnen 50 meter van een provinciale weg of 300 meter van een Rijksweg zijn alleen toegestaan als de concentraties luchtvervuilende stoffen zich onder de grenswaarden bevinden waardoor geen onacceptabele gezondheidsrisico's optreden.

Toetsing
Onderliggend plan voorziet in de realisatie van 1 nieuwe woning. Het plan draagt daarom 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Raadpleging van de NSL-monitoringstool heeft aangetoond dat er geen sprake is van (dreigende) grenswaarde-overschrijdingen. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Vanuit zowel de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening vormt het plan op het gebied van luchtkwaliteit daarom geen belemmering.

Conclusie
Het aspect lucht vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit initiatief.

4.5 Externe veiligheid

Algemeen
Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Er wordt onderscheid gemaakt tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico mag in principe nergens groter zijn dan 1 op 1 miljoen (ofwel 10^{-6}). Dit is de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een ongeval. Deze kans mag niet groter zijn dan eens in de miljoen jaar. Elke ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico van 10^{-6} als grenswaarde.

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel geacht wordt, is afhankelijk van de omvang van de ramp.

Toetsing

Raadpleging van de provinciale risicokaart wijst uit dat in de omgeving van het plangebied 3 risicobronnen aanwezig zijn (LPG-station, opslagplaats munitie en aardgasleiding). De navolgende afbeelding toont een uitsnede van de provinciale risicokaart met daarop het plangebied globaal zwart omlijnd.

Uit raadpleging van de gegevens van de provinciale risicokaart blijkt dat het plangebied voor wat betreft het LPG-station aan de Van Heemstraweg 40 te Afferden, de opslagplaats van munitie aan de Hooistraat 14 en de aardgasleiding van de Gasunie niet binnen de PR-contouren en invloedsgebieden van deze risicobronnen ligt. Daarmee is een nadere toetsing in relatie tot deze risicobronnen niet noodzakelijk.

Uitsnede provinciale risicokaart met daarop het plangebied globaal zwart omcirkeld (Bron: www.risicokaart.nl).

Naast deze 2 risicobronnen in de omgeving van het plangebied, bevindt de locatie zich in het invloedsgebied van zowel de Waal als de Betuweroute indien op deze transportroutes een zwaar ongeval met toxische stoffen plaatsvindt. Het plangebied ligt echter buiten de meest relevante zones van het groepsrisico (de 200 meter zone), een plasbrandaandachtsgebied en een veiligheidszone. Conform artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes moet echter wel ingegaan worden op de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Ook moet de veiligheidsregio in de gelegenheid gesteld om een advies hierover uit brengen.

<u>Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval</u>

Bij een calamiteit, waarbij toxische vloeistoffen of gassen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid wor-

den daarom niet verder in beschouwing genomen. Daarbij komt dat het plangebied zeer nabij een brandweerkazerne ligt.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid
Bij een calamiteit, waarbij toxische vloeistoffen of gassen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij een incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw, waarvan ramen, deuren en ventilatie gesloten kunnen worden. De nieuw te realiseren woning dient te voldoen aan deze voorwaarden.

Conclusie
Er heeft overleg plaatsgevonden met de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (d.d. 31 maart 2021). De Veiligheidsregio heeft laten weten geen opmerkingen te hebben ten aanzien van het aspect externe veiligheid voor dit plan. Het aspect externe veiligheid vormt daarmee geen belemmering voor de uitvoering van onderhavige ontwikkeling.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

Algemeen
Indien door middel van een plan nieuwe, gevoelige functies mogelijk worden gemaakt, moet worden aangetoond dat een goed leefmilieu mogelijk kan worden gemaakt. Hierbij moet rekening worden gehouden met omliggende functies met een milieuzone. Anderzijds mogen omliggende bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden aangetast door de realisatie van een nieuwe gevoelige functie.

Wat betreft de aanbevolen richtafstanden tussen bedrijvigheid en gevoelige functies is de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering'[5] als leidraad voor milieuzonering gebruikt. In de VNG-publicatie zijn richtafstanden voor diverse omgevings- en gebiedstypen opgenomen. Het gaat onder andere om de volgende omgevings- en gebiedstypen: 'rustige woonwijk', 'rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. In een rustige woonwijk en een rustig buitengebied komen vrijwel geen andere functies dan de woonfunctie voor. Gemengde gebieden betreffen gebieden die langs hoofdinfrastructuur liggen en/of gebieden met matige tot sterke functiemenging. In een dergelijk gebied komen direct naast woningen andere functies voor, zoals winkels, maatschappelijke voorzieningen, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Voor gemengde gebieden kunnen de richtafstanden met één stap worden verminderd. De afstand wordt gemeten vanaf het op de verbeelding aangeduide deel voor de bedrijfsmatige activiteit tot aan de gevel van nieuwe of bestaande gevoelige functies gelegen buiten het betreffende perceel.

[5] VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering', 2009.

Toetsing
Ten behoeve van dit plan is een quick scan bedrijven en milieuzonering uitgevoerd[6]. Ondanks dat juridisch-planologisch gezien niet geheel voldaan kan worden aan de richtafstanden uit de VNG-brochure, uitgaande van de maximaal planologische mogelijkheden, geldt dat in de feitelijke situatie de afstand tussen de beoogde woning en de diverse bedrijven rondom het plangebied voldoende groot is om te kunnen voldoen aan de richtafstanden uit de VNG-brochure.

Conclusie
Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoering van onderhavig initiatief.

4.7 Geur

Algemeen
De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt in eerste instantie het wettelijk kader bij de beoordeling van een aanvraag om een milieuvergunning voor dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft hiervoor geurbelastings- en afstandsnormen in relatie met geurgevoelige objecten in de nabijheid van de (geprojecteerde) veehouderij.

De Wgv heeft betrekking op twee aspecten. Ten eerste speelt de geurbelasting een rol bij de beoordeling of er in het kader van een goede ruimtelijke ordening een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Ten tweede moet bij de belangenafweging ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming worden nagegaan of een partij niet onevenredig in haar belangen wordt geschaad.

Toetsing
In de directe nabijheid (circa 500 meter) van het plangebied bevinden zich geen (intensieve) veehouderijen. Het uitvoeren van een nader onderzoek is daarom niet noodzakelijk. Ook de bedrijfsmogelijkheden van omliggende bedrijven worden niet belemmerd.

Conclusie
Het aspect geur vormt geen belemmering voor de uitvoering van onderhavig plan.

4.8 Water

Rijksbeleid – Het Nationaal Waterplan 2016-2021
Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is op 10 december 2015 vastgesteld. Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen.

[6] SAB (2020). Memo quick scan bedrijven en milieuzonering. De Ruijterstraat ong. te Druten. Projectnummer: 200179. 28 januari 2021.

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:
- Nederland blijft de veiligste delta in de wereld.
- Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater.
- Nederland is klimaatbestendig en waterrobuust ingericht.
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement.
- Nederlanders leven waterbewust.

Het kabinet zet de veranderingen in het waterveiligheidsbeleid voort en zal hiertoe een wetsvoorstel met nieuwe normen voor de primaire keringen voorbereiden.

Nieuwe normen zijn nodig, omdat de huidige eisen aan primaire keringen grotendeels uit de jaren zestig van de vorige eeuw dateren. Sindsdien zijn het aantal mensen en de economische waarde achter de dijken toegenomen. Ook is nieuwe kennis beschikbaar gekomen over de werking van de keringen en de gevolgen van overstromingen. De doelen op het gebied van waterveiligheid zijn omgerekend naar normspecificaties voor de keringen. Deze zijn niet meer gebaseerd op dijkringen, maar op dijktrajecten. Elk dijktraject krijgt een norm-specificatie die past bij de gevolgen in dat specifieke gebied. De normspecificaties zijn ingedeeld in zes klassen, waarbij de overstromingskans varieert van 1/300 per jaar tot 1/100.000 per jaar.

Het Rijk onderkent het belang van verbinden van ruimte en water. Bij het aanpakken van wateropgaven en de uitvoering van watermaatregelen vindt daarom afstemming plaats met andere relevante ruimtelijke opgaven en maatregelen in het gebied, zodat scope, programmering en financiering zo veel mogelijk op elkaar aansluiten of, beter nog, elkaar versterken. Het kabinet streeft daarbij ook naar integrale combinaties, waarbij ruimtelijke inrichting een belangrijke rol speelt bij het oplossen van wateropgaven. Omgekeerd is het van belang om bij ruimtelijke opgaven vroegtijdig rekening te houden met wateropgaven en de veerkracht van watersystemen. De gewenste betere verbinding tussen water en ruimte geldt voor alle opgaven op het gebied van waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit.

Provinciaal beleid - Omgevingsvisie Gaaf Gelderland
Op 19 december 2018 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland vastgesteld. De hoofdzaken van het provinciaal beleid voor water zijn gericht op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit systeem bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater en is duurzaam als het ook in de toekomst kan blijven functioneren en in stand kan worden gehouden tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.

De provincie onderschrijft de ambitie van de Europese Kaderrichtlijn Water dat uiterlijk in 2027 het grond- en oppervlaktewater in Europa schoon en ecologisch gezond moet zijn en dat er voldoende water is voor duurzaam gebruik en voert deze uit. De beschermde gebieden voor grondwater, waterberging, de Kaderrichtlijn Water en Natura 2000 zijn leidend bij de uitwerking van dit beleid in programma's of in kaders in de verordening. Er worden condities gesteld voor effectief en zuinig gebruik van drinkwater, speciale waterecologie (Hoogst Ecologisch Niveau wateren en Specifiek Ecologische Doelstelling wateren), (grond)waterafhankelijke landnatuur plus de beschermingszones natte landnatuur en grondwateronttrekkingen voor drinkwater en industrie, groter dan 150.000 m^3/jaar.

De provincie stelt via uitvoerend beleid de doelen voor de regionale wateren voor de Kaderrichtlijn Water vast en geeft daarbij ook invulling aan de voorzieningenniveaus. Met de Gelderse waterschappen en de landbouw geeft de provincie invulling aan het vasthouden van water in de bodem, het grondwater en de haarvaten van het watersysteem. Bescherming tegen overstromingen vindt primair plaats op basis van preventie, waar nodig aangevuld met maatregelen in de ruimtelijke ordening en evacuatie. Deze bescherming gebeurt bij voorkeur in combinatie met het ontwikkelen en versterken van karakteristieke riviernatuur in Natura 2000-gebieden.

Beleid Waterschap Rivierenland – Waterbeheerprogramma 2016-2021

Op 27 november 2015 heeft het bestuur van Waterschap Rivierenland het Waterbeheerprogramma 2016-2021 vastgesteld. Het waterbeheerprogramma richt zich op het veilig houden van het rivierengebied tegen overstromingen, om voldoende en schoon water te hebben en om het afvalwater effectief te zuiveren. Het plan is ingegaan op 22 december 2015 en heeft een looptijd van zes jaar.

Waterschap Rivierenland speelt bij het waterbeheer in op veranderingen in de omgeving zoals klimaatverandering. De doelen richten zich op de lange termijn. Zo moeten bijvoorbeeld de dijken in 2050 voldoen aan de nieuwe veiligheidsnormen en de waterkwaliteit moet in 2027 aansluiten bij de doelen uit de Kaderrichtlijn Water. Hogere overheden als het rijk, de provincies en de Europese Unie hebben deze doelen voor het waterbeheer bepaald. Waterschappen hebben ook gezamenlijke doelen afgesproken, onder andere in het Bestuursakkoord Water en het Klimaatakkoord.

Waterschap Rivierenland trekt in het Waterbeheerprogramma 2016-2021 de lijn door van het vorige waterbeheerplan. De koers wordt niet gewijzigd, maar het werk wordt gecontinueerd. De doelen voor de lange termijn blijven het uitgangspunt. Om de inhoudelijke ambities te realiseren, wordt geanticipeerd op nieuwe ontwikkelingen en worden strategische allianties aangegaan. Het accent ligt in de periode 2016-2021 onder meer op:

- gebiedsgericht werken;
- waterbewustzijn;
- innovatie.

<u>Waterveiligheid</u>

Het beschermen van het rivierengebied tegen overstromingen is de hoogte prioriteit van dit programma. Veel rivierdijken zijn momenteel niet veilig genoeg op basis van de veiligheidsnormen. Overheden werken hard aan de waterveiligheid met als doel dat men hier veilig kan wonen en werken. Het beleid volgt het principe van ‘meerlaagsveiligheid’: preventie, ruimtelijke inrichting en crisisbeheersing. De komende 6 jaar zijn er forse verbeteringen nodig bij zowel de primaire keringen als de regionale keringen. Het waterschap gaat tot en met 2021 het volgende doen:

- verbetering van afgekeurde dijken;
- toepassing van innovatieve dijkverbeteringen;
- behoud van sterke dijken;
- deelname aan regionaal programma WaalWeelde;
- grensoverschrijdende samenwerking.

<u>Watersysteem</u>

Er zijn diverse maatregelen die wateroverlast moeten voorkomen. Deze maatregelen dragen bij aan een betere waterkwaliteit waardoor men in het hele watersysteem over

voldoende en schoon water kan beschikken. Een goed waterpeil en goede grondwatercondities wordt bediend door aan- en afvoer van water. Een aandachtspunt hierbij is dat de belangen van de verschillende partijen in het gebied zo goed mogelijk nagestreefd worden. De ambitie is dat er in 2021 voldoende water van goede kwaliteit beschikbaar is voor stedelijk gebied, bedrijfsleven, landbouw, natuur en recreatie.

Waterketen

Afvalwater wordt in de waterketen ingezameld, getransporteerd en gezuiverd. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de inzameling en het transport tot aan een overnamepunt. Vanuit deze overnamepunten transporteert het waterschap het afvalwater naar de rioolwaterzuivering waar het wordt gezuiverd. Aandachtspunten hierbij zijn het doelmatig en duurzaam zuiveren, waarbij een goede samenwerking in de waterketen onontbeerlijk is. Het doel is dat in 2021 zuiveringen efficiënter werken en het gezuiverde afvalwater schoner is. Om dit te bereiken worden energie, grondstoffen en water hergebruikt.

Keur

Naast het beheerprogramma beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een watervergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels. Deze watervergunning wordt vervolgens door het waterschap verleend of geweigerd. Ook is het mogelijk dat nadere eisen worden gesteld aan de vergunningverlening. Middels de watertoets, waarvan de resultaten navolgend worden beschreven, heeft toetsing aan het beleid van het waterschap plaatsgevonden.

Gemeentelijk beleid – Verbrede Gemeentelijk rioleringsplan 2018-2022

Op 1 maart 2018 heeft de gemeenteraad van Druten het verbrede Gemeentelijk Rioleringsplan 2018 - 2022 (vGRP) vastgesteld. Het vGRP heeft tot doel de volksgezondheid en het milieu te beschermen tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten:

- Voorkomen van verontreiniging van bodem, grond- en oppervlaktewater;
- Voorkomen van letsel en schade door wateroverlast.

In het vGRP is opgenomen wat de gemeente wil bereiken op het gebied van afvalwater, hemelwater, grondwater en oppervlaktewater, wat ze er voor gaat doen en wat dit kost.

Het vGRP is de leidraad voor beleid en handelen bij:

- het inspelen op klimaatverandering;
- het vergroten van het waterbewustzijn van de samenleving;
- het anticiperen op de Omgevingswet.

Met het vaststellen van het vGRP is het Waterplan Druten afgesloten.

Toetsing
Voor het initiatief is de digitale watertoets van het Waterschap Rivierenland doorlopen[7]. Uit de digitale watertoets blijkt dat het initiatief onder de normale procedure valt. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. Navolgend worden diverse wateraspecten in relatie tot het initiatief behandeld.

Veiligheid
In het plangebied is geen kern- en beschermingszone van een waterkering gelegen.

Grondwater (algemeen)
Het plangebied wordt gekenmerkt door een bepaalde grondwaterstand. De drooglegging van het gebied is hiervoor medebepalend. Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlaktewaterpeil ligt. Doorgaans geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter. Voldoende drooglegging is nodig om grondwateroverlast te voorkomen. In gebieden waar grondwateroverlast bekend is of gebieden met hoge grondwaterstanden adviseren wij om hier nader onderzoek naar te doen. Bij hoge rivierwaterstanden kunnen gebieden gelegen nabij de rivieren overlast ondervinden van kwel. Eventuele maatregelen zijn het ophogen van het maaiveld of kruipruimteloos bouwen. Om wateroverlast te voorkomen is in de regels van dit bestemmingsplan vastgelegd dat het vloerpeil van de woning op tenminste +7,4 meter ten opzichte van NAP moet liggen.

Waterberging
Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m² in het landelijk gebied. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. Tevens heeft het plangebied en de directe omgeving ervan een dusdanig groene setting dat er voldoende mogelijkheden zijn om het hemelwater op een deugdelijke wijze te bergen en te infiltreren.

Watergangen
Binnen het plangebied ligt een A-watergang, die volgens de legger gedeeltelijk is voorzien van een duiker van gewapend beton. Een stuk van 8 meter is niet beduikerd. Voor deze 8 meter heeft het waterschap toestemming gegeven om dit gedeelte te voorzien van een duiker. In de situatietekening is een strook van 2 x 1,5 meter ingetekend waarin geen bouwwerken zijn voorzien, zodat het belang van de watergang gewaarborgd is. De A-watergang bevindt zich in ieder geval ten oosten van het beoogde woonperceel. Bij de initiatiefnemer is bekend dat een 4 meter brede schouwstrook rond de watergang toegankelijk dient te blijven. In overleg met het waterschap kan deze beschermingsstrook worden teruggebracht tot 1,5 meter, zoals vermeld in paragraaf 5.5 van de Beleidsregels Keur Waterschap Rivierenland. Het waterschap heeft aangegeven dit in voorliggende situatie acceptabel te vinden. Bovendien heeft het waterschap aangegeven dat de watergang op dit moment niet correct in de legger is opgenomen en deze situatie aangepast zal worden. Met de dubbelbestemming ‘Waterstaat - Beschermingszone watergang’ is de beschermingsstrook van 1,5 meter aan

[7] Waterschap Rivierenland (2020). Digitale Watertoets. De Ruijterstraat Druten. Dossiercode: 20200330-9-22889. 30 maart 2020.

weerszijden van de watergang in voorliggend bestemmingsplan opgenomen, conform de ligging van de watergang in het veld.

Waterkwaliteit (algemeen)
Hieronder volgen een aantal algemene aandachtpunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen:

- Bij de herstructurering van bestaande woonwijken of herbouw van woningen is er de kans om het rioolsysteem zodanig aan te passen dat hemelwater wordt afgekoppeld. Het uitgangspunt is dat er minimaal tot aan de erfgrens een gescheiden stelsel wordt aangelegd.
- Bij nieuwbouw is het uitgangspunt dat hemelwater van het verhard oppervlak voor 100% gescheiden wordt afgevoerd. Het waterschap gaat bij nieuwbouw van woningen uit van een (duurzaam) gescheiden rioleringsstelsel. Hemelwater van terreinverhardingen stroomt bij voorkeur niet direct af op het oppervlaktewater, maar wordt eerst voorgezuiverd door een berm wadi of bodempassage.
- Bij bedrijventerreinen wordt gestreefd om het hemelwater van het verhard oppervlak gescheiden van het vuilwaterriool af te voeren. Bij risico's voor waterverontreiniging wordt gestreefd naar een verbeterd gescheiden rioleringsstelsel.

Riolering en zuiveringswerken
Het rioolstelsel valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. Voor het aansluiten van de nieuwe woning worden verder afspraken met de gemeente gemaakt. In het plangebied ligt geen rioolwaterpersleiding van het waterschap.

Conclusie
Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.9 Archeologie

Algemeen
Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Toetsing
Ter plaatse van het plangebied geldt op basis van het vigerende bestemmingsplan ‘Stedelijk Gebied (4e periodieke herziening)’ de archeologische dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 5’. Dit betekent dat het realiseren van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 10.000 m² én waarvan de diepte meer bedraagt dan 0,50 meter onder het maaiveld niet is toegestaan zonder een rapport te overleggen waaruit blijkt dat de archeologische waarde in voldoende mate is vastgesteld. Het plangebied kent een grootte van circa 855 m^2. Dit betekent dat archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is voor onderhavige ontwikkeling. De aanwezigheid van archeologische

vondsten kan echter nooit geheel worden uitgesloten. Wanneer tijdens de uitvoering van werkzaamheden een monument wordt gevonden moet dit op grond van de Erfgoedwet (artikel 5.10 en 5.11) verplicht worden gemeld aan de Minister van OCW en de gemeente Druten. De archeologische dubbelbestemming zal in dit bestemmingsplan gehandhaafd blijven.

Conclusie
Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de ontwikkeling.

4.10 Cultuurhistorie

Algemeen
Op grond van artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen.

Toetsing
In en rondom het plangebied is geen bebouwing aanwezig met een monumentale status en/of cultuurhistorische waarde. Bij de bouwplannen en de verdere inrichting van het perceel is rekening gehouden met de karakteristieken van de omgeving waarin het plangebied ligt. Bovendien is in het bestemmingsplan '2^{e} periodieke herziening stedelijk gebied' de cultuurhistorische beleidsnota van de gemeenten Beuningen, Druten, Heumen en Wijchen, met als titel 'Samen in verscheidenheid', uit 2015 juridisch-planologisch vertaald. Gebieden met een hoge en zeer hoge cultuurhistorische waarde hebben de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied' toegekend gekregen. Raadpleging van dit bestemmingsplan heeft uitgewezen dat het plangebied niet binnen een dergelijk cultuurhistorisch waardevol gebied ligt. Daarmee wordt gesteld dat de ontwikkeling niet zorgt voor eventuele aantasting van aanwezige cultuurhistorische waarden.

Conclusie
Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavige ontwikkeling.

4.11 Natuur

Algemeen
Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het plangebied. Vanaf 1 januari 2017 geldt hiervoor de Wet natuurbescherming. Deze wet beschermt bepaalde plant- en diersoorten, natuurgebieden en bossen. Voordat ontwikkelingen mogen plaatsvinden, moet worden aangetoond dat in het kader van de huidige natuurwet- en regelgeving van een negatief effect geen sprake is, dan wel dat daarvoor respectievelijk een vergunning of ontheffing kan worden verkregen.

Toetsing
SAB heeft met een quick scan natuur[8] onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het plangebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Navolgend worden kort de conclusies van de quick scan uiteengezet.

Gebiedsbescherming
Natura 2000-gebied Rijntakken ligt in de buurt van het plangebied. Een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van de Rijntakken is vanwege een mogelijke toename in stikstofdepositie door de ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied niet uit te sluiten. Daarom is als onderdeel van de quick scan natuur een stikstofberekening uitgevoerd voor zowel de aanleg- als gebruiksfase. Daaruit volgt dat er geen rekenresultaten zijn hoger dan 0,00 mol stikstof/hectare/jaar. Er zijn daardoor geen nadelige milieueffecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden. Vervolgacties, zoals een vergunning Wet natuurbescherming, zijn dan ook niet noodzakelijk.
Verder blijkt uit de quick scan dat in de omgeving van het plangebied geen Natuurnetwerk Nederland of andere provinciaal beschermde natuur aanwezig is. De provinciale bescherming van deze gebieden staat de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg en nader onderzoek hiernaar is niet noodzakelijk.

Soortenbescherming
In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield. Essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van andere beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, zijn niet aanwezig. De bescherming van deze categorie soorten staat de ontwikkeling niet in de weg.

Naast de beschermde plant- en diersoorten geldt op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voor al de in het wild levende soorten ook een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor aanwezige soorten zoveel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht. Probeer bijvoorbeeld bij de ruimtelijke ingreep zoveel mogelijk

[8] SAB (2021). Quick scan natuur. Druten, De Ruijterstraat 9. Projectnummer: 200179. 12 februari 2021.

bomen, struiken en overig groen te behouden. Werken buiten de winterperiode voorkomt dat dieren die in winterrust zijn verstoord of gedood worden. Wanneer verlichting wordt geplaatst, probeer uitstraling van licht naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken, om verstoring van diersoorten te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld door verlichting te beperken tot die plekken waar licht noodzakelijk is, lage en gericht armaturen te gebruiken in plaats van rondstralende armaturen en lampen goed te richten.

Bescherming houtopstanden
Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn.

Conclusie
Het aspect natuur vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.12 Verkeer en parkeren

Verkeer
De bestaande verkeersstructuur in de omgeving van het plangebied blijft gehandhaafd. De nieuwe woning wordt op de De Ruijterstraat ontsloten. Als gevolg van de realisatie van de woning, wordt een gering aantal extra verkeersbewegingen gegenereerd. De extra verkeersbewegingen kunnen zonder problemen worden opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

Parkeren
Om de parkeerbehoefte te bepalen is gebruik gemaakt van de Nota Parkeernormen van de gemeente Druten (vastgesteld op 10 februari 2011). De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de realisatie van één vrijstaande woning. De woning kan op grond van de Nota Parkeernormen worden aangemerkt als woningen in de categorie ‘Woning duur’. Voor een dergelijke woning geldt een parkeernorm van 2,0 parkeerplaats per woning. Deze 2 parkeerplaatsen worden op eigen terrein naast elkaar gesitueerd. Hiervoor is voldoende ruimte op eigen terrein. Hiermee wordt voldaan aan de parkeerbehoefte.

Conclusie
Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de ontwikkeling.

5 Wijze van bestemmen

5.1 Algemeen

5.1.1 Wat is een bestemmingsplan?

Het gemeentelijke bestemmingsplan is een middel waarmee functies aan gronden worden toegekend. Het gaat dus om het toekennen van gebruiksmogelijkheden. Vanuit de Wet ruimtelijke ordening volgt een belangrijk principe: het gaat om toelatingsplanologie. Het wordt de grondgebruiker (eigenaar, huurder etc.) toegestaan om de functie die het bestemmingsplan geeft, uit te oefenen. Dit houdt in dat:

- de grondgebruiker niet kan worden verplicht om een in het bestemmingsplan aangewezen bestemming ook daadwerkelijk te realiseren, en
- de grondgebruiker geen andere functie mag uitoefenen in strijd met de gegeven bestemming (de overgangsbepalingen zijn hierbij mede van belang).

Een afgeleide van de gebruiksregels in het bestemmingsplan zijn regels voor bebouwing (omgevingsvergunning voor het bouwen) en regels voor het verrichten van 'werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden' (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden).

Een bestemmingsplan regelt derhalve:

- het toegestane gebruik van gronden (en de bouwwerken en gebouwen);

en een bestemmingsplan kan daarbij regels geven voor:

- het bebouwen van de gronden;
- het verrichten van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden.

Het bestemmingsplan is een belangrijk instrument voor het voeren van ruimtelijk beleid, maar het is zeker niet het enige instrument. Andere ruimtelijke wetten en regels zoals bijvoorbeeld de Woningwet, de Erfgoedwet, de Algemene Plaatselijke Verordening, de Wet milieubeheer en de Bouwverordening zijn ook erg belangrijk voor het uitoefenen van ruimtelijk beleid.

5.1.2 Over bestemmen, dubbelbestemmen en aanduiden

Op de verbeelding wordt aangegeven welke bestemming gronden hebben. Dit gebeurt via een bestemmingsvlak. Voor het op de verbeelding aangegeven bestemmingsvlak gelden de gebruiksmogelijkheden zoals die in de bijbehorende regels worden gegeven. Die toegekende gebruiksmogelijkheden kunnen op twee manieren nader worden ingevuld:

1 Via een dubbelbestemming. Een dubbelbestemming is, zoals de naam al zegt, een bestemming die óók aan de gronden wordt toegekend. Voor gronden kunnen dus meerdere bestemmingen gelden. Er geldt altijd één 'enkel' bestemming (dat is dé bestemming) en soms geldt er een dubbelbestemming (soms zelfs meerdere). In de regels van de dubbelbestemming wordt omschreven wat er voor de onderliggende gronden geldt aan extra bepalingen in aanvulling, of ter beperking, van de mogelijkheden van de onderliggende bestemmingen.

2 Via een aanduiding. Een aanduiding is een teken op de verbeelding. Dat teken kan bestaan uit een lijn, een figuur, of een lettercode etc. Via een aanduiding wordt in de regels ‘iets’ geregeld. Dat ‘iets’ kan betrekking hebben op extra mogelijkheden of extra beperkingen voor het gebruik en/of de bebouwing en/of het aanleggen van werken. Aanduidingen kunnen voorkomen in een bestemmingsregel, in meerdere bestemmingsregels en kunnen ook een eigen regel hebben.

5.1.3 Hoofdstukindeling van de regels

De regels zijn verdeeld over 4 hoofdstukken:

1 Inleidende regels. In dit hoofdstuk worden begrippen verklaard die in de regels worden gebruikt (artikel 1). Dit gebeurt om een eenduidige uitleg en toepassing van de regels te waarborgen. Ook is bepaald de wijze waarop gemeten moet worden bij het toepassen van de regels (artikel 2).
2 Bestemmingsregels. In dit tweede hoofdstuk zijn de regels van de bestemmingen opgenomen. Dit gebeurt in alfabetische volgorde. Per bestemming is het toegestane gebruik geregeld en zijn bouwregels en, eventueel, ook bepalingen met betrekking tot het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden opgenomen. Als er dubbelbestemmingen zijn worden die ook in dit hoofdstuk opgenomen. Die komen, ook in alfabetische volgorde, achter de bestemmingsregels. Ieder artikel kent een vaste opzet. Eerst wordt het toegestane gebruik geformuleerd in de bestemmingsomschrijving. Vervolgens zijn bouwregels opgenomen. Aansluitend volgen afwijkingsregels met betrekking tot bouw- en/of gebruiksregels. Ten slotte zijn eventueel bepalingen met betrekking tot het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden en/of wijzigingsbevoegdheden opgenomen. Belangrijk om te vermelden is dat naast de bestemmingsregels ook in andere artikelen relevante informatie staat die mede gelezen en geïnterpreteerd moet worden. Alleen zo ontstaat een volledig beeld van hetgeen is geregeld.
3 Algemene regels. In dit hoofdstuk zijn regels opgenomen met een algemeen karakter. Ze gelden dus voor het hele plan. Het zijn achtereenvolgens een anti-dubbeltelregel, algemene bouwregels, algemene gebruiksregels, algemene afwijkingsregels en overige regels.
4 Overgangs- en slotregels. In het laatste hoofdstuk is het overgangsrecht en een slotregel opgenomen. Hoewel het hier in wezen ook algemene regels betreft, zijn deze vanwege hun meer bijzondere karakter in een apart hoofdstuk opgenomen.

5.2 Dit bestemmingsplan

5.2.1 Algemeen

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.
De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het be-

stemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

5.2.2 De specifieke bestemmingen

Voor onderhavig plan is bij de regeling aansluiting gezocht bij het geldende bestemmingsplan ‘Stedelijk Gebied (4e periodieke herziening)’. Het plan bevat de bestemmingen ‘Tuin’ en ‘Wonen ' en de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 5’.

Tuin
De voortuin van de beoogde woning is voorzien van de bestemming ‘Tuin’. Deze bestemming voorziet in de aanleg van tuinen, erven en verhardingen, parkeervoorzieningen, watergangen en water en waterhuishoudkundige voorzieningen. Op deze gronden mogen uitsluitend, onder voorwaarden, erkers ten behoeve van het aangrenzende hoofdgebouw worden gebouwd.

Wonen
De grond die bestemd is als ‘Wonen’ is bedoeld voor het wonen. In woningen zijn naast het wonen ook vrije beroepen rechtstreeks toegestaan alsmede gastouderschap, internetwinkels (onder voorwaarden), tuinen, erven en verhardingen, parkeervoorzieningen en water en waterhuishoudkundige voorzieningen. Woningen moeten in het bouwvlak worden gebouwd. Bijbehorende bouwwerken mogen binnen het bouwvlak worden gerealiseerd als mede onder voorwaarden buiten het bouwvlak. Op de verbeelding bij dit bestemmingsplan zijn de maximum goot- en bouwhoogte voor de woning aangeduid.

Waarde - Archeologie 5
De dubbelbestemmingen ‘Waarde - Archeologie 5’ is opgenomen ter bescherming van de archeologische waarden binnen het plangebied. Op grond van deze dubbelbestemmingen geldt bij bepaalde bodemingrepen een vergunningenstelsel voor het bouwen en voor uitvoeren van een werk, geen gebouwwerk zijnde, of van werkzaamheden. Bij een bodemingreep groter dan 10.000 m^2 en dieper dan 0,5 meter moet een archeologisch onderzoek worden overlegd waarin is aangetoond dat met een eventuele ontwikkeling archeologische waarden niet worden aangetast.

Waterstaat - Beschermingszone watergang
De beschermingszones van de A-watergang in het plangebied is specifiek bestemd. Gebouwen zijn in deze dubbelbestemming niet toegestaan en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn in beperkte mate toegestaan. Voor deze bestemming is een omgevingsvergunning opgenomen voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden.

5.2.3 Algemene regels

Naast de bestemmingen bevat het plan een aantal algemene regels over bijvoorbeeld begrippen, de wijze van meten en overgangsrecht. Deze min of meer standaardregels in bestemmingsplannen worden hier verder niet toegelicht.

Parkeren

In de algemene bouwregels is een parkeerregeling opgenomen. Deze regeling houdt in dat een omgevingsvergunning voor bouwen of uitbreiden van een gebouw slechts wordt verleend indien voldoende parkeergelegenheid is gerealiseerd, conform het meest recente gemeentelijk beleid ten aanzien van parkeren. Hier kan onder voorwaarden van worden afgeweken.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Het voorliggende initiatief wordt gerealiseerd op particulier initiatief. De kosten die gepaard gaan met de kosten voor ontwikkeling en inrichting van het plangebied zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Door middel van een anterieure overeenkomst met de gemeente is vastgelegd dat de gemeentelijke kosten die verband houden met de ruimtelijke ontwikkeling en mogelijke planschade op de initiatiefnemer worden verhaald. Door de initiatiefnemer is een planschadeverhaalovereenkomst gesloten met de gemeente. Het vaststellen van een exploitatieplan is niet noodzakelijk. De economische uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan is hiermee aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Omgevingsdialoog

Op 27 februari 2021 heeft een omgevingsdialoog plaatsgevonden met de bewoners van enkele woningen aan de Laan van Klein Afferden en De Ruijterstraat. Tijdens dit dialoog is het volgende verteld:

- Besproken is dat het de wens is om op de aangegeven locatie een woning te ontwikkelen.
- Besproken is dat het groen aan de kant van Laan van Klein Afferden behouden blijft.
- Besproken is dat de inrit wordt gerealiseerd naast de inrit van de Ruijterstraat 9.
- De voorlopige 3D tekeningen zijn getoond aan de geïnteresseerde bewoners.
- Besproken is dat het de wens is om in het najaar van 2021 te starten met de bouwwerkzaamheden.

De bewoners reageerden positief op het plan. Tevens is hen de mogelijkheid geboden om vragen te stellen over het plan via een online (Teams)overleg. Geen van de bewoners heeft zich gemeld voor dit online overleg. Wel is via de e-mail door bewoners nogmaals positief gereageerd op het plan. De initiatiefnemers hebben laten weten altijd open te staan om vragen en/of onduidelijkheden te beantwoorden.

6.2.2 Overleg

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voert het college van burgemeester en wethouders, dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan, overleg met andere bestuursorganen van bijvoorbeeld buurgemeenten, het waterschap en de provincie.

Het overleg tussen de bestuurlijke instanties dient in een redelijke verhouding te staan tot de aard en omvang van het bestemmingsplan. Het overleg dient dan ook beperkt te blijven tot die overheidsinstanties waarmee overleg werkelijk noodzakelijk is om te voorkomen dat de taak of verantwoordelijkheid van het andere overheidsorgaan ontoelaatbaar wordt beperkt, of dat het door dat orgaan te behartigen belang aantoonbaar wordt benadeeld.

De overlegpartners hebben positief advies gegeven en de resultaten zijn verwerkt in deze toelichting.

6.2.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 24 juni 2021 tot en met 4 augustus 2021 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken aan de gemeenteraad. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

Bestemmingsplan | Regels

Druten, De Ruijterstraat ong.

Gemeente Druten

Datum: 30 september 2021

Projectnummer: 200179

ID: NL.IMRO.0225.BPdrutruijterstr9-2103

INHOUD

REGELS

1	**Inleidende regels**	**3**
Artikel 1	**Begrippen**	**3**
Artikel 2	**Wijze van meten**	**9**
2	**Bestemmingsregels**	**11**
Artikel 3	**Tuin**	**11**
Artikel 4	**Wonen**	**12**
Artikel 5	**Waarde - Archeologie 5**	**15**
Artikel 6	**Waterstaat - Beschermingszone watergang**	**17**
3	**Algemene regels**	**18**
Artikel 7	**Anti-dubbeltelregel**	**18**
Artikel 8	**Algemene bouwregels**	**18**
Artikel 9	**Algemene gebruiksregels**	**18**
Artikel 10	**Algemene afwijkingsregels**	**19**
Artikel 11	**Overige regels**	**23**
4	**Overgangs- en slotregels**	**24**
Artikel 12	**Overgangsrecht**	**24**
Artikel 13	**Slotregel**	**24**

Bijlagen

- Bijlage 1: Staat van bedrijfsactiviteiten
- Bijlage 2: Nota parkeernormen
- Bijlage 3: Beleidsnotitie internetwinkels

De verbeelding

Verbeelding met legenda

1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
Het bestemmingsplan 'Druten, De Ruijterstraat ong.' met identificatienummer NL.IMRO.0225.BPdrutruijterstr9-2103 van de gemeente Druten;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

De overige begrippen in alfabetische volgorde:

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 afhankelijke woonruimte:
een bijbehorend bouwwerk dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met de woning en waarin een gedeelte van de huishouding uit een oogpunt van mantelzorg gehuisvest is;

1.6 archeologisch onderzoek:
diverse vormen van onderzoek naar de archeologische waarden binnen een plangebied, uitgevoerd volgens de geldende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie;

1.7 archeologische waarde:
de waarde die een gebied bezit op grond van de aldaar aanwezige archeologische resten;

1.8 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.9 bebouwingsgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.10 bedrijfsmatige activiteiten:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid geheel of overwegend d.m.v. handwerk en waarvan de omvang van de activiteiten zodanig is, dat de activiteiten in een woning en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken met behoud van de woonfunctie kunnen worden uitgeoefend;

1.11 bedrijfswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein, noodzakelijk is;

1.12 beroepsmatige activiteiten:
een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten (niet zijnde vrije beroepen), waarvan de omvang van de activiteiten in een woning en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken met behoud van de woonfunctie kunnen worden uitgeoefend;

1.13 besloten prostitutie:
een besloten inrichting waarin prostitutie wordt uitgeoefend of de uitoefening ervan wordt aangeboden (o.a. erotische massagesalons, seksclubs, privé-huizen, thuisprostitutie en escortbedrijf);

1.14 bestaande situatie:
a t.a.v. bebouwing: bebouwing, aanwezig of in uitvoering ten tijde van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde omgevingsvergunning;
b t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, ten tijde van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, voor zover dit legale of vergunde situaties betreft.

1.15 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.16 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.17 bijbehorend bouwwerk:
een met het hoofdgebouw verbonden of daarvan vrijstaand gebouw, dat door zijn ligging, constructie of afmetingen ondergeschikt is aan het hoofdgebouw, met dien verstande dat ook via een doorbraak op de eerste verdieping sprake mag zijn van een verbinding met het hoofdgebouw;

1.18 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats of ligplaats;

1.19 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.20 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door, op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd met inbegrip van de begane grond en m.u.v. een onderbouw of kap;

1.21 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.22 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.23 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.24 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.25 bouwwerk, geen gebouw zijnde:
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden, maar die niet een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.26 carport:
gebouwde overkapping van lichte constructie voor de stalling van motorvoertuigen, waarvan in ieder geval de naar de straat gekeerde zijde geen wand heeft;

1.27 dakkapel:
een uitspringend gedeelte op een hellend dak waarin een raamkozijn is opgenomen en die voorzien is van zijwanden;

1.28 deskundige:
een door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen onafhankelijke deskundige of commissie van deskundigen inzake een bepaalde vakdiscipline;

1.29 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ter verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan diegenen die die goederen kopen voor gebruik en/of verbruik of aanwending anders dan in uitoefening van bedrijfs- of beroepsactiviteiten, met uitzondering van een supermarkt;

1.30 dienstverlening:
economische en maatschappelijke diensten aan derden, waaronder zijn begrepen kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en prostitutie;

1.31 eerste bouwlaag:
de onderste bouwlaag, waarvan de vloer boven maaiveld is gelegen;

1.32 erf:
dat deel van een bouwperceel, zowel binnen als buiten het bouwvlak, waarop ingevolge de regels bijbehorende bouwwerken mogen worden opgericht;

1.33 erker:

een uitbouw van het hoofdgebouw in één bouwlaag met:
hoogte: maximaal bovenkant vloer begane grond + 0,25 meter;
breedte: maximaal 60 % van de voorgevel;
diepte: max. 1,25 meter, waarbij de voortuin vanaf de openbare ruimte minimaal 2 meter onbebouwd blijft;

1.34 escortbedrijf:

een natuurlijk persoon, groep van personen of rechtspersonen, die bedrijfsmatig of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, aanbiedt om prostitutie te verrichten, die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte worden uitgeoefend (o.a. escortservice en bemiddelingsbureaus);

1.35 evenementen:

periodieke en/of incidentele manifestaties zoals kermissen, sportmanifestaties, concerten, bijeenkomsten, (straat)voorstellingen, tentoonstellingen, shows, thematische beurzen en thematische markten;

1.36 gastouderschap:

kinderopvang welke plaatsvindt in een gastgezin, na tussenkomst van een geregistreerd gastouderbureau. Een geregistreerde gastouder verzorgt de opvang op het eigen woonadres of op het adres van één van de ouders. Als de opvang bij de ouders plaatsvindt, kunnen daar ook kinderen van andere ouders worden opgevangen;

1.37 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.38 hoofdgebouw:

een gebouw dat op een bouwperceel door zijn ligging, constructie of afmetingen, als het belangrijkste bouwwerk valt aan te merken;

1.39 horeca:

het bedrijfsmatig voor gebruik ter plaatse verstrekken van dranken en van in dezelfde onderneming bereide maaltijden en andere etenswaren al dan niet in combinatie met het exploiteren van zaalaccommodatie en het bedrijfsmatig verstrekken van overnachtingsmogelijkheden. Het exploiteren van een snackbar wordt eveneens onder een horecabedrijf begrepen. Het exploiteren van een prostitutiebedrijf, shisha-lounge, coffeeshop of een hiermee naar aard en omvang vergelijkbare geestverruimde en/of geestvernauwende en/of verslavende activiteit, wordt niet onder horeca begrepen;

1.40 huishouden:

persoon of groep personen die een gemeenschappelijke huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan; kamerverhuur wordt daaronder niet begrepen.

1.41 kap:

een gesloten bovenbeëindiging van een bouwwerk;

1.42 kleinschalige dagrecreatie:
ondergeschikte, aan de bedrijfsvoering of aan de toeristische omgeving gerelateerde activiteiten, zoals rondleidingen, openstellingen, demonstraties of workshops, waarbij het bieden van nachtverblijf niet is toegestaan.

1.43 kleinschalige logiesaccommodatie:
het verlenen van logies in een woning en/of bijbehorende bouwwerken aan steeds wisselend publiek, zoals bed&breakfast en recreatiewoningen/ -appartementen.

1.44 kunstwerk:
civieltechnisch bouwwerk;

1.45 landschappelijke waarde:
de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding tussen de levende en niet-levende natuur;

1.46 luifel:
een bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.47 mantelzorg:
langdurige zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende door personen uit diens directe omgeving, waarbij zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg van huisgenoten voor elkaar overstijgt;

1.48 nadere eis:
een nadere eis als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 sub d van de Wet ruimtelijke ordening;

1.49 ondergronds bouwen:
een zelfstandig voor mensen toegankelijk bouwwerk waarvan de bovenkant nergens hoger ligt dan 0,25 meter boven het aansluitende maaiveld ter plaatse van de hoofdtoegang;

1.50 openlijke prostitutie:
het openlijk, op of vanaf openbaar gebied zichtbaar, door houding, woord, gebaar of op andere wijze passanten te bewegen om tegen een vergoeding seksuele of erotische handelingen ter verrichten, hen daartoe uit te nodigen of aan te lokken (o.a. raam- en straatprostitutie);

1.51 overkapping:
een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak en met aan ten hoogste één zijde een wand;

1.52 peil:
a voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
b in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het sluitende, afgewerkte maaiveld;

1.53 permanente bewoning:
bewoning door een persoon of door groepen van personen van een voor recreatieve bewoning bedoelde ruimte als hoofdverblijf c.q. vaste woon- of verblijfplaats.

1.54 prostitutiebedrijf:
een persoon, een groep van personen of een rechtspersoon, die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, zich via openlijke of besloten prostitutie beschikbaar stelt of aanbiedt om tegen een vergoeding seksuele of erotische handelingen te verrichten;

1.55 stedenbouwkundige kwaliteit:
de aan een gebied toe te kennen waarde in verband met stedenbouwkundige elementen, zoals de aanwezige en/of geprojecteerde infrastructuur, waaronder groenelementen, ligging, maatvoering, functie en karakter van bouwwerken in dat gebied;

1.56 theetuin/terras:
het bij woningen bedrijfsmatig verstrekken van niet-alcoholische dranken en aan de bedrijfsactiviteiten of toeristische omgeving gerelateerde consumpties/versnaperingen voor gebruik ter plaatse en in samenhang met kleinschalige dagrecreatie, met dien verstande dat reguliere horeca, hieronder inbegrepen exploitatie van een zaalaccommodatie, uitdrukkelijk niet is toegestaan;

1.57 verbeelding:
de kaart met de bijbehorende verklaring, waarop de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden zijn aangegeven;

1.58 voorgevel:
de gevel van het hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie dan wel gelet op de uitstraling ervan als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt.

1.59 voorgevellijn:
de lijn waarin de voorgevel van het hoofdgebouw is gelegen, alsmede het verlengde daarvan;

1.60 vrij beroep:
het uitoefenen van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten. Hieronder wordt verstaan: de uitoefening van tand- en dierenarts, fysiotherapeut, advocaat, accountant, notaris en makelaar door de gebruiker van de woning. Het exploiteren van een prostitutiebedrijf wordt niet onder een vrij beroep begrepen;

1.61 vrijstaand:
bebouwing waarbij de hoofdgebouwen aan beide zijden niet in de perceelsgrens zijn gebouwd;

1.62 waterhuishoudkundige voorzieningen:
voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging en waterkwaliteit, waaronder duikers, stuwen, gemalen, inlaten en voorzieningen ten behoeve van berging en infiltratie van hemelwater;

1.63 wet/wettelijke regelingen:
indien en voor zover in deze regels wordt verwezen naar wettelijke regelingen c.q. verordeningen e.d., dienen deze regelingen te worden gelezen zoals deze luiden op het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpplan, tenzij anders bepaald;

1.64 wonen:
het verblijven van één huishouden in een woning.

1.65 woning:
een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de huisvestiging van een huishouden;

1.66 woonunit:
een te verplaatsen/verwijderen bouwwerk bestaande uit één bouwlaag, geschikt en ingericht ten dienste van woon-, dag-, of bewoning door één of meer personen, waaronder ook een stacaravan wordt verstaan;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand tot de zijdelingse perceelgrens
tussen de zijdelingse grenzen van een bouwperceel en voorkomend (hoofd-) gebouw, waar die afstand het kortst is.

2.2 breedte, diepte c.q. lengte van een bouwwerk
tussen de buitenwerkse hoofdgevelvlakken en/of de harten van gemeenschappelijke scheidingsmuren.

2.3 bouwhoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 goothoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeiboord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;
Met onderstaande tekeningen is aangegeven wat wordt aangemerkt als goothoogte:

2.5 inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.6 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.7 vloeroppervlakte van een gebouw

de som van alle tot het gebouw behorende binnenruimten, gemeten op vloerniveau tussen de begrensde opgaande scheidingsconstructie van de afzonderlijke daartoe behorende ruimte(n), inclusief onderbouw en zolderruimte. De oppervlakte van een trapgat, een liftschacht en een toegankelijke leidingschacht moet op elke bouwlaag tot de vloeroppervlakte van een gebouw worden gerekend.

2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a tuinen, erven en verhardingen;
b parkeervoorzieningen;
c watergangen;
d water en waterhuishoudkundige voorzieningen,

3.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

3.2.1 Gebouwen

Op deze gronden mogen uitsluitend erkers ten behoeve van aangrenzende hoofdgebouwen worden gebouwd, waarbij de volgende bepalingen gelden:

a voor het bouwen van erkers aan de voorgevel gelden de volgende bepalingen:
   1 de breedte van een erker mag niet meer bedragen dan 50% van de breedte van de voorgevel van het hoofdgebouw;
   2 de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van het bijbehorende hoofdgebouw plus 0,25 m;
   3 de diepte van de uitbreiding mag niet meer bedragen dan 25% van de diepte van de voortuin tot een maximum van 1 m;
b voor het bouwen van erkers aan de zijgevel gelden de volgende bepalingen:
   1 de breedte van een erker mag niet meer bedragen dan 40% van de breedte van de zijgevel van het hoofdgebouw;
   2 de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van het bijbehorende hoofdgebouw plus 0,25 m;
   3 de diepte van de uitbreiding mag niet meer bedragen dan 25% van de diepte van de zijtuin met een maximum van 1,25 m.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 1 m;
b de bouwhoogte van overige bouwwerken mag niet meer bedragen dan 4 m.

3.3 Specifieke gebruiksregels

Parkeren is toegestaan onder de volgende voorwaarde:

a er mag uitsluitend voor een bijbehorend bouwwerk of voor een in het hoofdgebouw opgenomen garage geparkeerd worden, mits de afstand van het bijbehorend bouwwerk tot de voorste perceelsgrens niet minder bedraagt dan 5 m.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a wonen;
b vrije beroepen;
c gastouderschap;
d internetwinkels, uitsluitend in categorie 1 van de 'Beleidsnotitie internetwinkels' in Bijlage 3;
e tuinen, erven en verhardingen;
f parkeervoorzieningen;
g water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

Situering:

a hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd, met dien verstande dat het vloerpeil van de begane grond van hoofdgebouwen op tenminste +7,4 meter ten opzichte van NAP ligt;
b de afstand tot de zijdelingse perceelsgrenzen voor:
    1 vrijstaande woningen mag aan beide zijden niet minder bedragen dan 2,5 m;

Bebouwing:

c per bouwperceel is maximaal één woning toegestaan;

Maatvoering:

d de goothoogte mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven;
e de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven;
f dakterrassen zijn toegestaan, met dien verstande dat de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' aangegeven hoogtes niet mogen worden overschreden, waarbij een dakterras als volledige bouwlaag wordt beschouwd;

4.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

Situering

a bijbehorende bouwwerken mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd;
b bijbehorende bouwwerken dienen op een afstand van ten minste 1,5 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw te worden gebouwd;
c de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens mag niet minder bedragen dan 1 m, tenzij het bijbehorende bouwwerk in de zijdelingse perceelsgrens wordt gebouwd;

Maatvoering oppervlaktes:

d de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken, voorzover gesitueerd buiten het bouwvlak, en binnen het bouwvlak op gronden waar ingevolge deze regels geen hoofdgebouw mag worden opgericht, mag niet meer bedragen dan 70 m^2, met dien verstande dat maximaal 100 m^2 is toegestaan op percelen met een oppervlakte van meer dan 1.000 m^2;

e buiten het bouwvlak dient ten minste 30 m^2 onbebouwd te blijven. Indien de oppervlakte van het bouwperceel meer bedraagt dan 1.000 m^2 dient ten minste 50 m^2 onbebouwd te blijven;

Maatvoering hoogtes:

f de goothoogte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 3,2 m;

g de goothoogte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan de bouwhoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,25 m;

h de bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 5,5 m.

4.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a de bouwhoogte van pergola's mag niet meer bedragen dan 2,5 m;

b de bouwhoogte van kinderspeelwerktuigen mag niet meer bedragen dan 3 m;

c de bouwhoogte van vlaggenstokken, lampen en masten mag niet meer bedragen dan 5 m;

d de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 2 m. Hiervan uitgezonderd zijn carports en overkappingen, de regels hiervoor staan in artikel 4.2.4.

4.2.4 Carports en overkappingen

Voor het bouwen van carports en overkappingen geldt dat:

a per bouwperceel maximaal 1 carport mag worden gebouwd;

b deze dient 1 m voor of minimaal 0,5 m achter de voorgevel te worden gebouwd;

c de hoogte maximaal 3,2 m mag bedragen;

d de oppervlakte maximaal 30 m^2 mag bedragen.

4.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen ten aanzien van de situering en de afmetingen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in verband met:

a het voorkomen van een onevenredige aantasting van gebruiksmogelijkheden van de naastgelegen gronden;

b de stedenbouwkundige en landschappelijke kwaliteit;

c de verkeersveiligheid en brandveiligheid.

4.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken:

a van het bepaalde in 4.2.2, onder b, ten behoeve van het bouwen van bijbehorende bouwwerken tot in de voorgevellijn, mits het stedenbouwkundig beeld hierdoor niet onevenredig wordt aangetast;

b van het bepaalde in 4.2.2, onder d, ten behoeve van het bouwen van een grotere gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken, waarbij de volgende voorwaarden gelden:

1 de oppervlakte van het bouwperceel mag niet minder bedragen dan 2.500 m^2;

2 de gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 200 m^2;

3 de grotere gezamenlijke oppervlakte dient ruimtelijk inpasbaar te zijn.

4.5 Specifieke gebruiksregels

Voor het gebruik gelden de volgende regels:

a Binnen de bestemming 'Wonen' is de uitoefening van een vrij beroep, gastouderschap of internetwinkel in een (bedrijfs)woning toegestaan tot een oppervlakte van maximaal 50 m^2 van het hoofdgebouw en/of de bijbehorende bouwwerken.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

4.6.1 Afwijken bedrijfsmatige en beroepsmatige activiteiten

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 4.1 ten behoeve van bedrijfsmatige en beroepsmatige activiteiten in een woning, waarbij de volgende voorwaarden gelden:

a de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 80% van het begane grondoppervlak van het hoofdgebouw en/of de de bijbehorende bouwwerken, met een oppervlakte van niet meer dan 50 m^2. Indien de woning slechts één bouwlaag heeft geldt een percentage van niet meer dan 40% met een oppervlakte van niet meer dan 25 m^2;

b het gaat om een bedrijfsactiviteit die behoort tot milieucategorie 1 of 2 van de 'Staat van bedrijfsactiviteiten' in Bijlage 1;

c de gebruiker van de woning deze activiteit uitoefent;

d een bedrijf dat vergunningplichtig is in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is niet toegestaan;

e de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gerealiseerd, tenzij wordt aangetoond dat geen onevenredige parkeerdruk ontstaat in het openbaar gebied;

f de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 5

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 5' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de te verwachten archeologische waarden van de gronden, waarbij de bestemming 'Waarde - Archeologie 5' voorrang heeft op de andere daar voorkomende bestemming(en).

5.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

a Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen, voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 10.000 m^2 én waarvan de diepte meer bedraagt dan 0,50 meter onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.

b Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

1 de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
2 de verplichting tot het doen van opgravingen;
3 de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.2 onder a indien de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Verbod

Het is verboden om op de voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, indien de oppervlakte van deze werken en werkzaamheden meer dan 10.000 m^2 bedraagt:

a het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 0,50 m onder het maaiveld, zoals afgraven, diepploegen, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, aanleg of rooien van bos, boomgaard of diepwortelende beplanting, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleggen van drainage, verwijderen van funderingen;

b het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;

c het aanleggen van leidingen dieper dan 0,50 m onder het maaiveld.

5.4.2 Uitzonderingen

Het in lid 5.4.1 genoemde verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.
c op / in gronden plaatsvinden waarvan kan worden aangetoond dat reeds verstoring heeft plaatsgevonden die dieper reikt dan de waardevolle archeologische vondstlaag; bij de beoordeling hiervan kan het bevoegd gezag advies inwinnen bij een archeologisch deskundige.

5.4.3 Toetsingscriteria

a De in lid 5.4.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.
b Alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.
c Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

Artikel 6 Waterstaat - Beschermingszone watergang

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Beschermingszone watergang' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, tevens bestemd voor de aanleg, instandhouding en bescherming van ondergrondse en bovengrondse watergangen (beschermingszone watergang).

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag niet worden gebouwd, anders dan ten behoeve van deze bestemming.

6.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

6.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

a de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag maximaal 2,5 m bedragen.

6.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 6.2 en toestaan dat in de andere bestemming gebouwen worden gebouwd, mits:

a geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de watergang;

b vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de betreffende watergang.

3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Overschrijding ondergeschikte bouwdelen

Bebouwingsgrenzen en maximale bouwhoogtes mogen worden overschreden door goten, overstekende daken, ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, standleidingen, funderingen, etalagekasten, erkers en koekoeken, voor het feitelijke gevelvlak tot maximaal 1 m. alsmede door liftkokers, trappenhuizen en galerijen.

8.2 Ondergronds bouwen

a Tenzij in hoofdstuk 2 anders is bepaald mag op plaatsen waar hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken zijn of gelijktijdig worden gebouwd eveneens ondergronds worden gebouwd. Direct aansluitend mogen in- dan wel uitritten ten behoeve van de ondergrondse bouwwerken worden gebouwd.
b De verticale diepte mag bij ondergronds bouwen niet meer bedragen dan 3,5 m.
c Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde onder a voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken op andere locaties dan onder het hoofdgebouw of bijbehorend bouwwerk, uitsluitend daar waar bovengronds gebouwd mag worden, mits hierdoor de in het gebied aanwezige waarden niet onevenredig worden aangetast.

8.3 Bouwen in de Voorgevellijn

a Hoofdgebouwen dienen in de voorgevel rooilijn gesitueerd te worden;
b Het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde onder a voor het oprichten van hoofdgebouwen tot maximaal 3 meter achter de Voorgevellijn indien dit stedenbouwkundig wenselijk of inpasbaar is.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a het in gebruik nemen of laten nemen en/of geven van opstallen en/of gronden op andere wijze dan conform de bestemmingsplanregels is toegestaan;
b het in gebruik nemen of laten nemen en/of geven van gronden, gebouwen, bouwwerken en onderkomens ten behoeve van een seksinrichting en/of escortbedrijf en prostitutie;
c het in gebruik nemen of laten nemen en/of geven van bijbehorende bouwwerken bij een woning als zelfstandige woningen en als afhankelijke woonruimte;

d het in gebruik nemen of laten nemen en/of geven van onbebouwde grond als stort- en overslagplaats van aan het gebruik onttrokken goederen en materialen, anders dan als tijdelijke opslag ten behoeve van het normale gebruik en onderhoud;
e het in gebruik geven of nemen van een woning anders dan voor het gebruik voor wonen door één huishouden.

9.2 Algemene parkeerregel

a Het is verboden te bouwen dan wel het feitelijk gebruik van gronden en/of bestaande bouwwerken te wijzigen, indien er niet wordt voldaan aan de gestelde eisen ten aanzien van parkeren. Indien een bouwplan en/of het feitelijk gebruik daartoe aanleiding geeft, moet ten behoeve van het parkeren van auto's in voldoende mate ruimte zijn aangebracht op de bij het bouwplan en/of het feitelijk gebruik behorende en daartoe bestemde gronden. De parkeernormen zoals opgenomen in de 'Nota parkeernormen gemeente Druten' in Bijlage 2 zijn van toepassing.
b Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van de parkeernormen, indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals opgenomen in de 'Nota parkeernormen gemeente Druten' in Bijlage 2.
c Ruimte(n) voor het parkeren van auto's, voor zover de aanwezigheid van deze ruimten krachtens de Nota Parkeernormen in bijlage 2 is geëist, dient te allen tijde voor dit doel beschikbaar te blijven. Ander gebruik wordt aangemerkt als strijdig gebruik.
d Indien een bouwplan daartoe aanleiding geeft, moet ten behoeve van het laden of lossen van goederen in voldoende mate ruimte zijn aangebracht op de bij het bouwplan behorende en daartoe bestemde gronden.
e Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde onder d. Het bevoegd gezag neemt hierbij in onder andere in overweging of:
    1 het bouwplan feitelijk en/of economisch gezien redelijkerwijs zodanig kan worden aangepast dat alsnog wordt voldaan aan de parkeerregels;
    2 het belang dat met het voldoen aan de parkeerregels is gediend niet onevenredig wordt aangetast;
    3 er op andere wijze in de benodigde laad- of losruimte wordt voorzien.

9.3 Evenementen

Alle gronden zijn tevens bestemd voor evenementen.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Algemene afwijkingen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken:
a van deze regels en toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of –intensiteit daartoe aanleiding geeft;
b van deze regels en toestaan dat het bouwvlak in geringe mate wordt overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
c van deze regels ten behoeve van de overschrijding van de Voorgevellijn voor de bouw van een luifel aan de voorgevel van een hoofdgebouw, geen woning zijnde, met dien verstande dat:
    1 de overschrijding van de Voorgevellijn niet meer mag bedragen dan 2 m;

2 de bouwhoogte van de luifel niet meer mag bedragen dan de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
3 er geen bezwaren bestaan vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid;

d van deze regels en toestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes en naar aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes worden gebouwd, met dien verstande dat:
1 de inhoud per gebouwtje niet meer dan 50 m^3 mag bedragen;
2 de bouwhoogte niet meer dan 3,5 m mag bedragen;

e van deze regels ten aanzien van de maximaal toegestane bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot:
1 ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, tot niet meer dan 40 m;
2 ten behoeve van waarschuwings- en/of communicatiemasten tot niet meer dan 50 m;
3 ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot niet meer dan 10 m;

f van deze regels ten aanzien van de maximaal toegestane bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van een overschrijding van deze maximaal toegestane bouwhoogte voor plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, lichtkappen en technische ruimten, met dien verstande dat:
1 de maximale oppervlakte van de vergroting niet meer mag bedragen dan 10% van het betreffende platte dakvlak of de horizontale projectie van het schuine dakvlak;
2 de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 1,25 maal de maximaal toegestane bouwhoogte van het betreffende gebouw.

10.2 Afwijken mantelzorg

10.2.1 Omgevingsvergunning mantelzorg

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen en toestaan dat een bijbehorend bouwwerk of een tijdelijke woonunit bij een (bedrijfs-/dienst)woning gebruikt wordt als afhankelijke woonruimte, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a Er bestaat aantoonbare behoefte aan mantelzorg, dan wel de mantelzorgbehoevende(n) is (zijn) ouder dan 70 jaar. De behoefte aan mantelzorg kan worden aangetoond door middel van een verklaring van een onafhankelijke deskundige.

b Voorzieningen die het bijbehorend bouwwerk geschikt maken voor bewoning mogen slechts aanwezig zijn gedurende de periode dat mantelzorg wordt verleend en maximaal drie maanden nadat bewoning van het bijbehorend bouwwerk is beëindigd.

c De tijdelijke woonunit mag slechts aanwezig zijn gedurende de periode dat mantelzorg wordt verleend en maximaal drie maanden nadat bewoning van de woonunit is beëindigd

d De bouwhoogte van de tijdelijke woonunit mag niet meer bedragen dan 3 m.

e Bewoning van het bijbehorend bouwwerk of de woonunit wordt direct beëindigd nadat de mantelzorgbehoefte is komen te vervallen, tenzij niet direct een geschikte vervangende zelfstandige woonruimte beschikbaar is. In dat geval mag bewoning van het bijbehorend bouwwerk of de woonunit maximaal 12 maanden worden voortgezet nadat de mantelzorgbehoefte is komen te vervallen.

f Het bijbehorend bouwwerk of de tijdelijke woonunit is gelegen binnen het bouwvlak dan wel de afstand tot het hoofdgebouw bedraagt niet meer dan 50 m.
g De oppervlakte ten behoeve van mantelzorg in een bijbehorend bouwwerk of tijdelijke woonunit bedraagt niet meer dan 100 m^2, met dien verstande dat:
   1 bij mantelzorg in een bijbehorend bouwwerk de maximaal toegestane oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken niet mag worden overschreden;
   2 bij mantelzorg in een tijdelijke woonunit overschrijding van de maximaal toegestane oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken is toegestaan;
h De bewoning in het kader van mantelzorg vindt niet plaats op de verdiepingen van een bijbehorend bouwwerk.
i Het gebruik van een bijbehorend bouwwerk of woonunit voor bewoning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de omgeving en belangen van derden.
j Er bestaan geen milieuhygiënische belemmeringen tegen het gebruik van het bijbehorend bouwwerk of woonunit voor bewoning, waarbij rekening moet worden gehouden met aspecten zoals veiligheid, geluid en milieu.
k Het karakter van de omgeving moet voor wat betreft de aanwezige landschapswaarden gehandhaafd blijven. Indien noodzakelijk moet hiervoor de woonunit landschappelijk worden ingepast.
l De noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gerealiseerd, tenzij wordt aangetoond dat geen onevenredige parkeerdruk ontstaat in het openbaar gebied.

10.2.2 Intrekken omgevingsvergunning mantelzorg

Het bevoegd gezag trekt de omgevingsvergunning, verleend op grond van 10.2.1 in, indien de bij het verlenen van de omgevingsvergunning bestaande noodzaak vanuit een oogpunt van mantelzorg niet meer aanwezig is.

10.3 Afwijken kleinschalige logiesaccommodaties

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van kleinschalige logiesaccommodaties bij een (bedrijfs-/dienst)woning, indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a De accommodatie beschikt over maximaal 4 kamers met gedeelde voorzieningen of maximaal 2 logieseenheden met eigen voorzieningen en biedt ruimte aan maximaal 8 personen tegelijkertijd per nacht.
b De aanvrager is verplicht een nachtregister bij te houden.
c Permanent verblijf is niet toegestaan.
d De logiesaccommodatie wordt uitgeoefend in het hoofdgebouw en/of de daaraan gebouwde bijbehorende bouwwerken en/of vrijstaande bijbehorende bouwwerken;
e De woonfunctie in de woning blijft in overwegende mate behouden.
f De noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gerealiseerd, tenzij wordt aangetoond dat geen onevenredige parkeerdruk ontstaat in het openbaar gebied.
g De verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie.
h De landschappelijke, cultuurhistorische en/of architectonische waarden van het gebouw of complex dienen behouden te blijven. Indien aanpassingen aan een gebouw of complex worden gedaan wordt de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit hierover om advies gevraagd.

i De omgevingsvergunning mag geen onevenredig nadelige gevolgen hebben voor het woon- of leefklimaat en doet geen afbreuk aan het woonkarakter van de wijk of buurt.
j De omgevingsvergunning heeft geen nadelige gevolgen voor de bedrijfsvoering van omliggende (agrarische) bedrijven of voor woningen.
k Er bestaan geen milieuhygiënische belemmeringen tegen het gebruik van de woning voor kleinschalige logiesaccommodaties, waarbij rekening moet worden gehouden met de specifieke omstandigheden, die samenhangen met de betreffende locatie.
l Degene die de bedrijfsactiviteit in hoofdzaak uitvoert is tevens bewoner van de woning.

10.4 Afwijken theetuinen en kleinschalige dagrecreatie

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen ten behoeve van de exploitatie van een theetuin en kleinschalige dagrecreatie bij een (bedrijfs-/dienst)woning, indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a De omvang van het terras, veranda e.d. ten behoeve van het gebruik van consumpties door bezoekers mag niet meer bedragen dan 100 m^2.
b Er vindt geen detailhandel plaats, uitgezonderd in ondergeschikte vorm een beperkte verkoop in verband met de bedrijfsmatige activiteit.
c De oppervlakte aan uitstalruimte voor verkoop ten behoeve van de theetuin bedraagt niet meer dan 4 m^2.
d Ten behoeve van slechtweervoorzieningen en/of sanitaire voorzieningen mag maximaal 40% van het vloeroppervlak van de woning en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken worden gebruikt voor de bedrijfsmatige activiteiten, tot een maximum oppervlakte van 45 m^2.
e De functie waarvoor de gronden zijn bestemd blijft in overwegende mate behouden.
f Degene die de bedrijfsactiviteit in hoofdzaak uitvoert is tevens bewoner van de woning.
g De betreffende activiteiten hebben niet een zodanige verkeersaantrekkende werking dat deze leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer.
h De noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gerealiseerd, tenzij wordt aangetoond dat geen onevenredige parkeerdruk ontstaat in het openbaar gebied.
i De omgevingsvergunning levert geen onevenredig nadelige gevolgen op voor het woon- of leefklimaat en doet geen afbreuk aan het woonkarakter van de wijk of buurt.
j De omgevingsvergunning heeft geen nadelige gevolgen voor de bedrijfsvoering van omliggende (agrarische) bedrijven of voor woningen.
k Er bestaan geen milieuhygiënische belemmeringen tegen het gebruik van de gronden bij de woning voor een theetuin en kleinschalige dagrecreatie, waarbij rekening wordt gehouden met de specifieke omstandigheden, die samenhangen met de betreffende locatie.

10.5 Afwijken carports

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen ten behoeve van de bouw van een carport bij een woning, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a de carport wordt gebouwd binnen de bestemming 'Wonen' en/of de bestemming 'Tuin';
b de carport mag niet worden gebouwd vóór de voorgevel;
c de bouwhoogte van de carport mag niet meer bedragen dan 3,2 m;
d de oppervlakte van de carport mag niet meer bedragen dan 20 m^2;
e de carport mag geen nadelige invloed hebben op de verkeersveiligheid en dient te passen binnen de stedenbouwkundige structuur van de omgeving.

Artikel 11 Overige regels

11.1 Verwijzing naar andere wettelijke regelingen

Waar in dit plan wordt verwezen naar andere wettelijke regelingen, wordt geduid op de regelingen zoals die luidden op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan.

4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

a Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1 gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd
   2 na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a met maximaal 10%.

c Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

a Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

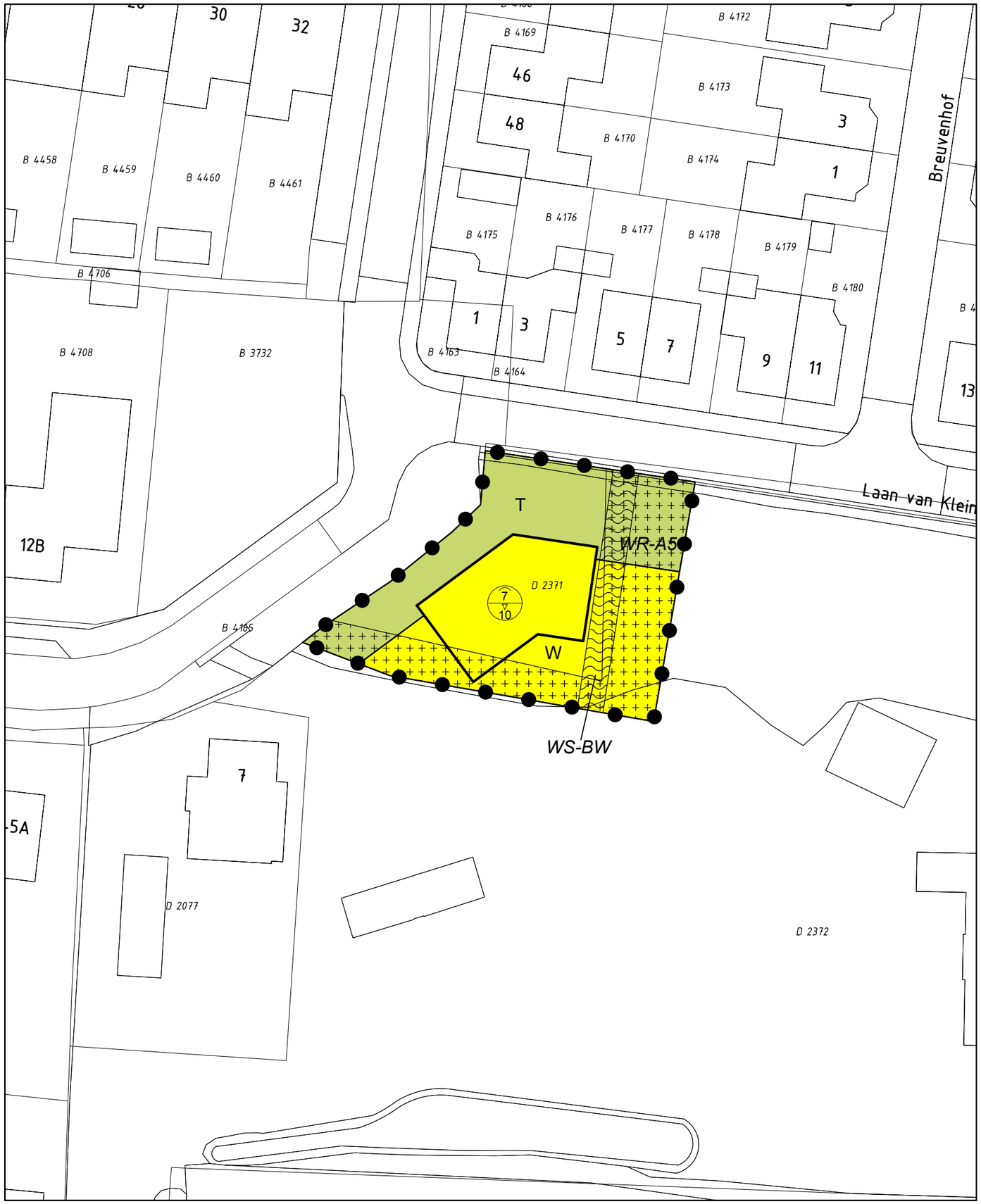
b Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Druten, De Ruijterstraat ong.'.



LEGENDA

PLANGEBIED

plangebied

BESTEMMINGEN

T — Tuin

W — Wonen

WR-A5 — Waarde - Archeologie 5

WS-BW — Waterstaat - Beschermingszone watergang

AANDUIDINGEN

bouwvlak

7 / 10 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

VERKLARING

35 / 37 — BGT- en kadastrale gegevens

bestemmingsplan **Druten, De Ruijterstraat ong.**

schaal :	1 : 1000	datum :	30-09-2021
formaat :	A3	datum ondergrond :	14-01-2021
projectnummer :	200179	voorontwerp :	-
bladnummer :	1	ontwerp :	15-06-2021
aantal bladen :	1	vaststelling :	-
Identificatiecode :	NL.IMRO.0225.BPdrutruijterstr9-2103		

gemeente **Druten**

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling
Postbus 479, 6800 AL Arnhem I T 026 357 69 11 I www.sab.nl

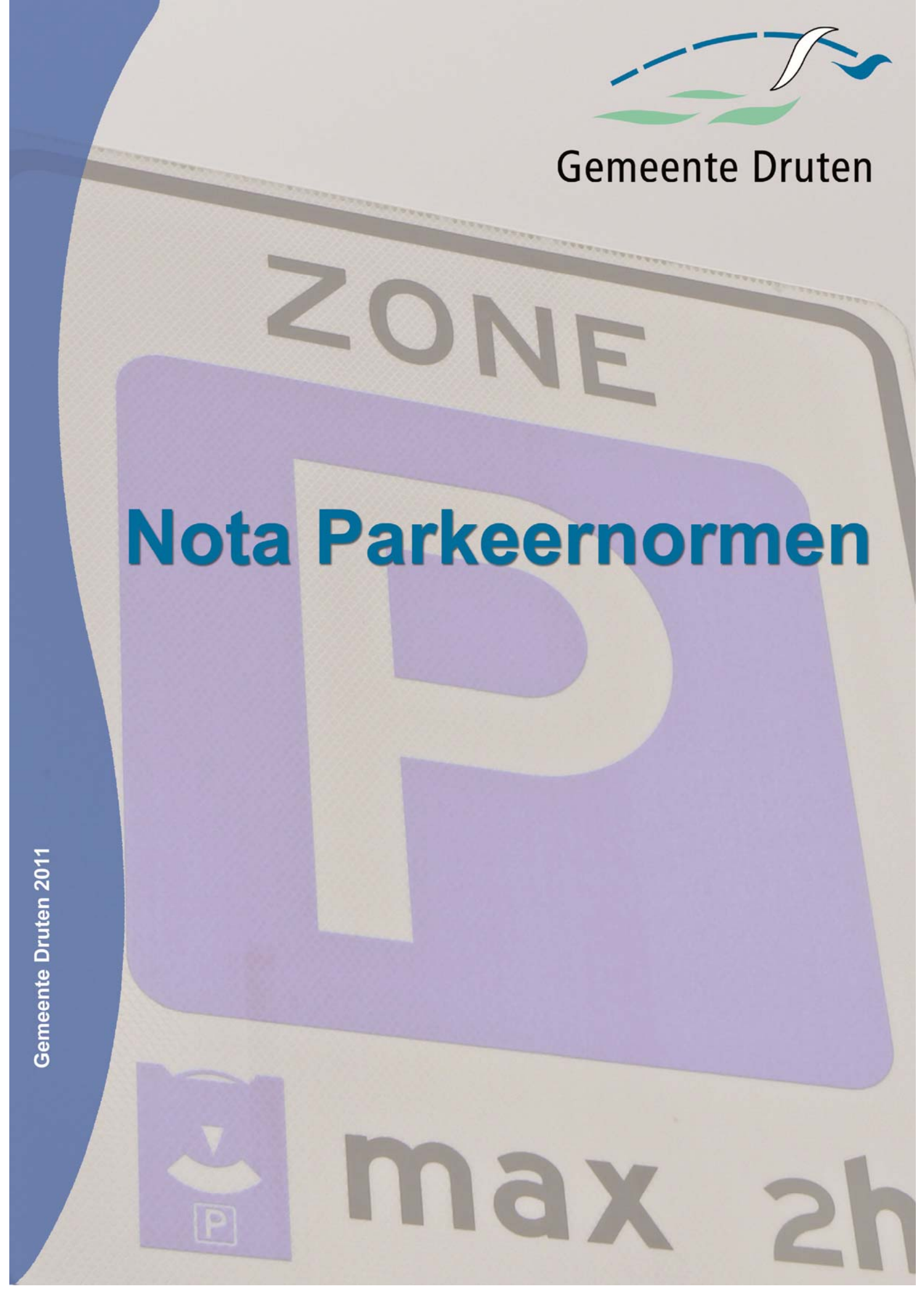
SBI	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW		
014		Dienstverlening t.b.v. de landbouw:		
014	1	- algemeen (o.a. loonbedrijven), b.o. < 500 m²		**2**
014	2	- algemeen (o.a. loonbedrijven), b.o. >= 500 m²		**3.1**
014	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m²		**2**
014	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. >= 500 m²		**3.1**
0142		KI-stations		**2**
05	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN		
0502	0	Vis- en schaaldierkwekerijen:		
0502	2	- visteeltbedrijven		**3.1**
15	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN		
151	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:		
151	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 200 m²		**3.1**
151	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 1.000 m²		**3.1**
151	7	- loonslachterijen		**3.1**
151	8	- vervaardiging van snacks / kant-en-klaar-maaltijden, p.o. < 2.000 m²		**3.1**
152	0	Visverwerkingsbedrijven:		
152	4	- verwerken anderszins, p.o. < 300 m²		**3.1**
1531	0	Aardappelprodukten fabrieken:		
1531	2	- vervaardiging van snacks, p.o. < 2.000 m²	R	**3.1**
1552	0	Consumptie-ijsfabrieken:		
1552	1	- p.o. < 200 m²		**2**
1581	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:		
1581	1	- v.c. < 2500 kg meel/week		**2**
1584	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:		
1584	2	- vervaardigen chocoladewerken, p.o. < 200 m²		**2**
1584	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. < 200 m²		**2**
1585		Deegwarenfabrieken		**3.1**
1592	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:		
1593 t/m 1595		Vervaardiging van wijn, cider e.d.		**2**
17	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL		
172	0	Weven van textiel:		
173		Textielveredelingsbedrijven		**3.1**
174, 175		Vervaardiging van textielwaren		**3.1**
176, 177		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen		**3.1**
18	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT		
181		Vervaardiging kleding van leer		**3.1**
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)		**2**
183		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont		**3.1**
19	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)		
192		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)		**3.1**
193		Schoenenfabrieken		**3.1**
20	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.		
2010.2	0	Houtconserveringsbedrijven:		
2010.2	2	- met zoutoplossingen		**3.1**
203, 204, 205	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardigen overige artikelen van hout, p.o.<200 m²		**3.1**
205		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken		**2**
21	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN		
2112	0	Papier- en kartonfabrieken:		
2112	1	- p.c. < 3 t/u	R	**3.1**
22	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA		
2222.6		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen		**2**
2223	A	Grafische afwerking		**1**
2223	B	Binderijen		**2**
2224		Grafische reproduktie en zetten		**2**
2225		Overige grafische aktiviteiten		**2**
223		Reproduktiebedrijven opgenomen media		**1**
24	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN		
2442	0	Farmaceutische produktenfabrieken:		
2442	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen		**3.1**
2442	2	- verbandmiddelenfabrieken		**2**
2462	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:		
2466	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	R	**3.1**

SBI	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
25	-	VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF		
2512	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:		
2512	1	- vloeropp. < 100 m2		**3.1**
252	0	Kunststofverwerkende bedrijven:		
252	2	- prod. verpakkingsmateriaal / assemblage van kunststofbouwmaterialen		**3.1**
26	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN		
261	0	Glasfabrieken:		
2615		Glasbewerkingsbedrijven		**3.1**
262, 263	0	Aardewerkfabrieken:		
262, 263	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW		**2**
267	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:		
267	1	- zonder breken, zeven en drogen, p.o. < 2.000 m²		**3.1**
2681		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken		**3.1**
28	-	VERVAARD. VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)		
281	0	Constructiewerkplaatsen:		
281	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²		**3.1**
284	B0	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.:		
284	B1	- p.o. < 200 m²		**3.1**
2852	0	Overige metaalbewerkende industrie:		
2852	2	- in open lucht / inpandig p.o. >= 200 m²		**3.1**
287	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²		**3.1**
30	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS		
30	A	Kantoormachines- en computerfabrieken		**2**
31	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.		
316		Elektrotechnische industrie n.e.g.		**2**
32	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH.		
321 t/m 323		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d.		**3.1**
3210		Fabrieken voor gedrukte bedrading		**3.1**
33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN		
33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d.		**2**
35	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)		
351	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:		
351	1	- houten schepen		**3.1**
36	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.		
361	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²		**1**
362		Fabricage van munten, sieraden e.d.		**2**
363		Muziekinstrumentenfabrieken		**2**
364		Sportartikelenfabrieken		**3.1**
365		Speelgoedartikelenfabrieken		**3.1**
3361.1		Sociale werkvoorziening		**2**
3661.2		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.		**3.1**
40	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER		
40	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:		
40	C1	- < 10 MVA		**2**
40	C2	- 10 - 100 MVA		**3.1**
40	D0	Gasdistributiebedrijven:		
40	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. cat. A		**1**
40	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C		**2**
40	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, cat. D	R	**3.1**
40	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:		
40	E2	- blokverwarming		**2**
41	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER		
41	A0	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:		
41	A2	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling		**3.1**
41	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:		
41	B1	- < 1 MW		**2**
45	-	BOUWNIJVERHEID		
45	0	Bouwbedrijven algemeen:		
45	1	- b.o. < 2.000 m²		**3.1**
45	0	Aannemersbedrijven met werkplaats:		
45	1	- b.o. < 1.000 m²		**2**
45	2	- b.o. >= 1.000 m²		**3.1**
50	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS		
501, 502, 504		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven		**2**
5020.4	B	Autobeklederijen		**1**

SBI	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
5020.4	C	Autospuitinrichtingen	R	**3.1**
5020.5		Autowasserijen		**2**
503, 504		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires		**2**
51	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING		
5121	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders:		
5121	1	- op- of overslag met een verwerkingscapaciteit van < 500 t/u	R	**3.1**
5122		Grth in bloemen en planten		**2**
5124		Grth in huiden, vellen en leder		**3.1**
5125, 5131		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	R	**3.1**
5132, 5133		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	R	**3.1**
5134		Grth in dranken		**2**
5135		Grth in tabaksprodukten		**2**
5136		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk		**2**
5137		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen		**2**
5138, 5139		Grth in overige voedings- en genotmiddelen		**2**
514		Grth in overige consumentenartikelen		**2**
5148.7	0	Grth in vuurwerk en munitie:		
5148.7	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	V	**2**
5148.7	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	V	**3.1**
5148.7	5	- munitie		**2**
5151.1	0	Grth in vaste brandstoffen:		
5151.1	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied		**3.1**
5153	0	Grth in hout en bouwmaterialen		
5153	1	- b.o. < 2.000 m²		**2**
5153	2	- b.o. >= 2.000 m²		**3.1**
5153.4	3	- grth. in zand en grind, b.o. < 200 m²		**2**
5154	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur		**3.1**
5154	1	- b.o.< 2.000 m²		**2**
5154	2	- b.o.>= 2.000 m²		**3.1**
5155.2		Grth in kunstmeststoffen	R	**2**
5156		Grth in overige intermediaire goederen		**2**
5162	0	Grth in machines en apparaten:		
5162	2	- overige machines		**3.1**
517		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.		**2**
52	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN		
5261		Postorderbedrijven		**3.1**
527		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)		**1**
55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING		
5552		Cateringbedrijven		**2**
60	-	VERVOER OVER LAND		
6022		Taxibedrijven		**2**
6024	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks):		
6024	1	- b.o. < 1.000 m²		**3.1**
603		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen		**2**
63	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER		
6312		Veem- en pakhuisbedrijven, koelhuizen		**3.1**
64	-	POST EN TELECOMMUNICATIE		
641		Post- en koeriersdiensten		**2**
642	A	Telecommunicatiebedrijven		**1**
71	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN		
711		Personenautoverhuurbedrijven		**2**
712		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)		**3.1**
713		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen		**3.1**
714		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.		**2**
72	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE		
72	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.		**1**
72	B	Switchhouses		**2**
73	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK		
731		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk		**2**
732		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek		**1**
74	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING		
747		Reinigingsbedrijven voor gebouwen		**3.1**
7481.3		Foto- en filmontwikkelcentrales		**2**
75	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN		
7525		Brandweerkazernes		**3.1**

SBI	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
90	-	MILIEUDIENSTVERLENING		
9001	B	Rioolgemalen		**2**
9002.1	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.		**3.1**
9002.1	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	R	**3.1**
9002.2	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:		
9002.2	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)		**3.1**
9002.2	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	R	**2**
93	-	OVERIGE DIENSTVERLENING		
9301.1	A	Wasserijen en strijkinrichtingen		**3.1**
9301.1	B	Tapijtreinigingsbedrijven		**3.1**
9301.2		Chemische wasserijen en ververijen	R	**2**
9301.3	A	Wasverzendinrichtingen		**2**
9301.3	B	Wasserettes, wassalons		**1**

Gemeente Druten



Nota Parkeernormen

Gemeente Druten 2011

Nota Parkeernormen Gemeente Druten

Colofon
Titel: Nota parkeernormen Gemeente Druten
Vastgesteld door: Gemeenteraad
Vastgesteld op:

1. Inleiding

In juli 2006 heeft het college van B&W beleidsregels voor de bouwverordening vastgesteld. Deze beleidsregels bepalen de gemeentelijke parkeernormen bij bouwplannen. Met de komst van de Wet ruimtelijke ordening (Wro[1]) kunnen parkeernormen niet langer in de bouwverordening worden opgenomen. De parkeernormen moeten in het bestemmingsplan staan. Met deze nota kan worden volstaan met een verwijzing in de planregels van het bestemmingsplan. Op deze manier zijn alle parkeernormen gebundeld in één document dat van toepassing is voor de gehele gemeente.

Deze nota bevat de parkeernormen van de Gemeente Druten en wordt door de gemeenteraad vastgesteld. De nota parkeernormen dient als leidraad voor de verkeerskundige toetsing van nieuwe bouwplannen en heeft als doel het totale gemeentelijke parkeerareaal in evenwicht te houden en de bereikbaarheid en leefbaarheid binnen de gemeente te waarborgen.

De afgelopen jaren is in voldoende mate gebleken dat bouwplannen niet altijd kunnen voorzien in parkeerruimte op eigen terrein conform de gemeentelijke parkeereis. Vaak voorzien de aangrenzende terreinen of de bestaande openbare ruimte geen mogelijkheden om deze extra parkeerdruk op te vangen. Dit betekent concreet dat een omgevingsvergunning niet kan worden verleend en dat de realisatie van de gewenste ontwikkeling niet mogelijk is. Het parkeerfonds kan hier uitkomst bieden. Dit fonds is in 2006 door de gemeenteraad ingesteld. In bepaalde omstandigheden kan het college van B&W ontheffing van de parkeereis verlenen, onder voorwaarde dat de aanvrager van de omgevingsvergunning een financiële bijdrage stort in het parkeerfonds. De middelen in dit fonds worden door de gemeente gebruikt voor de aanleg, uitbreiding en/of instandhouding van parkeerplaatsen in de betreffende bebouwde kom waar de storting vandaan komt.

In deze nota wordt eerst het juridisch kader van het parkeerfonds behandeld. Vervolgens wordt aangegeven hoe de gemeentelijke parkeereis wordt vastgesteld en onder welke voorwaarden ontheffing van deze gemeentelijke parkeereis wordt verleend. Tot slot komen de hoogte van de parkeerbijdrage en de aanwending van middelen uit het parkeerfonds aan de orde.

[1] Wro is de Wet ruimtelijke ordening die vanaf 1 juli 2008 in werking is getreden

2. Juridisch kader

Het vragen van een parkeerbijdrage vindt zijn juridische grondslag in de bouwverordening, het zogenaamde ‘parkeerartikel’ 2.5.30. Hierin staat dat het college financiële voorwaarden kan verbinden aan het verlenen van ontheffing op de parkeereis. Indien financiële voorwaarden worden gesteld, neemt de gemeente de verplichting van de aanleg van parkeerplaatsen over.

Als de aanvrager van een bouwplan zelf niet in staat is om volledig in het aantal parkeerplaatsen te voorzien, kan op grond van artikel 2.5.30 lid 4 van de bouwverordening ontheffing worden verleend onder voorwaarde van een financiële compensatie die in het parkeerfonds wordt gestort. De ontheffing van de parkeereis met financiële consequentie wordt verleend volgens een publiekrechtelijke regeling. De parkeerbijdrage moet op dezelfde wijze als de bouwleges door de aanvrager worden betaald. De aanvrager krijgt na het betalen van de parkeerbijdrage ontheffing op het voldoen aan het parkeerartikel. Er is geen sprake van een contract tussen partijen.

In de Wro neemt het bestemmingsplan een centrale rol in, waardoor de aanvullende rol van stedenbouwkundige bepalingen uit de bouwverordening verdwijnen. Derhalve ligt de juridische basis voor de parkeernormen in de nieuw te maken bestemmingsplannen. Voor de bestemmingsplannen die nog niet zijn herzien op basis van de Wro blijft de bouwverordening van kracht totdat de termijn voor het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan is verstreken, oftewel:

- tot 1 juli 2018 (voor de gebieden waar een bestemmingsplan geldt dat is vastgesteld op of na 1 juli 2003) en;
- tot 1 juli 2013 (voor de gebieden waar een bestemmingsplan geldt dat is vastgesteld voor 1 juli 2003).

De aanvullende betekenis voor de stedenbouwkundige paragraaf van de bouwverordening vervalt in ieder geval zodra na 1 juli 2008 een onder de Wro tot stand gekomen nieuw bestemmingsplan is vastgesteld. In de overgangsperiode blijven de stedenbouwkundige voorschriften van de bouwverordening van toepassing in de delen van de gemeente waarvoor nog geen nieuw bestemmingsplan is vastgesteld.

Er is voor gekozen om de parkeernormen in deze beleidsnota op te nemen. Op deze manier zijn alle parkeernormen gebundeld in één document dat van toepassing is voor de gehele gemeente en eenvoudig geactualiseerd kan worden. Daarnaast vormt de nota een basis in de standaardregels voor bestemmingsplannen.

3. Vaststellen gemeentelijke parkeereis

Een ontwikkeling, een bouwactiviteit en/of een wijziging van gebruik, kan tot gevolg hebben dat er (meer) ruimte nodig is voor het parkeren van auto's. De aanvrager moet ervoor zorgen dat er in voldoende mate voorzien wordt in ruimte voor het parkeren van auto's. Op basis van de parkeernormen (vastgelegd in bijlage 1 van deze nota) wordt bepaald hoeveel parkeerplaatsen benodigd zijn voor een bepaalde bouwactiviteit, de parkeereis. Daarbij is rekening gehouden met de verstedelijkingsgraad van de gemeente Druten (niet stedelijk) en het gemiddeld autobezit in de gemeente. Met uitzondering van de functie wonen toetst de gemeente Druten op het gemiddelde van de bandbreedte per functie. Bij de toepassing van de parkeernormen geldt dat de berekende parkeereis op één cijfer achter de komma naar boven worden afgerond. Bijvoorbeeld: een parkeereis van 4,1 wordt naar boven afgerond naar 5 parkeerplaatsen.

De parkeernormen zijn gebaseerd op de landelijk gehanteerde richtlijn van de CROW publicatie 182, "De parkeerkencijfers- Basis voor parkeernormering". De naam CROW is oorspronkelijk een afkorting van Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek. Sinds 2004 is CROW niet langer een afkorting, maar een eigen naam. Het CROW biedt professionals technische en specialistische kennis over infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte.

Parkeerplaatsen worden in principe altijd op eigen terrein aangelegd. Naast het aantal parkeerplaatsen wordt de inrichting van parkeervoorzieningen door een verkeerskundige beoordeeld op bruikbaarheid en veiligheid. De benodigde ruimte voor het parkeren van auto's dient afgestemd te zijn op gangbare personenauto's. In bijlage 2 zijn hiervoor de minimale eisen opgenomen. Bestaande parkeerplaatsen die door de ontwikkeling verloren gaan, bijvoorbeeld door de aanleg van een nieuwe inrit, dienen gecompenseerd te worden.

Parkeren op eigen terrein bij woningen
Vaak blijkt in de praktijk dat bij woningen bijvoorbeeld een garage niet wordt gebruikt voor het stallen van de auto, maar als bergruimte in gebruik is. Indien daar bij het vaststellen van de parkeereis geen rekening mee wordt gehouden, kan parkeeroverlast ontstaan. Naast de instandhouding van de parkeerplaatsen is ook het gebruik van parkeerplaatsen op eigen terrein lager. Immers, als de eigenaar van een woning niet thuis is, kan een ander deze parkeerplaats niet gebruiken. De bezetting van parkeerplaatsen op eigen terrein is hierdoor lager dan de bezetting van openbare parkeerplaatsen. Om dit te compenseren worden parkeerplaatsen op eigen terrein van woningen niet volledig meegerekend. Voor bezoekers dient per woning minimaal 0,3 parkeerplaats in de openbare ruimte aanwezig te zijn. De berekenwijze van parkeerplaatsen op eigen terrein bij woningen zijn opgenomen in tabel 1.

Parkeren op eigen terrein	Theoretischaantal	Berekeningsaantal	Opmerking
Enkele oprit zonder garage	1	0,8	oprit min. 5,0 m diep en 2,5 m breed
Lange oprit zonder garage of carport	2	1,0	oprit min. 10,0 m diep en 2,5 m breed
dubbele oprit zonder garage	2	2,0	oprit min. 5,0 m diep en 4,5 m breed
Garage zonder oprit (bij woning)	1	0,4	garage min. 5,0 m diep en 2,8 m breed
Garagebox (niet bij woning)	1	0,5	garage min. 5,0 m diep en 2,8 m breed
Garage met enkele oprit	2	1,0	oprit min 5,0 m diep en 2,5 m breed
Garage met lange oprit	3	1,3	oprit min. 10,0 m diep en 2,5 m breed
Garage met dubbele oprit	3	2,0	oprit min 5,0 m diep en 4,5 m breed

Tabel 1: berekenwijze parkeren op eigen terrein bij woningen

Uitzondering beroep of praktijk aan huis
Voor een beroep of praktijk aan huis (zoals tekstschrijver, schoonheidspecialist, hondentrimmer etc.) is het veelal niet mogelijk om de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein te realiseren, waardoor een ontheffing aangevraagd kan worden. Voor deze ontheffing kan een uitzondering gemaakt worden zonder dat hier, behoudens de verschuldigde leges voor het in behandeling nemen van de ontheffingaanvraag, financiële consequenties aan verbonden zijn.
Voorwaarde hierbij is dat er sprake is van een kleinschalige ontwikkeling, waarbij de parkeerbehoefte op basis van de parkeereis niet meer dan drie extra parkeerplaatsen bedraagt. Ook moet aangetoond worden dat de parkeereis redelijkerwijs (geheel of gedeeltelijk) niet op eigen terrein gerealiseerd kan worden en dat het gaat om een beroep of praktijk waar de hoofdbewoner een eenpersoonszaak runt als zelfstandige zonder personeel(zzp).
Deze uitzondering wordt gemaakt omdat de gemeente Druten het klimaat voor het beginnen van een kleinschalig bedrijf aan huis niet wil ontmoedigen. Er mag daarbij geen sprake zijn van intensieve bezoekersfuncties zoals detailhandel, onderwijs of groepsopvang.

Berekenwijze bij wijziging van gebruik en sloop
Ook bij een wijziging van gebruik wordt op basis van de parkeernormen een parkeereis berekend. Hierbij geldt dat de berekende parkeereis op basis van de nieuwe functie, wordt verminderd met de parkeereis (conform parkeernormen bijlage 1) van de functie die in de laatst verleende bouwvergunning is vastgelegd. De huidige situatie is de nulsituatie. Ook bij de sloop van bestaande panden wordt de parkeereis voor deze panden berekend en verrekend met de nieuwe parkeereis. Het gevolg van deze werkwijze is dat historisch gegroeide en bestaande parkeerproblemen niet worden aangepakt. Hiermee wordt wel voorkomen dat de parkeerdruk door de nieuwe ontwikkeling groter worden.

Dubbelgebruik van parkeerplaatsen
Indien in een bouwplan verschillende functies worden ondergebracht, dient voor het bepalen van de gemeentelijke parkeereis een parkeerbalans worden opgesteld conform de voorgeschreven methode van het CROW. De aanwezigheidspercentages die gebruikt worden voor het opstellen van de parkeerbalans zijn opgenomen in tabel 2 en kunnen alleen worden toegepast wanneer verschillende functies binnen het bouwplan gebruik maken van dezelfde parkeergelegenheid op eigen terrein.

functie	werkdag overdag	werkdag middag	werkdag avond	koop-avond	zaterdag-middag	zaterdag-avond	zondag-middag
Woningen	50	60	100	90	60	60	70
Detailhandel	30	70	20	100	100	0	0
Kantoor	100	100	5	10	5	0	0
Bedrijven	100	100	5	10	5	0	0
Sociaal cultureel	10	40	100	100	60	90	25
Sociaal medisch	100	100	30	15	15	5	5
Ziekenhuis	85	100	40	50	25	40	40
Dagonderwijs	100	100	0	0	0	0	0
Avondonderwijs	0	0	100	100	0	0	0
Bibliotheek	30	70	100	70	75	0	0
Museum	20	45	0	0	100	0	90
Restaurant	30	40	90	95	70	100	40
Café	30	40	90	85	75	100	45
Bioscoop, theather	15	30	90	90	60	100	60
Sport	30	50	100	90	100	90	85

Tabel 2: Aanwezigheidspercentage bij dubbelgebruik van parkeerplaatsen

4. Beoordeling en mogelijke ontheffing van de parkeereis

In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke stappen worden doorlopen in de beoordeling en mogelijke ontheffing van de parkeereis. Dit stappenplan is tevens opgenomen in een beslisboom (zie schema beoordeling gemeentelijke parkeereis).

Beoordeling en mogelijke ontheffing van de gemeentelijke parkeereis

1. Hoofddoel is dat de aanvrager van een omgevingsvergunning er alles aan doet om te voldoen aan de gemeentelijke parkeereis. Uitgangspunt daarbij is dat de parkeereis op eigen terrein wordt gerealiseerd.

2. Indien realisatie van de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein niet mogelijk is, wordt beoordeeld of een aanpassing van het bouwplan kan leiden tot het wel voldoen aan de gemeentelijke parkeereis.

3. Als 1 en 2 niet mogelijk zijn kan de aanvrager van een omgevingsvergunning een schriftelijk verzoek indienen bij het college van B&W voor een ontheffing van de gemeentelijke parkeereis. Het verzoek van de aanvrager moet gegronde redenen bevatten die aantonen dat de realisatie van de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein niet mogelijk is en dat de parkeerbehoefte middels een privaatrechtelijke overeenkomst niet in de nabije omgeving van de ontwikkeling kan worden gecompenseerd.

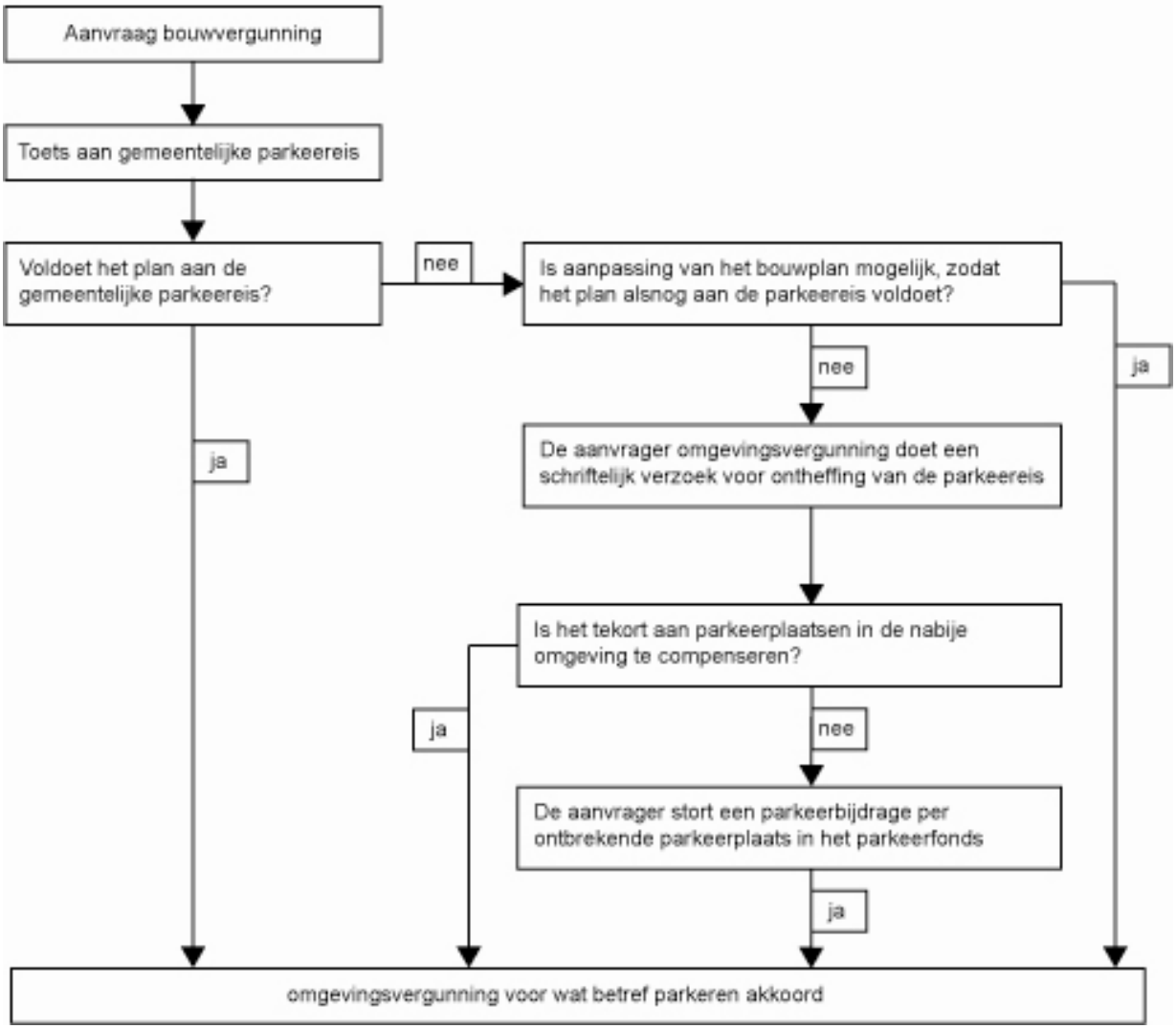
4. De ontheffing kan worden verleend wanneer het college van B&W de realisatie van het initiatief belangrijker acht dan de (tijdelijke) nadelige gevolgen op het gebied van bereikbaarheid en wanneer het college van B&W bereid is om de verplichting van de aanvrager over te nemen om te voldoen aan de parkeereis. Bij dit besluit wordt afgewogen of het tekort aan benodigde parkeerplaatsen in de nabijheid van de ontwikkeling kan worden opgevangen in de openbare ruimte. Indien dit mogelijk is heeft dit, behoudens de centrumzone, geen financiële consequenties voor de aanvrager. Voor de centrumzone geldt dat de aanvrager geen rechten kan en mag ontlenen aan een eventueel overschot aan parkeerplaatsen die vooruitlopend op toekomstige ontwikkelingen al zijn gerealiseerd of toekomstig worden gerealiseerd in de centrumzone van Druten (zie bijlage 3).

5. Indien het tekort aan parkeerplaatsen op eigen terrein niet kan worden opgevangen in de openbare ruimte is de aanvrager van een ontheffing van de parkeereis, een bijdrage per ontbrekende parkeerplaats verschuldigd ten gunste van het parkeerfonds.

Hardheidsclausule

Het college van B&W kan bij ontheffing van de parkeereis in specifieke uitzonderingsgevallen eveneens gehele of gedeeltelijke ontheffing van storting van parkeerbijdrage verlenen. Dit gebeurt wanneer naar het oordeel van het college van B&W het belang van realisatie van het bouwplan binnen de gemeente Druten zwaarder weegt dan het realiseren van de parkeereis.

Schema beoordeling gemeentelijke parkeereis



5. De afkoopregeling

In dit hoofdstuk wordt aangegeven hoe hoog de parkeerbijdrage is en binnen welke voorwaarden de gemeente na storting in het parkeerfonds voorziet in de aanleg van parkeerplaatsen.

Tarief van de parkeerbijdrage
De parkeerbijdrage bedraagt € 15.000,- per parkeerplaats voor het centrum van de kern Druten zoals aangegeven op bijgevoegde kaart (zie bijlage 3). Voor de overige delen van de bebouwde kom Druten en de andere kommen (Afferden, Deest, Horssen, Puiflijk) bedraagt de parkeerbijdrage € 10.000,- per parkeerplaats.

Aanleg van parkeerplaatsen door de gemeente
De parkeerbijdrage wordt gebruikt voor de aanleg, uitbreiding en/of instandhouding van extra parkeerplaatsen in de betreffende bebouwde kom waar de storting vandaan komt. De parkeerplaatsen die in het kader van het parkeerfonds worden gerealiseerd zijn voor een ieder toegankelijk. Aan het betalen van de parkeerbijdrage kan de aanvrager van een omgevingsvergunning geen rechten ontlenen aangaande het parkeren in de openbare ruimte en/of andere parkeervoorzieningen. Er is geen sprake van een verworven eigendomsrecht. Met andere woorden men koopt er geen parkeerplaats mee.

Verplichting
Het bedrag wordt gestort in het Parkeerfonds. Dit fonds wordt door de gemeente gebruikt voor de aanleg, uitbreiding en/of instandhouding van parkeerplaatsen in de betreffende bebouwde kommen waar de stortingen vandaan komen. De termijn waarbinnen deze parkeervoorziening gerealiseerd dient te zijn, wordt op 10 jaar gesteld. Lukt de aanleg van de parkeerplaatsen niet binnen de daarvoor gestelde tijd dan zal de gemeente het gestorte bedrag met een rente van 3% terugbetalen.

Omdat dit middelen zijn waar een expliciete verplichting aan hangt, worden deze middelen gestort in een ‘parkeerfonds’. Het is niet mogelijk om deze gelden later anders te bestemmen dan voor de aanleg, uitbreiding en/of instandhouding van parkeerplaatsen.

Bijlage 1 Parkeernormen in de gemeente Druten

Stedelijkheidsgraad:	**Niet stedelijk**
Stedelijke zone:	**Schil/Overloopgebied**
Bandbreedte:	**Gemiddeld**

Woningen

Type	Totaal	Eenheid
Woning goedkoop	1,5	per woning
Woning gemiddeld	1,8	per woning
Woning duur	2,0	per woning
Serviceflat/Aanleunwoning	0,5	per woning
Kamer verhuur	0,4	per kamer

Voor het bepalen van de prijsklasse (zie bijlage 4) wordt gebruik gemaakt van de Provinciale Woonvisie Gelderland.

Detailhandel

Type	Totaal	Eenheid
Winkel	4,0	per 100m^2 bvo
Doe-het-zelf, bouwmarkt, tuincentrum	2,5	per 100m^2 bvo
Showroom	1,4	per 100m^2 bvo
Grootschalige detailhandel	7,5	per 100m^2 bvo
Weekmarkt	3,8	per 100m^2 bvo

Kantoren en bedrijven

Type	Totaal	Eenheid
Bedrijfs(verzamel)gebouw	1,3	per 100m^2 bvo
Kantoren (zonder baliefunctie)	1,9	per 100m^2 bvo
Dienstverlening (kantoren met baliefunctie)	3,1	per 100m^2 bvo
Arbeidsextensieve/bezoekersextensief bedrijf (loods, opslag, groothandel, transportbedrijf)	0,7	per 100m^2 bvo
Arbeidsintensief/bezoekersextensief bedrijf (industrie, garagebedrijf, laboratorium)	2,0	per 100m^2 bvo
Arbeidsextensieve/bezoekersintensief bedrijf (showroom)	1,3	per 100m^2 bvo
Sociale werkplaats	0,5	per 100m^2 bvo

Horeca en logies

Type	Totaal	Eenheid
Café, bar, cafeteria	6,0	per 100m^2 bvo
Restaurant	11,0	per 100m^2 bvo
Camping	1,5	per plaats
Hotel, jeugdherberg	1,0	per kamer
Feestzaal, partycentrum, discotheek	6,0	per 100m^2 bvo

Gezondheidszorg

Type	Totaal	Eenheid
Apotheek	2,2	per 100m^2 bvo
Medische praktijk (arts, therapeut, etc.)*	1,8	per behandelkamer
Verpleeg- of verzorgtehuis, woonvoorziening	0,6	per wooneenheid
Ziekenhuis	1,6	per bed

***met een minimum van 3 parkeerplaatsen per praktijk**

Sport en recreatie

Type	Totaal	Eenheid
Biljartzaal, bowlingbaan	2,0	per tafel/baan
Dansschool	3,5	per 100m^2 bvo
Golfbaan	7,0	hole
Gymlokaal (schoolfunctie, geen verhuur)	1,0	per 100m^2 bvo
Manege	0,4	box
Speel- en ligweide, dagrecreatie	0,3	per 100m^2 bvo
Speeltuin (overdekt)	7,5	per 100m^2 bvo
Sporthal (excl. tribune)	2,3	per 100m^2 bvo
Sportveld (excl. Tribune)	20,0	hectare netto terrein
Sportschool (fitnissruimte)	3,5	per 100m^2 bvo
Squashbaan	1,3	per baan
Tennisbaan	2,5	per baan
Themapark/pretpark	8,0	hectare netto terrein
Tribune	0,2	per bezoekersplaats
Verenigingsgebouw	3,0	per 100m^2 bvo
Zwembad	10,0	100m^2 opp. Bassin

Onderwijs

Type	Totaal	Eenheid
Basisschool	0,8	Leslokaal*
Beroepsonderwijs	6,0	Leslokaal*
	20,0	Collegezaal**
Crèche, peuterspeelzaal, kinderdagverblijf	0,7	groep
Voorbereidend beroepsonderwijs	0,8	Leslokaal*
Avond- en volwassenenonderwijs	0,8	student

*Leslokaal = circa 30 zitplaatsen ** collegezaal = circa 150 zitplaatsen

Overig

Type	Totaal	Eenheid
Begraafplaats / crematorium	23,0	begrafenis/crematie
Bibliotheek	0,9	per 100m^2 bvo
Cultureel centrum, wijkgebouw	3,0	per 100m^2 bvo
Evenementenhal, beursgebouw, congresgebouw	6,0	per 100m^2 bvo
Jachthaven	0,7	per ligplaats
Museum	0,8	per 100m^2 bvo
Religiegebouw (kerk, moskee)	0,2	per zit of knielplaats
Schouwburg, theater, concertzaal, bioscoop	0,3	zitplaats
Sauna	6,0	per 100m^2 bvo
Verenigingsgebouw	3,0	per 100m^2 bvo
Volkstuin	0,3	per perceel

Bijlage 2 Maatvoering parkeervakken

De beschikbare ruimte voor het parkeren van auto's dient afgestemd te zijn op gangbare personenauto's. De gemeente Druten hanteert onderstaande minimale afmetingen voor het toetsen bij langsparkeren en haakparkeren.

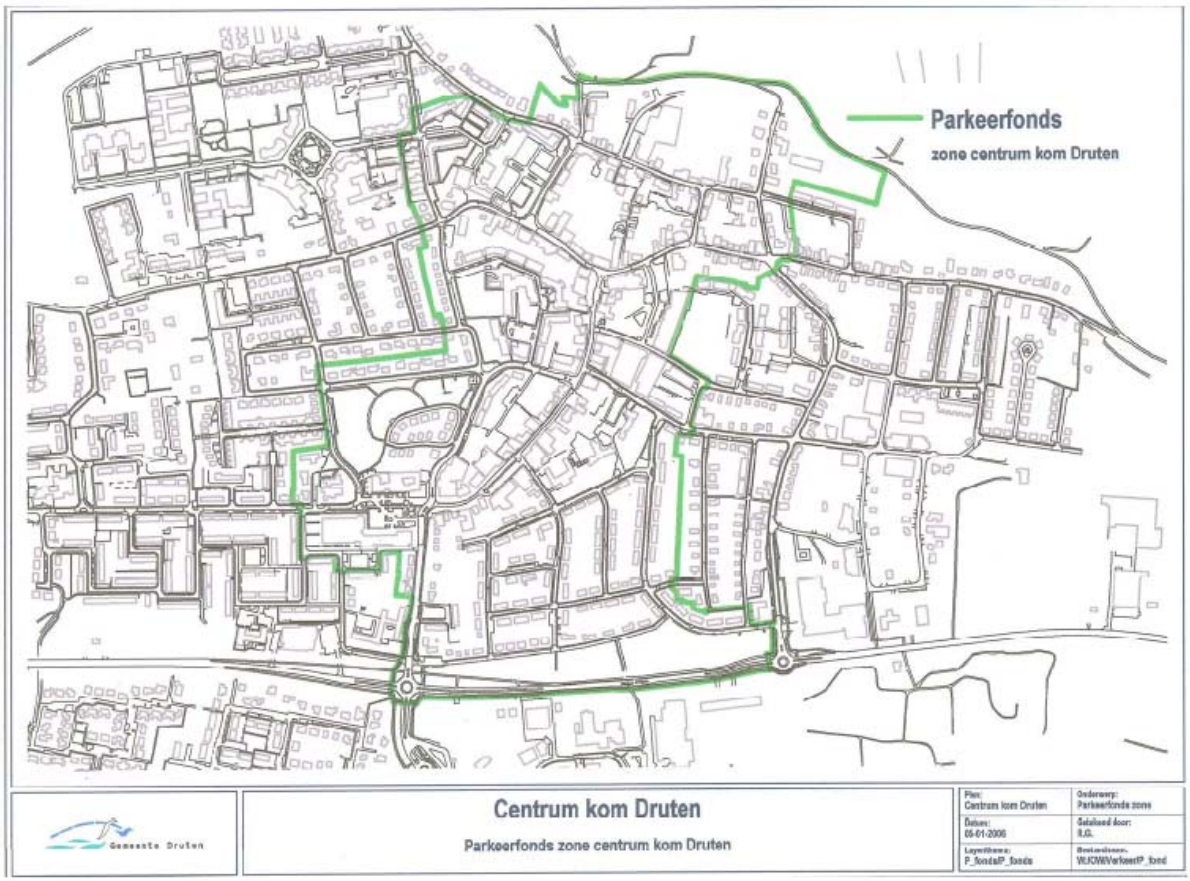
Langsparkeren

- parkeervak 2,00 meter breed en 6,00 meter lang
- rijloper minimaal 3,00 meter breed
- gehandicaptenparkeerplaats 3,00 meter breed en 5,00 meter lang

Haakparkeren

- Parkeervak minimaal 2,40 mter breed en 5,00 meter lang
- Rijloper minimaal 6,00 meter breed
- Gehandicaptenparkeerplaats 3,50 mter breed en 5,00 meter lang

Bijlage 3 Centrumzone kom Druten



Bijlage 4 Prijsklasse Provinciale Woonvisie Gelderland 2010-2019

Koop goedkoop (betaalbaar voor starters): tot € 170.000,-
Koop middelduur: van € 170.000,- tot € 250.000,-
Koop duur; vanaf € 250.000,-

Huur goedkoop: tot € 511,50
Huur betaalbaar: van € 511,50 tot € 647,53
Huur duur: vanaf € 647,53

Beleidsnotitie internetwinkels

Inleiding
Deze notitie gaat over de ontwikkelingen in de internetdetailhandel (internetwinkel). Internetwinkels zijn een fenomeen waar tot nu toe nog weinig beleid voor is gemaakt door gemeenten. De verkoop van goederen via internet is sterk toegenomen. Het biedt gemak en extra service. Producten kunnen ook buiten winkeltijden thuis worden vergeleken en besteld. Het aanbod is sterk gegroeid evenals de betrouwbaarheid en betalingsmogelijkheden.

Internetwinkels
De aanbieder van de goederen kan volstaan met een opslagruimte en een webpagina. Daardoor hoeft deze zich niet te vestigen in een relatief duur winkelgebied en kan er efficiënter en met minder personeel worden gewerkt. Hierdoor kan de internetwinkel artikelen voordeliger aanbieden dan de traditionele detailhandel vanuit winkelgebieden. Gelet op de ervaren voordelen voor de ondernemers en consumenten, zal de groei van het aantal detailhandelsverkopen via internet de komende jaren verder doorzetten.

Verkoop via internet kent verschillende vormen:
- groothandel en productie (business to business);
- verkoop van (gebruikte) artikelen tussen consumenten;
- internetdetailhandel en postordering (business to consumer).

Groothandel en productie: Juridisch-planologisch wijkt detailhandel via internet voor de vorm groothandel en productie niet af van een regulier groothandelsbedrijf. In dat kader is het geen detailhandel en is het daarmee niet gebonden aan de bestemming detailhandel. Verkoop via internet van (gebruikte) artikelen tussen consumenten is geen echte vorm van detailhandel. Een bekend voorbeeld van deze vorm is Marktplaats. Slechts als de verkoop een meer bedrijfsmatig karakter krijgt, is er sprake van detailhandel in de zin van deze notitie. Om deze redenen wordt op de vormen van internetverkoop van groothandel en tussen consumenten niet nader ingegaan.

Planologische aspecten
In de geactualiseerde bestemmingsplannen voor de kommen kan via een binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan in de bestemming “Wonen” worden meegewerkt aan de vestiging van een bedrijf aan huis. Op basis van jurisprudentie zijn daaraan de volgende voorwaarden gekoppeld:
- de woning behoudt in overwegende mate haar woonfunctie;
- de ruimtelijke uitstraling van desbetreffende bedrijfsactiviteiten passen binnen de woonfunctie, dit houdt onder andere in dat er geen verkeers- of parkeeroverlast mag ontstaan;
- de bedrijfsmatige activiteit wordt uitgeoefend door een bewoner van de desbetreffende woning.

In de bestemmingsplanregels worden deze uitgangspunten nader uitgewerkt:
- ten behoeve van een bedrijf aan huis, mag maximaal 80% van de vloeroppervlakte van de begane grond van de desbetreffende woning en de daarbij behorende aan- of uitbouwen en bijgebouwen worden gebruikt met een maximaal oppervlak van 50 m²,

voor woningen in 1 laag geldt maximaal 40% van het begane vloeroppervlak met een maximum van 25 m^2;
- op de bij de desbetreffende woningen behorende gronden mag geen buitenopslag van goederen ten behoeve van het bedrijf plaatsvinden;
- In de omgeving van de desbetreffende woning mag geen onevenredige vergroting van de verkeers- en parkeerdruk optreden, met dien verstande dat:
  - het parkeren ten behoeve van het bedrijf zoveel mogelijk op eigen terrein dient plaats te vinden, en
  - behoudens in- en uitladen, geen bedrijfsactiviteiten in de openbare ruimte rond de desbetreffende woning mogen plaatsvinden;
- de bedrijfsactiviteiten door hun aard en visuele aspecten, zoals technische installaties, het woonkarakter van de woning en de omgeving niet onevenredig aantasten en daardoor geen onevenredig nadelige gevolgen ontstaan voor aangrenzende percelen betreffende beschaduwing, privacy en gebruiksmogelijkheden van die percelen;
- reclame-uitingen zijn niet toegestaan.

In de begripsomschrijvingen van de geactualiseerde bestemmingsplannen is een bedrijf aan huis zodanig gedefinieerd, dat “detailhandel” hier niet onder valt. Deze functie is in de kern Druten primair geconcentreerd in het centrum. Om het centrum zijn functie als winkelcentrum te laten behouden, is het gewenst - en dit is ook het beleid van de gemeente neergelegd in de door de raad eind 2012 vastgestelde Detailhandelsvisie 2012-2020 - om uitwaaiering van winkels naar de randen van het dorp te voorkomen.

Het is duidelijk dat een “internetwinkel” die niet of slechts beperkt toegankelijk is voor particulieren qua uitstraling een heel ander karakter heeft dan een gewone winkel. De hamvraag is: in hoeverre bedrijfsmatige internetverkoop vanaf een locatie met de bestemming “Wonen” als detailhandel moet worden aangemerkt. Op grond van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 15 februari 2006, LJN: AV 1819 kan het volgende worden geconcludeerd:

> *“voor zover detailhandelsactiviteiten, die vanaf een bepaald perceel louter via internet verlopen, geen ruimtelijke uitstraling hebben, zijn zij om die reden niet strijdig met het vigerende bestemmingsplan.”*

De situatie wordt anders, wanneer aan de internetverkoop aan consumenten aanvullende functies of combinaties daarvan worden toegevoegd, zoals:
- afhaalmogelijkheden;
- het ter plekke kunnen afrekenen;
- het tonen van producten ter plaatse.

Door internetverkoop te combineren met een afhaalpunt, waar ook goederen getoond en afgerekend kunnen worden, krijgt een woon- of bedrijfsfunctie feitelijk een winkelfunctie. Hierbij is vooral van belang hoe het begrip “detailhandel” in de bestemmingsplanregels gedefinieerd is. Deze is:

“het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen, die de goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit”.

Deze definitie impliceert dat het bij detailhandel gaat om:
- verkoop aan consumenten;
- ter plaatse afhalen en afrekenen;
- het tonen van de verkoopwaar.

Daarbij is zeker, dat het tonen van de verkoopwaar in een publiekstoegankelijke ruimte strijdig is met de woonbestemming. Het ter plaatse afhalen en afrekenen van goederen zou toegestaan kunnen worden op grond van het bestemmingsplan binnen de functie “bedrijf aan huis”. Immers zolang het ondergeschikt is aan de woonfunctie kan het ruimtelijk dezelfde uitstraling hebben als de betreffende bedrijfsactiviteit, in dit geval opslag.
Op de binnen de gemeente gelegen bedrijventerreinen is alleen detailhandel in volumineuze goederen toegestaan.

Beleid gemeente Druten
Om goed aan te kunnen geven wanneer een internetwinkel kan worden gevestigd binnen een woon- of bedrijfsbestemming worden internetwinkels verdeelt in vier categorieën:

1. *Een internetwinkel waar alleen een elektronische transactie tot stand komt*

Ter plaatse worden alleen administratieve handelingen verricht. Er is sprake van een virtuele internetwinkel omdat er naast administratieve handelingen geen enkele verdere activiteiten plaatsvinden. De goederen zijn alleen via het internet te bekijken en te bestellen. Overlast voor omwonerenden, uiterlijke aanpassing en aanpassing van de inrichting van een bouwwerk zal bij deze vorm van internetwinkel niet aan de orde zijn.

2. *Een internetwinkel met opslag en verzending*

Een internetwinkel met, naast administratieve handelingen, opslag en verzending kan niet meer worden aangemerkt als alleen een virtuele internetwinkel omdat het qua uiterlijk en inrichting steeds meer de vorm van een bedrijf aanneemt. De goederen zijn alleen via het internet te bekijken en te bestellen. Alleen bij deze vorm worden de goederen ook op de locatie opgeslagen en na betaling verzonden. De verzending van de producten geeft meer (arbeids)productiviteit dan bij categorie 1.

3. *Een internetwinkel met opslag, verzending en afhaalmogelijkheid*

Naast de administratieve handelingen, opslag en verzending wordt bij deze variant de mogelijkheid tot het afhalen en/of afrekenen van de producten door afnemers toegevoegd aan de bedrijfsactiviteiten. Deze afhaal-/ afrekenmogelijkheid kan tot overlast leiden, omdat het aantal verkeersbewegingen bij deze variant zal toenemen.

4. *Een internetwinkel met opslag, verzending, afhaalmogelijkheid en showroom*

Naast de administratieve handelingen, opslag, verzending en de mogelijkheid tot afhalen van producten wordt bij deze variant een showroom toegevoegd aan de bedrijfsactiviteiten. Deze meest intensieve vorm van een internetwinkel is feitelijk reguliere detailhandel, waar een product ook te bekijken en te ervaren is. Bij deze variant zal de kans op overlast bij omwonenden het grootst zijn, omdat het hier niet meer alleen gaat om de toename van verkeersbewegingen maar o.a. ook om een toename van geluidsoverlast en parkeeroverlast, omdat de afnemers (klanten) langer op de locatie van de internetwinkel zullen verblijven.

Internetwinkels bij een woonbestemming
Binnen een woonbestemming en bij een agrarische bedrijfswoning zijn alleen de eerste twee categorieën mogelijk. Een internetwinkel waar op het woonadres alleen een elektronische transactie tot stand komt en die dus verder geen ruimtelijke uitstraling heeft wordt als passend binnen de bestemming Wonen geacht. Dat is momenteel volgens de planregels nog niet mogelijk, maar zal bij toekomstige actualisaties van bestemmingsplannen in de regels worden opgenomen.
De vestiging van een internetwinkel met een opslagfunctie bij een woonhuis moet worden aangemerkt als de uitoefening van een beroep of bedrijf aan huis, waaraan volgens de bestemmingsplanregels onder voorwaarden kan worden meegewerkt.

Internetwinkels waar afhalen van goederen en/of het bekijken van goederen mogelijk is passen niet bij een woonbestemming en zijn niet toegestaan. Groeit een internetwinkel uit de eerste twee categorieën uit tot een dergelijke bedrijfsvorm dan moet het worden verplaatst. In een te verlenen vergunning voor de uitoefening van een bedrijf aan huis voor categorie 1 of 2 wordt nadrukkelijk opgenomen dat het afhalen, afrekenen of laten bekijken van goederen niet is toegestaan.

Internetwinkels bij een bedrijfsbestemming
Wat voor internetwinkels in of bij woningen geldt, geldt in grote lijnen ook voor de bedrijfsbestemmingen waar geen detailhandel is toegestaan (zowel voor bedrijventerreinen als voor verspreid voorkomende bedrijfspercelen). Internetwinkels die geen ruimtelijke uitstraling hebben, worden als passend geacht binnen een bedrijfsbestemming. Dat geldt voor zowel een bedrijfswoning als voor bedrijfsgebouwen. Daarnaast kan binnen de bedrijfsgebouwen van de bedrijfsbestemming ook een beperkte afhaal- en afrekenmogelijkheid worden toegestaan. Voorwaarde daarvoor is dat de ruimtelijke uitstraling van deze categorie beperkt is en het slechts een klein deel van het bedrijfsgebouw betreft. Hierbij wordt een vergelijking gemaakt met de mogelijkheid van een beperkte verkoop bij bedrijven aan particulieren en wordt een beperking aan de mogelijke oppervlakte opgenomen.

Algemeen te stellen voorwaarden aan een in afwijking van het bestemmingsplan te verlenen vergunning voor een internetwinkel vallend onder categorie 3 zijn:
- er is alleen internetverkoop toegestaan (verkoop aan huis is dus niet toegestaan);
- het pand van waaruit de internetverkoop plaatsvindt en waar de artikelen zijn opgeslagen, mag niet de uitstraling van een winkel krijgen (ook geen reclame-uitingen);
- de te verkopen artikelen mogen niet worden uitgestald, dus een showroom of buitenruimte waar artikelen bekeken of getest kunnen worden, is niet toegestaan;
- op de bij de woning behorende gronden mag geen buitenopslag van goederen ten behoeve van de internetwinkel plaatsvinden;
- voor zover de verkochte artikelen niet worden bezorgd, maar opgehaald worden, is er alleen een beperkte afhaal- en afrekenfunctie toegestaan;
- de openingstijden voor het afhalen van de goederen dienen beperkt te blijven tot maximaal 12 vastgestelde uren, per week, niet tussen 19.00 uur en 8.00 uur en niet op zon- en feestdagen;

- de vastgestelde afhaaltijden dienen duidelijk gepubliceerd te worden op de website van het bedrijf, met de toevoeging dat artikelen uitsluitend via internet besteld kunnen worden, en daarnaast ook bij het pand zelf worden aangegeven;
- er mogen geen inloop- of kijkdagen plaatsvinden;
- het parkeren ten behoeve van het bedrijf dient op eigen terrein plaats te vinden;
- behoudens in- en uitladen mogen geen bedrijfsactiviteiten voor de internetwinkel in de openbare ruimte en rond de betreffende bedrijfswoning plaatsvinden;
- er kunnen nadere eisen worden gesteld aan de tijdstippen en het aantal laad- en losactiviteiten;
- maximaal 5% van het bedrijfsvloeroppervlak met een maximum van 50 m²;
- agrarische bedrijven zijn uitgesloten van deze mogelijkheid tot afwijken van het bestemmingsplan. Agrarische bedrijfswoningen worden voor deze regeling gelijkgesteld met woningen in een woonbestemming.

Samengevat
Onderstaand wordt samengevat welke activiteiten er voor internetwinkels binnen de woon- en bedrijfsbestemming acceptabel worden geacht. Dat wordt per categorie beschreven en in een tabel weergegeven.

Categorie 1 Internetwinkel waar alleen een elektronische transactie tot stand komt
Een internetwinkel waar op het woon- of bedrijfsadres alleen een elektronische transactie tot stand komt en die dus verder geen ruimtelijke uitstraling heeft past binnen de woon- en bedrijfsbestemming. Verkoopactiviteiten, die vanaf een bepaald perceel louter via het internet verlopen, hebben geen ruimtelijke uitstraling en worden om die reden als passend beschouwd. Maar aangezien een internetwinkel niet is opgenomen bij de definitie voor een bedrijfs- of beroepsactiviteiten aan huis verbonden is het nog niet rechtstreeks toegestaan. Dit wordt in de toekomstige plannen mogelijk gemaakt.

Categorie 2 Internetwinkel met opslag- en verzendfunctie
Binnen een woonbestemming toelaatbaar via omgevingsvergunning voor binnenplans afwijken van het bestemmingsplan (afhankelijk van insteek en uitleg van de activiteiten ter plaatse via de beroep of bedrijf aan huisregeling). Deze omgevingsvergunning kan verleend worden omdat op grond van de eerdere uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) van 15 februari 2006, LJN: AV1819 de verkoopactiviteiten (zie hiervoor) ruimtelijk niet relevant zijn. Binnen een bedrijfsbestemming is geen omgevingsvergunning nodig voor de opslag- en verzendactiviteiten.

Categorie 3 Internetwinkel met opslag, verzending en afhaalmogelijkheid
Binnen de woonbestemming niet toelaatbaar. In een bedrijfsbestemming is het via een omgevingsvergunning voor binnenplans afwijken van het bestemmingsplan (bedrijf aan huisregeling) mogelijk. Daarbij wordt getoetst aan o.a. verkeers- en publieksaantrekkende werking.

Categorie 4 Internetbedrijf met opslag, verzending, afhaalmogelijkheid en showroom
Zowel binnen de woon- als bedrijfsbestemming ontoelaatbaar. Dit soort internetwinkels dient zich te vestigen op een locatie met een detailhandels-/winkelbestemming. In principe wordt er geen omgevingsvergunning verleend voor locaties waarop detailhandel ongewenst is.

Categorie winkel	Woonbestemming	Bedrijfsbestemming	Voorwaarden
1: elektronische transactie	Rechtstreeks toestaan	Rechtstreeks toestaan	--
2: cat. 1 + opslag en verzending	Wabo-vergunning	Rechtstreeks toegestaan	Woonbestemming: aan huis gebonden bedrijf of beroep
3: cat. 2 + afhalen	Niet toegestaan	Wabo-vergunning	Zie pagina 3-4 van deze beleidsnotitie
4: cat. 3 + showroom	Niet toegestaan	Niet toegestaan	--

Tabel: mogelijkheden voor internetwinkels binnen woon- en bedrijfsbestemming

Afwegingskader vergunningverlening
De in deze notitie opgestelde uitgangspunten dienen als een aanvullend beleids- en afwegingskader bij het toestaan en/of de beoordeling van aanvragen om af te wijken van het bestemmingsplan voor de vestiging van een internetwinkel in of bij woningen of bij bedrijven op grond van artikel 4.9 va bijlage II van het Bor.

Druten, februari 2015.
Team S&B, MJ.

DE KLINKER MILIEU

VERKENNEND BODEMONDERZOEK
volgens NEN 5740
De Ruijterstraat 9
Druten

Datum:	30 april 2020
Adviesbureau:	De Klinker Milieu Verlengde Ooyerhoekseweg 9 7207 BJ Zutphen 0575-517298
Rapportnummer:	K202331
Opdrachtgever:	SAB

Auteur:	Paraaf	Gecontroleerd door	Paraaf
N. Looman		W. Wilbrink	

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB BRL SIKB 2000 kiwa gecertificeerd ISO 9001 kiwa gecertificeerd VGM CHECKLIST AANNEMERS

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 2
2 VOORONDERZOEK 3
2.1 Wat is de afbakening onderzoekslocatie 3
2.2 Potentiële bronnen van bodemverontreiniging 3
2.3 Verwachte bodemkwaliteit 5
2.4 Bodemopbouw en geohydrologie 5
2.5 Beïnvloeding vanuit de omgeving 5
2.6 Bodemonderzoek noodzakelijk? 6
2.7 Hypothese en strategie 6
3 ONDERZOEKSOPZET EN UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN 7
3.1 Onderzoeksopzet 7
3.2 Veldonderzoek 7
3.3 Chemisch onderzoek 8
4 ONDERZOEKSRESULTATEN 9
4.1 Globale bodemopbouw 9
4.2 Zintuiglijke waarnemingen 9
4.3 Veldmetingen 9
4.4 Waarnemingen in het kader van aanwezigheid van asbest 9
4.5 Toetsingskader 9
4.5.1 Wet bodembescherming 10
4.5.2 Besluit bodemkwaliteit 10
4.6 Analyseresultaten grond en grondwater 11
4.7 Grond 12
4.8 Grondwater 12
4.9 Toetsing hypothese 12
5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 13
5.1 Conclusies 13
5.2 Algemeen 13

Bijlage 1: Ligging onderzoekslocatie
Bijlage 2: Boorstaten en zintuiglijke waarnemingen
Bijlage 3: Analyseresultaten
Bijlage 4: Toetsingstabellen
Bijlage 5: Situering monsterpunten
Bijlage 6: Checklist vooronderzoek

1 INLEIDING

In opdracht van SAB is door De Klinker Milieu een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN 5740 op de locatie De Ruijterstraat 9 te Druten. Het perceel is kadastraal bekend als:

- gemeente Druten;
- sectie D;
- perceelnummer 2076 (ged) en 4165 (ged.)

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van 930 m^2. In bijlage 1 is de regionale ligging opgenomen en bijlage 5 voor een overzicht van de onderzoekslocatie.

De aanleiding tot het bodemonderzoek wordt gevormd door de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en de nieuwbouw van een woning op de locatie. Doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de locatie en nagaan of er mogelijke gebruiksbeperkingen bestaan in relatie tot het beoogde gebruik.

Het door De Klinker Milieu gehanteerde kwaliteitssysteem en de toepassing daarvan voldoet aan NEN-EN-ISO 9001 (2008). Tussen De Klinker Milieu en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie die de onafhankelijkheid en integriteit zou kunnen beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren.

In voorliggende rapportage wordt een overzicht gegeven van de resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek. In hoofdstuk 2 worden de tijdens het vooronderzoek verzamelde informatie, de globale bodemopbouw, de geohydrologische gegevens en de hypotheses weergegeven. Hoofdstuk 3 presenteert de onderzoeksopzet en de uitgevoerde werkzaamheden. Vervolgens worden de onderzoeksresultaten weergegeven in hoofdstuk 4. Tot slot worden de conclusies en aanbevelingen gepresenteerd in hoofdstuk 5.

2 VOORONDERZOEK

Onderstaand wordt de informatie gepresenteerd die tijdens uitvoering van het vooronderzoek is verzameld.

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform NEN 5725 (2017). Hierbij is getracht uit diverse bronnen de voorgeschreven onderzoeksvragen te beantwoorden. In bijlage 6 is de tabel uit de NEN 5740 met de diverse aanleidingen voor bodemonderzoek weergegeven, alsmede een checklist van de verplichte vooronderzoeksaspecten. De gekozen aanleiding van het vooronderzoek is 'Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek' (optie A uit de NEN 5725).

In onderstaande alinea's worden de te beantwoorden onderzoeksvragen weergegeven en beantwoord. Hierbij is (indien van toepassing) tevens de bron van de informatie weergegeven.

2.1 Wat is de afbakening onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie betreft het perceel, kadastraal bekend als gemeente Druten, sectie D, perceelnummer 2076 (ged) en 4165 (ged.) (bron: Kadaster). Voor het vooronderzoek zijn gegevens van zowel de onderzoekslocatie als de direct aangrenzende percelen bekeken.

2.2 Potentiële bronnen van bodemverontreiniging

De onderzoekslocatie is gelegen aan de zuidoostelijke rand van de bebouwde kom van Druten. De onderzoekslocatie is in de huidige situatie braakliggend. Op de locatie is een grondwal aanwezig en is er een kleine watergang aangetroffen. De grondwal en de watergang vallen buiten dit onderzoek. De initiatiefnemer is voornemens nieuwbouw op het perceel te realiseren.

Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden d.d. 3 april 2020 heeft een locatie-inspectie plaatsgevonden. Op de onderstaande foto's wordt een indruk gegeven van de onderzoekslocatie.

Foto 1

Foto 2

Foto 3

Volgens informatie van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (informatie uit voorgaand onderzoek) zijn op de onderzoekslocatie geen tanks bekend. Ook zijn er geen gegevens bekend over voormalige bedrijven en/of bebouwing op de locatie.

Op de locatie is in 2017 een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd (Milieutechniek Rouwmaat Groenlo b.v., MT-17414, d.d. 27 september 2017). Bij dit onderzoek is op de locatie een verharding van dakpan en baksteen aangetroffen. Derhalve is tevens een asbest in bodemonderzoek uitgevoerd.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat er in het mengmonster van de ondergrond een licht verhoogd gehalte nikkel is aangetroffen. In het grondwater is een licht verhoogd gehalte barium aangetroffen. Verder zijn er geen verhoogde gehalten aangetroffen. Ook is er in de puinverharding zowel in de grove als de fijne fractie geen asbest aangetroffen.

Verder zijn er op de locatie geen voorgaande bodemonderzoeken bekend.

Op de website topotijdreis.nl zijn historische topografische kaarten te zien. Op de onderstaande afbeeldingen zijn enkele uitsnedes opgenomen van de huidige onderzoekslocatie.

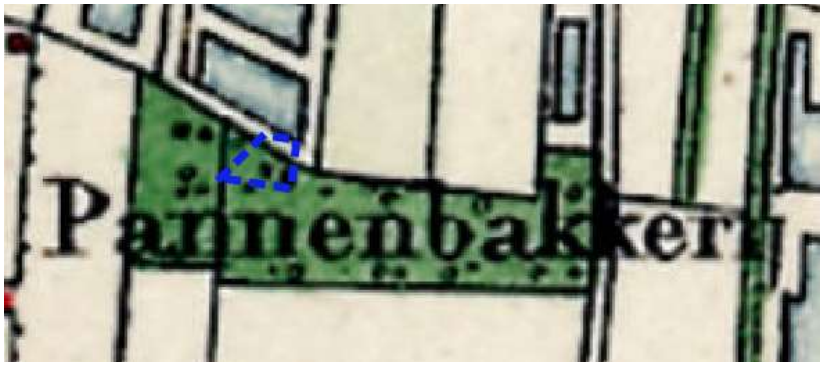
2015

1990

1970

1950

Op de kaarten is te zien dat de locatie nooit bebouwd is geweest. Ook is te zien dat ten westen van de onderzoekslocatie een dakpannenfabriek (‘pannenbakkerij’) aanwezig is geweest. De huidige onderzoekslocatie maakte in het verleden deel uit van deze locatie. Op onderstaande afbeelding (1930) is dit goed zichtbaar.



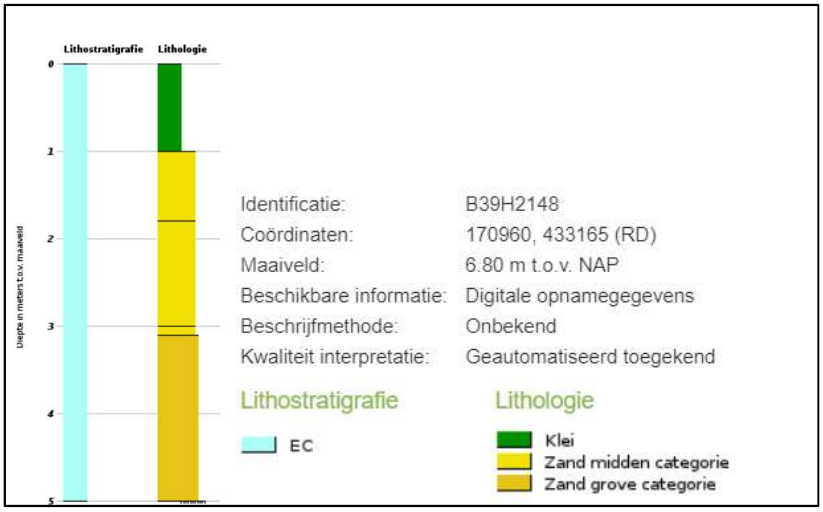
2.3 Verwachte bodemkwaliteit

De locatie valt in de kwaliteitszone Landbouw/natuur (=schoon) van de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart voor zowel bovengrond als ondergrond (bron: informatie Omgevingsdienst Regio Nijmegen).

Op de locatie is puin aangetroffen. Dit betreft hoofdzakelijk baksteenpuin en puin afkomstig van dakpannen. Bij het voorgaande onderzoek (Rouwmaat 2017) is deze laag ook aangetroffen. Het puin lijkt afkomstig te zijn van de voormalige dakpanfabriek en is derhalve niet verdacht op het voorkomen van asbest. Dit is middels het asbest onderzoek uit 2017 ook bevestigd.

2.4 Bodemopbouw en geohydrologie

Als uitgangspunt voor de bodemsamenstelling en de geohydrologische situatie is boring B39H2148 van het Dinoloket gekozen. Deze boring is in de nabijheid van de locatie uitgevoerd. De bodemopbouw laat zich globaal als volgt beschrijven:



Regionale bodemopbouw (bron: Dinoloket)

De regionale grondwaterstroming is Westelijk gericht (bron: Atlas Gelderland).

2.5 Beïnvloeding vanuit de omgeving

Uit informatie van het bodemloket blijkt dat er geen historische activiteiten bekend zijn die van invloed kunnen zijn op de onderzoeksstrategie. Op het perceel ten westen van de locatie heeft de baksteenfabriek gestaan, met daarbij verschillende verdachte deellocaties, zoals een metaalconstructiebedrijf, ondergrondse dieseltank, een transportbedrijf, een dieselpompinstallatie, een bovengrondse HBO tank, een vrachtwagenreparatiebedrijf en een opslag van aromatische

koolwaterstoffen. Omdat dit niet op de huidige onderzoekslocatie heeft plaatsgevonden, wordt hier verder geen invloed van verwacht.

2.6 Bodemonderzoek noodzakelijk?

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is niet bekend. Om een goede indruk te krijgen van de bodemkwaliteit en of deze voldoet voor de toekomstige ontwikkeling dient een bodemonderzoek uitgevoerd te worden. Op voorhand zijn er geen zaken bekend op basis waarvan een bodemverontreiniging wordt verwacht.

2.7 Hypothese en strategie

De hypotheses en onderzoeksstrategieën zijn weergegeven in tabel 2.2.

***Tabel 2.2**: Geselecteerde deellocaties en hypothese*

Deellocatie	Oppervlakte (m^2)	Hypothese	Verdachte stoffen en bodemlaag	Strategie*
Onderzoekslocatie	930	Onverdacht	-	ONV-NL

* ONV-NL = onverdachte, niet lijnvormige locatie

Indien in de geanalyseerde monsters geen van de onderzochte stoffen aanwezig zijn in een concentratie boven de streefwaarde uit de “Circulaire bodemsanering 2013” (Staatscourant 16675, 27 juni 2013) en of de achtergrondwaarden uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage 4, Staatscourant 247, 20 december 2007 en de wijzigingen hierop) wordt de hypothese onverdacht aangenomen.

3 ONDERZOEKSOPZET EN UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN

3.1 Onderzoeksopzet

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van 930 m^2. Het aantal boringen per laag, het aantal peilbuizen en het aantal te analyseren grond- en grondwatermonsters is omschreven in NEN 5740 en is afhankelijk van de verdachtheid en de oppervlakte van de locatie. In tabel 3.1 worden de uit te voeren veld- en laboratorium werkzaamheden weergegeven.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de strategie voor onverdachte, niet lijnvormige locaties.

Tabel 3.1: *Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden*

Locatie	Veldwerk	Analyses
Onderzoekslocatie	4 boringen tot 0,5 m-mv 1 boring tot 2,0 m-mv 1 peilbuis	1x standaardpakket grond (laag 0,0-0,5 m-mv) 1x standaardpakket grond (laag 0,5-2,0 m-mv) 1x standaardpakket grondwater

De opgeboorde grond wordt in trajecten van maximaal 50 cm bemonsterd, of anders afhankelijk van de veldwaarnemingen en bodemlagen.

3.2 Veldonderzoek

In tabel 3.2 worden de verrichte veldwerkzaamheden weergegeven.

Tabel 3.2: *Verrichte veldwerkzaamheden*

Locatie	Aantal boringen (excl. peilbuizen)	Aantal peilbuizen
Ondezoekslocatie	5* boringen tot 0,5 m-mv (2 t/m 6) 1 boring tot 2,0 m-mv (7)	1 peilbuis (PB1, filterstelling 2,8-3,8 m-mv)

**Eén boring is gestaakt vanwege een ondoordringbare puinlaag. Hier zijn geen monsters van genomen. Derhalve is er één extra boring geplaatst.*

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 3 april 2020 (boorwerkzaamheden) en op 14 april 2020 (monsterneming grondwater) door de heer W. Lichtenberg. Zowel De Klinker Milieu als de heer W. Lichtenberg zijn erkend voor het uitvoeren van deze werkzaamheden (certificaat K25343/16).

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de normen van het Nederlands Normalisatie Instituut. Tevens is gewerkt conform de Beoordelingsrichtlijnen "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" (BRL-SIKB 2000) en de daarbij behorende protocollen 2001 en 2002.

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is de grond zintuiglijk beoordeeld op de aanwezigheid van verontreinigingen en is het opgeboorde materiaal gekarakteriseerd en vastgelegd in boorbeschrijvingen. Bij het zintuiglijk beoordelen wordt door middel van geur en aanblik van de opgeboorde grond een eerste indruk verkregen. Verder wordt door middel van de "olie-op-water"-proef een indicatie verkregen omtrent de aanwezigheid van olie-achtige verontreinigingen. De zintuiglijke waarnemingen en boorprofielen zijn vermeld in bijlage 2.

3.3 Chemisch onderzoek

De geanalyseerde (meng)monsters en hun samenstelling staan weergegeven in tabel 3.3.

Tabel 3.3: *Geanalyseerde (meng)monsters en hun samenstelling*

Deellocatie	Monster		Samenstelling	Traject (m-mv)	Analyse
Onderzoekslocatie	MMBG01	G	1-1, 2-1, 5-1, 7-1	0,0-1,0	Standaardpakket grond
	MMBG02	G	1-3*	0,8-1,3	Standaardpakket grond
	MMOG03	G	7-3, 7-4	1,0-2,0	Standaardpakket grond
	1-1-1	W	1-1-1	2,8-3,8	Standaardpakket grondwater

*1-3 is separaat geanalyseerd in verband met zintuiglijk afwijkende waarnemingen
G=grond
W=grondwater

Het samenstellen van de mengmonsters en de grond- en grondwateranalyses is uitgevoerd door Eurofins Analytico Milieu te Barneveld (Raad voor de Accreditatie (RvA)- erkend laboratorium (NEN-EN-ISO/IEC 17025). Tevens is Eurofins Analytico Milieu ISO 14001 (2004) gecertificeerd en AS 3000 erkend.

In de onderstaande tabel worden de samenstelling van de standaard analysepakketten weergegeven.

Tabel 3.4: *Samenstelling standaard analysepakketten.*

	Grond	Grondwater
metalen: Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn	*	*
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK (10 van VROM))	*	
PCB (7)	*	
minerale olie	*	*
vluchtige aromaten, incl. naftaleen en styreen		*
vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (incl. vinylchloride, chloorpropanen en bromoform)		*
geleidbaarheid, pH en troebelheid		*

4 ONDERZOEKSRESULTATEN

4.1 Globale bodemopbouw

De bodem bestaat tot de diepte van 3,8 m-mv hoofdzakelijk uit matig tot zwak zandige klei. Ter plaatse van boring 01 is op een diepte van 0,8-1,5 m-mv een veenlaag aangetroffen.

4.2 Zintuiglijke waarnemingen

De tijdens de veldwerkzaamheden waargenomen zintuiglijke afwijkingen in de bodem zijn weergegeven in tabel 4.2.

Tabel 4.2: *Zintuiglijke afwijkingen*

Boring	Traject (m-mv)	Zintuiglijke afwijking
1	0,0– ,8	Matig baksteenhoudend
	0,8-1,5	Matig puinhoudend, matig huisvuilhoudend
2	0,0-0,5	Volledig baksteen
4	0,0-0,5	Volledig puin
5	0,0-0,5	Sterk baksteenhoudend
6	0,0-0,35	Matig bakteenhoudend
7	0,0-0,5	Sterk baksteenhoudend
	0,5-1,0	Zwak bakstenhoudend

4.3 Veldmetingen

Bij bemonstering van het grondwater uit de peilbuizen is de grondwaterstand, de zuurgraad (pH), geleidbaarheid en de troebelheid gemeten. De meetresultaten zijn opgenomen in tabel 4.3.

Tabel 4.3: *Grondwaterstand, zuurgraad, geleidbaarheid en de troebelheid grondwater*

Peilbuis	Plaatsings-datum	Bemonste-ringsdatum	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	Zuurgraad pH	Geleidbaarheid EGV (µS/cm)	Troebelheid (ntu)
1	03-04-2020	14-04-2020	2,8-3,8	1,0	7,2	1149	11,3

De troebelheid van het grondwater is hoger dan 10 NTU. Een hoge troebelheid kan invloed hebben op de analyseresultaten. Geen van de overige gemeten waarden wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden.

4.4 Waarnemingen in het kader van aanwezigheid van asbest

Ten tijde van het veldonderzoek heeft een visuele beoordeling van asbest in de bodem plaatsgevonden. In de bodem is geen ‘asbestverdacht’ materiaal aangetroffen. Opgemerkt dient te worden dat er geen verkennend asbestonderzoek conform NEN-5707 “Monsterneming en analyse van asbest in bodem” of NEN-5897 “Monsterneming en analyse van asbest in bouw- en sloopafval en puingranulaat” heeft plaatsgevonden.

Op de locatie is puin aangetroffen. Dit betrof hoofdzakelijk baksteenpuin en puin van dakpannen. Gezien de historie van de locatie met een pannenfabriek, kan ervan uitgegaan worden dat het aangetroffen puin uit het productieproces afkomstig is en derhalve niet verdacht op het voorkomen van asbest.

4.5 Toetsingskader

De analyseresultaten van de onderzochte monsters worden vergeleken met de waarden van de toetsingstabel uit de circulaire “Circulaire bodemsanering 2013” (Staatscourant 16675, 27 juni 2013)

en achtergrondwaarden en maximale waarden uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage 4, Staatscourant 247, 20 december 2007 en de wijzigingen hierop). De toetsing van de analyseresultaten vindt plaats conform de, door het Rijk beschikbaar gestelde Bodem Toets- en Validatieservice (BoToVa).

4.5.1 Wet bodembescherming

De in deze tabel genoemde toetsingswaarden hebben de volgende betekenis:

achtergrond-/streefwaarde[1]	=	referentiewaarde
tussenwaarde[2]	=	referentiewaarde voor nader onderzoek grond: 1/2(AW+I-waarde) grondwater: 1/2(S+I-waarde)
interventiewaarde	=	toetsingswaarde voor sanering of saneringsonderzoek

De achtergrond-, tussen- en interventiewaarden voor een aantal stoffen in de bodemmonsters zijn afhankelijk van het gehalte aan organische stof en lutum. Deze gehalten zijn in het laboratorium bepaald en verwerkt in de toetsingstabel (zie bijlage 3 voor de analyseresultaten en bijlage 4 voor de toetsing).

Voor de beoordeling van de verontreinigingssituatie wordt behalve met de toetsingstabel, ook rekening gehouden met de zintuiglijke waarnemingen en eventueel met het gebruik van de bodem.
Bij de beoordeling worden de volgende termen toegepast:

kleiner dan de achtergrond-/streefwaarde	=	niet verontreinigd
tussen achtergrondwaarde en tussenwaarde	=	licht verontreinigd
tussen tussenwaarde en interventiewaarde	=	matig verontreinigd
groter dan de interventiewaarde	=	sterk verontreinigd

De locatie wordt als verontreinigd beschouwd, indien in een (meng)monster stoffen aanwezig zijn in een concentratie hoger dan de achtergrondwaarde. Overschrijding van de tussenwaarde houdt in dat er een vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat en dat een nader onderzoek moet worden uitgevoerd.

Als voor tenminste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater hoger is dan de interventiewaarde is het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bevestigd.

Het bovenstaande toetsingskader is alleen van toepassing voor “bestaande” gevallen van bodemverontreiniging (ontstaan voor 1987). Recente gevallen van bodemverontreinigingen vallen onder de “zorgplicht”. De aantasting van de bodem dient dan gesaneerd te worden of de aantasting en de directe gevolgen daarvan dienen beperkt en zoveel mogelijk ongedaan gemaakt te worden. Dit staat los van de ernst en urgentie van de verontreiniging.

4.5.2 Besluit bodemkwaliteit

Voor het toetsen van de kwaliteit van grond en baggerspecie aan de verschillende normen van het Besluit en voor het indelen van de (water)bodem in kwaliteitsklassen kent het Besluit als uitgangspunt dat de rekenkundige gemiddelden moeten voldoen aan de gestelde maximale waarden. Deze maximale

[1] Voor grond wordt de achtergrondwaarde en voor grondwater wordt de streefwaarde als referentiewaarde gehanteerd.
[2] De term tussenwaarde is niet meer in de wet verankerd maar wordt landelijk nog wel op deze wijze gebruikt.

waarden zijn landelijk (generiek) vastgesteld. Daarnaast mogen gemeenten gebiedsspecifieke maximale waarden hanteren. Deze dienen te worden vastgelegd in een bodembeheernota.

Bij de toetsing geldt een rekenregel voor het standaardiseren van de gemeten concentraties met de daadwerkelijk gemeten concentraties lutum en organische stof. Daarnaast zijn er twee bijzondere toetsingsregels: voor de achtergrondwaarde en voor de indeling in de bodemkwaliteitsklasse wonen. Bij de beoordeling worden de volgende termen toegepast:

		Bodemkwaliteitsklasse
Kleiner dan de achtergrondwaarde[(a)]	=	Achtergrondwaarde
Kleiner dan maximale waarde wonen[(b)]	=	Wonen
Kleiner dan maximale waarde industrie	=	Industrie

(a) De kwaliteit van de grond en baggerspecie overschrijdt niet de achtergrondwaarde als bij meting van **X** stoffen in de grond of baggerspecie het rekenkundige gemiddelde van maximaal **Y** stoffen verhoogd zijn ten opzichte van de achtergrondwaarde. De verhoging mag per stof maximaal 2x de achtergrondwaarde voor die stof bedragen, waarbij voor alle stoffen geldt dat de verhoogde gehalten kleiner zijn dan of gelijk zijn aan de maximale waarde voor kwaliteitsklasse wonen van de betreffende stof.

X	2	7	16	27	37
Y	1	2	3	4	5

(b) De kwaliteit van de bodem overschrijdt niet de maximale waarde voor de kwaliteitsklasse wonen wanneer bij meting van **X** stoffen maximaal **Y** stoffen verhoogd zijn ten opzichte van de maximale waarde voor kwaliteitsklasse wonen. De verhoging mag per stof ten hoogste de maximale waarde voor de kwaliteitsklasse wonen vermeerderd met de achtergrondwaarde voor die stof bedragen, waarbij voor alle stoffen geldt dat de gehalten van de gemeten stoffen kleiner zijn dan of gelijk zijn aan de maximale waarde voor kwaliteitsklasse industrie van de betreffende stof.

X	7	16	27	37
Y	2	3	4	5

4.6 Analyseresultaten grond en grondwater

In tabel 4.4 zijn de analyseresultaten van de grond weergegeven en wordt per analysemonster het eindoordeel met betrekking tot de Wet bodembescherming en een indicatieve toetsing ten aanzien van het Besluit Bodemkwaliteit weergegeven. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4, de toetsingsresultaten in bijlage 5.

Tabel 4.4: *Analyseresultaten*

Monster (traject)	**Toetsing Wbb**		**Toetsing Bbk**
	Beoordeling	**Kritieke parameter**	**Beoordeling**
		Grond	
MMBG01	+	Lood	Wonen
MMBG02	+++	Lood zink	Nooit toepasbaar
	+	Cadmium, kobalt, koper, kwik, PAK	
MMOG03	+	Kobalt, nikkel	Achtergrondwaarde
		Grondwater	
1-1-1 (2,8-3,8 m-mv)	-	Barium	n.v.t.
	-	< Achtergrond-/streefwaarde	
	+	> Achtergrond-/streefwaarde	
	++	> Tussenwaarde	
	+++	> Interventiewaarde	

4.7 Grond

Ter plaatse van boring 01 zijn in de laag van 0,8-1,3 m-mv sterk verhoogde gehalten lood en zink aangetroffen. Dit betreft een veenlaag, waar ook huisvuil in is aangetroffen. Deze laag bevat tevens licht verhoogde gehalten cadmium, kobalt, koper, kwik en PAK.

Verder is er in de bovengrond een licht verhoogd gehalte lood aangetroffen en is de ondergrond licht verontreinigd met kobalt en nikkel.

4.8 Grondwater

In het grondwater is een licht verhoogd gehalte barium aangetroffen.

4.9 Toetsing hypothese

In de onderstaande tabel staan de hypotheses weergegeven. Tevens wordt aangegeven of deze aangenomen of verworpen kan worden.

***Tabel 4.6**: Toetsing hypotheses*

Deellocatie	Oppervlakte (m^2)	Hypothese	Verdachte stoffen en bodemlaag	Toetsing
Overig terrein	930	Onverdacht	-	verworpen

Door de aangetroffen lichte tot sterke verontreinigingen in de grond en het grondwater dient de hypothese ‘onverdachte locatie’ verworpen te worden. De aangetroffen gehalten zijn van dien aard dat een nader onderzoek noodzakelijk is naar de omvang van de aangetroffen verontreiniging.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van SAB is door De Klinker Milieu een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN 5740 op de locatie De Ruijterstraat 9 te Druten.

De aanleiding tot het bodemonderzoek wordt gevormd door de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en de nieuwbouw van een woning op de locatie. Doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de locatie en nagaan of er mogelijke gebruiksbeperkingen bestaan in relatie tot het beoogde gebruik.

5.1 Conclusies

Uit de resultaten kan het volgende geconcludeerd worden:

- de bodem op de locatie bevat in verschillende gradaties puin. Dit bestaat in hoofdzaak uit baksteen en dakpannen;
- In de laag van 0,8-1,3 m-mv ter plaatse van boring 1 is huisvuil aangetroffen. Deze laag is tevens sterk verontreinigd met lood en zink en licht verontreinigd met cadmium, kobalt, koper, kwik en PAK
- In het mengmonster van de (baksteenhoudende) bovengrond is een licht verhoogd gehalte lood aangetroffen;
- in de zintuiglijk schone ondergrond zijn licht verhoogde gehalten kobalt en nikkel aangetroffen;
- het grondwater is licht verontreinigd met barium;
- de hypothese dient verworpen te worden;
- Op basis van de sterk verhoogde gehalten lood en zink dient een ander onderzoek uitgevoerd te worden naar de omvang van de verontreiniging

Het terrein is ons inziens op basis van de milieuhygiënische kwaliteit niet geschikt voor het voorgenomen gebruik. Middels een nader onderzoek dient de omvang van de verontreiniging vastgesteld te worden. Uit dit onderzoek moet blijken of er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging en of sanerende maatregelen noodzakelijk zijn.

5.2 Algemeen

Ten behoeve van de verwerking van vrijkomende grond buiten de onderzoekslocatie wordt verwezen naar de uitgangspunten van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk). De conclusies hebben uitsluitend betrekking op de geselecteerde deellocaties en de geanalyseerde componenten.

Gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

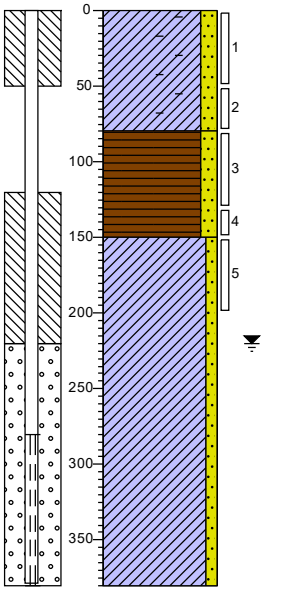
BIJLAGE 1: LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE

BIJLAGE 2: BOORSTATEN EN ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN

Boring: 1

Datum: 3-4-2020
GWS: 220

Maaiveldhoogte: maaiveld

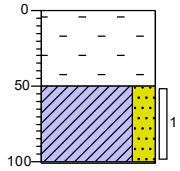


0 bosschage
Klei, matig zandig, matig baksteenhoudend, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
80
Veen, matig zandig, matig puinhoudend, matig huisvuilhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
150
Klei, zwak zandig, resten planten, neutraalgrijs, Edelmanboor
380

Boring: 2

Datum: 3-4-2020

Maaiveldhoogte: maaiveld

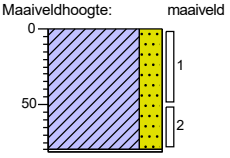


0 bosschage
Volledig baksteen, Edelmanboor
50
Klei, sterk zandig, lichtbruin, Edelmanboor
101
Edelmanboor, Gestaakt op puin?

Boring: 3

Datum: 3-4-2020

Maaiveldhoogte: maaiveld

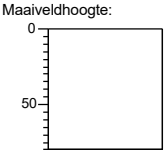


0 bosschage
Klei, sterk zandig, lichtbruin, Edelmanboor
81
Edelmanboor, Gestaakt op puin?

Boring: 4

Datum: 3-4-2020

Maaiveldhoogte: maaiveld

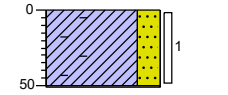


0 bosschage
Volledig puin, Edelmanboor, Gestaakt
80

Boring: 5

Datum: 3-4-2020

Maaiveldhoogte: maaiveld

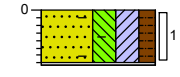


0 bosschage
Klei, sterk zandig, sterk baksteenhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
51
Edelmanboor, Gestaakt op puin?

Boring: 6

Datum: 3-4-2020

Maaiveldhoogte: maaiveld



0 bosschage
Zand, matig fijn, sterk siltig, sterk kleïg, matig humeus, matig baksteenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
36
Edelmanboor, Gestaakt op puin

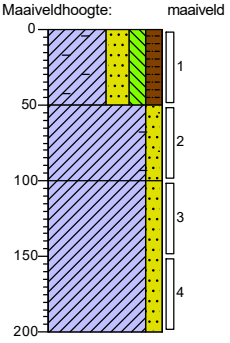
Projectcode: K202331

DE KLINKER MILIEU

Boring: 7

Datum: 3-4-2020

Maaiveldhoogte: maaiveld



0 bosschage

Klei, sterk zandig, matig siltig, matig humeus, sterk baksteenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

50

Klei, matig zandig, zwak baksteenhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

100

Klei, matig zandig, resten planten, neutraalbruin, Edelmanboor

200

Projectcode: K202331

DE KLINKER MILIEU

Legenda (conform NEN 5104)

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand

- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

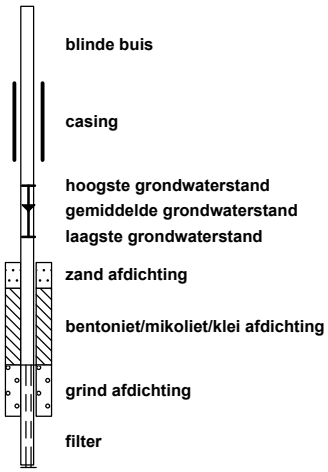
monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water

peilbuis



BIJLAGE 3: ANALYSERESULTATEN

De Klinker Milieu B.V.
T.a.v. Nico Looman
Verlengde Ooyerhoekseweg 9
7200 AN ZUTPHEN

Analysecertificaat

Datum: 10-Apr-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020052638/1
Uw project/verslagnummer	K202331
Uw projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	06-Apr-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

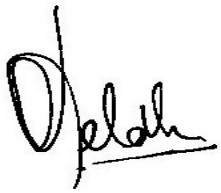
De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	K202331	Certificaatnummer/Versie	2020052638/1
Uw projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten	Startdatum	06-Apr-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	10-Apr-2020/13:20
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)		51.4	
S	Droge stof	% (m/m)	76.4		73.0
S	Organische stof	% (m/m) ds	4.2	17.4	2.5
	Gloeirest	% (m/m) ds	95	82	96
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	15.6	6.5	22.0
	Metalen				
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	160	160	210
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.40	1.2	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	7.5	7.0	15
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	18	36	21
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.081	0.25	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	21	16	48
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	150	3700	22
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	91	520	83
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	21	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	12	110	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	9.6	44	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	13	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	190	<35
	Chromatogram olie (GC)			Zie bijl.	
	Polychloorbifenylen, PCB				
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MMBG01 1 (0-50) 2 (50-100) 5 (0-50) 7 (0-50)	03-Apr-2020	11295702
2	MM0G02 1 (80-130)	03-Apr-2020	11295703
3	MM0G03 7 (100-150) 7 (150-200)	03-Apr-2020	11295704

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	K202331	Certificaatnummer/Versie	2020052638/1
Uw projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten	Startdatum	06-Apr-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	10-Apr-2020/13:20
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	0.0017	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	0.0019	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	0.0043 2)	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	0.0044	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	0.0035	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.017	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.12	0.76	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.059	0.38	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.32	1.8	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.19	1.8	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	0.21	2.1	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.10	0.95	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.17	1.4	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.14	1.1	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.13	1.3	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1.5	12	0.35 1)

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MMBG01 1 (0-50) 2 (50-100) 5 (0-50) 7 (0-50)	03-Apr-2020	11295702
2	MM0G02 1 (80-130)	03-Apr-2020	11295703
3	MM0G03 7 (100-150) 7 (150-200)	03-Apr-2020	11295704

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020052638/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11295702	1	1	0	50	3512236AA	MMBG01 1 (0-50) 2 (50-100) 5 (
11295702	2	1	50	100	3512085AA	MMBG01 1 (0-50) 2 (50-100) 5 (
11295702	5	1	0	50	3512100AA	MMBG01 1 (0-50) 2 (50-100) 5 (
11295702	7	1	0	50	3512255AA	MMBG01 1 (0-50) 2 (50-100) 5 (
11295703	1	3	80	130	3512243AA	MM0G02 1 (80-130)
11295704	7	3	100	150	3512267AA	MM0G03 7 (100-150) 7 (150-20(
11295704	7	4	150	200	3512095AA	MM0G03 7 (100-150) 7 (150-20(

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020052638/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Opmerking 2)

PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020052638/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Droge stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

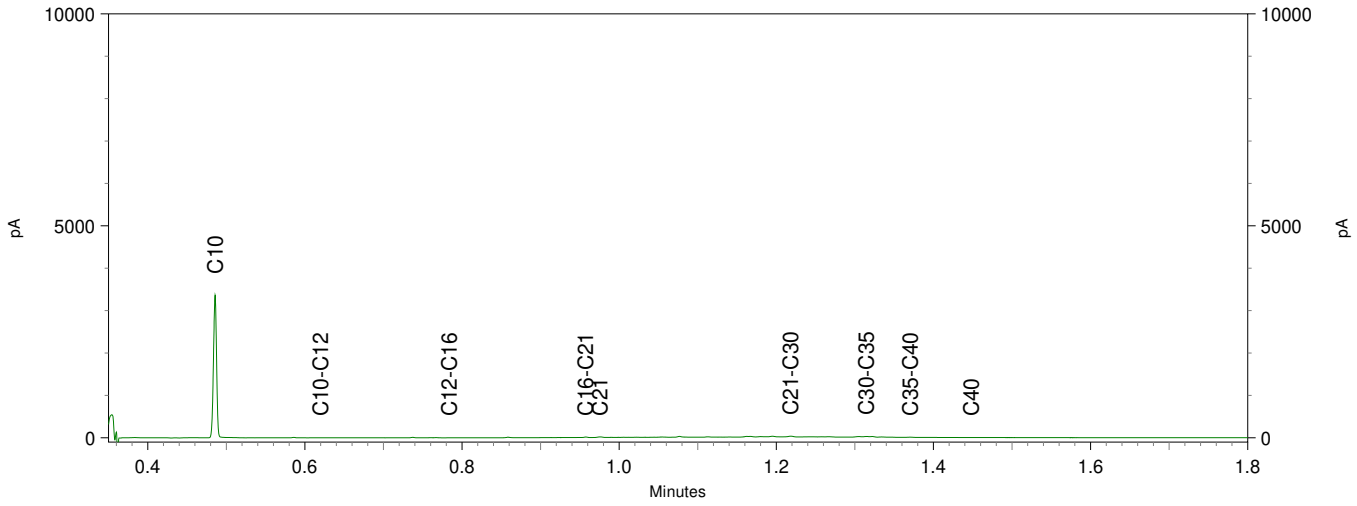
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

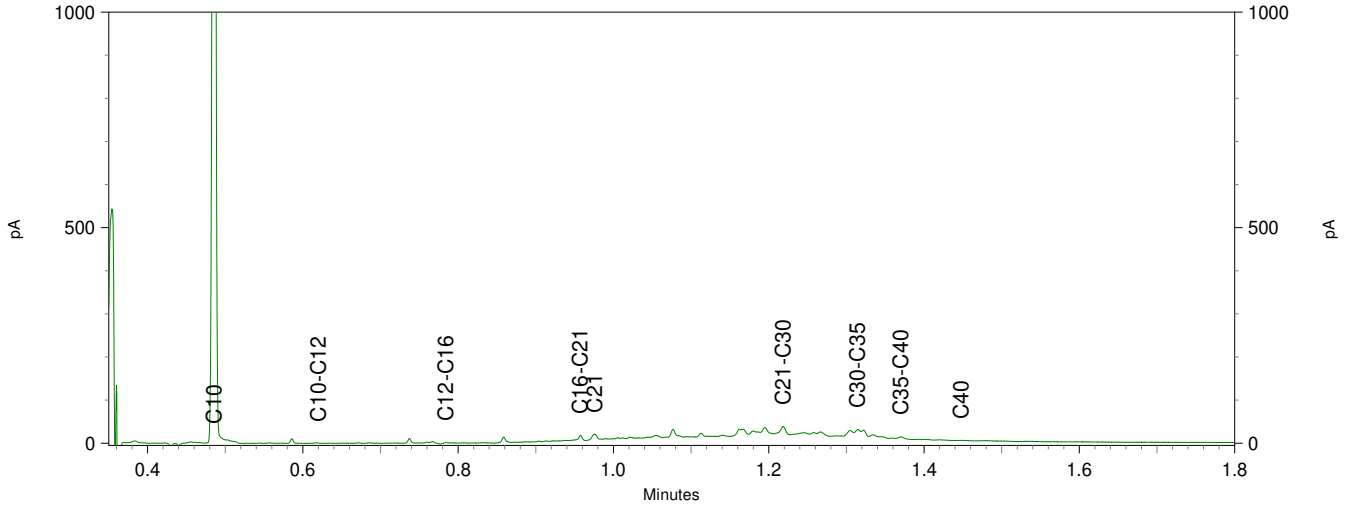
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

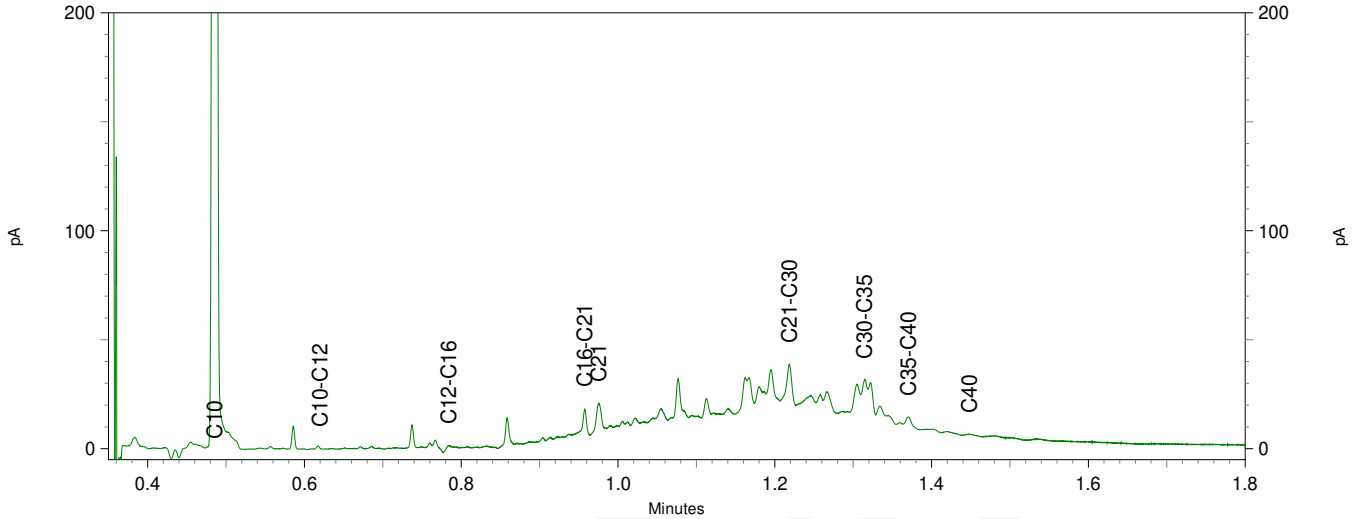
eurofins | — analytics

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 11295703
Certificate no.: 2020052638
Sample description.: MMOG02 1 (80-130)
V







De Klinker Milieu B.V.
T.a.v. Nico Looman
Verlengde Ooyerhoekseweg 9
7200 AN ZUTPHEN

Analysecertificaat

Datum: 16-Apr-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020056612/1
Uw project/verslagnummer	K202331
Uw projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	14-Apr-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	K202331	Certificaatnummer/Versie	2020056612/1
Uw projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten	Startdatum	14-Apr-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	16-Apr-2020/14:22
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	W. Lichtenberg	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
	Metalen		
S	Barium (Ba)	µg/L	330
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/L	2.7
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/L	3.8
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L	36
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S	Benzeen	µg/L	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020
S	Styreen	µg/L	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1-1-1 1 (280-380)	10-Apr-2020	11307849

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	K202331	Certificaatnummer/Versie	2020056612/1
Uw projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten	Startdatum	14-Apr-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	16-Apr-2020/14:22
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	W. Lichtenberg	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1-1-1 1 (280-380)	10-Apr-2020	11307849

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020056612/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11307849	1	1	280	380	0680456568	1-1-1 1 (280-380)
11307849	1	2	280	380	0680456575	1-1-1 1 (280-380)
11307849	1	3	280	380	0800871031	1-1-1 1 (280-380)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020056612/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020056612/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BIJLAGE 4: TOETSINGSTABELLEN

Grond

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	K202331
Projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Ordernummer	
Datum monstername	03-04-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2020052638
Startdatum	06-04-2020
Rapportagedatum	10-04-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		4,2						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		15,6						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	76,4	76,4					
Organische stof	% (m/m) ds	4,2	4,2					
Gloeirest	% (m/m) ds	95						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	15,6	15,6					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	160	229,6		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,4	0,5256	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	7,5	10,6	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	18	24,11	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,081	0,094	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	21	28,71	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	150	182,7	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	91	123,6	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	8,333					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	8,333					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	12	28,57					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	9,6	22,86					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	10					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	58,33	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0016					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0016					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0016					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0016					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0016					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0016					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0016					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0116	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,12	0,12					
Anthraceen	mg/kg ds	0,059	0,059					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,32	0,32					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,19	0,19					
Chryseen	mg/kg ds	0,21	0,21					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,1	0,1					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,17	0,17					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,14	0,14					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,13	0,13					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,5	1,474	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11295702	MMBG01 1 (0-50) 2 (50-100) 5 (0-50) 7 (0-50)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	K202331
Projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Ordernummer	
Datum monstername	03-04-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2020052638
Startdatum	06-04-2020
Rapportagedatum	10-04-2020

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		17,4						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		6,5						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Organische stof	% (m/m) ds	17,4	17,4					
Gloeirest	% (m/m) ds	82						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	6,5	6,5					
Droge stof	% (m/m)	51,4	51,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	160	396,8		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	1,2	1,162	*	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	7	16,49	*	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	36	44,17	*	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,25	0,3	*	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	16	33,94	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	3700	4256	***	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	520	761,5	***	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	1,207					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	2,011					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	21	12,07					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	110	63,22					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	44	25,29					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	13	7,471					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	190	109,2	-	35	190	2600	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0004					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0004					
PCB 101	mg/kg ds	0,0017	0,0009					
PCB 118	mg/kg ds	0,0019	0,001					
PCB 138	mg/kg ds	0,0043	0,0024					
PCB 153	mg/kg ds	0,0044	0,0025					
PCB 180	mg/kg ds	0,0035	0,002					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,017	0,0098	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,0201					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,76	0,4368					
Anthraceen	mg/kg ds	0,38	0,2184					
Fluorantheen	mg/kg ds	1,8	1,034					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	1,8	1,034					
Chryseen	mg/kg ds	2,1	1,207					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,95	0,546					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1,4	0,8046					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	1,1	0,6322					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	1,3	0,7471					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	12	6,681	*	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	11295703	MMOG02 1 (80-130)

Eindoordeel: Overschrijding Interventiewaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	K202331
Projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Ordernummer	
Datum monstername	03-04-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2020052638
Startdatum	06-04-2020
Rapportagedatum	10-04-2020

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2,5						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		22						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	73	73					
Organische stof	% (m/m) ds	2,5	2,5					
Gloeirest	% (m/m) ds	96						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	22	22					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	210	232,5		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,1812	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	15	16,54	*	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	21	25,45	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0378	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	48	52,5	*	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	22	25,1	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	83	97,04	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	8,4					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	14					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	14					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	30,8					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	14					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	16,8					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	98	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0196	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	11295704	MMOG03 7 (100-150) 7 (150-200)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	K202331
Projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Ordernummer	
Datum monstername	03-04-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2020052638
Startdatum	06-04-2020
Rapportagedatum	10-04-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		4,2							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		15,6							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	76,4	76,4						
Organische stof	% (m/m) ds	4,2	4,2						
Gloeirest	% (m/m) ds	95							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	15,6	15,6						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	160	229,6		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,4	0,5256	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	7,5	10,6	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	18	24,11	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,081	0,094	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	21	28,71	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	150	182,7	Wonen	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	91	123,6	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	5						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	8,333						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	8,333						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	12	28,57						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	9,6	22,86						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	10						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	58,33	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0016						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0016						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0016						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0016						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0016						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0016						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0016						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0116	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	0,12	0,12						
Anthraceen	mg/kg ds	0,059	0,059						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,32	0,32						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,19	0,19						
Chryseen	mg/kg ds	0,21	0,21						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,1	0,1						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,17	0,17						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,14	0,14						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,13	0,13						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,5	1,474	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11295702	MMBG01 1 (0-50) 2 (50-100) 5 (0-50) 7 (0-50)

Eindoordeel: Klasse wonen

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	K202331
Projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Ordernummer	
Datum monstername	03-04-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2020052638
Startdatum	06-04-2020
Rapportagedatum	10-04-2020

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		17,4							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		6,5							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Organische stof	% (m/m) ds	17,4	17,4						
Gloeirest	% (m/m) ds	82							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	6,5	6,5						
Droge stof	% (m/m)	51,4	51,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	160	396,8		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	1,2	1,162	Wonen	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	7	16,49	Wonen	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	36	44,17	Wonen	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,25	0,3	Wonen	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	16	33,94	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	3700	4256	Nooit toepasbaar	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	520	761,5	Nooit toepasbaar	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	1,207						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	2,011						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	21	12,07						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	110	63,22						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	44	25,29						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	13	7,471						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	190	109,2	<=AW	35	190	190	500	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.							
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0004						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0004						
PCB 101	mg/kg ds	0,0017	0,0009						
PCB 118	mg/kg ds	0,0019	0,001						
PCB 138	mg/kg ds	0,0043	0,0024						
PCB 153	mg/kg ds	0,0044	0,0025						
PCB 180	mg/kg ds	0,0035	0,002						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,017	0,0098	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,0201						
Fenanthreen	mg/kg ds	0,76	0,4368						
Anthraceen	mg/kg ds	0,38	0,2184						
Fluorantheen	mg/kg ds	1,8	1,034						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	1,8	1,034						
Chryseen	mg/kg ds	2,1	1,207						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,95	0,546						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1,4	0,8046						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	1,1	0,6322						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	1,3	0,7471						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	12	6,681	Wonen	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	11295703	MMOG02 1 (80-130)

Eindoordeel: Niet Toepasbaar > Interventiewaarde

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	K202331
Projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Ordernummer	
Datum monstername	03-04-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2020052638
Startdatum	06-04-2020
Rapportagedatum	10-04-2020

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		2,5							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		22							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	73	73						
Organische stof	% (m/m) ds	2,5	2,5						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	22	22						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	210	232,5		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,1812	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	15	16,54	Wonen	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	21	25,45	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0378	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	48	52,5	Industrie	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	22	25,1	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	83	97,04	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	8,4						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	14						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	14						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	30,8						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	14						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	16,8						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	98	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0028						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0028						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0028						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0028						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0028						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0028						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0028						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0196	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	11295704	MMOG03 7 (100-150) 7 (150-200)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Grondwater

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	K202331
Projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Ordernummer	
Datum monstername	10-04-2020
Monsternemer	W. Lichtenberg
Certificaatnummer	2020056612
Startdatum	14-04-2020
Rapportagedatum	16-04-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	330	330	*	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	2,7	2,7	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	3,8	3,8	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	36	36	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichlooretheen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11307849	1-1-1 1 (280-380)

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

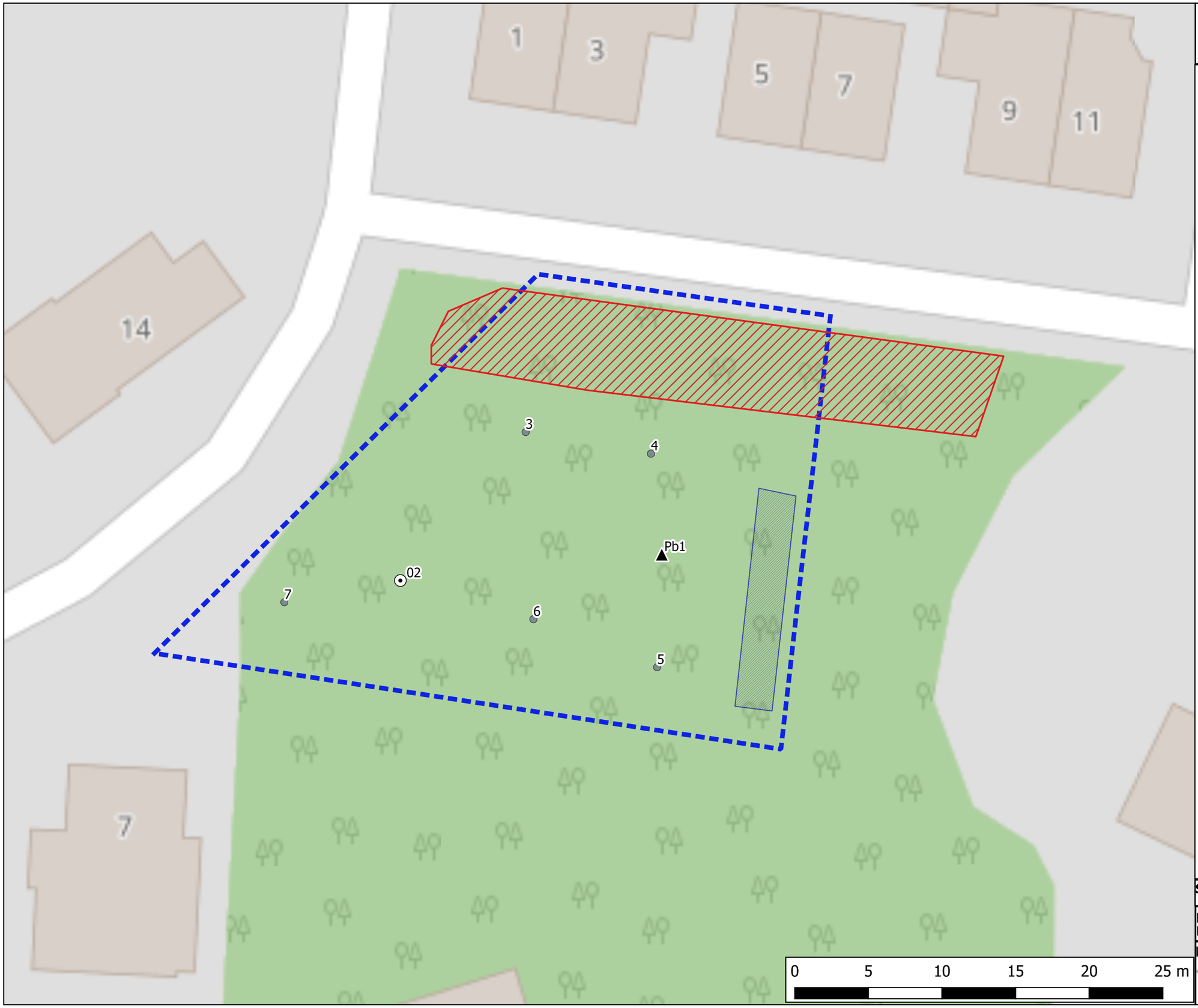
Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BIJLAGE 5: SITUERING MONSTERPUNTEN

Bijlage 5



Legenda

- Watergang
- Grondwal
- onderzoekslocatie
- boringen 0,5 m
- boringen 2,0 m
- peilbuis

Situatietekening

projectnummer K202331
De Ruijterstraat 9 Druten

DE KLINKER MILIEU

BIJLAGE 6: CHECKLIST VOORONDERZOEK

Onderzoeksaspecten bij milieuhygiënisch vooronderzoek

Onderzoeksaspecten		**Aanleiding tot vooronderzoek**						
		A	B	C	D	E	F	G
1. Locatiegegevens	Eigendomssituatie	O	O					
	Hoogteligging					V		
2. Bodemopbouw en geohydrologie	Bodemopbouw	V	V		V	V	V	
	Antropogene lagen in de bodem	V	V	V	V	V	V	V
	Geohydrologie	V	V					
3. Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit	Geval van Ernstige bodemverontreiniging?	V		V	V	V	V	V
	Kwaliteit o.b.v. BKK	V	O	V	V	V	V	V
	O.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken	V	V	V	V	V		V
4. Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situaties, activiteiten, ongewoon voorval	Voormalig	V	O	V	V	V		V
	Huidig	V	V		V	V	V	
	Toekomst		V			O		
	Asbestverdacht	V		V	V	V	V	V
5. Terreinverkenning								
V: Verplicht onderzoeksaspect O: Optioneel								

A) opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek volgens 6.2.1;

B) opstellen hypothese over de aanwezigheid van potentieel bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten bij nul- en eindsituatieonderzoek (Omgevingsvergunning milieu of Activiteitenbesluit, volgens 6.2.2);

C) opstellen hypothese over de bodemkwaliteitsklasse van de ontvangende bodem voorafgaande aan het toepassen van grond of baggerspecie (het Besluit bodemkwaliteit, volgens 6.2.3);

D) opstellen hypothese over de milieuhygiënische kwaliteit ten behoeve van partijkeuring, volgens 6.2.4;

E) opstellen of actualiseren van een bodemkwaliteitskaart (het Besluit bodemkwaliteit, volgens 6.2.5);

F) toetsing gebruik bodemkwaliteitskaarten bij te ontgraven grond en het toepassen van grond (het Besluit bodemkwaliteit, volgens 6.2.6);

G) opstellen hypothese over de bodemkwaliteit bij tijdelijke uitplaatsing en bij overig projectmatig grondverzet ten behoeve van het inschatten van arbeidshygiënische risico's, volgens 6.2.7.

NADER BODEMONDERZOEK
volgens NTA 5755
De Ruijterstraat 9
Druten

Datum:	8 juli 2020
Adviesbureau:	De Klinker Milieu Verlengde Ooyerhoekseweg 9 7207 BJ Zutphen 0575-517298
Rapportnummer:	K204751
Opdrachtgever:	SAB

Auteur:	Paraaf	Gecontroleerd door	Paraaf
N. Looman		W. Wilbrink	

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB BRL SIKB 2000
kiwa gecertificeerd ISO 9001
kiwa gecertificeerd VGM CHECKLIST AANNEMERS

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 2
2 VOORONDERZOEK 3
2.1 Voorgaand bodemonderzoek 3
2.2 Conceptueel model 3
3 ONDERZOEKSOPZET EN UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN 5
3.1 Onderzoeksopzet 5
3.2 Veldonderzoek 5
3.3 Chemisch onderzoek 6
4 ONDERZOEKSRESULTATEN 7
4.1 Globale bodemopbouw 7
4.2 Zintuiglijke waarnemingen 7
4.3 Toetsingskader 7
4.3.1 Wet bodembescherming 7
4.3.2 Besluit bodemkwaliteit 8
4.4 Analyseresultaten 9
4.5 Grond 9
4.6 Risicobeoordeling en spoedeisendheid 10
5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 11
5.1 Conclusies 11
5.2 Aanbevelingen 11
5.3 Algemeen 11

Bijlage 1: Ligging onderzoekslocatie
Bijlage 2: Boorstaten en zintuiglijke waarnemingen
Bijlage 3: Analyseresultaten
Bijlage 4: Toetsingstabellen
Bijlage 5: Situering monsterpunten en verontreinigingscontour
Bijlage 6: Toetsing Sanscrit

1 INLEIDING

In opdracht van SAB is door De Klinker Milieu een nader bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN 5740 op de locatie De Ruijterstraat 9 te Druten. Het perceel is kadastraal bekend als:

- gemeente Druten;
- sectie D;
- perceelnummer 2076 (ged) en 4165 (ged.)

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van 930 m^2. In bijlage 1 is de regionale ligging opgenomen en bijlage 5 voor een overzicht van de onderzoekslocatie.

De aanleiding tot het bodemonderzoek wordt gevormd door de voorgenomen bestemmingsplanwijziging van het terrein, nieuwbouwplannen en de bij een voorgaand onderzoek aangetroffen verontreiniging met zink. Doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de omvang van de aanwezige bodemverontreiniging en na te gaan of er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

Het door De Klinker Milieu gehanteerde kwaliteitssysteem en de toepassing daarvan voldoet aan NEN-EN-ISO 9001 (2008). Tussen De Klinker Milieu en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie die de onafhankelijkheid en integriteit zou kunnen beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren.

In voorliggende rapportage wordt een overzicht gegeven van de resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek. In hoofdstuk 2 worden de tijdens het vooronderzoek verzamelde informatie, de globale bodemopbouw, de geohydrologische gegevens en de hypotheses weergegeven. Hoofdstuk 3 presenteert de onderzoeksopzet en de uitgevoerde werkzaamheden. Vervolgens worden de onderzoeksresultaten weergegeven in hoofdstuk 4. Tot slot worden de conclusies en aanbevelingen gepresenteerd in hoofdstuk 5.

2 VOORONDERZOEK

Onderstaand wordt de informatie gepresenteerd die tijdens uitvoering van het vooronderzoek is verzameld. Hierbij is gebruik gemaakt van de informatie van het voorgaande onderzoek. Voor het volledige vooronderzoek wordt derhalve verwezen naar het reeds uitgevoerde verkennend bodemonderzoek. In dit hoofdstuk zijn enkel de relevante delen opgenomen.

De onderzoekslocatie is gelegen aan de zuidoostelijke rand van de bebouwde kom van Druten. De onderzoekslocatie is in de huidige situatie braakliggend. Op de locatie is een grondwal aanwezig en is er een kleine watergang aangetroffen. De grondwal en de watergang vallen buiten dit onderzoek. De initiatiefnemer is voornemens nieuwbouw op het perceel te realiseren.

2.1 Voorgaand bodemonderzoek

In april 2020 is op de locatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (*De Klinker milieu, 30 april 2020, rapportnummer K202331*). Uit het onderzoek blijkt dat er op de locatie geen bodemverontreiniging worden verwacht. Bij de werkzaamheden is echter gebleken dat er een matige bijmenging met huisvuil is aangetroffen ter plaatse van de peilbuis. In deze laag (0,8-1,5 m-mv) bleken sterk verhoogde gehalten lood en zink aanwezig te zijn en licht verhoogde gehalten cadmium, kobalt, koper, kwik en PAK. Op de rest van het terrein zijn enkel licht verhoogde gehalten aangetroffen.

Op basis van de sterk verhoogde gehalten lood en zink, wordt een nader onderzoek geadviseerd.

2.2 Conceptueel model

In tabel 2.1 is een schematisch overzicht gegeven van de belangrijkste onderdelen van een conceptueel model en de uitgangspunten van het onderzoek. Niet alle subonderdelen zijn voor de onderhavige situatie relevant en worden derhalve niet uitgewerkt. De in de tabel opgenomen informatie hebben als basis gefungeerd voor uitvoering van, en het maken van keuzes binnen het nader bodemonderzoek.

Tabel 2.1: *Onderdelen conceptueel model*

Hoofdonderdeel	Subonderdeel	Uitwerking/toelichting
Historische informatie	Verontreinigingsbronnen	Bij het verkennend onderzoek is een bijmenging met huisvuil aangetroffen ter plaatse van de verontreiniging. Mogelijk is dit de oorzaak van de sterk verhoogde gehalten lood en zink..
	Gebruikte producten, periode	Er zijn geen gegevens bekend over ophoging/storting van bodemvreemd materiaal in de bodem op de locatie.
	Bouwactiviteiten, grondverzet	De onderzoekslocatie is niet bebouwd.
	Calamiteiten	Er zijn geen gegevens bekend over plaatsgevonden calamiteiten op de locatie.
	Lokale bodemopbouw	Uit het verkennend bodemonderzoek blijkt dat de bodem tot een diepte van 3,8 m-mv hoofdzakelijk bestaat uit matig tot zwak zandige klei. Ter plaatse van boring 1 is op een diepte van 0,8-1,5 m-mv een veenlaag (met bijmenging van huisvuil) aangetroffen.
	Topografie	De onderzoekslocatie is gelegen aan de zuidoostelijke rand van de bebouwde kom van Druten.
Infrastructuur		Niet relevant
Hydrologie		Het grondwater bevond zich ten tijde van het verkennend bodemonderzoek op 1,0 m-mv. In het grondwater is enkele een licht verhoogd gehalte barium aangetroffen. Grondwater wordt derhalve niet meegenomen in het nader onderzoek.

Geochemie		Lood en zink zijn slecht oplosbaar. Natuurlijke afbraakprocessen spelen hierbij geen rol. In het grondwater is ook geen lood en/of zink aangetroffen.
Gedrag en verdeling van verontreiniging in de bodem		De verontreiniging is voornamelijk aangetroffen in de bodemlaag van 0,8 – 1,5 m-mv. De verontreiniging wordt als immobiel aangemerkt.
Identificatie van receptoren, bedreigde objecten en verspreidingsrisico's	Receptoren	Voor de onderhavige situatie zijn als belangrijkste receptoren de eigenaar/gebruiker aan te wijzen. Op basis van de beschikbare gegevens wordt vooralsnog niet verwacht dat de verontreiniging perceel overschrijdend is.
	Bedreigde objecten	Voor zover bekend zijn er in de directe omgeving geen sprake van bedreigde objecten.
	Verspreidingsrisico's	Verspreidingsrisico's in concentraties >I zijn niet te verwachten op basis van de immobiliteit van de verontreiniging.
Ruimtelijke ontwikkelingen		Er bestaan voor zover bekend plannen om een woning op de locatie te realiseren.
Onzekerheden		Onduidelijk is wat de exacte omvang is van de sterke verontreiniging met lood en zink.

Bovenstaande informatie leidt tot de volgende onderzoeksvragen:

- Hoe groot is de totale omvang van de verontreiniging met lood en zink?
- Is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging?

3 ONDERZOEKSOPZET EN UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN

3.1 Onderzoeksopzet

In het nader bodemonderzoek wordt getracht de omvang van de verontreiniging vast te stellen. Indien sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging wordt tevens de spoedeisendheid bepaald middels het berekenen van de risico's.

De boringen worden geplaatst rondom de boring uit het verkennend onderzoek, waar de sterke verontreiniging met lood is aangetroffen (5). Op basis van de zintuiglijke waarnemen zullen de monsters geselecteerd worden voor analyse. Op basis van de onderzoeksvragen is een onderzoeksstrategie en boorplan opgesteld. Deze is in onderstaande tabel 3.1 weergegeven.

Tabel 3.1: *Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden*

Aantal boringen	Analyses grond
5 boringen tot 2,0 m-mv	4 x lood en zink (laag 1,0-1,5 m-mv) 1 x lood en zink (laag 1,5-2,0 m-mv)

De opgeboorde grond wordt in trajecten van maximaal 50 cm bemonsterd, of anders afhankelijk van de veldwaarnemingen en bodemlagen.

3.2 Veldonderzoek

In tabel 3.2 worden de verrichte veldwerkzaamheden weergegeven.

Tabel 3.2: *Verrichte veldwerkzaamheden*

Aantal boringen*
3 boringen tot 1,2 m-mv (101, 102, 103) allen gestaakt 5 boring tot 2,0 m-mv (104, 105, 106, 107, 108)

*Vanwege het feit dat enkele boringen moesten worden gestaakt, zijn deze opnieuw geplaatst en gebruikt als verdere afperking

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 8 juni 2020 (boorwerkzaamheden) door de heer W. Lichtenberg. Zowel De Klinker Milieu als de heer W. Lichtenberg zijn erkend voor het uitvoeren van deze werkzaamheden (certificaat K25343/16).

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de normen van het Nederlands Normalisatie Instituut. Tevens is gewerkt conform de Beoordelingsrichtlijnen "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" (BRL-SIKB 2000) en de daarbij behorende protocollen 2001 en 2002.

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is de grond zintuiglijk beoordeeld op de aanwezigheid van verontreinigingen en is het opgeboorde materiaal gekarakteriseerd en vastgelegd in boorbeschrijvingen. Bij het zintuiglijk beoordelen wordt door middel van geur en aanblik van de opgeboorde grond een eerste indruk verkregen. Verder wordt door middel van de "olie-op-water"-proef een indicatie verkregen omtrent de aanwezigheid van olie-achtige verontreinigingen. De zintuiglijke waarnemingen en boorprofielen zijn vermeld in bijlage 2.

3.3 Chemisch onderzoek

De geanalyseerde (meng)monsters en hun samenstelling staan weergegeven in tabel 3.3.

Tabel 3.3: *Geanalyseerde (meng)monsters en hun samenstelling*

Boring	Monster	Traject (m-mv)	Analyse
101	101-3	0,8-1,2	Lood en zink incl. lutum en organische stof
102	102-3	0,9-1,2	Lood en zink incl. lutum en organische stof
103	103-3	0,7-1,1	Lood en zink incl. lutum en organische stof
104	104-3	1,0-1,5	Lood en zink incl. lutum en organische stof
105	105-1	1,6-2,0	Lood en zink incl. lutum en organische stof
106	106-3	1,1-1,5	Lood en zink incl. lutum en organische stof
107	107-2	0,5-1,0	Lood en zink incl. lutum en organische stof
108	108-2	0,5-1,0	Lood en zink incl. lutum en organische stof

De grondanalyses zijn uitgevoerd door Eurofins Analytico Milieu te Barneveld (Raad voor de Accreditatie (RvA)- erkend laboratorium (NEN-EN-ISO/IEC 17025). Tevens is Eurofins Analytico Milieu ISO 14001 (2004) gecertificeerd en AS 3000 erkend.

4 ONDERZOEKSRESULTATEN

4.1 Globale bodemopbouw

De bodem bestaat hoofdzakelijk uit zwak tot matig zandige klei.

4.2 Zintuiglijke waarnemingen

De tijdens de veldwerkzaamheden waargenomen zintuiglijke afwijkingen in de bodem zijn weergegeven in tabel 4.2.

Tabel 4.2: *Zintuiglijke afwijkingen*

Boring	Traject (m -mv)	Waargenomen bijzonderheden
101	0,00 - 0,80	matig baksteenhoudend
	0,80 - 1,20	matig huisvuilhoudend, Gestaakt op puin
102	0,00 - 0,90	sterk baksteenhoudend
	0,90 - 1,20	matig koolashoudend, matig puinhoudend, Gestaakt op leiding?
103	0,00 - 0,70	matig baksteenhoudend
	0,70 - 1,10	matig huisvuilhoudend, Gestaakt op puin
105	0,00 - 0,80	matig baksteenhoudend
	0,80 - 1,60	sterk huisvuilhoudend
106	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend
	0,50 - 1,10	uiterst baksteenhoudend
107	0,00 - 1,80	uiterst baksteenhoudend
108	0,00 - 1,00	sterk baksteenhoudend
	1,00 - 1,50	sporen baksteen

4.3 Toetsingskader

De analyseresultaten van de onderzochte monsters worden vergeleken met de waarden van de toetsingstabel uit de circulaire “Circulaire bodemsanering 2013” (Staatscourant 16675, 27 juni 2013) en achtergrondwaarden en maximale waarden uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage 4, Staatscourant 247, 20 december 2007 en de wijzigingen hierop).
De toetsing van de analyseresultaten vindt plaats conform de, door het Rijk beschikbaar gestelde Bodem Toets- en Validatieservice (BoToVa).

4.3.1 Wet bodembescherming

De in deze tabel genoemde toetsingswaarden hebben de volgende betekenis:

achtergrond-/streefwaarde[1]	=	referentiewaarde
tussenwaarde[2]	=	referentiewaarde voor nader onderzoek grond: 1/2(AW+I-waarde) grondwater: 1/2(S+I-waarde)
interventiewaarde	=	toetsingswaarde voor sanering of saneringsonderzoek

De achtergrond-, tussen- en interventiewaarden voor een aantal stoffen in de bodemmonsters zijn afhankelijk van het gehalte aan organische stof en lutum. Deze gehalten zijn in het laboratorium bepaald en verwerkt in de toetsingstabel (zie bijlage 3 voor de analyseresultaten en bijlage 4 voor de toetsing).

Voor de beoordeling van de verontreinigingssituatie wordt behalve met de toetsingstabel, ook rekening gehouden met de zintuiglijke waarnemingen en eventueel met het gebruik van de bodem.
Bij de beoordeling worden de volgende termen toegepast:

[1] Voor grond wordt de achtergrondwaarde en voor grondwater wordt de streefwaarde als referentiewaarde gehanteerd.
[2] De term tussenwaarde is niet meer in de wet verankerd maar wordt landelijk nog wel op deze wijze gebruikt.

kleiner dan de achtergrond-/streefwaarde	=	niet verontreinigd
tussen achtergrondwaarde en tussenwaarde	=	licht verontreinigd
tussen tussenwaarde en interventiewaarde	=	matig verontreinigd
groter dan de interventiewaarde	=	sterk verontreinigd

De locatie wordt als verontreinigd beschouwd, indien in een (meng)monster stoffen aanwezig zijn in een concentratie hoger dan de achtergrondwaarde. Overschrijding van de tussenwaarde houdt in dat er een vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat en dat een nader onderzoek moet worden uitgevoerd.

Als voor tenminste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater hoger is dan de interventiewaarde is het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bevestigd.

Het bovenstaande toetsingskader is alleen van toepassing voor “bestaande” gevallen van bodemverontreiniging (ontstaan voor 1987). Recente gevallen van bodemverontreinigingen vallen onder de “zorgplicht”. De aantasting van de bodem dient dan gesaneerd te worden of de aantasting en de directe gevolgen daarvan dienen beperkt en zoveel mogelijk ongedaan gemaakt te worden. Dit staat los van de ernst en urgentie van de verontreiniging.

4.3.2 Besluit bodemkwaliteit

Voor het toetsen van de kwaliteit van grond en baggerspecie aan de verschillende normen van het Besluit en voor het indelen van de (water)bodem in kwaliteitsklassen kent het Besluit als uitgangspunt dat de rekenkundige gemiddelden moeten voldoen aan de gestelde maximale waarden. Deze maximale waarden zijn landelijk (generiek) vastgesteld. Daarnaast mogen gemeenten gebiedsspecifieke maximale waarden hanteren. Deze dienen te worden vastgelegd in een bodembeheernota.

Bij de toetsing geldt een rekenregel voor het standaardiseren van de gemeten concentraties met de daadwerkelijk gemeten concentraties lutum en organische stof. Daarnaast zijn er twee bijzondere toetsingsregels: voor de achtergrondwaarde en voor de indeling in de bodemkwaliteitsklasse wonen.
Bij de beoordeling worden de volgende termen toegepast:

		Bodemkwaliteitsklasse
Kleiner dan de achtergrondwaarde[(a)]	=	Achtergrondwaarde
Kleiner dan maximale waarde wonen[(b)]	=	Wonen
Kleiner dan maximale waarde industrie	=	Industrie

(a) De kwaliteit van de grond en baggerspecie overschrijdt niet de achtergrondwaarde als bij meting van **X** stoffen in de grond of baggerspecie het rekenkundige gemiddelde van maximaal **Y** stoffen verhoogd zijn ten opzichte van de achtergrondwaarde. De verhoging mag per stof maximaal 2x de achtergrondwaarde voor die stof bedragen, waarbij voor alle stoffen geldt dat de verhoogde gehalten kleiner zijn dan of gelijk zijn aan de maximale waarde voor kwaliteitsklasse wonen van de betreffende stof.

X	2	7	16	27	37
Y	1	2	3	4	5

(b) De kwaliteit van de bodem overschrijdt niet de maximale waarde voor de kwaliteitsklasse wonen wanneer bij meting van **X** stoffen maximaal **Y** stoffen verhoogd zijn ten opzichte van de maximale waarde voor kwaliteitsklasse wonen. De verhoging mag per stof ten hoogste de maximale waarde voor de kwaliteitsklasse wonen vermeerderd met de achtergrondwaarde voor die stof bedragen, waarbij voor alle stoffen geldt dat de gehalten van de gemeten stoffen kleiner zijn dan of gelijk zijn aan de maximale waarde voor kwaliteitsklasse industrie van de betreffende stof.

X	7	16	27	37
Y	2	3	4	5

4.4 Analyseresultaten

In tabel 4.4 zijn de analyseresultaten weergegeven en wordt per analysemonster het eindoordeel met betrekking tot de Wet bodembescherming en een indicatieve toetsing ten aanzien van het Besluit Bodemkwaliteit weergegeven. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4, de toetsingsresultaten in bijlage 5.

Tabel 4.4: *Analyseresultaten*

Monster (traject)	**Toetsing Wbb**		**Toetsing Bbk**
	Beoordeling	**Kritieke parameter**	**Beoordeling**
		Grond	
101-3	+++	Lood, zink	Niet toepasbaar
102-3	+++	Lood, zink	Niet toepasbaar
103-3	+++	Zink	Niet toepasbaar
	++	Lood	
104-3	-		Achtergrondwaarde
105-1	+	Lood	Achtergrondwaarde
106-3	+	Lood, zink	Industrie
107-2	++	Lood	Industrie
	+	Zink	
108-2	+	Lood, zink	wonen
	-	< Achtergrond-/streefwaarde	
	+	> Achtergrond-/streefwaarde	
	++	> Tussenwaarde	
	+++	> Interventiewaarde	

4.5 Grond

Uit de resultaten blijkt dat er in de lag van 0,8-1,5 van de boringen 101, 102 en 103 sterk verhoogde gehalten lood en/of zink zijn aangetroffen. In de overige boringen zijn geen sterk verhoogde gehalten aangetroffen. In de ondergrond van boring 105 is enkel nog een licht verhoogd gehalte lood aangetroffen. Hiermee is de sterke verontreiniging in zowel horizontale als verticale richting afgeperkt.

De sterke verontreiniging strekt zich uit over circa 65 m^2. Bij een gemiddelde dikte van de verontreinigde laag van 0,7 m, betekent dit dat er circa 45 m^3 grond is verontreinigd boven de interventiewaarde. De verontreiniging is nog niet geheel tot gehalten van klasse wonen afgeperkt. In de boringen 106 en 107 zijn nog gehalten aangetroffen die de waarde voor klasse wonen overschrijden. In bijlage 5 is een globale contour aangegeven, echter deze geeft slechts een indicatie.

Verwacht wordt dat de verontreiniging is ontstaan voor 1987. Derhalve sprake is van een bestaand geval van bodemverontreiniging. De totale omvang van de sterke verontreiniging wordt geschat op 45 m^3. Op basis van de onderzoeksresultaten kan gesteld worden dat de 'norm'-hoeveelheid van 25 m^3 verontreinigde grond boven de interventiewaarde en/of 100 m^3 verontreinigd grondwater boven de interventiewaarde wordt overschreden. Er dient gesproken te worden van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

4.6 Risicobeoordeling en spoedeisendheid

Met betrekking tot de bodemverontreiniging is een risicobeoordeling uitgevoerd met het risicobeoordelings-programma Sanscrit.

Bij het berekenen van de risico's is uitgegaan van het volgende:

- Ernstige bodemverontreiniging in de grond;
- Het toekomstige gebruik is “Wonen met tuin”;
- Aangetroffen concentraties in de grond (worst case):
  Lood: 950 mg/kg
  Zink: 2800 mg/kg
- De verontreiniging bevindt zich in de bodemlaag van 0,8-1,5 m van de bedekte bodem;
- Er is voor zover bekend geen sprake van kwetsbare objecten in de omgeving.

De resultaten van de met behulp van Sanscrit berekende risico's zijn in de tabel 4.4 weergegeven.

Tabel 4.4: *Resultaten risicobeoordeling grondverontreiniging*

Bodemfunctie	**Risico's**		
	Humaan	**Ecologisch**	**Verspreiding**
Wonen met tuin	nee	nee	nee

De rapportage van de Sanscrit berekening is opgenomen in bijlage 7.

Op basis van de risicobeoordeling kan geconcludeerd worden dat er een geval van ernstige verontreiniging aanwezig is, maar de locatie hoeft niet met spoed gesaneerd te worden. De sanering kan plaatsvinden op een natuurlijk moment. In bijlage 6 is een overzicht van deze toetsing opgenomen.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van SAB is door De Klinker Milieu een nader bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN 5740 op de locatie De Ruijterstraat 9 te Druten.

De aanleiding tot het bodemonderzoek wordt gevormd door de voorgenomen bestemmingsplanwijziging van het terrein, nieuwbouwplannen en de bij een voorgaand onderzoek aangetroffen verontreiniging met zink. Doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de omvang van de aanwezige bodemverontreiniging en na te gaan of er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

5.1 Conclusies

Uit de resultaten kan het volgende geconcludeerd worden:

- Op de locatie is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging;
- De sterke verontreiniging heeft een omvang van circa 45 m^3;
- Uit de risico beoordeling blijkt dat er geen risico's zijn en de locatie niet met spoed hoeft te worden gesaneerd;

5.2 Aanbevelingen

Bij de ontwikkeling van de locatie, dient met rekening te houden met een bodemsanering. Hiervoor kan een BUS-melding worden ingediend bij de provincie Gelderland. Na goedkeuring kan worden gestart met de saneringswerkzaamheden. Echter, gezien de toekomstige bestemming, zal moeten worden terug gesaneerd tot de functieklasse wonen. De sterke verontreiniging is wel afgeperkt, maar de verontreiniging is nog niet afgeperkt tot de functieklasse wonen. Wij adviseren derhalve om voorafgaand aan een eventuele sanering aanvullend nog enkele boringen te plaatsen om contour van klasse wonen grond vast te stellen.

5.3 Algemeen

Ten behoeve van de verwerking van vrijkomende grond buiten de onderzoekslocatie wordt verwezen naar de uitgangspunten van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk). De conclusies hebben uitsluitend betrekking op de geselecteerde deellocaties en de geanalyseerde componenten.

Gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

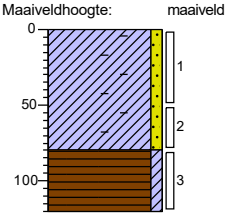
BIJLAGE 1: LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE

BIJLAGE 2: BOORSTATEN EN ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN

Boring: 101

Datum: 8-6-2020

Maaiveldhoogte: maaiveld



0 bosschage

Klei, zwak zandig, matig baksteenhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

80

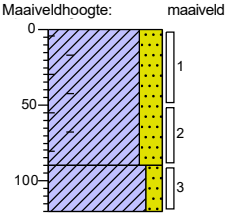
Veen, zwak kleiïg, matig huisvuilhoudend, donkerbruin, Edelmanboor, Gestaakt op puin

120

Boring: 102

Datum: 8-6-2020

Maaiveldhoogte: maaiveld



0 bosschage

Klei, sterk zandig, sterk baksteenhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

90

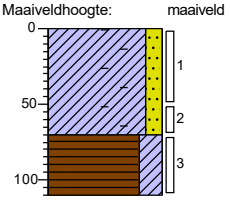
Klei, matig zandig, matig koolashoudend, matig puinhoudend, donkergrijs, Edelmanboor, Gestaakt op leiding?

120

Boring: 103

Datum: 8-6-2020

Maaiveldhoogte: maaiveld



0 bosschage

Klei, matig zandig, matig baksteenhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

70

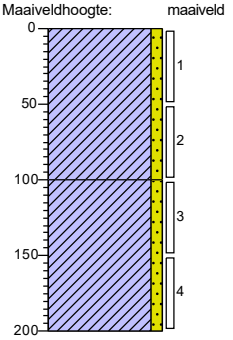
Veen, sterk kleiïg, matig huisvuilhoudend, donkerbruin, Edelmanboor, Gestaakt op puin

110

Boring: 104

Datum: 8-6-2020

Maaiveldhoogte: maaiveld



0 bosschage

Klei, zwak zandig, donkerbruin, Edelmanboor

100

Klei, zwak zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor

200

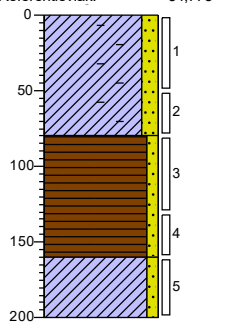
Boring: 105

X: 170912,13

Y: 433411,10

Datum: 8-6-2020

Referentievlak: -34,773



0 bosschage

Klei, matig zandig, matig baksteenhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

80

Veen, zwak zandig, sterk huisvuilhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

160

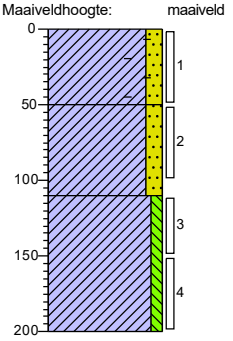
Klei, zwak zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor

200

Boring: 106

Datum: 8-6-2020

Maaiveldhoogte: maaiveld



0 bosschage

Klei, matig zandig, zwak baksteenhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Klei, matig zandig, uiterst baksteenhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

110

Klei, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor

200

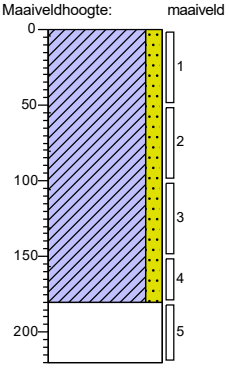
Projectcode: K204751

DE KLINKER MILIEU

Boring: 107

Datum: 8-6-2020

Maaiveldhoogte: maaiveld



0 bosschage

Klei, matig zandig, uiterst baksteenhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

180

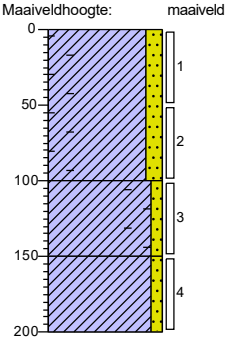
Neutraalgrijs, Edelmanboor

220

Boring: 108

Datum: 8-6-2020

Maaiveldhoogte: maaiveld



0 bosschage

Klei, matig zandig, sterk baksteenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

100

Klei, zwak zandig, sporen baksteen, neutraalbruin, Edelmanboor

150

Klei, zwak zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor

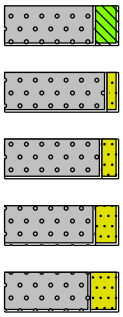
200

Projectcode: K204751

DE KLINKER MILIEU

Legenda (conform NEN 5104)

grind



Grind, siltig

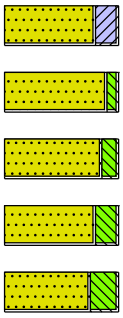
Grind, zwak zandig

Grind, matig zandig

Grind, sterk zandig

Grind, uiterst zandig

zand



Zand, kleïig

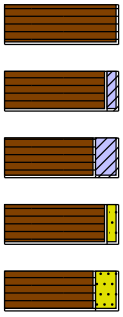
Zand, zwak siltig

Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig

Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm

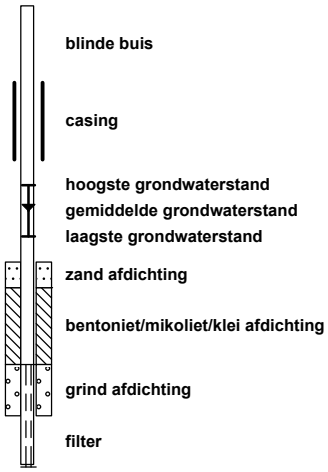
Veen, zwak kleïig

Veen, sterk kleïig

Veen, zwak zandig

Veen, sterk zandig

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

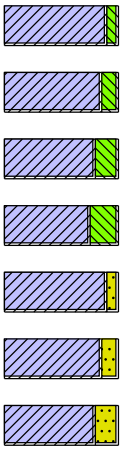
zand afdichting

bentoniet/mikoliet/klei afdichting

grind afdichting

filter

klei



Klei, zwak siltig

Klei, matig siltig

Klei, sterk siltig

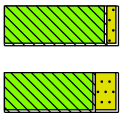
Klei, uiterst siltig

Klei, zwak zandig

Klei, matig zandig

Klei, sterk zandig

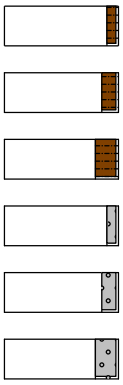
leem



Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus

matig humeus

sterk humeus

zwak grindig

matig grindig

sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

geroerd monster

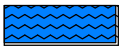
ongeroerd monster

volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib



water

BIJLAGE 3: ANALYSERESULTATEN

De Klinker Milieu B.V.
T.a.v. Nico Looman
Verlengde Ooyerhoekseweg 9
7200 AN ZUTPHEN

Analysecertificaat

Datum: 11-Jun-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020086699/1
Uw project/verslagnummer	K204751
Uw projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	08-Jun-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	K204751	Certificaatnummer/Versie	2020086699/1
Uw projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten	Startdatum	08-Jun-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	11-Jun-2020/16:40
		Bijlage	A,C
Monsternemer		Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	42.9				58.3
S	Droge stof	% (m/m)		72.5	64.4	68.2	
S	Organische stof	% (m/m) ds	18.6	7.5	16.2	1.9	7.9
	Gloeirest	% (m/m) ds	80	92	83	95	89
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	13.5	9.7	12.6	41.4	38.8
	Metalen						
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	950	870	380	23	87
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	2800	1100	780	96	120

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	101-3 101 (80-120)	08-Jun-2020	11405644
2	102-3 102 (90-120)	08-Jun-2020	11405645
3	103-3 103 (70-110)	08-Jun-2020	11405646
4	104-3 104 (100-150)	08-Jun-2020	11405647
5	105-5 105 (160-200)	08-Jun-2020	11405648

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	K204751	Certificaatnummer/Versie	2020086699/1
Uw projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten	Startdatum	08-Jun-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	11-Jun-2020/16:40
		Bijlage	A,C
Monsternemer		Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6	7	8
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
	Malen m.b.v. Kaakbreker en spleet verdeler (1kg)			Uitgevoerd	
S	Droge stof	% (m/m)	57.8		
S	Droge stof	% (m/m)		80.3	87.0
S	Organische stof	% (m/m) ds	8.5	5.3	5.4
	Gloeirest	% (m/m) ds	90	94	94
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	23.9	9.7	10.2
	Metalen				
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	120	290	150
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	200	230	120

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	106-3 106 (110-150)	08-Jun-2020	11405649
7	107-2 107 (50-100)	08-Jun-2020	11405650
8	108-2 108 (50-100)	08-Jun-2020	11405651

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
MC

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020086699/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11405644	101	3	80	120	0538238875	101-3 101 (80-120)
11405645	102	3	90	120	0538238873	102-3 102 (90-120)
11405646	103	3	70	110	3511674AA	103-3 103 (70-110)
11405647	104	3	100	150	0538238787	104-3 104 (100-150)
11405648	105	5	160	200	0538238857	105-5 105 (160-200)
11405649	106	3	110	150	0538238872	106-3 106 (110-150)
11405650	107	2	50	100	0538238870	107-2 107 (50-100)
11405651	108	2	50	100	3510955AA	108-2 108 (50-100)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020086699/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Malen kaakbreker (1kg)	W0101	Voorbehandeling	NEN-EN 16179
Droge stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BIJLAGE 4: TOETSINGSTABELLEN

Grond

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	K204751
Projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Ordernummer	
Datum monstername	08-06-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2020086699
Startdatum	08-06-2020
Rapportagedatum	11-06-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		18,6						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		13,5						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	42,9	42,9					
Organische stof	% (m/m) ds	18,6	18,6					
Gloeirest	% (m/m) ds	80						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	13,5	13,5					
Metalen								
Lood (Pb)	mg/kg ds	950	983,6	***	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	2800	3311	***	20	140	430	720

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11405644	101-3 101 (80-120)

Eindoordeel: Overschrijding Interventiewaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	K204751
Projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Ordernummer	
Datum monstername	08-06-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2020086699
Startdatum	08-06-2020
Rapportagedatum	11-06-2020

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		7,5						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		9,7						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Organische stof	% (m/m) ds	7,5	7,5					
Gloeirest	% (m/m) ds	92						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	9,7	9,7					
Droge stof	% (m/m)	72,5	72,5					
Metalen								
Lood (Pb)	mg/kg ds	870	1100	***	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	1100	1704	***	20	140	430	720

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	11405645	102-3 102 (90-120)

Eindoordeel: Overschrijding Interventiewaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	K204751
Projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Ordernummer	
Datum monstername	08-06-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2020086699
Startdatum	08-06-2020
Rapportagedatum	11-06-2020

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		16,2						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		12,6						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Organische stof	% (m/m) ds	16,2	16,2					
Gloeirest	% (m/m) ds	83						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	12,6	12,6					
Droge stof	% (m/m)	64,4	64,4					
Metalen								
Lood (Pb)	mg/kg ds	380	409,9	**	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	780	974,1	***	20	140	430	720

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	11405646	103-3 103 (70-110)

Eindoordeel: Overschrijding Interventiewaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	K204751
Projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Ordernummer	
Datum monstername	08-06-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2020086699
Startdatum	08-06-2020
Rapportagedatum	11-06-2020

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,9						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		41,4						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Organische stof	% (m/m) ds	1,9	1,9					
Gloeirest	% (m/m) ds	95						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	41,4	41,4					
Droge stof	% (m/m)	68,2	68,2					
Metalen								
Lood (Pb)	mg/kg ds	23	20,93	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	96	75,85	-	20	140	430	720

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	11405647	104-3 104 (100-150)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	K204751
Projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Ordernummer	
Datum monstername	08-06-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2020086699
Startdatum	08-06-2020
Rapportagedatum	11-06-2020

Analyse	Eenheid	5	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		7,9						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		38,8						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	58,3	58,3					
Organische stof	% (m/m) ds	7,9	7,9					
Gloeirest	% (m/m) ds	89						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	38,8	38,8					
Metalen								
Lood (Pb)	mg/kg ds	87	76,47	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	120	94,25	-	20	140	430	720

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
5	11405648	105-5 105 (160-200)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	K204751
Projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Ordernummer	
Datum monstername	08-06-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2020086699
Startdatum	08-06-2020
Rapportagedatum	11-06-2020

Analyse	Eenheid	6	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		8,5						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		23,9						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	57,8	57,8					
Organische stof	% (m/m) ds	8,5	8,5					
Gloeirest	% (m/m) ds	90						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	23,9	23,9					
Metalen								
Lood (Pb)	mg/kg ds	120	123,8	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	200	208,3	*	20	140	430	720

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
6	11405649	106-3 106 (110-150)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	K204751
Projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Ordernummer	
Datum monstername	08-06-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2020086699
Startdatum	08-06-2020
Rapportagedatum	11-06-2020

Analyse	Eenheid	7	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		5,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		9,7						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Organische stof	% (m/m) ds	5,3	5,3					
Gloeirest	% (m/m) ds	94						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	9,7	9,7					
Droge stof	% (m/m)	80,3	80,3					
Malen m.b.v. Kaakbreker en spleet verdeler (1kg)		Uitgevoerd						
Metalen								
Lood (Pb)	mg/kg ds	290	379,2	**	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	230	369,9	*	20	140	430	720

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
7	11405650	107-2 107 (50-100)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	K204751
Projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Ordernummer	
Datum monstername	08-06-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2020086699
Startdatum	08-06-2020
Rapportagedatum	11-06-2020

Analyse	Eenheid	8	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		5,4						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		10,2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Organische stof	% (m/m) ds	5,4	5,4					
Gloeirest	% (m/m) ds	94						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	10,2	10,2					
Droge stof	% (m/m)	87	87					
Metalen								
Lood (Pb)	mg/kg ds	150	194,4	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	120	189,4	*	20	140	430	720

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
8	11405651	108-2 108 (50-100)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	K204751
Projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Ordernummer	
Datum monstername	08-06-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2020086699
Startdatum	08-06-2020
Rapportagedatum	11-06-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		18,6							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		13,5							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	42,9	42,9						
Organische stof	% (m/m) ds	18,6	18,6						
Gloeirest	% (m/m) ds	80							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	13,5	13,5						
Metalen									
Lood (Pb)	mg/kg ds	950	983,6	Nooit toepasbaar	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	2800	3311	Nooit toepasbaar	20	140	200	720	720

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11405644	101-3 101 (80-120)

Eindoordeel: Niet Toepasbaar > Interventiewaarde

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	K204751
Projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Ordernummer	
Datum monstername	08-06-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2020086699
Startdatum	08-06-2020
Rapportagedatum	11-06-2020

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		7,5							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		9,7							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Organische stof	% (m/m) ds	7,5	7,5						
Gloeirest	% (m/m) ds	92							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	9,7	9,7						
Droge stof	% (m/m)	72,5	72,5						
Metalen									
Lood (Pb)	mg/kg ds	870	1100	Nooit toepasbaar	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	1100	1704	Nooit toepasbaar	20	140	200	720	720

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	11405645	102-3 102 (90-120)

Eindoordeel: Niet Toepasbaar > Interventiewaarde

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	K204751
Projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Ordernummer	
Datum monstername	08-06-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2020086699
Startdatum	08-06-2020
Rapportagedatum	11-06-2020

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		16,2							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		12,6							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Organische stof	% (m/m) ds	16,2	16,2						
Gloeirest	% (m/m) ds	83							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	12,6	12,6						
Droge stof	% (m/m)	64,4	64,4						
Metalen									
Lood (Pb)	mg/kg ds	380	409,9	Industrie	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	780	974,1	Nooit toepasbaar	20	140	200	720	720

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	11405646	103-3 103 (70-110)

Eindoordeel: Niet Toepasbaar > Interventiewaarde

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	K204751
Projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Ordernummer	
Datum monstername	08-06-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2020086699
Startdatum	08-06-2020
Rapportagedatum	11-06-2020

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		1,9							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		41,4							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Organische stof	% (m/m) ds	1,9	1,9						
Gloeirest	% (m/m) ds	95							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	41,4	41,4						
Droge stof	% (m/m)	68,2	68,2						
Metalen									
Lood (Pb)	mg/kg ds	23	20,93	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	96	75,85	<=AW	20	140	200	720	720

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	11405647	104-3 104 (100-150)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	K204751
Projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Ordernummer	
Datum monstername	08-06-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2020086699
Startdatum	08-06-2020
Rapportagedatum	11-06-2020

Analyse	Eenheid	5	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		7,9							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		38,8							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	58,3	58,3						
Organische stof	% (m/m) ds	7,9	7,9						
Gloeirest	% (m/m) ds	89							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	38,8	38,8						
Metalen									
Lood (Pb)	mg/kg ds	87	76,47	Wonen	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	120	94,25	<=AW	20	140	200	720	720

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
5	11405648	105-5 105 (160-200)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	K204751
Projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Ordernummer	
Datum monstername	08-06-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2020086699
Startdatum	08-06-2020
Rapportagedatum	11-06-2020

Analyse	Eenheid	6	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		8,5							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		23,9							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	57,8	57,8						
Organische stof	% (m/m) ds	8,5	8,5						
Gloeirest	% (m/m) ds	90							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	23,9	23,9						
Metalen									
Lood (Pb)	mg/kg ds	120	123,8	Wonen	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	200	208,3	Industrie	20	140	200	720	720

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
6	11405649	106-3 106 (110-150)

Eindoordeel: Klasse industrie

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	K204751
Projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Ordernummer	
Datum monstername	08-06-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2020086699
Startdatum	08-06-2020
Rapportagedatum	11-06-2020

Analyse	Eenheid	7	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		5,3							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		9,7							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Organische stof	% (m/m) ds	5,3	5,3						
Gloeirest	% (m/m) ds	94							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	9,7	9,7						
Droge stof	% (m/m)	80,3	80,3						
Malen m.b.v. Kaakbreker en spleet verdeler (1kg)		Uitgevoerd							
Metalen									
Lood (Pb)	mg/kg ds	290	379,2	Industrie	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	230	369,9	Industrie	20	140	200	720	720

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
7	11405650	107-2 107 (50-100)

Eindoordeel: Klasse industrie

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	K204751
Projectnaam	De Ruijterstraat 9 Druten
Ordernummer	
Datum monstername	08-06-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2020086699
Startdatum	08-06-2020
Rapportagedatum	11-06-2020

Analyse	Eenheid	8	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		5,4							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		10,2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Organische stof	% (m/m) ds	5,4	5,4						
Gloeirest	% (m/m) ds	94							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	10,2	10,2						
Droge stof	% (m/m)	87	87						
Metalen									
Lood (Pb)	mg/kg ds	150	194,4	Wonen	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	120	189,4	Wonen	20	140	200	720	720

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
8	11405651	108-2 108 (50-100)

Eindoordeel: Klasse wonen

Gebruikte afkortingen

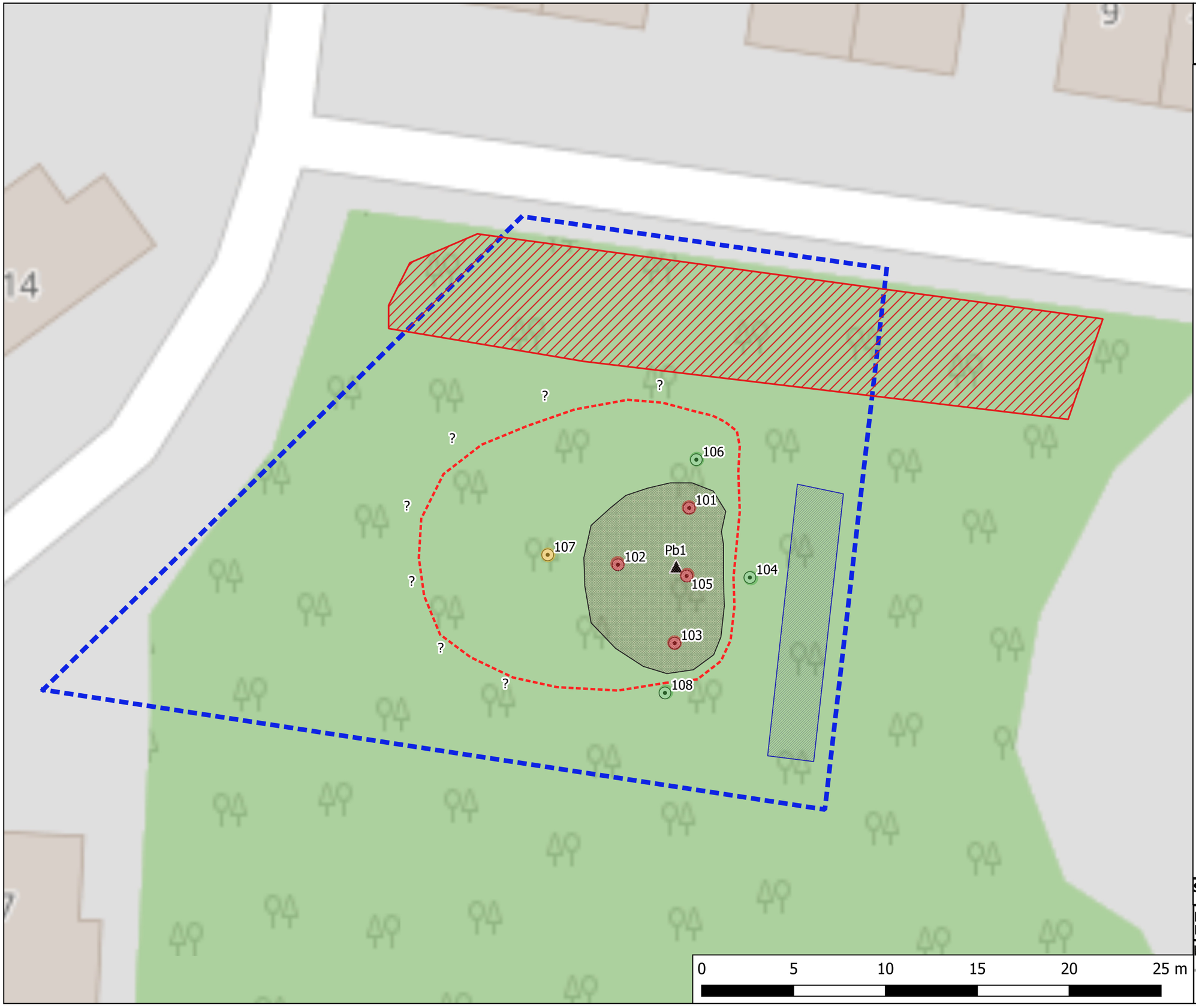
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BIJLAGE 5: SITUERING MONSTERPUNTEN MET VERONTREINIGINGSCONTOUR

Bijlage 5



Legenda

- Watergang
- Grondwal
- contour klasse wonen
- onderzoekslocatie
- boringen 0,5 m
- contour interventiewaarde
- licht verhoogd
- matig verhoogd
- sterk verhoogd
- boringen 2,0 m
- peilbuis (voorgaand onderzoe

Situatietekening

projectnummer K202331
De Ruijterstraat 9 Druten

DE KLINKER MILIEU

BIJLAGE 6: TOETSING SANSCRIT

Rapportage Sanscrit.nl

Instrument ter bepaling van spoedeisendheid van saneren

V. Sanscrit 2.7.1
V. rapport 2.18

Algemeen

Naam dossier: De Ruijterstraat 9 Druten
Code: K204751
Beoordelaar: nlooman@deklinker.com
Datum rapport: woensdag 8 juli 2020
Type bodemgebruik: toekomstig

Uitgevoerde beoordelingen:

Stap1: Ernst van de verontreiniging:
Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging als gevolg van:
- **Ernstige bodemverontreiniging**

	Stap2: Standaardbeoordeling	**Stap 3:** Uitgebreide beoordeling
Humaan	✓	✓
Ecologisch	✓	✗
Verspreiding	✓	–

✓ = voltooid ✗ = niet uitgevoerd – = niet relevant op basis van uitkomst stap 2

Opmerkingen bij dossier:

Over Sanscrit

Sanscrit 2.0 is een geautomatiseerde versie van het Saneringscriterium. Het Saneringscriterium is beschreven in de Circulaire Bodemsanering 2013. De applicatie Sanscrit is ontwikkeld in opdracht van het ministerie van I&W.
Met het Saneringscriterium wordt bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor mens , ecosysteem of van het risico op verspreiding van de verontreiniging in het grondwater. Op basis van de bepaalde risico's wordt vastgesteld of een sanering met spoed dient te worden uitgevoerd.

Uitgangspunten
De sanering dient met spoed te worden uitgevoerd, tenzij op basis van de risicobeoordeling is aangetoond dat de sanering niet met spoed hoeft te worden uitgevoerd.
De werkwijze van het Saneringscriterium geldt voor:
- een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- een historische verontreiniging. Voor verontreinigingen die sinds 1987 zijn ontstaan is artikel 13 van de Wbb (zorgplicht) van toepassing;
- huidig en voorgenomen gebruik;
- grond en grondwater. Voor waterbodem is een separate systematiek ontwikkeld, met uitzondering van asbest;
- alle stoffen waarvoor een interventiewaarde is afgeleid, met uitzondering van asbest. Daar asbest heel specifieke chemische en fysische eigenschappen heeft, is voor asbest separaat het 'Milieuhygiënisch saneringscriterium, protocol asbest' ontwikkeld hetgeen ook van toepassing is voor waterbodems . Asbest is dan ook niet opgenomen in het Sanscrit.

(Circulaire Bodemsanering, 2013)

Eindconclusie

Er is een geval van ernstige verontreiniging, maar de locatie hoeft niet met spoed gesaneerd te worden.

Humane risicobeoordeling - Toetsresultaten

Per stof

Stof	Dosis [mg/kg lg/d]	MTR [mg/kg lg/d]	Risico-Index
Wonen met tuin			
Lood	0	2,80e-3	0,00
Zink	0	5,00e-1	0,00

Hinder - huidcontact

Functie	Sprake van huidcontact?
Wonen met tuin	Nee

Toelichting:

Uitgebreid overzicht blootstelling

Blootstellingsroute	Relatieve bijdrage [%]
Wonen met tuin	
Lood	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Zink	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00

Humane risico's - invoergegevens

Stof	C-totaal [mg/kg] Geheel	Bebouwd	Onbebouwd	C-grondwater [ug/l] Bebouwd	Onbebouwd
Wonen met tuin					
Lood	9,50e2				
Zink	2,85e3				

Parameters

Functie	Berekening blootstelling lood:	OS [%]	Diepte verontreiniging [m] t.o.v. kruipruimte	t.o.v. maaiveld
Wonen met tuin	Als kind	18,60	0,75	0,80

Humane risicobeoordeling - Parameters uitgebreide beoordeling

Let op: in dit onderdeel wordt een overzicht gegeven van parameters die afwijken van de standaardwaarden uit de stap 2 beoordeling. Parameters die niet zijn ingevoerd en/of afwijken van de standaardinstellingen verschijnen ook niet in dit overzicht.

Blootstellingsroutes

Blootstellingsroute	Status
Wonen met tuin	
Verantwoording: De verontreiniging is immmobiel en afgedekt met 0,5 m grond welke voldoet aan klasse wonen. Derhalve is er een contactmogelijkheid.	
Dermaal contact bij douchen	Uitgeschakeld
Dermaal contact grond	Uitgeschakeld
Ingestie drinkwater	Uitgeschakeld
Ingestie gewas	Uitgeschakeld
Ingestie grond	Uitgeschakeld
Inhalatie binnenlucht	Uitgeschakeld
Inhalatie buitenlucht	Uitgeschakeld
Inhalatie dampen bij douchen	Uitgeschakeld
Inhalatie grond	Uitgeschakeld

Ecologische risicobeoordeling - standaard

De verontreiniging bevindt zich geheel of ten dele in de bovenste meter van de onbedekte bodem en/of er is sprake van gewassen wortelend in verontreinigde bodem dieper dan één meter.

Ecologisch toetsniveau: **Matig gevoelig**

Contour	Ingevoerd [m2]	Criterium [m2]	Overschrijding
TD>25%	95	5000	Nee
TD>65%	5	500	Nee

Risicobeoordeling verspreiding - standaard

Onderdeel	Uitkomst
Liggen er kwetsbare objecten binnen het bodemvolume dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour en/of zal dit binnen enkele jaren het geval zijn?	Nee
Is er een drijflaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er een zaklaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er sprake van een bodemvolume groter dan 6.000 m3 dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour in het grondwater?	Nee

Toelichting:

Datum	11 september 2020
Kenmerk	N200457.004/JVS
Contactpersoon	de heer J.B.P. van der Stroom
Telefoonnummer	+31 (0)412 – 65 50 58
Bijlage	overzichtstekening analysecertificaten toetsingstabellen calculatieblad asbest fotobijlage
Onderwerp	De Ruijterstraat 9 Druten

Aan

KlokGroep Milieu b.v.

T.a.v. de heer R.H.M. Melis

Postbus 40018

6504 AA Nijmegen

Geachte heer Melis,

Hierbij doen wij u een rapportage toekomen met betrekking tot het karteeronderzoek dat is uitgevoerd op het perceel De Ruijterstraat 9 te Druten.

Voorgaande onderzoeken

In april 2020 is op de locatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (De Klinker milieu, rapportagedatum 30 april 2020, rapportnummer K202331). Uit het onderzoek blijkt dat er op de locatie geen bodemverontreiniging worden verwacht. Bij de werkzaamheden is echter gebleken dat er een matige bijmenging met huisvuil is aangetroffen ter plaatse van de peilbuis. In deze laag (0,8-1,5 m-mv) bleken sterk verhoogde gehalten lood en zink aanwezig te zijn en licht verhoogde gehalten cadmium, kobalt, koper, kwik en PAK. Op de rest van het terrein zijn enkel licht verhoogde gehalten aangetroffen.

Naar aanleiding van de sterk verhoogde gehaltes is medio 2020 door De Klinker een nader bodemonderzoek uitgevoerd (kenmerk K204751, rapportagedatum 8 juli 2020). Met het nader onderzoek is de omvang van de verontreiniging ingekaderd. De omvang is ingeschat op 45 m³.

Bij het betreffende onderzoek zijn bijmengingen met baksteen, puin en huishoudelijk afval aangetroffen.

Landweerstraat – Zuid 109 5349 AK Oss
T +31 (0) 412 65 50 58
E info@nipamilieu.nl I www.nipamilieu.nl
IBAN: NL 44 RABO 0121505537
Kamer van Koophandel 16.07.74.86

Aanleiding aanvullend onderzoek

- Op basis van de aangetroffen bijmengingen met baksteen en puin dient de locatie verdacht beschouwd te worden met betrekking tot de aanwezigheid van asbest. Bij het voorgaande onderzoek is echter geen onderzoek naar asbest uitgevoerd.
- Op basis de aangetroffen bijmengingen met huisvuil is waarschijnlijk sprake van een stort. Er dient inzicht verkregen te worden met betrekking tot de omvang hiervan.
- De verontreiniging met lood en zink (bodemkwaliteitsklasse Wonen) is bij het voorgaande onderzoek in noordwestelijke richting niet volledig ingekaderd.

Onderzoeksopzet

Met behulp van een mobiele kraan zijn inspectiesleuven gegraven om inzicht te krijgen in de bodemopbouw. Binnen de vastgestelde interventiewaardecontour zijn twee inspectiesleuven gegraven (SL01 en SL02). In de betreffende sleuven is tot 0,75 meter –mv een stortlaag aangetroffen van grond vermengd met huisvuil en baksteen (meer dan 50% < 2 mm). Tevens is een stuk asbestverdacht plaatmateriaal aangetroffen. Het asbestverdachte materiaal is ter analyse aangeboden aan het laboratorium. Tevens is van de fijne fractie vanuit de sleuf een mengmonster samengesteld dat is geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest. De sleuven zijn doorgezet tot buiten de stortcontour. Buiten de stortcontour zijn sterke bijmengingen met baksteen geconstateerd. De rand van de stortcontour valt grotendeels samen met de interventiewaardecontour zoals vastgesteld door De Klinker. Op de interventiewaardecontour zijn twee aanvullende inspectie-sleuven gegraven voor de inkadering (SL03 en SL04). Bij deze sleuven is eveneens geconstateerd dat de stortcontour grotendeels samenvalt met de interventie-waarde-contour. Teneinde de stort met baksteen in westelijke richting af te perken, zijn twee extra inspectie-sleuven gegraven.

Teneinde de verontreiniging met lood en zink (klasse Wonen contour De Klinker) in noordwestelijke richting nader in te kaderen is één boring verricht (201). Deze boring is op 0,45 meter –mv gestaakt in verband met de aanwezige stort met baksteen. Tevens is een monster van de fijne fractie vanuit het stortmateriaal geanalyseerd op de parameters van het standaard pakket voor grond.

Resultaten

- Op basis van de aangetroffen materialen die in de inspectiesleuven aangetroffen zijn, wordt de omvang van de vuilsoort ingeschat op 80 m³ (64 m² tot 0,75 à 1,8 meter –mv). In het stortmateriaal is een geplastificeerde kalender van 1974 aangetroffen, wat er op duidt dat de stort in ieder geval van na 1974 is.
- De stort met baksteenmateriaal is globaal vastgesteld op 22 bij 20 meter en is aangetroffen tot 1,0 à 1,6 meter -mv
- Het plaatmateriaal dat is aangetroffen in sleuf SL01 heeft een gewicht van 39,7 gram en bevat 12,5% chysotiel en 3,5% crocidoliet asbest. Op basis van het gewicht van het materiaal en het volume van het geïnspecteerde materiaal is een asbestgehalte berekend van 8 mg/kg d.s. In de fijne fractie is geen asbest aangetoond. In de overige sleuven is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.
- Ter plaatse van boring 201 zijn in de bovengrond licht verhoogde gehaltes aan lood en zink gemeten. De aangetoonde gehaltes voldoen aan de bodemkwaliteitsklasse Wonen. De contourlijn zoals door De klinker was vastgesteld is hiermee bevestigd.
- In de fijne fractie van het stortmateriaal vanuit SL01 zijn licht verhoogde gehaltes aan zware metalen en PAK aangetoond. Indien de gehaltes indicatief getoetst worden aan de Regeling bodemkwaliteit is sprake van klasse Industriegrond.

Conclusies en aanbevelingen

- Op de locatie is sprake van een stort met huisvuil. De omvang van de stort is ingeschat op 80 m³. Het stortmateriaal, getoetst als grond, is sterk verontreinigd met lood en zink. In Gelderland worden voormalige stortplaatsen als bodemverontreiniging beschouwd. Er is derhalve sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Met het oog op de voorgenomen herontwikkeling wordt aanbevolen het stort af te graven en af te voeren naar een erkende verwerker. Na de ontgraving dienen controlemonsters van de wand en putbodem genomen te worden teneinde vast te stellen of daarmee de sterke verontreiniging met lood en zink verwijderd is.
- De fijne fractie van het stortmateriaal voldoet indicatief aan de bodemkwaliteitsklasse Industrie. Gezien de relatief beperkte hoeveelheid stortmateriaal wordt het echter niet zinvol geacht het materiaal op de locatie te zeven.

- Buiten de stort met huisvuil is op de locatie tevens sprake van een stort met baksteen. Deze stort is afgedekt met een laag grond met een dikte van circa 0,45 meter. De afdeklaag is licht verontreinigd met lood en zink. Vanuit de Wet bodembescherming is er geen noodzaak het baksteenpuin te verwijderen. Met het oog op de herontwikkeling kan het echter wenselijk zijn het baksteen op de locatie te zeven en het puin af te voeren naar een erkende verwerker.

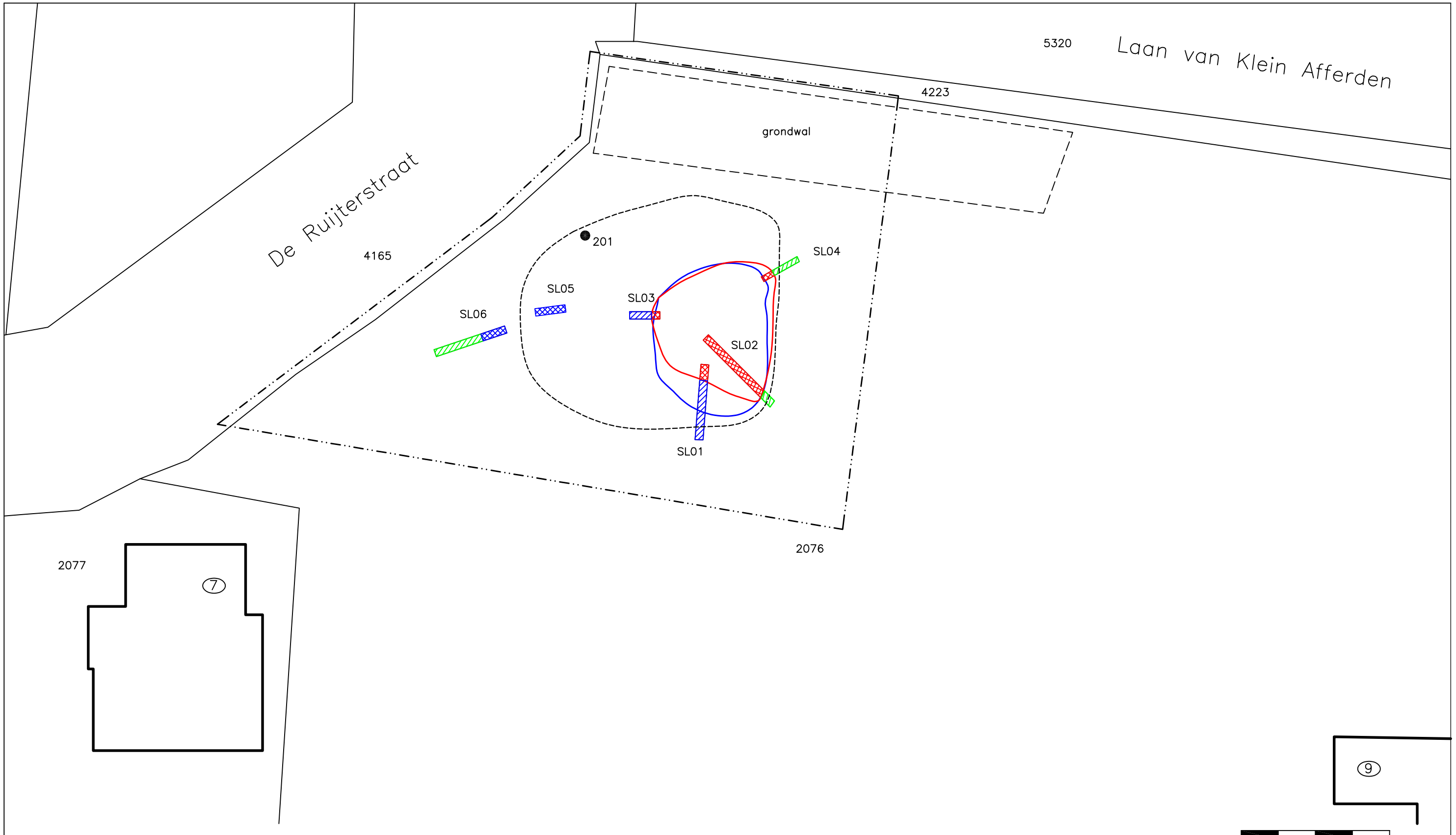
Hopende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

J.B.P. van der Stroom
Projectleider

Interne controle

R. Reinders
boormeester



Aan de maatvoering van deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend.

LEGENDA

Inspectiesleuven
- Afval (stortlaag)
- Baksteen
- Klei

Contour klasse Wonen

I–Contour (de Klinker Milieu)

Stortcontour huishoudelijk afval

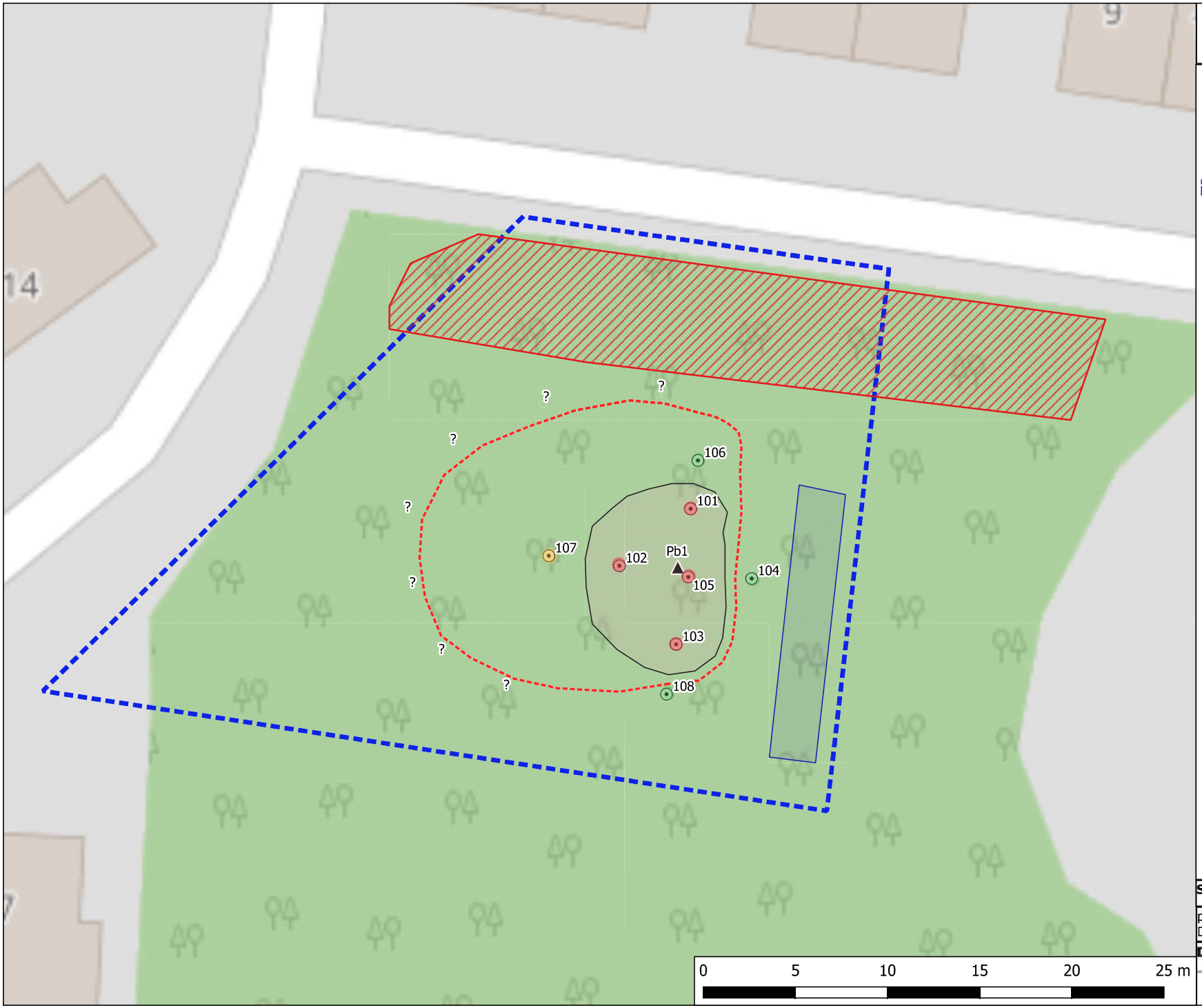
Boring (basis 0.0 tot 0.5 meter – mv)

① Huisnummer

Bebouwing

Onderzoekslocatie

Tekening : 20.N200457	Schaal : 1:250	Gemeente: DRUTEN
Datum : 11–09–2020	Getekend: MV	Sectie: D
NIPA milieutechniek b.v.	Formaat : A3	Perceelsnr.: 2076
NIPA	Projectcode : N200457 Adres : De Ruiterstraat 9 te Druten	



Bijlage 5

Legenda

- Watergang
- Grondwal
- contour klasse wonen
- onderzoekslocatie
- boringen 0,5 m
- contour interventiewaarde
- licht verhoogd
- matig verhoogd
- sterk verhoogd
- boringen 2,0 m
- peilbuis (voorgaand onderzoe

Situatietekening

projectnummer K202331
De Ruijterstraat 9 Druten

DE KLINKER MILIEU

NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Jessica
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 07-Sep-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020133101/1
Uw project/verslagnummer	N200457
Uw projectnaam	De Ruijterstraat 11 Druten
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	01-Sep-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	N200457	Certificaatnummer/Versie	2020133101/1
Uw projectnaam	De Ruijterstraat 11 Druten	Startdatum	03-Sep-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	07-Sep-2020/22:03
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Robert	Pagina	1/1
Monstermatrix	Asbestverdachte grond		

Analyse	Eenheid	1	2
Bodemkundige analyses			
Droge stof (Extern)	% (m/m)	88.4 [1)]	97.5 [1)]
Extern / Overig onderzoek			
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	11.9 [2)]	
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 [2)]	
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0 [2)]	
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 [2)]	
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0 [2)]	
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0 [2)]	
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 [2)]	
Asbest (som)	mg	<6.8 [2)]	
Asbest in grond	mg/kg ds	<0.7 [2)]	
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	<0.7 [2)]	
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	<0.7 [2)]	
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds	0.0 [2)]	
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [2)]	
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [2)]	
Aantal stuks			2 [2)]
Gewicht	g		39.7 [2)]
Amfibool	mg		1400.0 [2)]
Asbest (wit, chrysotiel)	mg		5000 [2)]

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, SL01: 0-75	01-Sep-2020	11549856
2	2, SL01: 0-75	01-Sep-2020	11549857

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020133101/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11549856	SL01		0	75	0164649487	1, SL01: 0-75
11549857	SL01		0	75	0165743AK	2, SL01: 0-75

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020133101/1

Opmerking 1)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020133101/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Bodemkundige analyses			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Extern / Overig onderzoek			
Asbest Grond NEN5898 2016	W0004	Microscopie	NEN 5898
Asbest Verz. NEN5898 2016	W0004	Microscopie	NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **1081211**
Uw Project omschrijving : **2020133101-N200457**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6436478**
Uw referentie : **1, SL01: 0-75**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **01/09/2020**

Asbestonderzoek

Initialen analist : N.E.
Datum geanalyseerd : 07-09-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 11860 g
Droge massa aangeleverde monster : 10484 g
Percentage droogrest : **88,4** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	9145,7	88,9	19,4	0,21	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	151,4	1,5	25,8	17,04	0	0,0
1-2 mm	373,4	3,6	103,5	27,72	0	0,0
2-4 mm	170,3	1,7	170,3	100,00	0	0,0
4-8 mm	206,0	2,0	206,0	100,00	0	0,0
8-20 mm	241,2	2,3	241,2	100,00	0	0,0
>20 mm	1,8	0,0	1,8	100,00	0	0,0
Totaal	**10289,8**	**100,0**	**768,0**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,7**	**0,0**	**0,7**	**<0,7**	**0,0**	**0,7**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,7 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **1081211**
Uw Project omschrijving : **2020133101-N200457**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6436479**
Uw referentie : **2, SL01: 0-75**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **01/09/2020**

Asbest verzamelmonster

Initialen analist : A.Z.
Datum geanalyseerd : 01-09-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898.

Massa aangeleverde monster : 40,7 g
Droge massa aangeleverde monster : 39,7 g
Percentage droogrest : **97,54** **m/m %**

type onderzocht materiaal	massa onderzocht materiaal (gram)	gebonden-heid	percentage serpentijn asbest (m/m %)	percentage amfibool asbest (m/m %)	aantal geanalyseerde deeltjes	serpentijn massa asbest (mg)	amfibool massa asbest (mg)
cement, golfplaat	39,7	hecht	chrysotiel 10-15	crocidoliet 2-5	2	4962,5	1389,5
Totaal	**39,7**				**2**	**4962,5**	**1389,5**
					Ondergrens	3970	794
					Bovengrens	5955	1985

Aangetroffen type asbest : Serpentijn en Amfibool
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	5000	1400	6400
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	5000	1400	

Totaal massa asbest: **6400 mg**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1081211**
Uw Project omschrijving	:	**2020133101-N200457**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1081211**
Uw Project omschrijving	:	**2020133101-N200457**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6436478	1, SL01: 0-75	1 SL01	0-.75	1618457MG
6436479	2, SL01: 0-75	SL01	0-.75	0165743AK

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1081211**
Uw Project omschrijving	:	**2020133101-N200457**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Jessica
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 04-Sep-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020133111/1
Uw project/verslagnummer	N200457
Uw projectnaam	De Ruijterstraat 11 Druten
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	01-Sep-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	N200457	Certificaatnummer/Versie	2020133111/1
Uw projectnaam	De Ruijterstraat 11 Druten	Startdatum	01-Sep-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	04-Sep-2020/14:48
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Robert	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	89.5	87.6
S	Organische stof	% (m/m) ds	4.5	7.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	95	92
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	8.6	10.8
	Metalen			
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	110	130
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.22	0.55
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	4.8	13
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	14	41
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.060	0.13
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	2.0
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	15	30
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	49	160
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	110	160
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	11	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	6.4	9.6
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	27	35
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	24	21
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	7.3
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	74	77
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.
	Polychloorbifenylen, PCB			
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, 201: 0-45	01-Sep-2020	11549871
2	2, SL01: 0-75	01-Sep-2020	11549872

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).
TESTEN RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	N200457	Certificaatnummer/Versie	2020133111/1
Uw projectnaam	De Ruijterstraat 11 Druten	Startdatum	01-Sep-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	04-Sep-2020/14:48
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Robert	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	0.0012 [1)]
S	PCB 153	mg/kg ds	0.0010	0.0015
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0052	0.0062
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.052	0.60
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.30
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.14	1.1
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.085	0.51
S	Chryseen	mg/kg ds	0.095	0.51
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.21
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.088	0.46
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.064	0.26
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.074	0.32
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.70	4.3

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, 201: 0-45	01-Sep-2020	11549871
2	2, SL01: 0-75	01-Sep-2020	11549872

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020133111/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11549871	201		0	45	0538386323	1, 201: 0-45
11549872	SL01		0	75	0538125819	2, SL01: 0-75

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020133111/1

Opmerking 1)

PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020133111/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

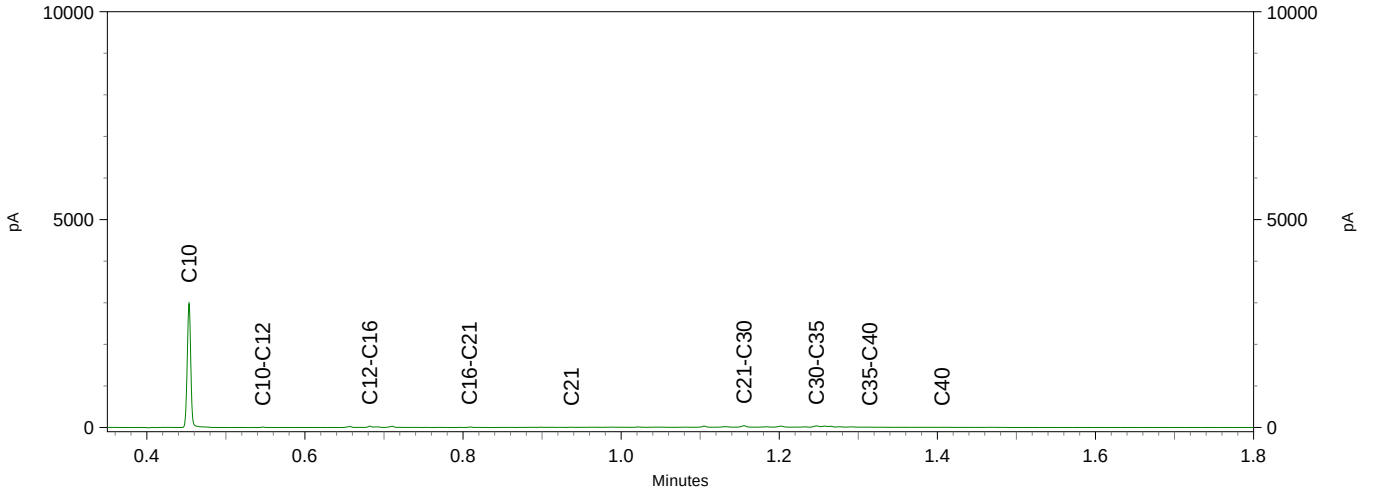
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

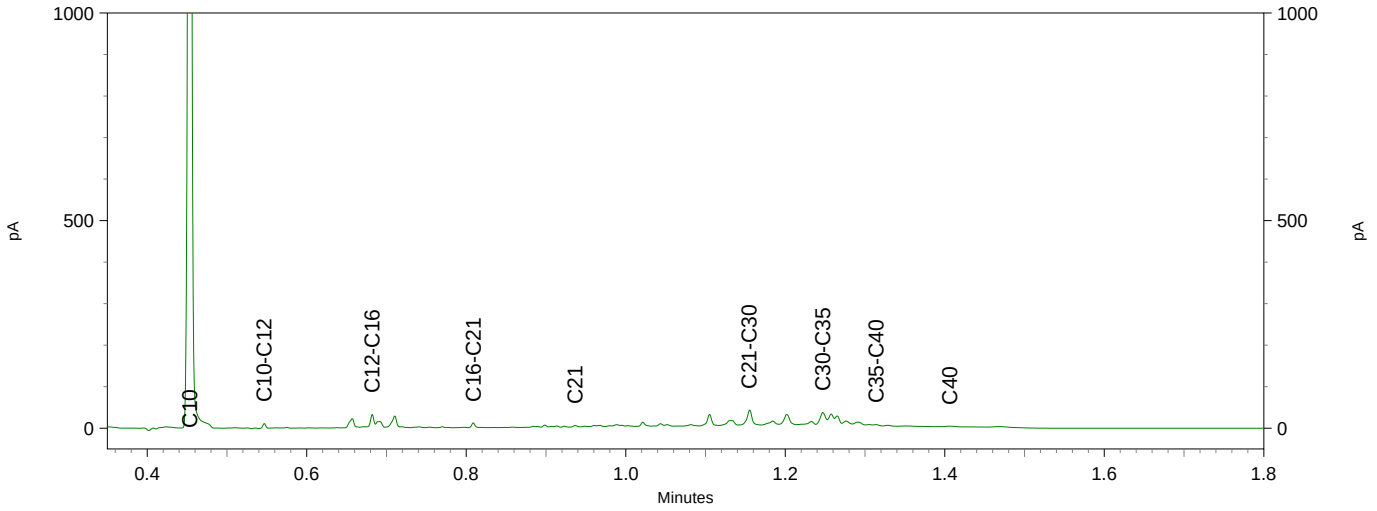
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

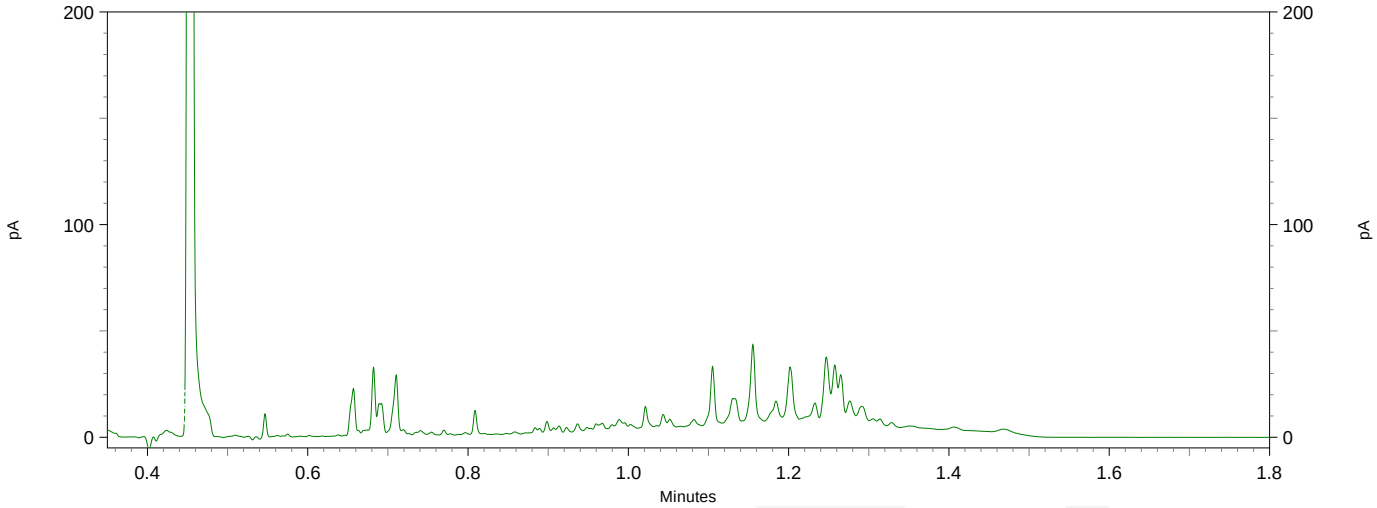
eurofins | — analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 11549871
Certificate no.:2020133111
Sample description.: 1, 201: 0-45
V







eurofins | — analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 11549872
Certificate no.:2020133111
Sample description.: 2, SL01: 0-75
V

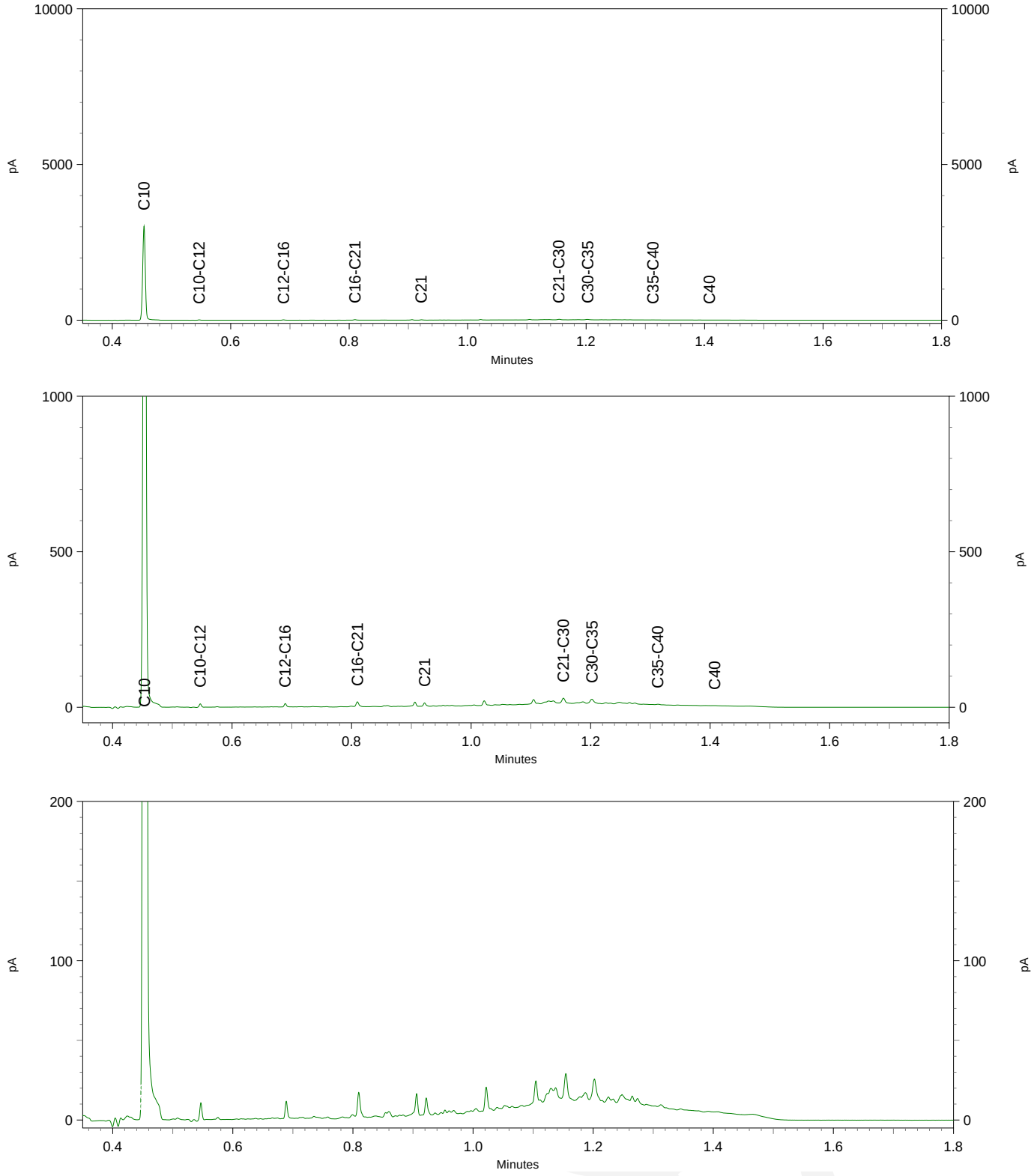


Foto 1

Foto 2

Foto 3

Foto 4

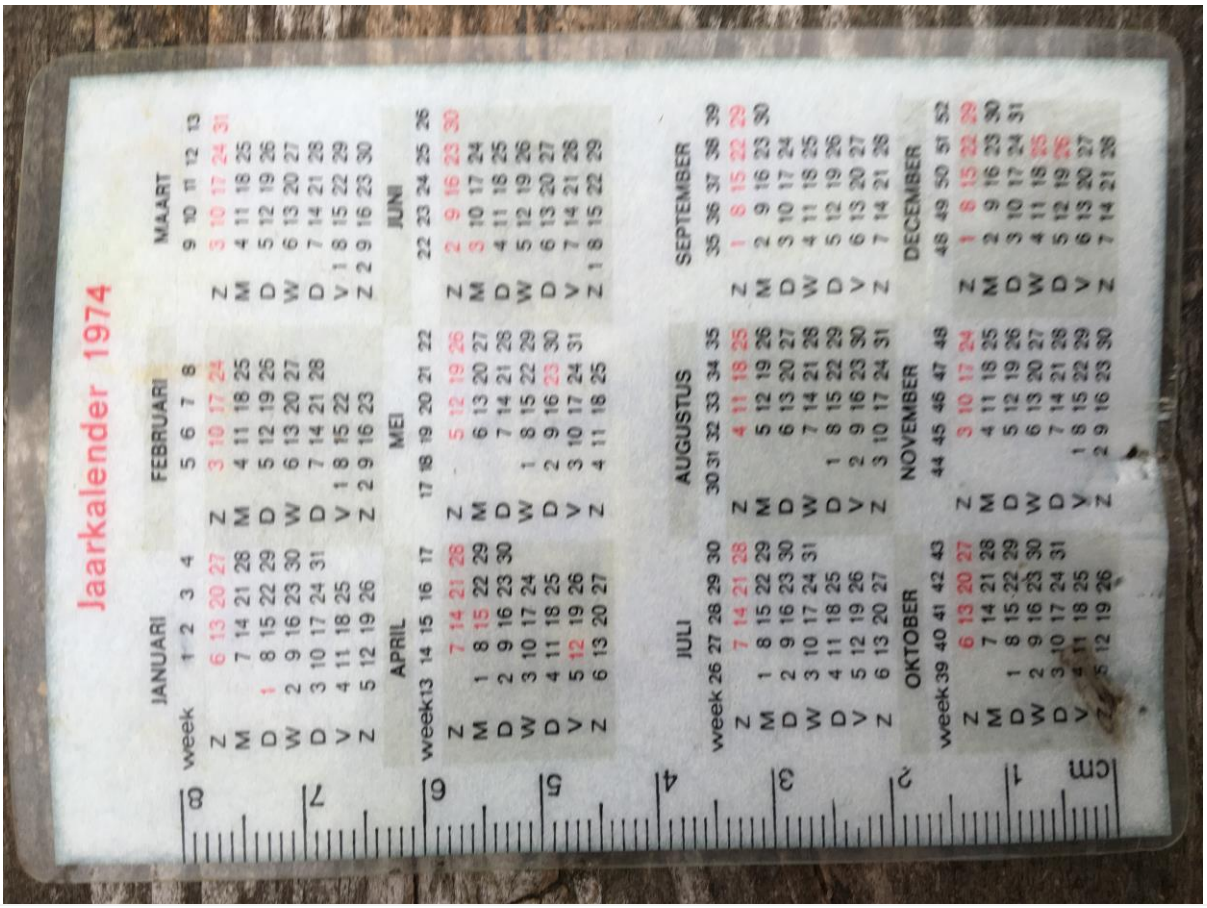

Jaarkalender 1974
JANUARI
FEBRUARI
MAART
APRIL
MEI
JUNI
JULI
AUGUSTUS
SEPTEMBER
OKTOBER
NOVEMBER
DECEMBER

Foto 5

Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Aan
Werkorganisatie Druten Wijchen
T.a.v. de heer K. Gommer

Registratienummer / datum
W.Z20.104095.03 / 27 mei 2021

Opgesteld door, telefoonnummer
Sander Bergervoet, 024-751 7759

Tweede lezer
Michel van Leeuwen

Onderwerp
Bodemadvies ruimtelijke ordening (De Ruijterstraat 9 te Druten)

Conclusie
Op basis van de ingediend gegevens wordt geconcludeerd dat de locatie na sanering geschikt is voor het beoogde gebruik.

Hierbij dient te worden opgemerkt dat de bodemkwaliteit van de grondwal aanwezig op het noordelijke deel bij voorgaande bodemonderzoeken niet in beeld is gebracht. De kwaliteit van de bodem is hier niet bekend.
Op basis van de verbeelding bij het bestemmingsplan kan worden opgemaakt dat de grondwal deels binnen het plangebied is gelegen, maar dat geen sprake is van een functiewijziging naar een gevoeliger gebruik. Het in beeld brengen van de kwaliteit van deze grond wordt stikt genomen niet noodzakelijk geacht. Gezien de verontreinigingssituatie op het overige deel van het terrein en gezien het feit dat de herkomst van de toegepaste grond van de grondwal niet bekend is, verdient het uit milieukundig oogpunt sterke aanbeveling deze kwaliteit van de toegepast grond op deze deellocatie in beeld te brengen. Geadviseerd wordt de initiatiefnemer hierop te attenderen.

Voor de volledige beoordeling wordt verwezen naar onderstaande onderbouwing die als bijlage aan dit bodemadvies is toegevoegd.

ONDERBOUWING

Adviesvraag

In maart 2021 is door de ODRN een beoordeling uitgevoerd voor de milieukwaliteit van de bodem van de locatie De Ruijterstraat 9 te Druten, kadastraal perceel Druten D 2076 (ged.) en 4165 (ged.). De resultaten van de beoordeling en het advies zijn op genomen in het volgende document ‘Bodemadvies ruimtelijke ordening (De Ruijterstraat 9 te Druten), ODRN, zaaknummer W.Z20.104095.02 d.d. 9 maart 2021’.

Uit de technische beoordeling van dat document bleek dat de onderzoeksrapporten en de bodemparagraaf uit het (concept)bestemmingsplan zoals dit door de initiatiefnemer was ingediend op de volgende punten aangevuld dienden te worden:

- Uitvoering van een aanvullend verkennend bodemonderzoek conform de NEN5740 en indien hier aanleiding toe is, de NEN5707 en/of NEN5897 ter plaatse van de vaste bodem van het noordelijke gedeelte (grondwal) van het planlocatie locatie;
- Uitvoering van een verkennend asbestonderzoek conform NEN5707 ter plaatse van de bodemlagen die belast zijn met een voor asbestverdachte bodemvreemde bijmenging.

Verder werd in dat bodemadvies aangegeven dat de volgende gegevens dienden te worden aangeleverd:

- Rapportage van het karteeronderzoek (Karteeronderzoek De Ruijterstraat 9, Druten. Nipa Milieutechniek, projectnummer: N200457.004/JVS. 11 september 2020);
- Ingediende BUS-melding;
- Ingediende BUS-evaluatie.

Voor de volledige beoordeling wordt verwezen naar bovengenoemd adviesdocument.

Beoordeling indiende documenten

De ODRN heeft de volgende documenten ontvangen en betrokken bij de beoordeling van het bodemaspect:

- Rapportage van het karteeronderzoek (Karteeronderzoek De Ruijterstraat 9, Druten. Nipa Milieutechniek, projectnummer: N200457.004/JVS. 11 september 2020);
- Ingediende BUS-melding;
- Wijziging BUS-melding;
- (Eind)situatietekening aangeleverd door initiatiefnemer d.d. 26 mei 2021.

Middels het karteeronderzoek (N200457.004/JVS. 11 september 2020) is globaal de omvang van de stortlaag in beeld gebracht. Op basis van de behaalde resultaten is door NIPA milieutechniek een BUS-melding (cat. Immobiel) opgesteld en ingediend bij het bevoegd gezag Wbb (provincie). De saneringsmethodiek betreft een ontgraving van de met lood en zink verontreinigde grond tot het niveau van de terugsaneerwaarde, de generieke maximale waarden van de bodemfunctieklasse Wonen uit tabel 1 van bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit.

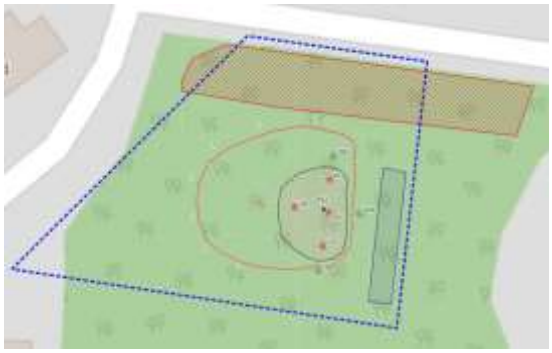
Uit de op 11 mei 2021 bij de ODRA ingediende wijziging op de BUS-melding is op te maken dat tijdens de saneringswerkzaamheden is gebleken dat naast de stortlaag de omliggende baksteenhoudende grond eveneens sterk verontreinigd is met zware metalen. Waardoor de

hoeveelheid te ontgraven en af te voeren grond veel omvangrijker zou worden dan vooraf was ingeschat. Dit heeft aanleiding gegeven om de saneringsmethodiek te wijzigen waarbij is gekozen voor een ontgraving in combinatie met isolatie van de verontreiniging middels een duurzame aaneengesloten afdeklaag (bestrating en bebouwing) en een leeflaag ter plaatse van de (sier)tuin.

Beoordeling bestemmingsplan
Regels voor bodem bij ruimtelijke plannen zijn opgenomen in de Besluit ruimtelijke ordening (Bro), Algemene wet bestuursrecht en Nota bodembeheer. De resultaten van het onderzoek zijn hieraan getoetst.

Op basis van de onderzoeksresultaten en de voorgenomen saneringswerkzaamheden wordt geconcludeerd dat de bodemkwaliteit van locatie na sanering volgens de gewijzigde BUS-melding geschikt is voor het beoogde gebruik. Aangezien de locatie is gesaneerd wordt uitvoering van een verkennend asbestonderzoek conform NEN5707 ter plaatse van de bodemlagen (die belast zijn met een voor asbestverdachte bodemvreemde bijmenging) niet meer noodzakelijk geacht.

Hierbij dient te worden opgemerkt dat de bodemkwaliteit van de grondwal (aanwezig op het noordelijke deel) bij voorgaande bodemonderzoeken niet in beeld is gebracht. De bodemkwaliteit van de grond waarmee de grondwal is opgebouwd is dus nog niet bekend. Op basis van de verbeelding bij het bestemmingsplan kan echter worden opgemaakt dat de grondwal deels binnen het plangebied is gelegen maar dat er geen sprake is van een functiewijziging naar een gevoeliger gebruik. Dit deel van het terrein blijft in gebruik als tuin, waar geen graafwerkzaamheden worden voorzien.



Ligging van de grondwal (rode arcering)

Verbeelding bestemmingsplan (concept)

Gezien de verontreinigingssituatie op het overige deel van het terrein en gezien het feit dat de herkomst van de toegepaste grond niet bekend is, verdient het nog steeds sterke aanbeveling de kwaliteit van deze grondwal eveneens in beeld te brengen.

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

memo

aan:	Gemeente Druten
van:	SAB
datum:	28 januari 2021
betreft:	Quick scan bedrijven en milieuzonering De Ruijterstraat ong. te Druten - 200179

Inleiding

Het voornemen bestaat om op het perceel behorende bij het adres De Ruijterstraat 9 te Druten een vrijstaande woning te realiseren. De woning zal tussen de adressen De Ruijterstraat 7 en 9 gesitueerd worden. In het vigerende bestemmingsplan 'Stedelijk Gebied (4e periodieke herziening)' geldt ter plaatse de enkelbestemming 'Wonen'. Op de beoogde locatie is echter geen bouwvlak opgenomen voor de realisatie van een extra woning, waardoor de ontwikkeling niet mogelijk is op grond van de ter plaatse geldende juridisch-planologische situatie. De gemeente is voornemens medewerking te verlenen aan de ontwikkeling. Hierbij wordt als voorwaarde gesteld dat de betreffende activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Om de haalbaarheid van deze ontwikkeling aan te tonen dient onder meer getoetst te worden aan het aspect bedrijven en milieuzonering. Deze memo gaat in op het aspect bedrijven en milieuzonering met betrekking tot de ontwikkeling van de woning aan de De Ruijterstraat te Druten.

VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering

Indien door middel van een plan of project nieuwe milieuhindergevoelige functies mogelijk worden gemaakt, zoals woningen, moet worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende bedrijven. Anderzijds mogen milieuhindergevoelige functies in en in de directe omgeving van de ontwikkelingslocatie niet negatief worden beïnvloed door de ontwikkelingen die met een plan mogelijk worden gemaakt.

Wat betreft de aanbevolen richtafstanden tussen functies met een milieuzone en gevoelige functies is de VNG-publicatie als leidraad voor milieuzonering gebruikt[1]. In de VNG-publicatie zijn richtafstanden voor diverse omgevings- en gebiedstypen opgenomen. Het gaat onder andere om de volgende omgevings- en gebiedstypen: 'rustige woonwijk', 'rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. In een rustige woonwijk en een rustig buitengebied komen vrijwel geen andere functies dan de woonfunctie voor. Gemengde gebieden betreffen gebieden die langs hoofdinfrastructuur liggen en/of gebieden met matige tot sterke functiemenging. In een dergelijk gebied komen direct naast woningen andere functies voor, zoals winkels, maatschappelijke voorzieningen, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd.

[1] VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering', 2009

correspondentieadres | Postbus 479 | 6800 AL Arnhem | contact | T: 026 357 69 11 | E: info@sab.nl | www.sab.nl | KvK Arnhem: 09122123
bezoekadres Arnhem | Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ Arnhem | bezoekadres Amsterdam | Jacob Bontiusplaats 9 | 1018 LL Amsterdam

In de VNG-publicatie zijn voor het bepalen van de richtafstanden de volgende uitgangpunten gehanteerd:

- het betreft ‘gemiddeld’ moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- de richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstypen ‘rustige woonwijk’ en ‘rustig buitengebied’. Bij het omgevingstype ‘gemengd gebied’ kan worden uitgegaan van kortere afstanden (verlaging met één afstandsstap);
- de richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten;
- bij activiteiten met ruimtelijk duidelijk te onderscheiden deelactiviteiten (zoals productie, opslag, kantoren, parkeerterreinen) kunnen deze deelactiviteiten desgewenst als afzonderlijk te zoneren activiteiten worden beschouwd, bijvoorbeeld bij ligging van de activiteit binnen zones met een verschillende milieucategorie.

De richtafstanden lopen op naar mate sprake is van een bedrijf in een hogere milieucategorie. Zoals bij de uitgangspunten voor de richtafstanden is gesteld, kan bij het type gemengd gebied de richtafstand zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat met één afstandsstap worden verlaagd (dus van bijvoorbeeld 50 naar 30 meter voor milieucategorie 3.1). Verdere reducties zijn blijkens de toelichting in de VNG-publicatie niet te verantwoorden, omdat in algemene zin niet aannemelijk kan worden gemaakt dat het woon- en leefklimaat niet wordt aangetast en het functioneren van bedrijven niet in gevaar wordt gebracht.

De richtafstand wordt gemeten vanaf de grens van het bedrijfsperceel tot de gevel van het gevoelige object. Navolgende tabel geeft inzichtelijk wat de richtafstanden zijn voor de verschillende milieucategorieën, zowel voor ‘rustige woonwijken’ of ‘rustige buitengebieden’ als voor ‘gemengde gebieden’.

Milieu-categorie	Richtafstand tot 'rustig gebied' of 'rustig buitengebied'	Richtafstand tot een 'gemengd gebied'
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Richtafstanden en omgevingstype (Bron: VNG, 2009)

Situatie ontwikkelingslocatie

De ontwikkelingslocatie ligt aan de De Ruijterstraat en bevindt zich tussen de adressen De Ruijterstraat 7 en 9. Ten westen van de ontwikkelingslocatie bevindt zich bedrijventerrein Kerkeland. Het bedrijventerrein kenmerkt zich door de combinatie van lokale bedrijven met bedrijfs-

correspondentieadres | Postbus 479 | 6800 AL Arnhem | contact | T: 026 357 69 11 | E: info@sab.nl | www.sab.nl | KvK Arnhem: 09122123
bezoekadres Arnhem | Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ Arnhem | bezoekadres Amsterdam | Jacob Bontiusplaats 9 | 1018 LL Amsterdam

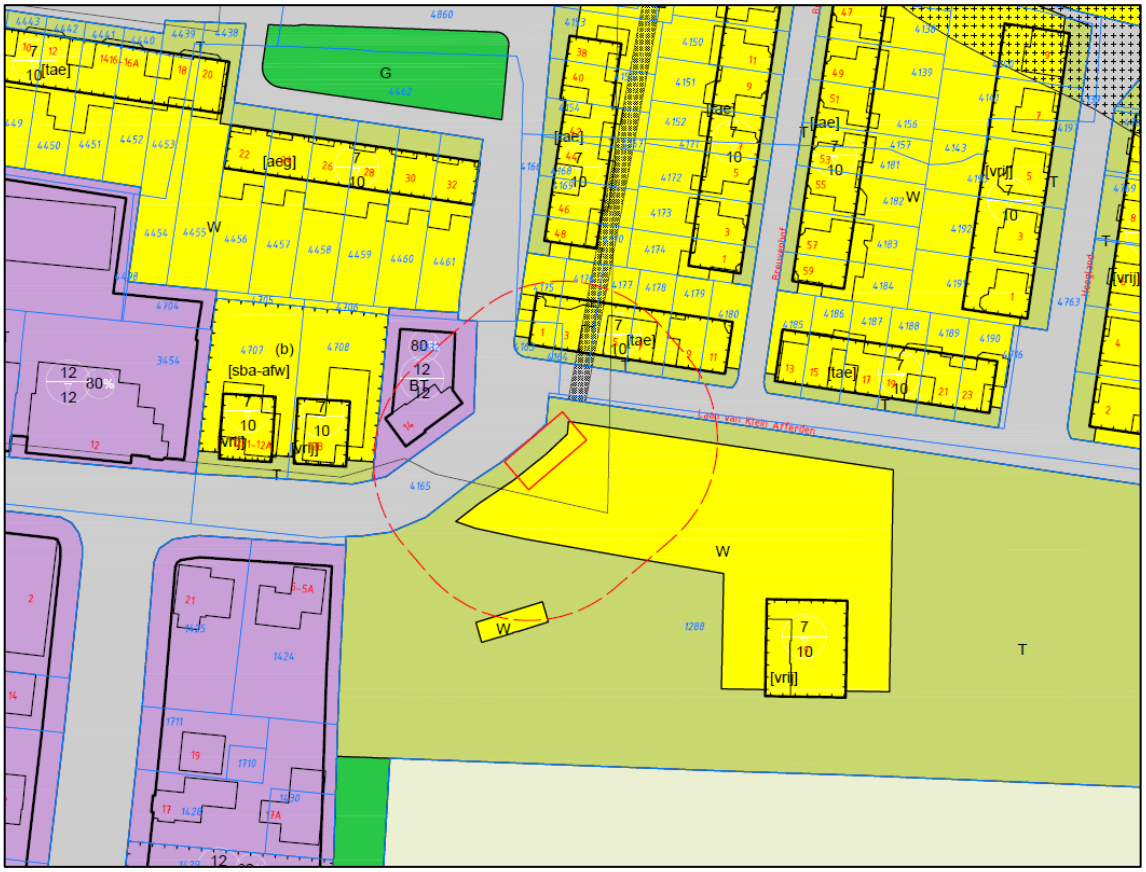
woningen en biedt planologisch gezien ruimte voor bedrijven in de categorieën 1, 2 en 3.1. Ten noorden en ten oosten van de ontwikkelingslocatie zijn woongebieden aanwezig, bestaande uit diverse grondgebonden woningtypen. Het gebied ten zuiden van de ontwikkelingslocatie vormt de overgang van de bebouwde kom richting het open karakter van het buitengebied en kent momenteel een agrarische invulling. De omgeving van de ontwikkelingslocatie kent daarmee een divers karakter en ligt als het ware op een overgangsgebied van werken en wonen (oost-westelijk) én van bebouwde kom en buitengebied (noord-zuidelijk). De ontwikkelingslocatie maakt daarom gezien de omliggende functies deel uit van een 'gemengd gebied'.

Hinder in de ontwikkelingslocatie
Op de ontwikkelingslocatie worden geen hinderveroorzakende functies mogelijk gemaakt, aangezien ter plaatse in een nieuwe woonfunctie wordt voorzien.

Hinder in de omgeving van de ontwikkelingslocatie
Naast de hinder die een ontwikkeling zelf kan veroorzaken, moet ook onderzocht worden of de beoogde ontwikkeling zelf hinder kan ondervinden van hinderveroorzakende functies uit de omgeving. Woningen moeten worden aangeduid als milieuhindergevoelig.

<u>Juridisch-planologische situatie</u>
De naaste ligging van bedrijventerrein Kerkeland maakt dat er in de omgeving van de ontwikkelingslocatie diverse vormen van bedrijvigheid aanwezig zijn. Juridisch-planologisch geldt ter plaatse van het bedrijventerrein de bestemming ‘Bedrijventerrein’. Binnen deze bestemming zijn bedrijven in de milieucategorieën 1, 2 en 3.1 toegestaan. Uitgaande van een gemengd gebied en de maximaal planologische mogelijkheden (milieucategorie 3.1) betekent het dat er juridisch-planologisch gezien rekening moet worden gehouden met een richtafstand van 30 meter tussen de bedrijvigheid en de op te richten woning. Zoals de navolgende afbeelding laat zien, wordt aan deze richtafstand niet voldaan voor het perceel aan de De Ruijterstraat 14.

correspondentieadres | Postbus 479 | 6800 AL Arnhem | contact | T: 026 357 69 11 | E: info@sab.nl | www.sab.nl | KvK Arnhem: 09122123
bezoekadres Arnhem | Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ Arnhem | bezoekadres Amsterdam | Jacob Bontiusplaats 9 | 1018 LL Amsterdam



Juridisch-planologische situatie in relatie tot de ontwikkelingslocatie met een 30 meter zone (Bron: SAB).

<u>Feitelijke situatie</u>

Gezien de diversiteit aan milieucategorieën die op het bedrijventerrein zijn toegestaan en het feit dat er in de feitelijke situatie reeds woningen binnen de richtafstand van 30 meter aanwezig zijn, is ook de feitelijke situatie ter plaatse beschouwd. Hiervoor is een zone van 30 meter rondom het beoogde bouwvlak gehanteerd. Op de navolgende afbeelding is deze situatie met de 30 meter zone weergegeven.

correspondentieadres | Postbus 479 | 6800 AL Arnhem | contact | T: 026 357 69 11 | E: info@sab.nl | www.sab.nl | KvK Arnhem: 09122123
bezoekadres Arnhem | Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ Arnhem | bezoekadres Amsterdam | Jacob Bontiusplaats 9 | 1018 LL Amsterdam

Feitelijke situatie in relatie tot de ontwikkelingslocatie met een 30 meter zone en de globale begrenzing van het beoogde bouwvlak (Bron: SAB).

In de omgeving van de ontwikkelingslocatie liggen diverse hinderveroorzakende functies. Alle adressen binnen een straal van circa 100 meter rondom de beoogde woning zijn beoordeeld op haar functie middels een veldinventarisatie en nader bureauonderzoek.

De navolgende tabel bevat de:
- Functies van de adressen.
- Omschrijving op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'.
- Minimaal aanbevolen richtafstanden voor deze functies, uitgaande van een gemengd gebied.
- Gemeten afstand tussen het bouwvlak en de adressen.

Voor het groenonderhoudsbedrijf (De Ruijterstraat 5/5A) en het bedrijf aan Kerkeland 21 is uitgegaan van een situatie waarbij enkel een kantoor aan huis is en de activiteiten verder op locatie plaatsvinden. Tenslotte geldt dat het bedrijf Klok Technisch Beheer (De Ruijterstraat 12B) een dienstverlenend bedrijf is voor de industriële textielwasserij wat technische ondersteuning en advies geeft op het gebied van onderhoud. Daarnaast leveren zij ook onderdelen vanuit hun magazijn en servicebus. Ook hier wordt uitgegaan dat ter plaatse enkel een kantoor aan huis aanwezig is en de bedrijfsactiviteiten op locatie plaatsvinden.

correspondentieadres | Postbus 479 | 6800 AL Arnhem | contact | T: 026 357 69 11 | E: info@sab.nl | www.sab.nl | KvK Arnhem: 09122123
bezoekadres Arnhem | Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ Arnhem | bezoekadres Amsterdam | Jacob Bontiusplaats 9 | 1018 LL Amsterdam

Adres	Functie	Omschrijving VNG	Richtafstanden in meters (gemengd gebied)				Gemeten afstand
			Geur	Stof	Geluid	Gevaar	
De Ruijterstraat 5/5A	- Atelier De Bosrand - Groen-onderhouds-bedrijf	- Bibliotheken, musea, ateliers, e.d. - Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0 0	0 0	0 0	0 0	40 meter
De Ruijterstraat 12/12A	Kapper	Kappersbedrijven en schoonheids-instituten	0	0	0	0	55 meter
De Ruijterstraat 12B	Klok Technisch Beheer	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	0	0	40 meter
De Ruijterstraat 14	Caravan-verkoop (sinds 2020: braakliggend)	Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	0	0	10	0	15 meter
Kerkeland 17/17A	Gordijnen-atelier	Vervaardiging van textielwaren	0	0	30	0	72 meter
Kerkeland 19	KPN mast	Zendinstallaties: - FM en TV - GSM en UMTS-steunzenders (indien bouw-vergunningplichtig)	0	0	0	0	82 meter
Kerkeland 21	Bedrijf aan huis	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	0	0	60 meter

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat feitelijk gezien voldaan kan worden aan de richtafstanden.

<u>Caravanverkoop De Ruijterstraat 14</u>

Tot voor kort was het adres De Ruijterstraat 14 in gebruik als caravanverkoop-locatie. De opstallen van het caravanbedrijf zijn begin 2020 geheel gesloopt. Deze activiteit is gestopt op de De Ruijterstraat 14 en het perceel, thans geheel braakliggend, is verkocht aan een ontwikkelaar. De gemeente heeft toestemming gegeven om hier één vrijstaande woning op te bouwen. De bestemmingswijziging moet nog plaatsvinden. De feitelijke situatie wijkt op dit moment dan ook af van de juridisch-planologische situatie. Geconcludeerd wordt dat de feitelijke en beoogde inrichting van het perceel aan de De Ruijterstraat 14 de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg staan.

correspondentieadres | Postbus 479 | 6800 AL Arnhem | contact | T: 026 357 69 11 | E: info@sab.nl | www.sab.nl | KvK Arnhem: 09122123
bezoekadres Arnhem | Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ Arnhem | bezoekadres Amsterdam | Jacob Bontiusplaats 9 | 1018 LL Amsterdam

Conclusie

Ondanks dat juridisch-planologisch gezien niet geheel voldaan kan worden aan de richtafstanden uit de VNG-brochure, uitgaande van de maximaal planologische mogelijkheden, geldt dat in de feitelijke situatie de afstand tussen de beoogde woning en de diverse bedrijven rondom de ontwikkelingslocatie voldoende groot is om te kunnen voldoen aan de richtafstanden uit de VNG-brochure. Daarmee kan gesteld worden dat ter plaatse van de ontwikkelingslocatie sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Het aspect bedrijven en milieuzonering staat de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg.

correspondentieadres | Postbus 479 | 6800 AL Arnhem | contact | T: 026 357 69 11 | E: info@sab.nl | www.sab.nl | KvK Arnhem: 09122123
bezoekadres Arnhem | Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ Arnhem | bezoekadres Amsterdam | Jacob Bontiusplaats 9 | 1018 LL Amsterdam

datum 30-3-2020
dossiercode 20200330-9-22889

Uitgangspuntennotitie WSRL
U heeft een digitale watertoets uitgevoerd via de website www.dewatertoets.nl. Op basis van deze toets volgt u de normale watertoetsprocedure. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. Als start voor dit overleg ontvangt u deze uitgangspuntennotitie die automatisch is opgesteld met de door u ingevulde antwoorden op vragen en het door u ingetekende plangebied. De notitie bevat de voor uw plan relevante waterhuishoudkundige uitgangspunten en randvoorwaarden van Waterschap Rivierenland. Deze notitie kunt u gebruiken bij het ruimtelijk laten meewegen van het waterbelang en bij het opstellen van een waterhuishoudkundige onderbouwing van uw plan. Voor overleg kunt u contact opnemen met de accountmanager van Waterschap Rivierenland. Contactinformatie staat aan het einde van deze uitgangspuntennotitie.

LET OP: het is mogelijk dat uw plan op basis van alleen het oppervlak van het plangebied in de normale procedure terecht is gekomen. Is dit het geval en worden er in deze notitie geen aandachtspunten aangereikt, dan is overleg met de accountmanager niet nodig. Uw plan is dan niet relevant voor de belangen van het waterschap (watertoetsadvies).

Algemene projectgegevens
Projectomschrijving: Eén nieuwe woning De Ruijterstraat 9 te Druten
Oppervlakte plangebied: 750
Adres: De Ruijterstraat 9, Druten
Gemeente: Druten
Het plan is ingediend door: Vince Gerritsen SAB

Op basis van de door u verstrekte informatie zijn de volgende wateraspecten van belang in het plangebied.

Beleid waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen. Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Veiligheid

In het plangebied is geen kern en beschermingszone van een waterkering gelegen.

Grondwater (algemeen)
Het plangebied wordt gekenmerkt door een bepaalde grondwaterstand. De drooglegging van het gebied is hiervoor medebepalend. Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlaktewaterpeil ligt. Doorgaans geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter.
Voldoende drooglegging is nodig om grondwateroverlast te voorkomen. In gebieden waar grondwateroverlast bekend is of gebieden met hoge grondwaterstanden adviseren wij om hier nader onderzoek naar te doen. Bij hoge rivierwaterstanden kunnen gebieden gelegen nabij de rivieren overlast ondervinden van kwel. Eventuele maatregelen zijn het ophogen van het maaiveld of kruipruimteloos bouwen.

Waterberging

Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m² in het landelijk gebied. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen van het waterschap. In alle andere gevallen dient u compenserende maatregelen te treffen.

In dit geval zult u na het doorlopen van planologische traject in het kader van de watervergunning nadere afspraken moeten maken.

Watergangen
Binnen het plangebied ligt een A-watergang. Binnen het plangebied ligt een beschermingszone van een A-watergang. Binnen het plangebied ligt geen B-watergang of een beschermingszone van een B-watergang.

Werkzaamheden in de watergang of de bijbehorende beschermingszone zijn vergunning -en of meldingsplichtig omdat deze invloed hebben op de water aan- en afvoer, de waterberging of het onderhoud.
Een onderhoudsstrook is een obstakelvrije strook die als beschermingszone in de legger is aangewezen. Met deze zone wordt handmatig en/of machinaal onderhoud van de watergang vanaf de kant mogelijk gemaakt. Voor A-watergangen is die strook 4 meter breed (in de Alblasserwaard en Vijfheerenlanden en in het Land van Heusden en Altena geldt een breedte van 5 meter), gemeten uit de insteek. Voor B-watergangen is de strook 1 meter breed. C-watergangen hebben geen beschermingszone.

Verbeelding
Op de Verbeelding van het bestemmingsplan worden A-watergangen opgenomen met de bestemming Water. De beschermingszone van de watergangen wordt niet bestemd. De boezemgebieden of het winterbed krijgt de dubbelbestemming Waterstaat - Waterberging.

Waterkwaliteit (algemeen)
Hieronder volgen een aantal algemene aandachtpunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen:

- Bij de herstructurering van bestaande woonwijken of herbouw van woningen is er de kans om het rioolsysteem zodanig aan te passen dat hemelwater wordt afgekoppeld. Het uitgangspunt is dat er minimaal tot aan de erfgrens een gescheiden stelsel wordt aangelegd.
- Bij nieuwbouw is het uitgangspunt dat hemelwater van het verhard oppervlak voor 100% gescheiden wordt afgevoerd. Het waterschap gaat bij nieuwbouw van woningen uit van een (duurzaam) gescheiden rioleringsstelsel. Hemelwater van terreinverhardingen stroomt bij voorkeur niet direct af op het oppervlaktewater, maar wordt eerst voorgezuiverd door een berm wadi of bodempassage.
- Bij bedrijventerreinen wordt gestreefd om het hemelwater van het verhard oppervlak gescheiden van het vuilwaterriool af te voeren. Bij risico's voor waterverontreiniging wordt gestreefd naar een verbeterd gescheiden rioleringsstelsel.

Riolering en zuiveringswerken
Het rioolstelsel valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. U kunt met uw gemeente contact op te nemen voor het aansluiten van (nieuwe) woningen en bedrijven.

In het plangebied ligt geen rioolwaterpersleiding van het waterschap.

Vervolgtraject
Voor het verdere proces is het van belang om de accountmananger van het waterschap te betrekken bij het plan en rekening te houden met de in dit document aangegeven uitgangspunten en adviezen. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid.

Accountmanager Druten
Stephan Fontein
telefoon: 0344-649218
e-mailadres: s.fontein@wsrl.nl

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl//op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

Quick scan natuur

Druten, De Ruijterstraat 9

Dhr. L. Van Coolwijk

Datum: 12 februari 2021

Projectnummer: 200179

Versie: 2.0

INHOUD

1	**Inleiding**	**3**
1.1	**Aanleiding**	**3**
1.2	**Besluitgebied**	**3**
2	**Wettelijk kader**	**6**
2.1	**Gebiedsbescherming**	**6**
2.2	**Soortenbescherming**	**7**
2.3	**Bescherming houtopstanden**	**8**
3	**Onderzoeksmethode**	**9**
3.1	**Deskundigheid**	**9**
3.2	**Definitie product**	**9**
3.3	**Werkwijze**	**9**
4	**Aanwezigheid beschermde gebieden en soorten**	**11**
4.1	**Ligging beschermde gebieden**	**11**
4.2	**Aanwezigheid beschermde soorten**	**12**
4.3	**Aanwezigheid houtopstanden**	**18**
5	**Effectbeoordeling en advies vervolgtraject**	**19**
5.1	**Mogelijke effecten op beschermde gebieden**	**19**
5.2	**Mogelijke effecten op beschermde soorten**	**21**
5.3	**Mogelijke effecten op beschermde houtopstanden**	**23**
6	**Conclusie**	**24**
	Geraadpleegde bronnen	
	Bijlage 1. Wettelijk kader	
	Bijlage 2. Stikstofberekening - Aanlegfase	
	Bijlage 3. Stikstofberekening - Gebruiksfase	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op het perceel behorende bij De Ruijterstraat 9 te Druten bevindt zich een kleinschalig bosperceel. De initiatiefnemer is voornemens om op deze locatie een extra woning te realiseren. Hiervoor worden enkele bomen gekapt en wordt een ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

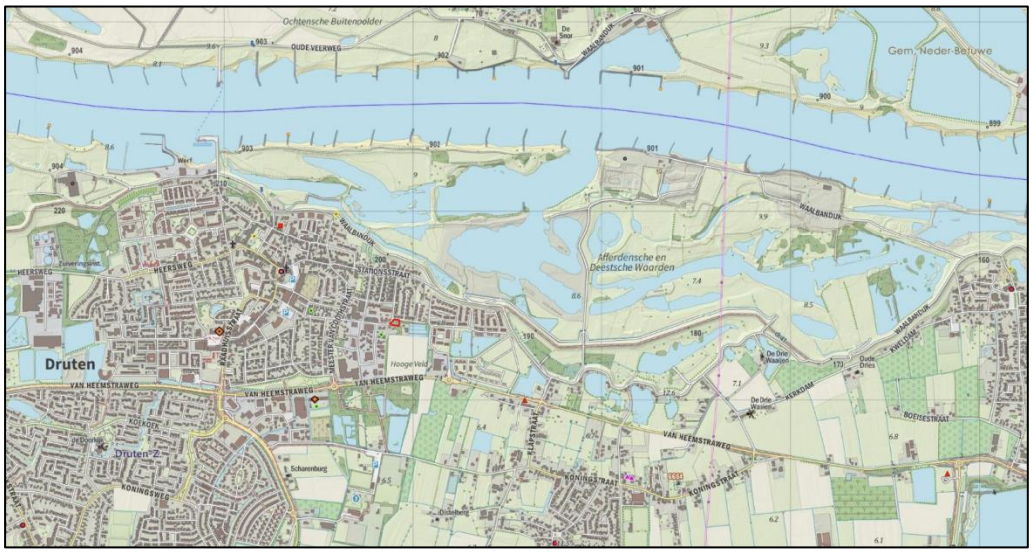
Het is verboden bij een ruimtelijke ontwikkeling de natuurwet- en regelgeving te overtreden. Voorliggende rapportage zet door middel van een quick scan natuur uiteen of met de ruimtelijke ontwikkeling mogelijk sprake kan zijn van het verstoren van beschermde natuurgebieden en beschermde soorten en of nader onderzoek hiernaar noodzakelijk is.

1.2 Besluitgebied

1.2.1 Huidige situatie

Het besluitgebied bevindt zich aan de rand van Druten in de provincie Gelderland. De omgeving van Druten bestaat voornamelijk uit agrarisch gebied en de Waal met zijn uiterwaarden.

De directe omgeving van het besluitgebied kenmerkt zich voornamelijk als randzone van de kern van Druten. Ten noorden en westen van het besluitgebied bevinden zich woonhuizen en enkele kleine bedrijven. Ten oosten bevindt zich de huidige woning van De Ruijterstraat 9 en de rest van het kleinschalige bosperceel. Ten zuiden bevindt zich een agrarisch perceel. Navolgende afbeeldingen geven de globale ligging van het besluitgebied weer.



Topografische kaart met de globale ligging van het besluitgebied (rood omkaderd).Bron: PDOK. Bewerking: SAB.

Luchtfoto met de globale ligging van het besluitgebied (rood omkaderd). Bron: PDOK. Bewerking: SAB.

Op 23 april 2020 is een veldbezoek uitgevoerd. Het besluitgebied bestaat uit een kleinschalig bosperceel wat voornamelijk uit beuken bestaat met een enkele paardenkastanje. De ondergroei bestaat voornamelijk uit brandnetel een enkele gewone vogelkersen. Langs de noordrand staat nog een natuurlijke geluidswal. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het besluitgebied ten tijde van het veldbezoek

Zuidkant besluitgebied.

Greppel aan oostkant besluitgebied

Westkant besluitgebied

Noordkant besluitgebied.

1.2.2 Toekomstige situatie

De voorgenomen plannen bestaan uit de realisatie van één vrijstaande woning. Daarnaast wordt een klein bijgebouw gerealiseerd en zal er een stuk worden ingericht als parkeergelegenheid. Voor de realisatie wordt geen bebouwing gesloopt, maar zullen wel bomen gekapt worden. In principe wordt al het groen op het perceel gerooid, behalve wat op de geluidswal aan de noordkant staat.

2 Wettelijk kader

Hieronder staat een samenvatting van het wettelijk kader. Een uitgebreide beschrijving staat in bijlage 1.

2.1 Gebiedsbescherming

2.1.1 Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden

Op grond van de Wet natuurbescherming kunnen natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna, door de Minister worden aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijn, de zogeheten Natura 2000-gebieden. Ook kan de Minister op grond van deze wet in enkele specifieke gevallen bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen.

Bij de aanwijzing van een Natura 2000-gebied worden voor het gebied instandhoudingsdoelstellingen voor te beschermen soorten en/ of habitats vastgesteld. Het is verboden om zonder vergunning een project te realiseren dat significant negatieve gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Als een plan of project mogelijk negatieve gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, vindt eerst een globale toetsing plaats, de voortoets. Als uit de voortoets blijkt dat er zeker geen negatieve gevolgen zijn, dan kan het betreffende plan worden vastgesteld, of geldt in het geval van een project geen vergunningplicht. Als de kans op significante gevolgen niet kan worden uitgesloten dan moet, conform artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling worden gemaakt.

2.1.2 Natuurnetwerk Nederland

De Wet natuurbescherming draagt Gedeputeerde Staten op, om in hun provincie te zorgen voor een landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland. Voor dit netwerk geldt, op basis van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (het Barro), een ‘nee, tenzij’-beschermingsregime. Het bestemmingsplan, of een omgevingsvergunning waarmee van het bestemmingsplan wordt afgeweken, maakt geen ontwikkelingen mogelijk die kunnen leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur, of tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden, *tenzij* er sprake is van groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn, negatieve effecten zoveel mogelijk worden beperkt en overblijvende negatieve effecten worden gecompenseerd. Provincies dienen deze bescherming te regelen bij provinciale verordening. Daarnaast kunnen provincies bij provinciale verordening andere gebieden met bijzondere natuurwaarden beschermen, genaamd bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen.

De provincie Gelderland spreekt niet van Natuurnetwerk Nederland maar van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO). Binnen het GNN en de GO staat de bescherming van de kernkwaliteiten centraal. De kernkwaliteiten bestaan uit bestaande natuurwaarden, uit nog te ontwikkelen potentiële waarden en omgevingscondities. Per saldo moet elke ontwikkeling in het GNN een verbetering van de betreffende kernkwaliteiten opleveren.

De GO heeft een dubbeldoelstelling. Er is ruimte voor economische ontwikkeling in combinatie met versterking van de ecologische samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden. Door de samenhang met de aangrenzende en inliggende natuur van het GNN herbergt de GO ook kenmerkende natuurwaarden. Bij ruimtelijke ingrepen in de GO wordt onderscheid gemaakt tussen nieuwvestiging, uitbreiding van bestaande bestemmingen en de schaal/omvang van de ingreep.

De provincie Gelderland vindt het verder van belang dat rustgebieden voor winterganzen geschikt blijven voor ganzen. De provincie stuurt daarom op het behoud van de openheid en de rust in deze gebieden. Ook zijn weidevogelgebieden aangewezen. De provincie wil hier een landbouwpraktijk stimuleren en in stand houden die rekening houdt met weidevogels. Beschermde weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebieden liggen voornamelijk in de GO en voor het overige deel in het GNN.

2.2 Soortenbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is geregeld in de Wet natuurbescherming. Voor een aantal soorten is door middel van verboden een beschermingsregime opgenomen. Er is een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten, voor Habitatrichtlijnsoorten en voor andere soorten. Naast de beschermde plant- en diersoorten geldt voor al de in het wild levende soorten ook een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor aanwezige soorten zoveel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht.

Provinciale Staten kunnen in een verordening een vrijstelling verlenen van de verboden van de wet. De provincie Gelderland heeft besloten voor een aantal algemeen voorkomende zoogdiersoorten en amfibieën een vrijstelling te verlenen, voor handelingen die men verricht in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud. Het betreft de soorten aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, woelrat, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en middelste groene kikker.

Daarnaast zijn de verboden niet van toepassing op handelingen die men uitvoert in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling of bestendig beheer en onderhoud, wanneer men die handelingen uitvoert conform een goedgekeurde gedragscode. Tot slot kunnen Gedeputeerde Staten, wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat, onder bepaalde voorwaarde een ontheffing verlenen van de verboden.

2.3 Bescherming houtopstanden

Het is verboden houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, zonder voorafgaande melding bij de provincie. Een houtopstand is hierbij gedefinieerd als een eenheid van bomen of struiken met een oppervlakte van ten minste 1.000 vierkante meter of een rijbeplanting die meer dan 20 bomen omvat. De wet schrijft verder voor dat wanneer een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, de grond binnen drie jaar moet worden herbeplant.

Bovenstaande bescherming geldt niet voor alle houtopstanden. De regels zijn onder meer niet van toepassing op houtopstanden op erven of in tuinen en op houtopstanden binnen de, bij besluit van de gemeenteraad, vastgelegde grenzen van de bebouwde kom. Ook voor het dunnen van een houtopstand gelden de regels niet.

3 Onderzoeksmethode

3.1 Deskundigheid

Kwaliteit van het ecologisch onderzoek en het geleverde product staan bij SAB hoog in het vaandel. Mede daarom zijn wij aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB); de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. Om aan onze standaard te voldoen, wordt ecologisch onderzoek enkel uitgevoerd door deskundigen. Onder een ecologisch deskundige verstaan we iemand met aantoonbare ervaring en kennis op het gebied van de ecologie van de betreffende soorten. Onze deskundigen voldoen aan de eisen van een ecologisch deskundige zoals de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland die stelt. Ecologen in opleiding tot deskundige werken altijd onder begeleiding van een deskundige.

3.2 Definitie product

Het product wat in deze rapportage geleverd wordt is een “quick scan natuur”. Dit bestaat uit een “quickscan soorten” conform de begrippenlijst van het Netwerk Groene Bureaus (NGB, 2020), aangevuld met verkennende analyse op het gebied van gebiedsbescherming (Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Nederland) en een verkennende analyse op het gebied van houtopstanden. SAB is van mening dat dit product het beste aansluit bij de wensen van de opdrachtgever.

3.3 Werkwijze

Voor het onderzoek werd een bureaustudie uitgevoerd en werd een veldbezoek aan de locatie gebracht. Als eerste werd voor het onderzoek, op basis van informatie van de opdrachtgever, het besluitgebied in beeld gebracht en werden de toekomstige ontwikkelingen beschreven. Vervolgens werd onderzocht welke beschermde plant- en diersoorten in de omgeving van het besluitgebied zijn te verwachten. Hiervoor werd de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd op 21 april 2020, waarbij waarnemingen van de afgelopen 10 jaar werden opgevraagd. Aanvullend hierbij is gebruik gemaakt van andere bronnen, als websites en verspreidingsatlassen. Bij deze bureaustudie werd ook de ligging van het besluitgebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden en gebieden die via de provinciale verordening zijn beschermd onderzocht. Hiervoor werd onder meer informatie van de website van de provincie geraadpleegd.

Vervolgens werd een veldbezoek aan het besluitgebied en de directe omgeving ervan gebracht. Dit bezoek vond plaats op 23 april 2020, bij droog, windstil, licht bewolkt weer en een temperatuur van circa 16 graden. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de habitats ter plaatse en om de geschiktheid van het besluitgebied voor de verschillende soortgroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft niet de status van een volledige veldinventarisatie. Het eenmalige veldbezoek geeft een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname.

Met de gegevens uit de bureaustudie en het veldbezoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de mogelijke effecten op beschermde soorten en beschermde gebieden. Op basis van deze inschatting is een advies opgesteld met aanbevelingen voor vervolgstappen. Nadat het eerste conceptrapport gereed was, is dit beoordeeld op inhoud en vorm door een deskundig collega. Het commentaar is vervolgens besproken en verwerkt, om zo tot een eensluidend advies te komen.

4 Aanwezigheid beschermde gebieden en soorten

In dit hoofdstuk beschrijven wij de ligging van het besluitgebied ten opzichte van beschermde gebieden en beschrijven we de kans op de aanwezigheid van beschermde soorten. In het volgende hoofdstuk volgt een beoordeling van de mogelijke effecten op beschermde gebieden en beschermde soorten ten gevolge van de ontwikkeling.

4.1 Ligging beschermde gebieden

Ligging Natura 2000-gebied

Het besluitgebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel ligt Natura 2000-gebied “Rijntakken” in de directe omgeving van Druten. Deze ligt op circa 290 meter ten noodoosten van het besluitgebied.

Globale ligging van het besluitgebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Bron: Aerius. Bewerking: SAB.

Ligging Natuurnetwerk Nederland

Het besluitgebied ligt niet binnen het Gelder Natuurnetwerk (GNN) of de Groene Ontwikkelingszone (GO) (zie navolgende afbeelding). Het dichtstbijzijnde gedeelte van het GNN bevindt zich op circa 290 meter ten noordoosten van het besluitgebied. Het dichtstbijzijnde deel van de GO ligt op circa 800 meter ten oosten van het besluitgebied. Deze provinciaal beschermde gebieden maken deel uit van het deelgebied “Waaluiterwaarden Weurt - Beneden Leeuwen”

Globale ligging van het besluitgebied (rood omkaderd) ten opzichte van het GGN (donkergroen) en de GO (lichtgroen). Bron: Provincie Gelderland. Bewerking: SAB.

4.2 Aanwezigheid beschermde soorten

4.2.1 Zorgplicht, voor alle in het wild levende dieren en planten

In het besluitgebied is veel groen aanwezig. Het besluitgebied vormt daarmee geschikt leefgebied voor in het wild levende planten en dieren.

4.2.2 Vogelrichtlijnsoorten

Vogelsoorten met niet-jaarrond beschermde nesten
Tijdens het veldbezoek zijn in het besluitgebied soorten met niet jaarrond beschermde nesten aangetroffen als staartmees, houtduif en merel. Dergelijke soorten kunnen mogelijk in het besluitgebied tot broeden komen. In het besluitgebied zijn daarnaast verschillende kleine vogelnesten waargenomen.

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten
Naast de reguliere bescherming in het broedseizoen zijn er verschillende vogelsoorten van wie de nesten jaarrond worden beschermd. Deze jaarrond beschermde status is vanwege verschillende redenen. Zo zijn er soorten die het hele jaar gebruik maken van het nest. Daarnaast zijn er koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn. Ook zijn er soorten die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die nauwelijks in staat zijn zelf een nest te maken. Hieronder wordt in meer detail beschreven of en in welke mate het gebied geschikt kan zijn voor de betreffende soorten.

Huismussen en gierzwaluwen zijn beiden soorten die afhankelijk zijn van holtes in bebouwing, zoals de ruimte tussen de dakpannen en het dakbeschot, om hun nesten te maken. Er is geen bebouwing in het besluitgebied aanwezig, waardoor de aanwezigheid van nestlocaties van de huismus en gierzwaluw is uitgesloten.

De hoge bomen zijn geschikt voor soorten als buizerd, roek, havik, sperwer, wespendief, zwarte wouw, boomvalk en ransuil om hier een nest in te maken. Dit zijn over het algemeen grote nesten in de toppen van de bomen of in grote holtes in bomen. Vanwege de kleinschaligheid van het perceel konden alle bomen goed onderzocht worden op de aanwezigheid van holtes en grote nesten. Deze zijn in het besluitgebied niet aanwezig. De aanwezigheid van nestlocaties van bovengenoemde soorten zijn daarom niet in het besluitgebied te verwachten.

Andere vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd, nestelen op hoge gebouwen (slechtvalk), op richels van bergen of steengroeven en soms op oude roofvogelnesten (oehoe), langs stromende beken (grote gele kwikstaart), in holtes in bomen en in gebouwen in kleinschalig agrarisch gebied (steenuil), in nissen van kerktorens of in andere toegankelijke gebouwen in kleinschalig agrarisch gebied (kerkuil) of op speciale nestpalen (ooievaar) (SOVON 2002, vogelbescherming.nl, sovon.nl). Deze elementen zijn niet in het besluitgebied aanwezig. Nesten van deze vogelsoorten worden niet in het besluitgebied verwacht.

4.2.3 Planten

De vaatplanten die zijn beschermd middels de Wet natuurbescherming betreffen veelal zeldzame soorten, waarvan de meeste Rode Lijst-soorten, met specifieke groeiplaatsen in met name stabiele en natuurlijke biotopen, zoals bossen, zeeduinen, kalkgraslanden, beekdalen, veengronden en moerassen. Ook is een aantal soorten beschermd die groeit op oude en verweerde muren en zijn enkele zeldzame akkerplanten beschermd. Een deel van de beschermde planten komt alleen voor in Zuid-Limburg. Veel soorten komen voornamelijk voor op kalkhoudende en voedselarme grond (Sparrius et al. 2012). Naast de beschermde vaatplanten zijn er twee mossoorten beschermd. Beide soorten zijn zeer zeldzaam. Tonghaarmuts is in Nederland gevonden in vochtige, jonge wilgenbossen en in jonge aanplant van zomereik. Geel schorpioenmos groeit op moskussens op venig substraat (Janssen en Schamineé 2004, verspreidingsatlas.nl).

In het besluitgebied is sprake van voedselrijke en regelmatig bewerkte grond in een stedelijke omgeving. In de ondergroei was vrijwel overal brandnetel aanwezig, wat duidt op een zeer voedselrijke bodem. Beschermde planten worden in een dergelijk biotoop niet verwacht.

4.2.4 Grondgebonden zoogdieren

Aanwezigheid soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt
Zoals beschreven in paragraaf 2.2, geldt voor een aantal meer algemeen voorkomende beschermde soorten zoogdieren een provinciale vrijstelling van de verboden in de wet. Het is goed mogelijk dat in of nabij het besluitgebied deze soorten voorkomen, zoals de veldmuis of egel. Deze soorten komen wijdverspreid voor en stellen geen hoge eisen aan hun omgeving.

Aanwezigheid soorten waarvoor geen vrijstelling geldt
Deze beschermde grondgebonden zoogdieren komen voornamelijk voor in natuurlijke- of half-natuurlijke habitats zoals bos, heide of kleinschalig agrarisch landschap. Een aantal soorten is zeer zeldzaam en komt alleen in Zuid-Limburg voor. Dit geldt voor

hamster, hazelmuis, eikelmuis, molmuis, lynx en wilde kat. Ook de wolf is zeer zeldzaam. Andere soorten, zoals bever, boommarter, das, eekhoorn, steenmarter, waterspitsmuis en wild zwijn komen algemener voor. Met name eekhoorn en steenmarter worden ook regelmatig in meer stedelijk gebied aangetroffen (Lange et al. 2003, verspreidingsatlas.nl).

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen de bever, das, waterspitsmuis en wezel in de omgeving van het projectgebied voor. Ook de eekhoorn, bunzing en hermelijn kunnen in de omgeving voorkomen aldus de verspreidingsgegevens van verspreidingsatlas.nl.

Eekhoorn maken hun nesten aan de hoofdstam bovenin hoge bomen in naaldbossen of gemengde bossen. Ze komen ook regelmatig in d bebouwde kom voor. Het besluitgebied en de directe omgeving is grondig gecontroleerd op de aanwezigheid van eekhoornnesten. Deze zijn niet aanwezig. Ook zijn er geen andere sporen, zoals uitwerpselen of knaagsporen van de eekhoorn gevonden. Het is uitgesloten dat het besluitgebied deel uitmaakt van het essentieel leefgebied van de eekhoorn.

De bever is een soort die in bosrijke gebieden langs grotere waterstromen en plassen voorkomt. In de directe omgeving van het besluitgebied is geen watergang aanwezig. Daarnaast zijn geen sporen van de bever in het besluitgebied aangetroffen. Het is uitgesloten dat de bever in het besluitgebied voorkomt.

De waterspitsmuis komt in waterrijke graslanden langs stromende beken voor. Dergelijk habitat is in het besluitgebied, of de direct omgeving hiervan niet aanwezig. Het is daarom uitgesloten dat de waterspitsmuis in het besluitgebied voorkomt.

De das leeft in allerlei soorten biotopen en heeft een voorkeur voor een kleinschalig landschap, met akkers, bosjes, weiland en houtwallen. Leefgebied van de das moet voldoende dekking bieden, met weinig verstoring, een groot voedselaanbod, een bodem waarin ze goed kunnen graven en met een grondwaterstand lager dan 1,5m onder het maaiveld. De das is een omnivoor. Het belangrijkste voedsel voor de das zijn regenwormen. Daarnaast eten ze vruchten, noten, granen, paddenstoelen, knaagdieren, egels, slakken en insecten. Het besluitgebied is een kleinschalig bosgebiedje, wat enigszins geschikt is voor een das om zijn burcht te maken. Er is echter vrij veel verstoring door de aanliggende weg en het hele perceel is omringd daar een hekwerk, waar geen graafsporen aanwezig zijn. Daarnaast zijn in en rondom het besluitgebied geen loopsporen, prooiresten, mestputjes of graafsporen van de das aangetroffen. Het is redelijkerwijs uit te sluiten dat de das in het besluitgebied voorkomt.

Kleine marters (bunzing, wezel en hermelijn) zijn soorten die een voorkeur hebben voor kleinschalig cultuurlandschap. De soorten kunnen echter in een breed scala van habitats voorkomen, waaronder in stedelijk gebied. Leidend hiervoor is de aanwezigheid van voldoende schuilmogelijkheid en een verbinding naar het buitengebied of een grootschalig park. In het besluitgebied is voldoende schuilmogelijkheid aanwezig in de vorm van takkenhopen, steenhopen en oude (muizen)holen. Daarnaast ligt het besluitgebied aan de rand van de bebouwde kom met een goede verbinding naar het buitengebied en de uiterwaarden. Het is daarom niet uit te sluiten dat de kleine marters in het besluitgebied voorkomen. Kleine marters hebben binnen hun territorium

echter altijd een groot aantal verblijfplaatsen wat samen zorgt voor een functionele leefomgeving. Het besluitgebied heeft een zeer beperkt oppervlakte en in de omgeving is nog ruim voldoende alternatief leefgebied aanwezig. Het is daarom redelijkerwijs uit te sluiten dat er essentiële elementen voor kleine marters verloren gaan door de voorgenomen plannen.

4.2.5 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis in de buurt van het besluitgebied voor. Daarnaast kan de watervleermuis in de omgeving voorkomen aldus de verspreidingsgegevens van verspreidingsatlas.nl. Alle vleermuissoorten, alsmede hun verblijfplaatsen, essentiële foerageergebieden en vliegroutes zijn beschermd volgens de Wet natuurbescherming.

Vleermuizen zijn globaal op te delen in gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis en boombewonende soorten als rosse vleermuis en watervleermuis Daarnaast bestaan soorten die van beide elementen gebruikmaken. Daarbij is ook onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten zoals de gewone dwergvleermuis verblijven het gehele jaar in gebouwen (spouwmuren, achter gevelbetimmeringen, etc.). Andere soorten als de rosse vleermuis verblijven jaarrond in bomen (in holten, holen en achter loshangend schors). De watervleermuis overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders en verblijft in de zomerperiode in boomholten (Dietz et al. 2011).

Gebouwbewonende vleermuissoorten
Gebouwbewonende vleermuizen hebben hun verblijfplaats achter bijvoorbeeld gevelbetimmering, in spouwmuren, achter dakbeschot, achter luiken en in schoorstenen (BIJ12 2017a, Dietz et al. 2011). Er is geen bebouwing in het besluitgebied aanwezig waardoor uitgesloten is dat er verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen in het besluitgebied aanwezig zijn.

Boombewonende vleermuissoorten
Boombewonende soorten worden gevonden in holten en spleten in bomen en achter loshangend schors. Bomen dienen hiervoor een zekere diameter en leeftijd te hebben. Zo hebben vleermuizen genoeg ruimte in de boom. Grofweg zijn hardhout bomen als eik en beuk jonger dan 60 jaar en zachthout bomen jonger dan ongeveer 30 jaar voor een spechtenhol nog niet geschikt (Zoogdiervereniging & Probos 2012). In het besluitgebied staan verschillende bomen. Deze zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd op geschikte holtes en loszittend schors. Deze zijn niet aangetroffen. De aanwezig bomen zijn nog relatief jong en zijn voornamelijk hoge, dunne staken, wat niet geschikt is voor verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen zijn daarom niet in het besluitgebied te verwachten.

Essentieel foerageergebied
Alle in Nederland voorkomende vleermuizen leven van insecten. Zij foerageren daarom op plaatsen waar veel insecten aanwezig zijn. Voorbeelden van veel voorkomende foerageergebieden zijn openingen op kruinhoogte tussen bomen, boven water en in de luwte van dijken. Als een dergelijk foerageergebied van zeer groot belang is voor

vleermuizen van een bepaalde verblijfplaats, kan gesproken worden van een essentieel foerageergebied. Als een dergelijk foerageergebied verloren zou gaan, zou de voedselvoorziening van deze vleermuizen verdwijnen, waardoor ze de verblijfplaats moeten verlaten. Het verdwijnen van het foerageergebied leidt zo tot het niet meer functioneren van de verblijfplaats. Dergelijk essentieel foerageergebied is beschermd.

Het besluitgebied bestaat uit een vrij dicht bosperceel. Tussen de bomen zal daarom weinig gefoerageerd worden door vleermuizen. De randen van het perceel kunnen wel als foerageergebied benut worden. Het betreft echter een zeer klein oppervlak met voldoende alternatief foerageergebied in de omgeving. Het is daarom uitgesloten dat essentieel foerageergebied verloren gaat.

Essentiële vliegroutes
Om zich van hun verblijfplaatsen naar hun foerageergebied te verplaatsen worden door een aantal soorten steeds dezelfde lijnvormige elementen gebruikt. Bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis gebruikt vaak bomenrijen waaraan het zich kan oriënteren. Als een dergelijke route verdwijnt of onderbroken wordt, vervalt deze mogelijkheid om van verblijfplaats naar foerageergebied te komen. Vleermuizen moeten dan een alternatieve route zoeken. Als dit niet mogelijk is en als de vliegroute door veel vleermuizen wordt gebruikt, kan dit een groot negatief effect op de vleermuizenpopulatie in het gebied hebben (Limpens et al. 2004). Daarom zijn dergelijke vliegroutes beschermd. De rand van het bosperceel kan mogelijk als vliegroute voor vleermuizen in de bebouwing ten westen van het plangebied gebruikt worden. Met de voorgenomen plannen blijft echter de geluidswal aan de noordkant van het perceel behouden, waardoor altijd een vliegroute aanwezig blijft. Met de voorgenomen plannen gaan geen essentiële vliegroutes verloren.

4.2.6 Reptielen

Reptielen komen in ons land voornamelijk voor op de hogere zandgronden, in duin-, bos- of heidegebieden. De ringslang komt daarnaast ook voor in veengebieden en laat zich ook in meer stedelijk gebied zien. Deze soort komt vooral voor ten noorden van de grote rivieren. De muurhagedis is gebonden aan warme, stenige plekken en leeft in Nederland vooral in Maastricht en is daarnaast op verschillende plaatsen uitgezet. (Creemers en van Delft 2009).

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en verspreidingsatlas.nl komen geen reptielen in de buurt van het besluitgebied voor. Daarnaast is er weinig geschikt habitat voor reptielen in het besluitgebied aanwezig door de afwezigheid van open plekken of zand- en heidegronden. De aanwezigheid van reptielen in het besluitgebied is uitgesloten.

4.2.7 Amfibieën

Aanwezigheid soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt
Zoals beschreven in paragraaf 2.2, geldt voor een aantal meer algemeen voorkomende beschermde soorten amfibieën een provinciale vrijstelling van de verboden in de wet. Het is goed mogelijk dat in of nabij het besluitgebied deze soorten voorkomen, zoals de bruine kikker of gewone pad. Deze soorten komen wijdverspreid voor en stellen geen hoge eisen aan hun omgeving.

Aanwezigheid soorten waarvoor geen vrijstelling geldt

Beschermde amfibieën waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, komen voornamelijk voor in en nabij vennen, poelen en slootjes, met helder en schoon water, in heide-, veen- en bosgebied en in de uiterwaarden. De rugstreeppad is ook in de duinen aanwezig. De geelbuikvuurpad, vuursalamander en vroedmeesterpad worden bijna uitsluitend in Zuid-Limburg aangetroffen (Creemers en van Delft 2009, verspreidingsatlas.nl).

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en verspreidingsatlas.nl komen de alpenwatersalamander, kamsalamander, poelkikker en rugstreeppad in de buurt van het besluitgebied voor.

Er zijn geen permanent watervoerende elementen in het besluitgebied aanwezig. Het is daarom uitgesloten dat er voortplantingshabitat voor amfibieën in het besluitgebied aanwezig is. In de direct omgeving van het besluitgebied is ook geen geschikt voortplantingshabitat voor amfibieën waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt aanwezig. Het is daarom ook uitgesloten dat er landhabitat voor bovengenoemde soorten in het besluitgebied aanwezig is.

4.2.8 Vissen

De beschermde vissoorten zijn veelal zeldzaam voorkomende soorten gebonden aan helder, stromend water van beekjes of rivieren. Een uitzondering hierop is de grote modderkruiper die vooral leeft in langzaam stromend water van sloten, vennen of plassen. De soort komt daar voor op plekken met veel onderwatervegetatie en een goed ontwikkelde waterbodem (Janssen en Schamineé 2004, verspreidingatlas.nl).

In het besluitgebied zijn geen permanent watervoerende elementen aanwezig. De aanwezigheid van beschermde vissen in het besluitgebied is daarmee uitgesloten.

4.2.9 Insecten en andere ongewervelden

Beschermde insectensoorten en andere beschermde ongewervelden zijn veelal zeldzaam en eisen een specifiek habitat. Beschermde vlindersoorten komen vooral voor in kruidenrijke en soortenrijke graslanden, heiden, venen en (vochtig) bos (Bos et al. 2006, vlinderstichting.nl). Beschermde libellensoorten leven met name in veengebieden, nabij beekjes of rivieren en bij vennen op de hogere zandgronden (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002). Beschermde keversoorten zijn gebonden aan oude, rottende bomen in bosgebieden of komen zeldzaam voor in (groter) permanent, helder open water van goede kwaliteit op veengrond (eis-nederland.nl, Janssen en Schamineé, 2004). De Europese rivierkreeft is in ons land nog maar van één plek bekend, op landgoed Warnsborn bij Arnhem. De Bataafse stroommossel is uit ons land verdwenen en de platte schijfhoren komt lokaal voor in laagveengebieden en het rivierengebied, in helder, stilstaand of zeer zwak stromend water met rijke plantengroei, in zowel meren, sloten als plassen (anemoon.org, verspreidingsatlas.nl).

In het betreffende besluitgebied is geen sprake van open water, bos, soortenrijk grasland, heide of veen. Leefgebied voor deze soorten is hierdoor niet aanwezig. Beschermde insecten en andere ongewervelden zijn daarom niet te verwachten in het besluitgebied.

4.3 Aanwezigheid houtopstanden

In het besluitgebied is een houtopstand aanwezig. De bomen en struiken die aanwezig zijn, zijn namelijk onderdeel van een eenheid bomen en struiken waarvan de oppervlakte groter is dan duizend vierkante meter.

5 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject

5.1 Mogelijke effecten op beschermde gebieden

5.1.1 Natura 2000

Uit voorliggend onderzoek blijkt dat Natura 2000-gebied Rijntakken in de buurt van het besluitgebied ligt. Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is een toename in stikstofuitstoot in het besluitgebied te verwachten. Derhalve is dit nader onderzocht met behulp van een AERIUS-stikstofberekening.

Stikstofberekening
Voor de stikstofberekening zijn de navolgende uitgangspunten gehanteerd. De rekenbestanden zijn als bijlage toegevoegd aan dit rapport.

Aanlegfase

- De start van de aanlegfase zal op zijn vroegst in 2021 plaatsvinden. Derhalve is in het stikstofonderzoek uitgegaan van rekenjaar 2021 voor de aanlegfase. De effectieve aanlegtijd is circa 10 weken.
- Voor de aanleg zal gebruik worden gemaakt van mobiele werktuigen. In overleg met de opdrachtgever is een inschatting gemaakt van mobiele werktuigen op basis van cijfers uit vergelijkbare projecten.

Voertuig	Vermogen in kW	Leeftijd	Draaiuren	Verbruik (liters/jaar)
Graafmachine	75 - 130	Stage IV	ca. 10	ca. 100
Boor-/Heistelling	300 - 560	Stage IV	ca. 5	ca. 200
Mobiele kraan	130 - 300	elektrisch	ca. 30	n.v.t.
Betonpomp	130 - 300	Stage IV	ca. 5	ca. 100

- Uitgaande van publicaties[1,2] en op basis van vergelijkbare projecten hanteert SAB bij het verbruik van 10 liter per uur in de categorie 75 - 130 kW, 20 liter per uur in de categorie 130 - 300kW en 40 liter per uur in de categorie 300 - 560 kW. Tevens gaat SAB uit van een stationair gebruik van 30 % van de tijd voor de gemiddelde mobiele werktuigen[3]. Uitgaande van de door Aerius Calculator opgenomen bandbreedte voor de cilinderinhoud per stageklasse is door SAB de gemiddelde cilinderinhoud genomen voor materieel.
- Ten behoeve van de aan- en afvoer van bouwmaterialen en het personeel ter plaatse vindt van en naar de ontwikkellocatie bouwverkeer plaats. Gemiddeld komen dagelijks er 5 busjes (lichtverkeer) en 1 vrachtwagen naar het plangebied, dat zijn respectievelijk 10 en 2 bewegingen per etmaal. In rekenjaar 2021 zijn dit respectievelijk 500 en 100 bewegingen. Het bouwverkeer is gemodelleerd vanaf de nieuwbouwlocatie tot aan het kruispunt De Ruijterstraat/Kerkeland, waar het op zal gaan in het heersende verkeersbeeld.

1 TNO rapport 2020 R11528
2 TNO emissiefactoren 2020 voor AERIUS 2020
3 TNO rapport 2020 R11528

Gebruiksfase

- Het plan voorziet in de realisatie van één vrijstaande woning.

- De nieuwbouw is op zijn vroegst in 2021 gereed. Daarom is in dit onderzoek worst-case uitgegaan van rekenjaar 2021 voor de gebruiksfase.

- De nieuwbouw krijgt geen aansluiting op het gastransportnet (Wet voortgang energietransitie, 01-07-2018) en is haardloos verwarmd. Er vindt derhalve geen stikstofdepositie naar de lucht plaats ten gevolge van stikstof emitterende stookinstallaties. De stikstofdepositie voor de gebruiksfase betreft voor dit plan enkel de stikstofdepositie door de verkeersgeneratie.

- Aan de hand van CROW-publicatie 381, d.d. december 2018, is de verkeersgeneratie bepaald. In totaal zijn er gemiddeld, naar boven afgerond, 10 voertuigen per etmaal. Boven op de verkeersgeneratie van lichtverkeer wordt gerekend met een aantrekkende werking voor middelzwaar vrachtverkeer van 1% van de totale verkeersgeneratie. In dit geval betreft dit, naar boven afgerond, circa 40 middelzware vrachtverkeerbewegingen per jaar

kenmerk	aantal	kencijfer	per	verkeersgeneratie gemiddeld
Koop, huis, vrijstaand	1	8,2	woning	8,2
totaal afgerond				*10*

- Het verkeer is gemodelleerd vanuit de nieuwbouw tot aan het kruispunt De Ruijterstraat/ Kerkeland, waar het op zal gaan in het heersende verkeersbeeld.

Resultaten:

- Aanlegfase. Uit de uitgevoerde berekeningen van de aanlegfase blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Er zijn daardoor geen nadelige milieueffecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.
- Gebruiksfase. Uit de uitgevoerde berekeningen van de gebruiksfase blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Er zijn daardoor geen nadelige milieueffecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat significant negatieve effecten door stikstofemissie op basis van de stikstofberekening worden uitgesloten.

Geluid

Daarnaast kan bij het leggen van een fundering geluid geproduceerd worden wat in de Natura 2000 hoorbaar is. Het deel van de Rijntakken ten noorden van het besluitgebied betreft geen beschermde habitattypen of leefgebieden voor beschermde soorten. Wel is er voornamelijk een zoekgebied voor leefgebied voor weidevogels aanwezig (ZGLg11 - Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zee-

kleigebied). Dit betekent het gebied momenteel nog niet functioneert als leefgebied, maar dat de ambitie is om dit in de toekomst wel zo te maken. Deze ambitie valt ook onder de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied en mag door de voorgenomen plannen niet in het geding komen. Met de voorgenomen plannen wordt echter slechts één woning gerealiseerd op een afstand waar alleen het leggen van de fundering hoorbaar is in de Natura 2000. Dit is een zeer tijdelijke verstoring van een heel klein deel van het Natura 2000-gebied wat ten tijde van de werkzaamheden nog niet functioneert als leefgebied. Het is daarom op voorhand uit te sluiten dat er negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied teweeg worden gebracht door de voorgenomen plannen.

Overige verstoringen
Andere externe verstoring, zoals bijvoorbeeld lichtverstoring, optische verstoring of mechanische verstoring is door de afstand tot de Natura 2000 en door het feit dat tussen het besluitgebied en de Natura 2000 nog een woonwijk lig, op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek in de vorm van een voortoets wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

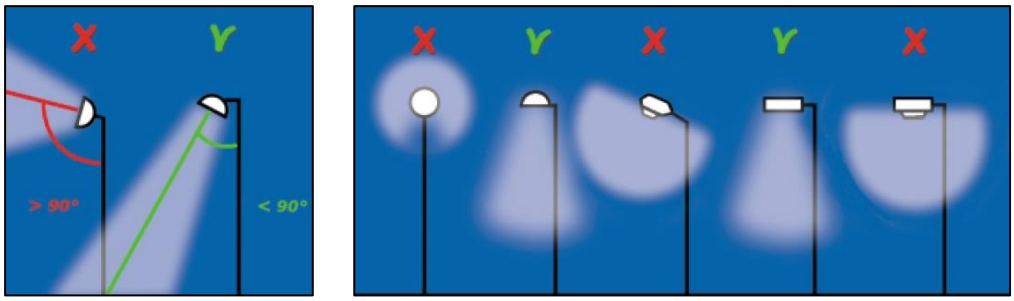
5.1.2 Provinciale bescherming

Het dichtstbijzijnde gedeelte van het natuurnetwerk bevindt zich op minimaal 290 meter ten noordoosten van het besluitgebied. De bescherming van het NNN kent in de provincie Gelderland niet het begrip externe werking. Aangezien het besluitgebied niet in de GNN of GO ligt, leidt de voorgenomen ingreep niet tot vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur. De voorgenomen ingreep zal geen effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van het Gelders Natuurnetwerk hebben. De bescherming van het Gelders Natuurnetwerk staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

5.2 Mogelijke effecten op beschermde soorten

5.2.1 Zorgplicht, voor alle in het wild levende dieren en planten

In en rondom het besluitgebied kunnen in het wild levende planten en dieren voorkomen. Bij de ruimtelijke ontwikkeling zouden deze planten en dieren kunnen worden gedood. Voor al de in het wild levende soorten geldt de zorgplicht van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in elk geval in dat iedereen die weet dat hij schade aan natuur gaat veroorzaken door een bepaalde handeling, hij deze handeling daarom niet uitvoert, of maatregelen neemt om schade aan de natuur door de handeling zoveel mogelijk te voorkomen. Probeer bijvoorbeeld bij de ruimtelijke ingreep zoveel mogelijk bomen, struiken en overig groen te behouden. Werken buiten de winterperiode voorkomt dat dieren die in winterrust zijn verstoord of gedood worden. Wanneer verlichting wordt geplaatst, probeer uitstraling van licht naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken, om verstoring van diersoorten te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld door verlichting te beperken tot die plekken waar licht noodzakelijk is, lage en gericht armaturen te gebruiken in plaats van rondstralende armaturen en lampen goed te richten.



Om verstoring van dieren door straatverlichting en andere vormen van verlichting tot een minimum te beperken, dienen lichtbundels zo veel mogelijk naar beneden te worden gericht.

5.2.2 Vogels

Uit voorliggend onderzoek blijkt verder dat in en direct rond het besluitgebied vogels aanwezig zijn en ook kunnen broeden. Voor deze vogels geldt artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming, die het onder meer verbiedt vogels te doden, te vangen of in gebruik zijnde nesten van vogels te beschadigen of te vernielen.

Bij de geplande ontwikkeling zouden nesten van broedende vogels kunnen worden beschadigd, wat verboden is onder de Wet natuurbescherming. De periode waarin de meeste vogelsoorten broeden, loopt globaal van half maart tot half augustus, maar ook broedgevallen buiten deze periode zijn gewoon beschermd. Om overtreding van de wet te voorkomen adviseren wij u om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield. Ook zullen vogels in en direct rond het besluitgebied geen nest bouwen, omdat te veel verstoring aanwezig is.

Indien de werkzaamheden echt in de broedperiode gestart moeten worden, is nader onderzoek naar broedende vogels noodzakelijk. Kort voor de start van de werkzaamheden dient dan door een ecoloog met kennis van vogels door middel van één veldbezoek onderzocht te worden of broedende vogels in en direct rond het besluitgebied aanwezig zijn. Als deze niet aanwezig zijn, kunnen de werkzaamheden starten. Als wel een broedende vogel aanwezig is, mogen de werkzaamheden niet starten. Er dient dan met een ecoloog met kennis van vogels naar een oplossing gezocht te worden.

<u>Jaarrond beschermde nesten</u>
Van verschillende vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd. Met het uitgevoerde onderzoek is duidelijk geworden dat essentieel leefgebied voor deze soorten niet in of bij het besluitgebied aanwezig is. Negatieve effecten op deze soorten zijn van de ontwikkeling dan ook niet te verwachten. Nader onderzoek naar deze soorten is niet nodig en de bescherming van deze soorten staat de ontwikkeling niet in de weg.

5.2.3 Overige beschermde soorten

Soorten waarvoor provinciale vrijstelling geldt

In en nabij het besluitgebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Dit betreft bijvoorbeeld de soorten bruine kikker en gewone pad. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Wel geldt ook voor deze soorten altijd de eerder beschreven zorgplicht.

Soorten, waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Door het uitgevoerde onderzoek is duidelijk geworden dat essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, niet aanwezig zijn. Doordat deze elementen niet aanwezig zijn, zijn negatieve effecten op deze categorie beschermde soorten niet te verwachten. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van deze soorten is niet nodig en de bescherming van deze soorten staat de ontwikkeling niet in de weg.

5.3 Mogelijke effecten op beschermde houtopstanden

In het plangebied is een houtopstand aanwezig en als onderdeel van het plan worden bomen of struiken van deze houtopstand geveld. Op deze velling is het beschermingsregime voor houtopstanden van de Wet natuurbescherming echter niet van toepassing, want de houtopstand die wordt geveld bevindt zich in een tuin.

6 Conclusie

Op het perceel behorende bij De Ruijterstraat 9 te Druten bevindt zich een kleinschalig bosperceel. De initiatiefnemer is voornemens om op deze locatie een extra woning te realiseren. Hiervoor worden enkele bomen gekapt en wordt een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Het is verboden bij een ruimtelijke ontwikkeling de natuurwet- en regelgeving te overtreden. Er dient daarom vanuit de ecologie onderzocht te worden of met de ruimtelijke ontwikkelingen die het plan toestaat sprake is van overtreding van de geldende natuurwet- en regelgeving. In deze quick scan is onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het besluitgebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het besluitgebied.

Gebiedsbescherming
Natura 2000-gebied Rijntakken ligt in de buurt van het besluitgebied. Op basis van de uitgevoerde stikstofberekening is een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van de Rijntakken door de ruimtelijke ontwikkeling op voorhand uitgesloten. Dit geldt eveneens voor andere verstoringen, die door de afstand tot de Natura 2000 op voorhand zijn uit te sluiten. Nader onderzoek in de vorm van een voortoets Wet natuurbescherming is daarom niet noodzakelijk.

Verder blijkt uit de quick scan dat in de omgeving van het besluitgebied geen Natuurnetwerk Nederland of andere provinciaal beschermde natuur aanwezig is. De provinciale bescherming van deze gebieden staat de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg en nader onderzoek hiernaar is niet noodzakelijk.

Soortenbescherming
In en rondom het besluitgebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het besluitgebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het besluitgebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield. Essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van andere beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, zijn niet aanwezig. De bescherming van deze categorie soorten staat de ontwikkeling niet in de weg.

Bescherming houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

BIJ12. 2017a. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.

BIJ12. 2017b. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.

BIJ12. 2017c. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.

Bos, F. Bosveld, M. Groenendijk, D. van Swaay, C. Wynhof, I. De Vlinderstichting. 2006. De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming. Nederlandse fauna deel 7.

CROW. 2018. Toekomstbestendig parkeren. Van parkeercijfers naar parkeernormen.

Creemers, R. van Delft, J. 2009. De Amfibieën en Reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna deel 9.

Dietz, Ch. von Helversen, O. Nill, D. 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.

Janssen, J. A. M. Schamineé, J. H. J. 2004. Europese Natuur in Nederland. Soorten van de habitatrichtlijn.

Lange, R. Twisk, P. van Winden, A. van Diepenbeek, A. 2003. Zoogdieren van West-Europa.

Limpens, H. J. G. A. Twisk, P. Veenbaas, G. 2004. Met vleermuizen onderweg. Uitgave DDW en VZZ.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie. 2002. De Nederlandse Libellen (Odonata). Nederlandse Fauna deel 4.

Netwerk Groene Bureaus, Definitielijst Netwerk Groene Bureaus 2020, 16 januari 2020.

Ministerie EZLI. 2012. Memorie van toelichting bij Wet natuurbescherming. Kamerstuk.

Ministerie EZ. 2015. Memorie van antwoord bij Wet natuurbescherming. Kamerstuk Eerste Kamer der Staten-Generaal.

SOVON. 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels. Verspreiding, aantallen, verandering. Nederlandse Fauna deel 5.

Sparrius, L. Odé, B. Beringen, R. Basisrapport Rode Lijst Vaatplanten 2012 volgens Nederlandse en IUCN-criteria. FLORON rapport 57.

TAUW 2016. Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator. In opdracht van BIJ 12.

Zoogdiervereniging & Probos. 2012. Laanbeheer en vleermuizen; met oog voor veiligheid en cultuurhistorie; met bijdragen van E. A. Jansen, M. H. A. van Benthem, C. de Groot, P. Twisk & H. J. G. A. Limpens.

Websites

www.anemoon.org
www.aerius.nl
www.eis-nederland.nl
www.ndff.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vlinderstichting.nl
www.vogelbescherming.nl

Bijlage 1. Wettelijk kader

Gebiedsbescherming

Inleiding

Op grond van artikel 2.1 van de Wet natuurbescherming kunnen natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna, door de Minister worden aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijn, de zogeheten Natura 2000-gebieden. Ook kan de Minister op grond van deze wet in enkele specifieke gevallen bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen. De Wet natuurbescherming draagt Gedeputeerde Staten daarnaast op, om in hun provincie te zorgen voor een landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland. De bescherming van dit natuurnetwerk wordt geregeld bij provinciale verordening. Daarnaast kunnen provincies bij provinciale verordening andere gebieden met bijzondere natuurwaarden beschermen, genaamd bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen. Hieronder wordt een toelichting gegeven bij de verschillende vormen van gebiedsbescherming.

Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden

Voor alle Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden geldt op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze gebieden. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor deze gebieden zoveel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht. Uit de Memorie van Toelichting blijkt, dat de Wet natuurbescherming, buiten de zorgplicht, al voldoende instrumenten bevat om schadelijke handelingen in Natura 2000-gebieden te beperken. Deze zorgplicht is daarmee primair bedoeld om de eigen verantwoordelijkheid vast te leggen, die een ieder heeft voor een zorgvuldige omgang met de natuurwaarden in Natura 2000-gebieden.

Natura 2000-gebieden

Bij de aanwijzing van een Natura 2000-gebied worden voor het gebied instandhoudingsdoelstellingen voor te beschermen soorten en/ of habitats vastgesteld. Conform artikel 2.7, lid 2 van de Wet natuurbescherming is het verboden om zonder vergunning een project te realiseren dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Als een plan of project mogelijk negatieve gevolgen kan hebben op Natura 2000-gebied, vindt eerst een globale toetsing plaats, de voortoets. Als uit de voortoets blijkt dat er zeker geen negatieve gevolgen zijn, dan kan het betreffende plan worden vastgesteld, of geldt in het geval van een project geen vergunningplicht. Als de kans op significante gevolgen niet kan worden uitgesloten dan moet, conform artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling worden gemaakt. In dit geval wordt een plan eveneens m.e.r.-plichtig[4]. Blijkt uit de passende beoordeling dat er geen aantasting plaatsvindt van de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied, dan kan het betreffende plan worden vastgesteld, of kan voor de projecten door Gedeputeerde

[4] Richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2001, welke plicht in de Nederlandse wetgeving is verankerd in artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

Staten een vergunning worden verleend. In bepaalde gevallen kan, ondanks dat uit de passende beoordeling blijkt dat aantasting van de natuurlijke kenmerken mogelijk is, een plan toch worden vastgesteld of kan een vergunning toch worden verleend. Er dient dan te worden voldaan aan de zogeheten ADC criteria. De ADC criteria houden in: i) dat er geen alternatieve oplossingen zijn, ii) dat er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang en iii) dat de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.

Bijzondere nationale natuurgebieden

In uitzonderlijke gevallen kan de Minister, op grond van artikel 2.11, bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen. De Minister kan dit doen voor een gebied dat is of wordt aangemeld als Habitatrichtlijngebied, maar nog niet definitief is aangewezen. Ook kan het voor een gebied dat nog geen onderdeel is van het Natura 2000-netwerk, maar waar compenserende maatregelen worden getroffen voor de realisatie van een project met significante gevolgen. Tot slot kan een gebied worden aangewezen in het geval dat dat noodzakelijk is in het kader van de Vogel- of Habitatrichtlijn, om een gunstige staat van instandhouding te realiseren. Ter bescherming van de bijzondere nationale natuurgebieden kan de Minister verschillende maatregelen nemen, waaronder toegangsbeperkingen tot het gebied, het gebruik maken van zijn of haar aanschrijvingsbevoegdheid en het treffen van behoud- en herstelmaatregelen in het gebied.

Natuurnetwerk Nederland

Ter bescherming van vogelsoorten, van soorten van de Habitatrichtlijn en van rode lijstsoorten dienen provincies, op basis van artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming, zorg te dragen voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS). Voor dit netwerk geldt, op basis van artikel 2.10 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (het Barro), een ‘nee, tenzij’-beschermingsregime. Het bestemmingsplan, of een omgevingsvergunning waarmee van het bestemmingsplan wordt afgeweken, maakt geen ontwikkelingen mogelijk die kunnen leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur, of tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden, *tenzij* er sprake is van groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn, negatieve effecten zoveel mogelijk worden beperkt en overblijvende negatieve effecten worden gecompenseerd.

Provincies dienen deze bescherming te regelen bij provinciale verordening. Daarnaast kunnen provincies bij provinciale verordening andere gebieden met bijzondere natuurwaarden beschermen, zoals weidevogelgebieden of ganzenfoerageergebied. De precieze invulling van de bescherming verschilt van provincie tot provincie. In paragraaf 2.1 staat de bescherming beschreven die in dit geval van toepassing is.

Soortenbescherming

Verboden en zorgplicht

Voor een aantal soorten is door middel van verboden een beschermingsregime opgenomen in de Wet natuurbescherming. Er is een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (artikelen 3.1-3.4), voor Habitatrichtlijnsoorten (artikelen 3.5-3.9) en voor andere soorten (artikelen 3.10 en 3.11).

Naast de beschermde plant- en diersoorten geldt op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voor al de in het wild levende soorten ook een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor aanwezige soorten zoveel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht.

Vogelrichtlijnsoorten
Voor ruimtelijke ingrepen zijn de volgende verboden relevant: het is verboden om van nature in Nederland in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen, het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van deze soorten te beschadigen of te vernielen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden deze soorten opzettelijk te storen wanneer dit van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort.

De verboden in de wet zorgen voor een goede bescherming van nesten van alle in het wild levende vogelsoorten tijdens het broedseizoen. Globaal loopt het broedseizoen van half maart tot half augustus, maar ook de nesten van broedende vogels buiten deze periode zijn beschermd. Daarnaast zijn van een aantal vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd, dus ook als ze niet als broedlocatie worden gebruikt. Het betreft dan over het algemeen soorten die hun nest het gehele jaar als verblijfplaats gebruiken of soorten die niet of nauwelijks in staat zijn om een eigen nest te bouwen.

Habitatrichtlijnsoorten
Voor ruimtelijke ingrepen zijn de volgende verboden relevant: het is verboden om soorten van de Habitatrichtlijn en van de verdragen van Bonn en Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen of te verstoren, om eieren opzettelijk te vernielen, om voortplantings- of rustplaatsen te beschadigen en om planten van de Habitatrichtlijn en van het verdrag van Bern opzettelijk te ontwortelen of te vernielen.

Andere soorten
Naast de Vogelrichtlijnsoorten en de Habitatrichtlijnsoorten worden in de wet een aantal diersoorten en plantensoorten beschermd. Voor deze soorten zijn bij ruimtelijke ingrepen de volgende verboden relevant: het is verboden de beschermde diersoorten opzettelijk te doden of te vangen en om de vaste voortplantings- of rustplaatsen te beschadigen en het is verboden om de beschermde plantensoorten opzettelijk te plukken, ontwortelen of te vernielen.

Opzetvereiste

Bij veel van de hierboven genoemde verboden is er sprake van een opzetvereiste. Zo is het verboden om vogelnesten o*pzettelijk* te beschadigen. In de wet wordt bij deze opzet uitgegaan van ‘voorwaardelijke opzet’. Bij voorwaardelijke opzet is men zich bij het handelen bewust van de mogelijke negatieve consequenties, terwijl men de handeling toch uitvoert. Een voorbeeld van voorwaardelijke opzet is iemand die in het voorjaar een boom omzaagt en daarbij ‘per ongeluk’ een vogelnest beschadigt. De persoon had niet de opzet dit nest te beschadigen. Maar in de broedtijd van vogels is er wel een aanzienlijke kans dat er in een boom een vogel nestelt. Er kan daarom toch sprake zijn van opzettelijke beschadiging van het nest; voorwaardelijke opzet.

Vrijstelling, gedragscodes en ontheffing

Provinciale Staten kunnen in een verordening een vrijstelling verlenen van de bovenstaande verboden. Zie paragraaf 2.2 voor de vrijstelling die in deze provincie van toepassing is.

Daarnaast zijn de verboden niet van toepassing op handelingen die men uitvoert in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling of bestendig beheer en onderhoud, wanneer men die handelingen uitvoert conform een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes kunnen daarbij zowel gebruikt worden voor de omgang met de Vogelrichtlijnsoorten, de Habitatrichtlijnsoorten als de andere beschermde soorten. Wel geldt voor de Vogelrichtlijnsoorten en de Habitatrichtlijnsoorten de aanvullende eis dat de handelingen die men uitvoert een wettelijk belang dienen uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Het gaat dan onder meer om handelingen in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of ter bescherming van flora en fauna.

Tot slot kunnen Gedeputeerde Staten, wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat, onder bepaalde voorwaarde een ontheffing verlenen van de verboden. Ook hierbij geldt voor Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten dat aan de handelingen die men verricht een wettelijk belang van de Vogelrichtlijn respectievelijk de Habitatrichtlijn ten grondslag dient te liggen.

Bescherming houtopstanden

De bescherming van houtopstanden is geregeld in hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming. Het is verboden houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, zonder voorafgaande melding bij de provincie. Een houtopstand is hierbij gedefinieerd als een eenheid van bomen of struiken met een oppervlakte van ten minste 1.000 vierkante meter of een rijbeplanting die meer dan 20 bomen omvat. De wet schrijft verder voor dat wanneer een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, de grond binnen drie jaar moet worden herbeplant.

Bovenstaande bescherming geldt niet voor alle houtopstanden. De regels zijn niet van toepassing op houtopstanden op erven of in tuinen, op fruitbomen, op windschermen om boomgaarden, op naaldbomen bedoeld om te dienen als kerstbomen, op kweekgoed, op bepaalde beplantingen van wilgen of populieren, op bepaalde beplantingen

bedoeld voor de productie van houtige biomassa en op houtopstanden binnen de, bij besluit van de gemeenteraad, vastgelegde grenzen van de bebouwde kom. Ook voor het dunnen van een houtopstand gelden de regels niet.

De provincie kan regels stellen ten aanzien van de meldingsplicht en de plicht tot herbeplanting. Ook kan de provincie een ontheffing verlenen ten behoeve van herbeplanting op andere grond. Verder kan de provincie ontheffing verlenen en kan de provincie bij verordening vrijstelling verlenen van zowel de meldingsplicht als de plicht tot herbeplanting.

Bijlage 2. Stikstofberekening - Aanlegfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening aanlegfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
SAB Adviseurs	De Ruijterstraat 9, 6651 ZJ Druten

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
De Ruijterstraat 9	Rdx64Yy1j7Uo

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
12 februari 2021, 13:24	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	2,02 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

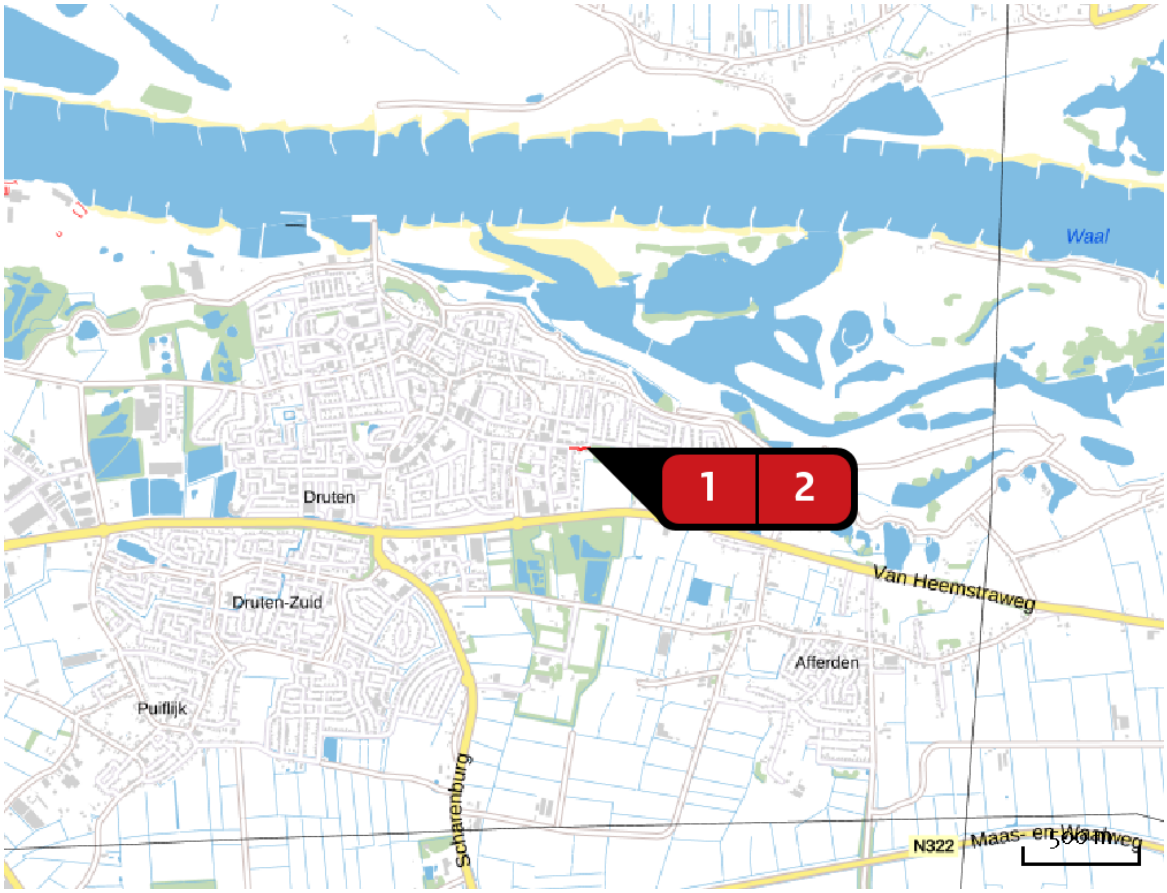
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanlegfase 2021

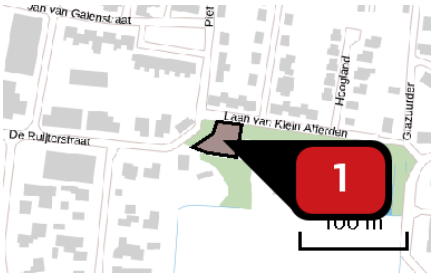
Locatie
aanlegfase



Emissie
aanlegfase

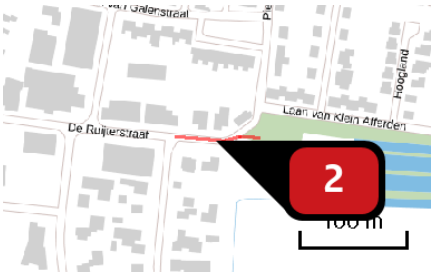
Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	mobiele werktuigen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	1,97 kg/j
2	werkverkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie (per bron)
aanlegfase



Naam: mobiele werktuigen
Locatie (X,Y): 170912, 433408
NOx: 1,97 kg/j
NH3: < 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	graafmachine	100	3	5,1	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 300 <= kW < 560, bouwjaar 2014 (Diesel)	boor-/heistelling	200	2	21,5	NOx NH3	1,02 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	betonpomp	100	2	10,8	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam: werkverkeer
Locatie (X,Y): 170851, 433401
NOx: < 1 kg/j
NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	400,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	100,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 3. Stikstofberekening - Gebruiksfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
SAB Adviseurs	De Ruijterstraat 9, 6651 ZJ Druten

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
De Ruijterstraat 9	RSaxE4koJNyo

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
09 februari 2021, 09:54	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	3,47 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

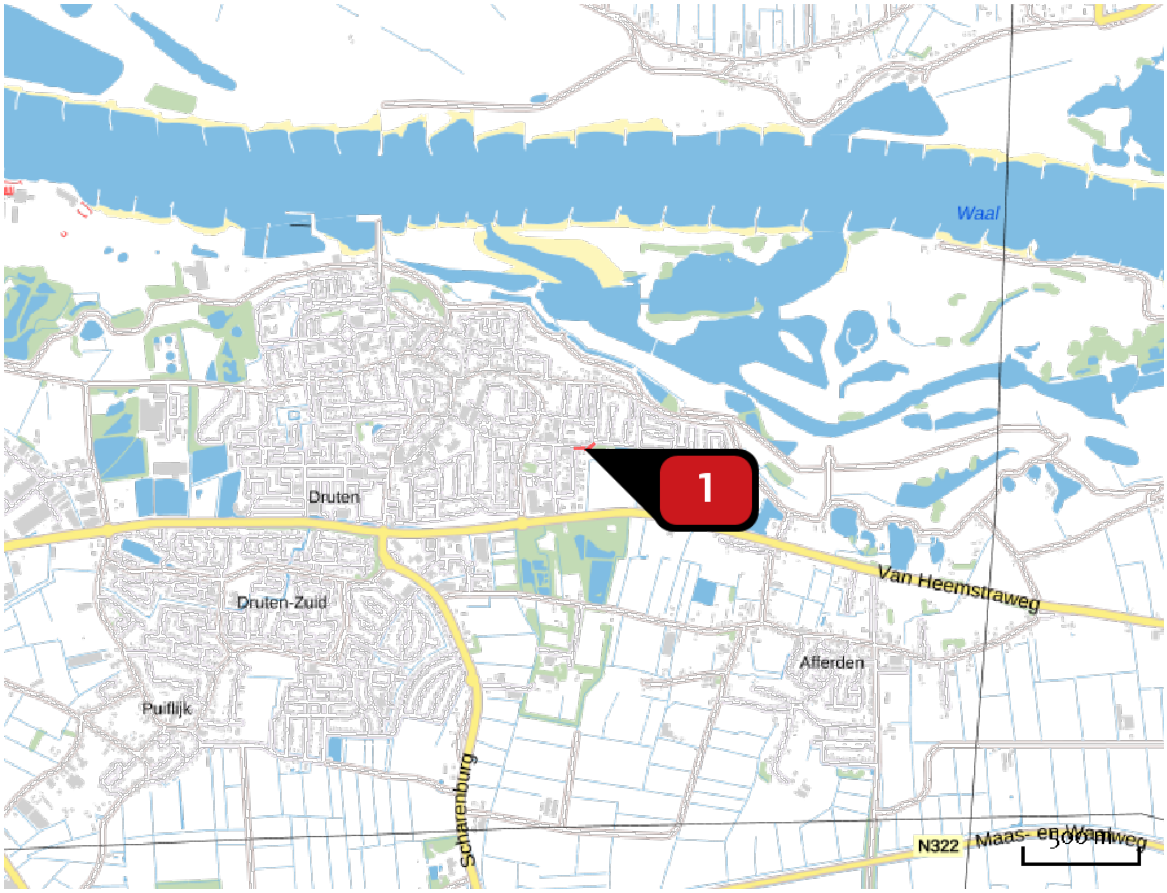
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase 2021

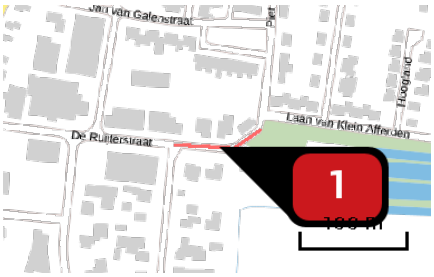
Locatie
gebruiksfase



Emissie
gebruiksfase

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	3,47 kg/j

Emissie (per bron)
gebruiksfase



Naam	Verkeer
Locatie (X,Y)	170851, 433402
NOx	3,47 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	10,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	40,0 / etmaal	NOx	3,38 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201216_c759386971
Database	versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

correspondentie SAB
Postbus 479
6800 AL Arnhem
T: 026 357 69 11
E: info@sab.nl
www.sab.nl

bezoekadres Arnhem
Frombergdwarsstraat 54
6814 DZ Arnhem

bezoekadres Amsterdam
Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL Amsterdam

Raadsbesluit

Gemeente Druten

De Raad van de gemeente Druten,

Overwegende;

dat het ontwerpbestemmingsplan ‘Druten, De Ruijterstraat ong.’ met ingang van donderdag 24 juni 2021 gedurende zes weken voor een ieder ter visie heeft gelegen;

dat deze ter inzage legging op woensdag 23 juni 2021 bekend is gemaakt via publicaties in de Staatscourant en “De Maas en Waler”. Daarbij is gewezen op de mogelijkheid om zienswijzen aan de raad kenbaar te maken;

dat er geen gebruik is gemaakt van de mogelijkheid een zienswijze te geven op het ontwerpbestemmingsplan ‘Druten, De Ruijterstraat ong.’;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 31 augustus 2021;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

Besluit:

1. Vast te stellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend.
2. Het bestemmingsplan ‘Druten, De Ruijterstraat ong.’ ongewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0225.BPdrutruijterstr9-2103 met de bijhorende bestanden en bijlagen en zoals verbeeld op papier, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond van de BGT-kaart aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing dd. 14 januari 2021.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 30 september 2021;

de griffier, de burgemeester,

M.J. van IJsseldijk mevrouw C.A.A. van Rhee-Oud Ammerveld

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2869
Extern Zaak ID	Z/20/051969
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	6.2
Omschrijving	Bestemmingsplan Hogeweg 4 Horssen
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Rutten, Marcel
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Druten	Springveld, A (André)
Telefoonnummer steller	088 432 7210

Bijlagen
Beslisnota definitief BP Hogeweg 4
Bijlage 1: t en r_Horssen, Hogeweg 4_vastgesteld_1
Bijlage 2: Horssen, Hogeweg 4_vastgesteld
Bijlage 3: Inpassingsplan
Bijlage 4: Nota parkeernormen
Bijlage 5: Verkennend bodem- en asbestonderzoek
Bijlage 6: Nader bodemonderzoek
Bijlage 7: Nader asbestonderzoek
Bijlage 8: Saneringsvoorstel
Bijlage 9: Verkeersgegevens Roedensestraat
Bijlage 10: Geuronderzoek
Bijlage 11: Resultaat watertoets
Bijlage 12: Quickscan flora en fauna
Bijlage 13: Aanvullend onderzoek flora en fauna
Bijlage 14: Cultuurhistorische analyse
Bijlage 15: Archeologisch onderzoek

Geagendeerd	**Vergaderdatum**

Gemeente Druten

College BenW openbaar Druten	3 augustus 2021
Presidium Druten	30 augustus 2021
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**

Voorgesteld besluit

1. Vaststellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend;
2. Het bestemmingsplan 'Horssen, Hogeweg 4' vast te stellen in de vorm van de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0225.BPbgbhogeweg4-2003 en zoals verbeeld op papier;
3. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen;
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Besluit (Aangenomen)

1. Vaststellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend;
2. Het bestemmingsplan 'Horssen, Hogeweg 4' vast te stellen in de vorm van de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0225.BPbgbhogeweg4-2003 en zoals verbeeld op papier;
3. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen;
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Stemming

15 stemmen voor

Stem voor	Stem tegen	Stem onthouden
Fractie CDA Druten		
Wiersma, J.G.		
Fractie Dorpslijst Afferden		
Faassen-Tomassen, M.J.H. Reijers, J.		
Fractie Dorpslijst Horssen		
Ooijen, B.P.M. van		
Fractie Dorpslijst Puiflijk / Druten-Zuid		
Enkür, M. Thoonen, R.G.C.J.		

Gemeente Druten

Fractie Kernachtig Druten		
Arts, C.J.G. Pen-van Leeuwe, C.J.P. Waard-Barten, C.P.T. de Wijnen, A.H. Worm, G.S.B.		
Fractie Sociaal Maas en Waal		
Ebben, A.C. Uitdehaag-Meesters, D.C.M.		
Fractie Welzijn Druten		
Aslan, M. Zwartkruis, R.E.		
Fractie Dorpslijst Deest		

Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: 51969

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan 'Horssen, Hogeweg 4'

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Vaststellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend.
2. Het bestemmingsplan 'Horssen, Hogeweg 4' vast te stellen in de vorm van de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0225.BPbgbhogeweg4-2003 en zoals verbeeld op papier.
3. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Aanleiding
Op 25 april 2019 heeft de initiatiefnemer een principe verzoek ingediend. Het verzoek is om medewerking te verlenen aan het omzetten van de agrarische bestemming naar een woonbestemming voor het perceel Hogeweg 4 in Horssen. De bedrijfswoning en alle nog aanwezige bebouwing wordt gesloopt. In de plaats hiervan, komen op een ander deel op het perceel twee vrijstaande woningen terug.

Op 13 augustus 2019 heeft uw college positief besloten op het verzoek (Z/19/031458). Middels dit besluit is er een positieve grondhouding aangenomen ten opzichte van het plan uit het principe verzoek. Na dit akkoord, zijn nog alternatieve invullingen bekeken. Die zijn niet akkoord bevonden. Inmiddels zijn door de initiatiefnemer alle onderzoeken uitgevoerd. Met deze onderzoeken is de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van het plan aangetoond. Het concept bestemmingsplan is aangeleverd voor de locatie. Die is intern getoetst en akkoord bevonden. Het vervolg hierop vormt deze beslisnota. Dat is het instemmen met het ontwerp bestemmingsplan, deze in procedure te brengen en akkoord te gaan met de bijgevoegde realisatieovereenkomst.

Eerdere besluiten

Datum	Eerder genomen besluit;
11 mei 2021	Vaststelling ontwerp bestemmingsplan 'Horssen, Hogeweg 4', Z/20/051969
13 augustus 2019	Principemedewerking aan initiatief, Z/19/031458

Gewenst resultaat
Vaststelling van het definitieve bestemmingsplan 'Horssen, Hogeweg 4'. Het plan maakt het mogelijk om de agrarische bestemming om te zetten naar wonen. Na de sloop van de nog aanwezige agrarische bebouwing en bedrijfswoning, komen op de plek waar eerst de schuren stonden twee vrijstaande woningen terug.

Argumenten
1.1 Op het ontwerpbestemmingsplan zijn tijdens de termijn van de terinzagelegging geen zienswijzen ingediend.
Na akkoord van het college op het ontwerp bestemmingsplan, heeft het plan gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend. Het plan kan daardoor worden vastgesteld.

2.1 Zowel ruimtelijk als milieutechnisch bestaan geen bezwaren tegen het plan.
Door deze aanvrager is het ontwerpbestemmingsplan 'Horssen, Hogeweg 4' opgesteld. Het plan is door ons beoordeeld en akkoord bevonden. Deze ontwikkeling vormt voor de omgeving geen belemmeringen in hun oorspronkelijke planologische ruimte.

2.2 Deze ontwikkeling voorkomt leegstand van (voormalige) agrarische gebouwen.
Het initiatief voorziet in de sloop van alle agrarische bebouwing op dit perceel. Ook gaat het plan uit van de omzetting van de bestemming agrarisch naar wonen. Hiermee wordt voorkomen dat een (voormalig) agrarisch bedrijf leeg blijft staan. Op den duur zorgt dat voor verrommeling van het buitengebied. Dat is onwenselijk en dit plan voorkomt dat.

3.1. Dit is een wettelijke verplichting.
Het bestemmingsplan is gebaseerd op een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing (voor zover verwerkt door het Kadaster). Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet uw raad dit in het vaststellingsbesluit expliciet aangeven.

4.1 Met de initiatiefnemer is een realisatieovereenkomst gesloten.
Met de gesloten realisatieovereenkomst is het verhaal van de gemeentelijke kosten zeker gesteld. Hierin zijn alle afspraken met de initiatiefnemer vastgelegd. In geval er sprake is van claimbare planschade, zijn ook die kosten voor de initiatiefnemer. Daardoor hoeft er tegelijk met de vaststelling van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vastgesteld te worden. Uw raad moet dit wel expliciet besluiten.

5.1. Een m.e.r.-beoordeling is niet nodig.
Op grond van de selectiecriteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling blijkt niet dat sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een m.e.r. beoordelingsplicht. De gemeenteraad moet in deze gevallen expliciet besluiten om geen m.e.r. beoordeling uit te voeren.

Tegenargumenten en risico's
2.1 Tegen het vaststellingsbesluit kan beroep worden ingesteld.
Na vaststelling van dit bestemmingsplan dient het plan wederom zes weken ter inzage te liggen. In deze periode is het mogelijk beroep in te stellen. Deze kans is klein, aangezien geen gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Financiële gevolgen
De uitvoering van het plan gebeurt op rekening en risico van de aanvrager. De garantie hiervoor is vastgelegd via een realisatieovereenkomst. Die zijn door zowel de gemeente als de initiatiefnemer ondertekend.

Voor het herzien van het bestemmingsplan en verlenen van een omgevingsvergunning is de aanvrager leges verschuldigd. Daarvoor heeft de aanvrager een legesnota ontvangen.

Daarnaast ontvangt de aanvrager ook nog een legesnota voor de bijdrage stadsuitleg.

Communicatie
De vaststelling van het bestemmingsplan wordt door ons college bekendgemaakt in de Staatscourant, het Gemeenteblad en op de website van de gemeente. In de 'Maas en Waler' wordt een verwijzing naar de officiële bekendmaking in het Gemeenteblad opgenomen.
Het vastgestelde bestemmingsplan kan door eenieder worden bekeken op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. Bij de publieksbalie in het gemeentehuis is het plan op afspraak analoog in te zien.
Met bovenstaande wordt voldaan aan de wettelijke eis dat iedere belanghebbende kennis kan nemen van de voorgestelde ruimtelijke ontwikkeling.

Inwonersparticipatie
Met de eigenaren van de woning direct grenzende aan dit perceel (Hogeweg 6, dat is een monumentale woning) is contact geweest. Zij hebben grond kunnen overnemen van deze initiatiefnemer, zodat het perceel Hogeweg 6 beter toegankelijk is geworden, plus dat het monument 'meer ruimte' heeft gekregen. Zij staan positief tegenover deze ontwikkeling.

Uitvoering of Vervolgstappen
Tegen het vastgestelde bestemmingsplan staat er gedurende een termijn van zes weken beroep open bij de Afdeling. Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden:
- die een zienswijze hebben ingediend;
- aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan naar voren hebben gebracht;
- die het niet eens zijn met de wijzigingen die bij de vaststelling in het bestemmingsplan zijn aangebracht.

Tevens kan tijdens de beroepstermijn –alleen naast het instellen van een beroepschrift- een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. Dat kan bij de Voorzitter van de Afdeling. Zonder zo'n verzoek treedt het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepstermijn in werking. Als een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, dan treedt het bestemmingsplan niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Na afloop van de beroepstermijn van zes weken na de publicatiedatum treedt het plan in werking in geval er geen beroep is ingesteld. Na die periode kan een bouwaanvraag voor de bouw worden ingediend.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Voorstel
Advies

1. Vaststellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend.
2. Het bestemmingsplan 'Horssen, Hogeweg 4' vast te stellen in de vorm van de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0225.BPbgbhogeweg4-2003 en zoals verbeeld op papier.
3. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

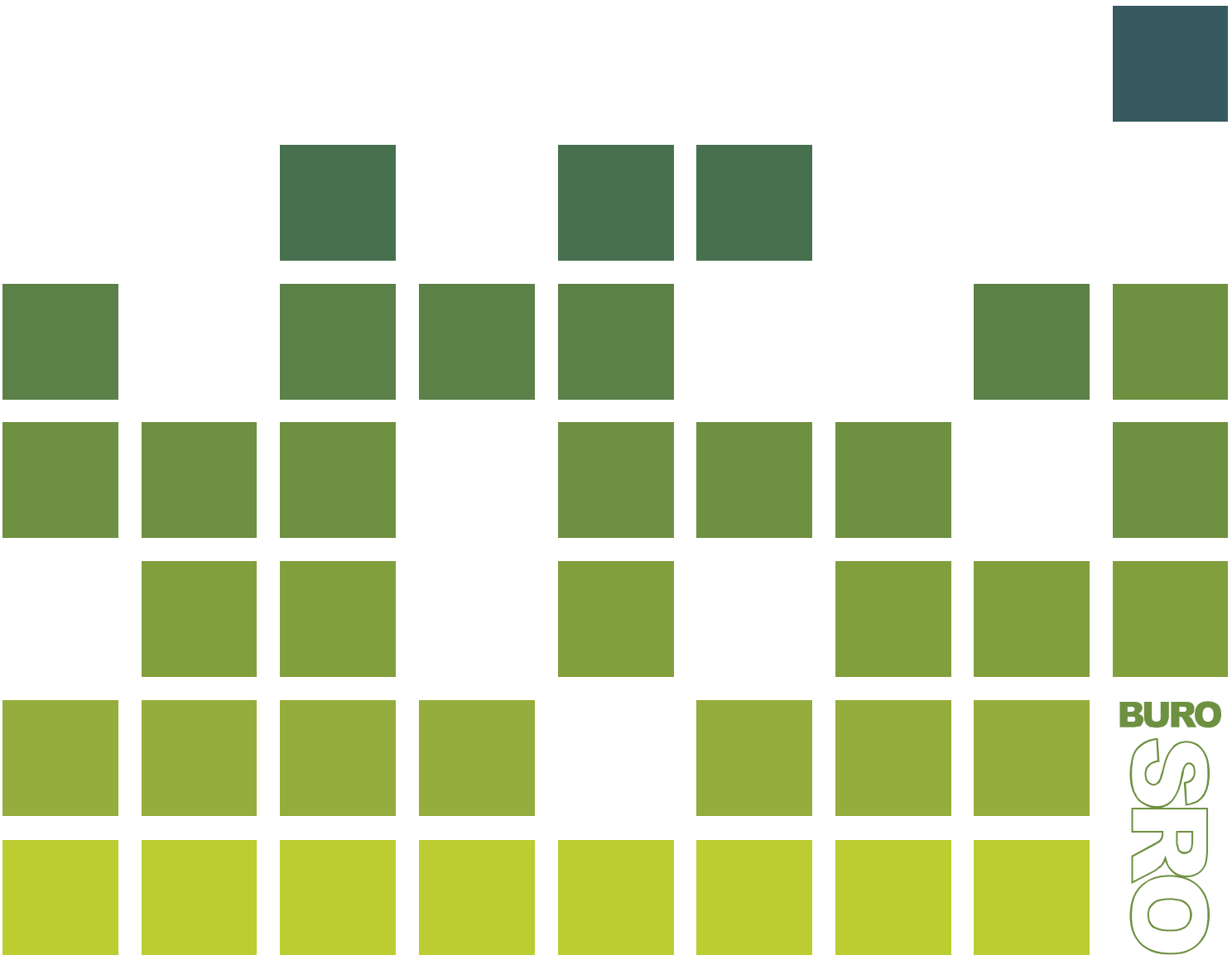
Bijlagen:

1. t en r_Horssen, Hogeweg 4_vastgesteld_1
2. v_Horssen, Hogeweg 4_vastgesteld
3. Bijlagen bij de regels_Bijlage 1 Inpassingsplan
4. Bijlagen bij de regels_Bijlage 2 Nota parkeernormen
5. Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 1 Verkennend bodem- en asbestonderzoek
6. Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Nader bodemonderzoek
7. Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 3 Nader asbestonderzoek
8. Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 4 Saneringsvoorstel
9. Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 5 Verkeersgegevens Roedensestraat
10. Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 6 Geuronderzoek
11. Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 7 Resultaat watertoets
12. Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 8 Quickscan flora en fauna
13. Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 9 Aanvullend onderzoek flora en fauna
14. Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 10 Cultuurhistorische analyse
15. Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 11 Archeologisch onderzoek

Bestemmingsplan

Horssen, Hogeweg 4

Gemeente Druten



COLOFON

Gegevens over het plan:

Plannaam:	Horssen, Hogeweg 4
Identificatienummer:	NL.IMRO.0225.BPbgbhogeweg4-2003
Status:	vastgesteld
Datum:	juli 2021
Projectnummer Buro SRO:	57.20.02

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever:	VOF TVTVH

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO:	Erwin Stevens
Bezoekadres vestiging Arnhem:	Sweerts de Landasstraat 50, 6814 DG te Arnhem
Telefoon:	026 – 35 23 125
E-mail:	arnhem@buro-sro.nl
Internet:	www.buro-sro.nl

Inhoudsopgave

Toelichting 5

Hoofdstuk 1 Inleiding 6
1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan 6
1.2 Ligging plangebied 6
1.3 Leeswijzer 6
Hoofdstuk 2 Het initiatief 7
2.1 Huidige situatie 7
2.2 Historische ontwikkeling 8
2.3 Toekomstige situatie 8
Hoofdstuk 3 Beleidskader 10
3.1 Rijksbeleid 10
3.2 Provinciaal beleid 11
3.3 Gemeentelijk beleid 11
Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid 15
4.1 Milieu 15
4.2 Water 21
4.3 Ecologie 24
4.4 Verkeer 25
4.5 Cultuurhistorie en archeologie 25
4.6 Economische uitvoerbaarheid 28
Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving 29
5.1 Algemeen 29
5.2 Wijze van bestemmen 29
Hoofdstuk 6 Procedure 31
6.1 Algemeen 31
6.2 Verslag vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro 31
6.3 Verslag inspraak ex artikel 3.1.6 Bro 31
6.4 Verslag zienswijzen 31

Bijlagen bij de toelichting 33

Bijlage 1 Verkennend bodem- en asbestonderzoek 35
Bijlage 2 Nader bodemonderzoek 37
Bijlage 3 Nader asbestonderzoek 39
Bijlage 4 Saneringsvoorstel 41
Bijlage 5 Verkeersgegevens Roedensestraat 43
Bijlage 6 Geuronderzoek 45
Bijlage 7 Resultaat watertoets 47
Bijlage 8 Quickscan flora en fauna 49
Bijlage 9 Aanvullend onderzoek flora en fauna 51
Bijlage 10 Cultuurhistorische analyse 53
Bijlage 11 Archeologisch onderzoek 55

Regels 57

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 59
Artikel 1 Begrippen 59
Artikel 2 Wijze van meten 62
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 64
Artikel 3 Agrarisch 64
Artikel 4 Wonen 66
Hoofdstuk 3 Algemene regels 69
Artikel 5 Anti-dubbeltelregel 69
Artikel 6 Algemene bouwregels 69
Artikel 7 Algemene gebruiksregels 69
Artikel 8 Algemene aanduidingsregels 70
Artikel 9 Algemene afwijkingsregels 70
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 74
Artikel 10 Overgangsrecht 74
Artikel 11 Slotregel 74

Bijlagen bij de regels 77

Bijlage 1 Inpassingsplan 79
Bijlage 2 Nota parkeernormen 81

Toelichting

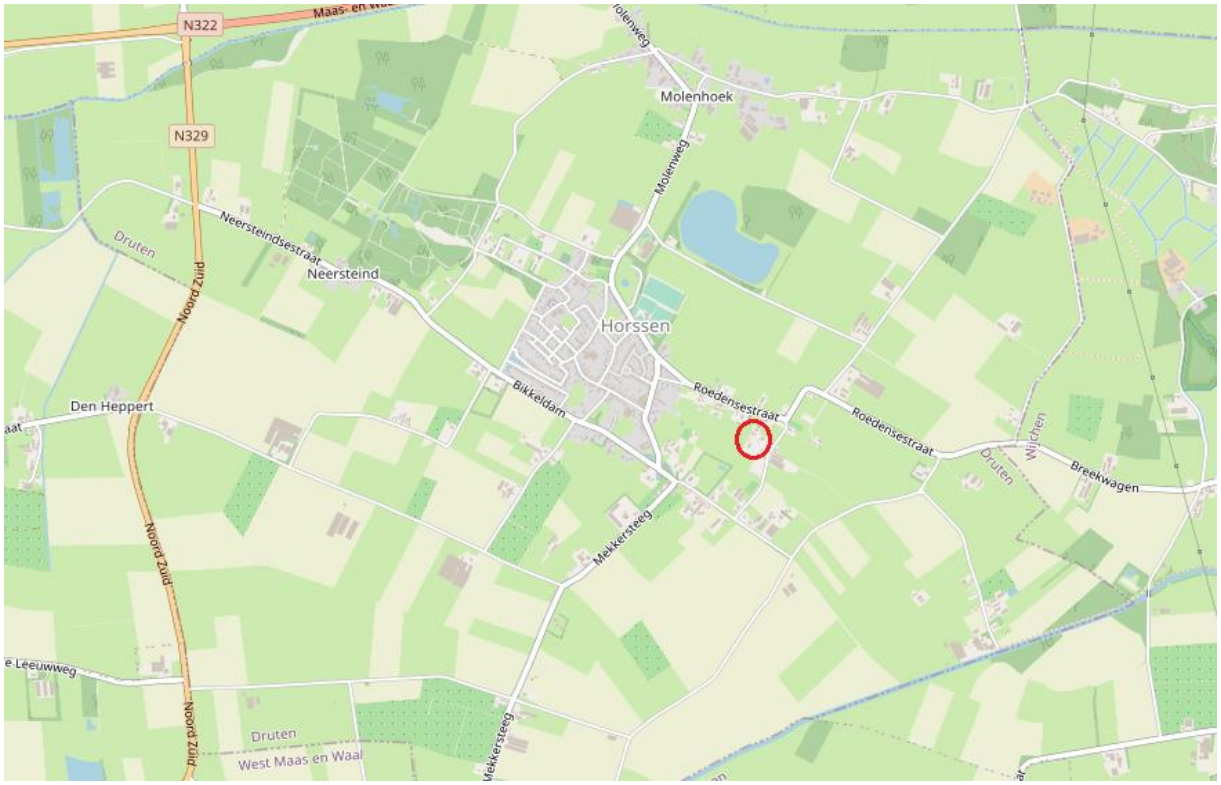
Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan

De initiatiefnemer wil de agrarische functie op het perceel aan de Hogeweg 4 verwijderen, de bestaande agrarische bedrijfswoning en de bedrijfsbebouwing slopen, en hier twee nieuwe woningen realiseren.
Het bouwen en bewonen van burgerwoningen op deze locatie past niet in het geldende bestemmingsplan. Omdat het initiatief wel passend is op de locatie, wordt medewerking verleend aan een herziening van het bestemmingsplan. In dit document wordt dit toegelicht en gemotiveerd waarom dat kan volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Hogeweg 4, buiten de kern van Horssen. Bijgevoegde afbeelding toont globaal de ligging van het plangebied in de omgeving.



Kaart omgeving Horssen, plangebied rood omcirkeld (bron: openstreetmap.org)

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van de bestaande situatie en van het plan. Daarna wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het relevante Rijks-, provinciale-, en gemeentelijke beleid. In hoofdstuk 4 wordt de haalbaarheid van het project getoetst op grond van het geldende beleid en (milieu)wetgeving. Ook wordt ingegaan op de economische haalbaarheid van het plan. Hoofdstuk 5 geeft een toelichting op de juridische opzet van het plan. Tot slot gaat hoofdstuk 6 in op de wijze hoe burgers en andere belanghebbenden betrokken zijn bij het plan (maatschappelijke uitvoerbaarheid). Hierin zijn de uitkomsten van inspraak, vooroverleg en zienswijzen opgenomen.

Hoofdstuk 2 Het initiatief

In dit hoofdstuk wordt het initiatief beschreven. Eerst wordt ingegaan op de bestaande situatie van het plangebied en de relatie met de omgeving. Daarna wordt ingezoomd op het beoogde initiatief.

2.1 Huidige situatie

Het initiatief ligt ten westen van de kern Horssen, achter de bebouwing aan de Roedensestraat en de Hogeweg ten noorden en oosten van het plangebied. Ten zuiden en westen van het plangebied liggen weilanden. In het plangebied staan een sterk verouderde bedrijfswoning en meerdere verouderde voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. Op het bestaande erf staan enkele bomen. Verder bestaat het gebied uit weilanden. Bijgevoegde afbeelding geeft dit aan.

Luchtfoto plangebied, plangebied in rood (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

2.2 Historische ontwikkeling

Historische landkaarten, daterend uit 1922, 1957, 1966 en 1998 (Bron: topotijdreis.nl)

Het erf is gelegen aan de Hogeweg. Deze weg volgde in het verleden echter een andere route en is de aanleiding geweest voor de locatie van het erf. In 1922 is de Hogeweg een landweg die, tussen de landerijen door de verbinding vormde tussen de verschillende bebouwingslinten van het gehucht Horssen. Deze landweg groeide tot 1963 uit tot een weg waaraan ook andere erven zich vestigden en doorkruiste het erf aan de Hogeweg 4. Opvallend daarbij is de fijnmazige structuur van de wegen, erven en percelen. In 1982 wordt de Hogeweg verlegd en wordt verbonden met de zuidelijker gelegen Hoogveldsestraat. Hierdoor is er een ringstructuur ontstaan die de voormalige ligging van de Hogeweg als hoofdontsluiting overbodig maakte en daarom opgeheven werd. In de huidige situatie heeft verdere schaalvergroting plaats gevonden en is de bebouwing langs de ringstructuur verder verdicht. Het erf aan de Hogeweg 4, het erf te midden van de ringstructuur (Roedensestraat 21) en de oriëntatie van de bebouwing, zijn slechts de enige zichtbare verwijzingen naar de voormalige ligging van de Hogeweg.

2.3 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie worden de sterk verouderde en grotendeels vervallen bedrijfsbebouwing en bedrijfswoning verwijderd. De huidige bouwkundige staat hiervan is zodanig slecht dat renovatie of herbestemming niet haalbaar is. Door de sloop van de bestaande bebouwing ontstaan echter ook nieuwe mogelijkheden om de historische ontwikkeling van de plek weer zichtbaar te maken. Ten zuiden van het historisch tracé van de Hogeweg worden nieuwe burgerwoningen in een erfsetting gerealiseerd.

Het plan heeft niet het doel om de oorspronkelijke erfopzet van hoofd- en bijgebouwen te handhaven, maar heeft het voormalige tracé van de Hogeweg als uitgangspunt. Dit is de aanleiding geweest voor de ligging van het huidige erf, maar door de schaalvergroting en nieuwe ontsluitingsstructuur is dit voormalige tracé niet beleefbaar meer, maar functioneert nog steeds als ontsluiting van de landbouwgronden grenzend aan het erf. Doel is om deze voormalige loop van de Hogeweg weer zichtbaar te maken en daarmee recht te doen aan de geschiedenis van de plek. Het erf wordt daarom niet aan weerszijden van de (voormalige) Hogeweg gerealiseerd, waardoor de Hogeweg 'het erf' zou doorkruisen zoals in de bestaande situatie het geval is, maar ligt het enkelzijdig aan de zuidzijde van de weg. Deze weg geeft uitzicht over het open achterland en kan in de toekomst aanleiding zijn voor het realiseren van een klompenpad / ommetje. Door beide woningen aan de zuidzijde te realiseren is ontstaat er automatisch samenhang tussen de bebouwing die op een erf gewenst is. Ook komt het erf ruimtelijk los van de lintbebouwing langs de Roedensestraat. Zo wordt de verwijzing naar de voormalige ligging van de Hogeweg verder versterkt.

Navolgende afbeelding geeft een indruk van de toekomstige situatie.

Schetsontwerp toekomstige situatie

De woningen worden gerealiseerd in een eigentijdse stijl met een landelijk karakter, om aan te sluiten bij de agrarische bebouwing in deze omgeving. Specifieke kenmerken van de bestaande bebouwing (zoals de karakteristieke hoge schuur) zullen als inspiratie dienen voor de architectonische uitwerking. De noordelijke woning vervult de rol van hoofdgebouw met het archetype als woonboerderij. De zuidelijke woning is ingetogener in detaillering en beeldkwaliteit en is met een eenvoudige langgerekte vorm het archetype van een schuur. De bebouwing wordt dicht bij elkaar gesitueerd om de erfopzet te versterken. Ook de gedeelde inrit draagt hieraan bij. De kavels zijn ruim en worden op de overgang naar het landelijk gebied voorzien van een landschappelijk raamwerk dat aansluit bij de omgeving en dat het erf versterkt. De parkeerruimte van de woningen zal op het eigen erf worden ingericht.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)
Gebiedsgericht
De SVIR benoemt een aantal aspecten van nationaal ruimtelijk belang. Het betreft de bescherming van de waterveiligheid aan de kust en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, de uitoefening van defensietaken, het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de ecologische hoofdstructuur), de elektriciteitsvoorziening, de toekomstige uitbreiding van het hoofd(spoor)wegennet en de veiligheid rond rijksvaarwegen. Voorts betreft het enkele specifieke gebieden zoals de mainportontwikkeling van Rotterdam en Schiphol.
In het Barro heeft het Rijk voor deze onderwerpen regels opgesteld waarmee de SVIR juridisch verankerd is richting lagere overheden. Via het Besluit ruimtelijke ordening en het Besluit omgevingsrecht zijn deze regels aanvullend vastgelegd.
In de SVIR worden, naast de onderwerpen van nationaal belang, accenten geplaatst op het gebied van bestuurlijke verantwoordelijkheden. Het beleid betekent een decentralisatie van rijkstaken en bevoegdheden. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en lagere overheden, burgers en bedrijven krijgen, zolang het nationaal belang niet in het geding is, de ruimte om oplossingen te creëren.

Ladder duurzame verstedelijking
Een meer algemeen onderwerp uit de SVIR is 'duurzame verstedelijking'. Via de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt een zorgvuldige afweging en besluitvorming geborgd bij ruimtelijke vraagstukken in stedelijk gebied. Het gebruik van deze ladder is opgenomen in het Bro (artikel 3.1.6 onder 2).
De ladder richt zich op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. In de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient de behoefte aan die ontwikkeling te worden beschreven. Als de ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, moet bovendien gemotiveerd worden waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.
Het Bro beschrijft wat een stedelijke ontwikkeling is: "een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."
Onder 'bestaand stedelijk gebied' wordt het volgende verstaan: "bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur."

Per 01 juli 2017 is de ladder voor duurzame verstedelijking herzien. Bij de herziening zijn onder meer de drie afzonderlijke 'treden' van de ladder losgelaten en is het begrip 'actuele regionale behoefte' gewijzigd in 'behoefte'. Nieuw is dat de laddertoets bij flexibele plannen kan worden doorgeschoven naar het moment van vaststelling van een wijzigings- of uitwerkingsplan.

Planspecifiek
Gebiedsgericht
Het plangebied ligt niet in een van de aangewezen gebieden van de SVIR en het Barro.

Ladder duurzame verstedelijking
In het initiatief worden twee nieuwe woningen gerealiseerd. Volgens de jurisprudentie is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling wanneer op een woningbouwlocatie 11 of minder woningen worden gerealiseerd. In dit plan is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling, en het toetsen aan de ladder is dan ook niet aan de orde.

3.2 Provinciaal beleid

Algemeen
In de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland (december 2018) staan de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijk beleid. Op 24 september 2014 is door Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. Deze is op 19 december 2018 geactualiseerd op basis van de nieuwe omgevingsvisie. De Omgevingsverordening is een uitwerking van de Omgevingsvisie en stelt regels waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen.

Omgevingsvisie Gaaf Gelderland
De provincie wil de focus leggen op een duurzaam, verbonden en een economisch krachtig Gelderland. Door daarin te investeren wil de provincie werken aan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal. Om dat te bereiken wordt de focus gelegd op zeven ambities op het gebied van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, vestigingsklimaat en woon- en leefomgeving. Deze ambities worden hieronder kort samengevat:

- Een versnelde energietransitie, gericht op forse vergroting van het aandeel duurzame energie en passend bij de Gelderse kwaliteiten;
- Een op de toekomst toegerust beschermend klimaatbeleid;
- Een voortvarend en innovatief circulair beleid;
- Een stimulerend en beschermend beleid voor biodiversiteit;
- Efficiënte, duurzame en innovatieve bereikbaarheid, toegesneden op de veranderende vraag;
- Een duurzaam, dynamisch en toegankelijk economisch vestigingsklimaat, waar voor ondernemers en inwoners een sterke aantrekkingskracht vanuit gaat;
- Een duurzaam en divers woon- en leefklimaat, dat steeds weet te anticiperen op ontwikkelingen.

Omgevingsverordening Gelderland
De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

Planspecifiek
De provinciale Omgevingsvisie en Omgevingsverordening stellen geen specifieke eisen aan voorliggende locatie. Geconcludeerd wordt dat het initiatief uitvoerbaar is vanuit het provinciale beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 hergebruik vrijgekomen agrarische bebouwing in het buitengebied

De samenwerkende gemeenten in de regio Rivierenland, waaronder de gemeente Druten, hebben het provinciale beleid voor vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing nader uitgewerkt in de notitie 'Beleidskader hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied'. Dit regionale VAB-beleid is inmiddels verankerd in de RVG.

In ruil voor de sanering van vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied worden verruimde mogelijkheden geboden voor de bouw van nieuwe woongebouwen of de verbouw van een deel van de vrijgekomen agrarische bedrijfsgebouwen tot woningen. Door de opbrengsten van een extra bouwkavel in te zetten voor de sloop van vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing en landschappelijke inpassing van de nieuwe bebouwing denken de samenwerkende gemeenten de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit van het buitengebied per saldo te kunnen vergroten.

Planspecifiek
Een van de doelstellingen van het beleidskader bestaat uit het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied, zonder dat de ontwikkelingsmogelijkheden voor omliggende (agrarische) bedrijven wordt beperkt. Door het saneren van de landschap ontsierende bedrijfsbebouwing, wordt voorkomen dat verpaupering plaatsvindt of ongewenst gebruik in de hand wordt gewerkt. Gezien de kwaliteit van de bestaande woning, schuren, aanbouwen en damwandschuren, wordt ingezet op (volledige) herinrichting van het perceel. Hergebruik of verbouw van de bestaande opstallen is esthetisch, economisch en energetisch geen reële optie. De nieuwe bebouwing zal in zijn uiterlijke verschijningsvorm en positie op het perceel aansluiten bij de bestaande kwaliteiten van het ‘agrarische landschap’.

De herinrichting zal plaatsvinden met eigentijdse landschappelijk ingepaste bebouwing refererend aan het agrarische karakter. Het is hierbij denkbaar dat de nieuwe bebouwing zich als getransformeerde agrarische bebouwing voegt in de nieuwe situatie. Hiermee is het initiatief passen binnen het beleidskader.

3.3.2 Afwegingskader voor woningbouwinitiatieven Gemeente Druten
Op 28 februari 2019 heeft de raad het 'Afwegingskader voor woningbouwinitiatieven' vastgesteld. In dit kader worden kwalitatieve eisen gesteld voor nieuwe woningbouwinitiatieven, om vast te stellen of deze aansluiten bij de ambities van de gemeente Druten en bijdragen aan het woonmilieu. Binnen dit afwegingskader is ruimte voor nieuwe woningen buiten het bestaand stedelijk gebied op basis van het VAB-beleid, indien deze voldoen aan de kwaliteitsvoorwaarden.

Planspecifiek
Om volkshuisvestelijke reden worden in dit plan woningen gerealiseerd die levensloopbestendig zijn. Door hun ligging ten opzichte van het dorp Horssen kunnen deze woningen een doorstroom genereren van bewoners die een woning achterlaten voor jongere gezinnen. Hierdoor draagt het initiatief bij aan de leefbaarheid en vitaliteit van de kern Horssen. Door de herinrichting van het terrein (verminderen bebouwing en versterken van het groene karakter) wordt een bijdrage geleverd aan het landschappelijke karakter van het buitengebied van Horssen.

In dit voorstel maakt de oorspronkelijke bebouwing plaats voor nieuwbouw, die hierdoor kan voldoen aan de minimale geldende duurzaamheidseisen, maar door hun ligging, oriëntatie, materiaalgebruik en energetische eigenschappen zelfs een extra bijdrage kan leveren, tot zelfs volledig energieneutraal. Door de omvang van de nieuwe percelen bestaat de gelegenheid om mantelzorg te bieden of de mogelijkheid voor het realiseren van een mantelzorgwoning. Dit kan de doorstroming van woningen in de dorpskern positief beïnvloeden.

Ook kan door het opnieuw inrichten van het perceel een knelpunt, die bestaat in de vorm van een zogenaamd ‘recht van overpad’, worden opgelost. Door de verkoop van een deel van het perceel aan de naaste buren kunnen zij, zonder gebruik te maken van dit recht, hun eigen perceel bereiken.
Het initiatief past hiermee binnen de criteria van het afwegingskader.

3.3.3 Woonvisie Druten

De gemeenteraad van Druten heeft op 21 december 2016 besloten tot het vaststellen van de “Woonvisie 2016-2021 Samen werken aan beter wonen”. Deze visie is in 2020 aangevuld n.a.v. Regionaal Woningmarktonderzoek 2019 en opnieuw vastgesteld op 26 maart 2020. De visie is uitgewerkt aan de hand van vijf speerpunten:

1. *Faseren, doseren en samenwerken*

Vanwege de groei van het aantal huishoudens in Druten zet de gemeente in op het vergroten van de woningvoorraad. De woningbouwopgave voor de periode 2020 t/m 2024 betreft 600 woningen. Hierbij wordt gestreefd naar een goede afstemming van vraag en aanbod op de woningmarkt, zowel kwantitatief als kwalitatief.

2. *Invulling geven aan woonwensen*

Met name door het aanbod van betaalbare eengezinskoopwoningen te vergroten wil de gemeente de mogelijkheden van jonge gezinnen vergroten. Daarnaast zet de gemeente in op het bouwen van levensloop bestendige woningen om de vergrijzing eveneens te faciliteren.

3. *Betaalbaar wonen voor wie dat nodig heeft*

De sociale voorraad dient met 200 woningen toe te nemen naar 2.025 woningen in 2030. Daarbij is het vooral belangrijk dat er meer doorstroming komt op de huurmarkt. Dit kan gefaciliteerd worden door een meer passend aanbod te realiseren in (dure) huursector en koopwoningen.

4. *Leefbare wijken en dorpen*

Vooral op het vlak van het schoon, heel en veilig houden van de buurt hebben corporaties nog mogelijkheden om hierin een bijdrage te leveren. Hiertoe verstrekt de gemeente een leefbaarheidsbudget.

5. *Toekomstbestendig wonen*

Toekomstbestendig wonen bestaat uit twee elementen; levensloopgeschiktheid en energiezuinigheid, d.m.v. o.a. gasloos bouwen.

Planspecifiek

De realisatie van de woning past binnen speerpunt 1, 2 en 5 van de woonvisie. Daarmee wordt er voldaan aan het beleid van de gemeente en is het initiatief passend op deze locatie.

3.3.4 Welstandsnota

Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning wordt een initiatief beoordeeld of het betreffende bouwwerk niet in strijd is met 'redelijke eisen van welstand'. Om de inhoudelijke kennis aan juridisch houdbare criteria en efficiënte procedures te koppelen is door de raad van de gemeente Druten de Welstandsnota vastgesteld. Voor de inwoners en initiatiefnemers voor nieuwe bouwwerken binnen de gemeente Druten biedt de nota meer inzicht in de toetsing door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en meer zekerheid vooraf over de haalbaarheid van bouwplannen.

Planspecifiek

Het gebied aan de Hogeweg behoort bij het deelgebied lintbebouwing in de Welstandsnota en valt onder het welstandsniveau 2: waardevolle welstandsgebieden. Op dit moment is nog geen uitgewerkt ontwerp voor de nieuwe woningen voorhanden. Ten tijde van de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen wordt het plan getoetst aan de welstandsnota.

3.3.5 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Druten', van de gemeente Druten, vastgesteld op 24 maart 2016. Het plangebied heeft de enkelbestemming 'Agrarisch' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. Daarnaast heeft het plangebied de gebiedsaanduiding 'Overige zone - landschapstype rivierduinen met vlakten en donken'. Rond de agrarische bedrijfswoning en bedrijfsbebouwing ligt een agrarisch bouwvlak. Onderstaand een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan.

Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Druten', plangebied in rood (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Het bouwen en gebruiken van burgerwoningen is niet toegestaan binnen een agrarische bestemming. In het geldende bestemmingsplan is een wijzigingsmogelijkheid opgenomen in artikel 37 lid 2, om een agrarisch gebied te wijzigen naar een woonbestemming. Om van deze mogelijkheid gebruik te maken dient de bestaande bedrijfswoning behouden te blijven en in gebruik genomen te worden als burgerwoning. Gezien de slechte staat van de bedrijfswoning in het plangebied is dit niet realistisch, en om deze reden zal geen gebruik gemaakt worden van deze wijzigingsmogelijkheid. Omdat het plan passend is op de locatie en aansluit bij het overige gemeentelijke beleid, is een procedure voor een herziening van het bestemmingsplan gestart.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan moet als gevolg van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangetoond worden (artikel 3.1.6 van het Bro). Daaronder valt zowel de onderzoeksverplichting naar verschillende ruimtelijk relevante aspecten (geluid, bodem, etc.) als ook de economische uitvoerbaarheid van het plan.

4.1 Milieu

4.1.1 Bodem

Op grond van de Wet Bodembescherming (Wbb) moet aangetoond worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Bij een functiewijziging zal in veel gevallen een specifiek bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd.

Planspecifiek

Voor het initiatief is een verkennend bodem- en asbestonderzoek (Amitec BV, rap.nr. 19.711-NEN.01, d.d. 24-5-2019) uitgevoerd. Dit onderzoek is na te lezen in bijlage 1. Uit dit onderzoek bleek dat er sporen van bodemvervuiling met meerdere stoffen in de bodem aanwezig waren. Op basis hiervan is een nader onderzoek (Amitec BV, rap.nr. 19.711-NO.01, d.d. 8-7-2019) opgesteld om de omvang van de vervuiling te bepalen. De gevonden sporen van asbest waren zodanig laag, dat deze geen directe aanleiding geven tot maatregelen. Op verzoek van de ODRN is wel een aanvullend asbestonderzoek uitgevoerd. Het nader bodemonderzoek is te lezen in bijlage 2. Hieruit blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging met zink, in een beperkt deel van de bovenlaag. Uit het aanvullend asbest (druppelzone) onderzoek (Amitec BV, rap.nr. 19.711-001, d.d. 5-10-2020), opgenomen in bijlage 3, blijkt dat in het onderzochte gebeid de interventiewaarden voor asbest worden overschreden.

De bodemverontreiniging en het asbest in de bodem moeten worden gesaneerd door middel van bijvoorbeeld afdekken met bebouwing/verharding, of door middel van afgraven en aanvullen met schone grond. De (deel)sanering op de locatie valt op basis van de huidige resultaten binnen de kaders van het Besluit uniforme saneringen.

Voor de onderhavige planvorming zullen eerst alle bouwwerken worden gesloopt. Vervolgens wordt na de vaststelling en publicatie van het bestemmingsplan het plangebied in meerdere fases gesaneerd, gebaseerd op de fasering van de bouwwerkzaamheden. Hiervoor is een saneringsvoorstel (EnviroPlan BV, rap.nr. 20195471/M01/V01, d.d. 11-11-2020) opgesteld, opgenomen in bijlage 4. Afhankelijk van de verwachte doorlooptijd zal de BUS melding voor het gehele plan worden ingediend of per fase worden afgehandeld.

4.1.2 Lucht

De mate van blootstelling aan luchtverontreiniging speelt een rol in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Met betrekking tot 'luchtkwaliteit' zijn twee aspecten van belang. Ten eerste of de luchtkwaliteit ter plaatse de nieuwe functie toelaat (de gevoeligheid van de bestemming) en ten tweede wat de bijdrage is van het plan aan die luchtkwaliteit.

Luchtkwaliteit ter plaatse

In de Wet milieubeheer zijn normen opgenomen voor de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht ter bescherming van de mens. De twee belangrijkste stoffen zijn PM_{10} en $PM_{2,5}$(fijnstof) en NO_2 (stikstofdioxide). Voor grenswaarde van PM_{10} en NO_x bedraagt 40 µg/m3, van $PM_{2,5}$ is dat 25 µg/m^3.

Bijdrage aan luchtkwaliteit
In de Wet milieubeheer zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen. De Wet maakt een onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in de algemene maatregel van bestuur "Niet in betekenende mate bijdragen" (Besluit NIBM). Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten die jaarlijks meer dan 3 procent bijdragen aan de jaargemiddelde norm voor fijnstof en stikstofdioxide (1,2 microgram per m^3) een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing. Dat betekent bijvoorbeeld dat lokale overheden een toevoeging van minder dan 1.500 huizen niet hoeven te toetsen aan de normen voor luchtkwaliteit, omdat een dergelijk project per definitie niet boven de 3%-norm komt.

Planspecifiek
Luchtkwaliteit ter plaatse van het initiatief
Vanuit een goede ruimtelijke ordening is de huidige luchtkwaliteit ter plaatse getoetst met behulp van de NSL Monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl). Door de metingen ter plaatse te toetsen aan de grenswaarden is gekeken of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Uit metingen van het rekenpunt 15560390 (aan de Noord -zuid ter hoogte van plangebied) zijn de volgende concentraties naar voren gekomen:

	NO_2 (stikstofdioxide)	PM_{10} (fijnstof)	$PM_{2,5}$ (fijnere fractie van fijnstof)
Gemeten totale concentratie jaargemiddelde 2018 (µg/m^3)	16,60 µg/m^3	19,33 µg/m^3	11,96 µg/m^3
Grenswaarde concentratie (µg/m3)	40 µg/m^3	40 µg/m^3	25 µg/m^3

De gemeten concentraties stikstofdioxide en fijnstof liggen ruim onder de gestelde grenswaarden. Met betrekking tot de luchtkwaliteit zijn geen belemmeringen voor onderhavig initiatief.

Bijdrage initiatief
Ten aanzien van de bijdrage aan luchtkwaliteit is het initiatief van geringe omvang ten opzichte van de benoemde grenswaarde (3%, gelijk aan 1.500 woningen). Op basis van de te verwachten toename aan verkeersbewegingen ten gevolge van het project is te concluderen dat dit project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een nadere toetsing ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit kan daarom achterwege blijven.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit.

4.1.3 Geluid
De mate waarin het geluid het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. In de Wgh worden de volgende objecten beschermd:
- woningen;
- geluidgevoelige gebouwen, zoals scholen, ziekenhuizen, verzorgings- en verpleeghuizen, psychiatrische instellingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelige terreinen (woonwagenstandplaatsen en bestemde ligplaatsen voor woonschepen).

Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. Binnen deze zones bepaalt het bevoegd gezag de te hanteren grenswaarden. Er geldt een voorkeursgrenswaarde en een bovengrens (hoger mag niet). De Wgh gaat verder onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen. De belangrijkste bronnen van geluidhinder die bij een ruimtelijke ontwikkeling aan de orde kunnen zijn betreffen: industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai.

Planspecifiek

Voor voorliggend document is het van belang te kijken naar de mogelijke gevolgen van wegverkeerslawaai. De toekomstige woonpercelen in het plangebied liggen op ca. 90 meter van de Roedensestraat, en op ca. 75 meter van de Hogeweg. Het plangebied wordt van deze beide gescheiden door de bebouwingsstrook langs de weg. De Hogeweg is een doodlopende weg die net ten zuiden van het plangebied eindigt, waarmee deze alleen gebruikt zal worden voor bestemmingsverkeer. Op basis hiervan en de afstand van de woningen in het plangebied tot deze weg wordt geen geluidsoverlast van deze weg verwacht voor de woningen in het plangebied. De Roedensestraat is een doorgaande asfaltweg in het buitengebied met een maximumsnelheid van 60 km per uur. Voor deze weg zijn de verkeersgegevens opgevraagd. De ontvangen verkeersgegevens zijn opgenomen in bijlage 5. De ontvangen verkeersgegevens zijn weergegeven in de navolgende tabel.

	Etmaalintensiteit per werkdag	Aantal bewegingen van middelzwaar verkeer	Aantal bewegingen van zwaar verkeer
Meting 2018	400	12	8
Verwachting 2030	500	13	10

Verkeersgegevens Roedensestraat

Gezien de beperkte hoeveelheid verkeer over de Roedensestraat, de afstand van het plangebied tot deze weg, en de bebouwing tussen de Roedensestraat en het plangebied wordt verwacht dat het geluid van deze weg het woon- en leefklimaat van de woningen in het plangebied niet zal beïnvloeden.
Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect geluid.

4.1.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor milieuvergunningen als het gaat om geurhinder van veehouderijen met landbouwhuisdieren. De Wgv maakt onderscheid in dieren met en dieren zonder een vastgestelde geuremissiefactor. Voor de eerste soort wordt de geurbelasting bij geurgevoelige objecten berekend, voor de tweede gelden minimumafstanden tot dergelijke objecten (ook wel bekend onder de term 'vaste afstandsdieren'). De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) bepaald in bijlage 1 voor welke dieren geuremissies zijn vastgelegd. Als het (beoogde) veehouderijbedrijf niet in deze regeling wordt genoemd betreft het vaste afstandsdieren.

Op grond van artikel 3 lid 1 van de Wgv gelden de volgende normen ten behoeve van vergunningverlening voor dieren met een geuremissiefactor:

geurgevoelig object gelegen in:	maximaal toegestane geurbelasting (odour units per m^3 lucht)
concentratiegebied binnen bebouwde kom	3,0 ouE/m^3
concentratiegebied buiten bebouwde kom	14,0 ouE/m^3
niet-concentratiegebied binnen bebouwde kom	2,0 ouE/m^3
niet-concentratiegebied buiten bebouwde kom	8,0 ouE/m^3

Als het geen bedrijf is waar een geuremissiefactor voor is vastgelegd gelden de volgende eisen:

- binnen de bebouwde kom geldt een afstand van 100 meter;
- buiten de bebouwde kom geldt een afstand van 50 meter.

Tot slot geldt voor zowel dieren met als voor dieren zonder geuremissiefactoren altijd een minimumafstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object. Dit betreft 50 respectievelijk 25 meter voor hetzij binnen dan wel buiten de bebouwde kom.

De Wet geurhinder en veehouderij kent een omgekeerde werking. Dat wil zeggen dat ook bij plannen die woningbouwlocaties mogelijk maken wordt getoetst aan de normen van de Wet geurhinder en veehouderij. Bij ruimtelijke ordeningsplannen moet worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en verblijfklimaat.

De gemeenteraad van Druten heeft een geurverordening vastgesteld, de 'Verordening geurhinder en veehouderij Druten 2009'. Op grond van deze de geurverordening bedraagt voor andere diercategorieën (waarvan geen geuremissie per dier is vastgesteld) de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object:

- Binnen de bebouwde kom ten minste 50 meter;
- Buiten de bebouwde kom ten minste 25 meter.

Planspecifiek

Met het initiatief worden twee nieuwe geurgevoelige objecten gerealiseerd. Ten behoeve van de planvorming is op voorhand een geuronderzoek uitgevoerd, deze is te lezen in bijlage 6. Hierin is de luchtkwaliteit gemeten op vier verschillende locaties verspreid over het plangebied. Uit het onderzoek blijkt dat de omliggende veehouderijen geen onacceptabele geurhinder op de onderzoekslocaties veroorzaakt, en dat het woon- en leefklimaat in het gehele plangebied op het aspect geur kan worden geclassificeerd als "redelijk goed" tot "goed". De ontwikkeling van deze nieuwe woningen zal de omliggende bedrijven niet beperken in hun bedrijfsvoering, bij elk bedrijf zijn bestaande woningen op een kortere afstand aanwezig.

Visuele weergave leefklimaat in de omgeving van het plangebied

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect geur.

4.1.5 Milieuzonering

Milieuzonering is het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Doel is om bij het opstellen van een ruimtelijk plan een goed en veilig leefklimaat te waarborgen, maar tegelijkertijd ook aan bedrijven voldoende milieuruimte te bieden voor het uitoefenen van hun activiteiten.

De mate waarin bedrijven invloed hebben op hun omgeving is afhankelijk van de aard van de bedrijvigheid en de afstand tot een gevoelige bestemming. Milieugevoelige bestemmingen zijn gebouwen en terreinen die naar hun aard bestemd zijn voor het verblijf van personen gedurende de dag of nacht of een gedeelte daarvan (bijvoorbeeld woningen). Daarnaast kunnen ook landelijke gebieden en/of andere landschappen belangrijk zijn bij een zonering tot andere, minder gevoelige, functies zoals bedrijven.

Milieuzonering heeft betrekking op aspecten met een ruimtelijke dimensie, zoals geluid, geur, gevaar en stof. De mate van belasting, en daarmee de gewenste aan te houden afstand, kan per aspect en per bedrijfstype en verschillen. In de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is een lijst opgenomen met daarin de minimale richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Van deze richtafstanden kan worden afgeweken, mits wordt onderbouwd waarom de feitelijke milieuhinder als minder belastend wordt gezien.

Het belang van milieuzonering wordt steeds groter aangezien functiemenging steeds vaker voorkomt. Hierbij is het motto: 'scheiden waar het moet, mengen waar het kan'.

Planspecifiek

Binnen 100 meter van de toekomstige woonpercelen zijn geen bedrijven met een milieuzonering aanwezig.
Het plangebied ligt niet binnen de richtafstanden van enige bedrijven in de omgeving.
Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect milieuzonering.

4.1.6 Externe veiligheid

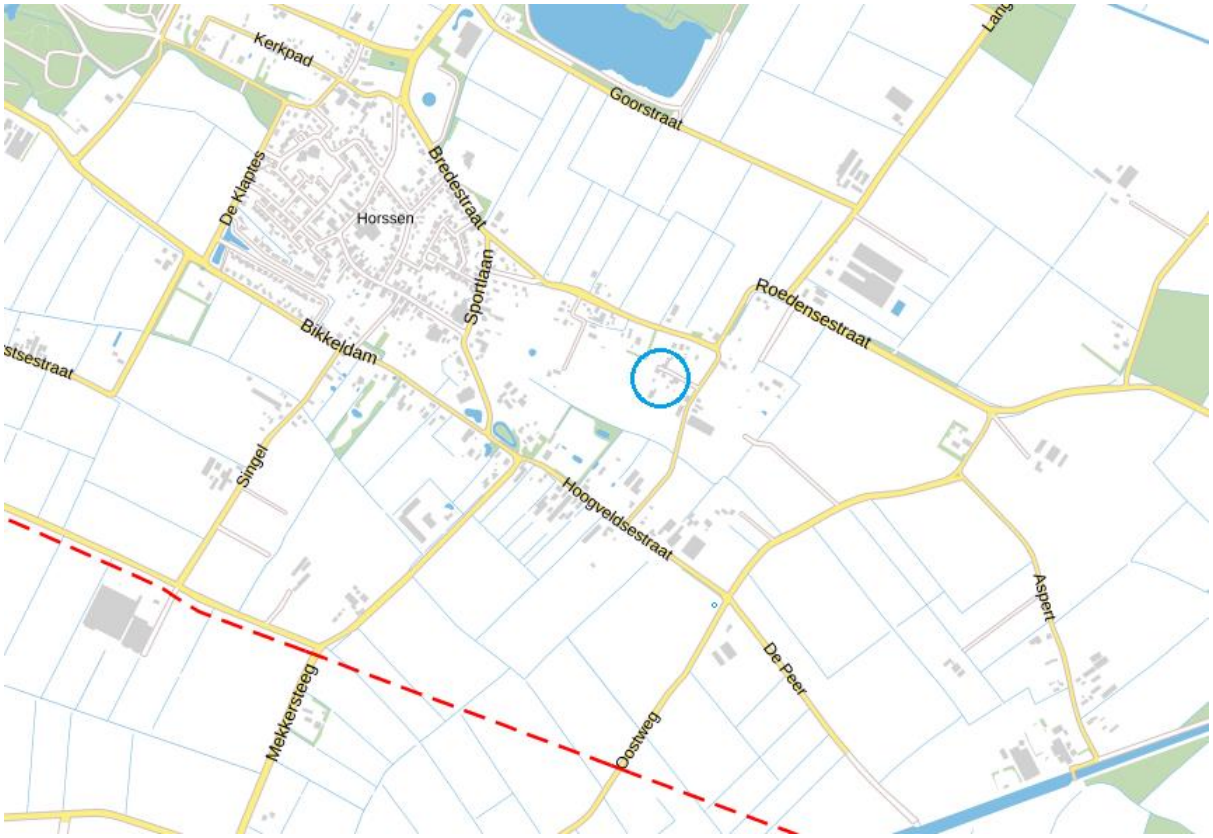
Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving die ontstaan door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen. Hierbij gaat het om risicovolle inrichtingen, transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en buisleidingen.

De verplichting om in een ruimtelijk plan in te gaan op deze risico's komt voort uit het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi), het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' (Bevt) en het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb). Daarnaast zijn in het Activiteitenbesluit milieubeheer en het Vuurwerkbesluit veiligheidsafstanden genoemd die moeten worden aangehouden rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting.
De wetgeving richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven, en grote kantoorgebouwen (>1500 m²). Beperkt kwetsbaar zijn kleinere kantoren en winkels, horeca, parkeerterreinen en bedrijfsgebouwen waarin geen grote aantallen personen aanwezig zijn.

Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico (PR) van 10^{-6} per jaar en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandscontouren tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het wordt uitgedrukt in een contour van 10^{-6} per jaar (de kans dat per jaar 1 persoon overlijdt door een ongeluk met een gevaarlijke stof mag niet groter zijn dan 1 op een miljoen). Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij de berekening van het groepsrisico spelen mee de aard en hoeveelheid van de gevaarlijke stoffen en het aantal potentiële slachtoffers.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen de PR en/of de invloedsgebieden van het GR. Binnen de 10^{-6}-contour is het realiseren van kwetsbare objecten niet toegestaan.

Planspecifiek
Via de website risicokaart.nl kan voor de locatie worden vastgesteld of er in de directe omgeving inrichtingen, buisleidingen en / of belangrijke transportroutes aanwezig zijn die in het kader van de externe veiligheid van belang zijn. Bijgevoegd een screenshot van die website.



Screenshot risicokaart.nl, plangebied blauw omcirkeld

Hieruit is op te maken dat er geen risicovolle inrichtingen in de omgeving aanwezig zijn. Wel loopt op ca. 850 meter ten zuiden va het plangebied een buisleiding. Het plangebied ligt buiten de 10^{-6}-contour en het invloedsgebied van deze buisleiding. Verder ligt het plangebied niet binnen het invloedsgebied van basisnetroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, de weg en het water.
Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect externe veiligheid.

4.1.7 Calamiteiten
Bij dit plan dient rekening gehouden te worden met bluswatervoorziening en bereikbaarheid van de nieuw te bouwen woningen. De regels hiervoor zijn opgenomen in het bouwbesluit, maar het bestemmingsplan mag de mogelijkheden voor realisatie niet frustreren. Door de veiligheidsregio zijn een opmerkingen gemaakt voor de bereikbaarheid en bluswatervoorziening.

Bereikbaarheid
Belangrijk voor bereikbaarheid is dat er ook mogelijkheid is voor hulpverleningsvoertuigen om te keren, aangezien het vanaf de Hogeweg een vrij lang doodlopend stuk wordt. De verbindingsweg vanaf de openbare weg naar de achterste kavel voldoet aan de eisen vanuit het bouwbesluit, te weten een breedte van 4,5 meter waaronder een verharding van 3,2 meter. Op het perceel wordt een zone vrijgehouden voor het keren van hulpverleningsvoertuigen.

Bluswatervoorziening
Bij de aanvraag omgevingsvergunning zal inzichtelijk gemaakt worden op welke wijze voorzien wordt in toereikende bluswatervoorziening. Het bestemmingsplan staat de realisatie van dergelijke voorzieningen toe en maakt deze niet onmogelijk.

4.2 Water

Water is een belangrijk thema in de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast voorkomen worden en de kwaliteit van het water hoog gehouden worden.
Op Rijksniveau en Europees niveau zijn de laatste jaren veel plannen en wetten gemaakt met betrekking tot water. De belangrijkste hiervan zijn het Waterbeleid voor de 21e eeuw, de Waterwet en het Nationaal Waterplan.

Waterbeleid voor de 21e eeuw
De Commissie Waterbeheer 21e eeuw heeft advies uitgebracht over het toekomstige waterbeleid in Nederland. De adviezen van de commissie staan in het rapport 'Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21ste eeuw' (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21e eeuw worden twee principes (drietrapsstrategieën) voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd:

- vasthouden, bergen en afvoeren: dit houdt in dat water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Indien nodig wordt overtollig water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen niet meer mogelijk is wordt het water afgevoerd.
- schoonhouden, scheiden en zuiveren: hier gaat het erom dat het water zoveel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod.

Waterwet
De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de aloude vergunningstelsels uit de voorheen afzonderlijke waterbeheerwetten zijn gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de watervergunning.

Nationaal Waterplan
Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan vastgesteld door het kabinet. Dit Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water en de diverse vormen van gebruik van water. Het geeft maatregelen die in de periode 2016-2021 genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten.

Beleid Waterschap Rivierenland

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 'Koers houden, kansen benutten' bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Het Waterschap Rivierenland hanteert de beleidsregel 'Nieuwe lozingen vanaf verhard oppervlak'. Deze heeft als doel de versnelde afvoer van hemelwater als gevolg van de uitbreiding van het verhard oppervlak te beperkten tot de maatgevende afvoer van het landelijk gebied. Een uitbreiding van het verhard oppervlak moet vanuit waterhuishoudkundig opzicht dus waterbalans-neutraal plaatsvinden.

Om te voorkomen dat individuele bewoners voor kleine voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, enkele woning, etc., moeten compenseren geldt er een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht van 500 m² voor stedelijk gebied en 1.500 m² voor landelijk gebied. Deze vrijstelling geldt alleen voor particulieren.

Er moet voldoende berging zijn bij extremere omstandigheden. Voor ontwikkeling met een toename van verhard oppervlak tot 5.000 m² kan een standaardberekening worden toegepast, waarbij wordt uitgegaan van een maatgevende bui die eenmaal in de 10 jaar voorkomt. Vuistregel daarbij is dat 436 m³ waterberging per hectare verhard oppervlak nodig is.

Gemeentelijk beleid
Verbrede Gemeentelijk Rioleringsplan 2018-2022 (vGRP)
Het vGRP heeft tot doel de volksgezondheid en het milieu te beschermen tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten:
- Voorkomen van verontreiniging van bodem, grond- en oppervlaktewater;
- Voorkomen van letsel en schade door wateroverlast.

In het vGRP is opgenomen wat de gemeente wil bereiken op het gebied van afvalwater, hemelwater, grondwater en oppervlaktewater, wat ze er voor gaat doen en wat dit kost. Het vGRP is de leidraad voor beleid en handelen bij:
- het inspelen op klimaatverandering;
- het vergroten van het waterbewustzijn van de samenleving;
- het anticiperen op de Omgevingswet.

Watertoets
De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is geen technische toets, maar een proces waarbij de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder met elkaar in gesprek gaan voorafgaand aan de vaststelling van het plan. De watertoets bestaat uit twee onderdelen:
- de verplichting aan initiatiefnemers van ruimtelijke plannen om de waterbeheerder vroegtijdig in de planvorming te betrekken, en
- de verplichting aan initiatiefnemers van ruimtelijke plannen om in hun plan verantwoording af te leggen over de manier waarop omgegaan is met de inbreng van de waterbeheerder. Dit laatste gebeurt doorgaans in de waterparagraaf bij het betreffende plan.

Planspecifiek

Watertoets

Voor dit plan is de digitale watertoets ingevuld. Hieruit blijkt dat er geen (beschermingszones van) beschermde waterkeringen/watergangen in het plangebied liggen. Het noordelijke deel van het plangebied ligt in een zone die door het waterschap is aangewezen als een beschermingszone voor natuur. Hier geldt een "stand still" beginsel, wat inhoud dat plannen niet mogen leiden tot een aantasting van de bestaande natte natuur of beschermde wateren in het gebied. In het plangebied zijn geen beschermde wateren aanwezig. In het plan zal de hier aanwezige bedrijfswoning en de bestaande bijgebouwen worden gesloopt, en worden in dit gebied geen bouwvlakken voor nieuwe woningen opgenomen. Hiermee voldoet het plan aan het "stand still" beginsel.

Gemeentelijk beleid

In een wateroverleg met een specialist Water is het plan voorbesproken. Daarbij is getoetst op de volgende punten:

Grondwater

Op ongeveer 10 m ten westen van het plangebied bevindt zich een peilbuis (nr. B39H0012). Volgens deze peilbuis zijn de hoogste 3 grondwaterstanden van de de laatste 8 jaar de volgende: 5.81, 5.59. 5.58 dit leidt tot een GHG van 5.66 +NAP. Voor de ontwateringsdiepte is de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) relevant. Om grondwateroverlast te voorkomen, moet de GHG meer dan 0,70 m onder vloerpeil begane grond komen te liggen (6.36 m + NAP). De locatie loopt af van 6,6 m + NAP in het noorden naar 6,2 m + NAP in het zuiden van het plangebied. Een gemiddeld maaiveld van 6,4 m + NAP is goed te realiseren. Echter het toegangspad naar de woning heeft een kruin van circa 6,5 m + NAP. Om wateroverlast te voorkomen zou het vloerpeil van de woning 0,25 m boven de kruin van de weg moeten liggen. Daarom wordt een vloerpeil van 6,75 m + NAP gehanteerd. Hiermee kan voldoende ontwateringsdiepte gerealiseerd worden. Er is daarnaast geen grondwateroverlast bekend in het gebied.

Oppervlaktewater

Het plangebied maakt onderdeel uit van het Peilbesluit Quarles van Ufford (2014) hierin is het winterpeil bepaald op 4,70 m + NAP en het zomerpeil op 5,00 m + NAP. Voor de drooglegging dient het oppervlaktewaterpeil meer dan 1,30 m onder het vloerpeil te liggen. Het zomerpeil betreft 5,00 m + NAP. Het vloerpeil van de woning wordt gerealiseerd op 6,75 m + NAP (zie voorgaande alinea). Gezien het gemiddeld maaiveld ter plaatse zal dit goed mogelijk zijn.
Er bevindt zich verder geen oppervlaktewater in de directe omgeving die van invloed is op het plangebied.

Hemelwater

Vanuit het gemeentelijk waterbeleid dient hemelwater te worden geborgd op eigen terrein. Om te bepalen of en hoeveel hemelwaterberging er gerealiseerd dient te worden, is het nodig om de toename van het verhard oppervlak te bepalen. In het initiatief wordt een grote hoeveelheid aan verharding gesloopt, in de vorm van de bestaande bedrijfswoning en bedrijfsbebouwing en de verharding tussen deze. De nieuwe woningen en de nieuw aan te leggen weg naar de zuidelijke woning hebben een kleiner totaal oppervlak dan de te verwijderen verharding. Hiermee is geen sprake van een toename van de verharding, en is geen extra waterberging nodig. Het hemelwater zal in de nieuw aan te leggen greppel aan de westzijde van het plangebied geïnfiltreerd worden. De bodem is voldoende doorlatend voor een goede infiltratie.

Afvalwater

Het vuilwater zal in de toekomstige situatie worden aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel. Het betreft hier een rioolpersleiding. De capaciteit van de bestaande pomp is voldoende om de afvoer van de extra woning aan te kunnen.

Drinkwater
Het initiatief ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

Conclusie
In het initiatief wordt aan het gemeentelijk beleid, en zijn geen beschermde watergangen betrokken. Gezien de oppervlakte van het plangebied en de beschermingszone natuur zal verder overleg met het waterschap plaatsvinden over de details van het plan.

4.3 Ecologie

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Per 01-01-2017 zijn de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora en faunawet en de Boswet opgegaan in de nieuwe Wet natuurbescherming. De Wet natuurbescherming beschermt natuurgebieden, inheemse soorten en het bosopstanden in Nederland.

Gebiedsbescherming
In de Wet natuurbescherming worden de zogenoemde Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. Natura 2000-gebieden kennen een zogenaamde 'externe werking'. Dit betekent dat ontwikkelingen die buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden gelegen zijn, ook getoetst moeten worden of er significant negatieve effecten optreden op het betreffende gebied.

Soortenbescherming
Een hoofdstuk in de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van de in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. In de wet zijn algemene en specifieke verboden vastgelegd ten aanzien van beschermde dier- en plantensoorten. Bekeken moet worden in hoeverre ruimtelijke plannen negatieve gevolgen hebben op beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen genomen moeten worden. De wet geeft de mogelijkheid aan provincies om voor een bepaald aantal soorten via een verordening een algemene vrijstelling op bepaalde verbodsbepalingen te geven. Daarnaast geldt voor iedereen in Nederland altijd, dus ook los van het voorliggende beoogde ruimtelijke project, dat de zorgplicht nageleefd moet worden bij het verrichten van werkzaamheden. Voor menige soort geldt dat indien deze zorgplicht nagekomen wordt een bepaald beoogd project uitvoerbaar is.

Planspecifiek
Voor het initiatief is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Dit onderzoek is te lezen in bijlage 8. De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder uitgewerkt.

Gebiedsbescherming
De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Gelderland. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde ontwikkeling kan een externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden uitgesloten worden.

Soortenbescherming
Uit het onderzoek blijkt dat het gebied mogelijk een essentiële betekenis heeft voor marterachtigen, vleermuizen, uilen en huismussen. Voor deze soorten is een nader onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 9. Tijdens het onderzoek is een vaste rustplaats van een kerkuil aangetroffen in de hoge schuur. In deze schuur is ook een zomer- en paarverblijfplaats van de dwergvleermuis aangetroffen. Om deze schuur te kunnen saneren zal een ontheffing van de Wet Natuurbescherming worden aangevraagd, maar gezien de reeds getroffen compenserende maatregelen zal dit geen probleem opleveren. Voor de overige onderzochte soorten wordt vastgesteld dat het initiatief uitgevoerd kan worden zonder overtreding van de Wet natuurbescherming. Verder heeft het plan geen essentiële betekenis voor beschermde soorten.

De ontheffing van de Wet Natuurbescherming zal bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de sloop van de panden worden ingediend. Hiermee is het initiatief uitvoerbaar met betrekking tot het aspect ecologie.

4.4 Verkeer

Onderdeel van goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeersstructuur. In het plan worden 2 nieuwe woningen in het plangebied gerealiseerd. Het plangebied wordt ontsloten via de Hogeweg. Dit is een doodlopende weg, die alleen gebruikt wordt door bestemmingsverkeer. Als gevolg van het plan zullen de verkeersbewegingen over deze weg toenemen. De Hogeweg heeft voldoende capaciteit voor deze verkeersbewegingen.

Als gevolg van het plan zal ook de vraag naar parkeervoorzieningen in het plangebied toenemen. In de Nota Parkeernormen uit 2011 zijn parkeernormen opgenomen die gehanteerd worden in de gemeente Druten. Bij nieuwbouw van een woning in de categorie 'duur' hanteert de gemeente een parkeernorm van 2,0 parkeerplaatsen per woning. Deze parkeervoorzieningen worden op het eigen terrein ingevuld.

4.5 Cultuurhistorie en archeologie

In elk bestemmingsplan moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden wordt omgegaan. Denk aan aanwezige monumenten, historische gebieden, kenmerkende (straat)beelden en landschapselementen. Bij het maken van plannen kan ook (weer) rekening gehouden worden met al deze elementen die er vroeger wel waren maar nu niet meer. Een bijzonder onderdeel van cultuurhistorie is archeologie.

Cultuurhistorie
Het belang van cultuurhistorie is wettelijk vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening. Het Besluit geeft aan dat “een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden” in het bestemmingsplan opgenomen moet worden. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Archeologie
De bescherming van archeologische waarden bij ruimtelijke ontwikkelingen is geregeld in de Erfgoedwet. De essentie van de wettelijke bescherming is dat archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem bewaard blijven. Bij ruimtelijke plannen geldt de verplichting om rekening te houden met bekende en te verwachten archeologische waarden. Indien ingrepen gepaard gaan met een verstoring van de bodem, kan het nodig zijn om nader onderzoek te doen, zodat - waar nodig - de archeologische waarden veilig gesteld kunnen worden en/of het plan aangepast kan worden. De verantwoordelijkheid voor archeologische waarden ligt bij de gemeente.

Op basis van artikel 5.10 van de Erfgoedwet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken.

Planspecifiek

Cultuurhistorie

De Hogeweg 4 betreft een voormalig agrarisch bedrijf dat zich van noordoost naar zuidwest lang en smal uitstrekt. Samen met Hogeweg 6 bevindt het zich aan een doodlopende zijweg van de Hogeweg. De Hogeweg is, zoals de naam al doet vermoeden een hoger gelegen weg die van oudsher een aantal boerderijen op de oeverwal ontsloot. Hogeweg 6 is aangewezen als gemeentelijk monument. Het betreft hier een Hallehuisboerderij met dwarsdeelschuur.

In de huidige situatie kenmerkt de directe omgeving zich door een zekere kleinschaligheid. De percelen zijn omzoomd door bomen en struwelen. Dit zorgt er voor dat het zicht op de Hogeweg 6 enigszins beperkt is. Pas bij het ingaan van de insteekweg richting de Hogeweg is de boerderij goed te zien. Het doorzicht naar het achtergelegen open veld wordt verstoord door de bedrijfsbebouwing en bedrijfswoning die zich dicht op elkaar aan beide zijden bevindt. De bedrijfsbebouwing en kuilvoerplaten bevinden zich op zeer korte afstand van het monument. De Hogeweg 6 lijkt hierdoor visueel samengesmolten met het andere erf. Dit komt de herkenbaarheid van het erf niet ten goede.

In de toekomstige situatie krijgt de Hogeweg zowel fysiek als in eigendom meer ruimte. De gronden direct naast het gebouw en de zuidelijk gelegen weide worden verkocht aan de Hogeweg 6. De bedrijfsbebouwing wordt gesloopt en op een grotere afstand wordt een nieuwe woning met bijgebouw gerealiseerd. Een groene haag scheidt beide erven zodat het verschil in eigendom weer duidelijk is. De tweede woning wordt op enige afstand van het erf gerealiseerd. Door de aanwezige bebouwing en erfbeplanting langs de Hogeweg is er geen zichtrelatie die verstoord wordt door deze ontwikkeling. Het doorzicht over de toegangsweg wordt een stuk beter doordat de nieuwe woning zeker 6 meter verder naar achteren wordt geplaatst, zodat het monument vanaf de zijde waar die zichtbaar is beter in beeld komt.

In bijlage 10 is een nadere analyse van de historie van de locatie en de gebouwen en de gevolgen daarvan voor het ontwerp opgenomen. Ter waarborging van de clustering van gebouwen op het nieuwe erf, zijn bouwvlakken opgenomen en is voor een deel van het toekomstig erf een bebouwingsvrije zone opgenomen. Hiermee wordt de één erf gedachte beter gewaarborgd en blijft de bebouwing geclusterd.

Het gehele plangebied heeft in het geldende bestemmingsplan de gebiedsaanduiding 'overige zone - landschapstype rivierduinen met vlakten en donken'. De gronden met deze gebiedsaanduiding zijn mede bestemd voor de instandhouding, herstel en ontwikkeling van het rivierduinenlandschap. Met dit initiatief ontstaat een open gebied ten noorden van het pad door het plangebied, vrij van bebouwing, en ontstaat ruimte voor verdere ontwikkeling van het landschap. In het voorliggende plan wordt deze gebiedsaanduiding in zijn geheel overgenomen.

Archeologie

In het geldende bestemmingsplan heeft het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 3'. Deze bestemming dient ter bescherming van de mogelijk aanwezige archeologische waarden in de grond, en houdt in dat voor de realisatie van bouwwerken die de bodem over een oppervlakte groter dan 500 m^2 en dieper dan 50 centimeter verstoren een archeologisch onderzoek nodig is. Gezien de oppervlakte van de te slopen bebouwing en de nieuwe woningen wordt voor dit initiatief is een archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. Het rapport van dit onderzoek is opgenomen in bijlage 11. Uit het archeologisch onderzoek blijkt dat de bodem van het plangebied voor de bedijking van het gebied is verspoeld, waarbij enige archeologische resten in de bodem verloren zijn gegaan. Daarnaast is de bodem op meerdere plaatsen verstoord. Om deze redenen geldt voor het gebied een lage verwachtingswaarde. Op basis van deze verwachtingswaarde is er geen bezwaar tegen het initiatief en wordt nader onderzoek niet zinvol geacht.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect cultuurhistorie en archeologie.

4.6 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Planspecifiek
De ontwikkelingskosten komen geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Dit is inclusief de kosten van de aanleg van nieuwe en/of wijziging van bestaande openbare voorzieningen als gevolg van het planinitiatief. Hiertoe zal de gemeente voorafgaand aan de planologische procedure met de initiatiefnemer een exploitatieovereenkomst afsluiten. Voor de realisatie van het plan hoeft de gemeente geen investering te doen. De kosten die door de gemeente gemaakt worden voor het voeren van de planologische procedure zijn verrekend in de leges. Tevens zal een overeenkomst betreffende planschade worden afgesloten.
De bodemverontreiniging heeft een dermate beperkte omvang dat deze binnen het initiatief gedragen kan worden, de kosten worden over het project verdeeld en zijn daarmee financieel haalbaar.

Alle bovengenoemde kosten komen in het geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan is opgezet volgens de in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen standaardvorm van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingplannen 2012 (SVBP 2012).
Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. De verbeelding en de planregels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.
De toelichting heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan dit plan ten grondslag liggen. De toelichting is van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing.
Daarnaast maken ook eventuele bijlagen onlosmakelijk onderdeel uit van het bestemmingsplan.

Verbeelding
De verbeelding is een digitale kaart, waarop bestemmingen en aanduidingen zijn weergegeven. Aanduidingen worden gebruikt om bepaalde zaken specifieker te regelen, bijvoorbeeld in de vorm van gebiedsaanduidingen, bouwaanduidingen, bouwvlakken, functieaanduidingen etc.
Voor de analoge verbeelding is gebruik gemaakt van een digitale ondergrond (Grootschalige Basiskaart en/of kadastrale kaart). Daar waar een verschil is tussen de digitale en de analoge verbeelding, is de digitale versie leidend.

Regels
De planregels zijn standaard onderverdeeld in vier hoofdstukken.

- Hoofdstuk I : Inleidende regels, deze bevatten de begrippen en wijze van meten;
- Hoofdstuk II: Bestemmingsregels, dit zijn de verschillende bestemmingen op alfabetische volgorde. De regels bevatten een bestemmingsomschrijving en regels voor het bouwen en het gebruik.
- Hoofdstuk III: Algemene regels, dit zijn regels die gelden voor alle bestemmingen. Dit zijn onder meer (mogelijke) flexibiliteitsbepalingen in de vorm van wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden.
- Hoofdstuk IV: Overgangs- en slotbepalingen.

5.2 Wijze van bestemmen

De regels van het voorliggend bestemmingsplan zijn gebaseerd op het geldend bestemmingsplan 'Buitengebeid Druten'. Voorliggend bestemmingsplan bevat de volgende bestemming:

Agrarisch
Deze bestemming ligt op de gronden ten noorden van de watergang door het gebied. Binnen deze bestemming zijn geen bouwvlakken opgenomen, en is het realiseren van bebouwing of bouwwerken geen gebouw zijnde niet toegestaan.

Wonen
Deze bestemming ligt op de gronden te zuiden van de watergang door het gebied. Binnen deze bestemming zijn twee woningen toegestaan, ter plaatse van de bouwvlakken.

Verder heeft het plangebied de volgende aanduiding:

Overige zone -landschapstype rivierduinen met vlakte en donken
Deze gronden zijn mede bestemd voor de instandhouding, herstel en ontwikkeling van het rivierduinenlandschap met vlakten en donken. Deze aanduiding ligt over het gehele plangebied.

In het voorliggend bestemmingsplan zijn de volgende voorwaardelijke verplichtingen opgenomen:

Inrichtingsplan
Het gebruik van de gronden in het bestemmingsplan is alleen toegestaan indien het gebied wordt ingericht conform het landschappelijke inrichtingsplan opgenomen in bijlage 1 bij de regels, en deze inrichting in stand wordt gehouden.

Parkeren
Het bouwen op de gronden in het bestemmingsplan, het gebruik van deze of het wijzigen van dit gebruik is alleen toegestaan indien voldoende parkeergelegenheid wordt aangelegd en in stand gehouden.

Met dit hoofdstuk is voldaan aan artikel 3.1.3 van het Bro.

Hoofdstuk 6 Procedure

6.1 Algemeen

Bij de voorbereiding van een (voor)ontwerp bestemmingsplan dient overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Dit is het vooroverleg, waarin het conceptplan wordt voorgelegd aan het waterschap en aan die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Voor wat kleinere plannen kan, in overleg, afgezien worden van dit overleg.
Op basis van artikel 3.1.6 Bro dient verslag te worden gedaan van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken. Dit is de inspraak. Van (formele) inspraak kan, zeker bij wat kleinere plannen, worden afgezien. De gemeentelijke inspraakverordening is daarbij ook van belang.
Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd te worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan. Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid voor belanghebbenden beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Het bestemmingsplan treedt vervolgens daags na afloop van de tervisielegging in werking als er geen beroep is ingesteld.

6.2 Verslag vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

Gezien de omvang van het plan en de reikwijdte van de effecten is het plan alleen door middel van het doorlopen van de watertoets voorgelegd aan het waterschap, zie paragraaf 4.2 voor de resultaten van dit overleg.

6.3 Verslag inspraak ex artikel 3.1.6 Bro

Gezien de omvang van het plan en de reikwijdte van de effecten is het plan informeel besproken met alle naaste buren. Vanuit de omgeving waren geen bezwaren tegen de voorgenomen ontwikkeling en is men positief over het beoogde eindresultaat.

6.4 Verslag zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 3 juni 2021 tot en met 15 juli 2021 ter inzage gelegen. Eenieder kon tijdens deze periode zijn of haar zienswijze indienen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt, er zijn geen zienswijzen op het plan ontvangen.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Bijlage 2 Nader bodemonderzoek

Bijlage 3 Nader asbestonderzoek

Bijlage 4 Saneringsvoorstel

Bijlage 5 Verkeersgegevens Roedensestraat

Bijlage 6 Geuronderzoek

Bijlage 7 Resultaat watertoets

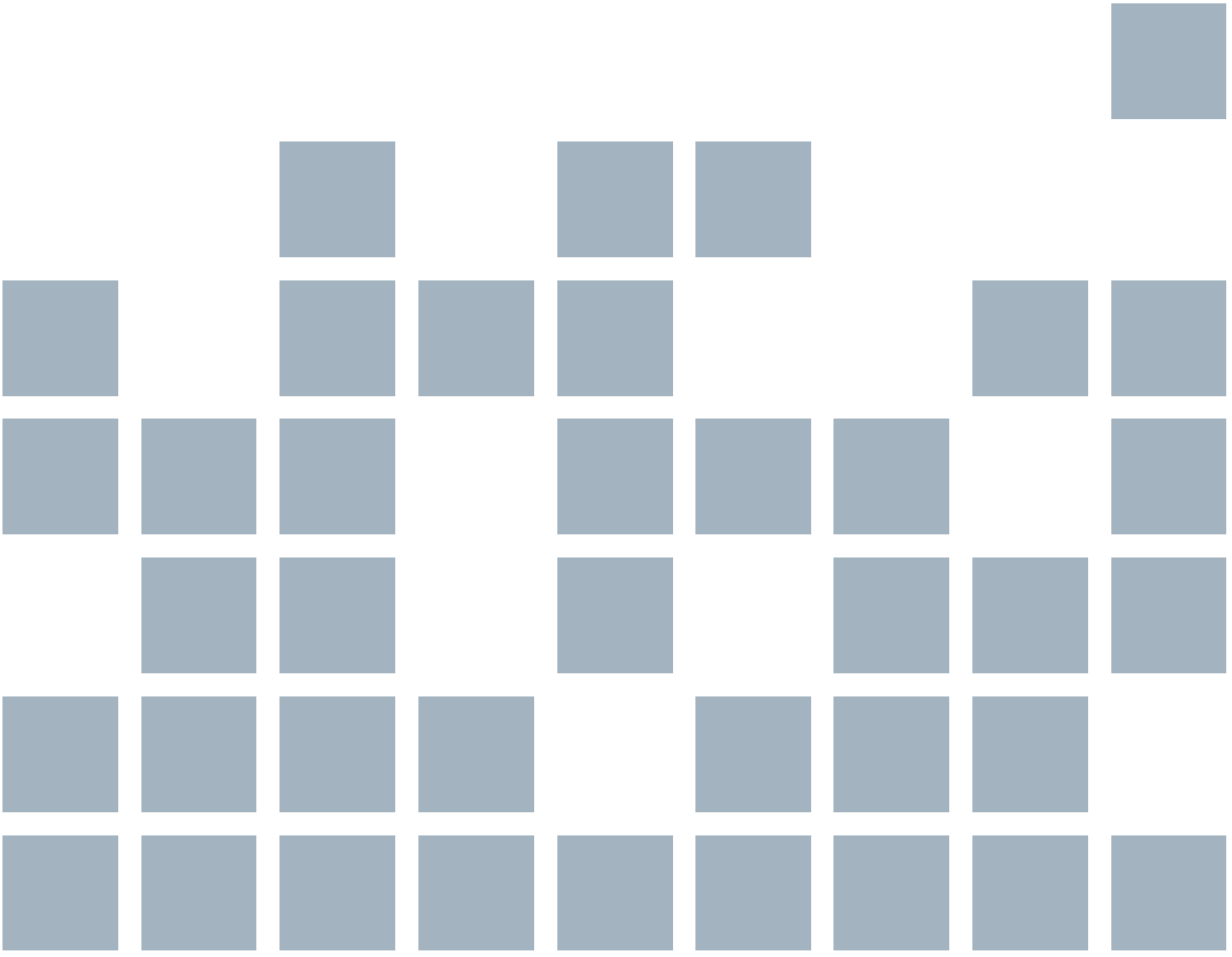
Bijlage 8 Quickscan flora en fauna

Bijlage 9 Aanvullend onderzoek flora en fauna

Bijlage 10 Cultuurhistorische analyse

Bijlage 11 Archeologisch onderzoek

Regels



Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan

het bestemmingsplan Horssen, Hogeweg 4 met identificatienummer NL.IMRO.0225.BPbgbhogeweg4-2003 van de gemeente Druten.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij horende bijlagen.

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 afhankelijke woonruimte

een bijgebouw dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met de woning en waarin een gedeelte van de huishouding uit een oogpunt van mantelzorg gehuisvest is.

1.6 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.7 bedrijfsgebouw

een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf.

1.8 beperkt kwetsbaar object

beperkt kwetsbaar object zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.9 beroepsmatige activiteiten

een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten (niet zijnde vrije beroepen), waarvan de omvang van de activiteiten in een woning en de daarbij behorende bouwwerken met behoud van de woonfunctie kunnen worden uitgeoefend.

1.10 bestaand

1. bij bouwwerken: een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, met uitzondering van bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan;
2. bij gebruik: het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan met uitzondering van het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

1.11 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.12 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.13 bijbehorend bouwwerk

een met het hoofdgebouw verbonden of daarvan vrijstaand gebouw, dat door zijn ligging, constructie of afmeting ondergeschikt is aan het hoofdgebouw, met dien verstande dat ook via een doorbraak op de eerste verdieping sprake mag zijn van een verbinding met het hoofdgebouw.

1.14 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.15 bouwgrens
de grens van een bouwvlak.

1.16 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.17 bouwperceelgrens
de grens van een bouwperceel.

1.18 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.19 bouwwerk
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.20 huishouden
één, of meerdere personen, die gemeenschappelijk samenleven in een onderlinge persoonlijke verbondenheid gericht op een duurzaam samenzijn.

1.21 dagrecreatie
vormen van recreatie waarbij geen recreatief nachtverblijf mogelijk is.

1.22 detailhandel
het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren, voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.23 dienstverlening
het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, zoals reis- en uitzendbureaus, kapsalons, pedicures, wasserettes, makelaarskantoren en bankfilialen.

1.24 escortbedrijf
een natuurlijk persoon, groep van personen of rechtspersonen, die bedrijfsmatig of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, aanbiedt om prostitutie te verrichten, die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte worden uitgeoefend (onder andere escortservice en bemiddelingsbureaus).

1.25 extensief degrecreatief medegebruik
vormen van dagrecreatief medegebruik van gronden, zoals wandelen, fietsen, varen, paardrijden, zwemmen en vissen.

1.26 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.27 herbouw
het opnieuw bouwen van een bouwwerk, al dan niet met dezelfde verschijningsvorm.

1.28 hoofdgebouw
een gebouw dat op een bouwperceel door zijn ligging, constructie of afmetingen, als het belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.29 kleinschalige dagrecreatie
ondergeschikte, aan de bedrijfsvoering of aan de toeristische omgeving gerelateerde activiteiten, zoals rondleidingen, openstellingen, demonstraties of workshops, waarbij het bieden van nachtverblijf niet is toegestaan.

1.30 kwetsbaar object

kwetsbaar object zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.31 landschappelijke waarde

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding tussen de levende en niet-levende natuur.

1.32 maatschappelijke voorzieningen

educatieve, (para)medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke, religieuze, onderwijsvoorzieningen, zorgvoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening.

1.33 mantelzorg

langdurige zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende door personen uit diens directe omgeving, waarbij zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg van huisgenoten voor elkaar overstijgt.

1.34 nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.35 onderkomen

een voor verblijf geschikt, al dan niet aan zijn bestemming onttrokken, vaar- of voertuig, ark of caravan, voor zover dat/die niet als bouwwerk is aan te merken, alsook een tent.

1.36 overkapping

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak en met aan ten hoogste één zijde een wand.

1.37 paardenbak

al dan niet omheinde gronden, voorzien van bewerkte/aangepaste bodem waar training en africhting van paarden alsmede het recreatief berijden van paarden plaatsvindt.

1.38 peil

1. voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
2. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende, afgewerkte maaiveld.

1.39 permanente bewoning

bewoning door een persoon of door groepen van personen van een voor recreatieve bewoning bedoelde ruimte als hoofdverblijf c.q. vaste woon- of verblijfplaats.

1.40 prostitutiebedrijf

een persoon, een groep van personen of een rechtspersoon, die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, zich via openlijke of besloten prostitutie beschikbaar stelt of aanbiedt om tegen een vergoeding seksuele of erotische handelingen te verrichten.

1.41 seksinrichting

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotische/pornografische aard plaatsvinden, waaronder in ieder geval worden verstaan een prostitutiebedrijf, een erotische massagesalon, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.42 theetuin

het bij woningen bedrijfsmatig verstrekken van niet-alcoholische dranken en aan de bedrijfsactiviteiten of toeristische omgeving gerelateerde consumpties/versnaperingen voor gebruik ter plaatse en in samenhang met kleinschalige dagrecreatie, met dien verstande dat reguliere horeca, hieronder inbegrepen exploitatie van een zaalaccommodatie, uitdrukkelijk niet is toegestaan.

1.43 voorgevel

de naar de openbare weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg gekeerde gevel, de gevel die kennelijk als zodanig moet worden aangemerkt.

1.44 voorgevellijn

denkbeeldige lijn die strak langs de voorgevel van een gebouw loopt tot aan de zijdelingse perceelsgrenzen.

1.45 vrij beroep

het uitoefenen van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten waaronder wordt begrepen de uitoefening van tand- en dierenarts, fysiotherapeut, advocaat, accountant, notaris en makelaar door de gebruiker van de woning. Het exploiteren van een prostitutiebedrijf wordt niet onder een vrij beroep begrepen.

1.46 wonen

het verblijven van één huishouden in een woning.

1.47 woning

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze planregels wordt als volgt gemeten:

2.1 Meetregels

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

a. afstand tot de (zijdelingse) perceelsgrens: de kortste afstand van een bouwwerk tot de (zijdelingse) perceelsgrens;
b. afstand tussen gebouwen: de kortste afstand tussen de buitenwerkse gevelvlakken van de gebouwen;
c. de goothoogte van een bouwwerk: vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;
d. de inhoud van een bouwwerk: tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;
e. de bouwhoogte van een bouwwerk: vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;
f. de oppervlakte van een bouwwerk: tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;
g. de ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk: vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend;
h. de bouwhoogte van een windturbine: vanaf het peil tot aan de uiterste punt van de wiek in de hoogste stand.

2.2 Aanvullende meetregels

Bij het meten gelden de volgende aanvullende regels:

a. ondergeschikte bouwonderdelen: bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwonderdelen, als plinten, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, bestemmings- en aanduidingsgrenzen niet meer dan 1 meter bedraagt.
b. relatie: indien op de verbeelding twee of meer bestemmingsvlakken dan wel bouwvlakken door middel van de figuur 'relatie' met elkaar zijn verbonden, dan worden die bestemmingsvlakken dan wel bouwvlakken bij de toepassing van deze regels aangemerkt als één bestemmingsvlak respectievelijk één bouwvlak.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf;
b. de instandhouding, herstel en ontwikkeling van de in lid 8.1 genoemde landschapstypen en hun kernkwaliteiten;
c. water(gangen), waterhuishoudkundige voorzieningen, oevers en taluds;
d. extensief dagrecreatief medegebruik met bijbehorende voorzieningen, zoals wandel- en fietspaden/

3.2 Bouwregels

In dit bestemmingsplan zijn op de gronden met de bestemming Agrarisch geen gebouwen of bouwwerken, geen gebouw zijnde toegestaan.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

a. het aanbrengen van permanente teeltondersteunende voorzieningen, niet zijnde bouwwerken, buiten het bouwvlak, is niet toegestaan;
b. detailhandel is niet toegestaan;
c. het gebruiken van gronden voor het opslaan, storten of bergen van materialen, producten en mest, waaronder begrepen kuilvoer- en mestopslag, anders dan voor het hobbymatig houden van dieren, is niet toegestaan;
d. het gebruiken van gronden voor niet als bouwwerk aan te merken mest- of andere bassins is niet toegestaan;
e. buitenopslag ten behoeve van nevenactiviteiten is niet toegestaan.

3.4 Omgevingsvergunning voor werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden

3.4.1 Verbod

Het is verboden om op de voor Agrarisch aangewezen gronden zonder of in afwijking van een 'Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden' van het bevoegde gezag, de in lid 3.4.2 genoemde vergunningplichtige werken en/of werkzaamheden uit te voeren.

3.4.2 Vergunningplichtige werken en werkzaamheden

a. het verlagen, vergraven, ophogen of egaliseren van gronden;
b. het diepwoelen, -ploegen of het uitvoeren van andere ingrepen in de bodem, dieper dan 0,5 meter;
c. het graven, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
d. het dempen van waterlopen, sloten en greppels;
e. werken en werkzaamheden die de waterhuishouding beïnvloeden, zoals bemalen, onderbemalen, slaan van putten, draineren, etc.;
f. het vellen of rooien van houtgewas (indien geen omgevingsvergunning voor kappen is vereist);
g. het aanleggen en verharden van (bedrijfs)wegen, (fiets)paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen met een oppervlakte van meer dan 100 m²;
h. het aanbrengen van ondergrondse leidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur .

3.4.3 Uitzonderingen op het verbod

Het in lid 3.4.1 genoemde verbod geldt niet voor werken en/of werkzaamheden:

a. die tot het normale onderhoud en beheer worden gerekend;
b. die op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan in uitvoering waren of waarvoor op dat tijdstip reeds een vergunning was verleend;
c. die worden uitgevoerd in het kader van het Landschapsontwikkelingsplan.

3.4.4 Toetsingscriteria

De in lid 3.4.1 genoemde vergunning wordt slechts verleend indien door de werken en/of werkzaamheden, danwel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, de landschappelijke kernkwaliteiten van het ter plaatse aanwezige landschapstype, zoals genoemd in lid 8.1, niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, danwel de mogelijkheden voor het herstel van die kwaliteiten niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind.

3.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om de bestemming 'Agrarisch' te wijzigen in de bestemming 'Wonen' mits:

a. verzekert is dat op één of meer andere locatie alle voormalige bedrijfsgebouwen worden gesloopt, uitgezonderd de oppervlakte bij recht toegestane bijbehorende bouwwerken (70 m² per woning dan wel 100 m² bij bouwpercelen van meer dan 1000 m²) en monumentale en karakteristieke/beeldbepalende gebouwen, waarbij gebruik kan worden gemaakt van de volgende compensatieregeling:
    1. voor een gesloopte oppervlakte van minimaal 1000 m2 aan bedrijfsgebouwen (niet zijnde glasopstallen) mag één vrijstaande woning met een inhoud van maximaal 800 m3 gerealiseerd worden;
    2. er dient sprake te zijn van een zorgvuldige landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing van de nieuwe woning(en) en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken;
    3. de nieuwe woning(en) en daarbij behorende bijbehorende bouwwerken dienen te voldoen aan redelijke eisen van welstand;
    4. voor de overige bouwregels voor de vrijstaande woning(en) en bijbehorende bouwwerken wordt aangesloten bij de regels, zoals die van toepassing zijn op de bestemming 'Wonen'
    5. indien op meerdere percelen gesloopt wordt, dient per perceel dient minimaal 250 m² aan voormalige bedrijfsgebouwen (niet zijnde glasopstallen) te worden gesloopt;
b. de te slopen bedrijfsgebouwen met een vergunning zijn opgericht en minstens 5 jaar rechtmatig zijn gebruikt;
c. hergebruik van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen voor agrarische doeleinden redelijkerwijs niet meer mogelijk of wenselijk is;
d. er geen sprake is van een belemmering voor de ontwikkeling van omliggende (agrarische) bedrijven;
e. het woon- en leefklimaat in de directe omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
f. voor de (nieuwe) woning(en) sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
g. voldaan wordt aan de eisen van de Wet geluidhinder;
h. de verkeersaantrekkende werking niet onevenredig toeneemt;
i. op eigen terrein wordt voorzien in voldoende parkeervoorzieningen;
j. de landschappelijke kernkwaliteiten van het ter plaatse aanwezige landschapstype niet onevenredig worden aangetast;
k. de natuurwaarden niet onevenredig worden aangetast.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, met dien verstande dat maximaal 1 woning per bestemmingsvlak is toegestaan, tenzij anders is aangeduid;
b. bijbehorende tuinen en erven;
c. bijbehorende parkeervoorzieningen;
d. watergangen en andere waterpartijen, waterhuishoudkundige voorzieningen, oevers en taluds;
e. vrije beroepen.

4.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels.

4.2.1 Hoofdgebouwen

a. per bestemmingsvlak is maximaal 1 woning toegestaan;
b. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
c. de inhoud van het hoofdgebouw, exclusief bijbehorende bouwwerken, mag niet meer bedragen dan 800 m^3;
d. de goothoogte van een hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 4,5 meter;
e. de bouwhoogte van een hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 10 meter;
f. bij aangrenzende bestemmingsvlakken met de bestemming 'Wonen' dient de afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 3 meter te bedragen;
g. het vloerpeil van de begane grond dient minimaal op 6,75 m + NAP te worden gerealiseerd.

4.2.2 bijbehorende bouwwerken

a. de gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken mag per woning niet meer bedragen dan 100 m^2;
b. de goothoogte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 3 meter;
c. de bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 6 meter;
d. de afstand van bijbehorende bouwwerken tot het hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 50 meter;
e. ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen uitgesloten' is de bouw van bijbehorende bouwwerken uitgesloten.

4.2.3 Bouwwerken geen gebouw zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan hieronder is aangegeven:

bouwwerken, geen gebouwen zijnde	**maximale bouwhoogte**
vlaggenmasten en verlichtingsmasten	5 meter
kinderspeelwerktuigen	3 meter
paardenbakken (omheining)	1,5 meter
verlichtingsmasten bij paardenbakken	6 meter
erf- en terreinafscheidingen en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde	2 meter

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 verkleining afstand tot de zijdelingse perceelsgrens

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken het bepaalde in lid 4.2.1 onder f om het bouwen van hoofdgebouwen op een kleinere afstand van de zijdelingse perceelsgrens of tot in de zijdelingse perceelsgrens toe te staan, mits:

a. dit vanuit het oogpunt van bereikbaarheid door hulpdiensten bij calamiteiten aanvaardbaar is;
b. dit vanuit stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar is;
c. het aantal woningen niet toeneemt;
d. er geen sprake is van een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen.

4.3.2 Grotere oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken het bepaalde in lid 4.2.2 onder a om het bouwen van een grotere gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken toe te staan, mits:

a. de oppervlakte van het bouwperceel niet minder bedraagt dan 2.000 m²;
b. de gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken wordt vergroot tot maximaal 200 m²;
c. de grotere gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken ruimtelijk inpasbaar is;
d. de landschappelijke kernkwaliteiten van het ter plaatse aanwezige landschapstype, zoals genoemd in lid 8.1 niet onevenredig worden aangetast.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Vrij beroep

Binnen de bestemming 'Wonen' is de uitoefening van een vrij beroep in een woning toegestaan tot een oppervlakte van niet meer dan 50 m² van het hoofdgebouw en daarmee verbonden bijbehorende bouwwerken.

4.4.2 Paardenbakken

Paardenbakken zijn uitsluitend toegestaan voor hobbymatig gebruik door de bewoners van het betreffende perceel.

4.4.3 Landschappelijke inrichting en waterberging

a. Gebruik overeenkomstig de bestemming conform lid 4.1 is alleen toegestaan indien de landschappelijke inrichting en waterberging binnen een jaar na de bouw van een woning in het plangebied worden gerealiseerd conform bijlage 1 en in stand worden gehouden.
b. Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het inrichtingsplan in bijlage 1, indien hiermee de kernkwaliteiten van het landschap zoals aangeduid in artikel 8.1 niet worden geschaad.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

4.5.1 Bedrijfsmatige en beroepsmatige activiteiten

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.1 om bedrijfsmatige en beroepsmatige activiteiten in een woning en/of bijbehorende bouwwerken toe te staan, mits:

a. niet meer dan 50 m2 van de gebouwen daarvoor wordt aangewend;
b. de gebruiker van de woning deze activiteit uitoefent;
c. een bedrijf dat omgevingsvergunningplichtig is voor de activiteit oprichten van een inrichting in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is niet toegestaan;
d. er voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Ondergronds bouwen

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

a. Ondergronds bouwen is uitsluitend toegestaan ter plaatse van hoofdgebouwen van (bedrijfs)woningen en bijbehorende bouwwerken bij (bedrijfs)woningen; direct aansluitend mogen in- dan wel uitritten ten behoeve van de ondergrondse bouwwerken worden gebouwd;
b. In afwijking van het bepaalde onder a, is ondergronds bouwen ter plaatse van agrarische bedrijfsgebouwen ten behoeve van de bedrijfsvoering, zoals een mestput en melkput, toegestaan;
c. De verticale diepte mag bij ondergronds bouwen niet meer bedragen dan 3,5 meter;
d. Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder a voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken op andere locaties dan onder het hoofdgebouw van (bedrijfs)woningen of bijbehorende bouwwerken bij (bedrijfs)woningen, uitsluitend daar waar bovengronds gebouwd mag worden, mits hierdoor de in het gebied aanwezige waarden niet onevenredig worden aangetast, de bouw niet plaatsvindt onder bedrijfsgebouwen en de ondergrondse bouwwerken dienen ten behoeve van het woongenot;
e. Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder a voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken onder bedrijfsgebouwen, uitsluitend daar waar bovengronds gebouwd mag worden, mits hierdoor de in het gebied aanwezige waarden niet onevenredig worden aangetast en de ondergrondse bouwwerken dienen ten behoeve van de bedrijfsvoering.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

7.1 Strijdig gebruik

Tot gebruik in strijd met dit bestemmingsplan wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik en/of laten gebruiken van bouwwerken voor een seksinrichting of escortbedrijf;
b. het gebruik en/of laten gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van (raam)prostitutie;
c. het plaatsen, laten plaatsen en/of geplaatst houden van onderkomens, tenzij in hoofdstuk 2 anders is bepaald;
d. het gebruik en/of laten gebruiken van gronden als standplaats voor kampeermiddelen, tenzij in hoofdstuk 2 anders is bepaald;
e. de permanente bewoning van onderkomens en/of gebouwen die niet voor permanente bewoning bestemd zijn;
f. het gebruik en/of laten gebruiken van gronden voor het opslaan, storten, lozen of bergen van al dan niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, behouden voor zover zulks in overeenstemming is met het op de bestemming gerichte gebruik van de gronden.

7.2 Algemene parkeerregel

a. Het is verboden te bouwen dan wel het feitelijk gebruik van gronden en/of bestaande bouwwerken te wijzigen, indien er niet wordt voldaan aan de gestelde eisen ten aanzien van parkeren. Indien een bouwplan en/of het feitelijk gebruik daartoe aanleiding geeft, moet ten behoeve van het parkeren van auto's in voldoende mate ruimte zijn aangebracht op de bij het bouwplan en/of het feitelijk gebruik behorende en daartoe bestemde gronden. De parkeernormen zoals opgenomen in Bijlage 2 Nota parkeernormen zijn van toepassing.
b. Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van de parkeernormen, indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals opgenomen in Bijlage 2 Nota parkeernormen.
c. Ruimte(n) voor het parkeren van auto's, voor zover de aanwezigheid van deze ruimten krachtens de Nota Parkeernormen (Bijlage 2) is geëist, dient te allen tijde voor dit doel beschikbaar te blijven. Ander gebruik wordt aangemerkt als strijdig gebruik.

7.3 Evenementen

Alle gronden zijn tevens bestemd voor evenementen.

Artikel 8 Algemene aanduidingsregels

8.1 Landschapstypen en kernkwaliteiten

a. ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - landschapstype rivierduinen met vlakten en donken' zijn de gronden mede bestemd voor de instandhouding, herstel en ontwikkeling van de rivierduinenlandschap met vlakten en donken, met de volgende kernkwaliteiten: kleinschalige rivierduinen met afwisseling van bos, vennen, houtwallen en open essen, microreliëf en plaatselijk grillige lokale wegen, onregelmatige blokvormige verkaveling, bebouwing geconcentreerd in dorpen en buurtschappen en verspreid langs open essen en wegen, beslotenheid door bos en historische bebouwing, kastelen, boerderijen en oude heerlijkheden;
b. Voor de in sub a genoemde gronden gelden specifieke regels. Deze specifieke regels zijn opgenomen in artikel 3 en 4.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Algemene afwijkingsregels

a. Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in deze regels of de aanwijzingen op de verbeelding, voor:
b. afwijkingen van de voorgeschreven maten, afmetingen en percentages, mits de afwijkingen niet meer dan 10% bedragen van de voorgeschreven maten, afmetingen en percentages;
c. geringe overschrijdingen van de bestemmings- en/of bouwgrenzen en/of aanduidingsgrenzen, indien een onnauwkeurigheid, een meetverschil of de feitelijke toestand van het terrein daartoe aanleiding geeft, mits de grens of grenzen met niet meer dan 2 meter worden overschreden;
d. het bouwen van werken van beeldende kunst tot een bouwhoogte van 15 meter;
e. het bouwen van gebouwtjes ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken,, toiletgebouwtjes, en naar aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes, mits de inhoud per gebouwtje niet meer dan 50 m³ bedraagt en de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 3,5 meter;
f. het bouwen van antennemasten tot een hoogte van 40 meter, met dien verstande dat:
    1. per geval dient vast te staan dat binnen een redelijke afstand van de gevraagde locatie geen gebruik kan worden gemaakt van bestaande masten voor telecommunicatie of van andere bestaande hoge objecten, zoals reclamezuilen of hoogspanningsmasten;

2. de locatie dient te zijn gelegen nabij wegen en bij voorkeur bij knooppunten van wegen of parkeerplaatsen en aansluitend bij bestaande bebouwing;
3. de mast door situering en uitvoering ter plaatse aanwezige landschappelijke waarden niet onevenredig mag aantasten.

9.2 Afwijking mantelzorg

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 34.1, onder f en toestaan dat een bijbehorend bouwwerk of een tijdelijke woonunit bij een (bedrijfs-/dienst)woning gebruikt wordt als afhankelijke woonruimte, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. er bestaat aantoonbare behoefte aan mantelzorg, dan wel de mantelzorgbehoevende(n) is (zijn) ouder dan 70 jaar. De behoefte aan mantelzorg kan worden aangetoond door middel van een verklaring van een onafhankelijke deskundige;
b. voorzieningen die het bijbehorend bouwwerk geschikt maken voor bewoning mogen slechts aanwezig zijn gedurende de periode dat mantelzorg wordt verleend en maximaal drie maanden nadat bewoning van het bijbehorend bouwwerk is beëindigd;
c. de tijdelijke woonunit mag slechts aanwezig zijn gedurende de periode dat mantelzorg wordt verleend en maximaal drie maanden nadat bewoning van de woonunit is beëindigd;
d. de bouwhoogte van de tijdelijke woonunit mag niet meer bedragen dan 3 meter;
e. bewoning van het bijbehorend bouwwerk of de woonunit wordt direct beëindigd nadat de mantelzorgbehoefte is komen te vervallen, tenzij niet direct een geschikte vervangende zelfstandige woonruimte beschikbaar is. In dat geval mag bewoning van het bijbehorend bouwwerk of de woonunit maximaal 12 maanden worden voortgezet nadat de mantelzorgbehoefte is komen te vervallen;
f. het bijbehorend bouwwerk of de tijdelijke woonunit is gelegen binnen het bouwvlak dan wel de afstand tot het hoofdgebouw bedraagt niet meer dan 50 meter;
g. de oppervlakte ten behoeve van mantelzorg in een bijbehorend bouwwerk of tijdelijke woonunit bedraagt niet meer dan 100 m², met dien verstande dat:
h. bij mantelzorg in een bijbehorend bouwwerk de maximaal toegestane oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken niet mag worden overschreden;
i. bij mantelzorg in een tijdelijke woonunit overschrijding van de maximaal toegestane oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken is toegestaan.
j. de bewoning in het kader van mantelzorg vindt niet plaats op de verdiepingen van een bijbehorend bouwwerk;
k. aangetoond dient te worden dat de activiteit geen extra parkeerruimte vereist binnen het openbaar gebied en enige benodigde parkeerruimte op het eigen terrein kan worden ingericht;
l. het gebruik van een bijbehorend bouwwerk of woonunit voor bewoning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de omgeving en belangen van derden;
m. er bestaan geen milieuhygiënische belemmeringen tegen het gebruik van het bijbehorend bouwwerk of woonunit voor bewoning, waarbij rekening moet worden gehouden met aspecten zoals veiligheid, geluid en milieu;
n. het karakter van de omgeving moet voor wat betreft de aanwezige landschapswaarden, gehandhaafd blijven. Indien noodzakelijk moet hiervoor de woonunit landschappelijk worden ingepast.

Het bevoegd gezag trekt deze omgevingsvergunning in wanneer de bij het verlenen van de omgevingsvergunning bestaande noodzaak vanuit een oogpunt van mantelzorg niet meer aanwezig is.

9.3 Afwijking kleinschalige logiesaccomodaties

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van kleinschalige logiesaccommodaties bij een (bedrijfs-/dienst)woning, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de accommodatie beschikt over maximaal 4 kamers met gedeelde voorzieningen of maximaal 2 logieseenheden met eigen voorzieningen en biedt ruimte aan maximaal 8 personen tegelijkertijd per nacht;
b. de aanvrager is verplicht een nachtregister bij te houden;
c. permanent verblijf is niet toegestaan;
d. de logiesaccommodatie wordt uitgeoefend in het hoofdgebouw en/of de daaraan gebouwde bijbehorende bouwwerken en/of vrijstaande bijbehorende bouwwerken;
e. de woonfunctie in de woning blijft in overwegende mate behouden;
f. aangetoond dient te worden dat de activiteit geen extra parkeerruimte vereist binnen het openbaar gebied en enige benodigde parkeerruimte op het eigen terrein kan worden ingericht;
g. de landschappelijke, cultuurhistorische en/of architectonische waarden van het gebouw of complex dienen behouden te blijven. Indien aanpassingen aan een gebouw of complex worden gedaan wordt de Commissie voor Ruimtelijke Kwaliteit hierover om advies gevraagd;
h. de omgevingsvergunning mag geen onevenredig nadelige gevolgen hebben voor het woon- of leefklimaat en doet geen afbreuk aan het woonkarakter van de wijk of buurt;
i. de omgevingsvergunning heeft geen nadelige gevolgen voor de bedrijfsvoering van omliggende (agrarische) bedrijven of voor woningen;
j. er bestaan geen milieuhygiënische belemmeringen tegen het gebruik van de woning voor kleinschalige logiesaccommodaties, waarbij rekening moet worden gehouden met de specifieke omstandigheden, die samenhangen met de betreffende locatie;
k. de betreffende activiteiten hebben niet een zodanige verkeersaantrekkende werking dat deze leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer.

9.4 Afwijking theetuinen en kleinschalige dagrecreatie

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van de exploitatie van een theetuin en kleinschalige dagrecreatie bij een (bedrijfs/dienst)woning, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de omvang van het terras, veranda e.d. ten behoeve van het gebruik van consumpties door bezoekers mag niet meer bedragen dan 100 m²;
b. er vindt geen detailhandel plaats, uitgezonderd in vorm een beperkte verkoop in verband met de bedrijfsmatige activiteit;
c. de oppervlakte aan uitstalruimte voor verkoop ten behoeve van de theetuin bedraagt niet meer dan 4 m²; ten behoeve van slechtweervoorzieningen en/of sanitaire voorzieningen mag maximaal 40% van het vloeroppervlak van de woning en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken worden gebruikt voor de bedrijfsmatige activiteiten, tot een maximum oppervlakte van 45 m²;
d. de functie waarvoor de gronden zijn bestemd blijft in overwegende mate behouden;
e. degene die de bedrijfsactiviteit in hoofdzaak uitvoert is tevens bewoner van de woning;
f. de betreffende activiteiten hebben niet een zodanige verkeersaantrekkende werking dat deze leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer;
g. aangetoond dient te worden dat de activiteit geen extra parkeerruimte vereist binnen het openbaar gebied en enige benodigde parkeerruimte op het eigen terrein kan worden ingericht;
h. de omgevingsvergunning levert geen onevenredig nadelige gevolgen op voor het woon- of leefklimaat en doet geen afbreuk aan het woonkarakter van de wijk of buurt;

i. de omgevingsvergunning heeft geen nadelige gevolgen voor de bedrijfsvoering van omliggende (agrarische) bedrijven of voor woningen;
j. er bestaan geen milieuhygiënische belemmeringen tegen het gebruik van de gronden bij de woning voor een theetuin en kleinschalige dagrecreatie, waarbij rekening wordt gehouden met de specifieke omstandigheden, die samenhangen met de betreffende locatie.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;
2. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig afwijken van het eerste lid onder artikel 10.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%;
3. Het eerste lid onder artikel 10.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid onder artikel 10.2, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid onder artikel 10.2, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
4. Het eerste lid onder artikel 10.2 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Horssen, Hogeweg 4'.

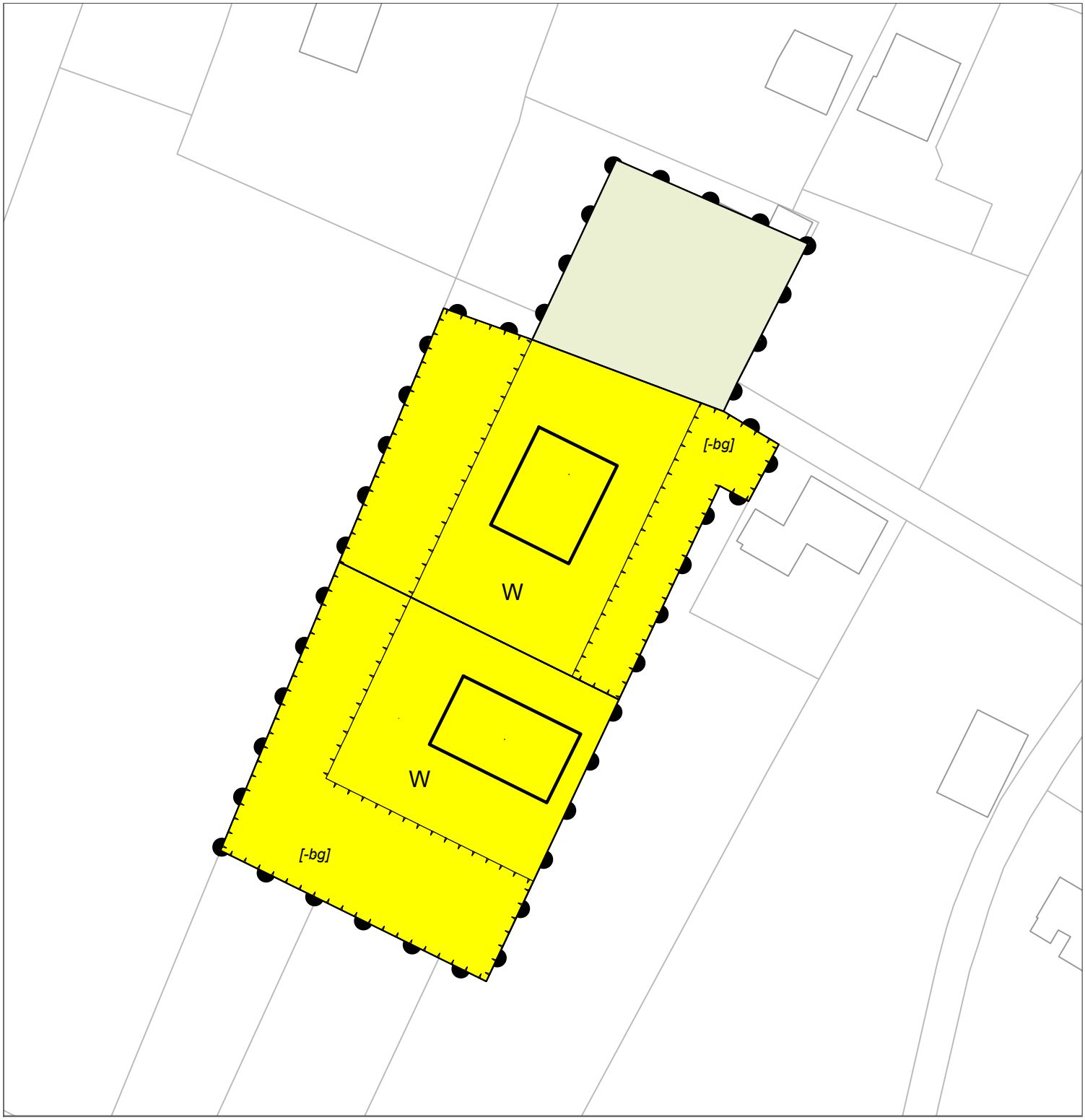
Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Inpassingsplan

Bijlage 2 Nota parkeernormen

buro-sro.nl

stedenbouw + ruimtelijke ordening + ontwikkelingsmanagement



LEGENDA

plangebied

Enkelbestemmingen

W Wonen

A Agrarisch

Gebiedsaanduidingen

overige zone - landschapstype rivierduinen met vlakten en donken

Bouwvlakken

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[-bg] bijgebouwen uitgesloten

Overig

ondergrond

Meters
0 2 4 6 8 10 20 30 40 50

N

Bestemmingsplan Hogeweg 4, Horssen

Gemeente Druten

idn	: NL.IMRO.0225.BPbgbhogeweg4-2003
schaal	: 1:1000
formaat	: A4
projectnr.	: 57.20.02
laatst gew.	: 30 september 2021
tekenaar	: RvdB
www.buro-sro.nl	: Vestiging Arnhem

BURO SRO

Legenda

- Nieuw woongebouw (boerderijvorm)
- Nieuw bijgebouw
- Nieuw woongebouw (schuurwoning)
- Parkeerplaatsen
- Toegangsweg
- Plaats
- Weide
- Waterberging (bestaande watergang verlengen)

Beplanting

- Bestaande boom
- Aanvullen bomenrij (A)
  Soort: eik
- Hoogstam fruitboomgaard (B)
  Soorten: fruitbomen bijv.
  appel, peer, kers, pruim
- Houtwal met struik- en boomvormers (C)
  gebiedseigen soorten zoals: lijsterbes, sleedoorn, hazelaar, berk, hondsroos, vlier
- Bomen langs watergang (D)
  gebiedseigen soorten zoals : es, els, knotwilg
- Haag (E)
  gebiedseigen soorten zoals: beuk, veldesdoorn, meidoorn
- Solitaire bomen (F)
  gebiedseigen soorten zoals: eik, beuk, paardenkastanje, linde

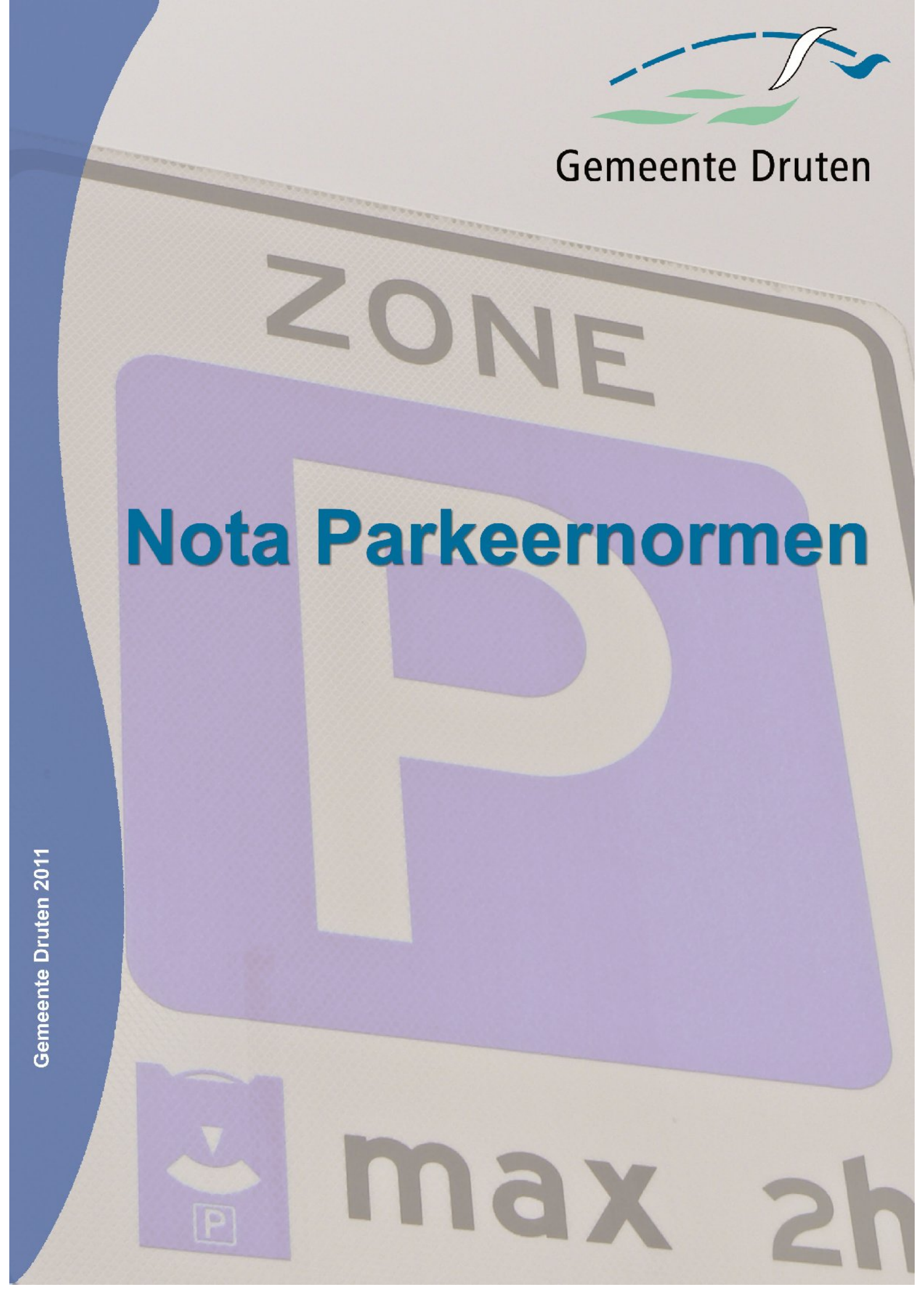
Meter
0 10 20 30 40 50

Hogeweg 4, Horssen | Gemeente Druten

Schetsontwerp | januari 2021

BURO SRO

Gemeente Druten



Nota Parkeernormen

Gemeente Druten 2011

Nota Parkeernormen Gemeente Druten

Colofon
Titel: Nota parkeernormen Gemeente Druten
Vastgesteld door: Gemeenteraad
Vastgesteld op:

1. Inleiding

In juli 2006 heeft het college van B&W beleidsregels voor de bouwverordening vastgesteld. Deze beleidsregels bepalen de gemeentelijke parkeernormen bij bouwplannen. Met de komst van de Wet ruimtelijke ordening (Wro[1]) kunnen parkeernormen niet langer in de bouwverordening worden opgenomen. De parkeernormen moeten in het bestemmingsplan staan. Met deze nota kan worden volstaan met een verwijzing in de planregels van het bestemmingsplan. Op deze manier zijn alle parkeernormen gebundeld in één document dat van toepassing is voor de gehele gemeente.

Deze nota bevat de parkeernormen van de Gemeente Druten en wordt door de gemeenteraad vastgesteld. De nota parkeernormen dient als leidraad voor de verkeerskundige toetsing van nieuwe bouwplannen en heeft als doel het totale gemeentelijke parkeerareaal in evenwicht te houden en de bereikbaarheid en leefbaarheid binnen de gemeente te waarborgen.

De afgelopen jaren is in voldoende mate gebleken dat bouwplannen niet altijd kunnen voorzien in parkeerruimte op eigen terrein conform de gemeentelijke parkeereis. Vaak voorzien de aangrenzende terreinen of de bestaande openbare ruimte geen mogelijkheden om deze extra parkeerdruk op te vangen. Dit betekent concreet dat een omgevingsvergunning niet kan worden verleend en dat de realisatie van de gewenste ontwikkeling niet mogelijk is. Het parkeerfonds kan hier uitkomst bieden. Dit fonds is in 2006 door de gemeenteraad ingesteld. In bepaalde omstandigheden kan het college van B&W ontheffing van de parkeereis verlenen, onder voorwaarde dat de aanvrager van de omgevingsvergunning een financiële bijdrage stort in het parkeerfonds. De middelen in dit fonds worden door de gemeente gebruikt voor de aanleg, uitbreiding en/of instandhouding van parkeerplaatsen in de betreffende bebouwde kom waar de storting vandaan komt.

In deze nota wordt eerst het juridisch kader van het parkeerfonds behandeld. Vervolgens wordt aangegeven hoe de gemeentelijke parkeereis wordt vastgesteld en onder welke voorwaarden ontheffing van deze gemeentelijke parkeereis wordt verleend. Tot slot komen de hoogte van de parkeerbijdrage en de aanwending van middelen uit het parkeerfonds aan de orde.

[1] Wro is de Wet ruimtelijke ordening die vanaf 1 juli 2008 in werking is getreden

2. Juridisch kader

Het vragen van een parkeerbijdrage vindt zijn juridische grondslag in de bouwverordening, het zogenaamde ‘parkeerartikel’ 2.5.30. Hierin staat dat het college financiële voorwaarden kan verbinden aan het verlenen van ontheffing op de parkeereis. Indien financiële voorwaarden worden gesteld, neemt de gemeente de verplichting van de aanleg van parkeerplaatsen over.

Als de aanvrager van een bouwplan zelf niet in staat is om volledig in het aantal parkeerplaatsen te voorzien, kan op grond van artikel 2.5.30 lid 4 van de bouwverordening ontheffing worden verleend onder voorwaarde van een financiële compensatie die in het parkeerfonds wordt gestort. De ontheffing van de parkeereis met financiële consequentie wordt verleend volgens een publiekrechtelijke regeling. De parkeerbijdrage moet op dezelfde wijze als de bouwleges door de aanvrager worden betaald. De aanvrager krijgt na het betalen van de parkeerbijdrage ontheffing op het voldoen aan het parkeerartikel. Er is geen sprake van een contract tussen partijen.

In de Wro neemt het bestemmingsplan een centrale rol in, waardoor de aanvullende rol van stedenbouwkundige bepalingen uit de bouwverordening verdwijnen. Derhalve ligt de juridische basis voor de parkeernormen in de nieuw te maken bestemmingsplannen. Voor de bestemmingsplannen die nog niet zijn herzien op basis van de Wro blijft de bouwverordening van kracht totdat de termijn voor het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan is verstreken, oftewel:

- tot 1 juli 2018 (voor de gebieden waar een bestemmingsplan geldt dat is vastgesteld op of na 1 juli 2003) en;
- tot 1 juli 2013 (voor de gebieden waar een bestemmingsplan geldt dat is vastgesteld voor 1 juli 2003).

De aanvullende betekenis voor de stedenbouwkundige paragraaf van de bouwverordening vervalt in ieder geval zodra na 1 juli 2008 een onder de Wro tot stand gekomen nieuw bestemmingsplan is vastgesteld. In de overgangsperiode blijven de stedenbouwkundige voorschriften van de bouwverordening van toepassing in de delen van de gemeente waarvoor nog geen nieuw bestemmingsplan is vastgesteld.

Er is voor gekozen om de parkeernormen in deze beleidsnota op te nemen. Op deze manier zijn alle parkeernormen gebundeld in één document dat van toepassing is voor de gehele gemeente en eenvoudig geactualiseerd kan worden. Daarnaast vormt de nota een basis in de standaardregels voor bestemmingsplannen.

3. Vaststellen gemeentelijke parkeereis

Een ontwikkeling, een bouwactiviteit en/of een wijziging van gebruik, kan tot gevolg hebben dat er (meer) ruimte nodig is voor het parkeren van auto's. De aanvrager moet ervoor zorgen dat er in voldoende mate voorzien wordt in ruimte voor het parkeren van auto's. Op basis van de parkeernormen (vastgelegd in bijlage 1 van deze nota) wordt bepaald hoeveel parkeerplaatsen benodigd zijn voor een bepaalde bouwactiviteit, de parkeereis. Daarbij is rekening gehouden met de verstedelijkingsgraad van de gemeente Druten (niet stedelijk) en het gemiddeld autobezit in de gemeente. Met uitzondering van de functie wonen toetst de gemeente Druten op het gemiddelde van de bandbreedte per functie. Bij de toepassing van de parkeernormen geldt dat de berekende parkeereis op één cijfer achter de komma naar boven worden afgerond. Bijvoorbeeld: een parkeereis van 4,1 wordt naar boven afgerond naar 5 parkeerplaatsen.

De parkeernormen zijn gebaseerd op de landelijk gehanteerde richtlijn van de CROW publicatie 182, "De parkeerkencijfers- Basis voor parkeernormering". De naam CROW is oorspronkelijk een afkorting van Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek. Sinds 2004 is CROW niet langer een afkorting, maar een eigen naam. Het CROW biedt professionals technische en specialistische kennis over infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte.

Parkeerplaatsen worden in principe altijd op eigen terrein aangelegd. Naast het aantal parkeerplaatsen wordt de inrichting van parkeervoorzieningen door een verkeerskundige beoordeeld op bruikbaarheid en veiligheid. De benodigde ruimte voor het parkeren van auto's dient afgestemd te zijn op gangbare personenauto's. In bijlage 2 zijn hiervoor de minimale eisen opgenomen. Bestaande parkeerplaatsen die door de ontwikkeling verloren gaan, bijvoorbeeld door de aanleg van een nieuwe inrit, dienen gecompenseerd te worden.

Parkeren op eigen terrein bij woningen
Vaak blijkt in de praktijk dat bij woningen bijvoorbeeld een garage niet wordt gebruikt voor het stallen van de auto, maar als bergruimte in gebruik is. Indien daar bij het vaststellen van de parkeereis geen rekening mee wordt gehouden, kan parkeeroverlast ontstaan. Naast de instandhouding van de parkeerplaatsen is ook het gebruik van parkeerplaatsen op eigen terrein lager. Immers, als de eigenaar van een woning niet thuis is, kan een ander deze parkeerplaats niet gebruiken. De bezetting van parkeerplaatsen op eigen terrein is hierdoor lager dan de bezetting van openbare parkeerplaatsen. Om dit te compenseren worden parkeerplaatsen op eigen terrein van woningen niet volledig meegerekend. Voor bezoekers dient per woning minimaal 0,3 parkeerplaats in de openbare ruimte aanwezig te zijn. De berekenwijze van parkeerplaatsen op eigen terrein bij woningen zijn opgenomen in tabel 1.

Parkeren op eigen terrein	Theoretischaantal	Berekeningsaantal	Opmerking
Enkele oprit zonder garage	1	0,8	oprit min. 5,0 m diep en 2,5 m breed
Lange oprit zonder garage of carport	2	1,0	oprit min. 10,0 m diep en 2,5 m breed
dubbele oprit zonder garage	2	2,0	oprit min. 5,0 m diep en 4,5 m breed
Garage zonder oprit (bij woning)	1	0,4	garage min. 5,0 m diep en 2,8 m breed
Garagebox (niet bij woning)	1	0,5	garage min. 5,0 m diep en 2,8 m breed
Garage met enkele oprit	2	1,0	oprit min 5,0 m diep en 2,5 m breed
Garage met lange oprit	3	1,3	oprit min. 10,0 m diep en 2,5 m breed
Garage met dubbele oprit	3	2,0	oprit min 5,0 m diep en 4,5 m breed

Tabel 1: berekenwijze parkeren op eigen terrein bij woningen

Uitzondering beroep of praktijk aan huis
Voor een beroep of praktijk aan huis (zoals tekstschrijver, schoonheidspecialist, hondentrimmer etc.) is het veelal niet mogelijk om de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein te realiseren, waardoor een ontheffing aangevraagd kan worden. Voor deze ontheffing kan een uitzondering gemaakt worden zonder dat hier, behoudens de verschuldigde leges voor het in behandeling nemen van de ontheffingaanvraag, financiële consequenties aan verbonden zijn.
Voorwaarde hierbij is dat er sprake is van een kleinschalige ontwikkeling, waarbij de parkeerbehoefte op basis van de parkeereis niet meer dan drie extra parkeerplaatsen bedraagt. Ook moet aangetoond worden dat de parkeereis redelijkerwijs (geheel of gedeeltelijk) niet op eigen terrein gerealiseerd kan worden en dat het gaat om een beroep of praktijk waar de hoofdbewoner een eenpersoonszaak runt als zelfstandige zonder personeel(zzp).
Deze uitzondering wordt gemaakt omdat de gemeente Druten het klimaat voor het beginnen van een kleinschalig bedrijf aan huis niet wil ontmoedigen. Er mag daarbij geen sprake zijn van intensieve bezoekersfuncties zoals detailhandel, onderwijs of groepsopvang.

Berekenwijze bij wijziging van gebruik en sloop
Ook bij een wijziging van gebruik wordt op basis van de parkeernormen een parkeereis berekend. Hierbij geldt dat de berekende parkeereis op basis van de nieuwe functie, wordt verminderd met de parkeereis (conform parkeernormen bijlage 1) van de functie die in de laatst verleende bouwvergunning is vastgelegd. De huidige situatie is de nulsituatie. Ook bij de sloop van bestaande panden wordt de parkeereis voor deze panden berekend en verrekend met de nieuwe parkeereis. Het gevolg van deze werkwijze is dat historisch gegroeide en bestaande parkeerproblemen niet worden aangepakt. Hiermee wordt wel voorkomen dat de parkeerdruk door de nieuwe ontwikkeling groter worden.

Dubbelgebruik van parkeerplaatsen
Indien in een bouwplan verschillende functies worden ondergebracht, dient voor het bepalen van de gemeentelijke parkeereis een parkeerbalans worden opgesteld conform de voorgeschreven methode van het CROW. De aanwezigheidspercentages die gebruikt worden voor het opstellen van de parkeerbalans zijn opgenomen in tabel 2 en kunnen alleen worden toegepast wanneer verschillende functies binnen het bouwplan gebruik maken van dezelfde parkeergelegenheid op eigen terrein.

functie	werkdag overdag	werkdag middag	werkdag avond	koop-avond	zaterdag-middag	zaterdag-avond	zondag-middag
Woningen	50	60	100	90	60	60	70
Detailhandel	30	70	20	100	100	0	0
Kantoor	100	100	5	10	5	0	0
Bedrijven	100	100	5	10	5	0	0
Sociaal cultureel	10	40	100	100	60	90	25
Sociaal medisch	100	100	30	15	15	5	5
Ziekenhuis	85	100	40	50	25	40	40
Dagonderwijs	100	100	0	0	0	0	0
Avondonderwijs	0	0	100	100	0	0	0
Bibliotheek	30	70	100	70	75	0	0
Museum	20	45	0	0	100	0	90
Restaurant	30	40	90	95	70	100	40
Café	30	40	90	85	75	100	45
Bioscoop, theather	15	30	90	90	60	100	60
Sport	30	50	100	90	100	90	85

Tabel 2: Aanwezigheidspercentage bij dubbelgebruik van parkeerplaatsen

4. Beoordeling en mogelijke ontheffing van de parkeereis

In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke stappen worden doorlopen in de beoordeling en mogelijke ontheffing van de parkeereis. Dit stappenplan is tevens opgenomen in een beslisboom (zie schema beoordeling gemeentelijke parkeereis).

Beoordeling en mogelijke ontheffing van de gemeentelijke parkeereis

1. Hoofddoel is dat de aanvrager van een omgevingsvergunning er alles aan doet om te voldoen aan de gemeentelijke parkeereis. Uitgangspunt daarbij is dat de parkeereis op eigen terrein wordt gerealiseerd.

2. Indien realisatie van de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein niet mogelijk is, wordt beoordeeld of een aanpassing van het bouwplan kan leiden tot het wel voldoen aan de gemeentelijke parkeereis.

3. Als 1 en 2 niet mogelijk zijn kan de aanvrager van een omgevingsvergunning een schriftelijk verzoek indienen bij het college van B&W voor een ontheffing van de gemeentelijke parkeereis. Het verzoek van de aanvrager moet gegronde redenen bevatten die aantonen dat de realisatie van de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein niet mogelijk is en dat de parkeerbehoefte middels een privaatrechtelijke overeenkomst niet in de nabije omgeving van de ontwikkeling kan worden gecompenseerd.

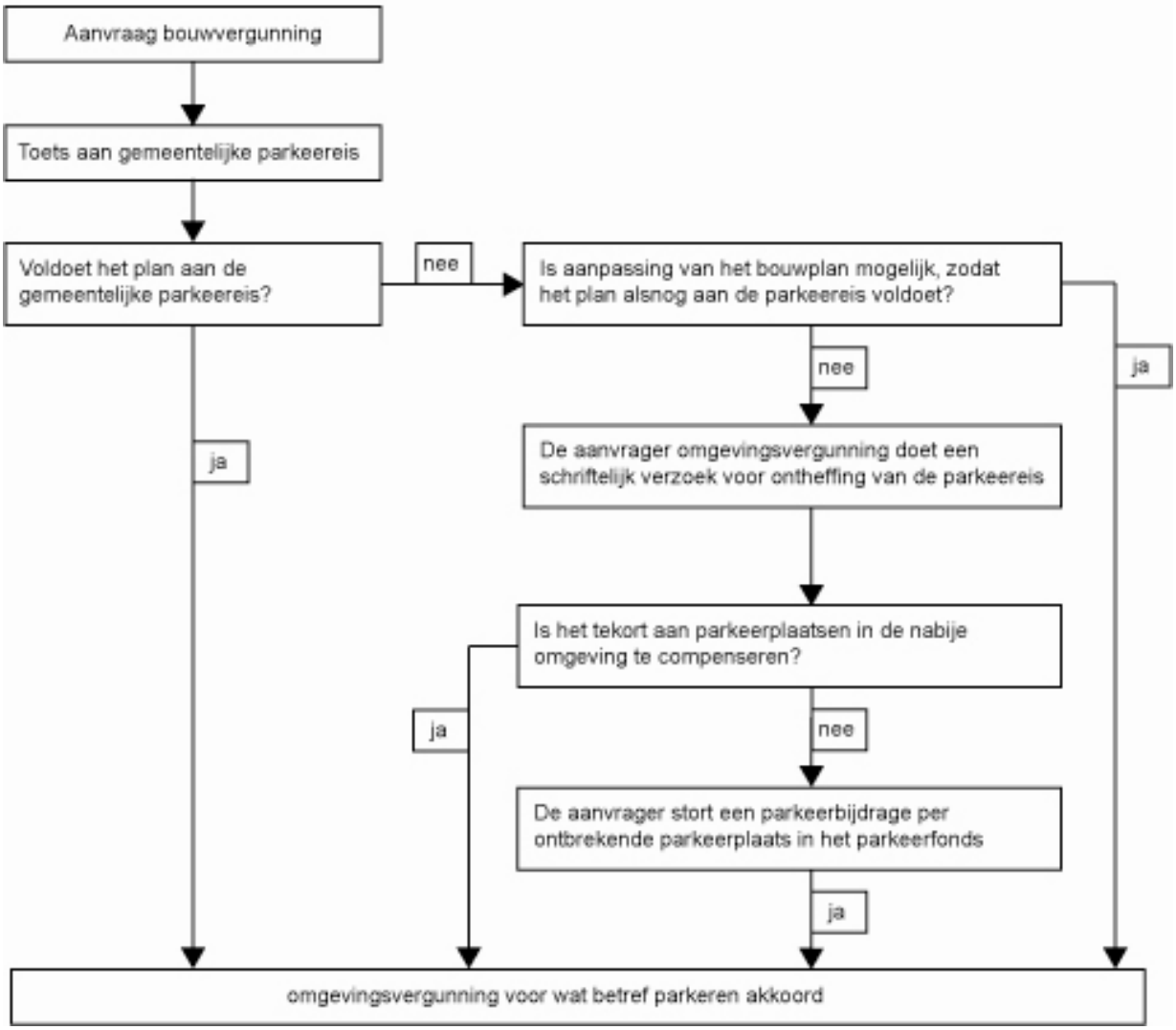
4. De ontheffing kan worden verleend wanneer het college van B&W de realisatie van het initiatief belangrijker acht dan de (tijdelijke) nadelige gevolgen op het gebied van bereikbaarheid en wanneer het college van B&W bereid is om de verplichting van de aanvrager over te nemen om te voldoen aan de parkeereis. Bij dit besluit wordt afgewogen of het tekort aan benodigde parkeerplaatsen in de nabijheid van de ontwikkeling kan worden opgevangen in de openbare ruimte. Indien dit mogelijk is heeft dit, behoudens de centrumzone, geen financiële consequenties voor de aanvrager. Voor de centrumzone geldt dat de aanvrager geen rechten kan en mag ontlenen aan een eventueel overschot aan parkeerplaatsen die vooruitlopend op toekomstige ontwikkelingen al zijn gerealiseerd of toekomstig worden gerealiseerd in de centrumzone van Druten (zie bijlage 3).

5. Indien het tekort aan parkeerplaatsen op eigen terrein niet kan worden opgevangen in de openbare ruimte is de aanvrager van een ontheffing van de parkeereis, een bijdrage per ontbrekende parkeerplaats verschuldigd ten gunste van het parkeerfonds.

Hardheidsclausule

Het college van B&W kan bij ontheffing van de parkeereis in specifieke uitzonderingsgevallen eveneens gehele of gedeeltelijke ontheffing van storting van parkeerbijdrage verlenen. Dit gebeurt wanneer naar het oordeel van het college van B&W het belang van realisatie van het bouwplan binnen de gemeente Druten zwaarder weegt dan het realiseren van de parkeereis.

Schema beoordeling gemeentelijke parkeereis



5. De afkoopregeling

In dit hoofdstuk wordt aangegeven hoe hoog de parkeerbijdrage is en binnen welke voorwaarden de gemeente na storting in het parkeerfonds voorziet in de aanleg van parkeerplaatsen.

Tarief van de parkeerbijdrage
De parkeerbijdrage bedraagt € 15.000,- per parkeerplaats voor het centrum van de kern Druten zoals aangegeven op bijgevoegde kaart (zie bijlage 3). Voor de overige delen van de bebouwde kom Druten en de andere kommen (Afferden, Deest, Horssen, Puiflijk) bedraagt de parkeerbijdrage € 10.000,- per parkeerplaats.

Aanleg van parkeerplaatsen door de gemeente
De parkeerbijdrage wordt gebruikt voor de aanleg, uitbreiding en/of instandhouding van extra parkeerplaatsen in de betreffende bebouwde kom waar de storting vandaan komt. De parkeerplaatsen die in het kader van het parkeerfonds worden gerealiseerd zijn voor een ieder toegankelijk. Aan het betalen van de parkeerbijdrage kan de aanvrager van een omgevingsvergunning geen rechten ontlenen aangaande het parkeren in de openbare ruimte en/of andere parkeervoorzieningen. Er is geen sprake van een verworven eigendomsrecht. Met andere woorden men koopt er geen parkeerplaats mee.

Verplichting
Het bedrag wordt gestort in het Parkeerfonds. Dit fonds wordt door de gemeente gebruikt voor de aanleg, uitbreiding en/of instandhouding van parkeerplaatsen in de betreffende bebouwde kommen waar de stortingen vandaan komen. De termijn waarbinnen deze parkeervoorziening gerealiseerd dient te zijn, wordt op 10 jaar gesteld. Lukt de aanleg van de parkeerplaatsen niet binnen de daarvoor gestelde tijd dan zal de gemeente het gestorte bedrag met een rente van 3% terugbetalen.

Omdat dit middelen zijn waar een expliciete verplichting aan hangt, worden deze middelen gestort in een ‘parkeerfonds’. Het is niet mogelijk om deze gelden later anders te bestemmen dan voor de aanleg, uitbreiding en/of instandhouding van parkeerplaatsen.

Bijlage 1 Parkeernormen in de gemeente Druten

Stedelijkheidsgraad:	**Niet stedelijk**
Stedelijke zone:	**Schil/Overloopgebied**
Bandbreedte:	**Gemiddeld**

Woningen

Type	Totaal	Eenheid
Woning goedkoop	1,5	per woning
Woning gemiddeld	1,8	per woning
Woning duur	2,0	per woning
Serviceflat/Aanleunwoning	0,5	per woning
Kamer verhuur	0,4	per kamer

Voor het bepalen van de prijsklasse (zie bijlage 4) wordt gebruik gemaakt van de Provinciale Woonvisie Gelderland.

Detailhandel

Type	Totaal	Eenheid
Winkel	4,0	per 100m^2 bvo
Doe-het-zelf, bouwmarkt, tuincentrum	2,5	per 100m^2 bvo
Showroom	1,4	per 100m^2 bvo
Grootschalige detailhandel	7,5	per 100m^2 bvo
Weekmarkt	3,8	per 100m^2 bvo

Kantoren en bedrijven

Type	Totaal	Eenheid
Bedrijfs(verzamel)gebouw	1,3	per 100m^2 bvo
Kantoren (zonder baliefunctie)	1,9	per 100m^2 bvo
Dienstverlening (kantoren met baliefunctie)	3,1	per 100m^2 bvo
Arbeidsextensieve/bezoekersextensief bedrijf (loods, opslag, groothandel, transportbedrijf)	0,7	per 100m^2 bvo
Arbeidsintensief/bezoekersextensief bedrijf (industrie, garagebedrijf, laboratorium)	2,0	per 100m^2 bvo
Arbeidsextensieve/bezoekersintensief bedrijf (showroom)	1,3	per 100m^2 bvo
Sociale werkplaats	0,5	per 100m^2 bvo

Horeca en logies

Type	Totaal	Eenheid
Café, bar, cafeteria	6,0	per 100m^2 bvo
Restaurant	11,0	per 100m^2 bvo
Camping	1,5	per plaats
Hotel, jeugdherberg	1,0	per kamer
Feestzaal, partycentrum, discotheek	6,0	per 100m^2 bvo

Gezondheidszorg

Type	Totaal	Eenheid
Apotheek	2,2	per 100m^2 bvo
Medische praktijk (arts, therapeut, etc.)*	1,8	per behandelkamer
Verpleeg- of verzorgtehuis, woonvoorziening	0,6	per wooneenheid
Ziekenhuis	1,6	per bed

***met een minimum van 3 parkeerplaatsen per praktijk**

Sport en recreatie

Type	Totaal	Eenheid
Biljartzaal, bowlingbaan	2,0	per tafel/baan
Dansschool	3,5	per 100m^2 bvo
Golfbaan	7,0	hole
Gymlokaal (schoolfunctie, geen verhuur)	1,0	per 100m^2 bvo
Manege	0,4	box
Speel- en ligweide, dagrecreatie	0,3	per 100m^2 bvo
Speeltuin (overdekt)	7,5	per 100m^2 bvo
Sporthal (excl. tribune)	2,3	per 100m^2 bvo
Sportveld (excl. Tribune)	20,0	hectare netto terrein
Sportschool (fitnissruimte)	3,5	per 100m^2 bvo
Squashbaan	1,3	per baan
Tennisbaan	2,5	per baan
Themapark/pretpark	8,0	hectare netto terrein
Tribune	0,2	per bezoekersplaats
Verenigingsgebouw	3,0	per 100m^2 bvo
Zwembad	10,0	100m^2 opp. Bassin

Onderwijs

Type	Totaal	Eenheid
Basisschool	0,8	Leslokaal*
Beroepsonderwijs	6,0	Leslokaal*
	20,0	Collegezaal**
Crèche, peuterspeelzaal, kinderdagverblijf	0,7	groep
Voorbereidend beroepsonderwijs	0,8	Leslokaal*
Avond- en volwassenenonderwijs	0,8	student

*Leslokaal = circa 30 zitplaatsen ** collegezaal = circa 150 zitplaatsen

Overig

Type	Totaal	Eenheid
Begraafplaats / crematorium	23,0	begrafenis/crematie
Bibliotheek	0,9	per 100m^2 bvo
Cultureel centrum, wijkgebouw	3,0	per 100m^2 bvo
Evenementenhal, beursgebouw, congresgebouw	6,0	per 100m^2 bvo
Jachthaven	0,7	per ligplaats
Museum	0,8	per 100m^2 bvo
Religiegebouw (kerk, moskee)	0,2	per zit of knielplaats
Schouwburg, theater, concertzaal, bioscoop	0,3	zitplaats
Sauna	6,0	per 100m^2 bvo
Verenigingsgebouw	3,0	per 100m^2 bvo
Volkstuin	0,3	per perceel

Bijlage 2 Maatvoering parkeervakken

De beschikbare ruimte voor het parkeren van auto's dient afgestemd te zijn op gangbare personenauto's. De gemeente Druten hanteert onderstaande afmetingen voor het toetsen bij langsparkeren en haakparkeren.

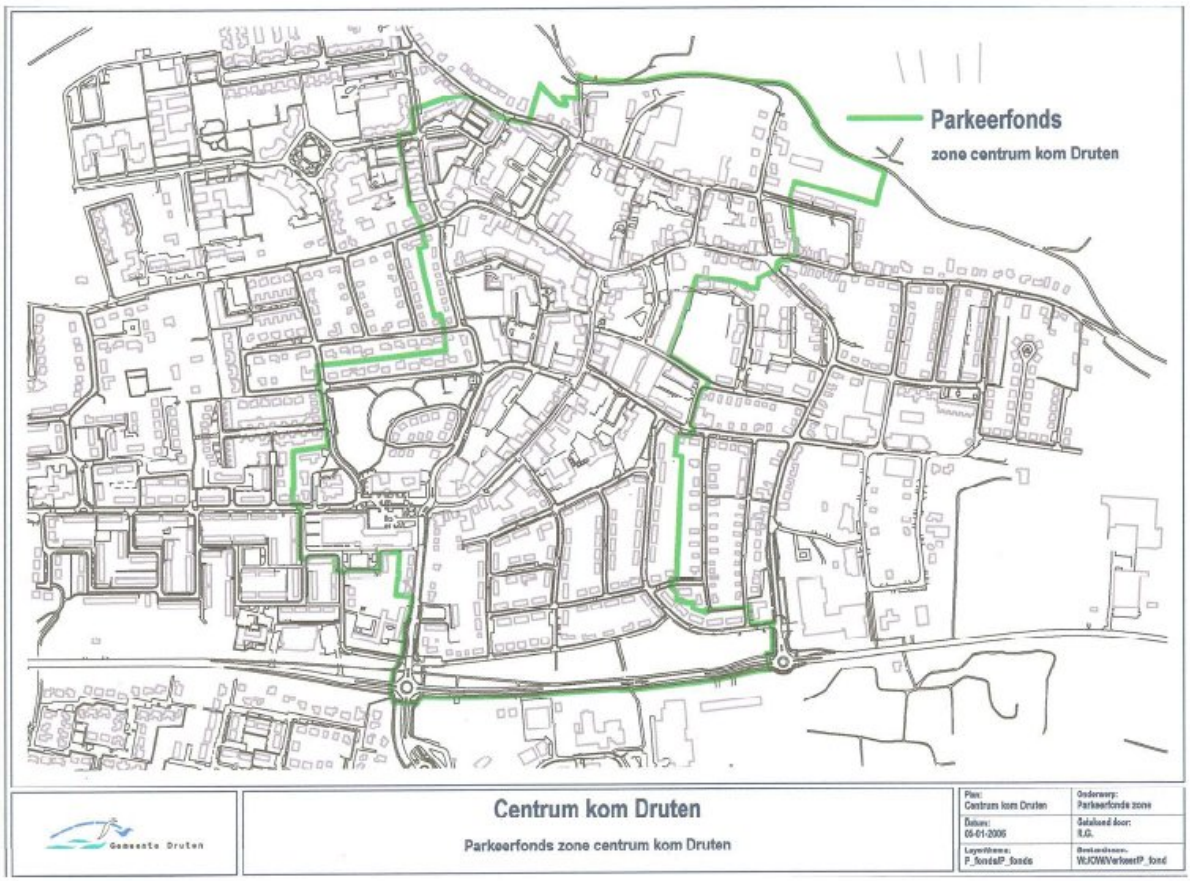
Langsparkeren

- parkeervak 2,00 meter breed en 6,00 meter lang
- rijloper minimaal 3,00 meter breed
- gehandicaptenparkeerplaats 3,00 meter breed en 7,00 meter lang

Haakparkeren

- Parkeervak minimaal 2,40 mter breed en 5,00 meter lang
- Rijloper minimaal 6,00 meter breed
- Gehandicaptenparkeerplaats 3,50 mter breed en 5,00 meter lang

Bijlage 3 Centrumzone kom Druten



Bijlage 4 Prijsklasse Provinciale Woonvisie Gelderland 2010-2019

Koop goedkoop (betaalbaar voor starters): tot € 170.000,-
Koop middelduur: van € 170.000,- tot € 250.000,-
Koop duur; vanaf € 250.000,-

Huur goedkoop: tot € 511,50
Huur betaalbaar: van € 511,50 tot € 647,53
Huur duur: vanaf € 647,53

adres:
Hobostraat 1E
5402 CB Uden

T. 0413-269091
F. 0413-252513
E. info@amitec.nl
I. www.amitec.nl

- Omgevingsvergunning
- Bestemmingsplanadvies
- Bodemonderzoek
- Geluidadvies
- Luchtonderzoek

IBAN NL90ABNA0408488735
K.v.K. nr. 16058413

Amitec bv is gecertificeerd
Volgens ISO 9001:2015

datum:
24 mei 2019

kenmerk:
19.711-NEN.01

VERKENNEND EN ASBEST BODEMONDERZOEK

(NEN 5740, incl. NEN 5707)

Project:
Hogeweg 4 te Horssen

© Amitec BV, Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

ONDERZOEK voor

Onderzoekslocatie	:	Hogeweg 4
	:	6631 BH Horssen

Auteur	:	M.R.T. Hooghof
Voor akkoord	:	ing. J.M.A. Clemens

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING ..... **IV**

1 INLEIDING **1**

1.1 ALGEMEEN 1
1.2 AANLEIDING 1
1.3 DOELSTELLING 1
1.4 UITVOERING WERKZAAMHEDEN 1
1.5 LIGGING LOCATIE 1
1.6 LUCHTFOTO ONDERZOEKSLOCATIE 2

2 VOORONDERZOEK CONFORM NEN 5725 ..... **3**

2.1 INLEIDING 3
2.2 VOORMALIG BODEMGEBRUIK 3
2.3 HUIDIG BODEMGEBRUIK 5
2.4 TOEKOMSTIG BODEMGEBRUIK 6
2.5 BODEMOPBOUW / GEOHYDROLOGIE 7
2.6 (FINANCIEEL) JURIDISCHE SITUATIE 7
2.7 CONCLUSIE VOORONDERZOEK 8
2.8 HYPOTHESE 8
2.9 WERKOPZET 8

3 VERRICHTE WERKZAAMHEDEN **11**

3.1 AFWIJKINGEN WERKOPZET 11
3.2 VELDWERKZAAMHEDEN 11
3.3 ZINTUIGELIJKE WAARNEMINGEN 11
3.4 MONSTERSAMENSTELLING 13

4 ONDERZOEKSRESULTATEN **14**

4.1 TOETSINGSKADER 14
4.2 RESULTATEN CHEMISCH ONDERZOEK 15

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN **17**

5.1 CONCLUSIES 17
5.2 AANBEVELING 18

6 BETROUWBAARHEID VAN HET ONDERZOEK **19**

BIJLAGEN:

1. Locatie, ligging object
2. Situatietekening
3. Profielbeschrijvingen
4. Analysecertificaat met toetsingstabel uitgevoerde grondanalyses
5. Analysecertificaat met toetsingstabel uitgevoerde grondwateranalyses
6. Analysecertificaat met toetsingstabel uitgevoerde asbestanalyses
7. Informatiebronnen

SAMENVATTING

Op verzoek van de opdrachtgever is, door milieuadviesbureau Amitec BV te Uden, een VERKENNEND EN ASBEST BODEMONDERZOEK uitgevoerd ter plaatse van Hogeweg 4 te Horssen.

Aanleiding voor het onderzoek is de mogelijke aankoop van de percelen, waarvoor inzicht in de bodemkwaliteit gewenst is.

Gezien het (historisch) bodemgebruik, zal dit onderzoek zicht richten op de bodemkwaliteit van het erf-gedeelte/bouwblok van de percelen. De onderzoekslocatie dient te worden onderzocht conform de onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming (VED-HE) met een oppervlakte van kleiner dan of gelijk aan 0,5 ha.

Tabel 1: Aantal te verrichten boringen en te analyseren mengmonsters voor de onderzoekslocatie.

Oppervlakte locatie ha	Aantal boringen			Aantal te onderzoeken (meng)monsters	
	tot 0,5 m	en tot 2m	peilbuis	Grond	Grondwater
0,4 < 0,50	14	3	1	5	1

Op het maaiveld en in de grond van de boringen is visueel geen asbestverdacht materialen >20 mm aangetroffen.

Tabel 2: Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater.

GROND	**Achtergrondwaarde overschrijding**	**Tussenwaarde overschrijding**	**Interventiewaarde overschrijding**
MMBG 1	lood, cadmium, koper, PAK, PCB's	zink	-
MMBG 2	lood, cadmium, koper, PCB's minerale olie, PAK	zink	-
MMBG 3	cadmium, zink, PAK	-	-
MMBG 4	-	-	-
MMOG	-	-	-
GRONDWATER	**Streefwaarde overschrijding**	**Tussenwaarde overschrijding**	**Interventiewaarde overschrijding**
01	-	-	**-**
ASBEST	**Fractie <20 mm**	**Fractie >20 mm**	**Totaal (mg kg d.s.)**
MM1	1,4	-	1,4
MM2	<1,0	-	0

De hypothese "verdacht" is op basis van de gemeten concentraties in de bovengrond en asbest in de bodem correct.

Uit de uitsplitsing de bovengrond mengmonsters MMBG1 en MMBG2 blijk dat er ter plaatse van boringen 08 en 11 een interventiewaarde-overschrijding en ter plaatse van boringen 01, 05 en 10 een tussenwaarde-overschrijding van de parameter zink bevindt.

Op basis van de huidige wetgeving dient een nader bodemonderzoek uitgevoerd te worden naar de verontreiniging omvang van de zinkverontreiniging in de bovengrond ter plaatse van de boringen 01, 05, 08, 10 en 11.

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Op verzoek van de opdrachtgever is, door milieuadviesbureau Amitec BV te Uden, een VERKENNEND EN ASBEST BODEMONDERZOEK uitgevoerd ter plaatse van Hogeweg 4 te Horssen.

Onder verwijzing naar de verplichte functiescheiding tussen opdrachtgever en adviseur zoals bedoeld in de Kwalibo-regeling (zie http://www.vrom.nl/kwalibo), verklaren wij hierbij dat tussen Amitec BV en de opdrachtgever, geen sprake is van enige relatie die de onafhankelijkheid en integriteit van de werkzaamheden van Amitec BV zou kunnen beïnvloeden.

1.2 Aanleiding

Aanleiding voor het onderzoek is de mogelijke aankoop van de percelen, waarvoor inzicht in de bodemkwaliteit gewenst is.

1.3 Doelstelling

Doel van het bodemonderzoek is om aan te tonen dat op de locatie redelijkerwijs gesproken geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond of grondwater, in gehaltes boven de achtergrond- en streefwaarden.

Het onderzoek is niet bedoeld om de exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

1.4 Uitvoering werkzaamheden

Het veldwerk en het laboratoriumonderzoek zijn uitgevoerd conform de NEN5740[1], op basis van een reeds uitgevoerd vooronderzoek conform NEN 5725[2]. Het verkennend asbestonderzoek is uitgevoerd conform het protocol NEN 5707:2015[3], zoals uitgegeven door het Nederlands Normalisatie Instituut te Delft.
De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 30 april 2019. De grondwatermonstername heeft plaatsgevonden op 8 mei 2019.

In dit rapport wordt verslag gedaan van de verrichtte werkzaamheden en worden de resultaten van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd.

1.5 Ligging locatie

De percelen van de onderzoekslocatie staan kadastraal bekend als:

Gemeente	:	Horssen
Sectie	:	F
Nummer(s)	:	5, 69, 273 en 338
RD-coördinaten	:	170976,429212

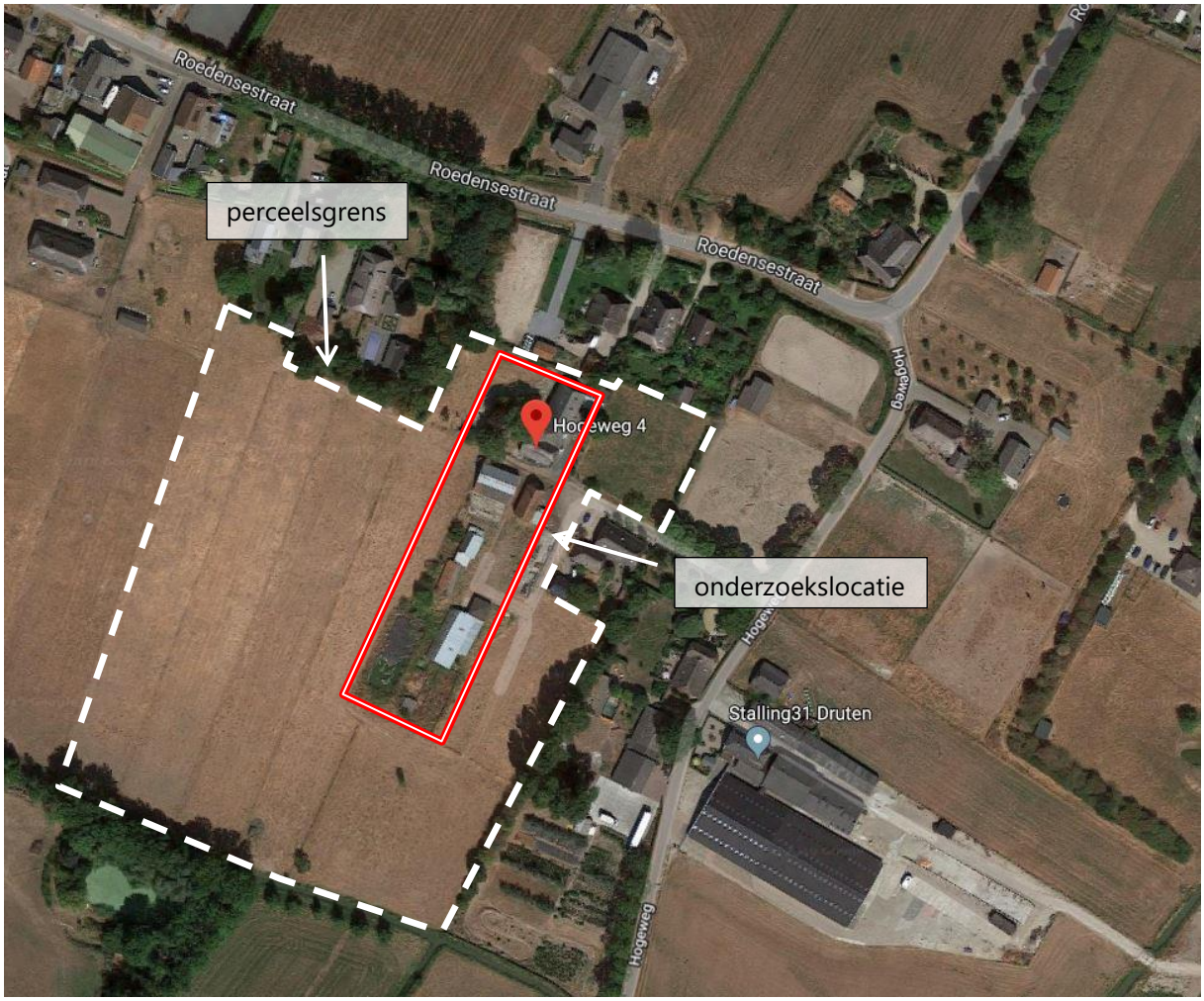
[1] Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend onderzoek – Onderzoek naar de milieu hygiënische kwaliteit van bodem en grond *(NEN, Delft, april 2016)*
[2] Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek (*NEN, oktober 2017*)
[3] Bodem – Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond (NEN, Delft, augustus 2015).

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Hogeweg, buiten de bebouwde kom van Horssen.

De percelen beslaan een totale oppervlakte van ca. 30.600 m^2, waarvan ca. 1.400 m^2 bebouwd is. Op de onderzoekslocatie zijn, als verharding, beton en klinkers aanwezig.

De ligging van de locatie is weergegeven op bijlage 1. Bijlage 2 is een situatietekening.

1.6 Luchtfoto onderzoekslocatie



bron: Google Earth

2 VOORONDERZOEK CONFORM NEN 5725

2.1 Inleiding

Het vooronderzoek (archiefonderzoek/interview/locatie-inspectie) is uitgevoerd voorafgaand aan het feitelijk onderzoek (veld- en laboratoriumonderzoek) van de bodem. Doel van het vooronderzoek is het vormen van een totaalbeeld van mogelijke bodembedreigende activiteiten die op het perceel hebben plaatsgevonden of nog plaatsvinden. De bij dit vooronderzoek verzamelde informatie zal worden gebruikt voor het verkrijgen van een adequate invulling van het veld- en laboratoriumonderzoek, en draagt bij aan de verklaring van de resultaten van het bodemonderzoek.

Vooralsnog beperkt de NEN 5725 zich tot het vooronderzoek dat gerelateerd is aan het retrospectieve bodemonderzoek. In dit hoofdstuk wordt verslag gedaan van de verrichte werkzaamheden en wordt de ingewonnen informatie van het uitgevoerde vooronderzoek gepresenteerd. Voor de geraadpleegde bronnen zie bijlage 7.

2.2 Voormalig bodemgebruik

In 1900 is op de onderzoekslocatie een boerderij opgericht. Het overige gedeelte van de onderzoekslocatie was in gebruik als onbebouwd terrein, met een agrarische bestemming.

Topografische kaart uit 1914 *(bron: Kadaster)*

In de jaren '60 is een melkveehouderij op de locatie opgericht. Hiervoor is een schuur verplaatst en zijn twee veeschuren op de locatie opgericht. In 1970 wordt op de locatie een schuur uitgebreid.

In de loop van de tijd zijn er kleine bouwwerken op de locatie opgericht waarvan er in het archief geen bouwvergunning bekent zijn

Topografische kaart uit 1991 *(bron: Kadaster)*

Medio 2013 stoppen de activiteiten van de melkveehouderij en wordt groothandel in landbouwmachines, werktuigen en tractoren op de locatie opgericht.

Bij de omgevingsdienst regio Nijmegen (ODRN) en de gemeente Druten zijn de gegevens over uitgevoerde bodemonderzoeken op en rondom de onderzoekslocatie opgevraagd. Bij het bodemloket, de provincie Gelderland, het regionaal archief Nijmegen, bij de opdrachtgever en eigen archief is informatie over de onderzoekslocatie opgevraagd.

<u>Hogeweg 4:</u>
Uit het telefonisch overleg op 23 mei 2019 met dhr. M. van Leeuwen, specialist bodem van de ODRN, blijkt dat er bij de ODRN geen informatie aanwezig is over uitgevoerde bodemonderzoeken op de onderzoekslocatie. Hij gaf in het telefoongesprek aan dat hij aanwijzingen heeft dat er een bovengrondse dieseltank ter plaatse van het woonhuis heeft gestaan.

Op de, door het ODRN aangeleverde, milieutekeningen uit 1988 en 1995, staat geen bovengrondse brandstoftank ingetekend. Tijdens de terreininspectie voorafgaand aan de veldwerkzaamheden, zijn geen aanwijzingen gevonden dat er een bovengrondse brandstoftank op de onderzoekslocatie aanwezig is geweest.

2.3 Huidig bodemgebruik

De percelen zijn in gebruik als erf (woonboerderij met schuren en stallen) en, vooral ten westen van het erf, als weiland/akkerland.

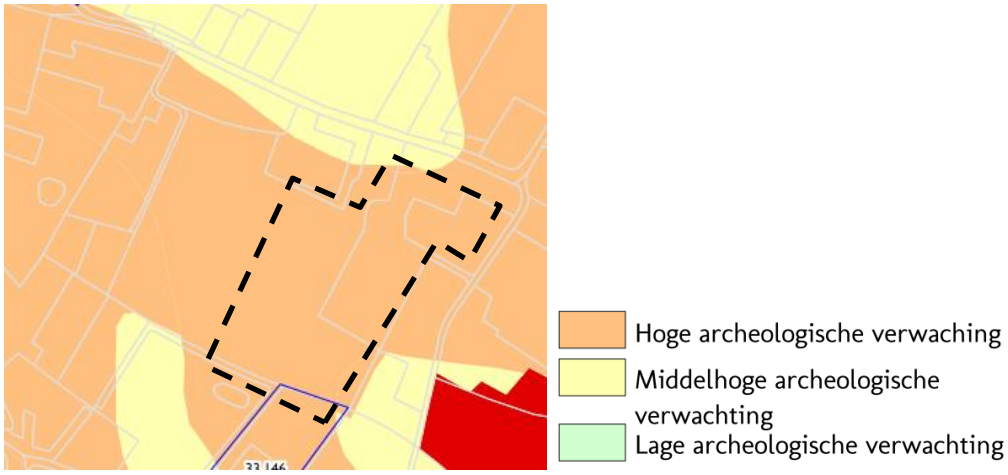
foto 1: onderzoekslocatie, erf

Tijdens de veldinspectie zijn op enkele schuren asbestverdachte golfplaten aangetroffen, waaronder geen regengoot is gemonteerd.

foto 2: onderzoekslocatie, schuren en stallen

De Hogeweg is oostelijk van de onderzoekslocatie gelegen. Ten noorden zijn woonhuizen gelegen. Ten oosten en zuiden zijn agrarische bedrijven en woonboerderijen gelegen. ten westen is een weiland gelegen.

Bij de gemeente Druten zijn gegevens over niet gesprongen munitie en archeologische verwachtingswaarden (*zie onderstaande afbeelding*) van op en rondom de percelen opgevraagd.



(*bron: gemeente Druten)*

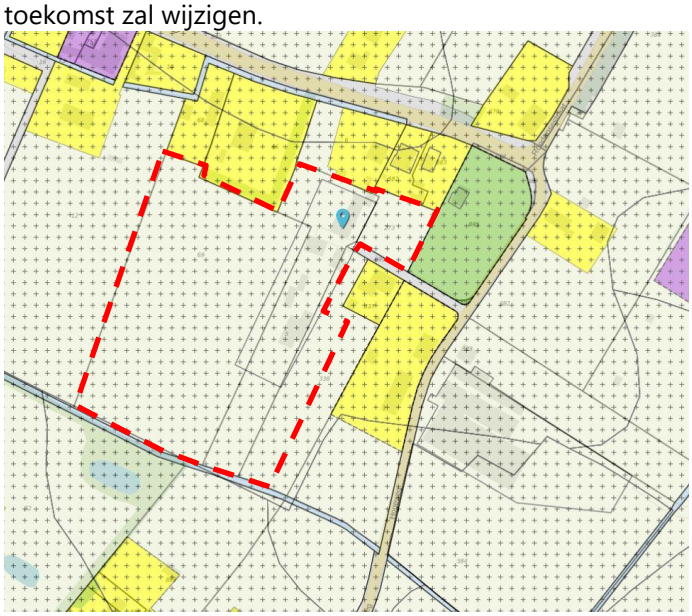
Naar aanleiding van de gevonden informatie zijn de verwachtingswaarden van de onderstaande parameters opgesteld:

Tabel 3: verwachtingswaarden aantreffen asbestresten, archeologische waarden en niet gesprongen explosieven

verwachtingswaarde aantreffen van:	*Laag*	*Gemiddeld*	*Hoog*
asbestresten in gebouwen en/of grond	-	x	-
archeologische waarden	-	-	x
niet gesprongen explosieven	x	-	-

2.4 Toekomstig bodemgebruik

Aanleiding van dit onderzoek is de voorgenomen transactie van de percelen. De opdrachtgever heeft plannen voor het ruimtelijk ontwikkelen van de onderzoekslocatie, waardoor de bestemming in de toekomst zal wijzigen.



(*bron ruimtelijkeplannen.nl*)

Er is bij de gemeente Druten geen informatie bekend over ingrijpende bouwplannen, die van invloed zijn op de onderzoekslocatie.

2.5 Bodemopbouw / Geohydrologie

De gegevens met betrekking tot de bodemopbouw zijn ontleend aan de bodemkaart van Nederland, afkomstig van TNO, Geologische Dienst Nederland.

Tabel 4: bodemopbouw

Dikte (in meters)	*Samenstelling*	*Geohydrologische eenheid*
Ca. 20 m	Formatie van Boxtel: Zand, matig grof tot uiterst grof (210 - 2000 µm), zwak tot sterk grindig, overwegend kalkloos, grijs en blauwgrijs. een sterke roodbruine kleuring op.	Deklaag
Ca. 50m	Formaties van Sterksel: Zand, matig grof tot uiterst grof (210 - 2000 µm), zwak tot sterk grindig, kalkloos tot kalkrijk, grijsbruin, roodbonte (rossige) componenten, matig tot sterk glimmerhoudend.	Eerste watervoerende pakket
Ca. 30 m	Formaties van Stramproy: Zand, uiterst fijn tot zeer grof (63 – 420 µm), lichtgrijs, lichtbruin of grijswit, gebleekt, kalkloos tot kalkrijk.	Scheidende laag

De gegevens met betrekking tot de geohydrologische situatie zijn ontleend aan de grondwaterkaart van Nederland, Dienst Grondwaterverkenning TNO. De regionale grondwaterstroming in het eerste watervoerende pakket is volgens de grondwaterkaart (TNO/DGV) overwegend noordwestelijk gericht.

De verwachting is dat het freatisch grondwater zich op een diepte tussen 1,0–1,5 m-mv bevindt. In het onderzoeksgebied komt geen brak/zout freatisch grondwater voor.

Ten zuidoosten van de onderzoekslocatie ligt een secundaire watergang. De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

2.6 (financieel) juridische situatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan Hogeweg, buiten de bebouwde kom, van Horssen. De percelen zijn kadastraal bekend gemeente Horssen, sectie F, nummers 5, 69, 273 en 338.

Uit gegevens van het kadaster blijkt dat dhr. M.V. Van de Hurk als eigenaar van de percelen geregistreerd te staan.

Uit informatie van de ODRN, blijkt dat in het verleden geen bodemrelevante calamiteiten zijn geregistreerd.

2.7 Conclusie vooronderzoek

Op verzoek van de opdrachtgever is, door milieuadviesbureau Amitec BV te Uden, een VERKENNEND EN ASBEST BODEMONDERZOEK uitgevoerd ter plaatse van Hogeweg 4 te Horssen.

Aanleiding voor het onderzoek is de mogelijke aankoop van de percelen, waarvoor inzicht in de bodemkwaliteit gewenst is.

De onderzoekslocatie is gelegen aan Hogeweg, buiten de bebouwde kom van Horssen. De percelen zijn kadastraal bekend gemeente Horssen, sectie F, nummers 5, 69, 273, 338 en beslaan een totale oppervlakte van ca. 30.600 m^2, waarvan ca. 1.400 m^2 bebouwd is. Op de onderzoekslocatie zijn, als verharding, beton en klinkers aanwezig.

In 1900 is een boerderij op de locatie opgericht. Vanaf de jaren '60 is op de onderzoekslocatie een veehouderij actief. Medio 2013 stoppen de activiteiten van de veehouderij is een groothandel in landbouwmachines, werktuigen en tractoren op de locatie opgericht.

Er zijn geen gegevens bekend over uitgevoerde bodemonderzoeken op de locatie. Uit de gegevens van de ODRN blijkt dat er in het verleden een bovengrondse brandstoftank ter plaatse van het woonhuis aanwezig is geweest. Tijdens de terreininspectie zijn hiervan geen aanwijzingen gevonden.

De locatie kan globaal in 2 deellocaties te worden verdeeld. Het zuidelijk/westelijk gedeelte welke in gebruik als akkerland/weiland. Het noordelijk gedeelte van de locatie wordt gebruikt als bouwblok/erf. Gezien het (historisch) bodemgebruik, zal dit onderzoek zich richten op de bodemkwaliteit van het erf-gedeelte/bouwblok van de percelen. De onderzoekslocatie omvat het bouwblok/erf-gedeelte van de percelen en beslaat een oppervlakte van ca. 4.600 m^2.

Naar aanleiding van het vooronderzoek kan geconcludeerd worden dat de onderzoekslocatie, erfgedeelte, als 'verdacht' beschouwd mag worden. Het akker/weiland mag als 'onverdacht' worden beschouwd.

De daken van enkele schuren zijn voorzien van asbesthoudende golfplaten, zonder regengoot. Door verwering kunnen asbestdeeltjes van de daken op het maaiveld spoelen. Daarom dient het erf als een "asbestverdachte locatie" beschouwd te worden.

2.8 Hypothese

Om een goed beeld te krijgen van de huidige kwaliteit van de bodem, dient de onderzoekslocatie als verdacht beschouwd te worden en kan onderzocht worden conform de onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming (VED-HE-NL).

2.9 Werkopzet

Ten behoeve van het bodemonderzoek is voor de onderzoekslocatie een onderzoeksstrategie gekozen conform de NEN 5740 voor een verdachte locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming (VED-HE-NL) met een oppervlakte kleiner of gelijk aan 0,50 ha. Analyse van grond en grondwater dient plaats te vinden op NEN 5740 pakket (grond inclusief lutum en humus).

Tabel 5: Aantal te verrichten boringen en te analyseren mengmonsters voor de onderzoekslocatie.

Oppervlakte locatie ha	Aantal boringen			Aantal te onderzoeken (meng)monsters	
	tot 0,5m	En tot 2m	met peilbuis	Grond	Grondwater
0,40 ≤ 0,50	14	3	1	5*	1

* extra analyses toegevoegd

De NEN5740 schrijft voor dat met deze onderzoeksstrategie er 3 grond (meng)monster dienen te worden onderzocht. De mengmonsters mogen maximaal uit 4 deelmonsters worden samengevoegd.

Gezien het gebruik van de onderzoekslocatie wordt mogelijk een diffuus verspreide verontreiniging over de onderzoekslocatie verwacht. Doordat er een relatief kleine hoeveelheid grondlagen kunnen worden onderzocht, bestaat de mogelijkheid dat verontreinigingen kunnen worden gemist.

Om een goed beeld van de algemene bodemkwaliteit over de gehele onderzoekslocatie te kunnen krijgen, zal in afwijking van de NEN5740, twee extra mengmonsters worden samengesteld en onderzocht.

De grond- en grondwatermonsters zijn op de volgende parameters geanalyseerd:

Tabel 6: overzicht analysepakket grond- en grondwateranalyses:

Standaard NEN5740 pakket	
Grond	*Grondwater*
Droge stof %	Geleidbaarheid
Organisch stof %	pH
Lutum %	NTU
Barium	Barium
Cadmium	Cadmium
Chroom	Chroom
Kobalt	Kobalt
Koper	Koper
Kwik	Kwik
Lood	Lood
Molybdeen	Molybdeen
Nikkel	Nikkel
Zink	Zink
PAK's totaal (som 10)	Benzeen
PCB's (som 7)	Ethylbenzeen
Minerale olie	Tolueen
	Xylenen (som)
	Styreen (vinylbenzeen)
	Naftaleen
	VOCL (uitgebreide reeks)
	Minerale olie

Asbestonderzoek
Gezien het gebruik van de onderzoekslocatie in het verleden, *erf*, en het feit dat er asbestverdachte golfplaten op de daken van schuren aanwezig zijn, is het onderzoek opgeschaald met een verkennend asbestonderzoek (conform NEN5707).

Ten behoeve van het asbestonderzoek is voor de onderzoekslocatie een onderzoeksstrategie gekozen conform de NEN 5707 voor een onverdacht terrein kleiner of gelijk aan 0,5 ha.

Tabel: Aantal te verrichten boringen en te analyseren mengmonsters voor de onderzoekslocatie

Oppervlakte locatie ha	Aantal proefgaten		Aantal te onderzoeken (meng)-monsters
	contact zone tot 0,5 m-mv	ondergrond tot 2,0m-mv	Grond
0,40 ≤ 0,50	11	4	2

Visuele inspectie van de toplaag
Voorafgaande aan de uitvoering van de veldwerkzaamheden is een visuele inspectie uitgevoerd op de onderzoekslocatie en in de omgeving. Hierbij is gekeken naar asbestverdacht materiaal en afval-/ puinrestanten op het maaiveld. Ter plaatse van de meest verdachte locaties en/of locaties waar asbest wordt aangetroffen zullen de proefgaten worden geplaatst.

Het opgegraven materiaal wordt per proefgat uitgespreid, gezeefd en visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. De fractie > 20 mm wordt gewogen, separaat verpakt en op het laboratorium geanalyseerd op gehalte asbest.

In het veld worden van de fractie < 20 mm, door middel van grepen, ca. 2 kg monstermateriaal per proefgat verzameld waarvan mengmonsters worden samengesteld. Van deze mengmonsters zullen het kwantitatieve asbestgehalte worden bepaald.

Van de meest verdachte bodemlaag zal het kwantitatieve asbestgehalte worden bepaald.
De totale asbestconcentratie wordt, conform de NEN 5707, bepaald door de concentratie visueel zichtbaar asbest (fractie > 20 mm) te sommeren met de concentratie visueel niet zichtbare asbest (fractie < 20 mm). De som van deze twee deelfracties wordt getoetst aan de gewogen interventiewaarde van asbest. De gewogen interventiewaarde van asbest bedraagt 100 mg/ kg.ds..

Tabel 7: overzicht analysepakket asbestonderzoek:

Asbest
gemeten asbestconcentratie
gewogen asbestconcentratie
ondergrens (95% betrouwb.interval)
bovengrens (95% betrouwb.interval)
gemeten serpentijn concentratie
gemeten amfibool concentratie
gemeten bepalingsgrens
niet-hechtgebonden asbest(-)

3 VERRICHTE WERKZAAMHEDEN

3.1 Afwijkingen werkopzet

In het veld is tijdens het benoemen van het mengmonster 'MM-A (01, 10, 11, 13: 0-0,5 m-mv + 05, 08, 09: 0-0,4 m-mv)' van het asbestonderzoek, is abusievelijk ook proefgat 13 toegevoegd aan de naam, terwijl er geen grepen van dit proefgat in de emmer van dit mengmonster is toegevoegd.

Gezien de analyse van het betreffende monster was gestart, is er met het oog op het samenstellen van een xml bestand er voor gekozen om de naam van het monster niet aan te passen.

3.2 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door medewerkers R. van Eijken, F. Regeling en, G. Visschedijk van het veldwerkbedrijf Ortageo Zuidoost BV. De werkzaamheden zijn, voor zover van toepassing, uitgevoerd conform BRL SIKB 2000 (Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek) en de daarbij behorende protocollen. Onder verwijzing naar de verplichte functiescheiding tussen opdrachtgever en adviseur, zoals bedoeld in de Kwalibo-regeling (zie http://www.vrom.nl/kwalibo), verklaren wij hierbij dat Ortageo Zuidoost BV niet de eigenaar is van de onderzoekslocatie dan wel anderszins belanghebbende is met betrekking tot de uitslag van het onderzoek. De onafhankelijkheid van het onderzoek is derhalve gewaarborgd. De veldwerkgegevens worden door ons bewaard en zijn door u opvraagbaar tot 5 jaar na uitvoering.

Tijdens de veldwerkzaamheden is globaal het volgende bodemprofiel aangetroffen:

0,00-0,50 m-mv:	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus	Licht bruin
0,50-1,00 m-mv:	Zand, matig fijn, kleiig	Lichtbruin
1,00-2,70 m-mv:	Zand, matig fijn, matig siltig	Lichtgrijs

3.3 Zintuigelijke waarnemingen

Alle boringen zijn uitgevoerd conform NPR 5741. De opgeboorde grond is in het veld geclassificeerd en beoordeeld op eventuele zintuiglijke afwijkingen. Per halve meter zijn ten behoeve van het laboratoriumonderzoek monsters samengesteld en deze zijn op de onderzoekslocatie en tijdens transport gekoeld bewaard, volgens NEN 5742. De locaties van de uitgevoerde boringen zijn opgenomen in bijlage 2. Van de uitgevoerde grondboringen zijn profielbeschrijvingen gemaakt en zijn opgenomen in bijlage 3. In de grondboringen zijn de volgende bijmengingen waargenomen.

Verkennend asbestonderzoek:
In het kader van het verkennend asbest onderzoek is er op 19 februari door dhr. G. Visschedijk een terreininspectie uitgevoerd.

Weer ten tijde van de inspectie:	Bewolkt.	
Efficiëntie inspectie:	Gemiddeld (50-70 %)	
Bedekking maaiveld:	- braak/onkruid:	90%
	- verharding gesloten/open:	10%

In de grond van boring/proefgat 01 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,50 m-mv 2,0 kg materiaal >20 mm, geen asbestverdacht materiaal, sterk baksteenhoudend;
- 0,50-2,70 m-mv geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

In de grond van boringen /proefgaten 02 en 04 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-2,00 m-mv geen asbestverdacht materiaal.

In de grond van boring/proefgat 03 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,50 m-mv geen asbestverdacht materiaal, matig glashoudend;
- 0,50-2,00 m-mv geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

In de grond van boring/proefgat 05 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,40 m-mv 2,6 kg materiaal >20 mm, geen asbestverdacht materiaal, sterk baksteenhoudend;
- 0,40-0,50 m-mv geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

In de grond van boring/proefgat 06 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,30 m-mv 1,8 kg materiaal >20 mm, geen asbestverdacht materiaal, sterk baksteenhoudend;
- 0,30-0,50 m-mv geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

In de grond van boring 07 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,50 m-mv zwak kolengruishoudend.

In de grond van boring/proefgat 08 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,40 m-mv 1,8 kg materiaal >20 mm, geen asbestverdacht materiaal, sterk baksteenhoudend;
- 0,40-0,50 m-mv geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

In de grond van boring/proefgat 09 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,40 m-mv 2,6 kg materiaal >20 mm, geen asbestverdacht materiaal, brokken asfalt, sterk baksteenhoudend;
- 0,40-0,50 m-mv geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

In de grond van boring/proefgat 10 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,50 m-mv 2,1 kg materiaal >20 mm, geen asbestverdacht materiaal, sterk baksteenhoudend;

In de grond van boringen/proefgaten 11 en 13 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,50 m-mv 2,3 kg materiaal >20 mm, geen asbestverdacht materiaal, sterk baksteenhoudend;

In de grond van boringen 14 en 18 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,50 m-mv geen bijmengingen aangetroffen.

In de grond van boringen/proefgaten 12, 15, 16 en 17 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,50 m-mv geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Tijdens de bemonstering van de peilbuis zijn metingen verricht. De resultaten daarvan zijn in de onderstaande tabel weergegeven

Tabel 8: meetresultaten grondwatermonstername.

Peilbuisnr.	Diepte grondwater (m-mv)	Zuurgraad (pH)	Elektrisch geleidingsvermogen (Ec (µS/cm))	Helderheid (NTU)
01	1,79	7,0	806	12,6

- Het elektrisch geleidingsvermogen (EC) van het monster uit peilbuis 01 is hoger dan de natuurlijke waarde (Ec tussen de 300 en 500 µS/cm);
- De gemeten zuurgraad (pH) van het monster uit peilbuis 01 is vergelijkbaar met de natuurlijke waarde (pH ≥ 5,5 - 8);
- Helderheid van het monster uit peilbuis 01 is hoger dan de natuurlijke waarde (troebelheid ≤ 10 NTU).

3.4 Monstersamenstelling

De grond- en grondwatermonsters zijn analytisch onderzocht door Al-West te Deventer. Dit laboratorium is RvA geaccrediteerd.
Voor het grondonderzoek zijn de volgende (meng)monsters samengesteld:

Tabel 9: samenstelling grond(meng)monsters.

Bovengrond	*deelmonsters*	*traject*	*bijzonderheden*
MMBG1	05.1 + 06.1 + 08.1 + 09.1	(*0,00 -0,40 m-mv*)	*Sterke baksteen bijmenging*
MMBG2	01.1+ 10.1 + 11.1+ 13.1	(*0,00 -0,50 m-mv*)	*Sterke baksteen bijmenging*
MMBG3	03.1 + 07.1 + 12.1 + 15.1	(*0,00-0,50 m-mv*)	*Zwakke kolengruis bijmenging*
MMBG4	02.1 + 14.1 + 17.1	(*0,00-0,50 m-mv*)	*Geen bijmengingen*
Ondergrond	*deelmonsters*	*traject*	*bijzonderheden*
MMOG	01.3 + 02.3 + 03.3	(*1,40-1,80 m-mv*)	*Grondwater niveau*
Grondwater	*peilbuis*	*filterstelling*	*bijzonderheden*
	01	(*1,70-2,70 m-mv*)	-

Asbest:

Fractie < 20 mm			
	deelmonsters	*traject*	*bijzonderheden*
MM1	PG6 + PG13 + PG15 + PG16	(*0,00 -0,50 m-mv*)	*proefgat onder asbestdaken*
MM2	PG01 + PG05 + PG08 + PG09 + PG10 + PG11	(*0,00 -0,50 m-mv*)	*sterke baksteen bijmenging*

4 ONDERZOEKSRESULTATEN

4.1 Toetsingskader

De resultaten zijn getoetst aan BoToVa en de toetsingswaarden, zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 166757, 27 juni 2013 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009.

Tabel 10: aanduiding mate verontreiniging.

Achtergrondwaarde (AW2000): (grond)	Het gehalte waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit (multifunctioneel) en overeen komt met de "gemiddelde" achtergrondconcentratie, die bij verschillende bodemtypen in Nederland kan voorkomen. Ook wel de som van de concentraties van natuurlijke- en antropogene achtergrondwaarden.
Streefwaarde: (grondwater)	het gehalte waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit (multifunctioneel), die bij verschillende bodemtypen in Nederland kan voorkomen. Ook wel de som van de concentraties van natuurlijke- en antropogene achtergrondwaarden.
Tussenwaarde (T)	Het gemiddelde tussen de achtergrond-/ streefwaarden en de interventiewaarden. Een overschrijding van deze waarden geeft aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek naar de ernst en omvang van de aangetroffen verontreiniging.
Interventiewaarde (I):	Concentraties van verontreinigende stoffen, die deze waarden overschrijden geven aanleiding om een onderzoek in te stellen naar de saneringsnoodzaak en -urgentie en zo nodig sanerende maatregelen te nemen.

In de navolgende tabellen wordt een overzicht gegeven van de analyseresultaten, die zijn getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit (generieke kader). Voor het toetsen aan de lokale achtergrondwaarden is de onderzoekslocatie opgezocht op de bodemfunctiekaart van de gemeente Druten. De onderzoekslocatie is ingedeeld in de bodemfunctieklasse: buitengebied.

De totale asbestconcentratie wordt, conform de NEN 5707, bepaald door de concentratie visueel zichtbaar asbest (fractie > 20 mm) te sommeren met de concentratie visueel niet zichtbaar asbest (fractie < 20 mm). De som van deze twee deelfracties wordt getoetst aan de gewogen interventiewaarde voor asbest.

De landelijke normen voor asbest in grond, bodem en puingranulaat zijn vastgesteld op 100 mg/kg. Bij een gehalte van 50 mg/kg asbest geldt een nader onderzoekplicht naar de omvang van de asbest-verontreiniging.

4.2 Resultaten chemisch onderzoek

De analysecertificaten van het laboratoriumonderzoek zijn weergegeven in de toetsingstabellen, zoals opgenomen in bijlage 4 en 5. De toetsingsresultaten van de analyses zijn in de onderstaande tabellen samengevat weergegeven. De analysecertificaten van het laboratoriumonderzoek en de toetsingstabellen van de toetsing door BoToVa zijn opgenomen in bijlage 4 grondanalyses en bijlage 5 grondwateranalyses.

Grond

Tabel 11: Overzicht gemeten verontreinigingen in de grond (gehalten in mg/kg d.s.):

GROND	Bijzonderheden	Achtergrondwaarde overschrijding	Tussenwaarde overschrijding	Interventiewaarde overschrijding
MMBG 1	*Sterke baksteen bijmenging*	lood (129), cadmium (0,69), koper (45,7), PAK (15,6), PCB's (48,9)	Zink (448)	-
MMBG 2	*Sterke baksteen bijmenging*	lood (169), cadmium (1,27), kobalt (18,9), minerale olie (536), PAK (12,6) en PCB's (43,2)	Zink (616)	-
MMBG 3	*Zwakke kolengruis bijmenging*	cadmium (0,74) zink (218), PAK (1,57)	-	-
MMBG 4	*Geen bijmengingen*	-	-	-
MMOG	*Grondwater niveau*	-	-	-

Naar aanleiding van de resultaten zijn, in overleg met de opdrachtgever, de bovengrond-mengmonsters MMBG1 en MMBG2 uitgesplitst en geanalyseerd op de parameter zink.

Tabel 12: Overzicht gemeten verontreinigingen in de grond (gehalten in mg/kg d.s.):

GROND	bijzonderheden	Achtergrondwaarde overschrijding	Tussenwaarde overschrijding	Interventiewaarde overschrijding
05.1	*Sterke baksteen bijmenging*	-	zink (467)	-
06.1	*Sterke baksteen bijmenging*	zink (370)	-	-
08.1	*Sterke baksteen bijmenging*		-	zink (896)
09.1	*Sterke baksteen bijmenging*	zink (214)	-	-
01.1	*Sterke baksteen bijmenging*	-	zink (479)	-
10.1	*Sterke baksteen bijmenging*	-	zink (502)	-
11.1	*Sterke baksteen bijmenging*	-	-	zink (1505)
13.1	*Sterke baksteen bijmenging*	zink (388)	-	-

De uitsplitsing dient vooral voor de plaatsbepaling van de verontreiniging. In een nader onderzoek dient de exacte omvang van de verontreiniging te worden bepaald.

Grondwater

Tabel 13: Overzicht gemeten verontreinigingen het grondwater (gehalten in µg/l):

GRONDWATER	Bijzonderheden	Streefwaarde overschrijding	Tussenwaarde overschrijding	Interventiewaarde overschrijding
01	-	-	-	-

Asbest

De analysecertificaten van het laboratoriumonderzoek, zijn opgenomen in bijlage 6. De optelling van de resultaten is weergegeven in de onderstaande tabel:

Tabel 14: Overzicht aangetroffen asbest in de bodem (gehalten in mg/kg d.s.):

ASBEST	Fractie <20 mm	Fractie >20 mm	Totaal gewogen concentratie asbest	Tussenwaarde overschrijding	Interventiewaarde overschrijding
MM1	1,4	-	1,4	-	-
MM2	<1,0	-	0	-	-

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Op verzoek van de opdrachtgever is, door milieuadviesbureau Amitec BV te Uden, een VERKENNEND EN ASBEST BODEMONDERZOEK uitgevoerd ter plaatse van Hogeweg 4 te Horssen.

Aanleiding voor het onderzoek is de mogelijke aankoop van de percelen, waarvoor inzicht in de bodemkwaliteit gewenst is.

5.1 Conclusies

De hypothese "verdacht" is op basis van de gemeten concentraties in de bovengrond en asbest in de bodem correct.

In de bovengrond is lokaal een tussenwaarde-overschrijding voor de parameter zink en zijn achtergrondwaarde-overschrijdingen voor de parameters lood, cadmium, koper, kobalt, zink, minerale olie, PAK en PCB's aangetroffen. In de ondergrond en grondwater zijn geen overschrijdingen van de geanalyseerde parameters aangetroffen.

Naar aanleiding van de resultaten zijn de bovengrondmengmonsters uitgesplitst en geanalyseerd op de parameter zink. Uit de uitsplitsing blijkt dat er ter plaatse van boringen 08 en 11 een interventiewaarde-overschrijding en ter plaatse van boringen 01, 05 en 10 een tussenwaarde-overschrijding van de parameter zink aanwezig is.

De verontreiniging in de monsters wordt waarschijnlijk veroorzaakt door de sterke bijmengingen met baksteen in de bovengrond.

Tijdens het veldwerk zijn zowel organoleptisch en middels olie/water reacties, géén sporen van olie aangetroffen, welke de minerale olie verontreiniging in de bovengrond kunnen verklaren.

Formeel gezien kan de bodem van de onderzoekslocatie niet als multifunctioneel worden beschouwd. . In een nader onderzoek dient de exacte omvang van de verontreiniging te worden bepaald.

Asbest
Tijdens het onderzoeken van de proefgaten is geen asbestverdacht materiaal in de fractie >20 mm aangetroffen. In mengmonster MM1, ter plaatse van de asbestdaken wordt in de fractie <20 mm een lichte asbestverontreiniging aangetroffen. In mengmonster MM2, sterke baksteen bijmenging, wordt in de fractie <20 mm geen asbest aangetroffen.

Uit de toetsing van de totale gewogen asbestconcentratie asbest, blijkt dat in het mengmonster (MM1) asbest is aangetroffen. Deze overschrijdt niet de tussenwaarde, derhalve is geen nader bodemonderzoek naar deze verontreiniging vereist.

5.2 Aanbeveling

Wanneer overschrijdingen boven de tussen- of interventiewaarden worden aangetroffen dient formeel, conform de Wet bodembescherming, een nader bodemonderzoek uitgevoerd te worden naar de ernst en omvang van de aangetroffen verontreiniging.

Een nader bodemonderzoek dient uitsluitsel te geven over het feit of er, al dan niet, sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming. Van een geval van ernstige bodemverontreiniging wordt gesproken indien meer dan 25 m^3 grond en/of 100 m^3 grondwater is verontreinigd met een concentratie groter dan of gelijk aan de interventiewaarde. Consequentie van een geval van ernstige bodemverontreiniging is dat, volgens voornoemde wetgeving, een saneringsnoodzaak van toepassing is en er dient een saneringsplan te worden opgesteld, waarin de sanerende maatregelen, de uitgangspunten en randvoorwaarden staan omschreven.

<u>Bodem</u>
De bovengrondmonsters van boringen 08 en 11 zijn sterk en ter plaatse van boringen 01, 05 en 10 matig verontreinigd met de parameter zink. De omvang van de verontreiniging dient met een nader onderzoek te worden onderzocht.

Indien grond van deze locatie wordt afgevoerd, is bij hergebruik elders het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Voor toepassing van de grond elders dient toestemming te worden verkregen van het bevoegd gezag en kan onderzoek conform het Besluit bodemkwaliteit (partijkeuring) gevraagd worden.

6 BETROUWBAARHEID VAN HET ONDERZOEK

Volgens het algemeen gebruikelijke inzichten en methoden is het in dit rapport beschreven onderzoek op zorgvuldige wijze verricht.

Amitec BV streeft bij elk onderzoek naar een optimale representativiteit.

Hoewel het bodemonderzoek op zorgvuldige wijze is voorbereid en uitgevoerd, kan niet worden uitgesloten dat er in werkelijkheid afwijkingen optreden ten opzichte van de in dit rapport gepresenteerde gegevens. Immers, elk bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een aantal steekmonsters, welke representatief worden geacht voor het onderzochte gebied, maar waarbij (lokale) afwijkingen niet volledig kunnen worden uitgesloten.

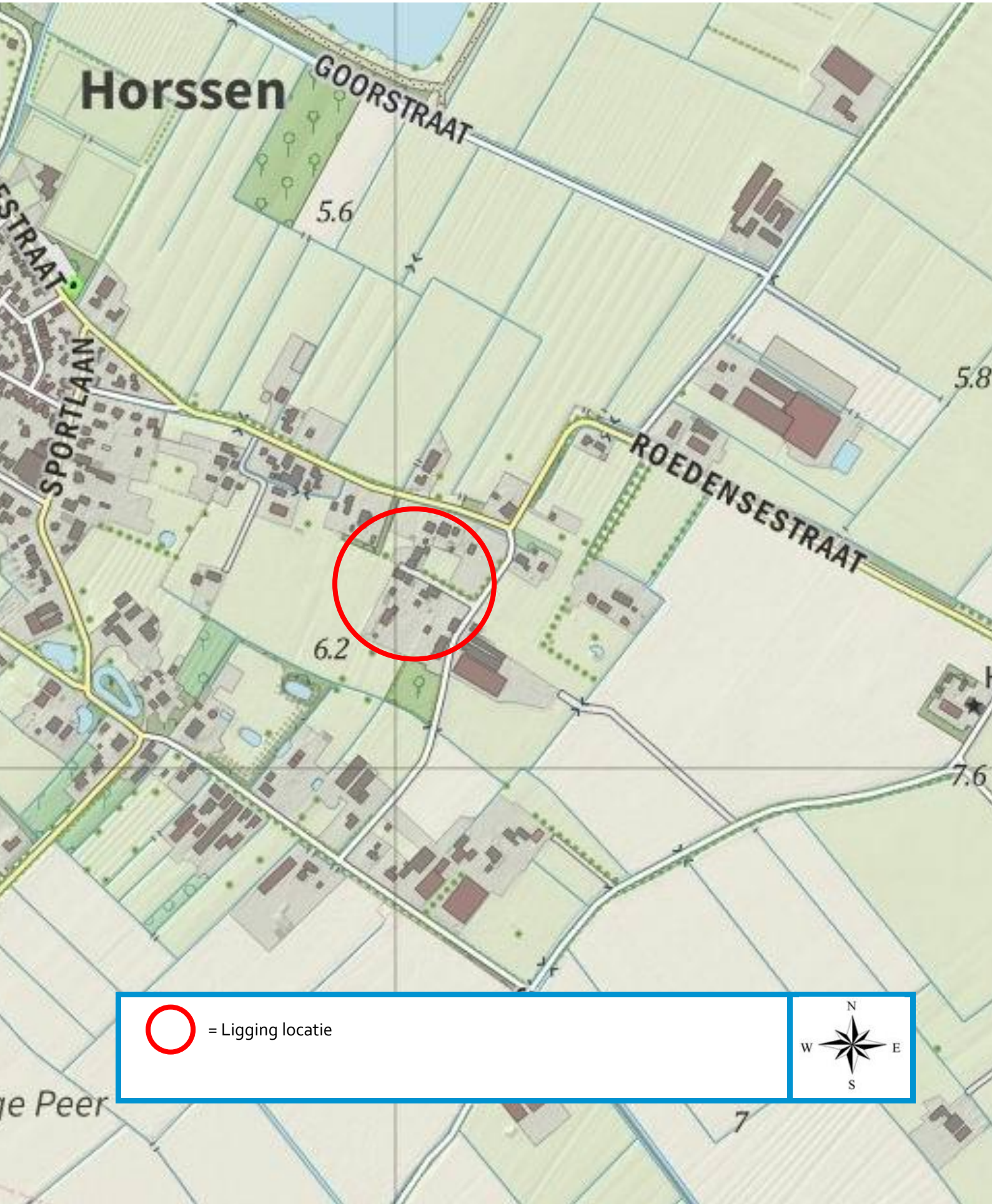
Amitec BV is voor de hieruit voortvloeiende schade of gevolgen, van welke aard dan ook, niet aansprakelijk. Het uitgevoerde bodemonderzoek is een momentopname. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit kan ook plaatsvinden na uitvoering van dit onderzoek (bijv. bouwrijp maken/aanvoer grond van elders).

Er dient meer voorzichtigheid/reserves te worden betracht bij het hanteren van de onderzoeksresultaten, naarmate er een langere tijd verlopen is na uitvoering van het onderzoek.

Amitec BV is een gerenommeerd adviesbureau met een kwaliteitssysteem conform ISO 9001:2015.

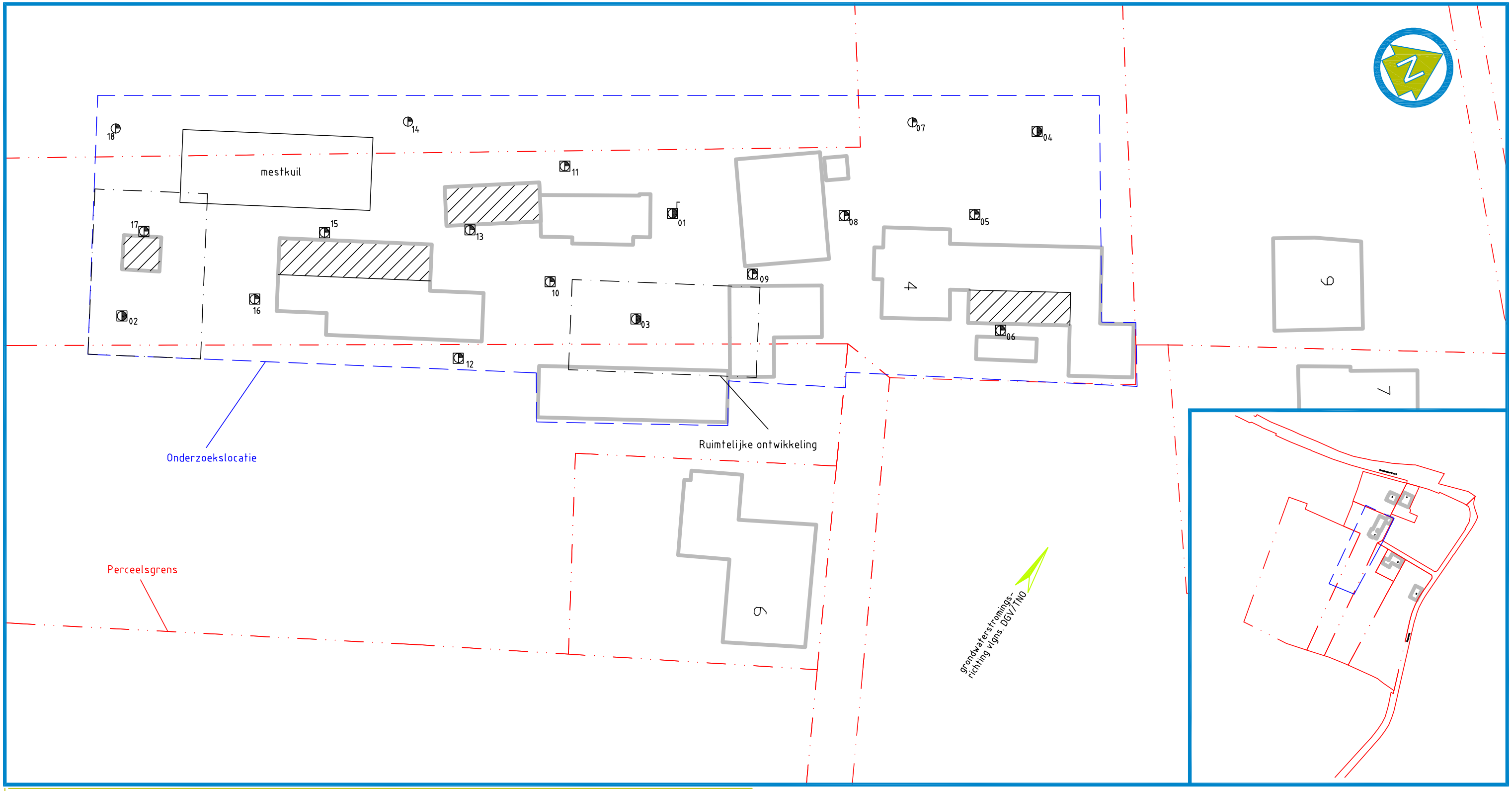
BIJLAGE 1

Locatie, ligging object


Horssen
GOORSTRAAT
5.6
SPORTLAAN
ROEDENSESTRAAT
5.8
6.2
7.6
7
= Ligging locatie
N
W
E
S

BIJLAGE 2

Situatietekening(en)



© Amitec BV, deze tekening mag zonder onze schriftelijke toestemming niet worden gekopieerd, vermenigvuldigd of aan derden ter inzage worden gegeven

10 meter
1:1000 1:500 1:250 1:200 1:100 1:50

LEGENDA:

- boring tot 0,5 m-mv
- lts
- peilbuis
- Proefgat
- asbestverdachte golfplaten

project: 19.711	schaal: 1 : 500	formaat A3
Onderzoekslocatie: Hogeweg 4 6631 BH Horssen	datum: 24 mei 2019	
Onderdeel: Bijlage 2 Situatietekening	Wijziging:	
	tekenaar: MH	

Amitec
Hobostraat 1E • 5402 CB • Uden
T. 0413-269091 • F. 0413-252513
info@amitec.nl • www.amitec.nl
Amitec bv is gecertificeerd volgens ISO 9001:2015

P:\A\Aannemersbedrijf Van de Beeten v.o.f\19.711- Hogeweg 4, Horssen

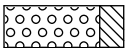
Omgevingsadvies Milieuadvies Bestemmingsplanadvies Bodemonderzoek Geluidsadvies

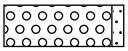
BIJLAGE 3

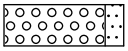
Profielbeschrijvingen

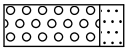
Legenda (conform NEN 5104)

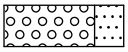
grind


Grind, siltig

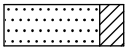

Grind, zwak zandig

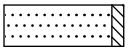

Grind, matig zandig

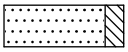

Grind, sterk zandig

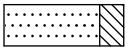

Grind, uiterst zandig

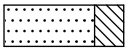
zand


Zand, kleïig

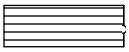

Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

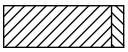
Veen, zwak kleïig

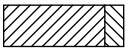
Veen, sterk kleïig

Veen, zwak zandig

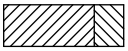
Veen, sterk zandig

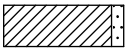
klei

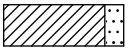

Klei, zwak siltig

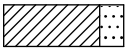

Klei, matig siltig

Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

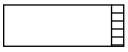

Klei, sterk zandig

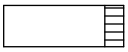
leem

Leem, zwak zandig

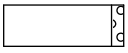
Leem, sterk zandig

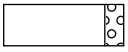
overige toevoegingen

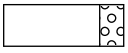

zwak humeus


matig humeus

sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

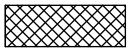
monsters

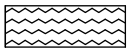
geroerd monster

ongeroerd monster

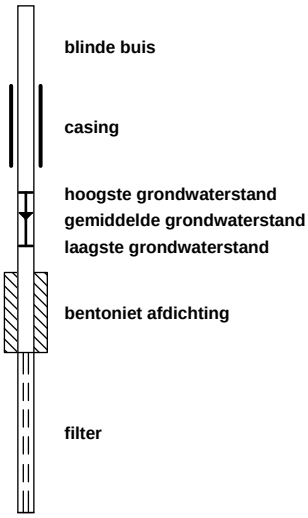
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib

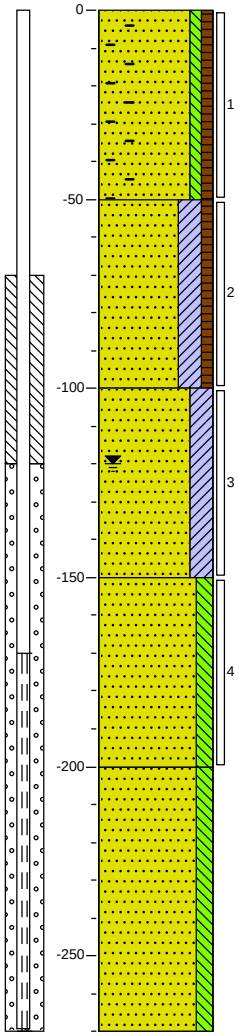

water

peilbuis



Meetpunt: 01

Datum meting: 30-4-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sterk baksteenhoudend, lichtbruin, >20mm: 2kg

50
Zand, uiterst fijn, kleïig, zwak humeus, lichtbruin

100
Zand, uiterst fijn, kleïig, donkergrijs

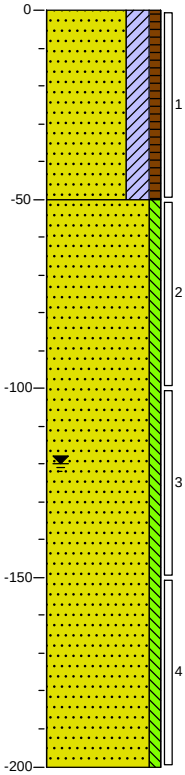
150
Zand, matig fijn, matig siltig, donkergrijs

200
Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs

270

Meetpunt: 02

Datum meting: 30-4-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



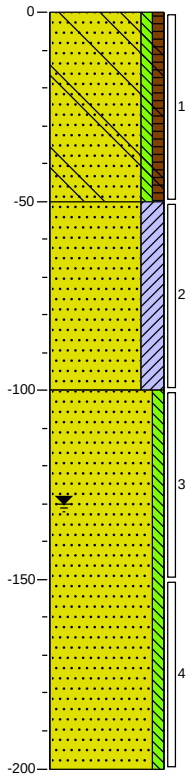
0 braak
Zand, uiterst fijn, kleïig, zwak humeus, lichtbruin

50
Zand, matig fijn, zwak siltig, bruingrijs

200

Meetpunt: 03

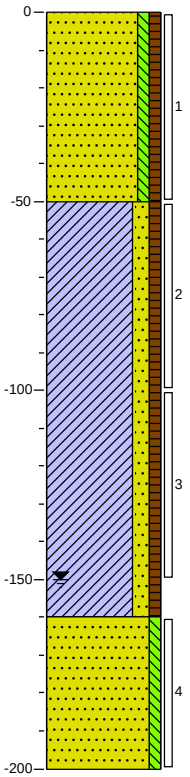
Datum meting: 30-4-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig glashoudend, lichtbruin
50 Zand, matig fijn, kleïig, lichtbruin
100 Zand, matig fijn, zwak siltig, bruingrijs
200

Meetpunt: 04

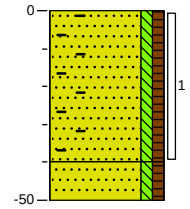
Datum meting: 30-4-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50 Klei, matig zandig, zwak humeus, lichtbruin
160 Zand, matig fijn, zwak siltig, bruingrijs
200

Meetpunt: 05

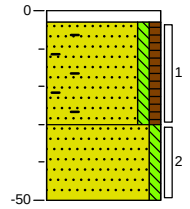
Datum meting: 30-4-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sterk baksteenhoudend, lichtbruin, >20mm: 2,6kg
40 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruin
50

Meetpunt: 06

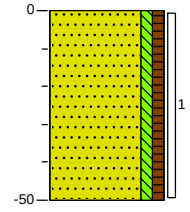
Datum meting: 30-4-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
3 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sterk baksteenhoudend, lichtbruin, >20mm: 1,8kg
30 Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin
50

Meetpunt: 07

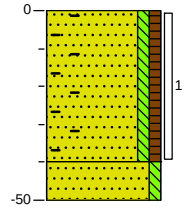
Datum meting: 30-4-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak kolengruishoudend, lichtbruin
50

Meetpunt: 08

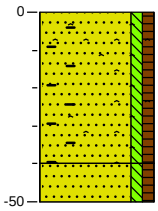
Datum meting: 30-4-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sterk baksteenhoudend, lichtbruin, >20mm: 1,8kg
40 Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin
50

Meetpunt: 09

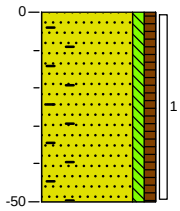
Datum meting: 30-4-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, brokken asfalt, sterk baksteenhoudend, lichtbruin, >20mm: 2,6kg
40
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruin
50

Meetpunt: 10

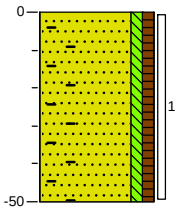
Datum meting: 30-4-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sterk baksteenhoudend, lichtbruin, >20mm: 2,1kg
50

Meetpunt: 11

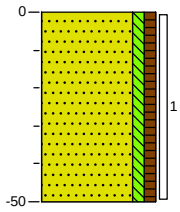
Datum meting: 30-4-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sterk baksteenhoudend, lichtbruin, >20mm: 2,3kg
50

Meetpunt: 12

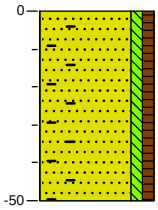
Datum meting: 30-4-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruin
50

Meetpunt: 13

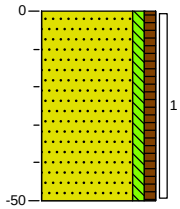
Datum meting: 30-4-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sterk baksteenhoudend, lichtbruin, >20mm: 2,3kg
50

Meetpunt: 14

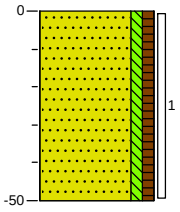
Datum meting: 30-4-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruin
50

Meetpunt: 15

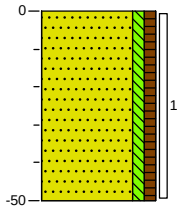
Datum meting: 30-4-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruin
50

Meetpunt: 16

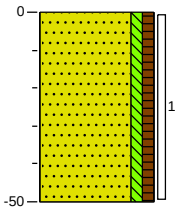
Datum meting: 30-4-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruin
50

Meetpunt: 17

Datum meting: 30-4-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



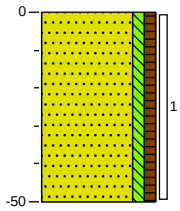
0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruin

50

Meetpunt: 18

Datum meting: 30-4-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



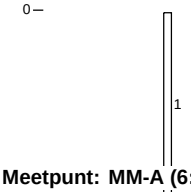
0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruin

50

Meetpunt: MM-A (01,10,11,13: 0-0,5m-mv+05,08,09: 0-0,4m-mv)

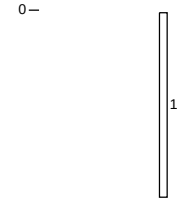
Datum meting: 30-4-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak

Meetpunt: MM-A (15+16: 0-0,5m-mv)

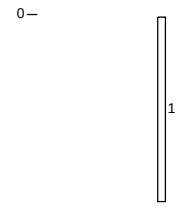
Datum meting: 30-4-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak

Meetpunt: MM-A (6:0-0,3m-mv+13:0-0,5m-mv)

Datum meting: 30-4-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak

BIJLAGE 4

Analysecertificaat grond

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Toetsingsinstellingen

Versie	2.0.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb [T.12]

Monster

Monsteromschrijving	MMBG1, 05: 0-40, 06: 3-30, 09: 0-40, 08: 0-40	MMBG2, 01: 0-50, 10: 0-50, 11: 0-50, 13: 0-50	MMBG3, 03: 0-50, 07: 0-50, 12: 0-50, 15: 0-50	MMBG4, 02: 0-50, 14: 0-50, 17: 0-50	MMOG, 02: 100-150, 03: 100-150, 01: 100-150
Barcode	Y7712265L	Y7712095M	Y7712112C	Y7712276N	Y7712263J

Gehanteerde waarden (gemeten **of** ***ingevoerd***)

Humus (%)	3,6	2,8	2,5	2,2	0,7
Lutum (%)	5,5	2,4	7,8	12	4,3

Parameter	Eenheid						AW	T	I
Algemene monstervoorbehandeling									
IJzer (Fe2O3)	%	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5			
Fracties (sedigraaf)									
Fractie < 2 µm	%	5,5	2,4	7,8	12	4,3			
Metalen (AS3000)									
Barium (Ba)	mg/kg	191	517	164	114	108			
Lood (Pb)	mg/kg	*129*	*169*	47,9	39,7	10,6	50	290	530
Cadmium (Cd)	mg/kg	*0,69*	1,27	*0,74*	0,44	0,23	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg	14,2	*18,9*	10,5	11,8	5,9	15	102,5	190
Koper (Cu)	mg/kg	*45,7*	39,7	25,5	21,4	10,9	40	115	190
Molybdeen (Mo)	mg/kg	1,05	1,05	1,05	1,05	1,05	1,5	95,75	190
Nikkel (Ni)	mg/kg	29,4	31	15,9	19,1	13,2	35	67,5	100
Kwik (Hg)	mg/kg	0,094	0,05	0,079	0,043	0,048	0,15	18,075	36
Zink (Zn)	mg/kg	448	616	218	130	78,6	140	430	720
PAK (AS3000)									
Anthraceen	mg/kg	0,38	0,088	0,035	0,035	0,035			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg	2	1,1	0,18	0,035	0,035			
Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg	2,2	1,8	0,2	0,066	0,035			
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg	1,4	1,6	0,14	0,035	0,035			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg	1,1	0,68	0,11	0,035	0,035			
Chryseen	mg/kg	1,7	0,96	0,2	0,072	0,035			
Fluorantheen	mg/kg	3,4	3,1	0,38	0,11	0,035			
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg	1,9	1,8	0,17	0,057	0,035			
Naftaleen	mg/kg	0,035	0,035	0,035	0,035	0,035			
Fenanthreen	mg/kg	1,5	1,4	0,12	0,11	0,035			
Minerale olie (AS3000)									
Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg	169	*536*	98	111	122	190	2595	5000
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg	5,83	7,5	8,4	9,55	10,5			
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg	5,83	7,5	8,4	9,55	10,5			
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg	27,8	42,9	11,2	12,7	14			
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg	33,3	75	14	15,9	17,5			
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg	36,1	107	14	15,9	17,5			
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg	36,1	132	14	45,5	17,5			
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg	22,2	118	14	15,9	17,5			
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg	9,72	42,9	14	15,9	17,5			
Polychloorbifenylen (AS3000)									
PCB 28	ug/kg	1,94	2,5	2,8	3,18	3,5			
PCB 52	ug/kg	1,94	2,5	2,8	3,18	3,5			
PCB 101	ug/kg	3,89	4,29	2,8	3,18	3,5			
PCB 118	ug/kg	1,94	2,5	2,8	3,18	3,5			
PCB 138	ug/kg	15,6	12,1	2,8	3,18	3,5			
PCB 153	ug/kg	13,1	10,7	2,8	3,18	3,5			
PCB 180	ug/kg	10,6	8,57	2,8	3,18	3,5			
Overig onderzoek									
som 10 polyaromatische koolwaterstoffe	mg/kg	15,6	12,6	*1,57*	0,59	0,35	1,5	20,75	40
som 7 polychloorbifenylen PCB28, 52, 10	ug/kg	48,9	43,2	19,6	22,3	24,5	20	510	1000

Resultaat voor dit monster	>AW	>AW	>AW	**<AW**	**<AW**	

Toetsoordeel: Wonen
Toetsoordeel: Industrie
Toetsoordeel: Niet toepasbaar
Toetsoordeel: Niet toepasbaar > Interventiewaarde

Disclaimer: resultaten en eenheden uit BOTOVA

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Amitec BV
Dhr. Maarten Hooghof
Hobostraat 1E
5402 CB UDEN

Datum	07.05.2019
Relatienr	35008238
Opdrachtnr.	849776

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 849776 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35008238 Amitec BV
Uw referentie	19.711 Hogeweg 4 Horssen
Opdrachtacceptatie	01.05.19
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **849776 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
200121	30.04.2019	MMBG1, 05: 0-40, 06: 3-30, 09: 0-40, 08: 0-40
200126	30.04.2019	MMBG2, 01: 0-50, 10: 0-50, 11: 0-50, 13: 0-50
200131	30.04.2019	MMBG3, 03: 0-50, 07: 0-50, 12: 0-50, 15: 0-50
200136	30.04.2019	MMBG4, 02: 0-50, 14: 0-50, 17: 0-50
200140	30.04.2019	MMOG, 02: 100-150, 03: 100-150, 01: 100-150

		Eenheid	200121 MMBG1, 05: 0-40, 06: 3-30, 09: 0-40, 08: 0-40	200126 MMBG2, 01: 0-50, 10: 0-50, 11: 0-50, 13: 0-50	200131 MMBG3, 03: 0-50, 07: 0-50, 12: 0-50, 15: 0-50	200136 MMBG4, 02: 0-50, 14: 0-50, 17: 0-50	200140 MMOG, 02: 100-150, 03: 100-150, 01: 100-150
Algemene monstervoorbehandeling							
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	++
S	Droge stof	%	87,6	90,2	90,4	87,9	84,6
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0
Fracties (sedigraaf)							
S	Fractie < 2 µm	% Ds	5,5	2,4	7,8	12	4,3
Klassiek Chemische Analyses							
S	Organische stof	% Ds	3,6 x)	2,8 x)	2,5 x)	2,2 x)	0,7 x)
Voorbehandeling metalen analyse							
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++	++	++
Metalen (AS3000)							
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	71	140	73	66	36
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	0,45	0,77	0,48	0,30	<0,20
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	5,6	5,6	4,9	7,0	<3,0
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	26	20	15	14	5,7
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,07	<0,05	0,06	<0,05	<0,05
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	90	110	34	30	<10
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	<1,5	<1,5	<1,5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	13	11	8,1	12	5,4
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	230	270	120	83	37
PAK (AS3000)							
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	0,38	0,088	<0,050	<0,050	<0,050
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	2,0	1,1	0,18	<0,050	<0,050
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	2,2	1,8	0,20	0,066	<0,050
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	1,4	1,6	0,14	<0,050	<0,050
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	1,1	0,68	0,11	<0,050	<0,050
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	1,7	0,96	0,20	0,072	<0,050
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	1,5	1,4	0,12	0,11	<0,050
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	3,4	3,1	0,38	0,11	<0,050
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	1,9	1,8	0,17	0,057	<0,050
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	16 #)	13 #)	1,6 #)	0,59 #)	0,35 #)
Minerale olie (AS3000/AS3200)							
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	61	150	<35	<35	<35
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 *	<3 *	<3 *	<3 *	<3 *

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **849776 Bodem / Eluaat**

	Eenheid	200121 MMBG1, 05: 0-40, 06: 3-30, 09: 0-40, 08: 0-40	200126 MMBG2, 01: 0-50, 10: 0-50, 11: 0-50, 13: 0-50	200131 MMBG3, 03: 0-50, 07: 0-50, 12: 0-50, 15: 0-50	200136 MMBG4, 02: 0-50, 14: 0-50, 17: 0-50	200140 MMOG, 02: 100-150, 03: 100-150, 01: 100-150
Minerale olie (AS3000/AS3200)						
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	**<3 ***	**<3 ***	**<3 ***	**<3 ***	**<3 ***
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	**10 ***	**12 ***	**<4 ***	**<4 ***	**<4 ***
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	**12 ***	**21 ***	**<5 ***	**<5 ***	**<5 ***
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	**13 ***	**30 ***	**<5 ***	**<5 ***	**<5 ***
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	**13 ***	**37 ***	**<5 ***	**10 ***	**<5 ***
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	**8 ***	**33 ***	**<5 ***	**<5 ***	**<5 ***
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	**<5 ***	**12 ***	**<5 ***	**<5 ***	**<5 ***
Polychloorbifenylen (AS3000)						
S *PCB 28*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S *PCB 52*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S *PCB 101*	mg/kg Ds	**0,0014**	**0,0012**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S *PCB 118*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S *PCB 138*	mg/kg Ds	**0,0056**	**0,0034**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S *PCB 153*	mg/kg Ds	**0,0047**	**0,0030**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S *PCB 180*	mg/kg Ds	**0,0038**	**0,0024**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S **Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,018** #)	**0,012** #)	**0,0049** #)	**0,0049** #)	**0,0049** #)

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%
Het analyseresultaat van PCB 138 is mogelijk overschat vanwege co-elutie met PCB 163

Begin van de analyses: 01.05.2019
Einde van de analyses: 07.05.2019

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **849776 Bodem / Eluaat**

Toegepaste methoden

eigen methode: Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Gelijkwaardig aan NEN 5739: IJzer (Fe2O3)

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; NEN-EN15934: Droge stof

Protocollen AS 3000: Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Zink (Zn) Nikkel (Ni) Molybdeen (Mo) Lood (Pb) Kwik (Hg) Barium (Ba) Cadmium (Cd) Koper (Cu) Kobalt (Co) Koolwaterstoffractie C10-C40 Fluorantheen Fenanthreen Chryseen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(k)fluorantheen Benzo(ghi)peryleen Benzo(a)anthraceen Anthraceen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Som PAK (VROM) (Factor 0,7) PCB 28 PCB 52 PCB 101 PCB 118 PCB 138 PCB 153 PCB 180 Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

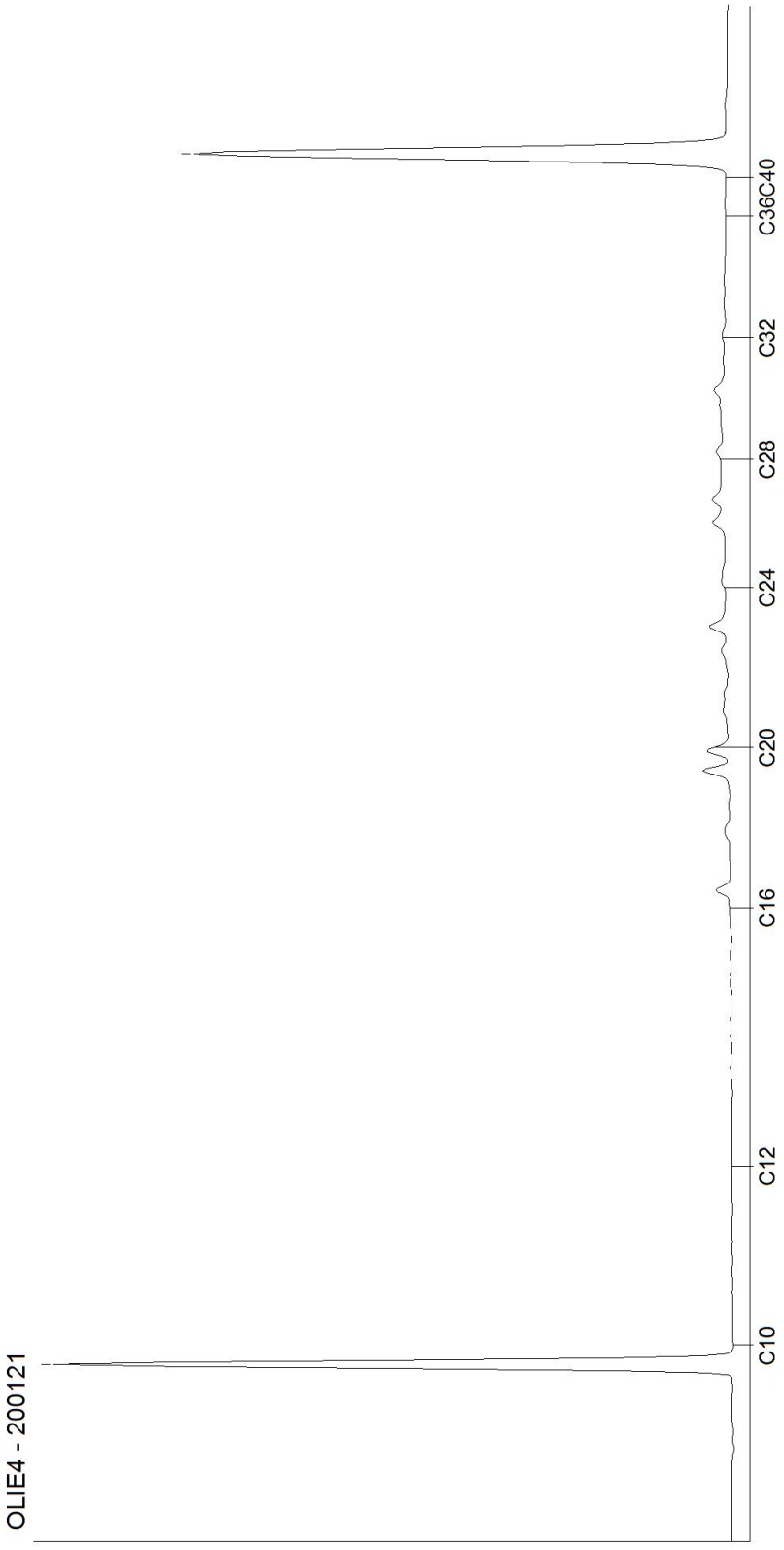
TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 849776, Analysis No. 200121, created at 06.05.2019 06:53:57

Monsteromschrijving: MMBG1, 05: 0-40, 06: 3-30, 09: 0-40, 08: 0-40



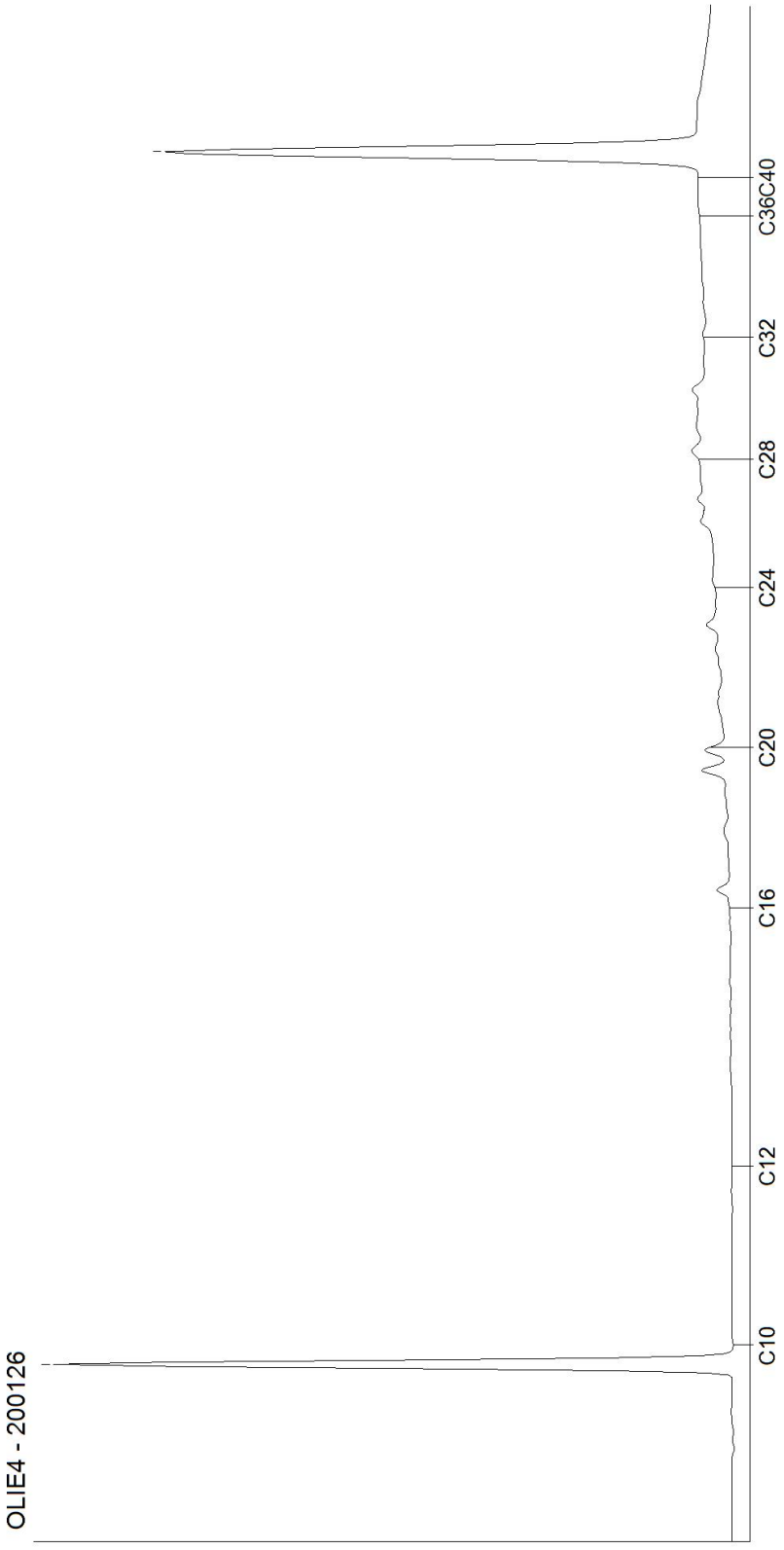
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 849776, Analysis No. 200126, created at 06.05.2019 06:53:57

Monsteromschrijving: MMBG2, 01: 0-50, 10: 0-50, 11: 0-50, 13: 0-50



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

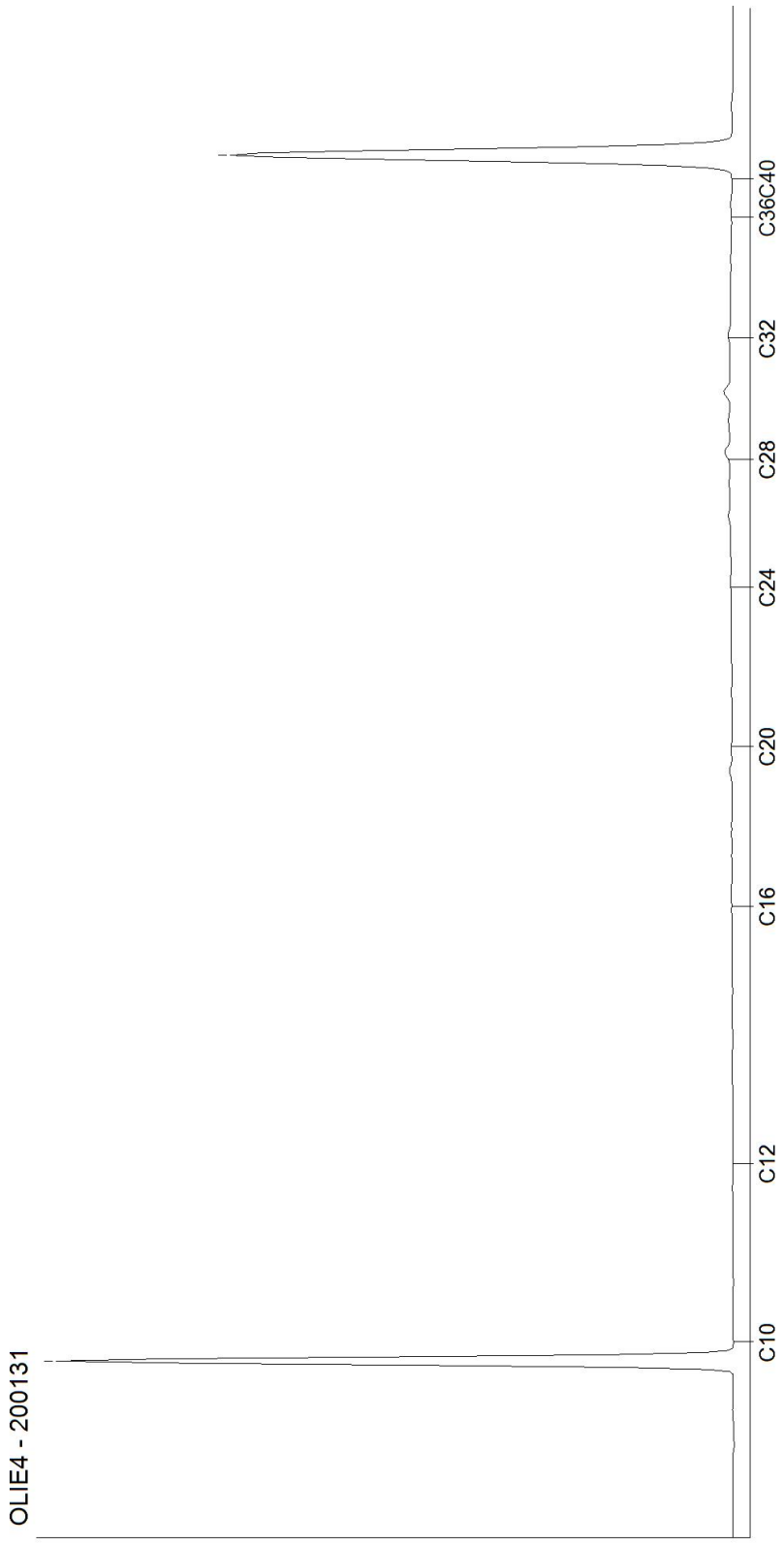
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-12620312-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 849776, Analysis No. 200131, created at 06.05.2019 06:53:57

Monsteromschrijving: MMBG3, 03: 0-50, 07: 0-50, 12: 0-50, 15: 0-50



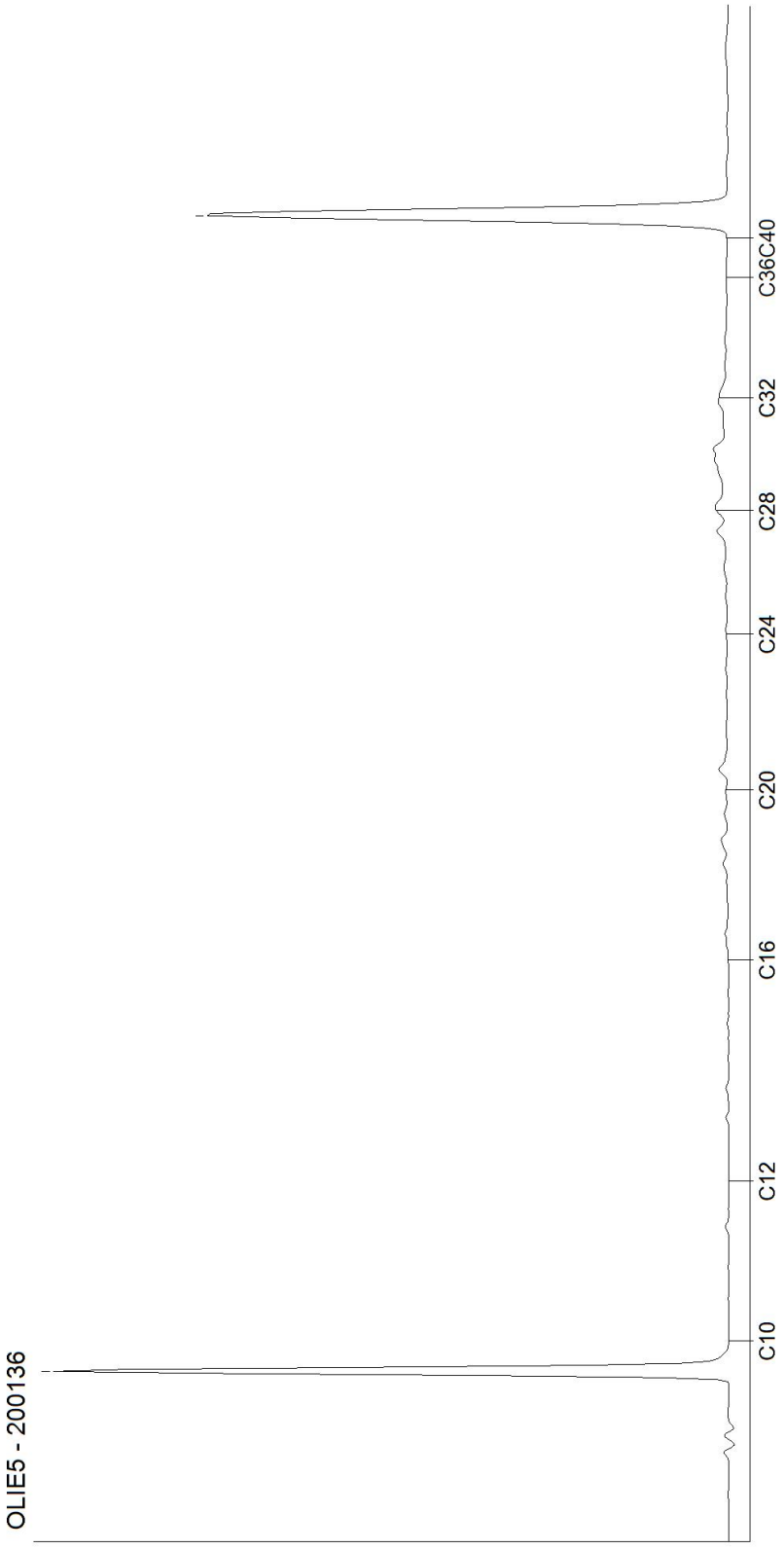
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 849776, Analysis No. 200136, created at 06.05.2019 06:43:24

Monsteromschrijving: MMBG4, 02: 0-50, 14: 0-50, 17: 0-50



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

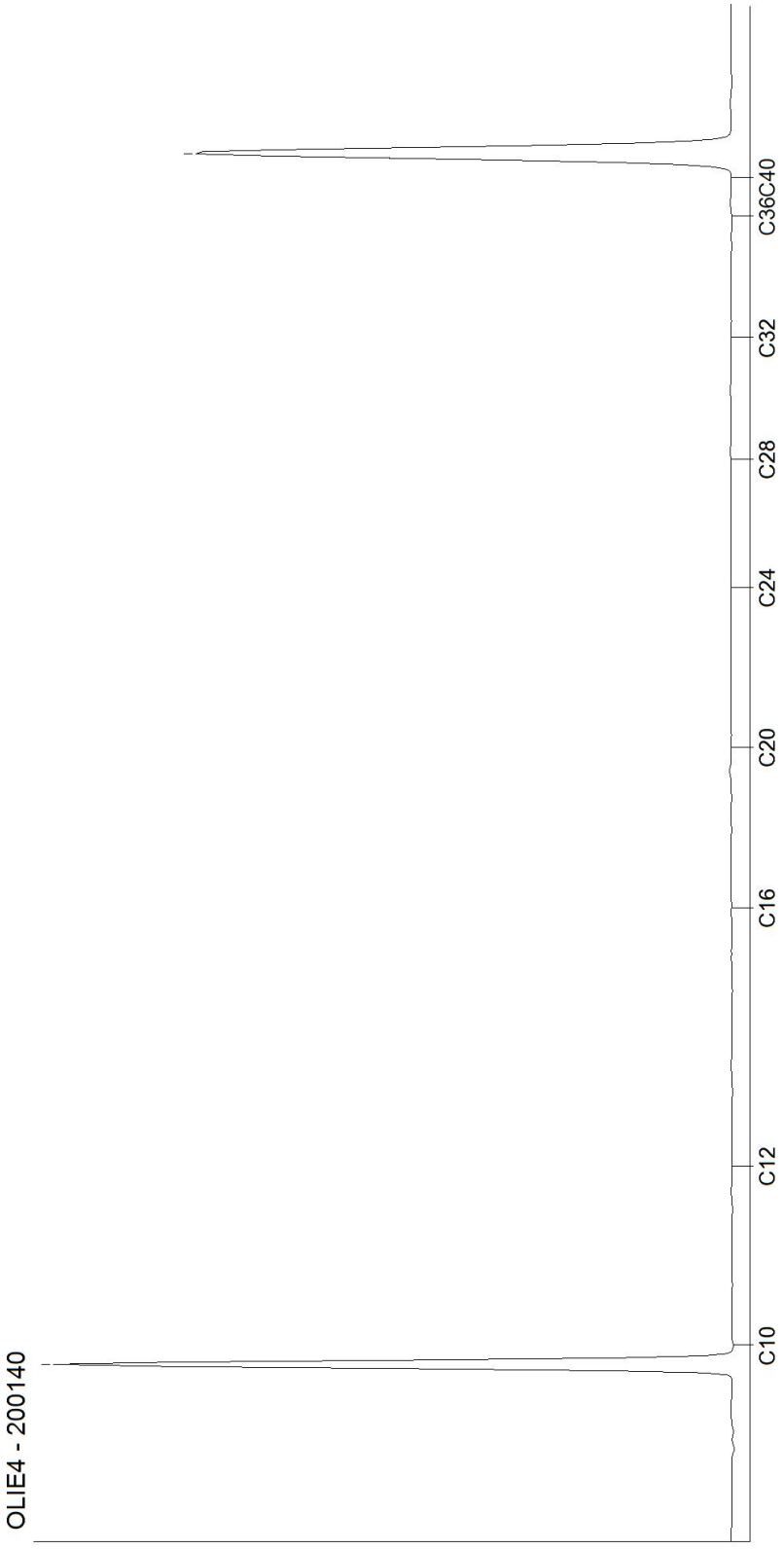
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-12620312-NL-P4

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 849776, Analysis No. 200140, created at 06.05.2019 06:53:57

Monsteromschrijving: MMOG, 02: 100-150, 03: 100-150, 01: 100-150



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Toetsingsinstellingen

Versie	2.0.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb [T.12]

Monster

Monsteromschrijving	05, 05: 0-40	06, 06: 3-30	08, 08: 0-40	09, 09: 0-40	01, 01: 0-50	10, 10: 0-50	11, 11: 0-50	13, 13: 0-50
Barcode	Y7712265L	Y7712099Q	Y7712085L	Y7712110	Y7712095M	Y7712106F	Y7712093K	Y7712110

Gehanteerde waarden (gemeten **of *ingevoerd*** **)**

Humus (%)	***3,6***	***3,6***	***3,6***	***3,6***	***2,8***	***2,8***	***2,8***	***2,8***
Lutum (%)	***5,5***	***5,5***	***5,5***	***5,5***	***2,4***	***2,4***	***2,4***	***2,4***

Parameter	Eenheid									AW	T	I
Metalen (AS3000)												
Zink (Zn)	mg/kg	467	370	**896**	214	479	502	**1505**	388	140	430	720
Resultaat voor dit monster		>AW	>AW	**>IW**	>AW	>AW	>AW	**>IW**	>AW			

Toetsoordeel: Wonen
Toetsoordeel: Industrie
Toetsoordeel: Niet toepasbaar
Toetsoordeel: Niet toepasbaar > Interventiewaarde

Disclaimer: resultaten en eenheden uit BOTOVA

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Amitec BV
Dhr. Maarten Hooghof
Hobostraat 1E
5402 CB UDEN

Datum	17.05.2019
Relatienr	35008238
Opdrachtnr.	852071

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 852071 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35008238 Amitec BV
Uw referentie	19.711 Hogeweg 4 Horssen
Opdrachtacceptatie	10.05.19
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

DOC-13-1267117S-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **852071 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
213301	30.04.2019	05, 05: 0-40
213302	30.04.2019	06, 06: 3-30
213303	30.04.2019	08, 08: 0-40
213304	30.04.2019	09, 09: 0-40
213305	30.04.2019	01, 01: 0-50

		Eenheid	213301 05, 05: 0-40	213302 06, 06: 3-30	213303 08, 08: 0-40	213304 09, 09: 0-40	213305 01, 01: 0-50
Algemene monstervoorbehandeling							
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	++
S	Droge stof	%	**82,5**	**93,4**	**89,0**	**88,8**	**91,1**
Voorbehandeling metalen analyse							
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++	++	++
Metalen (AS3000)							
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	**240**	**190**	**460**	**110**	**210**

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-1267117S-NL-P2

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **852071 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
213306	30.04.2019	10, 10: 0-50
213307	30.04.2019	11, 11: 0-50
213308	30.04.2019	13, 13: 0-50

		Eenheid	213306 10, 10: 0-50	213307 11, 11: 0-50	213308 13, 13: 0-50
Algemene monstervoorbehandeling					
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++
S	Droge stof	%	**94,9**	**82,6**	**93,8**
Voorbehandeling metalen analyse					
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++
Metalen (AS3000)					
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	**220**	**660**	**170**

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Begin van de analyses: 10.05.2019
Einde van de analyses: 16.05.2019

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

Toegepaste methoden

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; NEN-EN15934: Droge stof
Protocollen AS 3000: Voorbehandeling conform AS3000 Zink (Zn)
Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Koningswater ontsluiting

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Bijlage bij Opdrachtnr. 852071

CONSERVERING, CONSERVERINGSTERMIJN EN VERPAKKING

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die mogelijk de betrouwbaarheid van de analyseresultaten beïnvloeden. De conserveringstermijn is voor volgende analyse overschreden:

Droge stof 213301, 213302, 213303, 213304, 213305, 213306, 213307, 213308

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

BIJLAGE 5

Analysecertificaat grondwater

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Toetsingsinstellingen

Versie	1.1.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb [T.13]
Water diep/ondiep	Ondiep

Monster

Monsteromschrijving	01, 01-1: 170-270, 01-1: 170-270, 01-1: 170-270
Barcode	A2050003 2640

Parameter	Eenheid		SW	IW
Metalen (AS3000)				
Barium (Ba)	ug/l	39	50	625
Lood (Pb)	ug/l	1,4	15	75
Cadmium (Cd)	ug/l	0,14	0,4	6
Kobalt (Co)	ug/l	1,4	20	100
Koper (Cu)	ug/l	1,4	15	75
Molybdeen (Mo)	ug/l	1,4	5	300
Nikkel (Ni)	ug/l	2,1	15	75
Kwik (Hg)	ug/l	0,035	0,05	0,3
Zink (Zn)	ug/l	29	65	800
Aromaten (AS3000)				
Benzeen	ug/l	0,14	0,2	30
Tolueen	ug/l	0,14	7	1000
Ethylbenzeen	ug/l	0,14	4	150
m,p-Xyleen	ug/l	0,14		
ortho-Xyleen	ug/l	0,07		
Naftaleen	ug/l	0,014	0,01	70
Styreen	ug/l	0,14	6	300
Chloorhoudende koolwaterstoffen				
Dichloormethaan	ug/l	0,14	0,01	1000
Trichloormethaan (Chloroform)	ug/l	0,14	6	400
Tetrachloormethaan (Tetra)	ug/l	0,07	0,01	10
1,1-Dichloorethaan	ug/l	0,14	7	900
1,2-Dichloorethaan	ug/l	0,14	7	400
1,1,1-Trichloorethaan	ug/l	0,07	0,01	300
1,1,2-Trichloorethaan	ug/l	0,07	0,01	130
Vinylchloride	ug/l	0,14	0,01	5
1,1-Dichlooretheen	ug/l	0,07	0,01	10
Cis-1,2-Dichlooretheen	ug/l	0,07		
trans-1,2-Dichlooretheen	ug/l	0,07		
Trichlooretheen (Tri)	ug/l	0,14	24	500
Tetrachlooretheen (Per)	ug/l	0,07	0,01	40
1,1-Dichloorpropaan	ug/l	0,14		
1,2-Dichloorpropaan	ug/l	0,14		
1,3-Dichloorpropaan	ug/l	0,14		
Broomhoudende koolwaterstoffen				
Tribroommethaan (bromoform)	ug/l	0,14		630
Minerale olie (AS3000)				
Koolwaterstoffractie C10-C40	ug/l	35	50	600
Koolwaterstoffractie C10-C12	ug/l	7		
Koolwaterstoffractie C12-C16	ug/l	7		
Koolwaterstoffractie C16-C20	ug/l	3,5		
Koolwaterstoffractie C20-C24	ug/l	3,5		
Koolwaterstoffractie C24-C28	ug/l	3,5		
Koolwaterstoffractie C28-C32	ug/l	3,5		
Koolwaterstoffractie C32-C36	ug/l	3,5		
Koolwaterstoffractie C36-C40	ug/l	3,5		
Overig onderzoek				
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk	ug/l	0,77		150
som 3 dichloorpropanen (som 1,1- en 1,2	ug/l	0,42	0,8	80
som xyleen-isomeren	ug/l	0,21	0,2	70
som dichlooretheen-isomeren	ug/l	0,14	0,01	20

Resultaat voor dit monster	**<SW**

Toetsoordeel: overschrijding streefwaarde
Toetsoordeel: overschrijding interventiewaarde

Disclaimer: resultaten en eenheden uit BOTOVA

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Amitec BV
Dhr. Maarten Hooghof
Hobostraat 1E
5402 CB UDEN

Datum	14.05.2019
Relatienr	35008238
Opdrachtnr.	851892

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 851892 Water**

Opdrachtgever	35008238 Amitec BV
Uw referentie	19.711 Hogeweg 4 Horssen
Opdrachtacceptatie	09.05.19
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. 31/570788112
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

DOC-13-12652721-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **851892 Water**

Monsternr.	*Monsteromschrijving*	*Monstername*	*Monsternamepunt*
212378	01, 01-1: 170-270, 01-1: 170-270, 01-1: 170-270	08.05.2019	

		Eenheid	212378 (01, 01-1: 170-270, 01-1: 170-270, 01-1: 170-270)
Metalen (AS3000)			
S	Barium (Ba)	µg/l	**39**
S	Cadmium (Cd)	µg/l	**<0,20**
S	Kobalt (Co)	µg/l	**<2,0**
S	Koper (Cu)	µg/l	**<2,0**
S	Kwik (Hg)	µg/l	**<0,05**
S	Lood (Pb)	µg/l	**<2,0**
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	**<2,0**
S	Nikkel (Ni)	µg/l	**<3,0**
S	Zink (Zn)	µg/l	**29**
Aromaten (AS3000)			
S	Benzeen	µg/l	**<0,20**
S	Tolueen	µg/l	**<0,20**
S	Ethylbenzeen	µg/l	**<0,20**
S	*m,p-Xyleen*	µg/l	**<0,20**
S	*ortho-Xyleen*	µg/l	**<0,10**
S	**Som Xylenen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21** #)
S	Naftaleen	µg/l	**<0,020**
S	Styreen	µg/l	**<0,20**
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)			
S	Dichloormethaan	µg/l	**<0,20**
S	Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	**<0,20**
S	Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	**<0,10**
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**
S	Vinylchloride	µg/l	**<0,20**
S	*1,1-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**
S	*Cis-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**
S	*trans-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**
S	**Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,14** #)
S	**Som Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21** #)
S	Trichlooretheen (Tri)	µg/l	**<0,20**

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-12652721-NL-P2

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **851892 Water**

		Eenheid	212378 01, 01-1: 170-270, 01-1: 170-270, 01-1: 170-270
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)			
S	Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	**<0,10**
S	*1,1-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**
S	*1,2-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**
S	*1,3-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**
S	**Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,42** #)
Broomhoudende koolwaterstoffen			
S	Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**<0,20**
Minerale olie (AS3000)			
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	**<50**
	Koolwaterstoffractie C10-C12	µg/l	**<10 ***
	Koolwaterstoffractie C12-C16	µg/l	**<10 ***
	Koolwaterstoffractie C16-C20	µg/l	**<5,0 ***
	Koolwaterstoffractie C20-C24	µg/l	**<5,0 ***
	Koolwaterstoffractie C24-C28	µg/l	**<5,0 ***
	Koolwaterstoffractie C28-C32	µg/l	**<5,0 ***
	Koolwaterstoffractie C32-C36	µg/l	**<5,0 ***
	Koolwaterstoffractie C36-C40	µg/l	**<5,0 ***

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Begin van de analyses: 10.05.2019
Einde van de analyses: 14.05.2019

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. 31/570788112
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **851892 Water**

Toegepaste methoden

eigen methode: Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Protocollen AS 3100: Zink (Zn) Nikkel (Ni) Molybdeen (Mo) Lood (Pb) Kwik (Hg) Koper (Cu) Kobalt (Co) Barium (Ba) Cadmium (Cd) Dichloormethaan Tribroommethaan (bromoform) Benzeen Trichloormethaan (Chloroform) Tolueen Tetrachloormethaan (Tetra) 1,1-Dichloorethaan Ethylbenzeen ortho-Xyleen 1,2-Dichloorethaan m,p-Xyleen Som Xylenen (Factor 0,7) Naftaleen 1,1,1-Trichloorethaan Styreen 1,1,2-Trichloorethaan Vinylchloride 1,1-Dichlooretheen Cis-1,2-Dichlooretheen trans-1,2-Dichlooretheen Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) Som Dichlooretheen (Factor 0,7) Trichlooretheen (Tri) Tetrachlooretheen (Per) 1,1-Dichloorpropaan 1,2-Dichloorpropaan 1,3-Dichloorpropaan Som Dichloorpropanen (Factor 0,7) Koolwaterstoffractie C10-C40

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

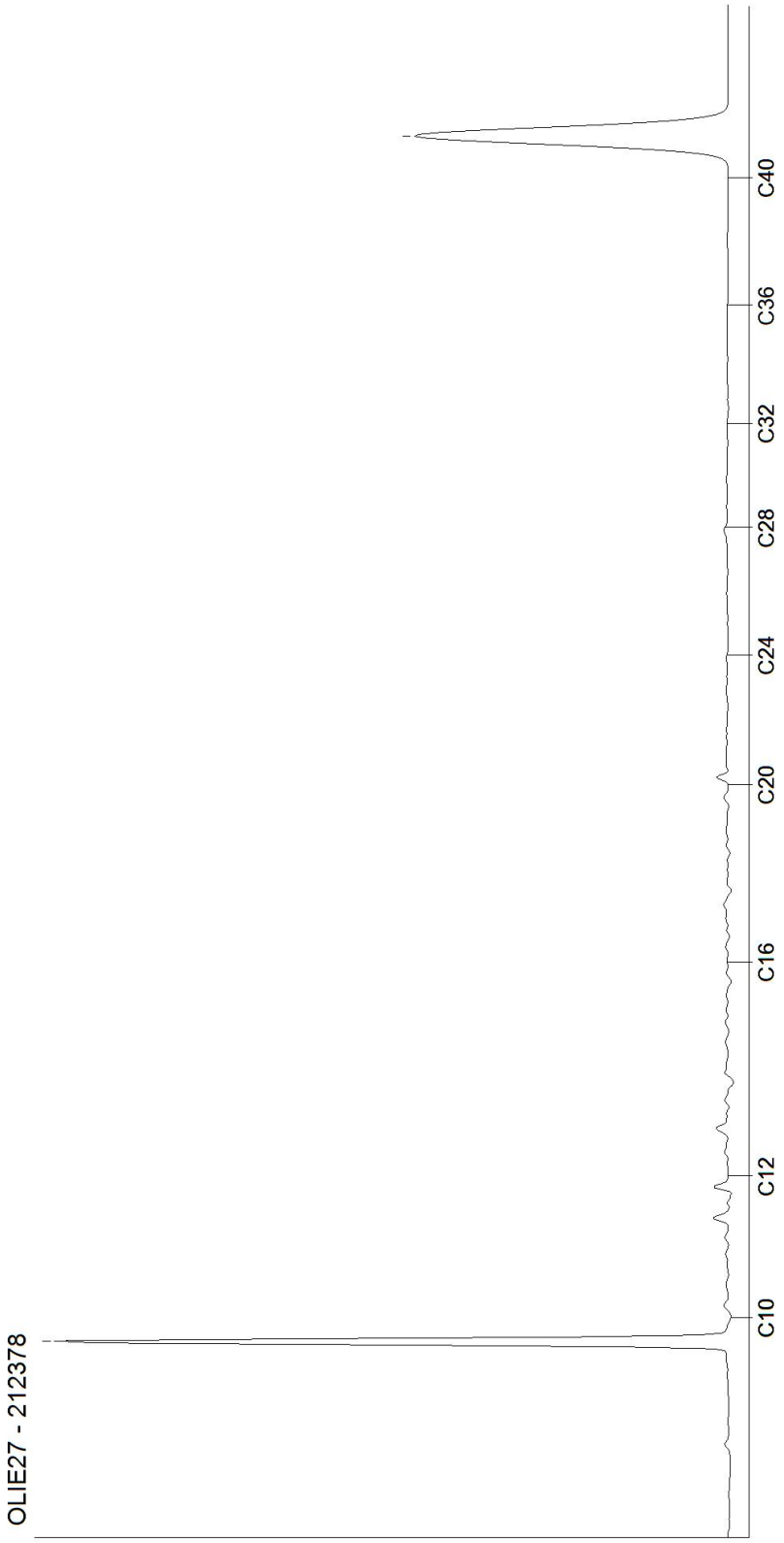
TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 851892, Analysis No. 212378, created at 14.05.2019 09:30:25

Monsteromschrijving: 01, 01-1: 170-270, 01-1: 170-270, 01-1: 170-270



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-12652741-NL-P1

BIJLAGE 6

Analysecertificaat asbestanalyses

Berekening totale concentratie asbest (PROEFGATEN)

Monster	lengte proefgaten	breedte proefgaten	diepte poefgaten	volume materiaal uit proefgaten	soortelijk gewicht	gewicht onderzocht materiaal-fractie >20 mm	gewicht droog onderzocht materiaal	Massa monster	droogstof	gewicht droog	inspectie efficientie	**concentratie fractie <20 mm**	fractie > 20mm	aantal stukjes	gewicht	beschrijving stukjes	massa monster	type asbest	bovengrens (*)	ondergrens (*)	Totaal gew. Chrysotiel	gewogen conctratie asbest
	m	m	m	m3	(kg/m3)	kg	kg	kg	(%)	kg	%	mg/kg ds	kg		gr		(gr)				mg//kg	mg/kg ds
06	0,35	0,35	0,3	0,037									1,8	--								
13	0,35	0,35	0,5	0,061									2,3	--								
15	0,35	0,35	0,5	0,061									--	--								
16	0,35	0,35	0,5	0,061									--	--								
MM1				0,221	1700	370,75	**331,8**	19,56	89,5	17,5	100	**1,4**	4,1	0	-		0		0	0	0	**1,4**

Monster	lengte proefgaten	breedte proefgaten	diepte poefgaten	volume materiaal uit proefgaten	soortelijk gewicht	gewicht onderzocht materiaal-fractie >20 mm	gewicht droog onderzocht materiaal	Massa monster	droogstof	gewicht droog	inspectie efficientie	**concentratie fractie <20 mm**	fractie > 20mm	aantal stukjes	gewicht	beschrijving stukjes	massa monster	type asbest	bovengrens (*)	ondergrens (*)	Totaal gew. Chrysotiel	gewogen conctratie asbest
	m	m	m	m3	(kg/m3)	kg	kg	kg	(%)	kg	%	mg/kg ds	kg		gr		(gr)				mg//kg	mg/kg ds
01	0,35	0,35	0,5	0,061									2	--								
05	0,35	0,35	0,4	0,049									2,6	--								
08	0,35	0,35	0,4	0,049									1,8	--								
09	0,35	0,35	0,4	0,049									2,6	--								
10	0,35	0,35	0,5	0,061									2,1	--								
11	0,35	0,35	0,5	0,061									2,3	--								
MM2				0,331	1700	548,875	**470,9**	13,86	85,8	11,9	100	**<1,0**	13,4	0	-		0		0	0	0	**0,0**

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Amitec BV
Dhr. Maarten Hooghof
Hobostraat 1E
5402 CB UDEN

Datum	10.05.2019
Relatienr	35008238
Opdrachtnr.	849753

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 849753 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35008238 Amitec BV
Uw referentie	19.711 Hogeweg 4 Horssen
Opdrachtacceptatie	01.05.19
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **849753 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
199975	30.04.2019	MM1, MM-A (15+16: 0-0,5m-: 0-50, MM-A (6:0-0,3m-mv+13: 0-50
199978	30.04.2019	MM 2, MM-A (01,10,11,13: 0: 0-50

	Eenheid	199975 MM1, MM-A (15+16: 0-0,5m-: 0-50, MM-A (6:0-0,3m-mv+13: 0-50	199978 MM 2, MM-A (01,10,11,13: 0: 0-50
Asbestbepaling in grond/puin			
Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		**++**	**++**
Overig onderzoek			
S Asbest RPS Grond (NEN5898)	mg/kg Ds	**1,4**	**<1,0**

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Begin van de analyses: 01.05.2019
Einde van de analyses: 10.05.2019

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

Toegepaste methoden

conform NEN 5898(RP) v): Asbest RPS Grond (NEN5898)
<Geen informatie>: Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse
v) Geaccrediteerde methode extern lab

Extern geleverde service door
(RP) RPS, Minervum 7002, 4817 ZL Breda
Methode
conform NEN 5898

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-1264674-NL-P2

Analysecertificaat

Datum rapportage 10-05-2019

Monsternummer: 19-078960

Rapportnummer: 1905-0688_01

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Ordernummer RPS	1905-0688
Ordernummer opdrachtgever	DV 199975 - DV 199978
Opdrachtgever	AL-West B.V. Dortmundstraat 16-b 7418 BH Deventer
Datum order	06-05-2019
Datum analyse	10-05-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	DV 199975
Barcode	e1746532, e1746386
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	MM1, MM-A (15+16: 0-0,5m-: 0-50, MM-A (6:0-0,3m-mv+13:
Opmerking	
Soort monster	Grond (19,560kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 17,507

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,930	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,440	0,011	10	100,0	8,8	-	-	-	8,8	8,8
2-4 mm	0,226	0,028	10	100,0	10,9	-	-	-	10,9	10,9
1-2 mm	0,244	0,007	11	100,0	5,6	-	-	-	5,6	5,6
0,5-1 mm	0,995	0,000	0	20,1	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	14,673	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	17,507	0,046	31		25,3	-	-	-	25,3	25,3

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	1,4	-	-	-	1,4	1,4
Ondergrens (mg/kg d.s.)	1,1	-	-	-	1,1	1,1
Bovengrens (mg/kg d.s.)	1,8	-	-	-	1,8	1,8

Droge stof 89,5 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) 1,4

Aangetroffen asbesthoudend materiaal:

Losse vezelmassa; Chrysotiel 60 - 100%

Plaatmateriaal; Chrysotiel 15-30%

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 10-05-2019

Monsternummer: 19-078960

Rapportnummer: 1905-0688_01

Ordernummer RPS	1905-0688
Ordernummer opdrachtgever	DV 199975 - DV 199978
Opdrachtgever	AL-West B.V. Dortmundstraat 16-b 7418 BH Deventer
Datum order	06-05-2019
Datum analyse	10-05-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	DV 199975
Barcode	e1746532, e1746386
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	MM1, MM-A (15+16: 0-0,5m-: 0-50, MM-A (6:0-0,3m-mv+13:
Opmerking	
Soort monster	Grond (19,560kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 10-05-2019

Monsternummer: 19-078961

Rapportnummer: 1905-0688_01

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Ordernummer RPS	1905-0688
Ordernummer opdrachtgever	DV 199975 - DV 199978
Opdrachtgever	AL-West B.V. Dortmundstraat 16-b 7418 BH Deventer
Datum order	06-05-2019
Datum analyse	10-05-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	DV 199978
Barcode	e1746381
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	MM2, MM-A (01,10,11,13: 0: 0-50
Opmerking	
Soort monster	Grond (13,892kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 11,917

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,444	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,311	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,171	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,208	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,960	0,000	0	20,8	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	9,824	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	11,917	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 85,8 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen asbesthoudend materiaal: Geen

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 10-05-2019

Monsternummer: 19-078961

Rapportnummer: 1905-0688_01

Ordernummer RPS	1905-0688
Ordernummer opdrachtgever	DV 199975 - DV 199978
Opdrachtgever	AL-West B.V. Dortmundstraat 16-b 7418 BH Deventer
Datum order	06-05-2019
Datum analyse	10-05-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	DV 199978
Barcode	e1746381
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	MM2, MM-A (01,10,11,13: 0: 0-50
Opmerking	
Soort monster	Grond (13,892kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

Samira Achahbar

Labcoördinator

BIJLAGE 7

Informatiebronnen

Informatiebronnen / Literatuurlijst

- NEN 5740+A1:2016
  Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend onderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond
  (NEN, Delft, april 2016)

- NEN 5725:2017
  Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van een milieuhygiënisch vooronderzoek
  (NEN, Delft, oktober 2017)

- NEN 5707: 2015
  Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond
  (NEN, Delft, augustus 2015)

- Amitec
  Hobostraat 1e
  5402 CB Uden
  Tel. 0413-269091

- Opdrachtgever

- Gemeente Druten
  Hevel 1
  6651 DA Druten
  www.druten.nl

- Omgevingsdienst Regio Nijmegen
  Dhr. M. van Leeuwen
  Postbus 1603
  6501 BP Nijmegen
  www.odrn.nl

- Bodemloket
  Postbus 93144
  2509 AC Den Haag
  Tel. 070-3735123
  www.bodemloket.nl

- Kadaster Eindhoven
  Anna van Engelandstraat 8
  Postbus 950
  5600 AZ Eindhoven
  Tel. 040-2592333

- Actueel hoogtebestand Nederland
  www.ahn.nl

- Provincie Gelderland
  Milieuatlas
  http://www.gerderland.nl/

- DINOloket
  TNO Bodem en Water
  Postbus 80015
  22508 AT Utrecht
  Tel. 030-256 42 56
  www.dinoloket.nl

- Regionaal Archief Nijmegen

- Ruimtelijke plannen
  www.ruimtelijkeplannen.nl

- Atlas leefomgeving
  www.atlasleefomgeving.nl

adres:
Hobostraat 1E
5402 CB Uden

T. 0413-269091
F. 0413-252513
E. info@amitec.nl
I. www.amitec.nl

- Omgevingsvergunning
- Bestemmingsplanadvies
- Bodemonderzoek
- Geluidadvies
- Luchtonderzoek

IBAN NL90ABNA0408488735
K.v.K. nr. 16058413

Amitec bv is gecertificeerd
Volgens ISO 9001:2015

datum:
8 juli 2019

Kenmerk:
19.711-NO.01

pagina: **i**

NADER BODEMONDERZOEK

(*conform NTA5755, incl. NEN 5725*)

Project:
Hogeweg 4 te Horssen

© Amitec BV, Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

ONDERZOEK voor

Onderzoekslocatie	:	Hogeweg 4
	:	6631 BH Horssen

Auteur	:	M.R.T. Hooghof
Gecontroleerd	:	ing. J.M.A. Clemens

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

1.1 ALGEMEEN 1
1.2 AANLEIDING 1
1.3 DOELSTELLING 1
1.4 UITVOERING WERKZAAMHEDEN 1
1.5 LIGGING LOCATIE 1
1.6 LUCHTFOTO ONDERZOEKSLOCATIE 2

2 VOORONDERZOEK CONFORM NEN 5725 3

2.1 INFORMATIEBEHOEFTE 3
2.2 AANVULLING HISTORISCH ONDERZOEK 3
2.3 VOORMALIG BODEMGEBRUIK 3
2.4 HUIDIG BODEMGEBRUIK 5
2.5 TOEKOMSTIG BODEMGEBRUIK 5
2.6 BODEMOPBOUW / GEOHYDROLOGIE 6
2.7 (FINANCIEEL) JURIDISCHE SITUATIE 6
2.8 CONCLUSIE VOORONDERZOEK 7
2.9 CONCEPTUEEL MODEL 7
2.10 FORMULERING ONDERZOEKVRAGEN 8
2.11 HYPOTHESE 9
2.12 WERKOPZET 9

3 WERKZAAMHEDEN 10

3.1 VELDWERKZAAMHEDEN 10
3.2 ZINTUIGELIJKE WAARNEMINGEN 10
3.3 MONSTERSAMENSTELLING 11

4 ONDERZOEKSRESULTATEN 12

4.1 TOETSINGSKADER 12
4.2 RESULTATEN CHEMISCH ONDERZOEK 12

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 14

5.1 CONCLUSIES 14
5.2 AANBEVELING 15

6 BETROUWBAARHEID VAN HET ONDERZOEK 16

BIJLAGEN:
1. Locatie, ligging object
2.
2.1 Situatietekening
2.2 verontreinigingscontour
3. Profielbeschrijvingen
4. Analysecertificaat grond
5. Informatiebronnen / Literatuurlijst

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Op verzoek van de opdrachtgever is, door milieuadviesbureau Amitec BV te Uden, is een NADER BODEMONDERZOEK uitgevoerd ter plaatse van Hogeweg 4 te Horssen.

Onder verwijzing naar de verplichte functiescheiding tussen opdrachtgever en adviseur zoals bedoeld in de Kwalibo-regeling (zie http://www.vrom.nl/kwalibo), verklaren wij hierbij dat tussen Amitec BV en de opdrachtgever, geen sprake is van enige relatie die de onafhankelijkheid en integriteit van de werkzaamheden van Amitec BV zou kunnen beïnvloeden.

1.2 Aanleiding

Aanleiding voor het onderzoek is het nader in beeld brengen van de bodemverontreiniging welke in het verkennend en asbest bodemonderzoek (*kenmerk 19.711-NEN.01, d.d. 24 mei 2019*) is aangetroffen rondom de voormalige varkensstal, ten westen van het woonhuis.

1.3 Doelstelling

Het doel van het onderzoek is om, met een relatief geringe inspanning of fasering, vast te stellen of de verontreiniging beperkt blijft qua omvang en verontreinigingsgraad, dan wel vast te stellen of het gaat om een ernstige verontreiniging.

1.4 Uitvoering werkzaamheden

Het nader onderzoek heeft als basis de NTA5755[1]. De benodigde locatiespecifieke informatie isverzameld middels interpretatie van het voorgaande onderzoek. Het vooronderzoek is uitgevoerd conform het protocol NEN 5725[2], zoals uitgegeven door het Nederlands Normalisatie Instituut te Delft. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 27 juni 2019.

In dit rapport wordt verslag gedaan van de verrichtte werkzaamheden en worden de resultaten van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd.

1.5 Ligging locatie

De percelen van de onderzoekslocatie staan kadastraal bekend als:

Gemeente	:	Horssen
Sectie	:	F
Nummer(s)	:	5, 69, 273 en 338
RD-coördinaten	:	170976,429212

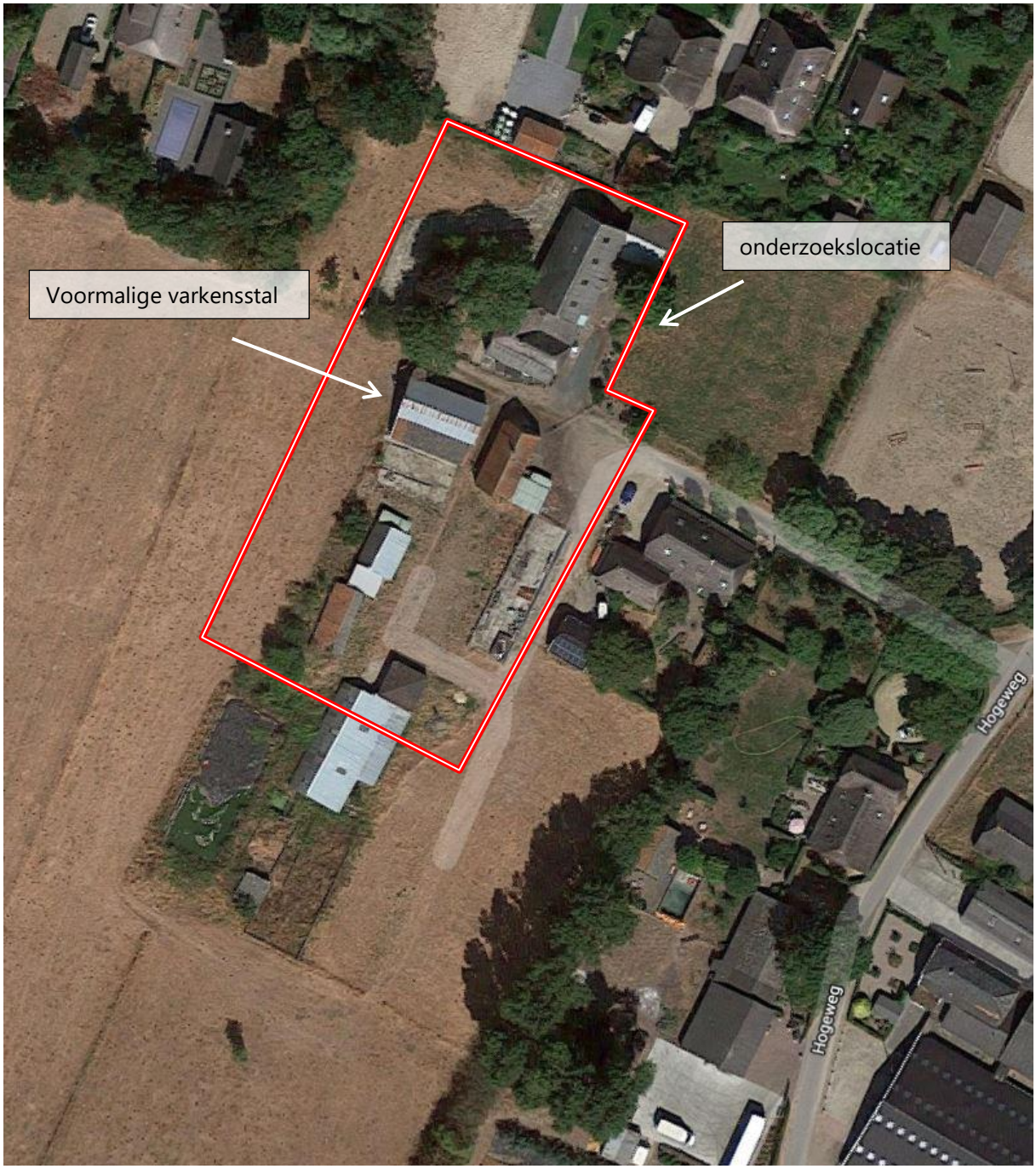
De onderzoekslocatie is gelegen aan de Hogeweg, buiten de bebouwde kom van Horssen.

[1] Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard een omvang van bodemverontreiniging *(NEN, Delft, juli 2010)*

[2] Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek (NEN, Delft, januari 2009)

De percelen beslaan een totale oppervlakte van ca. 30.600 m^2, waarvan ca. 1.400 m^2 bebouwd is. Op de onderzoekslocatie zijn, als verharding, beton en klinkers aanwezig.

1.6 Luchtfoto onderzoekslocatie



bron: Google Earth

2 VOORONDERZOEK CONFORM NEN 5725

2.1 Informatiebehoefte

De informatiebehoefte is opgebouwd uit de aard van de informatie die met het nader onderzoek moet worden verzameld en het benodigd detailniveau hiervan.

In dit geval hangen de aard van de informatie die moet worden verzameld en het benodigd detailniveau nauw samen met, een mogelijk, uit te voeren sanering en de daarvoor in te dienen BUS-melding

Het karakter van de te verzamelde informatie is het volgende:

- Wat is de omvang van de aangetroffen verontreiniging met zink?
- Informatie om de ernst en spoed formeel vast te kunnen stellen;
- Hoe hoog is de concentratie van zink in de af te voeren grond?
- Bepaling verwerkingsmogelijkheden van de ontgraven verontreinigde grond.

Benodigde detailniveau

Het benodigd detailniveau wordt als volgt bepaald:

- 0,00–0,50 m-mv te onderzoeken bodemlaag ivm horizontale omvangbepaling, separaat verwerken
- 0,50-1,0 m-mv te onderzoeken bodemlaag ivm verticale omvangbepaling, separaat verwerken
- Vanaf 1,0 m-mv, deze grondlaag wordt met de werkzaamheden niet geroerd

Hiermee wordt informatie verzameld over de omvang en locatie van de verontreiniging, zodat de beoordeeld worden gehele verontreiniging geheel is afgekaderd.

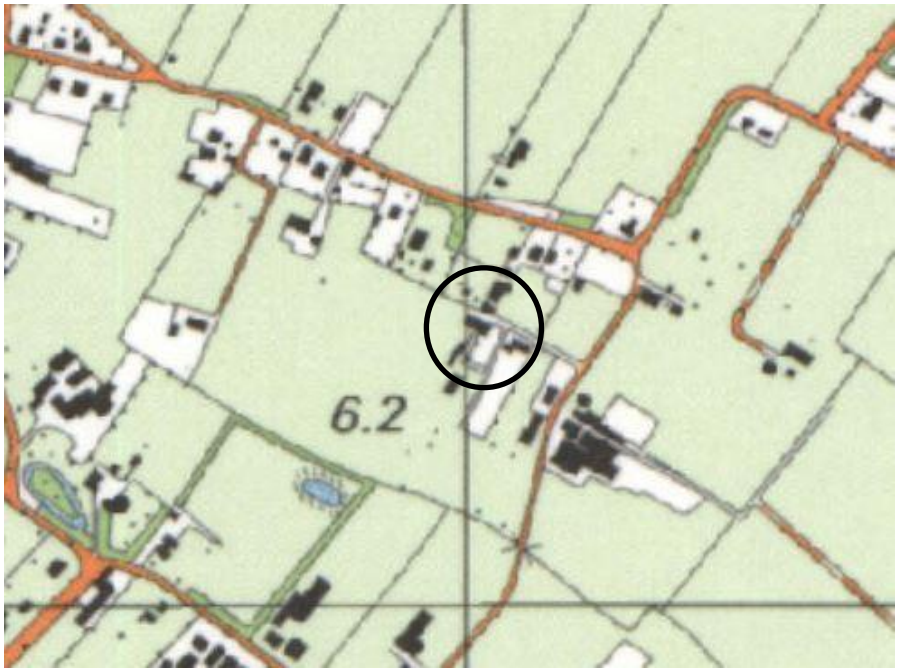
2.2 Aanvulling historisch onderzoek

Het vooronderzoek (archiefonderzoek/locatie-inspectie) is uitgevoerd voorafgaand aan het feitelijk onderzoek (veld- en laboratoriumonderzoek) van de bodem. Doel van het vooronderzoek is het vormen van een totaalbeeld van mogelijke bodembedreigende activiteiten die op het perceel hebben plaatsgevonden of nog plaatsvinden

Ten behoeven van het nader onderzoek is het historisch bodemonderzoek, welke is uitgevoerd in het kader van het verkennend en asbest bodemonderzoek (*kenmerk 19.711-NEN.01, d.d. 24 mei 2019*) aangevuld tot een uitgebreid vooronderzoek.

2.3 Voormalig bodemgebruik

In 1900 is op de onderzoekslocatie een boerderij opgericht. Het overige gedeelte van de onderzoekslocatie was in gebruik als onbebouwd terrein, met een agrarische bestemming. In de jaren ’60 is een melkveehouderij op de locatie opgericht. Hiervoor is een schuur verplaatst en zijn twee veeschuren op de locatie opgericht. In 1970 wordt op de locatie een schuur uitgebreid.



Topografische kaart uit 1993 *(bron: Kadaster)*

In de loop van de tijd zijn er kleine bouwwerken op de locatie opgericht waarvan er in het archief geen bouwvergunning bekend zijn. Medio 2013 stoppen de activiteiten van de melkveehouderij en wordt groothandel in landbouwmachines, werktuigen en tractoren op de locatie opgericht.

Bij de omgevingsdienst regio Nijmegen (ODRN) en de gemeente Druten zijn de gegevens over uitgevoerde bodemonderzoeken op en rondom de onderzoekslocatie opgevraagd. Bij het bodemloket, de provincie Gelderland, het regionaal archief Nijmegen, bij de opdrachtgever, huidige eigenaar is informatie over de onderzoekslocatie opgevraagd.

<u>Hogeweg 4:</u>

Bodemonderzoek

- In mei 2019 is door Amitec BV een verkennend en asbest bodemonderzoek (*kenmerk 19.711-NEN.01, d.d. 24 mei 2019*) op de locatie uitgevoerd, in het kader van de voorgenomen transactie van het percelen.
  Conclusie:
  In de bovengrond is lokaal een tussenwaarde-overschrijding voor de parameter zink en zijn achtergrondwaarde-overschrijdingen voor de parameters lood, cadmium, koper, kobalt, zink, minerale olie, PAK en PCB's aangetroffen. In de ondergrond en grondwater zijn geen overschrijdingen van de geanalyseerde parameters aangetroffen. Naar aanleiding van de resultaten zijn de bovengrond mengmonsters uitgesplitst en geanalyseerd op de parameter zink. Uit de uitsplitsing blijkt dat er ter plaatse van boringen 08 en 11 een interventiewaarde-overschrijding en ter plaatse van boringen 01, 05 en 10 een tussenwaarde-overschrijding van de parameter zink aanwezig is.
  Uit de toetsing van de totale gewogen asbestconcentratie asbest, blijkt dat in het mengmonster (MM1), ter plaatse van de asbestdaken, een lichte asbestverontreiniging aangetroffen. In mengmonster MM2, ter plaatse van de sterke baksteen bijmenging, wordt geen asbest aangetroffen.

Uit het telefonisch overleg op 23 mei 2019 met dhr. M. van Leeuwen, specialist bodem van de ODRN, blijkt dat er bij de ODRN geen informatie bekend is over verhoogde zink-concentraties in de bodem in de regio.

Bij de huidige perceel eigenaar is navraag gedaan over een mogelijke oorzaak van de aangetroffen zink verontreiniging op het perceel. Hij geeft aan dat, zover hij kan herinneren er geen calamiteiten/ ongewone voorvallen hebben plaatsgevonden, welke de aangetroffen verontreinigingen kunnen verklaren.

2.4 Huidig bodemgebruik

De percelen zijn in gebruik als erf (woonboerderij met schuren en stallen) en als weiland/akkerland. Er is op het maaiveld geen verhardingslaag zichtbaar (zie foto 1

Foto 1: onderzoekslocatie

De Hogeweg is oostelijk van de onderzoekslocatie gelegen. Ten noorden zijn woonhuizen gelegen. Ten oosten en zuiden zijn agrarische bedrijven en woonboerderijen gelegen. Ten westen zijn weilanden aanwezig
Bij de gemeente Druten zijn gegevens over niet gesprongen munitie en archeologische verwachtingswaarden van op en rondom de percelen opgevraagd.

Naar aanleiding van de gevonden informatie zijn de verwachtingswaarden van de onderstaande parameters opgesteld:

Tabel 1: verwachtingswaarden aantreffen asbestresten, archeologische waarden en niet gesprongen explosieven

verwachtingswaarde aantreffen van:	*Laag*	*Gemiddeld*	*Hoog*
asbestresten in gebouwen en/of grond	-	x	-
archeologische waarden	-	-	x
niet gesprongen explosieven	x	-	-

2.5 Toekomstig bodemgebruik

Aanleiding van dit onderzoek is de voorgenomen transactie van de percelen. De opdrachtgever heeft plannen voor het ruimtelijk ontwikkelen van de onderzoekslocatie, waardoor de bestemming in de toekomst zal wijzigen.

2.6 Bodemopbouw / Geohydrologie

De gegevens met betrekking tot de bodemopbouw zijn ontleend aan de bodemkaart van Nederland, afkomstig van TNO, Geologische Dienst Nederland.

Tabel 2: bodemopbouw

Dikte (in meters)	*Samenstelling*	*Geohydrologische eenheid*
Ca. 20 m	Formatie van Boxtel: Zand, matig grof tot uiterst grof (210 - 2000 µm), zwak tot sterk grindig, overwegend kalkloos, grijs en blauwgrijs. een sterke roodbruine kleuring op.	Deklaag
Ca. 50m	Formaties van Sterksel: Zand, matig grof tot uiterst grof (210 - 2000 µm), zwak tot sterk grindig, kalkloos tot kalkrijk, grijsbruin, roodbonte (rossige) componenten, matig tot sterk glimmerhoudend.	Eerste watervoerende pakket
Ca. 30 m	Formaties van Stramproy: Zand, uiterst fijn tot zeer grof (63 – 420 µm), lichtgrijs, lichtbruin of grijswit, gebleekt, kalkloos tot kalkrijk.	Scheidende laag

De gegevens met betrekking tot de geohydrologische situatie zijn ontleend aan de grondwaterkaart van Nederland, Dienst Grondwaterverkenning TNO. De regionale grondwaterstroming in het eerste watervoerende pakket is volgens de grondwaterkaart (TNO/DGV) overwegend noordwestelijk gericht.

De verwachting is dat het freatisch grondwater zich op een diepte tussen 1,0–1,5 m-mv bevindt. In het onderzoeksgebied komt geen brak/zout freatisch grondwater voor.

Ten zuidoosten van de onderzoekslocatie ligt een secundaire watergang. De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

2.7 (financieel) juridische situatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan Hogeweg, buiten de bebouwde kom, van Horssen. De percelen zijn kadastraal bekend gemeente Horssen, sectie F, nummers 5, 69, 273 en 338.

Uit gegevens van het kadaster blijkt dat dhr. M.V. Van de Hurk als eigenaar van de percelen geregistreerd te staan.

Uit informatie van de ODRN, blijkt dat in het verleden geen bodemrelevante calamiteiten zijn geregistreerd.

2.8 Conclusie vooronderzoek

Aanleiding voor het onderzoek is het nader in beeld brengen van de bodemverontreiniging met zink welke in het verkennend en asbest bodemonderzoek (*kenmerk 19.711-NEN.01, d.d. 24 mei 2019*) is aangetroffen rondom de voormalige varkensstal, ten westen van het woonhuis.

Ten behoeven van het nader onderzoek is het historisch bodemonderzoek, welke is uitgevoerd in het kader van het verkennend en asbest bodemonderzoek aangevuld tot het uitgebreid vooronderzoek.

Op basis van het historisch onderzoek blijkt dat de onderzoekslocatie grotendeels in gebruik is geweest als veehouderij. Het erf en rond de voormalige stallen kunnen in de loop der tijd opgevuld/verhard zijn geweest met bijvoorbeeld puin en/of zinkassen. Tijdens het verkennend bodemonderzoek zijn er geen slakken of sintels als bijmenging in de boringen aangetroffen, welke deze hypothese kunnen onderbouwen.

De, door het ODRN aangeleverde, milieutekeningen uit 1988 en 1995 zijn bestudeerd. Ten westen van de achterste veestal heeft tot medio jaren '80 een mestopslag plaatsgevonden, waarna een mestzak is aangelegd.

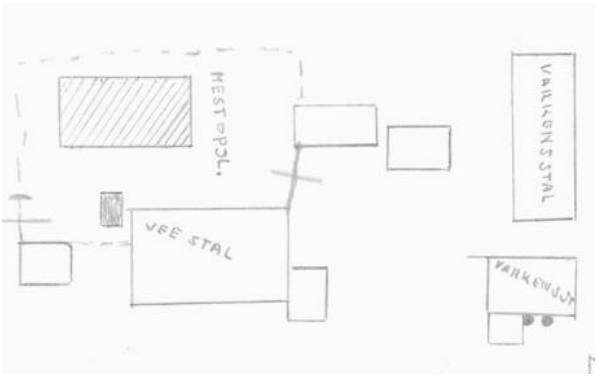
Bijmengingen van puin en met name baksteen kunnen door uitloging een zware metalen verontreiniging veroorzaken. Er is tijdens het onderzoek verder geen verklaarbare bron gevonden, die de aanwezige zinkverontreiniging kan verklaren.

2.9 Conceptueel model

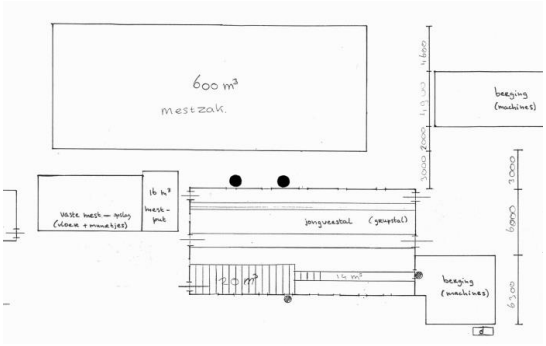
Op basis van de informatie uit het vooronderzoek is vooraf een schatting gemaakt van de verontreiniging situatie, het zogenaamde "conceptueel model. Het model omvat tevens een aantal onderzoeksvragen.

Bij de interpretatie en de rapportage van de onderzoeksresultaten wordt het conceptueel model als hulpmiddel gebruikt. Voordat wordt overgaan tot het definitief opstellen van de rapportage worden alle onderzoeksvragen met het benodigde detailniveau van de informatie beantwoord.

Conceptueel model
Gezien er tijdens het verkennend asbestbodemonderzoek in de boringen/proefgaten alleen een baksteen bijmening is aangetroffen en geen sintels en/of slakken, is het vermoeden dat de verontreiniging is ontstaan door de uitloging van baksteen bijmening.



milieutekening 1988



milieutekening 1995 *(bron ODRN)*

Vanaf eind jaren '80 is er een mestzak ten westen van de achterste (jong)veestal aanwezig. Op deze locatie heeft eerder ook de mestopslag plaatsgevonden.

Het grondwater is niet verontreinigd met zink. De hoogte van het grondwaterpeil, de diepte van de vermoedelijke bron en de resultaten van het verkennend bodemonderzoek geven geen aanleiding voor het nader onderzoeken van het grondwater.

Tijdens het verkennend en asbest bodemonderzoek (*kenmerk 19.711-NEN.01, d.d. 24 mei 2019*) zijn de baksteen houdende boringen opgeschaald met proefgaten in het kader van het verkennend asbestonderzoek. In zowel de fractie >20 mm als in het onderzochte mengmonster (fractie < 20 mm) van deze poefgaten (MM2) is geen asbest aangetroffen.

Tabel 3: Conceptueel model in tabelvorm

Grootte en locatie van verontreiniging	Verontreiniging bevindt zich in de bovengrond van het erfgedeelte van de voormalige boerderij
Oorzaak van verontreiniging	Uitloging van zink uit de bijmenging (baksteen) in de bovengrond
Mate van de verontreiniging	Matig tot hoge gehalten zink aangetoond in 6 boringen
Omvang van verontreiniging	zover bekend alleen in de bovengrond, in de onderzochte ondergrond laag (*1,40-1,80 m-mv*) en grondwater zijn geen verhogingen zink aangetroffen.
Belemmeringen bij nader onderzoek en sanering	Geen
Risico's bij werken met verontreinigde grond	Tijdens de uitgevoerde verkennend asbest bodemonderzoek is in de baksteenhoudende grondlaag ter plaatse van het erf in beide fracties geen asbest aangetroffen.
Toestemmingsprocedure sanering	Voor de in te dienen BUS-melding dient de omvang van de zink verontreiniging te worden bepaald.

2.10 Formulering onderzoekvragen

Antwoord op de volgende onderzoeksvragen is op basis van het conceptueel model nodig om aan de informatiebehoefte te voldoen en zo onderzoeksdoelen te bereiken:

- Wat is de omvang van de aangetroffen verontreiniging met zink?
- Informatie om de ernst en spoed formeel vast te kunnen stellen;
- Hoe hoog is de concentratie van zink in de af te voeren grond?
- Bepaling verwerkingsmogelijkheden van de ontgraven verontreinigde grond.

Onderzoeksvragen met betrekking over de spoedeisendheid van de verontreiniging zijn meegenomen in dit onderzoek.

2.11 Hypothese

Om een goed beeld te krijgen van de huidige kwaliteit van de bodem, met als toetsingsgrondslag een potentiële bodemverontreiniging als gevolg van de brand, dient deze locatie als verdacht beschouwd te worden. En kan onderzocht worden conform de onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming.

2.12 Werkopzet

De NTA 5755 schrijft geen specifieke onderzoekstechnieken voor. Omdat de onderzoekslocatie zich goed leent voor handmatige boringen, is voor deze techniek gekozen.

De veldwerkzaamheden in de eerste fase, bestaan uit het plaatsen van 13 grondboringen (boring 30 t/m 42) tot een diepte van ca. 1,0 m-mv rondom de boringen 01, 05, 08, 10 en 11.

Horizontale afperking
Voor de horizontale afperking zal de bovengrond (grondlaag 0,1-0,5 m-mv) van de boringen 30 t/m 33, 36, en 38 t/m 41 separaat worden onderzocht op de parameter zink. (incl. lutum en humus bepaling).

Verticale afperking
Voor de verticale afperking, zal de ondergrond (grondlaag 0,5-1,0 m-mv) boringen 34, 35, 37 en 42 separaat worden onderzocht op de parameter zink. Tevens zal van de overige boringen een aantal mengmonsters worden samengesteld

Als stopcriterium voor de afperking mag een boring/mengmonster maximaal de achtergrondwaarde overschrijden.

Met deze aanpak kan de omvang van de verontreiniging in horizontale en verticale richting worden bepaald, zodat vastgesteld kan worden of een ernstige verontreiniging aanwezig is.

Tabel 4: overzicht analysepakket grond- en grondwateranalyses:

Standaard NEN5740 pakket	
Grond	*Grondwater*
Droge stof %	
Organisch stof %	
Lutum %	
zink	

3 WERKZAAMHEDEN

3.1 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door F. Regeling van het veldwerkbedrijf Ortageo Zuidoost BV. De werkzaamheden zijn, voor zover van toepassing, uitgevoerd conform BRL SIKB 2000 (Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek) en de daarbij behorende protocollen. Onder verwijzing naar de verplichte functiescheiding tussen opdrachtgever en adviseur, zoals bedoeld in de Kwalibo-regeling (zie http://www.vrom.nl/kwalibo), verklaren wij hierbij dat Ortageo BV niet de eigenaar is van de onderzoekslocatie dan wel anderszins belanghebbende is met betrekking tot de uitslag van het onderzoek. De onafhankelijkheid van het onderzoek is derhalve gewaarborgd. De veldwerkgegevens worden door ons bewaard en zijn door u opvraagbaar tot 5 jaar na uitvoering.

Tijdens de veldwerkzaamheden is globaal het volgende bodemprofiel aangetroffen:

0,00-0,60 m-mv:	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus;	Oranje bruin
0,60-1,00 m-mv:	Zand, matig grof, zwak siltig	Lichtgeel

3.2 Zintuigelijke waarnemingen

Alle boringen zijn uitgevoerd conform NPR 5741. De opgeboorde grond is in het veld geclassificeerd en beoordeeld op eventuele zintuiglijke afwijkingen. Per halve meter zijn ten behoeve van het laboratoriumonderzoek monsters samengesteld en deze zijn op de onderzoekslocatie en tijdens transport gekoeld bewaard, volgens NEN 5742. De locaties van de uitgevoerde boringen zijn opgenomen in bijlage 2. Van de uitgevoerde grondboringen zijn profielbeschrijvingen gemaakt en zijn opgenomen in bijlage 3. In de grondboringen zijn de volgende bijmengingen waargenomen.

In de grond van boring 32 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,30 m-mv zwak puinhoudend.

In de grond van boring 32 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,05 m-mv beton.

In de grond van boring 34 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,40 m-mv zwak baksteenhoudend, sporen kolen.

In de grond van boringen 35 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,02 m-mv grind;
- 0,02-0,20 m-mv uiterst puinhoudend.

In de grond van boringen 36 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,02 m-mv grind;
- 0,02-0,20 m-mv uiterst puinhoudend;
- 0,20-0,60 m-mv sporen baksteen.

In de grond van boring 37 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,40 m-mv volledig puin.

In de grond van boring 38 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,40 m-mv matig baksteenhoudend.

In de grond van boring 39 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,40 m-mv sporen baksteen.

In de grond van boring 40 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,20 m-mv matig baksteenhoudend.

In de grond van boring 41 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,70 m-mv zwak baksteenhoudend.

In de grond van boring 42 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,50 m-mv zwak baksteenhoudend.

De veldwerker gaf aan dat er geen aanwijzingen gevonden dat de puin en baksteen afkomstig is van sloopafval (bijv. beton, pleisterlagen en/of andere sloopafval gerelateerde bijmengingen).

3.3 Monstersamenstelling

De grond- en grondwatermonsters zijn analytisch onderzocht door Al-West te Deventer. Dit laboratorium is RvA geaccrediteerd. Voor het grondonderzoek zijn de volgende (meng)monsters samengesteld:

Tabel 5: samenstelling grond(meng)monsters.

	deelmonsters	*traject*	*bijzonderheden*
horizontale afperking			
30	30.1	(*0,00-0,50 m-mv*)	Geen bijmenging
31	31.1	(*0,00-0,50 m-mv*)	Geen bijmenging
32	32.1	(*0,00-0,30 m-mv*)	Zwak puinhoudend
33	33.1	(*0,05-0,20 m-mv*)	Geen bijmenging
36	36.1	(*0,02-0,20 m-mv*)	Uiterst puinhoudend
38	38.1	(*0,00-0,40 m-mv*)	Matig baksteenhoudend
39	39.1	(*0,00-0,40 m-mv*)	Sporen baksteen
40	40.1	(*0,00-0,20 m-mv*)	Matig baksteenhoudend
41	41.1	(*0,00-0,50 m-mv*)	Zwak baksteenhoudend
verticale afperking			
34	34.2	(*0,40-0,90 m-mv*)	Geen bijmenging
35	35.2	(*0,20-0,70 m-mv*)	Geen bijmenging
36	36.2	(*0,20-0,60 m-mv*)	Sporen baksteen
37	37.2	(*0,50-1,00 m-mv*)	Geen bijmenging
42	42.2	(*0,50-0,70 m-mv*)	Geen bijmenging
MMOG1	30.2 + 31.2 + 32.2	(*0,50-1,00 m-mv*)	Geen bijmenging
MMOG2	33.2 + 38.2 + 39.2	(*0,50-1,00 m-mv*)	Geen bijmenging

4 ONDERZOEKSRESULTATEN

4.1 Toetsingskader

De resultaten zijn getoetst aan BoToVa en de toetsingswaarden, zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 166757, 27 juni 2013 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009.

Tabel 6: aanduiding mate verontreiniging.

Achtergrondwaarde (AW2000): (grond)	Het gehalte waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit (multifunctioneel) en overeen komt met de "gemiddelde" achtergrondconcentratie, die bij verschillende bodemtypen in Nederland kan voorkomen. Ook wel de som van de concentraties van natuurlijke- en antropogene achtergrondwaarden.
Streefwaarde: (grondwater)	het gehalte waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit (multifunctioneel), die bij verschillende bodemtypen in Nederland kan voorkomen. Ook wel de som van de concentraties van natuurlijke- en antropogene achtergrondwaarden.
Tussenwaarde (T)	Het gemiddelde tussen de achtergrond-/ streefwaarden en de interventiewaarden. Een overschrijding van deze waarden geeft aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek naar de ernst en omvang van de aangetroffen verontreiniging.
Interventiewaarde (I):	Concentraties van verontreinigende stoffen, die deze waarden overschrijden geven aanleiding om een onderzoek in te stellen naar de saneringsnoodzaak en -urgentie en zo nodig sanerende maatregelen te nemen.

In de navolgende tabellen wordt een overzicht gegeven van de analyseresultaten, die zijn getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit (generieke kader). Voor het toetsen aan de lokale achtergrondwaarden is de onderzoekslocatie opgezocht op de bodemfunctiekaart van de gemeente Druten. De onderzoekslocatie is ingedeeld in de bodemfunctieklasse: buitengebied.

4.2 Resultaten chemisch onderzoek

De toetsingsresultaten van de analyses zijn in de onderstaande tabellen samengevat weergegeven. De analysecertificaten van het laboratoriumonderzoek en de toetsingstabellen van de toetsing door BoToVa zijn opgenomen in bijlage 4

Tabel 7: Overzicht gemeten verontreinigingen in de grond (gehalten in mg/kg d.s.):

GROND	Bijzonderheden	Achtergrondwaarde overschrijding	Tussenwaarde overschrijding	Interventiewaarde overschrijding
Horizontale afperking				
30.1	Geen bijmenging	-	-	-
31.1	Geen bijmenging	-	-	-
32.1	Zwak puinhoudend	154	-	-
33.1	Geen bijmenging	268	-	-
36.1	Uiterst puinhoudend	-	705	-
38.1	Matig baksteenhoudend	-	-	1117
39.1	Sporen baksteen	200	-	-
40.1	Matig baksteenhoudend	189	-	-
41.1	Zwak baksteenhoudend	-	-	-
Verticale afperking				
34.2	Geen bijmenging	233	-	-
35.2	Geen bijmenging	172	-	-
36.2	Sporen baksteen	187	-	-
37.2	Geen bijmenging	-	-	-
42.2	Geen bijmenging	-	-	-
MMOG1	Geen bijmenging	-	-	-
MMOG2	Geen bijmenging	163	-	-

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Op verzoek van de opdrachtgever is, door milieuadviesbureau Amitec BV te Uden, is een NADER BODEMONDERZOEK uitgevoerd ter plaatse van Hogeweg 4 te Horssen.

Aanleiding voor het onderzoek is het nader in beeld brengen van de bodemverontreiniging welke in het verkennend en asbest bodemonderzoek (*kenmerk 19.711-NEN.01, d.d. 24 mei 2019*) is aangetroffen rondom de voormalige varkensstal, ten westen van het woonhuis.

Naar aanleiding van het vooronderzoek zijn er een aantal onderzoeksvragen opgesteld:
- Wat is de omvang van de aangetroffen verontreiniging met zink?
- Informatie om de ernst en spoed formeel vast te kunnen stellen;
- Hoe hoog is de concentratie van zink in de af te voeren grond?
- Bepaling verwerkingsmogelijkheden van de ontgraven verontreinigde grond.

5.1 Conclusies

De aanwezige zink verontreiniging in de grond voldoende afgeperkt.

Horizontale afperking
Ter plaatse van boring 38 wordt in de grondlaag 0-0,40 m-mv een interventiewaarde-overschrijding voor de parameter zink aangetroffen. Ter plaatse van boring 36 wordt in de grondlaag 0-0,20 m-mv een tussenwaarde-overschrijding voor de parameter zink aangetroffen. In de eerste grondlaag ter plaatse van boringen 32, 39 en 40 wordt een achtergrondwaarde-overschrijding voor de parameter zink aangetroffen. In de grondlaag 0-0,50 m-mv van de boringen 30, 32 en 41 is geen verhoogde waarde voor de parameter zink aangetroffen.
Ter plaatse van boring 37 bevatte de opgeboorde grond meer dan 50% bodemvreemd materiaal, waardoor deze grondlaag conform de Wet bodembescherming (Wbb) niet als 'bodem' geclassificeerd mag worden en is derhalve niet is onderzocht.

Op basis van de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat de zinkverontreiniging horizontaal bijna geheel is afgeperkt. Alleen rondom boring 36 is de stopcriterium, maximaal een achtergrond-waardeoverschrijding, niet gehaald.

Verticale afperking
Ter plaatse van boring 34 wordt in de grondlaag 0,40-0,90 m-mv een achtergrondwaarde-overschrijding voor de parameter zink aangetroffen. In de grondlaag 0,20-0,60 m-mv van boringen 35 en 36 is een achtergrondwaarde-overschrijding voor de parameter zink aangetroffen. In het mengmonster MMG2 is een achtergrondwaarde-overschrijding van de parameter zink aangetroffen In de grondlaag 0,50-1,0 m-mv van de boringen 37, 42 en mengmonster MMOG1 is geen verhoogde waarde voor de parameter zink aangetroffen.

Op basis van de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat de zinkverontreiniging verticaal geheel is afgeperkt.

Omvang van de verontreiniging
Doordat de verontreiniging zich diffuus heeft verspreidt, is de exacte omvang van de verontreiniging moeilijk vast te stellen. Met de omvangbepaling van de verontreiniging is hiermee rekening gehouden.

Op basis van de resultaten bedraagt het volume strek verontreinigde grond, boven de interventiewaarde, (54x9) 486 m^2 x 0,50 m = ca. 240 m^3 en bevindt zich voornamelijk in de grondlaag tussen 0–0,50 m-mv.

Er kan worden geconcludeerd dat het om een ernstig geval van bodemverontreiniging betreft.

Bron verontreiniging
Het grillige contourenpatroon van de overschrijding duidt op een sterk heterogeen verdeelde verontreiniging. Dit wordt vaker aangetroffen op locaties waar in het verleden grond is aan- en/of opgevuld. Gezien er zowel tijdens het verkennend asbest bodemonderzoek als tijdens het nader bodemonderzoek in de verdachte grondlaag géén slintels en/of slakken zijn aangetroffen, kan worden aangenomen dat er op de locatie geen zinkassen zijn toegepast.

Doordat er een grote hoeveelheid baksteen bijmenging in de bovengrond is aangetroffen, kan worden geconcludeerd dat de verontreiniging van de parameter zink is ontstaan door de uitloging van zink uit de bakstenen.

Het is op basis van de beschikbare gegevens moeilijk vast te stellen of het om een historische bodemverontreiniging betreft, welke vóór 1987 is ontstaan.

Ten behoeve van de voorgenomen sanering is de maximale aangetroffen concentratie zink in onderstaande tabel opgenomen.

Tabel 8: Overzicht gemeten verontreinigingen in de grond (gehalten in mg/kg d.s.):

boring	maximale concentratie mg/kg ds.
11 (*0,0-0,50 m-mv*)	1.505
38 (*0,0-0,40 m-mv*)	1.117
08 (*0,0-0,40 m-mv*)	896

Gezien de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling ter plaatse van de onderzoeklocatie, mag het zink – gehalte van de bodem de “wonen” norm van 200 mg/kg ds. niet te overschrijden. Op basis van de analyseresultaten dient te worden geconcludeerd dat de bovengrond niet meer toepasbaar is op de onderzoekslocatie.

5.2 Aanbeveling

De aangetroffen zink verontreiniging is gerelateerd aan de (baksteen)bijmengingen in de bovengrond en is ontstaan door uitloging naar de bodem.

Wij adviseren u de rapportage van dit onderzoek met een BUS-melding te dienen bij de provincie Gelderland. Hierbij kan de deelsanering worden afgestemd op de bouwplannen.

6 BETROUWBAARHEID VAN HET ONDERZOEK

Volgens het algemeen gebruikelijke inzichten en methoden is het in dit rapport beschreven onderzoek op zorgvuldige wijze verricht.

Amitec BV streeft bij elk onderzoek naar een optimale representativiteit.

Hoewel het bodemonderzoek op zorgvuldige wijze is voorbereid en uitgevoerd, kan niet worden uitgesloten dat er in werkelijkheid afwijkingen optreden ten opzichte van de in dit rapport gepresenteerde gegevens. Immers, elk bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een aantal steekmonsters, welke representatief worden geacht voor het onderzochte gebied, maar waarbij (lokale) afwijkingen niet volledig kunnen worden uitgesloten.

Amitec BV is voor de hieruit voortvloeiende schade of gevolgen, van welke aard dan ook, niet aansprakelijk. Het uitgevoerde bodemonderzoek is een momentopname. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit kan ook plaatsvinden na uitvoering van dit onderzoek (bijv. bouwrijp maken/aanvoer grond van elders).

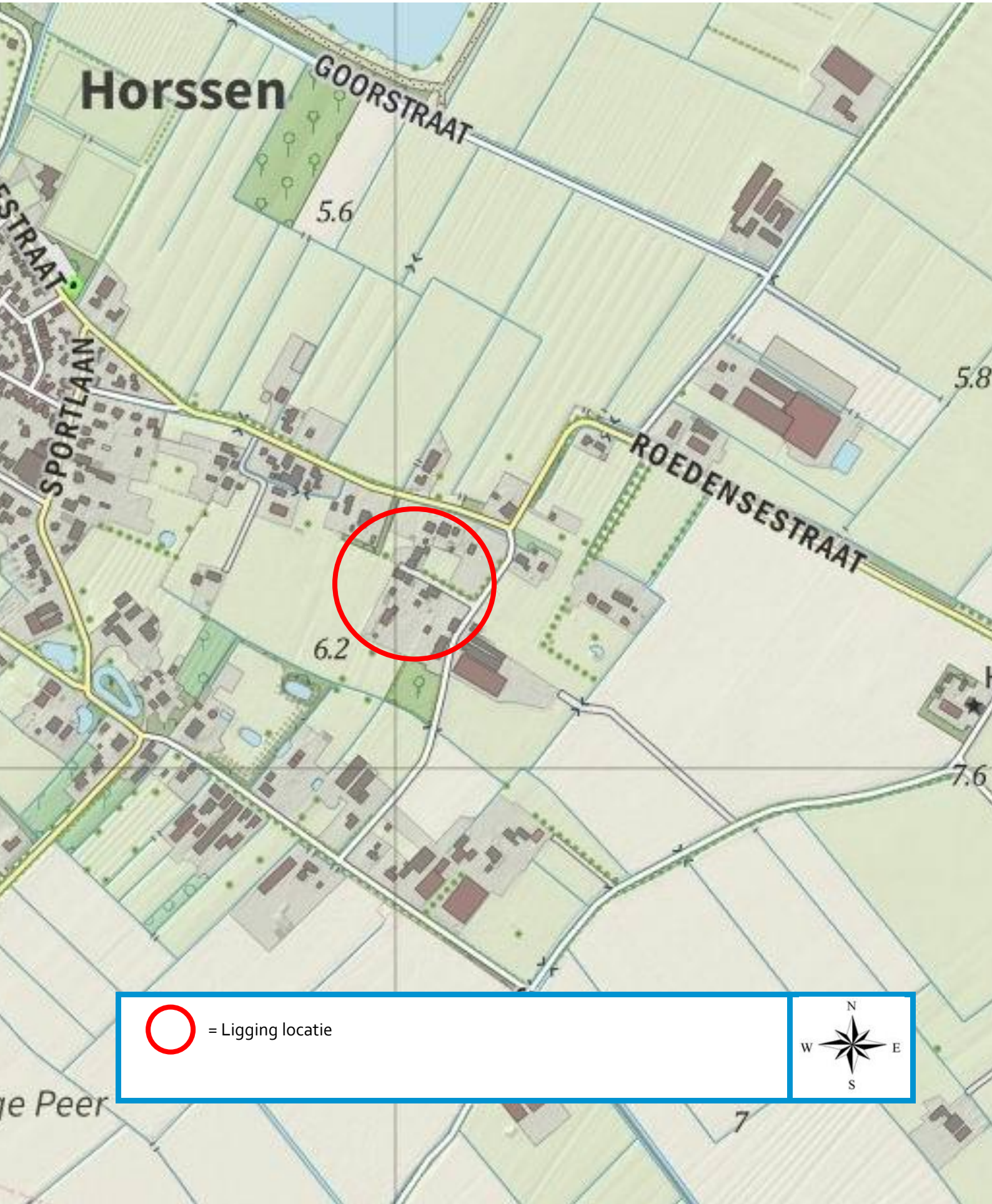
Er dient meer voorzichtigheid/reserves te worden betracht bij het hanteren van de onderzoeksresultaten, naarmate er een langere tijd verlopen is na uitvoering van het onderzoek.

Amitec BV is een gerenommeerd adviesbureau met een kwaliteitssysteem conform ISO 9001:2015.

datum:
8 juli 2019
kenmerk:
19.711-NO.01
bijlagen

BIJLAGE 1

Locatie, ligging object


Horssen
GOORSTRAAT
5.6
SPORTLAAN
ROEDENSESTRAAT
5.8
6.2
7.6
7
= Ligging locatie
N
W
E
S

datum:
8 juli 2019
kenmerk:
19.711-NO.01
bijlagen

BIJLAGE 2

Situatietekening(en)

© Amitec BV, deze tekening mag zonder onze schriftelijke toestemming niet worden gekopieerd, vermenigvuldigd of aan derden ter inzage worden gegeven

10 meter
1:1000 1:500 1:250 1:200 1:100 1:50

LEGENDA:

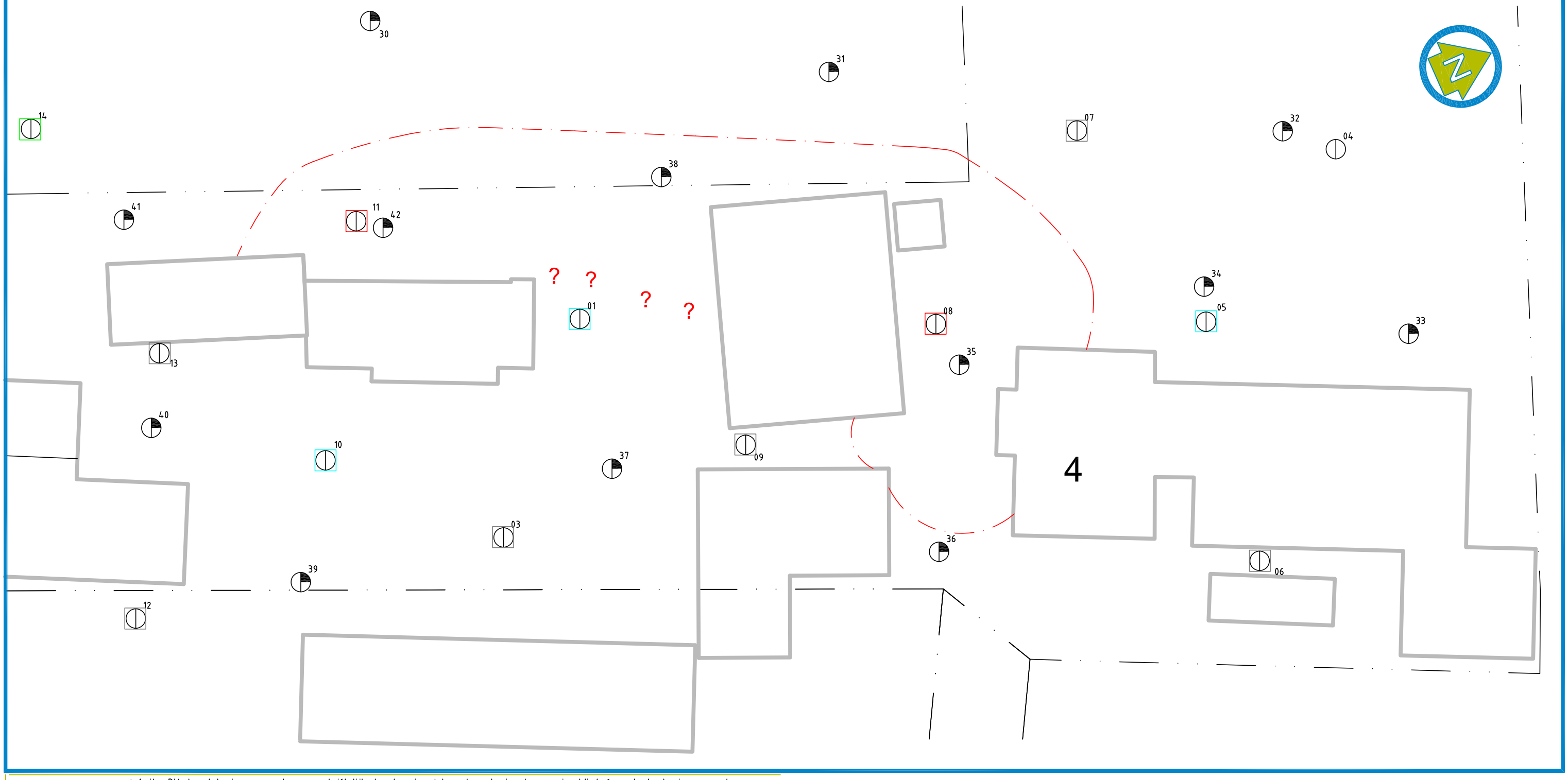
- boring tot 1,0 m-mv
- Eerder uitgevoerde boringen

project: 19.711	schaal: 1 : 250	formaat A3
Onderzoekslocatie: Hogeweg 4 6631 BH Horssen	datum: 8 juli 2019	
Onderdeel: Bijlage 2.1 Situatietekening	Wijziging:	
	tekenaar: MH	

Amitec
Hobostraat 1E • 5402 CB • Uden
T. 0413-269091 • F. 0413-252513
info@amitec.nl • www.amitec.nl
Amitec bv is gecertificeerd volgens ISO 9001:2015

P:\A\Aannemersbedrijf Van de Beeten v.o.f\19.711- Hogeweg 4, Horssen

Omgevingsadvies Milieuadvies Bestemmingsplanadvies Bodemonderzoek Geluidsadvies



© Amitec BV, deze tekening mag zonder onze schriftelijke toestemming niet worden gekopieerd, vermenigvuldigd of aan derden ter inzage worden gegeven

10 meter

1:1000 | 1:500 | 1:250 | 1:200 | 1:100 | 1:50

Omgevingsadvies Milieuadvies Bestemmingsplanadvies Bodemonderzoek Geluidsadvies

LEGENDA:

- boring tot 1,0 m-mv
- Eerder uitgevoerde boringen
- Interventiewaarde-overschrijding

project: 19.711	schaal: 1 : 250	formaat: A3
Onderzoekslocatie: Hogeweg 4 6631 BH Horssen	datum: 8 juli 2019	
Onderdeel: Bijlage 2.2 verontreinigingscontour	Wijziging:	
	tekenaar: MH	

Amitec
Hobostraat 1E • 5402 CB • Uden
T. 0413-269091 • F. 0413-252513
info@amitec.nl • www.amitec.nl
Amitec bv is gecertificeerd volgens ISO 9001:2015

P:\A\Aannemersbedrijf Van de Beeten v.o.f\19.711- Hogeweg 4, Horssen

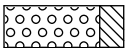
datum:
8 juli 2019
kenmerk:
19.711-NO.01
bijlagen

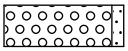
BIJLAGE 3

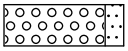
Profielbeschrijvingen

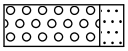
Legenda (conform NEN 5104)

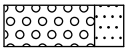
grind


Grind, siltig

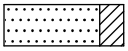

Grind, zwak zandig

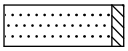

Grind, matig zandig

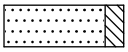

Grind, sterk zandig

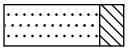

Grind, uiterst zandig

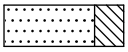
zand


Zand, kleïig

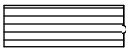

Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

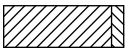
Veen, zwak kleïig

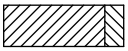
Veen, sterk kleïig

Veen, zwak zandig

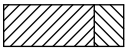
Veen, sterk zandig

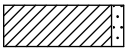
klei

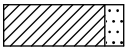

Klei, zwak siltig

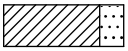

Klei, matig siltig

Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

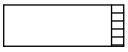

Klei, sterk zandig

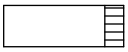
leem

Leem, zwak zandig

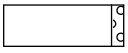
Leem, sterk zandig

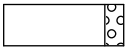
overige toevoegingen

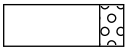

zwak humeus


matig humeus

sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

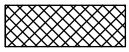
monsters

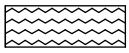
geroerd monster

ongeroerd monster

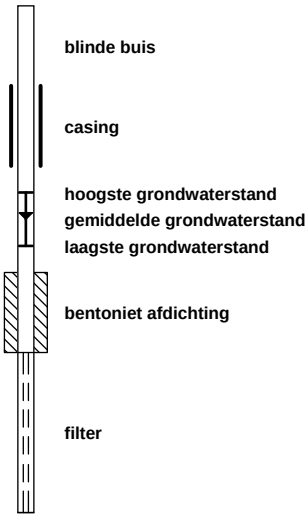
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib

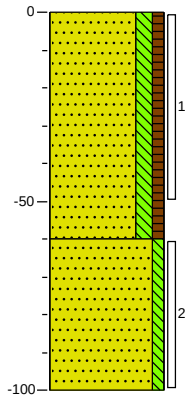

water

peilbuis



Meetpunt: 30

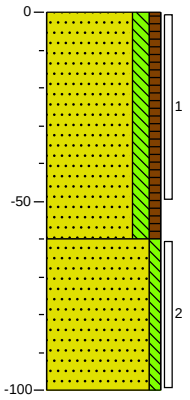
Datum meting: 27-6-2019
Veldwerker: Frank Regeling
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, bruinoranje
60
Zand, matig grof, zwak siltig, lichtgeel
100

Meetpunt: 31

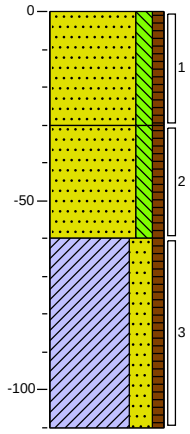
Datum meting: 27-6-2019
Veldwerker: Frank Regeling
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, bruinoranje
60
Zand, matig grof, zwak siltig, lichtgeel
100

Meetpunt: 32

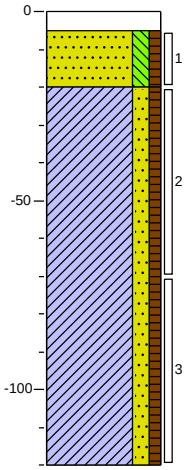
Datum meting: 27-6-2019
Veldwerker: Frank Regeling
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, donkerbruin
30
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin
60
Klei, sterk zandig, zwak humeus, bruingrijs
110

Meetpunt: 33

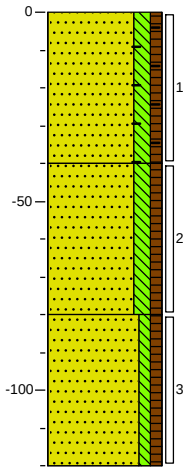
Datum meting: 27-6-2019
Veldwerker: Frank Regeling
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 beton
5
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin
20
Klei, matig zandig, zwak humeus, bruingrijs
120

Meetpunt: 34

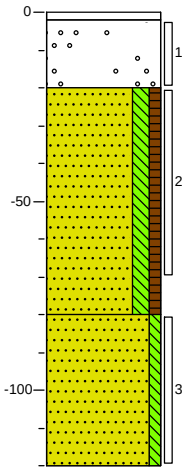
Datum meting: 27-6-2019
Veldwerker: Frank Regeling
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, sporen kolen, donkerbruin
40
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin
80
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruinoranje
120

Meetpunt: 35

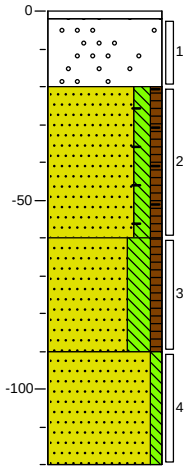
Datum meting: 27-6-2019
Veldwerker: Frank Regeling
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 grind
2
Uiterst puinhoudend, uiterst grindhoudend, matig zandhoudend, bruingrijs
20
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, bruinoranje
80
Zand, matig grof, zwak siltig, grijsgeel
120

Meetpunt: 36

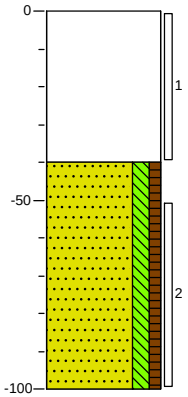
Datum meting: 27-6-2019
Veldwerker: Frank Regeling
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 grind
2
Uiterst puinhoudend, uiterst grindhoudend, matig zandhoudend, bruingrijs
20
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen baksteen, bruinoranje
60
Zand, matig fijn, sterk siltig, zwak humeus, bruingrijs
90
Zand, matig grof, zwak siltig, grijsgeel
120

Meetpunt: 37

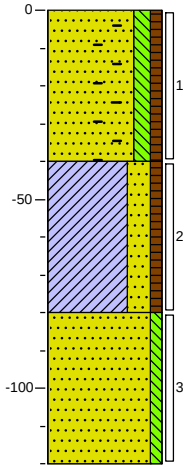
Datum meting: 27-6-2019
Veldwerker: Frank Regeling
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Volledig puin
40
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, bruinoranje
100

Meetpunt: 38

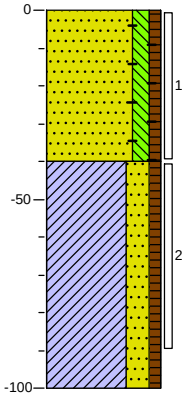
Datum meting: 27-6-2019
Veldwerker: Frank Regeling
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, matig baksteenhoudend
40
Klei, sterk zandig, zwak humeus, donker grijsbruin
80
Zand, matig grof, zwak siltig, grijsgeel
120

Meetpunt: 39

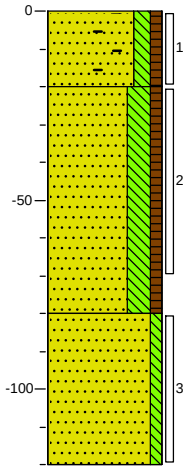
Datum meting: 27-6-2019
Veldwerker: Frank Regeling
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen baksteen
40
Klei, sterk zandig, zwak humeus, bruingrijs
100

Meetpunt: 40

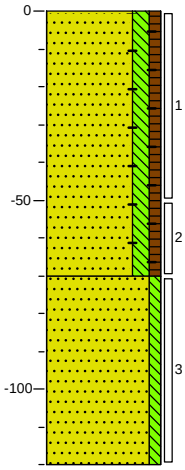
Datum meting: 27-6-2019
Veldwerker: Frank Regeling
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, matig baksteenhoudend, bruinoranje
20
Zand, matig fijn, sterk siltig, zwak humeus, donkerbruin
80
Zand, matig fijn, zwak siltig, geeloranje
120

Meetpunt: 41

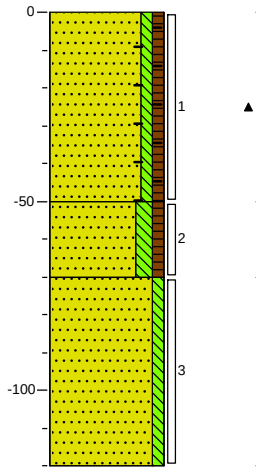
Datum meting: 27-6-2019
Veldwerker: Frank Regeling
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, bruinoranje
70
Zand, matig grof, zwak siltig, geeloranje
120

Meetpunt: 42

Datum meting: 27-6-2019
Veldwerker: Frank Regeling
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, lichtbruin

50

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs

70

Zand, matig grof, zwak siltig, lichtgeel

120

datum:
8 juli 2019
kenmerk:
19.711-NO.01
bijlagen

BIJLAGE 4

Analysecertificaat met toetsingstabel uitgevoerde grondanalyses

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Toetsingsinstellingen

Versie	2.0.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb [T.12]

Monster

Monsteromschrijving	30, 30: 0-50	31, 31: 0-50	32, 32: 0-30	33, 33: 5-20	34, 34: 40-80	35, 35: 20-70	36.1, 36: 2-20	36.2, 36: 20-60	37, 37: 50-100
Barcode	AG2677043C	AG2677042B	AG2677036E	AG2677033B	AG26770319	AG2677035D	AG2677047G	AG27131096	AG27130955A

Gehanteerde waarden (gemeten **of *ingevoerd*** **)**

Humus (%)	1,4	1,2	1,6	2,7	4,6	1,5	1,8	0,8	0,5
Lutum (%)	8,6	12	5,4	4,6	5,1	7,3	2,2	3,1	6,6

Parameter	Eenheid										AW	T	I
Algemene monstervoorbehandeling													
IJzer (Fe2O3)	%	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5			
Fracties (sedigraaf)													
Fractie < 2 µm	%	8,6	12	5,4	4,6	5,1	7,3	2,2	3,1	6,6			
Metalen (AS3000)													
Zink (Zn)	mg/kg	83,5	102	*154*	268	233	*172*	705	*187*	94,2	140	430	***720***
Resultaat voor dit monster		**<AW**	**<AW**	>AW	>AW	>AW	>AW	>AW	>AW	**<AW**			

Toetsoordeel: Wonen
Toetsoordeel: Industrie
Toetsoordeel: Niet toepasbaar
Toetsoordeel: Niet toepasbaar > Interventiewaarde

Disclaimer: resultaten en eenheden uit BOTOVA

Monster								
Monsteromschrijving		38, 38: 0-40	39, 39: 0-40	40, 40: 0-20	41, 41: 0-50	42, 42: 50-70	MM1, 30: 60-100, 31: 60-100, 32: 30-60	MM2, 38: 40-80, 39: 40-90, 33: 20-70
Barcode		AG2712887I	AG2713088C	AG2713098D	AG271310 30	AG271309 38	AG2677039H	AG2713099E

Gehanteerde waarden (gemeten **of *ingevoerd*** **)**

Humus (%)		5,4	2,5	1,7	2,3	0,9	0,8	1,2
Lutum (%)		8,2	7,8	4,3	10	16	3,4	11

Parameter	Eenheid								AW	T	I
Algemene monstervoorbehandeling											
IJzer (Fe2O3)	%	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5			
Fracties (sedigraaf)											
Fractie < 2 µm	%	8,2	7,8	4,3	10	16	3,4	11			
Metalen (AS3000)											
Zink (Zn)	mg/kg	1117	*200*	*189*	109	139	70,9	*163*	140	430	***720***
Resultaat voor dit monster		>IW	>AW	>AW	<AW	<AW	<AW	>AW			

Toetsoordeel: Wonen

Toetsoordeel: Industrie

Toetsoordeel: Niet toepasbaar

Toetsoordeel: Niet toepasbaar > Interventiewaarde

Disclaimer: resultaten en eenheden uit BOTOVA

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Amitec BV
Dhr. Maarten Hooghof
Hobostraat 1E
5402 CB UDEN

Datum	05.07.2019
Relatienr	35008238
Opdrachtnr.	865186

ANALYSERAPPORT

Opdracht **865186 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35008238 Amitec BV
Uw referentie	19.711 Hogeweg 4 Horssen
Opdrachtacceptatie	28.06.19
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **865186 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
287124	27.06.2019	30, 30: 0-50
287125	27.06.2019	31, 31: 0-50
287126	27.06.2019	32, 32: 0-30
287127	27.06.2019	33, 33: 5-20
287128	27.06.2019	34, 34: 40-80

		Eenheid	287124 30, 30: 0-50	287125 31, 31: 0-50	287126 32, 32: 0-30	287127 33, 33: 5-20	287128 34, 34: 40-80
Algemene monstervoorbehandeling							
S	Voorbehandeling dmv breken (AS3000)		--	--	--	--	--
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	++
S	Droge stof	%	**93,8**	**93,2**	**93,6**	**87,7**	**91,4**
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**
Fracties (sedigraaf)							
S	Fractie < 2 µm	% Ds	**8,6**	**12**	**5,4**	**4,6**	**5,1**
Klassiek Chemische Analyses							
S	Organische stof	% Ds	**1,4** x)	**1,2** x)	**1,6** x)	**2,7** x)	**4,6** x)
Voorbehandeling metalen analyse							
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++	++	++
Metalen (AS3000)							
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	**47**	**65**	**76**	**130**	**120**

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-12917804-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht 865186 Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
287129	27.06.2019	35, 35: 20-70
287130	27.06.2019	36.1, 36: 2-20
287131	27.06.2019	36.2, 36: 20-60
287132	27.06.2019	37, 37: 50-100
287133	27.06.2019	38, 38: 0-40

		Eenheid	287129 35, 35: 20-70	287130 36.1, 36: 2-20	287131 36.2, 36: 20-60	287132 37, 37: 50-100	287133 38, 38: 0-40
Algemene monstervoorbehandeling							
S	Voorbehandeling dmv breken (AS3000)		--	++	--	--	--
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	++
S	Droge stof	%	**88,1**	**95,4**	**92,6**	**89,8**	**87,8**
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**
Fracties (sedigraaf)							
S	Fractie < 2 µm	% Ds	**7,3**	**2,2**	**3,1**	**6,6**	**8,2**
Klassiek Chemische Analyses							
S	Organische stof	% Ds	**1,5** x)	**1,8** x)	**0,8** x)	**0,5** x)	**5,4** x)
Voorbehandeling metalen analyse							
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++	++	++
Metalen (AS3000)							
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	**92**	**300**	**83**	**49**	**660**

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-12917804-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht 865186 Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
287134	27.06.2019	39, 39: 0-40
287135	27.06.2019	40, 40: 0-20
287136	27.06.2019	41, 41: 0-50
287137	27.06.2019	42, 42: 50-70
287138	27.06.2019	MM1, 30: 60-100, 31: 60-100, 32: 30-60

		Eenheid	287134 39, 39: 0-40	287135 40, 40: 0-20	287136 41, 41: 0-50	287137 42, 42: 50-70	287138 MM1, 30: 60-100, 31: 60-100, 32: 30-60
Algemene monstervoorbehandeling							
S	Voorbehandeling dmv breken (AS3000)		--	--	--	--	--
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	++
S	Droge stof	%	**91,0**	**96,0**	**91,6**	**91,8**	**88,3**
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**
Fracties (sedigraaf)							
S	Fractie < 2 µm	% Ds	**7,8**	**4,3**	**10**	**16**	**3,4**
Klassiek Chemische Analyses							
S	Organische stof	% Ds	**2,5** x)	**1,7** x)	**2,3** x)	**0,9** x)	**0,8** x)
Voorbehandeling metalen analyse							
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++	++	++
Metalen (AS3000)							
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	**110**	**89**	**65**	**100**	**32**

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-12917804-NL-P4

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Opdracht 865186 Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
287142	27.06.2019	MM2, 38: 40-80, 39: 40-90, 33: 20-70

			Eenheid	287142 MM2, 38: 40-80, 39: 40-90, 33: 20-70
Algemene monstervoorbehandeling				
S	Voorbehandeling dmv breken (AS3000)			--
S	Voorbehandeling conform AS3000			++
S	Droge stof		%	**86,0**
S	IJzer (Fe2O3)		% Ds	**<5,0**
Fracties (sedigraaf)				
S	Fractie < 2 µm		% Ds	**11**
Klassiek Chemische Analyses				
S	Organische stof		% Ds	**1,2** x)
Voorbehandeling metalen analyse				
S	Koningswater ontsluiting			++
Metalen (AS3000)				
S	Zink (Zn)		mg/kg Ds	**100**

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 28.06.2019
Einde van de analyses: 05.07.2019

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .

AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Opdracht **865186 Bodem / Eluaat**

Toegepaste methoden

Gelijkwaardig aan NEN 5739: IJzer (Fe2O3)

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; NEN-EN15934: Droge stof

Protocollen AS 3000: Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Zink (Zn)

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Koningswater ontsluiting Voorbehandeling dmv breken (AS3000) Fractie < 2 µm

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-12917804-NL-P6

datum:
8 juli 2019
kenmerk:
19.711-NO.01
bijlagen

BIJLAGE 5

Informatiebronnen

Informatiebronnen / Literatuurlijst

- NTA 5755
  Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard een omvang van bodemverontreiniging
  (NEN, Delft, juli 2010)

- NEN 5707: 2015
  Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond
  (NEN, Delft, augustus 2015)

- Amitec
  Hobostraat 1e
  5402 CB Uden
  Tel. 0413-269091

- Opdrachtgever

- Gemeente Druten
  Hevel 1
  6651 DA Druten
  www.druten.nl

- Omgevingsdienst Regio Nijmegen
  Dhr. M. van Leeuwen
  Postbus 1603
  6501 BP Nijmegen
  www.odrn.nl

- Bodemloket
  Postbus 93144
  2509 AC Den Haag
  Tel. 070-3735123
  www.bodemloket.nl

- Kadaster Eindhoven
  Anna van Engelandstraat 8
  Postbus 950
  5600 AZ Eindhoven
  Tel. 040-2592333

- Actueel hoogtebestand Nederland
  www.ahn.nl

- Provincie Gelderland
  Milieuatlas
  http://www.gerderland.nl/

- DINOloket
  TNO Bodem en Water
  Postbus 80015
  22508 AT Utrecht
  Tel. 030-256 42 56
  www.dinoloket.nl

- Regionaal Archief Nijmegen

- Ruimtelijke plannen
  www.ruimtelijkeplannen.nl

- Atlas leefomgeving
  www.atlasleefomgeving.nl

adres:
Hobostraat 1E
5402 CB Uden

T. 0413-269091
F. 0413-252513
E. info@amitec.nl
I. www.amitec.nl

IBAN NL90ABNA0408488735
K.v.K. nr. 16058413

Amitec bv is gecertificeerd
Volgens ISO 9001:2015

Aannemersbedrijf van de Beeten
t.a.v. mw. M van de Beeten
Bedrijvenweg 16
5388 PN Nistelrode

datum:
5 oktober 2020

onderwerp:
druppelzone onderzoek

referentie:
19.711-001

Geachte mevrouw van de Beeten,

Hierbij ontvangt u de analyseresultaten van het aanvullend asbest bodemonderzoek ('druppelzone-onderzoek') dat is uitgevoerd op de locatie Hogeweg 4 te Horssen.

Aanleiding
Enkele daken van de stallen op, de onderzoekslocatie zijn voorzien van asbesthoudende golfplaten, waaronder geen regengoot is gemonteerd. Op aanwijzen van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) dient het onverharde gedeelte van maaiveld onder deze daken met een zogenaamd 'druppellijn' onderzoek te worden onderzocht.

Doelstelling
Doel van het bodemonderzoek is het onderzoek is het, nagaan of de aanwezige bodemkwaliteit geschikt is voor het huidig of toekomstig gebruik van de bodem. Als uitgangspunt geldt dat een, eventuele, aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem.

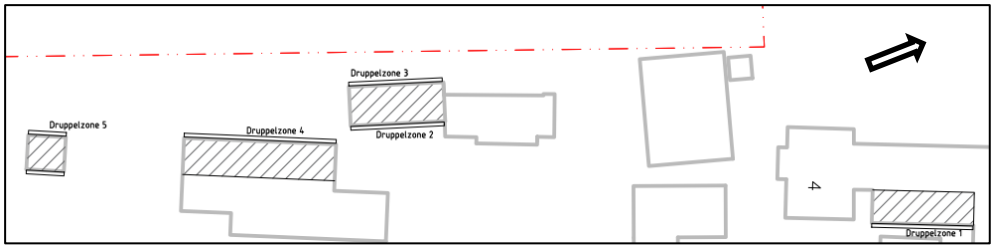
Werkopzet
Voorafgaand aan de werkzaamheden is de werkopzet telefonisch afgestemd met dhr. S. Bergervoet van de ODRN.

Ten behoeve van het asbestonderzoek is voor de onderzoekslocatie een onderzoeksstrategie gekozen conform de NEN 5707:2015[1]. Het onderzoek kan worden beperkt tot de bodemzone waar vezelmateriaal aanwezig kan zijn door uitspoeling vanuit verweerde asbestcementplaten. In de meeste gevallen is de directe verdachte bodemlaag ca. 1 m vanaf de dakrand tot 10 cm-mv. Deze bodemzone, de zogenaamde druppelzone, dient als één deellocatie te worden beschouwd.

[1] Bodem – Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond (NEN, Delft, augustus 2015).

Per deellocatie worden in de toplaag van de druppelzone 20 grepen genomen. Hiervan worden in het veld één mengmonster van minimaal 10 kg samengesteld. Van elk mengmonster zal, conform de NEN5898, het kwantitatieve asbestgehalte worden bepaald.

De totale asbestconcentratie wordt, conform de NEN 5707, bepaald door de concentratie visueel zichtbaar asbest (fractie > 20 mm) te sommeren met de concentratie visueel niet zichtbare asbest (fractie < 20 mm). De som van deze twee deelfracties wordt getoetst aan de gewogen interventiewaarde van asbest. De gewogen interventiewaarde van asbest bedraagt 100 mg/ kg.ds..



figuur 1: uitsnede boorplan

Tijdens het verkennend bodemonderzoek (*kenmerk 19.711-NEN.01 d.d. 24 mei 2019*) zijn op 4 daken asbesthoudende/-verdachte golfplaten aangetroffen.

Het regenwater van de middelste stal kan langs beide zijden aflopen. Ten behoeve van het verwijderen van de grond met de (toekomstige) sloopwerkzaamheden zullen beide zijden separaat worden onderzocht. Gezien de breedte van het meest westelijke schuurtje (5 meter), is het separaat onderzoeken van beide zijden niet rendabel.

Werkzaamheden
De veldwerkzaamheden zijn op 17 september 2020 uitgevoerd door dhr. F. Regeling, medewerker van het veldwerkbedrijf Ortageo Zuidoost BV.

De werkzaamheden zijn, voor zover van toepassing, uitgevoerd conform BRL SIKB 2000 (Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek) en de daarbij behorende protocollen. Onder verwijzing naar de verplichte functiescheiding tussen opdrachtgever en adviseur, zoals bedoeld in de Kwalibo-regeling (zie http://www.vrom.nl/kwalibo), verklaren wij hierbij dat Ortageo Zuidoost BV niet de eigenaar is van de onderzoekslocatie dan wel anderszins belanghebbende is met betrekking tot de uitslag van het onderzoek. De onafhankelijkheid van het onderzoek is derhalve gewaarborgd. De veldwerkgegevens worden door ons bewaard en zijn door u opvraagbaar tot 5 jaar na uitvoering.

Afwijkingen werkopzet

Tijdens de veldinspectie ,voorafgaand aan de werkzaamheden constateerde de veldwerker het westelijk deel van de middelste schuur (foto 1) geen golfplaat dakbedekking heeft maar afgewerkt is met dakpannen.

foto 1: westelijke zijde middelste schuur

Gezien de helling van de dak van de schuur en het feit dat deze is voorzien van een nokvorst, is de druppelzone van het oostzijde niet onderzocht.

De meest zuidelijke schuur heeft een hellend vlak als daklijn, waardoor het regenwater alleen langs de westelijke zijde van het dak afstroomt.

foto 2: westelijke zijde zuidelijkste schuur

Zintuigelijke waarnemingen
Tijdens de veldwerkzaamheden is globaal het volgende bodemprofiel aangetroffen:
0,00-0,15 m-mv: Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus Bruin

Alle boringen zijn uitgevoerd conform NPR 5741. De opgeboorde grond is in het veld geclassificeerd en beoordeeld op eventuele zintuiglijke afwijkingen. Per halve meter zijn ten behoeve van het laboratoriumonderzoek monsters samengesteld en deze zijn op de onderzoekslocatie en tijdens transport gekoeld bewaard, volgens NEN 5742. De locaties van de uitgevoerde boringen zijn opgenomen in de bijlage .

In het kader van het verkennend asbest onderzoek is er op 19 februari door dhr. F. Regeling een terreininspectie ter plaatse van de druppelzones uitgevoerd.

Weer ten tijde van de inspectie: Onbewolkt.
Efficiëntie inspectie: Gemiddeld (50-70 %)
Bedekking maaiveld: - braak/onkruid: 100%

In de grond van druppelzones 1, 2, 3 en 4 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,15 m-mv Geen asbestverdacht materiaal > 20 mm, zwak puinhoudend.

Resultaten
De grondmonsters zijn analytisch onderzocht door Al-West te Deventer. Dit laboratorium is RvA geaccrediteerd. Voor het grondonderzoek zijn de volgende (meng)monsters samengesteld:

Tabel 1: Samenstelling grond(meng)monsters.

bovengrond	*traject*	*bijzonderheden*
druppelzone 1	(*0,0-0,15 m-mv*)	geen asbestverdacht materiaal in de fractie >20 mm aangetroffen
druppelzone 2	(*0,0-0,15 m-mv*)	geen asbestverdacht materiaal in de fractie >20 mm aangetroffen
druppelzone 3	(*0,0-0,15 m-mv*)	geen asbestverdacht materiaal in de fractie >20 mm aangetroffen
druppelzone 4	(*0,0-0,15 m-mv*)	geen asbestverdacht materiaal in de fractie >20 mm aangetroffen

Resultaten
De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden, zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 166757, 27 juni 2013. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009.

De totale asbestconcentratie wordt, conform de NEN 5707, bepaald door de concentratie visueel zichtbaar asbest (fractie > 20 mm) te sommeren met de concentratie visueel niet zichtbaar asbest (fractie < 20 mm). De som van deze twee deelfracties wordt getoetst aan de gewogen interventiewaarde voor asbest.

De landelijke normen voor asbest in grond, bodem en puingranulaat zijn vastgesteld op 100 mg/kg. Bij een gehalte van 50 mg/kg asbest geldt een nader onderzoekplicht naar de omvang van de asbest-verontreiniging.

De analysecertificaten van het laboratoriumonderzoek, zijn opgenomen in de bijlage. Een optelling van de resultaten is weergegeven in de onderstaande tabel:

Tabel 2: Overzicht aangetroffen asbest in de bodem (gehalten in mg/kg d.s.):

ASBEST	Fracties aangetroffen asbest		Totaal gewogen concentratie asbest		
	Fractie <20 mm	Fractie >20 mm	aangetroffen concentratie asbest	Tussenwaarde overschrijding	Interventiewaarde overschrijding
Druppelzone 1	400	-	-	-	400
Druppelzone 2	1400	-	-	-	1400
Druppelzone 3	110	-	-	-	110
Druppelzone 4	300	-	-	-	300

** enkele losse vezels aangetroffen. Uit het onderzoek dat TNO heeft uitgevoerd blijkt dat het aandeel aan respirabele vezels waarschijnlijk niet meer zal zijn dan 5 - 10 % van het totale asbesthalte (zie RIVM-rapport 711701034/2003). Aanvullende onderzoek/analyse naar respirabele vezels wordt niet noodzakelijk geacht.*

Conclusie

Op basis van de onderzoeksresultaten kan worden geconcludeerd dat in elke druppelzone een interventiewaarde-overschrijding van de parameter asbest is aangetroffen.

Op het maaiveld van de druppelzone zijn visueel geen asbestverdachte stukken groter dan 20 mm aangetroffen. Uit de analyseresultaten kan worden opgemaakt dat het asbest voornamelijk in de fracties 4 - 8 mm en 8 – 20 mm wordt aangetroffen.
Het is derhalve aannemelijk dat de aangetroffen asbestdeeltjes door verwering van het dak, in de toplaag van de druppelzone terecht zijn gekomen.

Aanbeveling

Wanneer overschrijdingen boven de tussen- of interventiewaarden worden aangetroffen dient formeel, conform de Wet bodembescherming, een nader bodemonderzoek uitgevoerd te worden naar de ernst en omvang van de aangetroffen asbest verontreiniging met behulp van sleuven onderzoek.
Gezien de aard van deze verontreiniging, heeft het uitvoeren van een nader asbestonderzoek met sleuven, zolang de het asbest dak (de bron van de verontreiniging) niet verwijderd wordt, geen meerwaarde.

Wij adviseren u om, tijdens de verwijdering van de asbestgolfplaten, direct de verontreinigde toplaag van de druppelzone door een daarvoor gecertificeerd bedrijf te laten saneren.

Bij vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met dhr. M. Hooghof.

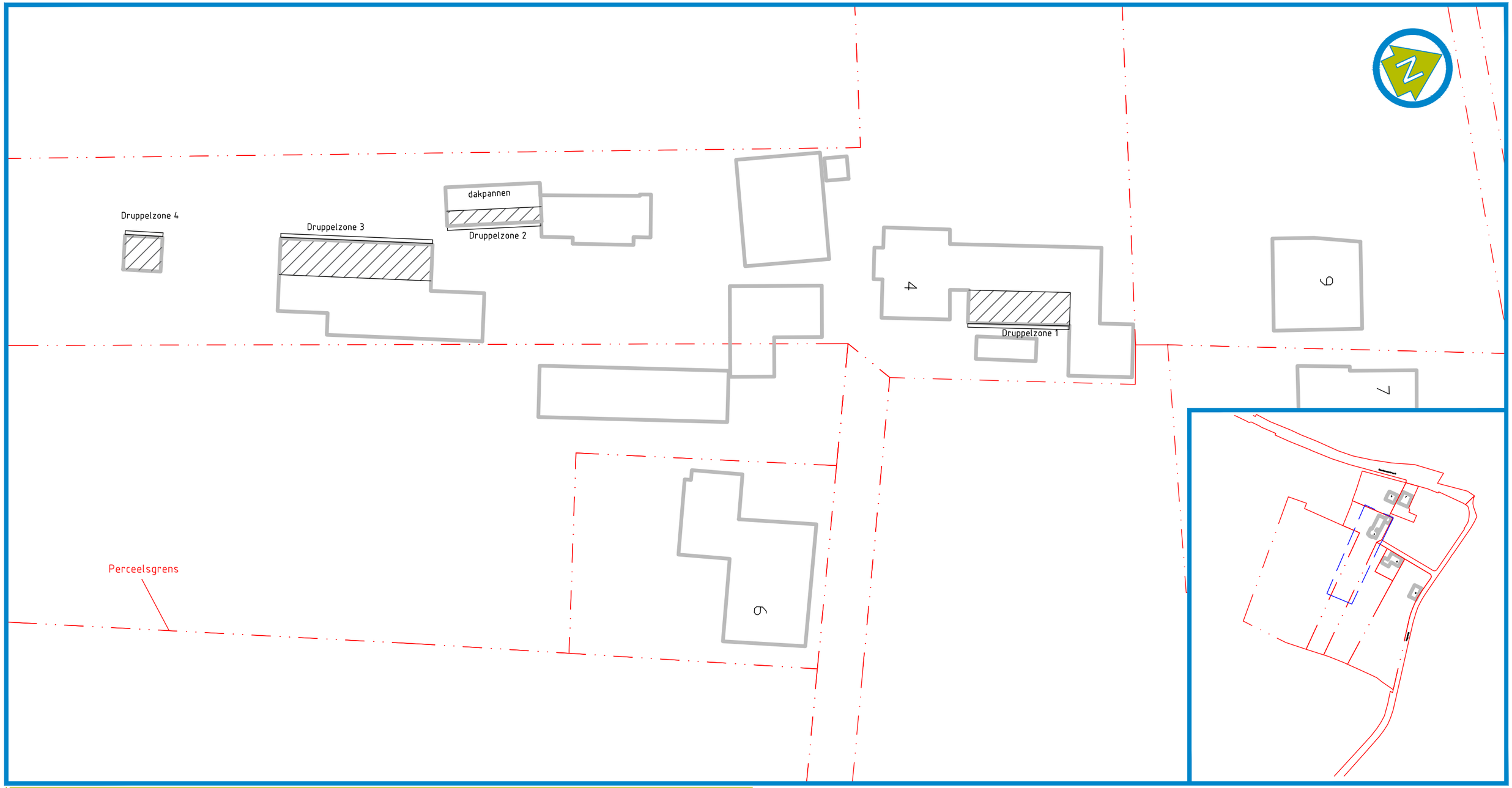
Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

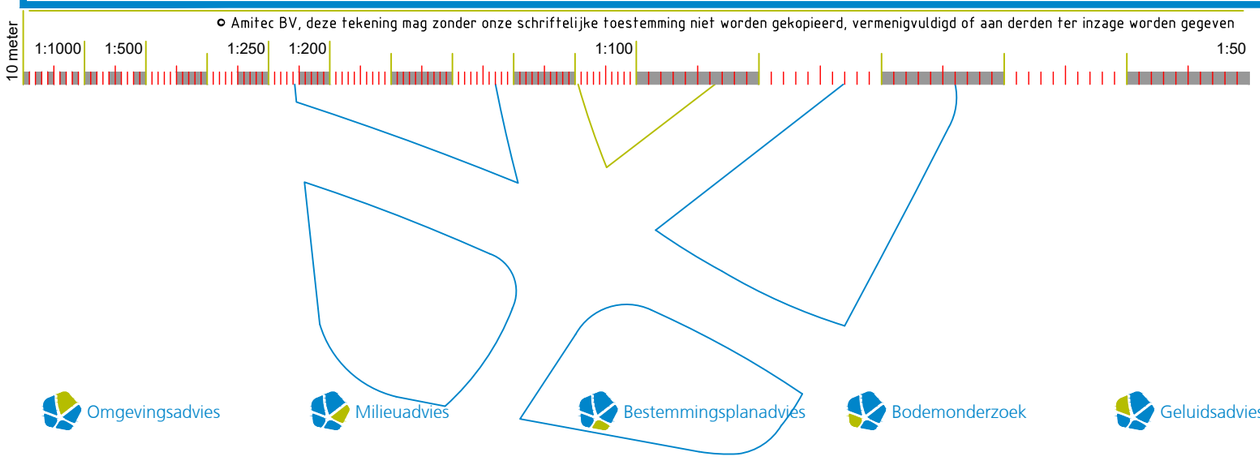
Met vriendelijke groet,

Amitec BV
Hans Clemens

Bijlagen: -

Situatietekening;
Foto's druppelzones
Boorstaten;
Asbest berekeningen;
Analysecertificaat 974840





© Amitec BV, deze tekening mag zonder onze schriftelijke toestemming niet worden gekopieerd, vermenigvuldigd of aan derden ter inzage worden gegeven

Omgevingsadvies Milieuadvies Bestemmingsplanadvies Bodemonderzoek Geluidsadvies

LEGENDA:

- druppelzone
- asbestverdachte golfplaten

project: 19.711	schaal: 1 : 500	formaat: A3
Onderzoekslocatie: Hogeweg 4, 6631 BH Horssen	datum: 5 oktober 2020	
Onderdeel: Situatietekening	Wijziging:	
	tekenaar: MH	

Amitec
Hobostraat 1E • 5402 CB • Uden
T. 0413-269091 • F. 0413-252513
info@amitec.nl • www.amitec.nl
Amitec bv is gecertificeerd volgens ISO 9001:2015

P:\A\Aannemersbedrijf Van de Beeten v.o.f\19.711- Hogeweg 4, Horssen

Foto’s Druppelzone

foto 1: druppelzone 1

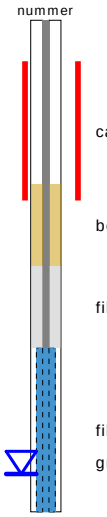
foto 2: druppelzone 2

foto 3: westkant middelste schuur

foto 4: druppelzone 3

foto 5: druppelzone 4

PEILBUIS



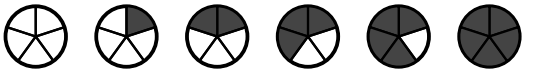
BORING

links= cm-maaiveld

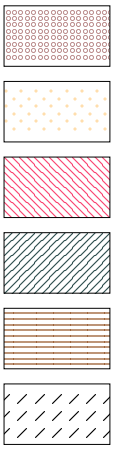
rechts= cm+ NAP

OLIE OP WATER REACTIE

GEUR INTENISTEIT



GRONDSOORTEN



GRIND, grindig (G,g)

ZAND, zandig (Z,z)

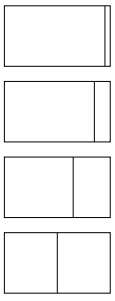
LEEM, siltig (L,s)

KLEI, kleiig (K,k)

VEEN, humeus (V,h)

slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN

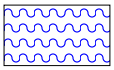
asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG

bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

Druppelzone 1

braak, maaiveld

zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, , zwak puin, edelman

0
-15

type **grondboring**
datum **17-09-2020**
boormeester **Frank Regeling**

Druppelzone 2

braak, maaiveld

zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, , zwak puin, edelman

0
-15

type **grondboring**
datum **17-09-2020**
boormeester **Frank Regeling**

Druppelzone 3

braak, maaiveld

zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, , zwak puin, edelman

0
-15

type **grondboring**
datum **17-09-2020**
boormeester **Frank Regeling**

Druppelzone 4

braak, maaiveld

zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, , zwak puin, edelman

0
-15

type **grondboring**
datum **17-09-2020**
boormeester **Frank Regeling**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Hogeweg 4 Horssen**
projectcode **19.711**
getekend conform **NEN 5104**

Amitec

Berekening totale concentratie asbest ìn de druppelzones

	veldwerkzaamheden							fractie < 20 mm					fractie > 20 mm									totaal
Monster	lengte dak	breedte druppelzone	diepte grepen	volume materiaal uit druppelzone	soortelijk gewicht	gewicht onderzocht materiaal-fractie >20 mm	gewicht droog onderzocht materiaal	Massa monster	droogstof	gewicht droog	inspectie efficientie	**concentratie fractie <20 mm**	fractie > 20mm	aantal stukjes	gewicht	beschrijving stukjes	massa monster	type asbest	bovengrens (*)	ondergrens (*)	Totaal gew. Chrysotiel	gewogen conctratie asbest
	m	m	m	m3	(kg/m3)	kg	kg	kg	(%)	kg	%	mg/kg ds	gr.		gr		(gr)				mg//kg	mg/kg ds
druppelzone 1	13,5	0,25	0,15	0,51	1700	861	**826,2**	12,8	96,0	12,3	50-70	**440**	0	0	-	-	-		0	0	0	**440**

	veldwerkzaamheden							fractie < 20 mm					fractie > 20 mm									totaal
Monster	lengte dak	breedte druppelzone	diepte grepen	volume materiaal uit druppelzone	soortelijk gewicht	gewicht onderzocht materiaal-fractie >20 mm	gewicht droog onderzocht materiaal	Massa monster	droogstof	gewicht droog	inspectie efficientie	**concentratie fractie <20 mm**	fractie > 20mm	aantal stukjes	gewicht	beschrijving stukjes	massa monster	type asbest	bovengrens (*)	ondergrens (*)	Totaal gew. Chrysotiel	gewogen conctratie asbest
	m	m	m	m3	(kg/m3)	kg	kg	kg	(%)	kg	%	mg/kg ds	gr		gr		(gr)				mg//kg	mg/kg ds
druppelzone 2	12,6	0,25	0,15	0,47	1700	803	**759,1**	12,12	94,5	11,5	50-70	**1400**	0	0	-	-	-		0	0	0	**1400**

	veldwerkzaamheden							fractie < 20 mm					fractie > 20 mm									totaal
Monster	lengte dak	breedte druppelzone	diepte grepen	volume materiaal uit druppelzone	soortelijk gewicht	gewicht onderzocht materiaal-fractie >20 mm	gewicht droog onderzocht materiaal	Massa monster	droogstof	gewicht droog	inspectie efficientie	**concentratie fractie <20 mm**	fractie > 20mm	aantal stukjes	gewicht	beschrijving stukjes	massa monster	type asbest	bovengrens (*)	ondergrens (*)	Totaal gew. Chrysotiel	gewogen conctratie asbest
	m	m	m	m3	(kg/m3)	kg	kg	kg	(%)	kg	%	mg/kg ds	gr		gr		(gr)				mg//kg	mg/kg ds
druppelzone 3	20,3	0,25	0,15	0,76	1700	1294	**1162,1**	12,6	89,8	11,3	50-70	**110**	0	0	-	-	-		0	0	0	**110**

	veldwerkzaamheden							fractie < 20 mm					fractie > 20 mm									totaal
Monster	lengte dak	breedte druppelzone	diepte grepen	volume materiaal uit druppelzone	soortelijk gewicht	gewicht onderzocht materiaal-fractie >20 mm	gewicht droog onderzocht materiaal	Massa monster	droogstof	gewicht droog	inspectie efficientie	**concentratie fractie <20 mm**	fractie > 20mm	aantal stukjes	gewicht	beschrijving stukjes	massa monster	type asbest	bovengrens (*)	ondergrens (*)	Totaal gew. Chrysotiel	gewogen conctratie asbest
	m	m	m	m3	(kg/m3)	kg	kg	kg	(%)	kg	%	mg/kg ds	gr		gr		(gr)				mg//kg	mg/kg ds
druppelzone 4	5	0,25	0,15	0,19	1700	319	**275,1**	12,6	86,3	10,9	50-70	**300**	0	0	-	-	-		0	0	0	**300**

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Amitec BV
Hobostraat 1E
5402 CB UDEN

Datum	01.10.2020
Relatienr	35008238
Opdrachtnr.	974840

ANALYSERAPPORT

Opdracht **974840 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35008238 Amitec BV
Uw referentie	19.711 Hogeweg 4 Horssen
Opdrachtacceptatie	18.09.20
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Opdracht 974840 Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
132567	17.09.2020	Druppelzone 1, Druppelzone 1: 0-15
132568	17.09.2020	Druppelzone 2, Druppelzone 2: 0-15
132569	17.09.2020	Druppelzone 3, Druppelzone 3: 0-15
132570	17.09.2020	Druppelzone 4, Druppelzone 4: 0-15

Asbestbepaling in grond/puin

		Eenheid	132567 Druppelzone 1, Druppelzone 1: 0-15	132568 Druppelzone 2, Druppelzone 2: 0-15	132569 Druppelzone 3, Druppelzone 3: 0-15	132570 Druppelzone 4, Druppelzone 4: 0-15
S	Asbest RPS AS3000 (NEN5898)	mg/kg Ds	**440**	**1400**	**110**	**300**
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		--	++	++	++

S) Erkend volgens AS SIKB 3000
De parameter-specifieke meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen.

Begin van de analyses: 18.09.2020
Einde van de analyses: 01.10.2020

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

Toegepaste methoden

Protocollen AS 3000(RP) v): Asbest RPS AS3000 (NEN5898)
<Geen informatie>: Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse
v) Geaccrediteerde methode extern lab
Extern geleverde service door
(RP) RPS, Minervum 7002, 4817 ZL Breda
Methode
Protocollen AS 3000

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

Analysecertificaat

Datum rapportage 01-10-2020

Monsternummer: 20-139740

Rapportnummer: 2009-2998_01

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Ordernummer RPS	2009-2998
Ordernummer opdrachtgever	DV 132567 - DV 132570
Opdrachtgever	AL-West B.V. Dortmundstraat 16-b 7418 BH Deventer
Datum order	23-09-2020
Datum analyse	01-10-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	DV 132567
Barcode	(A99900684815)
Datum monstername	17-09-2020
Adres monstername	
Monsternamepunt	Druppelzone 1, Druppelzone 1: 0-15
Opmerking	
Soort monster	Grond (12,845kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 12,335

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,787	0,639	58	100,0	291,1	-	47,2	-	338,2	338,2
4-8 mm	0,594	1,588	100	100,0	714,1	-	123,0	-	837,2	837,2
2-4 mm	0,281	0,269	90	6,7	119,4	-	95,5	-	214,9	214,9
1-2 mm	0,458	0,346	90	5,2	153,8	-	123,1	-	276,9	276,9
0,5-1 mm	0,827	0,135	60	8,9	89,9	-	18,0	-	107,9	107,9
< 0,5 mm	9,388	0,000	0	-	LB>3	-	-	-	-	LB
Totaal	12,335	2,977	398		1368,3	-	406,8	-	1775,1	1775,1

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	111	-	33	-	144	140
Ondergrens (mg/kg d.s.)	71	-	20	-	91	91
Bovengrens (mg/kg d.s.)	156	-	51	-	208	210

Droge stof 96,0 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) 440

Aangetroffen asbesthoudend materiaal:

Vezelmassa; Chrysotiel 30 - 60% Crocidoliet 5-10%

Losse bundels; Chrysotiel 60 - 100%

Losse bundels; Crocidoliet 60 - 100%

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 01-10-2020

Monsternummer: 20-139740

Rapportnummer: 2009-2998_01

Ordernummer RPS	2009-2998
Ordernummer opdrachtgever	DV 132567 - DV 132570
Opdrachtgever	AL-West B.V. Dortmundstraat 16-b 7418 BH Deventer
Datum order	23-09-2020
Datum analyse	01-10-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	DV 132567
Barcode	(A99900684815)
Datum monstername	17-09-2020
Adres monstername	
Monsternamepunt	Druppelzone 1, Druppelzone 1: 0-15
Opmerking	
Soort monster	Grond (12,845kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster zoals ontvangen.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 01-10-2020

Monsternummer: 20-139741

Rapportnummer: 2009-2998_01

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Ordernummer RPS	2009-2998
Ordernummer opdrachtgever	DV 132567 - DV 132570
Opdrachtgever	AL-West B.V. Dortmundstraat 16-b 7418 BH Deventer
Datum order	23-09-2020
Datum analyse	01-10-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	DV 132568
Barcode	(A99900684863)
Datum monstername	17-09-2020
Adres monstername	
Monsternamepunt	Druppelzone 2, Druppelzone 2: 0-15
Opmerking	
Soort monster	Grond (12,123kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 11,504

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,234	11,453	85	100,0	5153,8	-	861,5	-	6015,3	6015,3
4-8 mm	0,170	0,123	60	24,3	32,9	-	65,8	-	98,8	98,8
2-4 mm	0,115	0,043	75	24,2	33,1	-	1,7	-	34,7	34,7
1-2 mm	0,324	0,375	90	4,8	166,7	-	133,3	-	300,0	300,0
0,5-1 mm	0,635	0,140	70	10,0	80,0	-	32,0	-	112,0	112,0
< 0,5 mm	10,026	0,000	0	-	LB>3	-	-	-	-	LB
Totaal	11,504	12,135	380		5466,4	-	1094,3	-	6560,8	6560,8

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	475	-	95	-	570	570
Ondergrens (mg/kg d.s.)	315	-	62	-	377	380
Bovengrens (mg/kg d.s.)	640	-	132	-	772	770

Droge stof 94,9 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) 1400

Aangetroffen asbesthoudend materiaal:

Vezelmassa; Chrysotiel 30 - 60% Crocidoliet 5-10%

Losse bundels; Chrysotiel 60 - 100%

Losse bundels; Crocidoliet 60 - 100%

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 01-10-2020

Monsternummer: 20-139741

Rapportnummer: 2009-2998_01

Ordernummer RPS	2009-2998
Ordernummer opdrachtgever	DV 132567 - DV 132570
Opdrachtgever	AL-West B.V. Dortmundstraat 16-b 7418 BH Deventer
Datum order	23-09-2020
Datum analyse	01-10-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	DV 132568
Barcode	(A99900684863)
Datum monstername	17-09-2020
Adres monstername	
Monsternamepunt	Druppelzone 2, Druppelzone 2: 0-15
Opmerking	
Soort monster	Grond (12,123kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster zoals ontvangen.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 01-10-2020

Monsternummer: 20-139742

Rapportnummer: 2009-2998_01

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Ordernummer RPS	2009-2998
Ordernummer opdrachtgever	DV 132567 - DV 132570
Opdrachtgever	AL-West B.V. Dortmundstraat 16-b 7418 BH Deventer
Datum order	23-09-2020
Datum analyse	01-10-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	DV 132569
Barcode	(A99900684862)
Datum monstername	17-09-2020
Adres monstername	
Monsternamepunt	Druppelzone 3, Druppelzone 3: 0-15
Opmerking	
Soort monster	Grond (12,593kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 11,312

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,159	0,010	50	100,0	8,0	-	-	-	8,0	8,0
4-8 mm	0,229	0,048	55	23,0	34,8	-	3,5	-	38,3	38,3
2-4 mm	0,152	0,098	70	14,3	55,9	-	22,4	-	78,3	78,3
1-2 mm	0,312	0,156	70	9,0	88,9	-	35,6	-	124,4	124,4
0,5-1 mm	1,025	0,214	60	5,6	142,9	-	28,6	-	171,4	171,4
< 0,5 mm	9,435	0,000	0	-	LB>3	-	-	-	-	LB
Totaal	11,312	0,526	305		330,5	-	90,0	-	420,5	420,5

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	29	-	8	-	37	37
Ondergrens (mg/kg d.s.)	17	-	3,7	-	21	21
Bovengrens (mg/kg d.s.)	46	-	16	-	61	61

Droge stof 89,8 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) 110

Aangetroffen asbesthoudend materiaal:

Losse bundels; Chrysotiel 60 - 100%

Losse bundels; Crocidoliet 60 - 100%

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 01-10-2020

Monsternummer: 20-139742

Rapportnummer: 2009-2998_01

Ordernummer RPS	2009-2998
Ordernummer opdrachtgever	DV 132567 - DV 132570
Opdrachtgever	AL-West B.V. Dortmundstraat 16-b 7418 BH Deventer
Datum order	23-09-2020
Datum analyse	01-10-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	DV 132569
Barcode	(A99900684862)
Datum monstername	17-09-2020
Adres monstername	
Monsternamepunt	Druppelzone 3, Druppelzone 3: 0-15
Opmerking	
Soort monster	Grond (12,593kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster zoals ontvangen.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 01-10-2020

Monsternummer: 20-139743

Rapportnummer: 2009-2998_01

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Ordernummer RPS	2009-2998
Ordernummer opdrachtgever	DV 132567 - DV 132570
Opdrachtgever	AL-West B.V. Dortmundstraat 16-b 7418 BH Deventer
Datum order	23-09-2020
Datum analyse	01-10-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	DV 132570
Barcode	(A99900684816)
Datum monstername	17-09-2020
Adres monstername	
Monsternamepunt	Druppelzone 4, Druppelzone 4: 0-15
Opmerking	
Soort monster	Grond (12,632kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 10,902

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,118	10,384	3	100,0	863,3	-	59,2	270,4	652,0	922,4
4-8 mm	0,101	15,018	4	100,0	1134,6	-	5,8	26,4	1114,0	1140,4
2-4 mm	0,070	7,219	1	100,0	541,4	-	-	-	541,4	541,4
1-2 mm	0,215	0,010	50	100,0	8,0	-	-	-	8,0	8,0
0,5-1 mm	0,827	0,041	50	24,2	33,1	-	-	-	33,1	33,1
< 0,5 mm	9,571	0,000	0	-	LB>3	-	-	-	-	LB
Totaal	10,902	32,673	108		2580,4	-	64,9	296,8	2348,5	2645,3

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	237	-	6	27	215	240
Ondergrens (mg/kg d.s.)	161	-	3,4	20	143	160
Bovengrens (mg/kg d.s.)	313	-	8,5	34	288	320

Droge stof 86,3 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) 300

Aangetroffen asbesthoudend materiaal:

Vezelmassa; Chrysotiel 5-10%

Golfplaat; Chrysotiel 10-15% Crocidoliet 2 - 5%

Losse bundels; Chrysotiel 60 - 100%

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 01-10-2020

Monsternummer: 20-139743

Rapportnummer: 2009-2998_01

Ordernummer RPS	2009-2998
Ordernummer opdrachtgever	DV 132567 - DV 132570
Opdrachtgever	AL-West B.V. Dortmundstraat 16-b 7418 BH Deventer
Datum order	23-09-2020
Datum analyse	01-10-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	DV 132570
Barcode	(A99900684816)
Datum monstername	17-09-2020
Adres monstername	
Monsternamepunt	Druppelzone 4, Druppelzone 4: 0-15
Opmerking	
Soort monster	Grond (12,632kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster zoals ontvangen.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

Samira Achahbar

Labcoördinator

Memo

Project:	Herontwikkeling Hogeweg 4, Horssen
Onderwerp:	Beschouwing bodemkwaliteit en aanpak bodemsanering ten behoeve van herontwikkeling
Opgesteld door:	Geert Peters
Datum:	11-11-2020
Versie:	20195471/M01/V01

Situatie

In het kader van de beoogde bestemmingswijziging van 'agrarisch' naar 'wonen' van een deel van de locatie Hogeweg 4 is Horssen, zijn een verkennend en daaropvolgend nader bodemonderzoek uitgevoerd. Naar aanleiding van beoordeling van de onderzoeksrapporten door Omgevingsdienst Regio Nijmegen, heeft aanvullend onderzoek plaatsgevonden naar het voorkomen van asbest ter plaatse van de drupzones van de opstallen met dakbedekking van asbestcement golfplaten. Van deze onderzoeken zijn de volgende rapporten opgesteld:

1. Verkennend en asbest bodemonderzoek d.d. 24 mei 2019 met kenmerk 19.711-NEN.01 van Amitec BV;
2. Nader bodemonderzoek d.d. 8 juli 2019 met kenmerk 19.711-NO.01. van Amitec BV
3. Druppelzone-onderzoek Hogeweg 4 Horssen d.d. 5 oktober 2020 met kenmerk 19.711-001 van Amitec BV.

Uit de hiervoor aangehaalde oderzoeken volgt dat op de locatie sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging zoals bedoeld in de Wet bodembescherming met de parameters zink en asbest.

Het tot boven het niveau van de interventiewaarde met zink verontreinigde bodemvolume bedraagt circa 240 m^3. Deze verontreiniging bevindt zich in de bovengrond tot maximaal 70 cm diepte. Behalve het sterk verontreinigde bodemvolume is over grote delen van het erf sprake van een lichte verontreiniging met zink. De verontreiniging met zink wordt in verband gebracht met de aanwezigheid van bodemvreemde stoffen in de bovengrond van het terrein.

Uit de resultaten van het bodemonderzoek op asbest ter plaatse van de drupzones van daken met asbest cement golfplaten, volgt dat op vier deellocaties in de toplaag inderdaad sprake is van een verontreiniging met asbest in gehalten boven de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. gewogen. Het gaat hierbij om een beperkt bodemvolume van circa 12 m^3 (circa 80 m^2 met een laagdikte van 15 cm). Elders op het erf zijn in het onder 1. genoemde onderzoek geen verontreinigingen met asbest aangetroffen. De sterke verontreinigingen met asbest en zink lijken elkaar derhalve niet te overlappen.

Voor wat betreft de overige in het verkennend bodemonderzoek onderzochte stoffen zijn in de bovengrond ten hoogste lichte verontreinigingen met enkele metalen, PAK, PCB en minerale olie gemeten. Voor deze lichte verhogingen zijn in het kader van de bestemmingswijziging geen

saneringsmaatregelen nodig. In de ondergrond van de locatie en het grondwater zijn in het geheel geen verontreinigingen aangetroffen.

Procedure en aanpak

Gezien de aanwezigheid van een geval van bodemverontreiniging met zowel zink als asbest, is sanering noodzakelijk om de locatie geschikt te maken voor de toekomstige gebruiksfunctie ‘wonen met tuin’. In procedureel opzicht is een melding in het kader van het Besluit en de Regeling Uniforme Saneringen (BUS resp. RUS) in de categorie immobiel passend. De saneringsaanpak bestaat hierbij uit ‘ontgraving tot niveau terugsaneerwaarde‘. De terugsaneerwaarde voor asbest is hierbij gelijk aan de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. gewogen. De terugsaneerwaarden voor zink is hierbij gelijk aan de maximale waarde voor de bodemfunctieklasse ‘wonen’ (MWW). Deze waarde bedraagt 200 mg/kg d.s. (standaardbodem). De bij de sanering vrijkomende grond- en materiaalstromen worden afgevoerd naar erkende eindverwerkers en hergebruikslocaties. In combinatie met de sanering van de verontreiniging met zink zal overigens ook een relevant deel van de in het verkennend bodemonderzoek vastgestelde lichte verontreinigingen met metalen, PAK, PCB en minerale olie van de locatie worden afgevoerd.

Vanwege een gefaseerde uitvoering van sloop en nieuwbouw zullen naar verwachting ook de saneringswerkzaamheden gefaseerd worden uitgevoerd. Afhankelijk van de geschatte totale doorlooptijd zal worden beoordeeld of het zinvol is om per fase een BUS-melding te doen. Dan kunnen namelijk de reeds uitgevoerde saneringswerkzaamheden worden afgesloten met een BUS-evaluatie en is dat niet afhankelijk van het laatste deel van de sanering.

Verkeersgegevens

Aanvrager: SRO
Waar: Hogeweg 4 in Horssen
Datum: 5 oktober 2020

- Aandeel middelzware vracht t.o.v. totaal verkeer (%) werkdag
- Aandeel zware vracht t.o.v. totaal verkeer (%) werkdag
- Etmaalintensiteiten werkdag (mvt in honderdtallen)
- Omrekenfactor werkdag-weekdag: 0,9
- Bron: Regionale Verkeers en Milieukaart
- Autonome groei: 2%

- Wegverharding: Hogeweg en Roedensestraat, beide asfalt.
- Maximumsnelheid: Hogeweg en Roedensestraat, beide 60 km/h.

Gegevens 2018

Aandeel middelzware vracht

Aandeel zware vracht

etmaalintensiteiten

Gegevens 2030 H

Aandeel middelzware vracht

Aandeel zware vracht

Etmaal intensiteiten

boerenverstand én meer!

Geuronderzoek

Ontwikkeling ruimte-voor-ruimte
woningen perceel
Hogeweg Horssen

Projectlocatie
Perceel Hogeweg te Horssen

Omschrijving project
Geuronderzoek ten behoeve van de oprichting van een drietal ruimte-voor-ruimte woningen

Projectnummer:
BS16.0V01

Datum en versie rapportage:
12 november 2019, versie 1

Opdrachtgever
Buro SRO
Sweerts de Landasstraat 50
6814 DG Arnhem

Opdrachtnemer
Agron Advies B.V.
Koppelstraat 95
5741 GB Beek en Donk
Tel: 0492-347761
Email: info@agronadvies.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding 1
1.1 Algemeen 1
1.2 Ligging locatie 1
2. Wet- en regelgeving 3
2.1 Wet geurhinder en veehouderij 3
2.2 Wet geurhinder en veehouderij en ruimtelijke ordening 3
2.3 Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Druten 4
3. Onderzoek en resultaten 5
3.1 Beoordeling woon- en leefklimaat 5
4. Conclusie 8

Bijlage 1 Gegevens berekening V-Stacks Gebied

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Initiatiefnemer is voornemens een drietal ruimte-voor-ruimte woningen te realiseren op het perceel gelegen aan de Hogeweg te Horssen. Het plangebied is bestemd als ‘agrarisch’. Middels een ruimtelijke procedure wordt de oprichting van de ruimte-voor-ruimte woningen mogelijk gemaakt.

De woningen worden in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) aangemerkt als een geurgevoelig object in het buitengebied van de gemeente Druten.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient aangetoond te worden dat het woon- en leefklimaat ter plaatse van het bouwperceel aanvaardbaar is ten aanzien van het aspect geur.

Onderhavige rapportage beschrijft het onderzoek naar de geurbelasting van omliggende veehouderijen op de op te richten woningen en een beoordeling van het woon- en leefklimaat. Het onderzoek betreft de doorwerking van de Wet geurhinder en veehouderij in de ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging locatie

De locatie is gelegen binnen het bestemmingsplan ‘Buitengebied Druten’ van de gemeente Druten. De volgende figuren geven een weergave van de ligging van de locatie.

Figuur 1: Topografische ligging percelen Hogeweg Horssen

Figuur 2: Luchtfoto percelen Hogeweg, Horssen

2. Wet- en regelgeving

2.1 Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 (stb 2006, 531) het toetsingskader voor het beoordelen van geur afkomstig van veehouderijbedrijven.

De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactoren gelden minimaal aan te houden afstanden.

Wettelijke normen voor de individuele geurbelasting (voorgrondbelasting) voor dieren met geuremissiefactor, opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij, zijn:

Tabel 1: Wettelijke normen Wgv niet-concentratiegebieden (waaronder gemeente Druten)

Gebiedstypering	Norm [ou_E/m^3]
Binnen de bebouwde kom	2,0
Buiten de bebouwde kom	8,0

De wettelijke vaste afstanden van emissiepunten van dierverblijven waar dieren gehouden worden die geen geuremissiefactor hebben tot geurgevoelige objecten, zijn:

Tabel 2: Wettelijke normen afstanden Wgv

Gebiedstypering	Norm [meter]
Binnen de bebouwde kom	100 meter
Buiten de bebouwde kom	50 meter

Daarnaast mag de afstand tussen de gevel van een geurgevoelig object en de gevel van een dierverblijf niet minder dan 25 meter bedragen.

Ten aanzien van de achtergrondbelasting zijn geen normen opgenomen in de Wgv. Onder achtergrondbelasting wordt de cumulatieve geurbelasting op de locatie als gevolg van de aanwezige veehouderijen in de omgeving van de locatie verstaan.

Op basis van artikel 6 en 8 van de Wgv kunnen gemeenten van de wettelijke normen afwijken bij gemeentelijke verordening (zie paragraaf 2.3).

2.2 Wet geurhinder en veehouderij en ruimtelijke ordening

De Wet geurhinder en veehouderij schept het kader voor de onderbouwing van nieuwe plannen voor het aspect geur. De Wgv heeft ook consequenties voor de ontwikkeling van nieuwe ruimtelijke projecten. Dit wordt de omgekeerde werking genoemd. Een geurnorm is bedoeld om mensen te beschermen tegen geurhinder; omgekeerd moet het bevoegd gezag niet toestaan dat nieuwe projecten gerealiseerd worden op plaatsen waar de geurhinder onaanvaardbaar hoog is of door nieuwe ontwikkelingen te hoog zal worden.

De grondslag hiervan ligt in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Bij besluitvorming omtrent een bestemmingsplan moet worden bepaald of er sprake is van een “goede ruimtelijke ordening”. Er moet worden nagegaan of een partij onevenredig in haar belangen wordt geschaad.

2.3 Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Druten

Bij gemeentelijke verordening wordt in de Wgv de mogelijkheid geboden aan gemeenten om af te wijken van de wettelijke normen voor geur afkomstig van veehouderijen. Daartoe is een 'Gebiedsvisie gemeente Druten, bouwstenen voor een agrarisch geurbeleid opgesteld'. Volgens deze gebiedsvisie geldt voor de bebouwde kom in de gemeente Druten een bandbreedte van 0,1 tot 8,0 ou_E/m^3, terwijl de wettelijke grenswaarde, gebaseerd op de normstelling onder de Wet milieubeheer, op 2,0 ou_E/m^3 is gelegen. Voor het buitengebied is deze bandbreedte van 2,0 tot 20,0 ou_E/m^3 (wettelijke norm is 8,0 ou_E/m^3). Bij het in beeld brengen van de huidige geursituatie in het gebied is gebleken dat de zuidelijke helft van de gemeente Druten een relatief hoge achtergrondbelasting heeft, en de aanleiding vormt om een nader onderzoek te doen naar de mogelijkheden voor een eigen gemeentelijk stankbeleid.

Op basis van dit nadere onderzoek zijn in de Gebiedsvisie de volgende conclusies getrokken:

1. Het huidige wettelijke kader blijft gelden voor het noordelijke deel van de gemeente.
2. Het zuidelijke gedeelte van de gemeente Druten, begrensd door de "oude gemeentegrens" van de voormalige gemeente Horssen, wordt aangewezen als concentratiegebied. De normen als bedoeld in artikel 3, lid 1, sub a en b, zijn in dit gebied van toepassing.
3. Ruimtelijke ontwikkelingen die plaats vinden in gebieden met een relatief hoge achtergrond geurbelasting, maar die vallen binnen de contouren, waarbinnen eenzelfde geurhinder aanwezig is als bij een vergunbare voorgrondbelasting (globaal: factor 2), zullen dienovereenkomstig worden beoordeeld.
4. Ruimtelijke ontwikkelingen die plaats vinden in gebieden met een hogere achtergrond geurbelasting dan genoemd in de derde bepaling (buiten de vergunbare geurhindercontouren), kunnen alleen dan plaats vinden wanneer wordt aangetoond dat er, ondanks de hoge achtergrond geurbelasting, toch sprake is van een goed woon- en leefklimaat.
5. Bedrijfsmatig kleinschalig houden van dieren waarbij de afstand van het dierenverblijf kleiner is dan de afstand genoemd in artikel 5, lid 1, van de Wgv is alleen mogelijk bij inrichtingen die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.
6. Bij inrichtingen die zijn gelegen op een afstand groter dan genoemd in artikel 5, lid 1, van de Wgv, maar kleiner dan de minimale afstand genoemd in artikel 4, lid 1, van de Wgv, dient een V-Stacks vergunningberekening, in principe bepaald aan de hand van het "natuurlijke ventilatie"-model met een gebouwhoogte 1,5 meter
7. (standaardmodel), uitsluitsel te geven over de vergunbaarheid van de aangevraagde inrichting. 7. Ten aanzien van de het door te rekenen standaardmodel, als bedoeld in voorgaande bepaling, kan, gemotiveerd, worden afgeweken bij bestaande bedrijvigheid.
8. Bij de genoemde berekening van punt 5 dient bij dieren waarvan geen geuremissiefactor bekend is, te worden uitgegaan van maatwerk, als omschreven in hoofdstuk 9 van deze notitie.
9. De omgekeerde werking, de bepaling van een goed woon- en leefklimaat, in de nabijheid van het kleinschalig houden van dieren dient overeenkomstig de bovenstaande regels bepaald te worden, dit met inachtneming van de eventuele uitbreidingsmogelijkheden van de desbetreffende kleinschalige veehouderij.

Vervolgens is de 'Verordening Geurhinder en veehouderij Druten 2009' vastgesteld. Daarin is de omgeving van Horssen aangewezen als concentratiegebied, waarbinnen niet de wettelijke normen gelden, maar het afwijkende gemeentelijke beleid.

Volgens de verordening is er vanwege de bijzondere agrarische historie van Horssen een hogere geurbelasting aanvaardbaar dan in de rest van de gemeente Druten. Zo geldt voor het buitengebied rondom Horssen een waarde van 14 ou_E/m^3 als 98 percentiel en in de rest van het buitengebied Druten een waarde van 8 ou_E/m^3.

3. Onderzoek en resultaten

Zoals beschreven dienen voor een zorgvuldige besluitvorming de volgende aspecten te worden beoordeeld:

- Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belang veehouderij);
- Is ter plaatse een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object).

Onder voorgrondbelasting wordt verstaan de individuele geurbelasting op de projectlocatie van de aanwezige veehouderijen in de omgeving van de projectlocatie (belang veehouderij). Onder achtergrondbelasting wordt verstaan de cumulatieve geurbelasting op de projectlocatie als gevolg van de aanwezige veehouderijen in de omgeving van de projectlocatie (belang geurgevoelig object).

In onderhavige rapportage worden enkel de achtergrondbelasting ter hoogte van de te ontwikkelen ruimte voor ruimte woningen onderzocht. Tevens is de achtergrondbelasting bepaald ter plaatse van de woning gelegen aan de Hogeweg 6.

3.1 Beoordeling woon- en leefklimaat

Voor het berekenen van de achtergrondbelasting is gebruik gemaakt van de informatie uit het Bestand Veehouderij Bedrijven van de provincie Gelderland zoals beschikbaar op 4 november 2019. De gegevens van de veehouderijen gelegen binnen een straal van 2,0 kilometer van de locatie zijn benut. De berekening is uitgevoerd middels het programma V-stacks gebied. De invoergegevens zijn toegevoegd als bijlage van deze rapportage. De geurbelasting is bepaald op de een zestiental punten van het perceel waarbinnen de woningen worden opgericht.

In de Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij is beschreven hoe kan worden bepaald hoeveel geurhinder kan worden verwacht in een gebied, gelet op de geurbelasting die daar is berekend. Op grond van de berekende geurbelastingen wordt met behulp van de tabellen A (achtergrondbelasting) en B (voorgrondbelasting) uit bijlage 6 van de Handreiking de te verwachten geurhinderpercentages bepaald. Het hoogste geurhinderpercentage (voorgrondbelasting of achtergrondbelasting) is maatgevend voor de geursituatie. Deze percentages zijn bedoeld om een vertaalslag te maken tussen de waarden voor de geurbelasting en de milieukwaliteit. De percentages zijn afkomstig uit het 'Geuronderzoek stallen intensieve veehouderij' (PRA Odournet, 2001). De geursituatie wordt beschreven in termen van milieukwaliteit, onderverdeeld in acht categorieën van 'zeer goed' tot 'extreem slecht'. Deze termen zijn afkomstig uit de 'GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)'. Dit is beschreven in bijlage 7 van de Handreiking. Een overzicht van de geurbelasting in relatie tot de geurhinderpercentages en de milieukwaliteit is te zien in tabel 3. Bij het bepalen van het percentage geurgehinderde is aansluiting gezocht bij de gebiedsvisie gemeente Druten en is het percentage geurhinderde bepaald voor woningen gelegen in een zogenoemd concentratiegebied. In de gebiedsvisie is namelijk opgenomen dat het buitengebied Horssen gezien kan worden als een concentratiegebied.

Tabel 3: Beoordeling milieukwaliteit

Achtergrondbelasting (ou_E/m^3)	Percentage geurgehinderden (%)	Milieukwaliteit
< 3	< 5	Zeer goed
3-7	5-10	Goed
7-13	10-15	Redelijk goed
13-20	15-20	Matig
20-28	20-25	Tamelijk slecht
28-38	25-30	Slecht
38-50	30-35	Zeer slecht
>50	35-40	Extreem slecht

Op basis van deze Handreiking is beoordeeld wat in de huidige situatie het woon- en leefklimaat is met

betrekking tot geur in de omgeving van de locatie. In onderhavige situatie is enkel de achtergrondbelasting in kaart gebracht.

Achtergrondbelasting veehouderijbedrijven

De volgende tabel geeft de resultaten van de berekening van de achtergrondbelasting op de receptorpunten van de locatie weer.

Tabel 4: Achtergrondbelasting percelen Hogeweg te Horssen

Geurgevoelig object	Geurbelasting [ou$_E$/m^3]
Hoekpunt 1	6,4
Hoekpunt 2	6,4
Hoekpunt 3	6,8
Hoekpunt 4	6,8
Hoekpunt 5	7,0
Hoekpunt 6	7,0
Hoekpunt 7	7,0
Hoekpunt 8	7,2
Hoekpunt 9	7,0
Hoekpunt 10	7,0
Hoekpunt 11	7,0
Hoekpunt 12	7,0
Hoekpunt 13	6,9
Hoekpunt 14	6,9
Hoekpunt 15	6,9
Hoekpunt 16	7,1

Beoordeling milieukwaliteit

Naast een kwantitatieve weergave van de geurbelasting is er bij deze berekening voor gekozen om de geurbeleving inzichtelijk te maken.

Tabel 5: Milieukwaliteit gevoelige objecten

Receptorpunt	Achtergrond-belasting [ou$_E$/m^3]	Percentage geurgehinderde	Milieukwaliteit
Hoekpunt 1	6,4	9%	Goed
Hoekpunt 2	6,4	9%	Goed
Hoekpunt 3	6,8	9%	Goed
Hoekpunt 4	6,8	9%	Goed
Hoekpunt 5	7,0	10%	Redelijk goed
Hoekpunt 6	7,0	10%	Redelijk goed
Hoekpunt 7	7,0	10%	Redelijk goed
Hoekpunt 8	7,2	10%	Redelijk goed
Hoekpunt 9	7,0	10%	Redelijk goed
Hoekpunt 10	7,0	10%	Redelijk goed
Hoekpunt 11	7,0	10%	Redelijk goed
Hoekpunt 12	7,0	10%	Redelijk goed
Hoekpunt 13	6,9	9%	Goed
Hoekpunt 14	6,9	9%	Goed
Hoekpunt 15	6,9	9%	Goed
Hoekpunt 16	7,1	10%	Redelijk goed

Er is sprake van een overwegend redelijk goed tot goed woon- en leefklimaat.

De volgende figuur geeft een weergeven van het woon- en leefklimaat weer.

Figuur 3: Visuele weergave leefklimaat omgeving Hogeweg Horssen

4. Conclusie

Initiatiefnemer is voornemens een drietal ruimte-voor-ruimte woningen te realiseren op het perceel gelegen aan de Hogeweg te Horssen. Het plangebied is bestemd als “agrarisch”. Middels een ruimtelijke procedure wordt de oprichting van de ruimte-voor-ruimte woningen mogelijk gemaakt.

De woningen worden in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) aangemerkt als een geurgevoelig object in het buitengebied van de gemeente Druten.

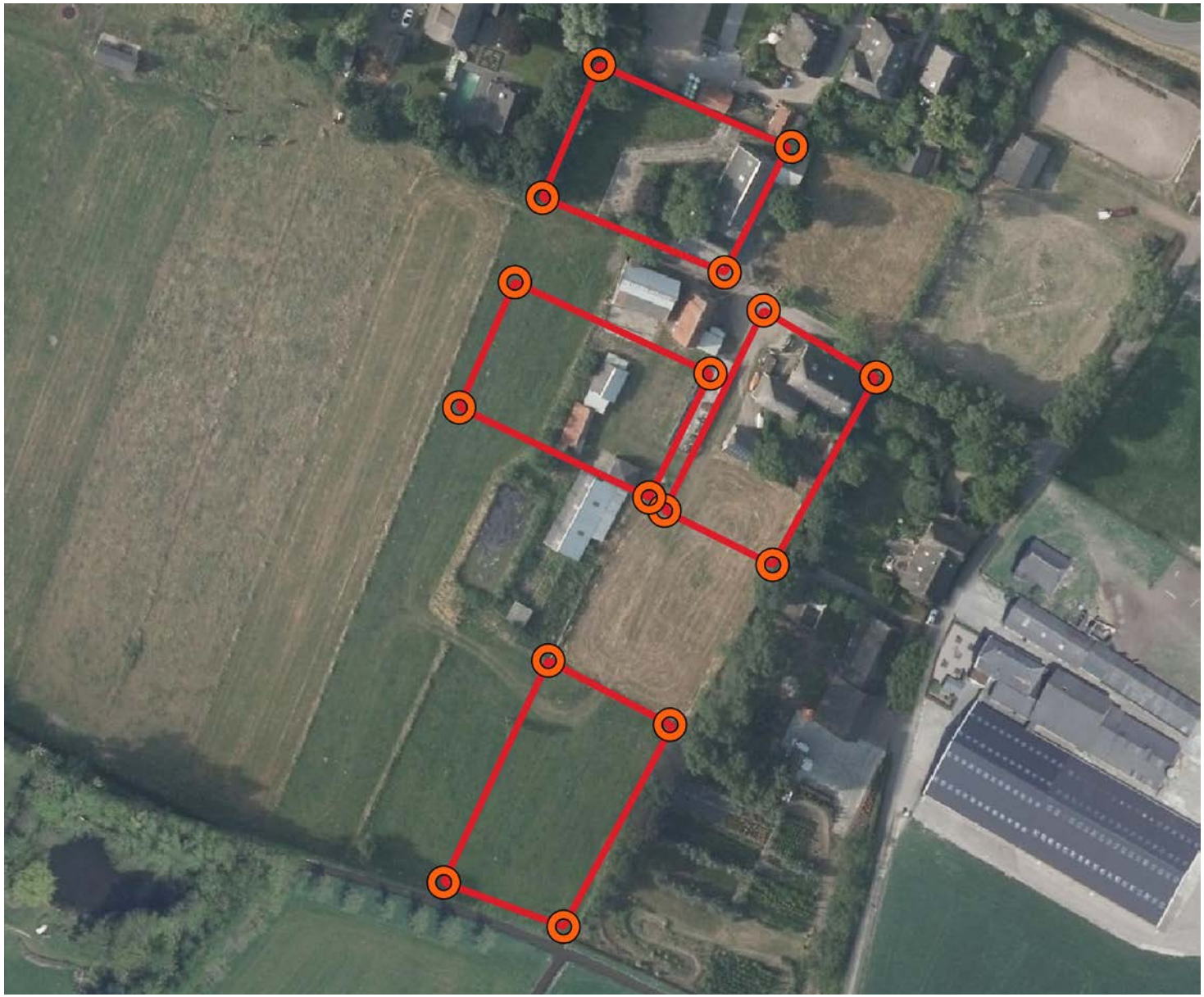
In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient aangetoond te worden dat het woon- en leefklimaat ter plaatse van het bouwperceel aanvaardbaar is ten aanzien van het aspect geur.

Voor wat betreft het woon- en leefklimaat is uit de resultaten van het onderzoek gebleken dat de geurbelasting (lees: kwaliteit woon- en leefklimaat) ter plaatse van het bouwperceel als overwegend “redelijk goed” tot “goed” kan worden geclassificeerd en daarmee aanvaardbaar wordt geacht.

Bijlage 1 Berekening V-Stacks Gebied

Receptoren

Identifier	X-coordinaat	Y-coordinaat	NORM-OU	Adres
1	170985	429094	20	receptorpunt 1
2	170956	429105	20	receptorpunt 2
3	171012	429143	20	receptorpunt 3
4	170982	429159	20	receptorpunt 4
5	171037	429182	20	receptorpunt 5
6	171010	429196	20	receptorpunt 6
7	171062	429229	20	receptorpunt 7
8	171035	429246	20	receptorpunt 8
9	171007	429199	20	receptorpunt 9
10	170960	429222	20	receptorpunt 10
11	170973	429252	20	receptorpunt 11
12	171022	429229	20	receptorpunt 12
13	171025	429255	20	receptorpunt 13
14	170980	429273	20	receptorpunt 14
15	170994	429306	20	receptorpunt 15
16	171042	429286	20	receptorpunt 16



Rekenresultaten

Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend

RecepID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/m3]
1	170985.0	429094.0	20.000	6.441
2	170956.0	429105.0	20.000	6.434
3	171012.0	429143.0	20.000	6.833
4	170982.0	429159.0	20.000	6.830
5	171037.0	429182.0	20.000	6.989
6	171010.0	429196.0	20.000	6.999
7	171062.0	429229.0	20.000	7.031
8	171035.0	429246.0	20.000	7.190
9	171007.0	429199.0	20.000	6.978
10	170960.0	429222.0	20.000	6.975
11	170973.0	429252.0	20.000	6.914
12	171022.0	429229.0	20.000	7.026
13	171025.0	429255.0	20.000	6.934
14	170980.0	429273.0	20.000	6.944
15	170994.0	429306.0	20.000	6.896
16	171042.0	429286.0	20.000	7.118

Veehouderijbedrijven

IDNR	X_COORD	Y_COORD	EP-hoogte	GemGebH	EP-bindiam	EP-uittree	E-Vergund	E-MaxVerg
1	0	0	0	0	0	0	0	0
83380	169823	429518	6	6	0.5	4	1068	1068
83381	171734	428526	6	6	0.5	4	0	0
83382	170410	429313	6	6	0.5	4	3978	3978
83383	170349	430821	6	6	0.5	4	0	0
83384	172150	428525	6	6	0.5	4	20057	20057
83388	170981	429184	6	6	0.5	4	178	178
83389	171090	428828	6	6	0.5	4	0	0
83390	170759	428905	6	6	0.5	4	3556	3556
83392	170746	430874	6	6	0.5	4	349	349

Druten	Altforstsestraat 2 6631KA HORSSEN
Druten	Aspert 2 6631KS HORSSEN
Druten	Bikkeldam 2 6631BL HORSSEN
Druten	Broerstraat 16 6631KG HORSSEN
Druten	Aspert 3 6631KS HORSSEN
Druten	Hogeweg 4 6631BH HORSSEN
Druten	Hoogveldsestraat 4 6631BK HORSSEN
Druten	Hoogveldsestraat 11 6631BK HORSSEN
Druten	Kloosterweg 3 6631KK HORSSEN

83393	171586	430682	6	6	0.5	4	18400	18400	Druten	Kloosterweg	40	6631KL	HORSSEN
83394	171136	430576	6	6	0.5	4	6818	6818	Druten	Kloosterweg	20	6631KK	HORSSEN
83396	172687	431295	6	6	0.5	4	0	0	Druten	Kooistraat	2	6654KH	AFFERDEN
83397	173235	431352	6	6	0.5	4	0	0	Druten	Kooistraat	3	6654KH	AFFERDEN
83400	171487	429472	6	6	0.5	4	42435	42435	Druten	Langesteeg	4	6631KN	HORSSEN
83401	168592	431441	6	6	0.5	4	624	624	Druten	Meerstraat	19	6655AS	PUIFLIJK
83402	170287	428693	6	6	0.5	4	480	480	Druten	Mekkersteeg	9	6631KW	HORSSEN
83403	172270	430289	6	6	0.5	4	10963	10963	Druten	Meleveldsestraat	4	6631KR	HORSSEN
83404	172109	429712	6	6	0.5	4	0	0	Druten	Meleveldsestraat	10	6631KR	HORSSEN
83405	170546	429094	6	6	0.5	4	8575	8575	Druten	Middelwaard	1	6631BJ	HORSSEN
83406	170655	429190	6	6	0.5	4	2006	2006	Druten	Middelwaard	8	6631BJ	HORSSEN
83407	169694	428669	6	6	0.5	4	144725	144725	Druten	Middenweg	1	6631KB	HORSSEN
83408	168508	429254	6	6	0.5	4	0	0	Druten	Middenweg	5	6631KB	HORSSEN
83409	171401	429430	6	6	0.5	4	0	0	Druten	Langesteeg	2	6631KN	HORSSEN
83410	170148	428783	6	6	0.5	4	27040	27040	Druten	Middenweg	2	6631KB	HORSSEN
83411	170071	428116	6	6	0.5	4	8178	8178	Druten	Mekkersteeg	8	6631KW	HORSSEN
83413	170822	430654	6	6	0.5	4	6578	6578	Druten	Molenweg	18	6631KJ	HORSSEN
83414	170657	430681	6	6	0.5	4	2875	2875	Druten	Molenweg	23	6631KJ	HORSSEN
83415	170772	430524	6	6	0.5	4	0	0	Druten	Molenweg	20	6631KJ	HORSSEN
83416	170900	430818	6	6	0.5	4	11155	11155	Druten	Kloosterweg	9	6631KK	HORSSEN
83417	169243	429984	6	6	0.5	4	1958	1958	Druten	Neersteindsestraat	2	6631KD	HORSSEN
83418	168840	430212	6	6	0.5	4	174	174	Druten	Neersteindsestraat	8	6631KD	HORSSEN
83419	169177	429952	6	6	0.5	4	1440	1440	Druten	Neersteindsestraat	11	6631KD	HORSSEN
83422	169488	429789	6	6	0.5	4	24119	24119	Druten	Neersteindsestraat	3	6631KD	HORSSEN
83431	168757	431339	6	6	0.5	4	534	534	Druten	Schutlakenstraat	2	6655KJ	PUIFLIJK
83432	169968	428993	6	6	0.5	4	10813	10813	Druten	Singel	16	6631BM	HORSSEN
83433	168528	430194	6	6	0.5	4	0	0	Druten	Ulandsestraat	1	6631KC	HORSSEN
83434	168538	430323	6	6	0.5	4	18	18	Druten	Ulandsestraat	2	6631KC	HORSSEN
83435	171048	429399	6	6	0.5	4	0	0	Druten	Roedensestraat	12	6631BG	HORSSEN
83436	169692	429905	6	6	0.5	4	285	285	Druten	Zelksestraat	16	6631KE	HORSSEN
83443	169381	429838	6	6	0.5	4	0	0	Druten	Neersteindsestraat	5	6631KD	HORSSEN
83444	171348	430741	6	6	0.5	4	1424	1424	Druten	Kloosterweg	23	6631KL	HORSSEN
83446	171584	429903	6	6	0.5	4	0	0	Druten	Langesteeg	5	6631KN	HORSSEN
83447	170980	430613	6	6	0.5	4	30141	30141	Druten	Kloosterweg	16	6631KK	HORSSEN
83449	171523	429750	6	6	0.5	4	45054	45054	Druten	Goorstraat	2	6631KP	HORSSEN
83450	171975	428346	6	6	0.5	4	6888	6888	Druten	Aspert	10	6631KS	HORSSEN
83451	171889	428303	6	6	0.5	4	20745	20745	Druten	Aspert	12	6631KS	HORSSEN
83453	170444	429151	6	6	0.5	4	1150	1150	Druten	Bikkeldam	3	6631BL	HORSSEN

83454	169516	429306	6	6	0.5	4	629	629	Druten	Altforstsestraat	12	6631KA	HORSSEN	
83456	171924	429043	6	6	0.5	4	0	0	Druten	Roedensestraat	1	6631BE	HORSSEN	
83457	168861	428074	6	6	0.5	4	623	623	Druten	Zuidweg	5	6631KV	HORSSEN	
83458	171709	431151	6	6	0.5	4	0	0	Druten	Schriksestraat	49	6654AN	AFFERDEN	
83459	168966	430005	6	6	0.5	4	8900	8900	Druten	Neersteindsestraat	13	6631KD	HORSSEN	
83460	171115	429130	6	6	0.5	4	0	0	Druten	Hogeweg	7	6631BH	HORSSEN	
83465	169223	428858	6	6	0.5	4	121745	121745	Druten	Middenweg	3	6631KB	HORSSEN	
84881	172784	429970	6	6	0.5	4	40726	40726	Wijchen	Aaldert	16	6617AL	BERGHAREN	
84882	172849	429355	6	6	0.5	4	78	78	Wijchen	Aaldert	20	6617AL	BERGHAREN	
84883	173177	429831	6	6	0.5	4	4600	4600	Wijchen	Aaldert	5	6617AL	BERGHAREN	
84889	172550	427845	6	6	0.5	4	36	36	Wijchen	Bergharensestraat	1	6617KJ	BERGHAREN	
84893	172430	429014	6	6	0.5	4	132	132	Wijchen	Breekwagen	15	6617KC	BERGHAREN	
84894	172520	429113	6	6	0.5	4	14766	14766	Wijchen	Breekwagen	18	6617KC	BERGHAREN	
84911	173382	430216	6	6	0.5	4	0	0	Wijchen	Grotestraat	23	6617AH	BERGHAREN	
84912	173404	430439	6	6	0.5	4	0	0	Wijchen	Grotestraat	72A	6617AK	BERGHAREN	
84915	173262	430213	6	6	0.5	4	997	997	Wijchen	Herenstraat	1	6617AN	BERGHAREN	
84923	172188	426458	6	6	0.5	4	0	0	Wijchen	Hoefweg	5	6634KD	BATENBURG	
84936	170602	427029	6	6	0.5	4	2028	2028	Wijchen	Laaksestraat	7	6634KB	BATENBURG	
84948	172465	430113	6	6	0.5	4	88694	88694	Wijchen	Meleveldsestraat	2	6617KB	BERGHAREN	
84949	173386	427593	6	6	0.5	4	2300	2300	Wijchen	Neerveld	2	6616BA	HERNEN	
84955	171472	426031	6	6	0.5	4	0	0	Wijchen	Ringdijk	2A	6634AA	BATENBURG	
84957	172954	427895	6	6	0.5	4	102	102	Wijchen	Schaarsestraat	6	6617KD	BERGHAREN	
84969	170110	426770	6	6	0.5	4	5659	5659	Wijchen	Wethouder Bankenstraat	20	6634KC	BATENBURG	
84970	170916	427204	6	6	0.5	4	44158	44158	Wijchen	Wethouder Bankenstraat	6	6634KC	BATENBURG	
85007	170767	427281	6	6	0.5	4	3560	3560	Wijchen	Wethouder Bankenstraat	8	6634KC	BATENBURG	
86084	168459	428223	6	6	0.5	4	0	0	West Maas en Waal	Dijkgraaf de Leeuwweg	59	6629KP	APPELTERN	
90432	170091	431045	6	6	0.5	4	14526	14526	Rijnwaarden	's Gravenwaard	4	6916KB	TOLKAMER	
90438	170091	430400	6	6	0.5	4	0	0	Rijnwaarden	Zwartesluis	4A	6915AX	LOBITH	
90929	169436	427594	6	6	0.5	4	7813	7813	West Maas en Waal	Vissersweg	1	6629AJ	APPELTERN	
94125	173162	429011	6	6	0.5	4	0	0	Wijchen	Breekwagen	5	6617KC	BERGHAREN	
94143	172006	430736	6	6	0.5	4	6025	6025	Druten	Kloosterweg	31	6631KL	HORSSEN	
94158	172772	428490	6	6	0.5	4	1780	1780	Wijchen	Oude Schaarsestraat	5	6617KE	BERGHAREN	
94169	170848	429479	6	6	0.5	4	0	0	Druten	Roedensestraat	16	6631BG	HORSSEN	

datum 11-6-2020
dossiercode 20200611-9-23517

Uitgangspuntennotitie WSRL
U heeft een digitale watertoets uitgevoerd via de website www.dewatertoets.nl. Op basis van deze toets volgt u de normale watertoetsprocedure. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. Als start voor dit overleg ontvangt u deze uitgangspuntennotitie die automatisch is opgesteld met de door u ingevulde antwoorden op vragen en het door u ingetekende plangebied. De notitie bevat de voor uw plan relevante waterhuishoudkundige uitgangspunten en randvoorwaarden van Waterschap Rivierenland. Deze notitie kunt u gebruiken bij het ruimtelijk laten meewegen van het waterbelang en bij het opstellen van een waterhuishoudkundige onderbouwing van uw plan. Voor overleg kunt u contact opnemen met de accountmanager van Waterschap Rivierenland. Contactinformatie staat aan het einde van deze uitgangspuntennotitie.

LET OP: het is mogelijk dat uw plan op basis van alleen het oppervlak van het plangebied in de normale procedure terecht is gekomen. Is dit het geval en worden er in deze notitie geen aandachtspunten aangereikt, dan is overleg met de accountmanager niet nodig. Uw plan is dan niet relevant voor de belangen van het waterschap (watertoetsadvies).

Algemene projectgegevens
Projectomschrijving: Hogeweg 4, horssen
Oppervlakte plangebied: 8914
Adres: Hogeweg 4, Horssen
Gemeente: Druten
Het plan is ingediend door: Rick Rutgers Buro SRO

Op basis van de door u verstrekte informatie zijn de volgende wateraspecten van belang in het plangebied.

Beleid waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen. Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Veiligheid

In het plangebied is geen kern en beschermingszone van een waterkering gelegen.

Grondwater (algemeen)
Het plangebied wordt gekenmerkt door een bepaalde grondwaterstand. De drooglegging van het gebied is hiervoor medebepalend. Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlaktewaterpeil ligt. Doorgaans geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter.
Voldoende drooglegging is nodig om grondwateroverlast te voorkomen. In gebieden waar grondwateroverlast bekend is of gebieden met hoge grondwaterstanden adviseren wij om hier nader onderzoek naar te doen. Bij hoge rivierwaterstanden kunnen gebieden gelegen nabij de rivieren overlast ondervinden van kwel. Eventuele maatregelen zijn het ophogen van het maaiveld of kruipruimteloos bouwen.

Waterberging

Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m² in het landelijk gebied. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen van het waterschap. In alle andere gevallen dient u compenserende maatregelen te treffen.

In dit geval zult u na het doorlopen van planologische traject in het kader van de watervergunning nadere afspraken moeten maken.

Watergangen
Binnen het plangebied ligt geen A-watergang. Binnen het plangebied ligt geen beschermingszone van een A-watergang. Binnen het plangebied ligt geen B-watergang of een beschermingszone van een B-watergang.

Waterkwaliteit (algemeen)
Hieronder volgen een aantal algemene aandachtpunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen:

- Bij de herstructurering van bestaande woonwijken of herbouw van woningen is er de kans om het rioolsysteem zodanig aan te passen dat hemelwater wordt afgekoppeld. Het uitgangspunt is dat er minimaal tot aan de erfgrens een gescheiden stelsel wordt aangelegd.
- Bij nieuwbouw is het uitgangspunt dat hemelwater van het verhard oppervlak voor 100% gescheiden wordt afgevoerd. Het waterschap gaat bij nieuwbouw van woningen uit van een (duurzaam) gescheiden rioleringsstelsel. Hemelwater van terreinverhardingen stroomt bij voorkeur niet direct af op het oppervlaktewater, maar wordt eerst voorgezuiverd door een berm wadi of bodempassage.
- Bij bedrijventerreinen wordt gestreefd om het hemelwater van het verhard oppervlak gescheiden van het vuilwaterriool af te voeren. Bij risico's voor waterverontreiniging wordt gestreefd naar een verbeterd gescheiden rioleringsstelsel.

Riolering en zuiveringswerken
Het rioolstelsel valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. U kunt met uw gemeente contact op te nemen voor het aansluiten van (nieuwe) woningen en bedrijven.

In het plangebied ligt geen rioolwaterpersleiding van het waterschap.

Natuur
Uw plangebied ligt (deels) in een gebied met specifieke natuurdoelen of binnen uw plan liggen specifieke wateren met ecologische doelstellingen. Als algemeen criterium geldt in deze gebieden/wateren het stand-stillbeginsel. Dit beginsel houdt in dat ontwikkelingen niet mogen leiden tot achteruitgang van de huidige situatie, tenzij de negatieve effecten (op bijvoorbeeld ecologie of waterkwantiteit) volledig worden gecompenseerd. Aanvragen om watervergunning op dit punt zullen met name op een zeker behoud van ecologische waarde worden getoetst. Het stand-stillbeginsel geldt in de volgende gebieden:

- Natte landnatuur (EVZ, EHS, incl. TOP-lijstgebieden);
- HEN/SED-wateren (prov. Gld en Waterparels (prov.NB);
- KRW-oppervlaktewaterlichamen.

Verbeelding
In het bestemmingsplan dienen de ecologische waarden en potenties beschermd te worden door middel van een passende regeling.

Vervolgtraject
Voor het verdere proces is het van belang om de accountmananger van het waterschap te betrekken bij het plan en rekening te houden met de in dit document aangegeven uitgangspunten en adviezen. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid.

Accountmanager Druten
Stephan Fontein
telefoon: 0344-649218
e-mailadres: s.fontein@wsrl.nl

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl//op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

BLOM ECOLOGIE B.V.

ECOLOGISCH ADVIES & ONDERZOEK

BURO SRO OOST B.V.
T.a.v. dhr. E. Stevens
Sweerts de Landasstraat 50
6525 AJ Nijmegen

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl

KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Datum	20 november 2019
Kenmerk	BE/2019/640/r
Uw kenmerk	Email d.d. 11-10-2019
Auteur(s)	ing. M.J. Visschers
Collegiale toets	ing. C.J. Blom

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Hogeweg 4 te Horssen

Aan de Hogeweg 4 te Horssen is een woning met schuren gesitueerd. De initiatiefnemers zijn voornemens alle bestaande bebouwing op de planlocatie te saneren en hier twee nieuwe woningen te realiseren. Een deel van het plangebied blijft agrarisch en voor de rest van het plangebied voorziet het bestemmingsplan niet in de beoogde ontwikkeling en dient derhalve te worden gewijzigd van agrarisch naar wonen.
De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna (soortenbescherming), beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en/of beschermde houtopstanden. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggend ecologisch oriënterend onderzoek is de (potentiële) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van de planlocatie voor deze soorten in kaart gebracht.
Buro SRO Oost B.V. begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht de planlocatie te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en deze vervolgens te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en het geldende bestemmingsplan.

Onderzoeksdoelen
Middels dit oriënterende onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (art. 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Gelderland?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming te worden genomen, en zo ja, welke?

eco·lo·gie (de; v) 1 wetenschap die de betrekkingen tussen de organismen en hun omgeving bestudeert, 2 die betrekkingen zelf; *eco·lo·gisch* (bijvoeglijk naamwoord, bijwoord) 1 m.b.t. de ecologie, 2 milieuvriendelijk; *flo·ra* (de; v(m); meervoud: flora's) 1 alle planten van een bep. gebied, 2 boek dat de opsomming en beschrijving ervan bevat; *fau·na* (de;

Planlocatie

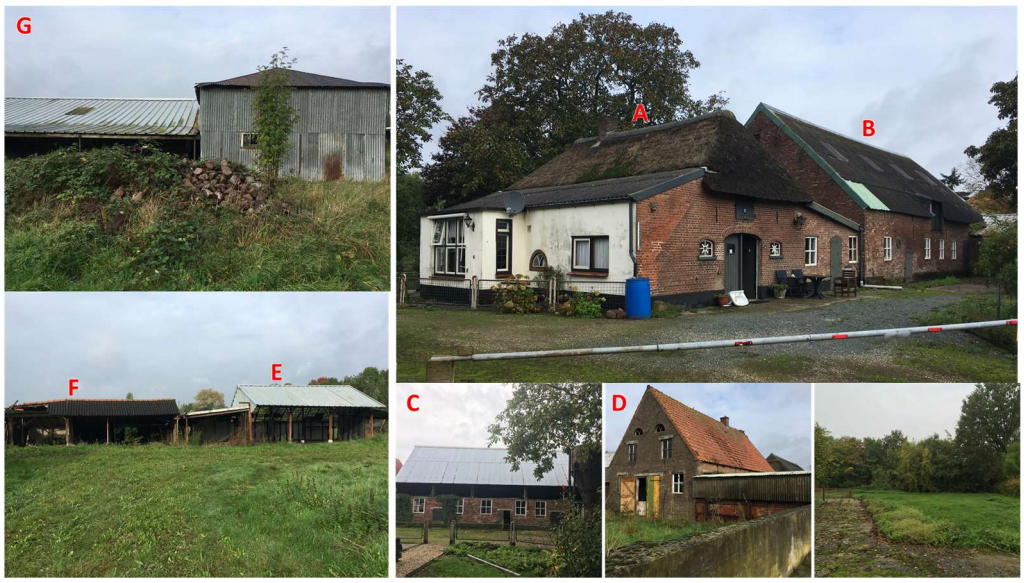
De planlocatie is gelegen aan de Hogeweg 4 te Horssen (figuur 1). Het betreft een agrarisch perceel met daarop een woning en een aantal opstallen. Op het perceel staan enkele solitaire bomen en is omringt door grasweides. De bebouwing op het perceel ziet er als volgt uit:

- de woning (A) is opgetrokken uit gemetselde muren zonder spouw. De woning heeft een schuin rieten dak met aan de noord en zuidzijde een later aangebouwd bijgebouw met golfplatendaken;
- direct aan de woning zit een oude stal (B) opgetrokken uit gemetselde muren met een hoog schuin lopend dak bestaande uit golfplaten. De zolder van de stal bestaat uit houten balken en werd voorheen als hooizolder gebruikt;
- de oude stal (C) is opgetrokken uit gemetselde muren en is aan de noordzijde voor een deel open. Het dak bestaat voor een deel uit metalen roestende golfplaten en voor een deel uit dakpannen;
- de grote schuur (D) is opgetrokken uit gemetselde muren en heeft een hoog schuin dakpannen dak. De zolder bestaat uit een hoge ruimte met houten balken;
- de overkapping (E) is opgetrokken uit damwandplaten met een metalen frame en een damwandplaten dak;
- daarnaast staat nog een overkapping (F) opgetrokken uit damwandplaten met een golfplaten dak;
- de oude stal (G) bestaat uit gemetselde muren en heeft een damwandplaten dak. Aan de stal zit aan de noordzijde een overkapping bestaande uit damwandplaten;
- de vervallenschuur (H) is opgetrokken uit hout en heeft een golfplaten dak.

In figuur 2 en bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door landelijkgebied. De planlocatie is omringd door agrarische velden en ligt op een afstand van circa 3,1 km ten noorden van de Maas. Op circa 2,2 km naar het noorden ligt de N322 en in de omgeving liggen een aantal grote plassen waaronder de Groen Heuvels.

Figuur 1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Hogeweg 4 te Horssen (bron kaartmateriaal: arcgis.com).



Figuur 2 Fotografische indruk van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ontwikkeling betreft het saneren val een bestaande bebouwing en het realiseren van twee nieuwe woningen. Hierbij zijn geen kapwerkzaamheden beoogd. Een deel van het plangebied blijft de bestemming agrarisch behouden, voor het andere deel vindt er een functieverandering plaats van agrarisch naar wonen. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- saneren van de bebouwing: algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie nieuwbouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden.

Figuur 3 Visuele representatie van de beoogde situatie (bron: Croonen Architecten).

Methode

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van specifieke potentie voor beschermde flora en fauna op de planlocatie, de betekenis van de planlocatie voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige flora en fauna. Tijdens het veldbezoek is de planlocatie nauwkeurig onderzocht, waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 16 oktober 2019 en is uitgevoerd door ing. M. Visschers. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 7/8 bewolkt, 13° Celsius en windkracht 1-2 (Bft).

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een planlocatie en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en biedt daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn drie voormalige wetten; de Flora- en faunawet samen met de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998, vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Bevoegdheden zijn met het ingaan van deze wet overgedragen van het rijk naar de provincie.

Algemene zorgplicht

In de Algemene zorgplicht (art. 1.11) wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moet worden. Het uitgangspunt van de Algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

(a) Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: *Vogelrichtlijnsoorten* (art. 3.1), *Habitatrichtlijnsoorten* (art. 3.5) en *Andere soorten* (art. 3.10). Hierin worden ook rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij negatieve effecten op soorten in de specifieke soortenbescherming geldt een ontheffingsplicht.

Van de verboden als bedoeld in *Andere soorten* art. 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen voor bepaalde soorten.

In de verordening Ruimte van de provincie Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Gelderland.

Aardmuis	*Gewone bosspitsmuis*	*Ondergrondse woelmuis*
Bastaardkikker	*Gewone pad*	*Ree*
Bosmuis	*Haas*	*Rosse woelmuis*
Bruine kikker	*Huisspitsmuis*	*Tweekleurige bosspitsmuis*
Dwergmuis	*Kleine watersalamander*	*Veldmuis*
Dwergspitsmuis	*Konijn*	*Vos*
Egel	*Meerkikker*	*Woelrat*

(b) Gebiedsbescherming

Naast de specifieke soortenbescherming kent Nederland ook gebiedsbescherming, waarbij bepaalde gebieden extra bescherming genieten. Het gaat hier hoofdzakelijk om Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Gelderland. In deze gebieden mogen in principe geen werkzaamheden binnen de grenzen uitgevoerd worden. Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist en binnen het Natuurnetwerk Gelderland

geldt het 'nee, tenzij'-principe. In bepaalde gevallen dient er natuurcompensatie uitgevoerd te worden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Gelderland geldt dat externe werking geen toetsingskader is. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden geldt een ontheffingsplicht.

(c) Houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m^2 of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden.

Het vellen van houtopstanden is niet meldingsplichtig in het kader van de Wnb als het één van de volgende typen houtopstanden betreft:

a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
b) houtopstanden op erven of in tuinen;
c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
e) kweekgoed;
f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
g) het dunnen van een houtopstand;
h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Beoordeling (a) soortenbescherming

Op basis van het veldbezoek en de bureaustudie wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de directe omgeving daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn ten gevolge van de beoogde ontwikkeling. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime '*Andere soorten*') geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *soortenbescherming*). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. soorten waarvoor een ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

In de directe omgeving van de planlocatie is het voorkomen van beschermde vaatplanten niet bekend (NDFF 2009-2019. Gedurende het veldbezoek zijn geen beschermde planten en/of sporen hiervan aangetroffen. Ter plaatse van de planlocatie is slechts sprake van inheemse of aangeplante kruiden zonder beschermde status. Enkele waargenomen soorten betreffen: akkerdistel, grote brandnetel, paarse dovenetel, scherpe boterbloem en zwarte nachtschade. Op de muren van de bebouwing is geen (beschermde) muurvegetatie aangetroffen. Op het plangebied zijn enkele solitaire bomen en struiken aanwezig waaronder: appelbomen, gewone braam en paardenkastanje.

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Beschermde planten stellen over het algemeen specifieke eisen aan hun milieu, zoals kalkhoudende schrale grond of stikstofarme blauwe graslanden. De planlocatie is een oud agrarisch perceel met een sterk verstoorde zandbodem. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek, waarmee negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten derhalve kunnen worden uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn, behouden sporen van marterachtigen, geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren. In de omgeving, binnen een straal van 3 km, is onder andere de aanwezigheid van de volgende soorten vastgesteld: aardmuis, bever, bosmuis, bruine rat, das, dwergmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huismuis, huisspitsmuis, konijn, mol, ree, rode eekhoorn, rosse woelmuis, steenmarter, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis en vos (Broekhuizen et al., 2016; NDFF 2009-2019). Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: bever, das, rode eekhoorn en steenmarter.

Door de afwezigheid van potentieel geschikt water in en om de planlocatie kan derhalve de aanwezigheid van de bever worden uitgesloten. Grondgebonden zoogdieren, zoals de das, prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust- en voortplantingsmogelijkheden aanwezig zijn. Op het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig voor de das. Tevens zijn er geen groene structuren binnen het plangebied aanwezig welke de das kan gebruiken als migratieroute van en naar leefgebied. Het is mogelijk (hoewel onwaarschijnlijk) dat de das voorkomt in de omgeving van de planlocatie. De ontwikkeling leidt echter niet tot aantasting van essentiële habitatonderdelen (foerageergebied/ migratieroutes) en/of verstoring van vaste verblijfplaatsen. Derhalve negatieve effecten ten aanzien van de das worden uitgesloten. Nestbomen zijn van de rode eekhoorn zijn niet waargenomen. Als gevolg van de ontwikkeling worden geen bomen gekapt. Negatieve effecten tan aanzien van de rode eekhoorn zijn derhalve uitgesloten.

Marterachtigen zoals steenmarter en de kleine marterachtigen komen in allerlei verschillende habitattypen voor. Het voorkeurshabitat van de steenmarter betreft een kleinschalig parklandschap. De soort wordt voornamelijk aangetroffen nabij steden, dorpen en boerderijen. In het bijzonder heeft de steenmarter een voorkeur voor steenachtige biotopen en schuilplaatsen, zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen (Zoogdierverenging Steenmarter, 2019). Daarbij is de aanwezigheid van elementen als groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen die kunnen dienen als foerageer- en jachtgebied van belang. De kleine marterachtige zoals de bunzing, hermelijn en wezel gebruiken veelal oude holen van konijnen, muizen, ratten en mollen als verblijfplaats (Zoogdiervereniging Bunzing, 2019; Zoogdiervereniging Hermelijn, 2019; Zoogdierenvereniging Wezel, 2019). Ze maken gebruik van structuurrijke elementen als houtwallen, struwelen, hagen en bosschages om dekking in te vinden. Voornamelijk woelmuizen en woelratten staan op het menu maar ook worden er sporadisch vogels, eieren, insecten, kikkers en jonge konijnen gegeten. Op de planlocatie en in de omgeving zijn meerdere structuren aanwezig die geschikt kunnen zijn als onderdeel van het leefgebied van marterachtigen. Daarnaast zijn in meerdere opstallen en onder overkappingen zijn sporen (pootafdrukken en uitwerpselen) aangetroffen die afkomstig zijn van marterachtige (figuur 4).

Figuur 4 Sporen van marterachtigen

Het voorkomen van bunzing, hermelijn of wezel is niet beschreven in de verspreidingsdatabase NDFF. Kleine marterachten zijn moeilijk waar te nemen doordat zij een grotendeel verscholen leven leiden. Het is derhalve mogelijk dat aanwezigheid van deze soorten nog niet is bevestigd in dergelijke databases. Om te bepalen wat de functie is van het plangebied en om te bevestigen of marterachtigen daadwerkelijk gebruik maken van het plangebied is het noodzakelijk aanvullend onderzoek uit te voeren.

Gelet op het gebruik van de locatie en de afwezigheid van gunstige migratieroutes en/of afwezigheid geschikt leefgebied in de directe omgeving van de locatie is het aannemelijk dat andere soorten van de *Habitatrichtlijn* en niet vrijgestelde *Andere soorten* hoogstens slechts incidenteel op de locatie voorkomen. De planlocatie heeft mogelijk een functie voor algemene soorten. Dit betreft met name egel, konijn, mol en veldmuis. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Op en rondom de planlocatie zijn, behoudens bovengenoemd, geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming van de provincie vallen (zie Wnb art 3.10). Effecten op beschermde zoogdieren zijn uitgesloten.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (BIJ12 kennisdocument Gewone dwergvleermuis, 2017; Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). In de omgeving is het voorkomen bekend van onder andere: gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis (Broekhuizen et al., 2016; Limpens et al., 1997; NDFF 2009-2019). Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen als *Habitatrichtlijnsoorten* beschermd.

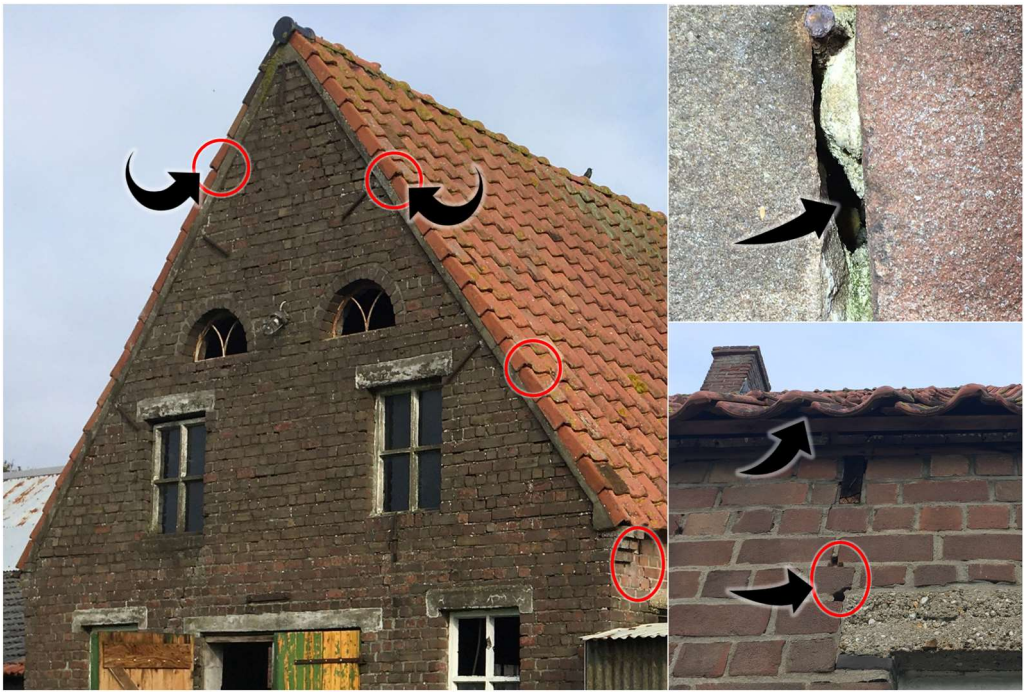
Als gevolg van de ontwikkeling worden geen bomen gekapt met holten die kunnen dienen als vaste rust- en of verblijfplaats van boombewonende vleermuizen.

De te slopen bebouwing is nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van geschikte invliegopeningen. Alle gevels en daken van de betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, ontbrekende/scheefliggende pannen, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot een open dakruimte, spouwmuur en/of anderszins aanwezige ruimte. Een dergelijke ruimte c.q. verblijfplaats moet voldoen aan een geschikt microklimaat, met een constante (lage) temperatuur, een hoge luchtvochtigheid en weinig invloed van weersomstandigheden.

De woning bestaat uit gemetselde muren zonder spouw en draagt een dak bestaande uit riet en golfplaten. Doordat er in de tijd uitbreidingen van de originele bouw hebben plaatsgevonden zijn er potentieel geschikte verblijfplaatsen ontstaan. Potentiele invliegopeningen die naar deze mogelijke verblijfplaatsen leiden zijn zeer beperkt aanwezig. Desalniettemin kan niet worden uitgesloten dat vleermuizen gebruik maken van de woning als vaste rust- en /of verblijfplaats. Schuur D biedt meer potentie voor vleermuisverblijfplaatsen. Dit pand is opgetrokken uit gemetselde muren en draagt een pannendak. De beglazing ontbreekt op enkele plaatsen in het pand. Op de zolder van deze schuur zijn in een rechte lijn onder de nokbalk uitwerpselen aangetroffen (figuur 5). Deze verspreiding van uitwerpselen atypisch voor bijvoorbeeld muizen waardoor het de aanwezigheid van vleermuizen indiceert. Insectenvleugelresten zoals typerend is voor grootoorvleermuizen zijn echter niet aangetroffen.

Figuur 5 Uitwerpselen in en lijn onder de nokbalk van schuur D.

Daarnaast zijn in de gevel op meerdere plaatsen openingen aanwezig (ontbrekend specie en/of scheuren) die leiden naar achterliggende ruimten. En bieden o.a. scheefliggende pannen toegang tot dakruimte (figuur 6).



Figuur 6 Openingen die toegang kunnen verschaffen tot potentiele vaste rust en/of verblijfplaats.

Op basis van de karakteristieken van de bebouwing waaronder de beperkte hoogte, is de potentie voor (massa)winterzwermen uitgesloten. Het is niet uit te sluiten dat de bebouwing op planlocatie gebruikt wordt door vleermuizen die in bebouwing leven zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis. De sloop van de bebouwing kan leiden tot een negatief effect voor verschillende vleermuissoorten. Om dit uit te sluiten is aanvullen onderzoek d.m.v. vijf veldbezoeken tussen april-oktober nodig, waarbij er 3 voorjaarsbezoeken dienen plaats te vinden en 2 najaarsbezoeken (Vleermuisprotocol, 2017).

Hoewel het vooralsnog niet bekend is dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als vaste rust- en/of verblijfplaats bestaat de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als foerageergebied en/of (in mindere mate) vliegroute. Ten gevolge van de beoogde ontwikkeling worden deze niet aangetast. In de luwte van opgaande vegetatie of bebouwing kunnen vliegbewegingen en foerageeractiviteiten van vleermuizen plaatsvinden. Vleermuizen jagen op insecten waarbij ze opportunistisch gebruik maken van een groot netwerk aan jachtgebieden. De

omvang en het gebruik van een gebied alsmede de jachttechniek en prooien verschillen per soort. Gedurende het foerageren verspreiden vleermuizen zich diffuus over het landschap waarbij veelal gebruik wordt gemaakt van bosranden, bomenlanen, oeverzones of andere structuurrijke zones. Tijdens de werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden voor passerende en jagende vleermuizen in de directe omgeving als gevolg van lichtgebruik. Vleermuizen kunnen verblind en daardoor gedesoriënteerd raken als gevolg van felle verlichting. Sterk verlichte locaties worden gemeden door vleermuizen. Tijdens en na de beoogde ontwikkeling dient bij voorkeur geen verlichting te worden toegepast. Bij voorkeur de werkzaamheden uitvoeren tussen zonsopkomst en zonsondergang. Mocht verlichting noodzakelijk zijn wordt vleermuisvriendelijke verlichting geadviseerd.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën aangetroffen op de planlocatie. Amfibieën leven in zowel een aquatisch (m.n. lente/zomer) als een terrestrisch (m.n. herfst/winter) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. De planlocatie is voor een deel verhard en wordt intensief gebruikt, waardoor veel verstoringen optreden. Tevens is er geen oppervlaktewater aanwezig op de planlocatie. In de omgeving, binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en poelkikker. (Creemers & Van Delft, 2009; NDFF 2009-2019). Voor de poelkikker geldt dat deze beschermd is onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Echter door de afwezigheid van geschikt habitat kan aanwezigheid van deze soort derhalve worden uitgesloten. Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad, gedurende de terrestrische (herfst/winter) periode voorkomen binnen de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*). Negatieve effecten op beschermde amfibieën zijn derhalve uitgesloten.

Reptielen

Reptielen worden niet verwacht op de planlocatie aangezien deze over het algemeen verbonden zijn aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen. In de omgeving, binnen een straal van 2 km, is geen aanwezigheid van reptielen bekend (Creemers & Van Delft, 2009; NDFF 2009-2019). Negatieve effecten op beschermde reptielen zijn derhalve uitgesloten.

Vissen

Op de planlocatie en binnen de invloedssfeer van de beoogde ontwikkeling bevindt zich geen oppervlaktewater. Negatieve effecten op (beschermde) vissen zijn derhalve uitgesloten.

Insecten, libellen en andere ongewervelden

Op de planlocatie zijn gedurende het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of andere ongewervelden aangetroffen. Op de planlocatie zijn geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een beschermde ongewervelde een waardplant vormen. Ook is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Negatieve effecten op de soortgroep zijn uitgesloten.

Vogels

Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek de volgende soorten waargenomen: spreeuw, vink, bonte specht, houtduif, koolmees, huismus, merel, pimpelmees.

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

Gedurende het veldbezoek zijn sporen als braakballen, plukplaatsen, horsten, holen of uitwerpselen aangetroffen van soorten met een jaarrond beschermd leefgebied en/of nestlocatie. In meerder schuren zijn sporen van uilen met jaarrond beschermde nesten (kerkuil en steenuil) aangetroffen. De sporen betreffen krijtsporen (in diverse schuren) en braakballen in schuur C figuur 7). Nestlocaties zijn niet waargenomen. Om vast te stellen welke functie het plangebied voor uilen bezit en of de ontwikkeling leidt tot negatieve effecten ten aanzien van uilen, dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd.

Figuur 7 Krijtsporen en braakballen in schuur C.

Er zijn geen nesten aangetroffen in de bomen op en rondom de planlocatie. De aanwezigheid van in bomen broedende soorten als buizerd, sperwer en ransuil kan uitgesloten worden. De sloop en nieuwbouw leidt aannemelijk niet tot afname van geschikt leefgebied van uilen en roofvogelsoorten.

Grote gele kwikstaart broedt langs stromende watergangen in dichte vegetatie langs natuurlijke oevers of in kunstwerken als bruggen of stuwen. Voor deze soort is binnen de planlocatie geen functioneel leefgebied aanwezig.

Huismussen nestelen hoofdzakelijk onder pannendaken met dakgoot. Geregeld worden ook daken met golfplaten gebruikt. In de directe omgeving van het nest dienen jaarrond groene heggen aanwezig te zijn, alsmede zand, grind, badwater en voldoende foerageergebied (BIJ12 kennisdocument Huismus, 2017). Ten tijde van het veldbezoek zijn huismussen waargenomen op de planlocatie en in de directe omgeving. Op schuur D is een roepende huismus waargenomen. Een dergelijke gedraging indiceert de verdediging van een territorium en/of de aanwezigheid van een nestlocatie. Het dak op deze schuur is potentieel geschikt als nestlocatie. De aanwezigheid van nesten kan derhalve niet worden uitgesloten. Het golfplaten dak op de woning is niet toegankelijk voor mussen doordat deze is dichtgemaakt. De overige bebouwing is niet geschikt als nestlocatie voor huismussen. De sloop van de bebouwing binnen het plangebied leidt tot zeer beperkte aantasting van groene delen en resulteert niet in afname van essentieel leefgebied. Van aantasting van functioneel leefgebied van de huismus is derhalve geen sprake. Ten aanzien van huismuisnesten dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd.

De gierzwaluw leeft evenals de huismus in de directe omgeving van mensen en broedt tevens als koloniebroeder in gevels en onder (pannen)daken (BIJ12 kennisdocument Gierzwaluw, 2017). De soort is vaak te vinden in woonwijken en is vrij zeldzaam in landelijk gebied. Enkel de bouwstructuur van schuur D is geschikt voor de gierzwaluw. De andere bebouwing is per definitie ongeschikt door de afwezigheid van een juiste aanvliegroute op ten minste 3 m hoogte en afwezigheid van dakbeschot waardoor geen nest geplaatst kan worden. Doordat alleen schuur D beperkte potentie biedt en er in de directe omgeving geen verder bebouwing met potentie aanwezig is, kunnen gierzwaluwen geen contact onderhouden met soortgenoten. Dit contact is cruciaal bij deze koloniebroeder. Hierdoor kan de aanwezigheid van gierzwaluw op de planlocatie uitgesloten worden.

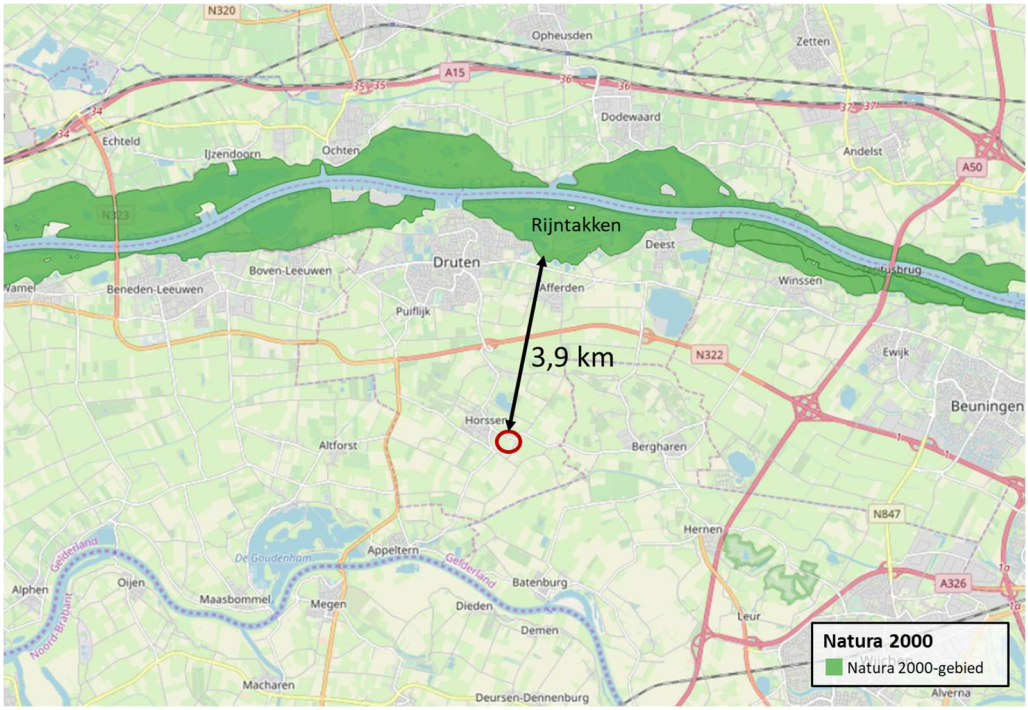
Ten aanzien van uilen en huismussen dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd om vast te stellen wat de functie van de planlocatie is voor deze soorten. Van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van jaarrond beschermde nestlocaties en essentiële habitatonderdelen van andere soorten is geen sprake.

Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode en bij ecologisch zwaarwegende redenen)

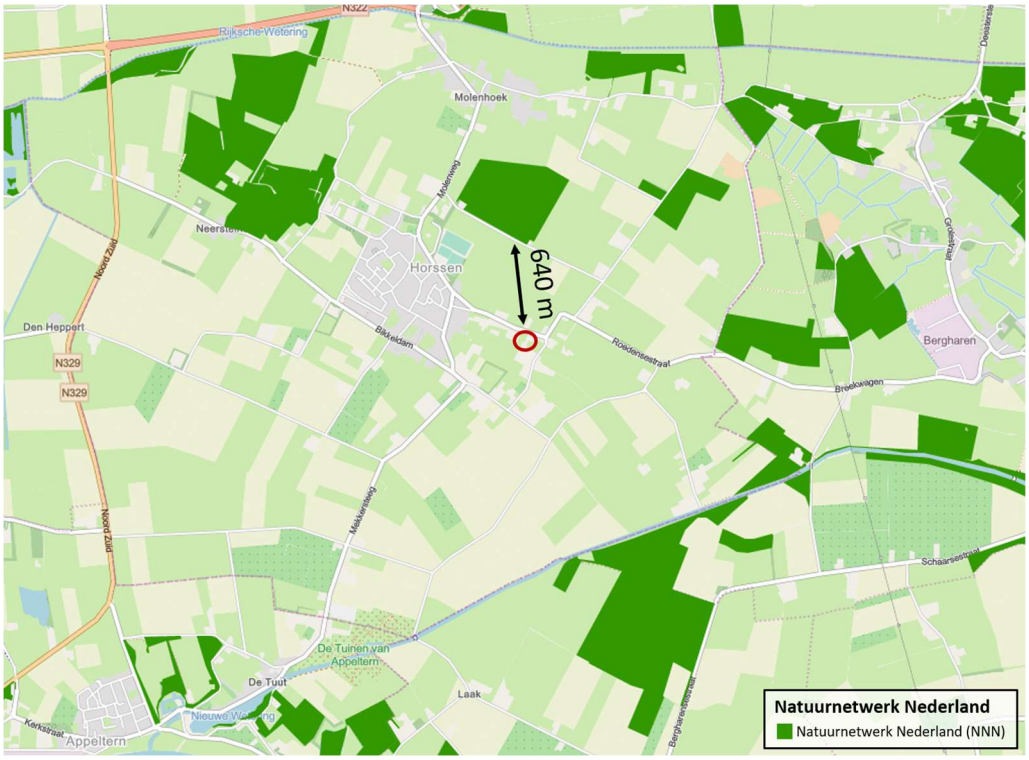
De planlocatie voorziet in beperkt voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De struiken, bomen en bebouwing vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Beoordeling (b) gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000 en het Natuurnetwerk Gelderland. Op een afstand van circa 3,9 km ligt het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' (figuur 8). Op een afstand van circa 640 m ligt het Natuurnetwerk Gelderland (figuur 9).



Figuur 8 De planlocatie ligt op een afstand van 3,9 km tot het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' (bron: nationaal Georegister PDOK).



Figuur 9 De planlocatie ligt op een afstand van circa 640 m tot het Natuurnetwerk Nederland/Gelderland/Brabant (bron: nationaal Georegister PDOK).

Ondanks dat de beoogde ontwikkeling buiten een beschermd gebied uitgevoerd wordt, kunnen er nog steeds effecten optreden. Voor een aantal effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden per definitie te groot is. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Gelderland geldt dat externe werking geen toetsingskader is. Een toename in stikstofdepositie kan een negatief effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. De beoogde ontwikkeling betreft de sanering alle bestaande bebouwing en de realisatie van twee nieuwe woningen, wat ten opzichte van de huidige situatie mogelijk leidt tot een significante (beperkte) toename in het aantal verkeersbewegingen. De nieuwbouw zal met hogere isolatiewaarden en hoogrenderende stookinstallaties een relatief lage stikstofuitstoot hebben. Ten opzichte van de huidige situatie, doordat een deel van het plangebied de agrarische functie verliest, wordt verwacht dat er sprake zal zijn van een afname in stikstofemissie op het perceel. Gedurende de werkzaamheden kan er een beperkte en tijdelijke toename in stikstofemissie verwacht worden ten gevolge van het gebruik van mobiele werktuigen (het 'projecteffect'). Gezien de afname in stikstofemissie, het projecteffect en de relatief beperkte afstand tot Natura 2000-gebieden (3,9 km) zijn negatieve gevolgen voor relevante Natura 2000-gebieden niet op voorhand uit te sluiten. Derhalve dient er een AERIUS-berekening uitgevoerd te worden.

Beoordeling (c) houtopstanden

Er zijn geen kapwerkzaamheden beoogd op de planlocatie. Mochten er toch kap- of rooiwerkzaamheden plaatshebben, vallen deze onder type b. Het kappen/verwijderen van houtopstanden op de planlocatie is derhalve niet meldingsplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming.

Conclusies

Samenvatting

(a) Soortenbescherming

De planlocatie heeft behoudens mogelijk marterachtigen, vleermuizen, uilen en huismussen geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. Er dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de volgende soorten of soortgroepen: marterachtigen, vleermuizen, uilen en huismussen. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels welke niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming.

(b) Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Gelderland. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Een Voortoets en/of 'nee, tenzij'-toets is niet noodzakelijk.

(c) Houtopstanden

Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een meldingsplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna en ook de verwachtte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda **Soortenbescherming** - = ongeschikt + = geschikt n (nee)/ j (ja) / m (maatregelen)	vaatplanten	grondgebonden zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat *Vogelrichtlijnsoort*							+	+
Geschikt habitat *Habitatrichtlijnsoort*	-	-	+	-	-	-		
Geschikt habitat *Andere soort*	-	+		+/-	-	-		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	n	j	j	n	n	n	n	j

Gebiedsbescherming	afstand	effecten	nader onderzoek
Natura 2000	3,9 km	mogelijk	AERIUS
Natuurnetwerk Gelderland	640 m	geen	n.v.t.
Houtopstanden	aanwezig	kap	melding
Struiken	ja	nee	n.v.t.
Bomen	ja	nee	n.v.t.

Uitvoerbaarheid

De beoogde ontwikkeling leidt (met voorbehoud ten aanzien van marterachtigen, vleermuizen, uilen, huismussen en de AERIUS-berekening) niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient met aanvullend onderzoek te worden vastgesteld of de te slopen bebouwing een relevante functie heeft voor marterachtigen, vleermuizen, uilen en huismussen. Mogelijk dient in het verlengde hiervan een ontheffing te worden aangevraagd. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkeling (vrijstellingsbesluit). Gezien het voorgaande onderzoek is er geen reden om aan te nemen dat eventueel benodigde ontheffingen, mits de juiste maatregelen worden getroffen en een wettelijk belang kan worden aangevoerd, niet verkregen zouden kunnen worden.

Conclusie
De beoogde ontwikkeling leidt, mits er geen negatieve effecten blijken uit aanvullende onderzoeken, AERIUS-berekening en enkele algemene maatregelen worden getroffen ten aanzien van de Algemene zorgplicht en algemene broedvogels, niet tot overtreding van de Wet natuurbescherming. De conclusie is dan ook dat de ontwikkeling aan de Hogeweg 4 te Horssen uitvoerbaar is zoals bepaald in de Wro (art. 3.1.6 Bro).

Vervolgstappen

- Ten aanzien van marterachtigen dient er een aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd naar de aanwezigheid en het gebruik van de bebouwing en de planlocatie. Het onderzoek richt zich met name op steenmarter. Het aanvullende onderzoek dient te worden uitgevoerd gedurende 6 weken tussen april t/m augustus óf gedurende 12 weken tussen september en maart met behulp van cameraval, marterbox, sporenbuis, en/of nestkast (conform de Handreiking Kleine Marterachtigen, 2017)
- Voor de beoogde ontwikkeling dient aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden. Een aanvullend onderzoek naar vleermuizen wordt uitgevoerd middels vijf gerichte veldbezoeken in de periode 15 april t/m 30 september. De planlocatie heeft potentie voor zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis.
- Ten aanzien van uilen dient er een aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de aan- of afwezigheid van rust en/of verblijfplaatsen of overige functionele onderdelen van het leefgebied op de planlocatie. Het aanvullende onderzoek betreft 3 gerichte veldbezoeken in de periode 1 februari t/m 30 april (optimaal 15 februari t/m 15 april). Het aanvullende onderzoek betreft gerichte veldbezoeken in de avondschemer, vanaf een halfuur na zonsondergang tot middernacht. De inventarisatie vindt plaats door het afspelen van roepgeluiden middels een geluidsdrager, inspectie van de verblijfplaats(en), zichtwaarnemingen en navraag bij betrokken en/of relevante instanties.
- Voor de beoogde ontwikkeling dient aanvullend onderzoek naar huismus uitgevoerd te worden. Een aanvullend onderzoek naar huismus wordt uitgevoerd middels twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april t/m 15 mei of middels vier gerichte veldbezoeken in de periode 10 maart t/m 20 juni. Een technische inspectie wordt uitgevoerd middels het lichten van dakpannen en inventariseren van nestlocaties buiten het broedseizoen, tussen 15 september en 1 maart. Bij een technische inspectie bestaat er de kans dat oude nesten ook meegenomen worden.
- Voor de beoogde ontwikkeling dient rekenkundig inzichtelijk te worden gemaakt of er sprake is van een verhoging van stikstofdepositie binnen kwetsbare habitats van Natura 2000-gebieden. Dit kan middels de AERIUS calculator.

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Algemene zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te bieden in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en in de periode april-oktober de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een

vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel).

- Mogelijke overwinteringslocaties van amfibieën (vorstvrije structuren als stenenstapels, houtwallen, dichte struwelen etc.) dienen verwijderd of ongeschikt gemaakt te worden buiten de overwinteringsperiode oktober – april.
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (medio maart t/m medio juli). Als de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Als dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.

Literatuur

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Steenuil *Athene noctua,* versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

Bouwens, S (Zoogdiervereniging). 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortenbescherming. Den Bosch

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Diepenbeek, A., 1999. Veldgids Diersporen. KNNV Uitgeverij 5e druk 2015, Zeist.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging, 2017 Vleermuisprotocol 2017, maart 2017. www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervereniging.nl

Geraadpleegde websites

www.arcgis.com
www.bij12.nl
www.gldanders.planoview.nl/planoview/
www.nationaalgeoregister.nl
www.natura2000.eea.europa.eu
www.ndff.nl
www.ravon.nl
www.ruimtelijkeplannen.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.wilde-planten.nl
www.zoogdiervereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Blom Ecologie B.V.,
ing. M.J. Visschers
Auteur

Blom Ecologie B.V.,
ing. C.J. Blom
Collegiale toets

Bijlage 1 Fotografische impressie
Bijlage 2 Vervolgstappen Wet natuurbescherming

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46A - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Bijlage 1 Fotografische impressie

Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Hogeweg 4 te Horssen. De omgeving kan worden aangemerkt als landelijk.

Figuur 2 Op de planlocatie zijn een woonhuis en diverse agrarische opstallen gesitueerd. Behoudens een siertuin en enkele solitaire bomen is rondom voornamelijk agrarisch grasland gesitueerd.

Figuur 3 De initiatiefnemers zijn voornemens alle agrarisch opstellen te saneren ten behoeve van de realisatie van twee woningen.

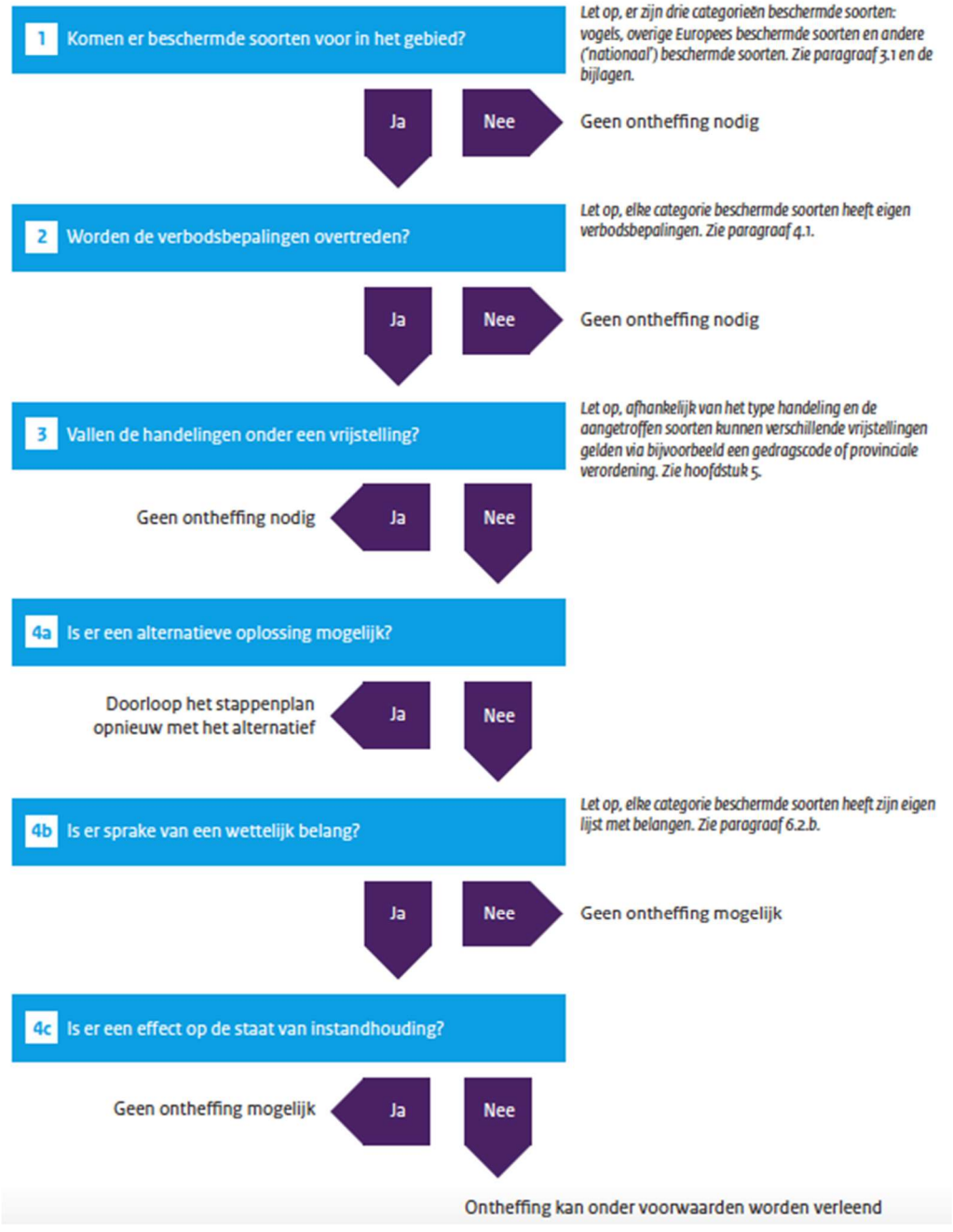
Figuur 4 Het perceel is in het verleden in gebruik geweest ten behoeve van agrarische activiteiten.

Figuur 5 Momenteel vindt er geen bewoning of (agrarische) bedrijfsvoering plaats op het perceel.

Figuur 6 De solitaire boen op de planlocatie blijven behouden in de nieuwe bomen.

Bijlage 2 Vervolgstappen Wet natuurbescherming

Als uit het oriënterend onderzoek is gebleken dat effecten op beschermde soorten naar aanleiding van de beoogde ingreep niet uitgesloten zijn, dient een vervolgonderzoek te worden uitgevoerd. Uit dit vervolgonderzoek blijkt of desbetreffende soort aanwezig is en welke functie de planlocatie al dan niet heeft voor de soort. Met onderstaand stappenplan, overgenomen uit 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken, wordt inzichtelijk gemaakt welke consequenties dit heeft voor het project.



Stap 4b. Is er sprake van een wettelijk belang?

Vogelrichtlijnsoort
In het kader van de *Vogelrichtlijn* zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.3, lid 4b).

4 Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- **a.** er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- **b.** zij is nodig:
  - **1°.** in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
  - **2°.** in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
  - **3°.** ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
  - **4°.** ter bescherming van flora of fauna;
  - **5°.** voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
  - **6°.** om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;
- **c.** de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Habitatrichtlijnsoort
In het kader van de *Habitatrichtlijn* zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.8, lid 5b).

5 Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- **a.** er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- **b.** zij is nodig:
  - **1°.** in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
  - **2°.** ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
  - **3°.** in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
  - **4°.** voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
  - **5°.** om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;
- **c.** er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soort

Ten aanzien van *Andere soorten* zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.10, lid 2).

2 Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:

a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;

b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;

c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;

d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;

e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;

f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;

g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of

h. in het algemeen belang.

BLOM ECOLOGIE B.V.

ECOLOGISCH ADVIES & ONDERZOEK

Huismus-, uilen-, vleermuis- en steenmarteronderzoek aan de Hogeweg 4 te Horssen

Aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Status:	Definitief
Project:	BE/2019/763
Datum:	15 oktober 2020
Samensteller(s):	ing. G. Fairhurst
Collegiale toets:	ir. ing. K.J. Rebergen
Opdrachtgever:	BURO SRO OOST B.V. Sweerts de Landasstraat 50 6525 AJ Nijmegen
Contactpersoon:	dhr. E. Stevens

Disclaimer

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

© Blom Ecologie B.V. / Buro SRO Oost B.V.

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Inhoud

1 Inleiding 5

1.1 Aanleiding en doel 5

1.2 Planlocatie 6

1.3 Werkzaamheden 6

1.4 Te verwachten soorten en functies 7

1.5 Kader Wet natuurbescherming 8

2 Methode 10

2.1 Theoretisch kader 10

2.2 Praktische uitvoering 12

2.3 Inventarisaties 16

3 Resultaten 18

3.1 Huismus 18

3.2 Kerkuil 19

3.3. Steenuil 19

3.4 Vleermuizen 21

3.5 Kleine marterachtigen en steenmarter 23

3.6 Overige soorten 24

4 Conclusie 25

4.1 Huismus 25

4.2 Kerkuil en steenuil 25

4.3 Vleermuizen 25

4.4 Marterachtigen 25

4.5 Overige soorten 26

4.6 Vervolgstap(pen) 26

4.7 Vooruitzicht projectplanning 26

5 Bronnen 28

Bijlage 1 Overzicht waarnemingen 29

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Aan de Hogeweg 4 te Horssen is een woning met schuren gesitueerd. De initiatiefnemers zijn voornemens alle bestaande bebouwing op de planlocatie te saneren en hier twee nieuwe woningen te realiseren. Een deel van het plangebied blijft agrarisch en voor de rest van het plangebied voorziet het bestemmingsplan niet in de beoogde ontwikkeling en dient derhalve te worden gewijzigd van agrarisch naar wonen.

Gezien de beoogde sanering mogelijk leidt tot de aantasting van beschermde natuurwaarden is een oriënterend onderzoek uitgevoerd naar de potentie van de planlocatie en mogelijke negatieve effecten ten gevolge van de beoogde werkzaamheden (Visschers, 2019).

Figuur 1.1 De planlocatie is gelegen aan de Hogeweg 4 te Horssen (bron kaartmateriaal: arcgis.com).

Op basis van het oriënterende onderzoek kon de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, nestplaatsen of een essentieel leefgebied van huismus, uilen (c.q. kerkuil + steenuil), (gebouwbewonende) vleermuizen en marterachtigen (steenmarter) niet worden uitgesloten. Om vast te stellen of de opstallen daadwerkelijk een functie hebben voor vorengenoemde soorten was aanvullend onderzoek noodzakelijk. Buro SRO Oost B.V. heeft Blom Ecologie B.V. verzocht dit aanvullend onderzoek uit te voeren. In voorliggende rapportage worden de bevindingen beschreven.

Onderzoeksdoel

In dit aanvullende onderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen centraal gesteld:

- Zijn huismus, uilen, gebouwbewonende vleermuizen en de steenmarter aanwezig op de planlocatie?
- Op welke wijze maken de huismus, uilen, gebouwbewonende vleermuizen en de steenmarter gebruik van de planlocatie? Zijn in de planlocatie nesten en/of vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig?
- Hebben de voorgenomen activiteiten een negatief effect op de voorkomende soorten en/of de functionaliteit van de nesten en/of verblijfplaatsen en leefomgeving van huismus, uilen, gebouwbewonende vleermuizen en de steenmarter?

1.2 Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Hogeweg 4 te Horssen (figuur 1). Het betreft een agrarisch perceel met daarop een woning en een aantal opstallen. Op het perceel staan enkele solitaire bomen en is omringd door grasweides. Een verdere beschrijving van de opstallen staat vermeld in de quickscan (Visschers, 2019).

Figuur 1.2 Fotografische indruk van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

1.3 Werkzaamheden

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ontwikkeling betreft het saneren van de bestaande bebouwing en het realiseren van twee nieuwe woningen. Hierbij zijn geen kapwerkzaamheden beoogd.

Een deel van het plangebied blijft de bestemming agrarisch behouden, voor het andere deel vindt er een functieverandering plaats van agrarisch naar wonen. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

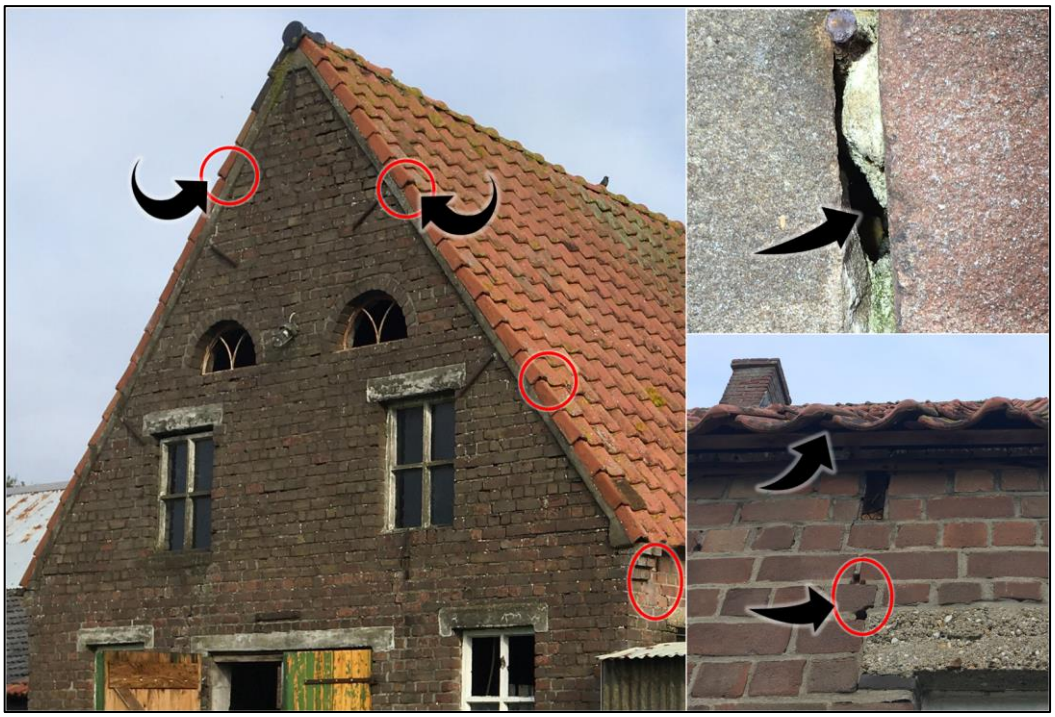
- saneren van de bebouwing: algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie nieuwbouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden

1.4 Te verwachten soorten en functies

Uit het oriënterend onderzoek (Visschers, 2019) is gebleken dat de woningen op de planlocatie geschikt zijn als nestlocatie voor de huismus en uilen, verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen en een rust- en voortplantingsplaats voor de steenmarter (tabel 1.1). De potentie voor vleermuizen betreft met name de stal aan de woning en de hoge schuur (Visschers, 2019) (figuur 1.3). De potentie voor de steenmarter betreft met name de schuren en overkappingen. Daarnaast is de bebouwing geschikt als nestplaats voor overige vogelsoorten die in bebouwing nestelen (spreeuw).

Tabel 1.1 De te verwachten beschermde gebouwbewonende soorten op de planlocatie op basis van de uitgevoerde quickscan (Visschers, 2019). [1] Betreft een inschatting op basis van de quickscan (visuele inspectie en deskstudie) gerelateerd aan de beoogde werkzaamheden (paragraaf 1.3). [2] Mogelijk dienen wel mitigerende maatregelen te worden getroffen om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen, dit is dan duidelijk beschreven in de quickscan.

Soort	Potentie	Overtreding Wet nb[1]
Huismus	Ja	Mogelijk
Gierzwaluw	Nee, geen geschikte openingen die leiden naar een ruimte	Nee[2]
Uilen	Ja	Mogelijk
Kerkuil	Ja	Mogelijk
Steenuil	Ja	Mogelijk
Vleermuizen	Ja	Mogelijk
Gewone dwergvleermuis	Ja	Mogelijk
Ruige dwergvleermuis	Ja	Mogelijk
Laatvlieger	Ja	Mogelijk
Meervleermuis	Ja	Mogelijk
Gewone grootoorvleermuis	Ja	Mogelijk
(Massa)winterverblijfplaats	Nee, geen thermisch bufferend vermogen	Nee[2]
Essentieel foerageergebied	Nee	Nee[2]
Essentiele vliegroute	Nee	Nee[2]
Spreeuw (cat. 5)	Ja	Mogelijk
Huiszwaluw (cat. 5)	Nee, geen overstek	Nee[2]
Marters	Ja	Mogelijk
Steenmarter	Ja	Mogelijk
Bunzing	Ja	Mogelijk
Wezel	Ja	Mogelijk



Figuur 1.3 *Middels toegankelijke kierende kantpannen en openingen in de muren kunnen vleermuizen toegang krijgen tot potentiële nesten en verblijfplaatsen in de woning en opstallen.*

1.5 Kader Wet natuurbescherming

De soortenbescherming van Wet natuurbescherming valt op grond van internationale verdragen en nationaal beschermde soorten, uiteen in drie verschillende beschermingsregimes. Deze beschermingsregimes betreffen de Vogelrichtlijn (art. 3.1), Habitatrichtlijn (art. 3.5) en de nationaal beschermde soorten (art. 3.10). De bescherming van de huismus en uilen vallen onder de vogelrichtlijn.

Binnen de Vogelrichtlijn wordt onderscheid gemaakt tussen soorten waarvan het leefgebied en de nestplaats jaarrond beschermd zijn en de overige broedvogels waarvan de nestplaats en het leefgebied enkel beschermd zijn tijdens de broedperiode. Vleermuizen vallen onder de bescherming van de Habitatrichtlijn. De steenmarter en andere kleine marterachtigen vallen onder de bescherming van de nationaal beschermde soorten. Naar aanleiding van de beoogde werkzaamheden (paragraaf 1.3) kan overtreding van de volgende verbodsbepalingen optreden:

Wnb, art 3.1 lid 2 en 4 (Vogelrichtlijnsoorten)

Lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid (huismus) te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels (huismus) weg te nemen.

Lid 4: Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.

Wnb, art 3.5 lid 2 en 4 (Habitatrichtlijnsoorten)

Lid 2: Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren

Lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid (alle vleermuissoorten) te beschadigen of te vernielen.

Wet nb, art 3.10 lid 1(b) en 2 (art 3.5) (nationaal beschermde soorten)

Lid 1 (b): Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren (steenmarter) als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen; of

Lid 2 (art 3.5): Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.

2 Methode

2.1 Theoretisch kader

Ten behoeve van ecologische onderzoek naar een aantal beschermde soorten in Nederland zijn door experts richtlijnen opgesteld. Deze richtlijnen zijn in zekere mate juridische kaders gaan vormen bij de toetsing van onderzoeken op juistheid en volledigheid. Voor de huismus, kerkuil en steenuil zijn deze richtlijnen vastgelegd in de Kennisdocumenten (BIJ12, 2017). Voor vleermuizen geldt het Vleermuisprotocol (NGB, 2017) als richtlijn. Voor de steenmarter en kleine marterachtigen (bunzing en wezel) geldt dat er geen richtlijnen of protocollen zijn, derhalve is voor dit onderzoek de Handreiking Kleine Marters (Bouwens, 2017) aangehouden. De richtlijnen worden met enige regelmaat door de opstellers geëvalueerd en indien noodzakelijk aangepast. De uitgangspunten zoals deze zijn geformuleerd in de richtlijnen vormen de basis voor het soortspecifieke onderzoek wat wordt uitgevoerd door Blom Ecologie B.V. In tabel 2.1 wordt voor de desbetreffende beschermde gebouwbewonende soorten beknopt weergeven wat de onderzoeksperioden en methode zijn.

Tabel 2.1 Samenvatting van de uitgangspunten ten behoeve van huismus-, kerkuil-, steenuil-, vleermuis- en marteronderzoek zoals deze zijn geformuleerd in het Kennisdocument huismus, Kennisdocument kerkuil, Kennisdocument steenuil (BIJ12, 2017), het Vleermuisprotocol (NGB, 2017) en de Handreiking Kleine Marters (Bouwens, 2017).

Huismus
Nest: Aantoonbaar door: - Visueel onderzoek in periode 1 april t/m 15 mei (2x veldbezoek avond/ochtend) - Visueel onderzoek in de periode 10 maart t/m 20 juni (4x veldbezoek avond/ochtend) - Inspectie (oplichten dakpannen) in de periode 15 september/1 maart (1x veldbezoek) *Functioneel leefgebied:* Bestaat met name uit foerageer en slaapplekken. Wordt vastgesteld door waarnemingen en gedrag van alle aanwezige huismussen. (Kennisdocument huismus BIJ12)
Steenuil
Nestlocaties: Aantoonbaar door onderzoek in de periode 1 februari t/m 30 april (3x veldonderzoek), waarbij er minimaal 1 maand tussen het 1e en 3 veldbezoek aanwezig is. Onderzoek wordt uitgevoerd d.m.v. afspelen baltsroep en tenminste éénmaal zoeken naar sporen en nestplekken. *Functioneel leefgebied:* Bestaat uit roestplaatsen en foerageergebied. Wordt vastgesteld door waarnemingen en gedrag van de aanwezige steenuilen. (Kennisdocument Kerkuil BIJ12, Soortinventarisatieprotocol NGB, juli 2017)

Kerkuil

Nest:
-Er is een bezet nest
-Er is minimaal één waarneming in de periode van 1 februari tot en met 31 augustus van:
  -een paar in broedbiotoop, of
  -territoriaal gedrag: een krijsende vogel. Dit kan het hele jaar zijn, maar vooral februari en maart, of
  -bedelende jongen: dit is doorgaans vanaf juni.

De afwezigheid van broedende kerkuilen kan zijn aangetoond als tijdens drie gerichte veldbezoeken verspreid in de periode van begin februari tot en met half oktober geen aanwezigheid kan worden aangetoond. De inventarisatie moet bij voorkeur tijdens goede weersomstandigheden en in een geschikt biotoop plaatsvinden. De beste momenten om te inventariseren zijn 's avonds en 's nachts. De kerkuil reageert niet op het afspelen van de baltsroep op een geluidsrecorder. Daarnaast moet bij voorkeur ook overdag gezocht zijn naar sporen die de aanwezigheid van een nestplek aannemelijk maken, zoals braakballen of krijtstrepen.

(Kennisdocument Kerkuil BIJ12)

Vleermuizen

Kraamverblijfplaats:
Aantoonbaar door onderzoek in de periode (10 mei) 15 mei t/m 15 juli (20 juli) (2x veldbezoek). Indien meerdere soorten worden meegenomen kan het aantal veldbezoeken oplopen tot 3. Onderzoek is visueel en gericht op in- of uitvliegende individuen. Onderzoek wordt uitgevoerd m.b.v. een batdetector.

Zomerverblijfplaats:
Aantoonbaar door onderzoek in de periode (1 april) 15 mei t/m 15 augustus (1 december) (2x veldbezoek). De periode is sterk afhankelijk van de soort, indien meerdere soorten worden meegenomen kan het aantal veldbezoeken oplopen tot 3. Onderzoek is visueel en gericht op in- of uitvliegende individuen. Onderzoek wordt uitgevoerd m.b.v. een batdetector.

Paarverblijfplaats:
Aantoonbaar door onderzoek in de periode (15 juli) 15 augustus t/m 1 oktober (1 november) (2x veldbezoek). De periode is sterk afhankelijk van de soort, indien meerdere soorten worden meegenomen kan het aantal veldbezoeken oplopen tot 3.
Onderzoek is visueel en gericht op in- of uitvliegende individuen, territoriaal gedrag en sociale geluiden. Onderzoek wordt uitgevoerd m.b.v. een batdetector.

Winterverblijfplaats:
Onvolledig inspecteerbare winterverblijfplaatsen kunnen voor de gewone dwergvleermuis onderzocht worden door zwermbezoeken in de periode 1 augustus t/m 10 september (2x veldbezoek). Onderzoek wordt uitgevoerd met een batdetector eventueel in combinatie met een warmtebeeldcamera. Voor overige soorten met inspecteerbare verblijfplaatsen 1 locatie bezoek in de periode 1 december t/m 1 maart.

Essentieel foerageergebied[1]:
Aantoonbaar door onderzoek in de periode (1 april) 15 april t/m 1 oktober (1 november) (2x veldbezoek). De periode is sterk afhankelijk van de soort, indien meerdere soorten worden meegenomen kan het aantal veldbezoeken oplopen tot 3. Onderzoek is visueel en gericht op foeragerende individuen. Onderzoek wordt uitgevoerd m.b.v. een batdetector.

Verder op volgende bladzijde.

Essentiële vliegroute[1]*:*
Aantoonbaar door onderzoek in de periode (1 april) 15 april t/m 1 oktober (1 november) (2x veldbezoek). De periode is sterk afhankelijk van de soort, indien meerdere soorten worden meegenomen kan het aantal veldbezoeken oplopen tot 3. Onderzoek is visueel en gericht op migrerende individuen. Onderzoek wordt uitgevoerd m.b.v. een batdetector eventueel in combinatie met een zaklamp of warmtebeeld.

(Kennisdocument gewone dwergvleermuis, BIJ12 & Vleermuisprotocol, maart 2017)

[1] Onder een essentieel foerageergebied wordt verstaan een foerageergebied dat van wezenlijk belang is voor het functioneren van de voortplantingsplaats of rustplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om eventuele aantasting daarvan op te vangen. Onder een essentiële vliegroute wordt verstaan een vliegroute die van wezenlijk belang is als er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de voortplantingsplaats of rustplaats een essentieel foerageergebied te bereiken of omvliegen vanuit de voortplantingsplaats of rustplaats naar een essentieel foerageergebied via een alternatieve route te veel energie kost (o.a. uitspraak RvS 201708426/1/R2, 3 juli 2019, ECLI:NL: RVS:2019:2169).

Steenmarter

Functioneel leefgebied:
Bestaat uit foerageer-, dekking-, migratie-, rust- en voortplantingsplaatsen. Afhankelijk van de mogelijk aanwezige soorten, dient een onderzoek op maat uitgevoerd te worden.

Onderzoek dient uitgevoerd worden in de periode maart-augustus (actieve periode) gedurende zes weken of buiten deze periode gedurende twaalf weken.

(Bouwens, 2017; Tongeren 2017)

Kleine marterachtigen

Functioneel leefgebied:
Bestaat uit foerageer-, dekking-, migratie-, rust- en voortplantingsplaatsen. Vorengenoemde kan worden vastgesteld door gebruik van marterboxen, cameravallen, sporenbuizen en het zoeken naar sporen. Afhankelijk van de mogelijk aanwezige soorten, dient een onderzoek op maat uitgevoerd te worden.

Onderzoek dient uitgevoerd worden in de periode maar-augustus (actieve periode) gedurende zes weken of buiten deze periode gedurende twaalf weken.

(Bouwens, 2017; Tongeren 2017)

Spreeuw (cat. 5)

De nesten van de spreeuw (cat. 5) zijn jaarrond beschermd indien er sprake is van ecologische zwaarwegende redenen. Aanwezigheid van nesten van deze soort (en andere broedvogels) wordt vastgesteld door het tellen van in gebruik zijnde nesten. In praktijk gebeurt dit in de periode 1 april tot eind juli, betreffende de broedperiode. Voor deze soort zijn geen richtlijnen voor inventarisatie opgesteld, maar wordt de inventarisatie uitgevoerd gedurende het aanvullende onderzoek naar overige jaarrond beschermde broedvogels.

2.2 Praktische uitvoering

De praktische uitvoering valt uiteen in standaardprocedure tijdens elk veldbezoek, de reactieve onderzoekswijze die gehanteerd wordt en, indien van toepassing, de aanvullende onderzoeksmethodes.

Procedure

Op basis van de te verwachten soorten en de relatieve potentie voor deze soorten binnen de planlocatie wordt het aanvullende onderzoek ingericht.

Voorafgaand aan de daadwerkelijke uitvoering wordt bekeken vanaf welke posities de planlocatie het meest efficiënt (strategisch) kan worden onderzocht (figuur 1.2). De strategische punten, looproute en zichtlijnen zijn afhankelijk van de aanwezigheid van schuttingen, struiken/bomen, verlichting en diverse typen van bebouwing. Tevens zijn deze afhankelijk van de te onderzoeken soortgroep. In het voorliggende onderzoek is verschil in de strategische uitvoering van het onderzoek tussen de verschillende soortgroepen. Zo is voor het uilen en marteronderzoek vlakdekkend gezocht naar sporen en waarnemingen. En is voor het huismus en vleermuisonderzoek gebruikt gemaakt van strategische looprouten en punten.

Figuur 2.1 Overzicht van de strategische punten en de meest gebruikte looproutes op de planlocatie. Voorliggende kaart geldt voor het onderzoek naar de huismus en vleermuizen.

De procedure tijdens ieder veldbezoek naar huismus en vleermuizen is als volgt:

1. Bepalen strategische punten voorafgaand aan start onderzoek.
2. Controle gevels op aanwezigheid van uitwerpselen onder en/of tegen de gevels. Eventueel navraag bij bewoners op (recente) activiteit van huismus en vleermuizen[1];
3. Start/uitvoering onderzoek/bezetting strategische punten en uitvoering conform reactieve onderzoekswijze;

[1]Op basis van uitwerpselen kan vaak een goede eerste indruk worden verkregen waar grotere verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Tevens wijzen sporen op de aan- of afwezigheid van uilen en marterachtigen.

Reactieve onderzoekswijze

Binnen de kaders van de Kennisdocumenten, de Handreiking Kleine Marters en het Vleermuisprotocol (tabel 2.1) is de onderzoekswijze vormvrij. Afhankelijk van omstandigheden zoals de relatieve potentie, ervaring, moment van onderzoek het aantal onderzoekers, en dergelijke, worden door de diverse onderzoeksbureaus op verschillende wijze onderzoek uitgevoerd.

Aangezien de te onderzoeken soorten veelal voorkeur hebben voor bepaalde type verblijfsplaatsen en leefgebied wordt door Blom Ecologie B.V. reactief onderzoek uitgevoerd. Dit type onderzoek houdt vast aan strategische punten en looproutes waarbij het geobserveerde gedrag van de te onderzoeken soort en de lokale omstandigheden leidend zijn voor de keuze van de strategische punten of looproute en de verblijfsduur per punt. De strategische punten worden bepaald op locatie voorafgaand aan de start van een onderzoek door een visuele beoordeling op de actuele potentie voor de soort in kwestie. Deze punten kenmerken zich door goed overzicht binnen de planlocatie en zicht op zoveel mogelijk potentiële in- of uitvliegopeningen. Voor huismus geldt dat deze strategische posten veelal liggen nabij geschikt leefgebied.
Voor alle onderzoeken geldt dat tijdens de rondes de keuze van strategische punten en/of looproutes beïnvloed worden door veranderende omstandigheden. Dit kan zijn een plotselinge verandering van windrichting, sterke toename of afname van windkracht, defecte straatverlichting en dergelijke.
Het aantal factoren die bepalen waarom een onderzoeker juist de ene richting meer op kijkt dan de andere of er juist voor kiest af te wijken van een gebruikelijke route (door bijv. buurtbewoners die de onderzoeker aan de praat houden, bewoners die honden uitlaten of dergelijke) zijn niet of nauwelijks definieerbaar.
De wijze van onderzoek verschilt, met in achtneming van de randvoorwaarden van het Vleermuisprotocol en Kennisdocumenten, dus per datum, per loopronde en per moment. Er is derhalve geen sprake van vaste transecten, maar veel eerder van diverse looproutes naar strategische punten waarbij de frequentie van stilstaan en beweging afhankelijk zijn van de omstandigheden op dat moment.

Huismus

Tijdens het aanvullend onderzoek huismus wordt met name gebruik gemaakt van strategische looproutes waarbij alle potentiële nesten gedurende het veldbezoek visueel gecontroleerd worden. Hierbij wordt specifiek gelet op de aanwezigheid van territoriaal gedrag, het gebruik van het leefgebied en het in/uit vliegen uit de nesten. Een onderzoek in de avond wordt afgerond rond zonsondergang. Indien dan nog activiteit van de huismus is binnen de planlocatie loopt het onderzoek door totdat er geen waarneembare activiteit van huismus meer is binnen de planlocatie. In geval van een ochtendbezoek wordt het veldbezoek 15 minuten na zonsopkomst opgestart.

Kerk- en steenuil

Tijdens een territoriumkartering van de steenuil worden het aantal roepende mannetjes in kaart gebracht. Onder de aanname dat elk roepend exemplaar een broedpaar vertegenwoordigd wordt zo een beeld van het aantal territoria verkregen. Een belangrijk hulpmiddel hierbij is een smartphone en bluetooth JBL Clip 3 speaker, waardoor de roep luid wordt afgespeeld. Een steenuil beschermt zijn territorium door te antwoorden met een (balts)roep. Daarnaast geven zichtwaarnemingen inzicht in de mogelijke aanwezigheid van een broedpaar. Als laatste wordt er gelet op krijtsporen binnen de stallen en eventuele paaltjes van hekwerk, indien aanwezig. Deze krijtsporen geven een indicatie dat een steenuil(paar) vaak naar deze locatie terugkomt.
De kerkuil reageert, in tegenstelling tot de steenuil, niet op roep van soortgenoten. Gezien kerkuilen voornamelijk nachtjagers zijn en vanaf een uur na zonsondergang de kerkuil zijn roestplaats verlaat om te jagen, dienen de veldbezoeken rond dit tijdstip plaats te vinden.

Voor het vaststellen van een vaste rust- en verblijfplaats geldt derhalve zichtwaarnemingen, alsmede het aantreffen van verse braakballen. De kerkuil jaagt laagvliegend via vaste routes en vanaf zitplekken zoals hekpalen of kilometerpaaltjes langs wegen. Bij braakballen en/of krijtsporen naast dergelijke plekken, kan ervan uit worden gegaan dat het een foerageergebied (c.q. territorium) betreft. Derhalve dient één van de bezoeken ook deels overdag plaats te vinden

Vleermuizen

Het aanvullend onderzoek vleermuizen wordt uitgevoerd door een combinatie van strategische punten en looproutes. Tijdens het eerste veldbezoek (zowel in het voorjaar als najaar) worden strategische punten ingenomen.

Op het moment dat er sprake is van uitvliegende vleermuizen beweegt de onderzoeker zich in tegenovergestelde richting (dus de vleermuis tegemoet) naar het volgende strategische punt om zo een eventueel tweede of daaropvolgende uitvliegend individu, en uiteindelijk zo mogelijk de kolonieverblijfplaats, te lokaliseren. Hierbij blijft de nadruk op de woningen die binnen de planlocatie vallen. Tijdens de vervolgonderzoeken wordt per seizoen de strategische punten ingenomen waar op dat moment de hoogste trefkans is. Afhankelijk van het doel van het aanvullend onderzoek (e.g. kraamverblijfplaatsen, functioneel leefgebied e.d.) wordt de nadruk gelegd op strategische punten (zomerverblijfplaatsen, vliegroutes) of strategische looproutes (paarverblijfplaatsen, winterzwermverblijfplaatsen).

Steenmarter en kleine marterachtigen

Op basis van de te verwachten soorten de steenmarter, bunzing en wezel en de relatieve potentie voor deze soort binnen de planlocatie is het aanvullend onderzoek ingericht.

Om de aan- of afwezigheid van de steenmarter vast te stellen zijn één marterbox en twee cameravallen ingezet en additioneel naar sporen gezocht (figuur 2.2). De onderzoeksmethoden zijn geplaatst op 'kansrijke' locaties als op een mogelijke wissel en in de schuren waar sporen zijn aangetroffen. Het onderzoek heeft plaatsgevonden in de periode van 19 mei 2020 t/m 16 juli 2020.

De marterbox is geplaatst op de wissel, één cameraval is geplaatst onder het afdak van de koeienstal en één cameraval is geplaatst op zolder van de kapschuur. Een marterbox is een kist met een buis als opening. De buis leidt naar de binnenzijde waar een lokstof (sardientjes) wordt geplaatst. In de kist zit een camera met bewegingsdetector. Op de camera is een lens met sterkte geplaats (2+). De cameraval is opgehangen in de bosschage gericht op het noordwesten.

Aanvullend hierop zijn drie sporenbuizen geplaats op 9 juli 2020 en opgehaald op 16 juli 2020. Het betroffen twee kleine sporen buizen met een diameter van 10 cm en één grote sporenbuis met een diameter van 15 cm. In de sporenbuis ligt een witte loopplank met daarop een spons met een mengsel van paraffineolie en houtskoolpoeder. Wanneer een (kleine) zoogdier hier overheen loopt worden er prenten achtergelaten.

Figuur 2.2 Locaties van de marterbox en wildcamera.

2.3 Inventarisaties

Veldbezoeken

De planlocatie is 13x bezocht door medewerkers van Blom Ecologie B.V. (tabel 2.2). Tijdens deze bezoeken zijn de planlocatie en de directe omgeving onderzocht op de aanwezigheid van huismus, uilen (kerkuil en steenuil), vleermuizen of sporen van de kleine marterachtigen en de steenmarter. Tijdens het onderzoek is met name gelet op nestindicerend gedrag van huismus alsmede foeragerende/communicerende vleermuizen en sporen als uitwerpselen en prooiresten van de steenmarter. Tevens is gelet op de veelgebruikte structuren door huismus en vleermuis voor het bepalen van het functioneel leefgebied.

Tabel 2.2 Veldbezoeken op de planlocatie, met per veldbezoek welke functies onderzocht worden en het aantal waarnemers dat is ingezet. De weersomstandigheden voldeden aan de minimumcriteria zoals opgenomen in de Kennisdocumenten huismus, kerkuil en steenuil, het Vleermuisprotocol de Handreiking Kleine Marters (2017).

Veldbezoek	Functie	Aantal pers.	Datum	Zon ▼ ▲	Tijd	Weersomstandigheden
Huismus 1	Nest + leefgebied	1	14-04-2020	06.44	07.00-08.50	8/8, droog, 1-2 Bft, 5˚C
Huismus 2	Nest + leefgebied	1	24-04-2020	20.51	18.40-20.40	2/8, droog, 2-3 Bft, 17˚C
Uilen 1	Nest + territorium	1	12-03-2020	18.39	18.15-20.35	1/8, droog, 2-4 Bft, 6 ˚C
Uilen 2	Nest + territorium	1	14-04-2020	06.44	04.40-07.00	8/8, droog, 1-2 Bft, 5˚C
Uilen 3	Nest + territorium	1	24-04-2020	20.51	20.20-22.50	2/8, droog, 2-3 Bft, 17˚C

Veldbezoek	Functie	Aantal pers.	Datum	Zon ▼ ▲	Tijd	Weersomstandigheden
Marters 1	Verblijfplaats + leefgebied	1	19-05-2020	21.31	n.v.t.	2/8, droog, 0-1 Bft, 18˚C
Marters 2	Verblijfplaats + leefgebied	1	15-05-2020	05.22	n.v.t.	1/8, droog, 0-1 Bft, 13˚C
Marters 3	Verblijfplaats + leefgebied	1	17-06-2020	22.03	n.v.t.	2/8, droog, 1-2 Bft, 26˚C
Marters 4	Verblijfplaats + leefgebied	1	01-07-2020	22.03	n.v.t.	4/8, droog, 1-2 Bft, 22˚C
Marters 5	Verblijfplaats + leefgebied	1	09-07-2020	21.55	n.v.t.	8/8, droog, 1-2 Bft, 17˚C
Marters 6	Verblijfplaats + leefgebied	1	16-07-2020	21.52	n.v.t.	8/8, droog, 1-2 Bft, 17˚C
Vleermuizen 1	Kraam + zomer	1	15-05-2020	05.22	02.25-05.25	1/8, droog, 0-1 Bft, 13˚C
Vleermuizen 2	Kraam + zomer	1	19-05-2020	21.31	21.20-23.25	2/8, droog, 0-1 Bft, 18˚C
Vleermuizen 3	Kraam + zomer	1	09-07-2020	21.55	21.45-00.45	8/8, droog, 1-2 Bft, 17˚C
Vleermuizen 4	Paar	1	10-08-2020	21.15	22.15-00.25	0/8, droog, 0-1 Bft, 25˚C
Vleermuizen 5	Paar	1	04-09-2020	20.16	21.15-23.15	3/8, droog, 0-1 Bft, 14˚C

Gebruikte materialen

Het huismus en uilenonderzoek is uitgevoerd met behulp van een verrekijker. Tijdens het steenuil onderzoek is tevens gebruik gemaakt van JBL-speaker voor het afspelen van steenuil geluiden. Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd met behulp van een verrekijker en batdetector, type Petterson 240x. Dit type batdetector is *heterodyne* en heeft een *time expansion* functie. De *time expansion* functie maakt het mogelijk de geluidopnames te vertragen waardoor nauwkeurige analyse van de hoogfrequent geluiden uitgevoerd kunnen worden. Geluidswaarnemingen zijn eventueel opgenomen met een opnameapparaat van het merk Roland, type R-07. Indien inventarisatie in het veld niet mogelijk was zijn geluiden geanalyseerd met behulp van de software BATSOUND. Het steenmarteronderzoek is uitgevoerd met twee cameravallen en één marterbox van het type Bushnell trophy Cam HD Brown, drie sporenbuizen en zaklamp (c.q. zoeken naar sporen).

2.4 Specifieke omstandigheden

Het vleermuis veldbezoek van 10 augustus van 5 dagen buiten de optimale periode voor het vaststellen van een paarverblijfplaats. Echter gezien juist op deze dag een paarverblijfplaats is aangetroffen en er veel baltsactiviteit hoorbaar was, is Blom Ecologie B.V. van mening dat het onderzoek binnen de juiste onderzoeksinspanning valt en er geen waarnemingen en potentiële paarverblijfplaatsen zijn gemist.

3 Resultaten

3.1 Huismus

Waarnemingen en aantallen

Tijdens de onderzoek rondes zijn in totaal circa 15 huismussen (*Passer domesticus*) waargenomen tijdens de piekmomenten. Gemiddeld waren er circa 10 individuen binnen en buiten de planlocatie. De hoogste concentratie waargenomen huismussen bevond zich in de groenstructuren aan de noord- en oostzijde van de woning. Gezien het aantal waarnemingen is er sprake van een gemiddelde tot kleine populatie binnen en in de directe omgeving van de planlocatie.

Nesten

Gedurende het onderzoek zijn geen nesten van de huismus vastgesteld.

Functioneel leefgebied

Het waargenomen functionele leefgebied van de huismus is voornamelijk geconcentreerd om de ten noorden van de woning. Op deze plaats is een afwisseling van stofplekken, enkele grote bomen en groenblijvende struiken aanwezig. Dit betreft wegens het ontbreken van nestplaatsen geen essentieel leefgebied. Derhalve zullen de beoogde werkzaamheden geen negatief effect sorteren op de huismus. Een ontheffing in het kader wetnatuurbescherming is derhalve niet noodzakelijk.

Figuur 3.1 *Overzicht van het functioneel leefgebied van huismus op de planlocatie en in de directe omgeving hiervan, dit betreft geen essentieel leefgebied (verantwoording: het kaartmateriaal is vervaardigd in QGIS).*

3.2 Kerkuil

Waarnemingen en aantallen

Tijdens de onderzoek rondes zijn enkele keren een roepende kerkuil waargenomen circa 50 m ten oosten van de planlocatie. Daarnaast zijn tijdens elk veldbezoek nieuwe sporen als braakballen en krijtsporen aangetroffen in de hoge schuur.

Nesten

Aanwezigheid van verse braakballen en krijtsporen is een indicatie voor de aanwezigheid van een vaste rustplaats. Doordat tijdens elk veldbezoek steeds verse braakballen zijn aangetroffen is er sprake van een vaste rustplaats in de hoge schuur. Indien er nestmateriaal wordt aangetroffen in combinatie met zicht en/of geluidswaarnemingen van jongen kan de aanwezigheid van een nestplaats worden vastgesteld. Echter door het van waarnemingen van jongen en nestmateriaal is er geen sprake van een vaste nestplaats.

Functioneel leefgebied

Doordat er een rustplaats van de kerkuil is geconstateerd maakt de planlocatie deel uit van het functioneel leefgebied van de kerkuil. Door het kleinschalige landschap in de omgeving is het aannemelijk dat voornamelijk de hoge schuur van belang is voor de kerkuil. Doordat de planlocatie zelf voor een groot deel verhard is, heeft het geen essentiële functie als foerageergebied.

Figuur 3.2 Verse braakballen zijn aangetroffen in de hoge schuur.

3.3. Steenuil

Waarnemingen en aantallen

Tijdens de onderzoek rondes zijn enkele keren een roepende steenuil waargenomen ten oosten buiten de planlocatie. De steenuil reageerde op het geluid van de JBL-speaker.

Daarnaast zijn twee zichtwaarneming van de steenuil gedaan op de planlocatie. Op de planlocatie zelf zijn geen sporen van de steenuil aangetroffen.

Nesten

Gedurende het onderzoek is geen nest- of rustplaats van de steenuil vastgesteld.

Functioneel leefgebied

Ten oosten van de planlocatie is een territorium vastgesteld. Binnen de planlocatie is geen vaste rustplaats en nestlocatie van de soort vastgesteld. Wegens de mate van verharding maakt de planlocatie geen deel uit van het essentieel foerageergebied van de steenuil.

3.4 Vleermuizen

Waarnemingen, soorten en aantallen

Tijdens de onderzoeksrondes zijn in totaal een drietal soorten waargenomen binnen of in de directe nabijheid van de planlocatie (tabel 3.1). Waargenomen soorten betreffen de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*) en ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus Nathusii*). De meest waargenomen soort betrof de gewone dwergvleermuis. Tijdens piekmomenten tijdens de voorjaarsrondes zijn in totaal zeven individuen waargenomen, tijdens de najaarsrondes betrof dit circa drie individuen. De gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis zijn enkel waargenomen in het voorjaar.

Tabel 3.1 Waarnemingen en aantallen van vleermuizen gedurende de veldbezoeken.

Veldbezoek	**Soort**	**Aantal**	**Gedrag**
Vleermuis 1	Gewone dwergvleermuis	5	Foeragerend
19-05-2020	Gewone dwergvleermuis	2	Overvliegend
Vleermuis 2	Gewone grootoorvleermuis	3	Foeragerend
02-06-2020	Gewone dwergvleermuis	2	Overvliegend
	Gewone dwergvleermuis	1	Zomerverblijfplaats (vastgesteld)
Vleermuis 3	Gewone dwergvleermuis	1	Foeragerend
09-07-2020	Gewone dwergvleermuis	2	Overvliegend
	Ruige dwergvleermuis	1	Overvliegend
Vleermuis 4	Gewone dwergvleermuis	3	Foeragerend
10-08-2020	Gewone dwergvleermuis	2	Baltsgedrag
	Gewone dwergvleermuis	1	Paarverblijfplaats (vastgesteld)
Vleermuis 5	Gewone dwergvleermuis	1	Foeragerend
04-09-2020	Gewone dwergvleermuis	2	Baltsgedrag

Verblijfplaatsen

Gedurende het onderzoek zijn twee verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis vastgesteld. Dit betroffen één zomer- en één paarverblijfplaats. Beide verblijfplaatsen zijn in de hoge schuur aangetroffen in de nokken aan de noord- en zuidzijde. Rondom de paarverblijfplaats is gedurende twee veldbezoeken tevens constant baltsgedrag waargenomen.

Figuur 3.3 De planlocatie met de verblijfplaatsen (paar en zomer) van de gewone dwergvleermuis.

Vliegroutes en foerageergebieden

Gedurende het vleermuisonderzoek is geen essentiële vliegroute en/of foerageergebied vastgesteld. Op basis van het vleermuisonderzoek worden de luwte van de schuren frequent gebruikt als vliegroute (figuur 3.4). Echter op basis van het aantal waargenomen individuen is de aanwezigheid van een veel gebruikte vliegroute uitgesloten. De waargenomen individuen verspreiden zich namelijk diffuus door de planlocatie waardoor er geen sprake is van de aanwezigheid van een vaste vliegroute.

Foeragerende vleermuizen zijn waargenomen ter hoogte van de groenstructuren aan de westzijde van de planlocatie en tussen de schuren in. Tijdens één piekmoment was hier sprake van 5 foeragerende gewone dwergvleermuizen. Aanwezigheid van vleermuizen in dit foerageergebied is gedurende 1 van de veldbezoeken vastgesteld. De foeragerende vleermuizen tussen de stallen zijn gedurende elk veldbezoek waargenomen echter steeds op andere locaties. Gezien de infrequente aanwezigheid van foeragerende vleermuizen blijkt dat dit foerageergebied niet van essentieel belang is voor de soort.

Figuur 3.4 Het foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen. Dit betreffen geen essentiële foerageergebieden en essentiële vliegroutes.

3.5 Kleine marterachtigen en steenmarter

Waarnemingen en aantallen

Tijdens de onderzoek rondes zijn twee waarnemingen van de steenmarter gedaan (d.d. 6 augustus 2020 en 22 augustus 2020). Er zijn echter geen verse sporen aangetroffen als prooiresten en uitwerpselen. Daarnaast zijn er geen sporen op de sporenbuizen aangetroffen van andere kleine marterachtigen (c.q. de wezel). Tevens zijn er geen waarnemingen of sporen aangetroffen van andere marterachtigen. Door het zeer beperkt aantal waarnemingen en de afwezigheid van nieuwe sporen kan de aanwezigheid van een vaste rust- of voortplantingsplaats van de steenmarter uitgesloten worden.

Functioneel leefgebied

Gezien het aantal waarnemingen (2) en de afwezigheid van sporen is het uitgesloten dat de planlocatie deel uitmaakt van het essentieel leefgebied van de steenmarter.

De planlocatie is aannemelijk onderdeel van het territorium van de steenmarter waarbij het dier sporadisch het perceel passeert en opportunistisch hier een prooi vindt. Dat de planlocatie verandert, naar aanleiding van de beoogde ontwikkeling, zal derhalve geen negatief effect op de GSVI op lokaal, regionaal en landelijk niveau teweegbrengen.

3.6 Overige soorten

Naast de te onderzoeken soorten waarvoor het voorliggend onderzoek is uitgevoerd zijn tijdens de veldbezoeken overige soorten waargenomen. De volgende vogelsoorten zijn gedurende de veldbezoeken waargenomen: boomkruiper, boerenzwaluw, ekster, fazant, holenduif, houtduif, huismus, kerkuil, koolmees, krakeend, merel, ringmus, spreeuw, steenuil, tjiftjaf en zwarte kraai. Deze waarnemingen bestaan met name uit overvliegende, rustende of foeragerende vogels, behoudens de kerkuil. Er zijn geen nesten van andere vogelsoorten aangetroffen. Echter zoals beschreven staat in de Vogelrichtlijn zijn alle vogels in Nederland beschermd tijdens het broedseizoen (indicatief betreft dit de periode 15 maart t/m 15 juli). Om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen dienen werkzaamheden die mogelijk leiden tot verstoring of aantasting van nesten buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

4 Conclusie

4.1 Huismus

In de periode april 2020 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van de huismus op de planlocatie. Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen in het Kennisdocument huismus (BIJ12, 2017). Tijdens het onderzoek zijn geen huismusnesten vastgesteld in de woning en opstallen dat in de woning op de planlocatie nesten aanwezig zijn van de huismus. Tevens maakt de planlocatie geen onderdeel uit van het essentieel functioneel leefgebied. De beoogde renovatie leidt niet tot overtreding van een verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming t.a.v. de huismus. Een ontheffing van de Wet natuurbescherming t.a.v. huismussen is niet noodzakelijk.

4.2 Kerkuil en steenuil

In de periode maart – april 2020 is onderzoek uitgevoerd naar de aan- of afwezigheid van de kerkuil en steenuil conform de bepalingen uit de kennisdocumenten (BIJ12, 2017). Rust- en nestplaatsen van de steenuil zijn niet geconstateerd. Van de kerkuil is een vaste rustplaats vastgesteld. Bij het saneren van de hoge schuur is er sprake van overtreding van de verbodsbepalingen van de wet natuurbescherming (Wnb, art 3.1 lid 2 en 4**).** Derhalve dient voorafgaand aan de sanering een ontheffing Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

4.3 Vleermuizen

In de periode mei – september 2020 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van vleermuizen in de woning en schuren op de planlocatie. Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen in het Vleermuisprotocol (NGB, 2017). Tijdens het onderzoek is een zomer- en paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis vastgesteld in de hoge schuur. Er zijn geen essentiële vliegroutes of foerageergebieden vastgesteld. Als gevolg van de beoogde werkzaamheden gaan de zomer- en paarverblijfplaatsen verloren. Er is derhalve sprake van overtreding van een van de verbodsbepalingen (Wnb, art 3.5 lid 2 en 4) van de Wet natuurbescherming Een ontheffing van de Wet natuurbescherming t.a.v. de gewone dwergvleermuis is bij het saneren van de hoge schuur noodzakelijk.

4.4 Marterachtigen

In de periode mei – juli 2020 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van de steenmarter en kleine marterachtigen (c.q. bunzing en wezel) op de planlocatie. Tijdens het onderzoek zijn geen waarnemingen of sporen van de steenmarter of andere marterachtigen aangetroffen. Wel is de steenmarter tweemaal waargenomen op de wildcamera. Echter gezien de afwezigheid van sporen en de infrequente waarnemingen is er geen sprake van een vaste rust- of voortplantingsplaats. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van het functioneel leefgebied van de soort. De beoogde renovatie leidt derhalve niet tot overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming. Een ontheffing van de Wet natuurbescherming t.a.v. de steenmarter, bunzing en wezel is niet van toepassing.

4.5 Overige soorten

Het onderzoek beperkte zich in beginsel tot het vaststellen van de aan- dan wel afwezigheid van huismus, uilen vleermuizen en steenmarter. Tijdens het onderzoek is tevens gelet op nesten en/of verblijflocaties van andere (cat. 5) soorten, als spreeuwen, op de planlocatie. Er zijn geen nesten van vogelsoorten aangetroffen binnen de planlocatie. Echter zoals beschreven staat in de Vogelrichtlijn zijn alle vogels in Nederland beschermd tijdens het broedseizoen (indicatief betreft dit de periode 15 maart t/m 15 juli). Om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen dienen werkzaamheden die mogelijk leiden tot verstoring of aantasting van nesten buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

4.6 Vervolgstap(pen)

Voor de uitvoering van een deel van de saneringswerkzaamheden is ontheffing nodig van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (art 3.1, lid 2; art 3.1, lid 4; art. 3.5, lid 2; art 3.5, lid 4). Dit betreft een ontheffing voor het saneren van de hoge schuur t.a.v. de kerkuil en gewone dwergvleermuis. Conform het Kennisdocument kerkuil en gewone dwergvleermuis wordt aanbevolen om de navolgende aspecten te onderbouwen. Deze aspecten maken integraal onderdeel uit van het projectplan ten behoeve van de ontheffingsaanvraag.

1) Er is sprake van een wettelijk belang (Wnb, art. 3.3, lid 4b en art. 3.8, lid 5b)
2) Bepaal waarborging van gunstige staat van instandhouding (Wnb, art. 3.3, lid 4c en art. 3.8, lid 5c)
3) Onderbouw de meest bevredigende oplossing (alternatieven afweging) (Wnb, art. 3.3, lid 4a en art. 3.8, lid 5a)
4) Bepaal mitigerende en compenserende maatregelen (Wnb, art. 3.3, lid 4c en art. 3.8, lid 5c)

Een ontheffingsaanvraag is enkel succesvol als al deze aspecten voldoende onderbouwd kunnen worden. Indien de werkzaamheden geen wettelijk belang kennen of indien er vergelijkbare maatregelen zijn die gunstiger zijn voor de aanwezige soorten kan een ontheffing mogelijk geweigerd worden.

De ontheffingsaanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- Aanvraagformulier (*dient nog opgesteld/ingevuld te worden*);
- Projectplan met ecologisch werkprotocol (*dient nog opgesteld te worden*);
- Oriënterend onderzoek (*reeds uitgevoerd*);
- Aanvullend onderzoek (*reeds uitgevoerd*);
- Eventueel aanvullende documentatie (*bijv. machtiging*).

4.7 Vooruitzicht projectplanning

Bevoegd gezag heeft de wettelijke termijn van 20 weken (13 + 7 weken verlenging) om te reageren op een ontheffingsaanvraag. De planning van de werkzaamheden dient aangepast te worden aan de aanwezige soorten om zoveel mogelijk de werkzaamheden uit te voeren buiten de kwetsbare periodes. Dergelijk maatwerk kan ervoor zorgen dat het project enkel in bepaalde periodes van het jaar uitgevoerd kan worden.

Indien de werkzaamheden leiden tot het wegnemen van nesten of vaste verblijfplaatsen dienen alternatieve verblijfplaatsen gedurende een bepaalde periode aanwezig te zijn naast de huidige nesten of verblijfplaatsen. Deze gewenningsperiode is afhankelijk van de soort en het aantal individuen. Het tijdig aanbrengen van alternatieve verblijfplaatsen is van belang om onnodige vertraging te voorkomen. In tabel 4.1 staat een overzicht van de aangetroffen nesten en verblijfplaatsen en de minimale gewenningsperiode. Raadpleeg voor de plaatsing van de voorzieningen een ter zake deskundige.

Tabel 4.1 Overzicht van de nesten en verblijfplaatsen die weggenomen worden door de geplande ontwikkeling. Per type nest en verblijfplaats staat de vereiste gewenningsperiode vermeld. Raadpleeg voor het treffen van voorzieningen een ter zake deskundige.

Soort	**Type**	**Aantal**	**Gewenningsperiode**
Kerkuil	Rustplaats	1	3 maanden
Gewone dwergvleermuis	Zomerverblijfplaats	1	3 maanden in periode april – oktober
Gewone dwergvleermuis	Paarverblijfplaats	1	6 maanden in de periode april - oktober

5 Bronnen

BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus, *Passer domesticus*. BIJ12, Utrecht

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. BIJ12, Utrecht

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis, *Tyto alba*. BIJ12, Utrecht

BIJ12, 2017. Kennisdocument Kerkuil, *Plecotus auritus*. BIJ12, Utrecht

BIJ12, 2017. Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*. BIJ12, Utrecht

BIJ12, 2017. Kennisdocument Steenuil, A*thene noctua*. BIJ12, Utrecht

Bouwens, S., 2017. Handreiking kleine marterachtige. Provincie Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

NGB, Zoogdiervereniging en GaN, 2017. Vleermuisprotocol, versie maart 2017

Visschers, M.J., 2019. Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Hogeweg 4 te Horssen. Blom Ecologie B.V., Waardenburg

Gebruikte websites

www.arcgis.nl

www.ruimtelijkeplannen.nl

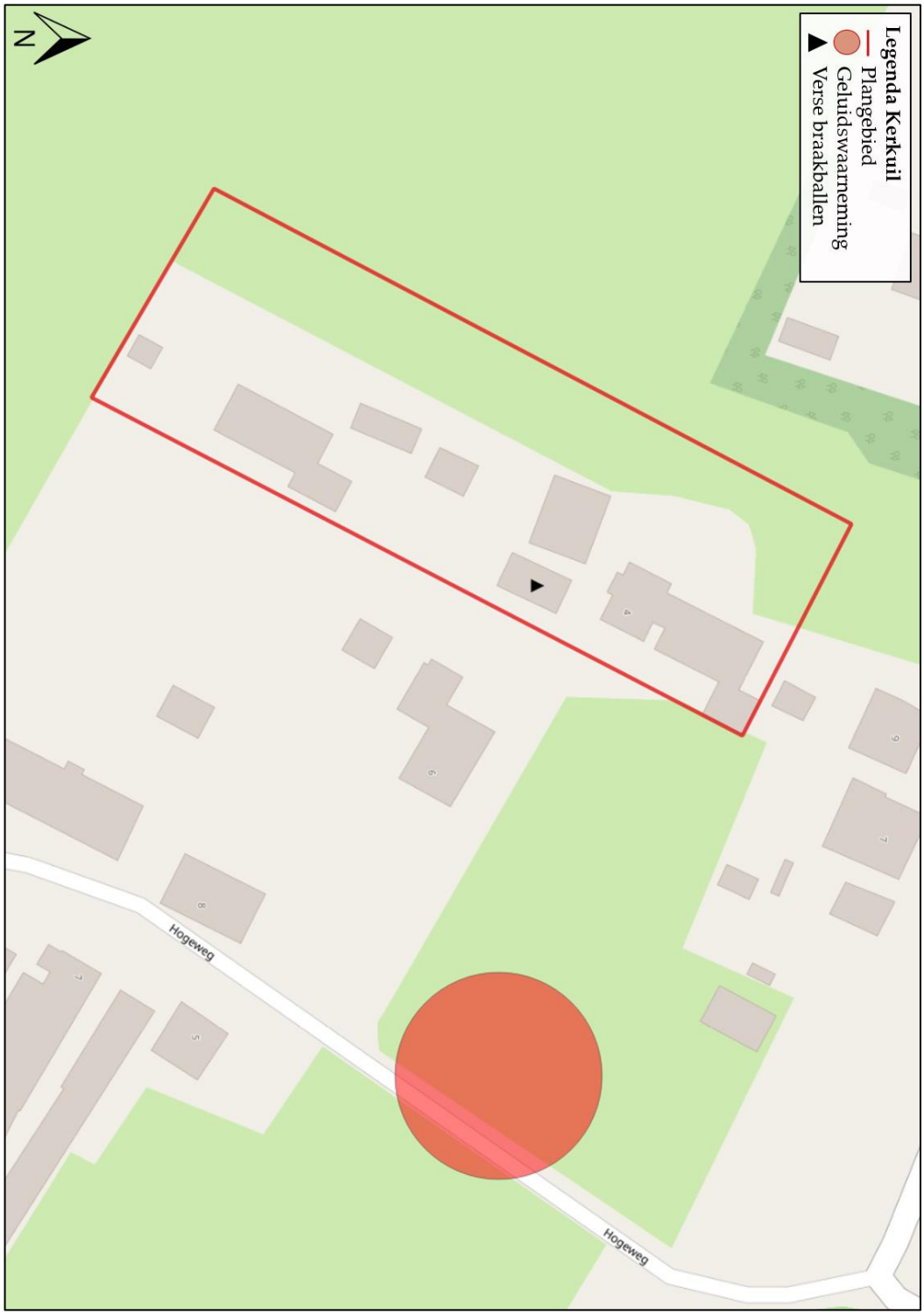
www.sovon.nl

www.vleermuisprotocol.nl

www.zoogdiervereniging.nl

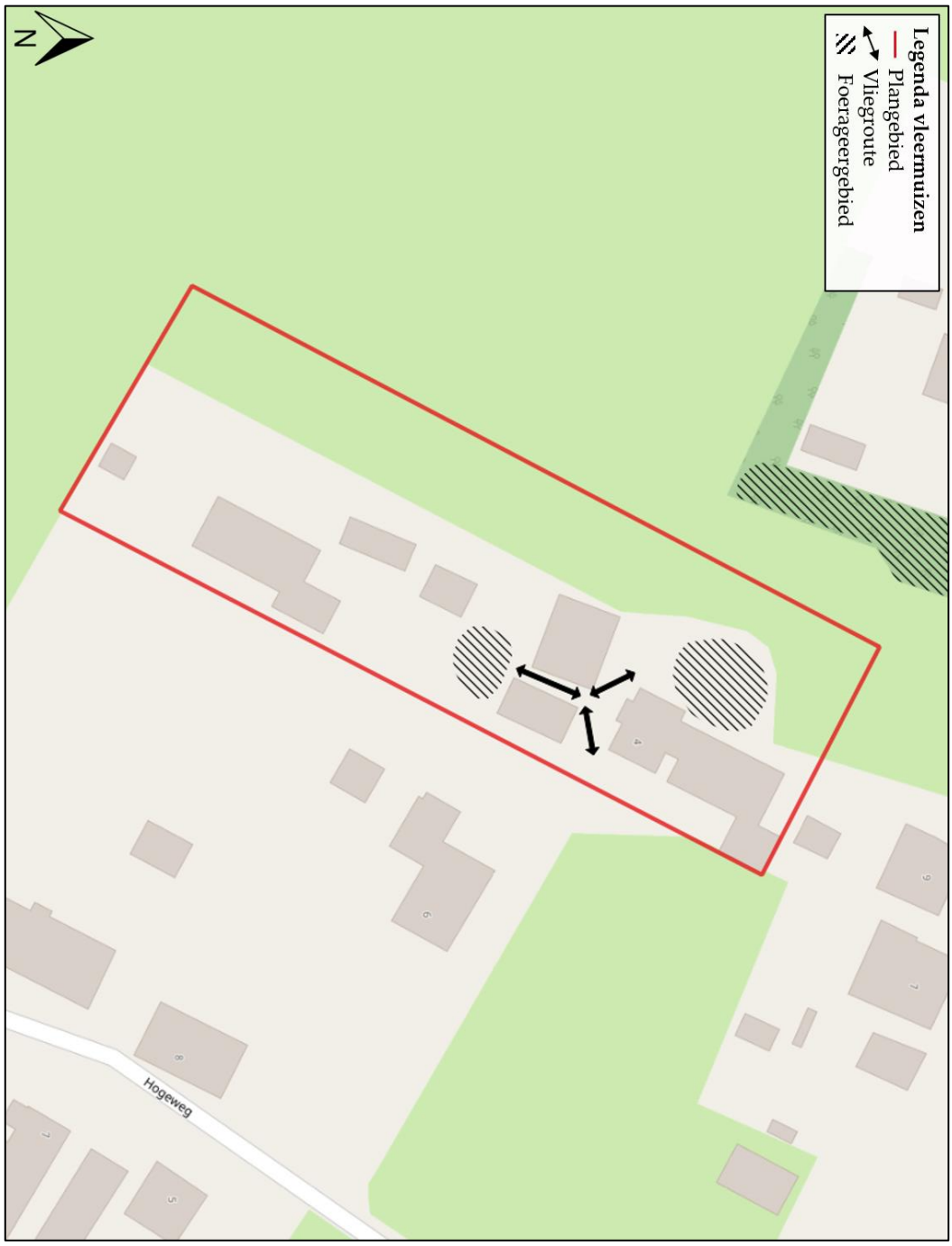
Bijlage 1 Overzicht waarnemingen

Figuur 1 *Overzicht van het functioneel leefgebied van huismus op de planlocatie en in de directe omgeving hiervan, dit betreft geen essentieel leefgebied (verantwoording: het kaartmateriaal is vervaardigd in QGIS).*



Figuur 2 Verse braakballen zijn aangetroffen in de hoge schuur tijdens elke ronde t.a.v. uilen.

Figuur 3 De planlocatie met de verblijfplaatsen (paar en zomer) van de gewone dwergvleermuis.



Figuur 4 *Het foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen. Dit betreffen geen essentiële foerageergebieden en essentiële vliegroutes.*

BLOM ECOLOGIE
ECOLOGISCH ADVIES & ONDERZOEK

ZANDWEG 46, 4181 PM WAARDENBURG

WWW.BLOMECOLOGIE.NL

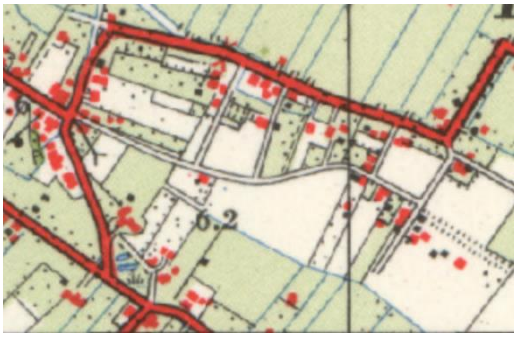
Notitie

Arnhem : 27-01-2021
Onderwerp : Beknopte historische analyse
Kenmerk : 57.90.02
Bijlagen :

1. Aanleiding

In het overleg met de Commissie ruimtelijke kwaliteit is het plan aan de Hogeweg 4 te Horssen (gemeente Druten) besproken. De commissie heeft het plan daarin voorzien van een eerste beoordeling, vragen gesteld en aanbevelingen gedaan voor nadere toelichting / uitwerking. In deze memo wordt een nadere analyse gegeven van de historie van de locatie en de relatie met de gekozen uitgangspunten.

2. Historische analyse



In 1922 is de Hogeweg is een landweg die, tussen de landerijen door de verbinding vormde tussen de verschillende bebouwingslinten van het gehucht Horssen. Deze landweg groeide tot 1963 uit tot een weg waaraan ook andere erven zich vestigden. Opvallend daarbij is de fijnmazige structuur van de wegen, erven en percelen. In 1982 wordt de Hogeweg verlegd en wordt verbonden met de zuidelijker gelegen Hoogveldsestraat. Hierdoor is er een ringstructuur ontstaan die de voormalige ligging van de Hogeweg overbodig maakte en daarom opgeven werd. In de huidige situatie heeft verdere schaalvergroting plaats gevonden en is de bebouwing langs de ringstructuur verder verdicht. Het erf aan de Hogeweg 4 en het erf te midden van de ringstructuur (Roedensestraat 21) zijn slechts de enige zichtbare verwijzingen naar de voormalige ligging van de Hogeweg.

Buro SRO Oost BV
Sweerts de Landasstraat 50
6814 DG ARNHEM

026 – 35 23 125
arnhem@buro-sro.nl
www.buro-sro.nl

KvK: 50835645
BTW: NL8229.48.540.B01
IBAN: NL95INGB0005519647

BURO SRO
stedenbouw + ruimtelijke ordening + ontwikkelingsmanagement

3. Huidige situatie en beschrijving opstallen

luchtfoto met aanduiding bouwwerken en verhardingen

De huidige bouwkundige staat van de bestaande bebouwing is erg slecht waardoor renovatie en herbestemming van de gebouwen niet haalbaar is. Hieronder worden de belangrijkste opstallen kort beschreven, de aanduidingen corresponderen met de kaart hierboven.

Oorspronkelijke Boerderij Hogeweg 4 en aangebouwde stal A

De oorspronkelijke boerderij, type hallehuis met wolfseinden, stamt uit 1900. De oorspronkelijke boerderij is gezien het onderscheid in type metselwerk in de loop der tijd verschillende keren op verschillende moment uitgebouwd. Tijdens één van de uitbreiding is Stal A aangebouwd en verbonden met een tussenlid met hellende kap. Het woongedeelte van de boerderij is aan de zuidzijde rigoureus uitgebouwd waarbij de goot is verhoogd en de verhoudingen met de oorspronkelijke boerderij

onder druk is komen te staan. De bouwkwaliteit is slecht door achterstallig onderhoud en de gekozen bouwkundige oplossingen.

Voormalige kookhuis/bijgebouw/varkensstal C

detail scheuren in de gevel

Dit gebouw kent zijn oorsprong in 1930, het heeft een wisselend gebruik gehad in de loop der jaren en is voorzien van een aangebouwde opslag aan de oostzijde. In basis is de uitstraling van het gebouw nog origineel, waardoor de mogelijkheden voor behoud bekeken zijn. Er zijn twee belangrijke punten die hergebruik niet rendabel maken. In de gevels bevinden zich diverse scheuren. Een deel volgt niet de voeg maar loopt dwars door de steen, wat kan duiden op een verzaking in de fundering. Daarnaast is een vervuiling aangetroffen die gesaneerd dient te worden. Deze vervuiling loopt deels door onder het bijgebouw, sanering in de directe omgeving en onder het gebouw zal de stabiliteit van het gebouw geen goed doen. Dit is bouwtechnisch op te lossen echter de meerkosten die daarbij gepaard gaan wegen niet op tegen de beperkte cultuurhistorische waarde van het object.

Voormalige varkensstal B

Opslaggebouwen F

De varkensstal B is gebouwd in 1950, enkelsteens, houten spanten, voorzien van golfplaten en een hooizolder. Onder dit gebouw bevindt zich een ernstig geval van bodemverontreiniging. Behoud van de stal is niet wenselijk vanwege de positie van de schuur direct aan de voormalige Hoge weg, de bouwkwaliteit, de beperkte hergebruiksmogelijkheden, afmetingen en de aangetroffen bodemverontreiniging. De opslaggebouwen onder F stammen uit 1980, zijn eenvoudig en laag opgetrokken met goedkope materialen. De gebouwen bezitten geen bijzondere cultuurhistorische waarde, hergebruik ligt niet voor de hand.

Opslaggebouwen E

De kapschuur op de foto vindt zijn oorsprong in 1930 echter van het oorspronkelijke gebouw is niets meer over behalve de vorm. De spanten zijn grotendeels vervangen door stalen kolommen net als de gevels die in de huidige situatie uit damwand profiel bestaan. De andere gebouwen zijn slecht qua bouwkwaliteit en uitvoering. De gebouwen staan deels op instorten en vertegenwoordigen geen bijzondere cultuurhistorische waarde.

Van de kuilvoerplaten D en mestzak G zijn geen foto's opgenomen. Het betreffen hier elementen die samen met de vervallen bebouwing heel bepalend zijn voor de huidige negatieve uitstraling van het erf ten opzichte van de omgeving. Met name de kuilvoerplaten D liggen zeer dicht (10-15 meter) ten opzichte van de

3. Relatie historische analyse en ontwerp

Met de ontwikkeling aan de Hogeweg 4 wordt beoogd om de verwijzing naar de voormalige ligging van de Hogeweg zoals beschouwd onder 1 te behouden en te versterken. Daarom wordt een weg voorgesteld die langs het nieuwe erf loopt en uitzicht verschaft op het open veld daarachter. Het erf vormt daarin niet de beëindiging van een inrit, maar een erf dat langs een weg is gelegen. Het erf Hogeweg 6 komt op die manier beter tot zijn recht net als de bebouwing langs de Roedensestraat. De afbeeldingen hieronder geeft dat schematisch weer.

Het behoud van de weg (of in ieder geval de ligging daarvan) is essentieel, niet alleen vanuit historie maar ook vanuit praktisch oogpunt om het achtergelegen agrarisch perceel te kunnen bereiken. Alternatieve invullingen van de locatie zijn ook beschouwd. Beide woningen aan de noordzijde van de locatie in één erf levert een sterke verdichting op met de bebouwing van de Roedensestraat. Daarnaast ontstaat er dan stedebouwkundig gezien een samensmelting met de grote erven langs de Roedensestraat aan de oostzijde van het plangebied. De afwisseling tussen open en gesloten in het kleinschalige landschap ter plaatse wordt hierdoor verminderd. Door een sterke verdichting aan één zijde van de Hogweg en juist een vergroting aan de zuidzijde. Door één erf aan de noordzijde en een tweede aan de zuidzijde ter realiseren ontstaan er ruimtelijke gezien twee erven en wordt de bestaande ongewenste situatie waarbij Hogeweg 6 visueel is ingebouwd voortgezet. Om bovenstaande reden is er voor gekozen om het erf aan de zuidzijde van de Hogeweg te realiseren. Ter waarborgen van de clustering van gebouwen is het wel wenselijk om naast bouwvalkken voor de hoofdgebouwen een te lossen spreiding van losse bijgebouwen te voorkomen.

transect

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Transect-rapport 2865

Horssen, Hogeweg 4

Gemeente Druten (GD)

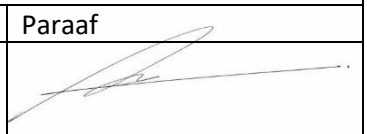
Archeologisch bureauonderzoek (BO) en inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase

transect: archeologie, erfgoed, ruimte

Overijsselhaven 127
3433 PH Nieuwegein

T: 030-7620705
F: 030-7620706
E: informatie@transect.nl

Auteur	Drs. T. Nales
Versie	Eindversie
Projectcode	20050044
Datum	09-11-2020
Opdrachtgever	Buro SRO Sweerts de Landasstraat 50 6814 DG Arnhem
Uitvoerder	Transect Overijsselhaven 127 3433 PH Nieuwegein
Onderzoeksmelding	4871627100
Bevoegde overheid	Gemeente Druten
Adviseur bevoegde overheid	Werkorganisatie Druten Wijchen
Beheer documentatie	Transect, Nieuwegein
Voorblad	Foto van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (09-07-2020)

Autorisatie		
Naam	Datum	Paraaf
Drs. A.A. Kerkhoven (Senior archeoloog)	17-07-2020	

ISSN: 2211-7067

© Transect, Nieuwegein

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

In opdracht van Buro SRO b.v. heeft Transect in juli 2020 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Hogeweg 4 in Horssen (gemeente Druten). Het archeologisch vooronderzoek bestaat hier uit een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend veldonderzoek (IVO). De vraagstelling van deze onderzoeken is het specificeren van de archeologische verwachting van het plangebied en het toetsen en aanvullen van deze verwachting door middel van waarnemingen in het veld.

- Op basis van het bureauonderzoek ligt het plangebied op een rivierduin ten oosten van de kern van Horssen. Landschappelijk gezien geldt in principe een hoge archeologische verwachting op de aanwezigheid van archeologische resten uit de periode Mesolithicum-Late Middeleeuwen. In de omgeving zijn op het duin aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van nederzettingsactiviteit uit de periode IJzertijd-Late Middeleeuwen. De meeste resten betreffen hierbij losse fragmenten aardewerk: uit gravend onderzoek dat in de omgeving van het plangebied heeft plaatsgevonden zijn geen nederzettingen aangetoond. Ook resten uit de periode voor de IJzertijd zijn niet in de omgeving van het plangebied bekend (Mesolithicum-Bronstijd), een periode waarin ook in principe bewoning op een rivierduin heeft kunnen plaatsvinden. In hoeverre archeologische resten aanwezig zullen zijn in het gebied hangt echter met name af van de mate van intactheid van het rivierduin. Delen van het duin zijn namelijk in de jaren ’50 van de 20^{e} eeuw ontgrond en er zijn aanwijzingen dat delen van het rivierduin in het verleden zijn verspoeld.
- Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied inderdaad op een rivierduincomplex gelegen heeft, maar dat het rivierduinzand verspoeld is. Dit blijkt uit het ontbreken van sporen van bodemvorming, de slechte sortering van het zand (met grind) en het voorkomen van een kleilaag in het duinzand. Deze resultaten vertonen sterke overeenkomsten met de resultaten van de onderzoeken van Bongers (2009) ten zuiden van het plangebied en het proefsleuvenonderzoek van Corver en Van Zijverden (2008) ten noorden van het plangebied. Dit leidt ertoe dat ten aanzien van de archeologische verwachting op resten uit de periode Mesolithicum-Vroege Middeleeuwen de verwachting in ieder geval laag is. De verspoeling moet immers in de periode voor de bedijking (in de Late Middeleeuwen) hebben plaatsgevonden en na de vorming van de klei van het Wijchens Maasje (in de Bronstijd). Ook is de top van de verspoelde zandafzettingen in het plangebied verstoord (boringen 1, 3 en 6) of is de zandlaag zelfs volledig afwezig (boring 2 en 4). Zodoende is het de verwachting dat eventueel aanwezige resten niet meer intact aanwezig zijn. Alleen in het uiterste zuidoosten ontbreekt klei. Op een diepte van 150 cm -Mv is daar in het zand een matig humeus gevlekt niveau aanwezig. Het ontbreken van klei hangt vermoedelijk samen met het gegeven dat zich ten oosten van het plangebied de top van een rivierduin zich uitstrekt, waarvan de top mogelijk onverspoeld is. Eventuele resten in de periode Mesolithicum-Vroege Middeleeuwen zijn wellicht daar nog intact te vinden.
- Voor wat betreft de periode Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd is de archeologische verwachting op nederzettingsresten eveneens laag. In die periode zijn de rivieren bedijkt. Sindsdien was de omgeving van het plangebied toegankelijk en is ten noorden van het plangebied de nederzetting langs de Bredestraat verschenen. Daar zullen daarom dan ook nederzettingsresten uit die tijd aanwezig kunnen zijn. Dit zou de vondst van een klein fragment middeleeuws aardewerk in het verstoringspakket in de noordpunt van het plangebied kunnen verklaren. Het plangebied zelf is echter in de Nieuwe tijd niet bebouwd geweest. Dit, in combinatie met de moderne verstoring van de bovenste 90 cm van het bodemprofiel, maakt de verwachting op resten uit de Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd laag.

Advies

In het plangebied bestaat het voornemen de bestaande opstallen te slopen en nieuwe woningen te realiseren. Op basis van de resultaten van het vooronderzoek bestaat in archeologisch opzicht geen bezwaar tegen de voorgenomen werkzaamheden. Er is immers een lage archeologische verwachting vastgesteld op het aantreffen van intacte waarden. Daarom wordt geadviseerd dat aanvullende archeologische maatregelen niet nodig zijn.

Onderhavig onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke methoden en inzichten en is erop gericht om de kans op het onverwacht aantreffen dan wel het ongezien vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een steekproef kan echter de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische resten niet gegarandeerd worden. Wanneer bij graafwerkzaamheden toch onverhoopt waardevolle resten worden aangetroffen, dient u deze conform de conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10, bij de gemeente te melden.

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Druten) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

Inhoud

1.	Aanleiding	1
2.	Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek	2
3.	Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied	3
4.	Planvorming en consequenties toekomstig gebruik	5
5.	Beleidskader	7
6.	Landschap, geomorfologie en bodem	8
7.	Beschrijving bekende archeologische kenmerken	11
8.	Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen	14
9.	Gespecificeerde archeologische verwachting	19
10.	Resultaten veldonderzoek	22
11.	Beantwoording onderzoeksvragen	26
12.	Conclusie en Advies	27
13.	Geraadpleegde bronnen	29

Bijlage 1: Archeologische verwachtingskaart van de gemeente Druten	31
Bijlage 2: Geomorfologie	32
Bijlage 3: Stroomruggenkaart	33
Bijlage 4: Hoogtekaart	34
Bijlage 5: Bodemkaart	35
Bijlage 6: Archeologische informatie (bron: Archis3)	36
Bijlage 7: Boorpuntenkaart	37
Bijlage 8: Foto's van boringen	38
Bijlage 9: Boorbeschrijvingen	39

1. Aanleiding

In opdracht van Buro SRO b.v. heeft Transect[1] in juli 2020 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Hogeweg 4 in Horssen (gemeente Druten). De aanleiding voor het onderzoek vormt de bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de sloop van de aanwezige bebouwing en de realisatie van een aantal woningen.

Het plangebied ligt volgens het bestemmingsplan *Buitengebied Druten* in *Waarde Archeologie 3*. Vanwege deze aanduiding is een archeologisch onderzoek verplicht bij bodemingrepen, die groter zijn dan 500 m^2 en dieper reiken dan 50 cm -Mv. Dit betekent dat gezien de omvang van de voorgenomen werkzaamheden (circa 8220 m^2) archeologisch vooronderzoek nodig is.

Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1 en het Plan van Aanpak (Melman, 2020).

[1] Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm 'BRL SIKB 4000', versie 4.1, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: 'KNA Protocol 4001 Programma van Eisen', 'KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven' en 'Protocol 4004 Opgraven', en staat geregistreerd bij het RCE en de SIKB.

2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek

Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een gecombineerd onderzoek, te weten een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase.

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting, dat wil zeggen het aan de hand van beschikbare en nieuwe informatie over de archeologie, cultuurhistorie, geomorfologie, bodemkunde en grondgebruik, bepalen van de kans dat binnen het plangebied archeologische resten kunnen voorkomen. Hiervoor is onder andere het centraal Archeologisch Informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd, waarin de Archeologische MonumentenKaart (AMK) is opgenomen. Aanvullende (cultuur)historische informatie is verkregen uit divers voorhanden historisch kaartmateriaal. Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap zijn onder andere de bodemkaart en beschikbaar geologisch-geomorfologisch kaartmateriaal geraadpleegd. Amateurverenigingen en het gemeentelijk bouwarchief zijn niet geraadpleegd.

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar mogelijk bijstellen van de gespecificeerde archeologische verwachting, door het verzamelen van informatie over de feitelijke bodemopbouw, bodemreliëf en bodemintactheid in het plangebied. Hiermee ontstaat inzicht in de landschapsvormende processen en landschappelijke eenheden uit het verleden. Op basis hiervan kan een oordeel worden gegeven over waar, wanneer en in hoeverre het gebied in het verleden geschikt was voor de mens. Ook ontstaat inzicht in de aanwezigheid van vindplaatsen die zich kenmerken door een vondst- of cultuurlaag. Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd in de vorm van een booronderzoek (IVO-O). De toegepaste methodiek in het veld wordt beschreven bij de beschrijving van de veldresultaten (Hoofdstuk 10).

Het onderzoek probeert hiermee aan de hand van feitelijke informatie antwoord te geven op de volgende vragen:

- Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?
- Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante bodemniveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?
- In hoeverre zijn de archeologisch relevante bodemniveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?
- Zijn er aanwijzingen op de aanwezigheid van archeologische resten (in de vorm van archeologische indicatoren of een cultuurlaag)?
- Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?

Het resultaat van het archeologisch vooronderzoek is dit rapport met een conclusie omtrent het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen plannen. Op basis van dit rapport neemt het bevoegde overheid een beslissing in het kader van de vergunningverlening of planprocedure. Het rapport bevat waar mogelijk gegevens over de – verwachte – aan- of afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden. Het bureauonderzoek is uitgevoerd conform protocol 4002 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1 (KNA 4.1). Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd conform protocol 4003 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 4.1 (KNA 4.1).

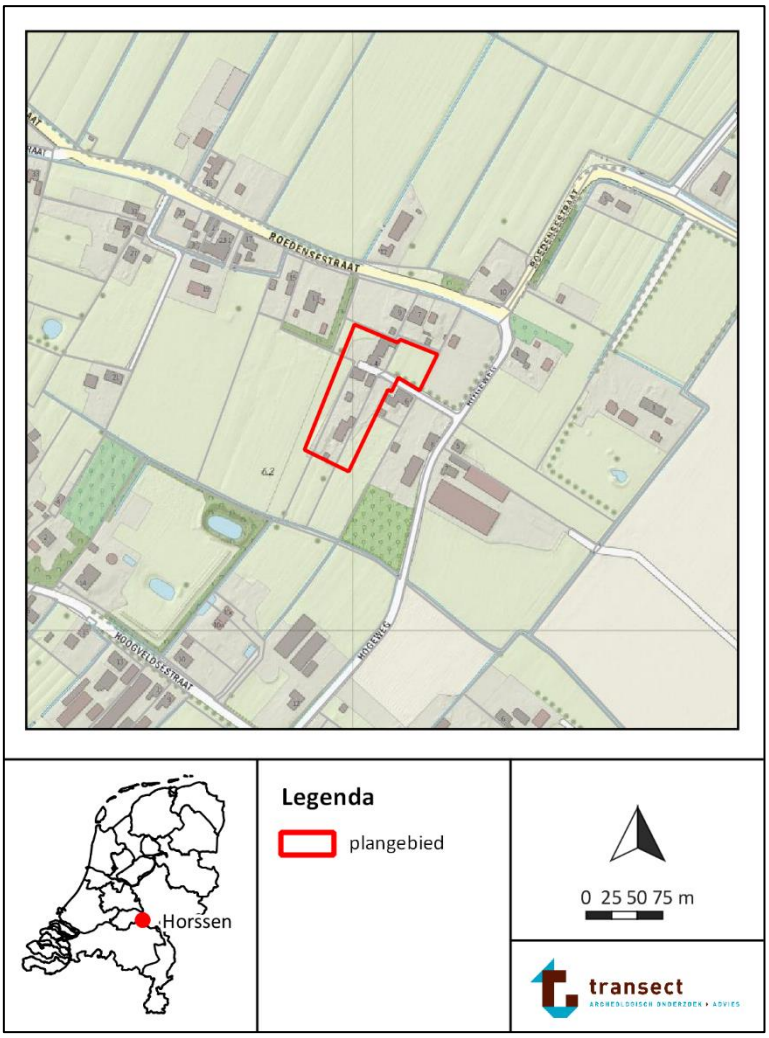
3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied

Gemeente	Druten
Plaats	Horssen
Toponiem	Hogeweg 4
Kaartblad	39H
Centrumcoördinaat	171.007 / 429.233

Binnen het archeologisch bureauonderzoek is onderscheid gemaakt in het plangebied en het onderzoeksgebied. Het plangebied is het gebied waarin de geplande bodemingrepen zullen plaatsvinden. Het onderzoeksgebied omvat het plangebied en een deel van het direct omringende gebied en wordt bij het onderzoek betrokken om tot een beter inzicht te komen in de archeologische, (cultuur)historische en bodemkundige situatie in het plangebied. Het onderzoeksgebied beslaat in dit geval een straal van circa 500 meter rond het plangebied.

Het plangebied ligt aan de Hogeweg 4 in Horssen (gemeente Druten). De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1. Kadastraal omvat het plangebied perceel HSN02 Sectie F nummer 5 en 273 en een deel van perceel HSN02 Sectie F nummer 904. De begrenzing van het plangebied wordt volledig gevormd door de omtrek van het toekomstig bouwplan.

De percelen, waarop het plangebied gelegen is, hebben een omvang van respectievelijk 6310 m^2, 1610 m^2 en 3577 m^2. Het plangebied zelf is 8220 m^2 groot.



Figuur 1: Ligging van het plangebied (met rode lijnen aangegeven).

4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik

Kader	Wijziging bestemmingsplan
Oppervlakte plangebied	8220 m^2
Planvorming	Sloop bebouwing, nieuwbouw twee woningen
Omvang verstoringen	150-170 m^2 per woning
	50 m^2 bijgebouw
	1000 m^2 sloop
Bodemverstorende werkzaamheden	Graafwerkzaamheden
Diepte verstoring	Onbekend

Het voornemen bestaat om in het plangebied een twee nieuwe woningen te realiseren. De bebouwing komt hierbij ter plaatse van de huidige agrarische opstallen in het plangebied te staan, die daarom ook zullen worden gesloopt. In het noordoosten van het plangebied is een grasland aanwezig. Dit grasland zal ook in de nieuwe situatie blijven bestaan en niet worden bebouwd. Een inrichtingstekening van de toekomstige situatie is weergegeven in figuur 2. Om de herontwikkeling mogelijk te maken, is een bestemmingsplanwijziging nodig. Voorzien wordt, dat de bodemingrepen naar verwachting het bodemarchief en daarmee eventueel aanwezige archeologische waarden zullen aantasten. De toekomstige woningen hebben ieder een omvang van circa 150-170 m^2. De middelste woning krijgt tevens een bijgebouw. Hoe diep de ingrepen exact zullen reiken is nog niet bekend. De technische tekeningen voor de woningen moet namelijk nog worden nog opgesteld. Ook inzicht in de verstoring als gevolg van de sloop is nog niet bekend. De te slopen bebouwing in het gebied heeft een omvang van circa 1000 m^2.

Figuur 2: Tekening van de toekomstige situatie in het plangebied (bron: Buro SRO)

5. Beleidskader

Onderzoekskader	Bestemmingsplanwijziging
Beleidskader	Bestemmingsplan *Buitengebied Druten*
Onderzoeksgrens	>500 m^2 en 50 cm -Mv

In 1992 heeft Nederland het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend; ook wel het Verdrag van Malta of Valletta genoemd, naar het eiland en de plaats waar het is ondertekend. Het Verdrag is in 1998 geratificeerd en op 1 september 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd. De Wamz is een wijzigingswet en omvat een wijziging van de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet, op grond waarvan overheden onder andere bij bodemingrepen verplicht rekening moeten houden met het behoud van archeologische waarden. Sinds juli 2016 (Erfgoedwet) is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld door één integrale Erfgoedwet. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2021 in werking zal treden.

In het bestemmingsplan *Buitengebied Druten* heeft het plangebied een toekenning *Waarde Archeologie 3*. Deze waarde is gebaseerd op de gemeentelijke beleidskaart (bijlage 1). Hierop heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting.

Bij bouwwerken en/of bodemingrepen die groter zijn dan 500 m^2 en dieper dan 50 cm -Mv is daarom archeologisch (voor)onderzoek noodzakelijk. Gezien het voorziene grotere verstoringsoppervlakte en -diepte betekent dat in dit geval er in het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning een archeologisch (voor)onderzoek noodzakelijk is (zie hoofdstuk 4).

In het kader van de bestemmingsplanwijziging dient de aanvrager een rapport aan de gemeente te overleggen, waarin de archeologische waarde van het plangebied naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld. Afhankelijk van de uitkomsten van het archeologisch (voor-)onderzoek dat hiervoor nodig is, kunnen aan de ontwikkeling regels worden verbonden ter behoud van belangrijke archeologische waarden. Deze kunnen bestaan uit technische aanpassingen of een veiligstellende opgraving. Het archeologisch vooronderzoek kan hiertoe worden uitgebreid met een al dan niet gecombineerd karterend en waarderend onderzoek, zodat op basis van de KNA-waarderingssystematiek een waardestelling kan worden opgemaakt.

Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1.

6. Landschap, geomorfologie en bodem

Archeoregio	Midden-Nederlands rivierengebied
Geomorfologie	Rivierduin (3B57)
Bodem	Kalkloze ooivaaggronden
Maaiveld	Circa 6,5 m +NAP
Grondwater	GWT-VII

Landschapsgenese

Druten ligt in het Midden-Nederlandse rivierengebied in het stroomgebied van de Maas (Berendsen, 2005). Reeds in het midden van de laatste ijstijd (het Weichselien, vanaf 50000 tot 15000 jaar geleden) lag ter hoogte van het plangebied een voorloper van de Maas, die via de Betuwe in westelijke richting stroomde. Deze rivier kenmerkte zich door een brede riviervlakte, waarbinnen de riviergeulen in een verwilderd ("vlechtend") patroon verspreid lagen. In de riviervlakte werd door deze geulen grof zand en grind afgezet, dat geologisch gezien wordt gerekend tot het Formatie van Kreftenheije (De Mulder e.a., 2003). De aanwezigheid van grof zand en grind wijst op hoge stroomsnelheden en sterke variaties in de afvoer, waarbij soms in korte tijd grote hoeveelheden (smelt)water door de riviervlakte hebben gestroomd. Op andere momenten lag de bedding van de riviervlakte langere perioden droog. Vanuit die drooggelegen vlakte kon fijner rivierzand door sterke winden worden verstoven, dat vervolgens aan de randen van de riviervlakte tot afzetting kwam. Daar konden op grote schaal rivierduinen ontstaan (Berendsen, 2000).

Vanaf 13000 jaar geleden begon dit enigszins te veranderen aangezien toen het klimaat geleidelijk begon te verbeteren. Deze klimaatsverbetering leidde tot een toenemende vegetatie en tot een beter verdeelde afvoer van rivierwater door een beperkt aantal geulen. De riviergeulen begonnen te kronkelen (meanderen) en sneden zich in in de riviervlakte, waardoor langzamerhand een rivierdal ontstond. In het dal werd tijdens overstromingen zogenaamd "Hochflutlehm" afgezet, ook wel bekend als het Laagpakket van Wijchen (De Mulder e.a., 2003; Bennema en Pons, 1952). Pas vanaf 10000 jaar geleden, op de overgang van het Pleistoceen naar het Holoceen, zette de verbeterde klimaatsomstandigheden definitief door, waardoor de toenemende vegetatie de verstuivingen van rivierzand aan banden legde en de oevers van de rivieren door de alsmaar kleiner wordende verschillen in afvoer zich stabiliseerden. Door de stabiele oevers traden de rivieren alleen nog bij hoogwater buiten de oevers. Doordat tijdens het Holoceen de zeespiegel steeg en de sedimentslast en debiet in de rivieren veranderden, sneden de rivieren zich niet meer in in de oudere afzettingen, maar begonnen deze sediment af te zetten in het rivierdal. Daarbij raakten de oude oever- en beddingafzettingen in het dal, het Hochflutlehm en de lagere (delen van de) rivierduinen begraven onder jonger overstromingssediment. Berendsen en Stouthamer (2001) vermoeden dat dit in de omgeving van Druten tussen 5000 en 3000 jaar geleden heeft plaatsgevonden. Door een voortdurende afzetting van het sediment raakte uiteindelijk het oude rivierdal opgevuld, waardoor rivieren ook buiten het rivierdal konden gaan stromen. De hogere rivierduinen zijn daarentegen niet (altijd) door jonger sediment afgedekt en hebben altijd boven het rivierenlandschap uitgestoken.

Geologie

Volgens de geologische kaart liggen in het plangebied afzettingen van het Laagpakket van Delwijnen als onderdeel van de Formatie van Boxtel (rivierduinafzettingen; bron: www.grondwatertools.nl). Lokaal ligt het begraven onder rivierafzettingen als onderdeel van de Formatie van Echteld.

Lithologie
In de omgeving van het plangebied zijn verschillende geologische boringen uitgevoerd. Eén daarvan geeft relatief veel detail over de te verwachten lithologie in het plangebied. Boring B39H1443 bevindt zich circa 50 m ten oosten van het plangebied (171068, 429265 (RD), 6,5 m +NAP). Het laat een bodemopbouw zien, die aan de basis bestaat uit matig grof zand (tot maximaal 5,0 m -Mv). Het zand behoort geologisch tot de Formatie van Kreftenheije. De top ervan ligt op 2,2 m -Mv. Daarop ligt het Laagpakket van Delwijnen als onderdeel van de Formatie van Boxtel (De Mulder e.a., 2003). Dit betreffen rivierduinafzettingen. De top van deze afzettingen bevindt zich op een diepte van 1,5 m -Mv. De top van het bodemprofiel in deze boring wordt gevormd door rivierafzettingen van Echteld, die aan de basis bestaan uit klei en in de top uit zand. De kleilaag, tussen 1,2 en 1,5 m, is zandig en matig siltig, het zand is matig grof. Er zijn geen lithologische gegevens of ondergrondgegevens beschikbaar uit milieutechnisch onderzoek en/of sonderingen. Deze zijn ten tijde van dit onderzoek nog niet beschikbaar.

Geomorfologie
Volgens de geomorfologische kaart ligt het plangebied op een rivierduin (kaartcode 3B57, bijlage 2). Ook op de geologische kaart van Berendsen en Stouthamer (2001) zijn namelijk ter plaatse van het plangebied rivierduinen te verwachten (niet afgebeeld). Uit archeologisch oogpunt vormen rivierduinen zeer interessante locaties. Rivierduinen zijn namelijk van oudsher (i.e. al vanaf het Laat-Paleolithicum) een vestigingsplaats geweest voor mensen vanwege hun hogere ligging in het landschap.

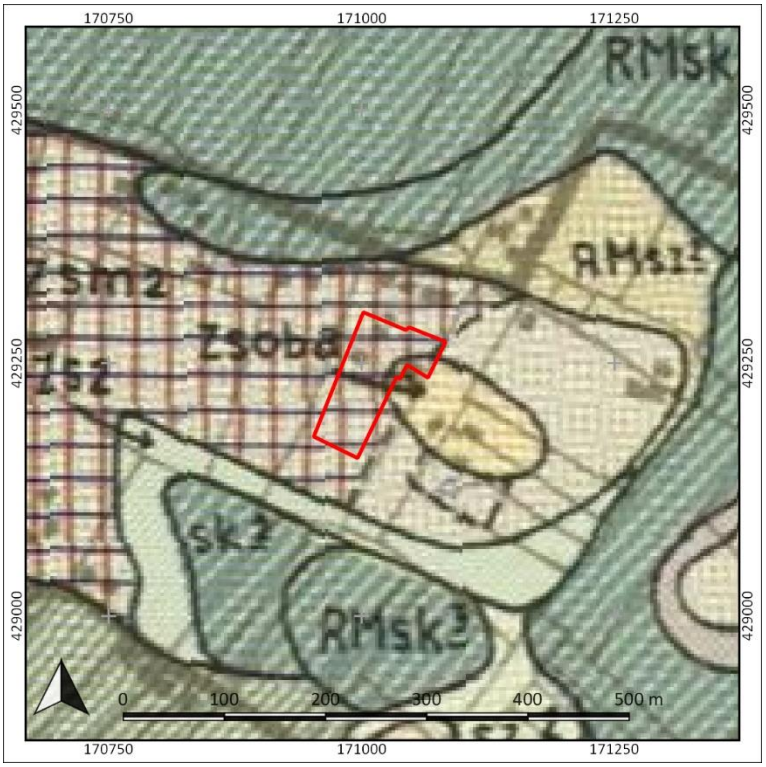
Volgens de Paleogeografische kaart van het Rivierengebied ligt 400 m ten zuiden van het plangebied een oude stroomrug van de Maas (Cohen e.a., 2012, bijlage 3). Deze rivier, bekend als het Wijchens Maasje, kent zijn oorsprong in het Neolithicum en is tot het begin van de Bronstijd actief geweest (3600-1250 v. Chr., Cohen e.a., 2012). Mogelijk zijn er overstromingsafzettingen van deze rivier in het plangebied te verwachten, getuige de aanwezigheid van rivierafzettingen in een geologische boring nabij het plangebied.

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)
Op basis van het AHN valt af te leiden dat het maaiveld in het noordelijk deel van het plangebied (rondom de boerderij) op 6,5-6,7 m +NAP ligt (bron: www.ahn.nl; bijlage 4). Uit de hoogteverschillen op deze kaart valt de ligging van het duin goed aan weerszijden van het plangebied af te leiden. De toppen van het duin liggen er relatief hoog, tussen circa 6,5 en 7,0 m +NAP. Hiermee lijkt ook het noordelijk deel van het plangebied op het duin te liggen. Het maaiveld in het zuidelijk deel van het plangebied ligt lager. Tevens is er sprake van een perceelsgebonden verlagen in het oosten; hier ligt het maaiveld 20-30 cm lager dan in het aangrenzend gebied. Dergelijke perceelsgebonden verlagingen kunnen wijzen op de afgraving van zand. Ter plaatse van het plangebied ligt hier het maaiveld op 6,2-6,3 m +NAP, terwijl in het westelijk aangrenzend deel het maaiveld op 6,5 m +NAP ligt

Bodem en grondwater
Op de bodemkaart ligt het plangebied in een zone, waar ooivaaggronden worden verwacht (bodemkaartcode Rd10C; bijlage 5). De ooivaaggronden bestaan hier voornamelijk uit kalkarme lichte zavel (sterk zandige klei). Deze gronden zijn over het algemeen kleigronden met een weinig donker gekleurde bovengrond. Tevens zijn ze tot een relatief grote diepte homogeen bruin gekleurd. Roestvlekken komen daarbij pas vanaf 50 cm –Mv voor. De homogene kleur is het gevolg van een hoge en langdurige biologische activiteit. Dit is alleen mogelijk wanneer er geen vernatting optreedt in dit deel van het profiel, waardoor leven in de bodem wordt verstoord. Ooivaaggronden komen met name in het oostelijke deel van het Nederlandse rivierengebied voor (De Bakker e.a., 1966).

Op een oude bodemkaart van het Land van Maas en Waal (Pons, 1966) staat het plangebied grotendeels gekarteerd als hoge, homogeen lemige en/of slibhoudende stuifzandgronden (kaartcode Zsm2, figuur 3). De arcering wijst op het gebruik als oud bouwland. Alleen in het uiterste oosten van het plangebied is een klein deel gekarteerd als stuifzandbosontginningsgronden (Zsoba). Het stuifzand is vermoedelijk te relateren aan de aanwezigheid van het eerder besproken rivierduincomplex. De aanwezigheid van leem en/of slib wordt vermoedelijk veroorzaakt door het vroeger optreden van overstromingen.

De bodem heeft een grondwatertrap VII, wat betekent dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand (winterpeil) onder 80 cm -Mv ligt en de gemiddeld laagste grondwaterstand (zomerpeil) beneden 120 cm –Mv. Vanuit archeologisch oogpunt betekenen dergelijke grondwaterstanden dat zowel organische als anorganische archeologische resten goed in de bodem geconserveerd kunnen zijn gebleven, voor zover deze beneden 120 cm –Mv liggen. Onverbrande organische resten die binnen 120 cm –Mv liggen zijn naar verwachting door oxidatie aangetast dan wel gedegradeerd.



Figuur 3: Uitsnede van de bodemkaart van het Land van Maas en Waal van Pons (1966). Het plangebied ligt grotendeels in als bouwland gebruikte zandgronden. Ten oosten van het plangebied is sprake van een zandopduiking.

7. Beschrijving bekende archeologische kenmerken

Wettelijk beschermd monument	Nee
AMK terrein	Nee
Verwachting gemeentelijke kaart	Hoog
Archeologische waarden en/of informatie	Nee

Wettelijk beschermde status
Het plangebied heeft volgens het centraal archeologisch informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geen archeologisch wettelijk beschermde status

Archeologische Monumentenkaart (AMK)
Het plangebied is niet opgenomen op de Archeologische MonumentenKaart (AMK).

Archeologische verwachting
Op de gemeentelijke verwachtingskaart kent het plangebied een hoge archeologische verwachting. Deze verwachting is gebaseerd op de verwachte aanwezigheid van een rivierduin in het plangebied. De ligging op een rivierduin heeft vanwege hun wat hogere ligging binnen het regionale landschap bewoningsmogelijkheden geboden voor (pre-)historische samenlevingen (bijlage 1).

Bekende archeologische waarden
In het plangebied zijn voor zover bekend in het verleden geen archeologische waarnemingen gedaan en heeft in het verleden niet eerder onderzoek plaatsgevonden.

In de directe omgeving van het plangebied is wel eerder onderzoek uitgevoerd. Hierbij zijn ook op verschillende plekken vondsten gedaan, die een aanwijzing vormen voor de aanwezigheid van vindplaatsen. Een overzicht van de uitgevoerde onderzoeken is terug te vinden in tabel 1.

Informatie uit overige bronnen
Informatie buiten informatie uit Archis3 is niet beschikbaar.

Op basis van de beschikbare informatie in de omgeving van het plangebied valt af te leiden dat het plangebied naar verwachting op een rivierduin ligt. Hoewel theoretisch gezien de rivierduinen bewoonbaar zijn sinds het Mesolithicum, zijn in de omgeving van het plangebied uitsluitend resten vanaf de IJzertijd bekend. Het vermoeden bestaat dat dit samenhangt met de rivieractiviteit, waardoor overstromingen in het gebied hebben opgetreden. De verspoeling, waarover Bongers (2009) en Corver en Van Zijverden (2008) spreken en de klei die in het plangebied zou moeten zijn afgezet, zou gezien de nabije ligging van het Wijchens Maasje al in het Neolithicum-Bronstijd kunnen dateren. Pas vanaf het moment dit ophield, is bewoning op en langs het duin mogelijk, hetgeen een verklaring zou kunnen zijn voor de aanwezigheid van het vondsten sinds de IJzertijd. De laatste auteurs suggereren echter ook dat door verschillen in waterstanden tijdens overstromingen afwisselend vanuit de Maas of Rijn ontwateringsgeulen in het gebied zijn ontstaan, waarbij hoogwater via de andere rivier werd afgevoerd. Hierbij is ook duinzand verspoeld. Tevens blijkt uit het onderzoek dat het duin aangetast is als gevolg van graafwerk ten tijde van de ruilverkavelingen in het midden van de 20^{e} eeuw. Hier zal tijdens onderhavig onderzoek ook rekening mee moeten worden gehouden. indien een vindplaats aanwezig is, ligt deze mogelijk begraven in of onder komklei en kenmerkt deze zich door een archeologische laag. Dit hebben onderzoekers ter plaatse van AMK-terrein 13399 vastgesteld.

Tabel 1: Overzicht van de vindplaatsen en onderzoeken in en rondom het plangebied. Met betrekking tot de datering is gebruikt gemaakt van de gangbare afkortingen van de archeologische perioden uit Archis.

Vindplaats	Complex	Datering	Onderzoeksmelding (vondst*meldingsnr*.)	Diagnostiek	Geomorfologie	Ruimtelijk-geografische ligging	Omschrijving
Ja (AMK 11339)	**Nederzetting**	IJZ-VROM	*2839994100*	Mobilia, cultuurlaag	Rivierduin	120 m ten zuidoosten (Hogeweg)	De vindplaats omvat een vindplaats op een rivierduin, waar sporen van bewoning worden verwacht. Op de AMK is het terrein daarom aangeduid als een terrein van hoge waarde. De sporen dateren uit de Late IJzertijd-Romeinse tijd. De vondst van het duin is gedaan tijdens ruilverkavelingswerkzaamheden, waarbij de donk hier grotendeels werd afgegraven. Het zuidoostelijk deel van de donk is echter nog bewaard gebleven. Tijdens boringen is op het terrein sprake van een duidelijke bewoningslaag, die is afgedekt door komklei. Het aardewerk dat werd gevonden is hoofdzakelijk handgevormd en doet een datering in de Late IJzertijd-Vroeg-Romeinse tijd vermoeden. Ook aardewerk uit het midden van de Romeinse tijd is aangetroffen (vondstmelding 2839994100). Ten oosten van dit terrein is tevens een Romeins grafveld aanwezig.
Nee	-	-	2230394100 (Bongers, 2009)	-	Rivierduin	70 m ten zuiden (Hoogveldsestraat 10)	Op 70 m ten zuiden van het plangebied is in 2009 een onderzoek uitgevoerd in het kader van de geplande nieuwbouw van woningen. Uit het onderzoek is gebleken dat in het plangebied een rivierduin ligt die overstroomd is met rivierklei. De onderzoeker constateert dat de bovenlaag van het duin geërodeerd is door een voorloper van de Maas en dat daardoor eventuele grondsporen zijn aangetast. Op de plaatsen waar in de top van het duin wel sprake is van een humeuze top ontbreken vondsten. Daarom zijn in dit gebied geen aanvullende maatregelen voorgesteld.
Ja	-	IJZ-ROM	2203445100 2133956100 (Buesink, 2006; Corver en Van Zijverden, 2008)	Mobilia, fosfaatvlekken	Rivierduin	350 m ten noordwesten (Bredestraat)	In de periode 2006-2008 heeft in een plangebied aan de Bredestraat in Horssen. Tijdens het vooronderzoek op het terrein, door Buesink (2006), is op het terrein verschillende vondsten gedaan, waaronder het fragment van een maalsteen. Hierop volgde een proefsleuvenonderzoek om de aard en context van de vondsten vast te stellen. Dit onderzoek volgde in 2008 en is gepubliceerd door Corver en Van Zijverden (2008). Er zijn tijdens dit onderzoek geen grondsporen gevonden, vanwaar er geen sprake was van een vindplaats in het gebied. Dit zou samenhangen met erosie: aan de basis bleek de top van het duinzand geërodeerd te zijn, waarbij op het duinzand komklei met vegetatiehorizonten lag. Het duinzand karakteriseerde zich door de aanwezigheid van grind en een slechte

							sortering. Corver en Van Zijverden (2008) interpreteerden uiteindelijk het duinzand als een verspoelde waaier van duinzand, die het gevolg is van komafwateringsgeulen tussen de Maas en de Rijn, in navolging van eerdere onderzoekers in het rivierengebied. Wanneer de verspoeling zou hebben plaatsgevonden, is volgens Corver en Van Zijverden (2008) onzeker.
Nee	-	-	2317494100	-	Rivierduin	380 m ten westen (Middelwaard)	In 2010 is archeologisch vooronderzoek aan de Middelwaard uitgevoerd. Het onderzoek toonde de aanwezigheid van rivierduinafzettingen aan, maar deze bleken hier te zijn verstoord. Daarom zijn er geen aanvullende maatregelen aanbevolen.
Ja, onduidelijk	-	IJZ-NT	2976332100, 2976308100, 2976316100, 2976292100, 2976284100	Sporen, mobilia	Rivierterras	Percelen direct ten westen (Roedensestraat))	Op de percelen direct ten westen van het plangebied zijn tijdens veldkarteringen in 1991 verschillende archeologische resten gevonden aan het maaiveld, waaronder aardewerk uit de IJzertijd, Romeinse tijd, Vroege en Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd.

8. Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen

Landschapstype	Cultuurland (Middeleeuwen)
Cultuurhistorische elementen	Nee
Aard historisch landgebruik	Bouwland
Historische bebouwing aanwezig	Nee
Bebouwing van cultuurhistorische waarde	Nee

Historische situatie

Het plangebied bevindt zich in een buurtschap langs de Bredestraat, ten oosten van Horssen. Het buurtschap valt te omschrijven als een bewoningslint. Het dateert vermoedelijk in de Middeleeuwen. De opzet van het gehucht valt goed af te leiden aan historisch-topografische kaarten. Op de kadastrale Minuutplan uit 1820 is te zien dat langs de Bredestraat, ten noorden van het plangebied, op regelmatige afstand van elkaar, een hoeve aanwezig is. Het plangebied zelf is onbebouwd en ligt net ten zuiden van twee hoeves, maar centraal ligt het kavelpad van beide boerderijen naar het plangebied toe. Dit pad sluit aan op een oude weg, die thans niet meer aanwezig is. Tegen het einde van de 19e eeuw verschijnt in het noordwesten van het plangebied twee gebouwen. Deze staan parallel aan het kavelpad en betreffen mogelijk schuren. In het begin van de 20e eeuw verschijnt de huidige boerderij (bron: bagviewer.kadaster.nl, bouwjaar 1900). Waarschijnlijk zijn de schuren voorafgaande de bouw van de boerderij gesloopt. In de loop van de 20e eeuw is op kaarten te zien hoe het plangebied tot erf verwordt, waarbij in de jaren ’50 en ’80 van de 20e eeuw de verschillende schuren in het plangebied zijn aangelegd. Sindsdien is er ten aanzien van het grondgebruik in het plangebied sprake van weinig verandering.

De historische ontwikkeling is aan de hand van topografisch kaartmateriaal te volgen in figuren 4 tot en met 10.

Militair Erfgoed

Op de Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME) is het plangebied niet aangeduid als aandachtsgebied. Ook zijn er geen verwachtingen op militaire objecten, raketinslagen of aan de Wereldoorlogen gerelateerde verschijnselen (bronnen: www.ikme.nl; www.vergeltungswaffen.nl, www.bunkerinfo.nl; www.tracesofwar.com, www.explosievenopsporing.nl).

Huidig gebruik en bodemverstoringen

Het plangebied is ten tijde van het onderzoek deels in gebruik als grasland en tuin en deels verhard en bebouwd met een boerderij met schuren. Dit valt af te leiden aan de hand van een luchtfoto (figuur 10). Er zijn vanwege de ouderdom en improvisatorische aard van de bebouwing geen bouwtekeningen beschikbaar. Wel is bekend dat onder de boerderij en onder de stallen, allemaal gesitueerd in het noordelijk deel van het plangebied, mestkelders, -putten en grubben aanwezig zijn. Hiertoe zullen graafwerkzaamheden hebben plaatsgevonden die naar verwachting tussen 1,0 en 2,0 m -Mv hebben gereikt. Hoe diep er voor de funderingen van de bebouwing gegraven is, is echter niet bekend. Er is verder over verstoringen geen informatie bekend. Er zijn in het Bodemloket™ geen gegevens omtrent ontgrondingen of saneringen, die geleid hebben tot bodemverstoringen in het plangebied (bron: www.bodemloket.nl). Dit geldt eveneens voor de Ontgrondingenkaart van de Provincie Gelderland (bron: gelderland.maps.info.com). Of en in hoeverre verstoringen aanwezig zijn, waardoor eventuele archeologische resten in het gebied verstoord of verdwenen zijn, zal door middel van een veldonderzoek moeten worden bepaald.

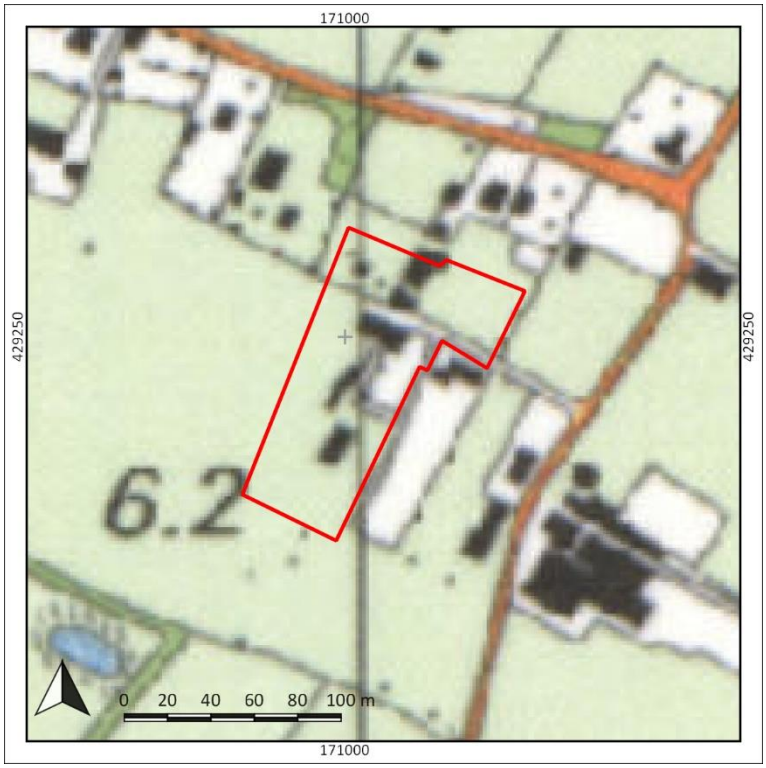
Figuur 4: Uitsnede van de kadastrale Minuutplan uit 1811-1832. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.

Figuur 5: Uitsnede van een topografische kaart uit 1880. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.

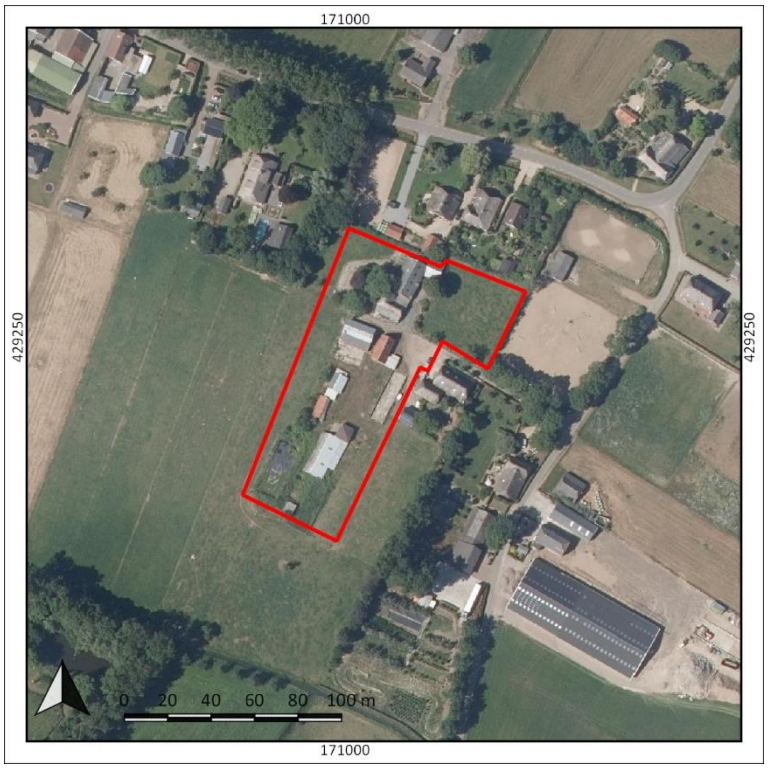
Figuur 6: Uitsnede van een topografische kaart uit 1925. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.

Figuur 7: Uitsnede van een topografische kaart uit 1950. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.

Figuur 8: Uitsnede van een topografische kaart uit 1975. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 9: Uitsnede van een topografische kaart uit 1995. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 10: Luchtfoto uit 2018 (bron: PDOK). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.

9. Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van het bureauonderzoek ligt het plangebied op een rivierduin ten oosten van de kern van Horssen. Landschappelijk gezien geldt daarom in theorie een hoge archeologische verwachting op de aanwezigheid van archeologische resten uit de periode Mesolithicum-Late Middeleeuwen. In de omgeving zijn op het duin aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van nederzettingsactiviteit uit de periode IJzertijd-Late Middeleeuwen. De meeste resten betreffen hierbij losse fragmenten aardewerk: uit gravend onderzoek dat in de omgeving van het plangebied heeft plaatsgevonden zijn geen nederzettingen aangetoond. Ook resten uit de periode voor de IJzertijd zijn niet in de omgeving van het plangebied bekend (Mesolithicum-Bronstijd), een periode waarin ook in principe bewoning op een rivierduin heeft kunnen plaatsvinden. In hoeverre archeologische resten aanwezig zullen zijn in het gebied hangt echter met name af van de mate van intactheid van het rivierduin. Tijdens het bureauonderzoek is aan het licht gekomen, dat er een kans bestaat dat het rivierduin als gevolg van rivieractiviteit nabij het plangebied verspoeld is geraakt. Corver en Van Zijverden (2008) beschrijven namelijk hoe het duincomplex zich precies tussen de overstromingsvlaktes van de Maas en de Rijn bevindt en er zodoende komontwateringsgeulen zijn ontstaan waarbij water van de ene naar de andere overstromingsvlakte werd getransporteerd. Dit vormde een verklaring voor de door hen aangetroffen verspoelde duinzandlagen en geul tijdens hun proefsleuvenonderzoek aan de Bredestraat, ten noordwesten van het plangebied. Hoewel onduidelijk is hoe oud deze verspoeling is geweest, kan deze mogelijk al in de Neolithicum-Bronstijd hebben plaatsgevonden. Deze datering komt overeen met de activiteit van het Wijchens Maasje, waarvan de stroomrug even ten zuiden van het plangebied ligt. Om echter uitspraken te kunnen doen over de mate van intactheid van de ondergrond van het plangebied, is inzicht in de bodemopbouw ter plaatse nodig. Alleen resten uit de (vroege) Nieuwe tijd zijn naar verwachting niet in het gebied aanwezig. Omdat op basis van historisch kaartmateriaal is vastgesteld dat het plangebied onbebouwd is geweest, is dit hoogstwaarschijnlijk in die perioden daarvoor ook het geval geweest en zijn daarmee geen nederzettingssporen te verwachten. Deze zullen direct ten noorden van het plangebied liggen, waar op basis van een kaart uit het begin van de 19^{e} eeuw oude boerderijen hebben gestaan.

Er kunnen primair resten van nederzettingen aanwezig zijn. In de meeste gevallen zal de aanwezigheid van nederzettingsresten zich kenmerken door de aanwezigheid van een donkergekleurde “vuile” laag, waarin vondstmateriaal zoals aardewerk, bot, houtskool en fosfaat voor kunnen komen (cultuurlaag). Resten uit de periode Neolithicum-IJzertijd zullen naar verwachting in de top van de rivierduinafzettingen aanwezig zijn. De woongronden in het gebied kunnen mogelijk in de periode Romeinse tijd-Late Middeleeuwen zijn aangelegd: hiermee kunnen resten uit deze specifieke tijd naast in de top van de rivierduinafzettingen ook in de erboven gelegen cultuurlaag of -lagen aanwezig zijn. Mogelijk liggen er al resten direct onder de bouwvoor (30 cm -Mv). Naast nederzettingsresten zijn sporen van landgebruik (sporen van beakkering, ontwateringsgreppels e.d.) niet uit te sluiten.

De gespecificeerde archeologische verwachting is nader weergegeven in onderstaande tabel 2.

Prospectiekenmerken en zoekstrategie

Op basis van de tijdens het bureauonderzoek verworven resultaten en de hierop volgende archeologische verwachting zijn vindplaatsen te verwachten die zich kenmerken door een cultuurlaag of met een grote vondstdichtheid. Dit is gebaseerd op het uiterlijk van de vindplaatsen die in de omgeving van het plangebied zijn vastgesteld. De exacte diepte waarop een cultuurlaag of vondsten liggen, is vermoedelijk vanaf 30 cm, direct onder de bouwvoor. Om binnen het plangebied de archeologische verwachting te toetsen en bij te stellen, dienen de mate van intactheid van de bodem en de lithologische opbouw van de ondergrond te worden vastgelegd. Ook kunnen eventueel

aanwezige archeologische resten met boringen worden opgespoord, aangezien ze zich kenmerken door de aanwezigheid van een laag of een dichte vondstconcentratie. Dit kan plaatsvinden door middel van een verkennend en karterend booronderzoek. Op grond van dit onderzoek kan dan een uitspraak worden gedaan of en in hoeverre archeologische resten te verwachten zijn.

Tabel 2: Gespecificeerde archeologische verwachtingstabel

	Archeologische verwachting			*Reden*
1	***Datering***	Hoog	Paleolithicum-Mesolithicum	*Vanwege de ligging van het plangebied op een (toen) droog rivierduin.*
		Hoog	Neolithicum-IJzertijd	*Vanwege de ligging van het plangebied op een (toen) droog rivierduin.*
		Hoog	Romeinse tijd-Late Middeleeuwen	*Vanwege de ligging van het plangebied op een rivierduin i.c. de aanwezigheid van cultuurgronden (oude woongrond).*
		Laag	Nieuwe tijd	*In het plangebied heeft op vroeg-19^{e} eeuws kaartmateriaal geen bebouwing gestaan. Zodoende is de verwachting dat deze ook niet in de periode ervoor gestaan heeft.*
2	***Complextype***	Nederzettingscomplexen, huisplaatsen, sporen van landgebruik		
3	***Omvang***	500-2000 m^2 (omvang huisplaats, algemeen)		
4	***Diepteligging***	Top van de rivierduinafzettingen en eventuele cultuurlagen erboven.		
5	***Gaafheid en conservering***	+/-	De kans is aanwezig dat de ondergrond aangetast is als gevolg van verspoeling (door de Maas en/of Rijn) en door ontzanding in het midden van de 20^{e} eeuw. Ook bestaat er de mogelijkheid dat de bodem lokaal verstoord is als gevolg van de bouw van de huidige opstallen in het plangebied.	
6	***Locatie***	Onbekend, op dit moment het hele plangebied.		
7	***Uiterlijke kenmerken (artefacten en type indicatoren)***	Op basis van archeologische onderzoek in de omgeving kenmerkt een vindplaats in het plangebied zich door een vondststrooiing van aardewerk, al dan niet verbrand bot, houtkool of een vondstlaag.		
8	***Mogelijke verstoringen***	Verstoringen zijn niet bekend. Mogelijke verstoringen staan beschreven bij .5: Gaafheid en conservering		

10. Resultaten veldonderzoek

Onderzoeksmethodiek

Het doel van het booronderzoek is het toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting in het plangebied, zoals deze is opgesteld in Hoofdstuk 9. Hiertoe is in het plangebied een karterend booronderzoek uitgevoerd. De boringen zijn namelijk gebruikt om de mate van intactheid van de bodem te bepalen, om inzicht te krijgen in de bodemopbouw en de exacte landschappelijke ligging van het plangebied. In totaal zijn hierom in het plangebied 7 boringen gezet (boring 1 tot en met 7).

De boringen zijn handmatig gezet met behulp van een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. De boringen zijn beschreven volgens de NEN5104 en de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB; SIKB 2008). Deze beschrijvingen zijn terug te vinden in bijlage 8. Op het moment een boring archeologisch intact bleek, is na beschrijving van de boring met behulp van een 15 cm Edelmanboor een nieuwe boring gezet ten behoeve van de monstername van de top van het dekzand. Dit opgeboorde monster is met behulp van een zeef van 2 mm nat gezeefd en na droging doorzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals bot, aardewerk, baksteen, bewerkt vuursteen en houtskool).

De boringen zijn gelijkmatig in het plangebied verdeeld. De (uiteindelijke) ligging van de boringen is opgenomen in bijlage 6. De locatie van de boringen is bepaald met behulp van een meetlint aan de hand van de lokale topografische situatie. De hoogteligging ten opzichte van NAP van de boorpunten is afgeleid van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN, www.ahn.nl).

Veldwaarnemingen

Ten tijde van het veldonderzoek stonden de boerderij en de schuren in het plangebied leeg. Daaromheen groeide gras. In het uiterste noordoosten en het zuiden lag het maaiveld relatief lager dan het maaiveld in de omgeving van de erfgebouwing. Het hoogst lag het maaiveld ten westen van de boerderij. Of het reliëf samenhangt met de bebouwing of de aanwezigheid van het verwachte rivierduin in de ondergrond viel op basis van de veldwaarnemingen niet te constateren. Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek zijn weergegeven in figuur 11.

Figuur 11: Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (09-07-2020).

Lithologie en bodemopbouw
De bodemopbouw in het plangebied bestaat uit ophogingspakket met hieronder rivierduinafzettingen, afgewisseld met rivierklei. Het rivierduinzand is matig grof, slecht gesorteerd en slecht afgerond. Er is zelfs sprake van grind. Tevens is het zand grijs tot geelgrijs van kleur: sporen van bodemvorming ontbreken. Het duinzand is op twee niveaus aangetroffen, te weten op 95 cm -Mv en op een diepte van 170-240 m -Mv (respectievelijk 5,5-5,9 en 4,4-4,8 m +NAP). Alleen in boring 2 ontbreekt een zandlaag. De slechte sortering en de aanwezigheid van grind in beide lagen is opvallend. Dit wordt van origine namelijk niet in rivierduinzand verwacht. Het vermoeden bestaat daarom dat beide zandlagen verspoeld rivierduinzand betreffen: qua uiterlijk komt het zand overeen met de beschrijvingen die door Corver en Van Zijverden (2008) tijdens het proefsleuvenonderzoek aan de Bredestraat zijn gedaan. Het grind zou daarbij afkomstig zijn uit pleistocene rivierterrasafzettingen die vermengd met het rivierduinzand zijn verspoeld en als waaier zijn afgezet. Hetzelfde lijkt hier ook het geval te zijn. Beide zandlagen worden van elkaar gescheiden door een sterk siltige tot zwak zandige kleilaag. Deze klei is grijs van kleur, zwak kalkhoudend en relatief slap. Gezien de resultaten van archeologisch onderzoek in de omgeving betreft het overstromingsklei (komklei) en zeer waarschijnlijk afkomstig van het Wijchens Maasje (vanwege de ligging direct ten zuiden van het plangebied). In de klei zijn met uitzondering van een zwak humeuze bodemlaag in boring 3 (op een diepte van 150 cm -Mv) geen sporen van bodemvorming aanwezig. De top van de kleilaag ligt op een diepte van 100 tot 180 cm -Mv (5,5 m +NAP). Alleen in boring 6 is geen klei aangetroffen. Daar bevindt zich op vergelijkbare diepte een vlekkerige matig humeuze zandlaag. Tevens is sprake van een slechte sortering van het zand. Gezien de gevlektheid en sortering wordt vermoed dat de humeuze laag onder aquatische omstandigheden (onder water) tot stand gekomen is, mogelijk als gevolg van bezinking. De laag bevindt zich op 150 cm -Mv, (4,9 m +NAP).

De top van het bodemprofiel in het plangebied bestaat uit een verstoringspakket dat gevormd wordt door een zwak tot matig humeus sterk zandige klei dan wel een sterk siltig zand. Beide lagen kennen een antropogene origine getuige het voorkomen van baksteenresten, wortelresten en brokken. De aangetroffen baksteenresten in de lagen betreffen allemaal modern baksteenpuin. In boring 4 is tevens een verroeste schroefbout gevonden en valt de aanwezigheid van verbrand steen op. Ze zijn hiermee geïnterpreteerd als verstoringslagen. Ze zijn vermoedelijk ontstaan met de aanleg van het erf of als gevolg van de landbewerking in het gebied. Zelfs afgraving is op delen niet uitgesloten, hoewel duidelijke aanwijzingen hiervoor niet gevonden zijn. Alleen in boring 3, in het uiterste noorden van het plangebied, is in de verstoringslaag een klein fragment aardewerk gevonden dat middeleeuws lijkt te zijn. Wat voor soort aardewerk het precies is, is op basis van de geringe omvang van de vondst moeilijk te zeggen. Het voorkomen van het fragment in de verstoringslaag doet echter vermoeden dat scherf hier secundair terecht is gekomen. Vermoedelijk stamt de scherf van een vindplaats ten noorden van het plangebied, op de plaats waar van oudsher de oude erven langs de Bredestraat hebben gelegen. Een middeleeuwse vindplaats is op die plaatsen namelijk zeer waarschijnlijk.

Boringen 5 en 7 zijn na herhaaldelijke boringen gestaakt in puin.

Archeologische interpretatie
Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied op een rivierduincomplex gelegen heeft. Deze is echter verspoeld, hetgeen blijkt uit het ontbreken van sporen van bodemvorming in het aangetroffen rivierduinzand, de slechte sortering van het zand (met grind) en het voorkomen van een kleilaag. Deze resultaten vertonen sterke overeenkomsten met de resultaten van de onderzoeken van Bongers (2009) ten zuiden van het plangebied en het proefsleuvenonderzoek van Corver en Van Zijverden (2008) ten noorden van het plangebied. Dit leidt ertoe dat ten aanzien van de archeologische verwachting op resten uit de periode Mesolithicum-Vroege Middeleeuwen de verwachting in ieder geval laag is. De verspoeling moet immers in de periode voor de bedijking hebben plaatsgevonden en

na de vorming van de klei van het Wijchens Maasje. Ook is de top van de verspoelde zandafzettingen in het plangebied verstoord (boringen 1, 3 en 6) of is de zandlaag zelfs volledig afwezig (boring 2 en 4). Zodoende is het de verwachting dat eventueel aanwezige resten niet meer intact aanwezig zijn. Alleen in het uiterste zuidoosten ontbreekt klei. Op een diepte van 150 cm -Mv is daar in het zand een matig humeus gevlekt niveau aanwezig. Het ontbreken van klei hangt vermoedelijk samen met het gegeven dat zich ten oosten van het plangebied daar de top van een rivierduin zich uitstrekt, waarvan de top mogelijk onverspoeld is. De ligging van het duin wordt vermoed op basis van het onderzoek van Pons (1966, figuur 3), die daar een eivormig zandeiland heeft afgebeeld. Eventuele resten in de periode Mesolithicum-Vroege Middeleeuwen zijn wellicht daar nog intact te vinden.

Voor wat betreft de periode Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd is de archeologische verwachting op nederzettingsresten eveneens laag. In die periode zijn de rivieren bedijkt. Sindsdien werd de omgeving van het plangebied toegankelijk en is ten noorden van het plangebied de nederzetting langs de Bredestraat verschenen. Daar zullen daarom dan ook nederzettingsresten uit die tijd aanwezig kunnen zijn. Dit zou de vondst van een klein fragment middeleeuws aardewerk in het verstoringspakket in de noordpunt van het plangebied kunnen verklaren. Het plangebied zelf is echter in de Nieuwe tijd niet bebouwd geweest. Dit, in combinatie met de moderne verstoring van de bovenste 90 cm van het bodemprofiel, maakt de verwachting op resten uit de Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd laag. Tevens ontbreken aanwijzingen hiervoor.

11. Beantwoording onderzoeksvragen

1. **Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?**
   Op basis van het onderzoek ligt het plangebied op een rivierduincomplex, dat als gevolg van overstromingen vanuit de Maas en/of Rijn verspoeld is geraakt. Dit blijkt uit het ontbreken van sporen van bodemvorming, een slechte sortering van het rivierduinzand en de aanwezigheid van overstromingsklei aan de basis van de verspoelde zandlaag. Een onverspoelde, relatief hogere duinkop ligt vermoedelijk ten oosten van het plangebied, hetgeen uit oude bodemkarteringen van Pons (1966) valt af te leiden.

2. **Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante niveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?**
   Er zijn tijdens het veldonderzoek geen archeologisch relevante bodemniveaus aan te wijzen. De top van het rivierduinzand is verspoeld, duidelijke bodemvorming in de top van de komafzettingen ontbreekt en de top van de verspoelde rivierduinafzettingen heeft plaatsgemaakt voor een verstoringspakket van baksteenhoudende sterk siltig zand en sterk zandige klei. Alleen in boring 6 is op een diepte van 150 cm -Mv sprake van een matig humeus zandniveau: de gevlektheid ervan en het grindgehalte doen vermoeden dat dit niveau echter niet intact meer volledig intact is.

3. **In hoeverre zijn de archeologisch relevante niveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?**
   Er is binnen het plangebied geen sprake van een archeologisch relevant niveau.

4. **Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?**
   Op basis van het veldonderzoek is de archeologische verwachting van het plangebied naar beneden bij te stellen (naar laag). De kans dat zich intacte archeologische resten in het plangebied bevinden uit de periode Mesolithicum-Nieuwe tijd is klein.

12. Conclusie en Advies

Conclusie

- Op basis van het bureauonderzoek ligt het plangebied op een rivierduin ten oosten van de kern van Horssen. Landschappelijk gezien geldt in principe een hoge archeologische verwachting op de aanwezigheid van archeologische resten uit de periode Mesolithicum-Late Middeleeuwen. In de omgeving zijn op het duin aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van nederzettingsactiviteit uit de periode IJzertijd-Late Middeleeuwen. De meeste resten betreffen hierbij losse fragmenten aardewerk: uit gravend onderzoek dat in de omgeving van het plangebied heeft plaatsgevonden zijn geen nederzettingen aangetoond. Ook resten uit de periode voor de IJzertijd zijn niet in de omgeving van het plangebied bekend (Mesolithicum-Bronstijd), een periode waarin ook in principe bewoning op een rivierduin heeft kunnen plaatsvinden. In hoeverre archeologische resten aanwezig zullen zijn in het gebied hangt echter met name af van de mate van intactheid van het rivierduin. Delen van het duin zijn namelijk in de jaren '50 van de 20e eeuw ontgrond en er zijn aanwijzingen dat delen van het rivierduin in het verleden zijn verspoeld.
- Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied inderdaad op een rivierduincomplex gelegen heeft, maar dat het rivierduinzand verspoeld is. Dit blijkt uit het ontbreken van sporen van bodemvorming, de slechte sortering van het zand (met grind) en het voorkomen van een kleilaag in het duinzand. Deze resultaten vertonen sterke overeenkomsten met de resultaten van de onderzoeken van Bongers (2009) ten zuiden van het plangebied en het proefsleuvenonderzoek van Corver en Van Zijverden (2008) ten noorden van het plangebied. Dit leidt ertoe dat ten aanzien van de archeologische verwachting op resten uit de periode Mesolithicum-Vroege Middeleeuwen de verwachting in ieder geval laag is. De verspoeling moet immers in de periode voor de bedijking (in de Late Middeleeuwen) hebben plaatsgevonden en na de vorming van de klei van het Wijchens Maasje (in de Bronstijd). Ook is de top van de verspoelde zandafzettingen in het plangebied verstoord (boringen 1, 3 en 6) of is de zandlaag zelfs volledig afwezig (boring 2 en 4). Zodoende is het de verwachting dat eventueel aanwezige resten niet meer intact aanwezig zijn. Alleen in het uiterste zuidoosten ontbreekt klei. Op een diepte van 150 cm -Mv is daar in het zand een matig humeus gevlekt niveau aanwezig. Het ontbreken van klei hangt vermoedelijk samen met het gegeven dat zich ten oosten van het plangebied de top van een rivierduin zich uitstrekt, waarvan de top mogelijk onverspoeld is. Eventuele resten in de periode Mesolithicum-Vroege Middeleeuwen zijn wellicht daar nog intact te vinden.
- Voor wat betreft de periode Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd is de archeologische verwachting op nederzettingsresten eveneens laag. In die periode zijn de rivieren bedijkt. Sindsdien was de omgeving van het plangebied toegankelijk en is ten noorden van het plangebied de nederzetting langs de Bredestraat verschenen. Daar zullen daarom dan ook nederzettingsresten uit die tijd aanwezig kunnen zijn. Dit zou de vondst van een klein fragment middeleeuws aardewerk in het verstoringspakket in de noordpunt van het plangebied kunnen verklaren. Het plangebied zelf is echter in de Nieuwe tijd niet bebouwd geweest. Dit, in combinatie met de moderne verstoring van de bovenste 90 cm van het bodemprofiel, maakt de verwachting op resten uit de Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd laag.

Advies

In het plangebied bestaat het voornemen de bestaande opstallen te slopen en nieuwe woningen te realiseren. Op basis van de resultaten van het vooronderzoek bestaat in archeologisch opzicht geen bezwaar tegen de voorgenomen werkzaamheden. Er is immers een lage archeologische verwachting vastgesteld op het aantreffen van intacte waarden. Daarom wordt geadviseerd dat aanvullende archeologische maatregelen niet nodig zijn.

Onderhavig onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke methoden en inzichten en is erop gericht om de kans op het onverwacht aantreffen dan wel het ongezien vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een steekproef kan echter de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische resten niet gegarandeerd worden. Wanneer bij graafwerkzaamheden toch onverhoopt waardevolle resten worden aangetroffen, dient u deze conform de conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10, bij de gemeente te melden.

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Druten) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

13. Geraadpleegde bronnen

Archeologische kaarten en databestanden:

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2016.
- Archeologische beleids- en verwachtingskaart van de gemeente Druten
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- archis.cultureelerfgoed.nl
- www.kadastralekaart.com
- www.pdok.nl
- www.ahn.nl
- Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (Stiboka)
- Geomorfologische kaart van Nederland
- www.bodemloket.nl
- bagviewer.kadaster.nl
- www.kadaster.nl
- www.dinoloket.nl
- landschapinnederland.nl/bronnen-en-kaarten/archeologische-landschappenkaart
- beeldbank.cultureelerfgoed.nl
- www.topotijdreis.nl
- library.wur.nl/WebQuery/geoportal/raf
- www.ikme.nl
- www.tracesofwar.com
- www.euroradar.nl/explosieven-opsporing/ruimingskaart/

Lijst met afbeeldingen

Figuur 1 Ligging van het plangebied (bron: www.pdok.nl)
Figuur 2: Tekening van de toekomstige situatie in het plangebied. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven (bron: Buro SRO)
Figuur 3: Uitsnede van de bodemkaart van Land van Maas en Waal van Pons (1966).
Figuur 4: Uitsnede van de kadastrale Minuutplan uit 1811-1832. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.
Figuur 5: Uitsnede van een topografische kaart uit 1880. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.
Figuur 6: Uitsnede van een topografische kaart uit 1925. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.
Figuur 7: Uitsnede van een topografische kaart uit 1950. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.
Figuur 8: Uitsnede van een topografische kaart uit 1975. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.
Figuur 9: Uitsnede van een topografische kaart uit 1995. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.
Figuur 10: Luchtfoto uit 2018 (bron: PDOK). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.
Figuur 11: Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (10-07-2020).

Literatuur

Bakker, H. de, 1966. De subgroepen van het systeem voor bodemclassificatie voor Nederland. In: Boor en Spade.

Bennema, J. & L.J. Pons, 1952, Donken, fluviatiel Laagterras en Eemzee-afzettingen in het westelijk gebied van de grote rivieren. Boor en Spade 5: 126-137.

Berendsen, H.J.A., 2005. De vorming van het land. Assen (Fysische geografie van Nederland). Vierde, geheel herziene druk.

Berendsen, H.J.A./ E. Stouthamer (eds.), 2001. Palaeogeographical development of the Rhine-Meuse delta, the Netherlands. Assen.

Bongers, J., 2009. Horssen, Hoogveldseestraat 10 (gemeente Druten. Gld.). Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek. Steekproefrapport 2009-02/01. Zuidhorn.

Buesink, A., 2006. Gemeente Druten, Bredestraat te Horssen. Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek. BAAC-rapport 06.307. Deventer.

Cohen, K.M., E. Stouthamer, H.J. Pierik, A.H. Geurts, 2012. Digitaal Basisbestand Paleogeografie van de Rijn‐Maas Delta. Dept. Fysische Geografie. Universiteit Utrecht. Digitale Dataset.

Corver, B. en W. Van Zijverden, 2008. Plangebied Bredestraat te Horssen. ADC-rapport 1542. Amersfoort.

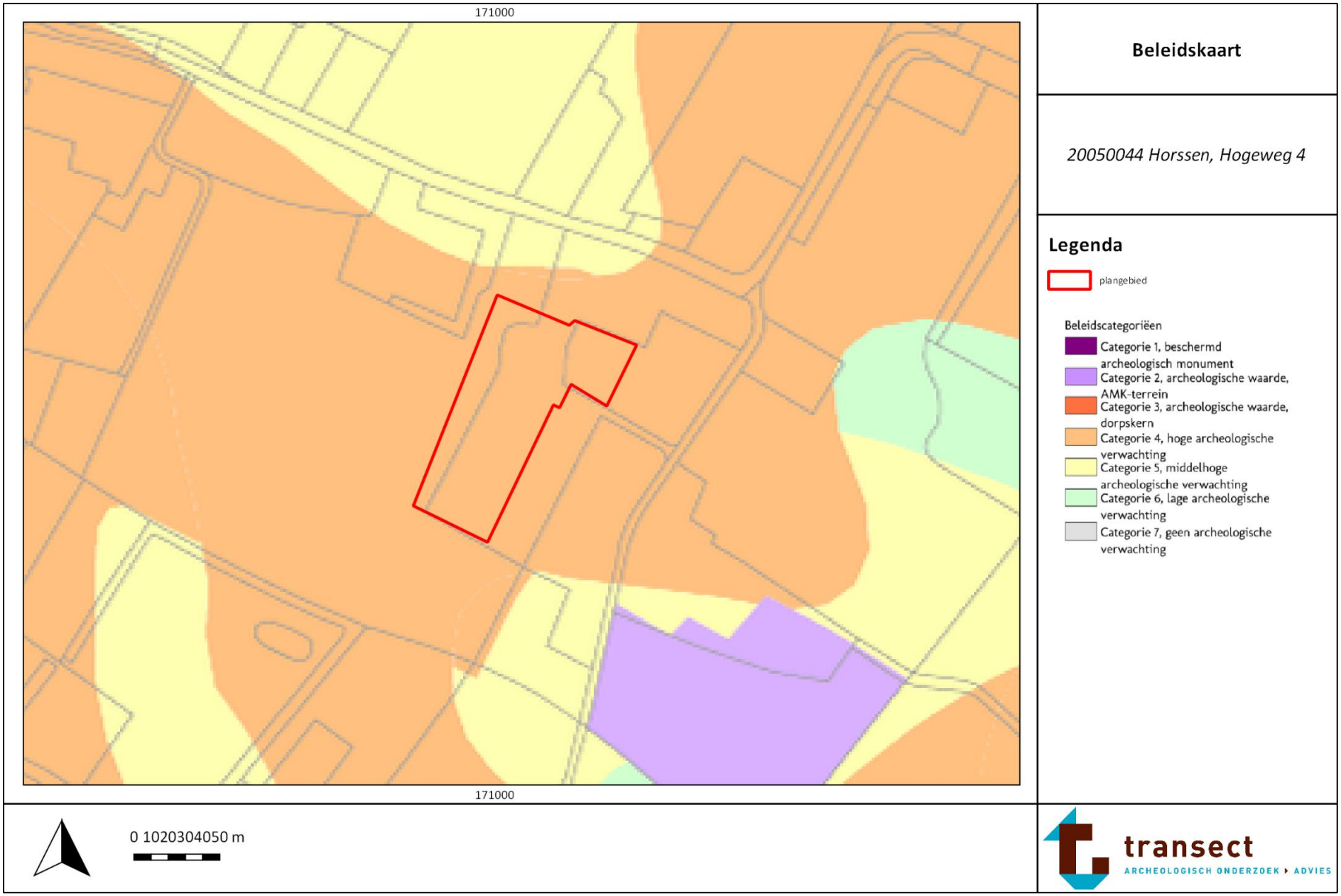
Exaltus, R, J. Orbons, 2010. Middelwaard, Horssen. Gemeente Druten. Inventariserend veldonderzoek (IVO-O); bureauonderzoek en karterend booronderzoek. ArcheoPro. Maastricht.

Pons, L., 1966. De bodemkartering van het Land van Maas en Waal en een gedeelte van Rijk van Nijmegen. Stiboka. Wageningen.

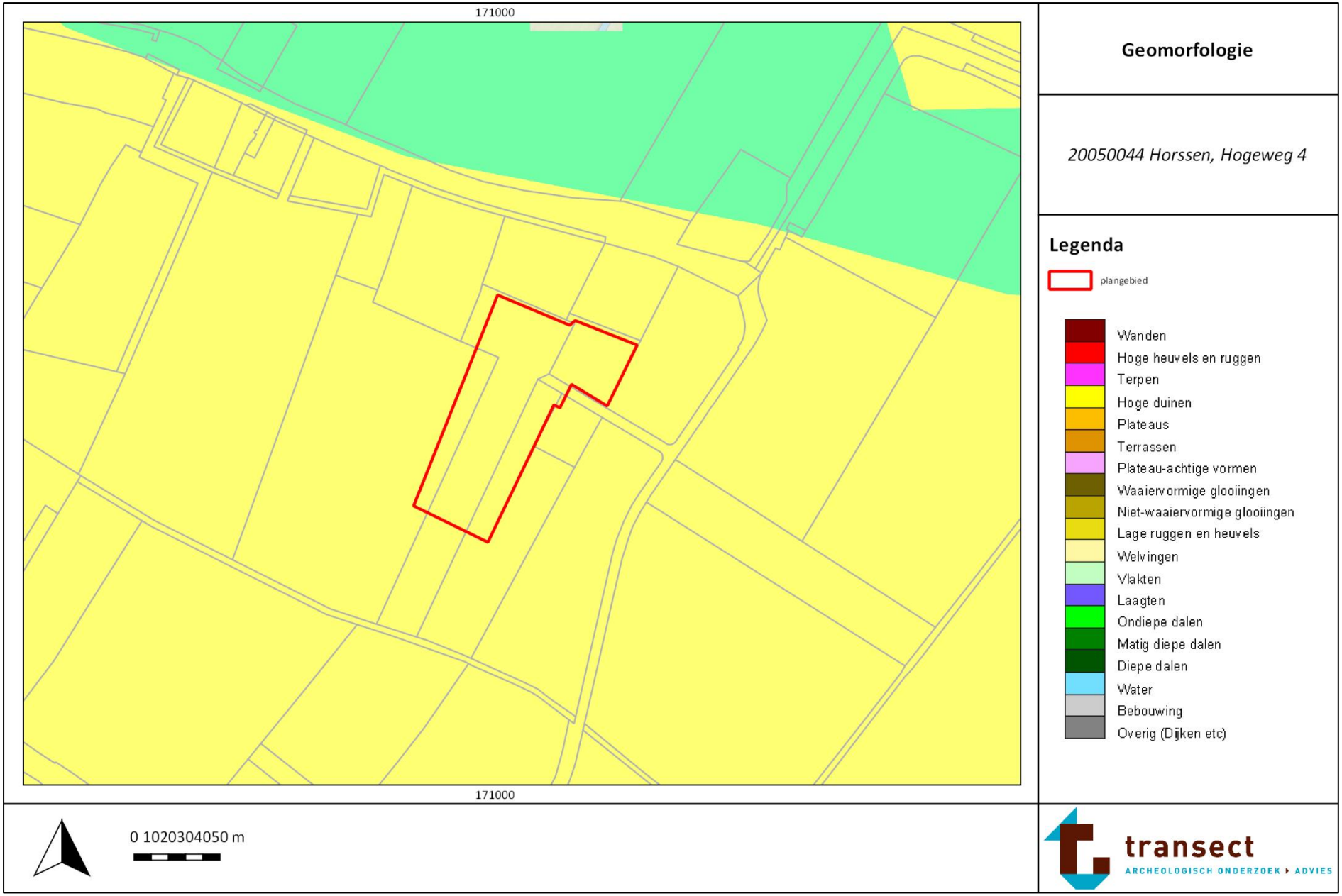
Melman, J.G.E., 2020. Plan van Aanpak Horssen, Hogeweg 4. Intern document

Mulder, E.F.J., M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff en T.E. Wong, 2003. De ondergrond van Nederland. Houten.

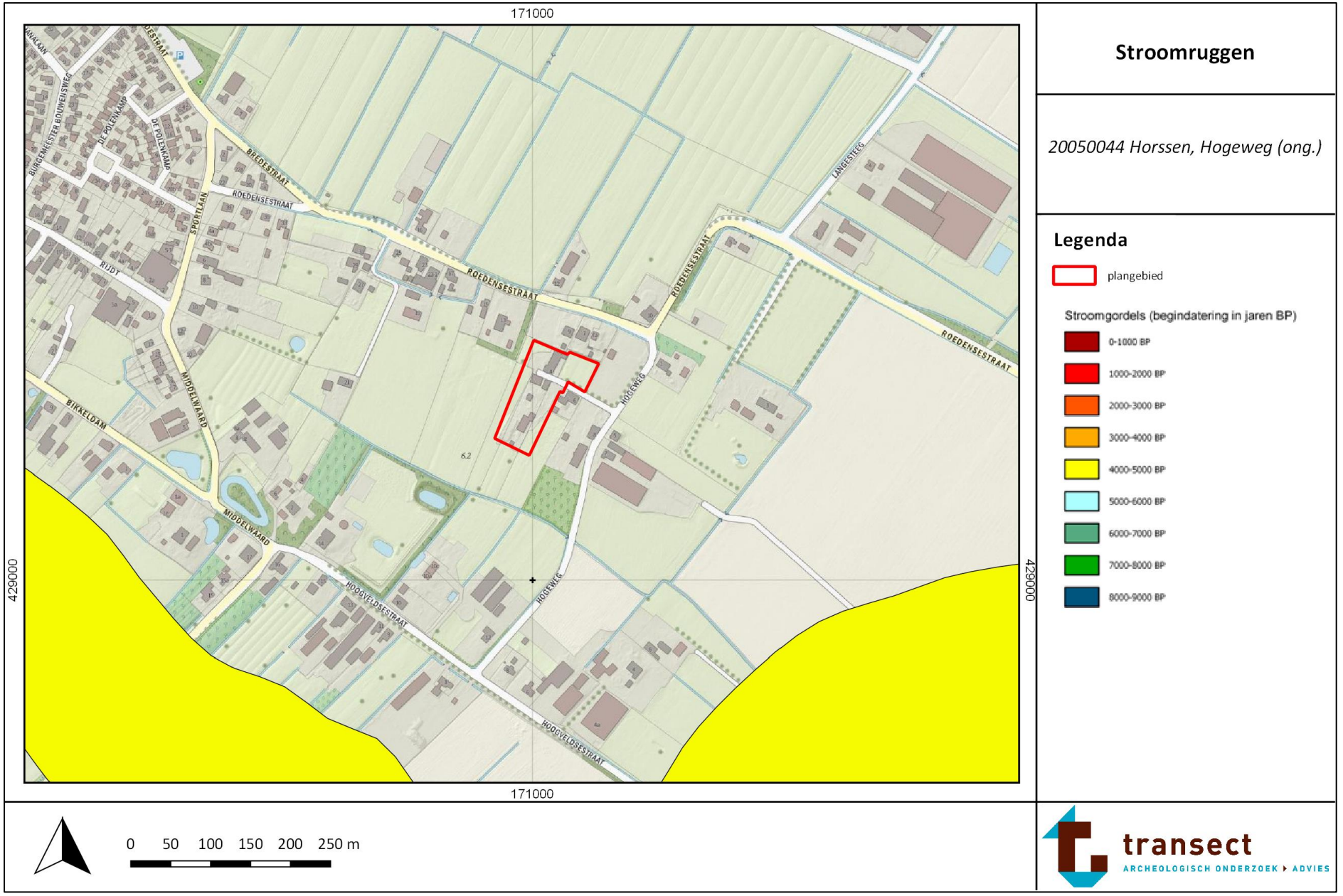
Bijlage 1: Archeologische verwachtingskaart van de gemeente Druten



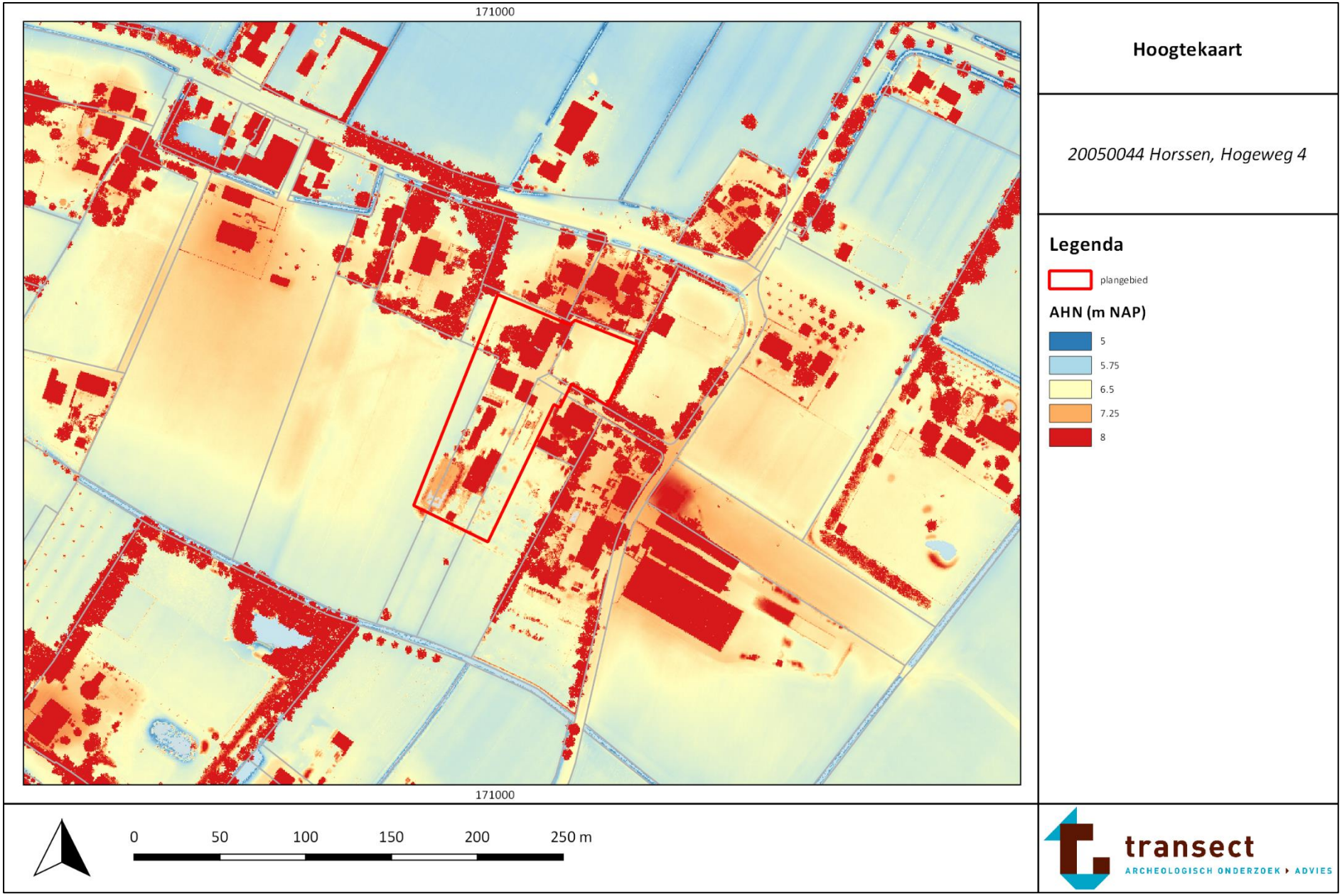
Bijlage 2: Geomorfologie



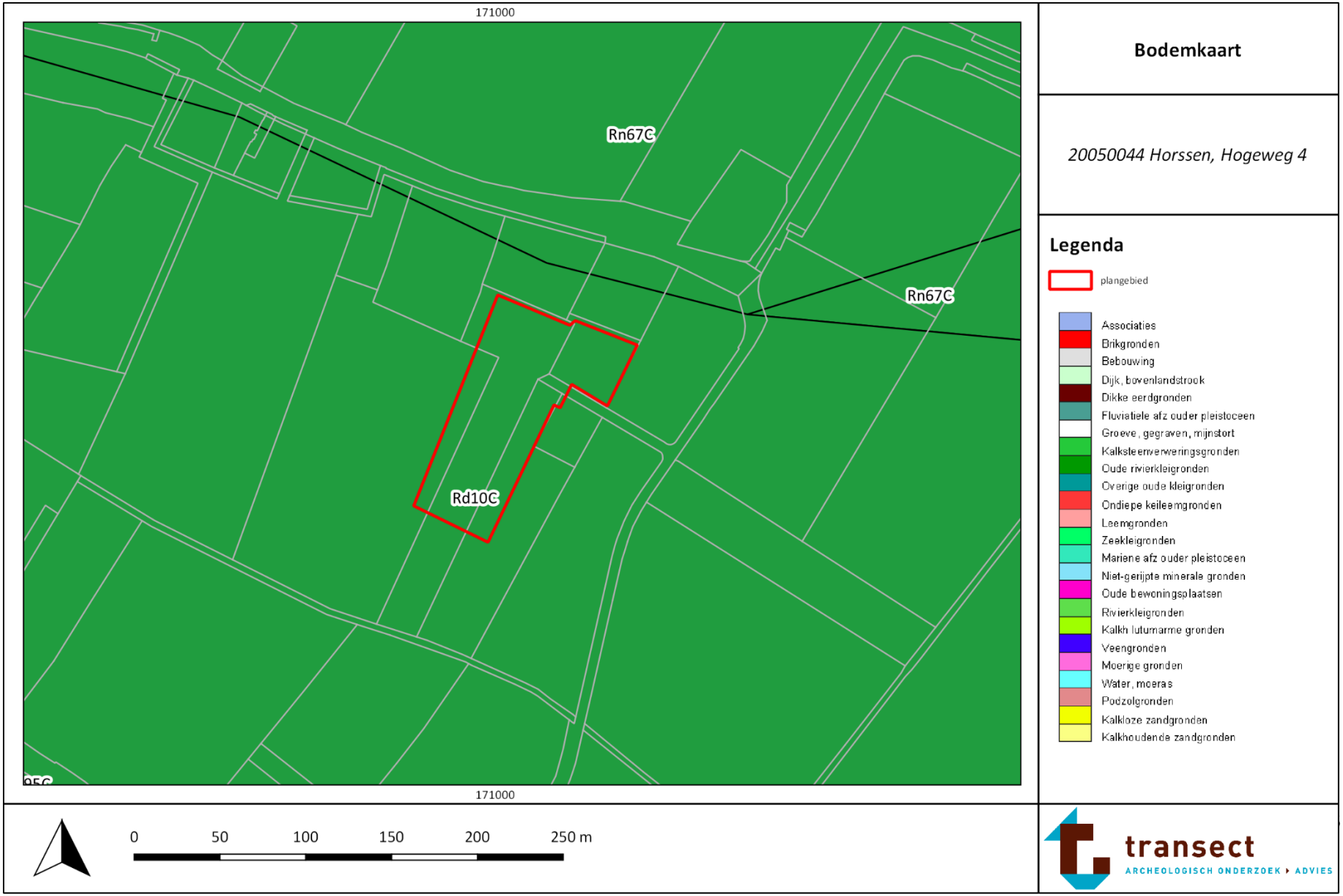
Bijlage 3: Stroomruggenkaart



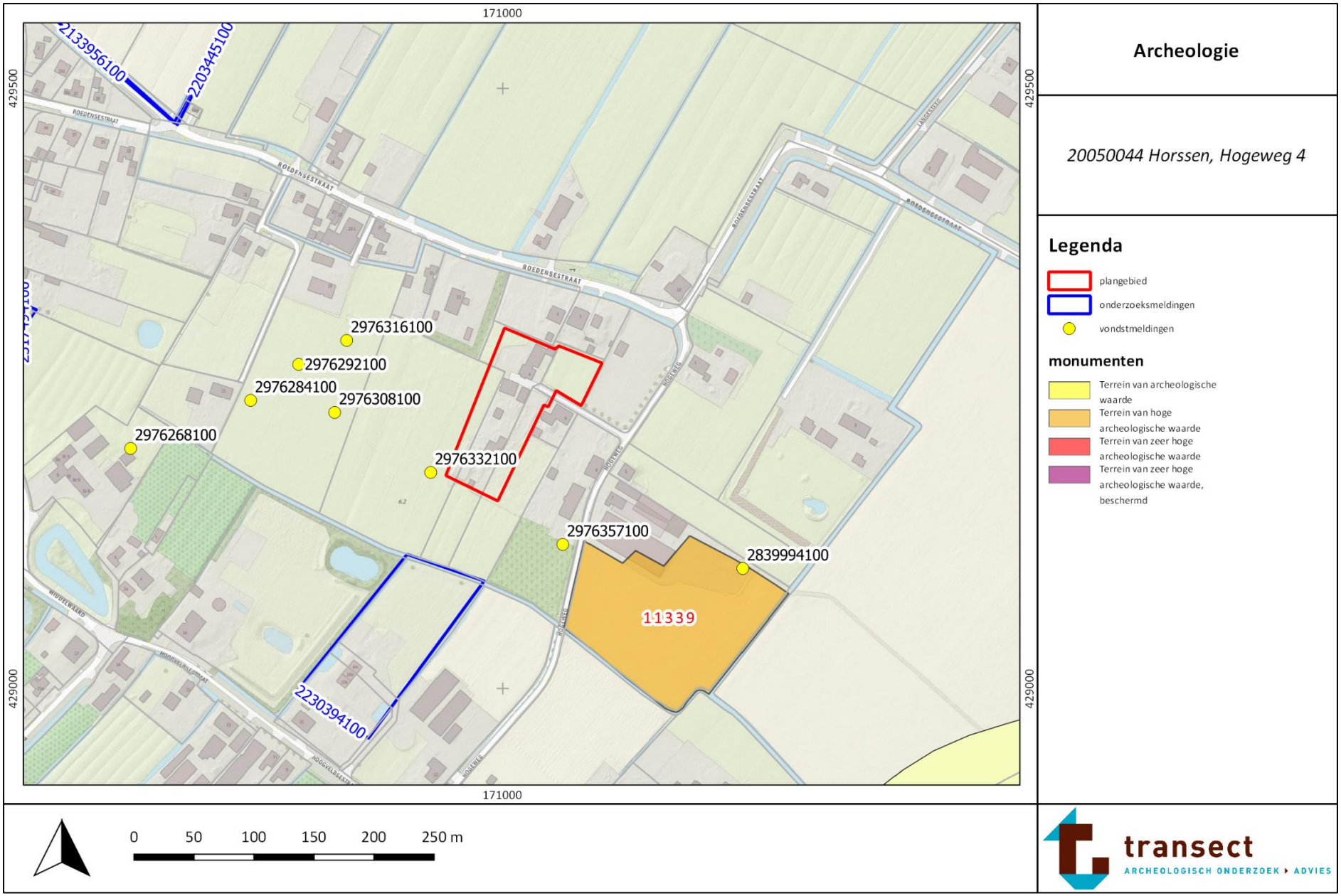
Bijlage 4: Hoogtekaart



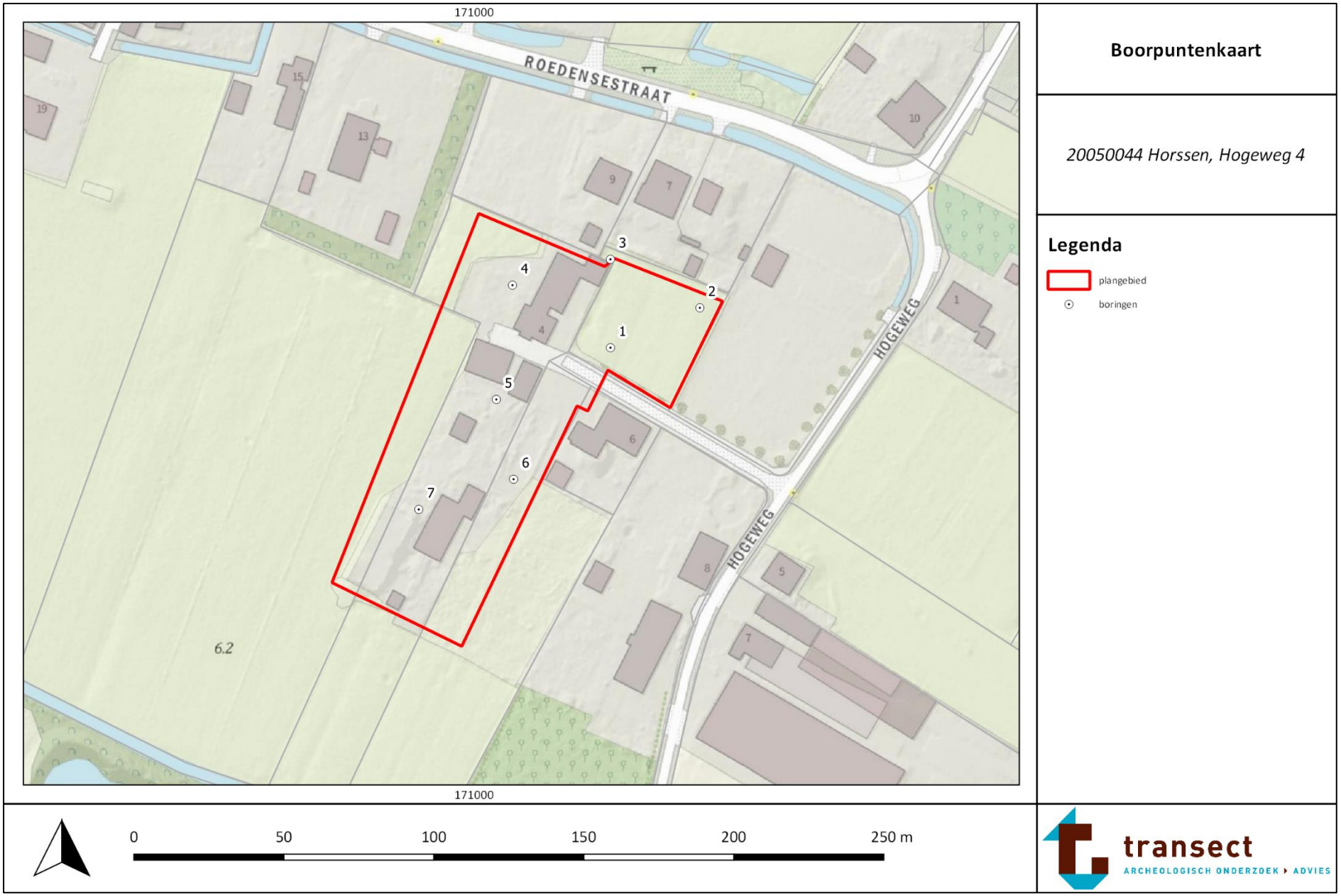
Bijlage 5: Bodemkaart



Bijlage 6: Archeologische informatie (bron: Archis3)



Bijlage 7: Boorpuntenkaart



Bijlage 8: Foto's van boringen

Hieronder volgen opnames van boring 1 en 6. De boorkernen op onderstaande foto's zijn van rechts naar links uitgelegd, waarbij de onderkanten van de boringen naar boven wijzen (per 50 cm). De guts is naar links (het diepste punt) uitgelegd.

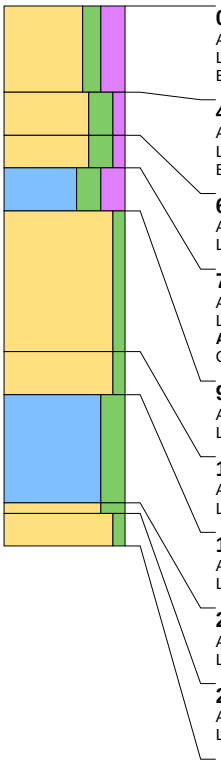
Boring 1

Boring 6

Bijlage 9: Boorbeschrijvingen

boring: 20544-1

beschrijver: TN, datum: 9-7-2020, X: 171.045, Y: 429.256, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 39H, hoogte: 6,66, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Druten, plaatsnaam: Horssen, opdrachtgever: Buro SRO, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 6,66 m +NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, sterk humeus, donkerbruin, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

40 cm -Mv / 6,26 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak humeus, grijsbruin, zeer fijn, spoor wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, interpretatie: verstoord

60 cm -Mv / 6,06 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak humeus, grijsbruin, matig fijn, kalkloos

75 cm -Mv / 5,91 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk siltig, sterk humeus, blauwgrijs, kalkloos
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: ijzervlekken, zwarte vlekken

95 cm -Mv / 5,71 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, bruingrijs, matig grof, kalkloos, interpretatie: rivierduinafzettingen

160 cm -Mv / 5,06 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, oranje, matig grof, kalkloos, interpretatie: rivierduinafzettingen

180 cm -Mv / 4,86 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk siltig, blauw, kalkloos, interpretatie: komafzettingen

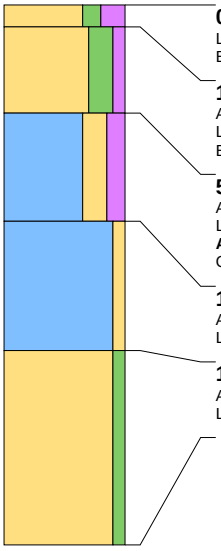
230 cm -Mv / 4,36 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, grijs, matig grof, kalkloos, interpretatie: rivierduinafzettingen

235 cm -Mv / 4,31 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, geelgrijs, matig grof, kalkloos, interpretatie: rivierduinafzettingen

Einde boring op 250 cm -Mv / 4,16 m +NAP

boring: 20544-2

beschrijver: TN, datum: 9-7-2020, X: 171.075, Y: 429.269, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 39H, hoogte: 6,52, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Druten, plaatsnaam: Horssen, opdrachtgever: Buro SRO, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 6,52 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, sterk humeus, donkerbruin, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

10 cm -Mv / 6,42 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak humeus, grijsbruin, zeer fijn, spoor wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, interpretatie: verstoord

50 cm -Mv / 6,02 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: ijzervlekken, zwarte vlekken

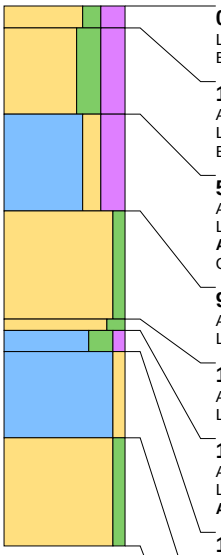
100 cm -Mv / 5,52 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, zwak zandig, lichtgrijs, spoor riet, kalkloos, interpretatie: komafzettingen

160 cm -Mv / 4,92 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, geelgrijs, matig grof, kalkloos, interpretatie: rivierduinafzettingen

Einde boring op 250 cm -Mv / 4,02 m +NAP

boring: 20544-3

beschrijver: TN, datum: 9-7-2020, X: 171.045, Y: 429.285, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 39H, hoogte: 6,82, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Druten, plaatsnaam: Horssen, opdrachtgever: Buro SRO, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 6,82 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, sterk humeus, donkerbruin, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

10 cm -Mv / 6,72 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, sterk humeus, donkerbruin, zeer fijn, spoor wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, interpretatie: verstoord

50 cm -Mv / 6,32 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: erosief (<0,3 cm)
Lithologie: klei, matig zandig, sterk humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Archeologie: enkele spikkel houtskool, enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: ijzervlekken, zwarte vlekken

95 cm -Mv / 5,87 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, geelgrijs, matig grof, kalkloos, interpretatie: rivierduinafzettingen

145 cm -Mv / 5,37 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, oranje, matig grof, kalkloos, interpretatie: rivierduinafzettingen

150 cm -Mv / 5,32 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk siltig, zwak humeus, grijs, kalkloos, interpretatie: komafzettingen
Archeologie: enkele spikkel houtskool

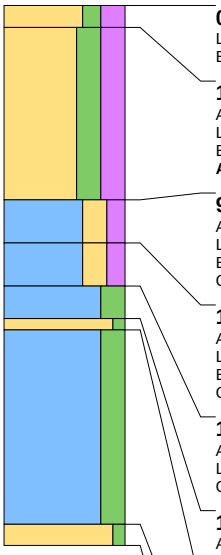
160 cm -Mv / 5,22 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, zwak zandig, grijs, kalkloos, interpretatie: komafzettingen
Opmerking: slap

200 cm -Mv / 4,82 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, geelgrijs, matig grof, kalkloos, interpretatie: rivierduinafzettingen

Einde boring op 250 cm -Mv / 4,32 m +NAP

boring: 20544-4

beschrijver: TN, datum: 9-7-2020, X: 171.013, Y: 429.276, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 39H, hoogte: 6,78, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Druten, plaatsnaam: Horssen, opdrachtgever: Buro SRO, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 6,78 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, sterk humeus, donkerbruin, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

10 cm -Mv / 6,68 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, sterk humeus, donkerbruin, zeer fijn, spoor wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, interpretatie: verstoord
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

90 cm -Mv / 5,88 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: opgebrachte grond
Opmerking: ijzervlekken, zwarte vlekken

110 cm -Mv / 5,68 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: opgebrachte grond
Opmerking: mangaan, ijzer-concreties

130 cm -Mv / 5,48 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk siltig, grijs, kalkloos, interpretatie: rivierduinafzettingen
Opmerking: grind

145 cm -Mv / 5,33 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, matig grof, kalkloos, interpretatie: komafzettingen

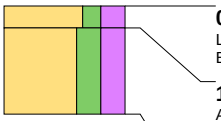
150 cm -Mv / 5,28 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk siltig, grijs, kalkloos, interpretatie: komafzettingen
Opmerking: veel ijzervlekken

240 cm -Mv / 4,38 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, matig grof, kalkloos, interpretatie: rivierduinafzettingen

Einde boring op 250 cm -Mv / 4,28 m +NAP

boring: 20544-5

beschrijver: TN, datum: 9-7-2020, X: 171.007, Y: 429.238, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 39H, hoogte: 6,63, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Druten, plaatsnaam: Horssen, opdrachtgever: Buro SRO, uitvoerder: Transect b.v.



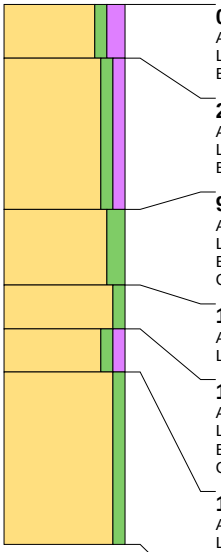
0 cm -Mv / 6,63 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, sterk humeus, donkerbruin, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

10 cm -Mv / 6,53 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, sterk humeus, donkerbruin, zeer fijn, spoor wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: verstoord
Archeologie: veel fragmenten bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: vast in puin, drie pogingen

Einde boring op 50 cm -Mv / 6,13 m +NAP

boring: 20544-6

beschrijver: TN, datum: 9-7-2020, X: 171.013, Y: 429.212, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 39H, hoogte: 6,40, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Druten, plaatsnaam: Horssen, opdrachtgever: Buro SRO, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 6,40 m +NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, matig fijn, spoor wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

25 cm -Mv / 6,15 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, zeer fijn, spoor wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: verstoord

95 cm -Mv / 5,45 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, geelbruin, zandbrokken, kalkloos, interpretatie: rivierduinafzettingen
Bodemkundig: C-horizont
Opmerking: roestbrokken

130 cm -Mv / 5,10 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtbruingrijs, kalkloos, interpretatie: rivierduinafzettingen

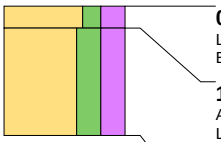
150 cm -Mv / 4,90 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, donkergrijs, matig grof, kalkloos, interpretatie: rivierduinafzettingen
Bodemkundig: natuurlijke (ongeploegde) A-horizont
Opmerking: vlekkerig, aquatisch? grindhoudend

170 cm -Mv / 4,70 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtbruingrijs, kalkloos, interpretatie: rivierduinafzettingen
Bodemkundig: C-horizont
Opmerking: loopt uit

Einde boring op 250 cm -Mv / 3,90 m +NAP

boring: 20544-7

beschrijver: TN, datum: 9-7-2020, X: 170.982, Y: 429.202, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 39H, hoogte: 6,50, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Druten, plaatsnaam: Horssen, opdrachtgever: Buro SRO, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 6,50 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, sterk humeus, donkerbruin, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

10 cm -Mv / 6,40 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, sterk humeus, donkerbruin, zeer fijn, spoor wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: verstoord
Archeologie: veel fragmenten bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: vast in puin, drie pogingen

Einde boring op 60 cm -Mv / 5,90 m +NAP

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2983
Extern Zaak ID	Z/21/066271
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	6.3
Omschrijving	Benoeming raadsduo's gemeenschappelijke regelingen
Organisatieonderdeel	Griffie Druten
Eigenaar	IJsseldijk, van, Moana
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Druten	
Telefoonnummer steller	

Bijlagen
Beslisnota Benoeming raadsduo's gemeenschappelijke regelingen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**

Voorgesteld besluit

De Gemeenteraad besluit:

1. De volgende raadsleden aan te wijzen als raadsduo:

a. Mevr. Barten en Dhr. Wiersma voor de WDW

b. Dhr. Ënkur en mevr. Faassen voor de MGR

c. Dhr. Postulart en dhr. Arts voor de GGD

d. Mevr. Uitdehaag en dhr. Thoonen voor de Veiligheidsregio

e. Dhr. Ebben en Mevr. Pen voor de MARN

f. Dhr. Wijnen en Dhr. van Ooijen voor de ODRN

g. Dhr. Worm en dhr. Zwartkruis voor de RBT ANV

h. Dhr. Thoonen en mevr. Uitdehaag voor de Groene Metropool Regio

Besluit (Aangenomen)

De Gemeenteraad besluit:

1. De volgende raadsleden aan te wijzen als raadsduo:

a. Mevr. Barten en Dhr. Wiersma voor de WDW
b. Dhr. Ënkur en mevr. Faassen voor de MGR
c. Dhr. Postulart en dhr. Arts voor de GGD
d. Mevr. Uitdehaag en dhr. Thoonen voor de Veiligheidsregio
e. Dhr. Ebben en Mevr. Pen voor de MARN
f. Dhr. Wijnen en Dhr. van Ooijen voor de ODRN
g. Dhr. Worm en dhr. Zwartkruis voor de RBT ANV
h. Dhr. Thoonen en mevr. Uitdehaag voor de Groene Metropool Regio

Stemming

15 stemmen voor

Stem voor	Stem tegen	Stem onthouden
Fractie CDA Druten		
Wiersma, J.G.		
Fractie Dorpslijst Afferden		
Faassen-Tomassen, M.J.H. Reijers, J.		
Fractie Dorpslijst Horssen		
Ooijen, B.P.M. van		
Fractie Dorpslijst Puiflijk / Druten-Zuid		
Enkür, M. Thoonen, R.G.C.J.		
Fractie Kernachtig Druten		
Arts, C.J.G. Pen-van Leeuwe, C.J.P. Waard-Barten, C.P.T. de Wijnen, A.H. Worm, G.S.B.		
Fractie Sociaal Maas en Waal		
Ebben, A.C. Uitdehaag-Meesters, D.C.M.		
Fractie Welzijn Druten		
Aslan, M. Zwartkruis, R.E.		
Fractie Dorpslijst Deest		

Gemeente Druten

Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: 066271

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Raadsduo's gemeenschappelijke regelingen

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. De volgende raadsleden aan te wijzen als raadsduo:
    a. Mevr. Barten en Dhr. Wiersma voor de WDW
    b. Dhr. Ënkur en mevr. Faassen voor de MGR
    c. Dhr. Postulart en dhr. Arts voor de GGD
    d. Mevr. Uitdehaag en dhr. Thoonen voor de Veiligheidsregio
    e. Dhr. Ebben en Mevr. Pen voor de MARN
    f. Dhr. Wijnen en Dhr. van Ooijen voor de ODRN
    g. Dhr. Worm en dhr. Zwartkruis voor de RBT ANV
    h. Dhr. Thoonen en mevr. Uitdehaag voor de Groene Metropool Regio

Aanleiding
In juni is de nota verbonden partijen vastgesteld (zie bijlage). Daarin staat dat bij het toezichtarrangement basis+ een raadsduo wordt aangewezen voor de verbonden partij.

Voor een aantal gemeenschappelijke regelingen waren deze raadsduo's al actief. Bij de andere verbonden partijen zijn deze niet actief op dit moment. Het is nu zaak ook voor deze regelingen een duo aan te wijzen.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
23 juni 2021	Nota verbonden partijen (Z/21/062641)

Gewenst resultaat
De raadsduo's voor de gemeenschappelijke regelingen benoemen.

Argumenten
1.1. *In de vastgestelde nota verbonden partijen staan de raadsduo's benoemd. Het is nu van belang dat deze taak ook actief wordt ingevuld.*

Tegenargumenten en risico's
Niet van toepassing

Financiële gevolgen
Niet van toepassing

Communicatie
Niet van toepassing

Openbaar Zaaknummer:

Inwonersparticipatie
Niet van toepassing.

Uitvoering of Vervolgstappen
Op 7 oktober is er een training verbonden partijen waarbij de raadsduo's in gesprek kunnen over hun rol en verwachtingen. Daarnaast wordt er voor elk duo een afspraak ingepland met de portefeuillehouder en accounthouder.

Geheimhouding:
Niet van toepassing

Voorstel
Advies

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2636
Extern Zaak ID	Z/20/052518
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	7.1
Omschrijving	Bestemmingsplan Koningstraat 53 Afferden
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Kik, Shannon
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Druten	Springveld, A (André)
Telefoonnummer steller	088-4327647

Bijlagen
Beslisnota Vaststelling Bestemmingsplan "Koningstraat 53 Afferden"
Bijlage 1: Toelichting, regels en verbeelding bestemmingsplan Koningstraat 53 Afferden
Bijlage 2: Bijlagen bij de toelichting
Bijlage 3: Bijlagen bij de regels
Bijlage 4: Zienswijzenota Koningstraat 53 Afferden
Bijlage 5: Zienswijze
Bijlage 6: Raadsbesluit vaststelling BP Koningstraat 53 Afferden
Beantwoording technische vragen Bestemmingsplan Koningstraat 53 Afferden.pdf
Inspraaktekst - dhr. Van den Broek - Bestemmingsplan Koningstraat 53 Afferden.pdf
Ingekomen brief - Jochem Veldhuis - VP Ontwikkeling B.V. - Uitbreiding Koningstraat 53 Afferden reactie op dhr. vd Broek RTG.pdf
7 Amendement Dorpslijst Afferden Koningstraat 53

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Druten	25 mei 2021
Rondetafelgesprek raad Druten	17 juni 2021
Raad openbaar Druten	23 juni 2021
Raad openbaar Druten	1 juli 2021
Stukken gemeenteraad Druten	1 juli 2021

Gemeente Druten

Presidium Druten	30 augustus 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**

Voorgesteld besluit

De Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de ontvangen zienswijze zoals deze is opgenomen in de zienswijzennota.
2. Het bestemmingsplan 'Koningstraat 53 Afferden' (bouw van vier woningen) gewijzigd vast te stellen bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0225.BPaffkoningsstr53-2103 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond dd. 28 mei 2020 met de bestandsnaam NL.IMRO.0225.BPaffkoningsstr53-2103.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Het document 'Beeldkwaliteitsplan Koningstraat 53' (bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan) vast te stellen als beeldkwaliteitsplan zoals bedoeld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Besluit (Aangenomen)

De Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de ontvangen zienswijze zoals deze is opgenomen in de zienswijzennota.
2. Het bestemmingsplan 'Koningstraat 53 Afferden' (bouw van vier woningen) gewijzigd vast te stellen bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0225.BPaffkoningsstr53-2103 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond dd. 28 mei 2020 met de bestandsnaam NL.IMRO.0225.BPaffkoningsstr53-2103.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Het document 'Beeldkwaliteitsplan Koningstraat 53' (bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan) vast te stellen als beeldkwaliteitsplan zoals bedoeld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Stemming

9 stemmen voor, 6 stemmen tegen

Stem voor	Stem tegen	Stem onthouden

Gemeente Druten

Fractie CDA Druten		
Wiersma, J.G.		
Fractie Dorpslijst Afferden		
	Faassen-Tomassen, M.J.H. Reijers, J.	
Fractie Dorpslijst Deest		
Fractie Dorpslijst Horssen		
Ooijen, B.P.M. van		
Fractie Dorpslijst Puiflijk / Druten-Zuid		
	Enkür, M. Thoonen, R.G.C.J.	
Fractie Kernachtig Druten		
Arts, C.J.G. Pen-van Leeuwe, C.J.P. Waard-Barten, C.P.T. de Wijnen, A.H. Worm, G.S.B.		
Fractie Sociaal Maas en Waal		
	Ebben, A.C. Uitdehaag-Meesters, D.C.M.	
Fractie Welzijn Druten		
Aslan, M. Zwartkruis, R.E.		

Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: 52518

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Bestemmingsplan Koningstraat 53 Afferden

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de ontvangen zienswijze zoals deze is opgenomen in de zienswijzennota.
2. Het bestemmingsplan 'Koningstraat 53 Afferden' (bouw van vier woningen) gewijzigd vast te stellen bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0225.BPaffkoningsstr53-2103 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond dd. 28 mei 2020 met de bestandsnaam NL.IMRO.0225.BPaffkoningsstr53-2103.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Het document 'Beeldkwaliteitsplan Koningstraat 53' (bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan) vast te stellen als beeldkwaliteitsplan zoals bedoeld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Aanleiding
Op 6 december 2018 heeft de initiatiefnemer een principeverzoek ingediend. Door de initiatiefnemer is het verzoek ingediend om ter plaatse van het perceel Koningstraat 53 te Afferden, medewerking te verlenen aan het wijzigen van de bestemming 'Tuin' naar 'Wonen' en het toevoegen van 4 bouwvlakken, zodat daar vier vrijstaande woningen gerealiseerd kunnen worden.

Bij besluit van 1 oktober 2019 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten in principe medewerking te verlenen aan de bestemmingsplanherziening ten behoeve van het voorliggende plan.

Bij besluit van 15 december 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten medewerking te verlenen aan het ter inzage leggen van het plan. Het ontwerpplan is in het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) in de Maas en Waler en Staatscourant van 13 januari 2021 gepubliceerd. Op het plan is een zienswijze ingediend, deze is ontvankelijk verklaard. Overeenkomstig artikel 3.8 lid e Wro kan uw raad beslissen om het plan vast te stellen.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
01-10-2019	Zaaknummer Z/18/024556 Besluit: Medewerking te verlenen aan de woningbouwontwikkeling van vier woningen aan de koningstraat 53 te Afferden
15-12-2020	Zaaknummer Z/20/052518 Besluit: De vaststellingsprocedure te starten door het ontwerpbestemmingsplan 'Koningstraat 53 Afferden' ter visie te leggen, en bekend te maken dat men zienswijzen kan indienen.

Gewenst resultaat
Vaststellen van het bestemmingsplan 'Koningstraat 53 Afferden' waarmee de realisatie van een viertal vrijstaande woningen op het perceel van de Koningstraat 53 Afferden doorgang kan vinden.

Argumenten

1.1 De ingekomen zienswijze is beoordeeld en waar nodig in het plan verwerkt.
Gedurende de termijn van de terinzagelegging is er één zienswijze ontvangen. Deze zienswijze is inhoudelijk beoordeeld. De zienswijze is gedeeltelijk gegrond verklaard.
Een drietal wijzigingen zijn naar aanleiding van de zienswijze doorgevoerd in de toelichting en bijlagen. De volgende wijzigingen zijn in het bestemmingsplan (regels, verbeelding, toelichting en bijlagen) aangebracht:

- Er is een paragraaf m.e.r.-beoordeling opgenomen in de toelichting. Tevens wordt er bij vaststelling van onderhavig bestemmingsplan door de gemeenteraad een m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen, waarin de raad oordeelt dat het opstellen van een m.e.r. niet noodzakelijk is.
- In paragraaf 3.3.2 in de toelichting onder 'planspecifiek' is een uitgebreidere toelichting opgenomen dat het plan aansluit bij de speerpunten 1, 2, 3 en 5 uit de Woonvisie.
- De Voortoets stikstofdepositie en de Aeriusbereking zijn geactualiseerd n.a.v. de update van Aerius van oktober 2020. Dit is in de toelichting verwerkt en de bijlage bij de toelichting is aangepast.

2.1 Het plan voldoet aan de voorwaarden van het principebesluit van 1 oktober 2019.
Alle voorwaarden die zijn gesteld in het principebesluit zijn verwerkt in het plan of in een privaat rechtelijke realisatie overeenkomst.

2.2 Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan niet vast te stellen.
De wettelijk voorgeschreven procedure is gevolgd. De in dit kader ingekomen zienswijze is beoordeeld en verwerkt in het bestemmingsplan. De wijzigingen, als gevolg van de ontvangen zienswijze zijn weergegeven in de zienswijzennota. De wijzigingen vormen geen aanleiding om het bestemmingsplan niet vast te stellen.

2.3. Uit de bestemmingsplantoelichting blijkt dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

Bij particuliere initiatieven vragen wij altijd de initiatiefnemer om aan te tonen dat zijn verzoek planologisch en ruimtelijk haalbaar en acceptabel is. Er dient sprake te zijn van een goede ruimtelijke ordening.
Hierbinnen vindt een brede afweging plaats en wordt gekeken naar kwaliteitseisen ten behoeve van gezondheid en veiligheid, milieueisen o.a. in verband met stank en geluid, maar ook naar waterbeheer, de ontwikkeling van natuur en/of recreatie en de bescherming van culturele en archeologische waarden. Deze afweging vindt plaats doordat voor verschillende beleidsterreinen kwaliteitsnormen zijn geformuleerd in diverse wet- en regelgeving. Zo is voor geluid in de wet vastgelegd welke geluidsbelasting acceptabel is en geld voor geur de Wet geurhinder. Het is aan de initiatiefnemer om aan te tonen dat hij daaraan kan voldoen. Hiertoe heeft hij bij dit verzoek verschillende onderzoeken en een bestemmingsplan aangeleverd waaruit blijkt dat het plan voldoet en ruimtelijk acceptabel is. Uit de rapporten blijkt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met wetgeving op het gebied van o.a. geluidhinder, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit en externe veiligheid. Verder is aangetoond dat geen sprake is van verstoring van archeologische waarden of van de leefomgeving van planten en dieren. Voor meer informatie wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan en de bijlagen.

2.4. Het plan is in overeenstemming met de provinciale omgevingsvisie en omgevingsverordening.
De Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening doen geen concrete uitspraken die voor dit plan van belang zijn. De Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Gelderland staan daarmee uitvoering van dit initiatief niet in de weg.

2.5. De maat en schaal van de bebouwing zijn passend in de omgeving.
Met de woning en de bijpassende landschappelijke inpassing wordt aangesloten bij de omgeving. Dit is besproken binnen de commissie ruimtelijke kwaliteit en er wordt positief geadviseerd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan en de bijlagen.

3.1. Er is een anterieure overeenkomst afgesloten.
De gemeente heeft een planschadeovereenkomst met de initiatiefnemer gesloten. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan zijn voor rekening van de initiatiefnemer (leges). Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is geen exploitatieplan nodig. De gemeenteraad moet dit wel expliciet besluiten.

4.1 De Koningstraat 53 Afferden is in de welstandsnota aangemerkt als zeer waardevol welstandsgebied.
Tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan heeft er ook een ontwerpbeeldkwaliteitsplan voor het plangebied ter inzage gelegen (bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Met dit beeldkwaliteitsplan wordt geborgd dat de te bouwen woningen passen in de bestaande stedenbouwkundige en landschappelijke karakteristieken van de locatie. Daarnaast krijgen de omwonenden met het beeldkwaliteitsplan een idee van de verschijningsvorm van de toekomstige woningen en de inrichting van de ruimte daaromheen.

5.1. Een m.e.r.-beoordeling is niet nodig.
Er is op grond van de selectiecriteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling niet gebleken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

die leiden tot een m.e.r. beoordelingsplicht. De gemeenteraad moet in een dergelijk geval expliciet besluiten om geen m.e.r. beoordeling uit te voeren.

Tegenargumenten en risico's

1.1. Er is beroep mogelijk tegen het bestemmingsplan.
Er is een zienswijze ingediend. Deze waren ontvankelijk. Dit betekent dat degene die een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan, tegen de vaststelling van het bestemmingsplan beroep bij de Raad van State kan instellen. De indiener van het beroep moet dit aantonen.

1.2. Er zijn wijzigingen doorgevoerd.
Er zijn naar aanleiding van de gedeeltelijk gegronde zienswijze wijzigingen doorgevoerd waardoor het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld wordt. Op deze wijzigingen kan een ieder in beroep gaan bij de Raad van State.

Financiële gevolgen

Het plan wordt voor rekening en risico van de aanvrager uitgevoerd. Om de gemeente te vrijwaarden van planschade aanspraken is er voor de definitieve vaststelling een realisatieovereenkomst afgesloten.

Communicatie

Na vaststelling van het bestemmingsplan volgt de bekendmaking van de terinzagelegging in de Staatscouranten in de Maas & Waler verschijnt een verkorte publicatie.

Belanghebbenden die tijdig een zienswijze kenbaar hebben gemaakt en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren hebben gebracht, kunnen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Beroep staat ook open voor belanghebbenden tegen de wijzingen die in het bestemmingsplan zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpplan. Deze rechtsmiddelenverwijzing wordt opgenomen in de bovengenoemde publicaties.

Inwonersparticipatie

Een ieder heeft tijdens de zienswijze termijn zijn of haar zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan kenbaar kunnen maken

Uitvoering of Vervolgstappen

Het vastgestelde bestemmingsplan ligt na bekendmaking zes weken ter inzage. Indien beroep wordt ingesteld, volgt na deze termijn de afhandeling daarvan.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Bijlagen:

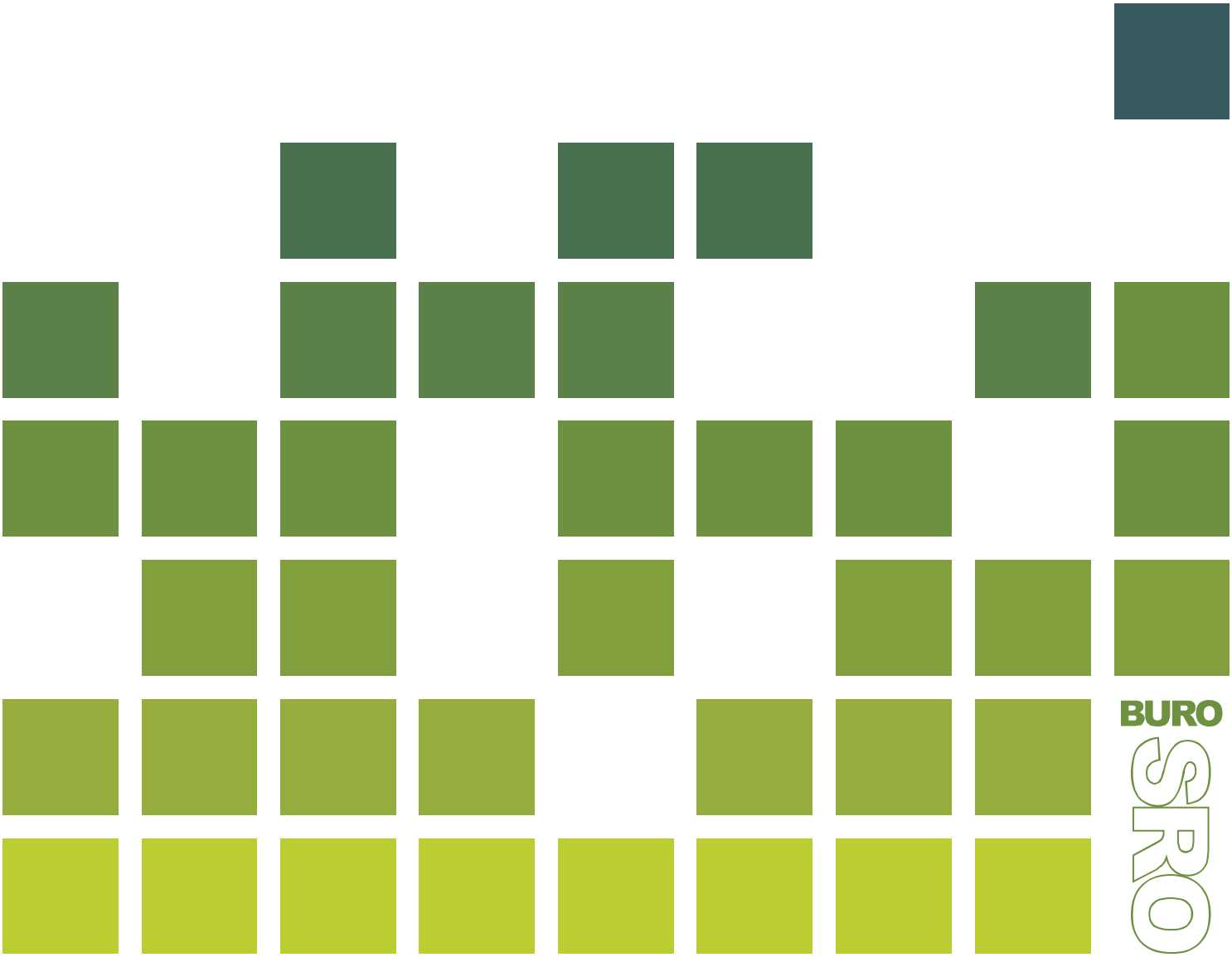
1. Toelichting, regels en verbeelding bestemmingsplan 'Koningstraat 53 Afferden'.
2. Bijlagen bij de toelichting
3. Bijlagen bij de regels

4. Zienswijzennota
5. Bijlage bij de zienswijzennota
6. Raadsbesluit

bestemmingsplan

Koningstraat 53, Afferden

Gemeente Druten



Gegevens over het plan:

Plannaam:	Koningstraat 53, Afferden
Identificatienummer:	NL.IMRO.0225.BPaffkoningsstr53-2103
Status:	vastgesteld
Datum:	01 juli 2021
Projectnummer Buro SRO:	57.30.02

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever:	VP Ontwikkeling
Contactpersoon opdrachtgever:	de heer J. Veldhuis

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO:	Mevr. J. Jentink
Bezoekadres vestiging Arnhem:	Sweerts de Landasstraat 50, 6814 DG te Arnhem
Telefoon:	026 – 35 23 125
E-mail:	arnhem@buro-sro.nl
Internet:	www.buro-sro.nl

Inhoudsopgave

Toelichting 5

Hoofdstuk 1 Inleiding 7
1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan 7
1.2 Ligging plangebied 7
1.3 Leeswijzer 8
Hoofdstuk 2 Het initiatief 9
2.1 Huidige situatie 9
2.2 Toekomstige situatie 9
Hoofdstuk 3 Beleidskader 11
3.1 Rijksbeleid 11
3.2 Provinciaal beleid 12
3.3 Gemeentelijk beleid 12
Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid 16
4.1 Milieu 16
4.2 Water 22
4.3 Ecologie 25
4.4 Verkeer 28
4.5 Cultuurhistorie en archeologie 28
4.6 Economische uitvoerbaarheid 29
Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving 31
5.1 Algemeen 31
5.2 Wijze van bestemmen 31
Hoofdstuk 6 Procedure 33
6.1 Algemeen 33
6.2 Verslag vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro 33
6.3 Verslag inspraak ex artikel 3.1.6 Bro 33
6.4 Verslag zienswijzen 33

Bijlagen bij de toelichting 35

Bijlage 1 Beeldkwaliteitsplan 37
Bijlage 2 Bodem- en asbestonderzoek 39
Bijlage 3 Akoestisch onderzoek 41
Bijlage 4 Watertoets 43
Bijlage 5 Ecologische quickscan 45
Bijlage 6 Voortoets stikstofdepositie 47
Bijlage 7 Archeologisch onderzoek 49
Bijlage 8 Proefsleuvenonderzoek en PvE proefsleuvenonderzoek 51
Bijlage 9 Zienswijzennota 53

Regels 55

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 57
Artikel 1 Begrippen 57
Artikel 2 Wijze van meten 63
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 64
Artikel 3 Groen 64
Artikel 4 Tuin 65
Artikel 5 Wonen 66
Artikel 6 Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied 69
Hoofdstuk 3 Algemene regels 70
Artikel 7 Anti-dubbeltelregel 70
Artikel 8 Algemene bouwregels 70
Artikel 9 Algemene gebruiksregels 70
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 71
Artikel 11 Algemene wijzigingsregels 74
Artikel 12 Overige regels 74
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 75
Artikel 13 Overgangsrecht 75
Artikel 14 Slotregel 75

Bijlagen bij de regels 77

Bijlage 1 Beleidsnotitie internetwinkels 79
Bijlage 2 Beeldkwaliteitsplan 81
Bijlage 3 Staat van bedrijfsactiviteiten 83
Bijlage 4 Nota Parkeernormen Gemeente Druten 85

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan

Op de gronden behorend bij de boerderij aan de Koningstraat 53 bestaat het voornemen om een viertal nieuwe woningen te realiseren. De gemeente Druten heeft aangegeven een positieve grondhouding te hebben ten aanzien van het plan. De invulling van het perceel sluit aan op omliggende percelen aan de Koningstraat en de recent ontwikkelde woningbouwlocatie De Vloedschuur direct ten noorden van het plangebied.

De ontwikkeling van de woningen past niet in het geldende bestemmingsplan 'Stedelijk Gebied (4e periodieke herziening)'. Omdat het initiatief wel passend is op de locatie, wordt medewerking verleend aan een herziening van het bestemmingsplan. In dit document wordt dit toegelicht en gemotiveerd waarom dat kan volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied bevindt zich aan de rand van de kern van Afferden. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Druten sectie D met nummer 2101. De locatie aan de Koningstraat is in de huidige situatie grotendeels onbebouwd en in gebruik als grasland. De lintbebouwing langs de Koningstraat heeft zich in de loop van de jaren in zuidelijke richting uitgebreid tot het huidige dorp Afferden. Van recente datum is de nieuwe uitbreiding De Vloedschuur direct ten noorden van onderhavig plangebied. De navolgende afbeelding toont de ligging van het plangebied.

Ligging plangebied (Bron: www.openstreetmap.org)

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van de bestaande situatie en van het plan. Daarna wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het relevante Rijks-, provinciale-, en gemeentelijke beleid. In hoofdstuk 4 wordt de haalbaarheid van het project getoetst op grond van het geldende beleid en (milieu)wetgeving. Ook wordt ingegaan op de economische haalbaarheid van het plan. Hoofdstuk 5 geeft een toelichting op de juridische opzet van het plan. Tot slot gaat hoofdstuk 6 in op de wijze hoe burgers en andere belanghebbenden betrokken zijn bij het plan (maatschappelijke uitvoerbaarheid). Hierin zijn de uitkomsten van inspraak, vooroverleg en zienswijzen opgenomen.

Hoofdstuk 2 Het initiatief

In dit hoofdstuk wordt het initiatief beschreven. Eerst wordt ingegaan op de bestaande situatie van het plangebied en de relatie met de omgeving. Daarna wordt ingezoomd op het beoogde initiatief.

2.1 Huidige situatie

Het plangebied betreft een kavel behorend bij de monumentale boerderij Koningstraat 53, gelegen tussen de woning aan de Koningsstraat 51 en de boerderij in. De locatie wordt aan de zuidzijde begrensd door de Koningstraat en is onderdeel van de daaraan gelegen gevarieerde lintbebouwing. Ten noorden van de locatie is nieuwe woningbouw genaamd De Vloedschuur in ontwikkeling. Het totale plangebied bestrijkt een oppervlakte van circa 3.550 m².

De locatie bestaat momenteel grotendeels uit grasland. Aan de achterzijde van de voormalige boerderij op nr. 53 staat een aantal fruitbomen. Ook staan er een drietal schuurtjes op het perceel. De gehele locatie is onverhard. Bijgevoegd is een luchtfoto van het plangebied.

Luchtfoto van het plangebied

2.2 Toekomstige situatie

De ontwikkeling van het plangebied zal er voor zorgen dat er een ruimtelijke relatie wordt gelegd tussen de bebouwing van Afferden en de woningontwikkeling De Vloedschuur. Er worden vier vrijstaande woningen gerealiseerd in een erfopzet. In bijlage 1 is het beeldkwaliteitsplan voor het plangebied opgenomen.

In voorliggend plan wordt uitgegaan van een informele ontsluiting op Koningstraat welke in beeld als een “formeel” karrespoor uitgevoerd wordt. De monumentale boerderij aan de Koningstraat blijft gehandhaafd en krijgt rondom een ruime kavel. Hiermee blijft de boerderij een onderdeel van het dorpslint. Westelijk daarvan ligt de nieuwe insteekweg met daaraan de nieuwe woningen. De nieuwe woningen liggen achter het dorpslint in een erfopzet en maken deel uit van het boerderij-ensemble. De noordelijkste twee woningen kunnen aaneengebouwd of fysiek los van elkaar worden gebouwd, maar zijn in positie en vormgeving aan elkaar gekoppeld zodat het oogt als één volume. Mede vanuit dit oogpunt worden de garages/bergingen bij deze woningen bij voorkeur inpandig gerealiseerd. Navolgende afbeelding betreft de toekomstige situatie van het plangebied.

Toekomstige situatie. Bron: Beeldkwaliteitsplan woningbouwontwikkeling Koningstraat 53, Buro SRO

De bouwhoogte betreft maximaal 1,5 bouwlaag met zadelkap. Bijgebouwen worden opgenomen in het hoofdgebouw dan wel vrijstaand achter het hoofdgebouw. Parkeren vindt volledig plaats op eigen terrein, per kavel komen er minimaal twee parkeerplaatsen, zoveel als mogelijk achter de voorgevelrooilijn.

Het plangebied zal via een wandelpad met bruggetje over de watergang verbonden worden met plan De Vloedschuur. Het geheel is ruim opgezet met grote kavels en ruimte voor groen. De bestaande fruitbomen blijven zoveel mogelijk gehandhaafd. Daarnaast worden langs de insteekweg naar de Koningstraat ook nieuwe bomen geplant.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)
Gebiedsgericht
De SVIR benoemt een aantal aspecten van nationaal ruimtelijk belang. Het betreft de bescherming van de waterveiligheid aan de kust en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, de uitoefening van defensietaken, het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de ecologische hoofdstructuur), de elektriciteitsvoorziening, de toekomstige uitbreiding van het hoofd(spoor)wegennet en de veiligheid rond rijksvaarwegen. Voorts betreft het enkele specifieke gebieden zoals de mainportontwikkeling van Rotterdam en Schiphol.
In het Barro heeft het Rijk voor deze onderwerpen regels opgesteld waarmee de SVIR juridisch verankerd is richting lagere overheden. Via het Besluit ruimtelijke ordening en het Besluit omgevingsrecht zijn deze regels aanvullend vastgelegd.
In de SVIR worden, naast de onderwerpen van nationaal belang, accenten geplaatst op het gebied van bestuurlijke verantwoordelijkheden. Het beleid betekent een decentralisatie van rijkstaken en bevoegdheden. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en lagere overheden, burgers en bedrijven krijgen, zolang het nationaal belang niet in het geding is, de ruimte om oplossingen te creëren.

Ladder duurzame verstedelijking
Een meer algemeen onderwerp uit de SVIR is 'duurzame verstedelijking'. Via de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt een zorgvuldige afweging en besluitvorming geborgd bij ruimtelijke vraagstukken in stedelijk gebied. Het gebruik van deze ladder is opgenomen in het Bro (artikel 3.1.6 onder 2).
De ladder richt zich op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. In de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient de behoefte aan die ontwikkeling te worden beschreven. Als de ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, moet bovendien gemotiveerd worden waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.
Het Bro beschrijft wat een stedelijke ontwikkeling is: "een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."
Onder 'bestaand stedelijk gebied' wordt het volgende verstaan: "bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur."

Per 01 juli 2017 is de ladder voor duurzame verstedelijking herzien. Bij de herziening zijn onder meer de drie afzonderlijke 'treden' van de ladder losgelaten en is het begrip 'actuele regionale behoefte' gewijzigd in 'behoefte'. Nieuw is dat de laddertoets bij flexibele plannen kan worden doorgeschoven naar het moment van vaststelling van een wijzigings- of uitwerkingsplan.
Door het ministerie van Infrastructuur en Milieu is een handreiking gemaakt. Deze 'handreiking ladder voor duurzame verstedelijking' werkt verder uit hoe met de ladder omgegaan moet worden. Voor een verdere uitleg van de ladder duurzame verstedelijking wordt naar die handreiking verwezen.

Planspecifiek
Gebiedsgericht
Het plangebied ligt niet in een van de aangewezen gebieden van de SVIR en het Barro.

Ladder duurzame verstedelijking
Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat de ondergrens van wat als nieuwe stedelijke ontwikkeling moet worden gezien, ligt tussen de 9 en 14 nieuwe woningen afhankelijk van de omgeving waarin de ontwikkeling plaatsvindt. Met het voorliggend plan van 4 woningen is er geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het plan hoeft niet te worden getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid

Algemeen
In de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland (december 2018) staan de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijk beleid. Op 24 september 2014 is door Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. Deze is op 19 december 2018 geactualiseerd op basis van de nieuwe omgevingsvisie. De Omgevingsverordening is een uitwerking van de Omgevingsvisie en stelt regels waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen.

Omgevingsvisie Gaaf Gelderland
De provincie wil de focus leggen op een duurzaam, verbonden en een economisch krachtig Gelderland. Door daarin te investeren wil de provincie werken aan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal. Om dat te bereiken wordt de focus gelegd op zeven ambities op het gebied van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, vestigingsklimaat en woon- en leefomgeving. Deze ambities worden hieronder kort samengevat:

- Een versnelde energietransitie, gericht op forse vergroting van het aandeel duurzame energie en passend bij de Gelderse kwaliteiten;
- Een op de toekomst toegerust beschermend klimaatbeleid;
- Een voortvarend en innovatief circulair beleid;
- Een stimulerend en beschermend beleid voor biodiversiteit;
- Efficiënte, duurzame en innovatieve bereikbaarheid, toegesneden op de veranderende vraag;
- Een duurzaam, dynamisch en toegankelijk economisch vestigingsklimaat, waar voor ondernemers en inwoners een sterke aantrekkingskracht vanuit gaat;
- Een duurzaam en divers woon- en leefklimaat, dat steeds weet te anticiperen op ontwikkelingen.

Omgevingsverordening Gelderland
De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

Planspecifiek
De provinciale Omgevingsvisie en Omgevingsverordening stellen geen specifieke eisen aan voorliggende locatie. Geconcludeerd wordt dat het initiatief uitvoerbaar is vanuit het provinciale beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Druten
De gemeenteraad van de gemeente Druten heeft op 16 februari 2012 de Structuurvisie Druten vastgesteld. De structuurvisie vormt voor de gemeente Druten het kader waarbinnen de gemeente, samen met anderen, ontwikkelingen initieert en projecten (van anderen) beoordeelt. Het beleid, zoals opgenomen in de structuurvisie, wordt op termijn doorvertaald naar de verschillende bestemmingsplannen.

Planspecifiek
De Koningstraat met aanliggende bebouwing maakt deel uit van het 'Bestaand woongebied'. Het achterste deel van het plangebied is aanwezen als 'Gemengde functie buitengebied / verbreden landbouw'. Onderhavig plangebied is tevens aangewezen als exploitatiegebied waar ruimte is voor meerdere nieuwe woningen. Inzet van de gemeente is woningen ten behoeve van de eigen behoefte te realiseren binnen de kernen. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan inbreidingslocaties en invulling van open plekken in lintbebouwing. Bij het realiseren van invulling van de woonbehoefte moet de sfeer en identiteit van de afzonderlijke kernen worden behouden. Daarnaast dient bij herontwikkeling sprake zijn van een kwaliteitsverbetering.

De nieuwbouw De Vloedschuur direct ten noorden van het plangebied is op de structuurvisiekaart aangegeven als 'uitbreiding woningbouw/herontwikkeling'. Voorliggende ontwikkeling van de nieuwe woningen vormt een verbinding tussen de nieuwbouw De Vloedschuur en de bestaande bebouwing aan de Koningstraat. Bij de inpassing en uitstraling van het initiatief wordt aangesloten bij de naastgelegen boerderij en omliggend erf. Daarnaast vult het initiatief een open plek op in het bestaande bebouwingslint de Koningstraat. Geconcludeerd wordt dat het plan aansluit bij de structuurvisie van Druten.

3.3.2 Woonvisie Druten
De gemeenteraad van Druten heeft op 21 december 2016 besloten tot het vaststellen van de “Woonvisie 2016-2021 Samen werken aan beter wonen”. Deze visie is in 2020 aangevuld n.a.v. Regionaal Woningmarktonderzoek 2019 en opnieuw vastgesteld op 26 maart 2020. De visie is uitgewerkt aan de hand van vijf speerpunten:

1. *Faseren, doseren en samenwerken*

Vanwege de groei van het aantal huishoudens in Druten zet de gemeente in op het vergroten van de woningvoorraad. De benodigde plancapaciteit voor de periode 2020 t/m 2024 is gesteld op 970, zijnde 100% van de behoefte. 70% hiervan moet binnen 5 jaar zijn gerealiseerd, hetgeen betekent; te realiseren 679 woningen.

2. *Invulling geven aan woonwensen*

Met name door het aanbod van betaalbare eengezinskoopwoningen te vergroten wil de gemeente de mogelijkheden van jonge gezinnen vergroten. Daarnaast zet de gemeente in op het bouwen van levensloopbestendige woningen om de vergrijzing eveneens te faciliteren.

3. *Betaalbaar wonen voor wie dat nodig heeft*

De sociale voorraad dient met 200 woningen toe te nemen naar 2025 woningen in 2030. Daarbij is het vooral belangrijk dat er meer doorstroming komt op de huurmarkt. Dit kan gefaciliteerd worden door een meer passend aanbod te realiseren in (dure) huursector en koopwoningen.

4. *Leefbare wijken en dorpen*

Vooral op het vlak van het schoon, heel en veilig houden van de buurt hebben corporaties nog mogelijkheden om hierin een bijdrage te leveren. Hiertoe verstrekt de gemeente een leefbaarheidsbudget.

5. *Toekomstbestendig wonen*

Toekomstbestendig wonen bestaat uit twee elementen; levensloopgeschiktheid en energiezuinigheid, d.m.v. o.a. gasloos bouwen.

Planspecifiek
De realisatie van de vier woningen wordt hieronder getoetst aan de vijf speerpunten uit de Woonvisie:
1. Het plan voorziet in een uitbreiding van de woningvoorraad.
2. Met voorliggend plan worden maximaal aanpasbare woningen gebouwd, die met eenvoudige maatregelen levensloopgeschikt kunnen worden gemaakt, en die flexibel genoeg zijn om ook aantrekkelijk te zijn/blijven voor andere doelgroepen.
3. Wat betreft het aspect betaalbaarheid geldt dat 50% in de categorie betaalbaar moet worden gebouwd, maar er is ook behoefte aan woningen in andere prijscategorieën. In dit geval is gekozen voor invulling met

woningen in een duurder segment. Het plan kan wel een doorstroming op gang brengen waarmee andere woningen vrij komen.
4. Niet van toepassing, dit plan wordt niet ontwikkeld door een woningcorporatie.
5. De woningen voldoen aan de nieuwste eisen op het gebied van duurzaamheid en energiezuinigheid en zijn met eenvoudige maatregelen levensloopgeschikt te maken.
Geconcludeerd wordt dat de woningen passen binnen de speerpunten 1, 2, 3 en 5 van de Woonvisie. Daarmee wordt er voldaan aan de beleid van de gemeente en is het initiatief passend op deze locatie.

3.3.3 Nota Parkeernormen Druten

De Nota Parkeernormen dient als leidraad voor de verkeerskundige toetsing van nieuwe bouwplannen en heeft als doel het totale gemeentelijke parkeerareaal in evenwicht te houden en de bereikbaarheid en leefbaarheid binnen de gemeente te waarborgen. In de Nota Parkeernormen zijn voor verschillende functies parkeereisen opgenomen. Uitgangspunt is dat benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd. Indien dat niet mogelijk is, kan een ontheffing worden verleend waarbij per ontbrekende parkeerplaats een bijdrage in het parkeerfonds is verschuldigd.

Planspecifiek

Het parkeren vindt volledig plaats op eigen terrein. In paragraaf 4.4 is onderbouwd dat er in voorliggend initiatief wordt voldaan aan de parkeernormen.

3.3.4 Welstandsnota

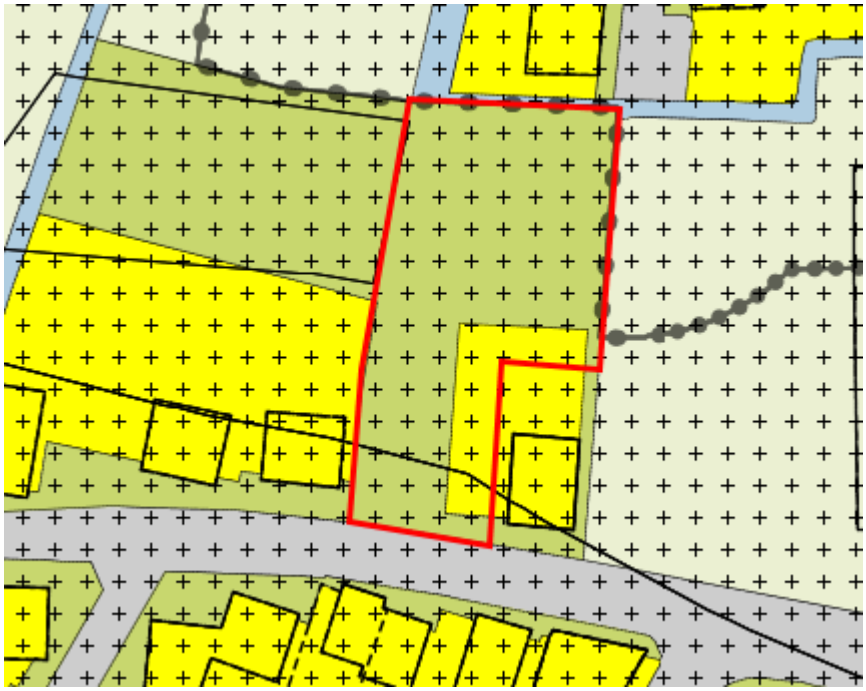
Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning wordt een initiatief beoordeeld of het betreffende bouwwerk niet in strijd is met 'redelijke eisen van welstand'. Om de inhoudelijke kennis aan juridisch houdbare criteria en efficiënte procedures te koppelen is door de raad van de gemeente Druten de Welstandsnota vastgesteld. Voor de inwoners en initiatiefnemers voor nieuwe bouwwerken binnen de gemeente Druten biedt de nota meer inzicht in de toetsing door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en meer zekerheid vooraf over de haalbaarheid van bouwplannen.

Planspecifiek

Het lint aan de Koningstraat behoort bij het deelgebied Waaldorpskernen in de Welstandsnota en valt onder het welstandsniveau 1: zeer waardevolle welstandsgebieden. Het is daarom van belang binnen het samenhangende dorpsbeeld de individuele herkenbaarheid van de onderlinge panden kenmerkend voor de karakteristiek van het dorpsbeeld te respecteren en zoveel mogelijk te behouden. Mede vanwege het hoge welstandniveau is een BKP opgesteld voor dit plan (zie bijlage 1). Deze is goedgekeurd door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Het BKP geldt als aanvullend welstandsbeleid en het toekomstige bouwplan zal hieraan worden getoetst.

3.3.5 Geldend bestemmingsplan

Het plangebied ligt in het planologische regime van het bestemmingsplan 'Stedelijk Gebied (4e periodieke herziening)'. Dit bestemmingsplan is op 30 januari 2020 vastgesteld door de raad van de gemeente Druten. De volgende afbeelding toont een uitsnede van de verbeelding van het geldende bestemmingsplan.



Uitsnede verbeelding geldend bestemmingsplan

In het geldende bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Wonen' en 'Tuin'. Daarnaast heeft het perceel de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 3', 'Waarde - Archeologie 4' en 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied'. Het realiseren van de vier woningen is niet toegestaan binnen de bestemming 'Tuin'. Daarnaast ontbreekt een bouwvlak. Om het voorgenomen initiatief mogelijk te maken is voorliggende herziening van het bestemmingsplan opgesteld.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan moet als gevolg van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangetoond worden (artikel 3.1.6 van het Bro). Daaronder valt zowel de onderzoeksverplichting naar verschillende ruimtelijk relevante aspecten (geluid, bodem, etc.) als ook de economische uitvoerbaarheid van het plan.

4.1 Milieu

4.1.1 Bodem

Op grond van de Wet Bodembescherming (Wbb) moet aangetoond worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Bij een functiewijziging zal in veel gevallen een specifiek bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd.

Planspecifiek

In het kader van voorliggend initiatief is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd, zie bijlage 2. Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek blijkt dat zowel de vaste bodem als het grondwater niet (noemenswaardig) verontreinigd zijn met de onderzochte parameters. In de puinhoudende bovengrond is asbest aangetroffen. Het gehalte aan asbest ligt ruim onder de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. waardoor er geen sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Ook de waarde voor nader onderzoek van 50 mg/kg wordt niet overschreden waardoor vervolgonderzoek niet nodig is.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect bodem.

4.1.2 Lucht

De mate van blootstelling aan luchtverontreiniging speelt een rol in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Met betrekking tot 'luchtkwaliteit' zijn twee aspecten van belang. Ten eerste of de luchtkwaliteit ter plaatse de nieuwe functie toelaat (de gevoeligheid van de bestemming) en ten tweede wat de bijdrage is van het plan aan die luchtkwaliteit.

Luchtkwaliteit ter plaatse

In de Wet milieubeheer zijn normen opgenomen voor de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht ter bescherming van de mens. De twee belangrijkste stoffen zijn PM_{10} en $PM_{2,5}$(fijnstof) en NO_2 (stikstofdioxide). Voor grenswaarde van PM_{10} en NO_x bedraagt 40 µg/m3, van $PM_{2,5}$ is dat 25 µg/m^3.

Bijdrage aan luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen. De Wet maakt een onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in de algemene maatregel van bestuur "Niet in betekenende mate bijdragen" (Besluit NIBM). Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten die jaarlijks meer dan 3 procent bijdragen aan de jaargemiddelde norm voor fijn stof en stikstofdioxide (1,2 microgram per m^3) een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder

dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing. Dat betekent bijvoorbeeld dat lokale overheden een toevoeging van minder dan 1.500 huizen niet hoeven te toetsen aan de normen voor luchtkwaliteit, omdat een dergelijk project per definitie niet boven de 3%-norm komt.

Planspecifiek

Luchtkwaliteit ter plaatse van het initiatief

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is de huidige luchtkwaliteit ter plaatse getoetst met behulp van de NSL Monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl). Door de metingen ter plaatse te toetsen aan de grenswaarden is gekeken of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Uit metingen van het meest nabijgelegen rekenpunt (15576683, ter hoogte van de kruising Schriksestraat en de Maas- en Waalweg) zijn de volgende concentraties naar voren gekomen:

	NO_2 (stikstofdioxide)	PM_{10} (fijnstof)	$PM_{2,5}$ (fijnere fractie van fijnstof)
Gemeten totale concentratie jaargemiddelde 2018 (µg/m^3)	25,2 µg/m^3	18,8 µg/m^3	11,2 µg/m^3
Grenswaarde concentratie (µg/m3)	40 µg/m^3	40 µg/m^3	25 µg/m^3

De gemeten concentraties stikstofdioxide en fijn stof liggen ruim onder de gestelde grenswaarden. Met betrekking tot de luchtkwaliteit zijn geen belemmeringen voor onderhavig initiatief.

Bijdrage initiatief

Voorliggend plan maakt vier nieuwe woningen binnen het plangebied mogelijk. Daarmee blijft het plan ver onder de grenswaarde van 1.500 woningen. Ten aanzien van de bijdrage aan luchtkwaliteit draagt het plan niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een nadere toetsing ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit kan daarom achterwege blijven.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit.

4.1.3 Geluid

De mate waarin het geluid het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. In de Wgh worden de volgende objecten beschermd:

- woningen;
- geluidgevoelige gebouwen, zoals scholen, ziekenhuizen, verzorgings- en verpleeghuizen, psychiatrische instellingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelige terreinen (woonwagenstandplaatsen en bestemde ligplaatsen voor woonschepen).

Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. Binnen deze zones bepaalt het bevoegd gezag de te hanteren grenswaarden. Er geldt een voorkeursgrenswaarde en een bovengrens (hoger mag niet). De Wgh gaat verder onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen. De belangrijkste bronnen van geluidhinder die bij een ruimtelijke ontwikkeling aan de orde kunnen zijn betreffen: industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai.

Planspecifiek

Voor voorliggend plan is het van belang te kijken naar de mogelijke gevolgen van wegverkeerslawaai. De woning is geprojecteerd aan de Koningstraat binnen de bebouwde kom van Afferden. De planlocatie ligt buiten de onderzoekszone (200 m) van de noordelijke gelegen Van Heemstraweg waarmee deze weg geen

invloed heeft op het plan. De Koningstraat en de oostelijk gelegen weg Pas zijn geen gezoneerde wegen, dit betreffen 30 km/h wegen. Bij een 30 km/u weg is een akoestisch onderzoek vanuit de Wgh niet nodig. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening kan het echter wel gewenst zijn om te onderzoeken of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. In dit kader is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage 3).

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting op de meest zuidelijke woning (57 - 5 = 52 dB inclusief correctie) hoger is dan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB. Het aanvragen van een hogere waarde is niet nodig omdat de woning niet binnen de wettelijke geluidzone van een weg ligt. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Aanvullend worden er wel in het kader van het bouwbesluit eisen gesteld aan de geluidwering van de gevel. De geluidbelasting op de andere drie woningen binnen het plangebied voldoet aan de voorkeursgrenswaarde.

Geconcludeerd wordt dat het initiatief uitvoerbaar is met betrekking tot het aspect geluid.

4.1.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor milieuvergunningen als het gaat om geurhinder van veehouderijen met landbouwhuisdieren. De Wgv maakt onderscheid in dieren met en dieren zonder een vastgestelde geuremissiefactor. Voor de eerste soort wordt de geurbelasting bij geurgevoelige objecten berekend, voor de tweede gelden minimumafstanden tot dergelijke objecten (ook wel bekend onder de term 'vaste afstandsdieren'). De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) bepaald in bijlage 1 voor welke dieren geuremissies zijn vastgelegd. Als het (beoogde) veehouderijbedrijf niet in deze regeling wordt genoemd betreft het vaste afstandsdieren.

Op grond van artikel 3 lid 1 van de Wgv gelden de volgende normen ten behoeve van vergunningverlening voor dieren met een geuremissiefactor:

geurgevoelig object gelegen in:	maximaal toegestane geurbelasting (odour units per m^3 lucht)
concentratiegebied binnen bebouwde kom	3,0 ouE/m^3
concentratiegebied buiten bebouwde kom	14,0 ouE/m^3
niet-concentratiegebied binnen bebouwde kom	2,0 ouE/m^3
niet-concentratiegebied buiten bebouwde kom	8,0 ouE/m^3

Als het geen bedrijf is waar een geuremissiefactor voor is vastgelegd gelden de volgende eisen:

- binnen de bebouwde kom geldt een afstand van 100 meter;
- buiten de bebouwde kom geldt een afstand van 50 meter.

Tot slot geldt voor zowel dieren met als voor dieren zonder geuremissiefactoren altijd een minimumafstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object. Dit betreft 50 respectievelijk 25 meter voor hetzij binnen dan wel buiten de bebouwde kom.

De Wet geurhinder en veehouderij kent een omgekeerde werking. Dat wil zeggen dat ook bij plannen die woningbouwlocaties mogelijk maken wordt getoetst aan de normen van de Wet geurhinder en veehouderij. Bij ruimtelijke ordeningsplannen moet worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en verblijfklimaat.

Geurverordening Druten

De gemeenteraad van Druten heeft een geurverordening vastgesteld, de 'Verordening geurhinder en veehouderij Druten 2009'. Op grond van deze de geurverordening bedraagt voor andere diercategorieën

(waarvan geen geuremissie per dier is vastgesteld) de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object:

- Binnen de bebouwde kom ten minste 50 meter;
- Buiten de bebouwde kom ten minste 25 meter;

Planspecifiek
Op meer dan 50 m afstand ten oosten van het plangebied ligt een kleinschalige paardenfokkerij aan de Koningstraat 51. Paarden betreffen vasteafstandsdieren ten aanzien van geuremissie (50 m). Er wordt voldaan aan de richtafstand van minimaal 50 m tussen het emissiepunt van de veehouderij en de nieuwe woningen.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect geur.

4.1.5 Milieuzonering

Milieuzonering is het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Doel is om bij het opstellen van een ruimtelijk plan een goed en veilig leefklimaat te waarborgen, maar tegelijkertijd ook aan bedrijven voldoende milieuruimte te bieden voor het uitoefenen van hun activiteiten.

De mate waarin bedrijven invloed hebben op hun omgeving is afhankelijk van de aard van de bedrijvigheid en de afstand tot een gevoelige bestemming. Milieugevoelige bestemmingen zijn gebouwen en terreinen die naar hun aard bestemd zijn voor het verblijf van personen gedurende de dag of nacht of een gedeelte daarvan (bijvoorbeeld woningen). Daarnaast kunnen ook landelijke gebieden en/of andere landschappen belangrijk zijn bij een zonering tot andere, minder gevoelige, functies zoals bedrijven.

Milieuzonering heeft betrekking op aspecten met een ruimtelijke dimensie, zoals geluid, geur, gevaar en stof. De mate van belasting, en daarmee de gewenste aan te houden afstand, kan per aspect en per bedrijfstype en verschillen. In de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is een lijst opgenomen met daarin de minimale richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Van deze richtafstanden kan worden afgeweken, mits wordt onderbouwd waarom de feitelijke milieuhinder als minder belastend wordt gezien.

Het belang van milieuzonering wordt steeds groter aangezien functiemenging steeds vaker voorkomt. Hierbij is het motto: 'scheiden waar het moet, mengen waar het kan'.

Planspecifiek
In de omgeving van het plangebied zijn een aantal bedrijven gelegen die van belang kunnen zijn voor de ontwikkeling van de locatie. Het gaat hier om de volgende bedrijven:

- grondverzet- en sierbestratingbedrijf aan de Pas 3a;
- paardenhouderij aan de Koningstraat 51;
- garagebedrijf aan de Koningstraat 88.

Grondverzet- en sierbestratingsbedrijf
Het grondverzet- en sierbestratingsbedrijf aan de Pas 3a is een aannemingsbedrijf met werkplaats, groter dan 1000 m², waarmee het een 3.1 categoriebedrijf betreft (SBI-2008 nr. 41.2). Voor een categorie 3.1 bedrijf is de minimale gewenste afstand 30 meter (in gemengd gebied). Het bedrijf is gelegen op circa 131 meter van het plangebied. Het plangebied is derhalve niet gelegen binnen de hindercirkel van het bedrijf.

Paardenhouderij
Voor een paardenhouderij is het milieuaspect geur dominant (SBI-2008 nr. 0143.1, milieucategorie 3.1). In voorgaande paragraaf 4.1.4 Geur is uiteengezet dat de bedrijfsactiviteiten zich op voldoende afstand (> 50 meter) bevinden.

Garagebedrijf
Voor het garagebedrijf is het milieuaspect geluid dominant (SBI-2008 nr. 451, 452, 454 , milieucategorie 2). Voor een categorie 2 bedrijf is de minimale gewenste afstand 10 meter (in gemengd gebied). Het bedrijf is gelegen op circa 134 meter van het plangebied. Het plangebied is derhalve niet gelegen binnen de hindercirkel van het bedrijf.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect milieuzonering.

4.1.6 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving die ontstaan door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen. Hierbij gaat het om risicovolle inrichtingen, transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en buisleidingen.

De verplichting om in een ruimtelijk plan in te gaan op deze risico's komt voort uit het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi), het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' (Bevt) en het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb). Daarnaast zijn in het Activiteitenbesluit milieubeheer en het Vuurwerkbesluit veiligheidsafstanden genoemd die moeten worden aangehouden rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting.
De wetgeving richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven, en grote kantoorgebouwen (>1500 m²). Beperkt kwetsbaar zijn kleinere kantoren en winkels, horeca, parkeerterreinen en bedrijfsgebouwen waarin geen grote aantallen personen aanwezig zijn.

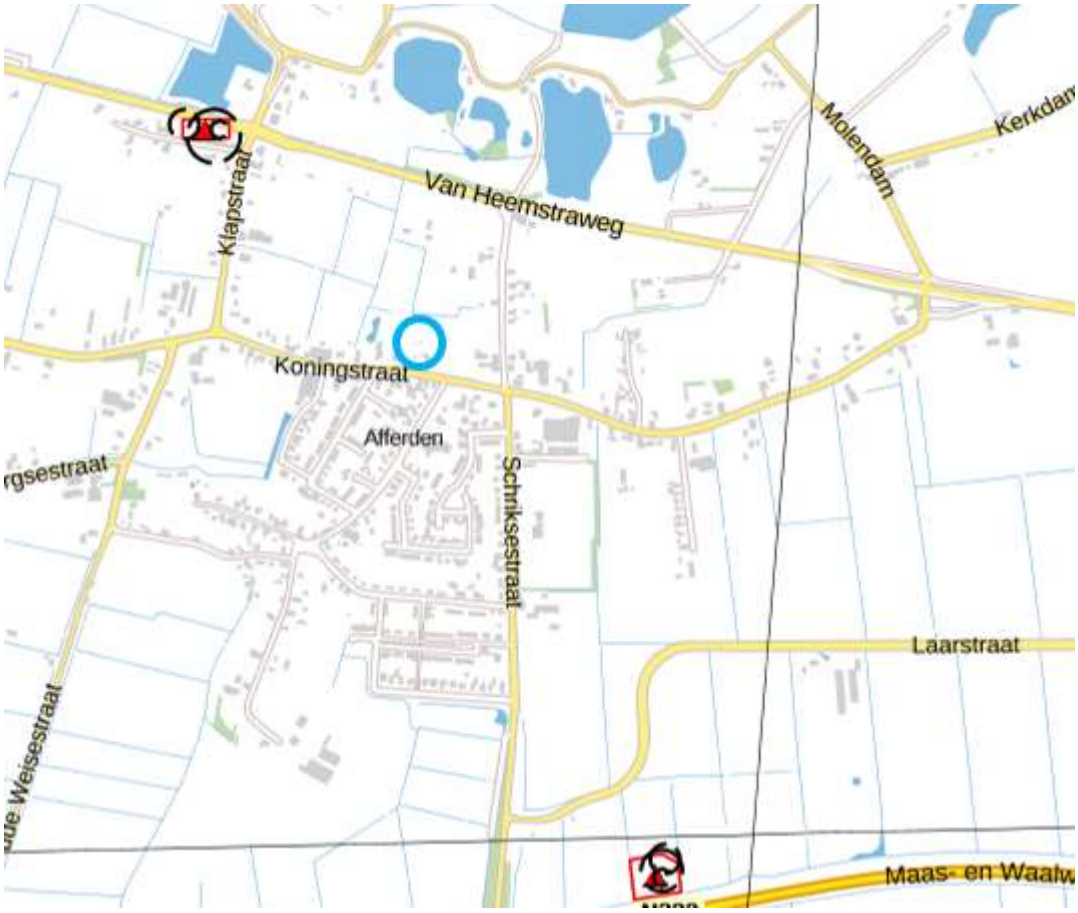
Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico (PR) van 10^{-6} per jaar en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandscontouren tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het wordt uitgedrukt in een contour van 10^{-6} per jaar (de kans dat per jaar 1 persoon overlijdt door een ongeluk met een gevaarlijke stof mag niet groter zijn dan 1 op een miljoen). Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij de berekening van het groepsrisico spelen mee de aard en hoeveelheid van de gevaarlijke stoffen en het aantal potentiële slachtoffers.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen de PR en/of de invloedsgebieden van het GR. Binnen de 10^{-6}-contour is het realiseren van kwetsbare objecten niet toegestaan.

Voor inrichtingen geldt dat verantwoording van het groepsrisico verplicht is wanneer binnen het invloedsgebied van een risicobron nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten worden toegelaten. Voor transportassen (weg, spoor en water) geldt dat de verantwoording van het groepsrisico verplicht is wanneer sprake is van toename van het aantal personen (en daarmee een toename van het groepsrisico) of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Planspecifiek

Via de website risicokaart.nl kan voor de locatie worden vastgesteld of er in de directe omgeving inrichtingen, buisleidingen en / of belangrijke transportroutes aanwezig zijn die in het kader van de externe veiligheid van belang zijn. Bijgevoegd een screenshot van die website.



Uitsnede risicokaart, plangebied aangegeven met blauw

Uit raadpleging van de risicokaart volgt dat er in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn. Daarnaast is er ook geen sprake van het vervoer van gevaarlijke stoffen in de omgeving van het plangebied. Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.1.7 Milieueffectrapportage

Voor activiteiten die belangrijke milieugevolgen kunnen hebben, is het verplicht een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit te voeren en een Milieu Effect Rapport (MER) te maken. Hiermee krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming. De m.e.r. onderzoekt de milieugevolgen van een plan of een besluit en (milieuvriendelijker) alternatieven. Een plan of besluit is m.e.r.-plichtig in een van de volgende situaties:

- in het Besluit milieueffectrapportage, artikel 7.4 bijlagen C en D zijn activiteiten aangewezen waarvoor direct een m.e.r.-plicht geldt;
- een m.e.r.-plicht kan volgen uit een passende beoordeling in het kader van de Wet Natuurbescherming;
- op grond van de provinciale milieuverordening kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen waarvoor een m.e.r.-plicht geldt.

M.e.r.-beoordeling

Een aantal activiteiten op kleinere schaal zijn m.e.r.-beoordelingsplichtig als een indicatieve drempelwaarde uit onderdeel D wordt overschreden. Ook als de drempelwaarden niet worden overschreven kan in overleg

worden bekeken of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling, omdat er mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- als de conclusie is dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden hoeft er geen m.e.r.-procedure te worden doorlopen. Dit wordt in het betreffende plan of besluit gemotiveerd en moet ook formeel bekend worden gemaakt door het bevoegd gezag;
- als belangrijke nadelige milieugevolgen niet uitgesloten kunnen worden, moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Planspecifiek

Onderhavig plan omvat de bouw van vier woningen in de lintbebouwing binnen de kern Afferden. Deze ontwikkeling is niet aan te merken als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in onderdeel D, categorie 11.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Er is derhalve geen m.e.r.(beoordelings)plicht en er hoeft geen aanmeldnotitie m.e.r. te worden opgesteld.
Wel zijn in het kader van dit bestemmingsplan de belangrijkste milieuaspecten waaronder bodem, luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid en ecologie in beeld gebracht (zie hoofdstuk 4). Hieruit is niet gebleken dat er sprake is van een ontwikkeling die een forse invloed heeft op het milieu. Belangrijke milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Hetgeen beschreven wordt in dit bestemmingsplan geeft voldoende inzicht op de milieu gevolgen om een gewogen besluit omtrent dit plan te nemen.

Conclusie

Uit het voorgaande is gebleken dat er geen sprake is van een ontwikkeling die een forse invloed heeft op het milieu in de omgeving. Belangrijke milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Verder onderzoek in het kader van het Besluit milieueffectrapportage is niet nodig: het plan is niet m.e.r.-plichtig.

4.2 Water

Water is een belangrijk thema in de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast voorkomen worden en de kwaliteit van het water hoog gehouden worden.
Op Rijksniveau en Europees niveau zijn de laatste jaren veel plannen en wetten gemaakt met betrekking tot water. De belangrijkste hiervan zijn het Waterbeleid voor de 21e eeuw, de Waterwet en het Nationaal Waterplan.

Waterbeleid voor de 21e eeuw

De Commissie Waterbeheer 21e eeuw heeft advies uitgebracht over het toekomstige waterbeleid in Nederland. De adviezen van de commissie staan in het rapport 'Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21ste eeuw' (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21e eeuw worden twee principes (drietrapsstrategieën) voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd:

- vasthouden, bergen en afvoeren: dit houdt in dat water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Indien nodig wordt overtollig water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen niet meer mogelijk is wordt het water afgevoerd.
- schoonhouden, scheiden en zuiveren: hier gaat het erom dat het water zoveel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod.

Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten. Een

belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de aloude vergunningstelsels uit de voorheen afzonderlijke waterbeheerwetten zijn gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de watervergunning.

Nationaal Waterplan
Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan vastgesteld door het kabinet. Dit Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water en de diverse vormen van gebruik van water. Het geeft maatregelen die in de periode 2016-2021 genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten.

Watertoets
De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is geen technische toets, maar een proces waarbij de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder met elkaar in gesprek gaan voorafgaand aan de vaststelling van het plan. De watertoets bestaat uit twee onderdelen:

- de verplichting aan initiatiefnemers van ruimtelijke plannen om de waterbeheerder vroegtijdig in de planvorming te betrekken, en
- de verplichting aan initiatiefnemers van ruimtelijke plannen om in hun plan verantwoording af te leggen over de manier waarop omgegaan is met de inbreng van de waterbeheerder. Dit laatste gebeurt doorgaans in de waterparagraaf bij het betreffende plan.

Planspecifiek
Beleid Waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 'Koers houden, kansen benutten' bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Het Waterschap Rivierenland hanteert de beleidsregel 'Nieuwe lozingen vanaf verhard oppervlak'. Deze heeft als doel de versnelde afvoer van hemelwater als gevolg van de uitbreiding van het verhard oppervlak te beperkten tot de maatgevende afvoer van het landelijk gebied. Een uitbreiding van het verhard oppervlak moet vanuit waterhuishoudkundig opzicht dus waterbalans-neutraal plaatsvinden.

Om te voorkomen dat individuele bewoners voor kleine voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, enkele woning, etc., moeten compenseren geldt er een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht van 500 m² voor stedelijk gebied en 1.500 m² voor landelijk gebied. Deze vrijstelling geldt alleen voor particulieren.

Er moet voldoende berging zijn bij extremere omstandigheden. Voor ontwikkeling met een toename van verhard oppervlak tot 5.000 m² kan een standaardberekening worden toegepast, waarbij wordt uitgegaan van een maatgevende bui die eenmaal in de 10 jaar voorkomt. Vuistregel daarbij is dat 436 m³ waterberging per hectare verhard oppervlak nodig is.

Uit deze vuistregel volgt de volgende berekening:
Benodigde compensatie = Toename verhard opp (in m²) * 0,0436

Gemeentelijk beleid

Verbrede Gemeentelijk Rioleringsplan 2018-2022 (vGRP)

Het vGRP heeft tot doel de volksgezondheid en het milieu te beschermen tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten:

- Voorkomen van verontreiniging van bodem, grond- en oppervlaktewater;
- Voorkomen van letsel en schade door wateroverlast.

In het vGRP is opgenomen wat de gemeente wil bereiken op het gebied van afvalwater, hemelwater, grondwater en oppervlaktewater, wat ze er voor gaat doen en wat dit kost. Het vGRP is de leidraad voor beleid en handelen bij:

- het inspelen op klimaatverandering;
- het vergroten van het waterbewustzijn van de samenleving;
- het anticiperen op de Omgevingswet.

Watertoets

Voor dit plan is een watertoets en een geohydrologische quickscan uitgevoerd, zie bijlage 4. Op basis van de watertoets en de quickscan wordt het volgende geconcludeerd voor het plangebied:

<u>Stedelijk afvalwater:</u>

Het gaat hier om stedelijk afvalwater in de zin van de Wet milieubeheer. Dat komt neer op al het huishoudelijk afvalwater, al dan niet vermengd met ander (afval)water. Als gevolg van de ontwikkeling zal het aanbod van vuilwater op het riool wijzigen. Het vuilwater zal in de toekomstige situatie worden aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel in de Koningstraat. Hiertoe wordt door de initiatiefnemer een aanvraag ingediend bij de gemeente. Gezien de beperkte toename van het aanbod van vuilwater als gevolg van de realisatie van het initiatief zijn er geen belemmeringen te verwachten en is het initiatief uitvoerbaar.

<u>Afvloeiend hemelwater:</u>

Vanuit het gemeentelijk waterbeleid dient hemelwater te worden geborgd op eigen terrein. Om te bepalen of en hoeveel hemelwaterberging er gerealiseerd dient te worden, is het nodig om de toename van het verhard oppervlak te bepalen. Het plangebied betreft een (voormalig) agrarisch terrein. In de huidige situatie is in het plangebied, met een oppervlakte van circa 3.250 m², geen verhard oppervlak aanwezig. In de toekomstige situatie komt er 400 m² bebouwing en 580 m² aan verharding (klinkers/tegels en verharding eigen terrein) bij. De ontwikkeling heeft tot gevolg dat het verharde oppervlakte toeneemt met 980 m².

Waterschap Rivierenland stelt dat er per hectare aan nieuwe verharding, 463 m³ waterberging gerealiseerd dient te worden. De benodigde compensatie bedraagt derhalve 42 m3 (980 x 0,0436). Waterberging kan gerealiseerd worden door een greppeltje te graven langs de oostzijde van de onderzoekslocatie en deze eventueel af te laten wateren op de b-watergang ten noorden van het perceel. Een andere optie is het graven van een wadi in de groenvoorziening op het oostelijke terreindeel. Door de wadi wat lager aan te leggen dan de omgeving kan hemelwater op natuurlijke wijze naar de wadi stromen.

Gezien de bovenlaag tot 4 m-mv bestaat uit een complexe eenheid is niet goed in te schatten hoe snel de wadi zal leeglopen. De onderliggende laag (formatie van Kreyftenheye) bevat vaak midden tot grof zand en relatief veel grind. Derhalve kan verwacht worden dat de infiltratiecapaciteit van de grond voldoende hoog is om het hemelwater te kunnen bergen en de bergingsvoorziening op tijd leeg is voor de volgende bui.

Oppervlaktewater:
Op basis van de leggerkaart van waterschap Rivierenland ligt direct ten noorden van het plangebied een B-watergang. Rond deze watergang is een smalle beschermingszone aanwezig waarbinnen men rekening moet houden met het bereikbaar houden van deze watergang ten behoeve van onderhoud. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig.

Grondwater:
De onderzoekslocatie heeft een globale hoogteligging van 6,6 m+NAP. De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) ter plaatse van de onderzoekslocatie geeft een GHG aan van 0.8 tot 1 m-mv. De gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) bevindt zich tussen de 1 en 2 m-mv. Naar opgave van de provincie Gelderland ligt het onderzoeksgebied niet in een grondwaterbeschermingsgebied. Op de onderzoekslocatie wordt voor zover bekend geen grondwater onttrokken. Tenslotte is uit de digitale Wateratlas te herleiden dat de locatie zich in een infiltratiegebied bevindt. Een woonbestemming kan worden toegekend als de GHG niet hoger komt te staan dan 0,70 m onder maaiveld en 1,00 m onder toekomstig vloerpeil (ontwateringsdiepte). Geconcludeerd wordt dat hier aan wordt voldaan.

Kwaliteit:
Bij nieuwbouw wordt geadviseerd de emissies vanuit bouwmaterialen richting het oppervlaktewater zoveel mogelijk te beperken in verband met de waterkwaliteit en zoveel mogelijk gebruik te maken van producten die voorzien zijn van een keurmerk. Daarnaast dient het gebruik van onkruidbestrijdingsmiddelen zoveel mogelijk beperkt te worden en wordt geadviseerd bij voorkeur gebruik te maken van alternatieven hierin.

Conclusie
Geconcludeerd wordt dat het voorliggende bestemmingsplan uitvoerbaar is op het gebied van water. In een later stadium zal nader worden bepaald op welke wijze waterberging op het terrein gerealiseerd wordt. Er is voldoende ruimte binnen het plangebied voor dergelijke maatregelen.

4.3 Ecologie

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. De Wet natuurbescherming beschermt natuurgebieden, inheemse soorten en het bosopstanden in Nederland.

Gebiedsbescherming
In de Wet natuurbescherming worden de zogenoemde Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. Natura 2000-gebieden kennen een zogenaamde 'externe werking'. Dit betekent dat ontwikkelingen die buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden gelegen zijn, ook getoetst moeten worden of er significant negatieve effecten optreden op het betreffende gebied.

Soortenbescherming
Een hoofdstuk in de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van de in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. In de wet zijn algemene en specifieke verboden vastgelegd ten aanzien van beschermde dier- en plantensoorten. Bekeken moet worden in hoeverre ruimtelijke plannen negatieve gevolgen hebben op beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen genomen moeten worden. De wet geeft de mogelijkheid aan provincies om voor een bepaald aantal soorten via een verordening een algemene vrijstelling op bepaalde verbodsbepalingen te geven.

Daarnaast geldt voor iedereen in Nederland altijd, dus ook los van het voorliggende beoogde ruimtelijke project, dat de zorgplicht nageleefd moet worden bij het verrichten van werkzaamheden. Voor menige soort geldt dat indien deze zorgplicht nagekomen wordt een bepaald beoogd project uitvoerbaar is.

Planspecifiek
In het kader van de woningbouwontwikkeling is een Quickscan natuurwaarden uitgevoerd. Een samenvatting van de conclusies staat hieronder. Het complete rapport is opgenomen in bijlage 5.

Gebiedsbescherming
Om de gevolgen van gebiedsbescherming te beoordelen is de website www.natura2000.nl/gebieden/gelderland geraadpleegd. Bijgevoegd een screenshot van die website waarbij alle raadpleegbare gebieden zijn 'aangevinkt'.

Natura 2000 gebied Rijntakken

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park of Gelders Natuurnetwerk. De planlocatie is gelegen op een afstand van 350 meter tot Natuurnetwerk Nederland en op een afstand van circa 470 meter tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken. Deze afstand is te groot om effecten te ondervinden als gevolg van geluid, trillingen, optische verstoring e.d. Een toename van stikstofdepositie als gevolg van de aanleg en gebruik van de woningen kan mogelijk wel effect hebben op de natuurwaarden ter plaatse. Daarom is voor het plan een Voortoets stikstofdepositie uitgevoerd, zie bijlage 6. In het rapport wordt geconcludeerd dat als gevolg van de ontwikkelingen in het plangebied de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de gebruiksfase niet toeneemt. In de aanlegfase is er sprake van een tijdelijke, beperkte verhoging van de stikstofdepositie (0,01 mol/ha/jaar) door de inzet van mobiele werktuigen en de verkeersbewegingen van zwaar verkeer tijdens de bouw. Omdat dit van beperkte duur is, is er geen sprake van mogelijke negatieve effecten op beschermde Natura 2000 gebieden. Het aanvragen van een Wnb-vergunning is daarom niet nodig voor dit project.

Soortenbescherming

Op basis van de uitgevoerde quickscan wordt geconcludeerd dat er rekening gehouden dient te worden met de 1) Functie van de rand van het plangebied als broedlocatie voor de steenuil, 2) Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd) en 3) Kans op de vestiging van rugstreeppad indien ondiepe plassen ontstaan tijdens de voortplantingsperiode. Door met de ingrepen preventief rekening te houden met broedende vogels algemeen, en het plangebied ongeschikt te houden voor de rugstreeppad zijn effecten eenvoudig te voorkomen. Om verstoring van de steenuil te voorkomen en de functionaliteit van het leefgebied te borgen dienen voor zowel de bouwfase als de gebruiksfase maatregelen te worden opgenomen om effecten te voorkomen. Door te werken conform het advies en dit tijdens de uitvoer te borgen staat de aanwezigheid van het nest van de steenuil het plan niet in de weg.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect ecologie.

Voorafgaand aan de realisatie (óók grondwerk) dienen de volgende voorzieningen te worden getroffen:

- In het plangebied zelf vindt kwaliteitsverbetering plaats én wordt een natuurlijke afscherming tussen het aanwezige nest van de steenuil en de nieuwe woningen en de inrit naar de woningen toe gerealiseerd door de aanleg van takkenrillen bestaande uit (duurzame) houten palen met daar tussen snoeihout van bijvoorbeeld de wilg. Deze takkenrillen zijn minimaal 1 meter breed en 1,5 meter hoog. De takkenril wordt rondom de te behouden groenstrook / boomgaard aangelegd rondom het nest van de steenuil, zoals weergegeven in navolgende figuur. De takkenril wordt buiten de broedperiode van de steenuil aangelegd.

Aan te leggen takkenril (geel) rondom de nestlocatie van de steenuil

- Er wordt in principe géén verlichting toegepast, zodat de omgeving van het nest voldoende donker blijft. Het toepassen van lage (circa 1 meter) naar beneden toe gerichte armaturen behoort tot de mogelijkheden. Voorkomen dient te worden dat deze verlichting naar de ruimere omgeving toe uitstraalt.
- De aanplant van extra fruitbomen (conform het beeldkwaliteitsplan) vindt in een zo vroeg mogelijk stadium plaats.

4.4 Verkeer

Onderdeel van goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeersstructuur en de parkeerbehoefte.

Ontsluiting/bereikbaarheid
Het plangebied zal worden ontsloten worden via de Koningstraat. De verwachting is dat er beperkt sprake zal zijn van extra verkeer als gevolg van de bouw van vier woningen. Dit kan zonder problemen via de bestaande wegen worden afgewikkeld. Verkeersmaatregelen worden dan ook niet nodig geacht. De realisatie van de woningen op deze locatie zal niet leiden tot onaanvaardbare verkeershinder.

Parkeren
In de Nota Parkeernormen zijn parkeernormen opgenomen die gehanteerd worden in de gemeente Druten. Bij nieuwbouw van een woning in de categorie 'duur' hanteert de gemeente een parkeernorm van 2,0 parkeerplaats per woning. Het parkeren wordt op eigen terrein opgelost in de hoedanigheid van twee parkeerplaatsen naast elkaar per woning en is voorwaardelijk verplicht gesteld in dit bestemmingsplan.

4.5 Cultuurhistorie en archeologie

In elk bestemmingsplan moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden wordt omgegaan. Denk aan aanwezige monumenten, historische gebieden, kenmerkende (straat)beelden en landschapselementen. Bij het maken van plannen kan ook (weer) rekening gehouden worden met al deze elementen die er vroeger wel waren maar nu niet meer. Een bijzonder onderdeel van cultuurhistorie is archeologie.

De Erfgoedwet heeft de Monumentenwet 1988 vervangen als het gaat om gebouwde monumenten en archeologie. Daarnaast gaat de Erfgoedwet ook over roerend erfgoed. Onderdelen van de Monumentenwet die de fysieke leefomgeving betreffen, zoals vergunningen, gaan naar de Omgevingswet die waarschijnlijk in 2021 van kracht wordt.

Cultuurhistorie
Het belang van cultuurhistorie is wettelijk vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening. Het Besluit geeft aan dat “een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden” in het bestemmingsplan opgenomen moet worden. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Archeologie
De bescherming van archeologische waarden bij ruimtelijke ontwikkelingen is geregeld in de Erfgoedwet. De essentie van de wettelijke bescherming is dat archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem bewaard blijven. Bij ruimtelijke plannen geldt de verplichting om rekening te houden met bekende en te verwachten archeologische waarden. Indien ingrepen gepaard gaan met een verstoring van de bodem, kan het nodig zijn om nader onderzoek te doen, zodat - waar nodig - de archeologische waarden veiliggesteld kunnen worden en/of het plan aangepast kan worden. De verantwoordelijkheid voor archeologische waarden ligt bij de gemeente.
Op basis van artikel 5.10 van de Erfgoedwet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken.

Planspecifiek

Cultuurhistorie

De gemeenteraad van de gemeente Druten heeft op 16 december 2015 de Beleidsnota cultuurhistorie met bijbehorende beleid -en waarderingskaart vastgesteld. Hierin is opgenomen dat het plangebied zich bevindt in een gebied met een hoge cultuurhistorische waardering (historische dorpskern). Deze waardering is geborgd in het op 30 januari 2020 vastgestelde bestemmingsplan "Stedelijk Gebied (4e periodieke herziening)" met dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied'. Deze dubbelbestemming met bijbehorende regels zijn meegenomen in voorliggende planherziening "Koningstraat 53".

Bij de invulling van het plangebied is de positionering van de woningen zorgvuldig afgestemd op de cultuurhistorische kenmerken in de directe omgeving. Daarnaast zijn de woningen in bebouwingshoogte en -massa vormgegeven in relatie tot het omliggende woningen en landschap. Voor een gedetailleerde toelichting op het thema cultuurhistorie wordt verwezen naar het beeldkwaliteitsplan in bijlage 1.

Archeologie

Bij de realisatie van de woning worden sloop- en bouwwerkzaamheden binnen het plangebied uitgevoerd. Het is daarom van belang te kijken naar de archeologische waarden binnen het plangebied. Op basis van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart ligt de locatie van de voorgenomen woningen in een gebied met een 'hoge archeologische verwachting' en een 'gematigde archeologische verwachting', en is aangemerkt met de dubbelbestemmingen "Waarde - Archeologie 3" en "Waarde - Archeologie 4". Ter plaatse geldt een onderzoeksplicht voor bodemingrepen met een oppervlakte van respectievelijk groter dan 500 m² c.q. 5.000 m² en dieper dan 50 cm. In dit kader is een verkennend archeologisch onderzoek en een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd, zie bijlage 7 en 8.

In het verkennend archeologisch onderzoek is geconcludeerd dat het niet uit is te sluiten dat de archeologische indicatoren wijzen op oudere archeologische resten. Voorts is een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd om nader te bepalen of archeologische resten aanwezig zijn in die zones waarin graafwerkzaamheden voor de nieuwbouw zijn voorzien. Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn echter geen sporen waargenomen en maar weinig vondsten aangetroffen. Geconcludeerd wordt dat de site volgens de waardering op KNA voorgeschreven wijze een lage waardering krijgt en niet behoudenswaardig is. Het selectieadvies is daarom dan ook om het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling. Het bevoegd gezag, de gemeente Druten, neemt dit selectieadvies over. De dubbelbestemmingen "Waarde - Archeologie 3" en "Waarde - Archeologie 4" zijn hierom niet opgenomen op de verbeelding. Wel geldt als er tijdens de graafwerkzaamheden toch zaken aan het licht komen, deze op grond van de Erfgoedwet artikel 5.10 bij de gemeente dienen te worden gemeld.

4.6 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Planspecifiek

De ontwikkelingskosten komen geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe zal de gemeente voorafgaand aan de planologische procedure met de initiatiefnemer een exploitatieovereenkomst afsluiten. Voor de realisatie van het plan hoeft de gemeente geen investering te doen. De kosten die door de gemeente gemaakt worden voor het voeren van de planologische procedure zijn verrekend in de leges. Eventuele extra gemeentelijke kosten worden gedekt door de exploitatieovereenkomst.

Tevens zal een overeenkomst betreffende planschade worden afgesloten. Deze kosten komen eveneens geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd kan worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan is opgezet volgens de in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen standaardvorm van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingplannen 2012 (SVBP 2012).
Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. De verbeelding en de planregels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.
De toelichting heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan dit plan ten grondslag liggen. De toelichting is van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing. Daarnaast maken ook eventuele bijlagen onlosmakelijk onderdeel uit van het bestemmingsplan.

Verbeelding
De verbeelding is een digitale kaart, waarop bestemmingen en aanduidingen zijn weergegeven. Aanduidingen worden gebruikt om bepaalde zaken specifieker te regelen, bijvoorbeeld in de vorm van gebiedsaanduidingen, bouwaanduidingen, bouwvlakken, functieaanduidingen etc.
Voor de analoge verbeelding is gebruik gemaakt van een digitale ondergrond (Grootschalige Basiskaart en/of kadastrale kaart). Daar waar een verschil is tussen de digitale en de analoge verbeelding, is de digitale versie leidend.

Regels
De planregels zijn standaard onderverdeeld in vier hoofdstukken.
- Hoofdstuk I : Inleidende regels, deze bevatten de begrippen en wijze van meten;
- Hoofdstuk II: Bestemmingsregels, dit zijn de verschillende bestemmingen op alfabetische volgorde. De regels bevatten een bestemmingsomschrijving en regels voor het bouwen en het gebruik.
- Hoofdstuk III: Algemene regels, dit zijn regels die gelden voor alle bestemmingen. Dit zijn onder meer (mogelijke) flexibiliteitsbepalingen in de vorm van wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden.
- Hoofdstuk IV: Overgangs- en slotbepalingen.

5.2 Wijze van bestemmen

Bij voorliggend bestemmingsplan is qua regels aangesloten bij de bestemmingsregeling van bestemmingsplan 'Stedelijk Gebied (4e periodieke herziening)', dat op 30 januari 2020 is vastgesteld. Voorliggend (ontwerp)bestemmingsplan bevat de volgende bestemmingen:

- *Artikel 3: Groen*

De gronden binnen de bestemming 'Groen' zijn bestemd voor voorzieningen voor verkeer en verblijf en groenvoorzieningen. Binnen deze bestemming wordt ook de ontsluiting voor de woningen aangelegd; deze is met een aanduiding op de verbeelding opgenomen. Binnen de bestemming groen mogen geen gebouwen worden opgericht.

- *Artikel 4: Tuin*

De gronden binnen de bestemming 'Tuin' zijn bestemd voor de aanleg en gebruik van tuinen, erven en verhardingen, parkeervoorzieningen, watergangen, en water en waterhuishoudkundige voorzieningen. Erkers mogen uitsluitend ten behoeve van aangrenzende hoofdgebouwen worden gebouwd, en er mag uitsluitend voor een bijgebouw of inpandige garage geparkeerd worden.

- *Artikel 5: Wonen*

Binnen de bestemming 'Wonen' is wonen toegestaan. Tevens mogen er vrije beroepen, gastouderschap en internetwinkels worden uitgeoefend. Het is daarnaast toegestaan om op de gronden met deze bestemming tuinen, erven en verhardingen aan te leggen. Ook zijn watergangen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen toegestaan en mogen er parkeervoorzieningen worden aangelegd. Hoofdgebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak, met een goot- en bouwhoogte van respectievelijk 6 en 10 meter. Verder is de regel opgenomen dat de toekomstige bebouwing dient aan te sluiten op de gewenste beeldkwaliteit in het BKP.

- *Artikel 6: Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied*

De dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied' is toegekend aan terreinen met een zeer hoge of hoge cultuurlandschappelijke waardering ten behoeve van de instandhouding, herstel en versterking van deze waarden. Ter plaatse van deze gronden is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning bouwwerken op te richten of werkzaamheden uit te voeren aan de aanwezige bodem, begroeiing, wegen en paden.

Met dit hoofdstuk is voldaan aan artikel 3.1.3 van het Bro.

Hoofdstuk 6 Procedure

6.1 Algemeen

Bij de voorbereiding van een (voor)ontwerp bestemmingsplan dient overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Dit is het vooroverleg, waarin het conceptplan wordt voorgelegd aan het waterschap en aan die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Voor wat kleinere plannen kan, in overleg, afgezien worden van dit overleg.
Op basis van artikel 3.1.6 Bro dient verslag te worden gedaan van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken. Dit is de inspraak. Van (formele) inspraak kan, zeker bij wat kleinere plannen, worden afgezien. De gemeentelijke inspraakverordening is daarbij ook van belang.
Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd te worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan. Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid voor belanghebbenden beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Het bestemmingsplan treedt vervolgens daags na afloop van de tervisielegging in werking als er geen beroep is ingesteld. Is er wel beroep ingesteld dan treedt het bestemmingsplan ook in werking, tenzij naast het indienen van een beroepschrift ook om een voorlopige voorziening is gevraagd. De schorsing van de inwerkingtreding eindigt indien de voorlopige voorziening wordt afgewezen. De procedure eindigt met het besluit van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

6.2 Verslag vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

In deze paragraaf, of in een separate bijlage, worden te zijner tijd de resultaten van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro opgenomen.

6.3 Verslag inspraak ex artikel 3.1.6 Bro

In december 2019 is een inloopbijeenkomst georganiseerd waarbij omwonenden zijn geïnformeerd over het woningbouwplan. Naar aanleiding van de reacties is de situering van de woningen aangepast. De woning is gedraaid en de afstand tot de bestaande woningen aan de Vloedschuur ten noorden van het plangebied is vergroot.

6.4 Verslag zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 14 januari 2021 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn is er één zienswijze ingediend. In de Zienswijzennota in bijlage 9 is deze samengevat en beantwoord. Naar aanleiding van de zienswijze is de toelichting op enkele punten aangevuld en aangepast.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Beeldkwaliteitsplan

Bijlage 2 Bodem- en asbestonderzoek

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek

Bijlage 4 Watertoets

Bijlage 5 Ecologische quickscan

Bijlage 6 Voortoets stikstofdepositie

Bijlage 7 Archeologisch onderzoek

Bijlage 8 Proefsleuvenonderzoek en PvE proefsleuvenonderzoek

Bijlage 9 Zienswijzennota

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan

het bestemmingsplan Koningstraat 53, Afferden met identificatienummer NL.IMRO.0225.BPaffkoningsstr53-2103 van de gemeente Druten.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

De overige begrippen in alfabetische volgorde:

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 achtergevellijn:

de lijn waarin de achtergevel van het hoofdgebouw is gelegen, alsmede het verlengde daarvan;

1.6 afhankelijke woonruimte:

een bijbehorend bouwwerk dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met de woning en waarin een gedeelte van de huishouding uit een oogpunt van mantelzorg gehuisvest is;

1.7 archeologisch onderzoek:

diverse vormen van onderzoek naar de archeologische waarden binnen een plangebied, uitgevoerd volgens de geldende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie;

1.8 archeologische waarde:

de waarde die een gebied bezit op grond van de aldaar aanwezige archeologische resten;

1.9 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.10 bebouwingsgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.11 bedrijfsmatige activiteiten:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid geheel of overwegend d.m.v. handwerk en waarvan de omvang van de activiteiten zodanig is, dat de activiteiten in een woning en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken met behoud van de woonfunctie kunnen worden uitgeoefend;

1.12 beroepsmatige activiteiten
een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten (niet zijnde vrije beroepen), waarvan de omvang van de activiteiten in een woning en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken met behoud van de woonfunctie kunnen worden uitgeoefend;

1.13 besloten prostitutie:
een besloten inrichting waarin prostitutie wordt uitgeoefend of de uitoefening ervan wordt aangeboden (o.a. erotische massagesalons, seksclubs, privé-huizen, thuisprostitutie en escortbedrijf);

1.14 bestaande situatie:
a. t.a.v. bebouwing: bebouwing, aanwezig of in uitvoering ten tijde van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde omgevingsvergunning;
b. t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, ten tijde van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, voor zover dit legale of vergunde situaties betreft.

1.15 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.16 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.17 bijbehorend bouwwerk:
een met het hoofdgebouw verbonden of daarvan vrijstaand gebouw, dat door zijn ligging, constructie of afmetingen ondergeschikt is aan het hoofdgebouw, met dien verstande dat ook via een doorbraak op de eerste verdieping sprake mag zijn van een verbinding met het hoofdgebouw;

1.18 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats of ligplaats;

1.19 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.20 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door, op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd met inbegrip van de begane grond en m.u.v. een onderbouw of kap;

1.21 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.22 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.23 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.24 bouwwerk
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.25 bouwwerk, geen gebouw zijnde:
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden, maar die niet een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.26 carport:
gebouwde overkapping van lichte constructie voor de stalling van motorvoertuigen, waarvan in ieder geval de naar de straat gekeerde zijde geen wand heeft;

1.27 dakkapel:
een uitspringend gedeelte op een hellend dak waarin een raamkozijn is opgenomen en die voorzien is van zijwanden;

1.28 deskundige:
een door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen onafhankelijke deskundige of commissie van deskundigen inzake een bepaalde vakdiscipline;

1.29 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ter verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan diegenen die die goederen kopen voor gebruik en/of verbruik of aanwending anders dan in uitoefening van bedrijfs- of beroepsactiviteiten, met uitzondering van een supermarkt;

1.30 dienstverlening:

economische en maatschappelijke diensten aan derden, waaronder zijn begrepen kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en prostitutie;

1.31 eerste bouwlaag:
de onderste bouwlaag, waarvan de vloer boven maaiveld is gelegen;

1.32 erf:
dat deel van een bouwperceel, zowel binnen als buiten het bouwvlak, waarop ingevolge de regels bijbehorende bouwwerken mogen worden opgericht;

1.33 erker:
een uitbouw van het hoofdgebouw in één bouwlaag met:
hoogte: maximaal bovenkant vloer begane grond + 0,25 meter;
breedte: maximaal 60 % van de voorgevel;
diepte: max. 1,25 meter, waarbij de voortuin vanaf de openbare ruimte minimaal 2 meter onbebouwd blijft;

1.34 escortbedrijf:
een natuurlijk persoon, groep van personen of rechtspersonen, die bedrijfsmatig of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, aanbiedt om prostitutie te verrichten, die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte worden uitgeoefend (o.a. escortservice en bemiddelingsbureaus);

1.35 evenementen:
periodieke en/of incidentele manifestaties zoals kermissen, sportmanifestaties, concerten, bijeenkomsten, (straat)voorstellingen, tentoonstellingen, shows, thematische beurzen en thematische markten;

1.36 gastouderschap:
kinderopvang welke plaatsvindt in een gastgezin, na tussenkomst van een geregistreerd gastouderbureau. Een geregistreerde gastouder verzorgt de opvang op het eigen woonadres of op het adres van één van de ouders. Als de opvang bij de ouders plaatsvindt, kunnen daar ook kinderen van andere ouders worden opgevangen;

1.37 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.38 hoofdfunctie:
een functie waarvoor het gebouw hoofdzakelijk mag worden gebruikt;

1.39 hoofdgebouw:
een gebouw dat op een bouwperceel door zijn ligging, constructie of afmetingen, als het belangrijkste bouwwerk valt aan te merken;

1.40 horeca:
het bedrijfsmatig voor gebruik ter plaatse verstrekken van dranken en van in dezelfde onderneming bereide maaltijden en andere etenswaren al dan niet in combinatie met het exploiteren van zaalaccommodatie en het bedrijfsmatig verstrekken van overnachtingsmogelijkheden. Het exploiteren van een snackbar wordt eveneens onder een horecabedrijf begrepen. Het exploiteren van een prostitutiebedrijf, shisha-lounge, coffee-shop of een hiermee naar aard en omvang vergelijkbare geestverruimde en/of geestvernauwende en/of verslavende activiteit, wordt niet onder horeca begrepen;

1.41 huishouden:
persoon of groep personen die een gemeenschappelijke huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan; kamerverhuur wordt daaronder niet begrepen.

1.42 kap:
een gesloten bovenbeëindiging van een bouwwerk;

1.43 kleinschalige dagrecreatie:
ondergeschikte, aan de bedrijfsvoering of aan de toeristische omgeving gerelateerde activiteiten, zoals rondleidingen, openstellingen, demonstraties of workshops, waarbij het bieden van nachtverblijf niet is toegestaan.

1.44 kleinschalige logiesaccommodatie:
het verlenen van logies in een woning en/of bijbehorende bouwwerken aan steeds wisselend publiek, zoals bed&breakfast en recreatiewoningen/ -appartementen.

1.45 kunstwerk:
civieltechnisch bouwwerk;

1.46 luifel:
een bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.47 mantelzorg:
langdurige zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende door personen uit diens directe omgeving, waarbij zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg van huisgenoten voor elkaar overstijgt;

1.48 nadere eis:
een nadere eis als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 sub d van de Wet ruimtelijke ordening;

1.49 ondergronds bouwen:
een zelfstandig voor mensen toegankelijk bouwwerk waarvan de bovenkant nergens hoger ligt dan 0,25 meter boven het aansluitende maaiveld ter plaatse van de hoofdtoegang;

1.50 overkapping:
een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak en met aan ten hoogste één zijde een wand;

1.51 peil:
a. voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het sluitende, afgewerkte maaiveld;

1.52 permanente bewoning:
bewoning door een persoon of door groepen van personen van een voor recreatieve bewoning bedoelde ruimte als hoofdverblijf c.q. vaste woon- of verblijfplaats.

1.53 prostitutiebedrijf:
een persoon, een groep van personen of een rechtspersoon, die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, zich via openlijke of besloten prostitutie beschikbaar stelt of aanbiedt om tegen een vergoeding seksuele of erotische handelingen te verrichten;

1.54 theetuin/terras:
het bij woningen bedrijfsmatig verstrekken van niet-alcoholische dranken en aan de bedrijfsactiviteiten of toeristische omgeving gerelateerde consumpties/versnaperingen voor gebruik ter plaatse en in samenhang met kleinschalige dagrecreatie, met dien verstande dat reguliere horeca, hieronder inbegrepen exploitatie van een zaalaccommodatie, uitdrukkelijk niet is toegestaan;

1.55 twee-aaneen:
bebouwing waarbij de hoofdgebouwen aan één zijde in de zijdelingse perceelsgrens zijn gebouwd, waarbij onderscheid kan worden gemaakt in geschakelde hoofdgebouwen en twee aaneengebouwde hoofdgebouwen;

1.56 verbeelding:
de kaart met de bijbehorende verklaring, waarop de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden zijn aangegeven;

1.57 voorgevel:
de gevel van het hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie dan wel gelet op de uitstraling ervan als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt.

1.58 voorgevellijn:
de lijn waarin de voorgevel van het hoofdgebouw is gelegen, alsmede het verlengde daarvan;

1.59 vrij beroep:
het uitoefenen van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten. Hieronder wordt verstaan: de uitoefening van tand- en dierenarts, fysiotherapeut, advocaat, accountant, notaris en makelaar door de gebruiker van de woning. Het exploiteren van een prostitutiebedrijf wordt niet onder een vrij beroep begrepen;

1.60 vrijstaand:
bebouwing waarbij de hoofdgebouwen aan beide zijden niet in de perceelsgrens zijn gebouwd;

1.61 waterhuishoudkundige voorzieningen:
voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging en waterkwaliteit, waaronder duikers, stuwen, gemalen, inlaten en voorzieningen ten behoeve van berging en infiltratie van hemelwater;

1.62 wet/wettelijke regelingen:
indien en voor zover in deze regels wordt verwezen naar wettelijke regelingen c.q. verordeningen e.d., dienen deze regelingen te worden gelezen zoals deze luiden op het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpplan, tenzij anders bepaald;

1.63 wonen:
het verblijven van één huishouden in een woning.

1.64 woning:
een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de huisvestiging van een huishouden;

1.65 wooneenheid:
eenheid in de vorm van een woning.

1.66 woonunit:
een te verplaatsen/verwijderen bouwwerk bestaande uit één bouwlaag, geschikt en ingericht ten dienste van woon-, dag-, of bewoning door één of meer personen, waaronder ook een stacaravan wordt verstaan.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand tot de zijdelingse perceelgrens
tussen de zijdelingse grenzen van een bouwperceel en voorkomend (hoofd-) gebouw, waar die afstand het kortst is.

2.2 breedte, diepte c.q. lengte van een bouwwerk
tussen de buitenwerkse hoofdgevelvlakken en/of de harten van gemeenschappelijke scheidingsmuren.

2.3 bouwhoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 dakhelling
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.5 goothoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeiboord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

Met onderstaande tekeningen is aangegeven wat wordt aangemerkt als goothoogte:

2.6 hoogte van een windturbine
vanaf het peil tot aan de as van de windturbine.

2.7 inhoud van een bouwwerk
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.8 oppervlakte van een bouwwerk
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.9 vloeroppervlakte van een gebouw
de som van alle tot het gebouw behorende binnenruimten, gemeten op vloerniveau tussen de begrensde opgaande scheidingsconstructie van de afzonderlijke daartoe behorende ruimte(n), inclusief onderbouw en zolderruimte. De oppervlakte van een trapgat, een liftschacht en een toegankelijke leidingschacht moet op elke bouwlaag tot de vloeroppervlakte van een gebouw worden gerekend.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
b. groenvoorzieningen;
c. bermen en beplantingen;
d. jongerenontmoetingsplaatsen;
e. watergangen;
f. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
g. voorzieningen voor langzaam verkeer;
h. recreatie;
i. parkeervoorzieningen;
j. nutsvoorzieningen;
k. ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting' een ontsluitingsweg ten behoeve van aanliggende woonpercelen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Op deze gronden mogen geen gebouwen worden opgericht.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 8 m;

Artikel 4 Tuin

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen, erven en verhardingen;
b. parkeervoorzieningen;
c. watergangen;
d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;

4.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

4.2.1 Gebouwen

Op deze gronden mogen uitsluitend erkers ten behoeve van aangrenzende hoofdgebouwen worden gebouwd, waarbij de volgende bepalingen gelden:

a. voor het bouwen van erkers aan de voorgevel gelden de volgende bepalingen:
    1. de breedte van een erker mag niet meer bedragen dan 50% van de breedte van de voorgevel van het hoofdgebouw;
    2. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van het bijbehorende hoofdgebouw plus 0,25 m;
    3. de diepte van de uitbreiding mag niet meer bedragen dan 25% van de diepte van de voortuin tot een maximum van 1 m;
b. voor het bouwen van erkers aan de zijgevel gelden de volgende bepalingen:
    1. de breedte van een erker mag niet meer bedragen dan 40% van de breedte van de zijgevel van het hoofdgebouw;
    2. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van het bijbehorende hoofdgebouw plus 0,25 m;
    3. de diepte van de uitbreiding mag niet meer bedragen dan 25% van de diepte van de zijtuin met een maximum van 1,25 m;

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 1 m;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken mag niet meer bedragen dan 4 m;

4.3 Specifieke gebruiksregels

Parkeren is toegestaan onder de volgende voorwaarde:

a. er mag uitsluitend voor een bijbehorend bouwwerk of voor een in het hoofdgebouw opgenomen garage geparkeerd worden, mits de afstand van het bijbehorend bouwwerk tot de voorste perceelsgrens niet minder bedraagt dan 5 m.

Artikel 5 Wonen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. vrije beroepen;
c. gastouderschap;
d. internetwinkels, uitsluitend in categorie 1 van de 'Beleidsnotitie internetwinkels' in Bijlage 1;
e. tuinen, erven en verhardingen;
f. parkeervoorzieningen;
g. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;

5.2 Bouwregels

5.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

Situering:

a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. de voorgevel moet worden gesitueerd in de voorgevellijn, dan wel maximaal 1,5 m daarachter;
c. bijbehorende bouwwerken mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd;
d. bijbehorende bouwwerken dienen op een afstand van ten minste 1,5 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw te worden gebouwd;
e. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens mag niet minder bedragen dan 1 m, tenzij het bijbehorende bouwwerk in de zijdelingse perceelsgrens wordt gebouwd;

Bebouwing:

f. het aantal woningen mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is aangeduid;
g. ter plaatse van de aanduiding 'twee-aaneen' mogen uitsluitend twee-aaneen en vrijstaande woningen worden gebouwd;
h. ter plaatse van de aanduiding 'vrijstaand' mogen uitsluitend vrijstaande woningen worden gebouwd;
i. er wordt voldaan een de gewenste beeldkwaliteit zoals beschreven in bijlage 2 van de regels;
j. de geluidwering van de naar de Koningstraat gerichte gevel van de meest zuidelijke woning dient minimaal 24 dB te bedragen en 25dB voor een tweede verdieping;

Maatvoering:

k. de goothoogte mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven;
l. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' of 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven;
m. dakterrassen zijn toegestaan, met dien verstande dat de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' aangegeven hoogtes niet mogen worden overschreden, waarbij een dakterras als volledige bouwlaag wordt beschouwd;

5.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

Situering:

a. bijbehorende bouwwerken mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd;

b. bijbehorende bouwwerken dienen op een afstand van ten minste 1,5 m achter de Voorgevellijn van het hoofdgebouw te worden gebouwd;
c. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens mag niet minder bedragen dan 1 m, tenzij het bijbehorende bouwwerk in de zijdelingse perceelsgrens wordt gebouwd;

Maatvoering oppervlaktes:
d. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken, voorzover gesitueerd buiten het bouwvlak, en binnen het bouwvlak op gronden waar ingevolge deze regels geen hoofdgebouw mag worden opgericht, mag niet meer bedragen dan 70 m²;
e. buiten het bouwvlak dient ten minste 30 m² onbebouwd te blijven;

Maatvoering hoogtes:
f. de goothoogte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 3,2 m;
g. de goothoogte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan de bouwhoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,25 m;
h. de bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 5,5 m.

5.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van pergola's mag niet meer bedragen dan 2,5 m;
b. de bouwhoogte van kinderspeelwerktuigen mag niet meer bedragen dan 3 m;
c. de bouwhoogte van vlaggenstokken, lampen en masten mag niet meer bedragen dan 5 m;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 2 m.

5.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen ten aanzien van de situering en de afmetingen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in verband met:
a. het voorkomen van een onevenredige aantasting van gebruiksmogelijkheden van de naastgelegen gronden;
b. de stedenbouwkundige en landschappelijke kwaliteit;
c. de verkeersveiligheid en brandveiligheid.

5.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken:
a. van het bepaalde in 5.2.1, onder b, voor het situeren van de voorgevel van het hoofdgebouw op een afstand van niet meer dan 3 m achter de voorgevellijn, mits het stedenbouwkundig beeld hierdoor niet onevenredig wordt aangetast;
b. van het bepaalde in 5.2.2, onder b, ten behoeve van het bouwen van bijbehorende bouwwerken tot in de voorgevellijn, mits het stedenbouwkundig beeld hierdoor niet onevenredig wordt aangetast;
c. van het bepaalde in 5.2.2, onder d, ten behoeve van het bouwen van een grotere gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken, waarbij de volgende voorwaarden gelden:
    1. de oppervlakte van het bouwperceel mag niet minder bedragen dan 2.500 m²;
    2. de gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 200 m²;
    3. de grotere gezamenlijke oppervlakte dient ruimtelijk inpasbaar te zijn.

5.5 Specifieke gebruiksregels

Voor het gebruik gelden de volgende regels:
a. Binnen de bestemming 'Wonen' is de uitoefening van een vrij beroep, gastouderschap of internetwinkel in een (bedrijfs)woning toegestaan tot een oppervlakte van maximaal 50 m² van het hoofdgebouw en/of de bijbehorende bouwwerken;

5.6 Afwijken van de gebruiksregels

5.6.1 Afwijken bedrijfsmatige en beroepsmatige activiteiten

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 5.1 ten behoeve van bedrijfsmatige en beroepsmatige activiteiten in een woning, waarbij de volgende voorwaarden gelden:

a. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 80% van het begane grondoppervlak van het hoofdgebouw en/of de de bijbehorende bouwwerken, met een oppervlakte van niet meer dan 50 m². Indien de woning slechts één bouwlaag heeft geldt een percentage van niet meer dan 40% met een oppervlakte van niet meer dan 25 m²;
b. het gaat om een bedrijfsactiviteit die behoort tot milieucategorie 1 of 2 van de 'Staat van bedrijfsactiviteiten' in Bijlage 3;
c. de gebruiker van de woning deze activiteit uitoefent;
d. een bedrijf dat vergunningplichtig is in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is niet toegestaan;
e. er dient voorzien te worden in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein of in de directe omgeving, indien aangetoond kan worden dat dit niet mogelijk is dan pas in de directe omgeving, als aangetoond kan worden dat dit niet tot parkeeroverlast leidt.

Artikel 6 Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding, herstel en versterking van de cultuurhistorische waarden van gebieden met een zeer hoge of hoge cultuurlandschappelijke waardering, waaronder ook begrepen de oude bebouwingslinten en de belangrijkste (historische) doorgaande wegen en waterlopen, waarvan de cultuurhistorische waarden bestaan uit:

a. de mate van visueel-ruimtelijke relatie met de (agrarische) percelen en het onderscheid daarin tussen de verschillende landschapstypen (open, half-open of gesloten);
b. de overwegend agrarische oorsprong van de bebouwing in de linten;
c. de maat en schaal van de bebouwing;
d. de variatie van rooilijnen en bouwmassa's langs de linten;
e. de compactheid van de bebouwingsensembles op de afzonderlijke percelen;
f. hoofdgebouwen die gericht zijn op de bebouwingslinten;
g. een herkenbaar onderscheid in situering en massa tussen hoofd- en bijgebouwen.

6.2 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats, vorm en afmetingen van bouwwerken indien dit noodzakelijk wordt geacht ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de in lid 6.1 genoemde cultuurhistorische waarden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Overschrijding ondergeschikte bouwdelen

Bebouwingsgrenzen en maximale bouwhoogtes mogen worden overschreden door goten, overstekende daken, ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, standleidingen, funderingen, etalagekasten, erkers en koekoeken, voor het feitelijke gevelvlak tot maximaal 1 m. alsmede door liftkokers, trappenhuizen en galerijen.

8.2 Bestaande afwijkende maatvoering hoofdgebouwen

Indien de op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan bestaande maten van een hoofdgebouw niet voldoen aan de bouwregels ten aanzien van de maximale afstand tot de voorgevellijn, de minimale afstand tot de zijdelingse perceelsgrenzen en/of de maximale goot- en bouwhoogte en/of de maximale inhoud, dan gelden deze bestaande afwijkende maten als maximaal danwel minimaal toelaatbaar.

8.3 Ondergronds bouwen

a. Tenzij in hoofdstuk 2 anders is bepaald mag op plaatsen waar hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken zijn of gelijktijdig worden gebouwd eveneens ondergronds worden gebouwd. Direct aansluitend mogen in- dan wel uitritten ten behoeve van de ondergrondse bouwwerken worden gebouwd.
b. De verticale diepte mag bij ondergronds bouwen niet meer bedragen dan 3,5 m.
c. Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde onder a voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken op andere locaties dan onder het hoofdgebouw of bijbehorend bouwwerk, uitsluitend daar waar bovengronds gebouwd mag worden, mits hierdoor de in het gebied aanwezige waarden niet onevenredig worden aangetast.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. het in gebruik nemen of laten nemen en/of geven van opstallen en/of gronden op andere wijze dan conform de bestemmingsplanregels is toegestaan;
b. het in gebruik nemen of laten nemen en/of geven van gronden, gebouwen, bouwwerken en onderkomens ten behoeve van een seksinrichting en/of escortbedrijf en prostitutie;
c. het in gebruik nemen of laten nemen en/of geven van bijbehorende bouwwerken bij een woning als zelfstandige woningen en als afhankelijke woonruimte;
d. het in gebruik nemen of laten nemen en/of geven van onbebouwde grond als stort- en overslagplaats van aan het gebruik onttrokken goederen en materialen, anders dan als tijdelijke opslag ten behoeve van het normale gebruik en onderhoud;
e. het in gebruik geven of nemen van een woning anders dan voor het gebruik voor wonen door één huishouden.

9.2 Algemene parkeerregel

a. Het is verboden te bouwen dan wel het feitelijk gebruik van gronden en/of bestaande bouwwerken te wijzigen, indien er niet wordt voldaan aan de gestelde eisen ten aanzien van parkeren. Indien een bouwplan en/of het feitelijk gebruik daartoe aanleiding geeft, moet ten behoeve van het parkeren van auto's in voldoende mate ruimte zijn aangebracht op de bij het bouwplan en/of het feitelijk gebruik behorende en daartoe bestemde gronden. De parkeernormen zoals opgenomen in de 'Nota parkeernormen gemeente Druten' in Bijlage 4 zijn van toepassing.
b. Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van de parkeernormen, indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals opgenomen in de 'Nota parkeernormen gemeente Druten' in Bijlage 4.
c. Ruimte(n) voor het parkeren van auto's, voor zover de aanwezigheid van deze ruimten krachtens de Nota Parkeernormen in bijlage 4 is geëist, dient te allen tijde voor dit doel beschikbaar te blijven. Ander gebruik wordt aangemerkt als strijdig gebruik.
d. Indien een bouwplan daartoe aanleiding geeft, moet ten behoeve van het laden of lossen van goederen in voldoende mate ruimte zijn aangebracht op de bij het bouwplan behorende en daartoe bestemde gronden.
e. Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde onder d. Het bevoegd gezag neemt hierbij in onder andere in overweging of:
    1. het bouwplan feitelijk en/of economisch gezien redelijkerwijs zodanig kan worden aangepast dat alsnog wordt voldaan aan de parkeerregels;
    2. het belang dat met het voldoen aan de parkeerregels is gediend niet onevenredig wordt aangetast;
    3. er op andere wijze in de benodigde laad- of losruimte wordt voorzien.

9.3 Evenementen

Alle gronden zijn tevens bestemd voor evenementen.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Algemene afwijkingen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken:

a. van deze regels en toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of –intensiteit daartoe aanleiding geeft;
b. van deze regels en toestaan dat het bouwvlak in geringe mate wordt overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
c. van deze regels ten behoeve van de overschrijding van de Voorgevellijn voor de bouw van een luifel aan de voorgevel van een hoofdgebouw, geen woning zijnde, met dien verstande dat:
    1. de overschrijding van de Voorgevellijn niet meer mag bedragen dan 2 m;
    2. de bouwhoogte van de luifel niet meer mag bedragen dan de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
    3. er geen bezwaren bestaan vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid;
d. van deze regels en toestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes en naar aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes worden gebouwd, met dien verstande dat:
    1. de inhoud per gebouwtje niet meer dan 50 m^3 mag bedragen;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 3,5 m mag bedragen;
e. van deze regels ten aanzien van de maximaal toegestane bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot:
    1. ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, tot niet meer dan 40 m;
    2. ten behoeve van waarschuwings- en/of communicatiemasten tot niet meer dan 50 m;

3. ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot niet meer dan 10 m;

f. van deze regels ten aanzien van de maximaal toegestane bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van een overschrijding van deze maximaal toegestane bouwhoogte voor plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, lichtkappen en technische ruimten, met dien verstande dat:
   1. de maximale oppervlakte van de vergroting niet meer mag bedragen dan 10% van het betreffende platte dakvlak of de horizontale projectie van het schuine dakvlak;
   2. de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 1,25 maal de maximaal toegestane bouwhoogte van het betreffende gebouw.

10.2 Afwijken mantelzorg

10.2.1 Omgevingsvergunning mantelzorg

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen en toestaan dat een bijbehorend bouwwerk of een tijdelijke woonunit bij een (bedrijfs-/dienst)woning gebruikt wordt als afhankelijke woonruimte, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. Er bestaat aantoonbare behoefte aan mantelzorg, dan wel de mantelzorgbehoevende(n) is (zijn) ouder dan 70 jaar. De behoefte aan mantelzorg kan worden aangetoond door middel van een verklaring van een onafhankelijke deskundige.
b. Voorzieningen die het bijbehorend bouwwerk geschikt maken voor bewoning mogen slechts aanwezig zijn gedurende de periode dat mantelzorg wordt verleend en maximaal drie maanden nadat bewoning van het bijbehorend bouwwerk is beëindigd.
c. De tijdelijke woonunit mag slechts aanwezig zijn gedurende de periode dat mantelzorg wordt verleend en maximaal drie maanden nadat bewoning van de woonunit is beëindigd.
d. De bouwhoogte van de tijdelijke woonunit mag niet meer bedragen dan 3 m.
e. Bewoning van het bijbehorend bouwwerk of de woonunit wordt direct beëindigd nadat de mantelzorgbehoefte is komen te vervallen, tenzij niet direct een geschikte vervangende zelfstandige woonruimte beschikbaar is. In dat geval mag bewoning van het bijbehorend bouwwerk of de woonunit maximaal 12 maanden worden voortgezet nadat de mantelzorgbehoefte is komen te vervallen.
f. Het bijbehorend bouwwerk of de tijdelijke woonunit is gelegen binnen het bouwvlak dan wel de afstand tot het hoofdgebouw bedraagt niet meer dan 50 m.
g. De oppervlakte ten behoeve van mantelzorg in een bijbehorend bouwwerk of tijdelijke woonunit bedraagt niet meer dan 100 m², met dien verstande dat:
   1. bij mantelzorg in een bijbehorend bouwwerk de maximaal toegestane oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken niet mag worden overschreden;
   2. bij mantelzorg in een tijdelijke woonunit overschrijding van de maximaal toegestane oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken is toegestaan;
h. De bewoning in het kader van mantelzorg vindt niet plaats op de verdiepingen van een bijbehorend bouwwerk.
i. Het gebruik van een bijbehorend bouwwerk of woonunit voor bewoning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de omgeving en belangen van derden.
j. Er bestaan geen milieuhygiënische belemmeringen tegen het gebruik van het bijbehorend bouwwerk of woonunit voor bewoning, waarbij rekening moet worden gehouden met aspecten zoals veiligheid, geluid en milieu.
k. Het karakter van de omgeving moet voor wat betreft de aanwezige landschapswaarden gehandhaafd blijven. Indien noodzakelijk moet hiervoor de woonunit landschappelijk worden ingepast.
l. Parkeren dient op eigen terrein opgevangen te worden. Indien aangetoond kan worden dat dit niet mogelijk is dan pas in de directe omgeving, als aangetoond kan worden dat dit niet tot parkeeroverlast leidt.

10.2.2 Intrekken omgevingsvergunning mantelzorg

Het bevoegd gezag trekt de omgevingsvergunning, verleend op grond van 10.2.1 in, indien de bij het verlenen van de omgevingsvergunning bestaande noodzaak vanuit een oogpunt van mantelzorg niet meer aanwezig is.

10.3 Afwijken kleinschalige logiesaccommodaties

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van kleinschalige logiesaccommodaties bij een (bedrijfs-/dienst)woning, indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. Ontheffing is niet mogelijk bij (bedrijfs-/dienst)woningen binnen een horecabestemming.
b. De accommodatie beschikt over maximaal 4 kamers met gedeelde voorzieningen of maximaal 2 logieseenheden met eigen voorzieningen en biedt ruimte aan maximaal 8 personen tegelijkertijd per nacht.
c. De aanvrager is verplicht een nachtregister bij te houden.
d. Permanent verblijf is niet toegestaan.
e. de logiesaccommodatie wordt uitgeoefend in het hoofdgebouw en/of de daaraan gebouwde bijbehorende bouwwerken en/of vrijstaande bijbehorende bouwwerken;
f. In afwijking van het bepaalde in kan ook een omgevingsvergunning verleend worden voor het gebruik van bijbehorende bouwwerken als kleinschalige logiesaccommodaties, indien het gaat om gemeentelijke of rijksmonumenten.
g. De woonfunctie in de woning blijft in overwegende mate behouden.
h. Parkeren dient op eigen terrein opgevangen te worden. Indien aangetoond kan worden dat dit niet mogelijk is dan pas in de directe omgeving, als aangetoond kan worden dat dit niet tot parkeeroverlast leidt. Aangetoond moet worden dat de verkeersaantrekkende werking niet tot overlast of verkeersonveilige situaties zal leiden.
i. De landschappelijke, cultuurhistorische en/of architectonische waarden van het gebouw of complex dienen behouden te blijven. Indien aanpassingen aan een gebouw of complex worden gedaan wordt de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit hierover om advies gevraagd.
j. De omgevingsvergunning mag geen onevenredig nadelige gevolgen hebben voor het woon- of leefklimaat en doet geen afbreuk aan het woonkarakter van de wijk of buurt.
k. De omgevingsvergunning heeft geen nadelige gevolgen voor de bedrijfsvoering van omliggende (agrarische) bedrijven of voor woningen.
l. Er bestaan geen milieuhygiënische belemmeringen tegen het gebruik van de woning voor kleinschalige logiesaccommodaties, waarbij rekening moet worden gehouden met de specifieke omstandigheden, die samenhangen met de betreffende locatie.
m. Degene die de bedrijfsactiviteit in hoofdzaak uitvoert is tevens bewoner van de woning.

10.4 Afwijken theetuinen en kleinschalige dagrecreatie

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen ten behoeve van de exploitatie van een theetuin en kleinschalige dagrecreatie bij een (bedrijfs/dienst)woning, indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. De omvang van het terras, veranda e.d. ten behoeve van het gebruik van consumpties door bezoekers mag niet meer bedragen dan 100 m².
b. Er vindt geen detailhandel plaats, uitgezonderd in ondergeschikte vorm een beperkte verkoop in verband met de bedrijfsmatige activiteit.
c. De oppervlakte aan uitstalruimte voor verkoop ten behoeve van de theetuin bedraagt niet meer dan 4 m².
d. Ten behoeve van slechtweervoorzieningen en/of sanitaire voorzieningen mag maximaal 40% van het vloeroppervlak van de woning en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken worden gebruikt voor de bedrijfsmatige activiteiten, tot een maximum oppervlakte van 45 m².
e. De functie waarvoor de gronden zijn bestemd blijft in overwegende mate behouden.
f. Degene die de bedrijfsactiviteit in hoofdzaak uitvoert is tevens bewoner van de woning.

g. De betreffende activiteiten hebben niet een zodanige verkeersaantrekkende werking dat deze leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer.
h. Parkeren dient op eigen terrein opgevangen te worden. Indien aangetoond kan worden dat dit niet mogelijk is dan pas in de directe omgeving, als aangetoond kan worden dat dit niet tot parkeeroverlast leidt. Aangetoond moet worden dat de verkeersaantrekkende werking niet tot overlast of verkeersonveilige situaties zal leiden.
i. De omgevingsvergunning levert geen onevenredig nadelige gevolgen op voor het woon- of leefklimaat en doet geen afbreuk aan het woonkarakter van de wijk of buurt.
j. De omgevingsvergunning heeft geen nadelige gevolgen voor de bedrijfsvoering van omliggende (agrarische) bedrijven of voor woningen.
k. Er bestaan geen milieuhygiënische belemmeringen tegen het gebruik van de gronden bij de woning voor een theetuin en kleinschalige dagrecreatie, waarbij rekening wordt gehouden met de specifieke omstandigheden, die samenhangen met de betreffende locatie.

10.5 Afwijken carports

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen ten behoeve van de bouw van een carport bij een woning, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
a. de carport wordt gebouwd binnen de bestemming Wonen en/of de bestemming Tuin;
b. de carport mag niet worden gebouwd vóór de voorgevel;
c. de bouwhoogte van de carport mag niet meer bedragen dan 3,2 m;
d. de oppervlakte van de carport mag niet meer bedragen dan 20 m²;
e. de carport mag geen nadelige invloed hebben op de verkeersveiligheid en dient te passen binnen de stedenbouwkundige structuur van de omgeving.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

11.1 Wijziging ten behoeve van water

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen door de bestemming van de gronden langs de bestemming 'Water' te wijzigen in de bestemming 'Water', indien aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:
a. De belangen van derden worden niet onevenredig geschaad.
b. Wijziging is noodzakelijk vanuit waterhuishoudkundig belang.

Artikel 12 Overige regels

12.1 Verwijzing naar andere wettelijke regelingen

Waar in dit plan wordt verwezen naar andere wettelijke regelingen, wordt geduid op de regelingen zoals die luidden op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
    1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
    2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;
b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a met maximaal 10%;
c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan

13.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Koningstraat 53, Afferden'.

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Beleidsnotitie internetwinkels

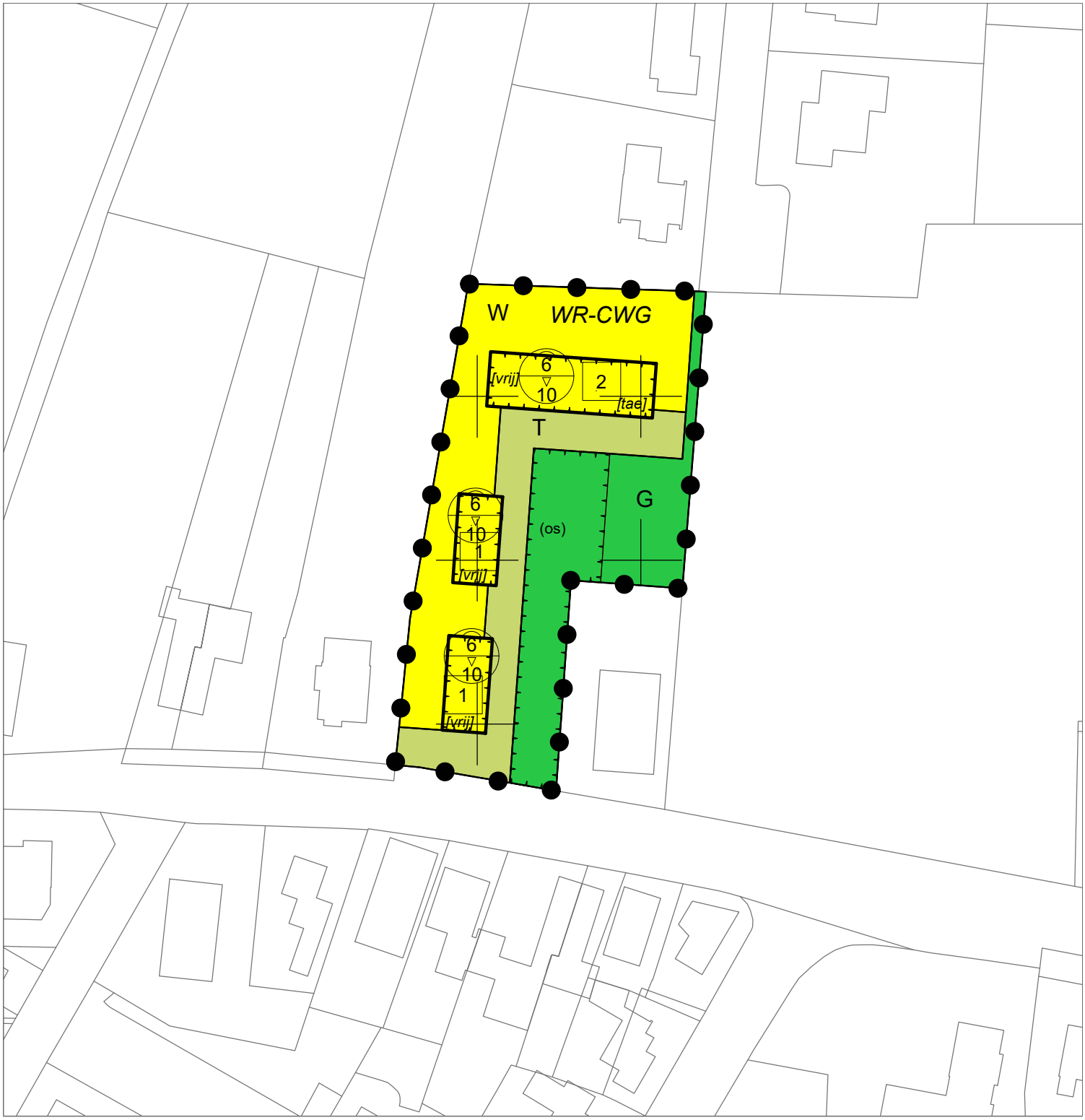
Bijlage 2 Beeldkwaliteitsplan

Bijlage 3 Staat van bedrijfsactiviteiten

Bijlage 4 Nota Parkeernormen Gemeente Druten

buro-sro.nl

stedenbouw + ruimtelijke ordening + ontwikkelingsmanagement



LEGENDA

plangebied

Enkelbestemmingen

- G — Groen
- T — Tuin
- W — Wonen

Dubbelbestemmingen

- WR-CWG — Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied

Functieaanduidingen

- (os) — ontsluiting

Bouwvlakken

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [tae] — twee-aaneen
- [vrij] — vrijstaand

Maatvoeringen

- 4 — maximum aantal wooneenheden
- 6 / 10 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

Overig

- ondergrond_KAD_28 mei 2020

Meters
0 2 4 6 8 10 20 30 40 50

N

Bestemmingsplan Koningstraat 53, Afferden
Gemeente Druten

idn	: NL.IMRO.0225.BPaffkoningsstr53-2130
schaal	: 1:1000
formaat	: A4
projectnr.	: 57.30.02
laatst gew.	: 1 juli 2021
tekenaar	: TV
www.buro-sro.nl	: Vestiging Arnhem

BURO SRO

Koningstraat 53 | Gemeente Druten

Beeldkwaliteitsplan woningbouwontwikkeling

BURO SRO

Project

Beeldkwaliteitsplan

Koningstraat 53

Gemeente Druten

Projectnummer: 57.30.02

Initiatiefnemer

A.C.M. van de Klok Projecten B.V.

Opsteller

Buro SRO

Sweerts de Landasstraat 50

6814 DG Arnhem

Contactpersoon: Guido Yntema

T (026) 35 23 125

E guido.yntema@buro-sro.nl

Datum

26-03-2020

Inhoud

Inleiding 5

Opgave en aanleiding 5
Planlocatie 5
Waarom een beeldkwaliteitsplan 6

Stedenbouwkundig plan 9

Beeldkwaliteit 10

Welstandsnota 10
Beeldkwaliteitscriteria 11

Inleiding

Opgave en aanleiding

Rond de monumentale boerderij aan de Pas te Afferden is plan De Vloedschuur ontwikkeld met woningbouw. Het perceel Koningstraat 53 sluit aan de zuidzijde hier op aan en bestaat uit weide naast en achter een historische boerderij. De eigenaar hiervan heeft een principeverzoek ingediend om hier woningbouw te realiseren aansluitend op het gebied rond de Pas. De gemeente heeft hier medewerking aan verleend met als voorwaarde dat het plan aansluit op de beeldkwaliteit van plan De Vloedschuur. Om hier invulling aan te geven is dit beeldkwaliteitplan opgesteld. Hierin is vastgelegd aan welke criteria de ontwikkelingen zullen moeten voldoen, op het gebied van stedenbouw, architectuur en inrichting openbare ruimte.

Planlocatie

De locatie wordt aan de zuidzijde begrensd door de Koningstraat en is onderdeel van de daaraan gelegen gevarieerde lintbebouwing. Aansluitend op het perceel staat aan de westzijde een woning en aan de oostzijde een weide met agrarisch bedrijf. Ten noorden van de locatie is zoals hiervoor aangegeven nieuwe woningbouw in ontwikkeling. Het totale plangebied bestrijkt een oppervlakte van circa 3.550 m^2. De locatie bestaat momenteel grotendeels uit grasland en een aantal fruitbomen.

Waarom een beeldkwaliteitplan

Naast het stedenbouwkundig plan bevat dit document tevens richtlijnen voor de beeldkwaliteit. Deze richtlijnen hebben tot doel een kader te bieden waarbinnen de gewenste stedenbouwkundige, landschappelijk en architectonische uitwerking en planbeoordeling kan plaatsvinden. Dit om de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit van de locatie te bevorderen. Hierbij gaat het om richtlijnen ten aanzien van stedenbouw, landschap, architectuur en de inrichting van het openbaar gebied. Het geven van richtlijnen voor de beeldkwaliteit heeft drie grote voordelen:

1. Juridische aanvulling

Niet alle aspecten die de beeldkwaliteit en identiteit van een locatie bepalen kunnen in een bestemmingsplan of welstandnota worden geregeld. Deze richtlijnen vullen waar nodig aan.

2. Ontwikkelingsinstrument

Het beeldkwaliteitplan is altijd ontwikkelingsgericht. De elementen die de beeldkwaliteit van de locatie bepalen, worden beschreven. Hieruit kunnen richtlijnen voor toekomstige ontwikkelingen worden vastgesteld. Deze hoeven niet per sé een historiserend karakter te hebben. Het beeldkwaliteitplan biedt het kader waarbinnen toekomstige ontwikkelingen gerealiseerd kunnen worden.

Hierbij kan gedacht worden aan:

- stedenbouwkundige eenheden;
- uitstraling van de bebouwing;
- onderlinge samenhang van de bebouwing;
- gewenste geleding van de bebouwing;
- dak- en kapvormen;
- gewenst materiaal- en kleurgebruik voor de bebouwing;
- overgangen van privé naar openbaar;
- materiaal- en kleurgebruik voor de inrichting van de openbare ruimte;
- nagestreefd beeld met betrekking tot beplanting in relatie tot het landschap.

◀ *Referentiebeeld*

3. Enthousiasmerend

Naast de juridische aanvulling hebben de richtlijnen ook een belangrijke functie in de communicatie met de belanghebbenden. Daar waar het bestemmingsplan en de welstandsnota zich vaak manifesteren als regels, waaraan de burger zich moet houden, doen de beeldkwaliteitrichtlijnen ook uitspraken over de openbare ruimte. Met andere woorden: de gemeente legt zichzelf ook een inspan-ningsverplichting op.

Door inzichtelijk te maken wat de kwaliteit van het dorp, de locatie is, kan gemakkelijk duidelijk worden gemaakt dat de regelgeving een doel heeft. Zo fungeren de richtlijnen als aanjager voor kwaliteit. Goede beeldkwaliteitrichtlijnen enthousiasmeren en maken ons bewust van de kwaliteit die er is en die behaald kan worden, ook bij nieuwe ontwikkelingen.

De richtlijnen worden door gezamenlijk met het bestemmingsplan bekrachtigd en moeten als aanvulling op de vigerende Welstands- nota worden gezien. Het gaat dan specifiek om zowel de bebouwde als onbebouwde ruimte waarbij de kwaliteit van het totaalplan de leidraad is. Na vaststelling is er sprake van beleidsregels die dus ook gehandhaafd kunnen worden.

Behouden van monumentale T-boerderij

Nieuwe woningen in erfopzet maken deel uit van het boerderij-ensemble

Nieuwe woningen in positie en vormgeving gekoppeld

Nieuwe bijgebouwen t.b.v. de nieuwe woningen

Informele ontsluiting t.b.v. de nieuwe woningen als formeel karrespoor

Verbinding met plan De Vloedschuur middels wandelpad + bruggetje

Bestaande fruitbomen gehandhaafd

Aanvulling fruitbomen

Openbaar groen,
speelplek, eventuele waterberging

Hoge haag

Lage haag

Parkeerplekken op eigen perceel

Meter
0 10 20 30 40 50

Stedenbouwkundig plan

Het stedenbouwkundig plan gaat uit van het verbinden van het landelijk lint vanaf de Van Heemstraweg in plan de Vloedschuur met de Koningstraat. Deze verbinding voegt zich bij de reeds aanwezig structuur, zoals bijvoorbeeld bij de Pas, waarmee deze verder wordt versterkt. Voor dit plan wordt uitgegaan van een informele ontsluiting op Koningstraat welke in beeld als een "formeel" karrespoor uitgevoerd dient te worden. De monumentale boerderij aan de Koningstraat blijft gehandhaafd en krijgt rondom een ruime kavel. Hiermee blijft de boerderij een onderdeel van het dorpslint. Westelijk daarvan ligt de nieuwe insteekweg met daaraan de nieuwe woningen. De nieuwe woningen liggen achter het dorpslint in een erfopzet en maken deel uit van het boerderij-ensemble. De noordelijkste twee woningen staan fysiek los van elkaar, maar zijn in positie en vormgeving aan elkaar gekoppeld zodat het oogt als één volume. Mede vanuit dit oogpunt zijn de garages/ bergingen bij deze woningen inpandig.

Het landelijk lint wordt via een wandelpad met bruggetje over de watergang verbonden met plan De Vloedschuur. Het geheel is ruim opgezet met grote kavels en ruimte voor groen in het openbaar gebied. De bestaande fruitbomen blijven zoveel mogelijk gehandhaafd en worden aangevuld richting de Koningstraat.

Op basis van het relevante beleid en regelgeving in combinatie met de ruimtelijke en functionele analyse is een stedenbouwkundig plan opgesteld.

In dit plan vormt de bestaande context van het plangebied het uitgangspunt. De ontwikkeling moet dan ook aansluiten bij de bestaande landschappelijke en stedenbouwkundige karakteristiek.

De volgende punten zijn daarbij van belang:

- Compacte verkaveling in de vorm van vrijstaande woningen in een erfopzet;
- Afronden verbinding Vloedschuur tussen de Van Heemstraweg en Koningstraat;
- Streven naar een rustig beeld door woningen uit te voeren in een enkelvoudige hoofdvorm;
- Bouwhoogte maximaal 1 tot 1,5 laag met zadelkap;
- Zicht op aanwezige monumenten behouden;
- Oriëntatie hoofdgebouwen op de openbare ruimte in combinatie met een representatieve open groene voorruimte;
- Samenhang in de architectonische uitwerking van de woningen (binnen de kaders van de welstandsnota);
- Bijgebouwen opgenomen in het hoofdgebouw dan wel vrijstaand achter het hoofdgebouw;
- Parkeren op eigen terrein, per kavel minimaal twee parkeerplaatsen, zoveel als mogelijk achter de voorgevelrooilijn.
- Maximaal vier nieuwe woningen;
- Groene begrenzing percelen;
- Hemelwater eerst infiltreren op eigen perceel, zo nodig afvoeren op centrale groenvoorziening.

Beeldkwaliteit

Welstandsnota

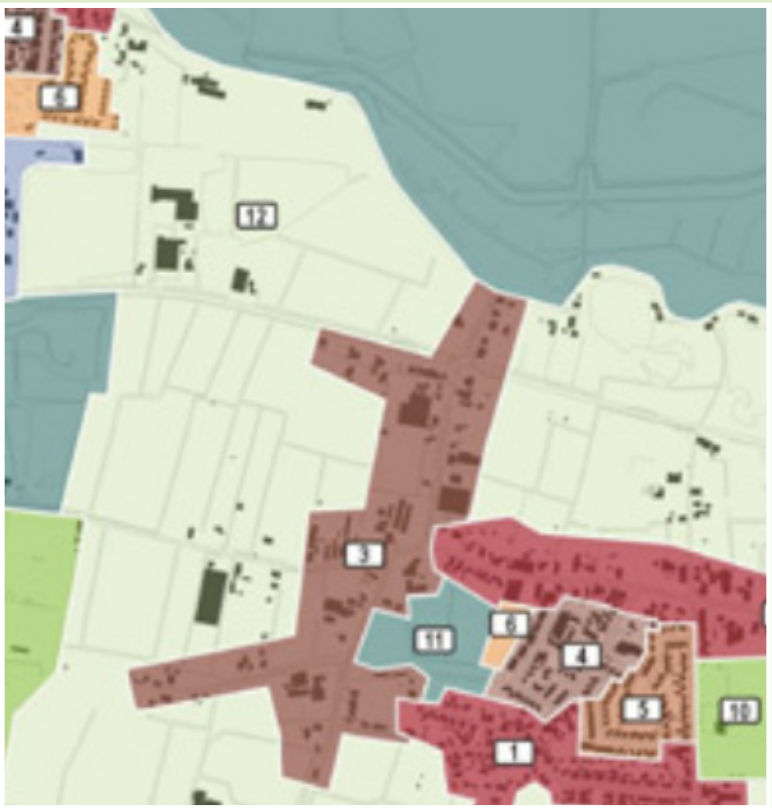
Agrarisch landschap - Landelijk lint

Het plangebied is gesitueerd op een stroomrug in het agrarisch landschap. In de welstandnota is dit landschap geheel aangemerkt als een regulier welstandsgebied; welstandsniveau 3. Dit houdt in dat bij ruimtelijke ingrepen de basiskwaliteit van het gebied als uitgangspunt gehandhaafd dient te worden. Verder is het welstandsbeleid er op gericht de open ruimte en het karakter van het landschap te handhaven. Hierin hebben de komgronden een extensieve vorm van ruimte- gebruik terwijl op de stroomruggen een meer intensievere vorm thuishoort. Nieuwbouw dient qua bebouwingshoogte en -massa vormgegeven te worden in relatie tot het omliggende landschap. Kleuren die sterk contrasteren met de omgeving zijn uitgesloten. Hoofdzakelijk gebruik van beton, golfplaat, kunststof en/of metalen beplatingsmateriaal zijn eveneens niet toegestaan.

Waaldorpskernen - Dorpslint

Het lint aan de Koningstraat behoort bij het deelgebied Waaldorpskernen in de Welstandsnota en valt onder het welstandsniveau 1: zeer waardevolle welstandsgebieden. Het is daarom van belang binnen het samenhangende dorpsbeeld de individuele herkenbaarheid van de onderlinge panden kenmerkend voor de karakteristiek van het dorpsbeeld te respecteren en zoveel mogelijk te behouden. Vooral de markante dijkbebouwing en de karakteristieke T-boerderijen dragen hieraan bij. Het welstandbeleid is er op gericht de bestaande cultuurhistorische waarden van de historische dorpskernen te behouden en waar nodig te versterken. De relatie met de agrarische omgeving en speciaal de dijkenstructuur is daarbij een belangrijk uitgangspunt.

De nieuwere dorpsinvullingen sluiten aan bij het kenmerkende individuele bebouwingskarakter van een dorpskern en vertegenwoordigen daarbij tevens het tijdsbeeld waarin de panden zijn gebouwd. Hierbij kan de architectonische vormgeving met het onderlinge eenvormige kleur- en materiaalgebruik, alsmede de sobere detaillering, echter afwijken van het historische karakter van de dorpskern.



Waaldorpskernen - Dorpslint

Agrarisch landschap - Landelijk lint

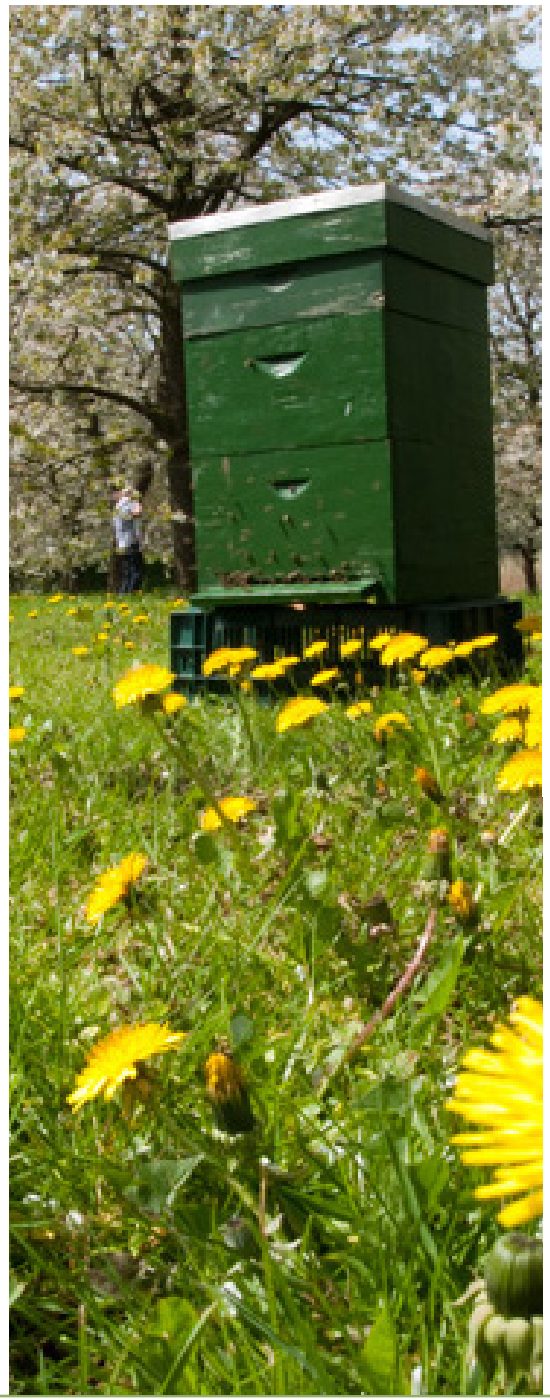
Gebiedskaart welstandsnota

Beeldkwaliteitscriteria

De dorpsafronding aan de Koningstraat sluit aan op het karakter van de omgeving. Dit komt tot uitdrukking in de landschappelijke inpassing, de architectuur en de inrichting van de percelen. De volgende uitgangspunten ten aanzien van de beeldkwaliteit zijn geformuleerd:

Stedenbouw

- Respecteren van het bestaande gespreide bebouwingspatroon;
- Respecteren van de bestaande omliggende bebouwing en het ensemble van gebouwen op het erf als geheel bij (vervangende) nieuwbouw;
- Het ruimtelijk karakter moet gebaseerd zijn op kleinschaligheid en diversiteit; een open straatbeeld is het uitgangspunt.



Thema	Criteria beeldkwaliteit woningen erfensemble
Architectuur	• Landelijke, agrarische sfeer. • De architectuur van de nieuwe gebouwen ondersteunt de ondergeschiktheid van de gebouwen: schuurvorm met een sobere detaillering. • Zowel historiserende als eigentijdse interpretaties zijn mogelijk. • De gevel heeft een horizontale geleding en een ingetogen plasticiteit door bijvoorbeeld deuromlijstingen, mastgoten en luiken.
Bouwmassa	• De hoofdvormen bestaan uit enkelvoudige, stevige, kloeke massa's met duidelijke kappen. Bij samengestelde bouwmassa's moet de hoofdvorm duidelijk herkenbaar blijven. • Aanbouwen en nevenvolumes dienen qua beeld ondergeschikt te zijn aan de hoofdmassa.
Bouwhoogte en kapvorm	• De hoogte bedraagt maximaal anderhalve bouwlaag met kap. • De kapvorm bestaat uit een zadeldak. • Dakvlakken dienen wel als geheel herkenbaar te zijn: dakkapellen zijn ondergeschikt. Bij voorkeur geen dakkapellen op bijgebouwen. • Alle woningen worden afgedekt met een kap waarvan de dakhelling niet minder bedraagt dan 20 graden en niet meer dan 65 graden. • Bij voorkeur geringe overstekken bij daken toepassen gezien de schuurarchitectuur.
Rooilijnen	• Wisselende rooilijnen. De afstand van de voorgevel tot aan de voorperceelsgrens bedraagt minimaal 5 meter.
Materialisatie en kleurgebruik gevels	• Metselwerk in baksteen of gevels met hout bekleed (horizontaal of verticaal) passend in agrarische sfeer.
Materialisatie en kleurgebruik daken	• Pannendak, keramisch in matte grijstinten, antraciet en oranjerood.
Bijbehorende bouwwerken	• Situering en verschijningsvorm van bijbehorende bouwwerken zijn ondergeschikt aan het hoofdgebouw. • Bijgebouwen zijn bij voorkeur opgenomen in het hoofdgebouw of zoveel gecombineerd en liggen achter de voorgevelrooilijn. • Vormgeving in één bouwlaag, bij voorkeur voorzien van kap.
Erfafscheidingen	• De erfscheidingen hebben een landelijk karakter in de vorm van hagen in gebiedseigen soorten (beuk, liguster) of eenvoudige hekwerken zoals paaltjes met gaas of afrastering van paaltjes.

◀ *Referentiebeelden* ▶

Openbare ruimte

De gewenste landelijke sfeer in de bebouwing vertaalt zich ook naar de openbare ruimte. De openbare ruimte wordt daarom sober en informeel vormgegeven met inachtneming van de gemeentelijke eisen voor de inrichting openbare ruimte. Ook de invulling van erfgrenzen, water- en speelvoorzieningen dient het landelijke karakter te ondersteunen.

De aanwezige openbare ruimte bestaat voornamelijk uit een ontsluitingspad met daarnaast groene bermen en een centrale groene plek. Daar is ruimte voor een speelvoorziening en zo nodig een waterberging.

Voor de openbare ruimte gelden de hiernaast getoonde beeldkwaliteitseisen.

Thema	Criteria beeldkwaliteit openbare ruimte
Wegen	• De inrichting van de buitenruimte bestaat uit zo min mogelijk verharding passend bij het beeld van het aanwezige landschap. • Het ontsluitingspad (de rijloper) wordt indien mogelijk als een karrespoor uitgevoerd. Is dit niet mogelijk, dan wordt het pad als volledig verhard uitgevoerd op een sobere en doelmatige wijze. Midden- en zijbermen worden in gras uitgevoerd. • Het einde van het ontsluitingspad dient als keerlus ingericht te worden (volledig verhard). • Zijbermen gaan direct over in de privékavels en worden gescheiden door een groene erfscheiding in de vorm van (een) haag(beplanting) in een gebiedseigen soort.
Voetpad	• Uitgevoerd in halfverharding met aan weerszijden een grasstrook. • Eenvoudig, houten bruggetje over de watergang.
Parkeren	• Parkeren voor de woningen dient op eigen terrein plaats te vinden.
Spelen	• Informele, natuurlijke speelplek (boomstammen e.d.).
Groen	• Bestaande fruitbomen achter de te handhaven boerderij zoveel mogelijk handhaven, mede ter begeleiding voetpad. Toevoegen bomen langs insteekweg.

◀ *Referentiebeelden* ▶

buro-sro.nl

stedenbouw + ruimtelijke ordening + ontwikkelingsmanagement

RAPPORT

VERKENNEND BODEMONDERZOEK EN

VERKENNEND ASBEST IN GROND ONDERZOEK

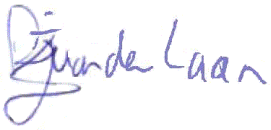
KONINGSTRAAT TE AFFERDEN

Gemeente Druten, sectie D , nummer 2101

PROJECT: 17758/ 18450

VERANTWOORDING

Titel	VERKENNEND BODEMONDERZOEK EN VERKENNEND ASBEST IN GROND ONDERZOEK KONINGSTRAAT TE AFFERDEN
Opdrachtgever	VP Ontwikkeling Vestdijkstraat 21 5271 EV Sint Michielsgestel
Rapportnummer	17758- versie 2
Datum	13 november 2019 (versie 1) 13 augustus 2020 (versie 2)

Projectleider	mevrouw A.R. Oosterhof	Autorisatie	de heer O.J.P Duisters
handtekening		handtekening	
Boormeesters	de heer R.J. van der Laan		de heer R. Reinders
handtekening		handtekening	

NIPA milieutechniek b.v.
Landweerstraat – Zuid 109
5349 AK Oss

tel. +31 (0)412 – 65 50 58
www.nipamilieu.nl
info@nipamilieu.nl

INHOUDSOPGAVE

VERANTWOORDING 2

1 INLEIDING 4

2 LOCATIEGEGEVENS 5

2.1 ALGEMEEN 5

2.2 VOORONDERZOEK 5

2.2.1 Omgeving 5

2.2.2 Bodemgebruik 5

2.2.3 Uitgevoerde bodemonderzoeken 6

2.2.4 Bodemopbouw en geohydrologie 6

2.3 DOELSTELLING 7

2.4 HYPOTHESE 7

3 UITGEVOERD BODEMONDERZOEK 8

3.1 VERKENNEND BODEMONDERZOEK 8

3.2 VERKENNEND ASBEST IN GROND ONDERZOEK 8

3.3 VELDWERKZAAMHEDEN 9

3.4 LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN 9

4 WIJZE VAN BEOORDELING EN INTERPRETATIE 10

5 RESULTATEN VERKENNEND BODEMONDERZOEK 14

5.1 ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN 14

5.2 ANALYSERESULTATEN EN BODEMKWALITEIT 14

5.3 INTERPRETATIE 15

6 VERKENNEND ASBEST IN GROND ONDERZOEK 16

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 17

8 REFERENTIES 18

Bijlage

1 Situering in de regio
2 Kadastrale gegevens
3 Locatieoverzicht
4 Boorprofielbeschrijvingen
5 Analysecertificaten grond en grondwater
6 Toetsingstabellen
7 Fotobijlage
8 Gegevens vooronderzoek
9 Kwaliteitsborging Archimil

1 INLEIDING

VP Ontwikkeling te Sint Michielsgestel heeft, in verband met de aanvraag van een omgevingsvergunning, aan NIPA milieutechniek b.v. te Oss opdracht gegeven voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 en een verkennend asbest in grond onderzoek conform de NEN 5707 op een perceel gelegen aan de Koningstraat te Afferden.

De onderhavige rapportage betreft een versie 2 rapportage doordat in de betreffende rapportage resultaten zijn opgenomen van het in juli 2020 op de locatie uitgevoerd verkennend asbest in grond onderzoek.

NIPA milieutechniek b.v. te Oss is een ISO 9001:2015 gecertificeerd onderzoeksbureau. Tevens is NIPA milieutechniek b.v. op grond van artikel 12 van het Besluit bodemkwaliteit erkend voor de werkzaamheid “Veldwerk”. Deze erkenning geldt voor de volgende protocollen:

- 2001 – Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
- 2002 – Het nemen van grondwatermonsters
- 2003 – Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
- 2018 – Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

NIPA milieutechniek b.v. verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen.

De contactpersoon van de opdrachtgever is de heer J. Veldhuis. De werkzaamheden bij NIPA milieutechniek b.v. zijn gecoördineerd door mevrouw A.R. Oosterhof.

2 LOCATIEGEGEVENS

2.1 Algemeen

De onderzoekslocatie betreft een perceel gelegen aan de Koningstraat te Afferden (gemeente Druten) en staat kadastraal bekend als gemeente Druten, sectie D, nummer 2101. Het perceel heeft een oppervlakte van circa 3.515 m².

De situering van de onderzoekslocatie in de regio is weergegeven in bijlage 1. Het locatieoverzicht is opgenomen als bijlage 3.

2.2 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is een vooronderzoek uitgevoerd conform hoofdstuk 6 van de NEN 5725. In bijlage 8 zijn de relevante kopieën vanuit het vooronderzoek opgenomen.

2.2.1 Omgeving

De locatie is gelegen aan de rand van het dorp Afferden. De directe omgeving van de locatie bestaat uit:

- Noordzijde: weilanden en nieuwbouw woningen
- Oostzijde: weilanden, boerderij en openbare weg
- Zuidzijde: Koningsstraat, woningen met tuin
- Westzijde: woningen met tuin

2.2.2 Bodemgebruik

De locatie betreft een weiland en een deel van de tuin behorende bij Koningstraat 53 waarin een aantal schuurtjes staan. De locatie is onverhard. Op basis van topotijdreis.nl, is de locatie gelegen in een gebied waar in de jaren ’40 – ’70 van de vorige eeuw boomgaarden waren gesitueerd. In deze periode werden bestrijdingsmiddelen toegepast welke slecht afbreekbaar zijn.

Voor zover bekend zijn op of nabij de onderzoekslocatie geen olietanks aanwezig of aanwezig geweest en hebben zich geen calamiteiten voorgedaan die een mogelijke bodemverontreiniging hebben veroorzaakt.

Uit de beschikbare informatie van bodemloket is gebleken dat op de locatie Koningstraat 68 een ondergrondse HBO-tank aanwezig is geweest en op van de locatie Koningsstraat 64 een autoreparatiebedrijf en een boomgaard aanwezig zijn geweest. Verwacht wordt dat gezien de afstand van de activiteiten tot onderhavige onderzoekslocatie, dat deze activiteiten geen nadelige invloed hebben gehad op de bodemkwaliteit.

2.2.3 Uitgevoerde bodemonderzoeken

Bij de gemeente, de opdrachtgever en in ons eigen archief zijn geen bodemonderzoeksgegevens bekend met betrekking tot de onderzoekslocatie.

Op een perceel ten noorden van de locatie is in 2010 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (NIPA milieutechniek bv, kenmerk 09.11552 d.d. 12 januari 2010). Uit de analyseresultaten is gebleken dat in de grond geen verhoogde gehaltes zijn gemeten voor de onderzochte parameters, hierbij is eveneens onderzocht op orchanochloorbestrijdingsmiddelen. Enkel ter plaatse van de puinhoudende boring zijn lichte verontreinigingen met barium, lood en zink gemeten. In het grondwater is een licht verhoogd gehalte aan barium gemeten.

2.2.4 Bodemopbouw en geohydrologie

Voor de bodemgegevens en de geohydrologische informatie is gebruik gemaakt van de grondwaterkaart van Nederland (40 west) en de Provinciale Overzichten Win- en Productiemiddelen (VEWIN). Uit deze rapporten zijn de volgende regionale gegevens samengevat.

De onderzoekslocatie ligt in Afferden, wat behoort tot het rivierkleigebied dat gelegen is tussen de Maas en de Waal. De gemiddelde maaiveldhoogte is circa 5,7 meter +NAP. Volgens de bodemkaart van Nederland bestaat de bodem bovenin het profiel uit zandige kleiafzettingen. Over de onderliggende lagen zijn weinig gegevens bekend. De scheidende laag tussen het eerste en tweede watervoerende pakket is ter hoogte van het grondgebied van de gemeente West Maas en Waal waarschijnlijk onderbroken. Bovenstaande gegevens zijn samengevat in tabel 1.

Tabel 1: Schematische voorstelling van de regionale bodemopbouw

Pakket	Diepte (m -mv)	Samenstelling	Parameters
deklaag (Betuwe Formatie)	0 – 5	(zandige) klei, slecht doorlatend	KD = ± 30 m²/d
1e watervoerend pakket (formaties van Kreftenheye, Urk en Sterksel)	5-65?	uiterst grof tot middel-grof grindhoudend zand, kleilenzen	KD = 500 – 2000 m²/d
1e scheidende laag	65?	ontbreekt waarschijnlijk	
2e watervoerend pakket (formatie van Kedichem)	65?	grof grindhoudend zand	KD = 2000 m²/d
2e scheidende laag (formatie van Tegelen en Maassluis	65?	zandige klei, slibhoudend zand	

De grondwaterstromingsparameters zijn afgeleid uit de Grondwaterkaart van Nederland (40 west) en zijn weergegeven in tabel 2. Er zijn te weinig gegevens beschikbaar om een reëel beeld te vormen van de grondwaterstand en grondwaterstroming ter plaatse. De stand zal gemiddeld zo'n 1 meter –mv zijn, de stroming is in hoofdzaak westelijk gericht. De stromingsrichting kan plaatselijk worden beïnvloed door factoren als stand van de Waal, drainagepatroon en ligging van sloten, de aanwezigheid van zandlichamen voor kabels, leidingen of funderingen. Bovenstaande gegevens zijn samengevat in onderstaande tabel 2.

Tabel 2: Grondwaterstromingsparameters

Geohydrologische eenheid	Stromings-richting	k (m/d)	I (m-km)	v (m/j)	Grondwaterstand
deklaag	west	± 6	n.b.	n.b.	± 4,5 meter + NAP (± 1 meter – mv)
1e watervoerend-pakket	west	30	1/4	± 8	± 4 meter + NAP

k = doorlatendheid
i = verhang
v = horizontale stroomsnelheid

2.3 Doelstelling

Het onderzoek heeft tot doel vast te stellen of op de locatie bodemverontreiniging aanwezig is, waardoor sprake kan zijn van beperkingen of belemmeringen ten aanzien van het huidige of toekomstige gebruik van het terrein.

2.4 Hypothese

Op basis van de beschikbare gegevens is de hypothese gesteld dat de onderzoekslocatie niet verdacht is met betrekking tot de aanwezigheid van bodemverontreiniging. Wel is rekening gehouden met de aanwezigheid van bestijdingsmiddelen. Tevens is een deel van de locatie in verband met het aantreffen van puin bijmengingen verdacht op het voorkomen van asbest.

3 UITGEVOERD BODEMONDERZOEK

3.1 Verkennend bodemonderzoek

Verdeeld over de onderzoekslocatie met een oppervlakte van circa 3.515 m² zijn conform de NEN 5740 volgens de strategie voor een onverdachte locatie met betrekking tot de aanwezigheid van bodemverontreiniging de volgende boringen verricht:

- 10 boringen tot 0,5 meter –mv (02 – 05, 07 – 11, 13)*.
- 2 boringen tot 2,0 meter –mv (06a en 12a)**.
- 1 boring tot 1,5 meter onder het grondwaterniveau en afgewerkt met peilbuis (01a)**.

*ten behoeve van het onderzoek naar bestrijdingsmiddelen is de toplaag tot 0,25 meter –mv separaat bemonsterd.

** omdat bij het inzetten van de analyses van de ondergrond sprake is geweest van een miscommunicatie met het laboratorium, bleek de conserveringstermijn verlopen waardoor de diepe boringen zijn herplaatst.

Twee bovengrondmengmonsters en één ondergrondmengmonster zijn geanalyseerd op de parameters uit het standaardpakket voor grond. De twee bovengrondmonsters zijn aanvullend op de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen geanalyseerd. Voor het berekenen van de gestandaardiseerde meetwaarden zijn van de alle grondmengmonsters tevens de percentages aan lutum en organisch stof bepaald. Het grondwatermonster is geanalyseerd op de parameters uit het standaardpakket voor grondwater.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn bij een aantal boringen bijmengingen met metselpuin aangetroffen waardoor het betreffende terreindeel verdacht is op het voorkomen van asbest. Het verdachte terreindeel heeft een oppervlakte van circa 400 m^2. In overleg met de opdrahtgever is besloten om het betreffende terreindeel een verkennend asbest in grond onderzoek uit te voeren. De resultaten van het asbest in grond onderzoek zijn opgenomen in de onderhavige rapportage.

3.2 Verkennend asbest in grond onderzoek

Verdeeld over de onderzoekslocatie met een oppervlakte van circa 400 m² zijn conform de NEN 5707 strategie voor een verdachte locatie op het voorkomen van asbest (VED-HE), de volgende werkzaamheden verricht:

- maaiveldinspectie;
- graven van 3 inspectiegaten van 0,3 x 0,3 meter tot 0,5 meter –mv (G01 t/m G03);
- graven van 1 inspectiegat van 0,3 x 0,3 meter, welke is doorgeboord tot 1,0 meter –mv (G04).

De vrijkomende materialen zijn geharkt , waarna de grove fractie visueel is beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Hierbij is zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Van de fijne fractie is één mengmonster (MMA1) samengesteld welke op de aanwezigheid van asbest is geanalyseerd.

3.3 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden, te weten het uitvoeren van de boringen, graven van de inspectiegaten, het plaatsen van de peilbuis, het bemonsteren van de grond en van het grondwater en de zintuiglijke beoordeling van de grond- en grondwatermonsters, zijn uitgevoerd volgens de methoden zoals aangegeven in de relevante NPR- en NEN-normen zoals beschreven in de beoordelingsrichtlijn *"Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek"* [2]. De situering van de boringen en inspectiegaten is opgenomen in bijlage 3. Alle boringen zijn op 9 en 16 oktober 2019 met handkracht uitgevoerd, op 21 oktober 2019 zijn de diepe boringen herplaatst. Het grondwater is op 16 oktober 2019 bemonsterd. De troebelheid (NTU), pH en de geleidbaarheid (Ec) van het grondwater zijn in het veld bepaald. De inspectiegaten zijn verricht op 1 juli 2020.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat VB-002. De boorwerkzaamheden op 9 oktober zijn uitgevoerd door de heer R.J. van der Laan. De boorwerkzaamheden en de grondwatermonstername op 16 oktober en de graafwerkzaamheden op 1 juli 2020 zijn gedaan door de heer R. Reinders. De veldwerkzaamheden op 21 oktober zijn uitbesteed aan Archimil bv en uitgevoerd door de heer V.L. Burgers onder certificaat VB-040. De kwaliteitborging is bijgevoegd als bijlage 9.

3.4 Laboratoriumwerkzaamheden

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters zijn uitgevoerd door een door de Raad voor Accreditatie erkend laboratorium. Voor de toegepaste analysemethoden wordt verwezen naar bijlage 5.

4 WIJZE VAN BEOORDELING EN INTERPRETATIE

4.1 Verkennend bodemonderzoek

De verontreinigingssituatie van de vaste bodem kan worden beoordeeld door toetsing van de gemeten gehaltes aan de achtergrond- en interventiewaarde [3 & 4]. De streefwaarden voor grond zijn per 1 oktober 2008 vervangen door de achtergrondwaarden (AW2000), deze zijn vastgesteld in de Regeling bodemkwaliteit [5]. De achtergrondwaarden zijn landelijk vastgesteld en worden in het Besluit bodemkwaliteit als volgt gedefinieerd:

Achtergrondwaarden: bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehaltes aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.

In gemeenten die beschikken over een bodemkwaliteitskaart kan bij een overschrijding van de achtergrondwaarde getoetst worden aan de P90-waarde. Deze geeft een regionaal vastgestelde verhoogde achtergrondwaarde aan.

Het grondwater wordt getoetst aan de streef- en interventiewaarden. De streef- en interventiewaarden voor grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering 2013 [3]. De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In het bodembeschermingsbeleid geven zij het te bereiken en te behouden kwaliteitsniveau voor de bodem aan.

De interventiewaarden geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de vaste bodem en het grondwater hebben voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Om van een *"geval van ernstige bodemverontreiniging"* te spreken dient voor ten minste één stof het gemiddelde gehalte van minimaal 25 m³ grond of 100 m³ grondwater hoger te zijn dan de interventiewaarde.

In bijzondere situaties, zoals bij volkstuinen en bij kruipruimten, kan reeds bij een geringere omvang en bij gehaltes beneden de interventiewaarden sprake zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Op grond van de daadwerkelijk optredende blootstelling aan de verontreiniging dient bekeken te worden of onaanvaardbare risico's voor mensen en/of ecosystemen optreden.

Uit de NEN 5740 [1] kan het volgende worden afgeleid. De interpretatie van de onderzoeksresultaten en de noodzaak tot het uitvoeren van vervolgonderzoek hangen voor een belangrijk deel af van de aanleiding en doelstelling van het onderzoek en de 'gevoeligheid' van het gebruik en de bestemming van de locatie. Ook de onderzoeksinspanning van het vervolgonderzoek wordt voor een belangrijk deel hierdoor bepaald. Bij overschrijding van de interventiewaarde wordt vaak een nader onderzoek uitgevoerd om de ernst van de verontreiniging en de spoedeisendheid te bepalen.

De achtergrond- en interventiewaarden voor de vaste bodem zijn gerelateerd aan het lutum- en/of organisch stofgehalte van de bodem. Bij de berekening van de gestandaardiseerde meetwaarden voor de vaste bodem is uitgegaan van gemeten lutum- en organisch stofgehaltes. De gestandaardiseerde meetwaarden zijn bepaald met behulp van BoToVa. De gestandaardiseerde meetwaarden en de toetsing aan de achtergrond- en interventiewaarden zijn opgenomen in bijlage 6.

Bij de interpretatie van de toetsingsresultaten is uitgegaan van de BodemIndex (BI)

BodemIndex (BI) = (gestandaardiseerde meetwaarde - AW) / (IW - AW)

AW = achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater)

IW = interventiewaarde

BodemIndex < 0:	gestandaardiseerde meetwaarde < AW
BodemIndex = 0:	gestandaardiseerde meetwaarde = AW
0 < BodemIndex < 0,5:	gestandaardiseerde meetwaarde > AW maar < Tussenwaarde
BodemIndex = 0,5:	gestandaardiseerde meetwaarde = Tussenwaarde
0,5 < BodemIndex < 1:	gestandaardiseerde meetwaarde > Tussenwaarde maar < IW
BodemIndex = 1,0:	gestandaardiseerde meetwaarde = IW
BodemIndex > 1:	gestandaardiseerde meetwaarde > IW

NB:
De BodemIndex heeft geen wettelijk kader en heeft slechts de functie van hulpmiddel bij de interpretaties van de toetsingsresultaten. De Tussenwaarde heeft eveneens geen wettelijk kader, maar wordt veelal toegepast als een signaalwaarde om tot aanvullend onderzoek over te gaan

De BodemIndex per analyseresultaat is eveneens weergegeven in de tabellen in bijlage 6.

4.2 Asbest in bodem

In de eerste stap wordt op basis van het verkennend onderzoek vastgesteld of er sprake is van een verdachte locatie en of de bodem asbestverdacht materiaal bevat. Indien dit wordt bevestigd, ontstaat hierdoor direct aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek om vast te stellen of sprake is van een geval van ernstige verontreiniging. Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging met asbest in de bodem indien de gemiddelde concentratie binnen een ruimtelijke eenheid hoger is dan de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. (gewogen). Het vaststellen van de gemiddelde gewogen asbestconcentratie is vastgesteld aan de hand van de NEN 5707 of NTA 5727. Opgemerkt wordt dat het volumecriterium voor een bodemverontreiniging met asbest niet van toepassing is bij

het vaststellen van de ernst. Elke sterk met asbest verontreinigde bodem dient beschouwd te worden als een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Op basis van het Milieuhygiënische saneringscriterium bodem, protocol asbest dat alleen van toepassing is indien er sprake is van een bodemverontreiniging met asbest in (water)bodem, grond en baggerspecie, waarbij asbest aanwezig is in een gehalte boven de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. (gewogen), worden de locatiespecifieke risico's ingedeeld in twee categorieën: "géén onaanvaardbare risico's" en "onaanvaardbare risico's". De locatie valt in de categorie "géén onaanvaardbare risico's" als er geen kans op vezelemissie is. Dit komt voor in situaties waarbij het bij het actuele gebruik niet mogelijk is om met de asbestbodemverontreiniging in contact te komen of als blijkt dat in dergelijke situaties nooit gehalten aan asbest in de lucht zullen voorkomen die het Verwaarloosbaar Risiconiveau (VR) overschrijden. Dit betekent dat dan een beperkingenregistratie moet plaatsvinden. Het bevoegd gezag kan naast registratie aanvullend beheermaatregelen voorschrijven. De inhoud van de beheermaatregelen wordt door het bevoegd gezag bepaald. Als de inrichting of het gebruik van de locatie verandert, dienen de locatiespecifieke risico's opnieuw te worden beoordeeld.

De concentratie aan asbest in (water)bodem, grond of baggerspecie is bekend uit het uitgevoerde verkennend en/of nader onderzoek. De analyses moeten worden uitgevoerd conform de NEN 5707. Conform deze norm dient in de rapportage van de uitgevoerde analyses naast het onderscheid in amfibool en serpentijn asbest ook onderscheid te worden gemaakt in hechtgebonden en niet-hechtgebonden asbest. Dit laatstgenoemde onderscheid wordt gemaakt door het aangetroffen materiaal te vergelijken met referentiematerialen met bekende hechtgebondenheid. Uit praktijkmetingen is bekend dat er in het geval van een bodemverontreiniging met alleen hechtgebonden asbest in gehalten lager dan 1.000 mg/kg d.s. (gewogen), geen asbest in de lucht wordt aangetroffen boven de bepalingsondergrens. Om deze reden is het niet nodig verdere metingen te verrichten indien het gehalte aan hechtgeboden asbest minder dan 1.000 mg/kg d.s. (gewogen) bedraagt.

Er dienen spoedig saneringsmaatregelen te worden getroffen op dat deel van de locatie waar sprake is van onaanvaardbare risico's ten gevolge van de aanwezigheid van de bodemverontreiniging met asbest. Met "spoedig" wordt in dit kader bedoeld dat de sanering binnen 4 jaar na het afgeven van de beschikking ernst en spoed moet aanvangen.
De consequenties van de risicobeoordeling conform het onderhavige "protocol asbest" worden door het bevoegd gezag vastgelegd in een beschikking "ernst en spoed". In paragraaf 5.2 van de Circulaire bodemsanering 2009, zijn aandachtspunten voor de inhoud van een dergelijke beschikking opgenomen.

Berekening asbestconcentratie

Op basis van de bij de inspectie verzamelde materialen en de analyses van de verzamelmonsters kan aan de hand van de volgende formule uit de NEN 5707/5897 de asbestconcentratie per inspectiepunt worden bepaald.

C_{gr}= M x % / (V x n x E (x ds))

waarbij:

C_{gr} = asbestconcentratie fractie groter dan 16 millimeter

M = massa asbestverdacht materiaal in mg

% = gemiddeld % asbest in materiaal

V = volume gegraven inspectiegat

n = stortgewicht grond

E = inspectie efficiëntie

ds = droge stof gehalte bepaald doormiddel van veldmeting*

* op het analysecertificaten van Search staat bij de materiaal monsters eveneens een gehalte droge stof, dit is echter het droge stofgehalte van het materiaal en is voor deze calculatie niet relevant

Voor de totale asbestconcentratie (C_{tot}) dient het gehalte van de fractie groter dan 16 millimeter (C_{gr}) opgeteld te worden met de concentratie die door het laboratorium in de grondmonsters aangetroffen wordt (C_{f}).

5 RESULTATEN VERKENNEND BODEMONDERZOEK

5.1 Zintuiglijke waarnemingen

Voor de boorprofielbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 4. De bodem is vanaf maaiveld tot de maximale boordiepte van 3,40 meter –mv, opgebouwd uit (humeuze/zandige) klei. Ter plaatse van boring 08 is in de toplaag van 0-0,25 meter –mv een zandlaag aangetroffen. Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn ter plaatse van diverse boringen bijmengingen met kolengruis waargenomen. Ter plaatse van de boringen 02, 07 en 13 zijn tevens bijmengingen met metselpuin waargenomen. Er zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Op basis van het aantreffen van de bijmengingen met metselpuin dienen deze delen van de locatie als verdacht beschouwd te worden met betrekking tot de aanwezigheid van asbest. Derhalve was geadviseerd om een verkennend asbestonderzoek conform de NEN 5707 uit te voeren, waarvan de resultaten zijn verwerkt in hoofdstuk 6. De aangetroffen bijmengingen met kolengruis worden niet als asbestverdacht beschouwd.

De grondwaterstand bevond zich tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden op een diepte van circa 1,90 meter –mv.

5.2 Analyseresultaten en bodemkwaliteit

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn opgenomen in bijlage 5; de analyse- en toetsingsresultaten zijn samengevat in de tabellen 3 en 4.

Tabel 3: Toetsingsresultaten grond

monster	deelmonsters	traject m-mv	bijmengingen	>achtergrondwaarde	>interventiewaarde
MM01	02: 0.00 - 0.25, 07: 0.25 - 0.50, 08: 0.25 - 0.50, 10: 0.00 - 0.25, 13: 0.00 - 0.25	0,00 – 0,50	kolengruis, metselpuin, baksteen	lood (0,19)	-
MM02	03: 0.00 - 0.25, 04: 0.00 - 0.25, 05: 0.00 - 0.25, 09: 0.00 - 0.25, 11: 0.00 - 0.25	0,00 – 0,25	-	cadmium (0,00)*	-
MM03 (1)	12A: 1.00 - 1.50, 12A: 1.50 - 2.00, 1A: 1.00 - 1.50, 1A: 1.50 - 2.00, 6A: 1.00 - 1.50, 6A: 1.50 - 2.00	1,00 – 2,00	-	-	-

(xxx) bodemindex

*) gemeten gehalte betreft zeer beperkte overschrijding achtergrondwaarde

Tabel 4: Toetsingsresultaten grondwater

monster	filterstelling m-mv	pH	Ec in µS/cm	troebelheid (NTU)	>streefwaarde	>interventiewaarde
01	2,4 – 3,4	7,25	424	35,8	barium (0,10)	-

(xxx) bodemindex

5.3 Interpretatie

Grond

Uit de analyseresultaten is gebleken dat de kolengruis en de metselpuinhoudende bovengrond (MM01) een licht verhoogd gehalte aan lood bevat. De zintuiglijk schone bovengrond (MM02) bevat een licht verhoogd gehalte aan cadmium. In het ondergrondmengmonster (MM03) is geen van de geanalyseerde parameters verhoogd gemeten ten opzichte van de achtergrondwaarde.

De licht verhoogde gehaltes in de bovengrond zijn mogelijk gedeeltelijk veroorzaakt door de aanwezige bijmengingen en komen gedeeltelijk van nature voor in kleigronden. De gemeten gehalten zijn dermate laag dat er geen aanleiding bestaat voor het uitvoeren van een aanvullend- of naderbodemonderzoek.

Grondwater

In het grondwater ter plaatse van peilbuis 01 is een licht verhoogd gehalte aan barium aangetoond. Licht verhoogde gehaltes aan barium kunnen van nature in het grondwater voorkomen en duiden niet op een noemenswaardige verontreiniging. Omdat voor de aanwezigheid van het licht verhoogde gehalte aan barium in het grondwater geen antropogene bron/oorzaak gevonden is, wordt het barium niet als een verontreiniging beschouwd.

De pH en de Ec hebben, voor deze regio, normale waarden. Verondersteld wordt dat het water in de bodem van nature een troebelheid van 0 – 10 NTU heeft. Een troebelheid hoger dan 10 NTU is niet bezwaarlijk maar kan bij de interpretatie van de analyseresultaten worden gebruikt. Een verhoogde NTU kan leiden tot een overschatting van organische parameters en zware metalen. De verhoogde troebelheid hangt waarschijnlijk samen met het feit dat het grondwater slecht toestroomt en de aanwezigheid van onoplosbare bestanddelen in het grondwater. Aangezien maximaal licht verhoogde gehaltes (aan anorganische parameters) zijn aangetoond, en de NTU van 10 geen normatieve grens is, bestaat geen aanleiding het grondwater opnieuw te bemonsteren.

6 VERKENNEND ASBEST IN GROND ONDERZOEK

6.1 Zintuiglijke waarnemingen en analyseresultaten

Maaiveldinspectie

De onderzoekslocatie was voor circa 100 % begroeid met gras. Het regende tijdens de maaiveldinspectie licht. Tijdens de maaiveldinspectie is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Op basis van de maaiveldinspectie is geen onderscheid te maken in verschillende deellocaties.

Actuele contactzone

Op de onderzoekslocatie zijn conform de strategie voor een verdachte locatie met betrekking tot de aanwezigheid van een bodemverontreiniging met asbest de volgende inspectiegaten (0,3x0,3 meter) gemaakt:

- 4 inspectiegaten tot 0,5 meter- mv waarvan 1 inspectiegat is doorgeboord tot 1,0 meter- mv.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn ter plaatse van alle proefgaten (G01 t/m G04) in de bodemlaag tot 0,5 meter- mv zwakke bijmengingen met baksteen, (metsel)puin, keramiek, kolengruis en plastic aangetroffen. Bij de inspectie van het vrijgekomen materiaal is zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Voor de bepaling van het asbestgehalte in de fijne fractie (Cf: fractie < 16mm) is van de uitgezeefde grond van de inspectiegaten 1 mengmonster (MMA1, G01 t/m G04) samengesteld. Het mengmonster MMA1 is geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest. Uit de analyse blijkt dat in de fijne fractie van mengmonster MMA1 0,5 mg/kg d.s. asbest is gedetecteerd. Het gehalte is ruim onder de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. waardoor er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Tevens wordt de waarde voor nader onderzoek van 50 mg/kg niet overschreden waardoor vervolg onderzoek niet noodzakelijk is.

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op het perceel Koningstraat te Afferden, kadastraal bekend als gemeente Druten, sectie D, nummer 2101, blijkt dat zowel de vaste bodem als het grondwater niet (noemenswaardig) verontreinigd zijn met de onderzochte parameters. In de puinhoudende bovengrond is 0,5 mg/kg d.s. aan asbest aangetoond. Het gehalte is ruim onder de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. waardoor er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Tevens wordt de waarde voor nader onderzoek van 50 mg/kg niet overschreden waardoor vervolgonderzoek niet noodzakelijk is.

Op basis van deze resultaten dient de hypothese, zoals verwoord in paragraaf 2.4, in principe verworpen te worden. De gevolgde strategie is echter als voldoende te beschouwen.

Indien grond afgevoerd moet worden van de locatie, dient rekening gehouden te worden met gebruiksbeperkingen van de vrijkomende grond. Volgens de tijdelijke handreiking hergebruik PFAS-houdende grond en bagger dient de grond ten behoeve van afzet aanvullend op de aanwezigheid van PFOS/PFOA geanalyseerd te worden.

Opgemerkt wordt dat wij slechts een adviserende taak hebben en dat het bevoegd gezag de noodzaak tot de uitvoering van nader of aanvullend onderzoek vaststelt.

Alhoewel het onderzoek met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen is uitgevoerd dient opgemerkt te worden dat een bodemonderzoek slechts bestaat uit een steekproef waarbij een relatief gering aantal boringen en analyses wordt uitgevoerd. Niet geheel uitgesloten kan worden dat op de locatie een verontreiniging aanwezig is die bij dit onderzoek niet is aangetroffen.

8 REFERENTIES

1. NEN 5740, januari 2009. Bodem, bodem- landbodem- strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en grond [13.080.05]. NNI, Delft
2. Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, Beoordelingsrichting voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek, BRL SIKB 2000, Gouda, 1 februari 2018
3. Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013, 27 juni 2013, BWBR0033592
4. Landelijke referentiewaarden ter onderbouwing van maximale waarden in het bodembeleid, RIVM rapport 711701053
5. Regeling bodemkwaliteit, 13 december 2007, BWBR0023085

Bijlage 1

Omgevingskaart

Klantreferentie: 17758

Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object Druten D 2101
Koningstraat 53, 6654AB Afferden
CC-BY Kadaster.

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

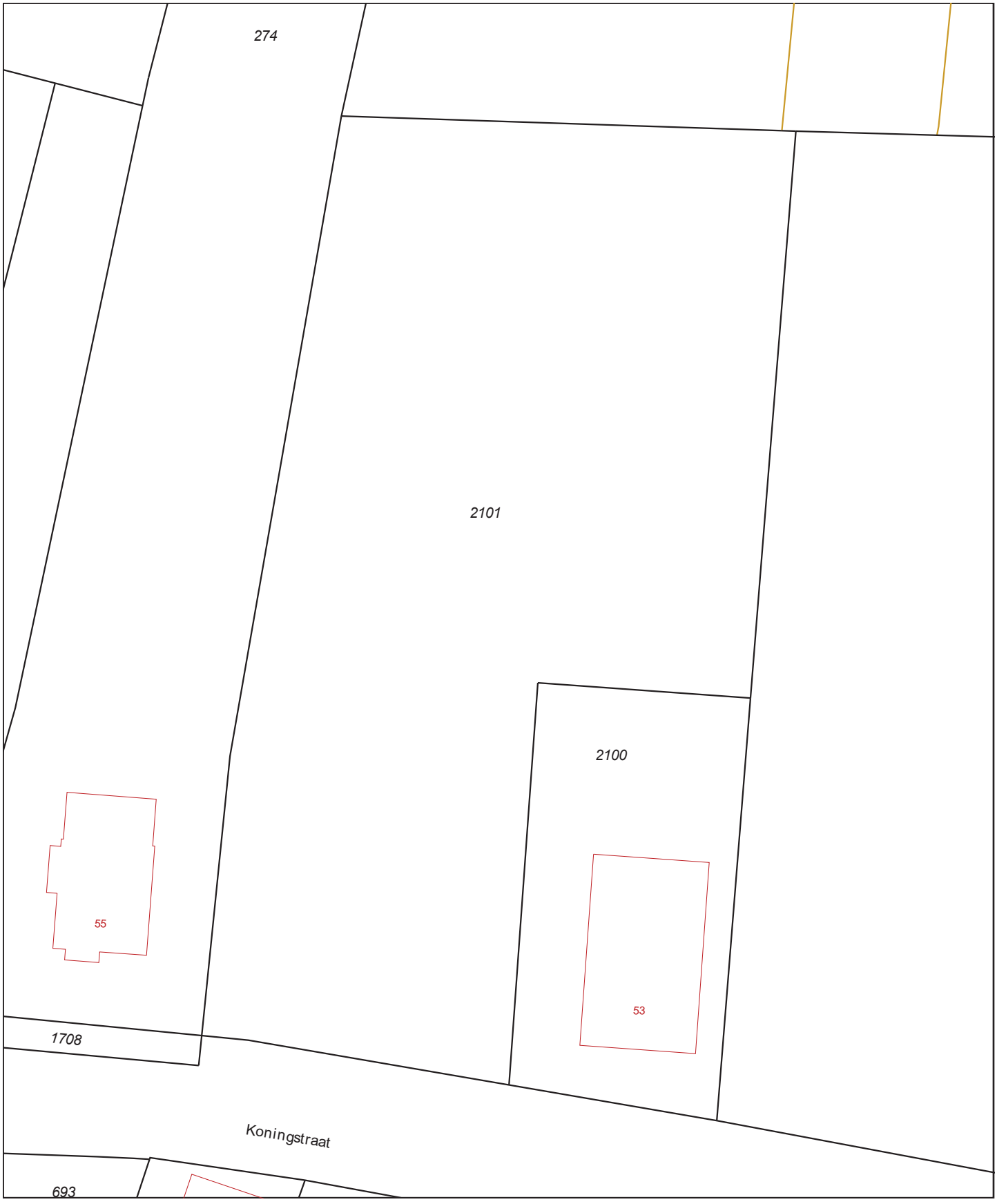
BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Bijlage 2

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 17758



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 10 september 2019
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente	Druten
Sectie	D
Perceel	2101

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 3

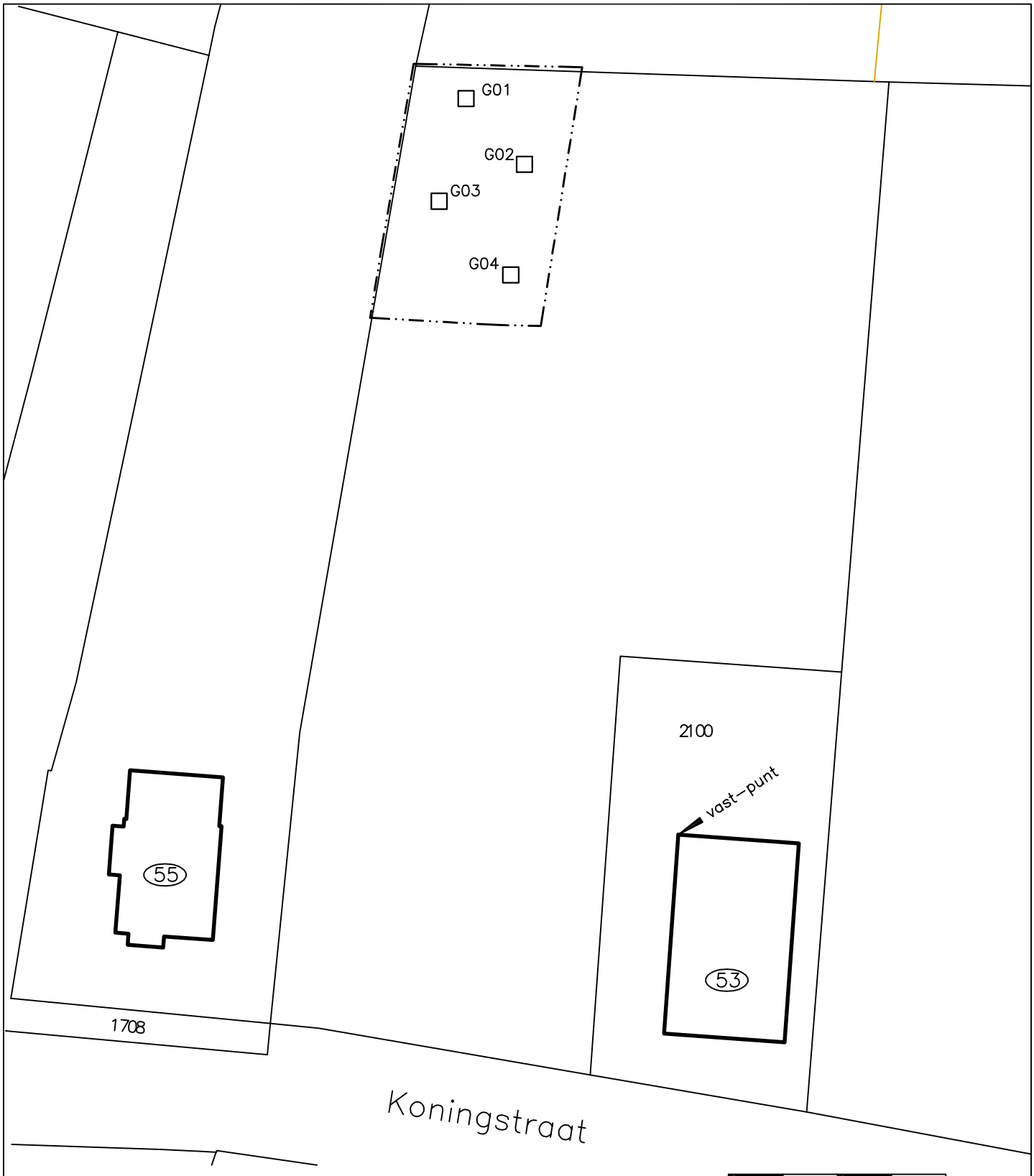
LEGENDA

0 5 10 15 20 meter

Aan de maatvoering van deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend.

- Boring (basis 0.0 tot 0.5 meter – mv)
- Boring (basis 0.0 tot 2.0 meter – mv)
- Boring met peilbuis
- ① Huisnummer
- Bebouwing
- Onderzoekslocatie

Tekening : 19.17758	Schaal : 1:500	Gemeente: DRUTEN
Datum : 06–11–2019	Getekend: MV	Sectie: D
NIPA milieutechniek b.v.	Formaat : A4	Perceelsnr.: 2101
NIPA	Projectcode : 17758 Adres : Koningstraat ong. te Afferden (naast nr. 53)	



LEGENDA

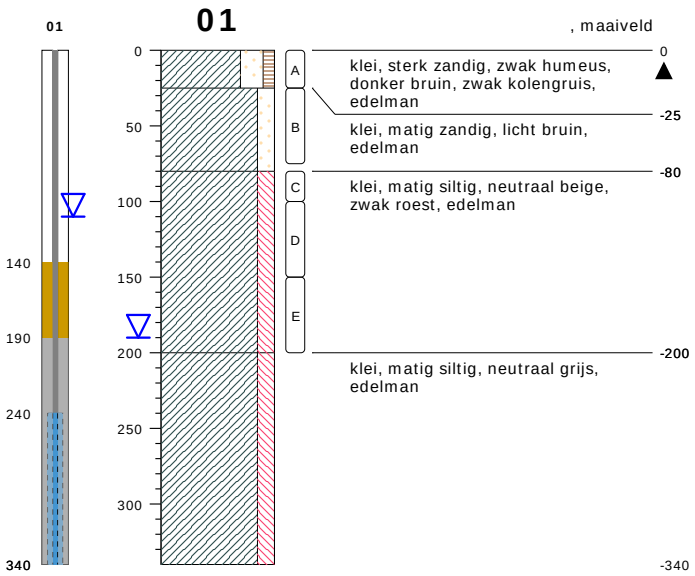
0 5 10 15 20 meter

Aan de maatvoering van deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend.

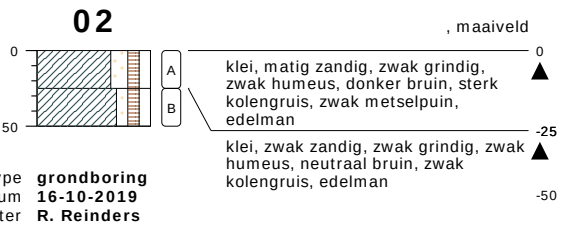
- Boring (basis 0.0 tot 0.5 meter – mv)
- Boring (basis 0.0 tot 2.0 meter – mv)
- Boring met peilbuis
- ① Huisnummer
- Bebouwing
- Onderzoekslocatie

Tekening : 20.18450	Schaal : 1:500	Gemeente: DRUTEN
Datum : 29–07–2020	Getekend: CB	Sectie: D
NIPA milieutechniek b.v.	Formaat : A4	Perceelsnr.: 2101
NIPA	Projectcode : 18450 Adres : Koningstraat ong. te Afferden (naast nr. 53)	

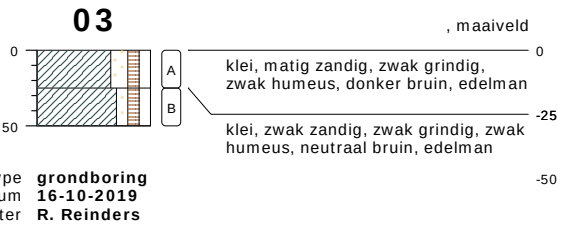
Bijlage 4



type **peilbuis met 1 filter**
datum **09-10-2019**
boormeester **RL**



type **grondboring**
datum **16-10-2019**
boormeester **R. Reinders**



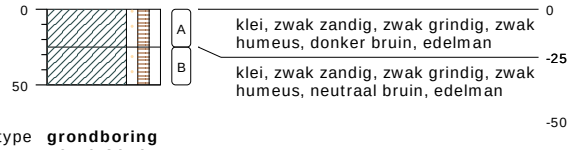
type **grondboring**
datum **16-10-2019**
boormeester **R. Reinders**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Koningstraat naast 53 Afferden**
projectcode **17758**
datum **22-10-2019**
getekend conform **NEN 5104**
pagina **1 van 6**

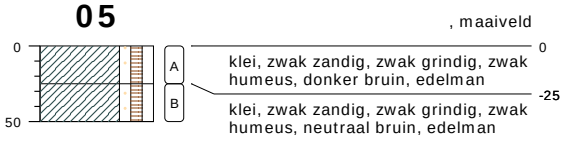
NIPA milieutechniek b.v.

04



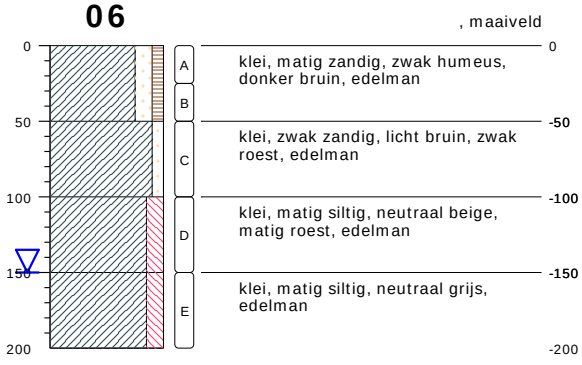
type **grondboring**
datum **16-10-2019**
boormeester **R. Reinders**

05



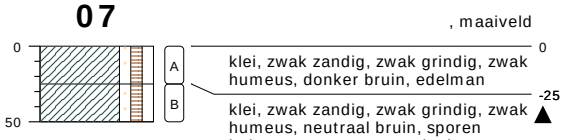
type **grondboring**
datum **16-10-2019**
boormeester **R. Reinders**

06



type **grondboring**
datum **09-10-2019**
boormeester **RL**

07



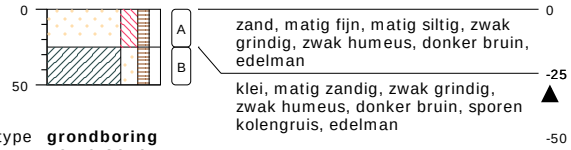
type **grondboring**
datum **16-10-2019**
boormeester **R. Reinders**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Koningstraat naast 53 Afferden**
projectcode **17758**
datum **22-10-2019**
getekend conform **NEN 5104**
pagina **2 van 6**

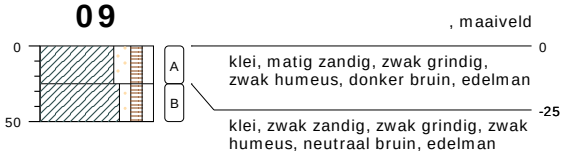
NIPA milieutechniek b.v.

08



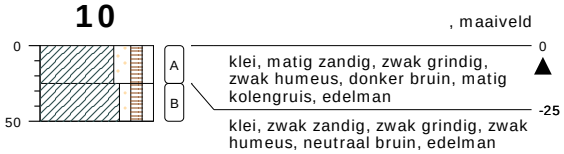
type **grondboring**
datum **16-10-2019**
boormeester **R. Reinders**

09



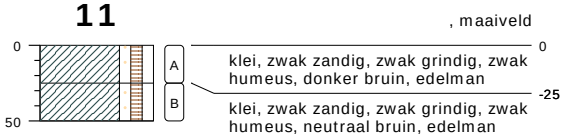
type **grondboring**
datum **16-10-2019**
boormeester **R. Reinders**

10



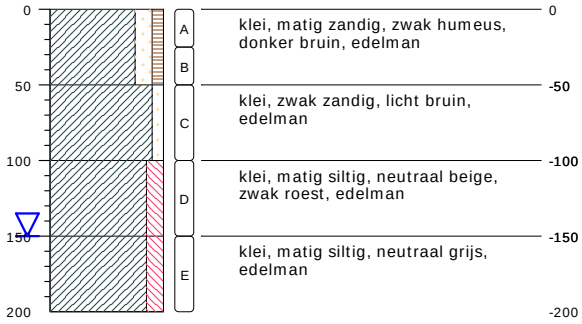
type **grondboring**
datum **16-10-2019**
boormeester **R. Reinders**

11



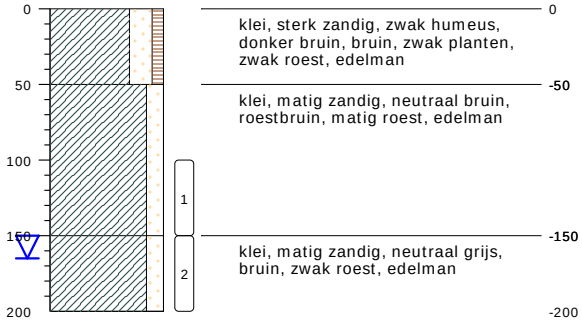
type **grondboring**
datum **16-10-2019**
boormeester **R. Reinders**

12



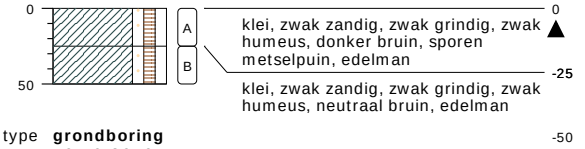
type **grondboring**
datum **09-10-2019**
boormeester **RL**

12A



type **grondboring**
datum **21-10-2019**
boormeester **Vincent Burgers**

13



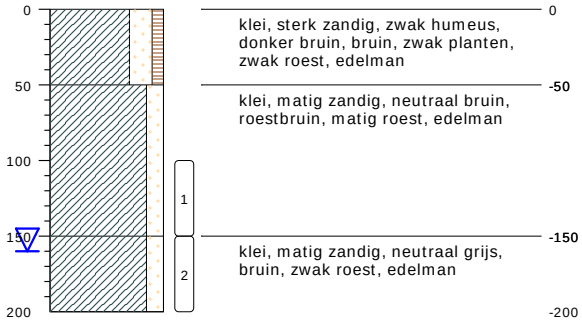
type **grondboring**
datum **16-10-2019**
boormeester **R. Reinders**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Koningstraat naast 53 Afferden**
projectcode **17758**
datum **22-10-2019**
getekend conform **NEN 5104**

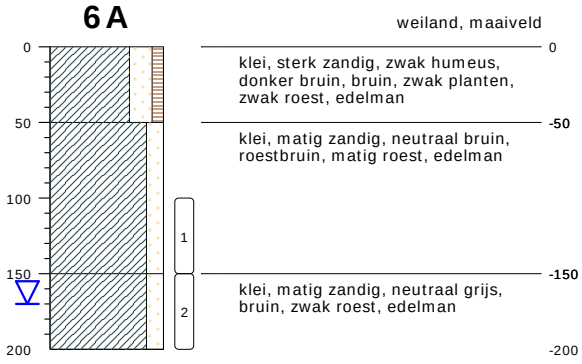
NIPA milieutechniek b.v.

1A



type **grondboring**
datum **21-10-2019**
boormeester **Vincent Burgers**

6A



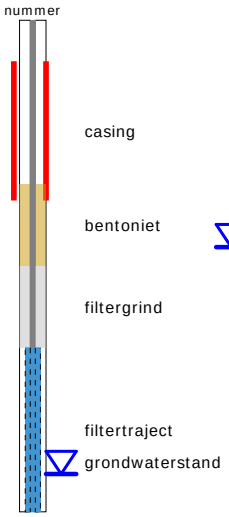
type **grondboring**
datum **21-10-2019**
boormeester **Vincent Burgers**

bodemprofielen **schaal 1:50**

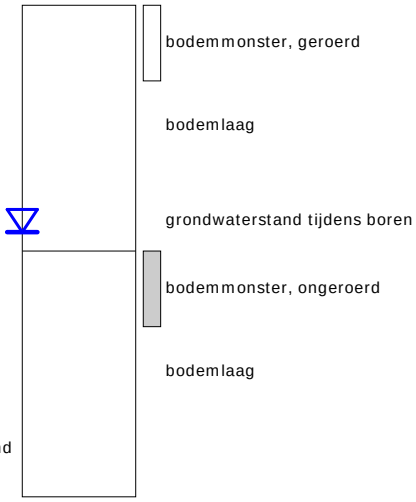
onderzoek **Koningstraat naast 53 Afferden**
projectcode **17758**
datum **22-10-2019**
getekend conform **NEN 5104**

NIPA milieutechniek b.v.

PEILBUIS



BORING

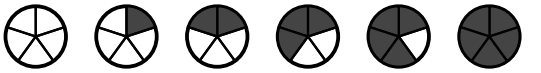


links= cm-maaiveld

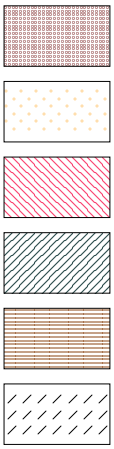
rechts= cm+ NAP

OLIE OP WATER REACTIE

GEUR INTENISTEIT



GRONDSOORTEN



Grind, grindig (G,g)

Zand, zandig (Z,z)

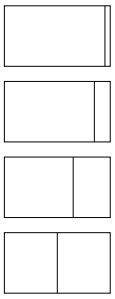
Leem, siltig (L,s)

Klei, kleiig (K,k)

Veen, humeus (V,h)

Slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (>50%)

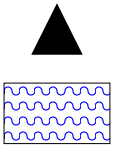
VERHARDINGEN

asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



bodemvreemde bestandsdelen aanwezig

water

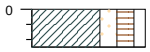
GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = photo ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

G01



, maaiveld

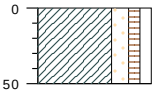
0

klei, matig zandig, zwak grindig, matig humeus, donker bruin, sporen puin, matig hout, schep

-25

type **inspectiegat**
datum **01-07-2020**
boormeester **R. Reinders**

G02



, maaiveld

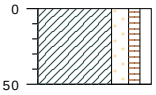
0

klei, matig zandig, zwak grindig, zwak humeus, neutraal bruin, zwak keramiek, zwak baksteen, zwak kolengruis, schep

-50

type **inspectiegat**
datum **01-07-2020**
boormeester **R. Reinders**

G03



, maaiveld

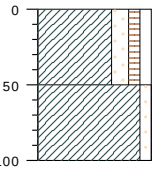
0

klei, matig zandig, zwak grindig, zwak humeus, neutraal bruin, zwak baksteen, zwak kolengruis, schep

-50

type **inspectiegat**
datum **01-07-2020**
boormeester **R. Reinders**

G04



, maaiveld

0

klei, matig zandig, zwak grindig, zwak humeus, neutraal bruin, zwak baksteen, zwak kolengruis, zwak metselpuin, zwak plastic, sporen keramiek, schep

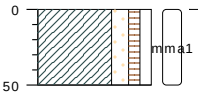
-50

klei, zwak zandig, neutraal bruin, zwak roest, edelman

-100

type **inspectiegat**
datum **01-07-2020**
boormeester **R. Reinders**

mma1



, maaiveld

0

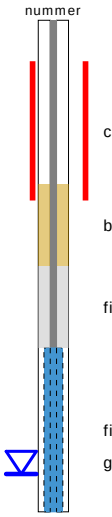
klei, matig zandig, zwak grindig, zwak humeus, neutraal bruin, zwak baksteen, zwak kolengruis, zwak metselpuin, zwak plastic, sporen keramiek, schep

-50

G01 tm G04

type **inspectiegat**
datum **01-07-2020**
boormeester **R. Reinders**

PEILBUIS



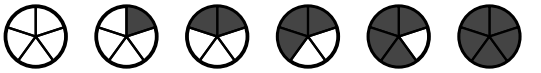
BORING

links= cm-maaiveld

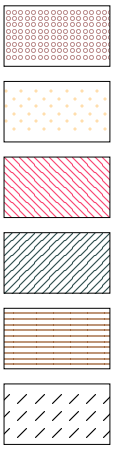
rechts= cm+ NAP

OLIE OP WATER REACTIE

GEUR INTENISTEIT



GRONDSOORTEN



GRIND, grindig (G,g)

ZAND, zandig (Z,z)

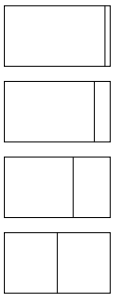
LEEM, siltig (L,s)

KLEI, kleiig (K,k)

VEEN, humeus (V,h)

slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN

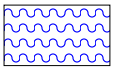
asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG

bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

Bijlage 5

NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Astrid
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 24-Oct-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019154599/1
Uw project/verslagnummer	17758
Uw projectnaam	Koningstraat naast 53 Afferden
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	18-Oct-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17758	Certificaatnummer/Versie	2019154599/1
Uw projectnaam	Koningstraat naast 53 Afferden	Startdatum	21-Oct-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	24-Oct-2019/15:19
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Robert	Pagina	1/3
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	81.7	78.8
S	Organische stof	% (m/m) ds	4.2	4.9
	Gloeirest	% (m/m) ds	95.0	94.3
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	12.3	11.3
	Metalen			
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	100	84
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.38	0.47
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	6.8	7.8
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	18	16
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.078	0.070
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	18
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	110	37
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	81	87
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35
	Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
S	alfa-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	beta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	gamma-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	delta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM01, 02: 0-25, 07: 25-50, 08: 25-50, 10: 0-25, 13: 0-25	16-Oct-2019	10996210
2	MM02, 03: 0-25, 04: 0-25, 05: 0-25, 09: 0-25, 11: 0-25	16-Oct-2019	10996211

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17758	Certificaatnummer/Versie	2019154599/1
Uw projectnaam	Koningstraat naast 53 Afferden	Startdatum	21-Oct-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	24-Oct-2019/15:19
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Robert	Pagina	2/3
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
S	Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloor	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Aldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Dieldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Endrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Isodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Telodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q	beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0.0020	<0.0020
S	alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	o,p'-DDT	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDT	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	o,p'-DDE	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDE	mg/kg ds	0.0020	0.0010
S	o,p'-DDD	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDD	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 [1)]	0.0021 [1)]
S	Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 [1)]	0.0021 [1)]
S	Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]
S	DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]
S	DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0027	0.0017
S	DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]
S	DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0055	0.0045
S	Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]
S	OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.016	0.015
S	OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.017	0.016

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM01, 02: 0-25, 07: 25-50, 08: 25-50, 10: 0-25, 13: 0-25	16-Oct-2019	10996210
2	MM02, 03: 0-25, 04: 0-25, 05: 0-25, 09: 0-25, 11: 0-25	16-Oct-2019	10996211

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17758	Certificaatnummer/Versie	2019154599/1
Uw projectnaam	Koningstraat naast 53 Afferden	Startdatum	21-Oct-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	24-Oct-2019/15:19
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Robert	Pagina	3/3
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Polychloorbifenylen, PCB			
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.11	0.088
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.068	0.053
S	Chryseen	mg/kg ds	0.093	0.071
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.055	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.052	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.55	0.46

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM01, 02: 0-25, 07: 25-50, 08: 25-50, 10: 0-25, 13: 0-25	16-Oct-2019	10996210
2	MM02, 03: 0-25, 04: 0-25, 05: 0-25, 09: 0-25, 11: 0-25	16-Oct-2019	10996211

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019154599/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10996210	07		25	50	0537738236	MM01, 02: 0-25, 07: 25-50, 08
10996210	08		25	50	0537738232	MM01, 02: 0-25, 07: 25-50, 08
10996210	10		0	25	0537738200	MM01, 02: 0-25, 07: 25-50, 08
10996210	02		0	25	0537738248	MM01, 02: 0-25, 07: 25-50, 08
10996210	13		0	25	0537738331	MM01, 02: 0-25, 07: 25-50, 08
10996211	05		0	25	0537738237	MM02, 03: 0-25, 04: 0-25, 05:
10996211	04		0	25	0537738256	MM02, 03: 0-25, 04: 0-25, 05:
10996211	09		0	25	0537738230	MM02, 03: 0-25, 04: 0-25, 05:
10996211	03		0	25	0537738235	MM02, 03: 0-25, 04: 0-25, 05:
10996211	11		0	25	0537738315	MM02, 03: 0-25, 04: 0-25, 05:

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019154599/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019154599/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en gw. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
OCB (25)	W0262	GC-MS	Cf. pb 3020-1/2/3
OCB som AP04/AS3X	W0262	GC-MS	Cf. pb 3020-1/2/3
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Astrid
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 23-Oct-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019154539/1
Uw project/verslagnummer	17758
Uw projectnaam	Koningstraat naast 53 Afferden
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	18-Oct-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17758	Certificaatnummer/Versie	2019154539/1
Uw projectnaam	Koningstraat naast 53 Afferden	Startdatum	18-Oct-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	23-Oct-2019/15:24
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Robert	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
	Metalen		
S	Barium (Ba)	µg/L	110
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L	<10
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S	Benzeen	µg/L	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020
S	Styreen	µg/L	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, 01-01: 240-340	16-Oct-2019	10996019

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17758	Certificaatnummer/Versie	2019154539/1
Uw projectnaam	Koningstraat naast 53 Afferden	Startdatum	18-Oct-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	23-Oct-2019/15:24
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Robert	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, 01-01: 240-340	16-Oct-2019	10996019

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019154539/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10996019	01		240	340	0680435207	1, 01-01: 240-340
10996019	01		240	340	0680435206	1, 01-01: 240-340
10996019	01		240	340	0800852547	1, 01-01: 240-340

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019154539/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019154539/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Astrid
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 25-Oct-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019156706/1
Uw project/verslagnummer	17758
Uw projectnaam	Koningstraat naast 53 Afferden
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	23-Oct-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17758	Certificaatnummer/Versie	2019156706/1
Uw projectnaam	Koningstraat naast 53 Afferden	Startdatum	23-Oct-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	25-Oct-2019/11:57
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Robert	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
	Voorbehandeling		
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses		
S	Droge stof	% (m/m)	72.8
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.3
	Gloeirest	% (m/m) ds	96.7
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	29.3
	Metalen		
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	150
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.23
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	12
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	16
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	34
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	17
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	63
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35
	Polychloorbifenylen, PCB		
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, 12A: 100-150, 12A: 150-200, 1A: 100-150, 1A: 150-200, 6A: 100-150, 6A: 150-200	21-Oct-2019	11002858

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17758	Certificaatnummer/Versie	2019156706/1
Uw projectnaam	Koningstraat naast 53 Afferden	Startdatum	23-Oct-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	25-Oct-2019/11:57
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Robert	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049	1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	
S	Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35	1)

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, 12A: 100-150, 12A: 150-200, 1A: 100-150, 1A: 150-200, 6A: 100-150, 6A: 150-200	21-Oct-2019	11002858

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019156706/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11002858	12A		100	150	0537830636	1, 12A: 100-150, 12A: 150-200
11002858	12A		150	200	0537830699	1, 12A: 100-150, 12A: 150-200
11002858	1A		100	150	0537830318	1, 12A: 100-150, 12A: 150-200
11002858	1A		150	200	0537830632	1, 12A: 100-150, 12A: 150-200
11002858	6A		100	150	0537830633	1, 12A: 100-150, 12A: 150-200
11002858	6A		150	200	0537830452	1, 12A: 100-150, 12A: 150-200

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019156706/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019156706/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en gw. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Jessica van Kempen
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 09-Jul-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020104355/1
Uw project/verslagnummer	18450
Uw projectnaam	Koningsstraat naast 53 te Afferden
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	07-Jul-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	18450	Certificaatnummer/Versie	2020104355/1
Uw projectnaam	Koningsstraat naast 53 te Afferden	Startdatum	07-Jul-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	09-Jul-2020/07:06
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	1/1
Monstermatrix	Asbestverdachte grond		

Analyse	Eenheid	1
Bodemkundige analyses		
Droge stof (Extern)	% (m/m)	92.1 [1)]
Extern / Overig onderzoek		
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	11.9 [2)]
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 [2)]
Asbest fractie 1-2mm	mg	4.9 [2)]
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 [2)]
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0 [2)]
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0 [2)]
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 [2)]
Asbest (som)	mg	4.9 [2)]
Asbest in grond	mg/kg ds	0.5 [2)]
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	0.5 [2)]
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	0.5 [2)]
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds	0.0 [2)]
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.5 [2)]
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [2)]

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MMA1	07-Jul-2020	11461597

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
PB

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020104355/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11461597		MMA1			1598764MG	MMA1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020104355/1

Opmerking 1)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020104355/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Bodemkundige analyses			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Extern / Overig onderzoek			
Asbest Grond NEN5898 2016	W0004	Microscopie	NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **1058932**
Uw Project omschrijving : **2020104355-18450**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6385411**
Uw referentie : **MMA1**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **07/07/2020**

Asbestonderzoek

Initialen analist : K.K.
Datum geanalyseerd : 08-07-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 11940 g
Droge massa aangeleverde monster : 10997 g
Percentage droogrest : **92,1** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	10248,1	95,3	12,6	0,12	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	141,0	1,3	20,9	14,82	0	0,0
1-2 mm	195,9	1,8	76,2	38,90	2	15,3
2-4 mm	48,6	0,5	48,6	100,00	0	0,0
4-8 mm	63,6	0,6	63,6	100,00	0	0,0
8-20 mm	60,0	0,6	60,0	100,00	0	0,0
>20 mm	0,1	0,0	0,1	100,00	0	0,0
Totaal	**10757,3**	**100,0**	**282,0**		**2**	**15,3**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,5	0,2	1,4	0,5	0,2	1,4	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**0,5**	**0,2**	**1,4**	**0,5**	**0,2**	**1,4**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Serpentijn
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,5	0,0	0,5
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,5	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **0,5 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1058932**
Uw Project omschrijving	:	**2020104355-18450**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode	:	**6385411**
Uw referentie	:	**MMA1**
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**07/07/2020**

Asbestonderzoek - productidentificatie

zeeffractie (mm)	materiaal	gebondenheid	asbestsoort	percentage (m/m %)
1-2 mm	cement, vlakke plaat	hecht	chrysotiel	10-15

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1058932**
Uw Project omschrijving	:	**2020104355-18450**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1058932**
Uw Project omschrijving	:	**2020104355-18450**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6385411	MMA1	MMA1	-	1598764MG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1058932**
Uw Project omschrijving	:	**2020104355-18450**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Bijlage 6

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de landbodem

Projectnummer	17758
Projectnaam	Koningstraat naast 53 Afferden
Ordernummer	
Datum monstername	16-10-2019
Monsternemer	Robert
Certificaatnummer	2019154599
Startdatum	21-10-2019
Rapportagedatum	24-10-2019

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW	BI
Bodemtype correctie										
Organische stof		4,2								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		12,3								
Voorbehandeling										
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd								
Bodemkundige analyses										
Droge stof	% (m/m)	81,7	81,7							
Organische stof	% (m/m) ds	4,2	4,2							
Gloeirest	% (m/m) ds	95								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	12,3	12,3							
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg ds	100	169,4		20				920	-0,03
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,38	0,5194	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13	-0,01
Kobalt (Co)	mg/kg ds	6,8	11,24	<=AW	3	15	35	190	190	-0,02
Koper (Cu)	mg/kg ds	18	26,02	<=AW	5	40	54	190	190	-0,09
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,078	0,0946	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36	0,00
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190	<RG
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	26,68	<=AW	4	35		100	100	-0,13
Lood (Pb)	mg/kg ds	110	140,6	Wonen	10	50	210	530	530	0,19
Zink (Zn)	mg/kg ds	81	121,7	<=AW	20	140	200	720	720	-0,03
Minerale olie										
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	5							<RG
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	8,333							<RG
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	8,333							<RG
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	18,33							<RG
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	8,333							<RG
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	10							<RG
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	58,33	<=AW	35	190	190	500	5000	<RG
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB										
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0016	<=AW	0,001	0,001	0,001	0,5	17	<RG
beta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0016	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,5	1,6	<RG
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0016	<=AW	0,001	0,003	0,04	0,5	1,2	<RG
delta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0,0010	0,0016	<=AW	0,001	0,0085	0,027	1,4	2	<RG
Heptachloor	mg/kg ds	<0,0010	0,0016	<=AW	0,001	0,0007	0,0007	0,1	4	<RG
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,0010	0,0016	<=AW	0,001	0,003				<RG
Aldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0016		0,001				0,32	<RG
Dieldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
Endrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
Isodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
Telodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0016	<=AW	0,001	0,0009	0,0009	0,1	4	<RG
beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0,0020	0,0033							
alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
o,p'-DDT	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
p,p'-DDT	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
o,p'-DDE	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
p,p'-DDE	mg/kg ds	0,002	0,0047							
o,p'-DDD	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
p,p'-DDD	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021								
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021	0,005	<=AW	0,001	0,015	0,04	0,14	4	0,00
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0033	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,1	4	0,00
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0033	<=AW	0,001	0,02	0,84	34	34	0,00
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0027	0,0064	<=AW	0,001	0,1	0,13	1,3	2,3	-0,04
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0033	<=AW	0,001	0,2	0,2	1	1,7	-0,13
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0055								
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0033	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,1	4	0,00
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,016	0,0381	<=AW		0,4				
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,017								

Polychloorbifenylen, PCB										
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							<RG
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							<RG
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							<RG
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							<RG
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							<RG
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							<RG
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							<RG
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0116	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1	-0,01
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fluorantheen	mg/kg ds	0,11	0,11							
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,068	0,068							
Chryseen	mg/kg ds	0,093	0,093							
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,055	0,055							
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,052	0,052							
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,55	0,553	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40	-0,02

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	10996210	MM01, 02: 0-25, 07: 25-50, 08: 25-50, 10: 0-25, 13: 0-25

Eindoordeel: Klasse wonen

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

BodemIndex (BI) = (BotoVa omgerekend resultaat - AW) / (IW - AW)
AW = achtergrondwaarde (grond)
IW = interventiewaarde
· BodemIndex < 0 betekent: Botova omgerekend resultaat < AW
· ***Bodemindex = 0: gehalte is gelijk aan de Achtergrondwaarde***
· 0 < BodemIndex < 0,5 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de AW en de Tussenwaarde
· ***Bodemindex = 0,5: gehalte is gelijk aan de Tussenwaarde***
· 0,5 < BodemIndex < 1 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de Tussenwaarde en IW
· ***Bodemindex = 1,0: gehalte is gelijk aan de Interventiewaarde***
· BodemIndex > 1 betekent: IW overschreden
NB: de Tussenwaarde en/of de Bodemindex waarde hebben geen wettelijk kader. Het is alleen een hulpmiddel bij de interpretaties

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de landbodem

Projectnummer	17758
Projectnaam	Koningstraat naast 53 Afferden
Ordernummer	
Datum monstername	16-10-2019
Monsternemer	Robert
Certificaatnummer	2019154599
Startdatum	21-10-2019
Rapportagedatum	24-10-2019

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW	BI
Bodemtype correctie										
Organische stof		4,9								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		11,3								
Voorbehandeling										
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd								
Bodemkundige analyses										
Droge stof	% (m/m)	78,8	78,8							
Organische stof	% (m/m) ds	4,9	4,9							
Gloeirest	% (m/m) ds	94,3								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	11,3	11,3							
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg ds	84	150,5		20				920	-0,05
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,47	0,6339	Wonen	0,2	0,6	1,2	4,3	13	0,00
Kobalt (Co)	mg/kg ds	7,8	13,59	<=AW	3	15	35	190	190	-0,01
Koper (Cu)	mg/kg ds	16	23,3	<=AW	5	40	54	190	190	-0,11
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,07	0,0856	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36	0,00
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190	<RG
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	18	29,58	<=AW	4	35		100	100	-0,08
Lood (Pb)	mg/kg ds	37	47,51	<=AW	10	50	210	530	530	-0,01
Zink (Zn)	mg/kg ds	87	133,5	<=AW	20	140	200	720	720	-0,01
Minerale olie										
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,286							<RG
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7,143							<RG
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	7,143							<RG
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	15,71							<RG
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	7,143							<RG
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	8,571							<RG
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	50	<=AW	35	190	190	500	5000	<RG
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB										
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0014	<=AW	0,001	0,001	0,001	0,5	17	<RG
beta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0014	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,5	1,6	<RG
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0014	<=AW	0,001	0,003	0,04	0,5	1,2	<RG
delta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0,0010	0,0014	<=AW	0,001	0,0085	0,027	1,4	2	<RG
Heptachloor	mg/kg ds	<0,0010	0,0014	<=AW	0,001	0,0007	0,0007	0,1	4	<RG
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,0010	0,0014	<=AW	0,001	0,003				<RG
Aldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0014		0,001				0,32	<RG
Dieldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
Endrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
Isodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
Telodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0014	<=AW	0,001	0,0009	0,0009	0,1	4	<RG
beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0,0020	0,0028							
alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
o,p'-DDT	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
p,p'-DDT	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
o,p'-DDE	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
p,p'-DDE	mg/kg ds	0,001	0,002							
o,p'-DDD	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
p,p'-DDD	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021								
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021	0,0042	<=AW	0,001	0,015	0,04	0,14	4	0,00
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0028	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,1	4	0,00
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0028	<=AW	0,001	0,02	0,84	34	34	0,00
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0017	0,0034	<=AW	0,001	0,1	0,13	1,3	2,3	-0,04
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0028	<=AW	0,001	0,2	0,2	1	1,7	-0,13
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0045								
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0028	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,1	4	0,00
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,015	0,0306	<=AW		0,4				
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,016								

Polychloorbifenylen, PCB										
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							<RG
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							<RG
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							<RG
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							<RG
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							<RG
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							<RG
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							<RG
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,01	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1	-0,01
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fluorantheen	mg/kg ds	0,088	0,088							
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,053	0,053							
Chryseen	mg/kg ds	0,071	0,071							
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,46	0,457	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40	-0,03

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	10996211	MM02, 03: 0-25, 04: 0-25, 05: 0-25, 09: 0-25, 11:0-25

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

BodemIndex (BI) = (BotoVa omgerekend resultaat - AW) / (IW - AW)
AW = achtergrondwaarde (grond)
IW = interventiewaarde
· BodemIndex < 0 betekent: Botova omgerekend resultaat < AW
· ***Bodemindex = 0: gehalte is gelijk aan de Achtergrondwaarde***
· 0 < BodemIndex < 0,5 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de AW en de Tussenwaarde
· ***Bodemindex = 0,5: gehalte is gelijk aan de Tussenwaarde***
· 0,5 < BodemIndex < 1 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de Tussenwaarde en IW
· ***Bodemindex = 1,0: gehalte is gelijk aan de Interventiewaarde***
· BodemIndex > 1 betekent: IW overschreden
NB: de Tussenwaarde en/of de BodemIndex waarde hebben geen wettelijk kader. Het is alleen een hulpmiddel bij de interpretaties

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de landbodem

Projectnummer	17758
Projectnaam	Koningstraat naast 53 Afferden
Ordernummer	
Datum monstername	21-10-2019
Monsternemer	Robert
Certificaatnummer	2019156706
Startdatum	23-10-2019
Rapportagedatum	25-10-2019

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW	BI
Bodemtype correctie										
Organische stof		1,3								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		29,3								
Voorbehandeling										
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd								
Bodemkundige analyses										
Droge stof	% (m/m)	72,8	72,8							
Organische stof	% (m/m) ds	1,3	1,3							
Gloeirest	% (m/m) ds	96,7								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	29,3	29,3							
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg ds	150	131,7		20				920	-0,08
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,23	0,279	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13	-0,03
Kobalt (Co)	mg/kg ds	12	10,58	<=AW	3	15	35	190	190	-0,03
Koper (Cu)	mg/kg ds	16	17,05	<=AW	5	40	54	190	190	-0,15
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0348	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36	<RG
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190	<RG
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	34	30,28	<=AW	4	35		100	100	-0,07
Lood (Pb)	mg/kg ds	17	17,77	<=AW	10	50	210	530	530	-0,07
Zink (Zn)	mg/kg ds	63	62,6	<=AW	20	140	200	720	720	-0,13
Minerale olie										
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5							<RG
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5							<RG
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5							<RG
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5							<RG
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5							<RG
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21							<RG
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000	<RG
Polychloorbifenylen, PCB										
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1	<RG
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40	-0,03

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11002858	1, 12A: 100-150, 12A: 150-200, 1A: 100-150, 1A: 150-200, 6A: 100-150, 6A: 150-200

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Bodemindex (BI) = (BotoVa omgerekend resultaat - AW) / (IW - AW)
AW = achtergrondwaarde (grond)
IW = interventiewaarde
· Bodemindex < 0 betekent: Botova omgerekend resultaat < AW
· ***Bodemindex = 0: gehalte is gelijk aan de Achtergrondwaarde***
· 0 < Bodemindex < 0,5 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de AW en de Tussenwaarde
· ***Bodemindex = 0,5: gehalte is gelijk aan de Tussenwaarde***
· 0,5 < Bodemindex < 1 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de Tussenwaarde en IW
· ***Bodemindex = 1,0: gehalte is gelijk aan de Interventiewaarde***
· Bodemindex > 1 betekent: IW overschreden
NB: de Tussenwaarde en/of de Bodemindex waarde hebben geen wettelijk kader. Het is alleen een hulpmiddel bij de interpretaties

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	17758
Projectnaam	Koningstraat naast 53 Afferden
Ordernummer	
Datum monstername	16-10-2019
Monsternemer	Robert
Certificaatnummer	2019154539
Startdatum	18-10-2019
Rapportagedatum	23-10-2019

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I	BI
Metalen									
Barium (Ba)	µg/L	110	110	*	20	50	337,5	625	0,1043
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6	-0,0464
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100	-0,2325
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75	-0,2267
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3	-0,0600
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	152,5	300	-0,0122
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3	15	45	75	-0,2150
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75	-0,2267
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	432,5	800	-0,0789
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen									
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30	-0,0020
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	503,5	1000	-0,0069
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150	-0,0264
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07						
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14						
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70	0,0001
BTEX (som)	µg/L	<0,90							
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,01	70	0,0001
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300	-0,0199
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen									
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000	0,0001
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400	-0,0149
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,005	10	0,0060
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500	-0,0501
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40	0,0015
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	453,5	900	-0,0077
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	203,5	400	-0,0175
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300	0,0002
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130	0,0005
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07						
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07						
CKW (som)	µg/L	<1,6							
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630	0,0002
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,505	5	0,0120
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,005	10	0,0060
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10,01	20	0,0065
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14						
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14						
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14						
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80	-0,0048
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7						
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7						
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7						
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5						
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7						
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7						
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600	-0,0273

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	10996019	1, 01-01: 240-340

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

BodemIndex (BI) = (BotoVa omgerekend resultaat - S) / (IW - S)
S = streefwaarde
IW = interventiewaarde

- BodemIndex < 0 betekent: Botova omgerekend resultaat < S
- ***Bodemindex = 0: gehalte is gelijk aan de Streefwaarde***
- 0 < BodemIndex < 0,5 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de Streefwaarde en de Tussenwaarde
- ***Bodemindex = 0,5: gehalte is gelijk aan de Tussenwaarde***
- 0,5 < BodemIndex < 1 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de Tussenwaarde en IW
- ***Bodemindex = 1,0: gehalte is gelijk aan de Interventiewaarde***
- BodemIndex > 1 betekent: IW overschreden

NB: de Tussenwaarde en/of de BodemIndex waarde hebben geen wettelijk kader. Het is alleen een hulpmiddel bij de interpretaties

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Bijlage 7

meetpunt G01

meetpunt G01

meetpunt G02

meetpunt G02

meetpunt G03

meetpunt G03

meetpunt G04

meetpunt G04

Bijlage 8

RAPPORT:

VERKENNEND BODEMONDERZOEK
PAS 6 TE AFFERDEN
Gemeente Druten, sectie D, nummer 515

PROJECT: 09.11552

OPDRACHTGEVER:

Gemeente Druten
Postbus 1
6650 AA Druten

DATUM: 12 januari 2010

Paraaf opsteller:

Paraaf kwaliteitscontrole:

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

BRL 2000-2001
BRL 2000-2002

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 3

2 LOCATIEGEGEVENS 3
2.1 Algemeen 3
2.2 Historie 3

3 DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK 4

4 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE 4
4.1 Algemeen 4
4.2 Regionale bodemopbouw 5
4.3 Regionale grondwaterstroming 5

5 HYPOTHESE 5

6 OPZET VAN HET ONDERZOEK 5
6.1 Algemeen 5
6.2 Veldwerkzaamheden 6
6.3 Laboratoriumwerkzaamheden 6

7 WIJZE VAN BEOORDELING EN INTERPRETATIE 6

8 RESULTATEN 7
8.1 Zintuiglijke waarnemingen 7
8.2 Analyseresultaten en bodemkwaliteit 8
8.3 Interpretatie 9

9 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 9

10 REFERENTIES 10

BIJLAGE

1 Situering in de regio

2 Locatie-overzicht

3 Boorprofielbeschrijvingen

4 Analysecertificaten grond en grondwater

5 Toetsingstabellen

1 INLEIDING

De gemeente Druten heeft, in verband met een voorgenomen grondtransactie, aan NIPA milieutechniek b.v. te Oss opdracht gegeven voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 op het perceel Pas 6 te Afferden (gemeente Druten).

NIPA milieutechniek b.v. te Oss is een ISO 9001:2008 gecertificeerd onderzoeksbureau dat tevens gecertificeerd is voor bemonstering conform de BRL 2000 met bijbehorende VKB-protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018.

NIPA milieutechniek b.v. is door het ministerie van VROM op grond van artikel 4 van het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer de erkenning verleend als bedoeld in artikel 2 van het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer voor de werkzaamheid “Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek”. Deze erkenning geldt voor de volgende protocollen:

- 2001 – Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
- 2002 – Het nemen van grondwatermonsters
- 2003 – Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
- 2018 – Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

NIPA milieutechniek b.v. en haar monsternemers zijn en financieel en juridisch onafhankelijk van de opdrachtgever.

De contactpersoon van de opdrachtgever is de heer M. van Leeuwen. De werkzaamheden bij NIPA milieutechniek b.v. zijn gecoördineerd door de heer R.W.M.A. Klijn.

2 LOCATIEGEGEVENS

2.1 Algemeen

De onderzoekslocatie betreft het perceel Pas 6 te Afferden (gemeente Druten) en staat kadastraal bekend onder gemeente Druten, sectie D, nummer 515. Het perceel heeft een oppervlakte van circa 29.050 m².

Op de locatie is een agrarisch bedrijf gevestigd (geweest) met stallen voor mestvarkens, runderen en melkkoeien. Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn twee bovengrondse dieselolietanks aanwezig geweest (welke naast elkaar hebben gestaan), met een respectievelijke inhoud van 600 en 1.000 liter dieselolie.

Op een klein gedeelte van de onderzoekslocatie is een boomgaard aanwezig geweest. Het gaat waarschijnlijk om de bomen die zuidelijk op de onderzoekslocatie gelegen zijn. Echter op basis van de luchtfoto’s lijken op meerdere delen van het perceel fruitbomen gestaan te hebben.

Voorzover bekend hebben zich geen calamiteiten voorgedaan die een mogelijke bodemverontreiniging hebben veroorzaakt.

De situering van de onderzoekslocatie in de regio is weergegeven in bijlage 1. Het locatie-overzicht is opgenomen als bijlage 2.

2.2 Historie

Conform de NEN 5740 dient voorafgaand aan de uitvoering van het verkennend bodemonderzoek een historisch onderzoek te worden verricht conform de NEN 5725.

Op 3 december 2009 is een memo ontvangen van de gemeente Druten waarin de historische informatie staat beschreven. Uit deze memo zijn de volgende gegevens verkregen.

- Van de onderzoekslocatie zijn geen bodemonderzoeken bekend geworden;
- Ondergrondse tanks zijn niet aanwezig (geweest);

- op de locatie is altijd een agrarisch bedrijf gevestigd geweest; de oprichtingsvergunning voor het bedrijf stamt van 1982; echter voor deze tijd was de locatie ook als zodanig in gebruik;
- ter plaatse zijn volgens de vergunning twee bovengrondse tanks aanwezig van respectievelijk 600 en 1,000 liter dieselolie; tevens wordt een handpomp gebezigd;

De locatie valt in de zone Buitengebied van de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart. In onderstaande tabel 1 is de bodemkwaliteit van deze zone weergegeven.

Tabel 1: Bodemkwaliteit van de zone

Zone buitengebied	
Bovengrond (0,0-0,5 meter –mv)	PAK (10 VROM) 1,3 mg/kg d.s.; overige parameters < AW
Ondergrond (0,5-2,0 meter –mv)	Alle parameters < AW

Omgeving onderzoekslocatie binnen een straal van 50 meter
Op de locatie Pas 3 is in 1997 een verkennend bodemonderzoek (NVN5740) uitgevoerd (Peutz&Associes, kenmerk: LL/CS61/FZ2958, d.d. 10 november 1997). Aanleiding was de aanvraag van een bouwvergunning. Uit dit onderzoek blijkt dat in de bovengrond minerale olie boven de streefwaarde* is aangetoond en EOX boven de triggerwaarde is aangetoond. In de ondergrond zijn geen overschrijdingen aangetoond. In het grondwater is arseen boven de streefwaarde aangetoond. Conclusie van dit uitgevoerde bodemonderzoek is dat geen aanleiding bestaat om nader onderzoek uit te voeren en dat er geen belemmering is voor het verlenen van een bouwvergunning.

** streefwaarde is nu de AW2000 (achtergrondwaarde).*

3 DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK

Het onderzoek heeft tot doel vast te stellen of op de locatie bodemverontreiniging aanwezig is.

4 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

4.1 Algemeen

Voor de bodemgegevens en de geohydrologische informatie is gebruik gemaakt van de grondwaterkaart van Nederland (40 west) en de Provinciale Overzichten Win- en Productiemiddelen (VEWIN). Uit deze rapporten zijn de volgende regionale gegevens samengevat.

4.2 Regionale bodemopbouw

De onderzoekslocatie ligt in Druten, wat behoort tot het rivierkleigebied dat gelegen is tussen de Maas en de Waal. De gemiddelde maaiveldhoogte is circa 5,7 meter +NAP. Volgens de bodemkaart van Nederland bestaat de bodem bovenin het profiel uit zandige kleiafzettingen. Over de onderliggende lagen zijn weinig gegevens bekend. De scheidende laag tussen het eerste en tweede watervoerende pakket is ter hoogte van het grondgebied van de gemeente West Maas en Waal waarschijnlijk onderbroken. Bovenstaande gegevens zijn samengevat in tabel 2.

Tabel 2: Schematische voorstelling van de regionale bodemopbouw

Pakket	Diepte (m -mv)	Samenstelling	Parameters
deklaag (Betuwe Formatie)	0 – 5	(zandige) klei, slecht doorlatend	KD = ± 30 m²/d
1e watervoerend pakket (formaties van Kreftenheye, Urk en Sterksel)	5-65?	uiterst grof tot middel-grof grindhoudend zand, kleilenzen	KD = 500 – 2000 m²/d
1e scheidende laag	65?	ontbreekt waarschijnlijk	
2e watervoerend pakket (formatie van Kedichem)	65?	grof grindhoudend zand	KD = 2000 m²/d
2e scheidende laag (formatie van Tegelen en Maassluis	65?	zandige klei, slibhoudend zand	

4.3 Regionale grondwaterstroming

De grondwaterstromingsparameters zijn afgeleid uit de Grondwaterkaart van Nederland (40 west) en zijn weergegeven in tabel 3. Er zijn te weinig gegevens beschikbaar om een reëel beeld te vormen van de grondwaterstand en grondwaterstroming ter plaatse. De stand zal gemiddeld zo'n 1 meter –mv zijn, de stroming is in hoofdzaak westelijk gericht. De stromingsrichting kan plaatselijk worden beïnvloed door factoren als stand van de Waal, drainagepatroon en ligging van sloten, de aanwezigheid van zandlichamen voor kabels, leidingen of funderingen. Bovenstaande gegevens zijn samengevat in onderstaande tabel 3.

Tabel 3: Grondwaterstromingsparameters

Geohydrologische eenheid	Stromings-richting	k (m/d)	I (m-km)	v (m/j)	Grondwaterstand
deklaag	west	± 6	n.b.	n.b.	± 4,5 meter + NAP (± 1 meter –mv)
1e watervoerend-pakket	west	30	1/4	± 8	± 4 meter + NAP

k = doorlatendheid i = verhang v = horizontale stroomsnelheid

5 HYPOTHESE

Op basis van de beschikbare gegevens is de hypothese gesteld dat de onderzoekslocatie beschouwd kan worden als een onverdachte locatie met betrekking tot de aanwezigheid van bodemverontreiniging (ONV). Wel dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van minerale olie in de bovengrond ter plaatse van de voormalige dieselolietanks.

6 OPZET VAN HET ONDERZOEK

6.1 Algemeen

Verdeeld over de onderzoekslocatie met een oppervlakte van 29.050 m² zijn, conform de NEN 5740, negenendertig boringen verricht tot circa 0,5 meter -mv (B1 t/m B39). Twaalf van deze boringen zijn doorgezet tot circa 2,0 meter-mv voor de bemonstering van de ondergrond (B2, B7, B10, B12, B16, B21, B24, B26, B28, B30, B36 en B37). Vier van deze boringen zijn doorgezet tot circa 1,5 meter onder het oppervlakkig grondwaterniveau. In de boorgaten van deze boringen zijn peilbuizen geplaatst voor de bemonstering van het grondwater (Pb12, Pb16, Pb28 en Pb37).

Vijf bovengrond- en vier ondergrondmengmonsters zijn geanalyseerd op de parameters van het standaardpakket grond. In verband met de in het verleden aanwezige boomgaard zijn aanvullend de vijf bovengrondmengmonsters geanalyseerd op organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB),. Voor het berekenen van de achtergrond- en interventiewaarden zijn van de grondmengmonsters tevens de gehaltes aan lutum en organisch stof bepaald. De grondwatermonsters zijn geanalyseerd op de parameters van het standaardpakket grondwater.

6.2 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden, te weten het uitvoeren van de boringen, het plaatsen van de peilbuis, het bemonsteren van de grond en van het grondwater en de zintuiglijke beoordeling van de grond- en grondwatermonsters, zijn uitgevoerd volgens de methoden zoals aangegeven in de relevante NPR- en NEN-normen zoals beschreven in de beoordelingsrichtlijn *"Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek"* [2]. De situering van de boringen is opgenomen in bijlage 2. Alle boringen zijn op 17 december 2009 met handkracht uitgevoerd. Het grondwater is, na grondig afpompen, op 4 januari 2010 bemonsterd. De pH en de geleidbaarheid (Ec) van het grondwater zijn in het veld bepaald.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat VB-002/6. De boorwerkzaamheden en de grondwatermonstername zijn uitgevoerd door de heer R. Reinders.

6.3 Laboratoriumwerkzaamheden

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters zijn uitgevoerd door een door de Raad voor Accreditatie erkend laboratorium. Voor de toegepaste analysemethoden wordt verwezen naar bijlage 4. De monsterrestanten en de niet-geanalyseerde grondmonsters zijn opgeslagen in een donkere ruimte, bij een temperatuur van +4 °C.

7 WIJZE VAN BEOORDELING EN INTERPRETATIE

De verontreinigingssituatie van de vaste bodem kan worden beoordeeld door toetsing van de gemeten gehaltes aan de achtergrond- en interventiewaarde [3 & 4]. De streefwaarden voor grond zijn per 1 oktober 2008 vervangen door de achtergrondwaarden (AW2000), deze zijn vastgesteld in het Regeling bodemkwaliteit [5]. De achtergrondwaarden zijn landelijk vastgesteld en worden in het Besluit bodemkwaliteit als volgt gedefinieerd:

Achtergrondwaarden: bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehaltes aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.

In gemeenten die beschikken over een bodemkwaliteitskaart kan bij een overschrijding van de achtergrondwaarde getoetst worden aan de P90-waarde. Deze geeft een regionaal vastgestelde verhoogde achtergrondwaarde aan.

Het grondwater wordt getoetst aan de streef- en interventiewaarden. De streefwaarden voor grondwater zijn vastgelegd in de circulaire Streef- en interventiewaarden bodemsanering [6], de interventiewaarden zijn vastgelegd in de circulaire bodemsanering 2006 [3]. De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In het bodembeschermingsbeleid geven zij het te bereiken en te behouden kwaliteitsniveau voor de bodem aan.

De interventiewaarden geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de vaste bodem en het grondwater hebben voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Om van een *"geval van ernstige bodemverontreiniging"* te spreken dient voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m³ grond of 100 m³ grondwater hoger te zijn dan de interventiewaarde.

In bijzondere situaties, zoals bij volkstuinen en bij kruipruimten, kan reeds bij een geringere omvang en bij gehaltes beneden de interventiewaarden sprake zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Op grond van de daadwerkelijk optredende blootstelling aan de verontreiniging dient bekeken te worden of onaanvaardbare risico's voor mensen en/of ecosystemen optreden.

Uit de NEN 5740 [1] kan het volgende worden afgeleid. Uitvoering van vervolgonderzoek is in de meeste gevallen alleen noodzakelijk wanneer de concentratie van een stof de tussenwaarde overschrijdt. Deze waarde wordt ook in de circulaire Bodemsanering gehanteerd als de concentratiegrens waarboven een nader onderzoek moet worden uitgevoerd. De tussenwaarde betreft de halve som van de achtergrond- ofwel streefwaarde en de interventiewaarde. Bij overschrijding van de interventiewaarde wordt vaak een nader onderzoek uitgevoerd om de ernst van de verontreiniging en de spoedeisendheid van de sanering te bepalen.

In onderhavig rapport wordt de volgende terminologie gebruikt om de mate van verontreiniging aan te geven:

- niet verontreinigd/verhoogd (-):
  de concentratie aan verontreiniging is lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde/ streefwaarde;
- licht verontreinigd/verhoogd (+):
  de concentratie aan verontreiniging is hoger dan de achtergrondwaarde/ streefwaarde maar lager dan of gelijk aan de tussenwaarde;
- matig verontreinigd/verhoogd (++):
  de concentratie aan verontreiniging is hoger dan de tussenwaarde maar lager dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- sterk verontreinigd/verhoogd (+++):
  de concentratie aan verontreinigingen is hoger dan de interventiewaarde.

De achtergrond- en interventiewaarden voor de vaste bodem zijn gerelateerd aan het lutum- en/of organisch stofgehalte van de bodem. Bij de berekening van de achtergrond- en interventiewaarden van de vaste bodem is uitgegaan van gemeten lutum- en organisch stofgehaltes. De achtergrond- en interventiewaarden zijn opgenomen in bijlage 5. Hierbij wordt opgemerkt dat niet voor ieder geanalyseerd grondmonster de gehaltes aan lutum en organisch stof hoeven te worden bepaald. Bij de toetsing is in dat geval gebruik gemaakt van de meest vergelijkbare gehaltes aan lutum en organisch stof ten opzichte van de bodemopbouw en de zintuiglijke waarnemingen ter plaatse.

8 RESULTATEN

8.1 Zintuiglijke waarnemingen

Voor de boorprofielbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 3. De bodem is vanaf maaiveld wisselend tot een diepte van minimaal circa 3,7 meter –mv, opgebouwd uit zand en klei. Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn zintuiglijk een aantal bijzonderheden aangetroffen. Hierbij is ook gelet op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen.Een overzicht daarvan is opgenomen in tabel 4. Zintuiglijk zijn geen overige bijzonderheden waargenomen die op een mogelijke bodemverontreiniging duiden.

Tabel 4: Zintuiglijke waarnemingen

boring	diepte (meter –mv)	zintuiglijke waarneming
28	0,0-0,5 0,5-1,0	matig puinhoudend zwak puinhoudend

De grondwaterstand bevond zich tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden op een diepte van circa 1,2 à 2,2 meter –mv. De zuurgraad (pH) van het grondwater heeft een waarde van 6,87 à 7,17. De geleidbaarheid (Ec) heeft een waarde van 531 à 711 µS/cm. De pH en de Ec hebben derhalve, voor deze regio, normale waarden.

8.2 Analyseresultaten en bodemkwaliteit

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn opgenomen in bijlage 4; de analyse- en toetsingsresultaten zijn samengevat in de tabellen 5 t/m 7.

Tabel 5: Toetsingsresultaten bovengrond

	Grond									
monster	MM1		MM2		MM3		MM4		MM5	
deelmonster	1,3,5,6,7,8,9,12 14 en 15 A		2,4,10,11,13,17 18,20,25 en 27A		32,33,34,35,36 37,38 en 39A		16,19,21,22,23, 24,26,29,30 en 31A		28A	
meter –mv	0,0-0,5		0,0-0,5		0,0-0,5		0,0-0,5		0,0-0,5	
bijmenging	-		-		-		-		matig puinhoudend	
metalen										
barium	-		-		-		-		+	65
cadmium	-		-		-		-		-	
kobalt	-		-		-		-		-	
koper	-		-		-		-		-	
kwik	-		-		-		-		-	
lood	-		-		-		-		+	59
molybdeen	-		-		-		-		-	
nikkel	-		-		-		-		-	
zink	-		-		-		-		+	130
organochloor. bestr										
CT heptachloorepoxide	#	0,007	#	0,007	#	0,007	#	0,007	#	0,007
som DDD	-		-		-		-		-	
som DDE	-		-		-		-		-	
som DDT	-		-		-		-		-	
som drins	#	0,014	#	0,014	#	0,014	#	0,014	#	0,014
ą - HCH	-		-		-		-		-	
ß - HCH	-		-		-		-		-	
y - HCH	-		-		-		-		-	
PAK	-		-		-		-		-	
minerale olie	-		-		-		-		-	
polychloorbifenylen										
PCBs (7)	#	0,020	#	0,020	#	0,020	#	0,020	#	0,020

Tabel 6: Toetsingsresultaten ondergrond

	Grond							
monster	MM6		MM7		MM8		MM9	
deelmonster	2B,2C,10B,10C,7C, 12C en 16C		12B,16B,21B en 24B		26B,28B,30B,30D, 36B,36D en 37B		21C,26C,30C en 36C	
meter –mv	0,5-1,5		0,5-1,0		0,5-2,0		1,0-1,5	
bijmenging	-		-		-		-	
metalen								
barium	-		-		-		-	
cadmium	-		-		-		-	
kobalt	-		-		-		-	
koper	-		-		-		-	
kwik	-		-		-		-	
lood	-		-		-		-	
molybdeen	-		-		-		-	
nikkel	-		-		-		-	
zink	-		-		-		-	
PAK	-		-		-		-	
minerale olie	-		-		-		-	
polychloorbifenylen								
PCBs (7)	#	0,020	#	0,020	#	0,020	#	0,020

Verklaring van tekens:

	niets vermeld betekent niet geanalyseerd
-	≤ achtergrond- ofwel streefwaarde / rapportagegrens
+	> achtergrond- ofwel streefwaarde en ≤ tussenwaarde
++	> tussenwaarde en ≤ interventiewaarde
+++	> interventiewaarde
#	betreft de minimale rapportagegrens conform het SIKB protocol voor somparameters, van de som zijn geen van deze individuele parameters verhoogd aangetoond

gehaltes in grond in mg/kg d.s

Tabel 7: Toetsingsresultaten grondwater

	Grondwater							
peilbuis **meter –mv**	Pb12 1,8-2,8		Pb16 1,9-2,9		Pb28 2,7-3,7		Pb37 1,7-2,7	
pH **Ec in µS/cm**	6,87 531		6,97 573		7,17 663		6,95 711	
metalen								
barium	+	280	+	220	+	160	+	290
cadmium	-		-		-		-	
kobalt	-		-		-		-	
koper	-		-		-		-	
kwik	-		-		-		-	
lood	-		-		-		-	
molybdeen	-		-		-		-	
nikkel	-		-		-		-	
zink	-		-		-		-	
gechloreerde kwst.								
C+T dichlooretheen	#	0,7	#	0,7	#	0,7	#	0,7
overige individueel	-		-		-		-	
aromatische kwst.								
benzeen	-		-		-		-	
tolueen	-		-		-		-	
ethylbenzeen	-		-		-		-	
xylenen	#	0,3	#	0,3	#	0,3	#	0,3
minerale olie	-		-		-		-	
naftaleen	-		-		-		-	

Verklaring van tekens:

	niets vermeld betekent niet geanalyseerd
-	≤ achtergrond- ofwel streefwaarde / rapportagegrens
+	> achtergrond- ofwel streefwaarde en ≤ tussenwaarde
++	> tussenwaarde en ≤ interventiewaarde
+++	> interventiewaarde
#	betreft de minimale rapportagegrens conform het SIKB protocol voor somparameters, van de som zijn geen van deze individuele parameters verhoogd aangetoond

gehaltes in het grondwater in µg/l

8.3 Interpretatie

In het matig puinhoudende bovengrondmonster van boring B28A (MM5) van de vaste bodem zijn licht verhoogde gehaltes aan barium, lood en zink aangetoond. Deze lichte verhogingen hangen mogelijk samen met de aanwezigheid van puin in de bovengrond. Ter plaatse van de overige geanalyseerde boven- en ondergrondmengmonsters zijn geen verhogingen aangetoond.

In het grondwater ter plaatse van de peilbuizen Pb12, Pb16, Pb28 en Pb37 zijn licht verhoogde gehaltes aan barium aangetoond. Licht verhoogde gehaltes aan barium kunnen van nature in het grondwater voorkomen en duiden niet op een noemenswaardige verontreiniging. Omdat voor de aanwezigheid van de licht verhoogde gehaltes aan barium in de vaste bodem en in het grondwater geen antropogene bron/oorzaak gevonden is, hoeft het barium niet als een verontreiniging beschouwd te worden.

9 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op het perceel Pas 6 te Afferden (gemeente Druten), kadastraal bekend onder gemeente Druten, sectie D, nummer 515, blijkt dat het matig puinhoudende bovengrondmonster van boring B28A (MM5) licht verontreinigd is met barium, lood en zink. De overige boven- en ondergrondmonsters zijn niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters. Het grondwater is niet (noemenswaardig) verontreinigd met de onderzochte parameters. De uitvoering van een aanvullend of nader onderzoek is, ons inziens, niet zinvol. Tegen de eventuele bebouwing van de onderzoekslocatie zijn, ons inziens, geen zwaarwegende milieuhygiënische bezwaren aan te voeren.

Op basis van de aangetoonde lichte verontreiniging in de bovengrond van boring B28A (MM5) kan geconcludeerd worden dat de hypothese, zoals verwoord in hoofdstuk 5, in principe verworpen dient te worden. De gevolgde strategie is echter als voldoende te beschouwen.

Opgemerkt wordt dat wij slechts een adviserende taak hebben en dat het bevoegd gezag de noodzaak tot de uitvoering van nader of aanvullend onderzoek vaststelt.

Alhoewel het onderzoek met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen is uitgevoerd dient opgemerkt te worden dat een bodemonderzoek slechts bestaat uit een steekproef waarbij een relatief gering aantal boringen en analyses wordt uitgevoerd. Niet geheel uitgesloten kan worden dat op de locatie een verontreiniging aanwezig is die bij dit onderzoek niet is aangetroffen.

10 REFERENTIES

1. NEN 5740, januari 2009. Bodem, bodem- landbodem- strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en grond [13.080.05]. NNI, Delft.
2. Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, Beoordelingsrichting voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek, BRL SIKB 2000, Gouda, 3 maart 2005.
3. Circulaire Bodemsanering 2006, 10 juli 2008, Staatscourant 131.
4. Landelijke referentiewaarden ter onderbouwing van maximale waarden in het bodembeleid, RIVM rapport 711701053
5. Regeling bodemkwaliteit, Staatscourant nr 247, 20 december 2007
6. Circulaire Streef- en interventiewaarden bodemsanering, Staatscourant 39, 24 februari 2000

Omgevingskaart Klantreferentie: 11552

Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object DRUTEN D 515
Pas 6, 6654 AK AFFERDEN GLD

© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.

bebouwd gebied
a huizenblok, groot gebouw
b huizen
c hoogbouw
d kas

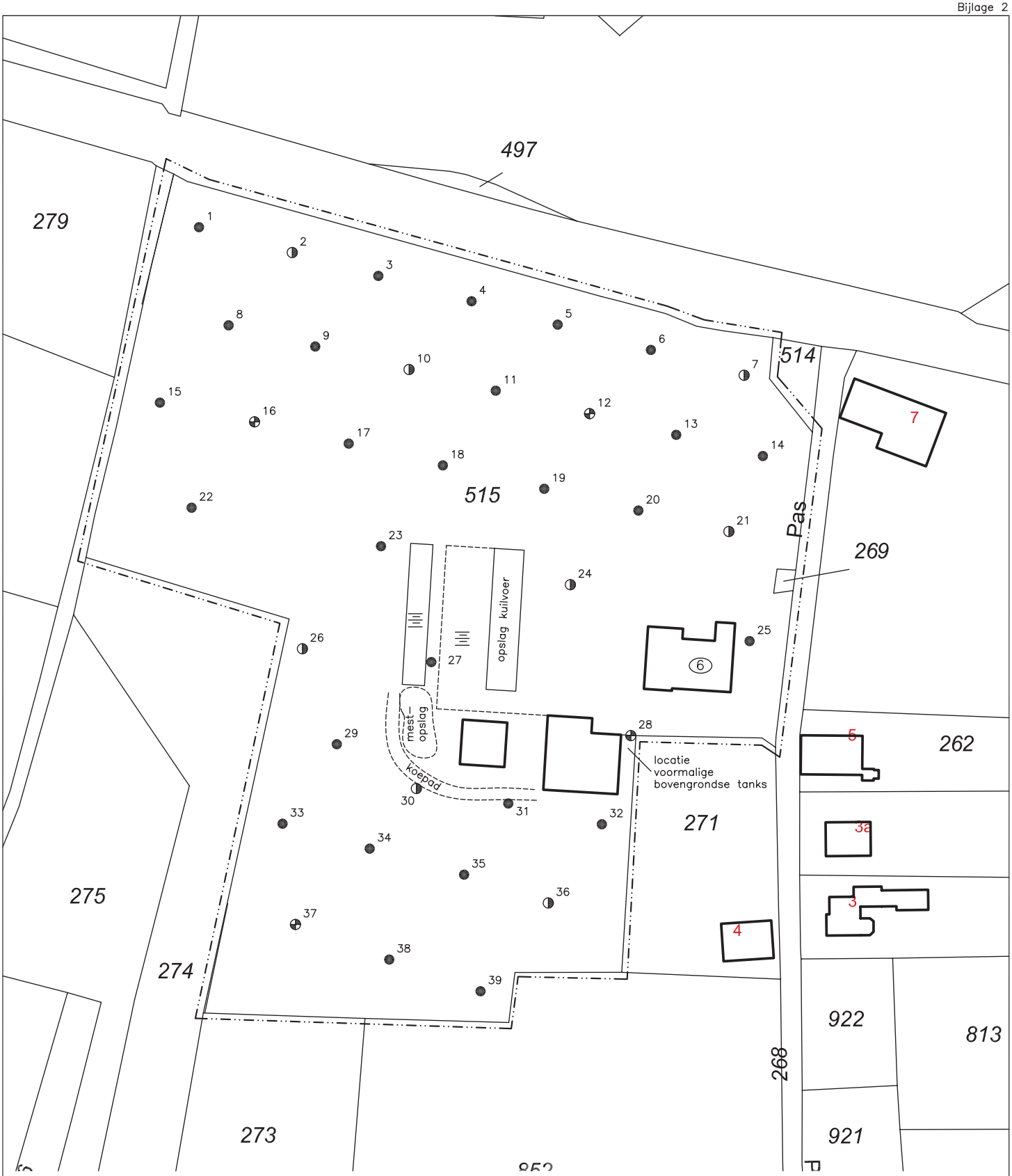
wegen
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
wandelgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
weg in ontwerp
viaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

spoorwegen
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: dubbelspoor
spoorweg: driesporig
spoorweg: viersporig
a station b laadperron
tram
a metro bovengronds b metrostation

hydrografie
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b brug
c vonder d koedam
a grondduiker b stuw
c duiker d sluis

bodemgebruik
a weide met sloten
b bouwland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f weide met populieren
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m dras en riet
n heg en houtwal

overige symbolen
a kerk, moskee
b toren, hoge koepel
c kerk, moskee met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis b postkantoor
c politiebureau d wegwijzer
a kapel b kruis
c vlampijp d telescoop
a windmolen b watermolen
c windmolentje d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed b monument
c poldergemaal
a begraafplaats
b boom c paal
d opslagtank
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering



LEGENDA

Aan de maatvoering van deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend.

- Boring (basis 0.0 tot 0.5 meter – mv)
- Boring (basis 0.0 tot 2.0 meter – mv)
- Boring met peilbuis
- Huisnummer
- Bebouwing
- Onderzoekslocatie
- Beton

Tekening : 10.11552	Schaal : 1:1000	Gemeente: DRUTEN
Datum : 04–01–2010	Getekend: MV	Sectie: D
NIPA milieutechniek b.v.	Formaat : A3	Perceelsnr.: 515
NIPA	Projectcode : 11552 Adres : Pas 6 te Afferden	

Bijlage 9

VERANTWOORDING

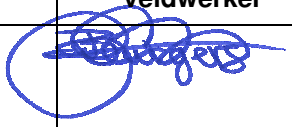
Projectnummer: 17758

Projectnaam: Koningsstraat naast 53 Afferden

Naam veldwerker: Vincent Burgers

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder procescertificaat VB-040.

Hierbij verklaar ik dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer hieraan stelt.

	datum	**handtekening veldwerker**
BRL protocol 2001 Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen	21-10-2019	
BRL protocol 2002 Het nemen van grondwatermonsters		
BRL protocol 2003 Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek		
BRL protocol 2018 Locatie inspectie en monsterneming van asbest in bodem		

DE ROEVER
OMGEVINGSADVIES

AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

KONINGSTRAAT 53 AFFERDEN

De Roever Omgevingsadvies

Heidebloemstraat 15
Postbus 64
5480 AB Schijndel
T 073 594 10 11
F 073 594 11 20
E info@deroever.nl
W www.deroever.nl

NL97 RABO 0122 6903 11
NL21 INGB 0001 0833 26
Advies- en ingenieursbureau
J.G. de Roever B.V.
KvK 16068733
BTW NL 8015.63.136.B.01

Titel document:	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Koningstraat 53 Afferden
Referentie:	20200537.v01
Datum:	24 april 2020
Opdrachtgever:	VP Ontwikkeling

INHOUDSPGAVE

1. INLEIDING 4

1.1. Algemeen 4
1.2. Ligging van het plangebied en omgeving 4

2. WETTELIJK KADER 5

2.1. Geluidzones 5
2.2. Voorkeursgrenswaarde en hoogst toelaatbare geluidbelasting 5
2.3. Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder 6
2.4. Gegevensbronnen 6
2.5. Rekenmethode en gegevensbronnen 6

3. REKENRESULTATEN 10

3.1. Algemeen 10
3.2. Gecumuleerde geluidbelastingen 10
3.2.1. Bouwbesluit 2012 11
3.2.2. Woon- en leefklimaat 11

4. CONCLUSIE 13
BIJLAGE I. GEGEVENS 14
BIJLAGE II. AFBEELDING REKENMODEL 15
BIJLAGE III. INVOERGEGEVENS REKENMODEL 16
BIJLAGE IV. REKENRESULTATEN 17

1. INLEIDING

1.1. Algemeen

Initiatiefnemer is voornemens om ter plaatse van het perceel, bekend als gemeente Druten, sectie D met perceelnummer 2101, aan de Koningstraat nabij 53 te Afferden een woningbouwplan te realiseren (4 woningen).

Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld. Onderdeel hiervan is een onderzoek wegverkeerslawaai.

1.2. Ligging van het plangebied en omgeving

De locatie van het plangebied is weergegeven op afbeelding 1.

Afbeelding 1. Locatie plangebied

In dit rapport wordt het onderzoek naar de geluidbelasting door wegverkeer op de gewenste woningen beschreven. In hoofdstuk 2 worden de uitgangspunten van het onderzoek toegelicht. De rekenresultaten worden besproken in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 zijn de conclusies opgenomen.

2. WETTELIJK KADER

2.1. Geluidzones

Op basis van geluidzones wordt bepaald welke wegen moeten worden betrokken bij het bepalen van de geluidbelasting op de te realiseren woningen. De omvang van de geluidzone van een weg staat beschreven in artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) en hangt af van het aantal rijstroken en de ligging van de weg, zie tabel 1.

Een weg heeft geen geluidzone wanneer de maximumsnelheid 30 km/uur bedraagt of is gelegen binnen een woonerf.

Tabel 1. Geluidzones, artikel 74 Wgh

Aantal rijstroken	GELUIDZONE*	
	stedelijk gebied	buitenstedelijk gebied
1 of 2	200 meter	250 meter
3 of 4	350 meter	400 meter
5 of meer	350 meter	600 meter

** het betreft de breedte van de zone aan weerszijden van de weg, gemeten vanaf de buitenste rijstrook en aan het uiteinde van een weg*

Het plangebied ligt niet binnen de geluidszone van gezoneerde wegen. Voor het berekenen van de gecumuleerde geluidbelasting op de woningen is de Koningstraat (30 km/uur) maatgevend.

2.2. Voorkeursgrenswaarde en hoogst toelaatbare geluidbelasting

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting en de hoogst toelaatbare geluidbelasting staan beschreven in artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh). De voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB (artikel 82 lid 1 Wgh). Mocht niet aan deze grenswaarde kunnen worden voldaan, dan kan eventueel ontheffing worden verkregen voor een hogere waarde (artikel 83 Wgh). De hoogst toelaatbare geluidbelasting per situatie is weergegeven in tabel 2.

Tabel 2. Hoogst toelaatbare geluidbelasting, artikel 83 Wgh

Ligging object	Situatie*	Waarde
Stedelijk gebied	voorkeursgrenswaarde	48 dB
	nieuwe woning	63 dB
	vervangende nieuwbouw	68 dB
Buitenstedelijk gebied	Voorkeursgrenswaarde	48 dB
	nieuwe woning	53 dB
	agrarische bedrijfswoning	58 dB
	vervangende nieuwbouw buiten bebouwde kom	58 dB
	vervangende nieuwbouw bebouwde kom binnen zone auto(snel)weg	63 dB

** in de tabel zijn alleen de waarden opgenomen behorend bij bestaande wegen, bij nieuwe wegen gelden andere waarden.*

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom. De hoogst toelaatbare geluidbelasting vanwege een zoneringsplichtige weg bedraagt 63 dB.

2.3. Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder

Bij geluidberekeningen op de gevels van geluidsgevoelige objecten mag rekening gehouden worden met het stiller worden van het wegverkeer. Van de berekende geluidbelasting wordt hiertoe een waarde afgetrokken. Die waarde is afhankelijk van de snelheid van het verkeer en wordt bepaald aan de hand van artikel 110g van de Wet geluidhinder, en het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, artikel 3.4:

- Maximaal toegestane snelheid kleiner dan 70 km/u: aftrek 5 dB;
- Maximaal toegestane snelheid 70 km/u of meer:
    - bij een geluidbelasting van 57 dB: aftrek 4 dB;
    - bij een geluidbelasting van 56 dB: aftrek 3 dB;
    - overige situaties: aftrek 2 dB.

De toegestane snelheid op de Nieuwe Waalreseweg, Tienendreef en Waalreseweg bedraagt 50 km/uur. De aftrek voor elk van deze wegen bedraagt 5 dB. In het rekenmodel is de aftrek door middel van groepsreducties meegenomen.

2.4. Gegevensbronnen

De verkeersgegevens (intensiteiten en verdelingen) voor de betrokken wegen zijn verkregen uit de Regionale Verkeers en Milieukaart. In bijlage I zijn de gegevens opgenomen. Voor de uurintensiteiten is uitgegaan van een standaard verdeling voor een weg in een 30 km/uur-zone volgens de applicatie VI-Lucht&Geluid.

2.5. Rekenmethode en gegevensbronnen

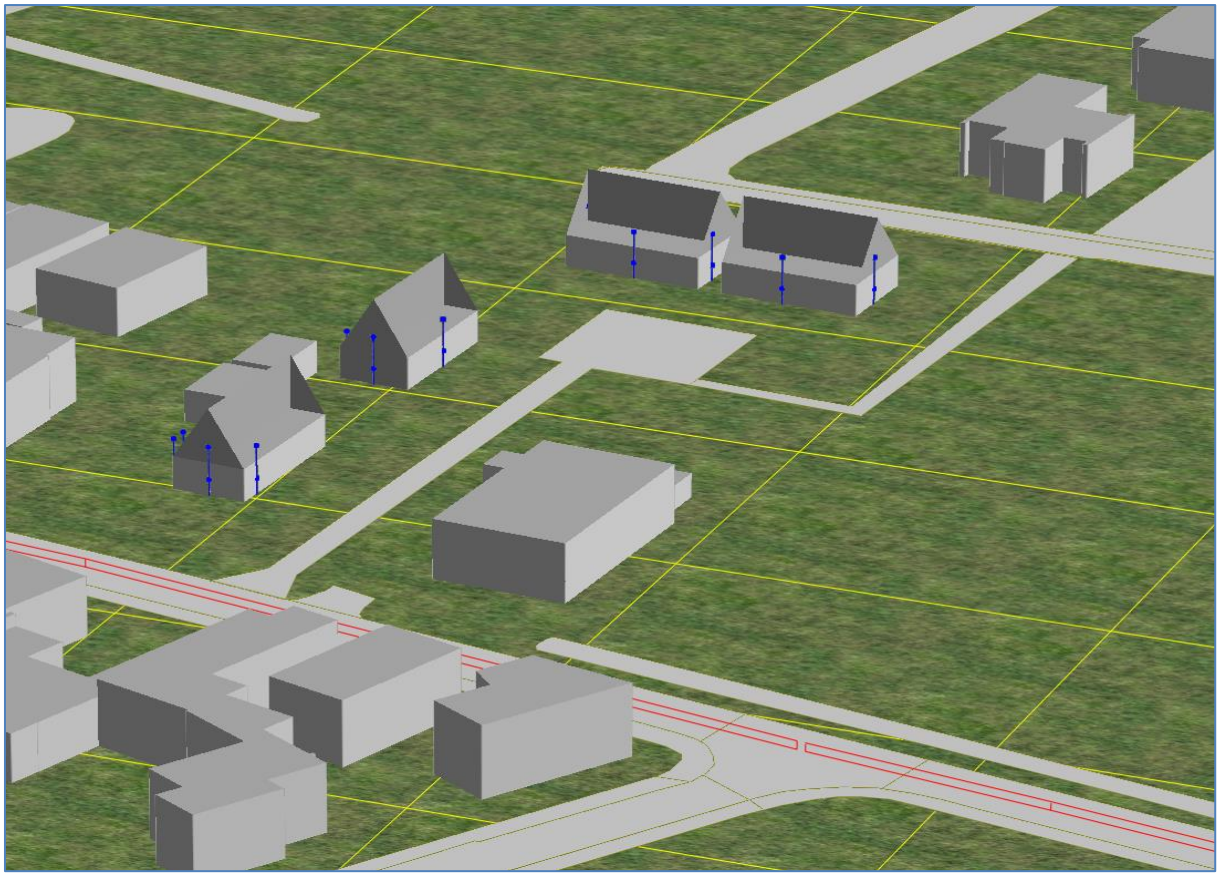
Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van het softwarepakket Geomilieu (versie 5.21, module RMW 2012).

Voor het rekengebied is uitgegaan van een bodem met bodemfactor 0.5 (half absorberend), met uitzondering van de verhardingen (wegen, fietspaden, inritten etc.).

De rekenpunten zijn aangebracht op de locaties en hoogten waar zich ook verblijfsruimtes kunnen bevinden. Ter plaatse van de gewenste woningen zijn rekenpunten aangebracht op de begane grond en 1^{e} etage. Voor (mogelijke) verblijfruimtes op de begane grond en 1^{e} etage is uitgegaan van een rekenhoogte van respectievelijk 1,5 en 4,5 meter boven het maaiveld.

De overige invoergegevens (gebouwen en terrein- en gebouwhoogtes) zijn afgelezen uit topografische gegevens van het Kadaster, het AHN, bestemmingsplankaarten en uit de beschikbare bronnen via internet.

Op afbeeldingen 2, 3, 4 en 5 zijn 3d-weergaven van het rekenmodel opgenomen.



Afbeelding 2. Rekenmodel, 3d-weergave

Afbeelding 3. Rekenmodel, 3d-weergave

Afbeelding 4. Rekenmodel, 3d-weergave

Afbeelding 5. Rekenmodel, 3d-weergave

In bijlage II is een grafische presentatie van het ingevoerde rekenmodel weergegeven.

De numerieke invoergegevens van het rekenmodel (wegdektypen, verkeersintensiteiten, verdelingen, hoogtes, etc.) zijn opgenomen in bijlage III.

3. REKENRESULTATEN

3.1. Algemeen

Omdat het plangebied niet is gelegen binnen de geluidzone van wegen is alleen de cumulatieve geluidbelasting door de relevante wegen in de omgeving berekend.

De geluidbelastingen zijn berekend zonder reflectie door de achterliggende gevel (invallend geluidsniveau).

3.2. Gecumuleerde geluidbelastingen

Op afbeelding 6 zijn de berekende cumulatieve geluidbelastingen weergegeven inclusief geluidbelastingen door wegen in de 30 km/uur zone. De geluidbelastingen zijn berekend exclusief aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.

Afbeelding 6 . Geluidbelastingen Lden (excl. aftrek art. 110g Wgh) cumulatief
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5 / 4,5 meter

Voor het verkrijgen van een bouwvergunning is het noodzakelijk dat:

- wordt voldaan aan de eisen voor de minimale geluidwering van de gevels, zie paragraaf 3.2.1.
- sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat, zie paragraaf 3.2.2

3.2.1. Bouwbesluit 2012

Voor de geluidbelasting op de geveldelen wordt conform het Bouwbesluit 2012 (formeel) uitgegaan van de verleende hogere waarde. Echter wordt met oog op een acceptabel woon- en verblijfsklimaat (binnenniveau) meestal uitgegaan van de cumulatieve geluidbelasting, inclusief wegen in een 30 km/uur zone.

De geluidbelasting wordt berekend met een aftrek van 0 dB conform het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, artikel 3.4 lid 1 onder e. De karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ van de gevel van een verblijfsgebied moet ten minste gelijk zijn aan de hoogste waarde van de geluidbelasting minus 33 dB óf 20 dB.

Toetsing
De gecumuleerde geluidbelasting bedraagt ten hoogste 57 dB ter plaatse van de zuidgevel van woning 1. De vereiste karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ bedraagt dan maximaal 57 - 33 = 24 dB. Het Bouwbesluit 2012 geeft aan dat de karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ ten minste 20 dB bedraagt bij een gevel van normale opbouw. In de praktijk is een geluidwering van 23 dB voor gevels van nieuwbouw vrijwel vanzelfsprekend.

Voor alle overige gevels is de geluidbelasting 53 dB of lager en wordt de vereiste karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ zeker gehaald.

3.2.2. Woon- en leefklimaat

Bij het beoordelen van het woon- en verblijfsklimaat kan worden uitgegaan van de geluidbelastingen zoals gepresenteerd op afbeelding 6 en in bijlage IV. Deze geluidbelasting bedraagt ten hoogste 57 dB ter plaatse van de zuidgevel van woning 1. Ter plaatse van alle overige gevels is de geluidbelasting 53 dB of lager.

Voor het beoordelen van het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de gewenste woningen wordt gebruik gemaakt van de ‘kwaliteitsindicatie geluid’ van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). In tabel 3 is de classificering van de milieukwaliteit bij verschillende waarden van de cumulatieve geluidbelasting (in L_{den}) weergegeven.

Tabel 3. Classificering van de kwaliteit van de akoestische omgeving in L_{den}

Gecumuleerd Lden	Classificering milieukwaliteit
≤ 45	Zeer goed
46 – 50	Goed
51 – 55	Redelijk
56 – 60	Matig
61 – 65	Slecht
> 65	Zeer slecht

De hoogst berekende cumulatieve geluidbelasting in L_{den} bedraagt 57 dB ter plaatse van de zuidgevel van woning 1. Hierbij hoort de milieukwaliteit ‘matig’. Ter plaatse van de overige gevels is de milieukwaliteit ‘redelijk’ tot ‘zeer goed’.

Zoals weergegeven op afbeelding 6 zijn beoordelingspunten aangebracht ter plaatse van de tuinen van de gewenste woningen. Uit de rekenresultaten blijkt dat in de tuinen sprake is van een milieukwaliteit die gekwalificeerd kan worden als ‘redelijk’ tot ‘zeer goed’.

Aangezien nieuwbouw daarnaast over het algemeen aan hoge eisen voor de gevelwering voldoet kan gesteld worden dat de cumulatieve geluidbelasting een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat binnen de woningen niet in de weg staat.

4. Conclusie

In dit onderzoek is de geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaai op de gewenste woningen aan de Hoppenbrouwers ong. te Valkenswaard berekend.

Hogere waarde
Het plangebied ligt niet binnen de geluidzone van wegen. Hogere waarden zijn niet nodig.

Bouwbesluit 2012 en woon- en leefklimaat

Benodigde gevelwering (wegverkeerslawaai)
De benodigde karakteristieke geluidwering van de gevel bedraagt maximaal 23 dB op de zuidgevel van woning 1. Het Bouwbesluit 2012 geeft aan dat de karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ ten minste 20 dB dient te bedragen. In de praktijk is een geluidwering van 23 dB voor gevels van nieuwbouw vrijwel vanzelfsprekend.

Woon- en leefklimaat
De milieukwaliteit wordt geclassificeerd als ‘matig’ tot ‘zeer goed’. Op basis van de toelichting in paragraaf 3.2.1 en 3.2.2 kan gesteld worden dat de cumulatieve geluidbelasting (wegverkeer) een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat niet in de weg staat.

BIJLAGE I. GEGEVENS

Behouden van monumentale T-boerderij

Nieuwe woningen in erfopzet maken deel uit van het boerderij-ensemble

Nieuwe woningen in positie en vormgeving gekoppeld

Nieuwe bijgebouwen t.b.v. de nieuwe woningen

Informele ontsluiting t.b.v. de nieuwe woningen als formeel karrespoor

Verbinding met plan De Vloedschuur middels wandelpad + bruggetje

Bestaande fruitbomen gehandhaafd

Aanvulling fruitbomen

Openbaar groen,
speelplek, eventuele waterberging

Hoge haag

Lage haag

Parkeerplekken op eigen perceel

Meter
0 10 20 30 40 50

Verkeersgegevens

Aanvrager: De Roever Omgevingsadvies
Waar: 4 woningen, t.h.v. Koningsstraat 53 in Afferden
Datum: 14 april 2020

- Aandeel middelzware vracht t.o.v. totaal verkeer (%) werkdag
- Aandeel zware vracht t.o.v. totaal verkeer (%) werkdag
- Etmaalintensiteiten werkdag (mvt in honderdtallen)
- Bron: Regionale Verkeers en Milieukaart
- Autonome groei: 2%

- Wegverharding: standaard asfaltverharding
- Maximumsnelheid: 30 km/h

Gegevens 2018

Aandeel middelzware vracht

Aandeel zware vracht

etmaalintensiteiten

Gegevens 2030 H

Aandeel middelzware vracht

Aandeel zware vracht

Etmaal intensiteiten

Interpretatie verkeersgegevens

Koningstraat 01 (west van Sint Victorstraat)

Bron gegevens	Regionale Verkeers en Milieukaart
Wegdektype	Standaard asfalt
Snelheid	30 km/uur
Herkomstjaar gegevens	2030
Planjaar	2030
Autonome groei %	2.0%
Autonome groei factor	1.00

Periode	**Intensiteiten**						**Verdelingen**			
	licht	middel	zwaar	totaal	%	%/uur	licht	middel	zwaar	totaal
Dag (07.00-19.00 uur)				0		6.43	79.00%	19.00%	2.00%	100.0%
Avond (19.00-23.00 uur)				0		3.31	79.00%	19.00%	2.00%	100.0%
Nacht (23.00-07.00 uur)				0		1.20	79.00%	19.00%	2.00%	100.0%
Totaal weekdag	0	0	0	2000	0.00					

Koningstraat 02 (tussen Sint Victorstraat en Kerkweg)

Bron gegevens	Regionale Verkeers en Milieukaart
Wegdektype	Standaard asfalt
Snelheid	30 km/uur
Herkomstjaar gegevens	2030
Planjaar	2030
Autonome groei %	2.0%
Autonome groei factor	1.00

Periode	**Intensiteiten**						**Verdelingen**			
	licht	middel	zwaar	totaal	%	%/uur	licht	middel	zwaar	totaal
Dag (07.00-19.00 uur)				0		6.43	80.00%	18.00%	2.00%	100.0%
Avond (19.00-23.00 uur)				0		3.31	80.00%	18.00%	2.00%	100.0%
Nacht (23.00-07.00 uur)				0		1.20	80.00%	18.00%	2.00%	100.0%
Totaal weekdag	0	0	0	2200	0.00					

Koningstraat 03 (oost van Kerkweg)

Bron gegevens	Regionale Verkeers en Milieukaart
Wegdektype	Standaard asfalt
Snelheid	30 km/uur
Herkomstjaar gegevens	2030
Planjaar	2030
Autonome groei %	2.0%
Autonome groei factor	1.00

Periode	**Intensiteiten**						**Verdelingen**			
	licht	middel	zwaar	totaal	%	%/uur	licht	middel	zwaar	totaal
Dag (07.00-19.00 uur)				0		6.43	81.00%	17.00%	2.00%	100.0%
Avond (19.00-23.00 uur)				0		3.31	81.00%	17.00%	2.00%	100.0%
Nacht (23.00-07.00 uur)				0		1.20	81.00%	17.00%	2.00%	100.0%
Totaal weekdag	0	0	0	1800	0.00					

BIJLAGE II. AFBEELDING REKENMODEL

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Koningstraat 53 Afferden - v01] , Geomilieu V5.21

Wegen, bodemgebieden (harde bodem) en gebouwen (hoogte)

De Roever Omgevingsadvies

Nokken en gevels (hoogte)

De Roever Omgevingsadvies

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Koningstraat 53 Afferden - v01] , Geomilieu V5.21

Toetspunten

De Roever Omgevingsadvies

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Koningstraat 53 Afferden - v01] , Geomilieu V5.21

BIJLAGE III. INVOERGEGEVENS REKENMODEL

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: v01

Model eigenschap	
Omschrijving	v01
Verantwoordelijke	r.keetels
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	r.keetels op 24-4-2020
Laatst ingezien door	r.keetels op 24-4-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.21
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0.50
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0.00; 0.00; 1.00; 2.00; 4.00; 10.00; 23.00; 58.00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3.50

Model: v01
Koningstraat 53 Afferden - Koningstraat 53 Afferden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Groep	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))
KNS01	Koningstraat	@Wegen	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75	0	W0	30	30	30	30	30	30
KNS02	Koningstraat	@Wegen	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75	0	W0	30	30	30	30	30	30
KNS03	Koningstraat	@Wegen	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75	0	W0	30	30	30	30	30	30

Model: v01
Koningstraat 53 Afferden - Koningstraat 53 Afferden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
KNS01	30	30	30	2000.00	6.43	3.31	1.20	79.00	79.00	79.00	19.00	19.00	19.00	2.00	2.00	2.00
KNS02	30	30	30	2200.00	6.43	3.31	1.20	80.00	80.00	80.00	18.00	18.00	18.00	2.00	2.00	2.00
KNS03	30	30	30	1800.00	6.43	3.31	1.20	81.00	81.00	81.00	17.00	17.00	17.00	2.00	2.00	2.00

Model: v01
Koningstraat 53 Afferden - Koningstraat 53 Afferden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
W01-z	Woning 1 zuidgevel	171935.27	432601.30	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
W01-w	Woning 1 westgevel	171932.15	432603.47	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
W01-o	Woning 1 oostgevel	171938.50	432603.02	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
W01-n	Woning 1 noordgevel	171936.03	432614.69	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
W02-z	Woning 2 zuidgevel	171937.15	432628.38	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
W02-w	Woning 2 westgevel	171934.44	432634.42	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
W02-o	Woning 2 oostgevel	171940.62	432634.15	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
W02-n	Woning 2 noordgevel	171937.91	432640.62	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
W03-z	Woning 3 zuidgevel	171946.77	432658.90	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
W03-w	Woning 3 westgevel	171940.76	432663.09	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
W03-o	Woning 3 oostgevel	171952.81	432660.83	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
W03-n	Woning 3 noordgevel	171947.79	432667.01	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
W04-z	Woning 4 zuidgevel	171960.05	432657.93	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
W04-w	Woning 4 westgevel	171954.89	432663.17	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
W04-o	Woning 4 oostgevel	171966.88	432660.74	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
W04-n	Woning 4 noordgevel	171961.46	432666.00	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
Tuin01	Tuin woning 1	171929.13	432608.20	0.00	Relatief	1.50	--	--	--	--	--	Ja
Tuin02	Tuin woning 2	171931.81	432635.25	0.00	Relatief	1.50	--	--	--	--	--	Ja
Tuin03	Tuin woning 3	171946.81	432672.22	0.00	Relatief	1.50	--	--	--	--	--	Ja
Tuin04	Tuin woning 4	171963.42	432672.08	0.00	Relatief	1.50	--	--	--	--	--	Ja

Model: v01
Koningstraat 53 Afferden - Koningstraat 53 Afferden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	rijbaan lokale weg/gesloten verharding/asfalt	0.00
	rijbaan lokale weg/gesloten verharding/asfalt	0.00
	rijbaan lokale weg/gesloten verharding/asfalt	0.00
	rijbaan lokale weg/gesloten verharding/asfalt	0.00
	rijbaan lokale weg/gesloten verharding/asfalt	0.00
	rijbaan lokale weg/gesloten verharding/asfalt	0.00
	rijbaan lokale weg/gesloten verharding/asfalt	0.00
	rijbaan lokale weg/gesloten verharding/asfalt	0.00
	rijbaan lokale weg/gesloten verharding/asfalt	0.00
	rijbaan lokale weg/gesloten verharding/asfalt	0.00
	rijbaan lokale weg/open verharding/betonstraa	0.00
	rijbaan lokale weg/open verharding/betonstraa	0.00
	rijbaan lokale weg/open verharding/betonstraa	0.00
	rijbaan lokale weg/open verharding/betonstraa	0.00
	rijbaan lokale weg/half verhard/puin	0.00
	voetpad/open verharding/tegels	0.00
	voetpad/open verharding/tegels	0.00
	voetpad/open verharding/tegels	0.00
	voetpad/open verharding/tegels	0.00
	voetpad/open verharding/tegels	0.00
	voetpad/open verharding/tegels	0.00
	voetpad/open verharding/tegels	0.00
	voetpad/open verharding/tegels	0.00
	voetpad/open verharding/tegels	0.00
	voetpad/open verharding/tegels	0.00
	voetpad/open verharding/tegels	0.00
	voetpad/open verharding/tegels	0.00
	voetpad/open verharding/tegels	0.00
	voetpad/open verharding/tegels	0.00
	voetpad/open verharding/tegels	0.00
	voetpad/open verharding/tegels	0.00
	voetpad/open verharding/betonstraatstenen	0.00
	voetpad/open verharding/betonstraatstenen	0.00
	voetpad/open verharding/betonstraatstenen	0.00

Model: v01
Koningstraat 53 Afferden - Koningstraat 53 Afferden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	voetpad/open verharding/gebakken klinkers	0.00
	voetpad/open verharding/gebakken klinkers	0.00
INR01	Inrit	0.00
INR02	Inrit	0.00
	inrit/open verharding/betonstraatstenen	0.00
	inrit/open verharding/betonstraatstenen	0.00
	inrit/open verharding/betonstraatstenen	0.00
	inrit/open verharding/betonstraatstenen	0.00
	inrit/half verhard/grind	0.00
	inrit/half verhard/grind	0.00
	inrit/half verhard/grind	0.00
	inrit/half verhard/grind	0.00
	inrit/half verhard/grind	0.00
	inrit/open verharding/gebakken klinkers	0.00
	inrit/open verharding/gebakken klinkers	0.00
	inrit/onverhard/zand	0.00
	inrit/onverhard/zand	0.00
	parkeervlak/open verharding/betonstraatstenen	0.00
	parkeervlak/open verharding/betonstraatstenen	0.00
	parkeervlak/open verharding/betonstraatstenen	0.00
	parkeervlak/open verharding/betonstraatstenen	0.00
	waterloop/sloot	0.00
	waterloop/sloot	0.00
	waterloop/sloot	0.00
	waterloop/sloot	0.00
	waterloop/sloot	0.00
	waterloop/sloot	0.00
	waterloop/sloot	0.00
	waterloop/sloot	0.00
	watervlakte/meer, plas, ven, vijver	0.00

Model: v01
Koningstraat 53 Afferden - Koningstraat 53 Afferden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
	geen verblijfsfunctie	172075.49	432608.12	8.50	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	geen verblijfsfunctie	172068.00	432604.86	4.89	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	geen verblijfsfunctie	172124.12	432604.88	3.68	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	geen verblijfsfunctie	172050.26	432701.79	2.92	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	geen verblijfsfunctie	171959.07	432610.61	2.23	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	geen verblijfsfunctie	172037.53	432522.34	4.38	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	geen verblijfsfunctie	172126.96	432681.90	2.95	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	geen verblijfsfunctie	171839.23	432628.55	4.56	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	geen verblijfsfunctie	171891.84	432629.44	3.71	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	geen verblijfsfunctie	171914.12	432560.87	2.67	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	geen verblijfsfunctie	171827.08	432552.41	2.38	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	geen verblijfsfunctie	171823.12	432545.76	2.36	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	geen verblijfsfunctie	171830.96	432559.50	2.40	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	geen verblijfsfunctie	171831.84	432576.47	4.89	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	geen verblijfsfunctie	171904.87	432625.76	3.31	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	geen verblijfsfunctie	171908.63	432643.56	4.68	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	geen verblijfsfunctie	172121.52	432714.41	4.76	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	geen verblijfsfunctie	172120.72	432572.46	3.21	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	geen verblijfsfunctie	171899.00	432645.80	4.63	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	geen verblijfsfunctie	172059.47	432713.59	3.52	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	geen verblijfsfunctie	171894.41	432653.94	0.67	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	geen verblijfsfunctie	171880.27	432631.05	2.16	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	geen verblijfsfunctie	172121.86	432645.59	3.28	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	geen verblijfsfunctie	172067.32	432599.28	4.12	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
SCH01	Schuur 1	171927.24	432621.74	3.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
SCH02	Schuur 2	171927.89	432629.24	3.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
WON01	Woning 1	171933.03	432614.80	3.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
WON02	Woning 2	171934.96	432640.72	3.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
WON03	Woning 3	171941.21	432667.43	3.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
WON04	Woning 4	171955.21	432666.33	3.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	winkelfunctie	171903.22	432548.16	1.22	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	171816.32	432549.99	6.73	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	171948.52	432553.18	4.31	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	171959.07	432610.61	5.44	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	172102.74	432702.19	5.78	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	171853.95	432615.20	5.55	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	171922.90	432557.90	5.63	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	172102.57	432723.56	5.81	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	171887.92	432553.55	6.48	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	171934.67	432555.56	5.43	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80

Model: v01
Koningstraat 53 Afferden - Koningstraat 53 Afferden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
	woonfunctie	172120.52	432569.29	7.40	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	172086.33	432523.56	6.53	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	172075.02	432695.28	5.85	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	171958.18	432553.83	6.04	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	171958.18	432553.83	5.88	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	171824.50	432605.86	6.74	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	171905.47	432554.54	2.83	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	171847.36	432549.99	6.05	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	172045.74	432532.44	6.00	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	172103.55	432592.49	6.14	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	172103.07	432604.66	4.17	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	172116.61	432593.01	6.13	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	171832.90	432534.31	6.05	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	171819.97	432606.62	6.29	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	171835.77	432549.70	6.75	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	171833.01	432544.92	6.88	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	172143.06	432596.03	11.50	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	172120.52	432569.29	5.48	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	171908.61	432616.54	6.01	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	171963.50	432570.90	5.86	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	171975.96	432568.31	6.47	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	171882.87	432618.43	5.39	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	172101.82	432687.85	7.28	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
6.28	woonfunctie	172101.81	432672.95	5.86	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	172010.28	432735.09	6.46	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	172008.42	432713.02	6.08	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	171974.95	432700.16	5.29	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	171976.84	432736.92	5.38	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	172135.13	432532.50	5.32	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	172109.30	432650.54	6.19	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	woonfunctie	172119.39	432536.14	5.92	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	industriefunctie, winkelfunctie, woonfunctie	172029.22	432520.27	6.73	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	logiesfunctie, woonfunctie	171856.70	432564.88	6.31	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80
	industriefunctie	172127.05	432736.70	6.51	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80

Model: v01
Koningstraat 53 Afferden - Koningstraat 53 Afferden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Cp	Refl.L 63	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 8k
GEV01a	Gevel woning 1	171933.03	432614.80	--	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.20	0.20
GEV01b	Gevel woning 1	171938.28	432601.19	--	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.20	0.20
NOK01	Nok woning 1	171936.18	432614.58	8.00	0.00	Relatief	2 dB	0.20	0.20	0.20	0.20
NOK02	Nok woning 2	171937.99	432640.52	8.00	0.00	Relatief	2 dB	0.20	0.20	0.20	0.20
NOK03	Nok woning 3	171952.84	432662.42	8.00	0.00	Relatief	2 dB	0.20	0.20	0.20	0.20
NOK04	Nok woning 4	171966.84	432661.54	8.00	0.00	Relatief	2 dB	0.20	0.20	0.20	0.20
GEV02a	Gevel woning 2	171934.96	432640.69	--	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.20	0.20
GEV02b	Gevel woning 2	171940.13	432628.28	--	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.20	0.20
GEV03a	Gevel woning 3	171940.57	432659.49	--	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.20	0.20
GEV03b	Gevel woning 3	171953.16	432666.48	--	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.20	0.20
GEV04a	Gevel woning 4	171954.65	432658.40	--	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.20	0.20
GEV04b	Gevel woning 4	171967.11	432665.50	--	0.00	Relatief	0 dB	0.80	0.80	0.20	0.20

BIJLAGE IV. REKENRESULTATEN

Rapport: Resultatentabel
Model: v01
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
W01-n_A	Woning 1 noordgevel	171936.03	432614.69	1.50	34.6	31.7	27.3	36.0
W01-n_B	Woning 1 noordgevel	171936.03	432614.69	4.50	35.2	32.3	27.9	36.6
W01-o_A	Woning 1 oostgevel	171938.50	432603.02	1.50	50.4	47.5	43.1	51.8
W01-o_B	Woning 1 oostgevel	171938.50	432603.02	4.50	51.4	48.6	44.1	52.9
W01-w_A	Woning 1 westgevel	171932.15	432603.47	1.50	51.2	48.3	43.9	52.6
W01-w_B	Woning 1 westgevel	171932.15	432603.47	4.50	51.7	48.9	44.5	53.2
W01-z_A	Woning 1 zuidgevel	171935.27	432601.30	1.50	54.4	51.5	47.1	55.8
W01-z_B	Woning 1 zuidgevel	171935.27	432601.30	4.50	55.2	52.3	47.9	56.6
W02-n_A	Woning 2 noordgevel	171937.91	432640.62	1.50	34.7	31.9	27.5	36.2
W02-n_B	Woning 2 noordgevel	171937.91	432640.62	4.50	26.7	23.8	19.4	28.1
W02-o_A	Woning 2 oostgevel	171940.62	432634.15	1.50	42.5	39.6	35.2	43.9
W02-o_B	Woning 2 oostgevel	171940.62	432634.15	4.50	44.1	41.2	36.8	45.5
W02-w_A	Woning 2 westgevel	171934.44	432634.42	1.50	37.6	34.7	30.3	39.1
W02-w_B	Woning 2 westgevel	171934.44	432634.42	4.50	43.1	40.2	35.8	44.5
W02-z_A	Woning 2 zuidgevel	171937.15	432628.38	1.50	43.3	40.4	36.0	44.7
W02-z_B	Woning 2 zuidgevel	171937.15	432628.38	4.50	46.8	43.9	39.5	48.3
W03-n_A	Woning 3 noordgevel	171947.79	432667.01	1.50	27.4	24.6	20.2	28.9
W03-n_B	Woning 3 noordgevel	171947.79	432667.01	4.50	28.2	25.3	20.9	29.6
W03-o_A	Woning 3 oostgevel	171952.81	432660.83	1.50	36.4	33.5	29.1	37.9
W03-o_B	Woning 3 oostgevel	171952.81	432660.83	4.50	39.4	36.5	32.1	40.8
W03-w_A	Woning 3 westgevel	171940.76	432663.09	1.50	33.7	30.8	26.4	35.2
W03-w_B	Woning 3 westgevel	171940.76	432663.09	4.50	36.6	33.8	29.3	38.1
W03-z_A	Woning 3 zuidgevel	171946.77	432658.90	1.50	40.2	37.3	32.9	41.6
W03-z_B	Woning 3 zuidgevel	171946.77	432658.90	4.50	41.7	38.8	34.4	43.2
W04-n_A	Woning 4 noordgevel	171961.46	432666.00	1.50	28.6	25.7	21.3	30.1
W04-n_B	Woning 4 noordgevel	171961.46	432666.00	4.50	29.6	26.7	22.3	31.0
W04-o_A	Woning 4 oostgevel	171966.88	432660.74	1.50	38.8	35.9	31.5	40.3
W04-o_B	Woning 4 oostgevel	171966.88	432660.74	4.50	40.0	37.1	32.7	41.5
W04-w_A	Woning 4 westgevel	171954.89	432663.17	1.50	36.8	33.9	29.5	38.3
W04-w_B	Woning 4 westgevel	171954.89	432663.17	4.50	38.5	35.7	31.3	40.0
W04-z_A	Woning 4 zuidgevel	171960.05	432657.93	1.50	40.4	37.5	33.1	41.8
W04-z_B	Woning 4 zuidgevel	171960.05	432657.93	4.50	42.2	39.4	35.0	43.7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Watertoets ter plaatse van de Koningstraat (ong) te Afferden

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Titel

Watertoets ter plaatse van de Koningstraat (ong) te Afferden

Opdrachtgever

A.C.M. van de Klok Projecten BV
Hogestraat 24
6651 BL Druten

Adviesbureau

MILON bv
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Titel:	Watertoets ter plaatse van de Koningstraat (ong) te Afferden
Status:	Concept
Datum:	16 april 2020
Opdrachtgever:	A.C.M. van de Klok Projecten BV Hogestraat 24 6651 BL Druten
Contactpersoon:	Jochem Veldhuis VP Ontwikkeling B.V.
Telefoonnummer:	06 143 600 15
E-mail:	jochem@vpontwikkeling.nl

Projectnummer:	20201517
Auteur:	Job Tijssen
Projectleider:	Job Tijssen
Telefoonnummer:	073-5477253
E-mail:	info@milon.nl/ job@milon.nl
Website:	www.milon.nl

Handtekening Projectleider:

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of MILON bv.

Op al onze leveringen en diensten zijn de RVOI-2001 en de algemene aanvullende voorwaarden van MILON bv van toepassing. Beide sets algemene voorwaarden zijn te raadplegen en te downloaden via www.milon.nl/algemene-voorwaarden.

MILON bv is gecertificeerd conform ISO 9001 en VCA, voldoet aan niveau 3 op de CO2 prestatieladder en is erkend door het ministerie van IenW voor:**
- **BRL SIKB 1000 "Monsterneming voor partijkeuringen", protocol 1001, 1002 en 1003;**
- **BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek", protocol 2001, 2002, 2003 en 2018;**
- **BRL SIKB 6000 "Milieukundige begeleiding van (water)bodemsaneringen, ingrepen in de waterbodem en nazorg" en protocol 6001 (processturing en verificatie).**

MILON
zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding 7
1.1. Opdrachtverlening 7
1.2. Aanleiding 7
1.3. Doel 7
1.4. Betrouwbaarheid 7
2.1. Locatiegegevens 8
3.1. Rijksoverheid 10
3.2. Provinciaal beleid 11
3.3. Waterschapsbeleid 12
Waterbeheerprogramma 2016-2021 12
3.4. Gemeentelijk beleid 14
4. Waterhuishouding 16
4.1. Geohydrologie 16
4.2 Overige aspecten 17
5. Wateradvies 18
5.1 Bevoegd gezag 18
5.2 Dimensionering infiltratie of bergingsvoorziening 18
7. Samenvatting en conclusies 21

Bijlage

1. Topografische overzichtskaart
2. Beeldkwaliteitsplan

MILON
zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

1. Inleiding

1.1. Opdrachtverlening

Op 6 april 2020 heeft MILON bv te Veghel schriftelijk opdracht gekregen van Jochem Veldhuis van VP Ontwikkeling B.V. om namens A.C.M. Van de Klok Projecten B.V. een watertoets uit te voeren. De onderzoekslocatie is gelegen ter plaatse van de Koningstraat te Afferden. Het onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden.

1.2. Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van de watertoets wordt gevormd door de voorgenomen ontwikkelingen aan de onderzoekslocatie. De initiatiefnemer is voornemens om enkele nieuwe woningen te realiseren op de onderzoekslocatie.

1.3. Doel

De watertoets heeft als doel om water als ordenend principe een rol te laten spelen bij ruimtelijke plannen en besluiten, door alle relevante waterhuishoudkundige aspecten vroegtijdig te betrekken bij de planvorming.

1.4. Betrouwbaarheid

Het onderzoek is onafhankelijk uitgevoerd. MILON bv is geen eigenaar van de onderzoekslocatie en financieel niet gelieerd aan de opdrachtgever. Het onderzoek is met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen uitgevoerd. MILON bv acht zich niet aansprakelijk voor eventueel hieruit voortvloeiende (financiële) schade.

MILON
zuiver in advies & onderzoek

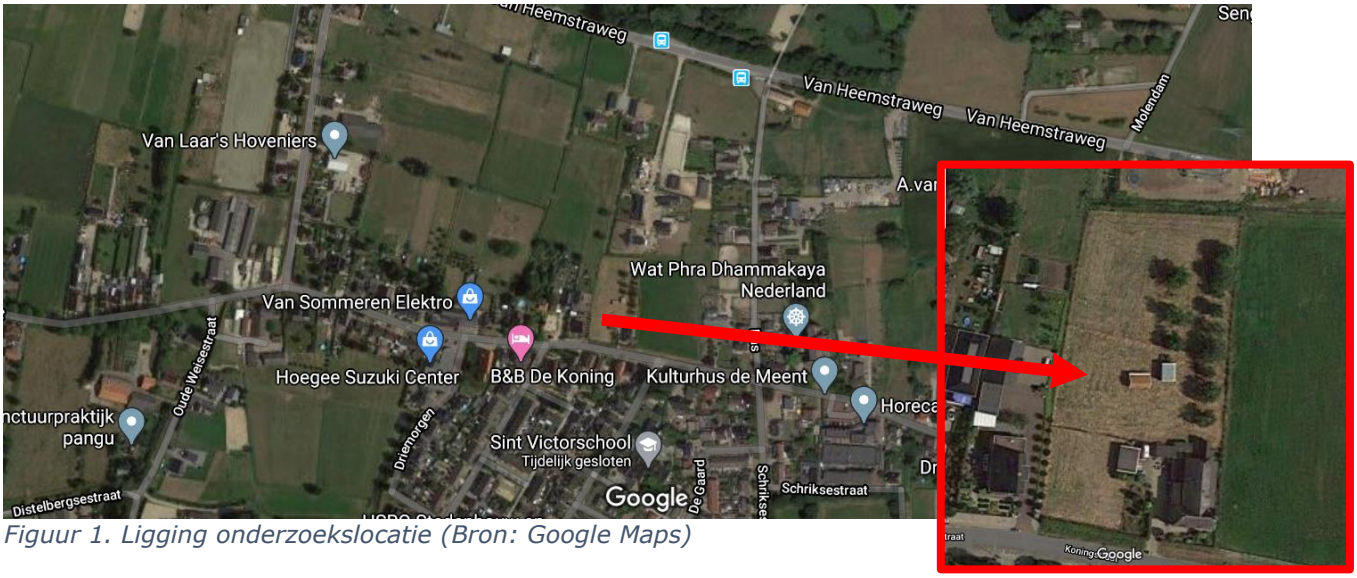
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

2. Onderzoekslocatie

2.1. Locatiegegevens

De onderzoekslocatie bevindt zich ten noorden van de kern van Afferden. De onderzoekslocatie is kadastraal bekend als gemeente Druten sectie D met nummer 2101. De oppervlakte van de gehele locatie bedraagt circa 3.250 m^2. De locatie is in de huidige situatie grotendeels onbebouwd en in gebruik als grasland.

In onderstaande afbeelding wordt een luchtfoto van de onderzoekslocatie getoond.



Figuur 1. Ligging onderzoekslocatie (Bron: Google Maps)

Overig terrein en omgeving

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Koningstraat te Afferden. De omgeving wordt rondom gekenmerkt door met name graslanden en woonhuizen met siertuin.

Voormalig gebruik

De omgeving van de onderzoekslocatie is door de jaren heen weinig veranderd. Op het perceel hebben, voor zover bekend, geen calamiteiten plaatsgevonden waarbij de bodem verontreinigd is geraakt.

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

2.2. Ruimtelijk plan of voornemen

De initiatiefnemer is voornemens vier nieuwe woningen te realiseren op de onderzoekslocatie.

Figuur 2. Onderzoekslocatie met schets bouwplan (bron: Buro SRO)

In onderstaande tabel is weergegeven hoe de verhardingssituatie er in de huidige en toekomstige situatie uitziet.

Tabel 1. verhardingssituatie huidige en toekomstige situatie

	Huidige m² (circa)	**Toekomstig m² (circa)**
Bebouwing	0	400
Verhard (klinkers/tegels)	0	355
Verharding eigen terrein		225
Oppervlakte perceel	3250	3250

De ontwikkeling op de onderzoekslocatie heeft, zoals blijkt uit de tabel, tot gevolg dat het verharde oppervlakte toeneemt met 980 m².

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

3. Beleid watertoets

De wetgeving en het beleidskader spelen een belangrijke rol in het doorlopen van de watertoetsprocedure. Uit de beleidsstukken van de overheden blijkt welke eisen en wensen ze hebben en welk belang ze hebben bij een goed beheersbaar watersysteem.

3.1. Rijksoverheid

Waterwet
Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden, waarmee een achttal wetten is samengevoegd tot één wet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. De Waterwet richt zich op de zorg voor waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterfuncties (zoals de drinkwatervoorziening). De wet biedt de basis voor het stellen van normen ten aanzien van deze onderwerpen. Verder bevat de wet regelingen voor het beheer van water. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de huidige vergunningstelsels uit de afzonderlijke waterbeheerwetten worden gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de Watervergunning. Minstens zo belangrijk is dat zoveel mogelijk activiteiten onder algemene regels vallen. In de regel komt dit neer op een meldingsplicht in plaats van een vergunningenprocedure. Niet alles is in algemene regels vast te leggen en voor deze activiteiten in, op, onder of over watersystemen is er de watervergunning.

De Wet gemeentelijke watertaken is onderdeel van de Waterwet. In deze Wet heeft de gemeente de zorgplicht gekregen voor:
- Het doelmatig inzamelen en verwerken van overtollig afvloeiend hemelwater;
- Het doelmatig nemen van maatregelen in openbaar gebied om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

In de Wet milieubeheer is de derde zorgplicht voor de gemeente opgenomen. De gemeente dient zorg te dragen voor het inzamelen transporteren van stedelijk afvalwater.

Wet ruimtelijke ordening en de watertoets
De watertoets is per 1 november 2003 wettelijk verplicht (en vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening). De watertoets betekent dat ruimtelijke plannen (waaronder bestemmingsplannen) die vanaf deze datum ter inzage worden gelegd, voorzien moeten zijn van een waterparagraaf. Ruimtelijke plannen van de initiatiefnemer (bijv. gemeente of projectontwikkelaar) worden overlegd met de waterbeheerder.
In de waterparagraaf geeft de initiatiefnemer aan welke afwegingen in het plan ten aanzien van water zijn gemaakt. Het is een toelichting op het doorlopen proces en maakt de besluitvorming ten aanzien van water transparant. In geval van locatiekeuzes en bij herinrichting van bestaand bebouwd gebied geeft de initiatiefnemer expliciet aan welke rol de kosten en risico's van verdroging, verzilting, overstroming en overlast hebben gespeeld bij de besluitvorming. De waterparagraaf grijpt zichtbaar terug op de afsprakennotitie en het wateradvies.

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Nationaal Waterplan 2016-2021
In 2015 is het Nationaal Waterplan vastgesteld. Het plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2016-2021 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Belangrijke punten uit het nationaal waterplan zijn:

- Eerst vasthouden, dan bergen en dan pas afvoeren;
- Hemelwater zo veel mogelijk afkoppelen, mits schoon (anders eerst zuiveren);
- Uitbreiding van verhard oppervlak zo veel mogelijk compenseren met hectares oppervlaktewater.

Met deze punten zal rekening gehouden worden bij de uitvoering van de plannen.

Nationaal Bestuursakkoord Water
Met het NBW-Actueel (2008) onderstrepen het Rijk, het Interprovinciaal Overleg, de Unie van Waterschappen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten de gezamenlijke opgave om het watersysteem op zo kort mogelijke termijn en tegen de laagste maatschappelijke kosten op orde te brengen en te houden. Samenwerken is de rode draad van het geactualiseerde Nationaal Bestuursakkoord. Een actualisatie van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) uit 2003 komt voort uit de invoering van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW), de noodzaak tot het aanscherping van een aantal begrippen en het beschikbaar komen van nieuwe klimaatscenario's. Ook is een nieuwe fase aangebroken in het samenwerkingsproces, waarbij het zwaartepunt verschuift van planvorming naar uitvoering. Het NBW is een uitwerking van de uitvoering van waterbeleid 21e eeuw (WB21) en de KRW. De belangrijkste doelen en taken zijn:

- het teveel (overlast) of tekort (onderlast) aan water aanpakken;
- verbetering van de waterkwaliteit.

3.2. Provinciaal beleid

Regionaal waterprogramma Gelderland
Het Regionaal waterprogramma Gelderland is de strategische basis voor het Gelderse waterbeleid en -beheer voor de korte en de lange termijn, rekening houdend met Europese, landelijke, provinciale en regionale doelen, duurzaamheid en klimaatveranderingen. Het zet de nieuwe koers uit voor de provinciale inzet met betrekking tot waterhuishouding, waterveiligheid, natuurbehoud en de bescherming van kwantiteit en kwaliteit van het water. Het is een breed gedragen, integraal beleidsplan, omdat het tot stand is gekomen in nauwe samenwerking met talloze belanghebbende (water)partijen in Gelderland.

Omgevingsvisie Gelderland
In de omgevingsvisie wordt de ambitie en de rol van de provincie voor het aspect water aangegeven. De provincie stuurt op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater. Een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem helpt mee aan een optimale en duurzame driedimensionale inrichting van Gelderland. Een systeem is veerkrachtig als het onder normale omstandigheden alle functies goed kan uitvoeren, (tijdelijke) over- en onderbelasting goed op kan vangen zonder dat maatschappelijke overlast of ecologische schade optreedt en hiervan snel kan herstellen zonder blijvende negatieve effecten. Een systeem is duurzaam als het ook in de toekomst kan blijven functioneren en in stand kan worden gehouden tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten. Om de veerkracht van het water- en bodemsysteem te vergroten is het belangrijk om meer ruimte te maken

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

voor beken, te zorgen voor stedelijk waterbeheer en voor goed bodembeheer. Dat betekent bijvoorbeeld dat de bodem zodanig wordt beheerd en gebruikt dat de bodem meer water kan opnemen in perioden van regen en dus ook weer water kan afgeven in perioden van droogte. Zowel bewoonde gebieden, natuurgebieden als landbouwgronden zullen hieraan een bijdrage moeten leveren. Daarnaast is het van belang om ervoor te zorgen dat het water- en bodemsysteem duurzaam is en ook in de toekomst kan blijven functioneren tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.

De provincie streeft naar een duurzaam gebruik van de ondergrond. Zij zoekt naar een balans tussen het benutten van de kansen die de ondergrond biedt en het behouden van de waarde van de ondergrond voor toekomstige generaties. Doel is te komen tot een integrale, efficiënte en duurzame benutting zonder onomkeerbare gevolgen voor de ondergrond. Dit betekent dat de provincie moet afwegen wat op een bepaalde plek in de ondergrond of bovengronds wel of niet mag.

3.3. Waterschapsbeleid

Waterbeheerprogramma 2016-2021

Het waterbeheerplan 'koers houden, kansen benutten beschrijft de doelen van Waterschap Rivierenland voor de periode 2016-2021. Het plan is afgestemd op de ontwikkeling van het Nationaal Waterplan, het Regionaal Waterprogramma Gelderland en het Stroomgebiedsbeheerplan. Meer dan voorheen wil het waterschap inspelen op initiatieven van derden en kansen die zich voordoen in het gebied. Ten aanzien van de doelen is een indeling gemaakt in de volgende waterthema's:
– waterveiligheid: voorkomen van wateroverlast in het beheergebied (onder meer door het aanleggen van waterbergingsgebieden en het op orde brengen van regionale keringen);
– watersysteem: zowel voor de natuur als de landbouw is het belangrijk dat er niet te veel en niet te weinig water is. Daarvoor reguleert het waterschap het grond- en oppervlaktewater;
– Schoon water: zuiveren van afvalwater en vervuiling van oppervlaktewater aanpakken en voorkomen;

Het waterschap staat voor een aantal complexe uitdagingen, die zij in veel gevallen niet alleen kan realiseren. Deze uitdagingen geven invulling aan de verbinding van water met de maatschappelijke ontwikkelingen. Daarom zet het waterschap sterk in op samenwerking. In dit Waterbeheerplan nodigt het waterschap waterpartners, stakeholders, boeren, burgers en bedrijven nadrukkelijk uit om gezamenlijk te werken aan slimme, innovatieve oplossingen voor de complexe wateropgaven. Dit betekent onder meer dat het waterschap de bestaande samenwerking met alle partners in het gebied wil uitbreiden en 'grenzeloos' organiseren vanuit de kracht van ieders rol en verantwoordelijkheid.

Keur Rivierenland 2014

De Keur kent gebods- en verbodsbepalingen die erop gericht zijn watergangen te beschermen. Zo is het in bepaalde gevallen verboden om zonder vergunning water te lozen of te onttrekken aan oppervlaktewater. Ook legt de Keur in sommige gevallen aan burgers een onderhoudsverplichting op. Daarnaast mag men zonder Keurontheffing geen activiteiten ontplooien of bouwwerken plaatsen die het onderhoud aan watergangen kunnen belemmeren. Dit betekent dat voor bepaalde activiteiten nabij watergangen of met mogelijke invloed op watergangen een ontheffing bij het waterschap moet worden gevraagd. De Keur van het waterschap is enkel van toepassing wanneer direct wordt geloosd naar een oppervlaktelichaam in beheer en eigendom van het waterschap.

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

De Keur is een verordening waarin staat wat wel en niet mag rond watergangen, dijken en grondwater. Voor veel zaken hoeven burgers en bedrijven geen vergunning meer aan te vragen. Een melding aan het waterschap volstaat. Alle ingrepen welke een grote impact hebben op belangrijke watergangen en keringen blijven vergunningplichtig.
Het doel van de regels is om de wateraanvoer en waterafvoer te waarborgen, Gelderland te beschermen tegen overstromingen en de gevolgen van droogte te beperken.

Nieuwe lozingen kunnen zijn:

- Nieuw verhard oppervlak. Dit zijn alle oppervlakken die voor nieuwbouw, wegen, etc., verhard worden. Hierdoor kan het hemelwater ter plaatse niet langer in de (voorheen onverharde) grond infiltreren. Daardoor treedt er een versnelde afvoer van het hemelwater op.
- Afgekoppeld bestaand verhard oppervlak. Hier betreft het vaak de vervanging van een bestaand gemengd rioolstelsel door een (verbeterd) gescheiden rioolstelsel.

De 'extra' afvoer van hemelwater kan worden geneutraliseerd door het vergroten van de bergingscapaciteit van het watersysteem. De compensatiemaatregelen moeten zo dicht mogelijk bij het lozingspunt worden gemaakt en in ieder geval in hetzelfde peilgebied als waar het lozingspunt wordt aangebracht of aanwezig is.

Doel van het beleid
Het doel van deze beleidsregel is om de versnelde afvoer van hemelwater als gevolg van de uitbreiding van het verhard oppervlak in het beheersgebied te beperken tot de maatgevende afvoer van het landelijk gebied. Een uitbreiding van het verhard oppervlak moet dus, vanuit waterhuishoudkundig oogpunt, waterbalans-neutraal plaatsvinden.

Toelichting op de beleidsregel
Regenwater dat op een onverharde bodem valt dringt voor een belangrijk deel in de bodem. Het komt dan uiteindelijk in het grondwater of via ondergrondse afstroming in oppervlaktewater. (wegzijging en kwel). Slechts een klein deel stroomt bovengronds af naar het oppervlaktewater.
Ter plaatse van verhard oppervlak zal het regenwater nauwelijks of niet in de bodem dringen. Vrijwel al het water stroomt direct af naar het oppervlaktewatersysteem en/of naar het rioleringssysteem. Dit betekent dat bij een flinke regenbui het oppervlaktewatersysteem een grote afvoerpiek moet kunnen opvangen.
De realisatie van nieuw verhard oppervlak moet waterneutraal worden uitgevoerd. Dit betekent dat de aanvrager voldoende compenserende maatregelen moet nemen, zodat het oppervlaktewatersysteem na het gereedkomen van de verharding niet zwaarder wordt belast dan voordien. Dit kan onder andere bereikt worden door het graven van nieuwe oppervlaktewaterlichamen, het vergroten van bestaande oppervlaktewaterlichamen of het aanleggen van wadi’s. De aanvrager moet bij de aanvraag zelf aangeven op welke manier en waar hij de compensatie gaat maken.

Om te voorkomen dat individuele bewoners voor kleine voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, enkele woning, etc., moeten compenseren geldt er een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht van 500 m^2 voor stedelijk gebied en 1.500 m^2 voor landelijk gebied. (Voor kleinere oppervlaktes hoeft dus niet te worden gecompenseerd, bij grotere oppervlaktes mogen de vrijgestelde oppervlaktes daarop in mindering worden gebracht).

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

3.4. Gemeentelijk beleid

Voor het water heeft de gemeente binnen de bebouwde omgeving de zorgplicht voor overtollig hemelwater, afvalwater en grondwater. Daarnaast is zij verantwoordelijk voor het beheer van de overige, niet-primaire watergangen welke tot haar eigendom behoren. De gemeenten Druten, Beuningen, Wijchen, Heumen en West Maas en Waal hebben gezamenlijk het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan opgesteld (VRGP). is een functioneel beleidsdocument, waarin de regionale visie wordt beschreven en relevante ontwikkelingen op de korte en lange termijn in worden gesignaleerd. De ontwikkelingen van de hoofdthema's die worden beschreven in het VGRP worden hieronder kort toegelicht:

Stedelijk afvalwater:
Het gaat hier om stedelijk afvalwater in de zin van de Wet milieubeheer. Dat komt neer op al het huishoudelijk afvalwater, al dan niet vermengd met ander (afval)water.

Ontwikkelingen:
- Meer gedeelde verantwoordelijkheid van faciliterende overheid en participerende burgers.
- Meer assetmanagement en risico-benadering in plaats van normen.
- Nieuwe stoffen in afvalwater, zoals nano plastics en hormoon verstorende stoffen.
- Centraal versus decentraal verwerken.

Afvloeiend hemelwater
Het gaat hier om afvloeiend hemelwater in de zin van de Waterwet (artikel 3.5). Het betreft neerslag dat via het oppervlak of via leidingen afgevoerd wordt naar de bodem of oppervlaktewater.

Ontwikkelingen:
- Toenemend bewustzijn van taakverdeling tussen overheid en perceeleigenaar.
- Afvalwater en hemelwater worden steeds meer gescheiden van elkaar ingezameld en verwerkt.
- Door klimaatverandering valt de neerslag over het jaar steeds ongelijkmatiger. In de toekomst nemen het aantal en de intensiteit van buien toe.
- Integrale benadering van de openbare ruimte.
- Bij de inrichting van de openbare ruimte zijn functies op elkaar afgestemd.

Oppervlaktewater
Oppervlaktewater is het geheel van sloten, plassen, vijvers, kanalen, meren, beekjes en rivieren. Oppervlaktewater omvat de leefruimte van veel planten en dieren. Voor een gezonde omgeving hebben mensen gezond en aantrekkelijk oppervlaktewater nodig. Naast het effectief bergen en functioneel aan- en afvoeren van water is de beleving van water een belangrijke pijler in de ruimtelijke ordening. Daarbij richten we ons op het recreatief gebruik (schaatsen, varen, wandelen, kijken, en dergelijke) van water én een goede waterkwaliteit met aansprekende biodiversiteit.

Ontwikkelingen:
- Op basis van klimaatmodellen wordt voorspeld dat het aantal zware regenbuien de komende decennia sterk toeneemt, gematigde regenval afneemt en er ook vaker perioden van aanhoudende droogte zullen voorkomen. Dat geeft meer kans op slechte waterkwaliteit, tekort aan oppervlaktewater voor groen en landbouw én overlast en schade door inundatie.

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

- Ten aanzien van de waterkwaliteit ligt de nadruk meer op mogelijke risico's die er voor bepaalde functies zijn en minder op het hanteren van normen. Voor drinkwaterwinning is bijvoorbeeld schoner water nodig dan voor recreatief watergebruik. Daarnaast richten maatregelen zich steeds meer op het resultaat dan op het doen van een inspanning (van middel naar doel).

3.4 Grondwater

Dit gaat in op de gemeentelijke zorgplicht voor doelmatige maatregelen in openbaar gebied om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand te beperken. In eerste instantie is de perceeleigenaar verantwoordelijk voor het verwerken van overtollig grondwater, voor zover redelijkerwijs mogelijk. Infiltrerend hemelwater en oppervlaktewater hebben invloed op de grondwaterstand en -kwaliteit.

Ontwikkelingen:
- Periodieke veranderingen in kwel, grondwaterstanden en grondwaterstroming als gevolg van klimaatverandering (onder andere verandering neerslaghoeveelheid en -patroon).
- De (rivier)kwel zal langduriger aanwezig zijn in het voorjaar, waardoor meer vernattingschade op zal treden (schimmel, gezondheidsklachten).
- Verdroging zal toenemen door lage grondwaterstanden, wat leidt tot stankklachten en vissterfte in oppervlaktewater. In de landbouw leidt dit tot vermindering van de productie. Water vasthouden blijft belangrijk. Er wordt gezocht naar alternatieve regionale aanvulling via lokale watervoorraden.

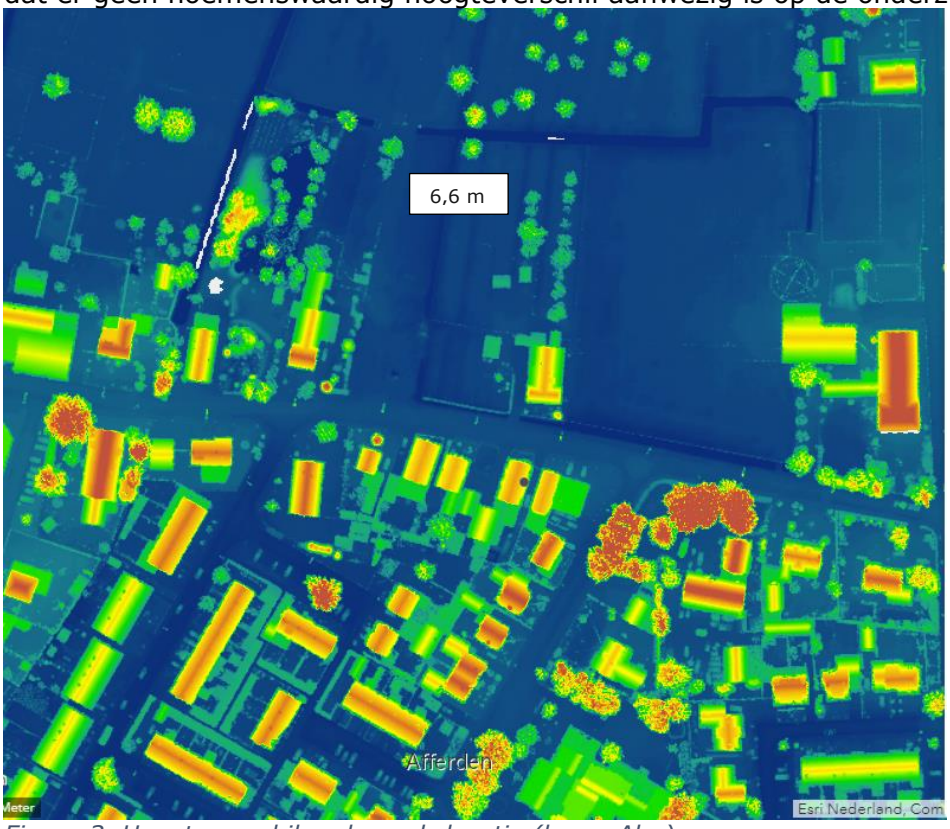
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

4. Waterhuishouding

Om de waterbelangen in een zo vroeg mogelijk stadium in beeld te hebben heeft het waterschap de Watertoets ontwikkeld. In het kader van het watertoetsproces worden hierbij de relevante en beschikbare wateraspecten bekeken.

4.1. Geohydrologie

Regionale bodemopbouw
De onderzoekslocatie heeft een globale hoogteligging van 6,6 m+NAP. Op figuur 3 is te zien dat er geen noemenswaardig hoogteverschil aanwezig is op de onderzoekslocatie.



Figuur 3. Hoogteverschil onderzoekslocatie (bron: Ahn)

De gegevens van de bodemsamenstelling en de hydrologische gegevens zijn verkregen uit DINOloket. Vanaf maaiveld tot circa 4,5 m-mv is een kleiige, complexe holocene afzetting aanwezig bestaande uit een afwisseling van zandige klei, midden en fijn zand, klei en veen. Onder de deklaag tot circa 22 m-mv bevindt zich een zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en grof zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei en veen (formatie van Kreftenheye).

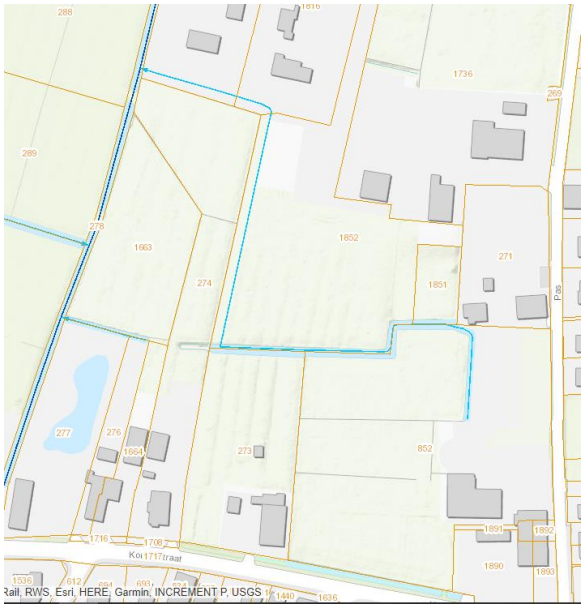
Geohydrologie
Naar opgave van de provincie Gelderland ligt het onderzoeksgebied niet in een grondwaterbeschermingsgebied. Op de onderzoekslocatie wordt voor zover bekend geen grondwater onttrokken. De aanwezigheid van ongeregistreerde onttrekkingen in de directe omgeving is onbekend en wordt derhalve niet uitgesloten.

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Kwel en infiltratie
In de digitale Wateratlas is te herleiden dat de locatie zich in een infiltratiegebied bevindt.

Oppervlakte water in de omgeving
Uit de waterkaart van waterschap Rivierenland is gebleken dat nabij de onderzoekslocatie een b-watergang gelegen is. Deze waterloop is weergeven op de onderstaande afbeelding.



Figuur 4: A,- en B watergangen nabij onderzoekslocatie

Regenwater en overige neerslag
Hemelwater dat op de onderzoekslocatie valt infiltreert in de bodem gezien er in de huidige situatie weinig verharding aanwezig is. Zover bekend is er momenteel geen wateroverlast op en nabij de onderzoekslocatie aanwezig.

Gemiddelde grondwaterstand
De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) ter plaatse van de onderzoekslocatie geeft een GHG aan van 0.8 tot 1 m-mv. De gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) bevindt zich tussen de 1 en 2 m-mv.

4.2 Overige aspecten

Afvalwater
Binnen het plangebied komt in de huidige situatie geen afvalwater vrij. De vuilwaterriolering kan inde beoogde situatie worden gerealiseerd op de bestaande gemengde riolering in de Koningstraat. Vlak bij het projectgebied ligt een rioolput zodat aansluitdiepte geen probleem is.

Bodem
Op 16 oktober 2019 is op de onderzoekslocatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door NIPA milieutechniek B.V. Uit de analyseresultaten is gebleken dat bovengrond een licht verhoogd gehalte aan lood en cadmium bevat. In het grondwater is een licht verhoogd gehalte aan barium aangetoond. Licht verhoogde gehaltes aan barium kunnen van nature in het grondwater voorkomen en duiden niet op een noemenswaardige verontreiniging.

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

5. Wateradvies

5.1 Bevoegd gezag

Volgens het beleid van waterschap Rivierenland dient, in bepaalde gevallen, de benodigde compensatie te worden berekend.

5.2 Dimensionering infiltratie of bergingsvoorziening

De initiatiefnemer is voornemens vier nieuwe woningen te realiseren op de onderzoekslocatie. In de toekomstige situatie zal de verhardingssituatie veranderen. De hemelwatervoorziening dient dan ook aangepast te worden aan de nieuwe inrichting. In de hemelwatervoorziening wordt het hemelwater afkomstig van het terrein geborgen.

Tabel 2. verhardingssituatie huidige en toekomstige situatie

	Huidige m² (circa)	**Toekomstig m² (circa)**
Bebouwing	0	400
Verhard (klinkers/tegels)	0	355
Verharding eigen terrein		225
Oppervlakte perceel	3250	3250

De ontwikkeling op de onderzoekslocatie heeft, zoals blijkt uit de tabel, tot gevolg dat het verharde oppervlakte toeneemt met 980 m^2.

Waterschap Rivierenland stelt dat er per hectare aan nieuwe verharding, 463 m3 waterberging gerealiseerd dient te worden. De benodigde compensatie bedraagt derhalve 42 m3 (980 x 0,0436). Waterberging kan gerealiseerd worden door een greppeltje te graven langs de oostzijde van de onderzoekslocatie en deze eventueel af te laten wateren op de b-watergang ten noorden van het perceel. Een andere optie is het graven van een wadi in de groenvoorziening op het oostelijke terreindeel. Door de wadi wat lager aan te leggen dan de omgeving kan hemelwater op natuurlijke daar naartoe stromen.

Gezien de bovenlaag tot 4 m-mv bestaat uit een complexe eenheid is niet goed in te schatten hoe snel de wadi zal leeglopen. De onderliggende laag (formatie van Kreyftenheye) bevat vaak midden tot grof zand en relatief veel grind. Derhalve kan verwacht worden dat de infiltratiecapaciteit van de grond voldoende hoog is om het hemelwater te kunnen bergen en de bergingsvoorziening op tijd leeg is voor de volgende bui.

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

6. Uitgangspunten en randvoorwaarden

Hierna worden de overige uitgangspunten aangegeven voor de infiltratie- of bergingsvoorziening.

Wateroverlast
Om wateroverlast op de locatie en de omgeving te voorkomen moet men rekening houden met:
- het afstromende hemelwater wordt zoveel mogelijk oppervlakkig (bovengronds) naar de infiltratie- of bergingsvoorziening afgevoerd;
- wateroverlast ter plaatse van de toekomstige bebouwing wordt mede voorkomen door een drempelhoogte van enkele decimeters boven maaiveld. Hemelwater zal zo in geen geval de panden instromen;
- indien wenselijk dient een overstortvoorziening naar het riool of oppervlaktewater opgenomen te worden om overlast te voorkomen tijdens extreem weer.

Milieuhygiënische voorwaarden
Om neerslag die van de daken en overige verharde oppervlakken afstroomt te mogen infiltreren/bergen, dient onder meer aan de volgende voorwaarden te worden voldaan:
- vereist is de toepassing van niet-uitloogbare bouwmaterialen als kunststoffen en geen zink, lood, koper of asfalt. Staal, aluminium en zink voorzien van een duurzame coating kan wel worden toegepast. Hierbij ontstaan geen verhoogde concentraties verontreinigende stoffen (DuBo-maatregelen);
- neerslag van (afgekoppelde) verhardingen zoals opritten en/of terrassen bij woningen mag niet verontreinigd zijn met chemische bestrijdingsmiddelen, olie, agressieve reinigingsmiddelen of andere verontreinigende stoffen. Bij de communicatie met de toekomstige bewoners van het plangebied moet duidelijk worden gewezen op de risico's van het toepassen van chemicaliën en dergelijke, en de gevolgen van het niet naleven van deze regels;
- het is nooit toegestaan afvalwater in de bodem te infiltreren of via infiltratievoorzieningen in de bodem te lozen.

Onderhoud en vervuiling
Om de werking van de infiltratie- of bergingsvoorziening in stand te houden dient men rekening te houden met:
- regelmatig onderhoud van de aanvoer- en afvoerzijde van de voorzieningen zal noodzakelijk zijn om te garanderen dat de systemen blijven functioneren;
- het is onwenselijk chemische bestrijdingsmiddelen toe te passen of agressieve reinigingsmiddelen te gebruiken op de verharde oppervlakken. Het is niet wenselijk tijdens gladheid door bevriezing of sneeuwval zout en dergelijke gladheidbestrijdingsmiddelen op de bestrating en parkeerplaatsen e.d. toe te passen. Een alternatief kan zand zijn;
- Op de afgekoppelde "buitenverhardingen" mogen geen handelingen worden uitgevoerd die vervuiling van het oppervlak veroorzaken. Wil men toch buitenactiviteiten verrichten waarbij vervuiling van verhard oppervlak ontstaat bv. het reinigen van voertuigen of het schoonmaken van onderdelen, dan moet het gedeelte waar deze activiteit(en) plaatsvindt voorzien worden van de juiste bodembeschermende maatregelen (Nederlandse Richtlijn voor Bodembescherming). Dit betekent dat het vrijkomende afvalwater al dan niet via een olie/benzine-afscheider of andere noodzakelijke (reiniging)voorziening naar het afvalwaterriool(DWA-riool) moet worden getransporteerd of geloosd, en niet in de bodem mag worden geïnfiltreerd of op oppervlaktewater worden geloosd.

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

- het is aan te bevelen de kwaliteit van de te lozen neerslag (in de loop van de tijd) te monitoren.

Communicatie

Het is belangrijk om een grote betrokkenheid van de (aanstaande) gebruikers/eigenaren op te bouwen ten aanzien van de waterhuishouding en het milieu. Zo zal uitgelegd moeten worden waarom geen auto's mogen worden gewassen op de parkeerplaatsen (ook privé plaatsen), geen chemische onkruidbestrijdingsmiddelen mogen worden toegepast en geen zout gebruikt wordt bij gladheidbestrijding etc.. Ook het in stand houden en onderhoud van de voorzieningen zijn essentiële aandachtspunten, in het bijzonder voor de eigenaren/gebruikers van het plangebied. Een en ander zal in een zo vroeg mogelijk stadium met de eigenaren/gebruikers moeten worden besproken. Ook de juridische aspecten van afkoppelen en wat erbij komt kijken, moeten helder naar eigenaren en gebruikers worden gecommuniceerd en op schrift worden gesteld. Verantwoordelijkheden moeten vooraf worden vastgelegd.

MILON
zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

7. Samenvatting en conclusies

Op 6 april 2020 heeft MILON bv te Veghel schriftelijk opdracht gekregen van Jochem Veldhuis van VP Ontwikkeling B.V. om namens A.C.M. Van de Klok Projecten B.V. een watertoets uit te voeren. De onderzoekslocatie is gelegen ter plaatse van de Koningstraat te Afferden. Het onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden.

Onderzoekslocatie
De onderzoekslocatie bevindt zich ten noorden van de kern van Afferden. De onderzoekslocatie is kadastraal bekend als gemeente Druten sectie D met nummer(s) 2101. De oppervlakte van de gehele locatie bedraagt circa 3.250 m^2. De locatie is in de huidige situatie grotendeels onbebouwd en in gebruik als grasland

De initiatiefnemer is voornemens om enkele woningen te realiseren op de onderzoekslocatie.

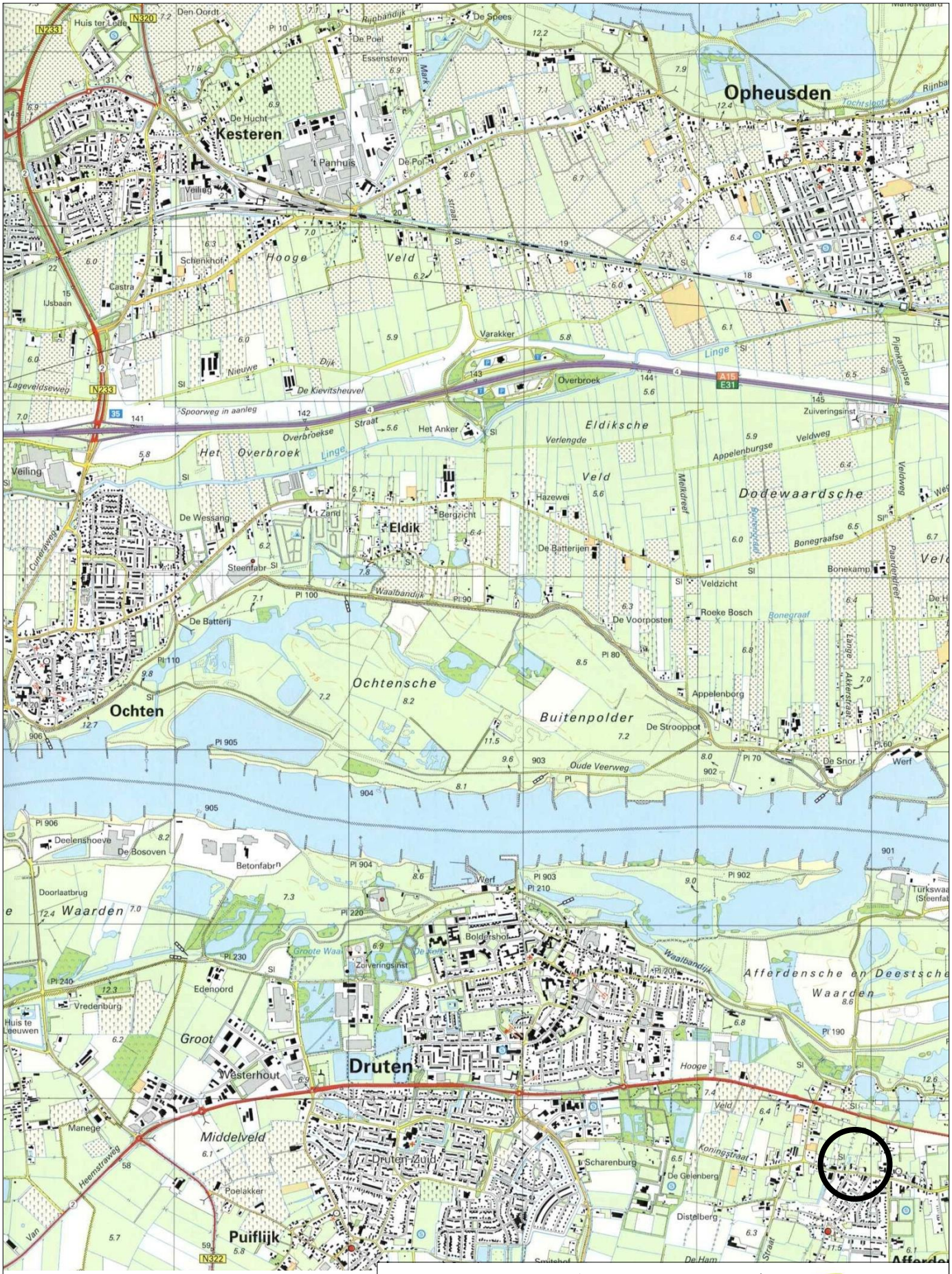
Watertoets
De ontwikkeling op de onderzoekslocatie heeft, zoals blijkt uit de tabel, tot gevolg dat het verharde oppervlakte toeneemt met 980 m^2. Gezien er nieuwbouw gerealiseerd gaat worden stelt het bevoegd gezag dat dit op hydrologisch neutrale manier ontwikkeld dient te worden en er eveneens compenserende voorzieningen dienen te worden gerealiseerd.

Waterschap Rivierenland stelt dat er per hectare aan nieuwe verharding, 463 m3 waterberging gerealiseerd dient te worden. De benodigde compensatie bedraagt derhalve 42 m3 (980 x 0,0436). Waterberging kan gerealiseerd worden door een greppeltje te graven langs de oostzijde van de onderzoekslocatie en deze eventueel af te laten wateren op de b-watergang ten noorden van het perceel. Een andere optie is het graven van een wadi in de groenvoorziening op het oostelijke terreindeel. Door de wadi wat lager aan te leggen dan de omgeving kan hemelwater op natuurlijke wijze naar de wadi stromen.

Gezien de bovenlaag tot 4 m-mv bestaat uit een complexe eenheid is niet goed in te schatten hoe snel de wadi zal leeglopen. De onderliggende laag (formatie van Kreyftenheye) bevat vaak midden tot grof zand en relatief veel grind. Derhalve kan verwacht worden dat de infiltratiecapaciteit van de grond voldoende hoog is om het hemelwater te kunnen bergen en de voorziening op tijd leeg is voor de volgende bui.

Bijlagen

Bijlage 1



Topografische overzichtskaart
met ligging onderzoekslocatie

Deze kaart is noordgericht

Ligging onderzoekslocatie

MILON

Bijlage 2

Koningstraat 53 | Gemeente Druten

Beeldkwaliteitsplan woningbouwontwikkeling

BURO SRO

Project

Beeldkwaliteitsplan

Koningstraat 53

Gemeente Druten

Projectnummer: 57.30.02

Initiatiefnemer

A.C.M. van de Klok Projecten B.V.

Opsteller

Buro SRO

Sweerts de Landasstraat 50

6814 DG Arnhem

Contactpersoon: Guido Yntema

T (026) 35 23 125

E guido.yntema@buro-sro.nl

Datum

02-03-2020

Inhoud

Inleiding 5

Opgave en aanleiding 5
Planlocatie 5
Waarom een beeldkwaliteitsplan 6

Stedenbouwkundig plan 9

Beeldkwaliteit 10

Welstandsnota 10
Beeldkwaliteitscriteria 11

Inleiding

Opgave en aanleiding

Rond de monumentale boerderij aan de Pas te Afferden is plan De Vloedschuur ontwikkeld met woningbouw. Het perceel Koningstraat 53 sluit aan de zuidzijde hier op aan en bestaat uit weide naast en achter een historische boerderij. De eigenaar hiervan heeft een principeverzoek ingediend om hier woningbouw te realiseren aansluitend op het gebied rond de Pas. De gemeente heeft hier medewerking aan verleend met als voorwaarde dat het plan aansluit op de beeldkwaliteit van plan De Vloedschuur. Om hier invulling aan te geven is dit beeldkwaliteitplan opgesteld. Hierin is vastgelegd aan welke criteria de ontwikkelingen zullen moeten voldoen, op het gebied van stedenbouw, architectuur en inrichting openbare ruimte.

Planlocatie

De locatie wordt aan de zuidzijde begrensd door de Koningstraat en is onderdeel van de daaraan gelegen gevarieerde lintbebouwing. Aansluitend op het perceel staat aan de westzijde een woning en aan de oostzijde een weide met agrarisch bedrijf. Ten noorden van de locatie is zoals hiervoor aangegeven nieuwe woningbouw in ontwikkeling. Het totale plangebied bestrijkt een oppervlakte van circa 3.550 m^2. De locatie bestaat momenteel grotendeels uit grasland en een aantal fruitbomen.

Waarom een beeldkwaliteitplan

Naast het stedenbouwkundig plan bevat dit document tevens richtlijnen voor de beeldkwaliteit. Deze richtlijnen hebben tot doel een kader te bieden waarbinnen de gewenste stedenbouwkundige, landschappelijk en architectonische uitwerking en planbeoordeling kan plaatsvinden. Dit om de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit van de locatie te bevorderen. Hierbij gaat het om richtlijnen ten aanzien van stedenbouw, landschap, architectuur en de inrichting van het openbaar gebied. Het geven van richtlijnen voor de beeldkwaliteit heeft drie grote voordelen:

1. Juridische aanvulling

Niet alle aspecten die de beeldkwaliteit en identiteit van een locatie bepalen kunnen in een bestemmingsplan of welstandnota worden geregeld. Deze richtlijnen vullen waar nodig aan.

2. Ontwikkelingsinstrument

Het beeldkwaliteitplan is altijd ontwikkelingsgericht. De elementen die de beeldkwaliteit van de locatie bepalen, worden beschreven. Hieruit kunnen richtlijnen voor toekomstige ontwikkelingen worden vastgesteld. Deze hoeven niet per sé een historiserend karakter te hebben. Het beeldkwaliteitplan biedt het kader waarbinnen toekomstige ontwikkelingen gerealiseerd kunnen worden.

Hierbij kan gedacht worden aan:

- stedenbouwkundige eenheden;
- uitstraling van de bebouwing;
- onderlinge samenhang van de bebouwing;
- gewenste geleding van de bebouwing;
- dak- en kapvormen;
- gewenst materiaal- en kleurgebruik voor de bebouwing;
- overgangen van privé naar openbaar;
- materiaal- en kleurgebruik voor de inrichting van de openbare ruimte;
- nagestreefd beeld met betrekking tot beplanting in relatie tot het landschap.

◀ *Referentiebeeld*

3. Enthousiasmerend

Naast de juridische aanvulling hebben de richtlijnen ook een belangrijke functie in de communicatie met de belanghebbenden. Daar waar het bestemmingsplan en de welstandsnota zich vaak manifesteren als regels, waaraan de burger zich moet houden, doen de beeldkwaliteitrichtlijnen ook uitspraken over de openbare ruimte. Met andere woorden: de gemeente legt zichzelf ook een inspan-ningsverplichting op.

Door inzichtelijk te maken wat de kwaliteit van het dorp, de locatie is, kan gemakkelijk duidelijk worden gemaakt dat de regelgeving een doel heeft. Zo fungeren de richtlijnen als aanjager voor kwaliteit. Goede beeldkwaliteitrichtlijnen enthousiasmeren en maken ons bewust van de kwaliteit die er is en die behaald kan worden, ook bij nieuwe ontwikkelingen.

De richtlijnen worden door gezamenlijk met het bestemmingsplan bekrachtigd en moeten als aanvulling op de vigerende Welstands- nota worden gezien. Het gaat dan specifiek om zowel de bebouwde als onbebouwde ruimte waarbij de kwaliteit van het totaalplan de leidraad is. Na vaststelling is er sprake van beleidsregels die dus ook gehandhaafd kunnen worden.

Behouden van monumentale T-boerderij

Nieuwe woningen in erfopzet maken deel uit van het boerderij-ensemble

Nieuwe woningen in positie en vormgeving gekoppeld

Nieuwe bijgebouwen t.b.v. de nieuwe woningen

Informele ontsluiting t.b.v. de nieuwe woningen als formeel karrespoor

Verbinding met plan De Vloedschuur middels wandelpad + bruggetje

Bestaande fruitbomen gehandhaafd

Aanvulling fruitbomen

Openbaar groen,
speelplek, eventuele waterberging

Hoge haag

Lage haag

Parkeerplekken op eigen perceel

Meter
0 10 20 30 40 50

Stedenbouwkundig plan

Het stedenbouwkundig plan gaat uit van het verbinden van het landelijk lint vanaf de Van Heemstraweg in plan de Vloedschuur met de Koningstraat. Deze verbinding voegt zich bij de reeds aanwezig structuur, zoals bijvoorbeeld bij de Pas, waarmee deze verder wordt versterkt. Voor dit plan wordt uitgegaan van een informele ontsluiting op Koningstraat welke in beeld als een "formeel" karrespoor uitgevoerd dient te worden. De monumentale boerderij aan de Koningstraat blijft gehandhaafd en krijgt rondom een ruime kavel. Hiermee blijft de boerderij een onderdeel van het dorpslint. Westelijk daarvan ligt de nieuwe insteekweg met daaraan de nieuwe woningen. De nieuwe woningen liggen achter het dorpslint in een erfopzet en maken deel uit van het boerderij-ensemble. De noordelijkste twee woningen staan fysiek los van elkaar, maar zijn in positie en vormgeving aan elkaar gekoppeld zodat het oogt als één volume. Mede vanuit dit oogpunt zijn de garages/ bergingen bij deze woningen inpandig.

Het landelijk lint wordt via een wandelpad met bruggetje over de watergang verbonden met plan De Vloedschuur. Het geheel is ruim opgezet met grote kavels en ruimte voor groen in het openbaar gebied. De bestaande fruitbomen blijven zoveel mogelijk gehandhaafd en worden aangevuld richting de Koningstraat.

Op basis van het relevante beleid en regelgeving in combinatie met de ruimtelijke en functionele analyse is een stedenbouwkundig plan opgesteld.

In dit plan vormt de bestaande context van het plangebied het uitgangspunt. De ontwikkeling moet dan ook aansluiten bij de bestaande landschappelijke en stedenbouwkundige karakteristiek.

De volgende punten zijn daarbij van belang:

- Compacte verkaveling in de vorm van vrijstaande woningen in een erfopzet;
- Afronden verbinding Vloedschuur tussen de Van Heemstraweg en Koningstraat;
- Streven naar een rustig beeld door woningen uit te voeren in een enkelvoudige hoofdvorm;
- Bouwhoogte maximaal 1 tot 1,5 laag met zadelkap;
- Zicht op aanwezige monumenten behouden;
- Oriëntatie hoofdgebouwen op de openbare ruimte in combinatie met een representatieve open groene voorruimte;
- Samenhang in de architectonische uitwerking van de woningen (binnen de kaders van de welstandsnota);
- Bijgebouwen opgenomen in het hoofdgebouw dan wel vrijstaand achter het hoofdgebouw;
- Parkeren op eigen terrein, per kavel minimaal twee parkeerplaatsen, zoveel als mogelijk achter de voorgevelrooilijn.
- Maximaal vier nieuwe woningen;
- Groene begrenzing percelen;
- Hemelwater eerst infiltreren op eigen perceel, zo nodig afvoeren op centrale groenvoorziening.

Beeldkwaliteit

Welstandsnota

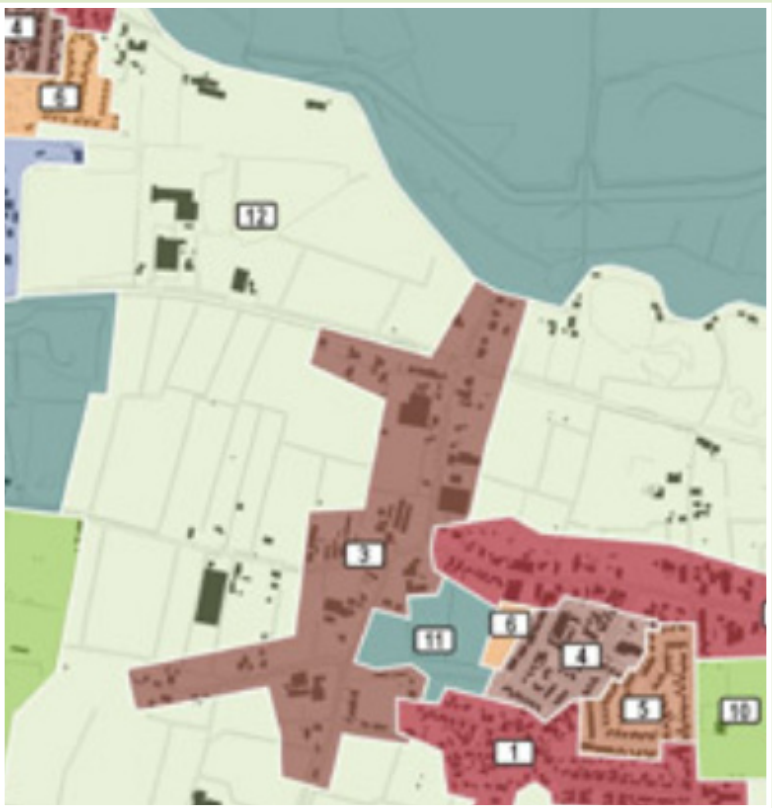
Agrarisch landschap - Landelijk lint

Het plangebied is gesitueerd op een stroomrug in het agrarisch landschap. In de welstandnota is dit landschap geheel aangemerkt als een regulier welstandsgebied; welstandsniveau 3. Dit houdt in dat bij ruimtelijke ingrepen de basiskwaliteit van het gebied als uitgangspunt gehandhaafd dient te worden. Verder is het welstandsbeleid er op gericht de open ruimte en het karakter van het landschap te handhaven. Hierin hebben de komgronden een extensieve vorm van ruimte- gebruik terwijl op de stroomruggen een meer intensievere vorm thuishoort. Nieuwbouw dient qua bebouwingshoogte en -massa vormgegeven te worden in relatie tot het omliggende landschap. Kleuren die sterk contrasteren met de omgeving zijn uitgesloten. Hoofdzakelijk gebruik van beton, golfplaat, kunststof en/of metalen beplatingsmateriaal zijn eveneens niet toegestaan.

Waaldorpskernen - Dorpslint

Het lint aan de Koningstraat behoort bij het deelgebied Waaldorpskernen in de Welstandsnota en valt onder het welstandsniveau 1: zeer waardevolle welstandsgebieden. Het is daarom van belang binnen het samenhangende dorpsbeeld de individuele herkenbaarheid van de onderlinge panden kenmerkend voor de karakteristiek van het dorpsbeeld te respecteren en zoveel mogelijk te behouden. Vooral de markante dijkbebouwing en de karakteristieke T-boerderijen dragen hieraan bij. Het welstandbeleid is er op gericht de bestaande cultuurhistorische waarden van de historische dorpskernen te behouden en waar nodig te versterken. De relatie met de agrarische omgeving en speciaal de dijkenstructuur is daarbij een belangrijk uitgangspunt.

De nieuwere dorpsinvullingen sluiten aan bij het kenmerkende individuele bebouwingskarakter van een dorpskern en vertegenwoordigen daarbij tevens het tijdsbeeld waarin de panden zijn gebouwd. Hierbij kan de architectonische vormgeving met het onderlinge eenvormige kleur- en materiaalgebruik, alsmede de sobere detaillering, echter afwijken van het historische karakter van de dorpskern.



Waaldorpskernen - Dorpslint

Agrarisch landschap - Landelijk lint

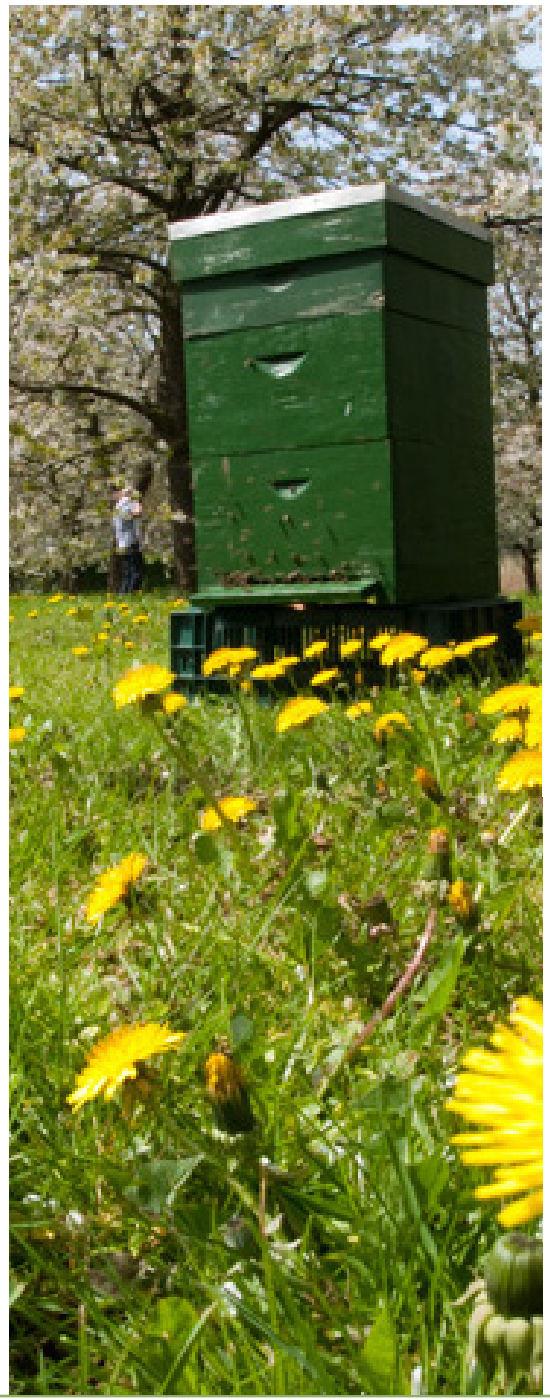
Gebiedskaart welstandsnota

Beeldkwaliteitscriteria

De dorpsafronding aan de Koningstraat sluit aan op het karakter van de omgeving. Dit komt tot uitdrukking in de landschappelijke inpassing, de architectuur en de inrichting van de percelen. De volgende uitgangspunten ten aanzien van de beeldkwaliteit zijn geformuleerd:

Stedenbouw

- Respecteren van het bestaande gespreide bebouwingspatroon;
- Respecteren van de bestaande omliggende bebouwing en het ensemble van gebouwen op het erf als geheel bij (vervangende) nieuwbouw;
- Het ruimtelijk karakter moet gebaseerd zijn op kleinschaligheid en diversiteit; een open straatbeeld is het uitgangspunt.



Thema	Criteria beeldkwaliteit woningen erfensemble
Architectuur	• Landelijke, agrarische sfeer. • De architectuur van de nieuwe gebouwen ondersteunt de ondergeschiktheid van de gebouwen: schuurvorm met een sobere detaillering. • Zowel historiserende als eigentijdse interpretaties zijn mogelijk. • De woningen zijn op de openbare weg gericht, geen gesloten voorgevels. • Bij straathoeken de gevels een tweezijdige oriëntatie meegeven. • De gevel heeft een horizontale geleding en een ingetogen plasticiteit door bijvoorbeeld deuromlijstingen, bakgoten en luiken.
Bouwmassa	• De hoofdvormen bestaan uit enkelvoudige, stevige, kloeke massa's met duidelijke kappen. Bij samengestelde bouwmassa's moet de hoofdvorm duidelijk herkenbaar blijven. • Aanbouwen en nevenvolumes dienen qua beeld ondergeschikt te zijn aan de hoofdmassa.
Bouwhoogte en kapvorm	• De hoogte bedraagt maximaal anderhalve bouwlaag met kap. • De kapvorm bestaat uit een zadeldak. • Dakvlakken dienen wel als geheel herkenbaar te zijn: dakkapellen zijn ondergeschikt. • Alle woningen worden afgedekt met een kap waarvan de dakhelling niet minder bedraagt dan 20 graden en niet meer dan 65 graden. • Bij voorkeur overstekken bij daken toepassen.
Rooilijnen	• Wisselende rooilijnen. De afstand van de voorgevel tot aan de voorperceelsgrens bedraagt minimaal 5 meter.
Materialisatie en kleurgebruik gevels	• Metselwerk in baksteen of gevels met hout bekleed (horizontaal of verticaal) passend in agrarische sfeer.
Materialisatie en kleurgebruik daken	• Pannendak, keramisch in matte grijstinten, antraciet en oranjerood.
Bijbehorende bouwwerken	• Situering en verschijningsvorm van bijbehorende bouwwerken zijn ondergeschikt aan het hoofdgebouw. • Bijgebouwen zijn bij voorkeur opgenomen in het hoofdgebouw of zoveel gecombineerd en liggen achter de voorgevelrooilijn. • Vormgeving in één bouwlaag, bij voorkeur voorzien van kap.
• Erfafscheidingen	• De erfscheidingen hebben een landelijk karakter in de vorm van hagen in gebiedseigen soorten (beuk, liguster) of eenvoudige hekwerken zoals paaltjes met gaas of afrastering van paaltjes.

◀ *Referentiebeelden* ▶

Openbare ruimte

De gewenste landelijke sfeer in de bebouwing vertaalt zich ook naar de openbare ruimte. De openbare ruimte wordt daarom sober en informeel vormgegeven met inachtneming van de gemeentelijke eisen voor de inrichting openbare ruimte. Ook de invulling van erfgrenzen, water- en speelvoorzieningen dient het landelijke karakter te ondersteunen.

De aanwezige openbare ruimte bestaat voornamelijk uit een ontsluitingspad met daarnaast groene bermen en een centrale groene plek. Daar is ruimte voor een speelvoorziening en zo nodig een waterberging.

Voor de openbare ruimte gelden de hiernaast getoonde beeldkwaliteitseisen.

Thema	Criteria beeldkwaliteit openbare ruimte
Wegen	• De inrichting van de buitenruimte bestaat uit zo min mogelijk verharding passend bij het beeld van het aanwezige landschap. • Het ontsluitingspad (de rijloper) wordt indien mogelijk als een karrespoor uitgevoerd. Is dit niet mogelijk, dan wordt het pad als volledig verhard uitgevoerd op een sobere en doelmatige wijze. Midden- en zijbermen worden in gras uitgevoerd. • Het einde van het ontsluitingspad dient als keerlus ingericht te worden (volledig verhard). • Zijbermen gaan direct over in de privékavels en worden gescheiden door een groene erfscheiding in de vorm van (een) haag(beplanting) in een gebiedseigen soort.
Voetpad	• Uitgevoerd in halfverharding met aan weerszijden een grasstrook. • Eenvoudig, houten bruggetje over de watergang.
Parkeren	• Parkeren voor de woningen dient op eigen terrein plaats te vinden.
Spelen	• Informele, natuurlijke speelplek (boomstammen e.d.).
Groen	• Bestaande fruitbomen achter de te handhaven boerderij zoveel mogelijk handhaven, mede ter begeleiding voetpad. Toevoegen bomen langs insteekweg.

◀ *Referentiebeelden* ▶

buro-sro.nl

stedenbouw + ruimtelijke ordening + ontwikkelingsmanagement

Buro Maerlant

Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening

BM-RAPPORT 2020

Afferden Koningstraat 53

Ecologische quickscan

J. van Suijlekom, 30 juni 2020

Inhoud

		Blz
1	**Inleiding**	**3**
1.1	Algemeen	3
1.2	Methode / doel	3
1.3	Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2	**Wet- en regelgeving**	**4**
2.1	Wet natuurbescherming	4
3	**Bronnenonderzoek**	**8**
3.1	Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	8
3.2	Gebiedsbescherming	8
4	**Resultaten van het veldonderzoek**	**8**
4.1	Algemeen	8
4.2	Beschermde soorten: resultaten en verwachting	9
5	**Conclusie en advies**	**12**
	Conclusie	12
	Advies	12
	Literatuur	15

Impressie van het plangebied
Foto's: Buro Maerlant
19-09-2019.

1 Inleiding

1.1 Algemeen

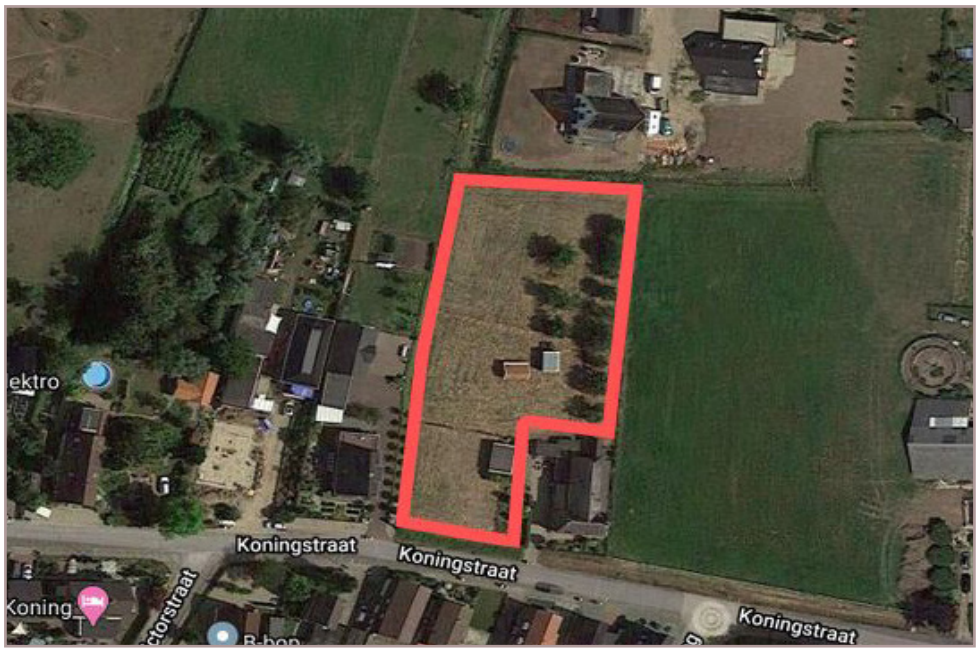
Op verzoek van VP Ontwikkeling B.V. heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied Koningstraat 53 te Afferden. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 19 september 2019. Men is voornemens in het plangebied vier vrijstaande woningen te realiseren.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Koningstraat 53 (vanaf nu ‘het plangebied’) is gelegen aan de noordelijke rand van Afferden en omvat een weide met een gedeelte van een boomgaard. Men is voornemens in het plangebied vier vrijstaande woningen te realiseren in het verlende van plan “De Plas Afferden” wat in 2020 qua bouw zal zijn afgerond.



Figuur 1
Situering van het plangebied (rood).
Bron luchtfoto: Google.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming. Bron: brochure soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Ministerie van Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de niewe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2 Beschermingscategorieën nesten, waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 Wnb van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categorie 5).

Categorie	Omschrijving
	Jaarrond beschermde nesten
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysiekke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
	Niet jaarond beschermde nesten **Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst.** **Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.**
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw.

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten,en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- orientatiefase of voortoets;
- verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF: waarnemingen strikter beschermde soorten in de omgeving van het plangebied, exclusief algemene soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. © NDFF - quickscanhulp.nl 29-06-2020.

Naam	Groep	Afstand
Kamsalamander	Amfibieën	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	0 - 1 km
Havik	Vogels	0 - 1 km
Huismus	Vogels	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	0 - 1 km
Roek	Vogels	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	1 - 5 km
grote vos	Dagvlinders	1 - 5 km
Rivierrombout	Libellen	1 - 5 km
Grote leeuwenklauw	Vaatplanten	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	1 - 5 km
Boomvalk	Vogels	1 - 5 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	1 - 5 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren	1 - 5 km
Eekhoorn	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten ín het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied zelf is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en/of Natura 2000. Het dichtstbijzijnde gebied dat onderdeel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland (of NNN) zijn zones nabij de Waal op een afstand van circa 350 meter ten opzichte van het plangebied. Fysieke effecten kunnen op deze afstand redelijkerwijs worden uitgesloten.

Tevens maken buitendijkse zones van de Waal onderdeel uit van het Natura 2000-gebied Rijntakken. Dit gebied bevindt zich op een afstand van ruim 400 meter ten opzichte van het plangebied zodat fysieke effecten eveneens uit te sluiten zijn. Depositie van stikstof kan echter ook op grotere afstand een aandachtpunt zijn. Binnen het Natura 2000- gebied zijn stikstofgevoelige habitats aanwezig op een afstand van circa 450 meter. Voor het plan is een stikstofberekening uitgevoerd, verwezen wordt naar dit rapport.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de vroege middag van 19 september 2019. Tijdens het veldbezoek was het half bewolkt en droog, was sprake van enige wind, bij een temperatuur van circa 17 °C.

Biotopen

In het plangebied, gedeelte van de ingrepen, waren de volgende biotopen aanwezig:

- Weide, van het raaigrastype, relatief soortenarm en voedselrijk, door maaien en begrazing met een relatief korte vegetatie. Nabij rasters aan de randen domineerde de grote brandnetel. Aan de zijde van de weg was een relatief lage beukenhaag aanwezig.
- Houten schuurtje en een stalen overkapping, beiden enkelwandig en leegstaand.
- Gedeelte van een hoogstam boomgaard eveens met raaigras. In één boom werd een nestkast aangetroffen van de steenuil.

In de nabije omgeving waren de volgende biotopen aanwezig:

- Overig deel hoogstam boomgaard eveneens met een weide en een woonboerderij met erf / tuin.
- Kavelsloot, enig water voerend.
- Open agrarisch gebied en zone met woningen in aanbouw.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

In de omgeving van het plangebied is de grote leeuwenklauw waargenomen (zie data NDFF in tabel 4). In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen, dan wel kon het mogelijke voorkomen op basis van het habitat op voorhand worden uitgesloten. Er was sprake van uiterst voedselrijke omstandigheden en begrazing. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de omgeving zijn blijkens de data van de NDFF diverse strikter beschermde zoogdieren aangetroffen, waaronder de das, de eekhoorn en de steenmarter. In het plangebied werden

geen sporen van strikter beschermde zoogdieren aangetroffen, ook geen holen. De aanwezigheid van strikt beschermde grondgebonden zoogdieren kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen
In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger. De meeste soorten uit tabel 4 zijn in meer of mindere mate gebouwbewonend. De rosse vleermuis prefereert bomen. In het plangebied zelf ontbraken elementen die als verblijfplaats kunnen worden gebruikt zoals geschikte bebouwing en/of bomen met holten. Het schuurtje en de overkapping waren enkelwandig, waardoor plekken om weg te kruipen ontbraken. Sporen van vleermuizen werden niet aangetroffen. De aanwezige fruitbomen waren gaaf, zónder holten of andere voor vleermuizen toegankelijke delen. De te behouden woonboerderij is beoordeeld als mogelijk geschikt voor vleermuizen door de aanwezigheid van toegankelijke dakpannen en betimmeringen. Doordat op zekere afstand van deze woning wordt gebouwd, zijn effecten op eventueel aanwezige vleermuizen uit te sluiten (zie ook hier onder).

Foerageergebied en vliegroutes
Als foerageergebied heeft het plangebied mogelijk enige betekenis door de aanwezigheid van fruitbomen. Het oppervlak foerageergebied is gering ten opzichte van ruimschoots geschikter jachtgebied in de omgeving, zodat op voorhand geen sprake is van essentieel foergeergebied. De ingrepen vinden grotendeels plaats in het open veld en hebben op voorhand geen noemenswaardige invloed op de functie als jachtgebied van de omgeving. Elementen die functie kunnen hebben als vliegroute (zoals bijvoorbeeld laanbeplantingen) waren niet aanwezig in de omgeving van het plangebied. Negatieve effecten op de navigeer- en foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn redelijkerwijs uit te sluiten.

Vogels

Algemeen
Als broedlocatie heeft het plangebied enige potentie door de aanwezigheid van fruitbomen. Vrij-wel alle fruitbomen blijven gehandhaafd. Tevens vindt aanplant plaats van nieuwe fruitbomen, zodat potenties blijven bestaan. Nesten werden niet aangetroffen, echter kunnen diverse soorten broedend worden verwacht. De te slopen bijgebouwtjes waren als broedlocatie weinig geschikt. Soorten als de merel, maar ook de zanglijster kunnen echter op de meest uiteenlopende plekken tot broeden komen, ook op balken. Door rekening te houden met de broedperiode, wordt voorkomen dat in gebruik zijnde nesten worden verstoord.

Jaarrond beschermde soorten

Steenuil

In het plangebied is een nestkast aangetroffen van de steenuil. Inspectie van de kast zelf was tijdens het veldonderzoek niet mogelijk, echter werden wel verse sporen aangetroffen (krijtstrepen). Braakballen werden niet waargenomen. Onduidelijk was of er werd gebroed in het plangebied. Ná uitvoer van het onderzoek is op advies van Buro Maerlant door de initiatiefnemer contact opgenomen met leden van lokale uilenwerkgroep (Steenuilenwerkgroep Maas en Waal). Bij hen was niet bekend of de uilenkast werd gebruikt om te broeden. In december 2019 is de uilenkast door leden van de werkgroep onderzocht en is op basis van sporen in de kast vastgesteld dat deze in gebruik is door de steenuil. Doordat de kans bestaat dat de steenuil daadwerkelijk broedt in het plangebied en onduidelijk was of de nestlocatie kon worden behouden, zijn in de directe omgeving door de uilenwerkgroep twee extra nestkasten geplaatst, waarvan één in een hoogstamfruitboom op circa 50 meter afstand van het plangebied. Een andere kast is geplaatst op circa 500 meter afstand van het plangebied. In het huidige plan blijft de nestlocatie behouden en is nabij het nest een groenstrook voorzien, waarbij tevens extra fruitbomen worden aangeplant. Zie onderstaande figuur (figuur 2).

Figuur 2
Weergave van de nestlocatie van de steenuil((pijl geel) in de toekomstige situatie (beeldkwaliteitsplan). Het nest bevindt zich in een zone met te behouden en aan te planten fruitbomen.

Geadviseerd werd in seizoen 2020 vast te stellen of de steenuil in het plangebied broedt. Uit navraag bij de bewoners (in mei 2020) leek de steenuil niet meer aanwezig te zijn in het plangebied. Op 8 mei 2020 is de kast voor de zekerheid door de initiatiefnemer visueel onderzocht en bleek een broedende steenuil aanwezig te zijn en werden vijf eieren geteld. Per direct is het nest met rust gelaten om verstoring te voorkomen. Nesten van de steenuil en de functionele leefomgeving is trikt beschermd. Door de nieuwbouw verdwijnt een klein gedeelte van het jachtgebied van de steenuil. Doordat in de omgeving voldoende alternatieven aanwezig zijn en het plan zoals reeds vermeld ruimschoots voorzien in groen, worden geen negatieve effecten op de foerageermogelijkheden verwacht. De steenuil is als cultuurvolger gewend aan menselijke activiteit, echter zijn beschermende maatregelen benodigd om effecten te voorkomen. Dit geldt met name voor de bouwfase en deels ook voor de

de gebruiksfase. Voor dit doel heeft Buro Maerlant een plan van aanpak opgesteld in het advies, zie aldaar. Deze aanpak dient nauwgezet te worden opgevolgd en afspraken over de uitvoer dienen contractueel te worden vastgelegd voorafgaand aan de uitvoer / de nieuwbouw.

Overige soorten
Sporen en of potenties voor overige jaarrond beschermde vogels ontbraken in het plangebied. De actuele aanwezigheid van nesten van overige jaarrond beschermde broedvogels binnen de werkgrenzen kan worden uitgesloten.

Vissen
In het plangebied ontbreekt open water. Effecten op vissen zijn dan ook niet van toepassing.

Amfibieën
Blijkens de data uit de NDFF zijn in de omgeving van het plangebied diverse strikter beschemde amfibieën aangetroffen waar onder de rugstreeppad en de kamsalamander in de directe omgeving. Mede door de afwezigheid van water en de huidige staat / gebruik van het plangebied ontbreken potenties voor amfibieën. Als landhabitat heeft het plangebied zelf weinig te bieden. De rugstreeppad echter is zéér mobiel en kan gebieden snel koloniseren. Het is dan ook aan te bevelen te voorkomen dat tijdelijke plassen ontstaan indien men grondwerk heeft gepland in de voortplantingsperiode van de rugstreeppad (half april t/m september). Indien stagnatie van (hemel)water niet voorkomen kan worden, dienen werkvakken te worden afgezet met amfibieënschermen om vestiging te voorkomen.

Overige soortgroepen
Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële en actuele natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- Functie van de rand van het plangebied als broedlocatie voor de steenuil.
- Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd).
- Kans op de vestiging van rugstreeppad indien ondiepe plassen ontstaan tijdens de voortplantingsperiode.

Effecten

Door met de ingrepen preventief rekening te houden met broedende vogels algemeen, en het plangebied ongeschikt te houden voor de rugstreeppad zijn effecten eenvoudig te voorkomen. Om verstoring van de steenuil te voorkomen en de functionaliteit van het leefgebied te borgen dienen voor zowel de bouwfase als de gebruiksfase maatregelen te worden opgenomen om effecten te voorkomen. Door te werken conform het advies en dit tijdens de uitvoer te borgen staat de aanwezigheid van het nest van de steenuil het plan niet in de weg.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat (fysieke) effecten van het plan op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uit te sluiten, zijn.

Advies

Steenuil

Voor de steenuil is het noodzakelijk beschermende maatregelen te nemen. Geadviseerd wordt deze maatregelen uit te laten voeren onder ecologisch toezicht en voorafgaand aan de uitvoer de werkwijze contractueel vast te leggen en/of op een andere wijze te borgen.

<u>Maatregelen voorafgaand aan de ingrepen / nieuwbouw</u>

Voorafgaand aan de realisatie (óók grondwerk) dienen de volgende voorzieningen te worden getroffen:

- In het plangebied zelf vindt kwaliteitsverbetering plaats én wordt een natuurlijke afscherming tussen het aanwezige nest van de steenuil en de nieuwe woningen en de inrit naar de woningen toe gerealiseerd door de aanleg van takkenrillen bestaande uit (duurzame) houten palen met daar tussen snoeihout van bijvoorbeeld de wilg. Deze takkenrillen zijn minimaal 1 meter breed en 1,5 meter hoog. De takkenril wordt rondom de te behouden groenstrook / boomgaard aangelegd rondom het nest van de steenuil, zoals weegegeven in figuur 3 op de volgende pagina. De takkenril wordt buiten de broedperiode van de steenuil aangelegd.

» Er wordt in principe géén verlichting toegepast, zodat de omgeving van het nest voldoende donker blijft. Het toepassen van lage (circa 1 meter) naar beneden toe gerichte armaturen behoort tot de mogelijkheden. Voorkomen dient te worden dat deze verlichting naar de ruimere omgeving toe uitstraalt.
» De aanplant van extra fruitbomen (conform het beeldkwaliteitsplan) vindt in een zo vroeg mogelijk stadium plaats.

Figuur 3
Aan te leggen takkenril (in geel) rondom de nestlocatie van de steenuil.

Eisen aan de uitvoer

Ten behoeve van de uitvoer zijn de volgende eisen van toepassing:

» Werkzaamheden met zwaar en of groot materieel worden uitgevoerd buiten de broedperiode en de periode dat jongen worden gevoerd: vóór 1 maart en ná 1 juli. Voorkomen wordt dat de steenuil wordt verstoord door trilling, geluid en beweging.
» Buiten deze periode wordt gekozen voor zo licht mogelijk materieel. Werkvakken dienen aan de zijde van de uilenkast / het nest te worden afgeschermd door bouwhekken met donkere folie.
» De bouwplaats wordt niet gedurende de hele nacht verlicht.
» De precieze aanpak en werkwijze wordt voorgelegd aan een ter zake deskundige voorafgaand aan de uitvoer. De deskundige controleert ook op een juiste werkwijze en stuurt waar nodig bij.

Vogels algemeen

Doordat er een kans bestaat, dat broedende vogels binnen de invloedssfeer van de ingrepen aanwezig zijn, wordt aanbevolen met werkzaamheden nabij bomen en beplantingen rekening te houden met broedende vogels en inzet van zwaar materieel bij voorkeur uit te voeren buiten de broedperiode: na 1 augustus en vóór 1 maart. Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld dat er geen broedende vogels binnen de invloedssfeer van de ingrepen aanwezig zijn, is het ook mogelijk binnen deze periode te werken. De eisen inzake de steenuil zijn hierbij echter leidend, zie aldaar. Het wegnemen en/of permanent verstoren van nesten van broedende vogels is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Amfibieën (rugstreeppad)

Bij grondwerkzaamheden in de voortplantingsperiode van rugstreeppad (globaal april tot augustus, soms tot in september) dient men te voorkomen dat ondiepe waterplassen ontstaan en rugstreeppad zich alsnog vestigt. Indien stagnatie van (hemel)water in de voortplantingsperiode niet voorkomen kan worden, dient het terrein te worden afgezet met amfibieënschermen.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

» Google maps
» http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/
» http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
» https://www.natura2000.vlaanderen.be/natura-2000-gebieden
» https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx
» www.nederlandsesoorten.nl

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen
T 085 877 86 85
E info@BuroMaerlant.nl I www.BuroMaerlant.nl
KvK 69667705

Voortoets stikstofdepositie

Koningstraat 53, Afferden

Gemeente Druten

Gegevens over het plan:

Plannaam:	Voortoets stikstofdepositie Koningstraat 53, Afferden
Datum:	31-03-2021
Projectnummer Buro SRO:	57.30.02

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever:	VP Ontwikkeling
Contactpersoon opdrachtgever:	De heer J. Veldhuis

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO:	Dhr. L. Arends
Bezoekadres vestiging Arnhem:	Sweerts de Landasstraat 50 6814 DG te Arnhem
Telefoon:	026 – 35 23 125
E-mail:	arnhem@buro-sro.nl
Internet:	www.Buro-SRO.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 5
1.1 Doelstelling onderzoek 5
1.2 Projectbeschrijving 5
1.3 Maatgevende Natura 2000-gebieden 7
Hoofdstuk 2 Wettelijk kader 8
2.1 Landelijke wet- en regelgeving 8
2.2 Voortoets 8
2.3 Passende beoordeling 9
Hoofdstuk 3 Berekeningssystematiek 10
3.1 Gebruikt rekenmodel 10
3.2 Input rekenmodel 10
3.2.1 Toekomstig gebruik 10
3.2.2 Aanlegfase 10
Hoofdstuk 4 Resultaten berekening 13
4.1 Gebruiksfase 13
4.2 Aanlegfase 14
Hoofdstuk 5 Conclusies 19
Bijlagen 21
Bijlage 1: AERIUSberekening toekomstig gebruik 23
Bijlage 2: AERIUSberekening aanlegfase 25

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Doelstelling onderzoek

Op de gronden behorend bij de boerderij aan de Koningstraat 53 in Afferden bestaat het voornemen om een viertal nieuwe woningen te realiseren. Doel van dit onderzoek is toetsing van mogelijke (negatieve) effecten op Natura 2000-gebieden, als gevolg van de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt, aan de Wet natuurbescherming.

Ten behoeve van een voortoets in het kader van de Wet natuurbescherming is de toekomstige gewenste situatie gemodelleerd op basis van de aangeleverde gegevens door de opdrachtgever, ervaringscijfers en kengetallen. De depositie is op de omliggende Natura 2000-gebieden berekend en getoetst of het plan (mogelijke) significant negatieve effecten veroorzaakt op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

Voorliggende rapportage geeft een overzicht van de gehanteerde uitgangspunten en rekenmethodiek, de berekende resultaten en de conclusie.

1.2 Projectbeschrijving

Het plangebied is gelegen aan de Koningstraat 53 te Afferden. Onderstaande afbeelding toont de ligging van het plangebied in de omgeving.

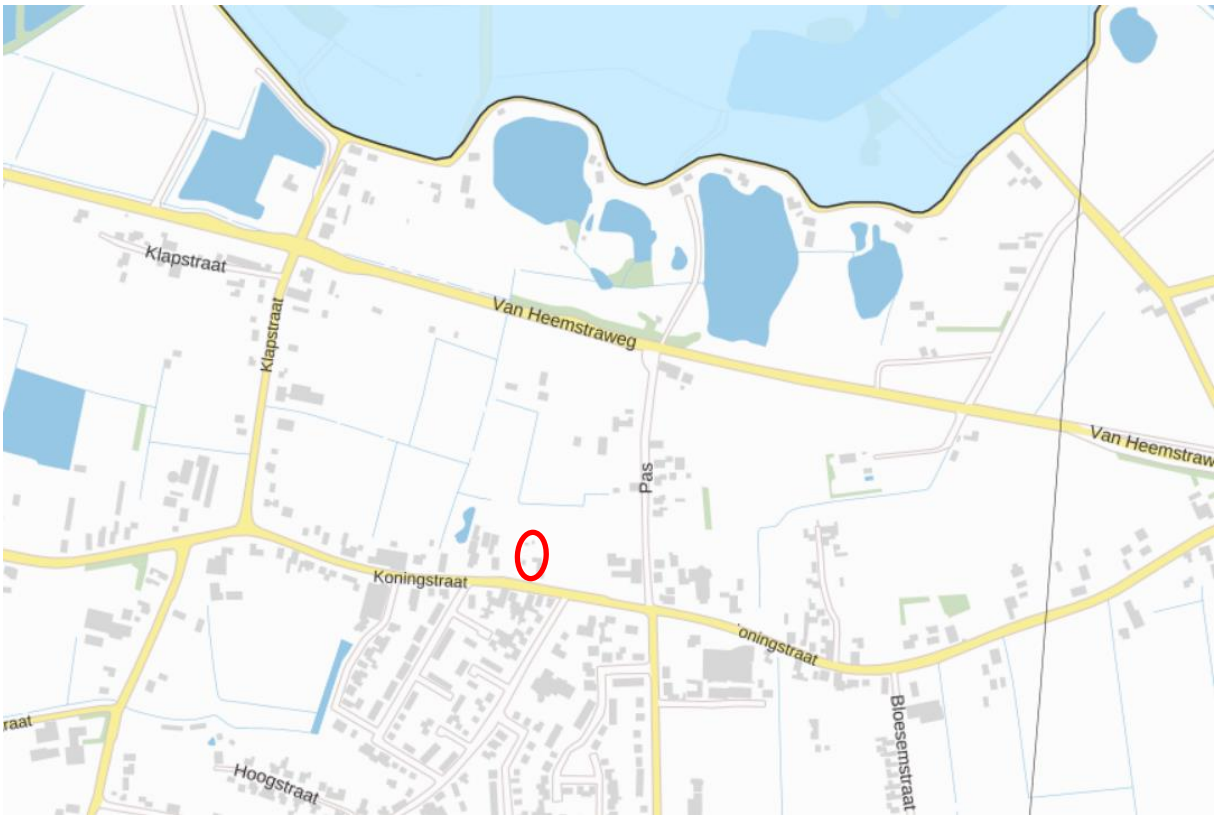
Ligging van het plangebied

Luchtfoto van het plangebied

Bij de boerderij aan de Koningstraat 53 bestaat het voornemen om een viertal nieuwe woningen te realiseren. Er staan enkele kleine schuurtjes die worden gesloopt. Parkeren vindt volledig plaats op eigen terrein. Navolgende afbeelding toont de toekomstige situatie.

1.3 Maatgevende Natura 2000-gebieden

Voor het uitvoeren van de stikstofdepositieberekening moet rekening gehouden worden met Natura 2000-gebieden. AERIUS toetst automatisch aan alle Natura 2000-gebieden in Nederland en aan nabijgelegen buitenlandse Natura 2000-gebieden. Het meest nabijgelegen en maatgevende Natura 2000-gebied voor dit project is Rijntakken. Deze ligt op een afstand van circa 470 m van het project. Op de afbeelding hieronder zijn het plangebied en de betreffende Natura 2000-gebieden weergegeven.



Ligging plangebied in relatie tot de maatgevende Natura 2000-gebieden

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader

2.1 Landelijke wet- en regelgeving

In het kader van de toets aan de Wet Natuurbescherming wordt bepaald of een project of plan (mogelijke) significant negatieve effecten veroorzaakt op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Voor plannen en projecten dient middels een voortoets, eventueel gevolgd door een passende beoordeling, getoetst te worden of het plan mogelijk significant negatieve effecten kan hebben op gevoelige habitattypen die gelegen zijn binnen omliggende Natura 2000-gebieden. De beoordeling van plannen, projecten en andere handelingen is uitgewerkt in paragraaf 2.3 van de Wet natuurbescherming. Met het verdwijnen van het Programma Aanpak Stikstof is de ontwikkelingsruimte en standaard grenswaarde voor projecten niet meer beschikbaar.
Op 16 juni 2020 hebben provincies de geldende beleidsregels voor intern en extern salderen vastgesteld. Dit vormt het nieuwe beleid op basis waarvan de vergunningverlening binnen de Wet natuurbescherming met betrekking tot stikstofdepositie plaatsvindt.

2.2 Voortoets

Een voortoets heeft tot doel te onderzoeken of er sprake kan zijn van significante gevolgen voor beschermde Natura 2000 gebieden. De significantie van de gevolgen voor een gebied als gevolg van een plan worden afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. De instandhoudingsdoelstellingen zijn neergelegd in het aanwijzingsbesluit en zijn uitgewerkt in het beheerplan voor dat gebied. Wanneer een plan of project gevolgen heeft voor het gebied, maar de instandhoudingsdoelstellingen daarvan niet in gevaar brengt, zijn significante gevolgen uitgesloten.
Bij de voortoets wordt bekeken of het bestemmingsplan afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben. In hoeverre stikstofdepositie voor significante gevolgen op Natura 2000-gebieden kan zorgen, wordt in eerste instantie bepaald door te bezien of de ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt tot een toename van stikstofdepositie leiden. Hierbij mag een vergelijking worden gemaakt met het bestaande gebruik binnen het project zelf (intern salderen) of mag met het stoppen van een stikstofuitstotende activiteit elders worden gecompenseerd (extern salderen).

Van plannen die ten opzichte van de feitelijke situatie geen toename van de stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats waarvan de Kritische Depositie Waarde (KDW) wordt overschreden, zijn significante gevolgen met zekerheid uit te sluiten. In dat geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld.

Wanneer sprake is van een berekende toename van stikstofdepositie kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol/ha/jr valt deze binnen de jaarlijkse fluctuatie van stikstofdepositie. Ecologische effecten van een dermate geringe toename zijn in het veld niet meer proefondervindelijk meetbaar, zeker niet op afstanden van meer dan 10 km. Bij een dergelijke geringe toename kan een aantasting van de natuurlijke kenmerken van stikstofgevoelige habitattypen met zekerheid worden uitgesloten. De hoeveelheid stikstofdepositie die met deze toename gepaard gaat heeft geen ecologische betekenis voor de betreffende vegetatie, omdat de hoeveelheid stikstof (N) plantenfysiologisch irrelevant is. Een dergelijke lage bijdrage is, in verhouding tot een achtergrondwaarde van 1.500 tot 2.000 mol N/ha/jaar, de in de bodem aanwezige voorraden van doorgaans meer dan enkele duizenden mol N/ha en de feitelijke stikstofbehoefte van de habitattypen, verwaarloosbaar. De 12 provincies hebben daarom bepaald dat een project met alléén kleine tijdelijke deposities in de aanlegfase kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol N/ha/jaar gedurende maximaal 2 jaar (of een equivalent hiervan) in beginsel niet vergunningplichtig is voor het aspect stikstofdepositie.

In het geval uit de voortoets blijkt dat:

- de ontwikkeling wel kan leiden tot een toename van stikstofdepositie op één of meer in het kader van Natura 2000 beschermde stikstofgevoelige habitat;
- van deze habitats de KDW al wordt overschreden of door de toename van de stikstofdepositie kan worden overschreden;

dient een volgende stap gezet te worden. Op dat moment wordt door middel van een ecologische voortoets onderzocht of ecologische significante effecten uitgesloten kunnen worden. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om kleine deposities en/of deposities voor een korte tijd. Mocht dat laatste ook niet het geval zijn dan is een passende beoordeling noodzakelijk.

2.3 Passende beoordeling

Wanneer een plan significante negatieve gevolgen kan hebben, moet het bestuursorgaan ingevolge de Wet natuurbescherming een passende beoordeling opstellen vóórdat het plan kan worden vastgesteld. Deze passende beoordeling moet de zekerheid geven dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende gebied niet worden aangetast. Het bestemmingsplan zal rekening moeten houden met de in het aanwijzingsbesluit voor het betrokken gebied vastgestelde instandhoudingsdoelstellingen en de wijze waarop deze zijn uitgewerkt in het voor het gebied vastgestelde beheerplan. Als het bevoegd gezag (in veel gevallen Provinciale Staten) op grond van de passende beoordeling niet de vereiste zekerheid heeft verkregen dat een plan de natuurlijke kenmerken niet zal aantasten, kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld. Dat is alleen anders als er geen alternatieve oplossingen beschikbaar zijn, sprake is van dwingende redenen van openbaar belang en compenserende maatregelen worden getroffen, dan kan een plan toch worden vastgesteld.

Hoofdstuk 3 Berekeningssystematiek

3.1 Gebruikt rekenmodel

In deze voortoets is gerekend met de AERIUS Calculator. De rekenkern van AERIUS wordt gevormd door het Operationeel Prioritaire Stoffen model (OPS) van het RIVM. Dit model berekent de verspreiding van stikstof door de lucht en de depositie. OPS houdt daarbij rekening met verschillende factoren die de verspreiding en depositie van stikstof beïnvloeden, bijvoorbeeld de windrichting en -kracht, de ruwheid van het terrein en de hoogte van de vegetatie. Voor wegverkeer wordt gebruikt gemaakt van Standaard Rekenmethode 2 (SRM2). Daarmee sluit AERIUS aan op de modellering in het Nationaal Samenwerkingsverband Luchtkwaliteit.

3.2 Input rekenmodel

Belangrijk voor elk rekenmodel is de kwaliteit van de input. In deze paragraaf wordt voor elk onderdeel de bijbehorende uitgangspunten beschreven en onderbouwd.

3.2.1 Toekomstig gebruik

Verkeersbewegingen
Met betrekking tot het beoogde plan is het van belang te kijken naar de verwachte toename van het aantal verkeersbewegingen. Voor het bepalen van de extra verkeersbewegingen wordt als worst case uitgegaan van 8 motorvoertuigbewegingen per woning per dag. Het plan gaat uit van 4 woningen waardoor het aantal verkeersbewegingen in de toekomstige situatie circa 32 zal bedragen. Deze verkeersbewegingen bestaan enkel uit licht verkeer.

Verkeersbewegingen worden in AERIUS als lijnbronnen weergegeven. Deze lijnbronnen worden ingetekend van de woning tot het punt waar de verkeersbewegingen opgaan in het algemene verkeer. In dit geval gaan de verkeersbewegingen op in het algemene verkeer op de Koningstraat op het punt waar het verkeer op snelheid is gekomen.

Overige bronnen
De woningen worden conform het Bouwbesluit gasloos uitgevoerd. Daarmee is er geen sprake van een verbrandingsinstallatie in het huis. Mogelijke stikstofuitstoot door de toekomstige woningen en bijgebouwen is kleinschalig en incidenteel en daardoor niet modelleerbaar, zoals ook beargumenteerd in de Handreiking woningbouw en AERIUS van de Rijksoverheid (januari 2020).

3.2.2 Aanlegfase

Naast het toekomstig gebruik is ook de stikstofuitstoot tijdens de aanlegfase van het project van belang. Bij de realisatie van de woningen, de aanleg van klinkerverharding en de sloop van de schuurtjes zijn gedurende korte tijd werktuigen en machines van de bouwer in het plangebied aanwezig. Ook de verkeersbewegingen van de werklieden van en naar de bouwplaats geven een korte toename van stikstof emissie. Van een deel van de machines (handgereedschap, snelbouwkranen, liften) wordt ervan uit gegaan dat deze elektrisch zijn en dus geen stikstofuitstoot veroorzaken. Voor de daadwerkelijke aanleg is nog geen bestek gemaakt. Daarom is er op basis van vergelijkbare projecten en ervaringen elders een zo goed mogelijke raming gemaakt van de activiteiten die zorgen voor stikstofuitstoot tijdens de aanlegfase. In deze berekening is ervan uitgegaan dat de aanlegfase van het project maximaal 1 jaar duurt.

Mobiele werktuigen

Er zijn mobiele werktuigen nodig voor het realiseren van de woningen, de aanleg van klinkerverharding en de sloop. Voor het invoeren van de mobiele werktuigen is een inschatting gemaakt van het aantal draaiuren, type machine en leeftijd van het materiaal waarmee de uitstoot NOx door AERIUS is bepaald. De uitstoot van de mobiele werktuigen wordt in AERIUS als een vlakbron ingetekend, op de locatie van de in aanbouw zijnde woningen. De overige machines zoals vrachtwagens voor de aan- en afvoer van materieel vallen onder de verkeersbewegingen.

Onderstaande tabel toont de ingevoerde mobiele werktuigen voor het bouwen van de woning .

Type werktuig	Vermogen (kWh)	Bouwjaar	Draaiuren per jaar
Mobiele graafmachine	100	2015	12
Dumper	75	2015	12
Mini graver	60	2015	24
Hijskraan	200	2014	6
Ruw terrein heftruck	50	2013	42
Trilplaat/stamper	10	2008	11

Onderstaande tabel toont de ingevoerde mobiele werktuigen voor de aanleg klinkerverharding.

Type werktuig	Vermogen (kWh)	Bouwjaar	Draaiuren per jaar
Laadschop	50	2013	4
Ruw terrein heftruck	50	2013	8
Trilplaat	10	2008	4

Onderstaande tabel toont de ingevoerde mobiele werktuigen voor de sloop.

Type werktuig	Vermogen (kWh)	Bouwjaar	Draaiuren per jaar
Mobiele graafmachine	100	2015	24

<u>Vermogen</u>

Voor elk werk wordt door een bouwer normaal gesproken een machine ingezet met het laagste vermogen dat werkbaar is voor de uitvoering. Dit omdat machines met een hoger vermogen meer brandstofverbruik hebben. Bij de selectie van het vermogen is dan ook gekozen voor een gemiddeld vermogen passend bij het werk.

<u>Bouwjaar</u>

Om de stikstofuitstoot in de aanlegfase te beperken, wordt er in dit project voornamelijk gebruik gemaakt van werktuigen met een bouwjaar van 2015 of later.

<u>Draaiuren</u>

Het aantal draaiuren is op basis van vergelijkbare projecten bepaald en waar nodig omgerekend naar de locatiespecifieke omstandigheden.

Verkeersbewegingen

Tijdens de aanlegfase zal er sprake zijn van verkeersbewegingen door de werklieden die met de bouw van de woningen, de aanleg van klinkerverharding en de sloop bezig zijn. Bij de gemaakte inschatting van het aantal verkeersbewegingen van licht verkeer is er rekening mee gehouden dat werklieden met werkbusjes arriveren, waarbij er meerdere werklieden in één werkbus zitten. Daarnaast zorgen de aan- en afvoer van materiaal en de mobiele werktuigen voor verkeersbewegingen door middelzwaar en zwaar vrachtverkeer. De schatting van de verkeersbewegingen in de aanlegfase is weergegeven in navolgende tabel.

Type verkeer	Gem. aantal per jaar
Bouw woningen	
Licht	600
Middel zwaar	80
Zwaar	96
Aanleg klinkerverharding	
Licht	3
Middel zwaar	1
Zwaar	5
Sloop	
Licht	10
Zwaar	20

Verkeersbewegingen worden in AERIUS als lijnbronnen weergegeven. Deze lijnbronnen worden ingetekend van de woning tot het punt waar de verkeersbewegingen opgaan in het algemene verkeer. In dit geval gaan de verkeersbewegingen op in het algemene verkeer op de Van Heemstraweg op het punt waar het verkeer op snelheid is gekomen. Dit wijkt af van het toekomstig gebruik aangezien vrachtverkeer op een ander punt opgaat in het algemene verkeer omdat er op grotere wegen meer vrachtverkeer rijdt.

Hoofdstuk 4 Resultaten berekening

4.1 Gebruiksfase

In het model is de beoogde situatie ingevoerd. Op navolgende uitsnede zijn de bronnen weergegeven die van invloed zijn op de stikstofdepositie van het initiatief. Bron 1 en 2 betreft de toekomstige verkeersbewegingen.

Afbeelding ingevoerde bronnen AERIUS gebruiksfase

Toename emissies door verkeersbewegingen

Uit de berekening volgt dat door het toekomstig aantal verkeersbewegingen (conform paragraaf 3.2.1) de uitstoot van NOx minder dan 1 kg/j bedraagt.

Naam	wegverkeer
Locatie (X,Y)	171943, 432594
NOx	< 1 kg/j
NH_3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	16,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH_3	< 1 kg/j

Naam	wegverkeer
Locatie (X,Y)	171943, 432594
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	16,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden
De uitstoot van NOx als gevolg van het toekomstig gebruik zorgt niet voor een bijdrage hoger dan 0,00 mol/ha/j op Natura 2000-gebieden.

4.2 Aanlegfase

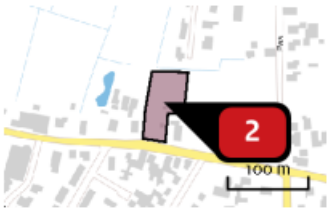
Op navolgende uitsnede zijn de bronnen weergegeven die van invloed zijn op de stikstofdepositie van het initiatief tijdens de aanlegfase. Bron 1, 2 en 3 betreft de mobiele werktuigen en bron 4 t/m 9 betreft de verkeersbewegingen.

Afbeelding ingevoerde bronnen AERIUS aanlegfase

Toename emissies door mobiele werktuigen
Uit navolgende tabellen volgt dat door de mobiele werktuigen in de aanlegfase (conform paragraaf 3.2.2) de uitstoot van NOx (9,37 + 1,71 + 1,32 =) 12,4 kg/j bedraagt.

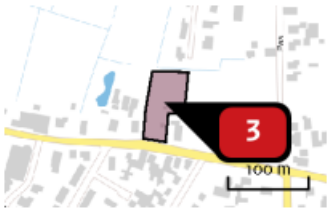
Naam	werktuigen bouw woningen
Locatie (X,Y)	171948, 432639
NOx	9,37 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine	4,0	2,0	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	Dumper	4,0	2,0	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	Minigraver (graafmachine)	1,0	0,5	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	Hijskraan	4,0	2,0	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	Ruw terrein heftruck	2,0	1,0	0,0	NOx NH3	6,22 kg/j < 1 kg/j
AFW	Trilplaat/stamper	1,0	0,5	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	werktuigen klinkerverharding
Locatie (X,Y)	171948, 432639
NOx	1,71 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Laadschop	4,0	2,0	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	Ruw terreinheftruck	2,0	1,0	0,0	NOx NH3	1,18 kg/j < 1 kg/j
AFW	Trilplaat	1,0	0,5	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	werktuigen sloop
Locatie (X,Y)	171948, 432639
NOx	1,32 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine	4,0	2,0	0,0	NOx	1,32 kg/j
					NH3	< 1 kg/j

Toename emissies door verkeersbewegingen

Uit navolgende tabellen volgt dat door de verkeersbewegingen in de aanlegfase (conform paragraaf 3.2.2) de uitstoot van NOx minder dan 1 kg/j bedraagt.

Naam	verkeer bouw woningen
Locatie (X,Y)	171618, 432688
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	300,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	40,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	48,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	verkeer bouw woningen
Locatie (X,Y)	171618, 432688
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	300,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	40,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	48,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	verkeer aanleg klinkerverharding
Locatie (X,Y)	171618, 432688
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	3,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	verkeer aanleg klinkerverharding
Locatie (X,Y)	171618, 432688
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	verkeer sloop
Locatie (X,Y)	171618, 432688
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	5,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	10,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	verkeer sloop
Locatie (X,Y)	171618, 432688
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	5,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	10,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Stikstofdepositie de Natura 2000-gebieden

De uitstoot van NOx als gevolg van de mobiele werktuigen en de verkeersbewegingen in de aanlegfase zorgt voor een bijdrage van 0,01 mol/ha/j op Natura 2000-gebieden Rijntakken gedurende maximaal 1 jaar. Op overige natura 2000-gebieden is geen sprake van een bijdrage aan stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/j.

Hoofdstuk 5 Conclusies

De berekening ten behoeve van de Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van een aanpassing van de bestemming. Het plan voorziet in het realiseren van 4 nieuwe woningen aan de Koningstraat te Afferden.

Toekomstig gebruik
Het toekomstig gebruik van de woningen veroorzaakt op de Natura 2000-gebieden geen bijdrage aan stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Aanlegfase
De aanleg van de woningen, de aanleg van klinkerverharding en de sloop van de schuurtjes veroorzaakt op basis van de inschatting van de werkzaamheden een bijdrage van 0,01mol/ha/j op het Natura 2000-gebied Rijntakken gedurende een periode van 1 jaar, waarmee geen sprake is van significant negatieve effecten voor het natura 2000-gebied. Op overige Natura 2000-gebieden is geen sprake van een bijdrage aan stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/j.

Eindconclusie
Als gevolg van de ontwikkelingen in het plangebied waarvoor de berekeningen zijn uitgevoerd neemt de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de gebruiksfase niet toe. De tijdelijke, beperkte bijdrage aan stikstofdepositie in de aanlegfase zorgt niet voor significant negatieve effecten. Er is dus geen sprake van mogelijke negatieve effecten op beschermde Natura 2000-gebieden. Het aanvragen van een Wnb-vergunning is daarom niet nodig voor dit project.

Bijlagen

Bijlage 1: AERIUSberekening toekomstig gebruik

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Buro SRO Oost	Koningstraat, 6654AB Afferden

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Koningstraat , Afferden	Rw83kRQeFd2L

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
30 maart 2021, 14:08	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

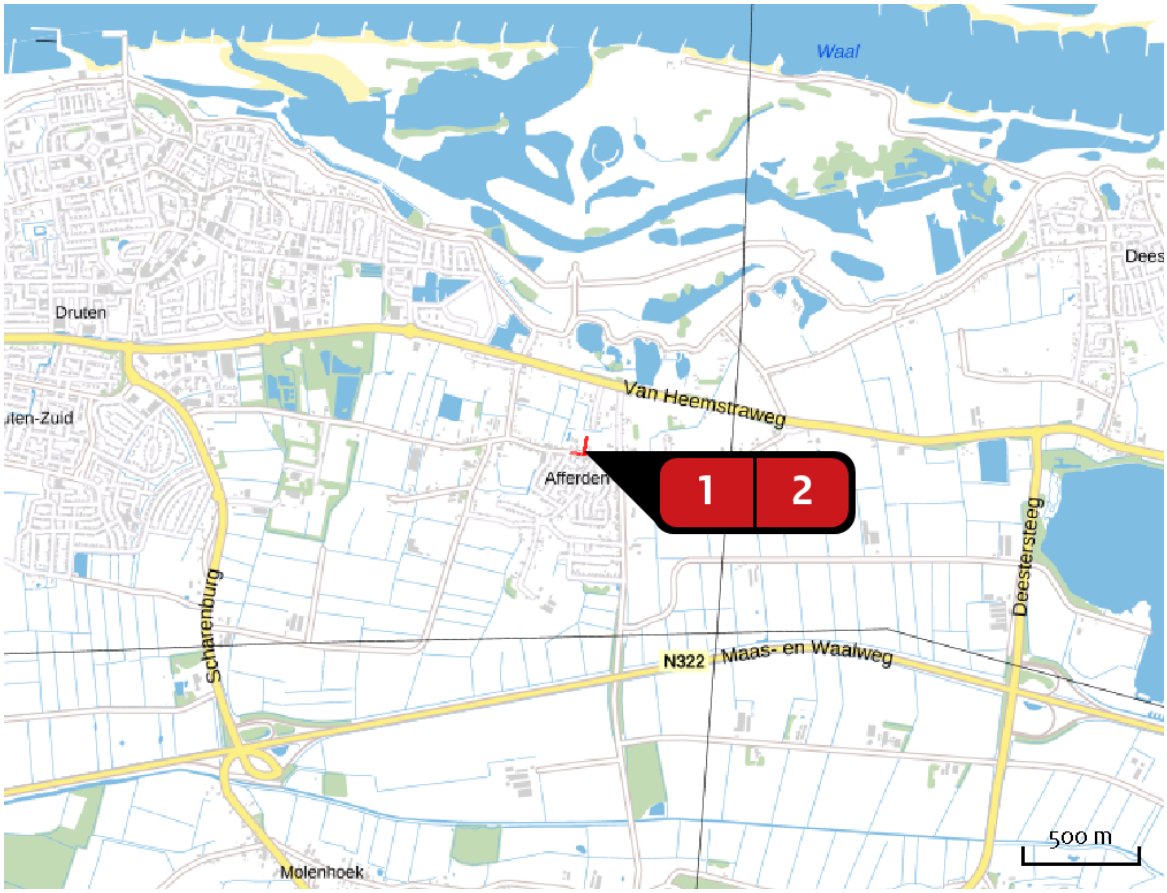
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

realiseren woningen

Locatie
Situatie 1

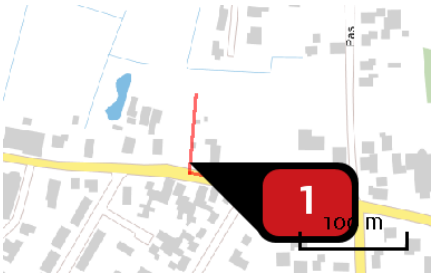


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		wegverkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2		wegverkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

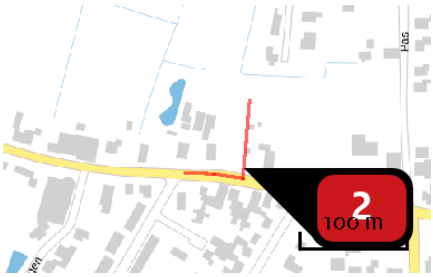
Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	wegverkeer
Locatie (X,Y)	171943, 432594
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	16,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	wegverkeer
Locatie (X,Y)	171943, 432594
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	16,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 2: AERIUSberekening aanlegfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Buro SRO Oost	Koningstraat, 6654AB Afferden

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Koningstraat, Afferden	RhH98nEjBQVV

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
31 maart 2021, 12:25	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	13,29 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

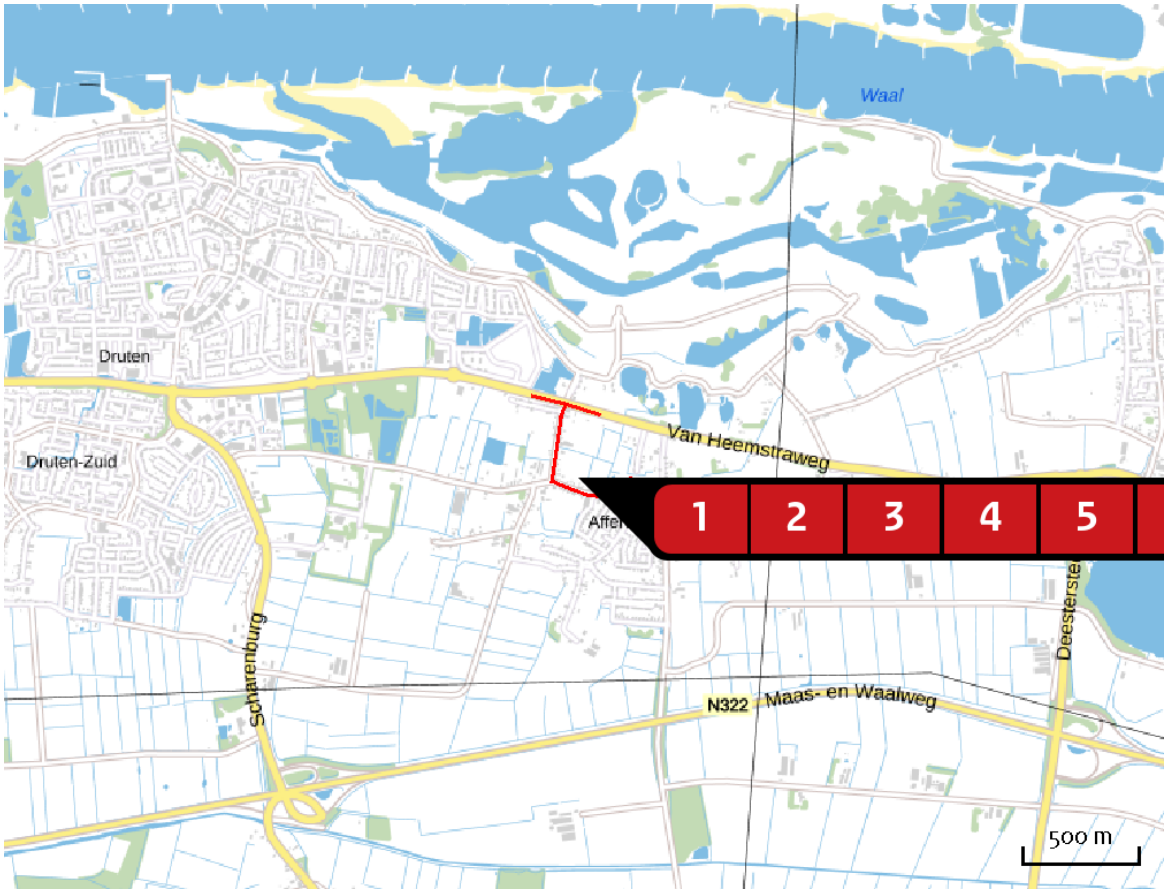
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Rijntakken	0,01

Toelichting

aanleg

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

		Bron Sector	Emissie NH3	Emissie NOx
1		werktuigen bouw woningen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	9,37 kg/j
2		werktuigen klinkerverharding Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	1,71 kg/j
3		werktuigen sloop Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	1,32 kg/j
4		verkeer bouw woningen Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
5		verkeer bouw woningen Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
6		verkeer aanleg klinkerverharding Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
7	verkeer aanleg klinkerverharding Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
8	verkeer sloop Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
9	verkeer sloop Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten stikstof gevoelige Natura 2000 gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Rijntakken	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten per habitattype
(mol/ha/j)

voor de 10 stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met het hoogste resultaat

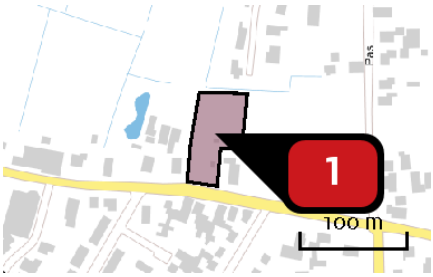
Rijntakken

Habitattype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
ZGLg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	-
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	
ZGLg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	-

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

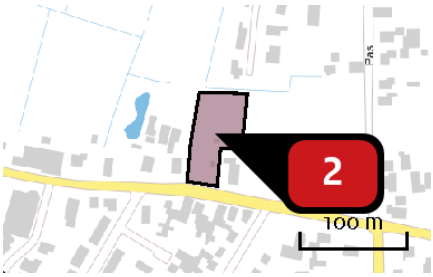
Emissie (per bron)

Situatie 1



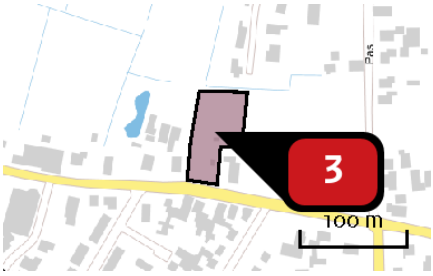
Naam	werktuigen bouw woningen
Locatie (X,Y)	171948, 432639
NOx	9,37 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine	4,0	2,0	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	Dumper	4,0	2,0	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	Minigraver (graafmachine)	1,0	0,5	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	Hijskraan	4,0	2,0	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	Ruw terrein heftruck	2,0	1,0	0,0	NOx NH3	6,22 kg/j < 1 kg/j
AFW	Trilplaat/stamper	1,0	0,5	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



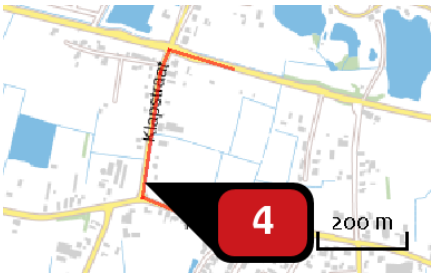
Naam	werktuigen klinkerverharding
Locatie (X,Y)	171948, 432639
NOx	1,71 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Laadschop	4,0	2,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
					NH3	< 1 kg/j
AFW	Ruw terreinheftruck	2,0	1,0	0,0	NOx	1,18 kg/j
					NH3	< 1 kg/j
AFW	Trilplaat	1,0	0,5	0,0	NOx	< 1 kg/j
					NH3	< 1 kg/j



Naam	werktuigen sloop
Locatie (X,Y)	171948, 432639
NOx	1,32 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine	4,0	2,0	0,0	NOx	1,32 kg/j
					NH3	< 1 kg/j

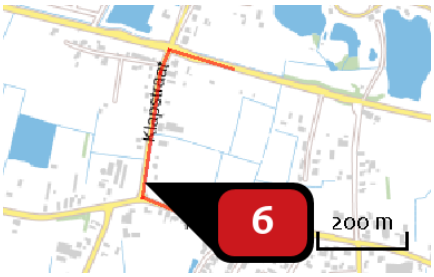


Naam	verkeer bouw woningen
Locatie (X,Y)	171618, 432688
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	300,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	40,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	48,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

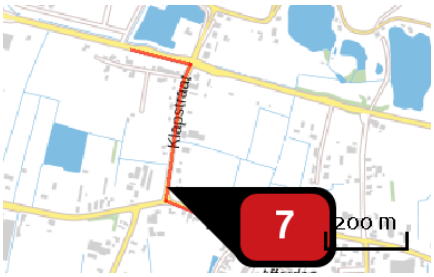
Naam	verkeer bouw woningen
Locatie (X,Y)	171618, 432688
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	300,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	40,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	48,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



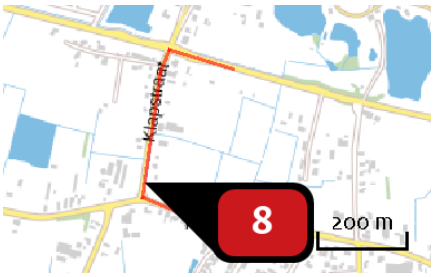
Naam	verkeer aanleg klinkerverharding
Locatie (X,Y)	171618, 432688
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	3,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	verkeer aanleg klinkerverharding
Locatie (X,Y)	171618, 432688
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	verkeer sloop
Locatie (X,Y)	171618, 432688
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	5,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	10,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Naam	verkeer sloop
Locatie (X,Y)	171618, 432688
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	5,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	10,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

buro-sro.nl

Bureau voor Archeologie Rapport 837

Koningstraat 53, Afferden, gemeente Druten: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende en karterende fase

Colofon

titel: Bureau voor Archeologie Rapport 837. Koningstraat 53, Afferden, gemeente Druten: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende en karterende fase

auteur: R. Barth

autorisatie: A. de Boer (KNA senior prospector)

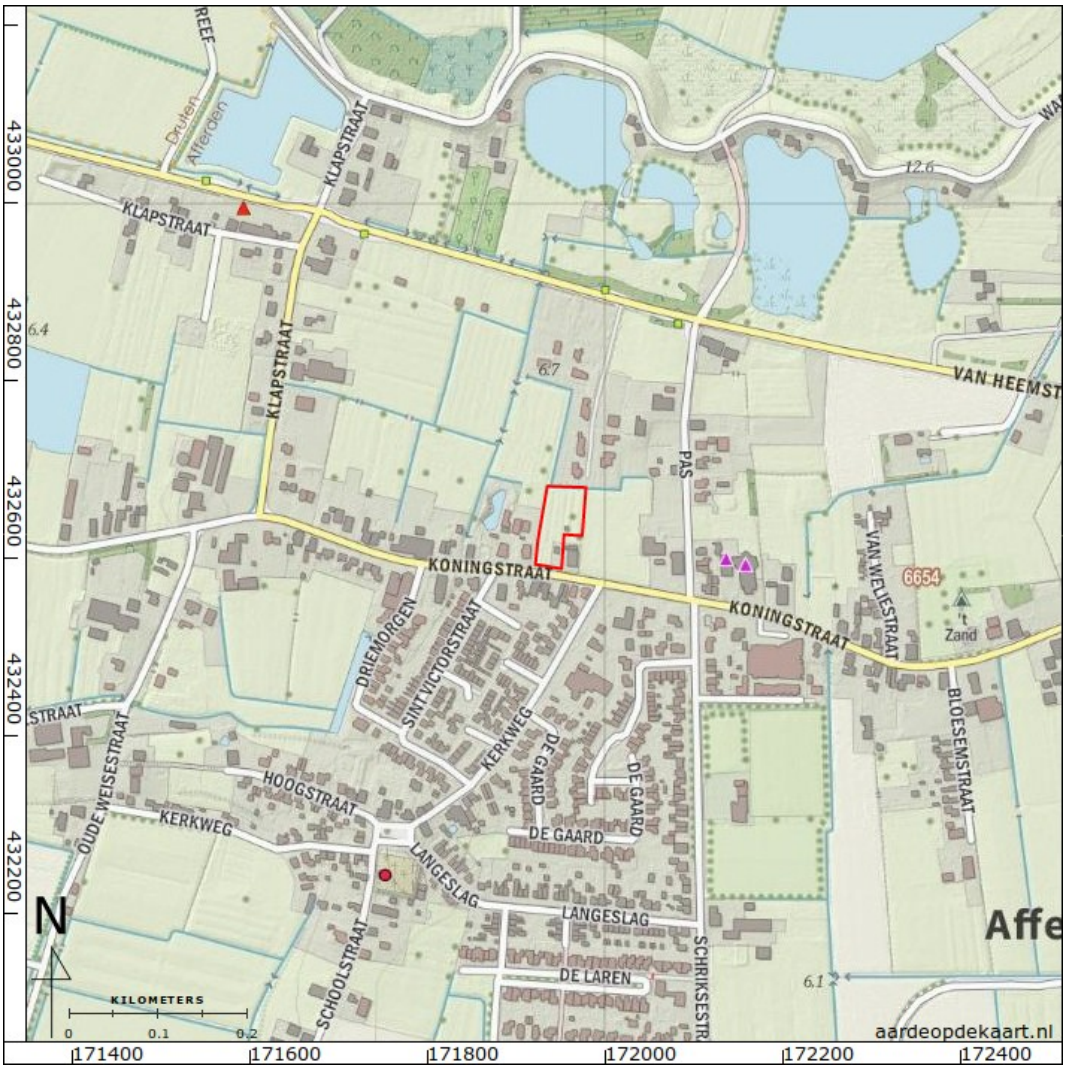
datum: 19 november 2019

ISSN: 2214-6687

© Bureau voor Archeologie
Koningsweg 244 Utrecht
T 030 245 18 95
E info@bureauvoorarcheologie.nl
I https://www.bureauvoorarcheologie.nl

Administratieve gegevens

Projectnummer	2019081501
Provincie	Gelderland
Gemeente	Druten
Plaats	Afferden
Toponiem	Koningstraat 53
Centrum locatie (m RD)	171.950; 432.640 (x; y)
Omvang plangebied	3.550 m^2
Kadastrale gegevens	gemeentecode: DTN03, sectie: D, nummer(s): 2101
ARCHIS onderzoeksmeldingsnummer	4738585100 (ABU); 4738593100 (ABO)
Soort onderzoek	een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende en karterende fase
Opdrachtgever	A.C.M. van de Klok Projecten B.V.
Uitvoerder	Bureau voor Archeologie, A. de Boer, R. Barth (rapportage, veldwerk).
Kaartblad	39H
(RO) kader onderzoek	Aanvraag Bestemmingsplanwijziging
Periode van uitvoering	September-november 2019
Bevoegde overheid	Gemeente Druten Heuvel 1 Postbus 1 6650 AA Druten
Deskundige namens bevoegde overheid	Werkorganisatie Druten Wijchen E. van der Linden
Status goedkeuring bevoegde overheid	Onbekend
Beheerder en plaats van documentatie	Digitale documentatie: ARCHIS en E-Depot Vondstdocumentatie: geen vondsten



Figuur 1: Het onderzoeksgebied (kaartbeeld) met plangebied (rood; www.opentopo.nl).

Inhoudsopgave

Samenvatting....8
1 Inleiding....10
1.1 Doelstelling en vraagstelling....10
2 Bureauonderzoek....12
2.1 Methode....12
2.2 Onderzoeksgebied en toekomstig gebruik....12
2.3 Huidige situatie....13
2.4 Aardwetenschappelijke waarden....14
2.5 Historische situatie....15
2.6 Mogelijke verstoringen....16
2.7 Archeologische en bouwhistorische waarden....16
2.8 Gespecificeerde verwachting....21
3 Booronderzoek....23
3.1 Inleiding....23
3.2 Methode....23
3.3 Resultaten en geologische interpretatie....24
3.4 Archeologische interpretatie....25
4 Waardestelling en Selectieadvies....26
5 Conclusie....27
6 Advies....29
7 Literatuur....30
Figuren....33
Bijlage 1: Boorbeschrijvingen....59

Lijst met Figuren

Figuur 1: Het onderzoeksgebied (kaartbeeld) met plangebied (rood; www.opentopo.nl)....4
Figuur 2: Archeologisch beleidskaart gemeente Druten (Heeringen, Klerks, en Schrijvers 2013)....33
Figuur 3: Ontwerptekening van het plangebied november 2019....34
Figuur 4: Luchtfoto 2018....35
Figuur 5: Foto plangebied vanaf Koningstraat (Google Street View)....36
Figuur 6: Kaart met bouwjaren (www.opentopo.nl; Kadaster 2013)....37
Figuur 7: Bestemmingsplan gemeente Druten 2017 ("*http://www.ruimtelijkeplannen.nl*")....38
Figuur 8: Beddinggordels (Cohen e.a. 2012)....39
Figuur 9: Geologische overzichtskaart 1 : 250.000 (De Mulder 2003)....40
Figuur 10: Zanddieptekaart provincie Gelderland (Cohen 2009)....41
Figuur 11: Bodemkaart (Alterra Wageningen UR 2012; Steur, Heijink, en Stichting voor Bodemkartering 1973)....42
Figuur 12: Geomorfologische kaart (Alterra 2004)....43
Figuur 13: Hoogte-reliëfkaart (Kadaster en PDOK 2014). Hoogtewaarden in meters ten opzichte van N.A.P....44
Figuur 14: Hoogte-reliëfkaart detail (Kadaster en PDOK 2014). Hoogtewaarden in meters ten opzichte van N.A.P....45
Figuur 15: Uitsnede kaart van het kwartier van Nijmegen en omliggende districten uit 1757 met ongeveer de locatie van het plangebied (rood, Van Suchtelen 1757)....46
Figuur 16: Uitsnede van het tweede blad (van twaalf) van een kaart van de Rijn, Lek, Waal, Maas, Merwede en aangrenzende gebieden (Von Wiebeking en Eckard 1800)....47
Figuur 17: Kadastraal minuutplan 1811-1832 gemeente Afferden sectie C blad 02 (Kadaster 1811)....48
Figuur 18: Kadastrale veldminuut 1830-1850 blad 39-08 (Kadaster 1830)....49
Figuur 19: Kadastrale veldminuut 1830-1850 blad 39-08 zonder plangebied (Kadaster 1830)....49
Figuur 20: 532-1770-BERGHAREN-1868....50
Figuur 21: 532-1772-BERGHAREN-1890....50
Figuur 22: 532-1775-BERGHAREN-1935....51
Figuur 23: 39H-1957-Wijchen....52
Figuur 24: 39H-1966-Wijchen....52
Figuur 25: 39H-1977-Wijchen....53
Figuur 26: 39H-1984-Wijchen....53
Figuur 27: 39H-1991-Wijchen....54
Figuur 28: Luchtfoto RAF 1944 (RAF 1940)....55
Figuur 29: Archeologische terreinen (rood), vondstlocaties (geel) en zaken (blauw) uit ARCHIS (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2017b)....56
Figuur 30: Boorpuntenkaart (blauw) met de locatie van de nieuwbouw en mogelijke watercompensatie (zwart) en de verspreiding van archeologische indicatoren....57
Figuur 31: Boorprofielen....58

Lijst met Tabellen

Tabel 1: Aardkundige waarden.....15
Tabel 2: Bekende archeologische waarden tot ca. 500 m van het plangebied.…21

Samenvatting

Bureau voor Archeologie heeft een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen uitgevoerd in verband met bouwwerkzaamheden aan de Koningstraat 53 te Afferden.

De vraagstelling van het onderzoek luidt: hoe kan rekening gehouden worden met eventuele archeologische waarden bij de voorgenomen ontwikkeling? Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de richtlijnen van de KNA, protocollen 4002 en 4003. In het kader van het onderzoek zijn kaarten, databases en literatuur geraadpleegd om te komen tot een gespecificeerde archeologische verwachting van het gebied.

In het plangebied worden vier woningen met schuren gerealiseerd. Er worden ook een ontsluitingsweg en mogelijk een watercompensatie aangelegd. De watertoets laat zien dat er waarschijnlijk geen wateropgave is. De woningen hebben elk een omvang van 80 m² en de schuren hebben elk een omvang van 30 m². De totale omvang van de nieuwbouw is 440 m². Voor de aanleg van de funderingen wordt tot ongeveer 80 cm onder maaiveld gegraven en wordt waarschijnlijk gebruik gemaakt van funderingspalen. De omvang en diepte van de eventuele watercompensatie zijn onbekend. Er worden sleuven gegraven voor de aanleg van kabels en leidingen. De kabels voor laagspanning, KPN en CAI (centrale antenne inrichting) worden op een diepte van 60 cm onder maaiveld gelegd. De waterleidingen worden op een diepte van ongeveer 100 cm onder maaiveld gelegd.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied ligt op de oeverwal van de Distelkamp-Afferden beddinggordel. In het plangebied bevinden zich kalkrijke ooivaaggronden bestaande uit lichte zavel of zware zavel en lichte klei. In de top van de oeverafzettingen kunnen archeologische resten uit de periode IJzertijd tot en met de Nieuwe Tijd aanwezig zijn. Op basis van historisch kaartmateriaal staat na 1832 bebouwing op het perceel.

In het plangebied zijn vijf boringen gezet tot 200 cm onder maaiveld. Hieruit blijkt dat de bodemopbouw in het hele plangebied grofweg bestaat uit matig zandig klei op matig tot uiterst siltig klei. De bodemopbouw in het plangebied is in overeenstemming met de verwachtte ligging van het plangebied op oeverafzettingen van de Distelkamp-Afferden beddinggordel. In het hele plangebied is een 20 tot 30 cm dikke bouwvoor aanwezig. Onder de bouwvoor is de top van de oeverafzettingen omgewerkt tot een diepte tussen 50 en 80 cm onder maaiveld.

De omgewerkte top van de oeverafzettingen wordt als cultuurlaag geïnterpreteerd. In de bouwvoor en de omgewerkte grond zijn archeologische indicatoren aanwezig. In de cultuurlaag zijn twee zwarte, vermoedelijk verbrande aardewerkfragmenten aangetroffen. De cultuurlaag en verbrande aardewerkfragmenten zijn aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten. Deze archeologische resten kunnen gerelateerd worden aan het 19^{e} en 20^{e} eeuwse erf. Het is echter niet uit te sluiten dat de archeologische indicatoren wijzen op oudere archeologische resten.

Bij het aanleggen van de funderingen en de eventuele watercompensatie en bij het graven van het cunet voor de ontsluitingsweg kunnen archeologische resten verstoord worden. Aanbevolen wordt om voorafgaand aan het uitvoeren van het civiele werk een proefsleuvenonderzoek uit te laten voeren om nader te bepalen

of archeologische resten aanwezig zijn in die zones waarin graafwerkzaamheden voor de nieuwbouw, de weg en de eventuele watercompensatie voorzien zijn.

Bovenstaande vormt een selectieadvies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (gemeente Druten) een selectiebesluit nemen over de daadwerkelijk omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

1 Inleiding

Bureau voor Archeologie heeft een archeologisch onderzoek uitgevoerd in verband met bouwwerkzaamheden aan de Koningstraat 53 te Afferden.

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aanvraag van een Bestemmingsplan wijziging.

Het plangebied staat afgebeeld in fig. 1. Op grond van het gemeentelijke archeologisch beleid moet voor de beoogde ontwikkeling een archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

Het onderzoek is uitgevoerd onder certificaat BRL SIKB 4000,[1] in overeenstemming met de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.1).

Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een booronderzoek in de verkennende en karterende fase. Op basis van de bevindingen is een advies gegeven hoe bij het project rekening kan worden gehouden met archeologische waarden.

1.1 Doelstelling en vraagstelling

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting. Het doel van het veldonderzoek is het controleren en verfijnen van de archeologische verwachting zodat een beslissing genomen kan worden over hoe met eventuele archeologische waarden rekening moet worden gehouden bij de voorgenomen werkzaamheden.

Het veldonderzoek is uitgevoerd als booronderzoek (IVO – O) en betreft de verkennende fase en karterende. Met het verkennende veldonderzoek wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden. Hiermee worden kansarme zones uitgesloten en kansrijke zones geselecteerd. Tijdens een karterend veldonderzoek wordt het terrein systematisch onderzocht op de aanwezigheid van vondsten en sporen.

De volgende onderzoeksvragen zijn in dit onderzoek gebruikt:

1. Waaruit bestaan de voorgenomen bodemingrepen?
2. Wat is de landschappelijke ligging van het plangebied in termen van geomorfologie, geologie en bodemkunde?
3. Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?
4. Zijn er potentiële archeologische niveaus, en zo ja, wat is de aard, diepteligging en verbreiding hiervan?
5. Zijn (aanwijzingen voor) archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard en datering hiervan?
6. Indien er (mogelijk) archeologische waarden aanwezig zijn:

1 https://www.kiwa.nl/upload/certificate/00094278.pdf

a) Worden deze archeologische waarden verstoord door de voorgenomen bodemingrepen? Zo ja, op welke wijze?

b) Welke maatregelen kunnen worden genomen om voldoende rekening te houden met deze archeologische waarden?

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Het bureauonderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de richtlijnen van de KNA 4.1, protocol 4002.[2]

In het kader van het onderzoek zijn kaarten, databases en literatuur geraadpleegd om tot een gespecificeerde archeologische verwachting van het gebied te komen. Eerst wordt het plan- en onderzoeksgebied vastgesteld en het onderzoek gemeld bij ARCHIS. Daarna wordt achtereenvolgens de aardkundige, archeologische en historische context van het te onderzoeken gebied bestudeerd. Deze gegevens leiden tot het opstellen van een gespecificeerde verwachting. In de gespecificeerde verwachting worden de mogelijk aanwezige archeologische waarden beschreven in termen van onder meer diepteligging, omvang, ouderdom en conservering.

De genoemde stappen leiden tot onderhavig rapport en het openbaar maken van de resultaten bij Archis en het e-Depot voor de Nederlandse Archeologie.[3] In de hierna volgende hoofdstukken worden de belangrijkste onderzoeksgegevens gepresenteerd.

Van alle afgebeelde kaarten is het noorden boven, tenzij anders aangegeven.

2.2 Onderzoeksgebied en toekomstig gebruik

Afbakening plan- en onderzoeksgebied

Het plangebied staat afgebeeld in fig. 1. Het plangebied ligt in de gemeente Druten in de plaats Afferden. De locatie ligt aan het adres Koningstraat 53. Het plangebied is ongeveer 90 m lang en ongeveer 50 m breed en heeft een omvang van 3.550 m^2.

Om voldoende informatie over aardkundige, historische en archeologische gegevens te verzamelen wordt een onderzoeksgebied gebruikt dat groter is dan het plangebied. Het onderzoeksgebied voor het bureauonderzoek is een zone met straal van circa 500 m om de ontwikkeling heen (fig. 1).

Overheidsbeleid

In het gebied geldt een vastgesteld gemeentelijk archeologisch beleid. Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart uit 2013 heeft het plangebied grotendeels een hoge archeologische verwachting (fig. 2). Langs de zuidgrens van het plangebied geldt een middelhoge archeologische verwachting. Voor terreinen met een hoge archeologische verwachting geldt dat bij ingrepen van meer dan 500 m² en waarbij dieper wordt gegraven dan 50 cm onder maaiveld rekening moet worden gehouden met archeologische waarden. Voor terreinen met een middelhoge archeologische verwachting geldt dat bij ingrepen van meer dan 2.000 m² en waarbij dieper wordt gegraven dan 50 cm onder maaiveld rekening moet worden gehouden met archeologische waarden.

2 SIKB 2018
3 Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en Data Archiving and Networking Services

Ontwerp c.q. inrichtingsplan;

De beoogde ingreep bestaat uit het realiseren van vier woningen van het plangebied (fig. 3). Bij elk nieuwe woning wordt een schuur gebouwd. In het oosten van het plangebied wordt een deel van het terrein opengelaten als mogelijkheid voor speelvoorzieningen en mogelijke watercompensatie. De watercompensatie komt waarschijnlijk in de vorm van een ‘wadi’. Volgens de opdrachtgever laat de watertoets zien dat er waarschijnlijk geen wateropgave is.

Aard en omvang van de toekomstige verstoring

De vier nieuwe woningen hebben elk een oppervlak van ongeveer 80 m². De vier schuren hebben elk een oppervlak van ongeveer 30 m². De graafwerkzaamheden voor de funderingen vinden plaats over een oppervlak van ongeveer 440 m². Voor de aanleg van de funderingen wordt waarschijnlijk gegraven tot ongeveer 80 cm onder maaiveld en wordt waarschijnlijk gebruik gemaakt van funderingspalen. De omvang en diepte van de eventuele watercompensatie zijn onbekend. Voor de ontsluitingsweg wordt een cunet gegraven. Daarnaast worden sleuven voor kabels en leidingen gegraven. De kabels voor laagspanning, KPN en CAI (centrale antenne inrichting) worden op een diepte van 60 cm onder maaiveld gelegd. De waterleidingen worden op een diepte van ongeveer 100 cm onder maaiveld gelegd.

Milieutechnische condities

In het bodemloket is geen informatie beschikbaar over de aan- of afwezigheid van bodemvervuiling.[4]

Op de bodemkwaliteitskaart van regio MARN (Milieusamenwerking en Afvalverwerking Regio Nijmegen) ligt het plangebied in de zone wonen. De kans dat de interventiewaarden van één of meer stoffen wordt overschreven is volgens deze kaart klein.

Grondwaterpeil

De actuele grondwaterstand in het plangebied kan worden afgeleid uit de grondwatertrap op de bodemkaart. De grondwatertrap is VI. Dit betekent dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand staat tussen 40 en 80 cm onder maaiveld en dat de gemiddeld laagste grondwaterstand dieper staat dan 120 cm onder maaiveld.

De grondwaterstand zal door de beoogde ingrepen waarschijnlijk niet veranderen.

Consequentie van de ingrepen

Door uitvoeren van graafwerkzaamheden kunnen mogelijk archeologische resten worden vergraven.

2.3 Huidige situatie

Het plangebied wordt in het oosten begrensd door weiland en het terrein van een manege (fig. 4). Op het perceel ten noorden van het plangebied zijn recent woningen gebouwd. Ten westen van het plangebied staan ook woningen. In het zuiden wordt het plangebied door de Koningstraat begrensd.

Bouwjaren huidige bebouwing

4 Rijkswaterstaat Ministerie van Infrastructuur en Milieu

In het plangebied staan drie kleine bijgebouwen (fig. 4 en 5). Twee van deze gebouwen hebben volgens Basisadministratie Adressen en Gebouwen (BAG) een bouwjaar van 1957 (fig. 6).[5] Direct buiten het plangebied staat op hetzelfde perceel een gemeentelijk monument uit de tweede helft van de 19e eeuw (zuidoosten). In het BAG heeft dit gebouw een bouwjaar van 1957. Dit is waarschijnlijk niet het bouwjaar van de boerderij zelf en betreft eerder een verbouwing of uitbreiding van het pand

Bestemmingsplan

Een verbeelding van het bestemmingsplan is opgenomen in fig. 7. Het plangebied ligt in bestemmingsplan Periodiek Plan Gemeente Druten 2017. In de zuidelijke helft van het plangebied geldt de dubbelbestemming Waarde Archeologie 3. In de noordelijke helft van het plangebied geldt de dubbelbestemming Waarde Archeologie 2. De vrijstellingsregels voor archeologisch onderzoek zijn gebaseerd op het gemeentelijke archeologisch beleid (zie hoofdstuk 2.2).

2.4 Aardwetenschappelijke waarden

De aardkundige gegevens staan samengevat in tabel 1.

Het plangebied ligt in het archeologisch landschap 'Rijn-Maasdelta'.[6] Gedurende de laatste ijstijd (Weichselien) hebben rivieren onder invloed van het koude klimaat een vlechtend patroon en vormen rivierterrassen. De afzettingen van deze rivieren bestaan uit grindig en grof zand (Formatie van Kreftenheye). In de latere perioden van het Weichselien wordt een grote hoeveelheid van dit zand door wind verplaatst, waardoor rivierduinen ontstaan. Voor zover bekend liggen geen duinen in of rond het plangebied. Na het eind van de ijstijd krijgen de rivieren door de warmere klimaat een meanderend patroon. Deze rivieren zetten op de rivierterrassen een kleilaag af. Holocene rivierafzettingen worden gerekend tot de Formatie van Echteld. Door een stijgende grondwaterspiegel vindt op deze kleilaag veenvorming plaats.[7]

In het plangebied liggen geen afzettingen van beddinggordels. Ongeveer 70 m ten noorden van het plangebied ligt de Distelkamp-Afferden beddinggordel (fig. 8). Deze beddinggordel is actief tussen ca. 3.300 voor Chr tot ca. 242 voor Chr. (4.605 tot 2.200 BP).[8] De oeverafzettingen van deze beddinggordel kunnen wel in het plangebied aangetroffen worden.

Op de Geologische overzichtskaart bestaat de bodemopbouw uit afzettingen van rivierklei op rivierzand van de Formatie van Echteld (fig. 9). Een boorprofiel uit het DINOloket 30 m ten oosten van het plangebied toont een bodemopbouw van klei tot 440 cm onder maaiveld op een 60 cm dikke veenlaag. Andere boorprofielen ten oosten en noordoosten van het plangebied hebben grofweg een bodemopbouw van klei tot 100 cm onder maaiveld op zand.

Volgens de zanddieptekaart van Gelderland ligt de top van het Pleistocene zand op een diepte tussen 4 en 5 m onder maaiveld (fig. 10).

Het plangebied ligt op kalkhoudende ooivaaggronden (fig. 11). In het merendeel van het plangebied bestaan deze ooivaaggronden uit lichte zavel. Langs de zuidgrens van het plangebied kunnen ooivaaggronden van zware zavel en lichte

5 Kadaster 2013
6 Rensink e.a. 2015
7 De Mulder 2003
8 De dateringen Cohen e.a. (2012) zijn in ongekalibreerde ^{14}C jaren Before Present (BP).

klei aangetroffen worden.

Op de geomorfologische kaart staat het plangebied grotendeels als bebouwd afgebeeld (fig. 12). Het noorden van het plangebied ligt op een rivieroeverwal.

Op het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN) ligt het plangebied tussen 6,4 en 6,9 m NAP (fig. 13 en 14). De boerderij direct ten zuidoosten van het plangebied ligt op 6,8 m NAP. Andere boerderijerven in de omgeving van het plangebied liggen tussen 7,0 en 7,6 m NAP.

Bron	Situatie plangebied, omschrijving
Geologie (fig. 8 tot en met 10)	Beddinggordels:[9] • Distelkamp-Afferden (37): Actief van circa 3.300 tot 242 v. Chr. (4.605 tot 2.200 BP). De top van de zandige beddingafzettingen ligt tussen 7,4 en 6,4 m NAP. Geologische Overzichtskaart 1 : 250 000:[10] • Ec1: Formatie van Echteld; rivierklei op rivierzand Zanddieptekaart:[11] • Pleistoceen zand 4,0 - 5,0 m-mv
Bodemkunde (fig. 11)	• Vaaggronden, Kalkhoudende ooivaaggronden; zware zavel en lichte klei (Rd90A-VI) • Vaaggronden, Kalkhoudende ooivaaggronden; lichte zavel (Rd10A-VI)
Geomorfologie (fig. 12)	Rivieroeverwal (3K25), Bebouwing (Beb)
AHN (fig. 13 en 14)	Het plangebied ligt tussen 6,4 en 6,9 m NAP

Tabel 1: Aardkundige waarden.

2.5 Historische situatie

Op de oeverafzettingen van de Distelkamp-Afferden beddinggordel is bewoning mogelijk vanaf de IJzertijd.

De naam Afferden wordt in historische bronnen voor het eerst in de 11e en 12e eeuw genoemd als *Afrithon*. Mogelijk is het een verwijzing naar een oude waternaam, zoals het Indo-Europese *Abharitôs*. De wortel Abh-/Ap- betekent “uitbuigen” of “schitteren” en kan verwijzen naar de ligging aan de monding van een gebogen beek.[12] Afferden is vermoedelijk gesticht in de 9e eeuw als kerkdorp. Van de Koningstraat wordt aangenomen dat het is aangelegd op de Romeinse weg tussen Nijmegen en Katwijk. Deze aanname is gebaseerd op de Peutingerkaart, een laatmiddeleeuwse kopie van een Romeinse kaart uit de 3e eeuw na Chr..[13] Er zijn echter in de plaats Wijchen resten van de Romeinse weg aangetroffen die duiden op een meer zuidelijke ligging.[14]

Afferden wordt afgebeeld op de kaart van het kwartier van Nijmegen en omliggende districten uit 1757 (fig. 15). Deze kaart weergeeft grofweg de ligging van en de wegen tussen de nederzettingen. Op een kaart van de Rijn, Lek, Waal, Maas en Merwede uit omstreeks 1800 worden ook de binnendijkse wielen langs

9 Cohen e.a. 2012
10 De Mulder 2003
11 Cohen 2009
12 Van der Sijs 2010
13 https://mijngelderland.nl/inhoud/routes/cultuurhistorie-in-het-land-van-maas-en-waal/koningstraat-afferden
14 Berg en Klerks 2007

de Waalbandijk afgebeeld (fig. 16).

Op het kadastrale minuutplan uit 1811-1832 ligt het plangebied op perceel 313 (fig. 17). In het aanwijzende tafel staat dit perceel geregistreerd als bouwland. De eigenaar van het perceel is Marcelis van Elk, een rademaker (wielmaker) uit Afferden. In het zuiden wordt het plangebied begrensd door de Koningstraat. Langs een noord-zuid georiënteerde weg ten oosten en ten zuiden van het plangebied (voorlopers van de Pas en de Kerkweg) en langs de Koningstraat ten oosten van het plangebied liggen bewoningslinten. Er staat nog geen boerderijerf direct ten zuidoosten van het plangebied.

Omstreeks 1839 woont op dit perceel de smid Willem Croonen. De jongste zoon, Hendrikus Croonen, is vanaf 1879 onderwijzer aan de lokale openbare school en tegelijkertijd secretaris en kassier van de dorpspolder. Hendrikus' zoon Helm volgt zijn vader op als secretaris van de dorpspolder.[15] Op de kadastrale veldminuten uit 1830-1850 staat in het zuiden van het plangebied een gebouw (fig. 18 en 19). In 1868 staat ook op de locatie van de huidige boerderij op Koningstraat 53 een gebouw afgebeeld (fig. 20). In 1890 is het gebouw in het zuiden van het plangebied niet meer aanwezig (fig. 21).

In 1935 is het plangebied een boomgaard (fig. 22). De Koningstraat is ten westen van het plangebied dichter bebouwd. in 1957 staat in het oosten van het plangebied een houten bijgebouw (fig. 23). tussen 1966 en 1991 ontwikkelt zich ten zuiden van het plangebied een woonwijk (fig. 24 tot en met 27).

Op luchtfoto's van de Royal Air Force uit 1944 is het plangebied een boomgaard (fig. 28). Langs de Koningstraat staan gebouwen. In en rond het plangebied zijn geen aanwijzingen voor militair erfgoed.

2.6 Mogelijke verstoringen

In het plangebied zijn geen grootschalige bodemverstoringen bekend. Bij 19^{e} en 20^{e} eeuwse bouwwerkzaamheden kunnen archeologische resten zijn vergraven

2.7 Archeologische en bouwhistorische waarden

Archeologische terreinen, vondstlocaties en zaken staan weergegeven in fig. 29 en staan toegelicht in tabel 2. De belangrijkste bevindingen worden in de lopende tekst samengevat.

In het plangebied liggen geen archeologische waarnemingen en geen (delen van) archeologische terreinen. Het plangebied is niet eerder archeologisch onderzocht.

Ongeveer 250 m ten zuiden van het plangebied ligt een AMK terrein (4.619). Hier zijn vroeg middeleeuwse bewoningssporen en restanten van een middeleeuwse kerk aangetroffen. Ook is op dit terrein Romeins aardewerk gevonden.

Direct ten noorden van het plangebied zijn een booronderzoek en een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd (2.406.991.100 en 2.437.893.100). Bij het booronderzoek is in de noordelijke helft van het plangebied een bodemopbouw aangetroffen van dijkdoorbraakafzettingen van de Waal op stroomgordelafzettingen van de Distelkamp-Afferden beddingsgordel. De top van de zandige beddingafzettingen zijn tussen 85 en 110 cm onder maaiveld aangetroffen. In de overgang van dijkdoorbraakafzettingen naar oeverafzettingen

15 https://mijngelderland.nl/inhoud/routes/drutense-monumenten/boerderij-koningstraat-53-afferden

is een fragment middeleeuws aardewerk aangetroffen. Bij de proefsleuvenonderzoek zijn laat middeleeuwse sporen van een agrarisch areaal aangetroffen. Op basis van aardewerkvondsten zijn deze sporen gedateerd in de periode rond het jaar 1.200. Ook is een greppel uit de Nieuwe Tijd aangetroffen.

Ongeveer 100 m ten oosten van het plangebied is een booronderzoek uitgevoerd (2.387.535.100). In meerdere boorprofielen zijn een of twee terplagen aanwezig. In alle boorprofielen zijn oeverafzettingen aangetroffen van de Distelkamp-Afferden beddingsgordel. Bij een booronderzoek ten zuiden van deze terp (2.116.354.100) zijn ook oeverafzettingen aangetroffen. Verder naar het oosten (250 m van het plangebied) is bij een booronderzoek (2.149.946.100) een vegetatieniveau met houtskool aangetroffen. Deze kan gerelateerd worden aan landbouwers uit de Romeinse Tijd in de regio Rijn-Maasdelta.

Ongeveer 70 m ten zuidwesten van het plangebied zijn bij een booronderzoek (2.053.677.100) oeverafzettingen aangetroffen. De bodemopbouw bestaat uit een pakket sterk zandige tot matig siltige klei op een pakket zeer zware klei. Deze zijn mogelijk afkomstig van de Distelkamp-Afferden beddingsgordel.

Ongeveer 400 m ten zuiden van het plangebied zijn op twee locaties vondstmeldingen gedaan (1.037.625 en 1.024.607). Dit betreft aardewerk uit de Romeinse Tijd tot en met de Nieuwe Tijd.

In het plangebied zijn geen bekende militaire erfgoedwaarden aanwezig.[16]

In het plangebied staan geen bekende (ondergrondse) bouwhistorische waarden geregistreerd.[17] Aan de Koningstraat 53 staat direct buiten het plangebied een gemeentelijke monument (Aff.015). Dit betreft een Hallehuisboerderij uit de tweede helft van de 19e eeuw.[18] Dit betreft waarschijnlijk het gebouw dat op het Bonneblad van 1868 direct buiten het plangebied staat afgebeeld (fig. 20).

Archeologische terreinen
4.619 - Druten – Afferden centrum; Schoolstraat - Terrein van hoge archeologische waarde Terrein met sporen van bewoning uit de Vroege Middeleeuwen en restanten van een middeleeuwse kerk. In 1948 is bij de bodemkartering hier een oude woongrond vastgesteld. Hierbij is handgevormd en vroeg middeleeuws aardewerk gevonden. Door amateurs is latere jaren hier nog meer aardewerk gevonden, waaronder ook gedraaid aardewerk uit de Romeinse tijd. Er is sprake van een duidelijke verhoging. Van de middeleeuwse kerk rest nog de toren (Romaans).
Zaken (incl. evt. bijbehorende vondsten)
2.051.068.100: Druten, Afferden, Koningstraat 104, boring Booronderzoek uitgevoerd door Synthegra in 2003. Geen verdere gegevens beschikbaar. **2.053.677.100: Druten, Afferden, Sint-Victorstraat, boring** Booronderzoek in het kader van herinrichting. Op de IKAW heeft het plangebied een middelhoge archeologische trefkans. De zone houdt direct verband met de ligging op een oeverwal. Uit waarnemingen en monumenten uit de directe omgeving blijken een aantal donken en de stroomrug ten noorden van het plangebied met zekerheid bewoond vanaf de Romeinse tijd en mogelijk vanaf de late ijzertijd. Deze delen lijken met name door een hogere ligging voor bewoning interessant. In of op de oeverwal kunnen mogelijk sporen aanwezig zijn. Uit het veldonderzoek bleek dat in het plangebied oeverafzettingen aanwezig waren. Mogelijk zijn deze afkomstig van het Distelkamp-Afferden systeem. De bodem in het plangebied was tot op een diepte van maximaal 70 cm verstoord. Op grotere diepte vertoonde de bodem een natuurlijke opbouw aangetroffen. Het bovenste pakket bestaat uit sterk zandige tot matig siltige klei met grote hoeveelheden schelpresten tot 170 cm onder maaiveld en wordt geïnterpreteerd als

16 Stichting RAAP 2017; Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2016
17 Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2017a
18 https://mijngelderland.nl/inhoud/routes/drutense-monumenten/boerderij-koningstraat-53-afferden#!#customCarouselDetail

oeverafzettingen. Dit pakket gaat abrupt over naar een pakket zeer zware klei (komafzettingen). Er werden geen relevante archeologische indicatoren of diepere grondsporen aangetroffen.[19]

2.062.554.100: Druten, Afferden, Koningstraat 15, boring

Booronderzoek in het kader van herontwikkeling. Het onderzoeksgebied ligt vlakbij de Distelkamp-Afferden stroomrug en de Waal. Aangezien in het onderzoeksgebied oeverafzettingen van beide rivieren aangetroffen kunnen worden, bestaat op basis van landschappelijke en archeologische gegevens uit het omliggende gebied voor een deel van het onderzoeksterrein een middelhoge tot hoge archeologische verwachting (IKAW). Daarnaast zijn er in de omgeving van het onderzoeksgebied vindplaatsen bekend vanaf de IJzertijd tot in de Nieuwe Tijd, die een vergelijkbare landschappelijke ligging hebben ten opzichte van het onderzoeksgebied.

Uit het veldonderzoek is gebleken dat er in het onderzoeksgebied geen sprake is van de aanwezigheid van oeverafzettingen, maar van een overstromingsvlakte. Deze is voor bewoning veel minder aantrekkelijk vanwege de lagere, vochtige ligging en de regelmatige overstromingen door nabijgelegen rivieren en de zware klei (deze is niet te bewerken vóór de Late Middeleeuwen). Het bodemprofiel is niet of nauwelijks verstoord geraakt door landbouwwerkzaamheden. In alle boringen bestaat de top van het bodemprofiel uit grijsbruine, zandige tot sterk zandige klei met mangaan-concreties. In alle boringen worden vanaf 160 cm beneden maaiveld (boring 6) stugge siltarme kleien aangetroffen (komafzettingen). Er zijn bij het veldonderzoek geen archeologische indicatoren aangetroffen die op de aanwezigheid van een vindplaats wijzen.[20]

2.116.354.100: Druten, Afferden, Koningstraat, boring

Booronderzoek in het kader van woningbouw. Tijdens het veldonderzoek zijn in het plangebied geen archeologische resten aangetroffen. De toplaag bestaat uit een verstoorde laag variërend van zwak siltig zand tot uiterst siltige klei met grind en puinfragmenten. Onder de geroerde toplaag is een pakket oeverafzettingen aangetroffen (crevasse/overslag). Dit pakket bestaat uit lagen variërend van sterk siltige klei tot uiterst siltig zand met kleilagen. In het noorden van het plangebied is op gemiddeld circa 2,15 m -Mv matig tot sterk siltige klei aangetroffen (komafzettingen).[21]

2.149.946.100: Druten, Afferden, Koningstraat 37-39, boring

Booronderzoek naar aanleiding van een geplande bestemmingsplanwijziging. De bodemopbouw is ver het gehele onderzoeksgebied gelijk. De eerste 50 tot 75 cm van de bodem (bouwvoor) bestaat uit een geroerde en geoxideerde laag bruine klei. Onder de bouwvoor ligt een grijze laag ijzerhoudend klei met onderin wortelresten. Op een diepte van ongeveer 170 cm beneden het maaiveld is in drie boringen een vegetatieniveau waargenomen met houtskool. Dit is een vaak voorkomend verschijnsel in de Rijn - Maasdelta dat verband houdt met de activiteiten van akkerbouwers uit de Romeinse tijd. Door regelmatig afbranden van vegetatie kwamen fragmenten houtskool in de lucht die elders weer neersloegen. De aanwezigheid van dit houtskool is geen directe indicatie van menselijke (bewonings-)activiteiten ter plekke. Dieper in de bodem bestaat de opbouw uit een natuurlijk afgezet, intact kleipakket. Eenduidige archeologische indicatoren zijn tijdens het veldwerk niet aangetroffen.[22]

2.200.926.100: Druten, Afferden, Koningstraat 44, boring

Booronderzoek uitgevoerd door ADC Archeoprojecten in 2008. Geen verdere gegevens beschikbaar.[23]

2.313.232.100: Druten, Afferden, Klapstraat, boring

Booronderzoek naar aanleiding van woningbouw. Voor het plangebied geldt een hoge verwachting voor de aanwezigheid van archeologische resten daterend uit de ijzertijd, de Romeinse tijd en de middeleeuwen. Voor resten uit de bronstijd geldt een middelhoge verwachting.

Uit het booronderzoek blijkt dat onder de bouwvoor overslaggronden aanwezig zijn die gerelateerd kunnen worden aan de doorbraakwaaier waarbinnen het plangebied ligt. Op een diepte vanaf 75 à 90 cm beneden het maaiveld komen oeverafzettingen voor behorende tot de stroomgordel van Afferden-Distelkamp. De top van deze afzettingen is geërodeerd. Door deze erosie zullen eventueel aanwezige archeologische resten zijn verdwenen. Daarnaast zijn tijdens het onderzoek geen indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van archeologische resten uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd die vanaf het maaiveld kunnen worden aangetroffen.[24]

2.318.117.100: Druten, Afferden, Hoogstraat, boring

Booronderzoek in het kader van woningbouw. Uit het met de zandguts verrichte onderzoek blijkt dat de bodem binnen het plangebied uit een dunne teeltlaag bestaat met daaronder een dik pakket

19 Van Suijlekom 2004
20 Nales 2005
21 Boemaars en Pronk 2006
22 Vissinga 2007
23 Van der Zee 2008
24 Deville 2010

recent vergraven en/of opgebracht zand. Hieronder is nog slechts schoon donkzand aangetroffen. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.[25]

2.335.840.100: Druten, Afferden, Schoolstraat 5a, BO & IVO, boring

Booronderzoek in het kader van woningbouw. Het veldonderzoek heeft aangetoond dat het plangebied ligt op de overgang van een rivierduin (in het zuiden) naar het rivierkleigebied (in het noorden). Ook is vast komen te staan dat deze duin al vrij snel de diepte induikt. In tegenstelling tot de verwachtingen zijn tijdens het karterende booronderzoek geen aanwijzingen gevonden om te veronderstellen dat zich binnen het plangebied een archeologische vindplaats bevindt of heeft bevonden. Vermoedelijk is de betreffende rivierduin al wel eerder dan de middeleeuwen bewoond, maar is deze bewoning verder naar het zuidoosten (ter hoogte van de inmiddels gesloopte 14e eeuwse kerk) te verwachten.[26]

2.387.535.100: Druten, Afferden, De Pas, boring

Booronderzoek naar aanleiding van woningbouw. De bodem in het onderzoeksgebied bestaat uit een pakket opgebrachte zandige klei tot maximaal 1,35 m -mv. Hieronder volg een terplaag in drie boringen. In één boring zijn twee terplagen te onderscheiden. In één boring ligt over de terplaag een pakket schone klei, mogelijk betreft ook deze laag een terplaag. In een andere boring is ook een vrij schoon kleipakket aangetroffen, waarbij het mogelijk om een schone terplaag gaat. In twee boringen volgt onder het opgebrachte pakket zandige klei een pakket omgewerkte grond tot respectievelijk 2,35 en 1,5 m -mv. De terplaag die in de overige boringen is waargenomen ontbreekt hier. In alle boringen volg onderin de boring oeverwal-zand van de Distelkamp-Afferden stroomgordel, op een diepte van 1,20 tot 1,8 m -mv, en in één boring onder het omgewerkte pakket op 2,35 m -mv. In de terplaag zijn een fragment bot en baksteenspikkels aangetroffen.[27]

Op deze locatie zijn de volgende vondsten geregistreerd:

- Onbekend aantal, keramiek, baksteen, Nieuwe Tijd: baksteen spikkels
- 1 stuks, dierlijk bot, bot, Neolithicum - Nieuwe Tijd Laat

2.404.139.100: Druten, Afferden, Van Heemstraweg-Molendam, boring

Booronderzoek naar aanleiding van de geplande aanleg van een drainagestelsel. Behalve in de zuidwesthoek van het plangebied en tegen de noordoostrand hiervan bestaat de bodem uit crevasse-afzettingen die op beddingafzettingen liggen. In de zuidwesthoek van het plangebied en tegen de noordoostrand hiervan liggen oeverafzettingen op beddingafzettingen. In één boring bevond zich vanaf anderhalve meter beneden het maaiveld veen waaruit kan worden afgeleid dat het min of meer in het plangebied gelegen wiel oorspronkelijk verder doorliep in zuidelijke richting. In één boring in de noordwesthoek van het plangebied en in één boring in de zuidoosthoek lijkt de vulling van restgeulen aanwezig te zijn. In geen van de boringen zijn vegetatie-horizonten en/of vuile lagen waargenomen die zouden kunnen wijzen op bewoningsresten uit de ijzertijd of de Romeinse tijd in of direct nabij het plangebied. De enige archeologische indicatoren in het plangebied bestaan uit kleine brokjes afgerond gebakken materiaal die vrijwel zeker tezamen met de crevasse-afzettingen zijn aangevoerd.[28]

2.404.147.100: Druten, Afferden, Klapstraat, boring

Booronderzoek naar aanleiding van de aanleg van een kwelberging. Het noordelijke deel bestaat uit de minimaal drie meter dikke vulling van een restgeul terwijl op het zuidelijke deel vanaf een diepte van 1,0 tot 1,8 meter beneden het maaiveld zand-afzettingen van de stroomgordel van Afferden-Distelkamp zijn aangetroffen. Dit zuidelijke deel ligt ook ongeveer een halve meter hoger dan het noordelijke deel. Over de zandafzettingen van de stroomgordel van Afferden-Distelkamp is zwak zandige klei afgezet die naar boven toe overgaat in sterk zandige klei en sterk kleiig zand. Vegetatie-horizonten die zouden kunnen wijzen op stilstandsfasen waarin bewoning mogelijk was, zijn hierin niet aangetroffen.

Over het geheel genomen is de bovenste zeventig tot tachtig centimeter van de bodem binnen het plangebied vergraven. Dit blijkt uit de rommelige opbouw van het bodemmateriaal tot deze diepte en uit de aanwezigheid hierin van puinspikkels en talrijke deeltjes kachelslak. Waarschijnlijk hangt deze bodemverstoring samen met het met wortelstobben en al, rooien van de fruitbomen die in de eerste helft van de twintigste eeuw op het plangebied stonden. In geen van de boringen zijn andere archeologische indicatoren aangetroffen dan de bovengenoemde puinspikkels en deeltjes kachelslak. [29]

2.406.991.100: Druten, Afferden, Van Heemstraweg, boring

Booronderzoek in het kader van woningbouw. In de noordelijke helft van het plangebied is sprake

25 Exaltus 2011
26 Haar en Teekens 2011
27 Krol 2013
28 Exaltus 2013
29 Exaltus en Orbons 2013

van stroomgordelafzettingen van de stroomgordel van Distelkamp-Afferden (oever- op beddingafzettingen), die zijn afgedekt met dijkdoorbraakafzettingen van de Waal. De top van de oeverafzettingen ligt op ca.70-90 cm beneden maaiveld. Het beddingzand ligt wat dieper vanaf 85-110 cm beneden maaiveld. Er is sprake van intacte ooivaaggronden aangetroffen. Ter plaatse van het erf is de bodem verstoord. In de overgangszone van de dijkdoorbraakafzettingen naar de onderliggende stroomgordelafzettingen (oeverafzettingen) is een klein fragment aardewerk aangetroffen.[30]

Op deze locatie is de volgende vondst geregistreerd:

- 1 stuks, keramiek, Pingsdorf geelwitbakkend, Vroege Middeleeuwen D - Late Middeleeuwen A: 10e-12e eeuw

2.437.893.100: Druten, Afferden, Heemstraweg, proefputten\proefsleuven

Proefsleuvenonderzoek naar aanleiding van woningbouw. Bij het proefsleuvenonderzoek is vastgesteld dat in het plangebied twee archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, namelijk:

- Een vindplaats uit de Late-Middeleeuwen
- Een vindplaats uit de Nieuwe tijd

De vindplaats uit de Late-Middeleeuwen heeft een relatief lage spoordichtheid en in samenhang daarmee lijkt ook de aard van de sporen aan te geven dat de vindplaats zich niet op een nederzettingsterrein bevindt, maar op het daarbuiten omliggende agrarische areaal. Aangezien de spoordichtheid binnen het plangebied naar het noordoosten toeneemt, zal de nederzetting of losse boerderij, die bij dit laatmiddeleeuws agrarisch areaal behoort waarschijnlijk ook in deze richting gezocht moeten worden. Uit een aantal van deze sporen komen fragmenten aardewerk te voorschijn. Op basis van deze vondsten lijkt het erop dat de laatmiddeleeuwse sporen in de periode rond 1200 geplaatst moeten worden.

De vindplaats uit de Nieuwe tijd bestaat uit één spoor, een greppel. Deze greppel staat afgebeeld op de kadastrale minuutkaart uit 1832 en lijkt daarom relatief jong te zijn. In ieder geval is duidelijk dat de greppel pas na 1832 gedempt moet zijn. [31]

Op deze locatie zijn de volgende vondsten geregistreerd:

- 1 stuks, keramiek, Andenne, Late Middeleeuwen A
- 3 stuks, keramiek, Elmpt, Late Middeleeuwen A - Late Middeleeuwen B
- 2 stuks, keramiek, kogelpot, Vroege Middeleeuwen C - Late Middeleeuwen B: 800 - 1350 n. Chr.
- 1 stuks, keramiek, steengoed, Late Middeleeuwen B
- 1 stuks, keramiek, Paffrath, Late Middeleeuwen A
- 3 stuks, keramiek, roodbakkend geglazuurd aardewerk, Late Middeleeuwen B - Nieuwe Tijd Vroeg
- 2 stuks, keramiek, Pingsdorf geelwitbakkend, Vroege Middeleeuwen D - Late Middeleeuwen A

4.647.638.100: Druten, Afferden, Pas (ong.), boring

Booronderzoek uitgevoerd door Transect in 2018. Geen verdere gegevens beschikbaar.

Vondstlocaties los

1.037.625: Druten, Afferden, Het Hoog, Niet-archeologisch: graafwerk

keramiek, kogelpot, Late Middeleeuwen A: Kogelpot met tuit; handgevormd. Toevalsvondst gedaan tijdens graafwerkzaamheden voor de aanleg van een weg. De grondlagen waarin de vondsten zijn gedaan zijn zand en klei. Tegenover afgebroken tuit op grootste buikomvang twee secundair aangebrachte spijkerronde gaatjes.

1.024.607: Druten, Afferden, Afferden, Niet-archeologisch: kartering

Oude woongrond op pleistocene zandopduiking, natuurlijke hoogte. Scherven geraapt van bouwland, tijdens onderzoek STIBOKA.

Op deze locatie zijn de volgende vondsten geregistreerd:

- Onbekend aantal, keramiek, aardewerk, handgevormd, Midden Romeinse Tijd: I-III.
- Onbekend aantal, keramiek, onbekend, Vroege Middeleeuwen C: Karolingisch aardewerk.
- Onbekend aantal, keramiek, Pingsdorf geelwitbakkend, Vroege Middeleeuwen D - Late Middeleeuwen A
- Onbekend aantal, keramiek, steengoed, Late Middeleeuwen B - Nieuwe Tijd Vroeg

30 Koeman 2014
31 Griffioen 2014

Tabel 2: Bekende archeologische waarden tot ca. 500 m van het plangebied.

2.8 Gespecificeerde verwachting

Het plangebied ligt in het archeologisch landschap 'Rijn-Maasdelta'. Ongeveer 70 m ten noorden van het plangebied ligt de Distelkamp-Afferden beddinggordel. In het plangebied kunnen oeverafzettingen van deze beddinggordel aanwezig zijn. Op deze oeverafzettingen is bewoning mogelijk vanaf de IJzertijd. Binnen 500 van het plangebied zijn bij verschillende archeologische onderzoeken en niet-archeologische werkzaamheden vondsten gedaan uit de Romeinse Tijd tot en met de Nieuwe Tijd.

De verwachting wordt als volgt gespecificeerd:

1: Datering

IJzertijd tot en met Nieuwe Tijd.

2: Complextype

Archeologische resten uit de periode van landbouwsamenlevingen en staatssamenlevingen gerelateerd aan bewoning, economie, infrastructuur, rituelen en begravingen.

3: Omvang

Archeologische resten gerelateerd aan bewoning uit de periode van de landbouwsamenlevingen en staatssamenlevingen kunnen worden beschouwd als vlakelementen met variabele omvang (klein tot groot). Sommige complextypen kunnen zich ook als puntelementen manifesteren (begravingen, depots) of als lijnelementen (wegen, watergangen, percelering).

4: Diepteligging

Vanaf het maaiveld.

5: Gaafheid en conservering (fysieke kwaliteit)

De grondwatertrap is VI. Dit betekent dat de conservering van organische archeologische resten (zoals hout, textiel, leer en bot) dieper dan 80 cm onder maaiveld (de minimale gemiddeld hoogste grondwaterstand) goed kan zijn. De conservering van organische artefacten die boven dit niveau liggen kan door de (periodiek) zuurstofrijke en droge condities slecht zijn.

Over de gaafheid en conservering van eventuele sporen en artefacten zijn verder geen nadere gegevens bekend.

6: Locatie

Hele plangebied.

7: Uiterlijke kenmerken (prospectie kenmerken):

Archeologische resten kenmerken zich door de aanwezigheid van een archeologische laag. Dit is een doorwerkte laag bestaande uit het oorspronkelijke sediment dat is vermengd met archeologische indicatoren zoals bot-, houtskool- en aardewerkfragmenten.

8: Mogelijke verstoringen

Door bouw- en sloopactiviteiten kunnen archeologische resten zijn vergraven.

Specificatie LS05 van de BRL4000 verplicht dat aansluitend op het formuleren van de gespecificeerde verwachting een onderzoeksstrategie wordt opgesteld om deze verwachting te toetsen aan de feiten gebruik makend van het stroomdiagram van protocol 4003 Inventariserend veldonderzoek. Aanbevolen wordt echter om eerst een verkennend booronderzoek uit te voeren om te aard en intactheid van het bodemprofiel nader te bepalen.

3 Booronderzoek

3.1 Inleiding

Het plangebied staat afgebeeld in fig. 1. In het plangebied is een ontwikkeling voorzien waarbij grondwerkzaamheden zijn voorzien. Daardoor worden mogelijk archeologische waarden verstoord. Voor de beoogde ontwikkeling is een bureauonderzoek uitgevoerd (zie hoofdstuk 2 van dit rapport) waarbij een gespecificeerde archeologische verwachting is opgesteld. Op basis daarvan is een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van boringen uitgevoerd.

Het veldonderzoek is uitgevoerd zoals voorgeschreven in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 4.1,[32] in het bijzonder het hoofdstuk ”protocol 4003 inventariserend veldonderzoek overig”. Het veldonderzoek is uitgevoerd volgens specificatie “VS03 Uitvoeren booronderzoek”. Het onderzoek is gerapporteerd volgens specificatie “VS05 Opstellen standaardrapport IVO - O/P”.

Het onderzoeksgebied voor het booronderzoek is hetzelfde als het plangebied.

Het veldonderzoek bestond uit een inventariserend veldonderzoek (specificatie VS03), verkennende en karterende fase.

De boringen zijn in de eerste plaats gezet met het doel de bodemopbouw te verkennen. Met de verkenning wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden. Hiermee kunnen kansarme zones worden uitgesloten en kansrijke zones worden geselecteerd.

De boringen zijn in de tweede plaats gezet met het doel de archeologische waarden te karteren. Tijdens een karterend veldonderzoek wordt het terrein systematisch onderzocht op de aanwezigheid van vondsten en/of sporen.

Deze methode is toegepast om middelgrote archeologische vindplaatsen op te sporen die zich manifesteren als een archeologische laag.

De kartering is gebaseerd op de Leidraad IVO Karterend booronderzoek, methode D1:[33]

- Prospectie type: Archeologische laag.
- Datering: Bronstijd tot en met Middeleeuwen.
- Complextype: Huisplaats(en).
- Omvang: 500 tot en met 2.000 m^2 (1.200 m^2).
- Boorgrid: 30 m x 35 m.
- Boordiameter: 3 cm guts.
- Waarnemingstechniek: Boormes.

3.2 Methode

De werkwijze in het veld was als volgt:

32 SIKB 2018
33 Tol, Verhagen, en Verbruggen 2012

Boortype: 7 cm Edelmanboor (onverzadigde bovengrond tot ca. 1 m-mv) en 3 cm guts (diepere lagen).

Aantal boringen: Vijf.

Boordiepte: De boringen zijn verspreid in het plangebied geplaatst.

Waarnemingswijze: Het sediment is met de hand bemonsterd en met het blote oog onderzocht door het te versnijden en te verbrokkelen. De opgeboorde grond is systematisch uitgelegd op een plastic zeil. Representatieve uitgelegde boorprofielen zijn gefotografeerd.

Classificatie bodemtextuur en archeologische indicatoren: De opgeboorde grond is beschreven op basis van de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1 (ASB 1.1), dit omvat NEN 5104.[34]

Locatie bepaling X en Y: De X en Y coördinaten van de boringen zijn bepaald door middel van een GPS met WAAS en GLONASS correctie met een nauwkeurigheid van 3 m.

Hoogte bepaling: De Z coördinaat is na afloop van het veldwerk bepaald aan de hand het AHN.[35]

De gegevens zijn digitaal in het veld geregistreerd. Het veldwerk is uitgevoerd op 04 november 2019 door A. de Boer (KNA Senior Prospector) en R. Barth (junior archeoloog).

Voorgaand aan het veldwerk is een plan van aanpak opgesteld. Het plan van aanpak is voorgelegd aan en goedgekeurd door de deskundige van de bevoegde overheid. Het Plan van Aanpak is geregistreerd in ARCHIS3.

3.3 Resultaten en geologische interpretatie

De locaties van de boringen zijn in fig. 30 weergegeven. De boorgegevens staan in Bijlage 1. Met de gegevens is een schematische doorsnede gemaakt. Deze is weergegeven in fig. 31.

Onder andere op basis van de textuur, kleur en bijmengingen kunnen de volgende pakketten worden onderscheiden, van diep naar ondiep:

Pakket 1: oeverafzettingen

Matig zandig en matig tot uiterst siltig, kalkrijke klei met roestvlekken, mangaanconcreties en sporen schelpmateriaal. Dit pakket is in alle boorprofielen aanwezig. De top van het pakket ligt tussen 50 en 80 cm onder maaiveld (5,79 en 6,23 m NAP). In boorprofielen 1 tot en met 4 bestaat het bovenste deel van het pakket uit matig zandig bruin-grijze klei. In boorprofiel 5 bestaat het bovenste deel van het pakket uit sterk siltige klei en ligt de top van het zandige klei op 120 cm onder maaiveld (5,39 m NAP).

In alle boorprofielen gaat het zandige klei over in uiterst tot matig siltig (bruin-)grijze klei. De top van het siltige klei ligt tussen 120 en 170 cm onder maaiveld (4,89 en 5,36 m NAP). De bodem van het siltige klei ligt beneden de einddiepte van de boringen. In boorprofielen 3 en 5 wordt het siltige klei naar beneden kalkloos.

34 Bosch 2008; Nederlands Normalisatie Instituut 1989
35 Kadaster en PDOK 2014

Pakket 2: omgewerkte grond / bouwvoor

In alle boorprofielen is aan het maaiveld een 20 tot 30 cm dik bouwvoor aanwezig. Het bouwvoor bestaat uit matig zandig, matig humeus kalkloos donker-bruin-grijze klei. In het bouwvoor zijn in boorprofiel 5 (zuiden van het plangebied) een spoor kachelgrit en een fragment witbakkend witgeglazuurd aardewerk aanwezig. Dit fragment aardewerk is 1 bij 1 cm groot en 6 mm dik. In boorprofiel 4 is in het bouwvoor een spoor baksteenfragmenten aanwezig. In boorprofiel 3 is een spoor houtskoolbrokken aanwezig.

Onder het bouwvoor is in alle boorprofielen de top van de oeverafzettingen omgewerkt. Dit pakket bestaat uit overwegend matig zandig, kalkrijk (donker-)bruin-grijze klei. In boorprofiel 5 bestaat de omgewerkte grond uit zwak grindig, matig siltige klei. De top van de omgewerkte grond ligt tussen 6,33 en 6,43 m NAP. Het pakket is 20 tot 60 cm dik. In boorprofielen 2, 4 en 5 zijn antropogene bijmengingen aanwezig. Deze bestaan uit sporen kalkmortel, baksteenfragmenten en -spikkels en houtskoolbrokken. In boorprofiel 5 is een zwartgeblakerd aardewerkfragment en een mogelijk aardewerkfragment van oranje baksel aangetroffen. In boorprofiel 2 is eveneens een zwartgeblakerd aardewerkfragment aangetroffen. Deze aardewerkfragmenten zijn 1 bij 1 cm groot en 6 mm dik. De omgewerkte grond is geïnterpreteerd als cultuurlaag.

Er zijn archeologische indicatoren aangetroffen en vondsten verzameld:

Boring nr.	Laag: van - tot (cm-mv)	Laag interpretatie	Materiaal	Datering
2	20 tot 60 cm -mv	cultuurlaag	Een zwart mogelijk verbrand aardewerkfragment	Vermoedelijk Late Middeleeuwen of Nieuwe tijd
5	Maaiveld tot 20 cm -mv	bouwvoor	Een witbakkend witgeglazuurde aardewerkfragment	Nieuwe Tijd
5	20 tot 60 cm -mv	cultuurlaag	Een zwart mogelijk verbrand aardewerkfragment	Vermoedelijk Late Middeleeuwen of Nieuwe tijd
5	20 tot 60 cm -mv	cultuurlaag	Een oranje baksel, mogelijk aardewerkfragment	Romeinse Tijd of Middeleeuwen

De verspreiding van archeologische indicatoren is weergegeven in fig. 30.

De grondwaterstand tijdens het onderzoek bevond zich op ongeveer 100 cm onder maaiveld.

3.4 Archeologische interpretatie

De cultuurlaag met fragmenten baksteen, aardewerk en houtskoolbrokken is een aanwijzing voor de aanwezigheid van archeologische resten. Deze archeologische resten kunnen gerelateerd worden aan het 19^{e} en 20^{e} eeuwse erf. Het is echter niet uit te sluiten dat de archeologische indicatoren wijzen op oudere archeologische resten.

4 Waardestelling en Selectieadvies

Conform KNA 4.1 vormt een waardestelling (VS06) en selectieadvies (VS07) van vindplaatsen onderdeel van een standaardrapport (VS05). Op basis van het verkennend en karterend booronderzoek is vastgesteld dat in het plangebied archeologische resten aanwezig kunnen zijn. Er zijn echter nog onvoldoende gegevens beschikbaar voor een waardestelling en selectie advies.

5 Conclusie

De onderzoeksvragen kunnen als volgt worden beantwoord:

1. *Waaruit bestaan de voorgenomen bodemingrepen?*

   De ingrepen bestaan uit de realisatie van vier woningen met schuren, de aanleg van een ontsluitingsweg en mogelijk de aanleg van een watercompensatie. De watertoets laat zien dat er waarschijnlijk geen wateropgave is. De woningen hebben elk een omvang van 80 m² en de schuren hebben elk een omvang van 30 m². De totale omvang van de nieuwbouw is 440 m². Voor de aanleg van de funderingen wordt tot ongeveer 80 cm onder maaiveld gegraven en wordt waarschijnlijk gebruik gemaakt van funderingspalen. De omvang en diepte van de eventuele watercompensatie zijn onbekend. Er worden sleuven gegraven voor de aanleg van kabels en leidingen. De kabels voor laagspanning, KPN en CAI (centrale antenne inrichting) worden op een diepte van 60 cm onder maaiveld gelegd. De waterleidingen worden op een diepte van ongeveer 100 cm onder maaiveld gelegd.

2. *Wat is de landschappelijke ligging van het plangebied in termen van geomorfologie, geologie en bodemkunde?*

   Het plangebied ligt in het archeologisch landschap 'Rijn-Maasdelta'. Ongeveer 70 m ten noorden van het plangebied bevindt zich de Distelkamp-Afferden beddinggordel. Op de bodemkaart bevinden zich in het plangebied ooivaaggronden van lichte zavel en ooivaaggronden van zware zavel en lichte klei. Op de geomorfologische kaart ligt het noordelijke deel van het plangebied op een oeverwal. Op basis van deze gegevens kunnen in het plangebied op oeverafzettingen van de Distelkamp-Afferden beddinggordel verwacht worden.

   Uit het booronderzoek blijkt dat de bodemopbouw in het hele plangebied grofweg bestaat uit matig zandig klei op matig tot uiterst siltig klei. In boorprofiel 5 (het zuiden van het plangebied) is boven het matig zandig klei een pakket sterk siltig klei aanwezig. De bodemopbouw in het plangebied is in overeenstemming met de verwachtte ligging van het plangebied op oeverafzettingen van de Distelkamp-Afferden beddinggordel.

3. *Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?*

   In alle boorprofielen is een bouwvoor aanwezig tot een diepte tussen 20 en 30 cm onder maaiveld (6,33 en 6,43 m NAP). Onder de bouwvoor is de top van de oeverafzettingen omgewerkt tot een diepte tussen 50 en 80 cm onder maaiveld (5,79 en 6,23 m NAP). De omgewerkte top van de oeverafzettingen is vermoedelijk een cultuurlaag.

4. *Zijn er potentiële archeologische niveaus, en zo ja, wat is de aard, diepteligging en verbreiding hiervan?*

   In de top van de oeverafzettingen kunnen archeologische resten uit de IJzertijd tot en met de Nieuwe Tijd aanwezig zijn. Op basis van historisch kaartmateriaal staat na 1832 bebouwing op het perceel.

5. *Zijn (aanwijzingen voor) archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard en datering hiervan?*

   De cultuurlaag en de archeologische indicatoren zijn aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten. De archeologische resten kunnen gerelateerd worden aan het 19e en 20e eeuwse erf. Het is echter niet uit te sluiten dat oudere archeologische resten aanwezig zijn.

6. *Indien er (mogelijk) archeologische waarden aanwezig zijn:*

   a) *Worden deze archeologische waarden verstoord door de voorgenomen bodemingrepen? Zo ja, op welke wijze?*

      Bij het aanleggen van de funderingen onder de nieuwbouw, het graven van het cunet van de ontsluitingsweg en het eventuele aanleggen van de watercompensatie kunnen archeologische resten worden verstoord.

   b) *Welke maatregelen kunnen worden genomen om voldoende rekening te houden met deze archeologische waarden?*

      Aanbevolen wordt om voorafgaand aan het uitvoeren van het civiele werk een proefsleuvenonderzoek uit te laten voeren om nader te bepalen of archeologische resten aanwezig zijn in die zones waarin graafwerkzaamheden voor de nieuwbouw, de weg en de watercompensatie voorzien zijn. Het doel van dit onderzoek is het bepalen van de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische resten, alsmede hun aard, omvang, datering, gaafheid, conservering en inhoudelijke kwaliteit. Op basis daarvan kan worden besloten hoe bij het project rekening moet worden gehouden met de archeologische waarden.

6 Advies

Aanbevolen wordt om voorafgaand aan het uitvoeren van het civiele werk een proefsleuvenonderzoek uit te laten voeren om nader te bepalen of archeologische resten aanwezig zijn in die zones waarin graafwerkzaamheden voor de nieuwbouw, de weg en de watercompensatie voorzien zijn. Het doel van dit onderzoek is het bepalen van de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische resten, alsmede hun aard, omvang, datering, gaafheid, conservering en inhoudelijke kwaliteit. Op basis daarvan kan worden besloten hoe bij het project rekening moet worden gehouden met de archeologische waarden.

Bovenstaande vormt een selectieadvies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (gemeente Druten) een selectiebesluit nemen over de daadwerkelijk omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

Dit onderzoek is met grote zorgvuldigheid uitgevoerd. Het is echter nooit uit te sluiten dat bij de graafwerkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen op plaatsen en dieptes waar die niet worden verwacht. Eventuele archeologische resten is men verplicht te melden bij de Minister van OCW in overeenstemming met de Erfgoedwet uit 2015. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de gemeente Druten.

7 Literatuur

Alterra. 2004. “*Geomorfologische Kaart Nederland (GKN) Landsdekkend digitale bestand*”. Wageningen.

Alterra Wageningen UR. 2012. “*BISNederland*”. *Bodemkaart 1 : 50 000*. http://www.bodemdata.nl/.

Berg, J.M., van den, en K. Klerks. 2007. “*Archeologische waarden- en beleidskaart voor het grondgebied van Druten. Een aanzet tot het ontwikkelen van ruimtelijk archeologiebeleid*”. Vestigia rapport V305. Amersfoort: Vestigia BV.

Boemaars, N.M.J.E., en E.C. Pronk. 2006. “*Plangebied Koningstraat te Afferden, gemeente Druten; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek*”. RAAP-notitie 1632. Amsterdam: RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. https://dx.doi.org/10.17026/dans-zth-p4pe.

Bosch, J.H.A. 2008. “*Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1: Op basis van de Standaard Boor Beschrijvingsmethode versie 5.2*”. 2008-U-R0881/A. Deltares-rapport.

Cohen, K. M., E. Stouthamer, H.J. Pierik, en A. H. Geurts. 2012. “*Digitaal Basisbestand Paleogeografie van de Rijn-Maas Delta*”. Dept. Physical Geography. Utrecht University. http://persistent-identifier.nl/?identifier=urn:nbn:nl:ui:13-nqjn-zl.

Cohen, K.M. 2009. *Zand in banen: zanddiepte-kaarten van het Rivierengebied en het IJsseldal in de provincies Gelderland en Overijssel*. Utrecht; Arnhem: Universiteit Utrecht] ; Provincie Gelderland].

de Mulder, E.F.J. 2003. *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhof: Groningen [etc.].

Deville, T. 2010. “*Klapstraat, Afferden*”. ArcheoPro Archeologisch rapport 10159. Eijsden: ArcheoPro. DANS. https://doi.org/10.17026/dans-z4k-9d73.

Exaltus, R. 2011. “*Hoogstraat, Afferden*”. ArcheoPro Archeologisch rapport 11024. Eijsden: ArcheoPro. DANS. https://doi.org/10.17026/dans-xg4-29me.

Exaltus, R., en J. Orbons. 2013. “*Klapstraat, Afferden, Gemeente Druten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek, oppervlaktekartering en karterend booronderzoek*”. ArcheoPro rapport 13025. Eijsden: ArcheoPro. https://archisarchief.cultureelerfgoed.nl/Archis3/Zaakdocumenten/240/2404147/afm.

Exaltus, R.P. 2013. “*Afferden, Van Heemstraweg-Molendam (Gemeente Druten, Gld.). Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek*”. Steekproefrapport 2013–04/08Z. Zuidhorn: De Steekproef. https://archisarchief.cultureelerfgoed.nl/Archis2/Archeorapporten/33/AR30313.

Google Street View. “*Street View*”. https://maps.google.nl/.

Griffioen, A.A.J. 2014. “*Archeologisch proefsleuvenonderzoek aan de Van Heemstraweg te Afferden*”. Archeodienst Rapport 492. Zevenaar: Archeodienst. https://doi.org/10.17026%2Fdans-zd8-rmqs.

Haar, L. van der, en P.C. Teekens. 2011. “*Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (karterende fase) op een perceel nabij de Schoolstraat 5a te Afferden, gemeente Druten*”. Archeologische Rapporten Oranjewoud 2011/92. Oranjewoud B.V. DANS. https://doi.org/10.17026/dans-zbs-mshr.

Heeringen, R.M. van, K. Klerks, en R. Schrijvers. 2013. “*Addendum 2012.*

Actualisering archeologische waarden-/ verwachtingenkaart en beleidskaart gemeente Druten 2007". Vestigia rapport V993. Amersfoort: Vestigia BV.
"*http://www.ruimtelijkeplannen.nl*".
Kadaster. 1811. "*Kadastrale Minuten*". 1832. http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl/.
———. 1830. "*Kadastrale Veldminuten*". http://www.kadaster.nl/web/artikel/producten/Nettekeningen-18301850.htm.
———. 2013. "*BAG-Viewer*". http://bagviewer.geodan.nl/index.html.
Kadaster, en PDOK. 2014. "*AHN2 en 3 - WCS service*". http://nationaalgeoregister.nl.
Koeman, S.M. 2014. "*Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, verkennende en karterende fase: Van Heemstraweg te Afferden*". Archeodienst Rapport 289. Zevenaar: Archeodienst. https://archisarchief.cultureelerfgoed.nl/Archis2/Archeorapporten/37/AR33159.
Krol, T.N. 2013. "*Archeologisch bureau- en booronderzoek aan De Pas te Afferden, gemeente Druten (GLD)*". MUG-publicatie 2012–120. Leek: MUG ingenieursbureau. https://archisarchief.cultureelerfgoed.nl/Archis2/Archeorapporten/32/AR29986.
Nales, T. 2005. "*Afferden, Koningstraat 15. inventariserend archeologisch veldonderzoek : karterende fase*". BAAC-rapport 05–032. Deventer: BAAC BV. https://doi.org/10.17026%2Fdans-xyg-tk8w.
Nederlands Normalisatie Instituut. 1989. *Geotechniek: classificatie van onverharde grondmonsters*. Delft: Nederlands Normalisatie-instituut.
RAF. 1940. "*Wageningen UR GeoPortal: RAF aerial photographs*". 1945. http://library.wur.nl/WebQuery/geoportal/raf.
Rensink, E., H.J.T. Weerts, M. Kosian, H. Feiken, en B.I. Smit. 2015. "*Archeologische Landschappenkaart van Nederland. Methodiek en kaartbeeld*". Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. https://doi.org/10.17026/dans-xf6-ywnd.
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. 2016. "*Kaart van verdedigingswerken, alle linies en stellingen*". https://landschapinnederland.nl/bronnen-en-kaarten/militaire-landschapskaart.
———. 2017a. "*Rijksmonumentenregister*". *Cultureelerfgoed.nl*. https://cultureelerfgoed.nl/monumentenregister.
———. 2017b. "*Archis3 - Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed*". https://archis.cultureelerfgoed.nl/#/login.
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, en Data Archiving and Networking Services. "*e-depot voor de Nederlandse archeologie*". http://www.edna.nl.
Rijkswaterstaat Ministerie van Infrastructuur en Milieu. "*Bodemloket*". http://www.bodemloket.nl/.
van der Sijs, N. 2010. "*Etymologiebank*". http://www.etymologiebank.nl.
SIKB. 2018. "*BRL 4000: Beoordelingsrichtlijn Archeologie, versie 4.1*". SIKB. https://www.sikb.nl/doc/BRL4000/BRL%20SIKB%204000%20Archeologie%20versie%204_1.pdf.
Steur, G.G.L., W. Heijink, en Stichting voor Bodemkartering. 1973. "*Bodemkaart van Nederland 1:50.000 : toelichting bij de kaartbladen 39 West Rhenen en 39 Oost Rhenen*". Wageningen: Stiboka. http://edepot.wur.nl/117795.
Stichting RAAP. 2017. "*Indicatieve Kaart Militaire Waarden (IKME)*". december 22.
van Suchtelen, J.H. 1757. "*Kaart van het kwartier van Nijmegen en enige*

omliggende districten met de doorbraken van de rivierdijken van de rivieren de Rijn, de Waal en de Maas in de maand februari 1757 voorgevallen en enige indundaties". http://proxy.handle.net/10648/af8ecc2e-d0b4-102d-bcf8-003048976d84.

van Suijlekom, J. 2004. "*Druten, Afferden, Sint Victorstraat. Archeologisch vooronderzoek*". BILAN-rapporten 2004/71. Tilburg: BILAN. https://doi.org/10.17026%2Fdans-xs5-q9j8.

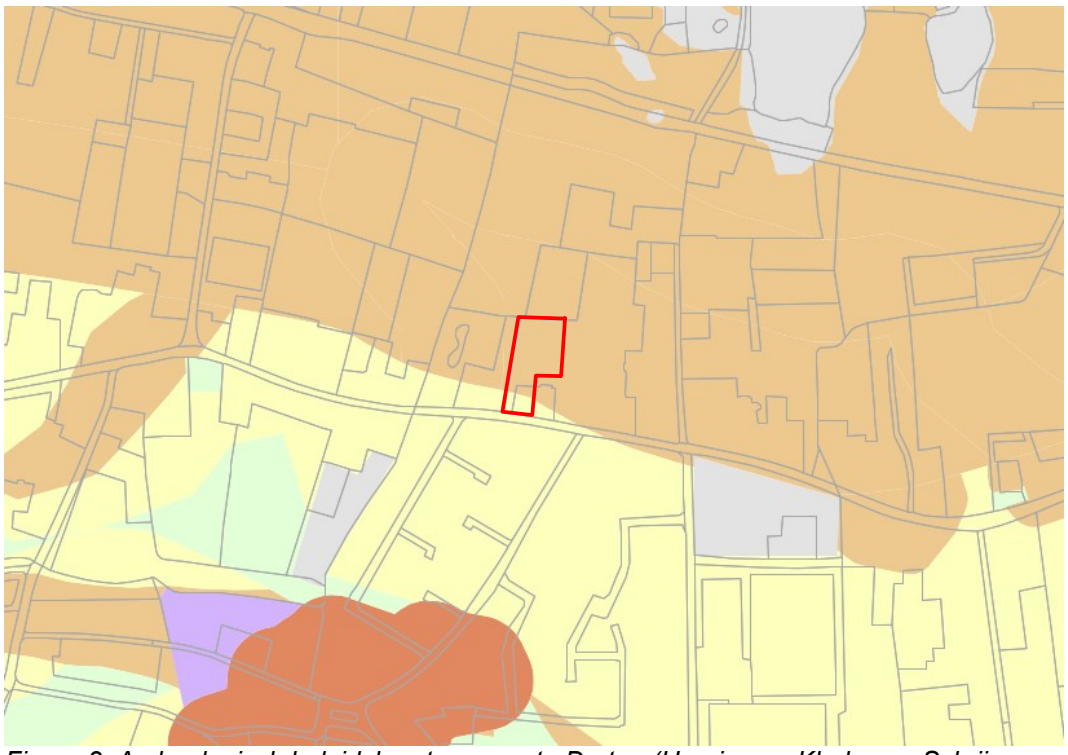
Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen, en M. Verbruggen. 2012. "*Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek*". SIKB.

Vissinga, A. 2007. "*Afferden, Koningstraat 37-39 (Gld.). Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek*". Steekproefrapport 2007–03/16. Zuidhorn: De Steekproef. https://doi.org/10.17026%2Fdans-zhh-7rzz.

von Wiebeking, K.F., en J.C. Eckard. 1800. "*Tweede blad van een kaart in 12 bladen van de Rijn, Lek, Waal, Maas, Merwede en de aangrenzende gebieden*". http://www.bhic.nl/integrated?mivast=235&miadt=235&miaet=1&micode=343&minr=10686774&miview=ldt.

van der Zee, R.M. 2008. "*Koningstraat 44*". ADC rapport 1539. Amersfoort: ADC ArcheoProjecten.

Figuren

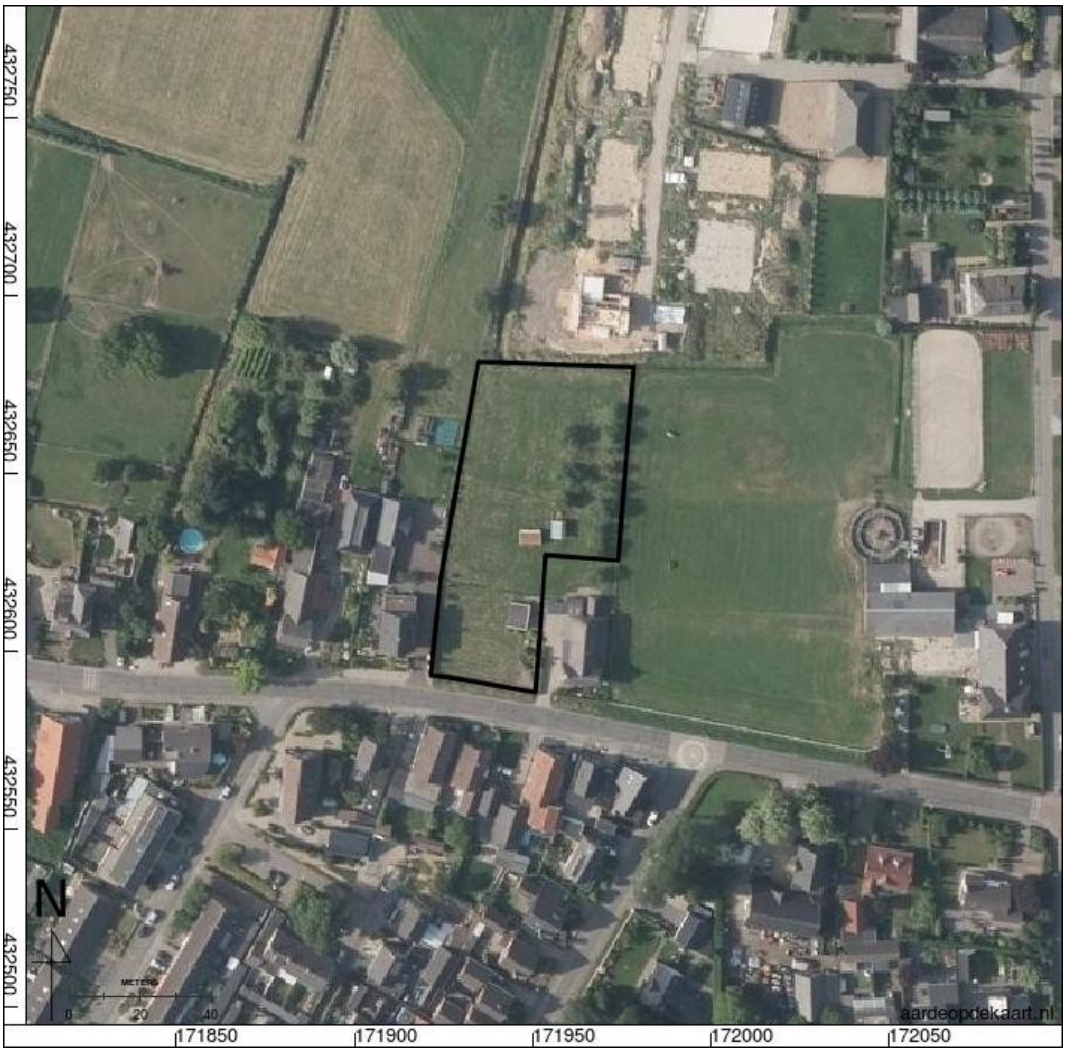


Figuur 2: Archeologisch beleidskaart gemeente Druten (Heeringen, Klerks, en Schrijvers 2013).

oranje: categorie 4, hoge archeologische verwachting

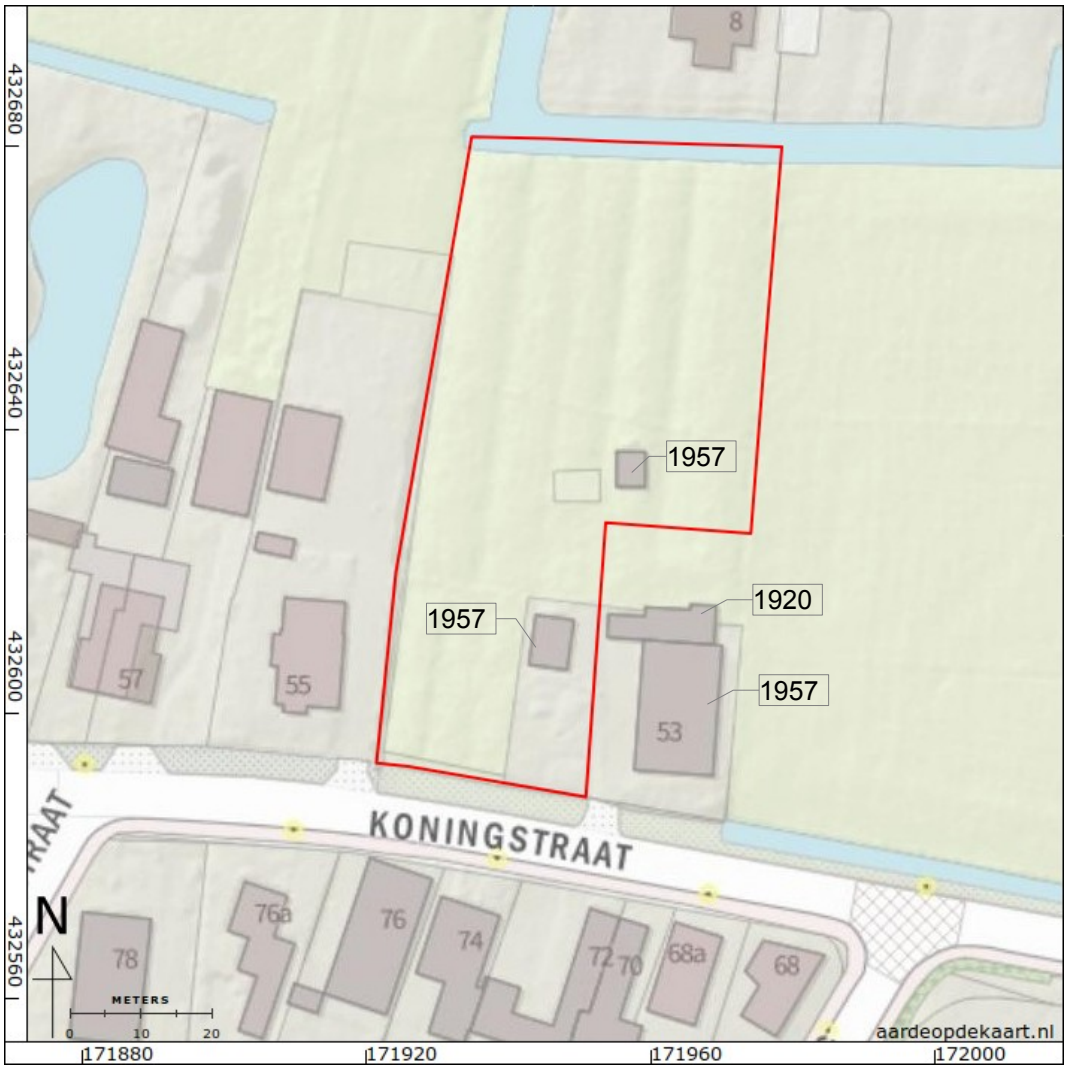
geel: categorie 5, middelhoge archeologische verwachting

Figuur 3: Ontwerptekening van het plangebied november 2019.

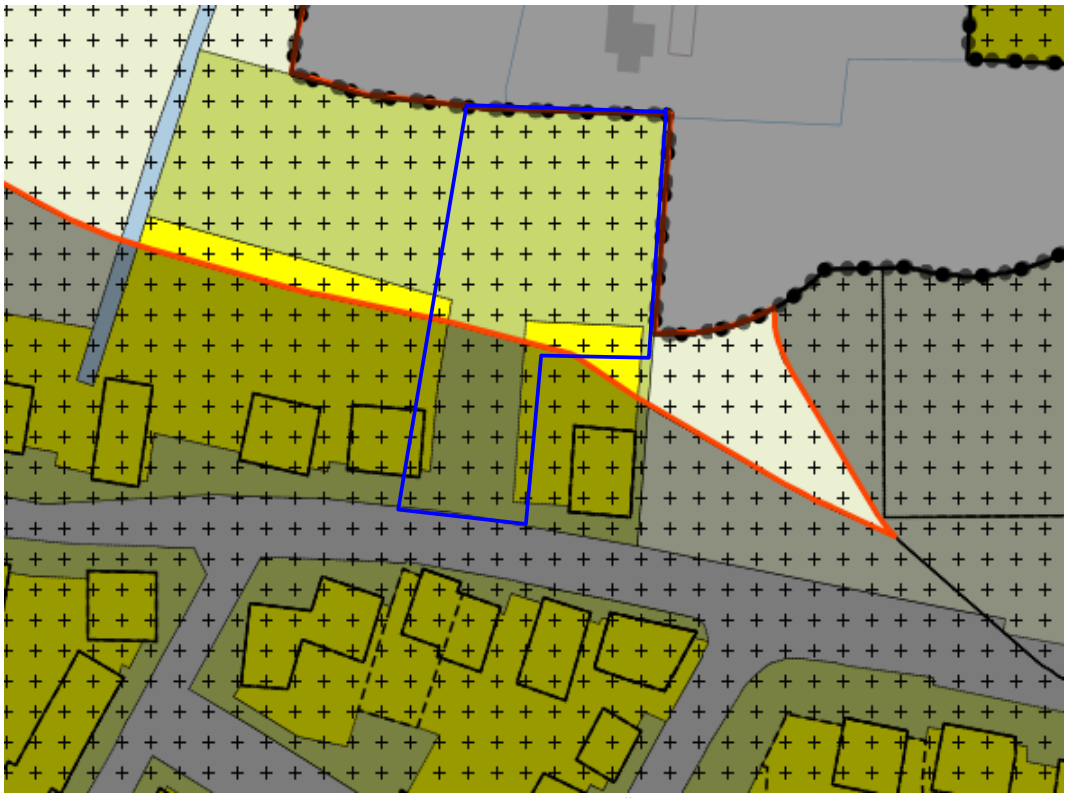


Figuur 4: Luchtfoto 2018.

Figuur 5: Foto plangebied vanaf Koningstraat (Google Street View).

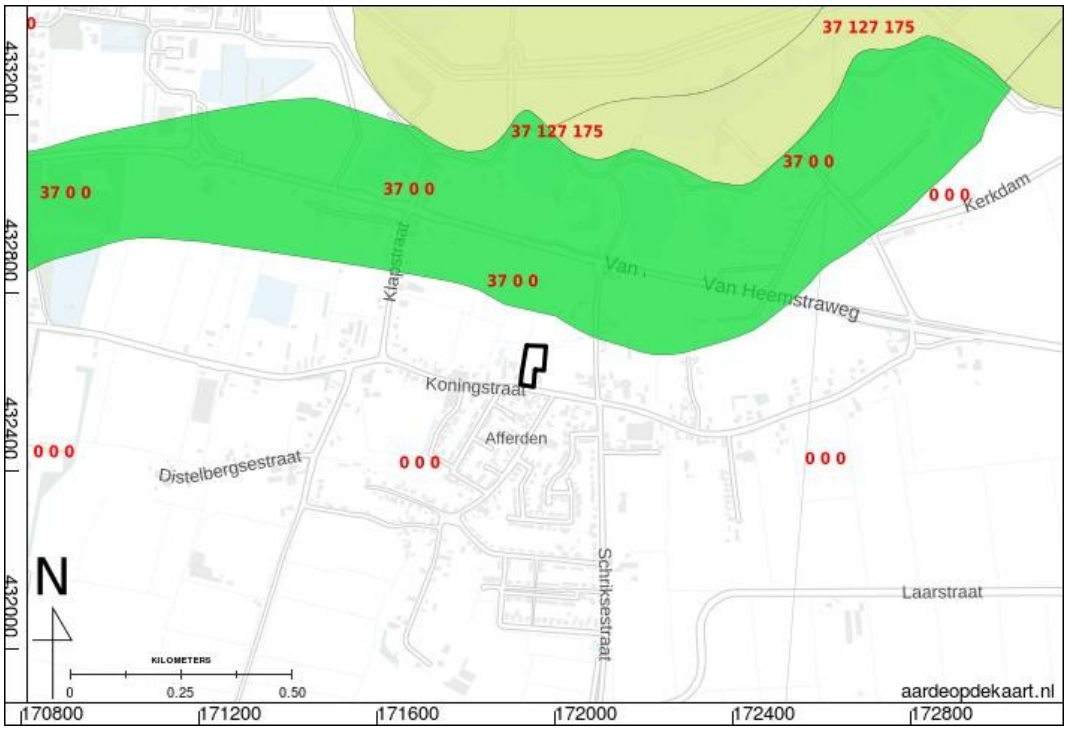


Figuur 6: Kaart met bouwjaren (www.opentopo.nl; Kadaster 2013).



Figuur 7: Bestemmingsplan gemeente Druten 2017 (“http://www.ruimtelijkeplannen.nl”).

In het verlichte deel geldt de Dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2. In de rest van het plangebied geldt de Dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3.

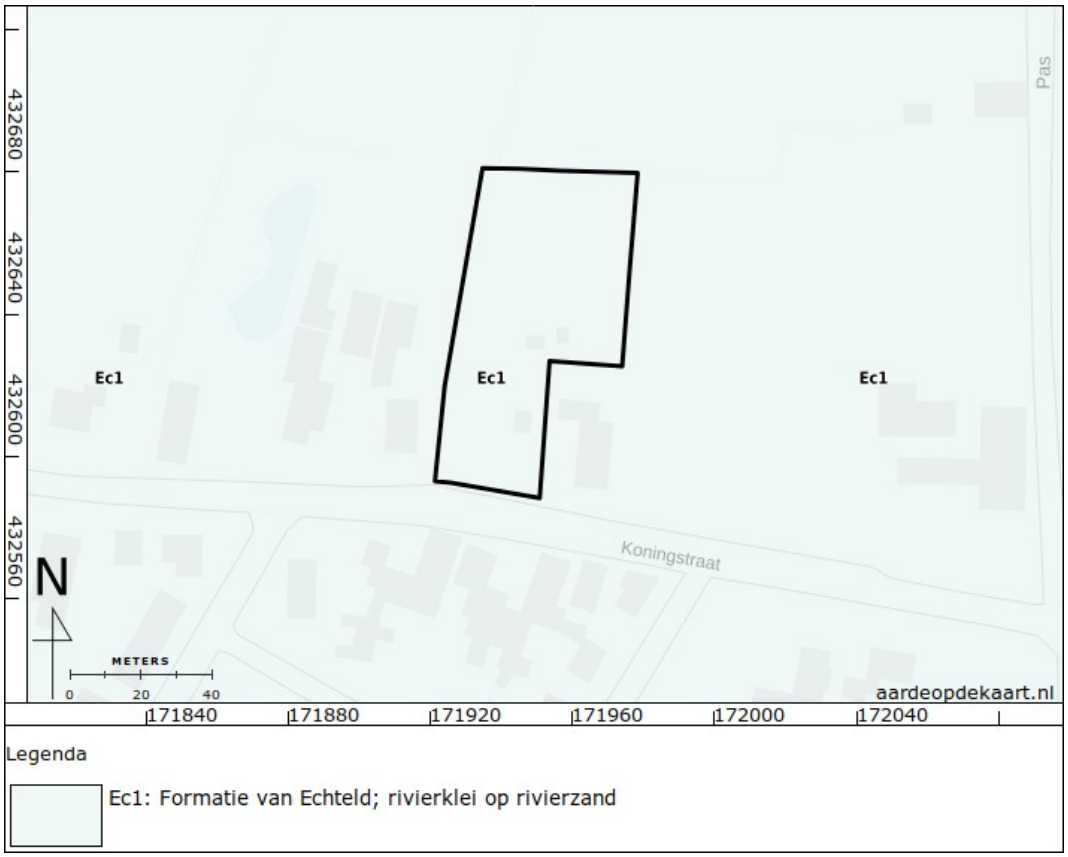


Figuur 8: Beddinggordels (Cohen e.a. 2012).

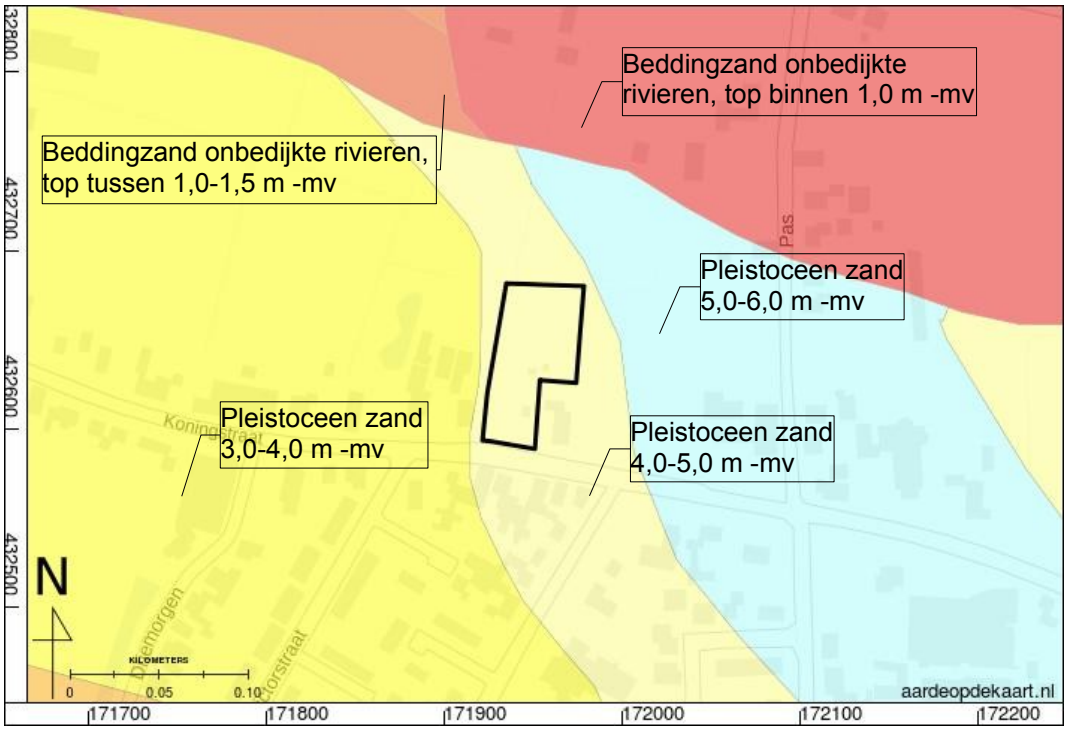
37: Distelkamp-Afferden beddinggordel . Actief van circa 3.300 tot 242 v. Chr. (4.605 tot 2.200 BP). De top van de zandige beddingafzettingen ligt tussen 7,4 en 6,4 m NAP.

127: Ooij beddinggordel. Actief van circa 616 v. Chr. tot 223 na Chr. (2.500 tot 1.800 BP). De top van de zandige beddingafzettingen ligt tussen 9,7 en 9,5 m NAP.

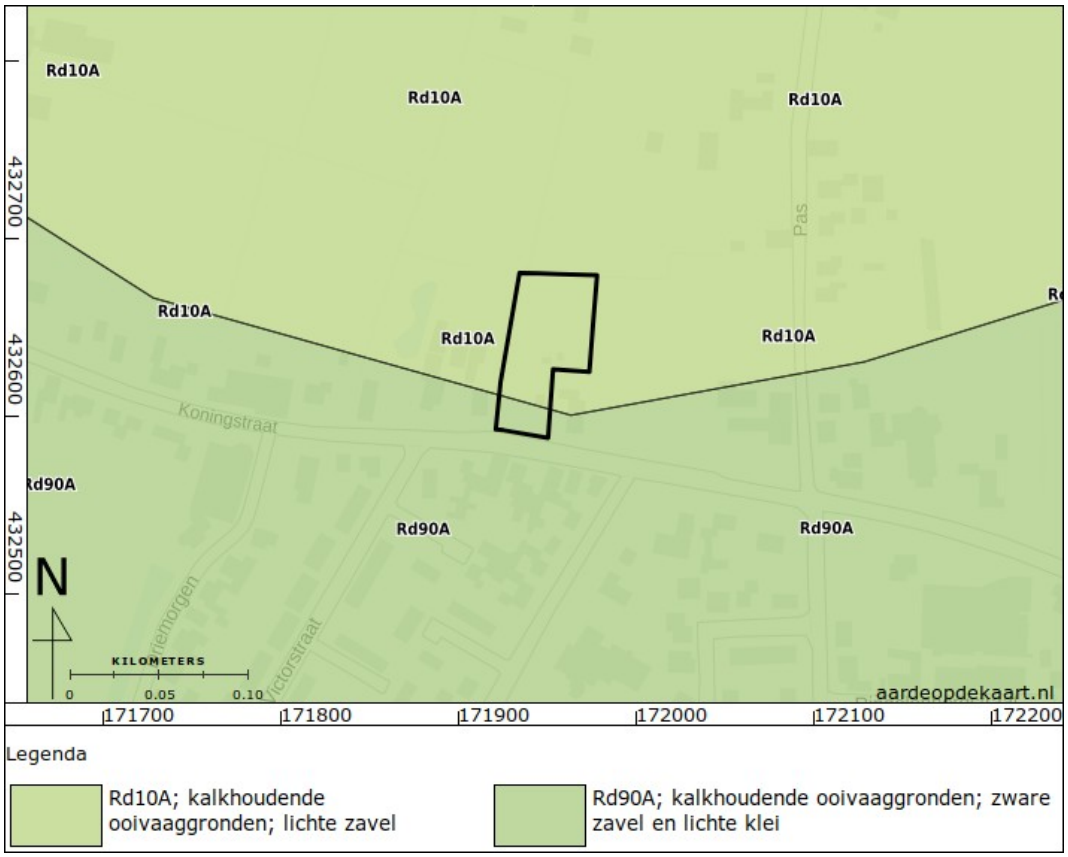
175: Waal beddinggordel (bovenstrooms van Tiel). Actief van circa 26 v. Chr. tot 1.150 na Chr, (2.000 tot 850 BP). De top van de zandige beddingafzettingen ligt tussen 11,3 en 7,0 m NAP.



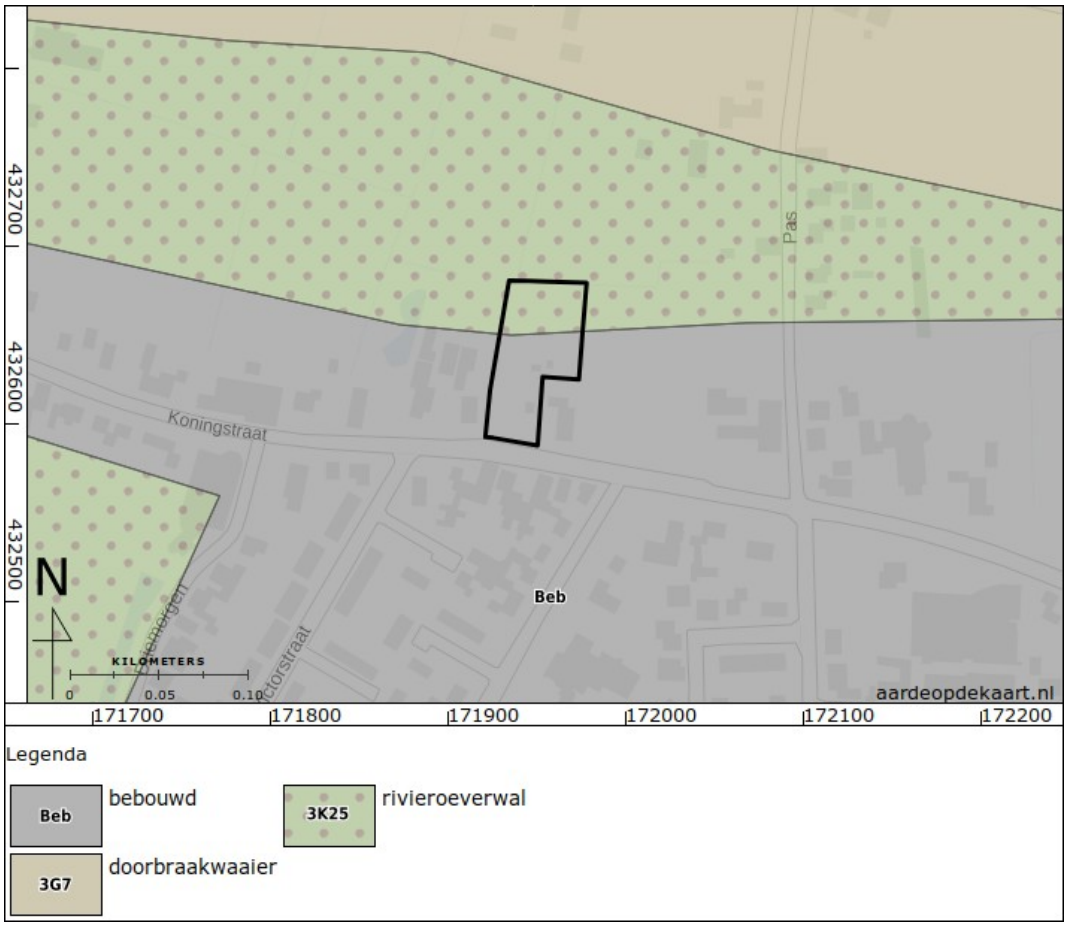
Figuur 9: Geologische overzichtskaart 1 : 250.000 (De Mulder 2003).



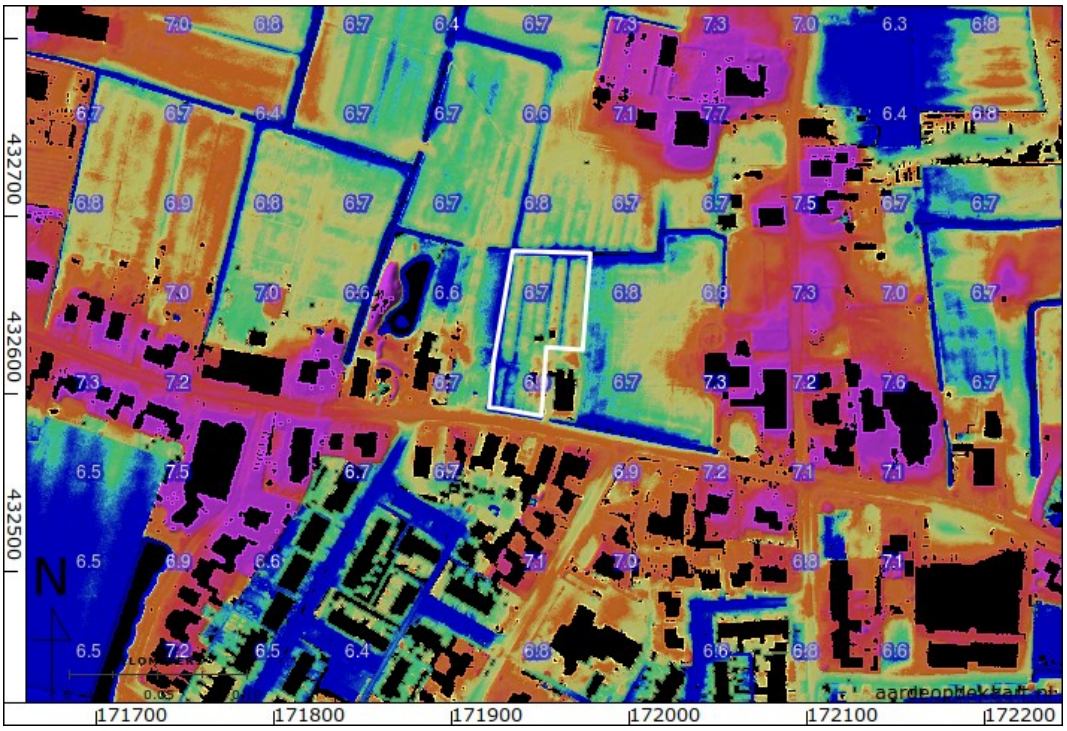
Figuur 10: Zanddieptekaart provincie Gelderland (Cohen 2009).



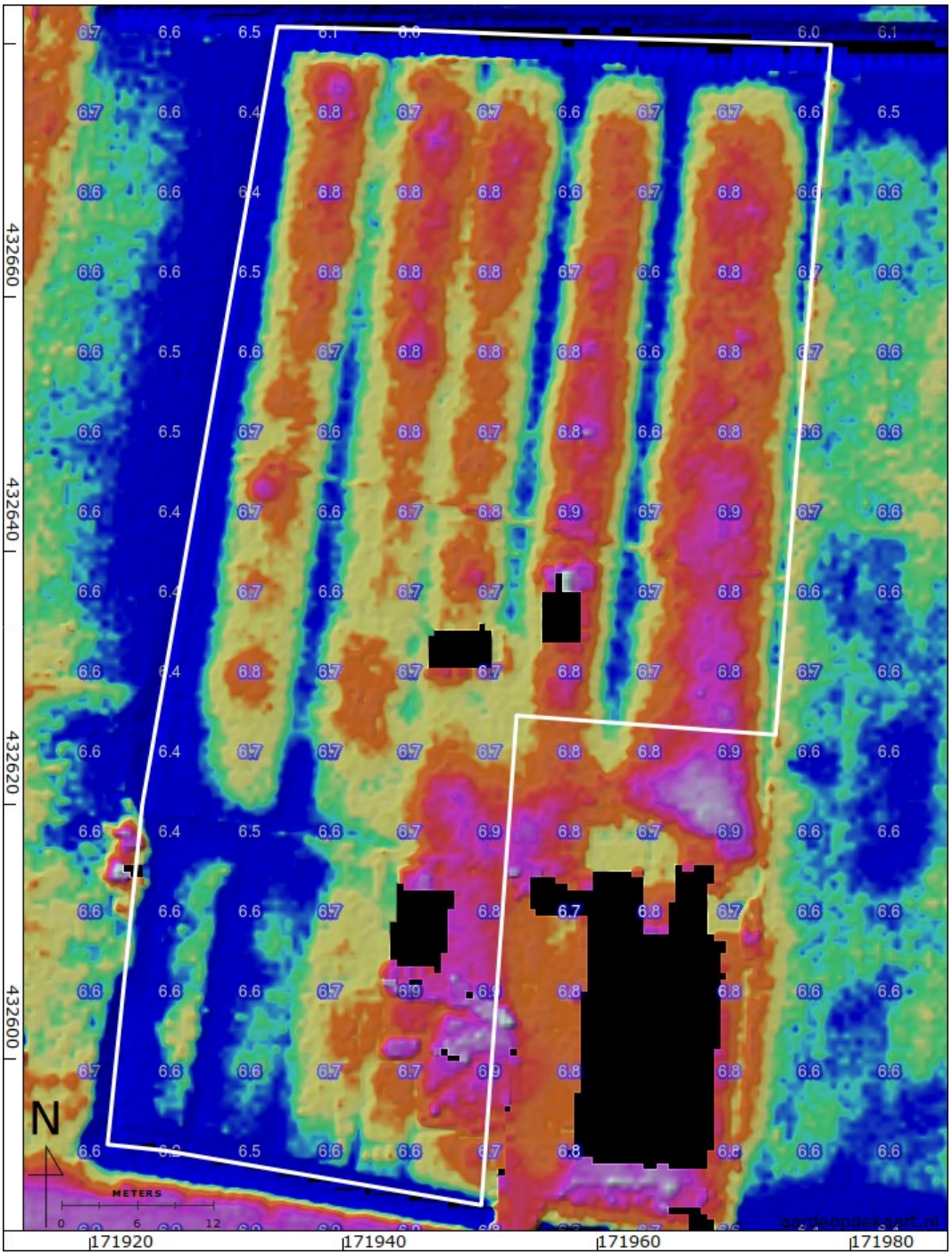
Figuur 11: Bodemkaart (Alterra Wageningen UR 2012; Steur, Heijink, en Stichting voor Bodemkartering 1973).



Figuur 12: Geomorfologische kaart (Alterra 2004).

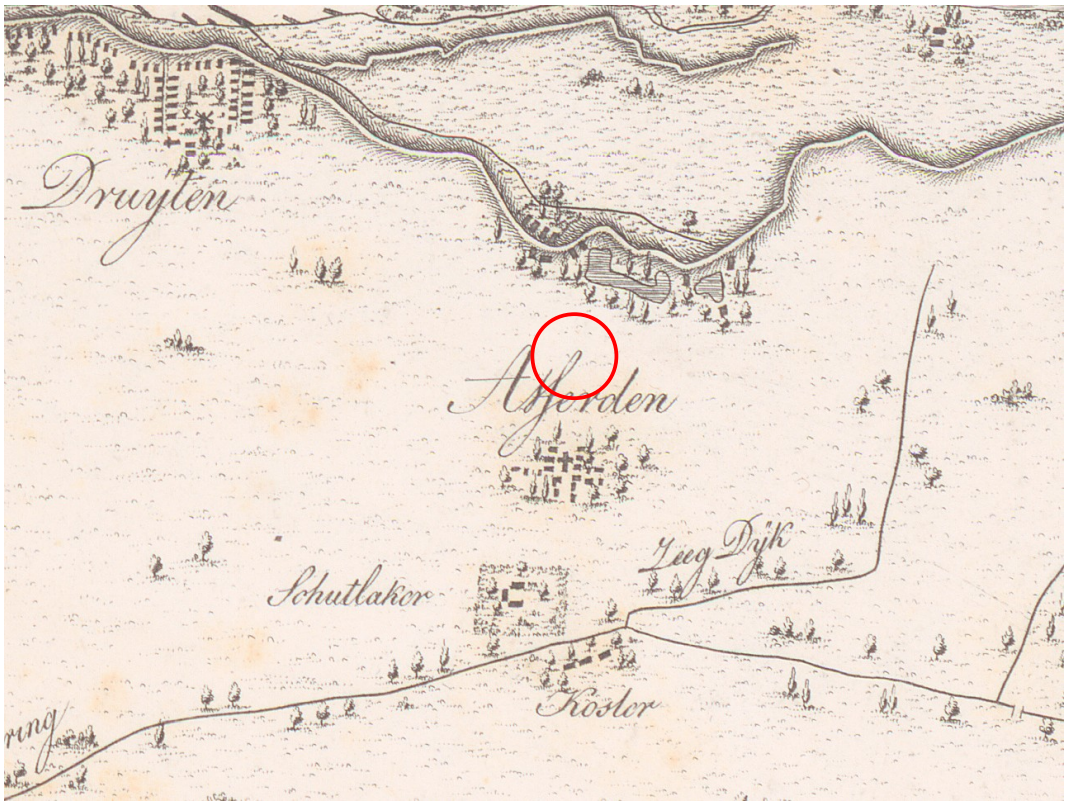


Figuur 13: Hoogte-reliëfkaart (Kadaster en PDOK 2014). Hoogtewaarden in meters ten opzichte van N.A.P.

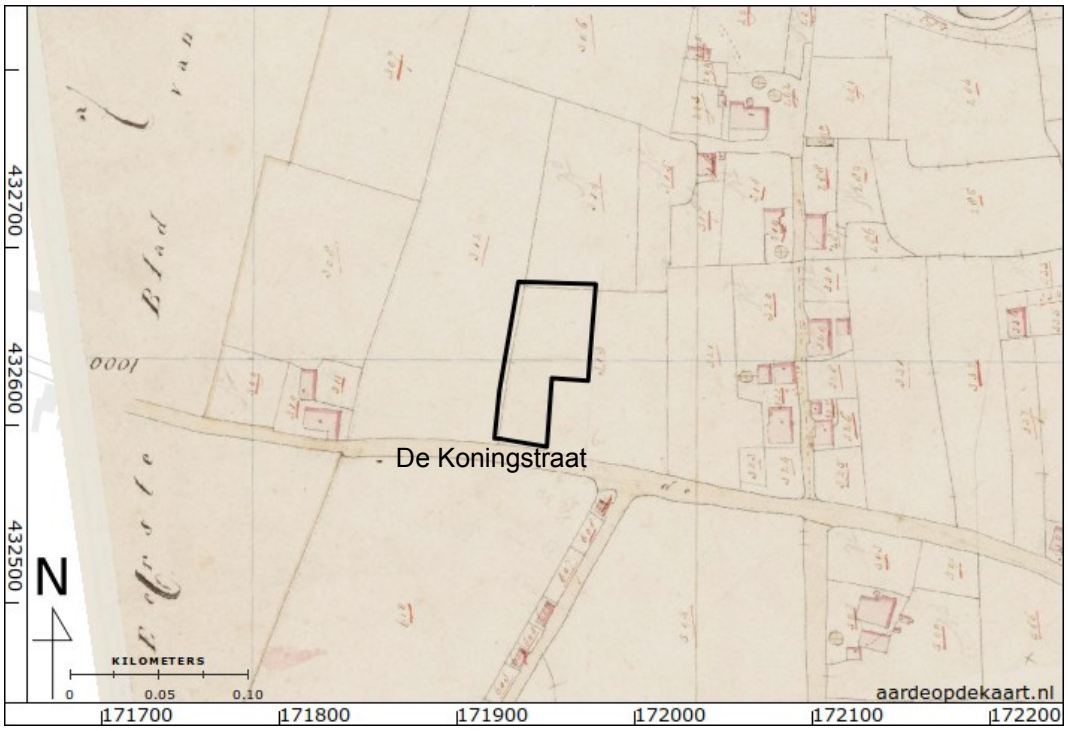


Figuur 14: Hoogte-reliëfkaart detail (Kadaster en PDOK 2014). Hoogtewaarden in meters ten opzichte van N.A.P.

Figuur 15: Uitsnede kaart van het kwartier van Nijmegen en omliggende districten uit 1757 met ongeveer de locatie van het plangebied (rood, Van Suchtelen 1757).



Figuur 16: Uitsnede van het tweede blad (van twaalf) van een kaart van de Rijn, Lek, Waal, Maas, Merwede en aangrenzende gebieden (Von Wiebeking en Eckard 1800).



Figuur 17: Kadastraal minuutplan 1811-1832 gemeente Afferden sectie C blad 02 (Kadaster 1811).

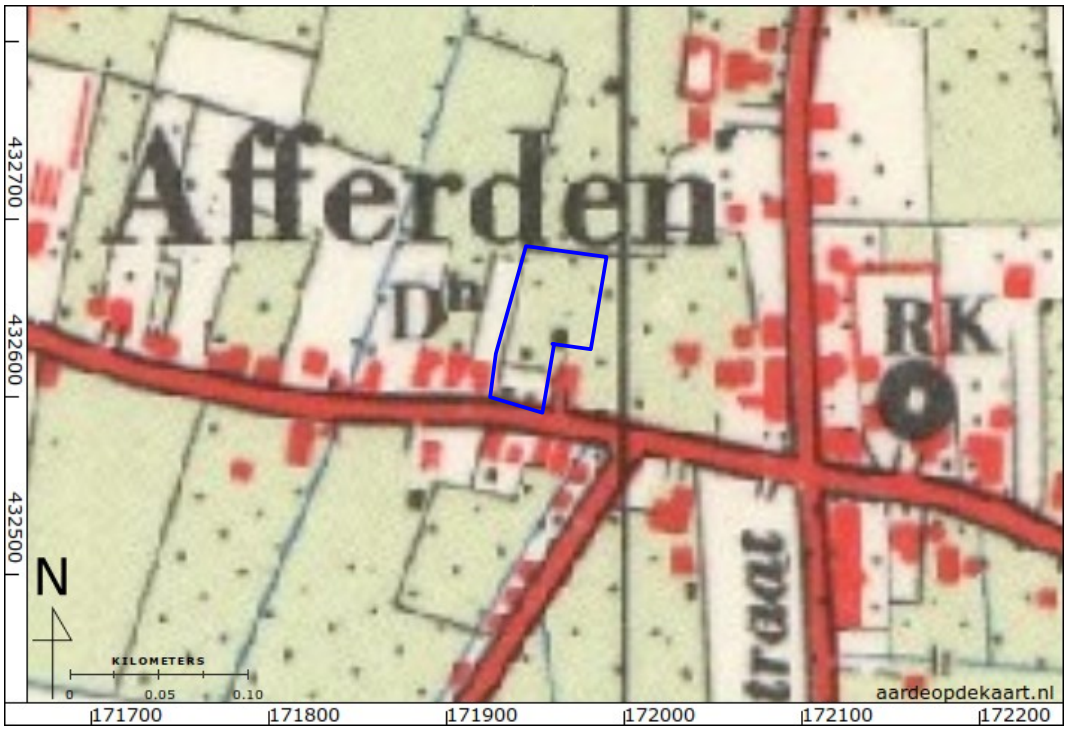
Figuur 18: Kadastrale veldminuut 1830-1850 blad 39-08 (Kadaster 1830).

Figuur 19: Kadastrale veldminuut 1830-1850 blad 39-08 zonder plangebied (Kadaster 1830).

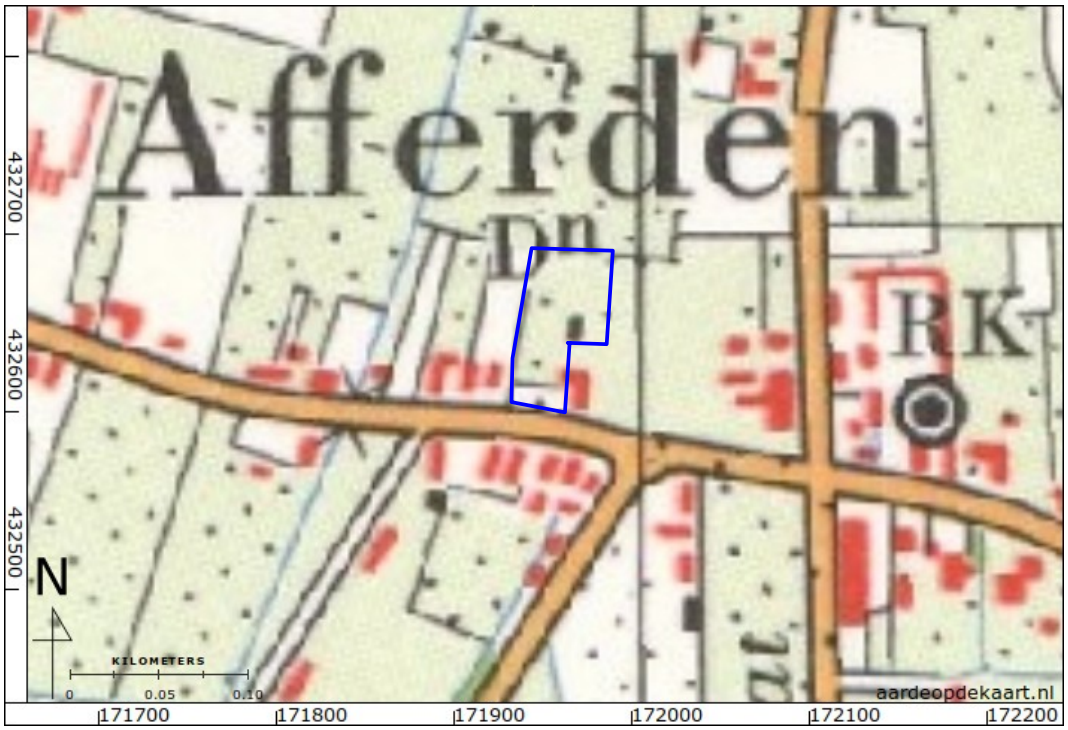
Figuur 20: 532-1770-BERGHAREN-1868.

Figuur 21: 532-1772-BERGHAREN-1890.

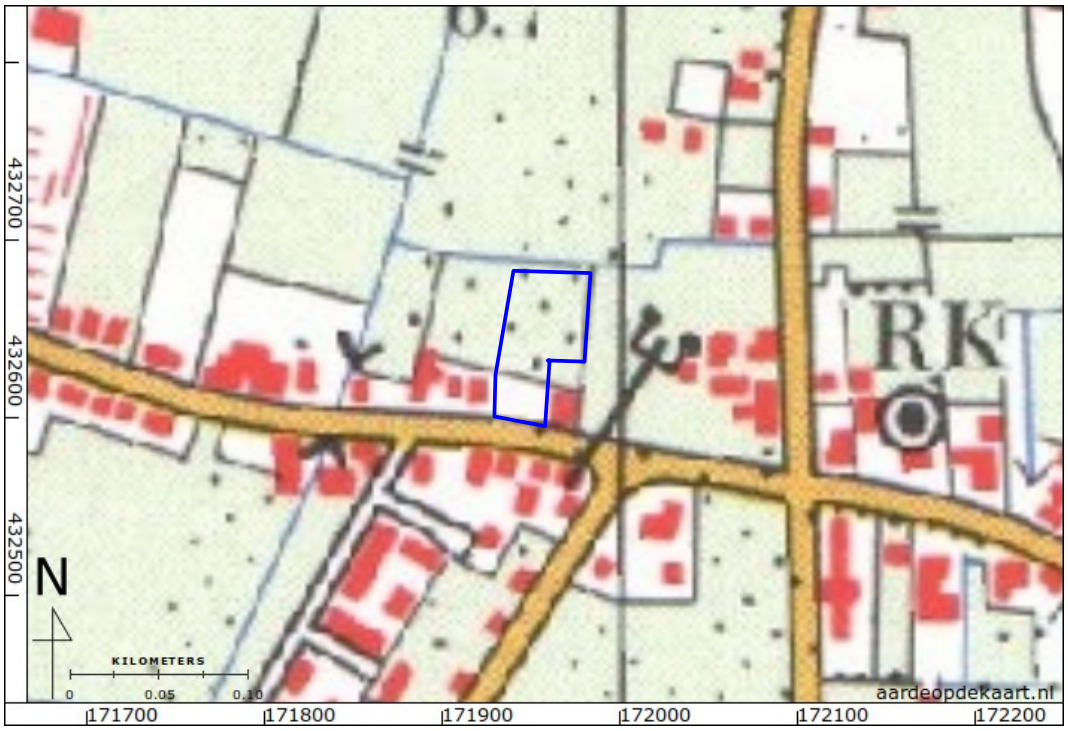
Figuur 22: 532-1775-BERGHAREN-1935.



Figuur 23: 39H-1957-Wijchen.

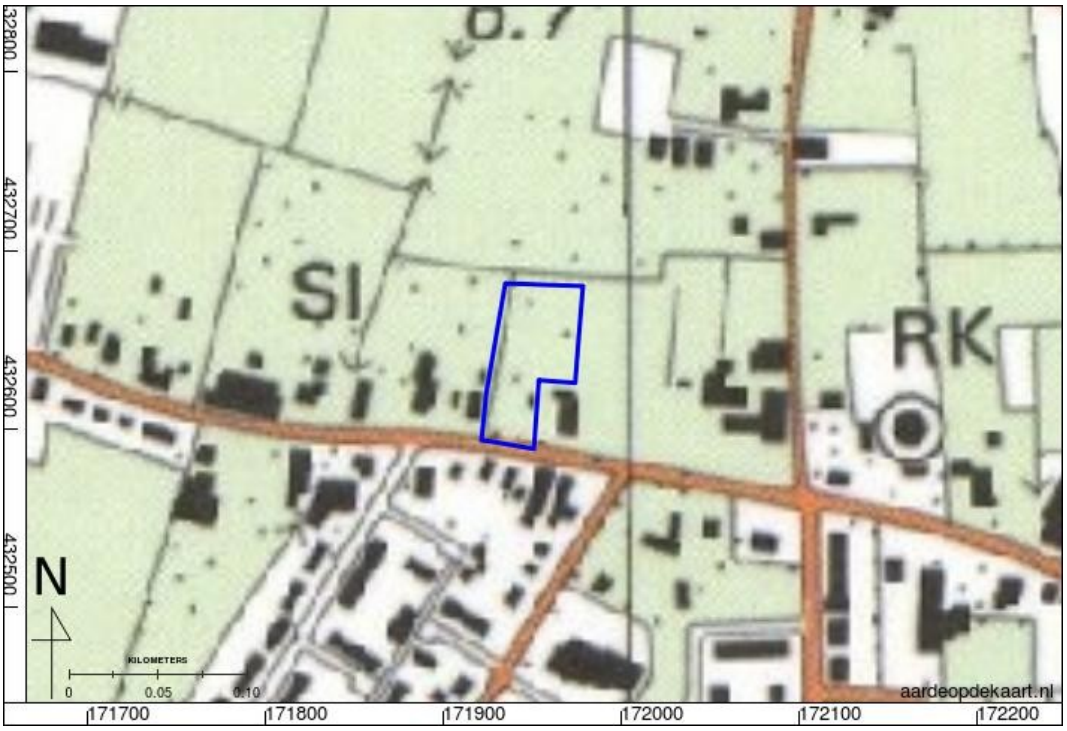


Figuur 24: 39H-1966-Wijchen.



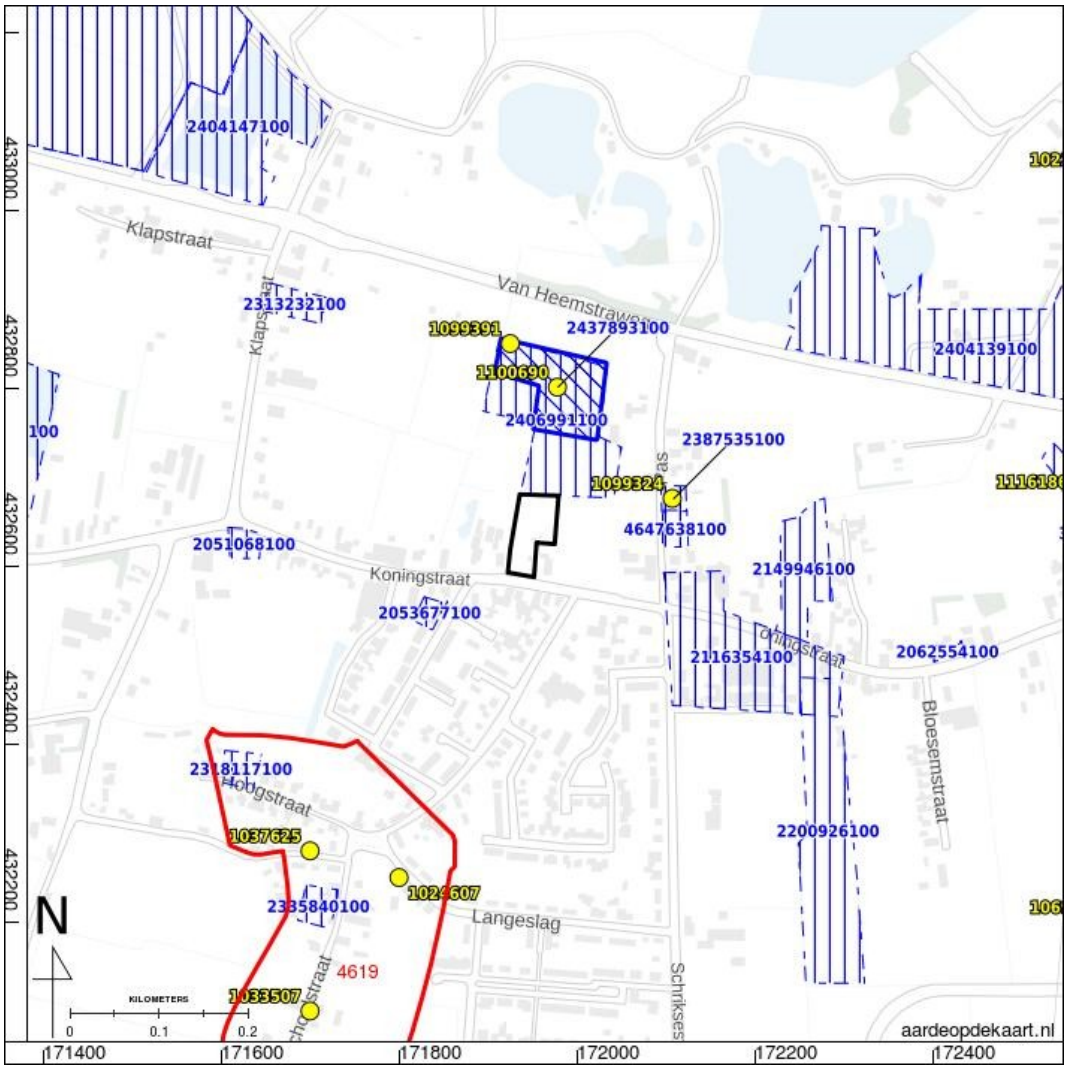
Figuur 25: 39H-1977-Wijchen.

Figuur 26: 39H-1984-Wijchen.



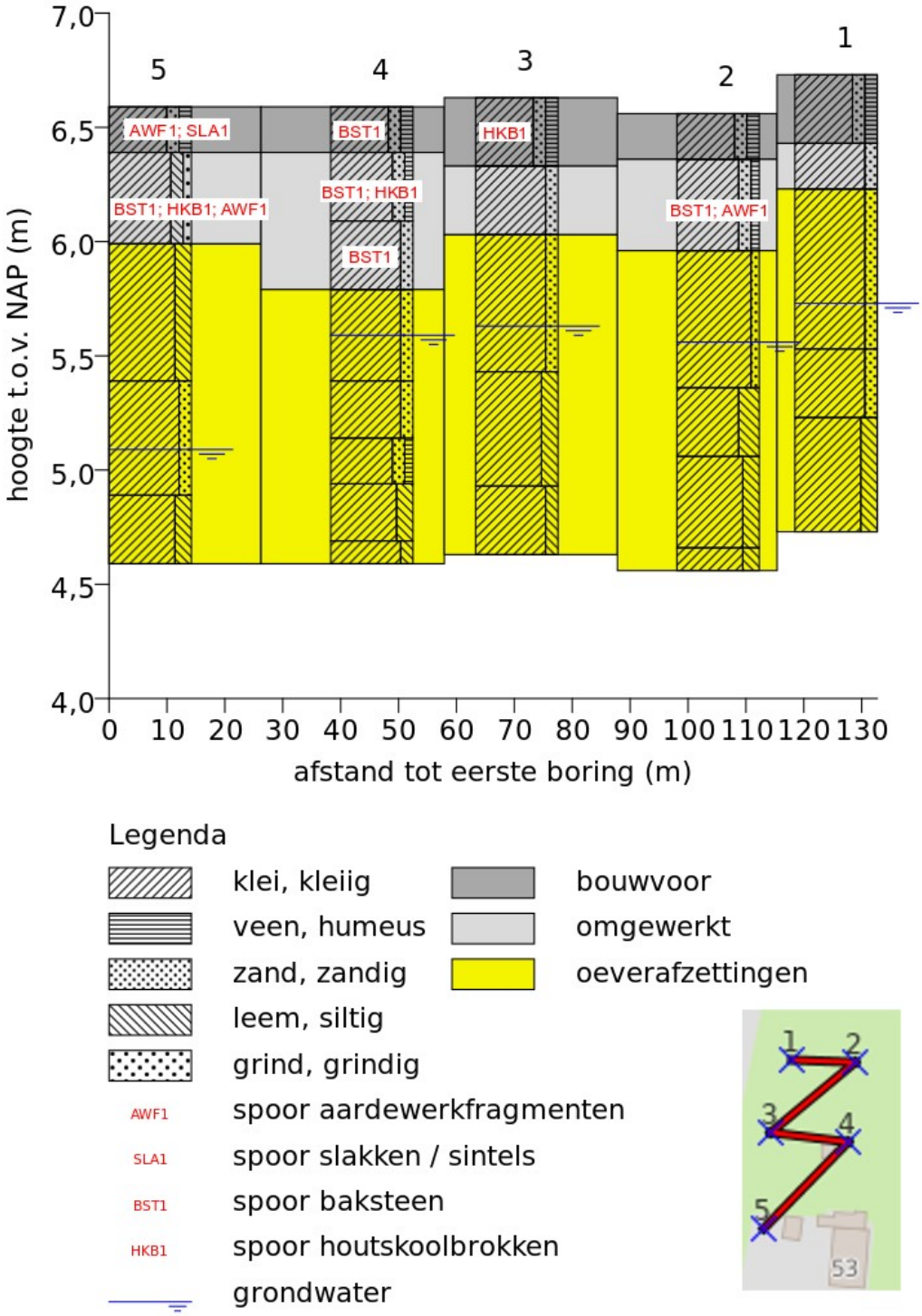
Figuur 27: 39H-1991-Wijchen.

Figuur 28: Luchtfoto RAF 1944 (RAF 1940).



Figuur 29: Archeologische terreinen (rood), vondstlocaties (geel) en zaken (blauw) uit ARCHIS (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2017b).

Figuur 30: Boorpuntenkaart (blauw) met de locatie van de nieuwbouw en mogelijke watercompensatie (zwart) en de verspreiding van archeologische indicatoren.



Figuur 31: Boorprofielen.

Bijlage 1: Boorbeschrijvingen

Coördinaten van de boringen:

nr.	X (m RD)	Y (m RD)	Z (cm NAP)
1	171945	432663	673
2	171966	432663	656
3	171939	432640	663
4	171964	432638	659
5	171937	432610	659

nr.	grens (cm - mv)		grond	bijmenging	kleur	kalk	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	boortype	overig
	boven	onder								
1										grondwaterstand tijdens boring: 100 (cm - mv) beschrijver: R. Barth
	0	30	klei	matig zandig; matig humeus	donker-bruin-grijs	kalkloos			7cm- Edelmanboring	basis geleidelijk
	30	50	klei	matig zandig	bruin-grijs	kalkrijk			7cm- Edelmanboring	heterogeen; basis geleidelijk
	50	120	klei	matig zandig	licht-grijs-bruin	kalkrijk	spoor roestvlekken; spoor mangaanconcreties		7cm- Edelmanboring	basis geleidelijk
	120	150	klei	matig zandig	licht-bruin-grijs	kalkrijk	spoor roestvlekken		3cm- Guts	basis geleidelijk
	150	200	klei	sterk siltig	licht-bruin-grijs	kalkrijk	spoor roestvlekken		3cm- Guts	spoor schelpmateriaal
2										grondwaterstand tijdens boring: 100 (cm - mv) beschrijver: R. Barth
	0	20	klei	matig zandig; matig humeus	donker-bruin-grijs	kalkloos			7cm- Edelmanboring	basis geleidelijk
	20	60	klei	matig zandig; zwak humeus	donker-grijs-bruin	kalkrijk		spoor baksteen; spoor aardewerkfragmenten	7cm- Edelmanboring	basis geleidelijk; fragment kalkmortel, fragment baksteen; aardewerkfragment zwart 6 mm dik cm groot; omgewerkte grond
	60	120	klei	zwak zandig	grijs-bruin	kalkrijk	spoor roestvlekken; spoor mangaanconcreties		7cm- Edelmanboring	basis geleidelijk
	120	150	klei	uiterst siltig	bruin-grijs	kalkrijk			3cm- Guts	basis geleidelijk; spoor schelpmateriaal
	150	190	klei	sterk siltig	licht-bruin-grijs	kalkrijk			3cm- Guts	basis geleidelijk
	190	200	klei	sterk siltig	grijs	kalkrijk			3cm- Guts	
3										grondwaterstand tijdens boring: 100 (cm - mv) beschrijver: R. Barth
	0	30	klei	matig zandig; matig humeus	donker-bruin-grijs	kalkloos		spoor houtskoolbrokken	7cm- Edelmanboring	basis geleidelijk
	30	60	klei	matig zandig	donker-grijs-bruin	kalkrijk			7cm- Edelmanboring	basis geleidelijk; spoor schelpmateriaal; omgewerkte

nr.	grens (cm - mv) boven	onder	grond	bijmenging	kleur	kalk	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	boortype	overig
										grond
	60	120	klei	matig zandig	licht-grijs-bruin	kalkrijk	spoor roestvlekken; spoor mangaanconcreties		7cm- Edelmanboring	basis geleidelijk; spoor schelpmateriaal
	120	170	klei	sterk siltig	licht-bruin-grijs	kalkrijk	weinig roestvlekken; spoor mangaanconcreties		3cm- Guts	basis geleidelijk
	170	200	klei	matig siltig	grijs	kalkloos			3cm- Guts	
4										grondwaterstand tijdens boring: 100 (cm - mv) beschrijver: R. Barth
	0	20	klei	matig zandig; matig humeus	donker-bruin-grijs	kalkloos		spoor baksteen	7cm- Edelmanboring	basis geleidelijk
	20	50	klei	matig zandig; zwak humeus	bruin-grijs	kalkrijk		spoor baksteen; spoor houtskoolbrokken	7cm- Edelmanboring	kalkmortel; basis geleidelijk; omgewerkte grond
	50	80	klei	matig zandig	bruin-grijs	kalkrijk		spoor baksteen	7cm- Edelmanboring	basis geleidelijk; omgewerkte grond
	80	120	klei	matig zandig	bruin-grijs	kalkrijk	weinig roestvlekken; spoor mangaanconcreties		7cm- Edelmanboring	basis geleidelijk
	120	145	klei	matig zandig	bruin-grijs	kalkrijk	weinig roestvlekken; spoor mangaanconcreties		3cm- Guts	basis geleidelijk
	145	165	klei	matig zandig; zwak humeus	donker-grijs	kalkrijk			3cm- Guts	basis geleidelijk
	165	190	klei	sterk siltig	bruin-grijs	kalkrijk			3cm- Guts	basis geleidelijk; spoor schelpmateriaal
	190	200	klei	matig siltig	grijs	kalkrijk			3cm- Guts	
5										grondwaterstand tijdens boring: 150 (cm - mv) beschrijver: R. Barth

nr.	grens (cm - mv)		grond	bijmenging	kleur	kalk	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	boortype	overig
	boven	onder								
	0	20	klei	matig zandig; matig humeus	donker-bruin-grijs	kalkloos		spoor aardewerkfragmenten; spoor slakken / sintels	7cm- Edelmanboring	basis geleidelijk; kachelgrit; aardewerkfragment witbakkend witgeglazuurd 6mm dik 1 cm groot
	20	60	klei	matig siltig; zwak grindig	donker-bruin-grijs	kalkrijk	spoor mangaanconcreties	spoor baksteen; spoor houtskoolbrokken; spoor aardewerkfragmenten	7cm- Edelmanboring	basis geleidelijk; baksteenspikkels; aardewerkfragment zwart 20 cm -mv 6mm dik 1cm groot; fragment oranje baksel mogelijk aardewerk; omgewerkte grond
	60	120	klei	sterk siltig	licht-bruin-grijs	kalkrijk	weinig mangaanconcreties		7cm- Edelmanboring	basis geleidelijk
	120	170	klei	matig zandig	licht-grijs-bruin	kalkrijk			3cm- Guts	basis geleidelijk
	170	200	klei	sterk siltig	donker-grijs	kalkloos			3cm- Guts	

PROEFSLEUVENONDERZOEK

KONINGSTRAAT 53

TE AFFERDEN

GEMEENTE DRUTEN

Archeologie

Rapportage proefsleuvenonderzoek Koningstraat 53 te Afferden in de gemeente Druten

Opdrachtgever	VP Ontwikkeling Vestdijkstraat 21 5271 EV Sint Michielsgestel
Rapportnummer	11463.001
Versienummer	C1
Datum	12-03-2020
Vestiging	Boxmeer
Opsteller	R.T.F. Stoots (KNA-Archeoloog)
Paraaf	
Autorisatie	drs. A.H. Schutte (Senior KNA-Archeoloog)
Paraaf	

© Econsultancy bv, Boxmeer
Foto's en tekeningen: Econsultancy bv, tenzij anders vermeld

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers. Econsultancy aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

ISSN: 2210-8777 (Analoog rapport)
ISSN: 2210-8785 (Digitaal rapport E-depot)

Administratieve gegevens plangebied		
Projectcode	11463.001	
Toponiem	Koningstraat 53	
Opdrachtgever	VP Ontwikkeling	
Gemeente	Druten	
Plaats	Afferden	
Provincie	Gelderland	
Kadastrale gegevens	Gemeentecode: DTN03, sectie D, nummer: 2101.	
Omvang plangebied	circa 3.550 m^2	
Omvang onderzoeksgebied	circa 3.550 m^2	
Kaartblad	39 H (1:25.000)	
coördinaten centrum plangebied	X : 171.950/Y: 432.640	
Bevoegde overheid	Gemeente Druten Heuvel 1 Postbus 1	6650 AA Druten T: 088 432 70 00 E: info@druten.nl
Deskundige namens de bevoegde overheid	Mevr. drs. E. van den Linden Beleidsadviseur Archeologie en Bodem Postbus 9000	6600 HA Wijchen T: 088 - 432 79 06 E: e.van.der.linden@drutenwijchen.nl
ARCHIS3 Onderzoeksmeldingsnummer (OM-nr.)	4773755100	
Archeoregio NOaA	Utrechts-Gelders rivierengebied	
Beheer en plaats documentatie	Econsultancy, Boxmeer /Provinciaal Archeologisch Depot Gelderland	
Uitvoerders	Econsultancy, T. H. L. Hos & R.T.F. Stoots	
Grondverzet	Peters GWW De Ren 1 6562 JK Groesbeek T: 024-3974093 E: info@petersgww.nl	

Kwaliteitszorg
Econsultancy is gecertificeerd voor onder meer voor protocollen 4001, 4002, 4003 en 4004 van de BRL SIKB 4000.

Betrouwbaarheid
Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd, conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving en richtlijnen die zijn opgesteld in het Programma van Eisen: Koningstraat 53 te Afferden in de gemeente de gemeente Druten. PvE nr. 11463.001 C2 (24-01-2020).

SAMENVATTING

Econsultancy heeft in opdracht van VP Ontwikkeling een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd voor de Koningstraat 53 te Afferden in de gemeente Druten. Binnen het plangebied wordt nieuwbouw gerealiseerd. Het archeologisch onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of er een gerede kans is dat archeologische waarden wel of niet aanwezig (kunnen) zijn in de ondergrond, die door de voorgenomen bodemingrepen kunnen worden aangetast/verloren kunnen gaan. Daarom is het binnen het kader van het gemeentelijk beleid van de gemeente Druten/de Erfgoedwet (1 juli 2016) verplicht voorafgaand archeologisch onderzoek uit te voeren.

Doel van het proefsleuvenonderzoek is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting zoals vermeld in het bureau- en booronderzoek. Het gaat om gebied- of vindplaatsgericht onderzoek. Het proefsleuvenonderzoek gebeurt door middel van waarnemingen in het veld, waarbij (extra) informatie wordt verkregen over bekende en /of verwachte archeologische waarden binnen een onderzoeksgebied. Dit omvat de aan- of afwezigheid, de aard, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de inhoudelijke kwaliteit van de archeologische waarden.

Het resultaat van een proefsleuvenonderzoek is een rapport met een waardering en een inhoudelijk (selectie-)advies (buiten normen van tijd en geld), aan de hand waarvan een beleidsbeslissing (een selectiebesluit) kan worden genomen. Dit betekent dat de veldactiviteiten uitgevoerd worden tot het niveau waarop deze beslissing gefundeerd genomen kan worden, dat wil zeggen dat de archeologische waarden van het terrein/vindplaats in voldoende mate zijn vastgesteld.

Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel
Bij het bureauonderzoek is voor het plangebied een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. Volgens deze verwachting is de kans op het voorkomen van archeologische waarden uit de perioden IJzertijd tot en met de Nieuwe tijd tijd hoog en laag voor de oudere perioden. Het inventariserend veldonderzoek (IVO, verkennende fase) heeft vastgesteld, dat er een cultuurlaag aanwezig is met archeologische indicatoren. Dit wijst op de aanwezigheid van archeologische resten te relateren aan het 19^{e}- en 20^{e}-eeuwse erf of aan oudere bewoningsfasen.

Gevolgde onderzoeksmethode
Tijdens het veldwerk was er geen reden om van de onderzoeksmethodiek af te wijken zoals beschreven in het PvE.[1] In totaal zijn er drie proefsleuven gegraven met een totale oppervlakte van 289 m^2. De proefsleuven zijn onder de cultuurlaag en in de top van de onverstoorde oeverafzetting aangelegd.

Resultaten Proefsleuvenonderzoek
De waarnemingen van de bodemopbouw tijdens het IVO-P komen overeen met, die van het vooronderzoek: een intact bodemprofiel bestaande uit een bouwvoor, op een omgewerkte oeverafzetting, op een intacte oeverafzetting. Tijdens het veldwerk zijn geen sporen waargenomen en maar weinig vondsten aangetroffen.

Selectieadvies
Volgens de waardering op KNA voorgeschreven wijze krijgt de site een lage waardering en is niet behoudenswaardig. Het selectieadvies is daarom dan ook om het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling en is vervolgonderzoek niet noodzakelijk. Het definitieve selectiebesluit zal worden genomen door de bevoegde overheid, de gemeente Druten.

[1] Schutte, 2020.

Mochten tijdens de graafwerkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen, dan dient hiervan melding te worden gemaakt conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016 bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed[2]).

[2] Infodesk email: info@cultureelerfgoed.nl of tel: 033-4217456.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 DOELSTELLING ONDERZOEK 4

3 ARCHEOLOGISCHE GEGEVENS VAN HET PLANGEBIED 5

3.1 Ligging en huidige situatie plangebied 5
3.2 Methodiek vooronderzoek 6
3.3 Archeologische verwachting op basis van het vooronderzoek 6
3.3.1 Geologie, Geomorfologie en Bodem 6
3.3.2 Archeologische gegevens 9
3.3.3 Historische gegevens 11
3.3.4 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel 12
3.3.5 Resultaten verkennend booronderzoek 13
3.3.6 Conclusie en selectieadvies vooronderzoek 13

4 METHODIEK VELDONDERZOEK 13

4.1 Inleiding 13
4.2 Methodiek proefsleuvenonderzoek 14
4.3 Onderzoeksvragen 15
4.3.1 Algemeen 16
4.3.2 Periode en sites 16
4.3.3 Landschap en bodem 16
4.3.4 Vraagstelling specialistisch onderzoek 17

5 RESULTATEN VELDONDERZOEK 18

5.1 Landschapsgenese en bodemopbouw 18
5.2 Analyse sporen en structuren 18
5.2.1 Proefsleuf 1 19
5.2.2 Proefsleuf 2 21
5.3 Vondstmateriaal 24
5.4 Grondmonsters 24
5.5 Conclusie veldonderzoek 25

6 WAARDERING, CONCLUSIE EN SELECTIEADVIES 25

6.1 Waardering 25
6.2 Conclusie 26
6.3 Selectieadvie 26

7 BEANTWOORDING VAN DE ONDERZOEKSVRAGEN 26

7.1.1 Algemeen 26
7.1.2 Landschap en bodem 27

LITERATUUR 28

BRONNEN 28

LIJST VAN TABELLEN

Tabel I. Oppervlaktes per proefsleuf met omschrijving.

LIJST VAN AFBEELDINGEN

Figuur 1 Situering van het plangebied. Het rode vierkant is de uitsnede geprojecteerd op de kaart van Nederland.
Figuur 2 Detailkaart van het plangebied
Figuur 3 Plangebied geprojecteerd op de AHN3.
Figuur 4 Uitsnede geomorfologische kaart.
Figuur 5 Uitsnede bodemkaart.
Figuur 6 Uitsnede archeologische gegevenskaart.
Figuur 7 Uitsnede kadastrale minuutplan uit 1811-1832. Het plangebied was bouwland (bruin).
Figuur 8 Proefsleuf 1, waarbij de hoge waterstand, op vlakhoogte, in de sloot te zien is.
Figuur 9 Profielkolom 1 in proefsleuf 1
Figuur 10 Vlakfoto proefsleuf 1
Figuur 11 Detailfoto's proefsleuf 1
Figuur 12 Vlakfoto proefsleuf 2
Figuur 13 Detailfoto's proefsleuf 2
Figuur 14 Vlakfoto proefsleuf 3
Figuur 15 Detailfoto's proefsleuf 3

BIJLAGEN

Bijlage 1 Overzicht proefsleuven
Bijlage 2 Detail proefsleuf
Bijlage 3 Sporenlijst
Bijlage 4 Vondstenlijst
Bijlage 5 Overzicht geologische en archeologische tijdvakken
Bijlage 6 Bewoningsgeschiedenis van Nederland
Bijlage 7 AMZ-cyclus
Bijlage 8 Boorpunten geprojecteerd op bouwplannen

1 INLEIDING

Econsultancy heeft in opdracht van VP Ontwikkeling een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd voor het plangebied aan de Koningstraat 53 te Afferden (zie Figuur 1 en Figuur 2).

In totaal zal ongeveer 3.550 m^2 worden heringericht zie (Bijlage 8bijlage 7).[3] Het plan omvat de bouw van vier woningen met een schuur. In het oostelijk deel van gebied is er ruimte voor speelvoorzieningen en watercompensatie (waarschijnlijk in de vorm van een 'wadi'). De vier nieuwe woningen hebben elk een oppervlak van ongeveer 80 m². De vier schuren hebben elk een oppervlak van ongeveer 30 m². De graafwerkzaamheden voor de (mogelijk paal)funderingen vinden plaats over een oppervlak van ongeveer 440 m² tot circa 80 cm onder maaiveld. Ook zullen kabel- en leidingsleuven en een wegcunet (voor de ontsluiting) worden gegraven. De watercompensatie beslaat ongeveer 250 m² met een onbekende ontgravingsdiepte.

Op zowel de IKAW (zie Figuur 6) als de gemeentelijke archeologische beleidskaart ligt het plangebied in een zone met grotendeels een hoge archeologische verwachting, langs de zuidgrens van het plangebied geldt een middelhoge archeologische verwachting.[4] Voor terreinen met een hoge archeologische verwachting geldt dat bij ingrepen van meer dan 500 m² en waarbij dieper wordt gegraven dan 50 cm onder maaiveld rekening moet worden gehouden met archeologische waarden. Het archeologisch onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of er een gerede kans is dat archeologische waarden wel of niet aanwezig zijn in de ondergrond, die door de voorgenomen bodemingrepen kunnen worden aangetast/verloren kunnen gaan. Daarom is het binnen het kader van het gemeentelijk beleid van de gemeente Druten/de Erfgoedwet (1 juli 2016) verplicht voorafgaand archeologisch onderzoek uit te voeren (zie bijlage 7).

Het onderzoek komt voort uit het gemeentelijk selectiebesluit om in te stemmen met het door Bureau voor Archeologie gegeven advies voor een vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven.

[3] Barth, 2019.

[4] Barth, 2019.

Figuur 1 Situering van het plangebied. Het rode vierkant is de uitsnede geprojecteerd op de kaart van Nederland.

Legenda

Plangebied

Figuur 2 Detailkaart van het plangebied

2 DOELSTELLING ONDERZOEK

Het doel van inventariserend veldonderzoek (IVO) is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting, zoals geformuleerd in het vooronderzoek. Het gaat om gebied- of vindplaatsgericht onderzoek. Het IVO gebeurt door middel van waarnemingen in het veld, waarbij (extra) informatie wordt verkregen over bekende en/of verwachte archeologische waarden binnen een onderzoeksgebied.

Dit omvat de aan- of afwezigheid, de aard, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de inhoudelijke kwaliteit van de archeologische waarden. Belangrijk is dat op basis van het inventariserend veldonderzoek een beslissing kan worden genomen of verder archeologisch (voor)onderzoek in het gebied noodzakelijk en verantwoord is.

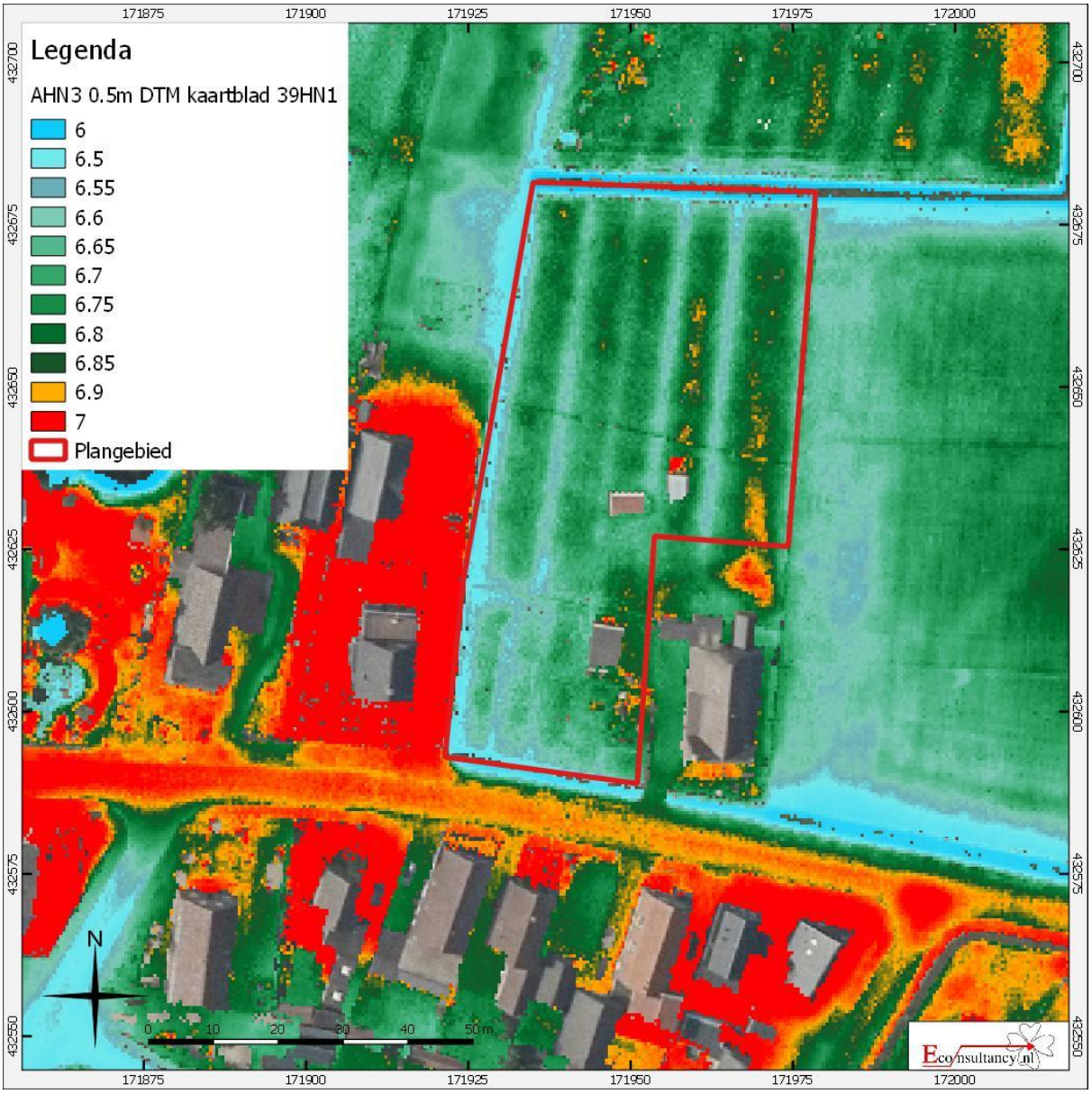
De waardering van het terrein dient volgens de richtlijnen van de KNA 4.1 te gebeuren. Dit zodat een gefundeerde onderbouwing van verder beleid met betrekking tot de archeologische waarden binnen het terrein mogelijk is. Indien binnen het plangebied archeologische waarden voorkomen, kan één van de volgende aanvullende voorschriften worden opgelegd:

- De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
- De verplichting tot het doen van opgravingen
- De verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg. Deze deskundige moet voldoen aan, door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen, kwalificaties.

3 ARCHEOLOGISCHE GEGEVENS VAN HET PLANGEBIED

3.1 Ligging en huidige situatie plangebied

De onderzoekslocatie (± 3.550 m²) ligt aan de Koningstraat 53 in Afferden (zie Figuur 1 en Figuur 2figuur 2) met de coördinaten X = 171.950, Y = 432.640. Het plangebied is kadastraal bekend onder de gemeentecode DTN03, sectie D, nummer 2101. Volgens de AHN ligt de maaiveldhoogte tussen 6,4 en 7 m +NAP (Figuur 3).



Figuur 3 Plangebied geprojecteerd op de AHN3.

3.2 Methodiek vooronderzoek

Tijdens het vooronderzoek is met behulp van bestaande bronnen een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel voor het plangebied opgesteld. Dit is in eerste instantie gedaan door het raadplegen van voor de archeologie relevante (schriftelijke) bronnen. Dit betreft voornamelijk gegevens over bekende archeologische vindplaatsen in en rond het plangebied. Dit is aangevuld met historisch en fysisch-geografisch onderzoek, waarbij informatie over vroeger grondgebruik is verkregen door de analyse van historische kaarten en tevens gegevens over de geologie, geomorfologie en bodem zijn bestudeerd daarna is dit gespecificeerde verwachtingsmodel getoetst door middel van een booronderzoek.[5]

3.3 Archeologische verwachting op basis van het vooronderzoek[6]

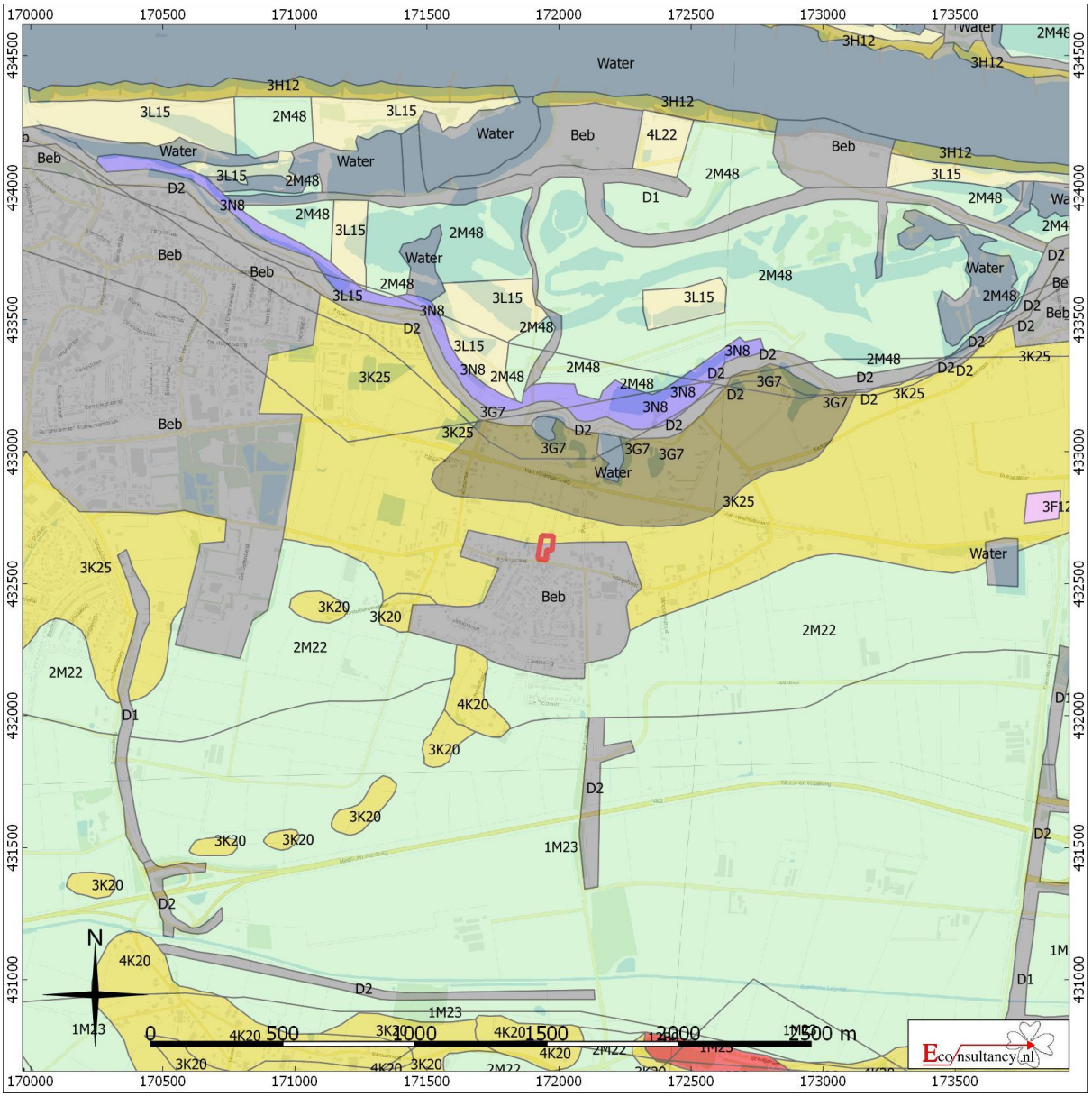
Door Bureau voor Archeologie een bureauonderzoek en verkennend booronderzoek (november 2019) uitgevoerd voor het plangebied aan de Koningstraat 53 te Afferden. Hieronder wordt een samenvatting gegeven van dat onderzoek.

3.3.1 Geologie, Geomorfologie en Bodem

Het plangebied ligt in het archeologisch landschap 'Rijn-Maasdelta'. Gedurende de laatste ijstijd (Weichselien) hebben rivieren onder invloed van het koude klimaat een vlechtend patroon en vormen rivierterrassen. De afzettingen van deze rivieren bestaan uit grindig en grof zand (Formatie van Kreftenheye). In de latere perioden van het Weichselien wordt een grote hoeveelheid van dit zand door wind verplaatst, waardoor rivierduinen ontstaan. Voor zover bekend liggen geen duinen in of rond het plangebied. Na het eind van de ijstijd krijgen de rivieren door de warmere klimaat een meanderend patroon. Deze rivieren zetten op de rivierterrassen een kleilaag af. Holocene rivierafzettingen worden gerekend tot de Formatie van Echteld. Door een stijgende grondwaterspiegel vindt op deze kleilaag veenvorming plaats. In het plangebied liggen geen afzettingen van beddinggordels. Ongeveer 70 meter ten noorden van het plangebied ligt de Distelkamp-Afferden beddinggordel. Deze beddinggordel is actief tussen circa 3300 voor Chr. tot ca. 242 voor Chr. (4605 tot 2200 BP). De oeverafzettingen van deze beddinggordel kunnen wel in het plangebied aangetroffen worden. Op de Geologische overzichtskaart bestaat de bodemopbouw uit afzettingen van rivierklei op rivierzand van de Formatie van Echteld. Een boorprofiel uit het DINOloket 30 m ten oosten van het plangebied toont een bodemopbouw van klei tot 440 cm onder maaiveld op een 60 cm dikke veenlaag. Andere boorprofielen ten oosten en noordoosten van het plangebied hebben grofweg een bodemopbouw van klei tot 100 cm onder maaiveld op zand. Volgens de zanddieptekaart van Gelderland ligt de top van het Pleistocene zand op een diepte tussen 4 en 5 m onder maaiveld. Op de geomorfologische kaart staat het plangebied grotendeels als bebouwd afgebeeld, het noorden van het plangebied ligt op een rivieroeverwal (zie Figuur 5Figuur 4). Het plangebied ligt volgens de bodemkaart op kalkhoudende ooivaaggronden (zie Figuur 5). In het merendeel van het plangebied bestaan deze ooivaaggronden uit lichte zavel. Langs de zuidgrens van het plangebied kunnen ooivaaggronden van zware zavel en lichte klei aangetroffen worden.

[5] Barth, 2019.

[6] Barth, 2019.

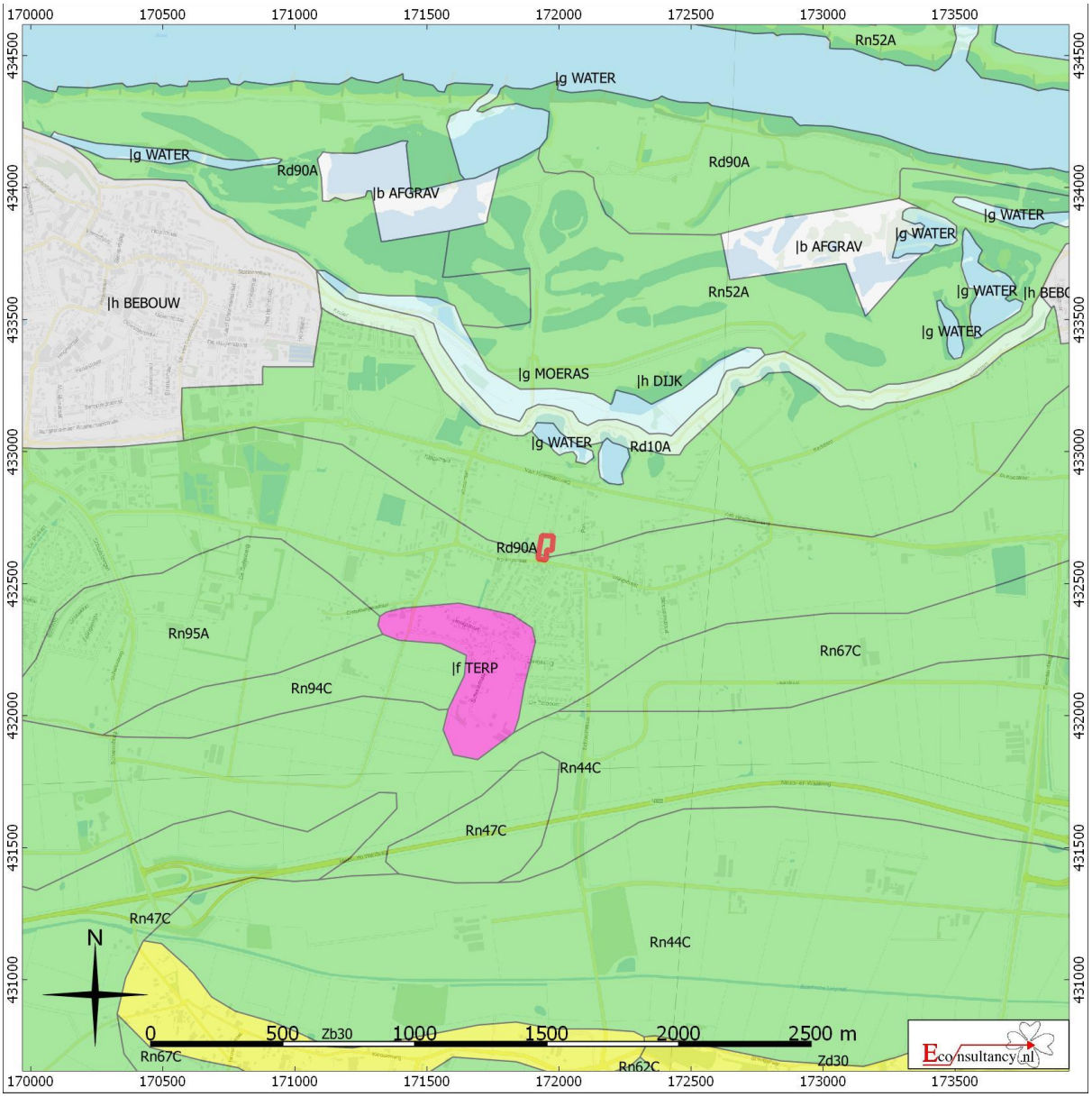


Koningstraat 53 te Afferden.

Situering van het plangebied binnen de Geomorfologische kaart

Plangebied	Wanden	Plateau-achtige vormen	Laagten
	Hoge heuvels en ruggen	Waaiervormige glooiingen	Ondiepe dalen
	Bebouwing	Niet-waaiervormige glooiingen	Matig diepe dalen
	Hoge duinen	Lage ruggen en heuvels	Diepe dalen
	Plateaus	Welvingen	Water
	Terrassen	Vlakten	Overige

Figuur 4 Uitsnede geomorfologische kaart.



Koningstraat 53 te Afferden

Situering van het plangebied binnen de bodemkaart

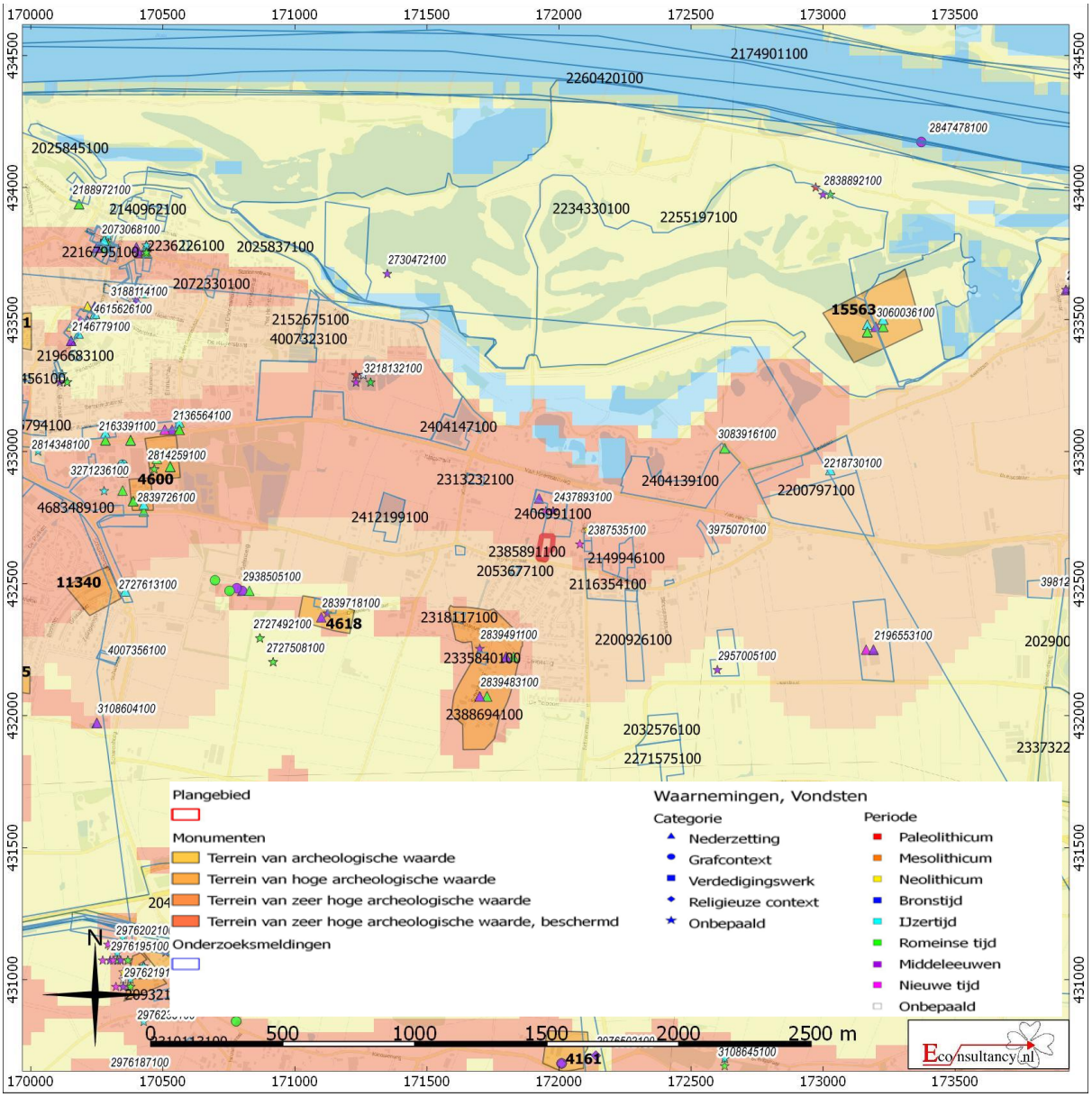
Plangebied

- Associaties
- Brikgronden
- Bebouwing
- Dijk
- Dikke eerdgronden
- Fluviatiele afzettingen ouder dan pleistoceen
- Groeve, gegraven, mijnstort
- Kalksteenverweringsgronden
- Oude rivierkleigronden
- Overige oude kleigronden
- Ondiepe keileemgronden
- Leemgronden
- Zeekleigronden
- Mariene afzettingen ouder dan pleistoceen
- Niet-gerijpte minerale gronden
- Oude bewoningsplaatsen
- Rivierkleigronden
- Kalkhoudende bijzonder lutumarme gronden
- Veengronden
- Moerige gronden
- Water, moeras
- Podzolgronden
- Kalkloze zandgronden
- Kalkhoudende zandgronden

Figuur 5 Uitsnede bodemkaart.

3.3.2 Archeologische gegevens

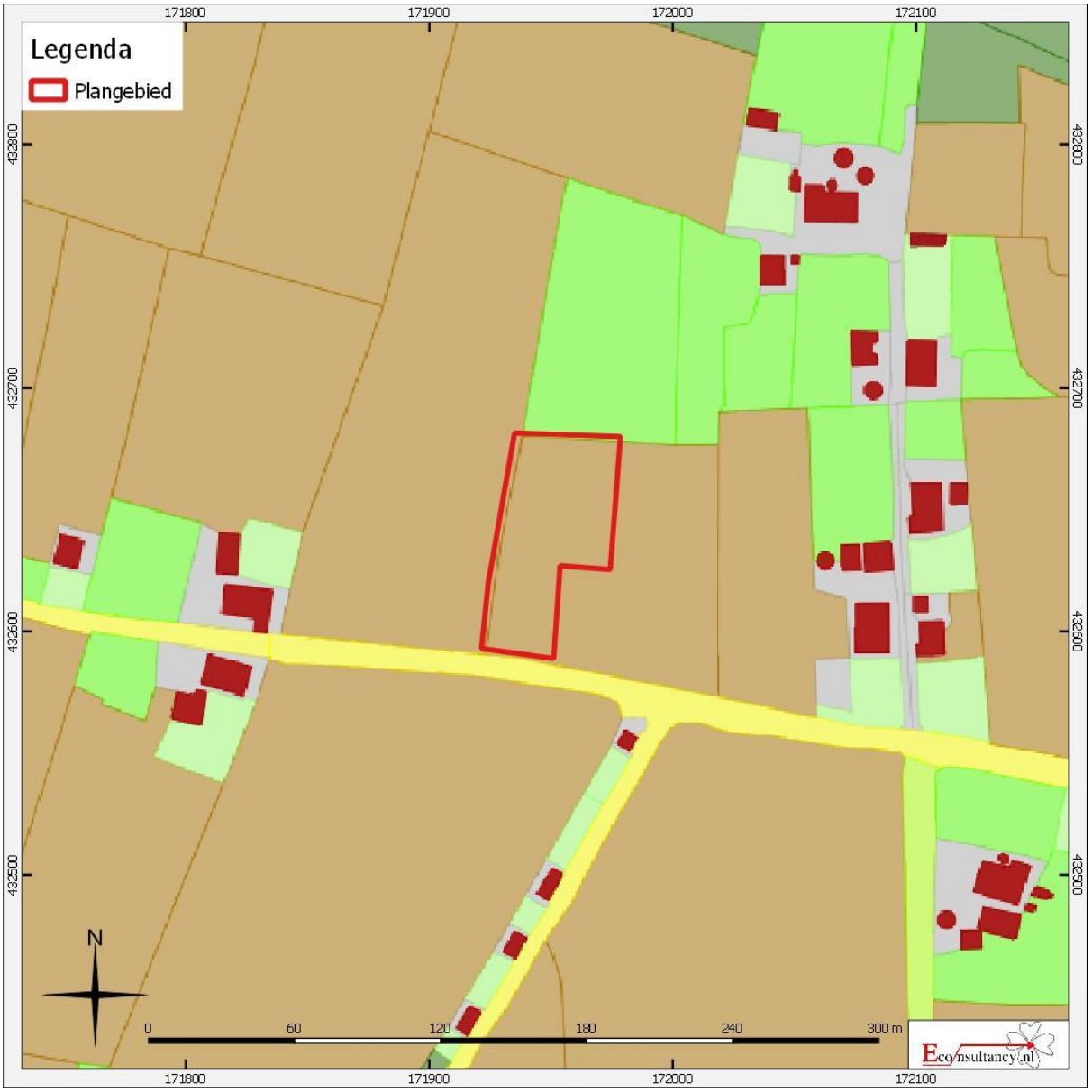
Op zowel de IKAW (Figuur 6) als de gemeentelijke archeologische beleidskaart ligt het plangebied in een zone met grotendeels een hoge archeologische verwachting, langs de zuidgrens van het plangebied geldt een middelhoge archeologische verwachting. Op de oeverafzettingen van de Distelkamp-Afferden beddinggordel is bewoning mogelijk vanaf de IJzertijd.
In het plangebied liggen geen archeologische waarnemingen en geen (delen van) archeologische terreinen. Ongeveer 250 m ten zuiden van het plangebied ligt een AMK terrein (het centrum van Afferden). Hier zijn vroegmiddeleeuwse bewoningssporen en restanten van een middeleeuwse kerk aangetroffen. Ook is op dit terrein Romeins aardewerk gevonden.
Direct ten noorden van het plangebied zijn bij archeologisch onderzoeken in de noordelijke helft van het plangebied een bodemopbouw aangetroffen van dijkdoorbraakafzettingen van de Waal op stroomgordelafzettingen van de Distelkamp-Afferden beddinggordel. De top van de zandige beddingafzettingen zijn tussen 85 en 110 cm onder maaiveld aangetroffen. In de overgang van dijkdoorbraakafzettingen naar oeverafzettingen is een fragment middeleeuws aardewerk aangetroffen. Bij het proefsleuvenonderzoek zijn laatmiddeleeuwse sporen van een agrarisch areaal aangetroffen. Op basis van aardewerkvondsten zijn deze sporen gedateerd in de periode rond het jaar 1.200. Ook is een greppel uit de Nieuwe tijd aangetroffen.
Ongeveer 100 m ten oosten van het plangebied is bij een booronderzoek in meerdere boorprofielen een of twee terplagen aanwezig. In alle boorprofielen zijn oeverafzettingen aangetroffen van de Distelkamp-Afferden beddinggordel. Bij een booronderzoek ten zuiden van deze terp zijn ook oeverafzettingen aangetroffen. Verder naar het oosten (250 m van het plangebied) is bij een booronderzoek een vegetatieniveau met houtskool aangetroffen. Deze kan gerelateerd worden aan landbouwers uit de Romeinse tijd in de regio Rijn-Maasdelta. Ongeveer 70 m ten zuidwesten van het plangebied zijn bij een booronderzoek oeverafzettingen aangetroffen. De bodemopbouw bestaat uit een pakket sterk zandige tot matig siltige klei op een pakket zeer zware klei. Deze zijn mogelijk afkomstig van de Distelkamp-Afferden beddinggordel. Ongeveer 400 m ten zuiden van het plangebied zijn op twee locaties vondstmeldingen gedaan. Dit betreft aardewerk uit de Romeinse tijd tot en met de Nieuwe tijd.



Figuur 6 Uitsnede archeologische gegevenskaart.

3.3.3 Historische gegevens

De naam Afferden wordt in historische bronnen voor het eerst in de 11e en 12e eeuw genoemd als Afrithon. Mogelijk is het een verwijzing naar een oude waternaam, zoals het Indo-Europese Abharitôs. De wortel Abh-/Ap- betekent “uitbuigen” of “schitteren” en kan verwijzen naar de ligging aan de monding van een gebogen beek. Afferden is vermoedelijk gesticht in de 9e eeuw als kerkdorp. Van de Koningstraat wordt aangenomen dat het is aangelegd op de Romeinse weg tussen Nijmegen en Katwijk. Deze aanname is gebaseerd op de Peutingerkaart, een laatmiddeleeuwse kopie van een Romeinse kaart uit de 3e eeuw na Chr. Er zijn echter in de plaats Wijchen resten van de Romeinse weg aangetroffen die duiden op een meer zuidelijke ligging.
Afferden wordt afgebeeld op de kaart van het kwartier van Nijmegen en omliggende districten uit 1757. Deze kaart weergeeft grofweg de ligging van en de wegen tussen de nederzettingen. Op een kaart van de Rijn, Lek, Waal, Maas en Merwede uit omstreeks 1800 worden ook de binnendijkse wielen langs de Waalbandijk afgebeeld. Op het kadastrale minuutplan uit 1811-1832 ligt het plangebied op perceel 313 (zie Figuur 7). In het aanwijzende tafel staat dit perceel geregistreerd als bouwland. De eigenaar van het perceel is Marcelis van Elk, een rademaker (wielmaker) uit Afferden. In het zuiden wordt het plangebied begrensd door de Koningstraat. Langs een noord-zuid georiënteerde weg ten oosten en ten zuiden van het plangebied (voorlopers van de Pas en de Kerkweg) en langs de Koningstraat ten oosten van het plangebied liggen bewoningslinten. Er staat nog geen boerderijerf direct ten zuidoosten van het plangebied. Omstreeks 1839 woont op dit perceel de smid Willem Croonen. De jongste zoon, Hendrikus Croonen, is vanaf 1879 onderwijzer aan de lokale openbare school en tegelijkertijd secretaris en kassier van de dorpspolder. Hendrikus’ zoon Helm volgt zijn vader op als secretaris van de dorpspolder. Op de kadastrale veldminuten uit 1830-1850 staat in het zuiden van het plangebied een gebouw. In 1868 staat ook op de locatie van de huidige boerderij op Koningstraat 53 een gebouw afgebeeld. In 1890 is het gebouw in het zuiden van het plangebied niet meer aanwezig. In 1935 is het plangebied een boomgaard. De Koningstraat is ten westen van het plangebied dichter bebouwd. in 1957 staat in het oosten van het plangebied een houten bijgebouw. tussen 1966 en 1991 ontwikkelt zich ten zuiden van het plangebied een woonwijk. Op luchtfoto’s van de Royal Air Force uit 1944 is het plangebied een boomgaard. Langs de Koningstraat staan gebouwen. In en rond het plangebied zijn geen aanwijzingen voor militair erfgoed.
In het plangebied staan geen bekende (ondergrondse) bouwhistorische waarden geregistreerd. Aan de Koningstraat 53 staat direct buiten het plangebied een gemeentelijke monument. Dit betreft een Hallehuisboerderij uit de tweede helft van de 19e eeuw.



Figuur 7 Uitsnede kadastrale minuutplan uit 1811-1832. Het plangebied was bouwland (bruin).

3.3.4 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel

Op basis van bovenstaand vooronderzoek is voor het plangebied een gespecificeerd archeologische verwachting opgesteld. Er is een hoge verwachting voor archeologische resten uit de IJzertijd tot en met de Nieuwe tijd van landbouw- /staatssamenlevingen gerelateerd aan bewoning, economie, infrastructuur, rituelen en begravingen. Sommige complextypen kunnen zich ook als puntelementen manifesteren (begravingen, depots) of als lijnelementen (wegen, watergangen, percelering).

De resten worden verwacht vanaf het maaiveld over het hele plangebied, hoewel door bouw- en sloopactiviteiten archeologische resten vergraven kunnen zijn. Het archeologisch spoorniveau wordt onder de doorwerkte, cultuurlaag verwacht. De grondwatertrap is VI. Dit betekent dat de conservering van organische archeologische resten (zoals hout, textiel, leer en bot) dieper dan 80 cm onder maaiveld (de minimale gemiddeld hoogste grondwaterstand) goed kan zijn. De conservering van

organische artefacten, die boven dit niveau liggen, kan door de (periodiek) zuurstofrijke en droge condities slecht zijn.

3.3.5 Resultaten verkennend booronderzoek

In de boorprofielen van de vijftal boringen, die verspreid binnen het plangebied zijn gezet, zijn een tweetal pakketten onderscheiden. Het diepst liggende pakket is een oeverafzetting, die bestaat uit matig zandig en matig tot uiterst siltig, kalkrijke klei. Het bevat roestvlekken, mangaanconcreties en schelpmateriaal. Dit pakket is in alle boorprofielen aanwezig en de top van ligt tussen 50 en 80 cm onder maaiveld (5,79 en 6,23 m NAP). In boorprofielen 1 tot en met 4 bestaat het bovenste deel van het pakket uit matig zandig bruin-grijze klei. In boorprofiel 5 bestaat het bovenste deel van het pakket uit sterk siltige klei en ligt de top van het zandige klei op 120 cm onder maaiveld (5,39 m NAP). In alle boorprofielen gaat het zandige klei over in uiterst tot matig siltig (bruin-)grijze klei. De top van het siltige klei ligt tussen 120 en 170 cm onder maaiveld (4,89 en 5,36 m NAP). De bodem van het siltige klei ligt beneden de einddiepte van de boringen. In boorprofielen 3 en 5 wordt het siltige klei naar beneden kalkloos.

Het tweede, afdekkende pakket bestaat uit de bouwvoor/omgewerkte grond. In alle boorprofielen is aan het maaiveld een 20 tot 30 cm dik bouwvoor aanwezig. Het bouwvoor bestaat uit matig zandig, matig humeus kalkloos donker-bruin-grijze klei. In het bouwvoor zijn in boorprofiel 5 (zuiden van het plangebied) een spoor kachelgrit en een fragment witbakkend witgeglazuurd aardewerk aanwezig. Dit fragment aardewerk is 1 bij 1 cm groot en 6 mm dik. In boorprofiel 4 zijn in de bouwvoor baksteenfragmenten aanwezig. In boorprofiel 3 zijn houtskoolbrokken aangetroffen. Onder de bouwvoor is in alle boorprofielen de top van de oeverafzettingen omgewerkt. Dit pakket bestaat uit overwegend matig zandig, kalkrijk (donker-)bruin-grijze klei. In boorprofiel 5 bestaat de omgewerkte grond uit zwak grindig, matig siltige klei. De top van de omgewerkte grond ligt tussen 6,33 en 6,43 m NAP. Het pakket is 20 tot 60 cm dik. In boorprofielen 2, 4 en 5 zijn antropogene bijmengingen aanwezig. Deze bestaan uit sporen kalkmortel, baksteenfragmenten en -spikkels en houtskoolbrokken. In boorprofiel 5 is een zwartgeblakerd aardewerkfragment en een mogelijk aardewerkfragment van oranje baksel aangetroffen. In boorprofiel 2 is eveneens een zwartgeblakerd aardewerkfragment aangetroffen. Deze aardewerkfragmenten zijn 1 bij 1 cm groot en 6 mm dik. De omgewerkte grond is geïnterpreteerd als cultuurlaag.

De cultuurlaag met fragmenten baksteen, aardewerk en houtskoolbrokken is een aanwijzing voor de aanwezigheid van archeologische resten. Deze archeologische resten kunnen gerelateerd worden aan het 19^{e} en 20^{e} eeuwse erf. Het is echter niet uit te sluiten dat de archeologische indicatoren wijzen op oudere archeologische resten.

3.3.6 Conclusie en selectieadvies vooronderzoek

Voor het plangebied is door het Bureau van Archeologie geadviseerd een proefsleuvenonderzoek te laten uitvoeren. Op basis van de resultaten van dit onderzoek kan de gemeente Druten (als bevoegde overheid) en de opdrachtgever het besluit nemen of er al dan niet vervolgonderzoek, in de vorm van een opgraving, nodig is.

4 METHODIEK VELDONDERZOEK

4.1 Inleiding

Voor het proefsleuvenonderzoek is door Econsultancy een Programma van Eisen opgesteld.[7] In dit document zijn de eisen vastgelegd waaraan het archeologische onderzoek dient te voldoen. De methodiek en onderzoeksvragen zoals die in het PvE zijn opgenomen, worden in dit hoofdstuk verwoord.

[7] Schutte, 2020.

Naast de eisen zoals omschreven in het PvE is het archeologisch onderzoek uitgevoerd onder certificaat op grond van de BRL SIKB 4000 (KNA, versie 4.1, 24-05-2018) en Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1, 24-05-2018), die is vastgesteld door het Centraal College van Deskundigen (CCvD) Archeologie en is ondergebracht bij het SIKB te Gouda.

4.2 Methodiek proefsleuvenonderzoek

Er zijn in het plangebied drie proefsleuven aangelegd (zie Bijlage 1). De proefsleuven hebben een oppervlakte van circa 289 m^2.

Tabel I. ***Oppervlaktes per proefsleuf met omschrijving.***

proefsleuf	oppervlakte (m²)	omschrijving
1	97,56	Noordoosten plangebied
2	114,75	Zuiden plangebied
3	77,19	Midden plangebied. Kleiner door hekwerken.
totaal	**289,49**	

De vlakaanleg heeft laagsgewijs plaatsgevonden tot op het vlakniveau, waarop de grondsporen zichtbaar zouden moeten zijn en het vlak te interpreteren waren. De verwachting was ergens tussen 5,83 en 6,23 m +NAP de intacte oeverafzetting aan te treffen. Ter controle is bij de eerste vijf strekkende aangelegde meters (van de eerste proefsleuf) een profielkolom (nummer 1, zie Figuur 9) aangelegd. Het doel was tweeledig: ten eerste om zo snel als mogelijk een goed vlakniveau te bepalen voor het overige deel van de proefsleuf. Ten tweede om te bepalen of er meer archeologische niveaus aanwezig zijn.

De bodemopbouw bleek in lijn met de bevindingen uit het vooronderzoek, waardoor de proefsleuven in één vlak zijn onderzocht in de top van het intacte oeverpakket op ongeveer 35 tot 55 cm onder het maaiveld (6,6 – 6,7 m +NAP). Deze top van de oeverafzetting ligt gemiddeld op 6,20 m +NAP met een bandbreedte van 6,01 – 6,27 m +NAP.

Figuur 8 Proefsleuf 1, waarbij de hoge waterstand, op vlakhoogte, in de sloot te zien is.

Uit de foto van een aangelegd vlak aanleg (Figuur 8) blijkt dat het onderzoek te maken had met natte omstandigheden: het maaiveld was verzadigd met water en het grondwaterpeil lag ongeveer 60 cm onder het maaiveld. Voor de zichtbaarheid van het vlak had dit tot gevolg dat naarmate de tijd verstreek het vlak door vernatting moeilijker te lezen werd. Dit probleem kon worden ondervangen door per 5 strekkende meters het vlak zowel te onderzoeken als na aanleg direct te documenteren.

Na iedere haal van de graafmachine is het vlak op vondsten en grondsporen gecontroleerd, waarbij ook door een metaaldetectorspecialist met een metaaldetector is afgezocht naar metalen artefacten. Behalve het vlak is ook de stort van de sleuven met behulp van de metaaldetector onderzocht. Bij de aanleg is, waar nodig, het vlak handmatig opgeschaafd. Ondanks deze werkwijze zijn er geen sporen waargenomen en is er maar één vondst gedaan (maalsteenfragment).

De vondst is per vak, per laag en per spoor en segment verzameld. Het vlak is vervolgens met een Rover GPS ingemeten en in delen gefotografeerd. In iedere proefsleuf is per vlak de hoogte gemeten in raaien met een tussenafstand van 5 m.

In iedere proefsleuf zijn twee profielen gedocumenteerd. De profielen zijn gefotografeerd met een fotocamera. Alle foto's van het vlak en profielen zijn voorzien van een noordpijl, een schaalstok en een fotobordje met het projectnummer en objectgegevens**.** Alle relevante profielen zijn gedocumenteerd en beschreven door een senior KNA archeoloog. Het vlak en de profielen zijn lithologisch beschreven conform de NEN 5104[8] en bodemkundig[9] geïnterpreteerd.

Er heeft geen doorstart naar een opgraving plaatsgevonden.

De voorbereiding van het onderzoek heeft plaatsgevonden op 14-02-2020. Het veldwerk is uitgevoerd op 17-02-2020. De uitwerking heeft plaatsgevonden van 18-02-2020 t/m 17-03-2020.

4.3 Onderzoeksvragen

In het Programma van Eisen is een aantal onderzoeksvragen opgenomen.[10]

Doel van het IVO-P is het vaststellen of er archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn en wat de inhoudelijke en fysieke kwaliteit van de locatie (aard, ouderdom, omvang, gaafheid, conservering) van deze waarden zijn teneinde tot waardestelling te kunnen komen.

De mogelijke aanwezige vindplaatsen worden gewaardeerd conform KNA versie 4.1, bijlage IV Waarderen van vindplaatsen. Aanbevolen wordt ook om de methodiek uit de SIKB leidraad Standaard Archeologische Monitoring te volgen voor het bepalen van de fysieke kwaliteit.

In het selectieadvies wordt aangegeven:

- welke aangetroffen archeologische sporen behoudenswaardig zijn; daarbij mag een nuancering worden toegepast, zoals op de archeologische monumentenkaart gebruikelijk is (van waarde, hoge waarde, zeer hoge waarde).
- welke aanbevelingen te geven zijn met betrekking tot de bij vervolgonderzoek toe te passen strategieën, methoden en technieken (zowel opgravingen als uitvoeringsbegeleiding); hierbij
    - mogen uitspraken worden gedaan over de trefkansen op nog niet onderzochte delen van het terrein volgens de systematiek van de IKAW (lage, middelhoge, hoge trefkans).

[8] NEN 5104 1989.
[9] Bakker en Schelling 1989.
[10] Schutte,2020.

- welke aanbevelingen te geven zijn met betrekking tot te nemen behoudsmaatregelen.

4.3.1 Algemeen

Bij het Inventariserend Veldonderzoek Proefsleuvenonderzoek dienen de volgende onderzoeksvragen een rol te spelen:

1. Zijn er archeologische resten in de bodem aanwezig?
2. Zo ja, wat is de aard, omvang, ouderdom, herkomst, kwaliteit en locatie van de archeologische resten (horizontaal en verticaal)?
3. Hebben de archeologische waarden een relatie met uit de omgeving bekende archeologische of historische locaties en welke is dat?
4. Welke gegevens over de aangetroffen vindplaatsen kunnen de archeologische kennis van de regio en de gemeente Druten aanscherpen?
5. Wat is de mate van conservering en gaafheid van de archeologische resten?
6. In welke mate zijn de onderzoeksgebieden verstoord?
7. Is sprake van (een) behoudenswaardige vindplaats(en) (licht dit toe)?
8. Wat is het belang van de vindplaats voor de lokale, regionale en nationale geschiedschrijving?
9. Wat kunnen de uitkomsten van het onderzoek zeggen over vergelijkbare terreinen in de omgeving?
10. Is vervolgonderzoek noodzakelijk en welke methoden zouden hierbij kunnen worden ingezet?
11. Indien er geen archeologische resten worden aangetroffen, wat is de reden voor de afwezigheid van archeologisch resten?

4.3.2 Periode en sites

Dit aspect van het onderzoek richt zich op de aard, ouderdom, omvang en andere archeologische kenmerken van de vindplaatsen. Hieruit zijn de volgende vragen afgeleid:

12. Welke en hoeveel vindplaatsen zijn in het onderzoeksgebied te herkennen?
13. Wat is per archeologische site in het onderzoeksgebied:
    - de ligging (inclusief diepteligging)
    - de geologische en/of bodemkundige eenheid
    - de omvang (inclusief verticale dimensies)
    - het type en de functie van de sites of off-site-patronen
    - de samenstelling van de archeologische resten (grondsporen en mobilia)
    - Wat is, indien aanwezig, de ouderdom van de cultuurlaag?
    - de vondst- en spoordichtheid
    - de stratigrafie voor zover aanwezig
    - de ouderdom, periodisering, typechronologische classificatie
    - wanneer zijn vindplaatsen in onbruik geraakt?

4.3.3 Landschap en bodem

Dit aspect van het onderzoek omvat de bestudering van de landschappelijke context van de vindplaatsen in historisch perspectief. Dit leidt tot de volgende vragen:

14. Wat is de bodemopbouw binnen het onderzoeksgebied?
15. Wat is de fysiek-landschappelijke ligging van de vindplaatsen (geologie, bodemkunde en geomorfologie)? Zijn er aanwijzingen voor stratigrafische hiaten, d.w.z. erosie of non-depositie, in de geologische profielopbouw ter plekke van de vindplaatsen?
16. Wat is de paleo-ecologische context van het onderzoeksgebied? Liggen in het plangebied locaties die voor pollenanalyse bemonsterd kunnen worden (licht dit toe)?
17. In hoeverre zijn de aangetroffen bodemlagen geschikt voor een palynologische reconstructie van de vegetatie- en gebruiksgeschiedenis van het terrein?

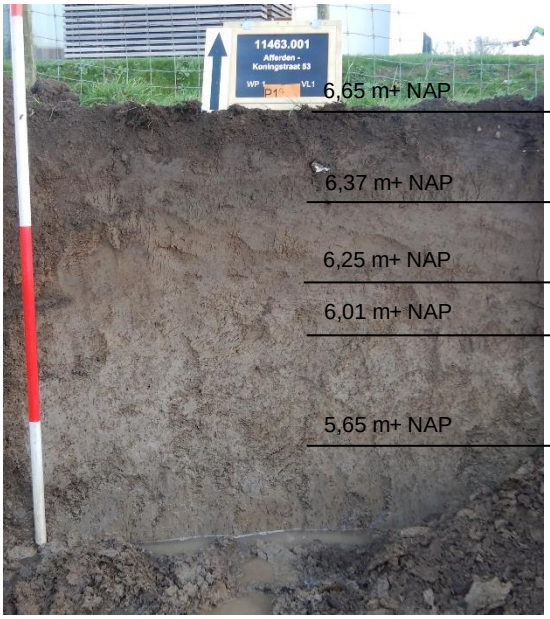
4.3.4 Vraagstelling specialistisch onderzoek

Het specialistisch onderzoek dient zich te richten op het eventuele vervolgonderzoek. Het is hierbij van belang om te weten of de vindplaats geschikt is voor archeobotanisch, archeozoölogisch, fysisch-antropologisch, fysisch-geografisch, geofysisch en dateringsonderzoek. De monsters dienen hiervoor gewaardeerd te worden.

5 RESULTATEN VELDONDERZOEK

Per proefsleuf zijn aan dezelfde kant twee profielkolommen aangelegd en gedocumenteerd om inzichten te krijgen over de bodemopbouw, landschap, geomorfologie en mate van verstoring. De zes profielkolommen zijn lithologisch conform de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode beschreven.[11] Hieronder staan de bevindingen.

5.1 Landschapsgenese en bodemopbouw



Figuur 9 Profielkolom 1 in proefsleuf 1

Alle zes profielen hebben een sterk gelijkende bodemopbouw (zie Figuur 9). De top van het bodemprofiel bestond bij alle profielen uit een 35 tot 55 cm dikke bouwvoor (S5000), bestaande uit sterk zandig, sterk humeuze klei. Hieronder bevindt zich een omgewerkte top van het onderliggende oeverpakket (S5010). Dit bestaat uit een 18 tot 26 cm dikke laag van matig zandig, zwak humeus klei. Hierin zitten baksteenspikkels en kachelsintels. De laag hieronder bestaat uit matig zandige klei. Deze niet humeuze laag is niet vondsthoudend en bevat niet de hierboven genoemde insluitsels. Deze laag is geïnterpreteerd als een oeverafzetting, een 'schone' C-horizont, waar archeologische sporen zijn te verwachten en ligt gemiddeld op 6,20 m +NAP met een bandbreedte van 6,01 – 6,27 m +NAP. De lagen hieronder, S5040 en S5050, lijken op S5030, maar het zandaandeel in de klei neemt toe naarmate men dieper gaat (daarentegen neemt mangaan- en ijzergehalte toe). Ter hoogte van profielkolom 3 is het profiel dieper verstoord: de bouwvoor en de cultuurlaag zijn iets dikker en S5030 ontbreekt.

De aangetroffen bodemprofielen komen in sterke mate overeen met de bodemopbouw, zoals aangetroffen bij het verkennend booronderzoek in 2019. De bodemopbouw in het plangebied is in overeenstemming met de verwachte ligging van het plangebied op oeverafzettingen van de Distelkamp-Afferden beddinggordel: ooivaaggronden van lichte zavel/zware zavel en lichte klei.

5.2 Analyse sporen en structuren

De proefsleuven zijn in één vlak onderzocht. Het vlak is in de top van de oeverafzetting aangelegd op de diepte 35 – 55 cm onder maaiveld (6,6 – 6,7 m +NAP). Deze top van de oeverafzetting ligt gemid-

[11] Bosch, 2005.

deld op 6,20 m +NAP met een bandbreedte van 6,01 – 6,27 m +NAP. Op dit vlak zijn geen (recent/natuurlijk) sporen waargenomen (zie Bijlage 1 en Bijlage 2). Hieronder volgt per proefsleuf de gedocumenteerde waarneming om deze interpretatie te onderbouwen/verduidelijken.

5.2.1 Proefsleuf 1

Figuur 10Vlakfoto proefsleuf 1

Proefsleuf 1 is aangelegd aan de noordoostzijde van het plangebied. In deze sleuf is in de eerste 5 strekkende meters een profielkolom (nummer 1) aangelegd, wat goede inzichten in de bodemopbouw verschafte. Hierdoor kon vroeg in de aanleg het vlak het archeologisch vlak worden bepaald: een oeverafzetting onder de bouwvoor en de omgewerkte top van de oeverafzetting. In deze sleuf zijn geen sporen waargenomen (zie Figuur 10, Figuur 11 en Bijlage 2). Bijgemengd in omgewerkte laag zat, naast spikkels baksteen en kachels, de enige vondst: een stuk tefriet van mogelijk een maalsteen.

Figuur 11 Detailfoto's proefsleuf 1

5.2.2 Proefsleuf 2

Figuur 12Vlakfoto proefsleuf 2

Proefsleuf 2 betreft de zuidelijkste van de drie. Omwille van de aanwezige hekwerken is besloten de sleuf aan te leggen in de doorgang, zodat het hek kon worden gespaard. In de sleuf zijn geen sporen waargenomen (zie Figuur 12, Figuur 13 en Bijlage 2). De bodemopbouw ter hoogte van deze sleuf is in hoofdlijn hetzelfde als bij de meest noordelijke. De foto's tonen een schoon oeverpakket, waarin geen sporen en vondsten zijn aangetroffen.

Figuur 13Detailfoto's proefsleuf 2

Proefsleuf 3

Figuur 14Vlakfoto proefsleuf 3

Proefsleuf 3 is in het midden van het plangebied aangelegd. Ook hier zorgden aanwezige hekwerken voor praktische problemen. Gekozen is om de sleuf niet te verleggen en het hek te laten staan, waardoor de sleuf uit twee delen bestaat. De profielkolommen, nummer 5 en 6, tonen een onveranderd beeld van de bodemopbouw. De oeverafzetting ligt hier het hoogst: resp. 6,26 en 6,27 m +NAP. In de sleuf zijn geen sporen en vondsten waargenomen (zie Figuur 14, Figuur 15 en Bijlage 2).

Figuur 15Detailfoto's proefsleuf 3

5.3 Vondstmateriaal

Tijdens de aanleg van de proefsleuven is maar één vondst gedaan. Het betreft een maalsteenfragment, dat in de IJzertijd – Nieuwe tijd is te dateren. Deze vondst is afkomstig uit de omgezette oeverafzetting onder de bouwvoor. In deze laag zitten ook baksteenspikkels en kachelsintels ingesloten. De lage vondstdichtheid geeft aan dat het plangebied waarschijnlijk een lage spoordichtheid heeft gekend.

5.4 Grondmonsters

Er zijn geen contexten (sporen dan wel afzettingen) waargenomen, die interessant waren voor bemonstering. Er zijn derhalve geen monsters genomen.

5.5 Conclusie veldonderzoek

Tijdens het proefsleuvenonderzoek in het plangebied aan de Koningstraat 53 te Afferden zijn drie proefsleuven aangelegd met een gezamenlijke oppervlakte van 289 m². Er is een vergelijkbaar bodemprofiel als in het vooronderzoek waargenomen: een dunne bouwvoor op een cultuurlaag/omgewerkte grond op een oeverafzetting. Het vlak is aangelegd in de oeverafzetting onder de cultuurlaag. Het ontbreken van sporen en vondsten geeft aan dat er geen aanwijzingen zijn voor menselijke activiteiten in het plangebied.

Vooruitlopend op de waardering in paragraaf 6.1 is tijdens het proefsleuvenonderzoek vastgesteld dat er geen behoudenswaardige vindplaats in het plangebied aanwezig is. Nadat de proefsleuven zijn gegraven is er contact opgenomen met de bevoegde overheid.

6 WAARDERING, CONCLUSIE EN SELECTIEADVIES

6.1 Waardering

De resultaten van het veldwerk vormen de basis voor de waardering van de vindplaats. De waardering moet vervolgens leiden tot een aanbeveling ten aanzien van het vervolgtraject. De waardering wordt vastgesteld volgens de door de KNA voorgeschreven wijze aan de hand van de volgende aspecten: beleving, fysieke kwaliteit en inhoudelijke kwaliteit.

Beleving

De beleving van de vindplaats valt uiteen in twee criteria ‘schoonheid” en “belevingswaarde”. Bij beide gaat het vooral om zichtbare monumenten. Schoonheid is de esthetische-landschappelijke waarde van een archeologisch monument, die in de zichtbaarheid van het monument tot uiting komt. Deze waarde is gebaseerd op de zichtbaarheid vanaf het maaiveld als landschapselement, vorm en structuur en relatie met de omgeving. Herinneringswaarde is de herinnering die het archeologisch monument oproept over het verleden. Deze waarde is gebaseerd op verbondenheid met feitelijke historische gebeurtenissen en associatie met toegeschreven kwaliteit of betekenis.

Fysieke kwaliteit

De fysieke kwaliteit van de vindplaats is gebaseerd op de criteria gaafheid en conservering. De gaafheid is de mate van niet-verstoord zijn en stabiliteit van de fysieke omgeving. De conservering geeft de mate waarin archeologisch vondstmateriaal bewaard is gebleven aan. Bij vijf of meer punten is een vindplaats behoudenswaardig. Bij een middelmatige tot lage score (vier punten of minder) wordt er naar de inhoudelijke kwaliteitscriteria gekeken om te bepalen of de vindplaats toch behoudenswaardig is.

Inhoudelijke kwaliteit

De inhoudelijke kwaliteit wordt uitgedrukt in waarden voor zeldzaamheid, informatie, ensemble en representativiteit. Zeldzaamheid is de mate waarin een bepaald type monument schaars is (of is geworden) voor een periode of in een gebied. Informatiewaarde is de betekenis van een monument als bron van kennis over het verleden. De ensemblewaarde (of contextwaarde) is de meerwaarde die aan een monument wordt toegekend, op grond van de mate waarin sprake is van een archeologische en landschappelijke context. De representativiteit is tenslotte de mate waarin een bepaald type monument karakteristiek is voor een periode dan wel een gebied voorkomt. Eerst wordt er een afweging gemaakt op basis van de drie inhoudelijke kwaliteitscriteria; zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde. Bij een bovengemiddelde score van zeven of meer punten is de vindplaats behoudenswaardig. Bij een lagere score wordt nagegaan of het criterium representativiteit van toepassing is.

Doordat er bij het archeologische proefsleuvenonderzoek geen archeologische waarden zijn aangetroffen is een waardestelling niet van toepassing.

6.2 Conclusie

Bij het archeologische proefsleuvenonderzoek zijn geen archeologische waarden aangetroffen.

6.3 Selectieadvie

Het ontbreken van archeologische waarden in de proefsleuven leidt tot de conclusie dat er geen sprake is van een behoudenswaardige vindplaats. Het selectieadvies is daarom dan ook om geen vervolgonderzoek uit te voeren en het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling. Het definitieve selectiebesluit zal worden genomen door de bevoegde overheid, de gemeente de gemeente Druten.

Er is geprobeerd een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethode. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Econsultancy wil de opdrachtgever er daarom op wijzen dat, mochten tijdens de geplande werkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen, dan dient hiervan melding te worden gemaakt conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016 bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed).

7 BEANTWOORDING VAN DE ONDERZOEKSVRAGEN

In paragraaf 4.3 zijn de onderzoeksvragen gesteld waarop het proefsleuvenonderzoek antwoord zou moeten geven. In dit hoofdstuk zal getracht worden dat te realiseren. De resultaten van het onderzoek kunnen echter niet op alle vragen een antwoord geven als gevolg van het ontbreken van archeologische waarden in de proefsleuven.

7.1.1 Algemeen

1. Zijn er archeologische resten in de bodem aanwezig?
   Er zijn geen sporen aangetroffen in de top van de oeverwal, die ongeveer ligt op 6,01 – 6,27 m +NAP. Deze afzetting is gezien tot op 5,52 m +NAP en toont geen tweede archeologisch niveau. Dit is in lijn met de bevindingen uit het booronderzoek. Archeologische resten zijn alleen gevonden in de omgewerkte top van de oeverwal, die in het vooronderzoek en in dit rapport als 'cultuurlaag' wordt benoemd. Dit betrof een maalsteenfragment.

2. Zo ja, wat is de aard, omvang, ouderdom, herkomst, kwaliteit en locatie van de archeologische resten (horizontaal en verticaal)?
   Deze vraag is niet van toepassing.

3. Hebben de archeologische waarden een relatie met uit de omgeving bekende archeologische of historische locaties en welke is dat?
   Deze vraag is niet van toepassing.

4. Welke gegevens over de aangetroffen vindplaatsen kunnen de archeologische kennis van de regio en de gemeente Druten aanscherpen?
   De resultaten van het proefsleuvenonderzoek leveren geen bijdrage aan de kennis van de regio.

5. Wat is de mate van conservering en gaafheid van de archeologische resten?
   Deze vraag is niet van toepassing.

6. In welke mate zijn de onderzoeksgebieden verstoord?
   De bodemopbouw is intact. Er zijn geen verstoringen waargenomen die sporen of vondsten vernietigd zouden kunnen hebben.

7. Is sprake van (een) behoudenswaardige vindplaats(en) (licht dit toe)?
   Nee, er zijn geen sporen of vondsten waargenomen.

8. Wat is het belang van de vindplaats voor de lokale, regionale en nationale geschiedschrijving?
   Niet van toepassing.

9. Wat kunnen de uitkomsten van het onderzoek zeggen over vergelijkbare terreinen in de omgeving?
   Dat er in dit plangebied geen sporen en vondsten zijn aangetroffen zegt niets over vergelijkbare terreinen in de omgeving.

10. Is vervolgonderzoek noodzakelijk en welke methoden zouden hierbij kunnen worden ingezet?
    Nee, want er is geen sprake van behoudenswaardige archeologische resten, die dreigen te worden verstoord door de bouwplannen.

11. Indien er geen archeologische resten worden aangetroffen, wat is de reden voor de afwezigheid van archeologisch resten?
    De afwezigheid van vondsten, die aantoonbaar ouder zijn dan het huidige erf, en de schone C-horizont zonder sporen onder de omgewerkte oeverafzetting, maken het aannemelijk dat menselijke bewoningsactiviteiten vóór het ontstaan van het huidige erf niet van dien aard zijn geweest dat ze konden neerslaan de bodem.

7.1.2 Landschap en bodem

12. Wat is de bodemopbouw binnen het onderzoeksgebied?
    Zie paragraaf 5.1.

13. Wat is de fysiek-landschappelijke ligging van de vindplaatsen (geologie, bodemkunde en geomorfologie)? Zijn er aanwijzingen voor stratigrafische hiaten, d.w.z. erosie of non-depositie, in de geologische profielopbouw ter plekke van de vindplaatsen?
    De bodemopbouw in het plangebied is in overeenstemming met de verwachtte ligging van het plangebied op oeverafzettingen van de Distelkamp-Afferden beddinggordel: ooivaaggronden van lichte zavel/zware zavel en lichte klei. Het proefsleufonderzoek heeft geen stratigrafische hiaten vastgesteld als gevolg van natuurlijke processen (bv. Dijkdoorbraak) of menselijke activiteiten (afgraving of egalisatie).

14. Wat is de paleo-ecologische context van het onderzoeksgebied? Liggen in het plangebied locaties die voor pollenanalyse bemonsterd kunnen worden (licht dit toe)?
    Deze locaties zijn niet aanwezig.

15. In hoeverre zijn de aangetroffen bodemlagen geschikt voor een palynologische reconstructie van de vegetatie- en gebruiksgeschiedenis van het terrein?
    Vanwege het ontbreken van archeologische resten heeft palynologisch onderzoek geen toegevoegde waarde en zijn geen monsters genomen.

LITERATUUR

Bakker, H. de & J. Schelling, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland De hogere niveaus.* Wageningen.

Barth, R., 2019: *Koningstraat 53, Afferden, gemeente Druten: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende en karterende fase* (Bureau voor Archeologie Rapport 837), Utrecht.

Bosch, J.H.A., 2005: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2.* Utrecht (TNO-rapport, NITG 05-043-A).

Normalisatie-Instituut, Nederlands, 1989: *Geotechniek, classificatie van onverharde grondmonsters NEN 5104.* Delft.

Schutte, A.H., 2020: *Programma van Eisen voor een Proefsleufonderzoek Koningstraat 53 te Afferden*, (PvE 11463.001).

BRONNEN

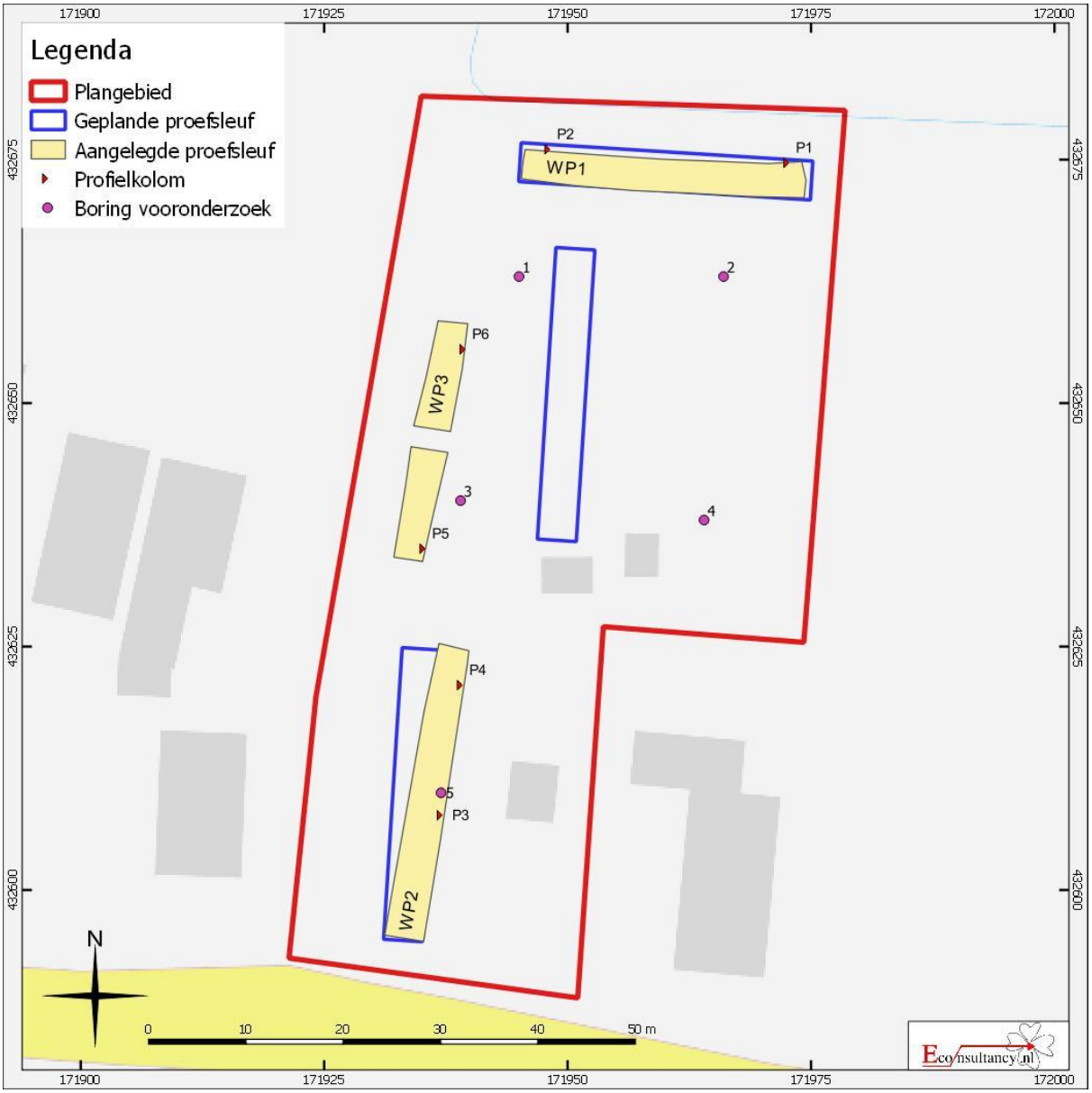
Archeologisch informatiesysteem Archis3, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), Amersfoort, maart 2020.

https://archis.cultureelerfgoed.nl

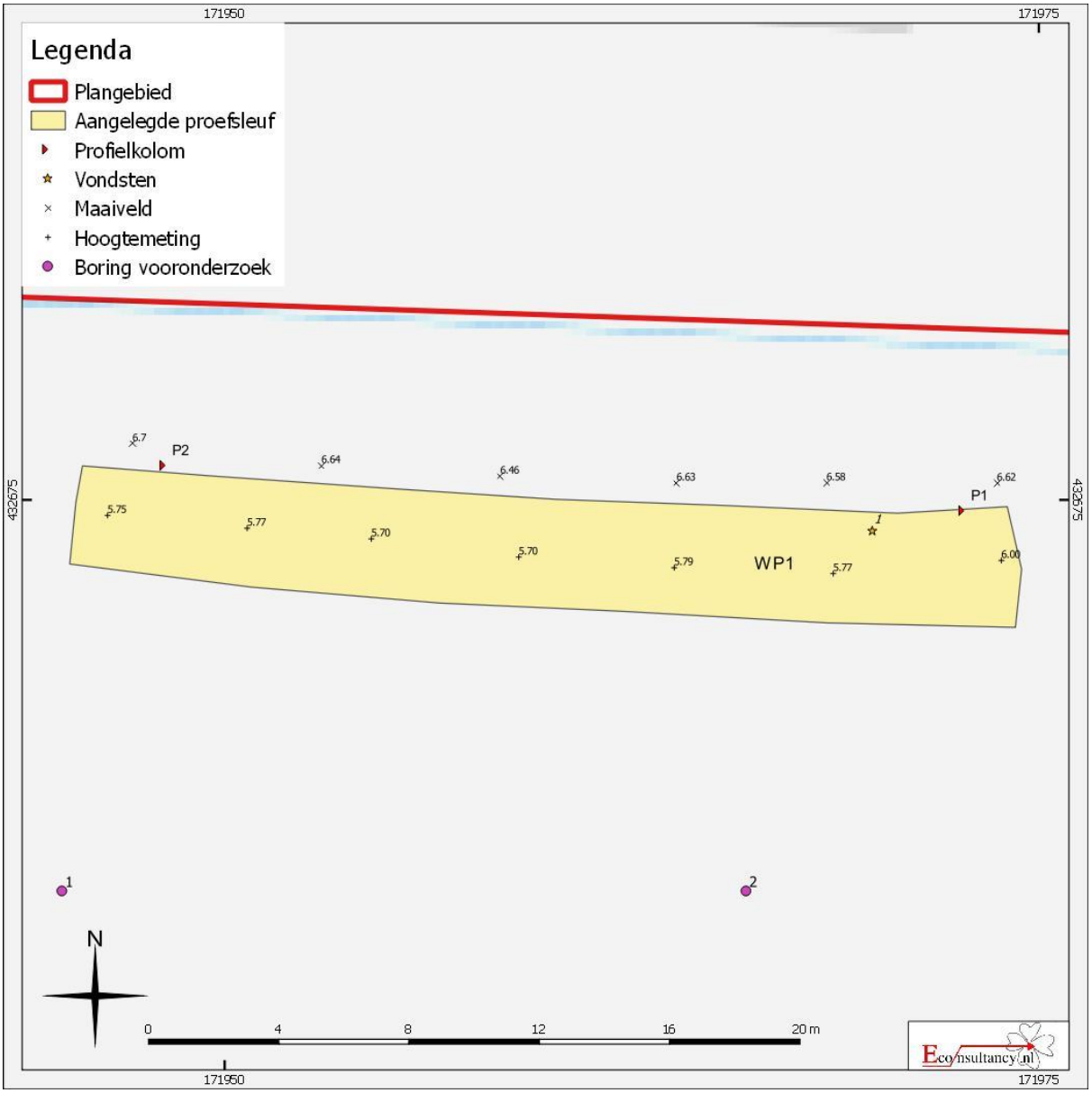
Luchtfoto 2017: http://webservices.gbo-provincies.nl/lufo/services/wms?

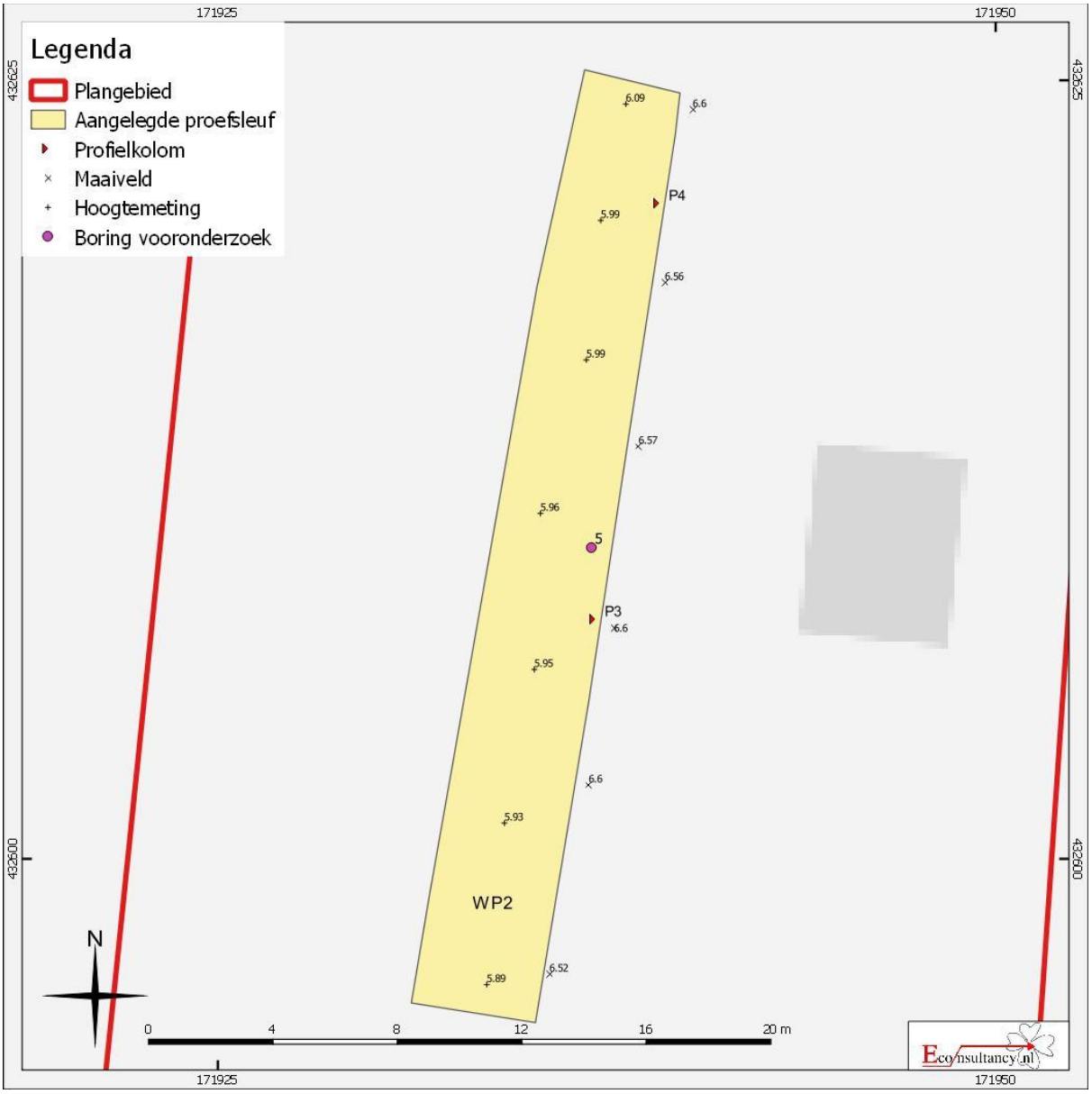
Kadastrale kaart 1832: https://hisgis.nl/wms.xml

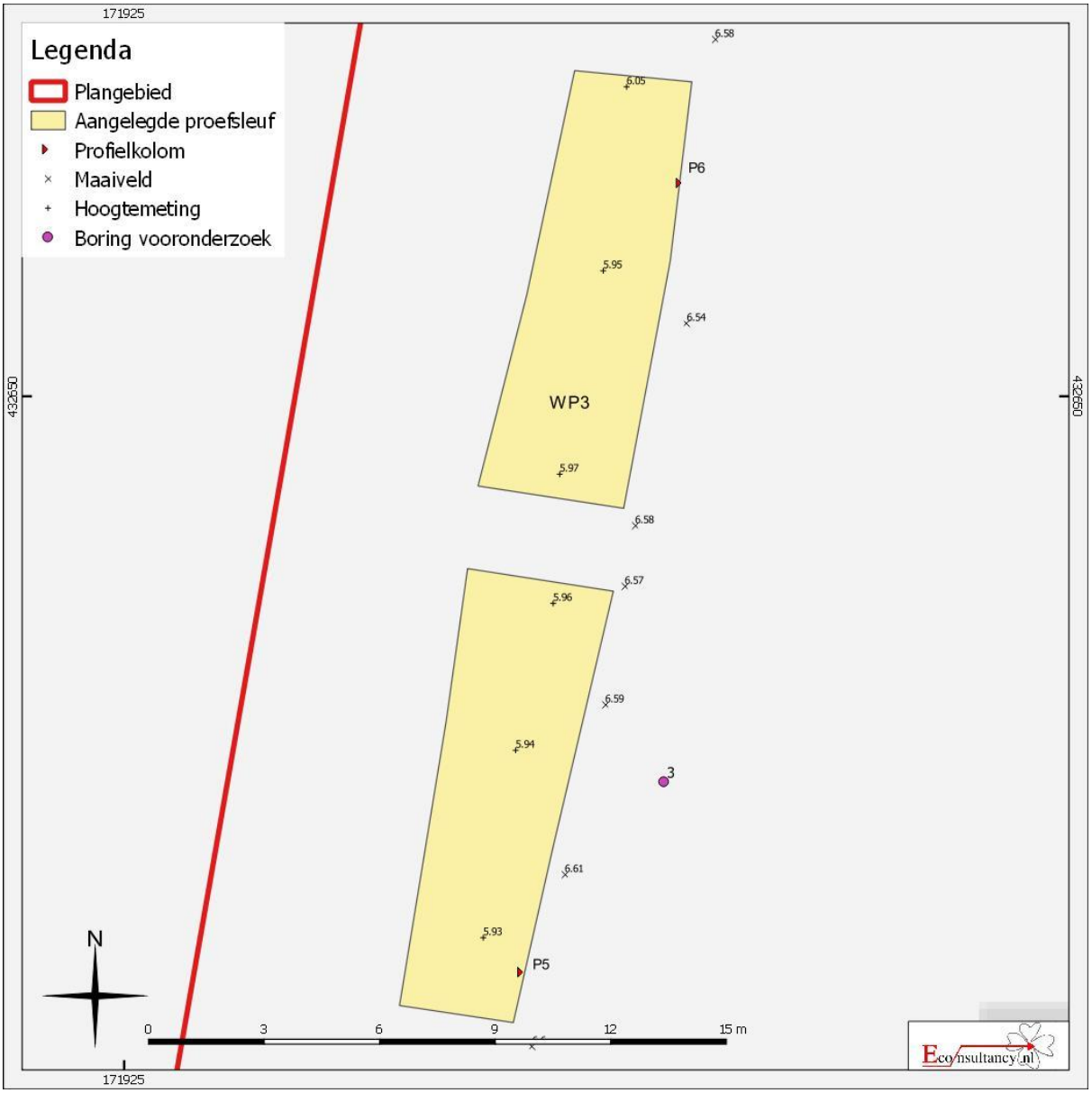
Bijlage 1 Overzicht proefsleuven



Bijlage 2 Detail proefsleuf




Legenda
Plangebied
Aangelegde proefsleuf
Profielkolom
Maaiveld
Hoogtemeting
Boring vooronderzoek
171925
171950
432625
432600
P4
P3
5
WP2
6.09
6.6
5.99
6.56
5.99
6.57
5.96
5.95
6.6
5.93
6.52
5.89
N
0
4
8
12
16
20 m


171925
Legenda
Plangebied
Aangelegde proefsleuf
Profielkolom
Maaiveld
Hoogtemeting
Boring vooronderzoek
6.58
6.05
P6
5.95
6.54
WP3
5.97
6.58
6.57
5.96
6.59
5.94
3
6.61
5.93
P5
N
0
3
6
9
12
15 m
432650
171925

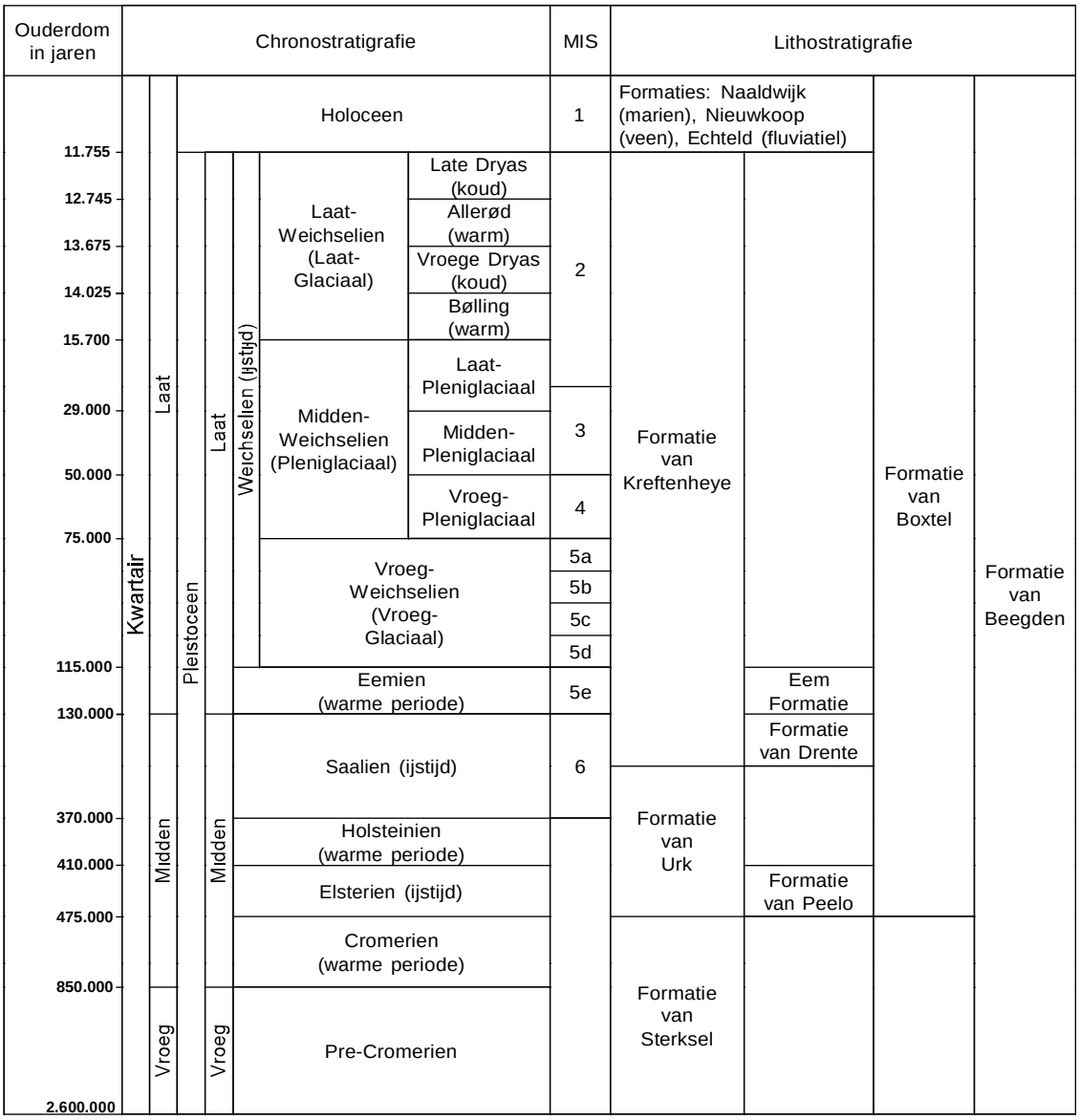
Bijlage 3 Sporenlijst

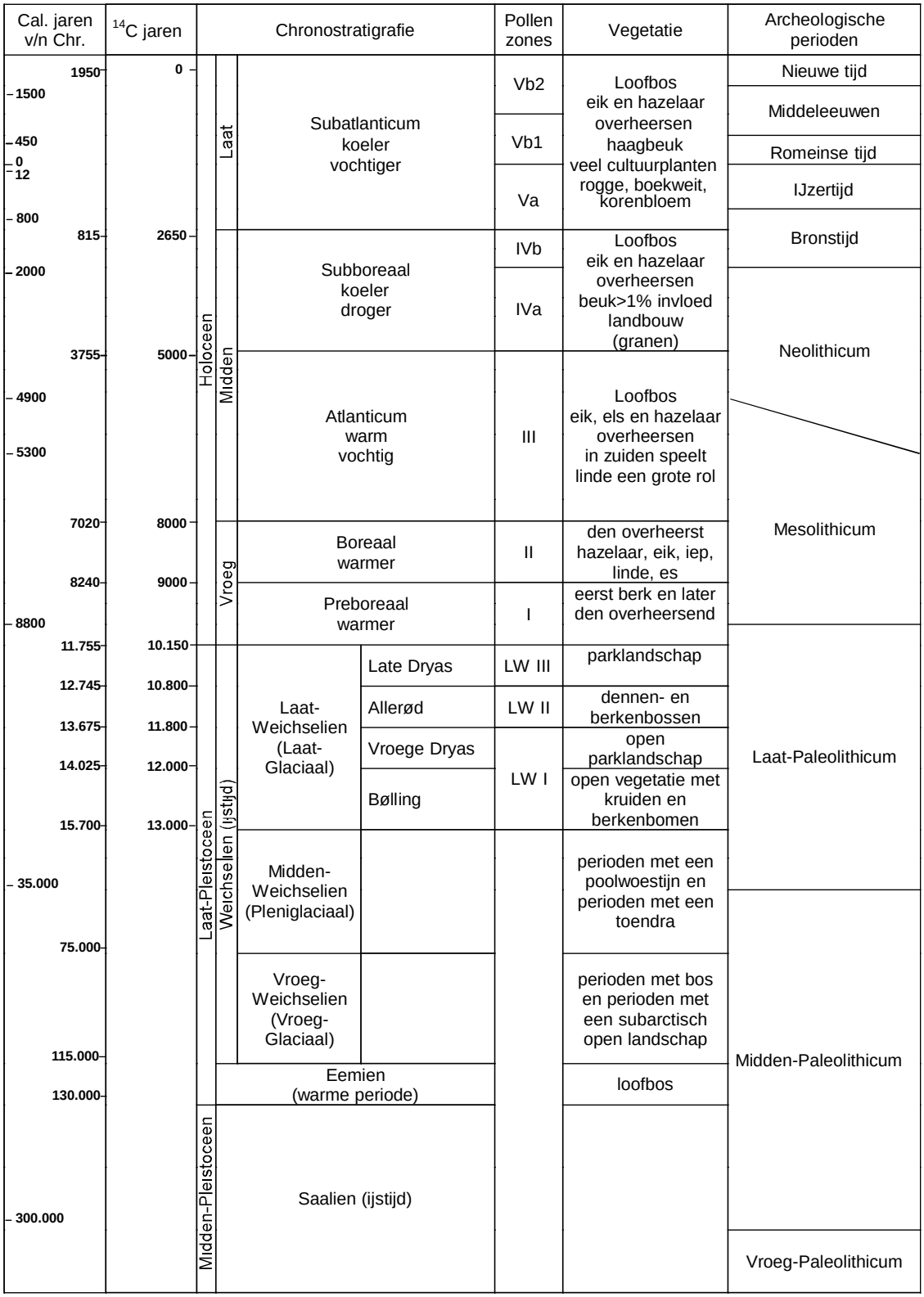
Er zijn geen sporen aangetroffen.

Bijlage 4 Vondstenlijst

Vondstnummer	Werkput	Vlak	Vak	Spoor	Segment	Laag/Vulling	Verzamelwijze	Datum	Materiaal	Aantal	Gewicht	Vorm/herkomst	Afwerking/magering	Type/specifiek	Artefacttype	Beginperiode	Eindperiode
1.1.1	1	1		5010			AANLEG	17-02-20	STE	1	134	Maalsteen			MAALSTN	IJZ	NT

Bijlage 5 Overzicht geologische en archeologische tijdvakken





Chronostratigrafie voor Noordwest-Europa volgens Zagwijn (1974), Vandenberghe (1985) en De Mulder *et al.* (2003). Lithostratigrafie volgens De Mulder *et al.* (2003). Mariene isotoop stadium (MIS) volgens Bassinot *et al.* (1994). Atmosferische data volgens Stuiver *et al.* (1998). Zuurstofisotoop calibratie (OxCal) versie 3.9 Bronk Ramsey (2003), toegepast op het Laat-Weichselien en het Holoceen. Archeologische periode-indeling en ouderdom volgens de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Vegetatie bewerkt volgens Berendsen (2000). Pollenzones volgens P. Vos & P. Kiden (2005).

Bijlage 6 Bewoningsgeschiedenis van Nederland

Als aanvullende informatie wordt hieronder een algemene ontwikkeling van de bewoningsgeschiedenis van Nederland weergegeven.

Paleolithicum (tot circa 8800 voor Chr.)

De vroegste bewoningssporen in Nederland uit deze periode dateren uit de voorlaatste ijstijd, circa 300.000-130.000 jaar geleden. Waarschijnlijk hebben in de koudste fasen van de ijstijden in Nederland geen mensen geleefd. Daarentegen was bewoning in de warmere perioden wel mogelijk. De mensen die hier toen leefden trokken als jagers/vissers/verzamelaars rond in kleine groepen en maakten gebruik van tijdelijke kampementen. Veranderingen in het klimaat zorgden voor een veranderende flora en fauna. Tijdens de koude perioden bestond het groot wild onder meer uit rendieren, mammoeten, paarden en steppewisenten. Vooral op paarden en rendieren werd in het Laat-Paleolithicum intensief jacht gemaakt. Tijdens de warmere perioden werd er onder andere op herten, wilde zwijnen en oerossen gejaagd.

Mesolithicum (circa 8800-4900 voor Chr.)

Rond de overgang van het Pleistoceen naar het Holoceen (circa 9000 voor Chr.) verbeterde het klimaat voor een langdurige periode. De gemiddelde temperatuur steeg, waardoor de variatie in flora en fauna (o.a. bosontwikkeling) toenam. De mens kreeg nu de mogelijkheid om meer gevarieerd te eten: vruchten en andere eetbare gewassen stonden nu vaker op het menu. Doordat de temperatuur steeg, trok het groot wild (met name rendieren) naar het noorden, en maakte plaats voor meer territoriumgebonden klein wild, vogels en vissen. Door deze veranderende leefomstandigheden werd de jachttechniek aangepast. De vuursteen bewerkingstechniek hield met deze ontwikkeling gelijke tred. Er werden kleine vuursteenspitsen vervaardigd die als pijl- en harpoenpunt werden gebruikt. Met de stijging van de temperatuur begon het landijs te smelten en de zeespiegel te stijgen. Het tot dan toe droge Noordzee-Bekken kwam onder water te staan. De groepen jagers/vissers/verzamelaars wisselden nog wel van locatie maar exploiteerden kleinere gebieden. In het voorjaar viste men in de rivieren, tijdens de zomer leefde men voornamelijk langs de kust, waar naast vis en schaaldieren ook zeehonden als voedselbron dienden. In de herfst verzamelde men noten en vruchten, terwijl in de winter op onder meer pelsdieren werd gejaagd.

Neolithicum (circa 5300-2000 voor Chr.)

Aan het begin van deze periode gingen het jagen, vissen en verzamelen een steeds minder belangrijke rol spelen. Men ging nu zelf cultuurgewassen telen en dieren houden bij het kamp. Uit vondsten valt af te leiden dat het om twee groepen mensen gaat, enerzijds kolonisten met een vrijwel agrarische levenswijze, anderzijds om de autochtone mesolitische bevolking die een halfagrarische levensstijl erop na gaat houden. Deze verandering ging gepaard met enkele technologische en sociale vernieuwingen zoals: het wonen op een vaste plek in een huis, het gebruik van vaatwerk van (gebakken) klei en de introductie van geslepen stenen dissels en bijlen. De bevolking groeide nu gestaag, mede door de productie van overschotten. Uit het Neolithicum zijn verschillende nu nog zichtbare grafmonumenten bekend, te weten grafkelders, hunebedden en grafheuvels.

Bronstijd (circa 2000-800 voor Chr.)

Het begin van dit tijdvak valt samen met het eerste gebruik van bronzen voorwerpen zoals bijlen. Vuurstenen werktuigen bleven, zij het minder, in gebruik. Het aardewerk uit deze periode is over het algemeen tamelijk zeldzaam. Vuursteenmateriaal uit de Bronstijd is meestal niet goed te onderscheiden van dat uit andere perioden. Lange tijd bleven bronzen voorwerpen zeer schaars binnen Nederlands grondgebied. Door het van nature ontbreken van de benodigde grondstoffen moest het brons worden geïmporteerd en ontstonden er handelscontacten over langere afstanden. Eén en ander had

wel tot gevolg dat er binnen de bevolking grotere verschillen ontstonden door verschillen op basis van bezit. De grafheuveltraditie, die tijdens het Neolithicum haar intrede deed, werd in eerste instantie voortgezet, maar rond 1200 voor Chr. vervangen door begravingen in urnenvelden. Het gaat hier om ingegraven urnen met crematieresten waar overheen kleine heuveltjes werden opgeworpen, omgeven door een greppel. Een Kopertijd voorafgaand aan de Bronstijd wordt in Noordwest-Europa niet onderscheiden, in tegenstelling tot bijvoorbeeld het Middellandse Zeegebied. Wel zijn uit het Laat-Neolithicum koperen voorwerpen bekend.

IJzertijd (circa 800-12 voor Chr.)

In deze periode werden voor het eerst ijzeren voorwerpen vervaardigd. Voor de productie van werktuigen en wapens werd brons vervangen door ijzer. Er ontstond een inheemse ijzerproductie. Het gebruik van vuursteen voor het vervaardigen van werktuigen duurde nog in beperkte mate voort. Ten opzichte van de Bronstijd traden er in de aardewerktraditie geen radicale veranderingen op. Evenals in het Neolithicum en de Bronstijd woonden de mensen in verspreid liggende hoeven ('Einzelhöfe') of in nederzettingen bestaande uit maar enkele huizen; deze werden in een beperkt gebied nogal eens verplaatst. Op de hogere zandgronden ontstonden uitgebreide omwalde akkercomplexen ('Celtic fields'). Opvallend zijn de verschillen in materiële welstand (bezit van metalen voorwerpen), die mogelijk op sociale ongelijkheid duiden. In de zogenaamde vorstengraven uit Zuid Nederland, met daarin luxe, geïmporteerde bijgaven, zijn vermoedelijk lokale of regionale autoriteiten begraven. De meeste begravingen vonden nog immer plaats in urnenvelden. Tijdens de IJzertijd werd het Friese kustgebied gekoloniseerd en ontstonden de eerste terpen.

Romeinse tijd (circa 12 voor Chr. - 450 na Chr.)

Met de komst van de Romeinen eindigt de prehistorie en begint de geschreven geschiedenis. Aangezien de schriftelijke bronnen slechts een zeer fragmentarisch beeld schetsen, is men toch nog in belangrijke mate aangewezen op de archeologie als informatiebron. Een tijd lang diende het Nederlandse rivierengebied als uitvalsbasis voor veldtochten in het noorden van Germanië. In 47 na Chr. werd de Rijn definitief als Romeinse rijksgrens ingesteld. Ter controle en verdediging van deze zogenaamde 'limes' werden langs de Rijn, tot diep in Duitsland, 'castella' (militaire forten) gebouwd.

De inheemse manier van leven handhaafde zich nog lange tijd. Wel werd, vooral na de opstand van de Bataven tegen de Romeinse overheersers in 69-70 na Chr., de Romeinse invloed steeds duidelijker. In veel inheems-Romeinse nederzettingen was bijvoorbeeld, naast het eigen handgevormde aardewerk, Romeins importaardewerk in gebruik, dat op de draaischijf was vervaardigd. Er werden, vooral in Limburg, grootse villa's (Romeinse herenboerderijen) gebouwd, hetzij nieuw gesticht, hetzij ontwikkeld vanuit een bestaande inheemse nederzetting.

De Romeinen legden een voor die tijd al uitgebreide infrastructuur aan, waardoor het gebied steeds beter werd ontsloten. Op verschillende plaatsen ontstonden aanzienlijke nederzettingen, waarvan er enkele met een stedelijk karakter (zoals Nijmegen). De inheemse bevolking, ten noorden van de Limes, werd niet zo sterk beïnvloed door de Romeinse aanwezigheid. Er was wel sprake van handelscontacten en het uitwisselen van geschenken. In de tweede helft van de derde eeuw ontstond, onder meer door invallen van Germaanse stammen, een instabiele situatie die met korte onderbrekingen voortduurde tot in de vijfde eeuw. Uiteindelijk leidde dit in het jaar 406 tot de definitieve ineenstorting van de grensverdediging langs de Rijn.

Middeleeuwen (circa 450-1500 na Chr.)

Over de Vroege-Middeleeuwen, vooral over het tijdvak 450-600 na Chr., is relatief weinig bekend. Zowel historische bronnen als archeologische overblijfselen zijn schaars. De bevolkingsomvang was ten opzichte van de voorafgaande periode sterk afgenomen. De marktgerichte economie verdween en de mensen vielen terug op zelfvoorziening. De politieke macht was na het wegvallen van de Ro-

meinse staatsorganisatie in handen gekomen van regionale en lokale hoofdlieden. Een gezaghebbende status was nu vooral gebaseerd op militair succes en materiële welstand. Deze instabiele periode wordt ook wel aangeduid als de 'tijd van de volksverhuizingen'.
Vanaf de 10e – 11e eeuw wordt een overheersende positie van de al dan niet adellijke grootgrondbezitters waargenomen. Dit vertaalt zich in nieuwe nederzettingsvormen als mottes, kastelen en versterkte hoeven. In verband met de aanhoudende bevolkingsgroei, en mede dankzij gunstige klimatologische omstandigheden, werd een begin gemaakt met het ontginnen van woeste gronden als bos, heide en veen. Veel van de huidige dorpen en steden dateren uit deze periode. Door de aanleg van dijken en kaden werden laaggelegen gebieden beschermd tegen wateroverlast. De heersende rivaliteit tussen de vorsten leidde, in combinatie met een zwak centraal gezag, veelvuldig tot lokaal geweld, waarvan de bevolking vaak het slachtoffer werd. Door het aanleggen van burgen, schansen, landweren en wallen trachtte men zich te beveiligen.

Nieuwe tijd (1500-heden)
De Nieuwe tijd kenmerkt zich door een groot aantal veranderingen vooral op het gebied van mens- en wereldbeeld. Er is sprake van een Europese overzeese expansie wat leidt tot handelscontacten, handelskapitalisme en het begin van een wereldeconomie. Er ontstaat een nieuwe wetenschappelijke belangstelling die resulteert in vele uitvindingen. Deze uitvindingen vormen de motor van de industriele revolutie. Er ontstaat een nationale staat die centraal bestuurd wordt. Als gevolg van deze ontwikkelingen neemt het belang en de omvang van steden toe en neemt de macht van adel af. Het grootste deel van de bevolking is niet meer werkzaam en woonachtig op het platteland maar in de steden. In verband met de aanhoudende bevolkingsgroei worden aan het eind van de 19e tot het begin van de 20e eeuw op grote schaal woeste gronden gecultiveerd. Door de industriële revolutie komen steeds meer producten beschikbaar voor steeds meer mensen waardoor de welvaart stijgt. In de Nieuwe tijd vindt er eveneens een hernieuwde oriëntatie op het erfgoed van de klassieke Oudheid plaats, wat zich tot in het begin van de 20e eeuw uit in de kunsten.

Bijlage 7 AMZ-cyclus

Het AMZ-proces

Archeologisch onderzoek in Nederland wordt in het algemeen uitgevoerd binnen het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ). Het gehele traject van de AMZ omvat een aantal stappen die elkaar kunnen opvolgen, afhankelijk van het resultaat van de voorgaande stappen. Om inhoudelijke, prijs- en planningstechnische redenen kan er soms voor gekozen worden om bepaalde stappen gelijktijdig uit te voeren. Bovendien kan, indien reeds voldoende gegevens bekend zijn, een stap worden overgeslagen. Elke stap eindigt met een rapport met daarin een advies voor de vervolgstappen. Na elke stap wordt er een besluit genomen door de bevoegde overheid, gemeente, provincie of de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, op basis van de resultaten van het archeologisch onderzoek. Indien na een bepaalde stap blijkt dat geen nader vervolgonderzoek nodig is, wordt het archeologisch onderzoek afgesloten. Ook kan de bevoegde overheid besluiten dat een vindplaats van zo groot belang is, dat deze *in situ* behouden moet worden. Dan dienen de archeologische resten in de grond beschermd te worden door planaanpassing of planinpassing.

Het begint met het bepalen van de onderzoeksplicht. Gemeentelijke, provinciale en landelijke archeologische waardenkaarten geven aan of het plangebied in een gebied ligt met een archeologische verwachting. Indien dit het geval is, dan zal er in het kader van de planprocedure onderzoek verricht moeten worden om te bepalen of er archeologische waarden binnen het plangebied aanwezig zijn. Hiermee start de zogenaamde AMZ-cyclus (zie schema).

De eerste fase: Bureauonderzoek

Elk archeologisch onderzoek begint met een bureauonderzoek. Dit heeft tot doel het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of verwachte archeologische waarden, binnen het plangebied om tot een gespecificeerd verwachtingsmodel te komen, op basis waarvan een beslissing genomen kan worden ten aanzien van een eventuele vervolgstap.

De tweede fase: Inventariserend VeldOnderzoek (IVO)

Het doel van een IVO is het aanvullen en toetsen van het gespecificeerde verwachtingsmodel. Het IVO moet informatie geven over de aan- of afwezigheid, de aard, het karakter, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de inhoudelijke kwaliteit van de archeologische waarden.

Inventariserend Veldonderzoek; Booronderzoek en Veldkartering

Door een booronderzoek kan er een goede inschatting gemaakt worden van de kans op archeologische waarden (grondsporen en daarmee samenhangende voorwerpen). Bij het booronderzoek is een onderscheid aangebracht in een verkennende, karterende en waarderende fase. De verkennende fase heeft tot doel inzicht te krijgen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze. Op deze manier worden kansarme zones uitgesloten en kansrijke zones geselecteerd voor de volgende fasen. Tijdens de karterende fase wordt het onderzoeksgebied systematisch onderzocht op de aanwezigheid van archeologische vondsten of sporen. De waarderende fase sluit aan op de karterende fase. Het waarnemingsnet kan verdicht worden om de horizontale begrenzing, ligging en omvang van archeologische vindplaatsen vast te stellen.

Een veldkartering wordt uitgevoerd wanneer vondsten of sporen aan de oppervlakte worden verwacht en zichtbaar zijn op het moment dat het onderzoek uitgevoerd wordt. Dit type onderzoek bestaat uit het systematisch belopen van het maaiveld van het plangebied.

Inventariserend Veldonderzoek; Proefsleuven
Als uit vooronderzoek blijkt dat binnen het plangebied archeologische resten aangetroffen kunnen worden kan de bevoegde overheid beslissen tot een proefsleuvenonderzoek. Proefsleuven zijn lange sleuven van minimaal twee tot vijf meter breed die worden aangelegd in de zones waar in de voorgaande onderzoeksfase aanwijzingen voor vindplaatsen zijn aangetroffen. De KNA schrijft voor dat bij een dergelijk onderzoek minimaal 5% van het te verstoren gebied onderzocht dient te worden.

Variant archeologische begeleiding
Als het vooronderzoek niet voldoende informatie heeft opgeleverd om de archeologische waarde van de archeologische resten te bepalen en indien proefsleuvenonderzoek door praktische redenen niet uitvoerbaar is, kan besloten worden tot proefsleuven variant archeologische begeleiding van de sloop- of graafwerkzaamheden. Dit betekent dat archeologen bij het graafwerk aanwezig zijn om het werk te volgen en eventuele resten te documenteren. Wanneer tijdens de werkzaamheden vondsten (van hoge archeologische waarde) naar boven komen, die aanleiding geven tot nader onderzoek, kan alsnog besloten worden om tot een opgraving over te gaan.

De derde fase: Opgraven
Indien de archeologische resten niet *in situ* bewaard kunnen blijven, maar wel van belang zijn voor de wetenschap, kan de bevoegde overheid besluiten over te gaan tot een opgraving. Het doel hiervan is volgens de KNA het documenteren van gegevens en het veiligstellen van materiaal van vindplaatsen om daarmee informatie te behouden, die van belang is voor kennisvorming over het verleden.

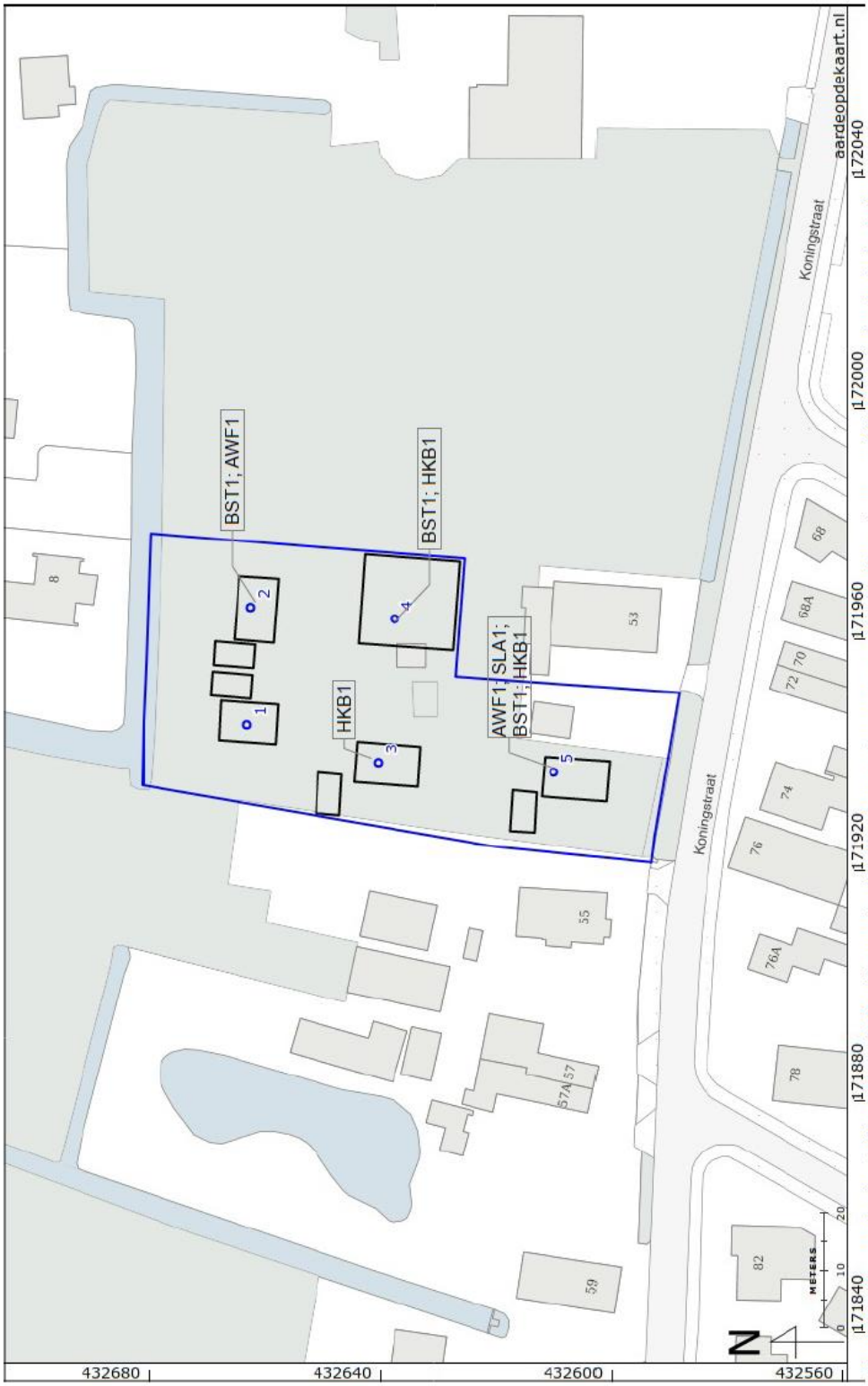
Variant archeologische begeleiding
Als het vooronderzoek niet voldoende informatie heeft opgeleverd om de archeologische waarde van de archeologische resten te bepalen, kan besloten worden tot een opgraving variant archeologische begeleiding van de sloop- of graafwerkzaamheden. Dit betekent dat archeologen bij het graafwerk aanwezig zijn om het werk te volgen en eventuele resten te documenteren. Wanneer tijdens de werkzaamheden vondsten (van hoge archeologische waarde) naar boven komen, die aanleiding geven tot nader onderzoek, kan alsnog besloten worden om tot een opgraving over te gaan.

Schema van de Archeologische Monumenten Zorg

Vergunningaanvraag/ruimtelijke ontwikkeling ▼ Toetsing aan archeologisch beleid (Gemeente, Provincie, Rijk)	►	Vergunningverlening indien geen onderzoek noodzakelijk wordt geacht.
▼ Bureauonderzoek* (verzamelen gegevens en opstellen verwachtingsmodel) ▼ Besluit (door bevoegd gezag op basis van resultaten)	►	Bij geen of geringe kans op aanwezigheid van archeologie. Einde onderzoek, vrijgeven voor functie (eventueel met bouwkundige voorwaarden). Ook kan besloten worden over te gaan op het begeleiden van de graafwerkzaamheden door archeologen.***
▼ Inventariserend veldonderzoek* ▼ ▼ Verkennend veldonderzoek Door middel van: - terreininspectie booronderzoek** ▼ Besluit (door bevoegd gezag op basis van resultaten)	►****	Karterend veldonderzoek Door middel van: - oppervlaktekartering - booronderzoek** - proefsleuven*** ▼***** Bij geen of geringe kans op aanwezigheid van archeologie. Einde onderzoek, vrijgeven voor functie (eventueel met bouwkundige voorwaarden). Ook kan besloten worden over te gaan op het begeleiden van de graafwerkzaamheden door archeologen.***
▼ Bewezen of hoge kans op de aanwezigheid van archeologie ▼****** Waarderend veldonderzoek door middel van proefsleuven*** (variant begeleiding) ▼ Besluit (door bevoegd gezag op basis van resultaten)	►	Bij geen of geringe kans op aanwezigheid van archeologie, wel archeologische waarden aanwezig maar geen vervolgonderzoek noodzakelijk op grond van waardering. Einde onderzoek, vrijgeven voor functie (eventueel met bouwkundige voorwaarden).
▼ ▼ Opgraven*** Verwijderen van de archeologische resten door archeologen (variant begeleiding)		Beschermen Bescherming van de archeologie door planaanpassing

* Combinatie bureauonderzoek en IVO verkennende of karterende fase mogelijk, indien een PvA aanwezig is.
** Voorafgaand aan het booronderzoek dient een PvA worden opgesteld, toetsing door bevoegd gezag.
*** Voorafgaand aan het onderzoek dient een PvE en PvA te worden opgesteld, toetsing door bevoegd gezag.
**** Na een verkennend booronderzoek kan de bevoegde overheid besluiten dat een aanvullend karterend bureauonderzoek moet worden uitgevoerd.
***** Een combinatie van bureauonderzoek en IVO karterende en waarderende fase door middel van proefsleuven is mogelijk, indien een PvA en een goedgekeurd PvE aanwezig is en met instemming van de bevoegde overheid.
****** Een combinatie van bureauonderzoek en IVO karterende en waarderende fase door middel van proefsleuven of een IVO karterende en waarderende fase door middel van proefsleuven is mogelijk, indien een PvA en een goedgekeurd PvE aanwezig is en met instemming van de bevoegde overheid.

Bijlage 8 Boorpunten geprojecteerd op bouwplannen[12]



Figuur 30: Boorpuntenkaart (blauw) met de locatie van de nieuwbouw en watercompensatie (zwart) en de verspreiding van archeologische indicatoren.

[12] Barth, 2019.

PROGRAMMA VAN EISEN VOOR EEN PROEFSLEUVENONDERZOEK

KONINGSTRAAT 53

TE AFFERDEN

GEMEENTE DRUTEN

Archeologie

Programma van Eisen voor een Proefsleuvenonderzoek
Koningstraat 53 te Afferden
In de gemeente Druten

Opdrachtgever	VP Ontwikkeling Vestdijkstraat 21 5271 EV Sint Michielsgestel
PvE nummer	11463.001
Versienummer	C2
Status	Concept
Datum	24 januari 2020
Vestiging	Limburg Rijksweg Noord 39 6071 KS Swalmen 088 - 5001600 swalmen@econsultancy.nl
Opsteller	drs. A.H. Schutte (Senior KNA-Archeoloog)
Paraaf	
Autorisatie	Dr. P.M.M.A. Bringmans (Senior KNA-Archeoloog)
Paraaf	

© Econsultancy bv, Swalmen
Foto's en tekeningen: Econsultancy bv, tenzij anders vermeld

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers. Econsultancy aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Programma van Eisen			
Locatie	Koningstraat 53		
Projectnaam	Koningstraat 53 Afferden		
Plaats binnen archeologisch proces			
● IVO – Proefsleuven (IVO-P)			
Opsteller	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
Senior KNA Archeoloog	Dhr. drs. bc. A.H. Schutte Econsultancy b.v. Vestiging Limburg Rijksweg Noord 39, 6071 KS Swalmen T: 0475 - 504961 E: schutte@econsultancy.nl	24-01-2020	
Opdrachtgever	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
	A.C.M. van de Klok Projecten B.V. Hogestraat 24 6651 BL Druten		
Goedkeuring bevoegde overheid	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
● Gemeente	Gemeente Druten Heuvel 1 Postbus 1 6650 AA Druten T: 088 432 70 00 E: info@druten.nl		
o Provincie			
o Rijk			
o Overig			
o RCE[1] bij beschermd monument, projectvergunning, als adviseur bij Grote Projecten			
Adviseur namens de bevoegde overheid	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	Paraaf
Werkorganisatie Druten Wijchen	Mevr. drs. E. van den Linden Beleidsadviseur Archeologie en Bodem Postbus 9000 6600 HA Wijchen T: 088 - 432 79 06 E: e.van.der.linden@drutenwijchen.nl.		
Kennisgeving Depothouder /eigenaar	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	Paraaf
	Provinciaal Depot voor Bodemvondsten Gelder-land. Depotbeheerder: Dhr. S. Weiss-König s.weiss-koenig@museumhetvalkhof.nl		

INHOUDSOPGAVE

[1] Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

LITERATUUR EN BIJLAGEN 6

1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS ONDERZOEKSGEBIED 1

2 AANLEIDING EN MOTIVERING VAN HET ONDERZOEK 2

2.1 Aanleiding 2
2.2 Motivering 2
2.3 Besluit 2

3 EERDER UITGEVOERD ONDERZOEK 3

4 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING 3

4.1 Regionale archeologische en cultuurlandschappelijke context 3
4.2 Aard en ouderdom van de vindplaats(en) 5
4.3 Begrenzing en oppervlakte van de vindplaats(en) 5
4.4 Structuren en sporen 6
4.5 Anorganische artefacten 6
4.6 Organische artefacten 6
4.7 Archeozoölogische resten, menselijk botmateriaal en botanische resten 6
4.8 Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen 7
4.9 Gaafheid en conservering 7

5 DOELSTELLING EN VRAAGSTELLING 7

5.1 Doelstelling 7
5.2 Relatie met NOaA 2.0 en/of andere onderzoekskaders 7
5.3 Vraagstelling 8
5.4 Onderzoeksvragen 8
5.4.1 Algemeen 8
5.4.2 Periode en sites 8
5.4.3 Landschap en bodem 9
5.4.4 Vraagstelling specialistisch onderzoek 9
5.5 Aanbeveling 9

6 STRATEGIE, METHODEN EN TECHNIEKEN 9

6.1 Strategie 9
6.2 Methoden en technieken 10
6.3 Omgang kwetsbare vondsten en monsters 11
6.4 Structuren en grondsporen 11
6.5 Lichten 12
6.6 Aardwetenschappelijk onderzoek 12
6.7 Anorganische artefacten 13
6.8 Organische artefacten 13
6.9 Archeozoölogische en -botanische resten 14
6.10 Overige resten 14
6.11 Dateringstechieken 14
6.12 Bouwstenen 14
6.13 Complexiteit 14
6.14 Beperkingen 15

7 UITWERKING EN CONSERVERING 15

7.1 Structuren, grondsporen en vondstspreidingen 15

7.2 Analyse aardewetenschappelijke gegevens 15
7.3 Anorganische artefacten 15
7.4 Organische artefacten 16
7.5 Archeozoölogische en -botanische resten 16
7.6 Beeldrapportage (objecttekeningen, foto's, kaarten e.d.) 16

8 RAPPORTAGE 17

8.1 Uitvoeringsperiode uitwerking; opleveringstermijn (concept)eind-/evaluatierapport 17
8.2 Procedure toetsing standaard-/conceptrapport door de bevoegde overheid 17
8.3 Inhoud standaard-/evaluatierapport 17
8.4 Kwaliteit 18
8.5 Verschijning en oplage standaardrapport en/of specialistisch deelrapport 18

9 (DE)SELECTIE EN CONSERVERING 19

9.1 Selectie materiaal voor uitwerking 19
9.2 Selectie materiaal voor deponering en verwijdering 19
9.3 Selectie materiaal voor conservering 19

10 DEPONERING 19

10.1 Eisen betreffende depot 19
10.2 Te leveren product 20
10.3 E-depot 20

11 RANDVOORWAARDEN EN AANVULLENDE EISEN 20

11.1 Personele randvoorwaarden 20
11.2 Overlegmomenten 21
11.3 Kwaliteitsbewaking, toezicht, overleg en evaluatie 21
11.4 Overige randvoorwaarden en aanvullende eisen 21

12 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET VASTGESTELDE PVE 23

12.1 Wijzigingen tijdens het veldwerk 23
12.2 Belangrijke wijzigingen 23
12.3 Procedure van wijziging na de evaluatiefase van het veldwerk 23
12.4 Procedure van wijziging tijdens uitwerking en conservering 23

13 AANVULLENDE EISEN 24

13.1 Uitvoeringsperiode en opleveringstermijn veldwerk 24
13.2 Uitvoeringscondities veldwerk 24
13.3 Niet gesprongen explosieven (NGE) en veldgraven 24

LITERATUUR EN BIJLAGEN

Literatuur

Barth, R., 2019: *Koningstraat 53, Afferden, gemeente Druten: een bureau- en inventariserend veld-onderzoek in de vorm van boringen in de verkennende en karterende fase* (Bureau voor Archeologie Rapport 837), Utrecht.

Bronnen

Nationale Onderzoeksagenda Archeologie 2.0; internetsite, januari 2020.
http://archeologieinnederland.nl/bronnen-en-kaarten/nationale-onderzoeksagenda-archeologie-20

Figuren

Figuur 1: Situering van het plangebied binnen Nederland.
Figuur 2: Detailkaart van het plangebied.
Figuur 3: Luchtfoto van het plangebied.
Figuur 4: Boorpuntenkaart vooronderzoek
Figuur 5: Uitsnede geomorfologische kaart
Figuur 6: Uitsnede bodemkaart
Figuur 7: Uitsnede archeologische gegevenskaart
Figuur 8: Proefsleuvenplan

Bijlagen

Bijlage 1: Tabel met de verwachtte aantallen
Bijlage 2: Overzicht te raadplegen specialisten/specialismen

1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS ONDERZOEKSGEBIED

Projectnaam	11463.001
Provincie	Gelderland
Gemeente	Druten
Plaats	Afferden
Toponiem	Koningstraat 53
Kaartbladnummer	39 H
Centrum x,y–coördinaat	X : 171.950/Y: 432.640
IKAW	Het plangebied ligt in een zone met grotendeels een hoge archeologische verwachting, langs de zuidgrens van het plangebied geldt een middelhoge archeologische verwachting.
Archeologische beleidskaart Druten	Het plangebied ligt in een zone met grotendeels een hoge archeologische verwachting, langs de zuidgrens van het plangebied geldt een middelhoge archeologische verwachting.
CMA/AMK-status	n.v.t.
Archis-monumentnummer	n.v.t.
Archis-waarnemingsnummer	n.v.t.
Oppervlakte plangebied[2]	ca. 3.550 m^2
Oppervlakte onderzoeksgebied[3]	ca. 3.550 m^2
Huidig grondgebruik	In het plangebied staan drie kleine bijgebouwen, de rest bestaat uit grasland en groenvoorziening
Voorgenomen bodemingrepen	De beoogde ingreep bestaat uit het realiseren van vier woningen met een schuur gebouwd. In het oosten van het plangebied wordt een deel van het terrein opengelaten als mogelijkheid voor speelvoorzieningen en watercompensatie. De watercompensatie komt indien noodzakelijk in de vorm van een mogelijke ‘wadi’.
NAP-hoogte maaiveld	Circa 6,7 meter NAP
Grondwatertrap	VI: gemiddeld hoogste grondwaterstand tussen 40 en 80 cm onder maaiveld en gemiddeld laagste grondwaterstand dieper staat dan 120 cm onder maaiveld.

[2] *Het gebied waarbinnen de realisering van de planvorming het bodemarchief kan bedreigen.*
[3] *Het gebied waarop dit onderzoek betrekking heeft.*

2 AANLEIDING EN MOTIVERING VAN HET ONDERZOEK

2.1 Aanleiding

Op de planlocatie, aan de Koningstraat 53 te Afferden worden vier woningen met een schuur gerealiseerd. In het oosten van het plangebied wordt een deel van het terrein opengelaten als mogelijkheid voor speelvoorzieningen en watercompensatie. De watercompensatie komt indien noodzakelijk in de vorm van een mogelijke 'wadi'. De vier nieuwe woningen hebben elk een oppervlak van ongeveer 80 m². De vier schuren hebben elk een oppervlak van ongeveer 30 m². De graafwerkzaamheden voor de funderingen vinden plaats over een oppervlak van ongeveer 440 m². Voor de aanleg van de funderingen wordt waarschijnlijk gegraven tot ongeveer 80 cm onder maaiveld en wordt waarschijnlijk gebruik gemaakt van funderingspalen. De watercompensatie heeft een oppervlak van ongeveer 250 m². Voor de ontsluitingsweg wordt een cunet gegraven. Daarnaast worden sleuven voor kabels en leidingen gegraven. Hierbij zal een gebied met een oppervlakte van circa 3.550 m^2 worden heringericht.[4]

Het onderzoek komt voort uit het gemeentelijk selectiebesluit om in te stemmen met het door Bureau voor Archeologie gegeven advies voor een vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven.

2.2 Motivering

Bij het bureauonderzoek is voor het plangebied een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. Volgens deze verwachting is de kans op het voorkomen van archeologische waarden uit de perioden IJzertijd tot en met Romeinse tijd hoog en laag voor de oudere perioden. Uit de resultaten van het inventariserend veldonderzoek (IVO, verkennende fase, figuur 4) blijkt dat over het algemeen de bodemopbouw bestaat uit matig zandig klei op matig tot uiterst siltig klei. De bodemopbouw in het plangebied is in overeenstemming met de verwachtte ligging van het plangebied op oeverafzettingen van de Distelkamp-Afferden beddinggordel. In het hele plangebied is een 20 tot 30 cm dikke bouwvoor aanwezig. Onder de bouwvoor is de top van de oeverafzettingen omgewerkt tot een diepte tussen 50 en 80 centimeter onder maaiveld. De omgewerkte top van de oeverafzettingen wordt als cultuurlaag geïnterpreteerd. In de bouwvoor en de omgewerkte grond zijn archeologische indicatoren aanwezig. In de cultuurlaag zijn twee zwarte, vermoedelijk verbrande aardewerkfragmenten aangetroffen. De cultuurlaag en verbrande aardewerkfragmenten zijn aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten. Deze archeologische resten kunnen gerelateerd worden aan het 19e- en 20e-eeuwse erf. Het is echter niet uit te sluiten dat de archeologische indicatoren wijzen op oudere archeologische resten. Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek heeft Bureau voor Archeologie geadviseerd om het plangebied nader te onderzoeken door middel van een IVO karterende en waarderende fase, proefsleuven (IVO-P).[5]

2.3 Besluit

De bevoegde overheid (gemeente Druten) heeft ingestemd met het advies van het Bureau voor Archeologie om een vervolgonderzoek uit te laten voeren.

[4] Barth, 2019.
[5] Barth, 2019.

3 EERDER UITGEVOERD ONDERZOEK

Soort onderzoek	Archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek
Uitvoerder	Bureau voor Archeologie
Uitvoeringsperiode	September – November 2019
Rapportage	Barth, R., 2019: *Koningstraat 53, Afferden, gemeente Druten: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende en karterende fase* (Bureau voor Archeologie Rapport 837), Utrecht.
Bewaarplaats documentatie	ARCHIS en E-Depot
Resultaten specialistisch onderzoek	
Archeobotanisch	Niet van toepassing.
Archeozoölogisch	Niet van toepassing.
Fysisch-antropologisch	Niet van toepassing.
Fysisch-geografisch	Niet van toepassing.
Geofysisch	Niet van toepassing.
Archeologisch materiaal	Niet van toepassing.
Geraadpleegde bronnen en partijen	
Overige literatuur	Niet van toepassing.
Amateurarcheologen	Niet van toepassing.

4 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

4.1 Regionale archeologische en cultuurlandschappelijke context[6]

Locatie, recente ingrepen en verstoringen
De onderzoekslocatie (± 3.550 m²) ligt aan de Koningstraat 53, aan de noordzijde van Afferden in de gemeente Druten (zie figuur 1 en figuur 2). Volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) bevindt het maaiveld zich op een hoogte van circa 6,7 m NAP. Het gebied is kadastraal bekend als gemeente Druten, sectie D, nummer: 2101. Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 39 H (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie X = 171.950/Y = 432.640. In het plangebied staan drie kleine bijgebouwen, de rest bestaat uit grasland en groen-voorziening (zie figuur 3). Over het algemeen bestaat de bodemopbouw uit matig zandig klei op matig tot uiterst siltig klei. In het hele plangebied is een 20 tot 30 cm dikke bouwvoor aanwezig. Onder de bouwvoor is de top van de oeverafzettingen omgewerkt tot een diepte tussen 50 en 80 centimeter onder maaiveld.

[6] Barth, 2019.

Fysiek-landschappelijke, geologische, geomorfologische en bodemkundige kenmerken
Het plangebied ligt in het archeologisch landschap 'Rijn-Maasdelta'. Gedurende de laatste ijstijd (Weichselien) hebben rivieren onder invloed van het koude klimaat een vlechtend patroon en vormen rivierterrassen. De afzettingen van deze rivieren bestaan uit grindig en grof zand (Formatie van Kreftenheye). In de latere perioden van het Weichselien wordt een grote hoeveelheid van dit zand door wind verplaatst, waardoor rivierduinen ontstaan. Voor zover bekend liggen geen duinen in of rond het plangebied. Na het eind van de ijstijd krijgen de rivieren door de warmere klimaat een meanderend patroon. Deze rivieren zetten op de rivierterrassen een kleilaag af. Holocene rivierafzettingen worden gerekend tot de Formatie van Echteld. Door een stijgende grondwaterspiegel vindt op deze kleilaag veenvorming plaats. In het plangebied liggen geen afzettingen van beddinggordels. Ongeveer 70 meter ten noorden van het plangebied ligt de Distelkamp-Afferden beddinggordel. Deze beddinggordel is actief tussen circa 3.300 voor Chr. tot ca. 242 voor Chr. (4.605 tot 2.200 BP). De oeverafzettingen van deze beddinggordel kunnen wel in het plangebied aangetroffen worden. Op de Geologische overzichtskaart bestaat de bodemopbouw uit afzettingen van rivierklei op rivierzand van de Formatie van Echteld. Een boorprofiel uit het DINOloket 30 m ten oosten van het plangebied toont een bodemopbouw van klei tot 440 cm onder maaiveld op een 60 cm dikke veenlaag. Andere boorprofielen ten oosten en noordoosten van het plangebied hebben grofweg een bodemopbouw van klei tot 100 cm onder maaiveld op zand. Volgens de zanddieptekaart van Gelderland ligt de top van het Pleistocene zand op een diepte tussen 4 en 5 m onder maaiveld. Op de geomorfologische kaart staat het plangebied grotendeels als bebouwd afgebeeld, het noorden van het plangebied ligt op een rivieroeverwal (zie figuur 6). Het plangebied ligt volgens de bodemkaart op kalkhoudende ooivaaggronden (zie figuur 6). In het merendeel van het plangebied bestaan deze ooivaaggronden uit lichte zavel. Langs de zuidgrens van het plangebied kunnen ooivaaggronden van zware zavel en lichte klei aangetroffen worden.

Regionale archeologische context **(**zie figuur 8)
Op zowel de IKAW als de gemeentelijke archeologische beleidskaart ligt het plangebied in een zone met grotendeels een hoge archeologische verwachting, langs de zuidgrens van het plangebied geldt een middelhoge archeologische verwachting. Op de oeverafzettingen van de Distelkamp-Afferden beddinggordel is bewoning mogelijk vanaf de IJzertijd.
In het plangebied liggen geen archeologische waarnemingen en geen (delen van) archeologische terreinen. Ongeveer 250 m ten zuiden van het plangebied ligt een AMK terrein (het centrum van Afferden). Hier zijn vroegmiddeleeuwse bewoningssporen en restanten van een middeleeuwse kerk aangetroffen. Ook is op dit terrein Romeins aardewerk gevonden.
Direct ten noorden van het plangebied zijn bij archeologisch onderzoeken in de noordelijke helft van het plangebied een bodemopbouw aangetroffen van dijkdoorbraakafzettingen van de Waal op stroomgordelafzettingen van de Distelkamp-Afferden beddingsgordel. De top van de zandige beddingafzettingen zijn tussen 85 en 110 cm onder maaiveld aangetroffen. In de overgang van dijkdoorbraakafzettingen naar oeverafzettingen is een fragment middeleeuws aardewerk aangetroffen. Bij het proefsleuvenonderzoek zijn laatmiddeleeuwse sporen van een agrarisch areaal aangetroffen. Op basis van aardewerkvondsten zijn deze sporen gedateerd in de periode rond het jaar 1.200. Ook is een greppel uit de Nieuwe tijd aangetroffen.
Ongeveer 100 m ten oosten van het plangebied is bij een booronderzoek in meerdere boorprofielen een of twee terplagen aanwezig. In alle boorprofielen zijn oeverafzettingen aangetroffen van de Distelkamp-Afferden beddingsgordel. Bij een booronderzoek ten zuiden van deze terp zijn ook oeverafzettingen aangetroffen. Verder naar het oosten (250 m van het plangebied) is bij een booronderzoek een vegetatieniveau met houtskool aangetroffen. Deze kan gerelateerd worden aan landbouwers uit de Romeinse tijd in de regio Rijn-Maasdelta. Ongeveer 70 m ten zuidwesten van het plangebied zijn bij een booronderzoek oeverafzettingen aangetroffen. De bodemopbouw bestaat uit een pakket sterk zandige tot matig siltige klei op een pakket zeer zware klei. Deze zijn mogelijk afkomstig van de Distelkamp-Afferden beddingsgordel. Ongeveer 400 m ten zuiden van het plangebied zijn op

twee locaties vondstmeldingen gedaan. Dit betreft aardewerk uit de Romeinse tijd tot en met de Nieuwe tijd.

Cultuurlandschappelijke en historisch-geografische kenmerken
De naam Afferden wordt in historische bronnen voor het eerst in de 11e en 12e eeuw genoemd als Afrithon. Mogelijk is het een verwijzing naar een oude waternaam, zoals het Indo-Europese Abharitôs. De wortel Abh-/Ap- betekent “uitbuigen” of “schitteren” en kan verwijzen naar de ligging aan de monding van een gebogen beek. Afferden is vermoedelijk gesticht in de 9e eeuw als kerkdorp. Van de Koningstraat wordt aangenomen dat het is aangelegd op de Romeinse weg tussen Nijmegen en Katwijk. Deze aanname is gebaseerd op de Peutingerkaart, een laatmiddeleeuwse kopie van een Romeinse kaart uit de 3e eeuw na Chr. Er zijn echter in de plaats Wijchen resten van de Romeinse weg aangetroffen die duiden op een meer zuidelijke ligging.
Afferden wordt afgebeeld op de kaart van het kwartier van Nijmegen en omliggende districten uit 1757. Deze kaart weergeeft grofweg de ligging van en de wegen tussen de nederzettingen. Op een kaart van de Rijn, Lek, Waal, Maas en Merwede uit omstreeks 1800 worden ook de binnendijkse wielen langs de Waalbandijk afgebeeld. Op het kadastrale minuutplan uit 1811-1832 ligt het plangebied op perceel 313. In het aanwijzende tafel staat dit perceel geregistreerd als bouwland. De eigenaar van het perceel is Marcelis van Elk, een rademaker (wielmaker) uit Afferden. In het zuiden wordt het plangebied begrensd door de Koningstraat. Langs een noord-zuid georiënteerde weg ten oosten en ten zuiden van het plangebied (voorlopers van de Pas en de Kerkweg) en langs de Koningstraat ten oosten van het plangebied liggen bewoningslinten. Er staat nog geen boerderijerf direct ten zuidoosten van het plangebied. Omstreeks 1839 woont op dit perceel de smid Willem Croonen. De jongste zoon, Hendrikus Croonen, is vanaf 1879 onderwijzer aan de lokale openbare school en tegelijkertijd secretaris en kassier van de dorpspolder. Hendrikus’ zoon Helm volgt zijn vader op als secretaris van de dorpspolder. Op de kadastrale veldminuten uit 1830-1850 staat in het zuiden van het plangebied een gebouw. In 1868 staat ook op de locatie van de huidige boerderij op Koningstraat 53 een gebouw afgebeeld (fig. 20). In 1890 is het gebouw in het zuiden van het plangebied niet meer aanwezig. In 1935 is het plangebied een boomgaard. De Koningstraat is ten westen van het plangebied dichter bebouwd. in 1957 staat in het oosten van het plangebied een houten bijgebouw. tussen 1966 en 1991 ontwikkelt zich ten zuiden van het plangebied een woonwijk. Op luchtfoto’s van de Royal Air Force uit 1944 is het plangebied een boomgaard. Langs de Koningstraat staan gebouwen. In en rond het plangebied zijn geen aanwijzingen voor militair erfgoed.
In het plangebied staan geen bekende (ondergrondse) bouwhistorische waarden geregistreerd. Aan de Koningstraat 53 staat direct buiten het plangebied een gemeentelijke monument. Dit betreft een Hallehuisboerderij uit de tweede helft van de 19e eeuw.

4.2 Aard en ouderdom van de vindplaats(en)

Aard en ouderdom van de vindplaatsen zijn onbekend. Volgens de opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting is de kans op het voorkomen van archeologische resten laag voor resten uit het Paleolithicum tot en met Bronstijd en hoog voor resten uit de IJzertijd tot en met de Nieuwe tijd.

4.3 Begrenzing en oppervlakte van de vindplaats(en)

Begrenzing en oppervlakte van de totale vindplaats (dus ook buiten het plangebied)

De gemiddelde omvang van bewoningssporen is enkele honderden vierkante meters. Landbouwarealen kunnen enkele duizenden vierkante meters omvatten met daarin sporen van greppels van enkele tientallen tot honderden meters lang. Infrastructuur bestaat uit lijnelementen van onbepaalde lengte en breedte. De omvang van resten van rituele handelingen, begravingen en resten van strijd zijn doorgaans beperkt tot puntvondsten.

*Begrenzing en oppervlakte van (het deel van) de vindplaats **binnen** het plangebied*

Idem, met een maximum van 3.550 m^2 (totale omvang plangebied).

4.4 Structuren en sporen

Op grond van het archeologische vooronderzoek blijkt dat resten van bewoning in het plangebied terug kunnen gaan tot in de IJzertijd. De verwachte resten kunnen onder meer bestaan uit akkerlagen, nederzettingssporen, grafvelden en rituele plaatsen De verwachtte grondsporen kunnen bestaan uit paalsporen, muurresten, uitbraaksleuven, beer- en/ of waterputten, afvalkuilen en perceelsscheidingen.

4.5 Anorganische artefacten

Op archeologische vindplaatsen kunnen in relatie tot de archeologische sporen en lagen naast aardewerk en natuursteen ook allerhande gebruiksvoorwerpen van ander materiaal (metaal, glas, keramisch bouwmateriaal, leem, etc.) verwacht worden.

4.6 Organische artefacten

Op archeologische vindplaatsen kunnen in relatie tot de archeologische sporen en lagen ook vergankelijke objecten van organisch materiaal verwacht worden, zoals been, dierlijk en menselijk botmateriaal, hout, textiel en leer.

Als algemene vuistregel kan worden gesteld dat in die gebiedsdelen waar in een gedeelte van het jaar de gemiddeld laagste grondwaterspiegel dieper is dan 120 cm -Mv en de bodem sterk ontkalkt is, weinig of geen goed geconserveerde organische artefacten in onverkoolde toestand worden verwacht. In deze gebiedsdelen zijn die enkel bewaard in verkoolde toestand, maar de mate van conservering zal wisselend zijn. In die gebiedsdelen waar de laagste grondwaterspiegel hoger is dan 120 cm -Mv, kunnen organische artefacten daarentegen goed geconserveerd zijn - al dan niet in verkoolde toestand. Verder is de conservering van organisch materiaal in het algemeen beter in diep ingegraven grondsporen, al dan niet in gebiedsdelen met een ontkalkte bodem. Gezien de landschappelijke ligging van het plangebied en grondwatertrap VI, is het niet waarschijnlijk dat organisch materiaal buiten diep ingegraven grondsporen goed is geconserveerd.

4.7 Archeozoölogische resten, menselijk botmateriaal en botanische resten

Op archeologische vindplaatsen kunnen in relatie tot de archeologische sporen en lagen naast anorganische en organische vondsten ook resten van zaden, pollen of organisch afval worden aangetroffen. Waar het grondwater permanent aanwezig is, zijn archeozoölogische resten, menselijk botmateriaal en -botanische resten in het algemeen redelijk tot goed geconserveerd. Gezien de archeologische context worden in het algemeen veel van dergelijke resten verwacht, maar of dit daadwerkelijk het geval is, is afhankelijk van factoren als geomorfologie, textuur van de bodem, ontwatering, aanwezigheid van waterkerende lagen en datering. Gezien de landschappelijke ligging van het plangebied is het niet waarschijnlijk dat organisch materiaal buiten diep ingegraven grondsporen goed is geconserveerd.

4.8 Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen

De archeologische resten uit de perioden IJzertijd tot en met Nieuwe tijd worden verwacht onder het maaiveld tot en in de top van de oorspronkelijke C-horizont. De vondstenlaag is opgenomen in de bouwvoor en de cultuurlaag: een doorwerkte oude bodem tussen de bouwvoor en de ongeroerde ondergrond met kleine fragmenten aardewerk, natuursteen, vuursteen en houtskool. Archeologische sporen worden verwacht tot ongeveer 25 cm in de top van de C-horizont.

4.9 Gaafheid en conservering

Structuren, sporen, vondsten, archeozoölogische en botanische resten.

Door de lage grondwaterspiegel zal eventueel aanwezig organisch vondstmateriaal - archeozoölogische resten, menselijk botmateriaal en botanische resten- niet tot slecht geconserveerd zijn en deze resten zullen waarschijnlijk alleen worden aangetroffen in diepe en vochtige sporen. Over de precieze gaafheid en conservering van de mogelijk aanwezige structuren, sporen, vondsten, archeozoölogische en botanische resten kan niet veel worden gezegd. Dit zal het archeologische onderzoek moeten uitwijzen.

5 DOELSTELLING EN VRAAGSTELLING

5.1 Doelstelling

Het doel van inventariserend veldonderzoek (IVO) is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting, zoals geformuleerd in het vooronderzoek. Het gaat om gebieds- of vindplaatsgericht onderzoek. Het IVO gebeurt door middel van waarnemingen in het veld, waarbij (extra) informatie wordt verkregen over bekende en/of verwachte archeologische waarden binnen een onderzoeksgebied. Dit omvat de aan- of afwezigheid, de aard, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de inhoudelijke kwaliteit van de archeologische waarden.

5.2 Relatie met NOaA 2.0 en/of andere onderzoekskaders

Het in dit PvE omschreven onderzoek is inventariserend van karakter en heeft niet als primair doel voort te bouwen op de Nationale Onderzoeksagenda Archeologie.

Het onderzoek valt binnen de Nationale Onderzoeksagenda Archeologie onder het Utrechts - Gelders rivierengebied.[7] Op dit onderzoek zijn de volgende bovenregionale onderzoeksvragen van de NOaA 2.0 van toepassing:

2. De dynamiek van het Nederlandse landschap
3. Gebruik van het water
4. Occupatie en adaptatie in het rivierengebied en langs de kust
5. Sociale en economische differentiatie
6. Emigratie, immigratie, acculturatie
7. De archeologie van het rituele
9. Dodenbestel en grafmonumenten
15. De limes: inrichting en interactie
16. Overgang Romeinse tijd naar Vroege-Middeleeuwen

[7] http://archeologieinnederland.nl/bronnen-en-kaarten/nationale-onderzoeksagenda-archeologie-20

17. ‘Frankisering’ en kerstening
18. Dorpsvorming
20. De relatie stad – platteland
21. De dynamiek van het landgebruik
22. Mens - materiële cultuurrelaties
23. Netwerken en infrastructuur

De resultaten van het archeologisch onderzoek kunnen mogelijk een bijdrage leveren aan de volgende thema’s uit de provinciale/gemeentelijke onderzoeksagenda:

- Wonen in een dynamisch landschap

5.3 Vraagstelling

De belangrijkste vraagstelling betreft het toetsen van de archeologische verwachting.

5.4 Onderzoeksvragen

5.4.1 Algemeen

Bij het Inventariserend Veldonderzoek Proefsleuvenonderzoek dienen de volgende onderzoeksvragen een rol te spelen:

1. Zijn er archeologische resten in de bodem aanwezig?
2. Zo ja, wat is de aard, omvang, ouderdom, herkomst, kwaliteit en locatie van de archeologische resten (horizontaal en verticaal)?
3. Hebben de archeologische waarden een relatie met uit de omgeving bekende archeologische of historische locaties en welke is dat?
4. Welke gegevens over de aangetroffen vindplaatsen kunnen de archeologische kennis van de regio en Druten aanscherpen?
5. Wat is de mate van conservering en gaafheid van de archeologische resten?
6. In welke mate zijn de onderzoeksgebieden verstoord?
7. Is sprake van (een) behoudenswaardige vindplaats(en) (licht dit toe)?
8. Wat is het belang van de vindplaats voor de lokale, regionale en nationale geschiedschrijving?
9. Wat kunnen de uitkomsten van het onderzoek zeggen over vergelijkbare terreinen in de omgeving?
10. Is vervolgonderzoek noodzakelijk en welke methoden zouden hierbij kunnen worden ingezet?
11. Indien er geen archeologische resten worden aangetroffen, wat is de reden voor de afwezigheid van archeologisch resten?

De mogelijke aanwezige vindplaatsen worden aan de hand van de gestelde vragen gewaardeerd conform KNA versie 4.1, bijlage IV Waarderen van vindplaatsen. Aanbevolen wordt ook om de methodiek uit de SIKB leidraad Standaard Archeologische Monitoring te volgen voor het bepalen van de fysieke kwaliteit.

5.4.2 Periode en sites

Dit aspect van het onderzoek richt zich op de aard, ouderdom, omvang en andere archeologische kenmerken van de vindplaatsen. Hieruit zijn de volgende vragen afgeleid:

12. Welke en hoeveel vindplaatsen zijn in het onderzoeksgebied te herkennen?
13. Wat is per archeologische site in het onderzoeksgebied:
    - de ligging (inclusief diepteligging)
    - de geologische en/of bodemkundige eenheid

- de omvang (inclusief verticale dimensies)
- het type en de functie van de sites of off-site-patronen
- de samenstelling van de archeologische resten (grondsporen en mobilia)
- Wat is, indien aanwezig, de ouderdom van de cultuurlaag?
- de vondst- en spoordichtheid
- de stratigrafie voor zover aanwezig
- de ouderdom, periodisering, typechronologische classificatie
- wanneer zijn vindplaatsen in onbruik geraakt?

5.4.3 Landschap en bodem

Dit aspect van het onderzoek omvat de bestudering van de landschappelijke context van de vindplaatsen in historisch perspectief. Dit leidt tot de volgende vragen:

14. Wat is de bodemopbouw binnen het onderzoeksgebied?
15. Wat is de fysiek-landschappelijke ligging van de vindplaatsen (geologie, bodemkunde en geomorfologie)? Zijn er aanwijzingen voor stratigrafische hiaten, d.w.z. erosie of non-depositie, in de geologische profielopbouw ter plekke van de vindplaatsen?
16. Wat is de paleo-ecologische context van het onderzoeksgebied? Liggen in het plangebied locaties die voor pollenanalyse bemonsterd kunnen worden (licht dit toe)?
17. In hoeverre zijn de aangetroffen bodemlagen geschikt voor een palynologische reconstructie van de vegetatie- en gebruiksgeschiedenis van het terrein?

5.4.4 Vraagstelling specialistisch onderzoek

Het specialistisch onderzoek dient zich te richten op het eventuele vervolgonderzoek. Het is hierbij van belang om te weten of de vindplaats geschikt is voor archeobotanisch, archeozoölogisch, fysisch-antropologisch, fysisch-geografisch, geofysisch en dateringsonderzoek. De monsters dienen hiervoor gewaardeerd te worden.

5.5 Aanbeveling

Op basis van de resultaten van het archeologisch proefsleuvenonderzoek dient een aanbeveling te worden gedaan betreffende een archeologisch verantwoorde omgang met het plangebied. Met betrekking tot die omgang zijn er drie opties:

- behoud *in situ;*
- definitieve opgraving;
- vrijgeven.

Op basis van de onderzoeksresultaten dient de bevoegde overheid een selectiebesluit te kunnen maken.

6 STRATEGIE, METHODEN EN TECHNIEKEN

6.1 Strategie

In aanvulling op de richtlijnen in de vigerende versie van de KNA:

De onderzoeksvragen kunnen worden beantwoord door middel van een karterend/waarderend proefsleuvenonderzoek. Het uitgangspunt is een vindplaatsgerichte benadering. Door middel van het proefsleuvenonderzoek moet inzicht worden verkregen in onder andere de aan- of afwezigheid en gaafheid van grondsporen en vondstconcentraties en de aan- of afwezigheid en conservering van paleo-ecologische resten.

Het team dat het proefsleuvenonderzoek uitvoert staat onder leiding van een Senior KNA Archeoloog die ervaring heeft met onderzoek in het Utrechts - Gelders rivierengebied, of in vergelijkbare regio's. In het veld worden de werkzaamheden uitgevoerd door een KNA Archeoloog als dagelijks wetenschappelijk leider die ervaring heeft met onderzoek in het Utrechts - Gelders rivierengebied, of in vergelijkbare regio's, bijgestaan door minimaal een veldtechnicus/archeoloog. De aanleg van het eerste vlak gebeurt in aanwezigheid van de Senior KNA Archeoloog.

In het onderzoeksgebied worden drie proefsleuven aangelegd van 30 x 4 meter (zie figuur 8). Hiermee wordt 360 m^2, ongeveer 10 % van het plangebied onderzocht. Met het plaatsen van de proefsleuven is rekening gehouden met de bestaande bebouwing, de aanwezige hekwerken en de bomen. Doordat een rij bomen aan de oostzijde van het plangebied gehandhaafd zullen worden is hier geen sleuf mogelijk.

6.2 Methoden en technieken

Alle werkzaamheden zullen worden uitgevoerd conform KNA versie 4.1.

Voorwerk

- Het schrijven van een Plan van Aanpak (PvA) (KNA-specificatie OS01); dit is een handleiding voor het onderzoek.
- Het doen van de onderzoeksmelding bij het centrale systeem van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) door het aanvragen van een OM-NR.
- Het definitieve PvE wordt door de uitvoerder per email en vóór aanvang van het onderzoek, ter kennisgeving naar de depothouder gestuurd.

Veldwerk

- Er wordt uitgegaan van een onderzoek met een standaard complexiteit. Alle werkzaamheden zullen worden uitgevoerd conform KNA-specificaties OS02 t/m OS 09.
- Verspreid over het terrein worden drie proefsleuven aangelegd van 30 x 4 meter. Hiermee wordt circa 10 % van het plangebied onderzocht.
- Het graafwerk wordt uitgevoerd door een machinist die ervaring heeft met archeologisch werk. Indien deze niet voorhanden is dient de machinist extra goed geïnstrueerd en begeleid te worden door de Senior KNA Archeoloog.
- Er wordt gewerkt met een machine met voldoende capaciteit die is voorzien van een zogenaamde gladde bak.
- De proefsleuven wordt laagsgewijs verdiept totdat het niveau is bereikt waarop de verwachte grondsporen zichtbaar worden.
- Zodra archeologische sporen worden aangetroffen, zal een leesbaar vlak moeten worden aangelegd.
- Er wordt uitgegaan van de aanleg van één vlak.
- Mocht het noodzakelijk zijn om een tweede vlak aan te leggen dan dienen de sporen in het eerste vlak afgewerkt te zijn.
- De bouwvoor wordt gescheiden gehouden van de overige grond en als laatste teruggestort.
- In verband met de mogelijkheid dat de mogelijke vindplaats(en) behouden blijft/blijven, *ex-situ*, mag het graafwerk niet destructiever zijn dan strikt noodzakelijk.
- Archeologisch relevante structuren mogen niet worden verwijderd.
- Er worden foto's gemaakt van de algemene situatie, waaronder het terrein en omgeving bij aanvang van het werk, de vlakken, de profielen, de grondsporen in het vlak en de coupes. Tevens

worden er van belangwekkende en/of kwetsbare vondsten op de plaats van aantreffen foto's gemaakt. Ten behoeve van publicatie of expositie worden ook actie- of illustratieve foto's gemaakt.

- De algemene velddocumentatie bestaat uit de registratie en documentatie van de werkzaamheden in het veld, met name de administratieve zijde daarvan. Dit omvat tevens het digitale gegevensbeheer van de velddocumentatie. De spoorformulieren worden ingevoerd zodat een database ontstaat van de primaire veldgegevens.
- Tijdens het onderzoek wordt voldoende materiaal met diagnostische kenmerken verzameld om een uitspraak te kunnen doen over de datering, de eventuele fasering en de conserveringstoestand van de bodemlagen.
- Vondsten gedaan bij de aanleg van de proefsleuven worden in vakken van 5 x 4 meter per bodemlaag verzameld.
- Vondsten afkomstig van en uit sporen, worden per spoor en vulling geregistreerd.
- Stortvondsten worden per proefsleuf onder een vondstnummer verzameld.
- Bijzondere vondsten dienen apart te worden ingemeten en onder een afzonderlijk vondstnummer te worden geregistreerd.
- Ook bijzondere deposities binnen sporen worden afzonderlijk geregistreerd door middel van fotografie en tekening. Het materiaal zelf wordt individueel (X-, Y- en Z-waarde) en gescheiden van het overige vondstmateriaal in het spoor verzameld.
- Tijdens de ontgravingswerkzaamheden wordt per haal van de graafmachine het dan voorliggende vlak met een metaaldetector gecontroleerd op de aanwezigheid van metalen voorwerpen. Dit geldt eveneens voor de uitgekomen grond.
- Het discriminatieniveau van de metaaaldetector dient zo laag mogelijk gehouden te worden.
- De metaaldetector dient te worden gehanteerd door een hierin ervaren medewerker.
- Metaalvondsten in het vlak en in sporen worden als puntvondst ingemeten en onder een afzonderlijk vondstnummer geregistreerd.
- Daarnaast dient de stort met een metaaldetector te worden onderzocht.
- Bij het waterpassen van het vlak om de 5 m, wordt telkens ook het maaiveld direct buiten de proefsleuven meegenomen.
- De verschillende vondstcategorieën worden zodanig verpakt, dat de conditie van het materiaal zo optimaal mogelijk blijft. Registratie vindt plaats op een vondstenlijst. Registratie en inventarisatie van het vondstmateriaal gebeurt direct na afronding van het veldwerk.
- Alle aanpassingen van het proefsleuvenonderzoek gebeuren te allen tijde in overleg met de voor het project verantwoordelijke Senior KNA Archeoloog en de bevoegde overheid.
- Er wordt vooralsnog niet uitgegaan van specialistisch onderzoek in het veld. Indien dit noodzakelijk blijkt, dan alleen na overleg met de opdrachtgever en de bevoegde overheid.
- Na documentatie worden de proefsleuven weer gedicht.

6.3 Omgang kwetsbare vondsten en monsters

Kwetsbare vondsten en monsters dienen behandeld te worden conform OS11/OS11wb en de KNA-Leidraad "Eerste hulp bij kwetsbaar vondstmateriaal."

6.4 Structuren en grondsporen

- Er dient te worden gewerkt conform KNA-specificatie OS03 t/m OS09 (opgraven).
- De sporen worden getekend; de vlakken op schaal 1:50 en de eventuele coupetekeningen en profielen op schaal 1:20, graven op schaal 1:10. Verder worden de sporen gefotografeerd en wordt de hoogte ten opzichte van NAP bepaald. De vlakken mogen ook met een GPS of Total Station getekend worden.

- Sporen in het vlak worden gedocumenteerd; de geïdentificeerde sporen worden beschreven en vastgelegd in dag- en weekrapporten en op daartoe geëigende formulieren, conform KNA versie 4.1.
- Van de aangetroffen sporen wordt een aantal gecoupeerd met als doel de kwaliteit vast te stellen. De sporen worden vooralsnog niet afgewerkt.
- Grondsporen die deel uit maken van een (gebouw)structuur of grote concentraties grondsporen dienen daarentegen in eerste instantie alleen (selectief) te worden gecoupeerd en niet te worden afgewerkt. Dit heeft als doel de datering en de conservering zo nauwkeurig mogelijk vast te stellen, waarbij de archeologische resten zoveel mogelijk intact gehouden worden. Dit ter beantwoording van de onderzoeksvragen.
- Aangetroffen graven (inhumaties/crematies) worden gedocumenteerd conform KNA versie 4.1, de graven worden niet geborgen.
- Aangetroffen funderingen, vloeren en water- of beerputten dienen aanvankelijk behouden te blijven.
- Na documentatie worden de sporen weer dicht gegooid.
- De coupes dienen individueel gewaterpast te worden.
- Splitsingen en oversnijdingen van sporen dienen op een dusdanige manier vastgelegd en onderzocht te worden, dat een eventuele fasering vastgesteld kan worden. Vondsten afkomstig uit dergelijke sporen worden per spoor en eventueel daarin te onderscheiden vullingen verzameld.
- De gevonden lagen, grondsporen en structuren dienen zo mogelijk per periode te worden beschreven. De mate van uitwerking dient te zijn afgestemd op de vraagstellingen. Tevens dienen ze te worden meegenomen in de interpretatie en conclusie(s).
- Muurwerk moet worden ingemeten, gefotografeerd en onderzocht op constructieve aard, omvang en ouderdom conform KNA versie 4.1. Baksteengrootte, metselverband en tienlaagsmaat dient genoteerd te worden, indien aanwezig.
- Bodemlagen moeten ten opzichte van eventueel muurwerk afzonderlijk worden beoordeeld.
- Bij putten dient het onderscheid gemaakt te worden tussen water-, afval- en beerputten. Indien de vulling een vondstcomplex bevat, wordt materiaal met diagnostische kenmerken verzameld.
- Kansrijke sporen worden bemonsterd.
- Bij het aantreffen van bijzondere structuren en sporen dient eerst te worden overlegd met de opdrachtgever en de bevoegde overheid voordat de uitwerking ter hand genomen wordt.

6.5 Lichten

Vanaf het moment dat vondstmaterialen herkend worden tijdens het veldwerk begint de fase van het lichten, verpakken, (tijdelijk) opslaan en conserveren. In de meeste gevallen kan het lichten door het veldteam ter plaatse uitgevoerd worden. In gevallen van kwetsbaar materiaal waarbij direct ernstig informatieverlies kan optreden, dient evenwel een specialist bij de lichting betrokken te worden. Wat betreft de opslag van vondstmateriaal levert een koele en donkere ruimte de meeste stabiliteit op. Voor kwetsbare materiaalgroepen is doorgaans meer nodig om de stabiliteit zo veel mogelijk te garanderen. Voor het behandelen en verpakken van vondsten en monsters ten behoeve van de tijdelijke opslag dienen per kwetsbare materiaalgroep de betreffende subspecificaties binnen OS11 gehanteerd te worden; ook de KNA-leidraad Veldhandleiding archeologie en de KNA-leidraad Eerste Hulp bij Kwetsbaar Vondstmateriaal dienen tijdens het veldwerk gehanteerd te worden. Tevens geldt voor alle materiaalcategorieën het advies van de specialist.

6.6 Aardwetenschappelijk onderzoek

Het aardwetenschappelijk onderzoek dient te worden uitgevoerd door een fysisch-geograaf of een archeoloog met aantoonbare ervaring op de hier verwachte bodem en geologie. Van de proefsleuven

dient een lengte profiel te worden onderzocht op mogelijke verstoringen, het bewoningsniveau en de mate waarin de eventuele vindplaats is opgenomen in de bouwvoor/cultuurlaag. Van het lengteprofiel wordt om de aan het begin en einde van iedere sleuf een profielkolom van een 1 m breed tot 30 cm in de schone C aangelegd en gedocumenteerd. Mochten er tussen de kolommen grote verschillen zitten dan dient het tussenliggende deel aangelegd en gedocumenteerd te worden om overgangen vast te leggen.

6.7 Anorganische artefacten

- Archeologisch relevante artefacten die worden aangetroffen worden verzameld. Indien mogelijk worden verschillende lagen van elkaar gescheiden. Spoorvondsten worden per spoor verzameld. Stortvondsten worden onder één nummer per proefsleuf verzameld.
- Archeologisch relevante vondsten en/of vondststrooiingen en/of clusters artefacten worden ter plaatse ingemeten en voorzien van een X-, Y-, en Z-waarden.
- Kwetsbare vondsten moeten door middel van speciale zorg en behandeling behouden (c.q. geconserveerd) worden conform KNA versie 4.1.
- Voor conservering dient de opdrachtgever rekening te houden met een stelpost van € 1.000,-.[8]
- Bij de vondst van bijzondere artefacten of zeer grote hoeveelheden vondsten dient eerst te worden overlegd met de opdrachtgever en de bevoegde overheid voordat de uitwerking ter hand genomen wordt.
- Wanneer de in het veld aangetroffen vondsten (hoeveelheden, soorten materialen, soorten objecten en/of dateringen en conservering) significant afwijken van wat er verwacht wordt of kan worden, is overleg nodig tussen de bevoegde overheid, de opdrachtgever en de depothouder, op aangeven van de opdrachtnemer. De depothouder maakt zijn wensen ten aanzien van selectie-deselectie van het onvoorziene materiaal kenbaar aan de bevoegde overheid en de opdrachtgever. Zo nodig komt ook de omgang met daarmee gemoeide extra kosten aan bod. De opdrachtnemer wordt over de uitkomsten van het overleg geïnformeerd door de bevoegde overheid. Zo nodig informeert de depothouder (/eigenaar) tevens de depotbeheerder. Binnen twee dagen vanaf het moment van aantoonbaar melden/persoonlijk contact met/bij de depothouder dient een reactie ten aanzien van het wel/niet meenemen van het materiaal door de depothouder te zijn gegeven. Bij het uitblijven van een reactie binnen de afgesproken termijn mogen de overige partijen beslissen of zij het materiaal wel/niet uit het veld meenemen.
- Uitzondering op het bovenstaande vormt de materiaalcategorie ‘bouwmateriaal, onversierd’; dit kan meteen in het veld door de uitvoerende archeologen representatief worden geselecteerd.

6.8 Organische artefacten

- Archeologisch relevante artefacten die worden aangetroffen, worden verzameld. Indien mogelijk worden verschillende lagen van elkaar gescheiden. Spoorvondsten worden per spoor verzameld. Stortvondsten worden onder één nummer per proefsleuf verzameld.
- Kwetsbare vondsten moeten door middel van speciale zorg en behandeling behouden (c.q. geconserveerd) worden conform KNA versie 4.1.
- De organische artefacten dienen in het veld op zodanige wijze te worden verzameld zodat ze na determinatie en uitwerking een antwoord geven op de gestelde onderzoeksvragen.
- Bij de vondst van bijzondere organische artefacten of zeer grote hoeveelheden vondsten dient eerst te worden overlegd met de opdrachtgever en de bevoegde overheid voordat de uitwerking en conservering ter hand genomen wordt.
- Voor conservering dient de opdrachtgever rekening te houden met een stelpost van € 1.000,-.[9]

[8] Dit is een indicatieve prijs waaraan geen rechten ontleend kunnen worden.

6.9 Archeozoölogische en -botanische resten

- Uit relevante, kansrijke contexten (bijvoorbeeld sporen of vondststrooingen met veel verkoold materiaal en andere paleo-ecologische resten) dienen monsters genomen te worden ten behoeve van analyse door specialisten (archeobotanisch onderzoek).
- Monstername ten behoeve van absolute dateringsmethoden gebeurt uitsluitend indien de aangetroffen archeologische sporen en materialen niet op andere wijze te dateren zijn.
- De monsters worden nog niet gezeefd. In overleg met de bevoegde overheid en de opdrachtgever zal worden bepaald of analyse van de monsters noodzakelijk is.
- Analyse dient zich primair te richten op het verkrijgen van antwoorden op de boven verwoorde onderzoeksvragen.
- Deze werkzaamheden dienen als verrekenbare post te worden opgenomen.

6.10 Overige resten

Ter beantwoording van de onderzoeksvragen dienen monsters genomen te worden voor onder meer micromorfologisch, botanisch, diatomeeën, mijten, insecten onderzoek, pollen en nonpalynomorfe pollen (NPP) analyse en geochemisch, onderzoek. Deze monsternames dienen te geschieden op basis van interpretatie door de Senior KNA archeoloog indien noodzakelijk in samenspraak met de daartoe ter zakekundige specialist.

6.11 Dateringstechieken

Belangrijke sporen, die niet met behulp van vondsten kunnen worden gedateerd, kunnen, indien zij organisch materiaal bevatten, met behulp van een ^{14}C-datering worden gedateerd. Daartoe dienen monsters van kansrijke lagen of materialen te worden genomen. Een andere mogelijkheid om de ouderdom vast te stellen, is door middel van Optical Stimulated Luminescence (OSL-datering).

6.12 Bouwstenen

Een bouwsteen is gedefinieerd als een logische of logistieke informatie-eenheid van de documentatie van een gravend onderzoek. Deze bouwstenen definiëren de wijze van documenteren van de basisgegevens van een specifiek (waarnemings)proces of een specifieke activiteit binnen een archeologisch onderzoek, te weten administratieve (bijvoorbeeld: project en OM-nr) en ruimtelijk-geografische (de positie en ruimtelijke begrenzing). Een bouwsteen, of een combinatie van bouwstenen, kan bijvoorbeeld de vorm hebben van een analoge (papieren) lijst of veldtekening, maar ook van een digitale databasetabel of een kaartlaag in een CAD- of GIS-toepassing.
Van de werkzaamheden in het veld dienen dag- en weekrapporten te worden bijgehouden. Tevens dienen sporen op spoorformulieren, vondsten op vondstformulieren, monsters op monsterformulieren, tekeningen op tekeningformulieren en foto' s op fotoformulieren te worden geregistreerd.

6.13 Complexiteit

De complexiteit van het archeologisch onderzoek is standaard. De mogelijkheid van het voorkomen van meerdere perioden is het enige dat het onderzoek gecompliceerd kan maken.

[9] Dit is een indicatieve prijs waaraan geen rechten ontleend kunnen worden.

6.14 Beperkingen

Vanwege het inventariserende karakter van het proefsleuvenonderzoek mogen grotere structuren (bijvoorbeeld beschoeiingen, muurresten en putten) niet verwijderd worden. Door deze beperking kan mogelijk niet op alle onderzoeksvragen een duidelijk antwoord gegeven worden. Het nader uitwerken van materiaalgroepen en het conserveren van artefacten gebeurt nadat er een selectie- en waarderingsrapport is geschreven waarin de voorgenomen uitwerkingen worden verwoord en beargumenteerd. Uiteindelijke uitwerking en conservering wordt in overleg met en na goedkeuring van de opdrachtgever en de bevoegde overheid gedaan.

7 UITWERKING EN CONSERVERING

7.1 Structuren, grondsporen en vondstspreidingen

- De structuren en grondsporen worden zodanig uitgewerkt dat de vraagstelling kan worden beantwoord.
- De analyse van de sporen is gericht op het herkennen van structuren, het toekennen van een betekenis aan de individuele sporen en/of structuren, het vinden van patronen in de materiële cultuur en het dateren van de betreffende sporen.
- Beschrijving structuren en grondsporen:
  - verspreiding en diepteligging;
  - beschrijving aard, fysieke kwaliteit en ouderdom (zo mogelijk).
- De aangetroffen lagen, grondsporen en structuren dienen per periode te worden beschreven. De mate van uitwerking dient te zijn afgestemd op de vraagstellingen. Tevens dienen de lagen, grondsporen en structuren te worden meegenomen in de interpretatie en in de conclusie(s).
- Alle sporen en structuren worden afgebeeld op een allesporenkaart voorzien van het landelijke coördinatengrid en topografie. Daarnaast wordt per periode een overzichtskaart gemaakt van alle sporen en structuren.

7.2 Analyse aardewetenschappelijke gegevens

Aardwetenschappelijke analyse vindt indien mogelijk plaats in het veld op basis van het bestudeerde profiel. Deze analyse zal in de regel worden uitgevoerd door de KNA Archeoloog en/of fysisch-georgraaf. De veldgegevens van het vlak en de profielen moeten uitgewerkt worden in tekeningen en kaarten met een overzichtelijke codering conform KNA versie 4.1. De bodemlagen moeten duidelijk worden aangegeven in de profielen met daaraan gekoppeld een (globale) datering.

7.3 Anorganische artefacten

- De primaire vondstverwerking bestaat uit het wassen van vondsten, het administreren van de vondsten per vondstnummer en het scheiden in verschillende materiaalcategorieën.
- De anorganische artefacten dienen te worden uitgewerkt tot op het niveau dat nodig is voor de beantwoording van de onderzoeksvragen.
  - Aardewerk: determinatie per periode, eventueel op type.
  - Natuursteen: determinaties op gesteentesoort en op werktuig/gebruikstype.
  - Metaal: op metaalsoort, zo mogelijk op artefacttype en periode.
- Vondsten uit de bouwvoor en losse vondsten van de stort of het vlak worden oppervlakkig bekeken en slechts bij bijzondere vondsten nader beschreven en geanalyseerd.

- Bij bijzondere artefacten of zeer grote hoeveelheden vondsten dient eerst te worden overlegd met de bevoegde overheid voordat de verdere uitwerking ter hand genomen wordt.
- Vondsten worden beschreven conform het Archeologisch Basis Register (ABR). De vondsten worden per materiaalcategorie beschreven en gewaardeerd.
- Bijzondere vondsten worden door een specialist bekeken.
- Niet te determineren metaalklompen of klompen van metaaloxide die in een archeologische context worden gevonden, worden geröntgend ten behoeve van de determinatie, selectie (i.v.m. mogelijke conservering) en screening van de inhoud.
- De vondsten worden tijdelijk dusdanig opgeslagen dat de kwaliteit van het materiaal niet achteruit gaat.

7.4 Organische artefacten

- Organische artefacten worden door specialisten geanalyseerd tot op het niveau dat noodzakelijk is om de vraagstelling uit het PvE te beantwoorden.
  • Bewerkt hout (artefacten en constructiehout): determinatie op houtsoort, artefacttype, beschrijving van bewerkingssporen, eventueel datering.
  • Bot: determinatie op diersoort, botelement, artefacttype, eventueel datering.
- Bij bijzondere artefacten of zeer grote hoeveelheden vondsten dient eerst te worden overlegd met de opdrachtgever en de bevoegde overheid voordat de verdere uitwerking ter hand genomen wordt.
- Vondsten worden beschreven conform het ABR.
- Vondsten worden beschreven en gewaardeerd.
- De vondsten worden tijdelijk dusdanig opgeslagen dat de kwaliteit van het materiaal niet achteruit gaat.

7.5 Archeozoölogische en -botanische resten

- Voor de specifieke eisen die aan de uitwerking archeozoölogische en botanische resten worden gesteld, wordt verwezen naar de KNA versie 4.1. In aanvulling daarop, wanneer het voor het onderzoek relevant is, worden van dateerbare (grond)sporen met mogelijk goed geconserveerd archeologisch materiaal en van relevante vondstlagen (bijvoorbeeld uit beerputten) monsters genomen voor botanisch, ^{14}C, dendrochronologisch en paleo-ecologisch onderzoek.
- Van de kwalitatief goede grondmonsters zal een specialist samen met de KNA Archeoloog de monsters scannen op potentie in relatie tot de beantwoording van de vraagstelling.
- Na afloop van het veldwerk zal in overleg met de opdrachtgever en de bevoegde overheid worden vastgesteld welke monsters dienen te worden geanalyseerd. Analyse dient zich primair te richten op het verkrijgen van antwoorden op de boven verwoorde onderzoeksvragen.
- De materiaalanalyses worden uitgevoerd door specialisten met aantoonbare ervaring op het gebied van botanische resten en/of archeozoölogische resten uit de aangetroffen perioden.
- Het specialistenrapport dient (integraal) in de standaardrapportage te worden opgenomen en geïntegreerd te worden in beantwoording van onderzoeksvragen en synthese van het onderzoek.

7.6 Beeldrapportage (objecttekeningen, foto's, kaarten e.d.)

De beeldrapportage van de uitwerking bestaat (minimaal) uit de volgende afbeeldingen:

- Uitsnede topografische kaart met de onderzoekslocatie.
- Kaarten met de ligging van het plangebied en de belangrijkste structuren en grondsporen.
- Allesporenkaart (ASK), weergegeven per periode.
- Eventueel coupetekeningen en/of foto's.

- Tekeningen en/of foto's van de belangrijkste vondsten (na overleg met en goedkeuring van de bevoegde overheid).
- Toevoegen indien relevant: Een afbeelding van het plangebied met daarop weergegeven de zones die in aanmerking komen voor behoud in situ/vervolgonderzoek en/of vrijgave.

8 RAPPORTAGE

8.1 Uitvoeringsperiode uitwerking; opleveringstermijn (concept)eind-/evaluatierapport

- Direct aansluitend aan het veldwerk dient met de uitwerking van de veldgegevens te worden begonnen.
- Indien archeologische waarden zijn aangetroffen dient er een evaluatierapport te worden opgesteld, met kosten van eventueel meerwerk. Dit plan dient voorgelegd te worden aan de opdrachtgever en de bevoegde overheid ter goedkeuring.
- Binnen 12 weken na einde van het veldwerk of de goedkeuring van het uitwerkingsplan dient een conceptrapport te worden opgeleverd aan de opdrachtgever en de bevoegde overheid. Van deze planning kan in overleg worden afgeweken, in het bijzonder wanneer analyse van vondstmateriaal meer tijd vraagt.

8.2 Procedure toetsing standaard-/conceptrapport door de bevoegde overheid

Opdrachtgever en de bevoegde overheid ontvangen ieder één exemplaar van het conceptrapport ter keuring. De op- en aanmerkingen van beide partijen dienen te worden verwerkt en leiden tot de definitieve versie van het rapport.

8.3 Inhoud standaard-/evaluatierapport

Het rapport dient minimaal de volgende onderdelen te bevatten.

- Een korte samenvatting van de resultaten van het voorgaand onderzoek.
- Een paragraaf waarin staat vermeld wat voor soort plan het betreft, welke ontwikkelingen er gaan plaatsvinden en tot welke diepte verstoring gaat plaatsvinden en in welke fase van de planprocedure het plan zich bevindt.
- Een overzichtskaart - met landelijke coördinaten - met de begrenzingen van het plangebied (minimaal 1:25.000).
- Een gedetailleerde (overzichts)kaart - met landelijke coördinaten - met de ligging van de proefsleuven (en de eventuele opgraving), waarop de hoofdstructuren van de archeologische sites herkenbaar staan aangegeven.
- Een kaart van het plangebied waarop:
    - het areaal van de archeologische sites staat aangegeven (indien van toepassing)
    - het areaal van verstoorde bodemprofielen in het plangebied staat aangegeven (indien van toepassing)
- Een paragraaf met (verantwoording) methode en technieken.
- Een paragraaf met de vraagstelling en de doelstelling van het archeologisch onderzoek.
- Een paragraaf over eerder gedane archeologische vondsten in het plangebied of in de nabijheid van het plangebied.
- Een paragraaf over de fysische-geografie van het plangebied.

- De resultaten van het onderzoek dienen te worden geleverd in de vorm van een standaardrapport inclusief vlaktekeningen (zie hieronder) en indien noodzakelijk profieltekeningen, vondstenlijsten (zie hieronder), sporenlijsten (zie hieronder) en monsterlijsten.
- De vlaktekeningen van de proefsleuven - met landelijke coördinaten - waarop de grondsporen (uitgesplitst naar periode) herkenbaar staan afgebeeld inclusief hun nummer.
- Relevante coupetekeningen en/of foto's.
- De vondstenlijst waarin per archeologisch artefact (AF) staat aangegeven:
  1. het spoor waarin het AF is aangetroffen,
  2. de conserveringstoestand van het AF (verbrand, vorst schade, geërodeerd, etc.),
  3. de determinatie,
  4. de datering van het AF en
  5. een beschrijving van het AF (l. x b. x h., baksel/materiaal, versiering, bewerkingssporen, etc.).
- De sporenlijst waarin staat aangegeven:
  1. het soort spoor,
  2. de (conserverings-)toestand van het spoor,
  3. de datering van spoor en
  4. welke vondstnummers er in aanwezig zijn.
- Een paragraaf van vindplaatsbeschrijvingen met daarin in ieder geval de volgende thema's: de omvang en ligging, de datering, de vondstomstandigheden, de aard van de vondsten, de conservering en de diepteligging.
- Tekeningen en/of foto's van de belangrijkste vondsten.
- De eventuele beperkingen van de toegepaste methode.
- Een paragraaf met de antwoorden op de onderzoeksvragen
- Een waardering van de nieuwe sites volgens de KNA versie 4.1.
- Een paragraaf met conclusies en aanbevelingen ten aanzien van mogelijk vervolgonderzoek.

8.4 Kwaliteit

- De auteurs zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit van de rapportage.
- Het archeologische onderzoek vindt plaats op basis van zorgvuldigheid, betrouwbaarheid, controleerbaarheid en maatschappelijk integer handelen.
- Aanbevelingen en waardeoordelen van de auteurs zijn onafhankelijk ten opzichte van alle partijen en niet onderhevig aan goedkeuring van de opdrachtgever en/of de bevoegde overheid.
- De opdrachtgever kan geen eisen stellen of beperkingen opleggen aan de inhoud, de conclusies en de aanbevelingen.
- De bevoegde overheid kan alleen verbeteringen eisen bij aantoonbare tekortkomingen in de wetenschappelijke kwaliteit van de verslaglegging. Wanneer toetsende overheid en auteur tot verschillende conclusies komen, worden beide met wetenschappelijke argumentatie in het eindrapport weergegeven.

8.5 Verschijning en oplage standaardrapport en/of specialistisch deelrapport

- Het rapport wordt uitgegeven door de uitvoerende instantie en in de huisstijl van deze instantie.
- Van het conceptrapport wordt één exemplaar aan de opdrachtgever geleverd en één exemplaar aan de bevoegde overheid. De opdrachtgever wordt in de gelegenheid gesteld commentaar te leveren op de rapportage. De bevoegde overheid zal het rapport toetsen aan het PvE en de KNA 4.1.
- Na verwerking van eventuele op- of aanmerkingen wordt het definitieve rapport aan de opdrachtgever opgeleverd.

- De rapportage wordt uiterlijk binnen acht weken na ontvangst van opmerkingen door de bevoegde overheid definitief opgeleverd. Van deze planning kan in overleg worden afgeweken.
- De resultaten van het onderzoek dienen een brede toegankelijkheid te krijgen. Na het verwerken van opmerkingen zal het standaardrapport digitaal worden verstuurd aan de opdrachtgever, de Gemeente Druten, de adviseur van de gemeente, het Provinciaal Depot Bodemvondsten Gelderland, de Provincie Gelderland, de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) en de lokale heemkundekring.

9 (DE)SELECTIE EN CONSERVERING

9.1 Selectie materiaal voor uitwerking

De selectie van vondsten en monsters wordt gedaan in het licht van de vraagstelling, onder verantwoording van de Senior KNA Archeoloog. De gemaakte selectie wordt in het evaluatierapport beschreven.

9.2 Selectie materiaal voor deponering en verwijdering

- Alle organische en anorganische artefacten die hiervoor in aanmerking komen, zoals houten en leren objecten en metalen voorwerpen, dienen te worden geconserveerd. Hiervan kan alleen worden afgeweken met instemming van de eigenaar van de vondsten, de provincie. De Senior KNA Archeoloog kan een voorstel tot de selectie maken, waarin hij op onderbouwde wijze aangeeft, waarom bepaalde voorwerpen niet hoeven te worden gedeponeerd. Als het depot daarmee instemt kunnen deze voorwerpen verwijderd worden. Voorwerpen die niet gedeponeerd worden hoeven niet geconserveerd te worden.
- Tijdelijke opslag van geselecteerde vondsten dient zo te geschieden dat de kwaliteit ervan niet achteruit gaat.
- (Eerste) selectie vindt plaats door de uitvoerende instantie (Senior KNA Archeoloog, dan wel materiaalspecialist).

9.3 Selectie materiaal voor conservering

- In overleg met de bevoegde overheid wordt bepaald welke voorwerpen voor conservering in aanmerking komen.
- Voor de conservering gelden bovendien de aanleveringseisen van het Archeologisch Depot van de provincie Gelderland.

10 DEPONERING

10.1 Eisen betreffende depot

- Alle vondsten zijn vanaf het moment van vinden eigendom van de provincie (Erfgoedwet Artikel 5.7. Eigendom van archeologische vondsten), tenzij zij gedaan zijn in een gemeente met een eigen erkend depot (zie ook Erfgoedwet Artikel 5.7. Eigendom van archeologische vondsten) dan wel van de Staat indien zij buiten het grondgebied van enige gemeente zijn gevonden. In deze gevallen valt het eigendom toe aan respectievelijk gemeente of Staat. De projectleider kan na de uitwerking het depot voorstellen een deel van de vondsten te selecteren voor definitieve verwijdering uit de collectie, mits wetenschappelijk verantwoord en op advies van een deskundige specialist. De selectie dient representatief te zijn voor het geheel van het verzameld materiaal binnen de

aangetroffen materiaalcategorie. Het is wenselijk om van het materiaal dat wordt verwijderd bepaalde basisinformatie te registreren (zoals aantal, gewicht etc.), alvorens het te deselecteren. Deze representatieve selectie maakt deel uit van het evaluatierapport en dient altijd ter goedkeuring voorgelegd worden aan depothouder (/eigenaar). Het is aan de beheerder van het depot om over de definitieve verwijdering te beslissen. Uitzondering op het bovenstaande vormt de materiaalcategorie 'bouwmateriaal, onversierd'; dit kan meteen in het veld door de uitvoerend archeologen representatief worden geselecteerd.

- Opgegraven vondstcomplexen (onderzoeksdocumentatie en vondsten) worden zo compleet mogelijk aangeleverd.
- De vondsten, monsters en documentatie dienen binnen een periode van 2 jaar na afronding van het veldwerk te worden overgedragen aan het Archeologisch Depot van de Provincie Gelderland, conform de deponeringseisen van het depot en de desbetreffende specificaties van de KNA versie 4.1.
- De (eind)resultaten van het onderzoek worden verwerkt in ARCHIS.

10.2 Te leveren product

Standaard-/conceptrapport is een rapport volgens de vigerende versie van de KNA-specificatie volgens onderstaande bepalingen in dit hoofdstuk van dit PvE. Bij het eindproduct hoort een bewijs (af te geven door de ontvangende instantie) van overdracht van vondsten en documentatie.

10.3 E-depot

Conform KNA 4.1 wordt ook een digitale versie van het rapport aangeleverd aan en opgenomen in het zogenaamde E-depot onder vermelding van het onderzoeksmeldingsnummer.

11 RANDVOORWAARDEN EN AANVULLENDE EISEN

11.1 Personele randvoorwaarden

- Het onderzoek moet worden verricht door een daarvoor gecertificeerd bedrijf conform BRL 4000 en de protocollen 4003 en 4004, onder leiding van personeel dat in het beroepsregister is ingeschreven.
- Het team dat het onderzoek uitvoert staat onder leiding van een Senior KNA Archeoloog als projectleider, met ervaring met onderzoeken in het Utrechts - Gelders rivierengebied, of in vergelijkbare regio's. In het veld worden de werkzaamheden uitgevoerd door minimaal een KNA Archeoloog, als dagelijks wetenschappelijk leider, met ervaring met onderzoeken in het Utrechts - Gelders rivierengebied, of in vergelijkbare regio's, en minimaal een veldtechnicus/archeoloog. De metaaldetector dient te worden gehanteerd door een medewerker met ervaring.
- De door de archeologisch uitvoerder in te zetten functionarissen zoals Projectleider, KNA Archeoloog en specialisten dienen over aantoonbare kennis te beschikken over nederzettingen en vondstmateriaal van de aan te treffen archeologische periode(n).
- De graafwerkzaamheden worden uitgevoerd door een kraanmachinist met aantoonbare ervaring in het Utrechts - Gelders rivierengebied. Indien deze niet voorhanden is, dient de machinist te worden begeleid door een Senior KNA Archeoloog.
- De veldploeg dient qua samenstelling te voldoen aan de KNA versie 4.1. Dit is minimaal een KNA Archeoloog Ma en een KNA Archeoloog Ba, Senior veldtechnicus.

- Een fysisch geograaf met een specialisatie in het Utrechts - Gelders rivierengebied of een archeoloog met relevante fysisch-geografische ervaring wordt ingezet voor de interpretatie van ingewikkelde bodemprofielen.
- De materiaalanalyses worden uitgevoerd door specialisten met aantoonbare ervaring op het gebied van materiële cultuur, botanische en archeozoölogische resten uit de te verwachten perioden.
- Zowel voor veldwerk als voor de uitwerking, conservering en rapportage is de aanwezigheid van een Senior KNA Archeoloog en een specialist met periode-/materiaal- of gebiedspecifieke kennis en/of ervaring vereist.
- Uitwerking en rapportage dienen te geschieden door materiaal- en diachrone-specialisten (zoals fysisch-geograaf, fysisch-antropoloog, aardewerkdeskundige, archeozoöloog, archeobotanicus) met aantoonbare ervaring op het gebied van de door hen te onderzoeken materiaalgroep/categorie.

11.2 Overlegmomenten

Indien tijdens het veldwerk sporen, structuren of vondsten worden aangetroffen waarvan de aard, omvang of complexiteit niet voorzien was, wordt direct contact opgenomen met de opdrachtgever en de bevoegde overheid. Er vindt dan op korte termijn een bijeenkomst plaats, waarop de archeologisch uitvoerder, de opdrachtgever en de bevoegde overheid een vervolgstrategie bepalen.

11.3 Kwaliteitsbewaking, toezicht, overleg en evaluatie

- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de richtlijnen van de KNA versie 4.1 en dit PvE. In alle gevallen waarin dit PvE niet voorziet, zijn de procesbeschrijvingen en specificaties in de KNA versie 4.1 van toepassing.
- Het veldwerk wordt uitgevoerd onder leiding van een KNA Archeoloog. Er is een Senior KNA Archeoloog als eindverantwoordelijke betrokken bij het project.
- Ten aanzien van de conditie, kwaliteitsbewaking, toezicht, overleg en evaluatie geldt dat dit in overleg met de bevoegde overheid zal plaatsvinden. De KNA Archeoloog neemt het initiatief voor overleg en evaluatie indien dit nodig is.
- Indien de resultaten van het veldwerk niet van dien aard zijn dat er reden is voor het opstellen van een evaluatierapport kan dit achterwege blijven.
- Bij de evaluatiefase wordt in een evaluatierapport een voorstel gedaan voor de te deponeren en te verwijderen vondsten. De depothouder van de provincie Gelderland wordt het evaluatierapport tijdens de evaluatiefase ter goedkeuring voorgelegd. Pas na goedkeuring van het evaluatierapport door de depothouder kunnen vondsten en monsters op controleerbare wijze worden verwijderd. Indien na 15 werkdagen geen reactie is gekomen van de depotbeheerder kan het werk zonder goedkeuring voortgezet worden.
- Na afloop van het veldwerk wordt een kort (telefonisch) overleg gehouden met de opdrachtgever en de adviseur van de bevoegde overheid over de resultaten.
- Te deponeren vondsten en monsters worden ingekrompen tot een minimale hoeveelheid benodigd voor herinterpretatie en/of uitgebreider onderzoek, gebaseerd op wetenschappelijke criteria.

11.4 Overige randvoorwaarden en aanvullende eisen

De externe communicatie rondom het archeologisch onderzoek ligt geheel in handen van de opdrachtgever. Vanuit de archeologische uitvoerder zal alle medewerking worden verwacht voor het verschaffen van inhoudelijke informatie die voor de externe communicatie van belang kan zijn. Indien het wenselijk wordt geacht dat er een informatiemoment wordt georganiseerd en de inzet vanuit de

archeologische uitvoerder hiervoor niet vanuit de verleende opdracht is te realiseren, dan worden hiervoor eerst aanvullende afspraken gemaakt.

12 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET VASTGESTELDE PVE

12.1 Wijzigingen tijdens het veldwerk

- Indien tijdens het veldwerk bijzondere vondsten worden gedaan of (complexe) sporen of structuren worden aangetroffen die niet in het onderzoeksvoorstel zijn voorzien, wordt contact opgenomen met de bevoegde overheid. In overleg zal dan eventueel kunnen worden gekozen voor een andere aanpak.
- Indien het gaat om belangrijke wijzigingen, zullen deze te allen tijde aantoonbaar voorgelegd worden aan de opdrachtgever, bevoegde overheid en de depothouder.
  Belangrijke wijzigingen zijn:
    - Significante afwijkingen van verwachte vondstmateriaal/vondsten (hoeveelheid, soorten materialen, soorten voorwerpen, type conservering).
    - Wijzigingen die (de)selectie en conservering vondsten beïnvloeden.
- Wijzigingen op het PvE worden overlegd met de bevoegde overheid. Ook in geval van minderwerk of het eventueel uitvoeren van meerwerk, wordt eerst overlegd met de opdrachtgever en de bevoegde overheid.
- Mutaties op het PvE worden altijd schriftelijk vastgelegd, evenals afspraken voortvloeiend uit evaluatievergaderingen en andere bijeenkomsten.
- Bij ingrijpende wijzigingen is altijd toestemming van de bevoegde overheid nodig.

12.2 Belangrijke wijzigingen

Onderstaande belangrijke wijzigingen worden te allen tijde aantoonbaar voorgelegd aan de opdrachtgever en de bevoegde overheid:

- Afwijking van de archeologische verwachting,
- Wijzigingen van de gehanteerde onderzoeksmethode,
- Wijzigingen van de fysieke en/of technische omstandigheden,
- Vastleggen overleg- en evaluatiemomenten.

12.3 Procedure van wijziging na de evaluatiefase van het veldwerk

Zie 12.4

12.4 Procedure van wijziging tijdens uitwerking en conservering

- Na afloop van het veldwerk wordt contact opgenomen met de opdrachtgever en adviseur van de de bevoegde overheid om dit te melden en vindt er indien nodig een voorlopige evaluatie plaats van de behaalde resultaten en de mogelijk aangetroffen archeologische waarden. Tijdens dit overleg bepalen de Senior KNA Archeoloog en de bevoegde overheid samen de verdere strategie bij de uitwerking en stellen ze de noodzaak vast van de analyse van eventuele monsters en van mogelijke laboratoriumdateringen.
- Alle vondsten en uitgewerkte monsters moeten geconserveerd worden aangeleverd aan het archeologisch depot, tenzij schriftelijk en op grond van een evaluatierapport voor conservering anders is aangegeven door de desbetreffende depothouder. In een conserveringsrapport dient te worden vastgelegd welke vondsten op welke wijze en met welke middelen zijn geconserveerd.
- Ten aanzien van de conditie kwaliteitsbewaking, toezicht, overleg en evaluatie geldt dat dit in overleg met de bevoegde overheid zal plaatsvinden. De KNA Archeoloog neemt het initiatief voor overleg en evaluatie indien dit nodig is.

13 AANVULLENDE EISEN

13.1 Uitvoeringsperiode en opleveringstermijn veldwerk

- De uitvoerdatum en uitvoeringstermijn van het veldwerk wordt in overleg met de opdrachtgever vastgesteld.
- De archeologisch uitvoerder dient zorg te dragen voor het aanmelden van het onderzoek bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) uiterlijk 10 dagen voorafgaand aan de start van het veldwerk.

13.2 Uitvoeringscondities veldwerk

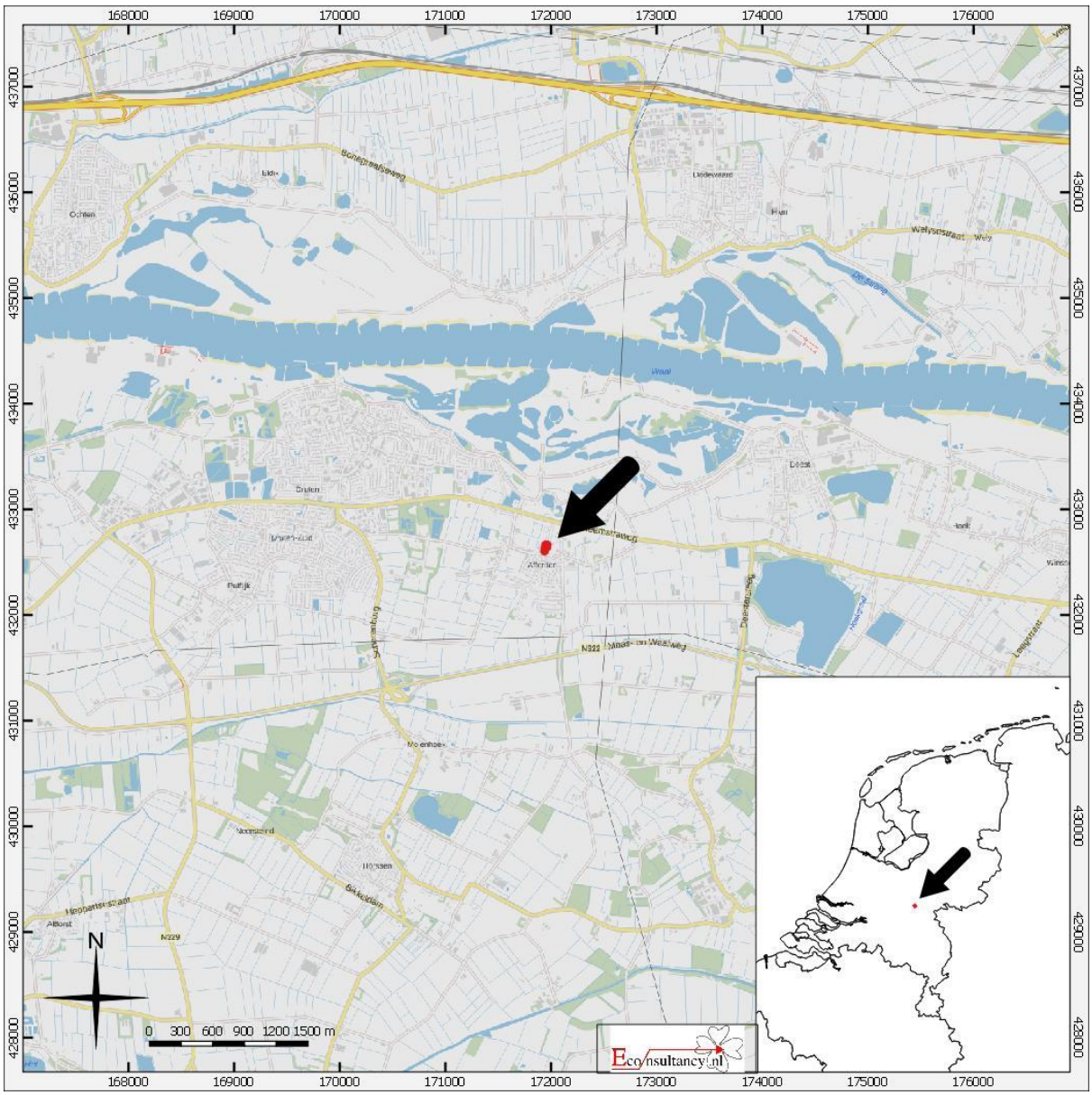
- Toegankelijkheid, vergunningen, betredingstoestemming en bereikbaarheid dienen door de opdrachtgever te worden geregeld.
- Tevens draagt de opdrachtgever zorg voor gelegenheid tot het plaatsen van een schaftwagen, een container voor opslag van materiaal en een chemisch toilet. De opdrachtgever verzorgt de contacten met andere belanghebbenden. Tenzij door de opdrachtgever nadere bepalingen zijn gesteld, worden de proefsleuven tijdens of onmiddellijk na het onderzoek gedicht en aangereden volgens met de opdrachtgever gemaakte afspraken.
- Additionele deelname van amateurarcheologen aangesloten bij een lokale of regionale/landelijke vereniging op het gebied van de archeologie is welkom, mits onder begeleiding van de archeologische uitvoerder en tijdens reguliere werkuren. Voorwaarde hieraan is dat ze een positieve bijdrage kunnen leveren aan het veldwerk en/of inhoud van het onderzoek. De aanwezigheid van amateurarcheologen wordt vastgelegd in de dag- en weekrapporten.
- Het goedgekeurde PvE dient tijdens het veldwerk op de werklocatie aanwezig te zijn.
- De archeologische uitvoerder zorgt dat grote/belangrijke archeologische sporen en resten aan het eind van de dag zijn veilig gesteld voor “schatgravers”.
- De opdrachtgever informeert de archeologische uitvoerder over de ligging van kabels en leidingen op de onderzoekslocatie.
- De gravende civieltechnische uitvoerder doet een graafmelding bij het KLIC indien de gegevens van kabels en leidingen niet voorhanden zijn bij de opdrachtgever.
- De opdrachtgever verstrekt indien gewenst kopieën van de milieurapporten.
- De uitvoerder neemt preventieve maatregelen tegen inbraak en vandalisme.
- Opgravingdocumentatie en waardevolle vondsten mogen niet onbeheerd in de keten achterblijven.

13.3 Niet gesprongen explosieven (NGE) en veldgraven

- Indien er NGE worden aangetroffen worden de veldwerkzaamheden direct gestaakt en de noodzakelijke veiligheidsmaatregelen genomen.
- Het aangetroffen projectiel dient, indien het niet dezelfde dag geruimd wordt, weer afgedekt te worden met grond.
- In een straal van minimaal 100 m rond het aangetroffen projectiel dient het terrein te worden ontruimd.
- De politie dient te worden ingelicht. Deze zal een proces verbaal opstellen en de vondst bij de explosieven opruimingsdienst defensie (EOD) melden.
- Op basis van aangeven van de politie/EOD kunnen mogelijk in delen van het terrein de werkzaamheden hervat worden.

- Bij het aantreffen van veldgraven zal het bergings- en identificatieteam van de landmacht worden ingeschakeld. Zij nemen het bergen van het veldgraf over.
    - Telefoonnummer (tijdens kantooruren): (033) 466 24 41
    - Telefoonnummer (buiten kantooruren): 06-53 41 52 07
    - email: bidkl@mindef.nl
    - https://www.defensie.nl/onderwerpen/berging-en-identificatie-oorlogsslachtoffers/de-bergings--en-identificatiedienst
- Uw eigen veiligheid gaat boven alles.

Figuur 1: Situering van het plangebied binnen Nederland.



Koningstraat 53 te Afferden.

Situering van het plangebied binnen Nederland (bron : http://gis.kademo.nl/gs2/wms)

Legenda

Plangebied

Figuur 2: Detailkaart van het plangebied.

Koningstraat 53 te Afferden.

Detailkaart van het plangebied (bron : http://gis.kademo.nl/gs2/wms)

Legenda

Plangebied

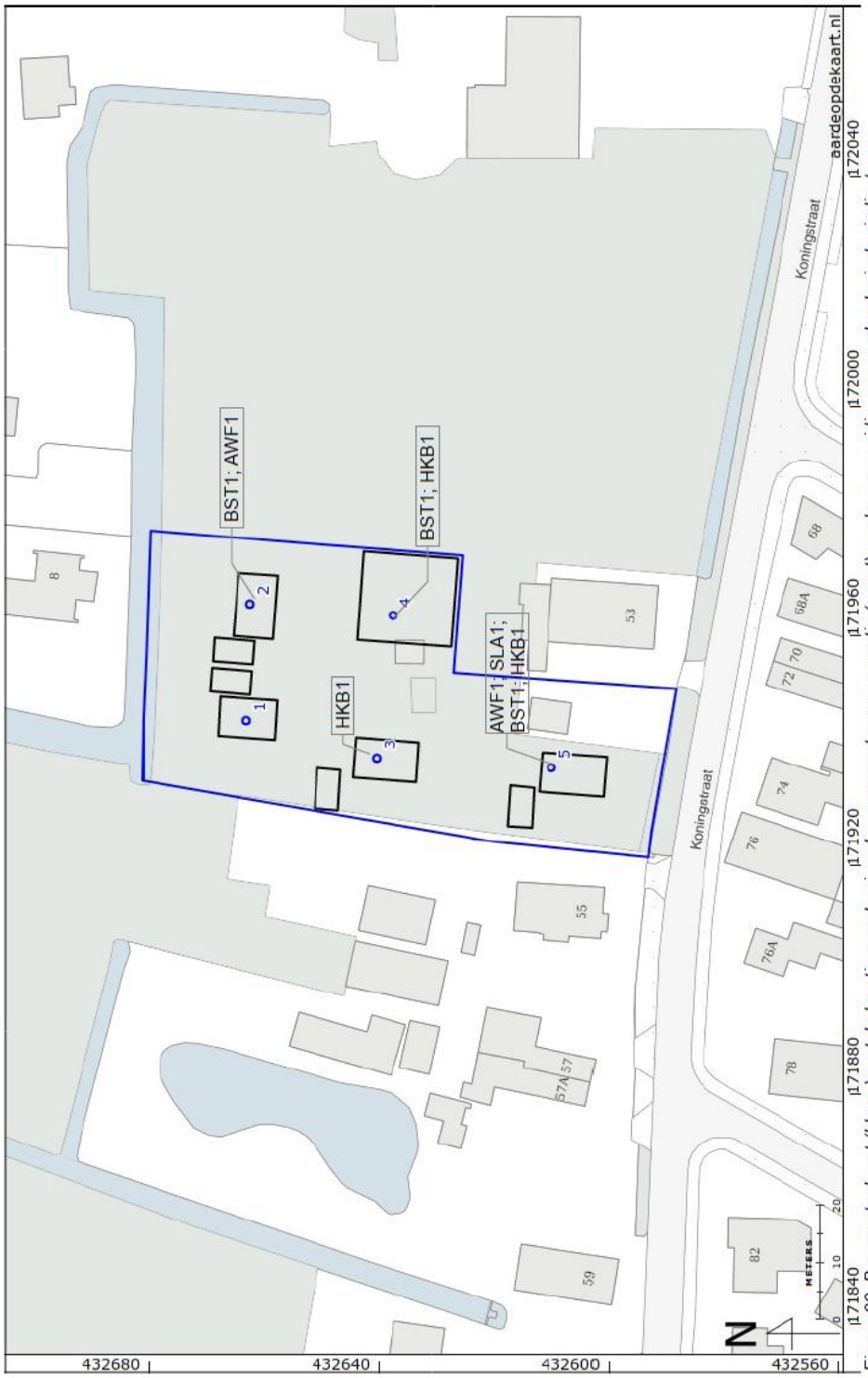
Figuur 3: Luchtfoto van het plangebied.

Koningstraat 53 te Afferden.
Luchtfoto van het plangebied

Legenda

Plangebied

***Figuur 4: Boorpuntenkaart vooronderzoek*[10]**

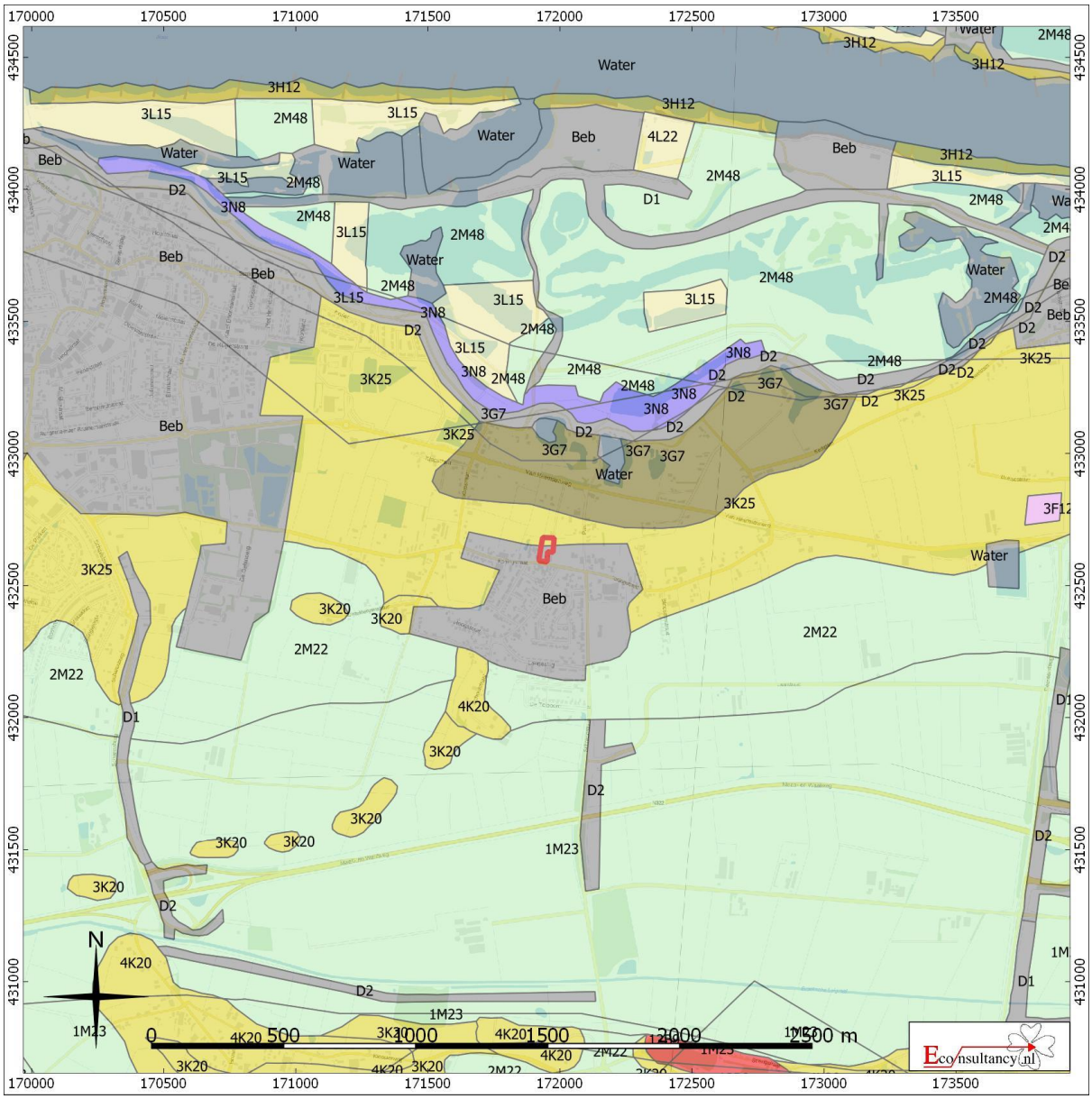


Figuur 30: Boorpuntenkaart (blauw) met de locatie van de nieuwbouw en watercompensatie (zwart) en de verspreiding van archeologische indicatoren.

Koningstraat 53 te Afferden.
Boorpuntenkaart vooronderzoek

[10] Barth, 2019.

Figuur 5: Uitsnede geomorfologische kaart

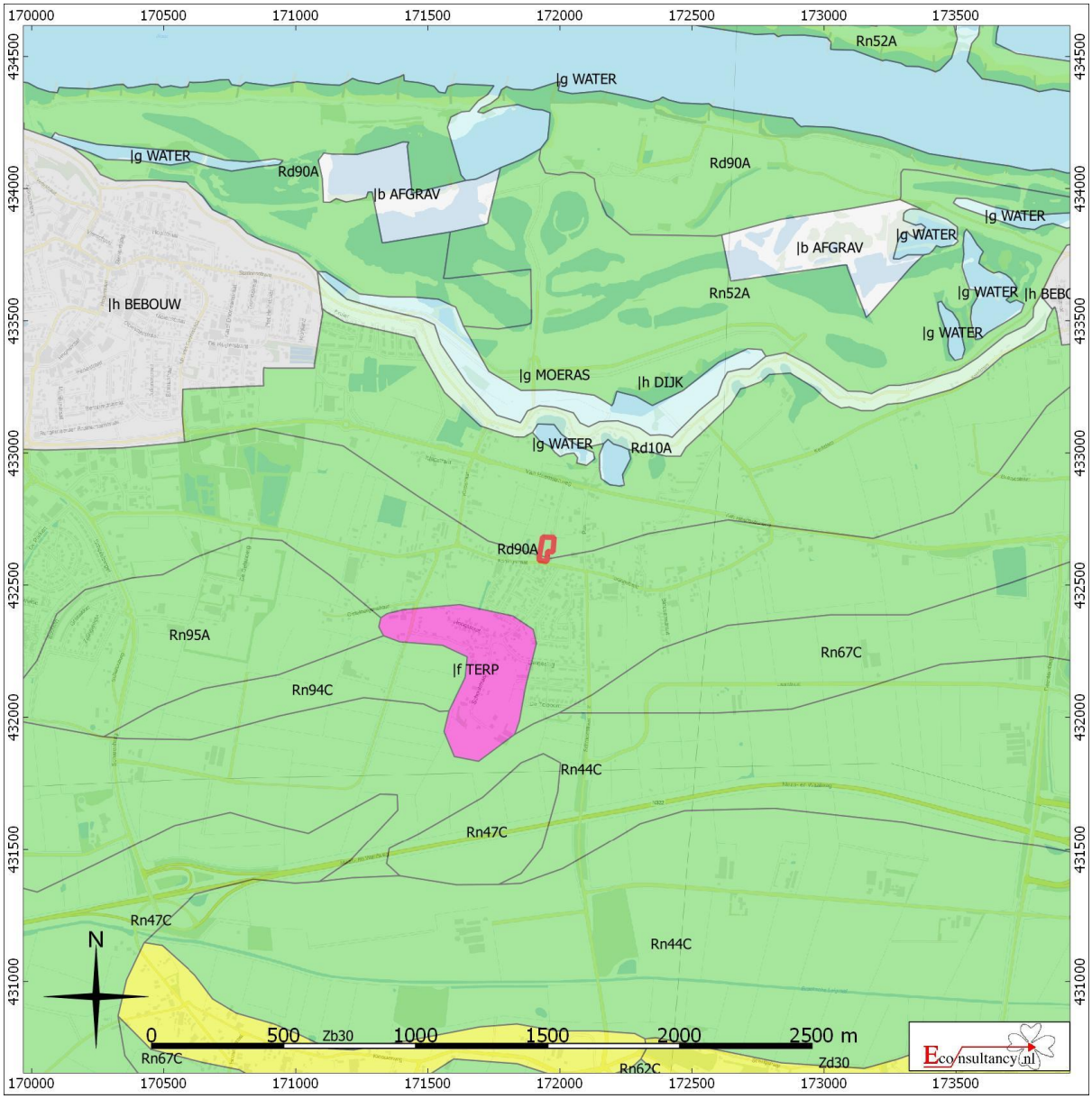


Koningstraat 53 te Afferden.

Situering van het plangebied binnen de Geomorfologische kaart

Plangebied	Wanden	Plateau-achtige vormen	Laagten
	Hoge heuvels en ruggen	Waaiervormige glooiingen	Ondiepe dalen
	Bebouwing	Niet-waaiervormige glooiingen	Matig diepe dalen
	Hoge duinen	Lage ruggen en heuvels	Diepe dalen
	Plateaus	Welvingen	Water
	Terrassen	Vlakten	Overige

Figuur 6: Uitsnede bodemkaart



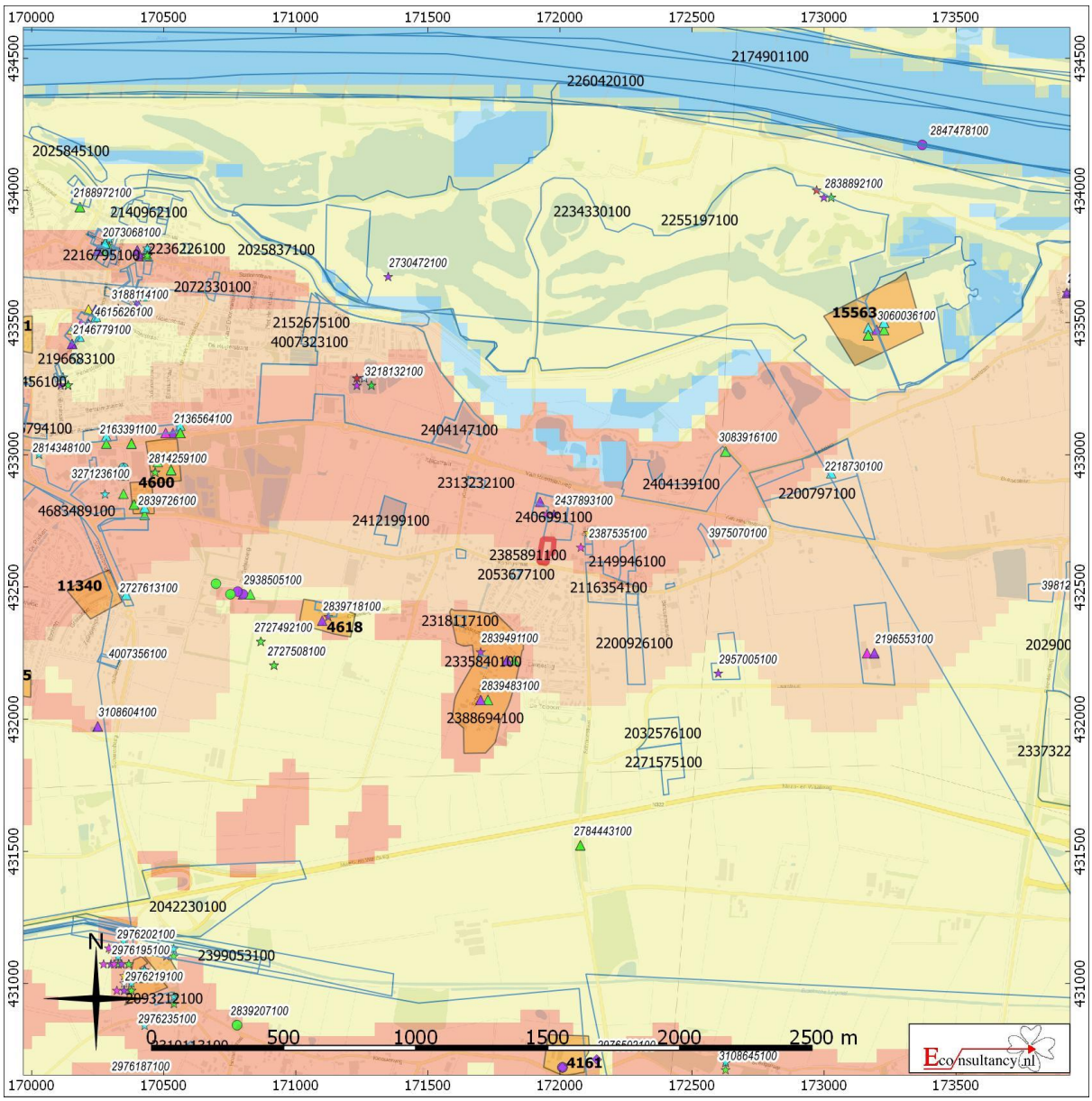
Koningstraat 53 te Afferden.

Situering van het plangebied binnen de bodemkaart

Plangebied

- Associaties
- Brikgronden
- Bebouwing
- Dijk
- Dikke eerdgronden
- Fluviatiele afzettingen ouder dan pleistoceen
- Groeve, gegraven, mijnstort
- Kalksteenverweringsgronden
- Oude rivierkleigronden
- Overige oude kleigronden
- Ondiepe keileemgronden
- Leemgronden
- Zeekleigronden
- Mariene afzettingen ouder dan pleistoceen
- Niet-gerijpte minerale gronden
- Oude bewoningsplaatsen
- Rivierkleigronden
- Kalkhoudende bijzonder lutumarme gronden
- Veengronden
- Moerige gronden
- Water, moeras
- Podzolgronden
- Kalkloze zandgronden
- Kalkhoudende zandgronden

Figuur 7: Uitsnede archeologische gegevenskaart



Koningstraat 53 te Afferden.

Archeologische Gegevenskaart van het onderzoeksgebied (bron: Archeologisch informatiesysteem Archis2, AHN)

Plangebied

Monumenten
- Terrein van archeologische waarde
- Terrein van hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd

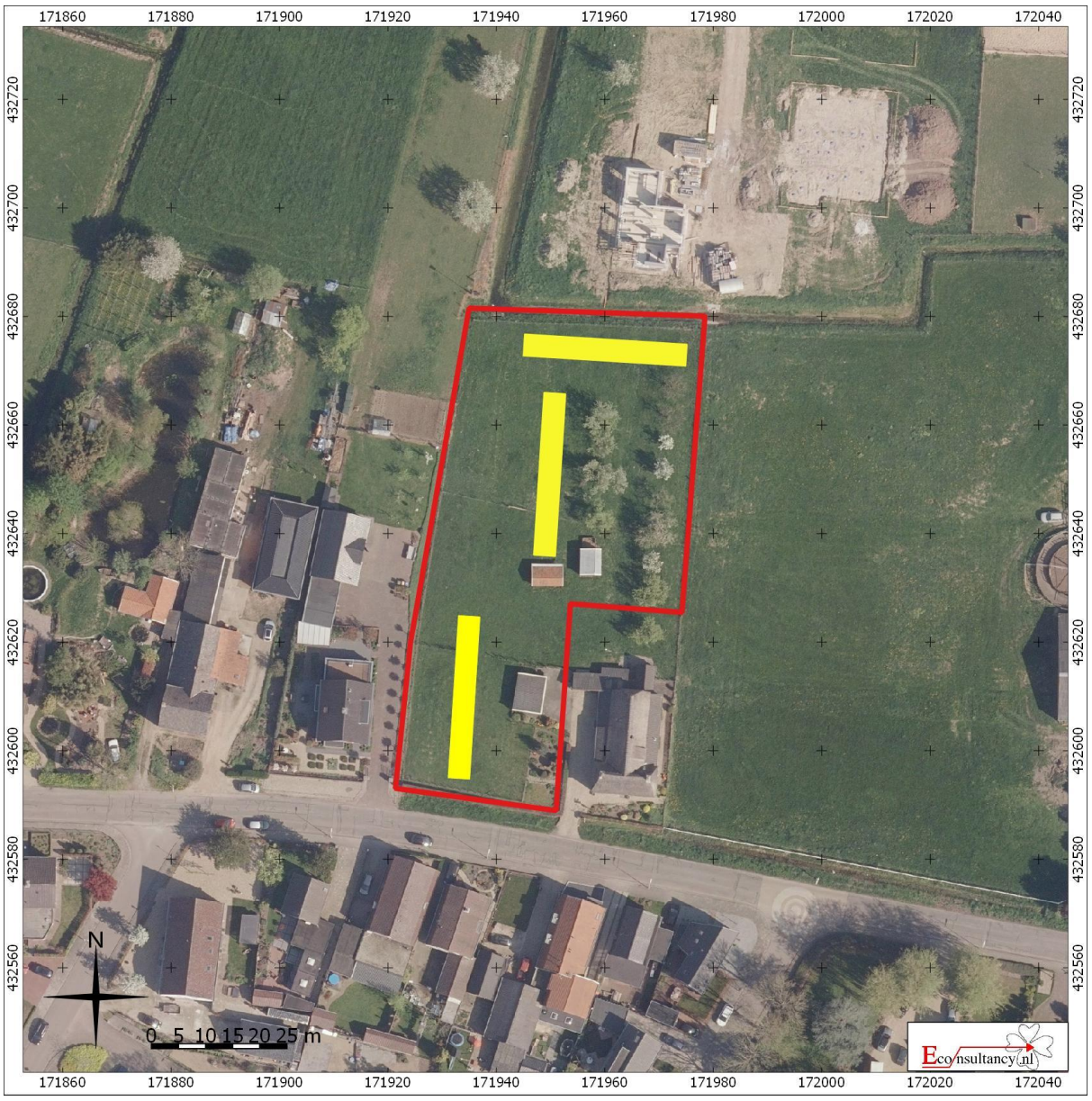
Onderzoeksmeldingen

Waarnemingen, Vondsten

Categorie
- Nederzetting
- Grafcontext
- Verdedigingswerk
- Religieuze context
- Onbepaald

Periode
- Paleolithicum
- Mesolithicum
- Neolithicum
- Bronstijd
- IJzertijd
- Romeinse tijd
- Middeleeuwen
- Nieuwe tijd
- Onbepaald

Figuur 8: Proefsleuvenplan



Koningstraat 53 te Afferden.

Proefsleuvenplan

Legenda

Plangebied

Proefsleuven

Bijlage 1: Tabel met de verwachtte aantallen[11]

Onderzoek	**Verwachting**	
Koningstraat 53 te Afferden, gemeente Druten	IJzertijd-Nieuwe tijd	
Omvang	**Verwachte aantal m²**	
3.555 m²		360 m²
Vondstcategorie	**Verwachte aantallen (N)**	
Aardewerk	stuk	25
Bouwmateriaal	stuk	5
Metaal (ferro)	stuk	2
Metaal (non-ferro)	stuk	0
Slakmateriaal	stuk	0
Vuursteen	stuk	0
Overig natuursteen	stuk	5
Glas	stuk	2
Menselijk botmateriaal onverbrand	stuk	0
Menselijk botmateriaal verbrand	stuk	0
Dierlijk botmateriaal onverbrand	stuk	0
Dierlijk botmateriaal verbrand	stuk	0
Visresten (handverzameld)	stuk	0
Schelpen	stuk	0
Hout	stuk	0
Houtskool(monsters)	stuk	0
Textiel	stuk	0
Leer	stuk	0
Submoderne materialen	stuk	5
Monstername	**Verwachte aantallen (N)**	
Algemeen biologisch monster (ABM)	stuk	2
Algemeen zeefmonster (AZM)	stuk	0
Pollen, diatomeeën en andere microfossielen	stuk	0
Monsters voor anorganisch chemisch onderzoek	stuk	0
Monsters voor micromorfologisch onderzoek	stuk	0
Monsters voor luminescentiedatering (OSL)	stuk	0
Monsters voor koolstofdatering (^{14}C)	stuk	0
DNA	stuk	0
Dendrochronologisch monster	stuk	0

[11] Aan deze aantallen kunnen geen rechten worden ontleend.

Bijlage 2: Overzicht te raadplegen specialisten/specialismen

Vondstcategorie	In PvE voor-schrijven "Raadplegen bij PvA"	In PvE voor-schrijven "Raadplegen bij veldwerk"	In PvE voor-schrijven "Raad-plegen bij uit-werking"
Aardewerk	nee	nee	ja
Bouwmateriaal	nee	nee	ja
Metaal (ferro)	nee	nee	ja
Metaal (non-ferro)	nee	nee	ja
Slakmateriaal	nee	nee	ja
Vuursteen	nee	nee	ja
Overig natuursteen	nee	nee	ja
Glas	nee	nee	ja
Menselijk botmateriaal onverbrand	nee	ja	ja
Menselijk botmateriaal verbrand	nee	nee	ja
Dierlijk botmateriaal onverbrand	nee	nee	ja
Dierlijk botmateriaal verbrand	nee	nee	ja
Visresten	nee	nee	ja
Schelpen	nee	nee	ja
Hout	nee	nee	ja
Houtskool(monsters)	nee	nee	ja
Textiel	nee	nee	ja
Leer	nee	nee	ja
Submoderne materialen	nee	nee	ja
Monstername			
Algemeen biologisch monster (ABM)	nee	nee	ja
Algemeen zeefmonster (AZM)	nee	nee	ja
Pollen, diatomeeën en andere microfossielen	nee	nee	ja
Monsters voor anorganisch chemisch onderzoek	nee	nee	ja
Monsters voor micromorfologisch onderzoek	nee	nee	ja
Monsters voor luminescentiedatering (OSL)	nee	nee	ja
Monsters voor koolstofdatering (^{14}C)	nee	nee	ja
DNA	nee	nee	ja
Dendrochronologisch monster	nee	nee	ja

Zienswijzenota ontwerpbestemmingsplan ‘Koningstraat 53’ te Afferden

NL.IMRO.0225.BPaffkoningsstr53-2002

I. INLEIDING

Deze nota bevat de volgende onderdelen:

- een weergave van de gevolgde procedure
- een samenvatting van de reactie (‘zienswijze’) op het ontwerpbestemmingsplan en ons besluit over de zienswijze
- een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het bestemmingsplan

Deze nota behoort bij het voorstel van burgemeester en wethouders aan ons, en bij ons besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Volgens de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) die sinds 28 mei 2018 van toepassing is mogen wij naw-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet digitaal aanbieden. Een uitzondering geldt voor gegevens van

- ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een B.V. of een v.o.f.)
- personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen wij persoonsgegevens wel digitaal aanbieden. Wij bieden deze nota digitaal aan. Daarom noemen wij geen naw-gegevens, behalve waar de wet dat toelaat. In een apart overzicht staat wie de zienswijze heeft ingediend. Dat overzicht is op papier beschikbaar, dus niet digitaal.

II. PROCEDURE

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Koningstraat 53, Afferden’ heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 14 januari 2021 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende de periode van terinzagelegging is 1 zienswijze ingediend. Er is een pro-forma zienswijze ontvangen binnen de gestelde termijn en binnen de daarna aangegeven termijn is de zienswijze ingediend, en daarom ontvankelijk. De zienswijze wordt in deze nota samengevat en beantwoord. Ook is aangegeven welke gevolgen de beantwoording van de zienswijze voor het bestemmingsplan heeft. De samenvatting van de zienswijzen kan inhouden dat niet alle aspecten expliciet in die samenvatting zijn genoemd. Er heeft echter wel een integrale beoordeling van de zienswijze plaatsgevonden.

Als wij vinden dat de indiener van een (ontvankelijke) zienswijze gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze gegrond. Als wij vinden dat de indiener geen gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze ongegrond. Wij kunnen een zienswijze ook gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren.

III. BEOORDELING ZIENSWIJZE

De zienswijze ontvangen op 9 maart 2021 ingediend door bewoners van de Vloedschuur te Afferden.

1. *Er is onvoldoende rekening gehouden met de cultuurhistorische waarden. Er dient aandacht te zijn voor de vrije ruimte rond de monumentale boerderij. Er ontstaat een verdichting van het landschap door de ruimtes tussen de historische panden op te vullen met nieuwbouw. Het plan is strijdig met de Woonvisie Afferden uit 2009, waarin wordt gesteld dat keuzes zoveel mogelijk recht moeten doen aan het specifieke karakter van het dorp Afferden.*

Antwoord:

Ten behoeve van voorliggend plan is een Beeldkwaliteitsplan opgesteld, die als bijlage bij het bestemmingsplan is opgenomen. Hierin is de stedenbouwkundige opzet toegelicht. In de opzet heeft de monumentale boerderij een prominente plek. De boerderij krijgt rondom een ruime kavel en blijft daarmee onderdeel van het dorpslint. De nieuwe woningen komen in een erfopzet achter het dorpslint te liggen. Samen refereert dit aan boerderij-ensemble, dat nog eens wordt ondersteund door de nieuwe woningen een enkelvoudige, kloeke hoofdvorm te geven in traditionele materialen en kleuren en door de ontsluiting aan te leggen in de vorm van een karrespoor. Wij zijn van mening dat er in het stedenbouwkundig ontwerp zo op een passende wijze invulling wordt gegeven aan het karakter en de cultuurhistorische waarden van Afferden.

Het beeldkwaliteitsplan zal als toetsingskader voor de welstandsbeoordeling gelden. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft positief geadviseerd over het plan. Van strijdigheid met de Woonvisie Afferden is geen sprake.

2. *Gesteld wordt dat de ontwikkeling beschouwd moet worden als een 'stedelijk ontwikkelingsproject' en dat er derhalve een aanmeldnotitie m.e.r. moet worden opgesteld. Het bevoegd gezag moet vervolgens beslissen of er een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Dat is niet gebeurd. In het ontwerpbestemmingsplan ontbreekt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.*

Antwoord:

Een plan is m.e.r.-beoordelingsplichtig als een indicatieve drempelwaarde uit onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. wordt overschreden. Ook als de drempelwaarde niet wordt overschreden kan in overleg worden bekeken of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling, omdat er mogelijk belangrijke milieugevolgen kunnen optreden. Bij woningbouw ligt de drempelwaarde voor een stedelijk ontwikkelingsproject op 2000 woningen in een aaneengesloten gebied (categorie D11.2).

De vraag of er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject hangt af van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en omvang van de ontwikkeling een rol spelen. Uit jurisprudentie blijkt dat een ontwikkeling van twaalf vrijstaande woningen, gelet op de omvang ervan, niet kon worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in kolom 1 van categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. (zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Raad van State van 15 januari 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:100) of (ECLI:NL:RVS:2020:729). In beide zaken was van belang dat het ruimtebeslag van de voorziene bebouwing beperkt was. Nu de voorziene ontwikkeling in dat geval geen stedelijk ontwikkelingsproject vormt, behoefte er geen m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Ook in onderhavig plan is met 4 woningen het ruimtebeslag beperkt. Bovendien worden de woningen gebouwd binnen de bestaande dorpskern. Het wordt derhalve niet beschouwd als een stedelijk ontwikkelingsproject in het kader van kolom D in de bijlage bij het Besluit m.e.r. Er hoeft geen m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Bij vaststelling van onderhavig bestemmingsplan zal de gemeenteraad dit m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen, waarin de raad oordeelt dat het opstellen van een m.e.r. niet noodzakelijk is.

3. *Op 11 januari 2021 is de Nationale Omgevingsvisie in werking getreden. Hiermee is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (paragraaf 3.1 Rijksbeleid) komen te vervallen. De doorwerking van het nationaal beleid is daarmee gebaseerd op gedateerd beleid en dient nader te worden getoetst.*

Antwoord:

Het klopt dat de SVIR als beleidsnota is vervallen. Het SVIR-beleid is echter geheel opgegaan in de NOVI (m.u.v. enkele onderdelen van bijlage 6 'Essentiële onderdelen Nota Mobiliteit'). Dat getoetst is aan gedateerd beleid is niet juist. Dit leidt derhalve niet tot andere conclusies.

4. *De Omgevingsverordening Gelderland wordt regelmatig geactualiseerd. De meest recente actualisatie dateert van december 2018. De doorwerking hiervan wordt voor de onderhavige woonlocatie niet beschreven. Nieuwe woonlocaties moeten passen binnen een door GS vastgestelde regionale woonagenda. Sinds 01-01-2020 maakt de gemeente Druten geen onderdeel meer uit van de Regio Rivierenland. In verband met deze wisseling is de kwalitatieve opgave van de gemeente Druten nog niet opgenomen in die voor de subregio Nijmegen. Als een ontwikkeling niet past binnen de vigerende regionale woonagenda kan een bestemmingsplan toch mogelijk worden gemaakt onder een aantal voorwaarden*
    a. *Er wordt voldaan aan de eisen van de Ladder voor duurzame verstedelijking*
    b. *De ontwikkeling past binnen het meest provinciale beleid*
    c. *Er heeft aantoonbaar regionale afstemming plaatsgevonden over deze ontwikkeling*
    d. *Gedeputeerde Staten stemmen in met deze ontwikkeling*

   In de toelichting is de doorwerking van de Omgevingsverordening niet volledig beschreven.

Antwoord:

De gemeente Druten behoort reeds sinds 1 januari 2016 tot de subregio Nijmegen, als het aankomt op het maken van regionale woningbouwafspraken. Met zeven gemeenten maakt Druten jaarlijks afspraken over het aantal nieuw te bouwen woningen. Recent is de Woonagenda subregio Nijmegen e.o. 2020-2030 vastgesteld. Daarin staat onder meer dat de woningbouw de komende jaren moet worden versneld om aan de groei van de woningbehoefte te kunnen voldoen. Voorts geldt voor de hele regio dat hiervan minimaal 50% in de categorie betaalbaar wordt gerealiseerd. De woningbouw is dus wel degelijk regionaal afgestemd. De woningbehoefte in de gemeente Druten bedraagt 680 woningen in de periode tot 2025 en 290 woningen in de periode 2025-2030. Voor de doorwerking van het woningbouwprogramma hanteert de gemeente Druten de Woonvisie 2016-2021.

5. *Volgens de Woonvisie Druten dient het plan te worden getoetst aan de vijf speerpunten: 1) faseren, doseren en samenwerken; 2) invulling geven aan woonwensen; 3) betaalbaar wonen; 4) leefbare wijken en dorpen; 5) toekomstbestendig wonen. De doorwerking van dit beleid is in de toelichting onvoldoende getoetst, vooral omdat de gemeente volgens het addendum van de woonvisie vooral een opgave ziet op het gebied van betaalbaar wonen en invulling geven aan woonwensen, leefbare wijken en dorpen. Indiener ziet meer in een plan met een boerderij met wooneenheden voor senioren op de begane grond en jongeren op de verdieping. Het ontwerpbestemmingsplan is in strijd met het motiveringsbeginsel en beginsel van formele zorgvuldigheid.*

Antwoord:

In paragraaf 3.3.2 zijn de 5 speerpunten uit de Woonvisie genoemd, waarbij ook is aangegeven wat deze speerpunten beleidsmatig inhouden. Onder het kopje ‘planspecifiek’ is aangegeven dat het plan past binnen de speerpunten 1, 2, 3 en 5. In de toelichting wordt dit uitgebreider onderbouwd, maar de conclusie is niet anders.

Wat betreft het aspect betaalbaarheid geldt dat 50% in de categorie betaalbaar moet worden gebouwd, maar er is ook voldoende behoefte aan woningen in andere prijscategorieën. In dit geval is gekozen voor onderhavige invulling.

6. *Ten aanzien van het aspect Bedrijven en milieuzonering worden in het plan niet een correcte wijze van meten gehanteerd. Uitgaande van de bestemmingsgrens ‘Agrarisch’ en de mogelijkheden voor vergunningvrij bouwen bedraagt de afstand minder dan 10 meter. Er wordt derhalve niet voldaan aan de richtafstanden.*

Antwoord:

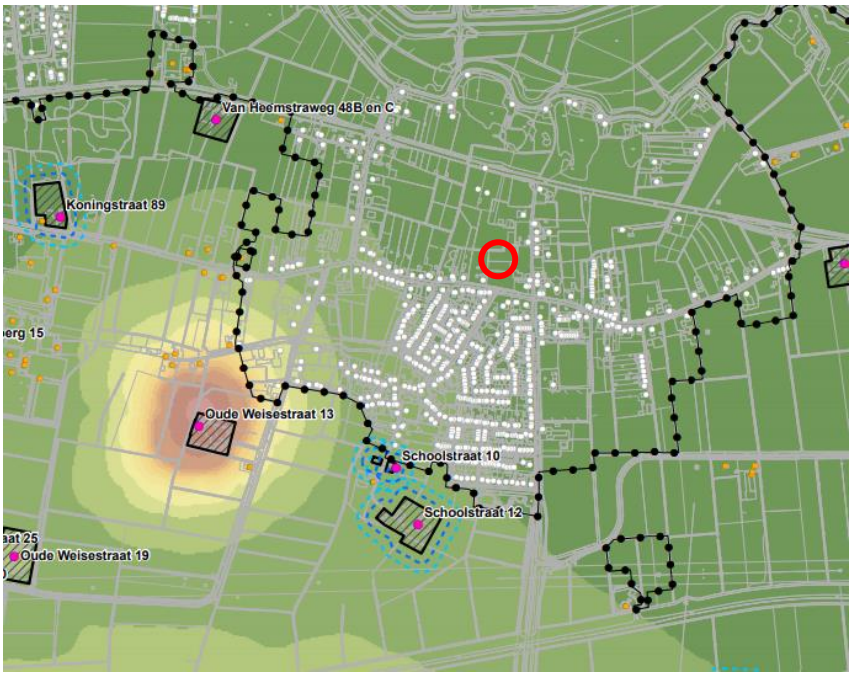
De richtafstanden volgens de Staat van Bedrijfsactiviteiten, behorend bij de publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’, zien toe op de activiteiten binnen de inrichting. De inrichting is gebonden aan het bouwvlak en betreffen niet de overige landbouwgronden, aangezien daar geen voorzieningen zijn toegelaten. In de nabijheid van het plangebied ligt alleen agrarische grond waar niet mag worden gebouwd. Volgens artikel 3.4.3 van het vigerende bestemmingsplan ‘Stedelijk Gebied (4^{e} periodieke herziening) is ook het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen ten behoeve van de open grondteelt, fruit-, boom- of sierteelt is niet toegestaan op een afstand van minder dan 50 meter tot bestemmingsvlakken ten behoeve van voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies. In de huidige situatie zijn er in de directe omgeving al meerdere woningen aanwezig die in dit geval maatgevend zijn.

De afstand van het plangebied tot aan de grens van het bouwvlak van het agrarisch bedrijf – en daarmee de inrichting – bedraagt meer dan 50 meter. Daarmee wordt voldaan aan de richtafstand.

7. *Bij het aspect geur heeft er geen toetsing plaatsgevonden aan de achtergrondbelasting.*

Antwoord:

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Afferden. In de omgeving van Afferden liggen maar weinig intensieve veehouderijbedrijven. Het dichtstbijzijnde bedrijf ligt op ruim 700 meter van het plangebied. Onderstaande afbeelding uit de plan-MER (opgesteld in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied) laat de feitelijke geurbelasting zien in 2015. Daaruit blijkt dat de geurbelasting in het plangebied < 1 odeur unit bedraagt (donkergroene kleur). Daarmee is er sprake van een goed woon- en leefklimaat op het aspect geur. Er is geen aanleiding om te veronderstellen dat de situatie sindsdien is verslechterd.



Feitelijke geurbelasting veehouderijen in 2015 (bron: bijlage 2 Plan-MER bestemmingsplan Buitengebied). Rode cirkel geeft de ligging van het plangebied weer.

8. *De stikstofrapportage dateert van juni 2020. Per 15 oktober 2020 is er een nieuwe versie van de Aeriuscalculator uitgebracht. Omdat de berekening niet meer actueel is, kan niet worden uitgesloten dat de ontwikkeling niet zal leiden tot een toename van stikstofdepositie.*

Antwoord:

Het klopt dat er oktober 2020 een update is geweest van de Aerius-rekenmethode. Deze was nog niet toegepast op onderhavig plan. De Voortoets stikstofdepositie is geactualiseerd met behulp van de nieuwe Aeriusberekening. De conclusie is dat de aanlegfase een bijdrage van 0,01 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Rijntakken gedurende een periode van 1 jaar. Dit is een tijdelijke, beperkte bijdrage, waarmee geen sprake is van significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied. De stikstofdepositie in de gebruiksfase neemt niet toe. Het geactualiseerde rapport Voortoets stikstofdepositie is als bijlage bij de toelichting gevoegd.

9. *Niet kan worden uitgesloten dat, ondanks de te nemen mitigerende maatregelen, er verstoring van de steenuil plaatsvindt. Om de werkzaamheden uit te mogen voeren is een ontheffing noodzakelijk*.

Antwoord:

Er is afgelopen jaren onderzoek gedaan naar de steenuil. In het plangebied is een nestkast aanwezig, deze blijft met voorliggend plan behouden. Door de uilenwerkgroep zijn in de omgeving twee extra nestkasten geplaatst (op 50m en op 500m). Door de bouw van de woningen verdwijnt een klein gedeelte van het jachtgebied van de steenuil. In het ecologisch onderzoek (bijlage 5 bij het bestemmingsplan) is door de ecoloog aangegeven dat er in de omgeving voldoende alternatieven aanwezig zijn en ook het plan voorziet ruim in groen. Een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is pas noodzakelijk als de effecten op het functionele leefgebied zodanig zijn dat de functionaliteit van de nestlocaties in het geding komt. Dit is hier niet het geval. Er worden geen

negatieve effecten op de foerageermogelijkheden verwacht, mits voorafgaand aan de werkzaamheden en bij de uitvoering een aantal maatregelen wordt getroffen. Het plan is uitvoerbaarheid op het aspect ecologie en een ontheffing Nb-wet is niet nodig.

10. *In de ecologische quickscan wordt niet ingegaan op kleine marters. Wezel, hermelijn en bunzing zijn inmiddels van de vrijstellingslijst gehaald in Gelderland. Wezel en bunzing zijn wel in de omgeving waargenomen en niet kan worden uitgesloten dat het plangebied onderdeel is van hun leefgebied.*

Antwoord:

Tijdens het veldonderzoek door de ecoloog zijn geen sporen van kleine marters aangetroffen. Dit is bevestigd door de ecoloog. Kleinere marters hebben beschutting nodig van opgaande beplantingen, deze ontbreekt in het plangebied.

11. *Verzocht wordt om een voorwaardelijke verplichting op te nemen voor het realiseren van een waterberging om wateroverlast op naburige percelen te voorkomen.*

Antwoord:

Er is een waterhuishoudkundig onderzoek uitgevoerd (bijlage 4 bij het bestemmingsplan). Berekend is dat er 42 m3 aan waterberging gecompenseerd moet worden. In het rapport is aangegeven dat dit op verschillende manieren kan worden uitgevoerd, op welke wijze dit zal gebeuren wordt in een later stadium uitgewerkt (greppel of wadi).

Het realiseren van water en waterhuishoudkundige voorzieningen is mogelijk binnen de bestemmingen Groen, Tuin en Wonen. De benodigde watercompensatie wordt gekoppeld aan de omgevingsvergunning voor het bouwen. Voor het bestemmingsplan is voldoende aangetoond dat het plan uitvoerbaar is.

12. *In de toelichting wordt slecht summier aandacht besteed aan de effecten van de toename aan verkeersgeneratie op de huidige ontsluitingsweg. Er is geen berekening gemaakt van de verwachte verkeersgeneratie.*

Antwoord:

Er is inderdaad geen berekening gemaakt van de verwachte toename van verkeer, omdat de extra verkeersgeneratie als gevolg van de bouw van vier woningen maar beperkt is ten opzichte van de hoeveelheid verkeer en de capaciteit van de Koningstraat. Het CROW hanteert voor de verkeersgeneratie van een vrijstaande woning in een landelijk, dorpse omgeving een kencijfers van 7,8 tot 8,6 verkeersbewegingen per etmaal. Voor vier woningen bedraagt de toename aan autobewegingen dus maximaal 35 verkeersbewegingen per etmaal.

De verkeersintensiteit op de Koningstraat bedraagt nu ca. 2.200 mvt/etmaal (bron: Akoestisch onderzoek). Volgens de berekening neemt de intensiteit na realisatie van het plan toe met 1,6%. De Koningstraat heeft voldoende capaciteit om dit verkeer te verwerken. De Koningstraat wordt geclassificeerd als een erftoegangsweg, deze heeft volgens de normen van het CROW een maximale verkeercapaciteit van 6.000 mvt/etmaal.

13. *In de huidige situatie hebben bewoners van de Vloedschuur een vrij uitzicht richting de Koningstraat. Door de voorgenomen woningbouwontwikkeling zal het uitzicht verdwijnen door de bebouwing. Daarnaast zal ook een toename ontstaan van inkijk in de woning en tuin. In het kader van een goede afweging van belangen, dienen ook de belangen van de bewoners van de Vloedschuur te worden meegenomen. Hierbij kan worden gedacht aan minder woningen of een grotere afstand tussen de nieuwe en bestaande woningen.*

Antwoord:

Indiener van de zienswijze stelt terecht dat er geen blijvend recht op uitzicht bestaat. De woningen aan de Vloedschuur zijn enkele jaren geleden gebouwd als een uitbreiding van Afferden en hebben een vrije ligging. Op 4 december 2019 is er een inspraak-/informatiebijeenkomst geweest. Naar aanleiding van gemaakte opmerkingen is de situering van de woningen aangepast. De woning is gedraaid en de afstand is toen aanzienlijk vergroot.

De kortste afstand tussen de achtergevel van de nieuwe woning en de zijgevel van de woning Vloedschuur 9 bedraagt ruim 25 meter. Dit is een gebruikelijke maat in dergelijke situaties en wordt derhalve acceptabel geacht. Er is geen sprake van een onevenredige aantasting van privacy of woongenot.

14. *In artikel 5.2.1 sub m wordt aangegeven dat dakterrassen zijn toegestaan op het hoofdgebouw. Dit betekent een extra schending van de privacy van de bewoners aan de Vloedberg. Gevraagd wordt om deze mogelijkheid uit het plan te verwijderen.*

Antwoord:

De regeling voor dakterrassen is een generieke regeling die voor alle woningen in de kern van Afferden geldt. Ook de bewoners van de Vloedberg hebben deze mogelijkheid. Wij zien geen aanleiding om de regeling hier te schrappen. Overigens gelden voor onderhavig plan ook de eisen uit het beeldkwaliteitsplan, die stelt dat de woningen moeten worden afgedekt met een zadeldak en dat de dakvlakken als geheel herkenbaar moeten zijn.

IIII. WIJZIGINGEN

De volgende wijzigingen zijn in het bestemmingsplan (toelichting en bijlagen) aangebracht op basis van de gedeeltelijk gegronde zienswijze**:**

1. Er is een paragraaf m.e.r.-beoordeling opgenomen. Tevens wordt er bij vaststelling van onderhavig bestemmingsplan door de gemeenteraad een m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen, waarin de raad oordeelt dat het opstellen van een m.e.r. niet noodzakelijk is.
2. In paragraaf 3.3.2 onder ‘planspecifiek’ is een uitgebreidere toelichting opgenomen dat het plan aansluit bij de speerpunten de speerpunten 1, 2, 3 en 5 uit de Woonvisie. De conclusie is niet anders.
3. De Voortoets stikstofdepositie en de Aeriusbereking zijn geactualiseerd n.a.v. de update van Aerius van oktober 2020.

Conclusie
De gedeeltelijk gegronde zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan ‘Koningstraat 53, Afferden’ en het ontwerp bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Beleidsnotitie internetwinkels

Inleiding
Deze notitie gaat over de ontwikkelingen in de internetdetailhandel (internetwinkel). Internetwinkels zijn een fenomeen waar tot nu toe nog weinig beleid voor is gemaakt door gemeenten. De verkoop van goederen via internet is sterk toegenomen. Het biedt gemak en extra service. Producten kunnen ook buiten winkeltijden thuis worden vergeleken en besteld. Het aanbod is sterk gegroeid evenals de betrouwbaarheid en betalingsmogelijkheden.

Internetwinkels
De aanbieder van de goederen kan volstaan met een opslagruimte en een webpagina. Daardoor hoeft deze zich niet te vestigen in een relatief duur winkelgebied en kan er efficiënter en met minder personeel worden gewerkt. Hierdoor kan de internetwinkel artikelen voordeliger aanbieden dan de traditionele detailhandel vanuit winkelgebieden. Gelet op de ervaren voordelen voor de ondernemers en consumenten, zal de groei van het aantal detailhandelsverkopen via internet de komende jaren verder doorzetten.

Verkoop via internet kent verschillende vormen:
- groothandel en productie (business to business);
- verkoop van (gebruikte) artikelen tussen consumenten;
- internetdetailhandel en postordering (business to consumer).

Groothandel en productie: Juridisch-planologisch wijkt detailhandel via internet voor de vorm groothandel en productie niet af van een regulier groothandelsbedrijf. In dat kader is het geen detailhandel en is het daarmee niet gebonden aan de bestemming detailhandel. Verkoop via internet van (gebruikte) artikelen tussen consumenten is geen echte vorm van detailhandel. Een bekend voorbeeld van deze vorm is Marktplaats. Slechts als de verkoop een meer bedrijfsmatig karakter krijgt, is er sprake van detailhandel in de zin van deze notitie. Om deze redenen wordt op de vormen van internetverkoop van groothandel en tussen consumenten niet nader ingegaan.

Planologische aspecten
In de geactualiseerde bestemmingsplannen voor de kommen kan via een binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan in de bestemming “Wonen” worden meegewerkt aan de vestiging van een bedrijf aan huis. Op basis van jurisprudentie zijn daaraan de volgende voorwaarden gekoppeld:
- de woning behoudt in overwegende mate haar woonfunctie;
- de ruimtelijke uitstraling van desbetreffende bedrijfsactiviteiten passen binnen de woonfunctie, dit houdt onder andere in dat er geen verkeers- of parkeeroverlast mag ontstaan;
- de bedrijfsmatige activiteit wordt uitgeoefend door een bewoner van de desbetreffende woning.

In de bestemmingsplanregels worden deze uitgangspunten nader uitgewerkt:
- ten behoeve van een bedrijf aan huis, mag maximaal 80% van de vloeroppervlakte van de begane grond van de desbetreffende woning en de daarbij behorende aan- of uitbouwen en bijgebouwen worden gebruikt met een maximaal oppervlak van 50 m²,

voor woningen in 1 laag geldt maximaal 40% van het begane vloeroppervlak met een maximum van 25 m^2;
- op de bij de desbetreffende woningen behorende gronden mag geen buitenopslag van goederen ten behoeve van het bedrijf plaatsvinden;
- In de omgeving van de desbetreffende woning mag geen onevenredige vergroting van de verkeers- en parkeerdruk optreden, met dien verstande dat:
  - het parkeren ten behoeve van het bedrijf zoveel mogelijk op eigen terrein dient plaats te vinden, en
  - behoudens in- en uitladen, geen bedrijfsactiviteiten in de openbare ruimte rond de desbetreffende woning mogen plaatsvinden;
- de bedrijfsactiviteiten door hun aard en visuele aspecten, zoals technische installaties, het woonkarakter van de woning en de omgeving niet onevenredig aantasten en daardoor geen onevenredig nadelige gevolgen ontstaan voor aangrenzende percelen betreffende beschaduwing, privacy en gebruiksmogelijkheden van die percelen;
- reclame-uitingen zijn niet toegestaan.

In de begripsomschrijvingen van de geactualiseerde bestemmingsplannen is een bedrijf aan huis zodanig gedefinieerd, dat “detailhandel” hier niet onder valt. Deze functie is in de kern Druten primair geconcentreerd in het centrum. Om het centrum zijn functie als winkelcentrum te laten behouden, is het gewenst - en dit is ook het beleid van de gemeente neergelegd in de door de raad eind 2012 vastgestelde Detailhandelsvisie 2012-2020 - om uitwaaiering van winkels naar de randen van het dorp te voorkomen.

Het is duidelijk dat een “internetwinkel” die niet of slechts beperkt toegankelijk is voor particulieren qua uitstraling een heel ander karakter heeft dan een gewone winkel. De hamvraag is: in hoeverre bedrijfsmatige internetverkoop vanaf een locatie met de bestemming “Wonen” als detailhandel moet worden aangemerkt. Op grond van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 15 februari 2006, LJN: AV 1819 kan het volgende worden geconcludeerd:

> *“voor zover detailhandelsactiviteiten, die vanaf een bepaald perceel louter via internet verlopen, geen ruimtelijke uitstraling hebben, zijn zij om die reden niet strijdig met het vigerende bestemmingsplan.”*

De situatie wordt anders, wanneer aan de internetverkoop aan consumenten aanvullende functies of combinaties daarvan worden toegevoegd, zoals:
- afhaalmogelijkheden;
- het ter plekke kunnen afrekenen;
- het tonen van producten ter plaatse.

Door internetverkoop te combineren met een afhaalpunt, waar ook goederen getoond en afgerekend kunnen worden, krijgt een woon- of bedrijfsfunctie feitelijk een winkelfunctie. Hierbij is vooral van belang hoe het begrip “detailhandel” in de bestemmingsplanregels gedefinieerd is. Deze is:

“het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen, die de goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit”.

Deze definitie impliceert dat het bij detailhandel gaat om:
- verkoop aan consumenten;
- ter plaatse afhalen en afrekenen;
- het tonen van de verkoopwaar.

Daarbij is zeker, dat het tonen van de verkoopwaar in een publiekstoegankelijke ruimte strijdig is met de woonbestemming. Het ter plaatse afhalen en afrekenen van goederen zou toegestaan kunnen worden op grond van het bestemmingsplan binnen de functie “bedrijf aan huis”. Immers zolang het ondergeschikt is aan de woonfunctie kan het ruimtelijk dezelfde uitstraling hebben als de betreffende bedrijfsactiviteit, in dit geval opslag.
Op de binnen de gemeente gelegen bedrijventerreinen is alleen detailhandel in volumineuze goederen toegestaan.

Beleid gemeente Druten
Om goed aan te kunnen geven wanneer een internetwinkel kan worden gevestigd binnen een woon- of bedrijfsbestemming worden internetwinkels verdeelt in vier categorieën:

1. *Een internetwinkel waar alleen een elektronische transactie tot stand komt*

Ter plaatse worden alleen administratieve handelingen verricht. Er is sprake van een virtuele internetwinkel omdat er naast administratieve handelingen geen enkele verdere activiteiten plaatsvinden. De goederen zijn alleen via het internet te bekijken en te bestellen. Overlast voor omwonerenden, uiterlijke aanpassing en aanpassing van de inrichting van een bouwwerk zal bij deze vorm van internetwinkel niet aan de orde zijn.

2. *Een internetwinkel met opslag en verzending*

Een internetwinkel met, naast administratieve handelingen, opslag en verzending kan niet meer worden aangemerkt als alleen een virtuele internetwinkel omdat het qua uiterlijk en inrichting steeds meer de vorm van een bedrijf aanneemt. De goederen zijn alleen via het internet te bekijken en te bestellen. Alleen bij deze vorm worden de goederen ook op de locatie opgeslagen en na betaling verzonden. De verzending van de producten geeft meer (arbeids)productiviteit dan bij categorie 1.

3. *Een internetwinkel met opslag, verzending en afhaalmogelijkheid*

Naast de administratieve handelingen, opslag en verzending wordt bij deze variant de mogelijkheid tot het afhalen en/of afrekenen van de producten door afnemers toegevoegd aan de bedrijfsactiviteiten. Deze afhaal-/ afrekenmogelijkheid kan tot overlast leiden, omdat het aantal verkeersbewegingen bij deze variant zal toenemen.

4. *Een internetwinkel met opslag, verzending, afhaalmogelijkheid en showroom*

Naast de administratieve handelingen, opslag, verzending en de mogelijkheid tot afhalen van producten wordt bij deze variant een showroom toegevoegd aan de bedrijfsactiviteiten. Deze meest intensieve vorm van een internetwinkel is feitelijk reguliere detailhandel, waar een product ook te bekijken en te ervaren is. Bij deze variant zal de kans op overlast bij omwonenden het grootst zijn, omdat het hier niet meer alleen gaat om de toename van verkeersbewegingen maar o.a. ook om een toename van geluidsoverlast en parkeeroverlast, omdat de afnemers (klanten) langer op de locatie van de internetwinkel zullen verblijven.

Internetwinkels bij een woonbestemming
Binnen een woonbestemming en bij een agrarische bedrijfswoning zijn alleen de eerste twee categorieën mogelijk. Een internetwinkel waar op het woonadres alleen een elektronische transactie tot stand komt en die dus verder geen ruimtelijke uitstraling heeft wordt als passend binnen de bestemming Wonen geacht. Dat is momenteel volgens de planregels nog niet mogelijk, maar zal bij toekomstige actualisaties van bestemmingsplannen in de regels worden opgenomen.
De vestiging van een internetwinkel met een opslagfunctie bij een woonhuis moet worden aangemerkt als de uitoefening van een beroep of bedrijf aan huis, waaraan volgens de bestemmingsplanregels onder voorwaarden kan worden meegewerkt.

Internetwinkels waar afhalen van goederen en/of het bekijken van goederen mogelijk is passen niet bij een woonbestemming en zijn niet toegestaan. Groeit een internetwinkel uit de eerste twee categorieën uit tot een dergelijke bedrijfsvorm dan moet het worden verplaatst. In een te verlenen vergunning voor de uitoefening van een bedrijf aan huis voor categorie 1 of 2 wordt nadrukkelijk opgenomen dat het afhalen, afrekenen of laten bekijken van goederen niet is toegestaan.

Internetwinkels bij een bedrijfsbestemming
Wat voor internetwinkels in of bij woningen geldt, geldt in grote lijnen ook voor de bedrijfsbestemmingen waar geen detailhandel is toegestaan (zowel voor bedrijventerreinen als voor verspreid voorkomende bedrijfspercelen). Internetwinkels die geen ruimtelijke uitstraling hebben, worden als passend geacht binnen een bedrijfsbestemming. Dat geldt voor zowel een bedrijfswoning als voor bedrijfsgebouwen. Daarnaast kan binnen de bedrijfsgebouwen van de bedrijfsbestemming ook een beperkte afhaal- en afrekenmogelijkheid worden toegestaan. Voorwaarde daarvoor is dat de ruimtelijke uitstraling van deze categorie beperkt is en het slechts een klein deel van het bedrijfsgebouw betreft. Hierbij wordt een vergelijking gemaakt met de mogelijkheid van een beperkte verkoop bij bedrijven aan particulieren en wordt een beperking aan de mogelijke oppervlakte opgenomen.

Algemeen te stellen voorwaarden aan een in afwijking van het bestemmingsplan te verlenen vergunning voor een internetwinkel vallend onder categorie 3 zijn:
- er is alleen internetverkoop toegestaan (verkoop aan huis is dus niet toegestaan);
- het pand van waaruit de internetverkoop plaatsvindt en waar de artikelen zijn opgeslagen, mag niet de uitstraling van een winkel krijgen (ook geen reclame-uitingen);
- de te verkopen artikelen mogen niet worden uitgestald, dus een showroom of buitenruimte waar artikelen bekeken of getest kunnen worden, is niet toegestaan;
- op de bij de woning behorende gronden mag geen buitenopslag van goederen ten behoeve van de internetwinkel plaatsvinden;
- voor zover de verkochte artikelen niet worden bezorgd, maar opgehaald worden, is er alleen een beperkte afhaal- en afrekenfunctie toegestaan;
- de openingstijden voor het afhalen van de goederen dienen beperkt te blijven tot maximaal 12 vastgestelde uren, per week, niet tussen 19.00 uur en 8.00 uur en niet op zon- en feestdagen;

- de vastgestelde afhaaltijden dienen duidelijk gepubliceerd te worden op de website van het bedrijf, met de toevoeging dat artikelen uitsluitend via internet besteld kunnen worden, en daarnaast ook bij het pand zelf worden aangegeven;
- er mogen geen inloop- of kijkdagen plaatsvinden;
- het parkeren ten behoeve van het bedrijf dient op eigen terrein plaats te vinden;
- behoudens in- en uitladen mogen geen bedrijfsactiviteiten voor de internetwinkel in de openbare ruimte en rond de betreffende bedrijfswoning plaatsvinden;
- er kunnen nadere eisen worden gesteld aan de tijdstippen en het aantal laad- en losactiviteiten;
- maximaal 5% van het bedrijfsvloeroppervlak met een maximum van 50 m²;
- agrarische bedrijven zijn uitgesloten van deze mogelijkheid tot afwijken van het bestemmingsplan. Agrarische bedrijfswoningen worden voor deze regeling gelijkgesteld met woningen in een woonbestemming.

Samengevat
Onderstaand wordt samengevat welke activiteiten er voor internetwinkels binnen de woon- en bedrijfsbestemming acceptabel worden geacht. Dat wordt per categorie beschreven en in een tabel weergegeven.

Categorie 1 Internetwinkel waar alleen een elektronische transactie tot stand komt
Een internetwinkel waar op het woon- of bedrijfsadres alleen een elektronische transactie tot stand komt en die dus verder geen ruimtelijke uitstraling heeft past binnen de woon- en bedrijfsbestemming. Verkoopactiviteiten, die vanaf een bepaald perceel louter via het internet verlopen, hebben geen ruimtelijke uitstraling en worden om die reden als passend beschouwd. Maar aangezien een internetwinkel niet is opgenomen bij de definitie voor een bedrijfs- of beroepsactiviteiten aan huis verbonden is het nog niet rechtstreeks toegestaan. Dit wordt in de toekomstige plannen mogelijk gemaakt.

Categorie 2 Internetwinkel met opslag- en verzendfunctie
Binnen een woonbestemming toelaatbaar via omgevingsvergunning voor binnenplans afwijken van het bestemmingsplan (afhankelijk van insteek en uitleg van de activiteiten ter plaatse via de beroep of bedrijf aan huisregeling). Deze omgevingsvergunning kan verleend worden omdat op grond van de eerdere uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) van 15 februari 2006, LJN: AV1819 de verkoopactiviteiten (zie hiervoor) ruimtelijk niet relevant zijn. Binnen een bedrijfsbestemming is geen omgevingsvergunning nodig voor de opslag- en verzendactiviteiten.

Categorie 3 Internetwinkel met opslag, verzending en afhaalmogelijkheid
Binnen de woonbestemming niet toelaatbaar. In een bedrijfsbestemming is het via een omgevingsvergunning voor binnenplans afwijken van het bestemmingsplan (bedrijf aan huisregeling) mogelijk. Daarbij wordt getoetst aan o.a. verkeers- en publieksaantrekkende werking.

Categorie 4 Internetbedrijf met opslag, verzending, afhaalmogelijkheid en showroom
Zowel binnen de woon- als bedrijfsbestemming ontoelaatbaar. Dit soort internetwinkels dient zich te vestigen op een locatie met een detailhandels-/winkelbestemming. In principe wordt er geen omgevingsvergunning verleend voor locaties waarop detailhandel ongewenst is.

Categorie winkel	Woonbestemming	Bedrijfsbestemming	Voorwaarden
1: elektronische transactie	Rechtstreeks toestaan	Rechtstreeks toestaan	--
2: cat. 1 + opslag en verzending	Wabo-vergunning	Rechtstreeks toegestaan	Woonbestemming: aan huis gebonden bedrijf of beroep
3: cat. 2 + afhalen	Niet toegestaan	Wabo-vergunning	Zie pagina 3-4 van deze beleidsnotitie
4: cat. 3 + showroom	Niet toegestaan	Niet toegestaan	--

Tabel: mogelijkheden voor internetwinkels binnen woon- en bedrijfsbestemming

Afwegingskader vergunningverlening
De in deze notitie opgestelde uitgangspunten dienen als een aanvullend beleids- en afwegingskader bij het toestaan en/of de beoordeling van aanvragen om af te wijken van het bestemmingsplan voor de vestiging van een internetwinkel in of bij woningen of bij bedrijven op grond van artikel 4.9 va bijlage II van het Bor.

Druten, februari 2015.
Team S&B, MJ.

Koningstraat 53 | Gemeente Druten

Beeldkwaliteitsplan woningbouwontwikkeling

BURO SRO

Project

Beeldkwaliteitsplan

Koningstraat 53

Gemeente Druten

Projectnummer: 57.30.02

Initiatiefnemer

A.C.M. van de Klok Projecten B.V.

Opsteller

Buro SRO

Sweerts de Landasstraat 50

6814 DG Arnhem

Contactpersoon: Guido Yntema

T (026) 35 23 125

E guido.yntema@buro-sro.nl

Datum

26-03-2020

Inhoud

Inleiding 5

Opgave en aanleiding 5
Planlocatie 5
Waarom een beeldkwaliteitsplan 6

Stedenbouwkundig plan 9

Beeldkwaliteit 10

Welstandsnota 10
Beeldkwaliteitscriteria 11

Inleiding

Opgave en aanleiding

Rond de monumentale boerderij aan de Pas te Afferden is plan De Vloedschuur ontwikkeld met woningbouw. Het perceel Koningstraat 53 sluit aan de zuidzijde hier op aan en bestaat uit weide naast en achter een historische boerderij. De eigenaar hiervan heeft een principeverzoek ingediend om hier woningbouw te realiseren aansluitend op het gebied rond de Pas. De gemeente heeft hier medewerking aan verleend met als voorwaarde dat het plan aansluit op de beeldkwaliteit van plan De Vloedschuur. Om hier invulling aan te geven is dit beeldkwaliteitplan opgesteld. Hierin is vastgelegd aan welke criteria de ontwikkelingen zullen moeten voldoen, op het gebied van stedenbouw, architectuur en inrichting openbare ruimte.

Planlocatie

De locatie wordt aan de zuidzijde begrensd door de Koningstraat en is onderdeel van de daaraan gelegen gevarieerde lintbebouwing. Aansluitend op het perceel staat aan de westzijde een woning en aan de oostzijde een weide met agrarisch bedrijf. Ten noorden van de locatie is zoals hiervoor aangegeven nieuwe woningbouw in ontwikkeling. Het totale plangebied bestrijkt een oppervlakte van circa 3.550 m^2. De locatie bestaat momenteel grotendeels uit grasland en een aantal fruitbomen.

Waarom een beeldkwaliteitplan

Naast het stedenbouwkundig plan bevat dit document tevens richtlijnen voor de beeldkwaliteit. Deze richtlijnen hebben tot doel een kader te bieden waarbinnen de gewenste stedenbouwkundige, landschappelijk en architectonische uitwerking en planbeoordeling kan plaatsvinden. Dit om de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit van de locatie te bevorderen. Hierbij gaat het om richtlijnen ten aanzien van stedenbouw, landschap, architectuur en de inrichting van het openbaar gebied. Het geven van richtlijnen voor de beeldkwaliteit heeft drie grote voordelen:

1. Juridische aanvulling

Niet alle aspecten die de beeldkwaliteit en identiteit van een locatie bepalen kunnen in een bestemmingsplan of welstandnota worden geregeld. Deze richtlijnen vullen waar nodig aan.

2. Ontwikkelingsinstrument

Het beeldkwaliteitplan is altijd ontwikkelingsgericht. De elementen die de beeldkwaliteit van de locatie bepalen, worden beschreven. Hieruit kunnen richtlijnen voor toekomstige ontwikkelingen worden vastgesteld. Deze hoeven niet per sé een historiserend karakter te hebben. Het beeldkwaliteitplan biedt het kader waarbinnen toekomstige ontwikkelingen gerealiseerd kunnen worden.

Hierbij kan gedacht worden aan:

- stedenbouwkundige eenheden;
- uitstraling van de bebouwing;
- onderlinge samenhang van de bebouwing;
- gewenste geleding van de bebouwing;
- dak- en kapvormen;
- gewenst materiaal- en kleurgebruik voor de bebouwing;
- overgangen van privé naar openbaar;
- materiaal- en kleurgebruik voor de inrichting van de openbare ruimte;
- nagestreefd beeld met betrekking tot beplanting in relatie tot het landschap.

◀ *Referentiebeeld*

3. Enthousiasmerend

Naast de juridische aanvulling hebben de richtlijnen ook een belangrijke functie in de communicatie met de belanghebbenden. Daar waar het bestemmingsplan en de welstandsnota zich vaak manifesteren als regels, waaraan de burger zich moet houden, doen de beeldkwaliteitrichtlijnen ook uitspraken over de openbare ruimte. Met andere woorden: de gemeente legt zichzelf ook een inspan-ningsverplichting op.

Door inzichtelijk te maken wat de kwaliteit van het dorp, de locatie is, kan gemakkelijk duidelijk worden gemaakt dat de regelgeving een doel heeft. Zo fungeren de richtlijnen als aanjager voor kwaliteit. Goede beeldkwaliteitrichtlijnen enthousiasmeren en maken ons bewust van de kwaliteit die er is en die behaald kan worden, ook bij nieuwe ontwikkelingen.

De richtlijnen worden door gezamenlijk met het bestemmingsplan bekrachtigd en moeten als aanvulling op de vigerende Welstands- nota worden gezien. Het gaat dan specifiek om zowel de bebouwde als onbebouwde ruimte waarbij de kwaliteit van het totaalplan de leidraad is. Na vaststelling is er sprake van beleidsregels die dus ook gehandhaafd kunnen worden.

Behouden van monumentale T-boerderij

Nieuwe woningen in erfopzet maken deel uit van het boerderij-ensemble

Nieuwe woningen in positie en vormgeving gekoppeld

Nieuwe bijgebouwen t.b.v. de nieuwe woningen

Informele ontsluiting t.b.v. de nieuwe woningen als formeel karrespoor

Verbinding met plan De Vloedschuur middels wandelpad + bruggetje

Bestaande fruitbomen gehandhaafd

Aanvulling fruitbomen

Openbaar groen,
speelplek, eventuele waterberging

Hoge haag

Lage haag

Parkeerplekken op eigen perceel

Meter
0 10 20 30 40 50

Stedenbouwkundig plan

Het stedenbouwkundig plan gaat uit van het verbinden van het landelijk lint vanaf de Van Heemstraweg in plan de Vloedschuur met de Koningstraat. Deze verbinding voegt zich bij de reeds aanwezig structuur, zoals bijvoorbeeld bij de Pas, waarmee deze verder wordt versterkt. Voor dit plan wordt uitgegaan van een informele ontsluiting op Koningstraat welke in beeld als een "formeel" karrespoor uitgevoerd dient te worden. De monumentale boerderij aan de Koningstraat blijft gehandhaafd en krijgt rondom een ruime kavel. Hiermee blijft de boerderij een onderdeel van het dorpslint. Westelijk daarvan ligt de nieuwe insteekweg met daaraan de nieuwe woningen. De nieuwe woningen liggen achter het dorpslint in een erfopzet en maken deel uit van het boerderij-ensemble. De noordelijkste twee woningen staan fysiek los van elkaar, maar zijn in positie en vormgeving aan elkaar gekoppeld zodat het oogt als één volume. Mede vanuit dit oogpunt zijn de garages/ bergingen bij deze woningen inpandig.

Het landelijk lint wordt via een wandelpad met bruggetje over de watergang verbonden met plan De Vloedschuur. Het geheel is ruim opgezet met grote kavels en ruimte voor groen in het openbaar gebied. De bestaande fruitbomen blijven zoveel mogelijk gehandhaafd en worden aangevuld richting de Koningstraat.

Op basis van het relevante beleid en regelgeving in combinatie met de ruimtelijke en functionele analyse is een stedenbouwkundig plan opgesteld.

In dit plan vormt de bestaande context van het plangebied het uitgangspunt. De ontwikkeling moet dan ook aansluiten bij de bestaande landschappelijke en stedenbouwkundige karakteristiek.

De volgende punten zijn daarbij van belang:

- Compacte verkaveling in de vorm van vrijstaande woningen in een erfopzet;
- Afronden verbinding Vloedschuur tussen de Van Heemstraweg en Koningstraat;
- Streven naar een rustig beeld door woningen uit te voeren in een enkelvoudige hoofdvorm;
- Bouwhoogte maximaal 1 tot 1,5 laag met zadelkap;
- Zicht op aanwezige monumenten behouden;
- Oriëntatie hoofdgebouwen op de openbare ruimte in combinatie met een representatieve open groene voorruimte;
- Samenhang in de architectonische uitwerking van de woningen (binnen de kaders van de welstandsnota);
- Bijgebouwen opgenomen in het hoofdgebouw dan wel vrijstaand achter het hoofdgebouw;
- Parkeren op eigen terrein, per kavel minimaal twee parkeerplaatsen, zoveel als mogelijk achter de voorgevelrooilijn.
- Maximaal vier nieuwe woningen;
- Groene begrenzing percelen;
- Hemelwater eerst infiltreren op eigen perceel, zo nodig afvoeren op centrale groenvoorziening.

Beeldkwaliteit

Welstandsnota

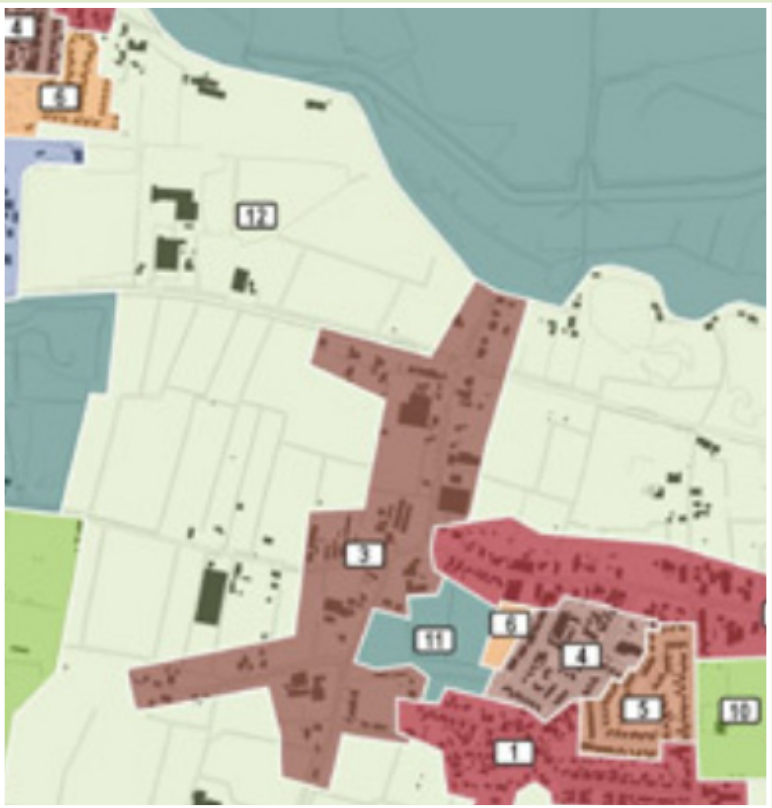
Agrarisch landschap - Landelijk lint

Het plangebied is gesitueerd op een stroomrug in het agrarisch landschap. In de welstandnota is dit landschap geheel aangemerkt als een regulier welstandsgebied; welstandsniveau 3. Dit houdt in dat bij ruimtelijke ingrepen de basiskwaliteit van het gebied als uitgangspunt gehandhaafd dient te worden. Verder is het welstandsbeleid er op gericht de open ruimte en het karakter van het landschap te handhaven. Hierin hebben de komgronden een extensieve vorm van ruimte- gebruik terwijl op de stroomruggen een meer intensievere vorm thuishoort. Nieuwbouw dient qua bebouwingshoogte en -massa vormgegeven te worden in relatie tot het omliggende landschap. Kleuren die sterk contrasteren met de omgeving zijn uitgesloten. Hoofdzakelijk gebruik van beton, golfplaat, kunststof en/of metalen beplatingsmateriaal zijn eveneens niet toegestaan.

Waaldorpskernen - Dorpslint

Het lint aan de Koningstraat behoort bij het deelgebied Waaldorpskernen in de Welstandsnota en valt onder het welstandsniveau 1: zeer waardevolle welstandsgebieden. Het is daarom van belang binnen het samenhangende dorpsbeeld de individuele herkenbaarheid van de onderlinge panden kenmerkend voor de karakteristiek van het dorpsbeeld te respecteren en zoveel mogelijk te behouden. Vooral de markante dijkbebouwing en de karakteristieke T-boerderijen dragen hieraan bij. Het welstandbeleid is er op gericht de bestaande cultuurhistorische waarden van de historische dorpskernen te behouden en waar nodig te versterken. De relatie met de agrarische omgeving en speciaal de dijkenstructuur is daarbij een belangrijk uitgangspunt.

De nieuwere dorpsinvullingen sluiten aan bij het kenmerkende individuele bebouwingskarakter van een dorpskern en vertegenwoordigen daarbij tevens het tijdsbeeld waarin de panden zijn gebouwd. Hierbij kan de architectonische vormgeving met het onderlinge eenvormige kleur- en materiaalgebruik, alsmede de sobere detaillering, echter afwijken van het historische karakter van de dorpskern.



Waaldorpskernen - Dorpslint

Agrarisch landschap - Landelijk lint

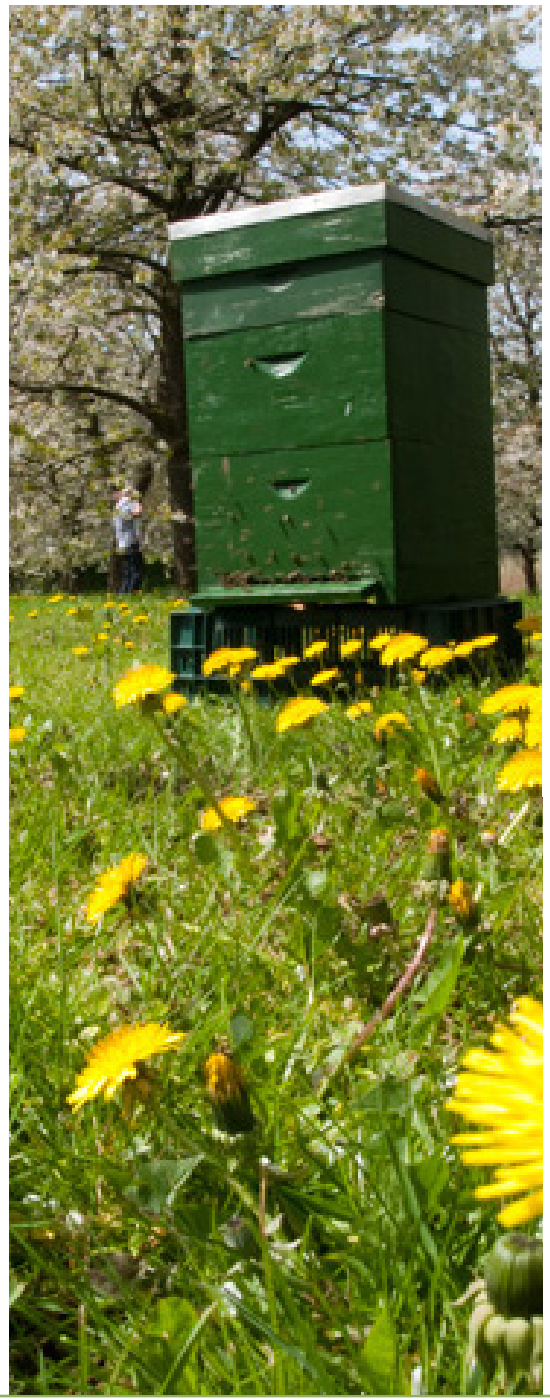
Gebiedskaart welstandsnota

Beeldkwaliteitscriteria

De dorpsafronding aan de Koningstraat sluit aan op het karakter van de omgeving. Dit komt tot uitdrukking in de landschappelijke inpassing, de architectuur en de inrichting van de percelen. De volgende uitgangspunten ten aanzien van de beeldkwaliteit zijn geformuleerd:

Stedenbouw

- Respecteren van het bestaande gespreide bebouwingspatroon;
- Respecteren van de bestaande omliggende bebouwing en het ensemble van gebouwen op het erf als geheel bij (vervangende) nieuwbouw;
- Het ruimtelijk karakter moet gebaseerd zijn op kleinschaligheid en diversiteit; een open straatbeeld is het uitgangspunt.



Thema	Criteria beeldkwaliteit woningen erfensemble
Architectuur	• Landelijke, agrarische sfeer. • De architectuur van de nieuwe gebouwen ondersteunt de ondergeschiktheid van de gebouwen: schuurvorm met een sobere detaillering. • Zowel historiserende als eigentijdse interpretaties zijn mogelijk. • De gevel heeft een horizontale geleding en een ingetogen plasticiteit door bijvoorbeeld deuromlijstingen, mastgoten en luiken.
Bouwmassa	• De hoofdvormen bestaan uit enkelvoudige, stevige, kloeke massa's met duidelijke kappen. Bij samengestelde bouwmassa's moet de hoofdvorm duidelijk herkenbaar blijven. • Aanbouwen en nevenvolumes dienen qua beeld ondergeschikt te zijn aan de hoofdmassa.
Bouwhoogte en kapvorm	• De hoogte bedraagt maximaal anderhalve bouwlaag met kap. • De kapvorm bestaat uit een zadeldak. • Dakvlakken dienen wel als geheel herkenbaar te zijn: dakkapellen zijn ondergeschikt. Bij voorkeur geen dakkapellen op bijgebouwen. • Alle woningen worden afgedekt met een kap waarvan de dakhelling niet minder bedraagt dan 20 graden en niet meer dan 65 graden. • Bij voorkeur geringe overstekken bij daken toepassen gezien de schuurarchitectuur.
Rooilijnen	• Wisselende rooilijnen. De afstand van de voorgevel tot aan de voorperceelsgrens bedraagt minimaal 5 meter.
Materialisatie en kleurgebruik gevels	• Metselwerk in baksteen of gevels met hout bekleed (horizontaal of verticaal) passend in agrarische sfeer.
Materialisatie en kleurgebruik daken	• Pannendak, keramisch in matte grijstinten, antraciet en oranjerood.
Bijbehorende bouwwerken	• Situering en verschijningsvorm van bijbehorende bouwwerken zijn ondergeschikt aan het hoofdgebouw. • Bijgebouwen zijn bij voorkeur opgenomen in het hoofdgebouw of zoveel gecombineerd en liggen achter de voorgevelrooilijn. • Vormgeving in één bouwlaag, bij voorkeur voorzien van kap.
Erfafscheidingen	• De erfscheidingen hebben een landelijk karakter in de vorm van hagen in gebiedseigen soorten (beuk, liguster) of eenvoudige hekwerken zoals paaltjes met gaas of afrastering van paaltjes.

◀ *Referentiebeelden* ▶

Openbare ruimte

De gewenste landelijke sfeer in de bebouwing vertaalt zich ook naar de openbare ruimte. De openbare ruimte wordt daarom sober en informeel vormgegeven met inachtneming van de gemeentelijke eisen voor de inrichting openbare ruimte. Ook de invulling van erfgrenzen, water- en speelvoorzieningen dient het landelijke karakter te ondersteunen.

De aanwezige openbare ruimte bestaat voornamelijk uit een ontsluitingspad met daarnaast groene bermen en een centrale groene plek. Daar is ruimte voor een speelvoorziening en zo nodig een waterberging.

Voor de openbare ruimte gelden de hiernaast getoonde beeldkwaliteitseisen.

Thema	Criteria beeldkwaliteit openbare ruimte
Wegen	• De inrichting van de buitenruimte bestaat uit zo min mogelijk verharding passend bij het beeld van het aanwezige landschap. • Het ontsluitingspad (de rijloper) wordt indien mogelijk als een karrespoor uitgevoerd. Is dit niet mogelijk, dan wordt het pad als volledig verhard uitgevoerd op een sobere en doelmatige wijze. Midden- en zijbermen worden in gras uitgevoerd. • Het einde van het ontsluitingspad dient als keerlus ingericht te worden (volledig verhard). • Zijbermen gaan direct over in de privékavels en worden gescheiden door een groene erfscheiding in de vorm van (een) haag(beplanting) in een gebiedseigen soort.
Voetpad	• Uitgevoerd in halfverharding met aan weerszijden een grasstrook. • Eenvoudig, houten bruggetje over de watergang.
Parkeren	• Parkeren voor de woningen dient op eigen terrein plaats te vinden.
Spelen	• Informele, natuurlijke speelplek (boomstammen e.d.).
Groen	• Bestaande fruitbomen achter de te handhaven boerderij zoveel mogelijk handhaven, mede ter begeleiding voetpad. Toevoegen bomen langs insteekweg.

◀ *Referentiebeelden* ▶

buro-sro.nl

stedenbouw + ruimtelijke ordening + ontwikkelingsmanagement

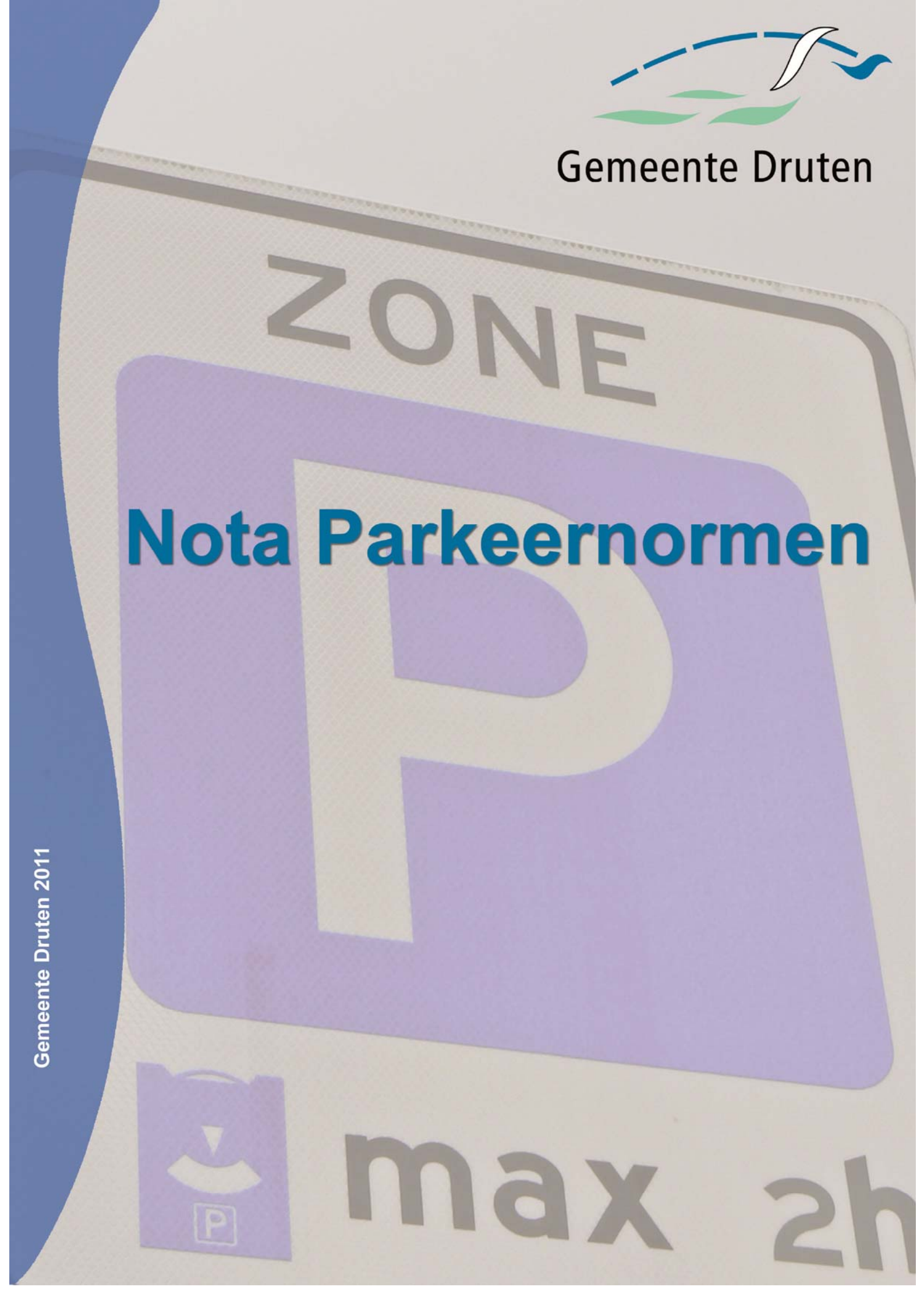
SBI	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW		
014		Dienstverlening t.b.v. de landbouw:		
014	1	- algemeen (o.a. loonbedrijven), b.o. < 500 m²		**2**
014	2	- algemeen (o.a. loonbedrijven), b.o. >= 500 m²		**3.1**
014	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m²		**2**
014	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. >= 500 m²		**3.1**
0142		KI-stations		**2**
05	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN		
0502	0	Vis- en schaaldierkwekerijen:		
0502	2	- visteeltbedrijven		**3.1**
15	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN		
151	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:		
151	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 200 m²		**3.1**
151	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 1.000 m²		**3.1**
151	7	- loonslachterijen		**3.1**
151	8	- vervaardiging van snacks / kant-en-klaar-maaltijden, p.o. < 2.000 m²		**3.1**
152	0	Visverwerkingsbedrijven:		
152	4	- verwerken anderszins, p.o. < 300 m²		**3.1**
1531	0	Aardappelprodukten fabrieken:		
1531	2	- vervaardiging van snacks, p.o. < 2.000 m²	R	**3.1**
1552	0	Consumptie-ijsfabrieken:		
1552	1	- p.o. < 200 m²		**2**
1581	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:		
1581	1	- v.c. < 2500 kg meel/week		**2**
1584	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:		
1584	2	- vervaardigen chocoladewerken, p.o. < 200 m²		**2**
1584	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. < 200 m²		**2**
1585		Deegwarenfabrieken		**3.1**
1592	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:		
1593 t/m 1595		Vervaardiging van wijn, cider e.d.		**2**
17	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL		
172	0	Weven van textiel:		
173		Textielveredelingsbedrijven		**3.1**
174, 175		Vervaardiging van textielwaren		**3.1**
176, 177		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen		**3.1**
18	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT		
181		Vervaardiging kleding van leer		**3.1**
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)		**2**
183		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont		**3.1**
19	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)		
192		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)		**3.1**
193		Schoenenfabrieken		**3.1**
20	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.		
2010.2	0	Houtconserveringsbedrijven:		
2010.2	2	- met zoutoplossingen		**3.1**
203, 204, 205	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardigen overige artikelen van hout, p.o.<200 m²		**3.1**
205		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken		**2**
21	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN		
2112	0	Papier- en kartonfabrieken:		
2112	1	- p.c. < 3 t/u	R	**3.1**
22	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA		
2222.6		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen		**2**
2223	A	Grafische afwerking		**1**
2223	B	Binderijen		**2**
2224		Grafische reproduktie en zetten		**2**
2225		Overige grafische aktiviteiten		**2**
223		Reproduktiebedrijven opgenomen media		**1**
24	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN		
2442	0	Farmaceutische produktenfabrieken:		
2442	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen		**3.1**
2442	2	- verbandmiddelenfabrieken		**2**
2462	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:		
2466	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	R	**3.1**

SBI	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
25	-	VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF		
2512	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:		
2512	1	- vloeropp. < 100 m2		**3.1**
252	0	Kunststofverwerkende bedrijven:		
252	2	- prod. verpakkingsmateriaal / assemblage van kunststofbouwmaterialen		**3.1**
26	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN		
261	0	Glasfabrieken:		
2615		Glasbewerkingsbedrijven		**3.1**
262, 263	0	Aardewerkfabrieken:		
262, 263	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW		**2**
267	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:		
267	1	- zonder breken, zeven en drogen, p.o. < 2.000 m²		**3.1**
2681		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken		**3.1**
28	-	VERVAARD. VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)		
281	0	Constructiewerkplaatsen:		
281	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²		**3.1**
284	B0	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.:		
284	B1	- p.o. < 200 m²		**3.1**
2852	0	Overige metaalbewerkende industrie:		
2852	2	- in open lucht / inpandig p.o. >= 200 m²		**3.1**
287	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²		**3.1**
30	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS		
30	A	Kantoormachines- en computerfabrieken		**2**
31	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.		
316		Elektrotechnische industrie n.e.g.		**2**
32	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH.		
321 t/m 323		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d.		**3.1**
3210		Fabrieken voor gedrukte bedrading		**3.1**
33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN		
33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d.		**2**
35	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)		
351	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:		
351	1	- houten schepen		**3.1**
36	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.		
361	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²		**1**
362		Fabricage van munten, sieraden e.d.		**2**
363		Muziekinstrumentenfabrieken		**2**
364		Sportartikelenfabrieken		**3.1**
365		Speelgoedartikelenfabrieken		**3.1**
3361.1		Sociale werkvoorziening		**2**
3661.2		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.		**3.1**
40	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER		
40	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:		
40	C1	- < 10 MVA		**2**
40	C2	- 10 - 100 MVA		**3.1**
40	D0	Gasdistributiebedrijven:		
40	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. cat. A		**1**
40	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C		**2**
40	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, cat. D	R	**3.1**
40	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:		
40	E2	- blokverwarming		**2**
41	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER		
41	A0	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:		
41	A2	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling		**3.1**
41	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:		
41	B1	- < 1 MW		**2**
45	-	BOUWNIJVERHEID		
45	0	Bouwbedrijven algemeen:		
45	1	- b.o. < 2.000 m²		**3.1**
45	0	Aannemersbedrijven met werkplaats:		
45	1	- b.o. < 1.000 m²		**2**
45	2	- b.o. >= 1.000 m²		**3.1**
50	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS		
501, 502, 504		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven		**2**
5020.4	B	Autobeklederijen		**1**

SBI	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
5020.4	C	Autospuitinrichtingen	R	**3.1**
5020.5		Autowasserijen		**2**
503, 504		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires		**2**
51	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING		
5121	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders:		
5121	1	- op- of overslag met een verwerkingscapaciteit van < 500 t/u	R	**3.1**
5122		Grth in bloemen en planten		**2**
5124		Grth in huiden, vellen en leder		**3.1**
5125, 5131		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	R	**3.1**
5132, 5133		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	R	**3.1**
5134		Grth in dranken		**2**
5135		Grth in tabaksprodukten		**2**
5136		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk		**2**
5137		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen		**2**
5138, 5139		Grth in overige voedings- en genotmiddelen		**2**
514		Grth in overige consumentenartikelen		**2**
5148.7	0	Grth in vuurwerk en munitie:		
5148.7	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	V	**2**
5148.7	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	V	**3.1**
5148.7	5	- munitie		**2**
5151.1	0	Grth in vaste brandstoffen:		
5151.1	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied		**3.1**
5153	0	Grth in hout en bouwmaterialen		
5153	1	- b.o. < 2.000 m²		**2**
5153	2	- b.o. >= 2.000 m²		**3.1**
5153.4	3	- grth. in zand en grind, b.o. < 200 m²		**2**
5154	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur		**3.1**
5154	1	- b.o.< 2.000 m²		**2**
5154	2	- b.o.>= 2.000 m²		**3.1**
5155.2		Grth in kunstmeststoffen	R	**2**
5156		Grth in overige intermediaire goederen		**2**
5162	0	Grth in machines en apparaten:		
5162	2	- overige machines		**3.1**
517		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.		**2**
52	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN		
5261		Postorderbedrijven		**3.1**
527		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)		**1**
55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING		
5552		Cateringbedrijven		**2**
60	-	VERVOER OVER LAND		
6022		Taxibedrijven		**2**
6024	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks):		
6024	1	- b.o. < 1.000 m²		**3.1**
603		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen		**2**
63	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER		
6312		Veem- en pakhuisbedrijven, koelhuizen		**3.1**
64	-	POST EN TELECOMMUNICATIE		
641		Post- en koeriersdiensten		**2**
642	A	Telecommunicatiebedrijven		**1**
71	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN		
711		Personenautoverhuurbedrijven		**2**
712		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)		**3.1**
713		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen		**3.1**
714		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.		**2**
72	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE		
72	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.		**1**
72	B	Switchhouses		**2**
73	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK		
731		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk		**2**
732		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek		**1**
74	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING		
747		Reinigingsbedrijven voor gebouwen		**3.1**
7481.3		Foto- en filmontwikkelcentrales		**2**
75	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN		
7525		Brandweerkazernes		**3.1**

SBI	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
90	-	MILIEUDIENSTVERLENING		
9001	B	Rioolgemalen		**2**
9002.1	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.		**3.1**
9002.1	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	R	**3.1**
9002.2	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:		
9002.2	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)		**3.1**
9002.2	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	R	**2**
93	-	OVERIGE DIENSTVERLENING		
9301.1	A	Wasserijen en strijkinrichtingen		**3.1**
9301.1	B	Tapijtreinigingsbedrijven		**3.1**
9301.2		Chemische wasserijen en ververijen	R	**2**
9301.3	A	Wasverzendinrichtingen		**2**
9301.3	B	Wasserettes, wassalons		**1**

Gemeente Druten



Nota Parkeernormen

Gemeente Druten 2011

Nota Parkeernormen Gemeente Druten

Colofon
Titel: Nota parkeernormen Gemeente Druten
Vastgesteld door: Gemeenteraad
Vastgesteld op:

1. Inleiding

In juli 2006 heeft het college van B&W beleidsregels voor de bouwverordening vastgesteld. Deze beleidsregels bepalen de gemeentelijke parkeernormen bij bouwplannen. Met de komst van de Wet ruimtelijke ordening (Wro[1]) kunnen parkeernormen niet langer in de bouwverordening worden opgenomen. De parkeernormen moeten in het bestemmingsplan staan. Met deze nota kan worden volstaan met een verwijzing in de planregels van het bestemmingsplan. Op deze manier zijn alle parkeernormen gebundeld in één document dat van toepassing is voor de gehele gemeente.

Deze nota bevat de parkeernormen van de Gemeente Druten en wordt door de gemeenteraad vastgesteld. De nota parkeernormen dient als leidraad voor de verkeerskundige toetsing van nieuwe bouwplannen en heeft als doel het totale gemeentelijke parkeerareaal in evenwicht te houden en de bereikbaarheid en leefbaarheid binnen de gemeente te waarborgen.

De afgelopen jaren is in voldoende mate gebleken dat bouwplannen niet altijd kunnen voorzien in parkeerruimte op eigen terrein conform de gemeentelijke parkeereis. Vaak voorzien de aangrenzende terreinen of de bestaande openbare ruimte geen mogelijkheden om deze extra parkeerdruk op te vangen. Dit betekent concreet dat een omgevingsvergunning niet kan worden verleend en dat de realisatie van de gewenste ontwikkeling niet mogelijk is. Het parkeerfonds kan hier uitkomst bieden. Dit fonds is in 2006 door de gemeenteraad ingesteld. In bepaalde omstandigheden kan het college van B&W ontheffing van de parkeereis verlenen, onder voorwaarde dat de aanvrager van de omgevingsvergunning een financiële bijdrage stort in het parkeerfonds. De middelen in dit fonds worden door de gemeente gebruikt voor de aanleg, uitbreiding en/of instandhouding van parkeerplaatsen in de betreffende bebouwde kom waar de storting vandaan komt.

In deze nota wordt eerst het juridisch kader van het parkeerfonds behandeld. Vervolgens wordt aangegeven hoe de gemeentelijke parkeereis wordt vastgesteld en onder welke voorwaarden ontheffing van deze gemeentelijke parkeereis wordt verleend. Tot slot komen de hoogte van de parkeerbijdrage en de aanwending van middelen uit het parkeerfonds aan de orde.

[1] Wro is de Wet ruimtelijke ordening die vanaf 1 juli 2008 in werking is getreden

2. Juridisch kader

Het vragen van een parkeerbijdrage vindt zijn juridische grondslag in de bouwverordening, het zogenaamde ‘parkeerartikel’ 2.5.30. Hierin staat dat het college financiële voorwaarden kan verbinden aan het verlenen van ontheffing op de parkeereis. Indien financiële voorwaarden worden gesteld, neemt de gemeente de verplichting van de aanleg van parkeerplaatsen over.

Als de aanvrager van een bouwplan zelf niet in staat is om volledig in het aantal parkeerplaatsen te voorzien, kan op grond van artikel 2.5.30 lid 4 van de bouwverordening ontheffing worden verleend onder voorwaarde van een financiële compensatie die in het parkeerfonds wordt gestort. De ontheffing van de parkeereis met financiële consequentie wordt verleend volgens een publiekrechtelijke regeling. De parkeerbijdrage moet op dezelfde wijze als de bouwleges door de aanvrager worden betaald. De aanvrager krijgt na het betalen van de parkeerbijdrage ontheffing op het voldoen aan het parkeerartikel. Er is geen sprake van een contract tussen partijen.

In de Wro neemt het bestemmingsplan een centrale rol in, waardoor de aanvullende rol van stedenbouwkundige bepalingen uit de bouwverordening verdwijnen. Derhalve ligt de juridische basis voor de parkeernormen in de nieuw te maken bestemmingsplannen. Voor de bestemmingsplannen die nog niet zijn herzien op basis van de Wro blijft de bouwverordening van kracht totdat de termijn voor het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan is verstreken, oftewel:

- tot 1 juli 2018 (voor de gebieden waar een bestemmingsplan geldt dat is vastgesteld op of na 1 juli 2003) en;
- tot 1 juli 2013 (voor de gebieden waar een bestemmingsplan geldt dat is vastgesteld voor 1 juli 2003).

De aanvullende betekenis voor de stedenbouwkundige paragraaf van de bouwverordening vervalt in ieder geval zodra na 1 juli 2008 een onder de Wro tot stand gekomen nieuw bestemmingsplan is vastgesteld. In de overgangsperiode blijven de stedenbouwkundige voorschriften van de bouwverordening van toepassing in de delen van de gemeente waarvoor nog geen nieuw bestemmingsplan is vastgesteld.

Er is voor gekozen om de parkeernormen in deze beleidsnota op te nemen. Op deze manier zijn alle parkeernormen gebundeld in één document dat van toepassing is voor de gehele gemeente en eenvoudig geactualiseerd kan worden. Daarnaast vormt de nota een basis in de standaardregels voor bestemmingsplannen.

3. Vaststellen gemeentelijke parkeereis

Een ontwikkeling, een bouwactiviteit en/of een wijziging van gebruik, kan tot gevolg hebben dat er (meer) ruimte nodig is voor het parkeren van auto's. De aanvrager moet ervoor zorgen dat er in voldoende mate voorzien wordt in ruimte voor het parkeren van auto's. Op basis van de parkeernormen (vastgelegd in bijlage 1 van deze nota) wordt bepaald hoeveel parkeerplaatsen benodigd zijn voor een bepaalde bouwactiviteit, de parkeereis. Daarbij is rekening gehouden met de verstedelijkingsgraad van de gemeente Druten (niet stedelijk) en het gemiddeld autobezit in de gemeente. Met uitzondering van de functie wonen toetst de gemeente Druten op het gemiddelde van de bandbreedte per functie. Bij de toepassing van de parkeernormen geldt dat de berekende parkeereis op één cijfer achter de komma naar boven worden afgerond. Bijvoorbeeld: een parkeereis van 4,1 wordt naar boven afgerond naar 5 parkeerplaatsen.

De parkeernormen zijn gebaseerd op de landelijk gehanteerde richtlijn van de CROW publicatie 182, "De parkeerkencijfers- Basis voor parkeernormering". De naam CROW is oorspronkelijk een afkorting van Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek. Sinds 2004 is CROW niet langer een afkorting, maar een eigen naam. Het CROW biedt professionals technische en specialistische kennis over infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte.

Parkeerplaatsen worden in principe altijd op eigen terrein aangelegd. Naast het aantal parkeerplaatsen wordt de inrichting van parkeervoorzieningen door een verkeerskundige beoordeeld op bruikbaarheid en veiligheid. De benodigde ruimte voor het parkeren van auto's dient afgestemd te zijn op gangbare personenauto's. In bijlage 2 zijn hiervoor de minimale eisen opgenomen. Bestaande parkeerplaatsen die door de ontwikkeling verloren gaan, bijvoorbeeld door de aanleg van een nieuwe inrit, dienen gecompenseerd te worden.

Parkeren op eigen terrein bij woningen
Vaak blijkt in de praktijk dat bij woningen bijvoorbeeld een garage niet wordt gebruikt voor het stallen van de auto, maar als bergruimte in gebruik is. Indien daar bij het vaststellen van de parkeereis geen rekening mee wordt gehouden, kan parkeeroverlast ontstaan. Naast de instandhouding van de parkeerplaatsen is ook het gebruik van parkeerplaatsen op eigen terrein lager. Immers, als de eigenaar van een woning niet thuis is, kan een ander deze parkeerplaats niet gebruiken. De bezetting van parkeerplaatsen op eigen terrein is hierdoor lager dan de bezetting van openbare parkeerplaatsen. Om dit te compenseren worden parkeerplaatsen op eigen terrein van woningen niet volledig meegerekend. Voor bezoekers dient per woning minimaal 0,3 parkeerplaats in de openbare ruimte aanwezig te zijn. De berekenwijze van parkeerplaatsen op eigen terrein bij woningen zijn opgenomen in tabel 1.

Parkeren op eigen terrein	Theoretischaantal	Berekeningsaantal	Opmerking
Enkele oprit zonder garage	1	0,8	oprit min. 5,0 m diep en 2,5 m breed
Lange oprit zonder garage of carport	2	1,0	oprit min. 10,0 m diep en 2,5 m breed
dubbele oprit zonder garage	2	2,0	oprit min. 5,0 m diep en 4,5 m breed
Garage zonder oprit (bij woning)	1	0,4	garage min. 5,0 m diep en 2,8 m breed
Garagebox (niet bij woning)	1	0,5	garage min. 5,0 m diep en 2,8 m breed
Garage met enkele oprit	2	1,0	oprit min 5,0 m diep en 2,5 m breed
Garage met lange oprit	3	1,3	oprit min. 10,0 m diep en 2,5 m breed
Garage met dubbele oprit	3	2,0	oprit min 5,0 m diep en 4,5 m breed

Tabel 1: berekenwijze parkeren op eigen terrein bij woningen

Uitzondering beroep of praktijk aan huis
Voor een beroep of praktijk aan huis (zoals tekstschrijver, schoonheidspecialist, hondentrimmer etc.) is het veelal niet mogelijk om de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein te realiseren, waardoor een ontheffing aangevraagd kan worden. Voor deze ontheffing kan een uitzondering gemaakt worden zonder dat hier, behoudens de verschuldigde leges voor het in behandeling nemen van de ontheffingaanvraag, financiële consequenties aan verbonden zijn.
Voorwaarde hierbij is dat er sprake is van een kleinschalige ontwikkeling, waarbij de parkeerbehoefte op basis van de parkeereis niet meer dan drie extra parkeerplaatsen bedraagt. Ook moet aangetoond worden dat de parkeereis redelijkerwijs (geheel of gedeeltelijk) niet op eigen terrein gerealiseerd kan worden en dat het gaat om een beroep of praktijk waar de hoofdbewoner een eenpersoonszaak runt als zelfstandige zonder personeel(zzp).
Deze uitzondering wordt gemaakt omdat de gemeente Druten het klimaat voor het beginnen van een kleinschalig bedrijf aan huis niet wil ontmoedigen. Er mag daarbij geen sprake zijn van intensieve bezoekersfuncties zoals detailhandel, onderwijs of groepsopvang.

Berekenwijze bij wijziging van gebruik en sloop
Ook bij een wijziging van gebruik wordt op basis van de parkeernormen een parkeereis berekend. Hierbij geldt dat de berekende parkeereis op basis van de nieuwe functie, wordt verminderd met de parkeereis (conform parkeernormen bijlage 1) van de functie die in de laatst verleende bouwvergunning is vastgelegd. De huidige situatie is de nulsituatie. Ook bij de sloop van bestaande panden wordt de parkeereis voor deze panden berekend en verrekend met de nieuwe parkeereis. Het gevolg van deze werkwijze is dat historisch gegroeide en bestaande parkeerproblemen niet worden aangepakt. Hiermee wordt wel voorkomen dat de parkeerdruk door de nieuwe ontwikkeling groter worden.

Dubbelgebruik van parkeerplaatsen
Indien in een bouwplan verschillende functies worden ondergebracht, dient voor het bepalen van de gemeentelijke parkeereis een parkeerbalans worden opgesteld conform de voorgeschreven methode van het CROW. De aanwezigheidspercentages die gebruikt worden voor het opstellen van de parkeerbalans zijn opgenomen in tabel 2 en kunnen alleen worden toegepast wanneer verschillende functies binnen het bouwplan gebruik maken van dezelfde parkeergelegenheid op eigen terrein.

functie	werkdag overdag	werkdag middag	werkdag avond	koop-avond	zaterdag-middag	zaterdag-avond	zondag-middag
Woningen	50	60	100	90	60	60	70
Detailhandel	30	70	20	100	100	0	0
Kantoor	100	100	5	10	5	0	0
Bedrijven	100	100	5	10	5	0	0
Sociaal cultureel	10	40	100	100	60	90	25
Sociaal medisch	100	100	30	15	15	5	5
Ziekenhuis	85	100	40	50	25	40	40
Dagonderwijs	100	100	0	0	0	0	0
Avondonderwijs	0	0	100	100	0	0	0
Bibliotheek	30	70	100	70	75	0	0
Museum	20	45	0	0	100	0	90
Restaurant	30	40	90	95	70	100	40
Café	30	40	90	85	75	100	45
Bioscoop, theather	15	30	90	90	60	100	60
Sport	30	50	100	90	100	90	85

Tabel 2: Aanwezigheidspercentage bij dubbelgebruik van parkeerplaatsen

4. Beoordeling en mogelijke ontheffing van de parkeereis

In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke stappen worden doorlopen in de beoordeling en mogelijke ontheffing van de parkeereis. Dit stappenplan is tevens opgenomen in een beslisboom (zie schema beoordeling gemeentelijke parkeereis).

Beoordeling en mogelijke ontheffing van de gemeentelijke parkeereis

1. Hoofddoel is dat de aanvrager van een omgevingsvergunning er alles aan doet om te voldoen aan de gemeentelijke parkeereis. Uitgangspunt daarbij is dat de parkeereis op eigen terrein wordt gerealiseerd.

2. Indien realisatie van de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein niet mogelijk is, wordt beoordeeld of een aanpassing van het bouwplan kan leiden tot het wel voldoen aan de gemeentelijke parkeereis.

3. Als 1 en 2 niet mogelijk zijn kan de aanvrager van een omgevingsvergunning een schriftelijk verzoek indienen bij het college van B&W voor een ontheffing van de gemeentelijke parkeereis. Het verzoek van de aanvrager moet gegronde redenen bevatten die aantonen dat de realisatie van de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein niet mogelijk is en dat de parkeerbehoefte middels een privaatrechtelijke overeenkomst niet in de nabije omgeving van de ontwikkeling kan worden gecompenseerd.

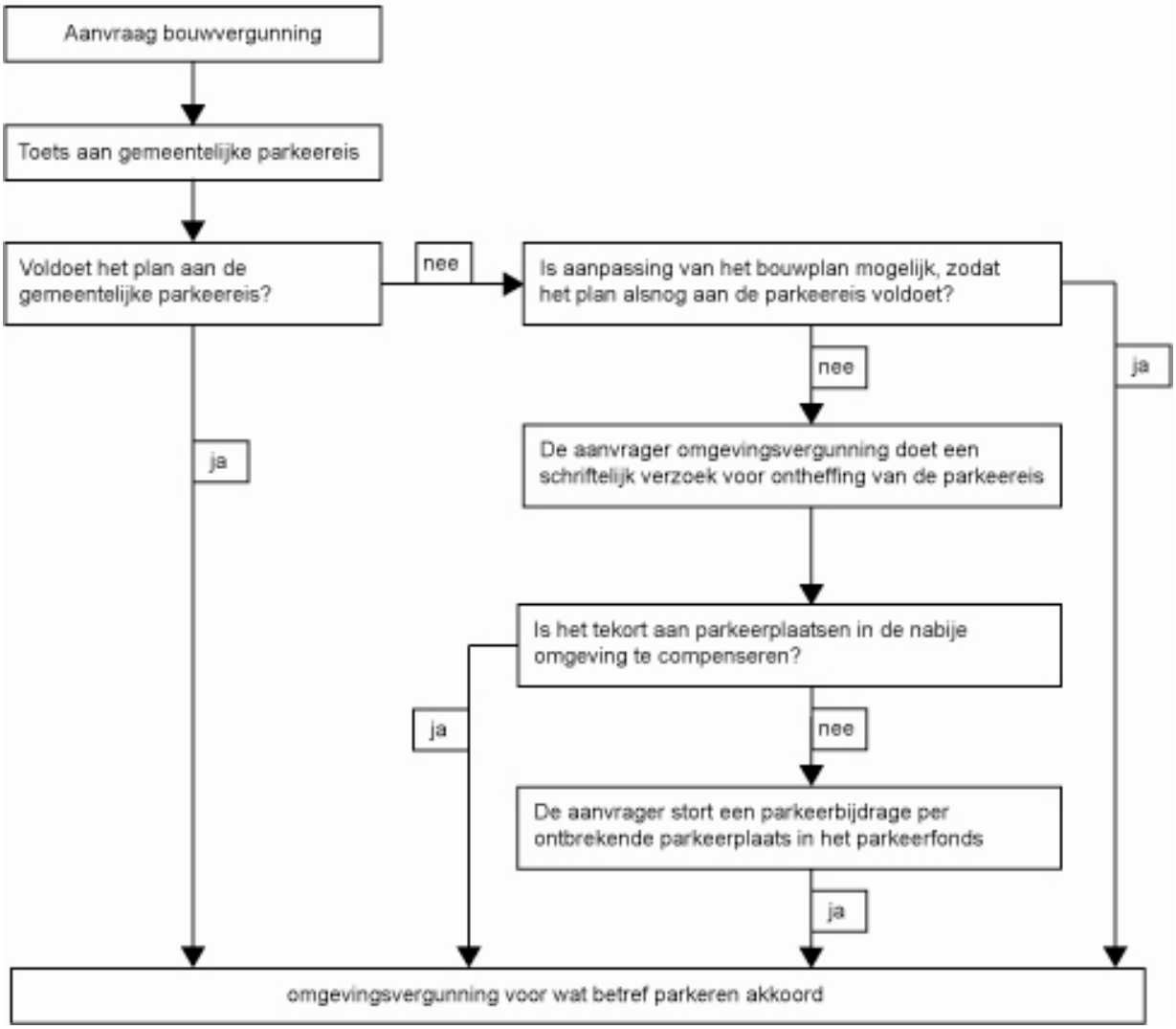
4. De ontheffing kan worden verleend wanneer het college van B&W de realisatie van het initiatief belangrijker acht dan de (tijdelijke) nadelige gevolgen op het gebied van bereikbaarheid en wanneer het college van B&W bereid is om de verplichting van de aanvrager over te nemen om te voldoen aan de parkeereis. Bij dit besluit wordt afgewogen of het tekort aan benodigde parkeerplaatsen in de nabijheid van de ontwikkeling kan worden opgevangen in de openbare ruimte. Indien dit mogelijk is heeft dit, behoudens de centrumzone, geen financiële consequenties voor de aanvrager. Voor de centrumzone geldt dat de aanvrager geen rechten kan en mag ontlenen aan een eventueel overschot aan parkeerplaatsen die vooruitlopend op toekomstige ontwikkelingen al zijn gerealiseerd of toekomstig worden gerealiseerd in de centrumzone van Druten (zie bijlage 3).

5. Indien het tekort aan parkeerplaatsen op eigen terrein niet kan worden opgevangen in de openbare ruimte is de aanvrager van een ontheffing van de parkeereis, een bijdrage per ontbrekende parkeerplaats verschuldigd ten gunste van het parkeerfonds.

Hardheidsclausule

Het college van B&W kan bij ontheffing van de parkeereis in specifieke uitzonderingsgevallen eveneens gehele of gedeeltelijke ontheffing van storting van parkeerbijdrage verlenen. Dit gebeurt wanneer naar het oordeel van het college van B&W het belang van realisatie van het bouwplan binnen de gemeente Druten zwaarder weegt dan het realiseren van de parkeereis.

Schema beoordeling gemeentelijke parkeereis



5. De afkoopregeling

In dit hoofdstuk wordt aangegeven hoe hoog de parkeerbijdrage is en binnen welke voorwaarden de gemeente na storting in het parkeerfonds voorziet in de aanleg van parkeerplaatsen.

Tarief van de parkeerbijdrage
De parkeerbijdrage bedraagt € 15.000,- per parkeerplaats voor het centrum van de kern Druten zoals aangegeven op bijgevoegde kaart (zie bijlage 3). Voor de overige delen van de bebouwde kom Druten en de andere kommen (Afferden, Deest, Horssen, Puiflijk) bedraagt de parkeerbijdrage € 10.000,- per parkeerplaats.

Aanleg van parkeerplaatsen door de gemeente
De parkeerbijdrage wordt gebruikt voor de aanleg, uitbreiding en/of instandhouding van extra parkeerplaatsen in de betreffende bebouwde kom waar de storting vandaan komt. De parkeerplaatsen die in het kader van het parkeerfonds worden gerealiseerd zijn voor een ieder toegankelijk. Aan het betalen van de parkeerbijdrage kan de aanvrager van een omgevingsvergunning geen rechten ontlenen aangaande het parkeren in de openbare ruimte en/of andere parkeervoorzieningen. Er is geen sprake van een verworven eigendomsrecht. Met andere woorden men koopt er geen parkeerplaats mee.

Verplichting
Het bedrag wordt gestort in het Parkeerfonds. Dit fonds wordt door de gemeente gebruikt voor de aanleg, uitbreiding en/of instandhouding van parkeerplaatsen in de betreffende bebouwde kommen waar de stortingen vandaan komen. De termijn waarbinnen deze parkeervoorziening gerealiseerd dient te zijn, wordt op 10 jaar gesteld. Lukt de aanleg van de parkeerplaatsen niet binnen de daarvoor gestelde tijd dan zal de gemeente het gestorte bedrag met een rente van 3% terugbetalen.

Omdat dit middelen zijn waar een expliciete verplichting aan hangt, worden deze middelen gestort in een ‘parkeerfonds’. Het is niet mogelijk om deze gelden later anders te bestemmen dan voor de aanleg, uitbreiding en/of instandhouding van parkeerplaatsen.

Bijlage 1 Parkeernormen in de gemeente Druten

Stedelijkheidsgraad:	**Niet stedelijk**
Stedelijke zone:	**Schil/Overloopgebied**
Bandbreedte:	**Gemiddeld**

Woningen

Type	Totaal	Eenheid
Woning goedkoop	1,5	per woning
Woning gemiddeld	1,8	per woning
Woning duur	2,0	per woning
Serviceflat/Aanleunwoning	0,5	per woning
Kamer verhuur	0,4	per kamer

Voor het bepalen van de prijsklasse (zie bijlage 4) wordt gebruik gemaakt van de Provinciale Woonvisie Gelderland.

Detailhandel

Type	Totaal	Eenheid
Winkel	4,0	per 100m^2 bvo
Doe-het-zelf, bouwmarkt, tuincentrum	2,5	per 100m^2 bvo
Showroom	1,4	per 100m^2 bvo
Grootschalige detailhandel	7,5	per 100m^2 bvo
Weekmarkt	3,8	per 100m^2 bvo

Kantoren en bedrijven

Type	Totaal	Eenheid
Bedrijfs(verzamel)gebouw	1,3	per 100m^2 bvo
Kantoren (zonder baliefunctie)	1,9	per 100m^2 bvo
Dienstverlening (kantoren met baliefunctie)	3,1	per 100m^2 bvo
Arbeidsextensieve/bezoekersextensief bedrijf (loods, opslag, groothandel, transportbedrijf)	0,7	per 100m^2 bvo
Arbeidsintensief/bezoekersextensief bedrijf (industrie, garagebedrijf, laboratorium)	2,0	per 100m^2 bvo
Arbeidsextensieve/bezoekersintensief bedrijf (showroom)	1,3	per 100m^2 bvo
Sociale werkplaats	0,5	per 100m^2 bvo

Horeca en logies

Type	Totaal	Eenheid
Café, bar, cafeteria	6,0	per 100m^2 bvo
Restaurant	11,0	per 100m^2 bvo
Camping	1,5	per plaats
Hotel, jeugdherberg	1,0	per kamer
Feestzaal, partycentrum, discotheek	6,0	per 100m^2 bvo

Gezondheidszorg

Type	Totaal	Eenheid
Apotheek	2,2	per 100m^2 bvo
Medische praktijk (arts, therapeut, etc.)*	1,8	per behandelkamer
Verpleeg- of verzorgtehuis, woonvoorziening	0,6	per wooneenheid
Ziekenhuis	1,6	per bed

***met een minimum van 3 parkeerplaatsen per praktijk**

Sport en recreatie

Type	Totaal	Eenheid
Biljartzaal, bowlingbaan	2,0	per tafel/baan
Dansschool	3,5	per 100m^2 bvo
Golfbaan	7,0	hole
Gymlokaal (schoolfunctie, geen verhuur)	1,0	per 100m^2 bvo
Manege	0,4	box
Speel- en ligweide, dagrecreatie	0,3	per 100m^2 bvo
Speeltuin (overdekt)	7,5	per 100m^2 bvo
Sporthal (excl. tribune)	2,3	per 100m^2 bvo
Sportveld (excl. Tribune)	20,0	hectare netto terrein
Sportschool (fitnissruimte)	3,5	per 100m^2 bvo
Squashbaan	1,3	per baan
Tennisbaan	2,5	per baan
Themapark/pretpark	8,0	hectare netto terrein
Tribune	0,2	per bezoekersplaats
Verenigingsgebouw	3,0	per 100m^2 bvo
Zwembad	10,0	100m^2 opp. Bassin

Onderwijs

Type	Totaal	Eenheid
Basisschool	0,8	Leslokaal*
Beroepsonderwijs	6,0	Leslokaal*
	20,0	Collegezaal**
Crèche, peuterspeelzaal, kinderdagverblijf	0,7	groep
Voorbereidend beroepsonderwijs	0,8	Leslokaal*
Avond- en volwassenenonderwijs	0,8	student

*Leslokaal = circa 30 zitplaatsen ** collegezaal = circa 150 zitplaatsen

Overig

Type	Totaal	Eenheid
Begraafplaats / crematorium	23,0	begrafenis/crematie
Bibliotheek	0,9	per 100m^2 bvo
Cultureel centrum, wijkgebouw	3,0	per 100m^2 bvo
Evenementenhal, beursgebouw, congresgebouw	6,0	per 100m^2 bvo
Jachthaven	0,7	per ligplaats
Museum	0,8	per 100m^2 bvo
Religiegebouw (kerk, moskee)	0,2	per zit of knielplaats
Schouwburg, theater, concertzaal, bioscoop	0,3	zitplaats
Sauna	6,0	per 100m^2 bvo
Verenigingsgebouw	3,0	per 100m^2 bvo
Volkstuin	0,3	per perceel

Bijlage 2 Maatvoering parkeervakken

De beschikbare ruimte voor het parkeren van auto's dient afgestemd te zijn op gangbare personenauto's. De gemeente Druten hanteert onderstaande minimale afmetingen voor het toetsen bij langsparkeren en haakparkeren.

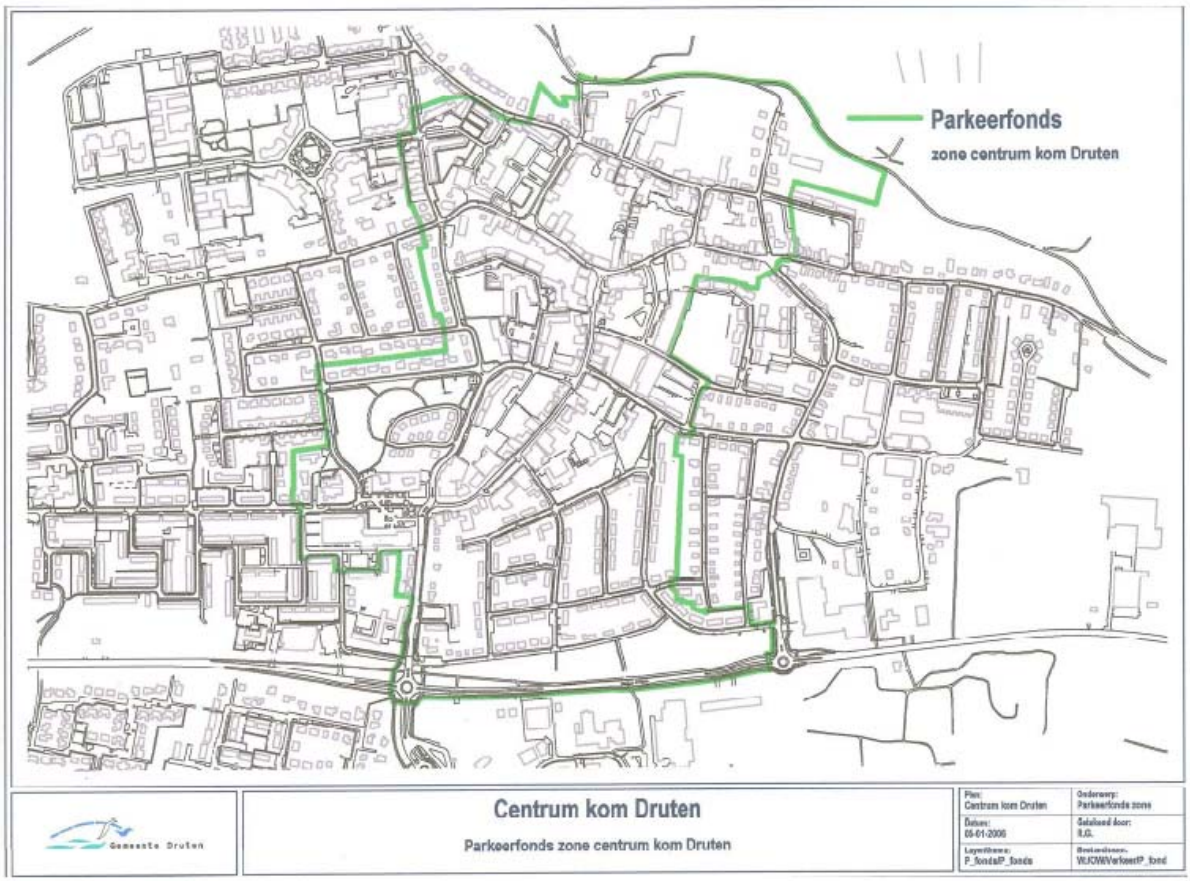
Langsparkeren

- parkeervak 2,00 meter breed en 6,00 meter lang
- rijloper minimaal 3,00 meter breed
- gehandicaptenparkeerplaats 3,00 meter breed en 5,00 meter lang

Haakparkeren

- Parkeervak minimaal 2,40 mter breed en 5,00 meter lang
- Rijloper minimaal 6,00 meter breed
- Gehandicaptenparkeerplaats 3,50 mter breed en 5,00 meter lang

Bijlage 3 Centrumzone kom Druten



Bijlage 4 Prijsklasse Provinciale Woonvisie Gelderland 2010-2019

Koop goedkoop (betaalbaar voor starters): tot € 170.000,-
Koop middelduur: van € 170.000,- tot € 250.000,-
Koop duur; vanaf € 250.000,-

Huur goedkoop: tot € 511,50
Huur betaalbaar: van € 511,50 tot € 647,53
Huur duur: vanaf € 647,53

Zienswijzenota ontwerpbestemmingsplan ‘Koningstraat 53’ te Afferden

NL.IMRO.0225.BPaffkoningsstr53-2002

I. INLEIDING

Deze nota bevat de volgende onderdelen:

- een weergave van de gevolgde procedure
- een samenvatting van de reactie (‘zienswijze’) op het ontwerpbestemmingsplan en ons besluit over de zienswijze
- een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het bestemmingsplan

Deze nota behoort bij het voorstel van burgemeester en wethouders aan ons, en bij ons besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Volgens de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) die sinds 28 mei 2018 van toepassing is mogen wij naw-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet digitaal aanbieden. Een uitzondering geldt voor gegevens van

- ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een B.V. of een v.o.f.)
- personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen wij persoonsgegevens wel digitaal aanbieden. Wij bieden deze nota digitaal aan. Daarom noemen wij geen naw-gegevens, behalve waar de wet dat toelaat. In een apart overzicht staat wie de zienswijze heeft ingediend. Dat overzicht is op papier beschikbaar, dus niet digitaal.

II. PROCEDURE

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Koningstraat 53, Afferden’ heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 14 januari 2021 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende de periode van terinzagelegging is 1 zienswijze ingediend. Er is een pro-forma zienswijze ontvangen binnen de gestelde termijn en binnen de daarna aangegeven termijn is de zienswijze ingediend, en daarom ontvankelijk. De zienswijze wordt in deze nota samengevat en beantwoord. Ook is aangegeven welke gevolgen de beantwoording van de zienswijze voor het bestemmingsplan heeft. De samenvatting van de zienswijzen kan inhouden dat niet alle aspecten expliciet in die samenvatting zijn genoemd. Er heeft echter wel een integrale beoordeling van de zienswijze plaatsgevonden.

Als wij vinden dat de indiener van een (ontvankelijke) zienswijze gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze gegrond. Als wij vinden dat de indiener geen gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze ongegrond. Wij kunnen een zienswijze ook gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren.

III. BEOORDELING ZIENSWIJZE

De zienswijze ontvangen op 9 maart 2021 ingediend door bewoners van de Vloedschuur te Afferden.

1. *Er is onvoldoende rekening gehouden met de cultuurhistorische waarden. Er dient aandacht te zijn voor de vrije ruimte rond de monumentale boerderij. Er ontstaat een verdichting van het landschap door de ruimtes tussen de historische panden op te vullen met nieuwbouw. Het plan is strijdig met de Woonvisie Afferden uit 2009, waarin wordt gesteld dat keuzes zoveel mogelijk recht moeten doen aan het specifieke karakter van het dorp Afferden.*

Antwoord:

Ten behoeve van voorliggend plan is een Beeldkwaliteitsplan opgesteld, die als bijlage bij het bestemmingsplan is opgenomen. Hierin is de stedenbouwkundige opzet toegelicht. In de opzet heeft de monumentale boerderij een prominente plek. De boerderij krijgt rondom een ruime kavel en blijft daarmee onderdeel van het dorpslint. De nieuwe woningen komen in een erfopzet achter het dorpslint te liggen. Samen refereert dit aan boerderij-ensemble, dat nog eens wordt ondersteund door de nieuwe woningen een enkelvoudige, kloeke hoofdvorm te geven in traditionele materialen en kleuren en door de ontsluiting aan te leggen in de vorm van een karrespoor. Wij zijn van mening dat er in het stedenbouwkundig ontwerp zo op een passende wijze invulling wordt gegeven aan het karakter en de cultuurhistorische waarden van Afferden.

Het beeldkwaliteitsplan zal als toetsingskader voor de welstandsbeoordeling gelden. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft positief geadviseerd over het plan. Van strijdigheid met de Woonvisie Afferden is geen sprake.

2. *Gesteld wordt dat de ontwikkeling beschouwd moet worden als een 'stedelijk ontwikkelingsproject' en dat er derhalve een aanmeldnotitie m.e.r. moet worden opgesteld. Het bevoegd gezag moet vervolgens beslissen of er een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Dat is niet gebeurd. In het ontwerpbestemmingsplan ontbreekt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.*

Antwoord:

Een plan is m.e.r.-beoordelingsplichtig als een indicatieve drempelwaarde uit onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. wordt overschreden. Ook als de drempelwaarde niet wordt overschreden kan in overleg worden bekeken of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling, omdat er mogelijk belangrijke milieugevolgen kunnen optreden. Bij woningbouw ligt de drempelwaarde voor een stedelijk ontwikkelingsproject op 2000 woningen in een aaneengesloten gebied (categorie D11.2).

De vraag of er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject hangt af van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en omvang van de ontwikkeling een rol spelen. Uit jurisprudentie blijkt dat een ontwikkeling van twaalf vrijstaande woningen, gelet op de omvang ervan, niet kon worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in kolom 1 van categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. (zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Raad van State van 15 januari 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:100) of (ECLI:NL:RVS:2020:729). In beide zaken was van belang dat het ruimtebeslag van de voorziene bebouwing beperkt was. Nu de voorziene ontwikkeling in dat geval geen stedelijk ontwikkelingsproject vormt, behoefte er geen m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Ook in onderhavig plan is met 4 woningen het ruimtebeslag beperkt. Bovendien worden de woningen gebouwd binnen de bestaande dorpskern. Het wordt derhalve niet beschouwd als een stedelijk ontwikkelingsproject in het kader van kolom D in de bijlage bij het Besluit m.e.r. Er hoeft geen m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Bij vaststelling van onderhavig bestemmingsplan zal de gemeenteraad dit m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen, waarin de raad oordeelt dat het opstellen van een m.e.r. niet noodzakelijk is.

3. *Op 11 januari 2021 is de Nationale Omgevingsvisie in werking getreden. Hiermee is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (paragraaf 3.1 Rijksbeleid) komen te vervallen. De doorwerking van het nationaal beleid is daarmee gebaseerd op gedateerd beleid en dient nader te worden getoetst.*

Antwoord:

Het klopt dat de SVIR als beleidsnota is vervallen. Het SVIR-beleid is echter geheel opgegaan in de NOVI (m.u.v. enkele onderdelen van bijlage 6 'Essentiële onderdelen Nota Mobiliteit'). Dat getoetst is aan gedateerd beleid is niet juist. Dit leidt derhalve niet tot andere conclusies.

4. *De Omgevingsverordening Gelderland wordt regelmatig geactualiseerd. De meest recente actualisatie dateert van december 2018. De doorwerking hiervan wordt voor de onderhavige woonlocatie niet beschreven. Nieuwe woonlocaties moeten passen binnen een door GS vastgestelde regionale woonagenda. Sinds 01-01-2020 maakt de gemeente Druten geen onderdeel meer uit van de Regio Rivierenland. In verband met deze wisseling is de kwalitatieve opgave van de gemeente Druten nog niet opgenomen in die voor de subregio Nijmegen. Als een ontwikkeling niet past binnen de vigerende regionale woonagenda kan een bestemmingsplan toch mogelijk worden gemaakt onder een aantal voorwaarden*
    a. *Er wordt voldaan aan de eisen van de Ladder voor duurzame verstedelijking*
    b. *De ontwikkeling past binnen het meest provinciale beleid*
    c. *Er heeft aantoonbaar regionale afstemming plaatsgevonden over deze ontwikkeling*
    d. *Gedeputeerde Staten stemmen in met deze ontwikkeling*

   In de toelichting is de doorwerking van de Omgevingsverordening niet volledig beschreven.

Antwoord:

De gemeente Druten behoort reeds sinds 1 januari 2016 tot de subregio Nijmegen, als het aankomt op het maken van regionale woningbouwafspraken. Met zeven gemeenten maakt Druten jaarlijks afspraken over het aantal nieuw te bouwen woningen. Recent is de Woonagenda subregio Nijmegen e.o. 2020-2030 vastgesteld. Daarin staat onder meer dat de woningbouw de komende jaren moet worden versneld om aan de groei van de woningbehoefte te kunnen voldoen. Voorts geldt voor de hele regio dat hiervan minimaal 50% in de categorie betaalbaar wordt gerealiseerd. De woningbouw is dus wel degelijk regionaal afgestemd. De woningbehoefte in de gemeente Druten bedraagt 680 woningen in de periode tot 2025 en 290 woningen in de periode 2025-2030. Voor de doorwerking van het woningbouwprogramma hanteert de gemeente Druten de Woonvisie 2016-2021.

5. *Volgens de Woonvisie Druten dient het plan te worden getoetst aan de vijf speerpunten: 1) faseren, doseren en samenwerken; 2) invulling geven aan woonwensen; 3) betaalbaar wonen; 4) leefbare wijken en dorpen; 5) toekomstbestendig wonen. De doorwerking van dit beleid is in de toelichting onvoldoende getoetst, vooral omdat de gemeente volgens het addendum van de woonvisie vooral een opgave ziet op het gebied van betaalbaar wonen en invulling geven aan woonwensen, leefbare wijken en dorpen. Indiener ziet meer in een plan met een boerderij met wooneenheden voor senioren op de begane grond en jongeren op de verdieping. Het ontwerpbestemmingsplan is in strijd met het motiveringsbeginsel en beginsel van formele zorgvuldigheid.*

Antwoord:

In paragraaf 3.3.2 zijn de 5 speerpunten uit de Woonvisie genoemd, waarbij ook is aangegeven wat deze speerpunten beleidsmatig inhouden. Onder het kopje ‘planspecifiek’ is aangegeven dat het plan past binnen de speerpunten 1, 2, 3 en 5. In de toelichting wordt dit uitgebreider onderbouwd, maar de conclusie is niet anders.

Wat betreft het aspect betaalbaarheid geldt dat 50% in de categorie betaalbaar moet worden gebouwd, maar er is ook voldoende behoefte aan woningen in andere prijscategorieën. In dit geval is gekozen voor onderhavige invulling.

6. *Ten aanzien van het aspect Bedrijven en milieuzonering worden in het plan niet een correcte wijze van meten gehanteerd. Uitgaande van de bestemmingsgrens ‘Agrarisch’ en de mogelijkheden voor vergunningvrij bouwen bedraagt de afstand minder dan 10 meter. Er wordt derhalve niet voldaan aan de richtafstanden.*

Antwoord:

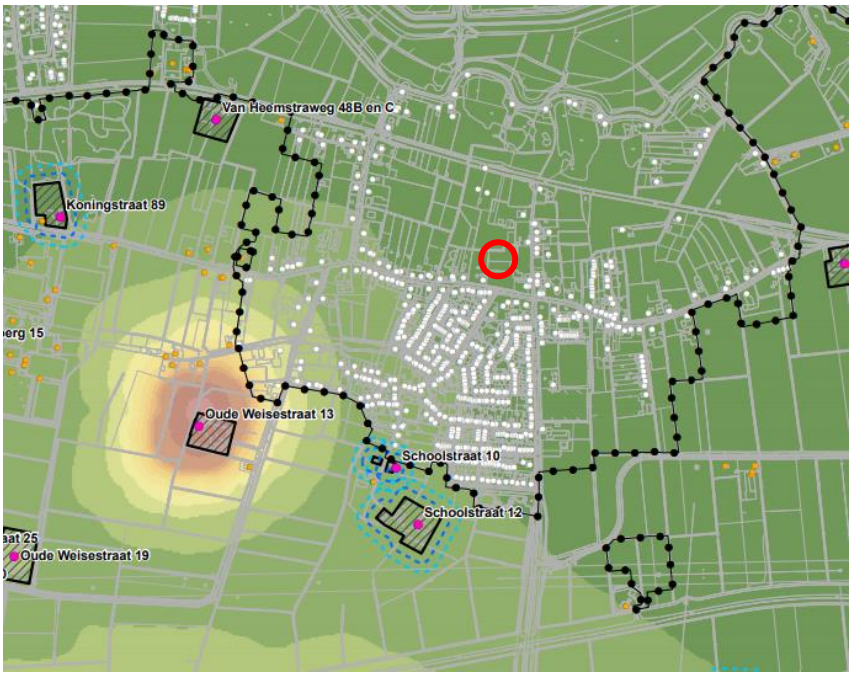
De richtafstanden volgens de Staat van Bedrijfsactiviteiten, behorend bij de publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’, zien toe op de activiteiten binnen de inrichting. De inrichting is gebonden aan het bouwvlak en betreffen niet de overige landbouwgronden, aangezien daar geen voorzieningen zijn toegelaten. In de nabijheid van het plangebied ligt alleen agrarische grond waar niet mag worden gebouwd. Volgens artikel 3.4.3 van het vigerende bestemmingsplan ‘Stedelijk Gebied (4^{e} periodieke herziening) is ook het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen ten behoeve van de open grondteelt, fruit-, boom- of sierteelt is niet toegestaan op een afstand van minder dan 50 meter tot bestemmingsvlakken ten behoeve van voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies. In de huidige situatie zijn er in de directe omgeving al meerdere woningen aanwezig die in dit geval maatgevend zijn.

De afstand van het plangebied tot aan de grens van het bouwvlak van het agrarisch bedrijf – en daarmee de inrichting – bedraagt meer dan 50 meter. Daarmee wordt voldaan aan de richtafstand.

7. *Bij het aspect geur heeft er geen toetsing plaatsgevonden aan de achtergrondbelasting.*

Antwoord:

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Afferden. In de omgeving van Afferden liggen maar weinig intensieve veehouderijbedrijven. Het dichtstbijzijnde bedrijf ligt op ruim 700 meter van het plangebied. Onderstaande afbeelding uit de plan-MER (opgesteld in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied) laat de feitelijke geurbelasting zien in 2015. Daaruit blijkt dat de geurbelasting in het plangebied < 1 odeur unit bedraagt (donkergroene kleur). Daarmee is er sprake van een goed woon- en leefklimaat op het aspect geur. Er is geen aanleiding om te veronderstellen dat de situatie sindsdien is verslechterd.



Feitelijke geurbelasting veehouderijen in 2015 (bron: bijlage 2 Plan-MER bestemmingsplan Buitengebied). Rode cirkel geeft de ligging van het plangebied weer.

8. *De stikstofrapportage dateert van juni 2020. Per 15 oktober 2020 is er een nieuwe versie van de Aeriuscalculator uitgebracht. Omdat de berekening niet meer actueel is, kan niet worden uitgesloten dat de ontwikkeling niet zal leiden tot een toename van stikstofdepositie.*

Antwoord:

Het klopt dat er oktober 2020 een update is geweest van de Aerius-rekenmethode. Deze was nog niet toegepast op onderhavig plan. De Voortoets stikstofdepositie is geactualiseerd met behulp van de nieuwe Aeriusberekening. De conclusie is dat de aanlegfase een bijdrage van 0,01 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Rijntakken gedurende een periode van 1 jaar. Dit is een tijdelijke, beperkte bijdrage, waarmee geen sprake is van significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied. De stikstofdepositie in de gebruiksfase neemt niet toe. Het geactualiseerde rapport Voortoets stikstofdepositie is als bijlage bij de toelichting gevoegd.

9. *Niet kan worden uitgesloten dat, ondanks de te nemen mitigerende maatregelen, er verstoring van de steenuil plaatsvindt. Om de werkzaamheden uit te mogen voeren is een ontheffing noodzakelijk*.

Antwoord:

Er is afgelopen jaren onderzoek gedaan naar de steenuil. In het plangebied is een nestkast aanwezig, deze blijft met voorliggend plan behouden. Door de uilenwerkgroep zijn in de omgeving twee extra nestkasten geplaatst (op 50m en op 500m). Door de bouw van de woningen verdwijnt een klein gedeelte van het jachtgebied van de steenuil. In het ecologisch onderzoek (bijlage 5 bij het bestemmingsplan) is door de ecoloog aangegeven dat er in de omgeving voldoende alternatieven aanwezig zijn en ook het plan voorziet ruim in groen. Een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is pas noodzakelijk als de effecten op het functionele leefgebied zodanig zijn dat de functionaliteit van de nestlocaties in het geding komt. Dit is hier niet het geval. Er worden geen

negatieve effecten op de foerageermogelijkheden verwacht, mits voorafgaand aan de werkzaamheden en bij de uitvoering een aantal maatregelen wordt getroffen. Het plan is uitvoerbaarheid op het aspect ecologie en een ontheffing Nb-wet is niet nodig.

10. *In de ecologische quickscan wordt niet ingegaan op kleine marters. Wezel, hermelijn en bunzing zijn inmiddels van de vrijstellingslijst gehaald in Gelderland. Wezel en bunzing zijn wel in de omgeving waargenomen en niet kan worden uitgesloten dat het plangebied onderdeel is van hun leefgebied.*

Antwoord:

Tijdens het veldonderzoek door de ecoloog zijn geen sporen van kleine marters aangetroffen. Dit is bevestigd door de ecoloog. Kleinere marters hebben beschutting nodig van opgaande beplantingen, deze ontbreekt in het plangebied.

11. *Verzocht wordt om een voorwaardelijke verplichting op te nemen voor het realiseren van een waterberging om wateroverlast op naburige percelen te voorkomen.*

Antwoord:

Er is een waterhuishoudkundig onderzoek uitgevoerd (bijlage 4 bij het bestemmingsplan). Berekend is dat er 42 m3 aan waterberging gecompenseerd moet worden. In het rapport is aangegeven dat dit op verschillende manieren kan worden uitgevoerd, op welke wijze dit zal gebeuren wordt in een later stadium uitgewerkt (greppel of wadi).

Het realiseren van water en waterhuishoudkundige voorzieningen is mogelijk binnen de bestemmingen Groen, Tuin en Wonen. De benodigde watercompensatie wordt gekoppeld aan de omgevingsvergunning voor het bouwen. Voor het bestemmingsplan is voldoende aangetoond dat het plan uitvoerbaar is.

12. *In de toelichting wordt slecht summier aandacht besteed aan de effecten van de toename aan verkeersgeneratie op de huidige ontsluitingsweg. Er is geen berekening gemaakt van de verwachte verkeersgeneratie.*

Antwoord:

Er is inderdaad geen berekening gemaakt van de verwachte toename van verkeer, omdat de extra verkeersgeneratie als gevolg van de bouw van vier woningen maar beperkt is ten opzichte van de hoeveelheid verkeer en de capaciteit van de Koningstraat. Het CROW hanteert voor de verkeersgeneratie van een vrijstaande woning in een landelijk, dorpse omgeving een kencijfers van 7,8 tot 8,6 verkeersbewegingen per etmaal. Voor vier woningen bedraagt de toename aan autobewegingen dus maximaal 35 verkeersbewegingen per etmaal.

De verkeersintensiteit op de Koningstraat bedraagt nu ca. 2.200 mvt/etmaal (bron: Akoestisch onderzoek). Volgens de berekening neemt de intensiteit na realisatie van het plan toe met 1,6%. De Koningstraat heeft voldoende capaciteit om dit verkeer te verwerken. De Koningstraat wordt geclassificeerd als een erftoegangsweg, deze heeft volgens de normen van het CROW een maximale verkeercapaciteit van 6.000 mvt/etmaal.

13. *In de huidige situatie hebben bewoners van de Vloedschuur een vrij uitzicht richting de Koningstraat. Door de voorgenomen woningbouwontwikkeling zal het uitzicht verdwijnen door de bebouwing. Daarnaast zal ook een toename ontstaan van inkijk in de woning en tuin. In het kader van een goede afweging van belangen, dienen ook de belangen van de bewoners van de Vloedschuur te worden meegenomen. Hierbij kan worden gedacht aan minder woningen of een grotere afstand tussen de nieuwe en bestaande woningen.*

Antwoord:

Indiener van de zienswijze stelt terecht dat er geen blijvend recht op uitzicht bestaat. De woningen aan de Vloedschuur zijn enkele jaren geleden gebouwd als een uitbreiding van Afferden en hebben een vrije ligging. Op 4 december 2019 is er een inspraak-/informatiebijeenkomst geweest. Naar aanleiding van gemaakte opmerkingen is de situering van de woningen aangepast. De woning is gedraaid en de afstand is toen aanzienlijk vergroot.

De kortste afstand tussen de achtergevel van de nieuwe woning en de zijgevel van de woning Vloedschuur 9 bedraagt ruim 25 meter. Dit is een gebruikelijke maat in dergelijke situaties en wordt derhalve acceptabel geacht. Er is geen sprake van een onevenredige aantasting van privacy of woongenot.

14. *In artikel 5.2.1 sub m wordt aangegeven dat dakterrassen zijn toegestaan op het hoofdgebouw. Dit betekent een extra schending van de privacy van de bewoners aan de Vloedberg. Gevraagd wordt om deze mogelijkheid uit het plan te verwijderen.*

Antwoord:

De regeling voor dakterrassen is een generieke regeling die voor alle woningen in de kern van Afferden geldt. Ook de bewoners van de Vloedberg hebben deze mogelijkheid. Wij zien geen aanleiding om de regeling hier te schrappen. Overigens gelden voor onderhavig plan ook de eisen uit het beeldkwaliteitsplan, die stelt dat de woningen moeten worden afgedekt met een zadeldak en dat de dakvlakken als geheel herkenbaar moeten zijn.

IIII. WIJZIGINGEN

De volgende wijzigingen zijn in het bestemmingsplan (toelichting en bijlagen) aangebracht op basis van de gedeeltelijk gegronde zienswijze**:**

1. Er is een paragraaf m.e.r.-beoordeling opgenomen. Tevens wordt er bij vaststelling van onderhavig bestemmingsplan door de gemeenteraad een m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen, waarin de raad oordeelt dat het opstellen van een m.e.r. niet noodzakelijk is.
2. In paragraaf 3.3.2 onder ‘planspecifiek’ is een uitgebreidere toelichting opgenomen dat het plan aansluit bij de speerpunten de speerpunten 1, 2, 3 en 5 uit de Woonvisie. De conclusie is niet anders.
3. De Voortoets stikstofdepositie en de Aeriusbereking zijn geactualiseerd n.a.v. de update van Aerius van oktober 2020.

Conclusie
De gedeeltelijk gegronde zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan ‘Koningstraat 53, Afferden’ en het ontwerp bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Kantoor 's-Hertogenbosch / Postbus 23000, 1100 DM Amsterdam
Bezoekadres: Onderwijsboulevard 206-224, 5223 DJ 's-Hertogenbosch Telefoon via Amsterdam

Gemeente Druten
t.a.v. de gemeenteraad
Postbus 1
6650 AA DRUTEN

09 MRT 2021

Dossiernummer:
CHB.7.20.001437

Telefoon: 020-6518888

Datum: 8 maart 2021

Behandeld door:
mw. mr. D. Heuker of Hoek
Afwezig op dinsdagmiddag en vrijdag

E-mail: dossiergroep@das.nl
vermeld ons dossiernummer in de onderwerpregel

Fax: 020-6914737

Betreft: gronden van zienswijze
Uw kenmerk: Reactie pro forma zienswijze bestemmingsplan Koningstraat 53 te Afferden

Geachte raadsleden,

Bij brief van 24 februari 2021 heeft u de goede ontvangst van mijn zienswijze van 23 februari 2021 bevestigd. Tevens stelt u mij in deze brief in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 10 maart 2021 de gronden van mijn zienswijze in te dienen. Van die gelegenheid maak ik hierbij tijdig gebruik.

De gronden van de zienswijze luiden als volgt.

Gronden
Cultuurhistorische waarden
In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat bij het opstellen van een bestemmingsplan of verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan) aangeven moet worden op welke wijze rekening is gehouden met de cultuurhistorische waarden binnen het plangebied. Dat is in dit geval onvoldoende gedaan. Dit licht ik als volgt toe.

Op grond van deze bepaling hebben de gemeenten Beuningen, Druten, Heumen en Wijchen besloten om gezamenlijk een beleidsnota cultuurhistorie op te stellen. Dit heeft geresulteerd in de cultuurhistorische beleidsnota. In deze cultuurhistorische beleidsnota is aangegeven dat voor het dorp Afferden in 2009 een woonvisie is opgesteld.

In deze woonvisie van Afferden uit 2009 geldt als uitgangspunt de centrale gedachte dat de keuzes die gemaakt worden zoveel mogelijk recht moeten doen aan het specifieke karakter van het dorp Afferden. In deze visie wordt een ruimtelijk streefbeeld beschreven dat gebruik maakt van de aanwezige karakteristieken van Afferden. Voor zover de historische structuren nog herkenbaar zijn, worden deze zoveel mogelijk behouden en zo mogelijk versterkt. Als gewenste ontwikkelingsinrichting wordt uitgegaan van de ruimtelijke drager in de vorm van een ' T' Koningstraat en Schriksestraat.

Dit deel van het dorp Afferden verdient aandacht vanwege de aanwezige monumentale bebouwing met de vrije ruimte rond de monumentale boerderij met oude hoogstamboomgaardje, dit is ook de drager van vele aanwezig fauna. Dit stuk Koningstraat kent een lintbebouwing met ruimtes tussen de huizen waardoor er uitzicht is op het groene landschap. Als de ruimtes tussen de historische panden worden opgevuld met nieuwbouw, ontstaat er een verdichting van het landschap. Door dit gebied te gaan verdichten door op dit vrij stukje grond maar liefst vier woningen ertussen te zetten, ontstaat er een gesloten bebouwing. Dit gaat ten koste van dit stuk landschap van kleinschalige agrarische lintbebouwing. Dit zal een ernstige aantasting betekenen van het open agrarische landschap met lintbebouwing en monumentale panden.

Het geplande bouwplan is strijdig met de Woonvisie Afferden en tast de Cultuurhistorische waarden ter plaatse zeer aan, waardoor deze op de geplande locatie niet thuishoort.

Vormvrije m.e.r. beoordeling

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht geldt voor activiteiten die zijn opgenomen in het Besluit m.e.r. bijlage D. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt summier aandacht besteed aan dit onderdeel. Zo is het bijvoorbeeld niet duidelijk of de voorgenomen ontwikkeling voorkomt op de lijst van activiteiten zoals genoemd in het Besluit m.e.r.

In dit geval kan de ontwikkeling worden beschouwd als een 'stedelijk ontwikkelingsproject'. Voor het project dient derhalve een aanmeldnotitie te worden opgesteld en dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen of een m.e.r. procedure dient te worden doorlopen. Het bevoegd gezag dient altijd het uiteindelijke besluit of er wel of geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen (en dus of er wel of geen m.e.r.-procedure wordt opgestart) bekend te maken. Dit deelt het bevoegd gezag mee door dit te publiceren in één of meer dag, nieuws- of huis-aan-huisbladen.

Indien het bevoegd gezag zelf initiatiefnemer is, dient deze beslissing voorafgaand het ontwerpbestemmingsplan te worden bekendgemaakt, zie hiervoor artikel 7.19, tweede lid Wm. In overige gevallen geldt de verplichting niet om de mer-beslissing te nemen vóórdat het ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd.

In het ontwerpbestemmingsplan ontbreekt ten onrechte een vormvrije m.e.r.-beoordeling welke voldoet aan de criteria zoals beschreven in Bijlage III (van de Europese richtlijn 011/92/EU) en het m.e.r.-beoordelingsbesluit of voor onderhavige ontwikkeling wel of geen m.e.r. procedure dient te worden doorlopen.

330-013

Rijksbeleid

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt verwezen naar de 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte'. Op 9 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie vastgesteld en is per 11 januari 2021 in werking getreden. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is hiermee geheel komen te vervallen, behalve paragraaf 4.9 Caribisch Nederland en Caribische Exclusieve Economische Zone. De doorwerking van het nationaal beleid is daarmee gebaseerd op gedateerd beleid en dient nader te worden getoetst.

Provinciaal beleid

Provinciale Staten hebben de Omgevingsverordening Gelderland (hierna: de Omgevingsverordening of verordening) vastgesteld op 24 september 2014. De verordening wordt geregeld geactualiseerd. De meest recente actualisatie van de Omgevingsverordening dateert van december 2018.

Onderhavig planvoornemen voorziet in het toevoegen van vier woningen in het plangebied. De verordening bevat wel degelijk concrete regels met betrekking tot het thema wonen. In het ontwerpbestemmingsplan wordt de doorwerking hiervan voor onderhavige nieuwe woonlocatie niet beschreven.

Nieuwe woonlocaties zijn uitsluitend toegestaan wanneer dit past binnen een door Gedeputeerde Staten vastgestelde regionale woonagenda. Sinds 1 januari 2020 maakt de gemeente Druten geen onderdeel meer uit van de Regio Rivierenland. In verband met deze wisseling van de regio is de kwalitatieve opgave van de gemeente Druten nog niet opgenomen in de kwalitatieve opgaven voor de subregio Nijmegen. Voor de doorwerking van het woningbouwprogramma hanteert de gemeente Druten de Woonvisie 2016-2016. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is wel de doorwerking van dit beleid getoetst, zie hiervoor ook paragraaf 3.3. Niettemin stelt de Omgevingsverordening dat elke nieuwe woonlocatie dient te worden getoetst aan de regionale woningbouwopgave. In artikel 2.2 van de verordening staat:

Een bestemmingsplan maakt nieuwe woningen alleen mogelijk als die ontwikkeling past binnen een door Gedeputeerde Staten vastgestelde regionale woonagenda. Als een ontwikkeling niet past binnen de vigerende regionale woonagenda, kan een bestemmingsplan vooruitlopend op de eerstvolgende actualisatie van de regionale woonagenda nieuwe woningen toch mogelijk maken onder de volgende voorwaarden:
a. er wordt voldaan aan de eisen van de Ladder voor duurzame verstedelijking;
b. de ontwikkeling past binnen het meest recente provinciale beleid;
c. er heeft aantoonbaar regionale afstemming plaatsgevonden over deze ontwikkeling, en
d. Gedeputeerde Staten stemmen in met deze ontwikkeling.

In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is de doorwerking van de Omgevingsverordening niet volledig beschreven. Echter, de ontwikkeling is wel getoetst aan de gemeentelijke woonvisie, zie hiervoor paragraaf 3.3. Niettemin dient de onderhavige ontwikkeling te worden getoetst aan de regionale woonprogramma.

330-013

Gemeentelijk beleid

Blijkens de Woonvisie Druten dient onderhavig gepland te worden getoetst aan de volgende vijf speerpunten:

1. Faseren, doseren en samenwerken
2. Invulling geven aan woonwensen
3. Betaalbaar wonen
4. Leefbare wijken en dorpen
5. Toekomstbestendig wonen

De doorwerking van dit beleid is in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan niet, althans zeer onvoldoende getoetst.

Dit geldt temeer nu blijkens het addendum van de woonvisie de gemeente vooral op het gebied van betaalbaar wonen en invulling geven aan woonwensen, leefbare wijken en dorpen nog een forse opgave ziet. Onderhavige ontwikkeling voorziet hier echter niet in. Veel passender op deze locatie zou een mooie boerderij kunnen zijn met daarin een aantal wooneenheden voor senioren en op de verdieping jonge mensen. En de groene ruimte er omheen kunnen gebruiken als moestuin en bestaande fruitboomgaard. Dat tevens ook kan dienen als ontmoetingsplek voor jong en oud. Zodat er respectvol wordt omgegaan met het naastgelegen monument en groene doorzichten en behoud van de hoogstam boomgaard met cultuurhistorische waarde.

Het ontwerpbestemmingsplan is hiermee is strijd met het motiveringsbeginsel en beginsel van formele zorgvuldigheid.

Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzone-ring om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

In het ontwerpbestemmingsplan zijn drie bedrijven meegenomen bij het onderzoek milieuzonering:

- grondverzet- en sierbestratingbedrijf aan de Pas 3a;
- paardenhouderij aan de Koningstraat 51;
- garagebedrijf aan de Koningstraat 88.

Voor de paardenhouderij wordt gesteld dat kan worden voldaan aan de richtafstanden. Ten aanzien van het aspect 'geur' gelden inderdaad specifieke wet- en regelgeving, hiernaar wordt ook verwezen. Voor de aspecten stof en geluid geldt voor een paardenhouderij een richtafstand van 10 meter in gemengd gebied.
In het ontwerpbestemmingsplan wordt een niet correcte wijze van meten gehanteerd. De richtafstanden volgens de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' gelden tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. Zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 2 april 2014, 201308643/1/R2.

330-013

Uitgaande van de bestemmingsgrens 'Agrarisch' en de mogelijkheden voor vergunningsvrij bouwen bedraagt de afstand minder dan 10 meter. Er wordt derhalve niet voldaan aan de richtafstanden en er dient te worden gemotiveerd waarom kan worden afgeweken van de richtafstanden.

Bovenstaande redenatie geldt eveneens voor kadastraal perceel sectie D 274 welke ten noordwesten is gelegen van het plangebied. Op dit perceel rust eveneens de bestemming 'Agrarisch' waarbinnen grondgebonden agrarische bedrijvigheid is toegestaan.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningen op grond van de Wet milieubeheer, waar het gaat om geurhinder veroorzaakt door het houden van dieren. Het aspect geur bestaat uit twee delen, namelijk de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting.

In het ontwerpbestemmingsplan wordt vermeld dat binnen de gemeente Druten een geurverordening is opgesteld. Binnen de bebouwde kom dient tussen een geurgevoelig object en emissiebron minimaal 50 meter afstand te worden gehouden. Hieraan wordt voldaan.

In het ontwerpbestemmingsplan is echter niet getoetst aan de achtergrondbelasting in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

Ecologie

De bescherming van de natuur is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft het wettelijke kader voor de bescherming van natuurgebieden en voor soortenbescherming. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wnb ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en gebieden de uitvoering van het plan niet in de weg staan. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook in dit kader zijn de provincies het bevoegd gezag. Het gebied is niet gelegen binnen een Gelders Natuur Netwerk.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Rijntakken", bevindt zich op circa 400 meter afstand ten noorden van het projectgebied. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Echter, gebleken is dat de rapportage dateert van juni 2020. Per 15 oktober 2020 is een nieuwe versie van Aerius-calculator uitgebracht. In artikel 2.1 lid 1 van de Regeling natuurbescherming wordt de versie van 2020 verplicht voorgeschreven. De conclusie ten aanzien van stikstofdepositie is daarmee onjuist. Niet kan worden uitgesloten dat de ontwikkeling niet zal leiden tot een toename aan stikstofdepositie.

330-013

Voor de ontwikkeling is daarnaast een ecologische quickscan uitgevoerd met onder andere een veldonderzoek. Bij het veldonderzoek is een nestkast van een steenuil geconstateerd. Voor de steenuil worden mitigerende maatregelen genomen, zoals het plaatsen van nieuwe nestkasten en het inpassen van het nest in het plangebied. Echter, momenteel is de nestkast gelegen op een relatief rustig erf in een hoog-stamboomgaard. In de toekomstige situatie zullen er vier woningen direct naast de bomen worden geplaatst. Ondanks dat de steenuil een cultuurvolger is, kan niet worden uitgesloten dat er tijdens de werkzaamheden én in de toekomstige situatie te veel activiteit en verstoring aanwezig is. Ondanks de voorgestelde mitigerende maatregelen is er een grote kans dat het steenuilnest niet meer in zijn functie voorziet. Dit betreft een overtreding van artikel 3.1 lid 2 van de Wet natuurbescherming. Om de werkzaamheden uit te mogen voeren is een ontheffing noodzakelijk.

Daarnaast wordt in de ecologische quickscan niet gesproken over kleine marters. Kleine marters (wezel, hermelijn en bunzing) zijn inmiddels van de vrijstellingslijst gehaald in Gelderland. Ze zijn niet genoemd in de quickscan, terwijl wezel en bunzing wel in de omgeving zijn waargenomen. Het plangebied kan zeker dienen als onderdeel van het leefgebied van beide soorten, en een potentiele verblijfplaats van een wezel in aanwezige muizenholen is niet uit te sluiten.

Het aspect ecologie dient derhalve nader te worden onderbouwd en er dient een ontheffing te worden verkregen vanwege de aantasting van een nestkast van de steenuil.

Water

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder b van het Bro) dient inzicht te worden gegeven in de gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt.

Bij oppervlaktes groter dan 500 m2 in het stedelijk gebied en 1.500 m2 in het landelijk gebied kan eventueel de vrijgestelde oppervlaktes in mindering worden gebracht. In aansluiting hierop hanteert het waterschap de volgende voorkeursvolgorde:

- Hemelwater vasthouden door hergebruik of infiltratie;
- Hemelwater bergen in open water (of droogvallende watergang);
- Hemelwater bergen in kunstmatige bergingsvoorzieningen (wadi, bassins, kratten, kelders).

In het gebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Aan de noordzijde van het plangebied is een watergang aanwezig welke geen belemmering vormt voor de ontwikkeling. Op het perceel is voldoende ruimte aanwezig om waterberging te realiseren.

De waterdeskundige van cliënten heeft geadviseerd om de eis voor het realiseren van een waterberging als een voorwaardelijke verplichting op te nemen in het bestemmingsplan om wateroverlast voor naburige percelen, waaronder het perceel van cliënten, te voorkomen. Een dergelijke voorwaardelijke verplichting is niet opgenomen in de regels van het bestemmingsplan.

Verkeer

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen op treden en of dit een effect heeft op het wegverkeer. In de toelichting is slechts zeer summier aandacht besteed aan de effecten van de toename aan verkeersgeneratie op de huidige ontsluitingsweg.

330-013

In het ontwerpbestemmingsplan is verder geen berekening gemaakt van de verwachte verkeersgeneratie. Deze kan berekend worden met de CROW-kengetallen, de meest gebruikelijke systematiek om verkeersgeneratie te bepalen.

Het ontwerpbestemmingsplan is hiermee is strijd met het motiveringsbeginsel en beginsel van formele zorgvuldigheid.

Privacy, uitzichtverlies en bouwmassa
In de huidige situatie hebben de bewoners van de Vloedschuur [redacted]een vrij uitzicht richting de Koningstraat. Door de voorgenomen woningbouwontwikkeling zal het uitzicht verdwijnen door de bebouwing. Daarnaast zal ook een toename ontstaan van inkijk in de woning en tuin.

Het is cliënten bekend dat er volgens vaste rechtspraak geen blijven recht op vrij uitzicht bestaat. Dit betekent echter niet dat dit aspect volledig kan worden gepasseerd bij het vaststellen van het bestemmingsplan. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan dienen de belangen van omwonenden te worden meegewogen. Cliënten hebben een reëel belang dat zij niet op zeer korte afstand worden geconfronteerd met maar liefst vier grote vrijstaande woningen, waarvan er twee recht in de woning en tuin kijken. Dit is bovendien een grote bouwmassa op een relatief klein perceel. In het kader van een goede afweging van belangen dient te worden meegenomen of niet zodanig aan het belang van het realiseren van nieuwe woningen kan worden voldaan, dat deze belangen van cliënten minder worden geschaad. Hierbij kan worden gedacht aan minder woningen en of een groter afstand van de woningen van cliënten tot de twee meest nabijgelegen woningen. Aan het algemene belang van het realiseren van woningen wordt immers ook nog voldaan indien minder woningen worden gerealiseerd, terwijl dit een aanzienlijk vermindering betekent voor de schending van het woongenot van cliënten.

Uit de onderstaande verbeelding blijkt goed hoe het plangebied is gelegen ten opzichte van het perceel van cliënten.

330-013

Deze verbeelding is een uitsnede uit het Beeldkwaliteitesplan (bron: SRO, toelichting ontwerp-bestemmingsplan). Hieruit blijkt ook de korte afstand van de twee te realiseren woningen is ten opzichte van de woning van cliënten, wat de bouwmassa op het perceel zal zijn na realisatie van de woningen en bijgevolg ook dat de privacy en uitzicht van cliënten hierdoor enorm zal worden aangetast

Dakterras
In artikel 5.2.1 sub m wordt aangegeven dat dakterrassen zijn toegestaan. Uit de systematiek kan worden herleid dat dakterrassen uitsluitend 'op' het hoofdgebouw zijn toegestaan en niet op bijgebouwen.

Dit betekent een extra schending van de privacy van cliënten, welke schending bovendien onnodig en onvoldoende gemotiveerd is. Cliënten verzoeken uw raad met klem om de mogelijkheid van het realiseren van dakterrassen te verwijderen in het bestemmingsplan.

Conclusie en verzoek
Het is om vorenstaande redenen dat cliënten u verzoeken om het ontwerp-bestemmingsplan niet verder in procedure te brengen alsmede verzoeken om niet tot vaststelling van het bestemmingsplan over te gaan.

Met vriendelijke groet,

DAS

Mw. mr. D. Heuker of Hoek

330-013

Raadsbesluit

Gemeente Druten

De Raad van de gemeente Druten,

Overwegende ;

dat het ontwerpbestemmingsplan ‘Koningstraat 53 Afferden' met ingang van donderdag 14 januari 2021 gedurende zes weken voor een ieder ter visie heeft gelegen;

dat deze ter inzage legging op woensdag 13 januari 2021 bekend is gemaakt via publicaties in de Staatscourant, de gemeentelijke website en “De Maas en Waler”. Daarbij is gewezen op de mogelijkheid om zienswijzen aan de raad kenbaar te maken;

dat er eenmaal gebruik is gemaakt van de mogelijkheid een zienswijze te geven op het ontwerpbestemmingsplan ‘Koningstraat 53 Afferden’;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van **PM**;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

Besluit:

1. Het bestemmingsplan ‘Koningstraat 53 Afferden’ (bouw van vier woningen) gewijzigd vast te stellen bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0225.BPaffkoningsstr53-2103 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond dd. 28 mei 2020 met de bestandsnaam NL.IMRO.0225.BPaffkoningsstr53-2103.
2. In te stemmen met de beantwoording van de ontvangen zienswijze zoals deze is opgenomen in de zienswijzennota.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Het document ‘Beeldkwaliteitsplan Koningstraat 53’ (bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan) vast te stellen als beeldkwaliteitsplan zoals bedoeld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Aldus besloten in de openbare vergadering van **PM**;

de gemeentesecretaris (a.i.), de burgemeester,

A.P.J.M. Litjens mevrouw C.A.A. van Rhee-Oud Ammerveld

Indienen en beantwoording raadsvragen

Gemeente Druten

Onderwerp: Bestemmingsplan Koningstraat 53 Afferden

Vragen:

Koningstraat 53 is in de welstandsnota aangemerkt als zeer waardevol welstandsgebied.

Vraag 1: Is het mogelijk om na realisatie van de woningen een verbod op bijgebouwen / dakkappellen / carports in te stellen?
Nee. Het voorliggende bestemmingsplan maakt de realisatie van deze bouwwerken mogelijk. Bovendien kunnen deze bouwwerken gedeeltelijk vergunningsvrij worden opgericht.
De woningen moeten ondergeschikt zijn aan het monumentale pand.

Vraag 2: Wat is de max. grootte van de woningen?
In het bestemmingsplan stedelijk gebied wordt de grootte van de woningen niet geregeld in tegenstelling tot het bestemmingsplan buitengebied waar de inhoud is vastgelegd op maximaal 800 m3.

Vraag 3: Als deze nog niet is vastgelegd, is het mogelijk om deze vast te leggen?
Zie vorig antwoord.

Vraag 4: wordt er met de keuze van bomen rekening gehouden met de te bereiken hoogte, zodanig dat de bomen niet de opbrengst van zonnepanelen op de daken van de nieuwe huizen beïnvloeden?
Dit kan niet in het bestemmingsplan worden geregeld.

RTG inspraak op bestemmingsplanwijziging Koningstraat 53 Afferden
door Joost van den Broek

Donderdag, 18-6-2021

Goedenavond gemeenteraad en college,

Mijn naam is Joost van den Broek. Bewoner van de Vloedschuur 8 te Afferden. De Koningstraat 53 is naast ons gelegen. Wij hebben bezwaar gemaakt tegen de bestemmingsplanwijziging.

Reden hiervoor is de cultuurhistorische waarde van de boerderij met de hoogstam fruitboomgaard.
De boerderij is tevens een monument. In het bestemmingsplan staat ook de cultuurhistorische waarde als zodanig benoemd. In de zienswijze nota van het college staat geschreven dat zij de nieuwe invulling met 4 woningen passend vinden. Dit bevreemd mij. Waarom de tuin en boomgaard vol bouwen als dit monument zo belangrijk is?

Eerder is er een inwoner van Afferden met de koop van de boerderij bezig geweest.
Om de renovatie te bekostigen had hij het idee er een woning bij te willen bouwen en te verkopen. Hiervoor heeft hij meerdere malen overleg gehad met een ambtenaar van RO gemeente Druten. Maar deze inwoner kreeg te horen dat dat echt niet mogelijk was. Dit doordat het een monument betrof en die vrij moest staan en een beschermde status heeft. Dan is het raar dat een paar maanden later de ontwikkelaar wel medewerking krijgt voor het realiseren van maar liefst 4 woningen. Hoe kan dit? Dit is naar mijn idee dan ook niet eerlijk verlopen.

Daarnaast speelt het feit dat de gemeente dit jaar werk wil maken van de bescherming van locaties met een cultuurhistorische waarde!
Maar waarom bent u dan voornemens om dit plan juist nu goed te keuren? Terwijl je het wil beschermen? Ik begrijp het niet.

Ook staan er in de zienswijze nota onjuistheden.
In punt 9 en 10 wordt gesproken over onderzoek naar de wezel. Deze zou er niet zijn maar wij hebben hem waargenomen en zelfs op foto staan. En er wordt gesproken over de beschermde zone voor de uil. Maar denkt u dat als er op 5 meter afstand van zijn nest een heimachine staat dat hij blijft zitten? Zijn gebied wordt drastische verstoord. Bomen gekapt, schuurtjes gesloopt en weide volgebouwd.

In punt 13 van de zienswijze nota staat dat de afstand tot de Vloedschuur 9, 25 meter is. Wij wonen op huisnummer 8. Dus ik maak hieruit op dat de betrokkenen ambtenaar niet goed naar de situatie heeft gekeken! Ons huis staat dichterbij. En ons huis is zo ontworpen dat we veel glas hebben aan de achter- en zijgevel. Zodat we kunnen genieten van het uitzicht. Door de mogelijke plannen wordt onze vrijheid/privacy ernstig geschaad.

Wij snappen dat er in Nederland gebouwd moet worden, maar prop de pareltjes van het dorp niet vol.
Respecteer de cultuurhistorische waarde, boomgaard, doorzichten naar weilanden. En bouw grote aantallen woningen in een nieuwe wijk. Zoals die ooit bedacht was aan de Schriksestraat achter de voetbalvelden. Maar ga met deze locatie zorgvuldig om door er maar 1 maximaal 2 woningen toe te staan.

Toch op deze plek bouwen? Kijk dan naar alternatieve mogelijkheden.
Zo heb ik tijdens de inspraakavond ideeën aan de ontwikkelaar en de ambtenaar aangedragen. Ook de buurt heeft kritiek en ideeën aangedragen maar deze zijn niet terug te vinden in het plan. Dat is nagenoeg ongewijzigd gebleven. Ik heb de ambtenaar meerdere keren gebeld en gevraagd waarom er bijvoorbeeld niet wordt gekozen voor een grote T-Boerderij waarin op de begane grond 2/3 senioren woningen gemaakt worden en op de 1e etage ½ appartementen voor jongeren. Hierdoor is er veel minder bebouwingsoppervlakte, behoud van doorzichten, behoud van fruitboomgaard. Dit is ook acceptabeler voor de omwonenden. De ambtenaar gaf aan dat het aan de ontwikkelaar is om een plan te maken, waarop ik heb gezegd dat hij daar heel veel invloed op heeft. Maar er is niets mee gedaan. Ik krijg hier toch sterk het idee dat er hier voor een snel en maximaal rendement wordt gekozen in plaats van kwaliteit.

Alles samenvattend vinden wij het een slecht plan en zijn wij tegen de bouw van 4 woningen.
Wij vragen de raad dan ook om het plan af te keuren.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet. Bel of mail mij gerust voor meer informatie.

Met vriendelijke groet, ook namen mijn vrouw Marije Mens,

Joost van den Broek
Vloedschuur 8
6654 CA Afferden
Joostvandenbroek@live.nl
06-22800602

PS. Tijdens het rondetafelgesprek spreekt de wethouder over het feit dat het wel een haalbaar project moet zijn voor de ontwikkelaar. (Waarom is het risico dat een ontwikkelaar neemt de verantwoordelijkheid van de wethouder?) Maar de ontwikkelaar:

- ✓ heeft de boerderij gekocht en snel en goed doorverkocht met minder grond. Dus hij heeft de grond goedkoop.
- ✓ De boerderij kostte oorspronkelijk € 450.000,- en is doorverkocht voor € 340.000,-. Dat betekent dat de grond € 110.000,- heeft gekost. Als makelaar in de regio heb ik dit proces gevolgd. De gegevens zijn openbaar via het Kadaster.
- ✓ Als deze grond verdeeld wordt in 4 kavels is de winst zeeeer royaal.
- ✓ Het argument dat een ander, minder lucratief plan financieel niet haalbaar is, lijkt ons klinkklare onzin.
- ✓ Zelfs met het bouwen van 1 woning wordt al een positief rendement gemaakt worden.

VP ONTWIKKELING
creëren van kansen

Gemeente Druten
t.a.v. Gemeenteraad
Postbus 1
6650 AA Druten

Kenmerk

VPO270621

Onderwerp: Reactie op inspraak RTG de heer Van den Broek m.b.t. 4 bouwkavels Koningstraat Afferden

Datum
27 juni 2021

Bijlage(n): principe schets

Geachte Gemeenteraad,

Middels deze brief willen wij u als gemeenteraad nader informeren na aanleiding van de inspraakreactie van de heer Van den Broek tijdens het Rondtafelgesprek met uw Raad op 17 juni 2021. Voor de leesbaarheid hebben wij op basis van de verschillende momenten in dit gesprek opmerkingen gemaakt.

Introductie
In de introductie geeft de heer Van den Broek aan dat de vanuit cultuur historische waarde belangrijke hoogstam fruitboomgaard weggaat. Daarnaast wordt de indruk gewekt dat het perceel wordt ‘volgeplemd’ en minder naar de kwaliteit wordt gekeken.

Reactie:
De hoogstam fruitboomgaard bestaat slechts uit een 11-tal bomen. Deze bomen zijn bij aanvang van de ontwikkeling ingemeten en ieder jaar goed gesnoeid. Zodoende staan de bomen er nog altijd goed bij. In de ontwikkeling hebben wij er maximaal rekening mee gehouden om zoveel als mogelijk van deze hoogstam fruitboomgaard te behouden. Dit heeft geleid tot een andere positionering van de bouwvlakken om er op die manier voor te zorgen dat er 7 bomen behouden kunnen blijven.

Ten aanzien van het ‘volplempen’ van het perceel merken wij op dat er op stedenbouwkundig vlak diverse aanpassingen zijn doorgevoerd door een gedegen stedenbouwkundig bureau. Dit betreft overigens hetzelfde bureau als van de Vloerschuur waar de heer Van den Broek zelf woont. De definitieve opzet is uiteindelijk positief beoordeeld door de commissie ruimtelijke kwaliteit en doet recht aan de opzet van een boerenerf.

Inhoudelijke behandeling zienswijze en vragen door de raad
1. Door de heer Van den Broek wordt aangehaald dat het onderzoek naar flora en fauna van twijfelachtige kwaliteit is.

Reactie:
Deze uitspraak wordt niet onderbouwd door de heer Van den Broek en doet tekort aan het werk van de onafhankelijke ecoloog die het gebied bestudeerd heeft. Over de steenuil wordt

terecht door uw Gemeenteraad opgemerkt dat deze er ook al eerder aanwezig was ten tijde van de eerdere bouw van woningen. Daarnaast hebben wij extra steenuil kasten in de directe omgeving al ruim twee jaar geleden laten plaatsen.

2. Er wordt gesteld dat de nieuwbouw op slechts 10 m van het huis van de heer Van den Broek is geprojecteerd.

Reactie:
Als de heer Van den Broek bedoelt dat zijn huis 10 m af staat van de watergang dan klopt dit, maar het opgenomen bouwblok in het bestemmingsplan staat echter op 25 m afstand. Enerzijds bepleit de heer Van den Broek de openheid, maar anderzijds vraagt hij om het opnemen van hagen ter hoogte van zijn woning. Uiteraard is dit inpasbaar, maar dit is niet als noodzakelijk gewenst door de stedenbouwkundige.

3. Er zijn geen wijzigingen doorgevoerd naar aanleiding van de informatieavond.

Reactie
Zoals juist verwoord is er een informatieavond in samenwerking met de gemeente georganiseerd in het dorpshuis in Afferden. Tijdens deze avond zijn zoals gebruikelijk de plannen gepresenteerd en zijn er open gesprekken gevoerd bij de foamborden. De heer Van den Broek heeft toen bijvoorbeeld geopperd de bebouwing verder van zijn woonhuis te positioneren; hetgeen wij hebben opgepakt en verwerkt. Het is dan ook verwonderlijk om te vernemen dat de heer Van den Broek aangeeft dat er niets is gewijzigd.

De brug over de watergang om zodoende plan de Vloedschuur middels een langzaam verkeersroute beter met de kern te verbinden is een eerdere wens van de bewoners van de Vloedschuur zelf en is dan ook doorgevoerd. De ruimte voor een brug is minimaal, maar wel toereikend én er is geen grond van de heer Van den Broek voor nodig.

4. Een lid van Uw Gemeenteraad stelt zeer terecht de vraag waarom de heer Van den Broek bezwaar maakt tegen een ontwikkeling die gelijk is aan de ontwikkeling van zijn woonhuis. De reactie van de heer Van den Broek hierop is dat bij de ontwikkeling van zijn woning sprake was van een bestemming ‘agrarisch’ en dat in de huidige ontwikkeling de grond bestemd is als ‘tuin met landschappelijke waarde’.

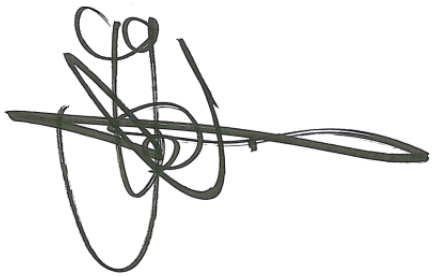
Reactie:
In het bestemmingsplan is het volgende opgenomen over het plangebied:
‘De Koningstraat met aanliggende bebouwing maakt deel uit van het 'Bestaand woongebied'. Het achterste deel van het plangebied is aanwezen als 'Gemengde functie buitengebied / verbreden landbouw'. Onderhavig plangebied is tevens aangewezen als exploitatiegebied waar ruimte is voor meerdere nieuwe woningen. Inzet van de gemeente is woningen ten behoeve van de eigen behoefte te realiseren binnen de kernen. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan inbreidingslocaties en invulling van open plekken in lintbebouwing. Bij het realiseren van invulling van de woonbehoefte moet de sfeer en identiteit van de afzonderlijke kernen worden behouden. Daarnaast dient bij herontwikkeling sprake zijn van een kwaliteitsverbetering.’

Voor de grond is dan ook woningbouw beoogd. De reactie van de heer Van den Broek is dan ook niet juist. Tevens zijn wij van mening dat de landschappelijke waarde van de grond

behouden blijft, doordat sprake is van een zorgvuldige inpassing van een boerenerf, waarbij de monumentale boerderij met hoogstam fruitboomgaard nog altijd fier overeind zal blijven.

Wij gaan ervan uit u als gemeenteraad hiermee nader en volledi ger, maar bovenal juist te hebben bericht.

Met vriendelijke groet namens A.C.M. van de Klok projecten B.V.,



Jochem Veldhuis
Gedelegeerd projectontwikkelaar
VP Ontwikkeling B.V.

	A	

AMENDEMENT

Agendapunt: 7
Onderwerp: Bestemmingsplan Koningstraat 53 Afferden

De raad van de gemeente Druten in vergadering bijeen op 1 juli 2021;

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende, dat:

1. Het voorliggende ontwerpbestemmingsplan “Koningstraat 53, Afferden” niet in overeenstemming is met het voorliggende verbeeldingsplan.
2. Het bestemmingsplankaartje en artikel 5 “Wonen” en artikel 5.4 “Afwijken van de bouwregels” in de “*Toelichting, regels en verbeelding bestemmingsplan”* ruimte biedt om hoge en grote woningen en bijgebouwen te bouwen.
3. Het bestemmingplankaartje en artikel 4 “Tuin” in de “*Toelichting, regels en verbeelding bestemmingsplan”* ruimte biedt voor het bouwen van hoge en grote (niet vergunning plichtige) bouwwerken.
4. Het lint aan de Koningstraat in de welstandsnota als zeer waardevol welstandsgebied wordt aangemerkt.

Overwegende, dat:

1. Er in het ontwerpbestemmingsplan “Koningstraat 53, Afferden” onvoldoende rekening is gehouden met cultuurhistorische waarden, lintbebouwing en historische zichtlijnen vanaf de Koningstraat op het omliggende agrarische landschap.
2. Er in het ontwerpbestemmingsplan een ongewenste verdichting van het landschap achter de monumentale boerderij ontstaat.
3. Lintbebouwing aan de westzijde van Koningstraat 53 met een verbinding naar de vloedschuur middels een voet/fietspad wel gewenst is.
4. Er mogelijk steekhoudende argumenten zijn aangevoerd door de inspreker van het RTG van 17 juni 2021.
5. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit in haar brief van 24/2/2020 (kenmerk DRU20-0018-1) adviseert uiterste terughoudendheid te betrachten in de bouwmogelijkheden in het kenmerkende open gebied midden in Afferden, of dit gebied zelfs niet te bebouwen (zie stukken raadsvergadering 23/4/2020; begrenzing bestaand stedelijk gebied).

Besluit:
Het oorspronkelijke besluit te vervangen door:

1. Niet in te stemmen met de beantwoording van de ontvangen zienswijze zoals deze is opgenomen in de zienswijzennota.
2. Niet in te stemmen met het gewijzigde bestemmingsplan ‘Koningstraat 53 Afferden’ (bouw van vier woningen) bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0225.BPaffkoningsstr53-2103 met de

bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond dd. 28 mei 2020 met de bestandsnaam NL.IMRO.0225.BPaffkoningsstr53-2103.
3. Nog geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Het document ‘Beeldkwaliteitsplan Koningstraat 53’ (bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan) niet vast te stellen als beeldkwaliteitsplan zoals bedoeld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.
5. Nog geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het besluit m.e.r. uit te voeren.
6. Het college de opdracht te geven de onafhankelijke commissie te vragen hun advies te heroverwegen aan de hand van de overwegingen 1 t/m 5 hierboven genoemd.
7. Het college te vragen samen met de initiatiefnemer te kijken of het mogelijk is het plan aan te passen en daarna opnieuw ter besluitvorming aan de gemeenteraad voor te leggen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van:

Dorpslijst Afferden

John Reijers

Marinka Faassen

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2844
Extern Zaak ID	Z/21/062330
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	7.2
Omschrijving	Betaalbaarheid hulp bij het huishouden
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Beekmans, Lies
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Druten	Wildt, G. de (Gérard)
Telefoonnummer steller	0646824187

Bijlagen
Beslisnota Betaalbaarheid Hulp bij het huishouden
Bijlage 1: Betaalbaarheid Hulp bij het huishouden
Bijlage 2: Advies kostenbeheersing huishoudelijke hulp - bijlage 1 sept 2021 toegevoegd
Bijlage 3: Reactie op advies ASDD inzake betaalbaarheid hulp bij het huishouden - bijlage 1 september 2021 toegevoegd
Beantwoording Technische vragen - Betaalbaarheid hulp bij het huishouden.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Druten	20 juli 2021
Presidium Druten	30 augustus 2021
Rondetafelgesprek raad Druten	16 september 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021

Voorgesteld besluit

De Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met de volgende kostenbeheersingsmaatregelen:

a. Bij de toegang tot ondersteuning de eigen kracht nadrukkelijker betrekken in het onderzoek door het Sociaal Team

b. Het 'Normenkader huishoudelijke ondersteuning' toepassen bij de

indicatiestelling en na bekendmaking laten gelden voor nieuwe en bestaande klanten (scenario 1)
c. Onderzoek doen naar het inrichten van een was- en strijkservice
d. Strikte afbakening Wmo en domein overstijgend werken
2. Vooruitlopende op de definitieve besluitvorming in de gemeenteraad de financiële vertaling van scenario 1 te verwerken in de primaire begroting 2022.
3. In september 2022 de effecten van de maatregelen te evalueren. Daarbij betrekt het college de resultaten van het onderzoek naar de inrichting van een was- en strijkservice.
4. Om, afhankelijk van de uitkomsten van de evaluatie, mogelijk lopende indicaties sneller te herindiceren.

Besluit (Aangenomen)

De Gemeenteraad besluit:
1. In te stemmen met de volgende kostenbeheersingsmaatregelen:
a. Bij de toegang tot ondersteuning de eigen kracht nadrukkelijker betrekken in het onderzoek door het Sociaal Team
b. Het 'Normenkader huishoudelijke ondersteuning' toepassen bij de indicatiestelling en na bekendmaking laten gelden voor nieuwe en bestaande klanten (scenario 1)
c. Onderzoek doen naar het inrichten van een was- en strijkservice
d. Strikte afbakening Wmo en domein overstijgend werken
2. Vooruitlopende op de definitieve besluitvorming in de gemeenteraad de financiële vertaling van scenario 1 te verwerken in de primaire begroting 2022.
3. In september 2022 de effecten van de maatregelen te evalueren. Daarbij betrekt het college de resultaten van het onderzoek naar de inrichting van een was- en strijkservice.
4. Om, afhankelijk van de uitkomsten van de evaluatie, mogelijk lopende indicaties sneller te herindiceren.

Stemming

16 stemmen voor

Stem voor	Stem tegen	Stem onthouden
Fractie CDA Druten		
Wiersma, J.G.		
Fractie Dorpslijst Afferden		
Faassen-Tomassen, M.J.H. Reijers, J.		

Gemeente Druten

Fractie Dorpslijst Deest		
Thomassen, P.W.J.		
Fractie Dorpslijst Horssen		
Ooijen, B.P.M. van		
Fractie Dorpslijst Puiflijk / Druten-Zuid		
Enkür, M. Thoonen, R.G.C.J.		
Fractie Kernachtig Druten		
Arts, C.J.G. Pen-van Leeuwe, C.J.P. Waard-Barten, C.P.T. de Wijnen, A.H. Worm, G.S.B.		
Fractie Sociaal Maas en Waal		
Ebben, A.C. Uitdehaag-Meesters, D.C.M.		
Fractie Welzijn Druten		
Aslan, M. Zwartkruis, R.E.		

Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: 62330

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Betaalbaarheid hulp bij het huishouden

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met de volgende kostenbeheersings-maatregelen:
   a. Bij de toegang tot ondersteuning de eigen kracht nadrukkelijker betrekken in het onderzoek door het Sociaal Team
   b. Het 'Normenkader huishoudelijke ondersteuning' toepassen bij de indicatiestelling en na bekendmaking laten gelden voor nieuwe en bestaande klanten (scenario 1)
   c. Onderzoek doen naar het inrichten van een was- en strijkservice
   d. Strikte afbakening Wmo en domein overstijgend werken
2. Vooruitlopende op de definitieve besluitvorming in de gemeenteraad de financiële vertaling van scenario 1 te verwerken in de primaire begroting 2022.
3. In september 2022 de effecten van de maatregelen te evalueren. Daarbij betrekt het college de resultaten van het onderzoek naar de inrichting van een was- en strijkservice.
4. Om, afhankelijk van de uitkomsten van de evaluatie, mogelijk lopende indicaties sneller te herindiceren.

Aanleiding
Voor u ligt het memo "Betaalbaarheid Hulp bij het huishouden" met daarin een beschrijving van maatregelen die genomen kunnen worden om grip te krijgen op de ontwikkeling van de uitgaven hulp bij het huishouden. We stellen uw raad voor om in te stemmen met een viertal maatregelen. Strikt formeel is dit een bevoegdheid van het college. We willen draagvlak creëren voor de maatregelen, daarom leggen wij de keuze aan uw raad voor.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**

Gewenst resultaat
De uitgaven hulp bij het huishouden voor de toekomst beheersbaar houden zodat deze hulp beschikbaar blijft voor mensen die deze ondersteuning echt nodig hebben en die hier via eigen kracht niet zelf in kunnen voorzien.

Argumenten
1.1 De uitgaven voor Hulp bij het huishouden stegen de afgelopen jaren fors en zonder maatregelen blijven deze uitgaven onverminderd doorstijgen
In 2018 gaven we ongeveer €1,3 miljoen uit aan Hulp bij het huishouden, in 2019 €1,53 miljoen en in 2020 ruim € 1,78 miljoen.

Hiervoor zijn meerdere redenen:

- Inwoners wonen langer zelfstandig thuis.
- Een strengere toegang tot de intramurale zorg.
- Een toename van inwoners met complexe problemen die ondersteuning vanuit de Wmo nodig hebben.
- Vergrijzing: in 2020 is 8 procent van de bevolking in Druten 75 jaar en ouder, in 2030 loopt dit percentage op naar 12,9 %.
- De aanzuigende werking van het abonnementstarief van inwoners met midden- en hogere inkomens. Sinds de invoering van dit tarief in 2019 betalen inwoners maximaal €19 per maand eigen bijdrage, ongeacht de hoogte van het inkomen.
- Tariefverhogingen: de gemeente betaalt een reëel tarief voor de huishoudelijke hulp. Een tarief dat jaarlijks stijgt als gevolg van cao-ontwikkelingen. Ter illustratie: op 1 juni 2020 is het tarief met 3,03% gestegen (mixtarief €27,47) en op 1 januari 2021 met 6,5% (mixtarief 29,26 per uur). In de scenario's gaan we uit van een jaarlijkse stijging van het tarief met 5%. Hierbij komt het tarief in 2025 uit op ruim €35 per uur.

1.2 De voorgestelde beheersingsmaatregelen leiden tot meer grip op de uitgaven hulp bij het huishouden

In het memo "Betaalbaarheid Hulp bij het huishouden" geven wij een opsomming van mogelijke maatregelen om de kosten van hulp bij het huishouden naar de toekomst toe beheersbaar te maken. Wij stellen u voor om in te stemmen met de volgende vier maatregelen:

- *Bij toegang tot ondersteuning de eigen kracht nadrukkelijker betrekken in het onderzoek door het SWT, mogelijk ook financieel*
  Dit is een doorontwikkeling van de huidige uitvoering. Door de eigen kracht een meer prominente plaats in het onderzoek te geven, kan het aantal maatwerkvoorzieningen verminderen. We onderzoeken op welke wijze we bij aanvragen Wmo ook rekening kunnen houden met de financiële draagkracht. We doen een moreel appèl op inwoners die de hulp in het huishouden zelf kunnen regelen èn betalen om de eigen verantwoordelijkheid te nemen en de hulp (voortaan) ook zelf te regelen. Bij het zelf regelen van de hulp kan de hulp zelf gekozen worden, is volledige zeggenschap over het tijdstip waarop de hulp komt en de werkzaamheden die de hulp verricht.
- *Het nieuwe 'Normenkader huishoudelijke ondersteuning' toepassen bij de indicatiestelling*
  In het normenkader staan basisactiviteiten voor het schoonmaken van een woning en daaraan zijn normtijden gekoppeld. Gemiddeld komt dit neer op 120,7 minuten per week, afgerond 2 uur per week. Het invoeren van het normenkader huishoudelijke ondersteuning heeft als doel de gemiddelde indicatiehoogte in Druten gefaseerd van 3,1 uur minuten naar 2 uur per week terug te brengen.
  Gefaseerd omdat een gemiddelde van 2 uur per week niet realistisch is zolang er in Druten geen was- en strijkservice als algemene voorziening beschikbaar is.
  Het normenkader vormt de basis voor de richtlijn indicatiestelling huishoudelijke hulp die we willen gaan hanteren. De concept richtlijn indicatiestelling is samen met de regiogemeenten opgesteld en is ook getoetst door bureau HHM.
- *Onderzoek naar de inrichting van een was- en strijkservice in Druten*
  Op dit moment is er geen was- en strijkservice beschikbaar in Druten als algemene voorziening. Zou er wel een was- en strijkservice zijn, dan kan er bij een noodzaak voor wasverzorging verwezen worden naar deze service. Alleen in uitzonderingssituaties wordt er dan nog een indicatie voor wasverzorging afgegeven.

Het gaat dan bijvoorbeeld om situaties dat de klant de kosten van de was- en strijkservice financieel niet kan dragen en/of de voorziening voor de klant geen adequate compensatie biedt bijvoorbeeld door extra bewassing in verband met overmatige transpiratie of incontinentie.
Onbekend is hoeveel klanten nu een indicatie voor wasverzorging hebben. De inschatting is dat ongeveer 50% van de klanten met een indicatie van 4 uur of meer per week een indicatie voor de wasverzorging heeft. Het gaat daarbij om 96 klanten. Als bij 50% van deze klanten de indicatie verlaagd kan worden door de aanwezigheid van wasverzorging als algemene voorziening, zou dit op jaarbasis kunnen leiden tot een reductie van ongeveer 2500 uur. Dit komt neer op een kostenvermindering van €73.000 per jaar.
Het beschikbaar zijn van een was- en strijkservice kan een belangrijke bijdrage leveren aan het betaalbaar houden van de Hulp bij het huishouden. We gaan in de 2e helft van 2021 onderzoeken of een dergelijke service in Druten, al dan niet via particulier initiatief, vormgegeven kan worden.

- *Strikte afbakening Wmo en domein overstijgend werken*
  Door een strikter besliskader toe te passen, komt de Zorgverzekeringswet (Zvw) en de overgang naar de Wet langdurige zorg (Wlz) eerder in beeld. We beschikken sinds 2020 over een tool waardoor de gemeente wekelijks geïnformeerd wordt over afgegeven Wlz-indicaties. Bij een melding vindt nader onderzoek plaats naar continuering van Wmo-maatwerkvoorzieningen.

Na uw instemming werken wij de maatregelen verder uit en worden de maatregelen ingevoerd. De financiële vertaling van de maatregelen nemen wij mee in de begroting voor 2022.

1.3 Het normenkader Huishoudelijke ondersteuning gaat vanaf oktober 2021 gelden voor nieuwe en bestaande klanten
In de memo "Betaalbaarheid Hulp bij het huishouden" zijn verschillende scenario's uitgewerkt voor de invoering van het nieuwe normenkader. Wij stellen voor om scenario 1 toe te passen. Scenario 1 houdt in dat het nieuwe normenkader en de daarop gebaseerde richtlijn indicatiestelling na vaststelling en bekendmaking gaat gelden voor alle nieuwe klanten èn voor huidige klanten op het moment dat de indicatie afloopt.
Een gefaseerde invoering van het normenkader geeft minder onrust onder klanten. Aan het uitvoeren van versnelde herindicaties zoals beschreven in scenario 2, zijn extra uitvoeringskosten verbonden voor frontoffice en backoffice. In scenario 1 is deze extra investering in uitvoeringskosten niet nodig omdat aangesloten wordt bij het reguliere hercontroleproces.
Zowel in scenario 1 als scenario 2 wordt rekening gehouden met extra inzet voor bezwaarprocedures. Aangenomen wordt dat 5% van de herindicaties leidt tot een bezwaarprocedure. In scenario 1 worden deze extra kosten over meerdere jaren uitgespreid, in scenario 2 over Q4 2021 en Q1 2022.

We hanteren een gewenningsperiode van twee maanden na besluitvorming over de nieuwe indicatie. Hierdoor kunnen klanten en zorgaanbieders zich goed voorbereiden op de veranderingen en hebben klanten de tijd om eventueel zelf aanvullende maatregelen te treffen.

Tegenargumenten en risico's
1.1 Bij de doorrekening van de scenario's is uitgegaan van aannames
Het gaat om aannames met betrekking tot tariefontwikkeling (toename 5%),

ontwikkeling van het aantal klanten (toename 5% per jaar) en uitnutting van indicaties. De daadwerkelijke realisatie hangt van veel factoren af.
In de doorrekeningen is nog geen rekening gehouden met de eventuele positieve effecten van de introductie van een was- en strijkservice.
Ook is geen rekening gehouden met de effecten van een eventuele aanpassing van het abonnementstarief. Conform uw motie bij de bespreking van de Perspectiefnota gaan wij het Rijk proberen te bewegen weer te gaan werken met een inkomens- en vermogens-afhankelijke eigen bijdrage, zodat de toegang tot de WMO weer beheersbaar wordt.
We monitoren de (financiële) resultaten van de maatregelen en koppelen die aan u terug via de bestaande P & C-cyclus.

1.2 *Afwijking van de norm (maximaal 2 uur per week HH) blijft mogelijk als de situatie van de klant hier aanleiding toe geeft*
De klant staat centraal. Bij nieuwe aanvragen en herindicaties vindt altijd een individuele beoordeling plaats. Daarbij kijken we naar de persoonlijke kenmerken en situatie van de inwoner. Passend bij wat de Wmo voorschrijft, vinden we het belangrijk dat er sprake blijft van maatwerk.

1.3 De invoering van de maatregelen kan extra bezwaarschriften van inwoners opleveren
In de doorrekening is rekening gehouden met de hieraan verbonden extra kosten.

Financiële gevolgen
In onderstaande tabel staan de budgetten die op dit moment jaarlijks beschikbaar zijn voor hulp bij het huishouden. In de Perspectiefnota is de jaarlijkse tariefstijging structureel doorgezet. De toename van het aantal uren hulp bij het huishouden is alleen voor 2021 meegenomen (€137.405). Dit in afwachting van de uitwerking van de verschillende scenario's.

Beschikbaar budget	2021	2022	2023	2024	2025
Zorg in natura 642013/434127	€ 1.695.548	€ 1.756.588	€ 1.819.825	€ 1.885.339	€ 1.953.211
aanvulling prijseffect structureel	*€ 136.420*	*€ 149.686*	*€ 143.637*	*€ 137.027*	*€ 129.826*
aanvulling volume effect 1 jaar	*€ 137.405*	*€ 137.405*	*€ 137.405*	*€ 137.405*	*€ 137.405*
PGB HH 642020/434102	€ 85.000	€ 85.000	€ 85.000	€ 85.000	€ 85.000
Beschikbaar budget	**€ 2.054.373**	**€ 2.128.679**	**€ 2.185.867**	**€ 2.244.771**	**€ 2.305.442**

In onderstaande tabel staan de financiële effecten van voorgesteld scenario 1. In de memo treft u de doorrekeningen van de andere twee scenario's aan.

Scenario 1	2021	2022	2023	2024	2025
Kosten Hulp bij het huishouden	€ 2.071.760	€ 2.245.845	€ 2.427.716	€ 2.634.915	€ 2.834.101
Kosten uitvoering	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Kosten backoffice	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Kosten bezwaar	€ 11.183	€ 11.183	€ 11.183	€ 11.183	€ 11.183
Totale kosten	**€ 2.082.943**	**€ 2.257.028**	**€ 2.438.898**	**€ 2.646.097**	**€ 2.845.284**
Beschikbaar budget	€ 2.054.373	€ 2.128.679	€ 2.185.867	€ 2.244.771	€ 2.305.442
Beschikbaar budget minus kosten	**€ -28.570**	**€ -128.349**	**€ -253.032**	**€ -401.326**	**€ -539.842**

In het voorkeursscenario is sprake van een overschrijding van het beschikbare budget. De negatieve resultaten zijn met name het gevolg van het structureel meenemen van het volume-effect (jaarlijkse toename van klanten met 5% vanaf 2022).

Over de periode 2021 tot en met 2025 zal in scenario 1 in totaal nog een bedrag van €1.351.118 bijgeraamd dienen te worden. In scenario 2 zou dat €692.040 zijn. In scenario 0 zou het gaan om een extra bedrag van €2.090.162.

Om de uitgaven van Hulp bij het huishouden naar de toekomst toe beheersbaar te houden, dienen de scenario's in combinatie bezien te worden met de andere voorgestelde beheersmaatregelen. In het bijzonder de ontwikkeling van een was- en strijkservice in Druten. Als die beschikbaar komt, zal het gemiddelde aantal geïndiceerde uren hulp bij het huishouden verder kunnen dalen. Deze daling is (nog) niet in de scenario's verwerkt. Vooruitlopende op de definitieve besluitvorming in de gemeenteraad verwerken we de financiële vertaling van scenario 1 in de primaire begroting 2022.

Communicatie
Het effect van de invoering van de maatregelen en met name de invoering van het nieuwe normenkader zal voor de inwoner direct voelbaar zijn omdat de uren hulp bij het huishouden in veel gevallen terug worden gebracht. Dit vraagt om zorgvuldige communicatie met cliënten.
Wij vragen de Adviesraad Sociaal Domein Druten om advies. Dit advies en de reactie daarop van het college worden na ontvangst aan de stukken voor de raad toegevoegd.
Onze gecontracteerde aanbieders worden geïnformeerd over ons voornemen om kostenbeheersingsmaatregelen te treffen. Na besluitvorming in uw raad gaan wij in gesprek met de aanbieders over de gevolgen van de maatregelen.

Uitvoering of Vervolgstappen
Na vaststelling van de maatregelen start de implementatie in het vierde kwartaal van 2021.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Bijlage: Memo "Betaalbaarheid Hulp bij het huishouden"

Betaalbaarheid

Hulp bij het huishouden

Scenario's kostenbeheersing hulp bij het huishouden

gemeente Druten

Druten, juli 2021

Team Wmo, Jeugd en Gezondheid
Team Financiën

Inhoudsopgave

1. Aanleiding 1
2. Feiten en toekomstbeeld 1
3. Visie: voor wie is hulp bij het huishouden bedoeld? 1
4. Mogelijke interventies om meer grip te krijgen 2
   4.1 Toegang: eigen kracht betrekken in het onderzoek door het Sociaal Team 2
   4.2 Het 'Normenkader huishoudelijke ondersteuning' toepassen 2
   4.3 Scenario's voor invoering van Normenkader huishoudelijke ondersteuning 4
   4.4 Onderzoek doen naar inrichting algemene voorziening was- en strijkservice 6
   4.5 Strikte afbakening Wmo en domein overstijgend werken 7
   4.6 Domotica inzetten 7
   4.7 Inkoop: Lumpsum financiering of resultaatfinanciering 7
   4.8 Invoeren van een budgetplafond en een wachtlijst 8
5. Conclusies en advies 8

1. Aanleiding

De kosten voor de Hulp bij het huishouden stijgen de afgelopen jaren fors. Enerzijds door tariefsverhogingen: de gemeente betaalt een reëel tarief. Anderzijds door een toename van het aantal klanten en daarmee een toename van het aantal uren HH. De toename van het aantal klanten wordt mede veroorzaakt door de aanzuigende werking van het abonnementstarief. Sinds de invoering van dit tarief betalen inwoners maximaal 19 euro per maand eigen bijdrage, ongeacht de hoogte van het inkomen.
Door het college is gevraagd om scenario's uit te werken om meer grip te krijgen op de ontwikkeling van de uitgaven hulp bij het huishouden.

Deze uitwerking maakt onderdeel uit van de discussie over beheersing van de kosten in het sociaal domein. De toenemende kosten op Wmo en Jeugdwet vragen om meer grip op de uitvoering en het vinden van "knoppen" waaraan we kunnen draaien. Door een extern bureau wordt momenteel een nulmeting uitgevoerd waarmee we onder andere inzicht krijgen in de financiële en inhoudelijke opgaven voor de komende periode.

We voorzien dat de uitgaven voor hulp bij het huishouden de komende jaren blijven groeien. De noodzaak om meer grip op deze uitgaven te krijgen is hoog. De uitgaven hulp bij het huishouden maken onderdeel uit van de totale uitgaven in het sociaal domein. Gezien de urgentie en de stijgende kosten wordt dit onderdeel separaat opgepakt en naar voren gehaald.

2. Feiten en toekomstbeeld

- Stijgend aantal inwoners met een voorziening hulp bij het huishouden sinds 2019.

- Monitor abonnementstarief: aanzuigende werking abonnentstarief vooral klanten met midden- en hogere inkomens.
  Landelijk zet de stijging van het gebruik van hulp bij het huishouden, onder huishoudens met een inkomen van meer dan €50.000 door. Het gebruik hiervan is met ruim 12% gestegen in het tweede halfjaar van 2020 ten opzichte van het eerste halfjaar van 2020.

- Netto lasten Wmo over 2019 zijn landelijk gestegen met 9,1%, 594 miljoen. De jaren 2020 en 2021 lijken eenzelfde beeld te geven.
  In Druten zijn de uitgaven voor hulp bij het huishouden in 2019 met 19% en in 2020 met 19,7% gestegen.

Toekomstbeeld
- Vergrijzing: de komende jaren neemt het aantal ouderen in de gemeente Druten toe. In 2020 was 8% van de bevolking 75 jaar en ouder, in 2030 loopt dit percentage op naar 12,9%.
- Budget Wmo-cluster gemeentefonds groeit tussen 2020-2040 met factor 1,2. Het gebruik van Wmo voorzieningen door 75 plussers stijgt met factor 1,8.

3. Visie: voor wie is hulp bij het huishouden bedoeld?

De inhoudelijke opdracht die gemeenten wettelijk hebben is om hun inwoners te helpen. Maar wie helpen we eigenlijk?
- De wet is bedoeld om maatwerk te bieden. Dit biedt de mogelijkheid om naar het individuele geval te kijken en dus ook te sturen op welk aanbod de gemeente passend vindt voor bepaalde gevallen. De wet schrijft niet voor *wat* je precies moet doen.

- Gegeven de schaarse middelen willen we hulp bij het huishouden beschikbaar houden voor mensen die deze ondersteuning echt nodig hebben en die hier via eigen kracht echt niet zelf in kunnen voorzien. Inwoners gaan we nadrukkelijk aanspreken op hun eigen kracht en om hun eigen verantwoordelijkheid te nemen.

4. Mogelijke interventies om meer grip te krijgen

Hieronder beschrijven we interventies waarmee we meer grip kunnen krijgen op de toekomstige uitgaven hulp bij het huishouden en de haalbaarheid daarvan.

1. Bij de toegang tot hulp de eigen kracht nadrukkelijker betrekken in het onderzoek door het Sociaal Team, mogelijk ook financieel
2. Het 'Normenkader huishoudelijke ondersteuning' toepassen bij de indicatiestelling
3. Onderzoek doen naar inrichting van algemene voorziening van was- en strijkservice in Druten
4. Strikte afbakening Wmo en domein overstijgend werken
   Samenwerken met zorgverzekeraars en/of eerder inwoner verwijzen naar Wet Langdurige zorg (Wlz) en de Zorgverzekeringswet (Zvw)
5. Inzetten van domotica
6. Inkoop: Lump sum financiering of resultaatfinanciering
7. Invoeren van een budgetplafond en een wachtlijst

4.1 Toegang: eigen kracht betrekken in het onderzoek door het Sociaal Team

Basis voor de maatregel: uitgangspunt van 'eigen kracht' zoals opgenomen in de artikelen 2.3.2 (het vierde lid sub b en c) en 2.3.5 (derde lid) Wmo 2015.
Eigen kracht houdt in dat er onderzoek plaatsvindt naar de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van de inwoner. Bijvoorbeeld wat kan de inwoner nog zelf doen in de huishouding en welke huishoudelijke taken kan het eigen netwerk van de inwoner overnemen.
Dit is een doorontwikkeling van de huidige uitvoering. Door de eigen kracht een meer prominente plaats in het onderzoek te geven, verwachten we dat het aantal maatwerkvoorzieningen kan verminderen. We onderzoeken op welke wijze we bij aanvragen Wmo ook rekening kunnen houden met de financiële draagkracht. Daarbij kan mogelijk worden aangesloten bij de beoordeling van de eigen kracht zoals we die inmiddels toepassen bij de inzet van ouders bij de zorg voor hun kinderen.

Randvoorwaarde is wel dat de consulenten in het Sociaal Team beschikken over tools om het gesprek over eigen kracht goed te kunnen voeren. Hiervoor bieden wij de consulenten een training aan.
Basis van gesprek: Wat heeft u nodig en waarom kunt u het niet zelf oplossen?

4.2 Het 'Normenkader huishoudelijke ondersteuning' toepassen

Huidig indicatieprotocol
Op dit moment hanteren wij het indicatieprotocol van het CIZ uit 2006. Het maakt een onderscheid in:

- huishoudtype (alleenstaande, tweepersoons- of meerpersoonshuishouden)
- type woning (seniorenwoning, appartement of eengezinswoning)
- licht en zwaar huishoudelijk werk
  licht huishoudelijk werk: 45 tot 60 minuten per week

zwaar huishoudelijk werk: 90 minuten (appartement) tot 150 minuten (eengezinswoning)

- Wasverzorging: 45 tot 60 minuten per week
  Er is geen was- en strijkservice in Druten waarop een beroep kan worden gedaan. Indien nodig maakt wasverzorging onderdeel uit van de indicatie.

De gemiddelde indicatie hulp bij het huishouden op basis van het huidige protocol bedraagt in Druten momenteel 3,1 uur per week.

Normenkader huishoudelijke ondersteuning
Samen met de regiogemeenten hebben we eind 2018 een Richtlijn indicatie huishoudelijke ondersteuning ontwikkeld, gebaseerd op het normenkader huishoudelijke hulp dat KPMG en HHM hebben ontwikkeld voor de gemeente Utrecht. Dit normenkader is door de CRvB (ECLI:NL:CRVB:2018:3836) onafhankelijk en deugdelijk bevonden. De CRvB zegt hierbij het volgende: "Daarbij is door expertinbreng, metingen van de tijdsbesteding per schoonmaakactiviteit en interviews met cliënten over de schoonmaakwerkzaamheden *geobjectiveerd onderzoek* verricht naar welke concrete activiteiten voor het bereiken van basishygiëne verricht moeten worden, hoeveel tijd daarvoor nodig is en met welke frequentie deze activiteiten verricht moeten worden."

Kiest een gemeente voor één van beide richtlijnen (oude CIZ-protocol of nieuwe Richtlijn indicatie huishoudelijke ondersteuning), dan mag niet afgeweken worden van de normen zoals gehanteerd in deze richtlijnen. Wil een gemeente op onderdelen afwijken van de normtijden of onderliggend beleid, dan dient hier opnieuw een objectief en deugdelijk onderzoek aan ten grondslag te liggen, uitgevoerd door een onafhankelijke derde. Wil een gemeente een geheel eigen richtlijn (met eigen beleid en normtijden) ontwikkelen, dan geldt daarvoor hetzelfde.

Met het normenkader sluiten wij aan op de door de Centrale Raad van Beroep goedgekeurde normenkaders op basis waarvan huishoudelijke hulp geïndiceerd kan worden.

In het normenkader staan basisactiviteiten voor een schoon en leefbaar huis met een frequentie en daaraan zijn normtijden gekoppeld. Gemiddeld komt dit neer op 120,7 minuten per week, afgerond 2 uur per week.
Is wasverzorging noodzakelijk dan hanteert het Normenkader hiervoor: 54,2 minuten per week voor een 1-persoonshuishouden en 62,3 minuten voor een 2-persoonshuishouden. Afgerond dus 1 uur extra voor wasverzorging.

Onderstaande tabel uit het normenkader geeft de normtijden weer bij de verschillende schoonmaakactiviteiten. Het is een reëel, passend en objectief onderbouwd normenkader voor de HH. Het normenkader vormt de basis voor de richtlijn indicatiestelling huishoudelijke hulp die we willen gaan hanteren. De concept richtlijn indicatiestelling, die samen met de gemeenten in de regio Nijmegen is opgesteld, is ook getoetst door bureau HHM.

Woonruimten								
Tijd in minuten per week		Woonkamer	Slaapkamer(s)	Keuken	Badkamer en toilet	Hal	*Indirecte tijd bij de cliënt*	Totaal
Categorie schoonmaakactiviteiten	Afnemen nat en droog	15,3	6,7	0,3		5,7		28,0
	Stofzuigen en dweilen	10,6	5,1	6,2		4,2		26,0
	Ramen en gordijnen	1,2	1,2	0,6	0,1			3,1
	Bed verschonen		4,2					4,2
	Keuken schoonmaken			18,8				18,8
	Sanitair schoonmaken				18,3			18,3
	Opruimen	0,3	0,1					0,4
	Indirecte tijd bij de cliënt							21,9
	Totaal?	27,4	17,3	25,9	18,4	9,9	21,9	120,7

Het is belangrijk om voor ogen te houden dat van deze normen afgeweken wordt indien de situatie van de cliënt hier aanleiding toe geeft. De cliënt staat centraal. Dit sluit volledig aan bij de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

Ervaringen met nieuwe richtlijn in regiogemeenten
De gemeenten Mook, Beuningen en Heumen werken al met de nieuwe richtlijn. De richtlijn indicatiestelling HH werkt in de praktijk en levert geen (juridische) problemen op.

Huidige situatie in Druten
De gemiddelde indicatie hulp bij het huishouden in Druten bedraagt 3,1 uur per week (zie tabel hieronder). De uitnutting (de feitelijk geleverde ondersteuning) ligt lager. Het lage percentage bij zorg in natura HH1 (82%) komt mede door Corona: hulpen zijn ziek of in quarantaine of klanten zien (tijdelijk) af van hulp. Normaal ligt dit percentage hoger.

Soort HH	Klanten	Gem. indicatie	Uitnutting 2020
ZIN/HH1	505	3	82%
ZIN/HH2	39	3,3	91%
PGB/HH1	27	4	83%
PGB/HH2	1	5	83%
Totaal	572	3,1	83%

4.3 Scenario's voor invoering van Normenkader huishoudelijke ondersteuning

De huidige indicaties Hulp bij het huishouden zijn als volgt verdeeld:

Indicatie telling	**ZIN/HH1**	**ZIN/HH2**	**PGB/HH1**	**PGB/HH2**	**Totaal**
0 tot 2,5 uur	115	8	2	0	125
>2,5 uur < 4 uur	317	23	11	0	351
>4 tot 6 uur	65	7	12	1	85
vanaf 6 uur en hoger	8	1	2	0	11
Totaal	**505**	**39**	**27**	**1**	**572**

NB: ZIN= Zorg in natura; PGB= Persoonsgebonden budget; HH1: schoonmaakactiviteiten; HH2: regievoering ligt bij hulp

Er zijn drie scenario's uitgewerkt:

Scenario 0: Nieuwe indicatieprotocol niet toepassen en geen maatregelen nemen om de kosten te beheersen.

Scenario 1:
Nieuwe richtlijn toepassen bij alle nieuwe aanvragen hulp bij het huishouden en bij klanten bij de reguliere hercontrole in 2022 en volgende jaren.
Uitgangspunten scenario: alle klanten met een indicatie hulp bij het huishouden tussen de 2,5 uur en 4 uur bij hercontrole indiceren tot gemiddeld 2,5 uur per week, alle klanten met een indicatie hulp bij het huishouden tussen de 4 en 6 uur indiceren tot gemiddeld 3 uur per week.

Scenario 2:
Nieuwe richtlijn toepassen bij alle nieuwe aanvragen hulp bij het huishouden en bij bestaande klanten met een indicatie tussen 2,5 uur en 6 uur HH per week (436 klanten) via versnelde hercontrole in Q4 2021.
Uitgangspunt scenario: alle klanten met een indicatie hulp bij het huishouden tussen de 2,5 uur en 4 uur indiceren tot gemiddeld 2,5 uur per week, alle klanten met een indicatie hulp bij het huishouden tussen de 4 uur en 6 uur indiceren tot gemiddeld 3 uur per week.

Klanten met indicatie lager dan 2,5 uur en hoger dan 6 uur krijgen geen (versnelde) herindicatie. Bij de reguliere hercontrole wordt beoordeeld welke indicatie dan passend is.

Juridische risico's
Juridisch is het mogelijk om beleid te veranderen en een nieuw indicatieprotocol te introduceren. Een individuele beoordeling, waarbij gekeken wordt naar de situatie van de klant, blijft noodzakelijk.
De juridische risico's zijn voor beide scenario's vergelijkbaar. Voor beide scenario's geldt dat een voldoende gewenningsperiode een must is (zorgvuldigheidsbeginsel). Gedacht wordt aan een standaard overgangstermijn van 2 maanden bij afschaling van hulp bij de huishouding. De overgangstermijn is bedoeld om te wennen aan een andere manier van hulp en om de klant de tijd te geven om zelf eventuele aanvullende maatregelen te treffen.

Gevolgen voor de uitvoering
De invoering van de nieuwe richtlijn heeft gevolgen voor de uitvoering. De keuze voor een scenario heeft gevolgen voor de te verwachten (piek)belasting voor consulenten, juristen van het sociale domein, medewerkers van de backoffice en de commissie/juristen bedrijfsvoering.

Randvoorwaarde: goede voorlichting en instructie aan consulenten Sociaal team over nieuwe richtlijn.

Bij scenario 2 (versneld herindiceren van bestaande klanten) staat vast dat voor alle vier de gremia (veel) extra inhuur nodig is. Bij scenario 1 is er meer spreiding, waardoor er minder piekbelasting zal zijn. Maar ook scenario 1 kan leiden tot extra bezwaarschriften. In de doorrekening is voor beide scenario's uitgegaan van de aanname dat 5% van de besluiten leidt tot bezwaar.

Financieel resultaat
De drie scenario's zijn uitgewerkt. Samengevat leveren ze de volgende financiële resultaten op ten opzichte van de huidige meerjarenbegroting.

Scenario 0	2021	2022	2023	2024	2025
Kosten	**€ 2.072.184**	**€ 2.351.985**	**€ 2.588.031**	**€ 2.851.624**	**€ 3.145.469**
Beschikbaar bugdet	€ 2.054.373	€ 2.128.679	€ 2.185.867	€ 2.244.771	€ 2.305.442
Beschikbaar budget minus kosten	**€ -17.811**	**€ -223.306**	**€ -402.164**	**€ -606.853**	**€ -840.027**
Scenario 1	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Kosten Hulp bij het huishouden	€ 2.071.760	€ 2.245.845	€ 2.427.716	€ 2.634.915	€ 2.834.101
Kosten uitvoering	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Kosten backoffice	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Kosten bezwaar	€ 11.183	€ 11.183	€ 11.183	€ 11.183	€ 11.183
Totale kosten	**€ 2.082.943**	**€ 2.257.028**	**€ 2.438.898**	**€ 2.646.097**	**€ 2.845.284**
Beschikbaar budget	€ 2.054.373	€ 2.128.679	€ 2.185.867	€ 2.244.771	€ 2.305.442
Beschikbaar budget minus kosten	**€ -28.570**	**€ -128.349**	**€ -253.032**	**€ -401.326**	**€ -539.842**
Scenario 2	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Kosten hulp bij het huishouden	€ 2.071.760	€ 1.987.094	€ 2.211.529	€ 2.463.654	€ 2.747.909
Kosten uitvoering herindiceren	€ 49.704,00				
Kosten Backoffice	€ 24.852,00				
Kosten bezwaar	€ 27.335,00	€ 27.335,00			
Totale kosten	**€ 2.173.651**	**€ 2.014.429**	**€ 2.211.529**	**€ 2.463.654**	**€ 2.747.909**
Beschikbaar budget	€ 2.054.373	€ 2.128.679	€ 2.185.867	€ 2.244.771	€ 2.305.442
Beschikbaar budget minus kosten	**€ -119.278**	**€ 114.250**	**€ -25.662**	**€ -218.883**	**€ -442.467**

NB: Aan versnelde herindicaties in scenario 2 zijn extra uitvoeringskosten verbonden voor frontoffice, backoffice en bezwaar en beroep. Deze kosten vallen in 2021 en 2022.

Conclusie
In alle drie de scenario's is er sprake van een overschrijding van het beschikbare budget. Om de uitgaven van Hulp bij het huishouden beheersbaar te houden dienen de scenario's in combinatie gezien te worden met de andere voorgestelde beheersmaatregelen. In het bijzonder de ontwikkeling van een was- en strijkservice in Druten. Als die beschikbaar komt, zal het gemiddelde aantal geïndiceerde uren hulp bij het huishouden verder kunnen dalen. Deze daling is (nog) niet in de scenario's verwerkt.

Proces
Besluitvorming in gemeenteraad over scenariokeuze uiterlijk september 2021 en start uitvoering in Q4 2021.

4.4 Onderzoek doen naar inrichting algemene voorziening was- en strijkservice

Op dit moment is er geen was- en strijkservice beschikbaar in Druten als algemene voorziening. Zou er wel een was- en strijkservice zijn, dan kan er bij een noodzaak voor wasverzorging verwezen worden naar deze service. Alleen in uitzonderingssituaties wordt er dan nog een indicatie voor wasverzorging afgegeven. Te weten in situaties dat de klant de kosten van de was- en strijkservice financieel niet kan dragen en/of de voorziening voor de klant geen adequate compensatie biedt.

Onbekend is hoeveel klanten nu een indicatie voor wasverzorging hebben. De inschatting is dat ongeveer 50% van de klanten met een indicatie van 4 uur of meer een indicatie voor de wasverzorging heeft.

Het beschikbaar zijn van een was- en strijkservice kan een belangrijke bijdrage leveren aan het betaalbaar houden van de Hulp bij het huishouden. We gaan onderzoeken of een dergelijke service in Druten, al dan niet via particulier initiatief, vormgegeven kan worden.

4.5 Strikte afbakening Wmo en domein overstijgend werken

We beschikken sinds 2020 over een tool waardoor de gemeente wekelijks geïnformeerd wordt over afgegeven Wlz-indicaties. Bij een melding vindt vervolgonderzoek plaats.

Echter het is goed om ons het volgende te realiseren.
Belangrijke conclusie van het SCP Rapport "Wat als zorg wegvalt" is dat het faciliteren van lichtere vormen van (publiek gefinancierde) zorg en ondersteuning in de thuissituatie essentieel is om de zorg voor de steeds groter wordende groep mensen met een gezondheidsbeperking te waarborgen. Volgens dit rapport zijn lichte vormen van hulp en ondersteuning essentieel om als mantelzorger de zorg voor een dierbare in een thuissituatie vol te houden en de zorgvrager langer thuis te kunnen laten wonen.
Het faciliteren van huishoudelijke hulp verkleint niet alleen de noodzaak voor opname in een verpleeghuis, maar ook de noodzaak voor het gebruik van duurdere wijkverpleging. Voor de toekomst van de zorg en ondersteuning voor de kwetsbare groepen in onze samenleving is het dan ook van belang de vraagstukken hierbij integraal te bekijken.

We zullen ook op dit vlak het gesprek met de zorgverzekeraars aan moeten gaan omdat de baten van investering in de Hulp bij het huishouden niet altijd bij de gemeente landen en het niet vanzelfsprekend is dat zorgverzekeraars inzetten op preventieve zorgvormen.

4.6 Domotica inzetten

Er zijn veel nieuwe technologische ontwikkelingen van (zorg)domotica die de ondersteuning vereenvoudigen en het welzijn van de cliënt verbeteren. Deze innovatieve ontwikkelingen kunnen ook een bijdrage leveren aan het realiseren van resultaten voor wat betreft een schoon huis. In den lande is al ervaring opgedaan met de inzet van technische hulpmiddelen in het huishouden.
Wij willen de komende tijd de ontwikkelingen op het gebied van domotica volgen en ons laten informeren op welke wijze we domotica in zouden kunnen zetten. Wij hopen hiermee in de toekomst in voorkomende gevallen nog beter maatwerk te leveren.

4.7 Inkoop: Lumpsum financiering of resultaatfinanciering

Onder resultaatfinanciering wordt verstaan dat HH door de gemeente geïndiceerd wordt op basis van te behalen resultaten (bv. ''een schoon en leefbaar huis') zonder daar een aantal uren aan te koppelen. De gemeente bepaalt welke resultaten behaald dienen te worden en het is dan aan de zorgaanbieder om dit resultaat te bereiken in de tijd die daarvoor nodig is. Bij resultaatfinanciering ligt de prikkel bij de aanbieder om uit te komen met het afgesproken bedrag per huishouden.

De gemeente laat, binnen gestelde kaders, de uitvoering van de maatschappelijke ondersteuning over aan een aanbieder. Deze kent de cliënt en diens situatie goed en kan dan ook samen met de cliënt bepalen welke ondersteuning op maat nodig is. Met deze manier van werken wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de ondersteuningsbehoefte van de burger.
De Centrale Raad van Beroep (CRvB) heeft in oktober 2018[1] een streep gezet door het beschikken in een te behalen resultaat bij maatschappelijke ondersteuning in de vorm van huishoudelijke ondersteuning. De hoogste bestuursrechter heeft vastgesteld dat wanneer in de beschikking niet het aantal uren huishoudelijke ondersteuning is genoemd, de cliënt niet weet hoeveel huishoudelijke ondersteuning is verstrekt, en dus op hoeveel ondersteuning de cliënt precies recht heeft. De werkwijze van het resultaatgericht beschikken is door de CRvB strijdig geacht met het rechtszekerheidsbeginsel.

Een wetswijziging is nodig om de mogelijkheid van resultaatgericht beschikken, onder voorwaarden, te behouden. Er ligt een wetsvoorstel waarin staat dat het onderzoeksplan samen met de aanbieder wordt opgesteld. De klachtenprocedure komt volledig bij gemeenten te liggen. Er is geen vertaling nodig naar uren, wel naar activiteiten en frequentie. Het wetsvoorstel biedt mogelijkheden voor maatwerk, maar het is de vraag of dit tot een bezuiniging leidt.

Zolang de wet niet is gewijzigd is resultaatgericht financieren juridisch niet houdbaar. Wij kiezen dan ook niet voor deze maatregel.

4.8 Invoeren van een budgetplafond en een wachtlijst

Door middel van een budgetplafond bepaalt de gemeente hoeveel budget beschikbaar is voor huishoudelijke hulp. Binnen het budgetplafond zou ruimte moeten blijven voor burgers die de huishoudelijke hulp niet zelf kunnen regelen en betalen. De klant waarvan blijkt dat hij het zelf kan regelen en betalen, krijgt een afwijzende beschikking, of komt op een wachtlijst.

Maar op het moment dat een klant door beperkingen belemmerd wordt bij het doen van de huishouding, heeft het college compensatieplicht. Ongeacht het inkomen of vermogen van klant. Wordt er 'voorrang' geboden aan de klanten met beperkingen maar zonder geld, wordt er een onderscheid gemaakt. Krijgen de klanten met meer financiële draagkracht niet (op tijd) hulp, dan voldoet het college niet aan haar wettelijke verplichting om compensatie te bieden. Gelet op het bovenstaande adviseren wij niet om deze maatregel door te voeren.

5. Conclusies en advies

De volgende vier maatregelen uitvoeren:

1. Bij de toegang tot ondersteuning de eigen kracht nadrukkelijk betrekken in het onderzoek door het Sociaal Team, mogelijk ook financieel.

2. Het nieuwe 'Normenkader huishoudelijke ondersteuning' toepassen bij de indicatiestelling en na bekendmaking laten gelden voor nieuwe en bestaande klanten (scenario 1).

3. Onderzoek doen naar het inrichten van algemene voorziening van een was- en strijkservice.

4. Strikte afbakening Wmo en domein overstijgend werken.

De volgende maatregen (nog) niet uitvoeren omdat ze nog in ontwikkeling zijn (5), juridisch niet houdbaar zijn (6) of maatschappelijk discutabel (7) zijn:

5. Ontwikkelingen met betrekking tot domotica blijven volgen

6. Inkoop: Lumpsum financiering of resultaatfinanciering

7. Invoeren van een budgetplafond en een wachtlijst

Adviesraad Sociaal Domein Druten

Afzender:	Adviesraad Sociaal Domein Druten
Opgesteld door de werkgroep:	WMO
Bestemd voor:	College burgemeester en wethouders
Status:	Gevraagd advies
Vastgesteld door de vergadering:	08 - Augustus 2021
Verstuurd:	08-08-2021
Titel/onderwerp:	Beslisnota “Betaalbaarheid hulp bij het huishouden”

Geacht college van burgemeester en wethouders,

De Adviesraad Sociaal Domein is op 26 juli 2021 gevraagd advies uit te brengen over de Beslisnota “Betaalbaarheid hulp bij het huishouden”.

De Adviesraad Sociaal Domein begrijpt dat het onontkoombaar is dat er maatregelen worden genomen met betrekking tot de door u genoemde externe factoren. Om de huishoudelijk zorg voor alle burgers van de gemeente, die dit nu en in de toekomst nodig hebben, te kunnen blijven faciliteren en garanderen, is actie nu nodig.

Tegelijk wil de Adviesraad u er ook op wijzen dat de door u voorgestelde maatregelen een extra beslag zullen doen op de inzet van de mantelzorgers en een aanslag zullen inhouden op de beschikbare financiële middelen van de burgers. Ons advies hierbij is dat, welk besluit en/of besluiten er ook genomen worden, zorg voor een tijdige, adequate en continue communicatie naar alle betrokken partijen.

Wij adviseren om, naast de besparingen die u realiseert door een nieuwe manier van werken, ook middelen vrij te spelen. Hierdoor kan door middel van maatwerk extra ondersteuning aan de meest kwetsbare zorgvragers worden aangeboden.

Specifiek betreft uw adviesvraag een vijftal in de beslisnota voorgestelde beheersingsmaatregelen:

1. **Bij de toegang tot ondersteuning de eigen kracht nadrukkelijker betrekken in het onderzoek door het Sociaal Team.**

De Adviesraad ondersteunt het nadrukkelijk betrekken en benutten van de capaciteiten van de eigen sociale omgeving en de economische draagkracht van de hulpvrager. Zorg als gemeente voor transparantie hierbij. Met name in wat men van wie (klant, naasten en mantelzorg) vraagt en waarom je dat vraagt. Wijs de klant op de mogelijkheid van onafhankelijke cliëntondersteuning, voorafgaande aan dit gesprek.

De Adviesraad vindt het tevens van groot belang dat de medewerkers van het Sociaal Team, die deze gesprekken voeren met de klant, voldoende toegerust zijn om dit goed te kunnen doen. Eerlijke en heldere gesprekken met de klant aan tafel voorkomt de suggestie van willekeur en zorgt ook voor beperking van klachtprocedures achteraf.

2. **Het ‘Normenkader huishoudelijke ondersteuning’ toepassen bij de indicatiestelling en na bekendmaking laten gelden voor nieuwe en bestaande klanten (scenario 1).**

De Adviesraad kan zich vinden in het toepassen van het “Normenkader Huishoudelijk Ondersteuning” en het uniform behandelen van zowel nieuwe als bestaande klanten. Dit betekent echter wel dat vooraf duidelijk moet zijn binnen welk juridisch kader het werken conform het “Normenkader” en bijstellen bij nieuwe-en herindicatie van bestaande klanten mogelijk is.

De Adviesraad vindt het van belang dat de klant voldoende tijd krijgt om de overgang van de oude situatie van uren en inzet aan ondersteuning om te zetten naar de nieuwe situatie. Een overgangssituatie van drie maanden is hierbij heel gebruikelijk. Daar waar noodzakelijk kan de gemeente hulp faciliteren aan de klant om dit te realiseren.

De Adviesraad adviseert om, alvorens dit besluit te nemen, te onderzoeken of nieuwe volumeafspraken, die ontstaan ten gevolge van werken conform het nieuwe “Normenkader”, met de gecontracteerde zorgaanbieders passen binnen de bestaande contracten.

3. **Het college stelt de gemeenteraad voor: Scenario 1 voor het toepassen van het nieuwe indicatieprotocol bij nieuwe aanvragen en indicaties die aflopen. Dit betekent dat lopende indicaties tussentijds (vooralsnog) niet worden herzien.**

De Adviesraad kan zich vinden in deze werkwijze. Wel vindt de Adviesraad het van groot belang dat dit scenario betreffende de financiële consequenties helder en transparant wordt doorgerekend voor de komende jaren.. Voorkomen moet worden dat in 1^{e} instantie wordt gecommuniceerd dat er niets veranderd voor bestaande indicaties en dat dit dan alsnog gaat plaatsvinden.

Tevens zal er nagedacht moet worden over de mogelijke ongelijkheid die ontstaat tussen mensen met een nieuwe indicatie (ruimer en financieel aantrekkelijk door eigen bijdrage plafond) en de herindicatie aan de hand van het “Normenkader”

Inhoudelijke implicaties en overgang zijn al aan de orde gekomen onder punt 2.

4. **Onderzoek doen naar het inrichten van een was- en strijkservice.**

De Adviesraad vindt het onderzoek doen naar het inrichten van een was- en strijkservice zeker de moeite waard. Het opzetten van dergelijk voorziening kan mogelijk in samenhang gezien worden met de uitvoering en invulling van de participatieladder. Het kan mogelijkheden bieden voor mensen met een afstand tot de reguliere arbeidsmarkt.

Tegelijk zal het, gezien de kosten die direct bij de klant komen te liggen, ervaren kunnen worden als een platte bezuiniging en een impliciete verhoging van de eigen bijdrage.

De Adviesraad vraagt, hoe gek het ook mag klinken, aandacht voor het sociale aspect van de was doen.

- Je (samen met de huishoudelijke) eigen was verzorgen en hygiënebesef;
- Het sociaal aspect van het praatje bij het samen strijken, vouwen en opbergen.

5. Strikte afbakening WMO en domein overstijgend werken.

De door u beschreven actie om in gesprek te gaan als gemeente met de zorgverzekeraar betreffende ondersteuning in de thuissituatie onderschrijft de Adviesraad.

Niet de wetgeving en daarbij behorende geldstromen moeten leidend zijn voor de zorgvraagbeantwoording. Uitgangspunt moet zijn de individuele vraag, de samenhang van behoeften, noodzakelijke ondersteuning en zorg. Waar dit niet past, moet de oplossing komen door samenwerking van – en binnen systemen van de geldverstrekker en niet door aanpassingen van de klant.

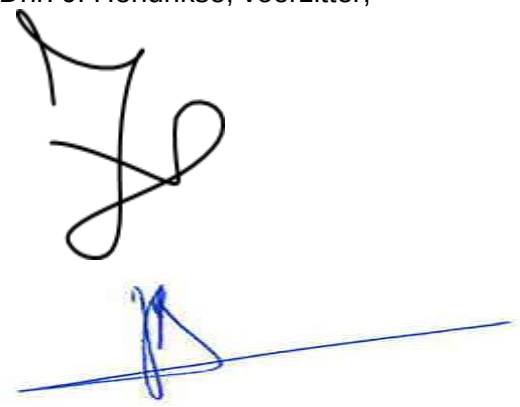
6. Actie richting Rijksoverheid.

De Adviesraad zal actie van de gemeente, betreffende het belang van Huishoudelijke hulp en de wijze van financiering daarvan, richting de rijksoverheid ondersteunen.
Mogelijk is het dan wenselijk om dat samen te doen met de regiogemeenten.

Graag ontvangen wij binnen de daarvoor gestelde termijn een reactie met daarin de argumentatie omtrent de mate van overname van dit advies.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Druten ondertekend door:
Dhr. J. Hendrikse, voorzitter;



Dhr. A. van der Meer, secretaris.

Gemeente Druten

Gemeente Druten
Heuvel 1
Postbus 1
6650 AA Druten

t 088 432 70 00
e info@druten.nl

contactpersoon
Lies Beekmans
t 088 432 7323

ons kenmerk
Z/21/062330

Adviesraad Sociaal Domein Druten
Dhr. J. Hendrikse
Heuvel 1
6651 DA DRUTEN

datum september 2021
onderwerp Advies ASDD inzake Betaalbaarheid Hulp bij het huishouden
verzonden

Beste leden van de Adviesraad,

Hartelijk dank voor het geven van uw advies op de beslisnota Betaalbaarheid Hulp bij het huishouden. Wij zijn verheugd dat u onderschrijft dat er maatregelen nodig zijn om de huishoudelijke hulp voor de gemeente naar de toekomst toe betaalbaar te houden. Ook zijn wij blij dat u in grote lijnen achter de inhoud van de voorstellen staat.
In uw advies geeft u ons enkele aandachtspunten mee. Op deze punten gaan wij hieronder nader in.

Maatwerk
U wijst erop dat de voorgestelde maatregelen een extra beslag zullen doen op de inzet van de mantelzorgers en een aanslag zullen inhouden op de beschikbare financiële middelen van de burgers. U adviseert te zorgen voor een tijdige, adequate en continue communicatie naar alle betrokken partijen.
De voorgestelde maatregelen zijn bedoeld om meer grip te krijgen op de groeiende uitgaven voor hulp bij het huishouden. Wat ons betreft staat de klant centraal. Bij nieuwe aanvragen en herindicaties vindt altijd een individuele beoordeling plaats. Daarbij kijken we naar de persoonlijke kenmerken en situatie van de inwoner. Passend bij wat de Wmo voorschrijft, vinden we het belangrijk dat er sprake blijft van maatwerk.

Toegang
Wij zijn het volledig met u eens dat het van groot belang is dat de medewerkers van het Sociaal Team die de gesprekken voeren met de klant, voldoende toegerust zijn om dit goed te kunnen doen. Medewerkers krijgen in het najaar extra training en tools voor het voeren van de gesprekken.

Het 'Normenkader huishoudelijke ondersteuning'
Na besluitvorming in de gemeenteraad zullen wij het nieuwe normenkader formeel vaststellen en publiceren. Juridisch gezien is het mogelijk om beleid te veranderen en een nieuw indicatieprotocol te introduceren. Uit het oogpunt van zorgvuldigheid moet er wel een voldoende gewenningsperiode in acht worden genomen. Wij zijn van mening dat

een standaard overgangstermijn van 2 maanden bij afschaling van hulp bij de huishouding voldoende is.

De gemeente Druten heeft raamovereenkomsten voor het leveren van hulp bij huishouden afgesloten met vijf aanbieders. In deze overeenkomsten zijn geen volumeafspraken gemaakt. Beleidsaanpassingen passen binnen de bestaande contracten. Uiteraard gaan wij in gesprek met de gecontracteerde aanbieders over de gevolgen van de maatregelen.

Scenario 1
De verschillende scenario's zijn financieel doorgerekend. Hierbij zijn aannames gehanteerd. Het gaat om aannames met betrekking tot tariefontwikkeling (toename 5%), ontwikkeling van het aantal klanten (toename 5% per jaar) en uitnutting van indicaties. De daadwerkelijke realisatie hangt van veel factoren af.
Wij zijn voornemens in september 2022 de effecten van de maatregelen te evalueren. Daarbij betrekt het college ook de resultaten van het onderzoek naar de inrichting van een was- en strijkservice. Afhankelijk van de uitkomsten van de evaluatie kan dan besloten worden om lopende indicaties alsnog sneller te herindiceren. Dat deze mogelijkheid bestaat zal van begin af aan naar onze klanten gecommuniceerd worden.

Wat het college betreft ontstaat er geen ongelijkheid tussen klanten met een nieuwe indicatie en klanten die voor een herindicatie in aanmerking komen. Alle klanten worden aan de hand van hetzelfde "Normenkader" beoordeeld.

Was- en strijkservice
Wij zullen de mogelijkheden die de Participatiewet biedt voor inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt zeker meenemen in het onderzoek.

Actie richting de Rijksoverheid
Door de gemeenteraad is tijdens de behandeling van de Perspectiefnota in juli jl. een motie aangenomen. Wij hebben de motie onder de aandacht gebracht bij de VNG en alle fracties in de Tweede Kamer. De VNG heeft aangegeven dat de motie helemaal in lijn is met de lobby die de VNG voert om tot afschaffing van het abonnementstarief te komen en om weer een vorm van inkomensafhankelijke bijdrage (voor in ieder geval de huishoudelijke hulp) te introduceren. Ook is de lobby gericht op volledige compensatie van gemeenten en/of maatregelen die gemeenten instrumenten geven om beter te kunnen sturen bij de toegang.
Als Adviesraad kunt u, mogelijk in samenspraak met landelijke of regionale adviesraden, zelf tot actie komen richting de fracties in de Tweede Kamer.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

B. Janssen,
gemeentesecretaris

C.A.A. van Rhee-Oud Ammerveld
burgemeester

Indienen en beantwoording raadsvragen

Gemeente Druten

Omschrijving	Aankruisen wat van toepassing is
Schriftelijke vragen (art. 44 RvO)	
Technische vragen	x

Onderwerp: Betaalbaarheid hulp bij het huishouden

Vragen:

1. **Pagina 1**
"Onderzoek doen naar het inrichten van een was- en strijkservice"
Wordt dit onderzoek uitbesteed aan een externe partij?
Wordt onderzocht of deze service eventueel uitgebreid kan worden met klein verstelwerk voor WMO klanten, en was en strijkservice voor iedereen die er maar gebruik van wil maken op basis van commerciële tarieven.
Antwoord:
Dit onderzoek gaan we zelf uitvoeren.
Het onderzoek richt zich primair op een was- en strijkservice. Maar uitbreiding van activiteiten is ook zeker het onderzoeken waard.

2. **Pagina 2**
Wat is mixtarief?
Antwoord:
Bij de hulp in het huishouden onderscheiden we twee vormen:
HH1: hierbij gaat het om uitvoering van huishoudelijke werkzaamheden waarbij de inwoner zelf, of met behulp van het sociaal netwerk, de regie voert. De inwoner kan zelf (of met behulp van het sociaal netwerk) aangeven wat er moet gebeuren.
HH2: de hulp is voor mensen die geen of onvoldoende regie kunnen voeren over hun huishouden. Dit betreft, naast de werkzaamheden van HH1, ook de organisatie van het huishouden. Vooral bij HH2 is belangrijk dat er een geschikte medewerker wordt ingezet.
Tot 2021 hadden wij voor beide vormen een apart tarief. Bij de laatste tariefvaststelling zijn we overgegaan naar één tarief, het zgn. mixtarief.

3. **Pagina 2**
"Bij het zelfregelen van de hulp kan de hulp zelf gekozen worden, is volledige zeggenschap over het tijdstip waarop de hulp komt en de werkzaamheden die de hulp verricht."
Betekent dit dat deze inwoners zelf op zoek moeten gaan naar een hulp in hun eigen netwerk of via social media?
Of gaat het college ook onderzoek doen naar het opzetten van of inschakelen van een service waar huishoudelijke hulpen zich kunnen aanmelden, zodat er dan ook gegarandeerd hulp is, vervanger bij ziekte etc?
Antwoord:
We benoemen de voordelen van het zelf zoeken van een huishoudelijke hulp.
Op dit moment zijn er organisaties actief in Druten die de zoektocht naar een

huishoudelijke hulp uit handen nemen en bemiddelen. Er wordt ook zorg gedragen voor een vervangende hulp indien nodig.
Voorbeelden zijn:
Huishoudelijke hulp in Druten gezocht? (ikzoekhuishoudelijkehulp.nl)
Huishoudelijke Hulp - Centraal Beheer

Is het college ervan op de hoogte dat het heel erg lastig is om een betrouwbare huishoudelijke hulp te vinden?
Antwoord:
We gaan er vanuit dat er binnen onze gemeenschap voldoende betrouwbare huishoudelijke hulpen te vinden zijn.

4. Pagina 3
Opmerking: Hoe frequent is het reguliere hercontroleproces. M.a.w. Hoeveel jaar zijn we verder vanaf de eerste hercontroles voordat alle huidige klanten gecontroleerd zijn?
Antwoord:
Belangrijk voor scenario 1 of 2 is de duur van de indicatie. De norm is 2 jaar maar een indicatie kan lopen van 3 maanden tot 5 jaar. Huidige indicaties kunnen een einddatum in 2026 hebben. Over 5 jaar hebben alle huidige klanten een herindicatie gehad.

5. In hoeverre zijn de voorgestelde maatregelen in lijn met het landelijke beleid? Met name het meenemen van het aspect financiële draagkracht.
Antwoord:
Rekening houden met de financiële draagkracht mag wettelijk gezien niet. Bij de beantwoording van Kamervragen op 17 augustus 2021 over de inkomenstoets Wmo die de gemeente Krimpen aan de IJssel heeft ingevoerd heeft minister de Jonge nogmaals benadrukt dat het voeren van inkomensbeleid een verantwoordelijkheid van het Rijk is.
De Wmo laat, volgens de minister, bij de beoordeling of een inwoner in aanmerking komt voor hulp en ondersteuning op grond van de Wmo, geen ruimte om de eigen financiële middelen van inwoners onder het begrip “eigen kracht” te scharen.

6. Kan een cliënt met een niet gehonoreerde hulpvraag een beroep doen op landelijke richtlijnen en wat is dan de positie van de gemeente?
Antwoord:
Als iemand zich meldt voor Wmo-ondersteuning doen wij zorgvuldig onderzoek om vast te stellen of die persoon voor ondersteuning is aangewezen op de gemeente. We gaan uitgebreid het gesprek aan over de mogelijkheden van de inwoner om op eigen kracht of via gebruikelijke hulp de ondersteuningsvraag (gedeeltelijk) weg te nemen. Ook onderzoeken we of met mantelzorg of hulp van andere personen uit het sociaal netwerk de vraag weggenomen kan worden. Juist dit onderzoek willen wij intensiveren. Zeker in situaties waarbij inwoners zelf een particuliere hulp hebben of hebben gehad.
De uitkomst van het onderzoek wordt weergegeven in een besluit. Tegen een besluit om een hulpvraag niet te honoreren is bezwaar en beroep mogelijk.
Er zijn geen landelijke richtlijnen.

7. **Kan het voorgenomen beleid betekenen dat er ontslagen gaan vallen bij de zorgaanbieder?**
   Antwoord:
   We verwachten (zie scenario 0) een groei en die willen we managen.
   Wanneer er geen nieuwe klanten bij zouden komen en de bestaande worden lager geïndiceerd, dan zou het kunnen, maar dat is niet de verwachting vanwege de dubbele vergrijzing.
   Op dit moment kampen alle zorgaanbieders met een (dreigend) tekort aan medewerkers. De afgelopen zomer heeft de vakantievervanging van hulpen daarom al problemen opgeleverd. De verwachting is dat het vinden van voldoende medewerkers in de toekomst een uitdaging wordt.
   Het voorgenomen beleid kan ertoe leiden dat een hulp op een dag naar meerdere huishoudens gaat en extra reistijd heeft. Dit kan gevolgen hebben voor de tariefontwikkeling. We willen daarom in gesprek met onze zorgaanbieder om afspraken te maken over efficiënte inzet van ondersteuning.

8. **Zijn er naast een was-strijkservice nog andere praktische mogelijkheden onderzocht om kosten te beheersen?**
   Antwoord:
   In de beslisnota en de bijbehorende memo treft u de maatregelen aan die zijn onderzocht. We volgen de ontwikkelingen op het gebied van zorgtechnologie omdat we daar zeker ook mogelijkheden zien.

9. **Kunnen inwoners zonder een indicatie ook van deze service gebruik maken?**
   Antwoord:
   Onderzoek moet uitwijzen of en in welke vorm een was- en strijkservice opgezet kan worden. Of dat aangesloten kan worden bij bestaande particuliere initiatieven. Van een particuliere was- en strijkservice kan zonder indicatie gebruik gemaakt worden.

10. **Verandert de financiering wanneer er sprake is van de Zvw en Wlz-indicaties ook voor de huishoudelijke hulp?**
    Antwoord:
    De thuiszorg valt onder de Zorgverzekeringswet en heeft geen gevolgen voor de Wmo. Op het moment dat iemand een Wlz-indicatie heeft, valt de huishoudelijke hulp onder de Wlz en is de gemeente niet meer verantwoordelijk voor de huishoudelijke hulp.

11. **Wordt er in het voorgenomen beleid onderscheid gemaakt tussen indicaties voor hh1 en hh2 ?**
    Antwoord:
    In het voorgenomen beleid wordt geen onderscheid gemaakt tussen HH1 en HH2 indicaties. Omdat bij een HH2 indicatie sprake is van geen of onvoldoende regie bij het voeren van de huishouding zal er eerder sprake zijn van maatwerk.

12. **Bij scenario 1 worden de nieuwe richtlijnen bij de reguliere hercontrole van bestaande klanten toegepast. Wanneer of hoe vaak vindt normaal gesproken een herindicatie plaats?**
    Antwoord:

De norm is 2 jaar maar een indicatie kan lopen van 3 maanden tot 5 jaar.

13. **Wat zijn de effecten bij scenario 1 en 2 voor de wachtlijst?**
    Antwoord:
    Scenario 1 geen effect. Het aantal nieuwe aanvragen en herindicaties zijn hetzelfde als we niets zouden doen.
    Om te voorkomen dat bij scenario 2 de wachttijden oplopen, moet er wel extra geïnvesteerd worden in capaciteit.
    De kans dat wachttijden gaan oplopen is bij scenario 2 groter dan bij scenario 1. Dit kan eventueel consequenties hebben voor nieuwe aanvragers.

14. **Hebben wij inzicht in de financiële achtergrond, zo ja hoe?**
    Antwoord:
    Wij hebben geen inzicht in de financiële situatie van iemand die zich meldt met een ondersteuningsvraag. De gemeente mag in het kader van de Wmo geen inkomenspolitiek voeren. Zie ook antwoord op vraag 5.

15. **Kan je een bijdrage ook verplichten?**
    Antwoord:
    Een inwoner die gebruik maakt van Wmo ondersteuning betaalt een eigen bijdrage van 19 euro per maand, het zgn. abonnementstarief.

Verzonden:

Ter informatie: Indienen en wijze van afdoening door het college

Indienen en beantwoording raadsvragen

Gemeente Druten

Schriftelijke vragen	**Afdoening door college:** schriftelijke beantwoording binnen 30 dagen
Technische vragen	**Indienen:** Uiterlijk maandag vooraf een RTG. **Afdoening door college:** tijdens RTG vergadering

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2917
Extern Zaak ID	Z/20/054700
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	7.3
Omschrijving	Instrumentarium en toetsingskader voor woningbouwinitiatieven
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten - team Strategische projecten en advies
Eigenaar	Boon van Ostade - van Boeijen, Lucan
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Druten	Springveld, A (André)
Telefoonnummer steller	06-48363214

Bijlagen
Bijlage 1: Instrumentarium goedkope huur en koopwoningen
Bijlage 2: Toetsingskader woningbouwinitiatieven
Beslisnota Instrumentarium en Toetsingskader
Beantwoording Technische vragen Instrumentarium en toetsingskader voor woningbouwinitiatieven.pdf
N.a.v. RTG uitsplitsing Puiflijk - Druten Zuid
7.3 Motie Kernachtig Druten omgevingsvisie
7.3 Amendement DL zelfbewoningsplicht voor woningbouwinitiatieven

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Druten	31 augustus 2021
Rondetafelgesprek raad Druten	16 september 2021
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met het toepassen van de instrumenten uit de toolkit, zoals

beschreven in de notitie ‘Instrumentarium behoud goedkope huur- en koopwoningen’ (bijlage 1).
2. Het ‘Toetsingskader woningbouwinitiatieven’ (bijlage 2) vast te stellen, onder gelijktijdige intrekking van het ‘Afwegingskader voor woningbouwinitiatieven’, vastgesteld door uw raad op 19 februari 2019.
3. In te stemmen met de inzet van het toetsingskader, zoals opgenomen in de notitie ‘Toetsingskader woningbouwinitiatieven’, met als doel te kunnen sturen op de kwalitatieve en kwantitatieve versnellingsopgave voor de gemeente Druten.

Besluit (Aangenomen)

de Gemeenteraad besluit:
1. In te stemmen met het toepassen van de instrumenten uit de toolkit, zoals beschreven in de notitie ‘Instrumentarium behoud goedkope huur- en koopwoningen’ (bijlage 1).
2. Het ‘Toetsingskader woningbouwinitiatieven’ (bijlage 2) vast te stellen, onder gelijktijdige intrekking van het ‘Afwegingskader voor woningbouwinitiatieven’, vastgesteld door uw raad op 19 februari 2019.
3. In te stemmen met de inzet van het toetsingskader, zoals opgenomen in de notitie ‘Toetsingskader woningbouwinitiatieven’, met als doel te kunnen sturen op de kwalitatieve en kwantitatieve versnellingsopgave voor de gemeente Druten.

Stemming

16 stemmen voor

Stem voor	Stem tegen	Stem onthouden
Fractie CDA Druten		
Wiersma, J.G.		
Fractie Dorpslijst Afferden		
Faassen-Tomassen, M.J.H. Reijers, J.		
Fractie Dorpslijst Deest		
Thomassen, P.W.J.		
Fractie Dorpslijst Horssen		
Ooijen, B.P.M. van		
Fractie Dorpslijst Puiflijk / Druten-Zuid		
Enkür, M. Thoonen, R.G.C.J.		
Fractie Kernachtig Druten		

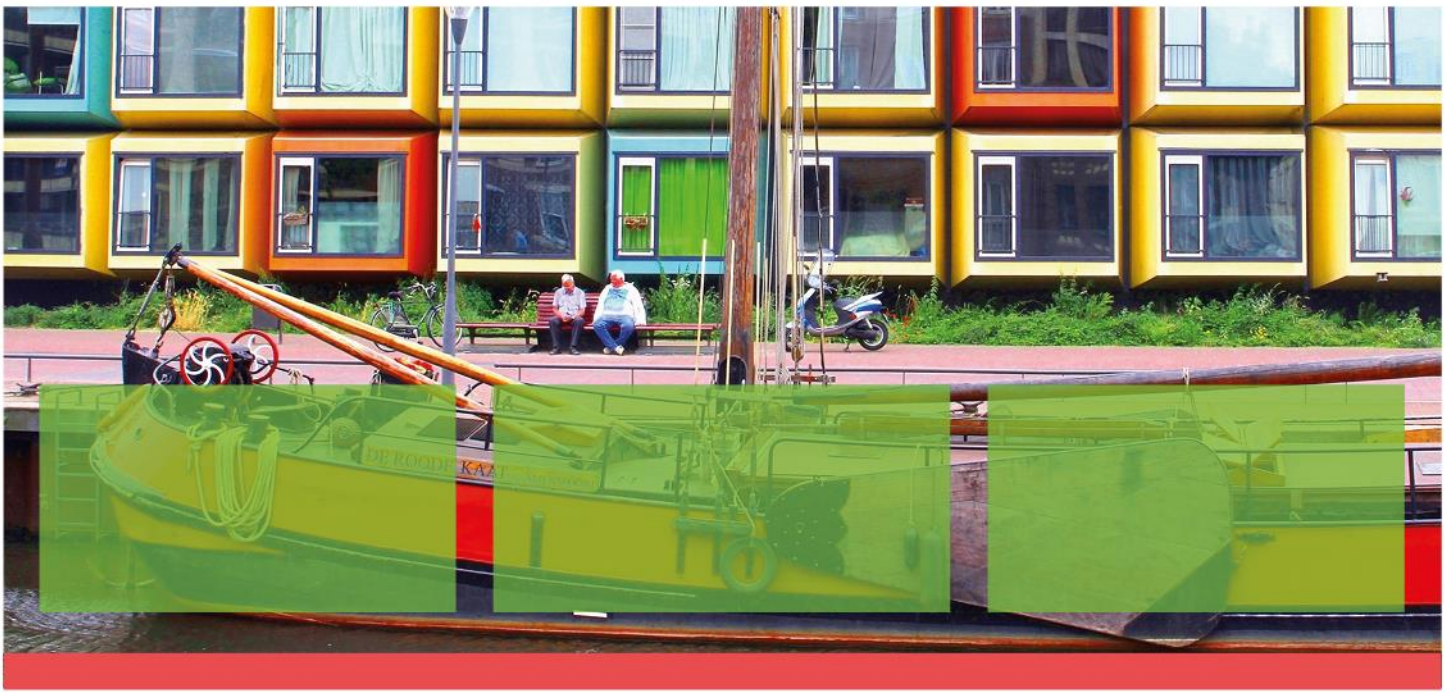
Gemeente Druten

Arts, C.J.G. Pen-van Leeuwe, C.J.P. Waard-Barten, C.P.T. de Wijnen, A.H. Worm, G.S.B.		
Fractie Sociaal Maas en Waal		
Ebben, A.C. Uitdehaag-Meesters, D.C.M.		
Fractie Welzijn Druten		
Aslan, M. Zwartkruis, R.E.		

Instrumentarium behoud goedkope huur- en koopwoningen

Gemeente Druten

23 augustus 2021



COMPANEN
ADVIES VOOR
WONINGMARKT
EN LEEFOMGEVING

COMPANEN ADVIES VOOR WONINGMARKT EN LEEFOMGEVING

DATUM	23 augustus 2021
TITEL	Instrumentarium behoud goedkope huur- en koopwoningen
OPDRACHTGEVER	Gemeente Druten
AUTEUR(S)	Pim Tiggeloven (Companen)
PROJECTNUMMER	225.114

Tivolilaan 205
6824 BV Arnhem
Postbus 1174
6801 BD Arnhem

info@companen.nl
www.companen.nl
(026) 351 25 32

BTW NL001826517B01
IBAN NL95RABO0146973909
KVK 09035291

Inhoud

1 Inleiding **4**

2 Schematische weergave en advies **5**

2.1 Instrumentarium in één oogopslag 5

2.2 Advies 5

3 Beleidskaders **8**

4 Beoogd instrumentarium **11**

4.1 Welke nieuwe instrumenten stellen we voor? 11

4.2 Welke instrumenten zetten we voort? 17

Bijlage I: Overige instrumenten **21**

1 Inleiding

Een van de speerpunten van het Drutense woonbeleid is de ontwikkeling van betaalbare huur- en koopwoningen, met name om starters aan een woning te helpen. Reeds in 2016 werd in de woonvisie geconstateerd dat het aanbod aan goedkope koopwoningen (< €200.000) in de gemeente beperkt is. De afgelopen jaren is de druk op de woningmarkt in het hele land (en dus ook in de gemeente Druten) sterk toegenomen. Hierdoor is het aanbod aan goedkope koopwoningen verder afgenomen. De gemiddelde verkoopprijs van een woning in de gemeente Druten steeg van €228.000 in 2015 naar €310.000 in 2020; een toename van 36%[1]. Tegelijkertijd blijft de vraag naar goedkope koop- en huurwoningen onverminderd groot.
Toch blijkt het om verschillende redenen lastig om goedkope woningen te bouwen én voor het betaalbare segment te behouden. Bijvoorbeeld omdat gerealiseerde goedkope koopwoningen worden aangekocht door beleggers of omdat de eerste bewoner de gekochte woning na korte tijd verkoopt (soms na grondige uitbouw), waardoor de woning weer snel in waarde stijgt en uit het betaalbare segment verdwijnt.
De gemeente Druten heeft daarom Companen gevraagd om onderzoek uit te voeren naar de volgende onderdelen:

1. Inzicht in de mogelijke instrumenten om sociale en middeldure huurwoningen en goedkope en betaalbare koopwoningen[2] langdurig beschikbaar te houden voor de doelgroep, inclusief voor- en nadelen.
2. Een daaruit volgend advies over welke instrumenten het beste toegepast kunnen worden in de Drutense situatie.
3. Overzicht van gevolgen voor de gemeentelijke organisatie, zowel voor de implementatie van instrumenten als de uitvoering daarvan.

In voorliggende rapportage geven we antwoord op deze vragen. In hoofdstuk 2 geven we schematisch weer welke instrumenten mogelijk zijn, voorzien van een waardering. Tevens formuleren wij een gericht advies. In hoofdstuk 3 gaat in op onze bestaande beleidskaders. Hoofdstuk 4 gaat een beschrijving van het beoogde instrumentarium, zowel nieuwe instrumenten (4.1) als bestaande instrumenten die we willen voortzetten (4.2). Bijlage I geeft een overzicht van instrumenten die we niet overwegen in te zetten, inclusief de argumentatie daarvoor.

[1] CBS (2021)
[2] De definities van de diverse goedkope marktsegmenten zijn: goedkope koopwoningen < €200.000, betaalbare koopwoningen < NHG grens (<€325.000, prijspeil 2021), sociale huur < €752, middeldure huur: €752 - €1.000.

2 Schematische weergave en advies

2.1 Instrumentarium in één oogopslag

			Ambitie gemeente m.b.t. goedkope woningen			Weging complexiteit / inspanning gemeentelijke organisatie	
	Type instrument	**Externe partij nodig?**	**Gericht op goedkope huur/koop?**	**Borgen realisatie?**	**Borgen beschik-baarheid?**	**Implementatie**	**Uitvoering**
Beleidskaders							
Woonvisie	Beleid		Huur + Koop	✓	✓	Zwaar	Licht
Prestatieafspraken	Beleid	Woningcorporaties	Huur	✓	✓	Zwaar	Licht
Toetsingskader	Beleid		Huur + Koop	✓	✓	Zwaar	Matig
Te overwegen instrumenten							
Kleinere bouwvormen	Overig	Woningcorporaties, Ontwikkelaars	Huur + Koop	✓	✓	Matig	Licht
Terugkoopregeling (KoopGarant)	Financieel	Woningcorporaties, Ontwikkelaars	Koop	✓	✓	Matig	Licht
Verkoopregeling KoopStart	Financieel	Woningcorporaties, Ontwikkelaars	Koop	✓		Matig	Licht
Erfpacht	Juridisch		Koop	✓	✓	Zwaar	Zwaar
Zelfbewoningsplicht	Juridisch		Koop		✓	Matig	Zwaar
Antispeculatiebeding	Juridisch		Koop		✓	Matig	Zwaar
Grond(prijs)beleid	Financieel		Huur + Koop	✓		Matig	Licht
Instrumenten die we voortzetten							
Anterieure overeenkomsten	Juridisch	Ontwikkelaars	Koop	✓		Zwaar	Licht
Huisvestingsverordening - woonruimteverdeling - voorraadsamenstelling	Juridisch		 Huur Huur + Koop	 ✓	✓	 Matig Matig	 Zwaar Zwaar
Starterslening	Financieel		Koop	✓		Matig	Matig
Instrumenten die we niet overwegen							
Doelgroepenverordening	Juridisch		Huur + Koop	✓	✓	Matig	Zwaar
Verkoopregeling KoopLater	Financieel	Woningcorporaties, Ontwikkelaars	Koop	✓		Matig	Licht
Compensatiefonds	Financieel	Woningcorporaties, Ontwikkelaars	Huur	✓		Matig	Licht
Wooncoöperatie	Financieel	Bewoners, Financiers	Huur + Koop	✓	✓	Licht	Matig

2.2 Advies

Op basis van de beschrijving van de mogelijke instrumenten, voor- en nadelen en de doelstelling die de gemeente Druten voor ogen heeft, komen wij tot het volgende advies. We categoriseren het advies aan de hand van vier doelstellingen met betrekking tot sociale en middeldure huurwoningen en sociale en betaalbare koopwoningen:

- Borg dat ze gebouwd worden.
- Borg dat ze goedkoop en/of betaalbaar zijn.
- Borg dat ze bij de juiste doelgroep terecht komen.
- Borg dat de woningen op langere termijn beschikbaar blijven voor de doelgroep.

Borg dat ze gebouwd worden

Wát	Instrumentarium
Helder, goed onderbouwd beeld van de gewenste differentiatie	Woonvisie, toetsingskader
Concrete, wederkerige afspraken met de woningcorporaties over sociale- en middeldure huur en zo mogelijk over toepassing van terugkoop-/verkoopregeling	Prestatieafspraken
Juridische borging van realisatie gewenste differentiatie (% sociale huur, goedkope en betaalbare koop en middeldure huur)	• Bestemmingsplannen en/of anterieure overeenkomsten • Aanvullend: begeleiding van / informatievoorziening voor particulieren die CPO willen ontwikkelen of woningen willen splitsen

Borg dat ze goedkoop en/of betaalbaar zijn

Wát	Instrumentarium
Passende financiële randvoorwaarden	• Toepassen Koopgarant, erfpacht of soortgelijke regeling (lagere prijs dan marktwaarde) • Toepassen Starterslening • Toepassen lagere grondprijs (waar mogelijk)
Goede prijs-/kwaliteitsverhouding, marktconform	Passende bouwvorm (kleiner, met beperking uitbreidingsmogelijkheid)

Borg dat ze bij de juiste doelgroep terecht komen

Wát	Instrumentarium
Voorkomen dat goedkope / betaalbare koopwoningen worden verkocht aan particulieren / instanties die de woning(en) als particuliere huurwoning aanbieden	• Zelfbewoningsplicht
Passende toewijzing van sociale en middeldure huurwoningen	• Huisvestingsverordening

Borg dat de woningen op langere termijn beschikbaar blijven voor de doelgroep

Wát	Instrumentarium
Voor koopwoningen: regulering toekomstige prijs-ontwikkeling	• Passende bouwvorm (kleiner, met beperking uitbreidingsmogelijkheid) • Toepassen Koopgarant, erfpacht of soortgelijke regeling (in ieder geval met terugkoopgarantie) • Voor de eerste jaren: antispeculatiebeding

Al met al zijn de doelstellingen van de gemeente Druten het beste geborgd door een combinatie van verschillende instrumenten:

- Passende, kleinere bouwvormen (met minder uitbreidingsmogelijkheden)
- Koopconstructies (KoopGarant, KoopStart, erfpacht)
- Anterieure overeenkomsten met ontwikkelaars
- Zelfbewoningsplicht en antispeculatiebeding

Voorgesteld instrumentarium als toolkit om op projectniveau af te wegen

Bovengenoemde instrumenten hebben we in de hierna volgende hoofdstukken beschreven als 'te overwegen instrumenten'. Dat betekent dat deze instrumenten niet op voorhand in de hele gemeente bij elk nieuw woningbouwproject worden ingezet, maar dat het te overwegen instrumentarium als een toolkit gezien moet worden, waarbij per project gekeken moet worden of het gewenst is om een instrument in te zetten. De inzet van het instrument hangt namelijk niet alleen af van de overkoepelende doelstellingen van het gemeentelijk woonbeleid, maar ook met de lokale omstandigheden per project. Soms is maatwerk gewenst. Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat op projectniveau sommige goedkope koopwoningen toch lastig verkoopbaar zijn. In zo'n situatie kan het toch verstandig zijn om te overwegen om dergelijke woningen alsnog als particuliere huurwoning in de markt te zetten.

Onze beleidskaders (hoofdstuk 3) gelden dus weliswaar als algemene kaders voor de hele gemeente Druten, de inzet van het instrumentarium bepalen we op projectniveau.

Aandachtspunt: gevolgen van (te) veel instrumentarium

Beperkende regels die gemeenten willen hanteren rondom de huurprijsontwikkeling, instand-houdingstermijn, huurprijsbeleid na mutatie of de grootte van de woningen kunnen een negatief effect hebben op de businesscase van de marktpartij. Door steeds ingrijpender regulering, hoge grondprijzen en dito bouwkosten ontstaat het risico dat ontwikkelaars en beleggers uit het goedkope huur- en koopsegment worden gedreven. Via een open gesprek tussen de betrokken partijen moet gezocht worden naar een balans tussen de wensen op lokaal niveau en de mogelijkheden voor partijen om, op korte en lange termijn, aan die wensen te kunnen voldoen. Bij al deze afwegingen moet ook nagedacht worden over de mogelijke effecten op andere segmenten van de woningmarkt.

Als voorbeeld: ontwikkelende partijen moeten het bouwen van goedkopere woningen in een plan vaak 'compenseren' door de bouw van duurdere woningen. Goedkopere woningen brengen simpelweg minder op. Stevig inzetten op goedkope woningen kan dus leiden tot compensatie met veel dure koopwoningen. Daardoor dreigt het realiseren van het middensegment in het gedrang te komen. De balans vinden tussen het realiseren van deze verschillende segmenten blijft bij elk plan (en op gemeenteniveau) een belangrijk aandachtspunt.

3 Beleidskaders

Alvorens we ingaan op het concrete instrumentarium, beschrijven we eerst de huidige beleidskaders als het gaat om woningbouw in de gemeente Druten. Het beleid moet namelijk (samen met woningbehoeftenonderzoek) de onderbouwing bieden voor het in te zetten instrumentarium.

Woonvisie 2016-2021, inclusief aanvulling 2020

In de Woonvisie heeft de gemeente Druten haar visie, beleid en maatregelen kenbaar gemaakt. Dit is een belangrijke basis voor het te hanteren instrumentarium. Met name in de aanvulling van 2020 (n.a.v. het regionale woningmarktonderzoek) heeft de gemeente haar koers sterker ingestoken op het vergroten van de woningproductie in combinatie met een sterker accent op ontwikkeling van goedkope huur- en koopwoningen. De belangrijkste uitgangspunten zijn:

- Nastreven van een bouwproductie van 970 woningen in de periode 2019-2030 (90 per jaar), waarvan 70% in de periode tot 2025.
- Voor starters en jonge huishoudens zetten we in op het toevoegen van woningen in goedkope koop (< €200.000), sociale huur en middeldure huur
- Voor senioren zetten we in op het toevoegen van levensloopgeschikte woningen in sociale huur, middeldure huur en (middel)dure koop (> €200.000)
- In 2030 bestaat de sociale huurvoorraad van de woningcorporaties in de gemeente Druten uit 2.025 woningen. Dat betekent een groei van 200 sociale huurwoningen ten opzichte van 2019.

Woondeal en Subregionale Woonagenda

In de Woondeal Arnhem-Nijmegen is afgesproken dat minimaal 50% van de zachte plancapaciteit gerealiseerd wordt in het betaalbare segment (sociale- en middeldure huur en betaalbare koop tot de NHG-grens, conform landelijke definities). In de Subregionale Woonagenda is dit voor de gemeenten in de regio Nijmegen (waaronder Druten) nader uitgewerkt. Dit betekent dat ook op het niveau van de gemeente Druten 50% van de plancapaciteit uit betaalbare woningen moet bestaan. De gemeente kan zelf deze opgave onderverdelen naar sociale huur, betaalbare koop en middeldure huur, mede gebaseerd op de woningbehoefte.

Prestatieafspraken

In de prestatieafspraken met Woonwaarts heeft de gemeente de opgave met betrekking tot met name de sociale huursector verder geconcretiseerd. Indirect zitten daarbij ook enkele afspraken die effect hebben op de beschikbaarheid van middeldure huur en goedkope koop.

- Er wordt een netto toevoeging voorzien van 159 sociale huurwoningen. De meeste woningen staan gepland voor de periode 2021-2023. Dit is inclusief realisatie van 4 tijdelijke woningen (Tiny Houses).
- Woonwaarts en de gemeente monitoren jaarlijks de woningbehoefte. Als de slaagkans in Druten in negatieve zin afwijkt van de rest van de regio, kunnen aanvullende productieafspraken gemaakt worden.
- Als de woningproductie voor sociale huur versneld moet worden, zijn aanvullende ontwikkellocaties en/of aanpassingen van de parkeernorm nodig om extra sociale huurwoningen toe te voegen. Dit is voor de gemeente bespreekbaar mits voorzien van een goede motivatie.
- Daarnaast wordt uitgegaan van de verkoop van circa 60 woningen tot 2024 (DAEB en niet-DAEB) en de (weder)aankoop van circa 4 woningen die in het verleden onder voorwaarden (MGE) verkocht zijn en Woonwaarts opnieuw in exploitatie neemt.

Naast sociale huurwoningen stimuleert de gemeente op alle ontwikkellocaties de realisatie van goedkope koop (maximaal €200.000).
De gemeente heeft ook prestatieafspraken met woningcorporatie De Kernen (de enige woningcorporatie die bezit heeft in de kern Horssen). Doordat De Kernen in een andere woningmarktregio valt, kon zij tot op heden geen nieuwbouwactiviteiten in Horssen ondernemen. Inmiddels zijn er meer mogelijkheden en is de verwachting dat vanaf 2022 weer woningbouw door De Kernen in Horssen zal plaatsvinden (met Woonwaarts als achtervang). Plannen zijn hiervoor in ontwikkeling.

Voordelen	Nadelen
• Woonvisie en prestatieafspraken leggen stevige wettelijke basis voor realiseren en beschikbaar houden van bij doelgroepen passende woningen. • Bieden goede basis voor onderbouwing woningbouwplannen ten behoeve van bestemmingsplannen en Ladder voor duurzame verstedelijking.	• Een woonvisie wordt doorgaans voor meerdere jaren (4 of 5 jaar vastgesteld). Het is daarom belangrijk om bij gewijzigde opvattingen over betaalbare huur en/of koop te checken of nieuw instrumentarium niet strijdig is met de lange termijn koers uit de Woonvisie. Als dat wel het geval is, is actualisatie van de woonvisie, of het toevoegen van een addendum (zoals de gemeente in 2020 gedaan heeft) van belang.

Toetsingskader woningbouw

De Gemeente Druten beschikt sinds 2019 over een toetsingskader voor woningbouwinitiatieven. In 2021 actualiseert zij dit instrument. Het doel van zo'n toetsingskader is dat op snelle en transparante wijze kan worden bepaald aan welke nieuwe woningbouwinitiatieven de gemeente medewerking wil verlenen. Het kader kan ook als communicatiemiddel richting ontwikkelende partijen dienen, om plannen aan te passen zodat ze beter aansluiten bij de volkshuisvestelijke ambities. Het toetsingskader bestaat uit een beknopte set van criteria waaruit moet blijken of een nieuwe initiatief voldoende bijdraagt aan de ambities (woonvisie en woningmarktonderzoek gelden daarbij vaak als onderbouwing). In het voorstel voor het geactualiseerde toetsingskader, worden woningbouwinitiatieven aan de volgende criteria getoetst:

1. (Grote) plannen passen binnen kwantitatieve woningbehoefte
2. Plannen passen binnen kwalitatieve woningbehoefte
3. Plannen passen binnen de beoogde ruimtelijke ontwikkeling
    a. Woningbouw primair op locaties binnen bestaand stedelijk gebied
    b. Woningbouw levert bijdrage aan versterking leefbaarheid en/of ruimtelijke kwaliteit
4. Extra ambitie ten aanzien van toekomstbestendigheid van woningen (levensloopgeschiktheid en/of duurzaamheid)

Met name het tweede criterium is van belang als het gaat om de realisatie van betaalbare woningen. Immers, vanuit het regionale woningmarktonderzoek (die als onderlegger voor de geactualiseerde woonvisie geldt) kwam een duidelijke behoefte aan goedkope koop, sociale huur en vrije sector huur naar voren.

Voordelen	Nadelen
• Transparantie richting ontwikkelende partijen. Duidelijkheid over hoe plannen worden getoetst. • Snel inzicht welke plannen het beste aansluiten bij de ambitie om voldoende goedkope huur- en koopwoningen te realiseren. • Middel om met ontwikkelende partijen in gesprek te gaan over aanpassing van de plannen.	• Kan mogelijk leiden tot een mathematische afweging van plannen. Dit kan wel worden ondervangen door maatwerk (als lokale omstandigheden daar om vragen). Het college heeft hierin een afwijkingsbevoegdheid. • Bij veel kwantitatieve ruimte (of zelfs geen limiet) is er mogelijk minder druk bij ontwikkelende partijen om zich te voegen naar de kwalitatieve criteria uit het toetsingskader.

Onderbouwing voor instandhoudingstermijn

Het huidige beleid geeft een duidelijk onderbouwing voor de noodzaak om goedkope huur- en koopwoningen te bouwen. Zowel lokale als regionale beleidskaders laten zien dat er een grote vraag is aan dit segment (waarbij wordt gerefereerd aan recent uitgevoerd onderzoek). Er wordt in het beleid echter (nog) geen onderbouwing gegeven waarom het wenselijk is dat goedkope huur- en koopwoningen ook op de langer termijn voor het goedkope segment behouden moeten blijven. Het is daarom zaak om bij actualisering van woonbeleid duidelijk aan te geven waarom deze instandhoudingstermijn belangrijk is. Dit is des te belangrijker omdat de gemeente weinig eigen grondlocaties bezit. Om afspraken te kunnen maken met grondeigenaren over de instandhoudingstermijn zal hiervoor een goede argumentatie moeten worden gegeven.

4 Beoogd instrumentarium

In dit hoofdstuk gaan we uitgebreider in op het reeds beschikbare en mogelijk nieuw toe te passen instrumentarium, zoals dat in paragraaf 2.1 kort is samengevat in de tabel.

4.1 Welke nieuwe instrumenten stellen we voor?

Elk instrument heeft zijn voor- en nadelen. Voor de gemeente Druten is het in ieder geval belangrijk dat we inzetten op instrumenten waardoor we meer sturing kunnen geven aan de bouw van goedkope woningen, maar ook het langdurig behoud van deze woningen in het goedkope segment. In de praktijk vragen veel instrumenten om extra inzet vanuit de ambtelijke organisatie. Bijvoorbeeld om nieuwe plannen te toetsen op het voldoen aan de gestelde voorwaarden, maar vaak ook een vorm van handhaving achteraf. Uiteraard primeert voor ons de volkshuisvestelijke opgave; welke instrumenten helpen ons bij het bouwen en behouden van goedkope woningen? Andere organisatorische en budgettaire randvoorwaarden zijn daaraan ondergeschikt. Tegelijkertijd kunnen we onze ogen niet sluiten voor de praktische uitvoerbaarheid van maatregelen, waaronder handhaving. De inzet op het vlak van uitvoering en handhaving verschilt per instrument. Daarom zal per instrument ook worden bekeken op welke wijze we tot een passende vorm van handhaving komen.
Op basis van deze afwegingen zijn we tot de volgende toolkit van instrumentarium ten behoeve van de bouw en het behoud van goedkope woningen gekomen, nader toegelicht in willekeurige volgorde.

Kleinere bouwvormen

Door kleinere woningen te bouwen is het mogelijk om een marktconforme woning tegen een lagere prijs te bieden. Dit zijn woningen met minder m² woonoppervlak dan de huidige, gemiddelde woningen in de gemeente Druten, vaak in combinatie met een aangepaste indeling (1 à 2 slaapkamers in plaats van 3 of 4), lagere bouwhoogte en een kleiner kaveloppervlak (zodat uitbouwmogelijkheden automatisch beperkt worden). Overigens is het zeer lastig om uitbouwmogelijkheden helemaal te voorkomen (zie kader volgende pagina).
Voorbeelden van kleiner bouwen met een marktconforme prijs-/kwaliteitsverhouding zijn: grond-gebonden rug-aan-rugwoningen, gestapelde beneden-bovenwoningen en appartementen en piramide-woningen. Dit soort woningtypen is elders gerealiseerd en zijn goede alternatieven voor goedkope woningen. Bijkomend voordeel is, dat deze woningen niet uitbreidbaar zijn. Dit biedt meer garantie op het ook op termijn beschikbaar blijven van dit woningsegment voor de betreffende doelgroepen.

Rug-aan-rug woningen (Zwartebroek)

Boven- en benedenwoningen (Wezep)

Aanvullend kan nog gedacht worden aan het uitdagen van bouwende partijen om met kostenbesparende producten/concepten betaalbare én kwalitatief goede woningen te realiseren (standaardisatie, alternatieve bouwmethoden, et cetera). Zie ter inspiratie www.conceptenboulevard.nl.
In Tichellande wordt al op enkele plekken gewerkt met kleinere bouwvormen (woningen met een smalle beukmaat; 4,20 tot 4,50 meter). De verwachting is wel dat deze woningen na enkele jaren al weer van eigenaar zullen wisselen. Maar dat is ook het doel bij deze woningen. Het zijn kleine woningen die zich richten op starters bestaande uit 1 of 2 persoonshuishoudens. Zodra gezinsuitbreiding volgt, zal men moeten doorstromen naar een ruimere woning, waardoor de kleine woning ook weer beschikbaar komt voor een volgende starter.
Het kleine kaveloppervlak bij deze woningen (om uitbouwmogelijkheden te beperken) zit niet in de historische 'genen' van de Drutense woningmarktcultuur. Men is vaak een ruime tuin gewend. Op dit vlak zal dus een cultuuromslag in de kwalitatieve woonwens van de Drutense starter moeten plaatsvinden. Daarnaast richten kleinere bouwvormen zich specifiek op kleine huishoudens met beperkte financiële mogelijkheden. Om dit segment ook voor deze doelgroep te kunnen bieden zullen we op ander vlakken de kwalitatieve ambities (waar het gaat om de bouw van deze kleine woningen) moeten bijstellen. Bijvoorbeeld als het gaat om het bouwen van voldoende levensloopbestendige woningen.
Tenslotte zal de bouw van kleinere woningen in veel gevallen leiden tot meer woningen op dezelfde oppervlakte. Dit betekent dat ook gekeken zal moeten worden naar de gevolgen voor de openbare ruimte en parkeerdruk (bijvoorbeeld het verlagen van de parkeernorm).

Voordelen	Nadelen
• Marktconform prijs-/kwaliteitsverhouding. • In geval woning niet uitbreidbaar is: het biedt een zekere garantie op behoud voor doelgroep op langere termijn. • Speelt in op demografische transitie (toename aantal kleine huishoudens). • Zorgt voor grotere diversiteit aan woonvormen. • Als de woningen eenmaal zijn gerealiseerd is daarna relatief weinig handhaving nodig	• Meningen verschillen over 'kwaliteit' en passendheid in lokale woningmarkt (te kleine woningen / kavels?) • Andere doelstellingen uit ons woonbeleid (bijvoorbeeld voldoende levensloopgeschikte woningen) worden niet direct met deze woningen behaald. • Goed nadenken over eventuele nadelige effecten op de openbare ruimte.

Voorwaarden aan uitbouwmogelijkheden in bestemmingsplan

De mogelijkheden om uit- of aanbouw van woningen (om daarmee een waardevermeerdering te voorkomen of te beperken) zijn beperkt. Een uit- of aanbouw van maximaal vier meter diep en vijf meter hoog kan vergunningsvrij worden uitgevoerd. Een grotere uit- of aanbouw is doorgaans wel vergunningplichtig en kan geweigerd worden als er sprake is van hinder. Er bestaat geen limitatieve lijst van voorbeelden waarbij een uit- of aanbouw als hinderlijk wordt ervaren, maar vaak gaat het hierbij om voldoende zonlicht voor bewoners en/of omwonenden. In Amsterdam is echter enkele jaren gelden een strenge vergunningsplicht ingevoerd om de architectonische waarden van bepaalde wijken (karakteristieke woningen met tuin) te beschermen en om daarmee de aantrekkelijkheid van de woningen als beleggingsmiddel te verminderen.
Bron: https://www.parool.nl/nieuws/amsterdam-legt-uitbouwen-van-woningen-aan-banden~b983d71a/
https://www.hupkesadvocaten.nl/mag-de-buurman-zijn-tuin-volbouwen/

Specifieke terugkoop- / verkoopregelingen (KoopGarant, Koopstart)

Al jaren bestaan er diverse regelingen waarbij de koper van een woning een korting op de marktwaarde krijgt. Verkoopt hij of zij de woning weer, dan wordt de winst of verlies gedeeld. Traditioneel lag het initiatief hiervoor bij woningcorporaties, maar die rol is kleiner geworden door verscherpte boekhoudkundige regels rond jaarverslaglegging en splitsing van de portefeuille (DAEB en niet-DAEB). Daarom zien we de laatste jaren een terugtrekkende beweging van woningcorporaties. Wij bevelen dan

ook aan om in eerste instantie het gesprek te voeren met de woningcorporaties Woonwaarts en De Kernen over gewenste doelstellingen en effecten, en op basis daarvan te verkennen welke rol zij daarin kunnen c.q. willen vervullen. Desgewenst kunnen voorwaarden op maat gemaakt worden en vervolgens in (prestatie)afspraken worden vastgelegd. Eventueel kan de wens ook bij een andere woningcorporatie in de regio worden uitgezet. Indien de woningcorporaties geen medewerking willen verlenen, kunnen andere partijen mogelijk een rol vervullen, zoals ontwikkelaars, aannemers, beleggers en ook gemeenten (bijvoorbeeld via een op te richten stichting). Voordeel voor gemeenten is dat die geen vastgoedeigenaar wordt en tóch laagdrempelig iets voor koopstarters doet.
De meest bekende terugkoopregeling is KoopGarant. Hierbij bieden woningcorporaties en/of ontwikkelaars een woning (bestaand of nieuw) aan voor een lagere prijs dan de marktwaarde inclusief terugkoopgarantie aan de koper. Op het moment van terugkoop deelt de woningcorporatie of ontwikkelaar de waardeontwikkeling met de koper volgens een vaste formule.

Voorbeeld: Regeling betaalbaar wonen Gemeente Zaanstad

Er zijn ook gemeenten die zelf een eigen koopconstructie in het leven hebben geroepen om betaalbare woningen te kunnen bieden. Zo heeft de gemeente Zaanstad de regeling Betaalbare woningen Zaanstad. Daarmee wordt het mogelijk om voor mensen met een laag inkomen toch een woning te kopen. De koper moet minimaal 70% van de koopprijs inbrengen en de rest brengt de gemeente in. Dit gemeentedeel moet de koper in stappen terugbetalen, zodra het inkomen en/of vermogen op een bepaald niveau is. Daarnaast betaalt de koper een erfpachtcanon. De hoogte van de canonkwijtschelding wordt bepaald door het inkomen.
Naarmate het inkomen stijgt dient de koper een groter deel te kopen van de gemeente. Van te voren toetst de gemeente het inkomen (er geldt een minimale inkomenseis en een maximale vermogenslimiet)

Koopgarant is juridisch gebaseerd op een recht van erfpacht. In geval van executie is op deze manier de terugkoopregeling en de geïnvesteerde koperskorting veiliggesteld. Het erfpachtrecht bij Koopgarant maakt dat de koper feitelijk economisch volledig eigenaar is. Het erfpachtrecht wordt namelijk eeuwigdurend gevestigd en de canon voor eeuwig afgekocht. Er is dus geen jaarlijkse canon en de koper hoeft geen nieuwe afkoopsommen meer te betalen. Op deze manier is de erfpacht geen belemmering voor de financiering.
Een andere verkoopregeling is KoopStart. Hierbij worden starterswoningen verkocht met een koperskorting tot 25% op de getaxeerde marktwaarde. Op termijn, wanneer de KoopStartwoning wordt doorverkocht, ontvangt de initiatiefnemer de eerder verstrekte koperskorting én een deel van de waardeontwikkeling van de eigenaar. Hierbij geldt dus geen terugkoopregeling (zoals bij KoopGarant).

Voordelen	Nadelen
• Zorgt voor beschikbaarheid en regulering van koopwoningen die voor lagere- en midden-inkomens bereikbaar zijn (vanwege korting op verkoopprijs). • KoopGarant: Langdurige beschikbaarheid van woningen voor doelgroep gegarandeerd door terugkoop- garantie.	• Medewerking externe partij is nodig: – Woningcorporaties zijn terughoudend – Wie stapt erin en wil risico lopen? • KoopGarant: Klachten/negatieve ervaringen: meest gehoorde klacht is dat een waardevermeerdering door ver-bouwingen en woningverbeteringen niet wordt meegenomen. Daarnaast bestaan er vermoedens dat sommige taxateurs zich bij het bepalen van de koopprijs sterk laten sturen door de wens van de woningcorporatie of ontwikkelaar • KoopStart: geen terugkoopregeling (en dus geen garantie op langdurige beschikbaarheid voor de doelgroep.

Erfpacht

Als iemand een woning op erfpachtgrond koopt, wordt hij of zij geen eigenaar van de grond, maar erfpachter. In de meeste gevallen is de grond door de gemeente in erfpacht uitgegeven. In plaats van een eenmalige koopsom geeft erfpacht voor de gemeente een doorlopende bron van inkomsten. De erfpachter moet namelijk een jaarlijks bedrag aan de gemeente betalen, de erfpachtcanon. De erfpachtcanon bestaat meestal uit een percentage van de waarde van de grond. In tegenstelling tot huur is erfpachtcanon onder de huidige belastingwet fiscaal aftrekbaar. Als het gaat om gronden die de gemeente in erfpacht uitgeeft, kunnen in de erfpachtovereenkomst voorwaarden worden vastgelegd. Dit is een privaatrechtelijke overeenkomst. De gemeente geeft het gebruiksrecht aan de erfpachter. De gemeente en de erfpachter kunnen in het erfpachtcontract ook afspraken opnemen over het gebruik van de grond en opstallen. Dit geeft de gemeente meer langjarige zekerheid dan bij verkoop omdat bij wijziging van het gebruik de gemeente daarover, afhankelijk van de erfpachtovereenkomst, zeggenschap heeft.

Duokoop: Erfpacht via de Nationale Grondbank (DNGB)

DNGB (voorheen Nationale Grondbank) biedt aan particulieren de mogelijkheid van Duokoop aan. Daarmee koopt de particulier de woning, maar niet de grond. Daarover betaalt men een erfpachtcanon aan DNGB. Daardoor is de aanschaf van de woning goedkoper dan als men zowel de woning als grond zou kopen. Doordat DNGB de grond koopt, hoeft de gemeente de grond niet te kopen (en dus ook niet voor bank te spelen). Keerzijde is dat de gemeente ook geen zeggenschap heeft over de duur van de erfpacht. De bewoner kan de erfpacht op elk gewenst moment afkopen. Daardoor is er geen garantie dat de woning op lange termijn betaalbaar blijft. Daarnaast gelden ook andere nadelen zoals die voor andere erfpachtconstructies gelden (terughoudendheid bij banken over verstrekken hypotheek, risico op stijgende woonlasten)

Stedelijke erfpacht werd vanaf 1896 ingevoerd in de gemeente Amsterdam. Vanaf het eind van de twintigste eeuw nam het aantal gemeenten dat uitsluitend erfpacht hanteerde sterk af. De noodzaak om bestemming en gebruik te regelen via privaatrechtelijke regelingen nam af omdat hierin ook met de publiekrechtelijke regelingen, zoals met het bestemmingsplan, kon worden voorzien. Inmiddels overwegen steeds meer gemeenten om woningen via erfpacht aan te bieden om daarmee woningen tegen een lagere prijs te kunnen bieden.

Voordelen	Nadelen
• Woningen beter bereikbaar voor huishoudens met lagere-/middeninkomens, omdat grond niet meegefinancierd wordt. • Denkbaar in de vorm van Koopgarant (moderne vorm van erfpacht). • Als er sprake is van eeuwigdurende erfpacht, wordt de kans vergroot dat de woning voor langere tijd betaalbaar blijft.	• De erfpachter heeft alleen duidelijkheid bij langlopende erfpacht. • Tegen het einde van de looptijd leidt erfpacht tot onzekerheid en dus lagere biedingen bij verkoop. • Elke 10 jaar kan de canon worden aangepast, waardoor de totale woonlasten wezenlijk kunnen veranderen met een te hoge woonlast als risico. • Banken kunnen kritisch staan ten opzichte van verstrekken van hypotheek. Canon wordt periodiek herzien op basis van grondwaarde. Dit kan financiële positie en waarde verslechteren. Geldverstrekkers willen om deze reden hun risico's beperken. • Principiële kritiek: de overheid is geen "bank". • Administratieve last: handhaving, controle, erfpachtconstructie is complex in zijn uitvoering, zeker in geval van afkoop. • De erfpachter verwerft geen grond. • In zeer overspannen woningmarkten zal van erfpacht weinig dempende werking uitgaan voor de verkoopprijs (zie bijvoorbeeld Amsterdam).

Zelfbewoningsplicht

Door een zelfbewoningsclausule op te nemen in koopcontracten kunnen gemeenten voor een bepaalde periode vastleggen dat de koper zelf in zijn of haar woning moet wonen. Hierdoor is niet mogelijk voor beleggers om nieuwbouwwoningen die als goedkope koopwoningen op de markt zijn gebracht, op te kopen en als particuliere huurwoning aan te bieden. Een zelfbewoningsplicht was tot nu toe alleen mogelijk bij nieuwbouw. Vanaf 1 januari 2022 wordt het voor gemeenten mogelijk om een vergunningplicht in te stellen voor de aankoop en verhuur van bestaande koopwoningen. Dit zal de gemeente dan moeten vastleggen in de Huisvestingsverordening (zie paragraaf 4.2; huisvestingsverordening).

De zelfbewoningsplicht is reeds opgenomen in de Algemene Verkoopvoorwaarden van onroerende goederen van de Gemeente Druten. Deze voorwaarde geldt voor vijf jaar en het moet uitdrukkelijk als voorwaarde in het koopcontract worden opgenomen. Daardoor heeft de zelfbewoningsplicht in Druten geval vooralsnog een tijdelijk effect. Als de woning na (minimaal) vijf jaar wordt verkocht aan een volgende koper, bestaat de kans dat de woning in een krappe woningmarkt sterk in prijs stijgt en zou - zonder aanvullend instrumentarium- ook aankoop door een belegger (om de woning als huurwoning aan te bieden) weer mogelijk zijn.

Er lijkt overigens geen wettelijke restrictie te zijn om een zelfbewoningsplicht ook voor onbepaalde termijn te laten gelden, mits de maatregel voldoet aan de beginselen van redelijkheid, proportionaliteit en doeltreffendheid.

Om te zorgen dat de zelfbewoningsplicht ook daadwerkelijk effect sorteert, zal handhaving plaats moeten vinden. Dat betekent een controle of verkopers, kopers, makelaars en notarissen op de hoogte zijn van deze voorwaarde en er ook naar handelen. Om dit goed te kunnen controleren zal de gemeente tijdig op de hoogte moeten worden gebracht als een woning met zelfbewoningsplicht op de markt komt. Alternatief is dat er meer steekproefsgewijs controles gaan plaatsvinden over naleving van de zelfbewoningsplicht. In beide gevallen is het wenselijk om controles vooral rond de verkoop / mutatie van de woning uit te voeren. Anders kunnen vervelende situaties voorkomen waarbij huishoudens die al lange tijd in een woning wonen, alsnog uit huis geplaatst worden vanwege het niet naleven van de zelfbewoningsplicht (waarvan ze mogelijk zelf het bestaan niet af wisten).

Voordelen	Nadelen
• Moedwillige speculatie wordt voorkomen. • Voorkomt opkopen en verhuren van goedkope koopwoningen als particuliere huurwoning.	• Administratieve last: handhaving, controle • Goed onderbouwen als je het voor langere tijd of onbepaalde tijd wilt laten gelden • Een zelfbewoningsplicht alleen geeft nog geen garantie dat goedkope woningen ook gebouwd worden (zegt niks over de hoogte van de marktwaarde van de betreffende woning) • Bij gronden die niet in eigendom zijn van de gemeente kan een zelfbewoningsplicht alleen op basis van wederzijdse afspraken (anterieure overeenkomst) worden ingevoerd.

Ketting-/antispeculatiebeding

Een antispeculatiebeding is een beding dat opgenomen wordt in het koopcontract van nieuwbouwkoop-woningen die worden gerealiseerd voor een specifieke doelgroep. Het beding is erop gericht om speculatie in de eerste jaren van bewoning te voorkomen. Dit wordt bewerkstelligd door in het koop-contract als voorwaarde op te nemen dat gedurende een bepaalde termijn de woning niet zonder toestemming van de gemeente verkocht mag worden.

Indien er toestemming voor verkoop wordt gegeven, dan wordt aan de hand van een rekensom de maximale verkoopprijs vastgesteld (waarbij de oorspronkelijke aankoopprijs wordt geïndexeerd en wordt vermeerderd met aantoonbare meerkosten). Wordt na verkoop geconstateerd dat de woning tegen een hogere prijs is verkocht, dan is de verkopende partij hierover een boete verschuldigd.
Er lijkt overigens geen wettelijke restrictie te zijn op de lengte van de termijn van het antispeculatiebeding. Maar gemeenten worden wel geacht de inzet van zo'n maatregel te toetsen aan de beginselen van redelijkheid, proportionaliteit en doeltreffendheid. Vaak wordt daarom een termijn van maximaal 5 jaar aangehouden voor een antispeculatiebeding. Na die periode kun je er vanuit gaan dat de bewoner de woning destijds niet heeft gekocht om hiermee te speculeren.
In haar Algemene Verkoopvoorwaarden onroerende goederen (2012) heeft de Gemeente Druten de mogelijkheid van het opnemen van een verbod op doorverkoop binnen vijf jaar opgenomen. Dit is wel een bepaling die uitdrukkelijk van kracht moet worden verklaard in de verkoopvoorwaarden van een woning. Het is echter niet duidelijk in hoeverre de gemeente zo'n verbod daadwerkelijk heeft opgenomen (inclusief handhaving) bij de verkoopvoorwaarden in nieuwbouwprojecten de afgelopen jaren.
In de praktijk is de uitvoering van een antispeculatiebeding bovendien lastig. Er moet een waterdichte signalering zijn, er is een goede indexering nodig en ook het omgaan met zelf aangebrachte voorzieningen moet heel goed geregeld zijn. De uitvoering van een antispeculatiebeding leidt vaak tot discussie. De uitvoering ervan moet heel goed geregeld zijn en het is arbeidsintensief. Bovendien is de woning in krappe woningmarkt wellicht alleen voor de eerste koper bereikbaar: bij de eerste mutatie (ook al is dat op z'n vroegst na 5 jaar) wordt de woning voor de marktprijs verkocht waardoor de kans groot is dat de woning dan niet meer bereikbaar is voor de doelgroep.

Voordelen	Nadelen
• Moedwillige speculatie wordt voorkomen. • Financiële verrekening levert geld op dat weer kan worden ingezet voor bijvoorbeeld realiseren van goedkope/betaalbare woningen.	• Administratieve last: handhaving, controle, veel discussie over indexering en/of verrekening zelf aangebrachte voorzieningen. • Na eerste mutatie wordt woning tegen markt-prijs verkocht en is waarschijnlijk niet meer bereikbaar voor gewenste doelgroep.

Grond(prijs)beleid

Bij verkoop van gronden kan de gemeente grondprijzen per woningcategorie hanteren, waaronder middeldure huurwoningen en goedkope koopwoningen. Denk hierbij aan het goedkoper maken van de grond wanneer het om deze specifieke woningcategorieën gaat. Dit kan ook gaan om een korting bij uitgifte van kleine kavels tot bijvoorbeeld 250 m².
Er wordt vaak gesteld dat de gemeente de grondprijzen moet verlagen om toch te kunnen bouwen voor de doelgroep. De relatie tussen grondprijzen en de prijs van een woning is echter met name in de koopsector complex. In de koopsector wordt de marktprijs bepaald door factoren als ligging, vraag-/aanbodverhouding en het woonoppervlak. De relatie met de kostprijs is veel minder sterk. Dat geldt ook voor de relatie tussen de grondprijs en de marktprijs. Er zijn meerdere methodieken om een grondprijs te bepalen (bijvoorbeeld residueel of een vast percentage van VON-prijs), maar de stelling dat een lagere grondprijs altijd leidt tot een lagere marktprijs houdt geen stand.
Er kan wel worden afgesproken dat de woning onder de marktprijs op de markt komt als de gemeente een lagere grondprijs heeft gehanteerd. Dan is het wel zaak om goede afspraken te maken over eventuele verkoop na enkele jaren door de eerste bewoner. Een combinatie van een lagere grondprijs in combinatie met een antispeculatiebeding ligt daarom voor de hand.

Voordelen	Nadelen
• Kan bijdragen aan realiseren betaalbare woningen.	• Risico dat ontwikkelaar of eerste koper profiteert van lagere grondprijs. Aanvullende maatregelen (zoals antispeculatiebeding) zijn daarom noodzakelijk. • Gemeente Druten heeft weinig grond in bezit. Mogelijkheden om te sturen door lage grondprijs zijn beperkt.

4.2 Welke instrumenten zetten we voort?

Anterieure overeenkomsten met ontwikkelaars

Een anterieure overeenkomst kan worden gebruikt voor een overeenkomst over grond die niet in eigendom van de gemeente is. Een dergelijke overeenkomst wordt afgesloten voorafgaand aan een (wijziging van het) bestemmingsplan. Een anterieure overeenkomst is privaatrechtelijk van aard en wordt gesloten op basis van vrijwilligheid. Inhoudelijk kan in een anterieure overeenkomst dezelfde soort afspraken worden gemaakt als in een gronduitgifteovereenkomst en erfpachtovereenkomst. Dit gebeurt als de gemeente en de grondeigenaar overeenstemming bereiken. De afspraken kunnen bijvoorbeeld gaan over het type woningen (segment, prijs, grootte) en de manier waarop de woningen worden bestemd en behouden als middeldure huurwoningen (voor koopwoningen is dat lastiger en zal dit in combinatie met een andere regeling zoals antispeculatiebeding of terugkoopregeling moeten gebeuren). Vervolgens past de gemeente het bestemmingsplan conform de anterieure overeenkomst aan, zodat kan worden begonnen met de bouw. De gemeente kan ervoor kiezen de afspraken in een exploitatieplan vast te leggen, bijvoorbeeld als zekerheid in geval van faillissement.
De praktijk in Druten laat wel zien dat via anterieure overeenkomsten de bouw van goedkope koopwoningen vastgelegd kan worden, maar dat na oplevering woningen vaak al snel worden uitgebouwd, soms mede aangezet door ontwikkelaars die reeds bij de oplevering diverse uitbouwmogelijkheden aan kopers aanbieden. Vaak profiteert enkel de eerste koper op deze manier van de lage prijs. Bij verkoop zal de woning vaak in prijs stijgen door de aangebrachte waardevermeerdering.

Exploitatieplan

Als de gemeente en grondeigenaar er niet in slagen een anterieure overeenkomst te maken, maar de gemeente toch de bestemming van een stuk grond wil wijzigen, moet de gemeente bij de bestemmingsplanwijziging een exploitatieplan opstellen. In een exploitatieplan kunnen extra voorwaarden worden gesteld, zoals minimale oppervlakte, locatie-eisen en een fasering in de tijd. Op deze wijze wordt ook het verhaal van gemeentelijke kosten voor grondexploitatie gegarandeerd (aanleg van wegen, openbaar groen, etc.).

Voordelen	Nadelen
• Kostenverhaal (bijvoorbeeld aanleg openbare voorzieningen) geregeld. • Voorwaarden mogelijk.	• Langdurige beschikbaarheid van woningen voor doelgroep niet gegarandeerd zonder aanvullend instrumentarium.

Huisvestingsverordening

De overheid reguleert al geruime tijd de woningmarkt voor sociale huurwoningen, conform de Huisvestingswet 2014. In een Huisvestingsverordening kan woonruimte worden aangewezen waarvoor een Huisvestingsvergunning moet worden aangevraagd. Tot voor kort was dat beperkt tot “goedkope” woonruimte. Op 28 mei 2019 heeft de Eerste Kamer ingestemd met een wijziging van de Huisvestingswet.

Belangrijkste wijziging is dat gemeenten nu voor “alle” woonruimte aanvullende voorwaarden voor verhuur mogen stellen, in plaats van alleen voor “goedkope” woonruimte. De Huisvestingsverordening kan dus worden ingezet als instrument om middenhuurwoningen toe te wijzen aan bepaalde doelgroepen (middeninkomens, doorstromers uit sociale huur).
In de huisvestingsverordening kunnen ook wijzigingen ten aanzien van de woningvoorraadsamenstelling (zoals het splitsen, omzetten, samenvoegen van woningen) vergunningplichtig gemaakt worden. Dat kan zowel voor huur- als koopwoningen. Bij woningsplitsing wordt een zelfstandige woning in meerdere zelfstandige eenheden opgedeeld. Bij omzetting wordt een zelfstandige woning in meerdere onzelfstandige eenheden (vaak kamers) opgedeeld.
Een vergunningplicht voor woningsplitsing en -omzetting kan soms een bijdrage leveren aan het vergroten van het aanbod aan betaalbare koopwoningen, soms juist een belemmering. Met name als de bestaande woningvoorraad in een gemeente uit veel goedkope koopwoningen bestaat (die in de praktijk vaak gesplitst of omgezet worden) kan het ongewenst zijn, omdat hierdoor een deel van de goedkope zelfstandige woningvoorraad van de markt verdwijnt. Maar als er in de bestaande woningvoorraad veel grote (en daardoor misschien moeilijk verkoopbare) woningen zitten, kan woningsplitsing juist er toe bijdragen dat een dure, grote woning wordt aangepast naar meerdere kleinere, betaalbare woningen. In zo’n situatie is een vergunningsplicht voor splitsing niet gewenst.
Daarnaast is het in de toekomst wellicht ook mogelijk om via deze weg een vergunningplicht voor de verhuur van koopwoningen in te stellen (zie paragraaf 4.1; zelfbewoningsplicht).

Welke onderdelen heeft Gemeente Druten in haar huisvestingsverordening?

In de huidige Huisvestingsverordening van de gemeente Druten is het vergunningstelsel alleen van toepassing op sociale huurwoningen (met huurprijs tot de huurtoeslaggrens, zie artikel 2 van de Huisvestingsverordening Druten 2020). Toewijzing van sociale huurwoningen verloopt via een aanbodmodel (op basis van inschrijftijd) en lotingmodel (maximaal 15% van het jaarlijks toe te wijzen woningen). Daarnaast kan tot maximaal 20% van de vrijkomende voorraad via directe bemiddeling worden toegewezen, gericht op urgente woningzoekenden (zoals vergunninghouders, woningzoekenden die verblijven in tijdelijke opvang, ontvangers en verleners van mantelzorg, bewoners van een complex waar herstructurering plaatsvindt).
Er is dus geen vergunningsplicht voor het splitsen, omzetten of samenvoegen van huur- of koopwoningen. Daarmee kan het relatief eenvoudig zijn om bestaande woningen te splitsen in meerdere zelfstandige eenheden. Hierdoor kan het aanbod aan goedkope huur- of koopwoningen worden vergroot. Het is wel goed om als gemeente na te denken over het faciliteren van woningeigenaren om splitsing toe te passen. Bijvoorbeeld door via diverse kanalen meer bekendheid en informatie te geven aan de mogelijkheden om een woning te splitsen. Meerdere gemeenten zijn al actief op dit vlak. Overigens zal daarnaast ook het bestemmingsplan ruimte moeten bieden om splitsing of omzetting van een woning mogelijk te maken.
Tegelijkertijd is het wel goed om als gemeente na te denken of er situaties kunnen voorkomen waarbij splitsen of omzetting niet gewenst is (bijvoorbeeld bepaalde plekken binnen de gemeente waar het niet gewenst is, of specifieke prijssegmenten waarbij splitsing niet gewenst is). Mogelijk dat hiervoor alsnog in de toekomst extra voorwaarden voor in de huisvestingsverordening worden opgenomen.

Vergunningplicht voor het opkopen en verhuren van bestaande koopwoningen

Vanaf 1 januari 2022 is het mogelijk om het opkopen en verhuren van bestaande koopwoningen vergunningplichtig te maken. Dat kan min of meer worden gezien als het equivalent van de zelfbewoningsplicht (die tot op heden alleen voor de nieuwbouw kan worden gehanteerd), maar dan voor de bestaande woningvoorraad. Als een gemeente dit wenst, kan zij dit opnemen in de huisvestingsverordening. Daarbij moet de gemeente wel aantonen de vergunningsplicht noodzakelijk is ter voorkoming van onevenwichtige effecten van schaarste op de woningmarkt en/of van nadelige effecten voor de leefbaarheid. Bovendien geldt zo'n vergunningsplicht voor vier jaar. Ook het Rijk zelf zal deze regeling na enkele jaren evalueren.

Voordelen	Nadelen
Sturing in woonruimteverdeling (huur)	
• Invloed op toewijzing van sociale huur- en middenhuurwoningen aan passende doelgroep. • Voorrangsregels kunnen doorstroming bevorderen. • Van toepassing op alle woningen (nieuw en bestaand).	• Zorgt niet direct voor de bouw van betaalbare woningen. • Administratieve last: handhaving, controle, vergunningverlening.
Sturing in woningvoorraadsamenstelling; splitsen, omzetten, samenvoegen, verhuren (huur en koop)	
• Uitbreiding van de goedkope koopvoorraad vindt plaats zonder al te veel fysieke ingrepen (verbouw, maar geen woningbouw) • Biedt mogelijkheden om zeer grote woningen (bijvoorbeeld boerderijen in het buitengebied) aantrekkelijk te maken voor kleinere huishoudens. • Biedt vanaf 1-1-2022 mogelijkheden om het opkopen en verhuren van koopwoningen vergunningplichtig te maken.	• Administratieve last: handhaving, controle, vergunningverlening. • Gemeente kan voorwaarden scheppen voor meer splitsing / omzetting, maar ontwikkelaars en beleggers moeten hier wel markt in zien. • Als splitsing/omzetting veelvuldig gaat voorkomen, kan het leiden tot een grote claim op de capaciteit van de gemeente (toetsing aanvragen, handhaving) • Kan een nadelig effect hebben op de leefbaarheid in buurten (o.a. parkeerproblematiek) • Weinig mogelijkheden om bij splitsing of omzetting een specifieke doelgroep aan te wijzen voor wie de woonruimte bedoeld is. Dit kan leiden tot ongewenste effecten. • Zonder goede voorwaarden kan splitsing / omzetting leiden tot een afname van zelfstandige betaalbare koopwoningen.

Starterslening

De gemeente Druten hanteert al het instrument Starterslening. Met de Starterslening wordt het verschil overbrugd tussen de prijs van de woning en het maximale bedrag dat geleend kan worden. Dit volgens de normen van de Nationale Hypotheek Garantie. Hierdoor kan tegen gunstige voorwaarden een woning gekocht worden die anders onbereikbaar is. Volgens het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting (SVn) krijgen kopers hiermee maximaal 20% meer bestedingsruimte, bovenop de hypotheek (tot een maximum van €35.000). Voor de Starterslening worden de eerste 3 jaar geen maandlasten betaald. Daarna wordt periodiek bekeken of de rente en aflossing over de Starterslening betaald kunnen worden. Voorwaarden:

- de aanvrager is nog niet eerder in het bezit geweest van een koopwoning;
- de koopsom en 6% bijkomende kosten voor een bestaande woning en een nieuwbouwwoning mogen samen niet hoger zijn dan € 250.000. Dit betekent een maximale koopsom van € 235.849;
- de aanvrager gaat zelf in de woning wonen;

Voordelen	Nadelen
• Vergroot betaalbaarheid koopwoning voor bepaalde doelgroepen: steun in de rug om goed-kopere/middeldure koopwoningen bereikbaar te maken voor starters.	• Relatief hoge rente. • Kan op de woningmarkt prijsverhogend effect hebben (dit wordt overigens bestreden in recent onderzoek door SVn). • Vraag is of de financiële bijdrage in de huidige krappe woningmarkt voldoende is om het aanbod voor starters te vergroten.

Bijlage I: Overige instrumenten

Naast de voorgestelde instrumenten voor bouw en behoud van goedkope huur- en koopwoningen, zijn er nog andere maatregelen mogelijk. We geven hier een beknopte beschrijving van deze overige instrumenten inclusief de argumentatie waarom hiervoor niet in de gemeente Druten wordt gekozen:

Doelgroepenverordening (+bestemmingsplan)

De doelgroepenverordening vormt in combinatie met het bestemmingsplan een wettelijke basis voor het doorvoeren van gemeentelijk woonbeleid in bestemmingsplannen. De verordening heeft alleen betrekking op nieuwbouw. Om de verordening toe te passen moet dit in het betreffende bestemmingsplan en het bijbehorende exploitatieplan worden vastgelegd. In de doelgroepenverordening kan voorts het volgende geregeld worden:

- de maximale aanvangshuurprijs voor middeldure huurwoningen (sociale huur is helder conform landelijke huurprijsregelgeving, sociale koop is in de wet bepaald op € 200.000 [3]), inclusief wijze van indexering;
- de doelgroepen (aan de hand van inkomensgrenzen);
- instandhoudingstermijnen: verzekering van instandhouding voor de daarvoor aangewezen doelgroepen gedurende een bepaalde periode (sociale huur en middeldure huur minimaal 10 jaar, sociale koop 1 tot 10 jaar).

In artikel 3.1 Wro is bepaald dat gemeenten in het bestemmingsplan ten behoeve van de uitvoerbaarheid van de in het bestemmingsplan opgenomen bestemmingen percentages van woningbouwcategorieën kunnen opnemen. In een exploitatieplan kunnen daarnaast ook het aantal en de situering van desbetreffende woningen worden vastgelegd. De categorieën die de gemeente mag hanteren in het bestemmingsplan (en exploitatieplan) zijn nader bepaald in artikel 3.1.2 lid 1 Bro.

Waarom niet?

De meeste gemeenten hanteren de doelgroepenverordening voornamelijk voor het realiseren van voldoende sociale huurwoningen. Voor het realiseren (maar vooral) het instandhouden van goedkope koopwoningen (daar ligt met name de opgave voor Druten) zal veel handhaving en controle op de naleving noodzakelijk zijn. Verkopers, kopers, makelaars en notaris zullen op de hoogte moeten zijn van een instandhoudingstermijn en zich hier aan moeten houden. Daarnaast zal de gemeente continu alert moeten zijn als een woning van eigenaar wisselt. Gelet op de benodigde capaciteit bij naleving van de regels ten aanzien van goedkope koop is de doelgroepenverordening niet het gewenste instrument.

Maatwerkafspraken

Als partijen meer betaalbare huur- of koopwoningen willen realiseren, kunnen zij op basis van vrijwilligheid onderling (privaatrechtelijke) afspraken maken en zo tot lokaal maatwerk komen. Met beleggers, ontwikkelaars of grootgrondeigenaren kan de gemeente, los van concrete bouwplannen, maatwerkafspraken maken. In de wet is vastgelegd dat gemeenten geen verdergaande voorschriften mogen stellen dan waarin de publiekrechtelijke kaders voorzien. Om die reden mogen afspraken over een aantal thema's *niet* privaatrechtelijk worden gemaakt:

- Woningkwaliteit (Bouwbesluit 2012). Wel over de woninggrootte/type.

[3] Het Rijk heeft bekend gemaakt dat de grens voor een sociale koopwoning in een bestemmingsplan wordt gekoppeld aan de NHG-kostengrens (€ 325.000 voor 2021). Zo kunnen gemeenten meer starters en middeninkomens duurzaam aan een koopwoning helpen. Daarnaast wordt gekeken hoe die sociale koopwoningen vervolgens ook op de lange termijn betaalbaar en beschikbaar blijven voor starters en middeninkomens (zelfbewoningsplicht).

- Vergunningverlening (Wabo). Er kan niet privaatrechtelijk worden afgesproken dat de gemeente de vergunning verleent of dat de gemeente andere termijnen of criteria hanteert dan zijn vastgelegd in de Wabo.
- Woningtoewijzing (Huisvestingswet). Er kan privaatrechtelijk geen afspraak gemaakt worden over toewijzing aan personen uit de beoogde doelgroep (is publiekrechtelijk).

Waarom niet?
Maatwerkafspraken met ontwikkelende partijen creëren commitment over de bouwopgave, maar langdurige beschikbaarheid van betaalbare woningen voor de doelgroep zijn niet gegarandeerd zonder aanvullend instrumentarium.

Huurkoopconstructies: KoopLater
Bij huurkoopconstructies (zoals KoopLater) kan de woning voor een afgesproken eerste periode gehuurd worden, voordat overgegaan wordt op koop. Vooraf wordt met de toekomstige kopers de koopsom contractueel vastgelegd. Gaat de bewoner op een bepaald moment over tot koop, dan wordt een deel van de maandelijkse huur van de beginperiode bij de notaris verrekend met de koopsom, waardoor de hypotheek lager wordt. Zeker wanneer de huizenprijzen sterk stijgen heeft de koper een gunstige deal. Dalen de huizenprijzen, dan is de aankoop voor de koper minder gunstig (gelet op de vooraf bepaalde koopsom).

Waarom niet?
Huurkoopconstructies dragen wel bij aan de bouw van goedkope koopwoningen, maar niet aan langdurig behoud voor de doelgroep. Koopconstructies die aan beide doelstellingen tegemoetkomen (zoals KoopGarant en erfpacht) liggen daardoor meer voor de hand.

Compensatiefonds sociale woningbouw
Er zijn gemeenten die gelijktijdig met de beleidsregels ten aanzien van de bouw van sociale huur (en/of koop)woningen een compensatiefonds instellen. Uitgangspunt is dan nog steeds dat een ontwikkelende partij een bepaald percentage sociale huur/koopwoningen in het programma opneemt (bijvoorbeeld 50% als we de Subregionale Woonagenda als voorbeeld nemen). Maar als een ontwikkelaar gegronde redenen heeft waardoor niet aan dit minimumpercentage kan worden voldaan (bijvoorbeeld een complexe inbreidingslocatie, programma leent zich niet voor de beoogde locatie), kan een financiële compensatie worden gevraagd (doorgaans een bepaald bedrag per woning). Dit wordt gestort een gemeentelijk fonds dat kan worden aangewend om elders alsnog de benodigde goedkope woningen te realiseren.

Waarom niet:
Een compensatiefonds geeft alleen garantie dat een financiële bijdrage wordt geleverd aan de bouw van goedkope koopwoning (maar niet aan de bouw zelf). In de praktijk komt het vaak voor dat ontwikkelaars geneigd zijn om de financiële bijdrage te betalen (om zodoende geen goedkope woningen te hoeven bouwen).

Wooncoöperaties
Wooncoöperaties (niet te verwarren met de woningcorporatie) zijn initiatieven die geïnteresseerd zijn in collectief wonen met eigen zeggenschap over hun directe woonomgeving, meestal vormgegeven in een vereniging (zonder winstoogmerk). De laatste jaren is het een concept in opkomst, omdat het ook een mogelijkheid is om een woning betaalbaar te realiseren en te behouden. Vaak gaat het om een collectief van woningzoekenden die samen een complex (soms bestaand, soms nieuwbouw) gaan bewonen. De financiering komt deels vanuit bewoners zelf, deels van andere partijen (vaak een bank en/of gemeente).

De leden van de coöperatie die er gaan wonen, betalen maandelijks huur waarmee de hypotheek wordt afbetaald en het onderhoud wordt betaald.

Waarom niet?

Op dit moment lijkt er nog weinig animo voor dergelijke woonvormen in de gemeente Druten. Zelfs een meer bekende vorm (Collectief Particulier Opdrachtgeversschap) heeft nog relatief weinig navolging in de gemeente gehad, in tegenstelling tot bijvoorbeeld in de gemeente Wijchen (waar ook diverse CPO initiatieven zijn ontwikkeld). Ook vergt het vaak een lang voortraject om voldoende gegadigden te vinden die zich kunnen vinden in het beoogd woonconcept (als er inmiddels een initiatief is).

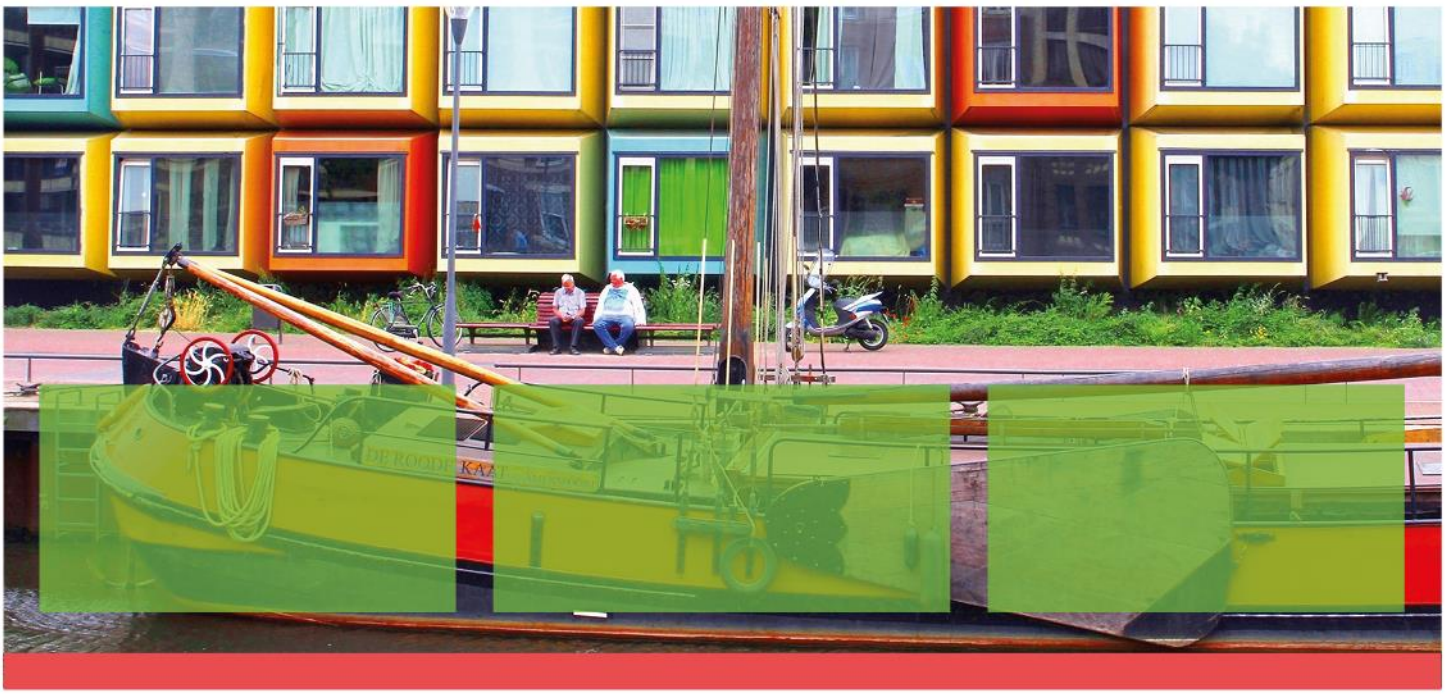
Wel denkt de gemeente Druten erover na om bij een volgende herijking van de woonvisie meer aandacht te geven aan vernieuwende woonvormen. De vraagt dan ook wel om een nadrukkelijke inzet van de gemeente om meer bekendheid en informatie over de mogelijkheden te geven en begeleiding tijdens de ontwikkeling van nieuwe woonvormen.

Toetsingskader woningbouwinitiatieven

Gemeente Druten

24 augustus 2021

[Voer hier de status van het project in]



COMPANEN ADVIES VOOR WONINGMARKT EN LEEFOMGEVING

COMPANEN ADVIES VOOR WONINGMARKT EN LEEFOMGEVING

DATUM	24 augustus 2021
TITEL	Toetsingskader Woningbouwinitiatieven
OPDRACHTGEVER	Gemeente Druten
AUTEUR(S)	Pim Tiggeloven (Companen)
PROJECTNUMMER	2296.102

[Voer hier de status van het project in]

Tivolilaan 205
6824 BV Arnhem
Postbus 1174
6801 BD Arnhem

info@companen.nl
www.companen.nl
(026) 351 25 32

BTW NL001826517B01
IBAN NL95RABO0146973909
KVK 09035291

Inhoud

1 Inleiding 4

1.1 Naar een goede balans tussen versnellen en kwaliteit toevoegen 4

1.2 Proces 4

1.3 Leeswijzer 5

2 Toetsingscriteria 6

2.1 (Grote) plannen passen binnen kwantitatieve woningbehoefte 6

2.2 Plannen passen binnen kwalitatieve woningbehoefte 8

2.3 Plannen passen binnen de beoogde ruimtelijke ontwikkeling 8

2.4 Bonus: extra ambitie ten aanzien van toekomstbestendigheid van woningen 9

3 Scoretabel 11

4 Uitvoeringsaspecten 13

4.1 Planbeoordeling 13

4.2 Fasering van plannen 14

4.3 Voorzienbaarheid 14

4.4 Monitoring en herijking 14

Bijlage I: Kwalitatieve woningbehoefte 16

1 Inleiding

1.1 Naar een goede balans tussen versnellen en kwaliteit toevoegen

De afgelopen jaren kende de gemeente Druten een relatief hoge woningbouwproductie. Gemiddeld zijn er in de afgelopen vijf jaar zo'n 100 woningen per jaar aan de voorraad toegevoegd. Toch zien we nog steeds een grote vraag naar extra woningen voor de komende jaren. Als gemeente willen we graag in deze vraag voorzien door samen met ontwikkelende partijen voldoende woningen te bouwen. De meest actuele prognose gaat uit van een woningbouwopgave van 970 woningen in de periode 2020-2030. Het is belangrijk dat deze woningen er ook snel gaan komen, omdat we nu al geconfronteerd worden met een grote druk op de woningmarkt. Dat geldt voor heel Nederland, maar zeker ook voor de gemeente Druten. Het is belangrijk dat nieuwe woningbouwplannen niet alleen voorzien in de kwantitatieve vraag, maar ook voorzien zijn van de juiste kwaliteit. Daarbij kan het gaan om het inspelen op de woonwensen van lokale woningzoekenden (qua typologie, eigendom, prijsklasse), maar bijvoorbeeld ook het voorzien in de juiste kwaliteit als het gaat om duurzaamheid, ruimtelijke inpassing en mate van levensloopgeschiktheid. De Gemeente Druten heeft daarom een toetsingskader voor woningbouwinitiatieven opgesteld. Het doel hiervan is om op een transparante en goed onderbouwde wijze, snel richting ontwikkelende partijen aan te kunnen geven of hun nieuwbouwplan voldoende tegemoetkomt aan de kwantitatieve en kwalitatieve doelstellingen van de gemeente. Als dat het geval is, kan medewerking worden verleend aan een plan en kan de bouw ook snel starten. Belangrijk hierbij is wel dat er een juiste balans zit tussen onze opgave om snel te voorzien in extra woningen versus het belang om de juiste kwaliteit woningen toe te voegen. Beide opgaven willen we met dit toetsingskader waarborgen.
Het toetsingskader gaat gelden voor initiatieven waarover nog geen principebesluit door het college van burgemeester en wethouders is genomen. In deze notitie beschrijven we de criteria waarop deze initiatieven getoetst worden. Daarnaast geven we ook aan welke andere uitgangspunten van belang zijn en hoe het proces rondom het toepassen van het toetsingskader in zijn werk gaat. Op welk moment wordt een plan getoetst? Wat betekent een positieve of negatieve uitslag? Hoe zorgen we dat het toetsingskader aan blijft sluiten bij actuele ontwikkelingen op de woningmarkt?
Dit nieuwe toetsingskader vervangt het huidige 'Afwegingskader voor woningbouwinitiatieven' zoals dat in februari 2019 door de raad is vastgesteld.

1.2 Proces

Om tot het nieuwe toetsingskader te komen, zijn diverse stappen ondernomen:

- De basis werd gevormd door de actuele woningbehoeftenonderzoeken en beleidsvisies met betrekking tot wonen. Kwantitatieve en kwalitatieve toetsingscriteria hebben we afgeleid uit de uitkomsten en visies die reeds van kracht zijn. Alleen daardoor kunnen we tot een goede onderbouwing van onze keuzes komen. De belangrijkste bouwstenen daarin zijn: het regionale woningmarktonderzoek (2019), de gemeentelijke Woonvisie 2016-2021 (inclusief de aanvulling in 2020 naar aanleiding van het Regionaal Woningmarktonderzoek 2019), de Subregionale Woonagenda 2020-2030 en het bestaande 'Afwegingskader voor woningbouwinitiatieven (2019)'.
- De beoogde criteria en uitgangspunten voor het toetsingskader zijn besproken met de interne ambtelijke organisatie. De verwachte woningbehoefte op gemeente- en kernniveau en de werking van het toetsingskader is ook besproken met diverse ontwikkelende partijen en een vertegenwoordiging uit de verschillende kernen.

1.3 Leeswijzer

De opbouw van het rapport is als volgt:

- In hoofdstuk 2 gaan we in op de toetsingscriteria die samen het toetsingskader vormen
- Hoofdstuk 3 geeft een schematisch overzicht van de puntentelling en scores bij de verschillende criteria
- Hoofdstuk 4 beschrijft de praktische uitgangspunten van het toetsingskader; Wanneer wordt een initiatief aan het toetsingskader getoetst? Wat gebeurt er als een initiatief aan het toetsingskader is getoetst en een score is bepaald? Hoe houden we het toetsingskader actueel?
- In de bijlage I gaan we nader in op de kwalitatieve woningbehoefte.

2 Toetsingscriteria

In dit hoofdstuk gaan we in op de criteria waarop nieuwe initiatieven voor woningbouw worden getoetst. Deze criteria hebben betrekking op de kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoefte en de volkshuisvestelijke ambities die we als gemeente samen met onze betrokken partners (corporaties, ontwikkelaars, regiogemeenten) hebben vastgelegd in onze lokale woonvisie en Subregionale Woonagenda. Het gaat om de volgende criteria:

1. (Grote) plannen passen binnen kwantitatieve woningbehoefte
2. Plannen passen binnen kwalitatieve woningbehoefte
3. Plannen passen binnen de beoogde ruimtelijke ontwikkeling
    a. Woningbouw primair op locaties binnen bestaand stedelijk gebied
    b. Woningbouw levert bijdrage aan versterking leefbaarheid en/of ruimtelijke kwaliteit
4. Extra ambitie ten aanzien van toekomstbestendigheid van woningen (levensloopgeschiktheid en/of duurzaamheid)

2.1 (Grote) plannen passen binnen kwantitatieve woningbehoefte

De huidige woningbehoefteramingen laten zien dat voor de periode 2019-2030 er behoefte is aan 970 extra woningen in de gemeente Druten. Deze behoefte is ook vertaald per kern, op basis van demografische trends (geboorte, sterfte, gezinsverdunning, vergrijzing) en recente verhuisbewegingen:

Tabel 2.1: Gemeente Druten. Verwachte woningbehoefte per kern 2019-2030.

	2019	2030	2019-2030 (100% behoefte)
Druten en Puiflijk	5.940	6.645	+705
Deest	800	890	+90
Afferden	655	745	+90
Horssen	650	735	+85
Gemeente totaal	8.045	9.015	+970

Bron: Prognose Gelderland (2019), CBS (2021), bewerking Companen

De praktijk laat zien dat er doorgaans extra plannen nodig zijn (ongeveer 130% van de behoefte) om de beoogde opgave tijdig te kunnen realiseren. Dit in verband met het opvangen van planuitval of planvertraging. Daarom gaan we uit van een beoogde plancapaciteit van 1.260 woningen voor de periode 2019-2030.

Tabel 2.2: Gemeente Druten. Netto restopgave voor nieuwe plannen 2019-2030 op basis van beoogde plancapaciteit (130% van de behoefte) minus reeds gerealiseerde woningen in 2019 en 2020 en bestaande harde plancapaciteit (peildatum 1-1-2021)

	Beoogde plancapaciteit (130% behoefte)	Nieuwbouw 2019 en 2020	Huidige harde plancapaciteit*	Restopgave voor nieuwe plannen
Druten en Puiflijk	+920	113	238	+569
Deest	+115	19	15	+81
Afferden	+115	29	6	+80
Horssen	+110	2	21	+87
Gemeente totaal	+1.260	163	280	+817

Bron: Prognose Gelderland (2019), CBS (2021), gemeente Druten (2021)

**Dit is nog exclusief plannen die nog niet tot de harde plancapaciteit behoren, maar waarover het college al wel een principebesluit heeft genomen. Deze plannen moeten nog worden verdisconteerd in de restopgave.*

Als we de bestaande harde plannen voor de komende jaren en de nieuwbouw van 2019 en 2020 in mindering brengen op de beoogde plancapaciteit (130% van de behoefte), dan blijft er nog een restopgave van 817 woningen voor het toevoegen van nieuwe harde plannen om te zorgen dat de bouwproductie op gang blijft en in de pas blijft lopen met de behoefte. Voor een deel zal dit wellicht kunnen worden ingevuld door reeds bekende, zachte plannen hard te maken. In totaal zijn er zachte plannen voor ongeveer 1.550 woningen in de gemeente Druten. In kwantitatief opzichte is dat ruimschoots voldoende om in de vraag van de komende jaren te voorzien. Omdat de druk op de woningmarkt erg groot is en we zien dat verhuisbewegingen en woonwensen in de loop der tijd verschuiven, willen we de kwantitatieve behoefte vooral als globale richtlijn meenemen in het toetsingskader:

- De kwantitatieve behoefte per kern (130% van de behoefte) is richtinggevend bij het toetsen van nieuwe initiatieven.
- Het is mogelijk om medewerking te verlenen aan plannen die een groter kwantitatief programma beslaan dan de verwachte behoefte per kern
- Dit kan mogelijkerwijs wel leiden tot minder woningbouw in één of meerdere andere kernen
- We werken vooralsnog niet mee aan plannen die gezien het beoogde aantal woningen geen ruimte meer laten voor nieuwbouwinitiatieven in de andere kernen[1].

Planstop bij bereiken maximumplancapaciteit

Op basis van dit toetsingskader zal de gemeentelijke plancapaciteit worden aangevuld voor de periode tot en met 2030. Op het moment dat we over een plancapaciteit (hard + zacht) beschikken van 1.260 woningen (130% van de woningbehoefte), zullen we een planstop overwegen. Dat zou betekenen dat we dan tot nader order geen nieuwe initiatieven meer in behandeling nemen en niet toetsen aan het toetsingskader (en dus geen toezeggingen doen met betrekking tot het medewerking verlenen aan nieuwe initiatieven). Op basis van monitoring (realisatie van plannen, ontwikkeling van de vraag), bekijken we jaarlijks of er opnieuw ruimte is om nieuwe initiatieven in behandeling te kunnen nemen.

Kleinschalige woningbouwinitiatieven

De gemeente Druten verleent jaarlijks medewerking aan een gemiddelde van maximaal 10 kleinschalige woningbouwinitiatieven. Het gemiddelde wordt berekend over een periode van vijf jaar. Een kleinschalig woningbouwinitiatief bestaat uit 1 of 2 woningen. Deze plannen zijn dermate klein dat ze nauwelijks invloed hebben op de ontwikkeling van de marktdruk in de kern of gemeente en om die reden niet worden getoetst op dit kwantitatieve criterium[2]. Kleinschalige woningbouwinitiatieven moeten wel aan de overige kwalitatieve criteria uit dit toetsingskader worden getoetst (zie ook hoofdstuk 3).

[1] Dit criterium kan mogelijkerwijs bij een actualisatie aangepast worden, als blijkt dat er weinig tot geen nieuwbouwinitiatieven in sommige kernen van de grond komen.

[2] De realisatie van kleine woningbouwinitiatieven dient wel goed gemonitord te worden. Mocht blijken dat er zodanig veel kleine initiatieven ontwikkeld worden dat er wel gevolgen zijn voor de ervaren marktdruk, kan dit voorbehoud bij een actualisatie van het toetsingskader mogelijkerwijs alsnog worden aangepast.

2.2 Plannen passen binnen kwalitatieve woningbehoefte

We vinden het belangrijk dat nieuwe initiatieven aansluiten op de kwalitatieve behoefte die we in onze gemeente zien. Uit onderzoek komt naar voren dat de vraag naar woningen in de gemeente Druten de komende jaren sterk uitgaat naar betaalbare huur- en koopwoningen:

- Goedkope koopwoningen (met name tot €200.000 en in beperkte mate tussen €200.000 en €250.000) voor starters en jonge 1+2 persoonshuishoudens
- Levensloopgeschikte woningen (zowel goedkoop als middelduur) voor senioren
- Middeldure huurwoningen (€752 - €1.000) gericht op middeninkomens
- Sociale huurwoningen (< €752) voor lagere inkomens

Het is belangrijk dat nieuwe initiatieven inspelen op deze behoefte. We zetten hierbij wel accentverschillen tussen deelgebieden binnen de gemeente (zie ook bijlage I):

- Druten en Puiflijk: vooral vraag naar goedkope grondgebonden koop (<€200.000), sociale huur en levensloopgeschikte woningen / koopappartementen (> €200.000).
- Overige kernen: vooral vraag naar goedkope grondgebonden koop (< €200.000) en middeldure grondgebonden koop (€200.000-€300.000).

Bovengenoemde segmenten gelden als een globale richtlijn. Wel geldt dat we op gemeenteniveau (dus niet op planniveau) minimaal 50% betaalbare woningen moeten realiseren (conform de afspraken in de Woondeal)[3]. Vooral op het punt van betaalbaarheid gaan we daarom toetsen of plannen tegemoetkomen aan de kwalitatieve behoefte.
Daarnaast bieden we ruimte aan nieuwe woonvormen die voorzien in een vraag waar nu nog niet of nauwelijks in wordt voorzien. Het gaat dan vooral om woonvormen die:

- tegemoet komen aan de vraag naar tijdelijke / flexibele woonconcepten, gericht op spoedzoekers of mensen die voor een bepaalde tijd behoefte hebben aan een betaalbaar woonconcept.
- tot een onderscheidend of uniek woonmilieu leiden. Daarbij kan gedacht worden aan het wonen in een hofje (gericht op ouderen of juist een mix van jongeren en ouderen) of een collectieve woonvorm (CPO, wooncoöperatie).

2.3 Plannen passen binnen de beoogde ruimtelijke ontwikkeling

De gemeente Druten wil de woningbouwopgave primair binnen bestaand stedelijk gebied invullen. Op die manier behouden we ons groene buitengebied en geven we invulling aan de Ladder voor duurzame verstedelijking die van hetzelfde principe uitgaat. Voor de begrenzing van het bestaand stedelijk gebied gaan we uit van de grenzen zoals die in april 2020 door de gemeenteraad zijn vastgesteld. Woningbouw buiten bestaand stedelijk gebied is niet op voorhand uitgesloten, maar mag niet ten koste gaan van gebieden met een (zeer) hoge cultuurlandschappelijke waardering. Ligt een plan in zo'n gebied, dan scoort dat lager.
Op de Cultuurhistorische waarderingskaart van de Beleidsnota cultuurhistorie 'Samen in verscheidenheid' (april 2015) zijn de gebieden met een (zeer) hoge cultuurlandschappelijke waardering aangeduid.

[3] Betaalbaar wil zeggen: koopwoningen tot NHG grens (€325.000, prijspeil 2021), sociale huur tot €752 (prijspeil 2021), vrije sector huur tot €1.000.

Mogelijkheden binnen bestaand stedelijk gebied

Verder vinden we het belangrijk dat er binnen bestaand stedelijk gebied een goede balans bestaat tussen inbreiding en voldoende groen. Woningbouw mag dus niet ten koste gaan van waardevolle groenvoorzieningen in onze gemeente. Dit geldt ook voor waardevolle groenvoorzieningen grenzend aan het bestaand stedelijk gebied. Ligt een plan in zo'n voorziening, dan scoort dat lager.
Op de structuurkaarten van het Groenbeleidsplan (juli 2004) zijn de waardevolle groenvoorzieningen aangeduid.

Mogelijkheden buiten bestaand stedelijk gebied

Onze gemeente wordt geconfronteerd met een grote vraag naar woningen en dus worden geschikte locaties voor woningbouw binnen het bestaand stedelijk gebied steeds schaarser. Dit noopt ons om mogelijkheden voor bouwen in het buitengebied te onderzoeken. Wat zijn hiervoor de mogelijkheden?

1. Uitbreidingsinitiatieven in het kader van het VAB-beleid;
2. Uitbreidingsinitiatieven die vallen binnen de categorie van specifieke woonmilieus (zie paragraaf 2.2) die aansluiten bij de bestaande omgeving.

De initiatieven onder 1 worden niet meegenomen in de toetsing aan de hand van dit toetsingskader. Hier prevaleren namelijk milieuhygiënische en ruimtelijke belangen. De initiatieven onder 2 worden wel langs het toetsingskader gelegd.

Hogere waardering bij versterking van ruimtelijke kwaliteit en/of leefbaarheid

Plannen krijgen een extra waardering als ze een bijdrage leveren aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit en/of leefbaarheid. Het gaat dan om de volgende kenmerken:

- Het initiatief levert een bijdrage aan het versterken van openbaar groen of natuur/landschap.
- Het initiatief creëert een specifiek woonmilieu door bijvoorbeeld bijzondere architectonische kwaliteit, herbestemming van karakteristiek en/of leegstaand (maatschappelijk) vastgoed (kerken, woonboerderijen, (dijk)woningen, industrieel erfgoed of experimentele bouw).
- Het initiatief levert een bijdrage aan het creëren van gevarieerde wijken, zowel qua bevolkingssamenstelling als qua woningvoorraad (huur/koop verhouding, verschillende prijs- en woningtypen)
- Het initiatief draagt bij aan het oplossen van een ruimtelijk knelpunt (bijvoorbeeld het saneren van een bedrijf in een woonwijk of het herbestemmen van een leegstaand pand).

2.4 Bonus: extra ambitie ten aanzien van toekomstbestendigheid van woningen

De gemeente Druten vindt het belangrijk dat nieuwe woningen duurzaam en toekomstbestendig zijn. Dat geldt in meerdere opzichten:

Duurzame nieuwbouw

Ten eerste heeft de gemeente Druten de ambitie gesteld om in 2040 over een energieneutrale woningvoorraad te beschikken. Als gemeente Druten zijn we continu op zoek naar hoe we dit zowel via nieuwbouw als transformatie van de bestaande woningvoorraad mogelijk kunnen maken. Dat gebeurt

ook op regioniveau. In de Woondeal Arnhem-Nijmegen is vastgelegd dat minimaal 25% circulair wordt gebouwd[4]. De Groene Metropool Regio zal deze doelstelling de komende tijd nader gaan concretiseren.
Als het gaat om het toetsen van nieuwe plannen geldt dat woningen in ieder geval moeten voldoen aan de wettelijke minimumeisen als het gaat om duurzaamheid. Dat betekent dat nieuwbouw minstens Bijna Energieneutraal (BENG) is en gebruik maakt van duurzame energiebronnen (dus aardgasloos). Maar het is nog mooier als nieuwe plannen extra ambitie tonen als het gaat om duurzame nieuwbouw. Ontwikkelaars die met hun initiatief kunnen aantonen een substantieel hogere duurzaamheidsambitie te verwezenlijken dan de wettelijke minimumeisen waarderen we met een extra bonuspunt. Het kan daarbij om tal van maatregelen gaan (gebruik van circulaire bouwmaterialen, gebruik van duurzame bouwmaterialen, gebruik van vernieuwende duurzame energie, extra aandacht voor klimaatadaptatie, etc.).
Het komende jaar zoeken we in regionaal verband afstemming over welke concrete criteria er gelden voor de toetsing van de extra duurzaamheidsambitie van nieuwe initiatieven. Op deze manier voorkomen wij dat er in iedere gemeente andere criteria voor een extra ambitie voor duurzame woningbouw (bovenop de wettelijke eisen) gelden.

Levensloopgeschikte nieuwbouw

Ten tweede gaat het om het creëren van een woningvoorraad die voldoende is toegerust op het groeiende aantal ouderen en mensen met een zorgvraag en tegelijkertijd ook flexibel genoeg is om aantrekkelijk te zijn voor andere doelgroepen (zonder zorgvraag). De komende jaren zal het aantal ouderen in de gemeente Druten verder toenemen. Ook zullen ouderen steeds langer zelfstandig blijven wonen. Meestal is dat ook goed mogelijk, omdat ouderen langer vitaal blijven. Maar op den duur zullen toch fysieke beperkingen of andere ondersteuningsvragen opkomen. Ook andere zorgvragers zullen vaker en langer zelfstandig wonen in de toekomst. Dat vraagt om aanpassing van onze woningvoorraad. Ook nieuwbouwinitiatieven zullen rekening moeten houden met het langer zelfstandig wonen van mensen met een zorg- of ondersteuningsvraag.
De gemeente Druten gaat de komende tijd aan de slag om haar woonzorgvisie uit te werken. Daarin zullen de ambities komen te staan met betrekking tot het creëren van een levensloopgeschikte woningvoorraad en de relatie met onze nieuwbouwopgave. Nadat deze visie gereed is, zullen we bekijken in hoeverre de criteria in het toetsingskader hierop worden aangepast / uitgebreid. In de tussentijd geldt hetzelfde uitgangspunt als voor duurzaamheid; ontwikkelaars die met hun plan kunnen aantonen een hogere ambitie te hebben ten aanzien van de levensloopgeschiktheid van woningen (dus meer dan de minimale vereisten vanuit het Bouwbesluit) waarderen we met een extra bonuspunt.

[4] Circulaire materialen zijn materialen die worden hergebruikt en bij sloop van bestaande woningen vrijkomen.

3 Scoretabel

De verschillende criteria uit het vorige hoofdstuk hebben we vertaald naar een scoretabel. Hierin is inzichtelijk gemaakt welke score een initiatief op elk criterium kan halen en wat de vervolgstappen zijn bij een bepaalde score.

Criterium	score
1. Kwantitatieve behoefte Initiatieven passen binnen de geraamde kwantitatieve behoefte van de kern waarin ze worden gerealiseerd voor de periode 2020-2030:	
• Het beoogde aantal woningen past volledig binnen de geraamde kwantitatieve behoefte van de kern	+2
• Het beoogde aantal woningen overschrijdt de geraamde kwantitatieve behoefte van de kern met < 25%	+1
• Het beoogde aantal woningen overschrijdt de geraamde kwantitatieve behoefte van de kern met > 25%	0
2. Kwalitatieve behoefte Initiatieven sluiten aan op de kwalitatieve behoefte:	
• Programma kent een hogere ambitie dan de Woondeal; o meer dan 60% van het programma valt in de categorie 'betaalbaar', of… o minimaal 25% van het programma valt in de categorie 'goedkope koop' (< €200.000)	+2
• Programma voldoet aan ambities Woondeal; 50% tot 60% van programma valt in categorie 'betaalbaar'.	+1
• Programma voldoet niet aan ambities Woondeal; minder dan 50% van programma valt in categorie 'betaalbaar'	0
3. Passend binnen ruimtelijke ontwikkeling van Druten Initiatieven worden primair binnen bestaand stedelijk gebied gerealiseerd zoals bepaald in 2020. Er zijn daarnaast mogelijkheden voor woningbouw op andere locaties, mits deze voldoen aan enkele randvoorwaarden:	
• Plan wordt gerealiseerd binnen bestaand stedelijk gebied[5]	+2
• Plan wordt gerealiseerd grenzend aan bestaand stedelijk gebied[5]	+1
• Plan wordt gerealiseerd op overige locaties buiten bestaand stedelijk gebied	0
• Plan wordt gerealiseerd binnen bestaand stedelijk gebied (of grenzend daaraan) én op een waardevolle groenvoorziening	-1
• Plan wordt gerealiseerd buiten bestaand stedelijk gebied én in een gebied met een (zeer) hoge cultuurlandschappelijke waardering	-1
• **Bonus: Plan levert extra bijdrage in versterken ruimtelijke kwaliteit en/of leefbaarheid** o Versterken openbaar groen of natuur/landschap o Creëren van specifiek woonmilieu o Creëren van gevarieerde wijken o Oplossen ruimtelijk knelpunt	+1
4. Bonus: Extra ambitie ten aanzien van toekomstbestendige woningen Initiatieven kennen een hogere ambitie ten aanzien van duurzaamheid en/of levensloopbestendigheid van woningen dan de landelijke minimumeisen op dit terrein	
• Duurzaamheid > BENG, Aardgasloos	+1
• Levensloopbestendigheid > Bouwbesluit	

Minimale score voor medewerking: 6 punten

Elk initiatief moet een minimale score van 6 punten behalen, willen we als gemeente medewerking verlenen aan het plan. Is de score lager dan 6 punten, dan zijn we bereid tot een nader gesprek met de ontwikkelende partij (op initiatief van de ontwikkelaar) om te kijken of er mogelijkheden zijn om het plan beter te laten aansluiten op de uitgangspunten van het toetsingskader. Daarnaast geldt dat elk initiatief minimaal 3 punten (van de totale score) moet behalen op criterium 1 en 2, vanwege het belang om plannen aan te laten sluiten op de kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoefte.

[5] Exclusief waardevolle groenvoorzieningen (zie eerdere opmerking).

Kleinschalige initiatieven van 1 of 2 woningen: minimale score 3 punten

Er geldt een uitzondering voor kleinschalige initiatieven bestaande uit 1 of 2 woningen. Plannen van deze omvang hebben weinig effect op de marktdruk in een kern. Daarom moeten deze plannen minimaal 3 punten halen op criterium 2, 3 en 4. Deze initiatieven worden niet getoetst op criterium 1.

Uitzonderingsgevallen: bevoegdheid college

Er kunnen initiatieven bestaan die -ondanks dat ze niet aan de minimale score van 6 punten komen- toch heel waardevol kunnen zijn voor de gemeente Druten. Bijvoorbeeld omdat ze op één criterium zeer goed scoren, maar op alle andere criteria niet. Of omdat er andere oorzaken zijn waardoor realisatie alsnog gewenst is (bijvoorbeeld zwaarwegende financiële of juridische consequenties bij het niet door laten gaan van het plan). In dergelijke situaties heeft het college de bevoegdheid om bij een te lage score af te wijken van de uitkomst van het toetsingskader en toch medewerking te verlenen aan een plan. De omgekeerde weg is ook mogelijk: initiatieven die weliswaar die minimale score behalen, maar bijvoorbeeld vanuit ruimtelijk oogpunt ongewenst zijn. Ook dan heeft het college de mogelijkheid om af te wijken van de uitkomst van het toetsingskader. Hierbij is het wel belangrijk dat er door het college een deugdelijke onderbouwing wordt gegeven waarom wordt afgeweken van de uitslag van het toetsingskader. Bovendien is het van belang dat de afwijkingsbevoegdheid slechts in uitzonderlijke gevallen wordt toegepast.

4 Uitvoeringsaspecten

4.1 Planbeoordeling

Het toetsingskader past de gemeente toe bij het in behandeling nemen van ***initiatieven voor nieuwbouw- en transformatieplannen***. Het biedt bovendien initiatiefnemers transparantie om vooraf een plan te toetsen of indienen kansrijk is, en daarmee te beoordelen of aanpassing van het plan mogelijk is om tot een kwalitatief wenselijk plan te komen. De gemeente past het toetsingskader toe als een ***wijziging of herziening van het bestemmingsplan*** nodig is en als die wijziging of herziening leidt tot een aanpassing van het aantal woningen of tot een ander woonmilieu.

Accountmanagement woningbouwinitiatieven

Plannen komen voortaan binnen op een nader te benoemen centrale plek binnen de gemeente. In de praktijk komen initiatieven gefragmenteerd en via diverse lijnen binnen. Opzet is om dit proces te optimaliseren. Zo willen we werken met een digitale intake met geüniformeerde basisinformatie over woningplannen en/of initiatieven. In deze intake omschrijft de initiatiefnemer zijn of haar plan en kan zo aansluiten bij het toetsingskader. Dit betekent in de nieuwe situatie dat een nieuw initiatief voor woningbouw aan minimale vereisten (conform de criteria uit de toetsingsstrategie) moet voldoen, voordat het beoordeeld kan worden. Na binnenkomst wordt een plan integraal bekeken door meerdere betrokken medewerkers vanuit de gemeente (zie hieronder). Alle plannen zullen getoetst worden aan het toetsingskader alvorens een advies aan het college kan worden gegeven over al dan niet meewerken aan het betreffende initiatief.

Integrale beoordeling nieuwe initiatieven

Binnenkomende woningbouwinitiatieven worden voortaan op eenduidige wijze en op basis van volledige informatie in het werkproces gebracht. Dit voorkomt dat niet-complete woningbouwinitiatieven veel interne en externe afstemming vragen. De beoordeling van nieuwe woningbouwinitiatieven wordt geïntegreerd in het werkproces voor de behandeling van principeverzoeken. Aan de voorkant wordt duidelijk gemaakt aan welke minimale inhoudelijke eisen een nieuw initiatief voor woningbouw moet voldoen (i.c. voldoende informatie om het initiatief te kunnen toetsen aan het toetsingskader). Periodiek worden alle nieuwe initiatieven door een team van beleidsmedewerkers integraal getoetst aan het toetsingskader. Deze toetsing kan uitmonden in een verzoek om aanvullende informatie of honorering of afwijzing van het initiatief (door het college van B&W).

Aangehouden plannen toetsen op behalen minimumscore, daarna prioriteren

In het vooruitzicht van dit nieuwe toetsingskader zijn de afgelopen maanden nieuw binnengekomen initiatieven voorlopig aangehouden. Deze plannen zullen de komende tijd getoetst worden aan het nieuwe kader. Nu er meerdere plannen tegelijkertijd getoetst moeten worden, gaan we de eerstkomende tijd plannen prioriteiten. Dat betekent dat de initiatieven met de hoogste scores (8 of 7 punten) als eerste in aanmerking komen voor realisatie, gevolgd door de plannen die de minimale score behalen (6 punten). Als eenmaal alle aangehouden plannen zijn getoetst, komen we in de reguliere situatie waarbij vanaf dat moment aan nieuwe plannen medewerking wordt verleend als zij 6 punten of meer behalen.

4.2 Fasering van plannen

De volgende stap is dat er een goede fasering plaatsvindt. We streven naar een continue bouwstroom, waarbij de markt niet het ene jaar overvoerd wordt met nieuwe woningen, gevolgd door jaren waarin relatief weinig woningen worden opgeleverd.
Ten behoeve van een goede fasering van de woningbouwontwikkeling delen we de plannen in naar plannen voor de korte en voor de lange termijn (na 2025):

- plannen die voor de eerstkomende vijf jaar op de rol staan (2021-2025): het accent ligt op concrete realisatie en versnelling in uitvoering. Voor plannen die een herbestemming of transformatie betreffen, zal een ruimere termijn gehanteerd worden vanwege de langlopende ruimtelijke procedures die hierbij horen;
- plannen die op langere termijn aan de orde zijn (na 2025): deze plannen willen we in beeld hebben, vanwege de noodzakelijke continuïteit in ontwikkeling.

4.3 Voorzienbaarheid

Het komt voor dat plannen ondanks het bezit van een bouwtitel niet tot realisatie over gaan. Dit hoeft niet altijd een probleem te zijn. Immers, een initiatiefnemer bouwt geen woningen op het moment dat daar vanuit de markt geen vraag naar is. Maar het is ook mogelijk dat er wel vraag is naar woningen, maar dat er alsnog geen woningen op een locatie met een harde bestemmingsplanstatus worden gebouwd. We willen voorkomen dat aantrekkelijke woningbouwlocaties lange tijd onbenut blijven omdat het geplande aanbod niet (meer) aansluit bij de woningbehoefte.
Om ongewenste financiële en/of juridische consequenties te voorkomen, is het gewenst om de initiatiefnemers een bepaalde realisatietermijn te geven en tijdig te informeren. Hiermee wordt ‘voorzienbaarheid’ gecreëerd en hebben de initiatiefnemers de mogelijkheid om de plannen binnen een redelijke termijn tot uitvoering te brengen. Het creëren van voorzienbaarheid door de gemeente is van belang om planschade te voorkomen als gevolg van het wegbestemmen van woonbestemmingen.
Binnen één jaar na de principemedewerking aan een initiatief moet de planvorming zijn gestart met het ter beoordeling aan de gemeente aanbieden van een concept-voorontwerpbestemmingsplan of een concept-omgevingsvergunning met de uitgebreide procedure.
Binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning met de uitgebreide procedure moet een initiatiefnemer het beoogde plan[6] hebben gerealiseerd. Is dat niet het geval, dan kan de locatie worden herbestemd of de omgevingsvergunning worden ingetrokken. Hierover zal tijdig gecommuniceerd worden met de initiatiefnemer en andere belanghebbenden.

4.4 Monitoring en herijking

Voor de praktische uitvoerbaarheid van de toetsingsstrategie is het belangrijk dat de nu vastgestelde volkshuisvestelijke criteria (zowel kwalitatief als kwantitatief) een zekere mate van continuïteit kennen. Er moet een goede balans zijn tussen aan de ene kant duidelijkheid richting initiatiefnemers (wanneer voldoet men wel / niet aan criteria?) en aan de andere kant criteria die aansluiten bij de actuele woonwensen en ambities van de gemeente Druten op het vlak van wonen. Tegelijkertijd is het wel van

[6] Vanaf het moment van inwerkingtreding van de Omgevingswet spreken we over omgevingsplan en buitenplanse omgevingsplanafwijking.

belang om na verloop van tijd het toetsingskader (indien nodig) te actualiseren op basis van nieuwe woningbehoeften en volkshuisvestelijke ambities.

Herijking woningbehoefte

In ons toetsingskader vormt met name de kwalitatieve woningbehoefte een belangrijk criterium bij de beoordeling van nieuwe initiatieven. De ervaring leert dat deze woonwensen in de loop der jaren geleidelijk evolueren. Volgend jaar zal de kwalitatieve woningbehoefte in de gemeente en de kernen er niet totaal anders uit zien dan nu. Maar het beeld zal er over tien jaar vrijwel zeker anders uit zien dan nu. Bij de actualisatie van het toetsingskader gaan we daar rekening mee houden:

- Samen met onze regiogemeenten voeren we periodiek een uitgebreid woningbehoeftenonderzoek uit, waarbij de kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoefte zowel op regio- als gemeenteniveau in beeld worden gebracht (op basis van demografische prognoses, enquêtedata, statistische gegevens, etc.). Op basis van de resultaten stellen we criterium 2 (kwalitatieve woningbehoefte) bij.
- In de tussenliggende periode maken we na twee jaar een beknopte update van de kwalitatieve woningbehoefte, op basis van een quick scan. Dit doen we op basis van gegevens over transacties in de koopsector, mutaties en reacties in de huursector, enkele gesprekken met makelaars en/of ontwikkelaars.
- Daarnaast registeren we doorlopend hoeveel en welke woningen gerealiseerd worden door de woningbouwinitiatieven waar we medewerking aan hebben verleend. De feitelijk gerealiseerde woningen brengen we in mindering op de verwachte woningbehoefte per segment (zie figuur 2.1, bijlage I). Daardoor weten we welke restopgave er nog ligt om te voorzien in de kwalitatieve woningbehoefte.

Woningbouwprogramma versus toetsingskader

Om een goede afweging te kunnen maken bij het criterium ‘Kwantitatieve behoefte’ is het belangrijk dat de gemeente Druten goed inzicht heeft in het gemeentelijk woningbouwprogramma, zodat er duidelijkheid is over de ruimte die er is om woningen toe voegen. Het woningbouwprogramma wordt bepaald door de harde plancapaciteit (plancapaciteit die is opgenomen in bestemmingsplannen of omgevingsvergunningen) en de zachte plannen waar besluitvorming over medewerking heeft plaatsgevonden en waar toegewerkt wordt naar een planprocedure. Op basis van het gemeentelijk woningbouwprogramma kan bepaald worden hoeveel woningen er binnen de gemeente nog kunnen worden toegevoegd.

Het is belangrijk dat het woningbouwprogramma goed bijgehouden wordt. Zowel de opgeleverde woningen als de nieuwe woningbouwplannen met een positief besluit van het college van B&W zullen goed gemonitord moeten worden.

Herijking op basis van nieuwe beleidskaders

De dynamiek van de woningmarkt uit zich niet alleen in de veranderende woningbehoefte, maar ook in nieuwe beleidskaders waarin overheden (zowel landelijk, regionaal als lokaal) inspelen op nieuwe ontwikkelingen, opgaven en kansen. Ook in het toetsingskader gaan we hier rekening mee houden.

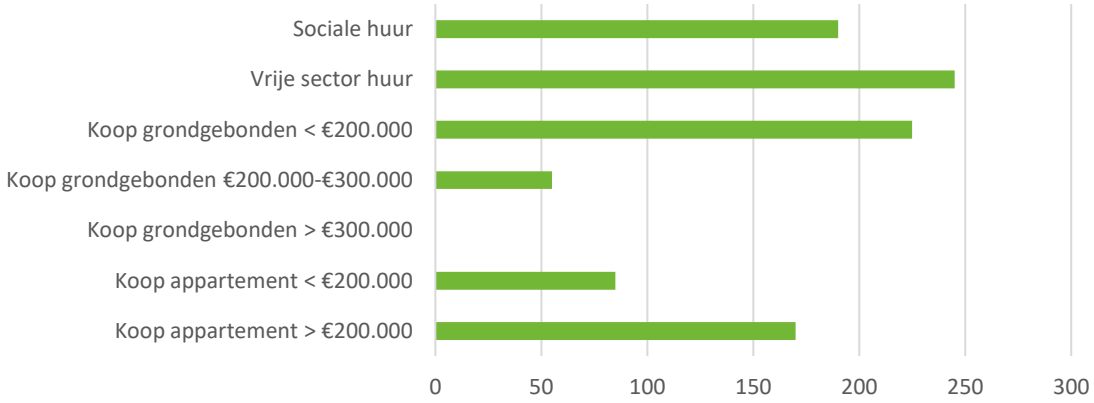
- Elke twee jaar (gelijktijdig met de actualisatie van de woningbehoefte) passen we toetsingscriteria aan (of voegen mogelijk andere criteria toe) op basis van nieuwe vastgestelde beleidskaders. Een concreet voorbeeld hiervan is de Woonzorgvisie die de gemeente Druten wil gaan ontwikkelen. Uitgangspunten met betrekking tot het wonen (en de kwaliteit van nieuwbouw) uit deze visie zullen dus bij de eerstvolgende actualisatie in 2023 (over twee jaar) worden doorgevoerd in het toetsingskader.

Bijlage I: Kwalitatieve woningbehoefte

Woningbehoefte op gemeenteniveau

In 2019 is in de regio Arnhem-Nijmegen een uitgebreid woningmarktonderzoek uitgevoerd. Hierbij is ook inzage gegeven in de kwalitatieve woningbehoefte voor de gemeente Druten. Hierbij is de woningvraag van verhuisgeneigden geconfronteerd met het aanbod dat beschikbaar zou komen als deze huishoudens ook daadwerkelijk gaan verhuizen. Daarmee wordt duidelijk bij welke segmenten per saldo behoefte is aan uitbreiding, omdat de potentiële vraag groter is dan het verwachte aanbod (kansrijk segment) en bij welke segmenten de potentiële vraag wellicht achter blijft bij het aanbod (kwetsbaar segment).

Figuur 4.1: Gemeente Druten. Kwetsbare en kansrijke marktsegmenten voor woningbouw, gebaseerd op vraag en aanbod op de Drutense woningmarkt (2019-2030)



Bron: Regionaal Woningmarktonderzoek (2019)

Uit deze analyse komt naar voren dat er een kwetsbaar segment is; de grondgebonden koopwoningen boven €300.000. Vergrijzing is een belangrijke factor in deze kwetsbaarheid. Veel ouderen wonen op dit moment in een ruime grondgebonden koopwoning. In de komende tien jaar gaat een deel van hen verhuizen of de woningmarkt verlaten. Op dat moment komen relatief veel van deze woningen beschikbaar; meer dan de verwachte vraag. Al moet hierbij gezegd worden dat de kwetsbaarheid van dit segment zich vooral aan het einde van deze tien jaarsperiode zal voor doen. Op dit moment is er nog behoefte aan ruime grondgebonden koop, zeker als het gaat om nieuwbouwkwaliteit.

In de andere marktsegmenten (huur, maar vooral koop) is de verwachte vraag aanzienlijk groter dan het aanbod. Er is met name behoefte aan betaalbare woningen; sociale huurwoningen (vooral gericht op kleine huishoudens, met name senioren, deels ook starters), grondgebonden koopwoningen tot €200.000.

De vraag naar vrije sector huur doet zich zowel voor bij appartementen als grondgebonden woningen. Ook deze vraag is afkomstig van met name senioren en starters. Vrije sector huur is in Druten vooral een alternatief als er geen betaalbare koopwoningen zijn. Het is dus mogelijk dat in de praktijk de vraag naar vrije sector huur wat kleiner zal zijn als de productie van betaalbare koopwoningen op stoom komt.

Prijsontwikkelingen sinds 2019

Sinds het woningmarktonderzoek uit 2019 zijn de woningprijzen verder gestegen. Hetzelfde geldt voor de bouw van nieuwe woningen. Voor ontwikkelaars is het daarom steeds lastiger geworden om woningen onder de €200.000 te realiseren die aansluiten bij de gewenste kwaliteit in de gemeente. Aan de vraagkant zijn de financiële mogelijkheden voor woningzoekenden groter geworden, maar niet in gelijke mate gestegen als de woningprijzen. Met name voor starters op de koopwoningmarkt (die maar beperkt eigen vermogen kunnen inbrengen bij de aankoop van een woning) is de financiële reikwijdte maar beperkt toegenomen. De vraag naar grondgebonden koopwoningen tussen de €200.000 en €350.000 en boven de €350.000 is daarom toegenomen sinds 2019, maar de nadruk van de vraag naar grondgebonden wonen ligt nog altijd in het segment tot €200.000.

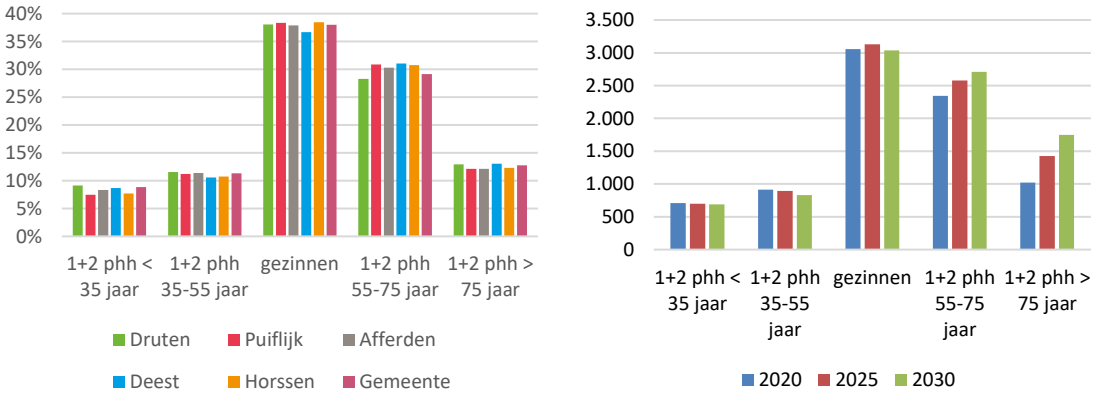
Woningbehoefte per kern

De kwalitatieve woningbehoefte is op lagere schaalniveaus dan de gemeente vaak wat indicatiever van aard. De woningbehoefte wordt dan niet alleen bepaald aan de hand van demografische trends, ook specifieke lokale ontwikkelingen kunnen een rol spelen (bijvoorbeeld kernen waar de afgelopen jaren zeer veel of juist bijna niets is gebouwd, ligging van een kern ten opzichte van snelwegen of een grotere plaats met veel voorzieningen). We beschrijven de woningbehoefte voor de kernen vooral aan de hand van diverse woningmarktcijfers.

1. Huidige en toekomstige huishoudenssamenstelling

Gezinnen vormen veruit de grootste doelgroep op de woningmarkt in de gemeente, gevolgd door 1+2 persoonshuishoudens tussen 55 en 75 jaar. De komende jaren zal vooral het aantal 1+2 persoonshuishoudens van 55 jaar en ouder toenemen, met name de groep 75-plussers.

Figuur 4.2: Huidige huishoudenssamenstelling per kern 2021 (links) en verwachte huishoudensontwikkeling op gemeenteniveau 2020-2030 (rechts)



Bron: provincie Gelderland (2019), CBS (2021)

De verschillen in huishoudenssamenstelling tussen de kernen zijn beperkt, maar zijn er wel:

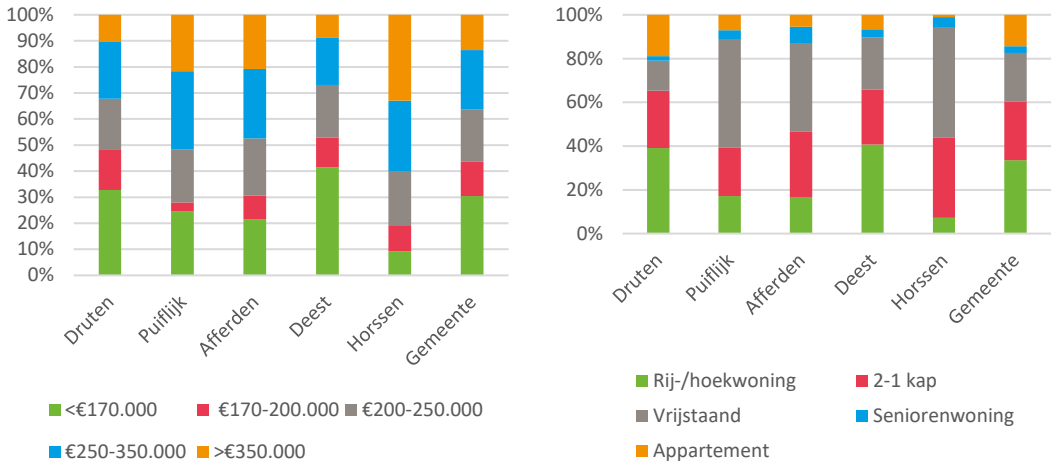
- In Druten is zowel het aandeel jongeren tot 35 jaar als ook het aandeel 75-plussers wat hoger dan gemiddeld.
- De kleinere kernen kennen een relatief groot aandeel gezinnen en 55 tot 75 jarigen. Het aandeel 75-plussers is juist wat lager dan gemiddeld.
- De verwachting is dat de vergrijzing in alle kernen zich zal manifesteren, maar dat de groep 75-plussers ook in de toekomst in de kern Druten wat hoger zal liggen dan elders. Een deel van deze leeftijdsgroep dat woonachtig is in de kleine kernen zal naar verloop van tijd opteren voor een woning dichtbij (zorg)voorzieningen. De doelgroep gezinnen zal in de kleine kernen wat sterker

vertegenwoordigd blijven, omdat directe nabijheid van (zorg)voorzieningen voor hen doorgaans minder belangrijk is.

2. Huidige woningvoorraadsamenstelling

In de opbouw van de woningvoorraad is er een verschil te zien tussen enerzijds Druten en Deest en anderzijds de overige kernen. Druten en Deest kennen relatief veel woningen tot €250.000. Dit komt omdat het aandeel kleinere woningtypen (rij- en hoekwoningen en appartementen) in deze kernen beduidend hoger ligt dan in de overige kernen, waar juist relatief veel 2-onder-1 kap en vrijstaande woningen te vinden zijn.

Figuur 4.3: Gemeente Druten. Huidige samenstelling van de woningvoorraad per kern, naar woz-waarde (links) en woningtype (rechts)

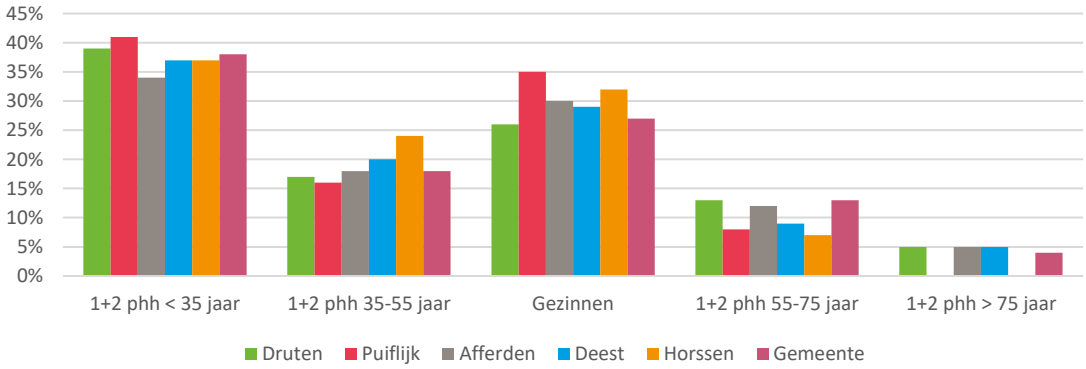


Bron: Regionaal woningmarktonderzoek (2019)

3. Welke doelgroepen hebben zich in de kernen gevestigd?

Op basis van verhuisgegevens uit het verleden (2012-2019) kunnen we een analyse maken van de doelgroepen die zich in de verschillende kernen gevestigd hebben. Daarbij gaat het voor een groot deel om huishoudens die binnen de gemeente Druten zijn verhuisd, maar ook vestigers van buiten de gemeente.

Figuur 4.4: Gemeente Druten. Vestigers per kern naar huishoudenstype (2012-2019)



Bron: Regionaal woningmarktonderzoek (2019)

1+2 persoonshuishoudens tot 35 jaar en gezinnen zijn in elke kern de grootste groep vestigers. Logisch, want in deze levensfase verhuist men doorgaans het vaakst. Maar er zijn wel enkele verschillen tussen de

kernen. Het beeld uit eerdere analyses wordt hierin min of meer voortgezet; relatief veel 1+2 persoonshuishoudens en ouderen die zich in Druten gevestigd hebben en gezinnen (en in mindere mate 1+2 persoonshuishoudens 35-55 jaar) die juist wat vaker georiënteerd waren op Horssen en Afferden. Puiflijk wijkt hier duidelijk van af en trok met name jonge 1+2 persoonshuishoudens en gezinnen aan. Ook Deest wijkt licht af en is vooral aantrekkelijk gebleken onder 1+2 persoonhuishoudens (zowel jong als oud) en iets minder voor gezinnen.

Conclusie: indicatieve kwalitatieve behoefte per gebied

We vinden het niet wenselijk om per kern een kwalitatief woningbouwprogramma te formuleren. Hiervoor zijn de aantallen te klein en de dynamiek op de woningmarkt te groot. Wel zetten we kwalitatief accenten bij verschillende deelgebieden binnen de gemeente, op basis van de beschreven kenmerken en de behoefte op gemeenteniveau:

Tabel 4.1: Gemeente Druten. Indicatie kwalitatieve woningbehoefte per deelgebied (2020-2030).

	Druten en Puiflijk	**Overige kernen**	**Gemeente (aantal woningen, 100% behoefte)**	**Gemeente (aantal woningen, 130% behoefte)**
Sociale huur	+++	+	200	245
Vrije sector huur	++		100 – 250	130 – 250
Koop grondgebonden < 2 ton	+++	+++	190 – 215	245 – 280
Koop grondgebonden 2 - 3 ton	++	++	80 – 105	105 – 135
Koop grondgebonden > 3 ton	+	+	10 – 35	15 – 45
Koop appartement < 2 ton	+	+	85 – 110	110 – 145
Koop appartement > 2 ton	+++		170	220
Gemeenten totaal (richtlijn)	+700	+270	+970	+1.260

De kwalitatieve behoefte op gemeenteniveau is een weergave van de behoefte zoals voortgekomen uit het regionaal woningmarktonderzoek. Echter, voor een aantal categorieën is een bandbreedte opgenomen. Dit heeft te maken met de onzekerheidsfactor daar waar het gaat om de vraag naar vrije sector huur. Dit wordt in Druten gezien als een alternatief voor kopen, maar is dus niet de meest gewenste optie. Als er voldoende (betaalbaar) aanbod in de koopcategorieën wordt geboden, kan de vraag naar vrije sector huur aanzienlijk lager uitvallen (100 woningen in plaats van 250). In dat geval valt de behoefte in diverse koopcategorieën hoger uit.

Voor de accenten per kern maken we onderscheid tussen Druten – Puiflijk enerzijds en de overige kernen anderzijds. In Druten en Puiflijk zien we een gevarieerde vraag. Deze kernen zijn voor alle doelgroepen aantrekkelijk en in het bijzonder voor jonge 1+2 persoonshuishoudens (vanwege de kleinere betaalbare woningen) en senioren (vanwege voorzieningen). In deze kernen ligt ook uitbreiding van de sociale huursector het meest voor de hand, gelet op de nabijheid van voorzieningen (wat voor huishoudens met een lager inkomen van belang is). Ook de opgave voor duurdere koopappartementen zal met name in deze kernen landen, gezien de behoefte van starters en (vooral) senioren.

De behoefte in de overige kernen komt vooral van gezinnen en 1+2 persoonshuishoudens (tot 35 jaar, maar ook 35 tot 55 jaar). De vraag gaat daarom sterk uit naar grondgebonden koopwoningen. Gezien de beperkte voorraad aan betaalbare woningen ligt hier ook een opgave om meer betaalbare koopwoningen te realiseren. Daarnaast zijn dit ook kernen om -zij het in beperkte mate- ook in het middeldure en dure segment woningen toe te voegen. De vraag naar appartementen is in deze kernen beperkt en is met name kansrijk in Deest.

Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: 54700

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Instrumentarium en Toetsingskader

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met het toepassen van de instrumenten uit de toolkit, zoals beschreven in de notitie 'Instrumentarium behoud goedkope huur- en koopwoningen' (bijlage 1).
2. Het 'Toetsingskader woningbouwinitiatieven' (bijlage 2) vast te stellen, onder gelijktijdige intrekking van het 'Afwegingskader voor woningbouwinitiatieven', vastgesteld door uw raad op 19 februari 2019.
3. In te stemmen met de inzet van het toetsingskader, zoals opgenomen in de notitie 'Toetsingskader woningbouwinitiatieven', met als doel te kunnen sturen op de kwalitatieve en kwantitatieve versnellingsopgave voor de gemeente Druten.

Aanleiding
Uit het Woningmarktonderzoek 2019 Regio Arnhem-Nijmegen blijkt dat de woningbouwbehoefte in de regio hoger ligt dan uit eerdere onderzoeken bleek. De huidige woningmarkt, de Woondeal Arnhem Nijmegen[1] en de afspraken gemaakt in de Woonagenda subregio Nijmegen e.o. 2020-2030 (oktober 2020) zijn de directe aanleiding om het gemeentelijk proces verder aan te scherpen om de opgave aan te kunnen.

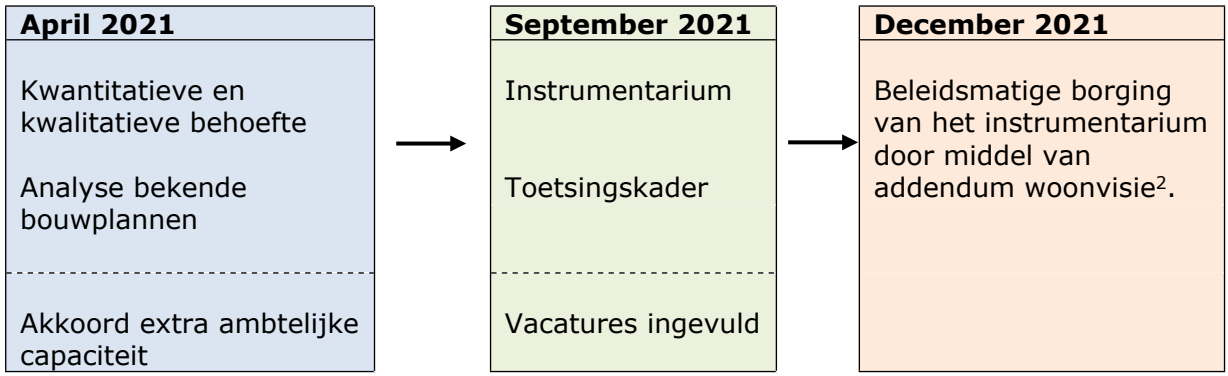
In april 2021 heeft uw raad, onder andere naar aanleiding van de motie Vreemd - Woningbouwambitie Druten, de notitie ontvangen met daarin de uitwerking van de kwantitatieve en kwalitatieve woningbouwbehoefte voor de gemeente Druten én per kern. De notitie bevatte tevens een analyse van de bestaande woningbouwplannen en of deze (voor zover bekend) kwantitatief en kwalitatief aansluiten bij de behoefte en op welke manier de gemeente de versnelling van de woningbouw aan kan pakken.

Sturing is hierbij erg belangrijk, omdat de woningbehoefte en de woningbouwinitiatieven te ver uiteen gaan lopen. Dit zien we nu al bij de ontwikkeling van goedkope koop- en huurwoningen. Om goed te kunnen sturen zijn duidelijke kaders en instrumenten noodzakelijk. Met deze beslisnota vragen wij uw raad in te stemmen met het instrumentarium en het toetsingskader. Hiermee stuurt de gemeente Druten op het woningbouwprogramma op het gebied van huisvesting en ruimtelijke ordening om zo de versnelling van de woningbouw aan te pakken op een manier die past bij wat er nodig is in de gemeente Druten.

Uw raad heeft in april tevens ingestemd met inzet van extra ambtelijke capaciteit. In de afgelopen maanden is de formatie van het team RO op volle sterkte gebracht.

1 Woondeal Arnhem-Nijmegen, 'Samenwerkingsagenda voor de woningbouwopgave in de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen', maart 2020, hierna Woondeal.

Hieronder het overzicht met betrekking tot de beslisnota's 2021 voor de gemeenteraad in het kader van de versnellingsopgave voor de gemeente Druten.



Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
22-04-2021	Zaaknummer 2456 Dossiernummer Z/21/058074 Woningbouw 2020-2025 Druten

Gewenst resultaat
De opgave op het gebied van de versnelling van de woningbouw aanpakken, zowel kwantitatief als kwalitatief én ervoor te zorgen dat de juiste typen woningen gebouwd worden en behouden blijven voor de juiste doelgroepen. Daarnaast ook de borging dat de toevoeging van de woningen ruimtelijk wenselijk en toekomstbestendig zijn.

Met het besluit in te stemmen met het instrumentarium én het toetsingskader kan de gemeente Druten voldoende sturing geven aan het woningbouwprogramma om te bouwen naar de woningbouwbehoefte, zoals vastgesteld in de Woondeal Regio Arnhem-Nijmegen.

Argumenten
1.1 De notitie 'Instrumentarium behoud goedkope huur- en koopwoningen' geeft een overzichtelijk beeld van de voor- en nadelen van de inzet van instrumenten (in het algemeen en per instrument).

Elk instrument heeft zijn voor- en nadelen. In de praktijk vragen veel instrumenten om extra inzet vanuit de ambtelijke organisatie. Het belangrijkste uitgangspunt is de volkshuisvestelijke opgave; welke instrumenten helpen bij het bouwen en behouden van goedkope woningen? Andere organisatorische en budgettaire randvoorwaarden zijn daaraan ondergeschikt. Maar, we moeten wel rekening houden met de praktische uitvoerbaarheid van maatregelen, waaronder handhaving. De inzet op het vlak van

[2] Woonvisie 2016-2021 met aanvulling 2020 n.a.v. het Regionaal Woningmarktonderzoek 2019: Samen werken aan beter wonen', hierna Woonvisie.

uitvoering en handhaving verschilt per instrument. Daarom is per instrument ook bekeken op welke wijze tot een passende vorm van handhaving gekomen kan worden.

Daarnaast kunnen beperkende regels rondom de huurprijsontwikkeling, instandhoudingstermijn, huurprijsbeleid na mutatie of de grootte van de woningen een negatief effect hebben op de businesscase van de marktpartij. Door steeds ingrijpender regulering, hoge grondprijzen en dito bouwkosten ontstaat het risico dat ontwikkelaars en beleggers uit het goedkope huur- en koopsegment worden gedreven. Via een open gesprek tussen de betrokken partijen moet gezocht worden naar een balans tussen de wensen op lokaal niveau en de mogelijkheden voor partijen om, op korte en lange termijn, aan die wensen te kunnen voldoen. Bij al deze afwegingen moet ook nagedacht worden over de mogelijke effecten op andere segmenten van de woningmarkt. Zo kan stevig inzetten op goedkope woningen (die minder opbrengen) leiden tot compensatie met veel dure koopwoningen. Hierdoor kan het middensegment in het gedrag komen. Hier een goede balans vinden blijft bij elk plan, en op gemeenteniveau, een belangrijk aandachtspunt.

1.2 De inzet van extra instrumenten is nodig om het aanbod van goedkope koop- en huurwoningen te vergroten.

Deze notitie geeft inzicht in de instrumenten die een rol kunnen spelen bij de sturing op de woningmarkt. De notitie is door Companen opgesteld, waarbij gebruik is gemaakt van ervaringen met sturingsinstrumenten elders, en van expertise van ambtelijke adviseurs van de gemeente Druten.

Toelichting:
Een van de speerpunten van het Drutense woonbeleid is de ontwikkeling van betaalbare huur- en koopwoningen, met name om starters aan een woning te helpen. Reeds in 2016 werd in de woonvisie geconstateerd dat het aanbod aan goedkope koopwoningen (< €200.000) in de gemeente beperkt is. De druk op de woningmarkt is de afgelopen jaren toegenomen, waardoor het aanbod van goedkope koopwoningen is afgenomen. Tegelijkertijd blijft de vraag naar goedkope koop- en huurwoningen onverminderd groot.

Toch blijkt het om verschillende redenen lastig om goedkope woningen te bouwen én voor het betaalbare segment te behouden.

Voor de gemeente Druten is het belangrijk dat we inzetten op instrumenten waardoor we meer sturing kunnen geven aan de bouw van goedkope woningen, maar ook het langdurig behoud van deze woningen in het goedkope segment.

In de notitie zijn vier doelstellingen onderscheiden waaraan een instrument een bijdrage kan leveren op het gebied van sociale en middeldure huurwoningen en goedkope en betaalbare koopwoningen:

- Borg dat ze gebouwd worden.
- Borg dat ze goedkoop en/of betaalbaar zijn.
- Borg dat ze bij de juiste doelgroep terecht komen.
- Borg dat de woningen op langere termijn beschikbaar blijven voor de doelgroep.

1.3 De instrumenten die we nu al inzetten dragen bij aan het realiseren van goedkope woningen.

Op dit moment maakt de gemeente Druten al gebruik van de volgende instrumenten: anterieure overeenkomsten met ontwikkelaars, huisvestingsverordening (woonruimteverdeling / voorraadsamenstelling) en de starterslening.

Doelstelling	Instrument
Borg dat ze gebouwd worden.	Anterieure overeenkomsten
Borg dat ze goedkoop en/of betaalbaar zijn.	Starterslening
Borg dat ze bij de juiste doelgroep terecht komen.	Huisvestingsverordening
Borg dat de woningen op langere termijn beschikbaar blijven voor de doelgroep.	-

Bovenstaande instrumenten blijven we inzetten, omdat ze bijdragen aan de doelstellingen. Daarnaast heeft de gemeente Druten een aantal beleidskaders om te zorgen dat er goedkope woningen gebouwd worden: de woonvisie, de prestatieafspraken met woningcorporaties en het toetsingskader. Het toetsingskader, tevens ter besluitvorming in deze beslisnota, is een beleidsinstrument om te kunnen sturen op het bouwen van meer goedkope woningen.

1.4 De 'te overwegen instrumenten' geven (samen met de bestaande instrumenten) de gemeente Druten een toolkit om op alle doelstellingen te kunnen sturen.

Zoals in argument 1.2 genoemd heeft elk instrument zijn voor- en nadelen. Het belangrijkste uitgangspunt is de volkshuisvestelijke opgave; welke instrumenten helpen bij het bouwen en behouden van goedkope woningen? In de notitie zijn de belangrijkste voor- en nadelen van de mogelijke instrumenten tegen elkaar afgewogen. Het is van belang dat de gekozen set van instrumenten de doelstellingen borgt. Samenvattend richt de toolkit zich op de volgende instrumenten:

- Passende, kleinere bouwvormen (met minder uitbreidingsmogelijkheden)
- Koopconstructies (KoopGarant, KoopStart, erfpacht)
- Anterieure overeenkomsten met ontwikkelaars
- Zelfbewoningsplicht en antispeculatiebeding

In onderstaande tabel staan de 'te overwegen instrumenten'. Samen met de tabel uit argument 2.1 is dit de toolkit aan instrumenten die de gemeente Druten in zal zetten om het aanbod van goedkope koop- en huurwoningen te vergroten.

Doelstelling	Instrument (te overwegen)
Borg dat ze gebouwd worden.	-
Borg dat ze goedkoop en/of betaalbaar zijn.	Kleinere bouwvormen, Terugkoopregeling (KoopGarant), Verkoopregeling KoopStart, Erfpacht, Grond(prijs)beleid
Borg dat ze bij de juiste doelgroep terecht komen.	Zelfbewoningsplicht
Borg dat de woningen op langere termijn beschikbaar blijven voor de doelgroep.	Kleinere bouwvormen, Terugkoopregeling (KoopGarant), Erfpacht, Antispeculatiebeding

1.5 Met de toolkit van (bestaande en te overwegen) instrumenten kan op projectniveau de afweging gemaakt worden welke instrumenten gewenst zijn.

Bovengenoemde instrumenten zijn in de notitie omschreven als 'te overwegen instrumenten'. Dat betekent dat deze instrumenten niet op voorhand in de hele gemeente bij elk nieuw woningbouwproject worden ingezet, maar dat per project gekeken wordt of het mogelijk en gewenst is om een instrument in te zetten. De inzet van het instrument hangt namelijk niet alleen af van de overkoepelende doelstellingen van het gemeentelijk woonbeleid, maar ook met de lokale omstandigheden per project. Soms is maatwerk gewenst. Uitgangspunt blijft de inzet van extra instrumenten om het aanbod van goedkope koop- en huurwoningen te vergroten.

Toen de woonvisie van de gemeente Druten tot stand kwam (2016), was geen sprake van de noodzaak van een sturingsinstrumentarium. Om dit instrumentarium beleidsmatig te borgen in het bestaande woonbeleid, wordt een besluit daartoe aan de gemeenteraad voorgelegd in december 2021. Meer informatie hierover in het onderdeel 'uitvoering of vervolgstappen' van deze beslisnota.

2.1 De inzet van het nieuwe toetsingskader zorgt voor een betere sturing en grip op de afspraken die gemaakt zijn in het kader van de Woondeal dan het vorige 'Afwegingskader voor woningbouwinitiatieven'.

In het proces om de versnellingsopgave aan te pakken bleek het bestaande 'Afwegingskader voor woningbouwinitiatieven (2019)' onvoldoende mogelijkheden te bevatten om te sturen op de criteria zoals hierboven opgesomd en om zo voldoende aan te sluiten bij de woningbehoefte en afspraken gemaakt in de Woondeal. Het toetsingskader biedt de mogelijkheid om scherper te sturen, iets wat noodzakelijk is gebleken uit de analyses.

Daarnaast biedt het toetsingskader betere handvatten voor de versnellingsopgave waar de gemeente voor staat en sluit het aan bij de nieuwe afspraken die regionaal gemaakt zijn.

Het toetsingskader passen wij toe bij het in behandeling nemen van initiatieven voor nieuwbouw- en transformatieplannen. Het biedt initiatiefnemers meer transparantie om vooraf een plan te toetsen of indienen kansrijk is, en daarmee te beoordelen of aanpassing van het plan mogelijk is om tot een kwalitatief wenselijk plan te komen.

Ook het proces rondom de beoordeling van woningbouwinitiatieven zal verder geoptimaliseerd worden, om de ambtelijke capaciteit zo efficiënt mogelijk in te kunnen zetten en om de snelheid van beoordelen te bevorderen. Hierbij wordt ingezet op accountmanagement bij woningbouwinitiatieven en een integrale beoordeling van nieuwe initiatieven.

2.2 Monitoring is een essentieel onderdeel van het gebruik van het nieuwe toetsingskader, om de versnellingsopgave aan te pakken.

Het accountmanagement van de beoordeling op basis van het toetsingskader zal centraal geregeld worden. Dit maakt het makkelijker om de woningbouwplannen te monitoren. Er vindt continue monitoring plaats op basis van kwantitatieve en kwalitatieve data van de initiatieven en woningbouwplannen. De monitoring is een samenwerking tussen de teams

Ruimtelijke Ordening en Wonen. Hierdoor is en blijft er zicht en grip op de stand van zaken als het gaat om de versnellingsopgave. Op het moment dat de maximale plancapaciteit (hard en zacht) van 130% van de woningbehoefte, 1.260 woningen, bereikt is, kunnen we overwegen over tot gaan tot een planstop. Dat betekent dat we dan tot nader order geen nieuwe initiatieven meer in behandeling nemen en niet toetsen aan het toetsingskader. Jaarlijks wordt opnieuw gekeken of er weer extra ruimte voor initiatieven is.

3.1 Het toetsingskader is opgesteld op basis van de notitie 'Woningbouwplannen en afwegingscriteria' van Companen.

In april jl. heeft uw raad kennis genomen van de notitie 'Woningbouwplannen en afwegingscriteria' van Companen. Hierin is een analyse gemaakt van de opgave voor de gemeente Druten, zowel kwantitatief als kwalitatief. Deze analyse heeft Companen verder aangescherpt voor het opstellen van het toetsingskader en met de meest actuele informatie over de woningbouwplannen.

In tabel 4.1 van de notitie 'Toetsingskader woningbouwinitiatieven' (zie hieronder) is duidelijk zichtbaar waar zowel kwantitatief als kwalitatief de opgave ligt voor de gemeente Druten tot en met 2030.

	Druten en Puiflijk	Overige kernen	Gemeente (aantal woningen, 100% behoefte)	Gemeente (aantal woningen, 130% behoefte)
Sociale huur	+++	+	200	245
Vrije sector huur	++		100 – 250	130 – 250
Koop grondgebonden < 2 ton	+++	+++	190 – 215	245 – 280
Koop grondgebonden 2 - 3 ton	++	++	80 – 105	105 – 135
Koop grondgebonden > 3 ton	+	+	10 – 35	15 – 45
Koop appartement < 2 ton	+	+	85 – 110	110 – 145
Koop appartement > 2 ton	+++		170	220
Gemeenten totaal (richtlijn)	+700	+270	+970	+1.260

Zoals in argument 1.2 is beargumenteerd, blijft de bouw van goedkope woningen achter bij de behoefte en is het nodig hierop te sturen. Dit is ook afgesproken in de Woondeal van de Regio Arnhem-Nijmegen.

3.2 Toetsingskader is nodig om snel en transparant sturing te geven aan de versnellingsopgave van de gemeente Druten.

Het is belangrijk dat nieuwe woningbouwplannen niet alleen voorzien in de kwantitatieve behoefte, maar ook voorzien zijn van de juiste kwaliteit. Daarbij kan het gaan om het inspelen op de woonwensen van lokale woningzoekenden (qua typologie, eigendom, prijsklasse), maar bijvoorbeeld ook het voorzien in de juiste kwaliteit als het gaat om duurzaamheid, ruimtelijke inpassing en mate van levensloopgeschiktheid.

Het doel van het toetsingskader is om op een transparante en goed onderbouwde wijze, snel richting ontwikkelende partijen aan te kunnen geven of hun nieuwbouwplan voldoende tegemoetkomt aan de kwantitatieve en kwalitatieve doelstellingen van de gemeente. Als dat het geval is, kan medewerking worden verleend aan een plan en kan de bouw ook snel starten. Belangrijk hierbij is wel dat er een juiste balans zit tussen onze

opgave om snel te voorzien in extra woningen versus het belang om de juiste kwaliteit woningen toe te voegen. Beide opgaven zijn in dit toetsingskader geborgd.

3.3 Het nieuwe toetsingskader stuurt op de kwantitatieve én kwalitatieve woningbehoefte, maar ook op de beoogde ruimtelijke ontwikkeling én toekomstbestendigheid van woningen.

Het toetsingskader is opgebouwd op basis van vier criteria:

1. (Grote) plannen passen binnen **kwantitatieve woningbehoefte**	2. Plannen passen binnen **kwalitatieve woningbehoefte**
3. Plannen passen binnen de beoogde **ruimtelijke ontwikkeling**	4. Bonus: Extra ambitie ten aanzien van **toekomstbestendigheid** van woningen

*1. (Grote) plannen passen binnen **kwantitatieve woningbehoefte***

Uit het 'Woningmarktonderzoek 2019 Regio Arnhem-Nijmegen blijkt dat de gemeente Druten voor een behoorlijke kwantitatieve opgave staat: er moeten tot 2030 970 woningen bij komen. Op basis van de analyse, de huidige woningbouwplannen en rekening houdend met planuitval (plancapaciteit is 130% van de behoefte) ziet de verdeling per kern er globaal als volgt uit.

	Beoogde plancapaciteit (130% behoefte)	Nieuwbouw 2019 en 2020	Huidige harde plancapaciteit*	Restopgave voor nieuwe plannen
Druten en Puiflijk	+920	113	238	+569
Deest	+115	19	15	+81
Afferden	+115	29	6	+80
Horssen	+110	2	21	+87
Gemeente totaal	+1.260	163	280	+817

Omdat de druk op de woningmarkt erg groot is en we zien dat verhuisbewegingen en woonwensen in de loop van de tijd verschuiven, willen we de kwantitatieve behoefte vooral als globale richtlijn meenemen in het toetsingskader.

*2. Plannen passen binnen **kwalitatieve woningbehoefte***

Uit onderzoek komt naar voren dat de vraag naar woningen in de gemeente Druten de komende jaren sterk uitgaat naar betaalbare huur- en koopwoningen:

- Goedkope koopwoningen (met name tot €200.000 en in beperkte mate tussen €200.000 en €250.000) voor starters en jonge 1+2 persoonshuishoudens
- Levensloopgeschikte woningen (zowel goedkoop als middelduur) voor senioren
- Middeldure huurwoningen (€752 - €1.000) gericht op middeninkomens
- Sociale huurwoningen (< €752) voor lagere inkomens

Op gemeenteniveau (dus niet op planniveau) sturen we op een realisatie van minimaal 50% betaalbare (tot €325.000, NHG) woningen (conform de afspraken in de Woondeal). Vooral op het punt van betaalbaarheid gaan we daarom toetsen of plannen tegemoetkomen aan de kwalitatieve behoefte.

Daarnaast bieden we ruimte aan nieuwe woonvormen die voorzien in een vraag waar nu nog niet of nauwelijks in wordt voorzien, zoals tijdelijke / flexibele woonconcepten, gericht op spoedzoekers of mensen die voor een bepaalde tijd behoefte hebben aan een betaalbaar woonconcept. Maar ook ontwikkelingen die tot een onderscheidend of uniek woonmilieu leiden.

3. *Plannen passen binnen de beoogde **ruimtelijke ontwikkeling***

Wij willen de woningbouwopgave primair binnen bestaand stedelijk gebied invullen. Op die manier behouden we ons groene buitengebied en geven we invulling aan de Ladder voor duurzame verstedelijking die van hetzelfde principe uitgaat. Voor de begrenzing van het bestaand stedelijk gebied gaan we uit van de grenzen zoals die in april 2020 door uw raad zijn vastgesteld.

Onze gemeente wordt geconfronteerd met een grote vraag naar woningen en dus worden geschikte locaties voor woningbouw binnen het bestaand stedelijk gebied steeds schaarser. Dit noopt ons om mogelijkheden voor bouwen in het buitengebied te onderzoeken. Woningbouw buiten bestaand stedelijk gebied is niet op voorhand uitgesloten, maar mag niet ten koste gaan van gebieden met een (zeer) hoge cultuurlandschappelijke waardering. Ligt een woningbouwinitiatief in zo'n gebied, dan scoort dat lager.

Binnen bestaand stedelijk gebied vinden we het belangrijk dat er een goede balans bestaat tussen inbreiding en voldoende groen. Ligt een woningbouwinitiatief in een waardevolle groenvoorziening, dan scoort dat lager.

4. *Bonus: Extra ambitie ten aanzien van **toekomstbestendigheid** van woningen.*

Duurzaamheid
De gemeente Druten heeft zichzelf de ambitie gesteld om in 2040 over een energieneutrale woningvoorraad te beschikken. Als gemeente Druten zijn we continu op zoek naar hoe we dit zowel via nieuwbouw als via transformatie van de bestaande woningvoorraad mogelijk kunnen maken.

Als het gaat om het toetsen van nieuwe plannen geldt dat woningen in ieder geval moeten voldoen aan de wettelijke minimumeisen als het gaat om duurzaamheid. Dat betekent dat nieuwbouw minstens Bijna Energieneutraal (BENG) is en gebruik maakt van duurzame energiebronnen (dus aardgasloos). Maar het is nog mooier als nieuwe plannen extra ambitie tonen als het gaat om duurzame nieuwbouw.

Levensloopgeschikte nieuwbouw
Daarnaast stuurt het toetsingskader op het creëren van een woningvoorraad die voldoende is toegerust op het groeiende aantal ouderen en mensen met een zorgvraag en die tegelijkertijd ook flexibel genoeg is om aantrekkelijk te zijn voor andere doelgroepen (zonder zorgvraag).

3.5 Toegekende plannen moeten binnen een bepaalde termijn gebouwd worden.

We willen voorkomen dat aantrekkelijke woningbouwlocaties lange tijd onbenut blijven, omdat het geplande aanbod niet (meer) aansluit bij de woningbehoefte. Om ongewenste financiële en/of juridische consequenties te voorkomen, is het gewenst om de initiatiefnemers een bepaalde realisatietermijn te geven en tijdig te informeren. Hiermee wordt 'voorzienbaarheid' gecreëerd en hebben de initiatiefnemers de mogelijkheid om de plannen binnen een redelijke termijn tot uitvoering te brengen. Het creëren van voorzienbaarheid door de gemeente is van belang om planschade te voorkomen als gevolg van het wegbestemmen van woonbestemmingen.

Deze 'voorzienbaarheid' is een belangrijk middel in het streven naar een continue bouwstroom. De continue bouwstroom is van belang voor de verdeling van de ambtelijke capaciteit, maar is ook één van de wensen die naar voren kwam in de gesprekken in de kernen.

Tegenargumenten en risico's

3.1 De inzet van een toetsingskader kan mogelijk leiden tot een mathematische afweging van plannen.

Het toetsingskader geeft snel en transparant sturing aan de versnellingsopgave. Dit is nodig om het woningbouwprogramma aan te laten sluiten bij de woningbouwbehoefte. Ons college blijft echter bevoegd om, op basis van goede argumenten, af te wijken van de uitkomst van het toetsingskader. Deze bevoegdheid hebben wij in het geval een plan te weinig punten scoort, maar wij, op basis van andere gronden, vinden dat het plan toch doorgang moet vinden. Deze bevoegdheid is ook van toepassing in het geval een plan voldoende punten heeft gescoord, maar wij op andere gronden geen medewerking aan het plan willen verlenen. Ons college moet zeer terughoudend gebruik maken van deze afwijkingsbevoegdheid.

De mathematische afweging aan de kant van de ontwikkelaars wordt ondervangen door het vereiste van een minimale score op de kwantitatieve en kwalitatieve criteria van het toetsingskader. Daarnaast is er sprake van prioritering van plannen die hoog scoren en in het kader van de versnellingsopgave snel gerealiseerd kunnen worden. Een extra motivatie om goed aan te sluiten bij de criteria uit het toetsingskader.

Financiële gevolgen

Er zijn geen financiële gevolgen. Het budget voor het opstellen van de twee notities is opgenomen in de perspectiefnota 2021 en onlangs vastgesteld door uw raad.

Communicatie

De uitgangspunten van de Woondeal zijn inmiddels een belangrijk onderdeel van gesprekken met initiatiefnemers en ontwikkelaars. Hoe de gemeente hierop beoordeelt is nog niet eenduidig. Daar komt met de vaststelling van het instrumentarium en het toetsingskader verandering in.

Transparantie over het instrumentarium en het toetsingskader is een belangrijk uitgangspunt van de werking ervan. Het is in het belang van de gemeente dat zowel het instrumentarium als het toetsingskader bekend zijn bij de indieners. Dit komt de snelheid van de beoordeling ten goede en vergemakkelijkt de gesprekken met partijen.

Met de vaststelling van het instrumentarium en het toetsingskader zullen ook deze documenten openbaar en beschikbaar zijn. Dit zullen we actief communiceren via de kanalen van de gemeente. Daarnaast zal hierover gecommuniceerd worden in lokale en regionale media.

Inwonersparticipatie
Op basis van de notitie van Companen 'Woningbouwplannen en afwegingscriteria' en een eerste ambtelijke verkenning voor het opstellen van het toetsingskader hebben er verschillende gesprekken plaatsgevonden. In deze verdiepende gesprekken is gesproken met ontwikkelaars en sleutelfiguren uit de verschillende kernen.

In de gesprekken met de ontwikkelaars is gesproken over mogelijke criteria in relatie tot de afspraken die gemaakt zijn in de Woondeal.

In de gesprekken met de sleutelfiguren is stilgestaan bij de woningbouwbehoefte, welke behoeften, type woningen en doelgroepen, zien ze in de verschillende kernen. Daarnaast is ook gesproken over woningbouw in relatie tot de ontwikkeling van de kernen. Een continue bouwstroom en een goede mix is voor veel kernen een belangrijke doelstelling.

De input van deze gesprekken is meegenomen in de ontwikkeling van het toetsingskader, zowel inhoudelijk bij de criteria als in de uitvoeringsaspecten van het toetsingskader. Een voorbeeld hiervan is de toevoeging van 'voorzienbaarheid' om een continue bouwstroom na te kunnen streven.

Uitvoering of Vervolgstappen
1. Uitvoering instrumentarium

Zoals in de argumenten aangeven zullen niet alle instrumenten op voorhand in de hele gemeente bij elk nieuw woningbouwproject worden ingezet, maar dat het te overwegen instrumentarium als een toolkit gezien moet worden. Per project zal gekeken moet worden of het gewenst is om een instrument in te zetten. De inzet van te veel instrumenten kan ook nadelig werken.

Per project zal het gewenste instrument integraal beoordeeld worden door een team van Ruimtelijke Ordening, Wonen en Juridisch zaken (implementatie effecten, handhaving, etc.).

De *'te overwegen instrumenten'* die nog niet eerder door de gemeente ingezet zijn, worden na verloop van tijd geëvalueerd. Het effect op de uitvoering is nu alleen in te schatten. Pas na de daadwerkelijke implementatie (en zelfs dan pas na verloop van tijd) zal blijken wat de daadwerkelijk belasting op bijvoorbeeld handhaving zal zijn.

2. Uitvoering toetsingskader

Het toetsingskader past de gemeente toe bij het in behandeling nemen van initiatieven voor nieuwbouw- en transformatieplannen. Het biedt bovendien initiatiefnemers transparantie om vooraf een plan te toetsen of indienen kansrijk is, en daarmee te beoordelen of aanpassing van het plan mogelijk is om tot een kwalitatief wenselijk plan te komen. De gemeente past het toetsingskader toe als een wijziging of herziening van het bestemmingsplan nodig is en als die wijziging of herziening leidt tot een aanpassing van het aantal woningen of tot een ander woonmilieu.

Proces toetsingskader (optimalisatie huidige praktijk)
Plannen komen binnen op een nader te benoemen centrale plek binnen de gemeente. Binnenkomende woningbouwinitiatieven worden op eenduidige wijze en op basis van

volledige informatie in het werkproces gebracht. Dit voorkomt dat niet-complete woningbouwinitiatieven veel interne en externe afstemming vragen. De beoordeling van nieuwe woningbouwinitiatieven wordt geïntegreerd in het werkproces voor de behandeling van principeverzoeken. Aan de voorkant wordt duidelijk gemaakt aan welke minimale inhoudelijke eisen een nieuw initiatief voor woningbouw moet voldoen (i.c. voldoende informatie om het initiatief te kunnen toetsen aan het toetsingskader). Periodiek worden alle nieuwe initiatieven door een team van beleidsmedewerkers integraal getoetst aan het toetsingskader. Deze toetsing kan uitmonden in een verzoek om aanvullende informatie of honorering of afwijzing van het initiatief door ons college.

De volgende stap is dat er een goede fasering plaatsvindt. We streven naar een continue bouwstroom, waarbij de markt niet het ene jaar overvoerd wordt met nieuwe woningen, gevolgd door jaren waarin relatief weinig woningen worden opgeleverd.

Voor de werking van het toetsingskader is duidelijkheid en continuïteit richting de ontwikkelaars van belang. Het toetsingskader is echter ook een sturingsmiddel dat gemonitord moet worden en waar nodig geactualiseerd. Aanleiding hiervoor kan onder andere zijn: herijking van de woningbehoefte, ontwikkeling van het woningbouwprogramma en mogelijk nieuwe beleidskaders.

3. Vervolgstap: Verankering in beleid

Het huidige beleid geeft een duidelijke onderbouwing voor de noodzaak om goedkope huur- en koopwoningen te bouwen. Zowel lokale als regionale beleidskaders laten zien dat er een grote behoefte is aan dit segment. Er wordt in het huidige beleid echter nog geen onderbouwing gegeven waarom het wenselijk is dat goedkope huur- en koopwoningen ook op de langere termijn voor het goedkope segment behouden moeten blijven.

Het is daarom zaak om op korte termijn deze instandhoudingstermijn te verankeren in het beleid. Een belangrijk argument hiervoor is dat de gemeente weinig eigen grondlocaties bezit. Om afspraken te kunnen maken met grondeigenaren over de instandhoudingstermijn zal hiervoor een goede argumentatie moeten worden gegeven.

De huidige Woonvisie loopt tot eind 2021. De nieuwe Woonvisie zal niet voor het einde van dit jaar opgesteld en vastgesteld worden. Desalniettemin is het voor de uitvoering van het instrumentarium en voor de aanpak van de versnellingsopgave van groot belang om dit beleidsmatig te verankeren. Daartoe zal de gemeenteraad in december 2021 een voorstel ontvangen met daarin een vast te stellen addendum voor de huidige Woonvisie. Hierin worden twee zaken vastgelegd:

- Continuering van de huidige woonvisie, totdat de nieuwe wordt vastgesteld (start proces in 2022).
- Inhoudelijke toevoeging met daarin de beleidsmatige gronden waarop het instrumentarium gestoeld is met daarin de argumentatie van de instandhoudingstermijn.

Geheimhouding:

Niet van toepassing. (Alinea hieronder kan verwijderd worden.)

Indienen en beantwoording raadsvragen

Gemeente Druten

Omschrijving	Aankruisen wat van toepassing is
Schriftelijke vragen (art. 44 RvO)	
Technische vragen	x

Onderwerp: Instrumentarium en toetsingskader voor woningbouwinitiatieven

Vragen:

1. **Toetsingskader 2.1.**
   Bolletje 1 en 2.De kwantitatieve behoefte per kern is richtinggevend. Maar er kan ook meer gebouwd worden dan de verwachte behoefte. Hoe verhoudt zich dit tot bolletje 4: geen medewerking aan plannen die geen ruimte laten voor nieuwbouwinitiatieven in andere kernen?

   In bolletje 4 wordt gedoeld op bouwplannen met een groot aantal woningen. Het is mogelijk dat deze grote plannen een te zware druk leggen op het programma in andere kernen. Wanneer dit het geval is, wordt er geen medewerking verleent. Kleine overschrijdingen van het kwantitatief programma worden toelaatbaar geacht.

2. **Beslisnota Aanleiding.**
   Er wordt gesproken over goedkope koop-en huurwoningen. Hierbij horen ook sociale huurwoningen?

   Ja, zie ook voetnoot 2 onderaan pagina 4 van de notitie 'Instrumentarium behoud goedkope huur- en koopwoningen'

3. **Beslisnota 1.1 Argumenten**
   () maar we moeten ook rekening houden met de praktische uitvoerbaarheid van maatregelen, waaronder handhaving. Wat wordt onder handhaving verstaan in dit verband?

   Handhaving is het toezien op naleving van regels en wetten. Als voorbeeld de zelfbewoningsplicht. Denk aan controle of verkopers, kopers, makelaars en notarissen op de hoogte zijn van deze voorwaarde en er ook naar handelen. Om dit goed te kunnen controleren zal de gemeente tijdig op de hoogte moeten worden gebracht als een woning met zelfbewoningsplicht op de markt komt. Dit vereist structurele en intensieve inzet van de gemeente.

4. **Beslisnota 1.5 Toolkit ter afweging welke instrumenten**
   Hoe en door wie wordt de uiteindelijke afweging gemaakt om een bepaald sturingsinstrument al dan niet in te zetten?

   Zie beslisnota onder 'uitvoering en vervolgstappen': Per project zal het gewenste instrument integraal beoordeeld worden door een team van Ruimtelijke Ordening, Wonen en Juridisch zaken (implementatie effecten, handhaving, etc.).

5. **Instrumentarium: zelfbewoningsplicht; met iedere initiatiefnemer wordt een anterieure overeenkomst afgesloten. Waarom wordt in deze overeenkomst niet opgenomen dat initiatiefnemer in de koopovereenkomst en de leveringsakte bij verkoop en levering opneemt dat een zelfbewoningsplicht van toepassing is? Dit is een methode die we veelvuldig zien.**

   We kiezen voor een toolkit met instrumenten om met maatwerk en flexibiliteit die instrumenten in te kunnen zetten die van belang zijn voor een individueel project. De verschillende instrumenten dienen verschillende doelen, zie paragraaf 2.2 van de notitie 'Instrumentarium behoud goedkope huur- en koopwoningen'.

   Zelfbewoningsplicht en antispeculatie zijn instrumenten die we kunnen toepassen, maar die niet in ieder project het juiste zijn, omdat de volkshuisvestelijke doelen of de lokale omstandigheden om andere instrumenten vragen.

6. **Waarom kiest het college er niet voor om via een omgevingsvisie, of nog onder de wro, een structuurvisie vast te stellen. In deze structuurvisie is door het college aangegeven waar beoogde woningbouw of andere ontwikkelingen passend en wenselijk is. Op deze kaart staat dan aangegeven gebieden waar transformaties plaats vinden (van bedrijven naar woningbouw), nieuwe woningbouwlocaties maar ook mogelijke nieuwe bedrijventerreinen. Dit gaat uit van een top-down benadering waar door het college (en de raad) een integrale afweging van plannen kan worden gemaakt. In deze visie is de kwantitatieve en kwalitatieve afweging verwerkt en integraal afgewogen. Op het moment dat een bepaalde plek is aangewezen als potentieel woningbouwgebied zullen vanuit de markt als vanzelf initiatieven ontstaan. Het huidige college kiest voor een bottom-up benadering en laat initiatieven komen vanuit de markt. Het wordt ons niet goed duidelijk waarom hiervoor wordt gekozen.**

   Het opstellen van een omgevingsvisie is een tijdrovend traject. Daarnaast is de omgevingsvisie een integrale lange termijnvisie voor de gehele fysieke leefomgeving van de gemeente en gaat uiteraard verder dan het aspect 'wonen' alleen.

   Omdat er nu de wens én de behoefte ligt om snel te kunnen schakelen vanwege de druk op de woningmarkt, is gekozen om voor woningbouw een toetsingskader te maken waarmee sturing kan worden gegeven aan de kwaliteit van het woningbouwprogramma.

   Overigens blijft de huidige structuurvisie voor Druten nog wel een toetsingskader voor woningbouwinitiatieven.

7. **Je zou kunnen stellen dat een plan dat veel punten haalt een goed (of beter) plan is en een plan dat weinig punten haalt een slechter plan is. Is het college het hiermee eens?**

In principe klopt deze veronderstelling.

Wel is het zo dat in sommige gevallen er sprake kan zijn van een woningbouwplan dat matig scoort, maar toch bepaalde kwaliteiten heeft en het daarom wenselijk is dat het bouwplan wordt opgepakt. In dit geval is er de mogelijkheid om af te wijken van het toetsingskader en toch medewerking te verlenen aan een plan. Het college van B&W zal dan wel een goede onderbouwing moeten hebben om af te wijken.

Ook de omgekeerde weg is mogelijk. Plannen met een hoge score kunnen mits goed onderbouwd worden afgewezen.

8. **Kunnen wij de regie meer in handen nemen zoals gemeente Rijswijk nu ook doet door zelf woningen te bouwen?**

   Dat kunnen we wel, maar de vraag is vooral, willen we dat? Het instrumentarium dat nu ter besluitvorming ligt draagt er aan bij dat we als gemeente meer regie nemen én zorgen dat andere partijen (woningcorporaties, ontwikkelaars) het juiste doen.

9. **Pagina 7: wat is de uitsplitsing naar Puiflijk en waarom staat deze samen met Druten?**

   In het toetsingskader zijn de aantallen van Puiflijk en Druten bij elkaar opgeteld. Hiervoor is gekozen omdat Puiflijk en Druten aan elkaar zijn gegroeid en ruimtelijk als één kern kunnen worden gezien. Daarnaast kennen Druten en Puiflijk een gelijkwaardige gevarieerde vraag die vergelijkbaar is en anders is dan in de andere kernen.

   In Bijlage I van het toetsingskader is de kwalitatieve woningbehoefte van de gemeente nader beschreven.

10. **Wat is de conclusie van zelfbewoningsplicht en anti speculatie beding?**

    Zie beantwoording vraag 5.

Indienen en beantwoording raadsvragen

Gemeente Druten

Verzonden:

Ter informatie: Indienen en wijze van afdoening door het college

Schriftelijke vragen	**Afdoening door college:** schriftelijke beantwoording binnen 30 dagen
Technische vragen	**Indienen:** Uiterlijk maandag vooraf een RTG. **Afdoening door college:** tijdens RTG vergadering

Tijdens het RTG werd gevraagd naar de uitsplitsing van aantallen (kwantitatieve behoefte) Druten en Puiflijk. In het toetsingskader worden ze namelijk samen genoemd. Deze aantallen waren in de notitie van Companen van april, meegestuurd naar de raad bij de beslisnota, uitgesplitst.

Uit het toetsingskader (september 2021):

Tabel 2.1: Gemeente Druten. Verwachte woningbehoefte per kern 2019-2030.

	2019	2030	2019-2030 (100% behoefte)
Druten en Puiflijk	5.940	6.645	+705
Deest	800	890	+90
Afferden	655	745	+90
Horssen	650	735	+85
Gemeente totaal	8.045	9.015	+970

Bron: Prognose Gelderland (2019), CBS (2021), bewerking Companen

Uit de notitie tbv Motie Vreemd, beslisnota april 2021

Tabel 1.1: Gemeente Druten. Ontwikkeling woningbehoefte per kern, 2019-2030

	2020	2030	Verschil
Druten	5.405	6.040	+635
Puiflijk	535	605	+70
Deest	800	890	+90
Afferden	655	745	+90
Horssen	650	735	+85
Totaal	**8.045**	**9.015**	**+970**

Bron: provinciale prognose, doorrekening Companen (2021)

	M	

MOTIE

Naar aanleiding van agendapunt: 7.3

Onderwerp: Omgevingsvisie

De raad van de gemeente Druten in vergadering bijeen op:

Gehoord de beraadslaging dat:

Constaterende dat:
- Uit het Woningmarkt onderzoek 2019 Arnhem-Nijmegen blijkt dat de woningbehoefte in de regio hoger ligt dan uit eerdere onderzoeken bleek.
- Er een versnellingsproces voor de bouw van woningen noodzakelijk is.
- Het gaat niet alleen over kwantiteit, maar er is ook een kwaliteitsvraagstuk.

Overwegende dat:
- De raad betrokken wil blijven over op welke plek in Druten er gebouwd kan worden
- De structuurvisie verouderd is.
- Een ruimtelijk kader gemist wordt waarin de gemeente bepaalt en gebieden aanwijst waar gebouwd kan worden.
- We willen voorkomen dat er ad hoc beleid ontstaat

Vraagt het college van B&W om:

1. Om het proces om te komen tot een omgevingsvisie (de vroegere structuurvisie) te versnellen en zo snel mogelijk het proces te starten om te komen tot een actuele visie (uiterlijk 1 jaar), waarin door het college aangegeven wordt waar in de gemeente beoogde woningbouw of andere ontwikkelingen passend en wenselijk zijn.

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie(s) van:

Kernachtig Druten

Ton Wijnen

Aldus besloten in de openbare vergadering van:

de raadsgriffier, de voorzitter,

	M	

M.J. van IJsseldijk

C.A.A. van Rhee-Oud Ammerveld

	A	

AMENDEMENT

Agendapunt: 7.3
Onderwerp: Zelfbewoningsplicht woningbouw initiatieven

De raad van de gemeente Druten in vergadering bijeen op 30 september 2021;

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende, dat:

1. Het voorliggende Instrumentarium en toetsingskader voor woningbouwinitiatieven ruimte laat voor afwegingen qua duur betreffende de zelfbewoningsplicht.
2. De zelfbewoningsplicht in de Algemene Verkoopvoorwaarde van onroerende goederen van de Gemeente Druten is geregeld en geldt voor 5 jaar, mits deze als voorwaarde in het koopcontract wordt opgenomen.

Overwegende, dat:

1. Instrumentarium en toetsingskader voor woningbouwinitiatieven een toolkit is om eenduidige afwegingen te maken.
2. Het openlaten van duur van de zelfbewoningsplicht in strijd is met de Algemene Verkoopvoorwaarde van onroerende goederen van de Gemeente Druten.
3. De zelfbewoningsplicht afhankelijk maken van de onderhandelingen per project leidt tot willekeur en zelfs rechtsongelijkheid.

Besluit:
In het oorspronkelijke besluit beslispunt 1 te vervangen door:

1. In te stemmen met het toepassen van instrumenten uit de toolkit, zoals beschreven in de notitie ‘Instrumentarium behoud goedkope huur- en koopwoningen’ (bijlage 1) met wijziging van de zelfbewoningsplicht waarbij
   Bij de zelfbewoningsplicht en antispeculatiebeding volgens de Algemene Verkoopvoorwaarde van onroerende goederen van de Gemeente Druten altijd te kiezen voor de duur van 5 jaar of bij grote projecten voor een zelfbewoningsplicht van onbepaalde termijn. Dit ook standaard op te nemen in de koopcontracten en hier alleen vanaf te wijken bij zwaarwegende redenen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van:

….

	A	

Namens de fractie(s) van:

Dorpslijst Horssen	**Dorpslijst Afferden**
Ben van Ooijen	John Reijers
Dorpslijst Puiflijk – Druten Zuid	**Dorpslijst Deest**
Mustafa Enkur	Ellen Thomassen

Aldus besloten in de openbare vergadering van: **30 september 2021**

de raadsgriffier,	de voorzitter,
M.J. van IJsseldijk	C.A.A. van Rhee-Oud Ammerveld

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2904
Extern Zaak ID	Z/21/063257
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	7.4
Omschrijving	Bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Roelofs, Wietse
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Druten	Springveld, A (André)
Telefoonnummer steller	088 432 7263

Bijlagen
Beslisnota vaststelling bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk
RB vaststelling BP Hemelrijk Puiflijk.pdf
Zienswijzennota ontwerp bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk
Toelichting en Regels bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk
Verbeelding bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk
Bijlagen bij de regels Bijlage 1 Beleidsnotitie internetwinkels
Bijlagen bij de regels Bijlage 2 Staat van Bedrijfsactiviteiten
Bijlagen bij de regels Bijlage 3 Nota parkeernormen
Bijlagen bij toelichting Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek
Bijlagen bij toelichting Bijlage 2 Quickscan bedrijven en milieuzonering
Bijlagen bij toelichting Bijlage 3 Akoestisch onderzoek industrielawaai
Bijlagen bij toelichting Bijlage 4 Lichthinderonderzoek
Bijlagen bij toelichting Bijlage 5 Quickscan Wet natuurbescherming
Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie
Bijlagen bij toelichting Bijlage 7 Archeologisch bureauonderzoek
Bijlagen bij toelichting Bijlage 8 Archeologisch veldonderzoek
Bijlagen bij toelichting Bijlage 9 Vooronderzoek Conventionele Explosieven
Bijlagen bij toelichting Bijlage 10 CE bodembelastingkaart

Gemeente Druten

Bijlagen bij toelichting Bijlage 11 Zienswijzennota
Geanonimiseerde zienswijze reclamant 1
Beantwoording Technische vragen - Bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk.pdf
Inspraaktekst - Jan Reijnen - Bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk - pleitnota RTG Hemelrijk.pdf
Beantwoording raadsvragen naar aanleiding van het RTG van 16 september 2021 over het bestemmingsplan Hemelrijk
7.4 Motie Kernachtig huurwoningen Hemelrijk
7.4 Motie SMW zelfbewoningsplicht
7.4 Motie WZD Proces bestemmingsplannen

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW openbaar Druten	31 augustus 2021
Rondetafelgesprek raad Druten	16 september 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de ontvangen zienswijzen zoals deze is opgenomen in de zienswijzennota.
2. Het bestemmingsplan 'Hemelrijk Puiflijk.' gewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0225.BPpuifhemelrijk-2103 met de bijhorende bestanden en bijlagen en zoals verbeeld op papier, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond van de BGT-kaart dd. 7 januari 2021
3. Geen exploitatieplan vast te stellen
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren

Besluit (Aangenomen)

de Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de ontvangen zienswijzen zoals deze is opgenomen in de zienswijzennota.
2. Het bestemmingsplan 'Hemelrijk Puiflijk.' gewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0225.BPpuifhemelrijk-2103 met de bijhorende bestanden en bijlagen en zoals verbeeld op papier, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond van de BGT-kaart dd. 7 januari 2021

3. Geen exploitatieplan vast te stellen

4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren

Stemming

16 stemmen voor

Stem voor	Stem tegen	Stem onthouden
Fractie CDA Druten		
Wiersma, J.G.		
Fractie Dorpslijst Afferden		
Faassen-Tomassen, M.J.H. Reijers, J.		
Fractie Dorpslijst Deest		
Thomassen, P.W.J.		
Fractie Dorpslijst Horssen		
Ooijen, B.P.M. van		
Fractie Dorpslijst Puiflijk / Druten-Zuid		
Enkür, M. Thoonen, R.G.C.J.		
Fractie Kernachtig Druten		
Arts, C.J.G. Pen-van Leeuwe, C.J.P. Waard-Barten, C.P.T. de Wijnen, A.H. Worm, G.S.B.		
Fractie Sociaal Maas en Waal		
Ebben, A.C. Uitdehaag-Meesters, D.C.M.		
Fractie Welzijn Druten		
Aslan, M. Zwartkruis, R.E.		

Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: 63257

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'Hemelrijk Puiflijk' bouw van 68 wonigen

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de ontvangen zienswijzen zoals deze is opgenomen in de zienswijzennota.
2. Het bestemmingsplan 'Hemelrijk Puiflijk.' gewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0225.BPpuifhemelrijk-2103 met de bijhorende bestanden en bijlagen en zoals verbeeld op papier, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond van de BGT-kaart dd. 7 januari 2021
3. Geen exploitatieplan vast te stellen
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren

Aanleiding

Het voorliggende bestemmingsplan heeft betrekking op een woningbouwontwikkeling aan de Koningsweg in Puiflijk, genaamd Hemelrijk. Eén en ander conform het stedenbouwkundige plan dat is opgesteld. Op 6 december 2018 hebben wij het verzoek ontvangen om medewerking te verlenen aan de ontwikkeling van woningen op het perceel aan de koningsweg te Puiflijk. Op 5 november 2019 is er door het college besloten om principe medewerking te verlenen voor woningbouw aan de Koningsweg te Puiflijk. Op 3 december 2019 is er door het college besloten om principe medewerking te verlenen voor woningbouw aan de Koningsweg te Puiflijk dit is een aanvulling op het vorige besluit van 5 november 2019. Op 2 juni 2020 is er door het college akkoord gegeven op het stedenbouwkundig ontwerp Hemelrijk te Puiflijk. Het goed gekeurde stedenbouwkundig ontwerp dient vervolgens als uitgangspunt voor de verdere uitwerking van het plan (inrichting openbare ruimte en groen), het op te stellen bestemmingsplan, de op te stellen overeenkomst e.d. Dit onderliggende voorstel is hier de uitwerking van.

KlokGroep is voornemens om op de locatie aan de Koningsweg maximaal 68 grondgebonden woningen te realiseren. Het betreft rijwoningen en twee-onder-één-kapwoningen, voor zowel starters als doorstromers binnen bestaand stedelijk gebied. De beoogde ontwikkeling is niet passend binnen de huidige bestemming 'Agrarisch'. Om de bouw van de woningen mogelijk te maken, is onderhavig nieuw bestemmingsplan opgesteld.
Voor de ontwikkeling van het gehele plangebied is gekozen voor een globale bestemming. Deze opzet maakt het mogelijk om de definitieve stedenbouwkundige verkaveling van de woonbuurt in een later stadium op ondergeschikte onderdelen te wijzigen en – waar nodig - te verfijnen, zodat ingespeeld kan worden op wijzigende (markt)omstandigheden en ontwikkelingen.

Het onderhavige bestemmingsplan ‘Hemelrijk Puiflijk’ biedt het planologisch-juridisch kader voor de ontwikkeling van de maximaal 68 woningen. Doel van het plan zijn bouwtitels voor de realisatie en het geven van richtlijnen voor het beheer.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 1 juli 2021 tot en met 11 september 2021 ter inzage gelegen. In deze periode is er één zienswijze ingediend. Deze is ontvankelijk verklaard en daardoor inhoudelijk beoordeeld. De zienswijze is ongegrond verklaard. Wel is er één ambtelijke wijziging doorgevoerd. Voor de inhoudelijke beoordeling wordt verwezen naar de zienswijzennota. Het gewijzigde bestemmingsplan ligt nu ter besluitvorming voor.

Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: 63257

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
5-11-2019	Zaaknummer Z/18/024557 is er door het college besloten om principe medewerking te verlenen voor woningbouw aan de koningsweg te Puiflijk. Besluit (Aangehouden) Bijlage 2b bladzijde 3 is uitstekende basis voor verdere uitwerking. Invulling woningbouwprogramma moet passend worden gemaakt op schaal van Puiflijk.
3-12-2019	Zaaknummer Z/18/024557 is er door het college besloten om principe medewerking te verlenen voor woningbouw aan de koningsweg te Puiflijk dit is een aanvulling op het vorige besluit van 5 november 2019. Besluit (Aangenomen met aangepast besluit) 1. Medewerking te verlenen aan het verzoek van Klok Groep BV voor woningbouw aan de Koningsweg te Puiflijk; 2. In de uitwerking aandacht voor "hofjes" in de verdere planvorming; 3. Aan de medewerking de voorwaarden te koppelen zoals opgenomen in bijlage 1 'Randvoorwaarden en uitgangspunten 'Hemelrijk' te Puiflijk'; 4. De initiatiefnemer hiervan schriftelijk in kennis te stellen.
2-6-2020	Zaaknummer Z/18/024557 2020 is er door het college akkoord gegeven op het stedenbouwkundig ontwerp Hemelrijk te Puiflijk. Het goed gekeurde stedenbouwkundig ontwerp dient vervolgens als uitgangspunt voor de verdere uitwerking van het plan (inrichting openbare ruimte en groen), het op te stellen bestemmingsplan, de op te stellen overeenkomst e.d.
22-6-2021	Zaaknummer Z/21/063257 dossiernummer 2732 Besluit: De vaststellingsprocedure te starten door het ontwerpbestemmingsplan 'Hemelrijk Puiflijk' ter visie te leggen, en bekend te maken dat men zienswijzen kan indienen. En in te stemmen met de concept-anterieure overeenkomt.

Gewenst resultaat
Het planologisch mogelijk maken dat er 68 woningen op het perceel aan de Koningsweg te Puiflijk gerealiseerd kunnen worden.

Argumenten
1.1 *Alle ingekomen zienswijzen zijn beoordeeld en waar nodig in het plan verwerkt.*
Gedurende de termijn van de terinzagelegging is er één zienswijze ontvangen. Deze zienswijze is inhoudelijk beoordeeld. Echter, heeft deze zienswijze niet geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan. De zienswijze is ongegrond verklaard.
Er is één ambtelijke wijziging doorgevoerd in de regels in artikel 8.1 'Strijdig gebruik', hier is lid f toegevoegd aan het bestemmingsplan. De volgende ambtshalve wijziging is in het bestemmingsplan (regels) aangebracht:

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:
f. het verharden van een bouwperceel met meer dan:
1. 90 % voor woningen in de bouwwijze 'aaneengebouwd';
2. 80 % voor woningen in de bouwwijze 'twee-aaneen';
3. 70 % voor woningen in de bouwwijze 'vrijstaand'.

Op basis van de nadere uitwerking van de waterhuishouding van het plangebied blijkt dat er voorwaarden nodig zijn om te zorgen dat er in de toekomst geen wateroverlast wordt verwacht in de nieuwe wijk. In artikel 8.1 onder f is er daarom aangegeven dat de uitgeefbare bouwpercelen een maximaal procentueel verhard oppervlak mogen hebben tijdens het gebruik.

De beantwoording van de zienswijze en de ambtelijk wijziging zijn opgenomen in de zienswijzennota (Bijlage 6). In de bijlage van de zienswijzennota zijn de originele geanonimiseerde zienswijze opgenomen (Bijlage 7).

2.1 *Uit de bestemmingsplantoelichting blijkt dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening*
Bij particuliere initiatieven vragen wij altijd de initiatiefnemer om aan te tonen dat zijn verzoek planologisch en ruimtelijk haalbaar en acceptabel is. Er dient sprake te zijn van een goede ruimtelijke ordening.
Hierbinnen vindt een brede afweging plaats en wordt gekeken naar kwaliteitseisen ten behoeve van gezondheid en veiligheid, milieueisen o.a. in verband met stank en geluid, maar ook naar waterbeheer, de ontwikkeling van natuur en/of recreatie en de bescherming van culturele en archeologische waarden. Deze afweging vindt plaats doordat voor verschillende beleidsterreinen kwaliteitsnormen zijn geformuleerd in diverse wet- en regelgeving. Zo is voor geluid in de wet vastgelegd welke geluidsbelasting acceptabel is en geld voor geur de Wet geurhinder. Het is aan de initiatiefnemer om aan te tonen dat hij daaraan kan voldoen. Hiertoe heeft hij bij dit verzoek verschillende onderzoeken en een bestemmingsplan aangeleverd waaruit blijkt dat het plan voldoet en ruimtelijk acceptabel is. Uit de rapporten blijkt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met wetgeving op het gebied van o.a. geluidhinder, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit en externe veiligheid. Verder is aangetoond dat geen sprake is van verstoring van archeologische waarden of van de leefomgeving van planten en dieren. Voor meer informatie wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan en de bijlagen.

2.2 Het plan is in overeenstemming met de provinciale omgevingsvisie en omgevingsverordening
De Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening doen geen concrete uitspraken die voor dit plan van belang zijn. De Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Gelderland staan daarmee uitvoering van dit initiatief niet in de weg.

2.3 De maat en schaal van de bebouwing zijn passend in de omgeving
Samen met de dorpsbouwmeester en de stedenbouwkundige van Klok hebben we getracht aan alle wensen van het college en de raad te voldoen. Met deze verkaveling zijn we van mening dat er een prettig woon en leef klimaat kan worden gerealiseerd.

2.4 Het plan voldoet aan de voorwaarden die zijn opgenomen in het principe besluit
In het principe besluit van B&W van 2 juni 2020 zijn een aantal voorwaarden opgenomen. Het voorliggend plan voldoet aan de voorwaarden die zijn opgenomen. het betreft hier voornamelijk het programma van de woningen, de aanwezigheid van een groene wig en de aanwezigheid van een hof. Dit is geborgd in zowel de regels als in de realisatieovereenkomst.

2.5. *Dit is een wettelijke verplichting.*
Het bestemmingsplan is gebaseerd op een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart. Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet de gemeenteraad dit in het vaststellingsbesluit expliciet aangeven.

3.1. *Er is een anterieure overeenkomst afgesloten.*
De gemeente heeft een planschadeovereenkomst met de initiatiefnemer gesloten. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan zijn voor rekening van de initiatiefnemer (leges). Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is geen exploitatieplan nodig. De gemeenteraad moet dit wel expliciet besluiten.

4.1. *Een m.e.r.-beoordeling is niet nodig.*
Er is op grond van de selectiecriteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling niet gebleken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een m.e.r. beoordelingsplicht. De gemeenteraad moet in een dergelijk geval expliciet besluiten om geen m.e.r. beoordeling uit te voeren.

Tegenargumenten en risico's

2.1. Er is beroep mogelijk tegen het bestemmingsplan.
Er is één zienswijze ingediend. Deze is ontvankelijk, dit betekent dat degene die een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan, tegen de vaststelling van het bestemmingsplan beroep bij de Raad van State kan instellen. De indiener van het beroep moet dit aantonen. Verder is het mogelijk dat een ieder die belanghebbend is beroep kan indienen bij de Raad van State. Ook deze indiener van het beroep moet zelf aantonen dat hij/zij belanghebbende is.

2.2. Het plan wordt op dit moment nog definitief uitwerkt door Klokgroep.
Klokgroep is op dit moment nog bezig om het Definitieve ontwerp uit te werken. Dit definitieve ontwerp wordt nog voorgelegd en getoetst door onze interne collega's. Om deze reden is er ook gekozen voor een globaal bestemmingsplan om nog de mogelijkheid te hebben om kleine zaken te wijzigen. Op deze manier zorgen we wel dat de snelheid van de woningbouwversnelling er in blijft.

2.3. *Er zijn ambtelijke wijzigingen doorgevoerd.*
Er is één ambtelijk wijziging doorgevoerd waardoor het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld wordt. Op deze wijziging kan een ieder in beroep gaan bij de Raad van State.

Financiële gevolgen

Het betreft een initiatief van een ontwikkelaar. Voor de behandeling van het bestemmingsplan worden de gebruikelijke leges in rekening gebracht. Voor het overige heeft het plan geen financiële gevolgen voor de gemeente alle kosten zijn voor rekening van initiatiefnemer. Deze afspraken zijn via een anterieure overeenkomst vastgelegd.

Communicatie

De indieners van de zienswijzen en de initiatiefnemer van de ontwikkeling worden van het raadsvoorstel op de hoogte gebracht en uitgenodigd voor het RTG.

Na vaststelling van het bestemmingsplan volgt de bekendmaking van de terinzagelegging in het elektronisch Gemeenteblad op www.officielebekendmakingen.nl en in de Maas & Waler verschijnt een verkorte publicatie.

Belanghebbenden die tijdig een zienswijze kenbaar hebben gemaakt en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren hebben gebracht, kunnen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Beroep staat ook open voor belanghebbenden tegen de (ambtshalve) wijzing die in het bestemmingsplan is aangebracht ten opzichte van het ontwerpplan. Deze rechtsmiddelenverwijzing wordt opgenomen in de bovengenoemde publicaties. Ook worden betrokken medeoverheden geïnformeerd over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Inwonersparticipatie
Een ieder heeft tijdens de zienswijze termijn zijn of haar zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan kenbaar kunnen maken. tevens zijn er door de ontwikkelaar meerdere bijeenkomsten georganiseerd om de buurt/omgeving bij het plan te betrekken en iedereen te informeren over de plannen.

Uitvoering of Vervolgstappen
Het vastgestelde bestemmingsplan ligt na bekendmaking zes weken ter inzage. Indien beroep wordt ingesteld, volgt na deze termijn de afhandeling daarvan.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Bijlagen:
Bestemmingsplan ‘Hemelrijk Puiflijk’ bestaande uit:

1. Toelichting ontwerpbestemmingsplan ‘Hemelrijk Puiflijk’
2. Regels ontwerpbestemmingsplan ‘Hemelrijk Puiflijk’
3. Verbeelding ontwerpbestemmingsplan ‘Hemelrijk Puiflijk’
4. Bijlagen bij de toelichting 1 t/m 11
5. Bijlagen bij de regels 1 t/m 3
6. Zienswijzenota ‘ontwerpbestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk’
7. Geanonimiseerde zienswijze

Raadsbesluit

Gemeente Druten

De Raad van de gemeente Druten,

Overwegende;

dat het ontwerpbestemmingsplan ‘Hemelrijk Puiflijk’ met ingang van donderdag 1 juli 2021 gedurende zes weken voor een ieder ter visie heeft gelegen;

dat deze ter inzage legging op woensdag 30 juni 2021 bekend is gemaakt via publicaties in de Staatscourant en “De Maas en Waler”. Daarbij is gewezen op de mogelijkheid om zienswijzen aan de raad kenbaar te maken;

dat er eenmaal gebruik is gemaakt van de mogelijkheid een zienswijze te geven op het ontwerpbestemmingsplan ‘Hemelrijk Puiflijk’;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 31 augustus 2021;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

Besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de ontvangen zienswijzen zoals deze is opgenomen in de zienswijzennota.
2. Het bestemmingsplan ‘Hemelrijk Puiflijk.’ gewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0225.BPpuifhemelrijk-2103 met de bijhorende bestanden en bijlagen en zoals verbeeld op papier, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond van de BGT-kaart dd. 7 januari 2021.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 30 september 2021;

de griffier, de burgemeester,

M.J. van IJsseldijk C.A.A. van Rhee-Oud Ammerveld

Zienswijzennota ontwerpbestemmingsplan ‘Hemelrijk Puiflijk’

NL.IMRO.0225.BPpuifhemelrijk-2102

I. INLEIDING

Deze nota bevat de volgende onderdelen:

- een weergave van de gevolgde procedure
- een samenvatting van de reacties (‘zienswijzen’) over het ontwerpbestemmingsplan en ons besluit over de zienswijzen
- een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het bestemmingsplan

Deze nota behoort bij het voorstel van burgemeester en wethouders aan de gemeente raad, en bij het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Volgens de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) die sinds 28 mei 2018 van toepassing is mogen naw-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet digitaal aangeboden worden. Een uitzondering geldt voor gegevens van

- ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een B.V. of een v.o.f.)
- personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen persoonsgegevens wel digitaal aangeboden worden. Deze nota wordt digitaal aangeboden. Daarom worden er geen naw-gegevens genoemd, behalve waar de wet dat toelaat. In een apart overzicht staat wie welke zienswijze heeft ingediend. Dat overzicht is op papier beschikbaar, dus niet digitaal.

II. PROCEDURE

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Hemelrijk Puiflijk’ heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 1 juli 2021 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende de periode van terinzagelegging is er 1 zienswijze ingediend. De zienswijze is ontvangen binnen de gestelde termijn en daarom ontvankelijk. De zienswijze wordt in deze nota samengevat en beantwoord. Ook is aangegeven welke gevolgen de beantwoording van de zienswijze voor het bestemmingsplan heeft. De samenvatting van de zienswijze kan inhouden dat niet alle aspecten expliciet in die samenvatting zijn genoemd. Er heeft echter wel een integrale beoordeling van de zienswijze plaatsgevonden.

Wanneer de indiener van een (ontvankelijke) zienswijze gelijk heeft, wordt de zienswijze gegrond verklaart. Wanneer de indiener geen gelijk heeft, wordt de zienswijze ongegrond verklaard. Een zienswijze kan ook gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond worden verklaard.

III. BEOORDELING ZIENSWIJZEN

Zienswijze 1, ingekomen op 19 juli 2021

Samenvatting zienswijze

Zienswijze namens bewoner aan de Meerstraat Puiflijk. Reclamant heeft een aantal opmerkingen op het ontwerpbestemmingsplan.

1. Reclamant geeft aan dat er bij de aanleg van de wijk Druten-Zuid rond 1970 verschillende bestuurlijke afspraken zijn gemaakt. Een van deze afspraken was dat deze nieuwbouw wijk van Druten niet aan Puiflijk zal worden vast gebouwd.

Reclamant geeft aan dat er in de dossiers afspraken aanwezig zijn die aangeven dat er een blijvende groenstrook/buffer aanwezig zal blijven tussen het oude dorp en de nieuwebouw.

2. Volgens de Reclamant heeft er in de afgelopen jaren al te veel ongewenste verdichting plaatsgevonden in het dorp Puiflijk die ten kosten zijn gegaan van het open karkater van de randen van het dorp. Er wordt verwezen naar de Meerstraat, Oude Koningsstraat, het industriegebied Westerhout-Zuid en straks ook de plannen van de boomgaarden gelgeven tussen Houtsestraat en Kerkstraat. De realisatie van een woning op Slink 5 Puiflijk heeft het uitzicht van de reclamant weg genomen. Deze locatie was volgens de reclamant (schriftelijk) uitverkoren tot groen buitengebied.
3. Reclamant geeft aan dat het project Hemelrijk een gelegenheidsargument is om geld te verdienen. Alle gemaakte afspraken uit het verleden worden hierbij volledig genegeerd. Reclamant geeft daarbij aan dat lokale inwoners geen bouwgrond kunnen kopen vanwege de hoge prijzen.

Op basis van de bovenstaande argumenten heeft reclamant bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan ‘Hemelrijk Puiflijk’ en hoopt de raad hiermee te hebben geïnformeerd.

Reactie op zienswijze 1

1. Door deze inpassing wordt de druk op de woningmarkt voor zowel Druten als Puiflijk deels verlicht. Deze locatie wordt gezien als inbreidingslocatie binnen bestaand stedelijke gebeid binnen de gemeente Druten. Het bestaand stedelijk gebied is begin 2020 door de gemeenteraad vastgesteld. Deze locatie is onderdeel van dit vastgestelde besluit. In dit besluit wordt dit perceel aangeduid als bestaand stedelijk gebied. In onze structuurvisie wordt voorkeur gegeven aan inbreidingslocaties en invullen van open plekken in het bestaand stedelijk gebied. Deze ontwikkeling voldoet aan deze voorkeur. Binnen de ontwikkeling van het ‘Hemelrijk Puiflijk’ is in het ontwerp rekening gehouden met een blijvende groenstrook/buffer tussen Puiflijk en Druten. Aan de westzijde van het plangebied is deze groenstrook/buffer voorzien, waarlangs twee-onder-één-kap woningen op ruime kavels worden gerealiseerd aan de Puiflijkse kant en ten oosten van de groenstrook/buffer komt een groen hof met rijwoningen aan de Drutense kant. De groenstrook/buffer krijgt een groene uitstraling en biedt ruimte aan speelvoorzieningen en watercompensatie.
2. Niet van toepassing op deze ontwikkeling. Er wordt kennis genomen van uw opmerking, echter dit heeft geen betrekking op deze locatie. Het initiatief ziet toe op deze ontwikkeling op deze locatie en niet op locaties elders binnen de gemeente Druten.
3. In de gemeente Druten is een groot woning tekort, met deze voorgenomen ontwikkeling wordt gepoogd om een deel van dit tekort op te lossen binnen het bestaand stedelijk gebied. Het programma is zo opgesteld dat er voor elke doelgroep gebouwd wordt, dit programma is tevens regionaal afgestemd. Met deze ontwikkeling wordt het juist wel mogelijk om door lokale inwoners een huis te kopen.
   Bij elke ontwikkeling wordt geld verdiend door de partij die het plan ontwikkeld. Wanneer er geen geld verdiend zou worden, zouden er geen nieuwbouw ontwikkelingen meer worden gerealiseerd in Nederland. Binnen deze ontwikkeling zijn er veel eisen gesteld aan de ontwikkelaar om de woningen betaalbaar te houden voor een deel van het plan. Zo moet het woonprogramma bestaan uit 30 % sociaal (sociale huur/koop tot €200.000,-/middenhuur tot €850,-), 30 % - 35 % betaalbaar (middenhuur tot €1,000,- en koop tot NHG-grens) en 35 - 40 % duur (koop vanaf NHG-grens).

Conclusie
Zienswijze 1 geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan ‘Hemelrijk Puiflijk’ alle aangedragen bezwaren worden ongegrond verklaard.

Gevolgen voor Bestemmingsplan
N.v.t.

IV. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN
Er is één ambtshalve wijzigingen in de regels van bestemmingsplan aangebracht:

1. In de regels is in artikel 8.1 ‘Strijdig gebruik’ lid f toegevoegd. Deze is toegevoegd op de volgende manier.

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:
f. het verharden van een bouwperceel met meer dan:

    1. 90 % voor woningen in de bouwwijze 'aaneengebouwd';
    2. 80 % voor woningen in de bouwwijze 'twee-aaneen';
    3. 70 % voor woningen in de bouwwijze 'vrijstaand'.

Op basis van de nadere uitwerking van de waterhuishouding van het plangebied blijkt dat er voorwaarden nodig zijn om te zorgen dat er in de toekomst geen wateroverlast wordt verwacht in de nieuwe wijk. In artikel 8.1 onder f is er daarom aangegeven dat de uitgeefbare bouwpercelen een maximaal procentueel verhard oppervlak mogen hebben tijdens het gebruik.

Conclusie en gevolgen bestemmingsplan

Ambtelijke wijzigingen geven aanleiding tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan ‘Hemelrijk Puiflijk’ en het ontwerp bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk

Gemeente Druten

NL.IMRO.0225.BPpuifhemelrijk-2103 | Vastgesteld
Projectnr. W-18107 | 30 september 2021

Gemeente Druten

Bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk

Toelichting

Regels

Verbeelding

Vestigingsadres: Schoenaker 10, 6641 SZ Beuningen

Telefoonnummer 024 - 675 23 56 **Emailadres** info@burowaalbrug.nl **Website** www.burowaalbrug.nl

Rekeningnr. IBAN NL98 RABO 0302 2351 59 **KvK Nummer** 58365524 **BTW Nummer** NL8530.06.453.B01

Inhoudsopgave

Toelichting **6**

Hoofdstuk 1 Inleiding **7**
1.1 Aanleiding 7
1.2 Ligging plangebied 7
1.3 Geldende plannen 8
1.4 Leeswijzer 9

Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie **10**
2.1 Bestaande situatie 10
2.2 Toekomstige situatie 11

Hoofdstuk 3 Beleidskader **12**
3.1 Nationaal beleid 12
3.2 Provinciaal beleid 13
3.3 Gemeentelijk beleid 15
3.4 Conclusie 17

Hoofdstuk 4 Milieu- & omgevingsaspecten **18**
4.1 Verkeer & parkeren 18
4.2 Bodem 19
4.3 Geluid 20
4.4 Milieuzonering 21
4.5 Lichthinder 23
4.6 Luchtkwaliteit 24
4.7 Geur 25
4.8 Externe veiligheid 26
4.9 Waterhuishouding 28
4.10 Ecologie 31
4.11 Archeologie & cultuurhistorie 34
4.12 Leidingen 35
4.13 Niet gesprongen explosieven 36
4.14 Vormvrije MER-beoordeling 36

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving **38**
5.1 Algemeen 38
5.2 Bestemmingen 39

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid **41**
6.1 Economische uitvoerbaarheid 41
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 41

Bijlagen bij toelichting **42**

Bijlage 1 **Verkennend bodemonderzoek** **43**
Bijlage 2 **Quickscan bedrijven en milieuzonering** **44**
Bijlage 3 **Akoestisch onderzoek industrielawaai** **45**
Bijlage 4 **Lichthinderonderzoek** **46**
Bijlage 5 **Quickscan Wet natuurbescherming** **47**
Bijlage 6 **Onderzoek stikstofdepositie** **48**
Bijlage 7 **Archeologisch bureauonderzoek** **49**
Bijlage 8 **Archeologisch veldonderzoek** **50**
Bijlage 9 **Vooronderzoek Conventionele Explosieven** **51**
Bijlage 10 **CE bodembelastingkaart** **52**
Bijlage 11 **Zienswijzennota** **53**

Regels **54**

Hoofdstuk 1 **Inleidende regels** **55**
Artikel 1 Begrippen 55
Artikel 2 Wijze van meten 60

Hoofdstuk 2 **Bestemmingsregels** **61**
Artikel 3 Woongebied 61
Artikel 4 Leiding - Riool 65
Artikel 5 Waarde - Archeologie 3 67

Hoofdstuk 3 **Algemene regels** **69**
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 69
Artikel 7 Algemene bouwregels 69
Artikel 8 Algemene gebruiksregels 69
Artikel 9 Algemene afwijkingsregels 70
Artikel 10 Algemene wijzigingsregels 71

Hoofdstuk 4 **Overgangs- en slotregels** **72**
Artikel 11 Overgangsrecht 72
Artikel 12 Slotregel 72

Bijlagen bij de regels **73**

Bijlage 1 **Beleidsnotitie internetwinkels** **74**

Bijlage 2 **Staat van Bedrijfsactiviteiten** **75**

Bijlage 3 **Nota parkeernormen** **76**

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

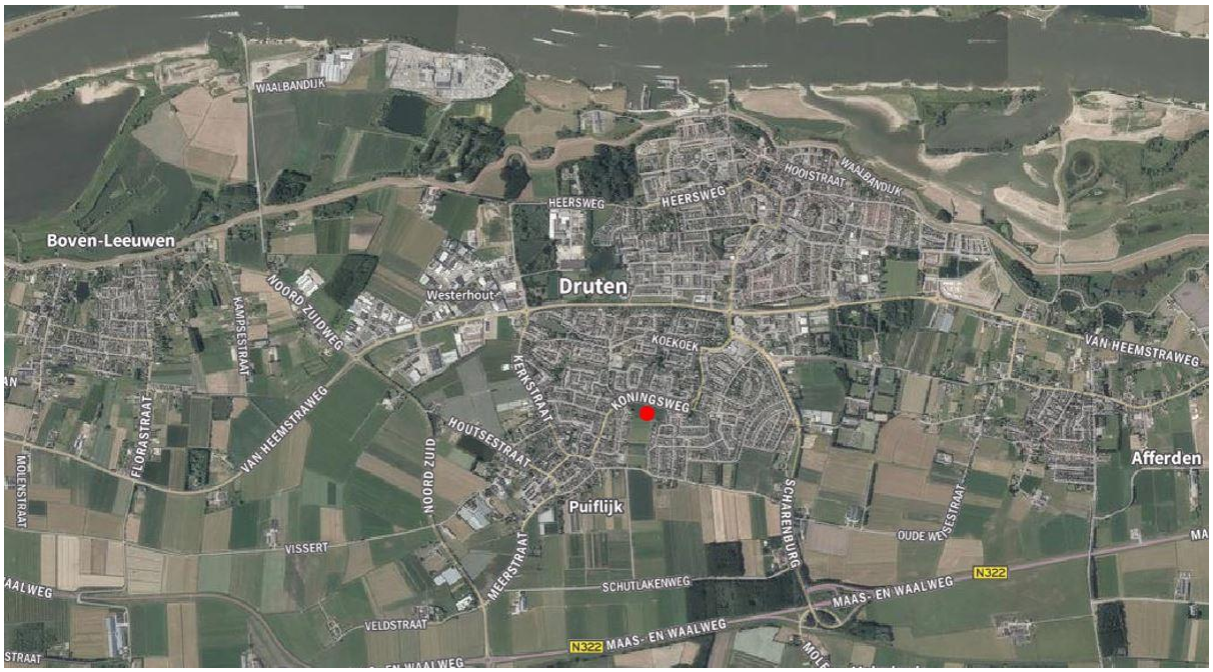
Het voorliggende bestemmingsplan heeft betrekking op een woningbouwontwikkeling aan de Koningsweg in Puiflijk, genaamd Hemelrijk. Eén en ander conform het stedenbouwkundige plan dat is opgesteld. In de vergadering van 3 december 2019 heeft het college besloten om in principe medewerking te verlenen aan het plan.

KlokGroep is voornemens om op de locatie aan de Koningsweg maximaal 68 grondgebonden woningen te realiseren. Het betreft rijwoningen en twee-onder-één-kapwoningen, voor zowel starters als doorstromers binnen bestaand stedelijk gebied. De beoogde ontwikkeling is niet passend binnen de huidige bestemming 'Agrarisch'. Om de bouw van de woningen mogelijk te maken, is onderhavig nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Voor de ontwikkeling van het gehele plangebied is gekozen voor een globale bestemming. Deze opzet maakt het mogelijk om de definitieve stedenbouwkundige verkaveling van de woonbuurt in een later stadium op ondergeschikte onderdelen te wijzigen en – waar nodig - te verfijnen, zodat ingespeeld kan worden op wijzigende (markt)omstandigheden.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Druten, sectie C, nr. 1995 en is gelegen in het stedelijk gebied van de kern Puiflijk, aan de zuidzijde van de Koningsweg. Het perceel heeft een omvang van circa 21.700 m^2. Navolgende afbeeldingen tonen globaal de ligging en begrenzing van het plangebied in de omgeving. Voor de exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar de verbeelding van het bestemmingsplan.



Globale ligging plangebied (rode stip)

Globale begrenzing plangebied (rode omkadering)

1.3 Geldende plannen

Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan 'Stedelijk Gebied (4e periodieke herziening)', zoals de gemeenteraad dat op 30 januari 2020 heeft vastgesteld. De gronden in het plangebied hebben de bestemming 'Agrarisch' bestemd voor grondgebonden agrarische bedrijven.

Daarnaast is het hele plangebied voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5' en heeft een strook langs de westzijde van het plangebied de dubbelbestemming 'Leiding - Riool', voor de aanleg, instandhouding en/of bescherming van een rioolpersleiding met de hartlijn ter plaatse van de aanduiding 'hartlijn leiding - riool'.

Uitsnede verbeelding geldend bestemmingsplan met globale aanduiding plangebied (rode omkadering)

De realisatie van burgerwoningen is niet mogelijk binnen de agrarische bestemming uit het geldende bestemmingsplan. Vandaar dat het noodzakelijk is een nieuw bestemmingsplan vast te stellen.

1.4 Leeswijzer

Het bestemmingsplan bestaat uit meerdere onderdelen: een verbeelding waarop de bestemmingen in het plangebied zijn aangegeven en regels waarin de bepalingen voor de op de verbeelding vermelde bestemmingen zijn opgenomen. Het bestemmingsplan gaat vergezeld van een toelichting waarin de achtergronden van het bestemmingsplan zijn beschreven. De verbeelding vormt samen met de regels het juridische bindende deel van het bestemmingsplan. In de toelichting worden de keuzes die in het bestemmingsplan worden gemaakt nader gemotiveerd en verantwoord. De toelichting kan globaal opgedeeld worden in vier delen.

Inleiding en beschrijving plangebied
In hoofdstuk 1 zijn de aanleidingen en het kader voor de planherziening beschreven. Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de huidige en toekomstige situatie van het plangebied.

Verantwoording
Hoofdstukken 3 en 4 geven de achtergronden, toelichting en motivatie op de gemaakte keuzen weer die uiteindelijk hebben geleid tot de uitgewerkte planopzet. In dit planonderdeel worden onder meer het (beleids)kader en de milieuaspecten uiteengezet.

Juridische planbeschrijving
In hoofdstuk 5 wordt de juridische planopzet beschreven. Doel is een nadere onderbouwing te geven wat met het plan wordt beoogd en hoe de instrumenten regels en verbeelding hierbij worden gehanteerd.

Uitvoerbaarheid
Het laatste deel (hoofdstuk 6) gaat in op de financieel-economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie

2.1 Bestaande situatie

In de huidige situatie is het plangebied een onbebouwd en omheind agrarisch perceel, dat in gebruik is geweest als maïsakker. Rondom het plangebied is aan de oostzijde een groenstrook met struweel en een haag aanwezig en aan de zuidzijde liggen een watergang en sportvelden. De sportvelden zijn onderdeel van het sportpark van voetbalvereniging SCP met drie voetbalvelden, een klein trapveld en een clubgebouw. Verder wordt het plangebied omringd door voornamelijk burgerwoningen. Op navolgende afbeeldingen zijn impressies van de omliggende bebouwing en het plangebied weergegeven:

Impressie bestaande bebouwing met globale aanduiding plangebied (rode omkadering)

Impressie bestaande situatie met maïsakker

2.2 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie vormt het plangebied aan de Koningsweg de nieuwbouwlocatie voor het project Hemelrijk. Binnen Hemelrijk worden maximaal 68 grondgebonden woningen gerealiseerd. Voor de nieuwbouwlocatie heeft de initiatiefnemer een stedenbouwkundig plan ontworpen, waarin ook de inrichting van de openbare ruimte is meegenomen. Op navolgende afbeelding is de concept stedenbouwkundige uitwerking weergegeven. Het betreft een voorbeeldverkaveling die op onderdelen nog aangepast kan worden:

Voorbeeldverkaveling stedenbouwkundig plan (versie mei 2021, Bron: KlokGroep)

Het woonprogramma moet conform de realisatieovereenkomst bestaan uit 30 % sociaal (sociale huur/koop tot €200.000,-/middenhuur tot €850,-), 30 % - 35 % betaalbaar (middenhuur tot €1,000,- en koop tot NHG-grens) en 35 - 40 % duur (koop vanaf NHG-grens).

Het woonprogramma uit de voorbeeldverkaveling bestaat uit 52 rijwoningen en 16 twee-onder-één-kapwoningen, bestaande uit 31 % sociaal, 37 % betaalbaar en 32 % duur.

De woningen worden in verschillende bouwblokken gerealiseerd. De rijwoningen in de bouwblokken direct langs de Koningsweg zijn opgedeeld in twee bouwblokken, om te voorkomen dat er een dichte wand ontstaat. Door de groene inprikker wordt de gesloten bebouwing afgewisseld met een open ruimte. De woningen worden op de Koningsweg georiënteerd en staan iets van de weg af zodat er een groenstrook aan de zijde van de Koningsweg ontstaat.

Aan de westzijde van het plangebied is een wig voorzien, waarlangs twee-onder-één-kap woningen op ruime kavels worden gerealiseerd. De wig krijgt een groene uitstraling en biedt ruimte aan speelvoorzieningen en watercompensatie.

Ten oosten van de wig komt een groen hof met rijwoningen en helemaal aan oostzijde van het plangebied komt een blok met rijwoningen specifiek voor de sociale doelgroep.

De woningen krijgen maximaal twee tot drie bouwlagen en worden deels levensloopbestendig uitgevoerd.

Het woongebied wordt ontsloten via twee ontsluitingen, waarvan één voor langzaamverkeer. Het parkeren bij de woningen is deels bij de woningen en deels in de openbare ruimte voorzien.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Nationaal beleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De kaders van het rijksbeleid zijn opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). In de SVIR schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden. De structuurvisie gaat uit van het adagium 'decentraal, tenzij'. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Dit betekent dat de verantwoordelijkheid voor het ruimtelijk beleid meer bij provincies en gemeenten komen te liggen. Het Rijk zal zich alleen bezig houden met de zaken die prioriteit hebben. Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol. De structuurvisie is juridisch vertaald in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), zie subparagraaf 3.1.2.

Planspecifiek
Voor onderhavig plangebied zijn geen specifieke doelstellingen geformuleerd. De SVIR is niet specifiek van toepassing op het plangebied.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) borgt een aantal van de nationale ruimtelijke belangen die deel uitmaken van het geldende nationale ruimtelijke beleid, zoals beschreven in de SVIR. In het Barro, ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 14 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in provinciaal beleid en gemeentelijke bestemmingsplannen. Dat betekent dat het Barro voor de opgenomen onderwerpen regels geeft over bestemmingen en het gebruik van gronden. Daarnaast kan zij aan de gemeente opdragen in de toelichting bij een bestemmingsplan bepaalde zaken uitdrukkelijk te motiveren.

Planspecifiek
Voor onderhavig plangebied zijn geen specifieke doelstellingen geformuleerd. Het Barro is niet specifiek van toepassing op het plangebied.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geïntroduceerde 'ladder voor duurzame verstedelijking' is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In het geval van een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet in de toelichting een onderbouwing opgenomen worden van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. De ladder worden in artikel 3.1.6, lid 2 Bro als volgt omschreven:

'De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.'

In het kader van de duurzame ladder wordt ten aanzien van de definitie van bestaand stedelijk gebied de definitie uit de Bro gehanteerd: *'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal-culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.'* Volgens de nota van toelichting bij het Bro moet worden bekeken of door het benutten van leegstaande verstedelijkingsruimte in bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien in de behoefte. Zoals ook volgt uit onder andere de uitspraak met het nummer 201303578/1/R4 kunnen, naar het oordeel van de Raad van State, planologische mogelijkheden waarvan nog geen gebruik is gemaakt, als leegstaande verstedelijkingsruimte worden aangemerkt. Een dergelijke locatie wordt gezien als onderdeel van het bestaand stedelijk gebied.

Conform actuele jurisprudentie wordt een ontwikkeling van 12 woningen of meer gezien als stedelijke ontwikkeling.

Planspecifiek
Met dit plan wordt de realisatie van 68 wooneenheden mogelijk gemaakt. Daarmee is sprake van een stedelijke ontwikkeling, die getoetst moet worden aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

Ten aanzien van de eerste trede van de ladder kan worden gesteld dat het voorliggende plan voorziet in een regionale woningbehoefte. De voorgenomen ontwikkeling past binnen de regionale woonagenda en de toevoeging van woningen voor zowel starters als doorstromers, zijn volgens het gemeentelijke woonbeleid nodig om te voorzien in de huidige en toekomstige woningbehoefte, zie subparagraaf 3.2.3.

Wat betreft de tweede trede is sprake van een ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied. Het plan voldoet daarmee aan de eisen van de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.1.4 Conclusie

In het plangebied zijn geen nationale belangen in het geding.

3.2 Provinciaal beleid

Op 19 december 2018 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening vastgesteld. In de Omgevingsvisie staan de hoofdlijnen van het beleid en in de Omgevingsverordening de regels en afspraken om de opgaven uit de Omgevingsvisie te realiseren. De Omgevingsvisie en -verordening zijn allebei op 1 maart 2019 in werking getreden.

De Omgevingsvisie en –verordening zijn dynamische instrumenten. Doordat wetten veranderen of door de komst van nieuwe initiatieven, kijkt de provincie 2 keer per jaar of de plannen moeten worden aangepast.

3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

De wereld verandert ingrijpend en er komt veel op de inwoners van Gelderland af. Het energievraagstuk, klimaatverandering, uitputting van grondstoffen, kwetsbare biodiversiteit, digitalisering, internationalisering. Deze zaken vragen stevige antwoorden en oplossingen als investering in de toekomst. Met de schaarse ruimte en de vele uiteenlopende belangen en inzichten gaat dit niet vanzelf. We moeten samen keuzes maken over de voorliggende vraagstukken en de betekenis daarvan voor de inrichting van Gelderland. In onderling overleg zoeken naar synergie, samenhang en uitruilmogelijkheden. Daarom zet de provincie een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal.

Om Gelderland voor mensen en bedrijven aantrekkelijk te houden, is de kwaliteit van de leefomgeving van groot belang, zoals goed bereikbare voorzieningen, aansprekende evenementen, unieke cultuurhistorie, inspirerende culturele voorzieningen en een mooie natuur. Ook goed wonen hoort daarbij. Gelderland heeft op woongebied een bijzondere positie met uiteenlopende stedelijke en landelijke woonkwaliteiten. Om het landschap open, groen en het voorzieningenniveau op peil te houden en leegstand te voorkomen, is bouwen binnen bestaand verstedelijkt gebied het vertrekpunt. De provincie geeft de voorkeur aan het benutten van bestaande gebouwen en het concentreren van bebouwing. Pas als er geen andere goede mogelijkheden zijn, kan er aan de randen van steden of dorpen uitgebreid worden.

De dynamiek op de woningmarkt is groot. Mensen worden ouder, wonen steeds langer alleen en zelfstandig, worden steeds meer energiebewust en zijn mobieler dan vroeger, waardoor ze ook meer en makkelijker verhuizen. Het grootste deel van de woningen die in 2050 in Gelderland nodig zijn, staat er al. Maar deze woningen zijn niet klaar voor de toekomst en moeten aangepast of vervangen worden. Gelderland heeft de ambitie om een aanbod aan woningtypen en woonmilieus te hebben, dat past bij de diversiteit van de woningvraag; voor iedereen een passende (levensloopgeschikte), duurzame woning.

Voor de provincie staat een goede balans tussen de vraag en aanbod van woningen in verschillende prijscategorieën voorop, ook voor specifieke doelgroepen. De meeste woningen zijn verre van energieneutraal en klimaatbestendig. De provincie stimuleert innovaties op dit terrein, zoals het aardgasloos maken van bestaande woningen en het verduurzamen van woonwijken. Daarnaast is de provincie met haar partners in gesprek over hoe het vraagstuk van klimaatadaptatie en wonen slimmer aangepakt kan worden. Voldoende groene ruimte, koele plekken, opvang van water in het licht van de klimaatverandering is immers van belang, zeker met het oog op de gezondheid van de Gelderlanders.

Planspecifiek
De beoogde ontwikkeling sluit aan bij het uitgangspunt dat zoveel mogelijk binnen bestaand stedelijk gebied gebouwd wordt. In subparagraaf 3.1.3 is aangetoond dat voldaan wordt aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

De omgevingsvisie doet verder geen specifieke uitspraken die van belang zijn voor de voorliggende ontwikkeling. De omgevingsvisie vormt dan ook geen belemmering voor het realiseren van de nieuwe burgerwoningen.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

De Omgevingsverordening vormt de juridische doorwerking in regels van het beleid uit de Omgevingsvisie. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen. De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening.

Planspecifiek
In artikel 2.2 van de Omgevingsverordening is opgenomen dat een bestemmingsplan alleen nieuwe woningen mogelijk maakt, als de ontwikkeling past binnen een door Gedeputeerde Staten vastgestelde regionale woonagenda. Aangezien het toevoegen van 68 wooneenheden passend is binnen het gemeentelijke woningbouwprogramma (dat op zijn beurt past binnen de subregionale woonagenda, zie subparagraaf 3.2.3), is de voorgenomen ontwikkeling niet strijdig met de Omgevingsverordening.

Daarnaast is het plangebied, ter bescherming van de kwaliteit van het grondwater voor de winning drinkwater, gelegen in een Intrekgebied. De Omgevingsverordening regelt dat een Intrekgebied geen bestemming mag krijgen die de winning van fossiele energie mogelijk maakt. Hiervan is geen sprake.

Voor het onderhavige plangebied zijn geen andere specifieke doelstellingen geformuleerd in de Omgevingsverordening. Vandaar dat de Omgevingsverordening geen belemmering voor het realiseren van de nieuwe burgerwoningen.

3.2.3 Regionale woonagenda 2020 - 2030

Voor de gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Mook en Middelaar, Nijmegen en Wijchen is sinds 15 december 2020 de nieuwe gezamenlijk regionale 'Woonagenda Nijmegen e.o. 2020-2030' van kracht. Op basis van een analyse van de regionale behoefte, kunnen in de regio gedurende de looptijd van de agenda circa 20.500 woningen worden gebouwd. Voor Druten komt dit neer op circa 970 woningen, waarbij er planologische capaciteit voor 1.261 woningen mag worden gecreëerd (= 130 % in verband met planuitval). Van deze opgave wordt 70 % gerealiseerd in de periode tot 2025.

De voorgenomen ontwikkeling van 68 wooneenheden past kwantitatief gezien binnen de subregionale woonagenda. De ontwikkeling voorziet in de behoefte aan betaalbare grondgebonden woningen voor zowel starters als doorstromers.

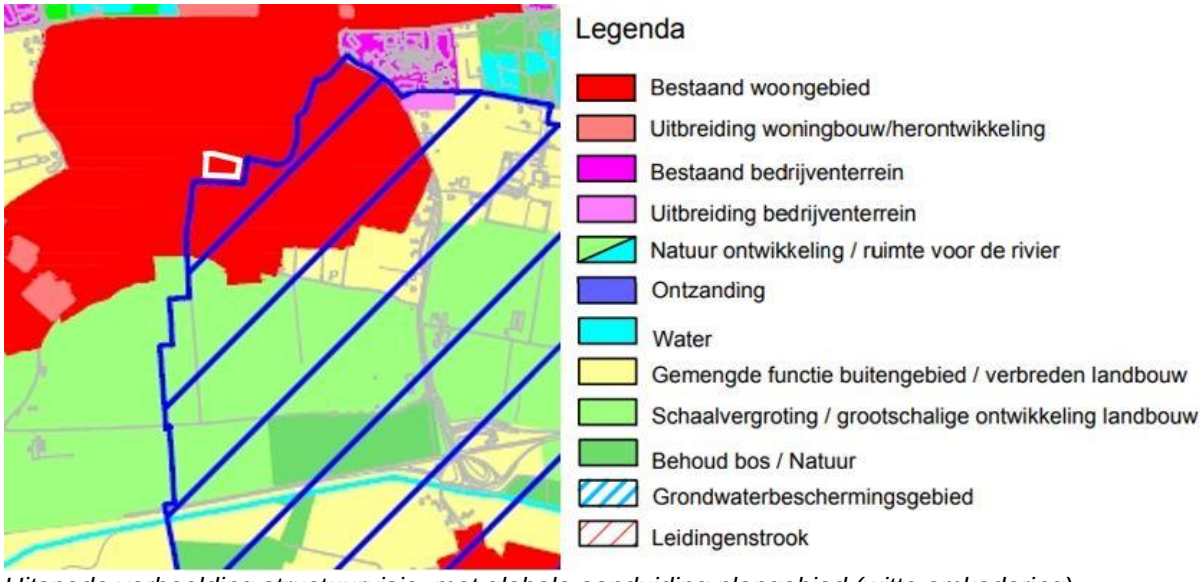
3.2.4 Conclusie

In het plangebied zijn geen provinciale belangen in het geding.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Druten

De Gemeenteraad van de gemeente Druten heeft op 16 februari 2012 de 'Structuurvisie Druten' vastgesteld. De structuurvisie vormt het kader waarbinnen de gemeente, samen met anderen, ontwikkelingen initieert en projecten beoordeelt. Uitgegaan wordt van een groei van de gemeente, waarbij de mogelijkheden in het bestaande stedelijk gebied worden benut en de bestaande kwaliteit wordt versterkt. Op de verbeelding van de structuurvisie, op navolgende afbeelding, wordt het plangebied aangeduid als 'bestaand woongebied', net buiten het grondwaterbeschermingsgebied:



Uitsnede verbeelding structuurvisie, met globale aanduiding plangebied (witte omkadering)

Ten aanzien van wonen stelt de structuurvisie dat ingezet wordt op het realiseren van woningen ten behoeve van de eigen behoefte in alle kernen. Een eventuele woningbouwontwikkeling moet qua aantal en uitstraling aansluiten op de identiteit van de desbetreffende kern, de directe omgeving en het deelgebied waar het een onderdeel van moet worden. De kansen op het gebied van wonen zijn:

- voldoende woningen realiseren voor de eigen inwoners;
- bouwen voor de juiste doelgroepen op de juiste locatie;
- zorgen dat mensen zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen;
- ruimte bieden aan particulier opdrachtgeverschap;

- de kwaliteit van de directe woonomgeving behouden en zo mogelijk versterken;
- de sfeer en identiteit van de afzonderlijke kernen behouden.

Planspecifiek
Het plangebied is onderdeel van het bestaand woongebied van Druten, zodoende vormt de beoogde ontwikkeling een aanvulling op de omliggende woongebieden en levert het een bijdrage aan de leefbaarheid en vitaliteit van Puiflijk. Daarnaast wordt door de ontwikkeling van verschillende grondgebonden woningtypen, voorzien in de lokale woningbehoefte.

3.3.2 Woonvisie

De gemeenteraad heeft de woonvisie voor de periode 2016 - 2021 in 2016 vastgesteld. De aanvulling, naar aanleiding van regionaal woningmarktonderzoek, is op 26 maart 2020 vastgesteld. De visie is beschreven aan de hand van vijf speerpunten:

- **Faseren, doseren en samenwerken:** omdat de groei van het aantal huishoudens in Druten de komende jaren doorzet, zet de gemeente in op het vergroten van de woningvoorraad. De gemeente streeft naar een goede afstemming van vraag en aanbod op de woningmarkt, zowel kwantitatief al kwalitatief.
  Aanvulling: door verdere groei van de bevolking en economie en achterblijvende bouwproductie is de druk op de woningmarkt de afgelopen jaren verder toegenomen. Om enerzijds in te spelen op de groei van het aantal huishoudens en anderzijds in te lopen op het huidige woningtekort, moet de gemeente een versnelling in de woningproductie bewerkstelligen. Dat betekent dat (gemiddeld) per jaar meer woningen moeten worden toevoegen dan in 2016. Het streven is de bouw van 970 woningen in de periode 2019-2030 (gemiddeld 90 woningen per jaar), waarvan 70% in de periode tot 2025 (versnelling woonagenda).
- **Invulling geven aan woonwensen:** Druten is een echte gezinsgemeente. De komende jaren wordt dit profiel versterkt door het aanbod van betaalbare eengezinskoopwoningen te vergroten. Dat neemt niet weg dat Druten ook verder gaat vergrijzen. Daarom zet de gemeente in op de bouw van maximaal aanpasbare woningen. Deze woningen zijn met eenvoudige maatregelen levensloopgeschikt te maken, maar zijn flexibel genoeg om op de lange termijn ook aantrekkelijk te blijven voor andere doelgroepen. Starters biedt de gemeente meer keuzemogelijkheden. Vooral door de doorstroming op gang te brengen.
  Aanvulling: door de prijsstijgingen in de koopsector de afgelopen jaren en de alsmaar strenger wordende hypotheekeisen, is de behoefte aan goedkope koopwoningen (tot €200.000) alleen maar gestegen. Dit is niet enkel op te lossen met doorstroming in de bestaande voorraad, die is namelijk veelal te duur geworden. Substantieel bij bouwen in de categorie goedkope koop is nodig. Verder blijft het zaak in te zetten op levensloopgeschikte woningen voor senioren, zodat zij verleid worden te verhuizen. Hierdoor komen in de bestaande voorraad ruime grondgebonden woningen vrij voor bijvoorbeeld gezinnen.
- **Betaalbaar wonen:** de komende jaren neemt de behoefte aan sociale huur licht toe. Maar het is vooral belangrijk dat er meer doorstroming komt op de huurmarkt. Als scheefwoners naar een meer passende huur- of koopwoning verhuizen, komen sociale huurwoningen beschikbaar voor de laagste inkomensgroepen. Om dit te bereiken is het noodzakelijk dat er voldoende alternatieven op de woningmarkt voor de middeninkomens zijn.
  Aanvulling: de behoefte aan sociale huurwoningen voor de komende jaren is gestegen ten opzichte van een paar jaar geleden. Dat komt doordat er grote groepen zijn die minder gaan profiteren van de welvaartsgroei en er nieuwe groepen komen die opteren voor sociale huur (migranten, zorgvragers). Uit het regionale woningmarktonderzoek blijkt een behoefte aan 200 extra sociale huurwoningen voor de komende 10 jaar.
- **Leefbare wijken en dorpen:** de gemeente is in de eerste plaats verantwoordelijk voor de leefbaarheid van de wijken en dorpen. Zij vraagt hierbij ook een inspanning van de corporaties. Corporaties hebben namelijk een taak om de leefbaarheid in buurten waar zij veel woningbezit hebben, op orde te houden.
- **Toekomstbestendig wonen:** toekomstbestendig wonen bestaat uit twee elementen, namelijk levensloopgeschiktheid en energiezuinigheid. De gemeente wil het aantal levensloopgeschikte woningen vergroten door de bestaande voorraad aan te passen en door nieuwbouw. Ook op het vlak van energiezuinig wonen ligt er een grote opgave om met name de bestaande particuliere voorraad energiezuiniger te maken.

Planspecifiek
Uit het woningbehoefteonderzoek blijkt dat er grote behoefte is aan betaalbare woningen, zowel in de huur- als de koopsector voor de lage en de middeninkomens. Appartementen hoeft men in deze context niet letterlijk te nemen, ook een grondgebonden gelijkvloerse woning zal aan deze woonwensen voldoen.

De voorgenomen ontwikkeling van 68 wooneenheden past kwantitatief gezien zowel binnen de woonvisie, alsmede binnen het gemeentelijke woningbouwprogramma van 970 woningen (en daarmee binnen de subregionale woonagenda, zie subparagraaf 3.2.3). De ontwikkeling voorziet in de behoefte aan betaalbare grondgebonden woningen voor zowel starters als doorstromers.

3.3.3 Mobiliteitsvisie Druten en Wijchen

De gemeenteraad heeft op 28 januari 2021 de mobiliteitsvisie vastgesteld. In de visie draait het om de mobiliteitsambities en wensen van de gemeente Druten voor het komende decennium. Centraal in de mobiliteitsvisie staat de ‘waarom-vraag’: waarom is verkeer en mobiliteit belangrijk voor de gemeente en welke ambities wil Druten waarmaken?

De mobiliteitsvisie kent vijf speerpunten:

- Leefbaarheid in de gemeente;
- Bereikbaarheid tussen de kernen;
- Verbonden met de regio;
- Duurzaam verplaatsen;
- Verkeersveiligheid als blijvend speerpunt.

Het mobiliteitsplan wordt aansluitend opgesteld en geeft antwoord op de ‘hoevraag’: welke maatregelen worden genomen om de wensen en ambities van de gemeente Druten waar te maken? Het mobiliteitsplan zal daarom gemeente specifiek inzoomen op lokale verschillen en een uitvoeringsgericht karakter hebben.

Planspecifiek
Er zijn geen concrete maatregelen opgenomen in de mobiliteitsvisie die betrekking hebben op het plangebied. In zijn algemeenheid wordt met onderhavig plan wel ingezet op de punten 'leefbaarheid' en 'duurzaam verplaatsen'. In de (nieuwe) woonwijk is voldoende ruimte voor fietsers, voetgangers, openbaar groen en verblijfsruimte, waardoor de auto een minder dominante positie krijgt.

3.4 Conclusie

Dit bestemmingsplan past binnen het beleid van de verschillende overheden.

Hoofdstuk 4 Milieu- & omgevingsaspecten

4.1 Verkeer & parkeren

4.1.1 Verkeer

Om inzicht te bieden in de mate van verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling, die met dit bestemmingsplan wordt gefaciliteerd, moet de voertuigaantrekkende werking worden bepaald. Daarvoor is gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren'. Voor het berekenen van de verkeersgeneratie wordt uitgegaan van een gemiddelde weekdag.

Om de verkeersgeneratie van de nieuwe woningen te bepalen is gekeken naar de ligging van het plangebied. De gemeente Druten is qua stedelijkheidsgraad aan te merken als een 'niet stedelijk' gebied en het plangebied maakt onderdeel uit van de 'schil/overloopgebied', waardoor de verkeersgeneratie (uitgaande van het gemiddelde van de aangegeven bandbreedtes) uitkomt op:

- 5,4 voertuigbewegingen per huurhuis, sociale huur;
- 7,3 voertuigbewegingen per rijwoning, koop en huurhuis, vrije sector;
- 7,7 voertuigbewegingen per twee-onder-één-kap woning, koop;

Uitgaande van het woonprogramma van 68 woningen uit het concept stedenbouwkundig plan, betekent dit dat er ((21 x 5,4) + (25 x 7,3) + (22 x 7,7)) = 465,3 extra voertuigbewegingen per etmaal plaatsvinden.

Het plangebied wordt middels één ontsluiting aan de westzijde ontsloten op de Koningsweg. De tweede ontsluiting betreft een calamiteitenontsluiting gecombineerd met een langzaamverkeersverbinding.

De capaciteit van de Koningsweg is voldoende om de toename in het aantal voertuigbewegingen op te vangen. Volgens CROW ligt de grens voor intensiteiten voor de functie van een weg (GOW of ETW) waarop er mogelijk wezenlijke drukte of hinder kan worden ervaren op 6.000 motorvoertuigen/etmaal. Uit het gemeentelijke verkeersmodel (etmaalintensiteiten werkdagen 2030H) blijkt dat op de Koningsweg maximaal 1.900 voertuigbewegingen aanwezig zijn, oftewel deze weg heeft in de toekomst nog voldoende restcapaciteit voor de circa 465 extra voertuigbewegingen vanwege het plan.

Het aspect 'verkeer' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.1.2 Parkeren

De gemeenteraad heeft op 10 februari 2011 de Nota Parkeernormen Gemeente Druten vastgesteld. Deze nota dient als leidraad voor de verkeerskundige toetsing van nieuwe bouwplannen en heeft als doel het totale gemeentelijke parkeerareaal in evenwicht te houden en de bereikbaarheid en leefbaarheid binnen de gemeente te waarborgen.

De gemeente Druten is qua stedelijkheidsgraad aan te merken als een 'niet stedelijk' gebied en de gemeente wordt qua stedelijke zone aangemerkt als 'schil/overloopgebied'. De parkeerkencijfers uit de publicaties van CROW hebben als basis gediend en in de nota is aangegeven dat bij het bepalen van de parkeerbehoefte uit wordt gegaan van het gemiddelde van de bandbreedte van de parkeernormen. Dit komt uit op:

- 1,5 parkeerplaatsen per woning, prijsklasse goedkoop;
- 1,8 parkeerplaatsen per woning, prijsklasse gemiddeld;
- 2,0 parkeerplaatsen per woning, prijsklasse duur;

Uitgaande van een woonprogramma bestaande uit 31% sociaal, 37% betaalbaar en 32% duur en een aantal van 68 woningen, betekent dit dat er ((21 x 1,5) + (25 x 1,8) + (22 x 2,0)) = 120,5 parkeerplaatsen nodig zijn om te voldoen aan de parkeernorm.

Het concept stedenbouwkundig plan voorziet in 94 parkeerplaatsen in het openbaar gebied. Daarnaast hebben alle 16 twee-onder-één-kapwoningen (prijsklasse duur) parkeerplaatsen op eigen terrein. Het gaat om:

- 11 woningen met een garage met dubbele oprit, die tellen voor 2,0 parkeerplaatsen per woning: 22 in totaal;
- 5 woningen met garage en enkele oprit, die tellen voor 1,3 parkeerplaatsen per woning: 6,5 in totaal.

Per saldo zijn er daarmee 94 + 22 + 6,5 = 122,5 parkeerplaatsen voorzien. De parkeernormen zijn in lid 8.2 van de regels van het bestemmingsplan geborgd.

Het overschot aan parkeerplaatsen op basis van de definitieve verkavelingsopzet, zal worden verminderd ten faveure van de hoeveelheid groen in het plangebied.

Het aspect 'parkeren' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.2 Bodem

4.2.1 Regelgeving

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in verband met de uitvoerbaarheid van een project rekening worden gehouden met de bodemgesteldheid. Bij functiewijzigingen moet worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig moet worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). De Wet bodembescherming heeft betrekking op landbodems; waterbodems vallen onder de Waterwet. Op grond van de Woningwet en de Bouwverordening moet voor elke individuele bouwlocatie aangetoond worden dat de bodem geschikt is voor de beoogde bebouwing, alvorens een omgevingsvergunning verleend kan worden.

Bij het opstellen van een bestemmingsplan is de vraag of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Het uitgangspunt hierbij is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet. Dit is het zogenaamde stand still-beginsel. Het vaststellen van de bodemkwaliteit wordt bij het opstellen/wijzigen van een bestemmingsplan dan ook alleen van belang geacht voor de locaties waar ontwikkelingen gepland zijn (zoals functiewijzigingen, bouwen, graven/ophogen).

Bij nieuwe ontwikkelingen moet bekeken worden of de bodemkwaliteit een belemmering op kan leveren voor de realisering hiervan. Bijna altijd is het mogelijk om bodem geschikt te maken voor het gewenste gebruik. Het is echter mogelijk dat een plan financieel onuitvoerbaar wordt, bijvoorbeeld omdat de kosten van de sanering te hoog zijn. Bij een wijziging van de bestemming of van de functie wordt een bodemonderzoek alleen noodzakelijk geacht, indien deze wijziging tevens een meer gevoelige vorm van bodemgebruik inhoudt.

4.2.2 Doorvertaling bestemmingsplan

Vanwege de functiewijziging van 'agrarisch' naar de milieugevoelige functie 'wonen' is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage 1 bij de toelichting gevoegd.

Het plangebied is in het verleden in gebruik geweest als maïsakker en boomgaard. Ook is een gedeelte bebouwd geweest. Op basis hiervan is de hypothese gesteld dat de onderzoekslocatie verdacht is met betrekking tot de aanwezigheid van een heterogeen verdeelde verontreiniging met organochloorbestrijdingsmiddelen. De bodem van het voormalige erf en de oprit wordt verdacht beschouwd met betrekking tot de aanwezigheid van asbest.

Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek blijkt dat de toplaag van de vaste bodem over het algemeen licht verontreinigd is met zware metalen, DDT en DDE. Plaatselijk zijn in de bovengrond tevens licht verhoogde gehaltes aan PAK, PCB en DDD gemeten. Ook is de bovengrond plaatselijk PFAS-houdend. De ondergrond blijkt niet verontreinigd te zijn met de onderzochte parameters. Ter plaatse van het voormalig erf is 0,3 mg/kg d.s. aan asbest aangetoond. Het grondwater bevat licht verhoogde gehaltes aan barium.

Op basis van deze resultaten kan de hypothese verworpen worden. De aangetoonde gehaltes zijn dermate laag dat er geen aanleiding bestaat voor het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek. Tegen de voorgenomen herontwikkeling van de onderzoekslocatie zijn geen zwaarwegende milieuhygiënische bezwaren aan te voeren. De Omgevingsdienst ODRN onderschrijft de conclusies van het onderzoek in haar beoordeling, die aan het onderzoek is toegevoegd.

Het aspect 'bodem' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.3 Geluid

4.3.1 Regelgeving

De basis voor de ruimtelijke afweging van geluid is de Wet geluidhinder (Wgh) en het daaraan hangende Besluit geluidhinder (Bgh). Overeenkomstig de Wgh zijn (spoor-)wegen en industrieterreinen waar zich grote lawaaimakers kunnen vestigen voorzien van zones. Het gebied binnen deze zones geldt als akoestisch aandachtsgebied waar een toetsing uitgevoerd moet worden. Daarbij beperkt de Wgh zich tot een toetsing ter plaatse van zogenaamde geluidsgevoelige objecten. Dit zijn onder andere woningen, onderwijsgebouwen, gezondheidszorggebouwen, kinderdagverblijven, woonwagenstandplaatsen en ligplaatsen voor woonboten.

In het geval er nieuwe geluidgevoelige objecten worden gerealiseerd, mag de geluidsbelasting niet meer bedragen dan de voorkeursgrenswaarde. Indien de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde moeten maatregelen getroffen worden, om hieraan alsnog te kunnen voldoen. Blijkt dat niet mogelijk of op zwaarwegende bezwaren te stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard dan is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden. Wanneer ook de maximaal te verlenen ontheffingswaarde wordt overschreden is in principe geen bouw van woningen of andere geluidgevoelige gebouwen mogelijk tenzij deze worden voorzien van dove gevels. De voorkeursgrenswaarde en maximaal toegestane geluidsbelasting voor nieuwe of bestaande geluidgevoelige bestemmingen verschillen per locatie en per geluidssoort.

In de Wgh en het Bgh is de zonering van wegen en het daarbij horende normenstelsel geregeld. Een zone is het akoestisch aandachtsgebied. Bij vaststelling van een bestemmingsplan moet voor alle wegen waarvan de zone een overlap met het plangebied kent, een akoestisch onderzoek worden verricht (art.76 lid 1 Wgh). De breedte van deze zone is afhankelijk van het aantal rijstroken en de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk). De definities van het buitenstedelijk en stedelijk gebied zijn opgenomen in artikel 1 van de Wgh. Als buitenstedelijk gebied wordt aangemerkt het gebied buiten de bebouwde kom en het gebied binnen de zone van een autoweg of autosnelweg, die binnen de bebouwde kom ligt. Conform artikel 74 lid 2 bevindt zich geen zone langs wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt. Voor nieuwe woningen bedraagt de wettelijke voorkeursgrenswaarde 48 dB.

Op basis van het Bouwbesluit 2012 geldt een minimale geluidwering van 20 dB voor een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied (gebruiksgebied of een gedeelte daarvan voor het verblijven van personen). In die gevallen waarbij een besluit hogere waarden is genomen (op basis van de Wet geluidhinder of de Tracéwet) geldt de eis dat de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie het verschil is tussen de hoogst toelaatbare geluidbelasting (uit het besluit hogere waarden) en 35 dB(A) bij industrielawaai of 33 dB bij weg- of spoorweglawaai.

4.3.2 Doorvertaling bestemmingsplan

Het plangebied ligt buiten de onderzoekszone van een gezoneerde weg. De wegen rondom het plangebied, waaronder de Koningsweg, kennen een snelheidsregime van 30 km/u en zijn zodoende niet voorzien van een onderzoekszone. Nader onderzoek naar wegverkeerslawaai is niet noodzakelijk.

Voor het aspect industrielawaai wordt verwezen naar paragraaf 4.4.

Het aspect 'wegverkeerslawaai' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.4 Milieuzonering

4.4.1 Regelgeving

Wanneer ruimtelijke ontwikkelingen in de directe omgeving van inrichtingen en/of bedrijven worden gerealiseerd, zal een onderbouwing uit moeten wijzen in hoeverre er sprake is van mogelijke beperkingen ten gevolge van de aanwezige inrichtingen en of bedrijven. Maar ook andersom moet aandacht worden besteed aan de rechten van de aanwezige inrichtingen en/of bedrijven. Het is immers niet de bedoeling dat nieuwe ontwikkelingen de huidige bedrijfsvoering in de directe omgeving zullen beperken.

Via de milieuwetgeving wordt milieuhinder zoveel mogelijk voorkomen. Alle bedrijven en inrichtingen die in potentie hinder zouden kunnen veroorzaken, moeten een vergunning hebben in het kader van de Wet milieubeheer of moeten middels een melding aantonen dat zij aan de hierin gestelde richtwaarden kunnen voldoen. De gestelde richtwaarden zijn veelal vertaald in minimale afstanden tussen de inrichtingen waar activiteiten plaatsvinden en de milieugevoelige functies in de directe omgeving. Behalve van de aard en omvang van een bedrijf of inrichting, is deze mede afhankelijk van de omgevingskarakteristiek. Voor een rustige woonomgeving gelden andere afstanden (strengere eisen) dan voor bijvoorbeeld drukke woonwijken of een gemengd gebied.

Een verregaande scheiding van functies kan leiden tot inefficiënt ruimtegebruik en een gebrek aan ruimtelijke kwaliteit. Een gemengd gebied met een mix van wonen en werken, winkels en horeca stimuleert een levendig straatbeeld, een hogere sociale veiligheid en extra draagvlak voor aanwezige voorzieningen. Vanuit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik verdient het, volgens de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), de voorkeur om functiescheidingen niet verder door te voeren dan met het oog op een goed woon- en leefklimaat noodzakelijk is.

Voor het vaststellen van de genoemde minimale richtafstanden tussen inrichtingen en milieugevoelige functies worden in de regel de lijsten zoals deze zijn opgenomen in de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' gebruikt. Daarbij wordt o.a. gekeken naar de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar en zo nodig naar het risico op bodem- of luchtverontreiniging. Bedrijven zijn in de VNG-handreiking ingedeeld in een categorieën met bijbehorende gewenste richtafstanden tot milieugevoelige functies. De categorieën geven de zwaarte van bedrijvigheid en mogelijke milieuhinder weer. De richtafstanden kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandstap worden verlaagd indien sprake is van omgevingstype gemengd gebied.

Milieucategorie	Richtafstand omgevingstype rustige woonwijk, rustig buitengebied	Richtafstand omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Richtafstanden VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'

Voorgaande tabel geeft een overzicht van de richtafstanden voor verschillende bedrijfscategorieën ten opzichte van een woonwijk en gemengd gebied. Indien de richtafstand niet wordt overschreden, kan verdere toetsing voor het aspect in beginsel achterwege blijven: inpassing is dan mogelijk.

4.4.2 Doorvertaling bestemmingsplan

In het kader van goede ruimtelijke ordening is doormiddel van een quickscan bedrijven en milieuzonering onderzocht of in de omgeving van het plangebied bedrijfsmatige bestemmingen aanwezig of mogelijk zijn, die een belemmering vormen voor de geplande woningen en of het plan een belemmering kan vormen voor de bedrijvigheid. De VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) dient hierbij als onderlegger. Dit onderzoek is als bijlage 2 bij de toelichting gevoegd.

Het plangebied is gelegen in de kern Puiflijk, in de omgeving is in beperkte mate sprake van functiemenging. Daarom wordt het gebied getypeerd als rustig gebied.

Binnen 300 m afstand tot het plangebied zijn behoudens enkele nutsvoorzieningen geen bedrijfsmatige bestemmingen gelegen. Pal ten zuiden van het plangebied is een sportbestemming aanwezig (1). In oostelijke richting is op 50 m afstand een maatschappelijke bestemming aanwezig, ingevuld door een basisschool annex kindcentrum (2). Op circa 100 m ten noorden van het plangebied is nog een maatschappelijke bestemming, die wordt ingevuld door het Wijkcentrum en een moskee. De meest intensieve vorm van horeca binnen het bestemmingsplan is gelimiteerd tot eet- en drinkgelegenheden, dus geen dansgelegenheden. Daarmee is deze bestemming, op ten minste 50 m tot het plangebied (4), niet relevant te noemen.

	Bestemming	**Milieucategorie**	**Richtafstand (m)**
1	Sport	3.1	50
2	Maatschappelijk: basisschool / IKC	2	30
3	Maatschappelijk: buurthuis / gymzaal / moskee	3.1	50
4	Horeca	1	10

Bestemmingen binnen 300 m tot het plangebied

Inrichtingen tot milieucategorie 4.2 kennen een richtafstand tot ten hoogste 300 m. Op grotere afstand zijn derhalve alleen inrichtingen vanaf categorie 5.1 potentieel belemmerend in relatie tot het plangebied. Hiervan is in het onderhavige geval geen sprake.

Het plangebied ligt zodoende enkel binnen de richtafstand tot de sportvelden, direct ten zuiden van het plangebied. Voor dit type inrichting is alleen voor geluid een richtafstand van 50 m van toepassing. De overige thema's zijn niet relevant. Aangezien binnen de richtafstand van 50 m tot de bestemming 'sport' woningen worden gerealiseerd, is nader akoestisch onderzoek naar het woon- en leefklimaat noodzakelijk.

Akoestisch onderzoek industrielawaai
Het plangebied is deels gelegen binnen de richtafstand van de zuidelijk gelegen sportvelden. Daarom is een nader onderzoek naar industrielawaai uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage 3 bij de toelichting gevoegd.

Als gevolg van het gebruik van de sportvelden kunnen ter plaatse van nieuw te realiseren woningen tussen de Koningsweg en de sportvelden overschrijdingen optreden van de richtwaarden voor zowel het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als het maximale geluidniveau. Bij de invulling van het plangebied moet hier rekening mee worden gehouden. Omdat wel wordt voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit wordt gesteld dat de sportvelden niet in de activiteiten worden belemmerd door de realisatie van het plan.

In het bestemmingsplan is een woongebied gedefinieerd en geen bestemming 'wonen' met bouwvlakken. De indeling van het gebied is daarom flexibel. Aan het bestemmingsplan kunnen regels worden toegevoegd om te borgen dat bij de invulling wordt gestreefd naar een zo goed mogelijk woon- en leefklimaat ter plaatse van woningen.

In de berekeningen is uitgegaan van een leeg bestemmingsvlak. Door het toevoegen van afschermende bebouwing, zal de geluidsbelasting achter die eerstelijns bebouwing lager zijn dan in de figuren uit hoofdstuk 4 van het onderzoek is weergegeven. Bouwblokken die parallel aan de sportvelden worden gerealiseerd, zullen aan de zuidzijde een hoge geluidsbelasting ondervinden. Daar tegenover staat dat de gevel en buitenruimte aan de noordzijde geluidluw zijn. Aan die zijde is daarom sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Van de bouwblokken die loodrecht op het veld worden geprojecteerd, zullen met name de kopwoningen een geluidsbelasting hoger dan de richtwaarden ondervinden. Voor deze gevels is daarom vastgelegd in dit bestemmingsplan dat ze 'doof' moeten worden uitgevoerd. Doof houdt volgens de Wet geluidhinder in dat er geen te openen delen zijn aangebracht in de gevel die een verblijfsgebied scheidt van de buitenruimte.

Het Bouwbesluit eist voor nieuw te realiseren woningen een karakteristieke geluidwering van de gevel van ten minste 20 dB. Ervaring leert dat deze waarde zeker in combinatie met de eisen aan energieprestatie eenvoudig behaald wordt. Door eenvoudige aanvullende maatregelen is een waarde van 25 dB niet onrealistisch te noemen. Dit houdt in dat bij een geluidsbelasting van 5 tot 10 dB boven de richtwaarde het woon- en leefklimaat in de betreffende woning aanvaardbaar is.

Het aspect 'milieuzonering' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.5 Lichthinder

4.5.1 Regelgeving

Kunstmatige verlichting kan hinder geven. Er zijn veel functies met kunstmatige verlichting, zoals (autosnel)wegen, woonkernen, industrie- en bedrijventerreinen, glastuinbouwbedrijven en sportterreinen. De hinder hangt af van de aard, intensiteit, duur en plaats van de verlichting. Maar ook door de kans op blootstelling. Dit is afhankelijk van de omgeving en aan de leefwijze van mens en dier.

Er is geen specifiek beleid op rijksniveau ten aanzien van lichthinder. In het Activiteitenbesluit zijn voor enkele specifieke activiteiten voorschriften opgenomen die gelden voor bedrijven die geheel onder het Activiteitenbesluit vallen én voor vergunningsplichtige bedrijven:

- In paragraaf 3.5.1 (Telen of kweken van gewassen in een kas) worden eisen gesteld aan assimilatieverplichting.
- In paragraaf 3.7.3 (Bieden van gelegenheid voor het beoefenen van sport in de buitenlucht) worden eisen gesteld aan verlichting van sportvelden.

Voor de rest van de activiteiten in het Activiteitenbesluit wordt lichthinder en de bescherming van het donkere landschap gereguleerd op grond van de zorgplicht.

Voor sportvelden zijn in het Activiteitenbesluit geen normen met betrekking tot lichthinder opgenomen. In artikel 3.148 van het Activiteitenbesluit zijn wel momenten opgenomen waarop sportverlichting uitgeschakeld moet zijn:

- tussen 23.00 uur en 07.00 uur;
- als er geen sport wordt beoefend;
- als er geen onderhoud plaatsvindt.

Als toetsingskader voor lichthinder is de Richtlijn Lichthinder (uitgave januari 2017), opgesteld door de NSVV, gehanteerd. Deze richtlijn beschrijft grenswaarden voor onder meer sportverlichting ter plaatse van woningen.

4.5.2 Doorvertaling bestemmingsplan

Vanwege de potentiële lichthinderbronnen in de vorm van de schijnwerpers op de lichtmasten van het sportcomplex van de voetbalvereniging, is een lichthinderonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage 4 bij de toelichting gevoegd.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de bestaande situatie. Rondom het hoofdveld staan zes stuks lichtmasten en rondom het trainingsveld vijf. Dit betreft niet de twee meest noordelijke velden. In het verkavelingsplan zijn veel woningen min of meer haaks op de voetbalvelden gesitueerd. Deze woningen hebben een blinde gevel zonder vensters in de richting van de voetbalvelden. De kans dat er vrij zicht is vanuit een verblijfsruimte in de woning op de schijnwerpers van het voetbalveld is vrijwel uitgesloten.

Verder zijn er ook blokken met tussenwoningen die min of meer evenwijdig staan op de voetbalvelden. Bij deze woningen is er wel sprake van vrij zicht op de schijnwerpers van het voetbalveld vanuit een verblijfsruimte. De woningen aan de zuidzijde in het verkavelingsplan vormen een obstructie voor de lichtuitstraling van de schijnwerpers naar de woningen aan de noordzijde. De tussengelegen woningen blokkeren het zicht en dus ook het licht voor de woningen die wat verder van de voetbalvelden liggen.

Het vrij zicht op de lichtmasten van de tussenwoningen kan doeltreffend worden verminderd of wegnomen door het plaatsen van groen. De combinatie van bomen en struiken is doeltreffend, omdat struiken de lage zichtlijnen op de begane grond blokkeren en bomen de hoge zichtlijnen van de 1e en 2e verdieping. Bovendien wordt de obstructie aanzienlijk met groen over twee of meerdere linies.

Door de aanzienlijke afstand van circa 250 m tot de lichtmasten wordt de kans op lichthinder conform de Richtlijn Lichthinder van de NSVV (uitgave januari 2017) ingeschat als nihil. Ondanks dat de verkaveling op enkele onderdelen gewijzigd is ten opzichte van de verkaveling zoals opgenomen in het lichthinderonderzoek, blijven de conclusies van het onderzoek gelijk.

Het aspect 'lichthinder' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Regelgeving

In het kader van een planologische procedure moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij moet het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld worden gebracht.

De Wet luchtkwaliteit van 15 november 2007 - inmiddels opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) - gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10}), benzeen (C_6H_6), zwaveldioxide (SO_2), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Projecten moeten worden beoordeeld op basis van de voormalige Wet luchtkwaliteit c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

In artikel 2 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is opgenomen dat een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de zogenaamde '3% grens' niet wordt overschreden. Na vaststelling van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) op 1 augustus 2009 is deze grens gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel PM_{10} als NO_2.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

4.6.2 Doorvertaling bestemmingsplan

In de regeling NIBM is aangegeven dat een woningbouwlocatie met maximaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg is aan te merken als een ontwikkeling die niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Voorliggend initiatief maakt de realisatie van 68 wooneenheden mogelijk en valt daarmee ruimschoots binnen de NIBM-regeling. Nader onderzoek naar luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Goede ruimtelijke ordening
In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn aan de hand van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten (GCN en GDN), de jaargemiddelde concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ bepaald ter hoogte van het plangebied. Daaruit blijkt dat de jaargemiddelde concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ respectievelijk circa 15,0 µg/m^3, 18,5 µg/m^3 en 11,5 µg/m^3 bedragen in 2020. Daarmee worden de jaargemiddelde grenswaarden van 40 µg/m^3 (voor NO_2 en PM_{10}) en 25 µg/m^3 (voor $PM_{2,5}$) niet overschreden.

Daarnaast is de trend dat in de toekomst de emissies en de achtergrondconcentraties van deze stoffen zullen dalen, waardoor geen overschrijdingen van de grenswaarden zijn te verwachten.

Het aspect 'luchtkwaliteit' vormt geen belemmering voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.

4.7 Geur

4.7.1 Regelgeving

Vergunningplichtige veehouderijen moeten voor wat betreft geur van dierenverblijven voldoen aan de Wet geurhinder en veehouderij. Verder moeten op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de beste beschikbare technieken worden toegepast. Veehouderijen die onder het Activiteitenbesluit vallen, moeten voldoen aan de in dat besluit genoemde minimumafstanden en of norm voor de geurbelasting tot geurgevoelige objecten.

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningen op grond van de Wet milieubeheer, waar het gaat om stank veroorzaakt door het houden van dieren. Daarnaast is de wet van belang in verband met de zogenoemde 'omgekeerde werking' in het kader van de ruimtelijke ordening. De Wgv kent een aantal standaardnormen. De Wgv stelt alleen eisen aan de geurhinder vanwege dierenverblijven. De Wgv maakt hierbij onderscheid tussen dieren met geuremissiefactoren en dieren zonder geuremissiefactoren:

- De wet schrijft voor dat bij dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld de geurbelasting op een 'geurgevoelig object' niet meer mag bedragen dan een bepaalde waarde. De geuremissiefactoren zijn opgenomen in bijlage 1 van de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv).
- Voor dieren waarvoor geen geuremissiefactor is opgenomen, moet tenminste een minimale afstand tussen een veehouderij en een 'geurgevoelig object' worden aangehouden.

De maximaal toegestane geurbelasting op 'geurgevoelige objecten' is bij dieren met een geuremissiefactor afhankelijk van de liggen van de objecten. Deze maximale waarde voor de geurbelasting is opgenomen in artikel 3 van de Wgv en wordt uitgedrukt in aantallen Europese odour units in een volume-eenheid lucht (OUe/m³). Hierbij wordt uitgegaan van de 98-percentiel geurconcentratie. Dat betekent dat de berekende geurconcentratie gedurende 98 procent van het jaar niet wordt overschreden.

Daarnaast hebben gemeenten de mogelijkheid gekregen om binnen een wettelijk bepaalde bandbreedte van deze standaardnormen af te wijken. Op deze wijze kan de gemeente een geurhinderbeleid vaststellen dat is afgestemd op de plaatselijke situatie.

4.7.2 Doorvertaling bestemmingsplan

In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen agrarische bedrijven gevestigd met een geurcontour die raakt aan het plangebied. Bovendien zijn tussen de omliggende agrarische bedrijven en het plangebied andere gevoelige (woon)bestemmingen gelegen, die maatgevend zijn voor de bedrijfsvoering van de betreffende agrarische bedrijven.

Het aspect 'geur' vormt geen belemmering voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.

4.8 Externe veiligheid

4.8.1 Regelgeving

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie over weg, water en spoor en door buisleidingen. Het beleid rondom externe veiligheid is vastgelegd in circulaires, regelingen, AMvB's en wetten.

In Nederland worden twee maten gehanteerd voor externe veiligheidsrisico's, namelijk het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Bij het *plaatsgebonden risico (PR)* gaat het om de kans per jaar dat een denkbeeldig persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen als deze persoon zich onafgebroken en onbeschermd in de nabijheid van een risicovolle inrichting of transportas bevindt. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven als een contour rondom de risicovolle inrichting of de transportas.

Het *groepsrisico (GR)* is de cumulatieve kans dat een (werkelijk) aanwezige groep van 10, 100 of 1.000 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico moet verantwoord worden voor het gebied waarbinnen zich de gevolgen van een incident met gevaarlijke stoffen voordoen. Dit is de zogenaamde 1 %-letaliteitsgrens; de afstand vanaf een risicobedrijf waarop nog slechts 1 % van de blootgestelde mensen in de omgeving overlijdt bij een ongeval op het risicobedrijf (invloedsgebied).

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein, bijvoorbeeld rondom chemische fabrieken, LPG-tankstations en spoorwegemplacementen waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren. Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij woningen, kantoren, ziekenhuizen, scholen of winkels. Het besluit verplicht gemeenten en provincies wettelijk vanaf de inwerkingtreding van het besluit bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van ruimtelijke plannen met externe veiligheid rekening te houden. Het gaat daarbij niet alleen om het oprichten van of veranderen van inrichtingen of projecteren van nieuwe bestemmingen. Ook bij het vaststellen of herzien van een bestemmingsplan moet de externe veiligheid worden beoordeeld. Het besluit is op 27 oktober 2004 in werking getreden.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Daarin wordt geregeld hoe een gemeente moet omgaan met risico's langs relevante buisleidingen. De hogedruk gasleidingen van Gasunie zijn het meest relevant. De risico's worden vooral bepaald door de maximale druk en diameter van de leiding, maar ook door getroffen maatregelen.

Op 1 april 2015 is de regeling 'Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' in werking getreden. Het Basisnet verhoogt de veiligheid van mensen die wonen of werken in de buurt van rijksinfrastructuur (auto-, spoor- en vaarwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Het Basisnet beheerst de afweging tussen enerzijds een noodzaak en toename van het vervoer van gevaarlijke stoffen en anderzijds een behoefte om de fysieke ruimte langs en boven de infrastructuur intensiever te benutten. In de regeling ligt vast wat de maximale risico's voor omwonenden mogen zijn. Als deze risicoruimte, de zogenaamde risicoplafonds, door een groei van het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt overschreden of dreigt te worden overschreden, moet de minister maatregelen nemen. De risicoplafonds moeten daarnaast in acht worden genomen bij het toestaan van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van basisnetroutes. Op deze manier kan de veiligheid langs de transportroutes voor gevaarlijke stoffen in toenemende mate worden gegarandeerd.

4.8.2 Doorvertaling bestemmingsplan

Op navolgende afbeelding is een uitsnede weergegeven van de provinciale risicokaart. Hierop is informatie weergegeven ten aanzien van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, transportroutes en buisleidingen:

Uitsnede risicokaart met globale aanduiding plangebied (blauwe omkadering)

Inrichtingen c.q. bedrijven
In de directe omgeving van het plangebied zijn geen relevante risicovolle inrichtingen of bedrijven aanwezig. Het plangebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van een inrichting of bedrijf.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg
Het plangebied ligt niet nabij een weg waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over het water
Het transport van gevaarlijke stoffen over de Waal is gelet op de ruime afstand van circa 1,7 km tot het plangebied niet relevant. De vaarweg is conform het Basisnet water een zwarte vaarweg en hiervoor geldt dat de 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour niet buiten de waterlijn komt. Het plasbrandaandachtsgebied ligt op 25 m langs de vaarweg. Het plangebied is niet gelegen binnen deze zones.

Vervoer van gevaarlijke stoffen door een buisleiding
Het plangebied is niet gelegen in de directe nabijheid van een aardgastransportleiding. De dichtstbijzijnde gasleiding ligt op circa 750 m van het plangebied.

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval
Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid
Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er voldoende mogelijkheden voor zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid bij een zwaar ongeval. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan gesteld hoeven te worden in het kader van het aspect externe veiligheid.

Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.9 Waterhuishouding

Wettelijk kader
Op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht bij o.a. bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten en omgevingsvergunningen afwijking bestemmingsplan. Voor overige plannen, zoals een structuurvisie, moet een watertoets worden uitgevoerd op basis van het Nationaal bestuursakkoord water. Het Bro regelt de verplichte waterparagraaf in de plantoelichting (artikel 3.1.6 Bro) en het vooroverleg met de waterbeheerder (artikel 3.1.1 Bro).

Watertoets
De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen en besluiten meer waterbestendig te maken, doordat waterbelangen vroegtijdig en expliciet worden meegewogen. In een ruimtelijk plan moet voldoende rekening zijn gehouden met water en watervoorzieningen. Het beoogde ruimtegebruik mag immers geen negatieve gevolgen hebben voor de waterhuishoudkundige situatie en vice versa. Dit moet zijn onderzocht en onderbouwd in de waterparagraaf van bestemmingsplan of ruimtelijke onderbouwing. Overigens betreft de watertoets niet alleen het belang van de waterbeheerder, maar ook het gemeentelijk waterbelang.

Waterparagraaf
De waterparagraaf beschrijft de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap (of resultaat van de digitale watertoets) in de waterparagraaf verwerkt. Onderdelen van de waterparagraaf zijn: beschrijving beleidsuitgangspunten, waterhuiswaterhuishoudkundige situatie (oude en nieuwe situatie), motivering van meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan.

Huidig watersysteem

Geomorfologie
Het plangebied is gelegen in een intrekgebied. Het maaiveld van de nieuwbouwlocatie bevindt zich volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland op een hoogte van circa 6,0 - 6,5 m. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) is circa 1,0 tot 1,5 m -mv.

Oppervlakte- en afvalwatersysteem
Langs de zuidzijde van het plangebied loopt een B-watergang, die afbuigt in zuidelijke richting en langs de zuidzijde van het plangebied overgaat in een C-watergang. Daarnaast is het plangebied in de huidige situatie aangesloten op het gemeentelijke (gemengde) riool onder de Koningsweg.

Ecosysteem
Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland (Gelders Natuurnetwerk) en ook niet in een beschermingszone voor natte natuur.

Gemeentelijk waterbeleid en waterbeheer

Waterbeleid
In het Waterplan van de gemeente Druten zijn de thema's en uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer omschreven.

Tevens beschikt de gemeente over een Gemeentelijk rioleringsplan GRP, waarin de gemeente invulling geeft aan haar zorgplicht voor rioolwater, hemelwater en grondwater. Het gemeentelijk waterbeleid is vooral gericht op het voorkomen, beperken of tot een aanvaardbaar risico terugbrengen van wateroverlast en schade aan milieu en volksgezondheid.

Zorgplichten
De gemeente heeft een zorgplicht voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater dat binnen de gemeente vrijkomt (zie Wet milieubeheer artikel 10.33). Hemelwater moet door perceeleigenaren op eigen terrein worden verwerkt, tenzij dit redelijkerwijs niet kan worden gevergd en ook niet op het oppervlaktewater kan worden geloosd. Is dat laatste het geval, dan treedt de gemeentelijke zorgplicht voor inzameling en verwerking van overtollig hemelwater in werking (Waterwet artikel 3.5).

Wat betreft grondwater heeft de gemeente een zorgplicht bij het treffen van maatregelen in openbaar gebied om structurele gevolgen van grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming te voorkomen danwel beperken, tenzij dit niet doelmatig is of een verantwoordelijkheid van provincie of waterschap (Waterwet artikel 3.6).

Waterschap
De gemeente Druten valt binnen het beheersgebied van Waterschap Rivierenland. Het Waterschap geeft in het kader van de Waterwet een vergunning af voor lozing van zowel hemel- als afvalwater op oppervlaktewater (Waterwet artikel 6.2) en in het kader van de Keur een ontheffing voor ingrepen in/nabij watergangen en waterkeringen. Daarnaast verzorgt de waterbeheerder het onderhoud van A-watergangen.

Wateroverlast en volksgezondheid

Beleidsuitgangspunten
Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundige systeem op de locatie moet zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en het voorkomen van schade aan de volksgezondheid door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers.

Gevolgen voor het plan
Bij de bouw van de woongebouwen wordt rekening gehouden met de ontwaterings- en drooglegginsgeisen. In het geval van ondergronds bouwen of onderkeldering zal in de bouwplannen rekening worden gehouden met eventuele grondwateroverlast.

Afkoppeling en waterberging

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden.

Hemelwater wordt zoveel mogelijk afgekoppeld van het rioleringsstelsel met de voorkeursvolgorde: 1. Benutting, 2. Bodeminfiltratie, 3. Vertraagde afvoer naar en berging in oppervlaktewater, 4. Afvoeren via rioolstelsel. Uitgangspunt bij nieuwbouw is aanleg van gescheiden hemelwater- en droogweerafvoer (HWA- en DWA-afvoer).

Hemelwater moet in beginsel op eigen perceel worden verwerkt. Wanneer hemelwaterberging niet op eigen perceel kan plaatsvinden en direct of indirect op het oppervlaktewater wordt geloosd, dan is het plan compensatieplichtig op grond van het waterschapsbeleid. De compensatieplicht houdt in dat de toename van verharding in het ruimtelijk plan moet worden gecompenseerd door aanleg van extra waterberging. Dit met een eenmalige uitzondering van 500 m² (stedelijk gebied) en 1.500 m² (landelijk gebied) voor particulieren en kleine bedrijven.

In alle gevallen moet het adequaat functioneren van de infiltratie- of bergingsvoorziening voor hemelwater zijn gewaarborgd.

Gevolgen voor het plan
In de huidige situatie is het plangebied onverhard. In de toekomstige situatie is sprake van een toename aan verharding, vanwege de voorgenomen woningbouwontwikkelingen. Watercompensatie is daarom aan de orde:

	Bestaande situatie (m²)	**Toekomstige situatie (m²)**	**Percentage (%)**	**Verschil (m²)**
Onverhard	21 700	6.460	30	- 15.240
Dakoppervlak	0	4.000	18	+ 4.000
Terreinverharding openbaar	0	5.490	25	+ 5.490
Terreinverharding uitgeefbaar	0	5.750	26	+ 5.750
Totaal	**21.700 m²**	**21.700 m²**		

Er is op basis van de meest recente verkaveling een waterhuishoudkundig plan opgesteld.

Waterkwaliteit

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan gestelde eisen. Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan grond- en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt direct afgevoerd naar bodem of oppervlaktewater.

Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken wordt primair voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen, zoals omschreven in de Dubo-bepalingen, maar ook door beperking van de toepassing van lood, koper, zink en zacht pvc.

Verontreinigd hemelwater afkomstig van daken en andere verharde oppervlakken wordt alleen afgevoerd via een zuiverende voorziening, zoals een bodempassage. Afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering.

Gevolgen voor het plan
Door het toepassen van niet-uitloogbare bouwmaterialen bij de bouw van de woningen wordt voorkomen dat het hemelwater wordt vervuild. Bovendien zorgt afkoppeling van hemelwater ervoor dat het aantal riooloverstorten laag is. Ook dit komt de waterkwaliteit (in de omgeving) ten goede.

Natte natuurwaarden

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar behoud van natuurwaarden en biodiversiteit. Natuurlijke grondwaterstanden worden behouden; de (natte) natuurwaarden sluiten hierop aan. Het bouwplan en het toekomstige beheer van het plangebied geven geen verstoring van de vereiste (grond)waterkwaliteit en -kwantiteit.

Bij aanleg van open water moet worden gestreefd naar aanleg van natuurvriendelijke (en veilige) oevers. Het beheer mag geen verstoring geven van waterkwaliteit en biodiversiteit.

Gevolgen voor het plan
Het plangebied bevindt zich niet in een beschermingszone voor natte natuur. Het beleidsuitgangspunt is verder niet specifiek van toepassing.

Drinkwaterbesparing

Beleidsuitgangspunten
Drinkwaterverspilling moet worden voorkomen. Gebruik van hoogwaardig drinkwater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot hoogwaardige toepassingen. Zo mogelijk wordt hemelwater gebruikt voor laagwaardige toepassingen.

Gevolgen voor het plan
Dit punt wordt nader uitgewerkt in het kader van de omgevingsvergunning voor bouwen.

Beleving van water

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar versterking van de belevingswaarde van water. Cultuurhistorisch waardevolle watergebonden elementen zijn herkenbaar in het landschap aanwezig. Water en watergebonden elementen worden zo mogelijk gevisualiseerd.

Gevolgen voor het plan
Er bevindt zich geen oppervlaktewater in het plangebied. Het beleidsuitgangspunt is verder niet specifiek van toepassing.

Overweging & conclusie

De plansystematiek van onderliggend bestemmingsplan is een zogenaamd globaal bestemmingsplan. Er is sprake van één bestemmingsvlak waarbinnen de gewenste functies zijn toegestaan en de ongewenste functies zijn uitgesloten. Het plangebied is echter niet volledig ingevuld en onderverdeeld. Dit is gedaan omdat de exacte uitwerking van het plangebied nog niet bekend is. Dit laat echter onverlet dat de fysieke ruimte voor noodzakelijke functies zoals waterberging geborgd moet zijn. Dat doen we door voldoende hemelwaterbergingscapaciteit via een voorwaardelijke verplichting te verankeren in sublid 3.2.8 van de regels.

Voor de vaststelling wordt er op basis van de meest recente verkaveling een waterhuishoudkundig plan opgesteld. Er is in dat kader al overleg gepleegd met het waterschap over het plan, waarbij wordt voldaan aan de eisen.

Het aspect 'waterhuishouding' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.10 Ecologie

4.10.1 Regelgeving

In 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt drie oude wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming: Natura 2000), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (kapvergunningen).

Soortenbescherming
Voor ruimtelijke ingrepen die resulteren in overtreding van één of meer artikelen van de Wnb moet ontheffing worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien moet voor de start van die werkzaamheden ontheffing worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van het plan moet duidelijk zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

Voor alle in de wet genoemde diersoorten (inclusief vogels) geldt dat het verboden is individuen van deze soorten (opzettelijk) te doden of te vangen. Bovendien is het verboden nesten (en eieren) en (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen dan wel weg te nemen. Voor de in de wet genoemde plantensoorten geldt dat het verboden is exemplaren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden voor beschermde soorten. Voor de eerste twee regimes gelden aanvullende verbodsbepalingen.

1. Het beschermingsregime Vogelrichtlijn (Vrl), dat van toepassing is op van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vrl. Met betrekking tot deze vogelsoorten geldt dat het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden is vogels opzettelijk te storen, behalve als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de Vrl zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.
2. Het beschermingsregime Habitatrichtlijn (Hrl), dat van toepassing is op soorten van bijlage IV bij de Hrl, bijlage I en II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het Verdrag van Bonn. Met betrekking tot deze soorten is het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden dieren opzettelijk te verstoren. Ontheffing wordt voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling alleen verleend indien:
    a. er geen andere bevredigende oplossing is, en
    b. geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort, en
    c. sprake is van één van de volgende (bij ruimtelijke ontwikkeling relevante) belangen:
        - de bescherming van wilde flora en fauna of natuurlijke habitats, of
        - de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
3. Het beschermingsregime Andere Soorten, dat van toepassing is op soorten van de bijlage behorende bij artikel 3.10 van de Wnb. Ontheffing is alleen mogelijk indien:
    a. er geen andere bevredigende oplossing is, en
    b. indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een geldige gedragscode die van toepassing is op de betreffende soort(en). Vaak is daarnaast ecologische begeleiding en een ecologisch werkprotocol nodig bij de uitvoering van werkzaamheden.

De provincies kunnen voor het beschermingsregime Andere Soorten een algemene vrijstelling verlenen voor onder meer ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. In Druten is de provincie Gelderland het bevoegd gezag voor de Wnb.

Indien nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van soorten niet (kunnen) worden ontzien, is ontheffing noodzakelijk. Ontheffing is niet benodigd indien de functionaliteit van de nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen gegarandeerd wordt (het beschadigen en vernielen wordt voorkomen door maatregelen of er zijn voldoende alternatieven).

Ten slotte is altijd de algemene zorgplicht van toepassing, die inhoudt dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor alle inheemse dieren en planten en hun directe leefomgeving (artikel 1.11 van de Wnb). Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook moet gelet worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Gebiedsbescherming
De Wnb ziet op de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vrl- en Hrl-gebieden). Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor één of meerdere soorten en/of habitats. Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Natura 2000-gebieden en tevens voor ontwikkelingen daarbuiten die van invloed kunnen zijn (door 'externe werking') op die beschermde natuurgebieden, gelden (strenge) restricties. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Middels een 'habitattoets' moet worden onderzocht of een activiteit (significante) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden veroorzaakt. De uitkomsten van de habitattoets moeten worden beoordeeld door het bevoegd gezag.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur / EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het doel van het NNN is de instandhouding en ontwikkeling van natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. Sinds 2014 zijn de provincies het eerste verantwoordelijke bevoegde gezag voor het NNN (daarvoor was dat de rijksoverheid). De provincies hebben in een verordening regelgeving vastgelegd ten aanzien van het NNN.

4.10.2 Doorvertaling bestemmingsplan

In het kader van de woningbouwontwikkeling ter plaatse van het plangebied is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd. De resultaten zijn hieronder beknopt weergegeven, de volledige rapportage is als bijlage 5 bij de toelichting opgenomen.

Soortenbescherming
Op basis van de quickscan Wet natuurbescherming moet de potentiële vliegroute voor vleermuizen langs de groenstrook aan de oostzijde van het plangebied en de watergang aan de zuidzijde van het plangebied behouden blijven en moet rekening worden gehouden met verstorende verlichting. Indien het niet mogelijk blijkt verstoring te voorkomen zal aanvullend onderzoek moeten uitwijzen wat de functie van de groenstrook en watergang is voor vleermuizen. Tevens dient er een nader onderzoek naar kleine marterachtigen te worden uitgevoerd wanneer de huidige groenstrook niet behouden blijft. De groenstrook en de watergang blijven beide behouden. Nader onderzoek is zodoende niet nodig.

Ten aanzien van algemene broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen of door voorafgaand aan de werkzaamheden een controle op broedgevallen uit te voeren. De nesten mogen worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn.

Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht ten aanzien van algemene zoogdieren en incidenteel voorkomende amfibieën.

Gebiedsbescherming
Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Rijntakken, bevindt zich op circa 1,8 kilometer afstand ten noorden van het plangebied. Externe effecten als gevolg van licht, trilling en geluid door de voorgenomen plannen zijn gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden niet te verwachten. Externe effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie zijn vanwege de realisatie van nieuwbouw op voorhand niet uit te sluiten. Vandaar dat ten aanzien van de stikstofdepositie naar stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden een onderzoek stikstofdepositie is uitgevoerd. De resultaten zijn opgenomen in bijlage 6 bij de toelichting. De berekeningen wijzen uit dat, gedurende de aanleg- en gebruiksfase, het projecteffect op de Natura 2000-gebieden kleiner dan of gelijk is aan 0,00 mol/ha/jaar. De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een significante toename in stikstofdepositie en negatieve effecten kunnen worden uitgesloten.

Het aspect 'ecologie' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

4.11 Archeologie & cultuurhistorie

4.11.1 Regelgeving

Erfgoedwet
De Erfgoedwet bundelt de bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals deze in de oude wetten en regelingen golden, blijft gehandhaafd. Het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed was geregeld in zes verschillende wetten en een regeling. Waarin roerend, onroerend en archeologisch erfgoed allemaal hun eigen specifieke definities, procedures en beschermingsmaatregelen hadden.

In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Overbodige regels zijn geschrapt en de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het cultureel erfgoed ligt waar mogelijk bij het erfgoedveld zelf. Onderdelen van de Monumentenwet die de fysieke leefomgeving betreffen, worden overgeheveld naar de Omgevingswet die in 2021 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen. Het gaat daarbij om de volgende zaken:

- Vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten;
- Verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie;
- Bescherming van stads- en dorpsgezichten.

Gemeentelijk archeologiebeleid
Het archeologisch beleid van de gemeente Druten is opgenomen op de archeologische waarden- en beleidskaart. Op basis van een analyse van landschappelijke, bodemkundige en archeologische informatie is een vlakdekkende kaart van archeologische waarden en verwachtingen opgesteld. Binnen het grondgebied van de gemeente zijn enkele terreinen met een monumentale status aanwezig en bevinden zich enkele terreinen met een bekende archeologische waarde. Daarnaast kunnen drie archeologische verwachtingszones worden onderscheiden:

- hoge archeologische verwachting;
- gematigde archeologische verwachting;
- lage archeologische verwachting.

Ook zijn er gebieden aangemerkt waarvoor geen archeologische verwachting geldt. Het betreft gebieden waar reeds archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden en niets is aangetroffen, gebieden die zijn afgegraven of ontgrond, grotere waterpartijen en grootschalige afgravingen of geërodeerde stukken land.

4.11.2 Doorvertaling bestemmingsplan

Archeologie
De gronden ter plaatse van het plangebied zijn in het geldende bestemmingsplan voorzien van een archeologische dubbelbestemming. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen moet de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen, voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m² én waarvan de diepte meer bedraagt dan 0,5 m onder het maaiveld, een rapport overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Vanwege overschrijding van deze criteria is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage 7 bij de toelichting gevoegd.

De archeologische verwachting in het plangebied hangt voornamelijk samen met de ligging van het plangebied op een rivierduinencomplex. Rivierduinen vormen over het algemeen gunstige locaties voor bewoning, vanwege de relatief hoge en droge ligging in het rivierlandschap. Dat deze duinen ook veelvuldig werden gekozen voor bewoning is af te leiden uit de relatief veel bekende nederzettingen op donken nabij het plangebied. Voornamelijk bewoning in de Romeinse tijd en Middeleeuwen hierop is bekend. Oudere archeologische vondsten zijn (nog) niet gedaan, maar dit sluit de aanwezigheid ervan in het plangebied niet uit. Indien er inderdaad rivierduinafzettingen in het plangebied aanwezig zijn, kunnen deze bewoonbaar zijn geweest totdat deze zijn overdekt met jongere rivierafzettingen of veen (door vernatting). Hierom geldt een hoge archeologische verwachting voor de periode Laat Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen. Voor de periode Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd geldt een lage archeologische verwachting. Het plangebied heeft vermoedelijk in een nat komgebied gelegen. Ook ontbreekt bebouwing op topografische kaarten, die archeologisch relevant is.

Op basis van de bevindingen uit het hier op volgende archeologisch veldonderzoek (zie bijlage 8) geldt voor het plangebied een hoge archeologische verwachting. In het kader van de bestemmingsplanherziening wordt daarom geadviseerd om een waarderend Veldonderzoek, in de vorm van proefsleuven, uit te voeren. Dit onderzoek heeft als doel om eventueel aanwezige archeologische resten binnen het plangebied in beeld te brengen, en de begrenzing en de waardering van deze resten vast te stellen. Als daaruit blijkt dat er behoudenswaardige archeologische resten in de bodem aanwezig zijn, zal er definitief archeologisch onderzoek moeten worden uitgevoerd, in de vorm van een opgraving. Tot die tijd blijft het plangebied voorzien van de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 3.

Het aspect 'archeologie' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, mits het aanvullend archeologisch onderzoek uitwijst dat dat er geen behoudenswaardige archeologische waarden aanwezig zijn of worden verstoord.

Cultuurhistorie
De gemeentelijke cultuurhistorische waardenkaart laat zien dat ter plaatse van het plangebied geen waardevolle monumenten of andere cultuurhistorische waarden aanwezig zijn.

Het aspect 'cultuurhistorie' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

4.12 Leidingen

4.12.1 Regelgeving

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen moeten worden gewaarborgd. Tevens moet rond dergelijke leidingen rekening worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden. Planologisch relevante leidingen zijn leidingen waarin de navolgende producten worden vervoerd:

- gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen/goederen;
- aardgastransportleiding met een diameter groter of gelijk aan 18”;
- defensiebrandstoffen;
- warmte en afvalwater, ruwwater of halffabrikaat voor de drink- en industriewatervoorziening met een diameter groter of gelijk aan 18”.

4.12.2 Doorvertaling bestemmingsplan

In het plangebied ligt een rioolpersleiding van het waterschap, die in het kader van het bestemmingsplan op de verbeelding met bijbehorende bebouwingsvrije zone is opgenomen.

Het aspect 'leidingen' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.13 Niet gesprongen explosieven

In verband met het mogelijk voorkomen van niet gesprongen explosieven (CE) uit de Tweede Wereldoorlog is in het plangebied een vooronderzoek Conventionele Explosieven uitgevoerd. Dit onderzoek en de CE bodembelastingkaart zijn als bijlage 9 en 10 bij de toelichting gevoegd.

Op basis van de beoordeling van alle op het moment van opstellen beschikbare bronnenmateriaal is geconcludeerd dat als gevolg van diverse oorlogshandelingen en gebeurtenissen het plangebied in zijn geheel bestempeld moet worden als ‘primair verdacht gebied’. Binnen het plangebied kunnen de volgende (hoofd)soorten CE worden aangetroffen:

- Verschoten Duitse geschutmunitie tot kaliber 175 mm.
- Verschoten Duitse brisantgranaten tot kaliber 120 mm.
- Kleinkalibermunitie

Om de veiligheid tijdens het uitvoeren van de geplande werkzaamheden te waarborgen, wordt geadviseerd om voor aanvang van de geplande werkzaamheden de mogelijk nog aanwezige explosieven op te sporen. Door een oppervlaktedetectie uit te voeren in het plangebied in de delen waar grondroeringen plaats gaat vinden. Een oppervlaktedetectie heeft voldoende diepgang om de te verwachten CE, vanaf het maaiveld te detecteren. Dit onderzoek zal op een later moment (na de vaststelling van het bestemmingsplan) in het kader van het bouwrijp maken van het plangebied uitgevoerd worden.

Het aspect 'niet gesprongen explosieven' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan, mits de resultaten van het detectieonderzoek uitwijzen dat er geen verdachte objecten aanwezig zijn.

4.14 Vormvrije MER-beoordeling

4.14.1 Regelgeving

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r.-beoordeling) van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'.

De consequentie van de nieuwe regeling is dat in elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst aandacht moet worden besteed aan m.e.r. Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die beneden de drempelwaarden vallen uit de D-lijst, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

4.14.2 Doorvertaling bestemmingsplan

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Eén van de genoemde activiteiten betreft 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' (activiteit D11.2). Deze activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien deze betrekking heeft op een oppervlakte van 100 ha of meer of een aangesloten gebied van 2.000 woningen of meer omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

Aangezien het aantal woningen in de toekomstige situatie met maximaal 65 wooneenheden toeneemt, is er geen m.e.r.-beoordeling conform het Besluit m.e.r. noodzakelijk. Gelet hierop, wordt geconcludeerd dat de drempelwaarden niet worden overschreden, waardoor in onderhavig plan kan worden volstaan met het uitvoeren van een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. De in dit hoofdstuk beschreven onderzoeksresultaten voldoen niet alleen aan de onderzoeksverplichting van het Besluit ruimtelijke ordening, maar kunnen ook worden opgevat als de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Daarbij wordt geconcludeerd dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en regels en is voorzien van een toelichting. De regels en verbeelding vormen het juridisch bindende deel, terwijl de toelichting geen juridische binding heeft, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De verbeelding heeft een rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

In deze paragraaf worden de systematiek van de regels en de wijze waarop de regels gehanteerd moeten worden, uiteengezet. De regels van het plan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen. Voor de systematiek is aangesloten op de SVBP2012, de Wabo en andere (recente) bestemmingsplannen van de gemeente Druten. Voor het bouwen is verder het Besluit omgevingsrecht (Bor) van belang. In het Bor zijn onder andere regels voor vergunningvrije bouwwerken opgenomen.

5.1.1 Inleidende regels

Begrippen
In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Wijze van meten
Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

5.1.2 Bestemmingsregels

Bestemmingsomschrijving
Bevat de omschrijving van de doeleinden die met de bestemming aan de grond worden toegekend. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functies zoals bedrijven, wonen, centrum etc. De aard van de toegelaten inrichtingen van gronden (bouwwerken en werken, geen bouwwerken zijnde) vloeit dan voort uit de toegelaten functies.

Bouwregels
In de bouwregels worden voor alle hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, de van toepassing zijnde bouwregels gesteld. Waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd, wordt hier vastgelegd. Indien mogelijk wordt verwezen naar bouwvlakken en aanduidingen op de verbeelding.

Afwijken van de bouwregels
In deze bepaling zijn afwijkingsbevoegdheden toegekend aan het bevoegd gezag ten aanzien van bepaalde bouwregels.

Specifieke gebruiksregels
In dit onderdeel kan worden aangegeven welke vormen van gebruik men in ieder geval strijdig acht met de bestemming. Het is niet de bedoeling alle mogelijke strijdig gebruiksvormen te noemen, maar alleen die, waarvan het niet op voorhand duidelijk is dat deze in strijd zijn met de bestemming. Het gaat hierbij in feite om een aanvulling op de doeleindenomschrijving.

Afwijken van de gebruiksregels
In deze bepaling zijn afwijkingsbevoegdheden toegekend aan het bevoegd gezag ten aanzien van bepaalde gebruiksregels.

5.1.3 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel
Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Algemene bouwregels
Deze bepaling bevat algemene regels omtrent ondergronds bouwen en ondergeschikte bouwdelen.

Algemene gebruiksregels
Deze bepaling bevat de vormen van gebruik, die in ieder geval strijdig zijn met de regels van het bestemmingsplan.

Algemene afwijkingsregels
In dit artikel wordt een opsomming gegeven van de regels waarvan door middel van een omgevingsvergunning afgeweken kan worden van het bestemmingsplan. De criteria, die bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

Algemene wijzigingsregels
In deze bepaling is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven het plan te wijzigen. Het gaat hier om wijzigingsbevoegdheden met een algemene strekking. De criteria, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

5.1.4 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht
Bouwwerken welke op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaan (of waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd) mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bouwregels. De overgangsbepaling houdt niet in dat het bestaand, illegaal opgerichte, bouwwerk legaal wordt, noch brengt het met zich mee dat voor een dergelijk bouwwerk alsnog een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen kan worden verleend. Burgemeester en wethouders kunnen in beginsel dus nog gewoon gebruik maken van hun handhavingsbevoegdheid. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment van inwerkingtreding van het plan, mag eveneens worden voortgezet.

Slotregel
Dit artikel geeft aan op welke manier de regels kunnen worden aangehaald.

5.2 Bestemmingen

Het bestemmingsplan kent één bestemming en twee dubbelbestemmingen:

Artikel 3 Woongebied
In het plangebied is sprake van een nieuwe en relatief grote woningbouwontwikkeling, die nog ten uitvoer moet worden gebracht. Vandaar dat hiervoor de globale bestemming 'Woongebied' is opgenomen. Waarbinnen, naast het wonen, meerdere doeleinden mogelijk zijn, zoals verkeer en verblijf, water en groen. Op het moment dat de woningbouwontwikkeling is afgerond, wordt de bestemming herzien en wordt een meer gedetailleerde plansystematiek gehanteerd die gericht is op het beheer van de gronden (bestemming Wonen’, ‘Tuin’, ‘Groen’, ‘Verkeer’, etc.). Zodat het weer aansluit bij de ‘Drutense standaard’ voor het stedelijk gebied.

Artikel 4 Leiding - Riool
Met de dubbelbestemming is een zone aan weerszijden van de betreffende rioolleiding gereserveerd voor de bescherming van de leiding. In deze zone mag niet worden gebouwd of gegraven zonder toestemming van de leidingbeheerder. De leiding moet bereikbaar blijven voor onderhoud en grondwerkzaamheden in de buurt van de leiding kunnen gevaar opleveren. In de zones van deze dubbelbestemming gaan de belangen van het leidingentransport voor. Het gebruik van deze gronden mag geen gevaar opleveren voor de belangen van de dubbelbestemming. Vandaar dat zowel voor bouwen als werken/werkzaamheden in deze zones, eerst getoetst moet worden aan de belangen van de betreffende rioolleiding.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 3
De dubbelbestemming is opgenomen ter bescherming van mogelijk in de bodem aanwezige archeologische waarden. Alvorens grondbewerkingen volgens de onderliggende bestemmingen kunnen plaatsvinden, moet eerst archeologisch onderzoek plaatsvinden om te bezien of er geen archeologische waarden aanwezig zijn. Als er geen archeologische waarden aanwezig zijn, kunnen de grondbewerkingen plaatsvinden. Als er wel archeologische waarden worden aangetroffen zal bekeken moeten worden hoe die het beste zeker gesteld kunnen worden. Overigens is archeologisch onderzoek alleen nodig vanaf bodemingrepen met een diepte van meer dan 0,5 m beneden maaiveld en bij een omvang van meer dan 500 m^2**.**

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

6.1.1 Exploitatieverplichting

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moet op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting van een bestemmingsplan minimaal inzicht worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens bestaat op grond van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten kunnen worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander moet worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, moet een exploitatieplan worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

6.1.2 Conclusie

Alle kosten die gemaakt moet worden voor het opstellen van een bestemmingplan zijn voor rekening van de initiatiefnemers. Hiervoor is een overeenkomst afgesloten, waarin ook de afwikkeling van eventuele verzoeken tot tegemoetkoming in planschade is geregeld. Daarmee zijn de kosten voor de planontwikkeling anderszins verzekerd en is het opstellen van een exploitatieplan niet aan de orde. Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Vooroverleg

Conform ex artikel 3.1.1. van het Bro moeten burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de Rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In het kader van het vooroverleg is het voorliggende bestemmingsplan toegezonden aan diverse overlegpartijen. Er zijn geen reacties ontvangen.

6.2.2 Ontwerpfase

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf donderdag 1 juli 2021 tot en met woensdag 11 augustus (gedurende zes weken) ter visie gelegen. Binnen deze termijn is één zienswijze ingediend, die van een gemeentelijke reactie is voorzien in de zienswijzennota, die als bijlage 11 bij de toelichting is gevoegd.

Aanvullend hierop vindt er ook één ambtshalve wijziging plaats. Deze is ook in de zienswijzennota aangegeven.

6.2.3 Vaststellingsfase

Na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking waarna tot planrealisatie kan worden overgegaan.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 2 Quickscan bedrijven en milieuzonering

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek industrielawaai

Bijlage 4 Lichthinderonderzoek

Bijlage 5 Quickscan Wet natuurbescherming

Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie

Bijlage 7 Archeologisch bureauonderzoek

Bijlage 8 Archeologisch veldonderzoek

Bijlage 9 Vooronderzoek Conventionele Explosieven

Bijlage 10 CE bodembelastingkaart

Bijlage 11 Zienswijzennota

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan

het bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk met identificatienummer NL.IMRO.0225.BPpuifhemelrijk-2103 van de gemeente Druten;

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en bijlagen;

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolgde deze regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aaneengebouwd

bebouwing waarbij de hoofdgebouwen aan beide zijden in de perceelgrens zijn gebouwd, met dien verstande dat de eindwoning slechts aan één zijde in de zijdelingse perceelgrens mag worden gebouwd;

1.6 afhankelijke woonruimte

een bijbehorend bouwwerk dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met de woning en waarin een gedeelte van de huishouding uit een oogpunt van mantelzorg gehuisvest is;

1.7 ander-werk

een werk, geen bouwwerk zijnde, of een werkzaamheid;

1.8 archeologisch onderzoek

diverse vormen van onderzoek naar de archeologische waarden binnen een plangebied, uitgevoerd volgens de geldende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie;

1.9 archeologische waarde

de waarde die een gebied bezit op grond van de aldaar aanwezige archeologische resten;

1.10 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.11 bebouwingsgrens

de grens van een bouwvlak;

1.12 bebouwingspercentage

een in de regels aangegeven percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van het bouwperceel dan wel bouwvlak, dat ten hoogste mag worden bebouwd;

1.13 bedrijfsgebouw

een gebouw ten behoeve van een bedrijf;

1.14 bedrijfsmatige activiteiten

het bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid geheel of overwegend d.m.v. handwerk en waarvan de omvang van de activiteiten zodanig is, dat de activiteiten in een woning en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken met behoud van de woonfunctie kunnen worden uitgeoefend;

1.15 bedrijfswoning

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein, noodzakelijk is;

1.16 beroepsmatige activiteiten

een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten (niet zijnde vrije beroepen), waarvan de omvang van de activiteiten in een woning en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken met behoud van de woonfunctie kunnen worden uitgeoefend;

1.17 bestaande situatie

a. t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde omgevingsvergunning;
b. t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip waarop het bestemmingsplan rechtskracht heeft verkregen;

1.18 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.19 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.20 bijbehorend bouwwerk

een met het hoofdgebouw verbonden of daarvan vrijstaand gebouw, dat door zijn ligging, constructie of afmetingen ondergeschikt is aan het hoofdgebouw, met dien verstande dat ook via een doorbraak op de eerste verdieping sprake mag zijn van een verbinding met het hoofdgebouw;

1.21 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats of ligplaats;

1.22 bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

1.23 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door, op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd met inbegrip van de begane grond en m.u.v. een onderbouw of kap;

1.24 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.25 bouwperceelsgrens

de grens van een bouwperceel;

1.26 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.27 bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.28 bouwwerk, geen gebouw zijnde

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden, maar die niet een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.29 carport

gebouwde overkapping van lichte constructie voor de stalling van motorvoertuigen, waarvan in ieder geval de naar de straat gekeerde zijde geen wand heeft;

1.30 dakkapel

een uitspringend gedeelte op een hellend dak waarin een raamkozijn is opgenomen en die voorzien is van zijwanden;

1.31 deskundige

een door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen onafhankelijke deskundige of commissie van deskundigen inzake een bepaalde vakdiscipline;

1.32 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ter verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan diegenen die die goederen kopen voor gebruik en/of verbruik of aanwending anders dan in uitoefening van bedrijfs- of beroepsactiviteiten, met uitzondering van een supermarkt;

1.33 dienstverlening

economische en maatschappelijke diensten aan derden, waaronder zijn begrepen kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en prostitutie;

1.34 dove gevel

De bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak, waarin:

- geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A), dan wel;
- alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte.

1.35 eerste bouwlaag

de onderste bouwlaag, waarvan de vloer boven maaiveld is gelegen;

1.36 erf

dat deel van een bouwperceel, zowel binnen als buiten het bouwvlak, waarop ingevolge de regels bijbehorende bouwwerken mogen worden opgericht;

1.37 escortbedrijf

een natuurlijk persoon, groep van personen of rechtspersonen, die bedrijfsmatig of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, aanbiedt om prostitutie te verrichten, die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte worden uitgeoefend (o.a. escortservice en bemiddelingsbureaus);

1.38 evenementen

periodieke en/of incidentele manifestaties zoals kermissen, sportmanifestaties, concerten, bijeenkomsten, (straat)voorstellingen, tentoonstellingen, shows, thematische beurzen en thematische markten;

1.39 gastouderschap

kinderopvang welke plaatsvindt in een gastgezin, na tussenkomst van een geregistreerd gastouderbureau. Een geregistreerde gastouder verzorgt de opvang op het eigen woonadres of op het adres van één van de ouders. Als de opvang bij de ouders plaatsvindt, kunnen daar ook kinderen van andere ouders worden opgevangen;

1.40 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten, ruimte vormt;

1.41 geschakeld

bebouwing waarbij het hoofdgebouw niet grenst aan een ander hoofdgebouw, maar waarbij het hoofdgebouw door een bijbehorend bouwwerk is geschakeld aan een ander hoofdgebouw;

1.42 hoofdgebouw

een gebouw dat op een bouwperceel door zijn indeling of afmeting als het belangrijkste is aan te merken;

1.43 huishouden

persoon of groep personen die een gemeenschappelijke huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan; kamerverhuur wordt daaronder niet begrepen;

1.44 kap

een gesloten bovenbeëindiging van een bouwwerk;

1.45 kunstwerk

civieltechnisch bouwwerk;

1.46 landschappelijke waarde

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding tussen de levende en niet-levende natuur;

1.47 luifel

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.48 ondergronds bouwen

een zelfstandig voor mensen toegankelijk bouwwerk waarvan de bovenkant nergens hoger ligt dan 0,25 m boven het aansluitende maaiveld ter plaatse van de hoofdtoegang;

1.49 peil

a. voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende, afgewerkte maaiveld;

1.50 prostitutiebedrijf

een persoon, een groep van personen of een rechtspersoon, die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, zich via openlijke of besloten prostitutie beschikbaar stelt of aanbiedt om tegen een vergoeding seksuele of erotische handelingen te verrichten.

1.51 risicovolle inrichting

een inrichting, bij welke ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. risico-afstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten.

1.52 stedenbouwkundige kwaliteit

de aan een gebied toe te kennen waarde in verband met stedenbouwkundige elementen, zoals de aanwezige en/of geprojecteerde infrastructuur, waaronder groenelementen, ligging, maatvoering, functie en karakter van bouwwerken in dat gebied;

1.53 twee-aaneen

bebouwing waarbij de hoofdgebouwen aan één zijde in de zijdelingse perceelsgrens zijn gebouwd, waarbij onderscheid kan worden gemaakt in geschakelde hoofdgebouwen en twee aaneengebouwde hoofdgebouwen;

1.54 verbeelding

de kaart met de bijbehorende verklaring, waarop de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden zijn aangegeven;

1.55 voorgevel

de gevel van het hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie dan wel gelet op de uitstraling ervan als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt;

1.56 voorgevellijn

de lijn waarin de voorgevel van het hoofdgebouw is gelegen, alsmede het verlengde daarvan;

1.57 vrij beroep

het uitoefenen van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten waaronder wordt begrepen de uitoefening van tand- en dierenarts, fysiotherapeut, advocaat, accountant, notaris en makelaar door de gebruiker van de woning. Het exploiteren van een prostitutiebedrijf wordt niet onder een vrij beroep begrepen.

1.58 vrijstaand

bebouwing waarbij de hoofdgebouwen aan beide zijden niet in de perceelsgrens zijn gebouwd;

1.59 waterhuishoudkundige voorzieningen

voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging en waterkwaliteit, waaronder duikers, stuwen, gemalen, inlaten en voorzieningen ten behoeve van berging en infiltratie van hemelwater.

1.60 wonen:

het verblijven van één huishouden in een woning.

1.61 woning

een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de huisvesting van een huishouden.

1.62 wooneenheid

eenheid in de vorm van een woning.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van de regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand tot de zijdelingse perceelsgrens

tussen de zijdelingse grenzen van een bouwperceel en voorkomend (hoofd-) gebouw, waar die afstand het kortst is;

2.2 breedte, diepte c.q. lengte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse hoofdgevelvlakken en/of de harten van gemeenschappelijke scheidingsmuren;

2.3 bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

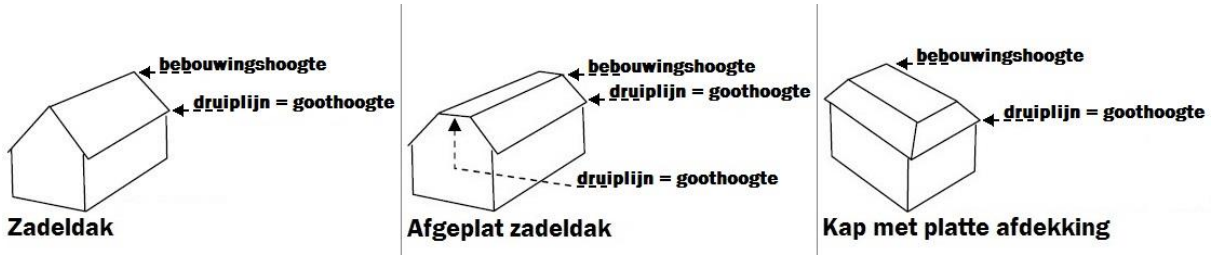
2.4 dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.5 goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

Met onderstaande tekeningen is aangegeven wat wordt aangemerkt als goothoogte:



2.6 inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 vloeroppervlakte van een gebouw

de som van alle tot het gebouw behorende binnenruimten, gemeten op vloerniveau tussen de begrensde opgaande scheidingsconstructie van de afzonderlijke daartoe behorende ruimte(n), inclusief onderbouw en zolderruimte. De oppervlakte van een trapgat, een liftschacht en een toegankelijke leidingschacht moet op elke bouwlaag tot de vloeroppervlakte van een gebouw worden gerekend.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Woongebied

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Woongebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. vrije beroepen;
c. gastouderschap;
d. internetwinkels, uitsluitend in categorie 1 van de 'Beleidsnotitie internetwinkels' in bijlage 1;
e. tuinen, erven en verhardingen;
f. met bijbehorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en werken, geen bouwwerk zijnde;

alsmede voor:

g. wegen en paden;
h. groenvoorzieningen;
i. parkeervoorzieningen;
j. speelvoorzieningen;
k. nutsvoorzieningen;
l. water, waterberging en waterhuishoudkundige voorzieningen;
m. straatmeubilair en (beeldende) kunstwerken.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Hoofdgebouwen

Voor hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. hoofdgebouwen mogen binnen het gehele bestemmingsvlak worden gerealiseerd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' mag het aantal woningen niet meer bedragen dan aangegeven;
c. de woningen mogen uitsluitend in de volgende bouwwijzen worden gebouwd:
    1. 'aaneengebouwd';
    2. 'twee-aaneen';
    3. 'vrijstaand'.
d. de goothoogte van grondgebonden woningen mag niet meer bedragen dan 7,0 m;
e. de bouwhoogte van grondgebonden woningen mag niet meer bedragen dan 12,0 m;
f. de dakhelling van grondgebonden woningen mag niet minder bedragen dan 15°;
g. voor de bouwdiepte van hoofdgebouwen geldt het volgende:
    1. de bouwdiepte van woningen in de bouwwijze 'aaneengebouwd' mag niet meer bedragen dan 12 m;
    2. de bouwdiepte van woningen in de bouwwijze 'twee-aaneen' mag niet meer bedragen dan 12 m;
    3. de bouwdiepte van woningen in de bouwwijze 'vrijstaand' mag niet meer bedragen dan 15 m.
h. voor de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens geldt het volgende:
    1. de afstand van een vrijstaande woning tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt aan beide zijden van het bouwperceel ten minste 2,5 m;
    2. de afstand van een twee-aaneengebouwde woning tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt aan één zijde van het bouwperceel ten minste 2,5 m.

3.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. bijbehorende bouwwerken mogen bij woningen in de bouwwijze 'vrijstaand' of 'twee-aaneen' uitsluitend op minimaal 3,0 m achter de voorgevel van de woning of het verlengde daarvan worden gebouwd, en bij woningen in de bouwwijze 'aaneengebouwd' uitsluitend op minimaal 1,5 m achter de voorgevel of het verlengde daarvan, met uitzondering van een entree of erkers welke aan de voorgevel mogen worden gebouwd, mits:
    1. de afstand tot de voorperceelsgrens tenminste 1,0 m bedraagt;
    2. de diepte van de erker niet meer bedraagt dan 1,5 m en van een entree niet meer dan 2,0 m;
    3. de breedte niet meer bedraagt dan 3,5 m;
    4. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 3,5 m;
b. de afstand van bijbehorende bouwwerken tot de zijdelingse perceelsgrens mag niet minder bedragen dan 1,0 m, tenzij het bijbehorende bouwwerk in de zijdelingse perceelsgrens wordt gebouwd;
c. het gezamenlijk oppervlak aan bijbehorende bouwwerken per woning mag ten hoogste bedragen:
    1. 70 m² voor bouwpercelen kleiner of gelijk aan 1.000 m²;
    2. 100 m² voor bouwpercelen groter dan 1.000 m²;
    3. met dien verstande dat voor bouwpercelen kleiner dan 1.000 m² geldt dat per bouwperceel achter (het verlengde van) de voorgevel een oppervlakte van minimaal 30 m² onbebouwd dient te blijven;
d. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk bedraagt niet meer dan 3,5 m;
e. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk bedraagt niet meer dan 5,5 m.

3.2.3 Carports

Voor het bouwen van carports en overkappingen gelden de volgende regels:

a. per bouwperceel mag maximaal 1 carport worden gebouwd;
b. de carport moet 1,0 m voor of minimaal 0,5 m achter de voorgevel te worden gebouwd;
c. de maximum bouwhoogte bedraagt 3,2 m;
d. de maximum oppervlakte bedraagt 30 m².

3.2.4 Nutsvoorzieningen

Voor nutsvoorzieningen gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een nutsgebouw mag niet meer bedragen dan 50 m²;
b. de goothoogte van een nutsgebouw bedraagt niet meer dan 5,0 m.

3.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen vóór (het verlengde van) de voorgevel mag niet meer bedragen dan 1,0 m;
b. de bouwhoogte van erfafscheidingen achter (het verlengde van) de voorgevel mag niet meer bedragen dan 2,0 m;
c. de bouwhoogte van pergola's en kinderspeelwerktuigen mag niet meer bedragen dan 3,0 m;
d. de bouwhoogte van sirenemasten mag niet meer bedragen dan 18,0 m;
e. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 8,0 m.

3.2.6 Voorwaardelijke verplichting dove gevel

De bouw, het gebruik en de instandhouding van de woningen binnen een afstand van 50 m tot de bestemming 'Sport', zoals beschreven in deze bestemming, is pas toegestaan indien aan de volgende voorwaarde wordt voldaan:

a. de gevel(s) van de woning(en) aan de zijde van de sportvelden zijn voorzien van een dove gevel in de zin van de Wet geluidhinder.

3.2.7 Afwijken voorwaardelijke verplichting dove gevel

Het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in sublid 3.2.6 en de eis voor een dove gevel laten vervallen, indien er in de toekomst bronmaatregelen genomen worden danwel geluidwerende voorzieningen worden gerealiseerd en/of uit een akoestisch onderzoek blijkt dat een dove gevel niet langer noodzakelijk is.

3.2.8 Voorwaardelijke verplichting waterberging

De bouw, het gebruik en de instandhouding van de woningen, zoals beschreven in deze bestemming, is pas toegestaan indien en zolang aan de volgende voorwaarde wordt voldaan:

a. voorzien moet worden in de aanleg van voldoende hemelwaterberging conform de ten tijde van de vergunningverlening geldende Beleidsregels Keur Waterschap Rivierenland en het Gemeentelijk riool- en waterplan.

3.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen:

a. met betrekking tot de situering, de afmeting, dakbeëindiging, de kapvorm en de goot- en bouwhoogte van de in dit artikel genoemde bebouwing, indien dit naar hun oordeel noodzakelijk is in verband met:
    1. het realiseren van de met het plan beoogde stedenbouwkundige kwaliteit;
    2. de bebouwingskarakteristiek van de omgeving;
    3. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken.
b. ten behoeve van het verkrijgen van een harmonieuze ruimtelijke opbouw van het plangebied;
c. aan de situering van hoofdgebouwen ten behoeve van het hebben van minimaal 1 geluidluwe gevel in verband met een goed woon- en leefklimaat.

3.4 Afwijken van de bouwregels

3.4.1 Omgevingsvergunning verhogen goothoogte

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 3.2.1, onder d, teneinde voor een hoofdgebouw een goothoogte van 9,0 m toe te staan, mits voldaan wordt aan het volgende:

a. de verhoging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de stedenbouwkundige kwaliteit van de omgeving;
b. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden mogen niet onevenredig worden geschaad.

3.4.2 Omgevingsvergunning vergroten bouwdiepte

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 3.2.1, onder g, teneinde

a. voor woningen in de bouwwijze 'aaneengebouwd' en 'twee-aaneen' een bouwdiepte van 15,0 m toe te staan;
b. voor woningen in de bouwwijze 'vrijstaand' een bouwdiepte van 20,0 m toe te staan;

mits voldaan wordt aan het volgende:

1. de vergroting mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de stedenbouwkundige kwaliteit van de omgeving;
2. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden mogen niet onevenredig worden geschaad.

3.4.3 Omgevingsvergunning voor bouwen in zijdelingse perceelsgrens

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 3.2.1, onder h, teneinde hoofdgebouwen toe te staan tot in de zijdelingse perceelsgrens, mits voldaan wordt aan het volgende:

a. de vergroting mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de stedenbouwkundige kwaliteit van de omgeving;
b. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden mogen niet onevenredig worden geschaad.

3.4.4 Omgevingsvergunning bijbehorend bouwwerk tot voorgevellijn

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 3.2.2, onder a, teneinde bijbehorende bouwwerken toe te staan tot in de voorgevellijn, mits voldaan wordt aan het volgende:

a. de vergroting mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de stedenbouwkundige kwaliteit van de omgeving;
b. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden mogen niet onevenredig worden geschaad.

3.5 Specifieke gebruiksregels

3.5.1 Vrij beroep, gastouderschap of internetwinkel

Binnen de bestemming 'Woongebied' is de uitoefening van een vrij beroep, gastouderschap of internetwinkel in een (bedrijfs)woning toegestaan tot een oppervlakte van maximaal 50 m² van het hoofdgebouw en/of de bijbehorende bouwwerken.

3.6 Afwijken van de gebruiksregels

3.6.1 Afwijken bedrijfsmatige en beroepsmatige activiteiten

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 3.5 ten behoeve van bedrijfsmatige en beroepsmatige activiteiten in een woning, waarbij de volgende voorwaarden gelden:

a. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 80% van het begane grondoppervlak van het hoofdgebouw en/of de bijbehorende bouwwerken, met een oppervlakte van niet meer dan 50 m². Indien de woning slechts één bouwlaag heeft geldt een percentage van niet meer dan 40% met een oppervlakte van niet meer dan 25 m²;
b. het gaat om een bedrijfsactiviteit die behoort tot milieucategorie 1 of 2 van de 'Staat van Bedrijfsactiviteiten' in bijlage 2;
c. de gebruiker van de woning deze activiteit uitoefent;
d. een bedrijf dat vergunningplichtig is in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is niet toegestaan;
e. de noodzakelijke parkeervoorzieningen moeten op eigen terrein te worden gerealiseerd, tenzij wordt aangetoond dat geen onevenredige parkeerdruk ontstaat in het openbaar gebied;
f. de verkeersaantrekkende werking moet zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie.

Artikel 4 Leiding - Riool

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en/of bescherming van een rioolpersleiding met de hartlijn ter plaatse van de aanduiding 'hartlijn leiding - riool'.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 4.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m;
c. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag - met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels - uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

4.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 4.2 onder a, met inachtneming van de volgende regels:

a. de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels worden in acht genomen;
b. er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan het veilig en doelmatig functioneren van de leiding en vooraf wordt schriftelijk advies ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.

4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.4.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Leiding - Riool' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het aanleggen van wegen of paden en/of andere oppervlakteverhardingen;
b. het uitvoeren van graafwerkzaamheden;
c. het uitvoeren van heiwerken of het anderszins indrijven van voorwerpen in de bodem;
d. het aanbrengen van diepwortelende beplanting en/of bomen;
e. het ophogen, verlagen, afgraven of egaliseren van de bodem, of anderszins wijzigen in maaiveld- of weghoogte;
f. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het permanent opslaan van goederen.

4.4.2 Uitzonderingen

Het in sublid 4.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen overeenkomstig de overige bestemmingen van deze gronden, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn en/of voortvloeien uit het normale gebruik overeenkomstig de bestemming;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

4.4.3 Toelaatbaarheid

a. De in sublid 4.4.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien het behoud van het veilig en doelmatig functioneren van de leiding is gewaarborgd.
b. Alvorens te beslissen omtrent een omgevingsvergunning als bedoeld in sublid 4.4.1 wint het bevoegd gezag advies in bij de betreffende leidingbeheerder.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 3

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de te verwachten archeologische waarden van de gronden, waarbij de bestemming 'Waarde - Archeologie 3' voorrang heeft op de andere daar voorkomende bestemming(en).

5.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen, voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m² én waarvan de diepte meer bedraagt dan 0,5 m onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.2 onder a indien de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Verbod

Het is verboden om op de voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, indien de oppervlakte van deze werken en werkzaamheden meer dan 500 m² bedraagt:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 0,5 m onder het maaiveld, zoals afgraven, diepploegen, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, aanleg of rooien van bos, boomgaard of diepwortelende beplanting, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleggen van drainage, verwijderen van funderingen;
b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. het aanleggen van leidingen dieper dan 0,5 m onder het maaiveld.

5.4.2 Uitzonderingen

Het in sublid 5.4.1 genoemde verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. op / in gronden plaatsvinden waarvan kan worden aangetoond dat reeds verstoring heeft plaatsgevonden die dieper reikt dan de te verwachten archeologische vondstlaag; bij de beoordeling hiervan kan het bevoegd gezag advies inwinnen bij een archeologisch deskundige.

5.4.3 Toetsingscriteria

a. De in sublid 5.4.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden;
b. alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Overschrijding ondergeschikte bouwdelen

Bebouwingsgrenzen en maximale bouwhoogtes mogen worden overschreden door goten, overstekende daken, ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, standleidingen, funderingen, etalagekasten, erkers en koekoeken, voor het feitelijke gevelvlak tot maximaal 1 m alsmede door liftkokers, trappenhuizen en galerijen.

7.2 Ondergronds bouwen

a. Tenzij in hoofdstuk 2 anders is bepaald mag op plaatsen waar hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken zijn of gelijktijdig worden gebouwd eveneens ondergronds gebouwd worden, direct aansluitend mogen in- dan wel uitritten ten behoeve van de ondergrondse bouwwerken worden gebouwd;
b. de verticale diepte mag bij ondergronds bouwen niet meer bedragen dan 3,5 m;
c. het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde onder a voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken op andere locaties dan onder het hoofdgebouw of bijbehorend bouwwerk, uitsluitend daar waar bovengronds gebouwd mag worden, mits hierdoor de in het gebied aanwezige waarden niet onevenredig worden aangepast.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. het in gebruik nemen of laten nemen en/of geven van opstallen en/of gronden op andere wijze dan conform de bestemmingsplanregels is toegestaan;
b. het in gebruik nemen of laten nemen en/of geven van gronden, gebouwen, bouwwerken en onderkomens ten behoeve van een seksinrichting en/of escortbedrijf en prostitutie;
c. het in gebruik nemen of laten nemen en/of geven van bijbehorende bouwwerken bij een woning als zelfstandige woningen en als afhankelijke woonruimte;
d. het in gebruik nemen of laten nemen en/of geven van onbebouwde grond als stort- en overslagplaats van aan het gebruik onttrokken goederen en materialen, anders dan als tijdelijke opslag ten behoeve van het normale gebruik en onderhoud;
e. het in gebruik geven of nemen van een woning anders dan voor het gebruik voor wonen door één huishouden.
f. het verharden van een bouwperceel met meer dan:
    1. 90 % voor woningen in de bouwwijze 'aaneengebouwd';
    2. 80 % voor woningen in de bouwwijze 'twee-aaneen';
    3. 70 % voor woningen in de bouwwijze 'vrijstaand'.

8.2 Algemene parkeerregel

a. Het is verboden te bouwen dan wel het feitelijk gebruik van gronden en/of bestaande bouwwerken te wijzigen, indien er niet wordt voldaan aan de gestelde eisen ten aanzien van parkeren. Indien een bouwplan en/of het feitelijk gebruik daartoe aanleiding geeft, moet ten behoeve van het parkeren van auto's in voldoende mate ruimte zijn aangebracht op de bij het

bouwplan en/of het feitelijk gebruik behorende en daartoe bestemde gronden. De parkeernormen zoals opgenomen in de 'Nota parkeernormen' in bijlage 3 zijn van toepassing;
b. Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van de parkeernormen, indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals opgenomen in de 'Nota parkeernormen' in bijlage 3;
c. Ruimte(n) voor het parkeren van auto's, voor zover de aanwezigheid van deze ruimten krachtens de 'Nota parkeernormen' in bijlage 3 is geëist, dient te allen tijde voor dit doel beschikbaar te blijven. Ander gebruik wordt aangemerkt als strijdig gebruik;
d. Indien een bouwplan daartoe aanleiding geeft, moet ten behoeve van het laden of lossen van goederen in voldoende mate ruimte zijn aangebracht op de bij het bouwplan behorende en daartoe bestemde gronden.
e. Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde onder d. Het bevoegd gezag neemt hierbij in onder andere in overweging of:
    1. het bouwplan feitelijk en/of economisch gezien redelijkerwijs zodanig kan worden aangepast dat alsnog wordt voldaan aan de parkeerregels;
    2. het belang dat met het voldoen aan de parkeerregels is gediend niet onevenredig wordt aangetast;
    3. er op andere wijze in de benodigde laad- of losruimte wordt voorzien.

8.3 Evenementen

Alle gronden zijn tevens bestemd voor evenementen.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Algemene afwijkingen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken:
a. van deze regels en toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of –intensiteit daartoe aanleiding geeft;
b. van deze regels en toestaan dat het bouwvlak in geringe mate wordt overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
c. van deze regels ten behoeve van de overschrijding van de voorgevellijn voor de bouw van een luifel aan de voorgevel van een hoofdgebouw, geen woning zijnde, met dien verstande dat:
    1. de overschrijding van de voorgevellijn niet meer mag bedragen dan 2 m;
    2. de bouwhoogte van de luifel niet meer mag bedragen dan de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
    3. er geen bezwaren bestaan vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid;
d. van deze regels en toestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes en naar aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes worden gebouwd, met dien verstande dat:
    1. de inhoud per gebouwtje niet meer dan 50 m^3 mag bedragen;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 3,5 m mag bedragen;
e. van deze regels ten aanzien van de maximaal toegestane bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot:
    1. ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, tot niet meer dan 40 m;
    2. ten behoeve van waarschuwings- en/of communicatiemasten tot niet meer dan 50 m;
    3. ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot niet meer dan 10 m;

f. van deze regels ten aanzien van de maximaal toegestane bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van een overschrijding van deze maximaal toegestane bouwhoogte voor plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, lichtkappen en technische ruimten, met dien verstande dat:
   1. de maximale oppervlakte van de vergroting niet meer mag bedragen dan 10% van het betreffende platte dakvlak of de horizontale projectie van het schuine dakvlak;
   2. de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 1,25 maal de maximaal toegestane bouwhoogte van het betreffende gebouw.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

10.1 Wijziging Waarde - Archeologie

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemmingen:

- 'Waarde - Archeologie 3';

geheel of gedeeltelijk te doen vervallen of toe te kennen, indien dit op basis van archeologisch onderzoek gewenst is.

10.2 Wijziging ten behoeve van detailhandel of horeca

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen om detailhandel of horeca toe te staan, indien aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. Aangetoond dient te worden dat de wijziging geen nadelige invloed heeft op de afwikkeling van het verkeer en mag geen extra onevenredige toename van de parkeerbehoefte binnen het openbaar gebied veroorzaken;
b. De landschappelijke, cultuurhistorische en/of architectonische waarden van het gebouw of complex dienen behouden te blijven. Indien aanpassingen aan een gebouw of complex worden gedaan wordt de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit hierover om advies gevraagd;
c. De wijziging mag geen onevenredig nadelige gevolgen hebben voor het woon- of leefklimaat en doet geen afbreuk aan het woonkarakter van de wijk of buurt;
d. De wijziging heeft geen nadelige gevolgen voor de bedrijfsvoering van omliggende (agrarische) bedrijven of voor woningen;
e. Er bestaan geen milieuhygiënische belemmeringen tegen het gebruik voor detailhandel of horeca, waarbij rekening moet worden gehouden met de specifieke omstandigheden, die samenhangen met de betreffende locatie;
f. Horeca in categorie 4 is niet toegestaan;
g. Het wijzigingsgebied voor detailhandel mag niet in de kern Druten liggen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van lid a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10 %.

c. Lid a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in lid a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Lid a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan ‘Hemelrijk Puiflijk’

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Beleidsnotitie internetwinkels

Beleidsnotitie internetwinkels

Inleiding
Deze notitie gaat over de ontwikkelingen in de internetdetailhandel (internetwinkel). Internetwinkels zijn een fenomeen waar tot nu toe nog weinig beleid voor is gemaakt door gemeenten. De verkoop van goederen via internet is sterk toegenomen. Het biedt gemak en extra service. Producten kunnen ook buiten winkeltijden thuis worden vergeleken en besteld. Het aanbod is sterk gegroeid evenals de betrouwbaarheid en betalingsmogelijkheden.

Internetwinkels
De aanbieder van de goederen kan volstaan met een opslagruimte en een webpagina. Daardoor hoeft deze zich niet te vestigen in een relatief duur winkelgebied en kan er efficiënter en met minder personeel worden gewerkt. Hierdoor kan de internetwinkel artikelen voordeliger aanbieden dan de traditionele detailhandel vanuit winkelgebieden. Gelet op de ervaren voordelen voor de ondernemers en consumenten, zal de groei van het aantal detailhandelsverkopen via internet de komende jaren verder doorzetten.

Verkoop via internet kent verschillende vormen:
- groothandel en productie (business to business);
- verkoop van (gebruikte) artikelen tussen consumenten;
- internetdetailhandel en postordering (business to consumer).

Groothandel en productie: Juridisch-planologisch wijkt detailhandel via internet voor de vorm groothandel en productie niet af van een regulier groothandelsbedrijf. In dat kader is het geen detailhandel en is het daarmee niet gebonden aan de bestemming detailhandel. Verkoop via internet van (gebruikte) artikelen tussen consumenten is geen echte vorm van detailhandel. Een bekend voorbeeld van deze vorm is Marktplaats. Slechts als de verkoop een meer bedrijfsmatig karakter krijgt, is er sprake van detailhandel in de zin van deze notitie. Om deze redenen wordt op de vormen van internetverkoop van groothandel en tussen consumenten niet nader ingegaan.

Planologische aspecten
In de geactualiseerde bestemmingsplannen voor de kommen kan via een binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan in de bestemming “Wonen” worden meegewerkt aan de vestiging van een bedrijf aan huis. Op basis van jurisprudentie zijn daaraan de volgende voorwaarden gekoppeld:
- de woning behoudt in overwegende mate haar woonfunctie;
- de ruimtelijke uitstraling van desbetreffende bedrijfsactiviteiten passen binnen de woonfunctie, dit houdt onder andere in dat er geen verkeers- of parkeeroverlast mag ontstaan;
- de bedrijfsmatige activiteit wordt uitgeoefend door een bewoner van de desbetreffende woning.

In de bestemmingsplanregels worden deze uitgangspunten nader uitgewerkt:
- ten behoeve van een bedrijf aan huis, mag maximaal 80% van de vloeroppervlakte van de begane grond van de desbetreffende woning en de daarbij behorende aan- of uitbouwen en bijgebouwen worden gebruikt met een maximaal oppervlak van 50 m²,

voor woningen in 1 laag geldt maximaal 40% van het begane vloeroppervlak met een maximum van 25 m^2;
- op de bij de desbetreffende woningen behorende gronden mag geen buitenopslag van goederen ten behoeve van het bedrijf plaatsvinden;
- In de omgeving van de desbetreffende woning mag geen onevenredige vergroting van de verkeers- en parkeerdruk optreden, met dien verstande dat:
  - het parkeren ten behoeve van het bedrijf zoveel mogelijk op eigen terrein dient plaats te vinden, en
  - behoudens in- en uitladen, geen bedrijfsactiviteiten in de openbare ruimte rond de desbetreffende woning mogen plaatsvinden;
- de bedrijfsactiviteiten door hun aard en visuele aspecten, zoals technische installaties, het woonkarakter van de woning en de omgeving niet onevenredig aantasten en daardoor geen onevenredig nadelige gevolgen ontstaan voor aangrenzende percelen betreffende beschaduwing, privacy en gebruiksmogelijkheden van die percelen;
- reclame-uitingen zijn niet toegestaan.

In de begripsomschrijvingen van de geactualiseerde bestemmingsplannen is een bedrijf aan huis zodanig gedefinieerd, dat “detailhandel” hier niet onder valt. Deze functie is in de kern Druten primair geconcentreerd in het centrum. Om het centrum zijn functie als winkelcentrum te laten behouden, is het gewenst - en dit is ook het beleid van de gemeente neergelegd in de door de raad eind 2012 vastgestelde Detailhandelsvisie 2012-2020 - om uitwaaiering van winkels naar de randen van het dorp te voorkomen.

Het is duidelijk dat een “internetwinkel” die niet of slechts beperkt toegankelijk is voor particulieren qua uitstraling een heel ander karakter heeft dan een gewone winkel. De hamvraag is: in hoeverre bedrijfsmatige internetverkoop vanaf een locatie met de bestemming “Wonen” als detailhandel moet worden aangemerkt. Op grond van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 15 februari 2006, LJN: AV 1819 kan het volgende worden geconcludeerd:

> *“voor zover detailhandelsactiviteiten, die vanaf een bepaald perceel louter via internet verlopen, geen ruimtelijke uitstraling hebben, zijn zij om die reden niet strijdig met het vigerende bestemmingsplan.”*

De situatie wordt anders, wanneer aan de internetverkoop aan consumenten aanvullende functies of combinaties daarvan worden toegevoegd, zoals:
- afhaalmogelijkheden;
- het ter plekke kunnen afrekenen;
- het tonen van producten ter plaatse.

Door internetverkoop te combineren met een afhaalpunt, waar ook goederen getoond en afgerekend kunnen worden, krijgt een woon- of bedrijfsfunctie feitelijk een winkelfunctie. Hierbij is vooral van belang hoe het begrip “detailhandel” in de bestemmingsplanregels gedefinieerd is. Deze is:

“het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen, die de goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit”.

Deze definitie impliceert dat het bij detailhandel gaat om:
- verkoop aan consumenten;
- ter plaatse afhalen en afrekenen;
- het tonen van de verkoopwaar.

Daarbij is zeker, dat het tonen van de verkoopwaar in een publiekstoegankelijke ruimte strijdig is met de woonbestemming. Het ter plaatse afhalen en afrekenen van goederen zou toegestaan kunnen worden op grond van het bestemmingsplan binnen de functie “bedrijf aan huis”. Immers zolang het ondergeschikt is aan de woonfunctie kan het ruimtelijk dezelfde uitstraling hebben als de betreffende bedrijfsactiviteit, in dit geval opslag.
Op de binnen de gemeente gelegen bedrijventerreinen is alleen detailhandel in volumineuze goederen toegestaan.

Beleid gemeente Druten
Om goed aan te kunnen geven wanneer een internetwinkel kan worden gevestigd binnen een woon- of bedrijfsbestemming worden internetwinkels verdeelt in vier categorieën:

1. *Een internetwinkel waar alleen een elektronische transactie tot stand komt*

Ter plaatse worden alleen administratieve handelingen verricht. Er is sprake van een virtuele internetwinkel omdat er naast administratieve handelingen geen enkele verdere activiteiten plaatsvinden. De goederen zijn alleen via het internet te bekijken en te bestellen. Overlast voor omwonerenden, uiterlijke aanpassing en aanpassing van de inrichting van een bouwwerk zal bij deze vorm van internetwinkel niet aan de orde zijn.

2. *Een internetwinkel met opslag en verzending*

Een internetwinkel met, naast administratieve handelingen, opslag en verzending kan niet meer worden aangemerkt als alleen een virtuele internetwinkel omdat het qua uiterlijk en inrichting steeds meer de vorm van een bedrijf aanneemt. De goederen zijn alleen via het internet te bekijken en te bestellen. Alleen bij deze vorm worden de goederen ook op de locatie opgeslagen en na betaling verzonden. De verzending van de producten geeft meer (arbeids)productiviteit dan bij categorie 1.

3. *Een internetwinkel met opslag, verzending en afhaalmogelijkheid*

Naast de administratieve handelingen, opslag en verzending wordt bij deze variant de mogelijkheid tot het afhalen en/of afrekenen van de producten door afnemers toegevoegd aan de bedrijfsactiviteiten. Deze afhaal-/ afrekenmogelijkheid kan tot overlast leiden, omdat het aantal verkeersbewegingen bij deze variant zal toenemen.

4. *Een internetwinkel met opslag, verzending, afhaalmogelijkheid en showroom*

Naast de administratieve handelingen, opslag, verzending en de mogelijkheid tot afhalen van producten wordt bij deze variant een showroom toegevoegd aan de bedrijfsactiviteiten. Deze meest intensieve vorm van een internetwinkel is feitelijk reguliere detailhandel, waar een product ook te bekijken en te ervaren is. Bij deze variant zal de kans op overlast bij omwonenden het grootst zijn, omdat het hier niet meer alleen gaat om de toename van verkeersbewegingen maar o.a. ook om een toename van geluidsoverlast en parkeeroverlast, omdat de afnemers (klanten) langer op de locatie van de internetwinkel zullen verblijven.

Internetwinkels bij een woonbestemming
Binnen een woonbestemming en bij een agrarische bedrijfswoning zijn alleen de eerste twee categorieën mogelijk. Een internetwinkel waar op het woonadres alleen een elektronische transactie tot stand komt en die dus verder geen ruimtelijke uitstraling heeft wordt als passend binnen de bestemming Wonen geacht. Dat is momenteel volgens de planregels nog niet mogelijk, maar zal bij toekomstige actualisaties van bestemmingsplannen in de regels worden opgenomen.
De vestiging van een internetwinkel met een opslagfunctie bij een woonhuis moet worden aangemerkt als de uitoefening van een beroep of bedrijf aan huis, waaraan volgens de bestemmingsplanregels onder voorwaarden kan worden meegewerkt.

Internetwinkels waar afhalen van goederen en/of het bekijken van goederen mogelijk is passen niet bij een woonbestemming en zijn niet toegestaan. Groeit een internetwinkel uit de eerste twee categorieën uit tot een dergelijke bedrijfsvorm dan moet het worden verplaatst. In een te verlenen vergunning voor de uitoefening van een bedrijf aan huis voor categorie 1 of 2 wordt nadrukkelijk opgenomen dat het afhalen, afrekenen of laten bekijken van goederen niet is toegestaan.

Internetwinkels bij een bedrijfsbestemming
Wat voor internetwinkels in of bij woningen geldt, geldt in grote lijnen ook voor de bedrijfsbestemmingen waar geen detailhandel is toegestaan (zowel voor bedrijventerreinen als voor verspreid voorkomende bedrijfspercelen). Internetwinkels die geen ruimtelijke uitstraling hebben, worden als passend geacht binnen een bedrijfsbestemming. Dat geldt voor zowel een bedrijfswoning als voor bedrijfsgebouwen. Daarnaast kan binnen de bedrijfsgebouwen van de bedrijfsbestemming ook een beperkte afhaal- en afrekenmogelijkheid worden toegestaan. Voorwaarde daarvoor is dat de ruimtelijke uitstraling van deze categorie beperkt is en het slechts een klein deel van het bedrijfsgebouw betreft. Hierbij wordt een vergelijking gemaakt met de mogelijkheid van een beperkte verkoop bij bedrijven aan particulieren en wordt een beperking aan de mogelijke oppervlakte opgenomen.

Algemeen te stellen voorwaarden aan een in afwijking van het bestemmingsplan te verlenen vergunning voor een internetwinkel vallend onder categorie 3 zijn:
- er is alleen internetverkoop toegestaan (verkoop aan huis is dus niet toegestaan);
- het pand van waaruit de internetverkoop plaatsvindt en waar de artikelen zijn opgeslagen, mag niet de uitstraling van een winkel krijgen (ook geen reclame-uitingen);
- de te verkopen artikelen mogen niet worden uitgestald, dus een showroom of buitenruimte waar artikelen bekeken of getest kunnen worden, is niet toegestaan;
- op de bij de woning behorende gronden mag geen buitenopslag van goederen ten behoeve van de internetwinkel plaatsvinden;
- voor zover de verkochte artikelen niet worden bezorgd, maar opgehaald worden, is er alleen een beperkte afhaal- en afrekenfunctie toegestaan;
- de openingstijden voor het afhalen van de goederen dienen beperkt te blijven tot maximaal 12 vastgestelde uren, per week, niet tussen 19.00 uur en 8.00 uur en niet op zon- en feestdagen;

- de vastgestelde afhaaltijden dienen duidelijk gepubliceerd te worden op de website van het bedrijf, met de toevoeging dat artikelen uitsluitend via internet besteld kunnen worden, en daarnaast ook bij het pand zelf worden aangegeven;
- er mogen geen inloop- of kijkdagen plaatsvinden;
- het parkeren ten behoeve van het bedrijf dient op eigen terrein plaats te vinden;
- behoudens in- en uitladen mogen geen bedrijfsactiviteiten voor de internetwinkel in de openbare ruimte en rond de betreffende bedrijfswoning plaatsvinden;
- er kunnen nadere eisen worden gesteld aan de tijdstippen en het aantal laad- en losactiviteiten;
- maximaal 5% van het bedrijfsvloeroppervlak met een maximum van 50 m²;
- agrarische bedrijven zijn uitgesloten van deze mogelijkheid tot afwijken van het bestemmingsplan. Agrarische bedrijfswoningen worden voor deze regeling gelijkgesteld met woningen in een woonbestemming.

Samengevat
Onderstaand wordt samengevat welke activiteiten er voor internetwinkels binnen de woon- en bedrijfsbestemming acceptabel worden geacht. Dat wordt per categorie beschreven en in een tabel weergegeven.

Categorie 1 Internetwinkel waar alleen een elektronische transactie tot stand komt
Een internetwinkel waar op het woon- of bedrijfsadres alleen een elektronische transactie tot stand komt en die dus verder geen ruimtelijke uitstraling heeft past binnen de woon- en bedrijfsbestemming. Verkoopactiviteiten, die vanaf een bepaald perceel louter via het internet verlopen, hebben geen ruimtelijke uitstraling en worden om die reden als passend beschouwd. Maar aangezien een internetwinkel niet is opgenomen bij de definitie voor een bedrijfs- of beroepsactiviteiten aan huis verbonden is het nog niet rechtstreeks toegestaan. Dit wordt in de toekomstige plannen mogelijk gemaakt.

Categorie 2 Internetwinkel met opslag- en verzendfunctie
Binnen een woonbestemming toelaatbaar via omgevingsvergunning voor binnenplans afwijken van het bestemmingsplan (afhankelijk van insteek en uitleg van de activiteiten ter plaatse via de beroep of bedrijf aan huisregeling). Deze omgevingsvergunning kan verleend worden omdat op grond van de eerdere uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) van 15 februari 2006, LJN: AV1819 de verkoopactiviteiten (zie hiervoor) ruimtelijk niet relevant zijn. Binnen een bedrijfsbestemming is geen omgevingsvergunning nodig voor de opslag- en verzendactiviteiten.

Categorie 3 Internetwinkel met opslag, verzending en afhaalmogelijkheid
Binnen de woonbestemming niet toelaatbaar. In een bedrijfsbestemming is het via een omgevingsvergunning voor binnenplans afwijken van het bestemmingsplan (bedrijf aan huisregeling) mogelijk. Daarbij wordt getoetst aan o.a. verkeers- en publieksaantrekkende werking.

Categorie 4 Internetbedrijf met opslag, verzending, afhaalmogelijkheid en showroom
Zowel binnen de woon- als bedrijfsbestemming ontoelaatbaar. Dit soort internetwinkels dient zich te vestigen op een locatie met een detailhandels-/winkelbestemming. In principe wordt er geen omgevingsvergunning verleend voor locaties waarop detailhandel ongewenst is.

Categorie winkel	Woonbestemming	Bedrijfsbestemming	Voorwaarden
1: elektronische transactie	Rechtstreeks toestaan	Rechtstreeks toestaan	--
2: cat. 1 + opslag en verzending	Wabo-vergunning	Rechtstreeks toegestaan	Woonbestemming: aan huis gebonden bedrijf of beroep
3: cat. 2 + afhalen	Niet toegestaan	Wabo-vergunning	Zie pagina 3-4 van deze beleidsnotitie
4: cat. 3 + showroom	Niet toegestaan	Niet toegestaan	--

Tabel: mogelijkheden voor internetwinkels binnen woon- en bedrijfsbestemming

Afwegingskader vergunningverlening
De in deze notitie opgestelde uitgangspunten dienen als een aanvullend beleids- en afwegingskader bij het toestaan en/of de beoordeling van aanvragen om af te wijken van het bestemmingsplan voor de vestiging van een internetwinkel in of bij woningen of bij bedrijven op grond van artikel 4.9 va bijlage II van het Bor.

Druten, februari 2015.
Team S&B, MJ.

Bijlage 2 Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW		
014		Dienstverlening t.b.v. de landbouw:		
014	1	- algemeen (o.a. loonbedrijven), b.o. < 500 m²		**2**
014	2	- algemeen (o.a. loonbedrijven), b.o. >= 500 m²		**3.1**
014	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m²		**2**
014	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. >= 500 m²		**3.1**
0142		KI-stations		**2**
05	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN		
0502	0	Vis- en schaaldierkwekerijen:		
0502	2	- visteeltbedrijven		**3.1**
15	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN		
151	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:		
151	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 200 m²		**3.1**
151	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 1.000 m²		**3.1**
151	7	- loonslachterijen		**3.1**
151	8	- vervaardiging van snacks / kant-en-klaar-maaltijden, p.o. < 2.000 m²		**3.1**
152	0	Visverwerkingsbedrijven:		
152	4	- verwerken anderszins, p.o. < 300 m²		**3.1**
1531	0	Aardappelprodukten fabrieken:		
1531	2	- vervaardiging van snacks, p.o. < 2.000 m²	R	**3.1**
1552	0	Consumptie-ijsfabrieken:		
1552	1	- p.o. < 200 m²		**2**
1581	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:		
1581	1	- v.c. < 2500 kg meel/week		**2**
1584	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:		
1584	2	- vervaardigen chocoladewerken, p.o. < 200 m²		**2**
1584	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. < 200 m²		**2**
1585		Deegwarenfabrieken		**3.1**
1592	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:		
1593 t/m 1595		Vervaardiging van wijn, cider e.d.		**2**
17	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL		
172	0	Weven van textiel:		
173		Textielveredelingsbedrijven		**3.1**
174, 175		Vervaardiging van textielwaren		**3.1**
176, 177		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen		**3.1**
18	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT		
181		Vervaardiging kleding van leer		**3.1**
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)		**2**
183		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont		**3.1**
19	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)		
192		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)		**3.1**
193		Schoenenfabrieken		**3.1**
20	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.		
2010.2	0	Houtconserveringsbedrijven:		
2010.2	2	- met zoutoplossingen		**3.1**
203, 204, 205	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardigen overige artikelen van hout, p.o.<200 m²		**3.1**
205		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken		**2**
21	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN		
2112	0	Papier- en kartonfabrieken:		
2112	1	- p.c. < 3 t/u	R	**3.1**
22	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA		
2222.6		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen		**2**
2223	A	Grafische afwerking		**1**
2223	B	Binderijen		**2**
2224		Grafische reproduktie en zetten		**2**
2225		Overige grafische aktiviteiten		**2**
223		Reproduktiebedrijven opgenomen media		**1**
24	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN		
2442	0	Farmaceutische produktenfabrieken:		
2442	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen		**3.1**
2442	2	- verbandmiddelenfabrieken		**2**
2462	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:		
2466	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	R	**3.1**

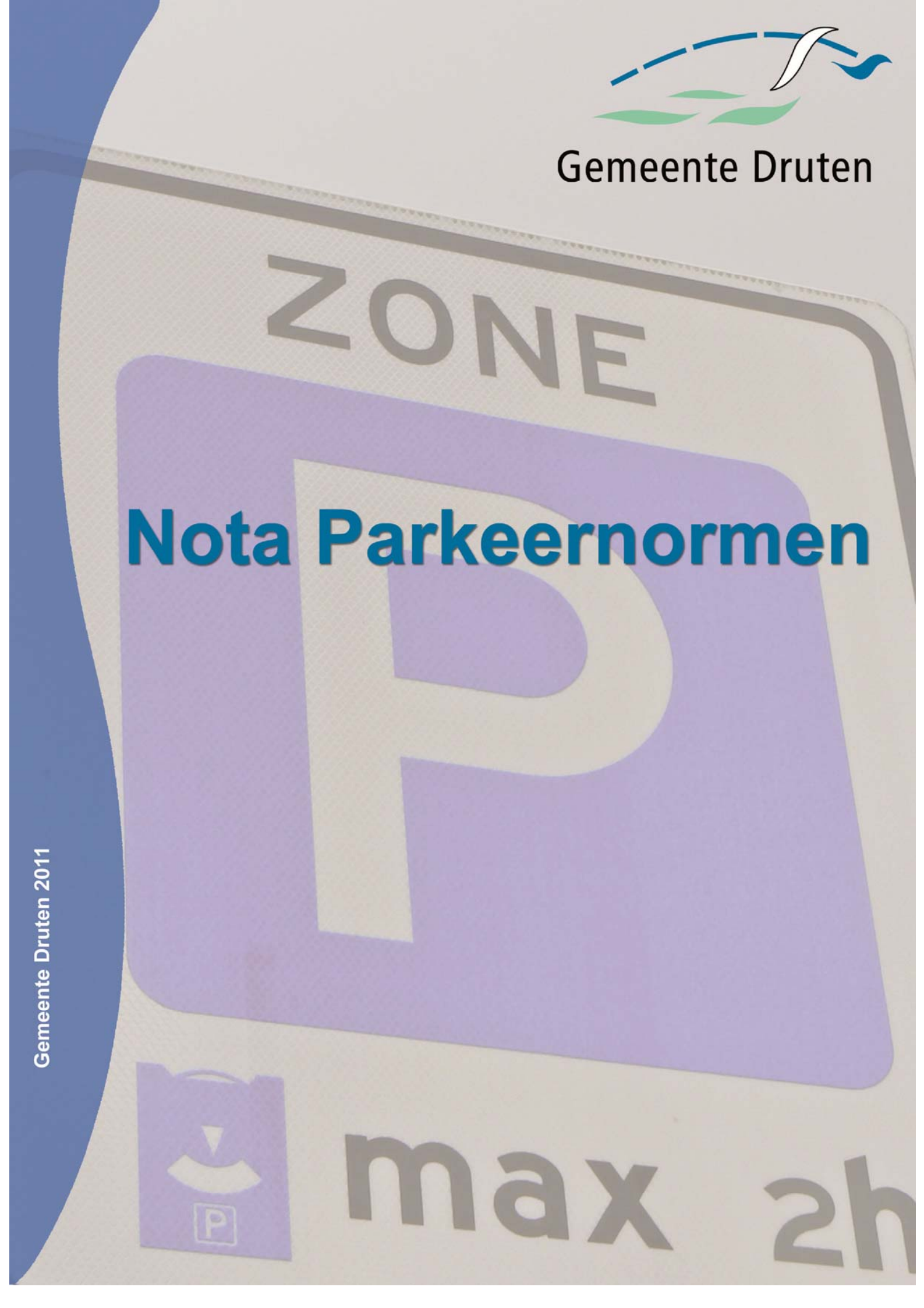
SBI	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
25	-	VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF		
2512	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:		
2512	1	- vloeropp. < 100 m2		**3.1**
252	0	Kunststofverwerkende bedrijven:		
252	2	- prod. verpakkingsmateriaal / assemblage van kunststofbouwmaterialen		**3.1**
26	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN		
261	0	Glasfabrieken:		
2615		Glasbewerkingsbedrijven		**3.1**
262, 263	0	Aardewerkfabrieken:		
262, 263	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW		**2**
267	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:		
267	1	- zonder breken, zeven en drogen, p.o. < 2.000 m²		**3.1**
2681		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken		**3.1**
28	-	VERVAARD. VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)		
281	0	Constructiewerkplaatsen:		
281	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²		**3.1**
284	B0	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.:		
284	B1	- p.o. < 200 m²		**3.1**
2852	0	Overige metaalbewerkende industrie:		
2852	2	- in open lucht / inpandig p.o. >= 200 m²		**3.1**
287	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²		**3.1**
30	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS		
30	A	Kantoormachines- en computerfabrieken		**2**
31	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.		
316		Elektrotechnische industrie n.e.g.		**2**
32	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH.		
321 t/m 323		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d.		**3.1**
3210		Fabrieken voor gedrukte bedrading		**3.1**
33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN		
33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d.		**2**
35	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)		
351	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:		
351	1	- houten schepen		**3.1**
36	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.		
361	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²		**1**
362		Fabricage van munten, sieraden e.d.		**2**
363		Muziekinstrumentenfabrieken		**2**
364		Sportartikelenfabrieken		**3.1**
365		Speelgoedartikelenfabrieken		**3.1**
3361.1		Sociale werkvoorziening		**2**
3661.2		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.		**3.1**
40	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER		
40	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:		
40	C1	- < 10 MVA		**2**
40	C2	- 10 - 100 MVA		**3.1**
40	D0	Gasdistributiebedrijven:		
40	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. cat. A		**1**
40	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C		**2**
40	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, cat. D	R	**3.1**
40	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:		
40	E2	- blokverwarming		**2**
41	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER		
41	A0	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:		
41	A2	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling		**3.1**
41	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:		
41	B1	- < 1 MW		**2**
45	-	BOUWNIJVERHEID		
45	0	Bouwbedrijven algemeen:		
45	1	- b.o. < 2.000 m²		**3.1**
45	0	Aannemersbedrijven met werkplaats:		
45	1	- b.o. < 1.000 m²		**2**
45	2	- b.o. >= 1.000 m²		**3.1**
50	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS		
501, 502, 504		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven		**2**
5020.4	B	Autobeklederijen		**1**

SBI	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
5020.4	C	Autospuitinrichtingen	R	**3.1**
5020.5		Autowasserijen		**2**
503, 504		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires		**2**
51	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING		
5121	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders:		
5121	1	- op- of overslag met een verwerkingscapaciteit van < 500 t/u	R	**3.1**
5122		Grth in bloemen en planten		**2**
5124		Grth in huiden, vellen en leder		**3.1**
5125, 5131		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	R	**3.1**
5132, 5133		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	R	**3.1**
5134		Grth in dranken		**2**
5135		Grth in tabaksprodukten		**2**
5136		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk		**2**
5137		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen		**2**
5138, 5139		Grth in overige voedings- en genotmiddelen		**2**
514		Grth in overige consumentenartikelen		**2**
5148.7	0	Grth in vuurwerk en munitie:		
5148.7	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	V	**2**
5148.7	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	V	**3.1**
5148.7	5	- munitie		**2**
5151.1	0	Grth in vaste brandstoffen:		
5151.1	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied		**3.1**
5153	0	Grth in hout en bouwmaterialen		
5153	1	- b.o. < 2.000 m²		**2**
5153	2	- b.o. >= 2.000 m²		**3.1**
5153.4	3	- grth. in zand en grind, b.o. < 200 m²		**2**
5154	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur		**3.1**
5154	1	- b.o.< 2.000 m²		**2**
5154	2	- b.o.>= 2.000 m²		**3.1**
5155.2		Grth in kunstmeststoffen	R	**2**
5156		Grth in overige intermediaire goederen		**2**
5162	0	Grth in machines en apparaten:		
5162	2	- overige machines		**3.1**
517		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.		**2**
52	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN		
5261		Postorderbedrijven		**3.1**
527		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)		**1**
55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING		
5552		Cateringbedrijven		**2**
60	-	VERVOER OVER LAND		
6022		Taxibedrijven		**2**
6024	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks):		
6024	1	- b.o. < 1.000 m²		**3.1**
603		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen		**2**
63	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER		
6312		Veem- en pakhuisbedrijven, koelhuizen		**3.1**
64	-	POST EN TELECOMMUNICATIE		
641		Post- en koeriersdiensten		**2**
642	A	Telecommunicatiebedrijven		**1**
71	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN		
711		Personenautoverhuurbedrijven		**2**
712		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)		**3.1**
713		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen		**3.1**
714		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.		**2**
72	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE		
72	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.		**1**
72	B	Switchhouses		**2**
73	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK		
731		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk		**2**
732		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek		**1**
74	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING		
747		Reinigingsbedrijven voor gebouwen		**3.1**
7481.3		Foto- en filmontwikkelcentrales		**2**
75	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN		
7525		Brandweerkazernes		**3.1**

SBI	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
90	-	MILIEUDIENSTVERLENING		
9001	B	Rioolgemalen		**2**
9002.1	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.		**3.1**
9002.1	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	R	**3.1**
9002.2	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:		
9002.2	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)		**3.1**
9002.2	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	R	**2**
93	-	OVERIGE DIENSTVERLENING		
9301.1	A	Wasserijen en strijkinrichtingen		**3.1**
9301.1	B	Tapijtreinigingsbedrijven		**3.1**
9301.2		Chemische wasserijen en ververijen	R	**2**
9301.3	A	Wasverzendinrichtingen		**2**
9301.3	B	Wasserettes, wassalons		**1**

Bijlage 3 Nota parkeernormen

Gemeente Druten



Nota Parkeernormen

Gemeente Druten 2011

Nota Parkeernormen Gemeente Druten

Colofon
Titel: Nota parkeernormen Gemeente Druten
Vastgesteld door: Gemeenteraad
Vastgesteld op:

1. Inleiding

In juli 2006 heeft het college van B&W beleidsregels voor de bouwverordening vastgesteld. Deze beleidsregels bepalen de gemeentelijke parkeernormen bij bouwplannen. Met de komst van de Wet ruimtelijke ordening (Wro[1]) kunnen parkeernormen niet langer in de bouwverordening worden opgenomen. De parkeernormen moeten in het bestemmingsplan staan. Met deze nota kan worden volstaan met een verwijzing in de planregels van het bestemmingsplan. Op deze manier zijn alle parkeernormen gebundeld in één document dat van toepassing is voor de gehele gemeente.

Deze nota bevat de parkeernormen van de Gemeente Druten en wordt door de gemeenteraad vastgesteld. De nota parkeernormen dient als leidraad voor de verkeerskundige toetsing van nieuwe bouwplannen en heeft als doel het totale gemeentelijke parkeerareaal in evenwicht te houden en de bereikbaarheid en leefbaarheid binnen de gemeente te waarborgen.

De afgelopen jaren is in voldoende mate gebleken dat bouwplannen niet altijd kunnen voorzien in parkeerruimte op eigen terrein conform de gemeentelijke parkeereis. Vaak voorzien de aangrenzende terreinen of de bestaande openbare ruimte geen mogelijkheden om deze extra parkeerdruk op te vangen. Dit betekent concreet dat een omgevingsvergunning niet kan worden verleend en dat de realisatie van de gewenste ontwikkeling niet mogelijk is. Het parkeerfonds kan hier uitkomst bieden. Dit fonds is in 2006 door de gemeenteraad ingesteld. In bepaalde omstandigheden kan het college van B&W ontheffing van de parkeereis verlenen, onder voorwaarde dat de aanvrager van de omgevingsvergunning een financiële bijdrage stort in het parkeerfonds. De middelen in dit fonds worden door de gemeente gebruikt voor de aanleg, uitbreiding en/of instandhouding van parkeerplaatsen in de betreffende bebouwde kom waar de storting vandaan komt.

In deze nota wordt eerst het juridisch kader van het parkeerfonds behandeld. Vervolgens wordt aangegeven hoe de gemeentelijke parkeereis wordt vastgesteld en onder welke voorwaarden ontheffing van deze gemeentelijke parkeereis wordt verleend. Tot slot komen de hoogte van de parkeerbijdrage en de aanwending van middelen uit het parkeerfonds aan de orde.

[1] Wro is de Wet ruimtelijke ordening die vanaf 1 juli 2008 in werking is getreden

2. Juridisch kader

Het vragen van een parkeerbijdrage vindt zijn juridische grondslag in de bouwverordening, het zogenaamde ‘parkeerartikel’ 2.5.30. Hierin staat dat het college financiële voorwaarden kan verbinden aan het verlenen van ontheffing op de parkeereis. Indien financiële voorwaarden worden gesteld, neemt de gemeente de verplichting van de aanleg van parkeerplaatsen over.

Als de aanvrager van een bouwplan zelf niet in staat is om volledig in het aantal parkeerplaatsen te voorzien, kan op grond van artikel 2.5.30 lid 4 van de bouwverordening ontheffing worden verleend onder voorwaarde van een financiële compensatie die in het parkeerfonds wordt gestort. De ontheffing van de parkeereis met financiële consequentie wordt verleend volgens een publiekrechtelijke regeling. De parkeerbijdrage moet op dezelfde wijze als de bouwleges door de aanvrager worden betaald. De aanvrager krijgt na het betalen van de parkeerbijdrage ontheffing op het voldoen aan het parkeerartikel. Er is geen sprake van een contract tussen partijen.

In de Wro neemt het bestemmingsplan een centrale rol in, waardoor de aanvullende rol van stedenbouwkundige bepalingen uit de bouwverordening verdwijnen. Derhalve ligt de juridische basis voor de parkeernormen in de nieuw te maken bestemmingsplannen. Voor de bestemmingsplannen die nog niet zijn herzien op basis van de Wro blijft de bouwverordening van kracht totdat de termijn voor het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan is verstreken, oftewel:

- tot 1 juli 2018 (voor de gebieden waar een bestemmingsplan geldt dat is vastgesteld op of na 1 juli 2003) en;
- tot 1 juli 2013 (voor de gebieden waar een bestemmingsplan geldt dat is vastgesteld voor 1 juli 2003).

De aanvullende betekenis voor de stedenbouwkundige paragraaf van de bouwverordening vervalt in ieder geval zodra na 1 juli 2008 een onder de Wro tot stand gekomen nieuw bestemmingsplan is vastgesteld. In de overgangsperiode blijven de stedenbouwkundige voorschriften van de bouwverordening van toepassing in de delen van de gemeente waarvoor nog geen nieuw bestemmingsplan is vastgesteld.

Er is voor gekozen om de parkeernormen in deze beleidsnota op te nemen. Op deze manier zijn alle parkeernormen gebundeld in één document dat van toepassing is voor de gehele gemeente en eenvoudig geactualiseerd kan worden. Daarnaast vormt de nota een basis in de standaardregels voor bestemmingsplannen.

3. Vaststellen gemeentelijke parkeereis

Een ontwikkeling, een bouwactiviteit en/of een wijziging van gebruik, kan tot gevolg hebben dat er (meer) ruimte nodig is voor het parkeren van auto's. De aanvrager moet ervoor zorgen dat er in voldoende mate voorzien wordt in ruimte voor het parkeren van auto's. Op basis van de parkeernormen (vastgelegd in bijlage 1 van deze nota) wordt bepaald hoeveel parkeerplaatsen benodigd zijn voor een bepaalde bouwactiviteit, de parkeereis. Daarbij is rekening gehouden met de verstedelijkingsgraad van de gemeente Druten (niet stedelijk) en het gemiddeld autobezit in de gemeente. Met uitzondering van de functie wonen toetst de gemeente Druten op het gemiddelde van de bandbreedte per functie. Bij de toepassing van de parkeernormen geldt dat de berekende parkeereis op één cijfer achter de komma naar boven worden afgerond. Bijvoorbeeld: een parkeereis van 4,1 wordt naar boven afgerond naar 5 parkeerplaatsen.

De parkeernormen zijn gebaseerd op de landelijk gehanteerde richtlijn van de CROW publicatie 182, "De parkeerkencijfers- Basis voor parkeernormering". De naam CROW is oorspronkelijk een afkorting van Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek. Sinds 2004 is CROW niet langer een afkorting, maar een eigen naam. Het CROW biedt professionals technische en specialistische kennis over infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte.

Parkeerplaatsen worden in principe altijd op eigen terrein aangelegd. Naast het aantal parkeerplaatsen wordt de inrichting van parkeervoorzieningen door een verkeerskundige beoordeeld op bruikbaarheid en veiligheid. De benodigde ruimte voor het parkeren van auto's dient afgestemd te zijn op gangbare personenauto's. In bijlage 2 zijn hiervoor de minimale eisen opgenomen. Bestaande parkeerplaatsen die door de ontwikkeling verloren gaan, bijvoorbeeld door de aanleg van een nieuwe inrit, dienen gecompenseerd te worden.

Parkeren op eigen terrein bij woningen
Vaak blijkt in de praktijk dat bij woningen bijvoorbeeld een garage niet wordt gebruikt voor het stallen van de auto, maar als bergruimte in gebruik is. Indien daar bij het vaststellen van de parkeereis geen rekening mee wordt gehouden, kan parkeeroverlast ontstaan. Naast de instandhouding van de parkeerplaatsen is ook het gebruik van parkeerplaatsen op eigen terrein lager. Immers, als de eigenaar van een woning niet thuis is, kan een ander deze parkeerplaats niet gebruiken. De bezetting van parkeerplaatsen op eigen terrein is hierdoor lager dan de bezetting van openbare parkeerplaatsen. Om dit te compenseren worden parkeerplaatsen op eigen terrein van woningen niet volledig meegerekend. Voor bezoekers dient per woning minimaal 0,3 parkeerplaats in de openbare ruimte aanwezig te zijn. De berekenwijze van parkeerplaatsen op eigen terrein bij woningen zijn opgenomen in tabel 1.

Parkeren op eigen terrein	Theoretischaantal	Berekeningsaantal	Opmerking
Enkele oprit zonder garage	1	0,8	oprit min. 5,0 m diep en 2,5 m breed
Lange oprit zonder garage of carport	2	1,0	oprit min. 10,0 m diep en 2,5 m breed
dubbele oprit zonder garage	2	2,0	oprit min. 5,0 m diep en 4,5 m breed
Garage zonder oprit (bij woning)	1	0,4	garage min. 5,0 m diep en 2,8 m breed
Garagebox (niet bij woning)	1	0,5	garage min. 5,0 m diep en 2,8 m breed
Garage met enkele oprit	2	1,0	oprit min 5,0 m diep en 2,5 m breed
Garage met lange oprit	3	1,3	oprit min. 10,0 m diep en 2,5 m breed
Garage met dubbele oprit	3	2,0	oprit min 5,0 m diep en 4,5 m breed

Tabel 1: berekenwijze parkeren op eigen terrein bij woningen

Uitzondering beroep of praktijk aan huis
Voor een beroep of praktijk aan huis (zoals tekstschrijver, schoonheidspecialist, hondentrimmer etc.) is het veelal niet mogelijk om de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein te realiseren, waardoor een ontheffing aangevraagd kan worden. Voor deze ontheffing kan een uitzondering gemaakt worden zonder dat hier, behoudens de verschuldigde leges voor het in behandeling nemen van de ontheffingaanvraag, financiële consequenties aan verbonden zijn.
Voorwaarde hierbij is dat er sprake is van een kleinschalige ontwikkeling, waarbij de parkeerbehoefte op basis van de parkeereis niet meer dan drie extra parkeerplaatsen bedraagt. Ook moet aangetoond worden dat de parkeereis redelijkerwijs (geheel of gedeeltelijk) niet op eigen terrein gerealiseerd kan worden en dat het gaat om een beroep of praktijk waar de hoofdbewoner een eenpersoonszaak runt als zelfstandige zonder personeel(zzp).
Deze uitzondering wordt gemaakt omdat de gemeente Druten het klimaat voor het beginnen van een kleinschalig bedrijf aan huis niet wil ontmoedigen. Er mag daarbij geen sprake zijn van intensieve bezoekersfuncties zoals detailhandel, onderwijs of groepsopvang.

Berekenwijze bij wijziging van gebruik en sloop
Ook bij een wijziging van gebruik wordt op basis van de parkeernormen een parkeereis berekend. Hierbij geldt dat de berekende parkeereis op basis van de nieuwe functie, wordt verminderd met de parkeereis (conform parkeernormen bijlage 1) van de functie die in de laatst verleende bouwvergunning is vastgelegd. De huidige situatie is de nulsituatie. Ook bij de sloop van bestaande panden wordt de parkeereis voor deze panden berekend en verrekend met de nieuwe parkeereis. Het gevolg van deze werkwijze is dat historisch gegroeide en bestaande parkeerproblemen niet worden aangepakt. Hiermee wordt wel voorkomen dat de parkeerdruk door de nieuwe ontwikkeling groter worden.

Dubbelgebruik van parkeerplaatsen
Indien in een bouwplan verschillende functies worden ondergebracht, dient voor het bepalen van de gemeentelijke parkeereis een parkeerbalans worden opgesteld conform de voorgeschreven methode van het CROW. De aanwezigheidspercentages die gebruikt worden voor het opstellen van de parkeerbalans zijn opgenomen in tabel 2 en kunnen alleen worden toegepast wanneer verschillende functies binnen het bouwplan gebruik maken van dezelfde parkeergelegenheid op eigen terrein.

functie	werkdag overdag	werkdag middag	werkdag avond	koop-avond	zaterdag-middag	zaterdag-avond	zondag-middag
Woningen	50	60	100	90	60	60	70
Detailhandel	30	70	20	100	100	0	0
Kantoor	100	100	5	10	5	0	0
Bedrijven	100	100	5	10	5	0	0
Sociaal cultureel	10	40	100	100	60	90	25
Sociaal medisch	100	100	30	15	15	5	5
Ziekenhuis	85	100	40	50	25	40	40
Dagonderwijs	100	100	0	0	0	0	0
Avondonderwijs	0	0	100	100	0	0	0
Bibliotheek	30	70	100	70	75	0	0
Museum	20	45	0	0	100	0	90
Restaurant	30	40	90	95	70	100	40
Café	30	40	90	85	75	100	45
Bioscoop, theather	15	30	90	90	60	100	60
Sport	30	50	100	90	100	90	85

Tabel 2: Aanwezigheidspercentage bij dubbelgebruik van parkeerplaatsen

4. Beoordeling en mogelijke ontheffing van de parkeereis

In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke stappen worden doorlopen in de beoordeling en mogelijke ontheffing van de parkeereis. Dit stappenplan is tevens opgenomen in een beslisboom (zie schema beoordeling gemeentelijke parkeereis).

Beoordeling en mogelijke ontheffing van de gemeentelijke parkeereis

1. Hoofddoel is dat de aanvrager van een omgevingsvergunning er alles aan doet om te voldoen aan de gemeentelijke parkeereis. Uitgangspunt daarbij is dat de parkeereis op eigen terrein wordt gerealiseerd.

2. Indien realisatie van de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein niet mogelijk is, wordt beoordeeld of een aanpassing van het bouwplan kan leiden tot het wel voldoen aan de gemeentelijke parkeereis.

3. Als 1 en 2 niet mogelijk zijn kan de aanvrager van een omgevingsvergunning een schriftelijk verzoek indienen bij het college van B&W voor een ontheffing van de gemeentelijke parkeereis. Het verzoek van de aanvrager moet gegronde redenen bevatten die aantonen dat de realisatie van de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein niet mogelijk is en dat de parkeerbehoefte middels een privaatrechtelijke overeenkomst niet in de nabije omgeving van de ontwikkeling kan worden gecompenseerd.

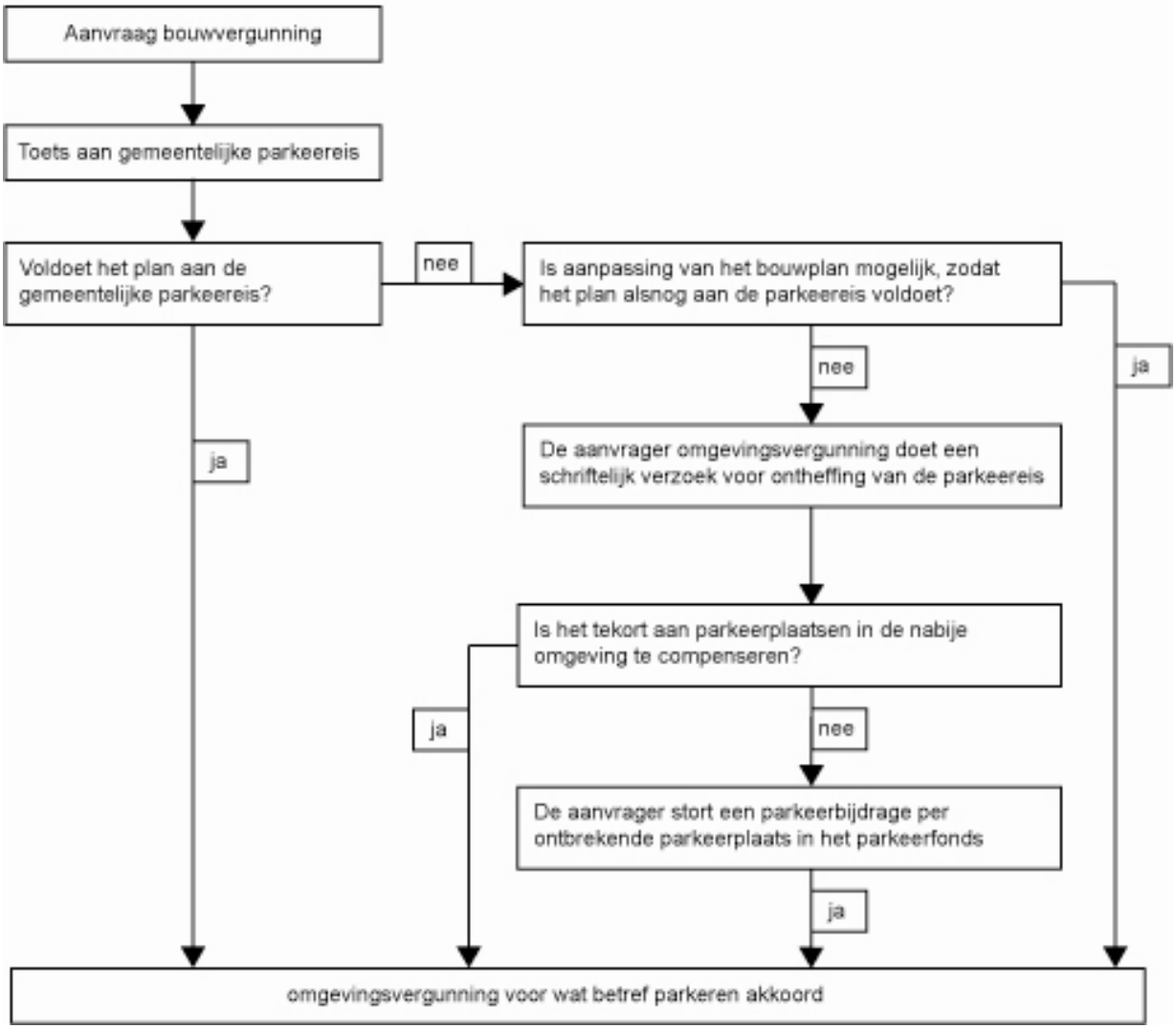
4. De ontheffing kan worden verleend wanneer het college van B&W de realisatie van het initiatief belangrijker acht dan de (tijdelijke) nadelige gevolgen op het gebied van bereikbaarheid en wanneer het college van B&W bereid is om de verplichting van de aanvrager over te nemen om te voldoen aan de parkeereis. Bij dit besluit wordt afgewogen of het tekort aan benodigde parkeerplaatsen in de nabijheid van de ontwikkeling kan worden opgevangen in de openbare ruimte. Indien dit mogelijk is heeft dit, behoudens de centrumzone, geen financiële consequenties voor de aanvrager. Voor de centrumzone geldt dat de aanvrager geen rechten kan en mag ontlenen aan een eventueel overschot aan parkeerplaatsen die vooruitlopend op toekomstige ontwikkelingen al zijn gerealiseerd of toekomstig worden gerealiseerd in de centrumzone van Druten (zie bijlage 3).

5. Indien het tekort aan parkeerplaatsen op eigen terrein niet kan worden opgevangen in de openbare ruimte is de aanvrager van een ontheffing van de parkeereis, een bijdrage per ontbrekende parkeerplaats verschuldigd ten gunste van het parkeerfonds.

Hardheidsclausule

Het college van B&W kan bij ontheffing van de parkeereis in specifieke uitzonderingsgevallen eveneens gehele of gedeeltelijke ontheffing van storting van parkeerbijdrage verlenen. Dit gebeurt wanneer naar het oordeel van het college van B&W het belang van realisatie van het bouwplan binnen de gemeente Druten zwaarder weegt dan het realiseren van de parkeereis.

Schema beoordeling gemeentelijke parkeereis



5. De afkoopregeling

In dit hoofdstuk wordt aangegeven hoe hoog de parkeerbijdrage is en binnen welke voorwaarden de gemeente na storting in het parkeerfonds voorziet in de aanleg van parkeerplaatsen.

Tarief van de parkeerbijdrage
De parkeerbijdrage bedraagt € 15.000,- per parkeerplaats voor het centrum van de kern Druten zoals aangegeven op bijgevoegde kaart (zie bijlage 3). Voor de overige delen van de bebouwde kom Druten en de andere kommen (Afferden, Deest, Horssen, Puiflijk) bedraagt de parkeerbijdrage € 10.000,- per parkeerplaats.

Aanleg van parkeerplaatsen door de gemeente
De parkeerbijdrage wordt gebruikt voor de aanleg, uitbreiding en/of instandhouding van extra parkeerplaatsen in de betreffende bebouwde kom waar de storting vandaan komt. De parkeerplaatsen die in het kader van het parkeerfonds worden gerealiseerd zijn voor een ieder toegankelijk. Aan het betalen van de parkeerbijdrage kan de aanvrager van een omgevingsvergunning geen rechten ontlenen aangaande het parkeren in de openbare ruimte en/of andere parkeervoorzieningen. Er is geen sprake van een verworven eigendomsrecht. Met andere woorden men koopt er geen parkeerplaats mee.

Verplichting
Het bedrag wordt gestort in het Parkeerfonds. Dit fonds wordt door de gemeente gebruikt voor de aanleg, uitbreiding en/of instandhouding van parkeerplaatsen in de betreffende bebouwde kommen waar de stortingen vandaan komen. De termijn waarbinnen deze parkeervoorziening gerealiseerd dient te zijn, wordt op 10 jaar gesteld. Lukt de aanleg van de parkeerplaatsen niet binnen de daarvoor gestelde tijd dan zal de gemeente het gestorte bedrag met een rente van 3% terugbetalen.

Omdat dit middelen zijn waar een expliciete verplichting aan hangt, worden deze middelen gestort in een ‘parkeerfonds’. Het is niet mogelijk om deze gelden later anders te bestemmen dan voor de aanleg, uitbreiding en/of instandhouding van parkeerplaatsen.

Bijlage 1 Parkeernormen in de gemeente Druten

Stedelijkheidsgraad:	**Niet stedelijk**
Stedelijke zone:	**Schil/Overloopgebied**
Bandbreedte:	**Gemiddeld**

Woningen

Type	Totaal	Eenheid
Woning goedkoop	1,5	per woning
Woning gemiddeld	1,8	per woning
Woning duur	2,0	per woning
Serviceflat/Aanleunwoning	0,5	per woning
Kamer verhuur	0,4	per kamer

Voor het bepalen van de prijsklasse (zie bijlage 4) wordt gebruik gemaakt van de Provinciale Woonvisie Gelderland.

Detailhandel

Type	Totaal	Eenheid
Winkel	4,0	per 100m^2 bvo
Doe-het-zelf, bouwmarkt, tuincentrum	2,5	per 100m^2 bvo
Showroom	1,4	per 100m^2 bvo
Grootschalige detailhandel	7,5	per 100m^2 bvo
Weekmarkt	3,8	per 100m^2 bvo

Kantoren en bedrijven

Type	Totaal	Eenheid
Bedrijfs(verzamel)gebouw	1,3	per 100m^2 bvo
Kantoren (zonder baliefunctie)	1,9	per 100m^2 bvo
Dienstverlening (kantoren met baliefunctie)	3,1	per 100m^2 bvo
Arbeidsextensieve/bezoekersextensief bedrijf (loods, opslag, groothandel, transportbedrijf)	0,7	per 100m^2 bvo
Arbeidsintensief/bezoekersextensief bedrijf (industrie, garagebedrijf, laboratorium)	2,0	per 100m^2 bvo
Arbeidsextensieve/bezoekersintensief bedrijf (showroom)	1,3	per 100m^2 bvo
Sociale werkplaats	0,5	per 100m^2 bvo

Horeca en logies

Type	Totaal	Eenheid
Café, bar, cafeteria	6,0	per 100m^2 bvo
Restaurant	11,0	per 100m^2 bvo
Camping	1,5	per plaats
Hotel, jeugdherberg	1,0	per kamer
Feestzaal, partycentrum, discotheek	6,0	per 100m^2 bvo

Gezondheidszorg

Type	Totaal	Eenheid
Apotheek	2,2	per 100m^2 bvo
Medische praktijk (arts, therapeut, etc.)*	1,8	per behandelkamer
Verpleeg- of verzorgtehuis, woonvoorziening	0,6	per wooneenheid
Ziekenhuis	1,6	per bed

***met een minimum van 3 parkeerplaatsen per praktijk**

Sport en recreatie

Type	Totaal	Eenheid
Biljartzaal, bowlingbaan	2,0	per tafel/baan
Dansschool	3,5	per 100m^2 bvo
Golfbaan	7,0	hole
Gymlokaal (schoolfunctie, geen verhuur)	1,0	per 100m^2 bvo
Manege	0,4	box
Speel- en ligweide, dagrecreatie	0,3	per 100m^2 bvo
Speeltuin (overdekt)	7,5	per 100m^2 bvo
Sporthal (excl. tribune)	2,3	per 100m^2 bvo
Sportveld (excl. Tribune)	20,0	hectare netto terrein
Sportschool (fitnissruimte)	3,5	per 100m^2 bvo
Squashbaan	1,3	per baan
Tennisbaan	2,5	per baan
Themapark/pretpark	8,0	hectare netto terrein
Tribune	0,2	per bezoekersplaats
Verenigingsgebouw	3,0	per 100m^2 bvo
Zwembad	10,0	100m^2 opp. Bassin

Onderwijs

Type	Totaal	Eenheid
Basisschool	0,8	Leslokaal*
Beroepsonderwijs	6,0	Leslokaal*
	20,0	Collegezaal**
Crèche, peuterspeelzaal, kinderdagverblijf	0,7	groep
Voorbereidend beroepsonderwijs	0,8	Leslokaal*
Avond- en volwassenenonderwijs	0,8	student

*Leslokaal = circa 30 zitplaatsen ** collegezaal = circa 150 zitplaatsen

Overig

Type	Totaal	Eenheid
Begraafplaats / crematorium	23,0	begrafenis/crematie
Bibliotheek	0,9	per 100m^2 bvo
Cultureel centrum, wijkgebouw	3,0	per 100m^2 bvo
Evenementenhal, beursgebouw, congresgebouw	6,0	per 100m^2 bvo
Jachthaven	0,7	per ligplaats
Museum	0,8	per 100m^2 bvo
Religiegebouw (kerk, moskee)	0,2	per zit of knielplaats
Schouwburg, theater, concertzaal, bioscoop	0,3	zitplaats
Sauna	6,0	per 100m^2 bvo
Verenigingsgebouw	3,0	per 100m^2 bvo
Volkstuin	0,3	per perceel

Bijlage 2 Maatvoering parkeervakken

De beschikbare ruimte voor het parkeren van auto's dient afgestemd te zijn op gangbare personenauto's. De gemeente Druten hanteert onderstaande minimale afmetingen voor het toetsen bij langsparkeren en haakparkeren.

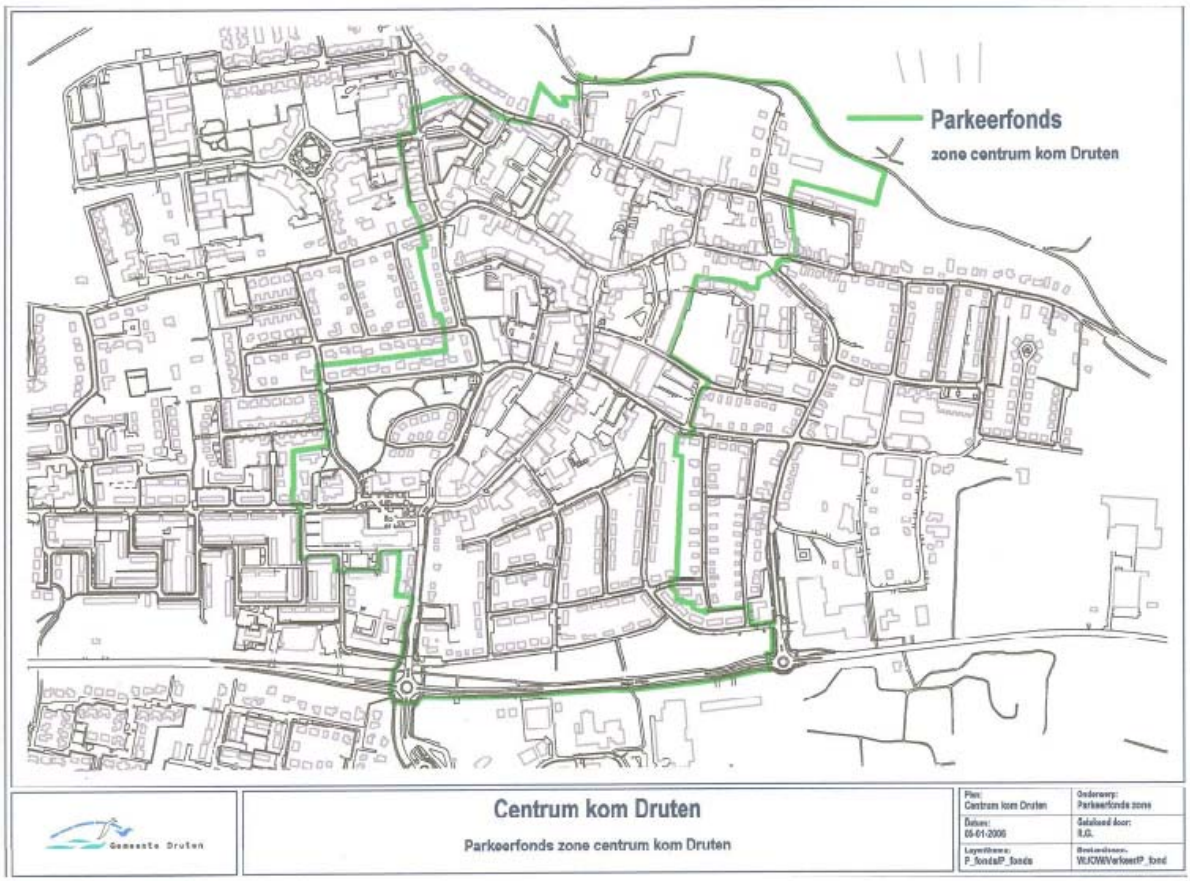
Langsparkeren

- parkeervak 2,00 meter breed en 6,00 meter lang
- rijloper minimaal 3,00 meter breed
- gehandicaptenparkeerplaats 3,00 meter breed en 5,00 meter lang

Haakparkeren

- Parkeervak minimaal 2,40 mter breed en 5,00 meter lang
- Rijloper minimaal 6,00 meter breed
- Gehandicaptenparkeerplaats 3,50 mter breed en 5,00 meter lang

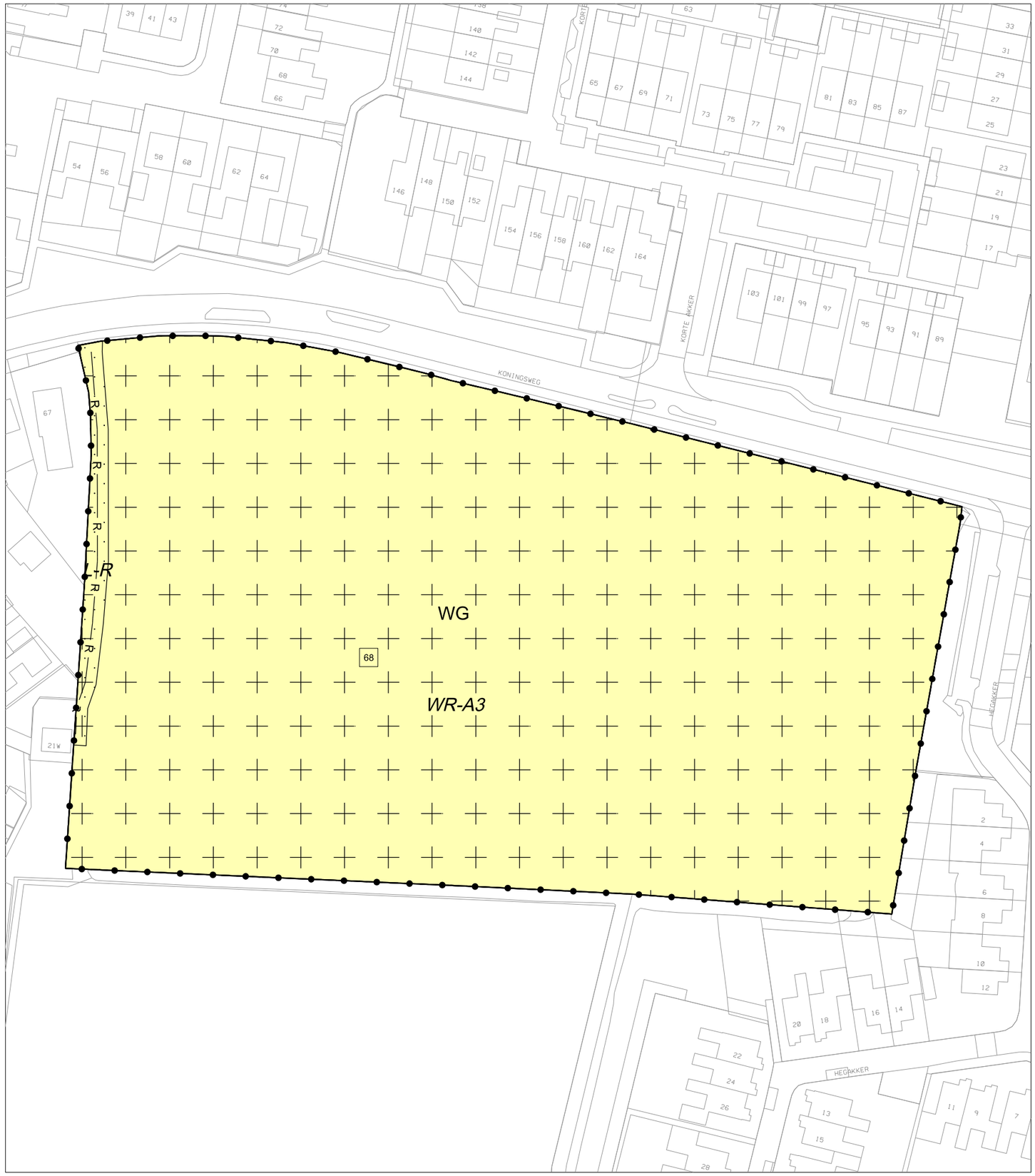
Bijlage 3 Centrumzone kom Druten



Bijlage 4 Prijsklasse Provinciale Woonvisie Gelderland 2010-2019

Koop goedkoop (betaalbaar voor starters): tot € 170.000,-
Koop middelduur: van € 170.000,- tot € 250.000,-
Koop duur; vanaf € 250.000,-

Huur goedkoop: tot € 511,50
Huur betaalbaar: van € 511,50 tot € 647,53
Huur duur: vanaf € 647,53



PLANGEBIED

PLANGEBIED

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 3 — WG — Woongebied

dubbelbestemmingen

ART. 4 — L-R — Leiding - Riool

ART. 5 — WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

AANDUIDINGEN

maatvoeringen

68 — maximum aantal wooneenheden

Figuren

R — hartlijn leiding riool

VERKLARINGEN

bestemmingsgrens

ondergrond

FORMAAT A3
TEKENAAR ES
PROJECTNUMMER W-18107

GEMEENTE DRUTEN

Bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk

PLANSTATUS
vastgesteld

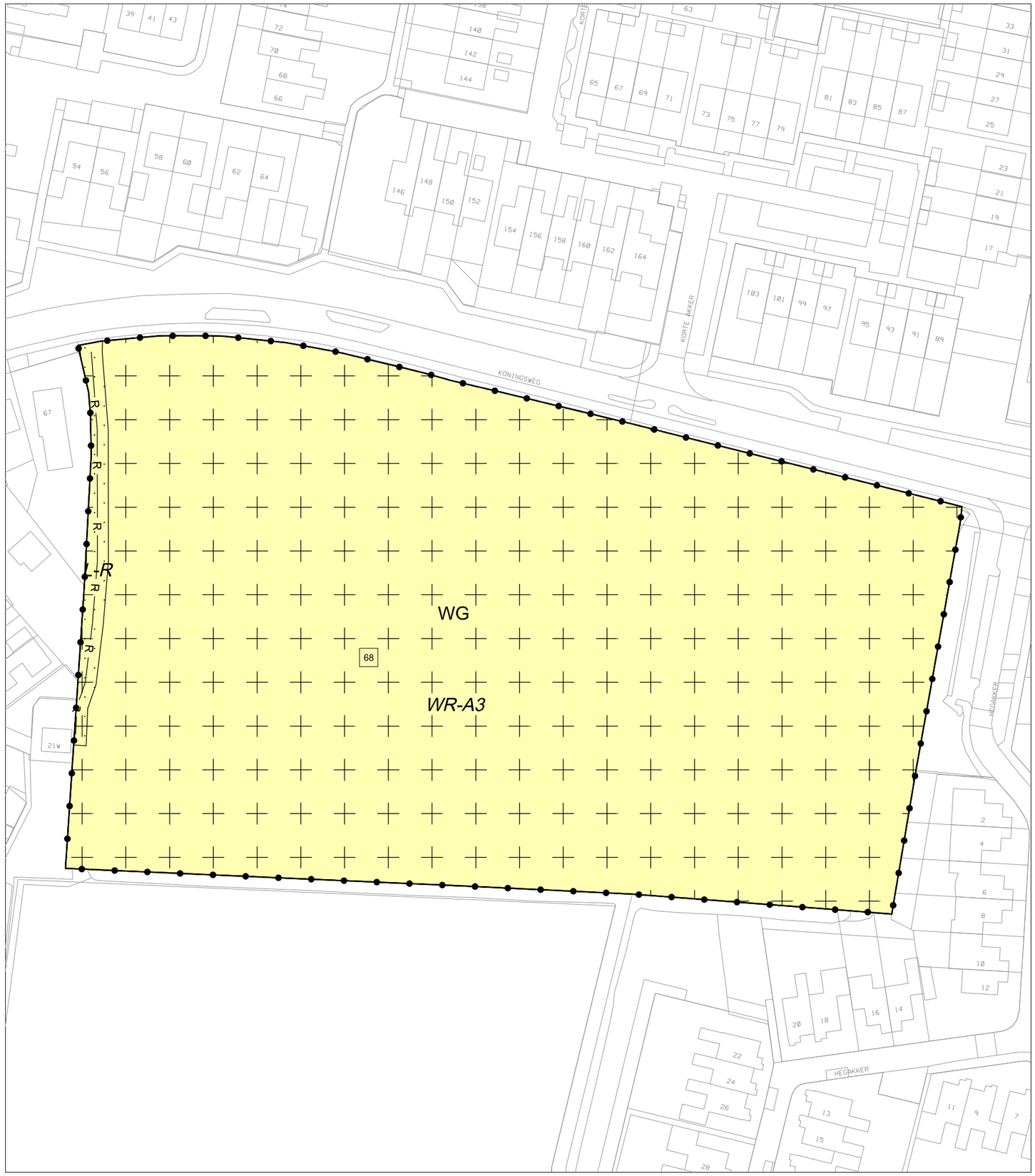
verbeelding

PLANNUMMER
NL.IMRO.0225.BPpuifhemelrijk-2103

SCHAAL
1:1000

DATUM
30-09-2021

buro WAAL BRUG
Schoenaker 10 Postbus 16 6640 AD Beuningen telefoon: 024 - 675 23 56 email-info@burowaalbrug.nl www.burowaalbrug.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 3 — WG — Woongebied

dubbelbestemmingen

ART. 4 — L-R — Leiding - Riool

ART. 5 — WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

AANDUIDINGEN

maatvoeringen

68 — maximum aantal wooneenheden

Figuren

R — hartlijn leiding riool

VERKLARINGEN

bestemmingsgrens

ondergrond

FORMAAT A3
TEKENAAR ES
PROJECTNUMMER W-18107

GEMEENTE DRUTEN

Bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk

PLANSTATUS
vastgesteld

verbeelding

PLANNUMMER
NL.IMRO.0225.BPpuifhemelrijk-2103

SCHAAL
1:1000

DATUM
30-09-2021

buro WAAL BRUG
Schoenaker 10 Postbus 16 6640 AD Beuningen telefoon: 024 - 675 23 56 email-info@burowaalbrug.nl www.burowaalbrug.nl

Beleidsnotitie internetwinkels

Inleiding
Deze notitie gaat over de ontwikkelingen in de internetdetailhandel (internetwinkel). Internetwinkels zijn een fenomeen waar tot nu toe nog weinig beleid voor is gemaakt door gemeenten. De verkoop van goederen via internet is sterk toegenomen. Het biedt gemak en extra service. Producten kunnen ook buiten winkeltijden thuis worden vergeleken en besteld. Het aanbod is sterk gegroeid evenals de betrouwbaarheid en betalingsmogelijkheden.

Internetwinkels
De aanbieder van de goederen kan volstaan met een opslagruimte en een webpagina. Daardoor hoeft deze zich niet te vestigen in een relatief duur winkelgebied en kan er efficiënter en met minder personeel worden gewerkt. Hierdoor kan de internetwinkel artikelen voordeliger aanbieden dan de traditionele detailhandel vanuit winkelgebieden. Gelet op de ervaren voordelen voor de ondernemers en consumenten, zal de groei van het aantal detailhandelsverkopen via internet de komende jaren verder doorzetten.

Verkoop via internet kent verschillende vormen:
- groothandel en productie (business to business);
- verkoop van (gebruikte) artikelen tussen consumenten;
- internetdetailhandel en postordering (business to consumer).

Groothandel en productie: Juridisch-planologisch wijkt detailhandel via internet voor de vorm groothandel en productie niet af van een regulier groothandelsbedrijf. In dat kader is het geen detailhandel en is het daarmee niet gebonden aan de bestemming detailhandel. Verkoop via internet van (gebruikte) artikelen tussen consumenten is geen echte vorm van detailhandel. Een bekend voorbeeld van deze vorm is Marktplaats. Slechts als de verkoop een meer bedrijfsmatig karakter krijgt, is er sprake van detailhandel in de zin van deze notitie. Om deze redenen wordt op de vormen van internetverkoop van groothandel en tussen consumenten niet nader ingegaan.

Planologische aspecten
In de geactualiseerde bestemmingsplannen voor de kommen kan via een binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan in de bestemming “Wonen” worden meegewerkt aan de vestiging van een bedrijf aan huis. Op basis van jurisprudentie zijn daaraan de volgende voorwaarden gekoppeld:
- de woning behoudt in overwegende mate haar woonfunctie;
- de ruimtelijke uitstraling van desbetreffende bedrijfsactiviteiten passen binnen de woonfunctie, dit houdt onder andere in dat er geen verkeers- of parkeeroverlast mag ontstaan;
- de bedrijfsmatige activiteit wordt uitgeoefend door een bewoner van de desbetreffende woning.

In de bestemmingsplanregels worden deze uitgangspunten nader uitgewerkt:
- ten behoeve van een bedrijf aan huis, mag maximaal 80% van de vloeroppervlakte van de begane grond van de desbetreffende woning en de daarbij behorende aan- of uitbouwen en bijgebouwen worden gebruikt met een maximaal oppervlak van 50 m²,

voor woningen in 1 laag geldt maximaal 40% van het begane vloeroppervlak met een maximum van 25 m^2;
- op de bij de desbetreffende woningen behorende gronden mag geen buitenopslag van goederen ten behoeve van het bedrijf plaatsvinden;
- In de omgeving van de desbetreffende woning mag geen onevenredige vergroting van de verkeers- en parkeerdruk optreden, met dien verstande dat:
  - het parkeren ten behoeve van het bedrijf zoveel mogelijk op eigen terrein dient plaats te vinden, en
  - behoudens in- en uitladen, geen bedrijfsactiviteiten in de openbare ruimte rond de desbetreffende woning mogen plaatsvinden;
- de bedrijfsactiviteiten door hun aard en visuele aspecten, zoals technische installaties, het woonkarakter van de woning en de omgeving niet onevenredig aantasten en daardoor geen onevenredig nadelige gevolgen ontstaan voor aangrenzende percelen betreffende beschaduwing, privacy en gebruiksmogelijkheden van die percelen;
- reclame-uitingen zijn niet toegestaan.

In de begripsomschrijvingen van de geactualiseerde bestemmingsplannen is een bedrijf aan huis zodanig gedefinieerd, dat “detailhandel” hier niet onder valt. Deze functie is in de kern Druten primair geconcentreerd in het centrum. Om het centrum zijn functie als winkelcentrum te laten behouden, is het gewenst - en dit is ook het beleid van de gemeente neergelegd in de door de raad eind 2012 vastgestelde Detailhandelsvisie 2012-2020 - om uitwaaiering van winkels naar de randen van het dorp te voorkomen.

Het is duidelijk dat een “internetwinkel” die niet of slechts beperkt toegankelijk is voor particulieren qua uitstraling een heel ander karakter heeft dan een gewone winkel. De hamvraag is: in hoeverre bedrijfsmatige internetverkoop vanaf een locatie met de bestemming “Wonen” als detailhandel moet worden aangemerkt. Op grond van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 15 februari 2006, LJN: AV 1819 kan het volgende worden geconcludeerd:

> *“voor zover detailhandelsactiviteiten, die vanaf een bepaald perceel louter via internet verlopen, geen ruimtelijke uitstraling hebben, zijn zij om die reden niet strijdig met het vigerende bestemmingsplan.”*

De situatie wordt anders, wanneer aan de internetverkoop aan consumenten aanvullende functies of combinaties daarvan worden toegevoegd, zoals:
- afhaalmogelijkheden;
- het ter plekke kunnen afrekenen;
- het tonen van producten ter plaatse.

Door internetverkoop te combineren met een afhaalpunt, waar ook goederen getoond en afgerekend kunnen worden, krijgt een woon- of bedrijfsfunctie feitelijk een winkelfunctie. Hierbij is vooral van belang hoe het begrip “detailhandel” in de bestemmingsplanregels gedefinieerd is. Deze is:

“het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen, die de goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit”.

Deze definitie impliceert dat het bij detailhandel gaat om:
- verkoop aan consumenten;
- ter plaatse afhalen en afrekenen;
- het tonen van de verkoopwaar.

Daarbij is zeker, dat het tonen van de verkoopwaar in een publiekstoegankelijke ruimte strijdig is met de woonbestemming. Het ter plaatse afhalen en afrekenen van goederen zou toegestaan kunnen worden op grond van het bestemmingsplan binnen de functie “bedrijf aan huis”. Immers zolang het ondergeschikt is aan de woonfunctie kan het ruimtelijk dezelfde uitstraling hebben als de betreffende bedrijfsactiviteit, in dit geval opslag.
Op de binnen de gemeente gelegen bedrijventerreinen is alleen detailhandel in volumineuze goederen toegestaan.

Beleid gemeente Druten
Om goed aan te kunnen geven wanneer een internetwinkel kan worden gevestigd binnen een woon- of bedrijfsbestemming worden internetwinkels verdeelt in vier categorieën:

1. *Een internetwinkel waar alleen een elektronische transactie tot stand komt*

Ter plaatse worden alleen administratieve handelingen verricht. Er is sprake van een virtuele internetwinkel omdat er naast administratieve handelingen geen enkele verdere activiteiten plaatsvinden. De goederen zijn alleen via het internet te bekijken en te bestellen. Overlast voor omwonerenden, uiterlijke aanpassing en aanpassing van de inrichting van een bouwwerk zal bij deze vorm van internetwinkel niet aan de orde zijn.

2. *Een internetwinkel met opslag en verzending*

Een internetwinkel met, naast administratieve handelingen, opslag en verzending kan niet meer worden aangemerkt als alleen een virtuele internetwinkel omdat het qua uiterlijk en inrichting steeds meer de vorm van een bedrijf aanneemt. De goederen zijn alleen via het internet te bekijken en te bestellen. Alleen bij deze vorm worden de goederen ook op de locatie opgeslagen en na betaling verzonden. De verzending van de producten geeft meer (arbeids)productiviteit dan bij categorie 1.

3. *Een internetwinkel met opslag, verzending en afhaalmogelijkheid*

Naast de administratieve handelingen, opslag en verzending wordt bij deze variant de mogelijkheid tot het afhalen en/of afrekenen van de producten door afnemers toegevoegd aan de bedrijfsactiviteiten. Deze afhaal-/ afrekenmogelijkheid kan tot overlast leiden, omdat het aantal verkeersbewegingen bij deze variant zal toenemen.

4. *Een internetwinkel met opslag, verzending, afhaalmogelijkheid en showroom*

Naast de administratieve handelingen, opslag, verzending en de mogelijkheid tot afhalen van producten wordt bij deze variant een showroom toegevoegd aan de bedrijfsactiviteiten. Deze meest intensieve vorm van een internetwinkel is feitelijk reguliere detailhandel, waar een product ook te bekijken en te ervaren is. Bij deze variant zal de kans op overlast bij omwonenden het grootst zijn, omdat het hier niet meer alleen gaat om de toename van verkeersbewegingen maar o.a. ook om een toename van geluidsoverlast en parkeeroverlast, omdat de afnemers (klanten) langer op de locatie van de internetwinkel zullen verblijven.

Internetwinkels bij een woonbestemming
Binnen een woonbestemming en bij een agrarische bedrijfswoning zijn alleen de eerste twee categorieën mogelijk. Een internetwinkel waar op het woonadres alleen een elektronische transactie tot stand komt en die dus verder geen ruimtelijke uitstraling heeft wordt als passend binnen de bestemming Wonen geacht. Dat is momenteel volgens de planregels nog niet mogelijk, maar zal bij toekomstige actualisaties van bestemmingsplannen in de regels worden opgenomen.
De vestiging van een internetwinkel met een opslagfunctie bij een woonhuis moet worden aangemerkt als de uitoefening van een beroep of bedrijf aan huis, waaraan volgens de bestemmingsplanregels onder voorwaarden kan worden meegewerkt.

Internetwinkels waar afhalen van goederen en/of het bekijken van goederen mogelijk is passen niet bij een woonbestemming en zijn niet toegestaan. Groeit een internetwinkel uit de eerste twee categorieën uit tot een dergelijke bedrijfsvorm dan moet het worden verplaatst. In een te verlenen vergunning voor de uitoefening van een bedrijf aan huis voor categorie 1 of 2 wordt nadrukkelijk opgenomen dat het afhalen, afrekenen of laten bekijken van goederen niet is toegestaan.

Internetwinkels bij een bedrijfsbestemming
Wat voor internetwinkels in of bij woningen geldt, geldt in grote lijnen ook voor de bedrijfsbestemmingen waar geen detailhandel is toegestaan (zowel voor bedrijventerreinen als voor verspreid voorkomende bedrijfspercelen). Internetwinkels die geen ruimtelijke uitstraling hebben, worden als passend geacht binnen een bedrijfsbestemming. Dat geldt voor zowel een bedrijfswoning als voor bedrijfsgebouwen. Daarnaast kan binnen de bedrijfsgebouwen van de bedrijfsbestemming ook een beperkte afhaal- en afrekenmogelijkheid worden toegestaan. Voorwaarde daarvoor is dat de ruimtelijke uitstraling van deze categorie beperkt is en het slechts een klein deel van het bedrijfsgebouw betreft. Hierbij wordt een vergelijking gemaakt met de mogelijkheid van een beperkte verkoop bij bedrijven aan particulieren en wordt een beperking aan de mogelijke oppervlakte opgenomen.

Algemeen te stellen voorwaarden aan een in afwijking van het bestemmingsplan te verlenen vergunning voor een internetwinkel vallend onder categorie 3 zijn:
- er is alleen internetverkoop toegestaan (verkoop aan huis is dus niet toegestaan);
- het pand van waaruit de internetverkoop plaatsvindt en waar de artikelen zijn opgeslagen, mag niet de uitstraling van een winkel krijgen (ook geen reclame-uitingen);
- de te verkopen artikelen mogen niet worden uitgestald, dus een showroom of buitenruimte waar artikelen bekeken of getest kunnen worden, is niet toegestaan;
- op de bij de woning behorende gronden mag geen buitenopslag van goederen ten behoeve van de internetwinkel plaatsvinden;
- voor zover de verkochte artikelen niet worden bezorgd, maar opgehaald worden, is er alleen een beperkte afhaal- en afrekenfunctie toegestaan;
- de openingstijden voor het afhalen van de goederen dienen beperkt te blijven tot maximaal 12 vastgestelde uren, per week, niet tussen 19.00 uur en 8.00 uur en niet op zon- en feestdagen;

- de vastgestelde afhaaltijden dienen duidelijk gepubliceerd te worden op de website van het bedrijf, met de toevoeging dat artikelen uitsluitend via internet besteld kunnen worden, en daarnaast ook bij het pand zelf worden aangegeven;
- er mogen geen inloop- of kijkdagen plaatsvinden;
- het parkeren ten behoeve van het bedrijf dient op eigen terrein plaats te vinden;
- behoudens in- en uitladen mogen geen bedrijfsactiviteiten voor de internetwinkel in de openbare ruimte en rond de betreffende bedrijfswoning plaatsvinden;
- er kunnen nadere eisen worden gesteld aan de tijdstippen en het aantal laad- en losactiviteiten;
- maximaal 5% van het bedrijfsvloeroppervlak met een maximum van 50 m²;
- agrarische bedrijven zijn uitgesloten van deze mogelijkheid tot afwijken van het bestemmingsplan. Agrarische bedrijfswoningen worden voor deze regeling gelijkgesteld met woningen in een woonbestemming.

Samengevat
Onderstaand wordt samengevat welke activiteiten er voor internetwinkels binnen de woon- en bedrijfsbestemming acceptabel worden geacht. Dat wordt per categorie beschreven en in een tabel weergegeven.

Categorie 1 Internetwinkel waar alleen een elektronische transactie tot stand komt
Een internetwinkel waar op het woon- of bedrijfsadres alleen een elektronische transactie tot stand komt en die dus verder geen ruimtelijke uitstraling heeft past binnen de woon- en bedrijfsbestemming. Verkoopactiviteiten, die vanaf een bepaald perceel louter via het internet verlopen, hebben geen ruimtelijke uitstraling en worden om die reden als passend beschouwd. Maar aangezien een internetwinkel niet is opgenomen bij de definitie voor een bedrijfs- of beroepsactiviteiten aan huis verbonden is het nog niet rechtstreeks toegestaan. Dit wordt in de toekomstige plannen mogelijk gemaakt.

Categorie 2 Internetwinkel met opslag- en verzendfunctie
Binnen een woonbestemming toelaatbaar via omgevingsvergunning voor binnenplans afwijken van het bestemmingsplan (afhankelijk van insteek en uitleg van de activiteiten ter plaatse via de beroep of bedrijf aan huisregeling). Deze omgevingsvergunning kan verleend worden omdat op grond van de eerdere uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) van 15 februari 2006, LJN: AV1819 de verkoopactiviteiten (zie hiervoor) ruimtelijk niet relevant zijn. Binnen een bedrijfsbestemming is geen omgevingsvergunning nodig voor de opslag- en verzendactiviteiten.

Categorie 3 Internetwinkel met opslag, verzending en afhaalmogelijkheid
Binnen de woonbestemming niet toelaatbaar. In een bedrijfsbestemming is het via een omgevingsvergunning voor binnenplans afwijken van het bestemmingsplan (bedrijf aan huisregeling) mogelijk. Daarbij wordt getoetst aan o.a. verkeers- en publieksaantrekkende werking.

Categorie 4 Internetbedrijf met opslag, verzending, afhaalmogelijkheid en showroom
Zowel binnen de woon- als bedrijfsbestemming ontoelaatbaar. Dit soort internetwinkels dient zich te vestigen op een locatie met een detailhandels-/winkelbestemming. In principe wordt er geen omgevingsvergunning verleend voor locaties waarop detailhandel ongewenst is.

Categorie winkel	Woonbestemming	Bedrijfsbestemming	Voorwaarden
1: elektronische transactie	Rechtstreeks toestaan	Rechtstreeks toestaan	--
2: cat. 1 + opslag en verzending	Wabo-vergunning	Rechtstreeks toegestaan	Woonbestemming: aan huis gebonden bedrijf of beroep
3: cat. 2 + afhalen	Niet toegestaan	Wabo-vergunning	Zie pagina 3-4 van deze beleidsnotitie
4: cat. 3 + showroom	Niet toegestaan	Niet toegestaan	--

Tabel: mogelijkheden voor internetwinkels binnen woon- en bedrijfsbestemming

Afwegingskader vergunningverlening
De in deze notitie opgestelde uitgangspunten dienen als een aanvullend beleids- en afwegingskader bij het toestaan en/of de beoordeling van aanvragen om af te wijken van het bestemmingsplan voor de vestiging van een internetwinkel in of bij woningen of bij bedrijven op grond van artikel 4.9 va bijlage II van het Bor.

Druten, februari 2015.
Team S&B, MJ.

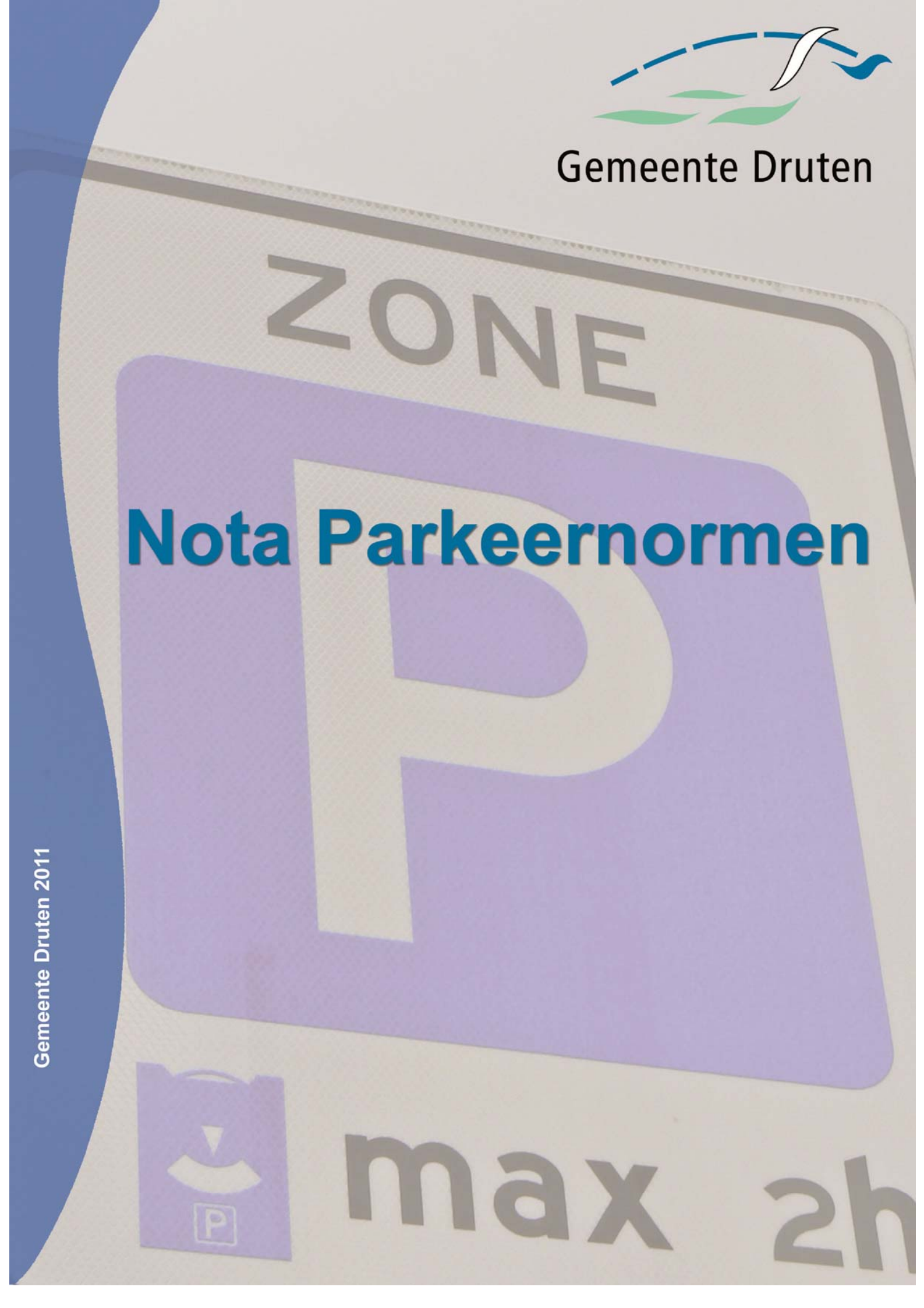
SBI	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW		
014		Dienstverlening t.b.v. de landbouw:		
014	1	- algemeen (o.a. loonbedrijven), b.o. < 500 m²		**2**
014	2	- algemeen (o.a. loonbedrijven), b.o. >= 500 m²		**3.1**
014	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m²		**2**
014	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. >= 500 m²		**3.1**
0142		KI-stations		**2**
05	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN		
0502	0	Vis- en schaaldierkwekerijen:		
0502	2	- visteeltbedrijven		**3.1**
15	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN		
151	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:		
151	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 200 m²		**3.1**
151	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 1.000 m²		**3.1**
151	7	- loonslachterijen		**3.1**
151	8	- vervaardiging van snacks / kant-en-klaar-maaltijden, p.o. < 2.000 m²		**3.1**
152	0	Visverwerkingsbedrijven:		
152	4	- verwerken anderszins, p.o. < 300 m²		**3.1**
1531	0	Aardappelprodukten fabrieken:		
1531	2	- vervaardiging van snacks, p.o. < 2.000 m²	R	**3.1**
1552	0	Consumptie-ijsfabrieken:		
1552	1	- p.o. < 200 m²		**2**
1581	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:		
1581	1	- v.c. < 2500 kg meel/week		**2**
1584	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:		
1584	2	- vervaardigen chocoladewerken, p.o. < 200 m²		**2**
1584	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. < 200 m²		**2**
1585		Deegwarenfabrieken		**3.1**
1592	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:		
1593 t/m 1595		Vervaardiging van wijn, cider e.d.		**2**
17	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL		
172	0	Weven van textiel:		
173		Textielveredelingsbedrijven		**3.1**
174, 175		Vervaardiging van textielwaren		**3.1**
176, 177		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen		**3.1**
18	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT		
181		Vervaardiging kleding van leer		**3.1**
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)		**2**
183		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont		**3.1**
19	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)		
192		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)		**3.1**
193		Schoenenfabrieken		**3.1**
20	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.		
2010.2	0	Houtconserveringsbedrijven:		
2010.2	2	- met zoutoplossingen		**3.1**
203, 204, 205	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardigen overige artikelen van hout, p.o.<200 m²		**3.1**
205		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken		**2**
21	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN		
2112	0	Papier- en kartonfabrieken:		
2112	1	- p.c. < 3 t/u	R	**3.1**
22	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA		
2222.6		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen		**2**
2223	A	Grafische afwerking		**1**
2223	B	Binderijen		**2**
2224		Grafische reproduktie en zetten		**2**
2225		Overige grafische aktiviteiten		**2**
223		Reproduktiebedrijven opgenomen media		**1**
24	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN		
2442	0	Farmaceutische produktenfabrieken:		
2442	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen		**3.1**
2442	2	- verbandmiddelenfabrieken		**2**
2462	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:		
2466	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	R	**3.1**

SBI	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
25	-	VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF		
2512	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:		
2512	1	- vloeropp. < 100 m2		**3.1**
252	0	Kunststofverwerkende bedrijven:		
252	2	- prod. verpakkingsmateriaal / assemblage van kunststofbouwmaterialen		**3.1**
26	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN		
261	0	Glasfabrieken:		
2615		Glasbewerkingsbedrijven		**3.1**
262, 263	0	Aardewerkfabrieken:		
262, 263	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW		**2**
267	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:		
267	1	- zonder breken, zeven en drogen, p.o. < 2.000 m²		**3.1**
2681		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken		**3.1**
28	-	VERVAARD. VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)		
281	0	Constructiewerkplaatsen:		
281	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²		**3.1**
284	B0	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.:		
284	B1	- p.o. < 200 m²		**3.1**
2852	0	Overige metaalbewerkende industrie:		
2852	2	- in open lucht / inpandig p.o. >= 200 m²		**3.1**
287	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²		**3.1**
30	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS		
30	A	Kantoormachines- en computerfabrieken		**2**
31	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.		
316		Elektrotechnische industrie n.e.g.		**2**
32	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH.		
321 t/m 323		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d.		**3.1**
3210		Fabrieken voor gedrukte bedrading		**3.1**
33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN		
33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d.		**2**
35	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)		
351	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:		
351	1	- houten schepen		**3.1**
36	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.		
361	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²		**1**
362		Fabricage van munten, sieraden e.d.		**2**
363		Muziekinstrumentenfabrieken		**2**
364		Sportartikelenfabrieken		**3.1**
365		Speelgoedartikelenfabrieken		**3.1**
3361.1		Sociale werkvoorziening		**2**
3661.2		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.		**3.1**
40	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER		
40	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:		
40	C1	- < 10 MVA		**2**
40	C2	- 10 - 100 MVA		**3.1**
40	D0	Gasdistributiebedrijven:		
40	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. cat. A		**1**
40	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C		**2**
40	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, cat. D	R	**3.1**
40	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:		
40	E2	- blokverwarming		**2**
41	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER		
41	A0	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:		
41	A2	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling		**3.1**
41	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:		
41	B1	- < 1 MW		**2**
45	-	BOUWNIJVERHEID		
45	0	Bouwbedrijven algemeen:		
45	1	- b.o. < 2.000 m²		**3.1**
45	0	Aannemersbedrijven met werkplaats:		
45	1	- b.o. < 1.000 m²		**2**
45	2	- b.o. >= 1.000 m²		**3.1**
50	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS		
501, 502, 504		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven		**2**
5020.4	B	Autobeklederijen		**1**

SBI	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
5020.4	C	Autospuitinrichtingen	R	**3.1**
5020.5		Autowasserijen		**2**
503, 504		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires		**2**
51	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING		
5121	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders:		
5121	1	- op- of overslag met een verwerkingscapaciteit van < 500 t/u	R	**3.1**
5122		Grth in bloemen en planten		**2**
5124		Grth in huiden, vellen en leder		**3.1**
5125, 5131		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	R	**3.1**
5132, 5133		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	R	**3.1**
5134		Grth in dranken		**2**
5135		Grth in tabaksprodukten		**2**
5136		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk		**2**
5137		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen		**2**
5138, 5139		Grth in overige voedings- en genotmiddelen		**2**
514		Grth in overige consumentenartikelen		**2**
5148.7	0	Grth in vuurwerk en munitie:		
5148.7	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	V	**2**
5148.7	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	V	**3.1**
5148.7	5	- munitie		**2**
5151.1	0	Grth in vaste brandstoffen:		
5151.1	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied		**3.1**
5153	0	Grth in hout en bouwmaterialen		
5153	1	- b.o. < 2.000 m²		**2**
5153	2	- b.o. >= 2.000 m²		**3.1**
5153.4	3	- grth. in zand en grind, b.o. < 200 m²		**2**
5154	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur		**3.1**
5154	1	- b.o.< 2.000 m²		**2**
5154	2	- b.o.>= 2.000 m²		**3.1**
5155.2		Grth in kunstmeststoffen	R	**2**
5156		Grth in overige intermediaire goederen		**2**
5162	0	Grth in machines en apparaten:		
5162	2	- overige machines		**3.1**
517		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.		**2**
52	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN		
5261		Postorderbedrijven		**3.1**
527		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)		**1**
55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING		
5552		Cateringbedrijven		**2**
60	-	VERVOER OVER LAND		
6022		Taxibedrijven		**2**
6024	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks):		
6024	1	- b.o. < 1.000 m²		**3.1**
603		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen		**2**
63	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER		
6312		Veem- en pakhuisbedrijven, koelhuizen		**3.1**
64	-	POST EN TELECOMMUNICATIE		
641		Post- en koeriersdiensten		**2**
642	A	Telecommunicatiebedrijven		**1**
71	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN		
711		Personenautoverhuurbedrijven		**2**
712		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)		**3.1**
713		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen		**3.1**
714		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.		**2**
72	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE		
72	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.		**1**
72	B	Switchhouses		**2**
73	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK		
731		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk		**2**
732		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek		**1**
74	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING		
747		Reinigingsbedrijven voor gebouwen		**3.1**
7481.3		Foto- en filmontwikkelcentrales		**2**
75	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN		
7525		Brandweerkazernes		**3.1**

SBI	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
90	-	MILIEUDIENSTVERLENING		
9001	B	Rioolgemalen		**2**
9002.1	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.		**3.1**
9002.1	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	R	**3.1**
9002.2	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:		
9002.2	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)		**3.1**
9002.2	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	R	**2**
93	-	OVERIGE DIENSTVERLENING		
9301.1	A	Wasserijen en strijkinrichtingen		**3.1**
9301.1	B	Tapijtreinigingsbedrijven		**3.1**
9301.2		Chemische wasserijen en ververijen	R	**2**
9301.3	A	Wasverzendinrichtingen		**2**
9301.3	B	Wasserettes, wassalons		**1**

Gemeente Druten



Nota Parkeernormen

Gemeente Druten 2011

Nota Parkeernormen Gemeente Druten

Colofon
Titel: Nota parkeernormen Gemeente Druten
Vastgesteld door: Gemeenteraad
Vastgesteld op:

1. Inleiding

In juli 2006 heeft het college van B&W beleidsregels voor de bouwverordening vastgesteld. Deze beleidsregels bepalen de gemeentelijke parkeernormen bij bouwplannen. Met de komst van de Wet ruimtelijke ordening (Wro[1]) kunnen parkeernormen niet langer in de bouwverordening worden opgenomen. De parkeernormen moeten in het bestemmingsplan staan. Met deze nota kan worden volstaan met een verwijzing in de planregels van het bestemmingsplan. Op deze manier zijn alle parkeernormen gebundeld in één document dat van toepassing is voor de gehele gemeente.

Deze nota bevat de parkeernormen van de Gemeente Druten en wordt door de gemeenteraad vastgesteld. De nota parkeernormen dient als leidraad voor de verkeerskundige toetsing van nieuwe bouwplannen en heeft als doel het totale gemeentelijke parkeerareaal in evenwicht te houden en de bereikbaarheid en leefbaarheid binnen de gemeente te waarborgen.

De afgelopen jaren is in voldoende mate gebleken dat bouwplannen niet altijd kunnen voorzien in parkeerruimte op eigen terrein conform de gemeentelijke parkeereis. Vaak voorzien de aangrenzende terreinen of de bestaande openbare ruimte geen mogelijkheden om deze extra parkeerdruk op te vangen. Dit betekent concreet dat een omgevingsvergunning niet kan worden verleend en dat de realisatie van de gewenste ontwikkeling niet mogelijk is. Het parkeerfonds kan hier uitkomst bieden. Dit fonds is in 2006 door de gemeenteraad ingesteld. In bepaalde omstandigheden kan het college van B&W ontheffing van de parkeereis verlenen, onder voorwaarde dat de aanvrager van de omgevingsvergunning een financiële bijdrage stort in het parkeerfonds. De middelen in dit fonds worden door de gemeente gebruikt voor de aanleg, uitbreiding en/of instandhouding van parkeerplaatsen in de betreffende bebouwde kom waar de storting vandaan komt.

In deze nota wordt eerst het juridisch kader van het parkeerfonds behandeld. Vervolgens wordt aangegeven hoe de gemeentelijke parkeereis wordt vastgesteld en onder welke voorwaarden ontheffing van deze gemeentelijke parkeereis wordt verleend. Tot slot komen de hoogte van de parkeerbijdrage en de aanwending van middelen uit het parkeerfonds aan de orde.

[1] Wro is de Wet ruimtelijke ordening die vanaf 1 juli 2008 in werking is getreden

2. Juridisch kader

Het vragen van een parkeerbijdrage vindt zijn juridische grondslag in de bouwverordening, het zogenaamde ‘parkeerartikel’ 2.5.30. Hierin staat dat het college financiële voorwaarden kan verbinden aan het verlenen van ontheffing op de parkeereis. Indien financiële voorwaarden worden gesteld, neemt de gemeente de verplichting van de aanleg van parkeerplaatsen over.

Als de aanvrager van een bouwplan zelf niet in staat is om volledig in het aantal parkeerplaatsen te voorzien, kan op grond van artikel 2.5.30 lid 4 van de bouwverordening ontheffing worden verleend onder voorwaarde van een financiële compensatie die in het parkeerfonds wordt gestort. De ontheffing van de parkeereis met financiële consequentie wordt verleend volgens een publiekrechtelijke regeling. De parkeerbijdrage moet op dezelfde wijze als de bouwleges door de aanvrager worden betaald. De aanvrager krijgt na het betalen van de parkeerbijdrage ontheffing op het voldoen aan het parkeerartikel. Er is geen sprake van een contract tussen partijen.

In de Wro neemt het bestemmingsplan een centrale rol in, waardoor de aanvullende rol van stedenbouwkundige bepalingen uit de bouwverordening verdwijnen. Derhalve ligt de juridische basis voor de parkeernormen in de nieuw te maken bestemmingsplannen. Voor de bestemmingsplannen die nog niet zijn herzien op basis van de Wro blijft de bouwverordening van kracht totdat de termijn voor het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan is verstreken, oftewel:

- tot 1 juli 2018 (voor de gebieden waar een bestemmingsplan geldt dat is vastgesteld op of na 1 juli 2003) en;
- tot 1 juli 2013 (voor de gebieden waar een bestemmingsplan geldt dat is vastgesteld voor 1 juli 2003).

De aanvullende betekenis voor de stedenbouwkundige paragraaf van de bouwverordening vervalt in ieder geval zodra na 1 juli 2008 een onder de Wro tot stand gekomen nieuw bestemmingsplan is vastgesteld. In de overgangsperiode blijven de stedenbouwkundige voorschriften van de bouwverordening van toepassing in de delen van de gemeente waarvoor nog geen nieuw bestemmingsplan is vastgesteld.

Er is voor gekozen om de parkeernormen in deze beleidsnota op te nemen. Op deze manier zijn alle parkeernormen gebundeld in één document dat van toepassing is voor de gehele gemeente en eenvoudig geactualiseerd kan worden. Daarnaast vormt de nota een basis in de standaardregels voor bestemmingsplannen.

3. Vaststellen gemeentelijke parkeereis

Een ontwikkeling, een bouwactiviteit en/of een wijziging van gebruik, kan tot gevolg hebben dat er (meer) ruimte nodig is voor het parkeren van auto's. De aanvrager moet ervoor zorgen dat er in voldoende mate voorzien wordt in ruimte voor het parkeren van auto's. Op basis van de parkeernormen (vastgelegd in bijlage 1 van deze nota) wordt bepaald hoeveel parkeerplaatsen benodigd zijn voor een bepaalde bouwactiviteit, de parkeereis. Daarbij is rekening gehouden met de verstedelijkingsgraad van de gemeente Druten (niet stedelijk) en het gemiddeld autobezit in de gemeente. Met uitzondering van de functie wonen toetst de gemeente Druten op het gemiddelde van de bandbreedte per functie. Bij de toepassing van de parkeernormen geldt dat de berekende parkeereis op één cijfer achter de komma naar boven worden afgerond. Bijvoorbeeld: een parkeereis van 4,1 wordt naar boven afgerond naar 5 parkeerplaatsen.

De parkeernormen zijn gebaseerd op de landelijk gehanteerde richtlijn van de CROW publicatie 182, "De parkeerkencijfers- Basis voor parkeernormering". De naam CROW is oorspronkelijk een afkorting van Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek. Sinds 2004 is CROW niet langer een afkorting, maar een eigen naam. Het CROW biedt professionals technische en specialistische kennis over infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte.

Parkeerplaatsen worden in principe altijd op eigen terrein aangelegd. Naast het aantal parkeerplaatsen wordt de inrichting van parkeervoorzieningen door een verkeerskundige beoordeeld op bruikbaarheid en veiligheid. De benodigde ruimte voor het parkeren van auto's dient afgestemd te zijn op gangbare personenauto's. In bijlage 2 zijn hiervoor de minimale eisen opgenomen. Bestaande parkeerplaatsen die door de ontwikkeling verloren gaan, bijvoorbeeld door de aanleg van een nieuwe inrit, dienen gecompenseerd te worden.

Parkeren op eigen terrein bij woningen
Vaak blijkt in de praktijk dat bij woningen bijvoorbeeld een garage niet wordt gebruikt voor het stallen van de auto, maar als bergruimte in gebruik is. Indien daar bij het vaststellen van de parkeereis geen rekening mee wordt gehouden, kan parkeeroverlast ontstaan. Naast de instandhouding van de parkeerplaatsen is ook het gebruik van parkeerplaatsen op eigen terrein lager. Immers, als de eigenaar van een woning niet thuis is, kan een ander deze parkeerplaats niet gebruiken. De bezetting van parkeerplaatsen op eigen terrein is hierdoor lager dan de bezetting van openbare parkeerplaatsen. Om dit te compenseren worden parkeerplaatsen op eigen terrein van woningen niet volledig meegerekend. Voor bezoekers dient per woning minimaal 0,3 parkeerplaats in de openbare ruimte aanwezig te zijn. De berekenwijze van parkeerplaatsen op eigen terrein bij woningen zijn opgenomen in tabel 1.

Parkeren op eigen terrein	Theoretischaantal	Berekeningsaantal	Opmerking
Enkele oprit zonder garage	1	0,8	oprit min. 5,0 m diep en 2,5 m breed
Lange oprit zonder garage of carport	2	1,0	oprit min. 10,0 m diep en 2,5 m breed
dubbele oprit zonder garage	2	2,0	oprit min. 5,0 m diep en 4,5 m breed
Garage zonder oprit (bij woning)	1	0,4	garage min. 5,0 m diep en 2,8 m breed
Garagebox (niet bij woning)	1	0,5	garage min. 5,0 m diep en 2,8 m breed
Garage met enkele oprit	2	1,0	oprit min 5,0 m diep en 2,5 m breed
Garage met lange oprit	3	1,3	oprit min. 10,0 m diep en 2,5 m breed
Garage met dubbele oprit	3	2,0	oprit min 5,0 m diep en 4,5 m breed

Tabel 1: berekenwijze parkeren op eigen terrein bij woningen

Uitzondering beroep of praktijk aan huis
Voor een beroep of praktijk aan huis (zoals tekstschrijver, schoonheidspecialist, hondentrimmer etc.) is het veelal niet mogelijk om de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein te realiseren, waardoor een ontheffing aangevraagd kan worden. Voor deze ontheffing kan een uitzondering gemaakt worden zonder dat hier, behoudens de verschuldigde leges voor het in behandeling nemen van de ontheffingaanvraag, financiële consequenties aan verbonden zijn.
Voorwaarde hierbij is dat er sprake is van een kleinschalige ontwikkeling, waarbij de parkeerbehoefte op basis van de parkeereis niet meer dan drie extra parkeerplaatsen bedraagt. Ook moet aangetoond worden dat de parkeereis redelijkerwijs (geheel of gedeeltelijk) niet op eigen terrein gerealiseerd kan worden en dat het gaat om een beroep of praktijk waar de hoofdbewoner een eenpersoonszaak runt als zelfstandige zonder personeel(zzp).
Deze uitzondering wordt gemaakt omdat de gemeente Druten het klimaat voor het beginnen van een kleinschalig bedrijf aan huis niet wil ontmoedigen. Er mag daarbij geen sprake zijn van intensieve bezoekersfuncties zoals detailhandel, onderwijs of groepsopvang.

Berekenwijze bij wijziging van gebruik en sloop
Ook bij een wijziging van gebruik wordt op basis van de parkeernormen een parkeereis berekend. Hierbij geldt dat de berekende parkeereis op basis van de nieuwe functie, wordt verminderd met de parkeereis (conform parkeernormen bijlage 1) van de functie die in de laatst verleende bouwvergunning is vastgelegd. De huidige situatie is de nulsituatie. Ook bij de sloop van bestaande panden wordt de parkeereis voor deze panden berekend en verrekend met de nieuwe parkeereis. Het gevolg van deze werkwijze is dat historisch gegroeide en bestaande parkeerproblemen niet worden aangepakt. Hiermee wordt wel voorkomen dat de parkeerdruk door de nieuwe ontwikkeling groter worden.

Dubbelgebruik van parkeerplaatsen
Indien in een bouwplan verschillende functies worden ondergebracht, dient voor het bepalen van de gemeentelijke parkeereis een parkeerbalans worden opgesteld conform de voorgeschreven methode van het CROW. De aanwezigheidspercentages die gebruikt worden voor het opstellen van de parkeerbalans zijn opgenomen in tabel 2 en kunnen alleen worden toegepast wanneer verschillende functies binnen het bouwplan gebruik maken van dezelfde parkeergelegenheid op eigen terrein.

functie	werkdag overdag	werkdag middag	werkdag avond	koop-avond	zaterdag-middag	zaterdag-avond	zondag-middag
Woningen	50	60	100	90	60	60	70
Detailhandel	30	70	20	100	100	0	0
Kantoor	100	100	5	10	5	0	0
Bedrijven	100	100	5	10	5	0	0
Sociaal cultureel	10	40	100	100	60	90	25
Sociaal medisch	100	100	30	15	15	5	5
Ziekenhuis	85	100	40	50	25	40	40
Dagonderwijs	100	100	0	0	0	0	0
Avondonderwijs	0	0	100	100	0	0	0
Bibliotheek	30	70	100	70	75	0	0
Museum	20	45	0	0	100	0	90
Restaurant	30	40	90	95	70	100	40
Café	30	40	90	85	75	100	45
Bioscoop, theather	15	30	90	90	60	100	60
Sport	30	50	100	90	100	90	85

Tabel 2: Aanwezigheidspercentage bij dubbelgebruik van parkeerplaatsen

4. Beoordeling en mogelijke ontheffing van de parkeereis

In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke stappen worden doorlopen in de beoordeling en mogelijke ontheffing van de parkeereis. Dit stappenplan is tevens opgenomen in een beslisboom (zie schema beoordeling gemeentelijke parkeereis).

Beoordeling en mogelijke ontheffing van de gemeentelijke parkeereis

1. Hoofddoel is dat de aanvrager van een omgevingsvergunning er alles aan doet om te voldoen aan de gemeentelijke parkeereis. Uitgangspunt daarbij is dat de parkeereis op eigen terrein wordt gerealiseerd.

2. Indien realisatie van de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein niet mogelijk is, wordt beoordeeld of een aanpassing van het bouwplan kan leiden tot het wel voldoen aan de gemeentelijke parkeereis.

3. Als 1 en 2 niet mogelijk zijn kan de aanvrager van een omgevingsvergunning een schriftelijk verzoek indienen bij het college van B&W voor een ontheffing van de gemeentelijke parkeereis. Het verzoek van de aanvrager moet gegronde redenen bevatten die aantonen dat de realisatie van de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein niet mogelijk is en dat de parkeerbehoefte middels een privaatrechtelijke overeenkomst niet in de nabije omgeving van de ontwikkeling kan worden gecompenseerd.

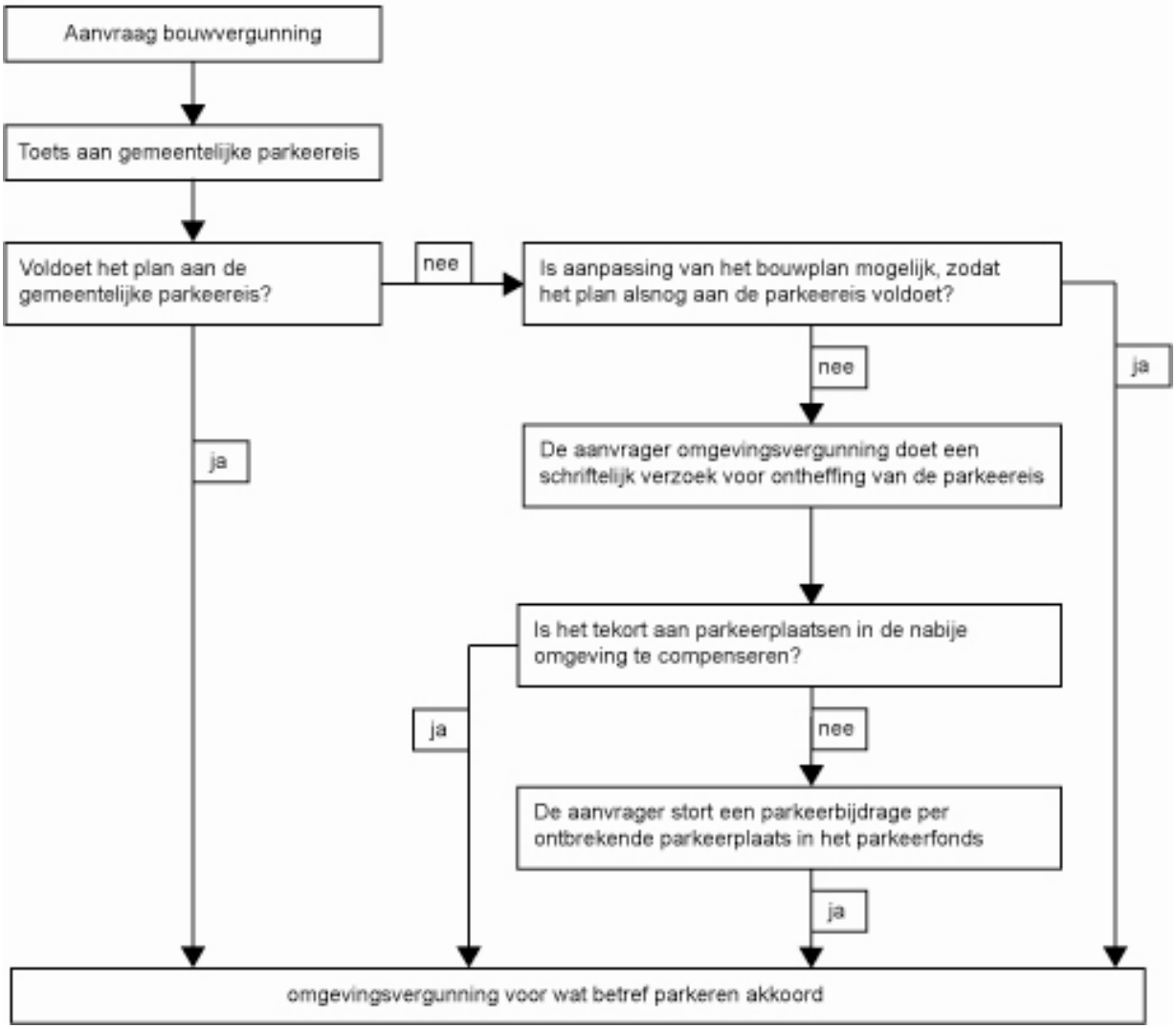
4. De ontheffing kan worden verleend wanneer het college van B&W de realisatie van het initiatief belangrijker acht dan de (tijdelijke) nadelige gevolgen op het gebied van bereikbaarheid en wanneer het college van B&W bereid is om de verplichting van de aanvrager over te nemen om te voldoen aan de parkeereis. Bij dit besluit wordt afgewogen of het tekort aan benodigde parkeerplaatsen in de nabijheid van de ontwikkeling kan worden opgevangen in de openbare ruimte. Indien dit mogelijk is heeft dit, behoudens de centrumzone, geen financiële consequenties voor de aanvrager. Voor de centrumzone geldt dat de aanvrager geen rechten kan en mag ontlenen aan een eventueel overschot aan parkeerplaatsen die vooruitlopend op toekomstige ontwikkelingen al zijn gerealiseerd of toekomstig worden gerealiseerd in de centrumzone van Druten (zie bijlage 3).

5. Indien het tekort aan parkeerplaatsen op eigen terrein niet kan worden opgevangen in de openbare ruimte is de aanvrager van een ontheffing van de parkeereis, een bijdrage per ontbrekende parkeerplaats verschuldigd ten gunste van het parkeerfonds.

Hardheidsclausule

Het college van B&W kan bij ontheffing van de parkeereis in specifieke uitzonderingsgevallen eveneens gehele of gedeeltelijke ontheffing van storting van parkeerbijdrage verlenen. Dit gebeurt wanneer naar het oordeel van het college van B&W het belang van realisatie van het bouwplan binnen de gemeente Druten zwaarder weegt dan het realiseren van de parkeereis.

Schema beoordeling gemeentelijke parkeereis



5. De afkoopregeling

In dit hoofdstuk wordt aangegeven hoe hoog de parkeerbijdrage is en binnen welke voorwaarden de gemeente na storting in het parkeerfonds voorziet in de aanleg van parkeerplaatsen.

Tarief van de parkeerbijdrage
De parkeerbijdrage bedraagt € 15.000,- per parkeerplaats voor het centrum van de kern Druten zoals aangegeven op bijgevoegde kaart (zie bijlage 3). Voor de overige delen van de bebouwde kom Druten en de andere kommen (Afferden, Deest, Horssen, Puiflijk) bedraagt de parkeerbijdrage € 10.000,- per parkeerplaats.

Aanleg van parkeerplaatsen door de gemeente
De parkeerbijdrage wordt gebruikt voor de aanleg, uitbreiding en/of instandhouding van extra parkeerplaatsen in de betreffende bebouwde kom waar de storting vandaan komt. De parkeerplaatsen die in het kader van het parkeerfonds worden gerealiseerd zijn voor een ieder toegankelijk. Aan het betalen van de parkeerbijdrage kan de aanvrager van een omgevingsvergunning geen rechten ontlenen aangaande het parkeren in de openbare ruimte en/of andere parkeervoorzieningen. Er is geen sprake van een verworven eigendomsrecht. Met andere woorden men koopt er geen parkeerplaats mee.

Verplichting
Het bedrag wordt gestort in het Parkeerfonds. Dit fonds wordt door de gemeente gebruikt voor de aanleg, uitbreiding en/of instandhouding van parkeerplaatsen in de betreffende bebouwde kommen waar de stortingen vandaan komen. De termijn waarbinnen deze parkeervoorziening gerealiseerd dient te zijn, wordt op 10 jaar gesteld. Lukt de aanleg van de parkeerplaatsen niet binnen de daarvoor gestelde tijd dan zal de gemeente het gestorte bedrag met een rente van 3% terugbetalen.

Omdat dit middelen zijn waar een expliciete verplichting aan hangt, worden deze middelen gestort in een ‘parkeerfonds’. Het is niet mogelijk om deze gelden later anders te bestemmen dan voor de aanleg, uitbreiding en/of instandhouding van parkeerplaatsen.

Bijlage 1 Parkeernormen in de gemeente Druten

Stedelijkheidsgraad:	**Niet stedelijk**
Stedelijke zone:	**Schil/Overloopgebied**
Bandbreedte:	**Gemiddeld**

Woningen

Type	Totaal	Eenheid
Woning goedkoop	1,5	per woning
Woning gemiddeld	1,8	per woning
Woning duur	2,0	per woning
Serviceflat/Aanleunwoning	0,5	per woning
Kamer verhuur	0,4	per kamer

Voor het bepalen van de prijsklasse (zie bijlage 4) wordt gebruik gemaakt van de Provinciale Woonvisie Gelderland.

Detailhandel

Type	Totaal	Eenheid
Winkel	4,0	per 100m^2 bvo
Doe-het-zelf, bouwmarkt, tuincentrum	2,5	per 100m^2 bvo
Showroom	1,4	per 100m^2 bvo
Grootschalige detailhandel	7,5	per 100m^2 bvo
Weekmarkt	3,8	per 100m^2 bvo

Kantoren en bedrijven

Type	Totaal	Eenheid
Bedrijfs(verzamel)gebouw	1,3	per 100m^2 bvo
Kantoren (zonder baliefunctie)	1,9	per 100m^2 bvo
Dienstverlening (kantoren met baliefunctie)	3,1	per 100m^2 bvo
Arbeidsextensieve/bezoekersextensief bedrijf (loods, opslag, groothandel, transportbedrijf)	0,7	per 100m^2 bvo
Arbeidsintensief/bezoekersextensief bedrijf (industrie, garagebedrijf, laboratorium)	2,0	per 100m^2 bvo
Arbeidsextensieve/bezoekersintensief bedrijf (showroom)	1,3	per 100m^2 bvo
Sociale werkplaats	0,5	per 100m^2 bvo

Horeca en logies

Type	Totaal	Eenheid
Café, bar, cafeteria	6,0	per 100m^2 bvo
Restaurant	11,0	per 100m^2 bvo
Camping	1,5	per plaats
Hotel, jeugdherberg	1,0	per kamer
Feestzaal, partycentrum, discotheek	6,0	per 100m^2 bvo

Gezondheidszorg

Type	Totaal	Eenheid
Apotheek	2,2	per 100m^2 bvo
Medische praktijk (arts, therapeut, etc.)*	1,8	per behandelkamer
Verpleeg- of verzorgtehuis, woonvoorziening	0,6	per wooneenheid
Ziekenhuis	1,6	per bed

***met een minimum van 3 parkeerplaatsen per praktijk**

Sport en recreatie

Type	Totaal	Eenheid
Biljartzaal, bowlingbaan	2,0	per tafel/baan
Dansschool	3,5	per 100m^2 bvo
Golfbaan	7,0	hole
Gymlokaal (schoolfunctie, geen verhuur)	1,0	per 100m^2 bvo
Manege	0,4	box
Speel- en ligweide, dagrecreatie	0,3	per 100m^2 bvo
Speeltuin (overdekt)	7,5	per 100m^2 bvo
Sporthal (excl. tribune)	2,3	per 100m^2 bvo
Sportveld (excl. Tribune)	20,0	hectare netto terrein
Sportschool (fitnissruimte)	3,5	per 100m^2 bvo
Squashbaan	1,3	per baan
Tennisbaan	2,5	per baan
Themapark/pretpark	8,0	hectare netto terrein
Tribune	0,2	per bezoekersplaats
Verenigingsgebouw	3,0	per 100m^2 bvo
Zwembad	10,0	100m^2 opp. Bassin

Onderwijs

Type	Totaal	Eenheid
Basisschool	0,8	Leslokaal*
Beroepsonderwijs	6,0	Leslokaal*
	20,0	Collegezaal**
Crèche, peuterspeelzaal, kinderdagverblijf	0,7	groep
Voorbereidend beroepsonderwijs	0,8	Leslokaal*
Avond- en volwassenenonderwijs	0,8	student

*Leslokaal = circa 30 zitplaatsen ** collegezaal = circa 150 zitplaatsen

Overig

Type	Totaal	Eenheid
Begraafplaats / crematorium	23,0	begrafenis/crematie
Bibliotheek	0,9	per 100m^2 bvo
Cultureel centrum, wijkgebouw	3,0	per 100m^2 bvo
Evenementenhal, beursgebouw, congresgebouw	6,0	per 100m^2 bvo
Jachthaven	0,7	per ligplaats
Museum	0,8	per 100m^2 bvo
Religiegebouw (kerk, moskee)	0,2	per zit of knielplaats
Schouwburg, theater, concertzaal, bioscoop	0,3	zitplaats
Sauna	6,0	per 100m^2 bvo
Verenigingsgebouw	3,0	per 100m^2 bvo
Volkstuin	0,3	per perceel

Bijlage 2 Maatvoering parkeervakken

De beschikbare ruimte voor het parkeren van auto's dient afgestemd te zijn op gangbare personenauto's. De gemeente Druten hanteert onderstaande minimale afmetingen voor het toetsen bij langsparkeren en haakparkeren.

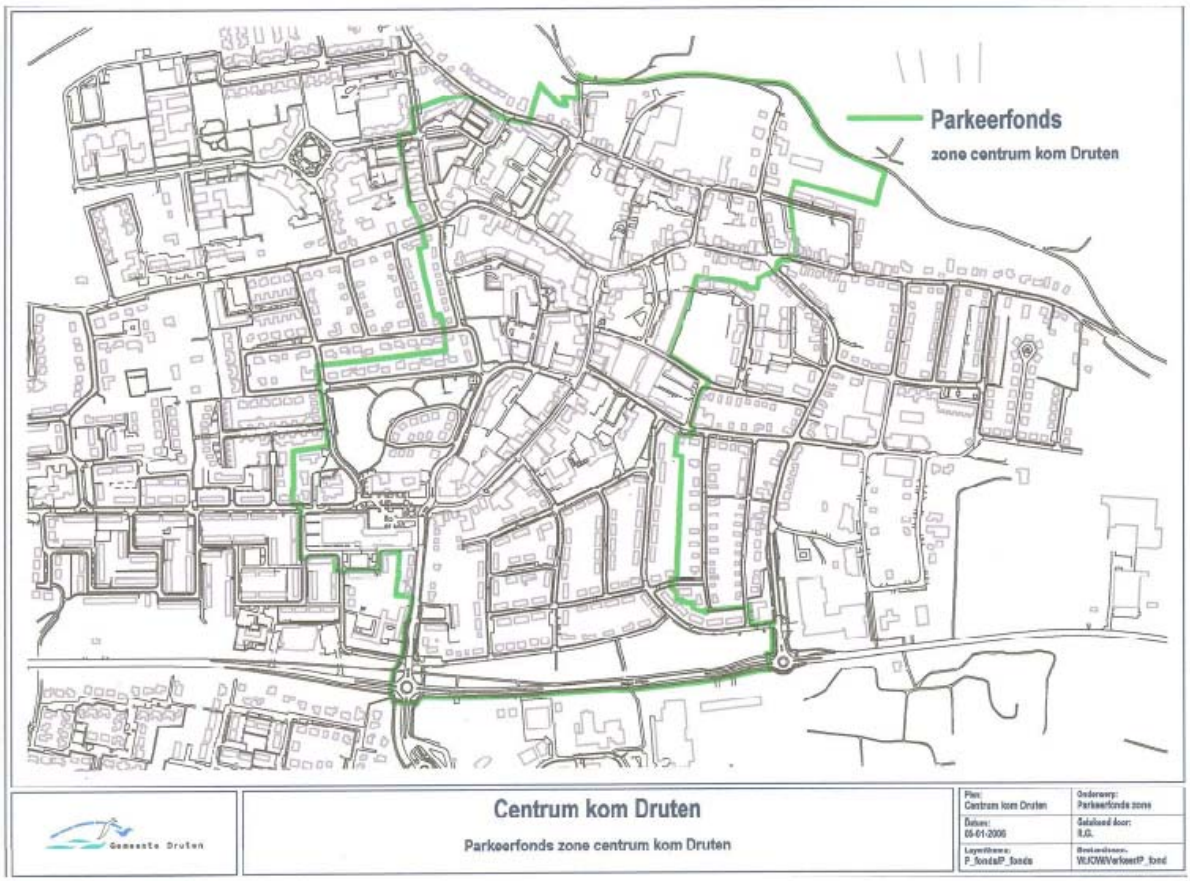
Langsparkeren

- parkeervak 2,00 meter breed en 6,00 meter lang
- rijloper minimaal 3,00 meter breed
- gehandicaptenparkeerplaats 3,00 meter breed en 5,00 meter lang

Haakparkeren

- Parkeervak minimaal 2,40 mter breed en 5,00 meter lang
- Rijloper minimaal 6,00 meter breed
- Gehandicaptenparkeerplaats 3,50 mter breed en 5,00 meter lang

Bijlage 3 Centrumzone kom Druten



Bijlage 4 Prijsklasse Provinciale Woonvisie Gelderland 2010-2019

Koop goedkoop (betaalbaar voor starters): tot € 170.000,-
Koop middelduur: van € 170.000,- tot € 250.000,-
Koop duur; vanaf € 250.000,-

Huur goedkoop: tot € 511,50
Huur betaalbaar: van € 511,50 tot € 647,53
Huur duur: vanaf € 647,53

NIPA milieutechniek b.v.

RAPPORT

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

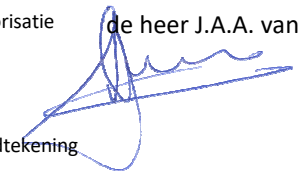
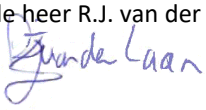
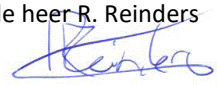
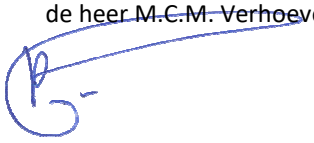
KONINGSWEG TE PUIFLIJK

Gemeente Druten, sectie C, nummer 1995

PROJECT: 17714

VERANTWOORDING

Titel	VERKENNEND BODEMONDERZOEK KONINGSWEG TE PUIFLIJK
Opdrachtgever	KlokGroep Milieu b.v. Postbus 40018 6504 AA Nijmegen
Rapportnummer	17714
Datum	5 december 2019

Projectleider	de heer J.B.P. van der Stroom	Autorisatie	de heer J.A.A. van Vliet
handtekening		handtekening	
Boormeesters	de heer R.J. van der Laan		de heer R. Reinders
handtekening		handtekening	
Boormeesters	de heer M.C.M. Verhoeven		
handtekening			

NIPA milieutechniek b.v.
Landweerstraat – Zuid 109
5349 AK Oss

tel. +31 (0)412 – 65 50 58
www.nipamilieu.nl
info@nipamilieu.nl

INHOUDSOPGAVE

VERANTWOORDING 2

1 INLEIDING 5

2 LOCATIEGEGEVENS 6

2.1 ALGEMEEN 6

2.2 VOORONDERZOEK 6

2.2.1 Omgeving 6

2.2.2 Bodemgebruik 7

2.2.3 Uitgevoerde bodemonderzoeken 7

2.2.4 Bodemopbouw en geohydrologie 8

2.3 DOELSTELLING 9

2.4 HYPOTHESE 9

3 UITGEVOERD BODEMONDERZOEK 10

3.1 ALGEMEEN 10

3.2 VELDWERKZAAMHEDEN 11

3.3 LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN 11

4 WIJZE VAN BEOORDELING EN INTERPRETATIE 12

4.1 BODEM 12

4.2 ASBEST 14

5 RESULTATEN 16

5.1 ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN 16

5.2 ANALYSERESULTATEN EN BODEMKWALITEIT 16

5.3 INTERPRETATIE 18

6 ASBESTONDERZOEK 20

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 21

8 REFERENTIES 22

Bijlage

1 Situering in de regio
2 Kadastrale gegevens
3 Locatieoverzicht
4 Boorprofielbeschrijvingen
5 Analysecertificaten grond en grondwater
6 Toetsingstabellen
7 Fotobijlage

8 Gegevens vooronderzoek

1 INLEIDING

KlokGroep Milieu b.v. te Nijmegen heeft, in verband met de voorgenomen herontwikkeling, aan NIPA milieutechniek b.v. te Oss opdracht gegeven voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 op een perceel aan de Koningsweg te Puiflijk.

NIPA milieutechniek b.v. te Oss is een ISO 9001:2015 gecertificeerd onderzoeksbureau. Tevens is NIPA milieutechniek b.v. op grond van artikel 12 van het Besluit bodemkwaliteit erkend voor de werkzaamheid “Veldwerk”. Deze erkenning geldt voor de volgende protocollen:

- 2001 – Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
- 2002 – Het nemen van grondwatermonsters
- 2003 – Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
- 2018 – Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

NIPA milieutechniek b.v. verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen.

De contactpersoon van de opdrachtgever is de heer R.H.M. Melis. De werkzaamheden bij NIPA milieutechniek b.v. zijn gecoördineerd door de heer J.B.P. van der Stroom.

2 LOCATIEGEGEVENS

2.1 Algemeen

De onderzoekslocatie betreft het perceel Koningsweg te Puiflijk (gemeente Druten) en staat kadastraal bekend als gemeente Druten, sectie C, nummer 1995. Het perceel heeft een oppervlakte van circa 2,18 ha.

De situering van de onderzoekslocatie in de regio is weergegeven in bijlage 1. Het locatieoverzicht is opgenomen als bijlage 3.

2.2 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is een vooronderzoek uitgevoerd conform hoofdstuk 6 van de NEN 5725. In bijlage 8 zijn de relevante kopieën vanuit het vooronderzoek opgenomen.

2.2.1 Omgeving

De onderzoekslocatie is gelegen in de dorpskern van Puiflijk. De directe omgeving van de locatie bestaat uit:

- Noordzijde: Koningsweg met aan de overzijde woningen met tuin
- Oostzijde: Hegakker met aan de overzijde woningen met tuin
- Zuidzijde: voetbalvelden
- Westzijde: woningen met tuin

2.2.2 Bodemgebruik

De locatie is sinds 2016 als maisakker in gebruik. In het verleden is de locatie als boomgaard in gebruik geweest (zie tekening 1). In het verleden is het perceel deels bebouwd geweest. De bebouwing is begin deze eeuw gesloopt.

Op de luchtfoto van 2005 zijn de contouren van het voormalige erf zichtbaar, tevens is de oprit zichtbaar. De oprit is op de foto's van streetview nog steeds zichtbaar.

Het voornemen bestaat om ter plaatse woningbouw te realiseren.

Voor zover bij de opdrachtgever bekend is, zijn op of nabij de onderzoekslocatie geen tanks aanwezig.

tekening 1: topografische kaart 1975

foto 1: luchtfoto 2005

2.2.3 Uitgevoerde bodemonderzoeken

Bij de gemeente, de opdrachtgever en in ons eigen archief zijn geen bodemonderzoeksgegevens bekend met betrekking tot de onderzoekslocatie.

2.2.4 Bodemopbouw en geohydrologie

Voor de bodemgegevens en de geohydrologische informatie is gebruik gemaakt van de grondwaterkaart van Nederland (40 west) en de Provinciale Overzichten Win- en Productiemiddelen (VEWIN). Uit deze rapporten zijn de volgende regionale gegevens samengevat.

De onderzoekslocatie ligt in de gemeente Druten, wat behoort tot het rivierkleigebied dat gelegen is tussen de Maas en de Waal. De gemiddelde maaiveldhoogte is circa 5,7 meter +NAP. Volgens de bodemkaart van Nederland bestaat de bodem bovenin het profiel uit zandige kleiafzettingen. Over de onderliggende lagen zijn weinig gegevens bekend. De scheidende laag tussen het eerste en tweede watervoerende pakket is ter hoogte van het grondgebied van de gemeente West Maas en Waal waarschijnlijk onderbroken. Bovenstaande gegevens zijn samengevat in tabel 1.

Tabel 1: Schematische voorstelling van de regionale bodemopbouw

Pakket	Diepte (m -mv)	Samenstelling	Parameters
deklaag (Betuwe Formatie)	0 – 5	(zandige) klei, slecht doorlatend	KD = ± 30 m²/d
1e watervoerend pakket (formaties van Kreftenheye, Urk en Sterksel)	5-65?	uiterst grof tot middel-grof grindhoudend zand, kleilenzen	KD = 500 – 2000 m²/d
1e scheidende laag	65?	ontbreekt waarschijnlijk	
2e watervoerend pakket (formatie van Kedichem)	65?	grof grindhoudend zand	KD = 2000 m²/d
2e scheidende laag (formatie van Tegelen en Maassluis	65?	zandige klei, slibhoudend zand	

De grondwaterstromingsparameters zijn afgeleid uit de Grondwaterkaart van Nederland (40 west) en zijn weergegeven in tabel 2. Er zijn te weinig gegevens beschikbaar om een reëel beeld te vormen van de grondwaterstand en grondwaterstroming ter plaatse. De stand zal gemiddeld zo'n 1 meter – mv zijn, de stroming is in hoofdzaak westelijk gericht. De stromingsrichting kan plaatselijk worden beïnvloed door factoren als stand van de Waal, drainagepatroon en ligging van sloten, de aanwezigheid van zandlichamen voor kabels, leidingen of funderingen. Bovenstaande gegevens zijn samengevat in onderstaande tabel 2.

Tabel 2: Grondwaterstromingsparameters

Geohydrologische eenheid	Stromingsrichting	k (m/d)	I (m-km)	v (m/j)	Grondwaterstand
deklaag	west	± 6	n.b.	n.b.	± 4,5 meter + NAP (± 1 meter – mv)
1e watervoerend-pakket	west	30	1/4	± 8	± 4 meter + NAP

k = doorlatendheid i = verhang v = horizontale stroomsnelheid

2.3 Doelstelling

Het onderzoek heeft tot doel vast te stellen of uit te sluiten dat op de locatie bodemverontreiniging aanwezig is die een belemmering vormt voor het voorgenomen gebruik van de bodem of de geplande activiteiten.

2.4 Hypothese

Op basis van de beschikbare gegevens wordt de hypothese gesteld dat de onderzoekslocatie verdacht is met betrekking tot de aanwezigheid van een heterogeen verdeelde verontreiniging met organochloorbestrijdingsmiddelen. De bodem van het voormalig erf en de oprit wordt verdacht beschouwd met betrekking tot de aanwezigheid van asbest.

3 UITGEVOERD BODEMONDERZOEK

3.1 Algemeen

Verkennend bodemonderzoek NEN 5740

Verdeeld over de onderzoekslocatie met een oppervlakte van circa 2,18 ha zijn, conform de strategie voor een verdachte locatie met betrekking tot het heterogeen voorkomen van bodemverontreiniging van de NEN 5740, de volgende boringen verricht:

* 29 boringen tot 0,5 meter -mv (02 t/m 05, 07, 08, 10 t/m 13, 15 t/m 17, 19 t/m 23, 25, 26, 28 t/m 33, 35, 36).
* 6 boringen tot 2,0 meter -mv (06, 09, 14, 18, 34 en 37).
* 3 boringen tot 1,5 meter onder het grondwaterniveau en afgewerkt met peilbuis (01, 24 en 27).

De bouwvoor (0,0-0,25 meter -mv) is hierbij separaat bemonsterd.

Zes boven- en drie ondergrondmengmonsters zijn geanalyseerd op de parameters uit het standaardpakket voor grond. De bovengrond is aanvullend geanalyseerd op de aanwezigheid van organochloorbestrijdingsmiddelen en PFAS. Vooralsnog wordt aangenomen dat bij de herontwikkeling van het plangebied geen grond vanuit de ondergrond vrij zal komen, waardoor deze niet op PFAS geanalyseerd hoeft te worden. Voor het berekenen van de gestandaardiseerde meetwaarden zijn van de grondmengmonsters tevens de percentages aan lutum en organisch stof bepaald. De grondwatermonsters zijn geanalyseerd op de parameters uit het standaardpakket voor grondwater.

Asbestonderzoek NEN 5707

Het maaiveld van het voormalig erf en de inrit (oppervlakte circa 1.200 m²) is in eerste instantie gecontroleerd op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Eventueel aanwezige asbestverdachte materialen zijn verzameld en ter analyse aangeboden aan het laboratorium. Aansluitend zijn verdeeld over het voormalig erf met inrit 7 inspectiegaten gegraven van 30x30 centimeter (G01 t/m G07). De vrijkomende grond is gecontroleerd op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Asbestverdachte materialen zijn per inspectiegat verzameld en ter analyse aangeboden aan het laboratorium. Van de fijne fractie zijn twee mengmonsters samengesteld die op de aanwezigheid van asbest zijn geanalyseerd.

3.2 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden, te weten het uitvoeren van de boringen en inspectiegaten, het plaatsen van de peilbuis, het bemonsteren van de grond en van het grondwater en de zintuiglijke beoordeling van de grond- en grondwatermonsters, zijn uitgevoerd volgens de methoden zoals aangegeven in de relevante NPR- en NEN-normen zoals beschreven in de beoordelingsrichtlijn *"Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek"* [2]. De situering van de boringen is opgenomen in bijlage 3. Alle boringen zijn op 11 november 2019 met handkracht uitgevoerd. Het asbestonderzoek is op 12 november 2019 uitgevoerd. Het grondwater is op 28 november 2019 bemonsterd. De troebelheid (NTU), pH en de geleidbaarheid (Ec) van het grondwater zijn in het veld bepaald.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat VB-002. De boorwerkzaamheden zijn uitgevoerd door de heer R.J van der Laan en de heer R. Reinders. De grondwatermonstername is gedaan door de heer M.C.M. Verhoeven.

3.3 Laboratoriumwerkzaamheden

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters zijn uitgevoerd door een door de Raad voor Accreditatie erkend laboratorium. Voor de toegepaste analysemethoden wordt verwezen naar bijlage 5.

4 WIJZE VAN BEOORDELING EN INTERPRETATIE

4.1 Bodem

De verontreinigingssituatie van de vaste bodem kan worden beoordeeld door toetsing van de gemeten gehaltes aan de achtergrond- en interventiewaarde [3 & 4]. De streefwaarden voor grond zijn per 1 oktober 2008 vervangen door de achtergrondwaarden (AW2000), deze zijn vastgesteld in de Regeling bodemkwaliteit [5]. De achtergrondwaarden zijn landelijk vastgesteld en worden in het Besluit bodemkwaliteit als volgt gedefinieerd:

Achtergrondwaarden: bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehaltes aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.

In gemeenten die beschikken over een bodemkwaliteitskaart kan bij een overschrijding van de achtergrondwaarde getoetst worden aan de P90-waarde. Deze geeft een regionaal vastgestelde verhoogde achtergrondwaarde aan.

Het grondwater wordt getoetst aan de streef- en interventiewaarden. De streef- en interventiewaarden voor grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering 2013 [3]. De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In het bodembeschermingsbeleid geven zij het te bereiken en te behouden kwaliteitsniveau voor de bodem aan.

De interventiewaarden geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de vaste bodem en het grondwater hebben voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Om van een *"geval van ernstige bodemverontreiniging"* te spreken dient voor ten minste één stof het gemiddelde gehalte van minimaal 25 m³ grond of 100 m³ grondwater hoger te zijn dan de interventiewaarde.

In bijzondere situaties, zoals bij volkstuinen en bij kruipruimten, kan reeds bij een geringere omvang en bij gehaltes beneden de interventiewaarden sprake zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Op grond van de daadwerkelijk optredende blootstelling aan de verontreiniging dient bekeken te worden of onaanvaardbare risico's voor mensen en/of ecosystemen optreden.

Uit de NEN 5740 [1] kan het volgende worden afgeleid. De interpretatie van de onderzoeksresultaten en de noodzaak tot het uitvoeren van vervolgonderzoek hangen voor een belangrijk deel af van de aanleiding en doelstelling van het onderzoek en de 'gevoeligheid' van het gebruik en de bestemming van de locatie. Ook de onderzoeksinspanning van het vervolgonderzoek wordt voor een belangrijk deel hierdoor bepaald. Bij overschrijding van de interventiewaarde wordt vaak een nader onderzoek uitgevoerd om de ernst van de verontreiniging en de spoedeisendheid te bepalen.

De achtergrond- en interventiewaarden voor de vaste bodem zijn gerelateerd aan het lutum- en/of organisch stofgehalte van de bodem. Bij de berekening van de gestandaardiseerde meetwaarden voor de vaste bodem is uitgegaan van gemeten lutum- en organisch stofgehaltes. De gestandaardiseerde meetwaarden zijn bepaald met behulp van BoToVa. De gestandaardiseerde meetwaarden en de toetsing aan de achtergrond- en interventiewaarden zijn opgenomen in bijlage 6.

Bij de interpretatie van de toetsingsresultaten is uitgegaan van de BodemIndex (BI)

BodemIndex (BI) = (gestandaardiseerde meetwaarde - AW) / (IW - AW)

AW = achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater)

IW = interventiewaarde

BodemIndex < 0:	gestandaardiseerde meetwaarde < AW
BodemIndex = 0:	gestandaardiseerde meetwaarde = AW
0 < BodemIndex < 0,5:	gestandaardiseerde meetwaarde > AW maar < Tussenwaarde
BodemIndex = 0,5:	gestandaardiseerde meetwaarde = Tussenwaarde
0,5 < BodemIndex < 1:	gestandaardiseerde meetwaarde > Tussenwaarde maar < IW
BodemIndex = 1,0:	gestandaardiseerde meetwaarde = IW
BodemIndex > 1:	gestandaardiseerde meetwaarde > IW

NB:
De BodemIndex heeft geen wettelijk kader en heeft slechts de functie van hulpmiddel bij de interpretaties van de toetsingsresultaten. De Tussenwaarde heeft eveneens geen wettelijk kader, maar wordt veelal toegepast als een signaalwaarde om tot aanvullend onderzoek over te gaan

De BodemIndex per analyseresultaat is eveneens weergegeven in de tabellen in bijlage 6.

4.2 Asbest

In de eerste stap wordt op basis van het verkennend onderzoek vastgesteld of er sprake is van een verdachte locatie en of de bodem asbestverdacht materiaal bevat. Indien dit wordt bevestigd, ontstaat hierdoor direct aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek om vast te stellen of sprake is van een geval van ernstige verontreiniging. Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging met asbest in de bodem indien de gemiddelde concentratie binnen een ruimtelijke eenheid hoger is dan de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. (gewogen). Het vaststellen van de gemiddelde gewogen asbestconcentratie is vastgesteld aan de hand van de NEN 5707 of NTA 5727. Opgemerkt wordt dat het volumecriterium voor een bodemverontreiniging met asbest niet van toepassing is bij het vaststellen van de ernst. Elke sterk met asbest verontreinigde bodem dient beschouwd te worden als een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Op basis van het Milieuhygiënische saneringscriterium bodem, protocol asbest dat alleen van toepassing is indien er sprake is van een bodemverontreiniging met asbest in (water)bodem, grond en baggerspecie, waarbij asbest aanwezig is in een gehalte boven de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. (gewogen), worden de locatiespecifieke risico's ingedeeld in twee categorieën: "géén onaanvaardbare risico's" en "onaanvaardbare risico's". De locatie valt in de categorie "géén onaanvaardbare risico's" als er geen kans op vezelemissie is. Dit komt voor in situaties waarbij het bij het actuele gebruik niet mogelijk is om met de asbestbodemverontreiniging in contact te komen of als blijkt dat in dergelijke situaties nooit gehalten aan asbest in de lucht zullen voorkomen die het Verwaarloosbaar Risiconiveau (VR) overschrijden. Dit betekent dat dan een beperkingenregistratie moet plaatsvinden. Het bevoegd gezag kan naast registratie aanvullend beheermaatregelen voorschrijven. De inhoud van de beheermaatregelen wordt door het bevoegd gezag bepaald. Als de inrichting of het gebruik van de locatie verandert, dienen de locatiespecifieke risico's opnieuw te worden beoordeeld.

De concentratie aan asbest in (water)bodem, grond of baggerspecie is bekend uit het uitgevoerde verkennend en/of nader onderzoek. De analyses moeten worden uitgevoerd conform de NEN 5707. Conform deze norm dient in de rapportage van de uitgevoerde analyses naast het onderscheid in amfibool en serpentijn asbest ook onderscheid te worden gemaakt in hechtgebonden en niet-hechtgebonden asbest. Dit laatstgenoemde onderscheid wordt gemaakt door het aangetroffen materiaal te vergelijken met referentiematerialen met bekende hechtgebondenheid. Uit praktijkmetingen is bekend dat er in het geval van een bodemverontreiniging met alleen hechtgebonden asbest in gehalten lager dan 1.000 mg/kg d.s. (gewogen), geen asbest in de lucht wordt aangetroffen boven de bepalingsondergrens. Om deze reden is het niet nodig verdere metingen te verrichten indien het gehalte aan hechtgeboden asbest minder dan 1.000 mg/kg d.s. (gewogen) bedraagt.

Er dienen spoedig saneringsmaatregelen te worden getroffen op dat deel van de locatie waar sprake is van onaanvaardbare risico's ten gevolge van de aanwezigheid van de bodemverontreiniging met asbest. Met "spoedig" wordt in dit kader bedoeld dat de sanering binnen 4 jaar na het afgeven van de beschikking ernst en spoed moet aanvangen. De consequenties van de risicobeoordeling conform het onderhavige "protocol asbest" worden door het bevoegd gezag vastgelegd in een beschikking "ernst en spoed". In paragraaf 5.2 van de Circulaire bodemsanering 2009, zijn aandachtspunten voor de inhoud van een dergelijke beschikking opgenomen.

Berekening asbestconcentratie

Op basis van de bij de inspectie verzamelde materialen en de analyses van de verzamelmonsters kan aan de hand van de volgende formule uit de NEN 5707/5897 de asbestconcentratie per inspectiepunt worden bepaald.

$$C_{gr} = M \times \% \; / \; (V \times n \times E \; (\times ds))$$

waarbij:

C_{gr} = asbestconcentratie fractie groter dan 16 millimeter

M = massa asbestverdacht materiaal in mg

% = gemiddeld % asbest in materiaal

V = volume gegraven inspectiegat

n = stortgewicht grond

E = inspectie efficiëntie

ds = droge stof gehalte bepaald doormiddel van veldmeting*

* op het analysecertificaten van Search staat bij de materiaal monsters eveneens een gehalte droge stof, dit is echter het droge stofgehalte van het materiaal en is voor deze calculatie niet relevant

Voor de totale asbestconcentratie (C_{tot}) dient het gehalte van de fractie groter dan 16 millimeter (C_{gr}) opgeteld te worden met de concentratie die door het laboratorium in de grondmonsters aangetroffen wordt (C_f).

5 RESULTATEN

5.1 Zintuiglijke waarnemingen

Voor de boorprofielbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 4. De bodem is vanaf maaiveld tot een diepte variërend van circa 0,50 tot 1,6 meter –mv, opgebouwd uit (humeuze/siltige/zandige) klei. Hieronder is de bodem minimaal tot het diepste punt van de boringen, circa 3,2 meter –mv, opgebouwd uit (kleiig/siltig/grindig) zand. Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn diverse bijmengingen met bodemvreemd materiaal aangetroffen. De waargenomen kunnen op een mogelijke bodemverontreiniging duiden. De bijmengingen zijn samengevat in tabel 3.

Tabel 3: Bijmengingen per boring

boring	traject	bijmengingen
1	0.00 - 0.40	zwak baksteen
2	0.00 - 0.40	sporen baksteen
3	0.00 - 0.50	zwak baksteen, zwak metselpuin, matig kolengruis
5	0.00 - 0.50	sporen kolengruis, zwak baksteen
6	0.00 - 0.40	zwak baksteen
7	0.00 - 0.50	sporen kolengruis, zwak metselpuin, zwak baksteen
8	0.00 - 0.50	sporen kolengruis
10	0.00 - 0.50	zwak baksteen, sporen kolengruis
11	0.25 - 0.50	zwak baksteen, zwak kolengruis
12	0.00 - 0.50	sporen baksteen
13	0.00 - 0.50	sporen baksteen
14	0.00 - 0.50	sporen baksteen, zwak metselpuin
15	0.00 - 0.50	sporen kolengruis
16	0.00 - 0.50	sporen kolengruis, sporen baksteen
17	0.00 - 0.50	sporen baksteen
19	0.00 - 0.50	sporen baksteen
24	0.00 - 0.40	zwak baksteen
31	0.00 - 0.25	zwak kolengruis
33	0.25 - 0.50	sporen baksteen
36	0.00 - 0.50	zwak kolengruis
37	0.00 - 0.50	matig baksteen
37	1.50 - 2.00	zwak schelpen
38	0.25 - 0.50	sporen baksteen

De grondwaterstand bevond zich tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden op een diepte van circa 1,6 à 1,8 meter –mv.

5.2 Analyseresultaten en bodemkwaliteit

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn opgenomen in bijlage 5; de analyse- en toetsingsresultaten zijn samengevat in de tabellen 4 en 5.

Tabel 4: Toetsingsresultaten grond

monster	deelmonsters	traject m-mv	bijmengingen	>achtergrondwaarde	>interventiewaarde	PFAS
MM1	03A,07A,14A	0,0-0,25	baksteen, metselpuin, kolengruis	barium (0,01) cadmium (0,00)* koper (0,20) kwik (0,01) lood (0,14) zink (0,11) DDE (0,33) DDT (0,06) PAK (0,07)	-	PFOA en PFOS < AW 1-12-2019
MM2	01A,06A,12A,13A	0,0-0,25	baksteen	koper (0,13) kwik (0,01) lood (0,01) zink (0,00)* DDE (0,48) DDT (0,12)	-	PFOA klasse wonen/industrie PFOS< AW 1-12-2019
MM3	08A,10A,15A,17A	0,0-0,25	kolengruis, baksteen	koper (0,19) kwik (0,01) lood (0,08) zink (0,03) DDD (0,01) DDE (0,47) DDT (0,22)	-	PFOA klasse wonen/industrie PFOS< AW 1-12-2019
MM4	18A,20A,32A,34A	0,0-0,25	-	barium (0,03) koper (0,10) kwik (0,01) lood (0,04) zink (0,00)* DDD (0,00)* DDE (0,31) DDT (0,05)	-	PFOA klasse wonen/industrie PFOS< AW 1-12-2019
MM5	21A,23A,27A,35A	0,0-0,25	-	koper (0,14) kwik (0,01) lood (0,03) DDE (0,39) DDT (0,12)	-	PFOA klasse wonen/industrie PFOS< AW 1-12-2019
MM6	24A,31A.36A,37A	0,0-0,25	-	koper (0,15) kwik (0,01) lood (0,04) zink (0,02) DDE (0,29) DDT (0,10) PCB (0,02)	-	PFOA en PFOS klasse wo-nen/industrie
MM7	01C,06C,09C,14C, 18C,27C,34C,37C	0,4-1,0	-	-	-	
MM8	01D,06D,09D,14D,	0,5-1,0	-	-	-	
MM9	03B,07B,14B	0,25-0,50	baksteen, metselpuin, kolengruis	barium (0,16) cadmium (0,00)* koper (0,16) kwik (0,01) lood (0,22) zink (0,11) PCB (0,01) PAK (0,29)	-	

Tabel 5: Toetsingsresultaten grondwater

monster	filterstelling m-mv	pH	Ec in µS/cm	troebelheid (NTU)	>streefwaarde	>interventiewaarde
Pb01	2,2-3,2	6,95	483	12,31	barium (0,12)	-
Pb24	2,2-3,2	6,85	501	15,26	barium (0,24)	-
Pb27	2,2-3,2	6,45	463	13,21	barium (0,16)	-

(xxx) bodemindex
* minimale overschrijding achtergrondwaarde

5.3 Interpretatie

Grond

Ter plaatse van de voormalige erf zijn in de toplaag tot 0,5 meter -mv bijmengingen met baksteen, metselpuin en kolengruis waargenomen. In de laag van 0,0 tot 0,25 meter -mv (MM1) zijn licht verhoogde gehaltes aan barium, cadmium, koper, kwik, lood, zink, DDE, DDT en PAK aangetoond. In de laag van 0,25 tot 0,5 meter -mv (MM9) zijn licht verhoogde gehaltes aan barium, cadmium, koper, kwik, lood, zink, PCB en PAK.

In de baksteenhoudende bovengrond (MM2) zijn eveneens licht verhoogde gehaltes aan koper, kwik, lood, zink DDE en DDT aangetoond.

In de baksteen- en kolengruishoudende bovengrond (MM3) zijn licht verhoogde gehaltes aan koper, kwik, lood, zink, DDD, DDE en DDT aangetoond.

De zintuiglijk als schoon beoordeelde bovengrond (MM4, MM5 en MM6) bevat licht verhoogde gehaltes aan koper, kwik, lood, DDE en DDT. In mengmonster MM4 en MM6 zijn tevens licht verhoogde gehaltes aan zink gemeten. In mengmonster MM4 zijn tevens licht verhoogde gehaltes aan barium en DDD gedetecteerd en MM6 bevat tevens een licht verhoogd gehalte aan PCB.

De zintuiglijk schone ondergrond (MM7 en MM8) is niet verontreinigd met de onderzochte parameters.

De aangetoonde gehaltes aan DDD, DDE en DDT duiden op het gebruik van bestrijdingsmiddelen in het verleden in de voormalige boomgaard. Aangezien de licht verhoogde gehaltes aan zware metalen zowel in de zintuiglijk als schoon beoordeelde bovengrond is aangetoond als in de grondlagen waarin bijmengingen zijn aangetroffen, is geen eenduidige verklaring voor deze licht verhoogde gehaltes voorhanden. Mogelijk dat koper- en/of kwikhoudende bestrijdingsmiddelen in het verleden zijn toegepast. Alleen ter plaatse van het voormalig erf is een licht verhoogd gehalte aan PAK gemeten. Het licht verhoogde gehalte aan PAK hangt waarschijnlijk samen met de aangetroffen bijmengingen ter plaatse. Voor het licht verhoogd gehalte aan PCB in de zintuiglijk als schoon beoordeelde bovengrond is op basis van de beschikbare gegevens geen verklaring voorhanden.

Grondwater

In het grondwater ter plaatse van peilbuis 01, 24 en 27 is een licht verhoogd gehalte aan barium aangetoond. Licht verhoogde gehaltes aan barium kunnen van nature in het grondwater voorkomen en duiden niet op een noemenswaardige verontreiniging. Omdat voor de aanwezigheid van het licht verhoogde gehalte aan barium in het grondwater geen antropogene bron/oorzaak gevonden is, wordt het barium niet als een verontreiniging beschouwd.

Voorafgaand aan de grondwatermonstername is een zuurgraad (pH) van 6,45 à 6,95 en een geleidbaarheid (Ec) van 463 à 501 µS/cm in het grondwater gemeten. De pH en de Ec hebben, voor deze regio, normale waarden. Tijdens de monsterneming van het grondwater is een troebelheid van het grondwater van 12,31 à 15,26 NTU gemeten. Verondersteld wordt dat het water in de bodem van nature een troebelheid van 0 – 10 NTU heeft. Een troebelheid hoger dan 10 NTU is niet bezwaarlijk maar kan bij de interpretatie van de analyseresultaten worden gebruikt. Een verhoogde NTU kan leiden tot een overschatting van organische parameters en zware metalen. De verhoogde troebelheid hangt waarschijnlijk samen met de aanwezigheid van onoplosbare bestanddelen in het grondwater. Aangezien maximaal licht verhoogde gehaltes aan barium zijn aangetoond, en de NTU van 10 geen normatieve grens is, bestaat geen aanleiding het grondwater opnieuw te bemonsteren.

6 ASBESTONDERZOEK

Bij de maaiveldinspectie zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Alleen ter plaatse van het voormalig erf zijn bijmengingen met metselpuin aangetroffen en is gezien het historisch gebruik als asbestverdacht beschouwd. In het vanuit de inspectiegaten vrijkomende materiaal is evenmin asbest verdacht materiaal aangetroffen.

Tabel 1: gegevens per inspectiesleuf

sleuf RE1	afmetingen (in m) l x b x d	grond-slag	bijmenging	traject	aantal asbestverd. stukjes
G01	0,3x0,3x0,5	klei	zwakke bijmengingen met puin,kolengruis, keramiek, glas	0,0-0,5	-
G02	0,3x0,3x0,3	klei	sterke bijmenging baksteen, matige bijmenging puin	0,0-0,3	-
G03	0,3x0,3x0,5	klei	sporen metselpuin, baksteen	0,0-0,5	-
G04	0,3x0,3x0,5	klei	matige bijmenging baksteen, zwakke bijmenging puin sporen kolengruis	0,0-0,5	-
G05	0,3x0,3x0,5	klei	matige bijmenging baksteen, zwakke bijmenging puin	0,0-0,5	-
G06	0,3x0,3x0,5	klei	zwakke bijmengingen puin en baksteen sporen kolengruis	0,0-0,5	-
G07	0,3x0,3x0,5	klei	zwakke bijmengingen baksteen, sporen metselpuin	0,0-0,5	-

Van de fijne fractie zijn twee mengmonsters samengesteld die op de aanwezigheid van asbest zijn geanalyseerd (MMA1: G01, G03, G06 en G07 en MMA2 G02, G04 en G05). In de fijne fractie van MMA1 is geen asbest aangetoond, de fijne fractie van mengmonster MMA2 bevat 0,3 mg/kg d.s. aan asbest op basis van 1 fragment in de fractie 2 tot 4 mm. De norm voor nader onderzoek (50 mg/kg d.s.) of de interventiewaarde (100 mg/kg d.s.) wordt hierbij niet overschreden.

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een perceel aan de Koningsweg te Puiflijk, kadastraal bekend als gemeente Druten, sectie C, nummer 1995, blijkt dat de toplaag van de vaste bodem over het algemeen licht verontreinigd is met zware metalen, DDT en DDE. Plaatselijk zijn in de bovengrond tevens licht verhoogde gehaltes aan PAK, PCB en DDD gemeten. Tevens is de bovengrond plaatselijk PFAS-houdend. De ondergrond blijkt niet verontreinigd te zijn met de onderzochte parameters. Ter plaatse van het voormalig erf is 0,3 mg/kg d.s. aan asbest aangetoond. Het grondwater bevat licht verhoogde gehaltes aan barium. De aangetoonde gehaltes zijn dermate laag dat geen aanleiding bestaat voor het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek.

Op basis van deze resultaten dient de hypothese, zoals verwoord in paragraaf 2.4, in principe verworpen te worden. De gevolgde strategie is echter als voldoende te beschouwen.

Tegen de voorgenomen herontwikkeling van de onderzoekslocatie zijn, ons inziens, geen zwaarwegende milieuhygiënische bezwaren aan te voeren.

Indien grond afgevoerd moet worden van de locatie, dient rekening gehouden te worden met gebruiksbeperkingen van de vrijkomende grond. Conform de Regeling bodemkwaliteit mag de grond slechts onder voorwaarden worden hergebruikt. Eventueel vrijkomende grond mag echter wel op de locatie worden hergebruikt. Grond die binnen de regionale bodemkwaliteitskaart wordt hergebruikt kan op basis van dit rapport hergebruikt worden. Indien de grond buiten de grenzen van de bodemkwaliteitskaart toegepast zal worden, dient een partijkeuring conform het BRL SIKB 1000 VKB protocol 1001 uitgevoerd te worden.

Opgemerkt wordt dat wij slechts een adviserende taak hebben en dat het bevoegd gezag de noodzaak tot de uitvoering van nader of aanvullend onderzoek vaststelt.

Alhoewel het onderzoek met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen is uitgevoerd dient opgemerkt te worden dat een bodemonderzoek slechts bestaat uit een steekproef waarbij een relatief gering aantal boringen en analyses wordt uitgevoerd. Niet geheel uitgesloten kan worden dat op de locatie een verontreiniging aanwezig is die bij dit onderzoek niet is aangetroffen.

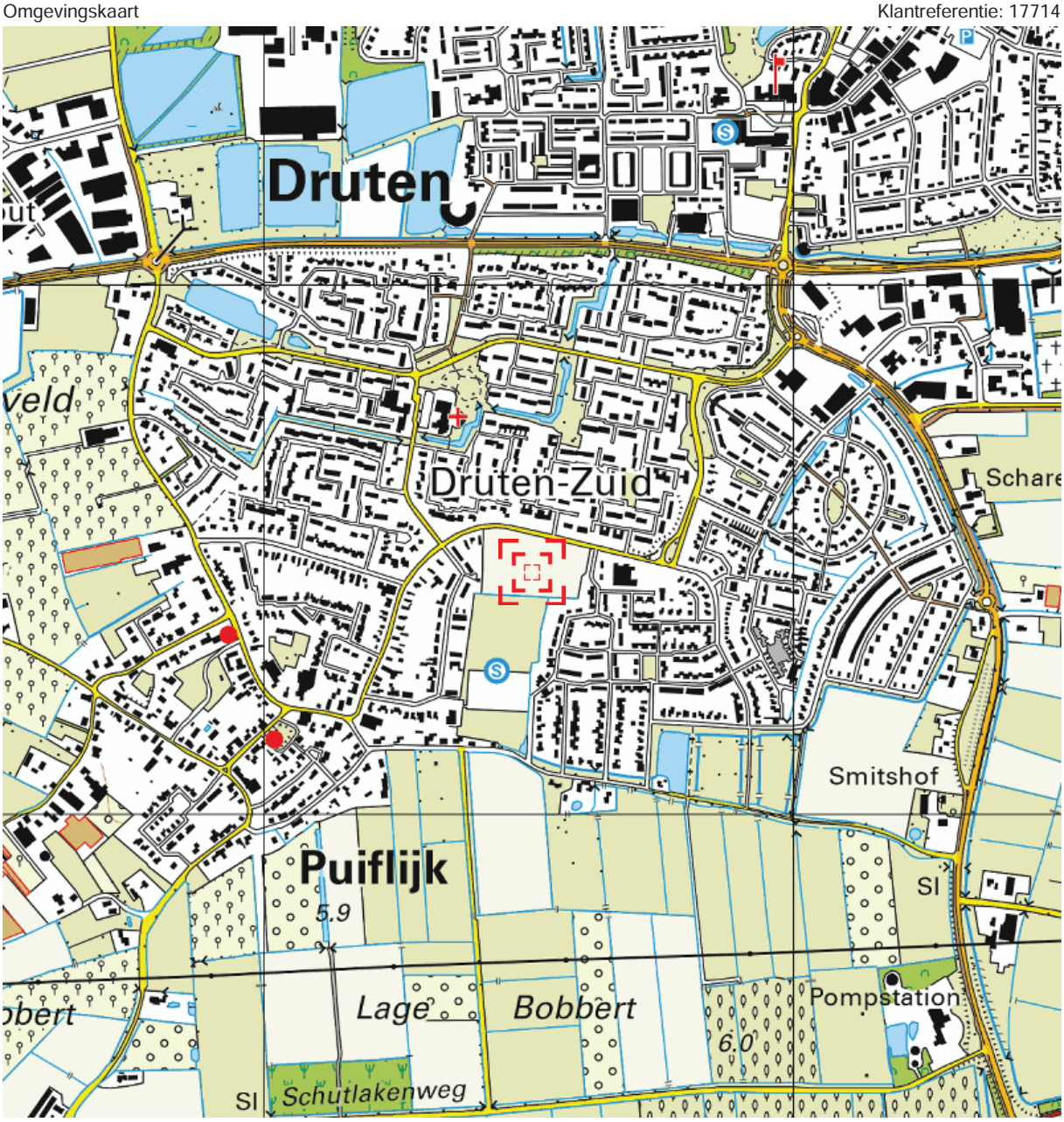
8 REFERENTIES

1. NEN 5740, januari 2009. Bodem, bodem- landbodem- strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en grond [13.080.05]. NNI, Delft
2. Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, Beoordelingsrichting voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek, BRL SIKB 2000, Gouda, 1 februari 2018
3. Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013, 27 juni 2013, BWBR0033592
4. Landelijke referentiewaarden ter onderbouwing van maximale waarden in het bodembeleid, RIVM rapport 711701053
5. Regeling bodemkwaliteit, 13 december 2007, BWBR0023085

Bijlage 1

Omgevingskaart

Klantreferentie: 17714



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object Druten C 1995
KONINGSWG 67A, 6655AB PUIFLYK
CC-BY Kadaster.

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

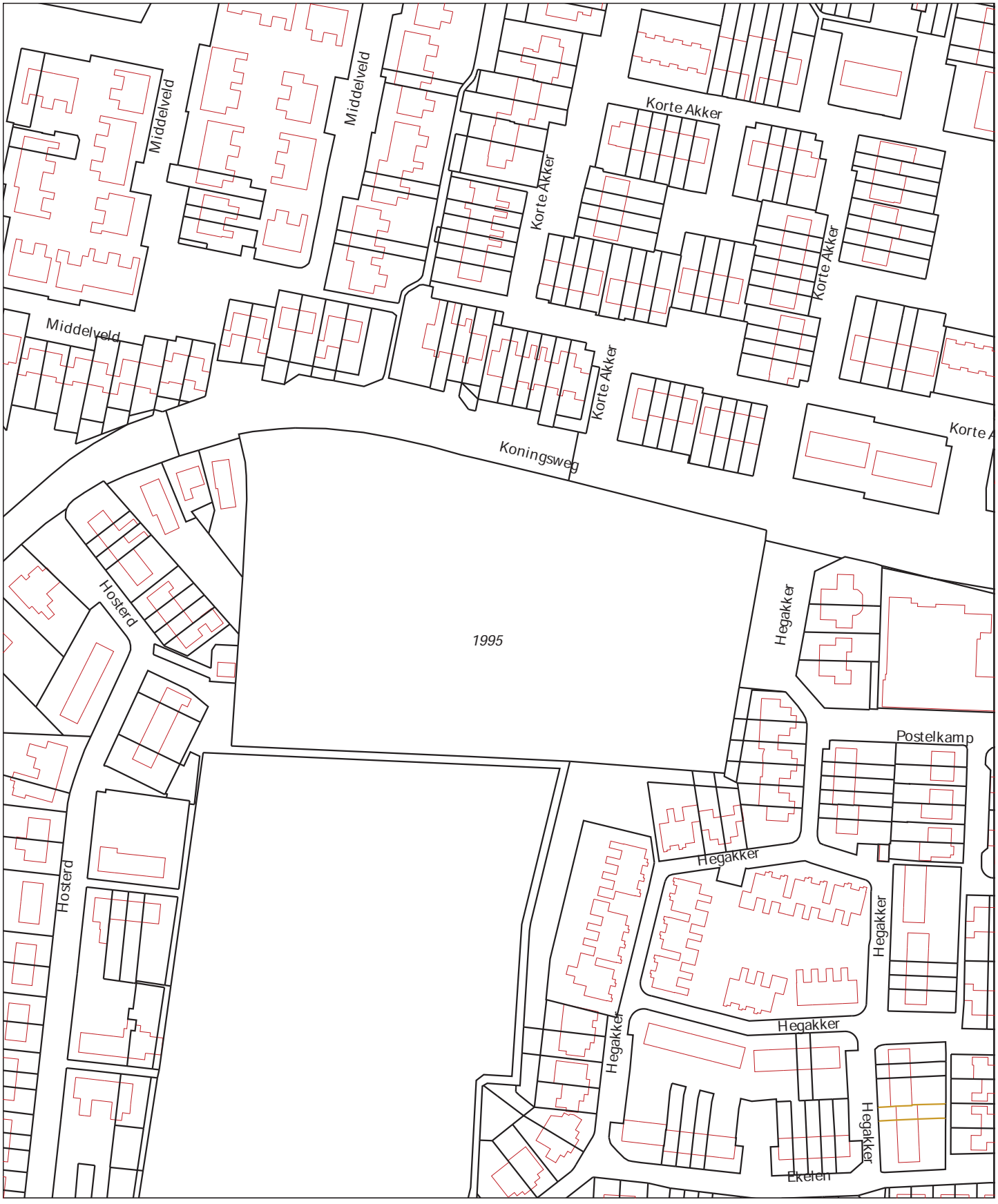
BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Bijlage 2

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 17714



0 m 20 m 100 m

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 22 augustus 2019
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente	Druten
Sectie	C
Perceel	1995

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 3

LEGENDA

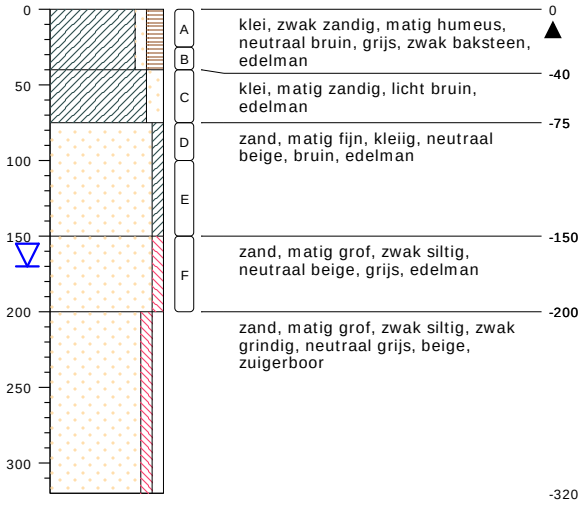
- Boring (basis 0.0 tot 0.5 meter – mv)
- Boring (basis 0.0 tot 2.0 meter – mv)
- Boring met peilbuis
- Inspectiegat t.b.v asbestonderzoek
- ① Huisnummer
- Bebouwing
- Onderzoekslocatie

Aan de maatvoering van deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend.

Tekening : 19.17714	Schaal : 1:1000	Gemeente: DRUTEN
Datum : 26–11–2019	Getekend: MV	Sectie: C
NIPA milieutechniek b.v.	Formaat : A3	Perceelsnr.: 1995
NIPA	Projectcode : 17714 Adres : Koningsweg ong te Puiflijk	

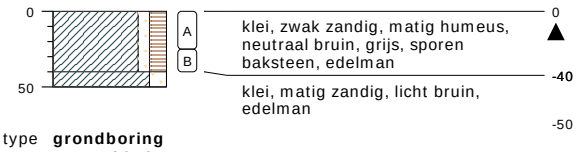
Bijlage 4

01



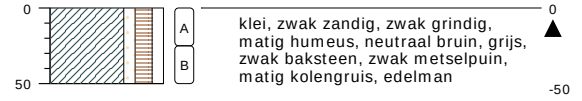
type **peilbuis met 1 filter**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

02



type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

03



type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

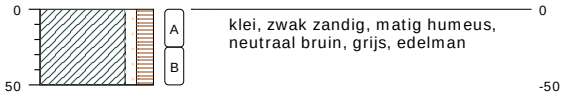
bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Koningsweg Puiflijk**
projectcode **17714**
datum **13-11-2019**
getekend conform **NEN 5104**

NIPA milieutechniek b.v.

04

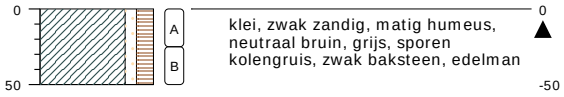
, maaiveld



type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

05

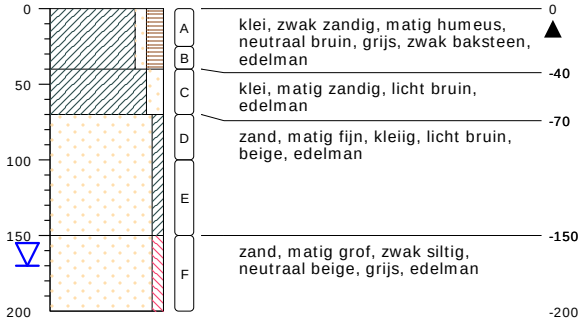
, maaiveld



type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

06

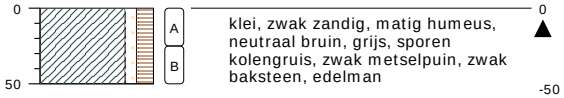
, maaiveld



type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

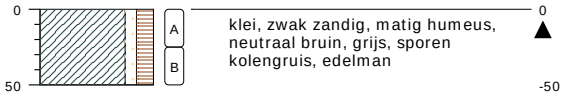
07

, maaiveld



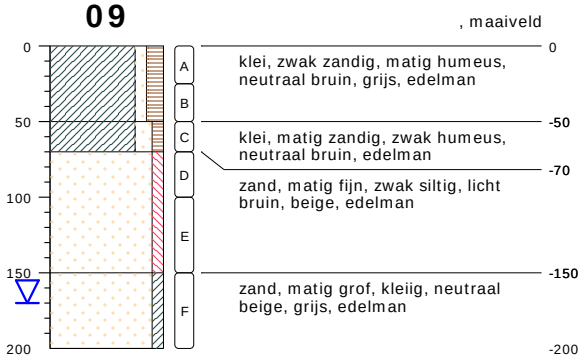
type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

08



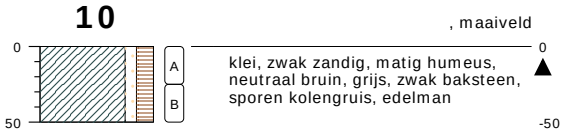
type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

09



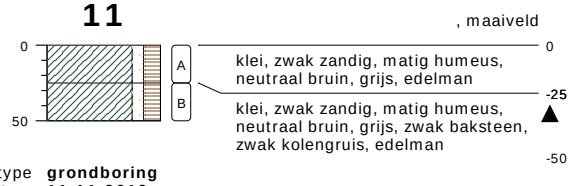
type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

10



type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

11



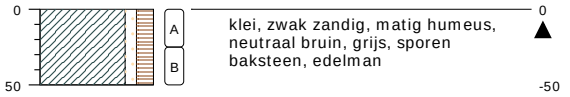
type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Koningsweg Puiflijk**
projectcode **17714**
datum **13-11-2019**
getekend conform **NEN 5104**

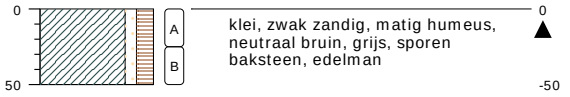
NIPA milieutechniek b.v.

12



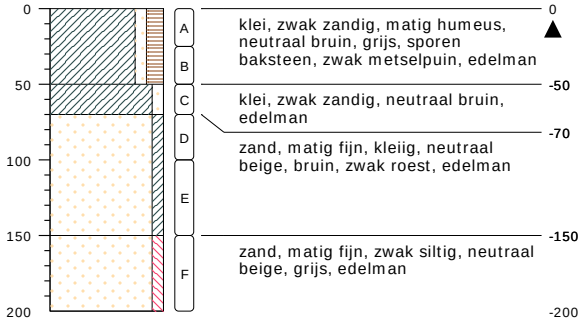
type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

13



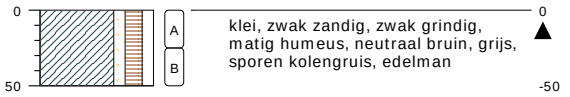
type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

14



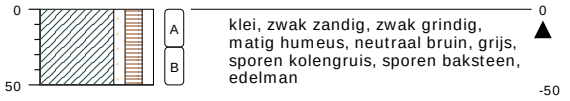
type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

15



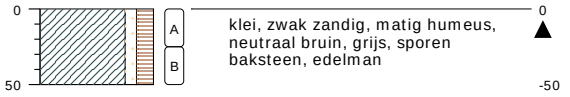
type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

16



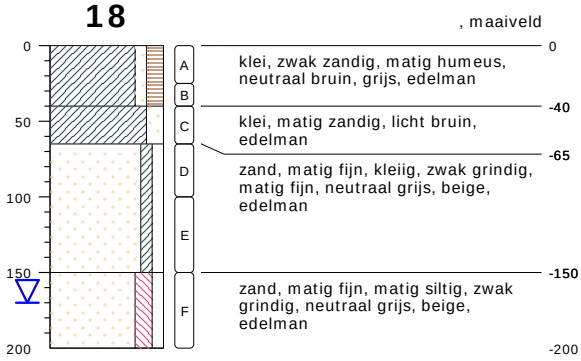
type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

17



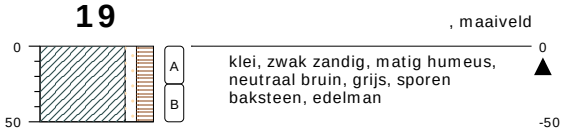
type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

18



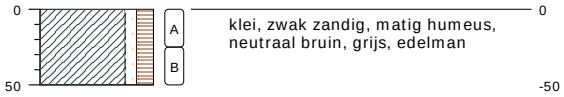
type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

19



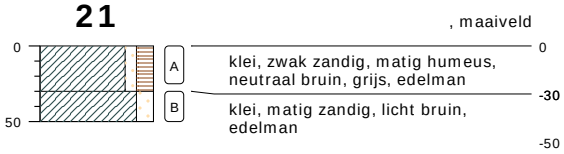
type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

20



type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

21

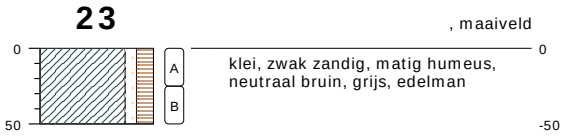


type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

22

type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

23

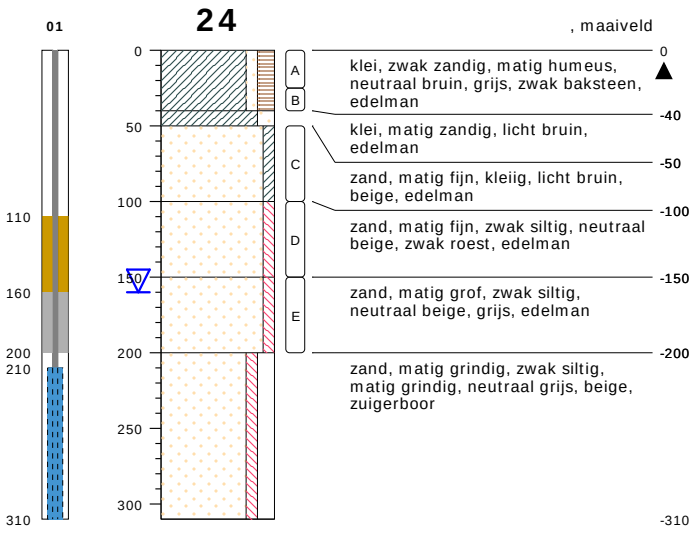


type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

bodemprofielen **schaal 1:50**

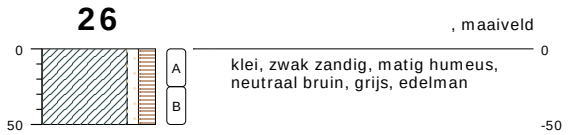
onderzoek **Koningsweg Puiflijk**
projectcode **17714**
datum **13-11-2019**
getekend conform **NEN 5104**

NIPA milieutechniek b.v.

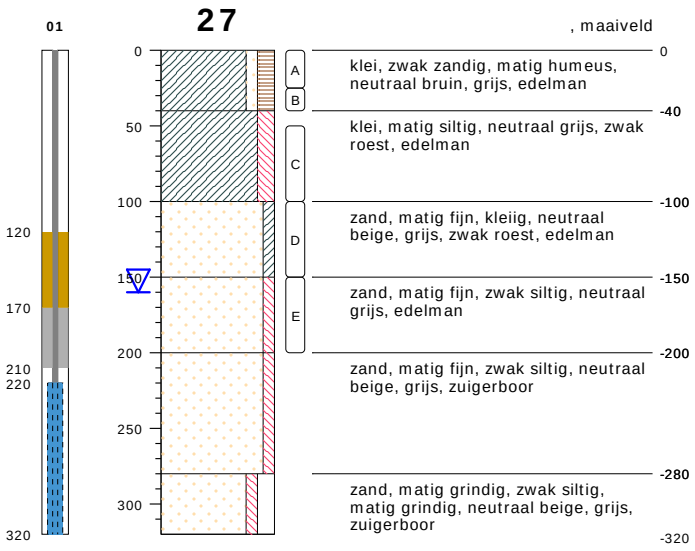


type **peilbuis met 1 filter**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

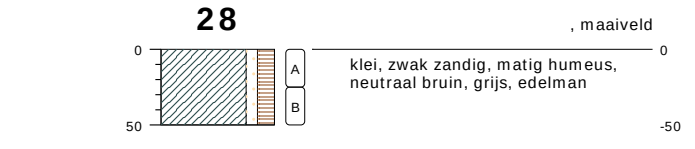
type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**



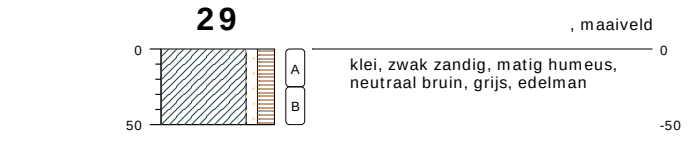
type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**



type **peilbuis met 1 filter**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**



type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**



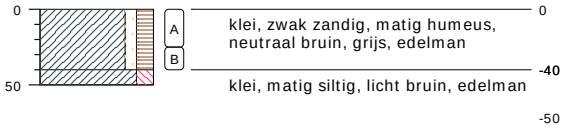
type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Koningsweg Puiflijk**
projectcode **17714**
datum **13-11-2019**
getekend conform **NEN 5104**

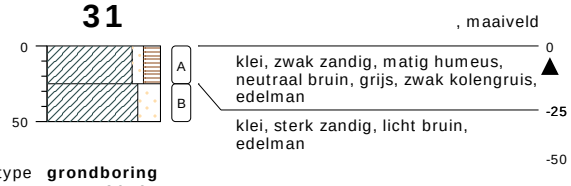
NIPA milieutechniek b.v.

30



type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

31

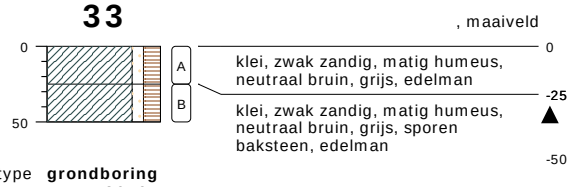


type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

32

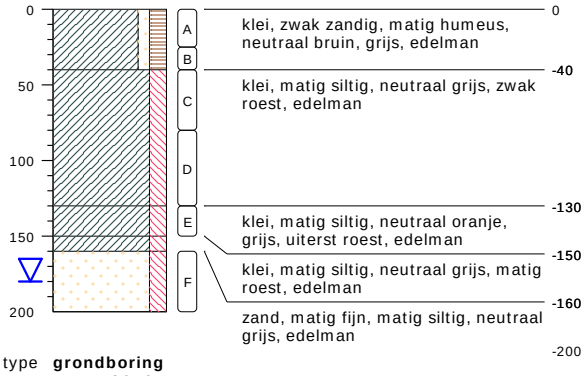
type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

33



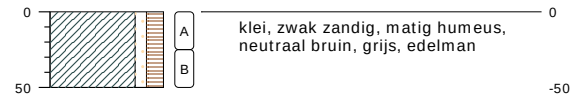
type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

34



type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

35



type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

36

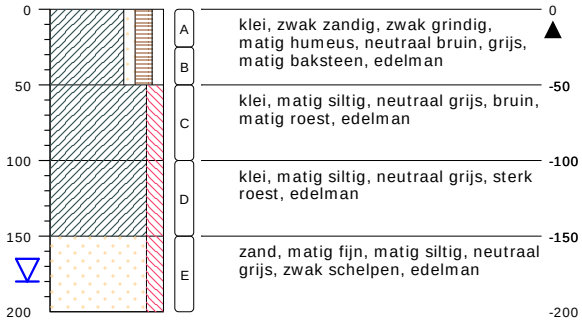
type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Koningsweg Puiflijk**
projectcode **17714**
datum **13-11-2019**
getekend conform **NEN 5104**

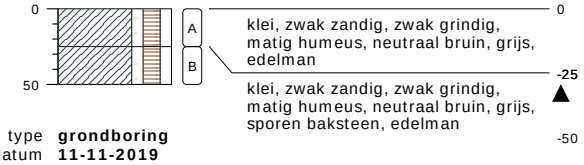
NIPA milieutechniek b.v.

37



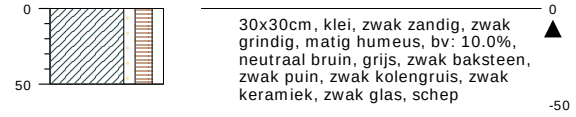
type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

38



type **grondboring**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

G01



type **inspectiegat**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

meetpunt G01
18089947

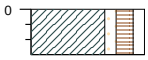
meetpunt G01, laag 0-50
18089954

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Koningsweg Puiflijk**
projectcode **17714**
datum **13-11-2019**
getekend conform **NEN 5104**

NIPA milieutechniek b.v.

G02



type **inspectiegat**
datum **12-11-2019**
boormeester **RL**

, maaiveld

0

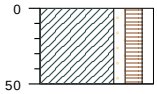
30x30cm, klei, zwak zandig, zwak grindig, matig humeus, bv: 10.0%, neutraal bruin, grijs, matig puin, sterk baksteen, schep

-30

meetpunt G02
18089949

meetpunt G02, laag 0-30
18089956

G03



type **inspectiegat**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

, maaiveld

0

30x30cm, klei, zwak zandig, zwak grindig, matig humeus, bv: 10.0%, neutraal bruin, grijs, sporen baksteen, sporen metselpuin, schep

-50

meetpunt G03
18089948

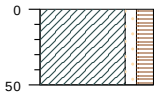
meetpunt G03, laag 0-50
18089955

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Koningsweg Puiflijk**
projectcode **17714**
datum **13-11-2019**
getekend conform **NEN 5104**

NIPA milieutechniek b.v.

G04



type **inspectiegat**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

, maaiveld

0

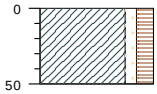
30x30cm, klei, zwak zandig, matig humeus, bv: 10.0%, neutraal bruin, grijs, sporen kolengruis, zwak puin, matig baksteen, schep

-50

meetpunt G04
18089950

meetpunt G04, laag 0-50
18089957

G05



type **inspectiegat**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

, maaiveld

0

30x30cm, klei, zwak zandig, matig humeus, bv: 10.0%, neutraal bruin, grijs, matig baksteen, zwak puin, schep

-50

meetpunt G05
18089953

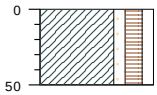
meetpunt G05, laag 0-50
18089960

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Koningsweg Puiflijk**
projectcode **17714**
datum **13-11-2019**
getekend conform **NEN 5104**

NIPA milieutechniek b.v.

G06



type **inspectiegat**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

, maaiveld

0

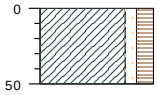
30x30cm, klei, zwak zandig, zwak grindig, matig humeus, bv: 10.0%, neutraal bruin, grijs, sporen kolengruis, zwak puin, zwak baksteen, schep

-50

meetpunt G06
18089951

meetpunt G06, laag 0-50
18089958

G07



type **inspectiegat**
datum **11-11-2019**
boormeester **RL**

, maaiveld

0

30x30cm, klei, zwak zandig, matig humeus, bv: 10.0%, neutraal bruin, grijs, zwak baksteen, sporen metselpuin, schep

-50

meetpunt G07
18089952

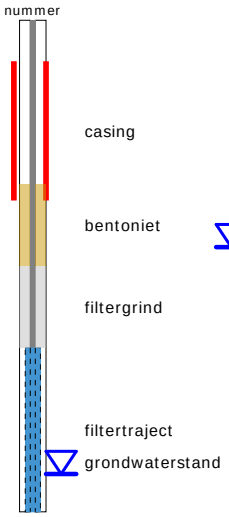
meetpunt G07, laag 0-50
18089959

bodemprofielen **schaal 1:50**

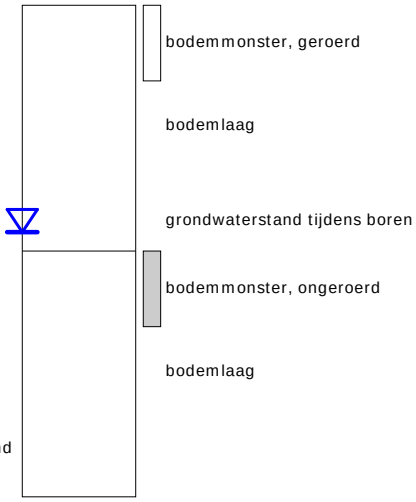
onderzoek **Koningsweg Puiflijk**
projectcode **17714**
datum **13-11-2019**
getekend conform **NEN 5104**

NIPA milieutechniek b.v.

PEILBUIS



BORING

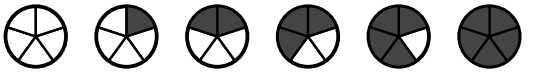


links= cm-maaiveld

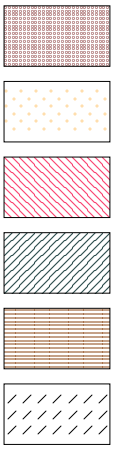
rechts= cm+ NAP

OLIE OP WATER REACTIE

GEUR INTENISTEIT



GRONDSOORTEN



Grind, grindig (G,g)

Zand, zandig (Z,z)

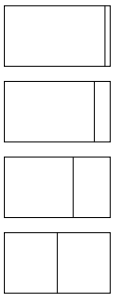
Leem, siltig (L,s)

Klei, kleiig (K,k)

Veen, humeus (V,h)

Slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (>50%)

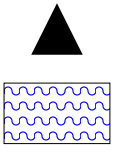
VERHARDINGEN

asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



bodemvreemde bestandsdelen aanwezig

water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = photo ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

Bijlage 5

NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Jan
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 29-Nov-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019169180/1
Uw project/verslagnummer	17714
Uw projectnaam	Koningsweg Puiflijk
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	13-Nov-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17714	Certificaatnummer/Versie	2019169180/1
Uw projectnaam	Koningsweg Puiflijk	Startdatum	13-Nov-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	28-Nov-2019/14:13
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Remco van der Laan	Pagina	1/8
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	81.2	82.2	82.6	77.3	78.0
S	Organische stof	% (m/m) ds	5.5	3.6	4.3	5.4	4.5
	Gloeirest	% (m/m) ds	93.4	95.4	94.7	93.0	93.9
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	14.5	14.8	13.8	23.7	22.5
	Metalen						
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	130	110	110	200	160
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.48	0.42	0.41	0.47	0.45
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	8.3	8.2	7.3	11	11
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	53	43	49	49	53
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.43	0.35	0.42	0.40	0.46
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	24	23	21	31	31
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	96	46	71	65	58
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	150	100	110	130	120
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	17	<11	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	11	7.4	<5.0	5.8	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	36	<35	<35	<35	<35
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.				
	Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB						
S	alfa-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	beta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	gamma-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1, 03-A, 07-A, 14-A	11-Nov-2019	11043479
2	MM2, 01-A, 06-A, 12-A, 13-A	11-Nov-2019	11043480
3	MM3, 08-A, 10-A, 15-A, 17-A	11-Nov-2019	11043481
4	MM4, 18-A, 20-A, 32-A, 34-A	11-Nov-2019	11043482
5	MM5, 21-A, 27-A, 23-A, 35-A	11-Nov-2019	11043483

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17714	Certificaatnummer/Versie	2019169180/1
Uw projectnaam	Koningsweg Puiflijk	Startdatum	13-Nov-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	28-Nov-2019/14:13
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Remco van der Laan	Pagina	2/8
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	delta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloor	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Aldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Dieldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Endrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Isodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Telodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q	beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0.0020	<0.0020	<0.0020	<0.0020	<0.0020
S	alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	o,p'-DDT	mg/kg ds	0.011	0.015	0.028	0.020	0.014
S	p,p'-DDT	mg/kg ds	0.15	0.12	0.20	0.13	0.16
S	o,p'-DDE	mg/kg ds	0.0034	0.0039	0.0054	0.0025	0.0033
S	p,p'-DDE	mg/kg ds	0.45	0.41	0.48	0.42	0.43
S	o,p'-DDD	mg/kg ds	0.011	0.011	0.014	0.0027	0.011
S	p,p'-DDD	mg/kg ds	0.069	0.051	0.070	0.014	0.062
S	HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 1)	0.0021 1)	0.0021 1)	0.0021 1)	0.0021 1)
S	Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 1)	0.0021 1)	0.0021 1)	0.0021 1)	0.0021 1)
S	Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 1)	0.0014 1)	0.0014 1)	0.0014 1)	0.0014 1)
S	DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.080	0.062	0.084	0.016	0.073
S	DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.45	0.42	0.49	0.42	0.44
S	DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.16	0.14	0.23	0.15	0.18
S	DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.69	0.62	0.80	0.59	0.68
S	Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 1)	0.0014 1)	0.0014 1)	0.0014 1)	0.0014 1)
S	OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.70	0.63	0.81	0.60	0.69

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1, 03-A, 07-A, 14-A	11-Nov-2019	11043479
2	MM2, 01-A, 06-A, 12-A, 13-A	11-Nov-2019	11043480
3	MM3, 08-A, 10-A, 15-A, 17-A	11-Nov-2019	11043481
4	MM4, 18-A, 20-A, 32-A, 34-A	11-Nov-2019	11043482
5	MM5, 21-A, 27-A, 23-A, 35-A	11-Nov-2019	11043483

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17714	Certificaatnummer/Versie	2019169180/1
Uw projectnaam	Koningsweg Puiflijk	Startdatum	13-Nov-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	28-Nov-2019/14:13
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Remco van der Laan	Pagina	3/8
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.71	0.63	0.82	0.60	0.70
	Polychloorbifenylen, PCB						
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	0.0013 2)	<0.0010	0.0014 2)	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	0.0014	<0.0010	0.0016	<0.0010	0.0011
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.0011	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0062	0.0049 1)	0.0069	0.0049 1)	0.0053
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.32	0.073	0.085	0.063	0.051
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.19	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.89	0.19	0.22	0.19	0.14
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.61	0.13	0.18	0.20	0.12
S	Chryseen	mg/kg ds	0.82	0.17	0.22	0.26	0.17
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.32	0.074	0.11	0.14	0.078
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.38	0.088	0.13	0.15	0.082
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.32	0.091	0.13	0.15	0.093
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.37	0.10	0.14	0.17	0.097
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	4.3	0.99	1.3	1.4	0.90
	Extern / Overig onderzoek						
	perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0.1 3)	0.4 3)	0.3 3)	<0.1 3)	0.2 3)
	perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)
	perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0.1 3)	0.1 3)	0.1 3)	0.2 3)	<0.1 3)
	perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	0.1 3)	<0.1 3)
	perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	<0.1 3)	1.2 3)	0.9 3)	1.4 3)	0.9 3)
	perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)
	perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	0.1 3)	<0.1 3)

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1, 03-A, 07-A, 14-A	11-Nov-2019	11043479
2	MM2, 01-A, 06-A, 12-A, 13-A	11-Nov-2019	11043480
3	MM3, 08-A, 10-A, 15-A, 17-A	11-Nov-2019	11043481
4	MM4, 18-A, 20-A, 32-A, 34-A	11-Nov-2019	11043482
5	MM5, 21-A, 27-A, 23-A, 35-A	11-Nov-2019	11043483

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17714	Certificaatnummer/Versie	2019169180/1
Uw projectnaam	Koningsweg Puiflijk	Startdatum	13-Nov-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	28-Nov-2019/14:13
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Remco van der Laan	Pagina	4/8
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)
perfluorheptaansulfonzuur(PFHpS)	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0.6 3)	0.4 3)	0.2 3)	0.6 3)	0.5 3)
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	0.2 3)	0.1 3)	<0.1 3)	0.2 3)	0.1 3)
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)
N-methylperfluoroctaansulfonamide acetaat (MeFOSAA	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)
N-ethylperfluoroctaansulfonamide acetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)	<0.1 3)
som PFOA	µg/kg ds	0.1 3)	1.3 3)	1.0 3)	1.5 3)	1.0 3)
som PFOS	µg/kg ds	0.8 3)	0.5 3)	0.3 3)	0.8 3)	0.6 3)

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1, 03-A, 07-A, 14-A	11-Nov-2019	11043479
2	MM2, 01-A, 06-A, 12-A, 13-A	11-Nov-2019	11043480
3	MM3, 08-A, 10-A, 15-A, 17-A	11-Nov-2019	11043481
4	MM4, 18-A, 20-A, 32-A, 34-A	11-Nov-2019	11043482
5	MM5, 21-A, 27-A, 23-A, 35-A	11-Nov-2019	11043483

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17714	Certificaatnummer/Versie	2019169180/1
Uw projectnaam	Koningsweg Puiflijk	Startdatum	13-Nov-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	28-Nov-2019/14:13
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Remco van der Laan	Pagina	5/8
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6	7	8	9
	Voorbehandeling					
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses					
S	Droge stof	% (m/m)	81.6	83.4	91.2	83.1
S	Organische stof	% (m/m) ds	4.7	1.2	0.9	2.9
	Gloeirest	% (m/m) ds	94.1	97.1	98.7	95.8
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	17.5	23.5	4.8	18.3
	Metalen					
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	130	200	37	240
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.39	0.24	<0.20	0.48
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	9.4	10	4.6	9.7
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	49	15	6.5	49
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.45	0.052	<0.050	0.57
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	25	30	13	26
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	60	18	<10	130
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	120	61	23	160
	Minerale olie					
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	12
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11	23
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7.5	<5.0	<5.0	7.8
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	51
	Chromatogram olie (GC)					Zie bijl.
	Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB					
S	alfa-HCH	mg/kg ds	<0.0010			
S	beta-HCH	mg/kg ds	<0.0010			
S	gamma-HCH	mg/kg ds	<0.0010			

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	MM6, 24-A, 31-A, 36-A, 37-A	11-Nov-2019	11043484
7	MM7, 01-C, 06-C, 09-C, 14-C, 18-C, 27-C, 34-C, 37-C	11-Nov-2019	11043485
8	MM8, 01-D, 06-D, 09-D, 14-D, 18-D, 24-C, 27-D	11-Nov-2019	11043486
9	MM9, 03-B, 07-B, 14-B	11-Nov-2019	11043487

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17714	Certificaatnummer/Versie	2019169180/1
Uw projectnaam	Koningsweg Puiflijk	Startdatum	13-Nov-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	28-Nov-2019/14:13
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Remco van der Laan	Pagina	6/8
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6	7	8	9
S	delta-HCH	mg/kg ds	<0.0010			
S	Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0.0010			
S	Heptachloor	mg/kg ds	<0.0010			
S	Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0.0010			
S	Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0.0010			
S	Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0.0010			
S	Aldrin	mg/kg ds	<0.0010			
S	Dieldrin	mg/kg ds	<0.0010			
S	Endrin	mg/kg ds	<0.0010			
S	Isodrin	mg/kg ds	<0.0010			
S	Telodrin	mg/kg ds	<0.0010			
S	alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010			
Q	beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010			
S	Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0.0020			
S	alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010			
S	gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010			
S	o,p'-DDT	mg/kg ds	0.015			
S	p,p'-DDT	mg/kg ds	0.15			
S	o,p'-DDE	mg/kg ds	0.0025			
S	p,p'-DDE	mg/kg ds	0.34			
S	o,p'-DDD	mg/kg ds	0.0081			
S	p,p'-DDD	mg/kg ds	0.046			
S	HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 [1)]			
S	Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 [1)]			
S	Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]			
S	DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.054			
S	DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.34			
S	DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.16			
S	DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.56			
S	Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]			
S	OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.57			

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	MM6, 24-A, 31-A, 36-A, 37-A	11-Nov-2019	11043484
7	MM7, 01-C, 06-C, 09-C, 14-C, 18-C, 27-C, 34-C, 37-C	11-Nov-2019	11043485
8	MM8, 01-D, 06-D, 09-D, 14-D, 18-D, 24-C, 27-D	11-Nov-2019	11043486
9	MM9, 03-B, 07-B, 14-B	11-Nov-2019	11043487

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17714	Certificaatnummer/Versie	2019169180/1
Uw projectnaam	Koningsweg Puiflijk	Startdatum	13-Nov-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	28-Nov-2019/14:13
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Remco van der Laan	Pagina	7/8
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6	7	8	9
S	OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.57			
	Polychloorbifenylen, PCB					
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	0.0013	<0.0010	<0.0010	0.0011
S	PCB 118	mg/kg ds	0.0020	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	0.0046 2)	<0.0010	<0.0010	0.0017 2)
S	PCB 153	mg/kg ds	0.0048	<0.0010	<0.0010	0.0018
S	PCB 180	mg/kg ds	0.0035	<0.0010	<0.0010	0.0015
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.018	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0082
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	0.59
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.073	<0.050	<0.050	2.3
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	0.59
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.21	<0.050	0.064	2.9
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.19	<0.050	<0.050	1.5
S	Chryseen	mg/kg ds	0.25	<0.050	<0.050	1.5
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.11	<0.050	<0.050	0.59
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.13	<0.050	<0.050	1.1
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.14	<0.050	<0.050	0.75
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.16	<0.050	<0.050	0.85
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1.3	0.35 1)	0.38	13
	Extern / Overig onderzoek					
	perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	0.5 3)			
	perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0.1 3)			
	perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	0.2 3)			
	perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	0.1 3)			
	perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	1.4 3)			
	perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0.1 3)			
	perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0.1 3)			

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	MM6, 24-A, 31-A, 36-A, 37-A	11-Nov-2019	11043484
7	MM7, 01-C, 06-C, 09-C, 14-C, 18-C, 27-C, 34-C, 37-C	11-Nov-2019	11043485
8	MM8, 01-D, 06-D, 09-D, 14-D, 18-D, 24-C, 27-D	11-Nov-2019	11043486
9	MM9, 03-B, 07-B, 14-B	11-Nov-2019	11043487

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17714	Certificaatnummer/Versie	2019169180/1
Uw projectnaam	Koningsweg Puiflijk	Startdatum	13-Nov-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	28-Nov-2019/14:13
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Remco van der Laan	Pagina	8/8
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	6	7	8	9
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	<0.1 3)			
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0.1 3)			
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	<0.1 3)			
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0.1 3)			
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0.1 3)			
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0.1 3)			
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0.1 3)			
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0.1 3)			
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0.1 3)			
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0.1 3)			
perfluorheptaansulfonzuur(PFHpS)	µg/kg ds	<0.1 3)			
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0.7 3)			
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	0.2 3)			
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0.1 3)			
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1 3)			
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1 3)			
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1 3)			
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1 3)			
N-methylperfluoroctaansulfonamide acetaat (MeFOSAA	µg/kg ds	<0.1 3)			
N-ethylperfluoroctaansulfonamide acetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	<0.1 3)			
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0.1 3)			
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0.1 3)			
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0.1 3)			
som PFOA	µg/kg ds	1.5 3)			
som PFOS	µg/kg ds	0.9 3)			

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	MM6, 24-A, 31-A, 36-A, 37-A	11-Nov-2019	11043484
7	MM7, 01-C, 06-C, 09-C, 14-C, 18-C, 27-C, 34-C, 37-C	11-Nov-2019	11043485
8	MM8, 01-D, 06-D, 09-D, 14-D, 18-D, 24-C, 27-D	11-Nov-2019	11043486
9	MM9, 03-B, 07-B, 14-B	11-Nov-2019	11043487

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
PB

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019169180/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11043479	14		0	25	0537737873	MM1, 03-A, 07-A, 14-A
11043479	07		0	25	0537737661	MM1, 03-A, 07-A, 14-A
11043479	03		0	25	0537737658	MM1, 03-A, 07-A, 14-A
11043480	12		0	25	0537737864	MM2, 01-A, 06-A, 12-A, 13-A
11043480	13		0	25	0537737806	MM2, 01-A, 06-A, 12-A, 13-A
11043480	06		0	25	0537737628	MM2, 01-A, 06-A, 12-A, 13-A
11043480	01		0	25	0537737876	MM2, 01-A, 06-A, 12-A, 13-A
11043481	15		0	25	0537737865	MM3, 08-A, 10-A, 15-A, 17-A
11043481	17		0	25	0537737401	MM3, 08-A, 10-A, 15-A, 17-A
11043481	10		0	25	0537737863	MM3, 08-A, 10-A, 15-A, 17-A
11043481	08		0	25	0537737635	MM3, 08-A, 10-A, 15-A, 17-A
11043482	34		0	25	0537737985	MM4, 18-A, 20-A, 32-A, 34-A
11043482	32		0	25	0537737695	MM4, 18-A, 20-A, 32-A, 34-A
11043482	20		0	25	0537737352	MM4, 18-A, 20-A, 32-A, 34-A
11043482	18		0	25	0537737374	MM4, 18-A, 20-A, 32-A, 34-A
11043483	35		0	25	0537737987	MM5, 21-A, 27-A, 23-A, 35-A
11043483	27		0	25	0537737984	MM5, 21-A, 27-A, 23-A, 35-A
11043483	23		0	25	0537737659	MM5, 21-A, 27-A, 23-A, 35-A
11043483	21		0	25	0537737709	MM5, 21-A, 27-A, 23-A, 35-A
11043484	37		0	25	0537737642	MM6, 24-A, 31-A, 36-A, 37-A
11043484	36		0	25	0537737982	MM6, 24-A, 31-A, 36-A, 37-A
11043484	31		0	25	0537737673	MM6, 24-A, 31-A, 36-A, 37-A
11043484	24		0	25	0537737698	MM6, 24-A, 31-A, 36-A, 37-A
11043485	37		50	100	0537738146	MM7, 01-C, 06-C, 09-C, 14-C,
11043485	34		40	80	0537738154	MM7, 01-C, 06-C, 09-C, 14-C,
11043485	27		50	100	0537738133	MM7, 01-C, 06-C, 09-C, 14-C,
11043485	18		40	65	0537737638	MM7, 01-C, 06-C, 09-C, 14-C,
11043485	14		50	70	0537738218	MM7, 01-C, 06-C, 09-C, 14-C,
11043485	09		50	70	0537738381	MM7, 01-C, 06-C, 09-C, 14-C,
11043485	06		40	70	0537738222	MM7, 01-C, 06-C, 09-C, 14-C,
11043485	01		40	75	0537737653	MM7, 01-C, 06-C, 09-C, 14-C,
11043486	27		100	150	0537738148	MM8, 01-D, 06-D, 09-D, 14-D,
11043486	24		50	100	0537737663	MM8, 01-D, 06-D, 09-D, 14-D,
11043486	18		65	100	0537738135	MM8, 01-D, 06-D, 09-D, 14-D,
11043486	14		70	100	0537738165	MM8, 01-D, 06-D, 09-D, 14-D,
11043486	09		70	100	0537738205	MM8, 01-D, 06-D, 09-D, 14-D,

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019169180/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11043486	06		70	100	0537738141	MM8, 01-D, 06-D, 09-D, 14-D,
11043486	01		75	100	0537737662	MM8, 01-D, 06-D, 09-D, 14-D,
11043487	14		25	50	0537737877	MM9, 03-B, 07-B, 14-B
11043487	07		25	50	0537737651	MM9, 03-B, 07-B, 14-B
11043487	03		25	50	0537737634	MM9, 03-B, 07-B, 14-B

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019169180/1

Opmerking 1)
De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Opmerking 2)
PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

Opmerking 3)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019169180/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en gw. NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
OCB (25)	W0262	GC-MS	Cf. pb 3020-1/2/3
OCB som AP04/AS3X	W0262	GC-MS	Cf. pb 3020-1/2/3
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
Extern / Overig onderzoek			
Som lineair en vertakte PFOS grond	W0004	Extern	Uitbesteding
Som lineair en vertakte PFOA grond	W0004	Extern	Uitbesteding
PFAS (28) Handelingskader	W0004	Extern	Uitbesteding

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

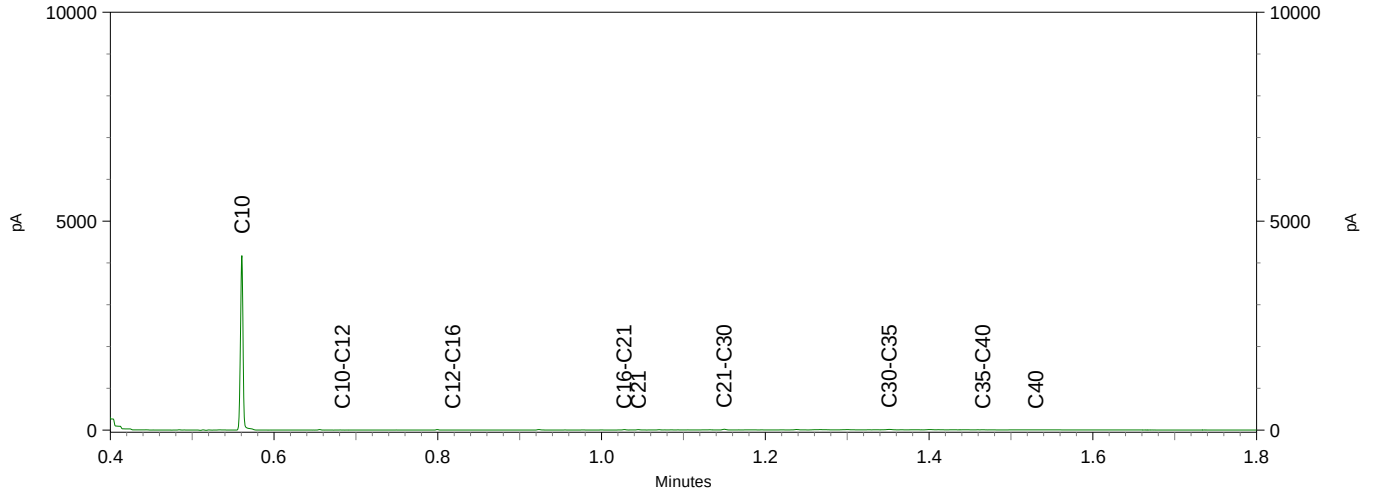
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

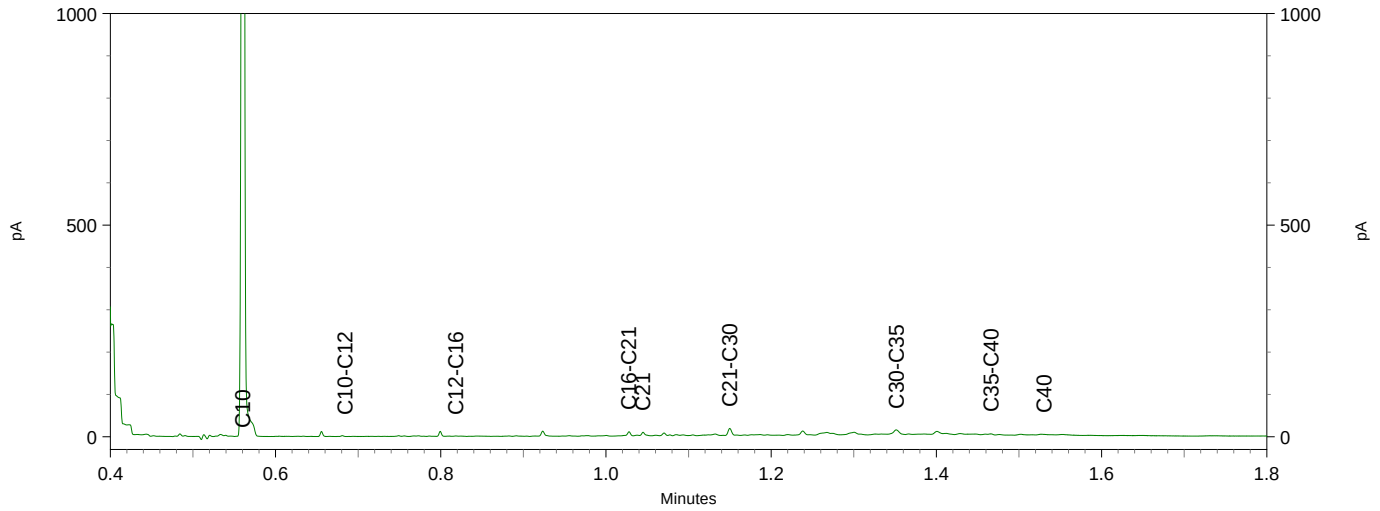
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

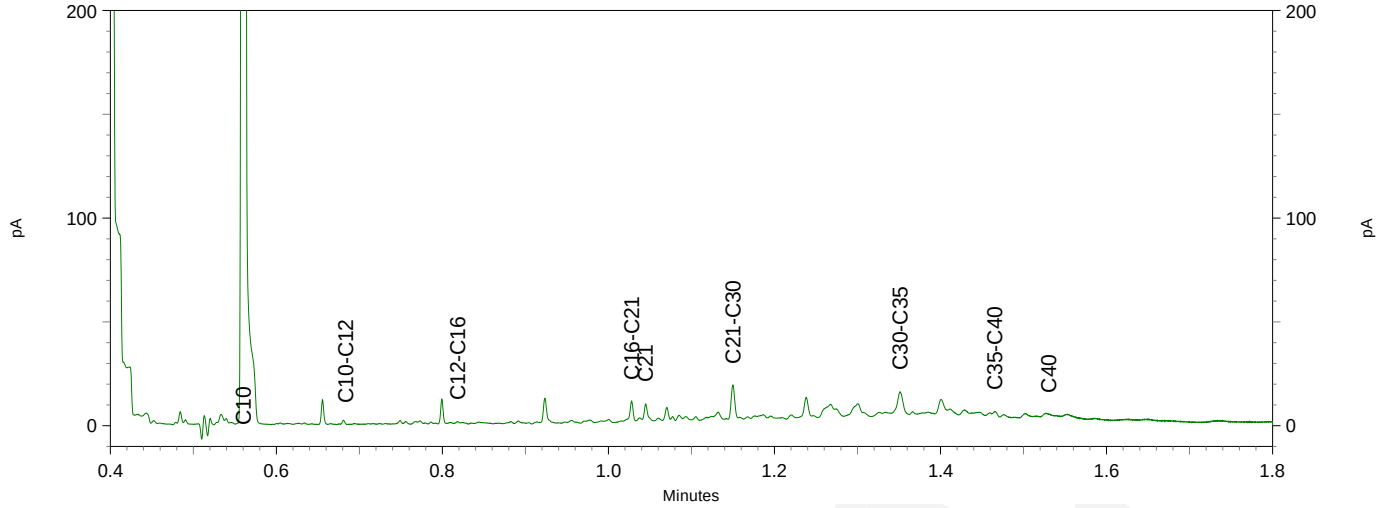
eurofins | — analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 11043479
Certificate no.: 2019169180
Sample description.: MM1, 03-A, 07-A, 14-A
V







eurofins | Omegam

Eurofins Analytico B.V.
T.a.v. de heer P. Berger
Gildeweg 42-48
3771 NB BARNEVELD

Uw kenmerk	:	2019169180-17714
Ons kenmerk	:	Project 967038
Validatieref.	:	967038_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	KHBD-DYTB-XEZZ-GYBY
Bijlage(n)	:	7 tabel(len) + 2 bijlage(n) (factuur wordt separaat verstuurd naar de financiële administratie)

Amsterdam, 28 november 2019

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**967038**
Project omschrijving	:	**2019169180-17714**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monsterreferenties
6152196 = MM1, 03-A, 07-A, 14-A
6152197 = MM2, 01-A, 06-A, 12-A, 13-A
6152198 = MM3, 08-A, 10-A, 15-A, 17-A

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**11/11/2019**	**11/11/2019**	**11/11/2019**
Ontvangstdatum opdracht	:	**14/11/2019**	**14/11/2019**	**14/11/2019**
Startdatum	:	**14/11/2019**	**14/11/2019**	**14/11/2019**
Monstercode	:	**6152196**	**6152197**	**6152198**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**
Algemeen onderzoek - fysisch				
Q droge stof	%	**80,9**	**82,9**	**83,6**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**967038**
Project omschrijving	:	**2019169180-17714**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monsterreferenties
6152196 = MM1, 03-A, 07-A, 14-A
6152197 = MM2, 01-A, 06-A, 12-A, 13-A
6152198 = MM3, 08-A, 10-A, 15-A, 17-A

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**11/11/2019**	**11/11/2019**	**11/11/2019**
Ontvangstdatum opdracht	:	**14/11/2019**	**14/11/2019**	**14/11/2019**
Startdatum	:	**14/11/2019**	**14/11/2019**	**14/11/2019**
Monstercode	:	**6152196**	**6152197**	**6152198**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Organische parameters - gehalogeneerd

Perfluorcarbonzuren:				
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**0,4**	**0,3**
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**0,1**	**0,1**
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	**< 0,1**	**1,2**	**0,9**
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Perfluorsulfonzuren:				
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorheptaansulfonzuur(PFHpS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	**0,6**	**0,4**	**0,2**
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	**0,2**	**0,1**	**< 0,1**
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Perfluorverbindingen - precursors:				
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**967038**
Project omschrijving	:	**2019169180-17714**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monsterreferenties
6152196 = MM1, 03-A, 07-A, 14-A
6152197 = MM2, 01-A, 06-A, 12-A, 13-A
6152198 = MM3, 08-A, 10-A, 15-A, 17-A

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**11/11/2019**	**11/11/2019**	**11/11/2019**
Ontvangstdatum opdracht	:	**14/11/2019**	**14/11/2019**	**14/11/2019**
Startdatum	:	**14/11/2019**	**14/11/2019**	**14/11/2019**
Monstercode	:	**6152196**	**6152197**	**6152198**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Perfluorverbindingen - overig:				
N-methylperfluoroctaansulfonamide acetaat (MeFOSAA	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
N-ethylperfluoroctaansulfonamide acetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
som PFOA	µg/kg ds	**0,1**	**1,3**	**1,0**
som PFOS	µg/kg ds	**0,8**	**0,5**	**0,3**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**967038**
Project omschrijving	:	**2019169180-17714**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monsterreferenties
6152199 = MM4, 18-A, 20-A, 32-A, 34-A
6152200 = MM5, 21-A, 27-A, 23-A, 35-A
6152201 = MM6, 24-A, 31-A, 36-A, 37-A

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**11/11/2019**	**11/11/2019**	**11/11/2019**
Ontvangstdatum opdracht	:	**14/11/2019**	**14/11/2019**	**14/11/2019**
Startdatum	:	**14/11/2019**	**14/11/2019**	**14/11/2019**
Monstercode	:	**6152199**	**6152200**	**6152201**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**
Algemeen onderzoek - fysisch				
Q droge stof	%	**77,9**	**80,7**	**80,0**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**967038**
Project omschrijving	:	**2019169180-17714**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monsterreferenties
6152199 = MM4, 18-A, 20-A, 32-A, 34-A
6152200 = MM5, 21-A, 27-A, 23-A, 35-A
6152201 = MM6, 24-A, 31-A, 36-A, 37-A

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**11/11/2019**	**11/11/2019**	**11/11/2019**
Ontvangstdatum opdracht	:	**14/11/2019**	**14/11/2019**	**14/11/2019**
Startdatum	:	**14/11/2019**	**14/11/2019**	**14/11/2019**
Monstercode	:	**6152199**	**6152200**	**6152201**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Organische parameters - gehalogeneerd

Perfluorcarbonzuren:				
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**0,2**	**0,5**
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	**0,2**	**< 0,1**	**0,2**
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	**0,1**	**< 0,1**	**0,1**
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	**1,4**	**0,9**	**1,4**
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	**0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Perfluorsulfonzuren:				
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorheptaansulfonzuur(PFHpS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	**0,6**	**0,5**	**0,7**
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	**0,2**	**0,1**	**0,2**
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Perfluorverbindingen - precursors:				
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**967038**
Project omschrijving	:	**2019169180-17714**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monsterreferenties
6152199 = MM4, 18-A, 20-A, 32-A, 34-A
6152200 = MM5, 21-A, 27-A, 23-A, 35-A
6152201 = MM6, 24-A, 31-A, 36-A, 37-A

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**11/11/2019**	**11/11/2019**	**11/11/2019**
Ontvangstdatum opdracht	:	**14/11/2019**	**14/11/2019**	**14/11/2019**
Startdatum	:	**14/11/2019**	**14/11/2019**	**14/11/2019**
Monstercode	:	**6152199**	**6152200**	**6152201**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Perfluorverbindingen - overig:				
N-methylperfluoroctaansulfonamide acetaat (MeFOSAA	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
N-ethylperfluoroctaansulfonamide acetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
som PFOA	µg/kg ds	**1,5**	**1,0**	**1,5**
som PFOS	µg/kg ds	**0,8**	**0,6**	**0,9**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**967038**
Project omschrijving	:	**2019169180-17714**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Kwantificering van vertakte PFOS/PFOA is gebaseerd op DIN 38414-14.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**967038**
Project omschrijving	:	**2019169180-17714**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
6152196	MM1, 03-A, 07-A, 14-A	MM1 03-A 07-A 14-A-		1103373353
6152197	MM2, 01-A, 06-A, 12-A, 13-A	MM2 01-A 06-A 12-A-13-A		1103373426
6152198	MM3, 08-A, 10-A, 15-A, 17-A	MM3 08-A 10-A 15-A-17-A		1103373418
6152199	MM4, 18-A, 20-A, 32-A, 34-A	MM4 18-A 20-A 32-A-34-A		1103373396
6152200	MM5, 21-A, 27-A, 23-A, 35-A	MM5 21-A 27-A 23-A-35-A		1103373430
6152201	MM6, 24-A, 31-A, 36-A, 37-A	MM6 24-A 31-A 36-A-37-A		1103373467

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**967038**
Project omschrijving	:	**2019169180-17714**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden in Grond

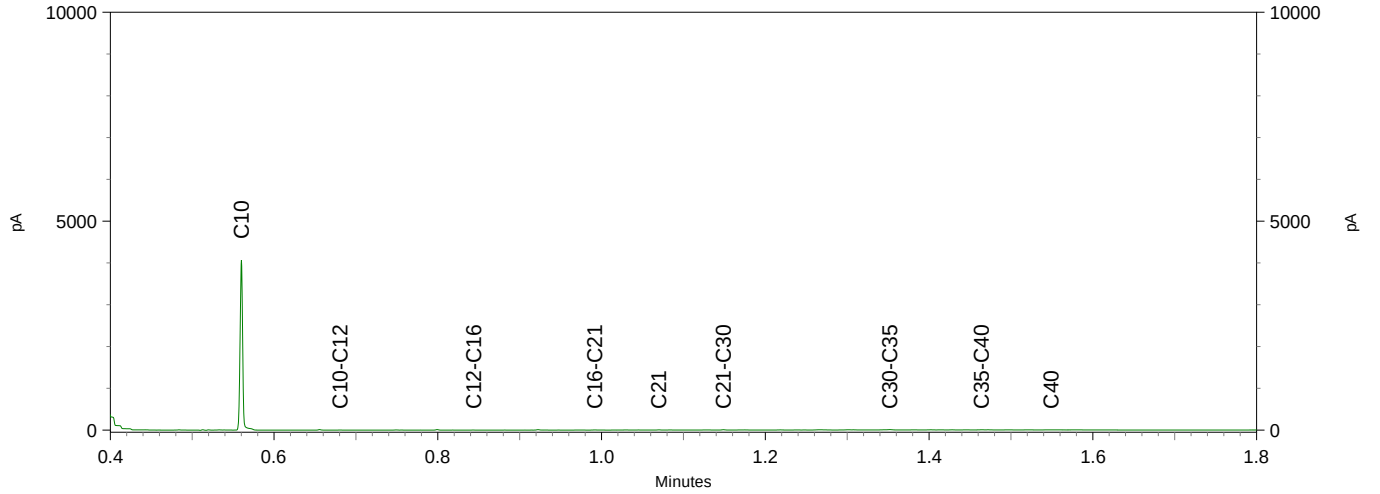
In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

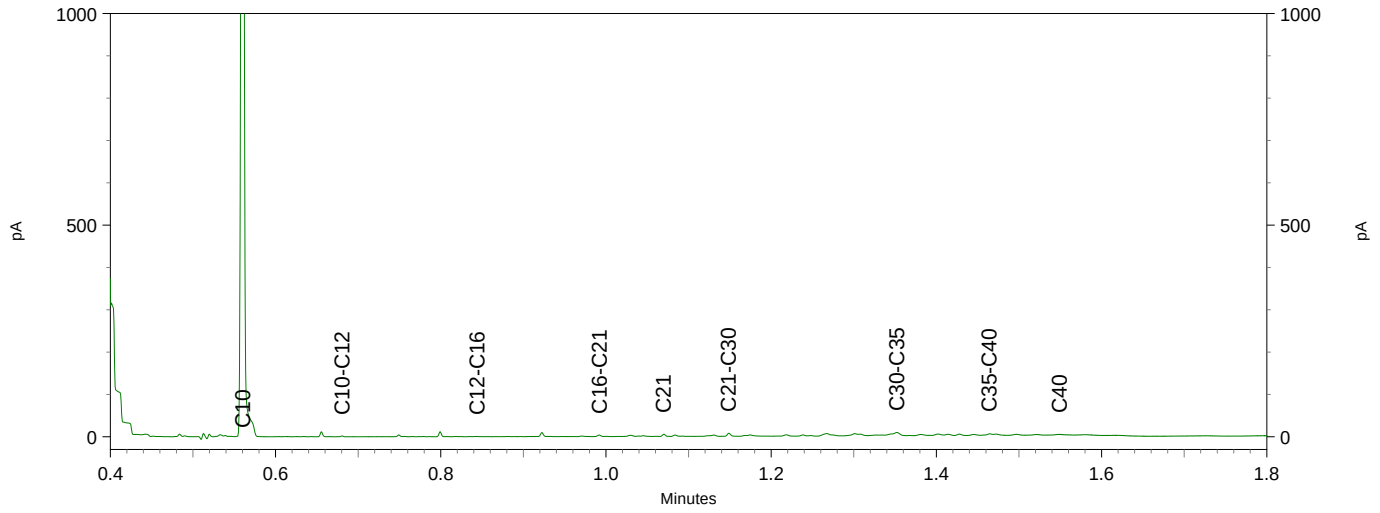
Droge stof	:	Eigen methode

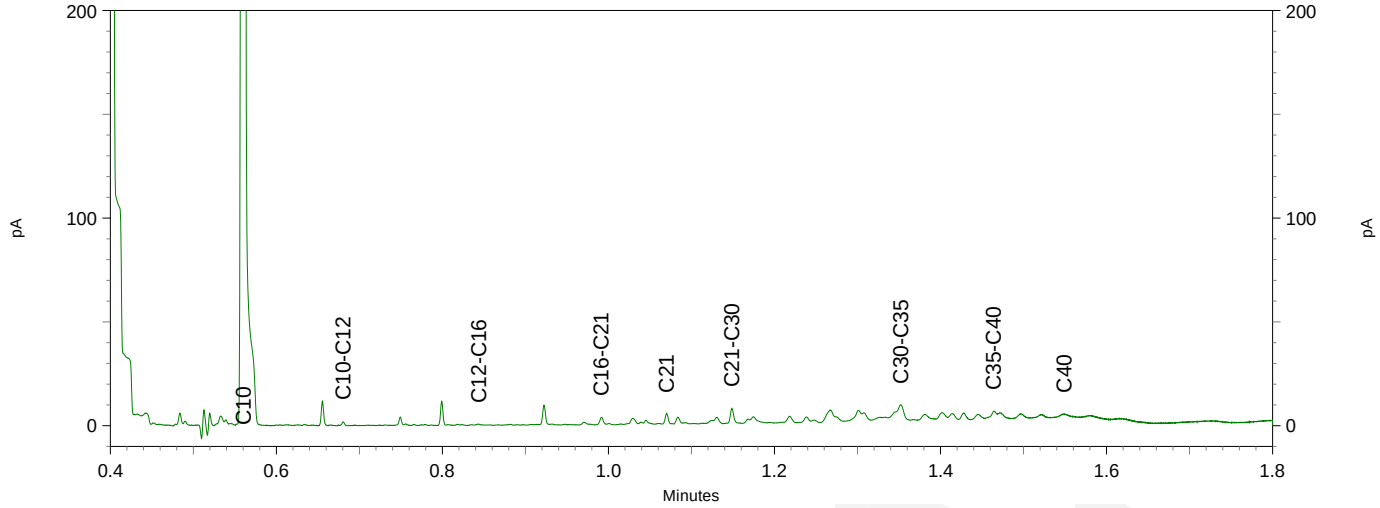
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 11043480
Certificate no.: 2019169180
Sample description.: MM2, 01-A, 06-A, 12-A, 13-A
V



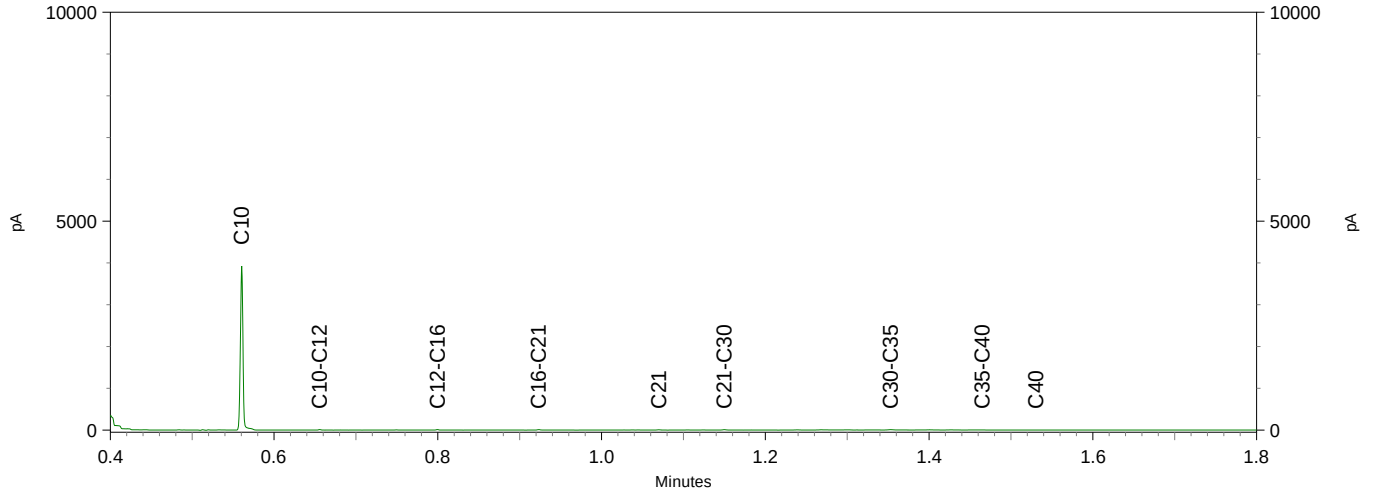


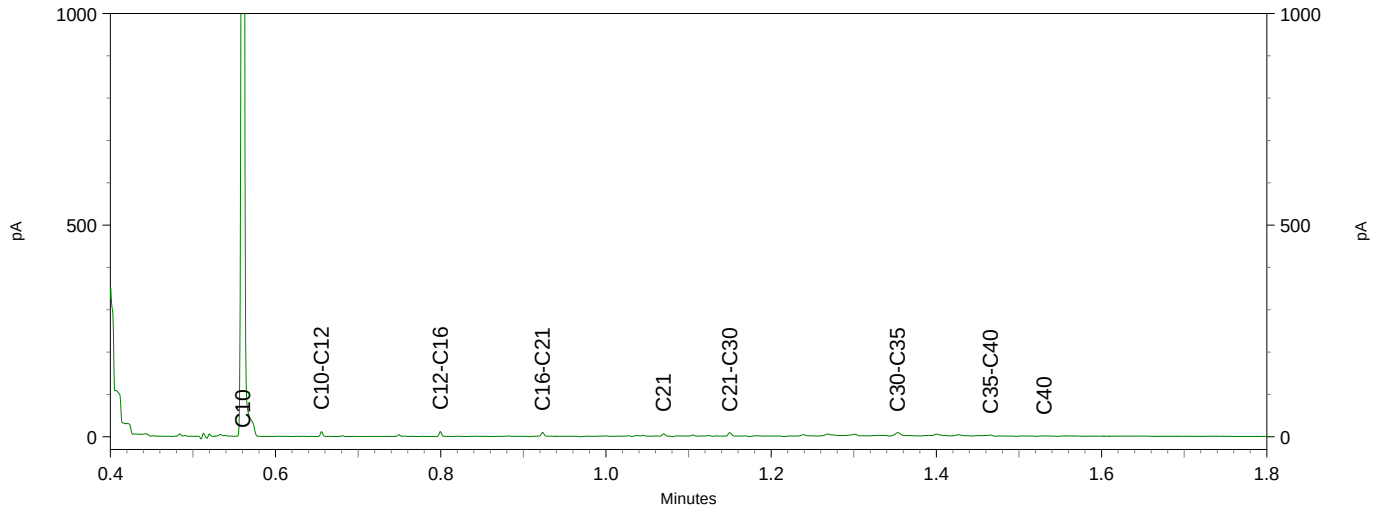


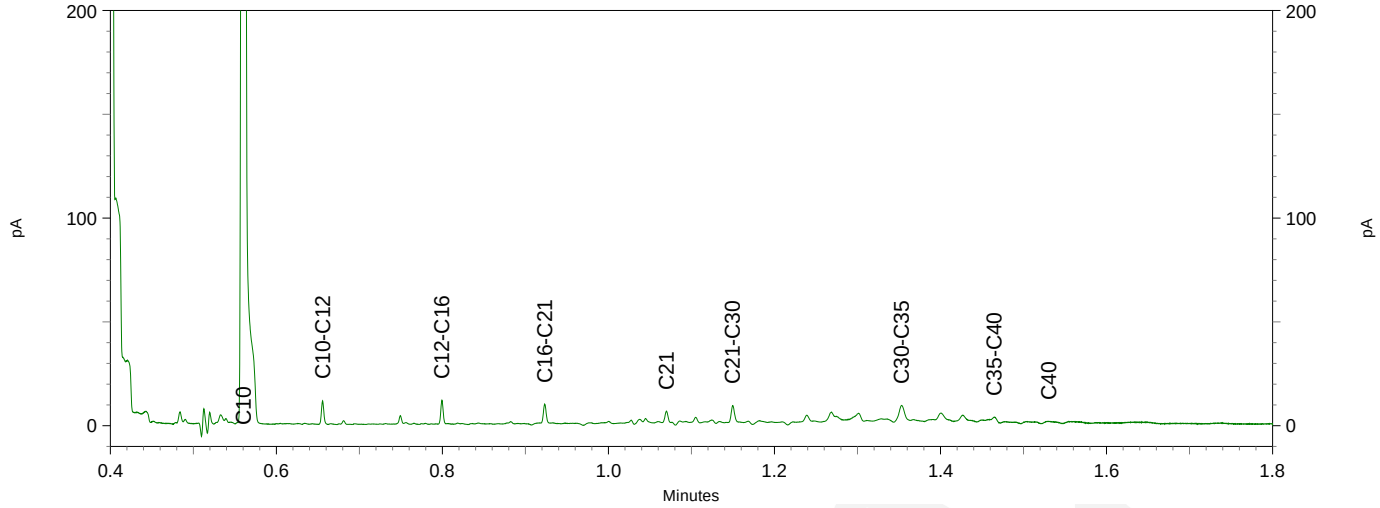
eurofins | — analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 11043481
Certificate no.: 2019169180
Sample description.: MM3, 08-A, 10-A, 15-A, 17-A
V



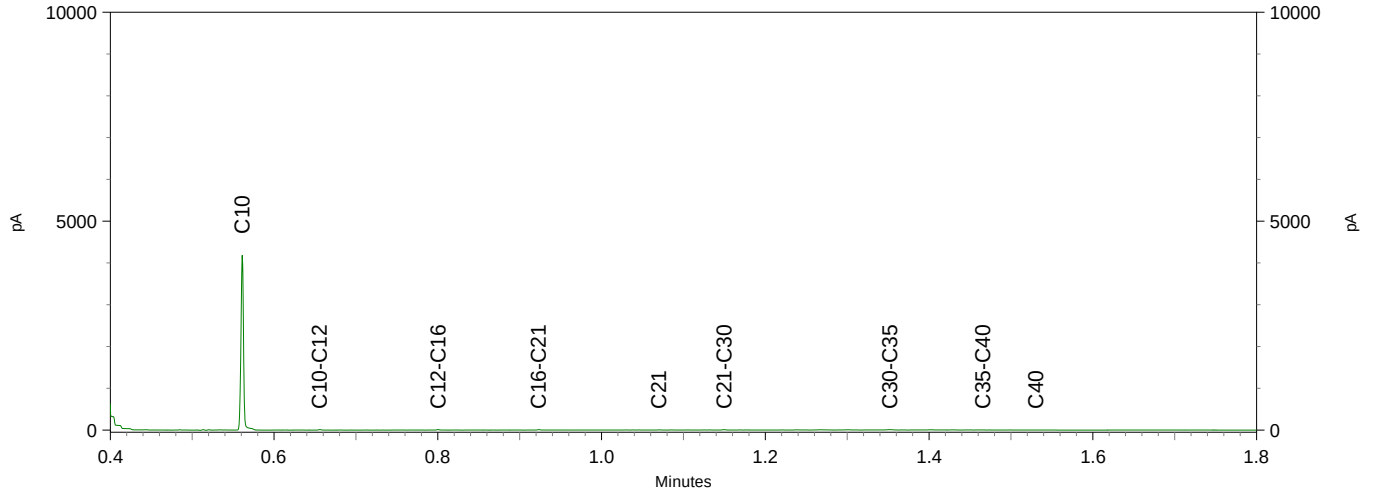


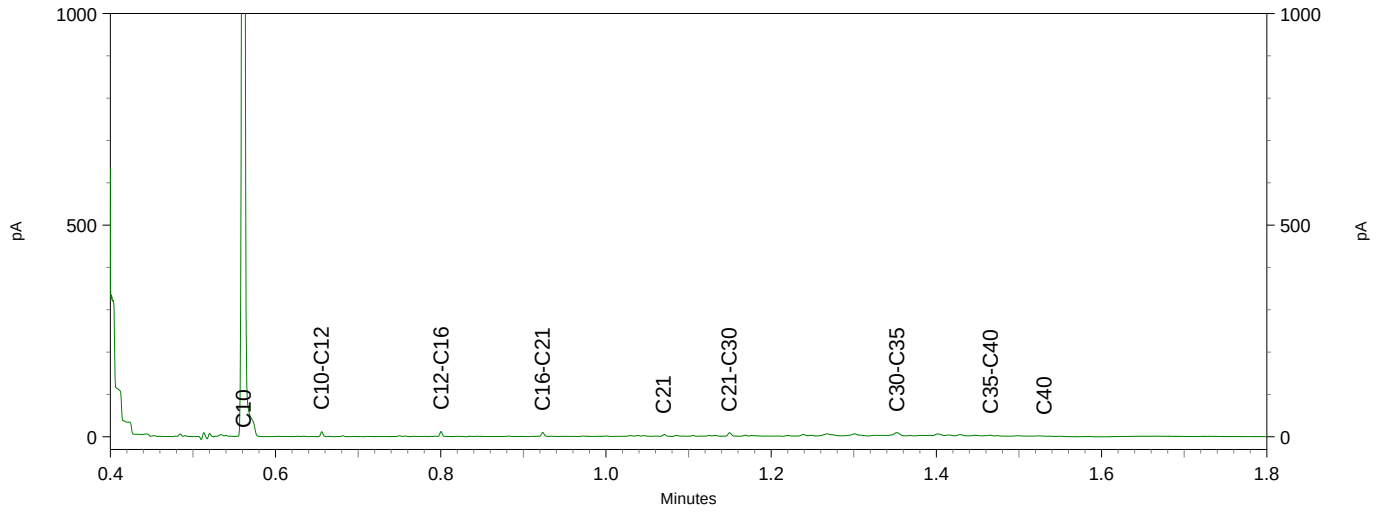


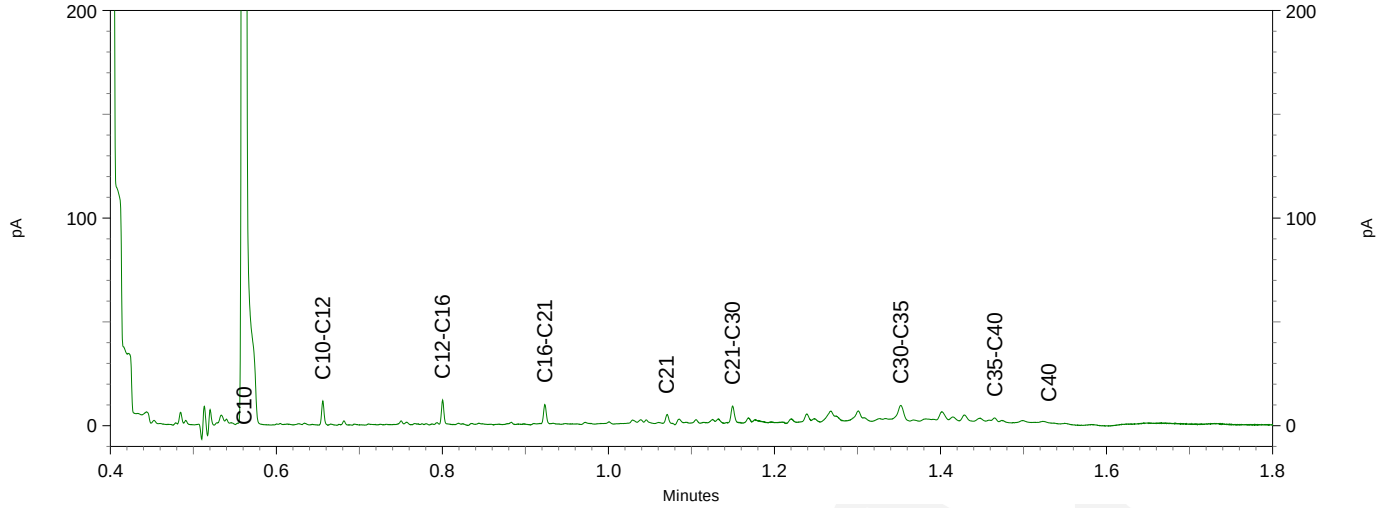
eurofins | — analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 11043482
Certificate no.: 2019169180
Sample description.: MM4, 18-A, 20-A, 32-A, 34-A
V



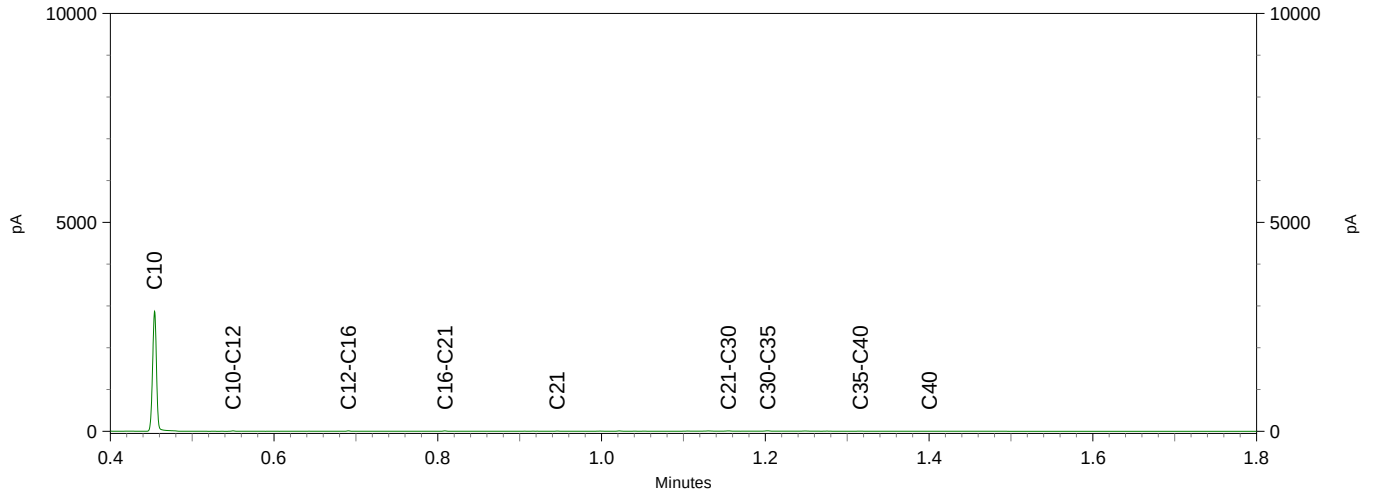


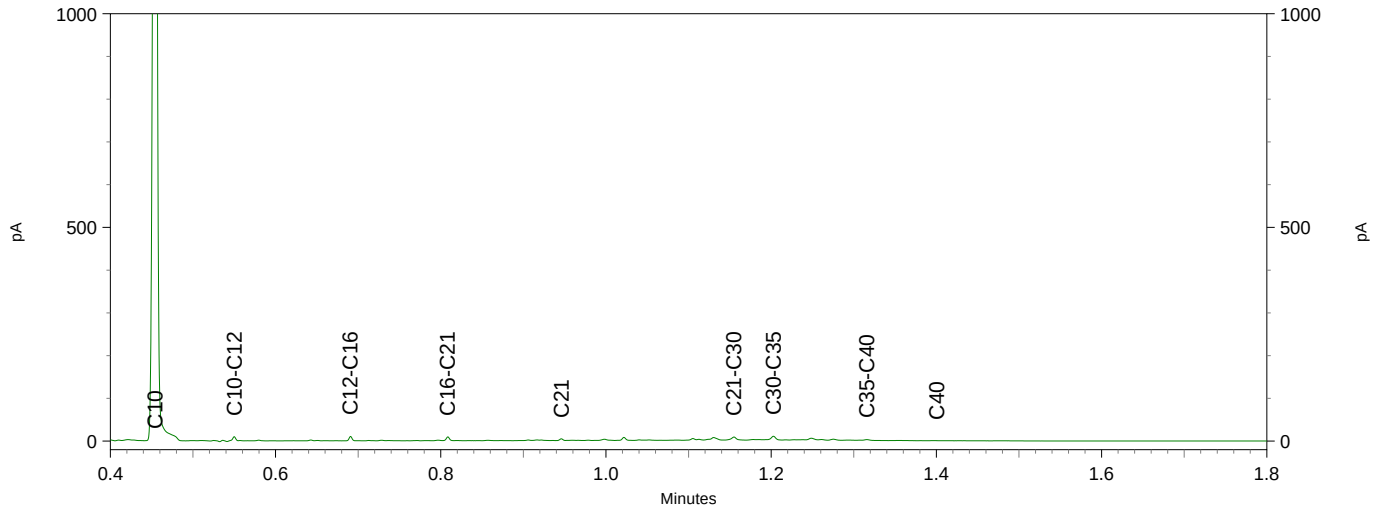


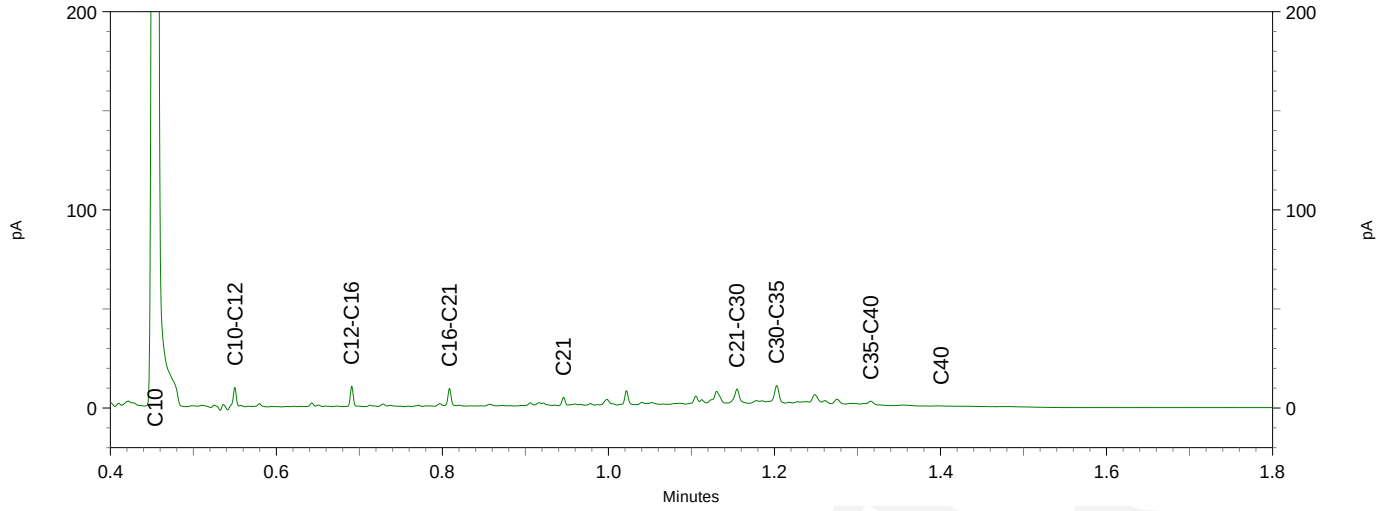
eurofins | — analytics

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 11043483
Certificate no.:2019169180
Sample description.: MM5, 21-A, 27-A, 23-A, 35-A
V



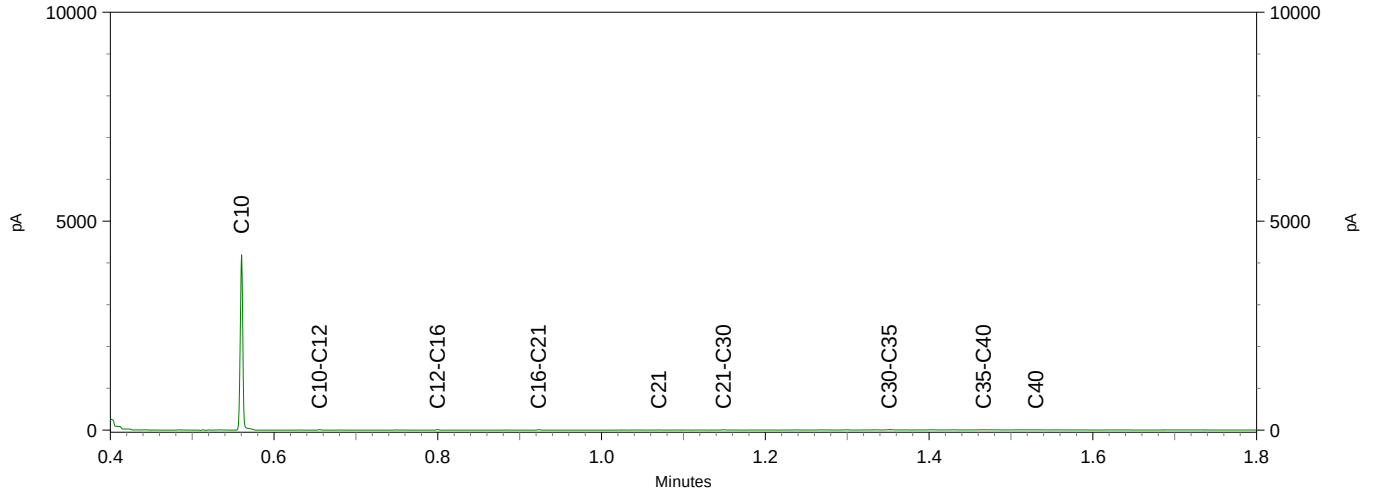


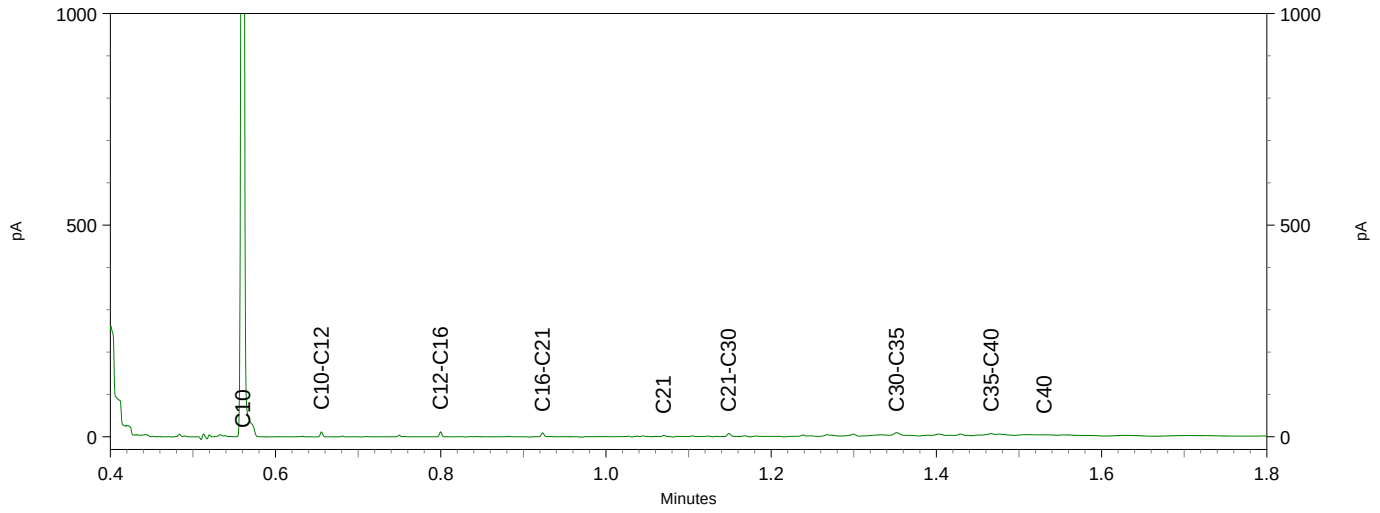


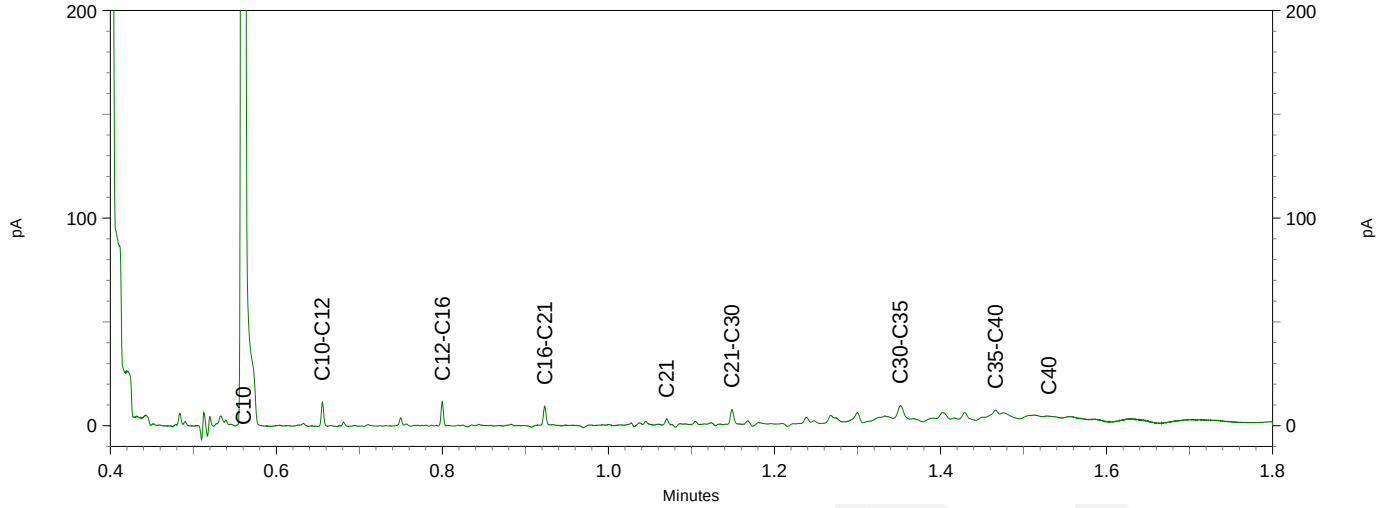
eurofins | analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 11043484
Certificate no.: 2019169180
Sample description.: MM6, 24-A, 31-A, 36-A, 37-A
V



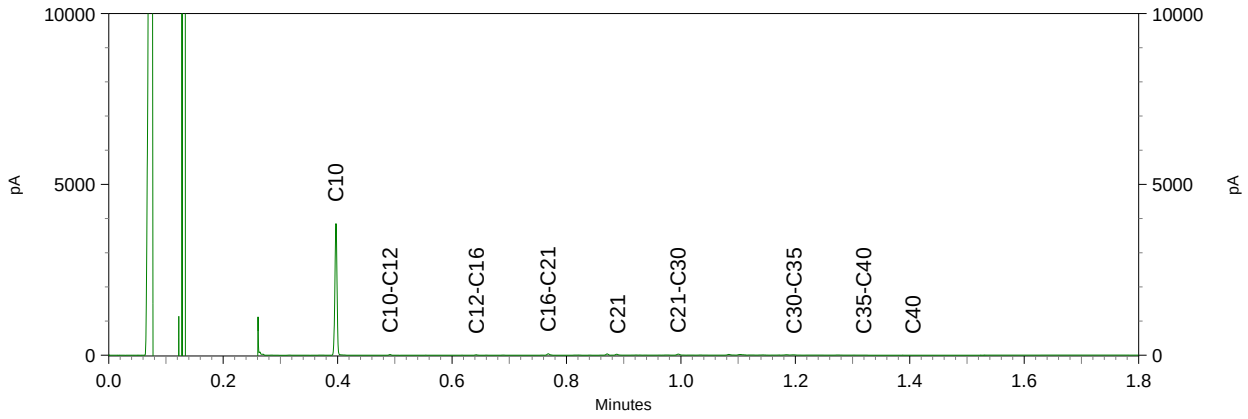


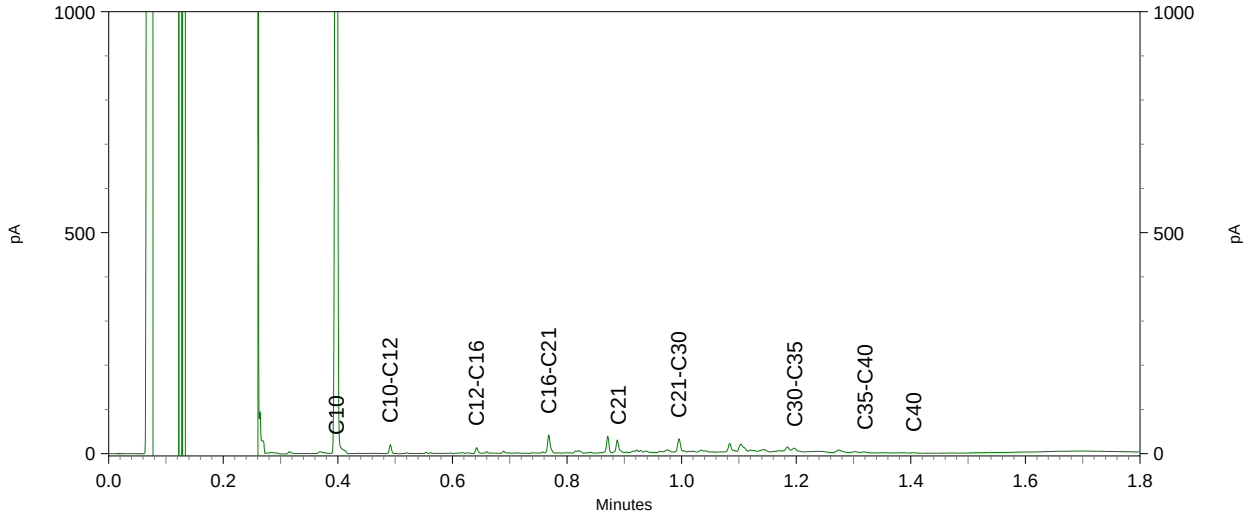


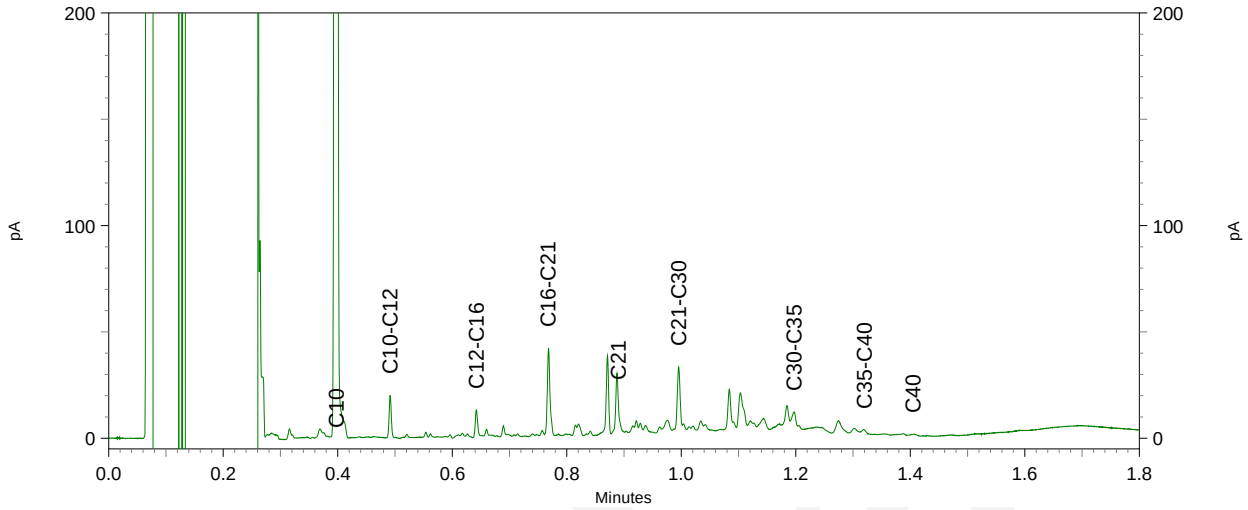
eurofins | analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 11043487
Certificate no.: 2019169180
Sample description.: MM9, 03-B, 07-B, 14-B
V







NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Jan van der Stroom
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 05-Dec-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019179129/1
Uw project/verslagnummer	17714
Uw projectnaam	Koningsweg Puiflijk
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	28-Nov-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17714	Certificaatnummer/Versie	2019179129/1
Uw projectnaam	Koningsweg Puiflijk	Startdatum	28-Nov-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	05-Dec-2019/09:38
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	1/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Metalen				
S	Barium (Ba)	µg/L	120	190	140
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0	<2.0	<2.0
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0	2.5	<2.0
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	<2.0	<2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0	<3.0	5.0
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0	<2.0	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L	<10	<10	<10
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen				
S	Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020	<0.020
S	Styreen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen				
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	Pb01	28-Nov-2019	11076307
2	Pb24	28-Nov-2019	11076308
3	Pb27	28-Nov-2019	11076309

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17714	Certificaatnummer/Versie	2019179129/1
Uw projectnaam	Koningsweg Puiflijk	Startdatum	28-Nov-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	05-Dec-2019/09:38
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	2/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6	<1.6	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]	0.14 [1)]	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	0.42	0.42
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	<10	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	13	<10	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	13	<10	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	Pb01	28-Nov-2019	11076307
2	Pb24	28-Nov-2019	11076308
3	Pb27	28-Nov-2019	11076309

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019179129/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11076307					0800829753	Pb01
11076307					0680433756	Pb01
11076307					0680433768	Pb01
11076308					0680433749	Pb24
11076308					0800852601	Pb24
11076308					0680433760	Pb24
11076309					0800830119	Pb27
11076309					0680433766	Pb27
11076309					0680433761	Pb27

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019179129/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019179129/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

SGSSEARCH laboratorium

SGS SEARCH

Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Nipa Milieutechniek B.V.
heer J. Van der Stroom
Landweerstraat-Zuid 109
5349 AK OSS

Origineel

Rapportnummer:
Dossiernummer laboratorium: 11544 Versie: 001
Datum opdrachtverlening: 13-nov-19
Projectnr. opdrachtgever: 17714

Onderzoeksgegevens
Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Koningsweg Puiflijk
Datum veldonderzoek: 12-nov-19
Monsterneming door: Opdrachtgever
Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming
Uitvoerend veldwerker: Remco van der Laan
Soort materiaal: Klei
Massa veldvochtig monster: 12.970,6 gram

Locatie labonderzoek: Meerstraat 7 te Heeswijk
Datum labonderzoek: 22-nov-19
Uitvoerend analist/rapporteur: Dirk Brosel
Type zeving: Nat

Monstercode: MMA1
Monsternemingstraject (m-mv):

Resultaten

						*Serpentijn asbest**				*Amfibool asbest**			
Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage [%]	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$]	Concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] ondergrens	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] bovengrens	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$]	Concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] ondergrens	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] bovengrens
< 0,5 mm	9.581,1	0,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	744,9	5,85	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,2	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	198,7	21,94	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,3	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	109,7	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,3	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	112,8	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	111,4	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	***10.858,6***		***0***				***< 0,9***	***0,0***	***0,9***		***< 0***	***0,0***	***0,0***

Netto drooggewicht: ***10.858,6 gram***
Percentage droge stof (Monster) ***83,72 %***

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels
* Serpentijn asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofyliet (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen:

Conclusies: Concentratie asbest (mg/kg$_{ds}$)

	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr.Interval
hecht gebonden	0,0	0,0	**0,0**	0 - 1
niet hecht gebonden	0,0	0,0	**0,0**	-
Totaal afgerond*	**0,0**	**0,0**		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm
* De gewogen concentratie (serpentijn asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is: **< 0,9** [mg/kgds]
95% betrouwbaarheidsinterval: **0 - 0,9** [mg/kgds]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.
Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortspruitend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.
Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.
Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Heeswijk d.d. 22 november 2019 *De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.*
SGS Search Laboratorium B.V.

E. Markes

Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium *(Technisch Verantwoordelijk)*

RvA TESTEN L238 kwaliteitswaarborg bouwbeheer SIKB

SGSSEARCH laboratorium

SGS SEARCH

Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Nipa Milieutechniek B.V.
heer J. Van der Stroom
Landweerstraat-Zuid 109
5349 AK OSS

Origineel

Rapportnummer:
Dossiernummer laboratorium: 11544 Versie: 001
Datum opdrachtverlening: 13-nov-19
Projectnr. opdrachtgever: 17714

Onderzoeksgegevens
Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Koningsweg Puiflijk
Datum veldonderzoek: 12-nov-19
Monsterneming door: Opdrachtgever
Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming
Uitvoerend veldwerker: Remco van der Laan
Soort materiaal: Klei
Massa veldvochtig monster: 12.556,2 gram

Locatie labonderzoek: Meerstraat 7 te Heeswijk
Datum labonderzoek: 22-nov-19
Uitvoerend analist/rapporteur: Dirk Brosel
Type zeving: Nat

Monstercode: MMA2
Monsternemingstraject (m-mv):

Resultaten

						*Serpentijn asbest**				*Amfibool asbest**			
Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage [%]	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$]	Concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] ondergrens	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] bovengrens	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$]	Concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] ondergrens	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] bovengrens
< 0,5 mm	7.699,1	0,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	766,5	5,56	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,5	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	334,4	22,85	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,7	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	363,9	100,00	1	6,7	nee	n.a.	0,3	0,2	0,8	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	459,5	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	428,8	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	***10.052,2***		***1***				***0,3***	***0,2***	***2,0***		***< 0***	***0,0***	***0,0***

Netto drooggewicht: ***10.052,2 gram***
Percentage droge stof (Monster) ***80,06 %***

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels
* Serpentijn asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofyliet (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen: Het volgende identificatierapport geeft de resultaten van de aangetroffen asbestverdachte materialen weer: DOS-19-00026881-SL

Conclusies: Concentratie asbest (mg/kg$_{ds}$)

	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr.Interval
hecht gebonden	0,0	0,0	**0,0**	0 - 1
niet hecht gebonden	0,3	0,0	**0,3**	0 - 1
Totaal afgerond*	**0,3**	**0,0**		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm
* De gewogen concentratie (serpentijn asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is: **0,3** [mg/kgds]
95% betrouwbaarheidsinterval: **0,2 - 2** [mg/kgds]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.
Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortspruitend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.
Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.
Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Heeswijk d.d. 22 november 2019 *De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.*
SGS Search Laboratorium B.V.

E. Markes

Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium *(Technisch Verantwoordelijk)*

RvA TESTEN L238

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

SGS Search Laboratorium B.V.

Heeswijk (hoofdkantoor)
Meerstraat 7, Postbus 83
5473 ZH Heeswijk (N.Br.)

Amsterdam
Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam

Groningen
Stavangerweg 21-23
9723 JC Groningen

Spijkenisse
Malledijk 18
3208 LA Spijkenisse

Tel. +31 (0)88 214 66 00
laboratorium@sgssearch.nl
www.sgssearch.nl

Uitleg rapportages algemeen

Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.

Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.

Het dossiernummer van SGS Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door SGS Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.

Het is mogelijk dat de werkzaamheden van SGS Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij “projectnummer klant” het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

Belangrijke normering/toetsingskader

Boven- en ondergrens bij grond- en puinanalyse

Van iedere onderzochte zeeffractie wordt, na drogen tot constant gewicht, de massa bepaald. De aanwezige asbestverdachte materialen worden vervolgens geïdentificeerd. Bij de bepaling van de asbestconcentratie in een materiaal wordt een concentratierange gerapporteerd (onder- en bovengrens), bijvoorbeeld: 30-60% CHR. De genoemde range volgt uit een inschatting van de concentratie door de bevoegde analist. Hierbij worden de bepalingen uit de NEN 5896 gevolgd. Het gemiddelde van deze range (in het genoemde voorbeeld: 45%) wordt gebruikt om het totale asbestgehalte in de onderzochte grond te bepalen. De laagste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 30%) wordt gebruikt voor het bepalen van de zogenoemde ‘ondergrens’ en de hoogste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 60%) voor het bepalen van de ‘bovengrens’. Behalve de benadering van het asbestgehalte in een asbesthoudend materiaal, is het aantal asbesthoudende deeltjes in de betreffende zeeffracties van invloed op de bepaling van de boven- en ondergrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval. Middels de Poisson-statistiek wordt de kans dat asbestdeeltjes zijn over- of ondervertegenwoordigd in het geanalyseerde deel van het monster gekwantificeerd. Hierbij wordt een 95% betrouwbaarheidsinterval gehanteerd. Indien er in de onderzochte zeeffracties geen asbest is aangetoond, wordt de bepalingsgrens berekend. Hiervoor worden omvang en gewicht van een in de norm gedefinieerd asbestdeeltje gehanteerd.

Ter bepaling van de gewogen concentratie conform NEN5898 wordt aan amfibole asbestsoorten een wegingsfactor 10 toegekend.
Ter bepaling van de gewogen concentratie conform CMA/2/II/C.2 of CMA/2/II/C.3 wordt aan losgebonden asbesttoepassingen een wegingsfactor 10 toegekend.

Aanvullende uitleg analyseresultaat

Serpentijn

CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT = Anthofyliet (geel asbest)
AMO = Amosiet (bruin asbest)
ACT = Actinoliet (groen asbest)
CRO = Crocidoliet (blauw asbest)
TRE = Tremoliet (grijs asbest)

Analyseresultaat w/w%
Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonsters. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w=weight=gewicht).

Hechtgebonden ja/nee
In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden ‘ja’ betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden ‘nee’ betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden ‘n.v.t’ betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

Aanvullende uitleg analysetechnieken

Optische Microscopie
De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscoop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscoop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontlenen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekweten. Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS Search Laboratorium B.V. SGS Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

Nipa Milieutechniek B.V.
Afd. AIG-certificaten
Landweerstraat-Zuid 109
5349 AK OSS

Rapportnummer: **MO-Dirk Brösel-19-00024379-SL**

Onderzoeksgegevens

Dossiernummer laboratorium
DOS-19-00026881-SL

Projectnummer laboratorium
PSL-18-00001136-SL

Projectnummer opdrachtgever
17714

Type onderzoek	**Materiaalidentificatie** middels optische microscopie conform NEN5896
Doel onderzoek	Kwalitatieve bepaling van het soort asbest en semi-kwantitatieve bepaling van de concentratie asbest in asbestverdacht materiaal.
Datum identificatie	22-11-2019
Adres analyse	Meerstraat 7 te Heeswijk
Locatie bemonstering	17714
Uitvoerend medewerker	Opdrachtgever
Uitvoerend analist	Dirk Brösel
Monster(s) genomen door	Opdrachtgever
	Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. genomen zijn, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit, alsmede veiligheid tijdens monsterneming.
Aantal monsters	1

Analyseresultaten

Bijzonderheden Geen

Volgnr.	Monsternummer	Locatie	Omschrijving Materiaal	Analyseresultaat	Hechtgebonden
1	0572070	MMA2	Pakking	30 - 60 w/w % CHR	Nee

Aanvullende informatie aangaande dit rapport is beschikbaar voor de eindgebruiker. Deze informatie kan uitsluitend via de opdrachtgever van SGS Search Laboratorium B.V. worden opgevraagd.
Dit rapport mag op geen enkele wijze, behalve in zijn geheel, gereproduceerd worden zonder voorafgaande toestemming van SGS Search Laboratorium B.V.

De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.

SGS Search Laboratorium B.V.
d.d. 22-11-2019

Opgesteld door:
Dirk Brösel

Technisch verantwoordelijk:
Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

TESTEN RvA L238

SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY

SGS Search Laboratorium B.V.

Heeswijk (hoofdkantoor)
Meerstraat 7, Postbus 83
5473 ZH Heeswijk (N.Br.)

Amsterdam
Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam

Groningen
Stavangerweg 21-23
9723 JC Groningen

Spijkenisse
Malledijk 18
3208 LA Spijkenisse

Tel. +31 (0)88 214 66 00
laboratorium@sgssearch.nl
www.sgssearch.nl

Rapport MO

Rapportage asbestidentificatie met behulp van optische microscopie NEN 5896

Uitleg rapportages algemeen

Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.

Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.

Het dossiernummer van SGS Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door SGS Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.

Het is mogelijk dat de werkzaamheden van SGS Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij “projectnummer klant” het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

Aanvullende uitleg analyseresultaat

Serpentijn
CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT	= Anthofyliet (geel asbest)	CRO	= Crocidoliet (blauw asbest)
AMO	= Amosiet (bruin asbest)	TRE	= Tremoliet (grijs asbest)
ACT	= Actinoliet (groen asbest)		

Analyseresultaat w/w%
Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonsters. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w=weight=gewicht).

Analyseresultaat <0,1%
Conform de NEN 5896 betekent de waarde <0,1% dat in het monster geen asbestvezels zijn aangetroffen.

Hechtgebonden ja/nee
In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden ‘ja’ betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden ‘nee’ betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden ‘n.v.t’ betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

Aanvullende uitleg analysetechniek

Optische Microscopie
De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscoop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscoop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Algemene disclaimer

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.
Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortspruitend uit de handelsdocumenten.
Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.
Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.
Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontlenen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekweten. Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS Search Laboratorium B.V. SGS Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

Bijlage 6

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	17714
Projectnaam	Koningsweg Puiflijk
Datum monstername	11-11-2019
Monsternemer	Remco van der Laan
Certificaatnummer	2019169180
Startdatum	13-11-2019
Rapportagedatum	28-11-2019

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW	BI
Bodemkundige analyses										
Droge stof	% (m/m)	81,2	81,2							
Organische stof	% (m/m) ds	5,5	5,5							
Gloeirest	% (m/m) ds	93,4								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	14,5	14,5							
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg ds	130	196,6		20				920	0,01
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,48	0,6107	Wonen	0,2	0,6	1,2	4,3	13	0,00
Kobalt (Co)	mg/kg ds	8,3	12,33	<=AW	3	15	35	190	190	-0,02
Koper (Cu)	mg/kg ds	53	70,67	Industrie	5	40	54	190	190	0,20
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,43	0,5021	Wonen	0,05	0,15	0,83	4,8	36	0,01
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190	<RG
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	24	34,29	<=AW	4	35		100	100	-0,01
Lood (Pb)	mg/kg ds	96	116,6	Wonen	10	50	210	530	530	0,14
Zink (Zn)	mg/kg ds	150	206,4	Industrie	20	140	200	720	720	0,11
Minerale olie										
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	3,818							<RG
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	6,364							<RG
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	6,364							<RG
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	17	30,91							
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	11	20							
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	7,636							<RG
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	36	65,45	<=AW	35	190	190	500	5000	-0,03
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB										
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0012	<=AW	0,001	0,001	0,001	0,5	17	<RG
beta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0012	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,5	1,6	<RG
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0012	<=AW	0,001	0,003	0,04	0,5	1,2	<RG
delta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							
Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0,0010	0,0012	<=AW	0,001	0,0085	0,027	1,4	2	<RG
Heptachloor	mg/kg ds	<0,0010	0,0012	<=AW	0,001	0,0007	0,0007	0,1	4	<RG
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,0010	0,0012	<=AW	0,001	0,003				<RG
Aldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0012		0,001				0,32	<RG
Dieldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							
Endrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							
Isodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							
Telodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0012	<=AW	0,001	0,0009	0,0009	0,1	4	<RG
beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							
Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0,0020	0,0025							
alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							
gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							
o,p'-DDT	mg/kg ds	0,011	0,02							
p,p'-DDT	mg/kg ds	0,15	0,2727							
o,p'-DDE	mg/kg ds	0,0034	0,0061							
p,p'-DDE	mg/kg ds	0,45	0,8182							
o,p'-DDD	mg/kg ds	0,011	0,02							
p,p'-DDD	mg/kg ds	0,069	0,1255							
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021								
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021	0,0038	<=AW	0,001	0,015	0,04	0,14	4	0,00
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0025	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,1	4	0,00
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,08	0,1455	Wonen	0,001	0,02	0,84	34	34	0,00
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,45	0,8244	Industrie	0,001	0,1	0,13	1,3	2,3	0,33
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,16	0,2927	Industrie	0,001	0,2	0,2	1	1,7	0,06
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,69								
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0025	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,1	4	0,00
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,7	1,282	Industrie		0,4				
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,71								
Polychloorbifenylen, PCB										
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							<RG
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							<RG
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							<RG
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							<RG
PCB 138	mg/kg ds	0,0013	0,0023							<RG
PCB 153	mg/kg ds	0,0014	0,0025							<RG
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							<RG
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0062	0,0112	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1	-0,01
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fenanthreen	mg/kg ds	0,32	0,32							
Anthraceen	mg/kg ds	0,19	0,19							
Fluorantheen	mg/kg ds	0,89	0,89							
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,61	0,61							
Chryseen	mg/kg ds	0,82	0,82							
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,32	0,32							
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,38	0,38							
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,32	0,32							
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,37	0,37							
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	4,3	4,255	Wonen	0,5	1,5	6,8	40	40	0,07
Extern / Overig onderzoek										
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0,1	0,1273		0,1	0,8	3	3		
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0,1	0,1273		0,1	0,8	3	3		
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0,1	0,1273		0,1	0,8	3	3		
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0,1	0,1273		0,1	0,8	3	3		
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	<0,1	0,1273		0,1	0,8	7	7		
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	7	7		
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0,1	0,1273		0,1	0,8	3	3		
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	<0,1	0,1273		0,1	0,8	3	3		
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1273		0,1	0,8	3	3		
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1273		0,1	0,8	3	3		
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1273		0,1	0,8	3	3		
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1273		0,1	0,8	3	3		
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0,1	0,1273		0,1	0,8	3	3		
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0,1	0,1273		0,1	0,8	3	3		
perfluorheptaansulfonzuur(PFHpS)	µg/kg ds	<0,1	0,1273		0,1	0,8	3	3		
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0,6	1,091		0,1	0,9	3	3		
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	0,2			0,1	0,9	3	3		
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0,1	0,1273		0,1	0,8	3	3		
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
N-methylperfluoroctaansulfonamide acetaat (MeF	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
N-ethylperfluoroctaansulfonamide acetaat (EtFOS	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,9	3	3		
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,1273		0,1	0,9	3	3		
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
som PFOA	µg/kg ds	0,1			0,1	0,8	7	7		
som PFOS	µg/kg ds	0,8			0,1	0,9	3	3		

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11043479	MM1, 03-A, 07-A, 14-A

Eindoordeel: Klasse industrie

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	17714
Projectnaam	Koningsweg Puiflijk
Datum monstername	11-11-2019
Monsternemer	Remco van der Laan
Certificaatnummer	2019169180
Startdatum	13-11-2019
Rapportagedatum	28-11-2019

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW	BI
Bodemkundige analyses										
Droge stof	% (m/m)	82,2	82,2							
Organische stof	% (m/m) ds	3,6	3,6							
Gloeirest	% (m/m) ds	95,4								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	14,8	14,8							
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg ds	110	163,9		20				920	-0,04
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,42	0,5692	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13	0,00
Kobalt (Co)	mg/kg ds	8,2	12,01	<=AW	3	15	35	190	190	-0,02
Koper (Cu)	mg/kg ds	43	59,45	Industrie	5	40	54	190	190	0,13
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,35	0,4122	Wonen	0,05	0,15	0,83	4,8	36	0,01
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190	<RG
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	23	32,46	<=AW	4	35		100	100	-0,04
Lood (Pb)	mg/kg ds	46	57,16	Wonen	10	50	210	530	530	0,01
Zink (Zn)	mg/kg ds	100	140,3	Wonen	20	140	200	720	720	0,00
Minerale olie										
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	5,833							<RG
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	9,722							<RG
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	9,722							<RG
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	21,39							<RG
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,4	20,56							
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	11,67							<RG
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	68,06	<=AW	35	190	190	500	5000	<RG
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB										
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0019	<=AW	0,001	0,001	0,001	0,5	17	<RG
beta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0019	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,5	1,6	<RG
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0019	<=AW	0,001	0,003	0,04	0,5	1,2	<RG
delta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0019							
Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0,0010	0,0019	<=AW	0,001	0,0085	0,027	1,4	2	<RG
Heptachloor	mg/kg ds	<0,0010	0,0019	<=AW	0,001	0,0007	0,0007	0,1	4	<RG
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0,0010	0,0019							
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0,0010	0,0019							
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,0010	0,0019	<=AW	0,001	0,003				<RG
Aldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0019		0,001				0,32	<RG
Dieldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0019							
Endrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0019							
Isodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0019							
Telodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0019							
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0019	<=AW	0,001	0,0009	0,0009	0,1	4	<RG
beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0019							
Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0,0020	0,0038							
alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0019							
gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0019							
o,p'-DDT	mg/kg ds	0,015	0,0416							
p,p'-DDT	mg/kg ds	0,12	0,3333							
o,p'-DDE	mg/kg ds	0,0039	0,0108							
p,p'-DDE	mg/kg ds	0,41	1,139							
o,p'-DDD	mg/kg ds	0,011	0,0305							
p,p'-DDD	mg/kg ds	0,051	0,1417							
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021								
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021	0,0058	<=AW	0,001	0,015	0,04	0,14	4	0,00
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0038	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,1	4	0,00
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,062	0,1722	Wonen	0,001	0,02	0,84	34	34	0,00
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,42	1,15	Industrie	0,001	0,1	0,13	1,3	2,3	0,48
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,14	0,375	Industrie	0,001	0,2	0,2	1	1,7	0,12
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,62								
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0038	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,1	4	0,00
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,63	1,726	Industrie		0,4				
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,63								
Polychloorbifenylen, PCB										
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0019							<RG
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0019							<RG
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0019							<RG
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0019							<RG
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0019							<RG
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0019							<RG
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0019							<RG
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0136	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1	-0,01
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fenanthreen	mg/kg ds	0,073	0,073							
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fluorantheen	mg/kg ds	0,19	0,19							
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,13	0,13							
Chryseen	mg/kg ds	0,17	0,17							
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,074	0,074							
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,088	0,088							
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,091	0,091							
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,1	0,1							
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,99	0,986	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40	-0,01
Extern / Overig onderzoek										
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	0,4	1,111		0,1	0,8	3	3		
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0,1	0,1944		0,1	0,8	3	3		
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	0,1	0,2778		0,1	0,8	3	3		
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0,1	0,1944		0,1	0,8	3	3		
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	1,2	3,333		0,1	0,8	7	7		
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	7	7		
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0,1	0,1944		0,1	0,8	3	3		
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	<0,1	0,1944		0,1	0,8	3	3		
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1944		0,1	0,8	3	3		
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1944		0,1	0,8	3	3		
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1944		0,1	0,8	3	3		
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1944		0,1	0,8	3	3		
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0,1	0,1944		0,1	0,8	3	3		
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0,1	0,1944		0,1	0,8	3	3		
perfluorheptaansulfonzuur(PFHpS)	µg/kg ds	<0,1	0,1944		0,1	0,8	3	3		
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0,4	1,111		0,1	0,9	3	3		
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	0,1			0,1	0,9	3	3		
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0,1	0,1944		0,1	0,8	3	3		
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
N-methylperfluoroctaansulfonamide acetaat (MeF	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
N-ethylperfluoroctaansulfonamide acetaat (EtFOS	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,9	3	3		
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,1944		0,1	0,9	3	3		
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
som PFOA	µg/kg ds	1,3			0,1	0,8	7	7		
som PFOS	µg/kg ds	0,5			0,1	0,9	3	3		

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	11043480	MM2, 01-A, 06-A, 12-A, 13-A

Eindoordeel: Klasse industrie

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	17714
Projectnaam	Koningsweg Puiflijk
Datum monstername	11-11-2019
Monsternemer	Remco van der Laan
Certificaatnummer	2019169180
Startdatum	13-11-2019
Rapportagedatum	28-11-2019

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW	BI
Bodemkundige analyses										
Droge stof	% (m/m)	82,6	82,6							
Organische stof	% (m/m) ds	4,3	4,3							
Gloeirest	% (m/m) ds	94,7								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	13,8	13,8							
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg ds	110	172,2		20				920	-0,02
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,41	0,5484	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13	0,00
Kobalt (Co)	mg/kg ds	7,3	11,2	<=AW	3	15	35	190	190	-0,02
Koper (Cu)	mg/kg ds	49	68,21	Industrie	5	40	54	190	190	0,19
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,42	0,4989	Wonen	0,05	0,15	0,83	4,8	36	0,01
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190	<RG
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	21	30,88	<=AW	4	35		100	100	-0,06
Lood (Pb)	mg/kg ds	71	88,62	Wonen	10	50	210	530	530	0,08
Zink (Zn)	mg/kg ds	110	157,4	Wonen	20	140	200	720	720	0,03
Minerale olie										
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,884							<RG
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	8,14							<RG
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	8,14							<RG
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	17,91							<RG
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	8,14							<RG
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	9,767							<RG
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	56,98	<=AW	35	190	190	500	5000	<RG
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB										
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0016	<=AW	0,001	0,001	0,001	0,5	17	<RG
beta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0016	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,5	1,6	<RG
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0016	<=AW	0,001	0,003	0,04	0,5	1,2	<RG
delta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0,0010	0,0016	<=AW	0,001	0,0085	0,027	1,4	2	<RG
Heptachloor	mg/kg ds	<0,0010	0,0016	<=AW	0,001	0,0007	0,0007	0,1	4	<RG
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,0010	0,0016	<=AW	0,001	0,003				<RG
Aldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0016		0,001				0,32	<RG
Dieldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
Endrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
Isodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
Telodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0016	<=AW	0,001	0,0009	0,0009	0,1	4	<RG
beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0,0020	0,0032							
alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							
o,p'-DDT	mg/kg ds	0,028	0,0651							
p,p'-DDT	mg/kg ds	0,2	0,4651							
o,p'-DDE	mg/kg ds	0,0054	0,0125							
p,p'-DDE	mg/kg ds	0,48	1,116							
o,p'-DDD	mg/kg ds	0,014	0,0325							
p,p'-DDD	mg/kg ds	0,07	0,1628							
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021								
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021	0,0048	<=AW	0,001	0,015	0,04	0,14	4	0,00
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0032	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,1	4	0,00
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,084	0,1953	Wonen	0,001	0,02	0,84	34	34	0,01
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,49	1,129	Industrie	0,001	0,1	0,13	1,3	2,3	0,47
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,23	0,5302	Industrie	0,001	0,2	0,2	1	1,7	0,22
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,8								
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0032	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,1	4	0,00
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,81	1,879	Industrie		0,4				
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,82								
Polychloorbifenylen, PCB										
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							<RG
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							<RG
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							<RG
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0016							<RG
PCB 138	mg/kg ds	0,0014	0,0032							<RG
PCB 153	mg/kg ds	0,0016	0,0037							<RG
PCB 180	mg/kg ds	0,0011	0,0025							<RG
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0069	0,016	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1	0,00
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fenanthreen	mg/kg ds	0,085	0,085							
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fluorantheen	mg/kg ds	0,22	0,22							
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,18	0,18							
Chryseen	mg/kg ds	0,22	0,22							
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,11	0,11							
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,13	0,13							
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,13	0,13							
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,14	0,14							
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,3	1,285	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40	-0,01
Extern / Overig onderzoek										
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	0,3	0,6977		0,1	0,8	3	3		
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0,1	0,1628		0,1	0,8	3	3		
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	0,1	0,2326		0,1	0,8	3	3		
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0,1	0,1628		0,1	0,8	3	3		
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	0,9	2,093		0,1	0,8	7	7		
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	7	7		
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0,1	0,1628		0,1	0,8	3	3		
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	<0,1	0,1628		0,1	0,8	3	3		
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1628		0,1	0,8	3	3		
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1628		0,1	0,8	3	3		
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1628		0,1	0,8	3	3		
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1628		0,1	0,8	3	3		
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0,1	0,1628		0,1	0,8	3	3		
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0,1	0,1628		0,1	0,8	3	3		
perfluorheptaansulfonzuur(PFHpS)	µg/kg ds	<0,1	0,1628		0,1	0,8	3	3		
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0,2	0,4651		0,1	0,9	3	3		
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,9	3	3		
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0,1	0,1628		0,1	0,8	3	3		
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
N-methylperfluoroctaansulfonamide acetaat (MeF	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
N-ethylperfluoroctaansulfonamide acetaat (EtFOS	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,9	3	3		
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,1628		0,1	0,9	3	3		
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
som PFOA	µg/kg ds	1			0,1	0,8	7	7		
som PFOS	µg/kg ds	0,3			0,1	0,9	3	3		

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	11043481	MM3, 08-A, 10-A, 15-A, 17-A

Eindoordeel: Klasse industrie

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	17714
Projectnaam	Koningsweg Puiflijk
Datum monstername	11-11-2019
Monsternemer	Remco van der Laan
Certificaatnummer	2019169180
Startdatum	13-11-2019
Rapportagedatum	28-11-2019

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW	BI
Bodemkundige analyses										
Droge stof	% (m/m)	77,3	77,3							
Organische stof	% (m/m) ds	5,4	5,4							
Gloeirest	% (m/m) ds	93								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	23,7	23,7							
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg ds	200	208,8		20				920	0,03
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,47	0,5431	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13	0,00
Kobalt (Co)	mg/kg ds	11	11,46	<=AW	3	15	35	190	190	-0,02
Koper (Cu)	mg/kg ds	49	54,34	Industrie	5	40	54	190	190	0,10
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,4	0,4169	Wonen	0,05	0,15	0,83	4,8	36	0,01
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190	<RG
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	31	32,2	<=AW	4	35		100	100	-0,04
Lood (Pb)	mg/kg ds	65	69,85	Wonen	10	50	210	530	530	0,04
Zink (Zn)	mg/kg ds	130	140,9	Wonen	20	140	200	720	720	0,00
Minerale olie										
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	3,889							<RG
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	6,481							<RG
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	6,481							<RG
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	14,26							<RG
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	5,8	10,74							
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	7,778							<RG
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	45,37	<=AW	35	190	190	500	5000	<RG
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB										
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0012	<=AW	0,001	0,001	0,001	0,5	17	<RG
beta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0012	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,5	1,6	<RG
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0012	<=AW	0,001	0,003	0,04	0,5	1,2	<RG
delta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							
Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0,0010	0,0012	<=AW	0,001	0,0085	0,027	1,4	2	<RG
Heptachloor	mg/kg ds	<0,0010	0,0012	<=AW	0,001	0,0007	0,0007	0,1	4	<RG
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,0010	0,0012	<=AW	0,001	0,003				<RG
Aldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0012		0,001				0,32	<RG
Dieldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							
Endrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							
Isodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							
Telodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0012	<=AW	0,001	0,0009	0,0009	0,1	4	<RG
beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							
Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0,0020	0,0025							
alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							
gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							
o,p'-DDT	mg/kg ds	0,02	0,037							
p,p'-DDT	mg/kg ds	0,13	0,2407							
o,p'-DDE	mg/kg ds	0,0025	0,0046							
p,p'-DDE	mg/kg ds	0,42	0,7778							
o,p'-DDD	mg/kg ds	0,0027	0,005							
p,p'-DDD	mg/kg ds	0,014	0,0259							
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021								
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021	0,0038	<=AW	0,001	0,015	0,04	0,14	4	0,00
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0025	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,1	4	0,00
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,016	0,0309	Wonen	0,001	0,02	0,84	34	34	0,00
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,42	0,7824	Industrie	0,001	0,1	0,13	1,3	2,3	0,31
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,15	0,2778	Industrie	0,001	0,2	0,2	1	1,7	0,05
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,59								
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0025	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,1	4	0,00
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,6	1,111	Industrie		0,4				
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,6								
Polychloorbifenylen, PCB										
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							<RG
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							<RG
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							<RG
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							<RG
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							<RG
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							<RG
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0012							<RG
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,009	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1	-0,01
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fenanthreen	mg/kg ds	0,063	0,063							
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fluorantheen	mg/kg ds	0,19	0,19							
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,2	0,2							
Chryseen	mg/kg ds	0,26	0,26							
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,14	0,14							
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,15	0,15							
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,15	0,15							
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,17	0,17							
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,4	1,393	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40	0,00
Extern / Overig onderzoek										
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0,1	0,1296		0,1	0,8	3	3		
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0,1	0,1296		0,1	0,8	3	3		
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	0,2	0,3704		0,1	0,8	3	3		
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	0,1	0,1852		0,1	0,8	3	3		
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	1,4	2,593		0,1	0,8	7	7		
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	7	7		
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	0,1	0,1852		0,1	0,8	3	3		
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	<0,1	0,1296		0,1	0,8	3	3		
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1296		0,1	0,8	3	3		
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1296		0,1	0,8	3	3		
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1296		0,1	0,8	3	3		
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1296		0,1	0,8	3	3		
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0,1	0,1296		0,1	0,8	3	3		
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0,1	0,1296		0,1	0,8	3	3		
perfluorheptaansulfonzuur(PFHpS)	µg/kg ds	<0,1	0,1296		0,1	0,8	3	3		
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0,6	1,111		0,1	0,9	3	3		
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	0,2			0,1	0,9	3	3		
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0,1	0,1296		0,1	0,8	3	3		
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
N-methylperfluoroctaansulfonamide acetaat (MeF	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
N-ethylperfluoroctaansulfonamide acetaat (EtFOS	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,9	3	3		
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,1296		0,1	0,9	3	3		
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
som PFOA	µg/kg ds	1,5			0,1	0,8	7	7		
som PFOS	µg/kg ds	0,8			0,1	0,9	3	3		

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	11043482	MM4, 18-A, 20-A, 32-A, 34-A

Eindoordeel: Klasse industrie

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	17714
Projectnaam	Koningsweg Puiflijk
Datum monstername	11-11-2019
Monsternemer	Remco van der Laan
Certificaatnummer	2019169180
Startdatum	13-11-2019
Rapportagedatum	28-11-2019

Analyse	Eenheid	5	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW	BI
Bodemkundige analyses										
Droge stof	% (m/m)	78	78							
Organische stof	% (m/m) ds	4,5	4,5							
Gloeirest	% (m/m) ds	93,9								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	22,5	22,5							
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg ds	160	174		20				920	-0,02
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,45	0,5418	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13	0,00
Kobalt (Co)	mg/kg ds	11	11,93	<=AW	3	15	35	190	190	-0,02
Koper (Cu)	mg/kg ds	53	61,15	Industrie	5	40	54	190	190	0,14
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,46	0,4889	Wonen	0,05	0,15	0,83	4,8	36	0,01
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190	<RG
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	31	33,38	<=AW	4	35		100	100	-0,02
Lood (Pb)	mg/kg ds	58	64,03	Wonen	10	50	210	530	530	0,03
Zink (Zn)	mg/kg ds	120	135,2	<=AW	20	140	200	720	720	-0,01
Minerale olie										
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,667							<RG
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7,778							<RG
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	7,778							<RG
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	17,11							<RG
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	7,778							<RG
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	9,333							<RG
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	54,44	<=AW	35	190	190	500	5000	<RG
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB										
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0015	<=AW	0,001	0,001	0,001	0,5	17	<RG
beta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0015	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,5	1,6	<RG
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0015	<=AW	0,001	0,003	0,04	0,5	1,2	<RG
delta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0015							
Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0,0010	0,0015	<=AW	0,001	0,0085	0,027	1,4	2	<RG
Heptachloor	mg/kg ds	<0,0010	0,0015	<=AW	0,001	0,0007	0,0007	0,1	4	<RG
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0,0010	0,0015							
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0,0010	0,0015							
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,0010	0,0015	<=AW	0,001	0,003				<RG
Aldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0015		0,001				0,32	<RG
Dieldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0015							
Endrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0015							
Isodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0015							
Telodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0015							
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0015	<=AW	0,001	0,0009	0,0009	0,1	4	<RG
beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0015							
Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0,0020	0,0031							
alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0015							
gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0015							
o,p'-DDT	mg/kg ds	0,014	0,0311							
p,p'-DDT	mg/kg ds	0,16	0,3556							
o,p'-DDE	mg/kg ds	0,0033	0,0073							
p,p'-DDE	mg/kg ds	0,43	0,9556							
o,p'-DDD	mg/kg ds	0,011	0,0244							
p,p'-DDD	mg/kg ds	0,062	0,1378							
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021								
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021	0,0046	<=AW	0,001	0,015	0,04	0,14	4	0,00
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0031	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,1	4	0,00
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,073	0,1622	Wonen	0,001	0,02	0,84	34	34	0,00
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,44	0,9629	Industrie	0,001	0,1	0,13	1,3	2,3	0,39
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,18	0,3867	Industrie	0,001	0,2	0,2	1	1,7	0,12
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,68								
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0031	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,1	4	0,00
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,69	1,535	Industrie		0,4				
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,7								
Polychloorbifenylen, PCB										
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0015							<RG
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0015							<RG
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0015							<RG
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0015							<RG
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0015							<RG
PCB 153	mg/kg ds	0,0011	0,0024							<RG
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0015							<RG
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0053	0,0117	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1	-0,01
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fenanthreen	mg/kg ds	0,051	0,051							
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fluorantheen	mg/kg ds	0,14	0,14							
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,12	0,12							
Chryseen	mg/kg ds	0,17	0,17							
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,078	0,078							
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,082	0,082							
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,093	0,093							
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,097	0,097							
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,9	0,901	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40	-0,02
Extern / Overig onderzoek										
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	0,2	0,4444		0,1	0,8	3	3		
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0,1	0,1556		0,1	0,8	3	3		
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0,1	0,1556		0,1	0,8	3	3		
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0,1	0,1556		0,1	0,8	3	3		
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	0,9	2		0,1	0,8	7	7		
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	7	7		
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0,1	0,1556		0,1	0,8	3	3		
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	<0,1	0,1556		0,1	0,8	3	3		
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1556		0,1	0,8	3	3		
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1556		0,1	0,8	3	3		
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1556		0,1	0,8	3	3		
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1556		0,1	0,8	3	3		
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0,1	0,1556		0,1	0,8	3	3		
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0,1	0,1556		0,1	0,8	3	3		
perfluorheptaansulfonzuur(PFHpS)	µg/kg ds	<0,1	0,1556		0,1	0,8	3	3		
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0,5	1,111		0,1	0,9	3	3		
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	0,1			0,1	0,9	3	3		
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0,1	0,1556		0,1	0,8	3	3		
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
N-methylperfluoroctaansulfonamide acetaat (MeF	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
N-ethylperfluoroctaansulfonamide acetaat (EtFOS	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,9	3	3		
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,1556		0,1	0,9	3	3		
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
som PFOA	µg/kg ds	1			0,1	0,8	7	7		
som PFOS	µg/kg ds	0,6			0,1	0,9	3	3		

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
5	11043483	MM5, 21-A, 27-A, 23-A, 35-A

Eindoordeel: Klasse industrie

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	17714
Projectnaam	Koningsweg Puiflijk
Datum monstername	11-11-2019
Monsternemer	Remco van der Laan
Certificaatnummer	2019169180
Startdatum	13-11-2019
Rapportagedatum	28-11-2019

Analyse	Eenheid	6	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW	BI
Bodemkundige analyses										
Droge stof	% (m/m)	81,6	81,6							
Organische stof	% (m/m) ds	4,7	4,7							
Gloeirest	% (m/m) ds	94,1								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	17,5	17,5							
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg ds	130	171,5		20				920	-0,03
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,39	0,4928	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13	-0,01
Kobalt (Co)	mg/kg ds	9,4	12,26	<=AW	3	15	35	190	190	-0,02
Koper (Cu)	mg/kg ds	49	62,29	Industrie	5	40	54	190	190	0,15
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,45	0,5081	Wonen	0,05	0,15	0,83	4,8	36	0,01
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190	<RG
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	25	31,82	<=AW	4	35		100	100	-0,05
Lood (Pb)	mg/kg ds	60	70,64	Wonen	10	50	210	530	530	0,04
Zink (Zn)	mg/kg ds	120	153,4	Wonen	20	140	200	720	720	0,02
Minerale olie										
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,468							<RG
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7,447							<RG
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	7,447							<RG
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	16,38							<RG
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,5	15,96							
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	8,936							<RG
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	52,13	<=AW	35	190	190	500	5000	<RG
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB										
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0014	<=AW	0,001	0,001	0,001	0,5	17	<RG
beta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0014	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,5	1,6	<RG
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0014	<=AW	0,001	0,003	0,04	0,5	1,2	<RG
delta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0,0010	0,0014	<=AW	0,001	0,0085	0,027	1,4	2	<RG
Heptachloor	mg/kg ds	<0,0010	0,0014	<=AW	0,001	0,0007	0,0007	0,1	4	<RG
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,0010	0,0014	<=AW	0,001	0,003				<RG
Aldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0014		0,001				0,32	<RG
Dieldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
Endrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
Isodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
Telodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0014	<=AW	0,001	0,0009	0,0009	0,1	4	<RG
beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0,0020	0,0029							
alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							
o,p'-DDT	mg/kg ds	0,015	0,0319							
p,p'-DDT	mg/kg ds	0,15	0,3191							
o,p'-DDE	mg/kg ds	0,0025	0,0053							
p,p'-DDE	mg/kg ds	0,34	0,7234							
o,p'-DDD	mg/kg ds	0,0081	0,0172							
p,p'-DDD	mg/kg ds	0,046	0,0978							
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021								
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021	0,0044	<=AW	0,001	0,015	0,04	0,14	4	0,00
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0029	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,1	4	0,00
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,054	0,1151	Wonen	0,001	0,02	0,84	34	34	0,00
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,34	0,7287	Industrie	0,001	0,1	0,13	1,3	2,3	0,29
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,16	0,3511	Industrie	0,001	0,2	0,2	1	1,7	0,10
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,56								
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0029	<=AW	0,001	0,002	0,002	0,1	4	0,00
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,57	1,217	Industrie		0,4				
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,57								
Polychloorbifenylen, PCB										
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							<RG
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0014							<RG
PCB 101	mg/kg ds	0,0013	0,0027							<RG
PCB 118	mg/kg ds	0,002	0,0042							<RG
PCB 138	mg/kg ds	0,0046	0,0097							<RG
PCB 153	mg/kg ds	0,0048	0,0102							<RG
PCB 180	mg/kg ds	0,0035	0,0074							<RG
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,018	0,0374	Wonen	0,0049	0,02	0,04	0,5	1	0,02
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fenanthreen	mg/kg ds	0,073	0,073							
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fluorantheen	mg/kg ds	0,21	0,21							
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,19	0,19							
Chryseen	mg/kg ds	0,25	0,25							
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,11	0,11							
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,13	0,13							
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,14	0,14							
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,16	0,16							
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,3	1,333	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40	0,00
Extern / Overig onderzoek										
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	0,5	1,064		0,1	0,8	3	3		
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0,1	0,1489		0,1	0,8	3	3		
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	0,2	0,4255		0,1	0,8	3	3		
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	0,1	0,2128		0,1	0,8	3	3		
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	1,4	2,979		0,1	0,8	7	7		
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	7	7		
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0,1	0,1489		0,1	0,8	3	3		
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	<0,1	0,1489		0,1	0,8	3	3		
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1489		0,1	0,8	3	3		
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1489		0,1	0,8	3	3		
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1489		0,1	0,8	3	3		
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0,1	0,1489		0,1	0,8	3	3		
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0,1	0,1489		0,1	0,8	3	3		
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0,1	0,1489		0,1	0,8	3	3		
perfluorheptaansulfonzuur(PFHpS)	µg/kg ds	<0,1	0,1489		0,1	0,8	3	3		
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0,7	1,489		0,1	0,9	3	3		
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	0,2			0,1	0,9	3	3		
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0,1	0,1489		0,1	0,8	3	3		
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
N-methylperfluoroctaansulfonamide acetaat (MeF	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
N-ethylperfluoroctaansulfonamide acetaat (EtFOS	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,9	3	3		
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,1489		0,1	0,9	3	3		
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0,1			0,1	0,8	3	3		
som PFOA	µg/kg ds	1,5			0,1	0,8	7	7		
som PFOS	µg/kg ds	0,9			0,1	0,9	3	3		

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
6	11043484	MM6, 24-A, 31-A, 36-A, 37-A

Eindoordeel: Klasse industrie

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de l

Projectnummer	17714
Projectnaam	Koningsweg Puiflijk
Datum monstername	11-11-2019
Monsternemer	Remco van der Laan
Certificaatnummer	2019169180
Startdatum	13-11-2019
Rapportagedatum	28-11-2019

Analyse	Eenheid	7	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW	BI
Bodemkundige analyses										
Droge stof	% (m/m)	83,4	83,4							
Organische stof	% (m/m) ds	1,2	1,2							
Gloeirest	% (m/m) ds	97,1								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	23,5	23,5							
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg ds	200	210,2		20				920	0,03
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,24	0,3106	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13	-0,02
Kobalt (Co)	mg/kg ds	10	10,49	<=AW	3	15	35	190	190	-0,03
Koper (Cu)	mg/kg ds	15	17,82	<=AW	5	40	54	190	190	-0,15
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,052	0,0554	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36	0,00
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190	<RG
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	30	31,34	<=AW	4	35		100	100	-0,06
Lood (Pb)	mg/kg ds	18	20,26	<=AW	10	50	210	530	530	-0,06
Zink (Zn)	mg/kg ds	61	69,15	<=AW	20	140	200	720	720	-0,12
Minerale olie										
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5							<RG
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5							<RG
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5							<RG
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5							<RG
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5							<RG
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21							<RG
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000	<RG
Polychloorbifenylen, PCB										
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1	<RG
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40	-0,03

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
7	11043485	MM7, 01-C, 06-C, 09-C, 14-C, 18-C, 27-C, 34-C, 37-C

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de l

Projectnummer	17714
Projectnaam	Koningsweg Puiflijk
Datum monstername	11-11-2019
Monsternemer	Remco van der Laan
Certificaatnummer	2019169180
Startdatum	13-11-2019
Rapportagedatum	28-11-2019

Analyse	Eenheid	8	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW	BI
Bodemkundige analyses										
Droge stof	% (m/m)	91,2	91,2							
Organische stof	% (m/m) ds	0,9	0,9							
Gloeirest	% (m/m) ds	98,7								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,8	4,8							
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg ds	37	106,2		20				920	-0,11
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2311	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13	<RG
Kobalt (Co)	mg/kg ds	4,6	12,38	<=AW	3	15	35	190	190	-0,01
Koper (Cu)	mg/kg ds	6,5	12,26	<=AW	5	40	54	190	190	-0,18
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0481	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36	<RG
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190	<RG
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	13	30,74	<=AW	4	35		100	100	-0,07
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,48	<=AW	10	50	210	530	530	<RG
Zink (Zn)	mg/kg ds	23	47,77	<=AW	20	140	200	720	720	-0,16
Minerale olie										
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5							<RG
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5							<RG
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5							<RG
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5							<RG
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5							<RG
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21							<RG
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000	<RG
Polychloorbifenylen, PCB										
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1	<RG
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fluorantheen	mg/kg ds	0,064	0,064							
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,38	0,379	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40	-0,03

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
8	11043486	MM8, 01-D, 06-D, 09-D, 14-D, 18-D, 24-C, 27-D

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de l

Projectnummer	17714
Projectnaam	Koningsweg Puiflijk
Datum monstername	11-11-2019
Monsternemer	Remco van der Laan
Certificaatnummer	2019169180
Startdatum	13-11-2019
Rapportagedatum	28-11-2019

Analyse	Eenheid	9	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW	BI
Bodemkundige analyses										
Droge stof	% (m/m)	83,1	83,1							
Organische stof	% (m/m) ds	2,9	2,9							
Gloeirest	% (m/m) ds	95,8								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	18,3	18,3							
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg ds	240	306,2		20				920	0,16
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,48	0,6397	Wonen	0,2	0,6	1,2	4,3	13	0,00
Kobalt (Co)	mg/kg ds	9,7	12,25	<=AW	3	15	35	190	190	-0,02
Koper (Cu)	mg/kg ds	49	63,64	Industrie	5	40	54	190	190	0,16
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,57	0,6444	Wonen	0,05	0,15	0,83	4,8	36	0,01
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190	<RG
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	26	32,16	<=AW	4	35		100	100	-0,04
Lood (Pb)	mg/kg ds	130	155,2	Wonen	10	50	210	530	530	0,22
Zink (Zn)	mg/kg ds	160	205	Industrie	20	140	200	720	720	0,11
Minerale olie										
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	7,241							<RG
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	12,07							<RG
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	12	41,38							
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	23	79,31							
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,8	26,9							
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	14,48							<RG
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	51	175,9	<=AW	35	190	190	500	5000	0,00
Polychloorbifenylen, PCB										
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0024							<RG
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0024							<RG
PCB 101	mg/kg ds	0,0011	0,0037							
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0024							<RG
PCB 138	mg/kg ds	0,0017	0,0058							
PCB 153	mg/kg ds	0,0018	0,0062							
PCB 180	mg/kg ds	0,0015	0,0051							
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0082	0,0282	Wonen	0,0049	0,02	0,04	0,5	1	0,01
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA										
Naftaleen	mg/kg ds	0,59	0,59							
Fenanthreen	mg/kg ds	2,3	2,3							
Anthraceen	mg/kg ds	0,59	0,59							
Fluorantheen	mg/kg ds	2,9	2,9							
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	1,5	1,5							
Chryseen	mg/kg ds	1,5	1,5							
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,59	0,59							
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1,1	1,1							
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,75	0,75							
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,85	0,85							
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	13	12,67	Industrie	0,5	1,5	6,8	40	40	0,29

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
9	11043487	MM9, 03-B, 07-B, 14-B

Eindoordeel: Klasse industrie

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	17714
Projectnaam	Koningsweg Puiflijk
Datum monstername	28-11-2019
Monsternemer	MCM Verhoeven
Certificaatnummer	2019179129
Startdatum	28-11-2019
Rapportagedatum	05-12-2019

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I	BI
Metalen									
Barium (Ba)	µg/L	120	120	*	20	50	337,5	625	0,1217
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6	-0,0464
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100	-0,2325
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75	-0,2267
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3	-0,0600
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	152,5	300	-0,0122
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3	15	45	75	-0,2150
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75	-0,2267
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	432,5	800	-0,0789
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen									
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30	-0,0020
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	503,5	1000	-0,0069
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150	-0,0264
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07						
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14						
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70	0,0001
BTEX (som)	µg/L	<0,90							
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,01	70	0,0001
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300	-0,0199
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen									
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000	0,0001
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400	-0,0149
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,005	10	0,0060
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500	-0,0501
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40	0,0015
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	453,5	900	-0,0077
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	203,5	400	-0,0175
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300	0,0002
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130	0,0005
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07						
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07						
CKW (som)	µg/L	<1,6							
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630	0,0002
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,505	5	0,0120
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,005	10	0,0060
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10,01	20	0,0065
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14						
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14						
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14						
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80	-0,0048
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7						
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	13	13						
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	13	13						
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5						
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7						
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7						
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600	-0,0273

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11076307	Pb01

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen			
-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde	GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
*	groter dan Streefwaarde	RG	Vereiste Rapportagegrens
**	groter dan Tussenwaarde	S	Streefwaarde
***	groter dan Interventiewaarde	T	Tussenwaarde
		I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	17714
Projectnaam	Koningsweg Puiflijk
Datum monstername	28-11-2019
Monsternemer	MCM Verhoeven
Certificaatnummer	2019179129
Startdatum	28-11-2019
Rapportagedatum	05-12-2019

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I	BI
Metalen									
Barium (Ba)	µg/L	190	190	*	20	50	337,5	625	0,2435
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6	-0,0464
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100	-0,2325
Koper (Cu)	µg/L	2,5	2,5	-	2	15	45	75	-0,2083
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3	-0,0600
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	152,5	300	-0,0122
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3	15	45	75	-0,2150
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75	-0,2267
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	432,5	800	-0,0789
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen									
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30	-0,0020
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	503,5	1000	-0,0069
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150	-0,0264
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07						
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14						
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70	0,0001
BTEX (som)	µg/L	<0,90							
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,01	70	0,0001
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300	-0,0199
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen									
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000	0,0001
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400	-0,0149
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,005	10	0,0060
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500	-0,0501
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40	0,0015
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	453,5	900	-0,0077
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	203,5	400	-0,0175
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300	0,0002
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130	0,0005
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07						
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07						
CKW (som)	µg/L	<1,6							
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630	0,0002
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,505	5	0,0120
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,005	10	0,0060
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10,01	20	0,0065
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14						
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14						
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14						
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80	-0,0048
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7						
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7						
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7						
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5						
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7						
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7						
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600	-0,0273

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	11076308	Pb24

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen			
-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde	GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
*	groter dan Streefwaarde	RG	Vereiste Rapportagegrens
**	groter dan Tussenwaarde	S	Streefwaarde
***	groter dan Interventiewaarde	T	Tussenwaarde
		I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	17714
Projectnaam	Koningsweg Puiflijk
Datum monstername	28-11-2019
Monsternemer	MCM Verhoeven
Certificaatnummer	2019179129
Startdatum	28-11-2019
Rapportagedatum	05-12-2019

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I	BI
Metalen									
Barium (Ba)	µg/L	140	140	*	20	50	337,5	625	0,1565
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6	-0,0464
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100	-0,2325
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75	-0,2267
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3	-0,0600
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	152,5	300	-0,0122
Nikkel (Ni)	µg/L	5	5	-	3	15	45	75	-0,1667
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75	-0,2267
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	432,5	800	-0,0789
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen									
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30	-0,0020
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	503,5	1000	-0,0069
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150	-0,0264
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07						
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14						
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70	0,0001
BTEX (som)	µg/L	<0,90							
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,01	70	0,0001
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300	-0,0199
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen									
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000	0,0001
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400	-0,0149
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,005	10	0,0060
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500	-0,0501
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40	0,0015
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	453,5	900	-0,0077
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	203,5	400	-0,0175
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300	0,0002
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130	0,0005
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07						
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07						
CKW (som)	µg/L	<1,6							
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630	0,0002
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,505	5	0,0120
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,005	10	0,0060
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10,01	20	0,0065
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14						
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14						
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14						
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80	-0,0048
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7						
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7						
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7						
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5						
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7						
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7						
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600	-0,0273

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	11076309	Pb27

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen			
-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde	GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
*	groter dan Streefwaarde	RG	Vereiste Rapportagegrens
**	groter dan Tussenwaarde	S	Streefwaarde
***	groter dan Interventiewaarde	T	Tussenwaarde
		I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Bijlage 7

Foto 1

Foto 2

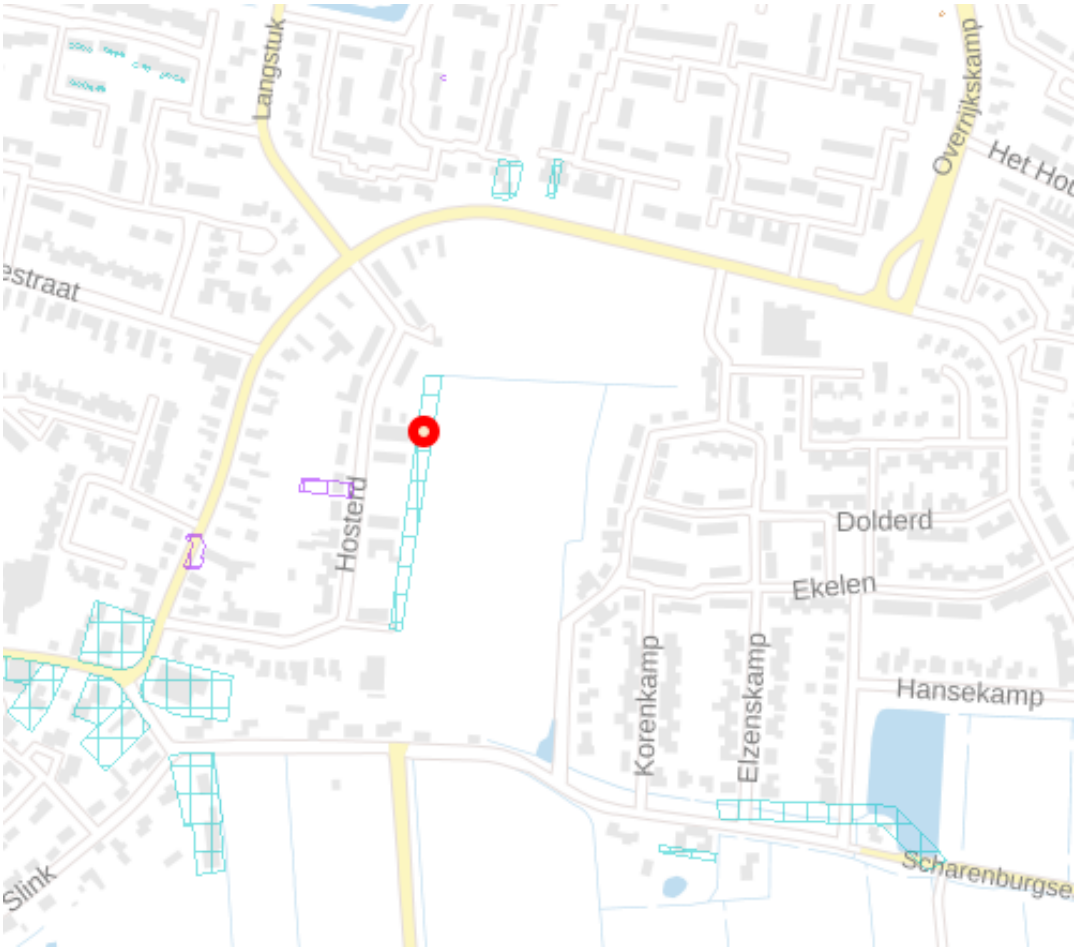
Bijlage 8

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rapport Bodemloket

GE022500640
HBB: Gemeente Druten; Scharenburgsestraat 10

Datum: 06-12-2019



Legenda

Locatie

Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

- Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

Inhoud

1 Algemeen

1.1 Administratieve gegevens
1.2 Statusinformatie
1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
1.4 Onderzoeksrapporten
1.5 Besluiten
1.6 Saneringsinformatie
1.7 Contactgegevens

2 Disclaimer

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit http://www.bodemloket.nl/

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam:	HBB: Gemeente Druten; Scharenburgsestraat 10
Identificatiecode volgens bevoegd gezag:	GE022500640
Locatiecode gemeentelijk BIS:	AA022500569
Adres:	Scharenburgsestraat 10 6655KE Puiflijk
Gegevensbeheerder:	Provincie Gelderland

1.2 Statusinformatie

Vervolg:	Hbb-cluster-inactief.
Omschrijving:	Op basis van de informatie uit het Historisch BodemBestand is op deze locatie in het kader van de bodemsaneringsoperatie geen vervolgonderzoek noodzakelijk. Op deze locaties is pas op termijn, of eerder bij locatieontwikkeling, een vervolgonderzoek noodzakelijk om de aard en ernst van de mogelijke verontreiniging vast te stellen.

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
demping (niet gespecificeerd) (900060)	1984	onbekend

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind

1.7 Contact

Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij

Provincie Gelderland

Bezoekadres: Markt 11, 6811 CG Arnhem (route)
Postadres: Postbus 9090, 6800 GX Arnhem
Telefoon: (026) 359 99 99
Fax: (026) 359 94 80
E-mail: provincieloket@gelderland.nl
Twitter: twitter.com/provgelderland

2 Disclaimer

De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.
De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.
Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen. Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: http://www.bodemplus.nl/helpdesk.

Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Aan
Werkorganisatie Druten Wijchen
T.a.v. de heer K. Gommer

Registratienummer / datum
W.Z21.102226.01 / 8 april 2021

Opgesteld door, telefoonnummer
Rosa de Witte, 024-7517835

Tweede lezer
Michel van Leeuwen

Onderwerp
Bodemadvies ruimtelijke ordering perceel gelegen aan Koningsweg te Puiflijk (bestemmingsplan Hemelrijk)

CONCLUSIE

Op basis van de ingediend gegevens wordt geconcludeerd dat de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik en dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de bestemmings-wijziging.

Er zijn geen aanvullende acties noodzakelijk.

De volledige beoordeling van de ODRN is als bijlage toegevoegd.

ONDERBOUWING

Adviesvraag

Op verzoek van gemeente Druten heeft de ODRN een beoordeling uitgevoerd voor de milieukwaliteit van de bodem van een perceel aan de Koningsweg te Puiflijk. Kadastraal bekend als Druten, sectie C, nummer 1995. Het perceel is in gebruik als akker.

Bij de beoordeling zijn de volgende documenten gebruikt:
- NIPA milieutechniek b.v., Verkennend bodemonderzoek Koningsweg te Puiflijk, projectnummer 17714, datum 5 december 2019;
- Bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk (voorontwerp);
- Buro Waalbrug, Verbeelding bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk, datum 11 maart 2021.

Het bodemonderzoek is ingediend in het kader van een aanvraag voor een bestemmingsplan-wijziging.

De beoordeling beperkt zich tot de locatie waar de bestemmingswijziging plaatsvindt.

Beoordeling verkennend bodemonderzoek en asbestonderzoek

<u>Vooronderzoek</u>
Het vooronderzoek is getoetst aan de NEN 5725 en vergeleken met de bij de ODRN bekende bodemgegevens. Uit de beoordeling blijkt dat:

- Het vooronderzoek onvoldoende diepgang heeft.
- Aan de overzijde van de Koningsweg twee HBB locaties bekend zijn welke niet in het vooronderzoek worden genoemd. Namelijk een etikettendrukkerij en een hbo-tank (ondergronds).
- Op het aangrenzende perceel in het zuiden, aan Hosterd 65 te Puiflijk, in het verleden een verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd (Envita, projectnummer 202055-10/R01, datum 14 februari 2012) waarbij destijds plaatselijk lichte verontreinigingen aangetroffen zijn in de grond en het grondwater. Dit onderzoek niet meegenomen is in het vooronderzoek.
- Ondanks de onvoldoende diepgang, de juiste hypothese is gesteld. De gekozen onderzoeksstrategie aansluit bij de hypothese.

<u>Verkennend bodemonderzoek en asbestonderzoek</u>
Het onderzoek is getoetst aan de NEN 5740 en NEN 5707.

Uit beoordeling van het bodemonderzoek blijkt dat:

- Uit de analyseresultaten van bovengrond, ondergrond en grondwater geen of slechts overschrijdingen van achtergrondwaarden zijn aangetroffen.
- Ter plaatse van het voormalig erf 0,3 mg/kg d.s. aan asbest is aangetoond, dat ruim beneden de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. ligt.

Voor het overige is het onderzoek uitgevoerd volgens de NEN 5740 en de NEN 5707.

Beoordeling bestemmingsplan
Regels voor bodem bij ruimtelijke plannen zijn opgenomen in de Besluit ruimtelijke ordening (Bro), Algemene wet bestuursrecht en Nota bodembeheer. De resultaten van het onderzoek zijn hieraan getoetst.

Hoewel het vooronderzoek niet volledig is geeft het bodemonderzoek een representatief beeld van de planlocatie. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt geconcludeerd dat de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik.

De resultaten van het bodemonderzoek zijn correct opgenomen in paragraaf 4.2 (bodem) van het bestemmingsplan.

QUICKSCAN BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

KONINGSWEG TE PUIFLIJK

quickscan bedrijven en milieuzonering

Koningsweg te Puiflijk

Opdrachtgever	KlokGroep Postbus 40018 6504 AA Nijmegen
Rapportnummer	13262.003
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	17 augustus 2020
Vestiging	Gelderland Fabriekstraat 19c 7005 AP Doetinchem 088 - 5001600 doetinchem@econsultancy.nl
Opsteller	ing. M. de Loos
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	R.A.F. Smeets, BASc BEd
Paraaf	

Kwaliteitszorg

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING 2

2.1 Gebiedstypering 2
2.2 Richtafstanden 2

3 VIGERENDE BESTEMMINGSPLANNEN 3

3.1 Bestemmingen binnen 300 meter afstand 3
3.2 Bestemmingen op meer dan 300 meter afstand 4

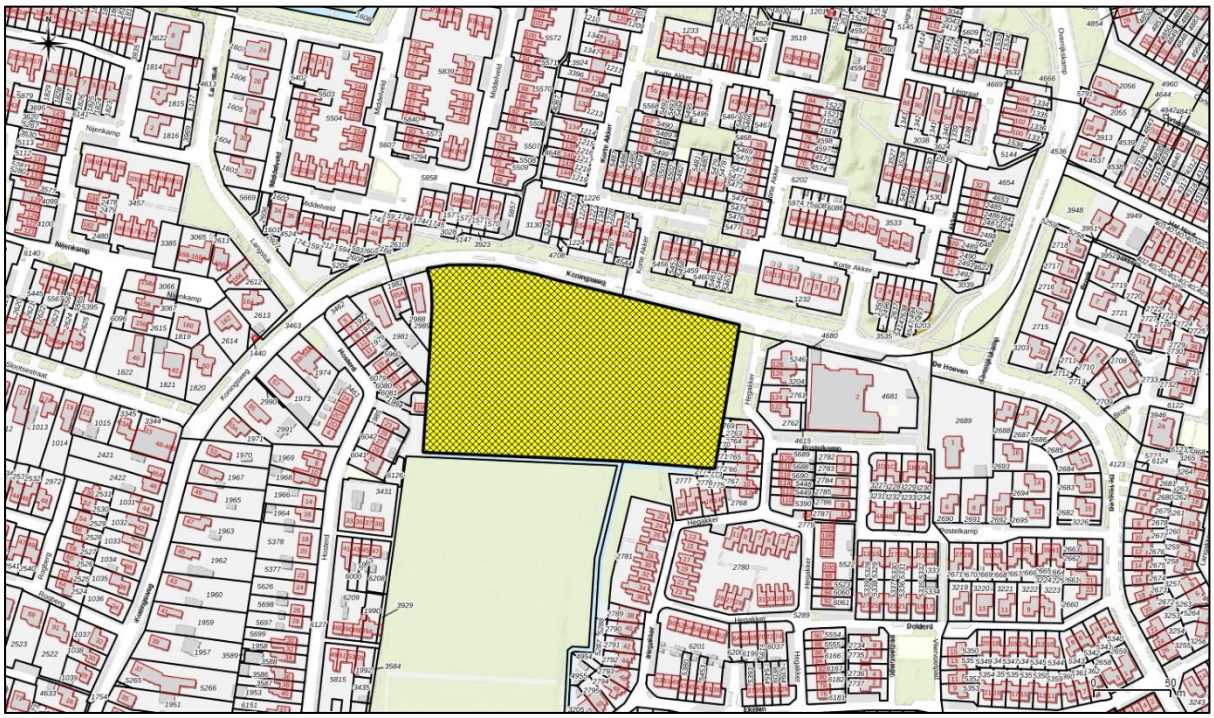
4 ANALYSE 6

5 CONCLUSIE 6

1 INLEIDING

Econsultancy heeft in opdracht van KlokGroep een quickscan ‘bedrijven en milieuzonering’ uitgevoerd ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging voor de ontwikkeling van een woningbouwlocatie te Puiflijk. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Druten, sectie C nummer 1995. De initiatiefnemer is voornemens op dit perceel 68 grondgebonden woningen te realiseren.

Het perceel is momenteel bestemd als ‘agrarisch’. In het kader van goede ruimtelijke ordening is indicatief onderzocht of in de omgeving van het plan bedrijfsmatige bestemmingen aanwezig of mogelijk zijn, die een belemmering vormen voor de geplande woningen en of het plan een belemmering kan vormen voor de bedrijvigheid. De VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) dient hierbij als onderlegger. In figuur 1.1 is de situering van het plan weergegeven.



Figuur 1.1 Plangebied

Het onderzoek betreft stap 1 uit de ruimtelijke onderbouwing: het toetsen of het plan is gelegen binnen de richtafstanden van toepassing op de omliggende bedrijven.

2 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

Bij een bestemmingsplanwijziging biedt de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) een handreiking voor het toepassen van een goede ruimtelijke ordening. De publicatie geeft voor verschillende bedrijfsmatige activiteiten en milieuthema's een richtafstand. Is de afstand tussen de geplande woningbouw en bedrijvigheid kleiner dan de richtafstand, dan is een uitgebreid onderzoek gewenst. Het doel van dit onderzoek is het in kaart brengen van de richtafstanden van bedrijvigheid rondom het plan.

2.1 Gebiedstypering

De publicatie maakt voor de beoordeling onderscheid in twee gebiedstypen. Een rustige woonwijk is een woonwijk, die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het plangebied is gelegen in de kern Puiflijk, in de omgeving is in beperkte mate van functiemenging. Daarom wordt het gebied getypeerd als rustig gebied.

2.2 Richtafstanden

In de publicatie worden per milieucategorie richtafstanden gesteld zoals weergegeven in tabel 2.1.

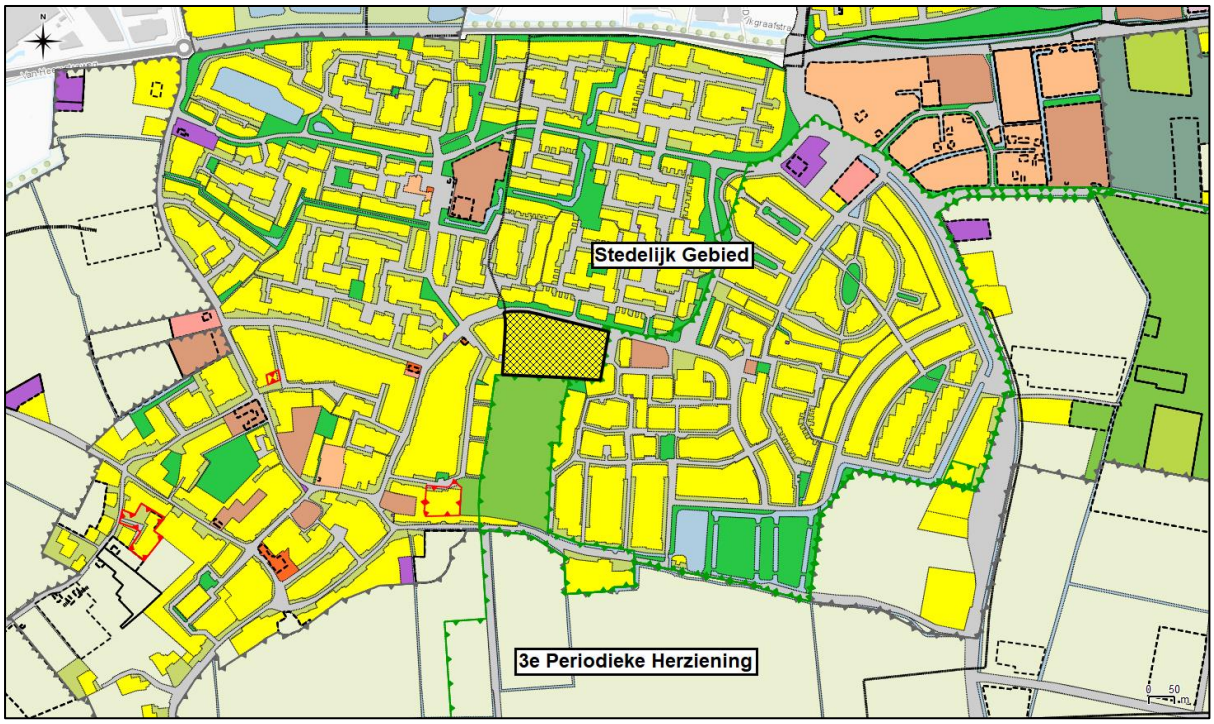
Tabel 2.1 Richtafstanden in rustig gebied per categorie

milieucategorie	afstand [m]
1	10
2	30
3.1	50
3.2	100
4.1	200
4.2	300
5.1	500
5.2	700
5.3	1.000
6	1.500

De weergegeven afstanden geven de grootste van de afstanden met betrekking tot geur, stof, geluid of gevaar weer. Binnen de diverse categorieën is vaak een specifiek thema maatgevend voor de afstand, maar in dit onderzoek wordt in beginsel de grootste afstand gehanteerd tenzij het bestemmingsplan aanleiding geeft om hiervan af te wijken. In de Staat van bedrijfsactiviteiten behorend bij een bestemmingsplan worden doorgaans alleen de afstanden voor rustig gebied weergegeven.

3 VIGERENDE BESTEMMINGSPLANNEN

In de directe omgeving van het plan twee bestemmingsplannen relevant: ‘Stedelijk Gebied’ en ‘3e Periodieke Herziening Druten’. Overige bestemmingsplannen zijn op ten minste 500 meter gelegen. In figuur 3.1 zijn de gebieden weergegeven. Het plangebied is weergegeven als geel vlak met zwarte arcering.



Figuur 3.1 Relevante bestemmingsplannen rondom het plangebied.

Aan de hand van de richtafstanden wordt stapsgewijs geïnventariseerd of zich binnen de betreffende richtafstand relevante inrichtingen bevinden.

3.1 Bestemmingen binnen 300 meter afstand

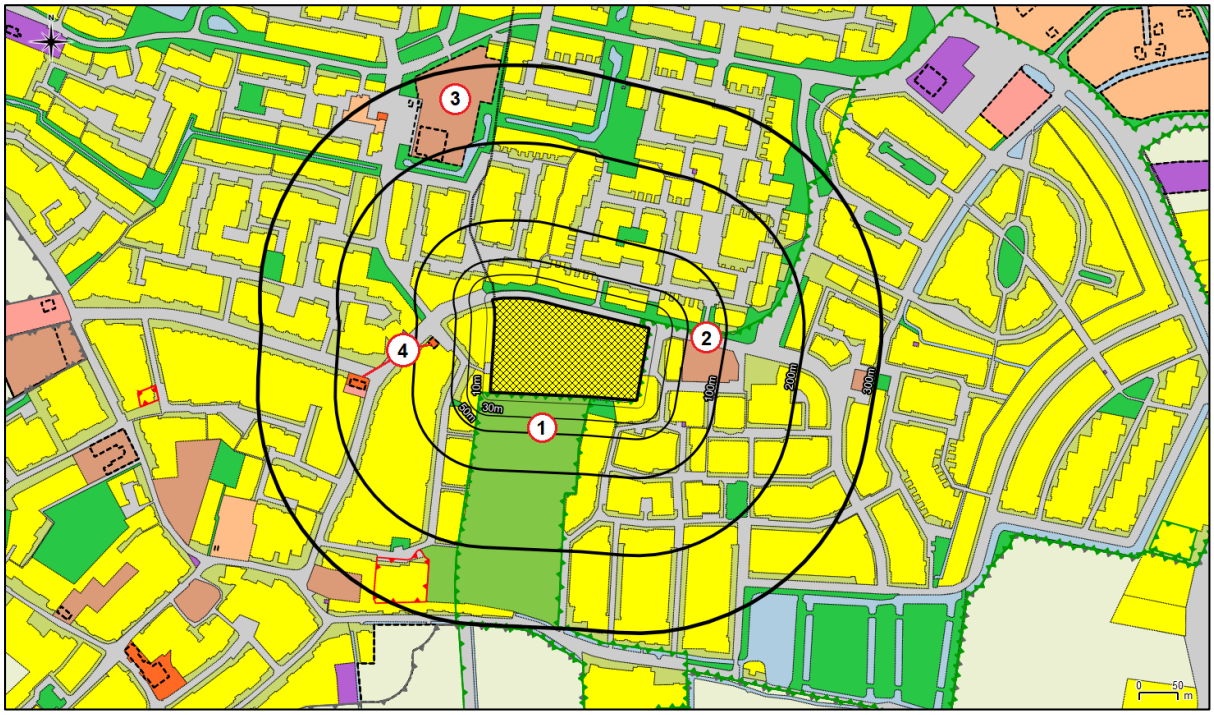
In figuur 3.2 zijn de richtafstanden uit tabel 2.1 tot en met 300 meter rondom het plangebied geprojecteerd.

Binnen 300 meter afstand tot het plangebied zijn behoudens enkele nutsvoorzieningen geen bedrijfsmatige bestemmingen gelegen. Pal ten zuiden van het plangebied is een sportbestemming aanwezig (1). In oostelijke richting is op 50 meter afstand een maatschappelijke bestemming aanwezig, ingevuld door een basisschool annex kindcentrum (2). Op circa 100 meter ten noorden van het plangebied is nog een maatschappelijke bestemming, die wordt ingevuld door het Wijkcentrum en een moskee. De meest intensieve vorm van Horeca binnen het bestemmingsplan is gelimiteerd tot eet- en drinkgelegenheden, dus geen dansgelegenheden. Daarmee is deze bestemming, op ten minste 50 meter tot het plangebied (4), niet relevant te noemen.

De beschreven inrichtingen zijn samengevat in tabel 3.1.

Tabel 3.1 Relevante bestemmingen rondom plangebied

id	bestemming	milieucategorie	richtafstand [m]
1	sport	3.1	50
2	maatschappelijk: basisschool / IKC	2	30
3	maatschappelijk: buurthuis / gymzaal / moskee	3.1	50
4	horeca	1	10



Figuur 3.2 Bestemmingen binnen 300 meter tot het plangebied

3.2 Bestemmingen op meer dan 300 meter afstand

Inrichtingen tot milieucategorie 4.2 kennen een richtafstand tot ten hoogste 300 meter. Op grotere afstand zijn derhalve alleen inrichtingen vanaf categorie 5.1 potentieel belemmerend in relatie tot het plangebied. In figuur 3.3 is deze zone rond het plangebied weergegeven.

Figuur 3.3 Bestemmingen op meer dan 300 meter tot het plangebied

Binnen bestemmingsplan Stedelijk Gebied zijn alleen inrichtingen in milieucategorie 1 en 2 toegestaan, tenzij hiervoor een specifieke aanduiding is gegeven. Deze aanduidingen maken het niet mogelijk voor inrichtingen in categorie 5.1 of hoger om zich hier te vestigen. Ook zijn er geen inrichtingen in dergelijke categorieën aanwezig onder overgangsrecht.

In bestemmingsplan Buitengebied Druten zijn 28 specifieke bedrijfsbestemmingen vastgelegd. De enige inrichting die mogelijk hoger kan worden ingeschaald dan categorie 4.2 is een classeerinstallatie. Deze is echter op meer dan 1.500 meter in oostelijke richting gelegen en is niet relevant. Op circa 1.000 meter ten zuidoosten van het plangebied is een bestemming ‘Bedrijf – Nutsvoorziening’ met specifieke aanduiding ‘pompstation’ aanwezig (5). Drinkwaterdistributiebedrijven vallen ten hoogste in categorie 4.2, met een richtafstand van 300 meter. In zuidwestelijke richting is op bijna 1.500 meter een bestemming ‘Bedrijf – Nutsvoorziening’ met specifieke aanduiding ‘elektriciteitsstation’ aanwezig (6). Elektriciteitsdistributiebedrijven zijn ten hoogste in te schalen als milieucategorie 5.1 met een richtafstand van 500 meter.

Bestemmingsplan Druten West kent geen relevante bedrijfsbestemmingen. Op 1.000 tot 1.500 meter in noordwestelijke richting is bestemmingsplan Bedrijventerrein Westerhout 1993 gelegen. Ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan is ook een zone volgens artikel 40 Wet geluidhinder vastgesteld, maar in de omliggende bestemmingsplannen is die zone niet (meer) aanwezig. Ook dit bestemmingsplan is derhalve niet relevant.

4 ANALYSE

Uit het vorige hoofdstuk volgt dat voor een aantal inrichtingen nader moet worden geanalyseerd of onderzoek noodzakelijk is. In figuur 4.1 is de richtafstand van deze inrichtingen op kaart geprojecteerd.

Figuur 4.1 Richtafstanden in relatie tot het plangebied.

Uit de projectie volgt dat een deel van het plangebied is gelegen binnen de richtafstand tot bestemming 1: “sportvelden”. Voor dit type inrichting is alleen voor geluid een richtafstand van 50 meter van toepassing. De overige thema’s zijn niet relevant.

Worden woningen binnen 50 meter afstand geprojecteerd, dan is een akoestisch onderzoek naar de sportvelden gewenst in relatie tot het woon- en leefklimaat.

5 CONCLUSIE

Het plangebied is gelegen binnen de richtafstand van één naastgelegen bedrijfsmatige bestemming, te weten sportvelden. Wanneer binnen de richtafstand van 50 meter tot de bestemming Sport worden geprojecteerd, is nader akoestisch onderzoek naar het woon- en leefklimaat noodzakelijk.

Econsultancy
Doetinchem, 17 augustus 2020

AKOESTISCH ONDERZOEK

KONINGSWEG TE PUIFLIJK

Geluid

Rapportage akoestisch onderzoek

Koningsweg te Puiflijk

Opdrachtgever	KlokGroep Postbus 40018 6504 AA Nijmegen
Rapportnummer	13262.004
Versienummer	D3
Status	Eindrapportage
Datum	21 mei 2021
Vestiging	Gelderland Fabriekstraat 19c 7005 AP Doetinchem 088 - 5001600 doetinchem@econsultancy.nl
Opsteller	ing. M. de Loos
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	R.A.F. Smeets, BASc BEd
Paraaf	

Kwaliteitszorg

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 TOETSINGSKADER 2

2.1 VNG-publicatie 2
2.2 Richtwaarden 2

3 UITGANGSPUNTEN 3

3.1 Plangebied 3
3.2 Sportvelden 3
3.3 Overdrachtsmodel 4

4 BEREKENINGSRESULTATEN EN TOETSING 5

4.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 5
4.2 Maximale geluidniveau 6

5 NADERE AFWEGING 8

5.1 Scheidsrechtersfluit 8
5.2 Stemgeluid 8
5.3 Activiteitenbesluit 8
5.4 Bouwkundige maatregelen 9

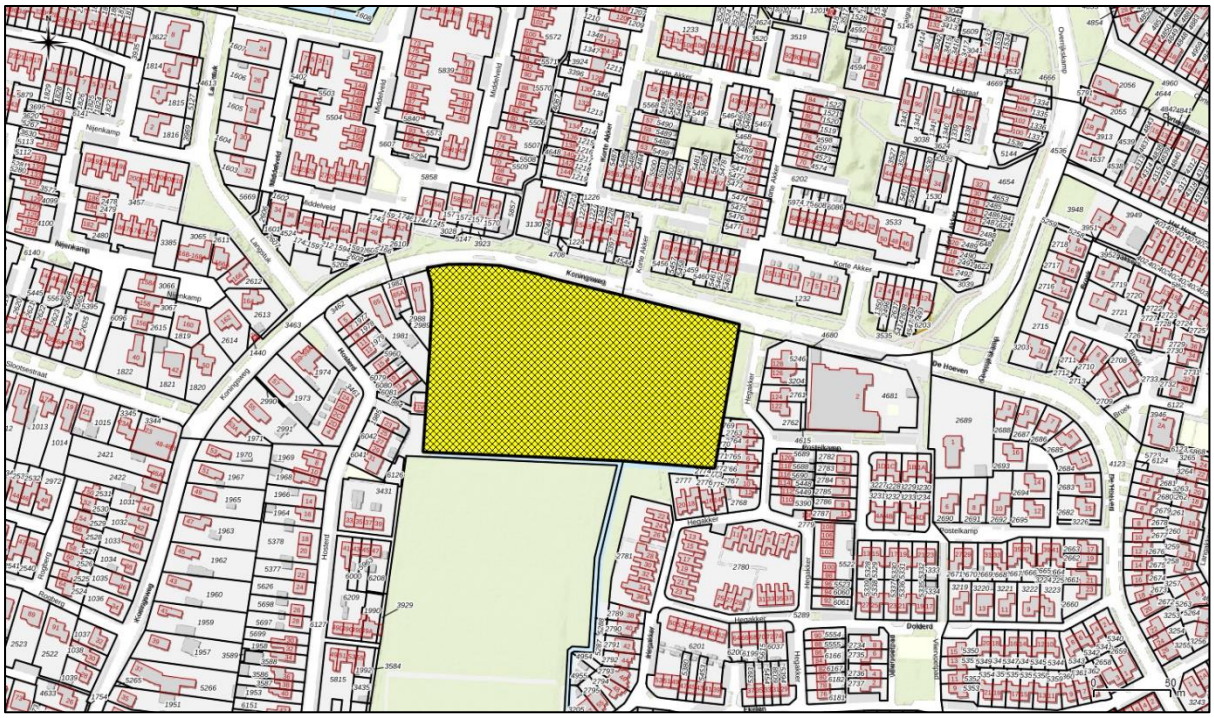
6 CONCLUSIE 9

BIJLAGEN:

1. Invoergegevens akoestisch overdrachtsmodel
2. Berekeningsresultaten
3. Berekeningsresultaten na maatregelen

1 INLEIDING

Econsultancy heeft in opdracht van KlokGroep een akoestisch onderzoek uitgevoerd ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging voor de ontwikkeling van een woningbouwlocatie te Puiflijk. In figuur 1.1 is de situering van het gebied weergegeven. De initiatiefnemer is voornemens op dit perceel 68 grondgebonden woningen te realiseren.



Figuur 1.1 Plangebied

Uit een quickscan in het kader van Bedrijven en milieuzonering is geconstateerd dat het plangebied deels is gelegen binnen de richtafstand van de zuidelijk gelegen sportvelden. Daarom is een nader onderzoek naar industrielawaai uitgevoerd ter beoordeling van het woon- en leefklimaat.

2 TOETSINGSKADER

2.1 VNG-publicatie

Bij de ruimtelijke inpassing van woningen in afwijking van het vigerend bestemmingsplan biedt de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) een handreiking voor het uitvoeren van een goede ruimtelijke onderbouwing. De publicatie geeft voor verschillende bedrijfsmatige activiteiten een richtafstand voor een aantal milieuthema's. Is de afstand tussen de geplande woningbouw en bedrijvigheid kleiner dan de richtafstand, dan is een uitgebreid onderzoek gewenst.

De publicatie maakt voor de beoordeling onderscheid in twee gebiedstypen. Een rustige woonwijk is een woonwijk, die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het plangebied is gelegen in de kern Puiflijk, in de omgeving is in beperkte mate van functiemenging. Daarom wordt het gebied getypeerd als rustig gebied.

2.2 Richtwaarden

Voor bedrijven gelden conform de VNG-publicatie in beginsel de in tabel 2.1 opgenomen richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$), het maximale geluidniveau (L_{Amax}) en de verkeersaantrekkende werking (L_{ih}) volgens stap 2 uit het voorgesteld stappenplan in bijlage 5 van de publicatie. Indien de richtwaarden uit stap 2 niet toereikend zijn, kan het bevoegd gezag na motivatie de richtwaarden van stap 3 hanteren.

Tabel 2.1 Richtwaarden rustig gebied VNG-publicatie

typering	dag	avond	nacht
$L_{Ar,LT}$ (stap 2)	45	40	35
L_{Amax} (stap 2)	65	60	55
L_{ih} (stap 2)	50	45	40
$L_{Ar,LT}$ (stap 3)	50	45	40
L_{Amax} (stap 3)	70	65	60
L_{ih} (stap 3)	50	45	40

De reikwijdte van de indirecte hinder is afhankelijk van een aantal lokale kenmerken en blijft beperkt tot een gebied waarin het verkeer:

- nog in redelijkheid kan worden teruggevoerd op de inrichting wat betreft bestemming;
- voor het gehoor nog herkenbaar is ten opzichte van overig voertuigen op de openbare weg;
- nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld, bijvoorbeeld tot de eerste kruising of een afstand van 250 meter tot de toegang van de inrichting;
- akoestisch herkenbaar is ten opzichte van het heersend verkeer (2 dB criterium zoals ook bij de reconstructies in de zin van de Wet geluidhinder wordt toegepast).
- nog niet op een voor meerdere bedrijven functionerende ontsluitingsroute rijdt.

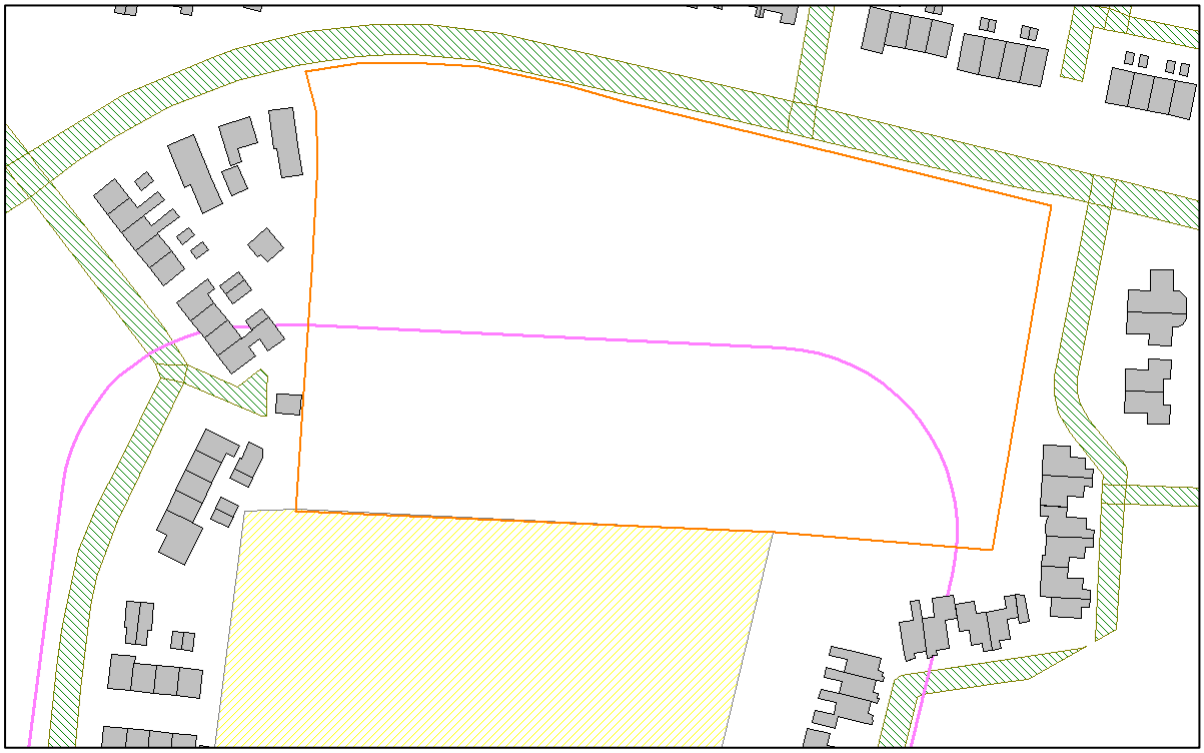
Naast de richtwaarden zijn ook de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit van toepassing ter plaatse van bestaande geluidgevoelige bestemmingen. De grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoor-

delingsniveau en maximale geluidniveau zijn gelijk aan de richtwaarden uit stap 3. Bij toetsing aan het Activiteitenbesluit worden specifiek benoemde activiteiten uitgezonderd, zoals het stemgeluid van personen op een onoverdekt terrein of bezoekers op het open terrein van een sportinrichting. Wanneer de inrichting voldoet aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit, kan het bevoegd gezag besluiten dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat[1].

3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Plangebied

In figuur 3.1 is de ligging van het plangebied (oranje kader) in relatie tot de naastgelegen sportbestemming weergegeven. De richtafstand tot de inrichting is als roze contour weergegeven.



Figuur 3.1 Plangebied.

Uit de figuur blijkt ook dat rondom de inrichting reeds bestaande gevoelige bestemmingen zijn gelegen. Ter plaatse van deze bestemmingen zijn de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit van kracht.

3.2 Sportvelden

Het sportpark van voetbalvereniging SCP biedt ruimte aan drie voetbalvelden en een trapveldje ten zuiden van het met kunstgras aangelegde hoofdveld. Het hoofdveld en het trapveldje zijn voorzien van verlichting. Ook het veld ten noorden van het hoofdveld kan worden verlicht, maar alleen vanuit de richting van het hoofdveld. Slecht of niet verlichte velden kunnen in beginsel in de avondperiode niet worden gebruikt. Het bestemmingsplan biedt echter de mogelijkheid om alle velden te verlichten. Daarom moet worden uitgegaan van een planologisch maximaal mogelijke invulling waarbij alle velden worden gebruikt, met inachtneming van de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit[2].

1 ABRvS 201806401/1/R2 d.d. 18 december 2019.
2 In de feitelijke situatie zal bijvoorbeeld het noordelijk veld alleen worden gebruikt ten behoeve van wedstrijden in de dagperiode.

Doorgaans wordt op weekdagen (maandag tot en met donderdag) tussen 17.30 uur en 22.30 getraind. Op zaterdag en zondag kunnen in de dagperiode per veld 6 wedstrijden worden gespeeld. Bij een druk bezochte wedstrijd op het hoofdveld is naar schatting sprake van circa 100 bezoekers, die verspreid staan langs het veld. Voor zover bekend beschikt de accommodatie niet over een permanente omroepinstallatie. Voor de dagperiode wordt uitgegaan van een wedstrijddag in het weekend als maatgevende activiteit. Op weekdagen kan in de dagperiode onderhoud aan de velden worden uitgevoerd, maar de emissie hiervan is lager dan de emissie van 6 wedstrijden. Voor de avondperiode is een doordeweekse trainingsavond maatgevend.

Het clubgebouw is gelegen aan de hoofdingang in de zuidwesthoek van het terrein. Activiteiten op en rond het gebouw worden gelet op de afstand van meer dan 200 meter tot het plangebied verwaarloosbaar geacht. Hetzelfde geldt voor de parkeerbewegingen rond het gebouw en de verkeersaantrekkende werking via de Hosterd. Bestemmingsverkeer is ter hoogte van het plangebied niet te onderscheiden van het reguliere verkeer, zodat indirecte hinder niet optreedt.

3.3 Overdrachtsmodel

De berekeningen zijn uitgevoerd conform methode II.8 van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (VROM, 1999) met behulp van het softwarepakket Geomilieu versie 2020.2. In het model is de inrichting en de directe omgeving opgebouwd door middel van gebouwen, bodemgebieden, geluidsbronnen en toetspunten. Voor de emissie van diverse onderdelen is gebruik gemaakt van kentallen en ervaringscijfers, er zijn geen metingen ter plaatse uitgevoerd. In bijlage 1 zijn de invoergegevens van het overdrachtsmodel opgenomen.

De gehanteerde bronvermogens voor de voetbalvelden zijn ontleend aan de VDI-richtlijn 3770[3]. De spectrale verdeling is gebaseerd op het spectrum voor stemgeluid.

Tabel 3.1 Gehanteerde bronvermogens voetbalvelden

activiteit	bronvermogen [dB(A)]	dagperiode	avondperiode	nachtperiode
spelers op wedstrijdveld	94	6 u	-	-
spelers op trainingsveld	94	-	3 u	-
scheidsrechtersfluitje	105[4]	2 min / wedstr.	-	-
bezoekers hoofdveld	100[5]	6 u	-	-
roepend persoon (max)	108	✓	✓	-
scheidsrechtersfluit (max)	111	✓	-	-

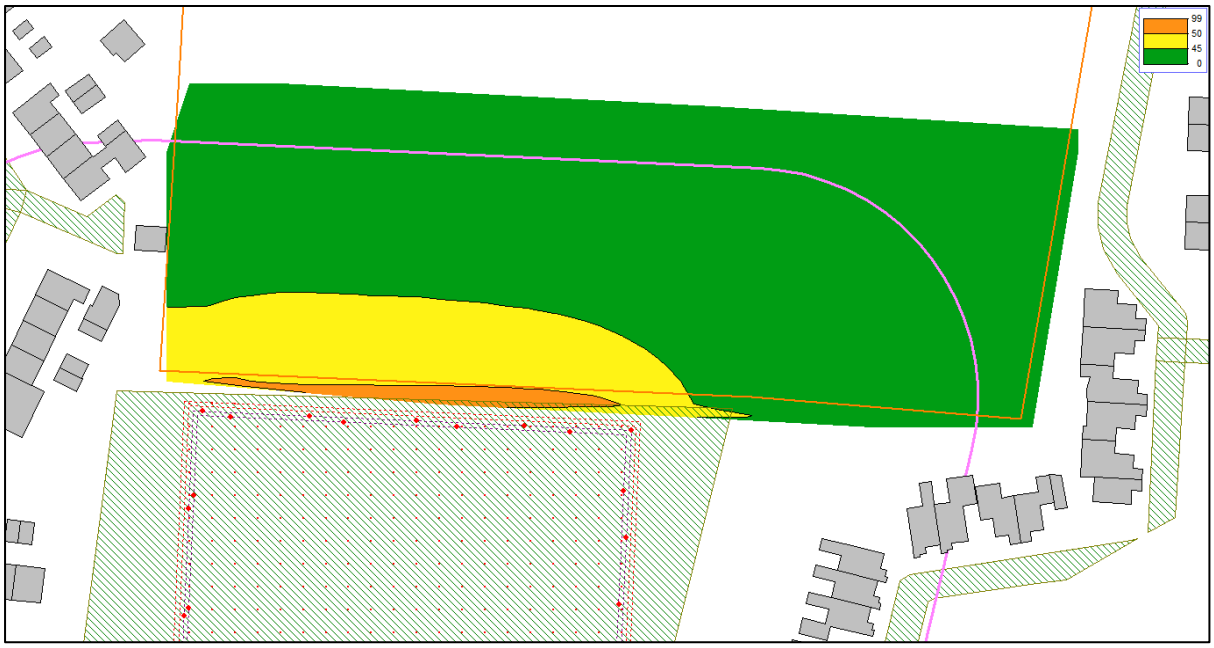
3 Emissionskenwerte von Schallquellen, Sport- und Freizeitanlagen; Verein Deutscher Ingenieure; september 2012.
4 Bronvermogen 98,5 + 3 log (n+1) voor n>30 personen. Effectieve bedrijfsduur 2 minuten per wedstrijd.
5 Bronvermogen 80 + 10 log (n) voor n<500 bezoekers.

4 BEREKENINGSRESULTATEN EN TOETSING

In overeenstemming met de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (VROM, 1998) wordt in de dagperiode enkel getoetst op 1,5 meter hoogte, omdat personen in en om het gebouw voornamelijk op die hoogte zullen verblijven. Voor het plangebied is nog geen indeling in bouwvlakken beschikbaar. Daarom wordt de geluidsbelasting aan de hand van contouren inzichtelijk gemaakt. In bijlage 2 zijn alle berekeningsresultaten terug te vinden.

4.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

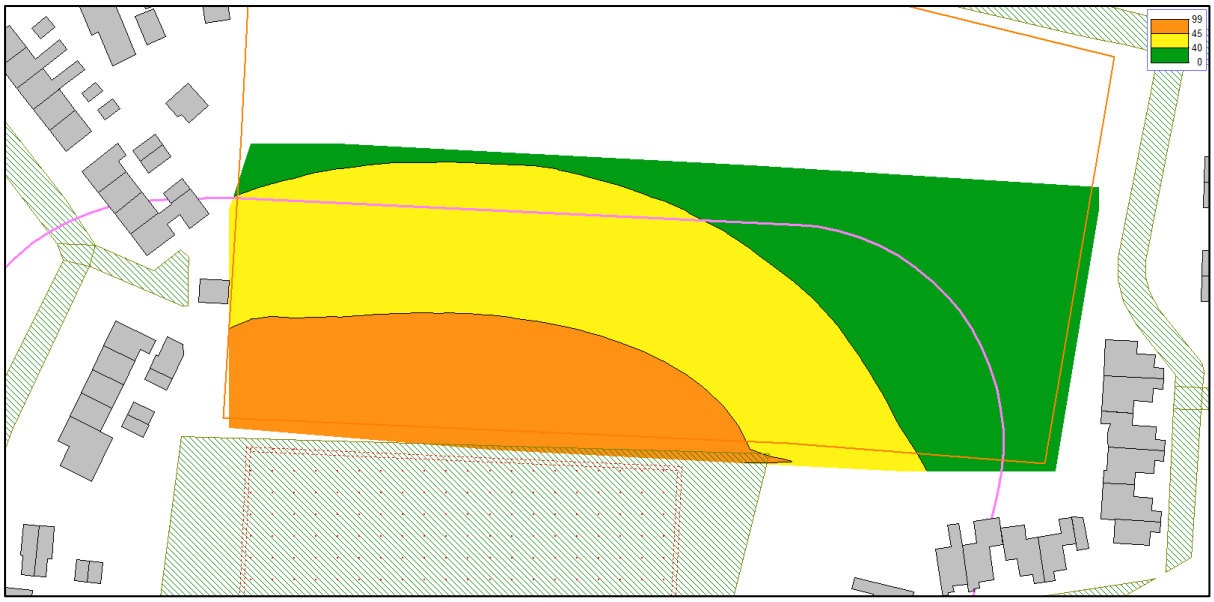
In figuur 4.1 is de geluidsbelasting als gevolg van de sportvelden in de dagperiode weergegeven.



Figuur 4.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in dB(A) in de dagperiode.

Uit de figuur volgt dat een deel van het plangebied (geel gemarkeerd) een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van meer dan 45 dB(A) ondervindt. De omvang van dit gebied is echter beperkt in vergelijking met het gebied dat binnen de richtafstand valt. Woningen die binnen dit gele gebied worden geprojecteerd, ondervinden derhalve een geluidsbelasting die de richtwaarde uit stap 2 overschrijdt. De richtwaarde uit stap 3 wordt echter niet overschreden. Ook kan binnen het plangebied aan de grenswaarde uit het Activiteitenbesluit worden voldaan. Alleen buiten het plangebied (oranje gemarkeerd) treedt een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van meer dan 50 dB(A) op.

In figuur 4.2 is de geluidsbelasting als gevolg van de sportvelden in de avondperiode weergegeven.

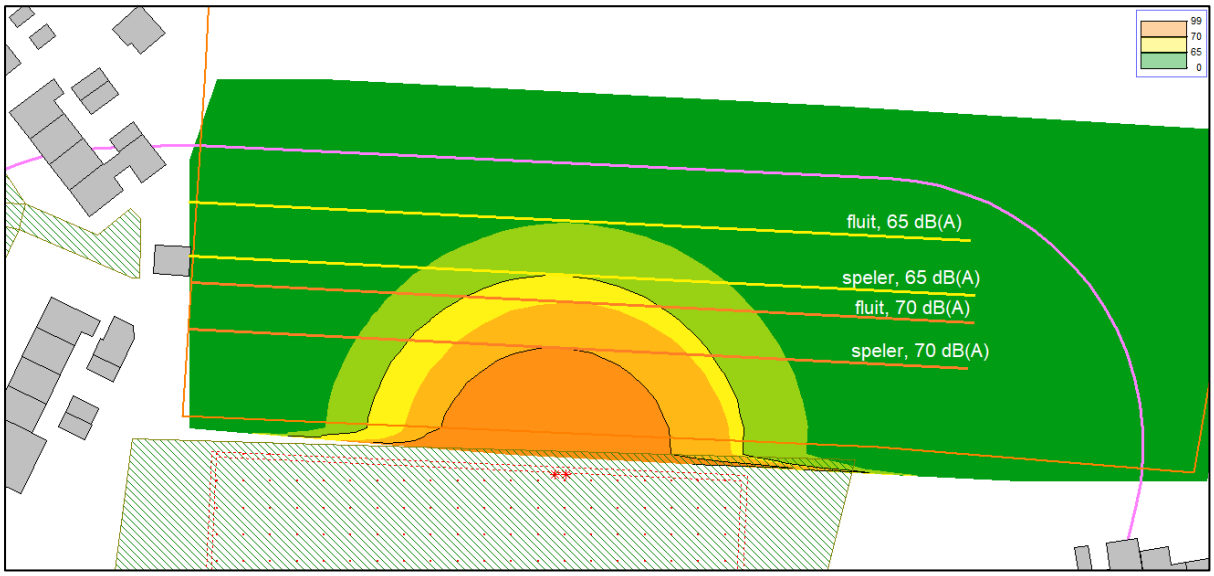


Figuur 4.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in dB(A) in de avondperiode.

Uit de figuur volgt dat een deel van het plangebied (geel gemarkeerd) een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van meer dan 40 dB(A) ondervindt. De omvang van dit gebied is ongeveer gelijk aan het gebied dat binnen de richtafstand valt. Woningen die binnen dit gele gebied worden geprojecteerd, ondervinden derhalve een geluidsbelasting die de richtwaarde uit stap 2 overschrijdt. De richtwaarde uit stap 3 wordt overschreden in het oranje gemarkeerd gebied. In hoofdstuk 5 wordt hier verder op ingegaan.

4.2 Maximale geluidniveau

In figuur 4.3 is een indicatie van het maximale geluidniveau in de dagperiode weergegeven. Hierbij is de individuele bijdrage van twee bronnen geprojecteerd, waarbij wordt gesteld dat de weergegeven hoogste waarde parallel aan het noordelijke veld binnen die afstand kan voorkomen.



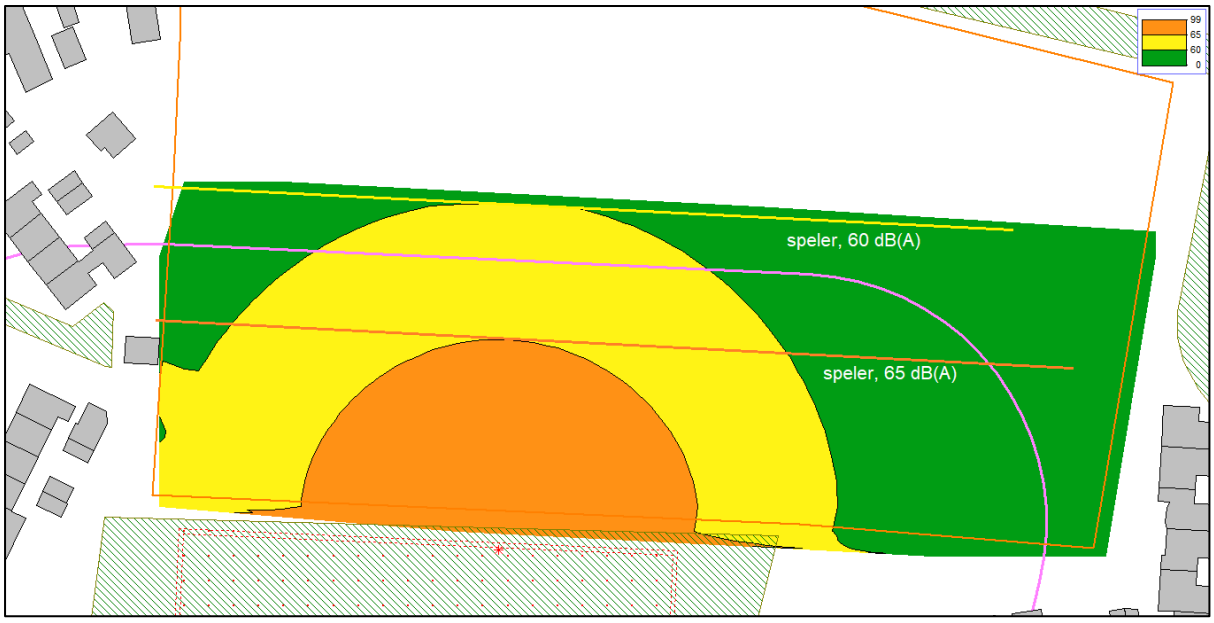
Figuur 4.3 Maximale geluidniveau in dB(A) in de dagperiode.

De gele lijnen in de figuur geven de grens van het gebied aan waar in de dagperiode een maximaal geluidniveau van 65 dB(A) kan optreden als gevolg van de scheidsrechtersfluit of een roepende spe-

ler. Tot op circa 39 meter binnen het plangebied kan als gevolg van de scheidsrechtersfluit een maximaal geluidniveau van 65 dB(A) optreden, voor een roepende speler is dat circa 29 meter. Op kortere afstand wordt de richtwaarde uit stap 2 overschreden. Wordt getoetst aan de richtwaarde uit stap 3 (70 dB(A)), dan bedragen deze afstanden 24 meter respectievelijk 15 meter.

Uit de figuur volgt dat een gebied tot ten hoogste 4 meter binnen de grenzen van het plangebied een maximaal geluidniveau van meer dan 65 dB(A) ondervindt. Woningen die binnen dit gebied worden geprojecteerd, ondervinden derhalve een geluidsbelasting die de richtwaarde uit stap 2 overschrijdt. De richtwaarde uit stap 3 wordt in een kleiner gebied overschreden. Geadviseerd wordt geen bouwvlak te projecteren binnen het gebied waar een maximaal geluidsniveau van 70 dB(A) of meer kan optreden.

In de avondperiode worden behalve in incidentele situaties geen wedstrijden gespeeld en wordt geen scheidsrechtersfluit gebruikt. Alleen stemgeluid kan dan leiden tot maximale geluidniveaus, zoals in figuur 4.4 weergegeven.



Figuur 4.4 Maximale geluidniveau in dB(A) in de avondperiode.

Tot op 61 afstand vanaf de plangrens kan een maximaal niveau tot 60 dB(A) optreden en wordt de richtwaarde uit stap 2 overschreden. Binnen 34 meter tot de plangrens kan een niveau tot 65 dB(A) optreden en wordt ook de richtwaarde uit stap 3 overschreden.

5 NADERE AFWEGING

In delen van het plangebied kan niet worden voldaan aan de richtwaarden uit stap 2 voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveau. In een beperkt gebied wordt zelfs de richtwaarde uit stap 3 overschreden. In alle gevallen zijn activiteiten die plaatsvinden op het meest noordelijke veld maatgevend voor de berekende waarden.

5.1 Scheidsrechtersfluit

Op grond van de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' is het mogelijk in de dagperiode maximale geluidniveaus van maximaal 75 dB(A) toe te staan voor de zogenaamde inherente maximale geluidniveaus (onafscheidelijk verbonden met de bedrijfsactiviteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd) als onderzoek naar organisatorische en technische maatregelen is uitgevoerd. Bij 75 dB(A) is nog sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat.

In het onderzoek is uitgegaan van de geluidsemissie van een Erima FOX 40 scheidsrechterfluit. Deze fluit is veelgebruikt en heeft een bronvermogen van 111 dB(A). De maximale geluidniveaus als gevolg van de scheidsrechtersfluit treden maximaal 2 dagen per week en bovendien alleen overdag op (ongeveer tussen 10.00 en 17.00 uur), waardoor kans op slaapverstoring minimaal is. De hoogste niveaus treden enkel op wanneer de fluit op korte afstand tot de woning wordt gebruikt. Alleen het gebruik van de fluit op het noordelijk veld leidt tot een overschrijding van de richtwaarden.

5.2 Stemgeluid

Als gevolg van het gebruik van het noordelijk veld voor trainingen in de avondperiode treedt een overschrijding van de richtwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op. Om de overschrijding te mitigeren zou een scherm van 5 meter hoog en 110 meter lang aan de noordzijde van het noordelijk veld moeten worden geplaatst. Met dit scherm kan aan de richtwaarde worden voldaan, uitgaande van 2 bewoonbare lagen per woning. De kosten van dergelijke schermen bedragen naar schatting € 125.000. Behalve de vraag of deze investering efficiënt is moet ook worden afgevraagd of deze maatregel stedenbouwkundig is in te passen.

Ook de richtwaarde voor het maximale geluidniveau wordt als gevolg van stemgeluid overschreden. De overschrijding treedt alleen op bij gebruik van het noordelijk veld. Na plaatsing van het hierboven beschreven scherm zal vrijwel overal aan de richtwaarde kunnen worden voldaan.

5.3 Activiteitenbesluit

De velden van de voetbalvereniging moeten voldoen aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Deze grenswaarden zijn gelijk aan de richtwaarden uit stap 3 van de publicatie, met het verschil dat het Activiteitenbesluit specifieke activiteiten uitzondert van toetsing. Artikel 2.18 bepaalt dat het stemgeluid van bezoekers op het open terrein van inrichtingen voor sportactiviteiten buiten beschouwing blijft, evenals maximale niveaus als gevolg van het in open lucht verrichten van sportactiviteiten of activiteiten die hiermee in nauw verband staan. Zowel de scheidsrechtersfluit (maximale geluidniveau) als het stemgeluid van sporters en bezoekers vallen hier onder. Bij toetsing aan het Activiteitenbesluit treedt geen overschrijding op. Omdat aan het Activiteitenbesluit wordt voldaan, is het niet onredelijk om te stellen dat ter plaatse van de betreffende woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat[6].

6 ABRvS 201806401/1/R2 d.d. 18 december 2019

5.4 Bouwkundige maatregelen

Overschrijding van de richtwaarde treedt met name op ter plaatse van de gevels aan de zijde van de velden. Bij de nadere invulling van het plangebied wordt geadviseerd op woningniveau de geluidsbelasting vast te stellen. Het woon- en leefklimaat in elke woning kan worden geborgd door de karakteristieke geluidwering van de gevel aan die zijde van de woning af te stemmen op de geluidsbelasting. Ook kan worden overwogen de geluidgevoelige vertrekken zoveel mogelijk te situeren aan gevels met een lagere geluidsbelasting.

6 CONCLUSIE

Als gevolg van het gebruik van de sportvelden kunnen ter plaatse van nieuw te realiseren woningen tussen de Koningsweg en de sportvelden overschrijdingen optreden van de richtwaarden voor zowel het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als het maximale geluidniveau. Bij de invulling van het plangebied moet hier rekening mee worden gehouden. Omdat wel wordt voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit wordt gesteld dat de sportvelden niet in de activiteiten worden belemmerd door de realisatie van het plan.

In het bestemmingsplan wordt een woongebied gedefinieerd, een geen bestemming ‘wonen’ met bouwvlakken. De indeling van het gebied is daarom flexibel. Aan het bestemmingsplan kunnen regels worden toegevoegd om te borgen dat bij de invulling wordt gestreefd naar een zo goed mogelijk woon- en leefklimaat ter plaatse van woningen.

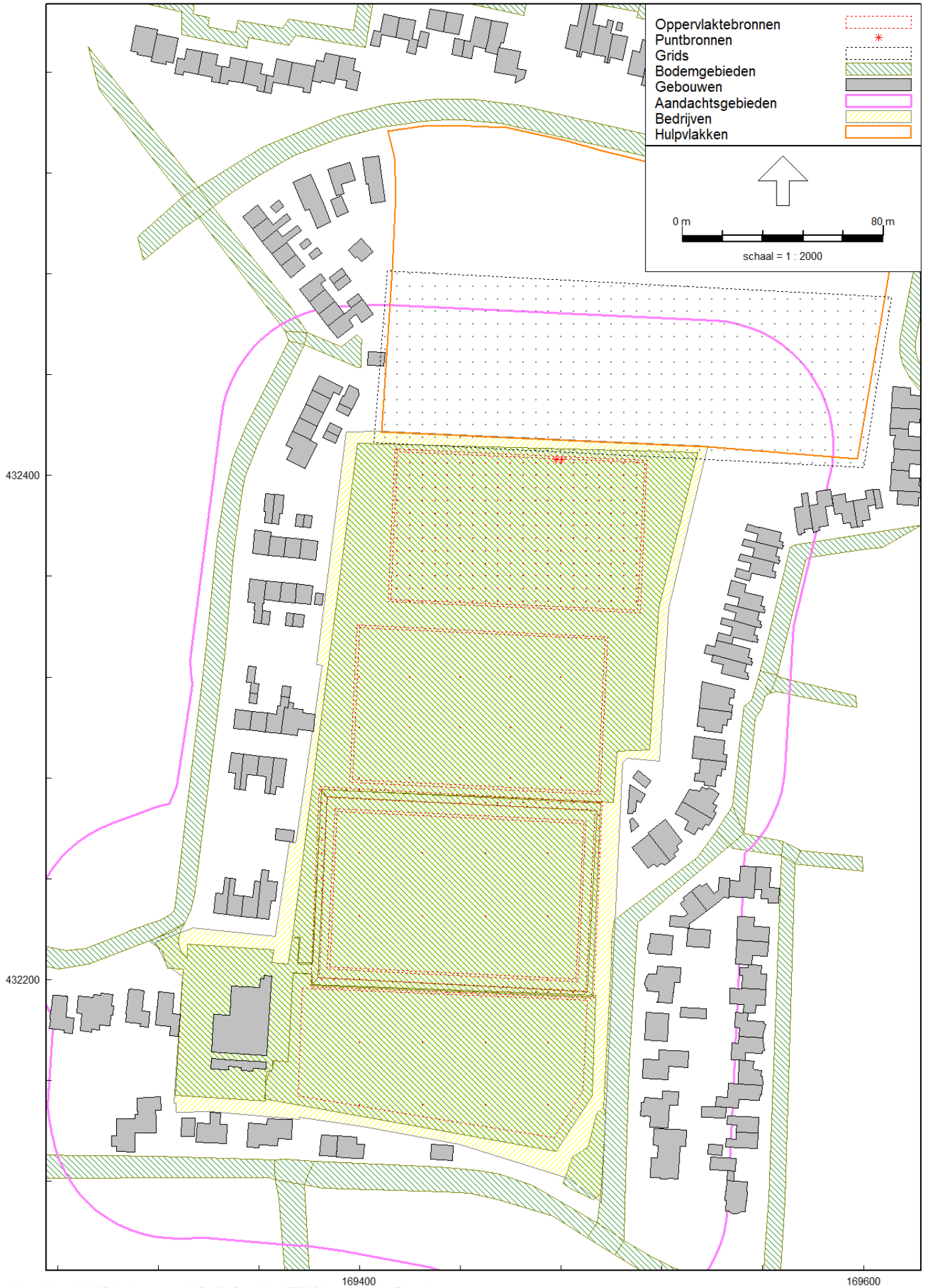
In de berekeningen is uitgegaan van een leeg bestemmingsvlak. Door het toevoegen van afschermende bebouwing, zal de geluidsbelasting achter die eerstelijns bebouwing lager zijn dan in de figuren uit hoofdstuk 4 is weergegeven. Bouwblokken die parallel aan de sportvelden worden gerealiseerd, zullen aan de zuidzijde een hoge geluidsbelasting ondervinden. Daar tegenover staat dat de gevel en buitenruimte aan de noordzijde geluidluw zijn. Aan die zijde is daarom sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Van de bouwblokken die loodrecht op het veld worden geprojecteerd, zullen met name de kopwoningen een geluidsbelasting hoger dan de richtwaarden ondervinden. Voor deze gevels kan worden vastgelegd dat ze ‘doof’[7] moeten worden uitgevoerd.

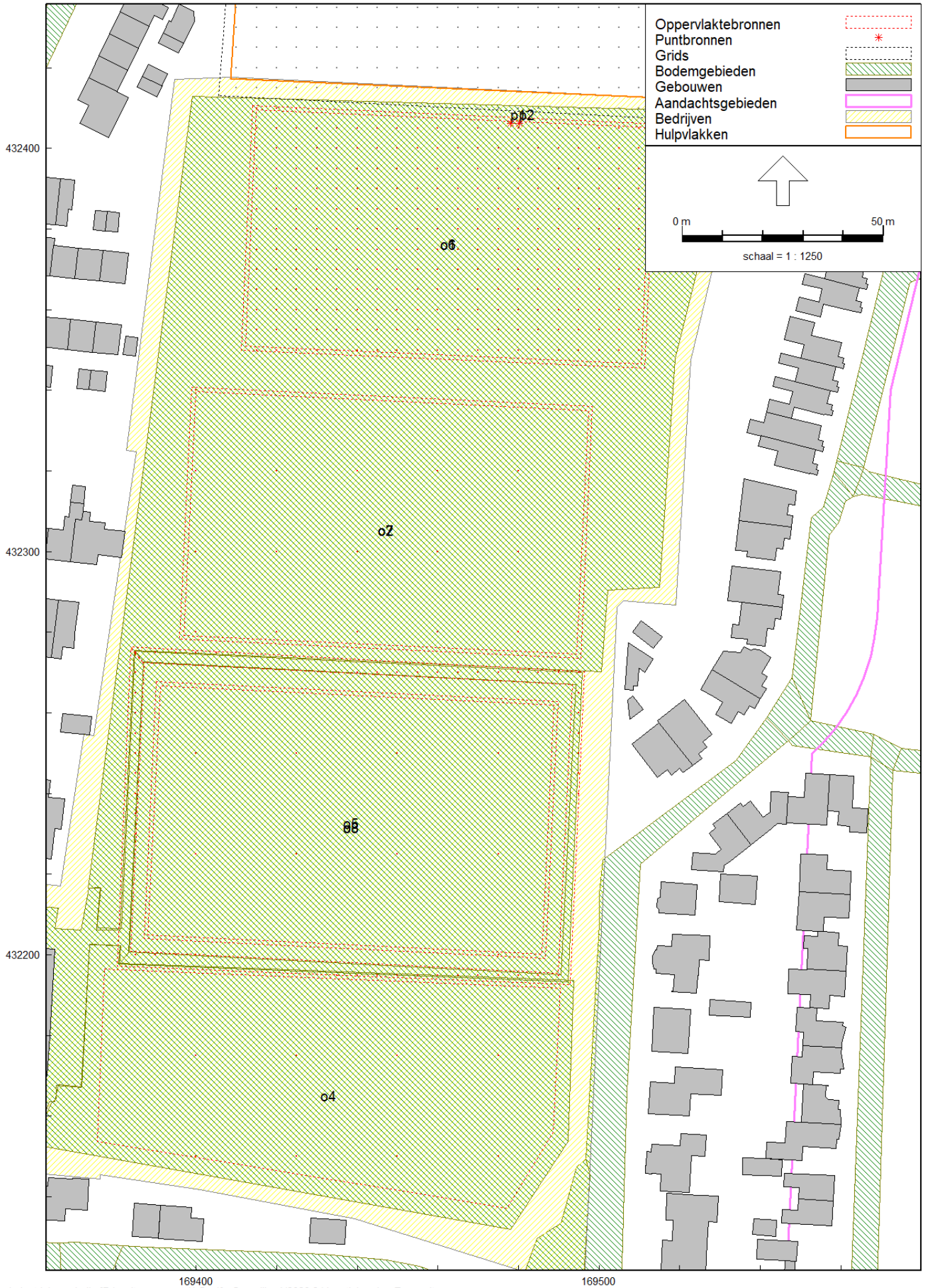
Het Bouwbesluit eist voor nieuw te realiseren woningen een karakteristieke geluidwering van de gevel van ten minste 20 dB. Ervaring leert dat deze waarde zeker in combinatie met de eisen aan energieprestatie eenvoudig behaald wordt. Door eenvoudige aanvullende maatregelen is een waarde van 25 dB niet onrealistisch te noemen. Dit houdt in dat bij een geluidsbelasting van 5 tot 10 dB boven de richtwaarde het woon- en leefklimaat in de betreffende woning aanvaardbaar is.

Econsultancy
Doetinchem, 21 mei 2021

7 “Doof” houdt volgens de Wet geluidhinder in dat er geen te openen delen zijn aangebracht in de gevel die een verblijfsgebied scheidt van de buitenruimte.

BIJLAGE 1. INVOERGEGEVENS AKOESTISCH OVERDRACHTSMODEL


Oppervlaktebronnen
Puntbronnen
Grids
Bodemgebieden
Gebouwen
Aandachtsgebieden
Bedrijven
Hulpvlakken
0 m
80 m
schaal = 1 : 2000
432400
432200
169400
169600


Oppervlaktebronnen
Puntbronnen
Grids
Bodemgebieden
Gebouwen
Aandachtsgebieden
Bedrijven
Hulpvlakken
0 m
50 m
schaal = 1 : 1250
p02
o6
o7
o5
o4
432400
432300
432200
169400
169500

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
LAr,LT	5952	1	11:56, 21 mei 2021	-1	243	o1	spelers veld noord	Rechthoek	169413,97	432410,55	1,50	1,50	0,00	Relatief
LAr,LT	5953	1	11:56, 21 mei 2021	-309	16	o2	spelers veld midden	Rechthoek	169398,96	432340,73	1,50	1,50	0,00	Relatief
LAr,LT	5954	1	12:34, 28 okt 2020	-1303	9	o3	spelers hoofdveld	Rechthoek	169390,14	432267,75	1,50	1,50	0,00	Relatief
LAr,LT	5955	1	12:34, 28 okt 2020	-991	8	o4	spelers trapveld	Polygoon	169377,26	432196,54	1,50	1,50	0,00	Relatief
LAr,LT	5961	1	12:34, 28 okt 2020	-1754	49	o5	bezoekers hoofdveld	Polygoon	169386,84	432272,43	1,50	1,50	0,00	Relatief
barim	5956	5	12:34, 28 okt 2020	-1362	236	o6	scheidsrechter	Polygoon	169412,31	432350,93	1,50	1,50	0,00	Relatief
barim	5957	5	12:34, 28 okt 2020	-1670	15	o7	scheidsrechter	Polygoon	169397,02	432279,22	1,50	1,50	0,00	Relatief
barim	5958	5	12:34, 28 okt 2020	-1705	8	o8	scheidsrechter	Polygoon	169388,07	432205,00	1,50	1,50	0,00	Relatief

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	TypeLw	Weging	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
LAr,LT	4	321,67	6075,20	60,63	100,20	True	A	50,003	74,989	--	6,0004	2,9996	--	3,01	1,25	--
LAr,LT	4	324,15	6224,69	62,53	99,54	True	A	50,003	74,989	--	6,0004	2,9996	--	3,01	1,25	--
LAr,LT	4	327,20	6366,50	63,78	99,82	True	A	50,003	--	--	6,0004	--	--	3,01	--	--
LAr,LT	5	316,83	5491,12	21,91	113,23	True	A	50,003	74,989	--	6,0004	2,9996	--	3,01	1,25	--
LAr,LT	10	748,02	1230,49	5,04	112,72	True	A	50,003	--	--	6,0004	--	--	3,01	--	--
barim	4	313,67	5757,54	58,63	98,20	True	A	1,667	--	--	0,2001	--	--	17,78	--	--
barim	4	316,15	5904,53	60,53	97,54	True	A	1,667	--	--	0,2001	--	--	17,78	--	--
barim	4	319,20	6043,29	61,78	97,82	True	A	1,667	--	--	0,2001	--	--	17,78	--	--

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	DeltaL	DeltaH	X-aantal	Y-aantal	Negeer obj.	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	LwM2 Totaal	Lw 31	Lw 63
LAr,LT	5,0	5,0	22	14	Ja	--	24,36	34,36	39,96	53,66	48,86	47,56	43,26	36,16	56,07	--	62,20
LAr,LT	20,0	20,0	7	5	Ja	--	24,26	34,26	39,86	53,56	48,76	47,46	43,16	36,06	55,97	--	62,20
LAr,LT	25,0	25,0	6	5	Ja	--	24,16	34,16	39,76	53,46	48,66	47,36	43,06	35,96	55,87	--	62,20
LAr,LT	25,0	25,0	6	4	Ja	--	24,80	34,80	40,40	54,10	49,30	48,00	43,70	36,60	56,51	--	62,20
LAr,LT	5,0	5,0	24	18	Ja	--	--	39,80	51,40	63,60	65,50	62,50	55,30	--	69,09	--	--
barim	5,0	5,0	22	14	Ja	--	--	--	--	11,20	17,50	67,00	44,50	37,70	67,03	--	--
barim	20,0	20,0	7	5	Ja	--	--	--	--	11,09	17,39	66,89	44,39	37,59	66,92	--	--
barim	25,0	25,0	6	4	Ja	--	--	--	--	10,99	17,29	66,79	44,29	37,49	66,82	--	--

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	LwrM2 31	LwrM2 63
LAr,LT	72,20	77,80	91,50	86,70	85,40	81,10	74,00	93,91	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	24,36
LAr,LT	72,20	77,80	91,50	86,70	85,40	81,10	74,00	93,91	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	24,26
LAr,LT	72,20	77,80	91,50	86,70	85,40	81,10	74,00	93,91	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	24,16
LAr,LT	72,20	77,80	91,50	86,70	85,40	81,10	74,00	93,91	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	24,80
LAr,LT	70,70	82,30	94,50	96,40	93,40	86,20	--	99,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--
barim	--	--	48,80	55,10	104,60	82,10	75,30	104,63	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--
barim	--	--	48,80	55,10	104,60	82,10	75,30	104,63	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--
barim	--	--	48,80	55,10	104,60	82,10	75,30	104,63	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	LwrM2 125	LwrM2 250	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k	LwrM2 8k	LwrM2 Totaal	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k
LAr,LT	34,36	39,96	53,66	48,86	47,56	43,26	36,16	56,07	--	62,20	72,20	77,80	91,50	86,70	85,40	81,10	74,00
LAr,LT	34,26	39,86	53,56	48,76	47,46	43,16	36,06	55,97	--	62,20	72,20	77,80	91,50	86,70	85,40	81,10	74,00
LAr,LT	34,16	39,76	53,46	48,66	47,36	43,06	35,96	55,87	--	62,20	72,20	77,80	91,50	86,70	85,40	81,10	74,00
LAr,LT	34,80	40,40	54,10	49,30	48,00	43,70	36,60	56,51	--	62,20	72,20	77,80	91,50	86,70	85,40	81,10	74,00
LAr,LT	39,80	51,40	63,60	65,50	62,50	55,30	--	69,09	--	--	70,70	82,30	94,50	96,40	93,40	86,20	--
barim	--	--	11,20	17,50	67,00	44,50	37,70	67,03	--	--	--	--	48,80	55,10	104,60	82,10	75,30
barim	--	--	11,09	17,39	66,89	44,39	37,59	66,92	--	--	--	--	48,80	55,10	104,60	82,10	75,30
barim	--	--	10,99	17,29	66,79	44,29	37,49	66,82	--	--	--	--	48,80	55,10	104,60	82,10	75,30

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr Totaal
LAr,LT	93,91
LAr,LT	93,91
LAr,LT	93,91
LAr,LT	93,91
LAr,LT	99,99
barim	104,63
barim	104,63
barim	104,63

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.
LA,max speler	5963	3	12:35, 28 okt 2020	p1	roepend persoon	Punt	169478,09	432406,28	1,50	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
LA,max fluit	5964	4	12:35, 28 okt 2020	p2	scheidsrechtersfluit	Punt	169480,20	432406,28	1,50	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Hoek	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Weging	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125
LA,max speler	360,00	100,000	100,000	--	12,0000	4,0000	--	0,00	0,00	--	A	Nee	Nee	Nee	--	--	51,30
LA,max fluit	360,00	100,000	--	--	12,0000	--	--	0,00	--	--	A	Nee	Nee	Nee	43,00	61,10	62,70

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
LA,max speler	83,60	98,40	105,10	103,10	95,40	--	108,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	51,30
LA,max fluit	62,70	62,70	69,80	76,50	111,10	85,00	111,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	43,00	61,10	62,70

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
LA,max speler	83,60	98,40	105,10	103,10	95,40	--	108,02
LA,max fluit	62,70	62,70	69,80	76,50	111,10	85,00	111,11

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten
--	5962	0	17:28, 22 okt 2020	-2186	541			Polygoon	169405,66	432413,07	1,50	1,50	0,00	Relatief	4

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	DeltaX	DeltaY	X-aantal	Y-aantal
--	532,11	13482,35	68,41	200,56	5	5	42	17

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
--	4401	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169379,23	432456,75	7	135,13	439,51	3,18	56,79	0,00
--	4423	0	16:24, 20 okt 2020			Polygoon	169403,57	432595,19	22	273,17	729,37	0,96	27,97	0,00
--	4428	0	16:24, 20 okt 2020			Polygoon	169332,47	432506,96	7	71,61	240,24	1,66	22,44	0,00
--	4445	0	16:24, 20 okt 2020			Polygoon	169335,80	432514,36	5	149,65	443,60	3,20	70,89	0,00
--	4473	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169407,64	432600,36	7	23,71	35,10	2,34	5,92	0,00
--	4499	0	16:24, 20 okt 2020			Polygoon	169401,86	432601,65	6	37,25	61,53	1,56	13,83	0,00
--	4519	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169341,78	432506,65	8	34,61	72,54	3,18	5,91	0,00
--	4525	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169625,15	432508,37	9	170,74	635,16	3,77	77,52	0,00
--	4526	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169680,51	432494,47	8	116,50	385,15	3,51	44,34	0,00
--	4598	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169695,84	432540,49	9	22,35	30,36	1,42	4,90	0,00
--	4635	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169557,53	432570,08	6	100,71	290,20	3,17	43,81	0,00
--	4636	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169694,92	432535,78	7	98,92	271,24	1,60	43,44	0,00
--	4674	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169689,61	432541,41	8	121,25	267,64	1,79	49,12	0,00
--	4676	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169551,96	432576,69	10	84,00	196,58	2,50	26,69	0,00
--	4677	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169629,86	432499,41	17	174,42	513,08	1,93	47,82	0,00
--	4711	0	16:24, 20 okt 2020			Polygoon	169637,84	432566,83	5	42,35	89,09	2,42	15,71	0,00
--	4722	0	16:24, 20 okt 2020			Polygoon	169443,84	432599,80	8	28,28	48,35	1,03	6,23	0,00
--	4723	0	16:24, 20 okt 2020			Polygoon	169707,23	432538,25	5	40,78	68,85	2,23	17,08	0,00
--	4724	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169629,37	432553,73	8	59,65	140,81	2,81	20,47	0,00
--	4737	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169549,88	432526,94	7	31,31	60,26	3,25	7,16	0,00
--	4769	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169557,53	432570,08	6	81,58	190,40	2,41	35,48	0,00
--	4770	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169435,97	432591,42	8	68,69	147,78	2,01	26,79	0,00
--	4788	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169543,41	432528,46	24	446,28	1810,13	3,84	81,28	0,00
--	4802	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169429,27	432598,82	10	69,05	157,40	2,34	16,48	0,00
--	4804	0	16:24, 20 okt 2020			Polygoon	169519,90	432597,07	5	30,59	56,63	2,68	9,21	0,00
--	4805	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169511,82	432589,64	6	66,07	158,77	2,34	27,37	0,00
--	4815	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169558,47	432575,37	7	24,04	35,71	2,50	6,64	0,00
--	4870	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169436,28	432598,61	8	28,52	37,03	1,74	5,72	0,00
--	4880	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169634,86	432551,40	7	22,82	32,13	1,79	6,12	0,00

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
--	4882	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169631,35	432507,03	7	28,08	48,81	2,76	6,35	0,00
--	4900	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169518,02	432588,50	9	28,36	49,78	2,33	5,16	0,00
--	5161	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169381,87	432127,91	9	45,67	123,84	0,97	11,65	0,00
--	5165	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169379,23	432456,75	7	135,13	439,51	3,18	56,79	0,00
--	5171	0	16:24, 20 okt 2020			Polygoon	169371,75	432119,60	7	141,55	599,08	0,97	59,72	0,00
--	5173	0	16:24, 20 okt 2020			Polygoon	169332,47	432506,96	7	71,61	240,24	1,66	22,44	0,00
--	5178	0	16:24, 20 okt 2020			Polygoon	169298,56	432130,02	10	217,32	848,07	2,60	47,01	0,00
--	5187	0	16:24, 20 okt 2020			Polygoon	169374,74	432452,72	33	632,49	2144,79	1,68	103,98	0,00
--	5190	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169379,23	432456,75	7	23,89	31,56	2,41	4,52	0,00
--	5205	0	16:24, 20 okt 2020			Polygoon	169725,77	432484,98	5	96,97	311,54	3,49	41,45	0,00
--	5209	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169680,51	432494,47	8	116,50	385,15	3,51	44,34	0,00
--	5220	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169575,00	432251,24	7	25,70	39,00	2,01	7,79	0,00
--	5221	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169504,87	432096,39	7	39,55	89,11	3,20	12,82	0,00
--	5223	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169566,56	432076,04	7	24,63	37,82	2,79	6,46	0,00
--	5229	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169377,95	432451,98	9	65,57	151,65	1,37	23,04	0,00
--	5232	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169505,27	432110,58	16	369,50	1447,44	3,28	58,38	0,00
--	5233	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169694,92	432535,78	7	98,92	271,24	1,60	43,44	0,00
--	5237	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169567,40	432089,55	10	354,99	1045,86	3,09	136,41	0,00
--	5246	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169568,09	432254,82	7	50,25	116,48	1,58	19,71	0,00
--	5249	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169629,86	432499,41	17	174,42	513,08	1,93	47,82	0,00
--	5250	0	16:24, 20 okt 2020			Polygoon	169630,40	432419,22	5	84,56	214,47	3,16	37,51	0,00
--	5251	0	16:24, 20 okt 2020			Polygoon	169694,30	432417,03	5	69,89	161,47	2,46	29,61	0,00
--	5255	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169692,00	432422,21	6	126,60	296,91	2,17	58,29	0,00
--	5256	0	16:24, 20 okt 2020			Polygoon	169725,77	432421,05	5	66,98	144,82	2,38	28,47	0,00
--	5261	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169563,04	432313,76	11	130,09	293,95	2,38	46,13	0,00
--	5272	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169494,17	432103,45	17	250,87	1079,97	3,51	48,15	0,00
--	5274	0	16:24, 20 okt 2020			Polygoon	169566,89	432319,77	9	79,55	174,18	0,11	30,95	0,00
--	5276	0	16:24, 20 okt 2020			Polygoon	169599,54	432248,63	5	63,24	145,94	2,41	27,01	0,00
--	5277	0	16:24, 20 okt 2020			Polygoon	169607,51	432371,46	11	206,43	603,76	1,40	50,20	0,00

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
--	5282	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169517,12	432089,24	15	133,72	385,70	2,79	19,48	0,00
--	5287	0	16:24, 20 okt 2020			Polygoon	169577,16	432074,61	6	30,92	54,16	1,75	10,70	0,00
--	5296	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169686,60	432493,14	7	26,90	45,01	3,01	6,35	0,00
--	5298	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169697,48	432422,02	7	21,16	27,96	2,38	5,48	0,00
--	5308	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169633,93	432424,20	7	22,90	32,38	2,17	5,10	0,00
--	5319	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169565,78	432320,83	7	25,08	35,20	2,97	4,24	0,00
--	5324	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169631,35	432507,03	7	28,08	48,81	2,76	6,35	0,00
--	5330	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169552,53	432258,03	7	38,70	85,91	3,02	11,90	0,00
--	5729	0	16:22, 20 okt 2020			Polygoon	169495,79	432114,80	9	87,87	310,34	3,03	30,79	0,00
--	5946	0	14:41, 22 okt 2020			Polygoon	169316,69	432215,12	30	437,52	2815,67	1,50	71,92	0,00
--	5947	0	14:42, 22 okt 2020			Polygoon	169384,88	432275,40	8	593,50	695,99	3,51	111,46	0,00
--	5948	0	14:45, 22 okt 2020		hoofdveld	Polygoon	169387,02	432272,58	4	358,92	7739,53	72,00	107,45	0,80
--	5949	0	14:45, 22 okt 2020		trainingsveld	Polygoon	169373,57	432202,65	12	366,38	6736,04	1,64	117,67	0,80
--	5950	0	14:46, 22 okt 2020		trainingsveld	Polygoon	169381,17	432206,24	11	690,93	18323,56	3,20	198,08	0,80

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak
--	5737	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169347,04	432134,83	6,14	6,14	0,00	Relatief	8	48,14	109,81
--	5738	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169382,24	432562,19	8,72	8,72	0,00	Relatief	7	39,51	87,35
--	5739	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169391,44	432473,40	2,56	2,56	0,00	Relatief	4	19,39	21,05
--	5740	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169359,96	432288,75	6,50	6,50	0,00	Relatief	6	40,65	61,46
--	5741	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169364,88	432551,62	8,79	8,79	0,00	Relatief	8	45,53	78,64
--	5742	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169604,79	432388,36	2,75	2,75	0,00	Relatief	5	20,40	19,88
--	5743	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169546,15	432124,17	5,03	5,03	0,00	Relatief	4	13,09	10,19
--	5744	0	14:07, 22 okt 2020			Polygoon	169676,67	432516,23	8,50	8,50	0,00	Relatief	4	30,53	55,33
--	5745	0	14:07, 22 okt 2020			Polygoon	169661,56	432528,91	8,50	8,50	0,00	Relatief	4	30,52	55,33
--	5746	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169383,68	432464,07	7,70	7,70	0,00	Relatief	4	28,04	48,16
--	5747	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169387,37	432459,31	7,67	7,67	0,00	Relatief	4	28,04	48,16
--	5748	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169534,30	432551,30	8,65	8,65	0,00	Relatief	9	45,41	73,52
--	5749	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169611,12	432426,94	7,98	7,98	0,00	Relatief	8	44,05	88,54
--	5750	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169404,52	432507,78	6,77	6,77	0,00	Relatief	7	49,84	114,14
--	5751	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169386,66	432417,91	2,65	2,65	0,00	Relatief	4	17,24	17,63
--	5752	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169385,71	432424,86	7,67	7,67	0,00	Relatief	4	28,01	48,14
--	5753	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169397,50	432459,29	7,51	7,51	0,00	Relatief	12	55,34	100,93
--	5754	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169367,90	432380,74	2,62	2,62	0,00	Relatief	6	30,61	38,86
--	5755	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169348,59	432240,19	6,48	6,48	0,00	Relatief	6	41,16	61,85
--	5756	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169360,69	432238,80	6,44	6,44	0,00	Relatief	6	41,18	64,95
--	5757	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169610,66	432418,72	7,91	7,91	0,00	Relatief	8	43,94	88,34
--	5758	0	14:07, 22 okt 2020			Polygoon	169639,75	432525,82	8,50	8,50	0,00	Relatief	4	30,50	54,48
--	5759	0	14:07, 22 okt 2020			Polygoon	169645,35	432524,68	8,50	8,50	0,00	Relatief	4	30,50	54,48
--	5760	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169520,02	432566,23	8,70	8,70	0,00	Relatief	10	47,47	88,22
--	5761	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169543,80	432549,15	8,54	8,54	0,00	Relatief	13	57,91	113,89
--	5762	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169513,50	432273,41	2,21	2,21	0,00	Relatief	8	33,07	43,13
--	5763	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169492,90	432567,18	8,92	8,92	0,00	Relatief	8	54,64	89,08
--	5764	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169557,35	432373,53	8,98	8,98	0,00	Relatief	13	44,24	72,86
--	5765	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169391,81	432428,63	2,60	2,60	0,00	Relatief	7	27,00	42,86

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Min.lengte	Max.lengte	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k
--	2,77	11,98					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,60	9,16					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	3,28	6,41					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,24	14,18					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,50	9,16					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,55	7,21					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,55	3,99					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	5,93	9,34					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	5,93	9,34					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	6,02	8,00					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	6,02	8,00					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,06	11,77					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,21	13,74					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,74	10,41					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	3,34	5,29					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	6,05	7,95					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,22	8,00					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,95	11,61					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,00	14,52					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,48	14,50					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,18	13,74					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	5,71	9,54					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	5,71	9,54					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,03	14,47					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,02	11,77					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,98	11,53					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	21,79					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,11	8,99					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,58	6,10					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Refl. 8k
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak
--	5766	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169391,81	432428,63	2,66	2,66	0,00	Relatief	4	16,92	15,97
--	5767	0	14:07, 22 okt 2020			Polygoon	169651,14	432523,50	8,50	8,50	0,00	Relatief	4	30,90	56,38
--	5768	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169392,23	432566,43	8,69	8,69	0,00	Relatief	11	41,66	91,34
--	5769	0	14:07, 22 okt 2020			Polygoon	169634,16	432526,96	8,50	8,50	0,00	Relatief	4	30,90	56,38
--	5770	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169520,31	432155,70	7,75	7,75	0,00	Relatief	16	58,25	137,41
--	5771	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169414,22	432573,76	8,64	8,64	0,00	Relatief	8	44,38	73,36
--	5772	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169334,38	432137,62	4,36	4,36	0,00	Relatief	4	25,54	39,83
--	5773	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169633,72	432449,76	8,11	8,11	0,00	Relatief	8	42,11	83,73
--	5774	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169646,30	432462,14	7,93	7,93	0,00	Relatief	11	48,20	101,94
--	5775	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169370,71	432375,36	5,65	5,65	0,00	Relatief	5	27,65	47,27
--	5776	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169547,78	432333,04	8,82	8,82	0,00	Relatief	17	60,22	93,41
--	5777	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169375,06	432356,97	5,71	5,71	0,00	Relatief	4	27,91	48,37
--	5778	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169555,70	432205,77	8,91	8,91	0,00	Relatief	7	44,42	98,52
--	5779	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169398,21	432565,23	8,86	8,86	0,00	Relatief	8	42,58	83,76
--	5780	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169545,24	432145,07	5,16	5,16	0,00	Relatief	5	27,70	40,63
--	5781	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169498,28	432563,80	8,75	8,75	0,00	Relatief	10	45,18	75,17
--	5782	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169356,38	432298,94	7,44	7,44	0,00	Relatief	4	28,05	48,83
--	5783	0	14:07, 22 okt 2020			Polygoon	169670,87	432517,44	8,50	8,50	0,00	Relatief	4	30,13	53,47
--	5784	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169528,97	432554,78	8,94	8,94	0,00	Relatief	10	44,68	66,32
--	5785	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169624,17	432393,34	7,93	7,93	0,00	Relatief	10	43,92	88,08
--	5786	0	14:07, 22 okt 2020			Polygoon	169667,16	432527,74	8,50	8,50	0,00	Relatief	4	30,13	53,46
--	5787	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169382,44	432366,45	5,67	5,67	0,00	Relatief	4	28,05	48,80
--	5788	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169550,19	432158,50	8,58	8,58	0,00	Relatief	12	38,85	76,53
--	5789	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169530,88	432220,60	7,73	7,73	0,00	Relatief	12	52,42	99,39
--	5790	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169385,02	432348,55	2,36	2,36	0,00	Relatief	4	15,52	14,51
--	5791	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169535,89	432318,08	7,86	7,86	0,00	Relatief	8	49,19	126,31
--	5792	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169534,71	432307,64	7,85	7,85	0,00	Relatief	10	43,45	96,05
--	5793	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169335,70	432559,28	8,47	8,47	0,00	Relatief	8	39,46	75,08
--	5794	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169439,49	432574,94	8,77	8,77	0,00	Relatief	4	28,85	51,49

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Min.lengte	Max.lengte	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k
--	2,80	5,64					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	5,91	9,54					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,39	9,09					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	5,91	9,54					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,06	9,14					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,61	8,16					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	5,42	7,35					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,90	10,38					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,81	16,02					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,15	7,62					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,11	8,98					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	6,41	7,55					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,40	12,67					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,95	9,09					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	3,98	9,65					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,94	11,64					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	6,43	7,59					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	5,73	9,34					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,90	11,74					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,03	10,49					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	5,73	9,34					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	6,40	7,62					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,10	9,83					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,18	9,89					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	3,14	4,62					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,40	13,42					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,31	13,13					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,60	9,07					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	6,45	7,95					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Refl. 8k
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak
--	5795	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169359,13	432309,41	3,08	3,08	0,00	Relatief	4	14,25	12,57
--	5796	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169348,59	432240,19	6,46	6,46	0,00	Relatief	6	39,10	55,43
--	5797	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169601,77	432387,59	8,04	8,04	0,00	Relatief	12	44,57	68,98
--	5798	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169424,06	432576,23	4,20	4,20	0,00	Relatief	5	19,31	21,86
--	5799	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169550,70	432168,00	8,45	8,45	0,00	Relatief	12	44,08	89,36
--	5800	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169396,60	432466,42	2,65	2,65	0,00	Relatief	4	16,91	16,13
--	5801	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169428,49	432134,68	5,79	5,79	0,00	Relatief	4	29,64	53,07
--	5802	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169372,13	432311,96	3,11	3,11	0,00	Relatief	4	15,07	14,00
--	5803	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169609,38	432544,89	2,52	2,52	0,00	Relatief	4	10,54	6,63
--	5804	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169359,55	432313,30	3,00	3,00	0,00	Relatief	8	31,31	33,03
--	5805	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169579,42	432541,52	8,73	8,73	0,00	Relatief	4	29,78	52,42
--	5806	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169357,41	432497,71	7,56	7,56	0,00	Relatief	4	27,70	47,65
--	5807	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169391,07	432502,67	4,78	4,78	0,00	Relatief	4	23,48	32,98
--	5808	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169573,83	432542,69	8,87	8,87	0,00	Relatief	4	29,78	52,41
--	5809	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169345,42	432562,37	8,56	8,56	0,00	Relatief	8	39,61	76,26
--	5810	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169579,80	432379,12	8,77	8,77	0,00	Relatief	13	50,54	93,82
--	5811	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169317,50	432565,80	8,14	8,14	0,00	Relatief	7	40,22	96,60
--	5812	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169499,11	432563,62	8,75	8,75	0,00	Relatief	6	34,94	56,98
--	5813	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169361,25	432492,81	7,47	7,47	0,00	Relatief	8	42,06	65,97
--	5814	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169363,06	432169,89	3,50	3,50	0,00	Relatief	12	107,20	531,51
--	5815	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169535,37	432287,42	7,84	7,84	0,00	Relatief	9	44,54	108,88
--	5816	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169373,62	432254,55	4,64	4,64	0,00	Relatief	4	23,55	32,80
--	5817	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169513,51	432275,97	2,86	2,86	0,00	Relatief	4	20,57	24,24
--	5818	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169383,07	432419,41	7,66	7,66	0,00	Relatief	4	28,01	48,13
--	5819	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169581,66	432552,29	2,59	2,59	0,00	Relatief	4	11,15	7,53
--	5820	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169557,23	432244,75	8,23	8,23	0,00	Relatief	10	48,01	89,75
--	5821	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169547,78	432333,04	8,79	8,79	0,00	Relatief	14	51,14	101,49
--	5822	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169561,24	432195,95	8,32	8,32	0,00	Relatief	11	47,22	103,54
--	5823	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169541,28	432276,62	7,98	7,98	0,00	Relatief	13	43,92	87,48

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Min.lengte	Max.lengte	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k
--	3,21	3,91					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,22	14,52					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,17	10,46					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,47	6,04					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,91	9,61					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,90	5,57					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	6,05	8,77					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	3,31	4,26					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,07	3,20					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,76	6,51					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	5,71	9,18					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	6,33	7,47					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	4,62	7,12					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	5,71	9,18					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,76	9,07					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,51	8,97					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,01	10,28					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,84	11,64					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,06	7,47					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,14	21,86					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,10	10,16					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	4,52	7,25					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	3,66	6,63					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	6,05	7,95					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,26	3,29					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,49	8,97					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,08	14,06					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,11	9,66					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,35	10,16					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Refl. 8k
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak
--	5824	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169623,25	432415,24	7,94	7,94	0,00	Relatief	15	46,63	84,40
--	5825	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169377,90	432384,36	2,52	2,52	0,00	Relatief	4	15,94	15,17
--	5826	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169634,27	432471,26	7,70	7,70	0,00	Relatief	11	54,11	128,95
--	5827	0	14:09, 22 okt 2020			Polygoon	169659,82	432486,89	2,50	2,50	0,00	Relatief	4	35,89	71,64
--	5828	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169514,89	432257,55	7,76	7,76	0,00	Relatief	8	44,04	102,77
--	5829	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169604,97	432533,48	8,86	8,86	0,00	Relatief	4	31,91	58,53
--	5830	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169599,36	432534,62	8,85	8,85	0,00	Relatief	4	31,91	58,53
--	5831	0	14:19, 22 okt 2020			Polygoon	169276,78	432180,54	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	48,18	103,78
--	5832	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169362,53	432298,24	7,44	7,44	0,00	Relatief	4	27,57	47,01
--	5833	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169365,81	432288,07	6,50	6,50	0,00	Relatief	7	39,13	65,35
--	5834	0	14:19, 22 okt 2020			Polygoon	169289,13	432179,60	8,00	8,00	0,00	Relatief	18	59,50	170,67
--	5835	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169554,92	432358,24	8,89	8,89	0,00	Relatief	17	60,73	94,37
--	5836	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169390,62	432129,75	7,25	7,25	0,00	Relatief	4	29,57	54,00
--	5837	0	14:19, 22 okt 2020			Polygoon	169312,76	432181,27	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	48,00	103,40
--	5838	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169491,46	432587,41	8,68	8,68	0,00	Relatief	8	55,66	90,73
--	5839	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169593,76	432535,75	8,93	8,93	0,00	Relatief	4	32,31	60,58
--	5840	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169368,89	432357,61	5,63	5,63	0,00	Relatief	4	27,51	46,87
--	5841	0	14:19, 22 okt 2020			Polygoon	169324,48	432177,84	8,00	8,00	0,00	Relatief	15	52,65	111,49
--	5842	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169377,39	432339,74	2,49	2,49	0,00	Relatief	4	18,04	20,15
--	5843	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169355,31	432564,58	8,51	8,51	0,00	Relatief	8	40,05	78,89
--	5844	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169359,99	432133,35	7,07	7,07	0,00	Relatief	12	58,21	157,10
--	5845	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169540,13	432328,69	8,97	8,97	0,00	Relatief	13	44,20	72,62
--	5846	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169522,49	432160,15	7,69	7,69	0,00	Relatief	8	59,01	144,36
--	5847	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169537,55	432184,51	4,30	4,30	0,00	Relatief	4	28,01	38,75
--	5848	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169368,89	432357,61	5,59	5,59	0,00	Relatief	4	27,51	46,86
--	5849	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169422,16	432580,46	8,64	8,64	0,00	Relatief	9	44,48	72,74
--	5850	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169368,80	432483,18	7,44	7,44	0,00	Relatief	4	27,11	45,45
--	5851	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169395,40	432489,40	2,55	2,55	0,00	Relatief	6	27,88	45,95
--	5852	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169390,80	432510,98	7,52	7,52	0,00	Relatief	7	39,99	77,80

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Min.lengte	Max.lengte	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k
--	0,05	12,97					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	3,14	4,83					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,71	16,02					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	5,97	12,02					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,39	13,45					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	5,72	10,24					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	5,72	10,24					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,18	8,10					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	6,19	7,59					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,35	14,43					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,73	6,90					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,11	8,98					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	6,58	8,21					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,17	7,98					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,03	21,79					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	5,92	10,24					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	6,21	7,55					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,16	8,74					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	4,08	4,93					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,62	9,13					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,09	9,44					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,08	14,06					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	4,07	11,75					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	3,80	10,21					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	6,21	7,55					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,47	8,16					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	6,07	7,47					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,97	7,02					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	3,23	8,95					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Refl. 8k
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak
--	5853	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169594,54	432551,16	2,47	2,47	0,00	Relatief	4	10,91	7,22
--	5854	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169386,30	432473,73	7,63	7,63	0,00	Relatief	6	33,26	57,62
--	5855	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169386,66	432417,91	2,65	2,65	0,00	Relatief	5	17,14	16,87
--	5856	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169596,78	432550,70	2,49	2,49	0,00	Relatief	4	10,49	6,54
--	5857	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169550,10	432348,08	8,85	8,85	0,00	Relatief	13	50,58	93,29
--	5858	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169512,44	432558,13	8,61	8,61	0,00	Relatief	6	41,12	73,59
--	5859	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169363,87	432340,81	2,53	2,53	0,00	Relatief	4	16,40	15,45
--	5860	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169371,93	432310,06	7,17	7,17	0,00	Relatief	12	50,61	113,84
--	5861	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169548,48	432120,04	8,92	8,92	0,00	Relatief	22	41,94	101,78
--	5862	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169376,08	432367,12	5,64	5,64	0,00	Relatief	4	27,65	47,27
--	5863	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169365,07	432380,99	2,67	2,67	0,00	Relatief	6	30,30	38,48
--	5864	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169564,34	432554,05	8,60	8,60	0,00	Relatief	6	35,00	68,53
--	5865	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169585,20	432540,32	8,77	8,77	0,00	Relatief	4	30,18	54,24
--	5866	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169546,58	432232,82	8,30	8,30	0,00	Relatief	8	44,94	100,64
--	5867	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169374,95	432384,67	2,50	2,50	0,00	Relatief	4	15,58	14,29
--	5868	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169353,92	432289,44	6,48	6,48	0,00	Relatief	6	38,35	53,57
--	5869	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169604,97	432533,48	8,93	8,93	0,00	Relatief	4	32,31	60,58
--	5870	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169380,48	432414,07	7,66	7,66	0,00	Relatief	4	27,77	47,18
--	5871	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169440,46	432566,18	4,13	4,13	0,00	Relatief	4	21,21	26,60
--	5872	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169444,34	432565,38	8,40	8,40	0,00	Relatief	10	50,76	99,24
--	5873	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169514,46	432202,24	8,44	8,44	0,00	Relatief	21	56,50	138,47
--	5874	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169703,77	432430,26	8,37	8,37	0,00	Relatief	26	189,05	1549,72
--	5875	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169363,34	432502,25	7,48	7,48	0,00	Relatief	7	41,74	65,34
--	5876	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169515,36	432121,52	6,20	6,20	0,00	Relatief	16	69,95	216,83
--	5877	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169381,20	432433,78	7,67	7,67	0,00	Relatief	6	33,07	57,73
--	5878	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169546,15	432124,17	5,58	5,58	0,00	Relatief	6	30,01	50,05
--	5879	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169409,68	432443,32	3,67	3,67	0,00	Relatief	4	24,07	35,77
--	5880	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169401,50	432128,91	7,14	7,14	0,00	Relatief	7	38,30	82,14
--	5881	0	14:17, 22 okt 2020			Polygoon	169624,17	432393,34	7,93	7,93	0,00	Relatief	7	31,75	50,00

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Min.lengte	Max.lengte	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k
--	2,23	3,20					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,34	10,43					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,22	5,51					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,01	3,20					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,52	8,97					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,89	14,47					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,93	5,33					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,46	10,56					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,09	5,38					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	6,20	7,62					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,59	11,61					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,42	9,18					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	5,91	9,18					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,02	9,98					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,95	4,83					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,14	14,18					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	5,92	10,24					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	5,93	7,95					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	4,05	6,54					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,02	7,95					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,20	9,46					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,32	46,04					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,77	7,47					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,33	7,96					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,29	10,24					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,36	10,00					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	5,33	6,71					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,61	8,31					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,03	10,49					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Refl. 8k
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak
--	5882	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169373,34	432340,17	2,45	2,45	0,00	Relatief	4	15,79	14,62
--	5883	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169461,73	432555,87	3,61	3,61	0,00	Relatief	9	48,17	102,36
--	5884	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169522,13	432175,59	6,47	6,47	0,00	Relatief	4	39,97	98,85
--	5885	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169367,33	432238,69	6,55	6,55	0,00	Relatief	10	52,17	100,00
--	5886	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169562,28	432214,94	8,93	8,93	0,00	Relatief	7	44,38	98,52
--	5887	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169538,82	432212,50	5,32	5,32	0,00	Relatief	4	32,31	64,16
--	5888	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169507,70	432258,38	2,50	2,50	0,00	Relatief	4	14,86	12,04
--	5889	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169607,35	432545,30	2,50	2,50	0,00	Relatief	4	10,86	7,13
--	5890	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169514,89	432257,55	7,82	7,82	0,00	Relatief	9	45,49	108,84
--	5891	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169572,62	432554,18	2,62	2,62	0,00	Relatief	4	10,92	7,13
--	5892	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169357,38	432369,09	5,65	5,65	0,00	Relatief	6	31,82	60,17
--	5893	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169645,80	432440,72	8,31	8,31	0,00	Relatief	8	42,19	83,84
--	5894	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169359,96	432288,75	6,53	6,53	0,00	Relatief	6	40,56	59,26
--	5895	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169371,93	432310,06	7,26	7,26	0,00	Relatief	12	45,40	70,09
--	5896	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169546,58	432232,82	7,65	7,65	0,00	Relatief	14	52,80	99,75
--	5897	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169362,71	432358,24	5,64	5,64	0,00	Relatief	14	47,47	83,87
--	5898	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169361,88	432552,12	8,51	8,51	0,00	Relatief	8	39,84	75,34
--	5899	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169383,21	432490,37	2,20	2,20	0,00	Relatief	4	14,16	12,00
--	5900	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169389,50	432476,06	2,53	2,53	0,00	Relatief	4	18,71	18,89
--	5901	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169367,87	432509,32	2,29	2,29	0,00	Relatief	4	14,87	13,56
--	5902	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169383,18	432412,59	7,78	7,78	0,00	Relatief	8	44,47	108,17
--	5903	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169523,84	432209,83	8,90	8,90	0,00	Relatief	8	34,13	70,96
--	5904	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169362,82	432167,43	2,73	2,73	0,00	Relatief	11	54,42	76,93
--	5905	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169555,94	432367,68	9,00	9,00	0,00	Relatief	12	43,90	71,36
--	5906	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169561,24	432195,95	8,57	8,57	0,00	Relatief	11	40,50	85,14
--	5907	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169646,74	432535,98	2,67	2,67	0,00	Relatief	4	10,82	7,07
--	5908	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169664,93	432530,06	2,49	2,49	0,00	Relatief	4	10,82	7,07
--	5909	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169548,68	432342,25	8,90	8,90	0,00	Relatief	12	43,90	71,35
--	5910	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169639,37	432537,48	2,58	2,58	0,00	Relatief	4	10,82	7,07

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Min.lengte	Max.lengte	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k
--	2,96	4,93					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,71	8,90					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	9,00	10,99					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,17	14,50					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,65	12,67					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	7,04	9,12					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,61	4,91					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,23	3,20					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,69	13,45					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,14	3,30					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,15	9,36					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,90	10,38					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,95	14,43					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,18	10,56					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,39	9,89					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,08	9,17					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,89	9,13					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,82	4,26					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,95	6,41					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	3,21	4,23					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,15	11,05					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,76	9,00					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,30	14,86					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,52	8,99					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,10	9,66					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,21	3,20					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,21	3,20					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,52	8,98					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,21	3,20					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Refl. 8k
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80
--	0,80

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak
--	5911	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169383,17	432497,99	7,07	7,07	0,00	Relatief	7	56,25	143,53
--	5912	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169672,30	432528,52	2,50	2,50	0,00	Relatief	4	10,82	7,07
--	5913	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169583,79	432551,85	2,57	2,57	0,00	Relatief	4	10,88	7,07
--	5914	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169520,02	432566,23	8,55	8,55	0,00	Relatief	11	44,68	66,70
--	5915	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169554,12	432186,84	8,46	8,46	0,00	Relatief	13	42,98	84,34
--	5916	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169458,72	432579,34	8,64	8,64	0,00	Relatief	10	38,48	75,98
--	5917	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169503,87	432576,37	2,52	2,52	0,00	Relatief	4	10,82	7,06
--	5918	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169574,13	432376,38	9,02	9,02	0,00	Relatief	12	44,06	72,59
--	5919	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169558,13	432139,05	8,11	8,11	0,00	Relatief	6	37,40	66,68
--	5920	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169557,80	432132,84	8,09	8,09	0,00	Relatief	6	37,40	66,68
--	5921	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169433,10	432576,14	8,77	8,77	0,00	Relatief	4	29,36	53,53
--	5922	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169379,27	432494,15	2,18	2,18	0,00	Relatief	4	13,23	10,37
--	5923	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169310,69	432131,64	5,84	5,84	0,00	Relatief	21	83,34	224,94
--	5924	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169676,12	432527,73	2,49	2,49	0,00	Relatief	4	10,80	7,04
--	5925	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169595,17	432379,18	8,08	8,08	0,00	Relatief	10	43,79	78,38
--	5926	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169650,56	432535,20	2,58	2,58	0,00	Relatief	4	10,80	7,04
--	5927	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169661,11	432530,85	2,49	2,49	0,00	Relatief	4	10,80	7,04
--	5928	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169559,99	432157,77	8,31	8,31	0,00	Relatief	12	54,79	112,56
--	5929	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169635,54	432538,26	4,68	4,68	0,00	Relatief	4	10,80	7,04
--	5930	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169570,49	432554,62	2,62	2,62	0,00	Relatief	4	11,19	7,58
--	5931	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169543,85	432130,25	2,94	2,94	0,00	Relatief	4	19,63	23,32
--	5932	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169317,50	432565,80	8,18	8,18	0,00	Relatief	7	39,95	95,50
--	5933	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169618,25	432401,90	7,93	7,93	0,00	Relatief	10	43,81	84,00
--	5934	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169532,74	432257,32	7,88	7,88	0,00	Relatief	11	46,09	89,96
--	5935	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169372,54	432478,40	7,58	7,58	0,00	Relatief	4	27,08	45,34
--	5936	0	16:23, 20 okt 2020			Polygoon	169528,13	432270,73	7,82	7,82	0,00	Relatief	14	46,30	106,55

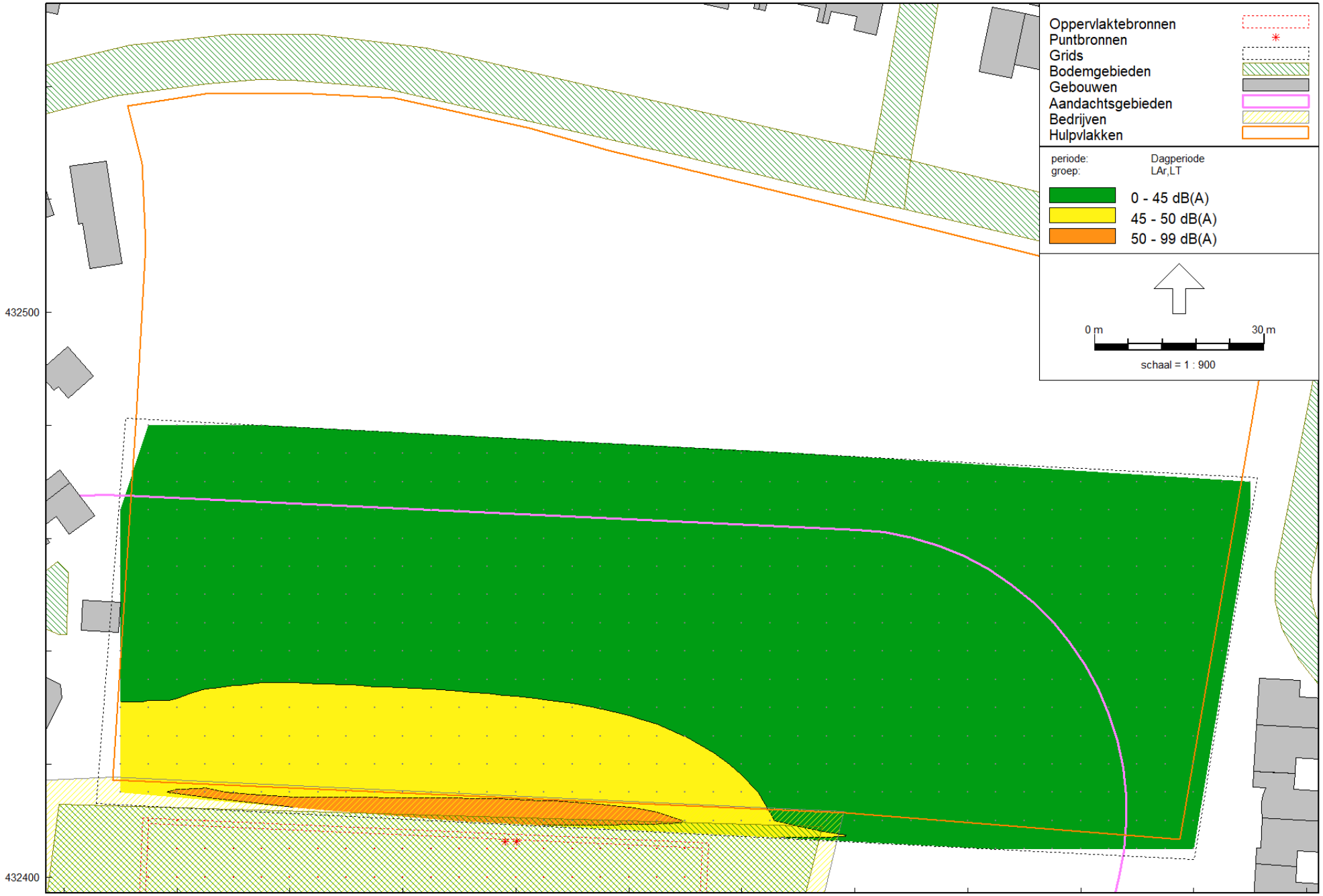
Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Min.lengte	Max.lengte	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k
--	1,63	12,29					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,21	3,20					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,13	3,29					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,24	11,74					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,10	9,61					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,48	7,95					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,20	3,21					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,52	8,98					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,82	12,48					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,82	12,48					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	6,71	7,95					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,55	4,10					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,11	9,40					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,20	3,20					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,20	10,46					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,20	3,20					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,20	3,20					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,22	9,83					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,20	3,20					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	2,27	3,30					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	4,03	5,79					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,98	10,21					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,74	12,97					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	1,39	13,93					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	6,07	7,47					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,60	13,93					0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: uitgangspunt (1,5 m)
D3 - Puiflijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

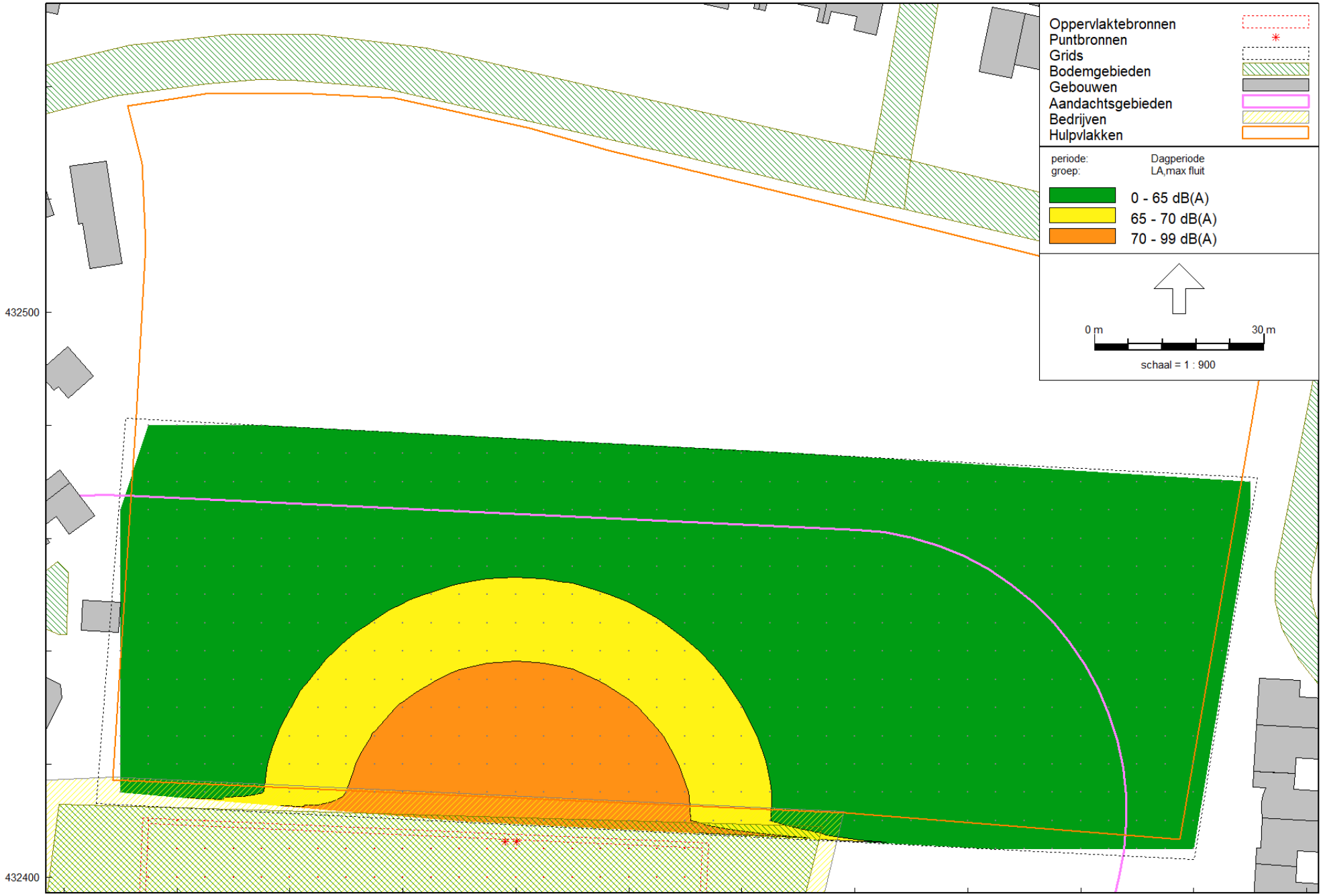
Groep	Refl. 8k
--	0,80
--	0,80
--	0,80

BIJLAGE 2. BEREKENINGSRESULTATEN



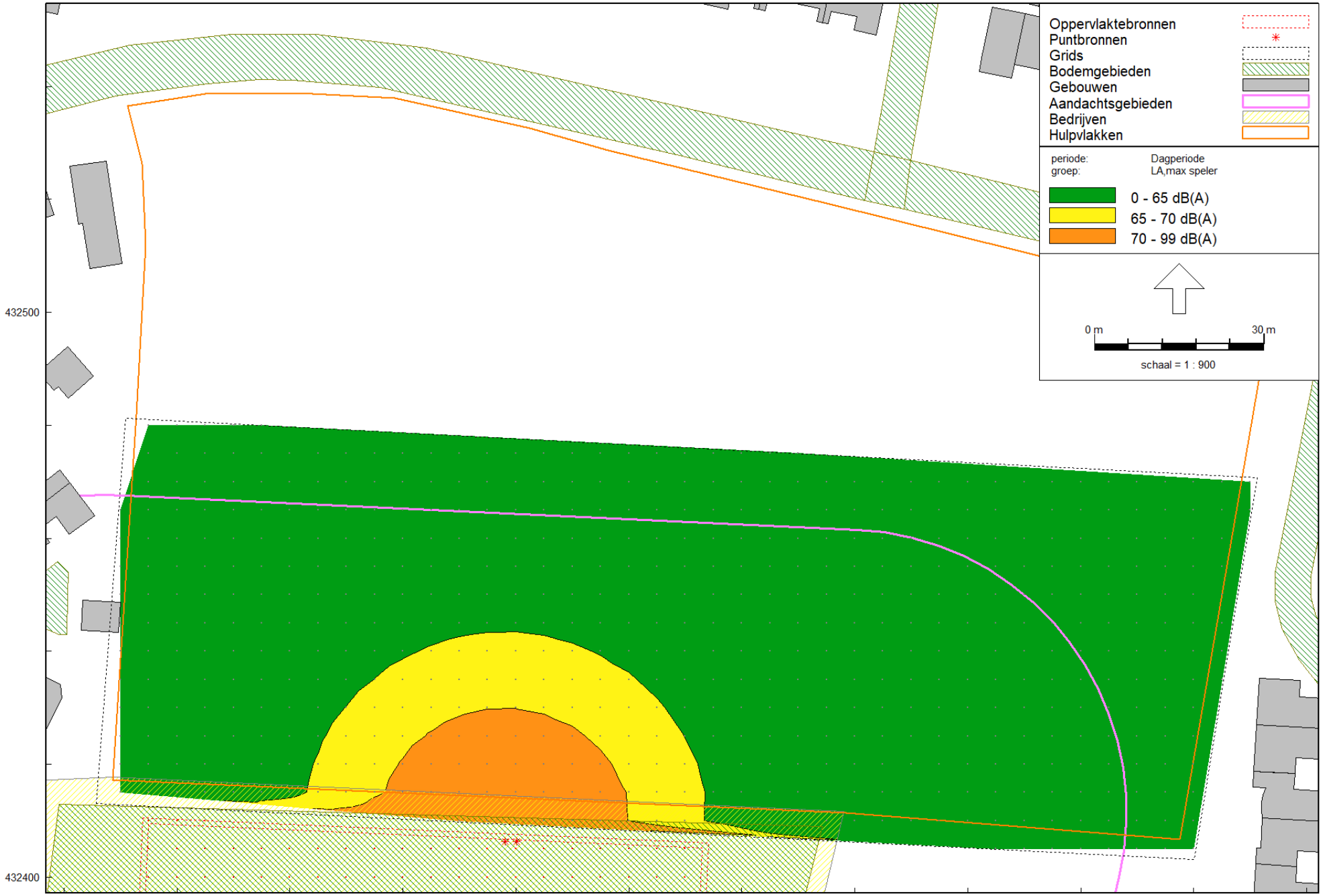
Industrielawaai - IL, [D1 - uitgangspunt (1,5 m)] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Econsultancy

Econsultancy
13262.004



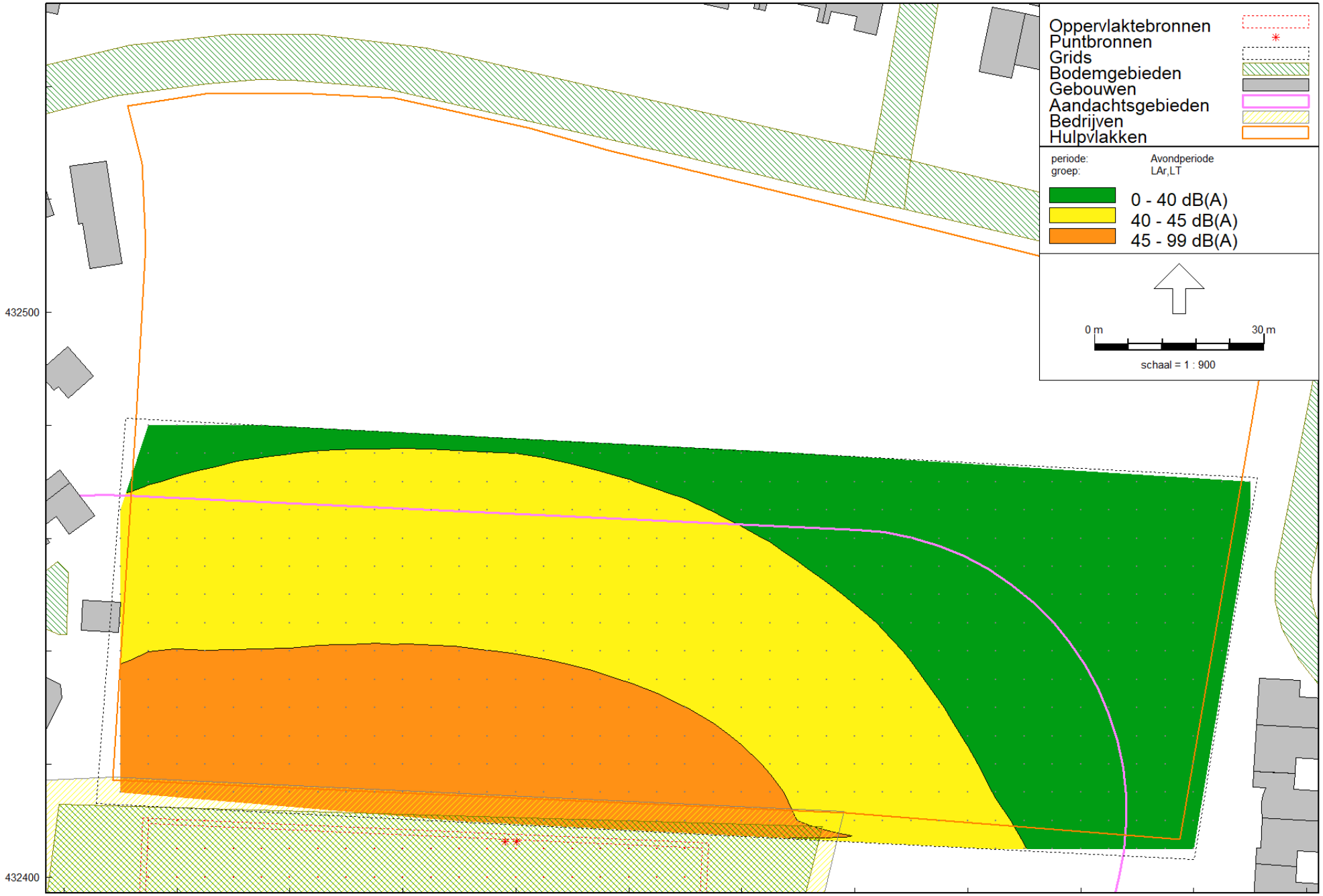
Industrielawaai - IL, [D1 - uitgangspunt (1,5 m)] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Econsultancy

Econsultancy
13262.004



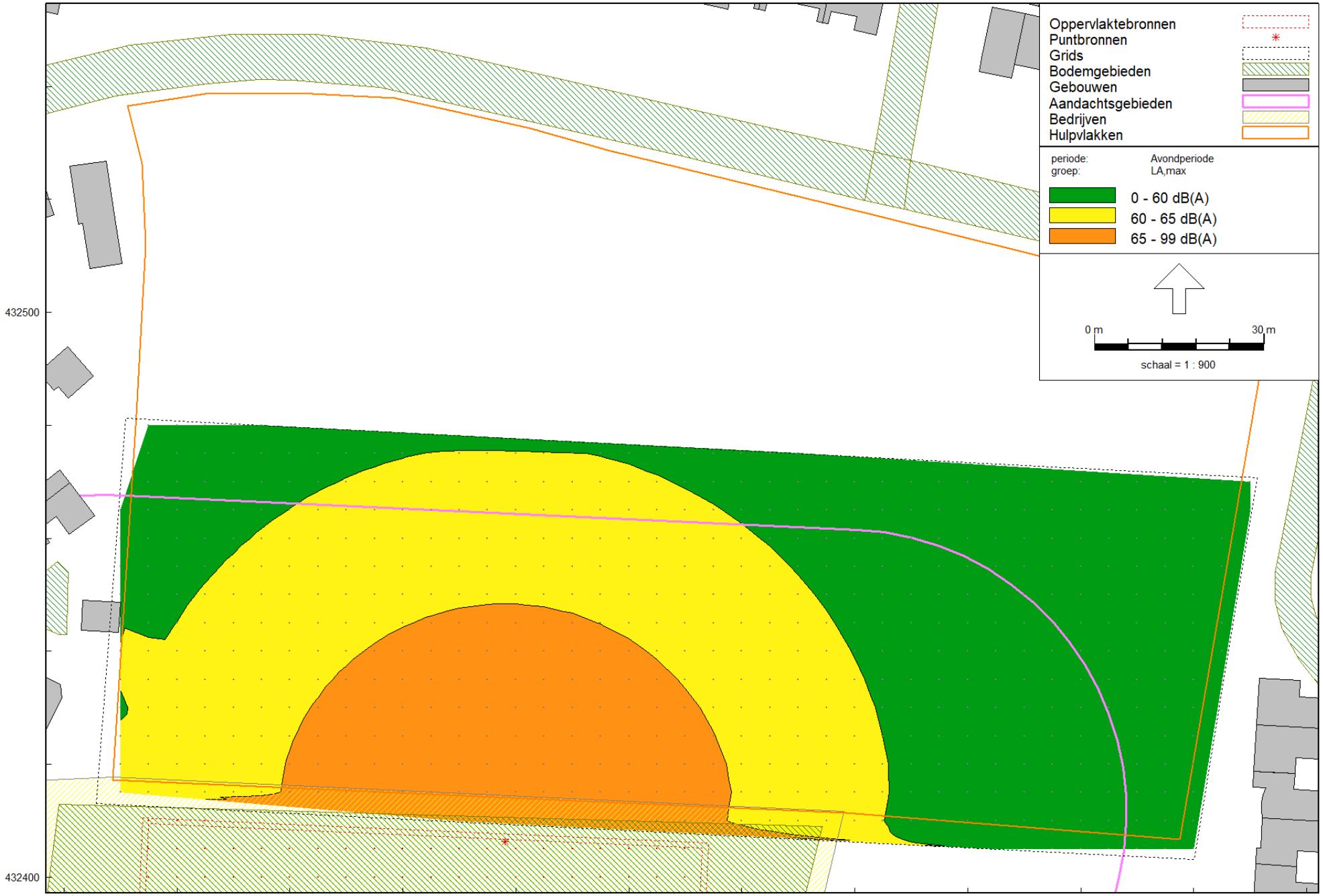
Industrielawaai - IL, [D1 - uitgangspunt (1,5 m)] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Econsultancy

Econsultancy
13262.004



Industrielawaai - IL, [D3 - uitgangspunt (5 m)] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Econsultancy

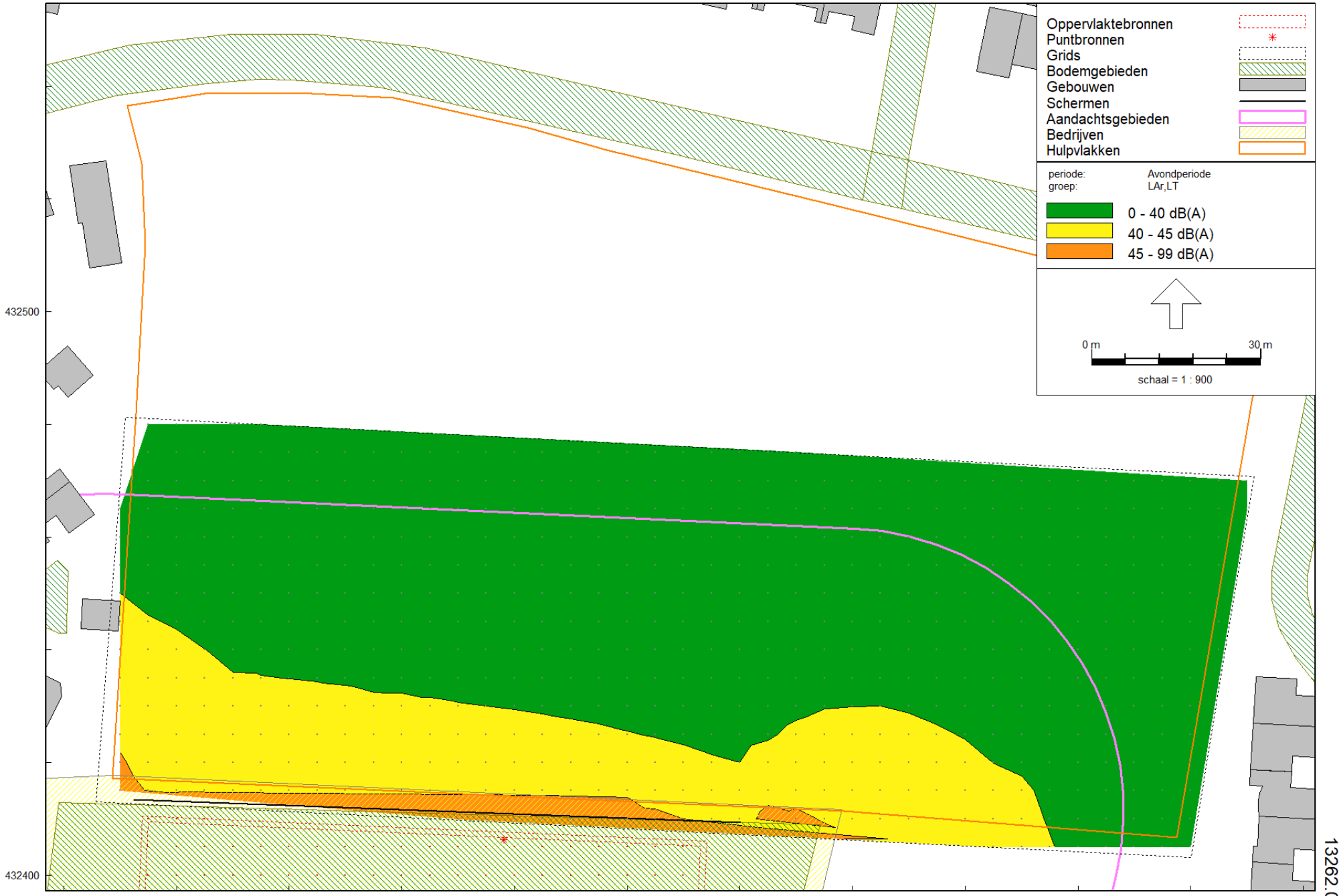
Econsultancy
13262.004



Industrielawaai - IL, [D1 - uitgangspunt (5 m)] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Econsultancy

Econsultancy
13262.004

BIJLAGE 3. BEREKENINGSRESULTATEN NA MAATREGELEN



Industrielawaai - IL, [D1 - scherm (5 m)] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Econsultancy

Econsultancy
13262.004

Lichthinderonderzoek

Ontwikkeling Koningsweg Puiflijk

KlokGroep Wonen BV

lichtconsult

lichtconsult

Colofon

Project:	**Lichthinderonderzoek Ontwikkeling Koningsweg Puiflijk**
Projectnummer:	19113
Versie:	2v1
Datum:	15 juli 2020
Status:	Definitief
Opdrachtgever:	KlokGroep Wonen BV Kanaalstraat 200 6541 XN Nijmegen
Distributie:	De heer S. Roelofs, KlokGroep Wonen BV
Uw referentie:	21019006
Uitgevoerd door:	Lichtconsult b.v. Industrieweg 1A-16 4104 AP Culemborg
Auteur:	ing. P.K. Smits IALD

Inhoudsopgave

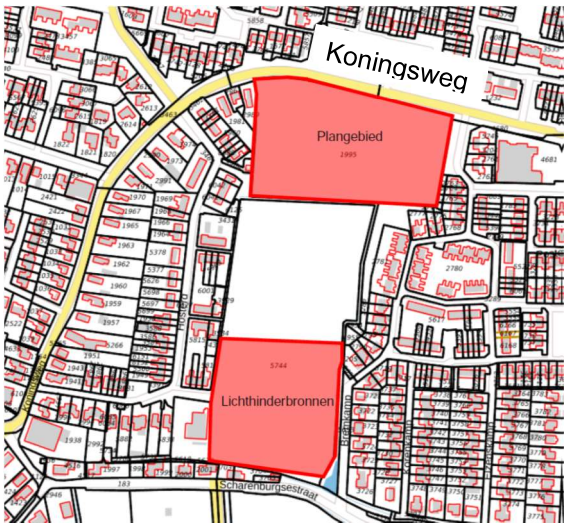
Colofon **1**
1. Inleiding **3**
2. Verstrekte gegevens **3**
3. Beoordeling **4**
3.1. Lichthinderbronnen 4
3.2. Aandachtspunt 4
3.3. Positionering woningen 4
4. Advies **5**
5. Bijlagen **7**

1. Inleiding

KlokGroep Wonen BV (hierna KlokGroep genoemd) is bezig met de beoogde nieuwbouwontwikkeling Hemelrijk aan de Koningsweg te Puiflijk. Ten zuiden van het plangebied liggen de voetbalvelden van voetbalvereniging v.v. SCP. In november 2019 heeft Lichtconsult in opdracht van KlokGroep een lichthindermeting uitgevoerd met betrekking tot de mogelijke lichthinder als gevolg van de lichtmasten van voetbalvereniging v.v. SCP. De resultaten van de meting en toetsing aan de *Richtlijn Lichthinder* (uitgave januari 2017) van de NSVV zijn toen gerapporteerd. De gemeten verticale verlichtingssterkte (lux) was ruim onder grenswaarde. De gemeten lichtsterkte I (candela) overschreed de grenswaarde op vier van de zes meetposities.

Hierop volgend heeft KlokGroep een verkavelingsplan opgesteld om eventuele lichthinder uit te sluiten. Hierbij is getracht zo min mogelijk woningen te richten naar de verlichte voetbalvelden en de meest nabij geleden woningen zo te positioneren dat deze met een blinde (kop)gevel richting de voetbalvelden staan.

In opdracht van KlokGroep heeft Lichtconsult het verkavelingsplan beoordeeld met betrekking tot de mogelijke lichthinder als gevolg van de lichtmasten van de voetbalvereniging en waar nodig verbeteringen geadviseerd. De beoordeling en het advies zijn in voorliggend document verwoord.



Afb. 1 – Plattegrond van het plangebied aan de Koningsweg te Puiflijk en de voetbalvelden van v.v. SCP (aangeduid met "lichthinderbronnen").

2. Verstrekte gegevens

De opdrachtgever heeft de volgende stukken ter beschikking gesteld:

- Plattegrond van de omgevingssituatie (Kadastrale kaart Puiflijk.pdf)
- Idem in AutoCAD formaat (Kadastrale kaart in dwg.dwg).
- Het verkavelingsplan van het plangebied inclusief de omringende woningen en voetbalvelden (Bijlage 1 Voorlopig ontwerp stedenbouwkundigplan Hemelrijk Puiflijk.pdf)

3. Beoordeling

3.1. Lichthinderbronnen

De potentiële lichthinderbronnen zijn de schijnwerpers op de lichtmasten op het sportcomplex van voetbalvereniging v.v. SCP. Rondom het voetbalveld staan zes stuks lichtmasten, gecodeerd A t/m F op afbeelding 2. Rondom het trainingsveld staan vijf stuks lichtmasten, gecodeerd E t/m L. Op de lichtmasten B en E zijn twee stuks gasontladingsschijnwerpers gemonteerd.

3.2. Aandachtspunt

Uit de reeds uitgevoerde lichthindermeting blijkt enkel de grenswaarde voor de lichtsterkte I (candela) een aandachtspunt, aangezien op de meetlijn een overschrijding werd gemeten op vier van de zes meetposities. Deze posities lagen op de buitengrens van het plangebied. Dus de lichtsterktes van de dichtstbijzijnde schijnwerpers, die naar het plangebied zijn gericht, dienen te worden onderzocht. Dit betreft de schijnwerpers op lichtmast code D, E en F op afbeelding 2.

In de meting is een afstand van 223 meter vastgesteld tussen de lichtmasten en de dichtstbijzijnde meetpositie. De nieuwe woningen in het verkavelingsplan staan verder van deze meetlijn af. De afstand tussen de lichtmasten en nieuwe woningen is dus altijd groter dan 223 meter.

3.3. Positionering woningen

In het verkavelingsplan zijn veel woningen min of meer haaks op de voetbalvelden gesitueerd. Deze woningen hebben een blinde gevel zonder vensters in de richting van de voetbalvelden. Deze blinde gevels zijn in afbeelding 2 aangegeven met een zigzag lijn. Ondanks dat deze woningen niet exact haaks (90°) staan op de voetbalvelden, is de kans dat er vrij zicht is vanuit een verblijfsruimte in de woning op de schijnwerpers van het voetbalveld vrijwel uitgesloten. Hiermee is ook de kans op lichthinder conform de richtlijn van de NSVV nihil.

Verder zijn er ook blokken met tussenwoningen die min of meer evenwijdig staan op de voetbalvelden. Bij deze woningen is er wel sprake van vrij zicht op de schijnwerpers van het voetbalveld vanuit een verblijfsruimte. Deze gevels zijn in afbeelding 2 aangegeven met een gestreepte lijn.

De woningen aan de zuidzijde in het verkavelingsplan vormen een obstructie voor de lichtuitstraling van de schijnwerpers naar de woningen aan de noordzijde. De tussengelegen woningen blokkeren het zicht en dus ook het licht voor de woningen die wat verder van de voetbalvelden liggen.

Al met al blijkt dat er bij de volgende tussenwoningen met vrij zicht op de schijnwerpers een kans is op lichthinder:

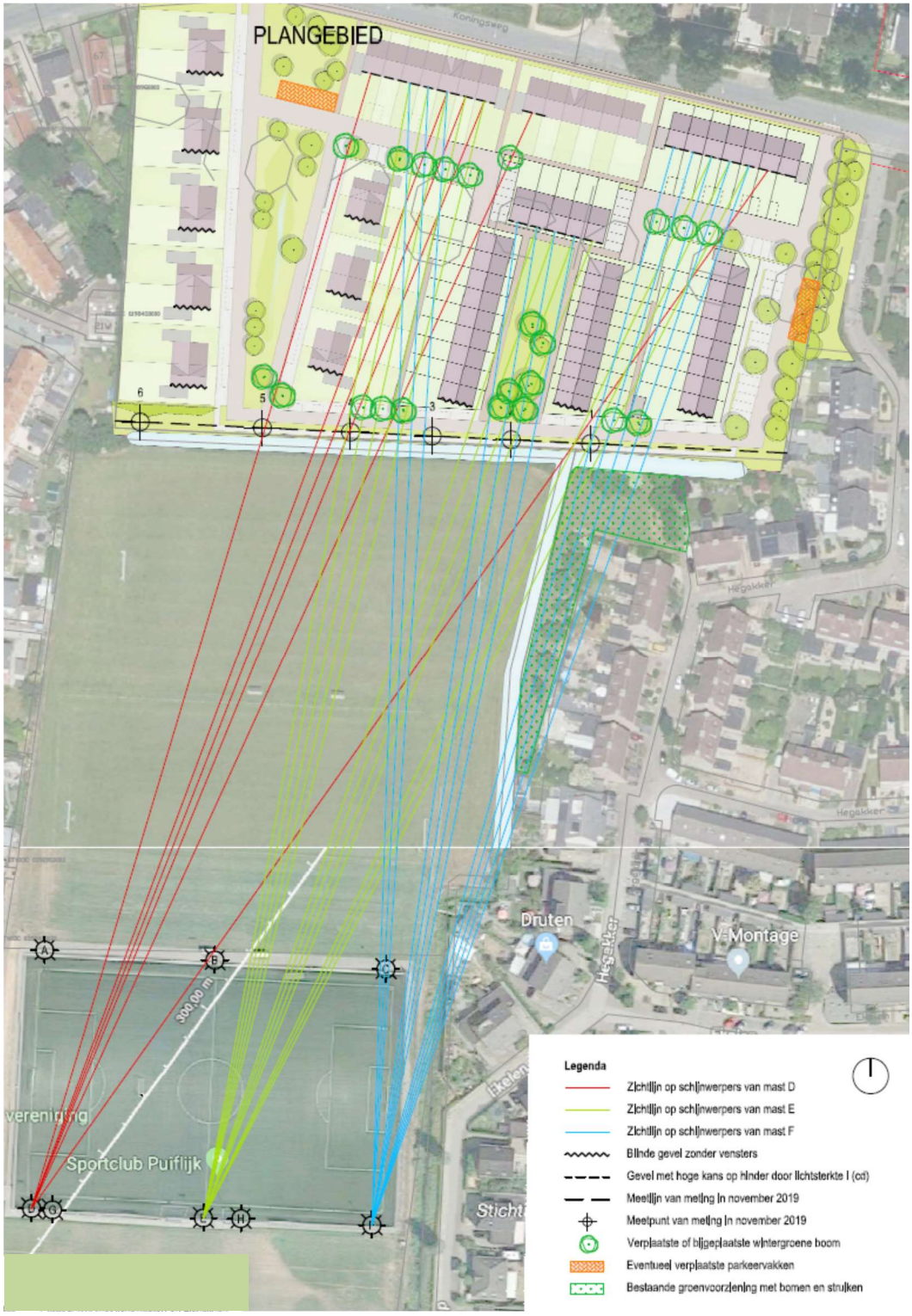
- 6 stuks tussenwoningen hebben vrij zicht op lichtmast D. Deze zichtlijnen zijn in afbeelding 2 aangegeven met een rode lijn.
- 12 stuks tussenwoningen hebben vrij zicht op lichtmast E. Deze zichtlijnen zijn in afbeelding 2 aangegeven met een groene lijn.
- 8 stuks tussenwoningen hebben vrij zicht op lichtmast F. Deze zichtlijnen zijn in afbeelding 2 aangegeven met een blauwe lijn.

4. Advies

in het verkavelingsplan zijn de nodige groenvoorzieningen opgenomen. Ook is er gelegenheid om te schuiven met ingeplande bomen of extra bomen aan te brengen. Het vrij zicht op de lichtmasten van de hiervoor vermelde tussenwoningen kan doeltreffend worden verminderd of wegnomen door het plaatsen van groen.

Het wordt aanbevolen om volgens de bijgevoegde tekening 02, zoals weergegeven in afbeelding 2 en op volledig formaat terug te vinden in de bijlage, groen aan te brengen in de vorm van wintergroene, niet bladverliezende bomen en struiken. De combinatie van bomen en struiken is doeltreffend, omdat struiken de lage zichtlijnen op de begane grond blokkeren en bomen de hoge zichtlijnen van de 1^{e} en 2^{e} verdieping. Bovendien wordt de obstructie aanzienlijk met groen over twee of meerdere linies.

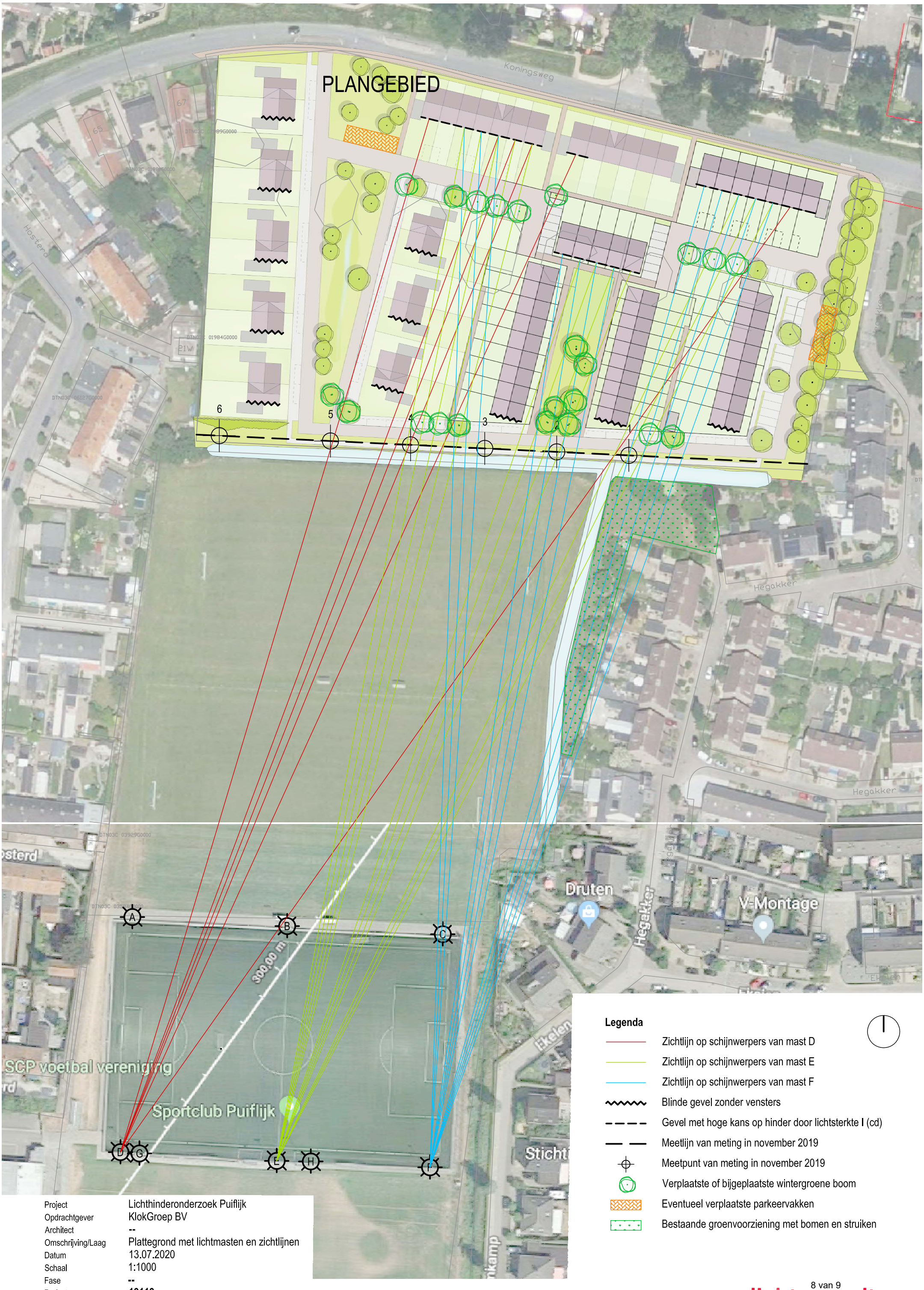
Met deze aanvullende groenvoorziening wordt de kans op lichthinder conform de *Richtlijn Lichthinder* van de NSVV (uitgave januari 2017) in de tussenwoningen door enerzijds de obstructie van zichtlijnen en anderzijds de aanzienlijke afstand van circa 250 meter tot de lichtmasten ingeschat als nihil.



Afb. 2 – Plattegrond van de woningen van het plangebied, de voetbalvelden en lichtmasten. De lichtmasten zijn aangeduid met een codeletter (A, B, etc.) en de meetposities met een cijfer (1, 2, etc.). Een plattegrond op groot formaat is bijgevoegd in de bijlage.

5. Bijlagen

- Tekening 02 op schaal, van het plangebied, de voetbalvelden, lichtmasten en relevante zichtlijnen tussen woningen en lichtmasten code D, E en F (19113-02-A3.pdf)
- Voorlopig verkavelingsplan (Bijlage 1 Voorlopig ontwerp stedenbouwkundigplan Hemelrijk Puiflijk.pdf)



Legenda

- Zichtlijn op schijnwerpers van mast D
- Zichtlijn op schijnwerpers van mast E
- Zichtlijn op schijnwerpers van mast F
- Blinde gevel zonder vensters
- Gevel met hoge kans op hinder door lichtsterkte I (cd)
- Meetlijn van meting in november 2019
- Meetpunt van meting in november 2019
- Verplaatste of bijgeplaatste wintergroene boom
- Eventueel verplaatste parkeervakken
- Bestaande groenvoorziening met bomen en struiken

Project	Lichthinderonderzoek Puiflijk
Opdrachtgever	KlokGroep BV
Architect	--
Omschrijving/Laag	Plattegrond met lichtmasten en zichtlijnen
Datum	13.07.2020
Schaal	1:1000
Fase	--
Projectnr.	**19113**
Tekeningnr.	**02**

lichtconsult

Voorlopige verdeling

68 woningen:

- 16x tweekapper (vrije sector);

- 10x "dure" 5,40m - hoekwoning, merendeel incl. garage (vrije sector);

- 22x 5,40m - tussenwoning (betaalbaar);

- 5x 5,40m - tussenwoning (beukmaat = voorlopig) middenhuur tot €850/mnd (sociaal);

- 10x 4,20m - hoek-/tussenwoning sociale huur (sociaal);

- 5x 5,40m - LLB hoek-/ tussenwoning sociale huur (sociaal);

Vrije sector 38%, Betaalbaar 32%, Sociaal 30%.

N

Schaal: 1:1000 (A3-formaat)
Datum: 24-03-2020

0 10 20 30 40 50

buro WAAL BRUG
ADVISEURS VOOR DE LEEFOMGEVING

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING

KONINGSWEG (ONG.)

TE PUIFLIJK

Ecologie

Rapportage quickscan Wet natuurbescherming

Koningsweg (ong.) te Puiflijk

Opdrachtgever	Klokgroep Postbus 40018 6504 AA Nijmegen
Rapportnummer	13303.002
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	17 september 2020
Vestiging	Brabant Heinz Moormannstraat 1b 5831 AS Boxmeer 088 - 5001600 boxmeer@econsultancy.nl
Opsteller	Mevr. P.P.J. Vullings, BSc
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Mevr. drs. L.E.L. Gijsen
Paraaf	

Kwaliteitszorg
Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

Betrouwbaarheid
Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 GEBIEDSBESCHRIJVING 2

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving 2
2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen 3

3 ONDERZOEKSMETHODIEK 5

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING 6

4.1 Zorgplicht 6
4.2 Soortenbescherming 6
4.3 Gebiedenbescherming 7
4.4 Houtopstanden 8

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN 9

5.1 Vogels 9
5.2 Vleermuizen 9
5.3 Overige zoogdieren 10
5.4 Reptielen 11
5.5 Amfibieën 11
5.6 Vissen 12
5.7 Ongewervelden 12
5.8 Vaatplanten 13

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING 14

6.1 Algemene broedvogels 14
6.2 Vleermuizen 14
6.3 Steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel 15
6.4 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën 15
6.5 Overige soort(groep)en 15

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING 16

7.1 Natura 2000 16
7.2 Natuurnetwerk Nederland 17

8 HOUTOPSTANDEN 18

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES 19

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming
Bijlage 2 verklarende woordenlijst

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Klokgroep opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan Wet natuurbescherming aan de Koningsweg (ong.) te Puiflijk.

De quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

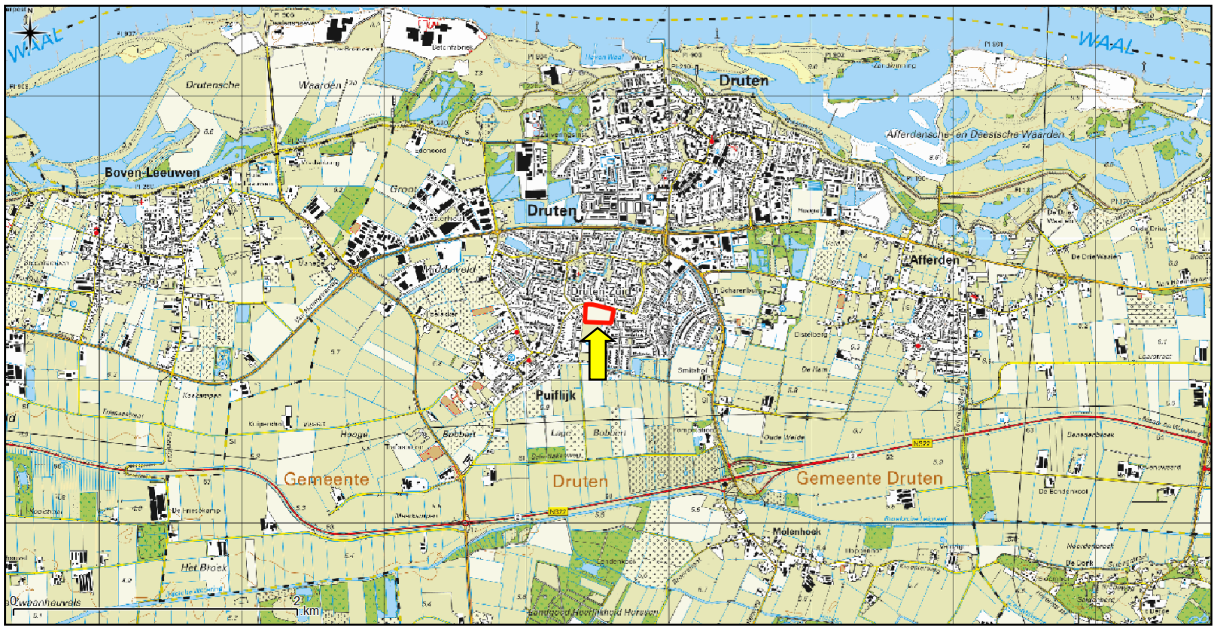
Econsultancy is lid van de brancheverenigingen "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie (± 21.820 m²) ligt aan de Koningsweg (ong.), circa 430 meter ten noordoosten van de kern van Puiflijk. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.

Volgens de topografische kaart van Nederland zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie X = 169.872, Y = 432.933.



Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie betreft een agrarisch perceel dat de afgelopen twee jaar maïsakker is geweest. Aan de oostzijde van de onderzoekslocatie grenst een groenstrook met struweel en een haag en aan de zuidzijde is een watergang aanwezig. Verder is de onderzoekslocatie omringd door een woonwijk en sportvelden.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 8 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.

Figuur 2. Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.

Figuur 3. Noordzijde onderzoekslocatie met Koningsweg.

Figuur 4. Noordwestzijde onderzoeks-locatie met aangrenzend diverse tuinen.

Figuur 5. Zuidzijde onderzoekslocatie met sportvelden.

Figuur 6. Zuidzijde onderzoekslocatie met aangrenzend watergang.

Figuur 7. Oostzijde onderzoekslocatie met aangrenzend groenstrook.

Figuur 8. Noordzijde onderzoekslocatie met toegangspoort naar maïsakker.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens om een nieuwe kadastrale indeling op het perceel te realiseren. Op de onderzoekslocatie worden 68 woningen gerealiseerd (zie figuur 9).

Figuur 9. Toekomstige situatie onderzoekslocatie (bron: Buro Waalburg).

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 25 augustus 2020. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Gelderland opgevraagd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan Wet natuurbescherming is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Wet natuurbescherming bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving. De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

4.1 Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

In bijlage 1 wordt dit artikel nader toegelicht.

4.2 Soortenbescherming

Bij een quickscan wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of voortplantingsplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingsregimes. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn *(artikel 3.1)*;
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn *(artikel 3.5)*;
- andere soorten *(artikel 3.10)*.

In bijlage 1 worden deze artikelen nader toegelicht.

4.3 Gebiedenbescherming

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

4.3.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de vogelrichtlijn en habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Het is krachtens de Wet natuurbescherming verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen (artikel 2.7, lid 2).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

4.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

4.4 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat. In bijlage 1 (tabel VI) worden de regels nader toegelicht.

Wanneer houtopstanden geveld worden, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Op basis van deze melding wordt door de provincie beoordeeld of de voorgenomen velling aanvaardbaar is in het kader van natuur- en landschapswaarden. Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Indien bij de voorgenomen ontwikkeling herplantplicht geldt, maar niet voldaan kan worden aan de herplantplicht op de projectlocatie zelf, dan dient een ontheffing aangevraagd te worden met betrekking tot de herplantplicht bij de desbetreffende provincie. De provincie toetst vervolgens of voldaan wordt aan de bij de provinciale verordening gestelde regels voor herbeplanting op andere perceelsgronden. Deze regels hebben onder andere betrekking op de kwaliteit, oppervlakte en locatie van de andere grond en de natuurwaarde van de te vellen houtopstand. Tevens kan ontheffing verleend worden van herplantplicht ter plaatse, indien gewerkt wordt via een door het ministerie goedgekeurde gedragscode die gebruikt mag worden door een van de betrokken partijen voor een wijze van vellen en een wijze van herplanten.

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- of voortplantingsplaatsen, foerageergebied en verbindingsroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

5.1 Vogels

5.1.1 Broedvogels (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Binnen de bebouwde kom kunnen dit zijn: huismus, gierzwaluw, kerkuil, steenuil, roek, boomvalk, sperwer en slechtvalk. Echter zijn er geen geschikte nestmogelijkheden aanwezig voor deze broedvogels op de onderzoekslocatie door gebrek aan geschikt habitat in de vorm van bomen, struiken en bebouwing. Daarnaast is er op de onderzoekslocatie geen optimaal geschikt foerageergebied voor genoemde vogels aanwezig aangezien het om een maïsakker gaat. Tevens zijn de bomen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie geïnspecteerd op roofvogelnesten welke niet zijn aangetroffen.

5.1.2 Overige broedvogels

De beplanting aangrenzend aan de oostzijde van de onderzoekslocatie kan nestgelegenheid bieden aan broedvogelsoorten zoals merel, heggenmus en winterkoning. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming zijn te voorkomen (zie hoofdstuk 6).

De broedvogels waarvan het nest in uitzonderlijke gevallen eveneens jaarrond is beschermd, zijn voornamelijk holenbroeders, zoals spechten en mezen, of makers van grote nesten, zoals ekster en zwarte kraai. Verstoring van desbetreffende soorten kan echter op voorhand worden uitgesloten in verband met het ontbreken van bomen op de onderzoekslocatie.

5.2 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en het cursusdictaat “Vleermuizen en Planologie” (Limpens en Regelink, 2017) is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis, Brandt's vleermuis, baardvleermuis, vale vleermuis en watervleermuis.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie
De onderzoekslocatie is geheel onbebouwd en er zijn geen bomen aanwezig, waardoor uitgesloten kan worden dat er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen is niet aan de orde.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie
Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing in de omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden.

Foerageerhabitat
De onderzoekslocatie vormt door het ontbreken van opgaand groen en het agrarische gebruik in de vorm van maïsakker geen essentieel foerageergebied van in de omgeving voorkomende vleermuizen.

Vliegroutes
Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Door de herinrichting van de onderzoekslocatie worden geen vliegroutes verstoord, vooropgesteld dat de groenstrook aan de oostzijde van de onderzoekslocatie en de watergang aan de zuidzijde van de onderzoekslocatie die als potentiële vliegroute kunnen fungeren met foerageerfunctie, gehandhaafd blijven bij de herbestemming van de onderzoekslocatie. Er dient ook rekening gehouden te worden met verstorende verlichting (zie hoofdstuk 6).

5.3 Overige zoogdieren

Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en minder streng beschermde soorten.

5.3.1 Streng beschermde soorten

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en Broekhuizen *et. al.* (2016) ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren: bever, das, eekhoorn, steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel.

Bever
Bevers leven nabij moerassen, langs beken, rivieren, meren en kanalen en de aanwezigheid van voldoende goed bereikbare bomen en struiken zijn essentieel. De kwaliteit van het water is hierbij niet belangrijk (BIJ12, 2017). De watergang ten zuiden van de onderzoekslocatie is niet geschikt voor de bever in verband met het beperkte aanbod van bomen en struiken op de oever in combinatie met het relatief lage waterniveau. Er zijn ook geen sporen, zoals knaagsporen en pootafdrukken, aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- en verblijfplaats door deze soort. Verstoring ten opzichte van de bever is dan ook niet aan de orde.

Das
De das komt volgens de verspreidingsgegevens voor in de omgeving. De onderzoekslocatie is door de ligging in de kern van Puiflijk en het ontbreken van reliëf ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats door dassen. Tijdens het veldbezoek zijn op de onderzoekslocatie en de directe omgeving eveneens geen loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van de onderzoekslocatie door de das. Dassen zullen eerder hun leefgebied hebben in de nabij gelegen natuurgebieden en de aansluitende weilanden. Verstoring ten aanzien van de das als gevolg van de voorgenomen ingreep is niet aan de orde.

Eekhoorn
De onderzoekslocatie vormt geen geschikt habitat voor de eekhoorn. Er staan geen bomen op de onderzoekslocatie die kunnen dienen als geschikte vaste rust- en verblijfplaats voor de eekhoorn.

Steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel

Figuur 10. Takkenril in de groenstrook.

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn er waarnemingen bekend van de steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel in de omgeving van de onderzoekslocatie. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, oude holen van onder andere konijnen en takkenrillen als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Kleine marterachtigen als bunzing, hermelijn en wezel maken gebruik van oude holen van onder andere mollen en muizen, maar ook houtwallen, steenhopen en ruimtes onder boomwortels. De groenstrook aan de oostzijde van de onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor zowel de steenmarter als kleine marterachtigen. Tijdens het veldbezoek is er een takkenril waargenomen en geschikte holen die kunnen dienen als potentiële verblijfplaatsen voor marterachtigen (zie figuur 10). Tevens is er voldoende beschutting, waardoor marterachtigen zich makkelijk kunnen verplaatsen. Echter zijn er geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten, aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- en verblijfplaats door deze soorten. Indien de huidige groenstrook niet behouden blijft bij de voorgenomen plannen zal nader onderzoek moeten uitwijzen of marterachtigen daadwerkelijk gebruik maken van de groenstrook aan de oostzijde van de onderzoekslocatie (zie hoofdstuk 6).

5.3.2 Licht beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als egel, haas, konijn en diverse muizensoorten. Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat holen van dergelijke soorten worden vergraven (zie hoofdstuk 6).

5.4 Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en RAVON (van Delft *et al*. 2015) zijn binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie de volgende reptielensoorten waargenomen: ringslang en hazelworm.

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Aangezien de onderzoekslocatie bestaat uit akkerland, is er geen geschikt habitat aanwezig voor de ringslang en hazelworm. De waarnemingen van de streng beschermde ringslang en hazelworm hebben naar verwachting betrekking op de nabij gelegen natuurgebieden de Blauwe Kamer en het Vuada Bos.

5.5 Amfibieën

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en RAVON (van Delft *et al.* 2015) zijn in het deel van Nederland waar de onderzoekslocatie ligt, de volgende soorten te verwachten: alpenwatersalamander, kamsalamander, poelkikker, rugstreeppad, heikikker, meerkikker, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.

Streng beschermde soorten
Doordat wateroppervlakten als beken, sloten en plassen op de onderzoekslocatie ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor streng beschermde amfibieënsoorten op de onderzoekslocatie uitgesloten. Tevens vormt de onderzoekslocatie geen geschikt landhabitat voor streng beschermde amfibieënsoorten door het agrarisch gebruik. De watergang ten zuiden van de onderzoekslocatie vormt ook geen geschikt voortplantingswater voor een beschermde amfibieënsoort door de aanwezigheid van vissen. De waarnemingen van de streng beschermde alpenwatersalamander, kamsalamander, poelkikker, rugstreeppad, heikikker en meerkikker hebben naar verwachting betrekking op het nabij gelegen natuurgebied Afferdense en Deestse Waarden, Laakbos en Uiterwaarden Waal. Verstoring ten aanzien van streng beschermde amfibieën is derhalve uitgesloten

Licht beschermde soorten
De sloot die grenst aan de onderzoekslocatie kan voortplantingsmogelijkheden bieden aan algemene amfibieënsoorten als bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Echter vormt de onderzoekslocatie zelf minimaal geschikt landhabitat voor deze soorten. Op de onderzoekslocatie zouden deze soorten eventueel beschutting kunnen vinden tussen het maïs. Voor de mogelijk incidenteel te verwachten soorten geldt een algehele vrijstelling van de Wet natuurbescherming (zie hoofdstuk 6).

5.6 Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de onderzoekslocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

5.7 Ongewervelden

Libellen
Volgens gegevens van de NDFF is de rivierrombout in de omgeving van de onderzoekslocatie waargenomen. Rivierrombout is voornamelijk afhankelijk van rivieren en grote beken welke ontbreken op en nabij de onderzoekslocatie. Verder zijn er slechts enkele libellensoorten die binnen de Wet natuurbescherming een strenge bescherming genieten. Deze zijn voor wat betreft hun verspreiding gebonden aan specifieke habitateisen, die veelal alleen in natuurgebied zijn te vinden. Beschermde soorten zijn op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

Vlinders
Volgens gegevens van de NDFF zijn er geen beschermde vlinders in de omgeving van de onderzoekslocatie waargenomen. Beschermde vlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan zeldzame waardplanten, die vaak alleen in natuurterreinen zijn te vinden. Geschikte waardplanten voor beschermde vlindersoorten als sleedoornpage (sleedoorn), iepenpage (iep) en kleine ijsvogelvlinder (kamperfoelie) zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Overige soorten
Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, zijn op de onderzoekslocatie uit te sluiten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

5.8 Vaatplanten

Volgens NDFF is de grote leeuwenklauw in de omgeving van de onderzoekslocatie waargenomen. Echter vormt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat voor deze beschermde plantensoort door de ligging in de kern van Puiflijk en de intensieve landbouw. Voor andere beschermde vaatplanten geldt dat de aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde vaatplanten op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit soortbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming optreden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Wet natuurbescherming en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgtraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van ontheffingen.

6.1 Algemene broedvogels

Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien het groen buiten het broedseizoen wordt verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. Artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (Het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen) is van toepassing. De nesten mogen echter wel worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Met betrekking tot het verwijderen van de aanwezige beplanting buiten het broedseizoen wordt geadviseerd om ook het snoeiafval buiten het broedseizoen te verwijderen. Een grote stapel snoeiafval vormt namelijk een ideale broedlocatie voor kleine vogelsoorten als de winterkoning. Indien onverhoopt een dergelijke soort hierin tot broeden komt, mag het snoeiafval niet eerder worden verwijderd dan wanneer de jongen definitief zijn uitgevlogen.

6.2 Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, dier- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd. Vleermuizen worden ook benoemd in Bijlage II van de conventie van Bonn.

Gelet op de geschiktheid van de groenstrook aan de oostzijde van de onderzoekslocatie en de watergang aan de zuidzijde van de onderzoekslocatie als vliegroute is bij de voorgenomen werkzaamheden overtreding van de Wet natuurbescherming te vermijden als deze bij de herinrichting functioneel en duurzaam behouden blijft. Hierbij dient rekening gehouden te worden met verstorende verlichting. Indien onmogelijk blijkt de groenstrook en watergang zijn mogelijke functie als vliegroute te laten behouden zal aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn om de daadwerkelijke functie van het gebied voor vleermuizen te kunnen vaststellen. Deze informatie is benodigd om vast te kunnen stellen of overtredingen van de Wet natuurbescherming aan de orde zijn aangaande vliegroutes.

Een dergelijk aanvullend onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol voor vleermuisonderzoek (Netwerk Groene Bureaus, 2017). Dit houdt in dat afhankelijk van de potentiële functies er in de periode april tot en met september een aantal veldbezoeken uitgevoerd dient te worden. Vervolgens kan aan de hand van de onderzoeksresultaten worden vastgesteld of er overtredingen plaats vinden bij de uitvoering van het project.

6.3 Steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel

In de provincie Gelderland zijn de steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel beschermde inheemse diersoorten en tevens opgenomen in onderdeel A, behorende bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel a, van de nationaal beschermde dier- en plantensoorten volgens de Wet natuurbescherming. De hermelijn en de wezel staan als gevoelig vermeld op de Rode Lijst van Nederlandse Zoogdieren (2009).

Gelet op de geschiktheid van de groenstrook aan de oostzijde van de onderzoekslocatie voor marterachtigen, zal aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn om de daadwerkelijke functie van het gebied voor marterachtigen te kunnen vaststellen indien de huidige groenstrook niet behouden blijft. Deze informatie is benodigd om te kunnen bepalen of overtredingen van de Wet natuurbescherming aan de orde zijn bij de voorgenomen plannen. Indien blijkt dat de onderzoekslocatie in gebruik is door desbetreffende soorten dienen mitigerende maatregelen genomen te worden en dient mogelijk een ontheffing te worden aangevraagd.

6.4 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën

Voor de te verwachten soorten geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van graafwerkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden verwijderd. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Het doden of verwonden kan plaatsvinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Dit kan door het verwijderen van stenenstapels, takkenhopen, bladeren en andere materialen die door langdurige opslag of aanwezigheid schuilplaatsen bieden. Het verwijderen van de materialen dient daarom buiten de gevoelige periode van voortplanting of winterrust plaats te vinden. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen. Daarnaast dient er ook rekening gehouden te worden met het onderzoek naar kleine marterachtigen. De materialen mogen pas verwijderd worden na het plaatsvinden van het onderzoek naar kleine marterachtigen.

6.5 Overige soort(groep)en

Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

7.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Rijntakken, bevindt zich op circa 1,5 kilometer afstand ten noorden van de onderzoekslocatie (zie figuur 11).

Figuur 11. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van Natura 2000.

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect. Externe effecten als gevolg van licht, trilling en geluid als door de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden niet te verwachten. Externe effecten als gevolg van een toename van stikstof-depositie zijn vanwege de realisatie van nieuwbouw op voorhand niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek in het kader van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van stikstof wordt noodzakelijk geacht.

7.2 Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk. De onderzoekslocatie ligt ook niet in de nabijheid van een gebied, behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich circa 770 meter ten westen van de onderzoekslocatie. Het betreft het habitattype vochtig bos met productie. In figuur 12 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.

Figuur 12. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

De onderzoekslocatie is gelegen op 770 meter afstand van een onderdeel van het Gelders Natuurnetwerk. Het Natuurnetwerk betreft in Gelderland een louter planologische bescherming van de aangewezen gebieden zelf. Aangezien de voorgenomen plannen niet leidt tot een wijziging van de bestemming van het aangrenzende onderdeel van het Natuurnetwerk zijn aanvullende maatregelen of aanvullend advies ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk niet aan de orde.

8 HOUTOPSTANDEN

De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde 'houtopstanden'). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij gedeputeerde staten. In dit hoofdstuk wordt beschreven of er bij de voorgenomen kap sprake is van meldingsplicht en herplantplicht conform artikel 4.2 en artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming. Verder wordt beschreven of er vervolgmaatregelen getroffen dienen te worden ten behoeve van de voorgenomen houtkap.

Op de onderzoekslocatie zijn geen bomen aanwezig, waardoor er geen verdere acties noodzakelijk zijn ten behoeve van een beschermde houtopstand.

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Klokgroep een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd aan de Koningsweg (ong.) te Puiflijk.

De quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en heeft tot doel om in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten, gebieden of houtopstanden aanwezig zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve gevolgen kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

De initiatiefnemer is voornemens om een nieuwe kadastrale indeling op het perceel te realiseren. Op de onderzoekslocatie worden 68 woningen gerealiseerd (zie figuur 9).

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel I. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		**Geschikt habitat**	**Ingreep verstorend**	**Nader onderzoek**	**Ontheffings-aanvraag**	**Bijzonderheden / opmerkingen***
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren of voorafgaande aan de werkzaamheden een broedvogelinspectie uitvoeren
	jaarrond beschermd	nee	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	-
	foerageergebied	nee	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	ja	mogelijk	mogelijk	mogelijk	potentiele vliegroutes behouden en rekening houden met storende verlichting
Grondgebonden zoogdieren	Streng	ja	mogelijk	mogelijk	mogelijk	huidige groenstrook behouden. Indien dit niet mogelijk is nader onderzoek naar marterachtigen
	Algemeen	ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van egel, haas, konijn en diverse muizensoorten
Amfibieën		minimaal	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Libellen en vlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-

Gebiedsbescherming	Gebied aanwezig	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Vergunning-plicht	
Natura 2000	1,5 km	mogelijk	ja	mogelijk	nader onderzoek stikstof-depositie
Natuurnetwerk Nederland	770 m	nee	nee	nee	-
Houtopstanden	n.v.t	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	-

* Wijzigingen in het planvoornemen kunnen van invloed zijn op de uitkomst van het onderzoek.

Conclusie

Op basis van de onderhavige quickscan Wet natuurbescherming dient de potentiele vliegroute voor vleermuizen langs de groenstrook aan de oostzijde van de onderzoekslocatie en de watergang aan de zuidzijde van de onderzoekslocatie behouden te blijven en dient rekening gehouden te worden met verstorende verlichting. Indien het niet mogelijk blijkt verstoring te voorkomen zal aanvullend onderzoek moeten uitwijzen wat de functie van de groenstrook en watergang is voor vleermuizen. Tevens dient er een nader onderzoek naar kleine marterachtigen te worden uitgevoerd wanneer de huidige groenstrook niet behouden blijft.

Ten aanzien van algemene broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen of door voorafgaand aan de werkzaamheden een controle op broedgevallen uit te voeren. De nesten mogen worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn.

Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht ten aanzien van algemene zoogdieren en incidenteel voorkomende amfibieën.

Externe effecten op het meest nabijgelegen Natura 2000 gebied kunnen niet op voorhand uitgesloten worden. Met betrekking tot de Natura 2000-gebieden wordt geadviseerd om een nader stikstofdepositieonderzoek uit te voeren. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland en de beschermde houtopstand worden geen bezwaren verwacht.

Econsultancy
Boxmeer, 17 september 2020

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J. Thissen, K. Canters, & J. Buys 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

van Delft, J., J. Kranenbarg, A. de Bruin & P. Frigge 2015. Waarnemingenoverzicht 2014. Bijlage bij RAVON 59 Jaargang 17 (4).

Limpens H., Regelink J. (2017). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.

Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.

Nationale Database Flora en Fauna (NDFF), uitvoerportaal; https://ndff-ecogrid.nl, zoekgebied Puiflijk, periode 2015-2020.

Algemene websites

www.eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
www.floron.nl (soortgegevens planten)
www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
www.rijksoverheid.nl (natuurwetgeving)
www.mijn.rvo.nl (natuurwetgeving)
www.rvo.nl (nationale natuurwetgeving en soortenstandaarden)
www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/ (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten)
www.verspreidingsatlas.nl/ (verspreidingsgegevens NDFF)
www.vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

www.gelderland.nl (GNN en beschermde gebieden in Gelderland)
www.gelderland.nl/Kaartenencijfers

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd (zie tabel II). Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Tabel II. Zorgplicht

Artikel 1.11. Zorgplicht
1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. 2. De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten: a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; “de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”. Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aangegeven.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn *(artikel 3.1)*;
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn *(artikel 3.5)*;
- andere soorten *(artikel 3.10)*.

In tabel III t/m V worden deze artikelen nader toegelicht.

Tabel III. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.1 Wet natuurbescherming

Artikel 3.1. Soorten van de Vogelrichtlijn
1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen. 2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. 3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben. 4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen. 5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
Toelichting
Alle inheemse vogelsoorten in Nederland vallen onder de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn is een richtlijn vanuit de Europese Unie uit 1979 en heeft betrekking op de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de Lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is. De lijst met soorten is niet limitatief.

Tabel IV. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
1. Het is verboden in het wild levende dieren van deze soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen. 2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren. 3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen. 4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren te beschadigen of te vernielen. 5. Het is verboden planten van soorten uit de Habitatrichtlijn of het Verdrag van Bern in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	
Toelichting	
Het gaat bij artikel 3.5 over in het wild levende dieren van verschillende soortgroepen. In de wet wordt voor vogelsoorten uit bijlage II van het verdrag van Bern geen uitzondering gemaakt. Van de vogelsoorten die in Nederland voorkomen is hieronder een selectie gemaakt. Van de overige soortengroepen zijn alle soorten genoemd.	
Soorten	
Planten	drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm, zomerschroeforchis
Zoogdieren	bever, hamster, hazelmuis, lynx, Noordse woelmuis, otter, wolf, wilde kat
Walvisachtigen	bruinvis, bultrug, butskop (hille), dwergpotvis, dwergvinvis, gestreepte dolfijn, gewone dolfijn, gewone spitsdolfijn, gewone vinvis, griend, grijze dolfijn, kleine zwaardwalvis, narwal, Noordse vinvis, orka, potvis, spitsdolfijn van Gray, tuimelaar, walrus witflankdolfijn, witsnuitdolfijn, witte dolfijn
Vleermuizen	Bechsteins vleermuis, bosvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, grote hoefijzerneus, grote rosse vleermuis, ingekorven vleermuis, kleine dwergvleermuis, kleine hoefijzerneus, laatvlieger, meervleermuis, mopsvleermuis, Noordse vleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, vale vleermuis, watervleermuis
Amfibieën	boomkikker, geelbuikvuurpad, heikikker, kamsalamander, knoflookpad, poelkikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad
Reptielen	dikkopschildpad, gladde slang, Kemps' zeeschildpad, lederschildpad, muurhagedis, soepschildpad, zandhagedis
Vissen	houting, steur
Vlinders	apollovlinder, boszandoog, donker pimpernelblauwtje, grote vuurvlinder, moerasparelmoervlinder, monarchvlinder, pimpernelblauwtje, teunisbloempijlstaart, tijmblauwtje, zilverstreephooibeestje
Libellen	bronslibel, gaffellibel, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, mercuurwaterjuffer, Noordse winterjuffer, oostelijke witsnuitlibel, rivierrombout, sierlijke witsnuitlibel
Insecten	brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, oeveraas, vermiljoenkever
Overig	Bataafse stroommossel, platte schijfhoren

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
Vogels	appelvink, baardman, beflijster, bergeend, bergfluiter, bijeneter, blauwborst, blauwe kiekendief, boerenzwaluw, bontbekplevier, bonte strandloper, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, boompieper, boomvalk, bosrietzanger bosruiter, bosuil, braamsluiper, brandgans, bruine kiekendief, buizerd, casarca, Cetti's zanger, draaihals, duinpieper, dwergmeeuw, dwergstern, Engelse kwikstaart, Europese kanarie, fitis, fluiter, geelgors, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart, geoorde fuut, glanskop, goudhaan, grasmus, graspieper, graszanger, grauwe kiekendief, grauwe klauwier, grauwe vliegenvanger, griel, groene specht, groenling, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, grote karekiet, grote stern, grote zilverreiger, havik, heggenmus, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kerkuil, klapekster, klein waterhoen, kleine barmsijs, kleine bonte specht, kleine karekiet, kleine plevier, kleine zilverreiger, kleinst waterhoen, kluut, kneu, koolmees, koereiger, kraanvogel, krekelzanger, kortsnavelboomkruiper, kruisbek, kuifmees, kwak, kwartelkoning, lepelaar, matkop, middelste bonte specht, nachtegaal, Noordse stern, oehoe, oeverloper, oeverpieper, oeverzwaluw, ooievaar, orpheusspotvogel, paapje, pestvogel, pimpelmees, poelruiter, porseleinhoen, purperreiger, putter, ransuil, rietgors, rietzanger, rode wouw, roerdomp, roodborst, roodborsttapuit, roodhalsfuut, rouwkwikstaart, sijs, slangenarend, slechtvalk, smelleken, snor, sperwer, spotvogel, sprinkhaanzanger, steenuil, steltkluut, strandplevier, taigaboomkruiper, tapuit, tjiftjaf, torenvalk, tuinfluiter, velduil, visarend, visdief, vuurgoudhaan, wespendief, wielewaal, winterkoning, witbandkruisbek, witte kwikstaart, witwangstern, nachtzwaluw, woudaap, zeearend, zwarte mees, zwarte ooievaar, zwarte roodstaart, zwarte specht, zwarte stern, zwarte wouw, zwartkop, zwartkopmeeuw

Tabel V. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.10 Wet natuurbescherming

Artikel 3.10. Andere soorten		
Het is verboden om: 1. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A1, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen. 2. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen. 3. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B2, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.		
Toelichting		
Het gaat bij artikel 10 om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en kevers. Dieren zijn opgenomen in bijlage onderdeel A1. Planten zijn opgenomen in bijlage onderdeel B2 van de Wet natuurbescherming. Voor een aantal zoogdieren, amfibieën en reptielen geldt per provincie een vrijstelling onder bepaalde voorwaarden. Dit verschilt per provincie. De betreffende soorten zijn aangegeven met een sterretje. Daarnaast is het mogelijk dat sommige provincies ook 'eigen' beschermde soorten hanteren, als aanvulling op het landelijke.		
Soorten		
Dieren	Zoogdieren	aardmuis*, boommarter, bosmuis*, bunzing*, damhert, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, edelhert, eekhoorn*, egel*, eikelmuis, gewone bosspitsmuis*, gewone zeehond, grote bosmuis, grijze zeehond, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, molmuis, ondergrondse woelmuis*, ree*, rosse woelmuis*, steenmarter*, tweekleurige bosspitsmuis*, veldmuis*, veldspitsmuis, vos*, waterspitsmuis, wezel*, wild zwijn, woelrat*
	Amfibieën	Alpenwatersalamander, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*, middelste groene kikker*, vinpootsalamander, vuursalamander
	Reptielen	adder, hazelworm*, levendbarende hagedis*, ringslang
	Vissen	beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver, grote modderkruiper, kwabaal
	vlinders	aardbeivlinder, bosparelmoervlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimpernelblauwtje, duinparelmoervlinder, gentiaanblauwtje, grote parelmoervlinder, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine heivlinder, kleine ijsvogelvlinder, kommavlinder, pimpernelblauwtje, sleedoornpage, spiegeldikkopje, veenbesblauwtje, veenbesparelmoervlinder, veenhooibeestje, veldparelmoervlinder, zilveren maan
	Libellen	beekrombout, bosbeekjuffer, donkere waterjuffer, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, hoogveenglanslibel, Kempense heidelibel, speerwaterjuffer
	Overige soorten	Europese rivierkreeft, vliegend hert
Planten	akkerboterbloem, akkerdoornzaad, akkerogentroost, beklierde ogentroost, berggamander, bergnachtorchis, blaasvaren, blauw guichelheil, bokkenorchis, bosboterbloem, bosdravik, brave hendrik, brede wolfsmelk, breed wollegras, bruinrode wespenorchis, dennenorchis, dreps, echte gamander, franjegentiaan, geelgroene wespenorchis, geplooide vrouwenmantel, getande veldsla, gevlekt zonneroosje, glad biggenkruid, gladde zegge, groene nachtorchis, groensteel, groot spiegelklokje, grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, honingorchis, kalkboterbloem, kalketrip, karthuizeranjer, karwijselie, kleine ereprijs, kleine schorseneer, stijve wolfsmelk, kleine wolfsmelk, kluwenklokje, knollathyrus, knolspirea, korensla, kranskarwij, kruiptijm, lange zonnedauw, liggende ereprijs, moerasgamander, muurbloem, naakte lathyrus, naaldenkervel, pijlscheefkalk, roggelelie, rood peperboompje, rozenkransje, ruw parelzaad, scherpkruid, schubvaren, schubzegge, smalle raai, spits havikskruid, steenbraam	

Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Binnen de Wet natuurbescherming zijn op houtopstanden de artikelen van toepassing die zijn opgenomen in tabel VI.

Tabel VI. Bescherming houtopstanden in de Wet natuurbescherming

Artikel 4.1	De artikelen uitgezonderd artikel 4.6 zijn niet van toepassing op: a) Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom; b) Houtopstanden op erven of in tuinen; c) Fruitbomen en windschermen om boomgaarden; d) Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar; e) Kweekgoed; f) Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwagen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren; g) het dunnen van een houtopstand; h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: 1. ten minste eens per tien jaar worden geoogst; 2. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en 3. zijn aangelegd na 1 januari 2013.
Artikel 4.2	1. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. 3. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.
Artikel 4.3 lid 1 en 2	Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand. De rechthebbende vervangt binnen drie jaar na de herbeplanting, bedoeld in het eerste lid, herbeplanting die niet is aangeslagen.
Artikel 4.4 lid 1	De artikelen 4.2, eerste en derde lid, en 4.3, eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing op: het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode. het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel in het kader van natuurontwikkeling en -beheer
Artikel 4.5	Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbeplanting op andere grond, indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels.

Bijlage 2 Verklarende woordenlijst

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of voortplantingsplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitattype als de omstandigheden waarin de soort of het habitattype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitattype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kan oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water**.** Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is bedoeld om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Projectplan

Een projectplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het projectplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of voortplantingsplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Voortplantingsplaats of rustplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of voortplantingsplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Buiten de kraamperiode worden deze door groepjes vrouwtjes en jongen gebruikt, in de kraamperiode door individuele mannetjes.

Kon pagina 1 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 9 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 10 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 11 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 12 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 13 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 14 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 15 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 16 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 17 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 18 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 19 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 20 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 21 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 22 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 23 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 24 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 25 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 26 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 27 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 28 uit document Bijlagen bij toelichting Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie niet importeren Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

transect

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

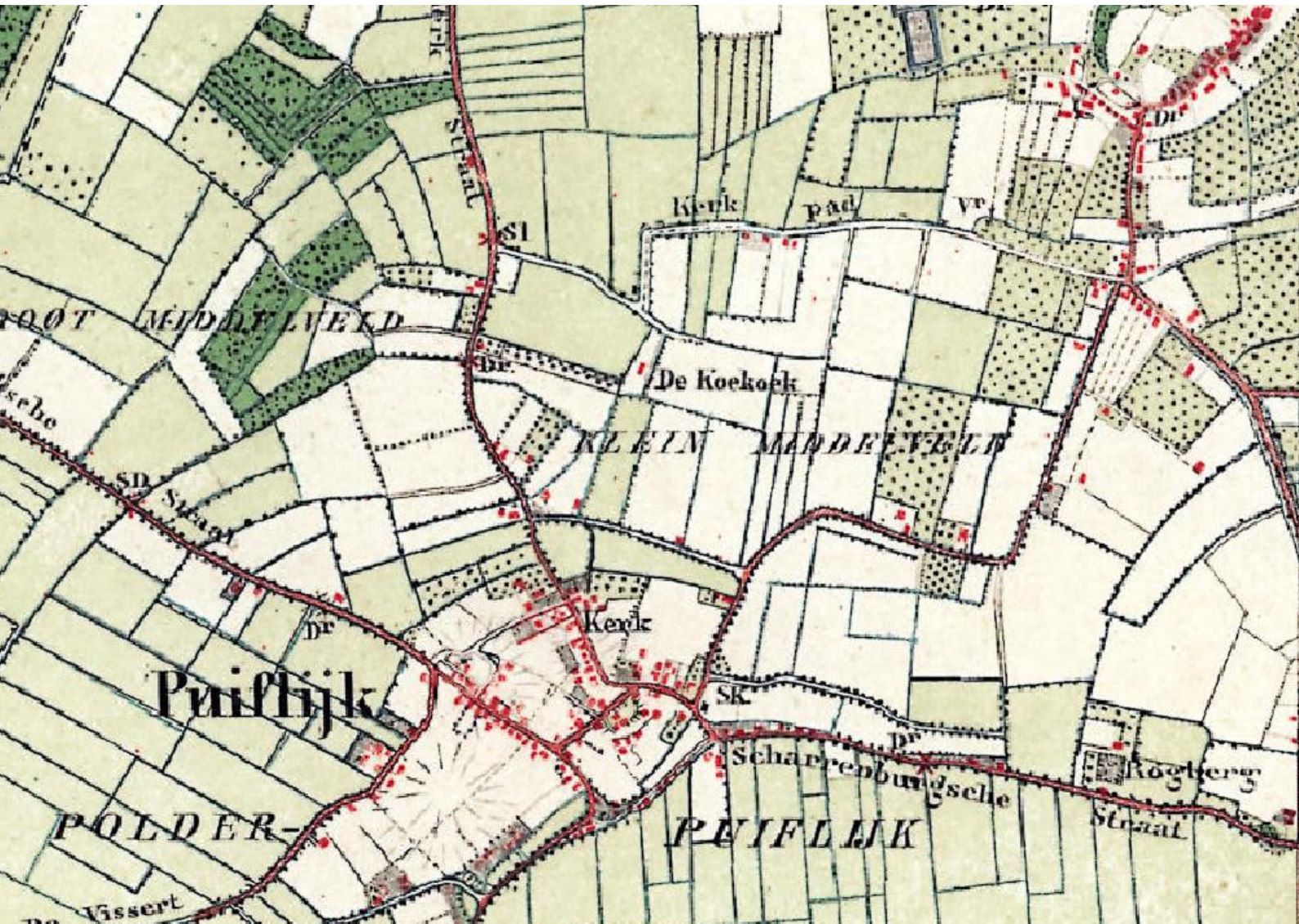
Transect-rapport 2942

Puiflijk, Hemelrijk

Gemeente Druten

Archeologisch bureauonderzoek (BO)

transect: *archeologie, erfgoed, ruimte*



transect: archeologie, erfgoed, ruimte

Overijsselhaven 127
3433 PH Nieuwegein

T: 030-7620705
E: informatie@transect.nl

Auteur	J.G.E. Melman MSc
Versie	Versie 1.1
Projectcode	20060111
Datum	20-08-2020
Opdrachtgever	Klokgroep b.v. Kanaalstraat 200 6541 XN Nijmegen
Uitvoerder	Transect b.v. Overijsselhaven 127 3433 PH Nieuwegein
Onderzoeksmelding	4886718100
Bevoegde overheid	Gemeente Druten
Status	Nog te beoordelen door de bevoegde overheid
Beheer documentatie	Transect, Nieuwegein
Voorblad	Uitsnede uit een topografische kaart uit 1900. Bron: www.topotijdreis.nl

Autorisatie		
Naam	Datum	Paraaf
Drs. T. Nales Senior prospector	24-08-2020	

ISSN: 2211-7067

© Transect, Nieuwegein

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

In opdracht van Klokgroep b.v. heeft Transect in augustus 2020 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in plangebied 'Hemelrijk' aan de Koningstraat in Puiflijk (gemeente Druten). De aanleiding voor het onderzoek vormt de wijziging van het bestemmingsplan om de realisatie van 68 woningen te realiseren.

De archeologische verwachting in het plangebied hangt voornamelijk samen met de ligging van het plangebied op een rivierduinencomplex. Rivierduinen vormen over het algemeen gunstige locaties voor bewoning, vanwege de relatief hoge en droge ligging in het rivierlandschap. Dat deze duinen ook veelvuldig werden gekozen voor bewoning is af te leiden uit de relatief veel bekende nederzettingen op donken nabij het plangebied. Voornamelijk bewoning in de Romeinse tijd en Middeleeuwen hierop is bekend. Oudere archeologische vondsten zijn (nog) niet gedaan, maar dit sluit de aanwezigheid ervan in het plangebied niet uit. Indien er inderdaad rivierduinafzettingen in het plangebied aanwezig zijn, kunnen deze bewoonbaar zijn geweest totdat deze zijn overdekt met jongere rivierafzettingen of veen (door vernatting). Hierom geldt een hoge archeologische verwachting voor de periode Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen.

Voor de periode Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd geldt een lage archeologische verwachting. Het plangebied heeft vermoedelijk in een nat komgebied gelegen. Ook ontbreekt bebouwing op topografische kaarten, die archeologisch relevant is.

Advies
Op basis van onderhavig archeologisch onderzoek geldt voor het plangebied een hoge archeologische verwachting. In het kader van de bestemmingsplanwijziging adviseren wij om een Inventariserend Veldonderzoek verkennende fase in de vorm van boringen uit te voeren (verkennend booronderzoek). Dit onderzoek heeft als doel de landschappelijke ligging van het plangebied vast te stellen. Hierbij is voornamelijk van belang om vast te stellen of er rivierduinafzettingen en/of oeverafzettingen van de Distelkamp-Afferden stroomrug aanwezig zijn en in hoeverre deze intact zijn.

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Druten) een selectiebesluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.
.

Inhoud

1.	Aanleiding	1
2.	Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek	2
3.	Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied	1
4.	Planvorming en consequenties toekomstig gebruik	2
5.	Beleidskader	3
6.	Landschap, geomorfologie en bodem	4
7.	Archeologische verwachting en bekende waarden	8
8.	Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen	10
9.	Gespecificeerde archeologische verwachting	15
10.	Conclusie en Advies	16
11.	Geraadpleegde bronnen	17

Bijlage 1: Archeologische beleidskaart van de gemeente Druten	19
Bijlage 2: Stroomruggen	20
Bijlage 3: Geomorfologie	21
Bijlage 4: Maaiveldhoogte	22
Bijlage 5: Maaiveldhoogte detail	23
Bijlage 6: Bodem	24
Bijlage 7: Archeologie	25

1. Aanleiding

In opdracht van Klokgroep b.v. heeft Transect[1] in augustus 2020 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in plangebied 'Hemelrijk' aan de Koningstraat in Puiflijk (gemeente Druten). De aanleiding voor het onderzoek vormt een wijziging van het bestemmingsplan om de realisatie van 68 woningen mogelijk te maken.

Volgens het vigerende bestemmingsplan 'Stedelijk gebied' uit 2020 geldt voor het plangebied een Waarde – Archeologie 5. Hiervoor geldt dat bij bodemingrepen met een omvang van 1,0 ha en die dieper reiken dan 50 cm -Mv een archeologische onderzoeksplicht geldt. Vanwege de omvang van het te wijzigen gebied (2,2 ha) is een archeologisch vooronderzoek noodzakelijk ter onderbouwing van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling in het gebied.

Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1

[1] Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm 'BRL SIKB 4000', versie 4.1, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: 'KNA Protocol 4001 Programma van Eisen', 'KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven' en 'Protocol 4004 Opgraven', en staat geregistreerd bij het RCE en de SIKB.

2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek

Om de archeologische waarde van het plangebied te kunnen bepalen is gekozen voor een bureauonderzoek (BO). Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting. Dat wil zeggen het aan de hand van beschikbare en nieuwe informatie over de archeologie, cultuurhistorie, geomorfologie, bodemkunde en het grondgebruik definiëren van de kans dat binnen het plangebied sprake is van archeologische resten.

Het resultaat van het onderzoek is een rapport met een conclusie voor wat betreft het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen bodemingrepen. Aan de hand hiervan wordt een advies met eventuele vervolgstappen geformuleerd. Met het rapport kan de bevoegde overheid een beslissing nemen in het kader van de vergunningverlening. Het rapport bevat, waar mogelijk, gegevens over de aan- of afwezigheid, diepteligging, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden.

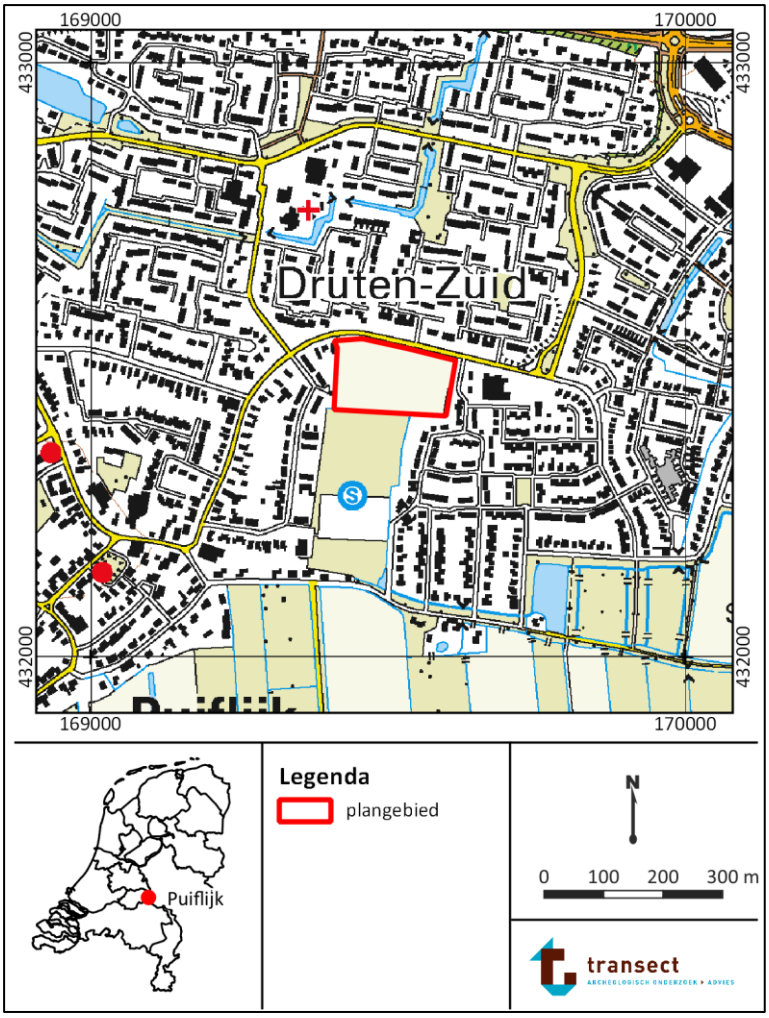
Het bureauonderzoek is uitgevoerd conform protocol 4002 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1 (KNA 4.1). In dit kader is onder andere het centraal Archeologisch Informatiesysteem (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd, waarin Archeologische MonumentenKaart (AMK) is opgenomen (bron: www.archis.cultureelerfgoed.nl). Aanvullende informatie omtrent cultuurhistorie en landgebruik is verkregen uit divers voorhanden historisch kaartmateriaal. Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap zijn onder andere de bodemkaart en beschikbaar geologisch-geomorfologisch kaartmateriaal geraadpleegd. Deze informatie is aangevuld met relevante informatie uit achtergrondliteratuur. De gebruikte literatuur is terug te vinden in de literatuurlijst.

3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied

Gemeente	Druten
Plaats	Puiflijk
Toponiem	Hemelrijk
Kaartblad	39G
Centrumcoördinaat	169.508 / 432.473

Binnen het archeologisch bureauonderzoek is onderscheid gemaakt in het plangebied en het onderzoeksgebied. Het plangebied is het gebied waarin de geplande bodemingrepen zullen plaatsvinden. Het onderzoeksgebied omvat het plangebied en een deel van het direct omringende gebied en wordt bij het onderzoek betrokken om tot een beter inzicht te komen in de archeologische, (cultuur)historische en bodemkundige situatie in het plangebied. Het onderzoeksgebied beslaat in dit geval een straal van circa 500 meter rond het plangebied.

Het plangebied omvat een akker aan de Koningstraat in Puiflijk (gemeente Druten). De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1. Kadastraal gezien omvat het plangebied het gehele perceel DTN03 sectie C nummer 1995. De totale omvang van het plangebied is 2,2 ha. Het plangebied wordt in het noorden begrensd door de Koningstraat. De overige begrenzing wordt gevormd door de perceelsgrenzen van aanliggende kadastrale kavels. Ten tijde van het onderzoek is het plangebied in gebruik als akker en onbebouwd.



Figuur 1: Ligging van het plangebied (bron: www.pdok.nl).

4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik

Kader	Wijziging bestemmingsplan
Planvorming	Woningbouw
Bodemverstorende werkzaamheden	Nog onbekend

In het plangebied bestaat het voornemen om 67 woningen te realiseren. Om dit mogelijk te maken wordt het bestemmingsplan gewijzigd van ‘agrarisch’ naar ‘wonen’. Er zijn nog geen concrete plannen bekend voor de woningbouw. Het is dus nog onbekend op welke locatie en tot welke diepte bodemingrepen zullen plaatsvinden. De verwachting is dat er een verstoring kan optreden bij het realiseren van de woningen door graaf- en heiwerkzaamheden en bij het aanleggen van wegen en nutsvoorzieningen door graafwerkzaamheden.

5. Beleidskader

Onderzoekskader	Wijziging bestemmingsplan
Beleidskader	Bestemmingsplan
Onderzoeksgrens	1,0 ha en 50 cm -Mv

In 1992 heeft Nederland het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend; ook wel het Verdrag van Malta of Valletta genoemd, naar het eiland en de plaats waar het is ondertekend. Het Verdrag is in 1998 geratificeerd en op 1 september 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd. De Wamz is een wijzigingswet en omvat een wijziging van de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet, op grond waarvan overheden onder andere bij bodemingrepen verplicht rekening moeten houden met het behoud van archeologische waarden. Sinds juli 2016 (Erfgoedwet) is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld door één integrale Erfgoedwet. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2021 in werking zal treden.

Het archeologiebeleid van de gemeente Druten inzake het plangebied staat verwoord in bestemmingsplan ‘Stedelijk gebied’ uit 2020. De waarde in het bestemmingsplan is gebaseerd op de archeologische beleidskaart van de gemeente. Op deze kaart bevindt het plangebied zich in een zone met een lage archeologische verwachting. Aan deze zones zijn planregels geformuleerd ten behoeve van het behoud van archeologische waarden. Voor de zone met een lage archeologisch verwachting geldt dat bij bodemingrepen die groter zijn dan 1,0 ha en die dieper reiken dan 50 cm -Mv een archeologische onderzoeksplicht geldt. Gezien de omvang van het te wijzigen gebied (circa 2,2 ha) is een archeologisch vooronderzoek noodzakelijk.

6. Landschap, geomorfologie en bodem

Archeoregio	Midden-Nederlands rivierengebied
Geomorfologie	Stroomrugglooiing
Maaiveld	6,2 – 6,6 m +NAP
Bodem	Ooivaaggrond
Grondwater	VI

Landschap

Het plangebied ligt in het Midden-Nederlandse rivierengebied in het stroomgebied van de Maas en de Rijn (Berendsen, 2005). Reeds in het midden van de laatste ijstijd (het Weichselien, 50000 tot 15000 jaar geleden) maakte dit gebied deel uit van een brede riviervlakte, waarbinnen de riviergeulen in een verwilderd ("vlechtend") patroon verspreid lagen. In deze geulen werd grof zand en grind afgezet, dat geologisch gezien wordt gerekend tot de Formatie van Kreftenheije (De Mulder e.a., 2003). De aanwezigheid van grof zand en grind wijst op hoge stroomsnelheden en sterke variaties in de (piek)afvoer (als gevolg van grote hoeveelheden (smelt)water). Op andere momenten lag de bedding van de riviervlakte langere perioden droog. Vanuit de drooggelegen vlakte kon fijner rivierzand door sterke winden worden verstoven, dat vervolgens langs de randen van de riviervlakte werd afgezet. Hierdoor konden op grote schaal rivierduinen ontstaan (Berendsen en Stouthamer, 2001).

Vanaf 15000 jaar geleden begon dit beeld enigszins te veranderen onder invloed van een warmer wordend klimaat. In eerste instantie was sprake van enkele relatief kortdurende warmere perioden (respectievelijk het Bølling- en Allerød-interstadiaal, 15900 tot 15000 v. Chr. en 14800 tot 13400 v. Chr.). Gedurende deze periodes nam de vegetatie toe en werd de afvoer van rivierwater beter verdeeld. De riviergeulen begonnen te meanderen en sneden zich in de riviervlakte in, waardoor langzamerhand een rivierdal ontstond. In het dal werd tijdens overstromingen zogenaamd "Hochflutlehm" afgezet, ook wel bekend als het Laagpakket van Wijchen (De Mulder e.a., 2003; Bennema en Pons, 1952). Pas vanaf 10000 jaar geleden, in het Holoceen, zette de warmere klimaatomstandigheden definitief door, waardoor de toenemende vegetatie de verstuivingen van rivierzand aan banden legde en de oevers van de rivieren door de alsmaar kleiner wordende verschillen in afvoer zich stabiliseerden. Door deze stabilisatie traden de rivieren alleen nog bij hoogwater buiten de oevers. De klei, die bij hoogwater buiten de rivieren werd afgezet, wordt eveneens gerekend tot het Laagpakket van Wijchen.

De zich insnijdende meanderende rivieren gingen onder invloed van een voortdurend stijgende zeespiegel in het Holoceen over in accumulerende meanderende rivieren, die meermalen hun loop verlegden en daardoor verschillende stroomgordels ontwikkelden. Hierdoor vond in het grootste deel van het rivierengebied afzetting plaats van zand (beddingafzettingen), zandige klei (oeverafzettingen) en zware klei (komafzettingen), die werden afgewisseld door veen. Daarbij werden de oudere afzettingen door jongere begraven. Het moment waarop dit optreedt, hangt af van de ligging van de zogenaamde terrassenkruising (Berendsen en Stouthamer, 2001). De terrassenkruising is het punt waarop de netto insnijding overgaat in een netto accumulatie van sediment (Berendsen, 2005). De ligging van dit punt ligt niet vast maar is afhankelijk van het debiet, de sedimentlast van een rivier en de stijging c.q. daling van de zeespiegel. Berendsen en Stouthamer (2001) vermoeden dat de terrassenkruising rond 4000 v. Chr. in de omgeving van Puiflijk heeft gelegen. Daarna raakten de Laat-Pleistocene en Vroeg-Holocene afzettingen afgedekt met holocene rivierafzettingen en kon veenvorming optreden op de plekken die verder verwijderd van de rivier lagen. Uiteindelijk raakte het

volledige laat-pleistocene dal opgevuld met holoceen sediment en konden rivieren buiten het oude rivierdal treden.

Geomorfologie

De omgeving van het plangebied heeft vanaf het passeren van de terrassenkruising onder directe invloed gestaan van twee stroomruggen; namelijk de Distelkamp-Afferden en Waal stroomruggen. Dit valt af te leiden uit de geologische-geomorfologische kaart van Cohen e.a. (2012, bijlage 2).

- De Distelkamp-Afferden stroomrug is actief geweest tussen 3350 en 250 v.Chr. Beddingzand van deze rivier wordt op een diepte van 6,4 – 7,5 m +NAP (0 – 0,2 m -Mv) verwacht. Binnen het plangebied zijn mogelijk oever-, crevasse of komafzettingen van deze stroomrug aanwezig. Volgens de kaart van Cohen e.a. (2012) bevindt deze stroomrug zich op 180 m ten oosten en 450 m ten westen van het plangebied.
- 1,2 km ten noorden van het plangebied is de nog steeds watervoerende Waal aanwezig. Deze rivier kent zijn oorsprong vanaf circa 200 v.Chr. en heeft actief sedimenten afgezet totdat deze bedijkt werd in de 11de en 12de eeuw (Cohen e.a., 2012). In het plangebied zijn mogelijk komafzettingen van deze rivier te verwachten.

Volgens de geomorfologische kaart ligt het plangebied op een stroomrugglooiing (kaartcode 3B44; bijlage 3). Deze stroomrug wordt doorsneden door enkele restgeulen (kaartcode 3H43). 200 m ten zuiden en westen van het plangebied is een rivierduin aanwezig (kaartcode 4B57yov). Op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) is te zien dat het plangebied in een relatief hooggelegen deel van het landschap ligt (bron: www.ahn.nl). Deze hogere ligging wordt vermoedelijk veroorzaakt door de ligging op de stroomrugglooing van de Distelkamp-Afferden, die oevers hebben afgezet in en nabij het plangebied. De maaiveldhoogte in het plangebied varieert tussen 6,2 en 6,6 m +NAP. Het maaiveld loopt geleidelijk af van het noorden richting het zuiden.

Geologie en lithologie

Op de geologische kaart ligt het plangebied in een zone waar oeverafzettingen, op kom- en oeverafzettingen aanwezig zijn (Formatie van Echteld). Tevens ligt het in een zone waar (afgedekte) rivierduinafzettingen worden verwacht. Op 50 m ten westen van het plangebied is een donk aanwezig. Dit zijn onafgedekte rivierduinafzettingen (Formatie van Boxtel, Laagpakket van Delwijnen).

Op basis van vier boringen in het Dinoloket rondom het plangebied bestaat de ondergrond uit 40 tot 200 cm aan klei, als onderdeel van de Formatie van Echteld. Dit betreffen holocene oever- of komafzettingen. Hieronder bevindt zich zand. Dit zand is in drie van de vier boringen toegeschreven aan de Formatie van Echteld, waarmee het holocene rivierafzettingen zijn. In de overige boring is het zand toegeschreven aan de Formatie van Kreftenheye. Dan zou het om pleistocene rivierafzettingen gaan. Rivierduinafzettingen zijn niet beschreven in de boringen (bron: www.dinoloket.nl; boring B39G1459; 169.384, 432.545 (RD); boring B39G1462; 169.503, 432.547 (RD); boring B39G1463; 169.621, 432.516 (RD) en B39G1460, 169.494, 432.296 (RD)).

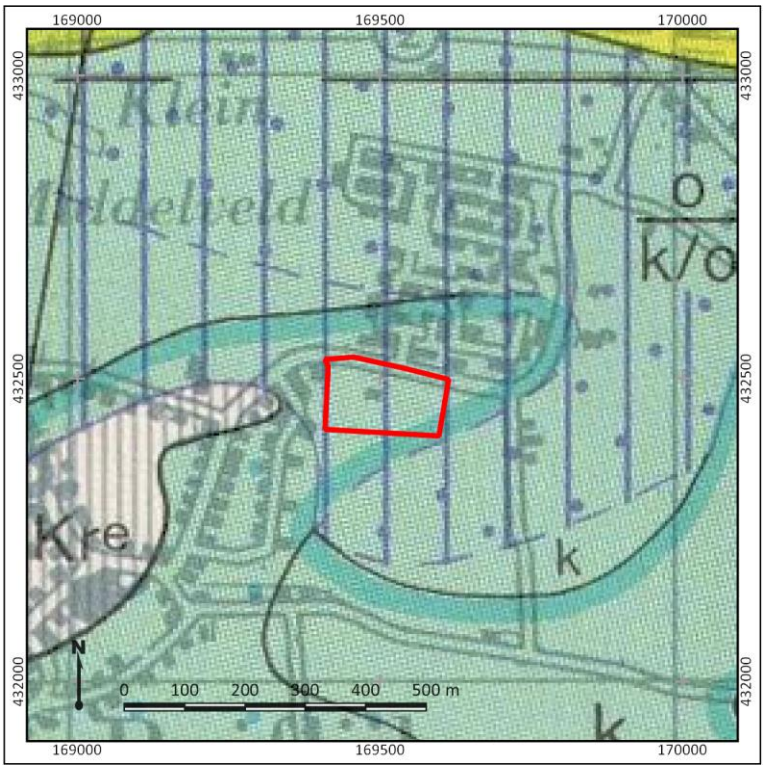
Bodem

Bodemkundig zijn in het plangebied ooivaaggronden gekarteerd (kaartcode Rd10A; bijlage 4). Dit zijn rivierkleigronden met een weinig donker gekleurde bovengrond. Daarnaast zijn ze tot op grote diepte homogeen bruin of grijsbruin en komen er geen slappe lagen voor hoog in de grond en evenmin grijze en roestvlekken. Het homogene karakter van de bovengrond wordt veroorzaakt door hoge biologische activiteit die voor een aanzienlijke periode heeft plaatsgevonden. Dit kan enkel het geval zijn indien het gaat om relatief oude sedimenten, waar geen wateroverlast heeft opgetreden en waar het niet regelmatig wordt verstoord door landgebruik (De Bakker, 1966).

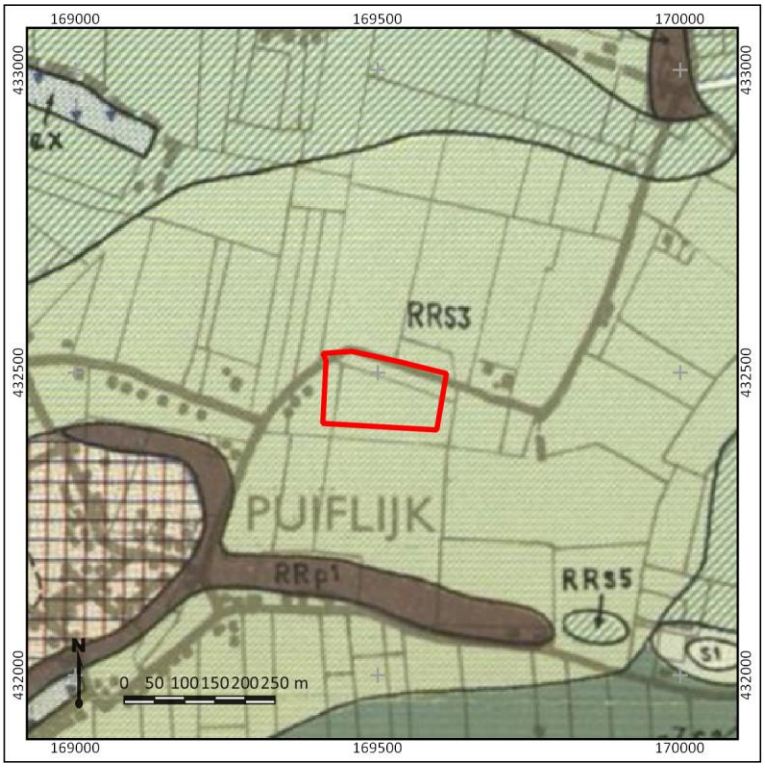
Op een oude Bodemkaart van het Land van Maas en Waal (Pons, 1966), is het plangebied gekarteerd als een jonge stroomruggronden waar het zand zeer diep wordt aangetroffen (kaartcode RRs3; figuur 3).

Grondwatertrap

Binnen het plangebied is GTW-VI gekarteerd. Dit betekent over het algemeen dat er sprake is van relatief wat drogere gronden, waarbij de gemiddeld hoogste grondwaterstand tussen de 40 en 80 cm –Mv wordt aangetroffen en de gemiddeld laagste grondwaterstand zich onder de 120 cm –Mv bevindt. Dit betekent dat onverbrande organische resten als gevolg van oxidatie (grotendeels) zullen zijn gedegradeerd of verdwenen wanneer deze zich binnen de 120 cm -Mv bevinden. Anorganische resten kunnen daarentegen wel goed bewaard zijn gebleven.



Figuur 2: Geologische kaart van het plangebied. Het plangebied ligt hierbij in een zone waar oeverafzettingen op kom- en oeverafzettingen aanwezig is. Ook worden er rivierduinafzettingen in de ondergrond verwacht.



Figuur 3: Het plangebied op de bodemkaart van Pons (1966). RRS3 zijn jonge rivierkleigronden waar het zand zeer diep aanwezig is.

7. Archeologische verwachting en bekende waarden

Wettelijk beschermd monument	Nee
AMK terrein	Nee
Verwachting gemeentelijke kaart	Laag
Archeologische waarden en/of informatie	Nee

Archeologische verwachting
Het plangebied heeft volgens het centraal archeologisch informatiesysteem (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geen archeologisch wettelijk beschermde status en ook staat het niet opgenomen op de Archeologische MonumentenKaart (AMK). Op de gemeentelijke beleidskaart is aan het plangebied een lage archeologische verwachting toegekend vanwege de ligging in een komgebied, waar geen gunstige locaties voor bewoning of landgebruik heersten.

Bekende waarden
Voor zover bekend zijn er in het plangebied nog geen archeologische onderzoeken en/of vondsten gedaan in het plangebied. In de omgeving zijn wel gegevens bekend.

- 500 m ten noorden van het plangebied, aan de Lievendaal, is een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. Hierbij zijn komafzettingen en oever- en beddingafzettingen van de Distelkamp-Afferden stroomrug aangetroffen. De stroomrug is aangetroffen vanaf 1,0 tot 1,5 m -Mv. Er is een laag gebakken klei aangetroffen. Deze laag is volgens het onderzoek gevormd bij een aangestoken brand bij het ruimen van een boomgaard in het gebied (Exaltus, 2007; onderzoeksmelding 2173151100).
- 500 m ten oosten van het plangebied, is een terrein van hoge archeologische waarde aanwezig (AMK-terrein 11340; Scharenburg). Het betreft een terrein met sporen van bewoning uit de IJzertijd en Romeinse tijd. Er is een grijze tot donkergrijze bewoningslaag aangetroffen. Aan de oppervlakte is inheems-romeins aardewerk aangetroffen, evenals bot, en een maalsteen (vondstmelding 2727613100).
- 330 m ten zuidoosten van het plangebied is een terrein van archeologische waarde aanwezig (AMK-terrein 3625; Puiflijk-oost, Scharenburgsestraat, De Hosterd). Het betreft een terrein met sporen van bewoning uit de IJzertijd en Romeinse tijd. De nederzetting bevindt zich op een donk en op de Distelkamp-Afferden stroomrug. De top van de donk is reeds verstoord door moderne landbewerking. Op de top van de stroomrug en op de lagere flank van de donk is een oude bewoningslaag aanwezig. Bij een kartering in het gebied is een 15 cm dikke oude woongrond aangetroffen. Er is handgevormd en gedraaid aardewerk uit de Romeinse tijd in aangetroffen (vondstmelding 2838495100).
- 250 m ten zuiden van het plangebied, aan de Hosterd, is een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. Bij dit onderzoek zijn rivierduinafzettingen aangetroffen vanaf 2,0 m -Mv. De top is gedeeltelijk intact en gedeeltelijk verspoeld. Hierop bevinden zich oever- en beddingafzettingen van de Afferden-Distelkamp stroomrug. Ook is een oude woongrond aangetroffen. De oude woongrond bevindt zich direct onder de moderne bouwvoor. Binnen de oude woongrond zijn fragmenten baksteen, houtskool, fosfaatvlekken en verbrand leem aangetroffen. De oude woongrond is gedateerd in de periode Vroege Middeleeuwen en Nieuwe tijd (Koeman, 2012; onderzoeksmelding 2365519100).
- 280 m ten zuiden van het plangebied, aan de Koningsweg 27, is een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. Bij dit onderzoek is een oude woongrond op de top van een oeverwal aangetroffen.

In de oude woongrond zijn archeologisch indicatoren in de vorm van aardewerk, houtskool en bouwkeramiek aangetroffen. De datering van de woongrond is zeker in de Middeleeuwen, maar het is niet uitgesloten dat er ook in de Romeinse tijd sprake was van bewoning (Van Putten, 2007; onderzoeksmelding 2139967100).

- 400 m ten westen van het plangebied, aan de Slootsestraat, is een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. Binnen 2,0 m -Mv zijn geen rivierduin- of stroomrugafzettingen waargenomen. Wel zijn er oeverafzettingen van de Waal aanwezig (Wilbers en Perdaen, 2005; onderzoeksmelding 2072193100).
- 450 m ten westen van het plangebied, aan de Rogberg 15, is een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd en aanvullend proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. In de ondergrond zijn rivierduinafzettingen waargenomen. In de top van de rivierduinafzettingen is een humeus niveau aanwezig. Hierop is komklei en veen aanwezig. Direct onder de recente bouwvoor is een oude woongrond aanwezig. Het bestaat uit een zandige, humeuze en donkere kleilaag. Er is fosfaat, houtskool, baksteen en aardewerk uit de Romeinse tijd en Middeleeuwen aanwezig (Spanjaard en Van Mierlo, 2018; onderzoeksmelding 4636265100). Er is hierna een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Hierbij zijn geen archeologische sporen of vondsten gedaan. Het niveau op de rivierduinafzettingen is hierbij niet getoetst, aangezien het buiten de diepte van de civieltechnische werkzaamheden ligt (Reinders en Fijma, 2019; onderzoeksmelding 4703008100).

Op basis van de bekende gegevens en onderzoeken in de omgeving kan worden vastgesteld dat er relatief veel nederzettingen bekend zijn uit de periode Romeinse tijd-Middeleeuwen in de omgeving van het plangebied. Landschappelijk gezien zijn deze vindplaatsen te relateren aan rivierduinafzettingen en de Distelkamp-Afferden stroomrug. De vindplaatsen kenmerken zich door een archeologische laag, zoals een cultuurlaag.

8. Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen

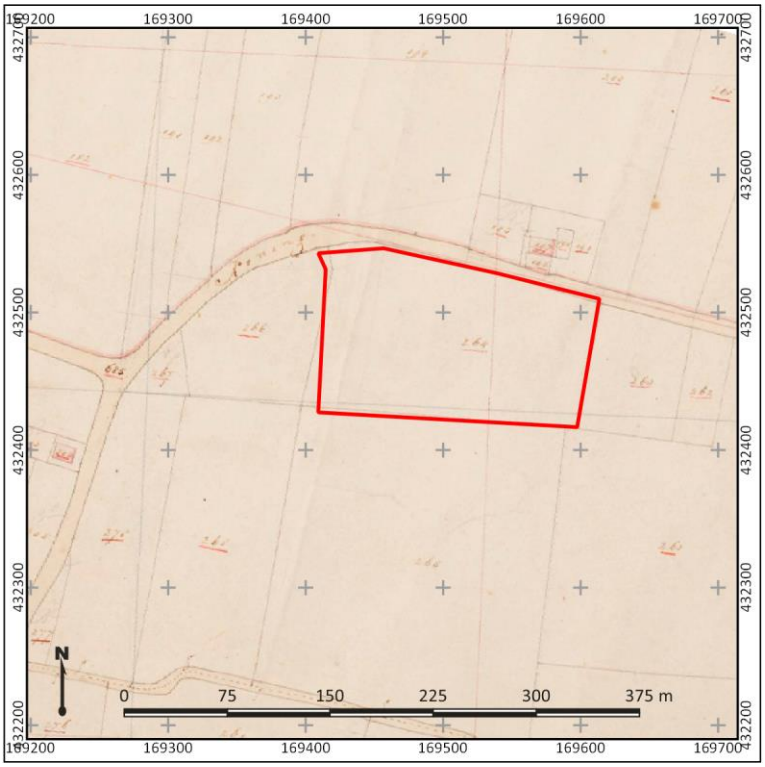
Historische bebouwing	Nee
Historisch gebruik	Wei- en hooiland
Huidig gebruik	Weiland
Bodemverstoringen	Onbekend

Historische achtergronden
Het plangebied bevindt zich ten zuiden van de Waalbandijk langs de Waal in het agrarisch buitengebied ten noorden van de kern van Puiflijk en ten zuiden van Druten. Sinds de Middeleeuwen is het gebied ontgonnen en in gebruik genomen, waarbij de eerste ontginningen op de hoger en droger gelegen delen van het landschap plaatsvonden. Oude stroomruggen liggen relatief hoger, zodat mogelijk ook toen de eerste ontginningen in het plangebied hebben plaatsgevonden. Hiertoe werden eerst de bossen gekapt en zorgden sloten en greppels voor de afwatering van het gebied naar de rivieren. Ook ontstond verkaveling, die in het hoger gelegen gebied vaak onregelmatig was. Ook wijzigde deze vaak, waardoor op de stroomruggen vaak een karakteristieke blokvormige verkaveling, die indicatief is voor een wat ouder verkavelingspatroon. De dorpen in deze omgeving ontstonden ook op de oeverwallen (Haartsen, 2011). In de 11de en 12de eeuw werden de omliggende komgebieden ook ontgonnen en werd (rond 1270) de Waal bedijkt om overstromingen in dat gebied te voorkomen. De hoger gelegen delen werden voornamelijk als akker en boomgaarden gebruikt, terwijl de lagere, nattere gebieden alleen geschikt waren als weiland of hooiland.

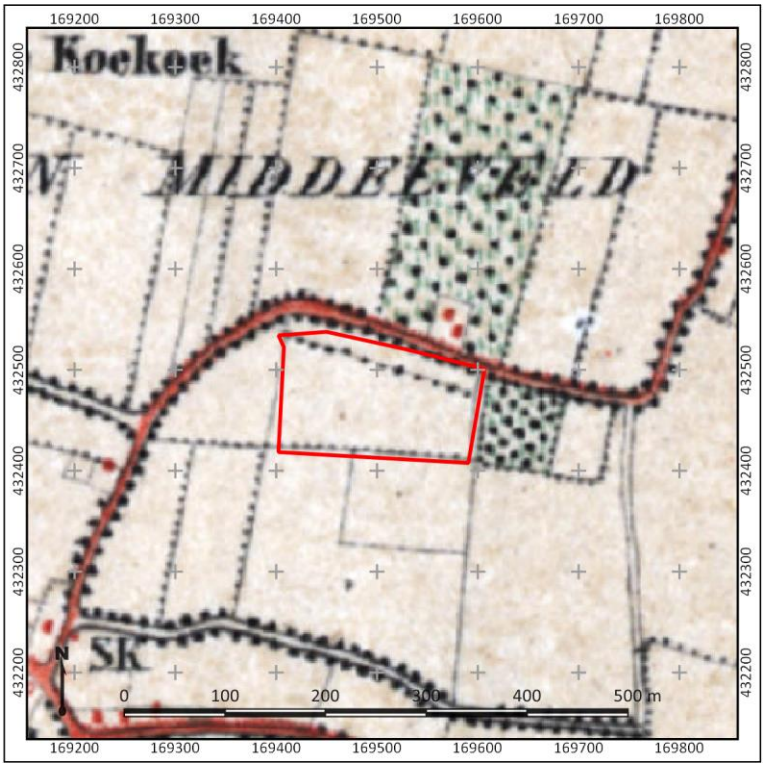
Op topografische kaarten uit de 19de eeuw is te zien dat de huidige Koningstraat reeds aanwezig is. Op de Kadastrale Minuut uit 1811-1832 is het plangebied onbebouwd en in gebruik als bouwland volgens de Oorspronkelijk Aanwijzende Tafels (OAT's; bijlage bij de oorspronkelijk aanwijzende tafels). Deze situatie blijft hetzelfde totdat op een kaart uit 1980 een gebouw verschijnt in het midden en noorden van het plangebied. De aard en/of functie van het gebouw kan niet worden achterhaald aan de hand van de beschikbare kaarten. Het plangebied is altijd in gebruik geweest als bouwland en/of boomgaard.

Militair Erfgoed
Het plangebied ligt volgens de Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME) net ten oosten van de Waal-Maaslinie. Dit is een stelling bestaande kazematten als verbinding tussen de Grebbelinie/Betuwestelling in het noorden en de Peel-Raamstelling in het zuiden. Binnen dit terrein kunnen bunkers en tankversperringen worden verwacht. Ook zijn resten van gevechts- en waarnemingsposities, geschutsopstellingen, loopgraven, mangaten, betonbouw en versperringen te verwachten (bron: www.ikme.nl). Er zijn voor geen specifieke structuren of resten in het plangebied bekend. Op luchtfoto's uit de Tweede Wereldoorlog zijn geen structuren herkend in het plangebied (niet als kaartbeeld opgenomen; bron: www.library.wur.nl; www.tracesofwar.nl; www.vergeltungswaffen.nl).

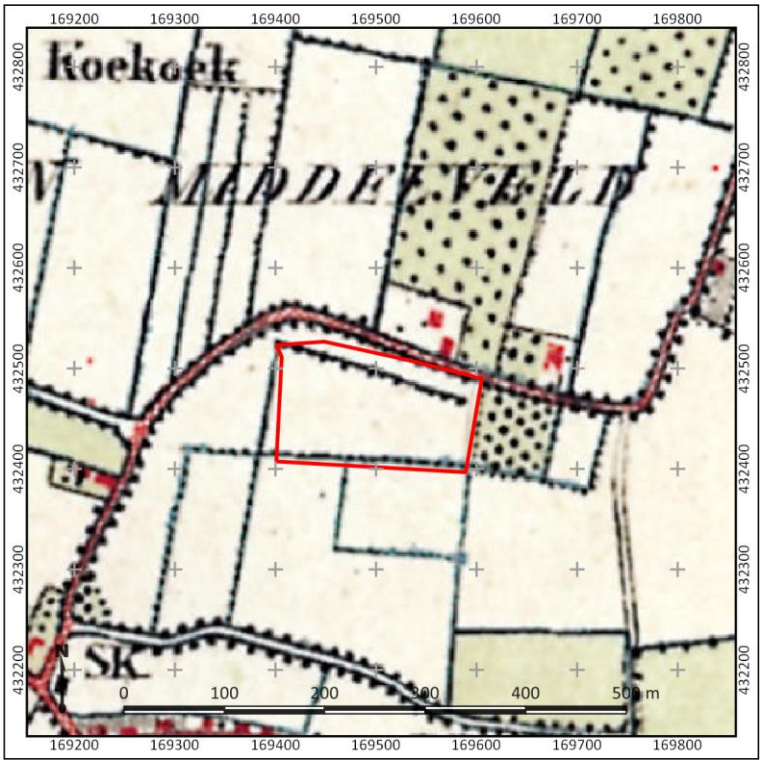
Bodemverstoringen
Het plangebied is ten tijde van het onderzoek in gebruik als akker en onbebouwd. In het Bodemloket is het plangebied niet opgenomen (bron: www.bodemloket.nl). Het plangebied staat niet aangegeven op de ontgrondingenkaart van de provincie Gelderland. Het gebruik van het plangebied als boomgaard kan voor een verstoring van de bovengrond hebben geleid door het effect van bioturbatie.



Figuur 4: Uitsnede uit de Kadastrale Minuut uit 1811-1832. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: beeldbank.rce.nl



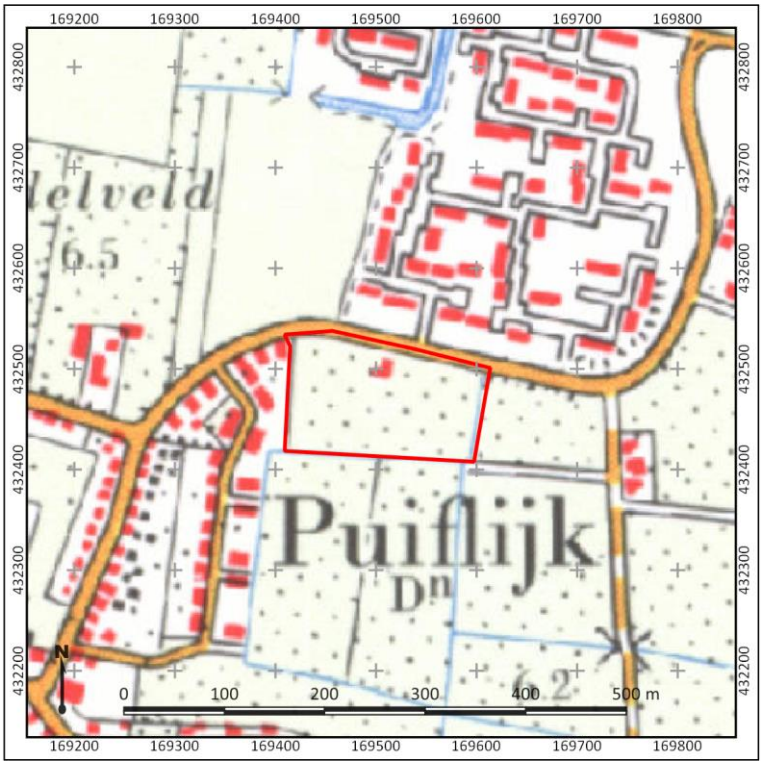
Figuur 5: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1880. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: www.topotijdreis.nl



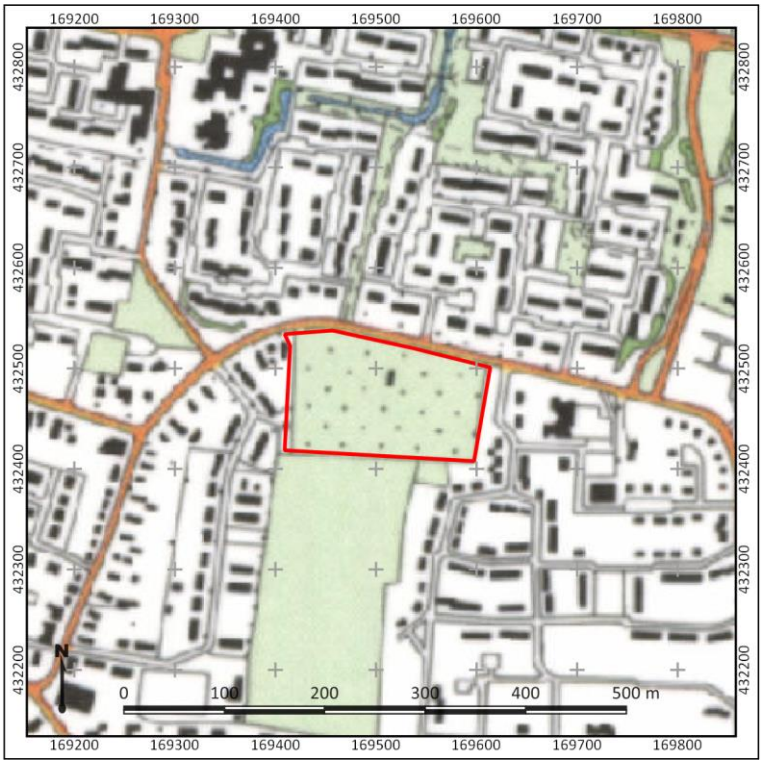
Figuur 6: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1900. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: www.topotijdreis.nl

Figuur 7: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1930. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: www.topotijdreis.nl

Figuur 8: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1955. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: www.topotijdreis.nl



Figuur 9: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1980. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: www.topotijdreis.nl



Figuur 10: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1997. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: www.topotijdreis.nl

Figuur 11: Recente luchtfoto van het plangebied. Bron: www.pdok.nl

9. Gespecificeerde archeologische verwachting

Kans op archeologische waarden	Hoog
Periode	Laat-Paleolithicum – Late Middeleeuwen
Complextypen	Nederzettingen, sporen van landgebruik, grafvelden
Stratigrafische positie	Op de top van de rivierduinafzettingen

De archeologische verwachting in het plangebied hangt voornamelijk samen met de ligging van het plangebied op een rivierduinencomplex (volgens de geologische kaart) en op de oevers van de Distelkamp-Afferden stroomrug (volgens de geomorfologische kaart van Cohen (2012)). Rivierduinen en de oevers van stroomruggen vormen over het algemeen gunstige locaties voor bewoning, vanwege de relatief hoge en droge ligging in het rivierlandschap. Dat deze locaties ook veelvuldig werden gekozen voor bewoning is af te leiden uit de relatief veel bekende nederzettingen op donken en de Distelkamp-Afferden stroomrug nabij het plangebied. Voornamelijk bewoning in de Romeinse tijd en Middeleeuwen hierop is bekend. Oudere archeologische vondsten zijn (nog) niet gedaan, maar dit sluit de aanwezigheid ervan in het plangebied niet uit. Indien er inderdaad rivierduinafzettingen in het plangebied aanwezig zijn, kunnen deze bewoonbaar zijn geweest vanaf het Laat-Paleolithicum. De Distelkamp-Afferden stroomrug is actief geworden gedurende het Neolithicum en de oevers hebben vanaf dat moment mogelijk een gunstige locatie voor bewoning gevormd.

Voor de periode Nieuwe tijd geldt een lage archeologische verwachting. Het plangebied heeft vermoedelijk in een nat komgebied gelegen, dat onder invloed heeft gestaan van de Waal. Ook ontbreekt bebouwing op topografische kaarten, die archeologisch relevant is.

Stratigrafische positie en diepteligging
Het archeologisch relevante niveau wordt gevormd door de top van de rivierduinafzettingen en de top van de oevers van de Distelkamp-Afferden stroomrug. Deze afzettingen zijn vermoedelijk afgedekt door komafzettingen uit de Waal stroomrug met een onbekende dikte.

Complextypen, omvang en aanwezigheid
In het plangebied worden in principe nederzettingsterreinen, sporen van landgebruik en grafvelden verwacht. Nederzettingsterreinen in het rivierengebied zouden zich kunnen kenmerken door een cultuurlaag of dichte vondstenstrooiing, hetgeen met name te danken is aan de langdurigheid van bewoning op een bepaalde plek. In een vochtige omgeving als die van het rivierengebied was de bewegingsruimte voor nederzettingen namelijk niet al te groot, waardoor bewoning vaak geconcentreerd bleef op vaste plekken. Daarentegen zullen sporen van landgebruik (waaronder ook grafvelden) zich juist kenmerken door grondsporen en verkleuringen in de bodem en in veel mindere mate door de aanwezigheid van vondstmateriaal. Derhalve kan over de aanwezigheid van laatstgenoemde complexen enkel uitspraken gedaan worden op basis van de mate van intactheid van de bodem.

.

10. Conclusie en Advies

Conclusie

De archeologische verwachting in het plangebied hangt voornamelijk samen met de ligging van het plangebied op een rivierduinencomplex. Rivierduinen vormen over het algemeen gunstige locaties voor bewoning, vanwege de relatief hoge en droge ligging in het rivierlandschap. Dat deze duinen ook veelvuldig werden gekozen voor bewoning is af te leiden uit de relatief veel bekende nederzettingen op donken nabij het plangebied. Voornamelijk bewoning in de Romeinse tijd en Middeleeuwen hierop is bekend. Oudere archeologische vondsten zijn (nog) niet gedaan, maar dit sluit de aanwezigheid ervan in het plangebied niet uit. Indien er inderdaad rivierduinafzettingen in het plangebied aanwezig zijn, kunnen deze bewoonbaar zijn geweest totdat deze zijn overdekt met jongere rivierafzettingen of veen (door vernatting). Hierom geldt een hoge archeologische verwachting voor de periode Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen.

Voor de periode Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd geldt een lage archeologische verwachting. Het plangebied heeft vermoedelijk in een nat komgebied gelegen. Ook ontbreekt bebouwing op topografische kaarten, die archeologisch relevant is.

Advies

Op basis van onderhavig archeologisch onderzoek geldt voor het plangebied een hoge archeologische verwachting. In het kader van de bestemmingsplanwijziging adviseren wij om een Inventariserend Veldonderzoek verkennende fase in de vorm van boringen uit te voeren (verkennend booronderzoek). Dit onderzoek heeft als doel de landschappelijke ligging van het plangebied vast te stellen. Hierbij is voornamelijk van belang om vast te stellen of er rivierduinafzettingen en/of oeverafzettingen van de Distelkamp-Afferden stroomrug aanwezig zijn en in hoeverre deze intact zijn.

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Druten) een selectiebesluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

11. Geraadpleegde bronnen

Archeologische kaarten en databestanden

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2016.
- Archeologische beleidskaart van de gemeente Druten
- Ontgrondingenkaart van de provincie Gelderland
- Bodemverontreinigingskaart van de provincie Gelderland
- mapy.mzk.cz
- www.ahn.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.bodemloket.nl
- bagviewer.kadaster.nl
- www.topotijdreis.nl
- www.pdok.nl
- www.dinoloket.nl

Afbeeldingenlijst

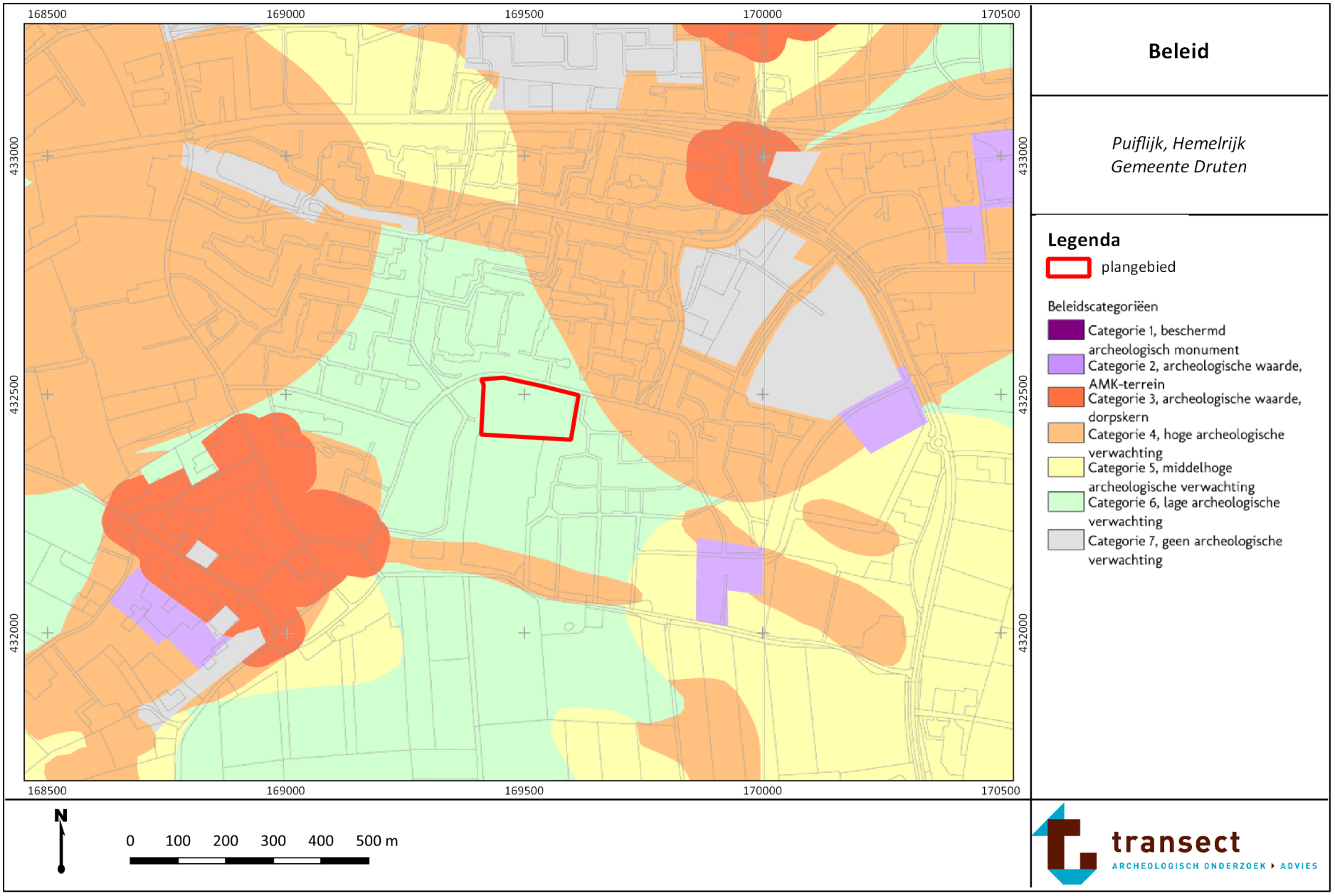
Figuur 1: Ligging van het plangebied (bron: www.pdok.nl). 1
Figuur 2: Geologische kaart van het plangebied. Het plangebied ligt hierbij in een zone waar oeverafzettingen op kom- en oeverafzettingen aanwezig is. Ook worden er rivierduinafzettingen in de ondergrond verwacht. 7
Figuur 3: Het plangebied op de bodemkaart van Pons (1966). RRS3 zijn jonge rivierkleigronden waar het zand zeer diep aanwezig is. 7
Figuur 4: Uitsnede uit de Kadastrale Minuut uit 1811-1832. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: beeldbank.rce.nl 11
Figuur 5: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1880. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: www.topotijdreis.nl 11
Figuur 6: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1900. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: www.topotijdreis.nl 12
Figuur 7: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1930. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: www.topotijdreis.nl 12
Figuur 8: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1955. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: www.topotijdreis.nl 13
Figuur 9: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1980. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: www.topotijdreis.nl 13
Figuur 10: Detailuitsnede van een topografische kaart uit 1997. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven. Bron: www.topotijdreis.nl 14
Figuur 11: Recente luchtfoto van het plangebied. Bron: www.pdok.nl 14

Literatuur

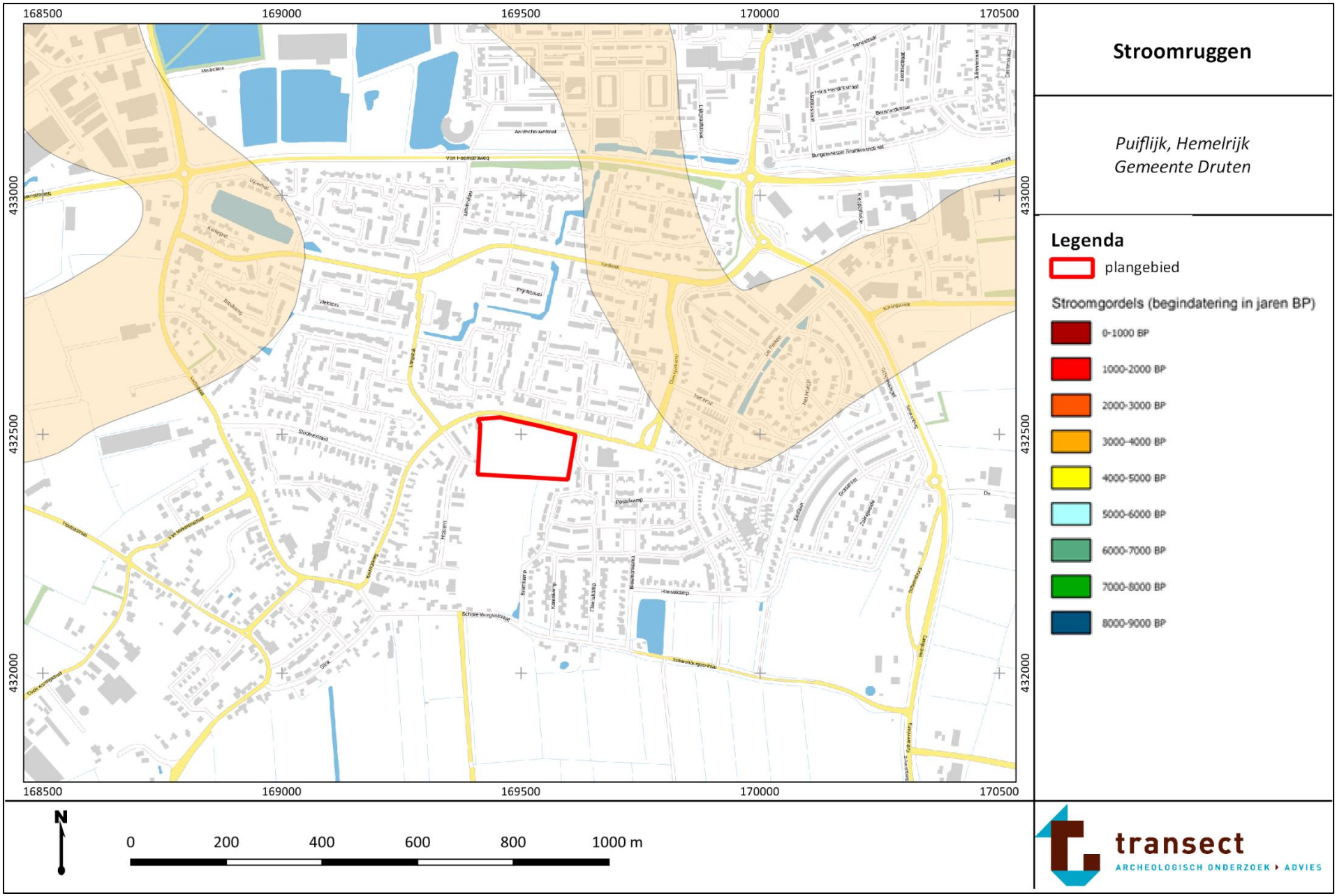
- Bakker, H. de, 1966. De subgroepen van het systeem voor bodemclassificatie voor Nederland. In: Boor en Spade

- Bennema, J. en L.J. Pons, 1952, Donken, fluviatiel Laagterras en Eemzee-afzettingen in het westelijk gebied van de grote rivieren. Boor en Spade 5: 126-137
- Berendsen, H.J.A., 2005. Landschappelijk Nederland, Assen
- Berendsen, H.J.A. en E. Stouthamer (eds.), 2001. Palaeogeographical development of the Rhine-Meuse delta, the Netherlands. Assen.
- Cohen, K.M., E. Stouthamer, H.J. Pierik, A.H. Geurts, 2012. Digitaal Basisbestand Paleogeografie van de Rijn-Maas Delta. Dept. Fysische Geografie. Universiteit Utrecht. Digitale Dataset.
- Exaltus, R., 2007. Druten, Lievendaal (Gld.), Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek. Steekproefrapport 2007-10/19
- Koeman, S., 2012. Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, karterende fase Hosted te Puiflijk. Archeodienst Rapport 135.
- Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhof, en T.E. Wong. De ondergrond van Nederland. Houten, 2003
- Putten, M.J. van, 2007. Gemeente Druten, Koningsweg 27 te Puiflijk, Bureauonderzoek & Inventariserend Veldonderzoek (karterende fase). BAAC-project 06.354.
- Reinders, M. en P. Fijma, 2019. Archeologisch onderzoek Rogberg te Puiflijk, gemeente Druten, Proefsleuvenonderzoek (IVO-P). Greenhouse Advies Rapport.
- Spanjaard, G. en M. van Mierlo, 2018. Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek, Rogberg 15 te Puiflijk. Econsultancy rapport
- Wilbers, A. en Y. Perdaen, 2005. Inventariserend veldonderzoek, verkennende fase, Puiflijk Slootsestraat, gemeente Druten. Becker en van der Graaf.

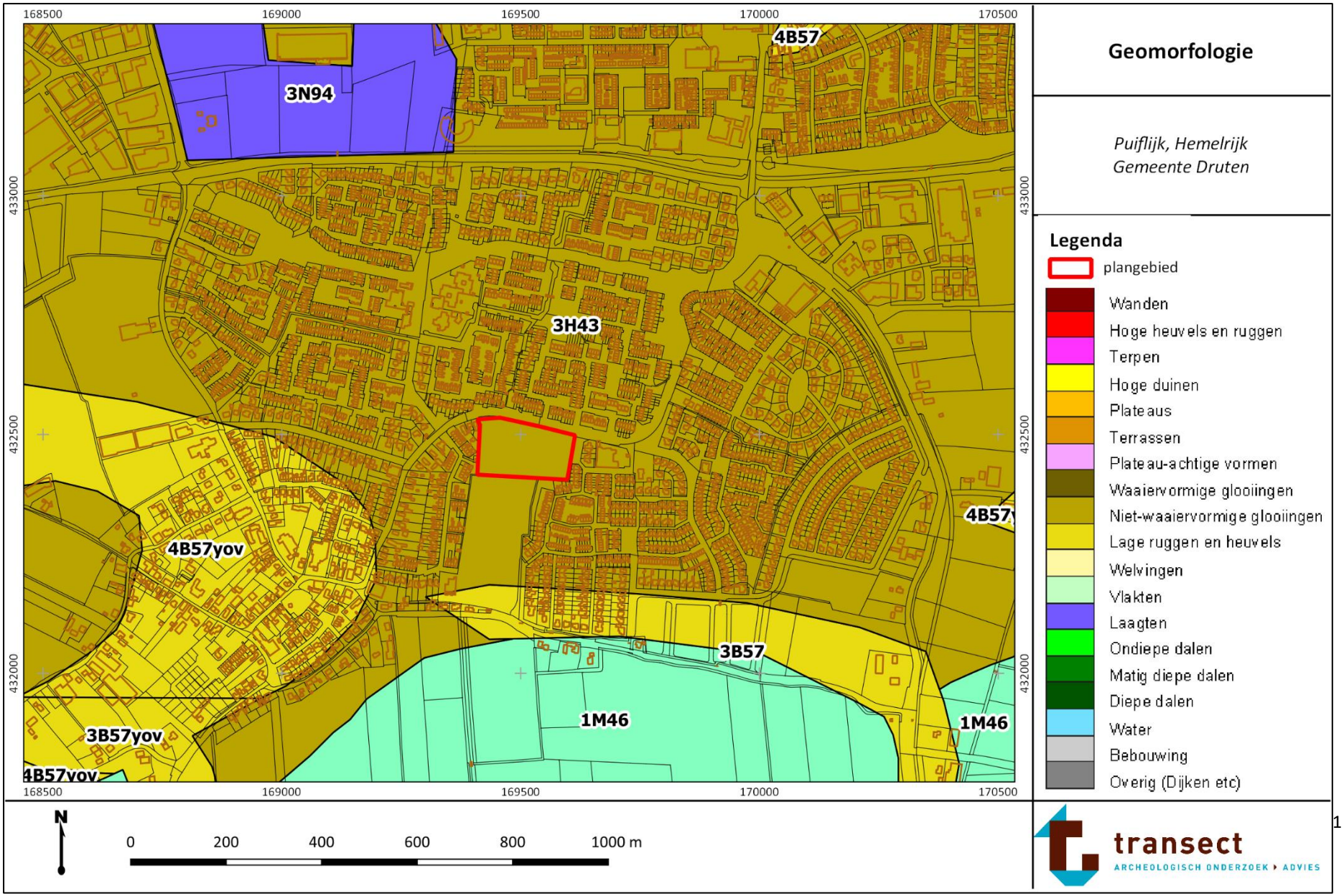
Bijlage 1: Archeologische beleidskaart van de gemeente Druten



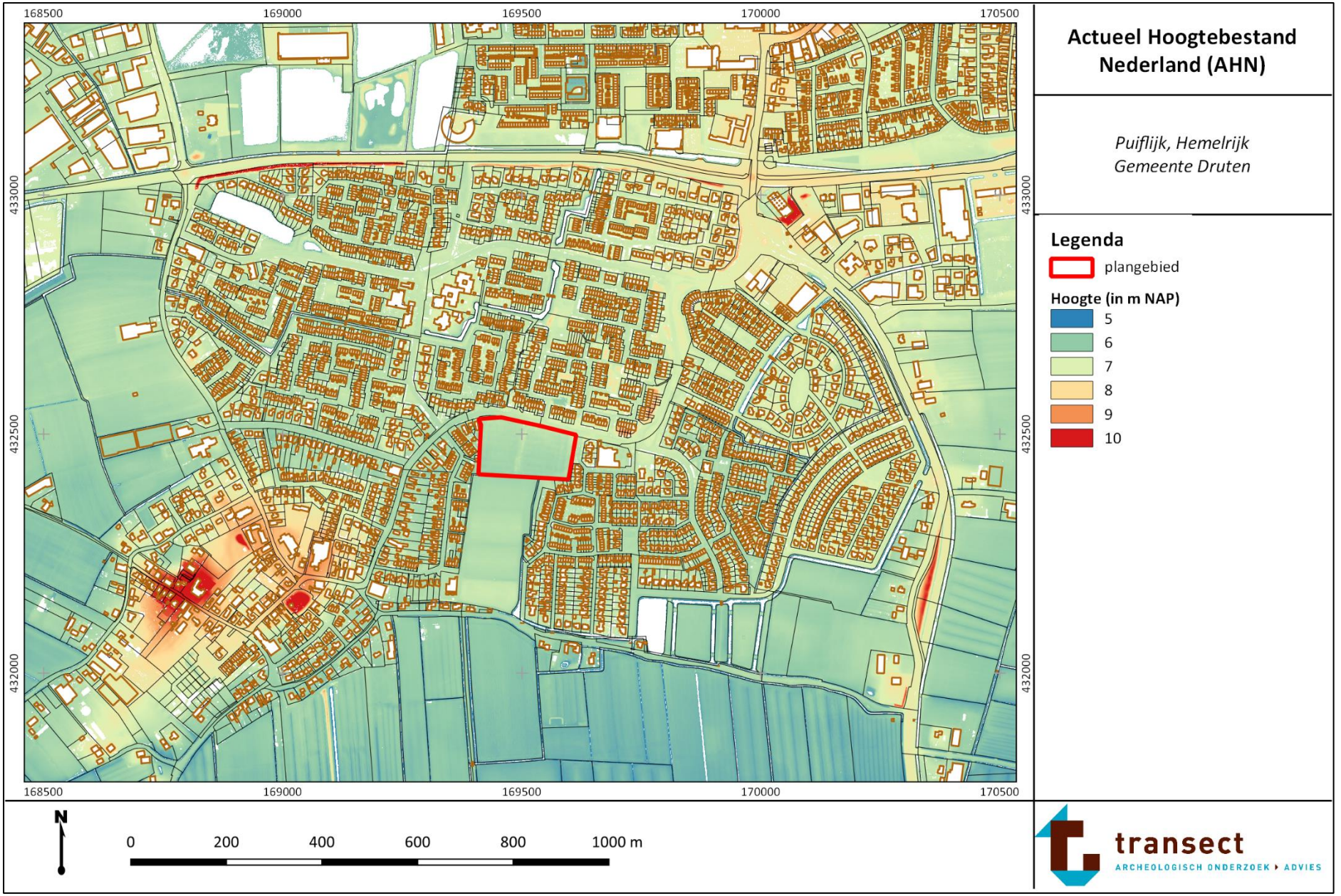
Bijlage 2: Stroomruggen



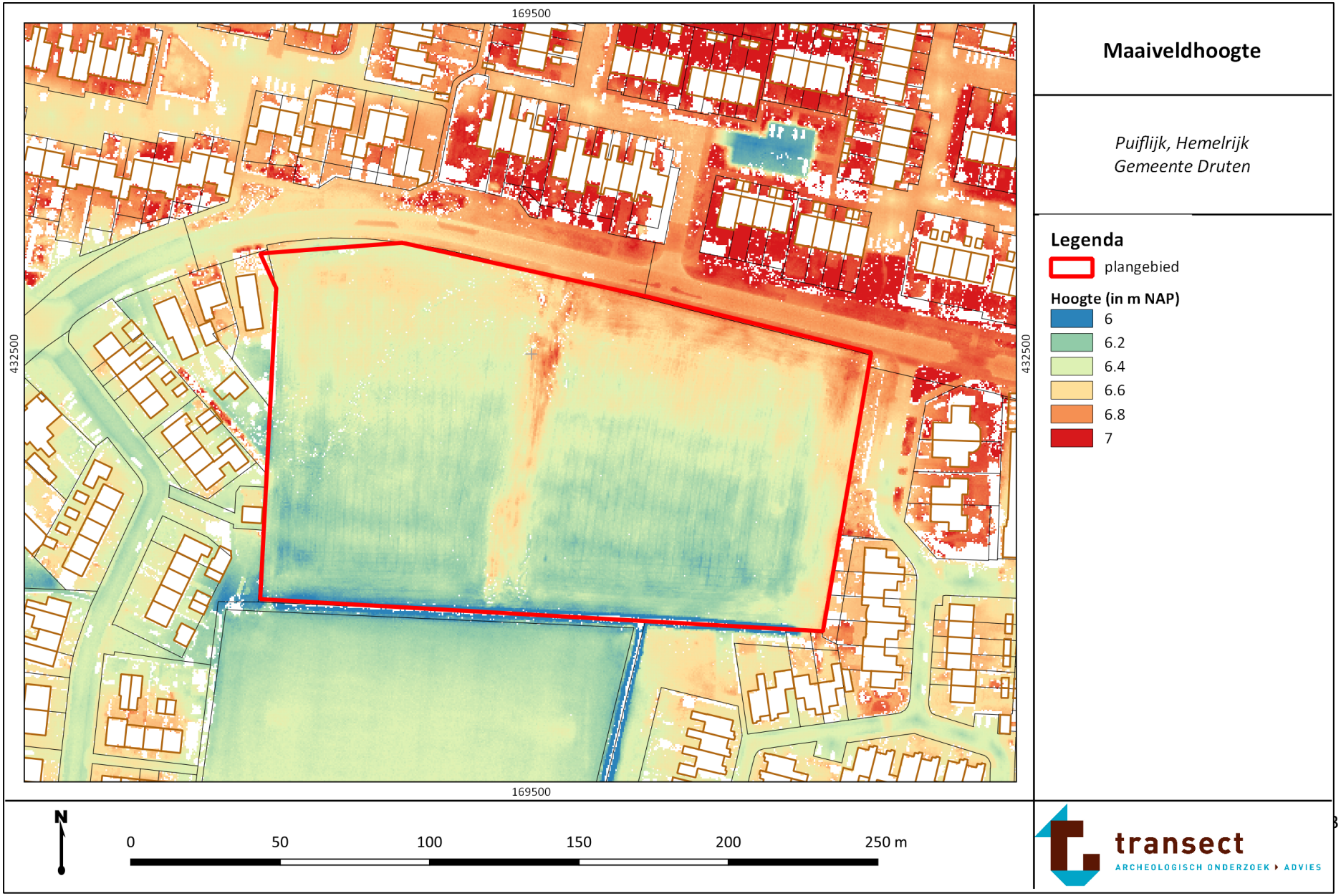
Bijlage 3: Geomorfologie



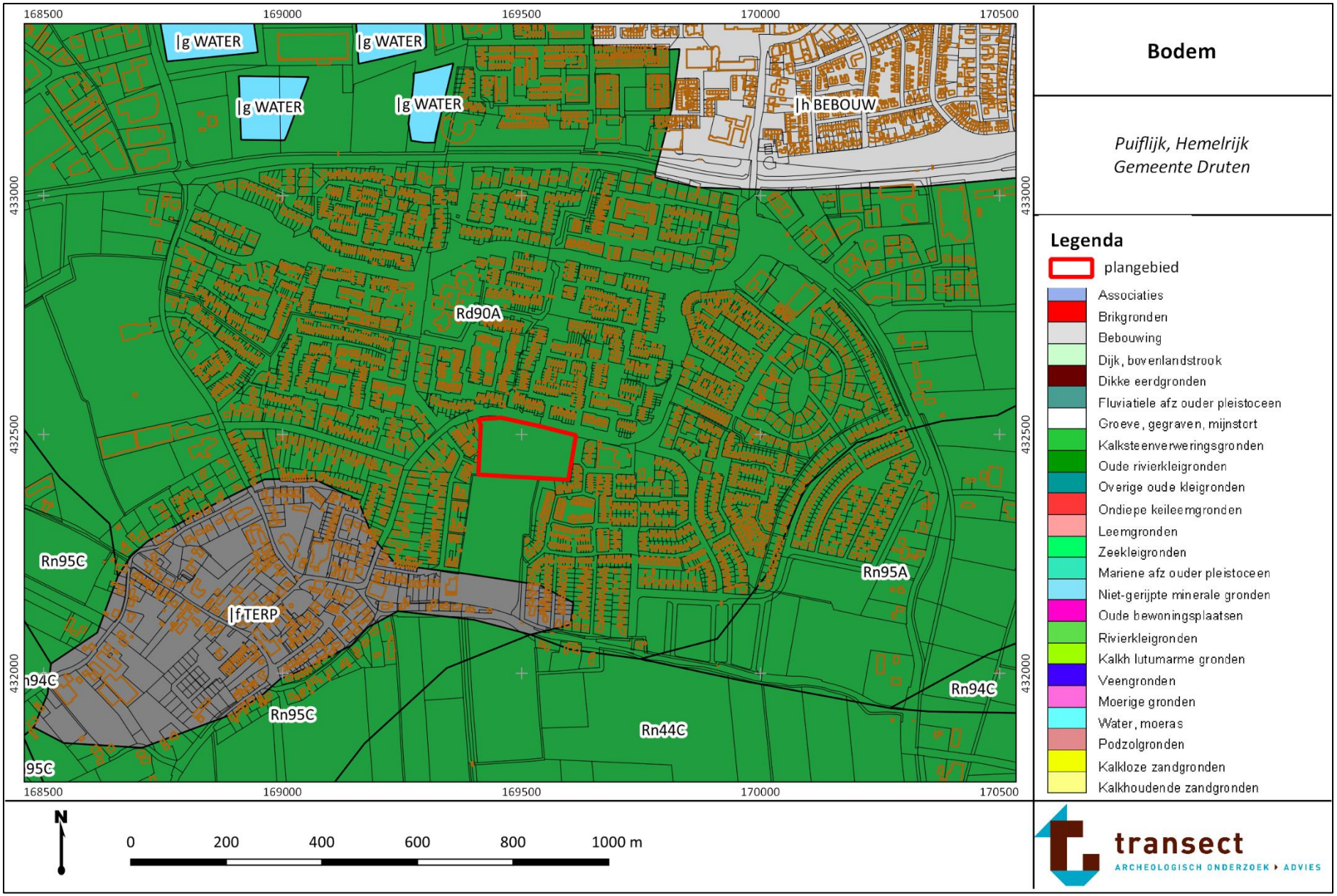
Bijlage 4: Maaiveldhoogte



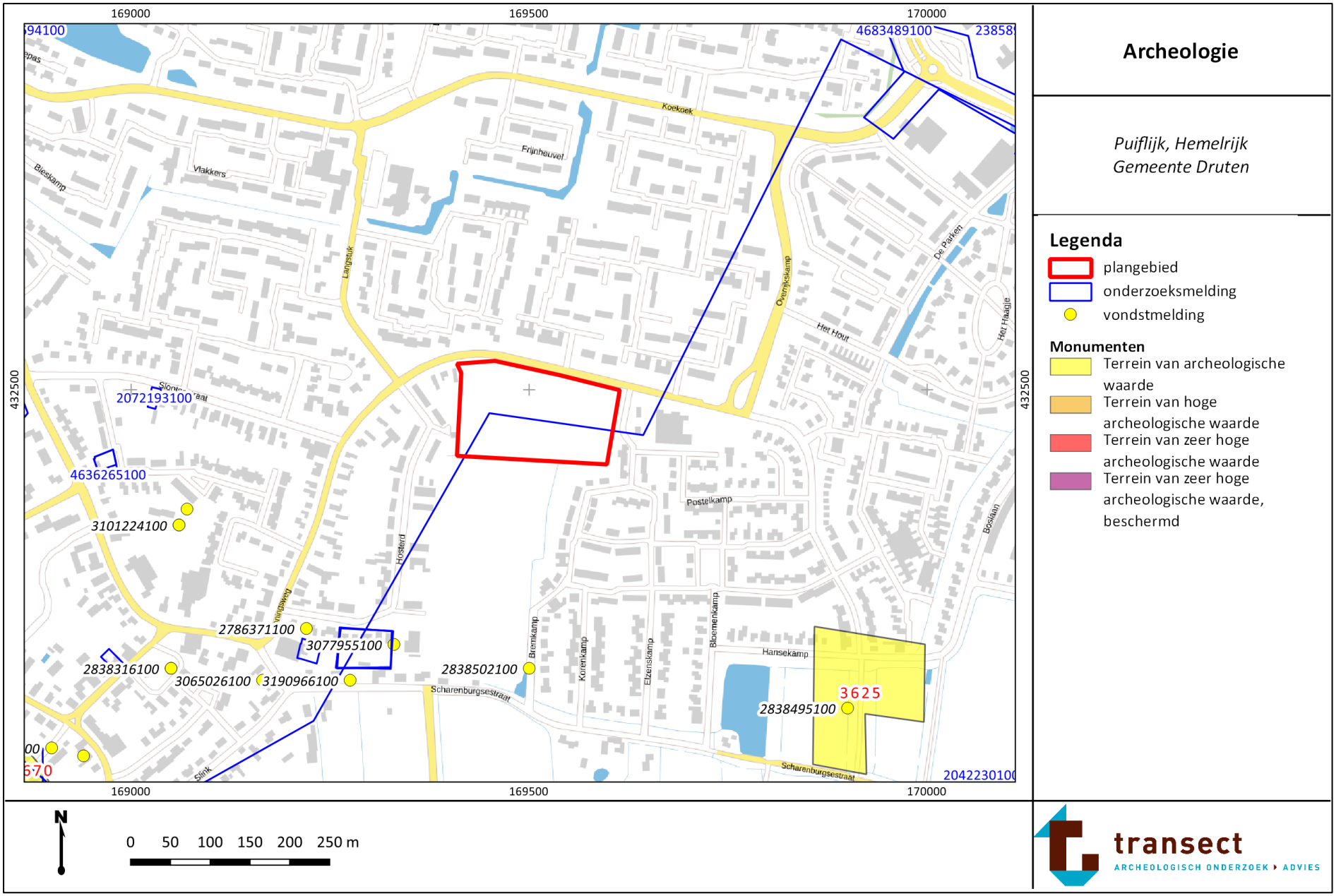
Bijlage 5: Maaiveldhoogte detail

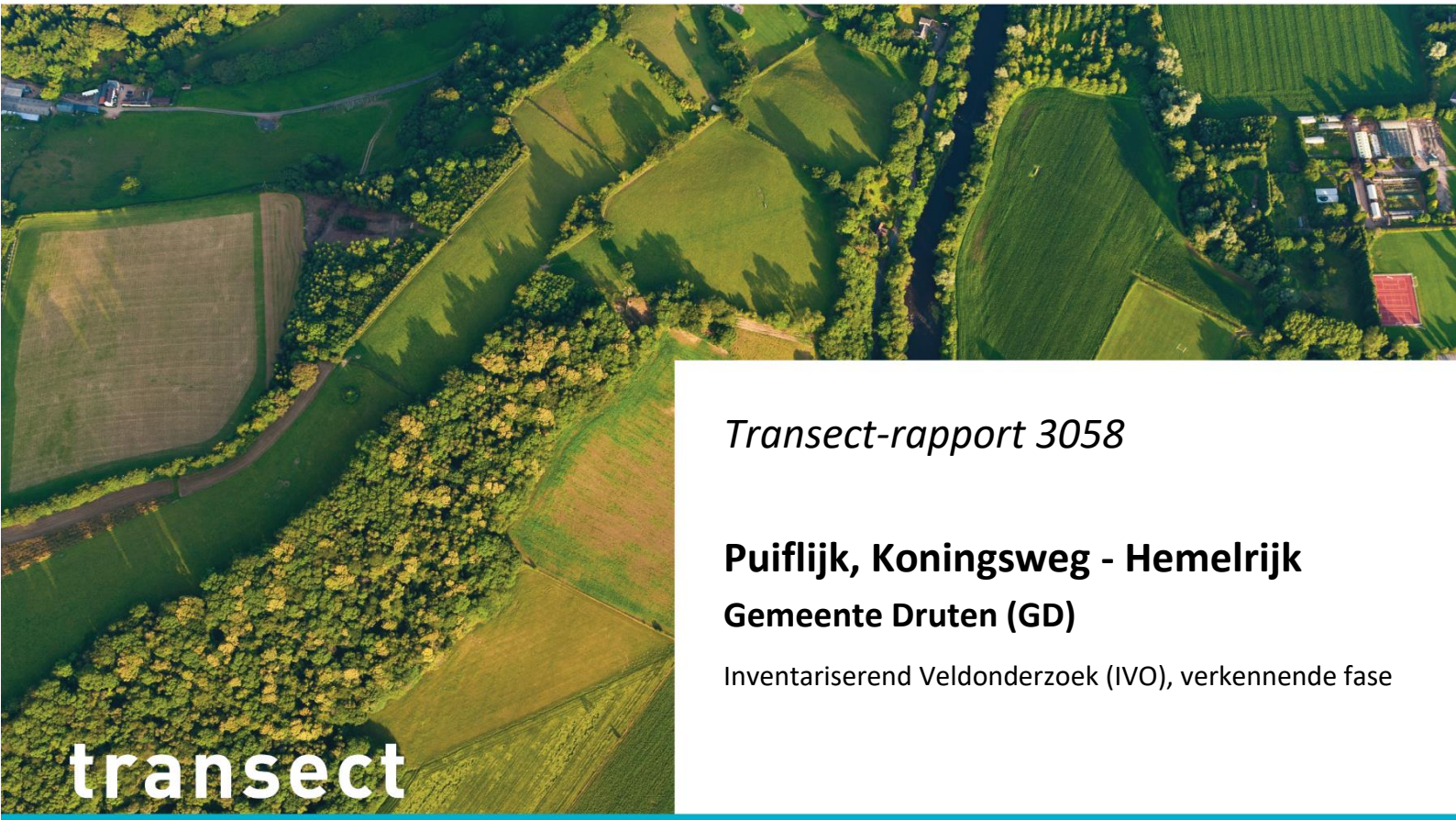


Bijlage 6: Bodem



Bijlage 7: Archeologie





transect

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Transect-rapport 3058

Puiflijk, Koningsweg - Hemelrijk

Gemeente Druten (GD)

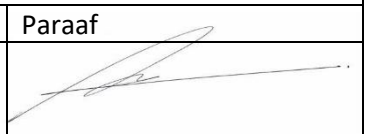
Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase

transect: archeologie, erfgoed, ruimte

Overijsselhaven 127
3433 PH Nieuwegein

T: 030-7620705
F: 030-7620706
E: informatie@transect.nl

Auteur	Drs. T. Nales
Versie	Eindversie
Projectcode	20080088
Datum	19-03-2021
Opdrachtgever	KlokGroep b.v. Kanaalstraat 200 6541 XN Nijmegen
Uitvoerder	Transect b.v. Overijsselhaven 127 3433 PH Nieuwegein
Onderzoeksmelding	4917716100
Bevoegde overheid	Gemeente Druten
Adviseur bevoegde overheid	Werkorganisatie DrutenWijchen
Beheer documentatie	Transect, Nieuwegein
Voorblad	Foto van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (03-11-2020)

Autorisatie		
Naam	Datum	Paraaf
Drs. A.A. Kerkhoven (Senior archeoloog)	06-11-2020	

ISSN: 2211-7067

© Transect, Nieuwegein

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

In opdracht van KlokGroep b.v. heeft Transect in november 2020 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Koningsweg (ong.) in Puiflijk (gemeente Druten). De aanleiding voor het onderzoek vormt een voorgenomen bestemmingsplanwijziging van het gebied ten behoeve van de realisatie van 68 woningen. Het archeologisch vooronderzoek bestaat hier uit een Inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase. De vraagstelling van dit onderzoek is om de verwachting van het eerder opgestelde bureauonderzoek voor dit terrein te toetsen en aan te vullen door middel van waarnemingen in het veld.

- Uit het veldonderzoek blijkt dat de natuurlijke bodemopbouw (in de vorm van oever-, bedding- en geulafzettingen) in het plangebied nog grotendeels intact aanwezig is. De afzettingen zijn vermoedelijk onderdeel van de Distelkamp-Afferden stroomrug. Dit betekent dat in het plangebied de kans bestaat dat er nog intacte archeologische resten in de ondergrond van het plangebied begraven kunnen liggen. De top van de oeverafzettingen is immers gering omgewerkt; er is tevens sprake van een ontkalkte top. Een duidelijke cultuurlaag of een ouder vegetatieniveau zijn echter niet gevonden. Tevens is in het zuiden van het plangebied een vermeende geulopvulling aangetroffen, waarin fosfaatvlekken en houtskool aanwezig zijn. Ook zijn in het zuidoosten van het plangebied een tweetal scherven aardewerk uit de Late Middeleeuwen. Het fosfaat, de houtskool en de scherven duiden mogelijk op de aanwezigheid van archeologische waarden in het gebied. Andere vondsten zijn niet gedaan, maar om daadwerkelijk de aanwezigheid van archeologische waarden in dit gebied te kunnen vaststellen, is een aanvullend, meer intensief onderzoek nodig om de aanwezigheid van resten aan te tonen dan wel uit te sluiten.
- Op basis van het veldonderzoek is de hoge archeologische verwachting uit het bureauonderzoek van Melman (2020) hiermee bevestigd. Gezien de vermeende ouderdom van de stroomrug waar het plangebied op ligt, geldt de verwachting voor resten uit de periode Neolithicum-Late Middeleeuwen. Vanwege het ontbreken van rivierduinafzettingen zijn resten uit de periode Laat-Paleolithicum-Mesolithicum naar verwachting niet (meer intact) aanwezig.

Advies

In het plangebied bestaat het voornemen nieuwe woningen te realiseren. Op basis van onderhavig onderzoek is echter vastgesteld dat in het plangebied sprake is van een hoge archeologische verwachting op resten uit de periode Neolithicum-Late Middeleeuwen. Daarom wordt in het kader van de planvorming geadviseerd in het plangebied een vervolgonderzoek uit te laten voeren. Dit onderzoek betreft een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), karterende fase, en heeft als doel om eventueel aanwezige archeologische resten binnen de grenzen van het plangebied in beeld te brengen (2,2 ha groot). De wijze waarop deze kartering plaatsvindt kan op twee manieren, namelijk middels een karterend booronderzoek gecombineerd met een veldkartering of een proefsleuvenonderzoek. Hoewel voor beide methoden argumenten zijn deze te laten plaatsvinden, adviseren wij in het plangebied tot het uitvoeren van een proefsleuvenonderzoek boven een booronderzoek. Hiervoor zijn verschillende redenen. Ten eerste is de top van de oeverafzettingen verploegd, waardoor een vondstlaag niet in het hele gebied met behulp van boringen is op te sporen. Ten tweede geeft een proefsleuvenonderzoek sneller resultaat. Aangezien tijdens onderhavig onderzoek al aanwijzingen op een vindplaats zijn aangetroffen, bestaat de kans dat er op grond van het karterend booronderzoek eenzelfde conclusie getrokken gaat worden. Dan zal alsnog een proefsleuvenonderzoek worden voorgesteld. Omwille van deze redenen is het in dit geval daarom sneller en goedkoper direct tot een proefsleuvenonderzoek over te gaan. Voor een dergelijk onderzoek dient de werkwijze te worden

vastgelegd in een Programma van Eisen (PvE), dat door de gemeente Druten wordt beoordeeld en goedgekeurd.

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal de bevoegde overheid (de gemeente Druten) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

Inhoud

1.	Aanleiding	1
2.	Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek	2
3.	Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied	3
4.	Planvorming en consequenties toekomstig gebruik	5
5.	Beleidskader	6
6.	Voorgaand onderzoek en archeologische verwachtingen	7
7.	Resultaten veldonderzoek	9
8.	Beantwoording onderzoeksvragen	12
9.	Conclusie en Advies	13
10.	Geraadpleegde bronnen	14

Bijlage 1: Boorpuntenkaart 15

Bijlage 2: Foto's van boringen 16

Bijlage 3: Boorbeschrijvingen 17

1. Aanleiding

In opdracht van KlokGroep b.v. heeft Transect[1] in november 2020 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Koningsweg (ong.) in Puiflijk (gemeente Druten). De aanleiding voor het onderzoek vormt een voorgenomen bestemmingsplanwijziging van het gebied ten behoeve van de realisatie van 68 woningen.

In het plangebied geldt in het bestemmingsplan *Stedelijk gebied (2020)* een Waarde – Archeologie 5. Vanwege deze aanduiding is een archeologisch onderzoek verplicht bij bodemingrepen, die groter zijn dan 1,0 ha en dieper dan 50 cm -Mv reiken. Dit betekent dat gezien de omvang van de voorgenomen toekomstige ontwikkeling (circa 2,2 ha met bodemingrepen dieper dan 50 cm -Mv) archeologisch vooronderzoek nodig is.

In het plangebied heeft reeds een bureauonderzoek plaatsgevonden (Melman, 2020a). Op grond van dit onderzoek bestond een verwachting voor de aanwezigheid van archeologische resten in het plangebied. Daarom is een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase, voorgesteld om meer inzicht te krijgen in de bodemopbouw, de mate van intactheid ervan en de daadwerkelijke aanwezigheid van resten in het plangebied. Op basis hiervan is een inschatting te maken van de archeologische potentie van het gebied. Onderhavig rapport beschrijft de resultaten van dit onderzoek.

Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1 en het Plan van Aanpak (Melman, 2020b).

[1] Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm 'BRL SIKB 4000', versie 4.1, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: 'KNA Protocol 4001 Programma van Eisen', 'KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven' en 'Protocol 4004 Opgraven', en staat geregistreerd bij het RCE en de SIKB.

2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek

Het doel van het Inventariserend Veldonderzoek (IVO) is het aanvullen en toetsen van de archeologische verwachting, zoals die door Melman (2020b) is opgesteld. Het huidige onderzoek betreft uitsluitend een verkennende fase. Tijdens de verkennende fase worden de bodemopbouw, bodemintactheid en bodemreliëf in kaart gebracht. Hiermee ontstaat inzicht in de landschapsvormende processen en landschappelijke eenheden uit het verleden. Op basis hiervan kan een oordeel worden gegeven over waar, wanneer en in hoeverre het gebied in het verleden geschikt was voor de mens. Het onderzoek moet waar mogelijk antwoord geven op de volgende vragen:

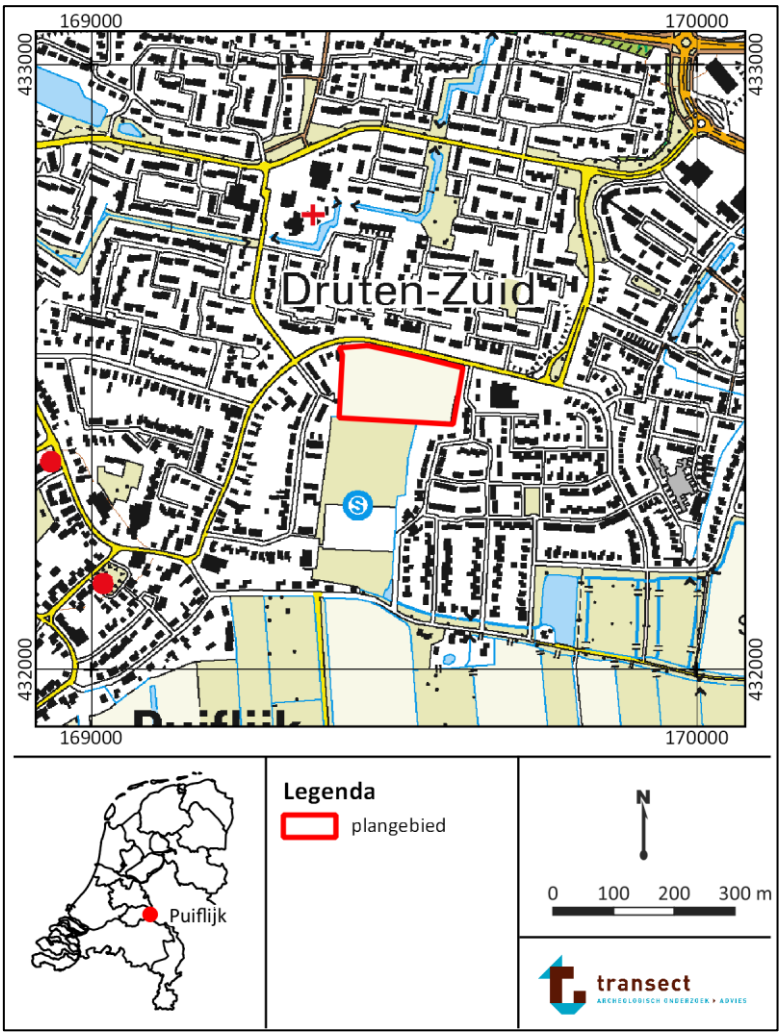
- Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?
- Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante niveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?
- In hoeverre zijn de archeologisch relevante niveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?
- Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?

Het resultaat van het Inventariserend Veldonderzoek is een rapport met een conclusie omtrent de mogelijke aan- of afwezigheid van archeologische waarden in het plangebied en het risico dat deze worden verstoord als gevolg van de voorgenomen bodemingrepen. Op basis van het rapport kan de bevoegde overheid een beslissing nemen in het kader van de planprocedure. Het rapport bevat waar mogelijk gegevens over de aan- of afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden.

3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied

Gemeente	Druten
Plaats	Puiflijk
Toponiem	Koningsweg (ong.)
Kaartblad	39G
Centrumcoördinaat	169.508 / 432.473

Het plangebied ligt aan de Koningsweg in Puiflijk (gemeente Druten). De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1. Kadastraal gezien omvat het plangebied het gehele perceel DTN03 sectie C nummer 1995. In het noorden grenst het plangebied aan de Koningsweg, de overige begrenzingen worden volledig gevormd door de perceelsgrenzen van aanliggende kavels. Het plangebied is circa 2,2 ha groot en is volledig in gebruik als akker.



Figuur 1: Ligging van het plangebied (met rode lijnen aangegeven, bron: www.pdok.nl).

4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik

Kader	Wijziging bestemmingsplan
Oppervlakte plangebied	2,2 ha
Planvorming	Nieuwbouw 68 woningen
Omvang verstoringen	Nog nader te bepalen
Bodemverstorende werkzaamheden	Graafwerkzaamheden
Diepte verstoring	Onbekend

In het plangebied bestaat het voornemen om 68 woningen te realiseren. Om dit mogelijk te maken wordt het bestemmingsplan gewijzigd van ‘agrarisch’ naar ‘wonen’. Er zijn nog geen concrete plannen bekend voor de woningbouw. Het is dus nog onbekend op welke locatie en tot welke diepte bodemingrepen zullen plaatsvinden. De verwachting is dat er een verstoring kan optreden bij het realiseren van de woningen door graaf- en heiwerkzaamheden en bij het aanleggen van wegen en nutsvoorzieningen door graafwerkzaamheden.

5. Beleidskader

Onderzoekskader	Bestemmingsplanwijziging
Beleidskader	Bestemmingsplan *Stedelijk Gebied (2020)*
Onderzoeksgrens	1,0 ha en dieper dan 50 cm –Mv

In 1992 heeft Nederland het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend; ook wel het Verdrag van Malta of Valletta genoemd, naar het eiland en de plaats waar het is ondertekend. Het Verdrag is in 1998 geratificeerd en op 1 september 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd. De Wamz is een wijzigingswet en omvat een wijziging van de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet, op grond waarvan overheden onder andere bij bodemingrepen verplicht rekening moeten houden met het behoud van archeologische waarden. Sinds juli 2016 (Erfgoedwet) is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld door één integrale Erfgoedwet. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2022 in werking zal treden.

In het bestemmingsplan “Stedelijk gebied (2020)” heeft het plangebied Waarde – Archeologie 5. Deze waarde is gebaseerd op de gemeentelijke beleidskaart (zie Melman, 2020). Hierop heeft het plangebied een lage archeologische verwachting.

Bij bouwwerken en/of bodemingrepen die groter zijn dan 1,0 ha én dieper reiken dan 50 cm -Mv is daarom archeologisch (voor)onderzoek noodzakelijk. Gezien het grotere verstoringsoppervlakte en -diepte betekent dat in dit geval er in het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning een archeologisch (voor)onderzoek noodzakelijk is (zie hoofdstuk 4).

In het kader van de bestemmingsplanwijziging dient de aanvrager een rapport aan de gemeente te overleggen, waarin de archeologische waarde van het plangebied naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld. Afhankelijk van de uitkomsten van het archeologisch (voor-)onderzoek dat hiervoor nodig is, kunnen aan de ontwikkeling regels worden verbonden ter behoud van belangrijke archeologische waarden. Deze kunnen bestaan uit technische aanpassingen of een veiligstellende opgraving. Het archeologisch vooronderzoek kan hiertoe worden uitgebreid met een al dan niet gecombineerd karterend en waarderend onderzoek, zodat op basis van de KNA-waarderingssystematiek een waardestelling kan worden opgemaakt.

6. Voorgaand onderzoek en archeologische verwachtingen

In het plangebied heeft reeds een bureauonderzoek plaatsgevonden, op basis waarvan inzicht verkregen is in de archeologisch gebiedsbepalende elementen (Melman, 2020b).

1. De omgeving van het plangebied bevindt zich landschappelijk gezien in het midden-Nederlands rivierengebied, waarbij de opbouw van het lokale landschap bepaald wordt door de aanwezigheid van stroomruggen en rivierduinen. Ten noorden van het plangebied ligt volgens Cohen e.a. (2012) de Distelkamp-Afferden stroomrug. Deze rivier is actief geweest in de periode Neolithicum tot en met de IJzertijd en heeft vermoedelijk later langdurig een relatief hoger gelegen rug gevormd in het landschap (3350 tot 250 v. Chr.). Vanwege deze hoge ligging en de vruchtbaarheid van de kleiige oeverafzettingen heeft deze mogelijkheden voor bewoning geboden sinds het Neolithicum. Ook bevinden zich in de ondergrond van het Puiflijk en Druten rivierduinen. Dit zijn laatpleistocene en vroegholocene duincomplexen die zijn ontstaan als gevolg van zandverstuivingen uit de vroegere drooggevallen vlechtende rivierbedding van de Rijn. Dit zand sloeg ten noorden van het rivierdal neer en vormde zo soms wel metershoge duinen. De kern van Puiflijk ligt bijvoorbeeld op een dergelijk duin. Vanwege de hoge ligging van deze duinen in een doorgaans nat rivierenlandschap vormden deze plaatsen reeds vroeg in het Holoceen trekpleisters voor prehistorische samenlevingen.
2. Sinds 200 v. Chr. is ten noorden van het plangebied de Waal gevormd. Vermoedelijk heeft de rivier sindsdien komafzettingen gevormd in het plangebied, tot het moment waarop de rivier in de 11^{e} of 12^{e} eeuw bedijkt is.
3. Op basis van de bekende informatie is de landschappelijke ligging van het plangebied onduidelijk. Uit een bodemkundige kartering in de jaren ’60 van de 20^{e} eeuw blijkt dat in het plangebied jonge rivierkleigronden aanwezig zijn, waar zand zeer diep aanwezig is (Pons, 1966). Uit de geologische kaart blijkt dat het plangebied in een zone met oeverafzettingen ligt, waaronder kom- en oeverafzettingen aanwezig zijn. Ook zouden daaronder rivierduinafzettingen aanwezig moeten zijn (TNO-NITG, 1984). Dit beeld lijkt ook zo te zijn op de kaart van Cohen (e.a., 2012), waarbij het plangebied in de overstromingsvlakte ten zuiden van de Distelkamp-Afferden stroomrug lijkt te liggen. Uit de Zanddieptekaart van het rivierengebied valt af te leiden dat zand relatief diep voorkomt en dat het plangebied ingeklemd ligt tussen twee vermeende rivierduincomplexen (ten zuidoosten en zuidwesten van het plangebied) en een stroomrug (Distelkamp-Afferden, Cohen e.a., 2010). Wanneer echter naar enkele geologische boringen in de omgeving van het plangebied wordt gekeken, valt op dat juist in de omgeving van het plangebied relatief ondiep sprake is van zand (bron: www.dinoloket, B39G1459, B39G1460, B39G1462 en B39G1463, direct ten zuiden en noorden van het plangebied). Er is hier namelijk tussen 40-180 cm zand aanwezig dat geologisch gezien aan holocene rivierafzettingen wordt toegeschreven (Formatie van Echteld) of pleistocene afzettingen (Formatie van Kreftenheije). Dit beeld wijkt dus sterk af van de informatie van het hierboven beschreven kaartmateriaal. Het is hiermee dus de vraag hoe de ondergrond in het plangebied is opgebouwd: mogelijk wijkt deze namelijk sterk af van de informatie op de bekende kaarten. Het is mogelijk dat er ook in het plangebied rivierduinafzettingen liggen of juist afzettingen als onderdeel van de Distelkamp-Afferden stroomrug. Hoe de ondergrond er uiteindelijk uitziet, is bepalen voor de archeologische verwachting en met name welke resten in het gebied te verwachten zijn.
4. In de directe omgeving van het plangebied heeft tot nog toe weinig onderzoek plaatsgevonden. Het meeste onderzoek bevindt zich op een minimale afstand van 300 m van het plangebied af. Uit de beschikbare informatie blijkt dat met name vanaf de IJzertijd sprake is van een intensief bewoond gebied, waarbij op verschillende plekken tijdens onderzoeken bewoningslagen zijn aangetroffen, zowel op het rivierduin als op oeverafzettingen.

5. Er is op historisch kaartmateriaal geen historische bebouwing aanwezig sinds de 19e eeuw. Zodoende bestaat het vermoeden dat de kans op oudere bebouwingsresten tot in de 16e eeuw toe laag is. De Koningsweg ten noorden van het plangebied is echter wel op al dit kaartmateriaal aanwezig. Het betreft hiermee dan ook een oudere weg. Uit de Tweede Wereldoorlog zijn geen bijzonderheden te verwachten. Het plangebied ligt net ten oosten van de Waal-Maaslinie, maar op basis van kaarten en luchtfoto's uit 1944 zijn geen bijzonderheden te herkennen.
6. Op de gemeentelijke kaart heeft het plangebied een lage archeologische verwachting gekregen. Op basis van Melman (2020) is echter een hoge archeologische verwachting. Deze verwachting is gebaseerd op mogelijke aanwezigheid van oeverafzettingen en rivierduinafzettingen in de ondergrond, zoals ook in de omgeving van het plangebied is aangetoond. Gezien de beschikbare gegevens is het dus zeker niet uitgesloten dat in het plangebied archeologische resten aanwezig zijn, ondanks de toekenning op de gemeentelijke kaart. Met name de onzekerheid over de daadwerkelijke bodemopbouw in het plangebied is bepalend voor de hoogte van de verwachting. Daarom heeft Melman (2020) een verkennend booronderzoek voorgesteld in het gebied om meer zicht te krijgen op de verwachting. Op het moment oeverafzettingen aanwezig zijn, zullen er resten in de periode Neolithicum-Late Middeleeuwen te verwachten zijn, op het moment rivierduinafzettingen aanwezig zijn, zijn zelfs resten vanaf het Laat-Paleolithicum te verwachten. De verwachting op bebouwingsresten uit de Nieuwe tijd is laag. Eventuele resten van landgebruik uit die tijd (zoals greppels e.d.) kunnen echter niet volledig worden uitgesloten.

Figuur 2: Uitsnede van de zanddieptekaart van Cohen e.a. (2010). Het plangebied ligt in een zone waar pleistoceen zand tussen 2,0 en 3,0 m -Mv voor zou moeten komen. De oranje kleur betreft rivierbeddingzand (van de Distelkamp-Afferden stroomrug).

7. Resultaten veldonderzoek

Onderzoeksmethodiek

Het doel van het booronderzoek is het toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting in het plangebied, zoals deze is opgesteld in Hoofdstuk 9. Hiertoe is in het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd (conform het opgestelde Plan van Aanpak; Melman, 2020). De boringen zijn daarbij gebruikt om zowel de mate van intactheid van de bodem als de bodemopbouw zelf te bepalen. In totaal zijn in het plangebied 12 boringen gezet (boring 1-12).

De boringen hebben een diepte tot maximaal 400 cm –Mv en zijn handmatig gezet met behulp van een Edelmanboor met een diameter van 7 cm en een gutsboor met een diameter van 3 cm. De boringen zijn beschreven volgens de NEN5104 en de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB; SIKB 2008). Deze beschrijvingen zijn terug te vinden in bijlage 8.

De boringen zijn gelijkmatig in het plangebied uitgezet, in een grid van 40 bij 50 m. Dit betekent dat de tussenafstand tussen de boringen 50 m bedraagt en de afstand tussen de boorraaien 40 m. Ten opzichte van de voorgaande boorraai verspringt ieder boorpunt 25 m, zodat er een gelijkmatige verdeling van de boringen in het gebied ontstaat. De ligging van de boringen is opgenomen in bijlage 6. De coördinaten van de boorpunten zijn met een meetlint uitgezet en de hoogte is aan de hand van het AHN bepaald.

Veldwaarnemingen

Ten tijde van het veldonderzoek is het plangebied in gebruik als akker. Het was een akker die tot vlak voor het onderzoek begroeid was met mais, maar recentelijk is geoogst. Daarom liggen in het plangebied nog zodanig veel maisresten dat er geen zicht is op het maaiveld. Archeologische indicatoren zijn zodoende niet aan het maaiveld waar te nemen. Ondanks dat is echter in het zuidoosten van het plangebied een fragment aardewerk gevonden. Het betreft hier een klein fragment kogelpot, dat dateert in de Late Middeleeuwen. De akker is verder afgezet met een hoog hekwerk. Wat betreft hoogteverschillen binnen het plangebied valt op dat het deel van het plangebied langs de Koningsweg relatief hoger ligt dan het maaiveld in het zuiden van het plangebied. Deze variatie hangt ongetwijfeld samen met de natuurlijke ondergrond in het plangebied, maar vanwege het ontbreken van inzicht in de daadwerkelijke opbouw van de ondergrond waren op voorhand van de boringen nog geen uitspraken over de reden van dit reliëf te doen. Foto’s van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek zijn weergegeven in figuur 3.

Figuur 3: Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek vanuit het zuidoosten in het plangebied genomen (02-11-2020). Links in het zuidoosten richting het oosten, rechts vanuit het zuidoosten in noordwestelijke richting.

Lithologie en bodemopbouw

Onder in de boringen is vanaf een diepte van 60-170 cm -Mv matig grof lichtgeelgrijs of -bruin zand gevonden (4,5-5,8 m +NAP). Dit zand is kalkhoudend, slecht afgerond, slecht gesorteerd en betreffen vermoedelijk rivierbeddingafzettingen. Dit blijkt ook uit de vondst van kleipebbles[2] in boring 1 (tussen 400-450 cm -Mv), verslagen plantenmateriaal (in boring 11), kleilagen in het zand (boringen 5, 6 en 10) en schelpresten (boring 2). Al deze karakteristieken behoren tot die van een rivierbedding. Gezien de gegevens van Cohen e.a. (2012) betreffen het hier waarschijnlijk de beddingafzettingen van de Distelkamp-Afferden stroomrug. Daarop bevindt zich in het noorden en oosten een pakket matig tot sterk zandige klei (boringen 1, 5-12). De kleilaag is dun en bruingrijs van kleur. Tevens is deze stevig. De klei is hier geïnterpreteerd als oeverafzetting. In dit deel van het plangebied is echter de top van deze afzetting opgenomen in de bouwvoor, een donkerbruingrijze bovengrond met een dikte van 30 tot 40 cm. In boring 7, 8 en 9 is de gehele laag verploegd. In het zuid-zuidwestelijk deel is sprake van een dikkere kleilaag. Deze is donker van kleur, bevat soms houtresten en varieert van een matig tot sterk siltige tot zandige klei. De laag is verder kalkarm en stevig in het traject tussen 40 en 120 cm -Mv. Ook is de klei sterk roesthoudend en zijn er fosfaatvlekken in aanwezig. De dikte van de laag bedraagt circa 130 cm. Getuige de donkere kleur en de aanwezigheid van houtresten in het sediment betreffen het hier vermoedelijk geulafzettingen, mogelijk als onderdeel van een kronkelwaardgeul (een oude natuurlijke hoogwatergeul). De donkere kleur en de aanwezigheid van fosfaatvlekken en een spikkel houtskool zijn hierbij echter opvallend. Zowel het fosfaat als het houtskool bevonden zich op dieptes tussen 120 en 170 cm -Mv. Het is niet uitgesloten dat er menselijke activiteit nabij het plangebied was op het moment de afzettingen zich hier in het gebied vormden. Met name fosfaat vormt zich hoofdzakelijk als gevolg van een intensieve aanwezigheid van mensen of vee(teelt). Ook in dit deel van het plangebied bestaat de bouwvoor tot slot uit een 30-40 cm dikke sterk zandige bruine klei, waarin de top van de onderliggende geulafzettingen zijn opgenomen.

Archeologische indicatoren

Zoals hierboven beschreven zijn tijdens het veldonderzoek verschillende aanwijzingen gevonden, die mogelijk op de aanwezigheid van een vindplaats in het plangebied wijzen. Nabij boring 1 is aan het maaiveld een fragment laatmiddeleeuws kogelpot gevonden. Ook zijn in de boringen, zoals besproken, ter hoogte van de vermeende geul fosfaatvlekken en houtskool waargenomen. Tot slot is in boring 2 in de top van de geulafzettingen een fragment laatmiddeleeuws kogelpot-aardewerk aangetroffen. De scherf bevond zich op een diepte van 60 cm -Mv. Hoe de vondsten ruimtelijk in het plangebied zijn gedaan, is weergegeven in bijlage 1.

Archeologische interpretatie

Uit het veldonderzoek blijkt dat de natuurlijke bodemopbouw (in de vorm van oever, bedding- en geulafzettingen) in het plangebied nog grotendeels intact aanwezig is. De afzettingen zijn vermoedelijk onderdeel van de Distelkamp-Afferden stroomrug. Dit betekent dat in het plangebied de kans bestaat dat er nog intacte archeologische resten in de ondergrond van het plangebied begraven kunnen liggen. De top van de oeverafzettingen is immers gering omgewerkt; er is tevens sprake van een ontkalkte top van de oeverafzettingen. Een duidelijke cultuurlaag of een ouder vegetatieniveau zijn echter in de afzettingen niet gevonden. Tevens is in het zuiden van het plangebied een vermeende geulopvulling aangetroffen, waarin fosfaatvlekken en houtskool aanwezig zijn. Ook zijn in het zuidoosten van het plangebied een tweetal scherven aardewerk uit de Late Middeleeuwen gevonden. Het fosfaat, de houtskool en de scherven duiden mogelijk op de aanwezigheid van archeologische waarden in het gebied. Andere vondsten zijn niet gedaan, maar om daadwerkelijk de aanwezigheid

[2] Dit zijn kleibrokken die als gevolg erosie van de oevers in een rivier terecht komen en op de waterbodem door de rivier worden getransporteerd. Door het rollen van de brokken over de bodem ronden ze af tot bolletjes, ook wel pebbles.

van archeologische waarden in dit gebied te kunnen vaststellen, is een aanvullend, meer intensief onderzoek nodig om de aanwezigheid van resten aan te tonen dan wel uit te sluiten.

Op basis van het veldonderzoek is de hoge archeologische verwachting uit het bureauonderzoek van Melman (2020) hiermee bevestigd. Gezien de vermeende ouderdom van de stroomrug waar het plangebied op ligt, geldt de verwachting voor resten uit de periode Neolithicum-Late Middeleeuwen. Vanwege het ontbreken van rivierduinafzettingen zijn resten uit de periode Laat-Paleolithicum-Mesolithicum naar verwachting niet (meer intact) aanwezig.

8. Beantwoording onderzoeksvragen

1. **Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?**
   Het plangebied ligt op een oude stroomrug, waarbij in het noorden en westen oeverafzettingen liggen en in het zuid-zuidwesten verlandingsafzettingen van een vermeende hoogwatergeul (kronkelwaardgeul). In het hele plangebied bestaat de ondergrond tot 3,0 m -Mv uit rivierbeddingafzettingen.

2. **Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante niveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?**
   Het archeologisch niveau wordt gevormd door de top van de oeverafzettingen. Deze bevindt zich in het merendeel van het plangebied direct onder de bouwvoor (vanaf een diepte van 30-40 cm -Mv). Alleen in het uiterste zuiden en zuidwesten kunnen ook dieper aanwezig zijn en begraven liggen in restgeulafzettingen. De ondergrond in het plangebied is verder archeologisch gezien intact te beschouwen.

3. **In hoeverre zijn de archeologisch relevante niveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?**
   Er heeft uitsluitend verploeging van de oeverafzettingen in het plangebied plaatsgevonden. Een vondstlaag zal zodoende in delen van het plangebied zijn aangetast maar grondsporen kunnen nog wel aanwezig zijn. Dat sporen aanwezig kunnen zijn blijkt uit de vondst van aardewerk, fosfaatvlekken en houtskool in het terrein.

4. **Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?**
   Op basis van de resultaten van het veldonderzoek is vastgesteld dat de hoge verwachting uit het bureauonderzoek gestand blijft op resten uit de periode Neolithicum-Late Middeleeuwen. Vanwege het ontbreken van aanwijzingen op rivierduinafzettingen binnen 3,0 m -Mv is de verwachting op resten uit de periode Laat-Paleolithicum-Mesolithicum naar laag bij te stellen. Dergelijke resten zijn naar verwachting tijdens de vorming van de stroomrug in het plangebied verspoeld.

9. Conclusie en Advies

Conclusie

- Uit het veldonderzoek blijkt dat de natuurlijke bodemopbouw (in de vorm van oever-, bedding- en geulafzettingen) in het plangebied nog grotendeels intact aanwezig is. De afzettingen zijn vermoedelijk onderdeel van de Distelkamp-Afferden stroomrug. Dit betekent dat in het plangebied de kans bestaat dat er nog intacte archeologische resten in de ondergrond van het plangebied begraven kunnen liggen. De top van de oeverafzettingen is immers gering omgewerkt; er is tevens sprake van een ontkalkte top. Een duidelijke cultuurlaag of een ouder vegetatieniveau zijn echter niet gevonden. Tevens is in het zuiden van het plangebied een vermeende geulopvulling aangetroffen, waarin fosfaatvlekken en houtskool aanwezig zijn. Ook zijn in het zuidoosten van het plangebied een tweetal scherven aardewerk uit de Late Middeleeuwen. Het fosfaat, de houtskool en de scherven duiden mogelijk op de aanwezigheid van archeologische waarden in het gebied. Andere vondsten zijn niet gedaan, maar om daadwerkelijk de aanwezigheid van archeologische waarden in dit gebied te kunnen vaststellen, is een aanvullend, meer intensief onderzoek nodig om de aanwezigheid van resten aan te tonen dan wel uit te sluiten.
- Op basis van het veldonderzoek is de hoge archeologische verwachting uit het bureauonderzoek van Melman (2020) hiermee bevestigd. Gezien de vermeende ouderdom van de stroomrug waar het plangebied op ligt, geldt de verwachting voor resten uit de periode Neolithicum-Late Middeleeuwen. Vanwege het ontbreken van rivierduinafzettingen zijn resten uit de periode Laat-Paleolithicum-Mesolithicum naar verwachting niet (meer intact) aanwezig.

Advies

In het plangebied bestaat het voornemen nieuwe woningen te realiseren. Op basis van onderhavig onderzoek is echter vastgesteld dat in het plangebied sprake is van een hoge archeologische verwachting op resten uit de periode Neolithicum-Late Middeleeuwen. Daarom wordt in het kader van de planvorming geadviseerd in het plangebied een vervolgonderzoek uit te laten voeren. Dit onderzoek betreft een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), karterende fase, en heeft als doel om eventueel aanwezige archeologische resten binnen de grenzen van het plangebied in beeld te brengen (2,2 ha groot). De wijze waarop deze kartering plaatsvindt kan op twee manieren, namelijk middels een karterend booronderzoek gecombineerd met een veldkartering of een proefsleuvenonderzoek. Hoewel voor beide methoden argumenten zijn deze te laten plaatsvinden, adviseren wij in het plangebied tot het uitvoeren van een proefsleuvenonderzoek boven een booronderzoek. Hiervoor zijn verschillende redenen. Ten eerste is de top van de oeverafzettingen verploegd, waardoor een vondstlaag niet in het hele gebied met behulp van boringen is op te sporen. Ten tweede geeft een proefsleuvenonderzoek sneller resultaat. Aangezien tijdens onderhavig onderzoek al aanwijzingen op een vindplaats zijn aangetroffen, bestaat de kans dat er op grond van het karterend booronderzoek eenzelfde conclusie getrokken gaat worden. Dan zal alsnog een proefsleuvenonderzoek worden voorgesteld. Omwille van deze redenen is het in dit geval daarom sneller en goedkoper direct tot een proefsleuvenonderzoek over te gaan. Voor een dergelijk onderzoek dient de werkwijze te worden vastgelegd in een Programma van Eisen (PvE), dat door de gemeente Druten wordt beoordeeld en goedgekeurd.

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal de bevoegde overheid (de gemeente Druten) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

10. Geraadpleegde bronnen

Archeologische kaarten en databestanden:

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2016.
- Archeologische beleids- en verwachtingskaart van de gemeente Druten
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- archis.cultureelerfgoed.nl
- www.kadastralekaart.com
- www.pdok.nl
- www.ahn.nl
- Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (Stiboka)
- Geomorfologische kaart van Nederland
- www.bodemloket.nl
- www.dinoloket.nl

Lijst met afbeeldingen

Figuur 1 Ligging van het plangebied (bron: www.pdok.nl)
Figuur 2: Uitsnede van de zanddieptekaart van Cohen e.a. (2010). Het plangebied ligt in een zone waar pleistoceen zand tussen 2,0 en 3,0 m -Mv voor zou moeten komen. De oranje kleur betreft rivierbeddingzand (van de Distelkamp-Afferden stroomrug).
Figuur 3: Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (02-11-2020).

Literatuur

- Bakker, H. de, 1966. De subgroepen van het systeem voor bodemclassificatie voor Nederland. In: Boor en Spade.
- Bakker, H. de en J. Schelling, 1989. Systeem van bodemclassificatie voor Nederland. De hogere niveaus. Wageningen.
- Melman, J., 2020a. Archeologisch bureauonderzoek, Puiflijk Hemelrijk. Transect-rapport. Nieuwegein
- Melman, J., 2020b. Plan van Aanpak. Inventariserend veldonderzoek, verkennende fase. Puiflijk, Koningsweg-Hemelrijk. Nieuwegein: Transect.
- Cohen, K.M., E. Stouthamer, W.Z. Hoek, H.J.A. Berendsen en H.F.J. Kempen, 2010. Zand in banen, Zanddieptekaarten van het Rivierengebied en het IJsseldal in de provincies Gelderland en Overijssel. Derde druk. Utrecht.
- Cohen, K.M., E. Stouthamer, H.J. Pierik, A.H. Geurts, 2012. Digitaal Basisbestand Paleogeografie van de Rijn-Maas Delta. Dept. Fysische Geografie. Universiteit Utrecht. Digitale Dataset.
- Mulder, E.F.J., M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff en T.E. Wong, 2003. De ondergrond van Nederland. Houten.
- Pons, L.J., 1966. De bodemkartering van het Land van Maas en Waal en een gedeelte van het Rijk van Nijmegen. Centrum voor landbouwpublikaties en landbouwdocumentatie. Stichting voor bodemkartering. Wageningen.

Bijlage 1: Boorpuntenkaart

Boorpuntenkaart

Puiflijk, Koningsweg (ong.)
Gemeente Druten

Legenda

- plangebied
- boorpunten
- houtskool
- fosfaat
- aardewerk

0 50 100 150 200 250 m

transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Bijlage 2: Foto's van boringen

Hieronder volgen opnames van boring 1 en 7. De boorkernen op onderstaande foto's zijn van rechts naar links uitgelegd, waarbij de onderkanten van de boringen naar boven wijzen (per 50 cm). De guts is naar links (het diepste punt) uitgelegd.

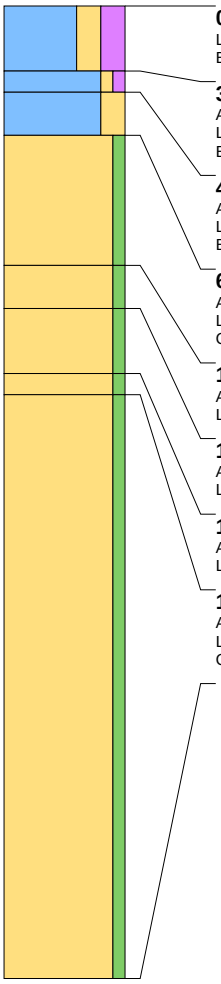
Boring 1

Boring 7

Bijlage 3: Boorbeschrijvingen

boring: 20888-1

beschrijver: TN, datum: 2-11-2020, X: 169.590, Y: 432.419, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 39G, hoogte: 6,39, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Druten, plaatsnaam: Puiflijk, opdrachtgever: KlokGroep b.v., uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 6,39 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, sterk humeus, donkerbruingrijs, spoor wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

30 cm -Mv / 6,09 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, zwak zandig, zwak humeus, bruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: verploegd

40 cm -Mv / 5,99 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, grijsbruin, kalkrijk, interpretatie: oeverafzettingen
Bodemkundig: C-horizont

60 cm -Mv / 5,79 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgeelgrijs, matig grof, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen
Opmerking: matig gesorteerd, grindjes

120 cm -Mv / 5,19 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, rood, matig grof, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen

140 cm -Mv / 4,99 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgeelgrijs, matig grof, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen

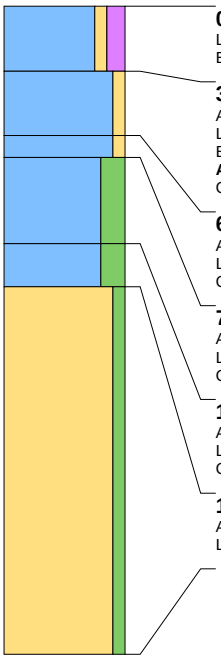
170 cm -Mv / 4,69 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, matig grof, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen

180 cm -Mv / 4,59 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, kleibrokken, matig fijn, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen
Opmerking: slecht gesorteerd, grondwater

Einde boring op 450 cm -Mv / 1,89 m +NAP

boring: 20888-2

beschrijver: TN, datum: 2-11-2020, X: 169.538, Y: 432.424, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 39G, hoogte: 6,21, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Druten, plaatsnaam: Puiflijk, opdrachtgever: KlokGroep b.v., uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 6,21 m +NAP
Lithologie: klei, zwak zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, spoor wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

30 cm -Mv / 5,91 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, zwak zandig, grijsbruin, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: verploegd
Archeologie: enkel fragment aardewerk
Opmerking: laatmiddeleeuws aardewerk

60 cm -Mv / 5,61 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, zwak zandig, lichtgrijsbruin, kalkrijk, interpretatie: oeverafzettingen
Opmerking: zwarte vlekken

70 cm -Mv / 5,51 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk siltig, lichtbruingrijs, kalkrijk, interpretatie: oeverafzettingen
Opmerking: roestvlekken

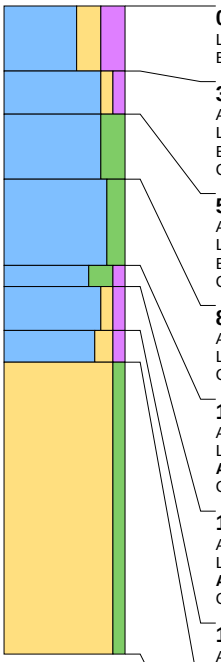
110 cm -Mv / 5,11 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk siltig, roodgrijs, kalkrijk, interpretatie: oeverafzettingen
Opmerking: veel roestvlekken

130 cm -Mv / 4,91 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtbruingrijs, matig grof, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen

Einde boring op 300 cm -Mv / 3,21 m +NAP

boring: 20888-3

beschrijver: TN, datum: 2-11-2020, X: 169.487, Y: 432.429, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 39G, hoogte: 6,31, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Druten, plaatsnaam: Puiflijk, opdrachtgever: KlokGroep b.v., uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 6,31 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, sterk humeus, donkerbruingrijs, spoor wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

30 cm -Mv / 6,01 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, zwak zandig, zwak humeus, grijsbruin, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: verploegd
Opmerking: grind

50 cm -Mv / 5,81 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk siltig, grijs, kalkloos, interpretatie: oeverafzettingen
Bodemkundig: C-horizont
Opmerking: zwarte vlekken

80 cm -Mv / 5,51 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, matig siltig, roodbruin, kalkloos, interpretatie: oeverafzettingen
Opmerking: veel roestvlekken

120 cm -Mv / 5,11 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk siltig, zwak humeus, bruingrijs, spoor hout, kalkloos, interpretatie: oeverafzettingen
Archeologie: lichte zweem fosfaat
Opmerking: roestvlekken

130 cm -Mv / 5,01 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, zwak zandig, zwak humeus, bruingrijs, spoor hout, kalkarm, interpretatie: oeverafzettingen
Archeologie: lichte zweem fosfaat
Opmerking: roestvlekken

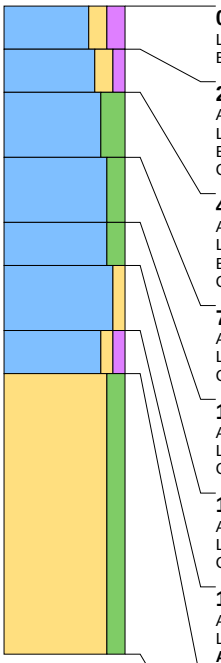
150 cm -Mv / 4,81 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, matig zandig, zwak humeus, grijsbruin, kalkrijk, interpretatie: oeverafzettingen

165 cm -Mv / 4,66 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, geelgrijs, matig grof, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen

Einde boring op 300 cm -Mv / 3,31 m +NAP

boring: 20888-4

beschrijver: TN, datum: 2-11-2020, X: 169.436, Y: 432.432, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 39G, hoogte: 6,24, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Druten, plaatsnaam: Puiflijk, opdrachtgever: KlokGroep b.v., uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 6,24 m +NAP
Lithologie: klei, matig zandig, matig humeus, donkergrijs, spoor wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 6,04 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, matig zandig, zwak humeus, bruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: verploegd
Opmerking: grind

40 cm -Mv / 5,84 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk siltig, lichtbruingrijs, kalkloos, interpretatie: komafzettingen
Bodemkundig: C-horizont
Opmerking: stevig

70 cm -Mv / 5,54 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, matig siltig, donkergrijs, kalkloos, interpretatie: komafzettingen
Opmerking: stevig, roestconcreties

100 cm -Mv / 5,24 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, matig siltig, grijs, spoor hout, kalkloos, interpretatie: komafzettingen
Opmerking: roestconcreties

120 cm -Mv / 5,04 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, zwak zandig, grijs, spoor hout, kalkloos, interpretatie: oeverafzettingen
Opmerking: erg donker gekleurd

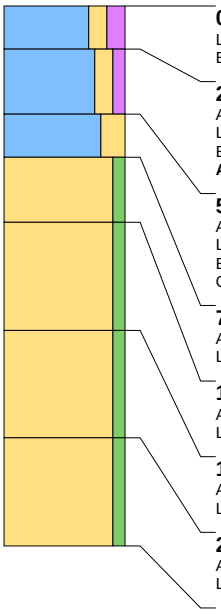
150 cm -Mv / 4,74 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, zwak zandig, zwak humeus, donkergrijs, kalkrijk, interpretatie: oeverafzettingen
Archeologie: enkele spikkel houtskool

170 cm -Mv / 4,54 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, geelgrijs, matig grof, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen

Einde boring op 300 cm -Mv / 3,24 m +NAP

boring: 20888-5

beschrijver: TN, datum: 2-11-2020, X: 169.416, Y: 432.475, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 39G, hoogte: 6,29, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Druten, plaatsnaam: Puiflijk, opdrachtgever: KlokGroep b.v., uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 6,29 m +NAP
Lithologie: klei, matig zandig, matig humeus, donkergrijs, spoor wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 6,09 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, matig zandig, zwak humeus, bruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: verploegd
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

50 cm -Mv / 5,79 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, lichtbruingrijs, kalkloos, interpretatie: oeverafzettingen
Bodemkundig: C-horizont
Opmerking: zwarte vlekken

70 cm -Mv / 5,59 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, donkergrijs, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen

100 cm -Mv / 5,29 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, enkele kleilagen, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen

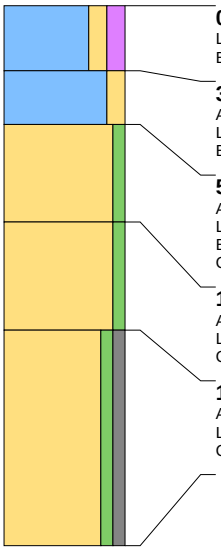
150 cm -Mv / 4,79 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen

200 cm -Mv / 4,29 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, donkergrijs, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen

Einde boring op 250 cm -Mv / 3,79 m +NAP

boring: 20888-6

beschrijver: TN, datum: 2-11-2020, X: 169.465, Y: 432.471, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 39G, hoogte: 6,35, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Druten, plaatsnaam: Puiflijk, opdrachtgever: KlokGroep b.v., uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 6,35 m +NAP
Lithologie: klei, matig zandig, matig humeus, donkergrijs, spoor wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

30 cm -Mv / 6,05 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, matig zandig, lichtgrijsbruin, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: verploegd

55 cm -Mv / 5,80 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, bruingeel, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: C-horizont
Opmerking: slecht gesorteerd

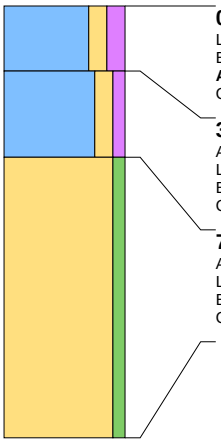
100 cm -Mv / 5,35 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtbruingeel, enkele kleilagen, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen
Opmerking: slecht gesorteerd

150 cm -Mv / 4,85 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak grindig, lichtbruingeel, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen
Opmerking: slecht gesorteerd

Einde boring op 250 cm -Mv / 3,85 m +NAP

boring: 20888-7

beschrijver: TN, datum: 2-11-2020, X: 169.515, Y: 432.469, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 39G, hoogte: 6,42, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Druten, plaatsnaam: Puiflijk, opdrachtgever: KlokGroep b.v., uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 6,42 m +NAP
Lithologie: klei, matig zandig, matig humeus, donkergrijs, spoor wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: zwarte vlekken

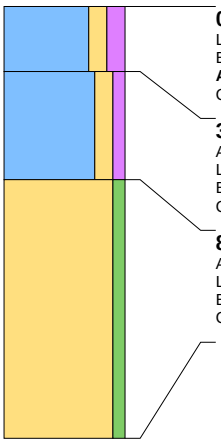
30 cm -Mv / 6,12 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, matig zandig, zwak humeus, lichtgrijsbruin, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: verploegd
Opmerking: ijzervlekken

70 cm -Mv / 5,72 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, bruingeel, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: C-horizont
Opmerking: slecht gesorteerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 4,42 m +NAP

boring: 20888-8

beschrijver: TN, datum: 2-11-2020, X: 169.562, Y: 432.466, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 39G, hoogte: 6,43, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Druten, plaatsnaam: Puiflijk, opdrachtgever: KlokGroep b.v., uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 6,43 m +NAP
Lithologie: klei, matig zandig, matig humeus, donkergrijs, spoor wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: zwarte vlekken

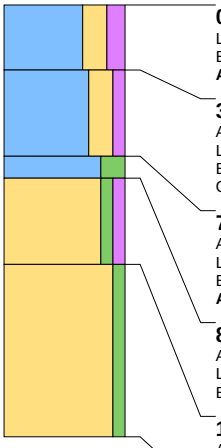
30 cm -Mv / 6,13 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, matig zandig, zwak humeus, lichtgrijsbruin, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: verploegd
Opmerking: ijzervlekken

80 cm -Mv / 5,63 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, bruingeel, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: C-horizont
Opmerking: slecht gesorteerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 4,43 m +NAP

boring: 20888-9

beschrijver: TN, datum: 2-11-2020, X: 169.608, Y: 432.463, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 39G, hoogte: 6,51, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Druten, plaatsnaam: Puiflijk, opdrachtgever: KlokGroep b.v., uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 6,51 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkergrijs, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

30 cm -Mv / 6,21 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, zwak humeus, lichtgrijsbruin, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: verstoord
Opmerking: brokken

70 cm -Mv / 5,81 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk siltig, bruingeel, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: verstoord
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

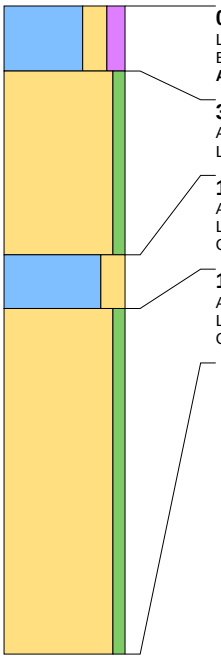
80 cm -Mv / 5,71 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, bruin, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: verstoord

120 cm -Mv / 5,31 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, geelbruin, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen

Einde boring op 200 cm -Mv / 4,51 m +NAP

boring: 20888-10

beschrijver: TN, datum: 2-11-2020, X: 169.539, Y: 432.512, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 39G, hoogte: 6,70, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Druten, plaatsnaam: Puiflijk, opdrachtgever: KlokGroep b.v., uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 6,70 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, zwartgrijs, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

30 cm -Mv / 6,40 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgeelbruin, matig grof, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen

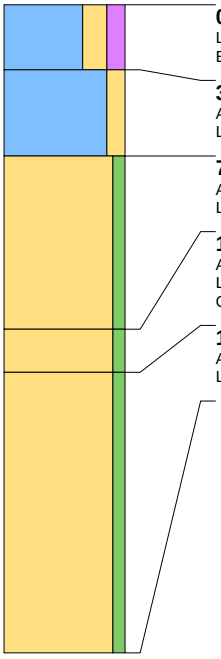
115 cm -Mv / 5,55 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, donkergrijs, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen
Opmerking: slap

140 cm -Mv / 5,30 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgeelgrijs, matig grof, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen
Opmerking: slecht gesorteerd

Einde boring op 300 cm -Mv / 3,70 m +NAP

boring: 20888-11

beschrijver: TN, datum: 2-11-2020, X: 169.491, Y: 432.513, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 39G, hoogte: 6,56, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Druten, plaatsnaam: Puiflijk, opdrachtgever: KlokGroep b.v., uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 6,56 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, zwartgrijs, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

30 cm -Mv / 6,26 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, matig zandig, bruingrijs, kalkarm, interpretatie: oeverafzettingen

70 cm -Mv / 5,86 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgeelgrijs, matig grof, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen

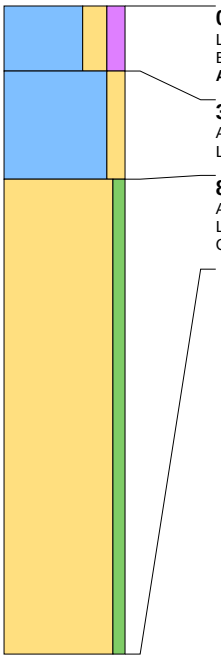
150 cm -Mv / 5,06 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgeelgrijs, veel dunne detrituslagen, matig grof, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen
Opmerking: verslagen plantenmateriaal

170 cm -Mv / 4,86 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, geelgrijs, matig grof, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen

Einde boring op 300 cm -Mv / 3,56 m +NAP

boring: 20888-12

beschrijver: TN, datum: 2-11-2020, X: 169.442, Y: 432.517, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 39G, hoogte: 6,54, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Druten, plaatsnaam: Puiflijk, opdrachtgever: KlokGroep b.v., uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 6,54 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, zwartgrijs, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

30 cm -Mv / 6,24 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, matig zandig, bruingrijs, kalkarm, interpretatie: oeverafzettingen

80 cm -Mv / 5,74 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgeelgrijs, matig grof, kalkrijk, interpretatie: beddingafzettingen
Opmerking: slecht gesorteerd

Einde boring op 300 cm -Mv / 3,54 m +NAP

Vooronderzoek Conventionele Explosieven

Koningsweg te Puiflijk

Kenmerk 20S091-VO-01, versie 1, 6-11-2020

Vooronderzoek Conventionele Explosieven	
Foto omslag	Lancaster-bommenwerpers van No. 44 Squadron RAF op 29 september 1942. Bron: Imperial War Museum, TR 198.
Project Projectcode Opdrachtgever Documentcode Versie Aantal pagina's Datum concept Datum herzien Datum definitief	Vooronderzoek Conventionele Explosieven Koningsweg te Puiflijk 20S091 Klokgroep BV 20S091-VO-01 1 44 6-11-2020
Opgesteld	R.J.M. Brinkman, MA Historicus
Geaccordeerd	D. de Goeij Afdelingshoofd

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze rapportage mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteur.

Het is de opdrachtgever toegestaan voor intern gebruik kopieën te maken zonder voorafgaande toestemming van de auteur. (Artikel 16 Auteurswet 1912).

Voor verdere informatie, vragen en/of suggesties:

Saricon bv

Industrieweg 24, 3361 HJ Sliedrecht

Telefoon: +31 (0) 184 422538

Fax: +31 (0) 184 419821

www.saricon.nl

contact@saricon.nl

Inhoudsopgave

1 SAMENVATTING 3

2 INLEIDING 5

2.1 AANLEIDING EN OPDRACHTOMSCHRIJVING 5
2.2 PROBLEEMSTELLING 5
2.3 DOELSTELLING 5
2.4 ONDERZOEKSGEBIED 5
2.5 ONDERZOEKSMETHODE 7
2.6 LEESWIJZER 8
2.7 VERANTWOORDING 8

3 INVENTARISATIE VAN BRONNENMATERIAAL 9

3.1 GRONDGEVECHTEN 10
3.2 MILITAIRE AANWEZIGHEID 14
3.3 LANDMIJNEN 16
3.4 VLIEGTUIGWRAKKEN 17
3.5 LUCHTAANVALLEN 18
3.6 VERGELTUNGSWAFFEN 21
3.7 MUNITIEVONDSTEN 23

4 RELEVANTE GEBEURTENISSEN 27

5 BEPERKINGEN EN KEUZES 31

6 BEOORDELING BRONNENMATERIAAL 32

6.1 INLEIDING 32
6.2 INDICATIES VOOR DE AANWEZIGHEID VAN CE 32
6.3 IS ER EEN VERDACHT GEBIED? 34
6.4 HORIZONTALE AFBAKENING 34
6.5 VERTICALE AFBAKENING 35
6.6 SPECIFICATIE CE 35

7 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN 36

7.1 CONCLUSIE 36
7.2 ADVIES VERVOLGTRAJECT 36

8 BIJLAGEN 37

8.1 BIJLAGE 1: VERANTWOORDELIJKHEID 37
8.2 BIJLAGE 2: DEFINITIE VAN DE TERM ‘VERDACHT GEBIED’ 38
8.3 BIJLAGE 3: BRONNENLIJST 39
8.4 BIJLAGE 4: CERTIFICATEN 43

1 Samenvatting

In opdracht van Klokgroep BV heeft Saricon een vooronderzoek Conventionele Explosieven (CE) uitgevoerd voor de nieuwbouwwijk aan de Koningsweg te Puiflijk.

Aanleiding voor dit vooronderzoek vormt toekomstige bebouwing van het onderzoeksgebied. Het doel van dit vooronderzoek is het verkrijgen van een bruikbare waarschijnlijkheidsuitspraak over de aanwezigheid van CE tijdens de voorgenomen werkzaamheden waardoor er een veiligheidsrisico kan ontstaan. Hierbij ligt de onderzoeksfocus op verschillende gebeurtenissen in de Tweede Wereldoorlog (1939-1945). De gebeurtenissen die mogelijk ná de Tweede Wereldoorlog hebben plaatsgevonden zijn niet onderzocht. Een uitzondering daarop vormen naoorlogse meldingen van CE-vondsten en ruimingsrapporten van de Explosieven Opruimingsdienst Defensie (EOD).

Op basis van de beoordeling van al het geraadpleegde bronnenmateriaal is geconcludeerd dat als gevolg van diverse oorlogshandelingen en gebeurtenissen het onderzoeksgebied als verdacht dient te worden aangemerkt. Binnen het onderzoeksgebied kunnen de volgende (hoofd)soorten CE worden aangetroffen:[1]

- Verschoten Duitse geschutmunitie tot kaliber 175 mm.
- Verschoten Duitse brisantgranaten tot kaliber 120 mm.
- Kleinkalibermunitie

De CE-bodembelastingkaart (kenmerk 20S091-BB-01) wordt separaat aangeleverd.

[1] Specificaties betreffende de CE zijn opgenomen in paragraaf “Specificatie CE”

Figuur 1. Het onderzoeksgebied in de huidige topografie. (Bron: World Imagery via Esri).

2 Inleiding

2.1 Aanleiding en opdrachtomschrijving

In opdracht van Klokgroep BV heeft Saricon een vooronderzoek CE uitgevoerd ter plaatse van de Koningsweg te Puiflijk. Aanleiding voor het vooronderzoek vormt de bouw van een nieuwbouwwijk.

Het vooronderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de offerte 2020-S-137-AB-01 d.d. 15 juli 2020 en opdrachtbrief 21019006 d.d. 12 oktober 2020. Het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 1.

2.2 Probleemstelling

Gedurende de Tweede Wereldoorlog lag Puiflijk meermaals in de frontlinie. In 1940 liep de Maas-Waalstelling door Puiflijk, en vanaf eind september 1944 maakte Puiflijk deel uit van de frontlinie langs de Waal, die tot april 1945 zou blijven bestaan. Daarnaast crashten in de periode tussen 1940 en 1945 enkele vliegtuigen bij Puiflijk, en crashte incidenteel een V.1-raket met als doelwit Antwerpen in het land van Maas en Waal. Als gevolg van deze oorlogshandelingen in de Tweede Wereldoorlog kunnen er CE zijn achtergebleven in de het onderzoeksgebied. Bij het spontaan aantreffen van een CE kan een verhoogd veiligheidsrisico ontstaan doordat het CE door direct contact of trillingen kan exploderen.[2] Dergelijke ongecontroleerde explosies kunnen dodelijk letsel en/of zware schade aan materieel en omgeving tot gevolg hebben. Tevens kan een spontane vondst resulteren in meerkosten door stagnatie van de uitvoeringswerkzaamheden. Aan de hand van een vooronderzoek kan de mogelijke aanwezigheid van CE ter plaatse van het onderzoeksgebied worden onderzocht zodat de opdrachtgever een beredeneerd oordeel kan vellen over de noodzaak en vorm van vervolgwerkzaamheden in het kader van explosievenopsporing en/of risicobeheersing rond werkzaamheden in de nabije of verdere toekomst.

2.3 Doelstelling

De doelstelling van een vooronderzoek is het verkrijgen van een bruikbare waarschijnlijkheidsuitspraak over de aanwezigheid van CE; gespecificeerd in termen van:

1. Hoofdsoort, subsoort, gewicht/kaliber, verschijningsvorm, nationaliteit van de CE;
2. Indien mogelijk, aantal(len) CE en het verwachte type ontsteker(s);
3. De horizontale afbakening van het verdacht gebied;
4. De verticale afbakening van het verdacht gebied (indien opgenomen in de opdracht).

2.4 Onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied is gelegen in de gemeente Druten en wordt begrensd door voetbalvelden ten zuiden van het onderzoeksgebied, en de Koningsweg ten noorden van het onderzoeksgebied. Ten oosten en westen van het onderzoeksgebied bevinden zich woonhuizen.[3]

Het onderzoeksgebied heeft sinds 1818 behoord tot de gemeente Druten. Na de Tweede Wereldoorlog hebben geen voor het onderzoeksgebied relevante aanpassingen aan de gemeentegrenzen plaatsgevonden.[4] Gedurende de Tweede Wereldoorlog bestond het onderzoeksgebied uit weiland of akkerland, wat tot op heden niet veranderd is.

[2] In Nederland zijn nauwelijks voorbeelden bekend van het 'spontaan' ontploffen van CE (waarmee hier is bedoeld: ontploft zonder dat er een aanwijsbare oorzaak was die buiten het CE-lichaam was gelegen). Mede daardoor worden CE in Nederland in principe niet meer actief opgespoord. Opsporing vindt doorgaans alleen plaats als er werkzaamheden zijn voorzien die een CE onbedoeld tot ontploffing kunnen brengen.

[3] In dit onderzoek is niet enkel gekeken naar gebeurtenissen die met zekerheid plaatsvonden binnen de grenzen van het onderzoeksgebied, maar zijn ook gebeurtenissen in de nabijheid in ogenschouw genomen.

[4] Informatie over eventuele gemeentelijke herindelingen en/of gewijzigde gemeentegrenzen is bepalend voor de keuze van de te raadplegen archiefbewaarplaatsen en de te gebruiken zoektermen in het diverse bronnenmateriaal.

Figuur 2. Het onderzoeksgebied omstreeks 1945 (Bron: topotijdreis.nl).

2.5 Onderzoeksmethode

Voor het opsporen van CE bestaat in Nederland wet- en regelgeving in de vorm van het Werkveldspecifiek certificatieschema voor het systeemcertificaat Opsporen Conventionele Explosieven (WSCS-OCE). Dit bestaat sinds 2012.[5] Het WSCS-OCE behandelt grotendeels het fysieke opsporingsproces naar CE. In de versies 2012 en 2016 van het WSCS-OCE zijn echter ook enkele richtlijnen opgenomen voor het uitvoeren van een vooronderzoek CE. Naar verwachting zullen deze richtlijnen in een volgende versie van het WSCS-OCE uit het schema verdwijnen, en zal het schema dan enkel nog op het fysieke opsporingsproces gericht zijn.[6]

In de periode sinds 2011 hebben diverse werkgroepen, geïnitieerd door het Centraal College van Deskundigen-OCE, doorlopend gewerkt aan verbeterde richtlijnen voor het vooronderzoek. In de periode 2010-2012 gebeurde dat in het kader van de totstandkoming van het WSCS-OCE, in de periode 2012-2014 in het kader van een wijzigingsversie van het WSCS-OCE, en na 2015 in het kader van het vrijwillige certificatieschema. De verbeterde richtlijnen hebben steeds hogere eisen gesteld aan de inspanningen in bronnengebruik, de duidelijkheid van rapportages en de controleerbaarheid van het onderzoek. Saricon heeft steeds zitting gehad in de bovengenoemde werkgroepen en zodoende de lopende werkprocessen kunnen toespitsen op de toekomstige eisen. Ook het vooronderzoek 20S091-VO-01 is uitgevoerd in de geest van zowel de richtlijnen die op dat moment al bestonden, als de richtlijnen die op dat moment nog in ontwikkeling waren. Als gevolg hiervan stellen wij dat het nu uitgevoerde onderzoek toekomstbestendig is.[7]

Het WSCS-OCE en de conceptteksten voor het private certificatieschema vermelden dat het vooronderzoek CE bestaat uit het inventariseren en het beoordelen van historisch bronnenmateriaal. Voor de uitvoering van beide fases bevatten het WSCS-OCE en de conceptteksten voor het private certificatieschema richtlijnen. Het eindresultaat van een vooronderzoek is een rapportage en een bijbehorende CE-bodembelastingkaart. De richtlijnen zijn onder te verdelen in drie categorieën:

- Richtlijnen aangaande het proces van inventarisatie van het bronnenmateriaal: de onderzoeksinspanning en het bronnengebruik;
- Richtlijnen aangaande het proces van beoordeling van het bronnenmateriaal: het aanmerken en afbakenen van op CE verdachte gebieden;
- Richtlijnen aangaande de presentatie van de conclusies van het onderzoek (verslaglegging).

Inventarisatie bronnenmateriaal

Het bronnenonderzoek vindt plaats op basis van een inventarisatie van:

- Gebeurtenissen die hebben geleid tot de mogelijke aanwezigheid van CE (indicaties);
- Gebeurtenissen die hebben geleid tot het niet aanwezig zijn van CE (contra-indicaties).

De indicaties en contra-indicaties worden verzameld aan de hand van literatuuronderzoek, archiefonderzoek, luchtfoto-onderzoek en eventueel getuigenonderzoek. Onder indicaties voor de aanwezigheid van CE kunnen bijvoorbeeld worden verstaan: vermeldingen van bombardementen of beschietingen in literatuur en archiefstukken, of aanwezigheid van bomkraters of militaire objecten in het landschap zoals zichtbaar op luchtverkenningsfoto's uit de oorlogsperiode. Onder contra-indicaties voor de aanwezigheid van CE kan een veelheid aan gegevens worden verstaan, variërend van concrete informatie over de ruiming van specifieke CE tijdens of na de oorlog, vrijwaringstekeningen (processen-verbaal van oplevering) opgesteld door gecertificeerde explosievenopsporingbedrijven tot gegevens over naoorlogs bodemverzet waaruit kan blijken dat naoorlogs significante hoeveelheden grond zijn verwijderd. Dergelijke gegevens over naoorlogs grondverzet worden alleen verzameld en geanalyseerd, indien de gegevens over de periode 1940-1945 voldoende indicaties voor de aanwezigheid van CE bevatten en zijn opgenomen in de opdracht.

Bij het vooronderzoek CE wordt gewerkt aan de hand van een geografisch informatiesysteem (GIS). Het GIS betreft een digitale kaart met gekoppelde database, waarin zo veel mogelijk historische informatie (met een geografische component) is verzameld die van belang kan zijn voor het bepalen van de kans op aanwezigheid van CE. Zo worden in GIS de historische luchtverkenningsfoto's en het relevante historisch kaartmateriaal uit de periode 1940-1945 gepositioneerd ten opzichte van de huidige topografie. Vervolgens worden alle op luchtfoto's zichtbare indicaties voor de aanwezigheid van CE gedigitaliseerd (ingetekend). Ook andere indicaties en contra-indicaties worden zo veel mogelijk vertaald naar een locatie in het Rijksdriehoeksmeting-coördinatenstelsel (RD) en opgeslagen in het GIS. De gegevensset in het GIS is veelal de belangrijkste basis voor de beoordeling of sprake is van op CE verdachte gebieden binnen het onderzoeksgebied, alsmede voor de afbakening van deze gebieden.

Beoordeling bronnenmateriaal

In deze fase van het vooronderzoek worden de indicaties en contra-indicaties uit het bronnenonderzoek beoordeeld. Op basis daarvan wordt vastgesteld wat de op CE verdachte gebieden zijn. Bij dit beoordelingsproces gaat het niet zozeer om de vraag óf er indicaties of contra-indicaties zijn. Immers, de onderzoeker kan altijd wel een oorlogshandeling in (de buurt van) zijn onderzoeksgebied vinden die hij mogelijk relevant acht, afhankelijk van zijn definitie van

[5] Voor die tijd werd gewerkt volgens de Beoordelingsrichtlijn voor het Procescertificaat Opsporen Conventionele Explosieven (BRL-OCE), dat in 2007 is opgesteld.

[6] Omdat er bij opdrachtgevers behoefte is aan een toetsingskader voor vooronderzoek en risicoanalyse CE, zijn in de periode 2015-2017 door de brancheverenigingen VEO en opdrachtgevers inspanningen gedaan om te komen tot een vrijwillig certificatieschema voor partijen die zich na die periode met vooronderzoek en risicoanalyse CE bezighouden.

[7] Er is bijvoorbeeld geen noodzaak het onderzoek in de nabije toekomst te laten 'toetsen' aan het private certificatieschema zodra dat (naar verwachting in 2020) van kracht wordt.

de term ‘relevant’. Eerder gaat het om de vraag hoe deze indicaties en contra-indicaties worden geduid, dus welk belang er na gedegen bronnenonderzoek aan wordt toegekend.

Indien sprake is van verdachte gebieden, dan wordt tevens bepaald:

- Hoofdsoort, subsoort, gewicht/kaliber, verschijningsvorm, nationaliteit van de CE;
- Indien mogelijk, aantal(len) CE en het verwachte type ontsteker(s);
- De horizontale afbakening van het verdacht gebied;
- De verticale afbakening (diepteligging van CE) van het verdacht gebied, mits opgenomen in de opdracht.

Bij het aanmerken van verdachte gebieden geldt dat dit in principe alleen mogelijk is indien via luchtfoto’s of kaartmateriaal met voldoende precisie een locatie van een indicatie voor de aanwezigheid van CE kan worden vastgesteld.

Bij het aanmerken en afbakenen van de verdachte gebieden wordt zo veel mogelijk gebruikgemaakt van de bestaande richtlijnen uit certificatieschema’s. De in de richtlijnen opgenomen methoden voor het in horizontale zin afbakenen van verdachte gebieden zijn over het algemeen gebaseerd op afspraken tussen bedrijven in de branche. Hoewel aan deze methoden wel enig theoretisch of empirisch onderzoek ten grondslag kan liggen; is dat over het algemeen geen diepgaand en uitputtend wetenschappelijk onderzoek. De richtlijnen kunnen eerder worden gezien als handvatten dan als regels. Er zijn legio gevallen waarin zij niet of nauwelijks toepasbaar zijn. Richtlijnen die uitgaan van een kraterpatroonanalyse bij het afbakenen van een op afwerpmunitie verdacht gebied zijn bijvoorbeeld vaak ongeschikt voor toepassing op stedelijke of industriële gebieden. De bedrijven die in Nederland vooronderzoeken uitvoeren, hanteren dan ook elk allerlei eigen methoden en normen naast de richtlijnen uit de certificatieschema’s.

Verslaglegging

Het resultaat van de beoordeling van het bronnenmateriaal met behulp van het GIS wordt gepresenteerd op de CE-bodembelastingkaart. Deze kaart bevat in ieder geval de horizontale grenzen van de op CE verdachte gebieden, gespecificeerd naar hoofdsoort, verschijningsvorm en nationaliteit van de aan te treffen CE. Bij de kaart wordt een rapportage geleverd waaruit blijkt hoe de conclusies op de CE-bodembelastingkaart tot stand zijn gekomen, en op basis van welke gegevens. De kaart waarop de verdachte en onverdachte gebieden zijn aangegeven, heet in het vooronderzoek CE de ‘CE-bodembelastingkaart’. Maar of de bodem daadwerkelijk is belast met CE, kan alleen worden vastgesteld via fysieke explosievenopsporingswerkzaamheden. De eventuele aanwezigheid van op CE verdachte gebieden op de CE-bodembelastingkaart betekent dus niet dat naar inschatting van de stellers op die locaties pertinent CE aanwezig zullen zijn. Omgekeerd betekent de eventuele afwezigheid van op CE verdachte gebieden op de CE-bodembelastingkaart niet dat naar inschatting van de stellers op deze locaties pertinent géén CE aanwezig zullen zijn. De verdachte gebieden en onverdachte gebieden moeten worden gezien als waarschijnlijkheidsuitspraken.

2.6 Leeswijzer

In hoofdstuk 3 wordt, per hoofdthema, uiteengezet welke (oorlogs)activiteiten er in en rondom het onderzoeksgebied hebben plaatsgevonden. In hoofdstuk 4 wordt per hoofdthema bepaald of deze (oorlogs)activiteiten relevant zijn en meegenomen dienen te worden in de hoofdstukken 6 (beoordeling van het bonnenmateriaal). Hoofdstuk 5 staat in het teken van de leemten in kennis en de onderzoekskeuzes, hoofdstuk 7 is voor de conclusie. Tot slot zijn in hoofdstuk 8 alle bijlagen opgenomen, zoals de bronnenlijst en een nadere toelichting op de term ‘verdacht gebied’ en ‘verantwoordelijkheid over risico’s rondom CE’.

2.7 Verantwoording

De volgende personen zijn betrokken geweest bij de uitvoering van dit vooronderzoek:

- Het vooronderzoek is uitgevoerd onder coördinatie van historicus R.J.M. Brinkman, MA. Zij heeft (het grootste deel van) het archiefonderzoek verricht en deze rapportage opgesteld. Voor het beantwoorden van eventuele inhoudelijke vragen over het onderzoek, is zij de eerst aangewezene;
- Het vooronderzoek is beoordeeld door senior OCE-adviseur, en tevens munitie-technicus, R.J. Beute;
- Het GIS en het kaartmateriaal zijn vervaardigd door GIS-deskundige G.J. van Dam, MSc. Hij heeft ook de CE-bodembelastingkaart opgesteld;
- Bovengenoemde personen werken onder verantwoordelijkheid van D. de Goeij, die kennis heeft genomen van de inhoud van deze rapportage;
- Het onderzoek is namens de opdrachtgever begeleid door S. Daniels.

De gegevens die tijdens dit onderzoek zijn verzameld en beoordeeld, alsmede de rapportage en CE-bodembelastingkaart, zijn door Saricon gearchiveerd onder het projectdossier met projectnummer 20S091. Gegevens benodigd voor een vervolgstap in het proces van opsporen van CE zijn in dit projectdossier te vinden. Zij zijn, voor zover niet in deze rapportage beschreven, op aanvraag bij Saricon beschikbaar. Projectdossiers worden minimaal tien jaar bewaard.

3 Inventarisatie van bronnenmateriaal

De inventarisatie van bronnenmateriaal is het startpunt van het vooronderzoek. Aan de hand van diverse soorten bronnen wordt informatie vergaard die mogelijk relevant is voor het onderzoeksgebied of bijdraagt aan de context van de probleemstelling. Daarbij dient ook inzage geboden te worden in het onderzoeksproces: in welke archieven zijn relevante stukken gevonden en in welke boeken stonden gegevens die bruikbaar waren? Een aantal bevindingen moet vooral worden beschouwd als indicatief, met andere woorden: zij maken de achtergronden van diverse oorlogshandelingen duidelijk, maar kunnen niet worden gezien als een volledige inventarisatie van bronnenmateriaal voor alle oorlogshandelingen die in de Tweede Wereldoorlog binnen het onderzoeksgebied hebben plaatsgevonden. Dit hoofdstuk is per hoofdthema ingedeeld om kwaliteit en herleidbaarheid te waarborgen.

Het WSCS-OCE stelt dat ‘de organisatie dient beschikbare luchtfoto’s betreffende de datum waarop de oorlogshandelingen hebben plaatsgevonden te inventariseren. Daaruit worden de bruikbare luchtfoto’s geselecteerd. Bij de selectie van luchtfoto’s dient rekening te worden gehouden met: opnamedatum in relatie tot oorlogshandelingen, kwaliteit van het fotobeeld en de schaal. De organisatie interpreteert de geselecteerde luchtfoto’s ten minste op schade aan het landschap als gevolg van oorlogshandelingen en de aanwezigheid van militaire werken. De interpretatie van luchtfoto’s dient te geschieden door een deskundige met ervaring in de interpretatie van luchtfoto’s uit het tijdvak 1940-1945. De organisatie dient de beschikbare luchtfoto’s te rapporteren en daarin tevens de selectie te motiveren.’

Daar waar nodig is binnen het relevante hoofdthema luchtfoto-onderzoek uitgevoerd. De luchtfoto-interpretatie is dus niet separaat behandeld binnen dit hoofdstuk.

Bij aanvang van ieder onderzoek dient na te gaan of er in het verleden onderzoek is uitgevoerd naar de aanwezigheid van CE, en zo ja, te rapporteren op welke wijze deze informatie is betrokken bij het onderzoek. Saricon heeft hiervoor gebruik gemaakt van zijn eigen database en de database van de Vereniging voor Explosieven Opsporing (VEO).

Voorts heeft Saricon op 16 oktober 2020 schriftelijk contact opgenomen met de gemeente Druten om informatie in te winnen over eventueel door derden uitgevoerde onderzoeken.

Vooronderzoek

De onderstaande rapporten zijn bestudeerd:

- Saricon, probleeminventarisatie Conventionele Explosieven N322 Beneden Leeuwen (10S015-PI-01) d.d. 17 maart 2010.

Dit vooronderzoek is uitgevoerd voor het WSCS-OCE ingevoerd werd, en voldoet dan ook niet meer aan de eisen die tegenwoordig aan een vooronderzoek gesteld worden. Saricon heeft deze rapportage bestudeerd om te bezien in hoeverre zij informatie bevat die niet reeds uit andere bronnen bekend was. Mocht via deze rapportage relevante informatie zijn gebleken die niet reeds uit andere bronnen bekend was, is normaliter geprobeerd om de originele achterliggende broninformatie te raadplegen. Eerdere vooronderzoeken hadden zo vooral een signaal- en/of controlefunctie.

Opsporing

Voor zover bekend hebben ter plaatse van het onderzoeksgebied in het verleden geen explosievenopsporingsprojecten plaatsgevonden.

3.1 Grondgevechten

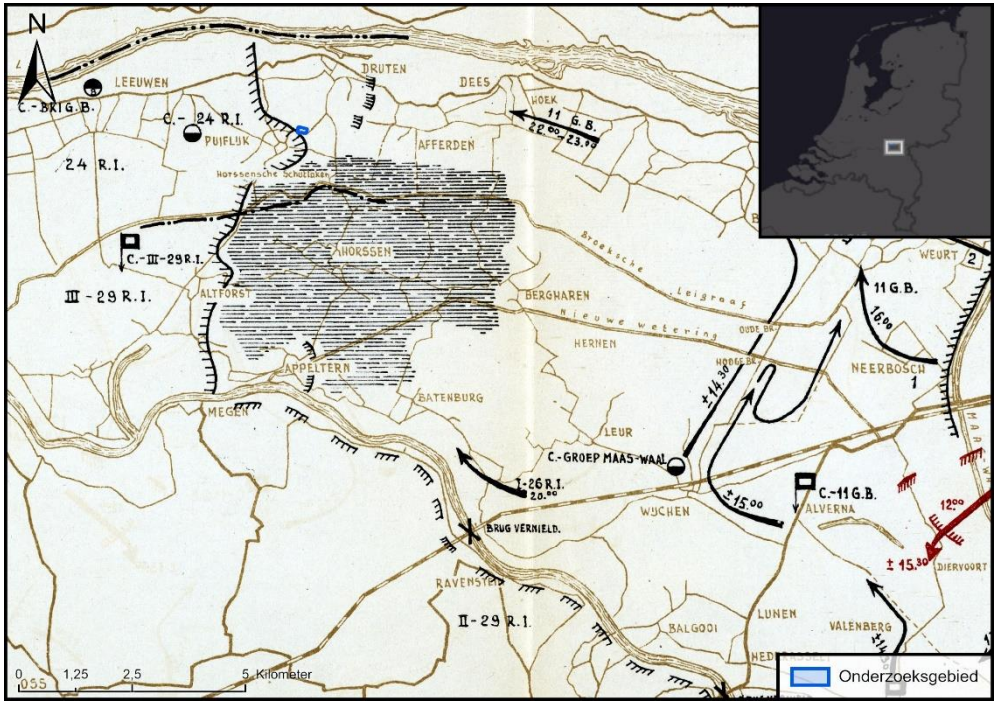
Onder grondgevechten worden oorlogshandelingen verstaan die door grondtroepen, zoals bijvoorbeeld infanterie, cavalerie of artillerie zijn uitgevoerd. Er zijn diverse mogelijkheden om de aard en omvang van deze acties te herleiden. De grondgevechten waarbij het Nederlands leger betrokken was, in mei 1940, zijn goed gedocumenteerd en raadpleegbaar.[8] Duitse operationele gegevens zijn te vinden in een Kriegstagebücher[9] en de geallieerde acties in 1944-1945 zijn herleidbaar via zogeheten War Diaries.[10]

Er dient aanvullend bronnenonderzoek plaats te vinden[11] indien uit raadpleging van de verplichte bronnen blijkt dat er indicaties zijn dat oorlogshandelingen hebben plaatsgevonden, waarbij mogelijk CE in het onderzoeksgebied terecht zijn gekomen, maar er onvoldoende informatie aanwezig is in de Nederlandse archieven en op de geraadpleegde luchtfoto's over (1) de aard van de oorlogshandeling, (2) het aantal en de soort CE dat tijdens de oorlogshandeling is ingezet en (3) de inslaglocaties van CE.

Er is voor dit vooronderzoek aanvullend onderzoek uitgevoerd en verwerkt in de volgende paragrafen.

3.1.1 Meidagen 1940

Vanaf september 1939 was het 24e Regiment Infanterie (R.I.) gelegerd in Puiflijk. Aangezien niet het gehele regiment in Puiflijk ondergebracht kon worden, werd de tweede compagnie naar Afferden en Deest gezonden. De overige troepen werden opgesteld langs de Maas-Waalstelling, tussen de Waal en Altforst (zie figuur 3). Alhoewel deze troepen hier vanaf 1939 stellingen gebouwd hadden, werden zij in de nacht van 10 op 11 mei 1940 gesommeerd zich terug te trekken, zonder daarbij te strijd te hebben geleverd tegen de Duitsers. De troepen hadden alleen de bemanningen van enkele neergestorte vliegtuigen gevangen genomen. De manschappen van 24 R.I. vertrokken vervolgens richting Tiel.[12]



Figuur 3. Uitsnede van een kaart met daarop de Nederlandse militaire posities op 10 en 11 mei 1940. De pijlen tonen het tijdstip waarop de troepen zich terugtrokken. (Bron: Nierstrasz, De Groene Serie, deel 2 C en D, schetskaart nr. 3).

Een kilometer ten noordwesten van Puiflijk, aan de Puiflijksestraatweg [sic. hoogstwaarschijnlijk de Puiflijksche weg, tussen Puiflijk en Beneden-Leeuwen. Tegenwoordig bestaat deze weg uit de Houtsestraat en de Noordzuidweg te Puiflijk en Beneden-Leeuwen.] was daarnaast de 156e Batterij Luchtdoelartillerie gelegerd. Deze batterij had als doel het neerschieten van vreemde vliegtuigen die Nederland binnenkwamen.

Alhoewel de stelling ruim buiten het onderzoeksgebied lag, op minstens 950 meter afstand, schoot deze batterij op 10 mei 1940 een aantal vliegtuigen neer die in Puiflijk en de omgeving van Puiflijk neerkwamen. In het gevechtsverslag van de 6e compagnie Luchtdoelmitrailleurs, alsmede het 156e Batterij Luchtdoelartillerie worden van de beschietingen op 10 mei 1940 de volgende resultaten vermeld:

[8] Collectie 409 (Gevechtsverslagen en Rapporten mei 1940) in het Nederlands Instituut voor Militaire Historie (NIMH) bevat detailinformatie over de strijd op Nederlands grondgebied in de meidagen van 1940. De collectie bestaat uit gevechtsverslagen en rapporten die officieren, onderofficieren en soldaten hebben opgesteld in de periode zomer 1940 tot enkele jaren na de bevrijding. Dit gebeurde ten behoeve van geschiedschrijving door de Krijgsgeschiedkundige Sectie van het Hoofdkwartier van de Generale Staf (beter bekend als 'de Groene Serie'.

[9] In collectie 401 (Duitse Kriegstagebücher) van het NIMH zijn Duitse stukken opgenomen. Verder kan men KTB's verkrijgen via het Bundesarchiv-Militärarchiv te Freiburg im Breisgau en The National Archives and Records Administration (NARA) in de Verenigde Staten.

[10] Deze zijn o.a. ondergebracht in NARA en The National Archives te Londen.

[11] In de genoemde buitenlandse archieven in Duitsland, het Verenigd Koninkrijk en de Verenigde Staten.

[12] https://www.grebbeberg.nl/index.php?page=verslag-bataljonsbewegingen-en--verrichtingen-i-24-r-i

a. 156 bt.lu.a.
plm. 4.45 één vliegtuig neergehaald
" 7.10 " " "(vrijwel behouden geland)
" 8.15 " " brandend neergekomen
" 8.20 " " " " in gezagsgebied van de Brigade A.
" 9.15 " " staart geraakt, neergekomen in Wamel
" 9.55 " " brandend neergekomen nabij de batterij
" 11.45 " " " neergeschoten
" 13.08 Messerschmidt jachtvliegtuig geraakt, vloog op den grond in brand.

Figuur 4. Op 10 mei 1940 vermeldt het 156e bt.lu.a. acht vliegtuigen te hebben neergeschoten. Deze vliegtuigen zijn niet (allemaal) binnen Puiflijk neergekomen. De toestellen van 7.10, 8.20 en 13.08 crashten buiten Puiflijk. (Bron: NIMH toegang 409 Gevechtsverslagen en -rapporten mei 1940, inv 514010 verslagen van de commandant van het 6e compagnie luchtdoelmitrailleurs kapitein L.T. Hoolboom en 1e luitenant W.A. J. Borg).

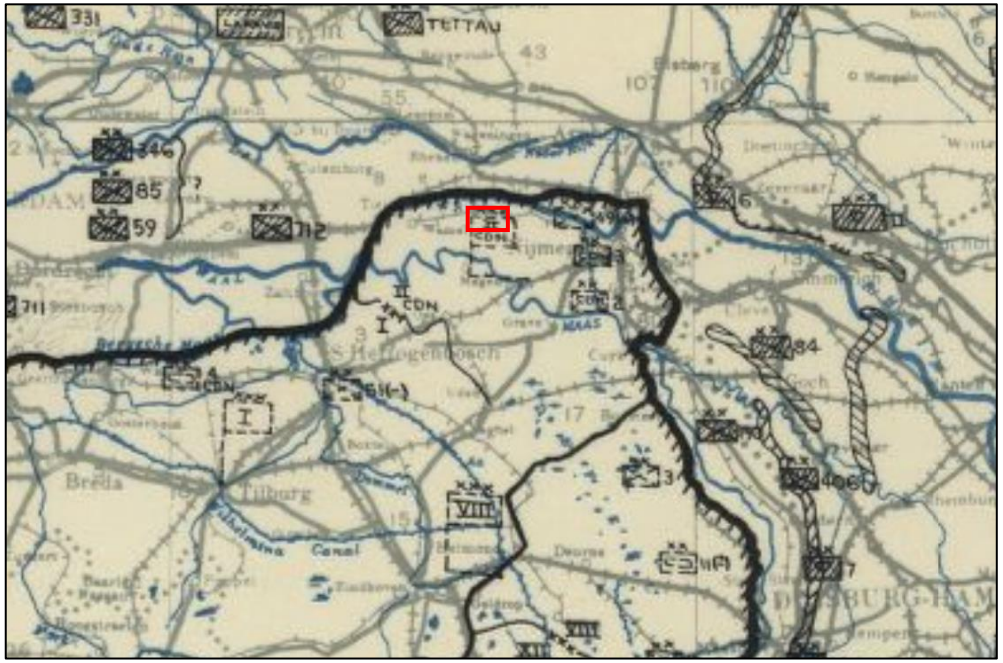
Deze vliegtuigcrashes worden verder behandeld in hoofdstuk 3.4.

3.1.2 Bevrijding 1944/1945

De bevrijding te Puiflijk was een relatief snelle aangelegenheid. Toen op 17 september 1944 operatie Market begon (de grondopmars van operatie Market Garden), trokken de Duitsers zich terug richting de noordoever van de Waal.[13] Op 20 september 1944 voerde het Britse Second Household Cavalry Regiment (onderdeel van de Guards Armoured Division) verkenningen uit tussen Nijmegen en Rossum. Hierbij werden onder andere Druten en Wamel aangedaan. De kans is groot dat Puiflijk hierbij ook gezien of bezocht is.[14]

Op diezelfde datum, bij de Waalbandijk bij Druten, staken de Duitsers ter verkenning de Waal over. Bij het Veerhuis te Druten werden deze door geallieerde verkenningstroepen beschoten, waarop zij, nadat ze enkele verliezen geleden hadden, terugkeerden.[15]

Vanaf deze periode maakte Puiflijk deel uit van de frontlinie tussen de Duitsers in het noorden, en de geallieerden in het zuiden. Deze situatie bleef ongewijzigd tot april 1945, zoals zichtbaar in de volgende twee kaarten:

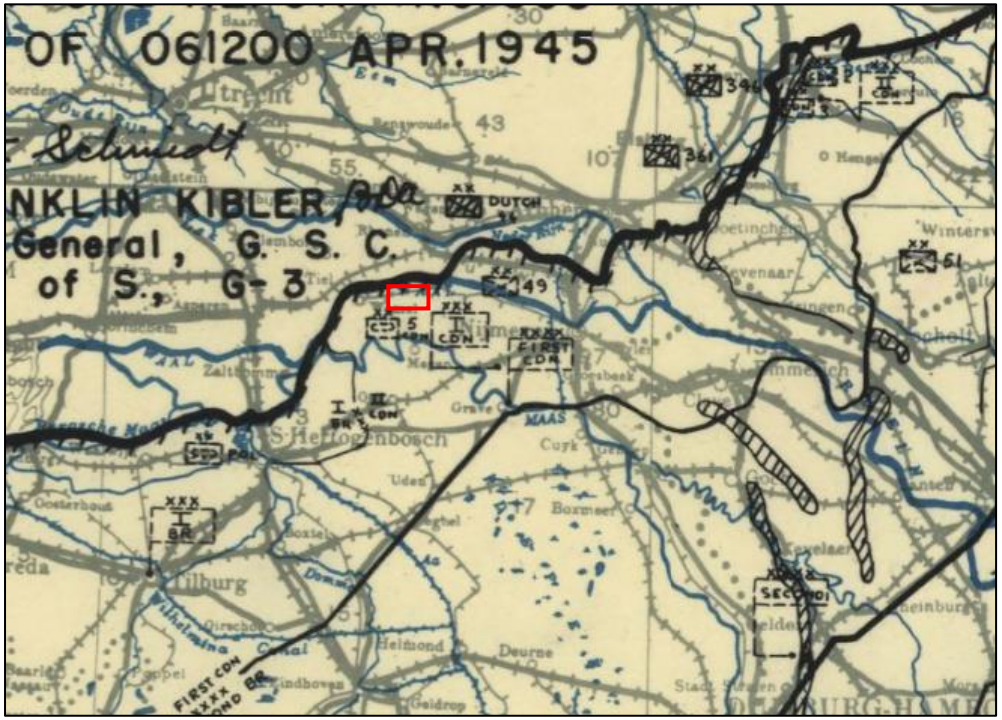


Figuur 5. Kaart van 16 december 1944 waarop de troepen in Nederland ingetekend zijn. De zwarte lijn toont de frontlinie, waarbij de Duitse troepen ten noorden van de lijn gelegerd zijn, en de geallieerde troepen ten zuiden. In de punt van het bevrijde gebied bevindt zich Nijmegen, met ten westen daarvan Puiflijk. (Bron: Allied Forces. Army Group, 12Th. Engineer Section, and 1St. Headquarters United States Army. Army Group. , *HQ Twelfth Army Group situation map*. [England?: Twelfth Army Group, 1944] Map. https://www.loc.gov/item/2004629029/)

[13] C.P.J. van Kouwen, 'Amerikanen en Engelsen tussen Maas en Waal', in: Tweestromenland, No. 1 1985, p. 38.

[14] C.P.J. van Kouwen, 'Amerikanen en Engelsen tussen Maas en Waal', in: Tweestromenland, No. 1 1985, p. 43.

[15] https://www.demaasenwaler.nl/nieuws/historie/29698/dagboeken-over-de-bevrijding?related

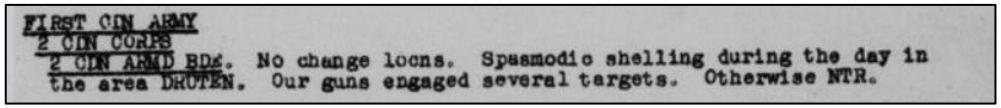


Figuur 6. Kaart waarop de frontlinie op 6 april 945 is ingetekend. Puiflijk ligt hierbij nog aan de frontlinie. (Bron: Allied Forces. Army Group, 12th. Engineer Section, and 1St. Headquarters United States Army. Army Group. *April 6, HQ Twelfth Army Group situation map*. [England?: Twelfth Army Group, 1945] Map. https://www.loc.gov/item/2004631927/.)

Vanaf eind september 1944 tot april 1945 was daarom een groot aantal verschillende geallieerde troepen in of nabij Puiflijk gelegerd. Deze troepen hielden War Diaries bij, waarin werd vermeld wat in het door hen verdedigde gebied gebeurde. Hieronder is een (onvolledige) lijst van troepen die zich na oktober 1944 in het Land van Maas en Waal bevonden. Hierbij is getracht voor elke periode één eenheid te benoemen die zich in het gebied bevond. Van deze troepen is (waar mogelijk) ook het War Diary geraadpleegd[16]:

Data	Eenheid
7 Oktober- 10 november 1944	Britse 43rd Reconnaissance Regiment.[17]
10 november – 17 december 1944	8th Canadian Reconnaissance Regiment (14th Canadian Hussars)[18]
1 december 1944 – 3 februari 1945	7th Canadian Reconnaissance Regiment[19]
3 – 23 februari 1945	Canadian 12th Manitoba Dragoons[20]
23 februari – 15 maart 1945	8th Battalion The London Rifle Brigade[21]
15 maart- 22 maart 1945	Canadian 12th Manitoba Dragoons
21 maart tot 5 april (?)	49th Recce regiment RAC[22]
21 maart 1945 - 3 april 1945.	12th (2nd Battalion The Queen's Westminsters) Battalion[23]
4 april 1945 – 17 april 1945.	Brigade Piron.[24] Vanaf deze datum zijn ook Ochten en Opheusden, aan de andere kant van de Waal in Geallieerde handen. Daarmee verkleint de kans dat vanuit deze locatie nog artilleriebeschietingen uitgevoerd worden.

De War Diaries uit deze periode vermelden dat de gehele zuidelijke oever van de Waal, bij Druten, Puiflijk, Boven-Leeuwen etc. zeer regelmatig beschoten werd door Duitse troepen aan de noordoever van de Waal. Hierbij werd vooral met artillerie geschoten. Op basis van deze berichten is niet exact te achterhalen waar de beschietingen exact plaats vonden. De beschietingen op Puiflijk stopten rond 10 april 1945. Op deze datum werd een verkenning richting Echteld gestuurd. Daarbij bleek dat de Duitse stellingen recent verlaten waren.[25]


FIRST CDN ARMY
2 CDN CORPS
2 CDN ARMD BDE. No change locns. Spasmodic shelling during the day in the area DRUTEN. Our guns engaged several targets. Otherwise NTR.

Figuur 7. In een bericht zonder datum wordt vermeld dat Druten wordt beschoten. Dit soort berichten verschijnt met enige regelmaat in de War Diaries van het 8e Reconnaissance Regiment. (Bron: https://heritage.canadiana.ca/view/oocihm.lac_reel_t12689/1132?r=0&s=2)

[16] Gedurende 1944 was ten noorden van de Waal de Duitse 712e Infanterie Division gelegerd. Van deze Duitse troepen zijn na 29 oktober 1944 geen Kriegstagebucher, Duitse oorlogsdagboeken, aanwezig. Deze zijn voor dit onderzoek dan ook niet geraadpleegd.
[17] http://ww2talk.com/index.php?threads/43rd-recce-regiment-war-diary-and-part-1-orders-1944-1945.32734/#post-561660 Online transcriptie van de War Diaries van het Britse 43rd Reconnaisance Regiment
[18] https://heritage.canadiana.ca/view/oocihm.lac_reel_t12689/1132?r=0&s=2, Online kopie van de War Diaries van het 8th Canadian Reconnaissance Regiment.
[19] https://heritage.canadiana.ca/view/oocihm.lac_reel_t12661/693?r=1&s=2, Online kopie van de War Diaries van het 7th Canadian Reconnaissance Regiment
[20] https://heritage.canadiana.ca/view/oocihm.lac_reel_t12715/949?r=1&s=2, Online kopie van de War Diaries van de Canadian 12th Manitoba Dragoons
[21] Voor deze eenheid beschikte Saricon niet over een War Diary.
[22] http://ww2talk.com/index.php?threads/49th-recce-puiflijk-druten-april-1-2-1945.54454/#post-636440, gedeeltelijke kopie van de War Diaries van het 49th Recce regiment RAC.
[23] Van deze eenheid beschikt Saricon niet over het War Diary.
[24] http://www.brigade-piron.be/hollande45_en.html, Website met informatie over de Belgische Brigade Piron.
[25] http://www.brigade-piron.be/hollande45_en.html

Naast de beschietingen werden daarnaast ook raids uitgevoerd, waarbij Duitse en geallieerde troepen de Waal oversteken om informatie in te winnen of doelwitten te vernietigen aan de andere kant van de rivier. In de nacht van 1 op 2 april werd bijvoorbeeld een aanval uitgevoerd op de boerderij Edenoord (Heersweg 34, op 1,6 km van het onderzoeksgebied) te Druten door het 34e SS-Freiwilligen-Grenadier-Division “Landstorm Nederland”.[26] Op basis van de gegevens die bekend zijn over deze raids, zijn er geen aanwijzingen dat in het onderzoeksgebied Duitse raids zijn uitgevoerd, aangezien dit op langere afstand van de Waaloever lag.

Daarnaast moet hierbij ook nog vermeld worden dat Druten, Deest en mogelijk ook Puiflijk in november 1944 beschoten werden door Britse granaten. Hierbij bleek dat men vanuit Lent of Oosterhout probeerde Ochten te beschieten, en hierbij waarschijnlijk enigszins verkeerd gericht had.[27] Deze beschietingen waren echter een eenmalige vergissing, en geen langdurige beschieting zoals de beschietingen uitgevoerd door Duitse troepen.

Op basis van het bronnenmateriaal valt daarmee aan te nemen dat de (wijde) omgeving van het onderzoeksgebied mogelijk beschoten is door Duitse (en in november mogelijk Britse) artillerie. Pal ten noorden van het onderzoeksgebied lag een geallieerde artilleriebatterij (zie 3.2). Een dergelijke batterij was een potentieel doelwit voor de Duitse artillerie aan de overzijde van de Waal. In hoeverre de omgeving van het onderzoeksgebied is bestookt door Duitse geschutmunitie zal worden beoordeeld in hoofdstuk 4.

Figuur 8. Het onderzoeksgebied op een luchtfoto van 16 september 1944 (Bron: Sortie 106G/2931 fotonummer 3033 d.d. 16 september 1944).

[26] http://ww2talk.com/index.php?threads/49th-recce-puiflijk-druten-april-1-2-1945.54454/#post-636440
[27] J.H. van Alphen, ‘Bijzonderheden betreffende Maas en Waal tijdens de Tweede Wereldoorlog’, in: Tweestromenland, No. 81 1994, p. 24

Figuur 9. Luchtfoto van het onderzoeksgebied op 14 januari 1945. Hierop zijn ogenschijnlijk geen kraters zichtbaar. (Bron: sortie R4/1619 fotonummer 3074 d.d. 14 januari 1945).

Samengevat

Rondom het onderzoeksgebied hebben artilleriebeschietingen plaatsgevonden in 1944 en 1945.

3.2 Militaire aanwezigheid

Militaire aanwezigheid kan op verschillende manieren achterhaald worden, zo zijn er diverse collecties in Nederlandse archieven te raadplegen met betrekking tot dit onderwerp[28] en in buitenlandse archieven zijn onder andere zogeheten Defence Overprints te vinden – geallieerde kaarten waarop Duitse stellingen zijn ingetekend.[29] Deze kaarten zijn zeer waardevol en werden vervaardigd door 21st Army Group A.P.I.S. De bevindingen die op de kaart zijn weergegeven, zijn gebaseerd op de resultaten van de geallieerde luchtfoto-interpretatiediensten die nauwlettend de locaties van Duits luchtafweer, geschut, loopgraven, mitrailleurnesten, munitieopslagplaatsen en dergelijke monitorden en documenteerden. Om met zekerheid militaire aanwezigheid te bepalen en duiden, wordt idealiter gebruik gemaakt van een combinatie van deze middelen. Om het een en ander te kunnen verifiëren wordt gebruik gemaakt van luchtfoto's.

Zoals in hoofdstuk 3.1.1. vermeld maakte de omgeving van Puiflijk deel uit van de Maas-Waalstelling. Voor deze verdedigingslinie waren in Puiflijk enkele stellingen aangelegd. Het gemeentearchief van Nijmegen bevat over deze stellingen de volgende melding: 'Betreffende de Nederlandse stellingen van de Maas-Waalstelling, kan gesteld worden dat deze stellingen in opdracht van de Duitsers grotendeels geruimd zijn in 1941.' Daarbij zijn drie of vier schuilplaatsen niet geruimd, die in 1945 gebruikt werden als Britse opslagplaatsen voor achtergebleven munitie. Deze opslagplaatsen lagen in een onbekende particuliere boomgaard.[30] Aangezien het onderzoeksgebied geen boomgaard bevatte, kan gesteld worden dat binnen het onderzoeksgebied geen stellingen uit mei 1940 aanwezig waren.

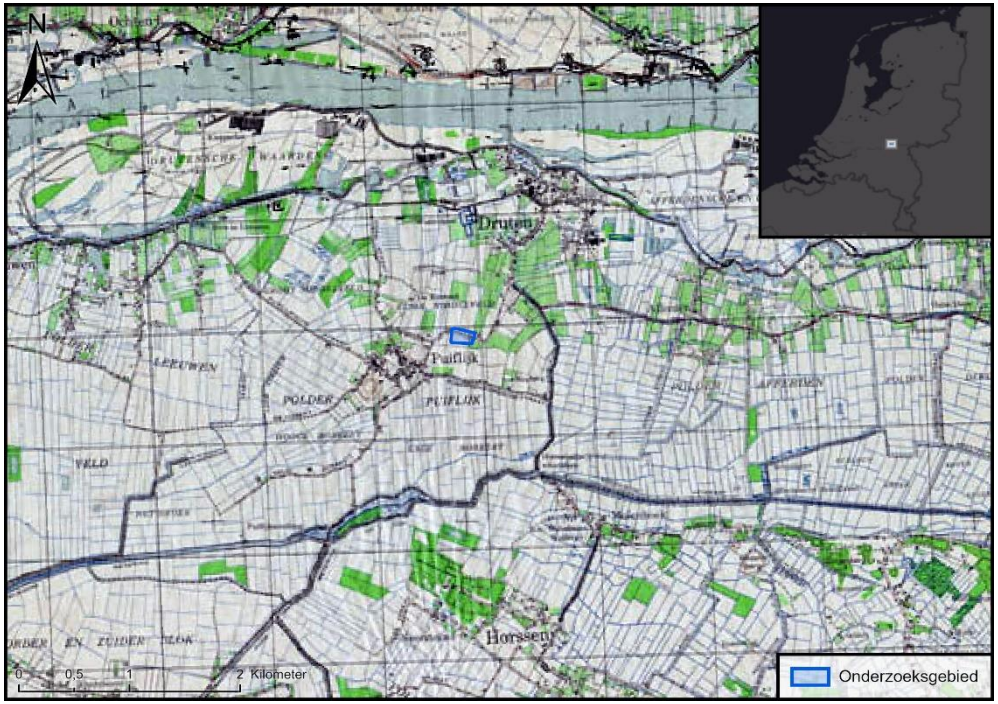
Duitse stellingen zijn weergegeven op Defence Overprints 5 S.E. Druten, zoals weergegeven in figuur 10.[31] Op basis daarvan, alsmede op basis van NIMH 575 Bureau Inlichtingen/Duitse verdedigingswerken kan gesteld worden dat er in de bezettingsperiode geen Duitse stellingen aanwezig waren binnen het onderzoeksgebied.

[28] In het Nationaal Archief gaat het om collectie 2.13.167 (Inventaris van het archief van het 2e Geniecommandement, Bureau Registratie Verdedigingswerken "Bunkerarchief" van het Ministerie van Defensie, 1946-1987) en in het Nederlands Instituut voor Militaire Historie gaat het om de collectie 575 (Collectie Duitse Verdedigingswerken). Ook in provinciale en lokale archieven kan informatie gevonden worden over militaire aanwezigheid.

[29] Een klein deel van deze kaarten is via het Kadaster te raadplegen, maar het merendeel van de kaarten is te vinden in The National Archives te Londen en het Library and Archives Canada (LAC).

[30] Regionaal Archief Nijmegen, 815 Gemeentearchief Druten, inv. 3718 Stukken betreffende de aangifte van de aanwezigheid van landmijnen en andere achtergelaten munitie, alsmede betreffende het vervoer en de opslag van ontplofbare stoffen, 1945 – 1959 en inv. 4300 Circulaires en enkele minuten van daarop verzonden stukken betreffende militaire aangelegenheden, 1944 – 1950.

[31] Library and Archives of Canada, Defence Overprint 5 S.E. Druten (1944).



Figuur 10. Defence Overprint 5 S.E. Druten uit 1944 toont stellingen bij het centrum van Puiflijk, alsmede ten noorden van de Waal. Deze stellingen zijn echter niet binnen het onderzoeksgebied gelegen.

Figuur 11. Op bovenstaande luchtfoto is ten noorden van het onderzoeksgebied een batterij met bijbehorende sporen in het veld zichtbaar. (Bron: sortie R4/1619 fotonummer 3074 d.d. 14 januari 1945).

Een geraadpleegde luchtfoto van 14 januari 1945 toont ten noorden van het onderzoeksgebied wel een stelling, zoals zichtbaar in figuur 11. Deze stelling is nog niet zichtbaar op luchtfoto's van 16 september 1944. Aangezien Druten officieel op 1 oktober 1944 bevrijd is, kan aangenomen worden dat deze stelling door de geallieerden is aangelegd.

Samengevat

Binnen het onderzoeksgebied waren voor zover bekend geen stellingen of andere vormen van militaire aanwezigheid gesitueerd. Nabij het onderzoeksgebied is wel een onbekende Geallieerde stelling gebouwd. Deze wordt verder besproken in hoofdstuk 4.

3.3 Landmijnen

Kort na de Tweede Wereldoorlog, in juni 1946, is een inventarisatie gemaakt van alle bekende en vermoedelijke mijnenvelden in Nederland. De Commandant van de Mijnopruimingsdienst (MOD) verklaarde toen dat er op Nederlands grondgebied zo'n 5.400 mijnenvelden waren gekarteerd en dat nog ongeveer 900 mijnenvelden gekarteerd moesten worden. In de jaren direct na de oorlog zijn de, zowel door Duitse als geallieerde eenheden gelegde, mijnenvelden opgeruimd. Het totale aantal in Nederland geruimde landmijnen wordt geschat op 1,8 miljoen. Alleen al door Duitse krijgsgevangenen zijn een kleine 1,4 miljoen landmijnen geruimd. Verder werden er onder meer landmijnen geruimd door geallieerde eenheden (operationeel ruimen – d.w.z. alleen het mijnenvrij maken van gebieden waarvan het direct voordeel opleverde voor de oorlogsinspanning), door burgermijnopruimingsorganisaties en door het Korps Hulpverleningsdienst. In het najaar van 1947 staakten de organisaties die nog met het systematisch opruimen van landmijnen waren belast hun werkzaamheden. Sindsdien zijn op of nabij de locaties van voormalige mijnenvelden nog sporadisch landmijnen aangetroffen. Zelfs eind 20e en begin 21e eeuw zijn in Nederland nog meerdere vondsten gedaan van in grote hoeveelheden gedumpte landmijnen. Het betrof hier mijnenvelden die in de periode 1944-1947 wel waren 'opgeruimd', maar waarbij de landmijnen niet zijn afgevoerd of vernietigd, maar ter plaatse bleken te zijn begraven. Ook het ter plaatse achterlaten van losse ontstekingsmechanismen, al dan niet bewust, kwam voor.[32]

De bij de mijnenruimingen in de periode 1944-1947 gebruikte mijnenlegrapporten, en de destijds opgestelde mijnenruimrapporten, zijn nu in beheer bij de Explosieven Opruimingsdienst Defensie (EOD). Uit de ruimrapporten blijkt dat niet in alle gevallen alle gelegde landmijnen zijn aangetroffen. Saricon beschikt over de voor het onderzoeksgebied relevante ruimrapporten (en indien beschikbaar de legrapporten) en heeft deze in GIS ingetekend.

Het dichtstbijzijnde mijnenveld bij Puiflijk lag op 1,5 kilometer van het onderzoeksgebied, bij Waalbandijk aan de Waal.

Samengevat

Binnen het onderzoeksgebied waren voor zover bekend geen landmijnen aanwezig tijdens de oorlog.

[32] Informatie ontleend aan Meijers, A.H., *Achtung Minen – Danger Mines*. Het ruimen van landmijnen in Nederland 1940-1947 (Soesterberg 2013).

3.4 Vliegtuigwrakken

Gedurende de Tweede Wereldoorlog zijn er veel militaire toestellen neergestort boven Nederland. Bij een groot deel van deze toestellen was nog CE aan boord. Deze vliegtuigcrashes werden niet centraal geregistreerd. Naast gemeentelijke luchtbeschermingsdiensten hielden ook provincies en de rijksoverheid vliegtuigcrashes bij. Daarnaast werden vliegtuigcrashes geregistreerd door de Duitse bezetters. Deze registraties verschillen in detailniveau; Over sommige vliegtuigcrashes bestaan meerdere gedetailleerde rapporten met ooggetuigenverslagen, terwijl andere crashes alleen vermeld zijn met een datum en een globale locatievermelding.

In 2008 is het verliesregister van de Studiegroep Luchtoorlog 1939-1945 (SGLO) samengesteld. Dit register, dat van tijd tot tijd wordt bijgewerkt aan de hand van nieuw beschikbaar komende historische informatie, betreft een in verregaande mate correct en volledig overzicht van de verliezen van militaire vliegtuigen die in de Tweede Wereldoorlog op Nederlands grondgebied hebben plaatsgevonden.[33] Deze database vermeldt zeven vliegtuigcrashes die plaatsgevonden hebben in of nabij Puiflijk. Deze vliegtuigcrashes zijn in de tabel hieronder verder uitgewerkt.

Tabel 3.1. Overzicht (mogelijk relevante) vliegtuigcrashes

ID[34]	Datum	Type	Eenheid	Locatie
T0119	10-05-1940	Heinkel HE 111	Onbekend	Druten
T0257	10-05-1940	Junkers Ju 52	13./KGzbV 1	Nabij Druten
T0266	10-05-1940	Junkers Ju 52	IV/KGzbV 1	Druten
T0275AQ	10-05-1940	Junkers Ju 52	16./KGzbV 1	Schieweg Druten
T3801	16/17-06-1944	Halifax	431 Squadron	Puiflijk bij Druten
T4212	20-09-1944	Stirling IV	295 Squadron	Waalbandijk Druten
T5615	17-04-1945	Spitfire	332 Squadron	Grid qE518685

In de volgende paragrafen worden de vliegtuigcrashes toegelicht per crash-ID:

3.4.1 T0119

De SGLO crash database vermeldt op deze datum een Heinkel HE 111 die in Druten crashte nadat het toestel was neergeschoten door de 156e Batterij Luchtdoelartillerie (zie 3.1.1.). De exacte crashlocatie, alsmede verdere informatie over het Duitse toestel ontbreekt. Het is op basis van de huidige gegevens dan ook niet mogelijk een locatie aan te duiden voor deze crash.

3.4.2 T0257

Op 10 mei 1940, rond half vijf in de ochtend, crashte een Junkers Ju 52 met het serienummer 6493 bij Druten, nadat het toestel was geraakt door luchtafweer van het 10e Bataljon Luchtafweer te Rhenen, alhoewel de 156e Batterij Luchtdoelartillerie de crasht ook claimt. Een vleugel brak van het toestel af.

Van de bemanning overleed een boordschutter, terwijl de overige vier bemanningsleden de crash overleefden.[35]

Reservekapitein Van Heyst van I-24 R.I., de bij Puiflijk gelegerde eenheid, vermeldt het volgende: ‘Om 4.30 uur valt de eerste Duitsche vliegmachine brandend naar beneden. Draagbaar van de munitie en gereedschapskar wordt gebruikt voor het vervoer van een gewond Duitsch onderofficier.’[36] Helaas wordt in deze melding geen exacte crashlocatie vermeld. In de literatuur wordt echter wel vermeld dat op 10 mei een vliegtuig met een door een beschieting afgebroken vleugel bij de Kerkstraat crashte.[37]

3.4.3 T0266

Op 10 mei 1940 crashte een Duits toestel te Druten. Deze Duitse Junkers Ju 52, een transportvliegtuig, behoorde mogelijk tot een van de door de 156e Batterij Luchtdoelartillerie neergehaalde toestellen die in hoofdstuk 3.1.1 genoemd wordt. In Tweestromenland, jaargang 1990 wordt vermeld dat de 156e Batterij om 9.55 een Junkers 52 heeft neergeschoten, waarbij het toestel zich met een dreun de bodem in boorde, op een kilometer van de stelling aan de Puiflijksestraat. Later bleken drie bemanningsleden per parachute uit het toestel te zijn gesprongen. De mannen werden krijgsgevangen genomen, en via de Puiflijksestraat afgevoerd.[38]

De exacte crashlocatie van dit toestel is niet bekend, maar gezien het feit dat de stelling aan de Puiflijksestraat op een kilometer ten westen van Puiflijk lag, en het onderzoeksgebied ten oosten van Puiflijk, is het onwaarschijnlijk dat deze crash binnen het onderzoeksgebied plaats vond.

[33] Dit register werd in samenwerking met het Nederlands Instituut voor Militaire Historie in Den Haag opgesteld en is via de website, in de vorm van een digitale database, te raadplegen via de website/database https://www.verliesregister.studiegroepluchtoorlog.nl/

[34] In de database van de SGLO heeft ieder toestel een unieke ID – een T- of R-code. Deze codering is overgenomen om eenduidig en herleidbaar te kunnen werken.

[35] https://verliesregister.studiegroepluchtoorlog.nl/rs.php?aircraft=&sglo=T0257&date=&location=&pn=&unit=&name=&cemetry=&airforce=&target=&area=&airfield=

[36] https://www.grebbeberg.nl/index.php?page=dagboek-van-reserve-kapitein-j-j-van-heyst

[37] E.H. Brongers, *De gebroken vleugel van de Duitse adelaar*, p. 23

[38] Hamilton en Van den Boom, ‘Herinneringen aan de Meidagen van ’40’ in: Tweestromenland, No. 66 1990, p. 15.

Figuur 12. (Matige) foto van de crash van 9.55, waarbij het toestel zich de grond in boorde. (Bron: Tweestromenland, Hamilton en Van den Boom, *Herinneringen aan de Meidagen van '40* (No. 66 1990) p. 17).

3.4.4 T0275AQ

Op 10 mei 1940 maakte een Junkers Ju 52 een noodlanding bij de Schieweg te Druten. Het toestel zou een noodlanding hebben moeten maken, nadat het ten zuidoosten van Rotterdam door AA (Anti-Aircraft) geraakt was. Tijdens de landing stond het toestel in brand, maar de vijf bemanningsleden overleefden de noodlanding en werden krijgsgevangen genomen.

3.4.5 T3801

In de nacht van 16 op 17 juni 1944 crashte een Britse Halifax van 431 Squadron bij Puiflijk. Het toestel, terwijl het onderweg was naar zijn doelwit Sterkrade, was neergeschoten door een Duits vliegtuig.[39] Het gemeentearchief van Druten vermeldt over deze gebeurtenis dat een Canadese piloot met zijn parachute was gevonden in Puiflijk. Hij was onder bewaking afgevoerd.[40]

Van enkele bemanningsleden is daarnaast bekend dat zij in Altforst en Wamel ondergedoken hebben gezeten, waarna ze door de ondergrondse naar Antwerpen geloodst werden. In Antwerpen zijn zij toch opgepakt en krijgsgevangen gemaakt. Deze melding is relevant, aangezien de ondergedoken bemanningsleden aangaven dat het toestel gecrasht was tussen de Ulandsestraat te Altforst en de Veldstraat te Puiflijk.[41]

3.4.6 T4212

Op 20 september 1944 stortte een Britse Short Stirling van het 295 Squadron neer bij Puiflijk, nadat het toestel boven Oosterbeek schade had opgelopen. De piloot kwam om het leven, terwijl de rest van de bemanning het vliegtuig via parachute wist te verlaten. Zij kwamen neer op de Drutense Uiterwaarden en de Ochtense Uiterwaarden.[42]

Het vliegtuig crashte nabij de Waalbandijk, tussen Druten en Boven-Leeuwen.

3.4.7 T5615

Op 17 april 1945 crashte een Britse Supermarine Spitfire van 332 Squadron tijdens een gewapende verkenning in Druten. De Noorse piloot crashte volgens het Squadron Operations Records Book (ORB) in Nord-de-Guerre coördinaat qE518685, maar raakte hierbij zelf niet gewond.[43] Het coördinaat waar hierbij naar verwezen wordt ligt ten noorden van de Waalbandijk te Druten..

Samengevat

Binnen het onderzoeksgebied zijn voor zover bekend geen vliegtuigen neergekomen – dus geen crash of noodlanding.

3.5 Luchtaanvallen

Gedurende de oorlog werd een groot aantal luchtaanvallen uitgevoerd in het Nederlands luchtruim – niet in de laatste plaats omdat Nederland op de aanvliegroute naar Duitsland lag van geallieerde luchtmachten. Om een indruk te geven: in 1943 noteerden de Duitse bezetter in Nederland 40.000 overvliegende toestellen waarvan een deel zijn bommenlading afwierp: er

[39] J.A. van Gelder, 'John Burns uit Canada' in: Tweestromenland No. 82, 1994, p. 29 en The National Archives, AIR 27 inv. 1858

[40] Regionaal Archief Nijmegen, 815 Gemeentearchief Druten, inventarisnummer 3711 Stukken betreffende de Luchtbeschermingsdienst.

[41] De historische vereniging van Dreumel, Stichting Tremele, https://www.tremele.nl/Oorlog/wo2/03crashes/dreumel17061944/John%20Burns/John%20Burns.htm geraadpleegd op 23-10-2020.

[42] J.H. van Alphen, 'Bijzonderheden betreffende Maas en Waal tijdens de Tweede Wereldoorlog' in: Tweestromenland No. 81 1994, p. 21 en Zwanenburg, En nooit was het stil... - Kroniek van een luchtoorlog (deel 2) p. 39

[43] The National Archives, AIR 27 Air Ministry and successors: Operations Record Books, Squadrons inv. 1729 No 332 Squadron: Operations Record Book. 01 January 1944 - 30 April 1945.

werden 12.000 brisantbommen en 37.000 brandbommen boven Nederland afgeworpen blijkens opgaaf van de bezetter. Als gevolg daarvan kwamen 1.300 Nederlandse burgers om het leven.[44]

Bronmateriaal betreffende luchtaanvallen is in meerdere archieven verzameld en is te verdelen in twee categorieën. Dit zijn bronnen van de grond, en bronmateriaal dat het perspectief vanuit de lucht vertegenwoordigt. Bronnen vanaf de grond zijn bijvoorbeeld documenten uit het gemeentearchief, het provinciaal archief en het Nationaal Archief. In deze archieven werd op verschillende niveaus bijgehouden waar schade ontstaan was vanwege oorlogshandelingen. Allereerst bevatten deze archieven stukken van de lokale luchtbeschermingsdiensten[45] en schaderapporten waarin behandeld wordt waar oorlogsschade geleden is.[46] Deze archieven bevatten daarnaast stukken van het Militair Gezag (MG), de organisatie die gedurende de periode waarin delen van Nederland bevrijd waren, maar de nationale overheid nog niet teruggekeerd was, de orde bewaarde in de bevrijde Nederlandse gebieden.[47] De meldingen vanaf de grond kunnen in veel gevallen worden aangevuld door gegevens uit Duitse KTB's van eenheden die getroffen werden door een luchtaanval.[48]

In The National Archives te Londen ligt belangrijk archiefmateriaal vanuit het luchtperspectief: de verslagen van uitgevoerde acties door de Royal Air Force (RAF). Ondergebracht in het archief van het Air Ministry. De structuur van dit archief volgt op hoofdlijnen de structuur van de organisatie van de RAF – Commands, Groups, Wings, Squadrons en Stations. Elke luchtaanval kan daardoor, met verschillend detailniveau, in wel tien of twintig verschillende dossiers zijn beschreven.[49]

De operationele gegevens van de RAF kunnen zeer waardevol en betrouwbaar zijn met betrekking tot een aantal facetten van een luchtaanval (vaak is de bommenlading omschreven, evenals de afwerphoogte en is er een summiere omschrijving van de waargenomen resultaten. De RAF was opgebouwd uit diverse luchtmachtonderdelen, en die waren vrijwel allemaal actief boven Nederlands grondgebied – het gaat dan voornamelijk om Bomber Command, Coastal Command, Fighter Command en de Second Tactical Air Force (2nd TAF).

Een groot deel van de acties die door de bovengenoemde luchtmachtonderdelen werden uitgevoerd, zijn in databases ingevoerd door Saricon. Op die manier zijn op datum, plaatsnaam of coördinaat luchtaanvallen te herleiden. Daarnaast beschikt Saricon over een database die is samengesteld uit Duitse KTB's en Nederlandse bronnen, zodat eenvoudig een verband gelegd kan worden tussen de verschillende bronnen – het kan immers dat de RAF-melding heeft gemaakt van een luchtaanval op een specifieke locatie, maar dat die luchtaanval in werkelijkheid ergens anders plaatsvond. De RAF vloog in de eerste oorlogsjaren hoofdzakelijk in de nacht en had, als gevolg van diverse factoren, grote moeite met het treffen van het juiste doelwit.

De meldingen van Puiflijk en Druten zijn opgenomen in tabel 3.2. De mogelijk relevante aanvallen worden daarna verder toegelicht.

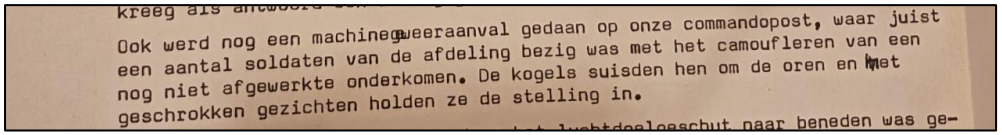
[44] Deze getallen zijn door Saricon achterhaald door middel van onderzoek in Duitse archiefstukken. De uitkomst van het onderzoek is herleidbaar voor derden beschikbaar als daar behoefte aan is.
[45] De luchtbeschermingsdienst was tijdens de Tweede Wereldoorlog verantwoordelijk voor het geven van luchtalarm bij bombardementen en het opnemen van schade na uitgevoerde bombardementen.
[46] Oorlogsschaderapporten kunnen bijvoorbeeld opgaven van schade aan de schade-enquêtecommissie betreffen. Oorlogsschaderapporten zijn in vergelijking met processen-verbaal of andere gedetailleerde verslagen van luchtaanvallen minder geschikt voor gebruik in de fase 'beoordeling bronnenmateriaal' van het vooronderzoek CE. De aard en concrete locaties van de oorlogshandelingen zijn in veel gevallen moeilijk uit de documenten te herleiden.
[47] Het MG werkte in deze periode samen met de geallieerde bevrijdingslegers en had als taak het (mede) coördineren van het ruimen van landmijnen en andere CE. Dit betekende dat het MG ook informatie toegestuurd kreeg over in het verleden uitgevoerde aanvallen.
[48] Er zijn ook Nederlandse instanties die op landelijk niveau communiceerden over luchtaanvallen en waarvan het archief te raadplegen is. Zo is het in het Nationaal Archief te Den Haag het archief van de Inspectie Bescherming Bevolking Luchtaanvallen (collectie 2.04.53.15) geraadpleegd. Duitse meldingen zijn o.a. in archieftoegangen van het NIMH en het NIOD te vinden, zoals Collectie Generalkommissariat für das Sicherheitswesen – Höhere SS- und Polizeiführer Nord-West (toegangsnummer 077 van het NIOD) en de Collectie Departement van Justitie (toegangsnummer 216k van het NIOD).
[49] Op voorhand zijn geen eenduidige uitspraken te doen over in welk van deze dossiers de meest relevante informatie (vanuit het oogpunt van OCE) kan worden aangetroffen.

Tabel 3.2. Overzicht van (mogelijk relevante) luchtaanvallen						
Datum	Eenheid	Locatie	Type CE	Aantal CE	Relevante informatie	Relevantie
1940						
10-05-1940		Puiflijk			Boordwapenbeschieting door Duitse toestel op de commandopost van 24 R.I.	Ja
03-07-1940		Druten (15 km w. Nijmegen)	-	1	Inslag in het 'vrije veld', geen schade. 1 blindganger.[50]	Ja
1943						
02-01-1943		Waalbandijk Druten			Een ballon met een blikken bus gevonden. Dit bleek een lichtfakkel te zijn.[51]	Nee
18-08-1943		Heersweg Druten			Op deze datum zijn uit vliegtuigen afkomstige pamfletten gevonden.[52]	Nee
1944						
11-01-1944		Weiland langs de Van Heemstraweg Druten	1 kist machinegeweerkogels		Vliegtuigen wierpen een kist munitie af bij de Van Heemstraweg te Druten. De kist werd in bewaring genomen.[53]	Ja
15-08-1944		Tabaksland van Van Kol, Meerstraat 13, Puiflijk			Op het tabaksland was een benzinetank gevonden. Deze is meegenomen naar Kattenburg 10, vanwaar hij naar Nijmegen gebracht gaat worden.[54]	Nee

[50] Bundesarchiv-Militärarchiv, RL 2-II Luftwaffenführungsstab inv. 211a Lageberichte alle Fronten mit Anlagen. Lageberichte 299-304, Anlagen zu Lageberichte 299-302, 304.
[51] Regionaal Archief Nijmegen, 815 Gemeentearchief Druten, inventarisnummer 3711 Stukken betreffende de Luchtbeschermingsdienst.
[52] Regionaal Archief Nijmegen, 815 Gemeentearchief Druten, inventarisnummer 3711 Stukken betreffende de Luchtbeschermingsdienst
[53] Regionaal Archief Nijmegen, 815 Gemeentearchief Druten, inventarisnummer 3711 Stukken betreffende de Luchtbeschermingsdienst.
[54] Regionaal Archief Nijmegen, 815 Gemeentearchief Druten, inventarisnummer 3711 Stukken betreffende de Luchtbeschermingsdienst.

3.5.1 Luchtaanval 10 mei 1940

Op 10 mei wordt de commandopost van het 24e R.I. onder vuur genomen met machinegeweren, afkomstig van overvliegende vliegtuigen. Een sergeant van 24 R.I. beschrijft dit als volgt:



kreeg als antwoord

Ook werd nog een machinegeweeraanval gedaan op onze commandopost, waar juist een aantal soldaten van de afdeling bezig was met het camoufleren van een nog niet afgewerkte onderkomen. De kogels suisden hen om de oren en met geschrokken gezichten holden ze de stelling in.

het luchtdoelgeschut naar beneden was ge-

Figuur 13. Melding van een luchtaanval met machinegeweren op 10 mei 1940. (Bron: Regionaal Archief Nijmegen, 815.4 Archief gemeente Druten 1818-1983 inv. 4315 Stukken betreffende de in ontvangstname van de memoires van J. Zarkel te 's Gravenhage, die tijdens de mobilisatie van 1939 - 1940 als militair in Druten was ingekwartierd, 1980)

Deze aanval vond plaats op de commandopost van het 24e R.I. Deze was niet aanwezig binnen het onderzoeksgebied.

3.5.2 Luchtaanval 3 juli 1940

Op deze datum vermelden de Duitse Lageberichte een bominslag in Puiflijk in het vrije veld. Aangezien verdere informatie over deze bominslag ontbreekt, is geen verder onderzoek naar deze inslag gedaan.

3.5.3 Munitieafworp 11 januari 1944

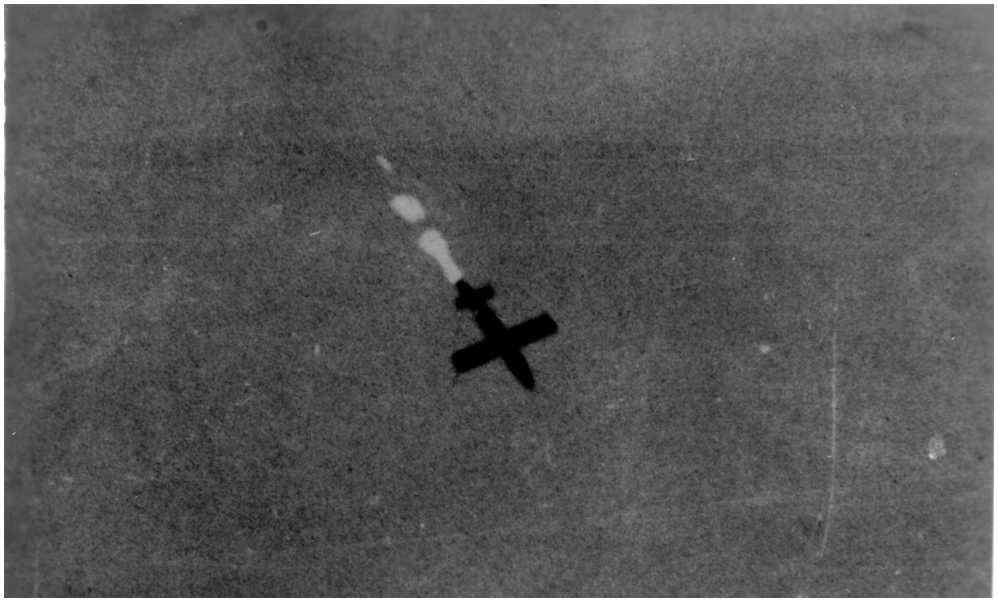
Op 11 januari 1944 werd een kist munitie gevonden bij de Heemstraweg te Druten. Deze kist was hoogstwaarschijnlijk uitgeworpen door een vliegtuig. De Van Heemstraweg ligt op zijn dichtstbijzijnde punt ongeveer 540 meter van het onderzoeksgebied. Deze gebeurtenis is daarom niet relevant voor het onderzoeksgebied.

Samengevat

Binnen het onderzoeksgebied is voor zover bekend geen afwerpmunitie neergekomen.

3.6 Vergeltungswaffen

In de laatste fase van de oorlog maakten de Duitsers gebruik van hun Vergeltungswaffen. De V.1 (Vergeltungswaffe 1) was een onbemand vliegtuig met pulserende straalmotor dat door de Duitse Luftwaffe werd ingezet als vliegende bom. De opvolger van de V.1 was de V.2 (Vergeltungswaffe 2), de eerste onbemande ballistische raket.[55] Beide wapens werden vanuit Nederland gelanceerd naar Antwerpen en Londen. Van de lanceringen zijn niet altijd operationele gegevens beschikbaar, maar door het Nederlandse verzet zijn veel lanceringen gedocumenteerd. Het is algemeen bekend dat een aanzienlijk aantal V-wapens vroegtijdig neerkwamen, volgens schattingen gaat het om zo'n 3.000 exemplaren.[56]



Figuur 14. Een V.1 boven Lint, België, vermoedelijk onderweg naar de haven van Antwerpen. (Bron: Jan B.H.A. Vervloedt.)[57]

Ook in het al bevrijde deel van Nederland kwamen vele V.1's vroegtijdig neer. Er zijn, voor zover bekend, 439 V.1's in Gelderland neergekomen en 7 V2's.[58]

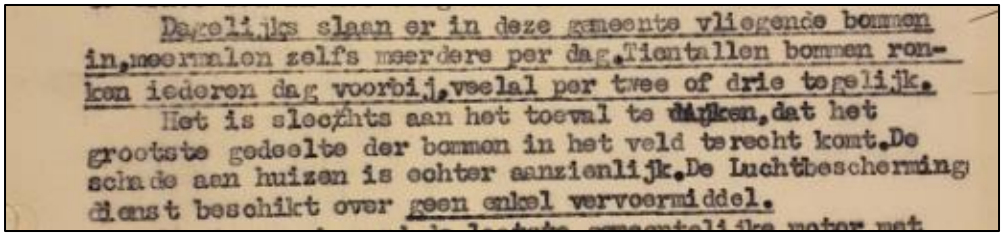
In Puiflijk zijn enkele V-wapens vroegtijdig neergekomen. Op 6 januari 1945 is een V.1 neergekomen bij het NCB-gebouw te Puiflijk. Dit NCB-gebouw zou op de kruising van de Koningsweg, Scharenburgsestraat en de Slootsestraat staan, op 175 meter van het

[55] http://www.vergeltungswaffen.nl/index.html bezocht op 19 oktober 2020.
[56] H. Koopman, *Vergeltungswaffen in Nederland - Inzet van de V.1, V.2 & V.4 vanaf Nederlands grondgebied 1944-1945*, 235
[57] Via https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Antwerp_V.1.jpg
[58] H. Koopman, *Vergeltungswaffen in Nederland - Inzet van de V.1, V.2 & V.4 vanaf Nederlands grondgebied 1944-1945*, 235

onderzoeksgebied.[59] Op 7 januari 1945 zou daarnaast opnieuw een V.1 te Puiflijk zijn neergekomen.[60] Deze V-wapens zijn niet binnen het onderzoeksgebied neergekomen, aangezien op de luchtfoto van 14 januari 1945 (R4/1619 fotonummer 3074) binnen het onderzoeksgebied geen kraters zichtbaar zijn.

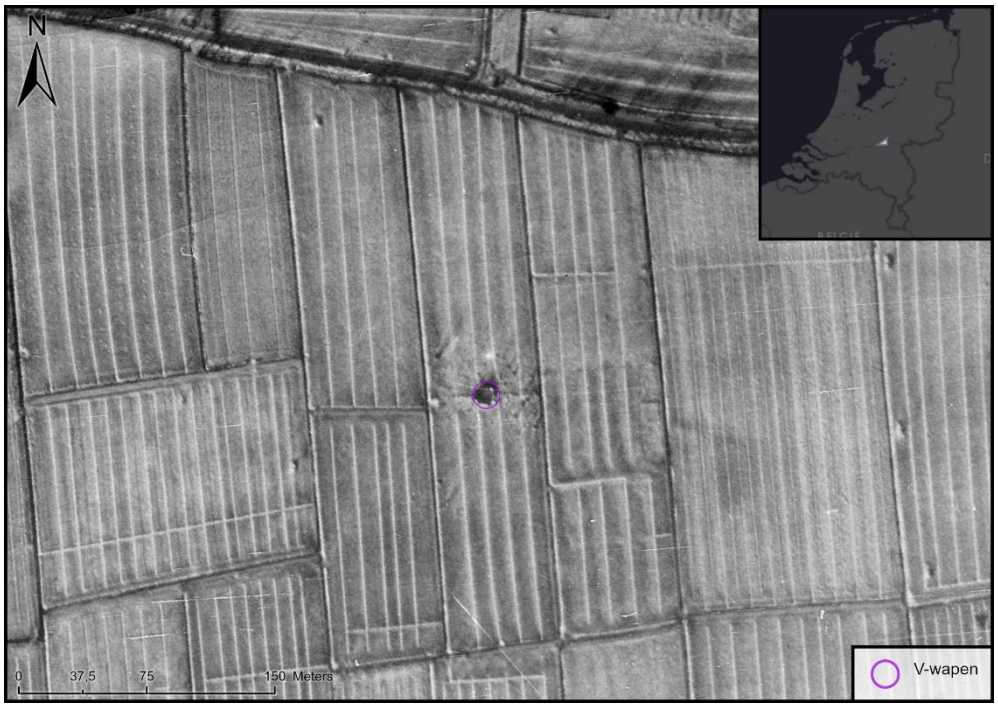
Daarna is op 4 februari bij boerderij Edenoord een V.1 neergekomen. Deze laatste crashlocatie ligt op 1,6 kilometer van het onderzoeksgebied. Op 5 februari 1945 is ook een V.1 neergekomen in Druten. Hierbij vielen elf doden.[61] De exacte locatie van deze inslag ontbreekt. Als laatste crashte een V.1 op 8 februari 1945 op een dijk. Hierbij werd een boerderij vernietigd.[62] De V.1's van 4 en 8 februari kunnen uitgesloten worden op basis van de locatie waar de V.1's terecht gekomen zijn. Voor de V.1 van 5 februari 1945 kan geen verdere locatieaanduiding worden gegeven.

Het is goed mogelijk dat in deze periode meer V-wapens in de gemeente Druten zijn neergekomen, zie figuur 15. Deze zijn echter niet vermeld in het geraadpleegde bronnenmateriaal.


Dagelijks slaan er in deze gemeente vliegende bommen
in, meermalen zelfs meerdere per dag. Tientallen bommen ron-
ken iederen dag voorbij, veelal per twee of drie tegelijk.
Het is slechts aan het toeval te danken, dat het
grootste gedeelte der bommen in het veld terecht komt. De
schade aan huizen is echter aanzienlijk. De Luchtbescherming
dienst beschikt over geen enkel vervoermiddel.

Figuur 15. Bericht uit het archief van de Luchtbeschermingsdienst te Druten. (Bron: Regionaal Archief Nijmegen, 815 Gemeentearchief Druten, inventarisnummer 3711 Stukken betreffende de Luchtbeschermingsdienst).

Naast bovenstaande V.1's die in het bronnenmateriaal vermeld worden, toont de luchtfoto van 14 januari 1945 een V.1 op 650 meter ten zuiden van het onderzoeksgebied. Het is mogelijk dat dit de V.1 van 7 januari was, maar dit valt niet met zekerheid te stellen.



Figuur 16. De V.1 ten zuiden van het onderzoeksgebied. (Bron: Bron: sortie R4/1619 fotonummer 3074 d.d. 14 januari 1945)

Samengevat

Binnen het onderzoeksgebied zijn voor zover bekend geen V-wapens neergekomen.

[59] W. Van den Dobbelsteen, Druten in Grootmoeders tijd deel 2 (Zaltbommel, 1993) foto 73.
[60] http://www.vergeltungswaffen.nl/ [laatst geraadpleegd op 29 oktober 2020].
[61] Nationaal Archief 2.13.25 INV 1563 (9)
[62] Nationaal Archief 2.13.25 INV 1563 (8)

3.7 Munitievondsten

Munitievondsten zijn soms de enige manier om te verifiëren of een bepaalde oorlogshandeling daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Er werden vondsten gedaan gedurende de oorlog en na de oorlog – tot vandaag de dag. De meest bruikbare database die geraadpleegd kan worden, is die van de EOD. In het meldingsregister van de EOD is voor iedere vondst een aantal gegevens bekend, zoals datum, locatie en type CE. Met name dat laatste is een gegeven dat vaak ontbreekt in archiefgegevens of krantenartikelen.

Explosieven Opruimingsdienst Defensie

Saricon bekijkt doorgaans twee collecties in het archief van de EOD en haar voorgangers: 'Collectie mijnenvelddocumentatie' (zie paragraaf 3.3) en de 'Collectie Ruimrapporten'. De ruimrapporten zijn documenten waarin de ruiming van CE door de EOD worden vermeld en de mijnenveldendocumentatie heeft enkel betrekking op mijnenvelden op land. Opsteller heeft een aantal registers opgevraagd van gemeenten/plaatsen die aan het onderzoeksgebied grenzen en mogelijk meer informatie kunnen geven over geruimde CE. Let wel; het is niet mogelijk een overzicht samen te stellen van CE-ruimingen in de periode 1945 tot 1971, maar alleen vanaf 1971. Sinds dat jaar zijn alle rapporten (zogeheten MORA's of UO's) van geruimde CE van de EOD en haar voorgangers centraal gearchiveerd. Het grootste gedeelte van dit archief wordt heden beheerd door de Semi-Statische Archiefdiensten van het ministerie van Defensie te Rijswijk. Dit archief is doorzoekbaar op (door de EOD samengestelde) registers op plaatsnaam. Opsteller heeft een aantal registers opgevraagd van gemeente Druten met relatie tot het onderzoeksgebied en heeft de resultaten van die uitvraag verwerkt in tabel 3.3.

Er is ook een database geraadpleegd die via derden in het bezit van Saricon is gekomen: een overzicht van meldingen/ruimingen door de Koninklijke Luchtmacht in de periode augustus 1955 tot augustus 2004. Het gaat in totaal om zo'n 13.400 records. Diverse records hebben overlap met meldingen van de EOD. Relevante resultaten uit deze database zijn eveneens opgenomen in tabel 3.3.

Overige bronnen

Er zijn tal van andere bronnen waarin munitievondsten zijn opgenomen. In Rijswijk wordt ook het archief van de Mijn- en Munitie Opruimings Dienst (MMOD) bewaard.[63] Relevante delen van het archief zijn ontsloten en verwerkt in een database die ten behoeve van dit vooronderzoek is geraadpleegd – zie tabel 3.3.

Een andere instantie die meteen na de oorlog betrokken was bij het ruimen van achtergebleven munitie, is het Korps Hulpverleningsdienst.[64] Relevante delen van het archief zijn ontsloten en verwerkt in een database die ten behoeve van dit vooronderzoek is geraadpleegd – zie tabel 3.3.

Via Delpher, de krantenbank van de Koninklijke Bibliotheek, zijn geen relevante krantenberichten gevonden – zie tabel 3.3.

In onderstaande figuur zijn de straten waarin naar de MORA's van de EOD wordt verwezen ingetekend:

Figuur 17. De EOD-nummers waarbij wordt verwezen naar de bijbehorende straten.

Samengevat

Voor zover bekend zijn er geen CE-vondsten gedaan binnen het onderzoeksgebied.

[63] De MMOD was na de Tweede Wereldoorlog in Nederland verantwoordelijk voor het opruimen van mijnen en achtergelaten munitie – in de periode 1945-1947.

[64] Vanaf 1948 werd het Korps verantwoordelijk voor het daadwerkelijk ruimen van munitie en die taak bleef het uitoefenen tot 1972. Het archief van het Korps Hulpverleningsdienst is ondergebracht bij het Nationaal Archief in Den Haag en zeer vermoedelijk incompleet.

Tabel 3.3. Overzicht van (mogelijk relevante) CE-vondsten						
Datum	Locatie	UO Nummer	Type CE	Aantal CE	Relevante informatie	Relevantie
EOD						
30-10-1972	Koningsweg tussen Puiflijk en Druten	19722587	Schokbuis nr. 119 Ontstekingsdoppen nr. 1	4 32	Door middel van detonatie vernietigd. De schrootresten zijn meegenomen.	Ja, het onderzoeksgebied lag aan de Koningsweg.
4-05-1983	Boomgaard en sloot bij het industrieterrein Westerhout te Druten	19830349	-	-	Betreft een aanvraag voor een verkenning tot zoekactie. Een terrein langs de sloot en in een boomgaard van ieder ongeveer 50 m^2 is onderzocht. De resultaten van de zoekactie zijn niet vermeld.	Deze locatie lag ten noordwesten van het onderzoeksgebied.
4-10-1983		19831545	Slagpijpje Aanvalshandgranaat nr. 69 Mijnontsteker nr. 3 Tijdpotloden TNT 250 gr. Vernietigingsladingen 4 cm Slagsnoer 0,5 kg Mortiermijn met ontsteker 0,5 kg Lichtgranaat 2 in. Mortier Ontlastingsontsteker Vuurhaardveerontsteker Afvuurpatroon MK2A4	25 1 3 2 1 3 1 1 2 11 12 1	Uitvoering van bovenstaand verzoek van een verkenning.	

			Valstrikontsteker Lichaam van mortiermin B8/90	12 1		
5 mei 1987	Burg. Bruinemansstraat 39 Druten	19871165	Brisantgranaat van 7,5 cm, verschoten Brisantgranaat van 10,5 cm, verschoten Brisantpantsergranaat 7,5 cm, verschoten	1 2 2	Vernietigd door middel van detonatie	Deze locatie lag ten oosten van het onderzoeksgebied.
15-06-1987	Watergang nabij Raadhuisstraat Druten	19871356			Betreft een aanvraag voor een zoekactie, waarbij detectie is uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn niet vemeld.	Deze locatie lag ten noordoosten van het onderzoeksgebied.
24/25-06-1987		19871642	n.v.t.		Uitvoering van bovenstaande opdracht. Geen melding van gevonden CE.	
22-12-1989	In een schuur aan de Oude Koningstraat 8 te Puiflijk	19893959	Rookgranaat van 2 inch mortier	3	De granaat is meegenomen.	Deze locatie lag ten zuidoosten van het onderzoeksgebied.
14-10-1993	Rogberg 79 Puiflijk	19931073			Verkenning ter plaatse uitgevoerd. Geen vervolgactie vereist.	Deze locatie lag ten westen van het onderzoeksgebied.
14-10-1993	Kerkstraat 3 Puiflijk	19931074			Verkenning ter plaatse uitgevoerd. Geen vervolgactie vereist.	Deze locatie lag ten westen van het onderzoeksgebied.
26-06-2003	Heuvel 1, Druten	20030875			Geen opsporing uitgevoerd, want niet doelmatig.	Deze locatie lag ten noorden van het onderzoeksgebied.
15-4-2011	Rogberg 73 Puiflijk	20110602	Scherfhandgranaat 36 Mills	1		Deze locatie lag ten westen van het onderzoeksgebied.
30-10-2017	Koningsweg 8 Puiflijk	20171925	Scherfhandgranaat 36 Mills	1		Deze locatie lag ten westen van het onderzoeksgebied.
Nationaal Archief						
19-09-1940	Druten	n.v.t.	Brisantgranaat 7,5 H	1	Ter plaatse gesprongen.	Nee. Het bronnenmateriaal vermeldt niet waar deze granaat is neergekomen.
9-12-1940	Druten	n.v.t.	Riviermijn	13	De mijnen zijn bij de Wassenaarse Slag gedetoneerd.	Nee, het onderzoeksgebied ligt op ruime afstand van de rivier.
Regionaal Archief Nijmegen						
12-06-1956	Druten	n.v.t.	mortiergranaat 30/40 mm	1	De granaat is opgeslagen in een gemeenteschuur te Druten.	Nee. Het bronnenmateriaal vermeldt niet waar deze granaat is neergekomen.
16-11-1959	Puiflijk	n.v.t.	Granaten en andere projectielen	Meerdere	In het veld rondom Puiflijk zouden meerdere niet-geëxplodeerde granaten en projectielen zijn gevonden.	Ja, deze melding is onderdeel van de grondgevechten van 1944-1945.

14-06-1957	Pompstation te Scharenburg Puiflijk	n.v.t.	Granaat	1		Nee, de Scharenburg ligt buiten het onderzoeksgebied.
Gelders Archief – 452 DMC Nijmegen						
24-04-1945	Gemeente Druten	n.v.t.			In de gemeente zijn nog zeer veel granaten, mortieren e.d. aanwezig, die niet gebruikt is, en op akkers en weilanden is achtergebleven. Ook liggen hier zeer veel verschoten granaten.	Ja, deze melding is onderdeel van de grondgevechten van 1944-1945.
NIOD – 216K						
11-01-1944	Heemstraweg en Turkswaard Druten	n.v.t.	Kist munitie	2	De kisten zijn opgehaald en bij de Ortskommandantur in Nijmegen ingeleverd.	Deze melding behoort bij de munitieafworp van 11 januari 1944. Daarmee is deze niet relevant.

4 Relevante gebeurtenissen

Saricon heeft op basis van de gegevens in hoofdstuk 3 vastgesteld dat de volgende gebeurtenissen tijdens de Tweede Wereldoorlog relevant zijn voor dit vooronderzoek – waarbij gebruik is gemaakt van alle op het moment van opstellen beschikbare bronnen. In onderstaande gebeurtenissenlijst is, vooruitlopend op hoofdstuk 6 van deze rapportage, direct een eerste beoordeling van de relevantie voor het onderzoeksgebied opgenomen.

Alle gebeurtenissen uit hoofdstuk 3 zijn opgenomen in tabel 4.1 waar de relevantie is beoordeeld in relatie tot het onderzoeksgebied. Op de CE-bodembelastingkaart zijn deze indicaties niet weergegeven, enkel als deze hebben geresulteerd in een verdacht gebied – wat pas wordt bepaald in hoofdstuk 6.

Tabel 4.1. Gebeurtenissenlijst 20S091	
Datum	Omschrijving gebeurtenis
10 mei 1940	Op 10 mei trokken de Duitsers Nederland binnen. Dit heeft echter niet tot grondgevechten geleid in (de nabijheid) van het onderzoeksgebied. Nederlandse troepen in deze omgeving waren namelijk al in de nacht van 10 op 11 mei, nog voordat de Duitsers Puiflijk bereikten, teruggetrokken richting Tiel. **Niet relevant** Er vonden deze datum geen grondgevechten plaats in Puiflijk.
10-11 mei 1940	Het 156e Batterij Luchtdoelartillerie schoot vanaf de Puiflijksestraat tussen Leeuwen en Puiflijk meerdere Duitse vliegtuigen neer. De batterij, die beschikte over 4tl-geschut, heeft daarbij vanaf het begin van de oorlog tot 06:00 in de ochtend op 11 mei geschoten. Volgens het gemeentearchief maakte deze stelling uit van een eenheid die 1400 schoten had afgevuurd. **Niet relevant** De Puiflijksestraat lag op minstens 770 meter van het onderzoeksgebied. Binnen het onderzoeksgebied verwachten wij dan ook geen niet-afgevuurde munitie. Aangezien deze stelling gedurende 10 en 11 mei zeer regelmatig munitie afvuurde, kan niet worden uitgesloten dat in de omgeving van de stelling verschoten geschutmunitie is neergekomen. Dit kan echter niet op basis van de beschikbare informatie niet worden onderbouwd.
10 mei 1940	Een Heinkel HE 111 (T0119) crashte in Druten. **Onbekend** Op basis van de bij Saricon beschikbare gegevens kan voor deze crash geen verdacht gebied aangemaakt worden.
10 mei 1940	Een Junkers Ju 52 (T0257) crashte in Druten, aan de Kerkstraat. **Niet relevant** De Kerkstraat te Druten ligt op ongeveer 545 meter van het onderzoeksgebied. Daarmee is deze crash niet relevant voor het onderzoeksgebied.
10 mei 1940	Een Junkers Ju 52 (T0266) crashte op een kilometer van de stelling van de 156e Batterij Luchtdoelartillerie. **Niet relevant** De artilleriestelling stond op een kilometer ter noordwesten van Puiflijk. Aangezien het onderzoeksgebied ten oosten van Puiflijk ligt, kan dit vliegtuig niet binnen het onderzoeksgebied zijn neergekomen. Deze crash is daarmee niet relevant voor het onderzoeksgebied.
10 mei 1940	Een Junkers Ju 52 (T0275AQ) crasht op de Schieweg te Druten. **Onbekend** De Schieweg valt niet te herleiden naar een straat in Druten of Puiflijk. Saricon kan met de bekende bronnen voor deze gebeurtenis dan ook geen verdacht gebied aanmerken.
10 mei 1940	Luchtaanval op een commandopost van 24 R.I. te Puiflijk. Hierbij werd met machinegeweren geschoten. **Niet relevant** Voor zover bekend lag er geen commandopost van het 24 R.I. binnen het onderzoeksgebied. Deze luchtaanval vond dan ook niet plaats in het onderzoeksgebied.
3 juli 1940	Op deze datum wordt een bominslag in het veld in Puiflijk gerapporteerd. Het zou gaan om een blindganger. **Niet relevant**

Tabel 4.1. Gebeurtenissenlijst 20S091	
Datum	Omschrijving gebeurtenis
	De informatie rondom deze melding is te summier om een verdacht gebied aan te merken. Daarnaast zijn er geen kwalitatief goede luchtfoto's beschikbaar in deze periode. Zonder specifieke locatievermelding is vrijwel uitgesloten dat een inslagpunt van een blindganger kan worden opgemerkt op een luchtfoto.
11 januari 1944	Bij de Heemstraweg te Druten werd een kist met munitie uitgeworpen. **Niet relevant** De kist werd gevonden aan de Heemstraweg te Druten. Deze locatie ligt op 540 meter van het onderzoeksgebied. Daarmee is deze gebeurtenis niet relevant voor het onderzoeksgebied.
16-17 juni 1944	Een Halifax van 431 Squadron crashte tussen de Ulandsestraat te Altforst en de Veldstraat te Puiflijk. **Niet relevant** Deze crash vond plaats op 2,7 kilometer van het onderzoeksgebied. Daarmee is deze crash niet relevant voor het onderzoeksgebied.
20 september 1944	Een Short Stirling van het 295 Squadron crasht bij Puiflijk, aan de Waalbandijk tussen Druten en Boven-Leeuwen. **Niet relevant** De Waalbandijk lag buiten het onderzoeksgebied te Puiflijk (1,5 kilometer). Daarmee is deze crash niet relevant voor het onderzoeksgebied.
6 en 7 januari 1945	Een V.1 crasht bij het NCB-gebouw te Puiflijk, en een andere V.1 crasht in Puiflijk. Op een luchtfoto van 14 januari 1945 is ten zuiden van het onderzoeksgebied, op 650 meter afstand, een krater van een V-wapen zichtbaar. **Niet relevant** Deze crashes zijn niet binnen het onderzoeksgebied zichtbaar op luchtfoto's van 14 januari 1945. Daarom kan aangenomen worden dat deze V.1's niet binnen het onderzoeksgebied neergekomen zijn.
4 februari 1945	Bij Boerderij Edenoord komt een V.1 neer. **Niet relevant** Boerderij Edenoord ligt op Heersweg 34 te Druten. Dit ligt op 1,65 kilometer van het onderzoeksgebied. Daarmee is deze crash niet relevant voor het onderzoeksgebied.
5 februari 1945	Een V.1 komt neer in Druten, op een verder onbekende locatie. **Onbekend** Op basis van de bij Saricon bekende gegevens kan voor deze gebeurtenis geen verdacht gebied aangemaakt worden.
8 februari 1945	Een V.1 komt neer op een Dijk in Druten, waarbij een boerderij vernield wordt. **Niet relevant** Aangezien zich binnen het onderzoeksgebied geen dijk bevindt, is deze crash niet relevant voor het onderzoeksgebied.
17 april 1945	Een Spitfire van 332 Squadron crasht op Nord de Guerre Grid-coördinaat qE518685. Dit coördinaat ligt ten noorden van de Waalbandijk te Druten. **Niet relevant** De Waalbandijk lag buiten het onderzoeksgebied te Puiflijk (1,5 kilometer). Daarmee is deze crash niet relevant voor het onderzoeksgebied.

Tabel 4.1. Gebeurtenissenlijst 20S091	
Datum	Omschrijving gebeurtenis
Oktober 1944-mei 1945	Nabij het onderzoeksgebied is een geallieerde stelling gebouwd, met maximaal vier stukken geschut (zie afbeelding 8) . Hoogstwaarschijnlijk is dit een artillerie-stelling waarmee de noordoever van de Waal beschoten werd. **Niet relevant** Volgens het WSCS-OCE wordt een geschutopstelling verdacht gemaakt vanaf met 25 meter rondom het middelpunt van de geschutsopstelling, maar niet verder dan een eventueel aangrenzende watergang. De geschutsopstelling die het dichtste bij het onderzoeksgebied is gelegen, ligt op ongeveer 27 meter van het onderzoeksgebied. Dit betekent dat deze stelling niet tot een verdacht gebied heeft geleid. Betreffende het dumpen van munitie is deze stelling ook onverdacht. De stelling was een geallieerde stelling, en de geallieerden hadden in deze periode geen reden de stelling overhaast te verlaten vanwege optrekkende vijandelijke troepen.
7 oktober 1944 tot 17 april 1945	Gedurende deze periode is Puiflijk bevrijd, terwijl de overkant van de Waal nog in Duits handen was. Vanuit het bezette gebied werd de regio Maas en Waal bijna dagelijks met artillerie beschoten. Op het voor dit onderzoek geraadpleegde luchtfotomateriaal zijn echter geen kraters zichtbaar. **Relevant** De beoordeling vindt plaats in hoofdstuk 6.

5 Beperkingen en keuzes[65]

Voor de inventarisatie van bronnenmateriaal en het uitvoeren van een vooronderzoek gelden diverse beperkingen en keuzes. Zij hebben doorgaans te maken met het ontbreken van historisch bronnenmateriaal, tegenstrijdigheden in het bronnenmateriaal, beperkingen aan de mogelijkheden van luchtfoto-interpretatie, en het niet achterhalen van concrete locaties van gebeurtenissen of objecten, enzovoorts. In dit hoofdstuk zijn onderzoeksbeperkingen en onderzoekskeuzes kort samengevat voor dit vooronderzoek.

Archieven

- Op basis van de vigerende wet- en regelgeving is aanvullend archiefonderzoek onder bepaalde condities verplicht. Het gaat dan om archiefonderzoek in de Amerikaanse National Archives and Records Administration (NARA), het Nederlands Instituut voor Oorlogsdocumentatie (NIOD), het Britse National Archives en het Duitse Bundesarchiv-Militärarchiv. Alle bovenstaande archieven zijn voor dit onderzoek geraadpleegd. Zij zijn vermeld in de bronvermelding.
- Saricon heeft diverse zoeksleutels samengesteld op basis van archiefgegevens, zoals Duitse Kriegstagebücher. Deze zoeksleutels zijn, ongeacht de verplichtingen in de wet- en regelgeving, geraadpleegd;
- Informatie over munitieruimingen in de periode 1940-1970 is veelal niet bewaard gebleven, niet gearchiveerd dan wel niet centraal gedocumenteerd, waardoor het binnen de scope van dit vooronderzoek CE niet mogelijk is hiervan een (volledig) overzicht samen te stellen.

Praktisch

- Voor de jaren 1940 en 1941 zijn er geen kwalitatief goede luchtfotoseries bij Saricon aanwezig. Dit geldt met name voor 1940;
- De eerste luchtfoto waarover Saricon beschikt die het onderzoeksgebied weergeeft, dateert van 16 september 1944. De gevolgen van eventuele oorlogshandelingen die voor deze datum plaatsvonden, zijn daardoor niet te verifiëren door middel van luchtfoto-interpretatie – Hierbij gaat het vooral om de grondgevechten en artilleriebeschietingen van mei 1940.;
- De beschikbare luchtfoto's bevatten een groot aantal boomgaarden. In boomrijke gebieden is het vaak lastig kraters te onderscheiden, omdat deze ook tussen bomen ingeslagen kunnen zijn.
- De laatste relevante gebeurtenissen dateren van april 1945. De laatste foto waarover Saricon beschikt dateert van 14 januari 1945. Dit betekent dat gebeurtenissen van na januari 1945, zoals de artilleriebeschietingen uit deze periode niet op luchtfotomateriaal zijn vast te stellen;

- Een deel van de in de literatuur en archieven aangetroffen beschrijvingen van locaties van mogelijk relevante oorlogshandelingen en/of munitievondsten is niet herleid tot locaties in de huidige topografie, te weten: 'Schieweg';
- Waar meldingen van luchtaanvallen relatief vaak kunnen worden geverifieerd door interpretatie van historische luchtfoto's, of door beschikbaarheid van meldingen vanaf de grond (bijvoorbeeld door officiële instanties of getuigen) zijn dergelijke verificatiemiddelen bij noodafworpen uiteraard in veel mindere mate voorhanden.

[65] In de wet- en regelgeving vaak als 'leemten in kennis' omschreven.

6 Beoordeling bronnenmateriaal

6.1 Inleiding

In hoofdstuk 4 zijn de relevante gebeurtenissen weergegeven die op basis van al het (op het moment van opstellen van dit rapport) beschikbare bronnenmateriaal bekend zijn. Kortom: in dat hoofdstuk is vastgesteld welke feiten er bekend zijn waaruit blijkt dat er CE zijn ingezet binnen, of in de nabijheid van het onderzoeksgebied.

In dit hoofdstuk zal beargumenteerd worden (1) of er sprake is van een 'verdacht gebied' (een gebied waar bij de voorgenomen werkzaamheden CE en/of restanten daarvan kunnen worden aangetroffen) en (2) om welke soorten CE het gaat, gespecificeerd naar subsoort en verschijningsvorm.

6.2 Indicaties voor de aanwezigheid van CE

Op basis van hoofdstuk 3 en de afwegingen die zijn gemaakt in hoofdstuk 4, blijkt dat in de omgeving van het onderzoeksgebied mogelijk geschutmunitie is neergekomen als gevolg van Duitse beschietingen vanaf de overzijde van de Waal tussen oktober 1944 en april 1945. In deze paragraaf zal aan de hand van onderzoeksvragen een afgewogen oordeel worden gegeven of er aanleiding is een verdacht gebied aan te merken als gevolg van deze oorlogshandelingen.

INFORMATIE OVER DE LOCATIE

- Zijn de locaties van schademeldingen bekend?

Er zijn locaties van schademeldingen bekend. Het gebied was landelijk, met weinig bebouwing rondom het onderzoeksgebied. De schademeldingen uit het gemeentearchief van Druten betreffen alleen schade aan gebouwen. Schade aan bomen of bouwgrond werd in deze archieven niet benoemd. Daardoor zijn er logischerwijs minder schademeldingen nabij het onderzoeksgebied.

Daarnaast is bekend dat richting de rivier, o.a. aan de Waalbandijk te Druten meer schade is gerapporteerd dan landinwaarts, nabij het onderzoeksgebied. Dit betekent dat de regio nabij de Waal waarschijnlijk meer te lijden heeft gehad van beschietinging dan het landinwaarts gelegen gebied. De meldingen rondom de bebouwde kom van Puiflijk zijn daarbij meer incidenteel van aard.

In de schademeldingen wordt Puiflijk wel genoemd, maar deze meldingen hebben meer een incidenteel karakter. Deze meldingen zijn in het hieronder weergegeven figuur ingetekend:

Figuur 18. Meldingen van schade uit het gemeentearchief van Druten, geordend per straat (toegang 815, inv. 3398-3404), inventarisnummers (Bron: World Imagery via Esri).

- Zijn er luchtfoto's beschikbaar waarop kraters en/of schade aan de infrastructuur zichtbaar zijn?

De enige bij Saricon bekende foto van het onderzoeksgebied uit deze periode dateert van 14 januari 1945 (zie figuur 9). Op deze foto zouden de inslagen van oktober tot januari 1945 zichtbaar moeten zijn. Op deze foto zijn echter geen artillerie-inslagen zichtbaar. Mogelijk wordt dit veroorzaakt doordat het landschap besneeuwd is, waardoor oudere inslagen niet zichtbaar zijn. 'Verse' inslagen zouden in een sneeuwlandschap echter moeten opvallen, wat het gebrek aan kraters ópmerkelijk maakt.

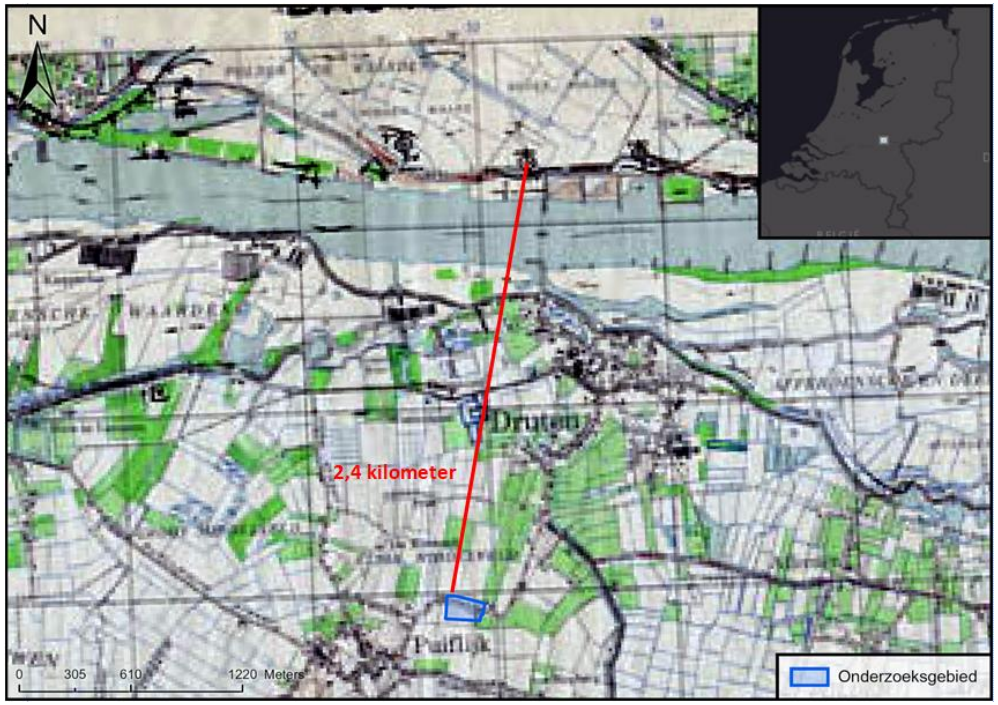
Hierbij moet daarom de kanttekening geplaatst worden dat kraters in gebieden waar sprake is van veel begroeiing, zoals boomgaarden, op luchtfoto's slechts zelden zichtbaar zijn. Het feit dat er geen kraters zichtbaar zijn, betekent dus niet dat deze niet aanwezig zijn. Dit maakt het lastig aan de hand van de foto's de intensiteit van de beschietingen in en rondom het onderzoeksgebied in te schatten.

Voor dit onderzoek waren geen luchtfoto's beschikbaar voor de periode medio januari-april 1945, waarin het onderzoeksgebied vlak achter het front lag en er sprake was van Duitse beschietingen ten zuiden van de Waal. Zodoende kan niet met behulp van luchtfoto-interpretatie worden bepaald of het onderzoeksgebied in deze maanden is getroffen door het Duitse geschut en of dit eventueel waarneembaar zou zijn op luchtfoto's. Dit vormt een belangrijke onzekerheid in onze analyse.

- Lag het onderzoeksgebied in een opmarsroute/frontgebied?

Ja, het onderzoeksgebied lag achter het front, op ongeveer 1,5 kilometer. Pal aan de noordoostzijde van het onderzoeksgebied stond een grote batterij, zoals zichtbaar op de luchtfoto van 14 januari 1945. Deze batterij was een logisch doelwit voor Duitse artillerie aan de overzijde van de Waal. Het is mogelijk dat hierbij het onderzoeksgebied geraakt is. Of deze batterij na medio januari 1945 daadwerkelijk is bestookt, is vanwege het gebrek aan luchtfoto's niet te bepalen.

Wat wel is uit de bronnen bekend dat er langs het Waalfront over en weer maandenlang beschietingen plaats hebben gevonden, maar hierbij ging het vooral zogeheten storingsvuur. Bij dergelijke beschietingen werden kleine aantallen munitie over langere perioden afgevuurd, verspreid over een groter gebied. Deze beschietingen waren afkomstig uit de aan de noordoever van de Waal aanwezige Duitse stellingen, zoals zichtbaar in figuur 19.



Figuur 19. De dichtstbijzijnde Duitse stelling lag op 2,4 kilometer van het onderzoeksgebied. Dit betekent dat het onderzoeksgebied binnen de reikwijdte van de stellingen lag. (Bron: LAC, Defence Overprint 5 S.E. Druten, 1944)

- Konden hier in relatie tot de bodemgesteldheid blindgangers onopgemerkt achterblijven?

Het gebied is naoorlogs niet bebouwd geweest, en heeft altijd een land- en tuinbouwfunctie gehad. In WO2 was nog sprake van tuinbouw. Op een recente foto van Google Street View lag er een maisveld. Dit betekent dat het in theorie mogelijk is dat hier blindgangers zijn achtergebleven.

INFORMATIE M.B.T. DE INGEZETTE MIDDELEN

- Is bekend welke eenheid of eenheden de beschietingen heeft/hebben uitgevoerd?

Ten noorden van de Waal waren in deze omgeving eenheden van de 712e Infanteriedivisie gelegerd. Hiervan zijn geen KTB's beschikbaar, waardoor detailinformatie over ingezette typen geschut en kalibers alsmede de hoeveelheden verschoten munitie binnen het bestek van dit onderzoek niet konden worden achterhaald. Ook de tactische symbolen op de Defence Overprint (figuur 19) zijn vanwege de helderheid van de scan lastig te herleiden. Wel blijkt uit

geallieerde dagboeken dat deze eenheden regelmatig te kampen hadden met Duitse beschietingen. Deze bronnen zijn echter niet geschikt voor een nauwkeurige locatiebepaling. Hierdoor is het niet mogelijk te achterhalen exact welk typen geschut en welke hoeveelheden door Duitse troepen gebruikt werd.

Op basis van de Defence Overprint is bekend dat het onderzoeksgebied binnen de dracht van eventueel aanwezige vuurmonden lag (zowel mortieren, houwitsers of vlakbaangeschut). Uit het gemeentearchief blijkt daarbij dat locaties ten zuiden van het onderzoeksgebied zijn geraakt. Zo is er een schademelding bij de Oude Koningsstraat in Puiflijk.[66]

INFORMATIE ALGEMEEN

- Zijn er schademeldingen te relateren aan deze beschietingen?

In de omgeving van het onderzoeksgebied zijn meldingen van schade, maar niet binnen het onderzoeksgebied zelf. Dit is echter niet opmerkelijk, want het onderzoeksgebied was niet bebouwd.

- Zijn er munitievondsten te relateren aan deze beschietingen?

Sinds 1971 (het jaar dat de EOD meldingen systematisch ging bijhouden) zijn er relatief weinig meldingen bekend van verschoten Duitse geschutmunitie in Puiflijk. Dit terwijl er rondom het onderzoeksgebied toch de nodige nieuwbouw is gerealiseerd. Voor zover bekend is hierbij nooit verschoten Duitse geschutmunitie gevonden. Wel is er een melding uit 1945 waarin wordt vermeld dat er in de velden in Druten een groot aantal (verschoten) granaten aanwezig was. Hierbij werden echter geen specifieke locaties genoemd, noch werd de nationaliteit van de munitie vermeld.

- Is het bekend wat de aard van de beschieting was?

Het ging hierbij om incidentele beschietingen over een langere periode (oktober 1944-april 1945) over een breed front langs de Waal, waarbij sporadisch ook doelen in het achterland werden bestookt.

6.3 Is er een verdacht gebied?

Ja, uit de bronnen blijkt dat het onderzoeksgebied was gelegen in een gebied dat maandenlang frontgebied was. Uit de bronnen blijkt dat als gevolg van deze beschietingen ook schade is aangericht in de toenmalige bebouwde kom van Puiflijk.

In veel gevallen zijn luchtfoto's een belangrijk hulpmiddel om de aard en intensiteit van beschietingen in beeld te krijgen. Zoals aangegeven in deze rapportage kon de luchtfotointerpretatie echter geen uitsluitsel geven. Ten eerste was deze omgeving rijk aan boomgaarden, wat et kunnen waarnemen van inslagen lastig maakt. En ten tweede waren voor dit onderzoek geen luchtfoto's beschikbaar van de laatste oorlogsmaanden, waardoor niet bekend of de Duitse beschietingen in deze periode ook effect hebben gehad op het onderzoeksgebied.

Vanwege bovenstaande factoren ziet Saricon voldoende aanleiding om het gehele onderzoeksgebied als verdacht aan te merken.

6.4 Horizontale afbakening

De in paragraaf 6.2 opgesomde oorlogshandelingen/indicaties zijn als volgt vertaald naar een horizontaal afgebakend gebied:

Figuur 20. Het verdachte gebied G0191 ingetekend op het onderzoeksgebied.

[66] Regionaal Archief Nijmegen, toegang 815, inv. 3402.

6.5 Verticale afbakening

Voor de verticale afbakening dient rekening gehouden te worden met onderstaande uitgangspunten betreffende de indringingsdiepte van geschutmunitie:

Soort geschutmunitie en kaliber	Veengrond	Kleigrond	Zandgrond
Vlakbaan			
Kanonmunitie tot 6 cm	40 cm	30 cm	20 cm
Kanonmunitie 6 tot 9 cm	40-80 cm	30-65 cm	20-50 cm
Kanonmunitie 9 tot 13 cm	80-100 cm	65-80 cm	50-70 cm
Krombaan			
Mortiermunitie tot 6 cm	50 cm	40 cm	30 cm
Mortiermunitie 6 tot 9 cm	50-100 cm	40-90 cm	30-80 cm
Mortiermunitie 9 tot 13 cm	100-150 cm	90-130 cm	80-100 cm
Houwitsermunitie tot 11 cm	150 cm	100 cm	75 cm
Houwitsermunitie 11 tot 16 cm	150-225 cm	100-175 cm	75-150 cm
Houwitsermunitie 16 tot 25 cm	225-275 cm	175-225 cm	150-175 cm
Houwitsermunitie 25 tot 30 cm	275-325 cm	225-275 cm	175-225 cm
Raketten			
Raketten tot 8 cm	80 cm	60 cm	40 cm
Raketten 8 tot 15 cm	80-100 cm	60-80 cm	40-60 cm
Raketten 15 tot 21 cm	100-125 cm	80-100 cm	60-80 cm
Raketten 21 tot 33 cm	125-150 cm	100-125 cm	80-100 cm

6.6 Specificatie CE

In de verdachte gebieden moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van de volgende hoofd- en subsoorten CE:

Op de Defence Overprints uit de regio rondom Ochten ontstaat een beeld waarbij door de Duitse troepen geschoten werd met mortieren van maximaal 120 mm en houwitsers of andere typen mobiel geschut van maximaal 175 mm. Daarnaast werd op grote schaal gebruik gemaakt van wapens die schoten met kleinkalibermunitie. Vanwege het gebrekkige bronnenmateriaal kan echter niet met zekerheid gesteld worden welke munitie binnen het onderzoeksgebied is neergekomen.

7 Conclusie en aanbevelingen

7.1 Conclusie

In opdracht van Klokgroep B.V. heeft Saricon vooronderzoek CE uitgevoerd voor de nieuwbouwwijk te Puiflijk.

Op basis van de beoordeling van alle op het moment van opstellen van dit rapport beschikbare bronnenmateriaal is geconcludeerd dat als gevolg van diverse oorlogshandelingen en gebeurtenissen het in zijn geheel bestempeld dient te worden als ‘primair verdacht gebied’. Binnen het onderzoeksgebied kunnen de volgende (hoofd)soorten CE worden aangetroffen:

- Verschoten Duitse geschutmunitie tot kaliber 175 mm.
- Verschoten Duitse brisantgranaten tot kaliber 120 mm.
- Kleinkalibermunitie

Het verdachte gebied is weergegeven op de CE-bodembelastingkaart (kenmerk 20S091-BB-01) zoals separaat aangeleverd.

7.2 Advies vervolgtraject

Voor zover bij Saricon bekend is het onderzoeksgebied na de oorlog nauwelijks veranderd en is het nog steeds in gebruik als land- en tuinbouwgrond. Daarnaast hebben in maaiveldhoogtes geen grote veranderingen plaatsgevonden. Een onderzoek naar grondverzet of andere ontwikkelingen van na de Tweede Wereldoorlog zal volgens Saricon dan ook geen relevante informatie opleveren die het verdachte gebied kan verkleinen.

Saricon adviseert daarom een oppervlaktedetectie uit te voeren in het verdachte gebied, in de delen waar grondroeringen plaats zullen vinden. Een oppervlaktedetectie heeft voldoende diepgang om de te verwachten CE, vanaf het maaiveld te detecteren. De oppervlaktedetectie dient uitgevoerd te worden volgens de richtlijnen van het WSCS-OCE. Saricon kan eventueel adviseren in de te nemen vervolgstappen.

8 Bijlagen

8.1 Bijlage 1: Verantwoordelijkheid

De Arbeidsomstandighedenwet stelt dat de opdrachtgever een verantwoordelijkheid heeft voor een gezonde en veilige werkomgeving. Een opdrachtgever is verplicht in de ontwerpfase van een project risico's bij de uitvoering te inventariseren. Daaronder vallen ook risico's rond de mogelijke aanwezigheid van CE. Nederland kent echter geen wet- en regelgeving of landelijk beleid dat richting geeft aan de omgang met publieke risico's rondom CE. Er bestaan dus geen landelijke normen over welke CE-risico's eigenlijk aanvaardbaar zijn. Het lokaal bevoegd gezag moet aangaande de acceptatie van CE-risico's dus eigen afwegingen maken op grond van haar algemene verantwoordelijkheid voor de openbare veiligheid.

Vooronderzoeken CE waren in het verleden doorgaans gericht op specifieke projectgebieden. De afgelopen tien jaar is echter een ontwikkeling te zien geweest waarbij overheden – doorgaans gemeenten – of andere partijen een vooronderzoek laten opstellen voor hun totale beheersgebied; dus los van de vraag waar op korte of middellange termijn projectwerkzaamheden staan gepland. Hiermee hebben meer en meer gemeenten de noodzaak ingezien van het ontwikkelen van beleid over de acceptatie van risico's rondom CE.

Echter: het lokaal bevoegd gezag wordt in gevallen dat het géén opdrachtgever is van een vooronderzoek slechts zelden betrokken bij het opstellen of accorderen ervan. Hiermee lijkt sprake van een weeffout of hiaat in de wetgeving. Daaraan ten grondslag ligt een kennelijk gebrek aan onderkenning van het feit dat het proces van aanmerken en afbakenen van verdachte gebieden in zichzelf reeds een afweging inzake de openbare veiligheid is. In de praktijk ligt deze afweging nu vaak volledig bij de marktpartij die het vooronderzoek heeft opgesteld. Daarmee ontbreekt in het vooronderzoek geregeld oog voor proportionaliteit en voor de potentiële financiële gevolgen van het aanmerken van verdachte gebieden. Beleid hierover moet immers juist van de overheid komen.

Deze situatie wordt in de hand gewerkt door de verplichting de conclusies van een vooronderzoek te rapporteren in één van twee mogelijke uitkomsten: een gebied is ofwel 'verdacht' ofwel 'onverdacht'; gradaties daar tussenin bestaan niet. Hierdoor zijn marktpartijen bij twijfel eerder geneigd te kiezen voor de uitkomst 'verdacht'. Zij kunnen namelijk angst voelen om verantwoordelijk te worden gehouden bij een spontane vondst van CE in gebied dat zij als onverdacht hebben aangemerkt. Men kiest dan voor 'het zekere voor het onzekere' en presenteert dit als een verstandige handelwijze.

Het proces van aanmerken en afbakenen van verdachte gebieden is sinds de totstandkoming van de eerste regelgeving in 2007 vaak ten onrechte voorgesteld als een activiteit die volledig via objectieve vaststellingen en metingen is uit te voeren; als een activiteit die 'juist' of 'onjuist' kan worden uitgevoerd en die een resultaat kan opleveren dat 'klopt' of niet. Volgens eenzelfde denkwijze wordt het aantreffen van CE binnen verdacht gebied bij opsporingswerkzaamheden – of juist het uitblijven van vondsten – dan opgevoerd als anekdotisch bewijs voor de 'juistheid' of 'onjuistheid' van de grenzen van een verdacht gebied.

Pas in de recente jaren, ongeveer sinds 2016, komt erbij zowel opdrachtgevers als opdrachtnemers onderkenning van dergelijke denkfouten en van de bovengenoemde hiaten in de wet- en regelgeving. Daarmee volgt in de nabije toekomst hopelijk een aanzet voor het wegnemen ervan.

8.2 Bijlage 2: Definitie van de term ‘verdacht gebied’

Wat betekenen de termen verdachte gebieden en onverdachte gebieden nu eigenlijk? In de afgelopen jaren is hierover op initiatief van Saricon een discussie op gang gekomen. Deze termen zijn vanuit wettelijke normen niet afdoende omschreven, een gevolg van de problematiek beschreven in paragraaf 2.6. De volgende vaststellingen kunnen worden gedaan.

De keuze om al dan niet een op CE verdacht gebied aan te merken, en de keuze voor een afbakeningsmethode, hebben tot dusver vaak eenzijdig gelegen bij de organisaties die het vooronderzoek uitvoeren. Omdat het hier in feite gaat om een financiële afweging, een afweging ‘wat veiligheid mag kosten’, behoren die keuzes eerder thuis bij een overheid, i.c. de gemeente.

Inzake het aanmerken en afbakenen van de verdachte gebieden moet de gemeente dus (mede) verantwoordelijkheid nemen. Want hoe meer en hoe groter de verdachte gebieden, hoe kleiner het risico; maar hoe minder werkbaar de gecreëerde situatie wordt.

Taak van het bedrijf dat het vooronderzoek uitvoert moet vooral zijn om de goede historische gegevens aan te leveren op basis waarvan een gemeente of andere overheid zo’n risico-afweging kan maken. Het bedrijf kan hierover wel een advies aandragen dat is gebaseerd op deze historische gegevens, kennis en ervaring.

De omvang van een verdacht gebied moet in een redelijke verhouding staan tot het maximaal aantal nog aan te treffen CE, voor zover uit de historische bronnen is vast te stellen. Wat een ‘redelijke verhouding’ is, is nu niet in een wettelijke norm bepaald.

In het nu voorliggende vooronderzoek mag de term ‘verdacht gebied’ worden begrepen als het gebied waarvan opdrachtgever en opdrachtnemer gezamenlijk vaststellen dat er rondom bodemroerende werkzaamheden maatregelen moeten worden genomen in verband met een ‘verhoogde kans’ op nog aanwezige CE. Deze maatregelen kunnen bestaan uit onderzoek naar contra-indicaties in de vorm van naoorlogs grondverzet; het opstellen van risicoanalyses of werkprotocollen, of opsporen van CE.

Een verdacht gebied is een gebied waarbinnen het verstandig[67] is om, in het geval van grondroerende werkzaamheden, fysieke opsporing van CE uit te voeren en/of andere beheersmaatregelen te treffen.

Merk op dat de mate waarin de kans ‘verhoogd’ moet zijn om te kunnen spreken van een verdacht gebied, ook met deze definitie niet benoemd is. De term ‘verdacht gebied’ is hierboven dus wel gedefinieerd, maar niet generiek gekwantificeerd. Het kwantificeren zou immers door het bevoegd gezag moeten plaatsvinden. De term ‘verdacht gebied’ betekent in ieder geval niet (of niet per se), dat in zo’n gebied CE worden verwacht, noch dat zich hier vermoedelijk nog CE bevinden. Nog altijd is het met nadruk zo dat zich binnen de verdachte gebieden geen CE hoeven te bevinden; en dat ook buiten verdachte gebieden CE kunnen worden aangetroffen.

Bij de beoordeling van een CE-bodembelastingkaart en de bijbehorende rapportage, kan daarom ook nooit sprake zijn van een ‘juiste’ of een ‘onjuiste’ afbakening van de verdachte gebieden door de opstellers. In feite is er nooit één ‘juiste’ afbakeningsmethode, en heeft veel te maken met de uitgangspunten bij het onderzoek en de vraag welke risico’s en restrisico’s acceptabel zijn voor een opdrachtgever.[68]

[67] ‘Verstandig’ moet hier worden geïnterpreteerd als: de baten wegen op tegen de kosten; de wijze van handelen is in het algemeen belang, oftewel in het belang van zo veel mogelijk Nederlanders; dus niet geredeneerd vanuit een particulier belang; de wijze van handelen is logisch en verdedigbaar indien de doelstelling is om met de beschikbare publieke middelen zo veel mogelijk mensenlevens te beschermen en positief te beïnvloeden. Daarbij hoeft niet alleen te worden gedacht aan het voorkomen van ongelukken maar kan ook worden gedacht aan het voorkomen van vertraging op belangrijke projecten.

[68] NB. Een ‘actief opsporingsbeleid’ voor CE is voor deze verdachte gebieden niet aan de orde. Indien geen significante bodemroerende werkzaamheden zijn voorzien, hoeft geen opsporing plaats te vinden.

8.3 Bijlage 3: Bronnenlijst

Eerst volgt een overzicht van de verplichte en aanvullende bronnen', zoals opgenomen in de wet- en regelgeving. Daarna volgt de bronnenlijst, dus de lijst met bronnen die t.b.v. dit vooronderzoek zijn geraadpleegd.

Tabel 8.1. Geraadpleegd bronnenmateriaal		
Verplicht		
Bron	Geraadpleegd?	Toelichting
Literatuur	Ja	Er is literatuuronderzoek uitgevoerd.
Eerder uitgevoerd onderzoek	Ja	Verschillende eerdere onderzoeken zijn voor dit project geraadpleegd.
Gemeentearchief	Ja	Er is (archief)onderzoek uitgevoerd in diverse collecties van het Regionaal Archief Nijmegen.
Provinciaal archief	Ja	Er is (archief)onderzoek uitgevoerd in diverse collecties van het Gelders Archief.
EOD	Ja	De relevante ruimrapporten en de mijnenveldkaarten van de EOD zijn geraadpleegd.
Luchtfotocollectie Bibliotheek Wageningen Universiteit	Ja	De relevante foto's zijn in GIS ingelegd.
Luchtfotocollectie Topografiesche Dienst (Zwolle)	Ja	De relevante foto's zijn in GIS ingelegd.
Aanvullend		
Nederlands Instituut voor Militaire Historie (NIMH)	Ja	Er is (archief)onderzoek uitgevoerd in diverse collecties van het Nederlands Instituut voor Militaire Historie.
Nederlands Instituut voor Oorlogsdocumentatie (NIOD)	Ja	Er is (archief)onderzoek uitgevoerd in diverse collecties van het NIOD.
Luchtfotocollectie The Aerial Reconnaissance Archives		
The National Archives	Ja	Er is (archief)onderzoek uitgevoerd in collecties van het The National Archives in Londen.

Tabel 8.1. Geraadpleegd bronnenmateriaal		
Verplicht		
Bron	Geraadpleegd?	Toelichting
Bundesarchiv-Militärarchiv	Ja	Er is (archief)onderzoek uitgevoerd in collecties van het Bundesarchiv-Militärarchiv in Freiburg.
The National Archives and Records Administration		Er is (archief)onderzoek uitgevoerd in collecties van The National Archives and Records Administration.
Getuigen	Nee	Er is geen getuigenverklaring opgenomen.

Tabel 8.2. Bronnenlijst
Literatuur
Van Alphen, J.H., *Bijzonderheden betreffende Maas en Waal tijdens de Tweede Wereldoorlog,* (Tweestromenland 1994)
Amersfoort, H., & P. Kamphuis, Mei 1940 - De strijd op Nederlands grondgebied
Baart, J.J., & L. van Oudheusden, Target Rotterdam - De geallieerde bombardementen op Rotterdam en omgeving 1940-1945
Bowyer, M.J.F., No. 2 Group RAF - A Complete History, 1936-1945
Brongers, E.H., De gebroken vleugel van de Duitse adelaar
Carter, K.C., & R. Mueller, Combat Chronology - US Army Air Forces in World War II
Chorley, W.R., Royal Air Force - Bomber Command Losses of the Second World War - 1943
Chorley, W.R., Royal Air Force - Bomber Command Losses Volume 8 - Heavy Conversion Units and Miscellaneous Units, 1939-1947
Didden, J. & M. Swarts, Autumn Gale - Herbststurm
Van den Dobbelsteen, W., Druten in Grootmoeders tijd deel 2 (Zaltbommel, 1993)
Foreman, J., Fighter Command - War Diaries July 1944 to May 1945 (part 5)
Van Gelder, J.A., *John Burns uit Canada,* (Tweestromenland, 1994)
Hamilton en Van den Boom, *Herinneringen aan de Meidagen van '40* (Tweestromenland, 1990)
Hook, P., Hohenstaufen 9th SS Panzer Division
Jansen, A., Sporen aan de Hemel - Kroniek van een luchtoorlog 1943-1945 (deel 1 en 2)
Klep, C. & B. Schoenmaker, De bevrijding van Nederland 1944-1945 - Oorlog op de flank
Koopman, H., Vergeltungswaffen in Nederland - Inzet van de V.1, V.2 & V.4 vanaf Nederlands grondgebied 1944-1945
Van Kouwen, C.P.J., *Amerikanen en Engelsen tussen Maas en Waal* (Tweestromenland 1985)

Tabel 8.2. Bronnenlijst	
Meijers, A., They were all over the sky - Een kroniek over de Amerikaanse bombardementen gedurende Operatie Market Garden - September 1944	
Meijers, A.H., *Achtung Minen – Danger Mines*. Het ruimen van landmijnen in Nederland 1940-1947 (Soesterberg 2013)	
Middlebrook, M., & C. Everitt, The Bomber Command War Diaries - An operational reference book 1939-1945	
Molenaar, F.J., De luchtverdediging in de meidagen 1940 (deel 1 en 2)	
Nierstrasz, V.E., Nierstrasz, De Groene Serie, deel 2 C en D De verdediging van het Maas -Waalkanaal en de verdediging van de Over-Betuwe	
Rauschert, M., Sprengkommandos-Geschichte der Blindgängerbeseitigung	
Rolf, R. & H. Sakkers, Duitse bunkers in Nederland - Inventarisatie van de gebouwde en nog aanwezige duurzame verdedigingswerken	
Shores, & C. Thomas, 2nd Tactical Air Force. Volume 2	
Shores, C. & C. Thomas, 2nd Tactical Air Force. Volume 3	
Sjenitzer- van Leening, T.M, Dagboekfragmenten 1940-1945	
Zwanenburg, G.J., En nooit was het stil... - Kroniek van een luchtoorlog (deel 1, 2 en 3)	
Eerder uitgevoerd onderzoek	
• Saricon, probleeminventarisatie Conventionele Explosieven N322 Beneden Leeuwen (10S015-PI-01) d.d. 17 maart 2010	
Archieven	
Regionaal Archief Nijmegen	
815 Archief gemeente Druten 1818-1983	
3398-3404	Stukken betreffende herstel van oorlogsschade aan panden, 1943-1962
3407	Stukken betreffende het vorderen van tuindersglas ter vervanging van vernield vensterglas in particuliere woningen, 1945 - 1948, 1 omslag
3408	Staat houdende een opgaaf van boerderijen die door het Bureau Wederopbouw Boerderijen op de urgentielijst zijn geplaatst, 1947, 1 stuk
3711	Stukken betreffende de Lucht Beschermings Dienst (LBD), 1940 - 1945, 1 omslag
3715	Stukken betreffende de evacuatie van burgerbevolking, alsmede betreffende de declaratie van de hierbij gemaakte onkosten bij de Commissaris voor de Afvoer Burgerbevolking in de Provincie Gelderland, 1939 - 1944, 1 omslag
3718	Stukken betreffende de aangifte van de aanwezigheid van landmijnen en andere achtergelaten munitie, alsmede betreffende het vervoer en de opslag van ontplofbare stoffen, 1945 - 1959, 1 omslag
4245	Stukken betreffende de oprichting van oorlogsgedenktekens; met tekeningen, 1940 - 1972, 1 omslag
4300	Circulaires en enkele minuten van daarop verzonden stukken betreffende militaire aangelegenheden, 1944 - 1950, 1 omslag
4315	Stukken betreffende de in ontvangstname van de memoires van J. Zarkel te 's Gravenhage, die tijdens de mobilisatie van 1939 - 1940 als militair in Druten was ingekwartierd, 1980, 1 omslag
Gelders Archief (Arnhem)	
1037 Militair Gezag in Gelderland 1941-1948	
INV 259	Correspondentie van het hoofd van de Dienst Burgermijnopruiming van het MG Gelderland en de leider van het District Arnhem van de Dienst Burgermijnopruiming, 1945. 1 omslag
INV 260	Rapporten, 1945. 1 omslag
INV 261	Dag- en weekrapporten betreffende het opruimen van mijnen en munitie, 1945. 1 omslag
INV 265	Situatieschetsen van mijnenvelden, 1945. 1 omslag
INV 452	DMC Nijmegen
Nationaal Archief (Den Haag)[69]	
2.04.53.15, Inspectie Bescherming Bevolking tegen Luchtaanvallen, 1937-1946	
INV 69-79	Meldingen en processen-verbaal ontvangen van gemeenten over geallieerde luchtactiviteiten, 1940-1941.
2.04.110, Korps Hulpverleningsdienst, 1945-1974	
4	Agenda van ingekomen en uitgegane stukken, 1957-1958
5	Correspondentie van de Hulpverleningsdienst, 1959-1974
10	Stukken betreffende dankbetuigingen voor verrichte werkzaamheden, 1945-1970
15	Registers met krantenknipsels inzake explosieven, 1945-1959
20	Registers met krantenknipsels inzake explosieven, 1945-1957
21	Registers met krantenknipsels inzake explosieven, 1945-1959
22	Stukken betreffende diverse verzoeken om inlichtingen, 1959-1971
26	Stukken betreffende diverse verzoeken om inlichtingen, 1959-1971
27	Verzameling krantenknipsels inzake de Hulpverleningsdienst, 1947-1970
28	Registers met krantenknipsels inzake explosieven, 1945-1959

[69] Het raadplegen van archiefgegevens afkomstig uit het Nationaal Archief in Den Haag is volgens de wet- en regelgeving geen 'verplichte' of 'aanvullende' bron – mits hier het provinciaal archief van de provincie Zuid-Holland wordt bestudeerd. Desalniettemin heeft Saricon één of enkele collecties bestudeerd.

Tabel 8.2. Bronnenlijst	
2.13.25 Inventaris van het archief van het Militair Gezag, (1939) 1943-1946 (1956)	
INV 1563	Rapporten betreffende bom- en granaatinslagen en de organisatie van luchtbeschermingsdiensten in gemeenten in Zeeland, Noord-Brabant en Limburg 1944-1945
2.13.167 Archief van het 2e Geniecommandement, Bureau Registratie Verdedigingswerken "Bunkerarchief" van het Ministerie van Defensie, 1946-1987	
Geen relevante stukken aangetroffen.	
2.13.210 Commissie van Proefneming met hierin opgenomen afgedwaalde archiefbescheiden van onderdelen van de artillerie-inrichtingen en artillerie onderdelen, 1867-1942	
23	Staten houdende opgaven van plaatsen waar mogelijk onontplofte projectielen zijn gevonden, die wel of niet geruimd zijn, 1940
Nederlands Instituut voor Militaire Historie	
409 Gevechtsverslagen en Rapporten mei 1940	
INV 514010	Verslagen van de commandant van het 6e compagnie luchtdoelmitrailleurs kapitein L.T. Hoolboom en 1e luitenant W.A.J. Borg
575 Duitse verdedigingswerken	
Inventaris doorgenomen, geen relevante stukken.	
Nederlands Instituut voor Oorlogsdocumentatie (Amsterdam)	
077, Collectie Generalkommissariat für das Sicherheitswesen – Höhere SS- und Polizeiführer Nord-West	
INV 518	Verslagen van de Befehlshaber der Ordnungspolizei betreffende de luchtaanvallen op Nederlands grondgebied van 21 tot en met 27 augustus 1940
INV 1328	Dagberichten van de Befehlshaber der Ordnungspolizei Den Haag betreffende vijandelijke luchtaanvallen, 1940-1941
INV 1332	Stukken betreffende vijandelijke luchtaanvallen, landingen van vijandelijke vliegeniers, het vinden van versperringsballons, het werpen van springstoffen en het gebruik van sabotagematerialen, 1940-1943
INV 1759	Berichtgevingen betreffende neergekomen vliegtuigen, 1943
216k Departement van Justitie	
180	Rapporten van de plaatselijke luchtbeschermingsdiensten, politiekorpsen en de Marechaussee inzake het geven van het sein luchtalarm, het neerstorten van vliegtuigen en vliegtuigonderdelen en de vondst van niet-ontplofte explosieven, 23 juni 1943 - 28 april 1944.
181 t/m 185	Processen-verbaal van de plaatselijke luchtbeschermingsdiensten, politie en Marechaussee met betrekking tot vijandelijke vliegtuigen, bomaanvallen en ontploffingen in verschillende gemeenten
329	Stukken betreffende het melden van schade door bombardementen en beschietingen uit vliegtuigen, 24 februari 1944 - 31 maart 1945

Tabel 8.2. Bronnenlijst	
331	Stukken betreffende het opstellen van processen-verbaal inzake bombardementen en beschietingen in verschillende gemeenten, 28 september 1944 - 31 maart 1945
493	Stukken betreffende het instellen van een onderzoek naar de gevolgen van luchtaanvallen, 8 oktober 1944 - 6 februari 1945
EOD (Soesterberg/Rijswijk)	
MORA-register	
19722587, 19830349, 19831545, 19871165, 19871356, 19871642, 1893959, 19931073, 19931074, 20030875, 20110602, 20171925	
Luchtfotocollectie Bibliotheek Wageningen Universiteit	
sortie R4/1619 fotonummer 3074 d.d. 14 januari 1945	
Luchtfotocollectie Topografische Dienst (Zwolle)	
Sortie 106G/2931 fotonummer 3033 d.d. 16 september 1944	
The National Archives (Londen)	
AIR 14, Bomber Command: Registered Files	
2665-2680	Night Sheets
3141-3194	Form E
3360-3368	Day Sheets
AIR 16, Fighter Command: Registered Files	
INV 966	Registered Files. Operations 'Big Ben' April 1945
AIR 24, Operations Record Books, Commands	
INV 637	Operations Record Books, Commands. H.Q. Fighter Command (HQFC). Appendices R – BB. December 1944
INV 643	Operations Record Books, Commands. H.Q. Fighter Command (HQFC). Appendices. R - BB. 01 February 1945 - 28 February 1945
INV 640	Operations Record Books, Commands. H.Q. Fighter Command (HQFC). Appendices. T - BB. 01 January 1945 - 31 February 1945
INV 650	Operations Record Books, Commands. H.Q. Fighter Command (HQFC). Appendices. R - BB. 01 April 1945 - 30 April 1945
AIR 27, Operations Record Books, Squadrons	
Inv 1729	332 Squadron, ORB 01 January 1944 - 30 April 1945.
Inv 1858	431 Squadron, ORB.
AIR 37, Allied Expeditionary Air Force, later Supreme Headquarters Allied Expeditionary Force (Air), and 2nd Tactical Air Force: Registered Files and Reports	
INV 11	France and Low Countries: second phase photographic interpretation reports. 01 January 1944 - 31 December 1945
INV 12	France and Low Countries: photographic interpretation reports on railway centres. 01 January 1944 - 31 December 1944

Tabel 8.2. Bronnenlijst	
INV 45	Registered Files and Reports. NO 2 GROUP: Photographs of targets. 01 January 1944 - 31 December 1944
INV 638	Rail interdictions. 01 January 1944 - 31 December 1944
INV 671	Tactical reports on special targets, 1944-1945
INV 711	Daily log: June - Dec. 1943
INV 712	Daily log: Jan.- Apr. 1944
INV 713	Daily log: May - June. 1944
INV 714	Daily log: July - August. 1944
INV 715	Daily log: Sept.- Oct. 1944
INV 716	Daily log: Nov.- Dec. 1944
INV 717	Daily log: Jan.- Feb. 1945
INV 718	Daily log: Mar.- May. 1945
Bundesarchiv-Militärarchiv (Freiburg)	
RL 7 Truppenführungsstäbe Gesamtluftwaffe / Luftflottenkommandos	
INV 127	Luftlage besetzte Westgebiete. (Einflugmeldungen Luftflottenkommando 3, Führ. Abt. Ic. Hierin: „Lage LS im Bereich Luftflottenkommando und Heimatkriegsgebiet“, (der Befehlshaber der Ordnungspolizei im Bereich des Militärbefehlshabers in Frankreich.)
RL 2-II Luftwaffenführungsstab	
211a	Lageberichte alle Fronten mit Anlagen. Lageberichte **299-304** Anlagen zu Lageberichte **299-302, 304**
Library and Archives Canada (LAC)	
RG24M	1997-02033-5, Microfiche: NMC186663, Box: 2000850693, 5 S.E. Druten, Holland
Databases	
Verlieslijst SGLO (via www.sglo.nl); Vergeltungswaffen (via www.vergeltungswaffen.nl); Saricon North Sea Database; Saricon Fighter Command & 2ND TAF; Heritage.Canadiana.ca, gedigitaliseerde lijst van Canadese War Diaries, gesorteerd op T-roll (https://heritage.canadiana.ca/view/oocihm.lac_mikan_133700)	
Webpagina‘s	
• https://www.grebbeberg.nl/index.php?page=verslag-bataljonsbewegingen-en--verrichtingen-i-24-r-i • https://www.demaasenwaler.nl/nieuws/historie/29698/dagboeken-over-de-bevrijding?related • http://ww2talk.com/index.php?threads/43rd-recce-regiment-war-diary-and-part-1-orders-1944-1945.32734/#post-561660 • http://8thriflebrigade.co.uk/d-day-to-ve-day/	

Tabel 8.2. Bronnenlijst
• http://ww2talk.com/index.php?threads/49th-recce-puiflijk-druten-april-1-2-1945.54454/#post-636440 • https://www.grebbeberg.nl/index.php?page=dagboek-van-reserve-kapitein-j-j-van-heyst • https://www.tremele.nl/Oorlog/wo2/03crashes/dreumel17061944/John%20Burns/John%20Burns.htm

8.4 Bijlage 4: Certificaten

TÜV NEDERLAND

Saricon B.V.

te Sliedrecht
KvK: 23063102

heeft aangetoond dat het managementsysteem en de verrichte werkzaamheden voldoen aan het:

Systeemcertificaat
Opsporen Conventionele Explosieven WSCS-OCE

Het bedrijf voldoet daarmee aan de in de bovengenoemde werkveldspecifieke certificatieschema vastgelegde eisen ten aanzien van:

Deelgebied A: Opsporing

Evaluatie van het managementsysteem heeft plaatsgevonden volgens het certificatiereglement van TÜV Nederland.

Deze certificatie is onderworpen aan een jaarlijkse evaluatie door TÜV Nederland.

Registratienummer:	13864/13.2
Ingangsdatum:	05-06-2018
Certificaat geldig tot:	10-03-2021
Datum eerste certificaat:	15-12-2006
Datum audit:	06-02-2018 t/m 08-02-2018
Vorige certificaat geldig tot:	10-03-2018

Managing Director
Dhr. E.W.A.C. Franken

TÜV Nederland
De Waal 21 C
5684 PH Best
T: +31 (0) 499 – 339 500
F: +31 (0) 499 – 339 509
E: info@tuv.nl
W: www.tuv.nl

SCVE Stichting Certificering Vuurwerk & Explosieven

TÜV WSCS-OCE

Aanwijzingsbeschikking Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid onder nummer: 2014-0000086668

1 / 1

TÜV NEDERLAND

Saricon B.V.

te Sliedrecht

Het kwaliteitsmanagementsysteem van **Saricon B.V.** en de toepassing daarvan voldoet aan de eisen zoals neergelegd in de norm:

NEN-EN-ISO 9001:2015

Evaluatie van het kwaliteitsmanagementsysteem heeft plaatsgevonden volgens het certificatiereglement van TÜV Nederland voor het toepassingsgebied:

Het opsporingsproces van conventionele explosieven, waaronder: Advisering, uitvoeren van vooronderzoeken (VO) en risicoanalyses (RA) ontplofbare oorlogsresten.
Het opsporen, benaderen, identificeren en veiligstellen ontplofbare oorlogsresten. Directievoering en toezicht. Het geven van Opsporen Ontplofbare Oorlogsresten gerelateerde opleidingen en cursussen. Het uitvoeren van radardetectie ten behoeve van archeologie, geologie en het opsporen van ondergrondse structuren en infra.

Deze certificatie is onderworpen aan een jaarlijkse evaluatie door TÜV Nederland.

Registratienummer:	13864/12.2
Ingangsdatum certificaat:	14-03-2019
Certificaat geldig tot:	25-05-2021
Datum eerste certificaat:	09-10-2006

Managing Director
Dhr. E.W.A.C. Franken

TÜV Nederland
Ekkersrijt 4401
5692 DL Son en Breugel
T: +31 (0) 499 – 339 500
E: info@tuv.nl
W: www.tuv.nl

RvA MGMT. SYS. C 029

TÜV ISO 9001

1 / 1

DNV·GL

CO_2-BEWUST CERTIFICAAT NIVEAU 5

Certificaat Nr.:
198307-2016-Q-NLD-RvA

Geldig:
15 augustus 2019 – 15 augustus 2022

Deze organisatie is gecertificeerd sinds:
15 augustus 2016

Dit is ter bevestiging dat het managementsysteem voor het CO_2-bewust handelen van

Van den Herik Beheer B.V.

Industrieweg 24, 3361 HJ Sliedrecht, Nederland (Hoofdlocatie)

(overige organisaties binnen de Organizational Boundary: zie appendix)

Als zijnde een groot bedrijf met betrekking tot CO_2-emissie
Met KvK nummer 23013202

Voldoet aan de eisen van het bovengenoemde niveau, van handboek:

CO_2-Prestatieladder versie 3.0

NACE, Rev.1.1: 45.1, 45.2 /NACE, Rev.2: 42.11, 42.22, 42.91, 42.99, 43.12

voor de volgende scope:

Aannemen, ontwerpen, voorbereiden en uitvoeren van grond-, weg en (droge en natte) waterbouwkundige werken, verticale drainage, opsporing en ondersteuning bij het ruimen van explosieven en (water)bodemsaneringen en ingrepen in de waterbodem.

Datum afgifte:
Barendrecht, 12 augustus 2019

MGMT. SYS. RvA C 024

Namens de certificatie instelling:
DNV GL - Business Assurance
Zwolseweg 1, 2994 LB, Barendrecht, Nederland

J.H.C.N. van Gijlswijk
Management Representative

*DNV GL Business Assurance B.V. is geaccrediteerd voor de CO_2 -Prestatieladder beoordelingen sinds 7 juli 2015, alleen certificaten uitgegeven na deze datum vallen onder de scope van deze accreditatie.

Het niet nakomen van de in de certificatie-overeenkomst gestelde condities kan leiden tot het ongeldig verklaren van dit certificaat.
DNV GL Business Assurance B.V., ZWOLSEWEG 1, 2994 LB, BARENDRECHT, NEDERLAND. TEL:+31102922688.

Template versie: 13 april 2018

Appendix 1 bij CO_2-BEWUST CERTIFICAAT NIVEAU 5

Deze bijlage behoort bij Certificaat Nr.:
198307-2016-Q-NLD-RvA

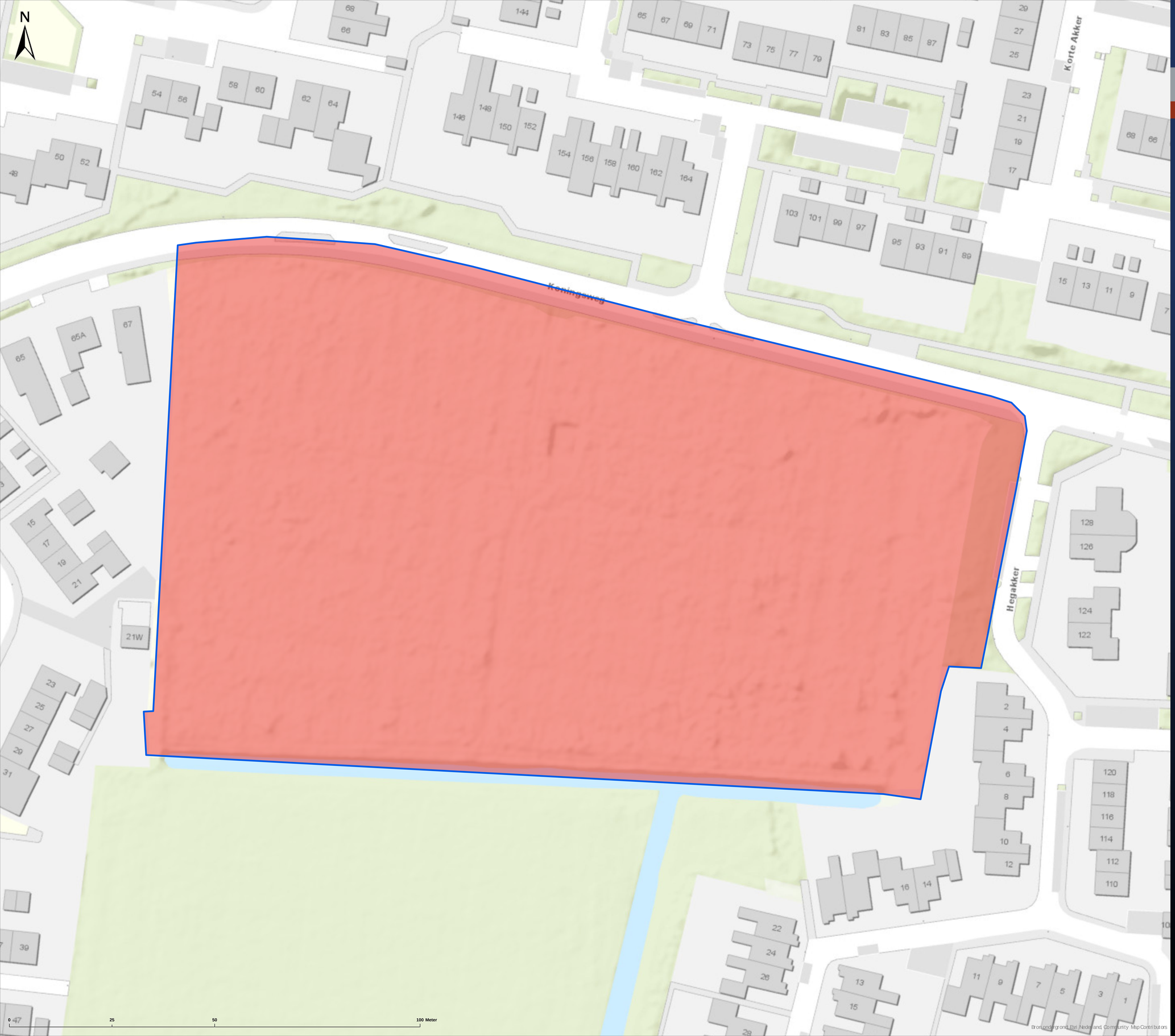
Van den Herik Beheer B.V.

Tot de Organizational Boundary behoren de volgende organisaties

Bedrijfsnaam/entiteit	KvK nummer	Plaats
Ms. Charlock Exploitatie V.O.F.	67191509	Sliedrecht
Christophorus B.V.	67317960	Sliedrecht
Ms. Christophorus Exploitatie V.O.F.	67191673	Sliedrecht
Piping Control B.V.	22062839	Sliedrecht
Sandwolf B.V.	61356360	Sliedrecht
Saricon B.V.	23063102	Sliedrecht
SARL ECO Systemes De Dragage	Numéro d'immatriculation 524 551 553 R.C.S. ST MALO	Plouer sur rance (Frankrijk)
Van den Herik GmbH	Nummer der Firma HRB 4940	Kleve (Duitsland)
Van den Herik Kust- en Oeverwerken B.V.	23048358	Sliedrecht
Van den Herik Materieel B.V.	23038686	Sliedrecht
Van den Herik N.V.	Reg. BE 867.741	Leuven (België)
Van den Herik Personeel B.V.	28006674	Sliedrecht
Van den Herik Personeel Charlock B.V.	67715117	Sliedrecht
Van den Herik Personeel Christophorus B.V.	67715125	Sliedrecht
Van den Herik Personeel Waterbouw B.V.	23048357	Sliedrecht
Van den Herik Sp.zo.o.	Numer Krajowy Rejestr Sadowy 0000264369	Gdańsk (Polen)

Het niet nakomen van de in de certificatie-overeenkomst gestelde condities kan leiden tot het ongeldig verklaren van dit certificaat.
DNV GL Business Assurance B.V., ZWOLSEWEG 1, 2994 LB, BARENDRECHT, NEDERLAND. TEL:+31102922688.

Pagina 2 of 2



SARICON

SAFETY & RISK CONSULTANCY

Legenda

Onderzoeksgebied

Verdacht op geschutmunitie

CE-bodembelastingkaart Koningsweg te Puiflijk

Opdrachtgever:	KlokGroep BV
Documentcode:	20S091-BB-01
Behoort bij rapport:	20S091-VO-01
Schaal:	1:300
Coördinatenstelsel:	RD New
Formaat:	A0
Tekenaar:	G.J. van Dam
Status:	Concept
Datum:	5-11-2020

Geaccordeerd: D. de Goeij

Saricon bv

Postbus 92
3360 AB Sliedrecht

Tel. +31 (184) 422538
Fax +31 (184) 419821

Industrieweg 24
3361 HJ Sliedrecht

info@saricon.nl
www.saricon.nl

Zienswijzennota ontwerpbestemmingsplan ‘Hemelrijk Puiflijk’

NL.IMRO.0225.BPpuifhemelrijk-2102

I. INLEIDING

Deze nota bevat de volgende onderdelen:

- een weergave van de gevolgde procedure
- een samenvatting van de reacties (‘zienswijzen’) over het ontwerpbestemmingsplan en ons besluit over de zienswijzen
- een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het bestemmingsplan

Deze nota behoort bij het voorstel van burgemeester en wethouders aan de gemeente raad, en bij het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Volgens de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) die sinds 28 mei 2018 van toepassing is mogen naw-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet digitaal aangeboden worden. Een uitzondering geldt voor gegevens van

- ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een B.V. of een v.o.f.)
- personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen persoonsgegevens wel digitaal aangeboden worden. Deze nota wordt digitaal aangeboden. Daarom worden er geen naw-gegevens genoemd, behalve waar de wet dat toelaat. In een apart overzicht staat wie welke zienswijze heeft ingediend. Dat overzicht is op papier beschikbaar, dus niet digitaal.

II. PROCEDURE

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Hemelrijk Puiflijk’ heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 1 juli 2021 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende de periode van terinzagelegging is er 1 zienswijze ingediend. De zienswijze is ontvangen binnen de gestelde termijn en daarom ontvankelijk. De zienswijze wordt in deze nota samengevat en beantwoord. Ook is aangegeven welke gevolgen de beantwoording van de zienswijze voor het bestemmingsplan heeft. De samenvatting van de zienswijze kan inhouden dat niet alle aspecten expliciet in die samenvatting zijn genoemd. Er heeft echter wel een integrale beoordeling van de zienswijze plaatsgevonden.

Wanneer de indiener van een (ontvankelijke) zienswijze gelijk heeft, wordt de zienswijze gegrond verklaart. Wanneer de indiener geen gelijk heeft, wordt de zienswijze ongegrond verklaard. Een zienswijze kan ook gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond worden verklaard.

III. BEOORDELING ZIENSWIJZEN

Zienswijze 1, ingekomen op 19 juli 2021

Samenvatting zienswijze

Zienswijze namens bewoner aan de Meerstraat Puiflijk. Reclamant heeft een aantal opmerkingen op het ontwerpbestemmingsplan.

1. Reclamant geeft aan dat er bij de aanleg van de wijk Druten-Zuid rond 1970 verschillende bestuurlijke afspraken zijn gemaakt. Een van deze afspraken was dat deze nieuwbouw wijk van Druten niet aan Puiflijk zal worden vast gebouwd.

Reclamant geeft aan dat er in de dossiers afspraken aanwezig zijn die aangeven dat er een blijvende groenstrook/buffer aanwezig zal blijven tussen het oude dorp en de nieuwebouw.

2. Volgens de Reclamant heeft er in de afgelopen jaren al te veel ongewenste verdichting plaatsgevonden in het dorp Puiflijk die ten kosten zijn gegaan van het open karkater van de randen van het dorp. Er wordt verwezen naar de Meerstraat, Oude Koningsstraat, het industriegebied Westerhout-Zuid en straks ook de plannen van de boomgaarden gelgeven tussen Houtsestraat en Kerkstraat. De realisatie van een woning op Slink 5 Puiflijk heeft het uitzicht van de reclamant weg genomen. Deze locatie was volgens de reclamant (schriftelijk) uitverkoren tot groen buitengebied.
3. Reclamant geeft aan dat het project Hemelrijk een gelegenheidsargument is om geld te verdienen. Alle gemaakte afspraken uit het verleden worden hierbij volledig genegeerd. Reclamant geeft daarbij aan dat lokale inwoners geen bouwgrond kunnen kopen vanwege de hoge prijzen.

Op basis van de bovenstaande argumenten heeft reclamant bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan ‘Hemelrijk Puiflijk’ en hoopt de raad hiermee te hebben geïnformeerd.

Reactie op zienswijze 1

1. Door deze inpassing wordt de druk op de woningmarkt voor zowel Druten als Puiflijk deels verlicht. Deze locatie wordt gezien als inbreidingslocatie binnen bestaand stedelijke gebeid binnen de gemeente Druten. Het bestaand stedelijk gebied is begin 2020 door de gemeenteraad vastgesteld. Deze locatie is onderdeel van dit vastgestelde besluit. In dit besluit wordt dit perceel aangeduid als bestaand stedelijk gebied. In onze structuurvisie wordt voorkeur gegeven aan inbreidingslocaties en invullen van open plekken in het bestaand stedelijk gebied. Deze ontwikkeling voldoet aan deze voorkeur. Binnen de ontwikkeling van het ‘Hemelrijk Puiflijk’ is in het ontwerp rekening gehouden met een blijvende groenstrook/buffer tussen Puiflijk en Druten. Aan de westzijde van het plangebied is deze groenstrook/buffer voorzien, waarlangs twee-onder-één-kap woningen op ruime kavels worden gerealiseerd aan de Puiflijkse kant en ten oosten van de groenstrook/buffer komt een groen hof met rijwoningen aan de Drutense kant. De groenstrook/buffer krijgt een groene uitstraling en biedt ruimte aan speelvoorzieningen en watercompensatie.
2. Niet van toepassing op deze ontwikkeling. Er wordt kennis genomen van uw opmerking, echter dit heeft geen betrekking op deze locatie. Het initiatief ziet toe op deze ontwikkeling op deze locatie en niet op locaties elders binnen de gemeente Druten.
3. In de gemeente Druten is een groot woning tekort, met deze voorgenomen ontwikkeling wordt gepoogd om een deel van dit tekort op te lossen binnen het bestaand stedelijk gebied. Het programma is zo opgesteld dat er voor elke doelgroep gebouwd wordt, dit programma is tevens regionaal afgestemd. Met deze ontwikkeling wordt het juist wel mogelijk om door lokale inwoners een huis te kopen.
   Bij elke ontwikkeling wordt geld verdiend door de partij die het plan ontwikkeld. Wanneer er geen geld verdiend zou worden, zouden er geen nieuwbouw ontwikkelingen meer worden gerealiseerd in Nederland. Binnen deze ontwikkeling zijn er veel eisen gesteld aan de ontwikkelaar om de woningen betaalbaar te houden voor een deel van het plan. Zo moet het woonprogramma bestaan uit 30 % sociaal (sociale huur/koop tot €200.000,-/middenhuur tot €850,-), 30 % - 35 % betaalbaar (middenhuur tot €1,000,- en koop tot NHG-grens) en 35 - 40 % duur (koop vanaf NHG-grens).

Conclusie
Zienswijze 1 geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan ‘Hemelrijk Puiflijk’ alle aangedragen bezwaren worden ongegrond verklaard.

Gevolgen voor Bestemmingsplan
N.v.t.

IV. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN
Er is één ambtshalve wijzigingen in de regels van bestemmingsplan aangebracht:

1. In de regels is in artikel 8.1 ‘Strijdig gebruik’ lid f toegevoegd. Deze is toegevoegd op de volgende manier.

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:
f. het verharden van een bouwperceel met meer dan:

    1. 90 % voor woningen in de bouwwijze 'aaneengebouwd';
    2. 80 % voor woningen in de bouwwijze 'twee-aaneen';
    3. 70 % voor woningen in de bouwwijze 'vrijstaand'.

Op basis van de nadere uitwerking van de waterhuishouding van het plangebied blijkt dat er voorwaarden nodig zijn om te zorgen dat er in de toekomst geen wateroverlast wordt verwacht in de nieuwe wijk. In artikel 8.1 onder f is er daarom aangegeven dat de uitgeefbare bouwpercelen een maximaal procentueel verhard oppervlak mogen hebben tijdens het gebruik.

Conclusie en gevolgen bestemmingsplan

Ambtelijke wijzigingen geven aanleiding tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan ‘Hemelrijk Puiflijk’ en het ontwerp bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

19 JUL 2021

Verzonden per mail en per post

15 juli 2021

Aan Burgemeester en Wethouders van gemeente Druten
Heuvel 1,
Druten

Onderwerp: ontwerp bestemmingsplan Hemelrijk te Puiflijk nr. NLIMRO.0225

Geacht College,

In de Maas en Waler van 30 juni is dit bekend gemaakt en de mogelijkheid geschapen om een zienswijze in te dienen.
Bij de aanleg van de wijk Druten-Zuid rond 1970 zijn verschillende bestuurlijke afspraken gemaakt dat de nieuwbouw van deze nieuwe wijk van Druten niet aan Puiflijk zal worden vast gebouwd.
In de dossiers zijn deze afspraken aanwezig, dat er een blijvende groenstrook/buffer aanwezig zal blijven tussen het oude dorp en de nieuwbouw.
Hoewel de grond mogelijk schaars is zou voor deze uitbreiding tussen Afferden en Druten een bouwmogelijkheid zijn gelegen aan de Koningsstraat, ook hier blijft dan voldoende ruimte tussen de oude kern Afferden en de nieuwbouw.
In het dorp Puiflijk heeft de afgelopen jaren op enige terreinen aan de Meerstraat en Oude Koningsstraat al een soms ongewenst verdichting plaatsgevonden, dit ten koste van het open karakter van de randen van het dorp.
Vanwege het bouwplan aan de Oude Koningsstraat is een woning op Slink 5 gerealiseerd dat eerder schriftelijk was uitverkoren tot groen buitengebied,(schriftelijk vastgelegd) maar er moest geld verdiend worden aan de Oude Koningsstraat door van Leeuwen, en mijn uitzicht was weg.
Het plan Hemelrijk is weer het zoveelste plan aan de rand van het buitengebied, dat hiermede geweld wordt aangedaan, dit om de gelegenheidsargumenten van verdienen.
IK heb niets tegen Klok bouwbedrijf of andere projectbouwers, want er wordt heel veel geld aan verdiend.
Het industriegebied Westerhout-Zuid heeft van 1997 tot 2008 een eindeloze discussie ondergaan waarom moest het daar komen, had ook aan de Noordzijde van de Industrieweg gemaakt kunnen worden.
Nu nog de plannen van de boomgaarden van fam. van de Zandt gelegen tussen Houtsestraat en Kerkstraat in de toekomst.
Alle gemaakte afspraken uit het verleden (ook schriftelijk) worden volledig genegeerd.
De woningbouwplannen van Bull en Leeuwen en Hemelrijk dienen naar mijn mening om de portemonnee vol te proppen van de initiatiefnemers, ten laste van de landschap.
Lokale inwoners kunnen daar geen bouwgrond kopen vanwege de belachelijk hoge prijzen en worden minzaam uitgelachen door Bull en van Leeuwen, dat ze niet voldoende middelen bezitten om het aan te kopen door de eigenaren van de bouwpercelen.
IK hoop u hiermede te hebben geinformeerd en bereid tot nader overleg met u.

Hoogachtend.

Indienen en beantwoording raadsvragen

Gemeente Druten

Omschrijving	Aankruisen wat van toepassing is
Schriftelijke vragen (art. 44 RvO)	
Technische vragen	x

Onderwerp: Bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk

Vragen:

1. **Het gaat hier om een globaal bestemmingsplan. Hiermee wordt de schets zoals weergegeven in de beslisnota planologisch niet geborgd. Dit betekent dat het mogelijk is dat de initiatiefnemer andere plannen indient dan wordt beoogd. Dit kan zowel tijdens de initiatieffase als na realisatie door toekomstige bewoners. Hierdoor kunnen ongewenste situaties zich voordoen. Bouwvergunning passend binnen dit zeer ruime bestemmingsplan moeten dan door uw college worden afgegeven. Hoe wordt geborgd dat het beoogde stedenbouwkundig plan ook daadwerkelijk wordt ingediend?**
   Initiatiefnemer is al in een zeer ver stadium met de uitwerking van het stedenbouwkundig plan. Het plan is inmiddels diverse malen met het projectteam van de gemeente besproken. In de uitwerking is de beoogde stedenbouwkundige opzet op een juiste manier meegenomen. Initiatiefnemer is voornemens z.s.m. na onherroepelijk bestemming in verkoop te gaan zodat in 2022 met de bouw kan worden gestart.

   Mocht de initiatiefnemer in het uiterste geval een omgevingsvergunning indienen met een ander plan dan reeds uitgewerkt dan zal de adviseur ruimtelijke kwaliteit het nieuwe plan toetsen aan redelijke eisen van welstand. Ook zal de adviseur ruimtelijke kwaliteit, zeker gezien de voorgeschiedenis waarin intensief met de ontwikkelaar is gesproken over de ruimtelijke en architectonische kwaliteit, het nieuwe plan toetsen aan datgene wat eerder met hem is besproken.

2. **Hoe wordt in het bestemmingsplan geborgd dat het hier gaat om een kwalitatieve ontwikkeling stedenbouwkundig en architectonisch gezien (dat het een ruimtelijk mooi plan wordt)?**
   Dit is niet in het bestemmingsplan geborgd. Zoals aangegeven bij de beantwoording van vraag 1 is de initiatiefnemer is al in een zeer ver stadium met de uitwerking van het stedenbouwkundig plan. Bij de uitwerking is intensief overleg geweest met de adviseur ruimtelijke kwaliteit om de stedenbouwkundige kwaliteit te waarborgen. Als het gaat om de architectonische kwaliteit wordt dezelfde werkwijze gehanteerd.

3. **Het gebrek aan kwalitatieve sturing als gevolg van een globaal bestemmingsplan kan worden gecompenseerd door een stevig en goed beeldkwaliteitplan vast te stellen. Hieraan kan dan de commissie welstand toetsen. We zien echter dat ook geen beeldkwaliteitplan wordt vastgesteld.**

a. **Zien wij dit goed?** *Klopt, er wordt geen beeldkwaliteitsplan vastgesteld.*

b. Om welke reden is ervoor gekozen geen beeldkwaliteitsplan vast te stellen voor dit plangebied?
Door 2 trajecten naast elkaar te doorlopen, namelijk het bestemmingsplantraject en het ontwerptraject, kan de bouw sneller starten. De stedenbouwkundige en architectonische kwaliteit wordt geborgd door de plannen met nauwe betrokkenheid van de adviseur ruimtelijke kwaliteit en ambtenaren van diverse vakgebieden zoals verkeer, water en groen te ontwikkelen.

c. Aan welke uitgangspunten toetst commissie welstand nu? (behalve de redelijke eisen van welstand, maar dit is een vage kreet en biedt geen houvast als het gaat om aantal woningen binnen een bouwblok, architectonische eenheid, architectonische kwaliteit, stedenbouwkundig passend etc etc).
Door de plannen te ontwikkelen met nauwe betrokkenheid van de adviseur ruimtelijke kwaliteit en ambtenaren van diverse vakgebieden zoals verkeer, water en groen wordt het plan op een optimale manier ingepast in zijn omgeving en worden een optimale stedenbouwkundige en architectonische kwaliteit bereikt. Een vooraf vastgesteld toetsingskader is in dit geval niet nodig.

d. We zien in de beslisnota een vage schets. Het valt ons op dat aan de zijde van de koningsweg erg lange woonblokken komen te staan (wand van 60meter aan één stuk). Waarom is hiervoor gekozen? Naar onze mening passen deze blokken naar aard en schaal niet binnen de omgeving. Graag zien we hier de visie van het college op en de visie van de gemeentelijk stedenbouwkundige.
De lange woonblokken aan de Koningsweg zijn juist vanwege de visie van de adviseur ruimtelijk kwaliteit tot stand gekomen. In de architectuur is het lange blok verzacht door een gevarieerd gevelaanzicht met diverse elementen. Hierdoor komt het dorps karakter naar boven. De adviseur ruimtelijke kwaliteit is erg te spreken over het aanzicht van de lange blokken aan de Koningsstraat. Het advies van de adviseur ruimtelijk kwaliteit aan het college is dan ook positief.

e. Waarom wordt gekozen voor langsparkeren aan de Koningsweg? Deze parkeerplaatsen zullen veelvuldig gebruikt worden. In onze beleving draagt dit niet bij aan de kwaliteit van het plan. Graag zouden we het parkeren willen oplossen in een extra te realiseren parkeerhof. Kan het college zich hierin vinden?
Er is gekozen voor het langsparkeren aan de koningsweg om het karakter van de weg te veranderen. Het is een automobilist door de aanwezigheid van de parkeerplaatsen duidelijk dat er in een woonwijk gereden wordt en rustig rijden op zijn plaats is.

Een extra parkeerhof kost veel ruimte en zal direct ten koste gaan van het aantal woningen.

4. **Wij veronderstellen dat de uitgangspunten van de woondeal arnhem/nijmegen (50% betaalbare koop en 30% sociaal) van toepassing zijn. Is dit juist?**
   De woondeal gaat uit van 50% betaalbare woningen. Die 50% betaalbare woningen bestaan uit een mix van betaalbare huurwoningen en betaalbare koopwoningen.

   Het plan Hemelrijk omvat het volgende programma:
   - *14 sociale huurwoningen*
   - *6 huurwoningen tot € 850,=*
   - *22 betaalbare koopwoningen tot de NHG grens*
   - *26 duurdere koopwoningen*

5. **Hoeveel sociale, middeldure en dure woningen worden gerealiseerd? Indien dit nog niet bekend is hoe gaat u borgen dat er een voldoende differentiatie komt? Welke afspraken zijn hierover gemaakt in de anterieure overeenkomst?**
   Zie punt 4.

6. **Hoeveel woningen worden hiervan huur (zowel sociale huur, middeldure huur en vrije sector huur). Indien (nog) niet bekend, welke afspraken zijn hierover gemaakt.**
   Zie punt 4.

7. **Wij zien dat het streven is om levensloopbestendige woningen te realiseren, hoeveel woningen met als doelgroep een ouder publiek (badkamer en slaapkamer op één verdieping) worden gerealiseerd? Hoe is dit geborgd? Zijn hierover nadere afspraken gemaakt in de anterieure overeenkomst?**
   Samen met beoogde gebruikers wordt bekeken welke levensloopbestendige maatregelen er worden ingezet. Het plan biedt daarvoor genoeg ruimte en flexibiliteit.

8. **Indien sprake is van goedkope en /of middeldure huur, worden deze woningen dan verkocht aan een toegelaten instelling (corporatie). Zo nee, waarom niet? En indien hier geen sprake van is hoe wordt dan geborgd dat deze woningen voor de lange termijn beschikbaar blijven voor de doelgroep met een kleine portemonnee?**
   Er worden 14 sociale huurwoningen verkocht aan woningcorporatie Woonwaarts. Daarmee is de beschikbaarheid daarvan voor de doelgroep met een kleine portemonnee gewaarborgd.

9. **In februari 2019 is door onze raad een zelfbewoningsplicht aangenomen. Wij veronderstellen dat deze zelfbewoningsplicht in de anterieure overeenkomst is opgenomen en dat daarmee toekomstige beleggers (wegkapen van woningen door beleggers) buiten spel zijn gezet. Is deze veronderstelling juist? Zo nee, waarom niet?**
   Zelfbewoningsplicht is niet door de raad vastgesteld. Instrumenten daarvoor zijn op dit moment in ontwikkeling en worden voorgelegd aan de raad.

10. **We zien dat er zeer kleine/smalle woningen worden gerealiseerd, om welke reden wordt hier voor gekozen? Bieden deze woningen nog voldoende woonkwaliteit?**
Deze woningen zijn bestemd voor woningcorporatie Woonwaarts. Woningen met 90m² GBO voldoen aan de criteria van leefcomfort en betaalbaarheid.

11. **Kan het college bevestigen dat alle gronden gelegen tussen de zuidelijke openbare weg en richting het scp terrein volledig in eigendom komt van de gemeente Druten?**

Daar waar het gaat om openbare ruimte komen de gronden in eigendom van de gemeente Druten.

12. **Welke duurzaamheidsmaatregelen, naast het wettelijke verplichte BENG (gasloos bouwen) worden genomen?**
In het kader van de wettelijk verplichte BENG worden er uitstekende isolatie, zonnepanelen en warmtepompen toegepast. Daarmee zijn het huizen met een hoge duurzaamheidsfactor. In aanvulling op de energieduurzaamheid worden de woningen voorzien van maatregelen op het gebied van natuurinclusiviteit.

13. **Welke maatregelen ten aanzien van natuurinclusiviteit worden genomen?**
Woningen worden aangevuld met een "natuur inclusief voorzieningen. Hiervoor wordt een rapport opgesteld door initiatiefnemer, denk aan bijvoorbeeld nestvoorzieningen in de gevel, schuilplaatsen voor vogels, Groene hagen in de voortuin, etc.

14. **Hoe breed is de groene buffer op het breedste en kortste punt?**
Het breedste punt is ca. 25m, het smalste punt is ca. 13m.

15. **Is dit het enige voorstel t.a.v. de groene buffer geweest?**
Nee, er zijn meerder voorstellen de revue gepasseerd. In overleg met de adviseur ruimtelijk kwaliteit is gebleken dat dit de beste variant is.

16. **Is dit het moment om iets te vinden van de buffer of bij verdere inrichting openbare ruimte en groen?**
Bij de verdere uitwerking van de plannen zal men invulling geven aan de inrichting van de openbare ruimte in afstemming met de beleidsterreinen verkeer, water en groen.

Indienen en beantwoording raadsvragen

Gemeente Druten

Verzonden:

Ter informatie: Indienen en wijze van afdoening door het college

Schriftelijke vragen	**Afdoening door college:** schriftelijke beantwoording binnen 30 dagen
Technische vragen	**Indienen:** Uiterlijk maandag vooraf een RTG. **Afdoening door college:** tijdens RTG vergadering

Pleitnota RTG Hemelrijk 16 sept 2021

Geachte College en leden van de raad

Bij de aanleg van de wijk Druten-Zuid is het onomwonden meerdere malen vastgelegd in de raad van de gemeente dat er een groene buffer zou blijven tussen het oude dorp Puiflijk en de nieuwe wijk. Het is fout besturen om bij deze gelegenheid om ook hier nu van af te wijken.

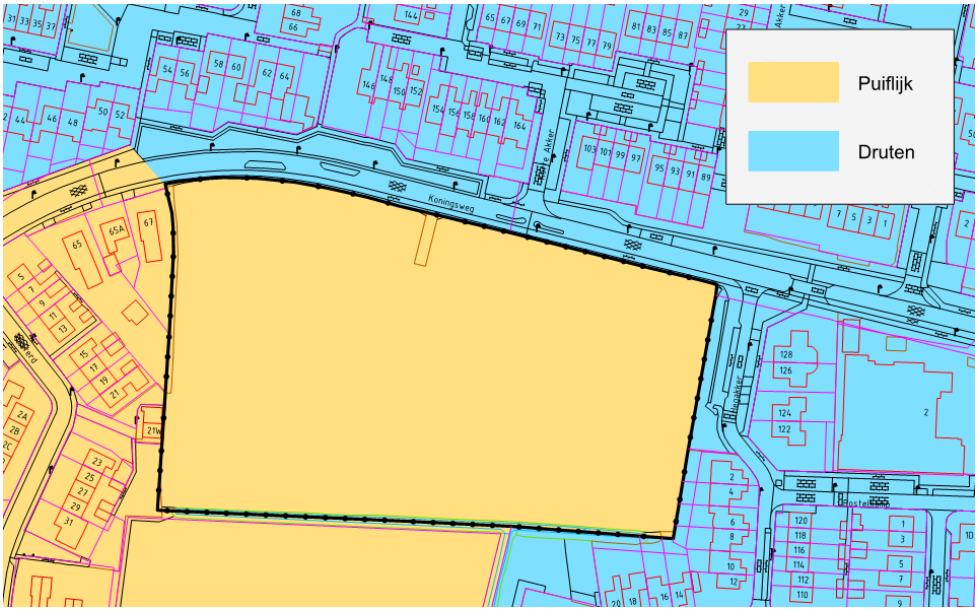
Een bestemmingsplan is een juridische document wat we willen met onze ruimte.
En geeft dan ook duidelijkheid voor alle betrokkenen.
Mijn ervaring is in de afgelopen 20 jaren dat niets zo veranderlijk is als een vastgesteld bestemmingplan. De omgeving dacht dit is dan zo vastgelegd, maar we zijn steeds aan het wijzigen ten gerieve van gelegenheidsargumenten van een aantal personen, en bij anderen die een vraag hebben er kan er helemaal niets, want het bestemmingsplan !!!!
Wie stelt een vraag en hoe gaan we daar mee om.
De gekleurde postzegels van het bestemmingsplan veranderen dan van kleur, en dan is er heel veel geld te verdienen door de ontwikkelaars zoals Bull , van Leeuwen (Oude Koningstraat) en hier Klok.
Ik heb niets tegen deze bedrijven laat dat duidelijk zijn.
Een bouwperceeltje kost € 250.000,- of meer en wordt dan grif verkocht aan de vele buitenstaanders van elders , niet voor het eigen dorp want die hebben niet zoveel middelen beschikbaar.
Een van de voorbeelden:
De locatie Slink 5.
In de jaren zeventig heb ik schriftelijk gevraagd voor een bouwperceel, het was van mijn familie.
Maar onomwonden werd ambtelijk en tweemaal schriftelijk door bestuur mij medegedeeld dat van een bebouwing geen sprake kon zijn, om vele argumenten, dat is het bestemmingsplan !!
25 jaar later mocht er plotseling wel gebouwd worden, hoe kan dat vroeg ik aan mijn broer.
Ja, van Leeuwen wil een aantal bouwpercelen rond Oude Koningstraat, maar mijn vigerende Hinderwetvergunning, die niet meer echt actief gebruikt werd moest van het perceel Oude Koningstraat 4 weg vanwege stankcirkel etc.
En via chantage heb ik toen een bouwvergunning gekregen op Slink 5.
Is chantage een middel om een bouwvergunning te krijgen voor een perceel.
Ik dit vaker vernomen ook in andere gemeenten, voor wat hoort wat, men noemt dit wisselgeld om wat te regelen.
En weg waren alle argumenten uit de zeventiger jaren, die ik schriftelijk had ontvangen.
Ik heb toen gezien dat alle afspraken van toen dan van heel weinig waarde zijn.
Dit is maar een voorbeeld van lukrake wijziging van bestemmingsplannen.

Zo gaat het ook met plan Hemelrijk.
Waarom geen bouwmogelijkheid ingericht op de hoek Scharenburg-Koningstraat richting Afferden, als we per se woningen willen bouwen.
Mijn grootste bezwaar is dat plaatjes van een bestemmingsplan kaart zomaar kunnen worden gewijzigd en alle afspraken uit het verleden gewoon kunnen worden genegeerd.
Dat is het geval voor vele andere plannen uit het verleden, en dan lijkt het nu plots niet meer van toepassing te zijn bij de beoordeling van mijn eerdere zienswijze. De rechtsongelijkheid bij wie we wel willen aanpassen en bij anderen absoluut niet, dit is wel een gegrond bezwaar van mij, de schriftelijke afspraken uit het verleden geheel te negeren, of wel met gelegenheidsargumenten de zaken wel te kunnen regelen.
Ik wil graag met gemeente hierover in overleg als u dat wenst.
.
Hoogachtend
Jan Reijnen

Beantwoording raadsvragen naar aanleiding van het RTG van 16 september 2021 over het bestemmingsplan Hemelrijk.

1. Is het plangebied gelegen binnen de kadastrale grenzen van Druten of van Puiflijk?

Het plangebied van het Hemelrijk bevindt zich in zijn geheel binnen de kadastrale grenzen van Puiflijk zoals te zien is op de onderstaande afbeelding.



2. Hoe verloopt de procedure van een bestemmingsplan?

De procedure die een bestemmingsplan doorloopt, is in de Wet ruimtelijke ordening en in het Besluit ruimtelijke ordening vastgelegd. Een bestemmingsplanprocedure bestaat onder andere uit de volgende stappen:

<u>Voorfase (principeverzoek)</u>
Een principeverzoek is bedoeld om af te tasten wat de gemeente van een beoogde initiatief vindt. Het biedt een globale inschatting van de haalbaarheid van plannen. Wanneer een initiatief niet in het geldende bestemmingsplan past, is in de wet geregeld dat gemeenten kunnen afwijken van het bestemmingsplan om zo een initiatief alsnog planologisch mogelijk te maken. Het plan zal dan moeten voldoen aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

Voordat gemeenten overgaan tot het opstarten van deze procedure wordt daarom vaak een korte toets gedaan, om te kijken of de gemeente kan en wil meewerken aan een initiatief. Zo'n toets wordt meestal een principeverzoek genoemd.
Bij het indienen van een principeverzoek wordt een globale schets gegeven van de gewenste ontwikkelingen en de globaal te verwachten effecten op de omgeving. Naar aanleiding van het in het principeverzoek geschetste voornemen geeft de gemeente aan of zij kan en wil meewerken aan het initiatief. Na een positief principebesluit kan het bestemmingsplan worden voorbereid door de initiatiefnemer.

<u>Concept of voorontwerpbestemmingsplan</u>
Het voorbereiden van het bestemmingsplan bestaat uit het opstellen van de toelichting,

de regels, en de verbeelding. In deze fase worden meestal ook de benodigde onderzoeken uitgevoerd.
Wanneer het concept bestemmingsplan klaar is wordt dit naar de gemeente gestuurd voor een ambtelijke toets. Indien er aanpassingen vanuit de gemeente wenselijk zijn worden deze verwerkt, waarna het bestemmingsplan als definitief ontwerp* wordt geleverd aan de gemeente. De gemeente stuurt het plan tevens aan de provincie en het waterschap.

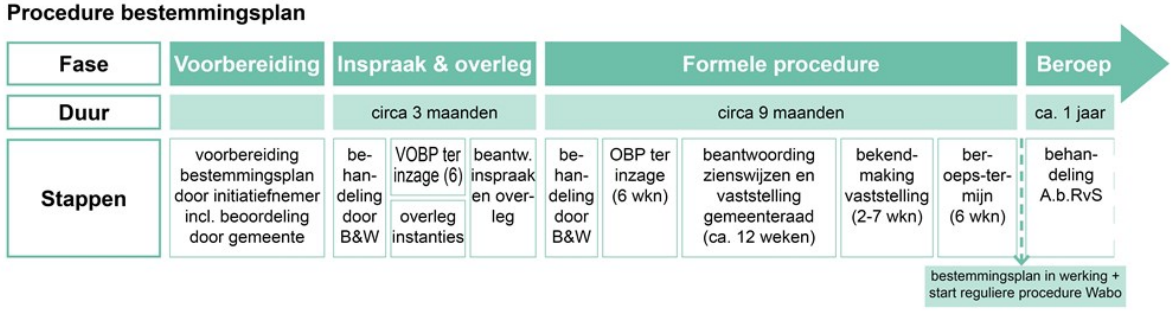
*Het kan voorkomen dat een gemeente ervoor kiest om het bestemmingsplan eerst als voorontwerp ter inzage te leggen, dit gebeurd doorgaans alleen bij hele grote projecten. Het voorontwerpbestemmingsplan ligt dan zes weken ter inzage. Tijdens deze termijn kan iedereen op het plan reageren. De terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan is geen wettelijke vereiste en wordt vaak alleen gedaan bij hele grote projecten.

<u>Ontwerpbestemmingsplan</u>
Het ingediende ontwerpbestemmingsplan wordt behandeld door het college van burgemeester en wethouders. Wanneer het college van B&W instemt met het ontwerpbestemmingsplan wordt dit voor zes weken ter inzage gelegd. In deze periode kan iedereen zienswijzen kenbaar maken.

<u>Vaststelling bestemmingsplan</u>
Door eventueel ingediende zienswijzen en/of andere wenselijke aanpassingen kan het zijn dat het vast te stellen bestemmingsplan nog gewijzigd moet worden. Na akkoord van de behandelende ambtenaren legt het college van burgemeester en wethouders het bestemmingsplan en de eventuele zienswijzennota voor aan de gemeenteraad.
In een openbare gemeenteraadsvergadering besluit de gemeenteraad over het ingediende bestemmingsplan. De raad kan een bestemmingsplan amenderen, De raad heeft de ruimte om in afwijking van het collegevoorstel het bestemmingsplan niet dan wel gewijzigd vast te stellen. Echter moet de raad op dit moment wel een deugdelijke ruimtelijke motivering opstellen om in afwijking van het college te besluiten het plan te amenderen of te weigeren.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan opnieuw voor zes weken ter inzage gelegd. Iedereen die eerder een zienswijze kenbaar heeft gemaakt, of belanghebbende is, maar geen zienswijze heeft ingediend kan nu beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Wanneer dit niet gebeurt is het bestemmingsplan na die zes weken onherroepelijk en kan de omgevingsvergunning worden aangevraagd.

Als er wel beroep is ingesteld, moet de rechter binnen twaalf maanden na binnenkomst van het beroepschrift beslissen. Binnen die periode vindt een zitting plaats. Na de zitting volgt de uitspraak van de rechter.



3. Huur regulering van de huurwoningen van maximaal 850 euro.

Binnen het plan Hemelrijk zijn er geen afspraken gemaakt met Klok in de realisatie overeenkomst om grote huurstijgingen in de toekomst te voorkomen. Op het moment van ondertekenen van de realisatie overeenkomst was dit door de gemeenteraad nog geen vastgesteld beleid. Deze regels voor het stijgen van huren zijn overigens ook landelijk vastgesteld en geregeld.

	M	

MOTIE

Naar aanleiding van agendapunt: 7.4

Onderwerp: Huurwoningen midden segment - Bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk

De raad van de gemeente Druten in vergadering bijeen op:

Gehoord de beraadslaging, overwegende, dat:

- De gemeente kan huurwoningen in het midden segment als aparte categorie opnemen in bestemmingsplannen
- Een van de speerpunten van het Drutense woonbeleid is om de middel dure huurwoningen langdurig beschikbaar te houden voor de doelgroep.
- In het plan Hemelrijk 6 huurwoningen tot €850,00 worden gebouwd.
- Het niet geborgd is dat deze woningen voor de langere termijn (10 jaar) beschikbaar blijven voor de middel dure huur.

Vraagt het college van B&W om:

1. Om afspraken te maken met de ontwikkelaar, zodat deze woningen voor een termijn van minimaal 10 jaar € 850,- (met indexatie) blijven kosten. Zodat de huur van deze woningen bij het vertrek van de eerste huurder niet opgetrokken wordt naar een hoger tarief en dus verdwijnen uit de betaalbare categorie.

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie(s) van

Ton Wijnen
Kernachtig Druten

Aldus besloten in de openbare vergadering van:

de raadsgriffier, de voorzitter,

M.J. Van IJsseldijk C.A.A. van Rhee-Oud Ammerveld

	M	

MOTIE

Agendapunt: 7.4 Bestemmingsplan Hemelrijk - Puiflijk
Onderwerp: zelfbewoningsplicht
De raad van de gemeente Druten in vergadering bijeen op 30 september 2021, Constaterende, dat: • Gedurende het gehele proces van de ontwikkeling van het plan Hemelrijk zaken als zelfbewoningsplicht en antispeculatie in het geheel door B&W niet aan de orde zijn gesteld; Overwegende, dat: • Het raadsbreed een wens is om dit instrumentarium waar mogelijk maar in te zetten;
Spreekt uit: • Dat het de nadrukkelijke wens is van de raad om over dit instrumentarium met de ontwikkelaar in gesprek te gaan en roept het college van B&W op om deze wens van de gemeenteraad, op vrijwillige basis, alsnog in een overeenkomst op te nemen. en gaat over tot de orde van de dag.
Namens de fractie(s) van: Sociaal Maas en Waal Ton Ebben Dini Uitdehaag

Aldus besloten in de openbare vergadering 30 september 2021

de raadsgriffier, de voorzitter,

M.J. van IJsseldijk C.A.A. van Rhee-Oud Ammerveld

	M	

7.MOTIE

Agendapunt: 7.4 Bestemmingsplan Hemelrijk - Puiflijk

Onderwerp: Proces bestemmingsplannen

De raad van de gemeente Druten in vergadering bijeen op 30 september 2021,

Constaterende, dat:

- Er meerdere malen geïnformeerd is naar de stand van zaken rondom het bestemmingsplan Hemelrijk – Puiflijk.
- Ondanks deze vragen het college niet proactiever de raad heeft betrokken bij het plan
- De raad daardoor nu weinig tot geen invloed meer kan uitoefen op het voorliggende bestemmingsplan.
- Dit niet alleen bij bestemmingsplan Hemelrijk het geval is geweest, maar bij meerdere recente bestemmingsplannen de raad zich onvoldoende betrokken voelt.
- Het een wettelijke plicht is van het college om de raad goed te informeren
- Het goed informeren van de raad meer is dan het voldoen aan formele regels, maar ook gaat over het aanvoelen wat de raad politiek van belang acht.

Overwegende, dat:

- Het onwenselijk is voor initiatiefnemers wanneer de raad in de laatste fase niet kan instemmen met een bestemmingsplan door onvoldoende betrokkenheid bij het proces.
- Het van belang is dat de raad in positie is als het gaat om belangrijke ruimtelijke ontwikkelingen
- Zowel de raad als het college aan zet zijn om dit in de toekomst te voorkomen.

Spreekt uit:

- Te betreuren dat het college de raad onvoldoende proactief geïnformeerd heeft over bestemmingsplan Hemelrijk

En roept het college van B&W op:

- Voortaan een proactieve houding aan te nemen m.b.t. informeren en betrekken van de raad bij politiek-relevante bestemmingsplanwijzigingen.

En roept daarnaast het presidium op:

- Het proces te evalueren en te onderzoeken op welke manier de raad beter in positie kan komen bij bestemmingsplannen en hiertoe een voorstel uit te werken.

en gaat over tot de orde van de dag.

	M	

Namens de fractie(s) van: Welzijn Druten   Haci Aslan

Aldus besloten in de openbare vergadering 30 september 2021

de raadsgriffier,	de voorzitter,
M.J. van IJsseldijk	C.A.A. van Rhee-Oud Ammerveld

Lijst Ingekomen stukken - Raadsvergadering – 30 september 2021

Gemeente Druten

Beslisnota's				
Registratienr	**Onderwerp**	**RTG**	**Raad**	**Afdoening**
Z/21/058879	Bestemmingsplan De Ruijterstraat ongenummerd Druten	-	30-09-2021	Hamerstuk
Z/20/051969	Bestemmingsplan Hogeweg 4 Horssen	-	30-09-2021	Hamerstuk
Z/21/066271	Benoeming raadsduo's gemeenschappelijke regelingen	-	30-09-2021	Hamerstuk
Z/21/062330	Betaalbaarheid hulp bij het huishouden	16-09-2021	30-09-2021	Bespreken
Z/20/054700	Instrumentarium en toetsingskader voor woningbouwinitiatieven	16-09-2021	30-09-2021	Bespreken
Z/21/063257	Bestemmingsplan Hemelrijk Puiflijk	16-09-2021	30-09-2021	Bespreken
Z/20/052518	Bestemminsplan Koningstraat 53 Afferden	17-06-2021	30-09-2021	Bespreken

Informatienota's				
Registratienr	**Onderwerp**	**RTG**	**Raad**	**Afdoening**
Z/21/059977	Stand van zaken WDW	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/063283	Regionale aanpak Samen voor een thuis zonder geweld 2021-2025	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/063167	Jaarverslag toezicht en handhaving kinderopvang 2020	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/063280	Kwartaalrapportage Veilig Thuis eerste kwartaal 2021	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/18/023689	Landelijk uitstel invoering Omgevingswet	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/063846	Lokaal Preventieakkoord	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/062195	Regionale Meld- en Coördinatiefunctie RMC - Jaarverslag 2019-2020	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/063950	Antidiscriminatie - rapportage 2020 en campagne 2021	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/063943	Reactie op ongevraagd advies Adviesraad Sociaal Domein over Participatie inwoners bij bouwplannen	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/058074	Stand van zaken Woningbouw - juli 2021	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/063827	Eerste Bestuursrapportage WDW 2021	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064080	Reactie op advies Adviesraad Sociaal Domein	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/058391	Resultaten uit geactualiseerde vitaliteitscans dorpshuizen en wijkcentrum	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064062	Regionaal uitvoeringsprogramma klimaatadaptatie (RUP) Rijk van Maas en Waal	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/065130	Regionaal opdrachtgeverschap jeugdhulp	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/061503	Rapportage stand van zaken moties, toezeggingen en schriftelijke vragen - tweede kwartaal 2021	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/063879	Antwoord op raadsvragen: Bodycams en handboeien BOA's	-	30-09-2021	v.k.a.

Z/21/064991	Agenda Dienstverlening dichterbij	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/060824	Aanbesteding nieuwe wet inburgering	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/065663	Cameratoezicht	-	30-09-2021	v.k.a.

Ingekomen brieven voor de raad

Reg nr	Datum	Onderwerp	Afzender	RTG	Raad	Afdoening
Z/21/066791	24-09-2021	Stavaza PFASaanvraag	K3	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/066534	16-09-2021	Gang van zaken wijziging bestemmingsplan in het kader van voorstel Buitenplaats aan de Van Heemstraweg	Vereniging van het Afferdense Dijk- en Waailandschap	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/066533	16-09-2021	Gemeenteraadsverkiezingen 2022	VNO-NCW en MKB Midden voor Arnhem-Nijmegen	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/066476	15-09-2021	Aanbiedingsbrief tussenrapportage 2021	MGR Rijk van Nijmegen	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/066449	14-09-2021	Neem jeugdgezondheid op in het verkiezingsprogramma	Nederlands Centrum Jeugdgezondheid	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/066287	09-09-2021	Voorgenomen principebesluit bebouwing hertenweide Roodhekkenpas Heersweg - aanvulling op eerdere brief 11 aug 2021	Buurtcomité Hertenweide	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/066319	09-09-2021	Verzoek tot uittreden gemeente West Maas en Waal	MARN	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/066279	07-09-2021	Afspraken stelpost jeugd	Provincie Gelderland	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/066276	07-09-2021	Petitie voor insectvriendelijker groenbeheer in uw gemeente	Natuurmonumenten	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/066255	07-09-2021	LOGA circulaire regeling netto flo spaartegoed	VNG	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/066069	02-09-2021	Motie Wijziging tijdsinterval periodiek onderzoek borstkanker	Gemeente West Betuwe	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/066098	02-09-2021	Modelverordening riool- en waterzorgheffing	VNG	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/066051	31-08-2021	Persoonlijke verhalen	Deelnemers Klaar voor	-	30-09-2021	v.k.a.

Ingekomen brieven voor de raad						
Reg nr	**Datum**	**Onderwerp**	**Afzender**	**RTG**	**Raad**	**Afdoening**
			de Start			
Z/21/065937	27-08-2021	Wijziging model huisvestingsverordening toeristische verhuur van woonruimte	VNG	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/065879	26-08-2021	Struin- en wandelpaden gemeente Druten weidevogels	B van Haaften - Voorzitter IVN Maas en Waal	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/065823	24-08-2021	Windpark de Wetering	Comité De Wetering	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/065833	24-08-2021	Input verkiezingsprogramma	Mission Reuse team	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/065761	24-08-2021	Klimaatverandering	Ap Cloosterman	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/065752	16-08-2021	Informatie over vrijwilligerswerk voor de gemeenteraadsverkiezingen	Vereniging Nederlandse Organisaties Vrijwilligerswerk	-	30-09-2021	v.k.a.
n.v.t.	03-08-2021	Aanbesteding Sportcomplex De Gelenberg	College van B&W	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/065402	02-08-2021	Motie vreemd GBS borstonderzoek vrouwen	Gemeente Stede Broec	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/065126	30-07-2021	AANGENOMEN Motie Vreemd Gemeentebelangen Borstonderzoek Vrouwen 20210713	Griffie Heusden	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064995	26-07-2021	Aangepast voorstel nieuwe verdeling gemeentefonds en afspraken over nieuwe stelpost jeugd	VNG	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064886	23-07-2021	Motie inzake wateroverlast in Limburg	Griffie gemeente Brunssum	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/65397	22-07-2021	Motie borstonderzoek bij vrouwen	Griffie Tiel	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/65396	22-07-2021	Jaarverslag 2020	Regionale Adviesraad Doelgroepenvervoer regio Arnhem Nijmegen	-	30-09-2021	v.k.a.

Ingekomen brieven voor de raad						
Reg nr	**Datum**	**Onderwerp**	**Afzender**	**RTG**	**Raad**	**Afdoening**
Z/21/064821	21-07-2021	Implementatie informed consent	VNG	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/65395	21-07-2021	Financiële stukken	Geert Jan Schulkes - Directiesecretaris ODRN	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064734	19-07-2021	VNG kiest voor gedeelde invoervoorziening Single Digital Gateway	VNG	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/65394	17-07-2021	Nieuw artikel - Klimaatpaus Timmermans	Ap Cloosterman	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064629 DOC/21/369218	16-07-2021	Voorgenomen principebesluit bebouwing hertenweide Roodhekkenpas/Heersweg	Buurtcomité Hertenweide	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064565	15-07-2021	Benoeming tijdelijke adviseurs in vng bestuur en commissies	VNG	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/065501	15-07-2021	Gemeenteraadsverkiezingen 2022	RIBW Nijmegen & Rivierenland	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064600	15-07-2021	Input gemeenteraadsverkiezingen	Metaalunie	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064597	15-07-2021	Zorg en veiligheid over de wet straffen en beschermen wvggz en wzd	VNG	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064544	14-07-2021	Vergeet u de starter niet in uw verkiezingsprogramma	Ingekomen brief - Stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten	-	30-09-2021	v.k.a.
STRO heeft voor elke fractie een boek geleverd. En daarnaast nog een paar extra, zie postvakjes. Z/21/064543	14-07-2021	Boek Koop lokaal booster	STRO Social trade organisation	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/063823	13-07-2021	Corona vaccinatiebeleid voor	G.J.U. van Kooten -	-	30-09-2021	v.k.a.

Ingekomen brieven voor de raad						
Reg nr	**Datum**	**Onderwerp**	**Afzender**	**RTG**	**Raad**	**Afdoening**
		kinderen en mRNA vaccins	delegatie van het Regenboogteam			
Z/21/064493	13-07-2021	Reactie opmerkingen zienswijzen jaarstukken 2020, begrotingswijziging 2021 en begroting 2022	GGD Gelderland-Zuid	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064484	13-07-2021	Motie Gevolgen uitspraak Raad van State inzake windmolens	Gemeente Neder-Betuwe	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/060258	13-07-2021	Aanbiedingsbrief jaarrekening 2020 en begroting 2021 - 2022	MGR Regio Rijk van Nijmegen	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064471	13-07-2021	Ledenraadpleging onderhandelaarsakkoord Cao SW 2021 - 2025	VNG	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064406	09-07-2021	Voortgang verplicht energielabel-C voor kantoren in 2023 binnen uw gemeente	VNG	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/063182	09-07-2021	Herinnering aan onderzoek Ik val buiten de boot	Kevin de Krieger	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064321	09-07-2021	Jaarverslag 2020	ARN	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064419	09-07-2021	Meerjarenprogrammabegroting 2022-2025 incl. gewijzigde begroting 2021	BVO DRAN	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064391	09-07-2021	Oproep gemeenteraadsverkiezingen 2022 - Benut vitale betekenis van historie	Stichting Kastelen, hist. Buitenplaatsen en Landgoederen	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/060712	09-07-2021	Jaarverslag 2020 en begroting 2022	MARN	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064352	08-07-2021	Geef lopen voorrang	Voetgangersbeweging Nederland	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/063510	07-07-2021	Raadsmemo vergadering 10 juni 2021	Euregio Rijn-Waal	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064305	07-07-2021	Maatschappelijk jaarverslag 2020	DAR	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064289	06-07-2021	Presentatie Rob de Greef -	Regioagendacommissie	-	30-09-2021	v.k.a.

Ingekomen brieven voor de raad						
Reg nr	**Datum**	**Onderwerp**	**Afzender**	**RTG**	**Raad**	**Afdoening**
		vergadering 28 juni 2021				
Z/21/061526	06-07-2021	Reactie op zienswijze rekening 2020 en begroting 2022	Drs. H.M.F. Bruls - voorzitter AB VRGZ	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064281	06-07-2021	Begraafplaats islamitische gemeenschap	Magda van Toledo	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064118	02-07-2021	Verdeelwijze incidentele middelen jeugdzorg 2022	Louis Litjens - Gemeentesecretaris Druten en Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064138	02-07-2021	Toerisme paragraaf	Toerisme Veluwe Arnhem Nijmegen	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064140	02-07-2021	Besluitenlijst regio agendacommissie 28 juni 2021	Groene metropoolregio Arnhem Nijmegen	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064139	02-07-2021	Bestuursverslag 2020	Groeisaam	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/064142	02-07-2021	Wijziging model APV i.v.m. omgevingswet	VNG	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/063976	29-06-2021	Reminder Passend beleid voor collectieve en andere woonvormen	Liezelotte Nagtegaal - Ruimte voor colletief wonen	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/063984	29-06-2021	Informatieavond Warmtevisie Barneveld	Ap Cloosterman	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/21/063978	29-06-2021	Leven met de Aarde 20 jaar - 3 juli 2021	Lies Visscher - Secretaris Stichting Leven met de Aarde	-	30-09-2021	v.k.a.
Z/20/052518	28-06-2021	Uitbreiding Koningstraat 53 Afferden reactie op dhr. vd Broek RTG	Jochem Veldhuis - VP Ontwikkeling B.V.	-	30-09-2021	v.k.a.

Gemeente Druten

Aldus besloten door de raad in de openbare raadsvergadering van 30 september 2021

De griffier,

M.J. van IJsseldijk

De voorzitter,

C.A.A. van Rhee – Oud Ammerveld

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2713
Extern Zaak ID	Z/21/059977
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.1.1
Omschrijving	Stand van zaken WDW
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten - team Strategische projecten en advies
Eigenaar	Mollema, Esther
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P0 Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder(s) Druten	Rhee - Oud Ammerveld van, C.A.A. (Corry)
Telefoonnummer steller	06-46824251

Bijlagen
Informatienota voor de raad over stand van zaken WDW
Bijlage 1: Actieplan doorontwikkeling WDW
Bijlage 2: Bestuurlijk arrangement Samenwerkingsperspectief WDW

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Druten	22 juni 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021

Toelichting

Het MT heeft input geleverd en het WDW bestuur heeft het voorstel op 14 juni besproken en geaccordeerd

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: 59977

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Werkorganisatie Druten Wijchen: stand van zaken, doorontwikkeling en bestuurlijk arrangement

Kernboodschap
De Werkorganisatie Druten Wijchen (WDW) verzorgt voor beide gemeenten de bestuursondersteuning en de dienstverlening aan inwoners en bedrijven. Tweemaal per jaar ontvangt uw raad informatie over de WDW. In deze nota vindt u een samenvatting van de stand van zaken en de belangrijkste ontwikkelingen.

- De COVID-19 crisis maakt dat veel aandacht uitgaat naar realisatie van reguliere dienstverlening en bestuurlijke ambities. Er worden daarnaast stappen gezet op het pad van verdere professionalisering en teamontwikkeling. Een stappenplan voor terugkeer naar kantoor en meer hybride werken is in de maak.
- Voor de WDW is een actieplan voor de doorontwikkeling van de WDW opgesteld. Dienstverlening, professionaliteit en zelforganisatie zijn hierin de kernthema's.
- De beide colleges en het bestuur van de WDW hebben de afspraken over de WDW hernieuwd en aangescherpt in een samenwerkingsperspectief, vervat in een bestuurlijk arrangement. Dit geeft richting, rust en houvast aan colleges en WDW bestuur en de medewerkers van de WDW.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
01-12-2020	Feitenonderzoek en rapportage draagvlakonderzoek naar een mogelijke fusie tussen Wijchen en Druten, amendement

Inleiding
De afspraak is dat de raad tweemaal per jaar informatie ontvangt over de stand van zaken rondom de WDW. Eerder deden we dit in gezamenlijke raadsbijeenkomsten. Ook in het voorjaar van 2021 was er de wens om een gezamenlijke bijeenkomst voor de raden over de WDW te realiseren en die fysiek te laten plaatsvinden. Gezien de geldende coronamaatregelen, het grote aantal mensen dat aanwezig is en de reisbewegingen die ermee gepaard gaan, is een gezamenlijke fysieke raadsbijeenkomst vóór het zomerreces echter niet verstandig, wenselijk en haalbaar.
Om een volledige, zorgvuldige en coronaproof informatievoorziening over de WDW richting de raden worden de volgende stappen gezet:
1. informatienota over de WDW voor het zomerreces
2. fysieke gezamenlijke raadsbijeenkomst na de vakantie

De datum voor de gezamenlijke bijeenkomst over de WDW is dinsdag 7 september 2021.

De onderwerpen van zowel deze nota als de bijeenkomst zijn:
- Stand van zaken WDW in het algemeen
- Doorontwikkelplan WDW (zie ook de bijlage)
- Samenwerkingsconvenant WDW (zie ook de bijlage)

Naast deze informatienota bespreekt u voor de zomer ook stukken vanuit uw eigenaarschap van de Gemeenschappelijke Regeling WDW. Dit betreft de zienswijze op de begroting 2022 en de jaarrekening 2020.

Toelichting

1. Stand van zaken WDW in het algemeen

Corona
Gezien het grootschalige thuiswerken en de verwachting dat ook na corona het meer online werken gemeengoed blijft, is een onderzoek uitgevoerd naar "het nieuwe normaal". Daarbij is bekeken welke impact de huidige manier van werken heeft en wat dit betekent voor de toekomst. De resultaten van het onderzoek hebben geleid tot verschillende initiatieven voor verbinding en vitaliteit. Op dit moment werken we aan een stappenplan voor de terugkeer naar kantoor en meer hybride werken. Dit komt ook terug in het actieplan doorontwikkeling, zie onderdeel 2.

Thuis werken, op afstand werken en online werken hebben ertoe geleid dat veel aandacht is gegaan naar realisatie van reguliere dienstverlening en bestuurlijke ambities. Daarnaast is de WDW erin geslaagd om ook energie te steken in de opgaven in het kader van de verdere professionalisering van de WDW-organisatie en de teamontwikkeling in het kader van zelforganisatie.

Dienstverlening

<u>Onlinedienstverlening</u>
De coronapandemie heeft impact; door diverse noodmaatregelen, het thuisonderwijs en de impact van het virus op medewerkers lag de focus vooral op het op peil houden van het dienstverleningsniveau aan inwoners, ondernemers en instellingen. Gezien alle restricties is dat een hele prestatie. Corona zorgt ook voor een impuls in de digitale dienstverlening. Niet alleen komen er meer aanvragen online binnen maar ook bij nieuwe tijdelijke regelingen (zoals de TOZO) kijken we in hoeverre dit via het onlinekanaal geregeld kan worden.

<u>Vergunningverlening</u>
Hoewel corona op een enkel werkveld het effect heeft dat de aanvragen sterk verminderen (evenementen), zet op andere terreinen de stijgende lijn in aanvragen zich onverminderd door. Alle aanvragen moeten voldoen aan de landelijke indieningscriteria. We zien dat veel aanvragen hier niet aan voldoen. Ook de standaard aanvullingstermijn van nog eens 4 weken, is niet altijd toereikend voor de aanvrager om aan alle indieningsvereisten te voldoen. Om de aanvrager tegemoet te komen kan deze daarna schriftelijk zelf de termijn aangeven waarbinnen hij / zij verwacht aan de criteria te voldoen.

<u>Mediation en duidelijke taal</u>
Het versterken van de communicatieve kracht van de WDW is en blijft een speerpunt voor de dienstverlening. Naast de vakinhoudelijke resultaten en online prestaties ten behoeve van de dienstverlening investeren we ook in het communicatief vaardiger maken van de organisatie. De training 'In Samenspraak' traint collega's in mediation- en

gespreksvaardigheden. Daarnaast werken we via taalcoaches, de tool Klinkende taal, trainingen zoals duidelijke taal en goede voorstellen, en het steekproefsgewijs beoordelen van collegevoorstellen, aan heldere en duidelijke voorstellen en correspondentie.

Personeel en Organisatie

Ziekteverzuim
Uitgangspunt is om stringent te sturen op het ziekteverzuim. Daartoe zijn er afspraken met de Bedrijfspoli over onder andere case management. Ook is er een casemanager aangesteld. Vanaf het begin van 2020 laat de WDW een dalend ziekteverzuimpercentage zien. Dit was ook de bedoeling. Gemiddeld over heel 2020 is het ziekteverzuimpercentage 6,47%, waar dat in 2019 nog op 7,38% lag. Gemiddeld lag het ziekteverzuim in de gemeenten in 2019 op 5,8%. Het streven binnen de WDW is naar 5,5% te gaan.

In- en uitstroom en invulling vacatures
Door te starten met het aanvalsplan vacatures, willen we onder meer werken met een eigentijdse 'branding' als werving van nieuwe mensen.
In 2021 zijn een kleine 50 nieuwe medewerkers begonnen. De uitstroom bedroeg 7 medewerkers.
Waar we in 2020 moeite ondervonden met de invulling van de vacatures Ruimtelijke Ordening als gevolg van een grote krapte op de arbeidsmarkt, is het nu gelukt om deze vacatures nagenoeg allemaal te vervullen. Voor vergunningverlening ondervinden we wel nog moeite met het vinden van nieuwe collega's.
We merken dat het concept van zelforganisatie jonge collega's aanspreekt en aantrekt.

Stagiaires en traineeships
De teams in de WDW werken ook in de coronacrisis volop met stagiaires. In het afgelopen jaar waren dat er 15. Tijdens hun stage werken de stagiaires aan persoonlijke ontwikkeling onder begeleiding van een professional op het vakgebied en brengen ze de teams een frisse blik en actuele inzichten.
Daarnaast doet de WDW mee aan GeldersTalent, waarbij recent afgestudeerden op HBO en WO niveau acht maanden aan een opdracht werken.

Professionalisering van zelforganisatie, cultuur en medewerkers
Corona zorgt bij de zelforganiserende teams voor een extra dimensie. Daar waar het contact en de verbinding binnen en tussen teams voorheen gemakkelijk en spontaner tot stand kwam, is dat bij het thuiswerken een uitdaging. Na enige gewenning pakken veel teams samen met hun coach online de verdere professionalisering van zelforganisatie binnen hun team op. Via teamplannen en het gebruik van de vernieuwde teamontwikkeltool maken teams nu concrete resultaat- en ontwikkelafspraken. Die worden per kwartaal gemonitord. Daarnaast starten we dit jaar met een pilot rondom leren en presteren.

Aangezien samenwerken binnen en tussen teams maar ook met ketenpartners, inwoners en ondernemers een cruciale vaardigheid is, kunnen teams gebruikmaken van de methode 'Insights Discovery' om meer zicht te krijgen op de effectiviteit van de samenwerking.

Ook op andere manieren wordt geïnvesteerd in de ontwikkeling. Veel individuele medewerkers hebben deelgenomen aan diverse vakinhoudelijke opleidingen. Daarnaast hebben sommige teams ook als geheel en ook samen met andere teams een opleidingstraject georganiseerd zodat er een gemeenschappelijk (inhoudelijk) kader, lat

en taal gebezigd kon worden. In het doorontwikkelplan WDW, waarover u verderop in deze nota meer leest, zijn diverse tools voor ontwikkeling en opleiding opgenomen, van datagedreven werken tot opgavegericht werken.

Verdere professionalisering van de WDW betekent ook dat we zicht houden of er sprake is van de juiste man/vrouw op de juiste plek. Dit heeft ertoe geleid dat met circa 10 medewerkers wordt gesproken over elders (in- of extern) voortzetten van de loopbaan.

Integrale advisering in regionale samenwerking
De advisering rondom de P&C-cyclus van de Verbonden Partijen wordt vanuit de WDW gecoördineerd en is maximaal geharmoniseerd. Dit betreft de planning, de sjablonen en de afstemming met bestuurders. De werkwijze vanuit de raad van Druten is uitgewerkt en ligt voor de zomer bij de raad. Daarnaast wordt in 2021 gewerkt aan een meer opgavegerichte aanpak van de regionale samenwerkingsvraagstukken waardoor meer samenhang en samenwerking vanuit verschillende vakspecialismen gestimuleerd wordt.

Informatietechnologie en informatievoorziening

Digitale transformatie en ICT
De ambitie is om te werken aan de digitale transformatie binnen de WDW. De formatie was eerder niet op orde. Vanaf medio 2020 is de formatie op ICT kwalitatief en kwantitatief op orde gebracht. Een goede basis die zijn vruchten afwerpt. De eerste grote aanbestedingen op het gebied van systeem en procesharmonisatie (sociaal domein, burgerzaken, website) zijn opgestart.

Informatievoorziening
Bij de begroting 2020 hebben wij aangegeven de informatievoorziening aan WDW-bestuur, Colleges en Raden over de KPI's in het kader van de 5K's (Beter en Sterker) te verbeteren. De metingen op de kwaliteit van bestuursondersteuning (kwaliteit van de stukken en voortgang op moties, amendementen, toezeggingen en schriftelijke raadsvragen) zijn in de reguliere bedrijfsvoering neergelegd. Het kwaliteitspanel komt regelmatig bij elkaar om de metingen te bespreken. In 2022 staat de volgende inwoners- en ondernemerspeiling gepland.

Wettelijk verplichte opgaven
De WDW monitort en implementeert stelselmatig de wettelijke eisen die gesteld worden aan ICT en het bestuurlijke verkeer. Hierdoor wordt overheidsinformatie beter vindbaar en uitwisselbaar door betere archivering en ontsluiting. Dit betreft de Wet open overheid, de Wet elektronische publicaties en de Wet modernisering bestuurlijk elektronisch verkeer.

Financiën en control

Planning en Control cyclus
Het streven is om tot verdere harmonisatie te komen in de Planning en Control cyclus. De financiële verordening van Druten en Wijchen is hiertoe geharmoniseerd. Daarbij heb ben we de rapportagecyclus aan elkaar gelijkgetrokken. Beide gemeenten maken nu 4 rapportages over het lopende jaar en Perspectiefnota als voorbereiding op de Begroting. Ook hebben we de nota 'Investeren en afschrijven' geharmoniseerd, waardoor we met dezelfde systematiek activeren en in grote lijnen ook dezelfde afschrijvingstermijnen hanteren. De nota's Treasury en Reserves & voorzieningen worden dit jaar geharmoniseerd.

Control
Op het gebied van Control zetten we stappen in de organisatie. Dit mede met het oog op de financiële rechtmatigheidsverantwoording en -naar de verdere toekomst- het 'In control statement' dat door de Colleges zelf moet worden afgegeven. Daarmee verschuiven taken van de externe accountant naar de eigen organisatie. De externe accountant controleert of de organisatie dit naar behoren heeft gedaan. Ondernomen acties:

- Op basis van spendanalyse zijn contractregisters en een aanbestedingskalender opgebouwd
- Het opbouwen van een inkooporganisatie binnen de WDW.
- De eerste basis voor de rechtmatigheidsverantwoording is in 2020 gelegd. Deze wordt nu doorontwikkeld naar een organisatiebreed auditplan en -rapportage.

Een en ander heeft geleid tot positieve bevindingen van de accountant en die waardering laat een stijgende lijn zien vanaf 2018.

Subsidieverwerving
De subsidieadviseur vergroot het subsidiebewustzijn in de WDW, ondersteunt bij subsidieaanvragen en werkt aan een relevant netwerk met (potentiële) samenwerkingspartners. Dit werpt zijn vruchten af. Na de zomer ontvangt u een informatienota van de subsidieadviseur over de stand van zaken.

Inkoop
De inkoopfunctie is ingevuld en nu wordt gewerkt aan het opbouwen en inrichten van de inkooporganisatie die bijdraagt aan de organisatiedoelen. Een inkoopbeleid en inkoopstrategie liggen hieraan ten grondslag.

2. Actieplan doorontwikkeling

Op 1 december 2020 is een amendement aangenomen dat als volgt luidt:

Actieplan voor onze medewerkers

Het college en het bestuur van de WDW de opdracht te geven voor de WDW een plan te ontwikkelen waarbij gekeken wordt naar een werkbare en functionele organisatie zonder bestuurlijke fusie en na te gaan in hoeverre het mogelijk en wenselijk is om door verdere harmonisatie van processen de WDW toch te blijven ontwikkelen

Aan een actieplan voor de doorontwikkeling van de WDW werd al gewerkt en het amendement gaf een extra impuls aan dit proces. U vindt dit doorontwikkelplan als bijlage bij deze informatienota. Het actieplan is tot stand gekomen op basis van de inbreng van vele medewerkers, MT, OR en de bestuurders. Op basis van diverse gesprekken en bijeenkomsten hebben zij input en ideeën aangeleverd. Ook de concept hoofdlijnen zijn vooraf met hen besproken.

Onder het motto 'Samen maken wij het verschil' is er een doorontwikkelplan tot stand gekomen waarin de toekomst van de WDW langs drie sporen gestalte krijgt: dienstverlening, professionaliteit en zelforganisatie. Met het actieplan bepalen we de focus voor de komende 3 jaar en zorgen we ervoor dat we klaar zijn voor de toekomst.

Waarom:
De samenleving verandert in een informatie- en netwerksamenleving. Dit betekent dat

ook onze rol als gemeente verandert. Als gemeenten Druten en Wijchen krijgen we te maken met nieuwe opgaven. De basis van onze organisatie staat, nu is het tijd voor de volgende stap. Samen maken wij het verschil.

Hoe:
We gaan werken aan 3 sporen: Dienstverlening, Professionaliteit en Zelforganisatie. We willen dienstverlening nog dichterbij brengen, onze professionaliteit verder vergroten en meer maatwerk en meer sturing toepassen bij zelforganisatie zodat het eigenaarschap bij medewerkers en teams verder toeneemt in te doen wat nodig is. Ook werken we aan een goede hybride werkcultuur en betere verbinding in het nieuwe normaal dat is ontstaan door corona.

Het doorontwikkelplan voor de WDW geeft een stevige kwaliteitsimpuls aan de organisatie die leidt tot een verbetering van de in – en externe dienstverlening en de bestuurskracht. Ook neemt de efficiency toe door slimmer samen te werken en is de WDW voor de medewerkers een plezieriger werkplek.

3. Bestuurlijk arrangement

De fusie tussen Wijchen en Druten is een halt toegeroepen. Het is belangrijk, met het oog op de gezamenlijke WDW-organisatie, om de samenwerking tegen het licht te houden. Hoe verhouden wij ons als gemeenten tot elkaar? Én hoe willen we ons verhouden? Hiertoe hebben het WDW bestuur en de colleges in het voorjaar van 2021 meermalen met elkaar gesproken. De afspraken die tijdens deze bijeenkomsten zijn gemaakt, zijn vervat in een bestuurlijk arrangement dat u als bijlage bij deze informatienota vindt.

1. **Bestuurlijke zelfstandigheid**: tot in ieder geval 31 december 2023 vormt de bestuurlijke zelfstandigheid van onze gemeenten het uitgangspunt voor de WDW-samenwerking. We verkennen zelfstandig onze mogelijkheden.
2. **Bestuurlijk perspectief**: als colleges streven wij ernaar het bestuurlijk perspectief vóór de verkiezingen van 2022 op grote lijnen helder te hebben. Dit vanuit het oogpunt van het bieden van houvast en perspectief. Besluitvorming hierover ligt uiteraard bij beide gemeenteraden.
3. **Colleges informeren elkaar tijdig:** het nadenken over onze bestuurlijke toekomst begint nu. Als partners houden we elkaar actief, transparant en tijdig op de hoogte van eventuele bestuurlijke verkenningen.
4. **Oog voor de WDW:** een goed functionerende ambtelijke organisatie is cruciaal voor de toekomst van onze gemeenten. Vanuit onze zorg en verantwoordelijk voor de WDW wegen we eventuele gevolgen voor de WDW altijd mee in onze bestuurlijke keuzes.
5. **Optimaliseren van de WDW:** tot in ieder geval 31 december 2023 investeren wij in het optimaliseren van de WDW-organisatie; vanuit het belang van goede dienstverlening aan onze inwoners én vanuit goed werkgeverschap.
6. **Ambitie voor de WDW:** de WDW moet voor beide gemeenten voelen als de eigen ambtelijke organisatie, nabij gemeentebestuur én gemeenschap, en gericht op bestuurlijke vraagstukken die in elke gemeente spelen. Voor medewerkers moet het een plek zijn waar ze "thuis" zijn en waar ontwikkeling en professionaliteit worden gestimuleerd.
7. **Harmoniseren, tenzij...:** vanuit het oogpunt van efficiencywinst en betere dienstverlening willen wij zoveel als mogelijk harmoniseren, synchroniseren en standaardiseren. De grenzen van beleidsharmonisatie worden bepaald door de bestuurlijke zelfstandigheid, die iedere gemeente het recht geeft eigen beleid te ontwikkelen.

8. **Heldere en passende financiële kaders**: als partners is het altijd bespreekbaar om gezamenlijk het financiële perspectief van de WDW-organisatie tegen het licht te houden. Herzieningen van financiële kaders hebben echter gevolgen voor het functioneren van de WDW. Daarom is terughoudendheid hierin geboden.
9. **Faire kostenverdeelsleutel:** periodiek houden we de afspraken ten aanzien van de verdeelsleutel tegen het licht. Uitgangspunt is dat het een faire weerspiegeling moet zijn van onze afname van diensten en producten bij de WDW.
10. **Versterking dienstverlening, besluitvorming en bedrijfsvoering:** de inspanningen van onze colleges, het WDW-bestuur en de organisatie richten zich op goede dienstverlening aan inwoners en gemeentebestuur, kwalitatief en passend beleid voor de toekomst van onze gemeenten en verdere versterking van de bedrijfsvoering van de WDW.

De colleges hebben het samenwerkingsperspectief ondertekend. Het biedt hiermee richting, rust en houvast aan de gemeenten én de medewerkers van de WDW. Door in te zetten op onderlinge transparantie en helderheid en op gericht investeren in de WDW-organisatie en op het benutten van efficiëntiemogelijkheden, blijven de kwaliteiten van de organisatie behouden en worden die, waar mogelijk, verder gebouwd. Zo houden we een WDW waarop het gemeentebestuur kan blijven bouwen en vertrouwen, die er is om de gemeentelijke ambities te realiseren én die kwaliteit levert voor gemeenschap en gebied.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Bijlagen:
- Bestuurlijk arrangement Samenwerkingsperspectief WDW
- Actieplan voor de doorontwikkeling van de WDW

Actieplan **doorontwikkeling WDW** 2021-2023

WERKORGANISATIE
Druten Wijchen

Inhoudsopgave

Voorwoord WDW-bestuur 3

1. Terugblik en toekomst 4

2. Organisatieontwikkeling 6

3. De volgende stap 7

4. Dienstverlening 8

5. Professionaliteit 12

6. Zelforganisatie 14

7. Hybride werkcultuur 18

8. Evaluatie en monitoring 22

Tijdlijn 23

Onze kernwaarden

Voorwoord WDW-bestuur

Voor u ligt het Actieplan doorontwikkeling WDW 2021-2023. In 2018 is de Werkorganisatie Druten Wijchen (WDW) gestart. Een intensieve periode waarin in een korte tijd veel is bereikt. De basis van de WDW staat, nu is het tijd voor de volgende stap. Samen maken wij het verschil.

Als bestuur van de WDW zijn we trots op wat er is gerealiseerd. We vinden het belangrijk om daar bij stil te staan. Ook omdat we in deze periode te maken hebben met de impact van de corona-pandemie en een mogelijke bestuurlijke fusie die uiteindelijk niet doorging.

Terugkijkend op onze ambities is het inderdaad gelukt om onze bestuurskracht te versterken. Ook in de regio. We zijn meer samen gaan doen waardoor we slimmer werken. Tegelijkertijd hebben we oog gehouden voor de lokale verschillen.

We hebben hard gewerkt om eersteklas dienstverlening aan onze inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en gemeentebesturen te bieden. En er is een prettige werkomgeving voor onze medewerkers.

We hechten veel belang aan een WDW waarin het plezierig werken is. Met medewerkers die met hun collega's op een verbindende, open en ondernemende manier samenwerken.

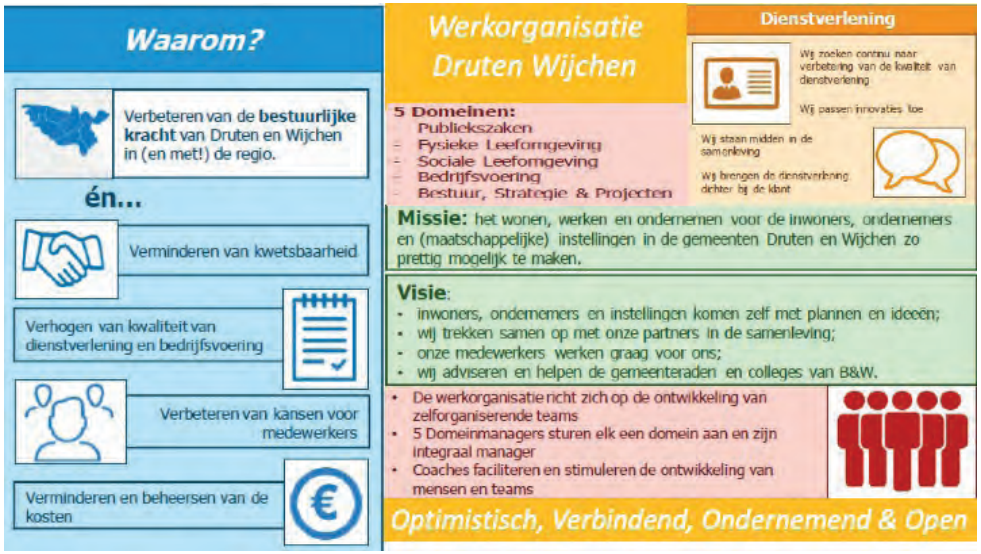
Samen willen wij de volgende stap zetten om ons verder te ontwikkelen. Met dit actieplan bepalen we de focus voor de komende drie jaar. Op deze manier willen we onze ambities voor een sterke en toekomstbestendige WDW realiseren, samen met u.

We kijken uit naar onze verdere samenwerking.

Corry Van Rhee-Oud Ammerveld, burgemeester Druten
Marijke van Beek, burgemeester Wijchen
Willy Brink, wethouder Druten
Geert Gerrits, wethouder Wijchen

1. Terugblik en toekomst

Voordat we inzoomen op het actieplan blikken we even terug en vooruit. Na de start in 2018 is er hard gewerkt aan het bouwen van de werkorganisatie Druten Wijchen (WDW). De oorspronkelijk ambitie en het bedrijfsplan uit 2017 vormden de basis en blijven dat ook voor dit actieplan.



Dit actieplan kwam tot stand met inbreng van vele medewerkers, MT, OR en de bestuurders. Op basis van diverse gesprekken en bijeenkomsten leverden zij input. Ook de concept hoofdlijnen zijn vooraf met hen besproken.

Evaluatie

Begin 2020 voerde Henk-Jan Donderwinkel een evaluatieonderzoek naar de WDW uit. In de evaluatie concludeerde hij dat de Werkorganisatie Druten Wijchen in korte tijd haar toegevoegde waarde heeft laten zien. Op alle doelen van de 5 K's[1] is vooruitgang geboekt. Dit actieplan borduurt voort op de belangrijkste aanbevelingen uit de evaluatie.

Belangrijkste aanbevelingen evaluatieonderzoek

- Zet het veranderingsproces onverkort voort, met inachtneming van de leerpunten uit de evaluatie.
- Wees terughoudend in het toevoegen van nieuwe elementen aan de doorontwikkeling.
- Maak de veranderingen klein en behapbaar en zorg dat die veranderingen geborgd worden.
- Neem van tijd tot tijd een moment om activiteiten te herprioriteren, focus aan te brengen en de energie opnieuw te richten. Bouw vervolgens vandaar uit weer verder, organiseer waar nodig maatwerk.
- Luisteren, voorbeeldgedrag en het nóg meer zichtbaar zijn in de organisatie van zowel bestuurders als leidinggevenden spelen hierbij een zeer bepalende rol.

1 5 K's: (1) Versterking van de bestuurlijke kracht in en met de regio, (2) Verminderen van de kwetsbaarheid, (3) Verhogen van de kwaliteit van dienstverlening en bedrijfsvoering, (4) Verbeteren van kansen voor medewerkers en (5) Verminderen en beheersen van kosten.

Moties

Eind 2020 besloten de gemeenteraden van Druten en Wijchen de bestuurlijke fusie niet door te zetten per 1 januari 2023. Ze dienden toen moties in om te komen tot een actieplan voor doorontwikkeling WDW. Dit actieplan sluit aan op deze moties.

Bestuurlijk arrangement

Tegelijk met het maken van dit actieplan, spraken de colleges van Druten en Wijchen over de toekomst van de WDW. Gelukkig was er snel duidelijkheid over dat we blijven inzetten op de doorontwikkeling van de WDW.

Begin april 2021 ondertekenden beide colleges het bestuurlijk arrangement ‘Samen investeren in houvast, kwaliteit en transparantie’. De samenwerking binnen WDW wordt hierin opnieuw bekrachtigd. De colleges bevestigen dat ze blijven investeren in de WDW. Dit actieplan beschrijft hoe we investeren en werken aan de doorontwikkeling van WDW. We blijven o.a. inzetten op harmonisatie en het verbeteren van processen. Zo kunnen we, ook de komende jaren, goede dienstverlening blijven bieden aan onze inwoners, ondernemers en partners.

Het ondertekende bestuurlijk arrangement geeft ook richting, rust en houvast aan medewerkers bij de WDW. In het arrangement beloven beide colleges het bestuurlijk perspectief vóór de verkiezingen van 2022 op grote lijnen helder te hebben. Ook zeggen de colleges toe elkaar actief en transparant te informeren over ieders zelfstandige bestuurlijke verkenning. De gevolgen voor de WDW wegen colleges mee in hun beslissingen.

2. Organisatieontwikkeling

Samenleving verandert
De samenleving verandert in een informatie- en netwerksamenleving. Dit betekent dat ook onze rol als gemeente verandert. Als gemeenten Druten en Wijchen krijgen we te maken met nieuwe opgaven. Bijvoorbeeld op het terrein van duurzaamheid. Maar denk ook aan demografische uitdagingen en nieuwe trends en ontwikkelingen. Bijvoorbeeld de dubbele vergrijzing waarbij het aantal ouderen toeneemt en ouderen steeds ouder worden. Dit heeft impact op onze samenleving en onze dienstverlening.

Samen werken
Samen werken we aan de opgave om het wonen, werken en ondernemen voor inwoners, ondernemers en maatschappelijke instellingen in de gemeenten Druten en Wijchen zo prettig mogelijk te maken. Nu én in de toekomst. Daarom bestaat de Werkorganisatie Druten Wijchen.

In onze dienstverlening staat de inwoner en het werken vanuit de bedoeling centraal. We helpen, werken samen met inwoners, ondernemers, partners. En we helpen, adviseren de gemeenteraden en colleges van B&W van beide gemeenten.

Blijven ontwikkelen
Onze missie, visie en doelen kunnen we alleen bereiken met vakbekwame, bevlogen medewerkers. Mensen die werken vanuit onze kernwaarden: optimistisch, verbindend, open en ondernemend. Werken bij een gemeente vraagt nu iets anders dan voorheen. Mede daardoor zijn we een lerende organisatie en blijven we ons ontwikkelen. Met elkaar zorgen we ervoor dat we de beste dienstverlening blijven bieden.

3. De volgende stap

De afgelopen drie jaar hebben we al veel bereikt. De basis ligt er, nu is het tijd voor de volgende stap.

Samen maken wij het verschil:
in dienstverlening, professionaliteit en zelforganisatie

Drie sporen
We willen dienstverlening nog dichterbij brengen. Onze professionaliteit verder vergroten. En meer maatwerk en sturing toepassen bij zelforganisatie. Zo neemt het eigenaarschap bij medewerkers en teams verder toe en doen we wat nodig is.

In de volgende hoofdstukken werken we uit hoe we aan deze drie sporen gaan werken.

Door corona groeit onze organisatie door naar een hybride werkcultuur. Gedeeltelijk thuiswerken wordt een uitgangspunt. Dit heeft effect op de verbinding met en binnen de organisatie. Op onze samenwerking intern én extern, met inwoners en partners. En op onze dienstverlening. Daarom besteden we hier extra aandacht aan in hoofdstuk 7.

Actiehouders en tijdspad
Per opgave benoemen we suggesties in actiehouder(s) en het tijdspad. Het tijdspad geeft aan wanneer de actie start. Dit bespreken we nog nader met de teams. Medewerkers en/of teams die mee willen werken aan een actie, vragen we om zich te melden bij de werkgroep organisatieontwikkeling. Zo krijgt iedereen een rol in de uitvoering. ‘Samen maken wij het verschil’.

Dienstverlening

Professionaliteit

Zelforganisatie

4. Dienstverlening

Dienstverlening dichtbij

Als gemeenten Druten en Wijchen werken we voor onze inwoners, ondernemers en partners. Dit willen we zo goed en efficiënt mogelijk doen. Daarom zetten we in op ‘dienstverlening dichtbij’. Persoonlijk, digitaal, aan huis of in de wijk kijken we waar we toegevoegde waarde kunnen creëren.

Cocreatie, accounthouder- en partnerschap

Zoals eerder beschreven, staan samenwerking en cocreatie met inwoners, ondernemers en partners hoog in ons vaandel. De inwoner centraal en het werken vanuit de bedoeling mag zich nog dieper nestelen in ons denken en handelen. Dat gaat verder dan alleen houding en gedrag. Het vraagt ook om ondersteunende systemen. En een organisatiecultuur waarin gedeeld eigenaarschap vanzelfsprekend is.

We zetten hierin de volgende stap. Wel of niet cocreatie is voortaan een standaardafweging in ons werk. Burger- en overheidsparticipatie is van ons allen en we willen dat iedereen op deze manier gaat werken. We vinden het belangrijk dat iedereen weet met wie ze contact op moet nemen. Dat inwoners, ondernemers en partners zogenaamde accounthouders hebben en ons partnerschap ervaren. Dit organiseren we door binnen de teams meer specifieke accounthouders te benoemen. Dit verbetert ook de samenwerking tussen teams.

Actiehouder Werkgroep dienstverlening
Tijdspad Met ingang van september 2021

Digitale transformatie

De wereld om ons heen verandert. In 2025 hebben mensen meer gesprekken met chatbots dan met andere mensen. De jongeren van nu hebben nog nooit een postzegel gelikt.

Hierover valt natuurlijk te twisten. De voorgaande zinnen zijn vooral bedoeld om de geest te prikkelen. Feit is wel dat corona onze digitalisering in een versnelling bracht.

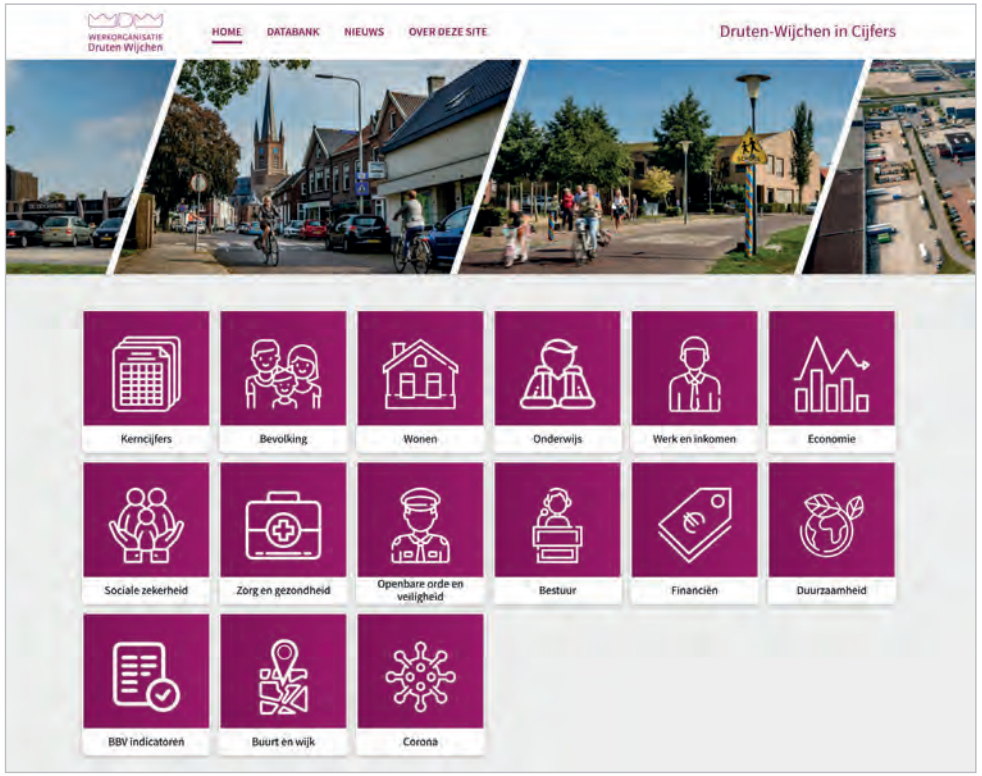
(Digitale) transformatie is geen keuze. Onze inwoners, ondernemers en partners verwachten het ook. In het nieuw programma dienstverlening beschrijven we hoe we ons hierin verder ontwikkelen. Zo onderzoeken we bijvoorbeeld de mogelijkheden om ook met een chatfunctie, chatbots en digitale balie te werken. Hiermee kunnen inwoners, ondernemers en partners tijd- en plaatsonafhankelijk het kanaal kiezen wat bij ze past.

Actiehouder Team SPA en werkgroep dienstverlening
Tijdspad Met ingang van september 2021

Datagedreven werken

Om de goede dingen te doen, is het belangrijk dat we weten wat precies de situatie is in een wijk, in onze gemeente. De WDW beschikt over veel data. Goede data en gebruik hiervan helpt ons de juiste keuzes te maken op de korte en lange termijn. De eerste stap hierin zetten we al met het dataplatform Druten en Wijchen in cijfers. De komende periode werken we aan bewustwording en scholing om deze data ook goed te gebruiken. Begin 2022 bepalen we de vervolgstappen. Bijvoorbeeld door het digitale platform uit te breiden. Met op maat dashboards of het starten van datapilots.

Actiehouder Team SPA en team informatiemanagement
Tijdspad Met ingang van januari 2022



Meer strategisch, meer integraal opgavengericht werken

De opgaven waar we als gemeente voor staan, vragen om meer strategisch, integraal opgavengericht en domeinoverstijgend werken. Dit is ook een aandachtspunt binnen onze zelforganisatie. Teamdoelen matchen niet altijd met elkaar. Daardoor werken we niet altijd efficiënt, blijven er belangrijke zaken liggen of zijn we onvoldoende wendbaar. De afstemming en verbinding hierin kan beter.

Wanneer we opgaven combineren, krachten bundelen en nog beter samenwerken, versterken we onze inzet. In eerste instantie kost het misschien wat meer tijd om de neuzen dezelfde kant op te krijgen. Maar op de lange termijn winnen we tijd en geld doordat we zaken efficiënter organiseren.

Beter projectmatig werken hoort hierbij. Evenals een goede invulling van de randvoorwaarden. Bij grotere, nieuwe projecten of programma's zorgen we voor een goede projectleider en mankracht die daadwerkelijk tijd en capaciteit hebben om het project te realiseren. Als hiervoor een interne projectleider wordt aangesteld, zorgen we snel voor een vervanger voor het reguliere werk. Ook geven medewerkers aan dat de systemen goed moeten zijn. Kies voor kwaliteit in plaats van een uitgekleed systeem.

Actiehouder MT
Tijdspad Met ingang van september 2021

Pilots opgavengericht werken

In Hart van Zuid in Wijchen en in de kern Deest experimenteren we hier al mee. Van deze pilots leren we. Onder andere hoe we werk beter kunnen organiseren en welke processen, systemen en werkwijzen eenvoudiger kunnen. Geleerde lessen delen we binnen de organisatie. De pilots vormen hiermee een voorbeeld voor onze aanpak in andere wijken en kernen.

Actiehouder Team SPA
Tijdspad Is al gestart

Inspiratietour

Het komende jaar organiseren we een inspiratietour waarmee we mensen inspireren om meer strategisch en meer integraal opgavengericht te werken. Op verschillende niveaus. Bijvoorbeeld met de WDW-themalunches en de WDW-academie voor medewerkers. En met het WDW-trendcafé voor MT en bestuur. Dit doen we voorbereidend op de komende verkiezingen. Zo kunnen de opbrengsten ervan landen binnen onze coalitieprogramma's en planning- en control cyclus. En wordt meer opgavengericht sturen mogelijk.

Actiehouder Team SPA en werkgroep organisatieontwikkeling
Tijdspad Met ingang van juni 2021

P&C cyclus

Met de medewerkers maken we medio 2021 een eerste verbeterstap naar meer strategisch en integraal opgavengericht werken in de P&C cyclus. Samen werken we aan een nieuwe invulling voor de begroting van 2022.

Actiehouder Team SPA en team financiën
Tijdspad Is al gestart

Meer aandacht en capaciteit voor onze rol in de regio

Als gemeenten wordt het steeds belangrijker om allianties te sluiten in de regio. We staan voor grote opgaven die zich niet beperken tot de gemeentegrenzen. Een goede samenwerking met omliggende gemeenten en de regio is dus cruciaal. Dit doen we bijvoorbeeld al in de Groene Metropool regio. We willen de strategische positie van gemeenten Druten en Wijchen in de regio verder versterken. Wat doen we lokaal en wat willen we regionaal oppakken? Er is geen blauwdruk. We vinden het belangrijk om hierin proactief te zijn. Daarbij kijken we eerst naar de opgave. Vervolgens bepalen we welk verband het beste resultaat kan opleveren. Criteria hierbij kunnen zijn:

- kwaliteit
- kosten
- democratische legitimiteit
- span of control.

Beide gemeenten werken op dit moment aan hun bestuurlijke toekomstscenario's. Daarin werken we ook deze opgaven verder uit. Vervolgens geven medewerkers en de teams invulling aan deze bestuurlijke ambitie.

Actiehouder Team SPA en MT
Tijdspad Met ingang van september 2021

5. Professionaliteit

We willen onze professionaliteit verder vergroten. Waar het niet lekker loopt, grijpen we in. We vinden het belangrijk dat we elkaar kunnen aanspreken en scherp houden op houding, gedrag, haalbaarheid en mogelijk maken. Een gezonde nieuwsgierigheid, interesse in elkaars werk en perspectieven of successen met trots delen, horen daarbij.

Voorbeeldrol excellerende professionals

Onze missie, visie en doelen bereiken we alleen met vakbekwame, bevlogen medewerkers die vanuit onze kernwaarden werken: optimistisch, verbindend, open en ondernemend.

Veel medewerkers vervullen hierin een voorbeeldrol. Daar zijn we blij mee. Dit willen we nog meer laten zien en actief uitdragen. Zo nemen we ook anderen in deze ontwikkeling mee. Medewerkers willen graag erkenning en rugdekking in het pionieren. Ze willen meer samen uitproberen in plaats van erover blijven praten. Domeinmanagers en MT geven hier invulling aan in hun voorbeeldrol en sturen bij in het mogelijk maken van zaken. Waar cultuur, regels en systemen belemmerend werken, pakken we ze aan.

Actiehouder MT
Tijdspad Met ingang van januari 2022

WDW-academie

We vinden het belangrijk dat onze medewerkers ruimte krijgen om zich te ontwikkelen. Sterker nog: onze medewerkers moeten zich geroepen en verantwoordelijk voelen om te blijven leren. Niet alleen gezien de grote opgaven waarvoor we staan. Ook door de gewenste ontwikkeling naar een netwerkorganisatie, meer strategisch en opgavengericht werken en werken vanuit de bedoeling.

Werken bij een gemeente vraagt anno 2021 iets anders dan voorheen. Qua houding en gedrag maar ook qua vaardigheden. Denk bijvoorbeeld aan 21e eeuwse vaardigheden, zoals werken met data of cocreatief werken.

Met de WDW-academie werken we voortaan het hele jaar door aan de ontwikkeling van de nieuw verbindende professional. Het scholingsaanbod wordt ermee verbreed. Naast aanbod op vitaliteit organiseren we ook aanbod zoals bestuurlijke sensitiviteit, opgavengericht werken, strategisch adviseren, werken in een netwerkorganisatie, werken vanuit de bedoeling.

De WDW-academie wordt het platform met al het aanbod waarop medewerkers tijd- en plaats onafhankelijk kunnen leren en ontmoeten. Zo stimuleren we medewerkers in verbinding te blijven met collega's en de organisatie. Zich verder te ontwikkelen als professional. En in beweging te blijven zodat ze fit en vitaal kunnen blijven werken.

Actiehouder Werkgroep organisatieontwikkeling
Tijdspad Met ingang van september 2021

HR visie en wervingsaanvalplan

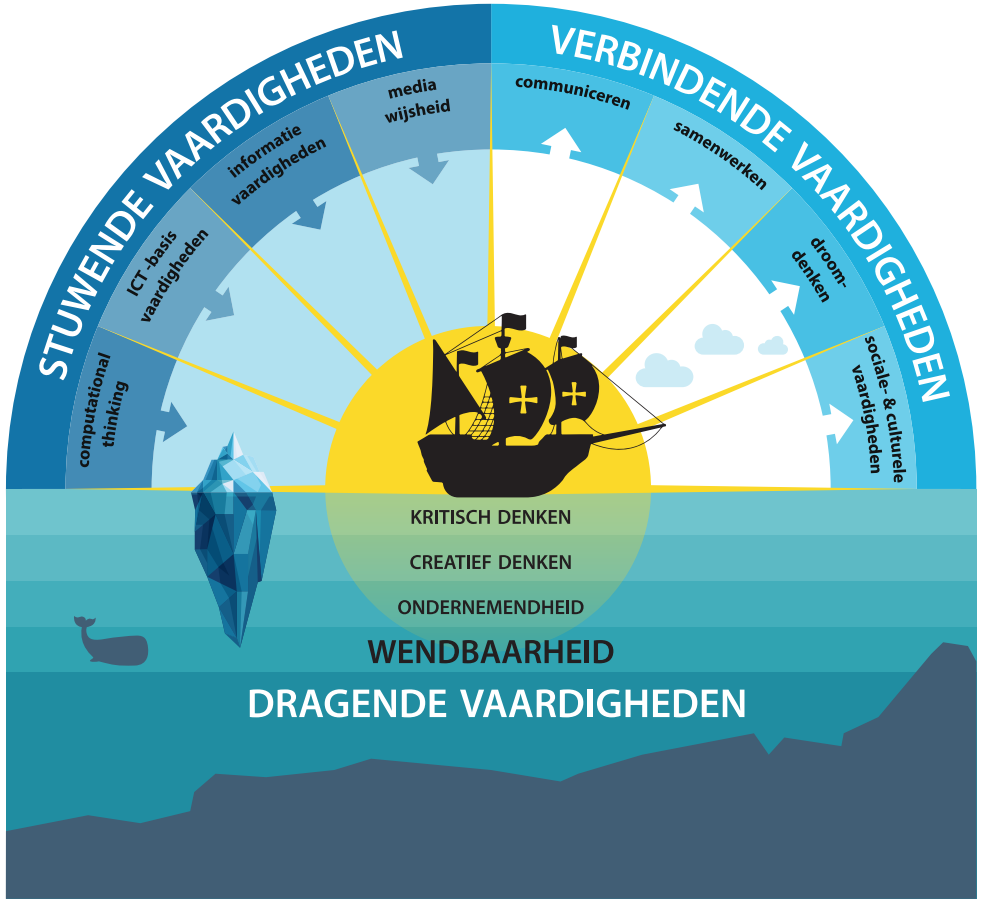
In 2021 starten we met een nieuwe HR-visie én een wervingsaanvalplan. We vinden het belangrijk om, als moderne werkgever, de mensen te werven en behouden die we nodig hebben om onze opgaven te realiseren. Zelforganisatie is een eigentijdse manier van werken die aansluit bij werken vanuit de bedoeling. We merken dat het werkt als 'branding' in de arbeidsmarkt. Veel talentvolle, jonge mensen voelen zich hierdoor aangetrokken.

Actiehouder Team P&O
Tijdspad Is al gestart

Leren en presteren

In 2020 is de notitie 'leren en presteren' vastgesteld. Deze notitie en werkwijze helpt teams om collega's op een goede manier feedback te geven zodat ze samen kunnen werken aan de ontwikkeling van hun team. De werkwijze vormt een alternatief voor het traditionele functioneringsgesprek. De komende periode testen we de werkwijze in een aantal teams met pilots. Op basis daarvan wordt de werkwijze definitief vastgesteld en ingezet.

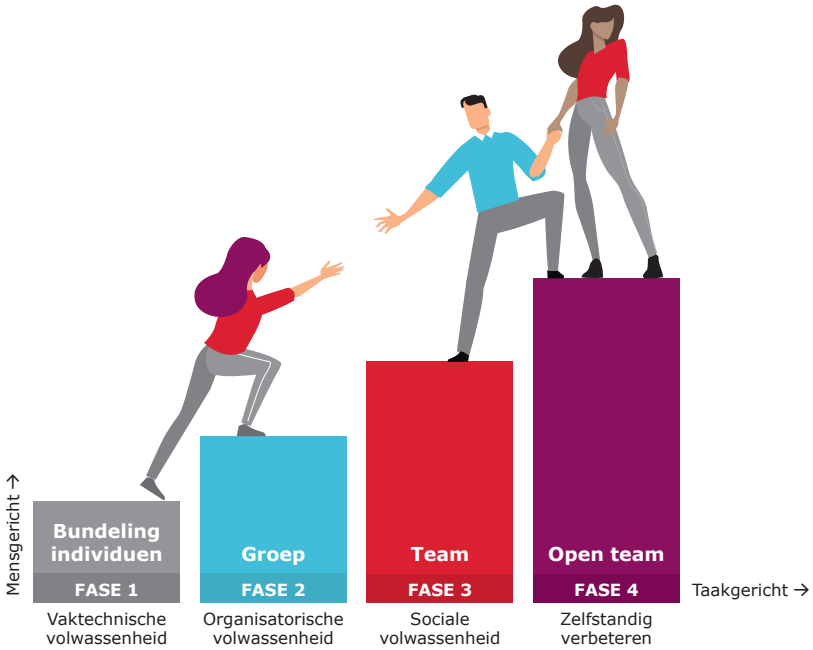
Actiehouder Team P&O en teamcoaches
Tijdspad Met ingang van september 2021



Columbusmodel van Hoornstra – Van Lieshout: Digitale Intelligentie (Business Contact 2019)

6. Zelforganisatie

We hebben eerder gekozen voor het model zelforganisatie. Daar houden we aan vast. We hebben de afgelopen periode veel geleerd. Een belangrijk inzicht is dat zelforganisatie maatwerk vraagt.



Maatwerk

We bieden voortaan maatwerk in zelforganisatie. Daar waar het niet goed gaat, grijpen we in. Licht waar het kan, intensief waar nodig. Hierop hebben we het afgelopen jaar al ingezet. Met dit actieplan zetten we hierin een volgende stap. Zo maken we voor bepaalde teams een concreet plan. En werken we aan een breed bedrijfsvoeringsplan. Ook besteden we meer aandacht aan de verbinding en samenwerking tussen teams. We werken in het T-managementconcept verder uit wat we generiek doen en wat verschilt per domein.

Actiehouder MT
Tijdspad Is al gestart

Eigenaarschap en monitoring

Als gemeente werken we voor onze inwoners. Samenwerking en een goed resultaat in onze dienstverlening zijn belangrijk. We zien graag nog meer eigenaarschap bij medewerkers en teams. We willen doen wat nodig is. En voorkomen dat zaken tussen wal en schip vallen. Met het teamplan en de teamontwikkeltool maken we afspraken concreet. Door hier op tijd en openlijk met elkaar over in gesprek te gaan, creëren we een gezamenlijk beeld. En ontstaat er een diepgaander, steviger fundament voor nieuwe perspectieven. Om samen tot creatieve samenwerkingsvormen en oplossingen te komen. Het teamplan biedt een goede basis om de resultaten van teams te monitoren.

Actiehouder Alle teams en teamcoaches
Tijdspad Is al gestart

Beweging creëren

Het proces van zelforganisatie vraagt kleine stappen en goede borging. We willen de ontwikkelingen en successen hierin meer delen en erover communiceren.

We willen een beweging creëren waaraan medewerkers graag meedoen. We laten 'het waarom, de winst, het gewenst gedrag en de verhalen' meer beeldend zien. We zoomen wat dieper in en zijn open en eerlijk. Wat maakt het lastig? Wat werkt wel of niet? Wat is er nodig? Op deze manier krijgen we meer hetzelfde beeld en dezelfde taal. We geven de verandering meer organisch, al doende vorm. Dit doen we met behulp van persona's en nieuwe invulling van WenDi. We zorgen ervoor dat zelforganisatie en onze ervaringen een vaste plek krijgen met bijvoorbeeld eigen pagina's.

Actiehouder Team communicatie en werkgroep organisatieontwikkeling
Tijdspad Met ingang van september 2021

Randvoorwaarden op orde

Zelforganisatie brengt meer eigenaarschap, regie en werkplezier. Met elkaar zorgen we ervoor dat de randvoorwaarden op orde zijn. Daar blijven we kritisch naar kijken en aan werken. Daarbij zoomen we in eerste instantie in op drie sporen, namelijk:

- bureaucratie en besluitvorming;
- administratieve processen;
- overlegstructuur en cultuur.

Om ruimte te krijgen voor uitvoering en vernieuwing is het nodig om ook zaken af te stoten. Welke zaken dit zijn, hebben we met elkaar onderzocht. Op de volgende pagina geven we de belangrijkste punten aan waar we mee aan de slag willen gaan. Het is een organisch proces. De komende periode komen er hopelijk nog meer zaken bij die we af kunnen stoten. We nemen dit mee in de teamplannen.

Actiehouder Alle teams en MT
Tijdspad Met ingang van januari 2022

BUREAUCRATIE EN BESLUITVORMING

We verminderen het onnodig schakelen op veel schalen. We zijn kritisch in wat besluitvorming op MT-niveau vraagt en dagen medewerkers uit de ruimte te pakken om te ondernemen. Informeren en in gesprek gaan i.p.v. toestemming vragen, wordt het credo. Dikke notities zijn niet meer de norm.

Actiehouder Alle teams en MT
Tijdspad Met ingang van januari 2022

We onderzoeken andere manieren van instemming binnen zelforganisatie. Niet iedereen hoeft overal mee in te stemmen voordat we aan de slag kunnen. De meerderheid beslist.

Actiehouder Teamcoaches
Tijdspad Met ingang van september 2022

We onderzoeken de mogelijkheden om elk team een werk- en scholingsbudget te geven. Met dit budget kunnen zij eenvoudig de faciliteiten regelen die nodig zijn.

Actiehouder Team P&O en werkgroep organisatieontwikkeling
Tijdspad Met ingang van september 2022

ADMINISTRATIEVE PROCESSEN

We onderzoeken welke werkprocessen en applicaties bijdragen aan de bedoeling. Benodigde werkprocessen worden verbeterd en overbodige applicaties schaffen we af.

Actiehouder Werkgroep organisatieontwikkeling en team IM
Tijdspad Met ingang van september 2022

We onderzoeken of de uurregistratie en reiskostendeclaraties pendelverkeer anders kunnen. Bijvoorbeeld met een vast bedrag per maand.

Actiehouder Team P&O
Tijdspad Met ingang van september 2022

We onderzoeken een eenvoudiger alternatief voor zaakgericht werken en het DAS-inhuursysteem. Ook het beheer van de computerschijf waarmee we nu werken vraagt aandacht.

Actiehouder Team IM
Tijdspad Met ingang van september 2022

We zorgen ervoor dat er minder toestemmingen nodig zijn voor ICT-aanvragen bij IRVN.

Actiehouder Team IM
Tijdspad Met ingang van september 2022

We onderzoeken hoe we het financieel systeem kunnen verbeteren, zodat elke medewerker goed inzicht heeft in de budgetten. We maken het factureren makkelijker en we digitaliseren en rationaliseren facturen.

Actiehouder Team financiën
Tijdspad Met ingang van september 2022

OVERLEGSTRUCTUUR EN CULTUUR

Medewerkers ervaren veel werkdruk. Om te ervaren dat het anders kan, starten we een challenge ‘Halveer en vermenigvuldig’.

Via WenDi dagen we anderen uit om mee te doen en hun creatieve ervaringen en tips te delen. Door bijvoorbeeld overleggen in duur, frequentie of opzet te halveren of anders te organiseren, ontstaat ruimte voor maximale aandacht en andere verbinding. Of denk aan een reflectiemoment door met een collega van een ander team een dagje mee te lopen. Doen we nog steeds de goede dingen, vanuit de bedoeling?

Actiehouder werkgroep organisatieontwikkeling
Tijdspad Met ingang van september 2022

We vernieuwen het kantoorconcept op basis van het onderzoek naar ‘t nieuwe WDW-normaal. Daarnaast gaan we staand overleggen meer faciliteren. Een aantal vergaderkamers wordt hiervoor ingericht.

Actiehouder Team facilitair
Tijdspad Eind 2021/2022

7. Hybride werkcultuur

In het najaar van 2020 voerden we het organisatie-onderzoek ‘’t nieuwe WDW-normaal’ uit. Hierin onderzochten we samen met medewerkers wat corona doet met onze medewerkers, teams en organisatie. De drie grootste uitdagingen zijn onderlinge verbinding en samenwerking, sociale afstand en minder zitten, meer bewegen. Vooral het contact, verbinding en de samenwerking tussen teams vinden medewerkers slechter geworden. Dit heeft impact op de verbinding met collega’s, de organisatie, onze manier van werken en op onze dienstverlening naar het bestuur en de samenleving.

Eén van de belangrijkste uitkomsten is dat we door corona doorgroeien naar een hybride werkcultuur[1] met het gedeeltelijk thuiswerken als uitgangspunt. Volgens kennisinstituut voor mobiliteitsbeleid blijft 40% tot 60% van de medewerkers in de toekomst gedeeltelijk thuiswerken. Het verbindingsvraagstuk vraagt dus aandacht in de toekomst. Mensen hebben verbinding nodig om te kunnen functioneren en veerkrachtig te blijven. Het organisatieonderzoek leidde tot zeven aanbevelingen.

Nieuw verbinden en ontmoeten

De eerste aanbeveling uit dit onderzoek heeft al vorm gekregen. Bijvoorbeeld met Boost Your Day. Aan andere zaken wordt al gewerkt. Zoals de terugkeer naar kantoor, de eerder vermelde WDW-academie op leren, ontmoeten en bewegen en de online talkshow WDW draait door. Met deze online talkshow willen we er op een nieuwe manier voor zorgen dat mensen verbinding houden met het bestuur en de organisatie. Ook als ze minder vaak op kantoor zijn.

Actiehouder Werkgroep organisatieontwikkeling en MT
Tijdspad Is al gestart

1 In hybride werkculturen is voor de werklocatiekeuze niet het beschikbare gebouw leidend. Wel het type werk, het doel van de activiteit, de gewenste mate van interactie, de efficiëntie van communicatie en de persoonlijke voorkeuren van medewerkers, bestuur, inwoners en partners.

Implementatie hybride werkcultuur binnen zelforganisatie

Om de hybride werkcultuur te implementeren, stellen we een waardenkader op voor collega's. Het waardenkader geeft houvast en inzicht in het waarom, de afspraken die vanuit WDW gelden, welke faciliteiten we bieden. En het helpt de teams hierover in gesprek te gaan. We vinden het namelijk belangrijk om goed bereikbaar te zijn voor het bestuur en de samenleving. Een goede hybride werkcultuur maken we immers samen.

We vragen teams om aan de hand van het waardenkader samen afspraken te maken over de hybride werkcultuur. Wat vinden we belangrijk als team? Wat kunnen we van elkaar verwachten zodat je elkaar daar ook op kunt aanspreken? En welke overlegvorm kiezen we bijvoorbeeld per onderwerp of gezelschap?

Actiehouder Werkgroep organisatieontwikkeling
Tijdspad Met ingang van juni 2021

Slimme arrangementen in thuiswerken

Een hybride werkcultuur is maatwerk en vraagt goede faciliteiten. Goede laptops, snelle wifi, dongels, laptophouders en ook thuis een ARBO-veilige werkplek met ergonomisch bureaustoel, tafel en (dubbel) scherm voor wie dit wil. Ook een thuiswerkvergoeding past hierbij. Dit is onderwerp van gesprek in de CAO-onderhandelingen. In het hybride werken hebben we al verschillende stappen gezet. Met het oog op de toekomst is het goed om verder te bepalen wat we hierin aan onze medewerkers (in verschillende domeinen) bieden. Een uitgewerkt thuiswerkbeleid helpt om het maatwerk in de verschillende domeinen mogelijk te maken met slimme en passende arrangementen.

Actiehouder Team P&O
Tijdspad Is al gestart

Aanpassing kantoren

Een hybride werkcultuur vraagt aanpassing van inrichting van en faciliteiten op kantoren. Ons kantoor wordt vooral de plek voor ontmoeting en overleg. Zowel met collega's als externen. Daarnaast blijft het een plek om geconcentreerd te kunnen werken. Maar dit wordt wel minder. Naar verwachting verschuift het aantal individuele werkplekken in de toekomst van 70% naar 30%.

Eind 2021, begin 2022, stellen we een plan op voor de aanpassing van onze kantoren. Hierin nemen we de aanbevelingen uit het organisatieonderzoek mee. Zoals:

- Ervoor zorgen dat er meer grotere overlegruimtes beschikbaar zijn en dat in alle overlegruimtes mensen eenvoudig en goed zowel digitaal als fysiek kunnen meedoen in het overleg. Stel overal goede camera-, computer- en geluidstechniek standaard beschikbaar.
- Ook geconcentreerde werkplekken blijven bieden maar wel in andere vorm en mate. Het aantal vaste computerplekken kan gedeeltelijk worden afgebouwd om ruimte te creëren voor nieuwe functies die tussen de afspraken door te gebruiken zijn, zoals een:

    - werkplaatszone waar je met collega's samen kunt werken aan een opgave;
    - digitaal overlegzone waar individuele werkplekken voor digitaal overleg zijn;
    - bibliotheekzone waar je in stilte kunt werken achter je laptop;
    - creatieve labzone waar ontwikkel- en brainstormsessie met allerlei instrumenten worden gefaciliteerd (denk aan tekenen, filmen enz).

Om vitaal te kunnen werken, richten we ook een aantal vergaderruimtes en werkplekken in met sta-werkplekken, swoppers en andere attributen die beweging stimuleren. We kunnen niet alles en niet alles tegelijk. In het plan werken we uit wat mogelijk is en welke fasering we aanhouden.

Actiehouder Team facilitair
Tijdspad Eind 2021/begin 2022

Duurzaam werken

In ons vitaliteitsbeleid verleggen we de focus van verzuim naar gezondheid en inzetbaarheid. We willen ons meer focussen op de positieve energie rondom duurzaam werken. Op goed in je vel aan het werk, voor alle leeftijden. Of dat nu thuis of op kantoor is. Vitaal (thuis)werken, minder zitten, meer bewegen en meer werkplezier zijn niet voor niets onderwerpen die hoog scoren als aandachtspunt in het organisatieonderzoek. Vitaliteit en meer bewegen vormen daarom een belangrijk onderdeel binnen de WDW-academie. Het duurzaam werken wordt verder uitgewerkt in de nieuwe HR-visie die voor de zomervakantie wordt vastgesteld.

Actiehouder Team P&O
Tijdspad Met ingang van september 2021

Medewerkerkracht 'Geef het door'

Medewerkers die het initiatief nemen om met de manager te bespreken hoe het gaat en wat hij of zij nodig heeft om goed, gezond en met plezier te werken. Nu en in de toekomst. Dat is wat we willen. Om dit proces te ondersteunen hebben we een casemanager inzetbaarheid aangesteld. De casemanager gaat in een pilot tien teams hierin begeleiden.

Actiehouder Team P&O
Tijdspad Met ingang van september 2021

NB De aanbevelingen in zelforganisatie en dienstverlening hebben al een plek gekregen bij de sporen zelforganisatie en dienstverlening. Deze behandelen we dus niet meer apart.

8. Evaluatie en monitoring

De uitvoering van het actieplan doorontwikkeling WDW monitoren we gedurende de uitvoering van 2021 tot en met 2023. We gaan tellen en vertellen. We informeren mensen tussentijds over de stand van zaken via berichten op WenDi en andere de communicatie die wordt ingezet vanuit de werkgroep organisatieontwikkeling.

Teams die met een opgave uit het actieplan doorontwikkeling WDW aan de slag gaan, nemen dit op in hun teamplan. Ze verantwoorden dit ook op deze manier aan de projectleider en hun domeinmanager. De projectleider vult elk kwartaal het voortgangsformat in en bespreekt dit met de opdrachtgever, de directie van de WDW. Tussentijds wordt regelmatig het WDW-bestuur en het MT bijgepraat. De colleges en raden worden tijdens de halfjaarlijkse bijpraatmomenten met de colleges en de raden geïnformeerd.

Indicatoren die gemonitord worden, zijn:
- De activiteiten die worden gerealiseerd. Streefcijfer is 75% realisatie in 2023.
- Het aantal medewerkers dat deelneemt aan de WDW-academie. Streefcijfer is 70% deelname van aantal medewerkers in 2023.
- Dienstverleningscijfer stijgt naar streefcijfer 7 voor gemeenten Druten en Wijchen in 2023.
- Zelforganisatie neemt toe waarbij 60% van de teams in fase 4 zit in 2023.

Met tellen en vertellen worden bovenstaande indicatoren jaarlijks teruggekoppeld. In het najaar van 2023 wordt er een evaluatie van dit actieplan uitgevoerd. We bekijken dan of oorspronkelijke ambities gehaald zijn en wat het vervolg wordt.

Tijdlijn

- Thuiswerkbeleid
- Programma dienstverlening
- Cocreatie, accounthouderschap

- Inventarisatie processen en applicaties
- Werkbudget teams
- Financieel systeem

- Beweging creëren
- WDW-academie

Randvoorwaarden op orde

2021 **2022** **2023** **2024**

- Leren en presteren
- Medewerkerkracht

Aanpassen kantoren

Evaluatie

- HR-visie
- Positie regio
- Maatwerk zelforganisatie
- Hybride waardenkader
- Versterking strategisch werken

- Datagedreven werken
- Afstoot suggesties

- Urenregistratie
- Alternatief zaakgericht werken

ambitie

- Versterken van de bestuurlijke kracht, ook in relatie tot de regio.
- Eersteklas dienstverlening aan inwoners, ondernemers, partners en de gemeentebesturen.
- Meer samen doen en daardoor slimmer werken met ruimte voor lokale verschillen.
- Prettige werkomgeving voor de medewerkers, MT en bestuur.

waarom

De samenleving verandert in een informatie- en netwerk-samenleving. Ook onze rol als gemeente verandert daardoor. Als gemeenten Druten en Wijchen krijgen we te maken met nieuwe opgaven. De basis van onze organisatie staat, nu is het tijd voor de volgende stap. Samen maken wij het verschil.

hoe

dienstverlening **professionaliteit** **zelforganisatie**

We gaan werken aan drie sporen: dienstverlening, professionaliteit en zelforganisatie. We willen dienstverlening nog dichterbij brengen. We willen onze professionaliteit verder vergroten. En we willen meer maatwerk en sturing toepassen bij zelforganisatie. Hierdoor neemt het eigenaarschap bij medewerkers en teams verder toe in het doen wat nodig is. Ook werken we aan een goede hybride werkcultuur. Met oog voor verbinding in het nieuwe normaal dat corona bracht.

Samen investeren in houvast, kwaliteit en transparantie

Bestuurlijk arrangement

Samenwerkingsperspectief Werkorganisatie Druten-Wijchen

25 maart 2021

Samen investeren in houvast, kwaliteit en transparantie

1.1 Inleiding

Sinds 2018 hebben onze gemeenten een ambtelijke samenwerking in de vorm van één gezamenlijke Werkorganisatie Druten-Wijchen (WDW). Een samenwerking die meer robuustheid, efficiency en slagvaardigheid moest leveren. Om daarmee te leiden tot meer bestuurlijke kracht, minder kwetsbaarheid, betere kansen voor medewerkers, beheersbare kosten en, tot slot, verhoogde kwaliteit van bedrijfsvoering en dienstverlening aan onze gemeenschappen, ons gebied én de gemeentebesturen. Begin 2020 bleek uit de externe evaluatie dat dit ook is gelukt; het gaat goed met de WDW-organisatie en er zijn veel mooie resultaten bereikt. Resultaten waar wij als colleges trots op zijn.

Het jaar dat volgde, was bewogen. Zowel voor de Werkorganisatie Druten-Wijchen als voor de samenwerking tussen onze gemeenten. Naast de Corona-pandemie oriënteerden wij ons op een bestuurlijke fusie. Een fusie die nieuw perspectief zou geven aan onze ambtelijke samenwerking. Deze fusie is een halt toegeroepen. Het is daarom belangrijk, met het oog op de gezamenlijke WDW-organisatie, om onze samenwerking tegen het licht te houden. Hoe verhouden wij ons als gemeenten tot elkaar? Én hoe willen we ons verhouden?

Daarom verenigen wij ons als colleges in dit gedeelde samenwerkingsperspectief. Een perspectief dat richting, rust en houvast biedt aan onszelf én de medewerkers van onze ambtelijke organisatie. Het perspectief zet de komende jaren dan ook in op onderlinge transparantie en helderheid; op gericht investeren in de WDW-organisatie door te kijken waar zaken efficiënter en beter kunnen; en op slimme keuzes om mogelijkheden op het gebied van harmonisatie, standaardisatie en synchronisatie te benutten. Zo behouden we de kwaliteiten van de organisatie en bouwen we die, waar mogelijk, verder uit. Dit zorgt voor een WDW-organisatie waarop we kunnen (blijven) bouwen en vertrouwen, die ons in staat stelt om onze ambities te realiseren én kwaliteit levert voor gemeenschap en gebied.

Dit laat onverlet dat beide gemeentebesturen komende jaren zullen nadenken over de bestuurlijke toekomst van de eigen gemeente. Hier zijn in beide gemeenten, op aangeven van de raden, processen voor opgestart. Doorontwikkeling van de WDW-organisatie moet dan ook tegen het licht van deze bestuurlijke verkenningen worden gezien. In dit gedeelde samenwerkingsperspectief moet daarom een goede balans zijn tussen houvast en flexibiliteit. Het antwoord ligt in een stapsgewijze aanpak. We maken nu bestuurlijke afspraken die minimaal tot en met 31 december 2023 gelden, een periode waarbinnen we ook gericht blijven investeren in de WDW-organisatie. Dit om WDW-medewerkers perspectief en zekerheid te bieden én daadwerkelijk verbeteringen in de organisatie door te kunnen voeren en daar de vruchten van te kunnen plukken.

In de komende jaren ontwikkelen zich daarnaast vernieuwde oriëntaties op de toekomst en vinden er begin 2022 verkiezingen plaats. In de eerste helft van 2023 kijken de nieuwe raden en colleges, gegeven de dan geldende situatie, wederom naar het samenwerkingsperspectief. Zij actualiseren dit, waar nodig en wenselijk, voor de daaropvolgende jaren, ingaande per 1 januari 2024. Met deze stapsgewijze aanpak creëren we steeds opnieuw houvast en ‘rust’, maar laten we ook ruimte voor een eventuele bijstelling van de koers.

1.2 Afspraken op drie niveaus

Binnen dit arrangement maken we op drie verschillende niveaus afspraken met elkaar. Deze zijn in de figuur hier rechts opgenomen. Het bestuurlijk arrangement omvat op de drie niveaus de richting én de kaders voor de periode tot en met 31 december 2023.

In de volgorde der dingen is het bestuurlijk perspectief (1) uiteraard het meest fundamenteel. Hoewel iedere gemeente hierin inhoudelijk een eigen verkenning doet, zijn duidelijke procesafspraken nodig om elkaar als samenwerkingspartners op de hoogte te houden en verrassingen te voorkomen. Uit het bestuurlijke perspectief vloeien afspraken over het ambtelijk perspectief (2) en specifieke keuzes binnen de samenwerking (3) voort. De afspraken zullen ook in deze volgordelijkheid worden beschreven. Tot slot zijn afspraken opgenomen over rollen, taken en verantwoordelijkheden.

1. Bestuurlijk perspectief

Uitgangspunten

1.1 Tot in ieder geval 31 december 2023 vormt de bestuurlijke zelfstandigheid van onze gemeenten het uitgangspunt voor de WDW-samenwerking.

1.2 Tot in ieder geval 31 december 2023 investeren wij - vanuit die bestuurlijke zelfstandigheid – in het optimaliseren van de WDW-organisatie; vanuit het belang van goede dienstverlening voor onze gemeenschappen, gebieden en gemeentebesturen én vanuit goed werkgeverschap.

1.3 Gedurende deze periode zullen wij als gemeenten zelfstandig mogelijkheden verkennen voor onze bestuurlijke toekomst. Als colleges streven wij ernaar, vanuit het oogpunt van het bieden van houvast en perspectief, om het bestuurlijk perspectief voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2022 op grote lijnen helder te hebben. Besluitvorming hierover ligt uiteraard bij beide gemeenteraden.

1.4 Hierbij erkennen en respecteren wij dat de beelden over de (verder liggende) bestuurlijke toekomst van onze gemeenten uiteen (kunnen) lopen.

1.5 Wij spreken uit elkaar altijd bijtijds te informeren op het vlak van deze bestuurlijke verkenningen en dat transparante en tijdige communicatie tussen beide colleges essentieel is.

Concrete afspraken

1.6 In de uitwerking van bestuurlijke toekomstscenario's neemt iedere gemeente de huidige WDW-samenwerking nadrukkelijk mee en wordt altijd beschreven wat de consequenties van een scenario zijn voor de WDW-organisatie.

1.7 Tot 31 december 2023 vindt tweemaal per jaar een gezamenlijke collegebijeenkomst plaats waarin ontwikkelingen in het bestuurlijk denken expliciet op de agenda staan. De timing van deze bijeenkomsten wordt gekoppeld aan de P&C-cyclus.

1.8 Mocht er naast deze twee momenten aanvullend behoefte zijn om elkaar als colleges te ontmoeten, dan kan elk college hiertoe het initiatief nemen.

1.9 In vergaderingen van het WDW-bestuur wordt het onderwerp "bestuurlijke ontwikkelingen" als vast agendapunt opgenomen om elkaar regelmatig en structureel op de hoogte te houden.

2. Ambtelijk perspectief

Uitgangspunten

2.1 Wij zijn trots op wat de WDW-organisatie sinds de start heeft bereikt op het gebied van bedrijfsvoering, beleid en uitvoering. Dit succes is een belangrijke motivatie voor de verdere ontwikkeling van de organisatie en het behoud van onze samenwerkingsrelatie als goede buren.

2.2 De WDW-organisatie moet voor beide gemeenten voelen als de eigen ambtelijke organisatie, nabij gemeentebestuur én gemeenschap, en gericht op bestuurlijke vraagstukken die in elke gemeente spelen.

2.3 De WDW-organisatie moet voor medewerkers een plek zijn wat een “thuis” is, een stimulans voor ontwikkeling en professionaliteit. Én een plek waar medewerkers graag werken.

2.4 De WDW-organisatie moet zoveel mogelijk in staat gesteld worden te kunnen leveren. Dat betekent dat wij als colleges tot minimaal eind 2023 gericht willen investeren in de doorontwikkeling én zoveel als mogelijk een duidelijk perspectief willen bieden om houvast te creëren.

2.5 Wij spreken uit dat een goed functionerende ambtelijke organisatie cruciaal is voor de toekomst van onze gemeenten. Vanuit onze zorg en verantwoordelijk voor de WDW wegen we eventuele gevolgen voor de WDW altijd mee in onze bestuurlijke keuzes.

2.6 Andere gemeenten kunnen alleen bij de WDW-organisatie aansluiten als dit als opstap dient naar een hechtere bestuurlijke samenwerkingsvorm in de regio[1] of wanneer het zinvol is om meer kennis en schaalgrootte te organiseren op het gebied van ICT of bedrijfsvoering-gerelateerde taakvelden.

Concrete afspraken

2.7 Tot minimaal 31 december 2023 investeren beide gemeenten in het verbeteren van de kwaliteit van besluitvorming, dienstverlening en bedrijfsvoering (inclusief harmonisatie). Dit om de gewenste kwaliteit te kunnen leveren voor onze gemeenschappen en gemeentebesturen.

2.8 Het doorontwikkelplan opgesteld door het WDW-MT vormt de leidraad voor de doorontwikkeling van de WDW. Het bedrijfsplan blijft het leidende document voor het functioneren van de organisatie.

2.9 De WDW-directie neemt op basis van het doorontwikkelplan en bedrijfsplan het initiatief om het functioneren van de WDW-organisatie te versterken op het gebied van bedrijfsvoering, beleid en uitvoering.

2.10 Het WDW-bestuur ondersteunt deze koers actief, vormt een klankbord voor de directie en wordt tijdig in positie gebracht als de kaders van het directiemandaat in zicht zijn.

2.11 Wanneer het samenwerkingsperspectief wordt hernieuwd per 1 januari 2024, bevat dit speerpunten en kaders voor de verdere ontwikkeling van de WDW-organisatie.

[1] Beleidstaken overnemen van een bepaalde gemeente zónder gezamenlijk bestuurlijk toekomstperspectief brengt nadelige effecten met zich mee op het gebied van de kwaliteit van dienstverlening en binding tussen ambtenaar en gemeenschap en beschouwen wij daarom als onwenselijk.

3. Specifieke keuzes binnen de samenwerking

3.A Verdere harmonisatie, standaardisatie en synchronisatie

Uitgangspunten

3A.1 Harmonisatie (werkwijze en beleid), standaardisatie (techniek) en synchronisatie (timing) is vanuit efficiencywinst en betere dienstverlening het vertrekpunt. We onderschrijven het principe 'harmoniseren/synchronisatie/standaardisatie, tenzij…'. Onze gemeentebesturen staan hiervoor - ondersteund door de WDW-organisatie - aan de lat.

3A.2 De colleges spreken uit dat de WDW-directie actief en gericht maatregelen neemt om standaardisatie, synchronisatie en harmonisatie (op het vlak van werkwijze en werkprocessen) door te voeren om daarmee efficiency en kwaliteitsverhoging en -borging te bevorderen.

3A.3 Beide colleges erkennen dat beleidsinhoudelijke harmonisatieafspraken, die kunnen raken aan de 'couleur locale', gedurende het jaar opkomen, situatieafhankelijk zijn en daarom moeilijker zijn te vatten in algemene afspraken.

3A.4 De grenzen van beleidsharmonisatie worden bepaald door de bestuurlijke zelfstandigheid die iedere gemeente het recht geeft om af te wijken van geharmoniseerd beleid of eigen beleid te formuleren.

Concrete afspraken

3A.5 De ambitie is de beleidsvrije thema's, zoals bedrijfsvoering, te uniformeren. De geactualiseerde harmonisatiekalender van het MT is hiervoor leidend. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen standaardisatie-, synchronisatie-, en harmonisatiemogelijkheden waar slechts nog akkoord op moet worden gegeven en mogelijkheden waar nog afstemming over moet plaatsvinden. Dit is een continu proces, waarbij de directeuren in de lead zijn.

3A.6 Vanuit efficiencyoverwegingen spreken we af te inventariseren waar beleidsmatig uniformiteit kan worden bereikt, zonder dat dit ten koste gaat van de eigen identiteit van Druten en Wijchen. De directeuren nemen hierin het voortouw en zullen deze inventarisatie minimaal jaarlijks uitvoeren.

3A.7 We vinden het van belang dat portefeuillehouders elkaar (blijven) opzoeken, zodat beleid kan worden afgestemd en geharmoniseerd, waar mogelijk. Ook heeft de ambtelijke organisatie een belangrijke signalerende rol ten aanzien van harmonisatiemogelijkheden; we moedigen dit aan.

3B. Heldere en passende financiële kaders

Uitgangspunten

3B.1 Wanneer één van beide partners in financieel zwaarder weer verkeert, is het logisch én altijd bespreekbaar om gezamenlijk het financiële perspectief van de WDW-organisatie tegen het licht te houden.

3B.2 Daarnaast is het goed om periodiek te bekijken of de gemaakte afspraken ten aanzien van de verdeelsleutel nog steeds een goede weerspiegeling zijn van de afname van diensten en producten van beide gemeenten bij de WDW-organisatie.

3B.3 Beide gemeenten hebben altijd de vrijheid om vanuit beleidsinhoudelijke of financiële redenen een voorstel te doen om bepaalde taken weg te halen of toe te voegen aan de WDW-organisatie. Hiertoe moeten beide colleges vervolgens besluiten met toestemming van de raden.

3B.4 Beide colleges erkennen dat er terughoudendheid moet gelden ten aanzien van het herzien van de financiële kaders en het takenpakket van de WDW-organisatie. Herzieningen hebben immers sterke gevolgen voor het functioneren van de WDW-organisatie en de relatie tussen de twee besturen van de gemeenten.

Concrete afspraken

3B.5 In het kader van het tegen het licht houden van het financiële perspectief van de WDW-organisatie, wordt in de eerste plaats gekeken naar waar, op het gebied van beleidsgelden en apparaatskosten, zaken efficiënter en goedkoper kunnen worden geregeld. Eventueel kan deze verkenning er ook toe leiden dat bepaalde taken worden weggestreept. Deze efficiencyslag zal parallel aan de begrotingscyclus in 2021 plaats vinden.

3B.6 Beide wethouders financiën en beide gemeentesecretarissen als directeuren van de WDW-organisatie doen een in het tweede kwartaal 2021 een procesvoorstel ten aanzien van wanneer en hoe de verdeelsleutel tegen het licht zal worden gehouden, waarbij onafhankelijke procesbegeleiding aan te raden is.

3B.7 Ten aanzien van de afspraken over de financiële kaders spreken we af op hoofdlijnen te blijven sturen en niet te bewegen richting strakke en gedetailleerde afspraken (en daarmee monitoring) binnen een DVO.

4. Tot slot: rollen, taken en verantwoordelijkheden

4.1 Dit bestuurlijk arrangement is een herbevestiging en aanscherping van eerder gemaakte samenwerkingsafspraken tussen onze beider gemeenten. Als colleges sturen wij dit document daarom ter kennisname aan de raden.

4.2 Als colleges, en daarbinnen meer specifiek het WDW-bestuur, zijn wij verantwoordelijk voor de effectuering van dit bestuurlijke arrangement. De gemeentesecretarissen zijn hiermee automatisch betrokken en ondersteunen de colleges in praktische zin.

4.3 Als directie van de WDW-organisatie geven de gemeentesecretarissen concreet invulling aan het arrangement voor zover dit betrekking heeft op de rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de ambtelijke organisatie.

Namens de twee colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Druten en Wijchen tekenen wij,

Burgemeester Druten
Mevr. C. van Rhee-Oud Ammerveld

Burgemeester Wijchen
Mevr. M. van Beek

Wethouder Druten
Dhr. W. Brink

Wethouder Wijchen
Dhr. P. Loermans

Wethouder Druten
Dhr. G. de Wildt

Wethouder Wijchen
Dhr. G. Gerrits

Wethouder Druten
Dhr. A. Springveld

Wethouder Wijchen
Dhr. T. Burgers

Wethouder Wijchen
Dhr. N. Derks

Gemeentesecretaris Druten
Dhr. L. Litjens

Gemeentesecretaris Wijchen
Dhr. R. Boer

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2749
Extern Zaak ID	Z/21/063283
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.1.2
Omschrijving	Regionale aanpak Samen voor een thuis zonder geweld 2021-2025
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Wanders, Alies
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Druten	Wildt, G. de (Gérard)
Telefoonnummer steller	0639115243

Bijlagen
Bijlage 1: Samen voor een thuis zonder geweld- DEF
Bijlage 2: Review Regioaanpak HGKM Gld Zuid_1
Informatienota Regionale aanpak Samen voor een thuis zonder geweld 2021-2025

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Druten	22 juni 2021
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

SAMEN VOOR EEN THUIS ZONDER GEWELD

Regioaanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling Gelderland Zuid 2021-2025

Regio aanpak
Huiselijk geweld & Kindermishandeling

Gelderland Zuid

Preventie en Signaleren Onveiligheid

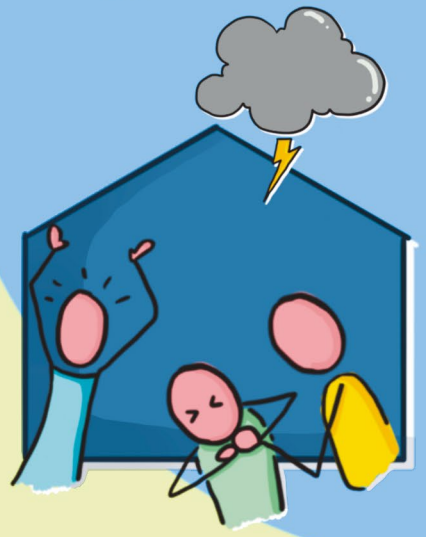
Samenwerken met Veiligheids-partners

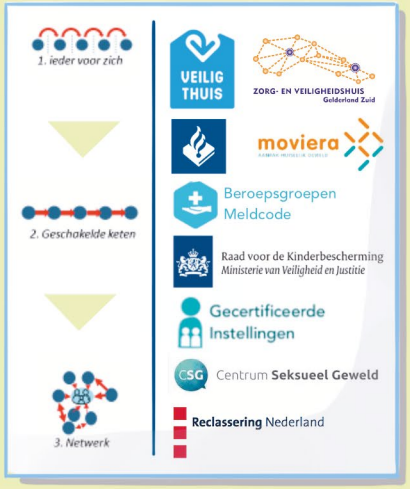
Schaalniveaus

1. Signaleren

2. Stoppen acuut geweld

3. Risicogestuurde en herstelgerichte zorg





Helpende Data

Expertise Lokale Teams

Expertise specifieke groepen

- Ouderenmishandeling
- Eergerelateerd geweld
- Complexe scheidingen
- Expertise Mensenhandel
- Stalking
- Seksueel geweld

Inleiding

Huiselijk geweld en kindermishandeling gaat ons allen aan. Het komt in alle lagen van de bevolking voor, kent verschillende vormen[1] en werkt ontwrichtend op individuen, gezinnen, het betreffende sociale systeem en de samenleving als geheel. De kans dat iemand te maken krijgt met huiselijk geweld is groter dan de kans op welke andere vorm van geweld dan ook. Van de totale Nederlandse bevolking wordt 50% ooit slachtoffer van enige vorm van fysiek, seksueel of psychisch geweld in huiselijke kring (Bron: Veen, H.C.J. van der, & Bogaerts, S. 2010). Het is dus een breed maatschappelijk probleem. Bij langdurig geweld is het werken aan het duurzaam stoppen van onveiligheid geen eenvoudige opgave. Geweld in de privésfeer is moeilijk te bereiken. Plegers en slachtoffers zijn bovendien meestal afhankelijk van elkaar. Het onderscheid tussen slachtoffer en pleger is vaak onduidelijk omdat de pleger vaak zowel slachtoffer is als pleger, en andersom. Het geweld is vaak verweven met andere problemen zoals armoede, werkloosheid en alcoholgebruik of andere verslavingen.

De vijftien gemeenten[2] in de regio Gelderland Zuid werken samen in de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. Door samen te werken komt er meer samenhang in de aanpak en wordt de samenwerking van organisaties op lokaal en regionaal niveau versterkt.

Een nieuwe regioaanpak

Eens per vier jaar stellen de regiogemeenten samen een aanpak op. Hierin staan onze ambities, doelen en regionale en lokale acties in de aanpak van onveiligheid in afhankelijkheidsrelaties. In 2020 hebben wij een review[3] laten uitvoeren over de regioaanpak 2017 t/m 2020. Daarvan hebben wij geleerd en het is de basis voor het vervolg in de regionale samenwerking en de lokale aanpak voor de jaren 2021 tot en met 2025.

Uit review RebelGroup: De regioaanpak huiselijk geweld en kindermishandeling Gelderland Zuid 2017-2020 is ondersteunend gebleken voor het vergroten van de aandacht voor, de kennis over en de aanpak van onveiligheid in afhankelijkheidsrelaties. Wel constateren we dat de samenwerking soms nog te vrijblijvend en daarmee kwetsbaar is. We zien voor 2021-2025 kansen in versterking van de samenwerking door meer focus in de programmering aan te brengen, een stevigere bestuurlijke agendering van dit onderwerp en een betere bestuurlijke verbinding tussen zorg- en veiligheidsdomein.

Sinds 2020 wordt op provinciaal niveau gewerkt aan de Gelderse Verbeteragenda. Doel is de jeugdbescherming en jeugdreclassering in Gelderland te verbeteren. In maart 2021 is een landelijk toekomstscenario[4] over de jeugdbeschermingsketen verschenen. Dit scenario biedt perspectief hoe de jeugdbeschermingsketen er in de toekomst slimmer en effectiever uit kan zien waarbij het belang van kind en gezin centraal staan.

1 Voor een definitie van huiselijk geweld en kindermishandeling, zie bijlage 1.

2 Berg en Dal, Beuningen, Buren, Culemborg, Druten, Heumen, Maasdriel, Mook en Middelaar, Neder-Betuwe, Nijmegen, Tiel, West Maas en Waal, West Betuwe, Wijchen, Zaltbommel. Zie voor een uitleg van de regio indeling bijlage 2.

3 RebelGroup Review

4 Toekomstscenario jeugdbeschermingsketen

De ministeries van Justitie en Veiligheid en Volksgezondheid, Welzijn en Sport hebben samen met de Vereniging Nederlandse Gemeenten het meerjarenprogramma 'Geweld hoort nergens thuis 2018-2021' gepresenteerd. Doel van dit programma is geweld in afhankelijkheidsrelaties terug te dringen en duurzaam op te lossen. Als gemeenten nemen wij de actiepunten uit dit programma mee in de regioaanpak. Dit geldt ook voor de landelijke programma's Scheiden zonder Schade, Veiligheid Voorop en Zorg voor de Jeugd, voor zover deze raakvakken hebben met deze regioaanpak. Ook loopt in onze regio het Actieoverleg waarin Veilig Thuis, politie en Openbaar Ministerie intensief samenwerken als er een vermoeden is van samenloop tussen straf en zorg.

Ambitie regioaanpak

Onze ambitie is het voorkomen, stoppen en blijvend oplossen van geweld in afhankelijkheidsrelaties.

Wij richten ons op iedereen die betrokken is bij huiselijk geweld: slachtoffers, plegers en omstanders. We werken vanuit de overtuiging dat inwoners van regio Gelderland Zuid (kinderen, jongeren, volwassenen en ouderen) recht hebben op een veilige sociale omgeving, waarin zij zich gezond kunnen ontwikkelen en optimaal meedoen. Structurele veiligheid staat hierbij voorop.

Wij gaan voor:

- ✓ Voorkomen dat huiselijk geweld ontstaat, in welke vorm dan ook;
- ✓ Iedereen die betrokken is bij geweld in afhankelijkheidsrelaties is in staat om zorgen/ problemen bespreekbaar te maken en doet dit ook;
- ✓ Iedereen die beroepshalve te maken krijgt met (mogelijke) situaties van huiselijk geweld of kindermishandeling past de meldcode toe, weet welke ondersteuning beschikbaar is en kent de weg;
- ✓ Vanuit samenwerking tussen zorg en strafrechtsketen wordt achterliggende gezinsproblematiek (zoals armoede en verslaving) daadwerkelijk aangepakt zodat dit bijdraagt aan structurele veiligheid in huishoudens;
- ✓ Het duurzaam borgen van veiligheid voor slachtoffers. Er is hulp beschikbaar en plegers worden passend begeleid;
- ✓ Een netwerksamenwerking binnen zorg, veiligheid en de strafrechtsketen van geweld binnen afhankelijkheidsrelaties, zodat die aanpak in samenhang tot stand komt.

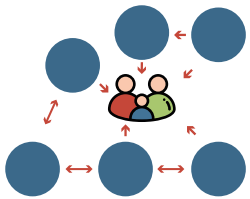
Netwerksamenwerking

Door de complexiteit van geweld en het feit dat onderliggende problematiek meervoudig is, zijn veel partijen betrokken bij het voorkomen, stoppen en blijvend oplossen van het geweld. Politie, onderwijs, zorgprofessionals, inwoners etc. zijn betrokken als het gaat om het melden en signaleren.
Er zijn vele verschillende instanties op het gebied van jeugdzorg, vrouwenopvang en maatschappelijke ondersteuning die een actieve rol vervullen

in de aanpak. Een tijdelijk huisverbod, of straat- en contactverboden en agressietrainingen in een strafrechtelijk kader kunnen een belangrijke rol spelen in het verminderen van het geweld. Voor een effectieve aanpak is samenwerking tussen deze partijen (regionaal, lokaal en op het niveau van het huishouden) van groot belang. De samenwerking gaat al steeds beter en het is onze ambitie de komende periode nog een aantal stappen te zetten. Ons streven is dat op regionaal en lokaal niveau netwerken ontstaan van organisaties en professionals die elkaar snel en goed weten te vinden. Uit de RebelGroup review bleek dat de samenwerking nu nog sterk geschakeld is (zie figuur 2), partijen geven elkaar het 'stokje' door en het lukt nog niet altijd om de zorg en begeleiding met meerdere partijen tegelijkertijd rondom het huishouden te organiseren (zie review regioaanpak 2017 - 2020).

1. ieder voor zich

2. Geschakelde keten



3. Netwerksamenwerking

Wettelijke taak gemeenten

De aanpak van huiselijk geweld is een wettelijke taak voor gemeenten die voortvloeit uit de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), de Jeugdwet, de Wet Tijdelijk Huisverbod en de Wet Meldcode Huiselijk Geweld en Kindermishandeling 2019. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de uitvoering. Ook heeft Nederland twee internationale verdragen geratificeerd: het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind en Verdrag inzake het voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld en geweld tegen vrouwen (Verdrag van Istanbul). Meer informatie over deze wetten vindt u in bijlage 3.

Totstandkoming regioaanpak

Huiselijk geweld en kindermishandeling en de aanpak daarvan is veelomvattend en er zijn veel partijen bij de aanpak betrokken. Bij de totstandkoming van deze regioaanpak hebben we in verschillende bijeenkomsten gesproken met allerlei professionals, ervaringsdeskundigen, Wmo-raden, maatschappelijke organisaties, etc. Niet alleen op uitvoerend niveau maar ook met managers, (politiek) bestuurders en beleidsmakers. Deze gesprekken gingen over de vraag of we nog steeds de goede dingen doen en of die ook het verschil maken voor de mensen om wie het gaat. De opbrengsten van deze bijeenkomsten vormen de ingrediënten voor deze regioaanpak, samen met beschikbare monitoringsgegevens en de uitgevoerde review in 2020.

Lokale aanpak met regionale ondersteuning en voorzieningen

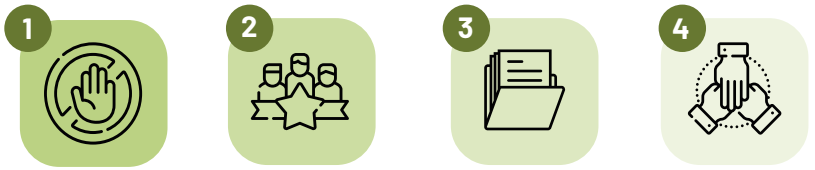
Om de ambities uit de regioaanpak te kunnen realiseren is inzet nodig van alle gemeenten afzonderlijk. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het realiseren van voldoende deskundigheid in lokale teams, samenwerkingsafspraken op lokaal niveau, het stimuleren van het werken met de meldcode, gebruik van de Verwijsindex en het realiseren van preventieve programma's om risico-gezinnen vroegtijdig in beeld te hebben en ondersteuning te bieden. Ook kan er lokaal extra aandacht besteed worden aan een specifiek thema rondom huiselijk geweld, zoals bijvoorbeeld ouderenmishandeling, seksueel geweld of eergerelateerd geweld.

De uitwerking van de acties uit deze regioaanpak vraagt lokaal om extra afstemming (op allerlei gebieden zoals bijvoorbeeld inkoop en inkleuring sociale kaart) en duidelijke afspraken over samenwerking en bekostiging. De uitwerking van de regioaanpak vertaalt zich in een lokaal plan van aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling. Afgesproken is dat alle gemeenten deze lokale uitwerking binnen een jaar na vaststelling van deze regioaanpak opstellen. Halverwege de looptijd van de regioaanpak (of eerder als dit vanwege actuele ontwikkelingen nodig is), vindt een evaluatie van de stand van zaken plaats over zowel de regioaanpak als de lokale plannen van aanpak. Zo houden we zicht op realisatie van de ambities, die soms lastig meetbaar zijn en soms heel concreet zijn vastgelegd in afspraken.

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 gaan we in op de visie en de kernwaarden van Gelderland Zuid. In hoofdstuk 2 vindt u een infographic met landelijke en regionale feiten en cijfers van verschillende thema's die vallen onder de aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling. De thema's zijn heel divers en het betreft soms zeer complexe en zware problematiek die op lokale schaal beperkt voor komt. Expertise hierover wordt daarom regionaal of zelfs bovenregionaal georganiseerd via specialistische organisaties en kenniscentra. In hoofdstuk 3 leest u om welke regionale expertise en voorzieningen het gaat.

De regioaanpak 2021-2025 richt zich op het voorkomen, stoppen en blijvend oplossen van geweld, waarbij vier actielijnen centraal staan:



Preventie en signalering | **Expertise lokale teams** | **Helpende data** | **Samenwerking zorg- en veiligheidspartners**

Deze actielijnen worden uitgewerkt in hoofdstuk 4. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 ingegaan op de organisatie van de regioaanpak, zoals de bestuurlijke en ambtelijke overlegstructuur en de financiën.

HOOFDSTUK 1

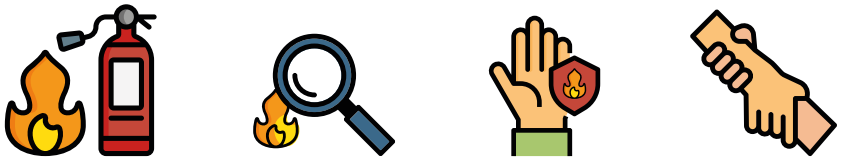
VISIE EN KERNWAARDEN

Visie en kernwaarden

Veiligheid en bescherming tegen geweld zijn universele mensenrechten. We staan met elkaar aan de lat voor veiligheid en bescherming tegen geweld. Alle professionals die in hun werk te maken krijgen met geweld in afhankelijkheidsrelaties zorgen samen met het huishouden eerst voor herstel van de directe veiligheid van betrokkenen. Daarom wordt altijd eerst samen een veiligheidsplan opgesteld. Daarin staat wat er nodig is om het nú veilig te maken. Dit veiligheidsplan is de rode draad bij het handelen van de professionals. Als het weer veilig is, kunnen de oorzaken van de onveiligheid aangepakt worden. Vervolgens worden maatregelen genomen voor herstel om op de lange termijn slachtoffers te beschermen en het risico van huiselijk geweld op de langere termijn te vermijden, te verminderen en te voorkomen. Daarmee werken we aan stabiele veiligheid die continu gemonitord wordt.

In alle fases van zorg (het organiseren van directe veiligheid, het werken aan het wegnemen van de oorzaken van de onveiligheid en het werken aan stabiele veiligheid) werken betrokken partners in het netwerk samen. Hierbij werken we volgens de visie 'gefaseerd samenwerken aan veiligheid'van Vogtländer & Van Arum (2016)[5]. Deze visie geeft helder weer wat de chronologische volgorde is van waar de hulp van de gezamenlijke professionals rond het gezin op gericht moet zijn.

Eerst de brand blussen, dan kijken naar de oorzaken van de brand en dan stappen zetten om branden blijvend te voorkomen. Als laatste wordt hulp geboden bij herstel, het verwerken van de verliezen en mogelijke trauma's.



Probleem oplossen

Oorzaak Onderzoeken

Blijvend **Voorkomen**

Hulp bij nazorg

5 Gefaseerd samenwerken aan veiligheid

Werken vanuit gezamenlijke kernwaarden

In Gelderland Zuid werken we met een vijftal kernwaarden[6] die houvast bieden aan medewerkers. De ambitie van deze regioaanpak is dat de gezamenlijk bepaalde kernwaarden helpen om gewenst gedrag te laten zien en hierop te reflecteren. De kernwaarden zijn:

1. Wij zijn ons bewust van verschillen in geweld in huishoudens
2. Wij werken vanuit vertrouwen en partnerschap
3. Wat wij doen met en voor een huishouden is transparant
4. Wij spreken alle leden van een huishouden, met hun geschiedenis
5. Wij leren door samen te reflecteren

Wij zijn ons bewust van verschillen in geweld in huishoudens

Geweld in huishoudens verschilt, niet alleen qua ernst en frequentie van het geweld, maar ook of er sprake is van controle over de ander en de context waarin het geweld plaatsvindt. Er zijn duidelijke genderverschillen als het gaat om geweld in relaties. Ook mannen kunnen slachtoffer worden van geweld. Maar vrouwen ervaren meer en ernstiger geweld en de controle over hun leven door hun partner is veel groter. Deze verschillende soorten van geweld hebben ook verschillende gevolgen voor de betrokkenen. Naast geweld zijn andere onderliggende factoren, zoals schulden, uit de hand gelopen opvoedsituaties en psychiatrische problematiek van één van de ouders belangrijk om te onderscheiden in het zoeken naar de gewenste aanpak. Wij zijn ons ervan bewust dat een goede analyse van het soort geweld en de problematiek in het huishouden nodig is om gericht maatwerk te bieden.

Wij werken vanuit vertrouwen en partnerschap

Inwoners voelen dat zij de hoofdrol hebben, dat ze een gelijkwaardige partner zijn en respectvol worden benaderd. Op inwoners wordt vanuit partnerschap een beroep gedaan op het dragen van verantwoordelijkheid om gewenste verandering te bewerkstelligen. Inwoners ervaren dat de professionals hun uiterste best doen om hen en hun eventuele kinderen steeds goed te begrijpen (dat is immers wat partnerschap is).

Professionals bepalen niet voor, maar beslissen daar waar dat kan, met de inwoners samen over de afspraken in het veiligheidsplan. Soms vraagt een situatie erom dat hulpverlening de regie (tijdelijk) overneemt. Professionals zijn respectvol in het onderlinge contact en gaan uit van wederzijds vertrouwen. Bestuurders van organisaties en gemeenten ervaren dat zij partners zijn in hun gezamenlijke opdracht. Voor de wijze waarop er lokaal wordt samengewerkt is de betekenis van deze kernwaarde dat je je collega in zijn of haar expertise erkent en gezamenlijk optrekt als gelijkwaardige partners met eenzelfde doel.

6 Kernwaarden 2 t/m 5 zijn overgenomen uit de visie van de Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming. Op sommige punten zijn deze iets aangepast zodat het niet alleen toepasbaar is op jeugd en gezin, maar ook bij huishoudens zonder kinderen waarbij sprake is van geweld.

Wat wij doen met en voor een huishouden is transparant

Inwoners begrijpen wat wij zeggen. Wij praten in een gezamenlijke taal die helder en goed te volgen is. Voor inwoners moet vanaf het begin duidelijk zijn wanneer het niet aanvaarden van aangeboden hulp leidt tot bepaalde besluiten. Alle stappen moeten voor inwoners duidelijk en navolgbaar zijn. Wat wij in gemeenten en organisaties doen voor huishoudens moet duidelijk en transparant zijn. Dit gaat over de onderbouwing bij besluitvorming aan bijvoorbeeld de jeugdbeschermingstafel. En ook over samenwerkingsafspraken tussen organisaties, besteding van geld, het behandelen en leren van klachten en de onderbouwing bij data.

Wij spreken alle leden van een huishouden, met hun geschiedenis

We richten ons op alle leden van een huishouden en werken volgens het principe van '1 gezin, 1 plan, 1 regisseur'. Dit principe heeft een grondslag in onder andere de Jeugdwet en de Wmo. We richten ons niet alleen op het herstellen van de directe veiligheid, maar kijken ook naar de oorzaken van de ontstane onveiligheid om daarmee te werken aan herstel en blijvende veiligheid. Daarom is het van belang om alle leden van een huishouden te zien, inclusief de kinderen, met hun geschiedenis, om zo onbewuste en/of transgenerationele patronen van geweld te kunnen doorgronden en doorbreken. We zien en spreken alle belangrijke personen in en rond een huishouden, dus ook de volwassenen die een 'mee' opvoedende rol hebben in samengestelde gezinnen. Gezinsgericht werken vraagt niet alleen wat van professionals, maar ook van organisaties en gemeenten.

Wij leren door samen te reflecteren

Professionals hechten waarde aan het reflecteren op hun eigen handelen. Samen reflecteren gebeurt nu nog vaak binnen de organisatie. Daar willen we met deze kernwaarde verandering in aanbrengen. Professionals vanuit de lokale teams, jeugdzorg, Gecertificeerde Instellingen, Veilig Thuis en de Raad voor de Kinderbescherming kunnen gezamenlijk methodische leerbijeenkomsten organiseren. Professionals leren door actief feedback op te halen bij inwoners en ervaringsdeskundigen. Maar we leren niet alleen door te reflecteren bij inwoners (plegers en slachtoffers), ervaringsdeskundigen en professionals. We leren ook van elkaar door te reflecteren als beleidsadviseurs van gemeenten, door actief goede voorbeelden met elkaar te delen en te reflecteren op genomen beleidskeuzes; welke verschillen zijn er met buurgemeenten of andere regio's in Nederland? Het gezamenlijk leren door te reflecteren met sleutelfiguren binnen organisaties en gemeenten is een mooie manier om elkaar beter te leren kennen en om van elkaar te leren.

HOOFDSTUK 2

FEITEN EN CIJFERS

Kindermishandeling Landelijk

Minimaal 90.000 tot 127.000 kinderen (0-17 jaar) zijn jaarlijks slachtoffer van ten minste één vorm van kindermishandeling.
In elke klas heeft gemiddeld één kind te maken met kindermishandeling
(Bron Augeo)

50% van de bevolking heeft ooit huiselijk geweld meegemaakt

12% was ooit slachtoffer van dagelijks geweld
(Bron Augeo)

Kindermishandeling Regionaal

Bijna de helft van alle Veilig Thuis meldingen gaat over kindermishandeling *(bron VT GLD Z)*

Complexe scheidingen

Bij **50%** van de casussen van Jeugdbescherming Gelderland speelt complexe scheidingsproblematiek

In 2020 hebben **64** kinderen contact gehad met hun uitwonende ouder in het omgangshuis

Huiselijk geweld
feiten en cijfers

Eén op de drie kinderen die slachtoffer is geweest van kindermishandeling gebruikt later zelf geweld *(Bron Augeo)*

Effecten zijn groot: intergenerationeel, trauma

Vier op de tien kinderen heeft traumatische klachten (bijv PTSS, depressie, angst)
(Bron: Verwey Jonker Instituut)

Geveld is overal

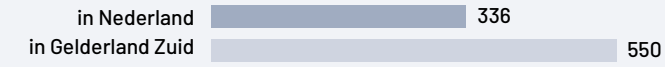
6453 keer advies gevraagd bij VT Gelderland Zuid in 2020

2839 keer een melding gedaan bij VT Gelderland Zuid in 2020

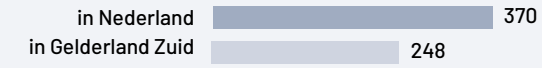
70% van de meldingen VT komt van **politie**

Vergeleken met rest NL meer adviezen, minder meldingen

Adviezen VT per 100.000 inwoners



Meldingen VT per 100.000 inwoners



Geweld is vaak onzichtbaar

Ouderenmishandeling

Landelijk
Jaarlijks krijgt naar schatting 1 op de 20 ouderen met ouderenmishandeling te maken

Regionaal
In 2020 waren er 68 meldingen ouderen-mishandeling in Gelderland Zuid, dat is nog geen 2,5 %

Tijdelijk Huisverboden

55 tijdelijk huisverboden zijn in 2020 uitgevoerd in Gelderland Zuid

Eergerelateerd geweld

In 2020 **40** meldingen eergerelateerd geweld *(en 60 adviezen)*

(Bron: Veilig Thuis Gelderland Zuid)

Moviera

In 2020: In Gelderland Zuid zijn **67** vrouwen in (crisis) opvang en **57** kinderen opgevangen geweest

Ambulante trajecten: **134**

Zorgcoördinatie: **31** slachtoffers geholpen met **20** kinderen

Centrum Seksueel Geweld

In 2020 zijn er **203** consultatie en advies gesprekken geweest

Er is acute zorg verleend aan **137** personen

Mensenhandel

In 2020 **31** zorgtrajecten mensenhandel

Er waren **20** kinderen bij betrokken

Ervaringsverhaal[7]:

Annemoon van Noorden:

“Het taboe op huiselijk geweld is enorm”

“Huiselijk geweld was een rode draad in mijn leven. In mijn jeugd, in mijn relaties en op mijn werk. Dat het in mijn jeugd speelde, besefte ik toen niet. Ik dacht dat de spanningen tussen mijn ouders zo hoorden. Vele jaren later besefte ik pas dat het psychisch geweld was en welke sporen het had nagelaten. Dit patroon herhaalde ik in mijn relaties. Ik zocht steeds mannen op met wie ik de spanning en onveiligheid herhaalde. Toen ik bij Moviera werkte als hulpverlener en coördinator aanpak huiselijk geweld, had ik een stabiele en kalme relatie. Ik dacht dat ik het geweld achter me had gelaten. Na de bevalling van ons kind werd mijn partner echter ziek. Het geweld sloop toen onze relatie binnen. In het begin herkende niemand op mijn werk de signalen of wilde het zien, terwijl me dat enorm geholpen zou hebben. Ik schaamde me ontzettend dat me dit was overkomen. Ik zou toch beter moeten weten? Ik wilde niet toegeven dat het om geweld ging. Er zit al een enorm stigma op huiselijk geweld, en als hulpverlener binnen de aanpak huiselijk geweld kom je in een dubbel stigma. Terwijl we ons moeten realiseren dat geweld onderdeel is van het menszijn. Geweld zit zo in onze samenleving; het kan ons allemaal overkomen. Juist in deze sector zou iedereen daar bewust van moeten zijn. Dankzij mijn inzet is er meer aandacht voor de eigen ervaring van medewerkers en de kracht van ervaringsdeskundigheid binnen de hulpverlening.

Mijn ervaring zet ik projectmatig in, vooral bij opvangorganisaties. Ik geef trainingen, kijk naar processen in organisaties, ben als een detector die alert is op machtsongelijkheid en ga op zoek naar blinde vlekken. Het is belangrijk dat gemeenten het belang inzien van ervaringsdeskundigheid en hier budget voor vrijmaken. Want het begint bij geld. Als er geen financiële ruimte is, slaat een project dood. Vrijwilligers inzetten is een mooi onderdeel, maar ervaringsdeskundigheid draait juist ook om professionaliteit. Hulpverleners zijn ontzettend goed in materiële zaken en ondersteuning bij het stoppen van het geweld. Veiligheid staat bovenaan, maar slokt alle tijd op. Herstel komt daardoor in het gedrang. Ervaringsdeskundigen zijn in staat om cliënten uit te dagen en te motiveren om hun eigen kracht weer te omarmen. Zij weten als geen ander hoe moeilijk het is de spiraal te doorbreken, om je leven op te bouwen na geweld en de lange weg die dit is. In de afgelopen jaren zie ik keer op keer hoe huiselijk geweld meer schaamte veroorzaakt dan bijvoorbeeld verslaving of een psychiatrische aandoening. Terwijl daar ook vaak jeugdtrauma door huiselijk geweld onderligt. Het is een stigma binnen een stigma.”

Annemoon van Noorden is projectleider bij Moviera, een organisatie die veiligheid in gezinnen en relaties wil herstellen en herhaling van geweld en misbruik wil verkleinen. Zij zet zich in om ervaringsdeskundigheid op de kaart te krijgen binnen de aanpak van huiselijk geweld.

7 Bron Movisie

HOOFDSTUK 3

STEVIGE BASIS REGIONALE VOORZIENINGEN

Stevige basis regionale voorzieningen

Het fundament van de regioaanpak is een stevige basis van regionale voorzieningen op het gebied van huiselijk geweld en kindermishandeling. Regionaal ontvangt Nijmegen als centrumgemeente voor de Vrouwenopvang een bijdrage van de Rijksoverheid voor de aanpak van alle vormen van huiselijk geweld in de regio Gelderland Zuid (Decentralisatie Uitkering Vrouwenopvang, ook wel DU VO). Met deze bijdrage wordt een aantal voorzieningen voor slachtoffers van geweld in afhankelijkheidsrelaties gefinancierd en dragen we bij aan het realiseren van de ambities en doelstellingen uit deze regioaanpak. Het gaat om de volgende voorzieningen:

- **Omgangshuis**
- **Veilig Thuis**
- **Moviera**
- **Centrum Seksueel Geweld**

hoofdstuk 6 gaat over de financiering van deze regionale voorzieningen. Gezien de beperkte schaal waarop sommige – vaak zeer complexe en zware problematiek – lokaal voorkomt, dienen deze voorzieningen op niveau van de sub-regio, regio of zelfs bovenregionaal georganiseerd en geborgd te worden. Deels door specialistische organisaties en kennis-centra en deels door kennis te verbinden aan aandachtsfunctionarissen. Het is van belang dat deze kennis op het niveau van de regio geborgd is en dat bekend is waar deze kennis te halen is, zodat deze ook laagdrempelig en snel ontsloten kan worden als een casus zich aandient.

In onze regio zijn verschillende samenwerkingspartners actief die expertise hebben op specifieke thema's. Hieronder lichten wij enkele (doel)groepen en thema's uit in relatie tot specifieke partners die wij als expertisecentrum zien en waarvan lokaal gebruik gemaakt kan worden:

- **Complexe scheidingen:** we stimuleren het opbouwen van een netwerk van expertise op dit thema door het organiseren van bijeenkomsten voor aandachtsfunionarissen complexe scheidingen. De coördinatie voor het versterken van de expertise van de lokale aandachtsfunctionarissen wordt regionaal belegd. Daarnaast vragen we Sterker Sociaal Werk om ouderbijeenkomsten in Gelderland Zuid te organiseren en een Omgangshuis te realiseren in regio Rivierenland;

- **Ouderenmishandeling:** Veilig Thuis heeft hierin een expertiserol en organiseert scholing en voorlichting. Veilig Thuis kan ondersteuning bieden bij het opzetten van lokale financiële allianties en bij lokale casuïstiek;

- **Eergerelateerd geweld:** Veilig Thuis heeft hierin een expertiserol, kan ondersteuning bieden bij lokale casuïstiek, organiseert voorlichting en draagt bij aan het vergroten van de kennis omtrent het thema bij de samenwerkingspartners in de regio. Aanvullend wordt er vanuit de regioaanpak scholing aangeboden op dit thema;

- **Stalking:** binnen Veilig Thuis wordt op dit moment extra deskundigheid opgebouwd rondom het thema stalking;

- **Mensenhandel:** de zorgcoördinatie is bij Moviera belegd. Politie Oost Nederland heeft een regionaal team mensenhandel van waaruit strafbare feiten worden aangepakt. Volgens het in 2018 opgestelde Interbestuurlijk Programma dient elke gemeente in 2022 een duidelijke en geborgde lokale aanpak van mensenhandel te hebben. Hieronder valt ook het thema seksuele uitbuiting;

- **Aanbod voor plegers:** Moviera speelt een belangrijke rol bij de (ambulante) begeleiding en (crisis)opvang van slachtoffers van geweld in afhankelijkheidsrelaties. Slachtoffers van diverse vormen van geweld kunnen er terecht voor ondersteuning om het geweld duurzaam te stoppen. Hiertoe behoort ook de plegeraanpak die Moviera in de regio Noord Oost en Midden Gelderland aanbiedt. We onderzoeken of en hoe onze regio hierbij aan kan sluiten. Daarnaast heeft ook Kairos in onze regio expertise over en een aanbod voor plegers;

- **Slachtoffers seksueel geweld:** het Centrum Seksueel Geweld (CSG), Veilig Thuis (VT) en de GGD zijn betrokken bij dit thema (denk hierbij ook aan thema's als loverboys, vrouwenbesnijdenis en seksuele uitbuiting van vrouwen). Onze regio is komende periode deelnemer in het ondersteuningsaanbod vanuit het landelijke programma Geweld Hoort Nergens Thuis voor het doorontwikkelen van een regionale aanpak seksueel geweld.

HOOFDSTUK 4

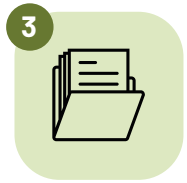
VIER ACTIELIJNEN

Vier actielijnen

De regioaanpak 2021-2025 richt zich op het voorkomen, stoppen en blijvend oplossen van geweld, waarbij vier actielijnen centraal staan:

Preventie en signalering

Expertise lokale teams



Helpende data

Samenwerking zorg en -veiligheidspartners

1 Preventie en signaleren geweld in afhankelijkheidsrelaties

Toelichting

Huiselijk geweld speelt zich af achter de voordeur en blijft lang verborgen voor de buitenwereld. Naast schaamte geven slachtoffers ook aan dat ze vaak de weg niet weten. Ze weten niet waar ze met hun vragen terechtkunnen. Ook omstanders moeten weten waar ze hun zorgen kunnen melden. Een alerte samenleving vraagt dan ook om een sterke lokale infrastructuur. Met een lokaal team dat zichtbaar is en niet alleen vraaggericht, maar ook actief op inwoners af kan stappen. En met samenwerkingspartners die bekend zijn bij inwoners en die elkaar kennen. We stimuleren professionals om breder te kijken dan hun eigen taak en zich bewust te zijn van gebeurtenissen in het gezin die geweld kunnen uitlokken, zoals ontslag, echtscheiding, ziekte en schulden.

Beoogd effect

Gemeenten en professionals dragen uit wat huiselijk geweld is en maken het breed bespreekbaar in de eigen gemeente. Zo betrekken we de samenleving bij de aanpak van huiselijk geweld.
Voor inwoners betekent dit dat zij weten waar ze met hun vragen terecht kunnen en dat huiselijk geweld eerder wordt gesignaleerd.

Hoe gaan we dit lokaal doen

De regioaanpak biedt kaders voor acties gericht op het voorkomen, stoppen en blijvend oplossen van geweld in afhankelijkheidsrelaties. Het is de lokale verantwoordelijkheid van alle gemeenten om aandacht bij lokale partners te genereren voor het melden van signalen en dit ook goed te borgen binnen gemeente en het lokaal team. In het lokale plan van aanpak maakt iedere gemeente in Gelderland Zuid afspraken met lokale partners over hoe gewerkt wordt aan acties die gericht zijn op preventie en signaleren van geweld in afhankelijkheidsrelaties. Denk hierbij aan samenwerking met partijen als scholen, kinderopvang, welzijn, Jeugdgezondheidszorg (Kansrijke Start), sportverenigingen, huisartsen en paramedici. Dit kan door het organiseren van thema-, netwerk- en voorlichtingsbijeenkomsten of door het aangaan van een financiële alliantie op lokaal niveau voor het tegengaan van (financiële) ouderenmishandeling.

Lokaal zijn keuzes te maken over de inzet van werkzame opvoedondersteunende programma's met specifieke aandacht voor mishandeling wanneer ouders of kinderen signalen van beginnende of dreigende kindermishandeling afgeven. De lokale plannen en afspraken worden halverwege de looptijd van deze regioaanpak geëvalueerd waarbij gemeenten van elkaar kunnen leren.

Hoe gaan we dit regionaal doen

Om de lokale aanpak te ondersteunen, organiseren we op regionaal niveau het volgende:

- Informatie en scholingsmateriaal, middelen voor inzet Augeo, informatie over het gebruik van de meldcode, extra scholing voor aandachtsfunctionarissen of de inzet van Moviera. Gemeenten kunnen hiervoor verzoeken indienen bij de regionaal projectleider;

- Inzet van ervaringsdeskundigen ter ondersteuning van Ivan lokale teams, voor het maken van het lokaal plan van aanpak of bij het organiseren van lokale themabijeenkomsten. Gemeenten kunnen hiervoor verzoeken indienen bij de regionaal projectleider;

- Het vergroten van kennis bij jeugdigen via het project Kinderrechten in de Klas. Doel van dit project is het informeren van kinderen over kinderrechten en veilig opgroeien en het normaliseren van het praten over thuis, ook als het daar moeilijk is;

- (helpende) Data over geweld en onveiligheid (zie actielijn 3), zodat patronen van onveiligheid zichtbaar worden en gemeenten en lokale teams daarop signalering, preventie en inzet kunnen afstemmen.

2 Expertise lokale teams

Toelichting

Een effectieve aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling vraagt om krachtige lokale teams. Komende jaren is het zaak te investeren in de kwaliteit van de aanpak binnen de lokale teams. Met deze actielijn zetten we in op een goede toerusting van de lokale teams op hun rollen, taken en verantwoordelijkheden in het kader van de aanpak tegen geweld in afhankelijkheidsrelaties. In de regio hebben de gemeenten deze lokale wijk- en regieteams op verschillende manieren vormgegeven ofwel binnen de gemeentelijke organisatie zelf of door een gecontracteerde of gesubsidieerde organisatie. Met de term 'lokale teams' worden dan ook al deze verschillende vormen bedoeld.

Beoogd effect

Versterken van de lokale teams zodat deze huiselijk geweld en kindermishandeling eerder en beter in beeld krijgen en het geweld kunnen stoppen en duurzaam kunnen oplossen.

Voor inwoners betekent dit dat het lokale team werkt aan het oplossen van onderliggende problemen die het risico op geweld in afhankelijkheidsrelaties vergroten.

Hoe gaan we dit lokaal doen

- Het Kwaliteitskader Werken aan Veiligheid voor lokale teams wordt door alle lokale teams en gemeenten in Gelderland Zuid gehanteerd als basisdocument voor hun werkwijze en de benodigde kennis en expertise[8]. De bijbehorende zelfscan kan door gemeenten gebruikt worden om in beeld te brengen op welke items doorontwikkeling nodig is;
- Gemeenten kiezen ervoor om – conform het aandachtspunt uit het onderzoek van Toezicht Sociaal Domein uit 2019[9] - voor kwetsbare gezinnen te werken volgens één gezin, één plan, één regisseur (1G1P1R);
- Professionals werken outreachend, durven geweld bespreekbaar te maken en zorgen dat altijd met betrokkenen een veiligheidsplan is gemaakt;
- Om de cirkel van geweld duurzaam te doorbreken is het van belang om onderliggende problematiek als armoede, verslaving, trauma etc. aan te pakken. Deze risicofactoren worden meegenomen in het opstellen van een integraal plan en in het mobiliseren dan wel coördineren van passende zorg en ondersteuning;
- Er is een goede verbinding tussen de lokale teams en externe of regionaal georganiseerde expertise. Gemeenten organiseren lokaal kennismakingsbijeenkomsten en zorgen voor vaste contactpersonen waarmee makkelijk geschakeld kan worden en die aanvullend op zorg en ondersteuning laagdrempelig expertise kunnen inzetten;

8 Het betreft minimale eisen van de 5 basisfuncties sociale wijkteams
9 Rapport Toezicht Sociaal Domein

- Er is lokaal aandacht voor specifieke vormen van huiselijk geweld, zoals bijvoorbeeld ouderenmishandeling;
- Gemeenten faciliteren medewerkers van de lokale teams om deel te kunnen nemen aan de casussimulaties, leerbijeenkomsten en regionale scholingen;
- Het effect van het samen leren wordt vergroot door ervaringsdeskundigen of hulpverleners met ervaringskennis deel te laten nemen. Gemeenten kunnen hiervoor verzoeken indienen bij de regionaal projectleider;
- Lokale teams maken veelvuldig gebruik van de consultatie- en adviesfunctie van netwerkpartners om expertise toe te voegen en hun kennis te vergroten zodat inzet van zwaardere zorg wordt voorkomen.

Hoe gaan we dit regionaal doen

Om de lokale aanpak te ondersteunen, organiseren we op regionaal niveau het volgende:

- We leren samen van cases uit de praktijk. De professionals in de regionale en lokale netwerken leren in en van de praktijk door een gestructureerde vorm van casussimulatie met professionele ondersteuning. Hierbij zetten we ervaringsdeskundigen in voor een optimaal leereffect;
- Vanuit de regioaanpak zetten we het regionaal opleidings- en professionaliseringsprogramma (uniforme kennisbasis) voort en passen deze subregionaal toe voor de wijkteams in Rivierenland en Rijk van Nijmegen. Op deze wijze wordt recht gedaan aan de verschillen tussen de regio's. Denk hierbij aan de training Samen werken aan Veiligheid inclusief aandacht voor traumasensitief werken;
- We ontwikkelen regionale uniforme veiligheidsplannen en risicotaxatie-instrumenten voor lokaal gebruik en gemeenten implementeren deze;
- We zorgen dat voor elk lokaal team specialistische kennis beschikbaar is vanuit o.a. VT, GI's, Raad voor de Kinderbescherming, jeugdzorg en (volwassen)hulpverlening.

Ten aanzien van de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling hebben de lokale teams van gemeenten de volgende taken:

- het signaleren en bespreekbaar maken van huiselijk geweld en kindermishandeling, en wanneer nodig op basis van het doorlopen van de stappen van de Meldcode een melding doen bij Veilig Thuis (en dit bespreken met de gezinsleden),
- het hebben van en/of zorgdragen voor het zicht op veiligheid in die casussen die door Veilig Thuis worden overgedragen aan de lokale teams,
- het bieden van en/of zorgdragen voor het inzetten van (specialistische vormen van) ondersteuning, hulpverlening en behandeling gericht op het bewerkstelligen van veiligheid, het wegnemen van de risicofactoren van huiselijk geweld en kindermishandeling en, indien nodig herstel.

Deze taken vloeien voort uit de Wmo2015. De Jeugdwet en de Wet verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.

3 Helpende data

Toelichting

Uit de review blijkt dat er in de regio op dit moment geen volledig en betrouwbaar beeld is van patronen in onveiligheid op lokaal niveau en van de mate van multi-problematiek in gezinnen. Zo is er geen beeld van vormen van structureel cq. herhalend geweld in gezinnen of relaties. Professionals zijn primair gericht op het zo goed mogelijk optreden in individuele cases en niet zozeer op analyse en duiding van patronen van onveiligheid op populatieniveau. Data zijn belangrijk, veel data worden niet benut en dat is een gemiste kans. Koppeling van data geeft inzicht in patronen van (structureel) geweld en onveiligheid en de aanpak van die patronen is de drijfveer voor de aanpak van geweld in afhankelijkheidsrelaties.

Beoogd effect

Helpende data zorgen voor betere signalering en het inzetten van risico-gestuurde en herstelgerichte zorg. Hiermee wordt het zicht op de problematiek vergroot en het handelingsvermogen van professionals versterkt.
Voor huishoudens waar geweld steeds terugkeert betekent dit dat zij beter in beeld zijn.

Hoe gaan we dit regionaal doen

In de periode 2021-2025 komen 'helpende data' stap voor stap beschikbaar voor de partijen in regio Gelderland Zuid. Hulpverleners krijgen zo beter zicht op de problematiek van en de risicofactoren bij huishoudens in hun werkgebied en de effectiviteit van de ingezette hulp. Met informatie over voorspellers en structurele patronen van onveiligheid kunnen lokale teams reflecteren op hun eigen inzet. Met informatie over patronen van onveiligheid, kunnen netwerkpartners samen reflecteren op de werking van het netwerk. Gecombineerd met casussimulaties geeft het inzicht in de onderlinge samenwerking en mogelijke knelpunten en succesfactoren. Helpende data dragen hiermee bij aan het stoppen van acuut geweld en het inzetten van herstelgerichte zorg. De data ondersteunen hulpverleners en beleidsmedewerkers in het samen leren van hun eigen handelen en de effecten van deze handelingen op de patronen van onveiligheid.

In de komende vier jaar wordt een ontwikkelgerichte benadering gevolgd om tot 'helpende data' te komen. Dit houdt in dat kleinschalig wordt gestart en de interventies breder worden ingezet als blijkt dat deze ook echt helpen en bijdragen aan het behalen van de doelen van de regioaanpak. Ook blijkt uit de review van de vorige regioaanpak dat er al veel informatie wordt geregistreerd die nog niet wordt gebruikt voor data-analyses. Het maken van een goede data-analyse vergt tijd en expertise.

De GGD inclusief Veilig Thuis, GI, Raad voor de Kinderbescherming, centrumgemeente Nijmegen, politie en het Veiligheidshuis beschikken gezamenlijk over veel relevante data en expertise. Om lokale partijen te ontzorgen, onderzoeken we of op één plek in de regio de opdracht belegd kan worden om systematisch de beschikbare data te verzamelen, te bundelen en te voorzien van duiding (analyse). Als blijkt dat gewerkt kan worden vanuit een eenduidige data-set onderzoeken we in eerste instantie of we deze opdracht kunnen beleggen bij GGD Gelderland Zuid.

De afgelopen jaren is informatie over huiselijk geweld en kindermishandeling steeds verder verrijkt. Het CBS heeft in 2019 een impactmonitor Aanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling uitgebracht. Deze laat op structurele basis zien hoe het er in Nederland voor staat met de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling en wat de impact is van deze aanpak op de levens van de betreffende mensen. Verwey Jonker heeft in 13 VT regio's[10] onderzoek gedaan naar risicofactoren van huiselijk geweld. Het Verwey Jonker Instituut voert in 2021 en 2022 ook in onze regio dit onderzoek uit. En levert resultaten op maat voor onze regio op. Daarnaast wordt vanuit de Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming een ketenmonitor opgezet, waarin wordt gewerkt aan regionale beleidsinformatie en eenduidige informatieverstrekking.

Op dit moment is het nog niet toegestaan om data vanuit Veilig Thuis te koppelen aan data van de gemeenten. Door een aangekondigde wetswijziging is dit naar verwachting vanaf 2023 wel mogelijk. Zodra dit mogelijk is, kijken we ook opnieuw naar de mogelijkheden in het kader van deze opgave.

Hoe gaan we dit lokaal doen

Het is de intentie dat over vier jaar iedere gemeente in de regio structureel gebruik maakt van een vorm van helpende data. Het aanbod van 'helpende data' wordt structureel onderdeel van het werk door jaarlijks een analyse met het lokale team te bespreken. Professionals hebben behoefte aan andere informatie dan beleidsmedewerkers en vaak ook op een ander abstractieniveau. Bij het opstellen van data-analyses wordt uitgegaan van de behoefte van de gebruikers en deze worden vroegtijdig betrokken bij de voorbereiding van de data-analyses. De problematiek van huiselijk geweld en kindermishandeling kenmerkt zich door de taaiheid en de lange termijn patronen. De data-analyse moet daarom de professional ook op lange termijn helpen.

10 Kwestie van lange adem - Verwey-Jonker Instituut

4

Samenwerking zorg- en veiligheidspartners

Toelichting

Een belangrijke voorspeller van de effectiviteit en kwaliteit van de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling is de wijze waarop en de intensiteit waarmee partijen in het netwerk samenwerken. Niet één professional of organisatie is eigenstandig in staat om patronen van geweld of onveiligheid te doorbreken, te stoppen en om te zetten naar duurzame veiligheid. In de netwerksamenwerking die we nastreven, werken zowel professionals jeugdzorg als volwassenzorg met elkaar samen, evenals zorg- en veiligheidsprofessionals en de professionals in de strafrechtsketen.

Samenwerking in keten van zorg en straf

In huishoudens waar sprake is van huiselijk geweld en/of kindermishandeling is vaak complexe problematiek. Om de veiligheid in gezinnen te herstellen is het noodzakelijk dat alle partijen vanuit de zorg en strafrechtsketen met elkaar samenwerken. Dit is vanzelfsprekender gezegd dan gedaan. Uit cijfers van Veilig Thuis blijkt dat de politie een van de belangrijkste signaleerders van huiselijk geweld en kindermishandeling is. De politie wordt ingeroepen door slachtoffers om bescherming te bieden in bedreigende situaties, maar ook buren of betrokkenen melden bij de politie. De politie signaleert deze zorgelijke situaties bij Veilig thuis. Vervolgens doet Veilig thuis onderzoek of stelt voorwaarden over veiligheid in afstemming met samenwerkingspartners.

Strafrechtelijke inzet lost de problemen niet op, maar kan wel de zet zijn om gedwongen hulp in te kunnen zetten of om slachtoffers te beschermen. De samenwerking tussen zorg en straf op casusniveau vindt veelal plaats in het Zorg-en Veiligheidshuis. Belangrijk onderdeel van de aanpak is een gezamenlijk beeld van de minimaal vereiste veiligheid binnen een gezinssysteem. Ook is de samenwerking tussen ZSM (betekenisvolle afhandeling van veelvoorkomende criminaliteit) en Veilig Thuis verder vormgegeven. Concreet betekent dit dat Reclassering Nederland voordat zij de officier van justitie adviseert over het vervolgtraject of de afdoening, telefonisch contact heeft met Veilig Thuis om te vernemen of er vanuit zorgperspectief nog zaken van belang zijn om te betrekken bij de strafafdoening.

Beoogd effect

In Gelderland Zuid werken we toe naar een netwerkorganisatie met partners die te maken hebben met geweld in afhankelijkheidsrelaties. Voor huishoudens betekent dit dat hun hulpvraag integraal wordt opgepakt en dat hulpverleners met hen en hun netwerk samenwerken.

Hoe gaan we dit regionaal doen

De komende jaren voelen professionals zich meer en meer onderdeel van het netwerk. We verleggen onze focus van de afzonderlijke organisatie-doelen en belangen van partners naar de prestatie van het netwerk. Partijen laten zich rondom een huishouden organiseren en werken vanaf de start samen met het gezin en diens netwerk. Dit bereiken we door:

- Het inrichten van een 'toekomsttuin' in elke subregio. Enerzijds als onderdeel van de Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming waarbij Veilig Thuis, GI's en Raad voor de Kinderbescherming samenwerken met de lokale teams. Anderzijds onderzoeken we in Gelderland Zuid ook op welke wijze we volwassenzorg onderdeel kunnen laten uitmaken van de netwerkorganisatie. In de toekomsttuin wordt dit vraagstuk meegenomen. Ook wordt met de toekomsttuin aangesloten bij het onlangs verschenen toekomstscenario kind- en gezinsbescherming. Dit scenario betekent een ingrijpende wijziging van het zorglandschap. Doel is minder werken vanuit sectorale wetgeving en protocollen; en meer vanuit wat het huishouden nodig heeft om het blijvend veilig te maken. Dit vraagt om een heldere bestuurlijke opdracht die we komende jaren verder uit gaan werken. Een projectleider zal voor beide regio's deze opdracht oppakken. Vanuit de regioaanpak reserveren we middelen om de toekomsttuinen te ondersteunen;
- We faciliteren leerbijeenkomsten tussen lokale teams en vaste contactpersonen van Veilig Thuis. Op termijn is er een mogelijkheid deze leerbijeenkomsten uit te breiden met deelnemers vanuit bij-voorbeeld onderwijs, GI, Raad voor de Kinderbescherming, etc. om zo verbinding te houden met de Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming. Onlangs zijn de samenwerkingsafspraken met Veilig Thuis opnieuw afgestemd, zodat ze goed aansluiten bij de afspraken in deze regioaanpak. Een overzicht van wijzigingen is opgenomen in bijlage 4;
- De opgedane ervaringen in de pilot MDA++ worden meegenomen in deze regioaanpak. De werkzame elementen uit de pilot zullen gaan landen bij de lokale teams, de regieteams, het Zorg en Veiligheidshuis en in de toekomsttuinen;

In de MDA++ aanpak zijn de volgende werkzame elementen geformuleerd:

- Aan tafel bij het huishouden bij de start van het traject;
- Scoren van veiligheid en benoemen van drie acties;
- Alle leefdomeinen zijn in beeld en namens de gemeente zit iemand aan tafel met mandaat en zicht op alle gemeentelijke interventies;
- Langdurig casemanagement (vast aanspreekpunt voor het gezin of huishouden) waarbij de intensiteit kan variëren gedurende het traject.
- Het betrekken van ervaringsdeskundigen, bijvoorbeeld een pleger.

- We zorgen voor samenwerking en verbinding tussen zorg en veiligheid op zowel casusniveau als managementniveau. We dragen zorg voor afstemming met en samenwerking tussen zorg en de strafrechtsketen:

- We zetten in op doorontwikkeling van een regionale aanpak tegen seksueel geweld (inclusief aanpak jeugdprostitutie en loverboys);

- Op dit moment loopt in onze regio het Actieoverleg. In dit overleg van politie, Veilig Thuis en de Officier van Justitie wordt informatie gedeeld en geduid, worden risico's en kansen op de veiligheid gewogen en verschillende routes op de aanpak uitgewerkt. Het overleg leidt tot heldere besluiten over wie wat doet en hoe de monitoring plaats zal vinden. De Raad voor de Kinderbescherming en de reclassering sluiten aan waar nodig of op eigen initiatief.

Hoe gaan we dit lokaal doen

De samenwerking met netwerkpartners is in iedere gemeente op lokale wijze georganiseerd. In het lokale plan van aanpak worden de lokale ontwikkelpunten benoemd om (nog) beter als netwerkorganisatie samen te werken.

- Deze ontwikkelpunten krijgen een plek in het opleidingsprogramma, via bijeenkomsten als leertafels en door te zorgen voor korte lijnen (vaste contactpersonen);

- Iedere gemeente maakt inzichtelijk welke vaste contactpersonen er zijn bij o.a. politie, GI's, Raad voor de Kinderbescherming, VT en de gemeenten houden dit overzicht zelf actueel;

- De komende jaren richten lokale teams zich op het daadwerkelijk aanpakken van onderliggende problematiek zoals armoede en verslaving omdat dit bijdraagt aan het werken aan structurele veiligheid binnen het huishouden;

- In Gelderland Zuid wordt gestart met toekomsttuinen, waarop alle gemeenten goed aangesloten zijn.

HOOFDSTUK 5
ORGANISATIE

Organisatie

In dit hoofdstuk gaan we in op wat er qua ambtelijke en bestuurlijke organisatie, middelen en communicatie nodig is om de doelstellingen van deze regioaanpak te halen.

Ambtelijke borging

Gedurende de looptijd van de regioaanpak is er een projectleider huiselijk geweld en kindermishandeling. De projectleider is twee dagen per week in dienst bij de gemeente Nijmegen. Het is belangrijk om binnen onze veiligheidsregio en beide jeugdhulpregio's onderlinge samenhang verder te verstevigen. Dit draagt bij aan een succesvolle regioaanpak.
Hiervoor organiseert de projectleider onder andere vier keer per jaar een ambtelijke meet-up huiselijk geweld en kindermishandeling voor alle gemeenten in Gelderland Zuid. Daar wordt gerapporteerd over de voortgang van de regioaanpak en er wordt thematisch aandacht besteed aan verschillende onderdelen van de regioaanpak. Ook wordt van elkaar geleerd door het delen van goede voorbeelden bij gemeenten.
Afhankelijk van de agenda worden ook netwerkpartners uitgenodigd voor dit overleg.

De projectleider is aangesloten op de werkgroep Zorg en Veiligheid in Rivierenland en op de werkgroep Jeugdhulp met verblijf, Zorg en Veiligheid in Rijk van Nijmegen. De projectleider organiseert twee keer per jaar een overleg op sub-regioniveau voor de coördinatoren en medewerkers van de lokale teams en Veilig Thuis. Mogelijk sluiten in de toekomst ook vertegenwoordigers van de GI's, de Raad voor de Kinderbescherming en volwassenhulpverlening zoals GGZ en Moviera aan.

Bestuurlijke borging

Het monitoren van de voortgang van de regioaanpak huiselijk geweld en kindermishandeling lijkt op zijn plek te zijn in de bestuurlijke werkgroep Zorg en Veiligheid Gelderland Zuid. De wethouder Zorg van centrumgemeente Nijmegen is bestuurlijk portefeuillehouder van de regioaanpak.
De bestuurlijke werkgroep heeft de opdracht om te kijken naar de overlegstructuren op het gebied van zorg en veiligheid en een nieuw voorstel te doen. Huiselijk geweld en kindermishandeling wordt hier in meegenomen. Halverwege de looptijd van de aanpak rapporteert de projectleider over de voortgang aan de bestuurlijke werkgroep. Tussentijds worden de bestuurders meegenomen bij relevante ontwikkelingen.

Communicatie

Er wordt gewerkt met een nieuwsbrief vanuit de regioaanpak om professionals te informeren over relevante ontwikkelingen. Deze nieuwsbrief verschijnt gemiddeld eens per kwartaal. Gemeenten en netwerkpartners kunnen zelf ook goede voorbeelden aandragen om op te nemen in de nieuwsbrief. Moviera en Veilig Thuis hebben vanuit hun subsidie de opdracht om jaarlijks aandacht te besteden aan de week zonder geweld, de week tegen kindermishandeling, de week tegen ouderenmishandeling en Orange the world (eind november - begin december. Dit gebeurt in overleg met de regionaal projectleider. Er wordt ook gekeken hoe lokale gemeenten hier goed bij aan kunnen sluiten.

Middelen

Naast de lokale budgetten is er vanuit centrumgemeente Nijmegen regionaal budget beschikbaar voor de uitvoering van de regioaanpak. Het betreft de decentralisatie-uitkering Vrouwenopvang (DU VO). De 35 centrumgemeenten ontvangen jaarlijks een Rijksbijdrage. Deze middelen zijn bestemd voor de aanpak van huiselijk geweld in de zogenaamde 'vrouwenopvangregio/huiselijk geweld regio'. VWS heeft aangegeven de financiering van de 'vrouwenopvang/huiselijk geweld' via de centrumgemeente-constructie in stand te willen houden onder de voorwaarde dat er in de regio sturing en samenhang in het beleid komt en er consensus is over inzet van het (regionale) budget. Van belang om te melden is dat de hoogte van de begrote DU VO onderhevig is aan bijstellingen door het Rijk. Bijvoorbeeld de bijstellingen van de Rijksuitkering door actualisaties van de maatstafaantallen. Hierdoor treedt een wijziging op in de verdeling van het landelijk (macro)budget over de centrumgemeenten. Daarnaast is de hoogte afhankelijk van afspraken die landelijk in bestuurlijk overleg via de VNG worden gemaakt over uitnames voor specifieke doeleinden voor landelijk te organiseren specialistische voorzieningen. Ook komt het voor dat er (tijdelijk) Rijksbudget wordt toegevoegd door het Ministerie die samenhangen met via de VNG gemaakte afspraken.

De uitkering die de centrumgemeente van het Rijk krijgt, is taakstellend. Dit houdt in dat zowel de centrumgemeente als de regiogemeenten geen budget toevoegen aan dit decentralisatiebudget. Bij (dreigende) tekorten dient her prioritering plaats te vinden. Door allerlei omstandigheden kan het jaarresultaat fluctueren. Mochten er wijzigingen plaatsvinden in de uitkering die Nijmegen krijgt van het Rijk dan kan dit ook consequenties hebben voor de bijdragen vanuit Gennep, Maasdriel en Zaltbommel. In dat geval zal er overleg plaatsvinden tussen de genoemde gemeenten.

Raming middelen	Raming 2021-2025	Opmerkingen
Veilig Thuis (centrumgemeente bijdrage)	€ 1.900.000,-	Centrumgemeente bijdrage uitvoering wettelijke taken. In 2021 is de subsidie van de chatfunctie Veilig Thuis ook opgenomen. Tevens is wat ruimte opgenomen om indexeringen van de GGD op te kunnen vangen
Centrum Seksueel Geweld (aandeel Gelderland Zuid)	€ 120.000,-	
Moviera	€ 2.355.000,-	Gaat over de opvang, crisis-opvang, ambulante trajecten, preventie, zorgcoördinator mensenhandel, initiatieven als kinderen in de opvang en pleger-aanpak
Omgangshuis Rijk van Nijmegen en Rivierenland	€ 235.000,-	
Budget uitvoering actielijnen regio-aanpak inclusief expertise specifieke thema's	€ 854.287,-	Trainingen lokale teams, expertiserol ouderenmis-handeling en eergerelateerd geweld, ambtelijke inzet, procesbegeleiding samen leren, toeleiding plegers zorg Kairos
Verrekening Gennep VT	€ 55.307,-	
Totale kosten	€ 5.519.594,-	
Beschikbaar		
Bijdrage Maasdriel (excl. VT en Moviera muv Aware)	€ 59.915,-	
Bijdrage Zaltbommel (excl. VT en Moviera muv Aware)	€ 67.254,-	
DU VO bedrag decembercirculaire 2020	€ 5.392.425,-	
Totaal	€ 5.519.594,-	

BIJLAGEN

Bijlage 1: Hoe definiëren we huiselijk geweld en kindermishandeling?

We hebben het over geweld in afhankelijkheidsrelaties.

Huiselijk geweld – Het lichamelijk, seksueel of psychisch geweld door iemand uit de huiselijke kring van het slachtoffer: partners, ex-partners, gezinsleden, familieleden en huisvrienden. Met als verschijningsvormen: (ex-) partnergeweld (waaronder ook stalking en seksuele mishandeling), ouderverstoting, ouderenmishandeling (waaronder ook financiële uitbuiting en ontspoorde mantelzorg), eergerelateerd geweld (denk aan: eerwraak, genitale verminking, vrouwenbesnijdenis, huwelijksdwang en achterlating) en kindermishandeling.

In dit kader hanteren we de term 'huiselijke kring' zo breed mogelijk, aangezien het ons gaat om het voorkomen dan wel tegengaan van geweld dat vanuit het gehele spectrum van de sociale omgeving van een slachtoffer kan plaatsvinden. Denk hierbij bijvoorbeeld ook aan (digitaal) seksueel geweld (loverboy-problematiek, sexting, prostitutie), of andere vormen van fysieke, financiële en economische uitbuiting (mensenhandel).

Kindermishandeling - Elke vorm van voor een minderjarige bedreigende of gewelddadige interactie van fysieke, psychische of seksuele aard, die de ouders (in huiselijke kring) of andere personen (bijvoorbeeld op school of in het verenigingsleven) ten opzichte van wie de minderjarige in een relatie van afhankelijkheid of van onvrijheid staat, actief of passief opdringen, waardoor ernstige schade wordt berokkend of dreigt te worden berokkend aan de minderjarige in de vorm van fysiek en psychisch letsel.

Het betreft hier dus elke vorm van mishandeling die voor een kind bedreigend of gewelddadig is, waardoor bijvoorbeeld ook vormen van kindermishandeling die ontstaan zonder dat er direct sprake is van huiselijk geweld (bijvoorbeeld verwaarlozing) onder de definitie van kindermishandeling valt.

Bijlage 2: Regio-indeling

De regio Gelderland Zuid bestaat uit 15 gemeenten. Het werkgebied omvat ruim 536.000 inwoners. Binnen Gelderland Zuid zijn er twee subregio's: de regio Rivierenland en Rijk van Nijmegen. Regio's werken op dit schaalniveau intensief samen, onder andere voor de inkoop van de jeugdhulp en Wmo. Voor de regio Rivierenland vormen Maasdriel en Zaltbommel hier een uitzondering op. Zij hebben samen hun eigen inkoop geregeld. Voor wat betreft coördinatie mensenhandel, crisis(opvang) en de bijbehorende ambulante trajecten vallen zij onder de centrumgemeente Den Bosch. Een uitzondering vormen de AWARE[1] trajecten van Moviera, hier maken zij wel gebruik van. Voor alle andere onderdelen van de regioaanpak doen zij mee met de regio Gelderland Zuid. Voor de verrekening van de DU VO-bijdrage hebben Maasdriel en Zaltbommel afspraken gemaakt met de centrumgemeenten Den Bosch en Nijmegen. Maasdriel en Zaltbommel betalen rechtstreeks het centrumgemeente-aandeel voor Veilig Thuis aan de GGD Gelderland Zuid.

Binnen Rijk van Nijmegen[2] is de gemeente Mook en Middelaar een uitzondering. Voor huiselijk geweld en kindermishandeling behoort zij bij de centrumgemeente Nijmegen. Zij behoort echter tot een andere veiligheidsregio, een andere GGD en een andere Veilig Thuis regio. Om die reden heeft deze gemeente een dienstverleningsovereenkomst afgesloten met GGD Gelderland Zuid voor de uitvoering van de Veilig Thuis-taken en doet zij verder met alle onderdelen van de regioaanpak Gelderland Zuid mee. Dit geldt echter niet voor werkafspraken in het kader van complexe scheidingen omdat Mook en Middelaar tot arrondissementsregio Roermond behoort.

Gennep behoort voor het onderwerp huiselijk geweld en kindermishandeling officieel tot de regio Rijk van Nijmegen. Zij maakt gebruik van het aanbod van Moviera. Voor de overige onderdelen van de regioaanpak doet zij mee met de regio Noord-Limburg. Hiervoor zijn afspraken met Gennep vastgelegd.

In de tabel op de volgende pagina ziet u een overzicht van de regio's waar Maasdriel, Zaltbommel, Gennep en Mook en Middelaar voor het onderwerp huiselijk geweld en kindermishandeling mee te maken hebben.

1 AWARE is de naam van een alarmeringssysteem dat in Nederland gebruikt wordt ter bestrijding van huiselijk geweld.
2 Wijchen doet voor de inkoop van de jeugdhulp en WMO niet voor alle onderdelen met Rijk van Nijmegen mee.

Gemeente	Huiselijk geweld regio	Veiligheidsregio Gelderland Zuid / GGD regio
Gennep Doet niet mee met regioaanpak GZ	• Zelfde huiselijk geweld regio • Maakt gebruik van Moviera • Sluit voor VT en regioaanpak aan bij regio Noord-Limburg	Andere GGD en veiligheidsregio
Maasdriel Doet wel mee met regioaanpak GZ	• Huiselijk geweld regio Den Bosch • Sluit voor alle onderdelen van de regioaanpak bij Gelderland Zuid aan • Maakt geen gebruik van Moviera behalve: AWARE inclusief ambulante trajecten	Zelfde GGD en veiligheidsregio
Mook en Middelaar Doet wel mee met regioaanpak GZ	• Zelfde huiselijk geweld regio • Sluit voor VT en regioaanpak aan bij regio Zuid-Gelderland	Andere GGD en veiligheidsregio Rechtbank arrondissementsregio Roermond. Dus doet niet mee met werkafspraken ihkv complexe scheidingen.
Zaltbommel Doet wel mee met regioaanpak GZ	• Huiselijk geweld regio Den Bosch • Sluit voor alle onderdelen van de regioaanpak bij Gelderland Zuid aan • Maakt geen gebruik van Moviera behalve: AWARE inclusief ambulante trajecten	Zelfde GGD en veiligheidsregio

Bijlage 3: Nationale en Internationale wetgeving

Nationaal

Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 2015

In de Wmo 2015 staat dat elke burger recht heeft om vrij te zijn van het risico op geweld in huiselijke kring. Er moet voor iedereen in de thuissituatie – en, als dat niet kan, elders – een veilige plek zijn. De Wmo 2015 bevat ook nadrukkelijk de opdracht om huiselijk geweld te voorkomen. Gemeenten hebben daarmee een grotere rol gekregen bij de aanpak van geweld in huiselijke kring. In de Wmo 2015 wordt een brede definitie van (slachtoffers van) geweld in huiselijke kring gehanteerd. Zowel vrouwen als mannen, minderjarigen en ouderen, moeten door alle gemeenten worden beschermd en ondersteund. Verder kent de Wmo 2015 de eis van landelijke toegankelijkheid: een persoon die veilige opvang nodig heeft, kan ook in een andere gemeente terecht.

Jeugdwet

Met de decentralisatie van de jeugdzorg in 2015 is de verantwoordelijkheid voor de aanpak van kindermishandeling nadrukkelijker dan voorheen bij de gemeenten komen te liggen. Tot 2015 hadden gemeenten vooral taken in de preventie van kindermishandeling. Nu zijn ze verantwoordelijk voor het hele spectrum: signalering, diagnostiek, hulp en behandeling bij kindermishandeling.

Wet Tijdelijk Huisverbod (9 oktober 2008)

Volgens de Wet Tijdelijk Huisverbod mag een pleger van huiselijk geweld in beginsel tien dagen zijn of haar woning niet meer in. De pleger mag in die periode ook geen contact opnemen met de partner of de kinderen. Dit tijdelijke verbod geeft een afkoelingsperiode waarbinnen de nodige hulpverlening op gang kan worden gebracht en escalatie kan worden voorkomen. Het huisverbod kan ook worden opgelegd bij kindermishandeling of een ernstig vermoeden daarvan. Het huisverbod wordt opgelegd door de burgemeester via een beschikking en kan worden verlengd tot maximaal vier weken. Een uithuisgeplaatste die zich niet aan het huisverbod houdt, kan maximaal twee jaar gevangenisstraf krijgen of een taakstraf.

De Wet Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling (1 juli 2013)

De wet Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling verplicht organisaties en individuele beroepsbeoefenaren in de sectoren gezondheidszorg, onderwijs, kinderopvang, maatschappelijke ondersteuning, jeugdzorg en justitie met een meldcode te werken. Deze verplichte meldcode

betreft alle geweld in afhankelijkheidsrelaties: huiselijk geweld, kindermishandeling, ouder(en)mishandeling, eergerelateerd geweld (waaronder huwelijksdwang, achterlating in land van herkomst) en vrouwelijke genitale verminking. De wet is binnen de gemeenten van toepassing op ambtenaren die betrokken zijn bij de uitvoering van de Leerplichtwet. Daarnaast zijn gemeenten verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de meldcode bij organisaties in de kinderopvang, maatschappelijke ondersteuning en jeugdzorg. Op 1 januari 2019 is de Wet meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling aangepast. Professionals worden verplicht vermoedens van acute of structurele onveiligheid bij Veilig Thuis te melden. Veilig Thuis krijgt hiermee een zogenaamde radarfunctie: onveilige situaties komen eerder en langer op de radar van Veilig Thuis.

Strafrechtelijke aanpak

Politie en Openbaar Ministerie hebben in de afgelopen jaren veel werk gemaakt van een andere aanpak van huiselijk geweld. Sinds 1 juni 2010 vervangt de Aanwijzing huiselijk geweld en eergerelateerd geweld (2010A010) van het Openbaar Ministerie de Aanwijzing huiselijk geweld uit 2003. Deze aanwijzing stelt regels omtrent de opsporing en vervolging van huiselijk geweld en eergerelateerd geweld. Daarbij worden randvoorwaarden geformuleerd voor onder andere de invulling van lokale samenwerking tussen politie, OM en reclassering.

Huisvestingswet (1 januari 2015)

Volgens de Huisvestingswet moeten gemeenten urgentie verlenen aan slachtoffers van geweld die in de opvang verblijven (artikel 12).
Als gemeenten een urgentiesysteem hebben, moeten ze slachtoffers van huiselijk geweld voorrang geven. Een aantal gemeenten in onze regio heeft afspraken met de corporaties gemaakt over aantallen urgentiewoningen, ook voor bijzondere doelgroepen (opstap-regeling).

Internationale wetgeving

Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind (20 nov 1989)

- Ratificering door Nederland op 8 maart 1995.
- De Kinderombudsman monitort de naleving door Nederland.
- Artikel 19 is specifiek gewijd aan kindermishandeling. Bescherming tegen kindermishandeling:

Het kind heeft recht op bescherming tegen alle vormen van lichamelijke en geestelijke mishandeling en verwaarlozing zowel in het gezin als daarbuiten. De overheid neemt maatregelen ter preventie en signalering hiervan en zorgt voor opvang en behandeling.

Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld (verdrag van Istanbul)

- Ratificering door Nederland op 9 juni 2015.
- Doel van het verdrag: een krachtige impuls geven aan het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld. Met de ratificering is Nederland verplicht maatregelen te treffen om geweld te voorkomen, slachtoffers te beschermen en daders te berechten en te bestraffen. Zo wordt geprobeerd het geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld op pan-Europees niveau verder terug te dringen.

- De verplichtingen die uit het verdrag voortvloeien stemmen overeen met Nederlands beleid voor de aanpak van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld en de voorzieningen die daartoe in Nederland zijn getroffen, zoals vastgelegd in de Wmo 2015.

Afstemming met landelijke ontwikkelingen

De regioaanpak huiselijk geweld en kindermishandeling speelt zich af in een context die volop in ontwikkeling is. Verschillende landelijke en regionale programma's dragen bij aan de ambitie van de regioaanpak:

Nationaal programma GHNT Het nationaal ondersteuningsprogramma Geweld Hoort Nergens Thuis is eveneens gericht op de doelstelling om huiselijk geweld en kindermishandeling te stoppen, terug te dringen en de schade te beperken. De regioaanpak 'Samen voor Veiligheid' Gelderland Zuid is de regionale vertaling van dit landelijke programma.

Nationaal programma Zorg voor de Jeugd Het nationaal programma Zorg voor de Jeugd is erop gericht om de jeugdhulp, jeugdbescherming en jeugdreclassering merkbaar en meetbaar beter te maken. Actielijn vier 'Effectieve jeugdbescherming' draagt in het bijzonder bij aan actielijn vier van de regioaanpak, doordat deze zich richt op het beschermen van jongeren in gevaar.

Kansrijke start – Eerste 1000 dagen Het nationaal programma Kansrijke start is erop gericht om kinderen van vandaag en de volwassenen van morgen een betere kans te bieden. Het richt zich op ongeveer 14% van de kinderen in Nederland met een 'valse' start door vroeggeboorte, een te laag geboortegewicht of een combinatie van beide. Het programma is eveneens gericht op het beperken van de schade van risicovol ouderschap.

Veiligheid Voorop! Dit is een nationale ontwikkelagenda van Justitieorganisaties en Veilig Thuis, van waaruit regionaal en op maat wordt geïnvesteerd in passende hulp en het aanpakken van plegers, waarvoor een optimaal samenspel van zorg- en justitieorganisaties vereist is.

Bijlage 4: Wijzigingen in de Bestuurlijke Samenwerkingsafspraken per april 2021

De huidige samenwerkingsafspraken Veilig Thuis en gemeenten (april 2020) zijn hier te raadplegen. Inmiddels is een aantal onderdelen uit de afspraken achterhaald. Hieronder wordt een overzicht gegeven van de benodigde aanpassingen. Na vaststelling van de regioaanpak wordt de meest recente versie van de samenwerkingsafspraken op de website van Veilig Thuis geplaatst.

- **Pag 3** Samen Doen is opgeheven per december 2020. In hoofdstuk 10 meer over het vervolg (pag. 25)
- **Pag 4** Noemen van de nieuwe regioaanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2021-2025
- **Pag 5** Uitvoering Tijdelijk Huisverbod is per 1-1-2021 overgeheveld van Bijzondere Zorg naar Veilig Thuis
- **Pag 5** Bij een verzoek om voorlichting wordt altijd afgestemd met ketenpartner
- **Pag 7** Uitleg chatfunctie bij Veilig Thuis gestart per 1-6-2021
- **Pag 11** Werkwijze team politiemeldingen is definitief vastgesteld
- **Pag 11** Uitleg overige zorgmeldingen bij de politiemeldingen. Nieuwe werkwijze per 1-4-2021
- **Pag 11** Bij spoed en crisis: indien nodig zet VT ambulante spoedhulp in en geeft lokaal team achteraf beschikking af (idem pag. 13)
- **Pag 12** Uitleg Actieoverleg waar VT aan deelneemt
- **Pag 18** Verwijzing naar afsluitbrief na monitoring
- **Pag 18** Bij een overdracht aan een GI monitort VT niet
- **Pag 21** Onder D: Er wordt gewerkt met getrainde aandachtsfunctionarissen (lidmaatschap LVAK niet verplicht)
- **Pag 22** Uitleg hoe VT, regionaal projectleider HGKM en beleidsadviseur VT van centrumgemeente Nijmegen zicht houden op de escalaties
- **Pag 25** Omschrijving welke bijeenkomsten worden gehouden tussen VT, gemeenten, vertegenwoordigers lokale veld en andere ketenpartners (i.p.v. Samen Doen)
- **Pag 26** De werkgroep Samenwerkingsafspraken (VT, de regionaal projectleider en de beleidsadviseur) is verantwoordelijk voor het actualiseren van de samenwerkingsafspraken en de bijlagen (voorheen was dit Samen Doen)
- **Pag 32** De escalaties worden jaarlijks besproken in de werkgroep Samenwerkingsafspraken
- **Pag 38-41** Brieven overdracht na veiligheidsbeoordeling, onderzoek, voorwaarden & vervolg zijn aangepast
- **Bijlage 5** Samen Doen – verwijderd
  Bijlage 6 MDA++ - verwijderd
  Bijlage 9 Brief overdracht na afronden monitoring - toegevoegd

Bijlagen 5: Voorbeelden regionale activiteiten

Preventie en signalering	Expertise lokale teams	Helpende data	Samenwerking veiligheidspartners
Het bevorderen van voorlichting over sexting en grooming in het voorgezet onderwijs en eventueel in het MBO.	Trainingen eergerelateerd geweld	Deelname onderzoek Verwey Jonker Instituut	Leerbijeenkomsten lokale teams met Veilig Thuis en op termijn met scholen, GI en Raad voor de Kinderbescherming, etc.
Vergoeden van lidmaatschap Augeo	Uniforme veiligheidsplannen en risicotaxatie-instrumenten	Aansluiten bij keten-monitor Gelderse Verbeteragenda	Inrichten toekomsttuinen
Afstemming politie en ondersteuningsteams (VO) scholen	Training Samen Werken aan Veiligheid	Op basis van thema's in ambtelijk meet-up bijbehorende data bespreken	Doorontwikkeling regionale aanpak tegen seksueel geweld (inclusief aanpak jeugdprostitutie en loverboys).
	Gezamenlijke casuïstiek bespreking (lokale teams en partijen)	Onderzoek naar werken met een eenduidige data-set	Samenhang en regie in de aanpak complexe scheidingen.
	Training trauma-sensitief werken	Gebruik van data uit de impactmonitor CBS	Versterkte samenwerking tussen jeugdhulp, jeugdbescherming en volwassenen-GGZ.
			Aansluiten bij doorontwikkeling aanpak mensenhandel vanuit Veiligheidsbeleid.

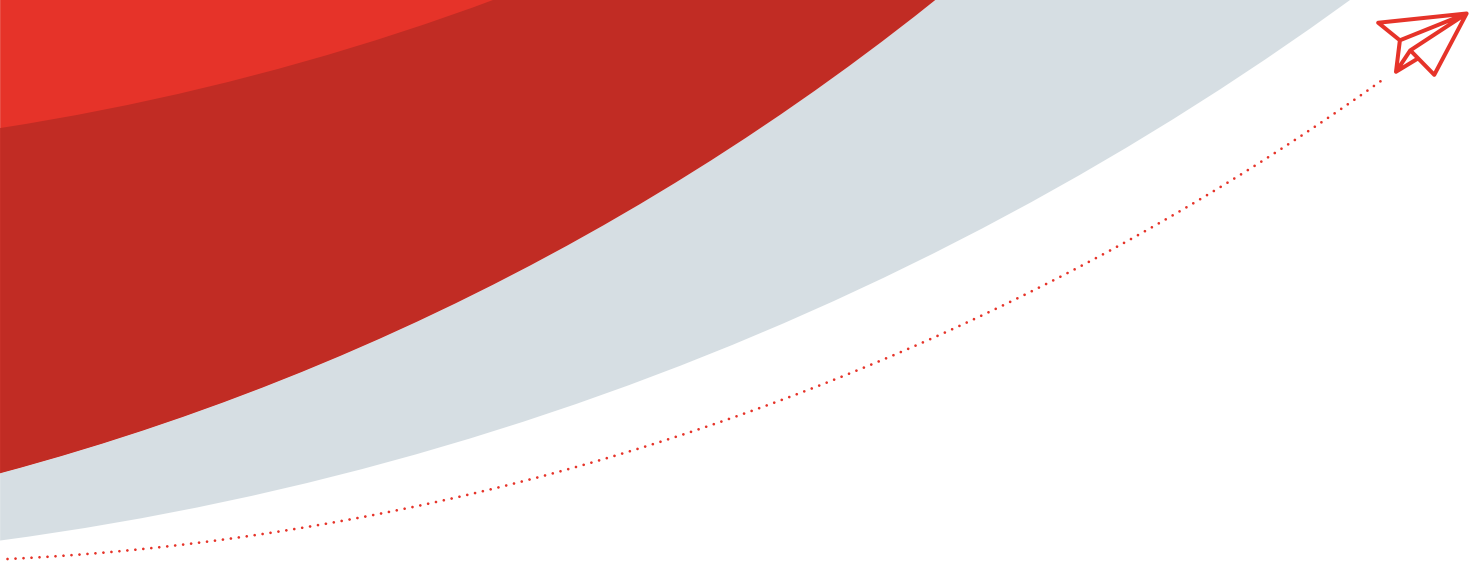
Bijlage 6: Voorbeelden lokale activiteiten voor gemeenten

Preventie en signalering	Expertise lokale teams	Helpende data	Samenwerking veiligheidspartners
Kinderrechten.NU op scholen	Scholing aandachtsfunctionarissen	Sessie per gemeente aan de hand van lokale data	Training Samen Werken aan Veiligheid
Voorlichtingsbijeenkomsten door Veilig Thuis voor lokale partijen zoals scholen	Gebruik maken van trainingsaanbod Moviera	Aandacht voor meest kwetsbare gezinnen	Werken met vaste contactpersonen voor instellingen
Voorlichtingsbijeenkomsten organiseren over meldcode bij scholen en kinderopvang	Versterk de kennis en vaardigheden van lokale teams op het gebied van complexe scheidingen	Iedere gemeente maakt structureel gebruik van een vorm van helpende data	Lokale teams nemen deel aan gezamenlijke casussimulaties, leerbijeenkomsten en scholingen
Voorlichting aan instellingen voor ouderen over ouderenmishandeling	Inzet van ervaringsdeskundigen en/of hulpverleners met ervaringsdeskundigheid		Lokale teams maken gebruik van de consultatie- en adviesfunctie van netwerkpartners
Organiseer voorlichtingsbijeenkomsten over financiële uitbuiting van ouderen.	werken volgens 1G, 1R, 1P met aandacht voor onderliggende problematiek (trauma's etc.)		Daadwerkelijk aanpakken van onderliggende problematiek (armoede, verslaving)
Stimuleer de vorming van een lokale alliantie (met ondersteuning door VT)	Invullen van de zelfscan basisfuncties lokale teams		

Grafische vormgeving document: De Winkel van Winkel

Regio-aanpak Huiselijk geweld en Kindermishandeling Gelderland Zuid

Review van de uitvoering 2017-2020 en advies over de toekomstige aanpak



AEBEL

Regio-aanpak Huiselijk geweld en Kindermishandeling Gelderland Zuid

Review van de uitvoering 2017-2020 en advies over de toekomstige aanpak

Auteur(s):
Hans Broere
Lisette de Gelder
Katja Crooijmans

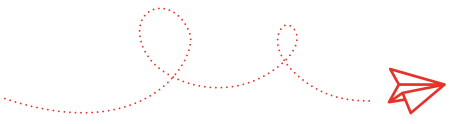
In opdracht van:
Gemeente Nijmegen namens de gemeenten in de regio Gelderland Zuid

Plaats, datum:
Rotterdam, 15 oktober 2020

Status
Definitief

RebelGroup Executives bv
Wijnhaven 23
3011 WH Rotterdam
Nederland
+31 10 275 59 95

info@rebelgroup.com
www.rebelgroup.com



Inhoudsopgave

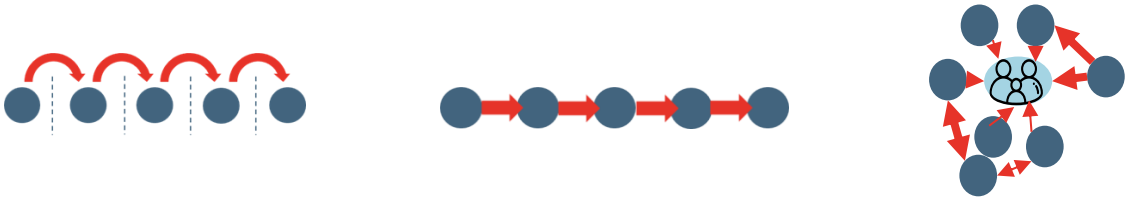
Managementsamenvatting **4**
1. Inleiding **9**
1.1 Vraagstelling en opdracht Rebel 9
1.2 Aanpak van het onderzoek 9
1.3 Ontwikkelstadia van samenwerking in ketens en netwerken 10
1.4 Leeswijzer 11
2. De regio-aanpak **12**
2.1 De regio Gelderland-Zuid 12
2.2 Ontstaan in de opbouwfase van het lokaal sociaal domein 12
2.3 Opdrachtgeverschap van de regio-aanpak 13
2.4 Een mix van diverse activiteiten en projecten 14
2.4.1 Kwaliteit en continuïteit organisaties 16
2.4.2 Ontwikkelprojecten en deskundigheidbevordering 17
2.5 Conclusie: resultaten en effect van de regioaanpak 17
3. Kennis over (on)veiligheid in de regio **19**
3.1 Kennis over prevalentie 19
3.2 Meldingen en adviezen Veilig Thuis 20
3.3 Overige bronnen van data en informatie 23
3.4 Slachtoffers en patronen van geweld en onveiligheid 23
3.5 Data over de werking van de keten 25
3.6 Bevindingen en conclusies 25
4. Samenwerking in de keten **26**
4.1 'De Keten' HGKM bestaat niet 26
4.2 Sleutelspelers in de keten 27
4.3 Veel nadruk op jeugdzorg, belang van breed kijken en werken 32
4.4 Kwaliteit van de samenwerking: volop in stadium 2 33
5. Conclusie en bouwstenen vervolg **36**
5.1 Keten heeft sprong gemaakt, nu verder 36
5.2 Versterken van het handelend vermogen van lokale wijkteams 36
5.3 Versterken van de driehoek wijkteams, GI's en VT en het (specialistische) netwerk 37
5.4 Borgen van specialismen en kennis(-centra) op regionaal niveau 38
5.5 investeren in data-analyse op het niveau van de keten 38
5.6 Bestuurlijke inbedding HGKM, verbinden zorg en veiligheid 39
5.7 Recht doen aan verschillen tussen Rijk van Nijmegen en Rivierenland 39

Managementsamenvatting

Regio-aanpak versterkt samenwerking, kennis en aandacht voor huiselijk geweld en kindermishandeling

De regio-aanpak Huiselijk geweld en kindermishandeling Gelderland Zuid heeft bijgedragen aan de versterking van de samenwerking in de lokale en regionale netwerken op dit thema. De aanpak is ondersteunend gebleken voor het vergroten van de aandacht voor, de kennis over en de aanpak van onveiligheid in afhankelijkheidsrelaties. Wel constateren we dat de samenwerking soms nog te vrijblijvend en daarmee kwetsbaar is. Op basis van deze evaluatie is ons advies de regio-aanpak te vervolgen voor vier jaar. We zien voor de komende periode kansen in versterking van de samenwerking door meer focus in de programmering aan te brengen, en een stevigere bestuurlijke agendering van dit onderwerp, en een betere bestuurlijke verbinding tussen zorg en veiligheidsdomein.

De samenwerking zit volop in 'stadium 2' van ketenontwikkeling



1. ieder voor zich **2. Geschakelde keten** **3. Netwerk**

In Gelderland Zuid is sprake van een geschakelde keten (stadium 2) in de uitvoering van de aanpak en de samenwerking op het gebied van kindermishandeling en huiselijk geweld. Partijen werken primair met elkaar samen vanuit ieders organisatiebelang. Dat betekent dat nog veel tijd en energie wordt gestoken in de markering van ieders taak en verantwoordelijkheid en een daarop afgestemde overdracht van cases en daaraan verbonden informatie.

Op thema's is inmiddels een beweging richting stadium 3 ingezet. er is sprake van een beweging richting een meer geïntegreerde vorm van samenwerking. De waardering en de perceptie van de kwaliteit van de samenwerking verschilt per subregio (Rivierenland, Rijk van Nijmegen).

Uit dit onderzoek blijkt dat er feitelijk geen sprake is van een zelfstandige en herkenbare keten. Wat ontbreekt is een bestuurlijke en operationele structuur waarin bijvoorbeeld de regie op ketenniveau is belegd. Het is verder opvallend dat het zwaartepunt van de activiteiten en de aandacht vooral ligt op het vlak van de jeugdzorg en de lokale en regionale netwerken die daarin actief zijn. De netwerken op het gebied van volwassenenzorg en hulpverlening verdienen meer aandacht in de doorontwikkeling van de samenwerking.

Grote variëteit aan activiteiten

De regio-aanpak 2017-2020 bestond uit een grote variëteit aan activiteiten gericht op diverse aspecten van de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. De financiële middelen verbonden aan de regio-aanpak (circa 4 miljoen euro op jaarbasis) zijn voor 80% besteed aan de bekostiging van Veilig Thuis Gelderland Zuid (VT) en aan de hulpverlening geboden door Moviera en het Centrum Seksueel Geweld; respectievelijk voor het verlenen van acute opvang bij huiselijk geweld en acute zorg bij seksueel geweld. De (door)ontwikkeling van Veilig Thuis heeft de afgelopen periode veel inzet gevraagd. De overige middelen zijn ingezet op deskundigheidsbevordering van partijen in de keten (vooral de lokale teams), vastleggen van afspraken over samenwerking, taakverdeling en informatieoverdracht tussen VT en partijen actief op dit gebied (lokale teams, Moviera) en aan drie – wat wij hebben genoemd – ontwikkelprojecten gericht op 1) versterking van signalering en aanpak van complexe scheidingen, 2) ouderenmishandeling en 3) MDA++. Doordat een aantal projecten vrij laat op gang is gekomen dan wel kleinschalig van opzet is, is het nog niet mogelijk om meetbare effecten aan deze projecten te verbinden.

Van projectmatige aanpak naar focus op versterken samenwerking en netwerkontwikkeling

Ons advies is om voor de periode 2021-2024 door te gaan met de regio-aanpak, maar de meer projectmatige aanpak van de afgelopen jaren in te ruilen voor een aanpak die inzet op versterking van de samenwerking op lokaal niveau, ondersteund door een stevige regionale kennisbasis. En deze regio-aanpak in te bedden in een bestuurlijke structuur waar naast zorg ook veiligheid is aangehaakt.

De hoofdlijn van ons advies is:

1. Versterk het handelend vermogen van lokale wijkteams door een regionaal professionaliseringsprogramma.
2. Versterk de driehoek Wijkteams-VT-GI's en het (specialistische) netwerk daaromheen
3. Borg de specialismen en opgebouwde kennis(-centra) op regionaal niveau.
4. Investeer in data-analyse op het niveau van de keten en zorg dat gegevens over HGKM en veiligheid op een centrale plek in regio bij elkaar komen en worden vertaald naar bruikbare informatie voor de partijen in de keten.
5. Borg de bestuurlijke inbedding van het thema HGKM in een bestuurlijk gremium waar Zorg en Veiligheid samenkomen.
6. Sluit in de programmering aan op de bestaande netwerken in de regio Rivierenland en Rijk van Nijmegen.

Hieronder worden deze punten nader toegelicht.

Ad 1 en 2. Versterk het handelend vermogen van lokale wijkteams en zet in op versterking van de samenwerking wijkteams-GI's-VT-volwassenhulpverlening

De basis voor een succesvolle aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling wordt gelegd op lokaal niveau, in de toerusting van de wijkteams. Waar de afgelopen periode al veel is geïnvesteerd in deskundigheidsbevordering van de wijkteams, is het zaak de komende periode nog meer focus te leggen op het versterken van de wijkteams; door kennis en kunde van VT, GI's en de volwassenhulpverlening naar voren te brengen en door het netwerk van specialistische kennis daaromheen te versterken, zodat per casus de juiste kennis en expertise beschikbaar is. Sluit daarbij aan op de variëteit en kracht van wijkteams, problematiseer deze variëteit niet. Drie lijnen onderscheiden we daarin:

Beter worden door samen te leren van cases uit de praktijk. De professionals in de regionale en lokale netwerken leren in en van de praktijk en zijn sterk casusgericht. Samenwerking ontstaat als partijen en professionals meerwaarde zien in elkaars bijdrage en de waarde die wordt toegevoegd aan een casus. We pleiten in dit rapport voor een gestructureerde vorm van casussimulatie, met professionele ondersteuning.

Dichtbij organiseren van specialistische kennis en capaciteit. Lopend landelijk onderzoek maakt duidelijk dat meer dan een derde van de meldingen bij VT is terug te voeren op meervoudige problematiek in een gezin met geweld, waarbij de inzet van gespecialiseerde hulpverlening nodig is; een ander belangrijk deel van de meldingen verwijst naar gezinnen die te maken hebben met een stapeling van problematiek (verslaving, werk, financieel, gedragsproblematiek) en geweld. De wijkteams hebben de opdracht om deze problematiek het hoofd te bieden. De effectiviteit van de wijkteams neemt toe door specialistische kennis en capaciteit vanuit onder meer VT, de GI's en zo nodig volwassenhulpverlening toe te voegen bij dit soort complexe cases.

Modulair opleidings- en professionaliseringsprogramma: Tegelijkertijd is het van belang om de cirkel van geweld duurzaam te doorbreken van belang om ook de onderliggende problematiek als armoede, verslaving, trauma etc. aan te pakken. Waar VT en GI's vooral gericht zijn op het stoppen van geweld, dient de kennis voor het aanpakken van onderliggende problematiek vooral bij het wijkteam te zitten; in het opstellen van een integraal plan om deze risicofactoren aan te pakken en vervolgen ook in het mobiliseren dan wel coördineren van passende zorg en ondersteuning. De variëteit tussen de lokale teams, maakt ook dat de opleidingsbehoefte een andere kan zijn. Daarom pleiten wij voor een modulair aanbod vanuit een regionaal, uniform kennisaanbod.

Ad 3. Bundel en borg specialistische kennis op regionaal niveau

De regio-aanpak 2017-2020 heeft de afgelopen jaren onder meer ingezet op deskundigheidsbevordering door de ontwikkeling van kennis en informatie op het gebied van complexe scheidingen, ouderenmishandeling en eergerelateerd geweld. Gezien de beperkte schaal waarop sommige – vaak zeer complexe en zware problematiek – lokaal voorkomt, dient deze op niveau van de sub-regio, regio of zelfs bovenregionaal georganiseerd en geborgd te worden. Deels door deze kennis te verbinden aan specialismen als aandachtsfunctionarissen, en door specialistische

organisaties en kenniscentra. Het Centrum Seksueel Geweld is zo'n belangrijk kenniscentrum. Het is van belang dat deze kennis op het niveau van de regio geborgd is, bekend is bij professionals actief in de keten waar deze kennis te halen is, zodat deze ook laagdrempelig en snel ontsloten kan worden als een casus zich aandient. Deze kennis en informatie kan tevens verbonden worden aan het leren van de professionals op lokaal niveau.

Ad 4. Investeer in data-analyse op niveau van de keten en zorg dat regionale gegevens over HGKM en veiligheid op een centrale plek bij elkaar komen

Uit de evaluatie blijkt dat er in de regio op dit moment geen volledig en betrouwbaar beeld is van patronen in onveiligheid op lokaal niveau, van de mate van multi-problematiek in gezinnen en er is geen beeld van vormen van structureel cq. herhalend geweld in gezinnen of relaties. Professionals zijn primair gericht op het zo goed mogelijk optreden in individuele cases en niet zozeer op analyse en duiding van patronen van onveiligheid op populatieniveau.

Door te investeren in data-analysekracht – waaronder bij VT – en door de registratie door wijkteams meer te verbinden aan (on)veiligheid en de definities en indicatoren die VT in haar registraties hanteert wordt de keten slimmer; dit draagt bij aan de kwaliteit van de samenwerking en daarmee van de effectiviteit. Beleg deze taak op 1 plek in de regio, waar zowel koppelingen in de data van VT kunnen worden gemaakt, als waar een basisset vastgesteld wordt van gegevens die op uniforme wijze aangeleverd moeten worden door wijkteams. Denk hierbij aan het registreren (op gemeentelijk niveau) van het aantal wijkteam-casussen waar VT bij betrokken is geweest, op welke manier VT hierbij betrokken is geweest, hoe vaak VT betrokken is geweest en wat de hulpvraag van het gezin was. Ook kan een koppeling met de data van het Veiligheidshuis gemaakt worden.

Ad 5. Borg de bestuurlijke inbedding van het thema HGKM daar waar zorg en veiligheid samenkomen

Wij pleiten voor het versterken van het veiligheidsperspectief binnen de bestaande bestuurlijke regionale en subregionale netwerken en structuren. Zodat een betere bestuurlijke verbinding tussen het zorg en veiligheidsdomein ontstaat op het onderwerp huiselijk geweld en kindermishandeling. Nu komt dit onderwerp voornamelijk aan de orde in de regionale bestuurlijke (GGD) structuur van Veilig Thuis Gelderland-Zuid en dat leidt merendeels tot een focus op VT en niet zozeer op de verbinding tussen zorg en veiligheid die zo belangrijk is voor de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling.

Daarnaast verdient het met oog op bewaken van voortgang en aandacht van de regio-aanpak aanbeveling ook in het vervolg een regionaal project- of programmaleider aan te stellen.

Ad 6. Sluit aan op de bestaande netwerken in de regio Rivierenland en Rijk van Nijmegen

De regio Gelderland Zuid is niet een natuurlijke, vanzelfsprekende indeling. De evaluatie maakt duidelijk dat de regio-aanpak in de periode 2017-2020 weinig zichtbaar was en dat de activiteiten

vanuit de aanpak niet altijd aan dit instrument werden toebedeeld. Door de regio-aanpak meer te verbinden aan de twee subregio's, door de programmering af te stemmen op de vraagstukken in de twee subregio's wordt het eigenaarschap van gemeenten groter, wat bijdraagt aan de aandacht voor dit onderwerp en de zichtbaarheid van de aanpak

1. Inleiding

In 2016 hebben de gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Buren, Culemborg, Druten, Geldermalsen1, Gennep, Heumen, Lingewaal, Maasdriel, Mook en Middelaar, Neder-Betuwe, Neerijnen, Nijmegen, Tiel, West Maas & Waal, Wijchen en Zaltbommel de Regionale aanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling 2017-2020 Regio Gelderland Zuid (afgekort: de regio-aanpak HGKM) vastgesteld. De aanpak is gericht op het voorkomen, signaleren en stoppen van geweld, en het duurzaam herstellen van veiligheid in afhankelijkheidsrelaties. De gemeenten hebben afgesproken om na deze periode de regio-aanpak te evalueren en op basis daarvan te besluiten over een mogelijk vervolg op deze regio-aanpak.

1.1 Vraagstelling en opdracht Rebel

Rebel heeft begin april van de gemeente Nijmegen - namens de gemeenten in de regio Gelderland Zuid - de opdracht gekregen om deze evaluatie uit te voeren. Een onderzoek dat inzicht geeft in de effectiviteit van de gekozen aanpak, de lessen die daaruit getrokken kunnen worden en dat vooral de opstap vormt naar een nieuw te formuleren regio-aanpak HGKM voor de periode 2021-2025.

De bevindingen en het daarop gebaseerde advies wordt door de gemeenten betrokken bij de bestuurlijke besluitvorming over de regio-aanpak, die in 2021 plaats zal vinden.

1.2 Aanpak van het onderzoek

In de periode april tot en medio september 2020 is het onderzoek uitgevoerd. Er is bij de start een begeleidingsgroep samengesteld met medewerkers van een aantal gemeenten (Beuningen, West - Maas en Waal, Nijmegen, Tiel) en van het Veiligheidshuis Rijk van Nijmegen. Onze bevindingen, conclusies en advies is gebaseerd op de volgende activiteiten:

- Documentenonderzoek (zie bijlage 1 voor een overzicht van geraadpleegde documenten)
- Er is gesproken met meer dan 25 personen die actief betrokken zijn bij de regio-aanpak of actief zijn in de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling; zie bijlage 1 met een overzicht van onze gesprekspartners.
- Van alle gemeenten in de regio zijn medewerkers van wijkteams benaderd met een aantal schriftelijk gestelde vragen; met een aantal van hen zijn vervolgens verdiepende gesprekken gevoerd.
- Deelname aan het Netwerkoverleg, met vertegenwoordigers van gemeenten, Moviera, Veiligheidshuis, Jeugdbescherming Gelderland, wijkteam en Veilig Thuis.
- Werkbezoek aan Veilig Thuis Gelderland Zuid in Nijmegen

1 De gemeenten Geldermalsen, Lingewaard, Neerijnen zijn inmiddels opgegaan in de nieuwe gemeente West Betuwe.

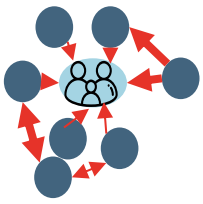
- Casussimulatie met betrokkenen uit een wijkteam, medewerker Veilig Thuis Gelderland Zuid en een zorgverlener
- De hoofdlijnen van onze bevindingen, conclusies en advies zijn besproken in separate gesprekken met de burgemeesters en de verantwoordelijk wethouders van de gemeenten Tiel en Nijmegen en met alle verantwoordelijk wethouders tijdens de heidag van het AB van de GGD.

1.3 Ontwikkelstadia van samenwerking in ketens en netwerken

Voor de evaluatie is een kader gehanteerd dat het mogelijk maakt de samenwerking tussen meerdere partijen in ketens en netwerken te analyseren en te beoordelen. Uitgangspunt is dat meerdere organisaties en professionals werkzaam zijn in de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling, en dat deze partijen in samenwerking moeten komen tot een effectieve aanpak. Het analysekader dat is toegepast gaat er vanuit dat deze samenwerking zich ontwikkelt in een aantal stadia. Drie stadia worden onderscheiden.

1. Ieder voor zich: Doelen van de eigen organisatie staan voorop, samenwerken draagt bij aan het realiseren van deze doelen. De focus is primair intern gericht en vooral gericht op het op orde krijgen van de basis in de eigen organisatie. Focus op de opbouw van de interne organisatie, de interne bedrijfsvoering en ICT, het inregelen van werkprocessen en het delen van methodes, werven en opleiden van personeel, etc. Overdracht van informatie en cases op verzoek, tussen de partijen hoge schotten.

2. Geschakelde keten. Meer oog voor doelen van de 'keten'. Afspraken over taakverdeling tussen partijen, over de uitwisseling van informatie op casusniveau. De keten werkt 'geschakeld', met doorlopend overdrachtsmomenten tussen organisaties. Veel tijd en energie besteed aan onderlinge kennismaking en het versterken van formele en informele verbanden. Samenwerking nog persoonsafhankelijk en niet duurzaam ingebed in de structuren/werkprocessen;



3. Netwerk. Focus op doelgroepen en 'customer journey', waarde toevoegen aan veiligheid. Partijen organiseren zich rondom een gezin. Informatie wordt gedeeld en partijen kunnen bij elkaar meekijken, geen overdracht van informatie. Slimme netwerken door het benutten van voorspellende kracht van data op populatieniveau. Werken in multidisciplinaire teams met actieve uitwisseling van ervaringen (leren). Professionals voelen zich meer en meer onderdeel van de keten en verantwoordelijk voor de prestatie van de keten en zijn minder gefocust op eigen organisatiedoelen/belangen.

In het onderzoek zijn we onder meer op zoek gegaan naar de mate waarin de regioaanpak heeft bijgedragen aan de ontwikkeling van de samenwerking in de regio tussen de betrokkenen en vervolgens of en welk effect dat heeft gehad op het voorkomen, (eerder) signaleren en stoppen van huiselijk geweld en kindermishandeling, en het herstel van duurzame veiligheid.

1.4 Leeswijzer

Deze rapportage is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 gaat dieper in op de wijze waarop de regioaanpak is georganiseerd, het opdrachtgeverschap en het inhoudelijk programma. In hoofdstuk 3 wordt op basis van verschillende databronnen getracht een (cijfermatig) beeld te schetsten van de ontwikkeling van (on)veiligheid in de regio Gelderland Zuid. Het daaropvolgende hoofdstuk (4) zoomt in op de ketensamenwerking, de betrokken partijen en organisaties, en de ontwikkeling van de keten huiselijk geweld en kindermishandeling in de regio Gelderland Zuid. Hoofdstuk 5 sluit af met de belangrijkste conclusies en schetst enkele bouwstenen voor het vervolg. In de bijlagen is een meer uitgebreide beschrijving van de ontwikkelprojecten opgenomen, evenals een overzicht van geraadpleegde bronnen, gesprekspartners, en een tabellenboek.

2. De regio-aanpak

2.1 De regio Gelderland-Zuid

De regio Gelderland Zuid bestaat op dit moment uit 14 gemeenten: Berg en Dal, Beuningen, Buren, Culemborg, Druten, Heumen, Maasdriel, Neder-Betuwe, Nijmegen, Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal, Wijchen en Zaltbommel.2

De regio heeft circa 540.000 inwoners, met de gemeenten Nijmegen en Tiel als de twee grootste gemeenten. De indeling van de regio komt voort uit de indeling van de Veiligheidsregio Gelderland Zuid en die van de GGD regio Gelderland Zuid.

In deze rapportage wordt gesproken over de twee sub-regio's binnen Gelderland Zuid, te weten:

1. de regio Rivierenland (Buren, Culemborg, Neder-Betuwe, Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal, Maasdriel en Zaltbommel3)
2. de regio Rijk van Nijmegen (Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Mook en Middelaar, Nijmegen en Wijchen).

Deze regio-indeling wordt onder meer toegepast in de samenwerking tussen gemeenten bij de inkoop van (specialistische) jeugdzorg.

2.2 Ontstaan in de opbouwfase van het lokaal sociaal domein

De regio-aanpak HGKM is gemaakt in een periode van opbouw van het lokaal sociaal domein en de opbouw van de samenwerking in de keten huiselijk geweld en kindermishandeling. De regio-aanpak komt voort uit de Regiovisie 2015: "Voor een veilig thuis". De regio-aanpak is een doorvertaling van deze regiovisie en opgesteld in 2016. Een jaar na de formele overdracht van taken naar gemeenten in het kader van de nieuwe Wmo en de nieuwe Jeugdwet. Een periode in de regio Gelderland Zuid, zoals in heel Nederland, met veel dynamiek en beweging in het sociaal domein. Met (deels nieuwe) organisaties en professionals die nog moesten 'aarden' in nieuw te vormen netwerken. Dat waren onder meer de lokale teams in de vorm van wijkteams, waarvan de positionering en de samenstelling per gemeente kan verschillen. Voor de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling springt de introductie van de regionale Veilig Thuis-organisaties in het oog. Landelijk vastgelegd in de WMO 2015 en met als opdracht aan gemeenten om in elke regio een Veilig Thuis-organisatie op te bouwen, aan de hand van landelijk (VNG) vastgestelde protocollen en handelingskaders.

In deze periode lukt het Veilig Thuis (VT) niet om beoogde doorlooptijden voor bepaalde diensten te realiseren, wat vervolgens leidt tot onder toezichtstelling van de Inspectie Jeugdzorg en de inzet van

2 De 'DUVO-regio' (m.b.t. de vrouwenopvang) is inclusief de gemeente Gennep. Gennep doet mee met de regio aanpak HGKM, maar hoort voor VT bij een andere regio. Dit maakt dat ze in de praktijk hier niet actief op zijn. Maasdriel en Zaltbommel horen bij de regio Den Bosch voor de vrouwenopvang. Zij doen mee met de regio aanpak HGKM: voor de vrouwenopvang (opvang, begeleiding slachtoffers en crisisopvang en coördinator mensenhandel) horen ze echter bij Den Bosch. Doordat ze wel met VT mee doen, zijn ze wel actief.

3 Voor Maasdriel en Zaltbommel geldt dat zij sinds 2 jaar wel een eigen inkoopregio vormen; de Bommelerwaard.

diverse verbetermaatregelen. Die interne problemen van VT leiden in deze periode onder meer tot het instellen van het zogenoemde routeeroverleg, gericht op de versnelde triage van de politiemeldingen en de toedeling van cases; het routeeroverleg werd gevormd door Politie, Veiligheidshuis, Jeugdbescherming Gelderland (namens de GI's), bijzondere zorg GGD, lokale teams en Veilig Thuis. Na de introductie van het nieuwe handelingsprotocol in 2019 en het daarin vastgelegde veiligheidsbeoordeling door VT, is het routeeroverleg met ingang van juli 2020 gestopt.

Dat verklaart ook dat in de periode 2016-2019 veel (bestuurlijke) aandacht uitging naar het functioneren van Veilig Thuis Gelderland Zuid. We hebben in het onderzoek geconstateerd dat veelvuldig het functioneren van VT en het functioneren van de keten als geheel aan elkaar worden gekoppeld. De aandacht voor het interne functioneren van Veilig Thuis Gelderland Zuid en de inzet op het versterken van de brede aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling zijn door elkaar heen gaan lopen.

Deze regio-aanpak komt ook voort uit de vrijheid die landelijk is gegeven in de inzet van DUVO-geld. Het Ministerie van VWS heeft in het verleden aangegeven de financiering van de "vrouwenopvang/huiselijk geweld" via de centrumgemeente-constructie in stand te willen houden onder de voorwaarde dat er in de regio sturing en samenhang in het beleid komt, er een Regiovisie Huiselijk geweld en kindermishandeling wordt opgesteld en er consensus is over inzet van het (regionale) budget "vrouwenopvang". Naast de lokale WMO budgetten is er vanuit de centrumgemeente Nijmegen het Decentralisatiebudget Vrouwenvang (DUVO) beschikbaar . Dit budget is door de gemeenten primair ingezet op regionale voorzieningen ten gunste van het stopzetten van geweld en regionaal specialistisch aanbod nodig om duurzaam herstel tot stand te brengen. Het is een taakstellend budget.

2.3 Opdrachtgeverschap van de regio-aanpak

De regio-aanpak is een regionale afspraak tussen de 14 gemeenten in de regio Gelderland Zuid. Het opdrachtgeverschap voor de uitvoering van de regio-aanpak is niet eenduidig verbonden aan een bestuurlijke structuur. Het document regio-aanpak is in 2016/2017 afzonderlijk vastgesteld door alle betrokken raden en college's van B&W. Vervolgens is de regio-aanpak vooral in het ambtelijk 'circuit' terecht gekomen en is daarmee de bestuurlijke verbinding met het onderwerp langzaam afgevlakt.

De regio-aanpak kent een gezamenlijke regionale afstemming met centrumgemeente Nijmegen in de voortrekkersrol. Er is een regionaal ambtelijk projectteam en een netwerkoverleg waarin samen met ketenpartners uitvoering wordt gegeven aan de aanpak. Bestuurlijk wordt tevens aangesloten bij de stuurgroep Veiligheidshuis en de portefeuillehoudersoverleg (PFO's) die bestaan voor de subregio's Rivierenland en Rijk van Nijmegen.

De centrumgemeente Nijmegen vervult ambtelijk een voortrekkersrol als het gaat om de thema's op regionaal en landelijk niveau. In de praktijk betekent dit dat de regionaal coördinator – vanuit de gemeente Nijmegen – een trekkende rol speelt en het gezicht is van de regio-aanpak.

Al met al betekent dit dat het bestuurlijke opdrachtgeverschap diffuus is belegd en dat daardoor het bestuurlijk eigenaarschap niet breed is belegd. Dat heeft gevolgen voor de herkenbaarheid, de bestuurlijke agendering en daarmee voor de bestuurlijke kracht van de regio-aanpak.

2.4 Een mix van diverse activiteiten en projecten

De regio-aanpak formuleert een aantal doelen op het gebied van huiselijk geweld en kindermishandeling. Deze doelen zijn kwalitatief van aard gaan over het signaleren en stoppen van onveiligheid in afhankelijkheidsrelaties en op het herstel van duurzame veiligheid. De doelen zijn niet verbonden aan kwantitatieve resultaten of uitkomsten.

De regio-aanpak betreft primair de thema's waarop de gemeenten samen optrekken. Deze evaluatie gaat dan ook niet over de activiteiten die lokaal zijn ingezet door gemeenten op dit onderwerp, maar primair op de inzet op de regionale thema's.

Gedurende de periode 2017-2020 is de invulling van de regio-aanpak stabiel geweest. Op hoofdlijnen onderscheiden wij een ordening in de regio-aanpak naar:

- De inzet op de verbetering van de kwaliteit en bijdragen aan de continuïteit van de inzet van een aantal bestaande organisaties die een stevige rol en opdracht hebben in de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling, te weten Veilig Thuis, de hulpverlening aan slachtoffers van huiselijk geweld, de bijdrage aan het Centrum Seksueel Geweld Gelderland en het aanstellen van een zorgcoördinator mensenhandel.
- Ontwikkel- of verbeterprojecten op het niveau van de keten. De verbetering en verspreiding van kennis, informatie en instrumenten met betrekking tot kindermishandeling en huiselijk geweld. Bijvoorbeeld als het gaat om onveiligheid die voorkomt uit complexe scheidingen ('vechtscheidingen'), financiering en opzet van het omgangshuis regio Nijmegen, ouderenmishandeling en de aanpak van structurele onveiligheid door de inzet van de methodiek MDA++ . Versterking van samenwerking in de keten tussen betrokken partijen. Onder meer door het maken van samenwerkingsafspraken tussen diverse partijen in de keten.

De regio-aanpak is een programma dat jaarlijks wordt geactualiseerd en beschikt over een budget dat over de jaren heen is gegroeid. Voor de regio-aanpak was over de jaren 2017-2020 een budget beschikbaar dat opliep van 2,9 miljoen tot 4 miljoen euro in 2020. In de verdeling van deze financiële middelen wordt circa 80% van het budget besteed aan de verbetering van de kwaliteit en de continuïteit van VT, Moviera en CSG, circa 15% aan de genoemde ontwikkelprojecten en het versterken van de samenwerking en circa 5% aan overige zaken. In de loop van de drie jaar neemt het bedrag dat wordt besteed aan ontwikkelprojecten af en daarmee ook het aandeel in de totale uitgaven voor de regio-aanpak. Dit komt door de taakverzwaring van VT, waarvoor vanaf 2018 extra middelen aan de DUVO uitkering zijn toegevoegd.

Financiering van de regio-aanpak komt dus primair vanuit de DUVO-middelen, die via de centrumgemeente lopen. Hierdoor zijn gemeenten in de regio enigszins onthecht van de uitvoering van het programma.

	2018	2019	2020
DUVO Gelderland Zuid	2.955.383	3.804.762	Nb
Kwaliteitsverbetering VT	491.000	1.313.969	1.360.969
Begeleiding en opvang slachtoffers huiselijk geweld (incl zorgcoördinator)(Moviera)	1.656.000	1.847.235	1.926.105
Bijdrage aan CSG	65.625	74.657	80.252
Ontwikkelprojecten	522		
Aanpak complexe scheidingen	80.000	111.152	148.432
Ouderen in veilige handen, ouderenmishandeling	120.000	76.880	76.880
Aanpak structurele onveiligheid/MDA++	--	Zie overig	95.675
Project kinderen in de opvang	--	Zie overig	67.230
Deskundigheidsbevordering	300.000	125.000	55.000
Toeleiding plegers naar zorg	22.000	35.800	9.537
Overig (onvoorzien, kosten ambtelijke inzet, bijdrage aan Gennep voor deelname andere VT etc)	224.958	195.542 +133.316*	214.845
Totaal regio-aanpak	**2 .955.383**	**3.948.450**	**4.034.745**

NB: dit zijn de ramingen voor de uitgaven in het betreffende jaar
* in 2019 zijn de uitgaven voor MDA++ en Kinderen in de opvang onder 'onvoorzien' geraamd
Bron: voortgangsrapportages aanpak Huiselijjk geweld en kindermishandeling Gelderland Zuid 2018, 2019, 2020

De financiële verantwoording loopt via de P&C cyclus van de centrumgemeente Nijmegen. Over de uitvoering is in de periode 2016-2020 regelmatig gerapporteerd in de vorm van een jaarlijkse voortgangsrapportage. Deze rapportages waren niet direct gerelateerd aan de 'performance' van de

keten, maar berichten veeleer over de voortgang van de afzonderlijke trajecten van de regio-aanpak en het aantal meldingen en het functioneren van Veilig Thuis. Kwaliteit en continuïteit van organisaties

2.4.1 Kwaliteit en continuïteit organisaties

Kwaliteitsverbetering VT

Gedurende de gehele periode heeft VT financiële middelen ontvangen vanuit de regioaanpak voor de verbetering van de kwaliteit van de bedrijfsvoering en interne werkprocessen. Naast de reguliere bekostiging van de inzet van VT vanuit de exploitatie van GGD Gelderland Zuid. Feitelijk zijn deze middelen de bijdrage vanuit de centrumgemeente voor de uitvoering van de wettelijke taken van VT en zijn deze middelen dus ook niet gekoppeld aan de doelen zoals geformuleerd in de regio-aanpak. We hebben in het kader van dit onderzoek vastgesteld dat na een moeizame start, de kwaliteit van de dienstverlening door VT meer stabiel is geworden, dat er meer rust is ontstaan in de werkprocessen van VT. D aarmee heeft VT een meer stabiele en meer zichtbare plek in de keten gekregen. Ook het vertrouwen van de Inspectie in VT is hersteld.

Subsidiering van hulpverlening

De regio-aanpak omvat ook de subsidiering van een deel van de activiteiten van hulpverleningsorganisatie Moviera in de vorm van een jaarlijkse subsidie die wordt verleend vanuit de DUVO middelen, en daarmee vanuit centrumgemeente Nijmegen. Daarnaast voorziet deze zelfde subsidie in de bekostiging van de inzet van de coördinator mensenhandel, die regionaal wordt ingezet vanuit Moviera.

De regio-aanpak omvat ook de subsidieverlening aan het Centrum Seksueel Geweld (CSG), een gespecialiseerde centrum voor acuut seksueel geweld. Het werkgebied van het CSG beslaat de regio's Gelderland Zuid en Gelderland Midden. Het is één van de 16 CSG's in Nederland. Vanuit de centrumgemeenten Arnhem en Ede wordt de financiële bijdrage geleverd; voor de regio Gelderland Zuid loopt deze bijdrage via de regio-aanpak.

Het is niet mogelijk is om de effecten van deze onderdelen van de regio-aanpak eenduidig en concreet vast te stellen. Ook omdat de inzet van de middelen verbonden is aan de opdracht om de beschikbaarheid van de dienstverlening en hulpverlening te waarborgen c.q. te verbeteren.

De bijdrage vanuit deze regio-aanpak aan Moviera en CSG beschouwen wij primair als een bijdrage aan de continuïteit van de kennis- en zorg-infrastructuur geboden door gespecialiseerde instellingen met een duidelijke taakopdracht. Moviera heeft daarbij de opdracht meegekregen om de opvang af te bouwen en te ambulantiseren, en daarbij dichter tegen de wijkteams aan te gaan werken.
Omdat afspraken met Moviera en CSG met andere centrumgemeenten samen worden gemaakt, is het lastig de opdracht helemaal toe te spitsen op de wensen en context van de regio Gelderland Zuid.

2.4.2 Ontwikkelprojecten en deskundigheidbevordering

In het kader van deze evaluatie hebben wij 'ingezoomd' op drie ontwikkelprojecten gericht op de ontwikkeling en toepassing van nieuw instrumentarium: complexe scheidingen, ouderenmishandeling en MDA++.

Deze projecten zijn merendeels vrij laat op gang gekomen en betrekkelijk kleinschalig georganiseerd. De verbinding van deze onderwerpen met de dagelijkse praktijk in vooral de lokale teams is daarmee beperkt. Daarom kunnen we nog niet spreken over tastbare resultaten en effecten. Wel is de aanpak zoals gevolgd in het traject Ouderenmishandeling veelbelovend, omdat het in sterke mate aansloot bij bestaande netwerken en bij de lokale motivatie en belang om hierop te acteren.

Het is niet mogelijk om voor deze drie ontwikkelprojecten onderbouwde effecten te benoemen. Uit de evaluatie blijkt dat de vertaling van het nieuwe instrumentarium naar de reguliere uitvoering in bijvoorbeeld de lokale teams een opgave is. Dat heeft voor een belangrijk deel te maken met het feit dat de projecten op afstand van de teams zijn georganiseerd en dat de projecten voorzien in het aanreiken van nieuwe instrumenten en werkwijzen die niet altijd lijken te passen in de werkprocessen van de lokale teams.

Deskundigheidsbevordering in de vorm van het aanbieden van trainingen en scholing van aandachtfunctionarissen wordt door alle door ons gesproken professionals als waardevol beschouwd.

2.5 Conclusie: resultaten en effect van de regioaanpak

De regio-aanpak heeft bijgedragen aan de versterking van de samenwerking tussen partijen actief in de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. De ambitie en doelen van de regio-aanpak worden gedeeld door alle betrokken partijen, maar is mede door de wijze van financiering en door het ontbreken van een eigen bestuurlijke structuur een programma dat betrekkelijk 'low key' opereert en bestuurlijk niet veel aandacht trekt. De aandacht is in de periode 2016-2020 vooral uitgegaan naar het functioneren en de financiering van Veilig Thuis Gelderland Zuid. De waardering van VT wordt daardoor vaak verward met de kwaliteit van de gehele regionale aanpak. Ook voor professionals is de zichtbaarheid van de regio-aanpak veelal beperkt. Professionals zijn bekend met c.q. aangesloten op individuele projecten, maar niet met de regio-aanpak als overkoepelend programma.

Bij de start van de aanpak zijn geen meetbare, gekwantificeerde doelen geformuleerd en een vorm van monitoring opgesteld, waardoor het op dit moment niet mogelijk is vast te stellen in welke mate deze doelen zijn gerealiseerd. We waren geïnteresseerd in het effect van de regio-aanpak op veiligheid in relatie tot huiselijk geweld en kindermishandeling. Dat verband hebben we niet kunnen vaststellen. Dat komt vooral door het feit dat er geen volledige en betrouwbare data is over (on-)veiligheid. In hoofdstuk 4 komen we daarop terug.

De regio-aanpak bestond uit een verzameling van diverse thema's en activiteiten gericht op het voorkomen, signaleren en stoppen van huiselijk geweld en kindermishandeling. De aandacht en inzet op het duurzaam herstellen van veiligheid in afhankelijkheidsrelaties is voorzichtig op gang gekomen, maar verdient de komende jaren meer aandacht.

De samenhang tussen deze activiteiten en projecten was beperkt. De door ons onderzochte ontwikkelprojecten zijn kleinschalig gestart, waardoor meetbare effecten nog achterblijven.

Wel constateren we dat de regio-aanpak in sterke mate heeft bijgedragen aan de verheldering van de rol- en taakverdeling tussen Veilig Thuis en andere partijen actief betrokken bij dit onderwerp; wijkteams, politie, jeugdbescherming etc. Verder heeft de regio-aanpak een belangrijke bijdrage geleverd aan deskundigheidsbevordering in de wijkteams door kennisoverdracht via onder meer de inzet van aandachtfunctionarissen. Verder stellen we vast dat er veel aandacht is uitgegaan naar de versterking van de samenwerking tussen partijen in de regionale en lokale netwerken op het gebied van de jeugdzorg en minder op het gebied van de volwassenzorg en hulpverlening.

3. Kennis over (on)veiligheid in de regio

Huiselijk geweld en kindermishandeling gaat over onveiligheid in afhankelijkheidsrelaties. In het onderzoek is data bijeengebracht om een (cijfermatig) beeld te schetsen van de ontwikkeling van (on)veiligheid in de regio Gelderland Zuid. Dat heeft ook geleid tot meer inzicht in de beschikbaarheid en de bruikbaarheid van bestaande registraties en data; evenals inzicht in wat we nog niet weten.

Er is niet 1 plek of organisatie in de regio waar alle data over dit onderwerp bijeen komt, en waarmee een sluitend beeld over (patronen van) onveiligheid in afhankelijkheidsrelaties kan worden gemaakt.

In de bijlage bij dit rapport is een tabellenboek opgenomen, met relevante data over dit onderwerp.

3.1 Kennis over prevalentie

Op het niveau van de regio Gelderland Zuid is geen data beschikbaar over de prevalentie van huiselijk geweld en kindermishandeling. Er is data over het aantal meldingen bij VT, maar dat geeft geen accuraat beeld van de keren dat er daadwerkelijk sprake is van geweld en onveiligheid. Het WODC (Wetenschappelijk Onderzoek en Documentatie Centrum) heeft in 2019 schattingen gemaakt over het aantal verdachten en slachtoffers van huiselijk geweld (ten Boom, Wittebrood, 2019). De uitkomsten laten een daling van de geschatte aantallen zien. De onderzoekers zien echter geen aanleiding om te concluderen dat de prevalentie ook daalt, maar wijzen op veranderingen in de politieorganisatie die mogelijk tot veranderingen in de registratie heeft geleid.

Een zelfrapportagestudie van het WODC uit 2017 wijst uit dat 5,5% van de Nederlanders in de afgelopen 5 jaar (tussen 2012 en 2017) slachtoffer is geweest van huiselijk geweld. Het gaat daarmee om 6,2% van de vrouwen en 4,7% van de mannen. Een zelfrapportage onderzoek onder scholieren (Schellingerhout & Ramakers, 2017) laat zien dat ongeveer 12% van de scholieren tussen de 12 en 17 jaar te maken heeft gehad met kindermishandeling (10% van de jongens en 15% van de meisjes). Daarnaast wees een informantenstudie onder professionals uit dat 3% van de kinderen tussen de 0 en 17 jaar een vorm van kindermishandeling heeft meegemaakt (Alink et al, 2018). Dit lagere percentage wordt hoogstwaarschijnlijk verklaard uit het feit dat dit onderzoek onder hulpverleners is uitgevoerd en dat het verwijst naar structurele, en ernstige vormen van geweld in vergelijking met het onderzoek onder scholieren.

Daarnaast is in het scholierenonderzoek voor het eerst de samenloop van huiselijk geweld en kindermishandeling uitgevraagd. Hieruit blijkt dat jaarlijks bij 2,5% van de scholieren tussen de 12 en 17 jaar sprake is van mishandeling tegen het kind zelf, én van fysiek geweld bij ouders onderling (Schellingerhout & Ramakers, 2017).

Toch benoemen de onderzoekers dat huiselijk geweld en kindermishandeling moeilijk meetbaar zijn, waarbij het helemaal lastig is om een ontwikkeling van de omvang over een bepaalde tijd te meten. Daardoor blijft er sprake van een ‘dark number’ als het gaat om dit onderwerp, en zal ook de opvatting van wat huiselijk geweld en kindermishandeling is verschillen.

3.2 Meldingen en adviezen Veilig Thuis

De bron voor regionale data is op dit moment voornamelijk VT. De primaire taak van VT is het beoordelen en eventueel onderzoeken van meldingen en advisering van burgers en professionals, maar daarmee beschikt VT over veel data en potentieel ook over waardevolle informatie voor andere partijen in de keten.

Op regionaal niveau is er data over de ontwikkeling van het aantal meldingen en adviezenbij VT. Met de duiding van deze datamaat voor (on-)veiligheid in de regio is voorzichtigheid geboden. Vooral omdat de bekendheid, de vindbaarheid en de rolopvatting van VT een grote invloed heeft op de omvang van het aantal meldingen en adviesvragen.

Meldingen door slachtoffers

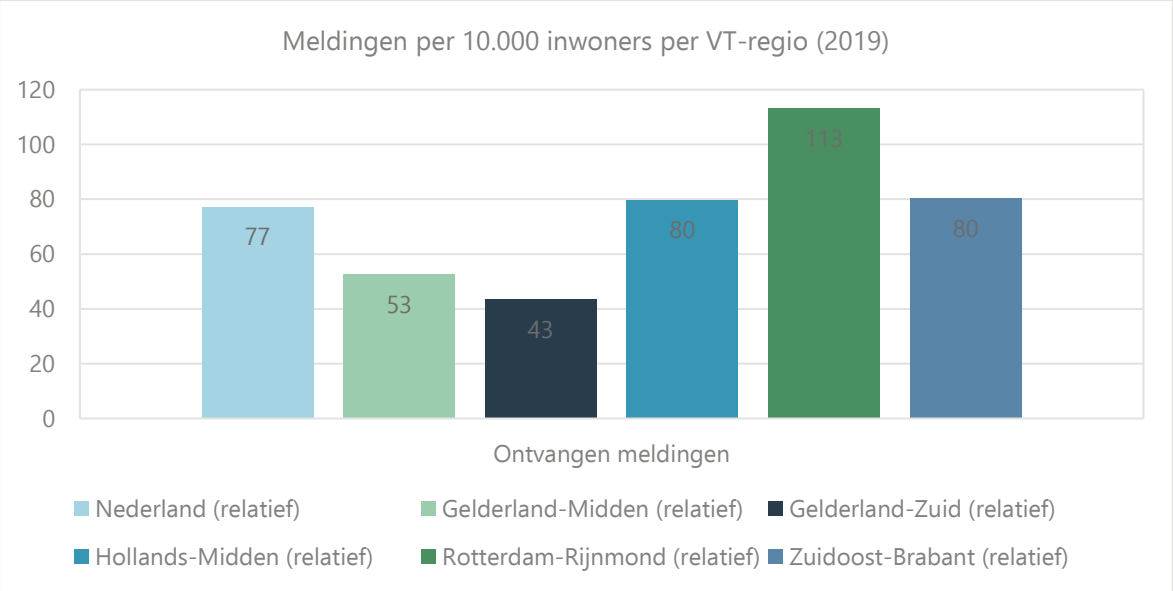
De meldingsbereidheid van slachtoffers en van mensen of professionals die zicht hebben op onveiligheid is bepalend voor de mate waarin de data over het aantal VT-meldingen een accurate weergave is van onveiligheid. Onder slachtoffers is de bereidheid/vermogen tot melden beperkt. Ruim 1 op de 6 voorvallen van HG in de zelfrapportage (van Eijkern et al., 2018) van volwassenen is gemeld bij de politie (17%). Driekwart heeft het niet gemeld en 10% is onbekend. Vrouwen melden vaker dan mannen, en er wordt vaker gemeld bij fysiek letsel.

Mannen en vrouwen die een of enkele keren per jaar te maken krijgen met geweld door hun partner in de context van een ruzie (situationeel partnergeweld), doen meestal geen aangifte bij de politie. Zij hebben doorgaans ook geen behandeling van letsel nodig en zoeken geen onderdak in de opvang. Zij worden dus niet geregistreerd. Wel blijken zij bereid te zijn om die voorvallen te rapporteren in bevolkingsenquêtes (van Eijkern et al., 2018).

Relatief weinig slachtoffers nemen contact op met een speciale organisatie als Veilig Thuis. Als ze er al met een professional over praten, is het vaak de huisarts (van Eijkern et al., 2018).

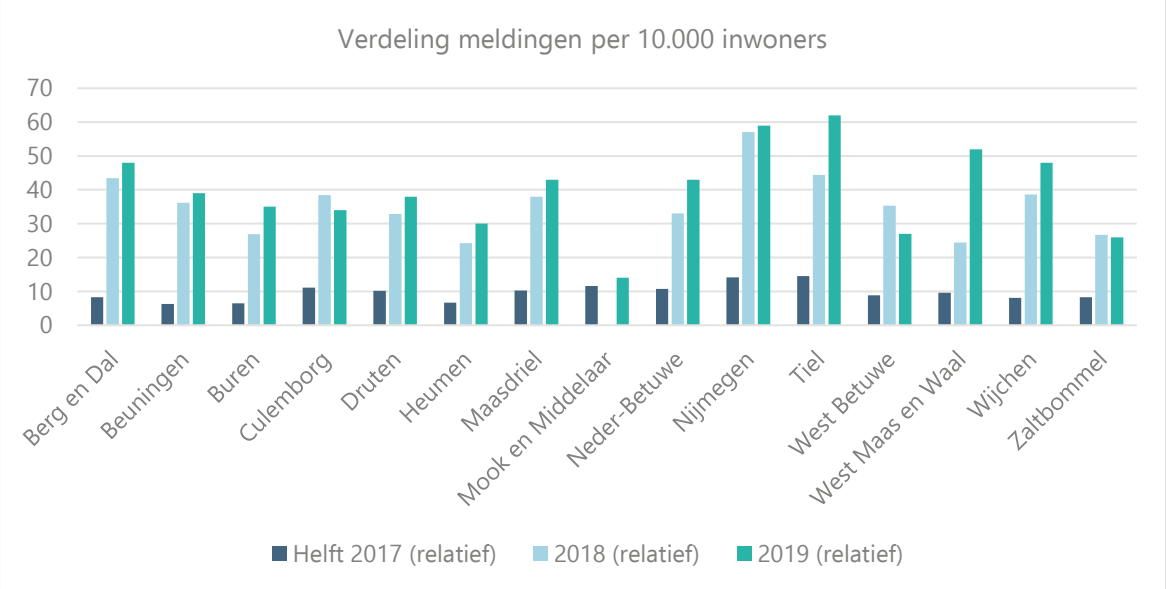
Aantal meldingen groeit jaarlijks

De regio Gelderland Zuid volgt het landelijke patroon van een groeiend aantal meldingen bij Veilig Thuis sinds 2015. De data is wat ons betreft pas echt stabiel vanaf 2018; vanaf dat moment wordt de data van alle VT's landelijk verzameld en in een gelijk format gepubliceerd via het CBS dashboard 'impactmonitor huiselijk geweld en kindermishandeling'. In de periode 2017-2019 nemen de meldingen toe van circa 2.000 meldingen in 2017 tot circa 3.100 meldingen in 2019: een toename van circa 1.100 meldingen (Significant, 2020). Wel opvallend is dat het aantal meldingen per 10.000 inwoners in Gelderland Zuid lager is dan in andere regio's.



Dit groeiende aantal meldingen is niet direct een indicatie dat er ook meer sprake is van huiselijk geweld en kindermishandeling in de regio, het kan ook duiden op een hogere meldingsbereidheid, of bijvoorbeeld een toename in het aantal hermeldingen per gezin. Over dit laatste punt wordt op dit moment door Veilig Thuis aanvullend onderzoek gedaan.

Door in te zoomen op het aantal meldingen binnen de regio Gelderland Zuid worden de verschillen tussen de gemeenten in het aantal meldingen per 10.000 inwoners zichtbaar: Nijmegen en Tiel (ca. 60) vs. Zaltbommel en West Betuwe (ca. 28). Een sluitende verklaring voor dat grote verschil is er niet; het is wel een patroon dat ook landelijk bestaat, waarbij in grotere gemeenten meer meldingen per 10.000 inwoners binnenkomen.



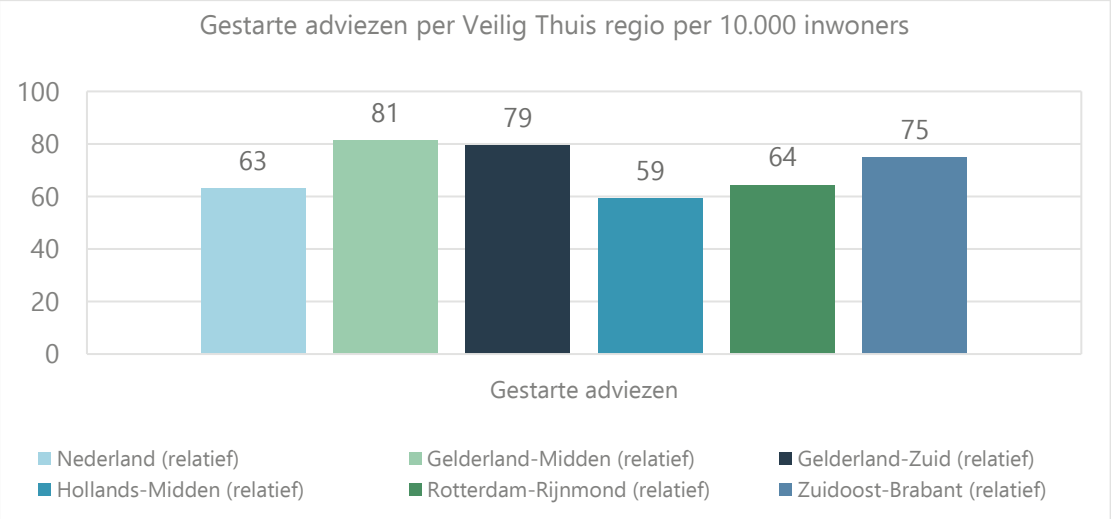
Dit betekent overigens niet per definitie dat in de gemeenten Nijmegen en Tiel sprake is van meer onveiligheid in afhankelijkheidsrelaties; theoretisch gezien is het denkbaar dat het relatief hoger aantal meldingen voortkomt uit een grotere mate van alertheid onder professionals (onderwijs, zorg, etc); daarbij is het wel van belang om te onderstrepen dat in alle gemeenten 60-65% van de meldingen afkomstig zijn van de politie en onze aanname is dat binnen de politieorganisatie een gelijk 'meldingsbeleid' wordt toegepast.

Het aantal politiemeldingen zoals zichtbaar in landelijke publicaties van data over VT (bijvoorbeeld in het onderzoek door Significant en data van CBS) was tot begin 2019 relatief laag in Gelderland Zuid in vergelijking met het landelijke beeld; de verklaring daarvoor ligt in het routeeroverleg dat tot 2019 plaatsvond en waarbij politiemeldingen in eerste instantie liepen via dit gezamenlijke routeringsplatform onder regie van het Veiligheidshuis. Doordat Veilig Thuis Gelderland Zuid de directe politiemeldingen naar VT en meldingen die binnenkwamen via het de routeeroverleg in aparte categorieën rapporteerde, lijkt het aantal politiemeldingen in landelijke vergelijkingen erg laag, terwijl dit waarschijnlijk niet het geval was. In 2019 lopen de politiemeldingen weer mee in de reguliere meldingenprocedure van VT en komt het percentage politiemeldingen van het totaal aantal meldingen bij VT Gelderland Zuid weer op het landelijk gemiddelde. In de tweede helft van 2019 kwam 68% van de meldingen in Gelderland Zuid naar VT van de politie. Dit is vergelijkbaar met het landelijk beeld.

Gelderland Zuid verschilt iets van het landelijk gemiddelde als het gaat om het percentage meldingen door burgers: in 2019 lag dit voor Gelderland Zuid op 11%, het landelijk gemiddelde was 7,5%.

Adviesvragen

Bijna 4.500 keer ontving Veilig Thuis Gelderland Zuid in 2019 een adviesaanvraag over huiselijk geweld en kindermishandeling. Daarmee onderscheidt de regio zich van het landelijke beeld als het gaat om het aantal adviesvragen per 10.000 inwoners (vooral in combinatie met het relatief lage aantal meldingen per 10.000 inwoners) De cijfers laten hier geen eenduidige verklaring voor zien, maar dit kan er op wijzen dat VT niet alleen wordt gezien als 'meldingen-loket' maar ook als organisatie voor raad en daad.



Adviesvragers waren in Gelderland Zuid in 2019 vooral burgers (36%). Het type organisaties dat advies dat vooral advies vraagt zijn de gezondheidszorg (18%), jeugdhulp (12%), het onderwijs (8%) en de GGZ (5%). Wijkteams en jeugdteams vallen op basis van de CBS indeling van organisaties in de categorie jeugdhulp. Echter, deze cijfers gaan alleen over adviesaanvragen die binnenkomen bij VT. Initiatieven als het aansluiten van VT bij wijkteams en tijdens casuïstiekbesprekingen te adviseren zullen hierdoor maar beperkt terug te zien zijn in de data.

3.3 Overige bronnen van data en informatie

Naast VT zijn er nog andere plekken in de regio waar relevante data wordt verzameld. De vrouwenopvang en de hulpverlening bij huiselijk geweld is een belangrijke bron van informatie. Veel slachtoffers van huiselijk en/of seksueel geweld melden zich – in het geval van de regio Gelderland Zuid bij Moviera als hulpverleningsorganisatie. In 2019 waren er in Gelderland Zuid 295 aanmeldingen bij Moviera, waarvan een deel heeft geleid tot intake. Zo zijn er in 2019 27 nieuwe trajecten ‘zorgcoördinatie slachtoffers mensenhandel’ gestart. Veel van de mensen c.q. de cases onder de hoede van Moviera worden vanzelfsprekend gemeld bij Veilig Thuis – vanwege de Meldcode – maar het is evenwel mogelijk dat deze meldingen niet altijd wordt gedaan vanwege het feit dat de hulpverlening is ingezet.

Het Centrum Seksueel Geweld heeft als belangrijkste taak het helpen van slachtoffers van seksueel geweld, maar slachtoffers van huiselijk geweld kunnen er ook terecht. Het centrum richt zich zowel op Gelderland-Zuid als Gelderland Midden. In 2019 zijn er 190 consultatie en advies gesprekken geweest, een toename van 10% ten opzichte van 2018. 34% van de slachtoffers die zich meldde was woonachtig in of rondom de gemeente Nijmegen.

Voor bovenstaande organisaties geldt dat de aantallen relatief klein zijn, maar de ernst van de problematiek in de casuïstiek groot is. Ook laten de cijfers over de afgelopen jaren een stijging zien. Nu er meer kennis en aandacht voor signalering van deze problematiek is, is het niet onwaarschijnlijk dat deze aantallen nog verder zullen toenemen.

Binnen de gemeente Nijmegen wordt gewerkt aan zogenoemde dashboard voor het sociaal domein voor intern gebruik; al langer bestaat een dergelijk instrument op het gebied van openbare orde en veiligheid. De gemeente koppelt hierin informatie van verschillende gemeentelijke bestanden aan elkaar, ook is het doel om een koppeling te maken met de informatie van de wijk- en regieteams, maar dit is tot op heden nog niet gerealiseerd.

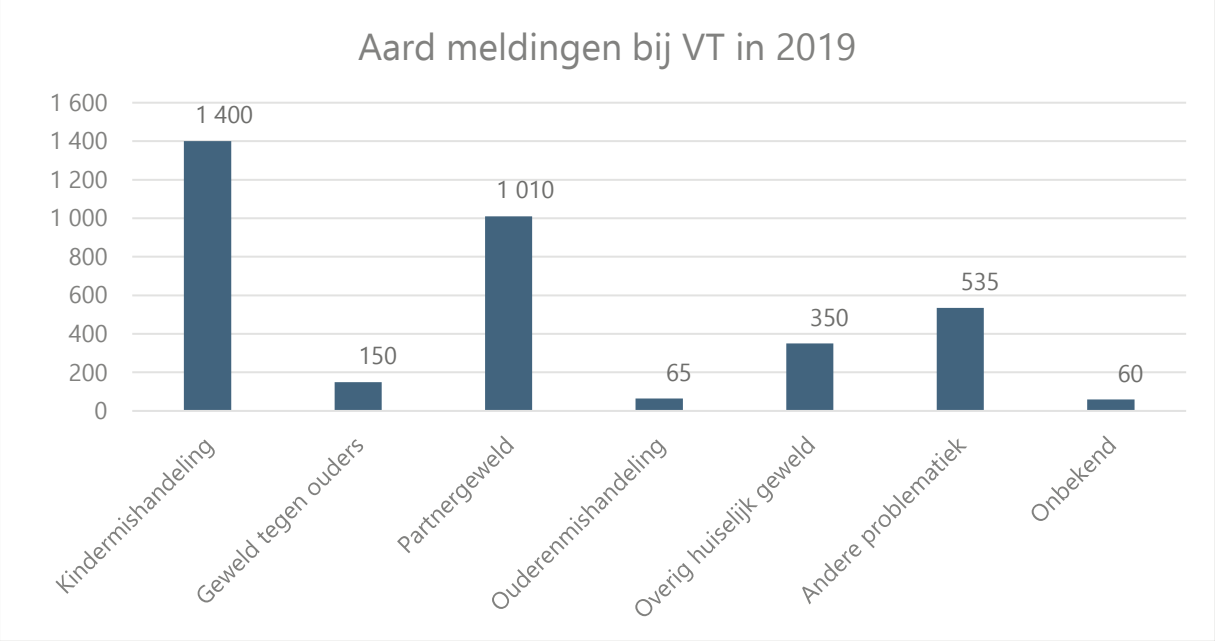
Meest opvallend is de beperkte verbinding in de dataverzameling en de duiding van data met het veiligheidsdomein. Zo wordt het dashboard met data van politiegegevens nog niet gekoppeld aan de gegevens van Veilig Thuis of de gemeente. Hierdoor is geen inzicht in bijvoorbeeld ‘hot spots’ op wijkniveau, of combinaties van problematiek in één gezin.

3.4 Slachtoffers en patronen van geweld en onveiligheid

Onderzoek uit zowel de Verenigde Staten als Nederland laat zien dat vrouwelijke slachtoffers uit klinische groepen (zoals de vrouwenopvang en steunpunt huiselijk geweld) jaarlijks gemiddeld tien

keer zoveel geweldsincidenten hebben meegemaakt als vrouwelijke slachtoffers die worden gevonden in een algemene bevolkingssteekproef. Ook voor slachtoffers van (ex-)partnergeweld die bijvoorbeeld als gevolg van een melding bekend zijn geworden bij de politie geldt dat zij frequenter en ernstiger geweld hebben meegemaakt dan slachtoffers die niet bekend zijn bij de politie (A. ten Boom, K. Wittebrood, 2019).

Uit de registratie van Veilig Thuis Gelderland Zuid blijkt dat 75% van de meldingen gaan over kindermishandeling en partnergeweld. Dat zegt nog weinig over de context en de historie van het geweld of de onveiligheid die hier aan de orde is. Zo wordt er bijvoorbeeld niet gerapporteerd over het aantal meldingen waarbij seksueel geweld van toepassing is. Ook kan het zijn dat bepaalde categorieën meldingen onder-gerapporteerd worden, doordat organisaties zoals Moviera tot voor kort geen melding maakten bij VT wanneer mensen zich rechtstreeks bij hen meldden. Sinds 2019 moet dit type organisaties volgens de nieuwe meldcode ook hun instroom melden bij VT, maar dit is mogelijk nog niet voor het hele jaar 2019 in de cijfers terug te zien.



Van belang is het lopende onderzoek van het Verwey Jonker Instituut naar kenmerken van de groep die te maken heeft met geweld in afhankelijkheidsrelaties. Verwey Jonker werkt aan een indeling van doelgroepen. In ontwikkeling en in die zin nog niet direct bruikbaar. Daaruit komt naar voren dat het merendeels gaat om gezinsproblematiek waarbij het geweld of de onveiligheid samenhangt met bijvoorbeeld een cumulatie van problematiek in het gezin op meerdere levensgebieden (inkomen, wonen, gezondheid, relatie etc) en met psychiatrische problematiek bij beide ouders. Meer dan de helft van de meldingen bij Veilig Thuis kunnen volgens Verwey Jonker worden verbonden aan deze groepen gezinnen.

Een ander belangrijk aangrijpingspunt voor de versterking van de aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling is zicht op patronen van herhaald geweld en onveiligheid. Een indicator om daar meer grip en zicht op te krijgen is de registratie en analyse van hermeldingen door Veilig Thuis; hermeldingen verwijst naar een opeenvolging van meldingen over personen die onderdeel zijn van

een gezin of een bepaald sociaal systeem. Zoals eerder genoemd is Veilig Thuis Gelderland Zuid ten tijde van deze evaluatie gestart met onderzoek naar hermeldingen.

3.5 Data over de werking van de keten

Uit deze evaluatie blijkt dat er veel zicht is op de instroom bij Veilig Thuis en over de doorlooptijden van de dienstverlening van VT op onderscheiden diensten als veiligheidsbeoordeling, onderzoek en voorwaarden & vervolg. Er is weinig zicht op de intensiteit van de samenwerking binnen de gehele keten. Hierdoor is het moeilijk een kwantitatief beeld te geven van de samenwerking tussen de partners in de regio. Het verder inzoomen op deze overdrachten is moeilijk op basis van de beschikbare informatie van de verschillende partijen.

Ook vanuit de andere partijen in de keten blijkt de beschikbare data (nog) ongeschikt om een beeld te kunnen schetsen van de intensiteit en kwaliteit van de samenwerking in de keten. Gemeenten in de regio hebben hun registratie apart opgezet wat betreft de wijkteams. Voor wat betreft de gemeente Nijmegen bleek bijvoorbeeld uit de registratiegegevens op gemeenteniveau dat deze geen inzicht geven in wanneer een wijkteam VT betrekt bij een casus of wanneer een wijkteam al betrokken is bij een casus en VT op een later moment de overdracht naar datzelfde wijkteam doet.

3.6 Bevindingen en conclusies

Data is belangrijk, veel data wordt niet benut en dat is een gemiste kans. Koppeling van data geeft inzicht in patronen van (structureel) geweld en onveiligheid, en de aanpak van die patronen is de drijfveer voor de aanpak van kindermishandeling en huiselijk geweld. Op regionaal niveau is er geen eenduidig en meerjarig beeld van de ontwikkeling van (on)veiligheid in afhankelijkheidsrelaties. Daarvoor moet gebruik worden gemaakt van landelijke cijfers of op basis van het aantal meldingen en adviesaanvragen bij Veilig Thuis moeten daarover aannames worden gedaan.

Er is geen organisatie in de regio die systematisch de beschikbare data – vanuit verschillende bronnen – verzamelt, bundelt en voorziet van een duiding. Vooral in de combinatie met data uit het veiligheidsdomein. Dat is een gemiste kans, omdat daarmee geen beeld ontstaat van (lokale) patronen van geweld en onveiligheid en daarmee ook niet een verbinding gemaakt kan worden met regionale of lokale interventies.

Er is veel ‘input-data’ (meldingen, adviesaanvragen) maar de kennis over de kenmerken van de slachtoffers is beperkt; we weten het aantal volwassenen, ouderen en kinderen. Met kenmerken bedoelen we niet zozeer leeftijd of aard van de melding, maar vooral de eventuele meervoudigheid van onderliggende problematiek en het historische patroon in geweld of onveiligheid van personen. Meer en meer ontstaat een steeds beter beeld van de aard en intensiteit van de problematiek; verdiepend onderzoek is relevant. Dat is een kansrijke ontwikkeling.

4. Samenwerking in de keten

Een belangrijke voorspeller van de effectiviteit en kwaliteit van de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling is de wijze waarop en de intensiteit waarmee partijen in de keten samenwerken. Niet één professional of organisatie is eigenstandig in staat om patronen van geweld of onveiligheid te doorbreken, te stoppen en om te zetten naar duurzaam (gevoel van) veiligheid.

In dit onderzoek is getracht de ontwikkeling en kwaliteit van de samenwerking in de keten/netwerk in beeld te brengen. Allereest door duiding te geven aan het begrip keten in de (bestuurlijke) organisatie van de aanpak van HGKM in de regio. Vervolgens zoomen we in op de sleutelpartijen in de keten en de samenwerking tussen deze partijen. Tot slot wordt aan de hand van een analysekader waarin onderscheid wordt gemaakt in drie ontwikkelstadia van de keten, de ontwikkeling van de keten nader geobjectiveerd.

4.1 'De Keten' HGKM bestaat niet

Uit de analyse van de verschillende verbindingen tussen partijen, de organisatie van die verbindingen en de manier waarop meldingen van huiselijk geweld en kindermishandeling worden verwerkt en opgepakt, blijkt dat de aanpak van HGKM zich voltrekt in diverse lokale en regionale netwerken. Slechts voor een beperkt aantal organisaties is de aanpak van HGKM haar hoofdtaak: Veilig Thuis Gelderland Zuid, Moviera en het Centrum Seksueel Geweld Gelderland. !

De samenwerkingsrelaties tussen partijen zijn divers en worden bepaald door de verschillende routes waarlangs meldingen hun weg vinden na beoordeling en/of onderzoek door VT; die route wordt voor een belangrijk deel bepaald door de aard van melding, de leeftijd van de betrokkenen en van de aard en de intensiteit van de (mogelijk) onderliggende problematiek die heeft geleid tot geweld of onveiligheid. Vervolgacties op meldingen over HGKM in Gelderland Zuid komen op diverse manieren tot stand en op hoofdlijnen zijn er twee 'routes' die worden bewandeld:

- **Jeugdketen:** in deze 'route' hebben de lokale jeugd- of wijkteams een centrale rol in de regie over een cases voor zover de hulpverlening aan een kind of gezin plaatsvindt op vrijwillige basis. Op het moment dat inzet vanuit het zogenoemde gedwongen kader aan de orde is (op- en/of afschaling) dan heeft een Gecertificeerde Instelling (GI) op het gebied van jeugdbescherming en jeugdreclassering een centrale rol. In deze lokale en regionale netwerken werken wijkteams, jeugdzorginstellingen en GI's met elkaar samen. De jeugdzorg is sterk in beweging geweest afgelopen jaren, het jeugdhulplandschap is opgeschud en heeft zich op nieuw moeten 'zetten'. Het eigenaarschap ligt op lokaal niveau en deels op regionaal niveau (42 jeugdhulpregio's). Dit leidt tot verschillen in hoe e.e.a. is georganiseerd in Gelderland Zuid. Er is sprake van een gelaagde sturing in het jeugddomein. Er is behoefte aan meer lokale regie enerzijds, en versterking van regionale regie op specialistische jeugdhulp en landelijke ontwikkelingen om bepaalde (zeer) specialistische hulpvormen bovenregionaal te organiseren; waaronder jeugdbescherming en jeugdreclassering. Daarbij speelt de zoektocht naar een goede afbakening van vrijwillige hulp, preventieve jeugdbescherming en jeugdbescherming vanuit het gedwongen kader.

- **Volwassenenketen**: een tweede 'route' is zorg- en hulpverlening voor volwassenen. Daarin is sprake van meer stabiliteit, in de dienst opvang en het opdrachtgeverschap. Regie ligt afhankelijk van het type problematiek c.q. aangrijpingspunt voor de inzet van zorg bij de lokale teams, bij Moviera ingeval van ernstig seksueel geweld, of bij een betrokken GGZ-aanbieder. Gemeenten staan in dat geval meer op afstand .. Wat betreft huiselijk en seksueel geweld is de hulpverlening – bijvoorbeeld de vrouwenopvang en het CSG - regionaal of provinciaal georganiseerd en wordt de inzet bekostigd vanuit DUVO middelen. Eigenaarschap ligt bij de centrumgemeente. Vrouwenopvang, ambulante trajecten en crisisopvang wordt uitgevoerd door Moviera voor Gelderland Zuid (m.u,v. Zaltbommel en Maasdriel). Daarnaast is de zorg coördinatie Mensenhandel bij Moviera belegd en voeren zij voor MDA++ in Rijk van Nijmegen middels een projectsubsidie van Geweld Hoort Nergens Thuis trajecten intensief casemanagement uit. Er komen ook kinderen mee naar de opvang. Ook hiervoor organiseert Moviera hulp en zijn er raakvlakken met jeugdhulp die aandacht vragen.

Eerder in deze rapportage is al geconstateerd dat de regionale aanpak van HGKM cq de keten van partijen die hierin actief kent geen eigenstandige bestuurlijke structuur kent waarin een vorm van ketenregie is belegd. Tegelijk zien we veel verschillende ambtelijke en bestuurlijke overlegvormen in de regio, waar onderwerpen die te maken hebben met de aanpak van HGKM (kunnen) worden besproken. Daarmee dreigt het risico dat HGKM op verschillende plekken op verschillende manieren wordt besproken. Daar komt ook bij dat bestuurlijke organisatie van de regionale samenwerking op het gebied van jeugdzorg en Wmo veelal gebeurt op het niveau van de twee subregio's: Rijk van Nijmegen en Rivierenland. De verschillende geografische indelingen/regio's van de diverse voorzieningen (provinciaal, regionaal, sub-regionaal en lokaal) bemoeilijken het komen tot één ambtelijke en bestuurlijke overlegvorm.

Over de regionale coördinatie van de regio-aanpak bestaat tevredenheid. Echter, de coördinator beschikt niet over de bevoegdheden of middelen om een vorm van ketenregie toe te passen en beschikt niet over doorzettingsmacht. Niet in de uitvoering bij vastgelopen casus, maar ook geen escalatieladder in de bestuurlijke organisatie van de gehele keten (In de samenwerkingsafspraken tussen VT en lokale teams is wel een escalatiemodel opgenomen) .

4.2 Sleutelspelers in de keten

Voor een goed begrip van de huidige werking van de keten is het van belang om de afzonderlijke partijen te bespreken. Hun positie, hun opdracht etc. Maar vooral de mate waarin zij de samenwerking zoeken en kunnen vinden met andere partijen in de keten.

Lokale teams

In de 14 gemeenten zijn wijkteams actief. Soms in de vorm van 0-100 wijkteams, soms zijn de lokale teams verdeeld in jeugdteams en WMO/volwassenenteams. En in de gemeente Nijmegen ook met onderscheid naar wijkteams en regieteams voor complexe cases.

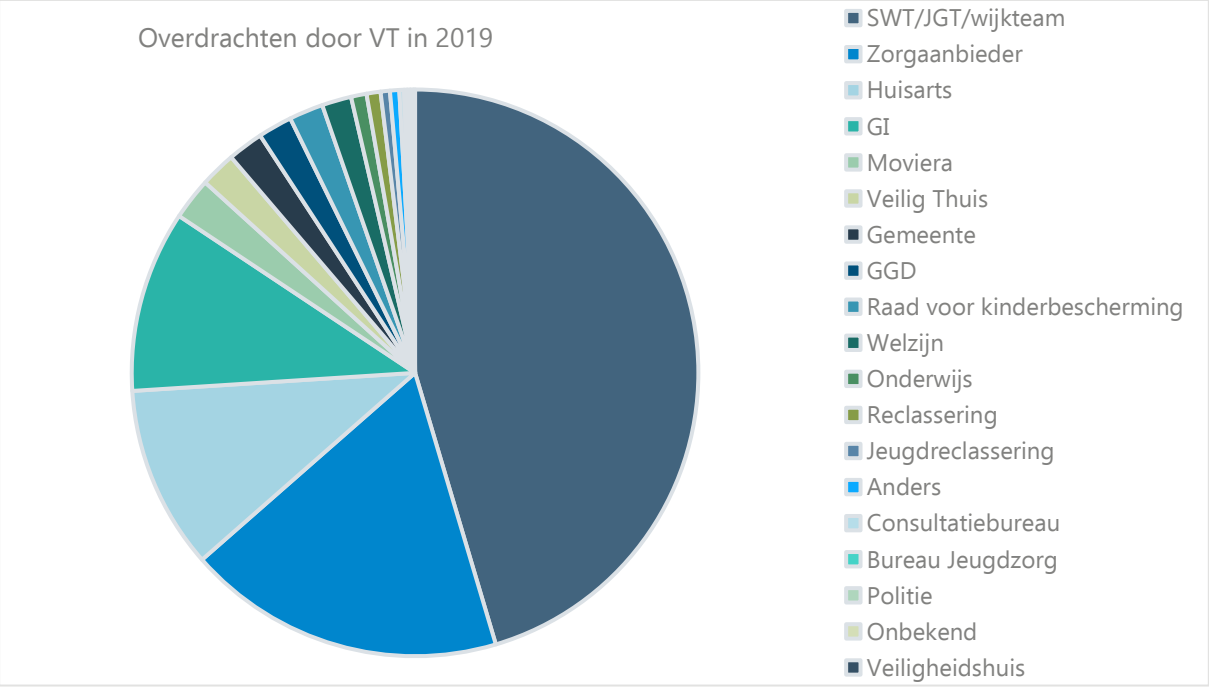
Er is daarmee diversiteit tussen de gemeenten in de organisatie, de positionering, de taakopvatting en de omvang. Dat laat onverlet dat deze teams een zware (regie)rol hebben als het gaat om

inwoners/burgers waar sprake is van dreigend geweld of onveiligheid. De wijkteams hebben een belangrijke signaleringsfunctie, en spelen een grote rol bij de inzet van vrijwillige hulp en zorg, en bij verwijzing naar zwaardere c.q. specialistische hulp. Het wijkteam kan het startpunt zijn van bemoeienis met bijvoorbeeld een kind of een gezin, maar is ook vaak de landingsplaats van een melding na een veiligheidsbeoordeling, of onderzoek van VT. Waar het de inzet van zorg en hulpverlening in het gedwongen kader van de Jeugdwet betreft heeft een Gecertificeerde Instelling (GI) de regie voor het veiligheidsdeel.

In de samenwerking in de keten hebben de wijkteams twee rollen:

- Melder van signalen over geweld of onveiligheid cq als adviesvrager. Uit de data blijkt dat de wijkteams niet de grootste melders zijn, maar wel regelmatig om advies vragen.
- Regisseur in de acties die nodig zijn na veiligheidsbeoordeling of onderzoek door VT. Vooral in deze rol is er een intensieve samenwerking met VT en andere partijen.

Die grote rol van de lokale teams blijkt ook uit de data over het vervolg na een melding van HGKM bij VT. Op basis van registraties uit het intern systeem van Veilig Thuis kan een grof beeld worden geschetst van het aantal overdrachten na veiligheidsbeoordeling, inzet onderzoek of V&V door VT. Hoogstwaarschijnlijk gaat dit niet om alle overdrachten, omdat dit nu handmatig wordt geregistreerd door professionals. Toch geven deze registraties een beeld van de organisaties die vervolgacties inzetten na betrokkenheid van VT. Uit deze registraties blijkt dat bijna de helft van de vervolgacties wordt ingezet door een wijkteam en dat betekent dat de wijkteams een centrale rol spelen in de aanpak van HGKM na een melding bij en veiligheidsbeoordeling door VT. Circa 20% van de overdrachten door VT is naar zorgaanbieders en circa 10-15% is naar de huisarts.



Ondanks het feit dat er sprake is van een 'dikke lijn' tussen Veilig Thuis en de wijkteams, is een doorgeleiding van een melding door VT voor een wijkteam een beperkt deel van de caseload.

CBS beleidsinformatie uit 2019 liet zien dat er in Gelderland Zuid gemiddeld zo'n 51 overdrachten per 10.000 inwoners waren. Hiervan wordt ongeveer de helft naar wijkteams overgedragen.

Voor Nijmegen houdt dit in dat er met 170.000 inwoners ruim 430 overdrachten naar wijkteams plaatsvinden. Aangezien er in Nijmegen 10 SWT's en 7 RT's zijn, worden deze overdrachten (grofweg) verdeeld over 17 verschillende teams. Per team zijn er gemiddeld circa 25 overdrachten per jaar vanuit VT.

Daarnaast is er ook interactie met VT middels de adviezen. In Gelderland Zuid zijn er zo'n 79 adviezen gestart per 10.000 inwoners. Hiervan kwam 12% uit de jeugdhulp, waar wijkteams onder vallen. Wanneer we dezelfde rekensom maken voor de gemeente Nijmegen, komen we op maximaal 161 adviezen die zijn aangevraagd door wijkteams in Nijmegen. Per wijkteam komt dit neer op maximaal 9 adviezen per jaar.

Dat betekent dat de interactie met VT en de aandacht voor (on)veiligheid beperkt is. Tegelijk is het wel van belang om te onderstrepen dat het merendeel van deze meldingen gaat om complexe cases, waar veelal sprake is van een stapeling van problematiek en een geschiedenis van geweld en onveiligheid in het gezin. Ook hoeft het wijkteam niet formeel bij VT betrokken te zijn, om toch een rol te spelen in de casus. Zo gaan er overdrachten rechtstreeks naar aanbieders waarbij wijkteams in cc staan. Ook sluit VT soms aan bij wijkteamoverleg, waardoor de adviezen die ze daar geven niet worden geregistreerd. Hierdoor geeft de data dus een beperkt beeld van de interactie tussen VT en de wijkteams.

In de wijkteams zijn aandachtfunctionarissen Huiselijk geweld en kindersmishandeling actief en dat betekent dat deze medewerkers hierop aanspreekbaar zijn, kennis hebben van het onderwerp, in staat zijn om contact te leggen met relevante organisaties. Het is niet mogelijk een eensluidend beeld te schetsen van de kwaliteit van de wijkteams als het gaat om cases waar sprake is van (dreiging van) huiselijk geweld. Dat verschilt sterk per team en is ook nog eens persoonsafhankelijk, mede ingegeven door verschillen in kennis, ervaring en praktische vaardigheden. Er zijn teams met een generalistisch profiel en teams waar sprake is van functiedifferentiatie, waarbij medewerkers 'dedicated' worden ingezet op de aanpak van complexe cases.

Vanuit de regio-aanpak is geïnvesteerd in deskundigheidsbevordering. Dat heeft bijgedragen aan meer kennis over veiligheid in de teams. De inzet van aandachtfunctionarissen is daarin belangrijk.

De (gepercipieerde) kwaliteit van de samenwerking tussen VT, wijkteams en GI's verschilt sterk per gemeente of subregio. Veel focus op taakafbakening en werkprocessen. Daar waar er sprake is van directe interactie is men positief, maar in cases dat de partners zicht kwijt raken (bijvoorbeeld in onderzoeksfase VT) dan neemt onzekerheid toe en zet samenwerking op scherp.

Wijkteammedewerkers kennen een sterke oriëntatie op vrijwilligheid. Zij werken binnen het vrijwillige kader en hebben geen bevoegdheden en instrumenten die het mogelijk maakt om preventieve jeugdbescherming in te zetten. De samenwerking met VT en met jeugdbescherming is dan van belang, en vooral in de situaties waarin bijvoorbeeld ouders niet mee werken of afwerend zijn tegen het inzetten van zorg.

Tegelijkertijd werd in de interviews door enkele wijkteamprofessionals aangeven dat zij stevig aansturen op een dwangkader, maar dat juist de RvdK (op basis van momentopname, zonder historie mee te nemen) het toch nog in het vrijwillig kader wil proberen. Juist dat geeft druk en spanning bij de wijkteams, omdat er dan geen 'back up' is van specialistische partij als GI. Dit is ook de focus van de verbeteragenda jeugdbescherming en de landelijke ontwikkelingen rondom de verbetering van de jeugdbeschermingsketen.

Veilig Thuis Gelderland Zuid

Veilig Thuis is – net als Moviera en het CSG – volledig gericht op de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling, terwijl de andere partijen onderdeel zijn van landelijke, regionale of lokale ketens of netwerken op het gebied van zorg, sociaal domein, openbare orde en veiligheid, jeugdzorg (met nadrukkelijk onderscheid naar vrijwillig en gedwongen kader) etc.

VT Gelderland Zuid is organisatorisch onderdeel van de GGD Gelderland Zuid, met circa 80 medewerkers/fte en een begroting van circa 7 mln euro voor het jaar 20204. Veilig Thuis is de regionale organisatie die meldingen van burgers, professionals in zorg, onderwijs, politie etc. onderwerpt aan een veiligheidsbeoordeling en vervolgens aan de hand daarvan beslist of nader onderzoek wordt ingezet, de dienst voorwaarden en vervolg wordt ingezet, de melding wordt doorgezet naar bijvoorbeeld een lokaal wijkteam of dat de melding ter zijde wordt gelegd.

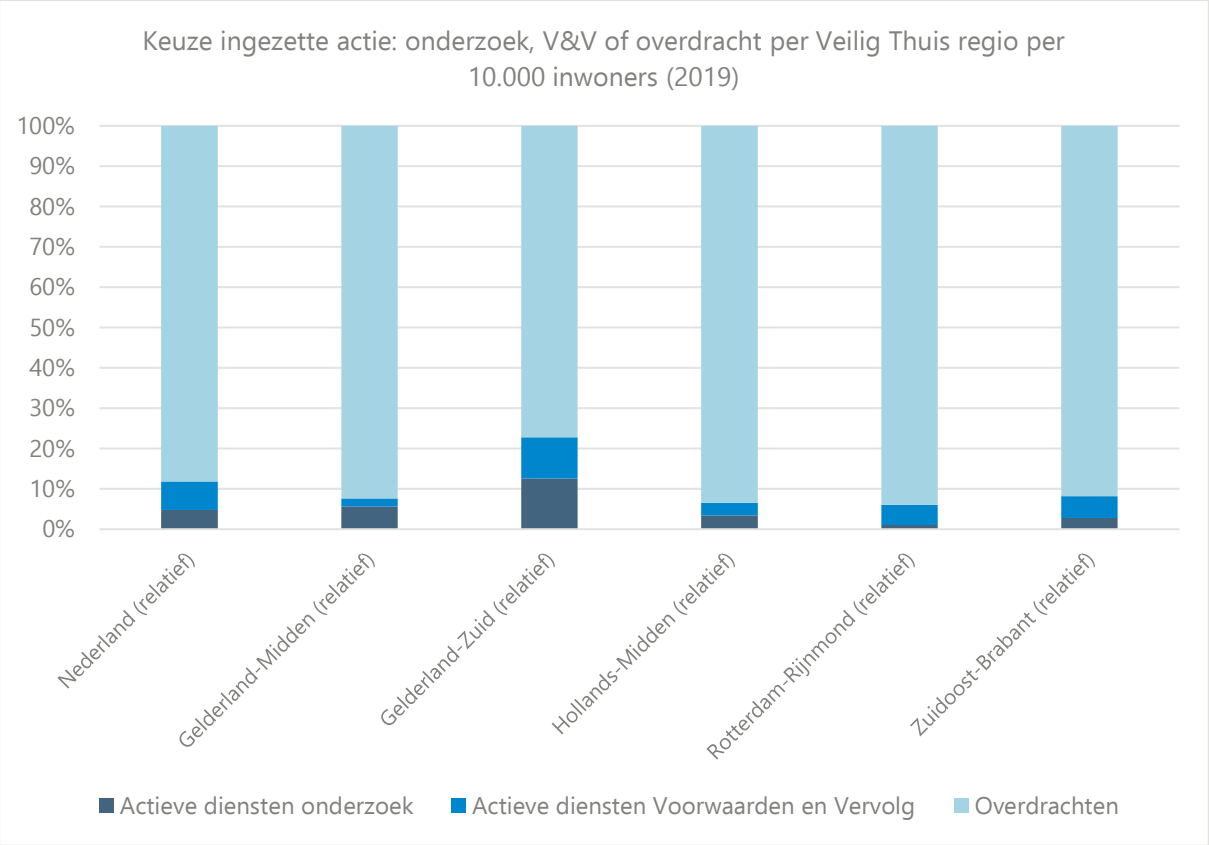
VT Gelderland Zuid heeft te maken met – evenals vele andere VT's in Nederland - een toenemend aantal meldingen en advies-aanvragen. Dat leidt enerzijds tot een groeiende werkvoorraad, maar aan de andere kant bevatten deze meldingen en adviesaanvragen een 'schat' aan data en daarmee de bron voor waardevolle informatie over patronen van (structurele) onveiligheid in de regio.

VT Gelderland Zuid heeft de afgelopen jaren een sterke ontwikkeling doorgemaakt. Opvallend is de versterkte externe oriëntatie van VT in Gelderland Zuid. Dat blijkt uit het werken met contactpersonen voor de wijkteams, door het opzetten van een aparte unit die zich specifiek richt op de meldingen vanuit de politie5 en door het feit dat – meer dan in andere regio's – VT Gelderland Zuid relatief veel adviesaanvragen krijgt in vergelijking met andere regio's.

Dat beeld wordt verder versterkt door de inzet van de dienst Voorwaarden en Vervolg (sinds 2019), waarbij medewerkers van VT direct ingezet worden in het borgen van acute veiligheid en waarbij men samen met betrokken zorg- en hulpverleners direct actief wordt in bijvoorbeeld een gezin. Onderstaand hebben we deze vergelijking gemaakt met vier andere regio's en dan wordt duidelijk dat VT Gelderland zich daarmee onderscheidt. Tegelijk is ook duidelijk dat VT Gelderland Zuid relatief veel onderzoeken inzet, wel zien we een zeer sterke afname van het aantal onderzoeken in het tweede deel van 2019.

4 Bron: Concept-Programmabegroting GGD Gelderland Zuid 2021, versie maart 2020

5 Bijkomede reden voor de oprichting van deze unit is dat VT deze meldingen qua doorlooptijd niet wil laten ondersneeuwen tov de monitoring en onderzoeksopdrachten.



VT is niet alleen maar gericht op het afhandelen van een groeiende stroom aan meldingen en adviezen, maar steekt meer en meer energie in waarde toevoegen aan de partijen in de keten. VT is ons inziens meer en meer intern 'in control' en is daarmee in staat is om haar externe oriëntatie en samenwerking met andere partijen in de keten te intensiveren. De laagdrempelige beschikbaarheid van VT kennis en kunde voor met name de wijkteams is zeer positief voor de aanpak van HGKM.

Gecertificeerde Instellingen

De gecertificeerde instellingen, instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering, zijn een actieve partij in de aanpak van HGKM. Na de wijkteams, zorgaanbieder en de huisarts, zijn de drie GI's in de regio Gelderland Zuid een belangrijke partner. Vooral in de samenwerking met de wijkteams als het gaat om kinderen en gezinnen waarbij mogelijk sprake is van inzet van het zogenoemde gedwongen kader van de jeugdzorg. Om dit te voorkomen bewegen de GI's zich meer en meer naar voorkant van de keten (onder meer ingegeven door de Verbeteragenda JB Gelderland) . In de regio Gelderland Zuid zijn drie GI's actief. Jeugdbescherming Gelderland, Willem Schrikker Groep en Het Leger des Heils.

We constateren dat de GI's inzetten op samenwerken en kennisdelen met VT, Raad voor de Kinderbescherming en de lokale teams. Er wordt gewerkt aan vaste aanspreekpunten in gemeenten en lokale teams, elke regio heeft een jeugdbeschermingstafel en regio Rijk van Nijmegen een expertteam voor complexe cases met als doel structurele onveiligheid direct in beeld te brengen en een snelle oplossing bieden. Vanuit de interviews constateren we dat deze beweging verschillend beleefd wordt en sterk afhankelijk is van de persoon die deze rol/taak uitvoert.

Politie

De politie speelt een cruciale rol in de aanpak van HGKM en dan met name in het signaleren en direct stoppen van onveiligheid en geweld. Circa 65% van de meldingen die worden gedaan bij VT Gelderland Zuid zijn meldingen afkomstig van de Politie. In de keten heeft de Politie daarmee een intensieve verbinding met VT. Deze komt voort uit de behoefte van de Politie tot 1 loket of instantie waar men meldingen kan doen over huiselijk geweld, kindermishandeling en signalen over problematisch gedrag van jongeren (zorgmeldingen, overig). In de samenwerking met de politie wordt momenteel – landelijk – gesproken over het wel of niet oppakken van de laatstgenoemde meldingen door VT. Onderdeel hiervan zijn o.a. meldingen die gaan over signalen over jeugdigen en mogelijk problematisch gedrag. Triage van politiemeldingen is doorlopend punt van aandacht over de afgelopen jaren.

Deze zogenoemde zorgmeldingen kennen een eigen routering naar Veilig Thuis en inmiddels heeft VT een apart team Politiemeldingen geformeerd om de samenwerking met de verschillende politie-eenheden in de regio te stroomlijnen. Daarmee is een belangrijke vereiste voor de rol van de politie in deze keten ingevuld, maar tegelijk bestaat de behoefte vanuit de politie-organisatie aan een 24/7 aanspreekpunt naar de zorg- en hulpverlening als het gaat om de acute inzet van zorg of hulpverlening. Per 1 oktober 2020 is gestart met een actie-overleg HGKM tussen politie, reclassering en VT, waarbij de focus op stalkingszaken en casuïstiek acute onveiligheid.

De verbinding met wijkteams verloopt merendeels via de lokale eenheden en de wijkagent; veel wijkteams zien de wijkagent als een ‘anker’ wat betreft de verbinding met de veiligheidsketen. Ook op deze samenwerkingsrelatie blijkt dat de ervaren samenwerking tussen politie en (sociale) wijkteams verschilt en ook sterk afhankelijk is van beschikbare tijd en ruimte vanuit de politieorganisatie en het bestaan van vaste lijnen en aanspreekpunten binnen de wijkteams.

Binnenkort wordt gestart met een onderzoek naar mogelijkheden om het meldingenproces te stroomlijnen vanuit de politie, omdat het voor de politie-medewerkers nog regelmatig zoeken is naar het juiste loket (VT, Bijzondere zorg, Veiligheidshuis).

4.3 Veel nadruk op jeugdzorg, belang van breed kijken en werken

Al snel ontstaat het beeld en het misverstand dat de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling zich primair afspeelt in de lokale en regionale netwerken van de jeugdzorg. Dat is begrijpelijk om dat veel meldingen verbonden zijn aan problematiek rondom een jeugdige of partnergeweld. Veel verwijzingen vanuit VT gaan dan ook richting jeugdzorg of een lokaal jeugdteam. Uit het onderzoek blijkt wel dat het gaat om gezinsproblematiek; .aanleiding voor een melding is een incident of problematiek rondom het kind, maar interventies gericht op stoppen van geweld of duurzaam herstel van veiligheid zijn veelal gericht op de volwassenen en de ouders; gericht op hulpverlening of op acties gericht op bevorderen van stabiliteit in het gezin (werk, inkomen, verslaving, vervoer, huisvesting). Dus: aanleiding is het kind, maar de interventies gericht op het stoppen van geweld en herstellen van duurzame veiligheid spelen zich veelal af op meerdere levensterreinen in en rondom het sociaal domein. We zien dus veel meldingen die gaan over een jeugdige, en daarom voor

wat betreft de subregio Rivierenland in jeugdteams terecht komen, maar de facto actie vergen op vele levensgebieden van betrokken volwassenen.

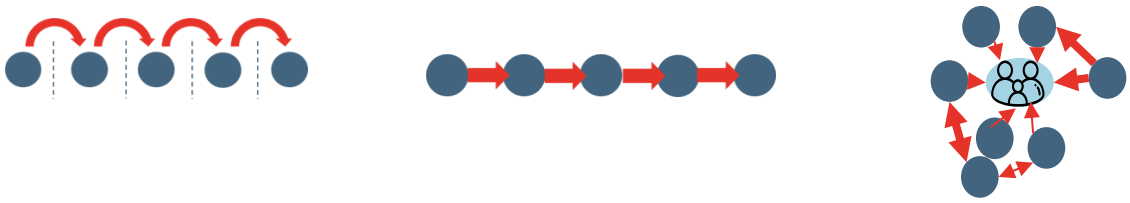
Dat onderstreept het belang van het lokaal koppelen van netwerken van jeugdzorg aan de inzet op bijvoorbeeld het gebied van Werk & Inkomen, WMO-ondersteuning van volwassenen, huisvesting, toegang tot kinderopvang, toegang tot GGZ etc. Maar evenzeer met de verbindingen tot de regionale vrouwenopvang en vooral de regionale netwerken op het gebied van openbare orde en veiligheid.

Opmerkelijk is dat in het onderzoek de rol en positie van de huisarts zeer beperkt aan de orde is gekomen. Uit de data blijkt dat huisartsen betrekkelijk weinig meldingen en adviesaanvragen doen richting Veilig Thuis, maar dat wel betrekkelijk veel overdrachten vanuit VT worden gedaan naar huisartsen.

4.4 Kwaliteit van de samenwerking: volop in stadium 2

Voor de beoordeling van de kwaliteit van de samenwerking in de aanpak van HGKM is een model toegepast dat drie ontwikkelstadia onderscheid voor de samenwerking in ketens en netwerken. We onderscheiden drie ideaaltypische fasen van ontwikkeling van de keten.

1. Ieder voor zich **2. Geschakelde keten** **3. Netwerk**



Wanneer we deze ideaaltypen plotten op de huidige stand van de ketensamenwerking in Gelderland Zuid dan concluderen we dat deze de afgelopen periode een ontwikkeling heeft doorgemaakt van stadium 1 naar stadium 2. En op thema's inmiddels een beweging richting stadium 3 is ingezet.

De samenwerking in de regio Gelderland Zuid tussen de diverse partijen op het gebied van huiselijk geweld en kindermishandeling is verbeterd. Als we dit afzetten tegen de onderscheiden ontwikkelstadia van een keten, dan concluderen we dat de partijen in de keten elkaar steeds meer op zoeken, afspraken maken over samenwerking en over de uitwisseling van informatie op casusniveau.

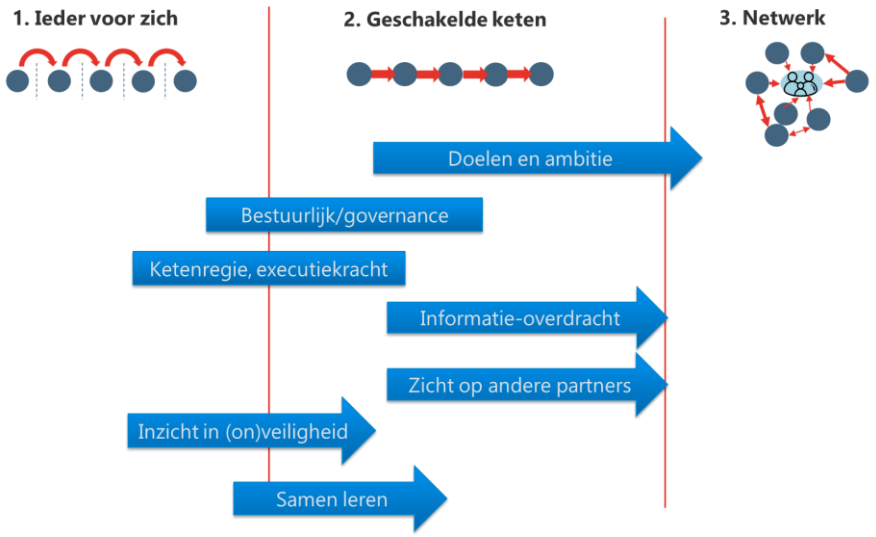
Hieronder lichten we dat nader toe.

- Doelen en ambitie. Op basis van de vele gesprekken constateren we dat alle betrokken partijen doordrongen zijn van de noodzaak om over te stappen naar vormen van integratie van werkprocessen, delen van informatie, vormen van multidisciplinaire teams etc. Partijen spreken zich uit voor het subregionaal organiseren van de samenwerking in lokale ketens of netwerken.. We zien wel dat de bestuurlijke aansturing en de operationele/tactische regie van de keten daarin wat achterblijft. De regio-aanpak heeft bijgedragen aan de ontwikkeling van samenwerking in de keten, maar tegelijk constateren we ook dat dat nog niet af is.

- Bestuurlijke organisatie en regie in de keten. Zoals we al eerder constateerden is er geen sprake van een 'dedicated' bestuurlijke structuur en vorm van opdrachtgeverschap. Of een vorm van doorzettingsmacht die het mogelijk maakt om barrières in samenwerking te slechten. Dat geldt ook voor de ketenregie; deze is op dit moment in de vorm van een regionaal coördinator 'losjes' georganiseerd.
- Beweging in delen van informatie en zicht op meerwaarde van partners. Ingegeven door diverse signalen en onderzoeken over problemen in de keten bij overdracht van cases en informatie tussen VT enerzijds en lokale teams en zorgverleners anderzijds zijn samenwerkingsafspraken gemaakt. Met Samen Doen (overleg Veilig Thuis en vertegenwoordiging lokale teams) als 'beheerder' van de samenwerkingsafspraken. Het proces om tot deze afspraken te komen en de uiteindelijke afspraken hebben vooral een positief effect gehad op kwaliteit van de samenwerking in de keten. Dat is een gradueel proces, waarbij de 'papieren' afspraken vooral dienen als basis en duidelijkheid bieden als partijen in de praktijk aanlopen tegen onduidelijkheden in rol en taakverdeling. Uit het onderzoek blijkt ook dat het maken van afspraken niet voldoende is en dat het echte samenspel komt in de praktijk. Recent is gestart met casuïstiekbesprekingen tussen VT en lokale teams, als alternatief voor of opvolging van Samen Doen.
- De kwaliteit van de samenwerking is vooral gediend bij het creëren van rust en regelmaat in de onderlinge relaties tussen de betrokken organisaties. Uit de gesprekken met bijvoorbeeld de wijkteams blijkt dat personele wisselingen (aan beide zijden) veel effect heeft op de samenwerking tussen een wijkteam en bijvoorbeeld VT.
- Beweging naar samen leren door specialistische kennis naar de voorkant. We zien een (landelijke) beweging waarbij specialistische partijen naar de voorkant van ketens bewegen; dat biedt kansen voor integrale samenwerking, korte lijnen e.d. maar anderzijds ook risico's van drukte in de wijk, en over elkaar heen duikelijken van partijen/professionals. Het is belangrijk om goede afspraken te maken; samenwerken betekent niet dat iedereen ten alle tijden iets moet doen, maar wel dat voor iedereen helder is wie er aan zet is. De regio-aanpak kan bijdragen aan duidelijkheid welke kennis, kunde en specialismen waar belegd is of wordt.
- Inzicht in (onveiligheid). Wat een impuls vergt zijn het zicht op (patronen van) onveiligheid en een praktijk van samen leren. Er is wel een beeld over het aantal meldingen die worden gedaan bij VT, maar er bestaat vooralsnog geen eenduidige indicator van onveiligheid. De keten kan aan 'slimheid' winnen door niet alleen veel aandacht te hebben voor een goede informatiepositie/overdracht op casusniveau, maar aanvullend ook informatie te verzamelen en te delen op populatieniveau over (on)veiligheid. Op vele verschillende plekken wordt data vastgelegd. In de hulpverlening, door wijkteams, door VT, door Politie etc. Deze informatie komt nu nog niet samen tot een 'rijk' beeld over onveiligheid en geweld in afhankelijkheidsrelaties. Dan is ook de verbinding tussen politie en de justitieketen aan de achterzijde van het proces zeer relevant; de koppeling met aangiften, inzet voorwaarden en vervolg, voorkomen van hernieuwde meldingen, agendering richting ZVHH voor

systeemaanpak etc. Dat is een relevant aspect in de werking van de gehele keten en het 'slimmer' maken van de keten.

Als we het voorgaande samenvatten in één visueel overzicht, ziet dat er als volgt uit:



5. Conclusie en bouwstenen vervolg

Algemene conclusie is dat de regio-aanpak een bijdrage heeft geleverd aan versterking van de samenwerking tussen partijen betrokken bij de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. Ons advies is om de inzet van dit instrument voor een tweede periode van vier jaar te continueren. In dit hoofdstuk beschrijven wij de bouwstenen voor de regio-aanpak. Doelstelling van de regio-aanpak is het versterken van de samenwerking naar een niveau dat voldoet aan 'stadium 3' voor de ontwikkeling van ketens en netwerken.

5.1 Keten heeft sprong gemaakt, nu verder

De afgelopen jaren is met de regio-aanpak tijd en financiele middelen besteed aan het versterken van de regionale aanpak en kennisopbouw ten behoeve van de verschillende partijen actief in de keten. Dat heeft zijn vruchten afgeworpen. Wij zien nog veel potentieel waardoor de effectiviteit en vooral de slagkracht van de wijkteams kan worden verbeterd met behulp van de inzet van Veilig Thuis en de GI's en het (specialistisch) netwerk daaromheen. Het is nu tijd en van belang om die waarde te verzilveren. Ons advies is om de komende 3-4 jaar een samenhangend programma uit te voeren dat voorziet in een verschuiving van een meer projectmatige aanpak op afzonderlijke inhoudelijke thema's, naar een samenwerkingsagenda met focus op een samenhangende aanpak ter versterking van de wijkteams. En daarbij aansluiting te zoeken bij de bovenregionale verbeteragenda jeugdbescherming.

Wij adviseren een aanpak die inzet op:

- versterken van het handelend vermogen van lokale wijkteams door een regionaal professionaliseringsprogramma;
- versterken van de driehoek Wijkteams-VT-GI's en het (specialistische) netwerk daaromheen;
- borgen van de specialismen en opgebouwde kennis(-centra) op regionaal niveau;
- investeren in data-analyse op het niveau van de keten, waarbij gegevens over HGKM en veiligheid op een centrale plek in regio bij elkaar komen en worden vertaald naar bruikbare informatie voor de partijen in de keten.

Voor wat betreft de organisatie en bestuurlijke inbedding van de regio-aanpak adviseren wij het thema HGKM in te bedden in een bestuurlijk gremium waar Zorg en Veiligheid samenkomen, en in de programmering aan te sluiten op de bestaande netwerken in de regio Rivierenland en Rijk van Nijmegen.

5.2 Versterken van het handelend vermogen van lokale wijkteams

Komende jaren is het vooral zaak te investeren in de kwaliteit van de aanpak op lokaal niveau. De wijkteams spelen daarin een belangrijke rol. Dan gaat het om het doorlopend versterken van kennis en handelingsvermogen. Dat kunnen de teams niet op eigen kracht.

On the job, samen leren van casuïstiek

Ontwikkel een regionaal professionaliseringsprogramma (uniforme kennisbasis) en pas deze subregionaal toe voor de wijkteams in Rivierenland en Rijk van Nijmegen. Op deze wijze wordt recht gedaan aan de verschillen tussen Rivierenland en het Rijk van Nijmegen. Een programma gericht op het doorlopend leren en op overdracht van kennis en informatie van partners. Doel van dit programma is gelegen in het versterken van het handelend vermogen van de wijkteams. Accent ligt op een 'on the job' aanpak waarin aan de hand van cases wordt geleerd.

Leren aan de hand van echte cases, die in het wijkteam aan de orde zijn (geweest), met een vaste werkwijze, met begeleiding (bekostigd vanuit regio-aanpak), en een vaste cyclus van leren en doorvertaling naar de samenwerking in de praktijk. Het instrument van de casus-simulatie werkt en draagt bij aan de versterking van de samenwerking op lokaal niveau; daar waar het gebeurt. Om te leren, en niet om te verantwoorden of te oordelen. Professionaliseer de inzet van dit instrument in de volgende regio-aanpak, leg de regie daarvoor bij de professionals maar prikkel hen wel om dit te doen en faciliteer dit door de inzet van een vaste methodiek en een procesbegeleider.

Modulair opleidingsaanbod

Tegelijkertijd is het om de cirkel van geweld duurzaam te doorbreken van belang om ook de onderliggende problematiek als armoede, verslaving, trauma etc. aan te pakken. Kennis voor het aanpakken van onderliggende problematiek dient vooral bij het wijkteam te zitten; in het opstellen van een integraal plan om deze risicofactoren aan te pakken en vervolgen ook in het mobiliseren dan wel coördineren van passende zorg en ondersteuning. De variëteit tussen de lokale teams, maakt ook dat de opleidingsbehoefte een andere kan zijn. Daarom pleiten wij voor een modulair aanbod vanuit een regionaal, uniform kennisaanbod.

5.3 Versterken van de driehoek wijkteams, GI's en VT en het (specialistische) netwerk

De caseload van de wijkteams is groot en zij zijn gediend bij het bundelen van kennis en expertise op het gebied van huiselijk geweld en kindermishandeling. Wijkteams kunnen versterkt worden door het organiseren van netwerken van (inschuifbare) kennis en capaciteit vanuit VT, GI's en de volwassenenhulpverlening. De kracht die uitgaat van vaste lijnen en voorspelbaarheid in netwerken is groot.

Daarbij verdient het aanbeveling afspraken te maken over de bundeling van kennis en capaciteit met partijen als VT, GI's en de volwassenenhulpverlening. Sluit daarbij zo veel mogelijk aan bij de kaders van bestaande samenwerkingsafspraken. Het subregionaal niveau (Rivierenland en Rijk van Nijmegen) lijkt het meest geëigende niveau om deze menskracht en expertise te organiseren. Op deze wijze kunnen wijkteams versterkt worden bij complexe cases en het daaraan verbonden handelend optreden. Dit alles in aanvulling op de ingezette samenwerking tussen Jeugdbescherming en wijkteams, en het deconcentreren van een deel van de bestaande VT-capaciteit (deel dat zich bezighoudt met voorwaarden en vervolg en actieve advisering aan partijen in de keten) op het niveau van Rijk van Nijmegen en Rivierenland.

5.4 Borgen van specialismen en kennis(-centra) op regionaal niveau

De regio-aanpak heeft de afgelopen jaren onder meer ingezet op ontwikkeling van kennis en specialismen. Denk aan kennis en expertise op het gebied van seksueel geweld, eergerelateerd geweld en de kennis die is opgebouwd in de projecten gericht op complexe scheidingen, ouderenmishandeling en MDA++. Gezien de beperkte schaal waarop sommige – vaak zeer complexe en zware problematiek – lokaal voorkomt, dient deze op niveau van de sub-regio, regio of zelfs bovenregionaal georganiseerd en geborgd te worden. Deels door deze kennis te verbinden aan specialismen als aandachtfunctionarissen, en door specialistische organisaties en kenniscentra. Het Centrum Seksueel Geweld is zo'n belangrijk kenniscentrum. De regionale aanpak moet voorzien in de financiële bijdrage aan deze kenniscentra en de verbinding van deze centra aan de lokale uitvoering in de wijkteams. Het is van belang dat deze kennis op het niveau van de regio geborgd is, bekend is bij professionals actief in de keten waar deze kennis te halen is, zodat deze ook laagdrempelig en snel ontsloten kan worden als een casus zich aandient. Deze kennis en informatie kan tevens verbonden worden aan het leren van de professionals op lokaal niveau.

5.5 investeren in data-analyse op het niveau van de keten

Uit de evaluatie blijkt dat er veel data wordt verzameld over HGKM, maar dat deze nog niet optimaal wordt benut. Vooral VT bezit veel data die voor alle partijen relevant is. Het bruikbaar maken van de VT-data vergt nog wel een inspanning. Door het verrijken, bundelen en delen van informatie over (on-)veiligheid worden partijen in het (sub-) regionale netwerk huiselijk geweld en kindermishandeling 'slimmer' en kan geanticipeerd worden op patronen van onveiligheid. De voorspellende kracht van data kan worden benut in vroegsignalering, preventie en de aanpak van 'recidivisten'.

Inzicht in patronen van geweld en onveiligheid

Zet in op het delen en duiden van data en informatie over (lokale) patronen van (acute en structurele) onveiligheid op populatieniveau (wijk, gemeente, sub regio). Door deze data te verbinden aan de wijkteams (duur, intensiteit van inzet, zicht op cumulatie van problematiek) ontstaat meerwaarde en krijgen de teams een beter inzicht in de patronen van geweld en onveiligheid in hun werkgebied. Belangrijk daarbij is de inzet op meerjarige patronen en terugkerende problematiek (hermeldingen).

Investeren in data-analyse kennis en capaciteit bij VT

De waarde van VT is vooral gelegen in kennis en deskundigheid in de beoordeling van onveiligheid, de aanpak van onveiligheid (signaleren, stoppen, duurzaam herstel) en data over patronen van onveiligheid. Om deze waarde te verzilveren dient allereerst geïnvesteerd te worden in het vergroten van kennis en menskracht voor het analyseren van de data van Veilig Thuis. Door dit te doen, kan er meer en sneller data worden opgehaald uit het registratiesysteem. Vervolgens kunnen verschillende indicatoren op casusniveau beter en sneller aan elkaar worden gekoppeld. Bijvoorbeeld inzicht in de aard van de melding in combinatie met overdrachtspartij, of de aard van de melding in combinatie met de melder. Ook zal, afhankelijk van de patronen waarin inzicht in gewenst is, mogelijk een aantal elementen toegevoegd of aangepast moeten worden aan de registratie. Denk hierbij aan 'reden voor hermelding' of het anders registreren van overdrachtspartijen.

Uniformen en bundelen van registraties van wijkteams en VT

Het is in de regio op korte termijn niet realistisch om op casusniveau informatie van verschillende partijen te koppelen. Daarvoor is de registratie te verschillend en zijn er te strenge privacy regels van toepassing in de jeugdhulp. Wel kan er, met name door de wijkteams, meer over onveiligheid worden geanalyseerd op gemeentelijk en mogelijk ook regionaal niveau. Concreet kunnen wijkteams op casus (gezins)-niveau registreren wanneer Veilig Thuis bij een casus is betrokken, en op welke manier (advies, melding, onderzoek, V&V). Daarnaast kunnen ze ook, via de door VT gehanteerde definities, aard van problematiek/vermoedens van onveiligheid in een casus registreren om zo inzichtelijk te maken wanneer VT wel of niet wordt ingezet. Op deze manier wordt meer inzicht geboden in de lijn tussen wijkteams en VT, en kunnen verschillen tussen wijkteams en wijken in kaart worden gebracht.

Hierbij is het wenselijk dat de registratielast van professionals niet hoger wordt, maar er vooral slimmer om wordt gegaan met bestaande registratiegegevens. Uit de casussimulatie bleek dat wijkteams zelf op gezinsniveau bijhouden hoeveel meldingen naar VT hebben plaatsgevonden en wat de vervolgactie was. Toch is dit niet opgenomen in de dataset die tot beschikking staat van de data-analisten van de gemeente (in het geval van Nijmegen).

Een centraal informatiepunt

Daarom denken wij dat het vooral relevant is om op 1 plek in de regio een organisatie of functionaris de opdracht geven om systematisch de beschikbare data – vanuit verschillende bronnen – te verzamelen, te bundelen en voorzien van een duiding. Vooral in de combinatie van data uit de zorg (wijkteams) en het veiligheidsdomein (VT).

5.6 Bestuurlijke inbedding HGKM, verbinden zorg en veiligheid

Wat betreft de ‘governance’ van het onderwerp Huiselijk geweld en kindermishandeling pleiten wij voor het versterken van het veiligheidsperspectief binnen de bestaande regionale en subregionale netwerken en structuren; door het thema een vaste plek op de (bestuurlijke) agenda te geven. Op dit moment is het onderwerp vooral geborgd via de bestuurlijke structuur van de GGD, waar VT onder valt. Daarmee is soms sprake van een te smalle focus op het functioneren van VT, terwijl de keten veel meer partijen beslaat.

Het toevoegen van een nieuwe (bestuurlijke) structuur aan de bestaande veelheid en complexiteit op het snijvlak van zorg, sociaal domein en veiligheid beperkt de effectiviteit van alle partijen en voegt daarmee geen waarde toe. Wel vinden wij het van belang dat de governance van de regio-aanpak wordt versterkt en dat er een slimme balans wordt gevonden tussen de regio en de gemeenten in eigenaarschap van het programma. Met oog op het bewaken van de voortgang en samenhang in de uitvoering van de regio-aanpak, verdient het aanbeveling ook in een volgende regio-aanpak een regionaal programmaleider aan te stellen.

5.7 Recht doen aan verschillen tussen Rijk van Nijmegen en Rivierenland

Tot slot adviseren wij meer aan te sluiten op de bestaande netwerken in de regio Rivierenland en Rijk van Nijmegen. De regio Gelderland Zuid is niet een natuurlijke indeling. De geografie, de cultuur, de

onderlinge verbindingen tussen gemeenten en de regio-indeling van de jeugdzorg past beter bij een indeling naar de twee subregio's Rivierenland en Rijk van Nijmegen. Met respectievelijk Tiel en Nijmegen als centrale steden. Sluit in de programmering en de uitvoering van de volgende regio-aanpak daarom aan bij deze regio-indeling en verbind een deel van de inhoud van de regio-aanpak aan de gemeenten in de regio.

Mede-eigenaarschap en zichtbaarheid van de regio-aanpak wordt daarmee groter. De evaluatie maakt duidelijk dat de regio-aanpak in de periode 2017-2020 weinig zichtbaar was en dat de activiteiten vanuit de aanpak niet altijd aan dit instrument werden toebedeeld. Door de regio-aanpak meer te verbinden aan deze twee regio's, door de programmering en daaraan verbonden financiele middelen af te stemmen op de vraagstukken in de twee regio's wordt het eigenaarschap van gemeenten groter, wat bijdraagt aan de aandacht voor dit onderwerp.

Appendix 1 Beschrijving ontwikkelprojecten regio-aanpak

Complexe scheidingen

Dit traject komt voort uit de constatering dat veel meldingen van kindermishandeling en huiselijk geweld samen hangen met complexe scheidingen tussen partners. De dynamiek, strijd en agressie in een dergelijke 'vechtscheiding' kan voeding geven aan geweld en onveiligheid in een gezin; tussen de partner en de betrokken kinderen.

Het project is gestart met het uitvoeren van een brede probleemanalyse met verschillende ketenpartners. Dit traject werd begeleid door Sinzer. Uit deze analyse kwam onder andere naar voren dat een Omgangshuis wordt gemist. Deze is naar aanleiding hiervan in Nijmegen opgezet, en is toegankelijk voor inwoners uit de hele regio.

Daarnaast wat een uitkomst dat er behoefte is aan beter overzicht van het hulpverleningsaanbod en aan een taxatie-instrument, waarna de keuze is gemaakt voor het taxatie-instrument KEES. De betrokken wijkteams hebben inmiddels allemaal een aandachtfunctionaris die getraind is in KEES. In 11 pilotgemeenten zijn 22 aandachtfunctionarissen opgeleid in het gebruik van dit instrument. We stellen vast dat er nog geen sprake is van een brede toepassing van dit instrument, maar dat betekent niet dat de aandacht voor dit onderwerp er niet is. We zien dat het toevoegen van aanvullend instrumentarium bovenop of naast bestaande wijkteam-intake/taxatie instrumenten een brede uitrol bemoeilijkt. Een eenduidige analyse en conclusie over het effect van dit traject is dan ook niet te geven.

Naast de invoering van KEES heeft de coördinator complexe scheidingen een aanbod aan trainingen en deskundigheidsbevordering opgezet. Er is voor gekozen geen apart scheidingsloket op te zetten, maar het lokale team als scheidingsloket te zien; daarom wordt ook extra geïnvesteerd in kennis en kunde op het gebied van complexe scheidingen in de tams.

Daarnaast is op Gelders niveau ook geïnvesteerd in het maken van afspraken met de rechtbank over de manier waarop zij verwijzen tijdens een zitting.

MDA++

Dit traject is opgestart om patronen van structurele onveiligheid in bijvoorbeeld gezinnen te doorbreken door de inzet van de aanpak MDA++. Er wordt vaak gereageerd en gehandeld op situaties waarin sprake is van acute onveiligheid, terwijl deze hun oorsprong vinden in structurele onveiligheid in een gezin of een relatie. Na een fase waarin de aanpak is voorbereid is gekozen voor een pilotbenadering, waarbij betrokken partijen cases kunnen aandragen. Ook worden ervaringsdeskundigen ingezet. Deze aanpak is langzaam op gang gekomen, vooral door het feit dat de aanmelding van cases stokte. Op het moment van dit onderzoek waren circa 5 cases behandeld via deze aanpak, waardoor we moeten constateren dat het lastig blijkt om deze benadering te verbinden met de reguliere, lokale uitvoering. Verder stellen wij vast dat deze aanpak niet of nauwelijks wordt gevoed met data over 'hot spots', meervoudige problematiek of recidive/hermeldingen, indicatoren: feitelijke en gevoel van (on)veiligheid. Daarmee is het – naast het beperkt aantal cases – niet mogelijk

om eenduidig vast te stellen wat het effect is op de ontwikkeling van veiligheid. Dat vergt een meerjarige aanpak en vooral een groter aantal cases.

Uit de gevoerde gesprekken maken we op dat de inzet van langdurig casemanagement als positief wordt ervaren en organisaties zo de ruimte krijgen om ook aan onderliggende problematiek te werken, zodat geweld duurzaam doorbroken wordt.

Qua organisatie van de aanpak gaven gesprekspartners aan dat niet altijd duidelijk is wie in the lead is bij MDA++.

Ouderenmishandeling

Dit traject heeft tot doel gehad de aandacht voor dit onderwerp te vergroten en professionals handvatten te bieden om vormen van ouderenmishandeling te signaleren en hier passend op te acteren. Het is een preventie project met daardoor veel focus op de lokale inbedding en borging. Het traject heeft een netwerkaanpak gevolgd. Kennis en informatie delen door het bouwen van een netwerk van aandachtfunctionarissen in de hele regio. (VT, WT, Welzijn, Zorg, politie). Onder meer zijn trainingen signalering gehouden, is een aandachtfunctionaris ouderenmishandeling bij VT aangesteld, en is aan de hand van een lerende aanpak (o.a. via het delen van signalen en casuïstiek) getracht dit onderwerp lokaal te borgen.

Appendix 2 Overzicht geraadpleegde documenten

A. ten Boom, K. Wittebrood (2019). *De prevalentie van huiselijk geweld en kindermishandeling in Nederland*. WODC/ Meer ruimte in je hoofd.

Alink, L., Prevoo, M., Berkel, S. van, Linting, M., Klein Velderman, M., & Pannebakker, F. (2018). *NPM 2017: Nationale prevalentiestudie mishandeling van kinderen en jeugdigen*. Leiden : Leiden University, Institute of Education and Child Studies / TNO Child Health

Augeo (2018) Offerte Augeo academy cursussen i.v.m. regionale aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling in regio Gelderland-Zuid.

Bestuurlijke Samenwerkingsafspraken Veilig Thuis – gemeenten Gelderland-Zuid (2019)

Centrum Seksueel Geweld Gelderland – Zuid en – Midden (2019). Jaarverslag 2019

Eijkern, L. van, Downes, R., & Veenstra, R. (2018). *Slachtofferschap van huiselijk geweld: Prevalentieonderzoek naar de omvang, aard, relaties en gevolgen van slachtoffer- en plegerschap*. Den Haag: WODC, Ministerie van Veiligheid en Justitie.

Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming (2020).

Gemeente Nijmegen (2017) Beschikking verlening en bevoorschotting budgetsubsidie 2017 voordeskundigheidsbevordering regio Gelderland-Zuid.

Gemeente Nijmegen (2017) Budgetsubsidie deskundigheidsbevordering wijkteams stad Nijmegen 2017.

Gemeente Nijmegen (2018) Beschikking verlening subsidie Centrum Seksueel Geweld 2019.

Gemeente Nijmegen (2018) Beschikking verlening subsidie OGGZ 2019.

Gemeente Nijmegen (2018) Beschikking verlening subsidie oudermishandeling 2019.

Gemeente Nijmegen (2018) Voortgangsrapportage Aanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling januari 2018.

Gemeente Nijmegen (2019) Voortgangsrapportage Aanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling februari 2019.

Gemeente Nijmegen (2020) Memorandum Resultaten project Complexe scheidingen en voorstel vervolg

Gemeente Nijmegen (2020) Project Complexe Echtscheidingen Rijk van Nijmegen/Rivierenland: concept evaluatie & advies vervolg.

Gemeente Nijmegen (2020) Verbeterplan Toezicht Sociaal Domein.

Gemeente Nijmegen (2020) Voortgangsrapportage Aanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling maart 2020.

GGD Gelderland Zuid (2018) Aanpak van ouderenmishandeling in Gelderland-Zuid. Vervolgproject 2019-2020

GGD Gelderland Zuid (2018) Ouderen in veilige handen Gelderland-Zuid 2016-2018 Evaluatie.

GGD Gelderland Zuid (2020) Programmabegroting 2021.

GGD Gelderland Zuid (2020) Resultatenrapportage 2019: Ouderen in veilige handen/Aanpak ouderenmishandeling 2019-2020

Keegel, C. (2019) Stand van zaken mensenhandelbeleid gemeente Nijmegen.

KPMG (2019) Basisfuncties voor lokale teams in kaart: de route en componenten onder de loep.

Looman, M (2020) Projectplan Praktijk Experiment Aanpak structurele onveiligheid (MDA++) Gelderland Zuid.

Lünneman K., Vermeulen, A., Voorwinden, M., (2020). Complexe problemen vragen onorthodoxe oplossingen: Rotterdamse aanpak huiselijk geweld. Verwey Jonker.

Memo Ambtelijk Overleg Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming (2020).

Moviera (2019) Overzicht resultaten gemeente Nijmegen.

Moviera (2019) Subsidieaanvraag kinderen in de opvang.

Moviera (2020) Resultaten 2019 Centrumgemeenten.

Moviera (2020) Tussentijdse verantwoording Kinderen in de opvang.

Overzicht uitkomsten vragenlijst SWT's – AF's deskundigheidsbevordering.

Pouls, L. (2017) Projecten deskundigheidsbevordering Nijmegen stad en regio. Jeugdbescherming Gelderland, Veilig Thuis Gelderland Zuid, Sterker sociaal werk en Moviera.

Pouls, L. (2018) Eindrapportage Projecten deskundigheidsbevordering Nijmegen stad en regio: Een samenwerkingsverband tussen Jeugdbescherming Gelderland, Veilig Thuis Gelderland Zuid, Sterker sociaal werk en Moviera

Pro Persona (2019) Offerte openbare geestelijke gezondheidszorg.

Pro Persona (2019) Verantwoording activiteiten 2018 WMO OGGZ Pro Persona Gemeente Nijmegen.

Regionale aanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling Regio Gelderland Zuid 2017 – 2020 (2016).

Regiplan (2020) Eindrapport Opvangplaatsen voor acute crisissituaties

Rekenkamer(commissie)s Berg en Dal, Beuningen, Heumen, Nijmegen, West Maas en Waal en Wijchen (2018). Grip krijgen op Veilig Thuis.

Schellingerhout, R., & Ramakers, C. (2017). *Scholierenonderzoek Kindermishandeling 2016*. Nijmegen: ITS, Radboud Universiteit Nijmegen.

Sengul-Bozkurt, L (2020) Masterthesis: een onderzoek naar het effect van bemoeienis van Veilig Thuis groningen op het aantal hermeldingen van huiselijk geweld en kindermishandeling

Significant (2020) Ontwikkelingen adviezen en meldingen Veilig Thuis: Een kwantitatieve analyse en kwalitatieve duiding.

Sinzer (2018) Complexe scheidingen in Gelderland-Zuid: 5 Knelpunten in de huidige aanpak en mogelijke oplossingsrichtingen.

Sterker (2019) Projectplan Het Omgangshuis Regio Nijmegen 2019- 2021

Toezicht Sociaal Domein (2019) Rapportage Het lokale netwerk na Veilig Thuis Nijmegen.

Toezicht Sociaal Domein (2019) Rapportage Het lokale netwerk na Veilig Thuis Zaltbommel.

Veilig Thuis (2018) Halfjaarrapportage Veilig Thuis Gelderland Zuid juli t/m dec 2017

Veilig Thuis (2018) Halfjaarrapportage Veilig Thuis Gelderland Zuid jan t/m mrt 2018

Veilig Thuis (2019) Halfjaarrapportage Veilig Thuis Gelderland Zuid juli t/m dec 2018

Veilig Thuis (2019) Halfjaarrapportage Veilig Thuis Gelderland Zuid jan t/m jun 2019

Veilig Thuis (2020) Halfjaarrapportage Veilig Thuis Gelderland Zuid juli t/m dec 2019

Veilig Thuis (2020) Kwartaalrapportage Veilig Thuis Gelderland Zuid jan t/m mrt 2020

Verwey Jonker Instituut (2020) Beleidsinstrument: Inzicht in de problematiek van gezinnen gemeld bij Veilig Thuis.

VNG (2019). Definitief kwaliteitskader: Werken aan Veiligheid voor lokale (wijk)teams en gemeenten.

Zelfscan Werken aan Veiligheid voor lokale (wijk)teams en gemeenten (2020).

Appendix 3 Gesprekspartners

Naam	Organisatie/functie
Lucelle van Hovell	Directeur Veilig Thuis
Karin Hendriks (Scale)	Projectleider complexe scheidingen, Scale
Mieke Looman	Projectleider MDA++
Carla Keegel	coordinator mensenhandel, Moviera
Nelleke Westerveld	Manager Moviera
Toine Lagro	Hoofd CSG Gelderland Zuid en Midden
Maaike Geertzen	Projectleider Ouderenmishandeling
Nina van Dijk	Augeo
Marie Christine van Dongen	Stafmedewerker Veilig Thuis
Hans Theunissen en Saskia Egging	Politie Gelderland Zuid
Anouk van Nieuwenhuijze	Regionaal coordinator HGKM
Carmen Polman	Manager Veiligheidshuis
Werner Liebrand	Jeugdbescherming Gelderland
John Hersbach	Jeugd Veilig Verder
Corina Brekelmans,	gemeente Nijmegen, Kennisgestuurd werken in sociaal domein
Maaike Baggerman	Regio Rivierenland
Perry Derks	Toezicht Sociaal Domein
Netwerk-bijeenkomst	Gemeenten, JB Gelderland, Moviera, VT
Werkbezoek VT Gelderland Zuid	Medewerkers front- en back-office, applicatiebeheerder
Hubert Bruls	Burgemeester gemeente Nijmegen
Hans Beenakker	Burgemeester gemeente Tiel
Carla Kreuk	Wethouder gemeente Tiel, Sociale zaken, armoedebeleid, Wmo, ouderenbeleid, Coördinatie sociaal domein, Gezondheidszorg (excl. jeugdgezondheidszorg
Grete Visser	Wethouder gemeente Nijmegen, onderwijs welzijn en zorg (diversiteit, asiel, gezondheid, preventief jeugdbeleid, GGD/veilig thuis, mantelzorg, vrijwilligersbeleid, dierenwelzijn, herziening Wmo-stelsel
Wendy Roeters-Spierings	Buurtzorg Jong Zaltbommel Stad

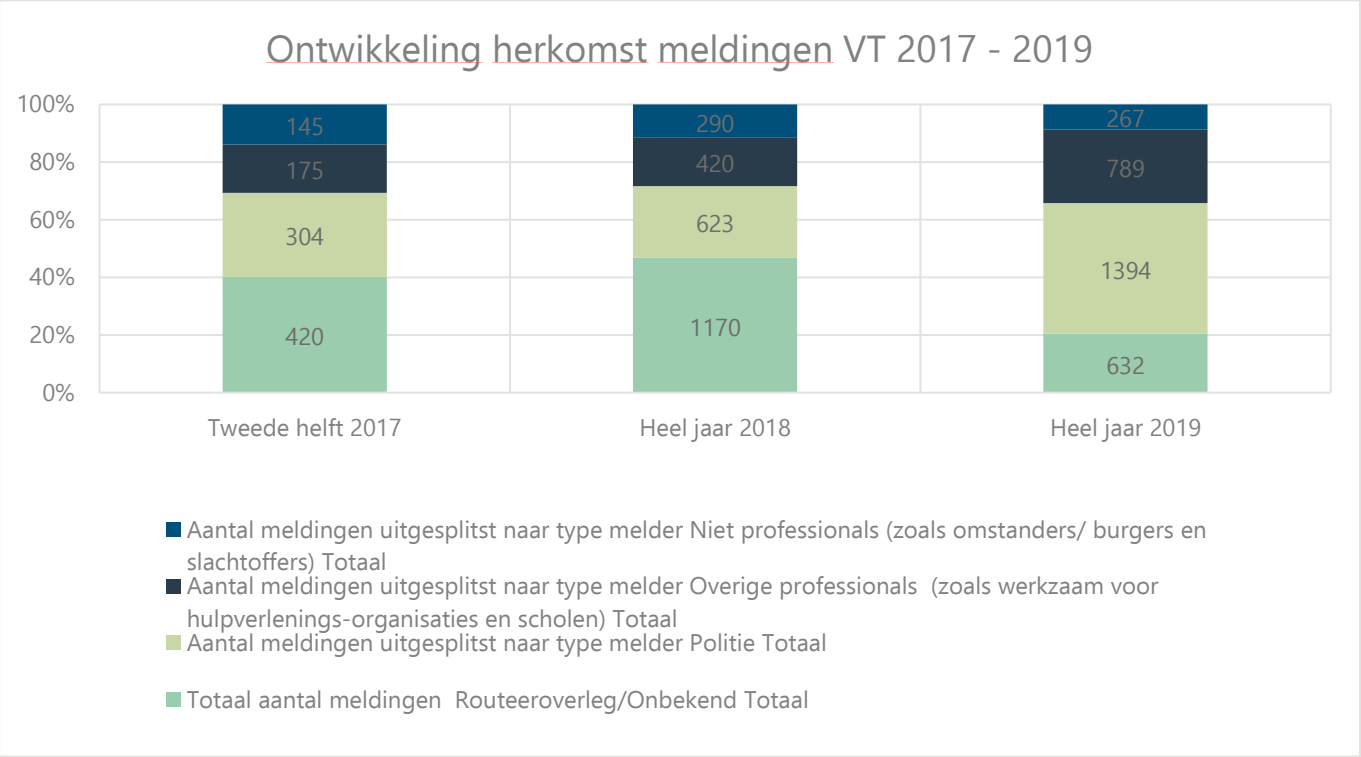
Marieke Selten	Adviseur onderzoek en statistiek, Gemeente Nijmegen
Danique Haas	Analiste | Enterprise Intelligence Sociaal Domein, Gemeente Nijmegen
Dymph de Boer	Analist afdeling veiligheid, Gemeente Nijmegen
Leonie Grun	Functioneel beheerder REGAS, Veilig Thuis
Bianca Tohofr	Medewerker Stib, Gemeente Buren
Marjolein de Groot - van der Sluis	Psycholoog/orthopedagoog, Samen bij Marjolein
Desiree Otten	Medewerker Veilig Thuis
Lotte Mittendorf	Raad voor de Kinderbescherming, regio Gelderland

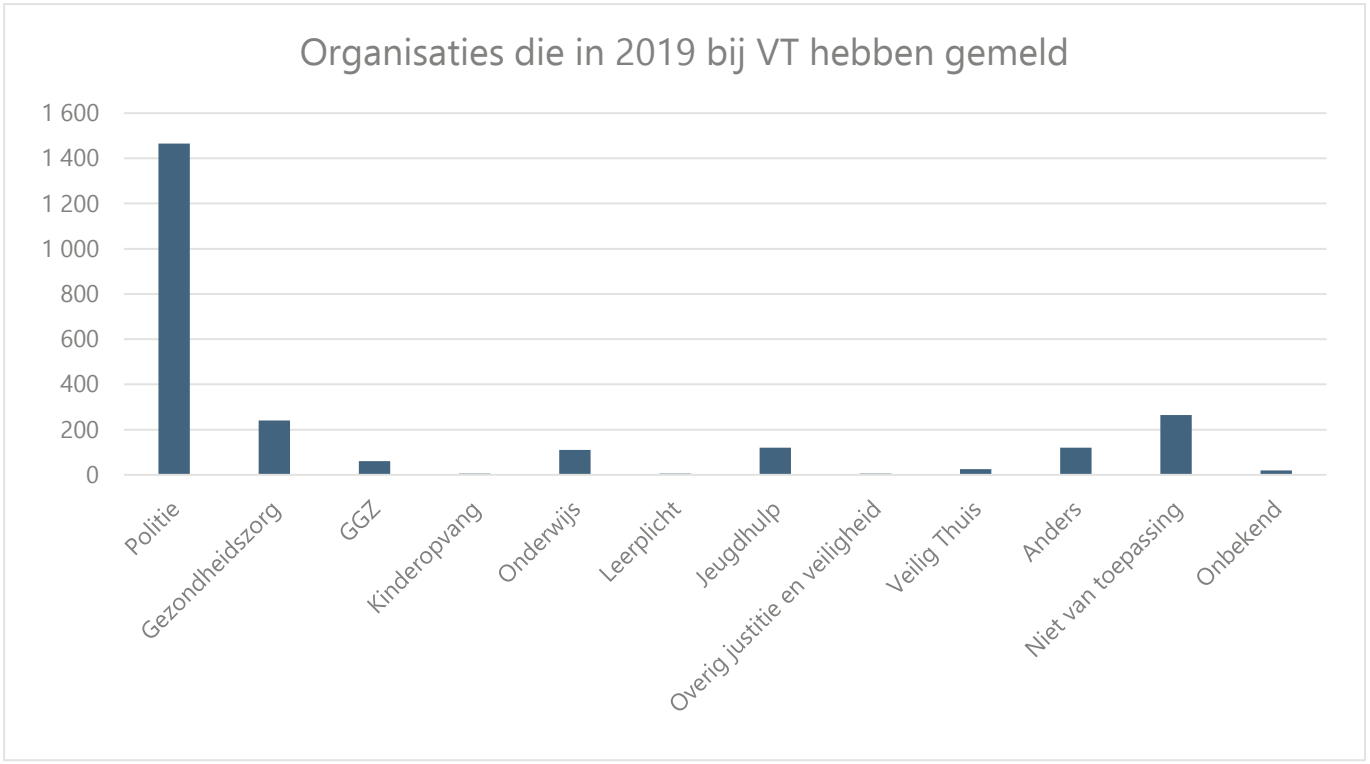
De begeleidingsgroep voor dit onderzoek bestond uit de volgende personen

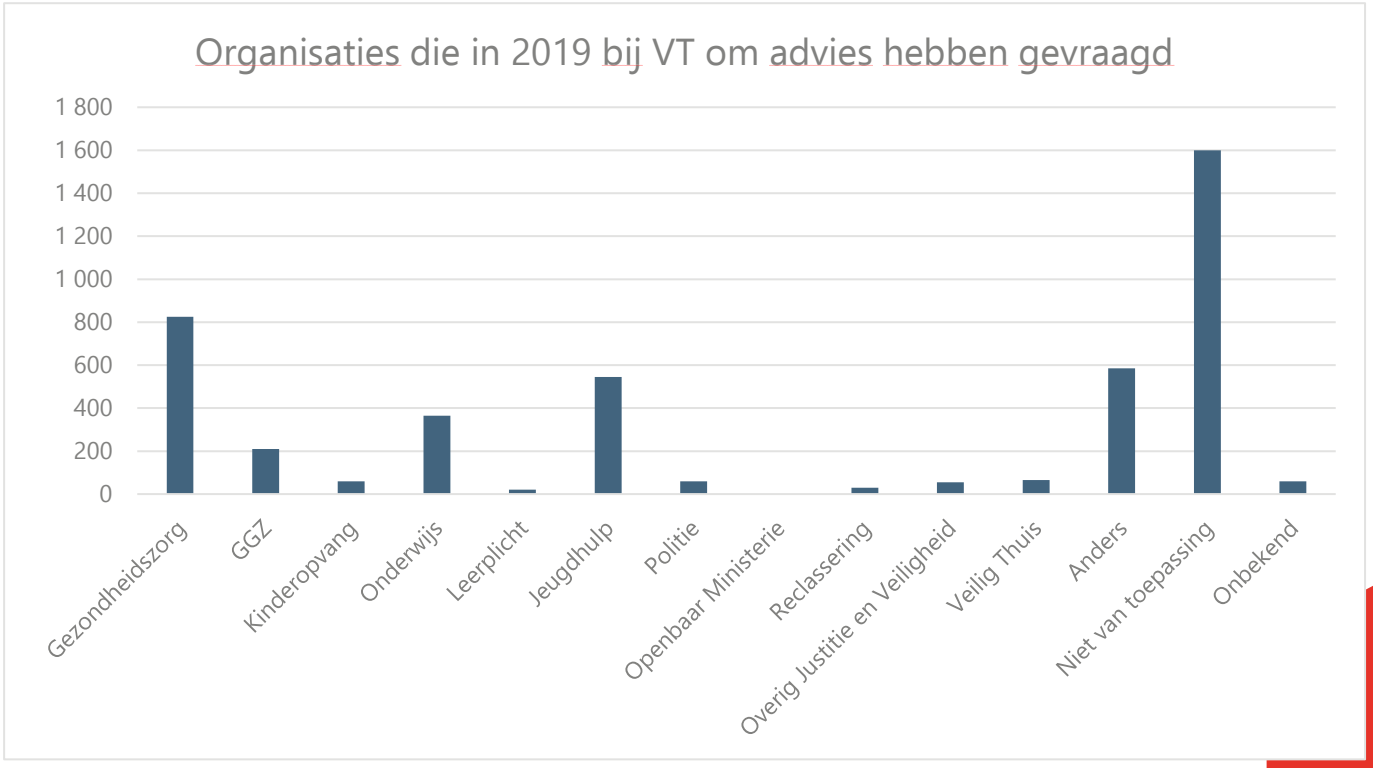
- Anouk Nieuwenhuijze, gemeente Nijmegen
- Carmen Polman, manager Veiligheidshuis Rijk van Nijmegen
- Marleen Journee, gemeente Tiel
- Willeke Peeters, gemeente Beuningen
- Angela Koopmans, gemeente Nijmegen
- Judith Mangel, gemeente West Maas en Waal

Appendix 4 Tabellenboek

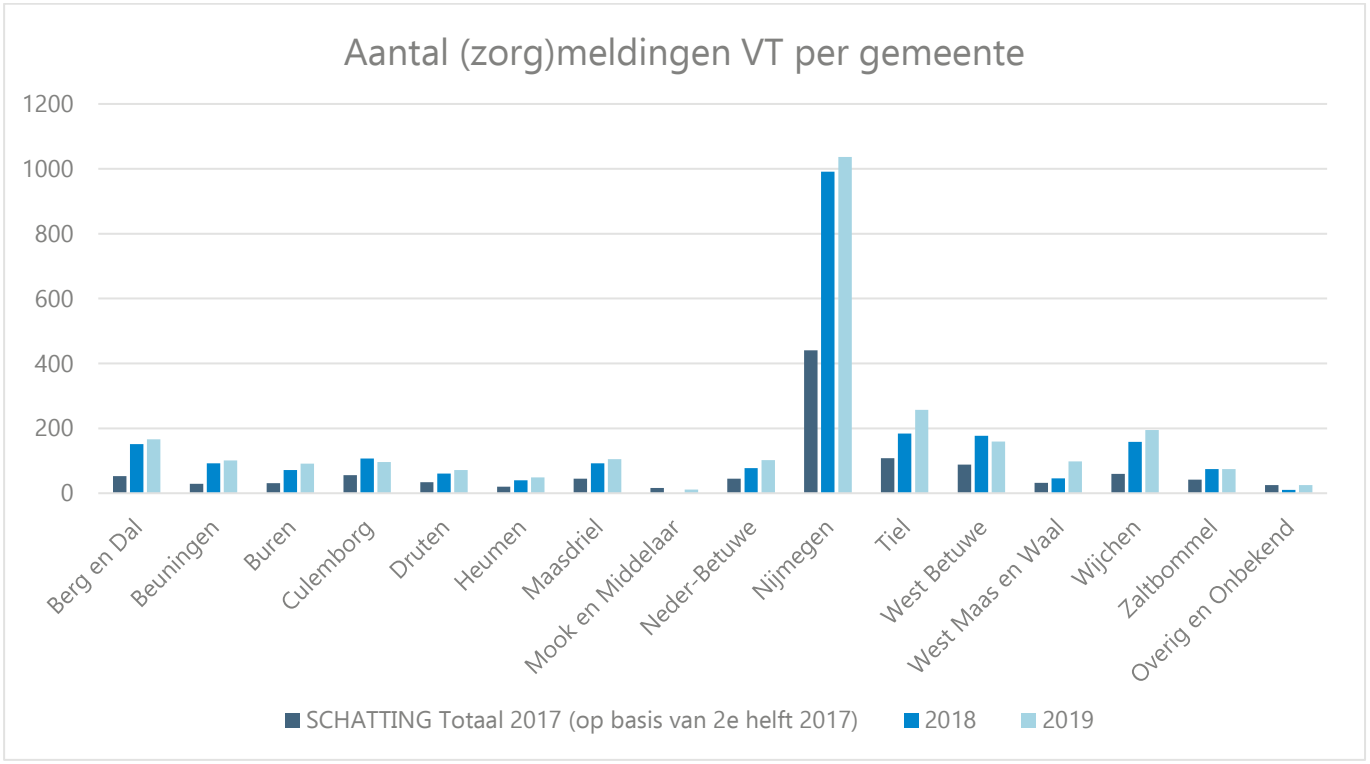
Inzicht in organisaties die melden en om advies vragen

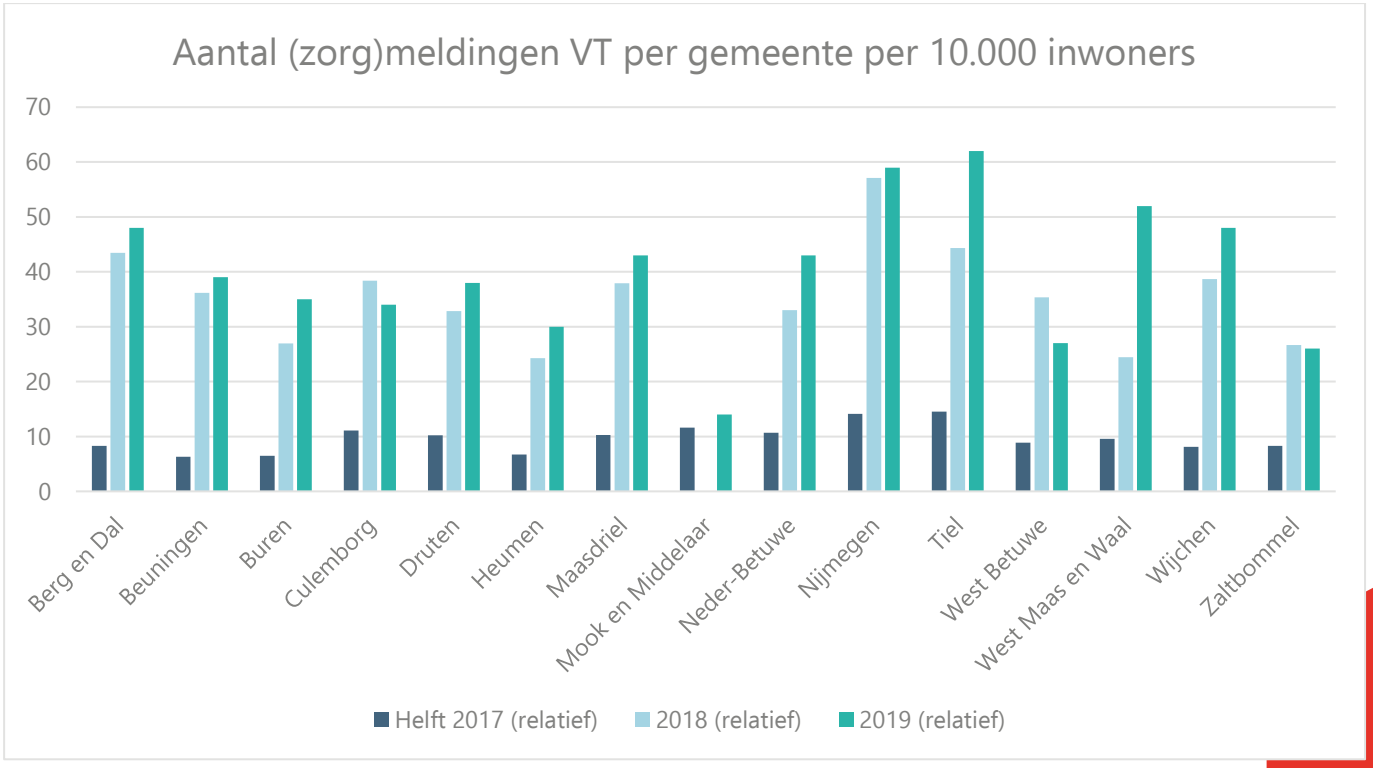


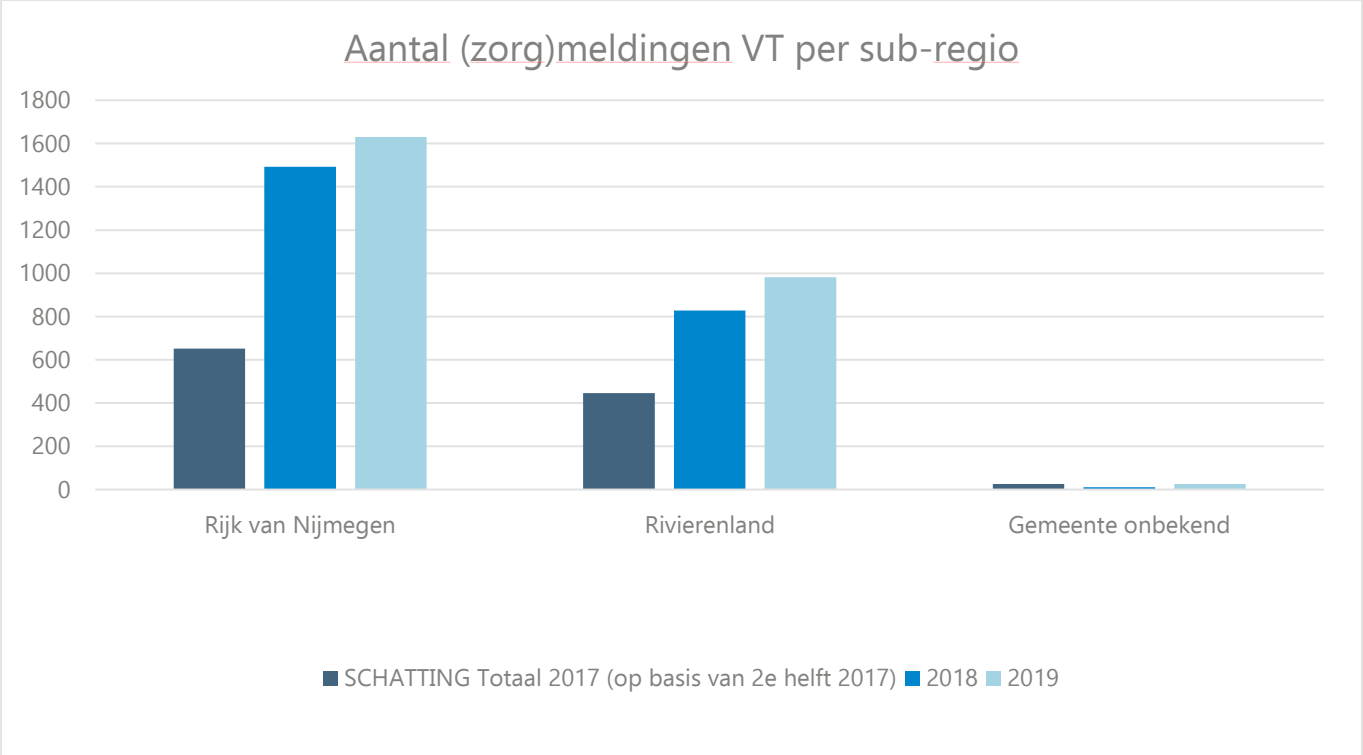

Organisaties die in 2019 bij VT hebben gemeld
1 600
1 400
1 200
1 000
800
600
400
200
0
Politie
Gezondheidszorg
GGZ
Kinderopvang
Onderwijs
Leerplicht
Jeugdhulp
Overig justitie en veiligheid
Veilig Thuis
Anders
Niet van toepassing
Onbekend

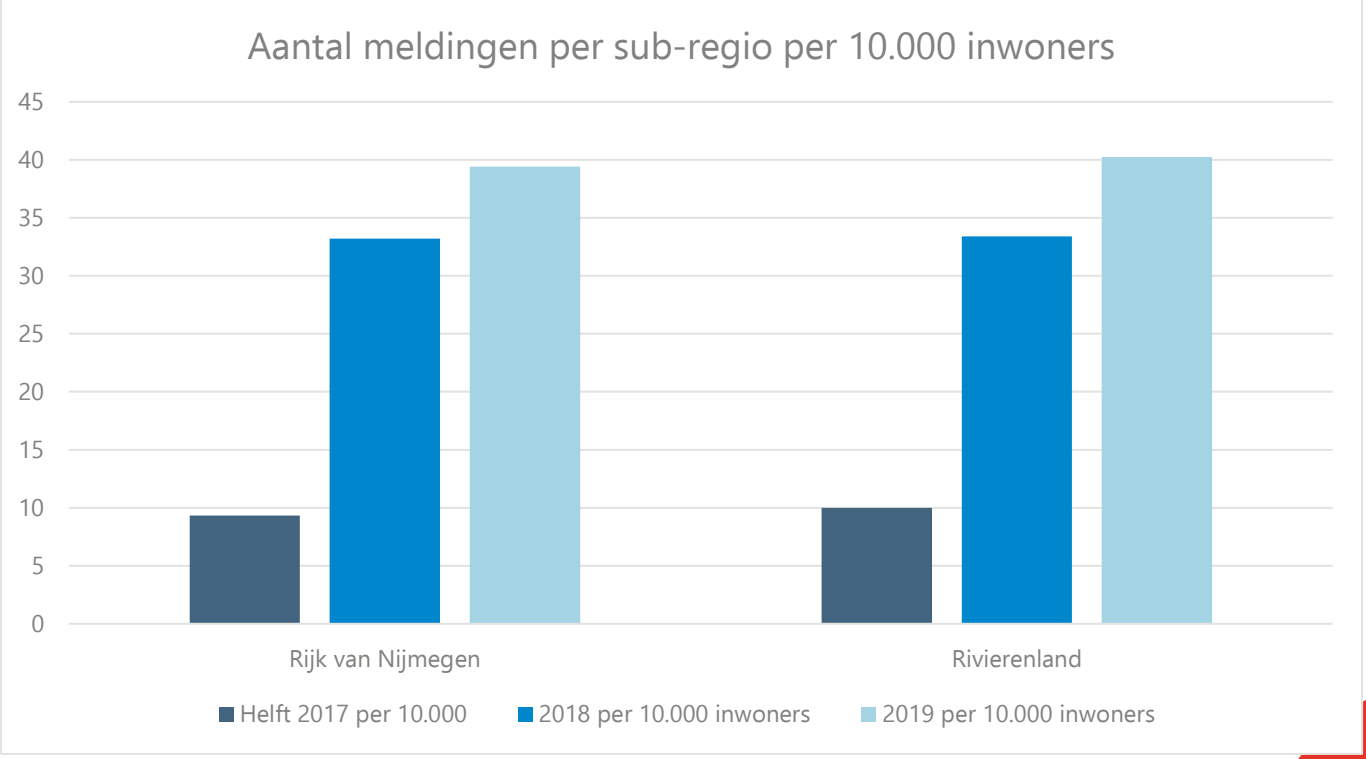

Organisaties die in 2019 bij VT om advies hebben gevraagd
1 800
1 600
1 400
1 200
1 000
800
600
400
200
0
Gezondheidszorg
GGZ
Kinderopvang
Onderwijs
Leerplicht
Jeugdhulp
Politie
Openbaar Ministerie
Reclassering
Overig Justitie en Veiligheid
Veilig Thuis
Anders
Niet van toepassing
Onbekend

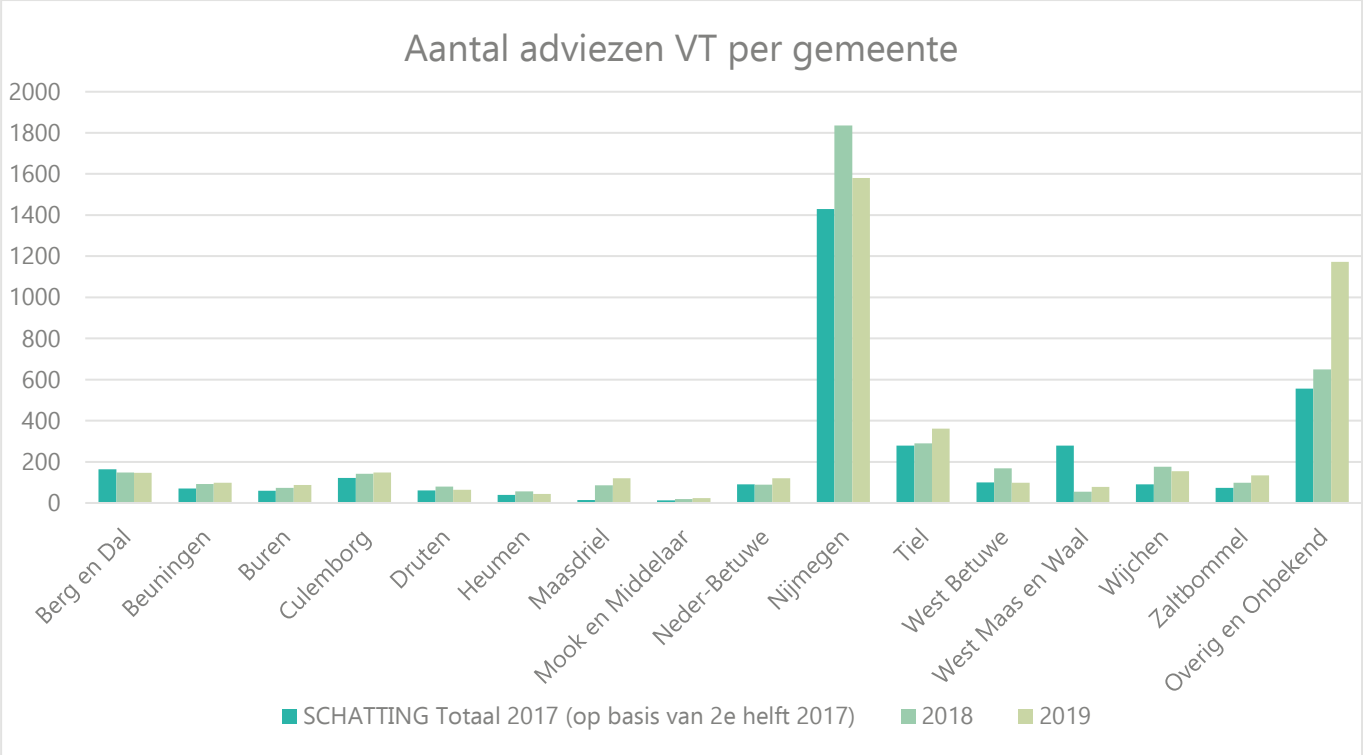
Inzicht in de gemeenten binnen de regio Gelderland Zuid

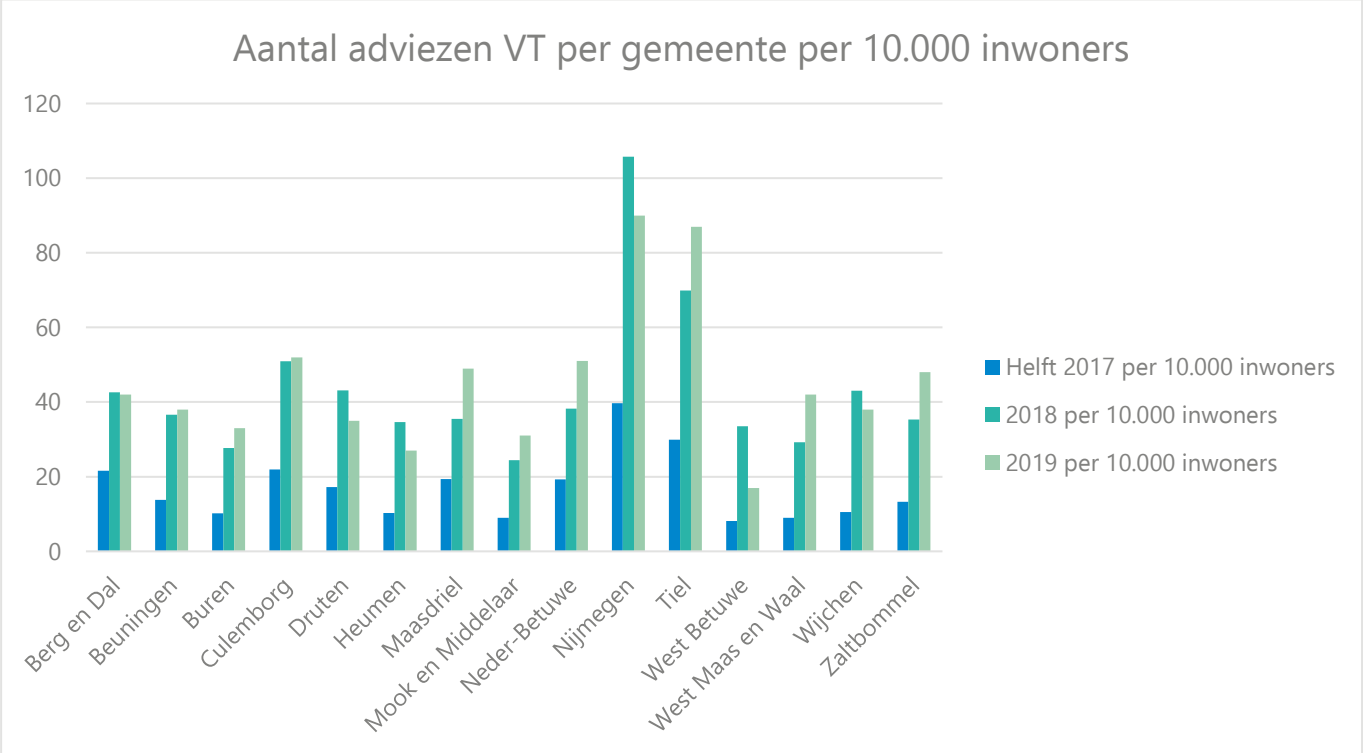


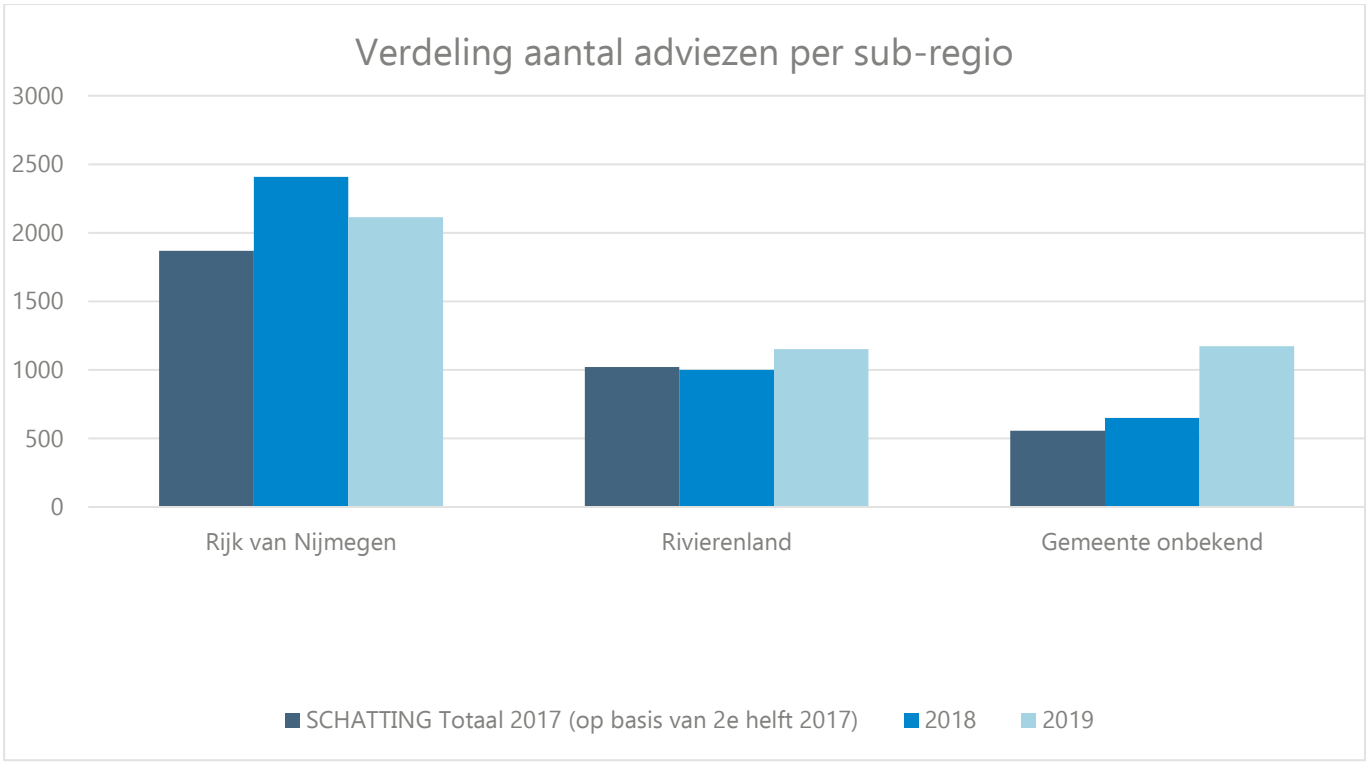


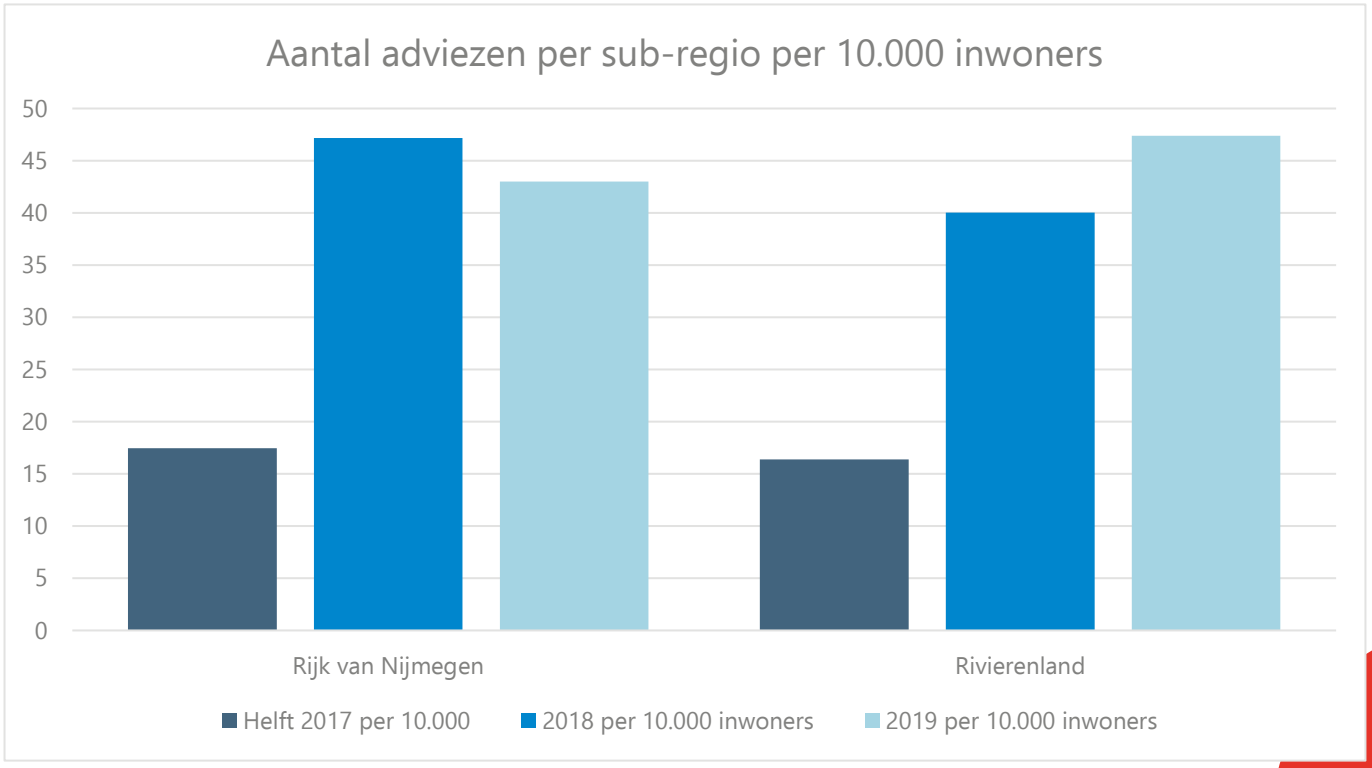

Aantal (zorg)meldingen VT per sub-regio
1800
1600
1400
1200
1000
800
600
400
200
0
Rijk van Nijmegen
Rivierenland
Gemeente onbekend
SCHATTING Totaal 2017 (op basis van 2e helft 2017)
2018
2019


Aantal meldingen per sub-regio per 10.000 inwoners
45
40
35
30
25
20
15
10
5
0
Rijk van Nijmegen
Rivierenland
Helft 2017 per 10.000
2018 per 10.000 inwoners
2019 per 10.000 inwoners


Aantal adviezen VT per gemeente
2000
1800
1600
1400
1200
1000
800
600
400
200
0
Berg en Dal
Beuningen
Buren
Culemborg
Druten
Heumen
Maasdriel
Mook en Middelaar
Neder-Betuwe
Nijmegen
Tiel
West Betuwe
West Maas en Waal
Wijchen
Zaltbommel
Overig en Onbekend
SCHATTING Totaal 2017 (op basis van 2e helft 2017)
2018
2019


Aantal adviezen VT per gemeente per 10.000 inwoners
120
100
80
60
40
20
0
Berg en Dal
Beuningen
Buren
Culemborg
Druten
Heumen
Maasdriel
Mook en Middelaar
Neder-Betuwe
Nijmegen
Tiel
West Betuwe
West Maas en Waal
Wijchen
Zaltbommel
Helft 2017 per 10.000 inwoners
2018 per 10.000 inwoners
2019 per 10.000 inwoners


Verdeling aantal adviezen per sub-regio
3000
2500
2000
1500
1000
500
0
Rijk van Nijmegen
Rivierenland
Gemeente onbekend
SCHATTING Totaal 2017 (op basis van 2e helft 2017)
2018
2019


Aantal adviezen per sub-regio per 10.000 inwoners
50
45
40
35
30
25
20
15
10
5
0
Rijk van Nijmegen
Rivierenland
Helft 2017 per 10.000
2018 per 10.000 inwoners
2019 per 10.000 inwoners

Over Rebel

No change without a Rebel

Rebels werken aan de vraagstukken van de toekomst op het gebied van duurzaamheid, transport, gebiedsontwikkeling, zorg en de sociale sector. Wij maken impact, niet alleen als adviseur maar ook als investeerder. Want wie gelooft in zijn eigen adviezen, investeert mee. Toegewijd aan het creëren van verandering, initiëren en realiseren we ook onze eigen projecten. We leveren kwaliteit op het gebied van o.a. strategisch advies & ontwikkeling, beleidsanalyses & evaluatie, partnership consulting & contracten, financieel advies & modellering en investeren & fondsbeheer.

Samen buiten de lijntjes kleuren

Het Rebel-avontuur begon in 2002 met tien stoelen. Aan een grote ronde tafel besloten de eerste Rebels – na een carrière bij adviesbureaus – een eigen onderneming te starten. Eentje zonder kaders, hiërarchie en bazen. Een plek waarbinnen iedereen zijn beste zelf kan zijn. Alles wat we in ons hebben, leggen we op tafel. Intrinsieke motivatie, de drang om verandering te brengen, inhoud en één focus: impactvolle projecten realiseren, wereldwijd. Inmiddels werken we met meer dan 180 Rebels vanuit onze kantoren in Rotterdam, Amsterdam, Antwerpen, Düsseldorf, Londen, Washington D.C., Nairobi, Johannesburg, Mumbai, Manila en Jakarta.

Hoe we op die dag met elkaar begonnen, is hoe we vandaag werken voor en met onze samenwerkingspartners: op basis van vertrouwen. In alles wat we doen – en dat is veel – is ons streven om een positieve impact op de wereld te hebben. Op het raakvlak van publiek en privaat, omdat ons Rebel-rode hart daar ligt waar maatschappelijke waarden en privaat ondernemerschap samenkomen. Een ambitieuze doelstelling misschien, maar wel één die uitdaagt. We nodigen iedereen uit aan te schuiven en onderdeel te worden van de verandering. Samen buiten de lijntjes kleuren. Als overheid, bedrijf en individu.

Hans Broere

Hans.broere@rebelgroup.com

Lisette de Gelder

Lisette.degelder@rebelgroup.com

Katja Crooijmans

Katja.crooijmans@rebelgroup.com

Wijnhaven 23
3011 WH Rotterdam
Nederland
+31 10 275 59 95

info@rebelgroup.com
www.rebelgroup.com

Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: 63283

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Regionale aanpak Samen voor een thuis zonder geweld 2021-2025

Kernboodschap

1. De regionale aanpak Samen voor een thuis zonder geweld Gelderland Zuid 2021-2025 is vastgesteld

Toelichting

Huiselijk Geweld en Kindermishandeling komt in alle lagen van de bevolking voor. Dit werkt ontwrichtend op individuen, gezinnen, het betreffende sociale systeem en de samenleving als geheel. De vijftien gemeenten in de regio Gelderland-Zuid werken samen in de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. Door samen te werken komt er meer samenhang in de aanpak. Dit zorgt er voor dat de samenwerking van organisaties op lokaal en regionaal niveau wordt versterkt. Eens per vier jaar stellen de regiogemeenten samen een aanpak op. Hierin staan onze ambities, doelen en regionale en lokale acties in met betrekking tot de aanpak van onveiligheid in afhankelijkheidsrelaties. De vorige regionale aanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling (HGKM) liep van 2017 t/m 2020.

Gevolgen

Als regio Gelderland-Zuid proberen we een veilige sociale omgeving, waarin onze inwoners zich gezond en zo goed mogelijk ontwikkelen en meedoen aan de samenleving. Onze ambitie is het voorkomen, stoppen en blijvend oplossen van geweld in afhankelijkheidsrelaties.

Uitvoering of Vervolgstappen

Het streven is dat op regionaal en lokaal niveau netwerken ontstaan van organisaties en professionals die elkaar snel en goed weten te vinden. De nieuwe regio-aanpak staat daarom voor gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeenten en partners op het onderwerp geweld in afhankelijkheidsrelaties. Aan de hand van de vier onderstaande pijlers gaan de gemeenten in de regio samenwerken om dit doel te bereiken

1. Preventie en signalering
2. Expertise lokale teams
3. Helpende data
4. Samenwerking zorg- en veiligheidspartners

Aanvullend op de regionale aanpak wordt er een lokale aanpak gemaakt voor de gemeente Druten. Deze lokale aanpak is uiterlijk in het eerste kwartaal van 2022 gereed. In de lokale aanpak worden acties verder geconcretiseerd en op de lokale situatie toegespitst.

Openbaar Zaaknummer: 63283

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Bijlagen

2. Regionale aanpak Samen voor een thuis zonder geweld Gelderland Zuid 2021-2025
3. Review Rebel, Regioaanpak 2017-2020

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2735
Extern Zaak ID	Z/21/063167
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.1.3
Omschrijving	Jaarverslag toezicht en handhaving kinderopvang 2020
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Welzijn, Onderwijs en Sport
Eigenaar	Ribbink, Rob
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P4 Onderwijs
Portefeuillehouder(s) Druten	Wildt, G. de (Gérard)
Telefoonnummer steller	0884327344

Bijlagen
Informatienota Jaarverslag toezicht en handhaving kinderopvang 2020
Bijlage 1: Jaarverantwoording Kinderopvang Druten 2020

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Druten	22 juni 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: 63167

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Jaarverslag toezicht en handhaving kinderopvang gemeente Druten 2021

Kernboodschap
In 2020 hebben we onze wettelijke taak voor de uitvoering van toezicht en handhaving op de kwaliteit van de kinderopvang niet volledig kunnen uitvoeren. De uitbraak van het coronavirus en de daarmee gepaard gaande maatregelen hebben invloed (gehad) op de uitvoering. We hebben keuzes moeten maken in toezicht. Dit hebben we in afstemming met de GGD gedaan. Bij het maken van de keuzes en afspraken heeft, zoals altijd, het doel van toezicht en handhaving op de kinderopvang voorop gestaan. Dit doel is: het borgen van verantwoorde kinderopvang in een gezonde en veilige omgeving.

Gelukkig kunnen we vaststellen dat de kinderopvang in onze gemeente over het algemeen goed op orde is. Ondanks de coronapandemie en de beperkende coronamaatregelen, hebben houders verantwoorde kinderopvang weten te verzorgen.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**

Toelichting
Hierbij ontvangt u het gemeentelijk jaarverslag *Toezicht en handhaving kinderopvang Druten 2020*. In dit rapport doen we verslag van het uitgevoerde toezicht en de handhaving in 2020 in het kader van de Wet kinderopvang (conform artikel 1.67 van deze wet).

Op grond van de wet zijn wij verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit in de kinderopvang. GGD Gelderland-Zuid voert de inspecties voor ons uit.

Corona
De uitbraak van het coronavirus en de daarmee gepaard gaande maatregelen hebben invloed (gehad) op de uitvoering van de wettelijke taken kinderopvang. De coronamaatregelen die in 2020 zijn genomen, kunnen in verschillende fases worden onderscheiden:
- *Fase 1: betreft de periode van 16 maart tot en met 10 mei 2020.*
Sluiting van reguliere opvang. Alleen noodopvang.
- *Fase 2: betreft de periode van 11 mei tot en met 7 juni 2020.*
De kinderdagverblijven en de gastouderopvang gingen weer open voor alle kinderen. De buitenschoolse opvang was alleen beschikbaar op de dagen dat kinderen naar school gingen. Daarnaast liep de noodopvang door.
- *Fase 3: betreft de periode van 8 juni tot en met 15 december (oorspronkelijk: 31 december) 2020.*
In fase 3 was de hele kinderopvang weer op reguliere wijze geopend. Op 14 december 2020 werd echter aangekondigd dat een groot gedeelte van de kinderopvang (kinderdagverblijven en buitenschoolse opvang) vanaf 16 december, tot en met in ieder

geval 17 januari 2021, gesloten zouden zijn. Dit betekent dat fase 3 per 16 december geëindigd is.

De Inspectie van het Onderwijs zal de normen die normaal gelden vanwege corona niet onverkort toepassen bij de beoordeling van de taakuitvoering door gemeenten in 2020. De Inspectie past maatwerk toe bij de beoordeling. De keuzes en afspraken die gemeenten hebben gemaakt, en de onderbouwing daarvan, zullen bij dit maatwerk een belangrijke rol spelen. Hierbij dient, zoals altijd, het doel van toezicht en handhaving op de kinderopvang voorop te staan: het borgen van verantwoorde kinderopvang in een gezonde en veilige omgeving.

Normaal gesproken moeten wij jaarlijks 100% van de bestaande locaties voor kinderopvang onderzoeken. Door corona heeft de GGD Gelderland-Zuid minder capaciteit kunnen leveren voor toezicht. Hierdoor hebben we geen 100% score gehaald. Toezichthouders waren nodig bij de uitvoering van corona taken door de GGD.

Daarnaast is het toezicht anders uitgevoerd in corona-tijd, afgestemd op de beperkingen die per fase golden. De GGD Gelderland-Zuid heeft telkens de landelijke richtlijnen gevolgd voor het toezicht. Zo was het toezicht in de 1e fase gericht op vinger aan de pols en signaal gestuurd toezicht op de noodopvang.

We hebben gedurende het jaar overleg gehad met de GGD over de voortgang van toezicht. We hebben daarbij gekeken wat wel kon om toch zoveel mogelijk inspecties uit te voeren. Hierbij hebben we gebruik gemaakt van de landelijke adviezen. Zo hebben we een prioritering aangebracht in uit te voeren inspecties. Locaties waarover we ons geen zorgen maken, omdat ze vanuit het inspectieverleden altijd goed hebben gescoord, zijn in de planning naar achteren geschoven. Hierbinnen zijn dan weer de locaties met voorschoolse educatie hoger geprioriteerd. De inspecties gastouderopvang hebben we beperkt tot het wettelijk minimum. Er was geen ruimte voor de beoogde intensivering.

Corona heeft ook invloed gehad op de werkwijze van de toezichthouder. Beeldbellen heeft zijn intrede gedaan. Er is bijvoorbeeld gebruik gemaakt van videobellen om op afstand te inspecteren.

Gevolgen
We hebben 12 van de 17 locaties voor kinderopvang en buitenschoolse opvang voor het jaarlijks onderzoek gezien. Op basis van de gevolgde prioritering zijn 5 locaties niet meer aan bod gekomen in 2020. Het gaat om 1 BSO en 4 kinderdagverblijven. Deze locaties vallen in de laagste gecategoriseerde profielen: geen zorgen over en van een houder met meer dan 2 vestigingen (landelijk) of biedt geen voorschoolse educatie. We hebben deze locaties in 2021 geprioriteerd. Zodat ze dit jaar wel gezien worden.

Voor de 12 geïnspecteerde locaties heeft de GGD 242 voorwaarden onderzocht. Hierbij heeft de GGD 18 tekortkomingen geconstateerd. Deze zijn verdeeld over 4 locaties (2x BSO en 2x kinderdagverblijf). 6 tekortkomingen zijn hersteld na herstelaanbod.

Er zijn 12 tekortkomingen zonder herstelaanbod (5%) waarvoor de GGD het advies tot handhaven heeft gegeven (10 tekortkomingen in de BSO en 2 in de dagopvang).

Op deze 12 tekortkomingen is gehandhaafd. In Druten wordt de eerste handhaving uitgevoerd door de GGD. Zij heeft voor de 12 tekortkomingen een aanwijzing gegeven:

- Bij 2 locaties voor dagopvang was geen vastgesteld opleidingsplan voorschoolse educatie beschikbaar. In het opleidingsplan beschrijft houder hoe de kennis en vaardigheden van de beroepskracht voorschoolse educatie worden onderhouden. Dit is inmiddels bij beide locaties opgelost.

- Op een BSO ontbrak een actueel veiligheids- en gezondheidsbeleid. Deze tekortkoming is hersteld met de aanwijzing.

- Op een BSO klopte de Beroepskracht-Kind ratio niet. Dit is een overtreding met hoge prioriteit waarvoor een korte herstelttermijn wordt gegeven. De BSO heeft meteen actie ondernomen. Bij nader onderzoek was de tekortkoming hersteld.

- Op een BSO was de binnenruimte niet passend ingericht in overeenstemming met het aantal en de leeftijd van de op te vangen kinderen. Houder heeft de aanwijzing niet opgevolgd. Vervolgens hebben we een last onder dwangsom moeten opleggen. De tekortkoming is daarna tijdig hersteld zonder dat we een boete hebben hoeven geven.

- Op een BSO waren 4 tekortkomingen met betrekking tot kennis over de meldcode huiselijk geweld en kinderopvang. Houder heeft de aanwijzing niet adequaat opgevolgd. Vervolgens hebben we een last onder dwangsom moeten opleggen. De tekortkoming is daarna tijdig hersteld zonder dat we een boete hebben hoeven geven.

- Op een BSO werd niet voldaan aan de alternatieve ouderraadpleging bij het ontbreken van een oudercommissie. Houder heeft de aanwijzing niet opgevolgd. Vervolgens hebben we een last onder dwangsom moeten opleggen. De tekortkoming is daarna tijdig hersteld zonder dat we een boete hebben hoeven geven.

- Op een BSO was niet elk kind aan een mentor toegewezen. Deze tekortkoming is hersteld met de aanwijzing.

- Op een BSO was niet altijd een volwassene aanwezig met een geldig kinder-EHBO. Deze tekortkoming is hersteld met de aanwijzing.

Communicatie
We hebben de gegevens met betrekking tot de jaarverantwoording kinderopvang gestuurd aan de Inspectie van het Onderwijs. De Inspectie gebruikt de gegevens voor het opstellen van een landelijk jaarbeeld.

Uitvoering of Vervolgstappen
De Inspectie van het Onderwijs is door de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) aangewezen om interbestuurlijk toezicht uit te oefenen op de manier waarop gemeenten invulling geven aan hun wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving in de kinderopvang. Indien het jaarverslag daartoe aanleiding geeft neemt zij contact op met de gemeente voor een nadere analyse. Voor het coronajaar 2020 past de Inspectie maatwerk toe in de beoordeling.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Jaarverantwoording Kinderopvang 2020, gemeente Druten

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het College van burgemeester en wethouders legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan de gemeenteraad en de Inspectie van het Onderwijs (hierna: Inspectie).

De Inspectie is door de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) aangewezen om interbestuurlijk toezicht uit te oefenen op de manier waarop gemeenten invulling geven aan hun wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving in de kinderopvang. De verantwoording van gemeenten richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze moet uiterlijk 1 juli worden ingediend en betreft het verslag van het voorgaande jaar.

De uitbraak van het coronavirus en de daarmee gepaard gaande maatregelen hebben invloed (gehad) op de uitvoering van de wettelijke taken kinderopvang door gemeenten. De Inspectie zal de normen die hiervoor gelden daarom niet onverkort toepassen bij de beoordeling van de taakuitvoering door gemeenten in 2020.

Dit heeft tot gevolg dat de Inspectie maatwerk zal toepassen bij beoordeling van de taakuitvoering. De keuzes en afspraken die gemeenten hebben gemaakt, en de onderbouwing daarvan, zullen bij dit maatwerk een belangrijke rol spelen. Bij het maken van keuzes en afspraken dient, zoals altijd, het doel van toezicht en handhaving op de kinderopvang voorop te staan. Dit doel is: het borgen van verantwoorde kinderopvang in een gezonde en veilige omgeving.

Opbouw van de vragenlijst
De jaarverantwoording over 2020 bestaat uit twee delen: A en B. We lichten dit hieronder toe.

Deel A
De vragen in deel A zijn bedoeld om een goed beeld te krijgen van de context waarbinnen gemeenten hun taken in 2020 hebben uitgevoerd. Dit deel begint daarom met enkele vragen waarmee de gevolgen van de coronamaatregelen op de taakuitvoering door de gemeente in beeld worden gebracht. Daarna worden er een aantal vragen gesteld over de afspraken en de keuzes die zijn gemaakt voor de periode waarin weer kon worden toegewerkt naar de reguliere wijze van het uitoefenen van toezicht en handhaving in de kinderopvang.

Deel B
Deel B van de vragenlijst bevat vragen over de uitvoering van de wettelijke taken over het gehele jaar 2020. De criteria die hierbij aan de orde komen, zijn (net als in andere jaren) gebaseerd op de vier belangrijkste wettelijke taken van gemeenten. Om de toezichtlast zo klein mogelijk te houden, bestaat dit jaar de mogelijkheid om (na het invullen van de vragenlijst) documenten in het ISD te uploaden die de gevraagde informatie bevatten. U kunt naar deze documenten verwijzen in de toelichtingen.

Fasering van de coronamaatregelen in deze jaarverantwoording
De coronamaatregelen die in 2020 zijn genomen, kunnen in verschillende fases worden onderscheiden. In de jaarverantwoording houden we de fases aan die zijn beschreven in de *Denklijn Toezicht en Handhaving tijdens corona – Fase 3* die in de eerste helft van juni 2020 door VNG Naleving en GGD GHOR NL ter beschikking is gesteld aan gemeenten en GGD'en.

Aangezien fase 3 helaas niet tot en met het einde van het jaar heeft geduurd, hebben wij over deze fase een aanvullende tekst geschreven.

Fase 1: betreft de periode van 16 maart tot en met 10 mei 2020.
In fase 1 mochten onderwijsinstellingen en voorzieningen voor kinderopvang (kinderdagverblijven, buitenschoolse opvang en gastouderopvang) geen fysieke onderwijsactiviteiten en opvang aanbieden. Een uitzondering werd gemaakt voor de noodopvang van kinderen van ouders in cruciale beroepen en de opvang van kwetsbare kinderen.

Fase 2: betreft de periode van 11 mei tot en met 7 juni 2020.
In fase 2 gingen kinderen weer voor de helft van de tijd naar school, de andere helft kregen zij thuisonderwijs. Het speciaal onderwijs, de kinderdagverblijven en de gastouderopvang gingen weer open voor alle kinderen. De buitenschoolse opvang was alleen beschikbaar op de dagen dat kinderen naar school gingen. Daarnaast liep de noodopvang voor kinderen van ouders in cruciale beroepen en de opvang van kwetsbare kinderen door.

Fase 3: betreft de periode van 8 juni tot en met 15 december (oorspronkelijk: 31 december) 2020.
In fase 3 waren de scholen weer volledig open en was ook de hele kinderopvang weer op reguliere wijze geopend. De noodopvang werd daarom afgebouwd en was (tot 1 juli) alleen nog beschikbaar in de avonden, de nachten en de weekenden voor kinderen van ouders die in de zorg werken.

Aanvulling wat betreft fase 3:
In de *Denklijn Toezicht en Handhaving tijdens corona – Fase 3* is aangegeven dat fase 3 bij ongewijzigde coronamaatregelen tot 31 december 2020 zou duren. Op 14 december 2020 werd echter aangekondigd dat het basisonderwijs en een goot gedeelte van de kinderopvang (kinderdagverblijven en buitenschoolse opvang) vanaf 16 december, tot en met in ieder geval 17 januari 2021, gesloten zouden zijn. Dit betekent dat fase 3 per 16 december geëindigd is.

Deel A

De vragen in deel A zijn bedoeld om een goed beeld te krijgen van de context waarbinnen gemeenten hun taken in 2020 hebben uitgevoerd.

Gevolgen van de coronamaatregelen

Hebben de coronamaatregelen, over het gehele jaar 2020 bezien, de uitvoering van de wettelijke taken toezicht en handhaving kinderopvang door de gemeente beïnvloed?

- (●) Ja, de coronamaatregelen hebben ertoe geleid dat de gemeenten haar wettelijke taken op het gebied van kinderopvang niet (volledig) heeft kunnen uitvoeren.
- ( ) Nee, de gemeente heeft, ondanks de coronamaatregelen, haar wettelijke taken op het gebied van kinderopvang volledig kunnen uitvoeren.

Is er handhaving ingezet bij noodopvanglocaties naar aanleiding van (signaalgestuurd) toezicht in de periode van 16 maart tot en met 7 juni en de periode van 16 tot en met 31 december op de kwaliteit van de kinderopvang?

- (●) Nee
- ( ) Ja, namelijk _

Op welke manier hebben de coronamaatregelen de uitvoering van de wettelijke taken kinderopvang door de gemeente beïnvloed?
Meerdere antwoorden mogelijk

- [ ] Er was minder gemeentelijke capaciteit beschikbaar
- [x] Er was minder capaciteit bij de GGD beschikbaar
- [ ] Anders, namelijk
- [ ] Anders, namelijk

Heeft de gemeente de in 2020 niet uitgevoerde taken meegenomen in de planning voor 2021?
Indien het antwoord 'ja' is, wilt u dan aangeven op welke manier dit is gebeurd?

- ( ) Nee
- (●) Ja, op deze manier: De GGD heeft in 2021 extra formatie om 100% jaarlijkse inspecties te halen. In de prioritering van de jaarlijkse onderzoeken hebben de niet uitgevoerde inspecties in 2020 een hoge prioriteit zodat niet geïnspecteerde locaties in 2020 wel in 2021 gezien worden.

De coronamatregelen hebben vooral een impact gehad op het uitgevoerde toezicht in de kinderopvang voor de gemeente Druten. De gemeente Druten is doorlopend in overleg met de GGD geweest over de uitvoering van het toezicht. De gemeente Druten heeft de landelijke adviezen en denklijnen over de werkwijze toezicht kinderopvang in verband met corona en de lockdown gevolgd.

In het begin van de pandemie en gedurende de eerste lockdown, zijn de toezichthouders van de GGD nodig geweest in het corona crisisteam. Toezicht werd afgeschaald. Dit betekent dat de GGD in die fase van de crisis alleen onderstaande activiteiten uitvoerden:
• Vinger aan de pols
Belrondes met als doel van alle houders in de kinderopvang en gastouderbureaus in onze regio te horen hoe het gaat met de noodopvang en alles daarom heen.
De GGD was bereikbaar per mail en telefoon voor vragen van houders en andere betrokkenen bij de kinderopvang. Bijvoorbeeld over het al dan niet doorgaan van onderzoeken voor registratie of het omgaan met regelgeving voor de kinderopvang tijdens de noodmaatregelen.
• Signaalgestuurd toezicht in de noodopvang.
Indien de toezichthouder een signaal ontvangt, overlegt hij met de gemeente hoe te handelen in deze situatie. Voor Druten kwamen (gelukkig) geen signalen.
• Onderdelen regulier toezicht
De rapporten van reeds lopende onderzoeken worden afgerond. Er zijn een paar nader onderzoeken die gedaan kunnen worden, een paar nader onderzoeken zijn uitgesteld.
Er is één onderdeel van het reguliere werk wat doorgaat: onderzoeken voor registratie bij gastouders wegens verhuizing van een al bestaande voorziening (bestaande combinatie gastouder-vraagouder(s)) kunnen doorgaan en uitgevoerd worden middels videobellen.
Andere onderzoeken die doorgang hebben gevonden zijn bijvoorbeeld incidentele onderzoeken voor houderwijzigingen.

In het begin van de pandemie was de crisis vooral in Noord-Brabant, wat grenst aan ons werkgebied. Destijds gold voor Brabant dat de toezichthouder GEEN overtreding rapporteert wanneer de houder de kwaliteitseis niet naleeft als gevolg van personeelstekort door de RIVM richtlijn. Maar ook in grensstreken daarvan als een houder personeelstekort heeft omdat hij/zij personeel in Noord Brabant heeft wonen. Dit hebben wij ook voor ons werkgebied gehanteerd. In de 3e fase hebben we de landelijke denklijn gevolgd over overtredingen waarvoor verzachtende omstandigheden gelden als gevolg van overmacht door corona.

Planning, keuzes en afspraken met de GGD in fase 3

De volgende vragen gaan over de afspraken die (mogelijk) met de GGD zijn gemaakt over het toezicht in fase 3 (8 juni tot en met 15 december 2020) en de prioriteiten die (mogelijk) zijn gesteld om toezicht en handhaving kinderopvang in 2020 nog zo volledig mogelijk uit te kunnen uitvoeren.

Heeft de gemeente een plan opgesteld of een denkwijze gehanteerd om er in de periode vanaf 8 juni tot en met 15 december voor te zorgen dat de taken toezicht en handhaving kinderopvang nog zo volledig mogelijk konden worden uitgevoerd?
Hiermee worden keuzes en afspraken bedoeld die de gemeente heeft gemaakt als gevolg van de coronamaatregelen. Denk bijvoorbeeld aan aanpassingen in de normale werkwijze, prioriteren van de gemeentelijke werkzaamheden (voor de registervoering, het tijdig afhandelen van aanvragen en de handhaving) en het maken van afspraken over het toezicht met de GGD. Deze keuzes en afspraken kunnen vastgelegd zijn in documenten, maar het kunnen ook ideeën zijn geweest waarnaar gewerkt is, zonder dat deze zijn vastgelegd.

- (●) Ja
- ( ) Nee

Kunt u beschrijven wat dit plan/deze denkwijze inhield?

De gemeente Druten heeft in de 3e fase de landelijke denklijn toezicht en handhaving gevolgd. We hebben een prioritering aangebracht voor de nog uit te voeren inspecties. Deze hebben we onderverdeeld in fase A, B en C.
- In fase A zijn de onderzoeken waaraan we de hoogste prioriteit hebben gegeven.
- Daarna volgt fase B waarin we de locaties hebben ondergebracht met een groen en geel risicoprofiel. Deze locaties zijn vanuit het inspectieverleden op orde en hierover hebben we weinig tot geen reden tot zorgen. Hierbinnen hebben we de locaties met een registratie Voorschoolse educatie voorrang gegeven boven de locaties zonder VVE. Omdat wij -vanuit ons onderwijsachterstandenbeleid- de kwaliteit van voorschoolse educatie willen borgen. Juist ook in de periode van gedeeltelijke sluiting, met oplopende achterstanden, is een goede VVE belangrijk om de achterstanden niet nog verder op te laten lopen.
- Tot slot categorie C. We hebben ervoor gekozen om de steekproef gastouderopvang (in fase B) tot het wettelijke eis van 5% te beperken. De intensivering van toezicht in de gastouderopvang hebben we laten vervallen wegens capaciteitsgebrek.

Het was vanaf augustus echter bij het GGD Corona-team drukker dan verwacht waardoor de toezichthouders meer ingezet zijn bij Corona-team dan het oorspronkelijke plan was. Hierdoor hebben we een kleine aanpassing moeten doorvoeren in de werkwijze om meer locaties te kunnen bezoeken, en zo beter de relatie met de locaties in stand te houden en de vinger aan de pols te houden. Zie bijlage voor een nadere toelichting.

Deel B

Uitvoering van de wettelijke taken kinderopvang in 2020

De volgende vragen gaan over de feitelijke uitvoering van de wettelijke taken van de gemeente over het volledige verslagjaar 2020. De jaarverantwoording heeft betrekking op de volgende vier wettelijke taken van gemeenten:

1. Het uitvoeren van de registertaak van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de verplichte onderzoeken door de toezichthouder.
4. Handhavend optreden.

1. Criterium registervoering

Toelichting wettelijke taak

Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en actueel zijn. Bij onvolkomenheden kan worden gedacht aan:

- Wijzigingsverzoeken die niet (of niet op tijd) zijn verwerkt;
- Onjuiste aanduiding van het (wel of niet) aanbieden van gesubsidieerde voorschoolse educatie door kinderdagverblijven;
- Het niet in het publieksportaal gepubliceerd zijn van onherroepelijk geworden handhavingsbesluiten (aanwijzing, boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang en exploitatieverbod);
- Onjuiste informatie door invoerfouten.

Verantwoordingsinformatie registervoering

1a. Was het LRK gedurende het verslagjaar 2020 juist, volledig en actueel?

(●) Ja

( ) Nee, niet helemaal

2. Criterium tijdig afgehandelde aanvragen KDV, BSO, GOB, VGO

Toelichting wettelijke taak

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen die door de gemeente zijn ontvangen in de periode van 1 oktober 2019 tot 1 oktober 2020. Voor deze termijn is gekozen omdat aanvragen die aan het einde van deze periode binnenkomen dan nog voor 31 december 2020 konden worden afgehandeld.

Voor het tijdig afhandelen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus 'geregistreerd', 'afgewezen' of 'ingetrokken' hebben gekregen.

Verantwoordingsinformatie tijdig afgehandelde aanvragen

2a. De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2019 tot 1 oktober 2020 4 aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie ontvangen, waarvan er 4 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 100% van de aanvragen tijdig afgehandeld is.

---

3. Criterium uitvoering inspecties

Toelichting wettelijke taak

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. De GGD voert inspecties uit en rapporteert hierover aan de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- Ieder geregistreerd kinderdagverblijf (KDV), buitenschoolse opvang (BSO) en gastouderbureau (GOB) moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.
- Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang (VGO) dient voor registratie geïnspecteerd te worden.
- Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang moet jaarlijks worden geïnspecteerd (de zogenaamde steekproef).

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde en nieuwe KDV, BSO en GOB

Ieder geregistreerd kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang en gastouderbureau moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.

3a. De GGD heeft in het verslagjaar 2020 12 van de 17 locaties geïnspecteerd. Dat betekent dat 70.6% van de locaties is geïnspecteerd.

3b. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom bepaalde locaties niet zijn geïnspecteerd.

Er zijn 5 locaties niet geïnspecteerd in verband met onvoldoende beschikbare capaciteit bij de GGD door de coronacrisis. In de 3e fase hebben voor de nog lopende inspecties de prioritering gevolgd zoals in deel A nader uitgelegd. De 5 niet onderzochte locaties vallen in die lijst onder fase B.

Verantwoordingsinformatie inspecties nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang

Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang (VGO) dient voor toestemming tot exploitatie en registratie geïnspecteerd te worden.

3c. De gemeente heeft in het verslagjaar 2020 2 van de 2 nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat 100% van de nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang is geïnspecteerd.

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang

Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang (VGO) moet jaarlijks worden geïnspecteerd.

3e. Op 1 januari 2020 stonden 23 voorzieningen voor gastouderopvang geregistreerd. Hiervan zijn er 2 in de loop van het jaar uitgeschreven en niet geïnspecteerd. Het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat de basis vormt voor het percentage geïnspecteerde voorzieningen is daarom 21.

De gemeente heeft in het verslagjaar 2020 2 voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat de steekproef van geïnspecteerde voorzieningen 9.5% bedraagt.

---

4. Criterium Handhaving / herstel van tekortkomingen

Toelichting wettelijke taak

Als er sprake is van tekortkomingen hebben gemeenten een beginselplicht tot handhaven.
In sommige omstandigheden kan het College van burgemeester en wethouders afzien van handhaving. Voorbeelden hiervan zijn: zicht op legalisatie, strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur, het niet meer in exploitatie zijn van de betreffende locatie, etcetera. We noemen dit beredeneerd niet handhaven.

Informatie over het gebruik van GIR-Handhaven door de gemeente

4a. Maakte uw gemeente gedurende het gehele jaar 2020 gebruik van GIR-Handhaven?

- (●) Ja
- ( ) Nee

Verantwoordingsinformatie inzet van herstelaanbod

Wanneer er tijdens een onderzoek tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-inspecteur de houder in bepaalde gevallen een 'herstelaanbod' doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkomingen voor afronding van het inspectierapport te herstellen. Dit herstelaanbod is een eerste actie om de tekortkomingen (te doen) herstellen.

N.B.: Ook als een tekortkoming wel is hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, toch voor kiest een (bijv. bestraffende) vervolgactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft, naast een beeld van de inzet, ook een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in het verslagjaar door de GGD is ingezet.

Tabel 1: Inzet en resultaat van herstelaanbod op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten, dus met en zonder handhavingsadvies

	Druten 2020	
	Aantal	**Percentage**
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	224	92.6%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	12	5%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	6	2.5%
Tekortkoming hersteld	*6*	*2.5%*
Tekortkoming niet hersteld	*0*	*0%*
Herstel onbekend (geen registratie)	*0*	*0%*
Totaal	**242**	**100%**

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij rapporten met advies 'handhaven'

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD-toezichthouder het advies 'handhaven' geeft, oppakken.

4d. De gemeente heeft 4 handhavingstrajecten ingezet naar aanleiding van de 4 inspectierapporten met handhavingsadvies. Dat betekent dat 100% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen

Onderstaande tabel geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

Tabel 2: Ingezette handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met een handhavingsadvies (NB: dit is inclusief de tekortkomingen die zijn hersteld na herstelaanbod):

	Druten 2020	
	Aantal	**Percentage**
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	12	100%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd omdat de tekortkoming is opgelost na herstelaanbod	0	0%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet gehandhaafd is vanwege andere redenen	0	0%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is vastgelegd	0	0%
Totaal	**12***	**100%****

*Het totaal aantal voorwaarden met een tekortkoming in tabel 2 kan kleiner zijn dan het totaal aantal beoordeelde voorwaarden met een tekortkoming in tabel 1. Dat komt omdat tabel 1 is gebaseerd op het aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten (ongeacht wel of geen handhavingsadvies) en tabel 2 alleen is gebaseerd op het aantal tekortkomingen in rapporten met handhavingsadvies.

**Omdat in de praktijk soms meerdere soorten acties worden vastgelegd op dezelfde tekortkoming, kan het voorkomen dat de verschillende percentages optellen tot meer dan 100%.

4f. Op de in totaal 12 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met een handhavingsadvies heeft de gemeente 12 keer een handhavingsactie ingezet, 0 keer beredeneerd niet gehandhaafd na herstelaanbod, 0 keer niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en 0 keer geen handhavingsactie vastgelegd.

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2748
Extern Zaak ID	Z/21/063280
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.1.4
Omschrijving	Kwartaalrapportage Veilig Thuis eerste kwartaal 2021
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Wanders, Alies
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Druten	Wildt, G. de (Gérard)
Telefoonnummer steller	0639115243

Bijlagen
Informatienota Kwartaalrapportage Veilig Thuis eerste kwartaal 2021
Bijlage 1: Kwartaalrapp VT jan-mrt 2021 DEF

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Druten	22 juni 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: 63280

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: kwartaalrapportage Veilig Thuis eerste kwartaal 2021

Kernboodschap

De gemeenten in de regio Gelderland-Zuid en Veilig Thuis Gelderland-Zuid hebben de wens te werken aan de verbetering van de kwaliteit van Veilig Thuis en de keten van zorg en veiligheid. Middels deze informatienota informeren wij u graag over de eerste kwartaalrapportage van Veilig Thuis in 2021.
De wettelijke termijnen staan bij alle diensten onder druk. Veilig Thuis Gelderland-Zuid is daarom een project gestart waarmee ze op 31-12-2021 wachtlijst vrij hopen te zijn.
De situatie rond Corona zorgt nog steeds voor een onzeker beeld. Hier wordt landelijk onderzoek naar gedaan.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
04-06-2020	Kwartaalrapportage Veilig Thuis Z/20/048360
19-11-2020	Kwartaalrapportage Veilig Thuis Z/20/54769

Toelichting
Veilig Thuis versterkt elk kwartaal een rapportage, tweemaal per jaar ontvangt u deze met een korte toelichting. Dit sluit aan bij begrotingscyclus van Veilig Thuis als onderdeel van de GGD.

Regionale trends;

Advies vragen; Advies vraag voor Veilig Thuis, maar geen officiële melding

- In het eerste kwartaal van 2021 stijgt het aantal adviezen licht met 6%;
- In het eerste kwartaal zijn er in totaal 115 chatadviezen gegeven (9,3% van het totaal aantal adviezen);
- In de begrotingswijzing van Veilig Thuis 2021 wordt uitgegaan van een groei van 11%.

Meldingen; Zorgen die worden geuit bij Veilig Thuis door burgers of professionals in het kader van Huiselijk Geweld en/of Kindermishandeling

- Het aantal meldingen blijft bijna gelijk aan het aantal meldingen in het eerste kwartaal van 2020 met een verschil van 1%;
- in het eerste kwartaal van 2021 is het aandeel meldingen waarbij de wettelijke termijn wordt behaald 63%;
- Eind maart staat de werkvoorraad met meldingen van de frontoffice op slechts 16 casussen.

Voorwaarde en Vervolg; Directe veiligheid organiseren voor alle directbetrokkenen en inzetten van vervolghulp gericht op stabiele veiligheid en herstel van door de directbetrokkenen opgelopen schade

- Het aantal diensten voorwaarde en vervolg bedraagt in het eerste kwartaal 39. Ten opzichte van het eerste kwartaal 2020 bedraagt dit een daling van 14%.
- In het eerste kwartaal van 2021 is het aandeel voorwaarde en vervolg waarbij de wettelijke termijn wordt behaald 44%.

Onderzoeken; Het bevestigen of weerleggen van de gemelde vermoedens van huiselijk geweld en/of kindermishandeling.

- Het aantal onderzoeken is in het eerste kwartaal van 2021 in vergelijking met het eerste kwartaal van 2020 met 61% toegenomen.
- In de begroting van 2021 wordt uitgegaan van een stijging van 5%.
- In het eerste kwartaal van 2021 wordt de wettelijke termijn bij 37% van alle onderzoeken behaald.

Kwaliteit op Tijd

In alle gevallen is het halen van de wettelijke termijn een zorg. Veilig Thuis Gelderland-Zuid is daarom het project Kwaliteit op Tijd gestart. Het doel van dit project is om op 31-12-2021 wachtlijst vrij te zijn, met een goede kwaliteit van geleverde diensten met een acceptabele werkdruk voor de medewerkers. Om dit doel te behalen heeft Veilig Thuis Gelderland-Zuid een extern bureau ingehuurd om het project te begeleiden. Wat het wegwerken van de wachtlijst gaat betekenen voor de overdracht naar het sociale team wordt scherp gemonitord.

Corona

NSCR/ZonMw is gestart met een landelijk onderzoek naar de impact van Corona op huiselijk geweld. Alle Veilig Thuizen doen mee aan dit onderzoek. De resultaten zullen zodra deze bekend zijn vanuit Veilig Thuis worden gedeeld.

Tijdens de avondklok was de chatfunctie langer bereikbaar geweest tot ’s avonds 22.00 uur. Dit om tijdens de periode van de avondklok beter bereikbaar te zijn. Nu de avondklok weer is komen te vervallen is de chatfunctie bereikbaar op haar oude tijden op werkdagen van 9.00 uur tot 17.00 uur.

Tijdelijke huisverboden

Vanaf 1 januari is Veilig Thuis Gelderland-Zuid gestart met de werkzaamheden voor het uitvoeren van de Wet tijdelijk huisverbod. Deze taak lag hiervoor bij Meldpunt Bijzondere Zorg van de GGD Gelderland-zuid. Samen met de betrokken partners is het proces ingericht en zijn er in het eerste kwartaal 11 THV opgelegd in de regio.

Expertiseteams ouderenmishandeling en eergerelateerd geweld

Veilig Thuis is gevraagd om haar expertise op ouderenmishandeling en eergerelateerd geweld verder te ontwikkelen. Veilig Thuis kan met deze expertise ondersteuning bieden aan alle wijkteams en professionals in de regio Gelderland-Zuid op deze thema’s.

Lokale cijfers;

Adviezen:

	jan	*feb*	*mrt*	*Cum jan-mrt 2021*	*Gemiddeld aantal per 10.000 inwoners*
Druten	8	9	13	30	15,8
Wijchen	18	17	21	56	13,6
regionaal					28,9

Meldingen met veiligheidsbeoordeling

	jan Binnen termijn	*jan Buiten termijn*	*feb Binnen termijn*	*feb buiten termijn*	*mrt Binnen termijn*	*mrt buiten termijn*	*Cum jan-mrt 2021*
Druten	6	2	2	5	10	5	30
Wijchen	10	7	17	1	16	7	58

Voorwaarden & vervolg

	jan Binnen termijn	*jan Buiten termijn*	*feb Binnen termijn*	*feb buiten termijn*	*mrt Binnen termijn*	*mrt buiten termijn*	*Cum jan-mrt 2021*
Druten			1			1	2
Wijchen		1		3	2	2	8

Onderzoeken

	jan Binnen termijn	*jan Buiten termijn*	*feb Binnen termijn*	*feb buiten termijn*	*mrt Binnen termijn*	*mrt buiten termijn*	*Cum jan-mrt 2021*
Druten	1			1	1	1	4
Wijchen							0

Uitvoering of Vervolgstappen
Wij gaan u halfjaarlijks aan de hand van de kwartaalcijfers op de hoogte brengen van de voortgang bij Veilig Thuis.

Bijlagen
1. Kwartaalrapportage eerste kwartaal 2021 Veilig Thuis

KWARTAALRAPPORTAGE VEILIG THUIS GELDERLAND-ZUID

JANUARI T/M MAART 2021

Veilig Thuis Gelderland-Zuid
6 mei 2021

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 6

2. ALGEMENE ONTWIKKELINGEN BIJ VEILIG THUIS 7

2.1 Landelijke CBS cijfers: jaar 2020 10

3. ADVIEZEN 13

3.1 Definitie advies 13
3.2 Aantal adviezen 13
3.3 Conclusie 14

4. MELDINGEN 15

4.1 Definitie melding 15
4.2 Definitie anonieme melding 15
4.3 Definitie veiligheidsbeoordeling (VHB) 15
4.4 Aantal meldingen: ontwikkelingen vanaf 2019 16
4.5 Aantal meldingen VHB 16
4.6 Wettelijke termijn en werkvoorraad 17
4.7 Verhouding politiemeldingen – overige meldingen 19
4.8 Type melder 19
4.9 Conclusie 20

5. OVERDRACHTEN 21

5.1 Definitie overdracht 21
5.2 Aantal overdrachten 22

6. VOORWAARDEN EN VERVOLG 23

6.1 Definitie Voorwaarden & Vervolg (V&V) 23
6.2 Aantal diensten V&V 23
6.3 Wettelijke termijn en werkvoorraad 24
6.4 Aandeel monitoring 25
6.5 Verhouding en totaal: Onderzoek – Voorwaarden & Vervolg 26
6.6 Conclusie 27

7. ONDERZOEK 28

7.1 Definitie onderzoek 28
7.2 Aantal onderzoeken 28
7.3 Wettelijke termijn en werkvoorraad 29
7.4 Aandeel monitoring 29
7.5 Conclusie 30

8. TIJDELIJK HUISVERBOD 31

8.1 Definitie Tijdelijk Huisverbod 31
8.2 Overgang van Bijzondere Zorg naar Veilig Thuis 31
8.3 Aantal THV's 32
8.4 Screening versus uitgevoerde THV's 33
8.5 Conclusie 33

9. BIJLAGEN 34

9.1 Veilig Thuis en Corona 34
9.2 Werkproces Veilig Thuis (Handelingsprotocol pagina 16) 36
9.3 Tabellen met totale aantallen diensten VT op gemeenteniveau 1

1. INLEIDING

Ieder mens heeft recht op een veilig thuis, om in veiligheid te kunnen leven en opgroeien. Vanuit respect naar de ander, en met normen en waarden die daaraan ondersteunend zijn, wordt dit huis gebouwd. Veilig Thuis acteert in die situaties waarbij mogelijk sprake is van een bedreiging van de fundamenten van dat huis[1].

We zijn er voor iedereen – kinderen, jongeren, volwassenen en ouderen – die te maken heeft met huiselijk geweld of kindermishandeling. Veilig Thuis geeft advies en biedt ondersteuning, zowel aan slachtoffers, omstanders als professionals. En doorbreekt onveilige situaties, zorgt voor afstemming tussen samenwerkingspartners en zet mensen in beweging. Veilig Thuis biedt perspectief op een betere situatie waardoor mensen weer toekomst hebben.

De oprichting en instandhouding van Veilig Thuis is een wettelijke verplichting voor alle gemeenten in Nederland. Deze verplichting is opgenomen in de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) met een verwijzing naar de Jeugdwet.

De regio Gelderland-Zuid bestaat uit het Rijk van Nijmegen en Rivierenland. Veilig Thuis Gelderland–Zuid levert ook diensten aan Mook en Middelaar. De gemeenten in de regio Gelderland-Zuid[2] (hierna: gemeenten) en Veilig Thuis Gelderland-Zuid (hierna: Veilig Thuis) hebben de wens te werken aan de verbetering van de kwaliteit van Veilig Thuis en van de inbedding in de keten van zorg en veiligheid. Daarnaast willen de gemeenten goed zicht hebben op de uitvoering van de wettelijke taken van Veilig Thuis en de samenwerking in de keten van zorg en veiligheid. Om te kunnen sturen is inzicht in de werkwijze en processen vereist.

Deze rapportage betreft de periode **januari tot en met maart 2021**. Bron is ons cliëntregistratiesysteem Myneva.[3][4] Naast cijfermatige weergaven in tabellen en grafieken zullen we ook aangeven wat de belangrijkste ontwikkelingen zijn, en wat we kunnen verwachten in de komende periode. Ook zal een paragraaf gewijd worden aan de jaarcijfers van het CBS van 2020 die eind april 2021 verschenen zijn. In de daarop volgende hoofdstukken zullen we inzoomen op de kwartaalcijfers. In ieder hoofdstuk wordt een dienst van Veilig Thuis onder de loep genomen

In de bijlage treft u alle tabellen aan met daarin de aantallen per gemeente per maand januari t/m maart 2021.

---

[1] Missie Veilig Thuis (Jaarplan Veilig Thuis 2020-2021)

[2] Gemeenten die binnen de regio Gelderland-Zuid vallen: Beuningen, Berg en Dal, Buren, Culemborg, Druten, Heumen, Maasdriel, Mook en Middelaar, Neder-Betuwe, Nijmegen, Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal, Wijchen en Zaltbommel.

[3] Myneva is de nieuwe naam voor REGAS.

[4] Het kan voorkomen dat de aantallen in deze rapportage iets afwijken van de aantallen zoals deze eerder zijn gepubliceerd in de voorgaande kwartaalrapportage(s). Dit heeft te maken met correcties in Myneva. Het gaat slechts om geringe verschillen.

2. ALGEMENE ONTWIKKELINGEN BIJ VEILIG THUIS

Speerpunten in 2021

Veilig Thuis heeft de volgende vijf speerpunten voor 2021 vastgesteld:

- Verbinding tussen medewerkers / welzijn medewerkers
- Beter anticiperen en directe + structurele veiligheid creëren
- Doorontwikkeling van onze kwaliteit
- Betere informatievoorziening
- Zelfstandige professionals

Deze speerpunten worden momenteel door een interne werkgroep uitgewerkt en SMART geformuleerd. Meer hierover in de volgende kwartaalrapportage.

Reële begroting en normuren

Gemeenten hebben ons gevraagd een reële begroting voor te leggen. In dat kader hebben wij opnieuw naar de normuren per dienst gekeken. Op basis van onze eigen tijdschrijfgegevens, productiecijfers en de bandbreedtes m.b.t. de diensten van (landelijk) Veilig Thuis, die we van Q Consult hebben ontvangen, hebben we de normuren aangepast. Deze bandbreedtes zijn tot stand gekomen, doordat Q Consult bij meerdere Veilig Thuis-organisaties tijdschrijfonderzoek heeft verricht vanaf 2018[5]. De begrotingswijziging Veilig Thuis voor 2021 en de GGD begroting voor 2022 liggen momenteel voor bij de gemeenteraden.

Corona

De maatregelen die Veilig Thuis per 15 maart 2020 heeft genomen gelden op dit moment nog steeds. De medewerkers van Veilig Thuis werken zoveel mogelijk vanuit huis en alle fysieke bijeenkomsten, trainingen en vergaderingen zijn afgezegd. Vanaf 23 januari 2021 is de avondklok van start gegaan[6]. Vanaf maandag 25 januari 2021 is de chatfunctie daarom uitgebreid naar 's avonds 22.00 uur (dus doordeweeks van 9.00 tot 22.00 uur), om zodoende tijdens de periode van de avondklok beter bereikbaar te zijn[7]. Het onderzoek van NSCR/ZonMw naar de impact van Corona op huiselijk geweld is nog niet afgerond. Alle Veilig Thuizen nemen deel aan dit onderzoek. De resultaten zullen zodra deze bekend zijn zo snel als mogelijk gedeeld worden, naar verwachting zal dit in de loop van 2021 zijn. Voor een uitgebreid overzicht verwijzen we naar bijlage 1.

Inzet TOC Resultants

TOC Resultants is een bureau wat gespecialiseerd is in doorstroomverbetering bij dienstverlenende organisaties. Een gebrek aan doorstroom uit zich in werkvoorraden. In 2020 heeft TOC Resultants bij Veilig Thuis Twente succesvol een project afgerond om wachtlijstvrij te werken en om de wettelijke termijnen te behalen. Gezien het feit dat ook

---

[5] Zie GGD Gelderland-Zuid Programmabegroting 2022.

[6] Van 21.00 – 4.30 uur en vanaf 31 maart 2021 van 22.00 – 4.30 uur.

[7] Inmiddels is de avondklok weer komen te vervallen per 28 april 2021. De tijden van de chatfunctie zijn daarmee weer teruggezet naar de oorspronkelijke situatie: van 9.00 – 17.00 uur op doordeweekse dagen.

wij te maken hebben met wachtlijsten en het onvoldoende behalen van de wettelijke termijnen hebben ook wij TOC Resultants in huis gehaald. Op 25 maart was de kick off van het project 'Kwaliteit op Tijd' en vanaf 30 maart zijn we van start gegaan. De doelstelling van dit project is dat Veilig Thuis Gelderland-Zuid op of vóór 31 december 2021 wachtlijst vrij is en de wettelijke termijnen behaalt; met goede kwaliteit en een acceptabele werkdruk.

Veiligheid van de medewerkers bij hoge risico zaken
Helaas hebben onze collega's te maken met cliënten die (verbaal) agressief zijn, of waarbij we risico lopen dat dit gebeurt. Voor deze situaties heeft Veilig Thuis een document opgesteld waarin omschreven staat wat we afspreken om elkaars veiligheid te waarborgen. Er staat omschreven wat we verstaan onder risicovolle zaken, wat medewerkers kunnen doen en welke afspraken er gemaakt zijn om ervoor te zorgen dat zij hun werk zo veilig mogelijk uit kunnen voeren. Het is bijvoorbeeld belangrijk dat medewerkers in dit soort situaties nooit alleen op pad gaan.

Start uitvoering Tijdelijke Huisverboden (THV)
Per 1 januari 2021 is het THV team van Veilig Thuis van start gegaan met de uitvoering van de THV's (voorheen deed de afdeling Bijzondere Zorg van de GGD dit). Het gaat om zowel frontoffice als backoffice medewerkers die naast hun reguliere taken ook THV's uitvoeren. Verder hebben we een tijdelijk medewerker aangenomen met veel THV ervaring bij een andere Veilig Thuis om op die manier het nieuwe THV team te ondersteunen met de ontwikkeling en uitvoering van deze nieuwe taak. Ook is er overleg geweest met de veiligheidsambtenaren en de Hulpofficieren van Justitie (HOvJ's) om het proces verder te finetunen. Het team moest gelijk vol aan de bak; in het eerste kwartaal van 2021 zijn 11 THV's uitgevoerd. Dit is een flink stuk hoger dan in dezelfde periode vorig jaar (7 uitgevoerde THV's). Zie ook hoofdstuk 8.

Overige zorgmeldingen
Een klein gedeelte van de politiemeldingen die Veilig Thuis ontvangt betreft 'overige zorgmeldingen'. Hierbij is geen sprake is van kindermishandeling of huiselijk geweld. Het gaat bijvoorbeeld om een diefstal door een minderjarige of een burenruzie. Met ingang van 1 april 2021 zal Veilig Thuis deze meldingen alleen nog intern verrijken, en na een check bij de direct betrokkenen doorzetten naar het betreffende wijkteam. Ook de politie wordt op de hoogte gesteld. Veilig Thuis voert dus geen veiligheidsbeoordeling uit en zal ook geen dossier aanmaken. Wel wordt de overige zorgmelding vastgelegd als advies (bewaartermijn 2 jaar). Het is aan het betreffende wijkteam of zij contact opnemen naar aanleiding van de melding. Afgesproken is dat we deze nieuwe werkwijze zullen evalueren.

Actieoverleg en routekaart stalking
In 2021 gaat Veilig Thuis door met het zogenaamde actieoverleg, waar we samen met Politie en Openbaar Ministerie (OM) complexe casuïstiek afstemmen. Het actieoverleg is een overleg waar OM, politie en Veilig Thuis fysiek bij elkaar aanwezig zijn om de zaken waarbij forse veiligheidsrisico's spelen te bespreken. Veiligheid voor de professional en andere betrokkenen staat centraal. In dit overleg vindt er informatiedeling plaats om de eerste interventies zo snel, adequaat en veilig mogelijk te laten verlopen. Afhankelijk van de melding zijn betrokkenen wel of niet geïnformeerd over het feit dat er informatiedeling plaatsvindt met OM, politie en Veilig Thuis alvorens er tot actie wordt overgegaan. Het actieoverleg vloeit voort uit het landelijke programma 'Ontwikkelagenda

Veiligheid Voorop', onderdeel van 'Geweld Hoort Nergens Thuis'. Afgelopen jaar heeft de Werkgroep Zorg en Straf in de regio Oost-Nederland hard gewerkt aan een regionale routekaart ter verduidelijking van het proces van stalking. Het gaat om een routekaart voor de aanpak van (ex-partner) stalking door de keten (Politie - Veilig Thuis - Reclassering - OM). Ook heeft de werkgroep een regionale contactenkaart ontwikkeld.

Expertiseteams ouderenmishandeling en eergerelateerd geweld
De gemeente Nijmegen heeft Veilig Thuis gevraagd om haar expertise op twee specifieke thema's verder te ontwikkelen: ouderenmishandeling en eergerelateerd geweld. Doel voor beide thema's is het versterken van de ketenaanpak en het bevorderen van deskundigheid in de regio.
Eind 2020 is het regionale project 'Ouderen in Veilige Handen' afgerond, dat sinds de start in 2013 als doel had: het ontwikkelen van een preventieaanpak voor ouderenmishandeling. Veilig Thuis heeft de opdracht om met ingang van 2021 expertise op dit specifieke thema te blijven ontwikkelen, en daarbij ondersteuning te bieden aan alle wijkteams en professionals in de regio Gelderland-Zuid.
Vanaf januari 2021 is Veilig Thuis ook gestart met het project 'Eergerelateerd geweld'. Doel van dit project is om een regionale ketenaanpak te ontwikkelen, waarmee de deskundigheid op het gebied van eergerelateerd geweld in de regio vergroot wordt. Professionals uit de regio kunnen bij het expertiseteam van Veilig Thuis terecht voor advies en casusondersteuning op dit thema. Beide thema's zijn ook onderdeel van de Regioaanpak (zie hieronder).

Regioaanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling (HGKM) Gelderland Zuid
Onder de titel Samen voor een Thuis zonder Geweld is de zogenaamde regioaanpak HGKM opgesteld. Deze aanpak is/wordt door alle colleges van B&W van de regio vastgesteld. Hierin staan de ambities, doelen en regionale en lokale acties in de aanpak van onveiligheid in afhankelijkheidsrelaties. In 2020 is een review uitgevoerd door RebelGroup over de regioaanpak 2017 t/m 2020. Dit is de basis voor het vervolg in de regionale samenwerking en de lokale aanpak voor de jaren 2021 tot en met 2025. In de regiovisie wordt ook de link gelegd met de Gelderse Verbeteragenda en het Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming.

Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming
In opdracht van de VNG, de ministeries van Justitie en Veiligheid en Volksgezondheid, Welzijn en Sport is een toekomstscenario van een nieuwe inrichting voor de Nederlandse jeugd en gezinsbescherming ontwikkeld. Op 30 maart 2021 is dit verschenen. De uitgangspunten en realisatie van dit scenario heeft grote organisatorische consequenties voor de lokale teams, Raad voor de Kinderbescherming, Gecertificeerde Instellingen en ook Veilig Thuis. De basisprincipes van het scenario zijn gezinsgericht, rechtsbeschermend en transparant, eenvoudig en lerend. Belangrijk uitgangspunt is dat er voor kind en gezin één vast gezicht is. Rondom het kind is er een Lokaal Team met een vast contactpersoon. Deze werkt nauw samen met een Regionaal Veiligheidsteam waarin functies van de Gecertificeerde Instellingen, Veilig Thuis en de Raad voor de Kinderbescherming zijn samengebracht[8]. Het Landelijk Netwerk Veilig Thuis heeft een

[8] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/03/30/tk-bijlage-toekomstscenario-kind-en-gezinsbescherming.

Position Paper uitgebracht als reactie op dit toekomstscenario. Met daarin een cruciale aanscherping en verrijking op het scenario.

Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming
De organisaties die met veiligheid en bescherming te maken (alle gecertificeerde instellingen, de Veilig Thuizen en de Raad voor de Kinderbescherming) en alle jeugdhulpregio's in Gelderland hebben met elkaar een agenda opgesteld met concrete actiepunten, om de bescherming van jeugdigen te verbeteren: de Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming. Deze agenda is opgesteld langs twee lijnen: Contracteren en basisafspraken, en Samenwerken en kennisdelen.
In de loop van 2021 worden de resultaten gepresenteerd. Een van de afspraken is om te gaan werken met een Toekomsttuin waarbij ervaring wordt opgedaan met het werken volgens het toekomstscenario.

2.1 Landelijke CBS cijfers: jaar 2020

Op 30 april 2021 is de tweede impactmonitor van het CBS uitgebracht met daarin de jaarcijfers van 2020. De 'Impactmonitor Aanpak Huiselijk geweld en kindermishandeling 2020'[9] laat op structurele basis zien hoe het er in Nederland voor staat met de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling en wat de impact is van deze aanpak op de levens van de betreffende mensen. De monitoring van de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling heeft als doel bij te dragen aan het zichtbaar maken van lokale, regionale en landelijke resultaten. Hierbij gaat het zowel om uitvoering als beleid. De monitor is ontwikkeld vanuit het programma 'Geweld hoort nergens thuis' van het ministerie van VWS, JenV en de VNG. Het rapport begint met onderstaande inschatting van het aantal slachtoffers van huiselijk geweld in 2020.

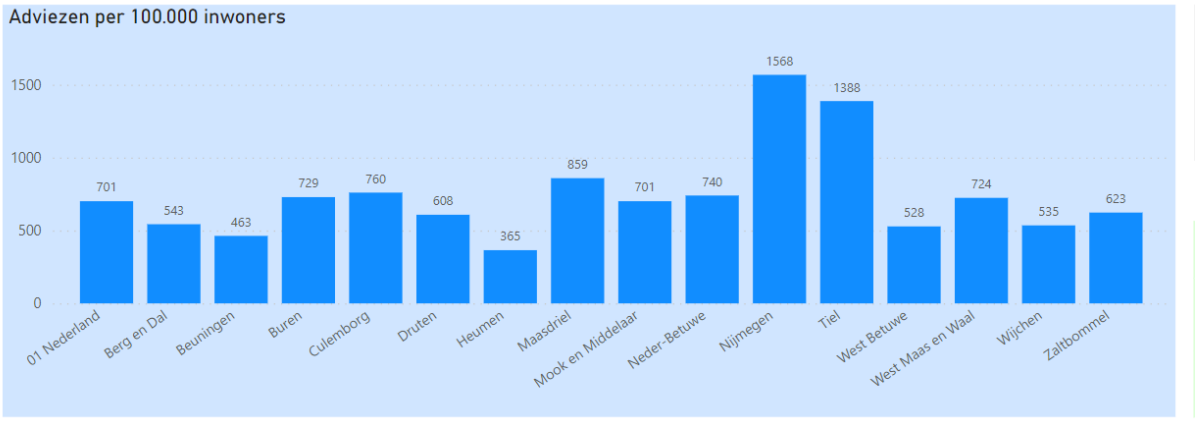
Uit de bijbehorende cijfers[10], die openbaar te raadplegen zijn, is ook een regionaal beeld te destilleren. Vanuit het programma Onderzoek, Informatie en Advies (OIA) van de GGD Gelderland-Zuid worden wij ondersteund in het beschikbaar krijgen en presenteren van deze cijfers.

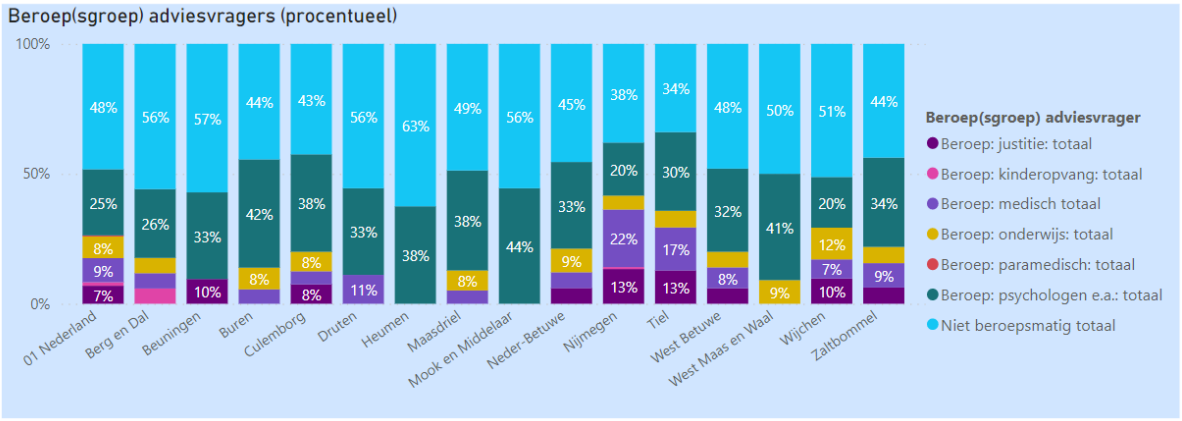
[9] https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2020/52/monitor-huiselijk-geweld-en-kindermishandeling-2020

[10] https://dashboards.cbs.nl/v2/dashboardimpactmonitor_hgkm/

Hier volgen enkele resultaten, het gaat om de adviezen en meldingen op gemeenteniveau. De eerste kolom laat steeds het landelijke beeld zien (van alle Veilig Thuizen), gevolgd door de afzonderlijke gemeenten in Gelderland-Zuid.

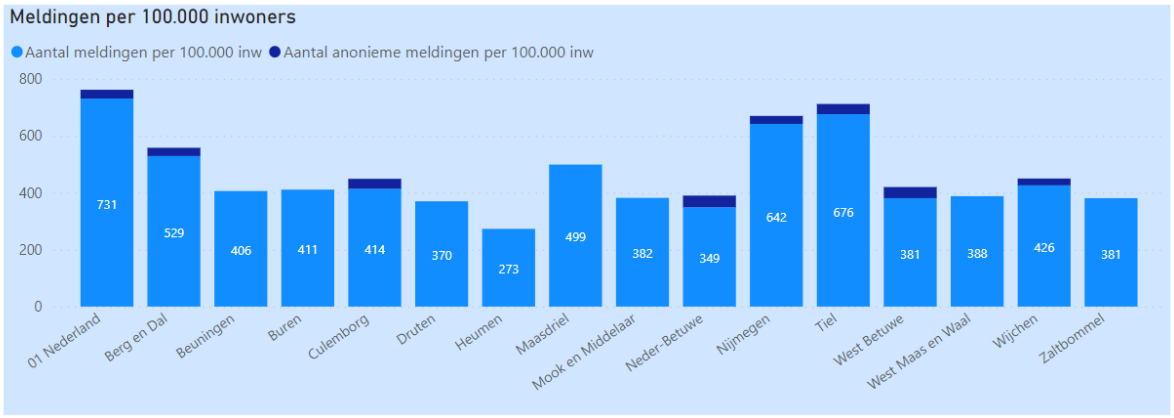
CBS: Adviezen jaar 2020[11]

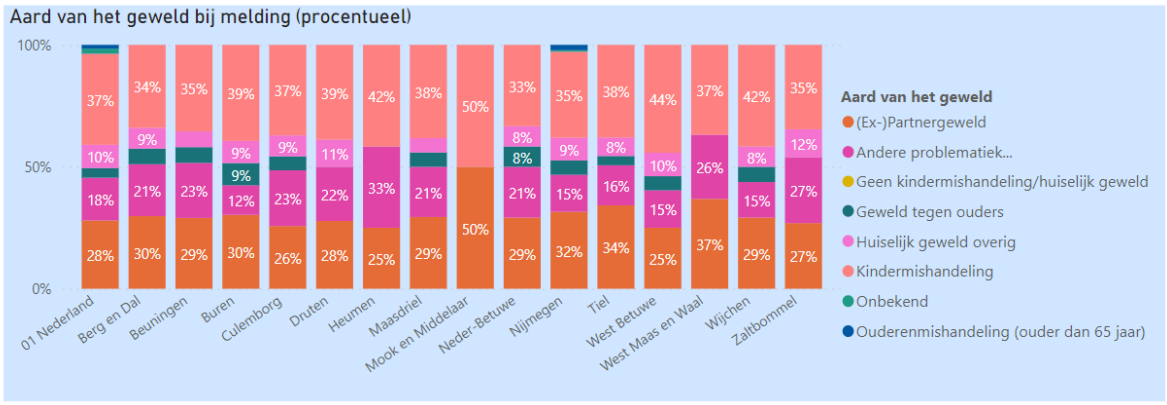


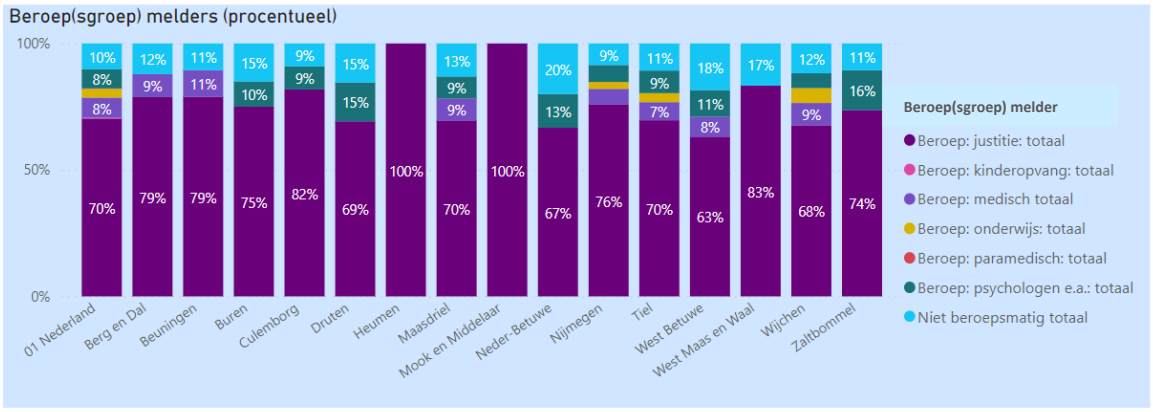


[11] Bij de procentuele cijfers staat het percentage niet vermeld bij de categorieën van 6 procent of minder, omdat dit lay-out technisch niet in het figuur past.

CBS: Meldingen jaar 2020







Bron: CBS Statline

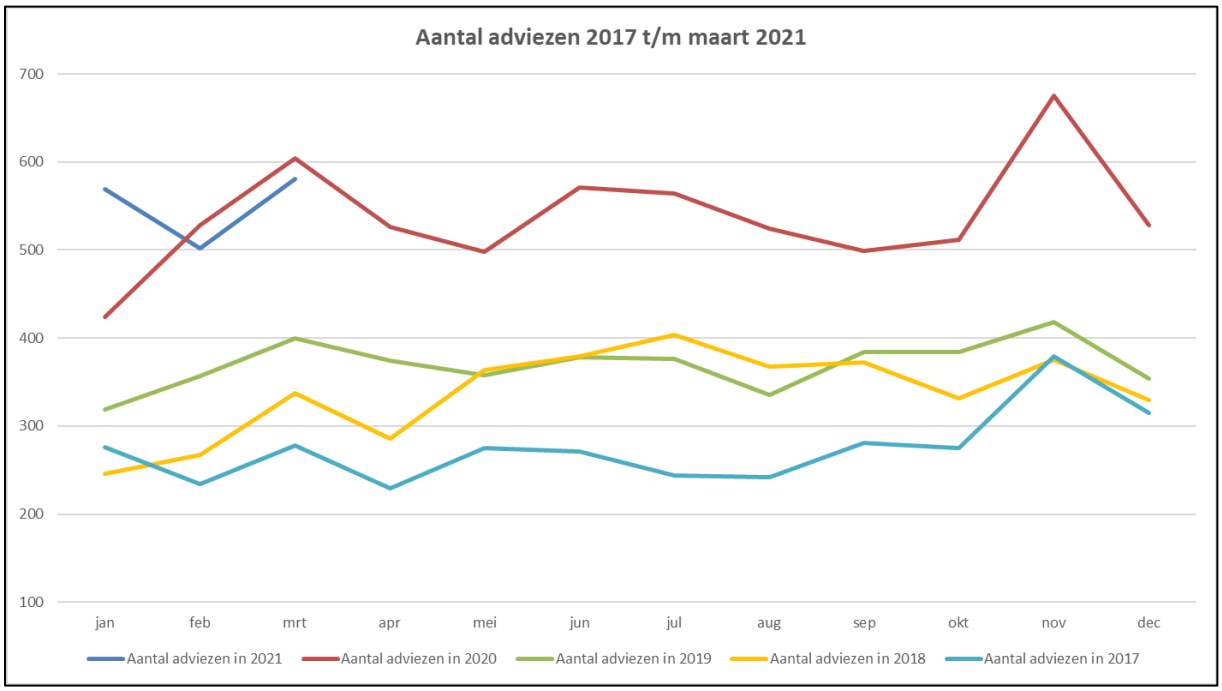
3. ADVIEZEN

3.1 Definitie advies

In het Handelingsprotocol Veilig Thuis 2019[12] (pagina 19 en 22) wordt het advies door Veilig Thuis als volgt beschreven: De advies- en ondersteuningstaak van Veilig Thuis heeft ten eerste betrekking op advisering en ondersteuning van directbetrokkenen bij huiselijk geweld en kindermishandeling. Dit zijn personen die zelf huiselijk geweld en/of kindermishandeling begaan of ondergaan, hun huisgenoten of gezinsleden. De advies- en ondersteuningstaak kan ook betrekking hebben op contacten met omstanders en met professionals die advies of ondersteuning vragen. Zie ook het algemene werkproces van Veilig Thuis (bijlage 2).

3.2 Aantal adviezen

In onderstaande grafiek en tabel is te zien hoe het aantal adviezen zich in de afgelopen maanden heeft ontwikkeld. Ook zien we hoe deze ontwikkeling eruitzag in de jaren 2017 t/m 2020.



	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	Totaal	Gem p. maand	Gem. 1e kwartaal
Aantal adviezen in 2021	569	502	581										1.652	551	551
Aantal adviezen in 2020	424	528	604	526	498	571	564	524	499	512	675	528	6.453	538	519
Aantal adviezen in 2019	319	357	400	374	358	378	376	335	384	384	418	354	4.437	370	359
Aantal adviezen in 2018	246	267	337	286	364	379	404	368	372	332	375	330	4.060	338	283
Aantal adviezen in 2017	276	234	278	229	275	271	244	242	281	275	379	315	3.299	275	263

[12] Https://vng.nl/publicaties/handelingsprotocol-veilig-thuis-2019

In januari 2021 zien we nog een flinke stijging van het aantal adviezen, maar in februari en maart 2021 is sprake van een lichte daling ten opzichte van vorig jaar. Als we naar het gehele eerste kwartaal van 2021 kijken is er sprake van een lichte groei van 6 procent.

Onderdeel van de adviezen zijn de chatadviezen. Per 1 juni 2020 is de landelijke chatfunctie bij Veilig Thuis van start gegaan. Alle chats worden weggeschreven als chatadvies, zo is landelijk afgesproken. In het eerste kwartaal van 2021 ging het om 155 chatadviezen, oftewel 9,3 procent van het totaal aantal adviezen. Dit is vergelijkbaar met de aantallen in het afgelopen half jaar[13].

3.3 Conclusie

We zagen in de loop der jaren een gestage stijging van het aantal adviezen. In het jaar 2020 was het een hele forse stijging. Ons beleid om alle gegeven adviezen goed te registreren in Myneva (o.a. aan de wijkteams, het veiligheidshuis, artsen en bij de beschermtafel) wierp zijn vruchten af. In het eerste kwartaal van 2021 zien we dat deze groei is afgevlakt en nu uitkomt op 6 procent. In de begroting(swijziging) van 2021 wordt uitgegaan van een groei van 11 procent.

[13] De chat adviezen van Veilig Thuis nemen we mee in deze aantallen terwijl we hier afzonderlijk voor gefinancierd worden vanuit de centrum gemeente Nijmegen. Deze subsidie moeten we afzonderlijk verantwoorden.

4. MELDINGEN

4.1 Definitie melding

In het Handelingsprotocol Veilig Thuis 2019 (pagina 26-30) staat de definitie van de melding bij Veilig Thuis als volgt beschreven: Veilig Thuis honoreert altijd de wens van burgers en professionals om een melding te doen, en legt deze altijd vast in MYNEVA. Op voorwaarde dat de melding betrekking heeft op (een vermoeden van) huiselijk geweld of kindermishandeling, en dat de melder zichzelf en zijn contactgegevens kenbaar maakt aan Veilig Thuis. Met als doel dat de verantwoordelijkheid voor het zicht op de veiligheid van de directbetrokkenen is overgedragen van de melder naar Veilig Thuis. En dat Veilig Thuis in de positie komt om signalen uit verschillende bronnen te verbinden met de melding, om zodoende een inschatting te kunnen maken van de actuele en structurele onveiligheid. Zie ook het algemene werkproces van Veilig Thuis (bijlage 2).

Het is van belang dat Veilig Thuis signalen van verschillende melders kan combineren, ook over een langere periode van tijd. Het is daarom van belang dat signalen en vermoedens van (ernstig) huiselijk geweld en kindermishandeling altijd worden gemeld, zodat ze 'op de radar komen' bij Veilig Thuis. Dit wordt ook wel de radarfunctie van Veilig Thuis genoemd.[14]

4.2 Definitie anonieme melding

Uitgangspunt is dat Veilig Thuis de identiteit van de melder bekend maakt aan de directbetrokkenen. Op deze regel zijn twee uitzonderingen:

Omstanders
De omstander die een melding doet dient zijn/haar persoonsgegevens (naam, adres, woonplaats en telefoonnummer of e-mailadres) kenbaar te maken aan Veilig Thuis. De identiteit wordt enkel aan het gezin bekend gemaakt met zijn/haar uitdrukkelijke toestemming.

Professionals
Uitgangspunt is dat de professional overeenkomstig de Wet Meldcode zelf aan directbetrokkenen kenbaar maakt dat hij/zij voornemens is een melding te gaan doen. De professional die een melding doet kan verzoeken de identiteit niet kenbaar te maken aan directbetrokkenen in het geval dat het bekend maken van de identiteit:

- een bedreiging vormt of kan vormen voor de directbetrokkenen;
- een bedreiging vormt of kan vormen voor de melder of voor medewerkers van de melder;
- leidt of kan leiden tot een verstoring van de vertrouwensrelatie met de directbetrokkenen.

4.3 Definitie veiligheidsbeoordeling (VHB)

Voor alle meldingen die bij Veilig Thuis binnenkomen wordt een veiligheidsbeoordeling uitgevoerd. Het doel van de veiligheidsbeoordeling is dat Veilig Thuis zicht krijgt op de veiligheid in het gezin of huishouden, en tot het besluit komt bij welke instelling of

[14] Zie https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2017/10/17/radarfunctie-veilig-thuis

professional de verantwoordelijkheid wordt belegd voor het nemen van de vervolgstappen waar de melding aanleiding toe geeft. Veilig Thuis baseert deze besluiten op de inhoud van de melding en op de beschikbare informatie uit eigen systemen en op eventuele verkregen informatie vanuit andere bronnen. Veilig Thuis neemt binnen 5 werkdagen na binnenkomst van de melding een besluit bij welke instelling of professional de verantwoordelijkheid wordt belegd voor het nemen van de vervolgstappen waar de melding aanleiding toe geeft.

4.4 Aantal meldingen: ontwikkelingen vanaf 2019

Het routeeroverleg is gestopt per 1 juli 2019[15]. In de eerste helft van 2019 werden zowel routeermeldingen als overige meldingen geteld. Een gedeelte van de routeermeldingen ging door als VT melding[16].

Dan hebben we ook nog te maken met de meldingen van verwarde personen. In de eerste helft van 2019 zijn deze meegeteld in de 1383 routeermeldingen. Vanaf de tweede helft van 2019 worden deze niet meer meegeteld bij Veilig Thuis, maar gelijk doorgezet naar Bijzondere Zorg.

Vanaf 2020 hebben we in principe nog maar één soort melding (melding waarover een veiligheidsbeoordeling gedaan wordt), namelijk de VT meldingen. De meldingen van verwarde personen worden dus niet meer meegeteld, en er zijn geen routeermeldingen meer. Daarmee wordt een vergelijking van het aantal meldingen in 2020 en de jaren daarna met het aantal meldingen in 2019 (ten tijde van het routeeroverleg) 'appels met peren vergelijken'. Een vergelijking van het aantal meldingen waarover de veiligheidsbeoordeling is uitgevoerd is wel zuiver. Zie volgende paragraaf 4.5.

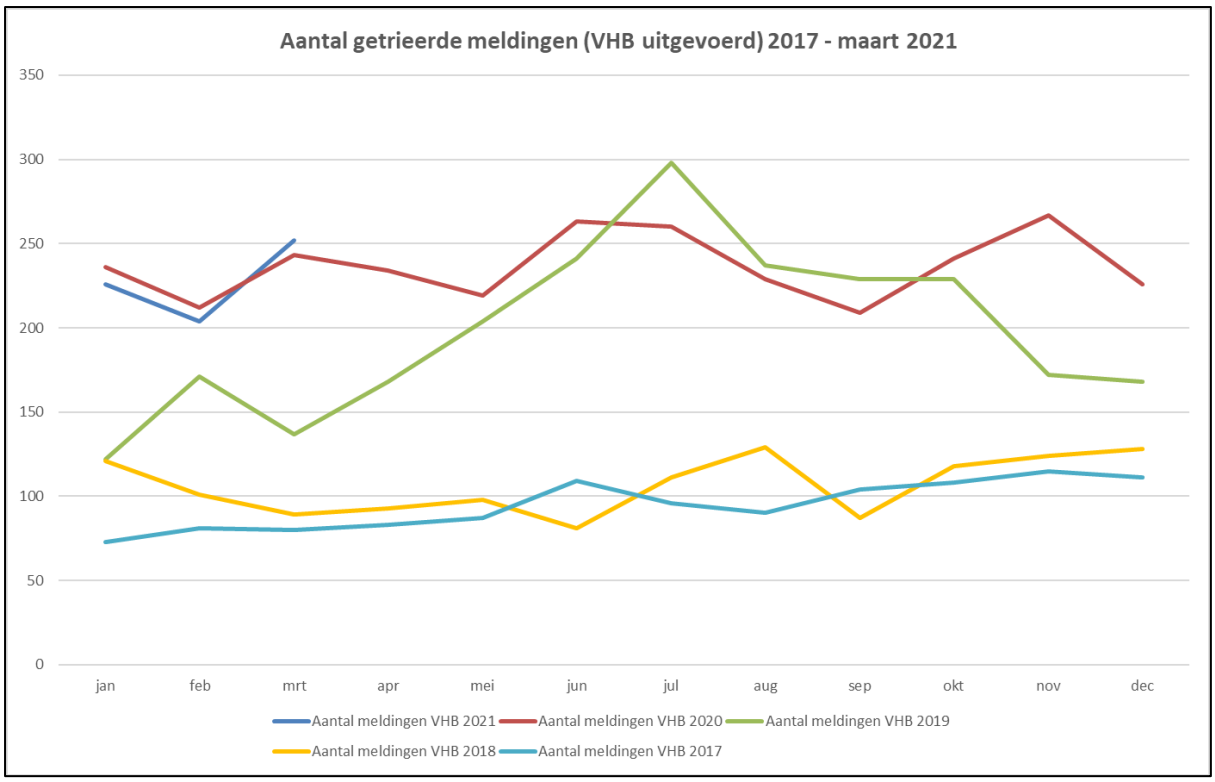
Zoals al in hoofdstuk 2 staat vermeld worden de zogenaamde 'overige zorgmeldingen', ofwel meldingen waarbij geen sprake is van kindermishandeling of huiselijk geweld, vanaf 1 april 2021 alleen nog intern verrijkt. Veilig Thuis voert geen veiligheidsbeoordeling uit maar legt de overige zorgmelding vast als advies (bewaartermijn 2 jaar). Het is aan het betreffende wijkteam of zij contact opnemen naar aanleiding van de melding.

4.5 Aantal meldingen VHB

In de volgende grafiek en tabel is te zien hoe het aantal meldingen waarbij de veiligheidsbeoordeling is uitgevoerd (voorheen werden dit de getrieerde meldingen genoemd) zich in de afgelopen maanden heeft ontwikkeld. Ook is te zien hoe deze ontwikkeling eruitzag in de afgelopen jaren 2017 t/m 2020.

[15] Zie Notities Veilig Thuis Gelderland-Zuid: 'De landelijke doorontwikkeling bij Veilig Thuis en de consequenties voor het Routeeroverleg' (april 2019) en 'Pilot politiemeldingen Veilig Thuis: Conclusies en advies aan het AB' (juni 2019).

[16] Deze meldingen komen dus zowel langs de routeertafel (als routeermelding) en gaan daarna door als VT melding. Het gaat om ruim 400 meldingen (=overlap / worden beoordeeld in het routeeroverleg en aansluitend getrieerd bij VT).



	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	Totaal	Gem p. maand	Gem. 1e kwartaal
Aantal meldingen VHB 2021	226	204	252										682	227	227
Aantal meldingen VHB 2020	236	212	243	234	219	263	260	229	209	241	267	226	2.839	237	230
Aantal meldingen VHB 2019	122	171	137	168	204	241	298	237	229	229	172	168	2.376	198	143
Aantal meldingen VHB 2018	121	101	89	93	98	81	111	129	87	118	124	128	1.280	107	104
Aantal meldingen VHB 2017	73	81	80	83	87	109	96	90	104	108	115	111	1.137	95	78

Na de flinke groei van het aantal meldingen VHB in 2020 (19 procent) zien we in het eerste kwartaal dat de groei tot stilstand is gekomen. Over het gehele kwartaal genomen komt het aantal meldingen 1 procent lager uit.

4.6 Wettelijke termijn en werkvoorraad

In het Handelingsprotocol Veilig Thuis 2019 (pagina 30) staat omschreven wat de wettelijke termijn is die gehanteerd wordt bij de meldingen. Veilig Thuis voert binnen 5 werkdagen na binnenkomst van de melding de veiligheidsbeoordeling uit, en neemt vervolgens een besluit bij welke instelling of professional de verantwoordelijkheid wordt belegd voor het nemen van de vervolgstappen waar de melding aanleiding toe geeft. Veilig Thuis baseert dit besluit op de inhoud van de melding en op de beschikbare informatie uit eigen systemen en eventuele verkregen informatie vanuit andere bronnen.

Binnen termijn betekent dat de wettelijke termijn van vijf werkdagen niet wordt overschreden. Buiten termijn betekent dat deze termijn wel wordt overschreden.

Meldingen veiligheidsbeoordeling binnen wettelijke termijn

Okt-20	48%
Nov-20	51%
Dec-20	52%
Jan-21	65%
Feb-21	64%
Mrt-21	61%
1e kwartaal 2020	**55%**
2e kwartaal 2020	**51%**
3e kwartaal 2020	**57%**
4e kwartaal 2020	**50%**
1e kwartaal 2021	**63%**

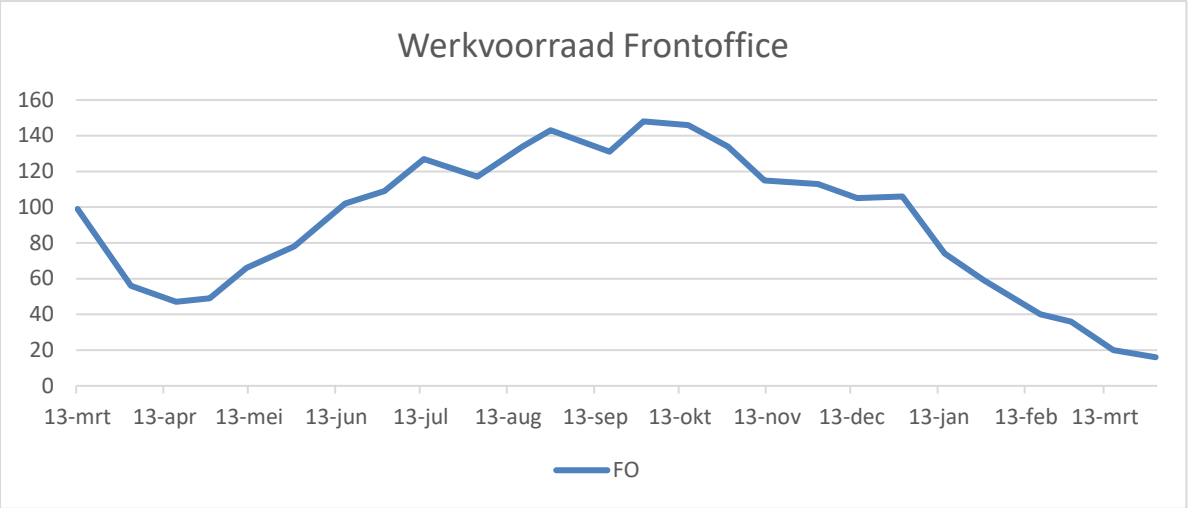
Het aandeel meldingen waarbij de wettelijke termijn wordt behaald herstelt zich in het eerste kwartaal van 2021. Eind vorig jaar was dit 50 procent. In het eerste kwartaal van 2021 komen we uit op 63 procent. Op de werkvoorraad van de frontoffice staan meldingen waarbij nog geen veiligheidsbeoordeling is uitgevoerd. Belangrijk hierbij te vermelden is dat we voor alle zaken met prioriteit 'hoog' de veiligheidsbeoordeling wel uitvoeren binnen vijf dagen. En meldingen waarbij sprake is van een crisissituatie[17] worden altijd diezelfde dag nog opgepakt door onze SIT-dienst (het Snelle Interventie Team, voorheen de piketdienst). Dus deze meldingen komen nooit op de werkvoorraad; het gaat enkel en alleen om meldingen met de prioriteit 'laag' of 'midden'.

In het volgende figuur is te zien hoe de werkvoorraad van de frontoffice zich heeft ontwikkeld vanaf 2020[18] [19]. Ook hier zien we een positieve ontwikkeling. Op 1 januari van dit jaar bedroeg deze 106 casussen; en aan het eind van het eerste kwartaal op 31 maart waren er dat slechts 16. We kunnen hier dus concluderen dat het niveau van de werkvoorraad van de frontoffice weer behoorlijk op orde is.

[17] De situatie van directbetrokkenen is dermate onveilig dat direct handelen vereist is door Veilig Thuis.

[18] De werkvoorraad wordt hier aangegeven voor totaal Veilig Thuis en is niet uitgesplitst per gemeente. Deze informatie kunnen we namelijk niet goed uit Myneva halen. Bovendien gaan we er vanuit dat we in de loop van dit jaar wachtlijstvrij kunnen werken. Idem dito bij paragraaf 6.3.

[19] De werkvoorraad wordt bijgehouden vanaf 2e kwartaal 2020.



4.7 Verhouding politiemeldingen – overige meldingen

Meldingen kunnen op verschillende manieren binnenkomen bij Veilig Thuis; schriftelijk, telefonisch, via mail, face-to-face of via de politie. Laatstgenoemde meldingen zijn de zogenaamde zorgmeldingen die via het CORV-systeem binnenkomen. Verreweg de meeste meldingen komen binnen via de politie (66%), gevolgd door digitale meldingen (via website of email: 22%) of meldingen via de telefoon (12%). Deze verhouding wijkt nauwelijks af van die in 2020.

In onderstaande tabel is het aandeel van de politiemeldingen te zien. Het verschil met de voorgaande kwartalen is gering. Het aandeel van politiemeldingen in het laatste kwartaal van 2020 komt uit op 66%.

Aandeel politiemeldingenmeldingen binnen totaal aantal meldingen

Okt-20	71%
Nov-20	68%
Dec-20	68%
Jan-21	65%
Feb-21	68%
Mrt-21	65%
1e kwartaal 2020	**67%**
2e kwartaal 2020	**65%**
3e kwartaal 2020	**66%**
4e kwartaal 2020	**69%**
1e kwartaal 2021	**66%**

4.8 Type melder

Hier is te zien wat de verdeling is tussen de verschillende typen/hoedanigheden van de melder. We zien dat de meest voorkomende categorie ‘justitie en veiligheid’ is, wat ook logisch is, want de politie valt onder deze categorie. Het enige opvallende verschil met het vorige kwartaal is het aandeel van de categorie ‘Niet-beroepsmatig’ (dit zijn bijvoorbeeld buurtbewoners, direct betrokkenen, familieleden van direct betrokkenen, of

het sociale netwerk). Dit is gestegen van 5 procent eind 2020 naar 11 procent in het eerste kwartaal van 2021.

Type melder jan-maart 2021

Justitie en veiligheid	68%
(Geestelijke) gezondheidszorg en jeugdzorg	7%
Kinderopvang / onderwijs	4%
Niet-beroepsmatig	11%
Anders	10%
Totaal	100%

4.9 Conclusie

De groei van het aantal meldingen is in het eerste kwartaal van 2021 tot stilstand gekomen. Met als positief gevolg dat de frontoffice in deze periode in staat was om de werkvoorraad voor een heel groot gedeelte weg te werken. In de begroting van 2021 wordt uitgegaan van een lichte groei van 2 procent.
Bovendien is ook het aandeel meldingen dat binnen de wettelijke termijn behandeld wordt gestegen naar 63 procent. Het aandeel politiemeldingen blijft onverminderd hoog (68 procent).

5. OVERDRACHTEN

5.1 Definitie overdracht

In het Handelingsprotocol Veilig Thuis 2019 (pagina 45) staat de definitie van overdracht bij Veilig Thuis als volgt beschreven: Veilig Thuis kan bij de uitvoering van meerdere diensten het besluit nemen tot overdracht. Dat kan na afronding van de veiligheidsbeoordeling, na Voorwaarden & Vervolg (V&V) en na Onderzoek. Overdracht is mogelijk aan een of meerdere professionals, diensten of instellingen, òf aan de directbetrokkenen zelf. De verantwoordelijkheid voor het bewerkstelligen van directe en stabiele veiligheid is overgedragen aan een andere partij, bijvoorbeeld een hulpverlener of een sociaal wijkteam.

We maken vanaf 2021 onderscheid in drie typen overdrachten[20] (zie ook bijlage 2 Werkproces Veilig Thuis). Dit kan zijn direct na de veiligheidsbeoordeling (A), als besloten wordt dat vervolgdienst V&V of onderzoek toch niet nodig is en kan worden overgedragen naar hulpverlening (B) of na de uitvoering van de diensten V&V of onderzoek (C).

A. *Overdracht direct na veiligheidsbeoordeling.*
   Hier gaat het om overdrachten direct na de veiligheidsbeoordeling. Verdere bemoeienis van Veilig Thuis (V&V of onderzoek) is hier dus niet nodig.
   Wanneer er sprake is van directe overdracht dan wordt de overdracht schriftelijk of digitaal gedaan, tenzij Veilig Thuis van mening is dat het noodzakelijk/wenselijk is dat een overdrachtsgesprek plaatsvindt in aanwezigheid van de directbetrokkenen (een zogenaamde warme overdracht). Na directe overdracht volgt het afsluiten van de bemoeienis van Veilig Thuis.

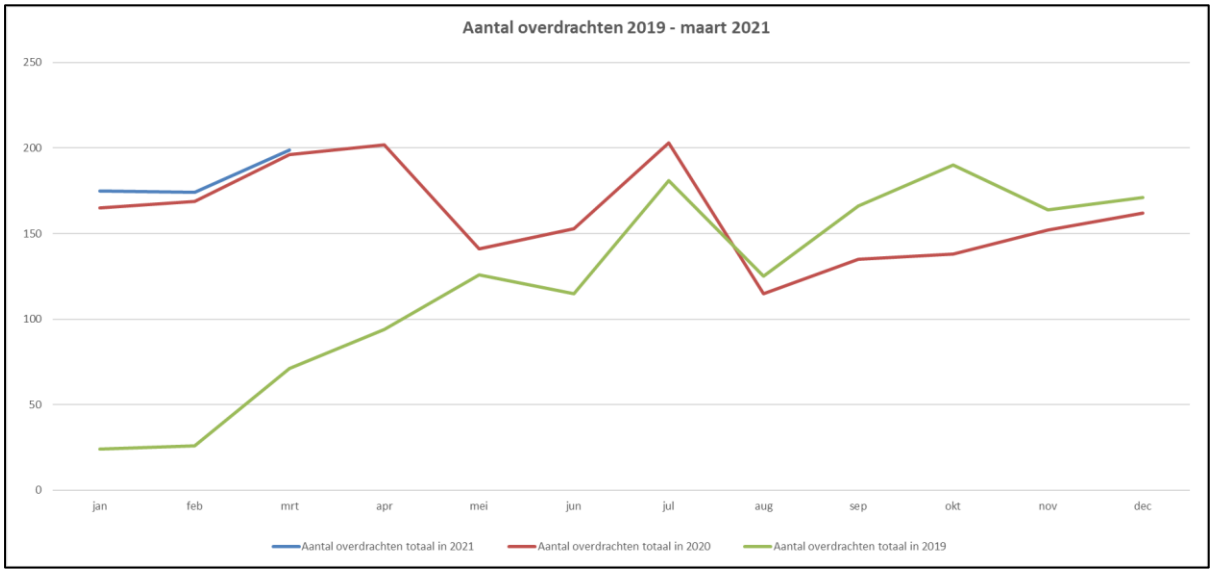
B. *Overdracht na keuze vervolgstappen*
   Wanneer in de veiligheidsbeoordeling het besluit is genomen dat Veilig Thuis verder gaat met de casus maar nog niet duidelijk is welke dienst het meest passend is (V&V of onderzoek), dan kan Veilig Thuis een eerste contact leggen met de directbetrokkenen ter ondersteuning van deze keuze.
   In dit geval kan het voorkomen dat alsnog wordt overgedragen aan lopende hulpverlening, en dat dus niet gekozen hoeft te worden voor V&V of onderzoek (zie hoofdstuk 6 en 7).

C. Overdracht na uitvoering van de diensten V&V of onderzoek
   Na uitvoering van deze diensten draagt Veilig Thuis bij voorkeur over in een overdrachtsgesprek waarbij de directbetrokkene aanwezig is (warme overdracht). Veilig Thuis draagt daarbij alle relevante informatie over (melding, veiligheidsvoorwaarden) en maakt afspraken over het opstellen van een veiligheidsplan. Verder wordt ook afgesproken hoe Veilig Thuis zal monitoren en wat de consequenties zijn wanneer er geen of onvoldoende herstel is van de directe en stabiele veiligheid.

[20] Overdracht type C (dat is overdracht NA Voorwaarden & Vervolg of onderzoek) werd tot 2021 niet apart weergegeven in de begrotingen, maar verrekend binnen de diensten Voorwaarden & Vervolg en onderzoek. Vanaf 2021 wordt deze overdrachten wel apart berekend, want hier zijn ook uren mee gemoeid. De cijfers van de 3 typen overdracht komen rechtstreeks uit het bronbestand van Myneva.

5.2 Aantal overdrachten

In de volgende grafiek en tabel is te zien hoe het aantal overdrachten zich in het afgelopen kwartaal heeft ontwikkeld. Het gaat om de optelling van de directe overdrachten (A), de overdrachten na keuze vervolgstappen (B) en de overdrachten na V&V of onderzoek. Ook is te zien hoe deze ontwikkeling eruitzag in de afgelopen jaren[21].



	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	totaal 2020	Gem p. maand	Gem 1e kwartaal
Aantal overdrachten totaal in 2021	175	174	199										548	183	183
Aantal overdrachten totaal in 2020	165	169	196	202	141	153	203	115	135	138	152	162	1.931	161	177
Aantal overdrachten totaal in 2019	24	26	71	94	126	115	181	125	166	190	164	171	1.453	121	40

Vooral aan het begin van vorig jaar 2020 was nog sprake van een flinke groei. In het eerste kwartaal van 2021 zien we dat het aantal overdrachten iets hoger uitkomt dan vorig jaar (3 procent). Ook bij deze dienst van Veilig Thuis zien we dus amper of geen groei. In de begroting van 2021 wordt uitgegaan van een groei van 2 procent.

[21] Het aantal overdrachten wordt gerapporteerd vanaf 1 januari 2019. Er is dus geen vergelijk mogelijk met de jaren daarvoor.

6. VOORWAARDEN EN VERVOLG

6.1 Definitie Voorwaarden & Vervolg (V&V)

Per 1 januari 2019 is de nieuwe dienst Voorwaarden & Vervolg van start gegaan. Als na de veiligheidsbeoordeling wordt gekozen voor actieve betrokkenheid van Veilig Thuis dan kan er vanaf dat moment worden gekozen tussen de dienst Onderzoek of de dienst Voorwaarden & Vervolg. In het Handelingsprotocol Veilig Thuis 2019 (pagina 33 en 37) staat de definitie van Voorwaarden & Vervolg door Veilig Thuis als volgt beschreven:

Veilig Thuis kiest voor het inzetten van de dienst voorwaarden & vervolg in het geval dat:

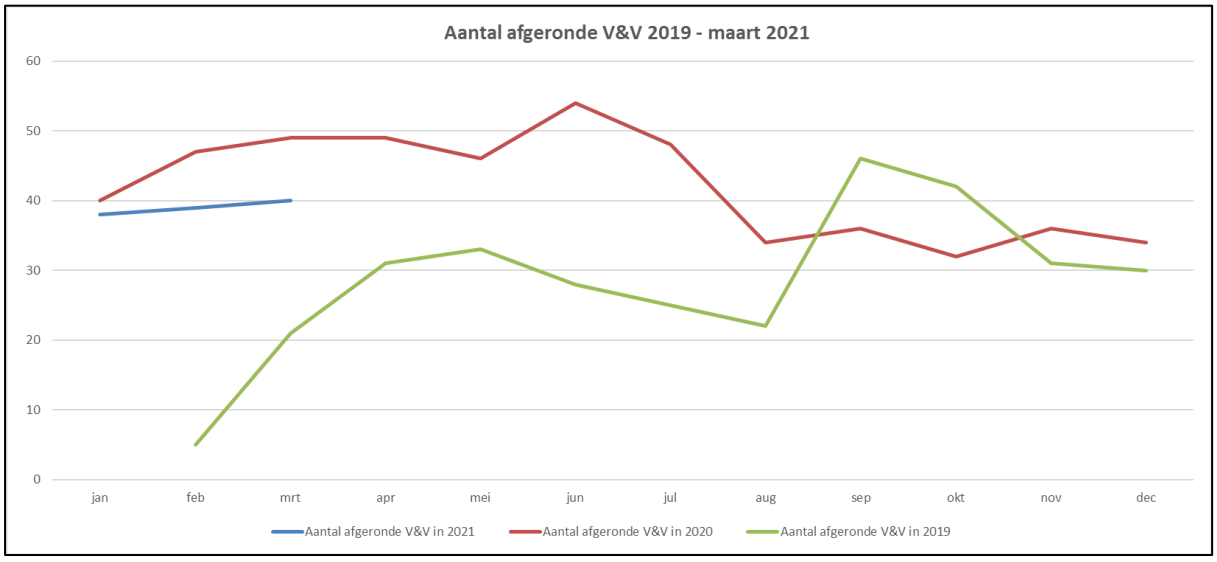
1. Er aanwijzingen zijn voor acute en/of structurele onveiligheid en/of Multi problematische leefsituatie,
2. Het niet noodzakelijk of wenselijk is een vermoeden van kindermishandeling en/of huiselijk geweld te bevestigen of te weerleggen, en
3. De directbetrokkene(n) voldoende bereid en in staat is (zijn) om samen te werken aan het herstel van de veiligheid en zo nodig hierbij hulp te accepteren.

De doelen van deze dienst zijn: directe veiligheid organiseren voor alle directbetrokkenen en inzetten van vervolghulp gericht op stabiele veiligheid en herstel van door de directbetrokkenen opgelopen schade.

Het verschil met de dienst onderzoek (zie hoofdstuk 7) is dat bij voorwaarden & vervolg de directbetrokkenen wèl in staat en bereid zijn te werken aan herstel van veiligheid, en dat ze zo nodig hierbij hulp accepteren. Bovendien is het bij deze meldingen niet noodzakelijk of wenselijk om het vermoeden van kindermishandeling en/of huiselijk geweld te bevestigen of te weerleggen. Zie ook het algemene werkproces van Veilig Thuis (bijlage 2).

6.2 Aantal diensten V&V

In de volgende grafiek en tabel is te zien hoe het aantal diensten Voorwaarden & Vervolg zich in het afgelopen kwartaal heeft ontwikkeld. Ook is te zien hoe deze ontwikkeling eruitzag in de voorgaande jaren.



	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	Totaal	Gem p. maand	Gem. 1e kwartaal
Aantal afgeronde V&V in 2021	38	39	40										117	39	39
Aantal afgeronde V&V in 2020	40	47	49	49	46	54	48	34	36	32	36	34	505	42	45
Aantal afgeronde V&V in 2019		5	21	31	33	28	25	22	46	42	31	30	314	29	13

Het aantal diensten Voorwaarden & Vervolg komt in het eerste kwartaal van 2021 lager uit dan vorig jaar; het gaat om een daling van 14 procent.

6.3 Wettelijke termijn en werkvoorraad

Zoals ook bij de dienst onderzoek geldt hier een wettelijke termijn van tien weken, na afronding van de veiligheidsbeoordeling (Handelingsprotocol pagina 37). Binnen termijn wil zeggen dat de wettelijke termijn van 10 weken na afronding van de veiligheidsbeoordeling niet wordt overschreden. Buiten termijn wil zeggen dat de wettelijke termijn van 10 weken na afronding van de veiligheidsbeoordeling wel wordt overschreden.

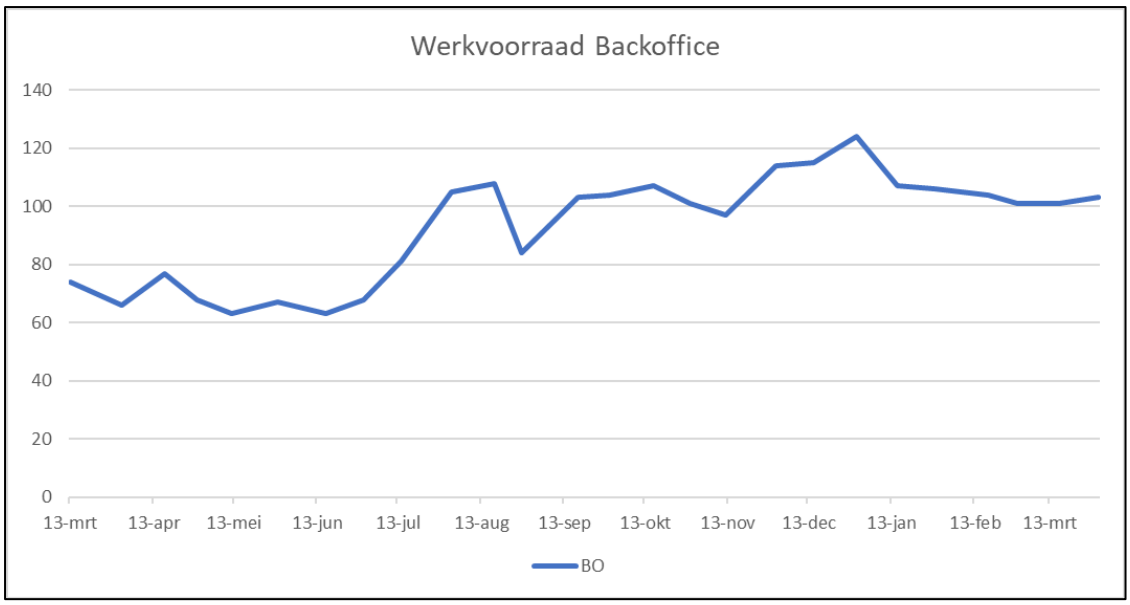
Dienst V&V binnen wettelijke termijn

Okt-20	59%
Nov-20	42%
Dec-20	56%
Jan-21	47%
Feb-21	49%
Mrt-21	38%
1e kwartaal 2020	**51%**
2e kwartaal 2020	**47%**
3e kwartaal 2020	**58%**
4e kwartaal 2020	**52%**
1e kwartaal 2021	**44%**

Ondanks dat het aantal diensten V&V is gedaald in het eerste kwartaal van 2021 zien we geen herstel bij het behalen van de wettelijke termijn. We hebben hier last van de werkvoorraad bij de backoffice; op het moment dat een zaak langer heeft moeten wachten op de werkvoorraadlijst (vooral de zaken zonder hoge prioriteit of crisis, want deze kunnen minder snel worden opgepakt) is het in veel gevallen niet meer mogelijk om de wettelijke termijn nog te halen. Zoals beschreven hebben we TOC in huis gehaald om beter te sturen op het afronden van casussen.

In het volgende figuur is te zien hoe de werkvoorraad van de backoffice zich heeft ontwikkeld vanaf het tweede kwartaal van 2020[22]. Het gaat hierbij om de werkvoorraad voor alle casussen bij de Backoffice; het betreft dus zowel onderzoeken als diensten Voorwaarden & Vervolg.

[22] De werkvoorraad wordt pas op deze manier gemeten vanaf maart 2020.



We zien dat de werkvoorraad bij de backoffice vanaf juni 2020 flink is opgelopen naar ruim 120. Vanaf januari 2021 loopt de werkvoorraad terug naar ruim honderd casussen. Eind maart 2021 staat de werkvoorraad nog steeds op ruim 100 casussen.

6.4 Aandeel monitoring

Na afronding van de dienst V&V (hetzelfde geldt voor onderzoek) wordt de casus overgedragen. Dat wil zeggen dat de verantwoordelijkheid voor het bewerkstelligen van directe en stabiele veiligheid is overgedragen aan een andere partij (Handelingsprotocol pagina 45).

In de meeste gevallen zal Veilig Thuis vervolgens monitoren, gedurende een periode van gemiddeld anderhalf jaar. In overleg met de direct betrokkenen en de overdrachtspartij zal worden afgesproken hoe vaak, met wie, wanneer en op welke wijze contacten worden gelegd.

De doelen van monitoren zijn directe veiligheid en later stabiele veiligheid voor alle directbetrokkenen (Handelingsprotocol pagina 50). Bovendien verkrijgt Veilig Thuis door middel van monitoring inzicht in de stappen die zijn gezet tot herstel van de opgelopen schade als gevolg van het huiselijk geweld of de kindermishandeling. Veilig Thuis gaat in de fase van monitoring na of:

1. Aan de veiligheidsvoorwaarden is voldaan;
2. Of deze hebben geleid tot directe veiligheid en later stabiele veiligheid;
3. Of er aandacht is voor het werken aan herstel van opgelopen schade.

Aandeel monitoring binnen dienst V&V

Okt-20	81%
Nov-20	86%
Dec-20	79%
Jan-21	71%
Feb-21	74%
Mrt-21	70%
1e kwartaal 2020	**84%**
2e kwartaal 2020	**89%**
3e kwartaal 2020	**79%**
4e kwartaal 2020	**82%**
1e kwartaal 2021	**72%**

Het aandeel diensten V&V waarbij na afsluiting monitoring wordt ingezet komt in het eerste kwartaal van 2021 uit op 72 procent. De keuze voor al dan niet monitoring na de dienst onderzoek wordt altijd multidisciplinair genomen. Vanaf begin 2021 is een nieuwe afspraak met de gecertificeerde instellingen ingegaan. Dit houdt in dat Veilig Thuis niet monitort na de dienst onderzoek of V&V in het geval dat zij overdragen aan een gecertificeerde instelling[23]. Dit percentage ligt lager dan in 2020 en het is ook lager dan in de begroting van 2021 wordt aangegeven (90 procent).

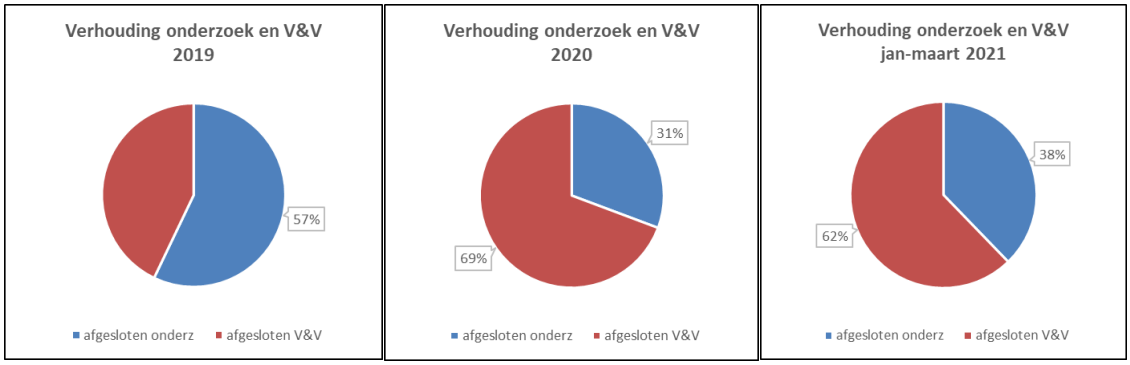
6.5 Verhouding en totaal: Onderzoek – Voorwaarden & Vervolg

Vanaf 1 januari 2019 is de dienst Voorwaarden & Vervolg toegevoegd aan het algemene werkproces van Veilig Thuis. Het uitgangspunt bij de backoffice is dat de werker kiest voor de dienst Voorwaarden & Vervolg, *tenzij* er goede redenen zijn dat er onderzoek nodig is, volgens de regels van het Handelingsprotocol (zie paragraaf 7.1). Dit wordt altijd multidisciplinair bepaald.

We zien deze werkwijze ook terug in de cijfers; het aandeel V&V ten opzichte van onderzoek is flink gestegen in vergelijking met de start in 2019. In 2019 lag de verhouding onderzoek – V&V op 57-43%. In 2020 is deze verhouding veranderd naar 31-69%. In het eerste kwartaal van 2021 constateren we weer een verschuiving naar relatief meer onderzoeken en minder diensten V&V; de verhouding is nu 38% onderzoeken - 62% V&V. In de begroting van 2021 wordt uitgegaan van een verhouding van 30-70%.

[23] De gecertificeerde instellingen (GI) houden namelijk vanaf de overdracht van Veilig Thuis naar de GI nauwgezet vinger aan de pols, en let daarbij ook op de veiligheid in het systeem.

Verhouding onderzoek versus V&V in 2019 en 2020



Als we het aantal diensten V&V optellen bij het aantal diensten onderzoek krijgen we een beeld van het totale aantal van 'actieve betrokkenheid Veilig Thuis'. In het laatste kwartaal van 2020 kwam dit aantal uit op 162 casussen. In de eerste periode van 2021 gaat het om 188 casussen; dit is een stijging van 16 procent.

6.6 Conclusie

De ingezette daling van het aantal diensten V&V vorig kwartaal zet zich door in dit jaar. Daarmee is het aandeel van V&V ten opzichte van onderzoek weer wat gedaald.
Bij V&V blijft het behalen van de wettelijke termijn een belangrijk aandachtspunt. Deze herstelt zich niet, ondanks het dalend aantal diensten V&V.

Inmiddels is het project 'Kwaliteit op tijd' van TOC Resultants van start gegaan. Dit project zet vol in op herstel van de wettelijke termijnen en wegwerken van de wachtlijsten bij zowel de frontoffice als de backoffice. De doelstelling van dit project is dat Veilig Thuis Gelderland-Zuid op of vóór 31 december 2021 wachtlijst vrij is en de wettelijke termijnen behaalt; met goede kwaliteit en een acceptabele werkdruk.

7. ONDERZOEK

7.1 Definitie onderzoek

In het Handelingsprotocol Veilig Thuis 2019 (pagina 33 en 40) staat de definitie van onderzoek door Veilig Thuis als volgt beschreven:

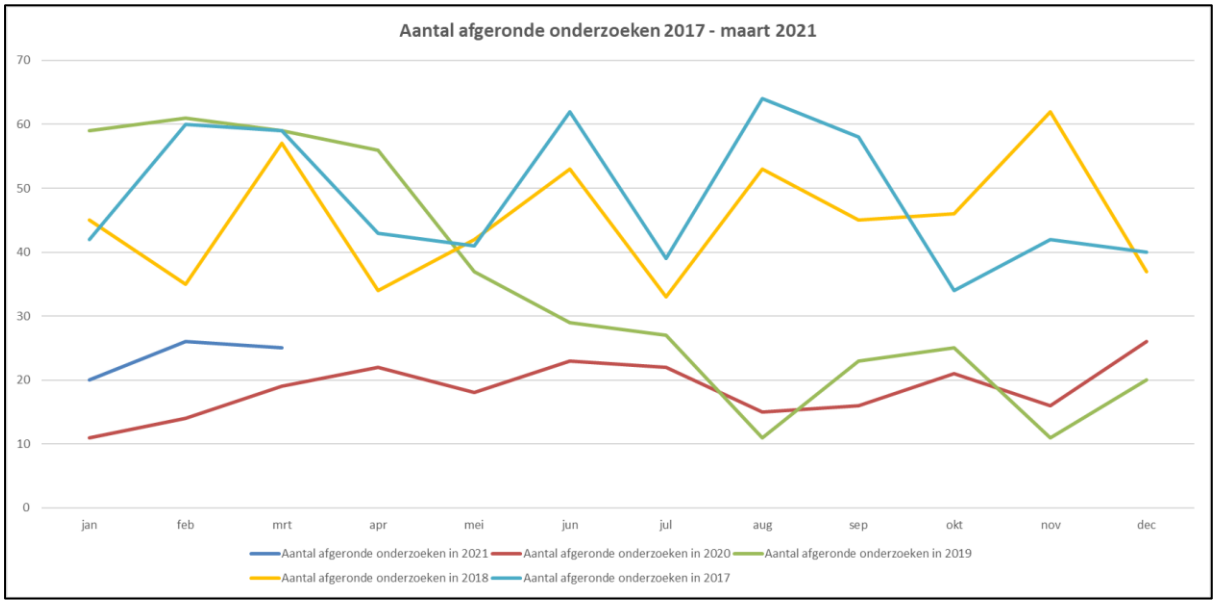
Veilig Thuis kiest voor het doen van onderzoek in het geval dat:

1. Er aanwijzingen zijn voor acute en/of structurele onveiligheid en/of een multi problematische leefsituatie én;
2. Directbetrokkenen onvoldoende meewerken of onvoldoende bereid zijn hulp te accepteren én/of;
3. Het voor het zetten van vervolgstappen noodzakelijk is de gemelde vermoedens van huiselijk geweld en/of kindermishandeling te bevestigen of te weerleggen.

De doelen van het onderzoek zijn het bevestigen of weerleggen van de gemelde vermoedens van huiselijk geweld en/of kindermishandeling, het zo nodig vaststellen van veiligheidsvoorwaarden, en het inzetten van vervolghulp gericht op directe en stabiele veiligheid en herstel van door directbetrokkenen opgelopen schade. Veilig Thuis voert het onderzoek zo spoedig mogelijk uit. Uiterlijk binnen een termijn van tien weken na afronding van de veiligheidsbeoordeling (voorheen triage) wordt het onderzoek afgerond. Zie ook het algemene werkproces van Veilig Thuis (bijlage 2).

7.2 Aantal onderzoeken

In de volgende grafiek en tabel is te zien hoe het aantal onderzoeken zich in het afgelopen kwartaal heeft ontwikkeld. Ook is te zien hoe deze ontwikkeling eruitzag in de afgelopen jaren 2017 t/m 2020.



	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	Totaal	Gem p. maand	Gem. 1e kwartaal
Aantal afgeronde onderzoeken in 2021	20	26	25										71	24	24
Aantal afgeronde onderzoeken in 2020	11	14	19	22	18	23	22	15	16	21	16	26	223	19	15
Aantal afgeronde onderzoeken in 2019	59	61	59	56	37	29	27	11	23	25	11	20	418	35	60
Aantal afgeronde onderzoeken in 2018	45	35	57	34	42	53	33	53	45	46	62	37	542	45	46
Aantal afgeronde onderzoeken in 2017	42	60	59	43	41	62	39	64	58	34	42	40	584	49	54

Vanaf 2019 nieuwe dienst V&V

In het eerste kwartaal van 2021 komt het aantal onderzoeken een stuk hoger uit dan in dezelfde periode vorig jaar, namelijk 61 procent Deze trend werd in het laatste kwartaal van 2020 ingezet en zet nu dus verder door.
Het beleid bij Veilig Thuis is om te kiezen voor V&V, tenzij aan de criteria van onderzoek wordt voldaan zoals deze in het Handelingsprotocol beschreven staan. We constateren wel dat bij ongeveer 20 procent van de V&V casussen uiteindelijk toch wordt gekozen voor onderzoek, omdat blijkt dat de betrokkenen toch niet mee willen werken of dat het bij nader inzien niet duidelijk is of er sprake is van kindermishandeling of huiselijk geweld.

7.3 Wettelijke termijn en werkvoorraad

Zoals ook bij de dienst Voorwaarden & Vervolg geldt hier een wettelijke termijn van tien weken, na afronding van de veiligheidsbeoordeling (Handelingsprotocol pagina 40).

Binnen termijn wil zeggen dat de wettelijke termijn van 10 weken na afronding van de veiligheidsbeoordeling niet wordt overschreden. Buiten termijn wil zeggen dat de wettelijke termijn van 10 weken na afronding van de veiligheidsbeoordeling wel wordt overschreden.

Dienst onderzoek binnen wettelijke termijn

Okt-20	19%
Nov-20	25%
Dec-20	19%
Jan-21	35%
Feb-21	36%
Mrt-21	40%
1e kwartaal 2020	**30%**
2e kwartaal 2020	**46%**
3e kwartaal 2020	**37%**
4e kwartaal 2020	**20%**
1e kwartaal 2021	**37%**

Het aandeel onderzoeken waarbij de wettelijke termijn wordt gehaald heeft zich weer iets hersteld in het eerste kwartaal van 2021. Het percentage komt nu uit op 37 procent, maar daarmee zijn we er nog niet.

Bij de onderzoeken constateren we dat het relatief vaak gaat om complexe casussen die in verhouding veel tijd kosten, bijvoorbeeld eer gerelateerd geweld zaken.
En zoals we ook al bij Voorwaarden & Vervolg constateerden hebben we last van de werkvoorraad bij de backoffice; op het moment dat een zaak langer heeft moeten wachten op de werkvoorraadlijst (vooral de zaken zonder hoge prioriteit of crisis, want deze kunnen minder snel worden opgepakt) is het in veel gevallen niet meer mogelijk om de wettelijke termijn nog te halen.

7.4 Aandeel monitoring

De aanleiding en doelen van monitoren zoals deze omschreven staan in hoofdstuk 6 Voorwaarden & Vervolg zijn gelijk aan die bij de dienst Onderzoek.

Ook bij onderzoek wordt de keuze voor al dan niet monitoring na onderzoek altijd multidisciplinair genomen. In het eerste kwartaal van 2021 wordt bij 59% van alle gevallen wordt na afsluiting van de dienst onderzoek gekozen voor monitoring. In de begroting van 2021 wordt uitgegaan van 70 procent.

Monitoring wordt nooit ingezet als het vermoeden van kindermishandeling of huiselijk geweld wordt weerlegd. In dat geval wordt het dossier direct gesloten. En we monitoren sinds begin 2021 niet meer bij alle casussen die we overdragen aan een gecertificeerde instelling (zie ook paragraaf 6.4).

Aandeel monitoring binnen dienst onderzoek

Okt-20	71%
Nov-20	94%
Dec-20	70%
Jan-21	60%
Feb-21	65%
Mrt-21	52%
1e kwartaal 2020	**67%**
2e kwartaal 2020	**76%**
3e kwartaal 2020	**63%**
4e kwartaal 2020	**77%**
1e kwartaal 2021	**59%**

7.5 Conclusie

De trend van het stijgend aantal onderzoeken in het laatste kwartaal van 2020 zet zich door in dit jaar. In de begroting van 2021 wordt uitgegaan van een stijging van 5 procent.
Verder is ook bij onderzoeken de wettelijke termijn een belangrijk aandachtspunt, deze wordt in 37 procent van alle gevallen gehaald. Dit is een stuk hoger dan in het vorige kwartaal maar nog te laag.

Ook hier verwijzen we naar het project 'Kwaliteit op tijd' van TOC Resultants. Dit project zet vol in op herstel van de wettelijke termijnen en wegwerken van de wachtlijsten bij zowel de frontoffice als de backoffice. De doelstelling van dit project is dat Veilig Thuis Gelderland-Zuid op of vóór 31 december 2021 wachtlijst vrij is en de wettelijke termijnen behaalt; met goede kwaliteit en een acceptabele werkdruk (Zie ook hoofdstuk 2).

8. TIJDELIJK HUISVERBOD

8.1 Definitie Tijdelijk Huisverbod

De Wet Tijdelijk Huisverbod is ingegaan per 9 oktober 2008 en heeft betrekking op het opleggen van een Tijdelijk Huisverbod (THV) aan personen van wie een ernstige dreiging van huiselijk geweld uitgaat. De Wet Tijdelijk huisverbod geeft de burgemeester de bevoegdheid om een persoon van wie een ernstige dreiging van huiselijk geweld uitgaat tijdelijk (in beginsel 10 dagen) de toegang tot zijn woning te ontzeggen[24].

Het Tijdelijk Huisverbod houdt in dat de pleger van huiselijk geweld in beginsel tien dagen zijn of haar woning niet meer in mag en in die periode ook geen contact mag opnemen met de partner of de kinderen:

- Last tot het onmiddellijk verlaten van de woning
- Verbod tot het betreden van, zich ophouden bij of aanwezig zijn in de woning en
- Verbod om contact te nemen met de personen met wie de persoon tot wie de beschikking is gericht, het huishouden deelt.

Ook geldt een contactverbod in voor de uithuisgeplaatste. Deze mag gedurende het huisverbod op geen enkele wijze contact opnemen met de partner, de kinderen of andere personen die in de woning waarvoor het huisverbod geldt wonen of die daar 'anders dan incidenteel verblijven'.

De maatregel biedt de mogelijkheid om in een noodsituatie te voorzien in een afkoelingsperiode waarbinnen de nodige hulpverlening op gang kan worden gebracht en escalatie kan worden voorkomen. Het huisverbod kan ook worden opgelegd bij kindermishandeling of een ernstig vermoeden daarvan. Het huisverbod wordt in de vorm van een beschikking uitgereikt door de burgemeester of door de politie indien zij daartoe wordt gemandateerd. De burgemeester kan afhankelijk van de situatie het huisverbod verlengen tot maximaal vier weken. Een uithuisgeplaatste die zich niet aan het huisverbod houdt, kan maximaal twee jaar gevangenisstraf krijgen of een taakstraf. De uithuisgeplaatste heeft de mogelijkheid om tegen het huisverbod in beroep te gaan bij de bestuursrechter

Bij het uitvaardigen van een huisverbod krijgt Veilig Thuis de opdracht om trajectregie te voeren. Veilig Thuis spreekt alle betrokkenen, betrekt de hulpverlening en maakt bindende afspraken. Het uitgangspunt is om binnen 10 dagen, of zoveel langer als nodig, een veilige(re) situatie te creëren met perspectief voor de toekomst. De aanpak bij een huisverbod vindt plaats in twee fases:

- De crisisinterventie direct na het opleggen van het huisverbod.
- Het maken van bindende afspraken en inschakelen van de reguliere hulpverlening[25].

8.2 Overgang van Bijzondere Zorg naar Veilig Thuis

Het uitvoeren van het Tijdelijk Huisverbod is bij de invoering van de Wet Tijdelijk Huisverbod in 2009 bij het Meldpunt Bijzondere Zorg (afdeling van de GGD Gelderland-

[24] https://www.huiselijkgeweld.nl/dossiers/huisverbod/wet-en-regelgeving-huisverbod

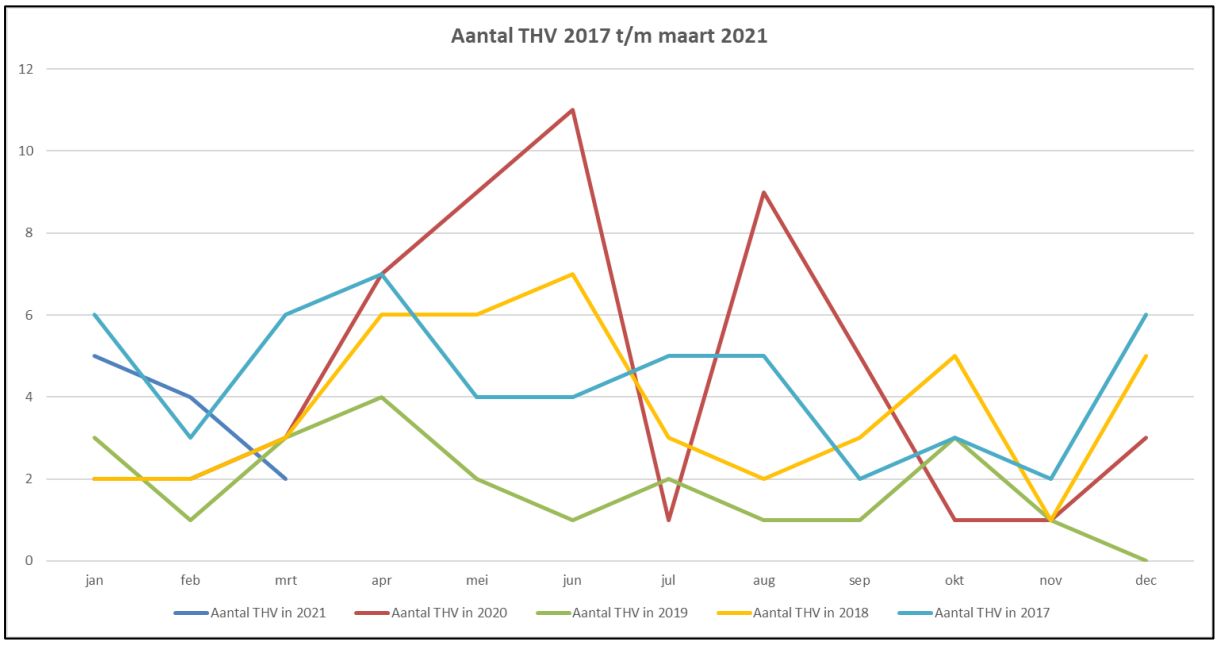
[25] Factsheet van Justitie: Het Tijdelijk Huisverbod, een korte kennismaking. Ministerie van Justitie, 2008

Zuid) belegd. Dit was een logische keuze omdat het meldpunt toentertijd fungeerde als steunpunt huiselijk geweld. In 2015 is het steunpunt huiselijk geweld ondergebracht bij Veilig Thuis. In opdracht van Veilig Thuis bleef het Meldpunt Bijzondere Zorg de huisverboden tijdelijk uitvoeren.

Vanaf 1 januari 2021 is Veilig Thuis deze taak zelf gaan uitvoeren. Het laatste kwartaal van 2020 stond in het teken van de voorbereiding van dit proces. Er is een nieuw werkproces opgesteld, en ook Myneva is ingericht om de THV's te kunnen registreren. We hebben daarbij gebruik gemaakt van de kennis bij Bijzondere Zorg, maar ook van de Veilig Thuizen in Gelderland Noord-Oost en Midden die al jarenlang THV's uitvoeren. De bestaande samenwerkingsafspraken zijn zoveel mogelijk overgenomen. Ten slotte hebben we een tijdelijk medewerker aangenomen met veel THV ervaring bij een andere Veilig Thuis om op die manier het nieuwe THV team te ondersteunen met de uitvoering van deze nieuwe taak. Aan het eind van 2020 is ook een mailing uitgestuurd naar alle betrokken ketenpartners om hen op de hoogte te stellen van deze verandering en met daarin alle nieuwe contactgegevens.

8.3 Aantal THV's

In onderstaande grafiek en tabel is te zien hoe het aantal THV's zich in de afgelopen maanden heeft ontwikkeld. Ook zien we hoe deze ontwikkeling eruitzag in de voorgaande jaren 2017 t/m 2020 [26] [27].



[26] In 2019 was sprake van een tekort aan HOvJ's (Hulpofficieren van Justitie). Dit verklaart het lage aantal opgelegde THV's in dit jaar (Bron: Bijzondere Zorg).

[27] 2017 t/m 2020 Bron: Clientensysteem Bijzondere Zorg. Vanaf 2021 Bron: Myneva.

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	Totaal	Gem p. maand	Gem. 1e kwartaal
Aantal THV in 2021	5	4	2										11	4	4
Aantal THV in 2020	2	2	3	7	9	11	1	9	5	1	1	3	54	5	2
Aantal THV in 2019	3	1	3	4	2	1	2	1	1	3	1	0	22	2	2
Aantal THV in 2018	2	2	3	6	6	7	3	2	3	5	1	5	45	4	2
Aantal THV in 2017	6	3	6	7	4	4	5	5	2	3	2	6	53	4	5

Te zien is dat de verdeling van het aantal THV's over de maanden heel wisselend is. In het eerste kwartaal van 2021 zijn 11 THV's uitgevoerd. Dit is een flink stuk hoger dan in dezelfde periode vorig jaar (7 uitgevoerde THV's).

8.4 Screening versus uitgevoerde THV's

Voordat de feitelijke uitvoering van de THV plaatsvindt, wordt eerst een zogenaamde screening uitgevoerd. Niet elke screening leidt tot een uitvoering van een THV. De screening houdt in dat de THV medewerker van Veilig Thuis en de dienstdoende Hulpofficier van Justitie overleg hebben nadat er een melding THV is binnengekomen. Ze spreken af op politiebureau, gaan in gesprek met de (vermoedelijke) pleger, en vullen daarna het zogenaamde Risicotaxatieformulier Huiselijk Geweld in. Op basis hiervan wordt besloten of een THV geadviseerd moet worden. Dan zijn er twee mogelijkheden:

- Het THV wordt uitgevoerd volgens het werkproces THV.
- Het is niet nodig dat er een THV wordt uitgevoerd; de betreffende melding wordt verder opgepakt volgens het reguliere proces van Veilig Thuis.

In het eerste kwartaal van 2021 is de verhouding screeningen versus uitvoeringen THV 17 versus 11 casussen. Bij 6 casussen leidde de screening dus niet tot een daadwerkelijke uitvoering van het THV[28].

8.5 Conclusie

Veilig Thuis is per 1 januari 2021 van start gegaan met de screening en uitvoering van de THV's. Het was gelijk een relatief drukke start; er waren 11 THV's uit te voeren versus 7 THV's in dezelfde periode vorig jaar. In de begroting van 2021 wordt uitgegaan van 55 THV's per jaar.

[28] Bij Bijzondere Zorg werd het aantal screeningen niet vastgelegd, dus we kunnen geen vergelijking met de voorgaande jaren.

9. BIJLAGEN

9.1 Veilig Thuis en Corona

Sinds begin 2020 is Nederland in de greep van het corona virus, met de daarbij behorende maatregelen en beperkingen. Veilig Thuis heeft vanaf 15 maart 2020 een aangepaste werkwijze ingevoerd, die op dit moment nog steeds ook geldt. De medewerkers van Veilig Thuis werken zoveel mogelijk vanuit huis en alle fysieke bijeenkomsten, trainingen en vergaderingen zijn afgezegd.

Ons primaire proces blijft van kracht. Het uitgangspunt van Veilig Thuis blijft dat wij ook in deze periode werken aan een veilig thuis voor kinderen en volwassenen als er zorgen zijn over emotionele en fysieke veiligheid. We werken dagelijks volgens een rooster met minimale bezetting; dit betekent dat er iedere werkdag ongeveer 10 personen aanwezig zijn, de andere collega's werken thuis. Ons primaire werkproces en ook onze wettelijke taken en verplichtingen blijven hiermee van kracht. En we blijven ook op de reguliere wijze 24/7 bereikbaar (buiten kantoortijden in geval van spoed) voor inwoners en professionals. Bij uitzonderingen en/of bijzondere situaties is de afspraak dat de medewerkers altijd overleggen met het managementteam van Veilig Thuis.

Bij situaties van spoed of crisis zullen wij uiteraard ook in de nieuwe situatie iemand te woord staan en/of terugbellen, en vervolgens afstemmen wat er moet gebeuren. We zullen nu wel een extra afweging maken: Is het nodig om politie of een ambulance in te schakelen? Hoe staat het met de gezondheid van degene(n) in het gezin waar Veilig Thuis naartoe gaat? Wat is het risico op besmetting? De medewerkers van Veilig Thuis bellen van tevoren op en bespreken multidisciplinair of het nodig is om het bezoek 'live' te laten plaatsvinden. Veilig Thuis heeft de Handleiding tijdens de Corona-maatregelen face-to-face contact opgesteld. Hierin staat omschreven hoe je een afweging maakt. En hoe je rekening houdt met het risico op besmetting. Het kan in de nieuwe situatie dus voorkomen dat geplande (huis)bezoeken niet of op een andere manier plaatsvinden. Denk daarbij aan een bezoek op de locatie van Veilig Thuis (Groenewoudseweg 275 in Nijmegen), of contact via de telefoon of beeldbellen.

De manier hoe we met elkaar contact houden is nu veranderd. Door deze nieuwe situatie is het belangrijk dat we korte lijntjes houden met al onze ketenpartners, waar de meeste medewerkers ook thuis zullen werken. Binnen Veilig Thuis blijven met elkaar in contact via intranet. In de Veilig Thuis groep staan alle roosters en belangrijke maatregelen.

De ontwikkeling van het aantal meldingen en adviezen in deze nieuwe situatie volgen we nauwgezet. We zien dat het aantal adviezen en meldingen vanaf begin dit jaar flink doorstijgt in maart, en dat er van een dip in de tweede helft van maart (de periode na de verscherpte maatregelen) geen sprake is. Bij de Frontoffice komen in deze periode relatief veel telefoontjes binnen. Een aantal van deze telefoontjes heeft niet direct te maken met kindermishandeling of huiselijk geweld maar veel meer met ongerustheid over het Corona virus. En we merken dat hulpverleners nu minder goed bereikbaar zijn, zodat men relatief eerder Veilig Thuis belt.

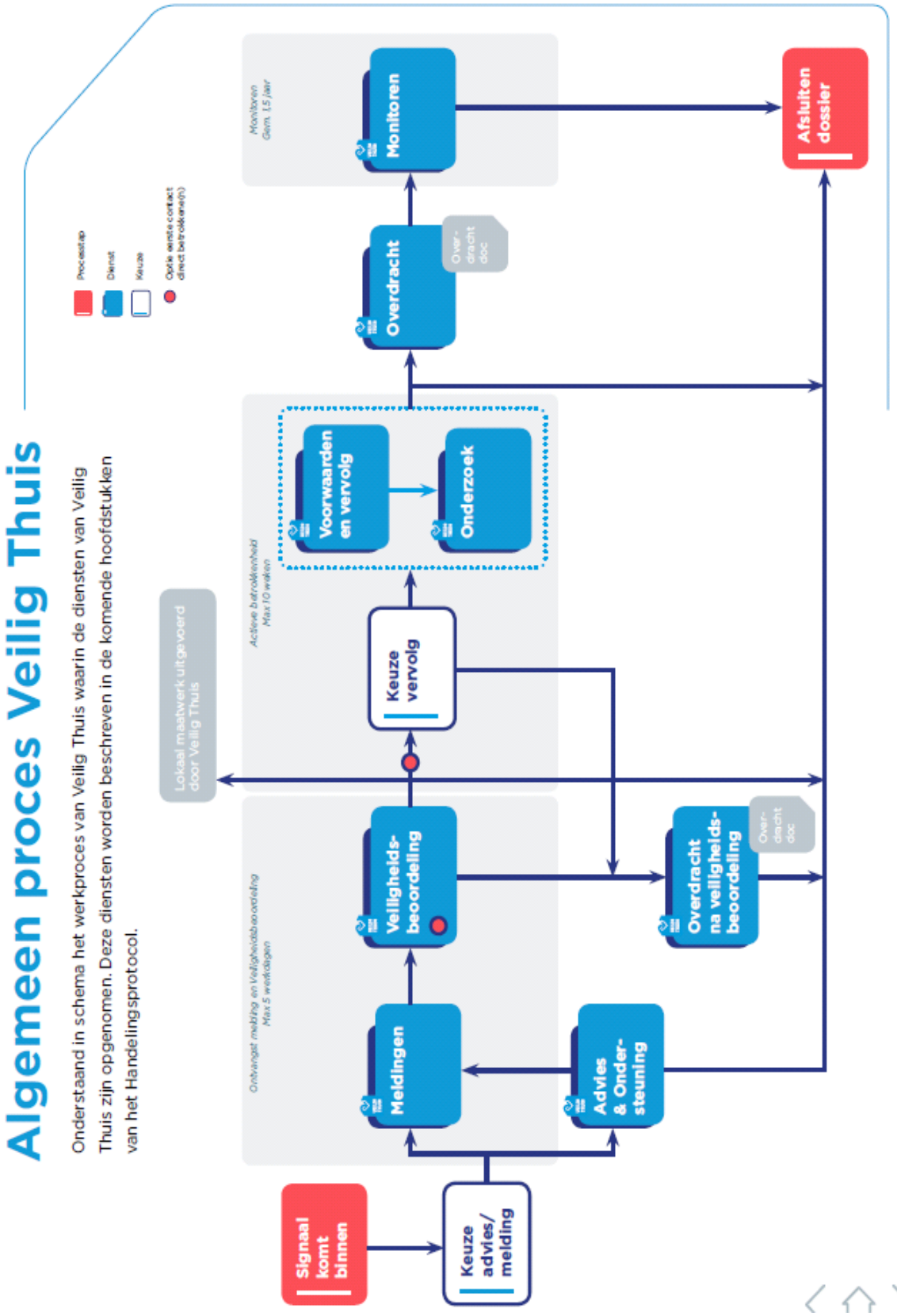
Voor de langere termijn is de verwachting dat het aantal meldingen kindermishandeling en huiselijk geweld kan gaan toenemen als gevolg van de Corona crisis. Deze zorgen worden op landelijk niveau, maar ook internationaal geuit. Het is voor de meeste gezinnen een behoorlijke beproeving om tijdens een lockdown de hele dag thuis te zijn met elkaar. Voor gezinnen waar sprake is van huiselijk geweld en kindermishandeling is

de situatie zelfs zorgwekkend, en zou dit eerder en/of sneller kunnen escaleren. Daarom heeft de regering de noodopvang voor kwetsbare kinderen in het leven geroepen.

Landelijk is besloten tot een aangepaste nieuwe campagne "Het houdt niet op, totdat je iets doet". In deze uitzonderlijke tijd is het extra van belang dat mensen iets doen[29]. Per 1 juni 2020 is ook de chatfunctie (doordeweeks van 9-17.00 uur) van start gegaan. Vanuit het idee dat er momenteel achter de voordeur meer stress en geweld spelen dan zonder de coronamaatregelen. Niet alle slachtoffers van huiselijk geweld kunnen altijd eenvoudig via de telefoon contact opnemen met Veilig Thuis. Met de huidige coronamaatregelen wordt het mogelijk nog lastiger om te bellen. Veilig Thuis wil ook voor deze groep zo goed mogelijk bereikbaar zijn. Vanaf maandag 25 januari 2021 zal de chatfunctie worden uitgebreid naar 's avonds 22.00 uur (dus doordeweeks van 9.00 - 22.00 uur), om zodoende tijdens de periode van de avondklok beter bereikbaar te zijn.

[29] https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2020/04/25/start-landelijke-campagne-tegen-huiselijk-geweld-in-coronacrisis. Deze campagne wordt per maandag 19/10 herhaald.

9.2 Werkproces Veilig Thuis (Handelingsprotocol pagina 16)



9.3 Tabellen met totale aantallen diensten VT op gemeenteniveau (Bron: Myneva)

1. Adviezen

Gemeente	N inwoners	jan-21	feb-21	mrt-21	Cum jan-mrt 2021	Cum jan-mrt 2020	Gem. aantal per 10.000 inw 2021	Gem. aantal per 10.000 inw 2020
Berg en Dal	35.019	15	19	18	52	52	14,8	14,8
Beuningen	25.933	14	9	13	36	24	13,9	9,3
Buren	26.797	6	9	11	26	33	9,7	12,3
Culemborg	29.021	21	10	10	41	56	14,1	19,3
Druten	18.928	8	9	13	30	21	15,8	11,1
Heumen	18.483	8	2	13	23	21	12,4	11,4
Maasdriel	25.188	19	15	17	51	32	20,2	12,7
Mook en Middelaar	7.835	5	4	5	14	11	17,9	14,0
Neder-Betuwe	24.441	16	17	19	52	38	21,3	15,5
Nijmegen	177.630	252	183	197	632	631	35,6	35,5
Tiel	42.092	47	41	58	146	107	34,7	25,4
West Betuwe	51.233	29	29	29	87	59	17,0	11,5
West Maas en Waal	19.358	9	15	5	29	37	15,0	19,1
Wijchen	41.094	18	17	21	56	64	13,6	15,6
Zaltbommel	29.033	9	13	19	41	46	14,1	15,8
Overig		93	111	133	337	324		
Eindtotaal	**572.085**	**569**	**502**	**581**	**1.652**	**1.556**	**28,9**	**27,2**

2. Meldingen waarbij de veiligheidsbeoordeling is uitgevoerd (binnen en buiten termijn)

Gemeente	Inwoners	jan-21		feb-21		mrt-21		Cum jan-mrt 2021	Cum jan-mrt 2020	Gem. aantal per 10.000 inw 2020	Gem. aantal per 10.000 inw 2019
		Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn				
Berg en Dal	35.019	5	2	12	7	9	8	43	44	12,3	12,6
Beuningen	25.933	4	5	4	1	6	2	22	28	8,5	10,8
Buren	26.797	8			2	4	1	15	30	5,6	11,2
Culemborg	29.021	6	5	7	2		4	24	29	8,3	10,0
Druten	18.928	6	2	2	5	10	5	30	11	15,8	5,8
Heumen	18.483		1	2	1	4	6	14	10	7,6	5,4
Maasdriel	25.188	13	3	5	3	5	5	34	31	13,5	12,3
Mook en Middelaar	7.835	2		1		3		6	7	7,7	8,9
Neder-Betuwe	24.441	5	3	2	3	8	1	22	17	9,0	7,0
Nijmegen	177.630	45	27	46	32	65	41	256	272	14,4	15,3
Tiel	42.092	19	8	11	3	11	6	58	69	13,8	16,4
West Betuwe	51.233	13	6	9	3	11	6	48	47	9,4	9,2
West Maas en Waal	19.358	1	8	8	1		2	20	23	10,3	11,9
Wijchen	41.094	10	7	17	1	16	7	58	45	14,1	11,0
Zaltbommel	29.033	8	2	5	9	2	3	29	27	10,0	9,3
Overig		1	1				1	3	1		
Eindtotaal	**572.085**	**146**	**80**	**131**	**73**	**154**	**98**	**682**	**691**	**11,9**	**12,1**
Perc. binnen termijn		**65%**		**64%**		**61%**					

3. Voorwaarden & Vervolg (binnen en buiten termijn)

Gemeenten	Inw	jan-21		feb-21		mrt-21		Cum jan-mrt 2021	Cum jan-mrt 2020	Gem. aantal per 10.000 inw 2020	Gem. aantal per 10.000 inw 2019
		Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn				
Berg en Dal	35.019	4		1		2	2	9	13	2,6	3,7
Beuningen	25.933	1	1		1			3	8	1,2	3,1
Buren	26.797				1		1	2	11	0,7	4,1
Culemborg	29.021		3	1				4	3	1,4	1,0
Druten	18.928			1			1	2	1	1,1	0,5
Heumen	18.483		1					1	4	0,5	2,2
Maasdriel	25.188	1		2		1	4	8	8	3,2	3,2
Mook en Middelaar	7.835		2	1				3	0	3,8	0,0
Neder-Betuwe	24.441				2	1		3	3	1,2	1,2
Nijmegen	177.630	3	10	4	7	3	9	36	44	2,0	2,5
Tiel	42.092	5		4	1	3	4	17	11	4,0	2,6
West Betuwe	51.233	3	1	2	3	1	1	11	7	2,1	1,4
West Maas en Waal	19.358		1		2	1	1	5	6	2,6	3,1
Wijchen	41.094		1		3	2	2	8	7	1,9	1,7
Zaltbommel	29.033	1		1				2	7	0,7	2,4
Overig				2		1		3	3		
Eindtotaal	**572.085**	**18**	**20**	**19**	**20**	**15**	**25**	**117**	**136**	**2,0**	**2,4**
Perc. binnen termijn		**47%**		**49%**		**38%**					

4. Onderzoek (binnen en buiten termijn)

Gemeenten	Inw	jan-21		feb-21		mrt-21		Cum jan-mrt 2021	Cum jan-mrt 2020	Gem. aantal per 10.000 inw 2020	Gem. aantal per 10.000 inw 2019
		Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn				
Berg en Dal	35.019		2		1		1	4	5	1,1	1,4
Beuningen	25.933			1	3		3	7	2	2,7	0,8
Buren	26.797	1						1	0	0,4	0,0
Culemborg	29.021		2		1		1	4	0	1,4	0,0
Druten	18.928	1			1	1	1	4	0	2,1	0,0
Heumen	18.483	1			1		1	3	2	1,6	1,1
Maasdriel	25.188		1		1	1	1	4	1	1,6	0,4
Mook en Middelaar	7.835		1		1	1	1	4	0	5,1	0,0
Neder-Betuwe	24.441			1				1	3	0,4	1,2
Nijmegen	177.630	3	4	6	6	4	4	27	21	1,5	1,2
Tiel	42.092	1			1		1	3	3	0,7	0,7
West Betuwe	51.233			1		1		2	4	0,4	0,8
West Maas en Waal	19.358							0	1	0,0	0,5
Wijchen	41.094							0	1	0,0	0,2
Zaltbommel	29.033		2		1	2	1	6	0	2,1	0,0
Overig			1					1	1		
Eindtotaal	**572.085**	**7**	**13**	**9**	**17**	**10**	**15**	**71**	**44**	**1,2**	**0,8**
Perc. binnen termijn		**35%**		**35%**		**40%**					

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2769
Extern Zaak ID	Z/18/023689
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.1.5
Omschrijving	Landelijk uitstel invoering Omgevingswet
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten - team Strategische projecten en advies
Eigenaar	Claassen, Bob
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Druten	Springveld, A (André)
Telefoonnummer steller	

Bijlagen
Informatienota Landelijk uitstel invoering Omgevingswet
Bijlage 1: Bestuurlijke kalender

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Druten	29 juni 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: Z/18/023689

Informatienota voor de gemeenteraad

Onderwerp:
Landelijk uitstel invoering Omgevingswet

Aanleiding
Op 26 mei jl. liet minister Ollongren weten dat de invoering van de Omgevingswet is verplaatst. De wet zal op 1 juli 2022 in plaats van 1 januari 2022 in werking treden. In deze nota informeren wij uw raad over de gevolgen voor onze organisatie.

Invoering Omgevingswet
Zoals eerder aangegeven gebruiken wij als uitgangspunt voor de implementatie de lijst met minimale acties Omgevingswet voor gemeenten van de VNG.[1]

Gevolgen uitstel invoering Omgevingswet
- De projectplanning wordt slechts beperkt aangepast op basis van het uitstel van de invoering van de Omgevingswet. We blijven waar mogelijk het huidige tempo handhaven. Dit betekent dat de activiteiten die op de planning stonden voor volgend jaar nu gedeeltelijk voor de invoering gedaan worden. Hierdoor kunnen we meer acties afronden voor de invoering van de wet zonder dat we onze projectdoelen veranderen of verbreden.
- Een aantal activiteiten schuift wel op. De meeste raadsbesluiten stonden op de planning voor de laatste vergaderingen van het jaar. Wij zijn voor verschillende onderdelen afhankelijk van het ministerie en de VNG. De meeste raadsbesluiten verschuiven naar begin volgend jaar.
- De sessie met raadsleden om te komen tot een participatiebeleid als indieningsvereiste voor het aanvragen van Omgevingsvergunning zal na de zomer gaan plaatsvinden.
- Eerder dit jaar ontving u een informatienota over de overgangsperiode van bestemmingsplannen naar omgevingsplannen. Met het verschuiven van de invoeringsdatum verschuift ook het omslagmoment van oude naar nieuwe plannen. De overgangsperiode wordt met 5 maanden opgeschoven.
- Kijkend naar het interne traject verschuiven de opleidingen. Deze zouden het tweede deel van 2021 plaatsvinden. Omdat we het belangrijk vinden dat alle kennis nog vers in het geheugen van de organisatie zit, organiseren we veel van de opleidingen volgend jaar. De harmonisatie van processen gaat door zoals gepland. In het 3e kwartaal zijn de processen en systemen geharmoniseerd. Volgend jaar worden deze aangepast aan de Omgevingswet.
- Het uitstel van de Omgevingswet heeft geen gevolgen voor de planning van de Omgevingsvisie. In het vierde kwartaal van dit jaar gaan we aan de slag met het plan van aanpak.

Financiële consequenties
Het uitstel van de Omgevingswet zorgt voor extra kosten op het gebied van inhuur. Het uitstel van 6 maanden brengt naar verwachting voor beide gemeenten samen 45.000 euro aan extra kosten met zich mee. Dit zal meegenomen worden in de begroting van september/oktober.

[1] https://www.omgevingsweb.nl/wp-content/uploads/po-assets/302176.pdf

Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: Z/18/023689

Communicatie
In de bijlage van deze informatienota vindt u een bestuurlijke planning. Hierin vindt u meer informatie over het, door u als raad, te doorlopen traject voor de Omgevingswet.

Uitvoering of Vervolgstappen
Uw raad wordt regelmatig over de voortgang geïnformeerd.

WERKORGANISATIE
Druten Wijchen

Bestuurlijke kalender
Invoering Omgevingswet

Invoering Omgevingswet

Op op 1 juli 2022 treedt de Omgevingswet in werking. De Omgevingswet staat voor de grootste stelselherziening van het omgevingsrecht ooit.

In deze bestuurlijke kalender vindt u de besluiten die uw gemeenteraad nog moet nemen voor de Omgevingswet. Een aantal besluiten neemt u vóór de invoering van de Wet, maar een aantal ook erna. Immers na de inwerkingtreding van de wet geldt een overgangsperiode van acht jaar.
Vertrekpunten
De Omgevingswet komt voort uit het programma Eenvoudig Beter van het ministerie van BZK. De naam zegt het al: het doel is om wet- en regelgeving eenvoudiger en daarmee beter te maken. De bundeling van alle wet- en regelgeving voor de fysieke leefomgeving leidt tot eenvoud door:

- Het opschonen van verouderde regelgeving;
- Het samenvoegen van overlappende regelgeving;
- Het oplossen van tegenstrijdige regelgeving;
- Het beschrijven van een samenhangend begrippenkader voor de gehele fysieke leefomgeving.

We willen onze dienstverlening ten aanzien van informatieverzoeken of initiatiefaanvragen voor de leefomgeving verder verbeteren door deze beter te laten aansluiten op de leefwereld van onze inwoners. Onze vertrekpunten daarbij:

- Eenvoudiger in beleid en regelgeving
  We gaan beleid en regelgeving opschonen, samenvoegen en uitlijnen. Het doel is om het eenvoudiger te maken, met behoud van de inhoudelijke essentie van het oorspronkelijk beleid of de oorspronkelijke regelgeving. De focus ligt in 2021 op het harmoniseren van het beleid dat nodig is om te kunnen werken volgens de Omgevingswet. Vanaf 2022 wordt de situatie verder ingericht.
- Optimale dienstverlening
  We gaan de doorlooptijd voor eenvoudige vergunningen verder verkorten. Ook versnellen we het vaak gevoerde vooroverleg (ofwel intakeproces) voor complexere initiatieven en vergunningsaanvragen.
- Digitaal waar kan
  Alle informatie over beleid en regelgeving komt voor inwoners op een gebruiksvriendelijke wijze digitaal beschikbaar. Laagdrempelig, toegankelijk en in begrijpelijke taal. Verder verlenen we vanaf de inwerkingtreding stapsgewijs eenvoudige vergunningen digitaal en begeleiden we de aanvrager, indien gewenst, digitaal met de selectie van de juiste aanvraagvereisten.

Richting geven door gemeenteraad

Besluitvorming door gemeenteraad

Informatienota voor gemeenteraad

Bestuurlijke kalender

maart 2021

Vaststellen ambitieniveau

De mate waarin de Omgevingswet een andere manier van werken noodzakelijk maakt, is afhankelijk van uw ambitie met de Omgevingswet en van uw huidige manier van werken. Uw raad heeft gekozen voor een consoliderende invoeringsstrategie. Dit betekent dat we o ns richten op de verplichte onderdelen van de Omgevingswet, harmonisatie organisatorische proces van de WDW, het uitvoeren van pilots en het verder verbeteren van de dienstverlening.

maart 2021

Overgangsperiode Omgevingsplannen

Op 1 juli 2022 starten we met het Omgevingsplan in plaats van bestemmingsplannen. Omgevingsvergunningen/projectbesluiten worden vervangen door Omgevingsplanactiviteiten (OPA). In de aanloop hiernaartoe, zijn er wel (bestemmings)plannen in voorbereiding. Hiervoor staat in de Omgevingswet een overgangsrecht. We mogen bestemmingsplannen die we voor 1 juli 2022 in ontwerp ter inzage leggen, onder het oude recht vaststellen. Het is belangrijk om afspraken te maken over een overgangsperiode. Hiervoor stellen we een deadline voor tot wanneer nieuwe bestemmingsplannen inbehandeling worden genomen. Deze deadline is 1 februari 2022.

juni 2021

Bijstellen projectbegroting

Met de perspectiefnota in 2021 stellen we de projectbegroting bij naar de laatste stand van zaken.

sept 2021

Bijstellen projectbegroting

De extra kosten door het uistel van de Omgevingswet worden in september voorgelegd.

Q3 2021

Vaststellen participatiebeleid voor de Omgevingswet en het aanwijzen van de gevallen waarin participatie verplicht is

Participatie is binnen de Omgevingswet een belangrijk onderwerp. Niet alleen bij de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan, maar ook bij ruimtelijke initiatieven vanuit de inwoners of gemeente. Initiatiefnemers krijgen meer verantwoordelijkheden, bijvoorbeeld voor het (mede)organiseren van participatie en het creëren van draagvlak. De initiatiefnemer moet bij de indiening van een omgevingsvergunning vermelden of er participatie heeft plaatsgevonden. De wet biedt ruimte aan de gemeenteraad om een lijst met gevallen aan te wijzen, voor aanvragen die niet passen in het omgevingsplan en waarbij participatie met derden verplicht is.

Met het participatiebeleid en de communicatie hierover geven wij initiatiefnemers duidelijkheid over wat de gemeente verwacht

Q1 2022

Q1 2022

Vaststellen verordening nadeelcompensatie (planschade)

Nadeelcompensatie gaat over de schade die de overheid rechtmatig veroorzaakt. Bijvoorbeeld langdurige wegopenbrekingen of bouwplannen, waardoor aangrenzende woningen in waarde dalen. Het gaat dus niet over schade door onrechtmatig handelen van de overheid. Het Burgerlijk Wetboek regelt de schadevergoeding voor onrechtmatig overheidshandelen. Nadeelcompensatie binnen de Omgevingswet gaat over besluiten of maatregelen:

- die rechtstreeks werkende rechten en verplichtingen voor burgers en bedrijven bevatten;
- die rechtstreeks gevolgen hebben voor burgers en bedrijven door verandering van de fysieke leefomgeving.

Voorheen spraken we van planschade. Het begrip planschade uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro) staat niet in de Omgevingswet. De planschaderegeling is onderdeel van de regeling nadeelcompensatie.

Q3 2021

Instellen Commissie Ruimtelijke Kwaliteit bij Rijksmonumenten

Q1 2022

De huidige welstandscommissie houdt met de invoering van de Omgevingswet van rechtswege op te bestaan. Er moet dan ook per 1 juli 2022 een nieuwe adviescommissie worden ingesteld. Elke gemeente met rijksmonumenten is wettelijk verplicht een commissie te hebben. Verder is het aan de gemeenteraad om het exacte takenpakket van de nieuwe adviescommissie te bepalen. De komende periode onderzoeken wij de mogelijke taken van de commissie.

Q3 2021

Besluit voor activiteiten waarbij bindend advies van de raad verplicht is

Q1 2022

Voor initiatieven die niet binnen de vastgestelde regels vallen kan het college nu ontheffing verlenen. In een aantal gevallen is hiervoor een verklaring van geen bedenkingen nodig van de gemeenteraad. Met de komst van de Omgevingswet is het college nog steeds bevoegd afwijkingen van het omgevingsplan toe te staan. Dit heet ‘buitenplanse omgevingsplanactiviteiten’. De gemeenteraad kan een lijst vaststellen met situaties waarbij het college om instemming (formeel: bindend advies) moet vragen van de gemeenteraad. Dan kan het college met instemming medewerking verlenen aan het betreffende project. Deze lijst kan ook van belang zijn voor het al dan niet verplichten van participatie.

Q2 2022

Aanpassen legesverordening

Het principe van legesheffing verandert niet. Ook de wettelijke grondslag voor het heffen van leges verandert niet. Een aantal ontwikkelingen binnen de Omgevingswet zorgt voor veranderingen in de leges- en exploitatieverordening:

- Nieuwe activiteiten toegestaan om leges op te heffen;
- (Mogelijk) minder vergunningplichten;
- De ‘knip’: het splitsen van de bouwtechnische en de ruimtelijke vergunning;
- Gemeentelijke kosten worden hoger of lager;
- Gemeentelijke kosten verschuiven;
- Meer integrale vergunningen (meerdere gezagen betrokken);
- Planactiviteiten worden minder complex (of juist complexer).

De legesprocessen voor Druten en Wijchen zijn hetzelfde. Omdat de kosten voor leges kostendekkend zijn moet er ook een harmonisatie plaatsvinden tussen Druten en Wijchen. Eerst worden de werkprocessen verder uitgewerkt en stemmen we af de regio. Daarna ontvangt uw raad een voorstel voor wijziging van de leges onder de uitvoering van de Omgevingswet.

Q3 2022

Delegatiebesluit

Uw raad kan besluiten om de bevoegdheid om delen van het omgevingsplan vast te stellen te delegeren aan het college. Hiervoor moet u een delegatiebesluit nemen. Dit is de vervanging van de huidige wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten in bestemmingsplannen. U kunt pas een delegatiebesluit nemen na inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Q4 2021

n.t.b.

Vaststellen Omgevingsvisie

Uiterlijk 31 december 2023 stelt de gemeente één Omgevingsvisie voor het hele grondgebied vast. Losse beleidsnota's en -stukken over onze fysieke leefomgeving komen bij elkaar in de Omgevingsvisie van de gemeente. Onze omgevingsvisie is 'bindend' voor college en raad, maar niet voor onze inwoners. Inwoners hoeven daarentegen geen rekening te houden in hun handelen met de Omgevingsvisie.

Het traject om te komen tot een Omgevingsvisie bestaat uit verschillende stappen:

- Q4 2021 — Consultatieronde bij gemeenteraad over plan van aanpak
- 2022 — Vaststellen plan van aanpak
- n.t.b. — Bepalen onderwerpen voor visie
- n.t.b. — Visie ontwikkeling met bijhorend participatietraject
- dec. 2023 — Uiterlijke besluitvorming

n.t.b.

Vaststellen (delen) Omgevingsplan

Uiterlijk 31 december 2029 heeft de gemeente alle onderdelen van het Omgevingsplan voor het hele grondgebied vastgesteld. In het Omgevingsplan staan alle regels over de fysieke leefomgeving. De regels in het Omgevingsplan gelden voor inwoners, organisaties, bedrijven én de overheid. Het Omgevingsplan vervangt alle bestemmingsplannen, de te decentraliseren Rijksregels en de verordeningen voor de fysieke leefomgeving. Het is hét juridisch bindende instrument voor het wel of niet verlenen van omgevingsvergunningen voor allerlei activiteiten. Bij inwerkingtreding van de Omgevingswet worden alle huidige regels automatisch overgezet in een tijdelijk Omgevingsplan. Zo kan het fysieke domein blijven functioneren zoals het altijd al deed.

Het traject om te komen tot een Omgevingsplan bestaat uit verschillende stappen:

- n.t.b. — Proces aanpak
- n.t.b. — Inventariseren beleid
- n.t.b. — Proces afspraken per beleid : technische beleidsomzettingen
- n.t.b. — Bepalen nieuw beleid door Omgevingsvisie
- n.t.b. — Besluitenvomring (onderdelen) Omgevingsplan

* De bestuurlijke kalender wordt bijgewerkt zodra we nieuwe informatie hebben.

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2800
Extern Zaak ID	Z/21/063846
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.1.6
Omschrijving	Lokaal Preventieakkoord
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Horck, van, Lucas
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P7 Volksgezondheid en milieu
Portefeuillehouder(s) Druten	Wildt, G. de (Gérard)
Telefoonnummer steller	088 432 73 56

Bijlagen
Informatienota Lokaal Preventieakkoord
Bijlage 1: Preventieakkoord Beuningen Druten Wijchen
Bijlage 2: Actieplan Druten

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Druten	6 juli 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: 63846

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Lokaal Preventieakkoord

Kernboodschap
Samen met lokale partners sluiten wij een Lokaal Preventieakkoord. Met concrete acties gaan we aan de slag om overgewicht tegen te gaan en te werken aan een rookvrije generatie.

Toelichting
Aanleiding
In november 2018 is op initiatief van staatsecretaris Paul Blokhuis van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, het Nationaal Preventieakkoord (NPA) tot stand gekomen. Het NPA heeft als doel de Nederlandse bevolking gezonder te maken door een gezonde leefstijl te stimuleren. Het richt zich op drie grote thema's: roken, problematisch alcoholgebruik en overgewicht.

De Rijksoverheid, het bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties hebben het akkoord samen ondertekend en op elk van de deelonderwerpen doelen en acties vastgesteld. In totaal hebben ruim 70 organisaties zich verbonden aan 200 afspraken.

Van nationaal naar lokaal akkoord
In navolging van het Nationaal Preventieakkoord sluiten wij een Lokaal Preventieakkoord. Het Lokaal Preventieakkoord dat er nu ligt ontwikkelen we met drie gemeenten samen: Beuningen, Druten en Wijchen.

Waarom doen we dit met drie gemeenten? Allereerst verschillen onze doelen voor gezondheidsbevordering niet. En door samen te werken leren we van elkaar en hoeven we het wiel niet opnieuw uit te vinden. Maar uiteraard moeten acties wel juist lokaal worden uitgevoerd. Daarom hebben we met drie gemeenten een gezamenlijk akkoord, maar met elk een eigen uitvoeringsplan. Die lokale acties voeren we uit met lokale partners. Hiervoor is een uitvoeringsbudget beschikbaar.

Bijgevoegd vindt u zowel het Lokaal Preventieakkoord van de drie gemeenten als de eerste versie van het lokaal uitvoeringsplan.

Het preventieakkoord is het beginpunt
Het Lokaal Preventieakkoord en bijbehorend uitvoeringsplan dat er nu ligt is een groeidocument. Om snel aan de slag te gaan, en om al dit jaar al gebruik te kunnen maken van landelijke financiering, sloten we dit eerste akkoord met een beperkt aantal partijen en inwoners.

De twee thema's waarmee we starten komen voort uit het Nationaal Preventieakkoord. Dit zijn 'Gezond Gewicht' en 'Rookvrije Generatie'. We beginnen hierbij niet op nul. We bouwen verder op de positieve samenwerking die er al bestaat. De acties in dit eerste preventieakkoord waren dan ook snel geformuleerd met de partners.

Maar daar blijft het niet bij. De komende tijd nodigen we ook andere partijen uit, en formuleren we meer acties. Inwoners, maatschappelijke organisaties en ondernemers zijn van harte welkom! Dit heeft ook heel goed gewerkt bij het Lokaal Sportakkoord. Ook is er ruimte voor aanvullende gezondheidsthema's.

Geen belerende overheid
Uitgangspunt voor het Lokaal Preventieakkoord is dat het juist geen top-down aanpak vanuit de overheid is. We wijzen niet met het vingertje wat zou moeten, maar laten vanuit de samenleving initiatieven komen om gezondheid te bevorderen. En dan gaan we samen aan de slag. De gemeente faciliteert waar nodig, maar als er geen energie is voor een onderwerp gaat de gemeente er niet aan trekken.

Belangrijk is ook dat we met het Lokaal Preventieakkoord alle leeftijden en doelgroepen bereiken. We zien dat de gezondheidsverschillen in de samenleving toenemen. Dat willen we terugdringen door juist de meest kwetsbare inwoners te bereiken en te betrekken.

Effectieve, duurzame aanpak
Het Nationaal Preventieakkoord richt zich op doelen voor 2040. Dat is over bijna 20 jaar. Dat betekent dat we streven naar structurele verbetering van de gezondheid van de inwoners. Daarom vinden we het van belang dat acties die we inzetten leiden tot structurele gezondheidswinst. Daarbij kijken we samen met de GGD welke aanpakken bewezen effectief zijn.

Om de effectiviteit op het gebied van gezond gewicht te verbeteren doen we mee aan het regionale onderzoeksproject *Gemeenten Samen Gezond*. De gemeenten Beuningen, Druten, Wijchen, Buren en Neder-Betuwe, en GGD Gelderland-Zuid, RadboudUMC, Pharos, GGD-GHOR Nederland en de VNG ontvangen hiervoor een subsidie van ZonMw van € 300.000 verspreid over 4 jaar. Start is in september 2021. Doel is om de ketenaanpak overgewicht te verbeteren door middel van lerend monitoren. Dit onderzoek loopt parallel aan het Lokaal Preventieakkoord en helpt ons om de middelen zo effectief mogelijk in te zetten.

Uitvoeringsbudget voor drie jaar
Voor de uitvoering van dit Lokaal Preventieakkoord heeft het rijk middelen beschikbaar gesteld voor de komende 3 jaar. Iedere gemeente die een goedgekeurd Lokaal Preventieakkoord sluit, kan deze middelen aanvragen.

Het Lokaal Preventieakkoord van Beuningen, Druten en Wijchen is goedgekeurd! Dat betekent dat wij voor Druten drie jaar lang 10.000 euro per jaar ontvangen om de lokale acties uit te voeren. De kunst hierbij is om initiatieven te ondersteunen bij de start en te streven naar een situatie waarbij de initiatieven vervolgens zonder structurele financiële bijdrage kunnen voortbestaan.

Uitvoering of Vervolgstappen
De eerste acties voor het preventieakkoord zijn geformuleerd, maar moeten nog verder uitgewerkt worden. In thematafels voor gezond gewicht en roken gaan we daarmee aan de slag. Ook gaan we aan de slag met nieuwe acties: we staan open voor initiatieven, maar halen dit ook pro-actief op.

Gezond & gelukkig

in Beuningen, Druten en Wijchen

Lokaal Preventieakkoord

Ons Lokaal Preventieakkoord

In de gemeenten Beuningen, Druten en Wijchen werken we samen aan gezondheid en geluk. Onze gezamenlijke doelen leggen we vast in dit Lokaal Preventieakkoord. Deze zijn gelijk voor de drie gemeenten, en sluiten aan op het Nationaal Preventieakkoord. De concrete acties verschillen wel per gemeente. Iedere gemeente heeft andere partners en plannen. Daarom heeft iedere gemeente een eigen actieplan. Hierin staan de concrete acties met de lokale samenwerkingspartners.

Dit Lokaal Preventieakkoord is een groeidocument. We gaan snel van start met een beperkt aantal acties en partners. De eerste onderwerpen waar we ons op richten zijn 'Gezond gewicht' en 'Rookvrije generatie'. Vervolgens breiden we het plan uit met meer doelen, partners en acties.

Frans Houben - wethouder gemeente Beuningen

Ik ben blij dat we starten met het Lokaal Preventieakkoord. We kiezen hierbij voor een positieve benadering. In plaats van met een vingertje te wijzen naar wat anderen niet goed doen, geven we zelf het goede voorbeeld. Anderen zullen ons volgen als wij ons inzetten voor een gezond gewicht en een rookvrije generatie.

wethouder gemeente Druten - **Gérard de Wildt**

Als wethouder ben ik enorm trots op onze actieve en betrokken inwoners. Er zijn al veel mooie initiatieven rond bewegen en gezonde voeding. En daar begint het mee: mensen die gewoon doén. Met het Lokaal Preventieakkoord willen we dat versterken en stimuleren. Geen stapels papier vanuit de gemeente, maar concrete acties om iets te doen. Zo werken we samen aan onze gezondheid en worden we de meeste gezonde regio van Nederland!

Titus Burgers - wethouder gemeente Wijchen

Vroeger had je grote voorlichtingscampagnes over gezondheid. Die vertelden ons wat we moesten doen om gezond te worden en blijven. Het idee was: als mensen weten wat gezond is, gaan ze het vanzelf doen. Nu weten we dat het belangrijker is dat mensen bewust zijn van hun gedrag. En dat mensen vanuit hun eigen motivatie werken aan gezondheid. Met realistische doelen die we kunnen halen. Ik hoop dat we dat ook bereiken met ons Lokaal Preventieakkoord.

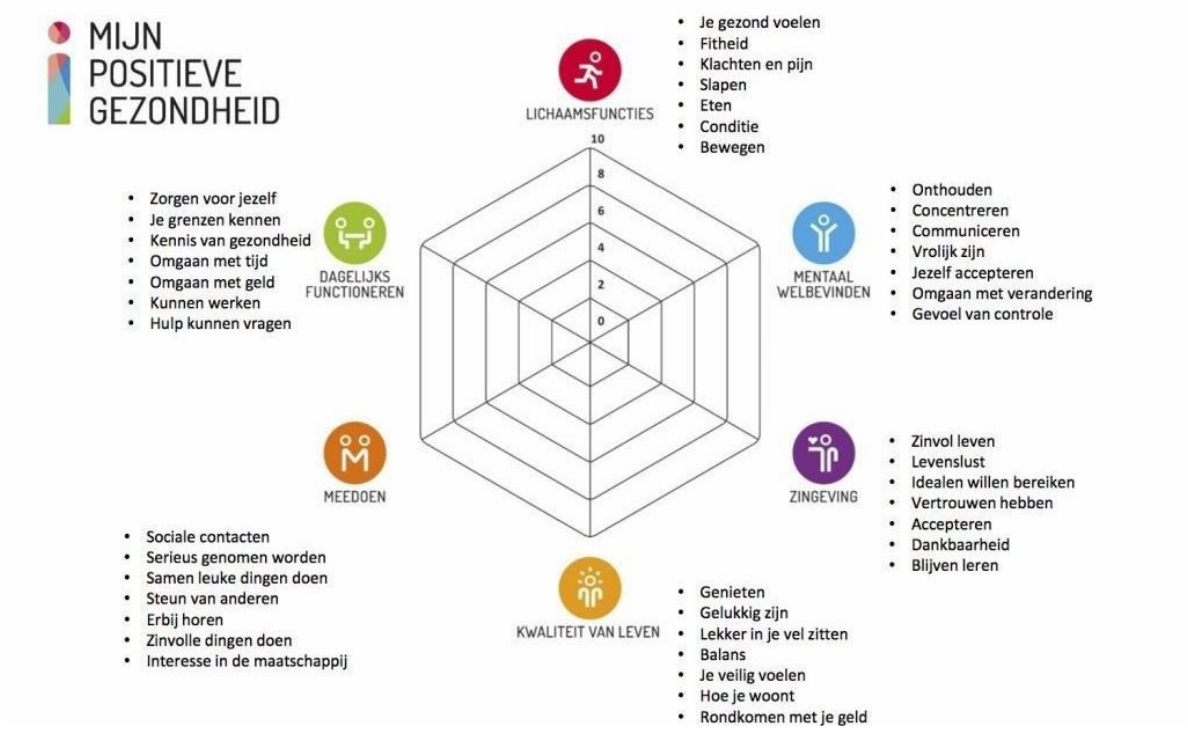
Onze visie

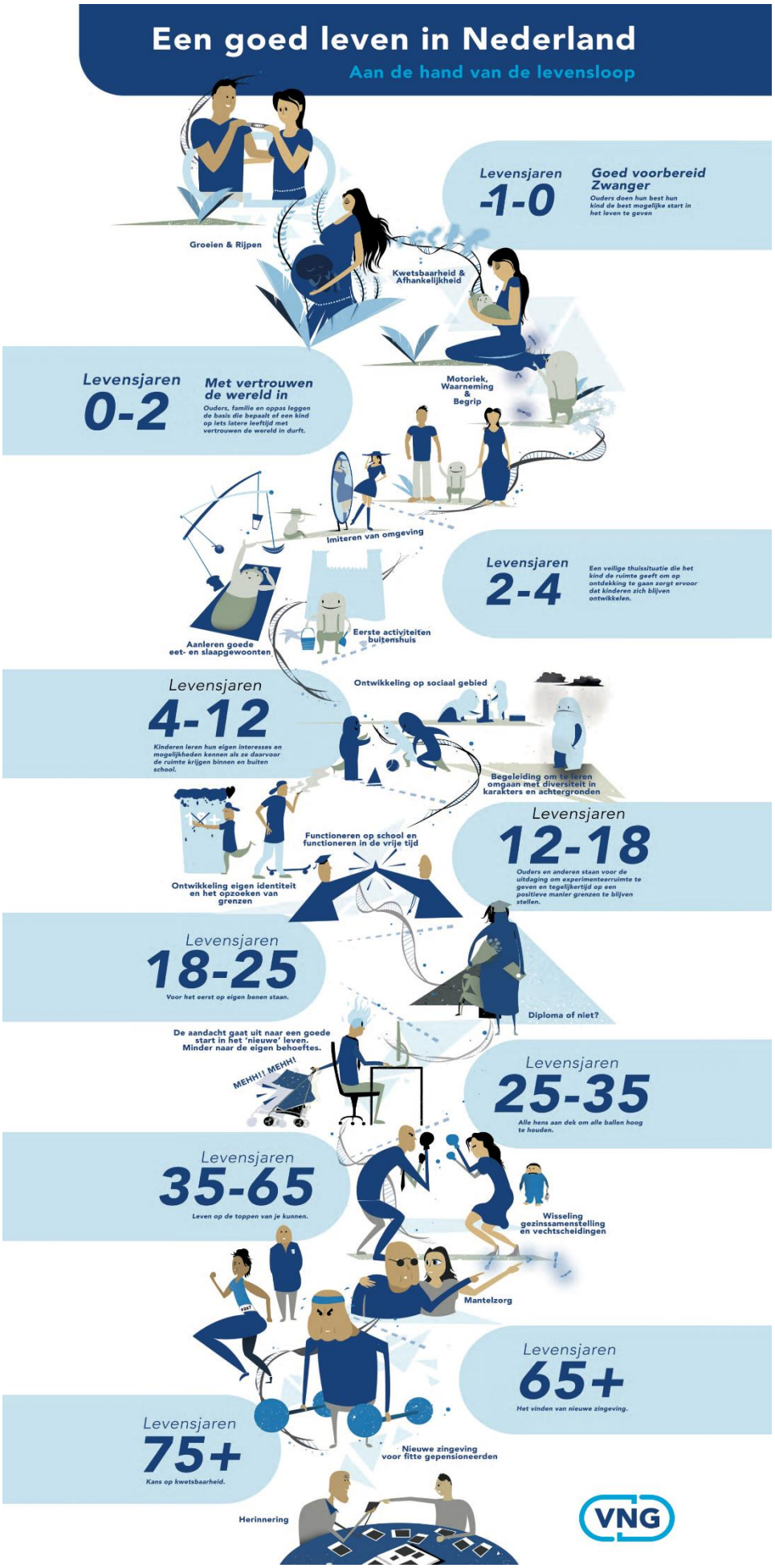
"Als hij maar gezond is!" zeggen we vaak tegen ouders die een kind verwachten. En dat wensen we voor een leven lang. Gezondheid begint met kinderen die een goede start maken en daar hun leven lang profijt van hebben. Ze groeien op tot actieve en vitale volwassenen die fit blijven en zo hun pensioen in gaan. En we wensen dat ouderen veel gezonde levensjaren hebben en zo lang mogelijk kunnen meedoen in de samenleving.

Gelukkig gaat het best goed met de gezondheid in Nederland. We worden steeds ouder, en de meeste mensen voelen zich gezond en niet beperkt. Maar er liggen ook grote uitdagingen voor ons. Steeds meer mensen leven met een chronische ziekte of beperking. Door de vergrijzing neemt dat alleen maar toe. De zorgkosten blijven ook stijgen. De druk op ons dagelijks leven neemt toe. En de samenleving wordt complexer. Hoe gaan we daarmee om?

Positieve Gezondheid
In de gemeenten Beuningen, Druten en Wijchen omarmen we de visie van Positieve Gezondheid. Gezondheid is meer dan alleen de afwezigheid van ziekte of beperkingen. Daarom introduceerde Machteld Hubert het begrip 'positieve gezondheid': het vermogen van mensen om met de fysieke, emotionele en sociale uitdagingen in het leven om te gaan. En om zoveel mogelijk regie te voeren over je eigen leven. Kortom: om jezelf gezond en gelukkig te voelen, ook als het (even) tegen zit.

De gezondheid van mensen hangt ook maar voor een klein deel af van de gezondheidszorg zelf. Er zijn meerdere factoren die bepalen of mensen zich gezond en gelukkig voelen. Het zogenaamde spinnenweb Positieve Gezondheid wordt vaak gebruikt om dit te laten zien: geef op zes leefgebieden aan hoe het met je gaat en je krijgt een beeld van je eigen ervaren gezondheid. En van waar je zelf aan kunt werken. Want het gaat om je eigen gezondheid en geluk!




Een goed leven in Nederland
Aan de hand van de levensloop
Levensjaren
-1-0
Goed voorbereid Zwanger
Ouders doen hun best hun kind de best mogelijke start in het leven te geven
Groeien & Rijpen
Kwetsbaarheid & Afhankelijkheid
Levensjaren
0-2
Met vertrouwen de wereld in
Ouders, familie en oppas leggen de basis die bepaalt of een kind op iets latere leeftijd met vertrouwen de wereld in durft.
Motoriek, Waarneming & Begrip
Imiteren van omgeving
Levensjaren
2-4
Een veilige thuissituatie die het kind de ruimte geeft om op ontdekking te gaan zorgt ervoor dat kinderen zich blijven ontwikkelen.
Aanleren goede eet- en slaapgewoonten
Eerste activiteiten buitenshuis
Levensjaren
4-12
Kinderen leren hun eigen interesses en mogelijkheden kennen als ze daarvoor de ruimte krijgen binnen en buiten school.
Ontwikkeling op sociaal gebied
Begeleiding om te leren omgaan met diversiteit in karakters en achtergronden
Functioneren op school en functioneren in de vrije tijd
Levensjaren
12-18
Ouders en anderen staan voor de uitdaging om experimenteerruimte te geven en tegelijkertijd op een positieve manier grenzen te blijven stellen.
Ontwikkeling eigen identiteit en het opzoeken van grenzen
Levensjaren
18-25
Voor het eerst op eigen benen staan.
Diploma of niet?
De aandacht gaat uit naar een goede start in het 'nieuwe' leven. Minder naar de eigen behoeftes.
MEHH!! MEHH!
Levensjaren
25-35
Alle hens aan dek om alle ballen hoog te houden.
Levensjaren
35-65
Leven op de toppen van je kunnen.
Wisseling gezinssamenstelling en vechtscheidingen
Mantelzorg
Levensjaren
65+
Het vinden van nieuwe zingeving.
Levensjaren
75+
Kans op kwetsbaarheid.
Nieuwe zingeving voor fitte gepensioneerden
Herinnering
VNG

Gezondheid in de praktijk

Hoe brengen we de visie van positieve gezondheid in de praktijk? Wat hebben inwoners van Beuningen, Druten en Wijchen nodig om een zo goed mogelijk ervaren gezondheid en geluk te hebben? We benoemen vijf uitgangspunten die nodig zijn om aan gezondheid te werken:

1. Onze inwoners hebben een gezonde leefstijl
2. Onze inwoners hebben mentaal welbevinden en waardevolle relaties
3. Onze inwoners hebben gezonde vaardigheden
4. Onze inwoners zijn financieel gezond
5. Onze inwoners wonen in een gezonde omgeving

Deze uitgangspunten werken we hier kort uit.

1. Gezonde leefstijl

Bij leefstijl gaat het om gedrag dat van invloed is op je gezondheid. In positieve of negatieve zin. De belangrijkste leefstijlfactoren zijn roken, alcohol, bewegen en voeding. Op het gebied van leefstijl zijn er zowel gunstige als ongunstige ontwikkelingen. Ongezond gedrag is de oorzaak van bijna 20% van alle ziektes, volgens het RIVM. Een goede gezondheid levert veel op. Gezonde mensen hebben over het algemeen een betere kwaliteit van leven, zorgen beter voor zichzelf en doen minder beroep op de zorg. Daardoor kunnen zij beter meedoen in de maatschappij.

2. Mentaal welbevinden en waardevolle relaties

Mentaal welbevinden wil zeggen dat iemand zich geestelijk goed voelt, dat hij lekker in zijn vel zit. We noemen dit ook wel geluk of kwaliteit van leven. Dit heeft een positieve invloed op de lichamelijke gezondheid. Mensen die goed in hun vel zitten, weten tegenslagen beter te verwerken of op te lossen. Mensen ervaren mentaal welbevinden wanneer ze:

- greep houden op het eigen leven;
- met één of enkele mensen een hechte band hebben;
- waardering krijgen door mensen in de omgeving;
- een doel hebben in het leven en dit kunnen bijstellen als het niet haalbaar blijkt;
- kunnen genieten van eenvoudige dagelijkse ervaringen;
- geluk kunnen delen met anderen.

3. Gezonde vaardigheden

Gezondheidsvaardigheden zijn de vaardigheden om informatie (over gezondheid) te verkrijgen, te begrijpen, te beoordelen en te gebruiken bij het nemen van beslissingen. 36% van de mensen heeft beperkte gezondheidsvaardigheden. Voor een deel wordt dit veroorzaakt omdat mensen niet goed kunnen lezen, onvoldoende begrijpen wat er staat of gezegd wordt en daardoor niet tot handelen kunnen komen. Een deel van de mensen met beperkte gezondheidsvaardigheden is laaggeletterd of niet digitaal vaardig.

4. Financieel gezond

Iemand kan zichzelf financieel redden wanneer hij weloverwogen keuzes maakt, zodat zijn financiën in balans zijn. Dat is niet alleen op het moment dat iemand zelf al zijn geldzaken kan regelen, maar ook dat iemand weet wanneer hij hulp zou moeten vragen.

In ons land heeft 19% van de 19-65-jarigen en 9% van de 65+'ers moeite met rondkomen. Het hebben van problematische schulden of leven in armoede is van invloed op het dagelijks functioneren en brengt veel andere problemen met zich mee. Uit onderzoek van de WHO blijkt dat de sociale cohesie en financiële gezondheid voor 35% de ervaren gezondheid bepaalt en voor 46% de mentale gezondheid. Samen kunnen en willen we een vuist maken tégen financiële problemen en vóór financiële gezondheid.

5. Gezonde omgeving

Ook de leefomgeving is van grote invloed op de gezondheid. In de omgevingsvisie staat het bevorderen en beschermen van gezondheid in de omgeving centraal. Onze gemeenten werkt daarvoor aan een omgeving die:

- stimuleert tot bewegen,
- voldoende groen is,
- plek biedt voor ontmoeten,
- veiligheid en geborgenheid biedt, en
- schoon, opgeruimd en toegankelijk is.

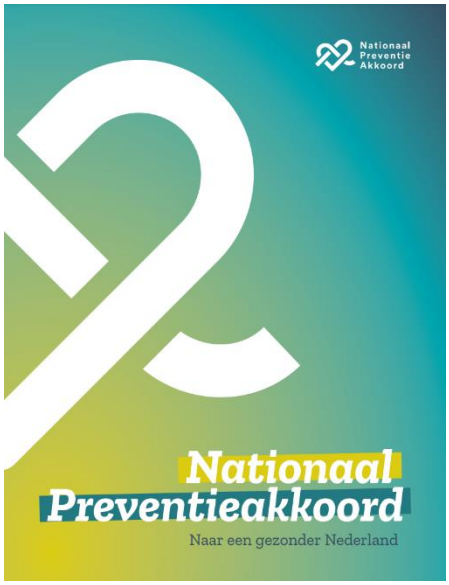
Hierdoor is het makkelijker voor iedereen om, zonder erbij na te denken, gezonder te leven én gezondere keuzes te maken.

Onze aanpak

Gezondheidsvraagstukken kunnen en willen we niet alleen vanuit de overheid oplossen. Het vraagt inzet van de hele samenleving: inwoners, (maatschappelijke) organisaties en bedrijven.

Van Nationaal naar Lokaal Preventieakkoord

In november 2018 is op initiatief van staatsecretaris Paul Blokhuis van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, het Nationaal Preventieakkoord (NPA) tot stand gekomen. Het NPA heeft als doel de Nederlandse bevolking gezonder te maken door een gezonde leefstijl te stimuleren. Het richt zich op drie grote thema's: roken, problematisch alcoholgebruik en overgewicht.



De Rijksoverheid, het bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties hebben het akkoord samen ondertekend en op elk van de deelonderwerpen doelen en acties vastgesteld. In totaal hebben ruim 70 organisaties zich verbonden aan 200 afspraken.

In navolging van het Nationaal Preventieakkoord sluiten wij in Beuningen, Druten en Wijchen nu een Lokaal Preventieakkoord.

Waarom doen we dit met drie gemeenten? Het antwoord is simpel: mensen stoppen ook niet bij de gemeentegrenzen. En door samen te werken leren we van elkaar en hoeven we het wiel niet opnieuw uit te vinden. Daarom sluiten we een gezamenlijk akkoord, maar met lokale acties met lokale partners.

Samen gaan we aan de slag om op verschillende manieren de gezondheid van de inwoners te verbeteren. Niet schrijven en praten, maar doen! Hierbij sluiten we aan op de positieve ervaringen met het Lokaal Sportakkoord.

Snel starten en dan groeien!

Het Lokaal Preventieakkoord is een groeidocument. We gaan snel van start met een beperkt aantal acties en partners. De eerste twee thema's komen voort uit het Nationaal Preventieakkoord. Dit zijn 'Gezond Gewicht' en 'Rookvrije Generatie'. We beginnen hierbij niet op nul. We bouwen verder op de positieve samenwerking die er al bestaat. De acties in dit eerste preventieakkoord waren dan ook snel geformuleerd.

Maar daar blijft het niet bij. We breiden het plan uit met bredere doelstellingen, meer partners en een toenemend aantal acties.

Thema 1 - Een gezond gewicht

Wat is onze ambitie?
We sluiten aan bij de ambitie uit het Nationaal Preventieakkoord:

Ambitie Nationaal Preventieakkoord in 2040

We dringen overgewicht in onze gemeenten terug tot maximaal 38% in 2040.

Doelstellingen

- Inwoners maken gezonde keuzes: meer bewegen en gezonde voeding. Belemmeringen nemen we zoveel mogelijk weg.
- Onze aanpak zorgt voor structurele gedragsverandering voor het hele gezin.
- We hebben specifieke aandacht voor mensen in een lage sociaal-economische positie.
- Iedere inwoner heeft plezier in bewegen. Dit stimuleren we van kleins af aan.
- Mensen vinden de weg naar beweegactiviteiten en gezonde voeding in de regio.

Hoe staan we er nu voor?
De gezondheidsmonitor van de GGD laat zien hoe we er in 2021 voor staan qua gezond gewicht.

Cijfers in % Beuningen Druten Wijchen

	4-7 jaar	8-11 jaar	12-17 jaar
Eet ≥6 dagen p/w fruit	82 89 73	64 64 53	38 36 55
Eet ≥6 dagen p/w groente	70 70 42	64 63 38	68 65 83
Drinkt ≥3 suikerhoudende drankjes per dag	18 19 16	21 20 13	8 7 5

	4-12 jaar	12-14 jaar
Overgewicht	11 15 13	13 15 12

	19-65 jaar	65+
Overgewicht	49 54 51	61 67 62
Ondergewicht	5 3 4	1 2 3
Eet > 6 dagen fruit	40 45 40	65 67 73
Eet > 6 dagen groente	65 67 67	81 77 83

Bron cijfers: Gezondheidsmonitors GGD Gelderland Zuid

Thema 2 - Een rookvrije generatie

Wat is onze ambitie?

We sluiten aan bij de ambitie uit het Nationaal Preventieakkoord:

Ambitie Nationaal Preventieakkoord in 2040

Het aantal volwassen rokers in onze gemeenten is afgenomen tot 5%. Aankomende ouders stoppen volledig met roken, ook na de bevalling. Kinderen beginnen niet meer met roken.

Doelstellingen

- Rookvrije generatie heeft onze prioriteit: we richten ons vooral op kinderen, jongeren en (aanstaande) ouders.
- Meer (aanstaande) ouders stoppen blijvend met roken. Ook na de bevalling.
- Sportverenigingen, speeltuinen, kinderboerden en andere locaties zijn rookvrij.

Hoe staan we er nu voor?

De gezondheidsmonitor van de GGD laat zien hoe we er in 2021 voor staan op het gebied van roken.

Cijfers in % — Beuningen Druten Wijchen

	12-17 jaar	19-65 jaar	65+
Percentage inwoners dat rookt	7 9 6	19 22 18	11 12 13

Moeder rookt (af en toe) tijdens zwangerschap	4 13 3
Succesvol stoppen met roken tijdens zwangerschap: terugval na zwangerschap	43
Moeder die rookt rondom zwangerschap heeft partner die rookt rondom zwangerschap	65

Bron cijfers: Gezondheidsmonitors GGD Gelderland Zuid

Gezond & gelukkig

Actieplan Lokaal Preventieakkoord Druten

Thema 1 – Een gezond gewicht

Wat is onze ambitie?
We sluiten aan bij de ambitie uit het Nationaal Preventieakkoord:

Ambitie Nationaal Preventieakkoord in 2040

We dringen overgewicht van volwassenen in onze gemeenten terug tot maximaal 38% in 2040.

Doelstellingen

- Inwoners maken gezonde keuzes: meer bewegen en gezonde voeding. Belemmeringen nemen we zoveel mogelijk weg.
- Onze aanpak zorgt voor structurele gedragsverandering voor het hele gezin.
- We hebben specifieke aandacht voor mensen in een lage sociaal-economische positie.
- Iedere inwoner heeft plezier in bewegen. Dit stimuleren we van kleins af aan.
- Mensen vinden de weg naar beweegactiviteiten en gezonde voeding in de regio.

Acties

Wat gaan we doen?	**Wie doen er mee?**	**Wat kost het?**	**Wanneer voeren we het uit?**
Over- en ondergewicht hangt vaak samen met voeding, beweging en mentale gezondheid. Om inwoners op meerdere vlakken te helpen zetten we gecombineerde leefstijlinterventies in. Daarnaast verbeteren we de doorstroom naar beweegactiviteiten.	Gemeente GGD Gelderland-Zuid Maas en Waal in Beweging	€ 3.000,-	Q4 2021
We laten inwoners zien dat gezonde voeding gemakkelijk en niet duur hoeft te zijn. Ook voor mensen met een krappe beurs.	Gemeente, GGD Gelderland-Zuid Maas en Waal in Beweging, MeerVoormekaar	€ 1.000,-	Q4 2021
We onderzoeken hoe we de ketenaanpak gezond gewicht kunnen versterken (bijvoorbeeld met de JOGG aanpak). Hiervoor starten we een leerkring gezond gewicht.	Actief Maas en Waal, Gemeente, GGD Gelderland-Zuid, Maas en Waal in Beweging	€ 0,- Subsidie ZonMW	Q3 2021

Thema 2 – Een rookvrije generatie

Wat is onze ambitie?
We sluiten aan bij de ambitie uit het Nationaal Preventieakkoord:

Ambitie Nationaal Preventieakkoord in 2040

Het aantal volwassen rokers in onze gemeenten is afgenomen tot 5%. Aankomende ouders stoppen volledig met roken, ook na de bevalling. Kinderen beginnen niet meer met roken.

Doelstellingen

- Rookvrije generatie heeft onze prioriteit: we richten ons vooral op kinderen, jongeren en (aanstaande) ouders. We nemen zoveel mogelijk verleiding om te starten met roken weg.
- Meer (aanstaande) ouders stoppen blijvend met roken. Ook na de bevalling.
- Sportverenigingen, speeltuinen, kinderboerden en andere locaties zijn rookvrij.

Acties

Wat gaan we doen?	**Wie doen er mee?**	**Wat kost het?**	**Wanneer voeren we het uit?**
We zorgen voor voldoende aanbod om te stoppen met roken in de regio.	Gemeente, GGD Gelderland-Zuid, Iriszorg	€ 250 Communicatie	Q4 2021
We richten de Stoptober Campagne vooral op (aanstaande) ouders. Hierbij hebben we extra aandacht voor het signaleren, motiveren, adviseren en doorverwijzen. Bijvoorbeeld door een gratis e-learning voor professionals in de geboortezorg.	Gemeente, GGD Gelderland-Zuid, Iriszorg, MeerVoormekaar	€ 200 E-learning professionals € 250 Communicatie	Q4 2021
We maken verschillende zones rookvrij. Bijvoorbeeld speeltuinen, kinderboerderijen en sportverenigingen. Daarbij geven wij zelf het goede voorbeeld door onze eigen gebouwen rookvrij te maken.	Gemeente, GGD Gelderland-Zuid, Iriszorg	€ 750 Materialen (borden, stoeptegels etc.)	Q3 2021 – Q4 2022

Wie doen er mee?

Actief Maas en Waal
P. van Dinteren, teamleider

Gemeente Druten
G. de Wildt, wethouder

GGD Gelderland-Zuid
G. Fransen-Kuppens, teammanager Gezond Leven

Iriszorg, preventie verslavingszorg
I. Hendriks, regiomanager

Maas en Waal in Beweging, stichting
J.T.M. Melis, bestuurslid

MeerVoormekaar, welzijnsorganisatie
A. Nijhuis, directeur

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2779
Extern Zaak ID	Z/21/062195
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.1.7
Omschrijving	Regionale Meld- en Coördinatiefunctie RMC - Jaarverslag 2019-2020
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Welzijn, Onderwijs en Sport
Eigenaar	Roozendaal, Hanneke
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P4 Onderwijs
Portefeuillehouder(s) Druten	Wildt, G. de (Gérard)
Telefoonnummer steller	0618069219

Bijlagen
Informatienota RMC-jaarverslag 2019-2020
Bijlage 1: VSV cijfers 2019-2020 regio-040-rijk-van-nijmegen_1
Bijlage 2: Rmc-vsv jaarverslag 2019-2020 RvN
Bijlage 3: VSV factsheet 2019-2020

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Druten	6 juli 2021
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Openbaar Zaaknummer: 62195

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: RMC-jaarverslag 2019-2020

Kernboodschap
Jaarlijks brengt de gemeente Nijmegen, conform artikel 25 van de Leerplichtwet, een jaarverslag uit over de resultaten van het vsv-beleid. De gemeente Nijmegen is contactgemeente voor de regio voor de Regionale Meld- en Coördinatiefunctie.

Eerdere besluiten
N.v.t.

Toelichting

De begrippen RMC en VSV zijn met elkaar verbonden, maar omvatten verschillende groepen jongeren en hebben verschillende taken en doelstellingen. Gemeenten hebben vanuit de RMC-wetgeving de taak om jongeren van 18 tot 23 jaar, die zonder startkwalificatie het onderwijs verlaten, in beeld te houden en terug te begeleiden naar onderwijs, werk, ondersteuning of een combinatie hiervan. Met de uitvoering van deze taken zorgen we voor het voorkomen van voortijdig schoolverlaten (VSV). De RMC-functie wordt uitgevoerd in RMC-regio's. Druten behoort tot de regio Rijk van Nijmegen. Vanaf schooljaar 2019-2020 heeft Bureau Leerplicht van de gemeente Nijmegen de vsv-monitoringstaken overgenomen van het Werkbedrijf. Het Werkbedrijf rapporteerde in voorgaande jaren over de instroom van vsv'ers bij het jongerenteam. Hierdoor is het aantal rmc-meldingen (met name van jongeren die aan het werk zijn) sinds dit schooljaar hoger dan in voorgaande schooljaren. De RMC- en VSV-taken worden uitgevoerd door een samenwerking van onderwijs, werkbedrijf en gemeenten.

Omdat ten tijde van het opstellen van het jaarverslag de cijfers over het schooljaar 2019-2020 nog niet beschikbaar waren, zijn deze niet opgenomen in het jaarverslag zelf. Daarom is de VSV factsheet 2019-2020 separaat als bijlage bij deze informatienota gevoegd.

Gevolgen

Bizar schooljaar
Het Corona-virus had een grote impact op de samenleving, op jongeren, op het onderwijs, op verzuimcijfers en daarmee uiteindelijk ook op dit jaarverslag.
Scholen meldden minder verzuim dan voorgaande jaren. Scholen worstelden soms echt met het melden van verzuim, omdat veel verzuim direct of indirect werd gerelateerd aan Corona, aan de quarantainemaatregelen of de bereidheid om naar school te gaan.

In Coronatijd zagen sommige scholen een toename van het aantal jongeren met hulpvragen. Andere scholen zagen juist een daling. Naarmate de Corona-maatregelen aanhouden, wordt er meer beroep gedaan op de schoolarts en maatschappelijk werk. Steeds meer jongeren ervaren gevoelens van eenzaamheid, missen het contact met vrienden en klasgenoten of ervaren psychische problemen, problemen thuis of financiële problemen. Ook twijfelen meer jongeren aan hun opleiding en hun kansen op de

arbeidsmarkt. Deze ontwikkelingen worden niet direct zichtbaar in de regionale verzuimcijfers maar komen naar voren uit diverse (landelijke) onderzoeken en signalen.

Meer dan de helft van de voortijdige schoolverlaters gaat aan het werk of terug naar school

De vsv-consulent bekijkt samen met de jongere die buiten beeld dreigt te raken wat de beste vervolgstap is. Er wordt onderzocht of er mogelijkheden zijn toch een opleiding (met startkwalificatie) af te ronden of dat de route naar werk de beste weg is. In dat geval (ongeveer 16%) wordt de jongere doorverwezen naar het team jongeren van het Regionaal Werkbedrijf Nijmegen. Van alle vsv-meldingen is 39% aan het werk of heeft een eigen bedrijf en 14% is (bijna) begonnen aan een opleiding. Met ongeveer 10% is geen contact mogelijk.

Rmc-meldingen

Regionaal gezien blijft ongeveer 72% van de jongeren op school nadat er een rmc-melding is gedaan. In sommige gevallen blijkt schoolgang niet meer passend. 11% van de rmc-meldingen wordt doorgezet naar de vsv-consulent.
In het schooljaar 2019-2020 zijn er met betrekking tot jongeren uit de gemeente Druten 66 rmc-meldingen gedaan. Hiervan hadden 39 meldingen betrekking op de kwalificatieplicht van 16-18 jaar en 32 rmc-meldingen 18-23 jaar.

Vsv-meldingen

Regionaal gezien waren er meer vsv-meldingen dan voorgaande jaren. Dit komt voort uit het feit dat Bureau Leerplicht deze meldingen heeft overgenomen van het Werkbedrijf. Bij uitstroom heeft 38% werk en vervolgt 8% zijn opleiding. Het grootste deel van de jongeren stroomt uit onder de kop ‘overige’. Dit betekent dat zij ouder zijn dan 23 jaar, verhuisd zijn uit de regio, er geen contact meer mogelijk is, het hoogst haalbare is bereikt of er sprake is van detentie.

Resultaten van interventies

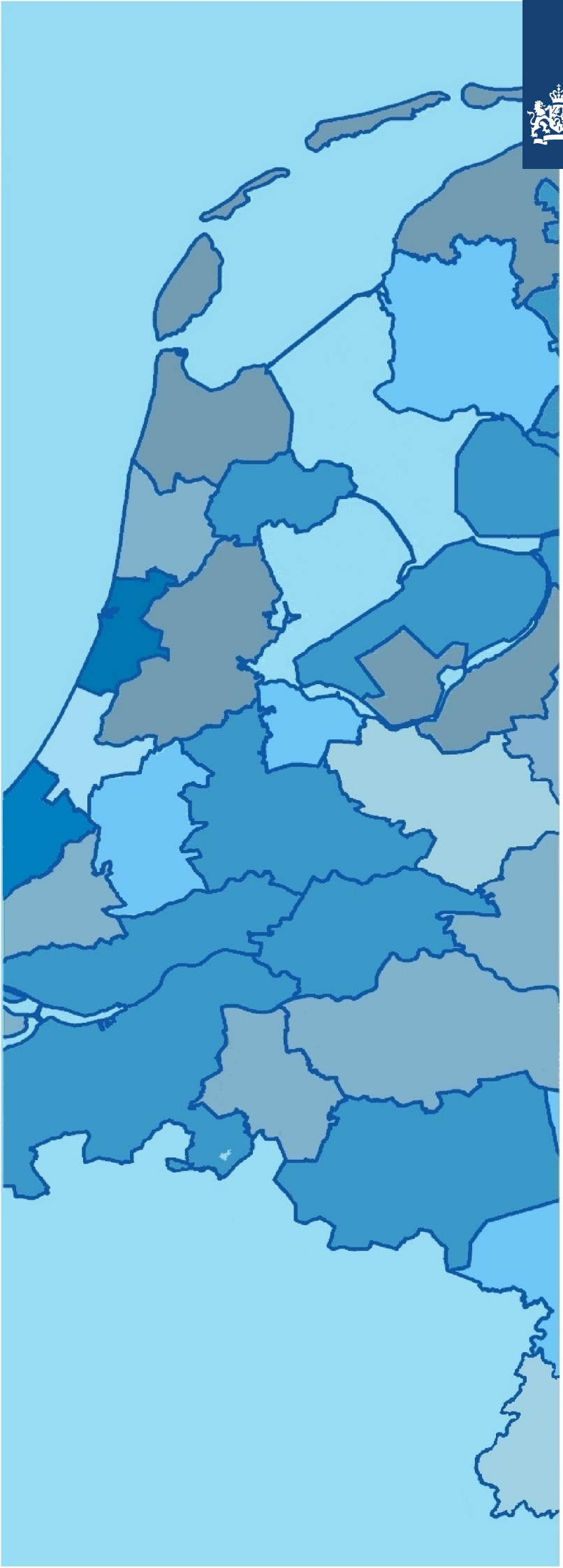
Het afgelopen schooljaar is het aantal voortijdig schoolverlaters in Druten gedaald van 1,25% naar 1,11% (18 leerlingen). Hiervan komen er 4 van het voortgezet onderwijs en 14 van het MBO. Op schoolniveau zien we binnen het Pax Christi College in de bovenbouw van het vmbo 0,93% vsv (2 leerlingen). Het aantal voortijdig schoolverlaters blijft daarmee ruim onder het landelijke gemiddelde van 2,0%.

Communicatie

N.v.t.

Geheimhouding:

N.v.t.



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

RMC Regio 40
Rijk van Nijmegen

RMC Factsheet

Schooljaar 2019-2020

Nieuwe voortijdige schoolverlaters
Voorlopige cijfers - versie 2
Uitgave: februari 2021

RMC regio 40 : Rijk van Nijmegen

Dit document bevat gedetailleerde cijferinformatie over RMC-regio Rijk van Nijmegen.
De tabellen zijn gebaseerd op de cijfers van het schooljaar 2019-2020.
Overzichten van alle RMC-regio's zijn te downloaden op https://duo.nl/open_onderwijsdata/databestanden/mbo/vsv/

Toelichting

De doelstelling van het kabinet is het aantal nieuwe voortijdig schoolverlaters verder terug te brengen naar maximaal 20.000 in 2024. Om dit te bereiken, nemen scholen en gemeenten met het regionaal programma vsv maatregelen om vsv te voorkomen en tegen te gaan. Elk jaar wordt het aantal vsv'ers door het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap via diverse cijferproducten bekendgemaakt. Deze cijfer-producten zijn op www.onderwijsincijfers.nl te vinden.

Deze RMC-factsheet is op DUO-site www.duo.nl onder het kopje onderwijsdata beschikbaar voor gemeenten en instellingen. In deze factsheet wordt inzicht gegeven in demografische gegevens van schooluitvallers en wordt informatie getoond naar leerweg, leerjaar en gemeenten.

Voor MBO-instellingen zijn eveneens factsheets beschikbaar met gedetailleerde cijferinformatie. Deze factsheet bevat cijfers van het schooljaar 2017-2018 tot en met 2019-2020 op basis van de landelijke definitie van vsv. Voor het schooljaar 2017-2018 en 2018-2019 gaat het om definitieve cijfers en voor het schooljaar 2019-2020 gaat het om voorlopige cijfers.

Vragen over schooluitvalcijfers:
Informatieproducten Onderwijs van DUO
Per e-mail via: informatieproducten@duo.nl
Informatiecentrum Onderwijs van DUO
Telefonisch (op werkdagen tussen 9.00 - 17.00 uur) via:
070-75 75 122 (voortgezet onderwijs) en
070-75 75 111 (middelbaar beroepsonderwijs)

In gepubliceerde factsheets vanaf 2021 wordt de landelijke definitie van vsv gebruikt voor alle weergegeven schooljaren. De Tweede Kamer wordt jaarlijks op basis van de landelijke definitie geïnformeerd over het aantal nieuwe vsv'ers en ook de cijferproducten op www.onderwijsincijfers.nl zijn op basis van deze definitie. Door de landelijke definitie te hanteren, ontstaat er weinig verschil tussen de voorlopige cijfers en de definitieve cijfers over het aantal nieuwe vsv'ers. De verschillen ontstonden onder andere doordat leerlingen/studenten met terugwerkende kracht werden gecorrigeerd bijvoorbeeld omdat zij toch niet aan bekostigingsvoorwaarden voldeden of als examendeelnemer werden ingeschreven en dan als vsv'er tellen. In de landelijke definitie telt iedere correcte inschrijving en is deze niet afhankelijk van de bekostiging.
Het verschil tussen de convenantdefinitie en de landelijke definitie staat in onderstaande tabel:

	Convenant	Landelijk
Niet bekostigde inschrijvingen in de startpopulatie	Nee	Ja
Examen- & onbekostigde deelnemers in de startpopulatie (*)	Nee	Ja
VAVO-deelnemers in de startpopulatie	Nee	Ja
Doorstroom naar examen- of onbekostigde deelnemer	VSV	Geen VSV

(*) Leerlingen/studenten in de derde leerweg tellen niet mee in de startpopulatie of als vsv'er.

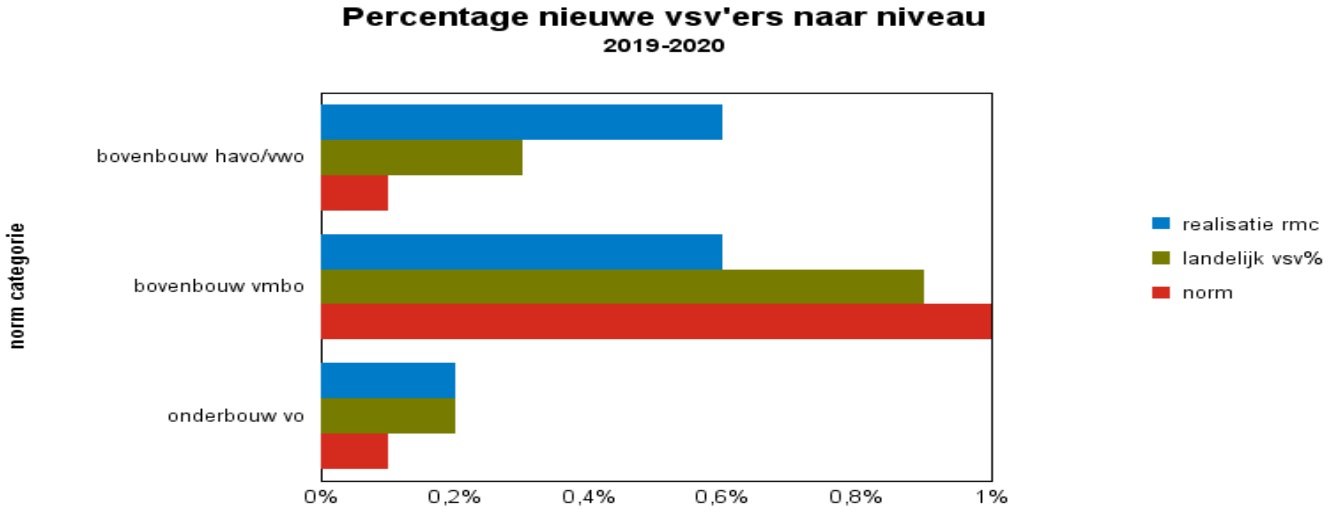
In de factsheet wordt onderscheid gemaakt tussen drie niveaus in het VO en vier niveaus in het MBO. Hierbij wordt aangegeven in hoeverre RMC regio's op koers liggen om de door het ministerie van OCW gestelde norm te halen. Percentages die boven de norm (streefpercentage) liggen, worden in het rood weergegeven en er wordt vergeleken met het landelijke gemiddelde.
De streefpercentages zijn de percentages die gemiddeld landelijk, door VO en MBO gehaald moeten worden om de doelstelling van maximaal 20.000 vsv'ers in 2024 te halen. Voor het VO zijn in de regeling resultaatafhankelijke bekostiging vsv (https://wetten.overheid.nl/BWBR0038484/2020-11-25) ook prestatienormen opgenomen. Het MBO kent geen resultaatafhankelijke bekostiging meer.

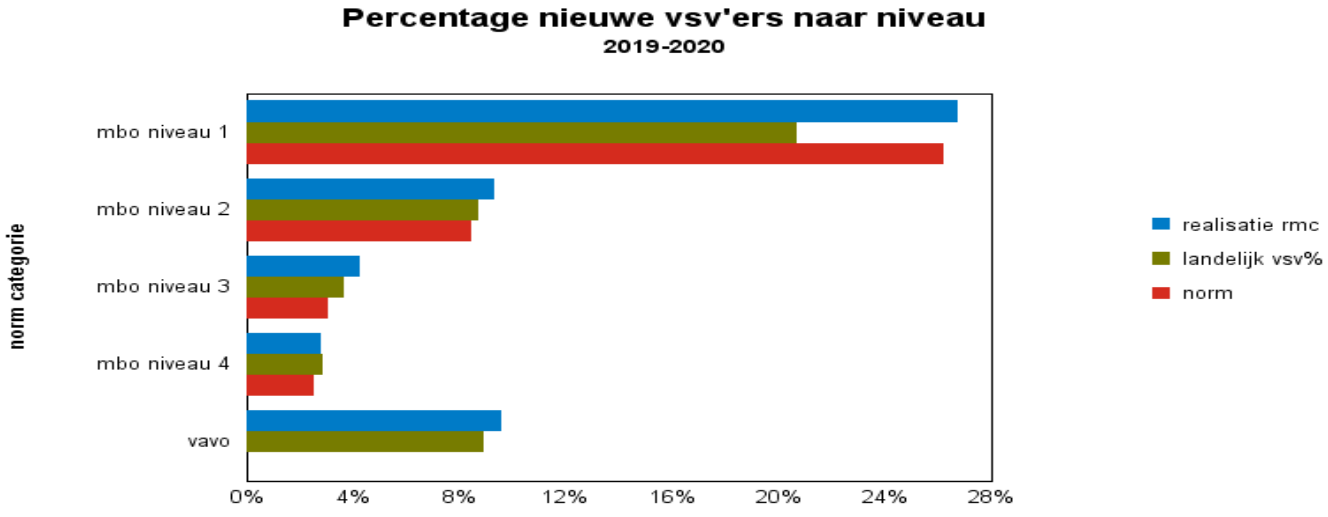
Productie: Directie MBO
www.onderwijsincijfers.nl
Bron: DUO - www.duo.nl

Deze brochure is een uitgave van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Aan de inhoud van dit product kunnen geen rechten worden ontleend.

Tabel 1: nieuwe vsv'ers naar soort onderwijs

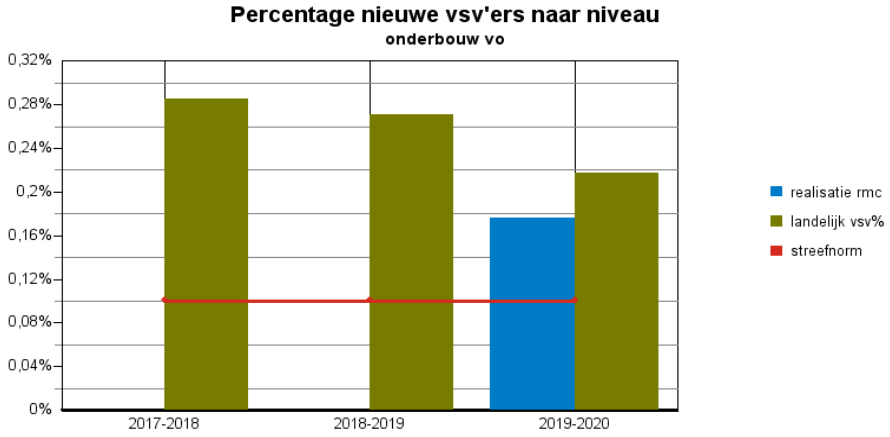
	deelnemers	vsv'ers	vsv%
voortgezet onderwijs			
landelijk gemiddelde vsv	912.240	3.607	0,40%
regio	16.270	63	0,39%
middelbaar beroepsonderwijs			
landelijk gemiddelde vsv	403.254	18.512	4,59%
regio	6.268	297	4,74%
vavo			
landelijk gemiddelde vsv	7.492	666	8,89%
regio	115	11	9,57%
middelbaar beroepsonderwijs incl. vavo			
landelijk gemiddelde vsv	410.746	19.178	4,67%
regio	6.383	308	4,83%
landelijk totaal			
landelijk gemiddelde vsv	1.322.986	22.785	1,72%

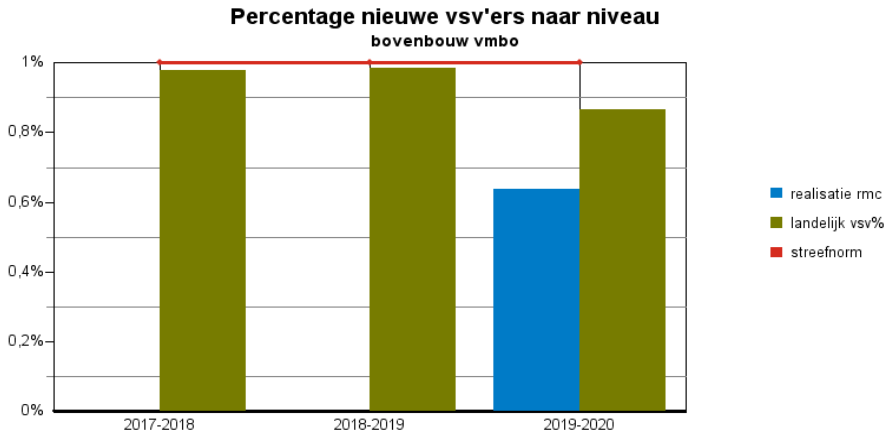


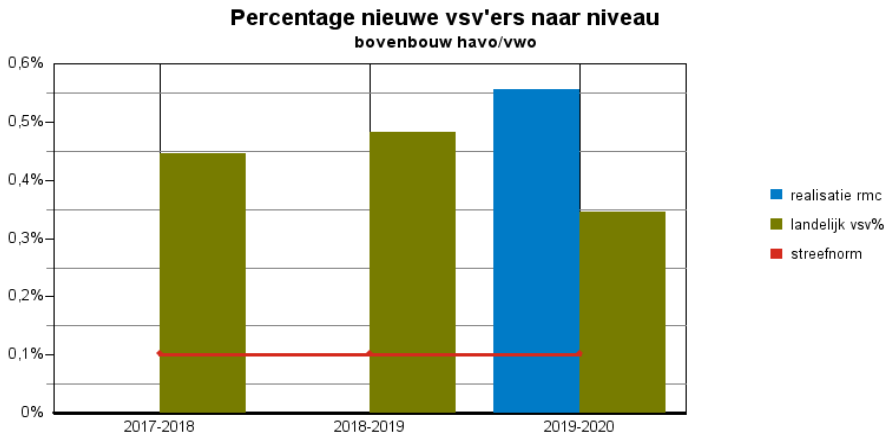


Tabel 2: nieuwe vsv'ers naar normcategorie vo

	2017-2018			2018-2019			2019-2020		
normcategorie	vsv%	landelijk vsv%	vsv% streef-norm	vsv%	landelijk vsv%	vsv% streef-norm	vsv%	landelijk vsv%	vsv% streef-norm
onderbouw vo	-	0,29%	0,10%	-	0,27%	0,10%	0,18%	0,22%	0,10%
bovenbouw vmbo	-	0,98%	1,00%	-	0,98%	1,00%	0,64%	0,86%	1,00%
bovenbouw havo/vwo	-	0,45%	0,10%	-	0,48%	0,10%	0,56%	0,34%	0,10%

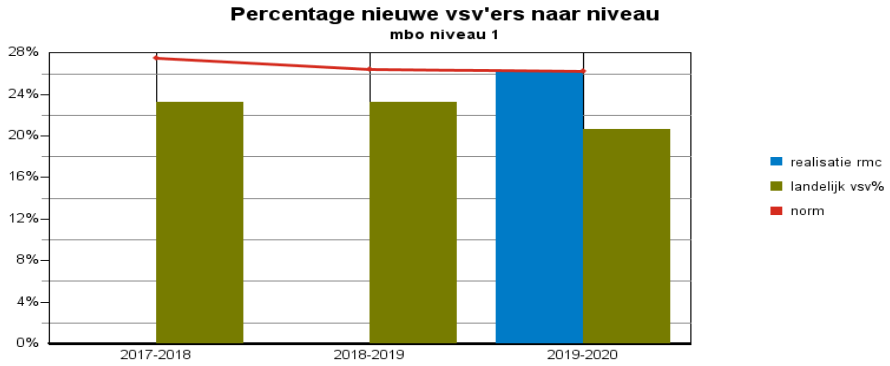


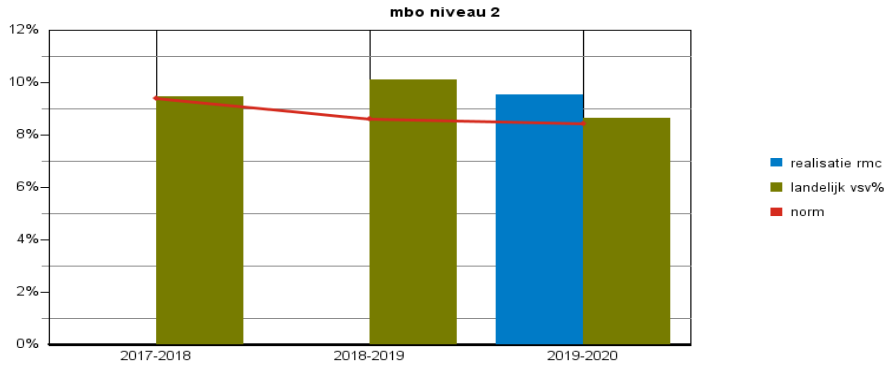


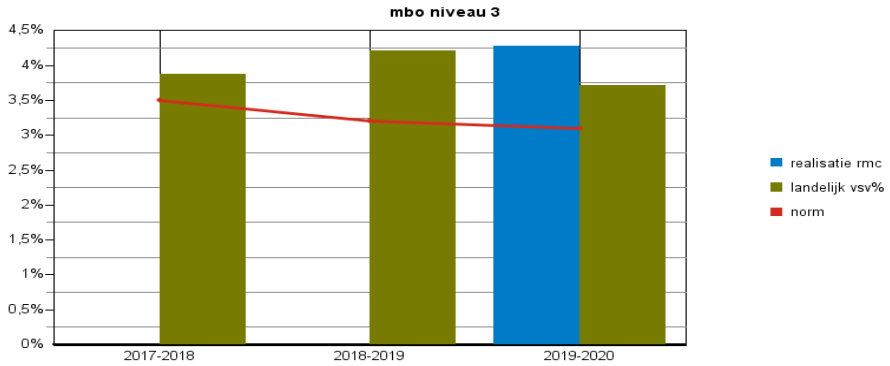


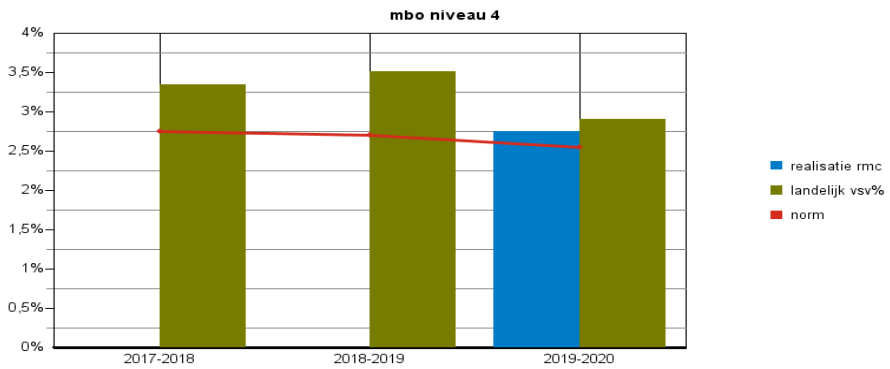
Tabel 3: nieuwe vsv'ers naar normcategorie mbo

	2017-2018			2018-2019			2019-2020		
normcategorie	vsv%	landelijk vsv%	vsv% norm	vsv%	landelijk vsv%	vsv% norm	vsv%	landelijk vsv%	vsv% norm
mbo niveau 1	-	23,27%	27,50%	-	23,26%	26,40%	26,35%	20,66%	26,20%
mbo niveau 2	-	9,47%	9,40%	-	10,12%	8,60%	9,56%	8,66%	8,45%
mbo niveau 3	-	3,87%	3,50%	-	4,21%	3,20%	4,28%	3,71%	3,10%
mbo niveau 4	-	3,34%	2,75%	-	3,52%	2,70%	2,75%	2,91%	2,55%
vavo	-	10,44%	-	-	10,28%	-	9,57%	8,89%	-









Tabel 4: nieuwe vsv'ers rmc naar gemeente

gemeente	deelnemers	vsv'ers	vsv%	landelijk vsv%
Berg en Dal	2.659	41	1,54%	1,72%
Beuningen	2.068	29	1,40%	1,72%
Druten	1.628	18	1,11%	1,72%
Heumen	1.368	14	1,02%	1,72%
Mook en Middelaar	658	4	0,61%	1,72%
Nijmegen	10.704	225	2,10%	1,72%
Wijchen	3.568	40	1,12%	1,72%

Tabel 5: nieuwe vsv'ers vo naar gemeente

gemeente	deelnemers	vsv'ers	vsv%	landelijk vsv%
Berg en Dal	1.863	11	0,59%	0,40%
Beuningen	1.450	4	0,28%	0,40%
Druten	1.149	4	0,35%	0,40%
Heumen	999	6	0,60%	0,40%
Mook en Middelaar	506	1	0,20%	0,40%
Nijmegen	7.759	34	0,44%	0,40%
Wijchen	2.544	3	0,12%	0,40%

Tabel 6: nieuwe vsv'ers mbo naar gemeente

gemeente	deelnemers	vsv'ers	vsv%	landelijk vsv%
Berg en Dal	796	30	3,77%	4,67%
Beuningen	618	25	4,05%	4,67%
Druten	479	14	2,92%	4,67%
Heumen	369	8	2,17%	4,67%
Mook en Middelaar	152	3	1,97%	4,67%
Nijmegen	2.945	191	6,49%	4,67%
Wijchen	1.024	37	3,61%	4,67%

Tabel 7: nieuwe vsv'ers naar normcategorie, leerweg en leerjaar in het vo

normcategorie	leerweg leerjaar	deelnemers	vsv'ers	vsv%	landelijk vsv%	vsv% streef-norm
onderbouw vo	brug 1-2	5.762	9	0,16%	0,24%	0,10%
	brug 3	1	0	0,00%	0,31%	0,10%
	havo 3	864	0	0,00%	0,13%	0,10%
	lwoo 1-2	462	3	0,65%	0,41%	0,10%
	vwo 3	846	2	0,24%	0,06%	0,10%
		7.935	14	0,18%	0,22%	
bovenbouw vmbo	lwoo 3-4	994	4	0,40%	1,18%	1,00%
	vavo-vmbo	34	2	5,88%	16,80%	1,00%
	vmbo 3-4	2.269	15	0,66%	0,70%	1,00%
		3.297	21	0,64%	0,86%	
bovenbouw havo/vwo	havo 4-5	2.238	17	0,76%	0,40%	0,10%
	vavo-havo	119	8	6,72%	4,37%	0,10%
	vavo-vwo	51	2	3,92%	0,99%	0,10%
	vwo 4-6	2.630	1	0,04%	0,17%	0,10%
		5.038	28	0,56%	0,34%	
totaal		16.270	63	0,39%	0,40%	

Tabel 8: nieuwe vsv'ers naar normcategorie, leerweg en niveau in het mbo

normcategorie	leerweg niveau	deelnemers	vsv'ers	vsv%	landelijk vsv%	vsv% norm
mbo niveau 1	bbl1	11	5	45,45%	27,25%	26,20%
	bol1	135	34	25,19%	19,39%	26,20%
	examenleerling	2	0	0,00%	21,86%	26,20%
		148	39	26,35%	20,66%	
mbo niveau 2	bbl2	200	24	12,00%	10,42%	8,45%
	bol2	815	70	8,59%	7,75%	8,45%
	examenleerling	21	5	23,81%	15,68%	8,45%
		1.036	99	9,56%	8,66%	
mbo niveau 3	bbl3	337	19	5,64%	3,95%	3,10%
	bol3	903	34	3,77%	3,56%	3,10%
	examenleerling	23	1	4,35%	5,04%	3,10%
		1.263	54	4,28%	3,71%	
mbo niveau 4	bbl4	139	7	5,04%	3,79%	2,55%
	bol4	3.652	98	2,68%	2,84%	2,55%
	examenleerling	30	0	0,00%	5,78%	2,55%
		3.821	105	2,75%	2,91%	
vavo	vavo	115	11	9,57%	8,89%	-
		115	11	9,57%	8,89%	
totaal		6.383	308	4,83%	4,67%	

Achtergrondkenmerken

Tabel 9: aantal nieuwe vsv'ers

	deelnemers	vsv'ers	vsv%	landelijk vsv%
totaal	22.653	371	1,64%	1,72%

Tabel 10: aantal nieuwe vsv'ers naar geslacht

geslacht	deelnemers	vsv'ers	vsv%	landelijk vsv%
man	11.590	257	2,22%	2,24%
vrouw	11.063	114	1,03%	1,19%

Tabel 11: aantal nieuwe vsv'ers naar migratie-achtergrond

migratie-achtergrond	deelnemers	vsv'ers	vsv%	landelijk vsv%
geen migratie-achtergrond	17.933	242	1,35%	1,39%
wel een migratie-achtergrond	4.717	127	2,69%	2,64%
onbekend	3	2	66,67%	40,88%

Tabel 12: aantal nieuwe vsv'ers naar generatie

generatie	deelnemers	vsv'ers	vsv%	landelijk vsv%
geen migratie-achtergrond	17.933	242	1,35%	1,39%
1e generatie met migratie-achtergrond	948	39	4,11%	4,31%
2e generatie met migratie-achtergrond	3.769	88	2,33%	2,22%
migratie-achtergrond onbekend	3	2	66,67%	40,88%

Tabel 13: aantal nieuwe vsv'ers naar leeftijd

leeftijd	deelnemers	vsv'ers	vsv%	landelijk vsv%
13	3.056	1	0,03%	0,06%
14	2.946	4	0,14%	0,07%
15	3.116	3	0,10%	0,10%
16	3.206	1	0,03%	0,20%
17	3.320	24	0,72%	0,72%
18	2.742	149	5,43%	4,89%
19	1.775	90	5,07%	4,88%
20	1.278	50	3,91%	4,77%
21	755	30	3,97%	4,77%
22	459	19	4,14%	4,63%
18-	15.644	33	0,21%	0,24%
18+	7.009	338	4,82%	4,83%

Tabel 14: aantal nieuwe vsv'ers naar leeftijd per gemeente

naam gemeente	<=14	15	16	17	18-	18	19	20	21	22	18+	totaal
Nijmegen	4	2	-	15	21	88	51	30	22	13	204	225
Berg en Dal	1	1	-	5	7	13	12	7	2	-	34	41
Wijchen	-	-	-	1	1	15	11	6	4	3	39	40
Beuningen	-	-	1	1	2	17	5	2	1	2	27	29
Druten	-	-	-	2	2	6	6	3	1	-	16	18
Heumen	-	-	-	-	-	9	4	1	-	-	14	14
Mook en Middelaar	-	-	-	-	-	1	1	1	-	1	4	4

Tabel 15: nieuwe vsv'ers naar normcategorie en instelling met meer dan 10 deelnemers vo die wonen in de regio: Rijk van Nijmegen

normcategorie	onderwijssoort	deelnemers	vsv'ers	vsv%	landelijk vsv%	vsv% streef-norm
instelling:02QQ Notre Dame Des Anges Havo						
gemeente hoofdvestiging: BERG EN DAL						
onderbouw vo	brug 1-2	182	0	0,00%	0,24%	0,10%
	havo 3	84	0	0,00%	0,13%	0,10%
bovenbouw havo/vwo	havo 4-5	202	1	0,50%	0,40%	0,10%
instelling:19RX Merletcollege Lyc Havo Mavo Vbo Lwoo						
gemeente hoofdvestiging: CUIJK						
onderbouw vo	brug 1-2	40	0	0,00%	0,24%	0,10%
instelling:17IR Pax Christi College - scholengemeenschap voor vwo havo vmbo lwoo						
gemeente hoofdvestiging: DRUTEN						
onderbouw vo	brug 1-2	391	0	0,00%	0,24%	0,10%
	havo 3	59	0	0,00%	0,13%	0,10%
	lwoo 1-2	30	0	0,00%	0,41%	0,10%
	vwo 3	41	0	0,00%	0,06%	0,10%
bovenbouw vmbo	lwoo 3-4	88	0	0,00%	1,18%	1,00%
	vmbo 3-4	214	2	0,93%	0,70%	1,00%
bovenbouw havo/vwo	havo 4-5	165	0	0,00%	0,40%	0,10%
	vwo 4-6	153	0	0,00%	0,17%	0,10%
instelling:17IM Over Betuwe College voor Ath Havo Mavo Vbo Lwoo						
gemeente hoofdvestiging: LINGEWAARD						
onderbouw vo	brug 1-2	25	0	0,00%	0,24%	0,10%
bovenbouw vmbo	vmbo 3-4	14	0	0,00%	0,70%	1,00%
bovenbouw havo/vwo	havo 4-5	11	0	0,00%	0,40%	0,10%
instelling:00CB Scholengemeenschap voor Voortgezet Vrije Schoolonderwijs						
gemeente hoofdvestiging: NIJMEGEN						
onderbouw vo	brug 1-2	180	0	0,00%	0,24%	0,10%
	havo 3	27	0	0,00%	0,13%	0,10%
	vwo 3	43	0	0,00%	0,06%	0,10%
bovenbouw vmbo	vmbo 3-4	77	1	1,30%	0,70%	1,00%
bovenbouw havo/vwo	havo 4-5	86	2	2,33%	0,40%	0,10%
	vwo 4-6	68	0	0,00%	0,17%	0,10%
instelling:00RZ Montessori College voor Vwo, Havo, Vmbo						
gemeente hoofdvestiging: NIJMEGEN						
onderbouw vo	brug 1-2	661	0	0,00%	0,24%	0,10%
	havo 3	77	0	0,00%	0,13%	0,10%
	lwoo 1-2	78	0	0,00%	0,41%	0,10%
	vwo 3	82	0	0,00%	0,06%	0,10%
bovenbouw vmbo	lwoo 3-4	141	1	0,71%	1,18%	1,00%
	vmbo 3-4	325	4	1,23%	0,70%	1,00%
bovenbouw havo/vwo	havo 4-5	182	2	1,10%	0,40%	0,10%
	vavo-havo	12	2	16,67%	4,37%	0,10%
	vwo 4-6	209	0	0,00%	0,17%	0,10%

Tabel 15: nieuwe vsv'ers naar normcategorie en instelling met meer dan 10 deelnemers vo die wonen in de regio: Rijk van Nijmegen

normcategorie	onderwijssoort	deelnemers	vsv'ers	vsv%	landelijk vsv%	vsv% streef-norm
instelling:01VN Canisius College Lyceum Havo Mavo Vbo Lwoo						
gemeente hoofdvestiging: NIJMEGEN						
onderbouw vo	brug 1-2	460	6	1,30%	0,24%	0,10%
	havo 3	70	0	0,00%	0,13%	0,10%
	lwoo 1-2	67	3	4,48%	0,41%	0,10%
	vwo 3	87	0	0,00%	0,06%	0,10%
bovenbouw vmbo	lwoo 3-4	101	0	0,00%	1,18%	1,00%
	vavo-vmbo	12	0	0,00%	16,80%	1,00%
	vmbo 3-4	177	1	0,56%	0,70%	1,00%
bovenbouw havo/vwo	havo 4-5	183	2	1,09%	0,40%	0,10%
	vavo-havo	12	1	8,33%	4,37%	0,10%
	vwo 4-6	304	1	0,33%	0,17%	0,10%
instelling:02ST Kandinsky College voor Lyceum Havo Mavo Vbo Lwoo						
gemeente hoofdvestiging: NIJMEGEN						
onderbouw vo	brug 1-2	519	1	0,19%	0,24%	0,10%
	havo 3	62	0	0,00%	0,13%	0,10%
	lwoo 1-2	34	0	0,00%	0,41%	0,10%
	vwo 3	76	1	1,32%	0,06%	0,10%
bovenbouw vmbo	lwoo 3-4	84	0	0,00%	1,18%	1,00%
	vmbo 3-4	246	1	0,41%	0,70%	1,00%
bovenbouw havo/vwo	havo 4-5	227	1	0,44%	0,40%	0,10%
	vwo 4-6	323	0	0,00%	0,17%	0,10%
instelling:02VE NSG Groenewoud voor Vwo Havo en Mavo						
gemeente hoofdvestiging: NIJMEGEN						
onderbouw vo	brug 1-2	607	1	0,16%	0,24%	0,10%
	havo 3	121	0	0,00%	0,13%	0,10%
	vwo 3	93	1	1,08%	0,06%	0,10%
bovenbouw vmbo	vmbo 3-4	198	1	0,51%	0,70%	1,00%
bovenbouw havo/vwo	havo 4-5	245	1	0,41%	0,40%	0,10%
	vavo-havo	25	1	4,00%	4,37%	0,10%
	vwo 4-6	257	0	0,00%	0,17%	0,10%
instelling:14NQ Dominicus Mavo/Havo/Atheneum/Gymnasium						
gemeente hoofdvestiging: NIJMEGEN						
onderbouw vo	brug 1-2	266	0	0,00%	0,24%	0,10%
	havo 3	56	0	0,00%	0,13%	0,10%
	vwo 3	94	0	0,00%	0,06%	0,10%
bovenbouw havo/vwo	havo 4-5	138	2	1,45%	0,40%	0,10%
	vwo 4-6	245	0	0,00%	0,17%	0,10%
instelling:20CI Stedelijk Gymnasium Nijmegen						
gemeente hoofdvestiging: NIJMEGEN						
onderbouw vo	brug 1-2	278	1	0,36%	0,24%	0,10%
	vwo 3	129	0	0,00%	0,06%	0,10%
bovenbouw havo/vwo	vwo 4-6	446	0	0,00%	0,17%	0,10%

Tabel 15: nieuwe vsv'ers naar normcategorie en instelling met meer dan 10 deelnemers vo die wonen in de regio: Rijk van Nijmegen

normcategorie	onderwijssoort	deelnemers	vsv'ers	vsv%	landelijk vsv%	vsv% streef-norm
instelling:20EO Stedelijke Scholengemeenschap Nijmegen						
gemeente hoofdvestiging: NIJMEGEN						
onderbouw vo	brug 1-2	498	0	0,00%	0,24%	0,10%
	havo 3	96	0	0,00%	0,13%	0,10%
	vwo 3	57	0	0,00%	0,06%	0,10%
bovenbouw vmbo	vmbo 3-4	178	0	0,00%	0,70%	1,00%
bovenbouw havo/vwo	havo 4-5	247	1	0,40%	0,40%	0,10%
	vavo-havo	18	0	0,00%	4,37%	0,10%
	vwo 4-6	131	0	0,00%	0,17%	0,10%
instelling:21SK Mondial College						
gemeente hoofdvestiging: NIJMEGEN						
onderbouw vo	brug 1-2	500	0	0,00%	0,24%	0,10%
	havo 3	61	0	0,00%	0,13%	0,10%
	lwoo 1-2	65	0	0,00%	0,41%	0,10%
	vwo 3	40	0	0,00%	0,06%	0,10%
bovenbouw vmbo	lwoo 3-4	201	2	1,00%	1,18%	1,00%
	vmbo 3-4	232	2	0,86%	0,70%	1,00%
bovenbouw havo/vwo	havo 4-5	177	0	0,00%	0,40%	0,10%
	vwo 4-6	145	0	0,00%	0,17%	0,10%
instelling:30AU Citadel College voor vwo havo mavo vbo en lwoo						
gemeente hoofdvestiging: NIJMEGEN						
onderbouw vo	brug 1-2	310	0	0,00%	0,24%	0,10%
	havo 3	38	0	0,00%	0,13%	0,10%
	lwoo 1-2	39	0	0,00%	0,41%	0,10%
	vwo 3	27	0	0,00%	0,06%	0,10%
bovenbouw vmbo	lwoo 3-4	62	0	0,00%	1,18%	1,00%
	vmbo 3-4	154	1	0,65%	0,70%	1,00%
bovenbouw havo/vwo	havo 4-5	70	0	0,00%	0,40%	0,10%
	vwo 4-6	69	0	0,00%	0,17%	0,10%
instelling:26CC Helicon Opleidingen						
gemeente hoofdvestiging: S HERTOGENBOSCH						
onderbouw vo	brug 1-2	142	0	0,00%	0,24%	0,10%
	lwoo 1-2	66	0	0,00%	0,41%	0,10%
bovenbouw vmbo	lwoo 3-4	108	1	0,93%	1,18%	1,00%
	vmbo 3-4	90	0	0,00%	0,70%	1,00%
instelling:00OB Maaswaal College voor Gymnasium Atheneum Havo Vmbo Lwoo						
gemeente hoofdvestiging: WIJCHEN						
onderbouw vo	brug 1-2	650	0	0,00%	0,24%	0,10%
	havo 3	103	0	0,00%	0,13%	0,10%
	lwoo 1-2	76	0	0,00%	0,41%	0,10%
	vwo 3	68	0	0,00%	0,06%	0,10%
bovenbouw vmbo	lwoo 3-4	191	0	0,00%	1,18%	1,00%
	vmbo 3-4	331	2	0,60%	0,70%	1,00%
bovenbouw havo/vwo	havo 4-5	273	3	1,10%	0,40%	0,10%
	vwo 4-6	265	0	0,00%	0,17%	0,10%

Tabel 16: nieuwe vsv'ers naar normcategorie en instelling met meer dan 10 deelnemers mbo die wonen in de regio: Rijk van Nijmegen

normcategorie	onderwijssoort	deelnemers	vsv'ers	vsv%	landelijk vsv%	vsv% norm
instelling:27DV Stichting Regionaal Opleidingen Centrum AVENTUS						
gemeente hoofdvestiging: APELDOORN						
mbo niveau 4	bol4	15	0	0,00%	2,84%	2,55%
instelling:25LF Regionaal Opleidingen Centrum Rijn IJssel						
gemeente hoofdvestiging: ARNHEM						
mbo niveau 2	bbl2	27	4	14,81%	10,42%	8,45%
	bol2	101	9	8,91%	7,75%	8,45%
mbo niveau 3	bol3	105	5	4,76%	3,56%	3,10%
mbo niveau 4	bbl4	15	0	0,00%	3,79%	2,55%
	bol4	612	24	3,92%	2,84%	2,55%
instelling:25GV Aeres VMBO en Aeres MBO						
gemeente hoofdvestiging: EDE						
mbo niveau 4	bol4	17	3	17,65%	2,84%	2,55%
instelling:25PM Regionaal Opleidingen Centrum A12						
gemeente hoofdvestiging: EDE						
mbo niveau 3	bol3	11	0	0,00%	3,56%	3,10%
mbo niveau 4	bol4	24	0	0,00%	2,84%	2,55%
instelling:30BC SiNTLUCAS						
gemeente hoofdvestiging: EINDHOVEN						
mbo niveau 4	bol4	54	3	5,56%	2,84%	2,55%
instelling:28DE ROC de Leijgraaf						
gemeente hoofdvestiging: MEIERIJSTAD						
mbo niveau 2	bol2	26	2	7,69%	7,75%	8,45%
mbo niveau 3	bol3	23	2	8,70%	3,56%	3,10%
mbo niveau 4	bol4	44	1	2,27%	2,84%	2,55%
instelling:25PN Regionaal Opleidingen Centrum Nijmegen eo						
gemeente hoofdvestiging: NIJMEGEN						
mbo niveau 1	bol1	122	30	24,59%	19,39%	26,20%
mbo niveau 2	bbl2	71	6	8,45%	10,42%	8,45%
	bol2	603	52	8,62%	7,75%	8,45%
mbo niveau 3	bbl3	219	15	6,85%	3,95%	3,10%
	bol3	581	20	3,44%	3,56%	3,10%
mbo niveau 4	bbl4	67	6	8,96%	3,79%	2,55%
	bol4	2.160	47	2,18%	2,84%	2,55%
examenleerling	examenleerling	59	4	6,78%	9,12%	-
vavo	vavo	102	11	10,78%	8,89%	-
instelling:04FO Koning Willem I College						
gemeente hoofdvestiging: S HERTOGENBOSCH						
mbo niveau 2	bbl2	52	7	13,46%	10,42%	8,45%
	bol2	38	2	5,26%	7,75%	8,45%
mbo niveau 3	bbl3	50	3	6,00%	3,95%	3,10%
	bol3	77	2	2,60%	3,56%	3,10%
mbo niveau 4	bbl4	20	0	0,00%	3,79%	2,55%
	bol4	457	16	3,50%	2,84%	2,55%

Tabel 16: nieuwe vsv'ers naar normcategorie en instelling met meer dan 10 deelnemers mbo die wonen in de regio: Rijk van Nijmegen

normcategorie	onderwijssoort	deelnemers	vsv'ers	vsv%	landelijk vsv%	vsv% norm
instelling:26CC Helicon Opleidingen						
gemeente hoofdvestiging: S HERTOGENBOSCH						
mbo niveau 2	bol2	24	4	16,67%	7,75%	8,45%
mbo niveau 3	bol3	68	4	5,88%	3,56%	3,10%
mbo niveau 4	bol4	159	3	1,89%	2,84%	2,55%
instelling:04CY Regionaal Opleidingen Centrum Rivor						
gemeente hoofdvestiging: TIEL						
mbo niveau 4	bol4	23	0	0,00%	2,84%	2,55%
instelling:25LH Stichting ROC Midden Nederland						
gemeente hoofdvestiging: UTRECHT						
mbo niveau 4	bol4	14	0	0,00%	2,84%	2,55%
instelling:30RN Stichting Interconfessioneel Beroepsonderwijs Volwasseneneducatie regio Utrecht						
gemeente hoofdvestiging: UTRECHT						
mbo niveau 4	bol4	11	0	0,00%	2,84%	2,55%

Verzuim en voortijdig schoolverlaten

RMC/VSV Jaarverslag schooljaar 2019 – 2020
Regio Rijk van Nijmegen

Samenvatting

Ieder schooljaar bundelen we de cijfers van verzuim en voortijdig schoolverlaters onder jongeren (16-23 jaar) binnen het Rijk van Nijmegen. Maar schooljaar 2019-2020 was geen doorsnee schooljaar.

Veel thuisonderwijs vanwege corona

Het coronavirus heeft een grote impact op de samenleving, op jongeren, op het onderwijs, op verzuimcijfers en daarmee uiteindelijk ook op dit jaarverslag. In de periode van 16 maart tot 11 mei waren de scholen geheel gesloten vanwege corona. Het voortgezet onderwijs en het mbo bleef tot het einde van het schooljaar beperkt open. In korte tijd hebben scholen 'onderwijs op afstand' ingericht.

Vanaf uit moment van de corona uitbraak is veelvuldig contact geweest met het onderwijs over het welzijn van de leerlingen én wat er nodig is op het gebied van extra onderwijsactiviteiten of andersoortige inzet. Dit heeft mede geleid tot o.a. de uitleen van computers en de inzet van buurtsportcoaches. De scholen hebben zelf, via landelijke regelingen, extra ingezet om achterstanden te voorkomen.

Met sommige leerlingen konden de scholen niet goed in contact komen. Er waren leerlingen of ouders/verzorgers die uit beeld raakten. De scholen hebben nauwkeurig bijgehouden welke leerlingen buiten beeld waren tijdens de Lock down in het voorjaar en de zomer, zodat Bureau Leerplicht haar preventieve taken kon vervullen. Bureau Leerplicht handelde daarin conform de RIVM-richtlijnen. In samenwerking met scholen, JGZ en hulpverleningsinstanties zijn afspraken gemaakt om het contact tussen leerling en school zo snel mogelijk te herstellen en ervoor te zorgen dat de leerling weer zou deelnamen aan het onderwijs op afstand. Daarnaast werd ingezet op het inschakelen van de juiste hulpinstanties, wanneer er signalen waren dat er andere problemen speelden rondom het kind en/of gezin.

Minder verzuimmeldingen

Er kwamen ruim 300 minder meldingen binnen dan in andere jaren. Scholen worstelden soms echt met het melden van verzuim omdat veel afwezigheid direct of indirect werd gerelateerd aan corona, aan de quarantainemaatregelen of de bereidheid om naar school te gaan. Door het onderwijs op afstand was er met veel leerlingen tijdelijk minder persoonlijk contact. Tijdens de eerste Lock down waren de scholen gesloten en kon er geen sprake zijn van ongeoorloofd verzuim. Ook in de periode daarna was het soms lastig om ongeoorloofd verzuim vast te kunnen stellen. Voordat een melding werd gedaan, onderzocht de school zelf de vermoedens van ongeoorloofd verzuim, meestal in overleg met de leerplichtambtenaar.

De oorzaken van het 'digitale verzuim' vertonen veel overeenkomsten met het 'normale' fysieke' verzuim. Bij de 16-18 jarigen die verzuimen is vaak sprake van 'signaal verzuim', dan kan het bijvoorbeeld gaan om faalangst of speelt de thuissituatie een rol. Bij de 18-plussers die verzuimen wordt meestal geen duidelijke reden gegeven voor het verzuim. Vaak gaat het om problemen met motivatie of discipline. Soms spelen psychische problemen, medische problemen of de thuissituatie een rol.

Na verzuim blijven de meeste jongeren op school

Bijna de helft van de jongeren (16-18 jaar) gaat na een verzuimmelding weer naar school en ongeveer een kwart van de meldingen is 'afgedaan', dat wil zeggen dat er een formele waarschuwing is gegeven, er een HALT-afdoening is, of een proces-verbaal is opgemaakt. Ongeveer 30% van de meldingen worden afgesloten doordat er sprake is van verhuizing, vrijstelling, geoorloofd verzuim, foutieve melding of het bereiken van de leeftijd van 18 jaar. In de andere gevallen wordt de melding overgedragen naar een ander werkproces of schooljaar.

Ongeveer 72% van de jongeren (18-23 jaar) blijft op school nadat er een rmc-melding is binnen gekomen. Soms blijkt dat het vervolgen van onderwijs geen optie is. De jongere is 'klaar' met school of heeft een ander type ondersteuning nodig. 11% van alle verzuimmeldingen 18+ wordt doorgezet naar de vsv-consulent.

Meer dan de helft van de voortijdige schoolverlaters gaat aan het werk of terug naar school
De vsv-consulent bekijkt samen met de jongere die buiten beeld dreigt te raken wat de beste vervolgstap is. Er wordt onderzocht of er mogelijkheden zijn toch een opleiding (met startkwalificatie) af te ronden of dat de route naar werk de beste weg is. In dat geval (ongeveer 16%) wordt de jongere doorverwezen naar het team jongeren van het Regionaal Werkbedrijf Nijmegen. Van alle vsv-meldingen is 39% aan het werk of heeft een eigen bedrijf en 14% is (bijna) begonnen aan een opleiding. Met ongeveer 10% is geen contact mogelijk.

De cijfers zeggen weinig over de impact van corona
Door alleen te kijken naar de verzuimcijfers en het aantal nieuwe voortijdige schoolverlaters zou een beeld kunnen ontstaan dat het de goede kant op gaat. Echter, de cijfers vertellen ons weinig over opgelopen onderwijsachterstanden, motivatieproblemen om een studie via onlineonderwijs goed tot een einde te brengen, de kwaliteit van het onderwijs, de grote tekorten aan stageplekken, de zorgen over de veranderende arbeidsmarkt en het algemene welbevinden van jongvolwassenen.
Het is goed denkbaar dat de cijfers over schooljaar 2020-2021 een ander beeld laten zien en dat het aantal voortijdig schoolverlaters stijgt.

We weten wel dat preventieve inzet op verzuim belangrijk blijft om jongeren adequaat te begeleiden in hun schoolcarrière en om te zorgen voor een goede aansluiting tussen onderwijs, zorg en arbeid. We weten ook dat het loont om nieuwe voortijdige schoolverlaters zo snel mogelijk te bereiken en hen te begeleiden in het zetten van de vervolgstap.

Dit jaarverslag geeft richting aan de jaarlijkse opdracht aan Bureau Leerplicht Nijmegen voor de uitvoering van alle rmc-taken voor het Rijk van Nijmegen. Het verslag is ook input voor de uitvoering van het regionale programma VSV 2021-2024. Bovenop deze inzet voeren gemeenten in het Rijk van Nijmegen afzonderlijk en gezamenlijk projecten uit die bijdragen aan de aanpak van verzuim en voortijdig schoolverlaten. Denk bijvoorbeeld aan de inzet van coachprojecten en schoolmaatschappelijk werk.

Tenslotte, de aanpak van verzuim én voortijdig schoolverlaten blijft een gezamenlijke verantwoordelijkheid en vraagt om een goede samenwerking tussen Bureau Leerplicht Nijmegen, scholen, Regionaal Werkbedrijf en andere betrokkenen. We werken er hard aan om deze samenwerking verder te versterken. Juist in deze bizarre tijd hebben we elkaar hard nodig om jongeren een goed perspectief te kunnen blijven bieden.

Inhoudsopgave

	Samenvatting	
	Begrippenkader	5
1	Verzuim	6
2	Voortijdig schoolverlaten	12
3	Organisatie en formatie	17
4	Wat betekenen de cijfers voor ons beleid?	19

Begrippenkader

RMC

Regionale meld- en coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten.
Wettelijke taken;

- Een sluitende melding en registratie van alle jongeren tussen 18 en 23 jaar die niet op school zitten en nog geen startkwalificatie behaald hebben
- Benaderen en zorgdragen voor begeleiding van jongeren die zijn uitgevallen, gericht op terugleiden naar school, naar werk of een combinatie daarvan
- Coördineren en initiëren van samenwerking tussen alle belangrijke partijen die te maken hebben met deze jongeren en het onderhouden van dit netwerk.

STARTKWALIFICATIE

Een diploma voor vwo, havo of mbo-niveau 2 of hoger.

KWALIFICATIEPLICHT

Alle jongeren in de leeftijd van 16 tot 18 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald moeten – op basis van de leerplichtwet – nog naar school om deze wel te behalen. Uitzonderingen hierop zijn jongeren in het bezit van een getuigschrift of schooldiploma praktijkonderwijs en jongeren uit het voortgezet speciaal onderwijs met uitstroomprofiel arbeidsmarkt of dagbesteding.

RMC VERZUIM

Meldingen van jongeren in de leeftijd van 18 tot 23 jaar, zonder startkwalificatie, die wel ingeschreven staan bij een opleiding, maar meer dan 16 klokuren per 4 weken verzuimen.

VSV

Wanneer een jongere van 12 – 23 jaar niet bij een onderwijsinstelling ingeschreven staat en nog geen startkwalificatie heeft, is hij/zij een voortijdig schoolverlater (vsv'ers).

UITVOERING RMC TAKEN

De rmc-taken worden uitgevoerd door Bureau Leerplicht Nijmegen. Het gaat om verzuim en thuiszitters (16-18 jaar), verzuim 18-23 jaar en voortijdige schoolverlaters (tot 23 jaar). De knip in de aanpak van verzuim 18- en 18+ heeft te maken met de leerplichtwet (kwalificatieplicht) tot 18 jaar.

Vanaf schooljaar 2018-2019 heeft Bureau Leerplicht de RMC-taken (verzuim 18-23 jaar) over genomen van het trajectbureau ROC Nijmegen. Leerplicht rapporteert vanaf dat moment over àlle cijfers (zowel kwalificatieplicht als rmc) en doet dit op basis van het aantal werkprocessen (het Trajectbureau ROC rapporteerde op basis van verzuimmeldingen). Het aantal verzuimmeldingen en werkprocessen is daarmee niet gelijk; Soms heeft de behandelaar het werkproces nog niet afgesloten en stuurt de opleiding een nieuwe verzuimmelding met betrekking tot dezelfde persoon. De nieuwe verzuimmelding wordt door het Jeugdvolgsysteem samengevoegd bij het openstaande werkproces. Een werkproces kan dus meerdere verzuimmeldingen bevatten.
Vanaf schooljaar 2019-2020 heeft Bureau Leerplicht ook de vsv-monitoringstaken overgenomen van Werkbedrijf. Bureau Leerplicht rapporteert over alle vsv-meldingen. Werkbedrijf rapporteerde over de instroom van vsv'ers bij het jongerenteam. Hierdoor is het aantal rmc-meldingen (met name van jongeren die aan het werk zijn) sinds dit schooljaar hoger dan in voorgaande schooljaren.

Gemeenten en scholen werken samen om voortijdig schoolverlaten tegen te gaan. Scholen zijn verplicht om bij de gemeente te melden wanneer leerlingen stoppen met een opleiding of een maand zonder reden niet naar school gaan. Deze leerlingen worden geholpen en gestimuleerd om terug naar school te gaan of om werk te vinden waarbij ze een mbo-diploma kunnen halen.

1 Verzuim

Als kwalificatie plichtige jongeren meer dan 16 klokuren verzuimen (per 4 opeenvolgende lesweken) dan meldt de onderwijsinstelling dit bij DUO. Voor jongeren vanaf 18 tot 23 jaar is er een meldplicht bij afwezigheid van 4 aaneengesloten weken. De scholen kunnen ook eerder melden als er sprake is van een zorgwekkende situatie of wanneer sprake is van recidive. DUO stuurt die verzuimmelding van leerlingen uit het Rijk van Nijmegen door naar Bureau Leerplicht Nijmegen. Er wordt dan geautomatiseerd een werkproces aangemaakt. In feite wordt gerapporteerd over de werkprocessen relatief verzuim (kwalificatieplicht) en werkprocessen rmc verzuim. In de dagelijkse uitvoering spreken we over verzuimmeldingen.
We geven inzicht in het aantal werkprocessen in schooljaar 2019-2020, de ontwikkelingen door de jaren heen, welke scholen de meeste meldingen doen, wat de oorzaken zijn van verzuim en welke resultaten zijn geboekt met het oppakken van de meldingen.

Verzuim naar woongemeente

In het schooljaar 2019-2020 kwamen bijna 1600 meldingen binnen in de rmc-regio Nijmegen. Dit zijn ruim 300 meldingen minder dan in het vorig schooljaar. Deze daling is duidelijk gerelateerd aan corona en het onderwijs op afstand. Ongeoorloofd verzuim werd hierdoor minder aantoonbaar en er werd minder gemeld.
Vergelijkbaar met andere jaren gaat 63% van alle meldingen over jongeren die in Nijmegen wonen. Dit wordt enerzijds verklaard doordat er simpelweg meer jongeren in Nijmegen wonen dan in de regiogemeenten, anderzijds is in de stad sprake van cumulatie van problematiek en een kwetsbaardere doelgroep.

Tabel 1: aantal meldingen (werkprocessen) in 2019-2020 kwalificatieplicht en rmc naar woongemeente

Gemeente	Meldingen kwalificatieplicht 16-18 jaar	RMC meldingen 18-23 jaar	Totaal meldingen 16-23 jaar	Percentage 2019-2020 ten opzichte van totaal
Berg en Dal	67	71	131	9%
Beuningen	54	61	105	7%
Druten	39	32	66	4%
Heumen	28	26	51	3%
Mook en Middelaar	16	10	20	2%
Nijmegen	466	533	885	63%
Wijchen	85	101	176	12%
TOTAAL	**755**	**834**	**1.589**	**100%**

Verzuim door de jaren heen

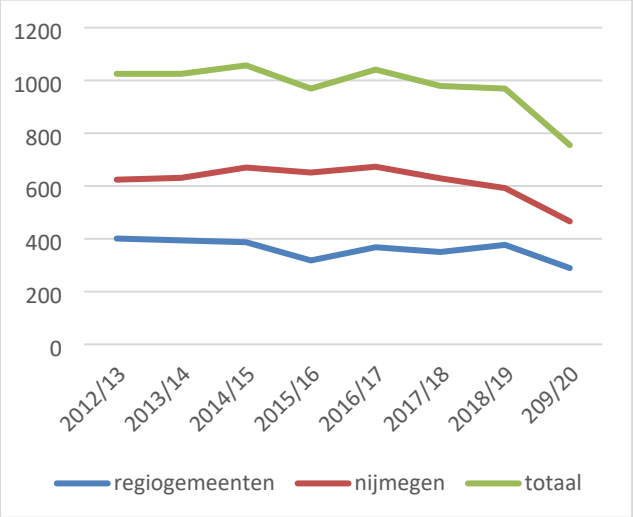
Het aantal verzuimmeldingen 16-18 jaar schommelt al jaren rond de 1.000 per jaar en is dit schooljaar lager vanwege de invloed van corona. Het aantal verzuimmeldingen 18-23 jaar steeg de afgelopen jaren fors, maar laat sinds schooljaar 2018-2019 een daling zien. Deze afname wordt grotendeels verklaard doordat het rmc-trajectbureau rapporteerde op basis van verzuimmeldingen en Bureau Leerplicht sinds schooljaar 2018-2019 rapporteert op basis van het aangemaakt aantal werkprocessen.

Tabel 2: ontwikkeling aantal meldingen kwalificatieplicht en rmc

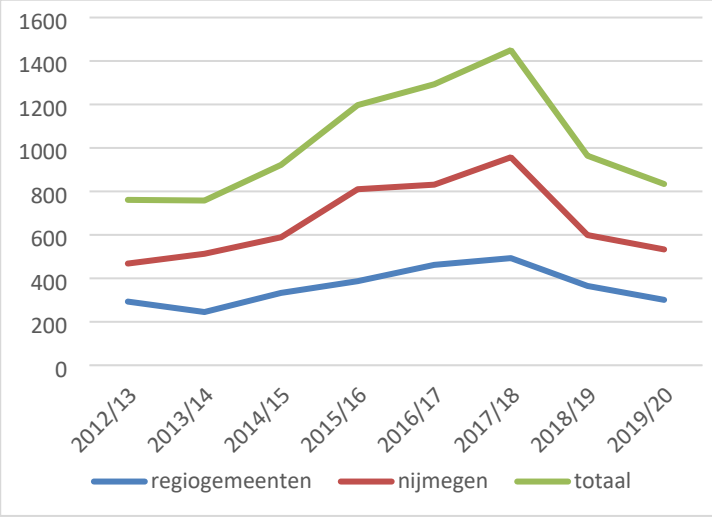
	meldingen	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
kwalificatieplicht (16-18 jaar)	Nijmegen	624	631	670	651	673	629	592	466
	Regio	401	394	387	318	368	350	377	298
	Totaal	**1.025**	**1.025**	**1.057**	**969**	**1.041**	**979**	**969**	**755**
RMC (18-23 jaar)	Nijmegen	468	513	589	810	831	957	599	533
	Regio	293	245	333	387	462	493	365	301
	Totaal	**761**	**758**	**922**	**1.197**	**1.293**	**1.450**	**964**	**834**
Totaal		**1.786**	**1.783**	**1.979**	**2.166**	**2.334**	**2.429**	**1.933**	**1.589**

Het aantal meldingen kwalificatieplicht (16-18 jaar) is al jaren redelijk constant en het aantal rmc-meldingen is gedaald. In schooljaar 2019-2020 is minder gemeld dan in andere jaren. Scholen worstelden soms echt met het melden van verzuim omdat veel verzuim direct of indirect was gerelateerd aan corona, aan de quarantainemaatregelen of de bereidheid om naar school te gaan. Door het onderwijs op afstand was er met veel leerlingen tijdelijk minder persoonlijk contact. Tijdens de Lock down was het soms lastig om ongeoorloofd verzuim vast te kunnen stellen. Voordat een melding werd gedaan, onderzocht de school zelf de vermoedens van ongeoorloofd verzuim, meestal in overleg met de leerplichtambtenaar.

Figuur 3: meldingen kwalificatieplicht door de jaren heen



Figuur 4: rmc-meldingen door de jaren heen



Verzuim naar onderwijsinstelling

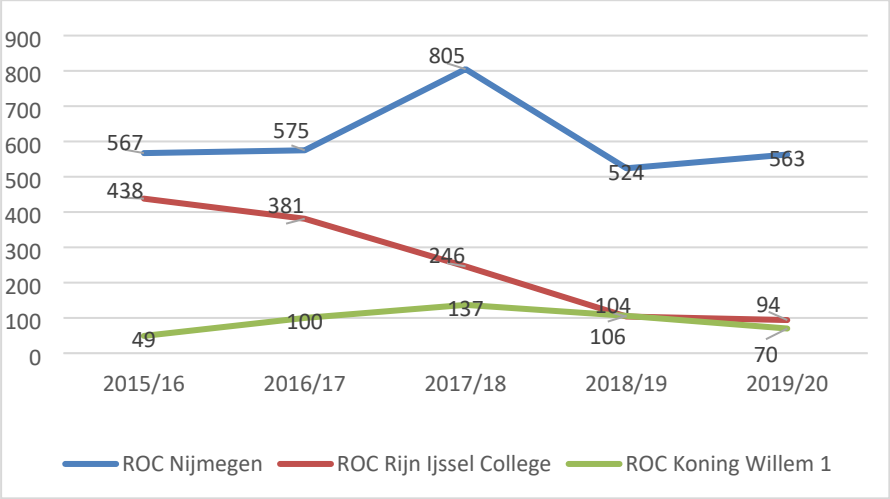
Het aantal meldingen per school fluctueert sterk. Een beperkt aantal leerlingen kan zorgen voor grote jaarlijkse schommelingen per onderwijsinstelling. Toch biedt het registreren ook aanknopingspunten om de casuïstiek van een school tegen het licht te kunnen houden en bespreekbaar te maken. Onderstaande tabel geeft aan welke scholen meer dan 15 meldingen kwalificatieplicht hebben gedaan, evenals de meldingen van deze scholen in de voorgaande jaren. Wat opvalt is een daling bij het ROC Nijmegen, Koning Willem I College en Pontem en de stijging van het aantal meldingen bij het ROC Rijs IJssel en Notre Dame.

Tabel 5: aantal meldingen kwalificatie plichtig (16-18 jaar) naar scholen (>15 meldingen)

	2017-2018	2018-2019	2019-2020
ROC Nijmegen	313	393	258
ROC Rijn IJssel	43	40	56
Pro College Nijmegen	17	15	17
Canisius college	21	19	23
Koning Willem I College	40	72	63
Pontem	76	15	19
Notre Dame Des Anges	9	1	21
Het Rijks VMBO Campus	30	25	19

Het totale aantal rmc-meldingen (verzuim 18-23 jaar) daalde dit schooljaar. Van alle rmc-meldingen uit het Rijk van Nijmegen is 87% afkomstig van de drie grootste mbo-scholen in de regio. Het ROC Nijmegen meldt twee derde van alle rmc-meldingen. Dit wordt verklaard door de ligging en omvang van deze school.

Figuur 6: Rmc-meldingen naar onderwijsinstelling over de jaren



Verzuim naar onderwijssoort

In de afgelopen jaren zagen we een daling van het aantal meldingen bij het voortgezet speciaal onderwijs en Praktijkonderwijs (PrO). Bij het mbo zagen we stijging van het aantal verzuimmeldingen 16-18 jaar en een daling van het aantal verzuimmeldingen (18-23 jaar). We registreren over de jaren heen minder absoluut verzuimers. Dit zijn meldingen van kwalificatieplichtigen die niet zijn ingeschreven bij een school (overig). In absolute aantallen volgen de meeste leerlingen onderwijs op het voortgezet onderwijs en mbo, hier fluctueert het aantal meldingen ook het meest.

Tabel 7: meldingen kwalificatieplicht naar onderwijssoort (16-18 jaar)

	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
VSO	71	61	45	28	25
PRO	40	25	22	16	18
VO	265	317	321	271	184
VO-MBO				18	0
MBO	423	481	474	530	425
Overig/geen	170	157	117	106	113
Totaal	**969**	**1.041**	**979**	**969**	**755**

Tabel 8: meldingen rmc naar onderwijssoort (18-23 jaar)

	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
VSO	0	0	0	5	1
PRO	1	2	0	2	1
VO	18	85	114	82	34
VO-MBO				43	0
MBO	1.178	1.208	1.336	835	782
overig					16
Totaal	**1.197**	**1.293**	**1.450**	**964**	**834**

Toelichting: De categorie 'overige' heeft betrekking op deelnemers vakopleidingen.

Verzuim naar leeftijd

De leeftijd van de leerlingen waarover meldingen binnen komen wordt geregistreerd. De percentages en de verdeling is al jaren redelijk stabiel. Een duidelijke piek ligt bij de 17-jarigen. De meeste meldingen gaan over leerlingen in de leeftijd van 16 tot 19 jaar. Bijna 83% van de inzet van leerplichtambtenaren en rmc-consulenten is gericht op deze 16 tot 19-jarige jongeren.

Tabel 9: meldingen naar leeftijd in schooljaar 2019-2020

	Leeftijd	aantal meldingen	percentage
kwalificatieplicht	15	11	1%
	16	281	37%
	17	463	62%
	Totaal	755	100%
RMC	18	329	39%
	19	240	28%
	20	152	14%
	21	78	16%
	22	35	3%
	Totaal	834	100%

Redenen van verzuim

Bij de binnenkomst van de verzuimmelding (16-18 jaar én 18-23 jaar) wordt de achtergrond van de melding bekeken. Zo ontstaat een beeld bij de oorzaak van de melding, zowel voor kwalificatieplicht als rmc. Bureau Leerplicht neemt contact op met iedere gemelde verzuimer om in een gesprek de oorzaken te achterhalen van het verzuim en de jongere te kunnen adviseren met betrekking tot het vervolgen van de opleiding.

Meer dan de helft van de meldingen kwalificatieplicht (16-18 jaar) gaat over 'signaal verzuim'. Dit betekent dat er van alles kan spelen bij de jongere over wie de melding is binnengekomen. Het verzuim is in dit geval een 'signaal' voor problematiek. Het kan gaan om faalangst, waardoor de jongere niet meer naar school wil of regelmatig verzuimt. De thuissituatie kan ook een rol spelen voorbeelden zijn ruzie met of mantelzorg voor een familielid waardoor een jongere niet naar school gaan. Bijna een kwart van alle meldingen betreft 'licht verzuim'. Daarbij gaat het om beginnend verzuim, zoals spijbelen of te laat komen. In tegenstelling tot signaalverzuim is er hier geen problematiek achter het verzuim zichtbaar.

Een andere oorzaak is dat er geen inschrijving van school is ontvangen. Dit kan wanneer scholen de jongere niet hebben willen aannemen, of de jongere heeft zichzelf nergens aangemeld. Deze groep is de laatste jaren

wel veel kleiner geworden. Deze melding wordt ook wel ‘absoluut verzuim’ genoemd. Bij leerlingen van 18+ komen deze meldingen als ‘rmc-meldingen’ binnen. Zij worden door het rmc/vsv team van Bureau Leerplicht opgepakt als vsv-melding.

Bij meer dan 80% van de rmc-meldingen (18+) wordt geen duidelijke reden gegeven voor het verzuim. Er is simpelweg sprake van verzuim. Als een behandelaar constateert dat er een andere oorzaak is, dan wordt de oorzaak gewijzigd. In veel gevallen heeft verzuim te maken met een gebrek aan motivatie en discipline. Daarnaast is een deel van het verzuim 18+ toe te schrijven aan multi problematiek, psychische problemen, medische problemen of de thuissituatie. Dit laat het belang zien van een professionele begeleidingsstructuur binnen de school met korte lijnen naar de externe zorgstructuur van sociale wijkteams of andere welzijnspartners.

In coronatijd zagen sommige scholen een toename van het aantal jongeren met hulpvragen. Andere scholen zagen juist een daling. Naar mate de corona-maatregelen aanhouden, wordt er meer beroep gedaan op de schoolarts en maatschappelijk werk. Steeds meer jongeren ervaren gevoelens van eenzaamheid, missen het contact met vrienden en klasgenoten of ervaren psychische problemen, problemen thuis of financiële problemen. Ook twijfelen meer jongeren aan hun opleiding en hun kansen op de arbeidsmarkt. Deze ontwikkelingen worden niet direct zichtbaar in de regionale verzuimcijfers maar komen naar voren uit diverse (landelijke) onderzoeken en signalen.

Figuur 10: oorzaak verzuim schooljaar 2019-2020

	Meldingen kwalificatieplicht (16-18 jaar)	**rmc-meldingen (18-23 jaar)**
Financieel		1
Frequent te laat komen	12	
Gedragsproblematiek		1
Geen inschrijving van school ontvangen	135	
Licht verzuim	162	
Luxe verzuim	9	
Medisch		18
Motivatie		28
Multiproblematiek		21
Onderwijskundig		6
Overig		3
Psychisch		20
Signaal verzuim	410	
Thuissituatie	1	37
Verwijdering	3	
Verzuim	1	699
Vestiging	1	
Via ander werkproces	16	
ziekteverzuim	5	
TOTAAL	**755**	**834**

Wat is het resultaat van onze inzet?

We willen weten wat de inzet op kwalificatieplicht en rmc in schooljaar 2019-2020 heeft opgeleverd. Bijna de helft van de jongeren gaat na een verzuimmelding (16-18 jaar) weer naar school en ongeveer een kwart van de

meldingen is ‘afgedaan’, dat wil zeggen dat er een formele waarschuwing is gegeven, er een HALT-afdoening is, of een proces-verbaal is opgemaakt. Ongeveer 30% van de meldingen worden afgesloten doordat er sprake is van verhuizing, vrijstelling, geoorloofd verzuim, foutieve melding of het bereiken van de leeftijd van 18 jaar. De behandeling van het voortdurend verzuim wordt dan overgedragen aan de rmc-consulent. In de andere gevallen wordt de melding overgedragen naar een ander werkproces of schooljaar.

Ongeveer 72% van de jongeren (18-23 jaar) blijft op school nadat er een rmc-melding is binnen gekomen. Soms blijkt dat het vervolgen van onderwijs geen optie is. De jongere is ‘klaar’ met school of heeft een ander type ondersteuning nodig. 11% van alle rmc-meldingen wordt doorgezet naar de vsv-consulent. Samen met o.a. team jongeren van het Werkbedrijf Regio Nijmegen wordt dan onderzocht wat de beste vervolgstap is. Soms is sprake van een foutieve melding. Dit betekent dat er geen sprake is van noemenswaardig verzuim, de jongere in uitschrijfprocedure zit of al is uitgeschreven. Als de jongere zichzelf niet snel opnieuw inschrijft bij een opleiding, ontvangt hij/zij een bericht van de vsv-consulent en wordt weer contact gezocht.

Tabel 11: Resultaten van de meldingen kwalificatieplicht (16-18 jaar) en rmc-meldingen (18-23 jaar)

	16-18	**%**	**18-23**	**%**
Afgedaan	133	18%		
Andere school	36	5%		
Foutieve melding	72	10%	115	14%
Inschrijving bij school	79	10%		
Naar school	214	28%		
Niet (meer) leerplichtig	128	17%		
Overdracht naar volgend schooljaar	33	4%		
Overdracht naar vsv consulent			90	11%
Overstap naar andere opleiding	1		27	3%
Start werkproces absoluut verzuim	13	2%		
Start werkproces Vrijstelling van inschrijving	16	2%		
Start werkproces Zorg en Bemiddeling	3			
Verhuizing	10	1%		
Vertrokken naar onbekend	1			
Vervolgt opleiding			602	7%
Verzuim geoorloofd	16	2%		
Eindtotaal	**755**	**100%**	**834**	**100%**

2 Voortijdig schoolverlaten

In maart 2021 maakt het Ministerie van OCW de voorlopige vsv-cijfers bekend over het schooljaar 2019-2020, de definitieve cijfers volgen pas in november 2021. We kiezen ervoor om op basis van eigen vsv-meldingen toch alvast te rapporteren over de aanpak van voortijdig schoolverlaten.

Vanaf schooljaar 2019-2020 zijn de vsv-taken ondergebracht bij Bureau Leerplicht. Hiermee is Bureau Leerplicht Nijmegen verantwoordelijk geworden voor de monitoring van àlle jongeren tot 23 jaar in het Rijk van Nijmegen, ongeacht of deze jongeren zich binnen of buiten het onderwijs bevinden. De vsv-consulent is een verbindende functie die moet zorgen voor een goede samenwerking tussen zowel de leerplichtambtenaren, de scholen als het team jongeren bij het Werkbedrijf.

Vsv-meldingen

Wekelijks komen de DUO-meldingen binnen over jongeren die als nieuwe vsv'ers geregistreerd staan. De vsv-consulent gaat op zoek naar de jongeren die 'buiten beeld' zijn, doordat ze geen onderwijsinschrijving hebben, en geen inkomen uit werk of uitkering. De consulent houdt de nieuwe vsv'ers in beeld, neemt contact op en probeert hen op het juiste spoor te krijgen.
De vsv-consulent probeert de ondersteuningsvraag in beeld te krijgen, door laagdrempelig contact te leggen met de jongere en ouder(s)/verzorger(s) en huisbezoeken af te leggen. Daarna zorgt de consulent voor contact tussen de jongere en de organisatie die past bij de ondersteuningsvraag. Hierbij wordt nauw samengewerkt met leerplichtambtenaren, school en consulenten uit het jongerenteam van Werkbedrijf. Als het niet mogelijk blijkt om contact te leggen, wordt een brief gestuurd met de oproep om zich te melden. Neemt een jongere (nieuwe of oude vsv'er) contact op met de vsv-consulent, dan wordt gezamenlijk bekeken of er mogelijkheden zijn om alsnog een opleiding (met startkwalificatie) af te ronden of dat de route naar werk (op dit moment) de beste weg is.
Vanwege corona is deze outreachende werkwijze tijdelijk aangepast. De vsv-consulent probeert via (beeld)bellen contact te leggen en waar nodig, worden voordeur bezoeken afgelegd.

In schooljaar 2019-2020 waren er 1.396 meldingen van nieuwe voortijdige schoolverlaters (via DUO).
Dit zijn meer meldingen dan in voorgaande jaren. Dat komt onder andere doordat Bureau Leerplicht vanaf schooljaar 2019-2020 rapporteert over alle vsv-meldingen. Werkbedrijf rapporteerde tot schooljaar 2018-2019 over de instroom van vsv'ers bij het jongerenteam. Daarmee werd een grote groep die al aan het werk is niet gemonitord. Bureau Leerplicht checkt de melding (via eigen systemen en Suwinet-inkijk voor inkomenscheck) en neemt vervolgens contact op met de jongeren die buiten beeld dreigen te raken. In het monitoringssysteem wordt van iedere vsv-melding de uitstroom gemonitord.

Bij de uitstroom heeft ongeveer 38% van de vsv-meldingen werk en is 8% weer gestart met een opleiding. Als we daar de meldingen van personen met een eigen bedrijf en personen die binnenkort gaan starten met een opleiding bij optellen komen we uit op 39% werk/eigen bedrijf en 14% (toekomstige) opleiding.
Het grootste gedeelte van de bemiddelde jongeren stroomt uit onder 'overig'. Dit is een groep die is verhuisd buiten de regio, 23 jaar is geworden, in detentie zit, waar geen contact mee mogelijk is, jongeren die het hoogst haalbare hebben bereikt, die weer aan een opleiding gaan beginnen, die worden gemonitord of zelfredzaam zijn. Niet alle jongeren die uitstromen onder 'overig' zijn succesvol begeleidt.
Na contact met de vsv-consulent wordt ongeveer 17% doorverwezen naar het Werkbedrijf. Het team Jongeren constateert meer jongeren met complexe problemen. Om de jongere naar werk toe te kunnen leiden is er steeds vaker begeleiding vanuit het WerkBedrijf of andere hulp nodig. Hierdoor is directe plaatsing in werk vaak lastig. In 10% van alle vsv-meldingen is geen contact mogelijk.

Tabel 12: Resultaten uitstroom periode 2011-2020

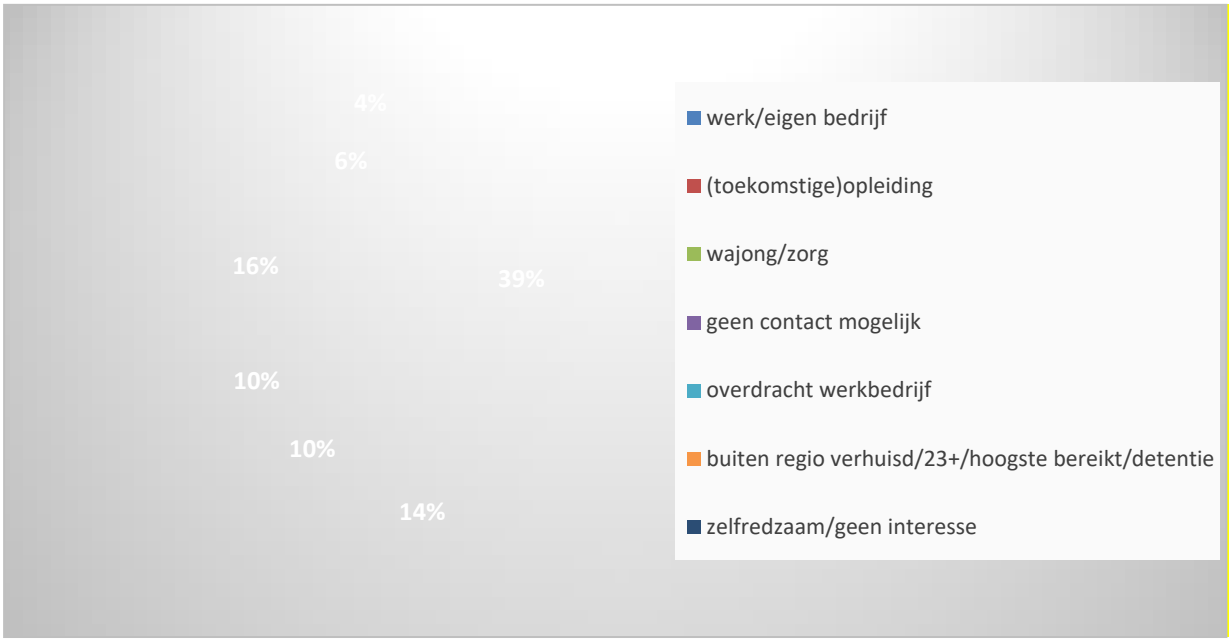
Uitstroom	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
Werk	257	216	172	124	133	140	115	257	529
Opleiding	439	428	161	248	295	257	349	190	117
Wajong	220	165	129	91	115	30	15	10	59
Overig	221	193	473	447	458	363	590	595	691
Totaal	**1.189**	**1.046**	**935**	**910**	**1.001**	**790**	**1.069**	**1.052**	**1.396**

NB. Cijfers tot 2018/2019 via Jongerenteam Werkbedrijf

Tabel 13: Uitstroom 'overig' voortijdig schoolverlaters 2019-2020

Uitstroom 'overig'	Aantal jongeren
Buiten doelgroep (leeftijd)	21
Buiten regio verhuisd	51
Detentie	6
Eigen bedrijf	9
Foutieve melding	1
Geen contact mogelijk	136
Geen interesse	24
Hoogst haalbare bereikt	8
Overdracht Werkbedrijf (team jongeren)	231
Toekomstige opleiding	89
Zelfredzaam/geen hulp nodig	36
Zorg	79
Eindtotaal	**691**

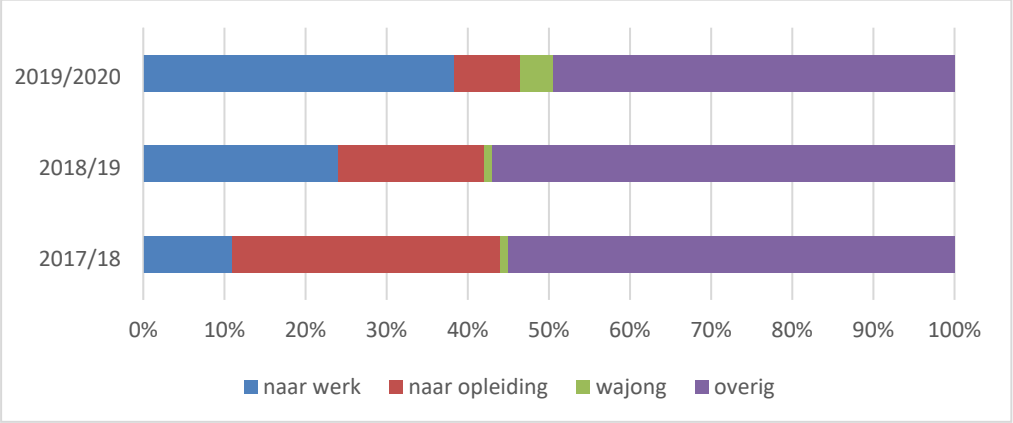
Figuur 14: Clustering van uitstroom redenen vsv 2019-2020



Instroom en uitstroom door de jaren heen

Op basis van de instroom- en uitstroomcijfers over de afgelopen drie schooljaren zien we dat jaarlijks ongeveer 40-50% van de vsv'ers uitstromen naar werk of opleiding. Opvallend daarbij is dat het afgelopen schooljaren relatief meer uitstroom laten zien naar werk en minder uitstroom naar opleiding dan in de voorgaande jaren. Dit kan komen door de gunstige conjunctuur in de afgelopen jaren. Er is sprake van fluctuaties per jaar.

Figuur 15: De resultaten per schooljaar



De meldingen over eigen bedrijf en toekomstige opleiding zijn niet meegenomen.

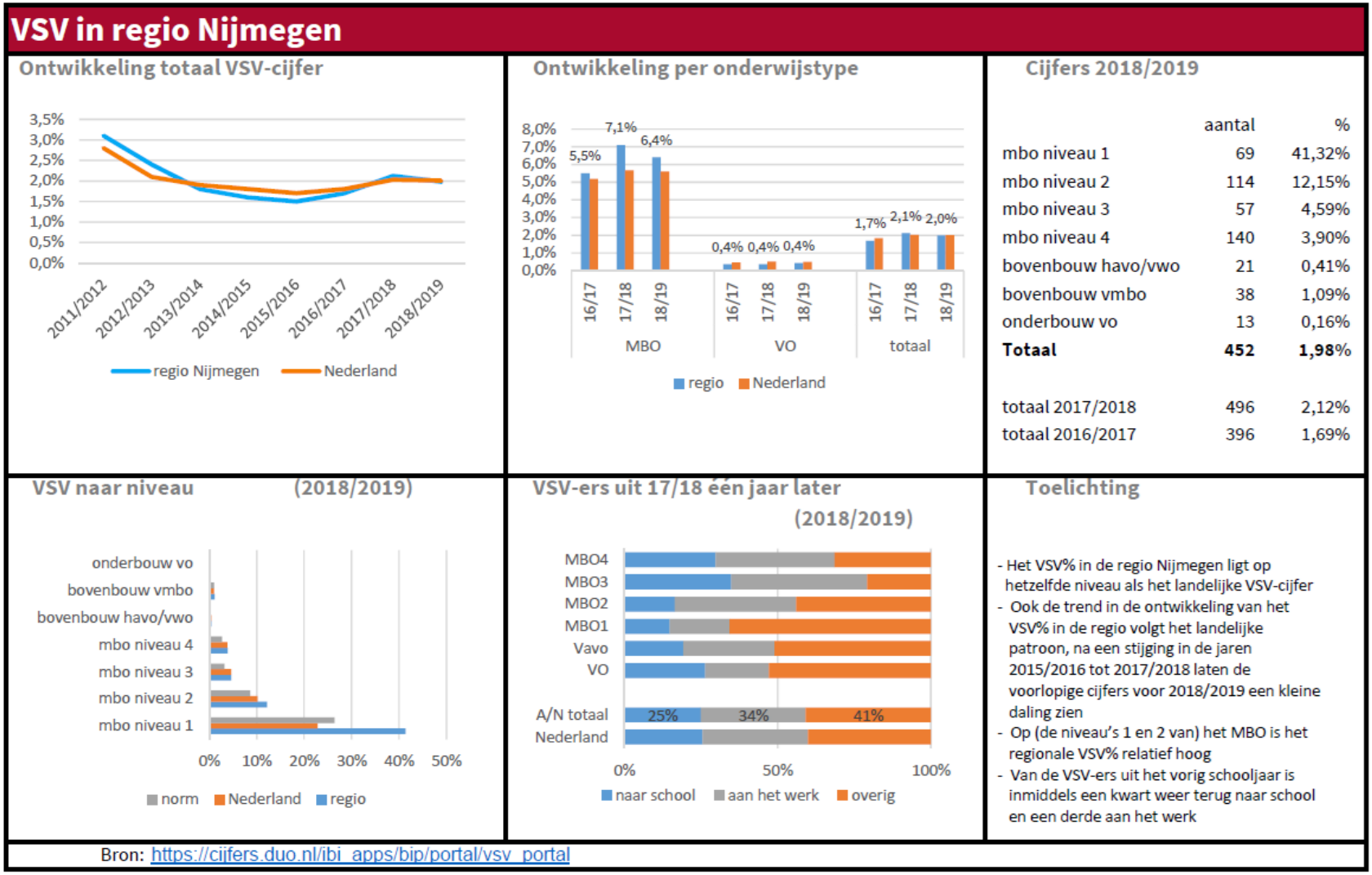
De uitstroom naar een beroepsbegeleidende leerweg (BBL) in het mbo is gering. Hier wordt het volgen van een opleiding gecombineerd met werken op een leer-werkplek. Er zijn signalen dat er minder bbl-plekken/leerwerkplekken beschikbaar komen. Bedrijven zijn enigszins terughouden met het bieden van een 2-jarig contract voor een bbl, in veel gevallen worden vaak ze in combinatie met een proefplaatsing mogelijk gemaakt vanuit Werkbedrijf.

Aantal nieuwe vsv'ers

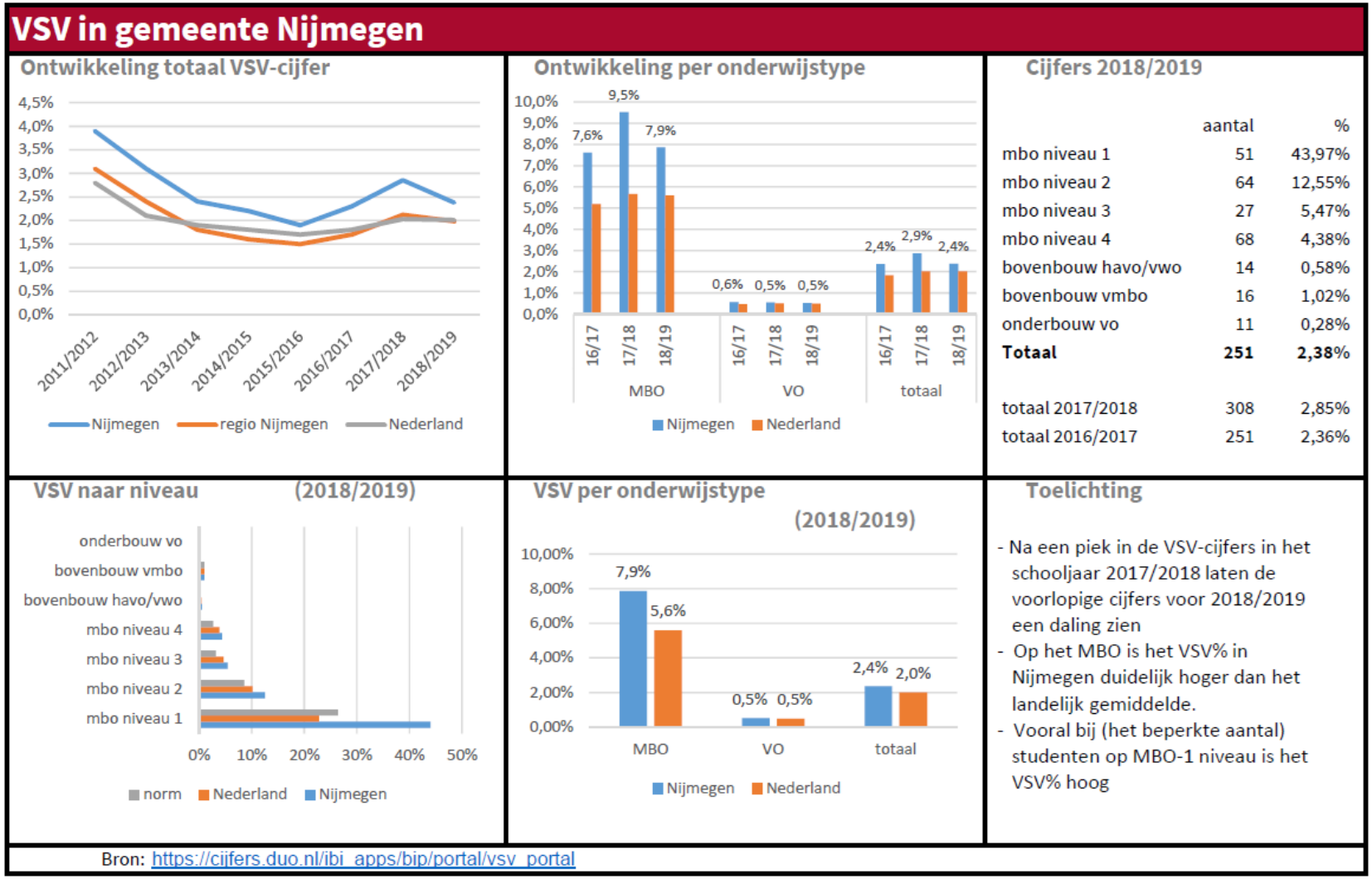
Bovenstaande cijfers gingen over het **aantal vsv-meldingen per schooljaar.**
Duo maakt jaarlijks de balans op over het aantal nieuwe voortijdige schoolverlaters per schooljaar. Dit gebeurt op 1 oktober, waarbij wordt gekeken naar alle leerlingen uit het basisjaar die het volgende schooljaar geen onderwijs meer volgen en niet in het bezit zijn van een startkwalificatie.
Het vsv-percentage staat voor het aantal vsv'ers als percentage van het aantal onderwijsdeelnemers die aan het begin van het schooljaar staan ingeschreven.
Per schooljaar gaat het om veel minder vsv'ers dan vsv-meldingen. Immers, per jongere kunnen gedurende het schooljaar meerdere meldingen binnenkomen en veel jongeren starten binnen het jaar weer met een opleiding. De voorlopige cijfers over schooljaar 2019-2020 zijn nog niet beschikbaar. Er is een overzicht gemaakt van de vsv-cijfers tot en met schooljaar 2018-2019 (zie figuren 16 t/m 18).

Onze regionale cijfers de landelijke cijfers volgen. Met name op niveaus 1 en 2 van het mbo is het relatieve vsv cijfer hoog. De vsv-cijfers laten een daling zien sinds schooljaar 2017-2018 en de verwachting is dat het vsv-cijfer over 2019-2020 ook lager uitpakt. Echter, vanwege corona invloeden is de kans aanwezig dat het vsv-cijfer over schooljaar 2020-2021 hoger zal zijn.
Tenslotte, de vsv-cijfers per gemeente laten fluctuaties zien. Dit komt vooral door het lage aantal vsv'ers per jaar in de kleinere gemeenten waardoor grote schommelingen kunnen ontstaan.

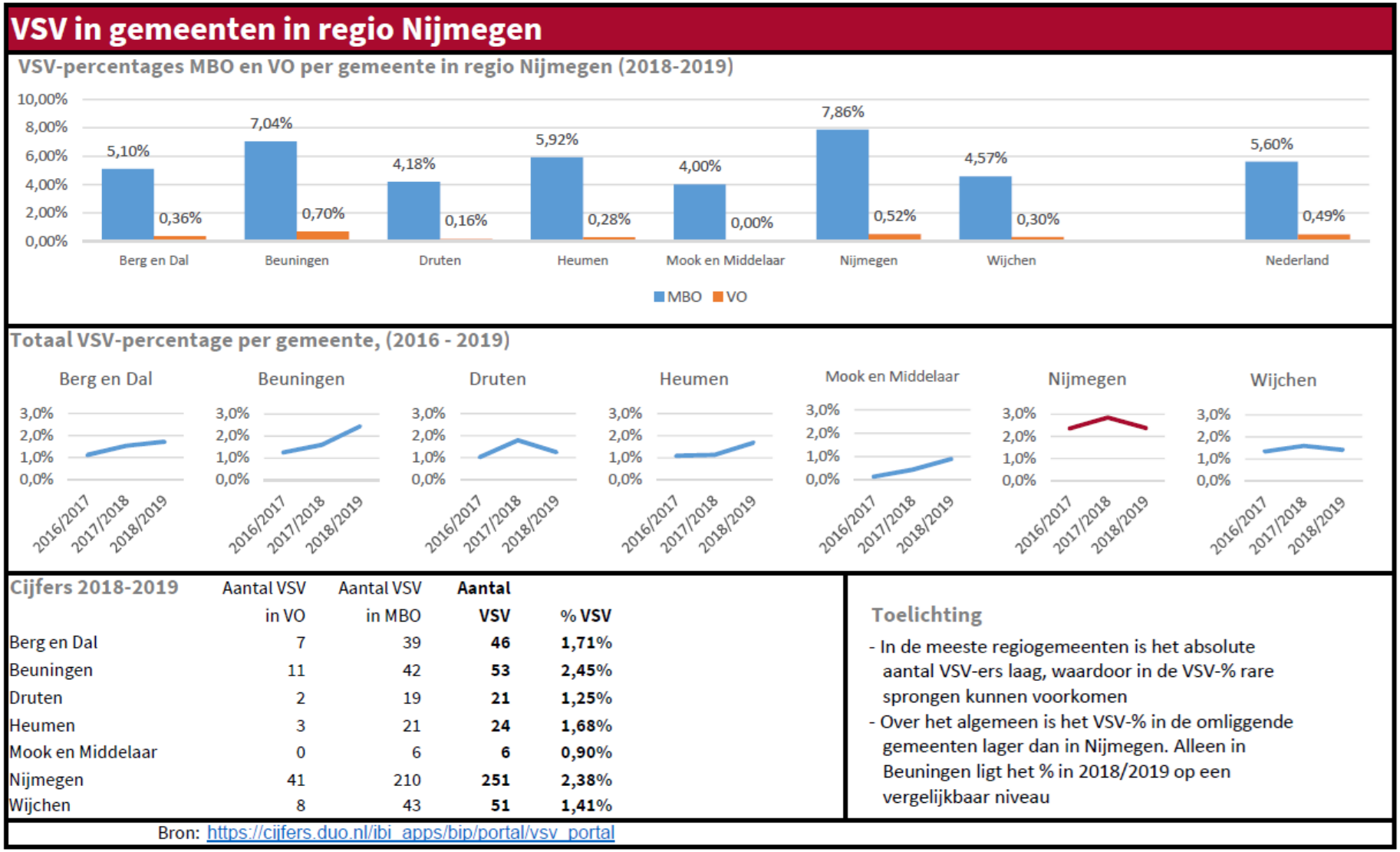
Figuur 16: overzicht ontwikkelingen vsv in regio Nijmegen tot en met schooljaar 2018-2019



Figuur 17: ontwikkelingen vsv in de gemeente Nijmegen



Figuur 18: ontwikkelingen vsv per gemeente in het Rijk van Nijmegen



Cijfers 2018-2019	Aantal VSV in VO	Aantal VSV in MBO	**Aantal VSV**	**% VSV**
Berg en Dal	7	39	**46**	**1,71%**
Beuningen	11	42	**53**	**2,45%**
Druten	2	19	**21**	**1,25%**
Heumen	3	21	**24**	**1,68%**
Mook en Middelaar	0	6	**6**	**0,90%**
Nijmegen	41	210	**251**	**2,38%**
Wijchen	8	43	**51**	**1,41%**

Toelichting

- In de meeste regiogemeenten is het absolute aantal VSV-ers laag, waardoor in de VSV-% rare sprongen kunnen voorkomen
- Over het algemeen is het VSV-% in de omliggende gemeenten lager dan in Nijmegen. Alleen in Beuningen ligt het % in 2018/2019 op een vergelijkbaar niveau

Bron: https://cijfers.duo.nl/ibi_apps/bip/portal/vsv_portal

4. Organisatie en formatie

De uitvoeringsorganisatie van de rmc-taken was in schooljaar 2019-2020 als volgt opgebouwd:

RMC taken	Inzet bij	2019	Financiering
Kwalificatieplicht (16-18 jaar)	Bureau Leerplicht Nijmegen	3,45	Rmc-middelen
	Bureau Leerplicht Nijmegen (inhuur)	1 fte	Vsv-middelen
Rmc preventief (18-23 jaar)	Bureau Leerplicht Nijmegen	3,64	Rmc-middelen
Vsv-consulent outreachende aanpak	Bureau Leerplicht Nijmegen	1,0	Gemeente Nijmegen (BUIG middelen)
Voormalige taken Team TOL bij ROC	LeerWerkLoket	0,8	Gemeente Nijmegen (BUIG middelen)
Rmc coördinator	Programma Onderwijs, Gemeente Nijmegen	0,4	Rmc-middelen
Totaal		**10,3**	

Leerplichtambtenaren en rmc-consulenten

De reguliere inzet van Bureau Leerplicht is bekostigd uit de bijdrage die de contactgemeente Nijmegen van het Ministerie OCW ontvangt voor uitvoering van de kwalificatieplicht. Vanuit het regionaal programma VSV 2016-2020 wordt extra inzet gedekt.

Ook de verzuimaanpak 18+ wordt nu uitgevoerd door Leerplicht Nijmegen in aansluiting op de uitvoering van de regionale kwalificatieplicht. Hiertoe zijn enkele medewerkers van ROC Nijmegen bij Leerplicht Nijmegen gedetacheerd. Een aantal uitvoerende taken van het voormalige RMC-trajectbureau bij ROC zijn in 2018 overgenomen door het Loket Leren en Werken.

VSV-consulent outreachende aanpak

De outreachende benadering van vsv'ers die niet in beeld zijn bij rmc richt zich op jongeren die:

- Geen inschrijving hebben bij een onderwijsinstelling,
- Geen inkomsten uit werk of uitkering hebben, en
- Die niet in beeld zijn bij één van de partners in de rmc-keten.

Het WerkBedrijf had de opdracht deze rmc-taak tot september 2019 te faciliteren. Vanaf september 2019 is deze taak ondergebracht bij Bureau Leerplicht Nijmegen zodat zij verantwoordelijk worden voor de monitoring van alle jongeren tot 23 jaar in het Rijk van Nijmegen.

RMC-Coördinator

De gemeente Nijmegen voert als contactgemeente ook de rmc-coördinatie uit voor de regio Nijmegen. Dit betreft structureel 0,4 fte.

5. Wat betekenen de cijfers voor ons beleid?

De ondersteuning, preventie en de aansluiting onderwijs, zorg en arbeid vraagt onze aandacht. Dit heeft richting aan de opdracht aan Bureau Leerplicht Nijmegen voor de uitvoering van rmc-taken en geeft ook richting aan het nieuwe regionaal programma vsv 2021-2024. Dit programma is in het najaar van 2020 vastgesteld en gaat uit van vier maatregelen:

1. Samenwerken op instroom en doorstroom
2. Versterken zorgteams op school
3. Tijdelijke opvangvoorzieningen
4. Blijvend contact na onderwijs

Uitvoering rmc-taken

Met de nieuwe organisatiestructuur rondom kwalificatieplicht, rmc en vsv hanteren we een heldere en doorlopende lijn. Hiermee beogen we alle jongeren in beeld te hebben en voortijdig schoolverlaten zoveel mogelijk te voorkomen.

We formuleren één 1 regionale opdracht voor Bureau Leerplicht Nijmegen voor het uitvoeren van **alle** rmc-taken voor de regio: uitvoering kwalificatieplicht (verzuim 16-18 jaar), preventieve rmc-taken (verzuim 18-23 jaar) en curatieve rmc-taken (voortijdig schoolverlaters 16-23 jaar), monitoren van kwetsbare jongeren. Hierin leggen we helder vast wat we verstaan onder 'monitoren', waar gemeenten op willen sturen en hoe de inzet is verdeeld. De vsv-aanpak is met inzet van 1 consulent zwaar onderbezet. Bureau Leerplicht Nijmegen gaat vanaf schooljaar 2020-2021 werken met één team van rmc/vsv consulenten zodat de preventieve rmc-taken (verzuimmeldingen 18+) en de curatieve rmc-taken (outreachende vsv-aanpak) beter verdeeld kunnen worden binnen het team en gedurende het schooljaar.

Ondersteuning op school

Veel verzuim in de groep 18-23-jarigen ontstaat door onduidelijke redenen. Vaak is er een gebrek aan motivatie, soms door het ontbreken van een stevige thuisbasis, waarin jongeren worden gemotiveerd en ondersteund. We vragen de rmc-consulenten om in hun contacten met de jongeren hierop door te vragen. Zodat we een beter beeld krijgen bij de verzuimredenen. Verzuim blijkt een belangrijk aangrijpingspunt om met jongeren het gesprek te voeren over wat er speelt. Dit vraagt om goede ondersteuning op school, door de mentor of de studie/trajectbegeleider. Meer mogelijkheden om te kunnen switchen, meer instroommogelijkheden, loopbaan oriëntatie etc. zijn geen gemeentelijke taken maar gemeenten kunnen dit wel agenderen bij de schoolbesturen. Zowel het mbo als het vo onderschrijven dat extra ondersteuning in de klas belangrijk is en blijft.

De cijfers onderbouwen ook de noodzaak voor een professionele begeleidingsstructuur rondom school in de aansluiting naar zorg en inkomen. Binnen maatregel 2 van het nieuwe vsv-programma wordt gekeken hoe we de aansluiting tussen onderwijs en zorg, zowel op het vo als mbo, kunnen verbeteren zodat problemen vroegtijdig aangepakt kunnen worden en escalatie van problematiek zo veel mogelijk wordt voorkomen. In 2021 gaan er zowel op het vo als het mbo en aantal pilots van start rondom ondersteuning op en rondom school. Denk hierbij aan inzet van preventieprojecten (zoals GGZ), investering in vaste gezichten en solide samenwerking tussen school en wijk en het organiseren van een flexibele schil aan ketenpartners die direct betrokken zijn bij zorg intensieve opleidingen/scholen. Deze pilots zijn verweven in het jeugd en zorg en welzijnsbeleid van gemeenten in de regio Nijmegen en worden dan ook nauwkeurig afgestemd met de regionale portefeuillehouders onderwijs én zorg en welzijn.

De gemeente Nijmegen gaat door met de inzet van het coachproject en school's cool, om jongeren een vrijwillige mentor te bieden die hen begeleidt. Ook zetten de gemeenten het schoolmaatschappelijk werk

voort op het vo en mbo, gericht op preventie en vroegtijdige benadering van de leerling en jongere. Het is de wens van de gemeente Nijmegen om de functie die deze ondersteuners uitvoeren op een werkbare en financieel houdbare wijze te borgen in het ondersteuningslandschap tussen scholen en wijken. In deze pilots gaan we daarmee experimenteren en ervaring opdoen.

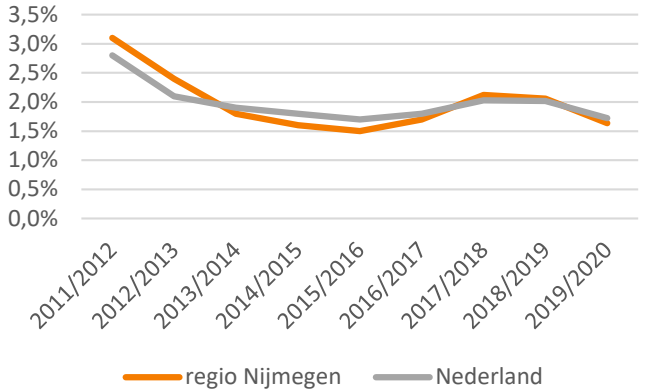
Begeleiden van voortijdig schoolverlaters
Door de inzet van de outreachende vsv-consulent krijgen we de vsv-ers beter in beeld. Het is belangrijk om te weten waar zij zich begeven, wat ze nodig hebben en om hun positie te kunnen monitoren. Hiermee bereiken we steeds meer jongeren die tot op heden buiten beeld waren of dreigden te geraken. Toch is de rol van de vsv-consulent ook beperkt. Hij of zij kan de jongeren opsporen, in gesprek gaan en doorgeleiden maar heeft zelf geen 'aanbod'. Om de jongere naar werk toe te kunnen leiden is er steeds vaker begeleiding vanuit het WerkBedrijf of andere hulp nodig.

Kwalitatief onderzoek blijft nodig. Enerzijds om te weten waarom jongeren uitvallen en anderzijds om scherp te krijgen hoe we hen beter en sneller kunnen helpen. De samenwerking daarin met o.a. het Werkbedrijf, Leerwerkloket en de onderwijsinstellingen verloopt goed en kan op onderdelen nog beter. Het moet voor alle jongeren helder zijn waar ze terecht kunnen voor advies en ondersteuning rondom scholing en opleiding, werk en inkomen.

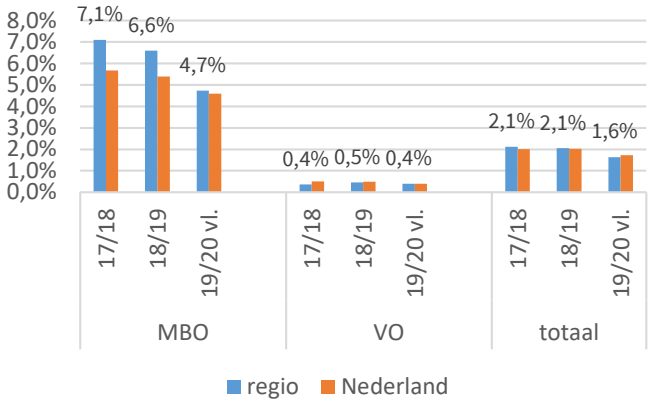
Gevolgen corona
We weten niet wat de lange termijn gevolgen zijn van corona op de jongeren, het onderwijs en toekomstperspectief. Er komen verschillende aanvullende budgetten naar de regio voor inhaal- en ondersteuningsprogramma's onderwijs, extra hulp in de klas, extra begeleiding en nazorg mbo en de aanpak jeugdwerkloosheid met nazorg schoolverlaters en begeleiding naar werk, ook voor vsv'ers.
We proberen deze extra middelen logisch te koppelen aan onze vsv programma en regionale arbeidsdoelen. We doen dit vanuit de wens dat leerlingen en studenten binnen het onderwijs zo ver mogelijk komen in hun ontwikkeling. Waar het kan, met een diploma.

VSV in regio Nijmegen

Ontwikkeling totaal VSV-cijfer



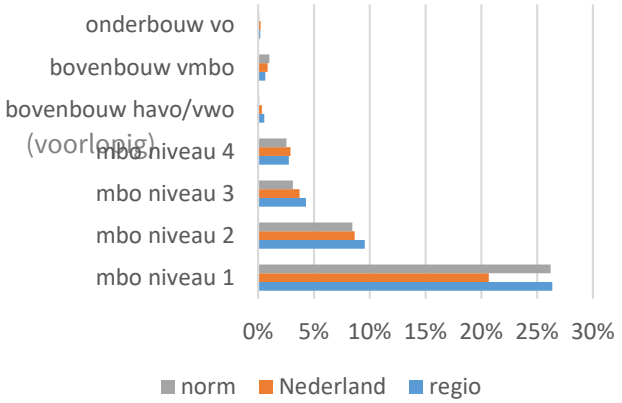
Ontwikkeling per onderwijstype



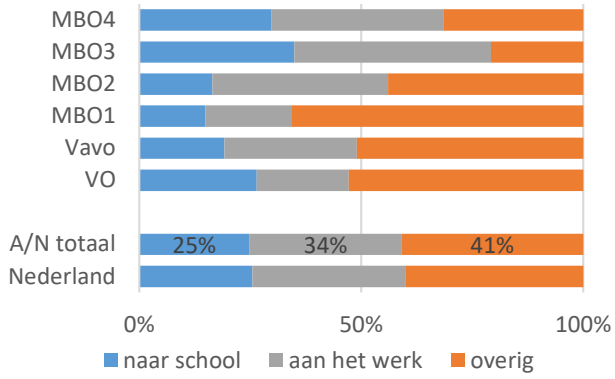
Cijfers 2019/2020 (voorlopig)

	aantal	%
mbo niveau 1	39	26,35%
mbo niveau 2	99	9,56%
mbo niveau 3	54	4,28%
mbo niveau 4	105	2,75%
bovenbouw havo/vwo	28	0,56%
bovenbouw vmbo	21	0,64%
onderbouw vo	14	0,18%
vavo	11	9,57%
Totaal	**371**	**1,64%**
totaal 2017/2018	469	2,06%
totaal 2016/2017	496	2,12%

VSV naar niveau (2019/2020, voorl.)



VSV-ers uit 17/18 één jaar later (2018/2019)



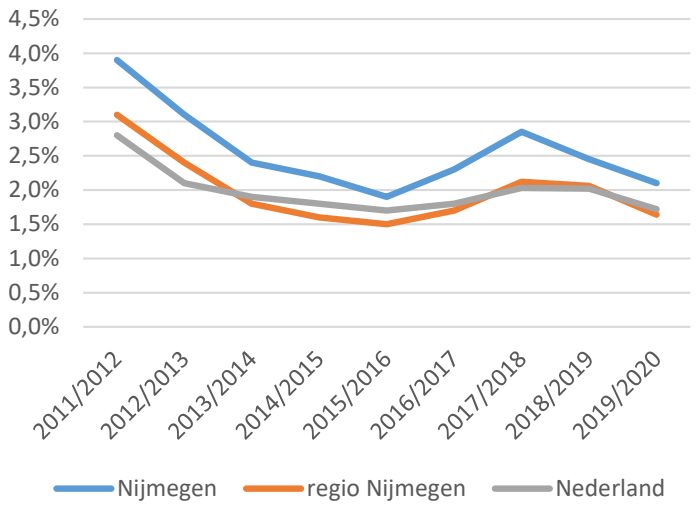
Toelichting

- Het VSV% in de regio Nijmegen ligt op hetzelfde niveau als het landelijke VSV-cijfer
- Ook de trend in de ontwikkeling van het VSV% in de regio volgt het landelijke patroon, na hoge cijfers in 2017/18 en 2018/19 zakken de (voorlopige) cijfers voor 2019/20 flink
- Vooral op de niveaus 1 en 2 van het MBO is de uitval relatief hoog
- Van de VSV-ers uit schooljaar 17/18 is een jaar later een kwart weer terug naar school en een derde aan het werk

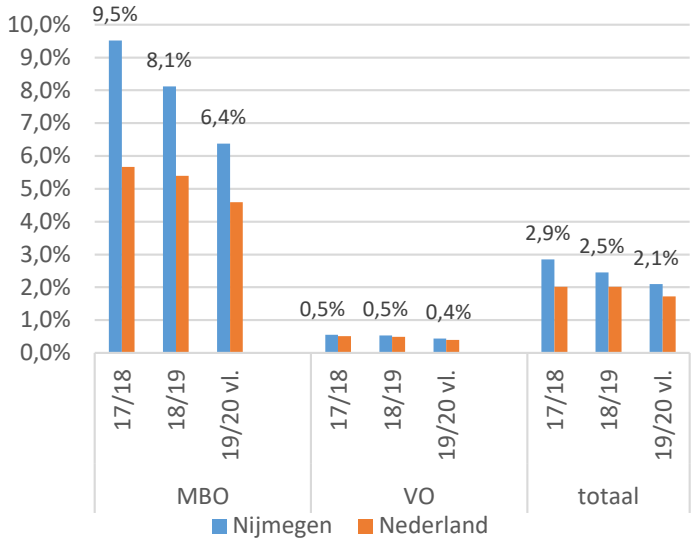
Bron: https://cijfers.duo.nl/ibi_apps/bip/portal/vsv_portal

VSV in gemeente Nijmegen

Ontwikkeling totaal VSV-cijfer



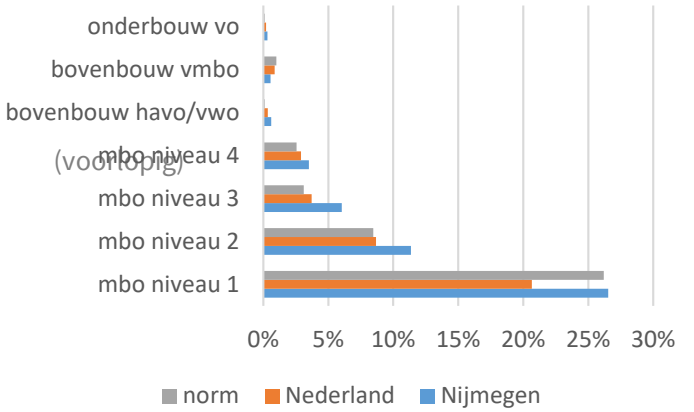
Ontwikkeling per onderwijstype



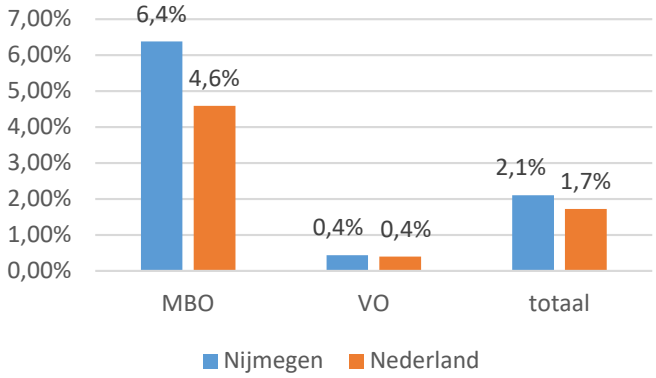
Cijfers 2019/2020 (voorlopig)

	aantal	%
mbo niveau 1	30	26,55%
mbo niveau 2	64	11,37%
mbo niveau 3	29	6,03%
mbo niveau 4	60	3,50%
bovenbouw havo/vwo	14	0,60%
bovenbouw vmbo	8	0,54%
onderbouw vo	12	0,30%
vavo	8	10,53%
Totaal	**225**	**2,10%**
totaal 2018/2019	259	2,45%
totaal 2017/2018	308	2,85%

VSV naar niveau (2019/2020, voorl.)



VSV per onderwijstype (2019/2020, voorl.)



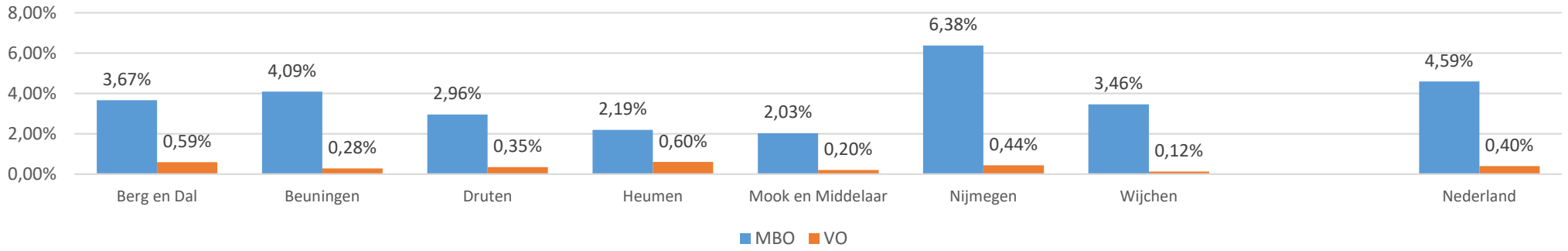
Toelichting

- De daling in de VSV-cijfers na de piek van 2017/18 zet ook in 2019/20 door
- Op het MBO is het VSV% in Nijmegen duidelijk hoger dan het landelijk gemiddelde.
- Vooral bij (het beperkte aantal) studenten op MBO-1 niveau is het VSV% hoog

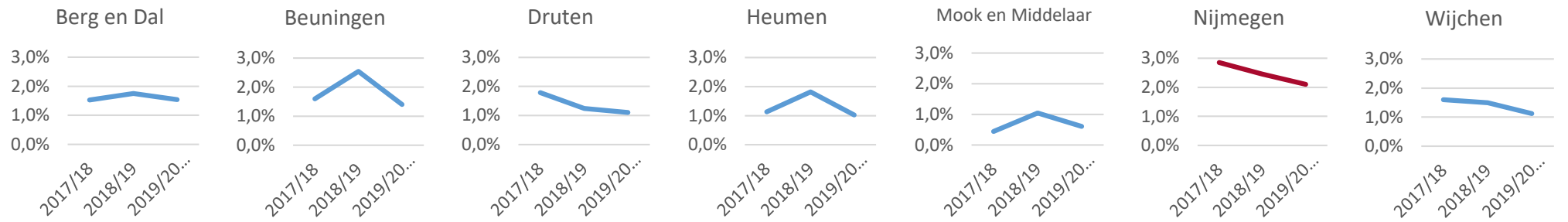
Bron: https://cijfers.duo.nl/ibi_apps/bip/portal/vsv_portal

VSV in gemeenten in regio Nijmegen

VSV-percentages MBO en VO per gemeente in regio Nijmegen (2019/2020, voorlopig)



Totaal VSV-percentage per gemeente, (2017 - 2020, voorlopig)



Cijfers 2019-2020 (voorlopig)	Aantal VSV in VO	Aantal VSV in MBO	Aantal VSV in VAVO	**Aantal VSV**	**% VSV**
Berg en Dal	11	29	1	**41**	**1,54%**
Beuningen	4	4		**29**	**1,40%**
Druten	4	14		**18**	**1,11%**
Heumen	6	8		**14**	**1,02%**
Mook en Middelaar	1	3		**4**	**0,61%**
Nijmegen	34	183	8	**225**	**2,10%**
Wijchen	3	35	2	**40**	**1,12%**

Toelichting

- In de meeste regiogemeenten is het absolute aantal VSV-ers laag, waardoor in de VSV-percentages rare sprongen kunnen voorkomen
- Over het algemeen is het VSV-% in de omliggende gemeenten lager dan in Nijmegen.

Bron: https://cijfers.duo.nl/ibi_apps/bip/portal/vsv_portal

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2797
Extern Zaak ID	Z/21/063950
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.1.8
Omschrijving	Antidiscriminatie - rapportage 2020 en campagne 2021
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Welzijn, Onderwijs en Sport
Eigenaar	Hendrix, Yvette
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Druten	Rhee - Oud Ammerveld van, C.A.A. (Corry)
Telefoonnummer steller	088-4327522

Bijlagen
Informatienota Antidiscriminatie - rapportage 2020 en campagne 2021
Bijlage 1: Multi-agencymonitor-Oost-Nederland-2020
Bijlage 2: Rapportage-Druten-2020
Bijlage 3: Infographic-discriminatieoost-2020

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Druten	6 juli 2021
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**

Toelichting

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: 63950

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Anti-discriminatie Druten: rapportage 2020 en campagne 2021

Kernboodschap

1. kennis te nemen van de rapportages discriminatie over 2020 (Oost-Gelderland en op gemeenteniveau Druten);
2. kennis te nemen van de anti-discriminatie campagne dit najaar 2021 waarbij we Anti-discriminatievoorziening Vizier inhuren om de campagne kracht bij te zetten.

Toelichting

De anti-discriminatievoorziening (ADV) Vizier biedt het verslag aan met discriminatiemeldingen /aangiftes gedaan in 2020. Dit geeft een indruk van de omvang van discriminatie in de gemeente Druten en in de regio Gelderland.

We ontvingen op onze aanvraag een decentralisatie-uitkering (rijkssubsidie) van het ministerie van SZW voor de gemeenten Wijchen en Druten samen. Het is bedoeld voor het verminderen en voorkomen van discriminatie en het bevorderen van samenleven. Dit najaar gaan we een campagne hierover uitvoeren in de gemeente Wijchen en Druten tegelijk. Vanuit de WDW verstrekken we één opdracht aan een communicatiebureau.

We gaan ADV Vizier inhuren als inhoudsdeskundige en procesbegeleider. We verstrekken vanuit de ADW de opdracht aan ADV Vizier. De voor 2021 gelabelde gelden (in Wijchen en Druten) voor versterking van de ADV's gaan we hiervoor inzetten.

Gewenst resultaten

- dat iedereen zichzelf kan en mag zijn en dat individuele verschillen geaccepteerd worden;
- de motie van D66 is uitgevoerd: de gedragscode anti-discriminatie is opgesteld en deze met samenwerkende (maatschappelijke) organisaties is deze getekend [1];
- het herkennen van (on)bewuste vooroordelen en van discriminatie-uitingen is gegroeid;
- de zichtbaarheid en bekendheid van ADV Vizier als discriminatiemeldpunt is verbeterd;
- inwoners weten de weg te vinden voor professionele begeleiding bij een discriminatie-ervaring.

Omvang discriminatie –incidenten

De Wet gemeentelijke antidiscriminatievoorzieningen (Wga) verplicht gemeenten om een onafhankelijke en deskundige anti-discriminatievoorziening (ADV) te hebben. Inwoners kunnen er terecht voor deskundig advies en juridische bijstand.
Een ADV registreert discriminatiemeldingen en rapporteert jaarlijks aan de gemeenten. Ook preventie (voorlichting, training, gastlessen) is een kerntaak. Omdat deze niet in de Wga staat, wordt dit niet in deze verslagleging opgenomen.

[1] Motie nummer 20 "Gedragscode tegen discriminatie", motie van D66 Wijchen (in openbare vergadering van de gemeenteraad Wijchen op 9 juli 2020) om te komen tot een gedragscode tegen discriminatie en deze in gezamenlijkheid met samenwerkende partijen te ondertekenen.

ADV Vizier biedt de volgende overzichten:

De regionale Monitor 2020
De politie, het OM en de ADV's in Oost-Nederland voor de provincies Gelderland en Overijssel (de politie-eenheid Oost-Nederland) bieden een overzicht met de discriminatie meldingen en aangiftes.
De rapportage is digitaal te bekijken [2].
Een infografic laat de cijfers en tendensen zien op 1 A-4tje [3].

Uitschieter in 2020 was het aantal discriminatiemeldingen over herkomst en huidskleur
- het aantal meldingen in verband met media en reclame steeg van 7 in 2019 naar 306 in 2020. Dit kwam door het 'coronalied over Chinezen' begin 2020;
- daarnaast steeg het aantal van 230 in 2019 naar 276 in 2020. De meest waarschijnlijke verklaring hiervoor is de aandacht rondom de Black Lives Matter-beweging.

Cijfers Druten 2020
Op bladzijde 4 is via de QR code de gemeentelijke rapportage te downloaden[4].
Op bladzijde 6 van de regionale monitor staan de cijfers per gemeente.
Voor Druten zijn dat:
- 3 meldingen bij Vizier.
  1 voorval hiervan vond plaats in een andere gemeente.
  (in 2019 waren er 4 meldingen)
- 4 meldingen/aangiftes bij de politie (in 2019 waren er 2 meldingen).

Een indruk, geen feiten
De cijfers geven een beeld van het aantal mensen dat in aanraking is geweest met discriminatie en daarbij de hulp van de politie en/of de ADV's hebben ingeschakeld.
De rapportages geven slechte een indruk van de aard en omvang want:
- de werkwijze en registratie van de verschillende instanties wijkt onderling af
- het gaat over situaties die mensen als discriminerend ervaren; dit kan afwijken van de objectieve of juridische werkelijkheid
- uit onderzoek blijkt dat maar één op de acht discriminatie-ervaringen wordt gemeld. Mensen willen niet stil blijven staan bij negatieve ervaringen of willen niet als slachtoffer gezien worden. Ook kan er kan angst zijn voor de mogelijk negatieve gevolgen, of men heeft geen vertrouwen in het doen van een melding of aangifte
- mensen weten niet altijd de weg te vinden naar de ADV Vizier.

Waarom een bewustwordingcampage
A. De registraties geven onvoldoende inzicht in hoe vaak dergelijke situaties echt gebeuren. Mensen moeten in actie komen en aangeven dat discriminatie niet OK is. Het meldgedrag is hierin zeer bepalend. We willen dat iedereen zich veilig voelt en zichzelf mag en kan zijn.
B. In de gemeente Wijchen nam de gemeenteraad vorig jaar een motie aan waarin de gemeente Wijchen opgeroepen wordt een gedragscode anti-discriminatie op te stellen en deze met samenwerkende (maatschappelijke) organisaties te tekenen[5].

[2] https://vizieroost.nl/wp-content/uploads/2021/06/Multi-agencymonitor-Oost-Nederland-2020.pdf
[3] https://discriminatieoost.nl/discriminatiemonitor-2020/
[4] Of rechtstreeks via https://discriminatieoost.nl/wp-content/uploads/2021/03/1032021-Rapportage-Druten-2020-.pdf
[5] Motie nummer 20 "Gedragscode tegen discriminatie", motie van D66 Wijchen (in openbare vergadering van de gemeenteraad Wijchen op 9 juli 2020) om te komen tot een gedragscode tegen discriminatie en deze in gezamenlijkheid met samenwerkende partijen te ondertekenen.

C. Het herkennen van discriminatie is ook belangrijk. Als een melding niet wordt herkend als een discriminatiemelding, wordt het bijvoorbeeld als een overlastmelding verwerkt in de systemen. Dan wordt de melding mogelijk onvoldoende opgepikt.
D. De zichtbaarheid en bekendheid van Vizier als discriminatiemeldpunt willen we vergroten. We willen dat inwoners uit Druten en Wijchen weten waar ze terecht kunnen voor professionele begeleiding bij een discriminatie-ervaring.

Daarom maakten we vorig jaar gebruik van de mogelijkheid rijkssubsidie te ontvangen voor het houden van een brede bewustwordingscampagne. Deze vroegen wij vanuit beleidsharmonisatie aan voor de gemeente Wijchen en de gemeente Druten samen. We ontvingen hiervoor € 23.610 subsidie van het Ministerie van SZW.
Met de campagne gaan we de sociale norm uitdragen dat het "not done" is om anderen buiten te sluiten. We dragen de positieve norm uit, met persoonlijke verhalen over hoe het ook kan, en wat wél werkt.[6] Met draagvlak van de maatschappelijke partners wordt er een convenant getekend en de gedragscode gerealiseerd. In de campagne nemen we de naam en logo van Vizier op de bekendheid te vergroten.

Inzet Vizier
We vroegen ADV Vizier om samen met de gemeente Druten en de gemeente Wijchen als procesbegeleider vorm en inhoud te geven aan de campagne. ADV Vizier levert deskundige en inhoudelijke input. We gaan samen met een professioneel communicatiebureau en onze partners in de gemeenten aan de slag om de gewenste sociale norm uit te dragen. Met de sleutelfiguren uit de samenleving vormen we een klankbordgroep die input levert op de campagne.
Als de campagne gelanceerd wordt, gaan de sociale en maatschappelijke partners in de gemeenten een convenant met elkaar aan. Zij gaan een netwerk vormen waarin zij tekenen voor een norm die het mogelijk maakt dat iedereen in de gemeente meedoet en niemand buiten sluit. Zo gaan convenantpartners bewust in co-creatie met elkaar.

Met de ondertekening steunen zij de gedragscode tegen discriminatie. Hier zit ook in: het erkennen en herkennen van discriminatie, het bewust worden van de eigen vooroordelen, en het hebben van een handelingskader (met een verwijzing naar ADV Vizier voor registratie en meer gespecialiseerde hulp, kennis en advies).
Met de ondertekening verklaren zij ook een actief diversiteitsbeleid te willen voeren binnen hun organisatie en hun achterban.

Alleen als er draagvlak is zal de gedragscode ook kunnen werken in de praktijk. ADV Vizier wil dit proces begeleiden en voorzien van kennis over discriminatie en bewustwording. ADV Vizier kan de partners voorlichting geven over diversiteitsbeleid, gastlessen geven op scholen, workshops verzorgen voor de medewerkers van de betrokken organisaties en trainingen op de werkvloer bieden.

[6] positief geformuleerde gewenste sociale normen hebben het meeste effect, vooral als het persoonlijke ervaringen zijn. Dit is in lijn met de onderzoeksresultaten en aangedragen methoden van het Kennisplatform Integratie en Samenleving (KIS). Het ministerie heeft bij de subsidieverlening expliciet gevraagd deze methodes toe te passen.

Financiële gevolgen
De kosten van de bewustwordingscampagne in de gemeente Druten en de gemeente Wijchen worden gedekt uit de toegekende € 23.610 subsidiegelden van het ministerie SZW.
We trekken tegelijk op met de gemeente Wijchen en verstrekken vanuit de WDW één opdracht aan het extern communicatiebureau. Binnen dit budget betalen we het bureau en alle bijkomende kosten zoals campagnemateriaal etc.

De inhuur van ADV Vizier als procesbegeleider bij de campagne bedraagt naar schatting € 17.108 (140 uur) voor de gemeente Druten en de gemeente Wijchen samen. Dit is inclusief 30 workshops en exclusief bijkomende kosten.
We zetten hiervoor de gelden in die de gemeente Druten en de gemeente Wijchen vanuit het ministerie van BZK ontvingen voor versterking van de ADV (meicirculaire 2021). Beide gemeenten labelden dit al aan de ADV (€ 7.613 Druten en € 16.000 Wijchen).

Communicatie
Het team communicatie en het team digitale dienstverlening zorgen met het externe communicatiebureau voor de communicatie gedurende de campagne.

Inwonersparticipatie
Er wordt een klankbordgroep opgericht.

Uitvoering/ vervolgstappen
- juli/aug voorbereiding selectie creatief bureau gespecialiseerd in gedragsverandering
- aug/sept denktank vormen en gesprekken voeren met sleutelfiguren en inwoners
- aug/sept campagneteam vormen met professionals, denktank en gemeente
- sept/okt/nov campagne realisatie, begeleiding en borging Vizier, mogelijkheid tot 25 workshops.

Geheimhouding
Nvt.

Monitor

discriminatie **2020**
Oost-Nederland

Gelderland

Overijssel

De cijfers

Juni 2021

Monitoren van **Discriminatie**

In deze uitgave

Het monitoren van discriminatie	2
Discriminatieregistraties in 2020	4
Wat vertellen de cijfers?	6
Samenwerking ADV's, politie en OM	8
Registraties discriminatie Oost-Nederland	10
Registraties ADV's 2020	12
Samenwerken maakt het verschil	14

Voor u ligt de Monitor Discriminatie 2020 Oost-Nederland. In dit rapport zijn de discriminatiecijfers van 2020 samengebracht. De cijfers zijn gebaseerd op meldingen die binnenkomen bij de politie, de anti-discriminatievoorzieningen (ADV's), en het College voor de Rechten van de Mens. Zij rapporteren hun cijfers gezamenlijk op pagina 4 en 5. Natuurlijk worden de cijfers in dit rapport ook toegelicht, om u een beter beeld te geven van zaken die speelden in 2020. Daarnaast laten Politie, OM en ADV's zien op welke wijze zij samenwerken om discriminatie aan te pakken.

ADV's

Het recht op gelijke behandeling c.q. het non-discriminatiebeginsel is in diverse internationale verdragen en Nederlandse wetgeving goed gewaarborgd. Burgers die discriminatie ervaren, moeten onafhankelijke bijstand kunnen krijgen. Hiervoor is de Wet gemeentelijke antidiscriminatievoorzieningen (Wga) in het leven geroepen. In deze wet is geregeld dat gemeenten hun inwoners aanbieden dat zij bij een onafhankelijke anti-discriminatievoorziening (ADV) terecht kunnen voor deskundig advies, en juridische bijstand als zij dit wensen. ADV's registreren alle meldingen van discriminatie en rapporteren dit jaarlijks aan de gemeenten middels deze discriminatiemonitor. Doordat ADV's onafhankelijk en deskundig zijn op het gebied van wet- en regelgeving inzake discriminatie, voldoen zij aan de kwaliteitscriteria die de wet hieraan stelt. ADV's werken nauw samen met de politie en het Openbaar Ministerie (OM) om gezamenlijk discriminatie aan te kunnen pakken. Deze monitor is dan ook een gezamenlijk rapportage hiervan.

Monitor 2020

In deze monitor is zowel een overzicht opgenomen van de meldingen in de politie-eenheid Oost-Nederland over ervaren discriminatie als die van de ADV's Vizier en Art.1 Noord Oost Gelderland, in Oost-Nederland. De cijfers van ADV Meldpunt Discriminatie Deventer (MDD) zijn niet in deze Monitor opgenomen. Daarnaast zijn de cijfers van het College voor de Rechten van de Mens voor Oost-Nederland toegevoegd.
Ook preventie is een kerntaak van de ADV's maar die wordt niet in de Wga genoemd, en daarover wordt in deze monitor dan ook niet gerapporteerd. Gelijktijdig met deze monitor is het landelijk rapport Discriminatiecijfers in 2020 gepubliceerd, dat een analyse geeft van de landelijke trends.

Meldingen

Bij een aantal meldingen heeft een rechter, een klachtencommissie of het College objectief vastgesteld dat er sprake was van discriminatie. Bij een deel van de meldingen volgt geen objectief oordeel, omdat de kwestie niet voor de rechter of een commissie wordt gebracht. Vaak wordt een oplossing gevonden door bemiddeling of informatieverstrekking vanuit de ADV's. Ook zijn er meldingen waarbij een melder alleen om advies vraagt of een luisterend oor nodig heeft. In sommige gevallen is er sprake van waargenomen discriminatie als getuige of als belangenbehartiger; ook deze meldingen worden geregistreerd.

Wat is discriminatie

Discriminatie is het in gelijke gevallen anders behandelen van mensen in vergelijking met anderen op basis van kenmerken die er in een specifieke situatie niet toe doen. Kenmerken zoals herkomst, huidskleur, handicap, seksuele gerichtheid, geslacht of leeftijd. Discriminatie doet zich in verschillende vormen voor. Het kan bijvoorbeeld gaan om uitsluiting bij werving en selectie, het niet toegelaten worden tot een horecagelegenheid op grond van ras of het gepest worden op grond van seksuele gerichtheid of herkomst.

Gezamenlijke aanpak ADV's met Politie en OM

Burgers en professionals kunnen over ervaren discriminatie advies en ondersteuning vragen bij de ADV's. Voor de niet-strafrechtelijke incidenten wordt er door de ADV's gewerkt vanuit het principe van hoor en wederhoor, met als doel het herstellen van de verhoudingen tussen betrokken partijen. De inzet van onafhankelijke bijstand vanuit de ADV's behoort tot de kernactiviteiten.
De ADV's werken samen met lokale partners op het gebied van discriminatiebestrijding. Dit zijn in de eerste plaats de politie en het OM. Om tot een goede verwerking van casuïstiek te komen, wordt er zowel op casus- als op trendniveau met elkaar gesproken. Dit is conform de in 2018 geldende Aanwijzing Discriminatie geformaliseerd in het Regionaal Discriminatie Overleg (RDO).

Politie Oost-Nederland

De politie in Oost-Nederland werkt nauw samen met het OM en de ADV's. De politie registreert meldingen en aangiften van discriminatie. Een aangifte kan leiden tot strafrechtelijke vervolging door het OM. Waar bemiddeling mogelijk is, wordt er samengewerkt met de ADV's. Aangiften van discriminatie krijgen in Nederland prioriteit en worden tijdens overleg met OM, politie en de ADV's besproken.

Het Openbaar Ministerie

Het OM heeft tot taak het handhaven van de strafrechtelijke rechtsorde. De strafrechtelijke discriminatiebepalingen en de beschermde belangen die de wetgever daarmee heeft beoogd zijn daarbij bepalend. Het OM is gebonden aan de beleidsregel Aanwijzing Discriminatie. Binnen ieder arrondissementsparket is een discriminatieofficier van justitie werkzaam die deelneemt aan het RDO.

Het College voor de Rechten van de Mens

Mensen die discriminatie ervaren (buiten het strafrecht) kunnen bij het College om een oordeel vragen. Het College is bevoegd om situaties te toetsen aan de gelijkebehandelingswetgeving. De klachtenconsulenten van de ADV's voorzien in onafhankelijke bijstand, zoals in procedures bij het College. Oordelen van het College worden openbaar gemaakt en kunnen een krachtig middel zijn om mensen bewust te maken van verboden onderscheid.

Discriminatieregistraties **in 2020**

Totaal aantal discriminatieregistraties

ADV's[1]	
Meldingen inwoner[2]	937
Meldingen plaats voorval[3]	770
Eigen screening	103
Politie[4]	
Discriminatie-incidenten	906
College voor de Rechten van de Mens[5]	
Instroom verzoeken om oordeel	82
Werkwijze ADV's 2020	
Alleen registratie	117
Advies en informatie	917
Beïnvloeding beleid	231
Bemiddeling	46
Bijstaan in procedures	85
Doorverwijzing	78
Eigen onderzoek ADV's	63
Overig	2

1. ADV's: gezamenlijke rapportage van cijfers verzameld door Artikel 1 Noord Oost-Gelderland en Vizier Oost. Meldingen van Meldpunt Discriminatie Deventer (MDD) zijn niet in dit overzicht opgenomen.
2. Meldingen inwoner betreft door ADV's in de politie-eenheid ontvangen meldingen.
3. Meldingen plaats voorval betreft meldingen over incidenten die in een gemeente in de politie-eenheid zijn voorgevallen. Er is een overlap tussen deze twee getallen.
4. Politie: discriminatie-incidenten zijn zowel reguliere incidenten als incidenten jegens werknemers met een publieke taak. Deze werden tot 2018 apart geregistreerd. De politie registreert alleen de grond en de aard van discriminatie, niet het maatschappelijk terrein.
5. College voor de Rechten van de Mens: Niet alle verzoeken/klachten leiden uiteindelijk tot een oordeel. Verzoeken zijn bijvoorbeeld niet-ontvankelijk, worden ingetrokken of er is sprake van een tussentijdse oplossing.
6. Niet-wettelijke gronden zijn meldingen over bijvoorbeeld sociale status, opleidingsniveau of overige uiterlijke kenmerken (bijvoorbeeld tatoeages).

ADV's 2020

Discriminatiegrond	
Antisemitisme	9
Arbeidscontract	1
Arbeidsduur	1
Burgerlijke staat	2
Geslacht (waarvan tegen transgender personen)	56 (8)
Godsdienst (waarvan tegen moslims)	19 (11)
Handicap/chronische ziekte	121
Herkomst, huidskleur	582
Leeftijd	49
Levensovertuiging	3
Nationaliteit	10
Politieke gezindheid	3
Seksuele gerichtheid	24
Niet-wettelijke gronden[6]	70
Onbekend	7
Terrein	
Arbeidsmarkt	130
Buurt/wijk	84
Collectieve voorzieningen	111
Commerciële dienstverlening	106
Horeca/amusement	17
Huisvesting	28
Media en reclame	311
Onderwijs	29
Openbare ruimte	56
Politie/OM	18
Privésfeer	7
Publieke/politieke opinie	14
Sport en recreatie	17
Overig	6
Onbekend/niet van toepassing	3
Wijze van discriminatie	
Bedreiging	19
Geweld	10
Omstreden behandeling	399
Vijandige bejegening	529
Overig	6
Onbekend/niet van toepassing	7

Politie Oost-Nederland

Discriminatiegrond	
Antisemitisme	53
Geslacht	12
Godsdienst	31
Handicap	24
Herkomst, huidskleur	373
Levensovertuiging	1
Seksuele gerichtheid	279
Onbekend/overig	133
Wijze van discriminatie	
Bedreiging	115
Bekladding	21
Bespugen	3
Geweld	10
Geweld icm uitlating	108
Pesterij	6
Uitlating	535
Vernieling	76
Weigering	9
Onbekend/overig	23

College voor de rechten van de mens 2020

Discriminatiegrond	
Geslacht	11
Ras	9
Nationaliteit	1
Godsdienst	2
Seksuele gerichtheid	2
Burgerlijke staat	1
Politieke overtuiging	4
Levensovertuiging	3
Arbeidsduur	1
Vaste / tijdelijke arbeidscontracten	2
Handicap / chronische ziekte	29
Leeftijd	9
Grond onbekend	8
Terrein	
Arbeid – Werving en selectie	9
Arbeid – Aanstelling	2
Arbeid – Beëindiging arbeidsrelatie	5
Arbeid – Arbeidsvoorwaarden	10
Arbeid – Arbeidsomstandigheden, arbeid overig	5
Goederen en Diensten	33
Geen terrein	16
Onbekend	2
Aantal oordelen en uitspraken	
Oordelen met minstens een uitspraak verboden onderscheid / strijd met de wet	5
Oordelen zonder onderscheid / strijd met de wet	14

Wat vertellen de cijfers **Monitor 2020**

De cijfers in deze monitor geven een overzicht van discriminatiemeldingen in de provincies Gelderland en Overijssel, die samen de politie-eenheid Oost-Nederland vormen. De meldingen zijn geregistreerd door de ADV's, de politie en het College van de Rechten van de Mens samen. De cijfers geven een beeld van welke incidenten zijn gemeld, zijn geregistreerd en in behandeling zijn genomen.

Plaats voorval en plaats melder

In de gebiedskaart van deze monitor zijn zowel de plaats van het gemelde voorval als de plaats van de melder inzichtelijk gemaakt. Dit geeft een vollediger beeld van wat er in 2020 heeft gespeeld binnen een gemeente op het gebied van discriminatie.

Discriminatiegronden

Meldingen worden geregistreerd op basis van dertien gronden (zie tabel registraties 2020). Daarnaast is er de mogelijkheid om 'onbekend' in te vullen. Een registratie van een grond wordt gedaan op basis van de inhoud van een melding voordat onderzoek is gedaan naar het juridisch kader en bewijsmateriaal is verzameld. Een registratie van een bepaalde grond hoeft om die reden in juridische zin geen discriminatie te zijn.

Maatschappelijke terreinen

De meldingen die binnenkomen bij de anti-discriminatievoorzieningen (ADV's) worden geregistreerd op verschillende maatschappelijke terreinen. Deze terreinen zien we deels ook terugkomen in de civielrechtelijke gelijkebehandelingswetgeving, maar ADV's hanteren van oudsher meer terreinen in hun registratie zodat specifieker stuurinformatie aan beleidsmakers kan worden geboden.

Meldingsbereidheid & vindbaarheid

Veel ervaringen met discriminatie worden overigens niet gemeld en blijven daarom buiten het beeld van deze cijfers. Tevens zijn meldingen subjectief van aard: sommige incidenten worden als discriminatie ervaren terwijl daar, juridisch gezien, geen sprake van is. Daar tegenover staan incidenten die juridisch gezien juist wel discriminatoir van aard zijn, maar waarvan mensen zich niet altijd bewust zijn. Deze ervaringen worden om verschillende redenen niet gemeld: mensen willen niet stil blijven staan bij negatieve ervaringen of ze willen niet als slachtoffer gezien of bestempeld worden door anderen. Men kan angst hebben voor de mogelijk negatieve gevolgen van een melding, geen vertrouwen hebben in het doen van een melding of aangifte of de weg niet weten om een melding te kunnen doen. Soms worden ze ook verkeerd doorverwezen. De cijfers uit deze monitor zijn daarom tevens een indicatie van te duiden patronen in de samenleving. Daarmee zijn deze cijfers niet alleen een feitelijke vaststelling van individuele discriminatie.

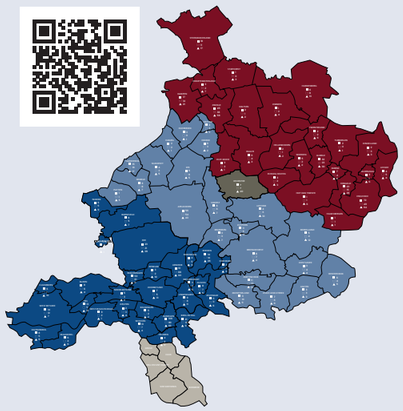
Coronalied over Chinezen

De grond herkomst en huidskleur werd evenals voorgaande jaren vaak gemeld op de terreinen arbeidsmarkt en in de buurt/wijk. In 2020 werd de grond herkomst en huidskleur echter het meeste op het maatschappelijk terrein media en reclame, een grote stijging van 7 meldingen in 2019 naar 306 meldingen in het afgelopen jaar. Deze grote stijging is volledig toe te schrijven aan de meldingen van discriminatie over het 'coronalied over Chinezen', begin 2020. Meerdere mensen hebben ook aangifte gedaan bij de politie tegen Radio 10 voor het uitzenden van dit lied. Samenwerkingspartners politie, OM en ADV's hebben de zaak onderzocht en het OM heeft besloten niet tot vervolging over te gaan. Dit omdat het coronalied is gepubliceerd in de context van satire en daarmee niet strafbaar is.

Black Lives Matter

De grond herkomst en huidskleur werd in 2020 op bijna alle terreinen meer gemeld dan het voorgaande jaar. Ook indien de meldingen over het coronalied buiten beschouwing worden gelaten is er nog steeds sprake van een stijging van meldingen op deze grond van 230 in 2019 naar 276 in 2020. Een verklaring hiervoor zou alle aandacht rondom de Black Lives Matter-beweging kunnen zijn, ondanks dat in Oost Nederland weinig meldingen werden gedaan waarbij specifiek naar Black Lives Matter werd verwezen. De toegenomen aandacht voor discriminatie over herkomst en huidskleur kan echter wel tot deze toename van meldingen hebben geleid. Dit onderwerp lijkt meer specifiek benoemd te worden in de grote steden in de Randstad waar veel meer mensen met een Afrikaanse achtergrond wonen.

Meer weten over uw gemeente?
Klik dan op het kaartje, scan de QR-code, of ga naar discriminatieoost.nl



Samenwerking **ADV's, politie en OM**

Samenwerking ADV's, politie en OM tijdens lijsten-overleggen volgens Mr. Rosemarijn van Andel van het Openbaar Ministerie

Algemeen

Aan de hand van de screeningslijsten hebben de ADV's, politie en OM in Oost-Nederland vier maal per jaar een overleg. De politiesystemen worden dan bevraagd ten aanzien van een range aan termen die gelinkt worden aan discriminatie.

Op deze wijze kunnen we kijken of de zaken met een discriminatieaspect op de juiste wijze wordt aangevlogen. Soms gebeurt dat binnen het strafrecht en soms daarbuiten. We gaan met elkaar op zoek naar de best passende interventie.

Hoe dan ook is onze ervaring dat de samenwerking steeds beter verloopt en er op de juiste wijze gestuurd kan worden op zaken vanuit ADV, politie en OM in 2020. In 2021 zullen we deze samenwerking verder voort zetten.

Meisje op school gepest

Een voorbeeld waarin samenwerking tussen de ADV, de politie en het OM effectief is geweest, is een melding uit de lijst waarin naar voren kwam van een meisje dat gepest werd op school. Er werden nare opmerkingen en berichten gestuurd gericht op haar afkomst.

De casus is tijdens meerdere overleggen tussen ADV, Politie en het OM naar voren gekomen. Tijdens coronatijd was het rustig omdat ze niet naar school ging. Er is vanuit politie en ADV nagegaan wat de betrokkene wilde. Ook is bij school nagegaan wat hun rol was.

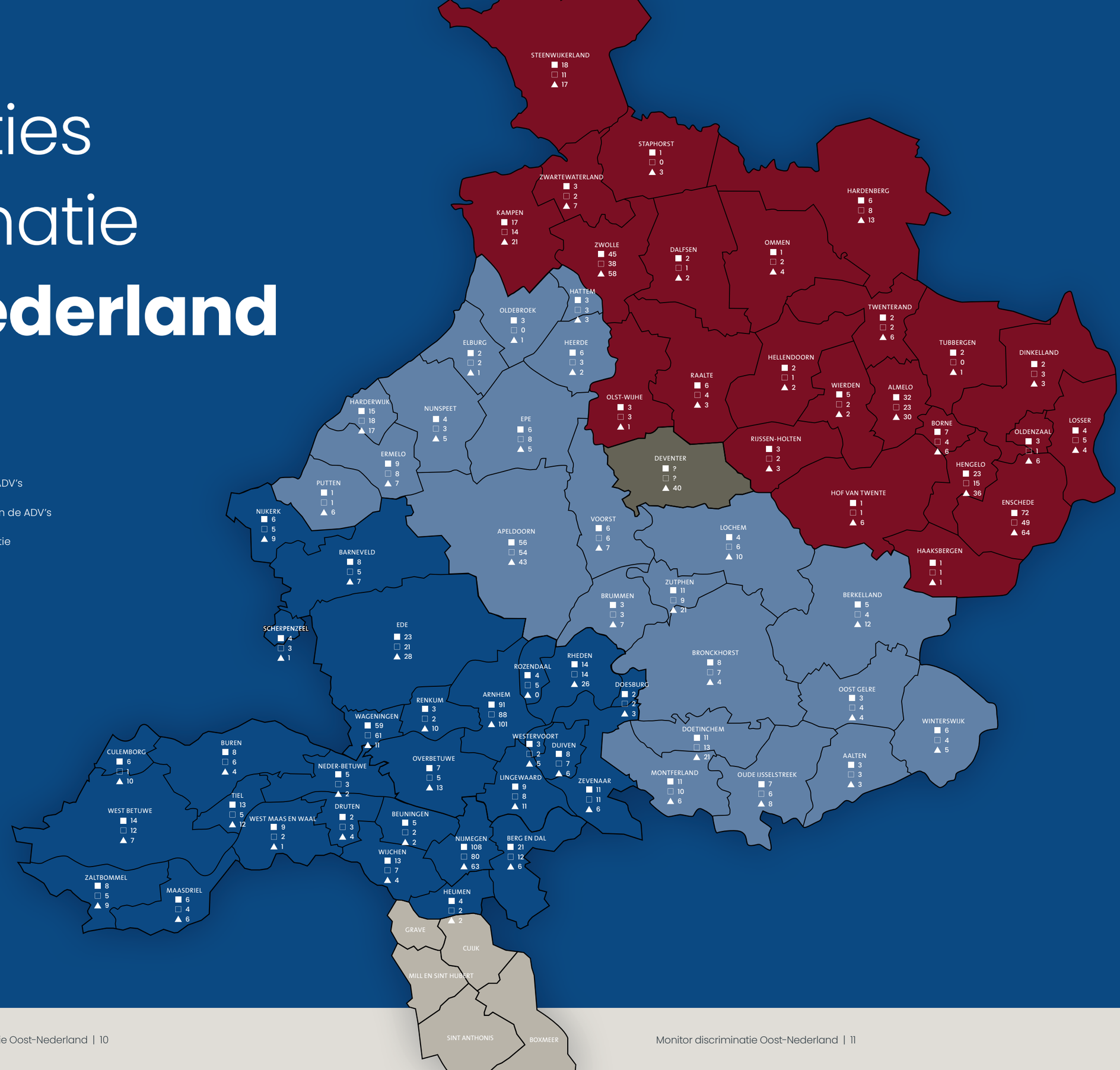
De officier van justitie heeft aangeboden eventueel een bijdrage te willen leveren aan het gesprek met school, als het zo mocht zo zijn dat de rol van school te weinig van invloed zou zijn op de casus. Maar de school was juist erg betrokken bij de zaak. En uiteindelijk had het meisje er ook vrede mee. Daarom is er verder voor gekozen de zaak niet strafrechtelijk aan te vliegen. Echter de casus is dus wel diverse keren gezamenlijk gemonitord om te kijken of er een passende afdoening plaatsvond, en de samenwerking werd hierin als prettig en effectief prettig ervaren.

Burenruzie

Twee mannen hadden gedurende langere tijd een conflict met hun buurman, die er problemen mee had dat zij homoseksueel zijn. Het gedrag van de buurman was voor hen aanleiding om te gaan verhuizen. Toen een van de mannen de laatste spullen uit de woning kwam ophalen, kreeg hij weer ruzie met de buurman en werd hij uitgescholden voor onder meer homo, graftak en pedofiel. Door het OM werd aan de buurman een strafbeschikking opgelegd, een geldboete van € 250 en een schadevergoeding van € 300. De buurman is tegen de beschikking in verzet gegaan, zodat de zaak aan de rechter is voorgelegd. De politierechter veroordeelde de man en legde dezelfde straf als het OM eerder door middel van een strafbeschikking had gedaan.

Registraties discriminatie **Oost-Nederland**

- Aantal meldingen door inwoner van de gemeente bij de ADV's
- Aantal meldingen over voorval in de gemeente bij een van de ADV's
- Aantal geregistreerde discriminatie-incidenten bij de politie



Registraties
ADV's 2020

Discriminatiegrond ▸	Antisemitisme	Arbeidscontract	Arbeidsduur	Burgerlijke staat	Geslacht	Godsdienst	Handicap/chronische ziekte	Herkomst, huidskleur	Leeftijd	Levensovertuiging	Nationaliteit	Politieke gezindheid	Seksuele gerichtheid	Niet-wettelijke gronden	Onbekend
Terrein															
Arbeidsmarkt		1	1		22	7	10	57	22		1	1	1	10	2
Buurt/Wijk	1	1					4	68	1		1		5	3	
Collectieve voorzieningen	1	1		1	10	1	33	27	10	2	4	1	2	19	1
Commerciële dienstverlening	1			1	9	2	36	31	10	1	3		1	14	
Horeca/amusement					2		4	8						3	
Huisvesting					2		9	12	2				1	2	
Media/Reclame					2	2	2	306	2					2	
Onderwijs					2	3	4	18					1	2	
Openbare ruimte/publiek domein	3	2				1	9	31	1				7	4	1
Politie/OM/Vreemdelingenpolitie					1		4	9						3	1
Privésfeer								2			1		2	2	
Publieke/politieke opinie	2	2					2	6					1	1	
Sport/recreatie					4		1	5	1				2	4	
Overig	1				1		1	2				1	1	1	
Onbekend							1								2

Kruistabel Discriminatiegrond en - terrein | De cijfers in deze tabel zijn afkomstig van de ADV's.

Naast de uitzonderlijke stijging van het aantal meldingen op het maatschappelijk terrein 'media en reclame' als gevolg van de meldingen over het coronalied over Chinezen, zag 2020 evenals voorgaande jaren de meeste meldingen op het terrein van de arbeid. Binnen de arbeid werd het vaakst melding gedaan van discriminatie op grond van herkomst en huidskleur. Dit specifieke aantal (arbeid x herkomst/huidskleur is verdubbeld ten opzichte van 2019, hetgeen naar alle waarschijnlijkheid een gevolg is van alle aandacht rondom Black Lives Matter. Het is een bekend gegeven dat veel maatschappelijke belangstelling en aandacht in de media voor een bepaald onderwerp op het gebied van discriminatie, resulteert in meer meldingen. In totaal is het aantal meldingen op het terrein van de arbeid in 2020 nagenoeg gelijk gebleven aan het voorgaande jaar, met name omdat er minder melding werd gedaan van arbeid x handicap chronische ziekte. De oorzaak van die daling is niet met zekerheid te duiden, echter een verklaring kan zijn dat mensen met een handicap of chronische ziekte in verband met de uitbraak van het coronavirus meer dan gemiddeld een zwakkere gezondheid hebben en vanuit veiligheidsoverwegingen minder actief hebben deelgenomen aan het arbeidsleven. Verder zag 2020 een opvallende verdubbeling van het aantal meldingen op grond van handicap en chronische ziekte op het terrein 'commerciële dienstverlening'. Deze stijging is een gevolg van een aanzienlijk aantal meldingen over mondkapjes. In de laatste maanden van 2020 werd het dragen hiervan op veel plaatsen verplicht. Mensen met luchtwegproblemen of in sommige gevallen psychische problemen voelden zich vaak gediscrimineerd omdat hen de toegang tot winkels werd ontzegd indien zij geen mondkapje konden dragen. Samenvattend zijn alle verschuivingen ten opzichte van 2019 toe te schrijven aan het coronavirus en Black Lives Matter. Ook 2021 zullen deze thema's sterk vertegenwoordigd zijn in de meldingscijfers.

Samenwerken **maakt het verschil**

Een gesprek tussen Carla van Dijk, directeur-bestuurder van ADV Vizier en Khalid El Yattioui, programmamanager 'Kracht van het Verschil' bij Politie Oost-Nederland

De ADV's in Oost-Nederland, het Openbaar Ministerie en Politie Oost-Nederland werken samen aan het bestrijden van discriminatie. Burgers kunnen zich zowel bij de politie als bij het ADV melden als zij te maken hebben gehad met discriminatie. Indien nodig wordt er naar elkaar doorverwezen. Politie, OM en ADV overleggen daarnaast regelmatig: in het Regionaal Dienstoverleg (RDO) over aangiftes en lopende zaken, en in een beleidsoverleg over de gezamenlijke aanpak. Deze samenwerking is een integraal onderdeel van de aanpak van discriminatie in Oost-Nederland. Hoe is er samengewerkt in 2020? Een inkijkje aan de hand van een gesprek.

Corona: de uitdaging van 2020

Corona heeft in 2020 tot veel meer meldingen geleid bij de ADV's, zegt Carla. Volgens Khalid heeft Corona bij de politie nauwelijks tot meer aangiftes geleid. Wel is er onduidelijkheid geweest voor de politie rond de handhaving van de mondkapjesplicht, waarbij mensen die door een chronische ziekte of handicap geen mondkapje konden dragen hiervan vrijgesteld waren. Ook de afstemming in aanvang met de BOA's was even wennen: de politie en de Boa's worden niet vanuit dezelfde organisatie en leiding aangestuurd, maar mochten in de Corona-pandemie wel beiden handhaven. Ook deze samenwerking heeft in de loop van 2020 vorm gekregen. Corona kenmerkt in grote mate 2020, dat is zeker.

Corona heeft bovendien de focus gelegd op handhaven en naleving van veiligheidsmaatregelen rond deze pandemie, vertelt Khalid. Daardoor heeft de implementatie van het Gedragsprotocol Discriminatie vertraging opgelopen. In 2020 is namelijk afgesproken dat er actief wordt doorverwezen van politie naar ADV, als een melder van discriminatie niet door de politie kan worden geholpen. Ieder district heeft al een "coordinator discriminatie", deze heeft als taak om intern collega's op dit thema te ondersteunen en om extern goede contacten te onderhouden met de ADV's. In 2021 verwacht de politiechef dat deze gedragsrichtlijn alsnog van kracht zal worden.

Aangifte doen

Khalid benadrukt in dit gesprek dat als burgers aangifte willen doen bij de politie van discriminatie, deze aangifte altijd dient te worden opgenomen. Hij geeft aan dat discriminatie hoort tot high-impact-crime. Dit betekent dat discriminatie gelijk staat aan bijvoorbeeld woninginbraak en geweld. Dat is stevige taal, vindt Carla, en zij geeft aan dat er bij de ADV ook burgers zich melden die aangeven dat aangifte doen niet is gelukt. Khalid vindt het belangrijk dat de betreffende medewerker van een ADV die dit constateert, hierover contact met hem opneemt. Hij wil ernaar streven dat burgers in 2021 altijd aangifte kunnen doen en door politie ook worden doorverwezen naar de ADV.

Diversiteit bij de politie

Carla en Khalid praten verder over het interne politieprogramma 'Kracht van het verschil', dat zich richt op diversiteit, inclusie en discriminatie. Hiervan was Khalid programmamanager. Eind 2020 is dit programma afgerond, en wordt nu verankerd in de lijnorganisatie van de politie. Teamleiders worden verantwoordelijk voor de veiligheid en diversiteit van hun teams. Zij rapporteren hierover aan hun leidinggevenden binnen de districten. In 2021 gaat de politie voor duurzame borging van het programma. Wat gaat de burger er in positieve zin van merken, vraagt Carla. Meer diversiteit in de teams, en een breder handelingskader door politiemensen, verwacht Khalid. Al voegt hij eraan toe dat in de afgelopen jaren er binnen de politie hierin al veel is geïnvesteerd. Zo komt het gesprek ook op etnisch profileren, dat in 2020 veel aandacht kreeg, omdat zowel de Belastingdienst als de Marechaussee op Schiphol zich mogelijk schuldig zouden maken aan etnisch profileren. Ook de Politie wordt dit vaak aangerekend door burgers van kleur. Khalid geeft aan dat hier intern bij de politie veel gesprekken over zijn gevoerd in 2020. Collega's bewust maken van de eigen vooroordelen. Handelen op feitelijke waarnemingen en niet op veronderstellingen. Het is immers bekend dat risicoprofielen zichzelf gaan bevestigen als je selectief en tegelijkertijd intensief daarop controleert. Binnen de politie zijn er ook verschillende interventies geïmplementeerd om de bewustwording van politiemedewerkers te verhogen. Van een handelingskader "professioneel controleren" tot een training met VR-brillen.

En in 2021?

Khalid en Carla komen nog even terug op de samenwerking tussen Politie, Openbaar Ministerie en de ADV's: naast de zaaksoverleggen over de aangiftes zijn er ook de beleidsoverleggen tweemaal per jaar. In 2020 was Vizier door de fusie een nieuwe partner aan tafel. Daardoor is er ook geïnvesteerd in afstemming en samenwerking in deze nieuwe samenstelling. Voor 2021 spreken Carla en Khalid over verder bouwen, en meer thematisch werken: een themazitting, en regelmatig contact met de veiligheidsdriehoeken om hen te informeren over maatschappelijke tendensen, opvallende zaken, successen en knelpunten.

Tot slot vraagt Carla nog aan Khalid of hij persoonlijk betrokken blijft bij het thema discriminatie bij de politie, nu het programma 'Kracht van het verschil' is overgedragen aan de lijnorganisatie. Khalid verwacht dat hij binnenkort een leidinggevende functie zal gaan vervullen binnen Politie Oost-Nederland. Maar hij blijft, als dat mogelijk is, graag betrokken als overlegpartner op het gebied van discriminatie.

Gezamenlijke **uitgave**

Juni 2020 Oost-Nederland

Oost-Nederland

Vizier - gericht op discriminatie en diversiteit
Ariensplein 1
7513 AJ Enschede

Burgemeester Drijbersingel 15
8021 DA Zwolle

Weerdjesstraat 168
6811 JH Arnhem

Arend Noorduijnstraat 15
6512 BK Nijmegen

T 085 0734600
I www.vizieroost.nl

Artikel 1 Noord-Oost Gelderland
Brinklaan 268
7311 JD Apeldoorn
T 055 522 55 55
I www.art1-nog.nl

Politie

Politie-eenheid Oost-Nederland
Europaweg 79
7336 AK Apeldoorn
T 088 965 90 90
I www.politie.nl

Openbaar Ministerie

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Oost-Nederland
Eusebiusbinnensingel 28
6811 BX Arnhem
T 088 699 19 00
I www.om.nl

Aanbeveling
Deze monitor geeft zicht op het aantal meldingen van discriminatie in 2020. Daarmee duiden we maatschappelijke trends in de samenleving. Het aantal meldingen is significant gestegen afgelopen jaar. Tegelijkertijd blijkt uit meerdere onderzoeken dat slechts 3% van alle mensen die discriminatie ervaren, ook daadwerkelijk een melding hiervan zullen doen. Discriminatiemeldingen geven hierdoor slechts een beperkt inzicht in de problematiek van discriminatie.

Het is nodig dat er ook op andere manieren discriminatie zichtbaar en bespreekbaar wordt gemaakt in de maatschappij. Er zijn meer vormen van ondersteuning aan mensen met discriminatie-ervaringen nodig. Het verbinden en versterken van capaciteit en kennis bij Politie, ADV's, Openbaar Ministerie, gemeenten en maatschappelijke partners is hiervoor noodzakelijk.

Dit is een gezamenlijke uitgave van de antidiscriminatievoorzieningen, politie-eenheid Oost-Nederland en het arrondissementsparket Oost-Nederland. Met dank aan het College voor de Rechten van de Mens voor het beschikbaar stellen van informatie.

Discriminatie Melder
Download de app in de Appstore of in Google Play

vizier
gericht op discriminatie & diversiteit

Art.1
NOORD OOST GELDERLAND
voorkomt en bestrijdt discriminatie

POLITIE

OPENBAAR MINISTERIE

vizier
gericht op discriminatie & diversiteit

Rapportage Discriminatie 2020

Gemeente Druten

www.vizieroost.nl
info@vizieroost.nl
085 073 4600

Inleiding

Vizier is begin 2020 ontstaan na een fusie van Artikel 1 Overijssel, Meldpunt Discriminatie en Pesten en Ieder1Gelijk. Vizier is werkzaam binnen 53 gemeenten in Oost-Nederland. Wij voeren taken uit die voortvloeien uit de Wet gemeentelijke antidiscriminatievoorzieningen (Wga). De hoofdtaak is het bieden van onafhankelijke ondersteuning aan burgers die discriminatieklachten bij ons melden. Dit doen wij door het bieden van informatie en advies, cliënten ondersteunen bij bemiddeling en bij het voeren van klachtenprocedures en het doen van aangifte. Daarnaast registreren wij de gemelde discriminatie-ervaringen en rapporteren daarover. Naast de voor gemeenten wettelijk vastgelegde taken van klachtbehandeling en registratie van discriminatieklachten richten wij ons nadrukkelijk ook op preventie door het geven van voorlichting, training en gastlessen. Ook doen wij onderzoek naar discriminatie en geven gevraagd en ongevraagd beleidsadvies.

Gemeentelijke Rapportage en landelijke en regionale monitor

Antidiscriminatievoorzieningen (ADV's) zoals Vizier, het College voor de Rechten van de Mens en de Politie registreren klachten, meldingen, verzoeken om oordelen en aangiftes van discriminatie. Op cijfermatig gebied bieden deze registraties gezamenlijk inzicht in het soort incidenten dat zich voordoet, wie erdoor getroffen worden en op welke plekken dat gebeurt. Informatie die belangrijk is om effectief iets tegen discriminatie te doen.

Vizier maakt deze jaarlijkse, gemeentelijke rapportage voor onze opdrachtgevers, de 53 gemeenten in ons werkgebied in Overijssel, Gelderland Midden en Gelderland Zuid. Zoals de Wet gemeentelijke antidiscriminatievoorzieningen beoogt krijgen gemeenten hiermee informatie over wat hun inwoners aan discriminatie ervaren alsook wat anderen melden over discriminatievoorvallen in hun gemeente. Deze gemeentelijke rapportage van Vizier bevat meer kwalitatieve dan kwantitatieve informatie, met het accent meer op vertellen dan op tellen.

Naast onze gemeentelijke rapportage worden er ook een landelijk rapport en een regionale Monitor gemaakt. Hierin meer informatie over landelijke trends en ontwikkelingen die natuurlijk ook vaak lokaal effect hebben. Opvallend in 2020 waren o.a. discriminatie van Nederlanders met een Chinese achtergrond als gevolg van de uitbraak van het Corona virus, de demonstraties en het racismedebat van de Black Lives Matter beweging en discriminatie door de belastingdienst in de Toeslagenaffaire.

In opdracht van de Politie en het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) wordt het landelijke rapport over discriminatiecijfers geschreven. In dit rapport worden de cijfers van de politie en de antidiscriminatievoorzieningen (ADV's) samen gepresenteerd. Daarnaast zijn in de analyse ook de gegevens betrokken van andere

www.vizieroost.nl
info@vizieroost.nl
085 073 4600

organisaties die discriminatiemeldingen registreren, zoals
het College voor de Rechten van de Mens en het Meldpunt Internet Discriminatie (MiND). Dit rapport, opgesteld door Expertisecentrum Art.1, verschijnt in juni 2021, tegelijkertijd met de regionale monitors.

ADV's en politie werken sinds 2013 samen om discriminatiecijfers in regionale rapporten op een uniforme en daardoor vergelijkbare manier te presenteren. Over 2020 levert de eenheid Oost Nederland voor de vierde keer zo'n gezamenlijk jaarrapport. Hiervoor werkt Vizier samen met Art.1 Noord Oost Gelderland, Meldpunt Discriminatie Deventer, de Politie en het Openbaar Ministerie.

Let op

Er kunnen verschillen voorkomen tussen de cijfers uit de bijlage bij de Regiorapportage Oost Nederland en de cijfers die staan in deze gemeenterapportage. De cijfers van de Landelijke rapportage en de Regiorapportage Eenheid Oost zijn namelijk alleen gebaseerd op meldingen gedaan door *inwoners* van de gemeente. In de Gemeentelijke rapportage nemen wij voor het complete beeld óók de cijfers op van meldingen van inwoners van buiten de gemeente *óver* de gemeente en van door Vizier zelf waargenomen incidenten of signalen.

www.vizieroost.nl
info@vizieroost.nl
085 073 4600

Klachtbehandeling

Mensen die in Druten discriminatie ervaren, kunnen dit melden bij Vizier (de regionale antidiscriminatievoorziening ADV) of bij de politie. Ook kunnen zij een verzoek tot oordeel indienen bij het College voor de Rechten van de Mens. Vizier, politie en College behandelen en registreren deze klachten, aangiftes en verzoeken.
De klachtbehandeling door Vizier vindt plaats volgens een landelijk vastgesteld protocol. Klachtbehandeling kan verschillende gradaties en (opvolgende) fasen betreffen: het bieden van een luisterend oor (uitlaatklep, serieus nemen van een gevoel), het geven van informatie over het verschil tussen ervaren discriminatie en uitsluiting en discriminatie in juridische zin, het adviseren over welke stappen iemand zelf kan zetten, het bieden van empowerment, het bemiddelen tussen melder en wederpartij, het ondersteunen bij een externe klachtprocedure, het vragen van een oordeel bij het College voor de Rechten van de Mens en het ondersteunen bij het doen van aangifte en de mogelijk daaruit voortkomende juridische procedure. De wens en het doel van de melder zijn daarbij in eerste instantie leidend.

Klachten en meldingen geven informatie over situaties die mensen als discriminerend ervaren. Ze bieden echter geen inzicht in hoe vaak dergelijke situaties in de samenleving voorkomen. Uit onderzoek blijkt dat slechts één op de acht discriminatie-ervaringen ergens wordt gemeld.[1] De gemelde discriminatie-ervaringen vormen dus het spreekwoordelijke topje van de ijsberg waaronder een veelvoud aan niet-gemelde ervaringen ligt verscholen. Klachtgegevens zijn in zekere zin een weergave van meldgedrag: stijgingen of dalingen in het aantal klachten zijn niet noodzakelijk een indicatie van het meer of minder voorkomen van discriminatie-ervaringen, maar kunnen mogelijk (ook) verklaard worden door veranderingen in meldgedrag. Zo kan een campagne die mensen aanspoort om discriminatie te melden leiden tot een (tijdelijke) stijging van het aantal meldingen. Om inzicht te krijgen in de omvang van situaties die als discriminatie zijn ervaren, is aanvullend onderzoek nodig, zoals enquêtes naar discriminatie-ervaringen.

Bij klachtgegevens speelt ook dat discriminatie-ervaringen subjectief van aard zijn: waar de ene persoon een situatie als discriminerend ervaart, kan een ander een vergelijkbare situatie anders interpreteren. De subjectieve ervaring kan ook afwijken van de objectieve of juridische werkelijkheid; iemand kan discriminatie ervaren en melden, terwijl dat in juridische zin geen discriminatie is. Andersom kan discriminatie plaatsvinden, terwijl betrokkenen dat niet als zodanig ervaren. Dergelijke situaties worden nergens gemeld en blijven daardoor buiten beeld.

www.vizieroost.nl
info@vizieroost.nl
085 073 4600

Discriminatiemeldingen in Druten 2020

Antidiscriminatievoorziening	Vizier
Rapportage voor gemeente	Druten
Jaar van registratie	2020

Totaal geregistreerde klachten in 2020

	Klachten Vizier	Incidenten Politie	**Totaal**
Totaal	3	nog onbekend	nog onbekend

Discriminatieklachten gemeld bij Vizier 2020

	Klachten ingezetenen over eigen gemeente	Klachten over voorval andere gemeente	Klachten niet-ingezetenen over eigen gemeente	**Totaal**
Aantal klachten	2	1		3

Vergelijking met 2018 en 2019

	2018	2019	2020
Totaal	5	4	nog onbekend

www.vizieroost.nl

info@vizieroost.nl

085 073 4600

Wat vertellen de cijfers in Druten

In 2020 zijn er 2 klachten wegens discriminatie ingediend bij Vizier door inwoners van de gemeente Druten en 1 klacht over een incident in de gemeente Druten door iemand die zelf niet meer in de gemeente woont. Bij laatstgenoemde klacht is de discriminatiegrond onbekend gebleven. Het incident speelde zich ook af in de privésfeer waar de antidiscriminatie-wetgeving niet van toepassing is.
De tweede klacht betrof de discriminatiegrond ras en ging over problemen met buurtgenoten. Melder heeft informatie en advies gekregen waarmee zijzelf in staat bleek om dit probleem aan te pakken.
Een klacht betrof een niet wettelijke discriminatiegrond. Als er sprake is van discriminatie op een niet wettelijke erkende grond kan er wel sprake zijn van indirecte discriminatie. Uit onderzoek van Vizier bleek dat daar in dit geval geen sprake van was.

Zichtbaarheid en preventie

Naast het geven van advies, het bieden van hulp bij discriminatiegevoelens en het opnemen van klachten en meldingen van inwoners van Druten (taken en rol vanuit de Wga), besteedt Vizier ook aandacht aan de zichtbaarheid van de antidiscriminatievoorziening in de gemeente. Hiermee willen we bereiken dat inwoners weten dat zij bij Vizier terecht kunnen met vragen en meldingen over discriminatie, dit benoemen wij als een voorwaardenscheppende rol en taak van Vizier in Druten. Daarnaast kan er beroep worden gedaan op interventies die moeten zorgen voor de voorkoming van discriminatie en ongelijke behandeling. Zoals wel bekend is hebben de coronamaatregelen grote beperkingen opgelegd in het uitvoeren van fysieke interventies. Veel is dit jaar online gegaan en veel is ook uitgesteld tot we weer fysiek bij elkaar kunnen komen.

Zichtbaarheid van de Vizier wordt niet allen bereikt door folders, flyers, een website enzovoorts maar ook door:

Zichtbaarheid bij politiek:

- We hechten veel waarde aan de ambassadeur uit de gemeenteraad van Druten. In Druten is een partijgenoot van de oud-ambassadeur bereid gevonden deze taak op zich te nemen. Zij heeft tot taak ogen en oren te zijn voor het thema aanpak discriminatie en bevorderen van gelijke behandeling in de gemeente Druten. Vizier zorgt ervoor dat de ambassadeur hiervoor toegerust is en op de hoogte is van actuele ontwikkelingen op dit terrein, dit doen we door minimaal twee keer per jaar een overleg te organiseren, waarin landelijke, provinciale en regionale ontwikkelingen op gebied van discriminatiebestrijding besproken worden. Helaas zijn diverse overleggen vanwege de coronamaatregelen niet doorgegaan.

Zichtbaarheid en bekendheid receptie/balie:

- In 2020 is een mysterie call uitgevoerd, waarbij de website van de gemeente gecheckt wordt op de vindbaarheid van hulp bij discriminatiegevoelens en waarbij de medewerkers van de receptie van het gemeentehuis worden getest op het (h)erkennen van discriminatie en het doorgeven van de juiste informatie aan bewoners die zich ongelijke behandeld voelen. Om dit te kunnen moeten zij wel toegerust zijn met de juiste informatie. De mysterie Call wordt afgesloten met een advies aan betrokken ambtenaar discriminatie van de gemeente. Bij deze mysterie call werd geconstateerd Vizier goed te vinden is op de website van de gemeente. Jammer dat de medewerker de discriminatie niet herkende en ook geen doorverwijzing naar Vizier wist te geven. Hoewel we in het begin van het jaar een online workshop gegeven hebben aan teamleiders, zodat zij hun medewerkers goed konden informeren.

Zichtbaarheid in het netwerk:

- Alle bekende organisaties en inwoners van Ieder1Gelijk zijn per mail op de hoogte gebracht van de naamsverandering. We werken hard aan naamsbekendheid ook via sociale media. We zijn ons ervan bewust dat we steeds aandacht moeten blijven besteden aan de naamsbekendheid en zichtbaarheid van Vizier.

www.vizieroost.nl
info@vizieroost.nl
085 073 4600

Onderzoek

In opdracht van Vizier heeft een student Sociaal Juridische Dienstverlening, onderzoek gedaan naar discriminatie in WhatsApp buurtpreventiegroepen. Dit onderzoek heeft geleid tot beleidsadvies voor gemeenten. Veel gemeenten faciliteren deze groepen maar hebben geen zicht en controle op hetgeen er in deze groepen gebeurt. Etnisch profileren is een vorm van discriminatie en vormt een reëel risico. Het verdient aanbeveling dat gemeenten maatregelen nemen om discriminatie binnen WhatsApp buurtpreventiegroepen te voorkomen en te bestrijden.

Discriminatiemeldingen in Oost Nederland 2020

HIGHLIGHTS

964 2020

631 2019

333 meldingen meer dan in **2019**

TOTAAL 964

Antidiscriminatie-voorzieningen in Oost-Nederland ontvingen in **2020** in totaal **964 meldingen** van discriminatie

Een belangrijke verklaring voor deze stijging heeft te maken met meldingen vanwege het Coronalied dat in februari 2020 werd uitgebracht door radio 10. Aziatische Nederlanders voelden zich door dit lied gediscrimineerd en riepen massaal op om hiervan melding te maken. In Oost-Nederland ging het om **294 meldingen**.

294

COVID-19 GERELATEERDE KLACHTEN

39

In Oost-Nederland werden nog **39 klachten** van discriminatie behandeld die aan Corona gerelateerd waren. **28 meldingen** gingen over discriminatie op grond van Ras, Aziatische achtergrond, deze inwoners werden vijandig bejegend op grond van hun afkomst en ze vonden plaats op straat, woonomgeving en in winkels.

BLM OOST-NEDERLAND

302

In 2020 ontvingen wij **302 meldingen** op grond van ras/afkomst. Dit is een stijging van **30%**. Een mogelijke verklaring hiervoor zijn de ontwikkelingen rondom Black Lives Matter.

WINKEL

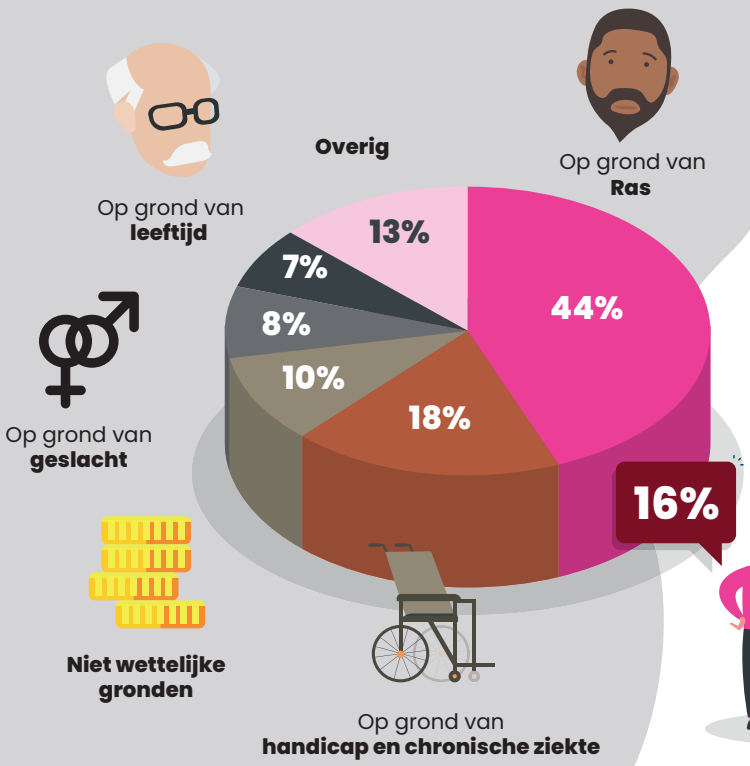
Vanaf 1 december 2020 werd de **'mondkapjesplicht'** van kracht in openbare ruimtes. Mensen met een handicap en of chronische ziekte zijn uitgezonderd van deze plicht. In totaal werden in een maand tijd **39 inwoners** van Oost-Nederland geweigerd in winkel, ziekenhuis, huisarts- of tandartspraktijk.

39

123

Het grote aantal meldingen op grond van handicap en chronische ziekte is opvallend. In totaal waren dat er in 2020 in Oost-Nederland **123** (waarvan **39** dus toe te schrijven zijn aan de uitzonderingen op de mondkapjesplicht).

IN 2020 ONTVINGEN WIJ IN OOST-NEDERLAND DE MEESTE MELDINGEN OP GROND VAN:



WAAR WERD IN OOST-NEDERLAND DISCRIMINATIE HET MEEST ERVAREN:

MEDIA EN RECLAME
294 meldingen hadden te maken met het Coronalied.

294

20%

ARBEIDSMARKT
met **20%**, kleine daling ten opzichte van 2019. Dit is mogelijk een gevolg van het thuiswerken door corona.

17%

COLLECTIEVE VOORZIENINGEN
17 % Het gaat hier om overheid, gezondheidszorg, welzijnsinstellingen, sociale dienst/uitkeringsinstantie.

COMMERCIËLE DIENSTVERLENING
16% Onder commerciële dienstverlening wordt niet alleen de detailhandel gerekend, maar ook bijvoorbeeld het bank- en verzekeringswezen.

OP WELKE WIJZE IS IEMAND GEDISCRIMINEERD?

54%

54% van de melders heeft zich vijandig bejegend gevoeld. Ruim de helft van deze meldingen ging over het coronalied.

41%

41% van de melders hebben te maken gehad met omstreden behandeling. Hierbij kun je denken aan weigering bij een winkel en/of publieke ruimte, toepassing of uitwerking van regels of bijvoorbeeld bij werving en selectie.

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2821
Extern Zaak ID	Z/21/063943
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.1.9
Omschrijving	Reactie op ongevraagd advies Adviesraad Sociaal Domein over Participatie inwoners bij bouwplannen
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Weijers, Jessie
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Druten	Wildt, G. de (Gérard)
Telefoonnummer steller	088 432 73 56

Bijlagen
Informatienota Reactie op ongevraagd advies ASDD: participatie bij bouwplannen
Bijlage 1: Brief reactie op ongevraagd advies ASDD
Bijlage 2: Ongevraagd advies van Adviesraad Sociaal Domein

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Druten	13 juli 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: 63943

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Reactie van het College op ongevraagd advies van Adviesraad Sociaal Domein over Participatie inwoners Druten bij bouwplannen

Kernboodschap
De Adviesraad Sociaal Domein Druten bracht op 25 mei een ongevraagd advies uit over participatie inwoners Druten bij bouwplannen en inrichting van binnen- en buitenruimte.

Op 29 juni hebben wethouders De Wildt en Springveld hierover een verdiepend gesprek gevoerd met de Adviesraad Sociaal Domein. In navolging van dat gesprek heeft het College een formele reactie gegeven op het ongevraagd advies.

Zowel het ongevraagde advies van de Adviesraad als de reactie van het College vindt u in de bijlage.

Gemeente Druten

Gemeente Druten
Heuvel 1
Postbus 1
6650 AA Druten

t 088 432 70 00
e info@druten.nl

Adviesraad Sociaal Domein Druten
t.a.v. dhr. J. Hendrikse en dhr. A. van der Meer

contactpersoon
Lucas van Horck
t 088 432 7356

ons kenmerk
Z/21/063943

datum 13 juli 2021
onderwerp Reactie op ongevraagd advies Participatie inwoners Druten bij bouwplannen
verzonden

Geachte heren Hendrikse en Van der Meer,

Op 25 mei 2021 ontvingen wij uw ongevraagde advies over *Participatie van inwoners bij bouwplannen, en de inrichting van binnen- en buitenruimte*. En op 29 juni 2021 hebben wij met u hierover een verdiepend gesprek gevoerd. In deze brief leest u onze reactie op uw advies.

Visie van het college op inwonerparticipatie
U geeft terecht aan dat het belangrijk is dat inwoners worden betrokken bij ontwikkelingen in hun leefomgeving. Het College is het daarmee eens, en ziet twee niveaus waarop inwonerparticipatie mogelijk is:

1. Bij het opstellen van de kaders en richting voor het beleid, zoals de woonvisie en woonzorgvisie. Bij het formuleren van die beleidskaders kijken we naar alle trends, ontwikkelingen en behoeften. Die behoeften zijn zowel kwantitatief (aantallen woningen per type/categorie) als kwalitatief (wat hebben inwoners nodig om goed te kunnen wonen, bijvoorbeeld voor wonen met een zorgvraag). Door de behoeften van inwoners goed in de beleidsvorming mee te nemen, krijgt dit automatisch zijn weerslag in alle bouwplannen.

2. Bij de uitwerking van bouwplannen, zoals dat bijvoorbeeld nu ook gebeurt bij het project Tussen Heuvel en Van Heemstraweg. Het college vindt het voor participatie wel belangrijk dat er al een concreet voorstel ligt, zodat inwoners een plan kunnen hebben om op te reageren. Ervaring leert dat projecten die nog niet concreet genoeg zijn onduidelijkheid en verkeerde verwachtingen kunnen oproepen. Immers, er zijn op dat moment nog veel onzekerheden. Maar als de beleidsmatige kaders (zoals genoemd onder punt 1) voldoende zijn meegenomen in de bouwprojecten moet dat geen probleem zijn.

Inwonerparticipatie is altijd maatwerk
Het College is er zich bewust van dat inwonerparticipatie voortdurend aandacht nodig heeft. In elk project kan participatie er anders uitzien. Uitgangspunt is om inwoners zo vroeg mogelijk te betrekken, maar dat moment is altijd anders. Het is daarom echt maatwerk.

Belangrijke les voor de gemeente is dat we scherp blijven op de mogelijkheden om in een zo vroeg mogelijk stadium het gesprek aan te gaan. Als gemeente blijven we daarin leren. Zo hebben we onlangs in de collegenota's een vast kopje voor burgerparticipatie opgenomen. Het betrekken van inwoners moet immers altijd overwogen worden. Daarnaast gaan inwoners ook meer betrokken worden door de komst van de Omgevingswet. Daar gaan we ook ervaring mee opdoen.

Concrete ontwikkelkansen
We zien op korte termijn enkele kansen om inwonerparticipatie verder te ontwikkelen:

- Binnenkort gaan wij als gemeente aan de slag met het formuleren van een Woonzorgvisie. Dit moet de brug vormen tussen het beleid op wonen en het beleid op het gebied van Wmo, jeugd en gezondheid: hoe zorgen we dat er een passend aanbod is voor wonen met een zorgvraag? En welke randvoorwaarden zijn daarvoor nodig? Bij het uitwerken van dit proces betrekken we de Adviesraad Sociaal Domein, om afspraken te maken hoe we inwoners hier een rol in geven. Dit sluit ook aan bij uw advies om aan de slag te gaan met thema's als vergrijzing, zorg- en regeldruk, de inclusieve samenleving, en de ontwikkelingen in de Wmo.

- Bij de ontwikkelplannen rond de Gelenberg zien wij kansen om de gebruikers van Place2Do en Place2Be meer te betrekken. Dit is geen woningbouwplan, maar het geeft wel kansen om jongeren in een vroeg stadium actief te informeren en te betrekken. Ze kunnen zo meedenken bij de inrichting van de directe omgeving van Place2Do en Place2Be.

Heeft u vragen?
Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze reactie? Neem dan contact op met Lucas van Horck, beleidsadviseur sociaal domein, via l.van.horck@drutenwijchen.nl. Of met Martijn van Bakel, beleidsadviseur wonen, via m.van.bakel@drutenwijchen.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

A.P.J.M. Litjens,
gemeentesecretaris (a.i.)

C.A.A. van Rhee-Oud Ammerveld
burgemeester

Adviesraad
Sociaal Domein
Druten

Afzender:	Adviesraad Sociaal Domein Druten
Opgesteld door werkgroep:	Adviesraad Sociaal Domein Druten
Bestemd voor:	College burgemeester en wethouders
Status:	Ongevraagd advies
Vastgesteld in de plenaire vergadering d.d.:	18 mei 2021
Verstuurd:	
Titel/onderwerp:	Participatie inwoners Druten bij: • De bouwplannen gemeente Druten • Inrichting binnen- en buitenruimte

Geacht college van burgemeester en wethouders,

In de woonvisie van de gemeente Druten ‘Samen werken aan beter wonen’ 2016-2021 wordt de visie beschreven aan de hand van vijf speerpunten:

1. Faseren, doseren en samenwerken;
2. Invulling geven aan woonwensen;
3. Betaalbaar wonen;
4. Leefbare wijken en dorpen;
5. Toekomstbestendig wonen.

In deze visie schrijft u te willen komen tot een kwalitatieve en kwantitatieve afstemming van vraag en aanbod. Dit in samenwerking met de sub regio Nijmegen. In de visie staat beschreven dat er gebouwd gaat worden voor de verschillende doelgroepen. Daarbij rekening houdend met de verschillende inkomensgroepen, alsmede met diversiteit en ontwikkelingen in de zorgbehoefte van de inwoners. Voor zover wij dat hebben kunnen nagaan, maakt u daarvoor gebruik van een regionaal woningmarktonderzoek. De door u uitgesproken ambitie is om tot 2025 ongeveer 750 woningen te bouwen/realiseren, waarvan 50 tot 150 sociale huurwoningen.

De gemeente Druten denkt deze woonvisie in praktijk te brengen door een nieuwe wijze van samenwerking tussen gemeente, corporaties en huurdersorganisaties. Dit door het maken van prestatieafspraken. De gemeente, corporaties en huurdersorganisaties kunnen de opgaven op het wonen echter niet alleen te lijf. Ook andere partners, zoals particuliere woningbezitters, ontwikkelaars en zorg- en welzijnspartijen spelen hierin een belangrijke rol.

De Adviesraad Sociaal Domein vraagt zich af hoe en wanneer u denkt deze partijen te betrekken bij uw bouwplannen en daarmee in te spelen op de “Omgevingswet”. Immers vroegtijdige communicatie van de plannen kan veel problemen voorkomen.

Wat door de Adviesraad gemist wordt bij de opsomming van te betrekken partners zijn de inwoners van de gemeente Druten!

Adviesraad Sociaal Domein Druten

Zoals u bekend ijvert de Adviesraad Sociaal Domein al sinds 2017 voor meer burgerparticipatie. Een wens die inmiddels ook door uw gemeenteraad is overgenomen.

Het bewustzijn om proactief inwoners bij hun gemeente te betrekken, groeit, en dat is mooi: het vroegtijdig betrekken van belanghebbenden heeft nu eenmaal een langere houdbaarheidsdatum dan na afloop inwoners te informeren over reeds genomen beslissingen. Veel burgers voelen zich betrokken bij hun leefomgeving en willen zich daarvoor inzetten. Vandaar dat steeds meer gemeenten hun rol aanpassen van mededelen naar communiceren. Van eenrichtingsverkeer naar tweerichtingsverkeer. Dit proces, ook wel burgerparticipatie genoemd, biedt de inwoners de mogelijkheid om bij te dragen aan de besluitvorming en begroting van hun gemeente. Zo krijgen burgers een directe stem bij publieke beslissingen.

Met de Omgevingswet 2022 in aantocht, krijgen burgers meer wettelijke inspraak in hun omgeving. Dat zal ook zijn weerslag hebben op omgevingsmanagement (Participatie: van visie naar uitvoering) en participatie rondom bouwprojecten. De gemeente Druten kan er alvast op anticiperen door in te zetten op het voorkomen van vijf veel voorkomende fouten bij bouwplannen en projecten.

Denk aan:

- Informeren voor de bouw;
- Peilen van de mening van inwoners;
- Voorafgaand aan de uitvoering dient een lokale overheid uitgebreid onderzoek te doen naar alle mogelijke gevolgen van het project in kwestie;
- Geef updates, stuur enquêtes of opiniepeilingen over geluids- of verkeershinder of andere vormen waarbij burgers betrokken worden bij de bouwprojecten om hen heen. Zelfs als inwoners negatieve gevolgen ervaren, zorgt betrokkenheid ervoor dat ze zich serieus genomen voelen en dat er meer draagvlak ontstaat voor de bouwplannen;
- Blijf inwoners betrekken, ook na afloop van het project.

Kortom, door in onze gemeente gebruik te maken van burgerparticipatie en gezamenlijk denkkracht zal dit leiden tot een hogere kwaliteit van leven en wonen. Ook zal dit leiden tot meer draagvlak bij inwoners en het voorkomt toekomstige problemen.

Gezien de onderstaande punten, adviseert de Adviesraad Sociaal Domein u om in deze op korte termijn met concrete voorstellen te komen ten aanzien van de invulling van (digitale) burgerparticipatie.

- De urgentie op de woningmarkt en de vele bouwplannen in diverse stadia van ontwikkeling;
- De toenemende vergrijzing en zorg- en regeldruk hiervoor in de eigen leef- en woonomgeving;
- Werken aan een inclusieve maatschappij. Denk hierbij aan Begeleid Wonen/Maatschappelijke Opvang;
- De veranderingen in de WMO in de komende tijd.

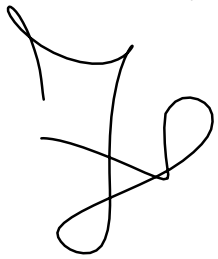
Adviesraad
Sociaal Domein
Druten

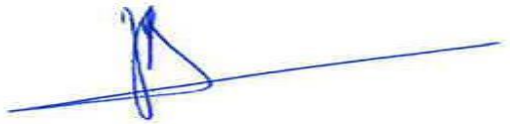
Graag ontvangen wij, binnen de daarvoor gestelde termijn, een reactie met daarin de argumentatie omtrent de mate van overname van dit advies.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Druten ondertekend door:

Dhr. J. Hendrikse, voorzitter;





Dhr. A. van der Meer, secretaris;

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2805
Extern Zaak ID	Z/21/058074
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.1.10
Omschrijving	Stand van zaken Woningbouw – juli 2021
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten – team Strategische projecten en advies
Eigenaar	Boon van Ostade – van Boeijen, Lucan
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Druten	Springveld, A (André)
Telefoonnummer steller	

Bijlagen
Informatienota Stand van Zaken Woningbouw Druten (Juli 2021)
Bijlage 1: VERTROUWELIJK – 2296.102 Planlijst Druten

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Druten	6 juli 2021
College BenW openbaar Druten	13 juli 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021

Voorgesteld besluit

De raad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Besluit

De raad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Openbaar Zaaknummer: 58074

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Stand van zaken Woningbouw juli 2021

Kernboodschap

Met deze informatienota informeren wij de gemeenteraad over de laatste stand van zaken met betrekking tot de Woningbouw Druten 2020-2025, over de volgende onderwerpen:

1. Personele bezetting
2. Voortgang woningbouw (inclusief vertrouwelijke bijlage)
3. Provinciale subsidie
4. Instrumentarium

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
3 juni 2021	Z/20/054700 Dossiernummer 2644 Informatienota Stand van zaken Woningbouw Druten 2020-2025

Toelichting

1. Personele bezetting

Begin 2021 waren er 5 vacatures in het fysieke domein t.b.v. de versnelling van de woningbouw. Met de perspectiefnota zijn hiervoor de financiële middelen beschikbaar gesteld. Wij zijn blij u te kunnen melden dat per 1 juli 2021 alle vacatures naar volle tevredenheid zijn ingevuld. Ter nader informatie:

- De vacature voor verkeer en vervoer en de vacature voor groen, natuur en landschap hebben we al vanaf begin maart gevuld met jong talent.
- De 3 vacatures voor Ruimtelijke Ordening zijn per 1 juli ook allemaal ingevuld. Hier een mix van jong talent en ervaren medewerkers. Dit betekent dat we medio september, dus na de zomervakanties, een groot aantal projecten voortvarend op willen pakken.
- Daarnaast zijn we in gesprek met enkele ZZP-ers voor een tijdelijk contract voor de duur van één jaar om in de initiatieffase ook een aantal (grotere) projecten mee op te starten. Hiermee willen we een versnelling op de versnelling maken.

2. Voortgang woningbouw

In maart 2020 werd u als gemeenteraad geïnformeerd over de woondeal Arnhem Nijmegen. Om snel het regionale woningtekort te verminderen zijn er verspreid over de regio diverse zogenoemde versnellingslocaties benoemd die hieraan bij kunnen dragen. Drutense locaties zijn Druten-West en Tussen Heuvel en Van Heemstraweg. Hier zet de gemeente vol op in en realiseren we ca. 225 woningen in de koop, en (sociale) huur. Het wordt daar een mix van grondgebonden woningen en appartementen. Over deze plannen loopt het overleg met de ontwikkelaar en de woningcorporatie.

Daarnaast is een groot aantal plannen ambtelijk toebedeeld, met de komst van de nieuwe collega's. In de vertrouwelijke bijlage informeren we u hierover door de laatste

stand van zaken te geven. De lijst is een variant op de bijlage bij de beslisnota die uw raad in april 2021 heeft behandeld.

3. Provinciale subsidie

Er zijn voor Druten vier aanvragen ingediend bij de Provincie Gelderland voor subsidie voor inhuur van tijdelijke capaciteit of expertise. Het gaat om een subsidie van €25.000 per aanvraag. Capaciteit of expertise kan binnen deze regeling ingezet worden voor bestemmingsplanprocedures of het afhandelen van vergunningen.
Alle aanvragen zijn inmiddels goedgekeurd, wat extra ruimte geeft om de versnelling van de woningbouw aan te pakken.

4. Instrumentarium

In de vorige informatienota werd u geïnformeerd over het proces om te komen tot het instrumentarium voor het realiseren en behoud van goedkope huur- en koopwoningen in de gemeente Druten. Hieronder ziet u schematisch een overzicht van de instrumenten, welke partijen erbij nodig zijn en op welke ambitie van de gemeente het instrument invloed kan hebben. Op dit moment wordt op basis van de inventarisatie een grondige analyse uitgevoerd naar de werking van de verschillende instrumenten. Hierbij kijkt de gemeente samen met onderzoekersbureau Companen naar de waardering van de instrumenten, in welke mate de instrumenten geïmplementeerd kunnen worden en naar de complexiteit van de uitvoering van de instrumenten.

Type instrument	**Instrument**	**Externe partij nodig**	**Ambitie gemeente met betrekking tot goedkope koop en middeldure huur/koop**	
			Borgen realisatie	**Borgen beschikbaarheid**
Beleid	Woonvisie		✓	✓
	Prestatieafspraken	Corporaties	✓	✓
	Afwegingskader woningbouw		✓	X
Juridisch	Bestemmingsplan		✓	X
	Doelgroepenverordening		✓	✓
	Anterieure overeenkomst, maatwerkafspraken	Corporaties, ontwikkelaars	✓	
	Exploitatieplan	Corporaties, ontwikkelaars	✓	
	Huisvestingsverordening			✓
	Erfpacht		✓	✓
	Ketting-/antispeculatie-beding		X	X
	Verbod doorverkoop, plicht zelfbewoning		✓	✓
	Terugkoop-/verkoop-regelingen	Corporaties, ontwikkelaars	✓	✓
Financieel	Grondprijsbeleid		✓ Kan bijdrage leveren aan betaalbaarheid	X
	Huurkoop constructie	Corporaties, ontwikkelaars	✓	X
	Wooncoöperatie	Financiers, bewoners-collectief	✓	✓
	Starterslening		✓	X
	Compensatiefonds	Corporaties, ontwikkelaars	✓	X
Overig	Alternatieve bouwvormen	Corporaties, ontwikkelaars	✓	✓
	Woningsplitsing / omzetting		✓	✓

Binnen de versnelling van de woningbouwopgave heeft de gemeente vier doelstellingen als het gaat om sociale en middeldure huurwoningen en goedkope en betaalbare koopwoningen.

1. Borg dat ze gebouwd worden
2. Borg dat betaalbaar zijn
3. Borg dat ze bij de juiste doelgroep terecht komen
4. Borg dat de woningen op lange termijn beschikbaar blijven voor de doelgroep

Bij de prijssegmenten hanteren we de volgende onderverdeling:

- Sociale huurwoning: tot €752
- Middeldure huurwoning: €753 - €1000
- Goedkope koopwoning: tot €200.000
- Betaalbare koopwoning: tot NHG grens (2021: €325.000)

Deze onderverdeling sluit aan bij lokaal en regionaal beleid en is o.a. opgenomen in woonvisie Druten met aanvulling 2020. Per project wordt bekeken wat realiseerbaar en wenselijk is.

1. Borg dat ze gebouwd worden

Wát	**Instrumentarium**
Helder, goed onderbouwd beeld van de gewenste differentiatie	Woonvisie
Concrete, wederkerige afspraken met de woningcorporaties over sociale- en middeldure huur en zo mogelijk over toepassing van terugkoop-/verkoopregeling	Prestatieafspraken
Juridische borging van realisatie gewenste differentiatie (% sociale huur, goedkope koop en middeldure huur)	• Bestemmingsplannen en/of anterieure overeenkomsten (maatwerkafspraken), conform Bro • Aanvullend: beleidsregels sociale woningbouw, in aangepaste vorm

2. Borg dat ze betaalbaar zijn

Wát	**Instrumentarium**
Passende financiële randvoorwaarden	• Passend grondprijsbeleid • Toepassen Koopgarant of soortgelijke regeling (lagere prijs dan marktwaarde) • Toepassen Starterslening
Goede prijs-/kwaliteitsverhouding, marktconform	Passende bouwvorm (kleiner, met beperking uitbreidingsmogelijkheid)

3. Borg dat ze bij de juiste doelgroep terecht komen

Wát	**Instrumentarium**
Definiëren doelgroepen naar inkomen en prijsgrens (voor middeldure huur), inclusief wijze van indexering	• Doelgroepenverordening (in combinatie met bestemmingsplan)
Passende toewijzing van middeldure huurwoningen	• Huisvestingsverordening, in aangepaste vorm (waardoor ook middeldure huurwoningen onder het vergunningen- en toewijzingsregime komen te vallen)

4. **Borg dat de woningen op langere termijn beschikbaar blijven voor de doelgroep**

Wát	**Instrumentarium**
Definiëren doelgroepen naar inkomen en prijsgrens (voor middeldure huur), inclusief wijze van indexering	• Doelgroepenverordening (in combinatie met bestemmingsplan)
Passende toewijzing van sociale- en middeldure huurwoningen	• Huisvestingsverordening, in aangepaste vorm
Voor koopwoningen: regulering toekomstige prijsontwikkeling	• Passende bouwvorm (kleiner, met beperking uitbreidingsmogelijkheid) • Toepassen Koopgarant of soortgelijke regeling (in ieder geval met terugkoopgarantie)

Verdere proces
Zoals aangegeven wordt nu een grondige analyse uitgevoerd op de voor- en nadelen van al deze instrumenten. Getoetst op ambitie, waardering, implementatie en uitvoering. Na deze analyse zal aan de gemeenteraad van 30 september een instrumentarium ter besluitvorming voorgelegd worden.

Gevolgen

-

Communicatie

-

Uitvoering of Vervolgstappen
De gemeenteraad ontvangt voor de vergadering van 30 september een voorstel met daarin, in ieder geval, de volgende beslispunten:

- Vaststellen instrumentarium voor het realiseren en behoud van goedkope huur- en koopwoningen in de gemeente Druten
- Vaststellen afwegingskader voor sturing op de kwantitatief en kwalitatieve woningbouwambitie tot en met 2030.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2776
Extern Zaak ID	Z/21/063827
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.1.11
Omschrijving	Eerste Bestuursrapportage WDW 2021
Organisatieonderdeel	domein Bedrijfsvoering - team Financieel beleid
Eigenaar	Orsouw, van, Raoul
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	§7 Bedrijfsvoering
Portefeuillehouder(s) Druten	Rhee - Oud Ammerveld van, C.A.A. (Corry)
Telefoonnummer steller	088-4327190

Bijlagen
Informatienota Eerste Bestuursrapportage WDW 2021
Bijlage 1: 1e Bestuursrapportage WDW 2021

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Druten	29 juni 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: 63827

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: 1e Bestuursrapportage 2021 WDW

Kernboodschap
De budgetten en kredieten van de Werkorganisatie Druten Wijchen (WDW) hebben we beoordeeld op een jaareindeverwachting. Dat geeft een beeld van het verwachte jaarrekeningresultaat op basis van de nu bekende afwijkingen.

Met de kennis van nu verwachten we ruim € 4 ton tekort te komen, als de doorbelasting van projecturen zich in deze mate blijft voorzetten in 2021. De WDW gaat hierop sturen en komt hier bij de tweede bestuursrapportage op terug.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)

Toelichting
De WDW rapporteert twee keer per jaar middels een bestuursrapportage aan het bestuur van de WDW en de raden van de deelnemende gemeenten. Dit is de eerste rapportage van 2021.

Exploitatie
Het grootste gedeelte van de ingebrachte budgetten bestaat uit het personeelsbudget. Van de totale begroting van € 37 miljoen is 82% benodigd voor personele kosten. Daarom wordt dit budget in de bestuursrapportage eruit gelicht.

Onderwerp	Begroot	JEV	Saldo
Personeel	30.450	30.845	-395
ICT	3.911	3.921	-10
Huisvesting	1.261	1.232	29
Overige kosten	1.339	1.394	-55
TOTAAL	**36.961**	**37.392**	**-431**

We verwachten op dit moment geen overschrijding op het bedrijfsvoeringsbudget personeel. In paragraaf 3.1 van de rapportage lichten we het bedrijfsvoeringsbudget toe, bestaande uit het de formatieve budgetten en verplichtingen hierop t/m medio mei. Het huidige restant budget moet afdoende zijn om de openstaande vacatures in 2021 in te vullen en langdurig zieken te vervangen.

Het aantal nog openstaande vacatures loopt terug. Het langdurig ziekteverzuim over de eerst vijf maanden is 5,4%. Het kortdurend ziekteverzuim is 1,0%. In totaal is dat 6,4%. Als we deze cijfers vergelijken met dezelfde periode vorig jaar, valt het totale ziekteverzuim 0,8% lager uit.

Het tekort op personeel wordt veroorzaakt door het achterblijven van de doorbelasting van projecturen aan de beide gemeenten. Vanuit de WDW belasten we uren door die medewerkers maken voor investerings- of bouwgrondprojecten bij de gemeente. In de begroting 2021 van de WDW is daarvoor een "opbrengst" meegenomen van € 546k. Als we de doorbelasting van het eerste kwartaal extrapoleren, komen we hierop € 431k tekort. Gezien het hoge aantal projecten die nu in uitvoering zijn binnen de beide gemeenten, verwachten we een inhaalslag hierop. Een bijgestelde verwachting op dit onderdeel nemen we mee in de tweede bestuursrapportage.
Daarnaast verwachten we op overige personeelskosten een overschrijding (€ 81k). Hiertegenover staat een voordeel op de reiskosten i.v.m. het vele thuiswerken vanwege corona (€ 118k).

Op de overige budgetten, zoals ICT, Huisvesting en voertuigen zijn de verwachte afwijkingen beperkt.

Fusiebudget
Het fusiebudget bestaat uit projectorganisatiekosten, personeel gerelateerde kosten en ICT kosten. In het bedrijfsplan is de gemeentelijke inbreng bepaald op € 3.235k. Daarnaast heeft de provincie € 800k beschikbaar gesteld.
Dit eenmalige budget is beschikbaar gesteld voor meerdere jaren. Tussentijds wordt de uitputting van het budget gevolgd. Met de verwachtingen voor dit jaar verwachten aan het eind van 2021 nog € 450k restantbudget te hebben. Dit restant kan in 2022 ingezet worden, waarna de afrekening met de provincie volgt.

Begrotingswijziging
Het bestuur van de WDW heeft de begrotingswijziging vastgesteld, die opgenomen is in de bijlage. Het betreft ingebrachte budgetten van de gemeenten Druten en Wijchen, welke nog niet formeel in de WDW waren opgenomen in de begroting. Dit leidt niet tot een uitzetting voor de gemeentelijke begroting.

Gevolgen
Niet van toepassing.

Communicatie
Niet van toepassing.

Uitvoering of Vervolgstappen
Niet van toepassing.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

WDW

1e Bestuursrapportage 2021

WERKORGANISATIE
Druten Wijchen

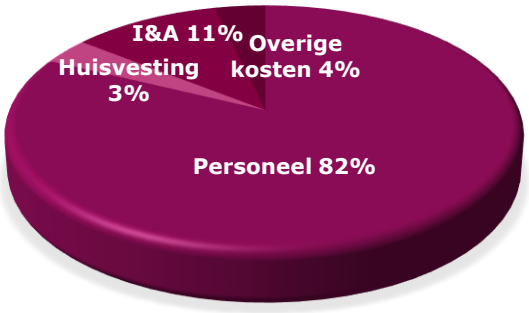
Inhoudsopgave

1. Inleiding 5
2. Samenvatting 6
3. Exploitatie 7
   - 3.1 Overzicht bedrijfsvoeringsbudget 7
   - 3.2 Inhuur 7
   - 3.3 Ziekteverzuim 7
   - 3.4 Personeelsverloop 8
   - 3.5 Doorbelasting projecturen 8
   - 3.6 Overige personeelskosten 8
   - 3.7 Resumé personeelsbudget 9
   - 3.8 I&A budget 9
   - 3.9 Huisvesting 9
   - 3.10 Overig kosten 9
4. Fusiebudget 10
   - 4.1 Overzicht fusiebudget 10
5. Toelichting begrotingswijziging 11

Bijlage Begrotingswijziging 2021 e.v. 12

1. Inleiding

Deze bestuursrapportage geeft een tussenstand weer van de uitputting van de budgetten van de WDW tot medio mei 2021, met een doorkijk naar de jaareindeverwachting. Grofweg zijn deze budgetten te verdelen, zoals in het hiernaast weergegeven diagram.



Het personeelsbudget is het grootste door beide gemeenten ingebrachte budget. We monitoren de loonkosten en inhuur in samenhang, waarbij we de inhuur uitsplitsen in vervanging vanwege langdurige ziekte en overige inhuur.

Naast de personele budgetten is ook het Informatisering & Automatiseringsbudget (I&A) een omvangrijk onderdeel binnen de WDW. Ongeveer de helft van dit budget heeft betrekking op een bijdrage aan iRvN voor de automatisering (A-kant). De informatisering (I-kant) is de verantwoordelijkheid van de WDW zelf.

Overige kosten bestaan uit voertuigen/tractiemiddelen, materieel van de buitendienst en de beide gemeentewerven. De huisvestingskosten bestaan uit de huur van de panden en de exploitatie daarvan.

In de bijlage is de begrotingswijzing opgenomen voor 2021 e.v. naar aanleiding van genomen besluiten om aanvullende budgetten beschikbaar te stellen. Met deze begrotingswijziging worden de budgetten geactualiseerd. Ook wordt een aantal correcties meegenomen van budgetten die later zijn ingebracht, foutief zijn ingebracht, verplaatsen van binnen naar buiten de verdeelsleutel of nog moeten worden ingebracht. Daar is een formeel besluit van het bestuur voor nodig. Om die reden wordt een apart beslispunt meegenomen bij deze bestuursrapportage.

2. Samenvatting

Zoals bij de inleiding is aangegeven, onderscheiden we de exploitatie van de WDW in vier kostencategorieën. Met de kennis van nu verwachten we ruim € 4 ton tekort te komen, als de doorbelasting van projecturen in deze mate zich blijft voorzetten in 2021.

Bedragen (x € 1.000)

Onderwerp	Begroot	JEV	Saldo
Personeel	30.450	30.845	-395
ICT	3.911	3.921	-10
Huisvesting	1.261	1.232	29
Overige kosten	1.339	1.394	-55
TOTAAL	**36.961**	**37.392**	**-431**

We gaan ervan uit dat het bedrijfsvoeringsbudget neutraal uitpakt in 2021. In hoofdstuk 3 laten we de huidige stand zien, met de aangegane verplichtingen t/m medio mei. De in bovenstaande tabel gepresenteerde overschrijding wordt veroorzaakt door het geringe aantal uren, dat in het eerste kwartaal is doorbelast aan projecten. Hiertegenover staat een voordeel op de reiskosten.

De overige kostencategorieën laten kleine afwijkingen zien. De afwijkingen worden in de volgende hoofdstukken toegelicht.

Op de investeringen en het fusiebudget zien we vooralsnog geen grote afwijkingen in financiële zin. Hooguit ronden we niet alle investeringen dit jaar af, zoals die vooraf zijn gepland.

3. Exploitatie

Als bijlage bij deze bestuursrapportage is de begrotingswijziging voor o.a. de aanvullende personele budgetten opgenomen, waarmee deze incidenteel of structureel worden verwerkt in de begroting van de WDW.

3.1 Overzicht bedrijfsvoeringsbudget

Het ingebrachte personeelsbudget wordt gebruikt ter afdekking van de kosten voor medewerkers die in dienst zijn van de WDW en voor de aanvullende inhuur. De ontstane vacatureruimte is niet altijd eenvoudig in te vullen. In dat geval wordt ingehuurd. Ook als sprake is van langdurige ziekte wordt gekozen voor inhuur.

In het hiernavolgende overzicht is de personeelsbegroting en de invulling daarvan per medio mei inzichtelijk gemaakt.

Samenvatting Bedrijfsvoeringbudget WDW		**2021**
Totaal FTE Begroot	393,6	
Totaal FTE Ingevuld	375,9	
Totaal Personeelskosten begroot	€ 28.356.000	
Totaal Personeelskosten werkelijk	€ 26.442.000	
Percentage Personeelskosten benut	93%	
Beschikbare Vacatureruimte		€ 1.914.000
Begroot inhuur bedrijfsvoeringsbudget	€ 454.000	
Verplichtingen op bedrijfsvoeringsbudget	€ 1.461.000	
Resterend saldo bedrijfsvoeringsbudget		-€ 1.007.000
Begroot Ziektevervanging	€ 680.000	
Verplichtingen op ziektevervanging	€ 418.000	
Percentage budget benut	61%	
Resterend budget Ziektevervanging		€ 262.000
Totaal saldo Bedrijfsvoeringsbudget		**€ 1.169.000**

Met de stand van medio mei is nog € 1.169k beschikbaar voor de invulling van vacatures en nieuwe inhuurcontracten voor de resterende 7 maanden in 2021.

3.2 Inhuur

Er wordt alleen ingehuurd indien noodzakelijk voor de continuïteit van de bedrijfsvoering en de dienstverlening. Waar mogelijk wordt invulling van vacatures door inhuur uitgesteld. Van de inhuurcontracten heeft 17% een looptijd tot eind 2021 of langer. Daarmee wordt 15 fte langdurig ingehuurd. In de inhuurverplichtingen is ca. € 1 miljoen meegenomen voor deze langlopende contracten.

3.3 Ziekteverzuim

Over de maanden januari tot en met april is het totale ziekteverzuimpercentage 6,44%, waarvan het grootste deel, namelijk 5,45% (4,70%+0,75%), langdurig ziekteverzuim betreft. Het kortdurend ziekteverzuimpercentage voor de WDW is 0,98%. Tot en met april is voor ziektevervanging 14 fte ingehuurd.
Als deze cijfers worden vergeleken met dezelfde periode vorig jaar valt het ziekteverzuim 0,77% lager uit.
In het hiernavolgende overzicht is procentueel het verloop van het ziekteverzuim over de eerste vier maanden van dit jaar weergegeven.

Omschrijving	Jan	Febr	Mrt	Apr	Totaal
Kort verzuim (1-7 dagen)	0,30%	0,32%	0,26%	0,44%	0,27%
Middellang verzuim (8-42 dagen)	1,57%	1,35%	1,35%	1,11%	0,71%
Lang verzuim (43-365 dagen)	3,70%	3,97%	4,26%	4,93%	4,70%
Extra lang verzuim (>= 366 dagen)	0,57%	0,42%	0,61%	0,60%	0,75%
Eindtotaal	**6,13%**	**6,06%**	**6,48%**	**7,08%**	**6,44%**

Voor inhuur van ziektevervanging is voor de WDW een structureel bedrag beschikbaar van € 250k (ingebracht budget). Daarnaast is een incidenteel budget beschikbaar, in 2021 voor een bedrag van € 430k. In totaal bedraagt het budget daarmee € 680k. De inhuurverplichtingen voor ziektevervanging, die op dit moment bekend zijn, vertegenwoordigen een waarde van € 418k. Daarmee is het beschikbare budget voor 2021 voor een groot deel benut.

3.4 Personeelsverloop

Het totale personeelsbestand bestaat uit 449 medewerkers. Tot en met april heeft de WDW, exclusief de flexibele schil, 15 vacatures in te vullen gehad. Inmiddels zijn daarvan 10 vacatures ingevuld. Hiernavolgend is het vacatureverloop in een overzicht weergegeven. Ter vergelijking zijn ook de gegevens uit de 1e bestuursrapportage van 2020 toegevoegd.

Omschrijving	2e best.rapp. 2020		1e best.rapp.2021	
	Aantal	Afgerond aantal fte	Aantal	Afgerond aantal fte
Vacatures (excl. flexibele schil)	35	28	15	10
Ingevulde vacatures met indiensttreding WDW	9	7	10	10
Ingezet als flexibele schil	6	5	0	0
Nog openstaande vacatures	20	16	5	0
Vertrokken medewerkers	15	13	5	5
- Pensioen	3	2	2	2
- Andere functie binnen WDW	1	1	0	0
- Overige redenen	11	10	3	3

Onder overige redenen zijn voornamelijk medewerkers opgenomen die ergens anders een baan hebben gevonden.

3.5 Doorbelasting projecturen

Binnen de begroting van de WDW wordt structureel rekening gehouden met een doorbelasting (€ 550k) van projecturen aan de gemeentelijke investerings- en bouwgrondprojecten. We zien in het eerste kwartaal maar een beperkte hoeveel uren die verantwoord zijn op de projecten. Als we deze lijn doortrekken, dan realiseren we slechts een opbrengst van € 120k. Voor de zomer maken we een inhaalslag in de urenregistratie, waarmee we na de zomer bij de tweede bestuursrapportage de verwachting op deze post kunnen bijstellen.

3.6 Overige personeelskosten

Evenals in 2020 zien we dat het aantal reisbewegingen beperkt blijft, hierdoor verwachten we € 118k over te houden op de reiskosten. Hiertegenover staan hogere kosten (€ 30k) voor bedrijfsgeneeskundige zorg. Dit komt door een verhoging van het personeelsbestand, de hoogte van het ziekteverzuimpercentage en diensten die we

hierdoor van de bedrijfspoli extra afnemen. De opbrengsten uit DVO's worden € 25k lager ingeschat dan begroot. Het niveau van de DVO's in de begroting is gebaseerd op een te hoog volume. Stichting SSW is vervallen en voor Bijsterhuizen is de DVO neerwaarts bijgesteld. Daarnaast verwachten we ongeveer € 25k meerkosten op overige personeelskosten.

3.7 Resumé personeelsbudget

Kort samengevat kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

Onderwerp	Afwijking (x € 1.000)	Toelichting
Bedrijfsvoeringsbudget	0	Het bedrijfsvoeringsbudget laat nog € 1,2 miljoen aan ruimte voor invulling vacatures en inhuur, naast de reeds aangegane inhuurverplichtingen. Het MT stuurt op realisatie binnen dit budget.
Doorbelasting projecturen	-431	Als we de lijn van q1 doortrekken, realiseren te weinig doorbelaste projecturen.
Overige personeelskosten	36	Een voordeel op reiskosten compenseert overschrijdingen op bedrijfsgeneeskundige zorg, lagere opbrengsten DVO's en overige personeelskosten.
Totaal	**-395**	

3.8 I&A budget

De I en de A zijn op te splitsen in een bijdrage aan de IRvN voor de Automatisering en de informatisering, die we zelf verzorgen. De IRvN is verantwoordelijk voor de kantoorautomatisering en levert daarmee de laptops en toebehoren, evenals de basisapplicaties en het platvorm (Citrix) waar alles op draait. De informatisering organiseren we zelf. In 2020 zijn vier informatiemanagers gestart om een extra impuls te geven aan de doorontwikkeling hiervan. Grote projecten die nu onder handen zijn, betreffen de harmonisatie van de backoffice applicatie binnen het sociaal domein en de doorontwikkeling van het P&O pakket.
Financieel gezien verwachten we een kleine overschrijding van € 10k, die al onderkend is binnen het MT en gedekt kan worden uit het voordeel op de reiskosten.

3.9 Huisvesting

We zien dat vanwege de coronamaatregelen, de panden grotendeels leeg staan. Financieel leidt dit tot lagere kosten voor consumpties, vanwege de gesloten kantines tijdens de lock-down. Hiertegenover zien we hogere kosten beveiliging vanwege corona. Daarnaast ontstaat een voordeel op schoonmaakkosten na het sluiten van een nieuw contract. Per saldo verwachten we € 29k voordeel op de huisvestingslasten.

3.10 Overig kosten

Per saldo verwachten we € 55k nadeel op overige kosten. We zien hogere kosten voor externe adviezen (€ 25k) en abonnementen (€ 42k). Dit wordt deels gecompenseerd door lagere kosten voor papier en drukwerk (€ 14k).

4. Fusiebudget

Het fusiebudget is vanuit beide gemeenten ingebracht om de implementatie van de ambtelijke fusie te realiseren. Dit gaat om een incidenteel budget waarin o.a. kosten voor de projectorganisatie zijn opgenomen. Daarnaast zijn er kosten voor de selectie en plaatsing van medewerkers en de harmonisatie van arbeidsvoorwaarden in het fusiebudget meegenomen. Het grootste gedeelte bestaat uit frictiekosten en harmonisatie ICT.

4.1 Overzicht fusiebudget

Het fusiebudget laat het volgende beeld zien:

Totaal fusiebudget (x € 1.000)	Begroot	Realisatie t/m 2020	Verwachting 2021	Saldo 31-12
Incidentele projectkosten	807	791	15	1
Frictiekosten personeel	609	571	201	-163
Harmonisatie ICT	2.467	1.510	345	612
Harmonisatie arbeidsvoorwaarden	153	46	107	0
Subtotaal	**4.036**	**2.918**	**668**	**450**

In het fusiebudget zijn ten behoeve van het personeel een tweetal budgetten opgenomen. Namelijk voor frictiekosten personeel (€ 460k) en harmonisatie arbeidsvoorwaarden (€ 302k). Bij de eerste bestuursrapportage 2020 is besloten het restant harmonisatie arbeidsvoorwaarden (€ 149k) in te zetten op het tekort frictiekosten personeel. Voor frictiekosten personeel is onvoldoende budget om de kosten voor boventallig personeel en reeds vastgestelde vaststellingsovereenkomsten te dekken.

De incidentele ICT budgetten naar aanleiding van de fusie bestaan uit harmonisatie ICT (€ 1.036k) en frictiekosten ICT (€ 631k). Naar verwachting zijn deze volledig benodigd voor de nog openstaande verplichtingen.
In het begrote budget voor de harmonisatie ICT is de verwachte provinciale subsidie van € 800k opgenomen. Over een totaalbedrag van € 2.328k aan subsidiabele kosten ontvangen wij 34,6% met een maximum van € 800k aan provinciale subsidie. Dat betekent dat de maximale kosten moeten worden gemaakt om het gehele subsidiebedrag te kunnen claimen. De subsidiabele kosten bestaan uit kosten voor planbegeleiding, harmonisatie en frictie.

5. Toelichting begrotingswijziging

In de bijlage is een gedetailleerd overzicht opgenomen van de begrotingswijziging van de WDW. Zoals aangegeven in de inleiding is daarvoor een formeel besluit nodig. Er worden aanvullende budgetten ingebracht.
In totaal gaat het om de volgende bedragen per gemeente:

Bedragen x € 1.000	2021	2022	2023	2024	2025
Binnen verdeelsleutel					
Gemeente Druten	155.930	7.500	7.500	7.500	7.500
Gemeente Wijchen	287.570	14.925	14.925	14.925	14.925
Totaal bijdrage binnen de verdeelsleutel	**443.500**	**22.425**	**22.425**	**22.425**	**22.425**
Buiten verdeelsleutel					
Gemeente Druten	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Gemeente Wijchen	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Totaal bijdrage buiten de verdeelsleutel	**2.000**	**2.000**	**2.000**	**2.000**	**2.000**

Als door één of beide gemeenten wordt besloten budget beschikbaar te stellen voor bijvoorbeeld formatie binnen de WDW (al dan niet volgens de verhouding van de verdeelsleutel), dan wordt dat aanvullend budget ingebracht in de WDW. Als dit budget niet volgens de verhouding van de verdeelsleutel wordt ingebracht, kan dat in de toekomst invloed hebben op het herijken van de verdeelsleutel. In het bedrijfsplan is aangegeven dat indien zich wijzigingen aandienen (bijvoorbeeld door in- of uitbesteding van taken of wijziging in ambities van een gemeente) herijking plaatsvindt van de verdeelsleutel.

Structureel is er voor € 250k aan budget voor ziektevervanging beschikbaar binnen de WDW. De beide gemeenten hebben in de begroting 2021 opgenomen dit budget (aflopend) aan te vullen in de eerste jaren. Voor 2021 was dit nog niet opgenomen binnen de begroting van de WDW en leidt tot een begrotingswijziging van € 430k.

De beide colleges hebben besloten over te willen gaan tot de aanschaf van een gladheidsmanagementsysteem. Hiervoor brengen de gemeenten geld voor zowel de structurele afschrijving, als de onderhoudskosten naar de WDW om dit tot uitvoering te brengen. De aanschafkosten van het RMS voor 5 voertuigen bedraagt € 82.000. Als beslispunt bij deze rapportage nemen we ook mee de kredietverlening voor de aanschaf van dit systeem.
Daarnaast upgraden we de ‘mijngemeente App’. Dit wordt bekostigd uit de groenbudgetten van de beide gemeenten.

Bijlage Begrotingswijziging 2021 e.v.

	2021		2022		2023		2024		2025	
Bijdragen	Incidenteel	Structureel	Incidenteel	Structureel	Incidenteel	Structureel	Incidenteel	Structureel	Incidenteel	Structureel
Binnen verdeelsleutel										
Gemeente Druten (35,2%)										
Aanvulling budget vervanging langdurig zieken	151.430									
Afschrijvingen gladheids-routemanagementsysteem				3.000		3.000		3.000		3.000
Onderhoud gladheids-routemanagementsysteem		4.500		4.500		4.500		4.500		4.500
Subtotaal	*151.430*	*4.500*	*-*	*7.500*	*-*	*7.500*	*-*	*7.500*	*-*	*7.500*
Gemeente Wijchen (64,8%)										
Aanvulling budget vervanging langdurig zieken	278.770									
Afschrijvingen gladheids-routemanagementsysteem				6.125		6.125		6.125		6.125
Onderhoud gladheids-routemanagementsysteem		8.800		8.800		8.800		8.800		8.800
Subtotaal	*278.770*	*8.800*	*-*	*14.925*	*-*	*14.925*	*-*	*14.925*	*-*	*14.925*
Totaal bijdrage binnen de verdeelsleutel	**430.200**	**13.300**	**-**	**22.425**	**-**	**22.425**	**-**	**22.425**	**-**	**22.425**

	2021		2022		2023		2024		2025	
Bijdragen	Incidenteel	Structureel	Incidenteel	Structureel	Incidenteel	Structureel	Incidenteel	Structureel	Incidenteel	Structureel
Buiten verdeelsleutel										
Gemeente Druten										
Upgrade mijngemeente App		1.000		1.000		1.000		1.000		1.000
Totaal bijdrage Druten buiten de verdeelsleutel	**-**	**1.000**	**-**	**1.000**	**-**	**1.000**	**-**	**1.000**	**-**	**1.000**
Gemeente Wijchen										
Upgrade mijngemeente App		1.000		1.000		1.000		1.000		1.000
Totaal bijdrage Wijchen buiten de verdeelsleutel	**-**	**1.000**	**-**	**1.000**	**-**	**1.000**	**-**	**1.000**	**-**	**1.000**

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2858
Extern Zaak ID	Z/21/064080
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.1.12
Omschrijving	Reactie op advies Adviesraad Sociaal Domein
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Amir, Soraya
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Druten	Wildt, G. de (Gérard)
Telefoonnummer steller	0634294212

Bijlagen
Informatienota Reactie op advies Adviesraad Sociaal Domein Druten
Bijlage 1: Ongevraagd advies bezuinigingen 23-06-2021
Bijlage 2: Uitgaande brief aan Adviesraad Sociaal Domein Druten

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Druten	27 juli 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: 64080

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Reactie op advies Adviesraad Sociaal Domein Druten 'Impact van de komende bezuinigingen op het Sociaal Domein' en 'informeren en betrekken van de inwoners van gemeente Druten'

Kernboodschap
De Adviesraad Sociaal Domein Druten gaf een ongevraagd advies met betrekking tot de mogelijke bezuinigingen op het sociaal domein. In bijgaande reactie geeft het college antwoord op het advies.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
	N.v.t.

Toelichting
De Adviesraad Sociaal Domein Druten bracht op basis van berichtgeving dat de gemeente Druten vanaf 2023 flink minder geld zal ontvangen uit het gemeentefonds een ongevraagd advies uit. De adviesraad adviseert:
1. De meest kwetsbaren in de samenleving te ontzien en
2. er zorg voor te dragen dat de kwaliteit in de uitvoering van WMO, Jeugdwet en Participatiewet op een maatschappelijk aanvaardbaar niveau blijft gehandhaafd.

Verder vraagt de Adviesraad Sociaal Domein Druten de eventuele keuzes die moeten worden gemaakt, tijdig en op een heldere en transparante wijze te delen met de inwoners. Denk daarbij aan het betrekken en consulteren van relevante partijen alsmede het gebruik maken van de kracht van de lokale bevolking. Dit besluit geeft een antwoord op het ongevraagd advies.

In de reactie op het ongevraagd advies geven wij onze visie op de adviezen van de Adviesraad Sociaal Domein Druten.

Bijlagen
1. Ongevraagd advies n.a.v. de berichtgeving over de aangekondigde bezuiniging
2. Reactie op ongevraagd advies 'Impact van komende bezuinigingen op het sociaal domein' en 'informeren en betrekken van de inwoners van gemeente Druten'.

Adviesraad Sociaal Domein Druten

Afzender:	Adviesraad Sociaal Domein Druten
Opgesteld door werkgroep:	
Bestemd voor:	College burgemeester en wethouders
Status:	Ongevraagd Advies
Vastgesteld door de plenaire vergadering	23-06-2021
Verstuurd:	24-06-2021
Titel/onderwerp:	1. Impact van komende bezuinigingen op het sociaal domein. 2. Informeren en betrekken van de inwoners gemeente Druten hierbij.

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Uit verschillende bronnen o.a. in diverse publicaties in de media is aangegeven, dat de gemeente Druten vanaf 2023 flink minder geld zal ontvangen uit het gemeentefonds. Van bijna € 280.000, - in 2023 tot uiteindelijk ruim 1,1 miljoen euro in de jaren daarna. Wethouder Brink heeft aangegeven dat hij de tekorten vooral wil wegwerken door te bezuinigen en de inkomsten te verhogen.

De Adviesraad Sociaal Domein heeft er begrip voor dat de gemeente streeft naar een sluitende begroting. Dat brengt moeilijke keuzes met zich mee. Keuzes t.a.v. de inkomsten en keuzes t.a.v. de uitgaven en mogelijke bezuinigingen.

De Adviesraad Sociaal Domein maakt zich zorgen over de impact van de mogelijke bezuinigingen op het sociaal domein. Op dit moment is nog niet duidelijk hoe die bezuinigingen het sociaal domein zullen raken, maar we willen u op voorhand vragen:

1. De meest kwetsbaren in de samenleving te ontzien.
2. Er zorg voor te dragen dat de kwaliteit in de uitvoering van WMO, Jeugdwet en Participatiewet op een maatschappelijk aanvaardbaar niveau blijft gehandhaafd.

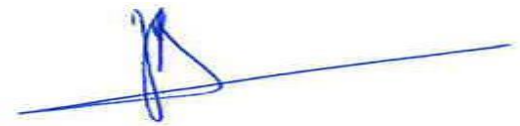
Verder vragen wij u de eventuele keuzes die moeten worden gemaakt, tijdig en op een heldere en transparante wijze te delen met uw inwoners. Denk daarbij aan het betrekken en consulteren van relevante partijen alsmede het gebruikmaken van de kracht van de lokale bevolking. Door o.a. gebruik te maken van de lokale media kunnen zij zich tijdig voorbereiden op de consequenties van die bezuinigingen en eventuele lastenverzwaring.

Graag ontvangen wij binnen de daarvoor gestelde termijn een reactie met daarin de argumentatie omtrent de mate van overname van dit advies.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Druten ondertekend door:
Dhr. J. Hendrikse, voorzitter;

Adviesraad
Sociaal Domein
Druten



Dhr. A. van der Meer, secretaris;

Gemeente Druten

Adviesraad Sociaal Domein Druten
T.a.v.: dhr. J. Hendrikse en dhr. A. van der Meer

Contactpersoon
Soraya Amir en Melanie Schonenberg - Seelen
t 088 432 7537

ons kenmerk
Z/21/064080

datum 28-07-2021
onderwerp Beantwoording ongevraagd advies *'Bezuinigingen op het Sociaal Domein.*
verzonden

Beste meneer Hendrikse, meneer van der Meer,

Hartelijk dank voor uw ongevraagd advies over de gevolgen van de komende bezuinigingen op het Sociaal Domein. Wij waarderen uw betrokkenheid bij dit onderwerp en begrijpen uw zorgen over de mogelijke bezuinigingen. In deze brief leest u onze reactie hierop.

Of we in het sociaal domein moeten bezuinigen weten we nu nog niet
De afgelopen jaren kon de gemeente de kosten voor het sociaal domein betalen uit het geld dat we hiervoor ontvingen van het rijk. Tegelijkertijd zien we dat de kosten voor Wmo en Jeugd blijven stijgen. Daarnaast zijn er ontwikkelingen die de kosten die we hebben nog verder kunnen verhogen. Voorbeelden van deze ontwikkelingen zijn:

- Decentralisatie van meer taken (denk aan Beschermd Wonen)
- De herverdeling van het gemeentefonds
- Het niet doorgaan van de fusie met Wijchen
- Het afschaffen van het solidariteitsprincipe intensieve jeugdzorg (vereffening) in de regio.
- Invoering van de Nieuwe Wet Inburgering, waardoor meer taken bij de gemeente komen te liggen.

We onderzoeken wel alvast maatregelen om de kosten te beheersen
We denken dat het verstandig is om wel alvast goed te kijken naar de manier waarop we onze zorgtaken uitvoeren. Hiervoor voert de gemeenten op dit moment een nultmeting uit. Hiermee krijgen we een overzicht van de zorgtaken die we uitvoeren en van de kosten ervan. We onderzoeken of we ons geld op een goede manier inzetten. En of er manieren zijn om met minder geld dezelfde taken uit te kunnen voeren. De uitkomst van dit onderzoek kan zijn dat we maatregelen gaan invoeren om de kosten te beheersen.

Ook stelde het college een taskforce in die in kaart bracht welke taken van de gemeente wettelijk verplicht zijn. En welke taken we aanvullend hierop moeten uitvoeren. Een voorbeeld hiervan is het invoeren van preventie maatregelen. Dit onderzoek bespraken we met de gemeenteraad. Bij de behandeling van de begroting voor 2022 kan de gemeenteraad verschillende keuzes maken. Zo kunnen ze kiezen voor een extra verhoging van de OZB of te snijden in sommige taken.

Daarnaast bespreekt de gemeenteraad na de vakantie een voorstel over de huishoudelijke hulp. Hierin staan maatregelen om de kosten van de huishoudelijke hulp ook in de toekomst te kunnen betalen. We stellen voor om vooral kritisch te kijken naar het aantal uren dat we indiceren. Dit doen wij bij nieuwe klanten en bij de hercontrole van bestaande klanten.

Uw vraagt van ons om onze inwoners over eventuele keuzes op tijd en duidelijk te informeren
We nemen dit advies graag van u over. We vinden het belangrijk dat inwoners meedenken bij deze keuzes. En dat we ze voorbereiden op mogelijke veranderingen. Natuurlijk vragen we dan ook aan organisaties als uw ASDD, MeerVoormekaar en Sterker maatschappelijk werk om mee te denken. Al eerder werkten we op een prettige manier samen aan het beleidsplan Wmo, Jeugd en Gezondheid. Wij denken dat eenzelfde manier van werken ons ook kan helpen bij het maken van keuzes in het sociaal domein.

U vraagt om bij bezuinigingen, de meest kwetsbaren in de samenleving te sparen
In de gemeente Druten willen we dat iedereen in de samenleving mee kan doen. Daar werken we samen met de inwoners aan. Het Sociaal Team Druten gaat met inwoners met een hulpvraag in gesprek. Hierbij is en blijft het uitgangspunt dat er een passend aanbod komt. Ook als we moeten bezuinigen. Inwoners die een hulpvraag niet zelf of met hun netwerk kunnen oplossen, blijven we dus ondersteunen.

U vraagt ook om ervoor te zorgen dat de kwaliteit in de uitvoering van WMO, Jeugdwet en Participatiewet voldoende blijft
De gemeente moet zorgen voor een goede kwaliteit. Deze plicht staat in de wet. We zijn verantwoordelijk voor de continuïteit en de kwaliteit van de zorg. Zorg en ondersteuning moeten dus doorgaan en kunnen niet zomaar stoppen. Daarnaast moet de zorg goed zijn. Mogelijke bezuinigen veranderen niets aan deze eisen in de wet.

Toch vragen de stijgende kosten in het sociaal domein wel om een aanpak waarbij de zorg betaalbaar blijft. Zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit en/of wachttijden. Gelukkig geeft de rijksoverheid extra geld aan de gemeenten om de problemen in de jeugdzorg aan te pakken. Deze middelen zetten we lokaal en regionaal in.

Voor de Participatiewet geldt dat de raad kort geleden zelfs € 100.000 vrijmaakte voor iedere jaar. Dit voor de aanpak van mensen uit de bijstand met een afstand tot het werkveld. Ook gaan we samen met het Werkbedrijf verschillende acties doen om mensen vanuit de bijstand aan (vrijwilligers)werk te helpen.

Heeft u vragen? Neemt u dan contact op
Dit kan met Melanie Schonenberg – Seelen via m.schonenberg-seelen@drutenwijchen.nl of met Soraya Amir via S.Amir@drutenwijchen.nl

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

A.P.J.M. Litjens,
gemeentesecretaris (a.i.)

C.A.A. van Rhee-Oud Ammerveld,
burgemeester

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2866
Extern Zaak ID	Z/21/058391
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.1.13
Omschrijving	Resultaten uit geactualiseerde vitaliteitscans dorpshuizen en wijkcentrum
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Welzijn, Onderwijs en Sport
Eigenaar	Hulsebosch, Ellen
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Druten	Wildt, G. de (Gérard)
Telefoonnummer steller	06-18417175

Bijlagen
Informatienota Resultaten vitaliteitscans

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Druten	3 augustus 2021
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: 58391

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Resultaten uit geactualiseerde vitaliteitscans dorpshuizen en wijkcentrum gemeente Druten

Kernboodschap

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
	Collegeprogramma "Druten daagt uit".
25-03-2021	Informatienota Vitaliteitscans dorpshuizen

Toelichting

In maart 2021 bent u middels een informatienota geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot de vitaliteitscans die in 2019 en 2020 zijn uitgevoerd, als uitwerking van het Collegeprogramma "Druten daagt uit". In de informatienota is beschreven dat door de Corona-pandemie de situatie voor dorpshuizen dusdanig is gewijzigd, dat er eerst een actualiseringsslag op deze scans nodig is om een goed beeld te schetsen van de stand van zaken bij de dorpshuizen*. Deze zijn inmiddels aangeleverd, en er is een ronde langs de dorpshuizen gemaakt om deze te bespreken.

*Waar gesproken wordt over dorpshuizen, wordt tevens het wijkcentrum de Doorkijk en MFC d'n Bogerd bedoeld.

Hoe ging het met de dorpshuizen vóór de Corona-periode?

Bij de uitvoering van de vitaliteitscans in 2019 werd er per dorpshuis gekeken naar de parels, de aandachtspunten, de kansen en bedreigingen. Hier kwam een divers beeld naar voren, wat ook deels te maken heeft met de verschillende constructies van eigendom en beheer van de accommodaties.

De gemeenschapsvoorzieningen in de gemeente Druten zijn merendeels geprivatiseerd, behalve wijkcentrum de Doorkijk en het multifunctioneel centrum (MFC) d'n Bogerd. De relatie met de gemeente betreft vooral het buitenonderhoud (en het onderhoud aan de installaties) en is financieel van aard (het verstrekken van leningen of het privatiseren van de gymzaal). De gemeente heeft weinig tot geen inhoudelijk beleidsmatige bemoeienis met de gemeenschapsvoorzieningen. De voorzieningen zijn gewend hierin hun eigen verantwoordelijkheid te nemen en dragen deze naar tevredenheid. Een aantal besturen geven aan dat het gebouw gedateerd is, en dat men moeite heeft om vanuit de exploitatie te sparen voor gebouwaanpassingen/renovatie. Er zijn verschillen in het soort voorziening dat men is: de ene voorziening is meer gericht op verhuur van ruimtes en de horecafunctie, de andere gaat veel verder daarin en speelt een actieve rol in de maatschappelijke omgeving. MFC d'n Bogerd heeft een andere positie dan de dorpshuizen: hier concentreert men zich op educatie en cultuur, en heeft de accommodatie ook een regionale functie.

Parels die genoemd worden in de vitaliteitscans zijn bijvoorbeeld: een enthousiaste en ondernemende pachter, inzet pachter op het maatschappelijk vlak; in sommige dorpskernen de hoge graad van verenigingen die gebruik maken en deelnemen in het dorpshuis. Zorg dichtbij huis (huisvesting van zorgpartijen zoals fysiotherapie, logopedie, leefstijlcoach), aanbod van niet-verenigingsgebonden activiteiten (cursussen) haalt middengroep van 25-55 jaar binnen; de inzet van vrijwilligers bij verbouwing aan de accommodatie; het bieden van ruimte voor condoleancebijeenkomsten;

De exploitatieresultaten van de accommodaties zijn verschillend; de meeste accommodaties hebben een bescheiden positief resultaat, een enkele accommodatie leidt (beperkt) verlies. De administratie is zo ingericht dat men rekening houdt met de onderhoudstaken waar men verantwoordelijk voor is. De financiële positie van een aantal accommodaties is kwetsbaar: bij onverwachte tegenvallers is het moeilijk om te anticiperen zonder steun van buitenaf (bijvoorbeeld een gemeentelijke lening) of inzet van reserves die voor onderhoud bedoeld zijn.

Ter illustratie: twee dorpshuizen hebben in het recente verleden problemen met het beheer ondervonden. Er is daar sprake van een startende pachter. Voor het bestuur zijn dit moeilijke kwesties omdat de begroting van de eigendomsstichting of –vereniging weinig flexibiliteit kent. Eventuele extra investeringen in het beheer gaan al gauw ten koste van het onderhoud.

Aandachtspunten vanuit de vitaliteitscans:

Er ontbreekt soms een duidelijke missie en visie, waardoor de besturen erg gefocust zijn op het gebouw (onderhoud of verbouwingen) en de financiën, en de beheerders op de horecafunctie (feesten en partijen) om voldoende inkomsten te kunnen genereren. Hiermee is er sprake van een weinig beleidsmatige aanpak binnen de accommodatie met betrekking tot de dorpshuisfunctie en het genereren van sociale activiteiten ter versterking van de leefbaarheid en de sociale cohesie. De persoonlijkheid en inzet van de beheerder bepaalt in belangrijke mate het succes van het dorpshuis, evenals het aantal "vaste" huurders dat men heeft. De bezettingsgraad is niet altijd optimaal, met een grote onderbezetting overdag. Er is geen beleidsinhoudelijk overleg met de gemeente. Meerdere dorpshuizen geven aan dat hun accommodatie gedateerd is en dat het lastig is om te reserveren voor een meer eigentijdse indeling en inrichting, of renovatie.

De dorpshuisfunctie is in de communicatie en marketing van de dorpshuizen soms onderbelicht, ook op de website. De website benadrukt dan vooral de horeca-faciliteit. In sommige gevallen is niet duidelijk wie de bestuursleden zijn, waar inwoners met initiatieven terecht kunnen. Ook kennen niet alle dorpshuizen een regulier gebruikersoverleg.

Voor de gemeente staan de grotendeels geprivatiseerde dorpshuizen op afstand. Alleen bij financiële problemen of noodzakelijke verbouwingen zit men met elkaar aan tafel, er is geen structureel overleg. De overleggen hebben vooral een financiële insteek. In een enkel geval wordt een inhoudelijke voorwaarde aan de lening verbonden. In de afgelopen jaren heeft de gemeente ook de gymzalen geprivatiseerd. Deze worden geschikt gehouden voor het bewegingsonderwijs (voorwaarde) en kunnen tevens aan verenigingen verhuurd worden of voor andere activiteiten. Ook hier zien we verschillen in de afspraken rondom de bekostiging van het onderhoud aan de gymzaal en van inspecties en vervanging van de gymmaterialen.

Ook maatschappelijke tendensen zorgen voor veranderingen in het gebruik van de accommodaties. Er is sprake van een vergrijzende bevolking, steeds minder mensen die zich committeren aan het verenigingsleven, grote feesten en partijen worden minder. Dorpshuizen zullen hierop in moeten spelen willen zij hun dorpshuis goed bezet houden.

Conclusie: de dorpshuizen functioneren op zich goed en zelfstandig, maar er zijn veel kansen die men nog kan benutten. Deze liggen meer op het inhoudelijk vlak van de leefbaarheid, de verbinding van inwoners met de accommodatie, behoefte- en doelgroepen-onderzoek om vandaaruit de sociale component te versterken. Waar geen gebruikersoverleg plaatsvindt, wordt aangeraden om dit op te gaan zetten; meer samenwerking met en tussen de verenigingen. Er is geen gemeentelijke accommodatiebeleid. Dit schept onduidelijkheid in de rol van de gemeente ten aanzien van de gebouwelijke component, maar ook inhoudelijk. Men heeft het gevoel dat de gemeente meer zou kunnen betekenen in bijvoorbeeld de verbinding met het sociaal domein en het versterken van de leefbaarheid en dat de gemeente hier meer op zou kunnen sturen/ondersteunen. Of meer gebruik gaat maken van de dorpshuizen in de uitvoering van het gemeentebeleid. Dit zou de financiële positie van de dorpshuizen kunnen versterken en de kwetsbaarheid verminderen.

Risico's ontstaan waar de accommodatie verouderd is of raakt en groot onderhoud alleen niet meer voldoende is om het gebouw in stand te houden.

Hoe kwamen de dorpshuizen door de Corona-periode?

Als gevolg van de Corona-crisis moesten dorpshuizen in maart 2020 de deuren sluiten. In de zomer was er sprake van een beperkte openstelling, echter in het najaar 2020 moesten de dorpshuizen opnieuw de deuren sluiten. Pas recentelijk mochten de dorps- en buurthuizen weer open. De dorpshuizen zijn door wegvallende inkomsten vooral bezig geweest met het financieel overleven en het in stand houden van de voorziening, het behoud van hun beheerders en het behoud van hun verenigingen. Hierover stonden we als gemeente in contact met de dorpshuizen.

Bij aanvang van de Corona-crisis hebben de besturen van de dorpshuizen meermaals gezamenlijk overleg gevoerd, vooral m.b.t. de corona-situatie en het gezamenlijk benaderen van de gemeente hierover. Achteraf hebben meerdere besturen aangegeven deze samenwerking te waarderen.

Ondersteuning vanuit de gemeente in Corona-tijd:

1. In de eerste golf verstrekten we aan dorpshuizen een subsidie vanuit Provinciale middelen. Het bleek niet nodig om integraal alle dorpshuizen te ondersteunen. De subsidies werden verstrekt aan de besturen die aangaven in financiële problemen te komen, of die de beheerders moesten bijstaan door pacht en/of energielasten tijdelijk niet door te berekenen. De hoogte van de subsidie was afhankelijk van de geleden verliezen in relatie tot de exploitatie.
2. Alle dorpshuizen hebben een gymzaal die onder andere gebruikt wordt voor het bewegingsonderwijs van de basisscholen. Hoewel deze ook lange tijd hiervoor niet gebruikt mocht worden, zijn de vergoedingen geheel doorbetaald aan de dorpshuizen.
3. Voor de dorpshuizen die een gemeentelijke lening hebben werd de rente over 2020 kwijtgescholden en de aflossing op de lening opgeschort.
4. In februari 2021 besloot het college tot een subsidie voor de dorpshuizen gericht op het behoud en de ontwikkeling van de culturele functie. Deze was onderdeel

van de provinciale Coronamiddelen voor de culturele sector. Alle dorpshuizen (de besturen) ontvingen een bedrag ter hoogte van € 2.500.

5. Tevens werd een andere provinciale subsidie (de subsidieregeling COVID-19 Overbrugging Gemeenschapsvoorzieningen) ingezet voor het bevorderen van de actualisatie van de vitaliteitscans. Doel hiervan was dat de besturen zich actief gingen buigen over de periode na Corona, welke prioriteiten moet men wel of niet stellen? Kunnen we daarvoor de aanbevelingen uit de vitaliteitscans gebruiken, en welke aanbevelingen hebben nu voorrang? Op basis hiervan ontvangen alle besturen van de dorpshuizen een subsidie ter hoogte van € 3.800. In februari en maart 2021 zijn de prioriteiten besproken met de gemeente, tijdens een ronde die gemaakt werd langs de dorpshuizen. Dorpshuizen kunnen hun subsidie inzetten om hun geformuleerde ambities om te zetten in concrete acties en/of plannen (bijvoorbeeld door inschakeling van expertise van buitenaf).

Twee voorzieningen konden zonder de ondersteuning vanuit de provinciale middelen (genoemd onder punt 1) deze periode doorkomen. Eén dorpshuis vanwege de dagbesteding die gedurende de Corona-crisis door mocht gaan gecombineerd met creatief ondernemerschap van de pachter. De andere betrof het wijkcentrum de Doorkijk, dat niet geprivatiseerd is, en met de bestaande huur- en exploitatievergoeding niet in de gevarenzone kwam.

De beheerders hadden het echter wel moeilijk door alle inkomsten die wegvielen. Het werd moeilijk om de pacht en energielasten op te blijven brengen. Een aantal besturen heeft de keuze moeten maken om pacht- en energielasten tijdelijk niet in rekening te brengen bij hun pachter. De betreffende besturen stelden de gemeente op de hoogte van de keuzes die ze hierin maakten, zeker wanneer men de vrees had dat dit ten koste kon gaan van bijvoorbeeld reserveringen voor onderhoud of leidde tot negatieve exploitatieresultaten. Als gemeente hielden en houden we een vinger aan de pols, en monitoren we de financiële gevolgen middels de jaarverslagen die we van de besturen ontvangen.

Voor beheerders was het daarnaast mogelijk om een beroep te doen op inkomensondersteunende coronamaatregelen van het Rijk (TOZO). Ook werden zij geattendeerd op de regeling Tegemoetkoming Vaste Lasten en de TONK-regeling, die werden opengesteld.

Welke prioriteiten stellen de dorpshuizen om zo goed mogelijk te herstellen na sluiting als gevolg van Corona en verder uit te bouwen?

In grote lijnen komen deze onderstaande thema's naar boven:

- Aandacht voor presentatie, communicatie en marketing (website).
- Versterken verbinding (nieuwe) inwoners - dorpshuis
- Leden en gebruikers betrekken bij de totstandkoming van een toekomstvisie
- Het versterken van de maatschappelijke functie
- Draagvlak creëren voor de uitvoering van nieuwe plannen en het vinden van financiering
- Verduurzaming: investeren in verduurzaming levert een besparing op in de exploitatielasten
- Gebouwaanpassingen (moderniseren, multifunctionaliteit en toegankelijkheid)

Tijdens alle gesprekken zaten we met zeer betrokken bestuurders om tafel, en bleek men zeker ideeën te hebben over waar men zich na Corona op wil focussen. Men heeft

behoefte aan enige zekerheid van de gemeente ten aanzien van de negatieve effecten van de Corona-maatregelen op het exploitatieresultaat, men verwacht verlies in 2021.

Voor dorpshuis 't Trefpunt werd bekend dat zij worden voorzien van zonnepanelen vanuit het project Uivermeertjes. Dit was een heel welkome verrassing, en zal het dorpshuis zeker helpen bij de toekomstige exploitatie.

Meerdere besturen geven aan zich zorgen te maken over de stand van het verenigingsleven na Corona. Behouden de verenigingen voldoende leden, zijn er (kleine) verenigingen of clubjes die in hun bestaan bedreigd worden? Kortom: keren alle huurders na Corona terug of vindt er kaalslag plaats? Hierbij maakt men zich vooral zorgen over verenigingen met een ledenbestand op leeftijd. Durft men straks weer volledig deel te nemen aan het sociale leven? Wat is het effect hiervan op de exploitatie? Kunnen beheerders in de nabije toekomst weer de volle pachtsom opbrengen?

Inmiddels zijn er door de gemeente nauwere contacten opgebouwd met de Leefbaarheidsalliantie Gelderland, Spectrum en via hen met de provincie Gelderland. Vanuit deze hoek zijn we in gesprek om te onderzoeken hoe zij de dorpshuizen kunnen ondersteunen in hun ambities. Het blijkt dat het provinciaal bestuur veel belang hecht aan de instandhouding en versterking van de leefbaarheid, het verenigingsleven en de positie van dorpshuizen. We zijn met de Leefbaarheidsalliantie in gesprek over een aantal initiatieven op dit gebied.

Punten van aandacht:
We zien in de gemeente Druten verschillende exploitatiemodellen bij de dorpshuizen.

- Geprivatiseerde dorpshuizen waarbij de verantwoordelijkheid voor het groot onderhoud van de buitenschil, onderhoud/vervanging installaties en het onderhoud van de gymzaal is afgekocht (Trefpunt, de Meent). Bij de Horst is het onderhoud aan de gymzaal ook afgekocht.
- Geprivatiseerde dorpshuizen waarbij de gemeente wel verantwoordelijk is voor het onderhoud aan de buitenschil en de installaties (de Lier, de Horst). Onderhoud van de gymzaal van de Lier valt onder de gemeentelijke verantwoordelijkheid
- Wijkcentrum de Doorkijk: gemeentelijk eigendom waarbij gewerkt wordt met een huurbedrag en een exploitatiebijdrage, waarvan een netto-voordeel bij het wijkcentrum ligt. Onderhoud aan buitenzijde van het gebouw en aan de installaties ligt bij de gemeente, maar is een onderwerp van gesprek in het overleg tussen gemeente en bestuur van het wijkcentrum.
- MFC d'n Bogerd: multifunctionele accommodatie in gemeentelijk eigendom dat voor een symbolisch bedrag wordt verhuurd aan een beherende stichting (SCAD), waarbij de exploitatie wordt uitgevoerd door d'n Bogerd BV. De gemeente is verantwoordelijk voor het groot onderhoud aan de buitenschil en aan de installaties.

Deze verschillen zijn historisch verklaarbaar, maar maken dat het beleid ten aanzien van de voorzieningen ad hoc en reactief is.

Uitdagingen op dit vlak zijn:

- het verhuurbeleid bij de verschillende accommodaties: pachtsom, huurprijzen, maatschappelijke versus particuliere verhuur, de wens van dorpshuizen om meer zorgpartijen te betrekken, verdeling huurinkomsten tussen stichting en beheerder. Is een beleidmatigere aanpak gewenst en kan dat leiden tot meer zekerheid in de exploitatieresultaten?

- bij wie ligt het initiatief om meer activiteiten binnen te halen? Dit is vaak op het niveau van de beheerder. Hiermee wordt een dorpshuis erg afhankelijk van de prestaties van de beheerder. Welke rol kan het bestuur nemen? Hoe kan het bestuur hierin ondersteund worden?
- wat kan de gemeente betekenen in de verbinding met het lokaal welzijnsbeleid en het Sociaal Domein?
- verschillen in afspraken rondom eigendom, het buitenonderhoud en het onderhoud aan de installaties (tussen gemeente en bestuur): hoe willen we hiermee omgaan?
- verduurzaming en afspraken rondom de verdeling van de revenuen uit verminderde exploitatielasten
- wie is verantwoordelijk voor vervanging van het gebouw wanneer het gebouw aan het einde van de levensduur is? Hoe wordt de eigendomsconstructie bij nieuwbouw vormgegeven (gemeentelijk eigendom versus privatisering)
- het opstellen van een gemeentelijk accommodatiebeleid (strategische vooruitblik)

Conclusies wanneer bovenstaande gerelateerd wordt aan de ambities uit het collegeprogramma:
Uit de gesprekken met de besturen is gebleken dat er behoefte bestaat aan meer en structureel overleg met de gemeente. Ook staan de besturen open voor gezamenlijk onderling overleg. Deze zou gebruikt kunnen worden voor onderlinge kennisdeling, thematische verdieping, of het behalen van gezamenlijk voordeel (bijvoorbeeld gezamenlijke inkoop).
De vitaliteitscans zijn uitgevoerd en bieden de besturen goede richtlijnen met betrekking tot de exploitatie en de ontwikkeling van nieuwe activiteiten.
Door Corona konden niet veel nieuwe initiatieven ontstaan, maar de actualisering van de vitaliteitscans geven aan dat men hier mee aan de slag gaat.

Advies naar aanleiding van deze informatienota:
We constateren verschillen in exploitatie- en beheerconstructies bij dorpshuizen. Het opstellen van accommodatiebeleid zou de dorpshuizen en de gemeente meer houvast bieden bij toekomstige uitdagingen en het gezamenlijk werken aan het behoud en het stimuleren van de leefbaarheid in de dorpskernen. De vitaliteitscans en de inzichten naar aanleiding van de Corona-periode maken duidelijk dat beleidsvorming ten aanzien van de dorpshuizen wenselijk en nodig is.

Tevens is het dit jaar nog noodzakelijk om de financiële gevolgen van de Corona-crisis voor de dorpshuizen te blijven monitoren. Meerdere dorpshuizen geven reeds aan dat zij een tekort opbouwen in de lopende begroting, als gevolg van de sluiting van de voorziening gedurende het eerste half jaar van 2021.

Communicatie
De informatienota wordt tevens aan de besturen van de dorpshuizen gestuurd.

Uitvoering of Vervolgstappen
De overleggen met de dorpshuizen intensiveren en structureel maken.
Bestuurlijke samenwerking tussen de dorpshuizen onderling stimuleren en hierbij de Leefbaarheidsalliantie Gelderland betrekken voor thematische verdieping.
De totale coronaschade in beeld brengen en bepalen of en in welke mate de gemeente hierin de dorps- en wijkcentra tegemoet kan komen..
Het opstellen van accommodatiebeleid in samenwerking en overleg met de dorps- en wijkcentra.

Geheimhouding:

Niet van toepassing

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2837
Extern Zaak ID	Z/21/064062
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.1.14
Omschrijving	Regionaal uitvoeringsprogramma klimaatadaptatie (RUP) Rijk van Maas en Waal
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Milieu
Eigenaar	Nagelhout, Liliane
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P7 Volksgezondheid en milieu
Portefeuillehouder(s) Druten	Springveld, A (André)
Telefoonnummer steller	088 432 7293

Bijlagen
Informatienota Regionaal uitvoeringsprogramma klimaatadaptatie (RUP) Rijk van Maas en Waal
Bijlage 1: RUP Rijk van Maas en Waal

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Druten	20 juli 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Openbaar Zaaknummer: 64062

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Regionaal uitvoeringsprogramma klimaatadaptatie (RUP) Rijk van Maas en Waal

Kernboodschap

- Het College Druten heeft op 20 juli 2021 kennis genomen van het Regionaal uitvoeringsprogramma klimaatadaptatie (RUP) Rijk van Maas en Waal en besloten tot deelname aan de 2 regionale speerpunten Klimaatkennis op orde en Communicatiestrategie & campagne.
- Het College is voornemens ook deel te nemen aan het regionale speerpunt Klimaatbestendigheid in prestatieafspraken en zal hierover een besluit nemen op het moment dat het regionale Plan van aanpak voor dit speerpunt wordt aangeboden.
- Het College heeft besloten de RUP en het collegebesluit ter informatie voor te leggen aan de Raad. Dit in navolging op de eerdere Regionale adaptatiestrategie (RAS) die in 2019 ter informatie aan de Raad is voorgelegd (zaaknummer Druten 27980). Hiermee blijft de Raad op de hoogte van de ontwikkelingen binnen de regio en het collegestandpunt daarin.
- De informatienota's wordt tegelijkertijd aangeboden aan Raad van de gemeenten Druten en Wijchen.

Eerdere besluiten

Niet van toepassing.

Toelichting

1. Terugblik proces

In 2016 is binnen de regio Rijk van Nijmegen en Land van Maas en Waal een regionale samenwerking[1] gestart om te komen tot een klimaatbestendige regio[2]. Aanleiding was de Deltabeslissing Ruimtelijke adaptatie[3] en de Deltaovereenkomst Ruimtelijke adaptatie die mede door het VNG is ondertekend. Trekker van het regioproces is Waterschap Rivierenland.

[1] Regiopartners: gemeenten Druten, Wijchen, Beuningen, Heumen, Nijmegen, Berg & Dal en West Maas en Waal, Waterschap Rivierenland en de provincie Gelderland.

[2] Als gevolg van klimaatverandering zullen extreme situaties van wateroverlast, droogte en hittestress vaker optreden. Ruimtelijke adaptatie (klimaatadaptatie) betreft de aanpassing van de ruimtelijke inrichting aan de gevolgen van klimaatverandering, waarbij klimaatbestendig en water-robuust inrichten vanzelfsprekend onderdeel is van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen en het beheer en onderhoud van de bestaande ruimte (bron: Deltaprogramma Ruimtelijke adaptatie).

[3] In de Deltabeslissing Ruimtelijke Adaptatie 2014 is afgesproken dat overheden ruimtelijke adaptatie uiterlijk in 2020 in hun beleid & handelen verankeren en gezamenlijk aan de slag gaan, zodat Nederland in 2050 klimaatbestendig en water-robuust is ingericht. Nb. in afwijking hierop omvat de RUP ook niet-ruimtelijke maatregelen alsook maatregelen waarvoor enkel stakeholders aan de lat staan.

In 2019 heeft het regioproces geresulteerd in een Regionale adaptatiestrategie (RAS). De RAS beschrijft de regionale strategieën om te komen tot een klimaatbestendige regio en geeft een overzicht van zinvolle maatregelen ('targets'). Maart 2019 heeft het College ingestemd met de RAS, waarna RAS en collegebesluit ter informatie zijn aangeboden aan Gemeenteraad. Op 12 juni 2019 heeft de gemeente tijdens het regiocongres het regionale manifest ondertekend.

In 2021 heeft het regioproces geresulteerd in een Regionaal uitvoeringsprogramma (RUP). Uit de ruim 30 'targets' van de RAS zijn 9 speerpunten geselecteerd, waarmee de regio in de periode 2021-2023 aan de slag gaat. Het gaat om maatregelen waarbij een gezamenlijke aanpak doelmatiger is en waarmee de regio denkt op korte termijn resultaten te kunnen boeken. Regiopartners kunnen afzonderlijk bepalen aan welke speerpunten zijn willen meedoen.

Op 11 maart 2021 heeft de regionale stuurgroep definitief ingestemd met de RUP en besloten tot het vrijgeven van de RUP ter kennisneming of besluitvorming bij de betrokken lokale besturen.

2. Overwegingen voor deelname aan speerpunten

Binnen het regioproces hebben wij aangegeven te willen deelnemen aan 3 speerpunten (maatregelen), mits wij kunnen instemmen met de Plannen van aanpak en budget beschikbaar is. De speerpunten zijn: 1) Communicatiestrategie & campagne, 2) Klimaatkennis op orde en 3) Klimaatbestendigheid in prestatieafspraken.

Bij de keuze voor deze 3 speerpunten hebben we het volgende in overweging genomen:
- Aansluiting bij gemeentelijk beleid en uitvoeringsprogramma's
- Beschikbaarheid van budget
- Ruimtelijke adaptatie betreffende
- Gemeentelijke taak of verantwoordelijkheid betreffende
- Regionale samenwerking is naar verwachting doelmatiger

Op deze manier wordt met regionale deelname uitvoering gegeven aan lokaal beleid en kunnen middelen binnen de RUP-periode worden gegenereerd.

3. Toelichting bij de 3 speerpunten

Met "Communicatiestrategie & campagne" wordt een strategie ontwikkeld en een 1e campagne gevoerd. Bij de strategieontwikkeling wordt o.a. onderzocht welke instrumenten doelmatig zijn in bewustwording en gedragsverandering van onze inwoners. Op verzoek van de regionale stuurgroep zal de 1e campagne bij voorkeur zijn gericht op het vergroenen van particuliere tuinen.

Vermindering van het areaal verhard oppervlak en bevordering van gedragsverandering bij inwoners zijn thema's in ons gemeentelijk waterbeleid[4]. Wij verwachten dat regionale samenwerking in communicatie doelmatiger is en uniformiteit biedt.

Met "Klimaatkennis op orde" wordt kennis opgebouwd en ontsloten over regionale kwetsbaarheden als basis voor ruimtelijke ontwikkelingen en gerichte investeringen in maatregelen. Daarnaast is het speerpunt bedoeld om regiopartners naar behoefte te voorzien van praktische informatie bij de toepassing van klimaatadaptatie in de openbare ruimte.

Inzicht in kwetsbaarheden en borging van klimaatadaptatie in de gemeentelijk beleid en handelen zijn thema's in het gemeentelijk waterbeleid. We verwachten dat regionale

[4] Verbreed gemeentelijk rioleringsplan.

samenwerking bij kennisopbouw doelmatiger is en de kennisuitwisseling tussen regiopartners bevordert.

Met "Klimaatbestendigheid in prestatieafspraken" (plan van aanpak nog niet beschikbaar) wordt in samenwerking met corporaties een realistische set van bouwstenen voor prestatieafspraken ontwikkeld. Deze kunnen vervolgens in de lokale prestatieafspraken tussen gemeente en corporatie worden toegepast.

Dit speerpunt geeft een verfijning van de afspraken op het gebied van klimaatadaptatie die wij reeds in de overeenkomsten met de woningcorporatie hebben opgenomen. Wij verwachten dat het doelmatiger is om dit in regionaal verband op te pakken en uniformiteit biedt.

4. Financiële dekking

- *Kosten deelname aan speerpunten (gedekt)*

Verwachte kosten voor deelname aan de 3 speerpunten zijn reeds gereserveerd in de begroting 2021 (totaal €10.000). Gezien de doorlooptijd van de speerpunten is het van belang dat dit budget de komende jaren (2021-2023) ook beschikbaar blijft.

De regio krijgt cofinanciering van het Rijk voor uitvoering van de speerpunten. Deze cofinanciering is reeds verrekend in de bijdragen die van de deelnemende partners wordt gevraagd.

- *Vervolgkosten uitvoering Communicatiestrategie (nog niet gedekt)*

Het speerpunt "Communicatie & campagne" zal resulteren in een communicatiestrategie. Kosten voor de uitvoering van de communicatiestrategie zijn nog niet gedekt in de begroting.

De kosten worden regionaal voorlopig geraamd op €11.111 per partner per jaar voor de periode 2022-2023. Op basis van de communicatiestrategie volgt een apart voorstel ter besluitvorming.

- *Kosten inhuur externe procesbegeleiding bij uitvoering (nog niet gedekt)*

Nu de uitvoering van de RUP van start gaat heeft de regio behoefte aan een professionele externe procesbegeleider die projectgroep (regiopartners) inclusief ambtelijk regiotrekker (waterschap) ondersteunt. Het gaat onder andere om coördinatie van de uitvoering, voortgangsbewaking en periodieke rapportage aan de stuurgroep. Bij de regiopartners is hiervoor geen capaciteit beschikbaar.

Kosten voor de extern procesbegeleider worden vooralsnog geraamd op €3.500 per partner per jaar voor de periode 2021-2023. Een onderbouwd voorstel volgt nog ter besluitvorming.

Gevolgen

We blijven participeren in het regioproces Klimaatadaptatie Rijk van Maas en Waal en gaan deelnemen aan de 3 speerpunten.

We geven uitvoering aan gemeentelijk beleid en dragen wij bij aan een klimaat-bestendige en water-robuuste regio.

Communicatie

Communicatie over de RUP richting stakeholders en samenleving loopt via het regioproces.

De betrokken interne vakambtenaren zijn op de hoogte van onze deelname aan de speerpunten.

Uitvoering of Vervolgstappen

2021-2023: uitvoering van de RUP.

2024: evaluatie RUP.

Geheimhouding

Niet van toepassing.

Naar een klimaatbestendige regio...

REGIONAAL UITVOERINGSPROGRAMMA

RIJK VAN MAAS & WAAL

november 2020

Stenen eruit, groen erin!

Drie klimaateffecten voor de prijs van één gaan we hiermee te lijf: wateroverlast, verdroging én hitte. Als overheden doen we dit al jaren, maar het kan nog beter, nóg ambitieuzer, met de vermindering van ons bestaand verhard oppervlak in de komende vier jaar!

Klimaatbestendig op weg

Alle wegbeheerders, van gemeente tot Rijkswaterstaat houden bij hun wegonderhoud of -reconstructie vanaf 2021 veel meer rekening met klimaatbestendigheid, zoals waterberging, waterdoorlatendheid en hittebestendigheid.

Agenda landelijk gebied

Een korte en langere termijn agenda met en voor de regio, die gaat zorgen voor een mooier en klimaatbestendiger landelijk gebied.

Herstel Blauwe motor stuwwal

We herstellen de blauwe motor door in steden, maar ook in natuurgebieden zoveel mogelijk water in de stuwwal te brengen en te houden.
Dit vergt een brede, gecoördineerde aanpak waar tal van partijen bij zijn betrokken.

Hitteplannen

Met gezamenlijke uitwerking van de gemeentelijke hitteplannen leggen we een goede basis en kunnen we samen met de zorgsector de hitte te lijf gaan.

Klimaatafspraken in de bouw

We gaan leren van koplopers, starten proefprojecten, ontwikkelen bouwstenen en delen de opgedane kennis en ervaring met elkaar.

Klimaatkennis op orde

We stellen bestaande kennis en info makkelijker beschikbaar en ontwikkelen waar nodig en mogelijk nieuwe klimaatkennis.

Communicatiestrategie en campagne

Het klimaatbestendige cement van ons RUP: De regio bewust en actiebereid maken om zelf aan de slag te gaan met klimaatbestendigheid. Met mooie voorbeelden, inspiratie en handelingsperspectief.

Klimaatbestendigheid in de prestatieafspraken

Samen met de woningcorporaties leggen we de klimaatlat in de prestatieafspraken jaarlijks hoger en nemen we ook corporaties hierin mee die aanvankelijk nog niet mee deden.

Onze 9 speerpunten

REGIONAAL UITVOERINGSPROGRAMMA
RIJK VAN MAAS & WAAL

Voorwoord

Samen aan de slag met klimaatbestendigheid!

Met dit regionale uitvoeringsprogramma (RUP) geven de overheden - als een van de eerste regio's in Nederland - invulling aan onze regionale adaptatie strategie (RAS). Met instemming van, en waar mogelijk mét de stakeholders. De inzet van stakeholders is heel belangrijk in dit proces, want we kunnen dit niet alleen.
Vervolgstappen zijn organisch van aard , omdat we op sommige fronten pionieren, zowel qua onderwerp als in de samenwerking met partijen. Daarbij leren we terwijl we werken en delen opgedane kennis, ook als de dingen niet gaan zoals we het van tevoren hadden bedacht.
Met concrete en zichtbare acties en projecten, zoals stenen eruit en groen erin maken we meters!

Daarnaast blijft kennis de basis van waaruit we werken in dit RUP. Dus benoemen we projecten en activiteiten op het niveau van onderzoek en inventariseren en vooral op het niveau van borging, het vastleggen van klimaatbestendigheid in beleid. Zo verkennen we de klimaatrisico's voor onze vitale en kwetsbare functies (zoals het energienet, de ICT en de drinkwatervoorziening).

Met stakeholders onderzoeken we de mogelijkheden om water vast te houden. En we leveren bouwstenen om de jaarlijkse prestatieafspraken met de woningcorporaties klimaatproof maken.
Zo werken we in dit RUP volgens de in de DPRA gehanteerde trits WETEN – WILLEN - WERKEN en kunnen we als regio in verschillende snelheden en fases aan de slag met klimaatbestendigheid.

COLOFON

Dit regionaal uitvoeringsprogramma (RUP) is een interactief proces met overheden én stakeholders in de regio Rijk van Nijmegen en Land van Maas en Waal.

Projectleiding en auteur
Arthur Hofstad, Hofstad Advies & Organisatie

Waterschap Rivierenland
Mireille Grobben en Marjolein Reijnierse

Provincie Gelderland
Mark Kemperman

Gemeente Berg en Dal
Marcel van den Berg

Gemeente Beuningen
Willem Spies

Gemeente Druten en Wijchen
Liliane Nagelhout

Gemeente Heumen
Walter van Doesum

Gemeente Nijmegen
Ton Verhoeven
Sjoerd de Vreng

Gemeente West Maas en Waal
Martijn Timmermans

Tekst: Arthur Hofstad, versie definitief - november 2020
Advies en vormgeving: Dorine Epping - buitenruimte.nu

Inhoudsopgave

Inleiding **7**

Aanleiding
Wat doen we al?
Wat is een ieders rol?
Hoe werkt het?
Inbedding in andere ontwikkelingen
Monitoring
Impulsregeling klimaatadaptatie

De 9 speerpunten **15**

Stenen eruit, groen er in!
Communicatiestrategie en campagne
Klimaatkennis op orde
Klimaatafspraken in de bouw
Klimaatbestendigheid in de prestatieafspraken
Agenda landelijk gebied
Hitteplannen
Herstel blauwe motor in de stuwwal
Klimaatbestendig op weg

Deelname vanuit de regio **23**

De RUP-projecten **25**

Groenblauwe stad en dorpen
Klaar voor de hitte
Toekomstbestendig landelijk gebied
Veilige Vitale en kwetsbare functies
Co-Creatie

foto: Talis

Urgentie

Ontkennen heeft geen zin meer: klimaatverandering is overal merkbaar en zichtbaar! 2018 gaat de recordboeken in als de heetste zomer ooit met grootste droogte in vele decennia, 2019 staat in de top 3 warmste jaren, om nog maar te zwijgen van de droogte in 2020.
Van hoosbuien zijn in de regio aansprekende voorbeelden te vinden. Deze weersextremen, die elkaar kunnen versterken, zoals droogte en hitte, hebben tal van gevolgen voor mens en natuur.

Hitte

Het aantal zomerse en tropische dagen neemt toe. Dat is voor velen een lust, maar voor veel anderen ook een last. Hitte kan tot gezondheidsproblemen leiden, zoals hittestress en meer blootstelling aan Uv-straling vergroot de kans op huidkanker.
Hitte heeft ook effect op de leefbaarheid, energievraag (meer airco's), arbeidsproductiviteit, biodiversiteit, infrastructuur zoals bruggen, netwerken waaronder elektriciteit en kwaliteit van het oppervlaktewater.

Droogte

Door neerslagtekort en verdamping ontstaat droogte. Droogte heeft verschillende risico's, zoals schade aan het openbaar groen en de ecologie, aan de landbouw, funderingsproblemen, afname (zwem)waterkwaliteit, bodemdaling en daardoor mogelijk verzakkingen en beschadigingen aan leidingen en netwerkkabels.

Wateroverlast

Extreme buien kunnen het openbare leven flink beperken en hinderen, zeker als het water niet plaatselijk wordt vastgehouden, snel kan infiltreren of afvloeien.
De risico's zijn onder andere het onderlopen van woningen en straten met schade aan verharding of een verslechterde bereikbaarheid tot gevolg, het afsterven van bomen en planten in parken, schade aan gebouwen en kelders, uitval van vitale functies zoals de stroomvoorziening en erosie.

Inleiding

Aanleiding

Op 12 juni 2019 ondertekenden ruim 30 partijen, overheden en niet-overheden, tijdens het regionaal klimaatsymposium in Groesbeek het RAS-manifest. Daarmee kwamen zij overeen om de komende jaren zelfstandig én gezamenlijk invulling te geven aan het klimaatbestendig en water robuust maken van het Rijk van Nijmegen en het Land van Maas & Waal.
In 2035, uiterlijk 2050, moet de regio klimaatbestendig en water robuust zijn: bestand tegen de negatieve gevolgen van klimaatverandering en een prettige en gezonde plek om te wonen, te werken en te recreëren.

De lokale hoosbuien in 2015, de droogte en het landelijke Deltaprogramma Ruimtelijke adaptatie (DPRA) vormden aanleiding om in 2016 te starten met een traject.
Zeven gemeenten, Waterschap Rivierenland en provincie Gelderland brachten gezamenlijk de klimaatkwetsbaarheden en klimaatkansen in beeld.
Deze regionale klimaatstresstest was het vertrekpunt voor de Regionale Adaptatiestrategie (RAS) en leidde via dialogen en klimaatateliers tot bovengenoemde ondertekening.
De formele vervolgstap is een regionaal uitvoeringsprogramma (RUP). Daarin staat wat de regio, met de negen overheden voorop, de komende jaren (2020 – 2023) gaat doen om klimaatbestendig te worden.

Wat doen we al?

Gelukkig zijn we al langer bezig in het Rijk van Maas & Waal en beginnen we niet bij nul. Op tal van plekken zien we mooie voorbeelden van klimaatbestendigheid en lopen er projecten en initiatieven die bijdragen aan een klimaatbestendiger regio.
Gemeente Nijmegen nam als Green Capital in 2018 het voortouw door 1 hectare per jaar te ontstenen.
Dit doen ze zowel in de openbare ruimte met de omvorming van pleinen tot parken in Lindenholt, Heseveld (Danielsplein) en Waterkwartier (Maasplein), als samen met de inwoners via Operatie Steenbreek.
Waterschap Rivierenland en ZLTO hebben samen de subsidieregeling voor waterbesparende maatregelen opgezet. Sinds 2018 zijn bij zeker tien agrarische bedrijven in het Rijk van Maas en Waal waterbesparende maatregelen uitgevoerd met een totaal van 75 hectare.

Om wateroverlast te voorkomen zijn robuuste watersystemen gerealiseerd in gemeente West Maas en Waal, Beuningen (Winssen), Wijchen, Druten en Heumen.
Andere adaptatievoorbeelden uit Heumen zijn het Masterplan Water Heumen, waar per kern de kwetsbaarheid plus de maatregelen de komende tijd in beeld worden gebracht. En het Bewonersinitiatief Maldensveld, waar klimaatadaptatie nadrukkelijk wordt gekoppeld aan biodiversiteitsherstel en bewonersparticipatie.
Daarnaast loopt er een pilot om samen met een particuliere verhuurder klimaatadaptieve maatregelen te nemen bij huurwoningen aan de Mansberg te Groesbeek.
Meekoppelkansen om de omgeving klimaatbestendig en water robuust te maken zijn benut in lopende projecten, zoals water bergen op eigen terrein bij renovatie van woningen. Verder gaat er najaar 2020 klimaatbestendig en natuurinclusief gebouwd worden aan de Dobbelmanweg in de Nijmeegse wijk Hazenkamp (zie foto).

Plan Hortus Ludi, Nijmegen Dura Vermeer / Architectuur Maken

Daar zullen 11 volledig uit hout opgetrokken woningen met groen dak en een collectieve groene tuin worden gerealiseerd. Samen met provincie Gelderland heeft Nijmegen subsidie gekregen vanuit het DPRA (de 2e tranche) om de effectiviteit van wadi's te kunnen monitoren.
Bewustzijn over klimaatverandering bij de inwoner is gegroeid door de afgelopen drie warme zomers. Vanaf 2018 heeft de subsidie klimaatactief van het Waterschap Rivierenland dit gestimuleerd. In twee jaar tijd hebben ruim 70 inwoners het initiatief genomen om: hun tuin te vergroenen (17), regentonnen te plaatsen (15), ruim 30 groene daken aan te leggen en 14 groenblauwe schoolpleinen te realiseren. Gemeente Nijmegen heeft een subsidie om daken te vergroenen en af te koppelen.
Burgerinitiatieven worden aangemoedigd en gefaciliteerd (zoals dorpsplatforms en natuurwerkgroepen zoals in Appeltern en Winssen). De beroemde Tuinen van Appeltern geven inspiratie voor klimaatproof voorbeelden en bij de scholen leveren de NME in Heerewaarden, het dijkmagazijn uit Beuningen en de Bastei uit Nijmegen educatieve lespakketten. Deze en andere voorbeelden in dit RUP op het gebied van klimaatbestendigheid tonen aan dat we in onze regio goed uit de startblokken zijn gekomen. Het beoogde einddoel is echter nog niet in zicht. De klimaateffecten zijn groter en hebben meer impact dan tot dusverre werd aangenomen. Om in 2035 klimaatbestendig te zijn is meer inspanning nodig.

Klik op het logo om terug te gaan naar de inhoudsopgave

Groen-blauw schoolplein

Liesanne van Tiem - OBS De Wijzer Beneden Leeuwen

WAT Een groenblauw schoolplein dat uitnodigt tot sport en spel
WIE OBS De Wijzer, Beneden-Leeuwen, i.s.m. gemeente West Maas en Waal
WANNEER 2018
HOE Het schoolplein en het park zijn tegelijkertijd getransformeerd. Dat was in het begin niet het vertrekpunt overigens. Om te bepalen wat er met het plein moest gebeuren en hoe het er uit zou moeten komen te zien, startte de school aanvankelijk vrolijk met het opstellen van moodboards. Al snel kwamen de leerkrachten er achter dat de aanpak nog niet compleet was. Want, welk budget was er überhaupt voorhanden, waren subsidies mogelijk, en hoe zat het met de plannen met het aangrenzende parkje?

Om deze vragen te kunnen beantwoorden werd contact gezocht met de gemeente. Gezamenlijk werd een werkgroep geformeerd. Deze werkgroep ging er op uit om op andere plekken inspiratie op te doen. Dit leidde er onder andere toe dat plein en park zo veel mogelijk één geheel moesten worden: één pleinpark dus. Het uiteindelijke resultaat is meer dan bevredigend geworden.
Het schoolplein is open en wordt slechts gescheiden door een 'grens' van boomstammen. Regelmatig trekken de klassen het park in om daar lessen te volgen en speciale houtsnippers, boombanken, speelheuveltjes, watergootjes en hutjes van wilgentenen geven het gebied een natuurlijke uitstraling.

Wat ook duidelijk naar voren kwam was de gewenste balans tussen groen en sport & spel. Het programma Beweegwijs, de methode die kinderen spelenderwijs leert om te spelen en te bewegen, heeft daar in grote mate aan bijgedragen.

TIP van Liesanne

"Zoek vanaf het begin de samenwerking op met andere betrokken partijen. Nu zocht het kindcentrum te lang alleen naar oplossingen en dat is achteraf gezien zonde van de tijd en energie geweest."

Wat is een ieders rol?

Iedereen kan helpen

De regio bestaat uit ons allemaal: iedereen kan zijn rol pakken en een steentje bij- of wegdragen om zich voor te bereiden op het veranderende klimaat. Het is leuk om onze omgeving klimaatbestendiger, mooier, beter te maken. Dat moeilijke woord klimaatadaptatie is eigenlijk een gezellige, groene straat of een groene, schaduwrijke tuin en meer contact met onze buren.
We helpen elkaar bij afkoppelen, groenere tuinen en de aanleg van groene daken. Nu weten we elkaar vaak nog niet goed te vinden en deels ontbreekt de kennis, al helpen gelukkig veel deskundige inwoners bij het vergroenen van bijvoorbeeld een schoolplein.

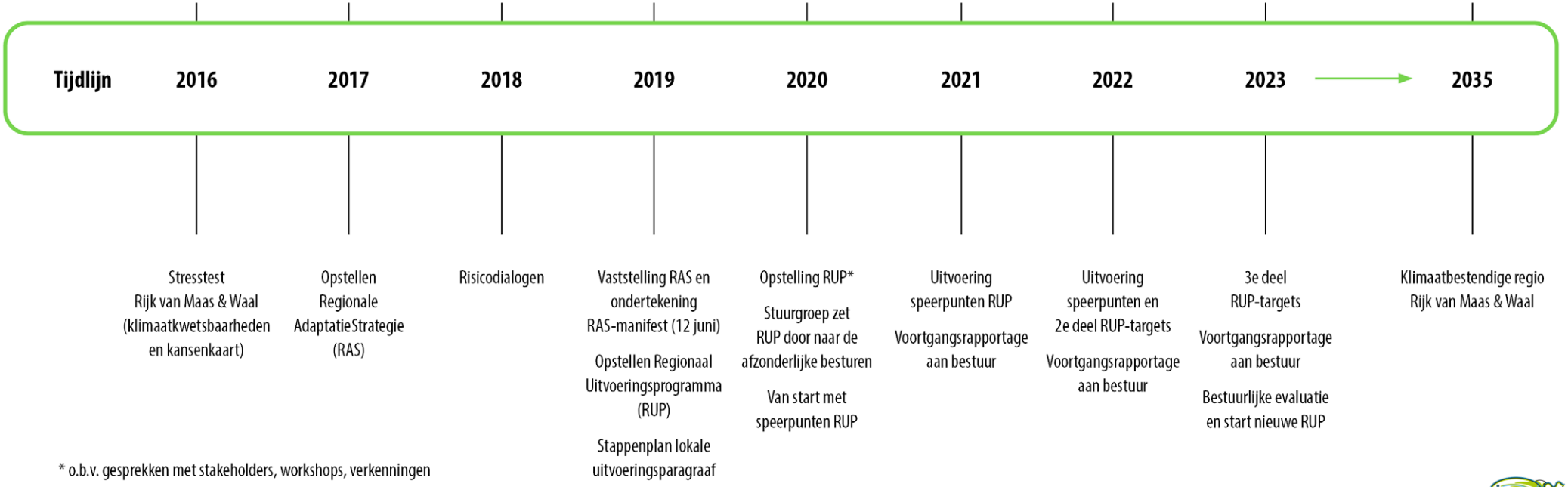
Stakeholders vullen aan

Ondernemers in het bedrijfsleven, zoals de recreatiesector, de agrarische sector, natuur- en landschapsorganisaties, instellingen voor gezondheid en wetenschap, Vitens en de Veiligheidsregio zijn stuk voor stuk onmisbaar bij het werken aan klimaatadaptatie.
We gaan samen aan de slag met het uitvoeringsprogramma én stakeholders zijn óók zelf aan zet om zich voor te bereiden op een ander klimaat. Gelukkig zijn veel partijen al erg actief op dit terrein! Woningcorporaties beginnen met het klimaatbestendiger maken van hun woningen, ondernemers in de recreatie met schaduw van bomen op het terras profiteren meer van het mooie weer.

Agrariërs die hun bodem verrijken met organische stof kunnen beter om gaan met langdurige droogte en het onderwijs (in de volle breedte) levert en haalt nieuwe kennis uit regioprocessen zoals het onze.

Gemeenten bepalen de uitvoering in lokale paragrafen

Dat wat lokaal kan, moeten we zeker lokaal doen.
Elke gemeente maakt eigen beleidsafspraken, die in het eigen beleidskader (omgevingsvisie, omgevingsprogramma, of GRP) worden opgenomen, zodat maatwerk geborgd is. De invulling van dit lokale proces ligt bij elke gemeente zelf, in de vorm van inzet en middelen voor uitvoering van lokale projecten. Het borgen van klimaatadaptatie binnen de gemeentelijke organisaties vraagt ook intern om een nieuwe manier van samenwerken om meer integralere afwegingen. Capaciteit en tijd is nodig voordat klimaatadaptatie als het 'nieuwe normaal' wordt gezien.



* o.b.v. gesprekken met stakeholders, workshops, verkenningen

MOOI APPELTERN

Ineke Hijmans

WAT Succesvolle groene initiatieven door Dorpsplatform Mooi Appeltern

WIE Het dorpsplatform Mooi Appeltern met daaronder tal van themagroepen.

Op onderdelen werkt het platform buitengewoon prettig samen met de gemeente West Maas en Waal. Ook Landschapsbeheer Gelderland (LBG) is een partij waar de samenwerking heel goed mee verloopt. Daarnaast was Dorpshuizen Kleine Kernen (DKK) ondersteunend bij het smeden van een dorpsontwikkelplan, waarin ideeën van de bewoners verwerkt zijn.

WANNEER In 2014 is gestart met het oprichten van Dorpsplatform Mooi Appeltern. Dit vanuit de wens om Appeltern weer wat meer energie te geven. Die was er een beetje uit, na het vertrek van tal van voorzieningen zoals kroeg, winkels en verenigingsleven. In 2016 zijn samen met DKK en LBG 'droomavonden' georganiseerd waar lekker out of the box mocht worden gebrainstormd over het leuker en mooier maken van het dorp en haar omgeving. Inmiddels zijn hier al de nodige dromen van gerealiseerd.

HOE De themagroepen, vallend onder het bestuur van het dorpsplatform, zijn met de verschillende dromen aan de slag gegaan. Dat ging met zo veel enthousiasme gepaard dat de ideeën direct op veel bijval konden rekenen, zoals een natuurlijke speelplaats (mét boomhut!), een hondenuitlaatplek, de zwerfafvalbrigade en een plek aan de Maas, eigendom van Rijkswaterstaat, om te kunnen sporten en om jaarlijks een dorpsfeest te kunnen organiseren.
Een van de meest in het oog springende en inmiddels gerealiseerde droomideeën is "Fleurig Appeltern". Daarmee is het dorp letterlijk fleuriger, maar tegelijkertijd ook biodiverser een klimaatbestendiger gemaakt. Dorpsentrees zijn voorzien van planten en bloemen, bloembakken zijn geplaatst en bermen zijn met bloemrijk kruidenmengsel ingezaaid.
Een andere succesvolle droom is de recent afgeronde wandelstruinroute rond het dorp, die dorpelingen op plekken laat komen, waar velen nog nooit waren geweest, maar waar ook recreanten van buiten het dorp inmiddels dankbaar gebruik van maken. Ook de Groenparel mag als succes bestempeld worden.
Nadat op een stuk grond van de gemeente een aantal Italiaanse Populieren het loodje legde, mocht Mooi Appeltern samen met de gemeente het gebied herinrichten. Veel inheemse struiken, bomen en een heuse plukstrook zijn voor de populier in de plaats gekomen en moeten voor een verhoogde biodiversiteit zorgen. Een wandelpaadje met educatieve tinten vormt de finishing touch.

TIP van Ineke

"Burgerparticipatie, een term die tegenwoordig te pas en te onpas opduikt, is in Appeltern wel heel erg succesvol gebleken.
Door inwoners vanaf het begin te betrekken en veel zeggenschap te geven, krijg je ontzettend veel voor elkaar en leidt het ene mooie project vanzelf tot weer een ander, nóg mooier project."

Zo geldt dat ook voor het Waterschap Rivierenland, dat parallel aan het RUP een eigen uitvoeringsparagraaf opstelt. Ook provincie Gelderland werkt aan klimaat-adaptatie. Bij de aanpak van klimaatadaptie komen we in veel gevallen sámen verder dan ieder voor zich. Door regionaal samen te werken kunnen we de vaak beperkte capaciteit, zowel in geld als mankracht spaarzaam inzetten. En waarom zouden we het als iedere overheid afzonderlijk aanpakken als dezelfde problematiek overal speelt?

Overheid houdt gezamenlijk regie

Zoals het Rijk voorziet in DPRA houden we als overheden gezamenlijk de regie. Dit doen we in een stuurgroep met alle wethouders en bestuurders die klimaat óf water in de portefeuille hebben. De stuurgroep bepaalt jaarlijks de inzet en middelen voor het uitvoeringsprogramma en bewaakt de regionale voortgang. Deze wordt gevoed door de regionale projectgroep, bestaand uit de inhoudelijk medewerkers van de negen overheden.
Hierin vervult het Waterschap de aanjaagrol als regio-trekker, gemeente Nijmegen als penningmeester voor DPRA subsidies en provincie Gelderland als inspirator met kennis uit andere regio's. Deze drie overheden vormen het aanspreekpunt voor het Rijk. Vanwege onze voorloperrol vraagt het Rijk ons om inbreng en bij pilots.
Omdat de stakeholders belangrijk zijn in dit proces is het belangrijk om elkaar met enige regelmaat te zien en te spreken. Daartoe organiseren we minimaal één keer per jaar een regionale bijeenkomst.

Hoe werkt het?

In dit RUP laat de regio Rijk van Maas & Waal zien wát, hoe en met wie zij de komende vier jaar op regionaal niveau op het gebied van klimaat-bestendigheid gaat doen. Onder de zes RAS-thema's vallen ruim 30 targets, waarvan we negen speerpunten naar voren hebben gehaald.
Met deze speerpunten gaan we als eerste aan de slag en daar zetten we de komende jaren ook de meeste energie op. Trekkers uit de regionale projectgroep werken de speerpunten uit in een plan van aanpak voor de stuur-groep. In een klankbordgroep haken overheden die dat wensen en stakeholders aan en starten met de uitvoer. Regelmatig wordt de vinger aan de pols gehouden over voortgang en gerapporteerd aan de stuurgroep.
De uitvoering van het RUP blijft een dynamische aanpak, die organisch kan groeien. Als de overige RAS-targets dat vereisen of als zich daar kansen voordoen pakken we die ook op. Ook kan het zijn dat een nieuwe urgentie zich voordoet die regionale samenwerking vereist.

Daarnaast werken andere partijen evengoed hard aan een klimaatbestendige regio, al noemen ze dat niet zo expliciet. Door de komende jaren als regio met deze speerpunten te starten verwachten we een groenblauwe beweging op gang te brengen bij een steeds grotere groep collega's, tuinbezitters, corporaties, ondernemers en overige stakeholders. De ene partij zal daarbij sneller aanhaken dan de andere en daar biedt dit RUP ook ruimte voor. Niet iedere overheid kan én hoeft gelijk vanaf het begin aan alle projecten mee te doen, zo lang het algehele proces maar niet vertraagt.
Naast dit RUP werken de verschillende overheden en stakeholders ook ieder afzonderlijk aan een klimaat-bestendige inrichting van hun gebied.
Dit wordt vastgelegd in lokale uitvoeringsprogramma's (LUP's) of die van het waterschap (WUP) en provincie en geborgd in beleid en begrotingen.

PIJPEKAPPUH NIJMEGEN

Wietse Visser en Koen Vrielink

WAT Wijkbreed regenpijpen afkoppelen in samenwerking met bewoners.

WIE Wietse Visser (Rainbeer / Heavenswater) en Koen Vrielink (Lentekracht), in samenwerking met gemeente Nijmegen, Operatie Steenbreek en bewoners van Neerbosch-Oost.

WANNEER Eerste editie najaar 2019, tweede editie 2021.

HOE Nijmegen is een stad met vele uitdagingen op het gebied van wateroverlast. Sommige buurten ervaren wateroverlast, andere nog niet. Maar overal zal een echt stevige bui, waarvan er steeds meer komen, tot overlast leiden. Fysieke klimaatadaptieve maatregelen, zoals het afkoppelen van regenpijpen en het aanbrengen van meer groen zijn overal nodig om de leefbaarheid in de toekomst te waarborgen. Dit begint bij het veranderen van de status quo waarin bewoners niet weten wat ze zelf kunnen doen op hun terrein en waar woningbouwverenigingen niet weten wat ze zelf kunnen doen of kunnen overlaten aan de bewoners.

'Pijpekappuh', een Rainbeer spin-off in het kader van Operatie Steenbreek, speelt hierop in en richt zich op het bereiken van huiseigenaren, specifiek in de Nijmeegse wijk Neerbosch-Oost. Centraal daarbij staat de regenpijp. Die moet worden gekapt, ofwel afgezaagd. Het regenwater moet vervolgens de ruimte krijgen. De campagne heeft als belangrijkste elementen bewustwording (informeren), activatie (het snappen, en vervolgens het willen) en participatie (het – liefst samen - doen).

In het najaar van 2019 is de campagne Pijpekappuh voor het eerst uitgevoerd in Neerbosch-Oost. Hierbij is sterk ingezet op het bekend maken van de eigen mogelijkheden die bewoners hebben en is uiteindelijk tijdens de 'doe-dag' met een groep voorlopers in de wijk de daad bij het woord gevoegd. De campagne van 2019 krijgt in het najaar van 2020 vervolg. Daarbij wordt allereerst voortgebouwd op het reeds bekende netwerk in de wijk uit de eerste editie en de netwerken van professionals in de wijk en worden ambassadeurs in de wijk gezocht die hun buurtgenoten kunnen enthousiasmeren mee te doen, zoals de deelnemers van vorig jaar.

TIP van Wietse en Koen

"Frame je eigen boodschap op dusdanige wijze dat deze aansluit bij hetgeen de mensen in de wijk belangrijk vinden, "what's in it for me?"
Haak aan, om deze boodschap te verspreiden, op bestaande netwerken in de wijk door eerste enthousiaste bewoners in de wijk als ambassadeurs van het project in te zetten."

Bewoners die zich aanmelden om mee te doen krijgen voorafgaand aan het afkappen van hun regenpijpen op de doe-dagen een professionele beoordeling om mogelijke overlast als gevolg van het afkappen van de regenpijpen te voorkomen. Vervolgens trekken op de doe-dag zelf meerdere teams van ontkoppelaars, bestaande uit bewoners en vrijwilligers, door de wijk om de geselecteerde regenpijpen af te koppelen en daar waar nodig en gewenst regentonnen te installeren.
De aanpak van Pijpekappuh helpt bewoners om op laagdrempelige wijze zelf bij te dragen aan de klimaatadaptatie van dorpen en steden. Zo wordt bijgedragen aan het behalen van adaptatiedoelstellingen, wordt bewustwording gecreëerd onder bewoners en wordt hen de kans geboden zelf aan de slag te gaan, in hun eigen wijk, samen met andere bewoners.

Inbedding in andere ontwikkelingen

Maatregelen en projecten, zeker in dit RUP, zijn zelden 100% sectoraal. Zo wordt wateroverlast al jarenlang aangepakt via het gemeentelijk rioleringsplan, maar klimaatadaptatie is veel breder. Vrijwel altijd hebben deze maatregelen ook invloed op andere beleidsterreinen of dragen ze bij aan andere beleidsdoelen.
Denk aan leefbaarheid, gezondheid, productiviteit, sociale cohesie, vestigingsklimaat of circulariteit.
Sterker nog, de meeste maatregelen in dit RUP zouden ook vanuit andere beleidsvelden uitgevoerd kunnen worden. Nu is het de kunst om naast het signaleren van raakvlakken en kansen, deze ook te benutten.
Door 'gewoon' aan de slag te gaan en door te durven experimenteren met een nieuwe werkwijze - belangrijke strategielijnen uit de RAS - kunnen we concreet invulling geven aan die andere strategielijn 'meeliften op andere ontwikkelingen'.
Deze andere ontwikkelingen waar klimaatadaptatie op kan meeliften zijn bijvoorbeeld het biodiversiteitsherstel, natuur- en milieueducatie, omgevingsplannen en -visies, de energietransitie, de kringlooplandbouw en de bouwopgave. KORTOM: inbedden, borgen en meeliften gaat niet vanzelf! Daarvoor moet je elkaar weten te vinden, durven op te zoeken, 'gewoon' aan de slag gaan en durven experimenteren.

Monitoring

Het is belangrijk om een vinger aan de pols te houden. Om de voortgang op de diverse thema's in beeld te hebben. Zodat we weten op welke onderdelen we op stoom zijn en waar de voortgang stokt. Zodat we elkaar kunnen helpen en ondersteunen om de noodzakelijke vervolgstappen te zetten. In dit RUP willen we daartoe een aantal uren per jaar begroten bij de coördinator/trekker van het RUP. Deze maakt jaarlijks een rondje langs stakeholders en overheden en brengt dan kwalitatief en low profile verslag uit, conform de DPRA-doelen, over de voortgang.

Impulsregeling klimaatadaptatie

Vanaf 1 januari 2021 kunnen gemeenten, provincies en waterschappen gebruikmaken van de Impulsregeling klimaatadaptatie. Het Rijk stelt daarvoor geld beschikbaar om adaptatiemaatregelen versneld uit te voeren en om al geplande ruimtelijke maatregelen uit te breiden met adaptatiemaatregelen of om nieuwe adaptatiemaatregelen op te pakken. Kortom, een kans om een plus te zetten op onze inspanningen om het Rijk van Maas en Waal klimaatadaptief te maken!

Belangrijke voorwaarde die het Rijk stelt is een cofinanciering vanuit de regio (2/3 van het totaal). In de komende periode wordt door de overheden gezamenlijk bepaald voor welke projecten geld bij het Rijk wordt gevraagd.

Meer informatie over de Impulsregeling Klimaatadaptatie is te vinden op de website www.ruimtelijkeadaptatie.nl.

Voorbeeld van een dashboard voor de monitoring van de verschillende RAS-thema's

EEN MOOI KLIMAATVOORBEELD - ALPHEN

Marcel en Rachel Broeders

WAT Wateroverlast in Alphen: een gezamenlijke oplossing.
In Alphen kan bij hevige regenval het water op een aantal plaatsen niet goed weg. Daarom zorgt de gemeente West Maas en Waal in Alphen dat het water beter opgevangen en afgevoerd kan worden. Zo hebben ze vorig jaar de vijver aan de Middendam vergroot waar het regenwater naar toe kan. Omwonenden Marcel en Rachel Broeders uit Alphen belden de gemeente op. Ze wilden graag meewerken door water op, of grenzend aan hun terrein af te laten voeren. Een niet alledaags verzoek en een mooie kans om water meer de ruimte te geven in Alphen.

WIE Inwoners, gemeente en waterschap. Marcel: "We hebben prettig samengewerkt. We hebben veel met elkaar overlegd. En zo is er ook nog geschoven in de plannen. Samen keken we wat er wel mogelijk was. Soms kwamen we onderweg zaken tegen die niet opgelost konden worden. Dan werd het plan iets aangepast".

HOE Marcel Broeders: "De gemeente en het Waterschap kwamen met een voorstel voor meer ruimte voor het water. Wij vinden dat een heel goed idee gezien alle ontwikkelingen rond het klimaat. Daarnaast komt er dan ook meer ruimte voor flora en fauna rondom het water. Vandaar dat we hier op zijn ingehaakt en contact hebben gezocht".

"Het plan om het slootje groter te maken, vonden wij een goed idee voor de omgeving waarin we wonen. Iedereen wordt blij van een goede water afvoer! Daarnaast vinden wij het persoonlijk goed dat er meer plek is voor alle dieren om ons heen. Daar werkten wij graag aan mee" vertelt Rachel.

De voordelen van het project zijn talrijk. "We hebben nu meer openheid, meer ruimte en meer vogels. Heerlijk hoe onze kinderen bijna dagelijks om en op het water spelen. Overigens zijn de vijver en sloot een unieke speelplek voor veel jongeren in de buurt" aldus Marcel.

"Het resultaat is ook netjes. De gemeente is klaar en het ziet er weer mooi uit", zegt Rachel. "We wachten alleen nog op de afwerking vanuit het Waterschap. Wat we wel erg jammer vinden is dat de bocht niet juist in de weg ligt. Elke keer als we de oprit op- of afrijden hebben we daar last van. Maar omwonenden vinden het erg mooi. We zien ook dagelijks veel wandelaars hier langskomen".

TIP van Marcel en Rachel

"Wat heel goed werkte bij ons: zorg voor één contactpersoon bij de gemeente. Dat schept duidelijkheid aan beide partijen en je kan snel schakelen als er iets is. Spreek ook het begin en einde van het project duidelijk af.
Met vaak een kort overleg is veel mogelijk."

De 9 speerpunten

In de regio hebben we de zes RAS-thema's opgepakt.
We zijn opnieuw de dialoog aangegaan met overheden en stakeholders over ieders rol in de uitvoering.
Met workshops, gesprekken en verkenningen hebben we een beeld gevormd over wat wenselijk en haalbaar is om een mooie start te maken met de uitvoering van de RAS.
Uit alle RAS-targets hebben we in een zorgvuldig proces negen speerpunten geselecteerd waarmee we op korte termijn (deels zichtbare) resultaten denken te bereiken.
Waarom deze negen? Omdat deze speerpunten in onze ogen een juiste mix van bewustwording, laaghangend fruit, urgentie, onderzoek en het pakken van kansen vormen. Omdat een gezamenlijke aanpak doelmatiger is en een vliegwieleffect kan hebben.
De speerpunten zijn een mix van projecten en processen, verdeeld over de zes RAS-thema's en de tien strategie-lijnen. Mooie, tastbare resultaten en bouwstenen om de regio mee te krijgen in onze gezamenlijke missie voor een klimaatbestendig Rijk van Maas & Waal in 2035.
Zijn we met deze speerpunten en overige targets dan compleet? Nee. We zouden nóg wel tientallen - net zo belangrijke - projecten of processen kunnen benoemen die bijdragen aan een klimaatbestendige regio.
Dat doen we niet, omdat we het graag haalbaar, praktisch en betaalbaar willen houden.

Stenen eruit, groen er in!

HOE We verminderen verhard oppervlak in de openbare ruimte, en stimuleren anderen dat ook te doen

TREKKER(S) Nijmegen en Heumen

LOOPTIJD 2020-2023

BESTAANDE VOORBEELDEN

Klimaatatlas WSRL brengt verhardingpercentage per buurt in beeld.

Nijmegen hanteert in haar campagne Operatie Steenbreek 100.000 tegels (dat is één hectare) per jaar, deels in private tuinen, deels in de bestaande openbare ruimte. Daarbij vindt de dekking vanuit het GRP en het Groen budget plaats.

Dit is het meest tot de verbeelding sprekende speerpunt! Drie klimaateffecten voor de prijs van één gaan we met deze ambitie te lijf: wateroverlast, verdroging én hitte.
Als overheden doen we dit al jaren, maar het kan nog beter, nóg ambitieuzer met de vermindering van ons bestaand verhard oppervlak in de komende vier jaar!
Dit vergroot de gezondheid, leefbaarheid, productiviteit.
Samen zetten we een stip op de horizon hoeveel we gaan ontstenen. Daarvoor wordt per gemeente de opgave bepaald. Dat geeft koers aan de openbare ruimte!
Overheden geven het goede voorbeeld in de openbare ruimte, zodat inwoners (die we aanspreken met een campagne, speerpunt 2) en bedrijven worden aan-gespoord dat ook te doen. Dat vergt een inzet van lokale overheden en het koppelen van kansen bij alle projecten in de openbare ruimte.

Aan de hand van de ambitie en lokale stresstesten bepalen we lokale opgaven en maatregelen.
Dit borgen we in de omgevingsprogramma's.
De maatregelen voor klimaatadaptatie beperken zich niet tot het verminderen van verhard oppervlak, maar vrijwel altijd is het een component.
Dit heeft een toegevoegde waarde op reguliere ambities (zoals het gemeentelijk rioleringsplan).

BOMEN VOOR KOEIEN

Freek Aalberts - Stichting Landschapsbeheer Gelderland

WAT Aanleg van schaduwbosje voor koeien, kippen, paarden of schapen

WIE Stichting Landschapsbeheer Gelderland in samenwerking met stichting wAarde, Vroege Vogels, LandschappenNL en grondeigenaren.

WANNEER 2020

HOE In het voorjaar gaan veel koeien de wei in. Tijdens snikhete zomerdagen is het voor veel dieren moeilijk om verkoeling te vinden. Door de klimaatverandering zullen er vaker droge en hete periodes komen. Daarom heeft Stichting Landshapsbeheer Gelderland in samenwerking met stichting wAarde, Vroege Vogels en LandschappenNL een de actie 'bomen voor koeien' gehouden, waarbij (hobby)boeren bomen op en langs weilanden konden aanplanten.

Onder de bomen kunnen koeien, paarden en schapen op warme dagen in de schaduw staan.
In maart 2020 ontvingen vijftien deelnemers in Gelderland gratis beplanting voor een schaduwbos. Een schaduwbos bestaat uit 200 stuks bosplantsoen (60-80 cm hoog) en 3 laanbomen (10-12 cm stamomtrek) en is 500 of 600 m2 groot. Dit bosje kan als geriefhoutbosje, als houtsingel of als struweelhaag met overstaanders worden aangeplant. De bomen en struiken zijn van inheemse herkomst en passen in het landschap. De beplanting bestaat uit struik- en boomvormers.

Ze leveren schaduw aan koeien, paarden, schapen, varkens of kippen. Maar ook vogels, wilde bijen en andere insecten profiteren ervan en vinden voedsel of schuilgelegenheid. Ook in het weiland van Titus van Haren uit Overasselt zijn tientallen bomen en honderden struikjes geplant. De koeien komen pas over een paar jaar, als de bomen groot genoeg zijn. In het weiland groeien onder andere fruitbomen, iepen en wilgen.

TIP van Freek

"Het planten van bomen en struiken helpt niet alleen om weilanden diervriendelijker te maken. Het is ook goed voor het klimaat. De bomen en struiken leggen CO2 vast, waardoor het helpt om de opwarming van de aarde tegen te gaan."

Communicatiestrategie en campagne

HOE Ontwikkelen communicatiestrategie met regionale campagne voor inwoners

TREKKER(S) West Maas en Waal, Heumen, Provincie Gelderland

LOOPTIJD 2021-2023

BESTAANDE VOORBEELDEN

- *Klimaat Vallei & Veluwe*
- *Aangevuld met bestaande netwerken zoals Samen Klimaatbestendig*

Een klimaatbestendige regio maken we samen. Goede communicatie is daarbij cruciaal. De regio wil door de inzet van communicatie de bewustwording, en daarmee handelingsperspectief, vergroten. Uiteindelijk geldt dit voor een breed scala aan stakeholders; van overheden tot bedrijven en inwoners. We willen onze inwoners, onderwijsinstellingen en bedrijven gaan enthousiasmeren om mee te doen én zelf aan de slag te gaan.
Dat is niet alleen veel effectiever, maar ook leuker. Hierdoor raken we als regio beter voorbereid op het veranderende klimaat en de gevolgen die dat met zich brengt. Dat is het doel van de Rijk van Maas & Waal communicatiestrategie en campagne, hét klimaatbestendige cement van ons regionaal uitvoeringsprogramma. Een van de belangrijkste stakeholders zijn natuurlijk onze inwoners.

Als eerste activiteit willen we daarom in een campagne de inwoners benaderen met ons motto 'stenen eruit, groen erin'. Het weghalen van terreinverhardingen en het vergroenen van tuinen heeft een groot effect op zowel hitte, droogte als wateroverlast.
Maar het heeft ook een positief effect op het straatbeeld, de biodiversiteit en de leefbaarheid van een dorp.
En als we het ook nog leuk kunnen maken kan het zomaar eens een trend zetten bij andere inwoners.
Met kleine inzet kunnen we grote doelen bereiken.
Daarvoor is het wenselijk dat een (externe) organisatie op regionaal niveau de regie heeft, kansen signaleert en aanjaagt en de communicatie verzorgt (daar waar mogelijk samen met de regionale stakeholders).
Daarnaast is er een team van lokale communicatiemedewerkers, die de communicatie over de projecten en de doorvertaling van landelijke en regionale informatie verzorgt (bijvoorbeeld over hittestress).

Klimaatkennis op orde

HOE Kennisontwikkeling, Ontsluiten informatie, Netwerk met kennisinstellingen

TREKKER(S) Waterschap Rivierenland, Provincie Gelderland

LOOPTIJD 2020-2023

BESTAANDE VOORBEELDEN

- *Klimaatatlas Waterschap Rivierenland*
- *Regionale stresstest*

Om goed te kunnen bepalen waarmee we de komende jaren vooral aan de slag moeten zijn actuele kennis en regionale klimaatkwetsbaarhedenkaarten van groot belang. We combineren aanwezige informatie tot kennis, zoals kaarten, beelden en teksten die begrijpelijk en toegankelijk zijn voor een brede doelgroep.
De komende twee jaren ontwikkelen provincie en waterschapkennis over ondergrond. De klimaatatlas van waterschap Rivierenland ontsluit al veel kennis en wordt verder ontwikkeld.
Ook op andere manieren gaan we werken aan het onderling delen van kennis (tussen WRN-partners én stakeholders) en het delen van ervaringen en successen op klimaatadaptatiegebied.

We zoeken graag (mee) naar oplossingen voor waterkwaliteitsproblematiek in gebruikswateren: speelvijvers en zwemwateren. Ook willen we risicogebieden in beeld krijgen en vinden het wenselijk om daarom aan te sluiten bij het kennisprogramma van HDSR (Stichtse Rijnlanden). Bestaande samenwerkingsverbanden tussen overheid en kennisinstituten worden uitgelicht, nieuwe worden aangemoedigd. De kennisinstellingen dragen op een organische en pragmatische manier bij in deze netwerkstructuur.

Niet alleen praten maar doen

Bert van Haaften, IVN

WAT Educatie, voorlichting, natuurbeheer en -bescherming, stimuleren van de bewustwording, monitoring (zoals tellen van patrijzen), experimenteren, weidevogelbeheer, agenderen belangrijke onderwerpen etc.

WIE IVN Maas & Waal. Deze bestaat uit 20 actieve vrijwilligers en 80 leden op de achtergrond.

HOE Wij houden ons met een heleboel verschillende activiteiten en werkzaamheden bezig, van handen uit de mouwen steken zoals het knotten van wilgen, tellen van vogels en het beschermen van nesten tot het aanschuiven bij overleggen met overheden en boeren.

Niet alleen praten en voorlichten dus, maar ook echt doen. In die brede werkwijze én in het verbinden van partijen, zoals schuilt onze kracht. Eén van de dingen waar we het meest trots op zijn is de samenwerking sinds 2015 met de boeren op het gebied van de weidevogels (o.a. nestbescherming).

We kennen elkaar nu en weten wat we aan elkaar hebben. Dat is goud waard. Gezamenlijk proberen we nu een stap verder te zetten en bijvoorbeeld aan strokenteelt te doen. Dat is het naast elkaar telen van verschillende gewassen (uien, aardappelen, e.a.) ter verbetering van de biodiversiteit en het tegengaan van monoculturen en de daarmee samenhangende risico's op plagen en ziekten.

TIP van Bert

"Zoek elkaar – initiatiefnemer én omgeving – in een vroegtijdig stadium op. Wij als IVN Maas & Waal doen dat nu, onder andere bij enkele duurzame energie-initiatieven in Puiflijk en Afferden om een natuurvriendelijke inrichting te waarborgen."

foto's: Bert van Haaften, IVN

Klimaatafspraken in de bouw

HOE Regionaal actieplan met daarin proefprojecten, ontwikkeling bouwsteen, coalitievorming, nieuwe regionale afspraken of normen, eventueel convenant á la Zuid-Holland

TREKKER(S) Provincie Gelderland, Nijmegen

LOOPTIJD 2021-2022

BESTAANDE VOORBEELDEN

Convenant Klimaatadaptief bouwen Zuid-Holland

In Nijmegen wordt al een toolbox natuurinclusief bouwen toegepast in de Waalsprong.

Alle nieuw te bouwen woningen in onze regio gaan we binnenkort klimaatbestendig (of in ieder geval klimaatbestendiger) ontwerpen. We zien daarbij een koppeling met thema's als gezondheid en meer natuur in de stad.
De komende jaren staat de regio voor een grote bouwopgave, komend decennium zijn er tienduizenden nieuwe woningen nodig. Recent is hiervoor met het Rijk een Woondeal Arnhem – Nijmegen gesloten, waarin klimaatadaptatie één van de voorwaarden is.
Veel van deze woningen worden binnenstedelijk gezocht, daar waar de negatieve effecten van klimaatverandering, zoals hittestress vaak al het grootst zijn.
Deze ontwikkelingen maken het extra van belang dat klimaatadaptief bouwen zo snel mogelijk de nieuwe normaal wordt.

De nieuwe normaal gaan we realiseren door te leren van koplopers, in proefprojecten, door de samenwerking met koploperbedrijven aan te gaan en samen regionale afspraken te maken om verder te komen. Tevens ontwikkelen we op regionaal niveau een bouwsteen. Met dat document in de hand kan iedere samenwerkende partij binnen de regio, vanuit ieders rol en verantwoordelijkheid de bouwafspraken verder borgen in anterieure overeenkomsten, tenders en transparante aanbestedingen.
Ook leggen we hierbij de link met de koelte- en groennormen. Belangrijke basis bij deze ambitie is het bouwconvenant dat Zuid-Holland met overheden en externe partijen heeft opgesteld. In een regionaal actieplan geven we aan hoe we de regionale afspraken gaan vormgeven.

Klimaatbestendigheid in de prestatieafspraken

HOE Alle woningcorporaties betrekken, regionale ontwikkeling van een bouwsteen voor in de prestatieafspraken, bestuurlijke bijeenkomst, kennisdeling

TREKKER(S) Berg en Dal, Nijmegen

LOOPTIJD 2021 - 2022

BESTAANDE VOORBEELDEN

West Maas en Waal is ermee bezig en woningcorporatie Talis heeft passages opgenomen over klimaatadaptatie in haar prestatieafspraken. Dit kan in 2021 verder uitgebreid worden naar de overige corporaties.

Jaarlijks spreken woningcorporaties, huurders en gemeenten in prestatieafspraken af wat ze doen op het gebied van betaalbaarheid, beschikbaarheid en duurzaamheid. Daar valt klimaatbestendigheid vanaf nu ook onder. Jaarlijks leggen we de klimaatlat hoger, zodat uiteindelijk alle corporaties in de regio meedoen en alle corporatiewoningen én hun tuinen klimaatbestendig zijn.
Daarvoor is regelmatig overleg nodig met de beleidsmedewerkers van de woningbouwcorporaties over wat haalbare en betaalbare afspraken zijn. In deze overleggen ontwikkelen we onder andere een bouwsteen die dient als leidraad voor de prestatieafspraken.
De afspraken gelden voor zowel nieuwbouw (zie ander speerpunt), als voor reconstructie en renovatie van bestaande woningen en hun tuinen.

Agenda landelijk gebied

HOE Gezamenlijke kwetsbaarhedenkaart, urgentiebepaling en agenda met maatregelen voor alle betrokken partijen. Daarnaast ook start uitvoering eerste maatregelen

TREKKER(S) Waterschap Rivierenland

LOOPTIJD 2020-2023

Een agenda die gaat zorgen voor een mooier en klimaatbestendiger landelijk gebied. Dat is wat ons voor ogen staat. In de agenda komen zowel maatregelen (fysiek en handelen) voor de korte als de middellange termijn (2024 - 2035), zowel laag- als hoger hangend fruit en zowel het thema water als het thema bodem.
Én van alle betrokken partijen. Door samen met alle belanghebbenden tot een uitvoeringsagenda te komen borgen we dat we samen doelgericht en stapsgewijs werk maken van het verminderen van de klimaatkwetsbaarheden. Dit vergroot de bewustwording bij alle partijen en stimuleert eigen handelen door alle betrokkenen.

Beperking bosbrandrisico's

Ellen Luijks, Natuurmonumenten

WAT Het brandveiliger maken van de bossen in het Rijk van Nijmegen

WIE Nederlandse en Duitse terreinbeheerders, Bosgroep, gemeenten en de brandweer (Veiligheidsregio).

WANNEER vanaf 2019

WAAROM Veilig recreëren en wonen in het Rijk van Nijmegen willen we allemaal! Hierbij is brandveiligheid in bos en natuur erg belangrijk. Daarom werken Nederlandse, maar ook Duitse terreinbeheerders, gemeenten en de brandweer (Veiligheidsregio Limburg Noord) in het grensgebied nauw samen om de bossen en natuurterreinen brandveiliger te maken.

HOE "In de natuurterreinen en bossen worden brandcorridors ingericht zodat het gebied goed toegankelijk is voor blusvoertuigen en er in de corridor geen hout meer voorkomt dat snel brandt. Van belang is dat alle corridors op redelijke termijn in orde zijn vanwege de brandveiligheid.

In de terreinen van Natuurmonumenten en Natuurbegraven Nederland rond de Mookerheide zijn hiervoor de werkzaamheden inmiddels gestart. Dit betekent dat over de gehele breedte van de corridor (30 meter inclusief de weg/het pad) naaldbomen worden gekapt en naaldhoutopslag wordt verwijderd. Daarnaast worden eventuele onveilige bomen of overhangende/dode takken verwijderd.

In de strook waar bomen moeten worden gekapt, wordt vervolgens gewerkt aan nieuw loofbos en volgen we de ontwikkelingen op de voet. Daar waar door natuurlijke processen te weinig nieuwe loofbomen opkomen worden deze op termijn aangeplant.
Hierdoor neemt de biodiversiteit van het gebied op termijn toe en wordt onze natuur weer klimaatbestendiger!"

TIP van Ellen

"Ga zelf wijs de natuur in en laat niks achter dat brandgevaarlijk is. Maak geen open vuur, steek geen sigaret op of laat geen glas achter.
De dieren en de natuurbeheerder zijn je dankbaar."

Hitteplannen

HOE Lokale hitteplannen, optioneel ondersteund door lokale hittekaarten

TREKKER(S) Nijmegen, Wijchen, Druten, West Maas en Waal

LOOPTIJD 2021-2022

BESTAANDE VOORBEELDEN

West Maas en Waal, Heumen, Berg en Dal, Wijchen en Druten

Hoe zorgen we ervoor dat we de kwetsbare groepen in onze regio tijdens de zomerse hitte de juiste zorg blijven bieden? Met de Coronacrisis erbij zal het antwoord op deze vraag er niet makkelijker op worden.
Met gezamenlijke uitwerking van de gemeentelijke hitteplannen leggen we een goede basis en kunnen we samen met de zorgsector de hitte te lijf gaan.
Nijmegen en Berg en Dal hebben samen met de GGD Gelderland-Zuid al een lokaal hitteplan opgesteld.
De GGD is nu de andere gemeenten aan het polsen om daarbij aan te sluiten. Een hitteplan is een procesplan waarin afspraken staan opgenomen hoe de betrokken gezondheidsorganisaties en de gemeente de communicatie geregeld hebben om op tijd de kwetsbare mensen te bereiken en zorgmaatregelen te nemen.

Wel is het handig wanneer een gemeente beschikt over actuele Hittestresskaarten en Afstand-tot-koelte kaarten om te weten waar de hittestress het hoogst is tijdens hittegolven. Die kaarten worden dit jaar (2020) gemaakt voor Berg en Dal, Beuningen en Heumen.
Nijmegen en West Maas en Waal hebben die al.

Herstel blauwe motor in de stuwwal

HOE Bewustwording veel partijen, ontwikkeling handelingsperspectief en uitvoering

TREKKER(S) Provincie Gelderland, Berg en Dal

LOOPTIJD 2021-2023

De stuwwal van het Rijk van Nijmegen levert ons een fantastisch landschap, maar zorgt ook voor de nodige hoofdbrekens. Wateroverlast aan de voet van de stuwwal, bosbrandrisico's, erosieproblemen en natuurgebieden die door de droogte steeds vaker in de problemen komen zijn een voortdurende bron van zorg. Daarbij dient de grote zoetwaterbel in de stuwwal voor drinkwater, waar naar de vraag tijdens droogte sterk stijgt. We herstellen de blauwe motor door in steden maar ook in natuurgebieden zoveel mogelijk water in de stuwwal te brengen.
Dit vermindert wateroverlast vanuit de stuwwal op de naastliggende kernen én voorkomt droogte. Dit vergt een brede, gecoördineerde aanpak waar tal van partijen bij zijn betrokken: terreinbeheerders, waterbedrijf Vitens en de agrarische sector, maar ook de veiligheidsregio, kennisinstellingen en natuurlijk de overheden.

Klimaatbestendig op weg

HOE Bewustwording, kennisdeling, handelingsperspectief en bouwstenen

TREKKER(S) Provincie Gelderland

LOOPTIJD 2021-2023

Niet alleen onze woningen, bedrijven, de landbouw, de zorg en de natuur willen we in 2035 klimaatbestendig hebben, ook de wegen moeten dat zijn. Want in een klimaatbestendige regio moet je – ook in tijden van droogte, wateroverlast of extreme hitte – op een veilige en prettige manier van A naar B kunnen reizen.
Alle wegbeheerders, van gemeente tot provincie houden bij hun wegonderhoud of -reconstructie vanaf 2021 optimaal rekening met klimaatbestendigheid zoals waterberging, waterdoorlatendheid en hittebestendigheid. Daar waar mogelijk nemen we andere transities en ontwikkelingen, zoals hergebruik, duurzaamheid en biodiversiteit mee! Door de kennis op dit onderwerp uit te wisselen versnellen we. Daarvoor organiseren we een of meerdere bijeenkomsten met stakeholders en ontwikkelen we de bouwsteen 'Klimaatbestendige weg'. Voorbeeldprojecten zetten we in de spotlights.

Maasplein - Nijmegen

Willy Arends

WAT Een groenblauwe make-over van het versteende Maasplein in Nijmegen.

WIE Willy Arends (Gemeente Nijmegen i.s.m. Wijkbeheer) met input van de klankbordgroep van inwoners uit de buurt.

WANNEER Realisatie 2019

HOE Het Maasplein in het Nijmeegse Waterkwartier is van oudsher een grotendeels versteend, - zelfs geasfalteerd - plein geweest met weinig tot geen groen. De enige aankleding van het pleintje vormde de metalen pergola die de nabijheid van de Waal symboliseert en de maquette die vertelt over het Romeinse verleden en de nederzetting die hier 2000 jaar geleden was. Het te veel aan steen en te weinig aan groen was de gemeente al enige jaren een doorn in het oog en ook de wijkraad had de wens om het Maasplein te vergroenen.

Een startbijeenkomst ín de wijk, waarbij de gemeente samen met de mensen van Operatie Steenbreek inwoners-wensen wilde inventariseren moest de neuzen in dezelfde richting krijgen. Maar met anderhalve man en een paardenkop kwam daar nog niet veel van terecht. Een volgende, wat breder ingestoken buurtbijeenkomst bracht ook nog weinig enthousiasme bij de wijk over de vergroeningsplannen.

Sterker nog, de meeste buurtbewoners stonden ronduit negatief tegenover de plannen van de gemeente. Volgens projectleider Willy Arends gaat het dan vooral over de weerstand tegen veranderingen in het algemeen, de gedachte dat groen leidt tot meer hondenpoep en dat er meer overlast van hangjongeren zal komen. Desalniettemin leidde de avond in ieder geval wél tot de vorming van een buurtklankborgroep.

Nóg meer negatieve reacties – 'we willen het gewoon niet' - volgen als het eerste schetsontwerp van het nieuwe plein wordt gepresenteerd. Desondanks worden de ideeën doorgezet en mei 2019 wordt een compleet vernieuwd Maasplein opgeleverd: het asfalt is verdwenen en er zijn voornamelijk planten gebruikt die door de Romeinen in deze streken geïntroduceerd zijn, een verwijzing naar het verleden van het gebied. Verder is er bijna alleen tweedehands materiaal gebruikt, vrijgekomen van werken elders in Nijmegen. Met hoogteverschillen, boomstammen en een tunneltje is geprobeerd de jeugd tot spelen uit te dagen.

"Bedolven onder de complimenten werden de mensen van de gemeente dan nog steeds niet, maar het negatieve was er toen wel af, gelukkig", aldus Willy.

"Nu, een jaar na oplevering, ziet het plein er nog steeds fraai uit en er wordt flink gebruik van gemaakt door spelende kinderen". Een heel mooie bijvangst van de groenblauwe make-over is dat de klankbordgroep nog steeds bestaat en ook elders in de wijk grijze, stenige plekken heeft genomineerd om te vergroenen.

TIP van Willy

"Kijk wat er speelt in de wijk en neem meer onderwerpen, zoals overlast en scheefliggende tegels mee als je de wijk in gaat.
Op die manier krijg je de mensen misschien sneller enthousiast."

Deelname vanuit de regio

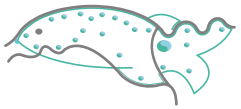
	Berg en Dal	Beuningen	Druten/ Wijchen	Heumen	Nijmegen	West Maas en Waal	Waterschap Rivierenland	Provincie Gelderland
Stenen eruit groen erin	Deelnemer	Deelnemer	Geen deelname	Deeltrekker	Trekker	Deeltrekker	Deelnemer	Deelnemer
Communicatie strategie	Deelnemer	Deelnemer	Deelnemer*	Deeltrekker	Deelnemer	Trekker	Deelnemer	Deeltrekker
Klimaatkennis op orde	Deelnemer	Deelnemer	Deelnemer*	Deelnemer	Deelnemer	Deelnemer	Deeltrekker	Deeltrekker
Klimaatafspraken in de bouw	Deelnemer	Deelnemer*	Geen deelname	Geen deelname	Deeltrekker	Deelnemer	Deelnemer	Trekker
Klimaatbestendigheid in de prestatieafspraken	Trekker	Deelnemer	Deelnemer*	Deelnemer	Deeltrekker	Deelnemer	Deelnemer	Deelnemer
Hitteplannen	Deelnemer	Deelnemer	Geen deelname	Deelnemer	Trekker	Deeltrekker	Deelnemer	Deelnemer
Agenda landelijk gebied	Deelnemer	Geen deelname	Geen deelname	Deelnemer	Deelnemer	Deelnemer	Trekker	Deelnemer
Herstel blauwe motor stuwwal	Deeltrekker	Geen deelname	Geen deelname	Deelnemer	Deelnemer	Geen deelname	Deelnemer	Trekker
Klimaatbestendig op weg	Deelnemer	Geen deelname	Geen deelname	Geen deelname	Deelnemer	Deelnemer	Deelnemer	Deeltrekker

** Definitieve deelname is afhankelijk van de beschrijving in het plan van aanpak en de beschikbaarheid van financiering bij de gemeente*

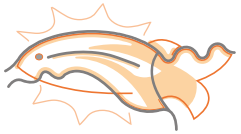
De RUP-projecten

In deze bijlage geven we een nadere beschrijving van de in de RAS genoemde targets. Aan deze targets zal ook binnen deze RUP-periode worden gewerkt.
Nog verder uitgezocht zal moeten worden hoe we deze gaan oppakken. Dat kan overigens ook door een lokale uitwerking. Door te werken met de speerpunten zullen tevens een aantal andere targets kunnen meeliften.
Per target zullen we afwegen of we hier gezamenlijke projectplannen voor opstellen.
De targets zijn, net als in de RAS, onderverdeeld in de zes thema's. Bij ieder speerpunt of target geven we ook weer welke RAS-strategielijnen worden gevolgd.

De RAS-Thema's

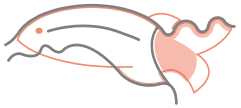


Groenblauwe stad, groenblauwe dorpen



Klaar voor de hitte

Toekomstbestendig landelijk gebied



Antiverdrogingsoffensief stuwwallen

Veilige, vitale en kwetsbare functies

Co-creatie van een klimaatbestendig Rijk van Maas & Waal

De RAS-Strategielijnen

Bewustwording stimuleren

We vergroten de bewustwording: van inwoners, bedrijven, organisaties én van collega's, zodat de verantwoordelijkheid breed wordt gedeeld

Laaghangend fruit plukken

We beginnen morgen al met het laaghangend fruit, zodat zichtbaar wordt wat er mogelijk is en steeds meer mensen enthousiast worden voor klimaatadaptatie

Bottom-up werken

We werken zo veel mogelijk bottom-up, waar nodig pakken de overheden de regierol

Borgen

We borgen klimaatadaptatie door het een plek te geven in projecten, beleid en omgevingsvisies

Werken aan kennisopbouw

We benutten de kennis, expertise, voorbeelden en ervaring, die er al is

Voorbeelden creëren

We gaan klimaatbestendige voorbeelden realiseren in de regio, zodat mensen makkelijker het goede voorbeeld kunnen volgen: practice what you preach!

Het leuk maken

We maken het leuk en aantrekkelijk om mee te werken aan een klimaatbestendige regio

Experimenteren & innoveren

We durven te experimenteren en te innoveren en gaan morgen óók al aan de slag met het hooghangend fruit

Werk met werk maken

We maken werk met werk door op te trekken met andere ontwikkelingen, zoals de energietransitie, bos- en natuurvisie, wegreconstructies en de woningbouwopgave, zodat we geen dingen dubbel doen

Educatie stimuleren

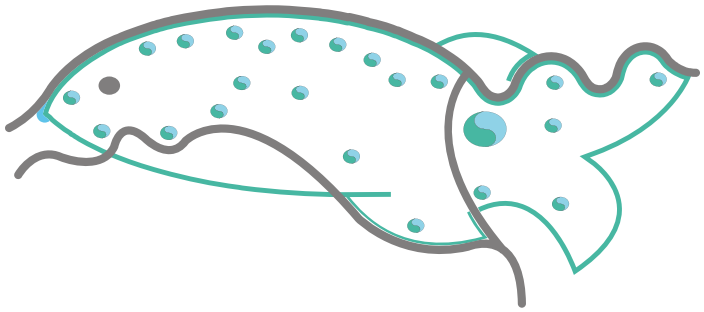
We stimuleren educatie en extra onderzoek en betrekken daarbij onderwijs-instellingen en onderzoeksinstituten, enerzijds om de jeugd mee te krijgen, anderzijds voor de beantwoording van onderzoeksvragen en monitoring.

Woningcorporatie Talis

Kim Kerckhoffs

"In de samenwerking met collega corporaties uit Arnhem en Nijmegen besteden we al lange tijd aandacht aan klimaatadaptatie, een thema dat steeds belangrijker wordt. Samen met de gemeenten in het Rijk van Maas & Waal willen we graag meewerken om daar andere corporaties uit de regio in mee te nemen. Zo hoeven we niet allemaal zelf het wiel uit te vinden."

Groenblauwe stad en dorpen



Hoewel er al heel hard wordt gewerkt aan de groenblauwe stad en dorpen zijn er nog tal van vragen en issues onbekend of onderbelicht. Wat verstaan we nou precies onder klimaatbestendig bouwen, hitte- en groenbeleid, wat voor normen zijn er al, moeten we die over de regio gelijk trekken? Deze en nog meer vragen en uitdagingen zoeken we de komende jaren uit en daar hakken we knopen over door. Tegelijkertijd zijn er binnen dit thema genoeg onderwerpen waar we nú mee starten. Met de enorme bouwopgaven die momenteel voorliggen is dit hét moment om klimaatbestendig bouwen en inrichten te borgen, om er ervaring mee op te doen en om er regionaal afspraken over te maken.
De prestatieafspraken die huurders, woningcorporaties en gemeenten jaarlijks vaststellen bieden daartoe goede handvatten.

Koppelen aan andere ontwikkelingen, een veelgehoorde kreet in overheidsland, brengen we ook echt in de praktijk de komende tijd. Niet alleen in de Regionale Energie Strategie (RES), ook de gemeentelijke warmtevisies zijn processen waar we ervoor kunnen zorgen dat klimaatbestendigheid op het netvlies van de juiste mensen komt te staan. Tenslotte biedt dit thema een uitgelezen kans om op korte termijn op straat zichtbare resultaten neer te zetten, zoals stenen eruit, groen erin. Primair ligt de verantwoordelijkheid hiervoor bij de gemeenten, regionaal is er de mogelijkheid om met de provincie en het waterschap klimaatbestendigheid zichtbaar te maken.

Kwetsbaarheden in beeld

WIE Nader te bepalen
WIE NOG MEER Kennisinstellingen, stakeholders
RESULTAAT Regionale kwetsbaarhedenkaart:
inzicht in de regionale uitdagingen voor klimaatadaptatie en duidelijkheid over waarvoor de kaarten te gebruiken. Daarbij heeft iedereen lokale klimaatkwetsbaarheden in beeld en prioriteert deze jaarlijks voor aanpak.
STRATEGIELIJN Bewustwording stimuleren, Borging, Werken aan kennisopbouw
WANNEER 2021

De in 2017 gerealiseerde klimaatkwetsbaarhedenkaarten moeten dringend geactualiseerd worden. Kloppen de kaarten in onze storymap nog wel of zijn ze al hopeloos verouderd? We vragen één bureau om voor de gehele regio de klimaatkwetsbaarheden te actualiseren en zo nodig nieuwe kaarten, zoals die van gevoelstemperaturen, toe te voegen.
De kaarten moeten van zo'n kwaliteit zijn dat ze ook op een regionale website te raadplegen zijn voor niet deskundigen.

SPEERPUNT!

Stenen eruit, groen er in!

WIE Projectgroep
WIE NOG MEER VHG, Tuinbranche NL, kennisinstellingen, Sociaal Domein van de gemeenten
RESULTAAT 9 concrete ontsteningsopgaven in 2024
STRATEGIELIJN Het leuk maken, Borgen, Voorbeelden creëren
WANNEER 2021 – 2024

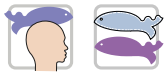
We gaan ons regionaal ten doel stellen om het verhard oppervlak ambitieus te verminderen en tegelijkertijd de hoeveelheid groen, bomen en water te vergroten: Een flink aantal hectare van ons huidige verhard oppervlak in Rijk van Maas & Waal is over vier jaar ontsteend! De focus bij deze doelstelling ligt juist daar waar de kwetsbaarheden het grootst zijn.
Met deze ontstening verbeteren we de infiltratiecapaciteit, verminderen we de verdroging en brengen we verkoeling. De overheden geven daarbij het goede voorbeeld, bieden inspiratie en dagen inwoners en andere partijen uit om een deel van de opgave voor hun rekening te nemen.
Een groot deel van deze ambitie vullen we in door middel van een regionale publiekscampagne. Daarnaast bereiken we de doelstelling door concrete ontsteningsopgaven op te nemen in projecten. Hierbij vergeten we het benodigde onderhoud van dat extra groen niet. De monitoring van deze opgave vullen we regionaal in.

foto: Talis

ODRN - Omgevingsdienst Regio Nijmegen-

Saskia Wilmink

"Het RUP is nu stimulerend en progressief geschreven. Het zou jammer zijn als initiatieven stranden omdat de ODRN met kennis van techniek en regelgeving niet (vroegtijdig) wordt betrokken om mee te denken. De praktijk leert immers dat indien de ODRN niet op tijd betrokken wordt, dit later voor problemen zorgt (bijv. het idee met Bokashi bij agrariërs dat vanwege de afvaldefinitie niet door kon gaan)."



Groennorm

WIE	Nijmegen
WIE NOG MEER	Overige gemeenten
RESULTAAT	Elke gemeente heeft afstand tot groenkaarten en afstand tot koelte kaarten
STRATEGIELIJN	Bewustwording stimuleren, Werken aan kennisopbouw
WANNEER	2020 en 2021

De internationale (WHO) groennorm (binnen 300 meter vanuit elk huis ligt minimaal 5000 m^2 groen) zorgt ervoor dat bewoners genoeg groen in hun directe leefomgeving hebben, waar ze naar toe kunnen in tijden van hitte (koelteplekken).
Nijmegen deelt de methodiek - ter berekening van de afstand tot groen - met de andere gemeenten (2020). We brengen dit voor alle gemeenten in beeld en leggen dit naast elkaar. Op basis daarvan leggen we vervolgstappen vast (2021). Een aanvulling op deze groennorm is om ook de minimale hoeveelheid schaduw in loopgebieden, zoals stationsomgevingen en winkelcentra mee te nemen.

Naast het voorkomen van overlast als gevolg van hitte, dient dit ook ter beperking van de blootstelling aan Uv-straling. Daarvoor is een norm van 30 á 40% schaduw door bomen of doeken op de looproutes gesteld.
Dit zijn richtlijnen, die onlangs gesteld zijn vanuit onderzoek door TAUW/Hogeschool van Amsterdam. Nijmegen doet mee in het vervolgonderzoek om die richtlijnen verder uit te werken.

Klimaatbestendig gemeentelijk groenbeleid

WIE	Projectgroep
WIE NOG MEER	VHG, GGD
RESULTAAT	Witboek
STRATEGIELIJN	Borgen, Het leuk maken, Voorbeelden creëren
WANNEER	2021 en 2022

Wanneer doen gemeenten het nou goed met hun groenbeleid? Wanneer is het voldoende klimaatbestendig? Met een extra boom hier en daar, met een bomenmix en een wadi in de wijk, als de parkeerplaatsen vanaf nu waterdoorlatend zijn, of als de gezondheid van de inwoners verbetert? We zoeken regionaal uit wat we verstaan onder klimaatbestendig groenbeleid (2021) en kijken daarbij ook breder, zoals het voorkómen van overlast door teken en muggen en het creëren van biodiversiteit. We streven ernaar om allemaal de lat hoger te leggen en daar overeenstemming op te bereiken (2022).

Koeltenorm

WIE	Nijmegen en West Maas en Waal
WIE NOG MEER	Gemeenten Berg en Dal, Beuningen en Heumen
RESULTAAT	Gemeentelijke hittekaarten en koeltenormen
STRATEGIELIJN	Borgen
WANNEER	2020

Ervaringen over de huidige koeltenormen door Nijmegen en West Maas en Waal worden uitgewisseld. Voor de overige gemeenten wordt procesgeld ingezet om hittekaarten én bijbehorende afstand-tot-koeltekaarten te ontwikkelen. Naast buitentemperaturen nemen we hierbij ook de binnentemperaturen onder de loep. Want als het écht warm wordt (>35 graden Celsius), dan blijven de mensen over het algemeen vooral binnen.
Verder nemen we nadrukkelijk ook de nachttemperaturen hierbij mee. Slaapstoornissen als gevolg van hoge nachttemperaturen hebben namelijk grote effecten op de gezondheid.

KLOKGroep

Stefan van Duijnhoven

"We hebben nu nieuwbouwprojecten in Nijmegen opgeleverd waarbij 90% van onze kopers ook heeft gekozen voor een aangelegde, GROENE tuin.
En deze is voor oplevering van de woning gereed. De prognose is om dit in 75% van de projecten te gaan doen! De voordelen: mensen nemen we mee in de problematiek van waterberging, besparing CO^2 uitstoot, werk met werk maken en kopers kunnen de aangelegde tuin ook nog meenemen in de af te sluiten hypotheek."

SPEERPUNT!

Klimaatbestendige afspraken in de bouw

WIE Provincie Gelderland, Nijmegen

WIE NOG MEER Gemeenten, KlokGroep en andere bouw ondernemingen, GGD, woningcorporaties

RESULTAAT Regionaal actieplan met daarin proefprojecten, ontwikkeling bouwsteen, coalitievorming, nieuwe regionale afspraken of normen, eventueel convenant á la Zuid-Holland

STRATEGIELIJN Borgen, Werk met werk maken, Voorbeelden creëren

WANNEER 2020 – 2024

Alle nieuw te bouwen woningen in onze regio gaan we binnenkort klimaatbestendig (of in ieder geval klimaatbestendiger) ontwerpen. We zien daarbij een koppeling met thema's als gezondheid en meer natuur in de stad. De komende jaren staat de regio voor een grote bouwopgave, komend decennium zijn er tienduizenden nieuwe woningen nodig. Recent is hiervoor met het Rijk een woondeal Arnhem – Nijmegen gesloten, waarin klimaatadaptatie één van de voorwaarden is. Veel van deze woningen worden binnenstedelijk gezocht, daar waar de negatieve effecten van klimaatverandering, zoals hittestress vaak al het grootst zijn. Deze ontwikkelingen maken het extra van belang dat klimaatadaptief bouwen zo snel mogelijk de nieuwe normaal wordt.

De nieuwe normaal gaan we realiseren door te leren van koplopers, in proefprojecten, door de samenwerking met koploperbedrijven aan te gaan en samen regionale afspraken te maken om verder te komen.
Tevens ontwikkelen we op regionaal niveau een bouwsteen. Met dat document in de hand kan iedere samenwerkende partij binnen de regio, vanuit ieders rol en verantwoordelijkheid de bouwafspraken verder borgen in anterieure overeenkomsten, tenders en transparante aanbestedingen. Ook leggen we hierbij de link met de koelte- en groennormen. Belangrijke basis bij deze ambitie is het bouwconvenant dat Zuid-Holland met overheden en externe partijen heeft opgesteld.
In een regionaal actieplan geven we aan hoe we de regionale afspraken gaan vormgeven.

SPEERPUNT!

Klimaatbestendigheid in de prestatieafspraken

WIE Gemeenten en woningcorporaties

WIE NOG MEER Huurdersverenigingen, GGD

RESULTAAT Afspraken over klimaatbestendigheid in prestatieafspraken, bestuurlijke regiobijeenkomst, nieuwe corporaties die aansluiten bij RAS-manifest, kennisdeling

STRATEGIELIJN Voorbeelden creëren, Borgen

WANNEER 2020 – 2021

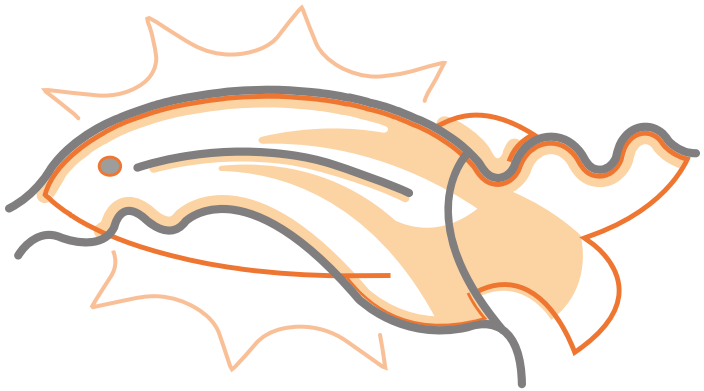
Jaarlijks spreken woningcorporaties, huurders en gemeenten in prestatieafspraken af wat ze doen op het gebied van betaalbaarheid, beschikbaarheid en duurzaamheid. Daar valt klimaatbestendigheid vanaf nu ook onder. Jaarlijks leggen we de klimaatlat hoger, zodat uiteindelijk alle corporaties in de regio meedoen en alle corporatiewoningen én hun tuinen klimaatbestendig zijn. Daarvoor is regelmatig overleg nodig met de beleidsmedewerkers van de woningbouwcorporaties over wat haalbare en betaalbare afspraken zijn. In deze overleggen ontwikkelen we onder andere een bouwsteen die dient als leidraad voor de prestatieafspraken. De afspraken gelden voor zowel nieuwbouw (zie ander speerpunt), als voor reconstructie en renovatie van bestaande woningen en hun tuinen.

GGD

Ingrid Links

"De GGD wil heel graag een inbreng blijven leveren in de verschillende targets/projecten.
Dat varieert van de hitteplannen, de groennorm en de klimaatbestendige zorg tot afspraken met de bouwsector."

Klaar voor de hitte



In Klaar voor de hitte zijn de hitteplannen de meest tastbare uitwerking van de RAS. Naast Nijmegen en Berg en Dal gaan ook de andere gemeenten samen met de GGD en andere partners hiermee aan de slag.
Op dit thema gebeurt al veel zonder dat dat grootschalig bekend is. Zo houden de GGD en veel evenementenorganisaties al rekening met mogelijke weersextremen. Gezamenlijk houden we de vinger aan de pols.
Ook door onderzoeksvragen, zoals hoe snel onze inwoners eenvoudig bij verkoelend groen kunnen komen tijdens warme dagen en hoe we de blauwalg en andere ziekteverwekkers in de recreatieplassen kunnen bestrijden.
Tenslotte gaan we hittebestendig (ver)bouwen nadrukkelijker agenderen. De vraag naar koelte in woningen zou immers weleens meer kunnen worden dan de vraag naar warmte in de winter.

Klimaatbestendige zorg

WIE	Gemeenten
WIE NOG MEER	Actiz, GGD, Zorgbelang Gelderland
RESULTAAT	Ambitiedocument klimaatbestendige zorg
STRATEGIELIJN	Bewustwording stimuleren, Experimenteren & innoveren, Borgen
WANNEER	2021 en 2022

We gaan in gesprek met stakeholders over wat we hier nou precies onder verstaan. Graag krijgen we inzichtelijk hoe zorgbehoevenden in onze regio nu omgaan met hitte en welke behoefte zij hebben. We voorkomen met beleid dat hun tuinen versteend worden, omdat ouderen ze niet meer kunnen onderhouden. En we kijken of we met inzet van mensen zonder tuin eenzaamheid kunnen voorkomen. Op basis van de uitkomsten stellen we ambities vast en zetten vervolgacties uit. In 2020 krijgen alle gemeenten vanuit het Rijk Hittestress en Eenzaamheidskaarten: in welke wijken wonen voor hittestress kwetsbare ouderen? Dit zijn signaleringskaarten, die gebruikt kunnen worden voor de risicodialogen.
Zodra een gemeente beschikt over daghittestresskaarten, kan dat beeld verfijnd worden. Hiervoor komt een script (voor Gis-ontsluiting data) vanuit de gemeente Nijmegen, dat deze kaarten koppelt aan voorzieningen en locaties waar ouderen wonen.

SPEERPUNT!

Hitteplannen

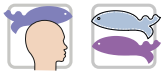
WIE	Gemeenten
WIE NOG MEER	GGD, Klimaatverbond, woningcorporaties
RESULTAAT	7 gemeentelijke hitteplannen
STRATEGIELIJN	Laaghangend fruit plukken, Werken aan kennisopbouw
WANNEER	2020-2023

Hoe zorgen we ervoor dat we de kwetsbare groepen in onze regio tijdens de zomerse hitte de juiste zorg blijven bieden? Met de Coronacrisis erbij zal het antwoord op deze vraag er niet makkelijker op worden. Met gezamenlijke uitwerking van de gemeentelijke hitteplannen leggen we een goede basis en kunnen we samen met de zorgsector de hitte te lijf gaan. Nijmegen en Berg en Dal hebben samen met de GGD Gelderland-Zuid al een lokaal hitteplan opgesteld. De GGD is nu de andere gemeenten aan het polsen om daarbij aan te sluiten. Een hitteplan is een procesplan waarin afspraken staan opgenomen hoe de betrokken gezondheidsorganisaties en de gemeente de communicatie geregeld hebben om op tijd de kwetsbare mensen te bereiken en zorgmaatregelen te nemen.
Wel is het handig wanneer een gemeente beschikt over actuele Hittestresskaarten en Afstand-tot-koelte kaarten om te weten waar de hittestress het hoogst is tijdens hittegolven. Die kaarten worden dit jaar (2020) gemaakt voor Berg en Dal, Beuningen en Heumen. Nijmegen en West Maas en Waal hebben die al.

SLG -Stichting Landschapsbeheer Gelderland

Arjan Vriend

"We zien veel kansen om onze doelen en werkzaamheden te bundelen met die van het RUP. Zo stimuleren we bij de zorg voor meer groen – stenen eruit, groen erin – veel bewoners en grondeigenaren al om met hen beplantingsplannen te maken, die ze vervolgens zelf tot uitvoering kunnen brengen.
Dit koppelen we aan de opgave voor herstel van de biodiversiteit. Hier is veel draagvlak voor in de maatschappij!"



Hitte/weersbestendige evenementen

WIE Veiligheidsregio
WIE NOG MEER Vierdaagsefeesten, ODRN, Rode Kruis, gemeenten
RESULTAAT Platform om kennis te delen (digitaal, fysiek)
STRATEGIELIJN Bewustwording stimuleren, Werken aan kennisopbouw
WANNEER 2021 - 2024

Veel grote evenementen nemen de risico's op extreem weer, waaronder extreme hitte, al mee in hun vergunningaanvraag en treffen daar voorzorgsmaatregelen voor. De ervaringen die zij hebben gaan ze delen met kleinere evenementen, zoals kindervakantiekampen in de regio. De website van de GGD biedt daarbij ook al veel informatie voor zowel professionals als burgers.
De gemeenten verkennen mogelijkheden van een noodfonds voor met name kleinere evenementen.
Daarnaast houdt de Veiligheidsregio een vinger aan de pols ten aanzien van extreem weer.
Periodiek berichten de evenementenorganisaties over relevante ontwikkelingen.

Aanpak waterkwaliteit

WIE Waterschap Rivierenland
WIE NOG MEER Provincie Gelderland, Recreatiesector, Rijk, GGD, kennisinstituten
RESULTAAT Regionale monitoring waterkwaliteit plus verkenning maatregelen
STRATEGIELIJN Borgen, Werk met Werk maken
WANNEER 2021 en 2022

Om inwoners en recreanten van elders de broodnodige verkoeling te bieden tijdens warme dagen moeten de recreatieplassen vrij zijn van blauwalg en andere ziekteverwekkers. Echter, kinderen spelen ook in water dat niet aangewezen is voor recreatie. De afgelopen decennia is de waterkwaliteit verbeterd, maar hitte en droogte breekt die positieve trend. Door regio brede monitoring volgen we het effect van klimaatverandering op de water kwaliteit. Daarnaast verkennen we haalbare en werkbare maatregelen. Mogelijk dat het winnen van warmte uit het water voor de warmtevoorziening (TEO) kansen biedt om blauwalg te verminderen.

Hittebestendige recreatie

WIE Provincie Gelderland
WIE NOG MEER Toerisme VAN, Leisurelands, Horeca Nederland, gemeenten, Waterschap Rivierenland en de Veiligheidsregio
RESULTAAT Regiobijeenkomst, verkenning
STRATEGIELIJN Het leuk maken, Experimenteren & innoveren
WANNEER 2021 en 2022

Klimaatverandering brengt ons niet alleen maar bedreigingen, maar het zonnige weer kan de regio ook veel brengen. Maar dan moet deze wel klimaatbestendig zijn. We organiseren een regiobijeenkomst over klimaatkansen en bedreigingen in de recreatiesector. Denk daarbij aan voorlichting over bescherming tegen de zon (Uv-straling), de aandacht voor voldoende schaduwplekken (zónder eikenprocessierupsen!), de groeiende behoefte aan recreatie dichtbij huis, maar ook aan de toename van drenkelingen in de rivieren als gevolg van extreme hitte, en de aanwezigheid van ziekteverwekkers in de recreatieplassen. Daarbij verkennen we ook de rol van de overheden, inclusief RWS, de Veiligheidsregio en de recreatiesector.

Agenderen hittebestendig bouwen

Deze target wordt samengevoegd met target 1.6

ZLTO

Herbert Verploegen

"We zetten in dit RUP als ZLTO in op drie speerpunten: het vergroten van de bewustwording onder onze leden, het benutten van (meekoppel)kansen zoals bij de natuurinclusieve landbouw, én de gebiedsgerichte aanpak."

Toekomstbestendig landelijk gebied

In het toekomstbestendig landelijk gebied staan voor de komende jaren enerzijds bekende, meer praktische maatregelen op het programma. Denk daarbij aan waterbesparende maatregelen in de landbouw, de verhoging van het organisch stofgehalte, meer schaduw biedende bomen in of om weilanden, de aanleg van waterbergende en waterkwaliteit verbeterende landschapselementen en het daar waar nodig verbeteren van de waterverdeling bij droogte.
Anderzijds gaan we experimenteren met nieuwe vormen van landbouw en waterbeheer, zoals de kringlooplandbouw, waar klimaatadaptatie onderdeel van uitmaakt.

Ook borging van klimaatadaptatie staat prominent op de agenda. In omgevingsvisies, peilbesluiten, watersysteembeheer e.d. zal het onderwerp niet (mogen) ontbreken. Tenslotte investeren we in onderzoek en kennisdeling om mogelijk toekomstige oplossingen te ontwikkelen en de ervaring die binnen en buiten de regio wordt opgedaan te delen.

SPEERPUNT!

Gebiedsagenda Landelijk Gebied

WIE Waterschap Rivierenland

WIE NOG MEER Gemeenten, Provincie Gelderland, SBB, ZLTO, Recron, Toerisme VAN, Vitens, Gelders Genootschap en andere betrokkenen

RESULTAAT Gezamenlijke kwetsbaarhedenkaart + urgentiebepaling opgaven + afgestemde gebiedsagenda met maatregelen (fysiek + handelen) voor korte en middellange termijn (2024-2035).

EFFECT regiobreed Inzicht, prioritering en programmering van maatregelen.

STRATEGIELIJN Werken aan kennisopbouw, Bewustwording stimuleren, Borgen

WANNEER 2021 – 2023

Een agenda die gaat zorgen voor een mooier en klimaatbestendiger landelijk gebied. Dat is wat ons voor ogen staat. In de agenda komen zowel maatregelen (fysiek en handelen) voor de korte als de middellange termijn (2024 - 2035), zowel laag- als hoger hangend fruit en zowel het thema water als het thema bodem.
Én van alle betrokken partijen. Door samen met alle belanghebbenden tot een uitvoeringsagenda te komen borgen we dat we samen doelgericht en stapsgewijs werk maken van het verminderen van de klimaatkwetsbaarheden. Dit vergroot de bewustwording bij alle partijen en stimuleert eigen handelen door alle betrokkenen.

K3 Delta

Thomas Nusselein

"Onze rol in dit RUP is prima zo. Ik zie vooral nog mogelijkheden voor de aanleg (ook in een vroeg stadium al) van groen bij onze projecten. Het streven is om bij al onze projecten meer groen in de vorm van bomen en struiken terug te brengen dan er voorheen aanwezig was. Eigenlijk zijn we al jaren klimaatbestendig omdat we bij de zand of kleiwinningen vaak landbouwgrond omzetten naar waterbergende."

Juiste functie op de juiste plek

WIE Regionale samenwerking (trekker Provincie Gelderland, Waterschap Rivierenland)

WIE NOG MEER Gemeenten, landbouworganisaties, natuurorganisaties, kennisinstituten, Vitens

RESULTAAT Ondergrondskaart + visie op waar welke functie op basis van ondergrond en klimaatkwetsbaarheid van het watersysteem wel of niet op langere termijn toekomst heeft.

EFFECT Inzicht in waar welke functie wel of niet met het oog op de toekomst gepland kan worden, om te vertalen in beleid en handelen (waaronder omgevingsbeleid)

STRATEGIELIJN Werken aan kennisopbouw, Bewustwording stimuleren, Borgen

WANNEER 2022 + 2023

Onderzoek naar de mogelijke bijdrage van zandwinplassen en waterberging voor watervoorziening

WIE Waterschap Rivierenland

WIE NOG MEER K3 Delta, Nederzand, overige beheerders zandwinplassen, Vitens

RESULTAAT Inventarisatie + advies over kansen voor inzet van zandwinplassen voor berging en watervoorziening in de regio

FFECT Inzicht in de mogelijke bijdrage van zandwinplassen in beperking van klimaatkwetsbaarheden in de regio

STRATEGIELIJN Werken aan kennisopbouw, Voorbeelden creëren, Borgen

WANNEER 2022

Perspectieven voor klimaatbestendige inrichting en beheer voor de langere termijn

WIE Regionale samenwerking (trekkers: kennisinstellingen, Provincie Gelderland, Waterschap Rivierenland, gemeenten, RWS)

WIE NOG MEER ZLTO, gemeenten, Vereniging Nederlands Cultuurlandschap, Natuur & Milieu Gelderland, Vitens

RESULTAAT Deelonderzoeken die input leveren voor mogelijke sturing en uitvoering voor middellange en langere termijn gericht op onze regio.

In dit project gaan we onder leiding van de kennisinstellingen met de benen op tafel onderzoeken welke perspectieven er op de lange termijn zijn voor ons landelijk gebied. Hoe bepalend is de rol van de Maas en de Waal over 30 jaar en wat voor gevolgen heeft dat voor het watersysteembeheer? Misschien lukt het wel om over enkele jaren het zuiveringseffluent uit de RWZI Weurt de regio in te laten stromen. En hoe gaan we de agrarische sector toekomstbestendig maken en hoe willen we dat de natuur er dan uitziet?
Tal van (onderzoeks)vragen die we ons de komende tijd gaan stellen en die we liefst gebiedsgericht en integraal oppakken.

Aansluiten bij lange termijnvisies vanuit andere opgaven (waaronder HoogWater BeschermingsProgramma, Energie, Circulair)

EFFECT Inzicht in mogelijke klimaatbestendige alternatieven voor de toekomst van de regio

STRATEGIELIJN Werken aan kennisopbouw, Voorbeelden creëren, Experimenteren & innoveren

WANNEER 2021 – 2023

Gelders Genootschap

Renee Koning

"We vinden het onderwerp klimaatadaptatie erg belangrijk en het speelt natuurlijk nog vele jaren.
Daarom dragen we graag ons steentje bij en leveren waar nodig onze inbreng bij de uitvoering van het RUP."

Aanpak invasieve soorten

WIE Provincie Gelderland, Waterschap Rivierenland
WIE NOG MEER Gemeenten, woningcorporaties, terreinbeheerders, GGD
RESULTAAT Beleidsplan
STRATEGIELIJN Bewustwording stimuleren, Borgen
WANNEER 2023

De aanpak invasieve soorten in relatie tot klimaatverandering wordt opgepakt binnen de bestaande samenwerkingen van overheden onder regie van de provincie.
De ontwikkelingen rond de gewenste omgang met acties worden gedeeld met overheden en stakeholders, zoals woningcorporaties. Ook de monitoring is hier onderdeel van.

Laaghangend fruit (uitvoering fysieke maatregelen + handelen)

WIE Regionale samenwerking
WIE NOG MEER Kennisinstellingen
RESULTAAT Vermindering klimaatkwetsbaarheden
STRATEGIELIJN Laaghangend fruit plukken, Voorbeelden creëren, Het leuk maken
WANNEER 2020-2023

Er zijn al veel bekende maatregelen voor bekende problemen die we vandaag al tot uitvoer kunnen brengen. En dat gebeurt ook al. Deze uitvoerbare 'geen spijt maatregelen' gaan we als 'Laaghangend Fruit' op grotere schaal oppakken en uitvoeren.
Hieronder vallen werkzaamheden en projecten als waterbesparende maatregelen in de landbouw, het verhogen van het organisch stofgehalte in de landbouw, meer bomen en struiken in het buitengebied, de aanleg van landschapselementen die de waterberging en waterkwaliteit vergroten, het verbeteren van de detailwaterhuishouding en beschermingsmaatregelen voor kwetsbare gebouwen en recreatievoorzieningen.
Ook sluiten we aan bij initiatieven uit andere opgaven. Zoals rond Bodem-Up en Deltaplan Agrarisch Waterbeheer (DAW), het 10.000 bomenplan van Landschapsbeheer Gelderland en de aanleg van landschapselementen.

Experimenteren met nieuwe maatregelen/ innovatie in de praktijk

WIE Waterschap Rivierenland, ZLTO, alle anderen
RESULTAAT Praktijkervaring met nieuwe maatregelen die nog geen onderdeel van zijn regulier beleid.
Kennisdeling ten behoeve van verbetering en verbreding.
STRATEGIELIJN Experimenteren & innoveren
WANNEER 2022

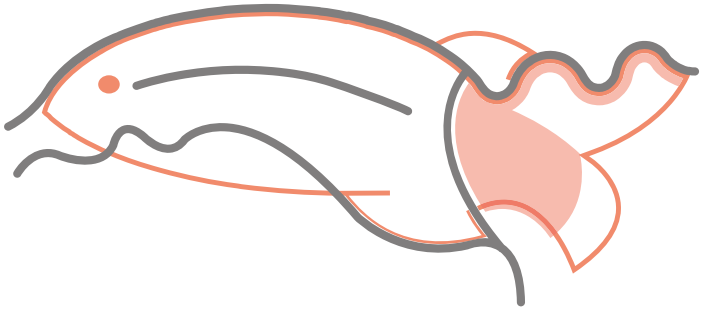
Nieuwe tijden en omstandigheden en nieuwe opgaven vragen vaak om nieuwe maatregelen. Van idee naar onderdeel beleid en handelen is vaak een te grote stap. Door te experimenteren en nieuwe maatregelen in de praktijk te brengen kan er praktijkervaring worden opgedaan met effectiviteit en efficiëntie van nieuwe mogelijke maatregelen. O.a. in de landbouw en het waterbeheer zijn ideeën en wensen voor nieuwe aanpakken. Met een deel er van is al gestart, bijvoorbeeld:
a. Landbouw op basis van kringlooplandbouw, korte ketens, Planet Proof, nieuwe soorten, etc.
b. Groenblauwe diensten, zoals waterberging.
c. Pilot berging/watervoorziening in zandwinplassen.
d. Nieuwe soorten waterbesparende maatregelen bij agrariërs.

VITENS

Ina Kraak

"Volgens mij ligt er een grote opgave om met z'n allen toe te werken naar een klimaatbestendig water- en bodemsysteem. Zoals gezegd wil Vitens hier graag aan bijdragen, o.a. aan kennisontwikkeling en bewustwording."

Herstel blauwe motor stuwwallen



Op en rondom de stuwwal focussen we ons de komende jaren zoveel mogelijk op het lokaal vasthouden en infiltreren van water. Daarmee voorkomen we water-overlast, erosie en verdroging. Door de blauwe motor (het grondwater) te vullen zorgen we voor de functies drinkwater, landbouw en natuur. We weten elkaar te vinden en wisselen kennis uit met vergelijkbare, hellende gebieden in Nederland.

SPEERPUNT!

Herstel blauwe motor in de stuwwal

WIE	Provincie Gelderland
WIE NOG MEER	Vitens, gemeente Berg en Dal, Heumen en Nijmegen, terreinbeherende organisaties, ZLTO, Veiligheidsregio, kennisinstellingen en Waterschap Rivierenland
RESULTAAT	Regionale aanpak herstel blauwe motor
STRATEGIELIJN	Laaghangend fruit plukken, Bottom-up werken, Werken aan kennisopbouw
WANNEER	2021

De stuwwal van het Rijk van Nijmegen levert ons een fantastisch landschap, maar zorgt ook voor de nodige hoofdbrekens. Wateroverlast aan de voet van de stuwwal, bosbrandrisico's, erosieproblemen en natuurgebieden die door de droogte steeds vaker in de problemen komen zijn een voortdurende bron van zorg. Daarbij dient de grote zoetwaterbel in de stuwwal voor drinkwater, waar naar de vraag tijdens droogte sterk stijgt. We herstellen de blauwe motor door in steden maar ook in natuurgebieden zoveel mogelijk water in de stuwwal te brengen. Dit vermindert wateroverlast vanuit de stuwwal op de naastliggende kernen én voorkomt droogte. Dit vergt een brede, gecoördineerde aanpak waar tal van partijen bij zijn betrokken: terrein-beheerders, waterbedrijf Vitens en de agrarische sector, maar ook de veiligheidsregio, kennisinstellingen en natuurlijk de overheden.

Aanpak wateroverlast hellend gebied

WIE	Gemeente Berg en Dal en Waterschap Rivierenland
WIE NOG MEER	Gemeente Heumen en Nijmegen
RESULTAAT	Regionale aanpak wateroverlast
STRATEGIELIJN	Laaghangend fruit plukken, Bottom-up werken, Werken aan kennisopbouw
WANNEER	2021

Iedereen houdt maximaal water vast op de stuwwal om afstroming te voorkomen. De lokale problematiek wordt breed met alle stakeholders breed opgepakt.

WMG

Werkgroep Milieubeheer Groesbeek

"In grote lijnen zijn wij het natuurlijk met de ambitieuze plannen eens. Het zou geweldig zijn als deze plannen werkelijk allemaal ten uitvoer gebracht kunnen worden. Ons lijkt het vooral van belang dat de onderlinge communicatie tussen de verschillende uitvoerders goed geregeld is, gezien de ingewikkelde structuren."

Onderzoek/pilot retentiebekkens

WIE Provincie Gelderland
WIE NOG MEER Terreinbeheerders, gemeenten Berg en Dal, Heumen, Nijmegen, Waterschap Rivierenland, Vitens
RESULTAAT Onderzoeksresultaat
STRATEGIELIJN Werk met werk maken, Experimenteren & innoveren
WANNEER 2022

Gezamenlijk onderzoeken terreinbeheerders en overheden hoe het langer of beter vasthouden van regenwater op de stuwwal bijdraagt aan het voorkomen van wateroverlast én het halen van natuurdoelen in grondwaterafhankelijke gebieden. Agrariërs en overheden stemmen af over de mogelijkheden voor vasthouden van regenwater in retentiebekkens en in de bodem. Tenslotte onderzoeken gemeenten en WSRL de meekoppelkansen, zoals infiltratie en actieve sturing bij retentiebekkens.

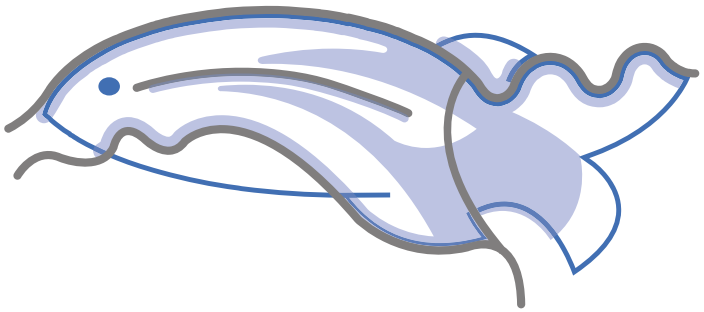
Beperking natuurbrandrisico's

WIE Veiligheidsregio
WIE NOG MEER Terreinbeheerders, gemeenten, Provincie Gelderland
RESULTAAT Regionaal netwerk natuurbrandrisico's
Onderzoek gebruik oude winputten Heumensoord
STRATEGIELIJN Werk met werk maken, Borgen, Experimenteren & innoveren, Werken aan kennisopbouw
WANNEER 2020 – 2023

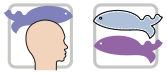
Langere periodes van warmte en droogte vergroten de risico's op bos- en natuurbranden op en om de stuwwallen. We gaan het belang van de aanplant van loofbomen (verloving) in plaats van dennenbomen ter verkleining van natuurbrandrisico's nadrukkelijker agenderen. En periodiek informeren overheden en partners elkaar over de stand van zaken rond RIN (Risico-Index Natuurbranden).
Tenslotte onderzoeken we of de oude winputten in Heumensoord gebruikt kunnen worden bij natuurbranden. Met deze aanpak worden we ons meer bewust van natuurbrandrisico's en hoe daarop te handelen.

Het Speelse Veld
Leren

Veilige Vitale en kwetsbare functies



Het delen van kennis en het in beeld brengen van de verschillende klimaatrisico's en daarover met betrokken partijen communiceren is de komende jaren dé prioriteit op dit thema. De Veiligheidsregio is daarbij een belangrijke speler, maar ook partijen als netbeheerder, kabelbedrijven en Vitens spelen een rol hierin.



Risicoanalyse klimaateffecten

WIE	Veiligheidsregio Gelderland-Zuid
WIE NOG MEER	Gemeenten, Waterschap Rivierenland, Provincie Gelderland, RWS, Vitens, netbeheerders, ProRail
RESULTAAT	Risicoanalyse
STRATEGIELIJN	Bewustwording stimuleren, Werken aan kennisopbouw
WANNEER	2021 – 2022

De Veiligheidsregio verkent klimaatrisico's voor zo ver dit fysieke veiligheidsrisico's betreft en deelt dit met de regio, alsmede hoe we omgaan met deze risico's.

Verkenning bescherming tegen klimaatextremen

WIE	Regionale projectgroep
WIE NOG MEER	Gemeenten, Waterschap Rivierenland, Provincie Gelderland, RWS, Vitens, netbeheerders, ProRail
RESULTAAT	Verkenning
STRATEGIELIJN	Experimenteren & innoveren, Werken aan kennisopbouw
WANNEER	2022

De Veiligheidsregio verkent de mogelijkheden om ons te beschermen tegen klimaatextremen en deelt dit met de regio, alsmede hoe we dit de komende jaren gaan organiseren.

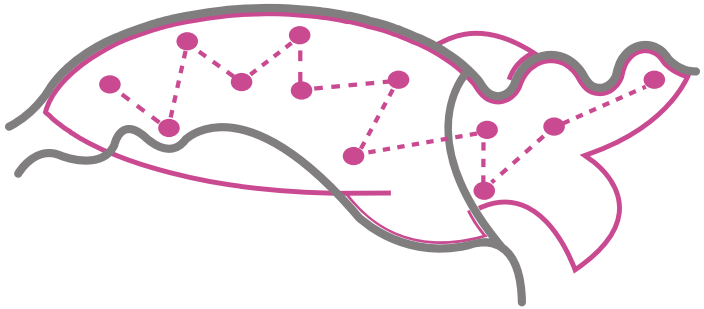
SPEERPUNT!

Klimaatbestendig op weg

WIE	Provincie Gelderland, gemeenten
WIE NOG MEER	Waterschap Rivierenland, RWS
RESULTAAT	Inventarisatie Klimaatbestendige weg, klimaatprotocol
STRATEGIELIJN	Werken aan kennisopbouw, Voorbeelden creëren, Experimenteren & innoveren, Werk met werk maken
WANNEER	2021 – 2023

Niet alleen onze woningen, bedrijven, de landbouw, de zorg en de natuur willen we in 2035 klimaatbestendig hebben, ook de wegen moeten dat zijn. Want in een klimaatbestendige regio moet je - ook in tijden van droogte, wateroverlast of extreme hitte - op een veilige en prettige manier van A naar B kunnen reizen. Alle wegbeheerders, van gemeente tot provincie houden bij hun wegonderhoud of -reconstructie vanaf 2021 optimaal rekening met klimaatbestendigheid zoals waterberging, waterdoorlatendheid en hittebestendigheid. Daar waar mogelijk nemen we andere transities en ontwikkelingen, zoals hergebruik, duurzaamheid en biodiversiteit mee! Door de kennis op dit onderwerp uit te wisselen versnellen we. Daarvoor organiseren we een of meerdere bijeenkomsten met stakeholders en ontwikkelen we de bouwsteen 'Klimaatbestendige weg'. Voorbeeldprojecten zetten we in de spotlights.

Co-Creatie



Met co-creatie gaan we er de komende tijd voor zorgen dat we met meer mensen de klimaatkar gaan trekken. Met mooie voorbeelden en daarover communiceren neem je andere mensen mee. Door informeren, inspireren komen mensen in de doe-stand en creëren we een beweging waardoor klimaatbestendigheid de komende jaren de nieuwe normaal wordt. Een nieuw, regionaal communicatieplatform voor jong en oud en voor inwoners en professionals wordt daarbij onze aanjager!

Regionaal aanjaagteam/-netwerk

WIE	Regionale projectgroep
WIE NOG MEER	Waterschap Rivierenland, Provincie Gelderland en stakeholders
RESULTAAT	Regionaal aanjaagteam
STRATEGIELIJN	Borgen, Het leuk maken, Werken aan kennisopbouw
WANNEER	2020 – 2023

We ondersteunen de enthousiaste mensen, de voorlopers in onze regio, die werk maken van klimaatadaptatie. Door hen in staat te stellen om kennis en kunde te delen. Door een podium te bieden en door ze waar mogelijk te verbinden met andere partijen. Ofwel fysiek, ofwel digitaal, ofwel via onze communicatiemiddelen. We zorgen ook voor mogelijkheden om elkaar ad hoc of juist periodiek te treffen, bijvoorbeeld in de vorm van een excursie, de organisatie van een workshop of een te leveren bijdrage aan een netwerkbijeenkomst. Een regionaal aanjaagteam uit diverse geledingen draagt zorg voor deze broodnodige ondersteuning.

SPEERPUNT!

Communicatiestrategie

WIE	Projectgroep, extern bureau
WIE NOG MEER	Stakeholders
RESULTAAT	Communicatiestrategie, regiocampagne (meerjarig)
STRATEGIELIJN	Bewustwording stimuleren, Het leuk maken, Laaghangend fruit plukken
WANNEER	2020 – 2023

Een klimaatbestendige regio maken we samen. Goede communicatie is daarbij cruciaal. De regio wil door de inzet van communicatie de bewustwording, en daarmee het handelingsperspectief, vergroten. Uiteindelijk geldt dit voor een breed scala aan stakeholders; van overheden tot bedrijven en inwoners. We willen hen, onderwijsinstellingen en bedrijven gaan enthousiasmeren om mee te doen én zelf aan de slag te gaan. Dat is niet alleen veel effectiever, maar ook leuker. Hierdoor raken we als regio beter voorbereid op het veranderende klimaat en de gevolgen die dat met zich brengt. Dat is het doel van de Rijk van Maas & Waal communicatiestrategie en campagne, hét klimaatbestendige cement van ons regionaal uitvoeringsprogramma.

foto: Bert van Haaften, IVN

Klimaatadaptatie en de energietransitie

WIE Klimaatverbond
WIE NOG MEER Provincie Gelderland, Gemeenten, Waterschap Rivierenland, bouwsector, ODRN (bouwkundig/constructief)
RESULTAAT Verkenning met bouwstenen
STRATEGIELIJN Werk met werk maken, Borgen
WANNEER 2020 – 2023

Klimaatverandering pakken we ruwweg op twee manieren aan: enerzijds door deze zo veel mogelijk te voorkomen met energiebesparing en duurzame energie (klimaatmitigatie). Als we wereldwijd flink ons best doen kunnen we de gemiddelde temperatuurstijging tot twee graden beperken. Anderzijds zullen we ons aan moeten passen aan de onvermijdelijke klimaatverandering (klimaatadaptatie): het wordt droger, heter én natter.
Van beide kanten van deze zelfde klimaatmedaille zien we een toenadering. Vanuit de energietransitie denkt men mee te kunnen liften op klimaatadaptatieprocessen en vanuit de klimaatadaptatie worden maar al te graag meekoppelkansen gezocht met de energietransitie: zonnepanelen in combinatie met groene daken, zonnepanelen als zonwering, warmte uit oppervlaktewater van retentiebekkens, etc.

Maar willen we mee kunnen liften op elkaar dan is daar wel een voertuig voor nodig! In dit project gaan we actief naar dat voertuig op zoek, te beginnen met de toenemende koeltebehoefte in woningen.
Hoe dit project eruit komt te zien, weten we nog niet precies. Wat we wél weten is dat momenteel op vele fronten wordt gewerkt aan de energietransitie, in de (ver)bouw, met gemeentelijke warmtevisies, de regionale energietransitie (RES), etc.
Allemaal kansen om nú klimaatadaptieve maatregelen in te pluggen!
Het gebrek aan schaduw op parkeerplaatsen biedt een kans voor overkapping met zonnecellen.
De toenemende behoefte aan koeling krijgt een prominente plek in onze gemeentelijke warmtevisies, de RES en andere energieplannen.

Regionaal is nu een concept RES opgesteld, waarin is aangegeven hoe en welke opwekmogelijkheden voor duurzame energie zijn verdeeld over de regio.
Elke gemeente moet ook een warmtevisie opstellen. Daarin zou koeltebehoefte moeten worden meegenomen.

Op www.klimaatverbond.nl vind u meer uitleg over de koelbehoefte

Klimaatbestendigheid in wijk van de toekomst

WIE Provincie Gelderland
WIE NOG MEER Klimaatverbond, Natuur en Milieu Gelderland, Spectrum Elan, gemeenten
RESULTAAT Checklist, een wijkklimaatstresstest, buurtadaptatiestrategie
STRATEGIELIJN Werk met werk maken, Voorbeelden creëren, Het leuk maken
WANNEER 2021 – 2024

Als er één project is waarbij klimaatbestendigheid in co-creatie kan worden meegenomen dan is het wel de Wijk van de Toekomst. Dit provinciale programma is onderdeel van het Gelders Energieakkoord en richt zich op één van de hoofdthema's van de energietransitie in de gebouwde omgeving: van het aardgas af en aan een nieuwe, duurzame wijze van verwarmen!
Voor alle wijken van de toekomst maken we het eenvoudiger om klimaatbestendigheid mee te nemen in de plannen: met hulp van een checklist, een wijkklimaatstresstest en met een buurtadaptatiestrategie.

SPEERPUNT!

De klimaatkennis op orde

WIE	Projectgroep
WIE NOG MEER	Kennisconsortium kennisinstellingen
RESULTAAT	Geactualiseerde kwetsbaarhedenkaarten (digitaal ontsloten op regionale website), regionaal kennisnetwerk
STRATEGIELIJN	Experimenteren & innoveren, Werken aan kennisopbouw
WANNEER	2020 – 2024

Om goed te kunnen bepalen waarmee we de komende jaren vooral aan de slag moeten zijn actuele kennis en regionale klimaatkwetsbaarhedenkaarten van groot belang. We combineren aanwezige informatie tot kennis, zoals kaarten, beelden en teksten die begrijpelijk en toegankelijk zijn voor een brede doelgroep.
De komende twee jaren ontwikkelen provincie en waterschap kennis over ondergrond. De klimaatatlas van waterschap Rivierenland ontsluit al veel kennis en wordt verder ontwikkeld.

We zoeken graag (mee) naar oplossingen voor waterkwaliteitsproblematiek in gebruikswateren: speelvijvers en zwemwateren. Ook willen we risicogebieden in beeld krijgen en vinden het wenselijk om daarom aan te sluiten bij het kennisprogramma van HDSR (Stichtse Rijnlanden). Bestaande samenwerkingsverbanden tussen overheid en kennisinstituten worden uitgelicht, nieuwe worden aangemoedigd. De kennisinstellingen dragen op een organische en pragmatische manier bij in deze netwerkstructuur.

kom
es
het
A
REGIONALE ADAPTATIE STRATEGIE
RIJK VAN MAAS & WAAL

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2923
Extern Zaak ID	Z/21/065130
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.1.15
Omschrijving	Regionaal opdrachtgeverschap jeugdhulp
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Amir, Soraya
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Druten	Wildt, G. de (Gérard)
Telefoonnummer steller	0634294212

Bijlagen
Informatienota Regionaal opdrachtgeverschap jeugdhulp
Bijlage 1: Regionaal opdrachtgeverschap jeugdhulp regio Nijmegen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Druten	7 september 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: 65130

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Regionaal opdrachtgeverschap jeugdhulp

Kernboodschap
De colleges van de gemeenten in de regio Nijmegen hebben een regionaal werkprogramma samengesteld. Hierin staan ambities en samenwerkingsafspraken op het gebied van jeugdhulp. Deze memo heeft als doel om de gemeenteraad te informeren over het document 'Regionaal opdrachtgeverschap Jeugd'.

Toelichting
Op 10 juni 2020 heeft de VNG de Norm van Opdrachtgeverschap (NvO) vastgesteld. Gemeenten moeten afspraken maken om samen te werken in de regio op het gebied van jeugdhulp. En deze afspraken duurzaam vast te stellen. De bedoeling is de jeugdhulp goed georganiseerd is en transformeert naar de doelen van de Jeugdwet:

- Preventie
- Normalisering
- Tijdig en integrale hulp
- Ruimte voor de professional

Onze regio heeft al veel geregeld in de regionale samenwerking op jeugd. We hebben een regionaal contractbureau en maken elk jaar een regionaal werkprogramma. In dit werkprogramma bepalen wij de ambities en bundelen wij alle gemaakte afspraken in één document. Zo wordt duidelijk hoe de regio samenwerkt. De colleges van de gemeente Nijmegen hebben dit vastgesteld en leggen dit graag voor aan u als gemeenteraad. Met dit document voldoen we aan de eisen die in de NvO gesteld worden.

Gevolgen
We hebben zaken goed georganiseerd in onze jeugdhulpregio. Tegelijkertijd hebben we nog uitdagingen. De volgende grote ontwikkelingen die veel van onze organisatie en samenwerking zullen vragen zijn:

1. Extra financiering van het Rijk met daaraan gekoppeld een Hervormingsagenda voor een beter functionerend en financieel houdbaar jeugdstelsel. Veel middelen gaan via Specifieke uitkeringen. Deze zijn bestemd voor heel Gelderland en vraagt om coördinatie met de 7 Gelderse jeugdregio's. Hierbij kunt u denken aan middelen voor Jeugdzorg Plus en het bovenregionaal expertisecentrum BOEG.
2. In het nieuwe wetsvoorstel 'Beschikbare zorg voor jeugdigen' staat dat een regionale entiteit moet komen. Dit is volgens de Wet op gemeenschappelijke regelingen. Hiervoor wordt binnen de jeugdhulpregio's een samenwerkingsverband opgericht. Wij hebben nu een dienstverleningsovereenkomst als samenwerkingsvorm. Dit vereist een wijziging. Ook wordt bepaald waarover er bovenregionale afstemming nodig is. De concepttekst van deze wet ligt momenteel ter consultatie.
3. Een Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming is opgesteld met een nieuw perspectief op de jeugdbeschermingsketen en de samenwerking met lokale teams.

Daarnaast zijn er onderwerpen die in onze regio meer aandacht vragen. Zoals de inbedding van cliëntervaring in de jeugdhulp (hoofdstuk 8 van het document 'regionaal opdrachtgeverschap jeugdhulp'). Na de gemeenteraadsverkiezingen in 2022 zullen we een analyse maken of we de regionale samenwerking moeten herijken aan de ontwikkelingen.

Uitvoering of Vervolgstappen
In het najaar wordt er in samenwerking met de griffies een regionale raadsbijeenkomst georganiseerd. Tijdens deze raadsbijeenkomst wordt ingegaan op de behaalde successen en uitdagingen waar wij nog voor staan. Daarnaast worden de belangrijke ontwikkelingen gedeeld. Hiermee kunt u zich als gemeenteraad inhoudelijk voorbereiden op de verkiezingen en coalitievorming. Zodra deze datum van deze bijeenkomst bekend is, wordt u uiteraard over geïnformeerd.

REGIONAAL OPDRACHTGEVERSCHAP JEUGDHULP

Wij

zijn regio Nijmegen:

Berg en Dal
Beuningen
Druten
Heumen
Mook en Middelaar
Nijmegen
Wijchen

KRACHT DOOR VERBINDING IN REGIO NIJMEGEN

Beschrijving van de samenwerking in de regio Nijmegen op het gebied van jeugdhulp. Opgesteld conform de eisen van de Norm van Opdracht-geverschap van de VNG.

INHOUDSOPGAVE

1. Regiobeeld samenwerking jeugdhulp 4
1.1 Inleiding 4
1.2 Waarom een regiobeeld? 4
1.3 En de Wmo dan? 5
1.4 Wie zijn 'we'? 6
1.5 Leeswijzer stuk 6
2. Visie 7
3 Afbakening lokale en regionale functies 8
3.1 De piramide van hulp 8
3.2 De toegangspoort organiseren we lokaal 9
3.3 De aanvullende zorg vanuit de Jeugdwet organiseren we regionaal 9
3.3.1 Taken 10
3.3.2 Doelen 10
3.3.3 Doelgroep 10
4. Organisatie van de regionale samenwerking 11
4.1 Regionale sturing 11
4.2 Regionaal Ondersteuningsbureau en inhoudelijk regionaal werkprogramma 12
4.3 Lokale regiocapaciteit 12
4.4 Bekostiging middels regiobegroting 12
4.5 Alle gemeenten zijn betrokken 13
4.6 Regionaal contractmanagement 13
4.6.1 Monitoring 13
4.6.2 Kwaliteit en handhaving 14
5. Vormen van regionaal ingekochte jeugdhulp en ontwikkelingen 15
5.1 Het jeugdhulpveld 15
5.2 Ambulante jeugdhulp 16
5.2.1 Contracten en producten 16
5.2.2 Regionale inkoop maar grote lokale verantwoordelijkheden 17
5.2.3 Ontwikkelingen 17
5.3 Zware jeugdhulp 18
5.3.1 Jeugdhulp met verblijf: contracten en producten 19
5.3.2 Transformatie plannen jeugdhulp met verblijf: zoveel mogelijk thuis 19
5.3.3 Jeugdbescherming en jeugdreclassering: contracten en producten 20
5.3.4 Keten rondom jeugd en veiligheid 20
5.3.5 Verschillende ontwikkelingen op verschillende geografische niveaus 20
5.4 Overzicht regionale overlegtafels 21
5.4.1 Regionaal Team Integrale Vroeghulp 21
5.4.2 Overleg Passende Hulp Jeugd 21
5.4.3 MDA++/aanpak structurele onveiligheid 21
5.4.4 Jeugdbeschermingstafel 21
5.4.5 Ketenoverleg Beschermd Wonen 21
5.4.6 Top 150 Zorg- en Veiligheidshuis 21
5.4.7 Top X Plus Zorg- en Veiligheidshuis 21
5.4.8 Tussen wal en schip overleg (overgang 18 jaar) 22
6. Goed partnerschap in contractering 23
6.1 Beperking administratieve lasten 23
6.2 Regionale uniformiteit in contract-management 23
6.3 Zorgvuldige voorbereiding van inkoop-trajecten en langjarige contracten 23
6.4 Reële tarieven 25
7. Bovenregionale samenwerking rondom jeugdhulp in de G7 26
7.1 Het hogere doel van de Gelderse samenwerking 26
7.2 Uitgangspunten van de Gelderse samenwerking 26
7.3 Scope van de bovenregionale samen-werking bekeken vanuit de soorten specialistische jeugdhulp 27
7.4 Scope van de bovenregionale samen-werking bekeken vanuit de doelgroep 27
7.5 Gelderse uitvoeringsagenda 28
8. Toekomst 30
8.1 Wetsvoorstel jeugd 30
8.2 Keuzes van het rijk en gemeenten 31
8.3 Toekomstscenario's kind- en gezinsbescherming 32
8.4 Bovenregionale samenwerking 32
8.5 Maatschappelijk debat 32
8.6 Leren en verbeteren vanuit de praktijk in de regio 32
8.7 Kwaliteit en het cliëntperspectief 33
Bijlage 1 - Cliëntervaringsonderzoeken 34

1. REGIOBEELD SAMEN-WERKING JEUGDHULP

1.1 INLEIDING

Gemeenten hebben de wettelijke taak dat er zorg en ondersteuning is als inwoners dat nodig hebben. De ambitie is om kwalitatief goede zorg te bieden, die betaalbaar en toegankelijk is. We sluiten hierbij aan op de behoeften en mogelijkheden van inwoners. Dit is geen eenvoudige opgave. Het is namelijk noodzakelijk om expertise binnen gemeenten te bundelen, om te zorgen voor professioneel opdrachtgeverschap richting aanbieders en goede zorg voor burgers.

In 2012 zijn we als regio aan de slag gegaan met het opzetten van een stevige regionale samenwerking. We moesten ons voorbereiden op de decentralisaties die gepaard gingen met een grote bezuinigings-taakstelling. Zorgaanbieders en cliëntorganisaties zijn hier vanaf het begin bij betrokken en hebben met ons meegedacht over de richting en uitgangs-punten. Dit heeft in 2013 geresulteerd in de beleidsvisie 'Kracht door Verbinding'.

1.2 WAAROM EEN REGIOBEELD?

Op 10 juni 2020 is in de VNG de resolutie Norm voor Opdrachtgeverschap (NvO) Jeugd vastgesteld. Hiermee erkennen alle gemeenten dat specialistische jeugdhulp de schaal van een individuele gemeente te boven gaat en dat regionale en bovenregionale samenwerking essentieel is om de jeugdhulp zo goed en efficiënt mogelijk in te richten. Hoe we dit in het Rijk van Nijmegen organiseren, beschrijven we in dit document. We geven helderheid over een aantal verplichte onderwerpen van de NVO:

- De afbakening van welke functies lokaal belegd zijn, zoals lokale (wijk)teams, en welke regionaal belegd zijn.
- Organisatie van de regionale samenwerking (governance). Het gaat hier om alle taken die we regionaal oppakken om uitvoering te geven aan het opdrachtgeverschap van de jeugdhulp.
- Vormen van regionaal ingekochte jeugdhulp en ontwikkelingen.

- De invulling van de zorgvuldigheideisen in de contractering.
- De organisatie van de bovenregionale jeugdhulpfuncties met de zeven Gelderse jeugdregio's (G7).

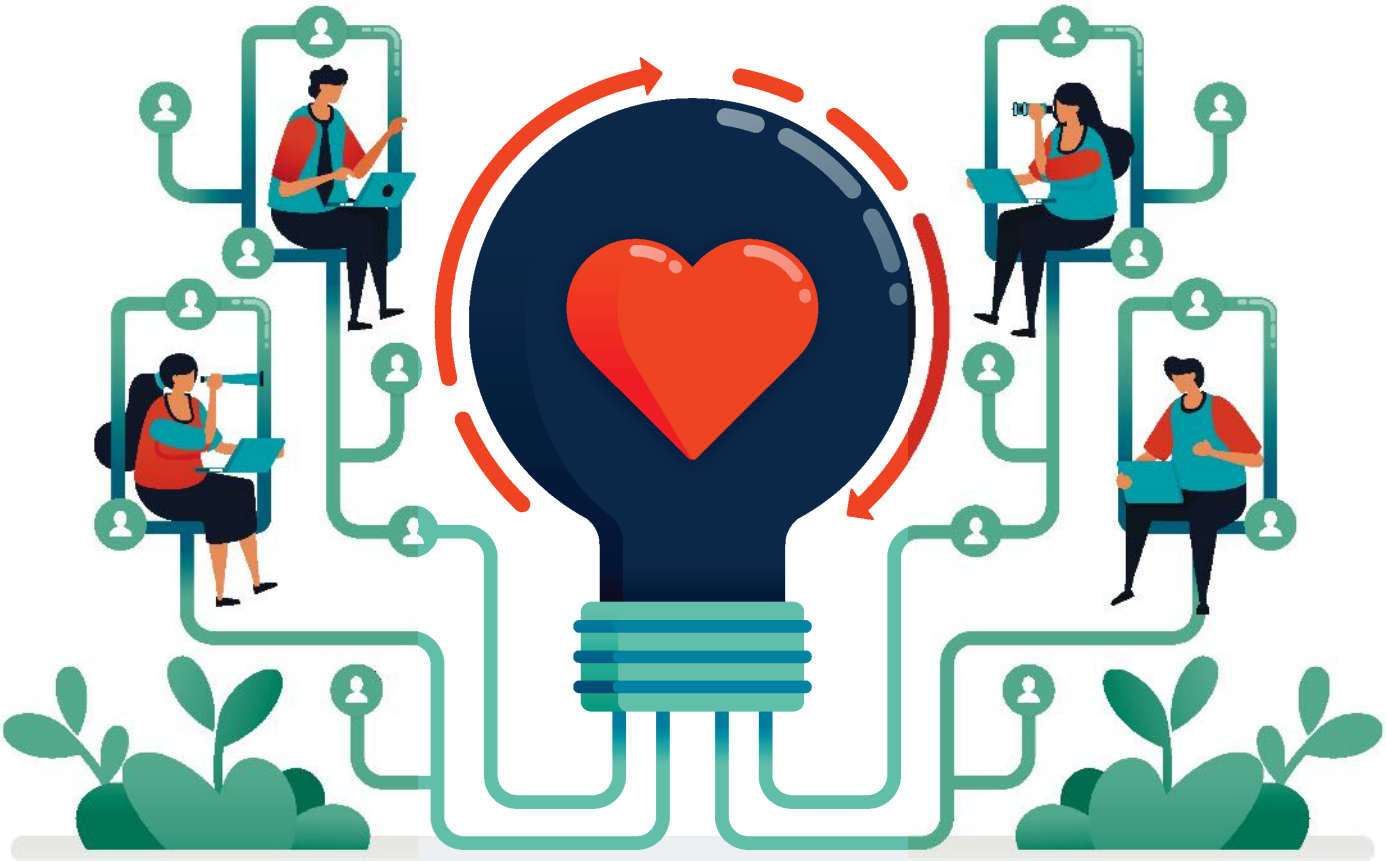
Als basis voor dit document gebruiken we zoveel mogelijk de bestaande documenten:
- Door de regionale raden vastgestelde regionale visie 'Transformeren en Integreren' 2012, beleidsnota 'Kracht door Verbinding' 2014 en 'Inkoopkader ambulante Wmo en jeugdhulp 2018 en verder'.
- Door regionale colleges vastgestelde offerte-aanvragen voor alle contractering (aanbestedingen of subsidie).
- Door het regionale wethoudersoverleg (portefeuillehoudersoverleg) jaarlijks vastgestelde 'Samenwerkingsovereenkomst en regionaal werkprogramma'.

We vatten samen welke afspraken we binnen onze regio gemaakt hebben. Dit betekent dat we in dit stuk geen nieuwe (beleids) visies en samenwerkingsafspraken formuleren, maar dat we een foto maken van de regionale samenwerking zoals we die op dit moment ingericht hebben.

Wij adviseren om na de gemeenteraadsverkiezingen in 2022 een analyse te maken of we de regionale samenwerking moeten aanpassen aan de nieuwe ontwikkelingen. Er is bijvoorbeeld een nieuw wetsvoorstel 'Beschikbaarheid zorg voor jeugdigen' waarin staat dat een regionale entiteit moet worden opgericht conform de Wet op gemeenteschappelijke regelingen[1]. Naast dit wetsvoorstel zijn er nog meer toekomstige ontwikkelingen, zie hiervoor het laatste hoofdstuk.

1.3 EN DE WMO DAN?

In het Rijk van Nijmegen contracteren we ook de uitvoering van de nieuwe Wmo taken inclusief de dagbesteding en begeleiding van volwassenen. De Norm voor Opdrachtgeverschap van de VNG betreft echter alleen de jeugdhulp. De beleidsinvulling en sturing op de uitvoering van de Wmo is



[1] *Voor een aantal vastgestelde zorgvormen zoals crisishulp, pleegzorg, jeugdhulp met verblijf, gespecialiseerde ambulante hulp, jeugdbescherming en jeugdreclassering.*

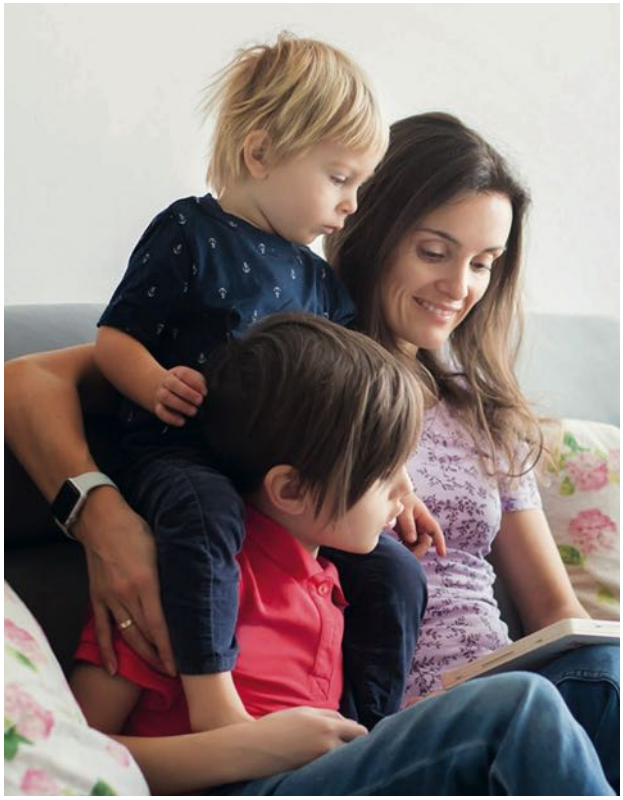
een lokale aangelegenheid, omdat de lokale teams de bevoegdheid hebben om Wmo-voorzieningen toe te wijzen. De inkoop hiervan is regionaal geregeld omdat het zowel voor gemeenten als voor aanbieders efficiënt is om dit uniform uit te voeren. Dit geldt ook voor het contractmanagement en de handhaving.

> “We willen kwalitatief goede zorg bieden die betaalbaar en toegankelijk is”

1.4 WIE ZIJN ‘WE’?

In dit stuk staat vaak ‘we’. Dit zijn de gemeenten die sinds de voorbereidingen op de transities van 2015 als jeugdregio samenwerken op het gebied van inkoop en contractmanagement: de gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Mook en Middelaar, Nijmegen en Wijchen.

Gemeente Wijchen is op een aantal onderdelen sinds 2018 uitgestapt, maar keert met ingang van 2021 (stapsgewijs) terug naar samenwerking in onze regio. In verband met lopende contracten is er op onderdelen een overgangsperiode nodig.



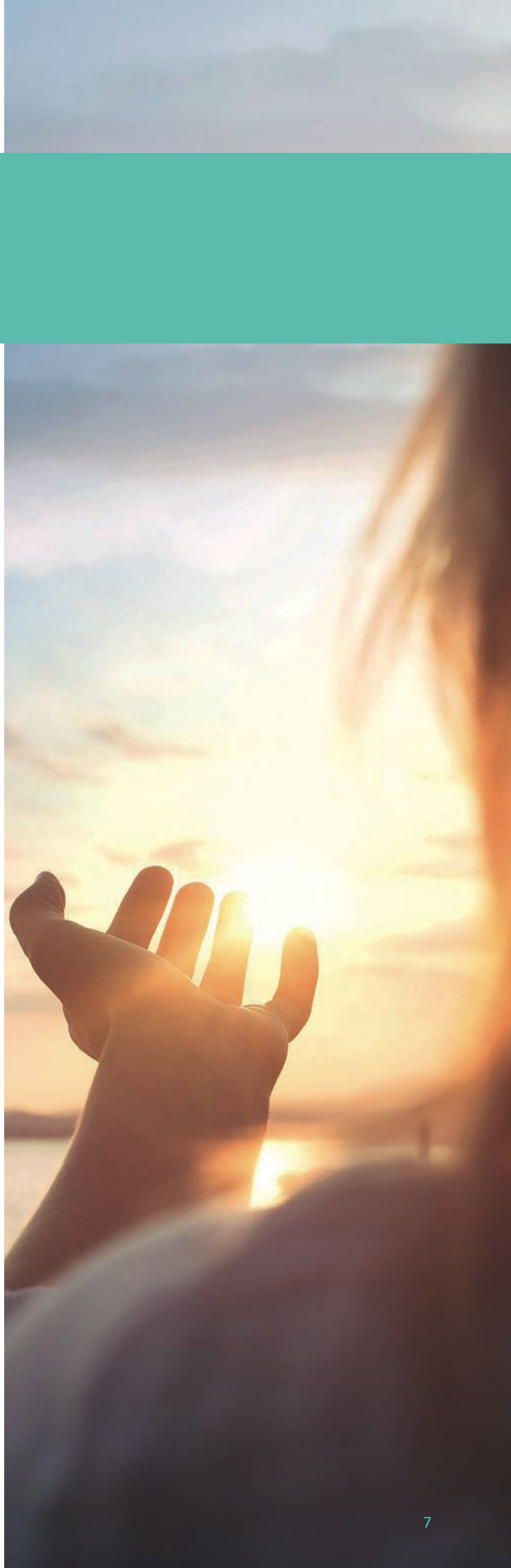
1.5 LEESWIJZER STUK

We volgen de verplichte onderwerpen van de NvO. In hoofdstuk 3 beschrijven we de afbakening van lokale en regionale functies. Daarna wordt in hoofdstuk 4 de organisatie van de regionale samenwerking beschreven en in hoofdstuk 5 de vormen van regionale jeugdhulp. Vervolgens wordt in hoofdstuk 6 besproken wat goed partnerschap inhoudt en welke zorgvuldigheidseisen we in onze contractering verwerkt hebben. Hoofdstuk 7 is gewijd aan de bovenregionale samenwerking in G7-verband. En tenslotte bespreken we de toekomstige ontwikkelingen in het laatste hoofdstuk.

2. VISIE

De volgende uitgangspunten zijn in de regionale visie 'Transformeren en Integreren' 2012 benoemd:
- We geven ruimte en vertrouwen aan professionals
- Compensatie in plaats van recht op zorg
- Uitvoering zo lokaal, zo licht en zo dichtbij mogelijk
- We werken integraal via het principe 'één huishouden, één plan'
- Collectief boven individueel
- Preventie voor curatie
- We richten ons op een transformatie, maar wel via een zorgvuldig transitieproces
- Stevige regie door de gemeenten: verminderen sturende en regisserende actoren
- Beleidsvorming en het implementatieproces worden in de Regio Nijmegen gezamenlijk opgepakt: 'lokaal wat lokaal kan, regionaal wat regionaal moet'
- In het implementatieproces betrekken we nadrukkelijk cliënten/cliëntorganisaties
- De financiën zoals door het Rijk beschikbaar gesteld zijn leidend
- De financieringsstructuur volgt de inhoud
- We bieden ruimte voor keuzevrijheid
- We gaan voor effectieve inzet, een gedegen monitoring en evaluatie

Elke gemeente in de regio Rijk van Nijmegen heeft zijn eigen gemeentelijke inhoudelijke beleidsvisies na 2012 opgesteld.



3. AFBAKENING LOKALE EN REGIONALE FUNCTIES

3.1 DE PIRAMIDE VAN HULP

Dit document richt zich op de zorg die we regionaal contracteren in het kader van de Jeugdwet en waar we ook gezamenlijke ambities op vormen. Dat is de bovenste laag van de piramide van hulp. De piramide bestaat uit drie lagen:

- *De onderste laag*, de Sociale Basis, is lokaal georganiseerd. Gemeenten formuleren een lokale visie en organiseren de uitvoering daarvan met het maatschappelijk middenveld en actieve burgers. Denk aan projecten voor sociale cohesie en maatschappelijke participatie in buurten, maar ook aan vrijwilligersprojecten en laagdrempelig welzijnswerk voor inwoners zoals jongerenwerk en schoolmaatschappelijk werk. Hier sluiten we aan bij de leefomgeving van gezinnen. We beseffen dat het hele netwerk rondom een jeugdige en het gezin belangrijk is. Kinderen worden niet alleen gevormd door de ouder(s)/opvoeders maar ook door belangrijke anderen. Zoals familie en vrienden en clubjes van het kind en gezin en de beroepskrachten uit kinderopvang en onderwijs. In deze laag bevindt zich ook de publieke gezondheidszorg.
- Bij *de middelste laag* gaat het om ondersteuning dichtbij als er problemen dreigen te ontstaan thuis, op school of in de wijk. Dichtbij betekent ook snel kunnen handelen. Bijvoorbeeld bij dreigende financiële problemen, stress en de voorspellers daarvan, zoals laaggeletterdheid. Ook valt hier preventie onder en lichte zorg die voorkomt dat problemen groter worden. Concreet zijn dit voorzieningen zoals de lokale (wijk)teams, de inzet van een Praktijkondersteuner Huisartsen (POH), of pilots zoals Steun- en Buurtgezinnen. Ook deze middelste laag organiseren we als gemeenten lokaal. Het is van groot belang dat we daarbij breed kijken naar alle leefdomeinen die spelen in een huishouden en problemen integraal, binnen één plan, helpen oplossen.
- *De bovenste laag* is de aanvullende zorg met de voorzieningen die we regionaal inkopen. Daarbij ontstaat steeds meer bovenregionale samenwerking en is door de VNG ook landelijke zorg

ingekocht die zeer schaars is. De aanvullende zorg bieden we zo dichtbij mogelijk. Locatiegebonden hulp staat vaak verder weg vanwege het hoog-specialistische karakter. De aanvullende zorg moet goed kunnen samenwerken met de andere lagen van de piramide. Kinderopvang en onderwijs moeten korte lijnen hebben met hulpverlening, huisartsen en jeugdartsen zodat snel gehandeld kan worden als problemen nog klein zijn. Indien meerdere hulpverleners betrokken zijn, worden er afspraken gemaakt in een integraal hulpverlenings-

> "De aanvullende zorg moet goed kunnen samenwerken met de andere lagen van de piramide"

plan. Met al deze partijen moet continu gekeken worden naar efficiënte samenwerking in preventie, laagdrempelige ondersteuning, opschaling waar nodig en afschaling waar mogelijk. Dit document gaat verder in op de aanvullende zorg vanuit de Jeugdwet en hoe we dat in het Rijk van Nijmegen samen organiseren.

3.2 DE TOEGANGSPOORT ORGANISEREN WE LOKAAL

In de beleidsnota Kracht door Verbinding is besloten om de toegangspoort zo dicht mogelijk bij mensen in de buurt te organiseren. Dit betekent dat iedere gemeente een eigen lokaal team heeft (sociaal wijk-team, regieteam, sociaal team). We organiseren de toegangspoort lokaal in lokale (wijk)teams. Elke gemeente in de regio is daar zelf verant-woordelijk voor.

Daarom is de toegangspoort in de gemeenten van onze regio verschillend vormgegeven.
De volgende vormen komen in onze regio voor:
- Toegangspoort ingericht als netwerkorganisatie.
- Medewerkers zijn in dienst van de gemeente.
- Medewerkers worden geleverd door externe partijen.
- Er is één partij aangewezen die verantwoordelijk is voor de inrichting en functionering van de toegangspoort.

Het takenpakket verschilt ook in de regio. Van alleen jeugdhulp met een regievoerende- en hulp-verlenende taak, tot een breed team voor de hele doelgroep van 0 tot 100 jaar oud met kennis van zorg en inkomen.

Er wordt veel onderzoek gedaan naar de rol van lokale teams waar gemeenten van kunnen leren. KPMG heeft in opdracht van VWS en de VNG vijf basisfuncties van sociaal wijkteams geformuleerd[2], namelijk:
1. Veilige leefomgeving.
2. Tijdig signaleren van de vraag.
3. Vindbare en toegankelijke hulp.
4. Handelen met een brede blik.
5. Leren en verbeteren.

De NvO benadrukt het belang van een goede inrichting van het lokaal team waar de vijf basis-functies geborgd zijn. Bovenstaande functies worden niet verankerd in de wet. De inrichting van de lokale teams is wel van cruciaal belang voor het functioneren van het zorglandschap (de hele piramide). In het Rijk van Nijmegen is het lokale team een lokale aangelegenheid. Er wordt veel onderzoek gedaan naar de werkzame elementen van een goed lokaal team. Verwey-Jonker heeft onderzoek gedaan naar gemeenten die wel in staat lijken te zijn om hun lokale jeugdstelsel te transformeren, terwijl de jeugdhulp budgettair beheersbaar is gebleven. Zij komen tot een aantal aanbevelingen. Onder andere een sterke eerste lijn, vindplaatsen dichtbij zoals kinderopvang en onderwijs en huisartsen, met nauwe samenwerking met zowel het bredere sociale domein als de specialistische jeugdhulp. Ze benadrukken het belang dat de gemeente een stevige opdracht-geversrol vervult en voortdurend bezig blijft met doorontwikkeling[3]. Elke gemeente moet ook zorgen voor een goede aansluiting op de regionaal ingekochte aanvullende zorg.

3.3 DE AANVULLENDE ZORG VANUIT DE JEUGDWET ORGANISEREN WE REGIONAAL

De aanvullende zorg waar we regionaal voor samen-werken is beschreven in de Jeugdwet. In de Jeugd-wet is gekozen om gemeenten verantwoordelijk

[2] *https://voordejeugd.nl/projecten/kpmg-onderzoekt-basisfuncties-lokale-teams/*

[3] *https://voordejeugd.nl/nieuws/eigenwijs-transformeren-12-themas-die-een-rol-spelen-bij-succesvolle-transformatie-in-gemeenten/*

te maken, zodat zorg zoveel mogelijk plaatsvindt in de leefwereld van het kind/jeugdige en daarbij de sociale omgeving te versterken.
Om jeugdhulp te ontvangen is er meestal een verwijzing nodig. Dit kan het lokale (wijk)team van de gemeente zijn, maar ook de huisarts, jeugdarts of medisch specialist.

3.3.1.TAKEN

In de Jeugdwet staan de taken van gemeenten. De gemeenten moeten onder andere:
- Jeugdhulp van goede kwaliteit aanbieden.
- Een beleidsplan voor preventie, ondersteuning, hulp en zorg opstellen.
- Voorzieningen op het gebied van jeugdhulp (jeugdhulpplicht) treffen.
- Jeugdbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering organiseren.
- Maatregelen voor de aanpak van kindermishandeling nemen.
- De samenwerking met andere sectoren zoals zorg, onderwijs, politie en justitie zoeken.
- Vertrouwenspersonen aanwijzen voor jongeren en (pleeg)ouders die te maken hebben met jeugdhulpverlening.

3.3.2. DOELEN

In de Jeugdwet zijn de volgende doelen gesteld:
- We zetten meer in op preventie. Daarmee voorkomen we (zwaardere) zorg;
- We gaan uit van de eigen verantwoordelijkheid en eigen mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders, met inzet van hun sociale netwerk. We denken dus niet meer vanuit iemands problemen en beperkingen, maar bekijken wat er nog wél lukt en wat iemand eventueel aanvullend nodig heeft om mee te kunnen doen in de samenleving. Niet iedere beperking hoeft opgelost te worden als dat geen probleem vormt.
- We richten ons op de-medicaliseren, ontzorgen en normaliseren. Dit betekent dat we ons niet steeds sneller zorgen willen maken en dat we willen accepteren dat het leven ups en downs kent, inclusief pubergedrag en minder gelukkige momenten. Dit zodat we voldoende hulp kunnen blijven bieden aan diegenen die zich door problemen en beperkingen niet verder kunnen ontwikkelen en niet meer mee kunnen doen in de samenleving.
- Als er ondersteuning nodig is, dan zetten we zo snel mogelijk de juiste hulp in. Deze hulp sluit aan bij wat de jeugdige en het gezin nodig heeft. Deze ondersteuning zetten we niet alleen zo snel mogelijk in, maar ook fysiek zo dichtbij mogelijk en zo effectief mogelijk. Wel hebben we hierbij ook aandacht voor de (kosten)effectiviteit van de geboden hulp.
- We zorgen ervoor dat het gezin centraal staat. Verschillende vormen van hulp worden goed op elkaar afgestemd en zijn zo integraal mogelijk. We hebben hierbij het uitgangspunt ‘één gezin, één plan, één aanspreekpunt’.
- We geven professionals de ruimte om eerder de juiste hulp te bieden. Dit doen we door de administratie en regeldruk te verminderen.

3.3.3 DOELGROEP

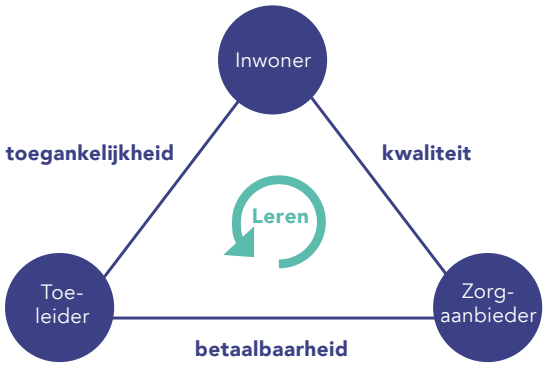
De doelgroep bestaat uit alle kinderen en jongeren onder de 18 jaar die zorg of ondersteuning nodig hebben. Met de wettelijke mogelijkheid om jeugdhulp te verlengen tot de jeugdige uiterlijk 23 jaar is. Dit is wettelijk bepaald om de overgang van 18- naar 18+ minder groot te maken. De Jeugdwet heeft een open en breed karakter ten aanzien van andere wetten. Het gebrek aan duidelijke kaders geeft gemeenten in de uitvoering van de Jeugdwet veel vrijheid, maar levert ook een financieel probleem op. Heeft een jeugdige intensieve of permanente zorg nodig, dan wordt dit geleverd vanuit de Zorgverzekeringswet of Wet langdurige zorg. Omdat aanpalende wetten zijn voorzien van een stevige afbakening, vallen hulpvragen op het grensgebied van jeugdhulp, passend onderwijs of langdurige zorg vaak onder de verantwoordelijkheid van de Jeugdwet. Dat betekent dat gemeenten dan de rekening van de hulp krijgen. Ook in onze regio wordt voor een aantal gemeenten deze situatie steeds meer financieel onhoudbaar.

4. ORGANISATIE REGIONALE SAMENWERKING

4.1 REGIONALE STURING

We willen als regio zorgen voor toegankelijke en betaalbare zorg van hoge kwaliteit voor onze inwoners. Regionaal hebben we toegankelijkheid, betaalbaarheid en kwaliteit bestempeld als sturingsprincipes. Deze sturingsprincipes vormen de uitgangspunten van ons beleid, inkoop, contractmanagement en uitvoering.
De principes staan in onderstaand figuur.

Sturingsprincipes



- *Toegankelijkheid*: de toegang tot het aanvullende zorgaanbod wordt uitgevoerd door de toeleiders (lokale teams, huisartsen, jeugdartsen, kinderartsen en gecertificeerde instellingen).
- *Kwaliteit*: om een volledig beeld te krijgen van de kwaliteit, is inbreng van inwoners, hun naasten en professionals noodzakelijk. Daartoe is de afgelopen jaren uiteenlopend (cliënt)onderzoek uitgevoerd. In bijlage 1 staat een overzicht van cliëntonderzoek sinds 2017. Er is nog meer aandacht nodig voor cliëntonderzoeken en het gebruik van zogeheten ervaringsdeskundigen. Zie verder in paragraaf 7.7.
- *Betaalbaarheid*: er zit op dit moment veel spanning op de betaalbaarheid van de jeugdhulp voor de regiogemeenten. Dit is een groot landelijk probleem waar het Rijk en gemeenten aan zet zijn. Dit wordt beschreven in het laatste hoofdstuk over Ontwikkelingen.
- Omdat het jeugdveld en het hele sociaal domein nog in beweging is hebben we het principe van *leren* toegevoegd aan de sturingsprincipes. Er is nog geen stabiele fase bereikt, we moeten blijven leren en ontwikkelen.

4.2 REGIONAAL ONDERSTEUNINGSBUREAU EN INHOUDELIJK REGIONAAL WERKPROGRAMMA

Om de sturingsprincipes vorm te geven organiseren we de inkoop van de jeugdhulp en Wmo-taken regionaal middels een samenwerkingsverband, het 'Regionaal Ondersteuningsbureau' (ROB). Naast het ROB omvat de regionale samenwerking ook afstemming tussen de verschillende disciplines van de gemeenten: portefeuillehouders, beleid, financiën, backoffices en handhaving.

Om te sturen op de inhoudelijke ontwikkelingen stellen we elk jaar een regionaal werkprogramma op. Na de transitie in 2015 merkten we al snel dat er oneindig veel opgaven waren en dat prioritering noodzakelijk is om het haalbaar te houden, en stap voor stap te transformeren. We formuleren jaarlijks een regionaal werkprogramma met ambities en prioriteiten. De regionale ambitie en prioritering is de basis waarop de regionale werkgroepen en het Regionaal Ondersteuningsbureau het werk inrichten.
In het regionaal werkprogramma formuleren we per beleidsterrein wat de stip op de horizon is, maar ook wat de doelen en concrete mijlpalen van het betreffende jaar zijn. Deze opgaven passen in de grotere transformatieopgave, waarin we minder kinderen uit huis willen plaatsen, goede samenwerking hebben met relevante partijen bij onveiligheid, meer preventie organiseren en de verbinding tussen onderwijs en jeugdhulp verbeteren.

4.3 LOKALE REGIOCAPACITEIT

Sinds 2020 werken we met de zogenoemde 'lokale regiocapaciteit'. Dit betekent dat niet iedere gemeente actief deelneemt aan iedere regionale werkgroep. Op basis van een objectief bepaalde verdeling weet iedere gemeente hoeveel fte jaarlijks geleverd moet worden om de regionale doelen te halen. Deze capaciteit is de lokale regiocapaciteit. De regionale hoofden spreken met elkaar af hoe deze fte's verdeeld worden over de werkgroepen. Zo zorgen we ervoor dat voortgang en kennis geborgd blijft. Tegelijkertijd voorkomen we op deze manier sluimerende discussies over gemeenten die te veel of juist te weinig regionale werkkracht leveren. Dergelijke discussies worden nu aan het begin van het jaar gevoerd waarbij de norm objectief is en waarbij afspraken duidelijk vastgelegd worden. Jaarlijks evalueren we deze werkwijze.

4.4 BEKOSTIGING MIDDELS REGIOBEGROTING

Aan het regionaal werkprogramma zit een kostenplaatje vast. Dit gaat met name om de capaciteit van het Regionaal Ondersteuningsbureau. Hier werken contractmanagers, contractbeheerders, financieel adviseurs, juristen en medewerkers die zich bezighouden met kwaliteit, handhaving, registratie en monitoring.
Deze kosten zijn verwerkt in de

PRIORITERING JEUGD

- Het organiseren van (preventieve) jeugdhulp op het onderwijs.
- Intensiveren van gezinsvormen voor jeugdigen in verblijf.
- Voorkomen en verkorten van verblijftrajecten.
- Verbetering van de samenwerking in de veiligheidsketen.
- Contractering jeugd-ggz voor 2022 voorbereiden.
- Afname zorgvolume ambulante jeugdhulp.

PRIORITERING WMO

- Voorbereiding op verdere decentralisatie van Beschermd wonen.
- Beheersing van de kosten voor begeleiding.

PRIORITERING BIJ JEUGD ÉN WMO

- Contractering ambulante zorg voor 2023 voorbereiden.
- Voorzien in dagelijkse (realtime) inzicht in zorgkosten.
- Regionale backoffices leveren eenduidige sturingsdata aan.
- Steunwijzer vullen met lokaal aanbod en wachttijden van ggz-aanbieders.
- Aandacht voor de overgang vanaf 18 jaar, van jeugdhulp naar WMO en/of op eigen benen.

Figuur 4 Voorbeeld prioritering regionaal werkprogramma 2021

'regiobegroting'. Deze stellen we eveneens jaarlijks vast. Op deze begroting staan ook kosten voor proeftuinen en werkbudgetten van de werkgroepen. Zorginhoudelijke kosten staan niet op de regiobegroting; deze lopen via het berichtenverkeer of via separate facturen.

4.5 ALLE GEMEENTEN ZIJN BETROKKEN

Het regionaal werkprogramma en de regiobegroting doorlopen eerst de regionale structuur (financieel overleg, ambtelijk overleg, hoofdenoverleg, wethoudersoverleg) en worden daarna door iedere gemeente lokaal vastgesteld.

4.6 REGIONAAL CONTRACTMANAGEMENT

Het regionaal contractmanagement wordt uitgevoerd door het ROB. Het ROB is organisatorisch gepositioneerd bij gemeente Nijmegen. We noemen dit een 'gastheerconstructie'. In de ROB-samenwerkingsovereenkomst zijn de volgende kerntaken van het ROB vastgelegd:

- Regionale inkoop en subsidiëring.
- Contractbeheer.
- Relatiebeheer.
- Kwaliteitstoetsing.
- Monitoring, interne benchmarking (tussen gemeenten) en externe benchmarking (landelijk).
- Handhaving.

AMBITIE CONTRACTMANAGEMENT

De zorg die inwoners uit regio Nijmegen ontvangen vanuit de regionaal gecontracteerde Wmo of Jeugdwet, is passend, kwalitatief goed en betaalbaar.

Met een passend zorgaanbod ontvangen inwoners de hulp die ze nodig hebben. Hierdoor wordt waar mogelijk voorkomen dat de situatie verergert. Door goed te sturen op de inhoud van de contracten en goed contractmanagement, borgen we de kwaliteit en betaalbaarheid van de zorg.

Het bestuurlijk opdrachtgeverschap ligt bij de colleges van de deelnemende gemeenten in onze regio. De portefeuillehouders van de regiogemeenten maken elk jaar een samenwerkingsovereenkomst met duidelijke afspraken over de taken van het Regionaal Ondersteuningsbureau (ROB). Het ROB is geen eigen juridische entiteit maar een samenwerkingsovereenkomst die de gemeenten in de regio Rijk van Nijmegen jaarlijks ondertekenen. Gemeenten kunnen uit deze overeenkomst treden met een opzegtermijn van zes maanden en tegen betaling van frictiekosten.

De Norm voor Opdrachtgeverschap pleit voor een niet-vrijblijvende governance vanwege het belang van goede zorg voor inwoners en het goed uitvoeren van deze wettelijke taak. Niet-vrijblijvend houdt een geformaliseerde samenwerking in met een duidelijke taakverdeling voor een lange termijn. Wij zijn tot nu toe tevreden over de wijze van samenwerken middels een overeenkomst en merken niet dat dit leidt tot een instabiele situatie. Echter, mogelijk bevat de nieuwe Jeugdwet (Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen) een verplichting om een publiekrechtelijke samenwerking te vormen (een vorm van een gemeenschappelijke regeling). In dat geval moeten we onze samenwerkingsvorm herbezinnen.

ACTIEPUNT

De Norm voor Opdrachtgeverschap vereist dat er een duidelijk bestuurlijk aanspreekpunt aangewezen is die namens de regio kan optreden. In onze regio is de wethouder van gemeente Nijmegen het aanspreekpunt die ook de regio vertegenwoordigt in bovenregionale en landelijke gremia. Naar aanleiding van de Norm voor Opdrachtgeverschap zullen we dit op korte termijn formaliseren middels een besluit in de regionale colleges.

4.6.1 MONITORING

Eén van de taken van het ROB is monitoring. Om goed op toegankelijkheid en betaalbaarheid te kunnen sturen is monitoring erg belangrijk. Het ROB stelt sturingsinformatie op. Meerdere keren per jaar verspreidt het ROB op gemeente- en regioniveau de actuele prognose van unieke cliënten per product, de verwijzers, de uitgaven en prognoses, de top tien aanbieders en vergelijkingen tussen meerdere jaren. Het ROB kan de sturingsinformatie maken omdat de regionale backoffices goede afspraken hebben gemaakt om op een eenduidige manier te werken.

4.6.2 KWALITEIT EN HANDHAVING

Een andere belangrijke taak van het ROB betreft kwaliteit en handhaving. De ambitie van kwaliteit en handhaving is dat alle zorgaanbieders kwalitatief goede zorg leveren en gemeenschapsgeld niet wordt misbruikt. In alle contracten neemt het ROB een uitgebreide set van eisen op waar een zorgaanbieder aan moet voldoen, bijvoorbeeld een VOG en het opleidingsniveau van hun personeel. Daarnaast zoeken we tijdens het inkooptraject altijd naar mogelijkheden om op kwaliteit te selecteren.

Dat doen we met gunningscriteria, zoals in 2018 met een hulpverleningsplan.
Als de contracten eenmaal gesloten zijn volgt de periode van contractmanagement.

Signalen van ondermaatse kwaliteit en vermoedens van fraude worden serieus genomen en onderzocht. Dit kan gaan om signalen over aanbieders, maar ook over vermoedens van pgb-fraude door particulieren. In principe wordt geprobeerd om situaties met gesprekken en bijsturing middels bijvoorbeeld waarschuwingen op te lossen.

In het uiterste geval kan het betekenen dat een contract beëindigd wordt en een aanbieder schadevergoeding moet betalen. Echter, voordat een situatie dusdanig escaleert is hier een zeer uitgebreid (herstel)traject aan vooraf gegaan en moet het gaan om zeer zwaarwegende tenlasteleggingen.

> “Signalen van ondermaatse kwaliteit en vermoedens van fraude worden serieus genomen”

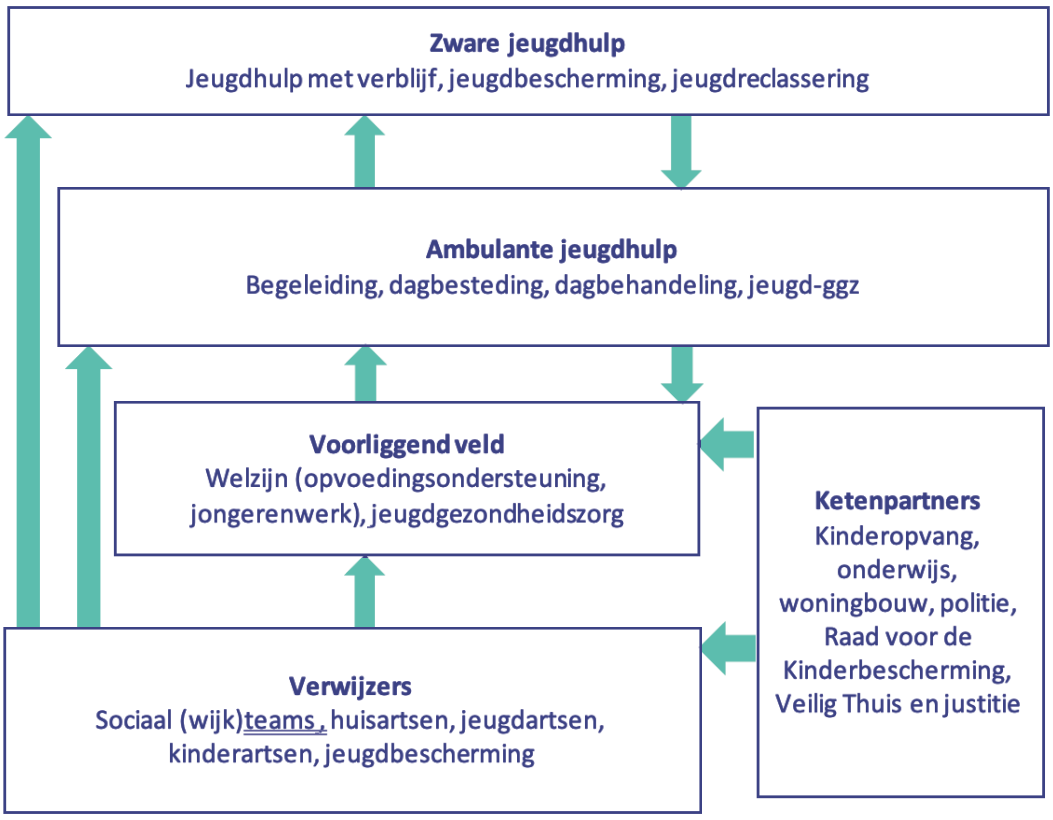
5. VORMEN VAN REGIONAAL INGEKOCHTE JEUGDHULP EN ONTWIKKELINGEN

5.1 HET JEUGDHULPVELD

Voor elke jeugdige die hulp nodig heeft, moeten we een passend aanbod hebben. We hebben daarom veel verschillende vormen van jeugdhulp ingekocht. Bijvoorbeeld hulp aan huis bij problemen in het gezin, maar ook bij psychische en gedragsproblemen van kinderen en jongeren. We kunnen deze in de volgende categorieën indelen:

- Ambulante jeugdhulp. Dit is hulp die de jeugdige of het gezin ontvangt en waarbij het kind thuis in het gezin woont. Denk hierbij aan ondersteuning bij ernstig enkelvoudige dyslexie, dagbesteding, dagbehandeling, begeleiding en jeugd-ggz.
- Jeugdhulp met verblijf. Bij deze hulp dreigt een kind uithuisgeplaatst te worden of is dit al gebeurd. Denk hierbij aan gezinshuiszorg, pleegzorg en behandelgroepen. De plaatsing kan in crisis zijn of regulier en op een open groep of gesloten groep.

De ambulante jeugdhulp vormt een belangrijke tussenschakel in het op- en afschalen vanuit zowel de zwaardere jeugdhulp als ook vanuit het voorliggende veld. Het afschalen van de zware regionale en landelijke zorg leidt tot een toename in ambulante jeugdhulp. Afschalen van ambulante jeugdhulp leidt tot meer druk op het voorliggende veld (de sociale basis).



5.2 AMBULANTE JEUGDHULP

5.2.1 CONTRACTEN EN PRODUCTEN

CONTRACT	DIENSTEN	AANTAL AANBIEDERS	UITGAVEN 2020 REGIONAAL	KENMERKEN
Blok B ambulante jeugdhulp en Wmo	Begeleiding, dagbesteding, dagbehandeling, behandeling, vaktherapie, kortdurend verblijf (logeren), vervoer, casemanagement	70	Jeugd: € 25,4 miljoen Wmo: € 26 miljoen	Lokaal team is voornaamste verwijzer. Groei in uitgaven zit vooral in begeleiding.
Jeugd Geestelijke gezondheidszorg	Basis- en specialistische jeugd-ggz	60		Huisarts is voornaamste verwijzer. Bij de jeugd-ggz werken we met plafonds
Dyslexie	Dyslexiebehandeling	8	€ 1,2 miljoen	Toegang is per gemeente verschillend (onderwijs, SWT, poortwachter, jeugdarts) Bij dyslexie werken we met budgetplafonds
Tijdelijk verblijf 18+	Verblijf voor jongvolwassenen die tussen	4	€ 0,4 miljoen	Toegang via lokale teams. Is een kleine regeling (circa 8 cliënten per jaar) voor jongvolwassenen die qua verblijf tussen wal en schip vallen.
Ondersteuning minderjarige asielzoekers (Jeugd)	Begeleiding, vaktherapie, basis GGZ, gespecialiseerde GGZ	5	€ 143.000	Uitgaven zijn alleen lokaal. Apart werkproces omdat kinderen geen BSN hebben.

5.2.2 REGIONALE INKOOP MAAR GROTE LOKALE VERANTWOORDELIJKHEDEN

Bij de ambulante jeugdhulp gaat het om diensten die vaak een sterke verbinding hebben met het lokale veld. De groei van de uitgaven zit in de ambulante jeugdhulp met name op begeleiding, en deze vorm wordt het meest ingezet door het lokale team. Dit betekent dat sturing lokaal plaatsvindt, naast het contractmanagement op regionaal niveau. Sturing kan doordat gemeenten afspraken maken over de verwijzingen met de lokale toegang (sociaal wijkteam), huisartsen en jeugdartsen als verwijzers. Met de kinderopvang, het onderwijs en welzijn is afstemming nodig voor preventie en vroegsignalering. De lokale (beleids)plannen die hieraan ten grondslag liggen zijn belangrijk voor de betaalbaarheid van het stelsel.

AMBITIE AMBULANTE WMO EN JEUGDWET

Iedereen die ambulante ondersteuning nodig heeft vanuit de Wmo of Jeugdwet, wordt op de best passende manier geholpen. Deze hulp is van goede kwaliteit, toegankelijk en betaalbaar.

Door het regionaal contractmanagement te voeden en de contracten goed op te stellen, sluit ons zorgaanbod aan op de zorgvraag in onze regio. Lokale sturing is cruciaal voor de betaalbaarheid.

5.2.3 ONTWIKKELINGEN

Ambulante jeugdhulp bestaat uit diverse producten en een aantal van die producten zijn we aan het doorontwikkelen. Zo heeft er een extern onderzoek plaats gevonden naar reguliere en specialistische begeleiding. Dit heeft geleid tot lokale keuzes voor het wel of niet werken met een richtlijn begeleiding voor de sociaal wijkteams, een onderzoek naar productafbakening, wel of niet werken met perceelplafonds en een verscherpt contractregime. Een andere ontwikkeling binnen de ambulante jeugdzorg is de doorontwikkeling van dagbesteding en dagbehandeling. Ook voor deze producten is er extern onderzoek gedaan. Een eerste analyse laat zien uit welke voorzieningen deze producten bestaan en geeft het ontwikkelpotentieel aan. Over dit laatste zijn we nog met de gecontracteerde aanbieders in gesprek.

De jeugd-ggz wordt op dit moment opnieuw ingekocht voor de periode vanaf 2022. Dit is hét moment om weer opnieuw met alle partijen rond de tafel te gaan. We hebben de volgende partijen geconsulteerd: schoolmaatschappelijk werk, leerplicht, sociale teams, aanbieders van diverse omvang, samenwerkingsverbanden onderwijs, huisartsen/ POH/SOH, ervaringsdeskundigen/ ouders/jongeren en vaktherapeuten.

AMBITIE JEUGD-GGZ

Kinderen met psychische problematiek ontwikkelen zich tot veerkrachtige individuen die deel kunnen nemen aan de maatschappij. Jongeren worden tijdig en effectief ondersteund, waardoor de instroom in jeugd-ggz afneemt.

Een groot deel van de psychische problematiek van volwassenen begint al tijdens de middelbare schoolleeftijd. Door jongeren te versterken hopen we problematiek op latere leeftijd te voorkomen.

AMBITIE ONDERWIJS

Elk kind kan onderwijs volgen en krijgt daarbij de hulp die nodig is.

Hoe eerder de hulp, hoe minder groot het probleem wordt. Een goede verbinding van onderwijs en ondersteuning werkt preventief en efficiënt.

In de nieuwe inkoop zetten we in op drie hoofdthema's: continuïteit, transformatie en betaalbaarheid.

1. Continuïteit

We gaan voor een langdurig contract en het zoveel mogelijk behouden van het aanbiedersveld.

2. Transformatie

We benadrukken de samenwerking met – en verankering van de behandeling in – de leefwereld van de cliënt: de kinderopvang, het onderwijs, zorg aan de ouders etc. Diagnoses van jeugdigen moeten niet leidend zijn, maar hun behoeften. Waarbij de focus ligt op het (terug)vinden van eigen kracht en het om te leren gaan met situaties en eigen omstandigheden. Het zelf regie voeren op de behandeling en bezig zijn met betekenisvolle doelen die voldoening geven is belangrijk.

3. Betaalbaarheid
De laatste jaren zijn de uitgaven in de jeugd-ggz verder gestegen. Er worden niet veel meer jeugdigen geholpen, maar de zorgvragen lijken complexer en langdurig. Het laatste jaar heeft ook COVID-19 de crisis binnen de jeugd-ggz nog nijpender gemaakt. Deze groei is onwenselijk, maar ook onhoudbaar. Dit vraagt om vernieuwing binnen de jeugd-ggz, die aansluit bij de benodigde transformatie.
De kosten zijn vooral gestegen door een klein percentage zeer complexe casussen, dit vergt ook een integrale benadering die breder is dan de jeugd-ggz alleen. Binnen de nieuwe inkoop nemen we enkele maatregelen: aanscherping tarieven, stimuleren substitutie naar basis-ggz, stimuleren van de inzet van ervaringsdeskundigen, actief contractmanagement, voorkomen van hoge winsten en fraude en ondermijning.

5.3 ZWARE JEUGDHULP

AMBITIE JEUGDHULP MET VERBLIJF

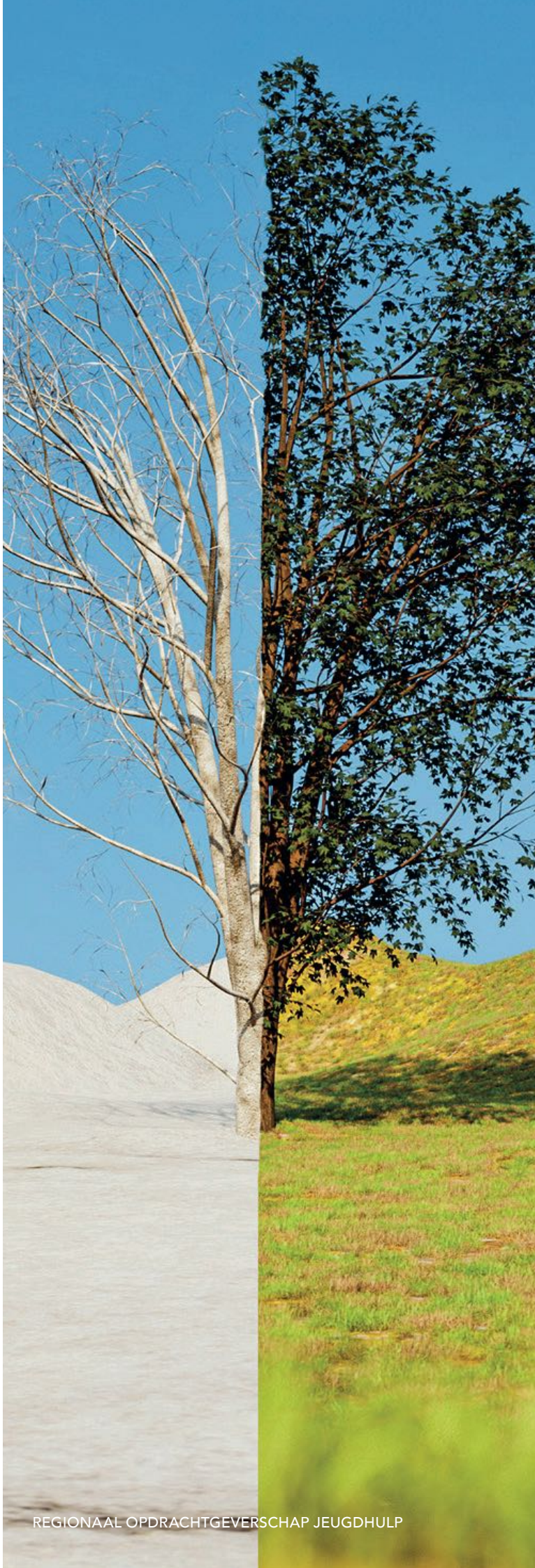
De veiligheid bij jongeren en in gezinnen is verbeterd. De inzet jeugdhulp met verblijf is verminderd, en wanneer daar wel sprake van moet zijn, zetten we verblijf in gezinsvormen in of kortdurende trajecten in verblijf. Met andere woorden: 'Zoveel mogelijk thuis'. Ook streven we naar een betere samenwerking in de veiligheidsketen.

Hiermee versterken we kinderen en hun gezinnen en daarmee worden uithuisplaatsingen voorkomen. Kinderen in onveilige situaties kunnen beschermd opgroeien.

AMBITIE ACADEMISCHE WERKPLAATS JEUGD

De jeugdhulp wordt kwalitatief beter en bereikt transformatie.

Door met aanbieders, inwoners, onderzoekers en beleidsadviseurs samen kennis te genereren, kunnen we beleid en uitvoering baseren op kennis over maatschappelijke impact.



5.3.1 JEUGDHULP MET VERBLIJF: CONTRACTEN EN PRODUCTEN

We kopen jeugdhulp met verblijf regionaal in, waarbij we de opdracht geven om uithuisplaatsing te voorkomen onder andere met ambulante behandeling. Ook hier heeft elke aanbieder sinds 2018 een langjarig raamcontract.

> "We willen dat kinderen zo thuis mogelijk opgroeien"

CONTRACT	DIENSTEN	AANTAL AANBIEDERS	UITGAVEN 2020 REGIONAAL	KENMERKEN
Jeugdhulp met verblijf	Ambulante behandeling, Pleegzorg, gezinshuis, behandelinggroep, 3-milieu-voorzieing, Jeugdzorg Plus, Beschermd wonen, klinische jeugd-ggz	17	€ 32,5 miljoen	We werken met plafonds en stimuleren aanbieders om te ambulantiseren en gezinsgerichte vormen in te zetten.

5.3.2 TRANSFORMATIE PLANNEN JEUGDHULP MET VERBLIJF: *ZOVEEL MOGELIJK THUIS*

In 2018 is er landelijk een transformatiefonds opgericht om (na de transitie van de jeugdhulp naar de gemeenten in 2015) ook de transformatie te stimuleren. Bij de aanvraag van dit fonds hebben we als ambitie 'zoveel mogelijk thuis' aangegeven, met als uitleg: meer kinderen zo thuis mogelijk laten opgroeien. Voor het uitvoeren van dit transformatieplan is vanuit het landelijke fonds geld beschikbaar gesteld voor drie jaar (2019-2021).

Dankzij het transformatiefonds hebben we meerdere projecten opgestart vanuit het gedachtengoed 'zoveel mogelijk thuis':

1. Jouw Ingebrachte Mentor (JIM) en In Verbindingsteam (IVT)
   Bij JIM wordt een natuurlijke mentor uit het netwerk van de jongere ingezet om deze jongere te ondersteunen gedurende de behandeling. Het behandelteam bestaat uit zorgaanbieders uit jeugd-ggz, jeugd en opvoedhulp (J&O) en specialisten op licht verstandelijke beperkingen (LVB). Samen met de medewerkers uit het sociaal (wijk)team en de JIM maken zij met de jongere en het gezin een plan op maat om ervoor te zorgen dat een jongere thuis kan blijven wonen.

2. Steun- of buurtgezinnen
   Met de inzet van steun- of buurtgezinnen worden kinderen uit kwetsbare, vraaggezinnen opgevangen door een stabiel gezin. Het idee is dat deze informele steun de belastbaarheid van het vraaggezin vergroot en weer in evenwicht komt. De gezinnen gaan in het meest ideale geval deel uitmaken van elkaars netwerk waardoor ze elkaar steun kunnen blijven geven, ook op het moment dat de organisatie van steun- of buurtgezinnen er tussenuit gaat.

3. Overleg Passende Hulp (OPH)
   In onze regio kan consultatie en advies worden gevraagd aan een groep experts van zorgaanbieders in het overleg passende hulp (OPH). Zij denken tijdig mee bij complexe casuïstiek waar een uithuisplaatsing dreigt. In het overleg wordt besproken wat passende hulp is voor het kind en het gezin.

4. Versterken van pleegzorg en gezinshuizen
   Als een kind echt niet meer thuis kan wonen, dan willen we ervoor zorgen dat een kind in een zo thuis mogelijke situatie opgroeit. We zetten pleegzorg steeds meer in deeltijd in, waarbij een kind nog deels thuis woont.

5.3.3 JEUGDBESCHERMING EN JEUGD-RECLASSERING: CONTRACTEN EN PRODUCTEN

Gemeenten zijn opdrachtgever voor de jeugdbescherming en jeugdreclassering. De gemeente is verplicht een contract te sluiten met een Gecertificeerde Instelling (GI) die voldoet aan het kwaliteitskader om ondertoezichtstellingen uit te voeren.

De ondertoezichtstelling worden opgelegd door de kinderrechter om te zorgen dat een kind veilig kan opgroeien. Ouders krijgen verplichte hulp om de bedreigingen in de ontwikkeling weg te nemen. Ook wordt er toezicht gehouden op het kind.

CONTRACT	DIENSTEN	AANTAL AANBIEDERS	UITGAVEN 2020 REGIONAAL	KENMERKEN
Jeugdbescherming en jeugdreclassering	Onder toezichtstelling, voogdij, intensieve trajectbegeleiding, gedrag beïnvloedende maatregelen, preventieve jeugdbescherming, intensief gezinsgericht casemanagement	4 (jeugdbescherming Gelderland, Jeugd Veilig Verder, William Schrikker Stichting en Leger des Heils)	€ 6,1 miljoen	GI is zelf géén aanbieder van Jeugdhulp maar ziet toe op de veilige ontwikkeling van jeugdigen. De rechter legt de maatregel op. Preventieve inzet ook via wijkteams.

5.3.4 KETEN RONDOM JEUGD EN VEILIGHEID

De keten rondom jeugd en veiligheid bestaat naast de gecertificeerde instellingen ook uit:

- *Veilig Thuis* is het advies- en meldpunt voor huiselijk geweld en kindermishandeling. Zij beoordelen de veiligheid, stellen vervolgens de betrokken hulpverlening op de hoogte en schakelen het wijkteam in.
- *De Raad voor de Kinderbescherming* vraagt middels een rapportage aan de rechtbank om een jeugdbeschermingsmaatregel. Ook controleert de Raad de uitvoer van de jeugdbeschermingsmaatregel (uitgevoerd door een GI) en kan zij een zaak opnieuw op zitting brengen.
- *Het Zorg- en Veiligheidshuis* handelt bij openbare orde en veiligheid. Plegen de ouders strafbare feiten (al dan niet met detentie tot gevolg), dan kan dit leiden tot ondertoezichtstelling van de kinderen. Ook kunnen jongeren door strafbare feiten een jeugdreclasseringsmaatregel opgelegd krijgen van het Zorg- en Veiligheidshuis.

5.3.5 VERSCHILLENDE ONTWIKKELINGEN OP VERSCHILLENDE GEOGRAFISCHE NIVEAUS

- In Gelderland wordt op dit moment met de zeven jeugdhulpregio's (G7) hard gewerkt aan een gezamenlijke verbeteragenda voor de Jeugdbescherming.
- In maart 2021 is het Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming naar de Tweede Kamer gestuurd. Het toekomstscenario biedt perspectief hoe de jeugdbeschermingsketen in de toekomst slimmer kan worden ingericht.
- Op het gebied van huiselijk geweld en kindermishandeling werken we in de regio Gelderland Zuid samen met 15 gemeenten. Zo zorgen we voor meer samenhang in de aanpak en versterken we de samenwerking van organisaties op lokaal en regionaal niveau. Eens in de vier jaar stellen de regiogemeenten samen een aanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling op. Op dit moment is de regio-aanpak 'Samen voor Veiligheid 2021-2025' van kracht. Hierin staan onze ambities,

doelen en acties (zowel regionale als lokale). Het gaat hierbij met name om de aanpak van onveiligheid in afhankelijkheidsrelaties. Zo staan er afspraken in met betrekking tot het versterken van de lokale toegang, de voorzieningen in Gelderland Zuid gericht op het stoppen van geweld en de wijze van samenwerking tussen zorg- en veiligheidspartners.

5.4 OVERZICHT REGIONALE OVERLEGTAFELS

Naast de regionale inkoop hebben we in de regio meerdere multidisciplinaire overleggen waarin we zoveel mogelijk met inwoners zoeken naar een passende oplossing. Deze overleggen zijn en blijven altijd in ontwikkeling zodat we zo goed mogelijk blijven aansluiten bij de behoefte in het veld. De kans is daarom groot dat onderstaand overzicht al achterhaald is op het moment van verspreiding van dit document. Echter, het geeft een beeld van waar wij als regio mee bezig zijn. Meer (actuele) informatie is te vinden op de website www.robregionijmegen.nl onder het kopje 'overlegtafels'.

5.4.1 REGIONAAL TEAM INTEGRALE VROEGHULP

Kinderen van 0 tot 7 jaar met ontwikkelings- en gedragsproblematiek waarbij de casus complex en/of onduidelijk is kunnen besproken worden in dit multidisciplinaire overleg. Hier nemen onder andere een jeugdarts, gedragswetenschapper en psycholoog aan deel. MEE Gelderse Poort is de voorzitter van dit overleg.

5.4.2 OVERLEG PASSENDE HULP JEUGD

Zie paragraaf 4.3.2.

5.4.3 MDA++/AANPAK STRUCTURELE ONVEILIGHEID

De pilot 'aanpak structurele onveiligheid' is gestart in 2019 en loopt t/m medio 2021. Deze overlegtafel richt zich op het maken van goede afspraken met het systeem, in situaties waarbij een patroon is van terugkerend geweld en problemen op meerdere leefgebieden. Veilig Thuis meldt situaties bij het Zorg- en Veiligheidshuis. Vervolgens wordt met relevante partners een MDO met het huishouden georganiseerd en worden drie acties benoemd die nodig zijn voor het doorbreken van het geweld. Een casemanager blijft het huishouden minimaal 3 jaar volgen.

> "Samen zoeken we naar de beste oplossing in een complexe casus"

5.4.4 JEUGDBESCHERMINGSTAFEL

Alleen Veilig Thuis, lokale toegangsteams en de GI's kunnen een verzoek tot bespreking indienen bij de Jeugdbeschermingstafel. Er moeten dan zorgen zijn over de ontwikkeling en veiligheid van het kind. Samen met ouders en hulpverleners worden de zorgen besproken en wat er moet gebeuren om dit weg te nemen. Kinderen ouder dan 12 jaar mogen meedoen aan dit gesprek.

5.4.5 KETENOVERLEG BESCHERMD WONEN

Zorgaanbieders, de GGD toegang beschermd wonen, centrumgemeente Nijmegen en andere belanghebbenden bespreken met elkaar hoe de juiste zorg georganiseerd kan worden voor inwoners die beschermd wonen of beschermd thuis nodig hebben. Het gaat nadrukkelijk om cliënten die beschikken over een BW-indicatie. Het betreft een plaatsingsoverleg.

5.4.6 TOP 150 ZORG- EN VEILIGHEIDSHUIS

Bij dit overleg worden de 150 meest complexe en risicovolle veiligheidscasussen behandeld. De situatie van de casus wordt volledig in kaart gebracht en op diverse leefgebieden worden zo SMART mogelijke doelstellingen geformuleerd. Een casemanager heeft de operationele regie. Straf en zorg worden waar mogelijk zo gecombineerd dat een persoon in de zorg komt en er geen strafbare feiten worden gepleegd en/of er geen overlast meer is. Het Zorg- en Veiligheidshuis stuurt op een integraal plan van aanpak.

5.4.7 TOP X PLUS ZORG- EN VEILIGHEIDSHUIS

Dit overleg is gestart sinds april 2020. Met de politie, Meldpunt Bijzondere Zorg (GGD), Pro Persona en de afdeling verplichte zorg van het OM wordt een aanpak gemaakt op personen waarbij sprake is van ernstige psychiatrie en maatschappelijke onveiligheid. Partners van de persoon mogen hierbij aansluiten. Er wordt gekeken naar zowel de Wet Verplichte GGZ alsook het strafrecht. De casussen worden

langdurig gevolgd en gemonitord. Op dit moment worden er 30 casussen in de Top X Plus besproken.

5.4.8 TUSSEN WAL EN SCHIP OVERLEG (OVERGANG 18 JAAR)

Om te voorkomen dat een jongere bij uitstroom uit jeugdhulp met verblijf tussen wal en schip valt, is het nodig dat deze overgang naar volwassenheid goed wordt voorbereid en ondersteund wanneer het gezinssysteem van de jongere daartoe niet in staat is. Dit vraagt enerzijds om afspraken over begeleiding bij het opbouwen van een zelfredzaam bestaan met de afweging of dit door jeugdhulp of vanuit WMO wordt gefinancierd. Anderzijds vraagt het om een integrale ondersteuning die zich in deze overgang richt op alle leefgebieden. Een ontwikkelpunt voor de regio hierin is het Tussen Wal en Schip netwerk. Dit netwerk bestaat uit deelnemers van organisaties die de belangrijke vijf leefthema's vertegenwoordigen: Support, Wonen, Inkomen, Onderwijs & werk, Zorg & Welzijn. Het heeft als doel om de complexe situatie, waarin jongeren zich kunnen bevinden in overgang naar volwassenheid, te versoepelen.

6. GOED PARTNERSCHAP IN CONTRACTERING

De Norm voor Opdrachtgeverschap benadrukt het belang van goed partnerschap tussen de regiogemeenten als opdrachtgevers met de zorgaanbieders. Hieronder worden een aantal aspecten beschreven.

6.1 BEPERKING ADMINISTRATIEVE LASTEN

Jeugdregio's verplichten zich tot beperking van administratieve lasten door de drie uitvoeringsvarianten van het I-sociaal domein consequent toe te passen. De uitvoeringsvarianten zijn standaarden voor de bekostiging en administratie van de jeugdhulp. In het Regionaal Inkoopkader uit 2018 zijn de bekostigingsvormen en hun toepassing toegelicht. Op de volgende pagina herhalen we die.

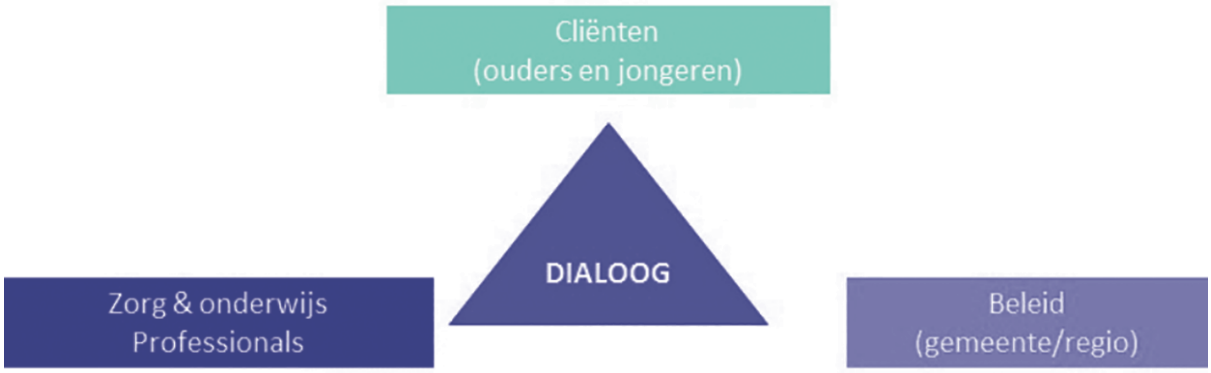
We bekijken als regio bij elke zorgvorm en contract welke variant (of mengvorm) het beste past. Een belangrijke afweging bij de uitvoeringsvarianten is de registratiedruk voor professionals en zorginstellingen. Grote aanbieders doen een sterk appel om aan te sluiten bij landelijke standaarden om hun backoffices te ontlasten. Veranderingen in de uitvoeringsvarianten moeten zorgvuldig worden ingevoerd.

6.2 REGIONALE UNIFORMITEIT IN CONTRACTMANAGEMENT

Door uniform contractmanagement voorkomen we dat zorgaanbieders met elke gemeente andere afspraken moeten maken en er veel tijd en geld gaat naar coördinatie in plaats van zorg. De regio heeft uniforme contracten en het regionale ondersteuningsbureau (ROB) voert voor de hele regio het contractmanagement uit. Wijchen is hierop inmiddels aangesloten voor de onderdelen jeugdhulp met verblijf en jeugdbescherming en jeugdreclassering. Voor de jeugdhulp die valt onder Ambulante Jeugdhulp, jeugd-ggz en het Landelijk Transitie Arrangement is dit nog niet het geval, vanwege de lopende contracten. Zowel de gemeente Wijchen als de andere gemeenten in de regio vinden het wenselijk dat Wijchen aansluit op de regionale contracten. Dit bevordert de goede samenwerking in de regio.

6.3 ZORGVULDIGE VOORBEREIDING VAN INKOOPTRAJECTEN EN LANGJARIGE CONTRACTEN

Alle contracten van regio Nijmegen zijn meerjarig om tot een stabiele samenwerking te komen en



Inspannings-gericht	Bekostiging op de levering van een specifiek product of dienst in een afgesproken tijdseenheid. P*Q (uur, dag)	**Algemene toelichting** Geschikt bekostigingsmodel als er veel verschil is in zwaarte tussen cliënten. Er is geen risico op onderbehandeling van burgers, er is wel een risico op overbehandeling, daarvoor kunnen dempings-mechanismes worden ingezet zoals plafonds per maatwerkvoorziening, instelling of perceel. Het model is ook geschikt bij een landschap van meerdere aanbieders die variëren in omvang. **Regio Nijmegen** In regio Nijmegen is dit de dominante bekostigingsvorm voor maatwerk-voorzieningen. We weten daardoor precies wat de uitgaven per cliënt zijn.
Resultaat-gericht	Bekostiging op een resultaat.	**Algemene toelichting** Resultaatgerichte bekostiging is lastig in het sociaal domein omdat het resultaat voor een cliënt altijd het vraagstuk bevat van causaliteit/ attributie (was het de hulp die zorgde voor het resultaat of waren het andere omstandigheden?) en het resultaat lastig concreet te meten is (gedragsverandering). Dit attributie-vraagstuk is nog groter als meerdere aanbieders betrokken zijn en als het opgroeiende kinderen betreft omdat de ontwikkeling daar grillig van verloopt. Resultaatgerichte bekostiging wordt in een aantal gemeenten anders ingezet namelijk voor trajectfinanciering: P*Q (traject). Trajectfinanciering is geschikt als cliënten zich rond een gemiddelde begeven anders is er risico op zowel over- als onderbehandeling van de cliënten. **Regio Nijmegen** In regio Nijmegen gebruiken we resultaatgerichte bekostiging voor een aantal behandelingstrajecten.
Taakgericht	Bekostiging voor een taak voor een (deel)populatie, aanbieder heeft de vrijheid om de invulling van deze taak vorm te geven, geen verantwoor-ding op individueel niveau.	**Algemene toelichting** Dit bekostigingsmodel lijkt het meeste op de subsidies in het sociaal domein. Taakgerichte bekostiging past goed als het om een grote hoeveelheid cliënten en een grote diversiteit aan handelingen gaat. Het is geschikt voor laagdrempelige zorg die je beschikkingsvrij wil aanbieden als algemene voorziening, denk aan de wijkteams en welzijn. Monitoring om inzicht te krijgen in de activiteiten en resultaten die je krijgt voor het geld is een uitdaging. Juist vanwege de laagdrempelig-heid registreer je niet op BSN niveau en weet je minder goed wat er voor de middelen wordt gepresteerd. **Regio Nijmegen** In regio Nijmegen hebben we een aantal taakgerichte bekostigingen, ook wel lump-sum benoemd, bijvoorbeeld voor de crisisdienst en de beschikbaarheidsfinanciering van klinische ggz-bedden.

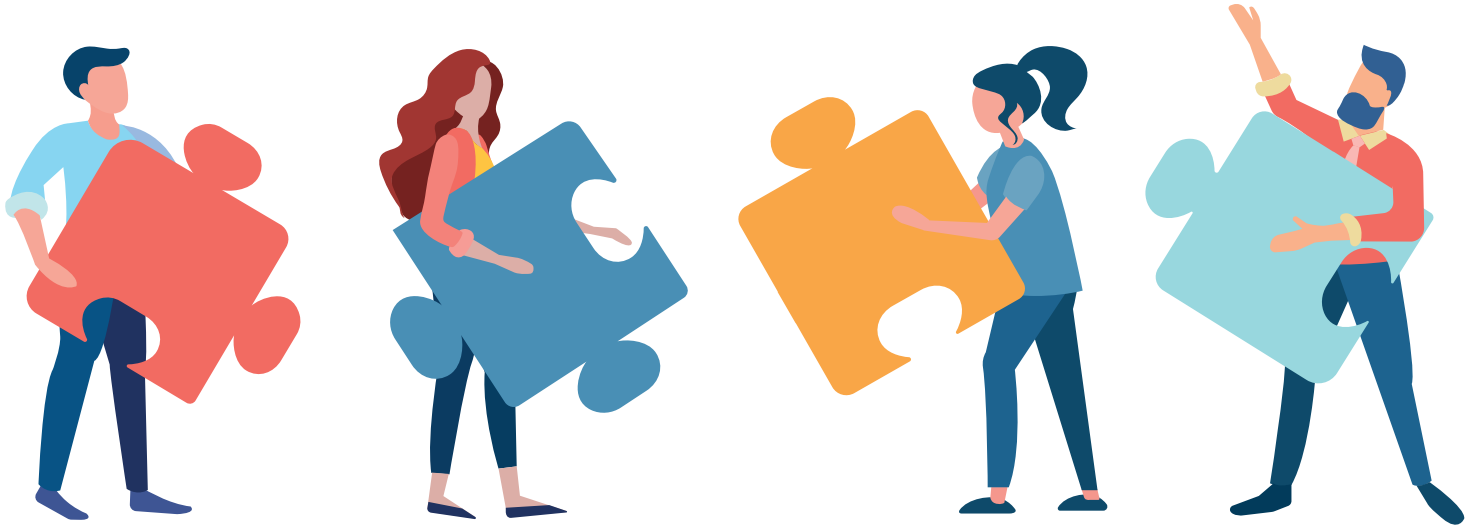
onnodige inkooptrajecten te voorkomen. Nieuwe inkooptrajecten worden zorgvuldig uitgevoerd met consultatie van zorgaanbieders, cliënten en ketenpartners.

6.4 REËLE TARIEVEN

Gemeenten die zorg en hulp inkopen in het sociaal domein, moeten daarvoor zogenaamde 'reële prijzen' betalen. Dat is onder andere vastgelegd in artikel 2.12 Jeugdwet en artikel 2.6.6 Wmo 2015. Voor de Wmo 2015 gelden nog explicietere regels die zijn vastgelegd in artikel 5.4 Uitvoeringsbesluit. In dat artikel is opgenomen hoe gemeenten een reële prijs moeten berekenen en welke kostprijselementen daarvan onderdeel moeten uitmaken. Daarbij mogen zij uitgaan van de door henzelf beschreven gewenste dienstverlening en lokale situatie om aannames te doen over de kostprijselementen.

> "Als zorgaanbieders het tarief ter discussie stellen, doen we nader onderzoek om er samen uit te komen"

Wanneer die aannames dan redelijk zijn, is er ook sprake van een reële prijsstelling.
De regio hanteert in de contractering reële tarieven. Het ROB heeft voor de meeste tarieven kostprijs-onderzoek laten doen (om reële aannames te kunnen doen in de kostprijsberekening) of heeft ten minste een benchmark met andere gemeenten laten uit-voeren. Als zorgaanbieders het tarief ter discussie stellen, doen we nader onderzoek om er samen uit te komen. Daarbij komt het voor dat we een stappenplan afspreken. Er is inmiddels veel kennis over tariefstelling bij het ROB.



7. BOVENREGIONALE SAMENWERKING RONDOM JEUGDHULP IN DE G7

7.1 HET HOGERE DOEL VAN DE GELDERSE SAMENWERKING

We werken in Gelders verband aan duurzame en veilige oplossingen voor kwetsbare kinderen en gezinnen, dit is aanvullend op lokale- en regionale oplossingen. We bieden de juiste hulp, op tijd en op de juiste plek. Zo lang als nodig. We streven naar 0 gedwongen afzonderingen, 0 suïcides, 0 gesloten plaatsingen en 0 doorplaatsingen. Het vertrekpunt ligt bij de inhoud – wat is er nodig om veilig en zo thuis mogelijk op te kunnen groeien?

7.2 UITGANGSPUNTEN VAN DE GELDERSE SAMENWERKING

De 7 Gelderse Jeugdhulpregio's hebben in 2017 afgesproken dat de jeugdregio's het belangrijkste schaalniveau vormen voor de inkoop van jeugdhulp en dat de regio's van Gelderland bovenregionaal samenwerken waar het noodzakelijk is en het meerwaarde heeft.
De volgende uitgangspunten worden gehanteerd in de werkwijze van de G7:

A. We werken inhoudelijk samen als we een gezamenlijk belang hebben dat niet afzonderlijk te organiseren is (noodzakelijk) en we samen sterker staan (meerwaarde). Concreet gaat het om het borgen van de beschikbaarheid, kwaliteit, betaalbaarheid en transformatie van hoog-specialistische zorg waar de regio's zelf te weinig volume hebben. Het inkopen van hoogspecialistische voorzieningen vergt (schaarse) expertise bij gemeenten, er zijn schaalvoordelen en kennisvoordelen als we dit gezamenlijk op pakken.
B. De bovenregionale jeugdhulp wordt in de jeugdregio's gecontracteerd. Regio's in Gelderland kunnen uniforme contractafspraken maken zodat voor aanbieders minder overhead nodig is voor inkoop en administratie. Daarnaast kunnen tariefafspraken gemaakt worden om te zorgen dat iedereen een fair tarief betaalt en free-riding wordt voorkomen.
C. We werken modulair samen dus per vraagstuk vragen we commitment en vormen we een passende organisatie (project of netwerk of set afspraken). Regiovertegenwoordigers halen mandaat op in de regio voor de inhoud en de kosten.
D. We delen in de kosten van de benodigde extra

capaciteit om projecten te realiseren. Daarnaast leveren regio's en gemeenten in natura vertegenwoordigers en projectdeelnemers die met een actiegerichte en verbindende aanpak hun bijdrage leveren. We vormen een bovenregionale netwerkorganisatie met een lichte basisorganisatie in de vorm van een parttime coördinator.

E. We komen bestuurlijk bijeen als de situatie daarom vraagt. De procesbewaking is belegd bij het G7 ambtelijk overleg.

Bijzonder aan Gelderland is de grote aanwezigheid van voorzieningen met een landelijke functie. Dit schept een grotere verantwoordelijkheid dan de eigen Gelderse populatie.
De gemeenten waar de voorzieningen gehuisvest zijn hebben meerdere belangen dan alleen jeugdhulpbelangen. Het vergt zorgvuldige afstemming om deze voorzieningen te transformeren.
De resultaten van de bovenregionale inspanningen borgen we zoveel mogelijk bij de 7 jeugdregio's. Echter, we zetten ook resultaten neer die op bovenregionaal niveau geborgd moeten worden. Daarvoor moeten we na gaan denken over een lichte organisatievorm met voldoende kennis en middelen over het hoogspecialistische veld. In de woorden van een Gelders bestuurder: *"we zijn nog verschillende Bv's en we willen graag toe naar een VOF, waarin we allen de gezamenlijke verantwoordelijkheid dragen voor het resultaat. Wat kunnen we veranderen in onze huidige aanpak, om meer te voelen dat we echt allemaal hoofdelijk verantwoordelijk zijn".*

7.3 SCOPE VAN DE BOVENREGIONALE SAMENWERKING BEKEKEN VANUIT DE SOORTEN SPECIALISTISCHE JEUGDHULP

De bovenregionale samenwerking gaat in ieder geval om afspraken over de organisatie van kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering en daarnaast de zeer intensieve, specialistische jeugdhulp, waarbij de problematiek (bijna) altijd meervoudig van aard is. Het betreft de zogenaamde essentiële jeugdhulpfuncties: gesloten jeugdhulp (JeugdzorgPlus), driemilieuvoorzieningen en/of orthopedagogische behandelcentra en specialistische klinische opname voor psychiatrische zorg (ook vanuit de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg voor jeugdigen).
De aanbieders van deze zorg voor jeugdigen bedienen vaak meerdere jeugdregio's. Wat we vooralsnog niet op bovenregionaal niveau oppakken is de jeugdhulp die opgelegd is in het kader van strafrechtelijke beslissingen (forensische jeugdzorg) en verslavingszorg.

7.4 SCOPE VAN DE BOVENREGIONALE SAMENWERKING BEKEKEN VANUIT DE DOELGROEP

De bestaande producten en voorzieningen zijn niet passend voor een klein deel van de kinderen met de meest ingewikkelde problematiek. "Er is geen plek" of "passend aanbod ontbreekt" zijn nu veelgehoorde klachten van medewerkers van wijkteams, gezinsvoogden, gedragsdeskundigen van aanbieders. Dit leidt tot frustraties bij medewerkers van de toegang die veel energie en tijd investeren om een plek te vinden en uiteindelijke plaatsingen ver buiten de eigen regio als gevolg. Vooral in crisissituaties en een overbelast gezin en netwerk is vaak geen passende plek te vinden. Vaak speelt ernstig, ontregelend gedrag met gevaar voor de jeugdige zelf of zijn/ haar omgeving een rol.

> "We streven naar 0 gedwongen afzonderingen, 0 suïcides, 0 gesloten plaatsingen en 0 doorplaatsingen"

Veel jeugdigen die een passende zorg- en/ of behandelplek nodig hebben kunnen deze nu niet vinden, denk aan:
- Jonge jongens met ASS, én stevige gedragsproblematiek;
- (Jong) volwassen meiden met eetstoornissen, én trauma/ persoonlijkheidsstoornis;
- LVB-jeugdigen met externaliserende ernstige gedragsproblematiek/ GGZ problematiek;
- Jongens 18plus zonder maatregel/ machtiging, mét ernstige gedragsproblematiek en verslaving;
- Jeugdigen met een forensische achtergrond én gedragsproblematiek/ GGZ problematiek.

Deze jeugdigen krijgen moeizaam passende hulp als gevolg van:

- Wachtlijsten bij aanbieders (zowel ambulant als residentieel). Jeugdigen worden vaak op diverse plekken op wachtlijsten geplaatst, waardoor niemand zicht heeft op de werkelijke behoefte.
- Het zorgaanbod is sterk afgebakend. De huidige tarieven en productdefinities die vanuit de Jeugdwet door de regio's gehanteerd worden, veroorzaken soms een belemmering om passende oplossingen te ontwikkelen. Het gevolg is dat jeugdigen met comorbiditeit (meerdere problemen) nergens terecht kunnen omdat het aanbod onvoldoende breed en multi-disciplinair is. Of jeugdigen worden afgewezen op grond van contra-indicaties.
- De beschikbare voorzieningen kunnen de noodzakelijke hulp niet bieden. Bijvoorbeeld omdat er onvoldoende personeel is om ontregelend gedrag te de-escaleren;
- Er ontbreken in Gelderland plekken die gericht zijn op langdurig, kleinschalig en zo thuis mogelijk wonen, met voortdurende doorplaatsing als gevolg.
- Veel jeugdigen verblijven te lang in de Jeugdzorg+ bij gebrek aan alternatief na verblijf. Het 'hiaat' tussen gezinshuizen en residentieel verblijf / gesloten jeugdzorg, is voor een beperkt aantal kinderen te groot, denk aan autisme spectrum stoornissen met ernstige gedragsproblematiek, maar ook andere kinderen met hele specifieke externaliserende problematieken.

We moeten vanuit de kinderen gaan redeneren welk passend hulpaanbod ontwikkeld moet worden in Gelderland. Door casussen op bovenregionaal niveau op te pakken, worden de hiaten in het zorglandschap zichtbaar. Dit wil echter niet per se zeggen dat ze ook op bovenregionaal niveau worden opgelost. Ons streven is om alles wat in de regio opgelost kan worden dit ook te doen. De juiste schaal wordt per vraagstuk bepaald.

7.5 GELDERSE UITVOERINGSAGENDA

We werken op dit moment aan de volgende modules:

1. Beschikbaarheid High Intensive Care plekken: dit is een klinische Jeugd-GGZ voorziening met bedden. De Gelderse jeugdregio's hebben afspraken gemaakt over de solidaire bekostiging van deze bedden zodat de beschikbaarheid gegarandeerd is voor de kinderen.
2. Spoed Eisende Zorg: er is een team Spoedeisende Zorg (SEZ) van Jeugdbescherming Gelderland die direct (binnen 3 uur) intervenieert in een crisissituatie bij een jeugdige (en zijn gezin). Ook hier is de beschikbaarheid gegarandeerd. Deze dienst werkt provinciaal en is door alle 7 jeugdhulpregio's op dezelfde wijze gecontracteerd via het contract dat iedere regio heeft met Jeugdbescherming Gelderland. Gezamenlijk is een verdeelsleutel afgesproken voor de financiering van SEZ.
3. Intersectorale Crisishulp Jeugd: Hierbij hebben de regio's vanuit een gedeeld inhoudelijk belang

VOORBEELD: ECHTSCHEIDINGSPROBLEMATIEK

Er is een toename te zien op 'ouderverstoting' door betrokken kinderen. De hulpverlening op deze ouderverstoting kent zowel een kind als een ouder component. De scheidslijn tussen Jeugd en volwassenen GGZ is daarin storend. Er wordt gemist dat partijen deze hulpvraag integraal oppakken. In dit kader wordt ook juridische ondersteunde 'bemoeizorg' richting ouders gemist. In diverse regio's in Gelderland missen we bovendien omgangshuizen. Dit is een hiaat dat elke regio zelf moet oplossen.

VOORBEELD: ERVARINGSDESKUNDIGEN

De inzet van ervaringsdeskundigen bij het vinden van passende oplossingen voor knelpunten in de jeugdzorg is nog beperkt ontwikkeld. In een aantal gemeenten in Gelderland worden ze financieel ondersteund en actief betrokken. Dit is echter geen gemeengoed in alle jeugdhulpregio's.
De 7 jeugdhulpregio's in Gelderland hebben zich collectief positief uitgesproken over het belang van de actieve participatie van ervaringsdeskundigen bij het oplossen van knelpunten. Vanuit het bovenregionaal expertisenetwerk BOEG is een besluit genomen om de 3 organisaties voor ervaringsdeskundigheid in Gelderland financieel te ondersteunen, opdat zij die rol ook acties kunnen oppakken in de regio's.

opdracht gegeven aan de betrokken aanbieders om een verbeterslag te maken en vanuit gezamenlijkheid gestuurd op het resultaat. Dit gezamenlijk resultaat bestaat uit een convenant waarin de samenwerking tussen de verschillende crisisdiensten GGZ en SEZ (provinciaal niveau) is geregeld. Daarnaast hebben SEZ en aanbieders die ambulante spoedhulp bieden (als opvolging van de crisisinterventie) in de Gelderse regio's, samenwerkingsafspraken vastgelegd en uitgebreid. Trekker is de jeugdregio Achterhoek.

"Het doel is dat kinderen in veiligheid kunnen opgroeien"

4. Verbeteragenda Jeugdbescherming- en reclassering: onder jeugdbescherming wordt formeel verstaan het uitvoeren van kinderbeschermingsmaatregelen zoals toezicht, voogdij of uithuisplaatsing en jeugdreclassering. Het doel is dat kinderen in veiligheid kunnen opgroeien. De verbeteragenda zorgt voor meerjarige partnerschap en uniformering in de contracten met de vier Gelderse Gecertificeerde Instellingen door eenduidige productcodes, tarieven en contractmanagement. Daarnaast wordt gewerkt aan een betere samenwerking in het beschermingsnetwerk. Om die reden zijn niet alleen de GI's, maar ook 3 Veilig Thuis-organisaties en de Raad voor de Kinderbescherming nauw betrokken. Trekker van de verbeteragenda is de regio Centraal Gelderland als accounthoudende regio voor de Jeugdbescherming Gelderland.
5. BOEG (Bovenregionaal Expertisenetwerk Jeugdhulp in Gelderland): BOEG heeft een netwerk van superspecialisten om de regionale expertteams te ondersteunen, levert hulp bij vastgelopen casussen en financiert de opstart van nieuwe voorzieningen die de hiaten in het Gelderse zorglandschap oplossen. Daarnaast faciliteert ze de kennisontwikkeling. Formeel valt BOEG onder de gemeente Nijmegen, die als coördinerende gemeente in Gelderland door VWS is aangewezen om een bovenregionaal netwerk voor jeugdhulp te ontwikkelen en vorm te geven.
6. Afbouw JeugdzorgPlus: Jeugdzorgplus is een vorm van gesloten jeugdhulp die wordt geboden aan kinderen en jongeren die niet bereikbaar zijn voor lichtere vormen van hulpverlening. Zonder behandeling vormen zij een risico voor zichzelf of hun omgeving. Een verzoek tot Jeugdzorgplus kan worden ingediend door een gemeente, de Raad voor de Kinderbescherming, een gecertificeerde instelling of de Officier van Justitie. De kinderrechter beslist of een jongere Jeugdzorgplus nodig heeft. De Gelderse regio's willen in gezamenlijkheid kijken naar hoe JeugdzorgPlus anders kan worden georganiseerd: kleinschaliger (geen leefgroepen maar gezinshuizen) en dichterbij (meer nabij in de regio). We ontvangen middelen van het Rijk voor de vastgoedtransitie van de JeudgzorgPlus en gebruiken dit om tot een bovenregionaal afgestemd plan te komen. We willen voorkomen dat de afbouw per JeugdzorgPlus instelling op zichzelf staande projectjes worden en er te scherp wordt afgebouwd, onder een telkens verschillend regime. Trekker is regio Midden-IJssel/ Oost-Veluwe, die nauw samenwerkt met Ermelo en Arnhem als accounthoudende gemeenten van respectievelijk 's Heeren Loo en Pactum. Op 1 oktober moet er een strategisch vastgoedplan liggen dat is afgestemd tussen aanbieders en gemeente.
7. Uniforme verwijzing rechtbank naar hulpaanbod gemeenten: Er is een pilot gestart Uniforme verwijzing van de Rechtbank naar hulpaanbod scheidingsinterventies in Gelderland (UHA Gelderland). Doel is een jeugdige zo snel mogelijk de meest passende hulp te bieden, als zijn ouders scheiden en hij daardoor in zijn ontwikkeling wordt bedreigd. Trekker is de jeugdregio Achterhoek.
8. Inventarisatie essentiële functies: Verkenning start om de beschikbaarheid en transformatie van deze jeugdhulp te kunnen garanderen voor de Gelderse jeugd. Daarbij gaat het over verhelderen wat we in Gelderland verstaan onder essentiële functies, welke gemeenschappelijke ambitie er is ten aanzien van de transformatie van de essentiële functies en op welke wijze we eventuele samenwerking op dit onderdeel willen vormgeven (financieel, kwantitatief en welke producten passen bij de transformatie). Trekker is de jeugdregio Midden ijssel/Oost Veluwe.

De uitvoeringsagenda bestrijkt het domein van veiligheid en het domein van hoog-specialistische jeugdhulp

8. TOEKOMST

Dit document bevat een foto van de regionale samenwerking conform het format van de NvO zoals we die op dit moment ingericht hebben. De manier waarop we samenwerken is het gevolg van 6,5 jaar doorontwikkelen met elkaar, stap voor stap. We werken als regio als lerende organisatie samen door bij iedere contractperiode weer opnieuw te bezien hoe de contractering moet worden ingericht. Daarnaast herijken we ieder jaar de regionale samenwerkingsovereenkomst en het regionaal werkprogramma. Continu worden we uitgedaagd om het beter te doen voor onze inwoners, denk aan jeugdigen waarvoor we geen goede woonplek kunnen vinden, veiligheidsissues in gezinnen, overgang naar 18 jaar voor kwetsbare jongeren, thuiszitters en psychische problematiek onder andere eetstoornissen, meer inzet van ervaringsdeskundigheid, meer … etc. Wij adviseren de regionale raden om na de gemeenteraadsverkiezingen in 2022 een analyse te maken of we de regionale samenwerking moet herijken aan de grote ontwikkelingen die hieronder worden geschetst.

8.1 WETSVOORSTEL JEUGD

Er een nieuw wetsvoorstel *Beschikbaarheid zorg voor jeugdigen* waarin staat dat een regionale entiteit moet worden opgericht conform de Wet op gemeenteschappelijke regelingen WGR[4]. Op dit moment hebben wij een dergelijke entiteit niet.

[4] *Voor een aantal vastgestelde zorgvormen zoals crisishulp, pleegzorg, jeugdhulp met verblijf, gespecialiseerde ambulante hulp, jeugdbescherming en jeugdreclassering.*

Het ROB is een privaatrechtelijk samenwerking. Het inrichten van een dergelijke entiteit neemt ook met zich mee dat de taken expliciet worden toebedeeld. Verplicht is het regionaal organiseren van inkoop van zorg voor jeugdigen en het bovenregionaal afstemmen. Er komt een Algemene Maatregel van Bestuur die afbakent welke jeugdhulp minimaal regionaal moet worden ingekocht. Optionele taken van de GR zijn:

- Beleid, o.a. opstellen regiovisie (let op: géén bedrijfsvoerings-GR)
- Inkoop overige jeugdhulp
- Betaling incl. formele controle facturen
- Contractmanagement
- Materiële controle (levering)
- Fraudebestrijding
- Verantwoording

Op het aanpalende domein van Beschermd Wonen vindt ook een herijking plaats van de regionale samenwerking als gevolg van de decentralisatie.

8.2 KEUZES VAN HET RIJK EN GEMEENTEN

De afgelopen maanden heeft AEF in opdracht van het Rijk (ministeries van VWS, Financiën, BZK en JenV) en de VNG onderzocht of er structureel extra middelen nodig zijn voor de uitvoering van de Jeugdwet, en welke maatregelen er genomen kunnen worden om de kosten te verlagen.
Uit het onderzoek blijkt dat een brede inzet op preventie en vroegsignalering weliswaar bij kan dragen aan meer kwaliteit van leven en aan besparingen in andere wetten, maar niet leidt tot kostenbesparing binnen de Jeugdwet. In plaats van een boeggolf is dus eerder sprake van verhoging van het waterpeil. Daarnaast blijkt dat het mediane inkomen van gezinnen die jeugdhulp instromen in de afgelopen jaren is gestegen. De toename in het jeugdhulpvolume komt echter niet door een stijgende instroom, maar door achterblijvende uitstroom. Dit verklaart voor een deel de stijging in de kosten. Andere verklaringen zijn een stijging van de gemiddelde kosten per cliënt per jaar en een toename van kosten voor wijkteams en voorliggend veld. Het tekort op jeugd was 1,6 – 1,8 miljard euro in 2019. Gemeenten hebben wel een aantal mogelijkheden om doelmatigheidswinst te behalen: er kan 190 –240 miljoen euro bespaard worden met vijf onderzochte maatregelen. Desondanks blijft er op basis van de huidige uitgangspunten een stevig tekort over. Onderstaand schema laat zien welke maatregelen gemeenten en rijk kunnen nemen.

Naast het AEF onderzoek is een rapport verschenen over de 'Maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet'. Zij adresseren enkele fundamentele keuzes over de reikwijdte van de Jeugdwet, hoeveel beleidsvrijheid gemeenten krijgen bij de uitvoering en de vraag of (alle) jeugdzorg wel bij gemeenten thuishoort. De rapporten laten zien dat het nodig is om de beheersbaarheid van het jeugdstelsel ingrijpend te verbeteren, zowel door effectievere en meer doelmatige sturing door (samenwerkende) gemeenten als door aanpassingen in het stelsel door het rijk. Het is aan een volgend kabinet te besluiten over deze fundamentele aanpassingen, deze door te voeren en te bezien welke middelenbehoefte resteert. Zonder expliciete grenzen aan de Jeugdwet, kunnen gemeenten nauwelijks 'nee' verkopen.

Rijk	Gemeenten
Bezie tekorten in context beleidstheorie Jeugdwet	Fundamentele discussie gewenst voorzieningenniveau
Herijk financiële aspecten beleidstheorie Jeugdwet	Maak kosten en baten van jeugdzorg expliciet
Fundamentele discussie gewenst voorzieningenniveau	Meer nadruk op normaliseren, demedicaliseren en eigen kracht
Betrek andere wettelijke kaders	Overweeg invoering POH Jeugd
Neem voldoende tijd voor uitwerking	Overweeg verplaatsen jeugdhulp naar kinderopvang
Houd bij overgang rekening met transitiekosten	Overweeg versnellen doorstroom naar WLZ
Aanvaard gevolgen ander voorzieningenniveau	Onderzoek + sturing op belemmeringen uitstroom
Communiceer eerlijk over keuzes	Plan realistisch bij implementatie nieuwe werkwijzen
	Scherp beleid aan n.a.v. aanbevelingen AEF

8.3 TOEKOMSTSCENARIO'S KIND- EN GEZINSBESCHERMING

In maart 2021 is het Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming naar de Tweede Kamer gestuurd. Het toekomstscenario biedt perspectief hoe de jeugdbeschermingsketen er in de toekomst slimmer kan worden ingericht. De basisprincipes van het scenario zijn gezinsgericht, rechtsbeschermend en transparant, eenvoudig en lerend. Belangrijk uitgangspunt is dat er voor kind en gezin één vast gezicht is. Rondom het kind is er een lokaal team met een vast contactpersoon. Deze werkt nauw samen met een Regionaal Veiligheidsteam waarin functies van de Gecertificeerde Instellingen, Veilig Thuis en de Raad voor de Kinderbescherming zijn samengebracht die nu nog apart staan. De vele schakels sluiten niet altijd op elkaar aan, met als gevolg dat de juiste hulp en bescherming tekort kan schieten.

> "Het gaat om het loslaten van de maatschappelijke normaal-norm"

8.4 BOVENREGIONALE SAMENWERKING

De samenwerking tussen de zeven jeugdhulpregio's van Gelderland (G7) is steeds intensiever geworden waar dit noodzakelijk is en meerwaarde heeft. De zorg die we bovenregionaal inkopen gaat altijd om ondersteuning die we lokaal en regionaal niet volledig dekkend kunnen krijgen en anders hiaten bevat. Dit gaat vaak om ondersteuning bij de meest ingewikkelde problematiek en een klein percentage van alle kinderen in de jeugdhulp. Belangrijke ontwikkelingen zijn: transformatie Jeugdzorg Plus, de inkoop van essentiële functies en het boven-regionaal expertiscentrum BOEG. Zie hoofdstuk 7 voor nadere toelichting.

8.5 MAATSCHAPPELIJK DEBAT

Er speelt een breed debat of afwijkend gedrag wel verholpen kan worden met een individuele behandeling of dat het juist de omstandigheden zijn die verbeterd moeten worden waardoor problemen niet ontstaan. De toeslagenaffaire heeft laten zien dat psychische problematiek ontstaat bij grote stress. Armoede is bijvoorbeeld een continue bron van stress. Er lijkt een kentering te zijn van focus op de stoornis (diagnosedrift) naar focus op de positieve- en collectieve krachtbronnen. Een zorgzame overheid koopt niet alleen zorg in maar kijkt breed naar de basiszekerheden die de inwoners nodig hebben. De belofte van 1-gezin-1-plan over de leefdomeinen heen is nog niet ingelost maar blijft wel het wenkend perspectief. Steeds meer zorg inkopen is niet de oplossing voor de groeiende vraag naar hulp, los van het budget zijn de zorg-verleners er niet. Het gaat om het voorkomen van problematisch gedrag en ook om het omarmen van de verschillen en het loslaten van de maat-schappelijke normaal-norm (bijvoorbeeld de cito-toets). En laten we vooral niet vergeten: goed onderwijs is de beste vorm van jeugdhulp.

Kinderen en jongeren in Nederland ervaren in toe-nemende mate stress door de hoge prestatiedruk. Excelleren lijkt de maatschappelijke norm. Imper-fectie moet gerepareerd of gelegitimeerd worden met individuele diagnoses en behandelingen. Het afgelopen jaar heeft de coronapandemie laten zien dat we hiermee op het verkeerde paard wedden. Corona leert ons dat het leven niet maakbaar is. Voor de veerkracht en ontwikkelkansen van de jeugd is excelleren niet het hoogste goed, maar zijn agency en participatie doorslaggevend. Vasthouden aan excelleren en maakbaarheid ondermijnt het mentaal welbevinden van kinderen en jongeren nog verder. Het leidt ertoe dat zij een groter beroep doen op individuele zorg om imper-fecties te repareren in plaats van te leren ermee om te gaan. Het belang van agency en participatie blijft onderbelicht. De maatschappelijke veerkracht wordt ondermijnd en de kansenongelijkheid wordt versterkt. Nu we als samenleving herstellen van corona is het tijd om tegenwicht te bieden tegen de prestatiedruk en het geloof in maakbaarheid.
Bron: 'Geef jeugd meer tijd en ruimte om op te groeien' - Nieuws | NJi

8.6 LEREN EN VERBETEREN VANUIT DE PRAKTIJK IN DE REGIO

Om ons te blijven ontwikkelen is het noodzakelijk dat we als regio aan de slag gaan met het thema leren en verbeteren. We kunnen leren van cliënten (ervaringsdeskundigen), van de beroepspraktijk (casusonderzoek, intervisie) en van onderzoek en leerkringen. Door te reflecteren, ons aan te passen en te stoppen met dingen die niet werken, blijf je

als gemeente en als regio leren. Zo verbeter je continu het handelen van de professionals en de kwaliteit van de hulp die je samen nastreeft, in het belang van cliënten. We willen met de werkgroepen gaan inventariseren waar we het leerproces expliciet kunnen inbedden en hoe we over de werkgroepen heen met de juiste prioriteiten bezig zijn. We betrekken hier ook relevante partners bij.

Een voorbeeld zijn de Pilots die met het Voortgezet Onderwijs in de regio gaan plaatsvinden. We hebben in onze regio vaak en veel gepraat over samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp in het VO. De regionale functie van de Nijmeegse VO scholen maakt samenwerking met diverse regiogemeenten en jeugdhulp regio's nog gecompliceerder. Om vooruitgang te boeken zijn we afgestapt van het 'one size fits all' gedachtegoed en gaan we aan de slag met kleinschalige pilots.

8.7 KWALITEIT EN HET CLIËNTPERSPECTIEF

Voor ons als gemeenten moeten we zoeken naar manieren om het cliënt perspectief meer positie te geven in onze processen van beleid tot en met uitvoering.

Een kansrijke ontwikkeling is het professionaliseren en benutten van de ervaringsdeskundigheid. Ervaringsdeskundigheid is niet meer weg te denken uit de praktijk van Zorg & Welzijn. Een ervaringsdeskundige is iemand die op basis van persoonlijke en collectieve ervaringskennis in staat is deze kennis (in welke vorm dan ook) door te geven aan anderen. Door meer uit te gaan van ervaringen van mensen en dus meer gebruik te maken van ervaringskennis en -deskundigheid, komt de leefwereld meer centraal te staan.

BIJLAGE 1
CLIËNTERVARINGSONDERZOEKEN

NAAM ONDERZOEK / METING EN OPDRACHTGEVER	DOELGROEP EN (STEEKPROEF) OMVANG	BELANGRIJKSTE INHOUDELIJKE BEVINDINGEN
Cliëntervarings-onderzoek, gemeente Nijmegen	Jeugdhulpcliënten vanaf 15 jaar, ouders/ verzorgers van jeugdhulpcliënten jonger dan 15 (alle soorten jeugdhulp). Onderscheid tussen met en zonder verblijf is mogelijk, maar gezien de aantallen niet altijd zinvol.	- Over snelheid waarmee hulp wordt geregeld is men in 2019 minder tevreden dan voorheen; - De afgelopen jaren lag de tevredenheid over het sociaal wijkteam lager dan voor andere partijen waarmee contact was om hulp te regelen. Meermaals wordt tekortschietende expertise genoemd als reden hiervoor. Opvallend is dat het oordeel over het keukentafelgesprek niet achterblijft; - De afgelopen jaren was het belangrijkste aandachtspunt t.a.v. de kwaliteit van de zorg, de samenwerking tussen verschillende partijen
Verhalenkamer	Jeugdhulpcliënten en ouders/verzorgers, editie 2018 gericht op cliënten met niet-westerse migrantenherkomst	2017 (jeugdhulp algemeen): - Een terugkerende ervaring bij het organiseren van hulp is dat ouders daarbij vaak tegen richtlijnen aanlopen die voor hen onduidelijk zijn. Dat kan gaan over de gemeente (wel of geen pgb), maar ook over andere organisaties (medicijnen die in de ene situatie wel worden vergoed door de zorgverzekering, en niet in de andere situatie); - Benoemd door ouders/verzorgers van jeugdhulpcliënten met een zware zorgvraag is de weerslag die dit heeft op ouders/verzorgers zelf en de rest van het gezin 2018 (cliënten met migrantenherkomst): - Lang wachten tot start hulp; - Men is niet altijd tevreden over de mate van keuze voor het soort hulp; - Kwaliteit van de hulp wordt lager beoordeeld als ouders/verzorgers onvoldoende worden meegenomen of als er geen klik is met de hulpverlener; - Aandachtspunt rond culturele achtergrond is dat in niet-westerse culturen kan spelen dat een diagnose en/of hulp moeilijker geaccepteerd wordt; - Een enkeling benoemt expliciet dat te weinig rekening werd gehouden met voorkeuren die zijn gerelateerd aan culturele/religieuze achtergrond

NAAM ONDERZOEK / METING EN OPDRACHTGEVER	DOELGROEP EN (STEEKPROEF) OMVANG	BELANGRIJKSTE INHOUDELIJKE BEVINDINGEN
Vertelpunt, werkgroep jeugd-ggz	Cliënten, ouders/ verzorgers en professionals die te maken hebben met de jeugd-ggz (regionaal)	- Sociale kaart: nadenken over hoe de huidige sociale kaart van de jeugdhulp nog actueler en overzichtelijker kan. Elkaar kunnen vinden is de eerste stap in elkaar leren kennen. En elkaar kennen zorgt ervoor dat kinderen snel bij de juiste hulp en hulpverlener terecht kunnen komen. - Van achter naar voren: in de jeugd-ggz toewerken naar meer balans tussen expertise aan de achterkant en expertise aan de voorkant. Nu zit veel zware expertise (bijvoorbeeld een therapeut of psychiater) aan de achterkant, terwijl er weinig preventief handelingsrepertoire bestaat. Zwaardere expertise aan de voorkant kan dit helpen ontwikkelen. - Balans in verantwoordelijkheden: als ouder en hulpverlener proberen wederzijds respect te hebben voor elkaars verantwoordelijkheden en balans proberen te vinden tussen het 'ultieme verantwoordelijkheidsgevoel' van de ouder versus het 'professionele' verantwoordelijkheidsgevoel van de hulpverlener. - Huisarts als voorpost: de vertrouwde huisartsenpraktijk inzetten als vooruitgeschoven post die kan triageren (meer expertise en bevoegdheden bij een POH) maar ook ouders meer kan ontzorgen in het tijdrovende en vaak ingewikkelde zoekproces naar de juiste hulp voor een kind. - Overbrugging: gedetailleerder kijken naar en leren van bestaande initiatieven voor overbruggingszorg tussen verwijzing en de start van het hulpverleningstraject. Hiermee kunnen wachtlijsten niet worden opgelost, maar kan in de tussentijd wel (verdere) escalatie worden voorkomen. - Regie en ontschotting: het beter mogelijk maken van hoofd- en onderaannemerschap binnen samenwerking tussen aanbieders en instellingen, waarbij de regie voor een traject bij een vaste partner belegd is.
Enquêtering cliëntraden zorgaanbieders	Cliëntenraden (15)	- Geënquêteerde cliëntraden zijn positief over hoe zij worden betrokken door hun organisatie; zij worden serieus genomen en goed geïnformeerd; - Een tweetal raden noemt voldoende aandacht voor de inzet van ervaringsdeskundige als tip voor de toekomst; - Een tweetal raden noemt als tip voor de toekomst dat ambulante zorg niet altijd de voorkeur verdient boven hulp met verblijf
Panel pleegzorg, gemeente Nijmegen	(aspirant) pleegouders en professionals (regionaal)	PM; eerste peiling in zomer 2020 (onder nog onvolledig panel)

NAAM ONDERZOEK / METING EN OPDRACHTGEVER	DOELGROEP EN (STEEKPROEF) OMVANG	BELANGRIJKSTE INHOUDELIJKE BEVINDINGEN
Jaarverslag (2019) AKJ, AKJ (organisatie van vertrouwenspersonen in de jeugdhulp)	Heeft betrekking op jeugdhulp-cliënten en hun klachten in heel Nederland	- Klachten gaan het vaakst over bejegening, beslissingen over (soort/hoeveelheid) ondersteuning, uitvoering jeugdhulp; - Klachten gaan meestal over gecertificeerde instelling, open residentiële jeugdhulp, gemeentelijke toegang (11%); - T.a.v. gemeentelijke toegang is bejegening de klacht die het vaakst voorkomt; - In 2019 was een groeiend aantal meldingen over trage en/of onzorgvuldige afhandeling van klachten; - Veel gemeenten hebben geen klachtenregeling (vereist door de Jeugdwet); - In de toegang voelen cliënten het tekort aan gekwalificeerd personeel;
Kwalitatief onderzoek naar jeugdhulp met verblijf, Academische Werkplaats Jeugd Inside-Out	8 jeugdigen en andere betrokkenen bij residentiële jeugdhulp	- Residentiële zorg was altijd een laatste redmiddel, hoewel niet altijd overeenstemming was over welke residentiële zorg passend was. Toepassing van matching model zou uitkomst kunnen bieden; - Duur van de residentiële zorg werd passend gevonden. Aandachtspunt is voldoende vervolgmogelijkheden om de duur zo kort mogelijk te houden; - Positiviteit overheerst over de hulpverlening binnen de residentiële zorg
Jongeren over psychische gezondheid – NJR onder-zoeksverslag	728 jongeren tussen 12 en 18. Met een ver-dieping van 15 ervarings-deskundigen	Vier op de tien jongeren kent leeftijdsgenoten met psychische problemen. Zij geven aan veel begrip te hebben voor leeftijdgenoten met deze problemen en ze zien eigenlijk niet veel stigmatisering. Dit geldt niet voor jongeren die zelf ervaring hebben in de ggz. Zij vinden dat het bestrijden van stigma vanwege psychische problemen prioriteit nummer 1 moet zijn. Zij zeggen allemaal dat ze te maken hebben (gehad) met het taboe dat nog altijd rust op het hebben van psychische problemen. Ook zien zij stigma als een van de belang-rijkste knelpunten in de zorg.
Zo thuis mogelijk, Entrea Lindenhout & HAN	Cliënten in verblijf bij Entrea Linden-hout (focus op woongroepen), onbekend aantal	- Goede contacten (met groepsgenoten, leiding, familie en vrienden) belangrijk voor het thuisgevoel; - Belangrijk dat cliënten vrienden kunnen bezoeken/dat vrienden welkom zijn op de groep; - Omgeving moet niet op een instelling lijken (denk aan kleur, meubels), eigen kamer/spullen is belangrijk

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2943
Extern Zaak ID	Z/21/061503
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.1.16
Omschrijving	Rapportage stand van zaken moties, toezeggingen en schriftelijke vragen - tweede kwartaal 2021
Organisatieonderdeel	Bestuurssecretariaat Druten
Eigenaar	Klaassen, Gabi
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Druten	
Telefoonnummer steller	088-4327402

Bijlagen
Informatienota toelichting en kwantitatieve rapportage Q2_Druten
Bijlage 1: MAT Rapportage Moties Q2 Druten_210906
Bijlage 2: MAT Rapportage Toezeggingen Q2 Druten_210906
Bijlage 3: Rapport Q2 2021 raadsvragen Druten

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Rapportage stand van zaken moties, toezeggingen en schriftelijke vragen

Kernboodschap
Wij informeren u periodiek over de stand van zaken rondom de toezeggingen, moties en schriftelijke raadsvragen. Dit doen wij aan de hand van 3 type lijsten waarop alle moties, toezeggingen en schriftelijke vragen zijn verzameld. Deze rapportage betreft het tweede kwartaal van 2021.

In de bijlage treft u de volgende inhoudelijke rapportages aan:
1. Kwartaalrapportage Moties
2. Kwartaalrapportage Toezeggingen
3. Kwartaalrapportage Schriftelijke vragen

U kunt de Excellijst voor moties en amendementen ook vinden onder persoonlijke documenten in iBabs. Op de volgende pagina vindt u de kwantitatieve gegevens.

Gevolgen
Op de moties, toezeggingen en schriftelijke vragen die niet op schema zijn, ondernemen we actie. Voor de zaken die achterlopen op schema geldt hetzelfde.

Voor een toelichting op de stand van zaken per motie, amendement of toezegging verwijzen wij u naar het overzicht in de bijlage.

Communicatie
De moties, toezeggingen en amendementen worden in de periode tussen de betreffende collegevergadering en de commissievergadering openbaar gemaakt op de website middels het raadsinformatiesysteem. De informatie is ook terug te vinden in iBabs onder het onderdeel overzichten alsmede bij het oorspronkelijke agendapunt waar deze zijn ontstaan.

Uitvoering of Vervolgstappen
De moties, toezeggingen en amendementen die nu de status ‘gerealiseerd’ hebben, gaan na deze rapportage van de lijst en komen dus niet terug bij het volgende rapportagemoment. Nieuwe moties, amendementen en toezeggingen die ontstaan zijn na het betreffende kwartaal komen op de lijst erbij. Na het volgende kwartaal bieden wij u opnieuw een update aan.

De stand van zaken moties afgelopen kwartaal:

	Druten
Aantal gerealiseerd (groen)	3
Aantal op schema (wit):	5
Aantal niet op schema (oranje):	1
Aantal overig (n.v.t. of onbekend):	0

De stand van zaken toezeggingen afgelopen kwartaal:

	Druten
Aantal gerealiseerd (groen)	0
Aantal op schema (wit):	0
Aantal niet op schema (oranje):	0
Aantal overig (n.v.t. of onbekend):	1

Schriftelijke raadsvragen Druten.

Uitgangspunten bij meting

1. Conform Reglement van Orde wordt de normtermijn van 30 dagen voor de beantwoording van Raadsvragen gehanteerd.
2. De afhandeltermijn start bij het moment van indiening en registratie bij de griffie tot de vaststelling van de beantwoording van de schriftelijke vraag door het College.
3. Uitstel wordt geregistreerd. De beantwoording voldoet daarmee aan beantwoording binnen de normtijd van de afhandeltermijn.
4. In de bijlagen is de afhandeltermijn per Raadsvraag afgezet tegen de normtijd. Onder de 30 dagen kleurt groen. Boven de 30 dagen kleurt rood.
   Tevens is aangegeven of uitstel is aangevraagd.

Kwartaal 2

	Druten
Aantal gerealiseerd	9
Aantal lopend	0
Gerealiseerd binnen normtermijn 30 dagen	100%
Lopend binnen normtermijn 30 dagen	0%

Rapportage moties	Kwartaal Q2	Datum 1-9-2021

Startdatum	Agendapunt	Titel	Indiener	Fractie(s)	Portefeuille houder	Deadline	Voortgang	Voortgang toelichting
1-7-2021	Raad openbaar Druten 01-07-2021 8. Inzameling luiers & incontinentiemateriaal en optimalisatie afvalinzameling	Afvalcontainer Deest		Dorpslijst Afferden Dorpslijst Deest Dorpslijst Puiflijk/Druten-Zuid	Springveld, A (André)		Op schema	
1-7-2021	Raad openbaar Druten 01-07-2021 6. Perspectiefnota 2021	Huishoudelijke Hulp (Perspectiefnota 2021)		CDA Dorpslijst Afferden Dorpslijst Deest Dorpslijst Puiflijk/Druten-Zuid Kernachtig Druten Sociaal Maas en Waal Welzijn Druten	Brink, W. (Willy)		Gerealiseerd	De motie is onder de aandacht gebracht bij de VNG en alle fracties in de Tweede Kamer. Reactie VNG: Dank voor het toesturen van de aangenomen motie over het abo.tarief en de lobby. De motie is helemaal in lijn met de lobby inzet VNG. Op dit moment weten we nog niet wat een volgend Kabinet gaat doen met het abonnement tarief. Vanuit het ministerie zijn 'fiches' gemaakt die gaan over de Wmo en hoe de uitgaven Wmo beter beheerst kunnen worden, maar we weten niet of er en zo ja, welke fiches er op de formatietafel liggen. Maar het is zeker onderdeel van de VNG lobby: om tot afschaffing van het abo.tarief te komen en weer een vorm van inkomensafhankelijke bijdrage (voor in ieder geval de HH), volledige compensatie gemeenten en/of maatregelen die gemeenten instrumenten geven om beter te kunnen sturen bij de toegang.
25-3-2021	Raad openbaar Druten 25-03-2021 9. Motie vreemd Hoofdbutton Toerisme website - Kernachtig Druten, Dorpslijsten	Hoofdbutton Toerisme website		Dorpslijst Afferden Dorpslijst Deest Dorpslijst Horssen Dorpslijst Puiflijk/Druten-Zuid Kernachtig Druten	Brink, W. (Willy)	25-3-2021	Gerealiseerd	Buttons staan op de gemeentesite met vermelding van sites waar naar wordt doorverwezen. Want de informatie bestaat al digitaal. Logische vind plekken zijn de betreffende toeristische sites, nu aangevuld met de buttons.
25-3-2021	Raad openbaar Druten 25-03-2021 7.2. Stand van zaken implementatie Omgevingswet	Plan van aanpak omgevingwet		Dorpslijst Afferden Dorpslijst Deest Dorpslijst Horssen Dorpslijst Puiflijk/Druten-Zuid	Springveld, A (André)	1-12-2021	Op schema	De raad is geïnformeerd middels een bestuurlijke kalender waarin de aanpak staat. Op 2 september wordt in een informatiebijeenkomst verder ingegaan op deze motie.
25-2-2021	Raad openbaar Druten 25-02-2021 6.1. Contractverlenging Stichting regionaal bureau voor toerisme Arnhem Nijmegen Veluwe 2021	Toeristische aanpak Land van Maas en Waal		Kernachtig Druten Dorpslijst Afferden Dorpslijst Deest Dorpslijst Horssen Dorpslijst Puiflijk/Druten-Zuid	Brink, W. (Willy)		Op schema	- de input (waaronder de aandacht voor de fietstoerist) van de gemeenteraad, nemen we mee in de economische toeristische visie voor Druten. Bij het opstellen van de economische visie zijn ook de (toeristische) ondernemers betrokken. Er hebben twee klankbordsessies plaatsgevonden met hen, derde volgt. In oktober verwachten we ook het uitvoeringsprogramma gereed te hebben en brengen dan het geheel (visies en uitvoering) in het college en raad (vermoedelijk november) - een gezamenlijke toeristisch economische visie gericht op het Land van Maas en Waal is en tweede stap, kan niet zonder vastgestelde eigen toeristische visie. Ambtelijk en bestuurlijk is deze wens al wel kenbaar gemaakt. Op productniveau zijn er mogelijkheden, maar ook hiervoor geldt: eerst de toeristische visie met uitvoeringsagenda en financiële vertaling. - bij de stichting regionaal bureau voor toerisme Arnhem Nijmegen Veluwe 2021 hebben wij herhaaldelijk gepleit om Het Land van Maas en Waal toe te voegen als belevingsgebied. Thans vindt er een onafhankelijk onderzoek plaats naar, belevingsgebieden in de regio VAN opdrachtgever is de groene Metropool. Uitkomst hiervan wordt eind 2021/begin 2022 verwacht.
12-11-2020	Raad openbaar Druten 12-11-2020 15. Motie vreemd Laat de zon maar schijnen!	Laat de zon maar schijnen!	Dorpslijst Afferden	Dorpslijst Afferden Dorpslijst Deest Dorpslijst Horssen Dorpslijst Puiflijk/Druten-Zuid Kernachtig Druten Sociaal Maas en Waal	Springveld, A (André)	31-1-2022	Gerealiseerd	Het college heeft op 15 december 2020 besloten om 3 initiatiefnemers uit te nodigen om een vergunning aan te vragen voor een zonnepark. Zij hebben deelgenomen aan de Tenderprocedure voor zonneparken en voldoen daardoor ook aan de kaders van de visie op zonne=energie. Als zij een vergunning krijgen, dan wordt conform de motie, circa 30 hectare extra zonneparken gerealiseerd. De informatienota hierover staat geagendeerd voor de raadsvergadering van 28 januari 2021.
24-9-2020	Raad openbaar Druten 24-09-2020 11. Motie vreemd Dekkingsgraad openbare AED's	Dekkingsgraad openbare AED's	Kernachtig Druten		Elk van, S (Sjef)	1-5-2021	Op schema	Eerste AED's zijn aangeschaft. Afferden, Deest en Puiflijk zijn daarmee dekkend. In 2021 kijken we naar Druten en Horssen.

Rapportage moties		**Kwartaal** Q2			**Datum** 1-9-2021			
Startdatum	**Agendapunt**	**Titel**	**Indiener**	**Fractie(s)**	**Portefeuille houder**	**Deadline**	**Voortgang**	**Voortgang toelichting**
14-11-2019	Raad openbaar Druten 14-11-2019 6.3. Beslisnota gemeenteraad Integraal Huisvestingsplan (IHP) 2019-2039	Sporthal Gelenberg - Gymvoorziening Kubus - Motie - KD-Dorpslijsten PDZ-Horssen-Afferden-Deest	Kernachtig Druten	Kernachtig Druten Dorpslijst Puiflijk/Druten-Zuid Dorpslijst Horssen Dorpslijst Afferden Dorpslijst Deest	Elk van, S (Sjef)		Op schema	Nu definitieve besluitvorming over de realisatie van sporthal de Gelenberg heeft plaatsgevonden, kan deze motie worden uitgewerkt. Dit gebeurt in het overleg tussen gemeente en onderwijspartners over onderwijshuisvesting en de scenario-ontwikkeling t.a.v. het Pax Christi schoolgebouw aan de Mr. Van Coothstraat. Sporthal de Gelenberg zal eind 2023 gereed zijn, en dan zullen de leerlingen van basisschool de Kubus gebruik gaan maken van de gymzalen van het Pax Christi College aan de van Coothstraat. De wensen van basisschool de Kubus met betrekking tot de inrichting en de materialen worden onderzocht en in de planvorming betrokken.
27-6-2019	Raad openbaar Druten 27-06-2019 8. Motie Vreemd aan de orde van de dag	Motie Vreemd aan de orde van de dag - Jeugdraad gemeente Druten	Dorpslijst Puiflijk/Druten-Zuid	Dorpslijst Deest Dorpslijst Afferden Dorpslijst Horssen Dorpslijst Puiflijk/Druten-Zuid	Rhee - Oud Ammerveld van, C.A.A. (Corry)		Niet op schema	In uitvoering met de aangewezen raadsleden en scholen contact geweest, gezien de COVID-19 maatregelen moet nog gekeken worden of er dit jaar uitvoering aan gegeven kan worden of pas op een later moment.

Rapportage toezeggingen		Kwartaal Q2		Datum 1-9-2021			
Start datum	**Agendapunt**	**Titel**	**Toezegging**	**Portefeuille houder**	**Deadline**	**Voortgang**	**Voortgang toelichting**
1-7-2021	Raad openbaar Druten 01-07-2021 10. Haalbaarheidsonderzoek dorpshuis de Lier	Raadsinformatieavond	Er is een raadsinformatieavond gepland op donderdag 23 september om met de gemeenteraad te praten over de scenario's die uitgewerkt kunnen worden. Op basis van die avond zal de gemeenteraad een besluit nemen over de uit te werken scenario's. De wethouder heeft de eerste gesprekken gevoerd in lijn met de motie ter voorbereiding van de avond.	Wildt, G. de (Gérard)			

Kwartaalrapportage schriftelijke vragen Raad

Datum	30-jun-21
Periode	1-apr-21 30-jun-21

	WDW	Druten	Wijchen
Aantal gerealiseerd		9	
Aantal lopend		0	
Gerealiseerd binnen termijn		100%	
Lopend binnen termijn			

nr.	Organisatie	Volg-nummer	Aanvrager	Omschrijving zaak	Start-datumzaak	Afgehandeld	Status	afhandel termijn in dagen	Uitstel
1	Gemeente Druten	Z/21/059528	Welzijn Druten	Schriftelijke vraag Welzijn Druten over herijking van het gemeentefonds en consequenties	15-mrt-21	29-mrt-21	gerealiseerd	14	
2	Gemeente Druten	Z/21/060165	Dorpslijst Puiflijk-Druten/Zuid	Schriftelijke vraag Dorpslijst Puiflijk/Druten Zuid over haalbaarheidsonderzoek de Lier	30-mrt-21	13-apr-21	gerealiseerd	14	
3	Gemeente Druten	Z/21/060171	Dorpslijst Puiflijk-Druten/Zuid	Schriftelijke vraag Dorpslijst Puiflijk/Druten Zuid over horeca in Druten	30-mrt-21	13-apr-21	gerealiseerd	14	
4	Gemeente Druten	Z/21/060332	Dorpslijsten	Schriftelijke vraag div dorpslijsten over Knooppunt hoogwaardig openbaar vervoer in Druten	2-apr-21	19-apr-21	gerealiseerd	17	
5	Gemeente Druten	Z/21/061783	Welzijn Druten	Schriftelijke vraag Welzijn Druten over corona maatregelen bij initiatieven	7-mei-21	25-mei-21	gerealiseerd	18	
6	Gemeente Druten	Z/21/061971	Dorpslijst Puiflijk-Druten/Zuid	Schriftelijke vraag Dorpslijst Puiflijk Druten-Zuid over Laden en Lossen in Ooievaarstraat Druten	12-mei-21	1-jun-21	gerealiseerd	20	
7	Gemeente Druten	Z/21/062700	CDA	D : schriftelijke vragen CDA evaluatierapport fusie Druten-Wijchen	27-mei-21	1-jun-21	gerealiseerd	5	
8	Gemeente Druten	Z/21/062701	Welzijn Druten	D : schriftelijke vragen Welzijn Druten evaluatierapport fusie Druten-Wijchen	27-mei-21	1-jun-21	gerealiseerd	5	
9	Gemeente Druten	Z/21/062838	Kernachtig Druten	D: Vraag Kernachtig Druten over volle ondergrondse containers en bijzet afval	31-mei-21	8-jun-21	gerealiseerd	8	

Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: 63879

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op raadsvragen: Bodycams en handboeien BOA's

Kernboodschap
In Wijchen zijn vragen gesteld over het gebruik van de bodycams en handboeien door BOA's. Gezien de antwoorden ook voor Druten gelden, worden deze ook met uw raad gedeeld.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)

Antwoord van het college
In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen:

1. Wanneer hebben de BOA's de beschikking over bodycams?
   Bij het gebruik van een bodycam worden beelden, en dus veelal ook persoonsgegevens, opgenomen en opgeslagen. Dit dient zorgvuldig ingeregeld te worden via onder meer het uitvoeren van een DPIA; vastlegging van werkwijze, toegang en opslag; technische inrichting; training van de BOA's en communicatie naar inwoners. Alles wordt in werking gezet zodat de BOA's per 1 september uitgerust zijn met bodycams.

2. Wanneer hebben de BOA's de beschikking over handboeien?
   Vooralsnog worden de BOA's niet uitgerust met handboeien. Hoewel de uitgestrektheid van het werkterrein en daarmee de aanrijtijd van de politie er wellicht voor zou kunnen pleiten om de BOA's te voorzien van handboeien, zodat zij snel kunnen handelen geeft het incidentenpatroon geen aanleiding om de uitrusting te versterken met geweldsmiddelen. Daarbij is er in het kader van de intensivering van de regionale samenwerking op het gebied van de handhaving ook gekeken naar de uitrusting van omliggende gemeenten, waarbij de toevoeging van handboeien aan de uitrusting uitzonderlijk is. Mocht in de toekomst het incidentenpatroon binnen de gemeente Druten wijzigen en/of binnen het samenwerkingsconvenant worden geconstateerd dat een uitbreiding passend zou zijn, zal dit opnieuw overwogen worden.

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2960
Extern Zaak ID	Z/21/064991
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.1.18
Omschrijving	Agenda Dienstverlening dichterbij
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten - team Strategische projecten en advies
Eigenaar	Zondag, Vanessa
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Druten	Rhee - Oud Ammerveld van, C.A.A. (Corry)
Telefoonnummer steller	06-48363215

Bijlagen
Informatienota raad 'Agenda Dienstverlening dichtbij'
Bijlage 1: Agenda Dienstverlening Dichtbij definitief

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Druten	21 september 2021
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: 64991

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Informatienota 'Agenda Dienstverlening dichterbij'

Kernboodschap
Wij willen onze dienstverlening verder verbeteren, nog dichterbij brengen en onze professionaliteit verder vergroten zodat we kunnen doen wat nodig is. Daarom hebben we een nieuwe agenda Dienstverlening opgesteld: Dienstverlening dichtbij 2021-2024. Deze agenda is als bijlage toegevoegd.

Het bieden van goede dienstverlening doen we samen. We brengen focus in onze aanpak aan door de komende drie jaar de volgende thema's centraal te stellen in de nieuwe agenda Dienstverlening:

a. Dienstverlening dichterbij inwoners;
b. Dienstverlening doen we samen;
c. Digitale innovatie en monitoring.

Deze notitie is een verdere uitwerking van het spoor dienstverlening in het actieplan 'Doorontwikkeling WDW'. De basis ligt er, nu is het tijd voor de volgende stap; in dienstverlening, professionaliteit & zelforganisatie. We beginnen niet vanaf 0. Ook in dienstverlening hebben we de afgelopen twee jaar al veel zaken opgepakt. In deze notitie benoemen we alleen de activiteiten die we nieuw oppakken.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
Juli 2021	Actieplan doorontwikkeling WDW Z/21/059341
Februari 2020	Visie online dienstverlening Z/20/042170
April 2018	Programma Dienstverlening Z/18/017104

Toelichting
De wereld om ons heen verandert. Allerlei technologische en maatschappelijke ontwikkelingen veranderen de dienstverlening en de omgang van inwoners en bedrijven met de gemeente. Daarnaast verandert digitalisering niet alleen de wijze waarop we werken aan onze opgaven. Het verandert ook de maatschappelijke opgave zelf. Kunnen alle inwoners nog meedoen in de informatiesamenleving die we zijn? En hoe zorgen we ervoor dat kwetsbare inwoners goed geholpen worden?

Bovenstaande ontwikkelingen vragen om klantgerichter handelen. Als gemeente Druten werken we voor onze inwoners, ondernemers en partners. Dit willen we zo goed en efficiënt mogelijk doen. Dienstverlening komt vanuit diverse perspectieven naar voren als belangrijk aandachtspunt. Vanuit het bestuur, vanuit het fusie-draagvlakonderzoek onder inwoners en vanuit het actieplan 'doorontwikkeling WDW'.

Het oude programma 'Dienstverlening' uit 2018 is gedateerd. Als we nu geen stappen zetten, wordt de kloof vergroot tussen de behoeften van inwoners en bedrijven enerzijds en de gemeente anderzijds. Daarom deze nieuwe agenda 'Dienstverlening dichtbij'.

Gevolgen
Met deze agenda werken we gericht aan verbetering van onze dienstverlening.

Om inwoners echt goed te kunnen helpen, is het noodzakelijk dat we ons blijven ontwikkelen en dat onze dienstverlening toekomstbestendig is. Hiervoor is o.a. digitale innovatie en monitoring nodig. Hierin hoeven we niet voorop te lopen. Wel is het belangrijk dat we aangehaakt blijven en dat we onszelf hierin blijven ontwikkelen, zodat de afstand met de voorlopers overbrugbaar blijft. We willen o.a. aan de slag met een virtuele assistent/chatbot en livechat, digitale balie en feedback, monitoringsysteem. In de Agenda Dienstverlening wordt dit verder toegelicht. Daarnaast werken we natuurlijk ook aan het verbeteren van onze fysieke dienstverlening.

Communicatie
Via lokale en sociale media informeren we de inwoners over de nieuwe agenda dienstverlening en de activiteiten waarmee we aan de slag gaan. Dit doen we ook tussentijds als een bepaald project van start gaat.

Uitvoering of Vervolgstappen

DIENSTVERLENING DICHTERBIJ INWONERS	**DIENSTVERLENING DOEN WE SAMEN. HET IS ONS DNA.**	**DIGITALE INNOVATIE EN MONITORING**
A. Cocreatie & accounthouder- en partnerschap <start in november 2021>	A. Vijf leidende dienstverleningsprincipes <start in november 2021>	A. Chatbot met livechat < start medio 2022>
B. (online) Participatie <start in januari 2022>	B. Ontwikkelen vaardigheden, gedrag, cultuur <start in november 2021>	B. Beeldbellen, digitale balie met ID contact < start medio 2022>
C. Omnichannelstrategie <start in januari 2022>	C. Datagedreven werken <start in januari 2022>	C. Track en trace via aansluiting mijn overheid < start begin 2023>
D. Hybride newsroom <start in december 2021>	D. Aansturing en werkgroep <start in oktober 2021>	D. Monitoren en doorontwikkelen gebruik klantsignalen <start medio 2022 >
E. Onderzoek openingstijden <miv april 2022 tot december 2022>		

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

WERKORGANISATIE
Druten Wijchen

2021- 2024

Agenda ‘Dienstverlening dichtbij’

Vanessa Zondag en Marlies Lam

1-8-2021

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5
2. Doel 6
3. Ontwikkelingen 7
4. Terugblik.....9
5. Aanpak 11

5.1 Dienstverlening dichterbij inwoners 11

5.2 Dienstverlening doen we samen. Het is ons DNA. 15

5.3 Digitale innovatie en monitoring.....19

6. Evaluatie 20

1. Inleiding

In 2025 hebben mensen meer gesprekken met chatbots dan met andere mensen. De jongeren van nu bellen niet. Ze hebben zelfs nog nooit een postzegel gelikt. We staan aan de vooravond van de vierde industriële revolutie waarin de fysieke en digitale wereld verder met elkaar versmelten. Denk bijvoorbeeld aan het gebruik van kunstmatige intelligentie. Voor de visueel ingestelde lezer, kijk zeker even dit filmpje. Deze alinea valt natuurlijk te betwisten. Het is vooral bedoeld om de geest te prikkelen.

Dienstverlening dichtbij

Dienstverlening dichtbij betekent voor ieder wat anders. Voor sommigen betekent dat je even naar het gemeentehuis gaat. Voor anderen betekent dat alle dagen van de week tijd- en plaats onafhankelijk een antwoord op je vraag krijgen. Bijvoorbeeld via de website, chatbot of live chat. Een feit is dat corona de digitalisering en de ontwikkeling in dienstverlening in een versnelling heeft gebracht.

Zo zijn er bij de WDW in 2020 bijna 17.000 webformulieren digitaal ingevuld. Een verdubbeling ten opzichte van 2017. In 2020 is 78% procent van de verhuizingen digitaal afgehandeld. In 2017 was dat nog 64%. Ook het gebruik van social media stijgt. Zo hebben we in 2019 6431 publieke- en privéberichten ontvangen via onze social media kanalen. In 2020 is dat gestegen naar 10.713. Een stijging van 40%. Doordat mensen gewend zijn om steeds meer zaken digitaal af te handelen, nemen ook de verwachtingen van inwoners, ondernemers in onze dienstverlening toe. En als we meer digitaal gaan werken, wat betekent dit dan voor onze fysieke dienstverlening en bijvoorbeeld de openingstijden van onze kantoren?

Vele ontwikkelingen

De wereld om ons heen verandert. Allerlei technologische en maatschappelijke ontwikkelingen veranderen de dienstverlening en de omgang van inwoners en bedrijven met de gemeente. Transformatie is geen keuze. We hebben wel een keuze in hoe goed we het doen én hoe we maximale waarde in onze dienstverlening kunnen creëren. Daarnaast verandert digitalisering niet alleen de wijze waarop we werken aan onze opgaven. Het verandert ook de maatschappelijke opgave zelf. Kunnen alle inwoners nog meedoen in de informatiesamenleving die we zijn? En hoe zorgen we ervoor dat kwetsbare inwoners goed geholpen worden. Daarom willen we persoonlijk, digitaal, aan huis of in de wijk kijken waar we toegevoegde waarde kunnen creëren. Dichtbij & mogelijk maken wordt het nieuwe

moto. De ene keer is dat fysiek, de andere keer online. Oprecht, persoonlijk contact en verbinding staat hierin centraal. Ook hierin bieden nieuwe ontwikkelingen soms een oplossing. Met een virtuele assistent op basis van chatbottechnologie bijvoorbeeld. Hiermee heb je sneller en een korter antwoord dan met het uitpluizen van de informatie op een website. En eventueel in diverse talen.

Klantgerichter handelen

Bovenstaande ontwikkelingen vragen om klantgerichter handelen. Als gemeenten Druten en Wijchen werken we voor onze inwoners, ondernemers en partners. Dit willen we zo goed en efficiënt mogelijk doen. Dienstverlening komt vanuit diverse perspectieven naar voren als belangrijk aandachtspunt. Vanuit het bestuur, vanuit het fusie-draagvlakonderzoek onder inwoners, vanuit het actieplan 'doorontwikkeling WDW' en vanuit het organisatieonderzoek 't nieuwe WDW normaal. Ook diverse rapporten van de Ombudsman roepen op tot actie. Het oude programma 'Dienstverlening' uit 2018 is gedateerd. Als we nu geen stappen zetten, wordt de kloof vergroot tussen de behoeften van inwoners en bedrijven enerzijds en de gemeente anderzijds. Daarom deze nieuwe agenda 'Dienstverlening dichtbij'. Hierin geven we aan hoe we onze dienstverlening de komende 3 jaar verder gaan verbeteren.

Leeswijzer: Als gemeente spreken we liever niet van klanten. Het gebruik van 'inwoners, ondernemers en partners' heeft onze voorkeur maar deze opsomming maakt de tekst soms moeilijk te lezen.. Dit hebben we daarom ingekort naar inwoners. Met inwoners bedoelen we dus ook onze ondernemers en partners.

2. Doel

Wij willen onze dienstverlening verder verbeteren, nog dichterbij brengen en onze professionaliteit verder vergroten zodat we kunnen doen wat nodig is.

Deze verbetering willen we graag meetbaar maken. Dit doen we via het tweejaarlijkse onderzoek 'Waar staat je gemeente'.

- Voor Wijchen streven we naar:
  - Van 6,9 in 2020 naar 7,1 in 2024 voor dienstverlening inwoners
  - Van 6,9 in 2020 naar 7,1 in 2024 voor dienstverlening ondernemers
- Voor Druten streven we naar:
  - Van 6,6 in 2020 naar 6,8 in 2024 voor dienstverlening inwoners

- Van 6,9 in 2020 naar 7,1 in 2024 voor dienstverlening ondernemers

Onze visie uit het bedrijfsplan blijft staan:

- We zoeken continu naar verbetering van de kwaliteit van onze dienstverlening;
- Wij passen innovaties toe;
- We staan midden in de samenleving en;
- We brengen dienstverlening dichterbij de klant.

Ook houden we vast aan onze kernwaarden. We zijn én blijven optimistisch, open, verbindend en ondernemend. Deze waarden werken we de komende periode samen verder uit. Net als het begrip klantgerichtheid. Wat verstaan we hier precies onder? Wat is ons gezamenlijk beeld hierin?

We blijven dus werken aan onze organisatieontwikkeling. Deze notitie is een verdere uitwerking van het spoor dienstverlening in het actieplan 'Doorontwikkeling WDW'. De basis ligt er, nu is het tijd voor de volgende stap; in dienstverlening, professionaliteit & zelforganisatie. We beginnen niet vanaf 0. Ook in dienstverlening hebben we de afgelopen twee jaar al veel zaken opgepakt (zie hoofdstuk 4 'terugblik'). In deze notitie benoemen we alleen de activiteiten die we nieuw oppakken. Dit doen we niet alleen. Dit doen we samen. Samen met onze partners, inwoners en ondernemers. Samen maken we het verschil!

3. Ontwikkelingen

Om je mee te nemen in de gemaakte keuzes staan we even stil bij de nieuwe opgaven en ontwikkelingen die spelen in relatie tot dienstverlening.

Vergrijzing en ontgroening

De samenstelling van de bevolking verandert. We krijgen te maken met een dubbele vergrijzing. Daarbij neemt het aantal ouderen toe en worden de ouderen steeds ouder. Daarnaast daalt het aantal jongeren. Dit heeft impact op onze samenleving en op onze dienstverlening.

Andere netwerken en rollen

De samenleving verandert in een informatie- en netwerksamenleving. In de huidige netwerksamenleving organiseren mensen zich op andere manieren en mensen zijn mondiger dan ooit. Ook inwoners willen een stem in de opgaven die spelen en zij zijn veelal ook bereid om een bijdrage te leveren. Als gemeente hebben we de ambitie om aan te sluiten bij wat er buiten gebeurt en eigenaarschap bij inwoners te

stimuleren. Dit betekent dat ook onze rol als gemeente verandert van probleemoplosser naar procesregisseur waarin we wendbaar en met lange termijn perspectief sturen.

Tweedeling samenleving

De afstand tussen de overheid en de inwoners neemt toe en het vertrouwen neemt af. Dit blijkt bijvoorbeeld uit de toeslagen-affaire of de coronacrisis. Deze ontwikkeling is al langer gaande en uit zich o.a. in een verdere tweedeling in de samenleving. De groep inwoners die niet meer of moeilijk mee (kan) doen, wordt steeds groter wordt. We staan voor de opgaven om invulling te geven aan hoe we, zowel bestuurlijk als ambtelijk, dichtbij de inwoners blijven en de afstand met inwoners verkleinen.

Digitale transformatie

We worden steeds meer een informatiesamenleving. Corona heeft de digitalisering, het digitaal werken nog een keer in versnelling gebracht. De technologische innovaties gaan heel snel. Het verandert niet alleen onze werkwijze maar ook de opgaven. Hoe zorgen we ervoor dat we voldoende aangehaakt blijven bij innovaties maar ook hoe zorgen we ervoor dat kwetsbare inwoners goed worden geholpen. Verdere digitalisering en datagedreven werken zijn belangrijke ontwikkelingen waarmee we onze dienstverlening kunnen verbeteren. Evenals als oog voor privacy en veiligheid hierin.

Verbindende professional

In onze dienstverlening staat de inwoner en het werken vanuit de bedoeling centraal. Samen werken we aan de opgave om het wonen, werken en ondernemen voor inwoners, ondernemers en maatschappelijke instellingen in de gemeenten Druten en Wijchen zo prettig mogelijk te maken. Nu én in de toekomst.

Deze doelen, onze visie en missie, kunnen we alleen bereiken met vakbekwame, bevlogen medewerkers. Werken bij een gemeente vraagt nu iets anders dan voorheen van onze medewerkers. Een verbindende professional werkt vanuit ‘Ja, tenzij (het echt niet kan)’ en kijkt telkens wat er wel kan en wat mogelijke oplossingen zijn. Deze professional is in staat om optimaal samen te werken met collega’s, inwoners en partners en heeft het lef om te ondernemen en te experimenteren met nieuw gedrag. Dit vraagt van ons dat wij op een creatieve en open manier verbinding leggen met en tussen mensen, intern en extern. Dat we kunnen wisselen tussen (nieuwe) rollen, dat we zicht hebben op verschillende belangen en dat we hier ook op een goede manier regie op voeren. Netwerken, verbinden, regisseren en faciliteren dus. Een goede bestuurlijke sensitiviteit hoort hierbij.

Verwachtingen inwoners

In het najaar van 2020 is er een draagvlakonderzoek uitgevoerd om te kijken wat inwoners, ondernemers en partners van een bestuurlijke fusie tussen gemeenten Druten en Wijchen vinden. In dit onderzoek is ook gevraagd wat zij in dienstverlening belangrijk vinden. 'De drie thema's die de meeste inwoners belangrijk vinden zijn:[1]

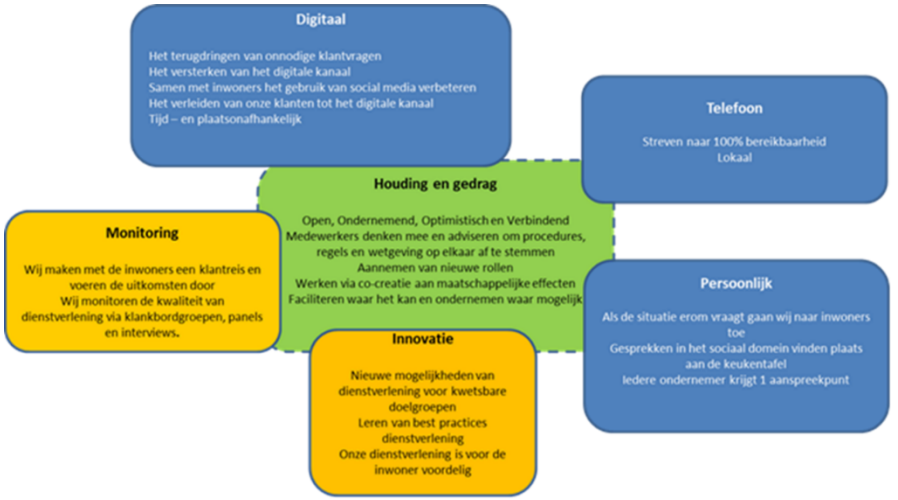
1. Deskundige medewerkers
2. Nabijheid van het gemeentehuis
3. Digitale dienstverlening

Deze beleving is belangrijk om mee te nemen in het programma.

> *Als mensen denken aan de toekomstige relatie met de overheid, zien ze het liefst een overheid die eerlijk is, begripvol richting burgers communiceert en handelt met een menselijke maat. Begrijpelijkheid en dienstverlening via één loket zijn belangrijke verbeterpunten.* ***Nationale Ombudsman 'Relatie tussen burger en overheid 2030'***

4. Terugblik

In 2018 is het vorige programma Dienstverlening opgesteld. Belangrijke aandachtspunten in deze aanpak waren 'de basis op orde', 'harmonisatie', 'click call face' en een focus op 'houding en gedrag.' Dit programma had een looptijd van 2 jaar.



Deelprojecten dienstverlening met kaders

De meeste zaken hieruit zijn opgepakt en gerealiseerd zoals:

- Het digitaal kanaal is versterkt;
- Er is een visie op online dienstverlening vastgesteld;
- De websites zijn geüniformeerd;
- Er is een newsroom opgericht;
- Er is één KCC met één werkwijze en telefoonnummer voor beide gemeenten;
- De klantreis is als werkmethode geïntroduceerd.

Andere zaken zijn bijgesteld zoals:

- Innovatie en houding, gedrag zijn nog niet als project opgepakt. Er zijn wel verschillende acties uitgevoerd zoals trainingen in gespreksvaardigheden, mediation en duidelijke taal (B1);
- Cocreatie vraagt nog aandacht;
- Monitoring is nog niet goed opgepakt. Er is wel een monitoring in het Klant Contact Systeem en website maar

[1] Deze antwoorden zijn gegeven in het licht van een mogelijke bestuurlijke fusie. Dit heeft mogelijk invloed gehad op de keuze.

dit krijgt nog maar beperkt vorm. Ook wordt er elke twee jaar een inwoners- en ondernemerspeiling gehouden (waarstaatjegemeente).

Waarderingscijfers

Met de realisatie van de ambtelijke fusie is het een uitdaging geweest om de klanttevredenheid te behouden. Daarin zijn we geslaagd. Uit de cijfers blijkt dat de resultaten van beide gemeenten ten opzichte van 2018 stabiel zijn. Als we dit vergelijken met de landelijke cijfers zien we dat deze over het algemeen hoger zijn dan het landelijke gemiddelde.

	Wijchen 2018	**Druten 2018**	**NL 2018**	**Wijchen 2020**	**Druten 2020**	**NL 2020**
waarderingscijfer inwoners dienstverlening algemeen	**6,8**	**6,6**	**6,5**	**6,9**	**6,6**	**6,8**
waarderingscijfer ondernemers dienstverlening algemeen	**6,7**	**6,9**	**6,6**	**6,9**	**6,9**	**6,5**

Klachten

Een aandachtspunt vormen de klachten. In 2020 zijn er in vergelijking met andere jaren meer klachten binnen gekomen.

De meeste klachten vallen onder de categorie ‘bejegening’. Met uitzondering van één klacht in Wijchen zijn alle klachten in Druten en Wijchen informeel afgehandeld.

Verslagjaar	**Aantal klachten Druten**	**Aantal klachten Wijchen**
2020	29	41
2019	15	32
2018	14	36

Overzicht klachten per categorie:

Categorie klacht *<soms overlap omdat klachten betrekking hebben op meerdere categorieën>*	**Druten 2020**	**Druten 2019**	**Wijchen 2020**	**Wijchen 2019**
Correcte afhandeling	10	7	15	14
Bejegening/gedrag	12	8	24	6
Informatieverstrekking	8	7	7	12
Beleidsklachten	1	0	3	3
Overig	4	0	4	3

Vooral lager opgeleiden hebben het gevoel het contact met de overheid te verliezen. Het belangrijkste punt is 'persoonlijk boven snel'. Ze willen één loket, dichtbij en één contactpersoon.
Nationale Ombudsman 'Relatie tussen burger en overheid 2030'

5. Aanpak

Beter worden in onze dienstverlening en aansluiten bij de ontwikkelingen vraagt een gecombineerde aanpak. De aanpak in dienstverlening kun je niet los zien van de aanpak in organisatieontwikkeling. Onze rol verandert en ongeveer 10% van de functies bij gemeenten zal ingrijpend veranderen of zelfs verdwijnen. Denk bijvoorbeeld aan het verdwijnen van een aantal administratieve functies of nieuwe functies die ontstaan zoals een data-analist. Ook is het niet zinvol om de digitalisering los te benaderen. De aanpak hierin moet geïntegreerd worden binnen de nieuwe opgaven en de reguliere organisatie. We kunnen niet alles oppakken. We brengen focus aan in onze aanpak door de komende drie jaar de volgende thema's centraal te stellen:

- Dienstverlening dichterbij inwoners
- Dienstverlening doen we samen. Het is ons DNA
- Digitale innovatie en monitoring

Deze thema's werken we in de volgende paragrafen verder uit. Vanzelfsprekend blijven we ook werken aan activiteiten die eerder zijn ingezet en goed lopen. Zoals bijvoorbeeld onze inzet vanuit de visie online dienstverlening en onze inzet op begrijpelijke taal en informatie voor onze inwoners. De lijn die hierop is ingezet, wordt voortgezet. Zo vinden we het erg belangrijk dat onze inwoners begrijpen wat wij zeggen en schrijven. Ook de mensen die moeite hebben met lezen. In het najaar wordt het vervolg in onze inzet hierin bepaald. Dit volgt in een apart voorstel.

5.1 Dienstverlening dichterbij inwoners

Als gemeenten Druten en Wijchen werken we voor onze inwoners, ondernemers en partners. Dit willen we zo goed en efficiënt mogelijk doen. Daarom zetten we in op 'Dienstverlening dichtbij'. Persoonlijk, digitaal, aan huis of in de wijk kijken we waar we toegevoegde waarde kunnen creëren. 'Dichtbij' en 'mogelijk maken' wordt het nieuwe moto. De ene keer is dat fysiek, de andere keer online. Oprecht, persoonlijk contact en verbinding staat hierin centraal.

A. Cocreatie & accounthouder- en partnerschap

Samenwerking en cocreatie, samen creëren, staat hoog in ons vaandel. We zetten hierin de volgende stap. Wel of niet cocreatie is voortaan een standaardafweging in ons werk. Burger- en overheidsparticipatie is van ons allen en het is de bedoeling dat iedereen op deze manier gaat werken. Inwoners hebben behoefte aan een duidelijke ingang en één vast contactpersoon binnen de gemeente. Ook vinden wij het belangrijk dat zij weten met wie ze contact op kunnen nemen en dat ze ons partnerschap ervaren. Dit gaan we regelen door binnen de teams specifiek accounthouders te benoemen. Daarnaast bieden we hierin leeractiviteiten aan binnen de WDW academie. Hierover meer in de volgende paragraaf 'Dienstverlening doen we samen'.

Tijdspad realisatie: <start in november 2021 >

B. (Online) participatie versterken

We willen onze inzet op participatie versterken en een goede combinatie van digitaal en fysieke participatiemogelijkheden aan onze inwoners aan kunnen bieden. Daarom maken we het thema nu onderdeel van het programma Dienstverlening. Onze coördinatie op participatie is nog niet goed belegd binnen de organisatie en een duidelijk kader en koers wordt gemist. Zo is er nog geen duidelijke aanpak of keuze uit instrumenten waardoor iedereen voor zichzelf het wiel opnieuw uit vindt. Dit is o.a. naar voren gekomen in het afstudeeronderzoek 'inwonersparticipatie' dat in juni 2021 is afgerond (zie tabellen hiernaast).

De komende periode werken we aan een inspirerend kader om participatie in de spotlicht te zetten. Een uitwerking hiervan wordt in een apart voorstel voorgelegd. Hoe het precies vorm krijgt, bepalen we samen met onze inwoners en medewerkers. Hiervoor organiseren we diverse bijeenkomsten en online participatie in de kernen. Daarbij hebben we ook aandacht voor jongeren en mensen die moeilijker mee kunnen doen in de samenleving.

Wat vindt men belangrijk op het gebied van inwonersparticipatie? Focusgebied	**Aantal**
Samen met de inwoners optrekken	7
Verwachtingen managen	7
Inwoners betrekken bij vraagstukken	5
Luisteren naar de inwoners	5
Inwoners stimuleren om zelf met voorstellen te komen	4
Kijken waar wel en waar geen inwoners betrokken kunnen worden	2
Kijken naar de rol van de gemeente en rol van de inwoners	2

Tabel 1. Focusgebieden inwonerparticipatie respondenten werkorganisatie Druten Wijchen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
WDW is niet in staat om in te spelen op inwoners-participatie					X			O			WDW is in staat om in te spelen op inwoners-participatie
Weinig aandacht voor het proces + bijkomende vaardigheden				X				O			Veel aandacht voor het proces + bijkomende vaardigheden
Er wordt weinig ingespeeld op maatschap-pelijke ontwikkelinge n en behoefte van inwoners						X		O			Er wordt veel ingespeeld op maatschap-pelijke ontwikkelinge n en behoefte inwoners

Onoverzichte-lijk/ matig beleid in inwoners-participatie					X		O				Overzichtelijk/ goed beleid in inwoners-participatie
Er zit geen strategische planning/ lijn de werkwijze					X				O		Er zit een strategische planning/ lijn in de werkwijze
Er is geen aandacht voor nieuwe ideeën en plannen					X		O				Er is veel aandacht voor nieuwe ideeën en plannen

Tabel 2. IOV-model bestaansrecht, op basis van interviews.

X = huidige situatie
O = gewenste situatie

Naast een inspirerend kader zorgen we voor verschillende instrumenten die we, passend bij de situatie, in kunnen zetten. Daarbij zetten we ook in op het versterken van online participatie. Denk bijvoorbeeld aan gebruik van instrumenten als Qandr, Mentimeter, Kahoot. Door corona hebben steeds meer mensen het gemak van online participatie ontdekt. Ook biedt het de mogelijkheid om andere doelgroepen te bereiken. Bijvoorbeeld de drukbezette jonge ouders of jongeren die vaak met moeite naar inwonersavonden te bewegen zijn.

Door meerdere en een combinatie van digitaal en fysieke instrumenten aan te bieden, kunnen medewerkers zelf kiezen welk instrument en aanpak het beste bij de situatie past. Participatie is immers altijd maatwerk. Om het overzichtelijk te houden, richten we een participatiekoffer in op WenDi. Hierin worden zowel instrumenten als andere informatie en geleerde lessen gedeeld. Daarnaast helpen we medewerkers met leeractiviteiten binnen de WDW academie en we stellen een pool van opgeleide facilitators samen. Deze facilitators kunnen andere medewerkers helpen om het participatietraject en het (digitaal) gesprek en cocreatie in goede banen te leiden.

Tijdspad realisatie: <start in januari 2022>

C. Omnichannelstrategie

Mensen associëren 'dienstverlening dichtbij' vaak met fysieke dienstverlening. Maar dat geldt lang niet voor iedereen. Zo vinden jongere inwoners het vaak fijn als zij digitaal hun zaken kunnen regelen. Ook in de avonduren. Het liefst 24/7 en overal. Dus tijd- en plaats onafhankelijk. Zij ervaren dat juist als dichtbij. Tenminste als dat goed geregeld is.

Inwoners blijven natuurlijk gebruik maken van onze fysieke dienstverlening. Daarnaast regelen steeds meer mensen hun zaken digitaal. Via verschillende kanalen. Denk aan het raadplegen van informatie via een app, het invullen van online

webformulier via de computer of een persoonlijk gesprek aan de balie. Die veelheid aan kanalen heeft voordelen: je kunt gericht een bepaald kanaal inzetten voor een bepaalde dienst, voor een bepaalde doelgroep. Daarmee wordt het contact effectiever en efficiënter. Tegelijkertijd zijn er uitdagingen. Meer kanalen betekent meer kosten voor de inzet en het onderhoud. Daarnaast verandert het gedrag van de inwoners: zij gebruiken steeds meer kanalen door en naast elkaar en zij verschillen steeds vaker in hun kanaalvoorkeuren en (digitale) vaardigheden.

Om deze ontwikkeling in goede banen te leiden, willen we een omnichannelstrategie opstellen en vormgeven. Dit houdt in dat:

- Klantbeleving centraal staat omdat de inwoner zelf het kanaal bepaalt;
- Fysieke en digitale kanalen naadloos op elkaar aansluiten en elkaar versterken waardoor een goede dienstverlening wordt gecreëerd;
- Beleving en uitstraling gelijk is over alle kanalen;
- De informatie van het ene naar het andere kanaal volledig transparant is.

Bijvoorbeeld de inwoner begint de dienstverlening via de laptop en wordt waar nodig direct verder geholpen met een livechat of telefoon zonder opnieuw te hoeven beginnen. Het samenspel tussen de verschillende kanalen creëert de 1 loketgedachte.

In de omnichannelstrategie verschuift onze inzet naar het managen van het samenspel in plaats van het managen van de verschillende kanalen afzonderlijk. Door deze kanalen bij elkaar te brengen, slimmer in te richten en goed op elkaar af te stemmen, realiseren we betere, naadloze, inclusieve dienstverlening. Ook met het oog op de nabije toekomst en voor kwetsbare inwoners voor wie het soms lastig is om contact met ons op te nemen. Vanuit het A&O fonds en VNG wordt er volop ingezet op de omnichannelstrategie. Hier willen we graag bij aanhaken om van hun ervaringen/ pilots te leren.

Tijdspad realisatie: <start in januari 2022 >

D. Hybride newsroom

Graag zetten we een volgende stap in onze newsroom. Als WDW hebben we de ambitie om van buiten naar binnen te werken en aan te sluiten op de beweging buiten. Hierbij is het belangrijk dat we weten wat er speelt. Onze inzet op informatie, communicatie, dienstverlening, participatie in wijken komt steeds vaker samen. Deze ontwikkelingen waren in 2018 aanleiding voor WDW om de eerste stappen te zetten naar een newsroom. Dit heeft vorm gekregen met de aanschaf van de Coosto applicatie en de

samenwerking van verschillende teams. Door nog meer hierin samen te werken, wordt de effectiviteit van de newsroom groter. Dit willen we doen met een hybride newsroom waarbij de lijntjes nog korter worden tussen medewerkers en teams. Daarbij willen we gaan werken met een flexibele schil met medewerkers van bijvoorbeeld handhaving, jongerenwerk, openbare orde en veiligheid en online dienstverlening. Zij haken aan als dit gewenst is. De hybride newsroom krijgt o.a. vorm met een wekelijkse meeting via ms teams. Daarbij kijken we wat de belangrijkste signalen/ trends zijn in relatie tot de online en offline berichten en maken we concrete afspraken hoe we hierin kunnen anticiperen. Eerder was het idee om door te groeien naar een fysieke newsroom maar dat past niet meer binnen de huidige tijdgeest waarin we doorgroeien naar een hybride werkcultuur waar steeds meer medewerkers een deel van de week vanuit huis zullen gaan werken.

Tijdspad realisatie: <start in december 2021 >

E. Onderzoek openingstijden, servicepunten in de wijk

Als we anders, meer digitaal gaan werken, wordt er naar verwachting minder gebruik gemaakt van onze kantoren en openingstijden. Dit geldt voor onze inwoners maar ook voor onze medewerkers. Door corona groeien we door naar een hybride werkcultuur waarbij steeds meer medewerkers een deel van de week vanuit huis zullen gaan werken.

Binnen dit programma willen we onderzoeken door wie en hoe de kantoren en openingstijden nu gebruikt worden en wat de te verwachtte ontwikkeling in gebruik is. Als we 24/7, alle dagen van de week, tijd en plaats onafhankelijk een deel van onze dienstverlening kunnen bieden dan kunnen de openingstijden van kantoren wellicht worden teruggebracht. Dit kan een kostenbesparing betekenen waarmee we weer nieuwe ontwikkelingen in dienstverlening kunnen vormgeven. Eerder zijn er ideeën geuit over servicepunten in de wijk. Het werken vanuit (tijdelijke) servicepunten in de wijk kan een mooie manier zijn om dichtbij inwoners te zijn. Ook om de meer kwetsbare inwoners goed van dienst te kunnen zijn. Is hier behoefte aan én in welke vorm? Vast en/of tijdelijk? En in hoeverre zijn servicepunten nog nodig als we meer investeren in digitale dienstverlening. Deze vragen en opties nemen we mee in dit onderzoek.

Tijdspad realisatie: <met ingang van april 2022 tot december 2022>

5.2 Dienstverlening doen we samen. Het is ons DNA.

Dienstverlening gaat niet over het KCC of team dienstverlening. Het bieden van een goede dienstverlening doen we samen. Daarin hebben we allemaal een rol. Voor de inwoners zijn we immers één en dezelfde gemeente. De inwoner centraal en het

werken vanuit de bedoeling mag zich nog dieper nestelen in ons denken en handelen. Daarbij gaat het niet alleen om houding en gedrag. Het vraagt ook om ondersteunende systemen en een organisatiecultuur waarin gedeeld eigenaarschap een vanzelfsprekendheid is.

A. Vijf leidende dienstverleningsprincipes van de WDW

Om klantgerichte dienstverlening dieper in onze vezels te krijgen, is het belangrijk dat elke medewerker begrijpt wat hun bijdrage is in goede dienstverlening. Om hierin meer bewustwording en verantwoordelijkheid te creëren, gaan we werken met vijf leidende principes in onze dienstverlening. En om het verblijf in onze gemeentelijke panden voor bezoekers en medewerkers zo prettig mogelijk te houden, gaan we werken met huisregels. De leidende principes zijn simpele en concrete vuistregels die richting geven aan het dagelijks handelen. Die je helpen om 'het goede te doen' en 'datgene te doen dat in de WDW 'de bedoeling' is. Als inwoner weet je zo precies wat je kunt verwachten. Wij kiezen bewust voor leidende principes in plaats van servicenormen.

De bekende '7 Zekerheden van Jumbo' zijn een voorbeeld van leidende waarden. De bedoeling is: een tevreden klant die weet waar hij/zij aan toe is. En het biedt tegelijkertijd een handvat voor de medewerkers. Hier staan we voor.
Zo is het bijvoorbeeld de bedoeling dat het winkelen vlot gaat. Om dat te bevorderen, krijgt de vierde wachtende klant in de rij de boodschappen gratis mee. Daar hoeft de caissière geen toestemming voor te vragen, dat mag ze gewoon doen.

De vijf leidende dienstverleningsprincipes van WDW

	Voor de inwoner	Voor de medewerker
1.	**UW VRAAG STAAT CENTRAAL;**	In mijn werk staan de inwoner, de opgaven en de bedoeling centraal en dit vormt elke werkdag de basis van mijn inzet;
2.	**WIJ HELPEN U GRAAG;**	Ik luister en benader mensen open, biedt waar mogelijk een helpende hand en ik ben een gelijkwaardige partner naar inwoners, partners en collega's;
3.	**WIJ ZOEKEN ACTIEF EN CREATIEF NAAR OPLOSSINGEN;**	Ik werk vanuit 'Ja, tenzij', faciliteer waar het kan en onderneem, maak zaken mogelijk op eigen initiatief. Ook als het niet kan, kijk ik wat wel kan. Op deze manier doen we net dat extra stapje;
4.	**U KRIJGT BINNEN 2 DAGEN EEN REACTIE;**	Ik streef erna om inwoners, ondernemers, partners en bestuurders, collega's binnen twee dagen een reactie te geven op hun vraag. Ook als het meer tijd kost, houd ik hen op de hoogte;
5.	**NIET TEVREDEN? LAAT HET ONS WETEN**	Samen met mijn collega's werk ik continue aan verbetering en zorg ik ervoor dat onze inwoners, ondernemers, partners en bestuurders tevreden zijn over onze dienstverlening. Daarbij streven we naar een ruim voldoende, een 7.

Deze vijf leidende dienstverleningsprincipes vormen de basis, het kompas, in ons werk. Daarbij maakt het niet uit voor welk team of domein de medewerker werkt. We vragen elk team om deze vijf leidende principes regelmatig binnen het team te bespreken en afspraken te maken hoe zij werken aan de ontwikkeling/ verbetering hierin.

Met deze leidende principes geven we ook invulling aan onze kernwaarden en onze collectieve organisatieopgave:

1. We creëren een cultuur waar iedereen en elke vraag welkom is;
2. We doen ons uiterste best in alles wat we doen en houden onszelf verantwoordelijk voor de resultaten;
3. We handelen met moed, we dagen uit en vinden met elkaar nieuwe manieren om onze gemeenten en elkaar te laten groeien;
4. We hebben aandacht voor elkaar en wat er speelt en verbinden door openheid, waardigheid en respect. Als WDW zijn we resultaatgedreven vanuit de menselijke maat.

Om onze kernwaarden en de vijf dienstverleningsprincipes verder te brengen, vragen we het MT en de bestuurders een aanjaag- en voorbeeldrol hierin vervullen. Zij kunnen het gedachtegoed en de werkwijze verder brengen. Hierbij sluiten we aan bij de werkwijze van de mogelijkmakers in de gemeente Heusden. Als er een situatie speelt waarin onze dienstverlening aandacht vraagt dan pakken we de vijf dienstverleningsprincipes erbij om te kijken hoe we onze dienstverlening kunnen verbeteren.

Tijdspad realisatie: <start in november 2021>

B. Ontwikkeling van vaardigheden, gedrag en cultuur

We vinden het belangrijk dat medewerkers worden uitgedaagd om zich te ontwikkelen. Werken bij een gemeente vraagt nu iets anders dan voorheen. Qua houding en gedrag maar ook qua vaardigheden. Denk bijvoorbeeld aan 21e eeuwse vaardigheden zoals werken met data of het cocreatief werken.

Met de WDW academie werken we voortaan het hele jaar door aan de ontwikkeling van de nieuw verbindende professional. Het Columbusmodel maakt duidelijk dat wanneer een organisatie zich wil ontwikkelen, er strategisch in samenhang geïnvesteerd moet worden in drie aspecten: de dragende, stuwende en verbindende vaardigheden.

In relatie tot het programma dienstverlening ontwikkelen we drie specifieke leerlijnen binnen de WDW academie, namelijk:

- Klantgerichte dienstverlening en klantbeleving
- Jouw rol als verbindende professional in een netwerksamenleving
- 21e eeuwse vaardigheden in de informatiesamenleving

Tijdspad realisatie: <start in november 2021>

C. Datagedreven werken

Om de goede dingen te doen, ook op de lange termijn, is het belangrijk dat we precies weten wat de situatie is in een wijk, in onze gemeente. WDW beschikt over veel data. Goede data en een goed gebruik van onze data helpt ons de juiste keuzes te maken op de korte- en lange termijn. De eerste stap hierin hebben we al gezet met het dataplatform Druten en Wijchen in cijfers. De komende periode werken we aan agendering, bewustwording en scholing om deze data ook goed te gebruiken. Begin 2022 bepalen we het vervolg hierin. Bijvoorbeeld door het digitaal platform uit te breiden met op maat dashboards of het starten van data pilots. Voor het vervolg wordt een apart voorstel voorgelegd.

Tijdspad realisatie: <start in januari 2022>

D. Aansturing en werkgroep

Voor de uitvoering van de activiteiten uit deze agenda Dienstverlening stellen we een werkgroep dienstverlening samen waarin een divers gezelschap van medewerkers uit diverse teams deelnemen. Denk bijvoorbeeld aan medewerkers uit het team dienstverlening, communicatie, informatiemanagement, strategisch projecten en advies, beleidsmedewerkers uit inhoudelijke teams en coaches en facilitators. Zij geven uitvoering aan de genoemde projecten op inhoud en gewenste houding en gedrag.

Om ervoor te zorgen dat dienstverlening echt van ons allen wordt, is een projectleider voor de uitvoering van deze agenda een eerste vereiste. Deze projectleider stuurt bovengenoemde werkgroep dienstverlening aan. Vanuit de organisatie is het belangrijk dat er daadwerkelijk medewerkers beschikbaar zijn anders kunnen de genoemde activiteiten in dit programma niet of onvoldoende worden uitgevoerd.

Stap voor stap gaat er in de (digitale) dienstverlening worden geïnvesteerd. Dit heeft ook impact op de ondersteunende dienstverleningsprocessen en de achterliggende digitale infrastructuur die hierop moeten worden aangepast. De projectleider en de werkgroep hebben een taak hierin om deze aanpassingen op korte- en lange termijn te faciliteren.

Tijdspad realisatie: <start in oktober 2021>

5.3 Digitale innovatie en monitoring

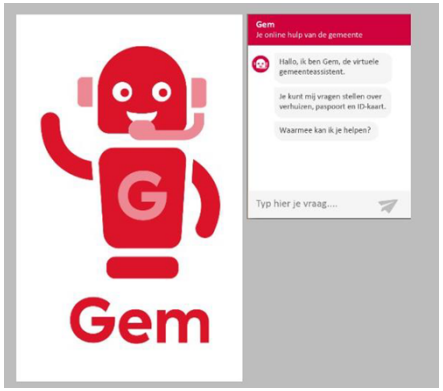
Om inwoners echt goed te kunnen helpen, is het noodzakelijk dat we ons blijven ontwikkelen en dat onze dienstverlening toekomstbestendig is. Hiervoor is digitale innovatie en monitoring nodig. Hierin hoeven we niet voorop te lopen. Wel is het belangrijk dat we aangehaakt blijven en dat we onszelf hierin blijven ontwikkelen zodat de afstand met de voorlopers overbrugbaar blijft.

Met het spoor 'digitale innovatie en monitoring' willen we een platform creëren om te experimenteren met een aantal nieuwe technieken en werkwijzen. Waar mogelijk werken we hierin samen met andere partners door bijvoorbeeld aan te sluiten bij landelijke initiatieven vanuit de VNG. Om hiermee te kunnen starten, is het belangrijk dat er voldoende financiële middelen en capaciteit is. Ook om ervoor te zorgen dat de resultaten van deze experimenten stevig en breed worden verankerd in onze dienstverlening en werkprocessen.

A. Chatbot met livechat

Met een virtuele assistent op basis van chatbottechnologie en een livechat functie die wordt bemand door een medewerker willen we twee nieuwe kanalen op de website faciliteren. Deze functies zullen in eerste instantie niet iedereen aanspreken maar chatbots en livechat zijn wel de toekomst. Denk ook aan onze jongere inwoners die alles digitaal regelen. De verwachting is dat met deze twee functies het aantal telefoontjes op termijn aanzienlijk zal afnemen. Daarnaast kun je deze tijd gebruiken om de wat moeilijkere vragen af te vangen waardoor je uitbreiding van KCC op termijn mogelijk kunt voorkomen.

Met een chatbot en livechat bieden we een laagdrempelig alternatief voor mensen die op zoek zijn naar informatie. Een chatbot, software die een gesprek tussen mens en computer mogelijk maakt, kan veelvoorkomende vragen 24 uur per dag automatisch beantwoorden. Het gaat hier om relatief eenvoudige vragen. Door het in combinatie met een livechat aan te bieden, bied je inwoners, ondernemers direct een alternatief kanaal als het antwoord van de chatbot niet voldoet. Daarnaast zorgen we voor een goed alternatief in telefonisch contact als mensen meer hulp nodig hebben. Het uitgangspunt blijft dus dat als mensen behoefte hebben aan contact, hulp van de medewerker dat deze wordt geboden.



We hoeven hierin niet zelf het wiel uit te vinden. We willen graag aansluiten bij het GEM-traject van de VNG. Eén virtuele assistent op basis van chatbottechnologie voor de hele overheid, is het doel van het project dat voortkomt uit de Common Ground. Het onderliggende idee is dat een groot deel van de gemeentelijke online informatie algemeen is en dus voor meerdere gemeenten geldt. Een virtuele assistent wordt steeds beter bruikbaar op basis van de hoeveelheid data en informatie die er in zit. Iedere gemeente die aanhaakt, maakt dus gebruik van het volume van alle deelnemende gemeenten bij elkaar. Vervolgens kunnen we onze energie richten op de lokale kleur en aanvullingen.

Tijdspad realisatie: <met ingang van medio 2022> (na livegang nieuwe websites)

B. Beeldbellen- digitale balie (ID Contact)

Door corona hebben we geleerd dat heel veel digitaal kan. Beeldbellen is het nieuwe normaal. Ook voor veel ouderen. Deze ervaring willen we verder ontwikkelen. We verkennen de mogelijkheid om beeldbellen toe te voegen als kanaal. Voor de simpele, maar ook voor de meer ingewikkelde vragen. Denk bijvoorbeeld aan vragen over een uitkering of een zorgvoorziening. Voor dit soort vragen is het nu noodzakelijk dat inwoners naar het gemeentehuis komen. Dat is niet alleen noodzakelijk vanwege de privacy, maar ook om te controleren dat de persoon in kwestie ook daadwerkelijk is wie hij of zij zegt te zijn. In de toekomst is dit niet meer noodzakelijk als we gaan werken met een veilige manier van beeldbellen vanuit een digitale balie. Met deze vorm van dienstverlening kunnen mensen ook vanuit huis deze vragen stellen.

Vanzelfsprekend blijft daarnaast de mogelijkheid bestaan om wel het gemeentehuis te bezoeken als men dit prettiger vindt.

Voor het vormgeven van de digitale balie met ID contact willen we aansluiten bij het project ID Contact. In dit project wordt gewerkt met de IRMA app waarbij inwoners zelf kiezen voor chat, telefoon of contact via video. Met Irma kun je zonder je paspoort fysiek te overhandigen, aantonen dat jij de persoon bent die je zegt te zijn. IRMA, wat staat voor I Reveal My Attributes, oftewel 'ik geef stukjes van mijn identiteit vrij'. En IRMA laat alleen de persoonsgegevens zien die echt nodig zijn. Vanuit de digitale balie kan vervolgens makkelijk, veilig en betrouwbaar toegang worden gegeven tot de persoonlijke informatie.

Naar verwachting kunnen we hiermee rond medio 2022 starten. De producten van ID contact zijn nu nog niet beschikbaar. De Eerste Kamer moet eerst nog akkoord gaan met de Wet Digitale Overheid, waarin hulpmiddelen als Irma worden verankerd.

Tijdspad realisatie: <start medio 2022 (als product ID contact beschikbaar is) >

C. Track en trace via aansluiting op Mijnoverheid

Er is regelmatig de behoefte geuit om te kunnen werken met een track en trace systeem zodat inwoners precies weten wat de stand van zaken is in een aanvraag. Vanuit de vastgestelde visie op online dienstverlening is eerder besloten om niet te gaan werken met een PIP (persoonlijk internetpagina) maar om aan te sluiten bij Mijnoverheid. Hier houden we aan vast.

Met MijnOverheid hebben gebruikers op één plek toegang tot hun persoonlijke berichtenbox, zaakstatusinformatie (track& trace) en persoonlijke gegevens die zijn vastgelegd bij aangesloten organisaties. In 2023 onderzoeken wij in hoeverre onze inwoners gebruikmaken van deze mogelijkheid en hoe zij dit portaal het liefst zouden gebruiken.

Tijdspad realisatie: <start begin 2023 >

D. Monitoren / doorontwikkeling gebruik klantsignalen

Commerciële bedrijven laten zien wat de waarde kan zijn van het gebruik van klantsignalen; ze kennen hun afnemers door en door. De voordelen voor commerciële bedrijven zijn duidelijk. Zij krijgen zo meer inzicht in het (koop)gedrag van hun klanten. Dit maakt het makkelijker om gedrag te beïnvloeden. Denk bijvoorbeeld aan aanbiedingen op maat of een attendering als er een nieuw boek van je favoriete schrijver verschijnt.

Ook voor ons als gemeente is het waardevol om te weten hoe inwoners, ondernemers en partners onze dienstverlening ervaren. Door klantsignalen gericht te monitoren en onze inwoners regelmatig te vragen wat ze van onze dienstverlening vinden, krijgen we waardevolle inzichten in de verschillende aspecten van onze dienstverlening. Zo komen we te weten wat wordt gewaardeerd en waar ruimte voor verbetering is. Ook biedt deze feedback waardevolle informatie voor onze medewerkers om te werken aan hun klantgerichtheid.

We monitoren onze dienstverlening nu via een tweejaarlijks onderzoek 'waarstaatjegemeente'. Dit blijven we doen. Daarnaast willen we gedurende het jaar actief feedback ophalen op al onze kanalen. Bijv. via feedbackbuttons in e-mails, via een waarderingssysteem op de website of nadat er telefonisch contact is geweest met het KCC of andere medewerkers. We gaan uit van korte en simpele feedback-oplossingen. Door al deze feedback en klantsignalen beter te coördineren, te bundelen en in samenhang te bekijken, kunnen we gericht onze dienstverlening verbeteren. We onderzoeken nog welk systeem hierbij het beste past.

Tijdspad realisatie: <met ingang van medio 2022>

6. Evaluatie en monitoring

De uitvoering van deze agenda 'Dienstverlening dichtbij' monitoren we gedurende de uitvoering van 2021 tot en met 2024. We gaan tellen en vertellen. Tussentijds informeren we mensen via berichten op WenDi of via andere communicatie-uitingen die vanuit de werkgroep dienstverlening wordt ingezet.

Medewerkers, teams die met een opgave uit het programma aan de slag gaan, nemen dit op in hun teamplan. Ze verantwoorden dit ook op deze manier aan de projectleider en hun domeinmanager. De projectleider vult elk kwartaal het voortgangsformat in en bespreekt dit met de opdrachtgever, domeinmanager BSP. Tussentijds worden regelmatig de portefeuillehouders, het WDW-bestuur en het MT bijgepraat. De

colleges en raden worden tijdens de halfjaarlijkse bijpraatmomenten met de colleges en de raden geïnformeerd.

Indicatoren die gemonitord worden, zijn:

- De activiteiten die worden gerealiseerd. Streefcijfer is 75% realisatie in 2024;
- Dienstverleningscijfer stijgt naar streefcijfer 7 voor gemeenten Druten en Wijchen in 2024;
- De meting die we starten via monitoring en klantsignalen. Bij start in 2022 vindt er een nulmeting plaats waarna we elk jaar stand van zaken in beeld brengen.

Met tellen en vertellen worden bovenstaande indicatoren jaarlijks teruggekoppeld. In het najaar van 2024 wordt er een evaluatie van dit programma uitgevoerd. We bekijken dan of oorspronkelijke ambities gehaald zijn en wat het vervolg wordt.

DIENSTVERLENING DICHTERBIJ INWONERS	DIENSTVERLENING DOEN WE SAMEN. HET IS ONS DNA.	DIGITALE INNOVATIE EN MONITORING
A. Cocreatie & accounthouder- en partnerschap <start in november 2021>	A. Vijf leidende dienstverleningsprincipes <start in november 2021>	A. Chatbot met livechat < start medio 2022>
B. (online) Participatie <start in januari 2022>	B. Ontwikkelen vaardigheden, gedrag, cultuur <start in november 2021>	B. Beeldbellen, digitale balie met ID contact < start medio 2022>
C. Omnichannelstrategie <start in januari 2022>	C. Datagedreven werken <start in januari 2022>	C. Track en trace via aansluiting mijn overheid < start begin 2023>
D. Hybride newsroom <start in december 2021>	D. Aansturing en werkgroep <start in oktober 2021>	D. Monitoren en doorontwikkelen gebruik klantsignalen <start medio 2022 >
E. Onderzoek openingstijden <miv april 2022 tot december 2022>		

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2970
Extern Zaak ID	Z/21/060824
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.1.19
Omschrijving	Aanbesteding nieuwe wet inburgering
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Werk en inkomen
Eigenaar	Hulsen, Eva
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Druten	Wildt, G. de (Gérard)
Telefoonnummer steller	0618351222

Bijlagen
Informatienota aanbesteding B1- en Z-route
Bijlage 1: Inkoop leerroutes Wet inburgering 2021 - gemeente Nijmegen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Druten	21 september 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Openbaar Zaaknummer: Z/21/060824

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Aanbesteding leerroutes B1 en Z-route

Kernboodschap
Op 15 september is het bestek 'Aanbesteding leerroutes B1- en Z-route gepubliceerd door de gemeente Nijmegen. Gemeente Nijmegen is gemachtigd om de aanbesteding voor onze gemeente uit te voeren (zie collegebesluit samenwerkingsovereenkomst d.d. 27 juli 2021).

Ter info is er een informatienota voor de gemeenteraad in Nijmegen opgesteld. Deze informatienota vindt u bij deze beslisnota ter kennisname.

Gemeente Druten is vertegenwoordigd in de beoordelingsgroep van de aanbesteding.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
27-07-2021	Samenwerkingsovereenkomst nieuwe Wet Inburgering

Toelichting
Gemeente Druten is vertegenwoordigd in de regionale projectgroep nieuwe Wet Inburgering. Ook neemt een ambtenaar van de gemeente Druten deel aan de beoordelingsgroep voor het gunnen van de aanbesteding op de leerroutes B1- en de Z-route.

De informatienota uit de bijlage is gericht aan de gemeenteraad van Nijmegen. Omdat wij het belangrijk vinden dat de informatie ook met onze raad gedeeld wordt, wordt dezelfde informatienota ook aan u ter kennisgeving aangeboden.

Gevolgen
N.v.t.

Communicatie
N.v.t.

Uitvoering of Vervolgstappen
N.v.t.

Geheimhouding:
N.v.t.

Aan de gemeenteraad van Nijmegen

Postadres
Gemeente Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon
Bert Peterse
b.peterse@nijmegen.nl
T 14 024

Ons kenmerk
E21.002237

Datum 15 september 2021
Onderwerp Inkoop leerroutes Wet inburgering 2021

Geachte leden van de raad,

Middels deze brief willen wij u informeren over de stand van zaken rondom de inkoop van de leerroutes Wet inburgering 2021. Voor de zomer informeerden wij u over het uitstel van publicatie. Vandaag publiceren wij de offerte-aanvraag voor de B1- en de Z-route van de Wet inburgering 2021. Met deze brief willen wij u informeren over de inhoud van deze leerroutes, als ook de Onderwijsroute. Wij gaan in op de inhoud en specifiek hoe de door uw raad geformuleerde wensen en bedenkingen zijn opgenomen in de offerte-aanvraag. Tot slot komen de planning en het financieel kader aan bod en willen wij vast een doorkijk geven naar de implementatie.

Voortraject
Op 1 januari 2022 gaat de nieuwe Wet inburgering in. Vanaf dat moment zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de regie op de voortgang van de inburgeringstrajecten van inburgeraars. Ter voorbereiding op de invoering van de nieuwe wet wordt regionaal intensief samengewerkt. Zo is in 2020 in alle gemeenten in het Rijk van Nijmegen dezelfde nota 'Inburgering – regionale nota voor de invoering van de nieuwe Wet inburgering 2021' vastgesteld. In deze nota staan de inhoudelijke uitgangspunten voor het beleid en de uitvoering. In de nota staat ook beschreven dat het taalonderwijs in het kader van de leerroutes een belangrijk onderdeel is en dat dit vanwege de omvang van de opdracht (Europees) dient te worden aanbesteed. Voor de drie leerroutes gezamenlijk verwachten we per jaar 150 inburgeringsplichtige statushouders.

De gemeenten stelden een samenwerkingsovereenkomst vast, waarmee de gemeente Nijmegen, namens alle andere gemeenten in de regio Rijk van Nijmegen, in 2021 zal optreden als aanbestedende dienst. Dit houdt in dat de gemeente Nijmegen namens de andere gemeenten alle rechtshandelingen verricht die nodig zijn voor het voeren van de inkoopprocedure. Het gaat in ieder geval om het vaststellen en publiceren van de nu voorliggende offerte-aanvraag en de gunning en ondertekening van de contracten.

Voor de zomer lieten wij u weten de publicatie over de zomer heen te tillen. Daar waren toen drie redenen voor:

1. *Reeds gepubliceerde regionale aanbestedingen elders in het land worden on hold gezet of opgeschort.*
   Deze situaties zijn betrokken in de voorbereiding van deze inkoop voor de regio Rijk van Nijmegen, waarbij geanalyseerd is wat er speelde en hoe dergelijke zaken in het traject in onze regio voorkomen zou kunnen worden.
2. *De lagere regelgeving is nog niet vastgesteld.*
   Deze lagere regelgeving is nog steeds niet gepubliceerd. Langer wachten met de publicatie brengt andere termijnen in gevaar die nodig zijn voor de implementatie. In de publicatie wijzen we de aanbieders er op waar dit speelt.
3. *Onduidelijkheid financiering Onderwijsroute.*
   Deze duidelijkheid wordt pas dit najaar verwacht met de uitkomsten van het lopende onderzoek van het Rijk. Onder het kopje Onderwijsroute informeren wij u over de verdere aanpak. De Onderwijsroute laten we buiten deze aanbesteding en dit punt vormt daarmee geen belemmering voor deze aanbesteding.

Alles afwegende kan publicatie nu plaatsvinden, zodat na gunning nog voldoende tijd resteert om de implementatie plaats te laten vinden.

Offerte-aanvraag B1-route en Z-route
We kiezen er voor om twee van de drie leerroutes aan te besteden. Wettelijke uitgangspunten zijn bij de B1-route om het zo snel mogelijk (maar uiterlijk binnen 3 jaar) en duaal (gecombineerd met werken/participatie) leren van de Nederlandse taal op minimaal B1-niveau. Bij de Z-route staat zoveel mogelijk de taal leren en zelfredzaam worden in onze samenleving centraal.

Door middel van de offerte-aanvraag zetten we bij taalaanbieders de vraag uit om in de Regio Rijk van Nijmegen inburgeraars te ondersteunen in het leren van de Nederlandse taal en zo meer mee te kunnen doen aan de samenleving. Hierbij is samenwerking met de gemeenten en specifiek de klantregisseurs inburgering van belang, maar ook andere partijen, zoals het Werkbedrijf. Met de offerte-aanvraag leggen we de accenten op het inhoudelijk programma, waarbij praktijkgericht leren en cultuursensitief werken belangrijk items zijn. Maatwerk en begeleiding vormt een ander thema. Hierbij worden aanbieders gevraagd hoe zij de niveauverhoging naar B1-niveau vormgeven (B1-route) en hoe de persoonlijke begeleiding aansluit op de leerbehoefte van de inburgeraar (Z-route).

De offerte-aanvraag kent ook een aantal harde eisen, waaronder het minimum aantal lesuren per week, de klasgrootte, maar ook het cultuursensitief kunnen werken, aandacht in het programma voor meerdere leefgebieden. Aanbieders wordt gevraagd op drie criteria een plan van aanpak aan te leveren, waar het gaat om het lesprogramma en de aanpak, maatwerk en begeleiding en samenwerking. In hun beschrijving wordt aanbieders gevraagd om innovatieve en creatieve ideeën.

Wij kiezen voor een initiële looptijd van 1 januari 2022 tot en met 31 december 2023. Daarbij is de optie opgenomen om vier maal met 1 jaar te verlengen tot uiterlijk 31

december 2027. De wetswijziging moet leiden tot een nieuwe gewenste situatie waarbij de gemeente meer een regierol krijgt en samenwerking tussen de gemeenten, taalaanbieders, Werkbedrijf en andere spelers rondom de inburgering leidt tot een betere ondersteuning van de inburgeraar. Zodat de inburgeraar een hoger taalniveau kan verwerven en beter mee kan doen aan de samenleving, het liefst door middel van betaald werk. Door middel van de aanbesteding gaan we op zoek naar de taalaanbieders die het best passen bij deze nieuwe situatie, maar ook bij de regio Rijk van Nijmegen. Met een contractduur van 2 jaar en de verlengingsopties bouwen we zekerheid in naar aanbieders dat bij goed functioneren zij voor langere tijd aan de regio verbonden zijn. Kwaliteit en samenwerking vormen hierin de kern. Daarbij streven we een aanbod na van minimaal 2 en maximaal 3 aanbieders voor de B1-route en maximaal 2 aanbieders voor de Z-route. Dit aantal doet recht aan het uitgangspunt van maatwerk voor de statushouders. De inschatting is dat hiermee voldoende volume bestaat voor het genoemde aantal aanbieders.

Onderwijsroute

De Onderwijsroute is een taalschakeltraject (bij voorkeur binnen 1,5 jaar, maximaal binnen 2 jaar) richting uitstroom naar een opleiding minimaal op MBO-2 niveau. Omdat de wettelijke vereisten dusdanig specifiek zijn, kiezen we voor een gezamenlijk ontwikkelmodel tussen de gemeenten, Werkbedrijf, ROC Nijmegen, HAN, Radboud Universiteit, ISK Pontem en UAF[1]. In de offerte-aanvraag staat dit ook beschreven. Zo bouwen we ook flexibiliteit in om de uitkomsten van het onderzoek door het Rijk rondom de kosten van de Onderwijsroute af te kunnen wachten. Dit convenant valt binnen de juridische inkoopvoorwaarden. Na de convenantperiode zijn volume en kosten per traject beter inzichtelijk en valt een besluit te nemen over de verdere organisatie. Dit kan bijvoorbeeld ook als subsidie.

Wensen en bedenkingen

Uw raad heeft in februari 2021 het concept-bestek ontvangen en in maart 2021 een groot aantal wensen en bedenkingen geuit. Een drietal wensen en bedenkingen haalden een meerderheid. Deze staan hieronder opgenomen, inclusief de wijze waarop dit in de offerte-aanvraag terugkomt.

1. *De gemeenteraad spreekt de wens om de tekst uit de concept offerteaanvraag 4.4.2 op pagina 22, luidend: "Signalering overige problematiek en actief oppakken (o.a. financiën, wonen, gezondheid en kinderopvang, vervoer, leermiddelen etc.): hoe wordt omgegaan met signalen over problemen op andere leefgebieden?" aan te passen tot: "Signalering overige problematiek en actief oppakken (o.a. financiën, wonen, kinderopvang, vervoer, leermiddelen. geestelijke en lichamelijke gezondheid etc.): hoe wordt omgegaan met signalen over problemen op andere leefgebieden: op welke wijze is de aanbieder in staat tijdig problemen op andere leefgebieden te signaleren?"*
   De uiteindelijke tekst luidt als eis: "De aanbieder heeft een signaleerfunctie waar het gaat om eventuele problematiek op het gebied van financiën/schulden, gezondheid, huiselijk geweld, woonproblematiek, gebruik van regelingen, kinderopvang, vervoer

[1] UAF staat voor Universitair Asiel Fonds en richt zich op studenten en professionals om door middel van ondersteunende studie- en trajectplannen begeleiding te bieden. De gemeente Nijmegen heeft een samenwerkingsovereenkomst met het UAF die tot eind 2021 loopt.

etc. Bij signalen is de aanbieder verplicht contact op te nemen met de klantregisseur van de betreffende gemeente." Hierbij staat nu opgenomen waar signalen gedeeld moeten worden. Dit geeft de klantregisseur inburgering ook de regierol.

2. *De gemeenteraad spreekt de bedenking uit bij het uitgaan van de laagste bieder. Ook al weigeren we onrealistisch lage inschrijvingen, de aanbieder die net boven die – an sich al lastig te bepalen – onrealistische grens ligt, is allesbepalend voor de puntentoekenning aan de andere aanbieders. Wie twee keer zo duur is, en wellicht toch binnen het te besteden budget valt, verliest 25 punten.*
   In de benadering is gekozen kwaliteit voorop te stellen en het prijsaspect te regelen door middel van een prijsrange. Op deze wijze willen we voorkomen dat partijen onder een redelijke prijs een offerte aanbieden. Na beoordeling op kwaliteit, kan prijs nog wel de doorslag geven in de uiteindelijke gunning.

3. *De gemeenteraad spreekt de wens uit om uit te gaan van een maximaal en redelijk budget en volledig te selecteren op kwaliteit.*
   Wij volgen actief de ontwikkelingen bij andere regio's en zijn zo tot maximale tarieven gekomen. Binnen de criteria nemen we 3 kwalitatieve aspecten op, namelijk leermethodes, maatwerk en begeleiding en tot slot samenwerking. Het vierde criterium is prijs. In de weging telt kwaliteit voor 85% mee en is prijs 15%. Daarnaast dient minimaal 510 punten behaald te worden op de kwaliteitscriteria van de totaal te behalen 1.000 punten.

Budget
Per inburgeringsplichtige statushouder ontvangt de gemeente €10.000,- voor de uitvoering van de leerroutes. Dit wordt deels als voorschot verstrekt op basis van de huisvestingstaakstelling en achteraf verrekend op basis van daadwerkelijk gestarte trajecten. Het Rijk onderzoekt momenteel of deze €10.000,- de kosten van de Onderwijsroute dekt. Medio september 2021 worden de totaalbedragen bekend van de specifieke uitkering die de gemeenten ontvangen voor de leerroutes.

Door de offerte-aanvragen van andere regio's te volgen en de tarieven bij gunning te vergelijken, zijn de tarieven voor de B1-route en Z-route mede tot stand gekomen. De inhoudelijke afwegingen vormen daarbij het belangrijkste kader. Voor de B1-route geldt een maximumtarief van €8.000,- en voor de Z-route is deze op €7.500,- vastgesteld. Bij de Z-route vragen we de taalaanbieder slechts een deel van de maatschappelijke participatie op zich te nemen. Het andere deel realiseren de gemeenten via participatiecoaches, waarmee dit uit de kosten voor de leerroute wordt gefinancierd.

De €10.000,- gaat dus om een gemiddelde prijs per traject. De gemeenten zijn verplicht het budget in te zetten voor de inburgering. Naast de kosten van de taalaanbieders voor de leerroutes, kosten voor maatschappelijke participatie van de Z-route, gaat het ook om kosten voor de Onderwijsroute. De gemeenten werken onderling de verdere financiële afspraken uit, waarbij de prijsstelling door de taalaanbieders hierbij een grote rol speelt. In de beleidsnota staat opgenomen dat de gemeenten de taak uitvoeren voor de middelen

die we hiervoor van het rijk ontvangen. Met deze prijsstelling voor de B1- en Z-route voldoet ons college aan het vastgestelde beleid.

Planning
Na deze publicatie van de offerte-aanvraag kunnen partijen hun vragen stellen. Na beantwoording besluiten we tot een mogelijke tweede vragenronde. Op 26 oktober 2021 sluit de inschrijftermijn. De beoordeling vindt in november 2021 plaats. Ons college neemt 14 december 2021 het besluit tot voorlopige gunning. Definitieve gunning vindt in januari 2022 plaats. Verwachting is dat op zijn vroegst het tweede kwartaal de eerste statushouders in de regio gehuisvest worden die onder de Wet inburgering 2021 vallen. In de aanbesteding wordt ook de Wet Bibob toegepast. Hier is in het gunningsproces en de verdere implementatie rekening mee gehouden.

Implementatie en rol voor oud-inburgeraars
In de voorbereidingen vond in juni 2021 een gesprek met de Adviescommissie Kleurrijk Samenleven Nijmegen plaats over de stand van zaken en in hoeverre hun aandachtspunten een plek in de offerte-aanvraag krijgen. Daarnaast willen we oud-inburgeraars inzetten bij de implementatie. Oud-inburgeraars kunnen meedenken over de afstemming die nodig is met inburgeraars en tussen partijen en de praktische inrichting van het aanbod in de verschillende fases. Een nog op te richten Regietafel vormt een afstemmingsbijeenkomst met alle partijen die een rol spelen bij de integratie van statushouders. Deze Regietafel kan de input van oud-inburgeraars gebruiken en bespreken met de samenwerkende uitvoeringspartners om de inhoudelijke samenwerking verder vorm te geven en te verbeteren. Op die manier geven we samen invulling aan het doel van de wet: een zo snel mogelijke integratie van inburgeraars in de samenleving, bij voorkeur via betaald werk.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

mr. drs. A.H. van Hout
gemeentesecretaris

drs. H.M.F. Bruls
burgemeester

Gemeente Druten

Raad openbaar Druten

Dossiernummer	2977
Extern Zaak ID	Z/21/065663
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.1.20
Omschrijving	Cameratoezicht
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten - team OOV
Eigenaar	Paf, Mathijs
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P1 Veiligheid
Portefeuillehouder(s) Druten	Rhee - Oud Ammerveld van, C.A.A. (Corry)
Telefoonnummer steller	0648373468

Bijlagen
Informatienota Cameratoezicht

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Druten	30 september 2021
Raad openbaar Druten	**30 september 2021**

Toelichting

Na eerdere bespreking in het college op 31 augustus jl. is een aangepaste informatienota voor de raad opgesteld. Met dit besluit en de bijgevoegde informatienota kan de raad geïnformeerd worden over de huidige stand van zaken van het cameratoezicht in de gemeente Druten.

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Besluit

De gemeenteraad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Gemeente Druten

Niet openbaar Zaaknummer: 65663

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Cameratoezicht gemeente Druten

Kernboodschap

1. Kennis te nemen van de beschreven stand van zaken van het op dit moment gerealiseerde cameratoezicht in de gemeente Druten inclusief de financiële situatie.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
30 maart 2017	Artikel 2.10.1 van de APV wijzigen om 'flexibel' cameratoezicht mogelijk te maken en de burgemeester daarvoor de bevoegdheid toe te kennen.
September 2018	Collegebesluit september 2018 met budgetten voor het inrichten van het cameratoezicht.
2018/ 2019/ 2020	Aanwijzingsbesluiten door burgemeester inzake cameratoezicht voor Markt, Gelenberg en busstation Scharenburg in Druten

Toelichting

In het coalitieakkoord staat het realiseren van cameratoezicht op de Markt, het busstation aan de Scharenburg en bij het sportcomplex de Gelenberg. Dit om de overlast door jeugd en vernielingen te voorkomen (preventieve werking). Als er incidenten plaatsvinden is het terugkijken in het kader van het onderzoek door politie van belang. De beelden kunnen op een later moment gebruikt worden voor opsporingsactiviteiten of dienen als ondersteunende bewijsvoering bij delicten die hebben plaatsgevonden.

Publiekelijk cameratoezicht is een verantwoordelijkheid die bij de gemeenteraad ligt. De uitvoering en inrichting ervan ligt bij de burgemeester. De politie is verantwoordelijk voor de opslag en verwerking van de gemaakte beelden. De voorkeur van de politie is om het publiekelijk cameratoezicht aan te sluiten op de RTC om verzekerd te zijn dat alles conform de geldende wet en regelgeving plaatsvindt.

Startpunt

Er is gestart met het cameratoezicht op de Markt, gevolgd door de Gelenberg en het busstation. De Markt is gerealiseerd en direct aangesloten op de Regionale Toezicht Ruimte Gelderland (RTR) waar tot voorheen al het cameratoezicht wordt uitgekeken. Hiervoor is ook dekking in de begroting. De RTR gaat per 1-1-2021 over naar de Regionale Toezicht Centrale (RTC) dat in beheer is van de gemeente Nijmegen.

Bij de aanleg van het cameratoezicht op de Gelenberg en het busstation de Scharenburg is gekozen om als gemeente zelf het opnemen en uitkijken van de camerabeelden op zich te nemen. Deze werkwijze mag niet meer. Het opnemen, verwerken en uitkijken van de

beelden moet gebeuren onder het vereiste toezicht regime van de politie. Hierdoor stijgen wel de kosten om alles op een goede manier te borgen voor het cameratoezicht bij de Gelenberg en busstation de Scharenburg. In de toekomst moeten ook keuzes gemaakt gaan worden m.b.t. het cameratoezicht in relatie tot de herinrichting van sportcomplex de Gelenberg en het busstation aan de Scharenburg.

Stand van zaken Markt
Voor de vier camera's op de Markt in Druten blijft de situatie hetzelfde. De vier camera's zijn aangesloten op de RTC. Aan het einde van dit jaar (2021) hebben de camera's drie jaar gefunctioneerd. Er wordt inmiddels gewerkt aan een evaluatie van deze periode. De evaluatie wordt dan besproken met OM en politie. Agendering in de raad is dan de volgende stap.

Stand van zaken sportcomplex Gelenberg
Om aan de wettelijke eisen te voldoen zijn nu vier camera's bij de Gelenberg aangesloten op de RTC. Hiervoor is het aanleggen van een afzonderlijke glasvezelverbinding, aanpassen van de betreffende camera's en de verbinding met de RTC uitgevoerd. Bij de verdere ontwikkeling van de Gelenberg moet worden bepaald waar het nog gewenst is camera's te plaatsen en wat er dient te gebeuren met de overige drie camera's.

Stand van zaken Busstation Scharenburg
Om de drie camera's bij het busstation optimaal te laten functioneren is een afzonderlijke beveiligde glasvezelverbinding nodig voor aansluiting op de RTC. Omdat dit extra kosten met zich meebrengt, moet dit worden afgewogen bij de toekomstige ontwikkeling van het busstation.

Samengevat betekent dit het volgende:

Cameratoezicht gemeente Druten		
Markt	• In totaal vier camera's die gezamenlijk een volledig beeld geven van de markt.	• Aangesloten op de RTC.
Sportcomplex Gelenberg	In totaal zeven camera's: • Vier camera's bij ingang Gelenberg vanaf de Koningsstraat in combinatie met parkeerplaats/ toegang zwembad. • Drie camera's ingang Scharenburg en rijhal.	• De vier camera's bij de ingang Gelenberg en bij het zwembad zijn op de RTC aangesloten. • Afwegen of de overige drie camera's nodig zijn bij de herinrichting van het sportcomplex. • Het inpassen van de noodzakelijke werkzaamheden bij de herinrichting van het sportcomplex.
Busstation Scharenburg	• In totaal drie vaste camera's die gezamenlijk een volledig overzichtsbeeld geven van busstation.	• Een glasvezelverbinding ontbreekt voor aansluiting op de RTC. • De drie camera's betrekken bij de herinrichting van het busstation. • Bepalen op welke wijze dan aansluiting, opnemen en verwerken moet gaan plaatsvinden.

Financiën
In de huidige begroting is € 24.500,- structureel beschikbaar voor cameratoezicht. Eerder is € 74.000,- incidenteel beschikbaar gesteld middels een krediet om het cameratoezicht te realiseren. Het krediet is in 2020 afgesloten aangezien het volledig is ingezet.

Incidentele kosten
- Voor de Gelenberg zijn in 2021 extra incidentele kosten gemaakt om de betreffende camera's geschikt te maken voor glasvezel inclusief de glasvezelverbinding zelf. In 2021 ontstaat hierdoor een incidenteel tekort van afgerond € 5.000,-. Dit is ontstaan door de meerkosten om aansluiting en verwerking op de RTC mogelijk te maken. Dit wordt verwerkt in de najaarsnota.
- Voor de overige camera's op de Gelenberg en het busstation de Scharenburg worden de ontwikkelingen op beide locaties afgewacht. Voor de herinrichting van de Gelenberg is al een budget gereserveerd om verbindingen en camera's waar nodig incidenteel aan te laten passen.

Structurele kosten
- De structurele kosten voor het alleen opnemen en verwerken van de beelden gekoppeld op de Markt en de Gelenberg (2 keer 4 camera's; in totaal 8 camera's) kunnen binnen het structurele budget dat voor cameratoezicht is geraamd gedekt worden. Daarin zit ook het onderhoud en beheer van deze camera's inclusief de verbindingen die nodig zijn vanuit de betreffende locaties naar het gemeentehuis en vervolgens door te zetten naar de RTC in Nijmegen.

Communicatie
De aanleg van het cameratoezicht is op de locaties met bewoners en bedrijven in de nabije omgeving gecommuniceerd.

Uitvoering of Vervolgstappen
Bij de ontwikkeling van de Gelenberg en het busstation zal de noodzaak van camera's in het project worden meegenomen. Het college blijft in gesprek met de RTR over de mogelijkheid van mobiele camera's.

Geheimhouding: Nee
Niet van toepassing

	M	

MOTIE vreemd aan de orde

Agendapunt: 9

Onderwerp: Borstonderzoek vrouwen

De raad van de gemeente Druten in vergadering bijeen op 30 september 2021;

Constaterende, dat:

- De staatssecretaris voor Volksgezondheid heeft besloten het tijdsinterval voor het periodiek borstonderzoek voor vrouwen te verlengen van tweejaarlijks naar driejaarlijks;
- Als reden hiervoor is vermeld dat het, momenteel en de komende drie jaar niet mogelijk is landelijk consequent aan de termijn van twee jaar te kunnen voldoen;
- Het hier weliswaar gaat over landelijk beleid, maar dat ook de raden als primaire volksvertegenwoordiging op het terrein van volksgezondheid een belangrijke politieke signaalfunctie hebben.

Overwegende, dat:

- Deze maatregel op korte en lange termijn leidt tot verslechtering van deze uiterst belangrijke preventieve voorziening.
- Ongeveer 1 miljoen vrouwen vanaf de vijftig jaar in Nederland van deze preventieve voorziening gebruik maken;
- In Nederland 1 op de 7 vrouwen borstkanker krijgen. Het bevolkingsonderzoek is bedoeld om borstkanker zo vroeg mogelijk te ontdekken, zodat de kans op een succesvolle behandeling groter en wellicht minder ingrijpend is.

Roept het college van B&W op:

- Bij de demissionair en toekomstige staatssecretarissen, door toezending van deze motie, kenbaar te maken dat wij van mening zijn dat de genomen maatregel ongewenst en onverantwoord is. Erop aandringt de maatregel in te trekken en er alles aan doet te realiseren dat de tweejarentermijn zo consequent mogelijk wordt toegepast.
- Deze motie bij de gemeenteraden in Nederland en de leden van de 2e kamer bekend te maken.

En gaat over tot de orde van de dag.

	M	

Namens de fractie(s) van:

Dorpslijst Horssen	**Dorpslijst Afferden**
Ben van Ooijen	John Reijers
Dorpslijst Puiflijk – Druten Zuid	**Dorpslijst Deest**
Mustafa Enkur	Ellen Thomassen
Kernachtig Druten	**Sociaal Maas en Waal**
Gerard Worm	Diny Uitdehaag
CDA Druten	**Welzijn Druten**
Johan Wiersma	Haci Aslan

Aldus besloten in de openbare vergadering van: **30 september 2021**

de raadsgriffier,	de voorzitter,
M.J. van IJsseldijk	C.A.A. van Rhee-Oud Ammerveld

	M	

MOTIE

Motie vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Actieve grondpolitiek voor betaalbare woningbouw

De raad van de gemeente Druten in vergadering bijeen op donderdag 30 september,

Constaterende, dat:
- De gemeente Druten enkele jaren geleden is overgestapt van actieve naar passieve grondpolitiek;
- De situatie sinds die tijd enorm veranderd is: de woningprijzen stijgen enorm en dat heeft negatieve gevolgen voor starters en doorstromers die willen kopen en / of huren;
- De gemeente nauwelijks sturing heeft op de prijzen van nieuwbouw, omdat de grond voor nieuwbouw meestal niet in gemeentelijk bezit is.
- Er tekort aan betaalbare woningen is en dit tekort steeds verder stijgt,
- Er met actieve grondpolitiek invloed mogelijk is op de grondprijzen én daarmee op de nieuwbouwprijzen; daarnaast is via de koopovereenkomst invloed mogelijk op andere voorwaarden (energie, doelgroepen, doorstroming etc.),
- Wij als Dorplijsten het belangrijk vinden dat er een goede mix is tussen nieuwbouw, reguliere verkoop, huurwoningen en particuliere verhuur.
- Reguliere verkoop via de normale kanalen verloopt en we instrumenten hebben vastgesteld om verkoopprijzen beter te reguleren zodat het toegankelijk blijft.
- De hoge verhuurprijzen minder toegankelijk zijn voor starters, alleenstaande en ouderen.

Overwegende, dat:
- De gemeenten verantwoordelijk zijn voor de realisatie van woningen;
- Wij als gemeenteraad het beleid hebben vastgesteld geen (pro)actieve grondpositie wervingsbeleid te voeren;
- We hiermee in het verleden met industriegrond problemen hebben gehad, maar zien hier de komende tijd voor woningbouwgrond geen tot een laag risico;
- Gemeenten in staat zijn om de verkoop- en verhuurprijzen beter te reguleren;

Roept het college van B&W op:

1. Om binnen twee maanden een voorstel aan de raad voor te leggen, waarin besloten wordt weer tot actieve grondpolitiek over te gaan, ten behoeve van betaalbare woningbouw en dan specifiek voor de doelgroep: starters, alleenstaanden en ouderen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie(s) van:

Dorpslijst Puiflijk Druten-zuid – M. Ënkur

	M	

Aldus besloten in de openbare vergadering van:

De raadsgriffier,

M.J. van IJsseldijk

De voorzitter,

C.A.A. van Rhee-Oud Ammerveld

	M	

MOTIE

Motie vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Verdeling van activiteiten over de dorpshuizen en wijkcentra van Druten

De raad van de gemeente Druten in vergadering bijeen op donderdag 30 september,

Constaterende, dat:

- De dorpshuizen het hart vormen van onze kleine kernen en wijken en een zeer belangrijke sociaal maatschappelijke rol hebben als ontmoetingsplaats voor onze inwoners en tegelijkertijd ook onderdak bieden aan het lokale verenigingsleven;
- Wij als (lokale) politieke partijen deze rol van dorpshuizen en wijkcentra onderschrijven en hen een warm hart toedragen;
- Met de coronacrisis (deels achter ons), de dorpshuizen en wijkcentra uit een financieel moeilijke tijd komen;
- De gemeente Druten door het jaar heen diverse activiteiten organiseert die naar onze mening verdeeld kunnen worden over de diverse dorpshuizen en wijkcentra in onze gemeente;
- Diverse instanties, die subsidies ontvangen van de gemeente Druten, die door het jaar heen diverse activiteiten organiseren die naar onze mening verdeeld kunnen worden over de diverse dorpshuizen en wijkcentra;

Overwegende, dat:

- De gemeente Druten belang heeft bij vitale dorpshuizen en wijkcentra;
- Dat bij het organiseren van activiteiten gekeken kan worden welke activiteiten in welk dorpshuis of wijkcentrum passen en daar georganiseerd kunnen worden
- Met verdeling van activiteiten over de diverse dorpshuizen en wijkcentra, de inwoners zich meer betrokken voelen bij hun gemeente.

Roept het college van B&W op:

- Om de activiteiten die vanuit de gemeente Druten geïnitieerd worden en normaliter ook buiten het gemeentehuis worden georganiseerd, te spreiden over de diverse dorpshuizen en wijkcentra;
- Dit ook onder de aandacht te brengen van ambtenaren van de Werkorganisatie Druten-Wijchen (WDW) zodat ook zij bekend zijn met deze werkwijze;
- De instanties die subsidie ontvangen van de gemeente Druten te verzoeken, bij het plannen en organiseren van hun activiteiten gebruik te maken van de accommodaties en faciliteiten van de diverse dorpshuizen en wijkcentra in onze gemeente.

En gaat over tot de orde van de dag.

	M	

Namens de fractie(s) van:

Dorpslijst Puiflijk – Druten Zuid

Ronald Thoonen

Dorpslijst Afferden

John Reijers

Dorpslijst Horssen

Ben van Ooijen

Aldus besloten in de openbare vergadering van: 30 september 2021

De raadsgriffier,

M.J. van IJsseldijk

De voorzitter,

C.A.A. van Rhee-Oud Ammerveld