Bundel van de Gemeenteraad van 20 mei 2021

Agenda bijlagen

Oproep_Gemeenteraad_20_mei_2021_v2.pdf

[21.15507] - Besluitenlijst_Raadsvergadering_20052021_Concept_incl aangenomen moties en amendementen

1 OPENING EN AANWIJZING PRIMUS

2 VASTSTELLEN AGENDA

3 SPREEKRECHT BURGERS

Spreekrecht aanmeldingen_Gemeenteraad_20052021.pdf

4 VASTSTELLEN VAN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJSTEN

4.1 Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 25 maart 2021

[21.11787] - Besluitenlijst_Raadsvergadering_25032021_incl. moties en amendement_VASTGESTELD

4.2 Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies

Ter kennisgeving.

[21.11789] - Besluitenlijst_Commissie Inwoners_20042021_concept

[21.11790] - Besluitenlijst_Commissie Grondgebied_19042021_concept

[21.11791] - Besluitenlijst_Commissie MAZ_22042021_concept

[21.11794] - Besluitenlijst_Openbaar_Presidium_8_maart_2021_VASTGESTELD

[21.11802] - Toezeggingen_stand van zaken_20-05-2021

[21.11806] - Overzicht Ingekomen stukken in afwachting van behandeling B&W_20-05-2021

5 INGEKOMEN STUKKEN & MEDEDELINGEN VAN 12 FEBRUARI TOT EN MET 1 APRIL 2021

5.1 Ingekomen stukken

5.1.1 Ingekomen stukken Grondgebied 19 april 2021

5.1.2 Ingekomen stukken commissie Inwoners 20 april 2021

5.1.3 Ingekomen stukken commissie MAZ 22 april 2021

5.2 Mededelingen

5.2.1 Mededeling: Invoering Omgevingswet

Dossier 975 voorblad

[R21.020] - Mededeling_Invoering Omgevingswet

5.2.2 Mededeling: Voortgang project multifunctionele accommodatie (MFA) Hapert

Dossier 999 voorblad

[R21.031] - Mededeling_Voortgang project multifunctionele accommodatie (MFA) Hapert

[21.11828] - COMMISSIEBLAD_R21.031_Mededeling_Voortgang project multifunctionele accommodatie (MFA) Hapert

5.2.3 Mededeling: Stand van zaken plan-MER mestbewerkingslocaties provincie Noord-Brabant

Dossier 987 voorblad

[R21.017] - Mededeling_Stand van zaken plan-MER mestbewerkingslocaties provincie Noord Brabant

[21.11837] - COMMISSIEBLAD_R21.017_Mededeling_Mededeling_Stand van zaken plan-MER mestbewerkingslocaties provinci

5.2.4 Mededeling: Update uitvoering advies Proefcasus Eindhoven Airport

Dossier 1015 voorblad

[R21.035] - Mededeling_Update uitvoering advies Proefcasus Eindhoven Airport

[21.05248] - Bijlage_Stuurgroep Eindhoven Airport na 2019_Gezamenlijke reactie regionale leden Stuurgroep op aanvullende advies sturingsmodel geluid Eindhoven Airport_19012021

[21.05689] - Bijlage_Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat_Kamerbrief_Eindhoven Airport – uitwerking aanvullend advies sturingsmodel voor geluid_08032021

5.2.5 Mededeling: Uitstel rapportage resultaten Praktijkhuis

Dossier 1016 voorblad

[R21.029] - Mededeling_Uitstel rapportage resultaten Praktijkhuis

5.2.6 Mededeling: Status gemeentelijke aanpak COVID-19

Dossier 983 voorblad

[R21.021] - Mededeling_Status gemeentelijke aanpak COVID-19

[21.01982] - Bijlage_VRBZO_aanbiedingsbrief_Eindverslag Voorzitter VRBZO covid-19

[21.01983] - Bijlage_VRBZO_eindverslag Voorzitter VRBZO covid-19

5.2.7 Mededeling: Overhevelingen budgetten van 2020 naar 2021

Dossier 1011 voorblad

[R21.026] - Mededeling_Overhevelingen budgetten van 2020 naar 2021

[R21.026.02] - Bijlage_budgetoverhevelingen 2020

5.3 Vaststellen Overzicht van Ingekomen stukken & Mededelingen

[R21.070] - Overzicht lijst met mededelingen en ingekomen stukken_20052021_VASTGESTELD

6 VERTEGENWOORDIGING GEMEENSCHAPPELIJK REGELINGEN

7 ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS

8 HAMERSTUKKEN

8.1 R21.046 Bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon

Dossier 1024 voorblad

[R21.046b] - Raadsbesluit_Bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon_VASTGESTELD

[R21.046] - Raadsvoorstel_Bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon

[21.06545] - ontwerp-besluit_Bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon

[21.06543] - Bijlage_Nota van zienswijzen bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon_VASTGESTELD

[21.06541] - Bijlage_Verbeelding ontwerp bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon

[21.06540] - Bijlage_Toelichting ontwerp bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon

[21.06542] - Bijlagenboek_Breestraat 3, Hoogeloon_17032021

[21.11839] - COMMISSIEBLAD_R21.046_Bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon

8.2 R21.045 Bestemmingsplan Troprijt 7, Bladel

Dossier 1023 voorblad

[r21.045b] - Raadsbesluit_Bestemmingsplan Troprijt 7, Bladel_VASTGESTELD

[R21.045] - Raadsvoorstel_Bestemmingsplan Troprijt 7, Bladel

[21.06539] - ontwerp-besluit_Bestemmingsplan Troprijt 7, Bladel

[21.05767] - nota van zienswijze Bestemmingsplan Troprijt 7, Bladel_VASTGESTELD

[21.06538] - Bijlage_Verbeelding_Bestemmingsplan Troprijt 7, Bladel

[21.06537] - Bijlage_Regels_Bestemmingsplan Troprijt 7, Bladel

[21.06536] - Bijlage_Toelichting_Bestemmingsplan Troprijt 7, Bladel

[21.11841] - COMMISSIEBLAD_R21.045_Bestemmingsplan Troprijt 7, Bladel

8.3 R21.023 Ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)

Dossier 1009 voorblad

[R21.023b] - Raadsbesluit_Ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)_VASTGESTELD

[R21.023] - Raadsvoorstel_Ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)

[21.03088] - ontwerp-besluit_Ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)

[21.04691] - Bijlage_Aanbiedingsbrief Ontwerpbegroting 2022 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)

[21.04692] - Bijlage_Ontwerpbegroting 2022 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant ()DZOB

[21.11844] - COMMISSIEBLAD_R21.023_Ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)

8.4 R21.006 Financiële kaderstelling perspectiefnota 2021 en begroting 2022

Dossier 981 voorblad

[R21.006b] - Raadsbesluit_Financiële kaderstelling perspectiefnota 2021 en begroting 2022_VASTGESTELD

[R21.006] - Raadsvoorstel_Financiële kaderstelling perspectiefnota 2021 en begroting 2022

[21.03121] - Ontwerp-besluit_Financiële kaderstelling perspectiefnota 2021 en begroting 2022

[R21.006.02] - Bijlage_Financiële kaderstelling perspectiefnota 2021 en begroting 2022_VASTGESTELD

[21.11846] - COMMISSIEBLAD_R21.006_Financiële kaderstelling perspectiefnota 2021 en begroting 2022

9 BESPREEKSTUKKEN

9.1 R21.027 Bestemmingsplan Kom Hapert 2021

Dossier 1026 voorblad

[R21.027b] - Raadsbesluit_Bestemmingsplan Kom Hapert 2021_VASTGESTELD

[R21.027] - Raadsvoorstel_Bestemmingsplan Kom Hapert 2021

Motie_VHP, CDA, D66_9.1_R21.027_Mogelijkheden Supermarkten_AANGENOMEN.pdf

[21.04901] - ontwerp-besluit_Bestemmingsplan Kom Hapert 2021

[21.01552] - Nota van zienswijze Bestemmingsplan Kom Hapert 2021_VASTGESTELD

[20it.05884] - Bijlage_Regels_ontwerp bestemmingsplan Kom Hapert 2021

[20it.05876] - Bijlage_Toelichting_ontwerp bestemmingsplan Kom Hapert 2021

[20it.05889] - Bijlage_Plankaart 1van 4_ontwerp bestemmingsplan Kom Hapert 2021

[20it.05891] - Bijlage_Plankaart 2 van 4_ontwerp bestemmingsplan Kom Hapert 2021

[20it.05892] - Bijlage_Plankaart 3 van 4_ontwerp bestemmingsplan Kom Hapert 2021

[20it.05885] - Bijlage_Plankaart 4 van 4_ontwerp bestemmingsplan Kom Hapert 2021

[21.11849] - COMMISSIEBLAD_R21.027_Bestemmingsplan Kom Hapert 2021

9.2 R21.004 Gebiedsontwerp De Groene Long

Dossier 1003 voorblad

[R21.004b] - Raadsbesluit_Gebiedsontwerp De Groene Long_VASTGESTELD

[R21.004] - Raadsvoorstel_Gebiedsontwerp De Groene Long

Amendement_CDA_9.2_R21.004_Krediet De Groene Long nu beschikbaar stellen_20052021_AANGENOMEN.pdf

Motie_BT_9.2_R21.004_Uitbreiding klankbordgroep De Groene Long_20052021_AANGENOMEN.pdf

[21.01886] - ontwerp-besluit_Gebiedsontwerp De Groene Long

[21.01907] - Bijlage_Definitief gebiedsontwerp Fase 1_De Groene Long Bladel_VASTGESTELD

[21.01855] - Bijlage_Toelichting op gebiedsontwerp_De Groene Long Bladel

[21.11853] - COMMISSIEBLAD_R21.004_Gebiedsontwerp De Groene Long

[R21.004 Ge] - Begrotingswijziging nav amendement_R21.004 Gebiedsontwerp Groene Long

9.3 R21.009 Locatiebepaling Grondstoffencentrum

Dossier 1007 voorblad

[R21.009b] - Raadsbesluit_Locatiebepaling Grondstoffencentrum_VASTGESTELD

[R21.009] - Raadsvoorstel_Locatiebepaling Grondstoffencentrum

Motie_VHP, VVD_9.3_R21.009_Onderzoek en financien Grondstoffencentrum_AANGENOMEN.pdf

[21.01657] - ontwerp-besluit_Locatiebepaling Grondstoffencentrum

[21.04131] - Bijlage_Locatie-onderzoek: Van milieustraten naar grondstoffencentrum in De Kempen

[21.11854] - COMMISSIEBLAD_R21.009_Locatiebepaling Grondstoffencentrum

Bijlage Commissieblad_Reusel-De Mierden_Motie_Grondstoffencentrum_20042021_aangenomen.docx

Bijlage Commissieblad_Reusel-De Mierden_Amendement_Grondstoffencentrum_20042021_aangenomen.docx

9.4 R21.025 Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021

Dossier 1005 voorblad

[R21.025b] - Raadsbesluit_Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021_VASTGESTELD

[R21.025] - Raadsvoorstel_Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021

Amendement_BT, CDA, PRO5_9.4_R21.025_Thuis ophalen leerlingen speciaal basisonderwijs_20052021_AANGENOMEN.pdf

Amendement_BT, CDA, PRO5_9.4_R21.025_Wachttijden Leerlingenvervoer_20052021_AANGENOMEN.pdf

Motie_BT, CDA, VHP, PRO5_9.4_R21.025_Evaluatie leerlingenvervoer met tevredenheidsonderzoek_20052021_AANGENOMEN.pdf

[21.03299] - ontwerp-besluit_Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021

[21.03304] - Bijlage_Toelichting op Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021

[21.11855] - COMMISSIEBLAD_R21.025_Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021

9.5 R21.002 Doorontwikkeling gemeenteraad Bladel 2021

De bijlagen 2, 3, 4 en 7 zijn als niet-openbare bijlage aan het raadsvoorstel gevoegd.

[R21.002b] - Raadsbesluit_Doorontwikkeling gemeenteraad Bladel 2021_VASTGESTELD

[R21.002] - Raadsvoorstel_Doorontwikkeling gemeenteraad Bladel 2021

Motie_D66_9.5_R21.002_Steunen doorontwikkeling gemeenteraad_20052021_AANGENOMEN.pdf

[21.08452] - Ontwerp-besluit_Doorontwikkeling gemeenteraad Bladel 2021

[21.08457] - Bijlage 5_Raadsprogramma 2018-2022 gemeente Bladel_September 2018

[21.08458] - Bijlage 6_Plan van aanpak_Doorontwikkeling gemeenteraad Bladel_v26022020_def

[21.08453] - Bijlage 8_Toelichting doorontwikkelingen gemeenteraad Bladel

[21.11856] - COMMISSIEBLAD_R21.002_Doorontwikkeling gemeenteraad Bladel 2021

9.6 R21.056 Mededeling: Egyptische Poort, uitvoering eerdere raadsbesluiten en planning

Verzoek tot agendering_PRO5_Raadsvergadering 20 mei 2021_Mededeling Egyptische Poort_AANGEKONDIGD.pdf

10 ART.41 REGLEMENT VAN ORDE: SCHRIFTELIJKE VRAGEN

10.1 BT en CDA inzake Verruimd terrassenbeleid (Art.41)

Dossier 1047 voorblad

[21.09043] - Art.41_Vragen_BT, CDA_Verruimd terrassenbeleid_V29032021

[R21.055] - Art.41_Beantwoording college_Vragen_BT, CDA_Verruimd terrassenbeleid_V29032021_A24042021

10.2 CDA inzake Kwaliteit Bladelse sportvelden (Art.41)

[R21.082] - Art.41_Beantwoording college_Vragen_CDA_Kwaliteit Bladelse sportvelden_V19042021_A19052021

Art.41_CDA_Vragen_Kwaliteit Bladelse sportvelden_V19042021_v2.pdf

11 SLUITING

Gemeente Bladel

Oproep Raadsvergadering op 20 mei 2021

Datum	30 april 2021 (locatie gewijzigd op 17 mei 2021)
Tijd	19:30 -
Locatie	Digitaal via MS Teams
Voorzitter	R.P.G. (Remco) Bosma
Omschrijving	Hierbij wordt u uitgenodigd voor de digitale raadsvergadering op **donderdag 20 mei 2021**, om 19.30 uur. De conceptagenda voor deze vergadering treft u hierbij aan.

Vanwege de ontwikkelingen rondom COVID-19 is besloten de vergadering digitaal (via MS Teams) te organiseren. Op www.bladel.nl/gemeenteraad is de vergadering rechtstreeks te volgen en zijn alle vergaderstukken in te zien.

Het betreft een openbare raadsvergadering, die openstaat voor insprekers en die rechtstreeks te is volgen via deze pagina.
Insprekers die tijdens de vergadering wensen in te spreken op een geagendeerd agendapunt, melden zich vooraf aan via griffie@bladel.nl.

Met vriendelijke groeten,

De voorzitter
R.P.G. Bosma

CONCEPTAGENDA

1	**OPENING EN AANWIJZING PRIMUS**
2	**VASTSTELLEN AGENDA**
3	**SPREEKRECHT BURGERS**
4	**VASTSTELLEN VAN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJSTEN**
4.1	**Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 25 maart 2021**
4.2	**Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies**
5	**INGEKOMEN STUKKEN & MEDEDELINGEN VAN 12 FEBRUARI TOT EN MET 1 APRIL 2021**
5.1	**Ingekomen stukken**
5.1.1	**Ingekomen stukken Grondgebied 19 april 2021**
5.1.2	**Ingekomen stukken commissie Inwoners 20 april 2021**

5.1.3 Ingekomen stukken commissie MAZ 22 april 2021

5.2 Mededelingen
5.2.1 Mededeling: Invoering Omgevingswet
5.2.2 Mededeling: Voortgang project multifunctionele accommodatie (MFA) Hapert
5.2.3 Mededeling: Stand van zaken plan-MER mestbewerkingslocaties provincie Noord-Brabant
5.2.4 Mededeling: Update uitvoering advies Proefcasus Eindhoven Airport
5.2.5 Mededeling: Uitstel rapportage resultaten Praktijkhuis
5.2.6 Mededeling: Status gemeentelijke aanpak COVID-19
5.2.7 Mededeling: Overhevelingen budgetten van 2020 naar 2021

5.3 Vaststellen Overzicht van Ingekomen stukken & Mededelingen

6 VERTEGENWOORDIGING GEMEENSCHAPPELIJK REGELINGEN

7 ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS

8 HAMERSTUKKEN
8.1 R21.046 Bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon
8.2 R21.045 Bestemmingsplan Troprijt 7, Bladel
8.3 R21.023 Ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)
8.4 R21.006 Financiële kaderstelling perspectiefnota 2021 en begroting 2022

9 BESPREEKSTUKKEN
9.1 R21.027 Bestemmingsplan Kom Hapert 2021
9.2 R21.004 Gebiedsontwerp De Groene Long
9.3 R21.009 Locatiebepaling Grondstoffencentrum
9.4 R21.025 Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021
9.5 R21.002 Doorontwikkeling gemeenteraad Bladel 2021

10 ART.41 REGLEMENT VAN ORDE: SCHRIFTELIJKE VRAGEN
10.1 BT en CDA inzake Verruimd terrassenbeleid (Art.41)

11 SLUITING

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD
20 MEI 2021
DIGITAAL VIA MS TEAMS

Gemeente Bladel

	AANWEZIG		VERHINDERD	
Voorzitter	Dhr. R. Bosma	Burgemeester		
Griffier	Dhr. J. van der Wiel			
Raadsleden	N.C.H.B. Beerens	CDA	J.C.A. Adams	VVD
	P.C.P. van den Heuvel-Antonis	CDA		
	J.A.H.C.M. van de Huygevoort - van Hoof	CDA		
	M.C. Schoenmakers	CDA		
	A.W. Vervoort-Frijters	CDA		
	D.A. Daris	D66		
	N.H.M. Bohncke	BT		
	N. Panjoel	BT		
	D. Zumker	BT		
	Dhr. B.M.A.M. van Hoof	BT		
	P.J.A. Wouters	BT		
	W.J.M. van de Put-Claassen	VHP		
	L.I.P. Huijbregts	VHP		
	J.H. van Munster	VHP		
	A.J.A. Van Dun	VHP		
	C.H. Swaanen	PRO5		
	H.A.L.B. Maas	PRO5		
	M.H. Roks	PRO5		
Collegeleden	Dhr. D. Jansen	Wethouder BT		
	Dhr. W. Van der Linden	Wethouder VHP		
	Dhr. F. d'Haens	Wethouder CDA		
	Dhr. R. Bosma	Burgemeester		

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
1.	**OPENING VERGADERING EN AANWIJZING PRIMUS**	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Verhinderd: - Dhr. J.C.A. Adams (VVD) Stemcijfer: CDA	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD
20 MEI 2021
DIGITAAL VIA MS TEAMS

Gemeente Bladel

2.	**VASTSTELLING AGENDA**	De conceptagenda wordt gewijzigd vastgesteld: ▪ Agendapunt 9.6 ' R21.056 Mededeling: Egyptische Poort, uitvoering eerdere raadsbesluiten en planning' wordt toegevoegd.	
3.	**SPREEKRECHT BURGERS**	Er heeft zich 1 persoon gemeld voor het spreekrecht: ▪ Peter Bons (voorzitter stichting Groene Long) spreekt in op agendapunt 9.2: Gebiedsontwerp De Groene Long.	
4.	**VASTSTELLEN VAN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJSTEN**		
4.1	Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 25 maart 2021	De besluitenlijst van de raadsvergadering van 25 maart 2021 wordt ongewijzigd en unaniem vastgesteld (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
4.2	Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies	De volgende lijsten worden aan de raad ter kennisgeving gebracht: ▪ Besluitenlijst commissie Grondgebied van 19 april 2021 ▪ Besluitenlijst commissie Inwoners van 20 april 2021 ▪ Besluitenlijst commissie MAZ van 22 april 2021 ▪ Toezeggingen stand van zaken 20 mei 2021 ▪ Openbare besluitenlijst Presidium van 8 maart 2021 ▪ Lijst van ingekomen stukken in afwachting van behandeling door college van B&W	
5.	**MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN VAN 12 FEBRUARI TOT EN MET 1 APRIL 2021**		
5.1	Ingekomen stukken	Er zijn geen Ingekomen Stukken die de raad wil behandelen.	
5.2	Mededelingen	Er zijn geen Mededelingen die de raad wil behandelen.	

5.3	Vaststellen lijst van mededelingen en ingekomen stukken tot en met 1 april 2021	Het overzicht van ingekomen stukken en mededelingen tot en met 1 april 2021 wordt ongewijzigd en unaniem met de voorgestelde wijze van afdoening vastgesteld (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
6.	**VERTEGENWOORDIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN**	Er wordt geen gebruik gemaakt vanuit vertegenwoordigers om mededelingen te doen met betrekking tot gemeenschappelijke regelingen.	
7.	**ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE B&W**	Het college van B&W informeert – bij monde van Dhr. d'Haens - de gemeenteraad actief over: ▪ Netwerkcapaciteit van Enexis in relatie tot de reservering van capaciteit voor het project in Bladel-Zuid	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de netwerkcapaciteit een beperking is voor de energietransitie en dat het er op leek dat de reservering voor grootschalige opwek de aansluitingen voor 'zon op dak' in de weg zit. De reservering die is gedaan voor Renewable Factory van 54MW is door Enexis toegezegd per 2025. Indien deze reservering komt te vervallen, dan betekent dat niet dat de capaciteit per heden vergroot en of andere projecten voorrang kunnen krijgen. Momenteel is de capaciteit onvoldoende (los van de reserveringen) om op korte termijn tempo te kunnen maken met de energietransitie. De capaciteit in Hapert wordt op zijn vroegst per 2025 verhoogd. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat deze verhoging in capaciteit waarschijnlijk niet voldoende zal zijn om alle ambities in de gemeente Bladel te verwezenlijken. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe om de raad schriftelijk te informeren over de exact beoogde verhoging door Enexis van de capaciteit.
9.	**HAMERSTUKKEN**		
8.1	R21.046 Bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon	Het raadsvoorstel R21.046 wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit:	

		1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld; 2. De concept Nota zienswijzen Breestraat 3, Hoogeloon vast te stellen; 3. Het bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon ongewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen;	
8.2	R21.045 Bestemmingsplan Troprijt 7, Bladel	Het raadsvoorstel R21.045 wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld; 2. De concept Nota zienswijzen Troprijt 7, Bladel vast te stellen; 3. Het bestemmingsplan Troprijt 7, Bladel gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen;	
8.3	R21.023 Ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)	Het raadsvoorstel R21.023 wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. De Ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 Omgevingsdienst ZuidoostBrabant voor kennisgeving aan te nemen; 2. Geen zienswijzen in te dienen op de ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023- 2025 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.	
8.4	R21.006 Financiële kaderstelling perspectiefnota 2021 en begroting 2022	Het raadsvoorstel R21.006 wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit:	

		1. In te stemmen met de uitgangspunten zoals die zijn vermeld in de bij dit voorstel behorende nota van uitgangspunten voor de samenstelling van de perspectiefnota 2021 en begroting 2022.	
9.	**BESPREEKSTUKKEN**		
9.1	R21.027 Bestemmingsplan Kom Hapert 2021	Het raadsvoorstel R21.027 wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen; 2. De concept Nota zienswijzen Kom Hapert 2021 vast te stellen; 3. Het bestemmingsplan Kom Hapert 2021 gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen. 4. De provincie Noord Brabant verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen De motie van CDA, VHP en D66 inzake 'Mogelijkheden voor supermarkten' wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er momenteel geen 'supermarktbeleid' is. In de regionale detailhandelvisie en Kempische detailhandelvisie (2016) staan de handreikingen om supermarkten te reguleren. Bij de vastgestelde centrumvisie van Bladel was ook het distributie planologisch onderzoek opgenomen met betrekking tot de oppervlaktes van de supermarkten. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat momenteel een nieuwe vestiging van supermarkten in de kleine kernen en bedrijventerreinen niet mogelijk is.
9.2	R21.004 Gebiedsontwerp De Groene Long	Het amendement van CDA inzake 'Krediet De Groene Long nu beschikbaar stellen' wordt aangenomen met 17 stemmen voor (CDA, BT, VHP, PRO5) en 1 stem tegen (D66). Het gewijzigde raadsvoorstel R21.004 wordt aangenomen met 17 stemmen voor (CDA, BT, VHP, PRO5) en 1 stem tegen (D66). De gemeenteraad besluit: 1. Het gebiedsontwerp voor De Groene Long vast te stellen als uitgangspunt voor de realisatie en beheer van het gebied. 2. De benodigde financiële middelen voor de afronding van de voorbereidingsfase en het jaarlijks onderhoud en beheer beschikbaar te stellen en te verwerken in de eerstvolgende begrotingswijziging 2021.	Dhr. Peter Bons (voorzitter stichting Groene Long) spreekt in bij aanvang van het agendapunt.

		De motie van BT inzake 'Uitbreiding klankbordgroep De Groene Long' wordt aangenomen met 15 stemmen voor (CDA, BT, VHP, D66) en 3 stemmen tegen (PRO5)	
9.3	R21.009 Locatiebepaling Grondstoffencentrum	Het raadsvoorstel R21.009 wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. In te stemmen met de uitkomsten van het locatie-onderzoek en daarmee de vestiging van het grondstoffencentrum op het KBP. 2. Een zichtlocatie van ca. 10.000 m2 op het KBP te reserveren voor de ontwikkeling van het grondstoffencentrum. De motie van VHP en VVD inzake 'Onderzoek en financiën Grondstoffencentrum' wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat naast het innemen van materialen ook het hergebruik van materialen een doelstelling is van het grondstoffencentrum. Al deze doelstellingen kunnen worden gerealiseerd op het KBP, met uitzondering van de transactie naar de nieuwe gebruiker, zijnde detailhandel. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de verkeerssituatie en eventuele verkeershinder bij de nadere uitwerking van het Grondstoffencentrum wordt onderzocht. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat de gemeenteraad van Bladel dezelfde stukken behandelt en krijgt toegestuurd als de overige twee deelnemende gemeenteraden. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat, indien een gemeente zich terugtrekt uit deze samenwerking, de consequenties hiervan inzichtelijk worden gemaakt voor de gemeenteraad van Bladel.
9.4	R21.025 Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021	Het amendement van BT, CDA en PRO5 inzake 'Thuis ophalen leerlingen speciaal basisonderwijs' wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). Het amendement van BT, CDA en PRO5 inzake 'Wachttijden Leerlingenvervoer' wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). Het gewijzigde raadsvoorstel R21.025 wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Vast te stellen de volgende verordening: De Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021.*	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat met het amendement inzake 'Thuis ophalen van leerlingen speciaal basisonderwijs' de rol van het college beperkt wordt en dat een belangrijk element teniet wordt gedaan ten aanzien van meer zelfredzaamheid van de leerling uit het basisonderwijs die gebruik maakt van het leerlingenvervoer.

		** met inbegrip van de gewijzigde teksten bij artikel 10 en artikel 13 conform de aangenomen amendementen*. De motie van BT, CDA, VHP en PRO5 inzake 'Evaluatie leerlingenvervoer met tevredenheidsonderzoek' wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
9.5	R21.002 Doorontwikkeling gemeenteraad Bladel 2021	Het raadsvoorstel R21.002 wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Ten behoeve van de doorontwikkeling van de gemeenteraad de richtpunten en bijhorende realisatie vast te stellen: a. Richtpunt A: "Meer verrijking en eigenaarschap van besluitvorming" door de werkwijze en vergaderstructuur van de gemeenteraad binnen het commissiestelsel vorm te geven in de BOB-systematiek met een beeldvormende, oordeelsvormende en besluitvormende fase; b. Richtpunt B: "Meer pro-actief te sturen als opdrachtgever van het college aan de voorkant" door meer eigenaar te zijn van de eigen werkwijze en het vergadermodel middels een Lange Termijn Agenda/Raadsplanning, een versterking van de agendacommissie, en verbetering van raadsstukken; c. Richtpunt C: "Meer extern/naar buiten gericht" door de betrokkenheid en inbreng van inwoners te vergroten met de uitbreiding van het spreekrecht en mogelijke deelname van inwoners in de beeldvormende fase en de zichtbaarheid van de gemeenteraad te vergroten met bijeenkomsten op locatie en digitaal en analoog te communiceren over diens handelen. 2. […] 3. […] 4. […] 5. De griffier opdracht te geven om ter vaststelling door het presidium in zijn vergadering van 21 juni 2021 op basis van dit raadsbesluit een uitvoeringsplan uit te werken. De motie van D66 inzake 'Steunen doorontwikkeling gemeenteraad' wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	

9.6	R21.056 Mededeling: Egyptische Poort, uitvoering eerdere raadsbesluiten en planning		Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat er uitvoering wordt gegeven aan de raadsbesluiten. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het proces wijzigt maar zegt toe dat de gemeenteraad keuzes worden voorgelegd om uiteindelijk te komen tot een uitwerkingsplan. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat in de bijeenkomsten van woensdag 26 mei (Sport- en recreatiecomplex Egyptische Poort) en dinsdag 8 juni (Perspectiefnota) nadere informatie wordt verstrekt over de ontwikkeling, grondexploitatie en kosten van (initiatieven in) de Egyptische Poort.
10.	**ART.41 REGLEMENT VAN ORDE: SCHRIFTELIJKE VRAGEN**		
10.1	BT en CDA inzake Verruimd terrassenbeleid (Art.41)	Er worden geen aanvullende vragen gesteld aan het college van Burgemeester & Wethouders over de beantwoordingsbrief van 24 april 2021.	
10.2	CDA inzake Kwaliteit Bladelse sportvelden (Art.41)	Aangegeven wordt – vanwege de korte voorbereidingstijd – om dit agendapunt opnieuw te agenderen in de volgende vergadercyclus.	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de aanvullende vragen van CDA bij de behandeling van de beantwoordingsbrief in de volgende vergadering te beantwoorden.
11.	**SLUITING**	De voorzitter sluit de vergadering op 21 mei 2021 om 00.01 uur.	

Besluitenlijst vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 20 mei 2021.

De raad van de gemeente Bladel,

de griffier, de voorzitter

MOTIE

ONDERWERP	Mogelijkheden voor supermarkten
DATUM	20 mei 2021
INGEDIEND DOOR	VHP, CDA en D66
NAAR AANLEIDING VAN	R21.027 Bestemmingsplan kom Hapert 2021

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 20 mei 2021,

Kennis genomen hebbende van:
- De toelichting op en onderbouwing van het aantal vierkante meters supermarkt in de gemeente Bladel tijdens de informatiebijeenkomst op 21 januari 2021;
- Raadsvoorstel R21.027 Bestemmingsplan Kom Hapert 2021;
- De uitbreidingswens van de Lidl in het centrum van Hapert;
- De zienswijze en inspreekbijdrage daaromtrent namens de Lidl in Hapert op het ontwerpbestemmingsplan;

Overwegende dat:
- Het belangrijk is dat de leefbaarheid van kernen en toekomstbestendigheid van winkelgebieden in de kernen in stand blijven;
- Supermarkten daaraan een belangrijke bijdrage leveren;
- Er dan ook een positieve grondhouding is ten aanzien van de uitbreidingswens van de supermarkt Lidl, indien het plan voldragen is en waarbij een goede ontsluiting en verkeerskundige afwikkeling wordt gerealiseerd;
- Een uitbreiding van supermarkten in het algemeen, en van de Lidl in Hapert in het bijzonder, een kwaliteitsslag voor de supermarkt, het centrum en de consumentenervaring teweeg kan brengen;
- De gemeente Bladel meer supermarkten heeft met allen hun eigen wensen, plannen en toekomstvisie;
- De gemeenteraad van Bladel hierover geïnformeerd is in een informatiebijeenkomst;
- Het huidige beleid een uitbreiding van supermarkten niet toestaat;
- De ontstane situatie met betrekking tot supermarkten in de gemeente Bladel er om vraagt dat het supermarktbeleid en de visie op supermarkten opnieuw tegen het licht worden gehouden;
- Het - vooruitlopend op dit brede supermarktvraagstuk met betrekking tot het gewenste aantal supermarkten, de supermarktoppervlaktes, en de gevolgen voor de leefbaarheid en toekomstbestendigheid van winkelgebieden in de gemeente Bladel - niet past om een uitzondering te maken door de uitbreidingswens van een individuele supermarkt nu al toe te staan,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:
- Het huidige supermarktbeleid in de gemeente Bladel te heroverwegen en een supermarktvisie gemeente Bladel op te stellen;
- Bij de totstandkoming hiervan in gesprek te gaan met de diverse supermarkten en ondernemersverenigingen;
- Deze supermarktvisie ~~eind 2021~~in deze raadsperiode ~~-~~ter besluitvorming aan de gemeenteraad voor te leggen;
- Nadien - indien de vaststelling van de supermarktvisie daartoe aanleiding geeft en er een onderbouwd/volledig verzoek ligt dat past in de centrumvisie - een

gewijzigd bestemmingsplan Kom Hapert 2021 voor de realisatie van een uitbreiding van supermarkt Lidl ter besluitvorming aan de gemeenteraad voor te leggen,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 20 mei 2021.
Fracties VHP, CDA Bladel en D66.

STEMMING		
	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	0	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN**

AMENDEMENT

ONDERWERP	Krediet De Groene Long nu beschikbaar stellen
DATUM	20 mei 2021
INGEDIEND DOOR	CDA
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.2, Raadsvoorstel R21.004 Gebiedsontwerp De Groene Long

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 20 mei 2021,

Kennis genomen hebbende van:

- Het raadsvoorstel R21.004 van burgemeester en wethouders van 16 maart 2021 en het beslispunt in het ontwerpbesluit om "bij de Perspectiefnota 2021 de benodigde financiële middelen voor de afronding van de voorbereidingsfase en het jaarlijks onderhoud en beheer beschikbaar te stellen";

Overwegende dat:

- Het geformuleerde beslispunt in het ontwerpbesluit op diverse wijzen geïnterpreteerd kan worden;
- We nu duidelijkheid willen verschaffen, zodat de initiatiefnemers van dit prachtige burgerinitiatief vooruit kunnen;
- Het proces al lang loopt;
- Vorig jaar op 9 juli 2020 het gebiedsplan reeds is vastgesteld;
- In de motie, die op 9 juli 2020 door de gemeenteraad van Bladel is aangenomen, het college van B&W wordt opgeroepen om de met de gebiedsontwikkeling gepaard gaande kosten in de beheerfase en aanvullende lasten voor de Groene Long aan de raad voor te leggen, alvorens te verwerken in het meerjarenprogramma;
- Het dus past om de middelen nu ter beschikking te stellen en vervolgens te verwerken in de meerjarenbegroting;
- Indien het onderhoud van grijs en groen niet als jaarlijkse last specifiek wordt toegerekend aan het project de Groene Long (zoals bij andere projecten immers ook niet wordt gedaan), de jaarlijkse lasten beduidend lager zijn;

Spreekt uit het ONTWERPBESLUIT R21.004 als volgt te wijzigen:

1. Het gebiedsontwerp voor De Groene Long vast te stellen als uitgangspunt voor de realisatie en beheer van het gebied.
2. De benodigde financiële middelen voor de afronding van de voorbereidingsfase en het jaarlijks onderhoud en beheer beschikbaar te stellen en te verwerken in de eerstvolgende begrotingswijziging 2021.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 20 mei 2021.
Fractie CDA.

STEMMING		
	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	0	0
D66	0	1

BESLUIT	**Met 17 stemmen voor en 1 stem tegen is het amendement AANGENOMEN**

MOTIE

ONDERWERP	Uitbreiding klankbordgroep De Groene Long
DATUM	20 mei 2021
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant
NAAR AANLEIDING VAN	Raadsvoorstel R21.004 Gebiedsontwerp De Groene Long

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 20 mei 2021,

Kennis genomen hebbende van:
- Het gebiedsontwerp de Groene Long en de initiatieven,

Overwegende dat:
- De Groene Long nu ontwikkeld wordt tot een prachtig recreatief groen gebied, door onze eigen inwoners;
- Het realiseren van een 'Groene Long' in Bladel via een participatief proces, conform de kaders zoals door gemeenteraad vastgesteld in Raadsprogramma 2018-2022, Raadsopdracht (20 juni 2019) en Gebiedsplan (9 juli 2020);
- De Groene long ook nog een vervolgfase kent waarbij nieuwe initiatieven kunnen ontstaan en een plaats kunnen krijgen;
- Er momenteel een groep van 8 direct omwonenden betrokken is die actief participeren bij de realisatie en daarnaast fungeren als klankbordgroep voor de verdere planvorming van het gebied;
- Het van belang is dat inwoners uit Bladel of andere dorpen ook betrokken moeten kunnen zijn en inspraak moeten kunnen hebben in het (vervolg) proces;

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:
1. De klankbordgroep van omwonenden De Groene Long te verzoeken zich te herformuleren en te positioneren en uit te breiden door niet uitsluitend direct omwonenden van het gebied, maar ook overige inwoners, verengingen of ondernemers van de gemeente Bladel, toe te laten tot de klankbordgroep,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 20 Mei 2021,
Fracties Bladel Transparant.

STEMMING		
	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	0	3
VVD	0	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 15 stemmen voor en 3 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN**

MOTIE

ONDERWERP	Onderzoek en financiën grondstoffencentrum
DATUM	20 mei 2021
INGEDIEND DOOR	VHP en VVD
NAAR AANLEIDING VAN	R21.009 Locatie bepaling grondstoffencentrum

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 20 mei 2021,

Kennis genomen hebbende van:

- De Kadernota Grondstoffen in het eerste kwartaal van 2019, waarin als doelstelling opgenomen is om te komen tot een Kempisch grondstoffencentrum op een centraal gelegen locatie;
- Het besluit van de gemeenten Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden waarbij is uitgesproken om te komen tot een gezamenlijk grondstoffencentrum;
- De uitkomsten van het uitgevoerde locatieonderzoek waaruit blijkt dat het Kempisch Bedrijven Park (KBP) de voorkeur geniet voor vestiging van het grondstoffencentrum;
- Het ontwerp-raadsbesluit, behorende bij R21.009, om:
  1. In te stemmen met de vestiging van het grondstoffencentrum op het KBP, op grond van de uitkomsten van het locatie-onderzoek;
  2. Een zichtlocatie van ca. 10.000 m2 op het KBP te reserveren voor de ontwikkeling van het grondstoffencentrum.

Overwegende dat:

- Het KBP-bestuur op voorhand reeds enkele randvoorwaarden heeft gesteld met betrekking tot:
  a. Het op te richten gebouw dient representatief te zijn en te voldoen aan de beeldkwaliteitseisen;
  b. Er onderzoek gedaan moet worden naar de piekbelasting van de verkeersaantrekking;
  c. Op de grondprijs van € 195 per m2 geen korting wordt gegeven;
  d. En dat detailhandel niet is toegestaan.
- De beoogde kavel ligt op een prominente locatie binnen het KBP met aanwezigheid van bedrijven en woningen in de nabije omgeving;

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- Een omgevingsdialoog op te starten met de directe omgeving zowel op het KBP als met de bewoners aan de zuidoost kant van Hapert;
- Mogelijke overlast ten aanzien van verkeersbewegingen, geur, geluidshinder en overlast van ongedierte in beeld te brengen;
- Vooraf te formuleren aan welke beeldkwaliteitseisen voldaan moet worden;
- In beeld te brengen wat de financiële gevolgen zijn van het nieuwe grondstoffencentrum voor de gemeente Bladel, voor de inwoners van de gemeente Bladel en voor de poorttarieven;
- De uitkomsten hiervan te verwerken in en toe te voegen aan het raadsvoorstel over het totaalplan met betrekking tot het grondstoffencentrum dat samen met het kredietvoorstel in december 2021 ter besluitvorming aan de gemeenteraad wordt voorgelegd,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 20 mei 2021.
Fracties VHP en VVD.

STEMMING

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	0	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN**

AMENDEMENT

ONDERWERP	Thuis ophalen leerlingen speciaal basisonderwijs
DATUM	20 mei 2021
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant, CDA, PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.4, Raadsvoorstel R21.025 Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 20 mei 2021,

Kennis genomen hebbende van:

- Het voorstel van het college (R21.025) om de verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021 vast te stellen.
- Artikel 10. Aanwijzen opstapplaats:
  1. Het college wijst, bij het verstrekken van aangepast vervoer, een opstapplaats aan van waaruit de leerling gebruik maakt van de vervoersvoorziening.
  2. De ouders dragen er zorg voor dat de leerling naar, van en op de opstapplaats wordt begeleid als dit noodzakelijk is.
  3. Het college wijst geen opstapplaats aan als door de ouders wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is.
- Het commissieblad (nr. 21.11855) waarin de uitwerking van en inzicht in de mogelijkheden en kosten om alle leerlingen die naar het primair onderwijs gaan thuis op te halen en af te zetten, is opgenomen.

Overwegende dat:

- Leerlingen die gebruik maken van leerlingenvervoer in beginsel een opstapplaats krijgen aangewezen waar vandaan het vervoer plaatsvindt;
- Een leerling thuis wordt opgehaald indien wordt aangetoond dat aanwijzing van een opstapplaats niet mogelijk is of tot ernstige benadeling van het gezin leidt;
- De aanvraag en de verantwoordelijkheid van het aantonen dat ophalen vanaf een opstapplaats niet mogelijk is, bij de ouders ligt;
- Deze aanvraag beoordeeld wordt door een onafhankelijk medisch adviseur, waarbij eveneens ook andere organisaties/personen (samenwerkingsverband, CJG+, de school) kunnen worden betrokken;
- De aanvraag daardoor voor zowel de gemeente als de ouders complex, tijdrovend en kostbaar is;
- Dat zowel voor ouders als de leerlingen uit het basisonderwijs die gebruik maken van het leerlingenvervoer, veel zorgen, stress en moeite bespaard worden indien leerlingen thuis worden opgehaald;
- Bovendien opstapplaatsen als onveilig worden ervaren, en waar leerlingen op sommige opstapplaatsen ook kwetsbaar en onbeschut moeten wachten.
- Momenteel een vijfde (15 leerlingen) van de in totaal 75 leerlingen die gebruik maken van het leerlingenvervoer thuis worden opgehaald;
- Het leerlingenvervoer nooit een ‘centenkwestie’ is, en het welzijn van de leerling te allen tijde voorop moet staan;
- De uitgewerkte kostenstijging indien alle leerlingen die naar het primair onderwijs

gaan thuis worden opgehaald en afgezet, jaarlijks in totaal circa €3.800,- bedraagt;

Spreekt uit het ONTWERPBESLUIT R21.025 als volgt te wijzigen:

1. De 'verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021' vast te stellen, met inbegrip van de gewijzigde tekst bij artikel 10:

   Nieuwe tekst artikel 10:

   1. Het college wijst, bij het verstrekken van aangepast vervoer, een opstapplaats aan van waaruit de leerling gebruik maakt van de vervoersvoorziening.
   2. De ouders dragen er zorg voor dat de leerling naar, van en op de opstapplaats wordt begeleid als dit noodzakelijk is.
   3. Het college wijst geen opstapplaats aan:
      a. Als door de ouders wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is; of
      b. Gedurende de periode dat de leerling basisonderwijs heeft.

2. De extra benodigde financiële middelen hiervoor beschikbaar te stellen en te verwerken in de Najaarsnota,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 20 mei 2021.
Fractie Bladel Transparant, CDA, PRO5.

STEMMING		
	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	0	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is het amendement AANGENOMEN**

BIJLAGE AMENDEMENT

OUDE TEKST (VERORDENING)	NIEUWE TEKST (AMENDEMENT)
Artikel 10: 1. Het college wijst, bij het verstrekken van aangepast vervoer, een opstapplaats aan van waaruit de leerling gebruik maakt van de vervoersvoorziening. 2. De ouders dragen er zorg voor dat de leerling naar, van en op de opstapplaats wordt begeleid als dit noodzakelijk is. 3. Het college wijst geen opstapplaats aan als door de ouders wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is	Artikel 10: 1. Het college wijst, bij het verstrekken van aangepast vervoer, een opstapplaats aan van waaruit de leerling gebruik maakt van de vervoersvoorziening. 2. De ouders dragen er zorg voor dat de leerling naar, van en op de opstapplaats wordt begeleid als dit noodzakelijk is. 3. Het college wijst geen opstapplaats aan: a. Als door de ouders wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is; of b. Gedurende de periode dat de leerling basisonderwijs heeft.

AMENDEMENT

ONDERWERP	Wachttijden leerlingenvervoer Bladel
DATUM	20 mei 2021
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant, CDA, PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.4, Raadsvoorstel R21.025 Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 20 mei 2021,

Kennis genomen hebbende van:

- Het voorstel van het college (R21.025) om de verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021 vast te stellen.
- Artikel 13. Schooltijden en wachttijden:
  2e lid: In geval er binnen een school sprake is van verschillende en/of wisselende lesroosters binnen de vaste schooltijden, kan het college besluiten met de inzet van het aangepaste vervoer een wachttijd aan te houden van maximaal drie klokuren, om zodoende aan te sluiten op het reguliere leerlingenvervoer.

Overwegende dat:

- Een wachttijd van 3 uur voor vaak kwetsbare leerlingen niet acceptabel is.
- Leerlingenvervoer inherent is aan speciaal onderwijs en dat een school daar rekening mee dient te houden.
- Het belangrijk is dat het college, de school en de vervoerder(s) in overleg gaan om de wachttijden voor leerlingen voor het vervoer - door wisselende lesroosters – te minimaliseren;

Spreekt uit het ONTWERPBESLUIT R21.025 als volgt te wijzigen:

1. De ‘verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021’ vast te stellen, met inbegrip van de gewijzigde tekst bij artikel 13, 2e lid:

   <u>Nieuwe tekst artikel 13, 2e lid:</u>
   In geval er binnen een school sprake is van verschillende en/of wisselende lesroosters binnen de vaste schooltijden, kan het college besluiten met de inzet van het aangepaste vervoer een wachttijd aan te houden van maximaal een klokuur, om zodoende aan te sluiten op het reguliere leerlingenvervoer.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 20 mei 2021.
Fracties Bladel Transparant, CDA, PRO5.

STEMMING		
	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	0	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is het amendement AANGENOMEN**

BIJLAGE AMENDEMENT

OUDE TEKST (VERORDENING)	NIEUWE TEKST (AMENDEMENT)
Artikel 13, 2e lid: 2. In geval er binnen een school sprake is van verschillende en/of wisselende lesroosters binnen de vaste schooltijden, kan het college besluiten met de inzet van het aangepaste vervoer een wachttijd aan te houden van maximaal drie klokuren, om zodoende aan te sluiten op het reguliere leerlingenvervoer.	Artikel 13, 2e lid: 2. In geval er binnen een school sprake is van verschillende en/of wisselende lesroosters binnen de vaste schooltijden, kan het college besluiten met de inzet van het aangepaste vervoer een wachttijd aan te houden van maximaal een klokuur, om zodoende aan te sluiten op het reguliere leerlingenvervoer.

MOTIE

ONDERWERP	Evaluatie leerlingenvervoer via tevredenheidsonderzoek
DATUM	20 mei 2021
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant, CDA, VHP, PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.4, Raadsvoorstel R21.025 Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 20 mei 2021,

Kennis genomen hebbende van:

- Het voorstel van het college (R21.025) om de verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021 vast te stellen.

Overwegende dat:

- er geen gesprek met ouders en betrokken leerlingen heeft plaatsgevonden bij de totstandkoming van deze voorliggende verordening;
- Ouders en leerlingen nu achteraf worden geïnformeerd over deze nieuwe verordening
- De informatie, ideeën en bevindingen van ouders en betrokken leerlingen inzicht geeft in de wijze waarop de uitvoering van het Leerlingenvervoer in de praktijk ervaren wordt en welke verbeter- en aandachtspunten er zijn;
- Het belangrijk is om dit inzicht te hebben voorafgaand aan de vaststelling van een toekomstige verordening rondom Leerlingenvervoer in Bladel;

Roept het college van burgemeester en wethouders op:

1. Om iedere twee jaar, te starten in september 2022, een tevredenheidsonderzoek uit te voeren, waarbij betrokken ouders en leerlingen worden bevraagd naar hun bevindingen en tevredenheid over de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het Leerlingenvervoer in de gemeente Bladel;
2. De gemeenteraad over de resultaten van dit onderzoek te informeren;
3. Een dergelijk tevredenheidsonderzoek en de resultaten ervan mee te nemen bij de totstandkoming van een verordening Leerlingenvervoer in de toekomst,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 20 mei 2021

Raadsfractie Bladel Transparant, CDA, VHP, PRO5.

STEMMING

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	0	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN**

MOTIE

ONDERWERP	Doorontwikkeling gemeenteraad Bladel
DATUM	20 mei 2021
INGEDIEND DOOR	D66
NAAR AANLEIDING VAN	R21.002 Doorontwikkeling gemeenteraad Bladel

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 20 mei 2021,

Gehoord de beraadslagingen in commissie en raad;

Roept het college op:

- De doorontwikkeling van de raad met raad en daad te steunen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 20 mei 2021.
Fractie D66.

STEMMING

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	0	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN**

AANMELDINGEN SPREEKRECHT

VERGADERING GEMEENTERAAD

20 MEI 2021

Gemeente Bladel

9.2	R21.004 Gebiedsontwerp De Groene Long
1.	Peter Bons (voorzitter van stichting De Groene Long) P.Bons@piusx-college.nl +31 6 317 736 10

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD
25 MAART 2021
DIGITAAL VIA MS TEAMS

Gemeente Bladel

	AANWEZIG		VERHINDERD
Voorzitter	Dhr. R. Bosma	Burgemeester	
Griffier	Dhr. J. van der Wiel		
Raadsleden	N.C.H.B. Beerens	CDA	
	P.C.P. van den Heuvel-Antonis	CDA	
	J.A.H.C.M. van de Huygevoort - van Hoof	CDA	
	M.C. Schoenmakers	CDA	
	A.W. Vervoort-Frijters	CDA	
	D.A. Daris	D66	
	N.H.M. Bohncke	BT	
	N. Panjoel	BT	
	D. Zumker	BT	
	Dhr. B.M.A.M. van Hoof	BT	
	P.J.A. Wouters	BT	
	W.J.M. van de Put-Claassen	VHP	
	L.I.P. Huijbregts	VHP	
	J.H. van Munster	VHP	
	A.J.A. Van Dun	VHP	
	J.C.A. Adams	VVD (vanaf agendapunt 2.3)	
	C.H. Swaanen	PRO5	
	H.A.L.B. Maas	PRO5	
	M.H. Roks	PRO5	
Collegeleden	Dhr. D. Jansen	Wethouder BT	
	Dhr. W. Van der Linden	Wethouder VHP	
	Dhr. F. d'Haens	Wethouder CDA	
	Dhr. R. Bosma	Burgemeester	

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
1.	**OPENING VERGADERING EN AANWIJZING PRIMUS**	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Er is niemand verhinderd. Stemcijfer: CDA	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD
25 MAART 2021
DIGITAAL VIA MS TEAMS

Gemeente Bladel

2.	**AFSCHEID EN TOELATING VAN RAADSLID (VVD) EN BENOEMING VAN COMMISSIELID (VVD)**	Mevr. A.P. Hospel, Dhr. E. Van weert, en Dhr. J.C.A. Adams zijn aanwezig in de raadzaal.	
2.1	Afscheid A.P. (Pauline) Hospel (VVD)	De voorzitter spreekt mevrouw A.P. (Pauline) Hospel toe. Zij is ruim 11 jaar raadslid in de gemeente Bladel geweest. Haar raadslidmaatschap is sinds 1 maart 2021 - vanwege het niet meer voldoen aan de woonvereiste van het raadslidmaatschap - beëindigd.	
2.2	R21.032 Onderzoek geloofsbrieven en toelating van benoemd verklaard lid Dhr. J.C.A. Adams (VVD) tot de gemeenteraad	De gemeenteraad stelt de commissie onderzoek geloofsbrieven in, bestaande uit Dhr. H.A.L.B. Maas, Dhr. D.A. Daris, en Mevr. W.J.M. Van de Put-Claassen. De commissie rapporteert dat gebleken is dat Dhr. J.C.A. (John) Adams voldoet aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen en adviseert de gemeenteraad tot zijn toelating als lid van de gemeenteraad van de gemeente Bladel. De gemeenteraad besluit: 1. de heer J.C.A. (John) Adams toe te laten als lid van de gemeenteraad van de gemeente Bladel. De heer J.C.A. (John) Adams legt de verklaring en belofte af.	
2.3	R21.037 Onderzoek geloofsbrieven en benoeming van Dhr. E. van Weert (VVD) tot lid van de raadscommissie Middelen & Algemene Zaken	De commissie onderzoek geloofsbrieven rapporteert dat gebleken is dat Dhr. E. (Ely) Van Weert voldoet aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen en adviseert de gemeenteraad tot zijn benoeming als lid van de commissie Middelen & Algemene Zaken. De gemeenteraad besluit: 1. Te benoemen van de heer E. (Ely) van Weert namens de fractie VVD als niet-raadslid van de raadscommissie Middelen & Algemene Zaken (MAZ).	
2.4	R21.038 Wijzigingen raadscommissies met	De gemeenteraad besluit:	

	toelating Dhr. J.C.A. (John) Adams tot lid van de gemeenteraad van Bladel	1. Kennis te nemen van het lidmaatschap van de heer J.C.A. (John) Adams als fractievoorzitter van de VVD in het raadspresidium, de werkgeverscommissie, en het seniorenconvent; 2. De heer J.C.A. (John) Adams als raadslid namens de VVD-fractie te benoemen tot lid van de commissies Grondgebied, Inwoners en Middelen & Algemene Zaken; 3. De heer J.C.A. (John) Adams te benoemen tot lid van de auditcommissie van de gemeente Bladel; 4. Kennis te nemen van de niet-ingevulde vacature door de VVD bij de raadscommissie Grondgebied als niet-raadslid	
3.	**VASTSTELLING AGENDA**	De conceptagenda wordt gewijzigd vastgesteld: ▪ Het verzoek tot agendering door BT, CDA en VHP van het onderwerp 'Woningbouw gemeente Bladel' en de aangekondigde motie vreemd aan de orde van de dag van PRO5 inzake 'Werkbare aanpak CPO' worden ondergebracht in agendapunt 10.4: Woningbouw gemeente Bladel.	
4.	**SPREEKRECHT BURGERS**	Er heeft zich niemand gemeld voor het spreekrecht.	
5.	**VASTSTELLEN VAN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJSTEN**		
5.1	Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 4 februari 2021	De besluitenlijst van de raadsvergadering van 4 februari 2021 wordt ongewijzigd en unaniem vastgesteld (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
5.2	Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies	De volgende lijsten worden aan de raad ter kennisgeving gebracht: ▪ Besluitenlijst commissie Grondgebied van 1 maart 2021 ▪ Besluitenlijst commissie Inwoners van 2 maart 2021 ▪ Besluitenlijst commissie MAZ van 8 maart 2021 ▪ Toezeggingen stand van zaken 12 maart 2021 ▪ Openbare besluitenlijst Presidium van 18 januari 2021 ▪ Lijst van ingekomen stukken in afwachting van behandeling door college van B&W	Naar aanleiding van de vraag over het overzicht van toezeggingen van CDA concludeert de voorzitter dat: - Commissie- en raadsleden het college dienen te controleren op de afdoening van toezeggingen. Dit kan schriftelijk geschieden of in de betreffende vergadering; - Dit onderwerp wordt geagendeerd in het presidium ten behoeve van de procesgang rondom toezeggingen.

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD
25 MAART 2021
DIGITAAL VIA MS TEAMS

Gemeente Bladel

6.	**MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN**		
6.1	Ingekomen stukken	Er zijn geen Ingekomen Stukken die de raad wil behandelen.	
6.2	Mededelingen	Er zijn geen Mededelingen die de raad wil behandelen.	
6.3	Vaststellen lijst van mededelingen en ingekomen stukken tot en met 11 februari 2021	Het overzicht van ingekomen stukken en mededelingen tot en met 11 februari 2021 wordt ongewijzigd en unaniem met de voorgestelde wijze van afdoening vastgesteld (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
7.	**VERTEGENWOORDIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN**	Er wordt geen gebruik gemaakt vanuit vertegenwoordigers om mededelingen te doen met betrekking tot gemeenschappelijke regelingen.	
8.	**ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE B&W**	Het college van B&W informeert – bij monde van Dhr. d'Haens - de gemeenteraad actief over: ▪ MRE Concept Regionale Energie Strategie (RES)	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de MRE concept-RES nu ter reactie voorligt bij de 21 gemeenteraden, en geeft aan dat het besluit van de gemeenteraad van juli 2020 inzake Keuzenota Energie & Klimaat de basis van de reactie op de concept-RES vormt. Deze reactie aan de MRE zal ter kennisgeving worden gebracht van de gemeenteraad.
		▪ Proces Groene Long	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de verwerking van het gebiedsplan in een raadsvoorstel vertraging heeft opgelopen vanwege de uitwerking van de financiële onderbouwing, en wordt derhalve niet in de eerstvolgende raadsvergadering ter besluitvorming voorgelegd, maar op 20 mei 2021. Besluitvorming door de gemeenteraad van het ontwerpbestemmingsplan inzake De Groene Long staat gepland voor het derde kwartaal 2021.

			Daarnaast nodigt portefeuillehouder d'Haens de gemeenteraadsleden uit om deel te nemen aan de vogelverschrikkerwedstrijd bij de Groene Long.
9.	**HAMERSTUKKEN**		
9.1	R21.011 Vaststelling bestemmingsplan CPO Den Tip Casteren	Het raadsvoorstel R21.011 wordt unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. De concept Nota zienswijzen CPO Den Tip vast te stellen; 2. Het ontwerpbestemmingsplan CPO Den Tip Casteren ongewijzigd vast te stellen.	
9.2	R21.018 Verklaring van geen bedenkingen voor afwijking bestemmingsplan "KBP zuidoost"	Het raadsvoorstel R21.018 wordt unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). ▪ VVD geeft per stemverklaring af in te stemmen met het raadsvoorstel, maar het moeilijk te begrijpen dat er nu al een aanpassing moet komen van het bestemmingsplan wat als maatwerk is opgemaakt voor de bouw van Schippers, terwijl de activiteiten en opslag van gevaarlijke stoffen reeds vooraf bekend waren, en spreekt uit te hopen dat het daadwerkelijk een fout betreft en dat geen gebruik is gemaakt van de zogeheten 'salamitechniek' om stapsgewijs een bestemmingsplan goedgekeurd te krijgen. De gemeenteraad besluit: 1. Een Verklaring van geen bedenkingen te verlenen als bedoeld in artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht voor de plaatsgebonden risicocontour voor de milieuvergunning van MS Schippers op het KBP te Hapert.	
9.3	R21.007 Verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021	Het raadsvoorstel R21.007 wordt unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit:	

		1. tot vaststelling van de Verordening beslistermijn schuldhulpverlening gemeente Bladel 2021.	
9.4	R21.016 Kadernota 2022 GGD Brabant-Zuidoost	Het raadsvoorstel R21.016 wordt unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Geen reactie te geven aan het Algemeen Bestuur van de GGD Brabant-Zuidoost over de kadernota 2022 van de GGD Brabant-Zuidoost	
9.5	R20.159 Vaststellen Financiële verordening gemeente Bladel 2021	Het raadsvoorstel R20.159 wordt unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Vast te stellen de 'Financiële verordening gemeente Bladel 2021'.	
9.6	R21.001 Vaststellen nota reserves en voorzieningen 2021	Het raadsvoorstel R21.001 wordt unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. De nota reserves en voorzieningen 2012 in te trekken; 2. De nota reserves en voorzieningen 2021 vast te stellen.	
9.7	R21.005 Vaststellen Nota activeren, waarderen en afschrijven van vaste activa 2021	Het raadsvoorstel R21.005 wordt unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. de nota activeren, waarderen en afschrijven van vaste activa 2017 in te trekken 2. de nota activeren, waarderen en afschrijven van vaste activa 2021 vast te stellen.	
10.	**BESPREEKSTUKKEN**		

10.1	R21.040 Verlengen van de ontheffing van het vereiste van ingezetenschap voor wethouder A.P. d'Haens tot 26 april 2022	Het raadsvoorstel R21.040 wordt aangenomen met 18 stemmen voor (BT, CDA, VHP, PRO5, D66) en 1 stem tegen (VVD) De gemeenteraad besluit: 1. de ontheffingstermijn van het vereiste van ingezetenschap voor wethouder dhr. A.P. d'Haens met één jaar te verlengen tot 26 april 2022.	
10.2	R20.146 Onttrekken passage/onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid	Het amendement van BT inzake 'Onderdoorgang De Posthof' wordt aangenomen met 10 stemmen voor (BT, PRO5, D66, VVD) en 9 stemmen tegen (CDA, VHP). Het gewijzigde ontwerpbesluit inzake 'Onttrekken passage/onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid' wordt aangenomen met 10 stemmen voor (BT, PRO5, D66, VVD) en 9 stemmen tegen (CDA, VHP). De gemeenteraad besluit: 1. De passage/onderdoorgang in De Posthof niet aan de openbaarheid te onttrekken op basis van artikel 11 in combinatie met artikel 9 van de Wegenwet; 2. De passage/onderdoorgang in de Posthof tijdelijk af te sluiten middels een fysieke afsluiting op grond van de wegenverkeerswet 1994; 3. Het college opdracht te geven om te overwegen cameratoezicht toe te passen; 4. Het besluit over het onttrekken van de onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid te heroverwegen zodra er een integraal totaal plan voor de ontwikkeling van het gebouw ter besluitvorming bij de raad voorligt, Het ontwerpbesluit inzake 'Delegeren van de bevoegdheid omtrent het onttrekken van wegen aan de openbaarheid' wordt unaniem verworpen (0 stemmen voor, 19 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. aan het college van burgemeester en wethouders niet te delegeren de bevoegdheid te besluiten omtrent het onttrekken	

		van wegen aan de openbaarheid op grond van artikel 9, of op grond van artikel 11 van de Wegenwet.	
10.3	R21.043 Wijzigen 'Verordening rekenkamercommissie gemeente Bladel 2021'	Het raadsvoorstel R21.043 wordt unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. De "Verordening rekenkamercommissie gemeente Bladel 2021" gewijzigd vast te stellen met de aanpassing van artikel 7 "Vergoeding voor werkzaamheden van de voorzitter en leden van de rekenkamercommissie", eerste lid, overeenkomstig de volgende tekst: 1. De leden van de rekenkamercommissie ontvangen een vaste maandelijkse bruto vergoeding van € 500 (voorzitter) en € 450 (lid). De gegevens worden via een ib47 verklaring aan belastingdienst verstrekt.	
10.4	Woningbouw gemeente Bladel	De motie van PRO5 inzake 'Werkbare aanpak CPO' wordt verworpen met 5 stemmen voor (PRO5, VVD, D66) en 14 stemmen tegen (BT, CDA, VHP). De motie van BT, CDA en VHP inzake 'CPO Beleidskader' wordt unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). ▪ PRO5 geeft per stemverklaring af in te stemmen met de motie, maar dat deze niet omvattend genoeg is. ▪ D66 geeft per stemverklaring af in te stemmen met de motie, en roept het college op om in de uitwerking ook de verworpen motie van PRO5 te betrekken. De motie van BT inzake 'CPO bij De Lange Trekken' wordt unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). ▪ PRO5 geeft per stemverklaring af in te stemmen met de motie, maar dat deze niet omvattend genoeg is.	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan te hebben geconcludeerd dat het niet lukt om de eisen van het CPO te verenigen met de wijze waarop het college De Lange Trekken wenst te ontwikkelen, en dat het niet klopt dat de gemeente al in zee is gegaan met een projectontwikkelaar. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat geen CPO door locatievereniging Bladel wordt toegepast bij De Lange Trekken vanwege: 1) Mismatch programma met woonvisie: Sociale woningbouw ontbreekt bij CPO. 2) Financiën: Bij CPO komt de grondexploitatie in het gevaar. 3) Exclusiviteit: CPO geeft voorrang aan huidige leden en sluit andere geïnteresseerden uit. 4) Ruimtelijk kwaliteit: Er is onvoldoende grip op de ruimtelijke kwaliteit indien CPO wordt toegepast. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat mogelijk de interpretatie van de definitie van *tiny house* (Off-grid,

			zelfvoorzienend en bijzonder klein) tot onbedoelde onduidelijkheid heeft geleid tijdens de commissie Grondgebied. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het college op 15 oktober heeft besloten om marktselectie toe te passen, en dat dit wordt opgenomen in het projectplan. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat het projectplan na vaststelling door het college ter kennisgeving naar de raad wordt gestuurd. Het ontwerpbestemmingsplan wordt in december 2021 ter vaststelling aan de raad voorgelegd. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat Jongeren in Nood betaalbare huisvesting wenst, maar dat het niet mogelijk is om op korte termijn betaalbare huizen te (laten) bouwen. Een kavel in Casteren is hiervoor aan Jongeren in Nood aangeboden. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er momenteel geen beleidskader is waarlangs de mogelijkheden voor CPO kunnen worden afgewogen, omdat niet duidelijk is waar CPO toe dient. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de planning voor het ontwerpbestemmingsplan De Lange Trekken in december 2021 niet haalbaar is indien CPO dient te worden toegepast. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe in de raadsvergadering van juli 2021 de CPO-beleidsregels ter besluitvorming voor te leggen, waarvan een CPO-afwegingskader onderdeel uitmaakt. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat CPO zich niet goed verhoudt tot de versnelling van de woningbouw. Portefeuillehouder geeft aan dat, indien blijkt dat de ontwikkelingen tussen De Egyptische Poort en de ontwikkelingen bij Kempenland – en de beoogde verbinding daartussen - niet passen binnen het vastgestelde bestemmingsplan, er een gewijzigd bestemmingsplan dient te worden vastgesteld door de gemeenteraad.

11.	**ART.41 REGLEMENT VAN ORDE: SCHRIFTELIJKE VRAGEN**		
11.1	CDA inzake Steunpakket Corona culturele sector (Art.41)		Portefeuillehouder Jansen geeft op aanvullende vragen van CDA aan dat het college op dinsdag 30 maart 2021 een besluit neemt over de compensatiemaatregelen, met inbegrip van de criteria en de communicatie naar ondernemers. De portefeuillehouder zegt toe de gemeenteraad in de eerstvolgende vergadering van de commissie Inwoners hierover te informeren.
11.	**SLUITING**	De voorzitter sluit de vergadering op 25 maart 2021 om 23.25 uur.	

Besluitenlijst vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 20 mei 2021.

De raad van de gemeente Bladel,

de griffier, de voorzitter

RESULTAAT:	**AANGENOMEN**
DATUM:	25 maart 2021
STEMMING:	10 stemmen voor (BT, PRO5, D66, VVD) en 9 stemmen tegen (CDA, VHP)

AMENDEMENT

ONDERWERP	Onderdoorgang De Posthof
DATUM	~~4 februari 2021~~ 25 maart 2021
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt ~~9.1~~ 10.2, Raadsvoorstel R20.146 Onttrekken passage/onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op ~~4 februari 2021~~ 25 maart 2021,

Kennis genomen hebbende van:
- Het voorstel van het college (R20.146) om de onderdoorgang in De Posthof definitief aan de openbaarheid te onttrekken;
- Artikel 9 en artikel 11 van de Wegenwet,

Overwegende dat:
- de onderdoorgang in het verleden heeft gezorgd voor onveilige situaties;
- er na besluitvorming omtrent de onttrekking van de onderdoorgang aan de openbaarheid geen zekerheid is dat de doorgang ook daadwerkelijk afgesloten zal worden, doordat deze beslissing bij de eigenaar van De Posthof ligt;
- Een uiteindelijk besluit tot onttrekking aan de openbaarheid definitief en onomkeerbaar is;
- de procedure omtrent de verleende omgevingsvergunning nog loopt;
- De veiligheid gegarandeerd dient te worden, en dat deze beter op andere wijzen kan worden gewaarborgd zonder te besluiten om de onderdoorgang definitief aan de openbaarheid te onttrekken;
- definitieve onttrekking bovendien deels in strijd is met het reeds vastgestelde beeldkwaliteitsplan en via een integrale benadering dient de worden besloten;
- De onderdoorgang voorziet in een goede bereikbaarheid en verbinding tussen de markt en de varkensmarkt;
- het derhalve voorbarig is om op dit moment een positief besluit te nemen over het definitief onttrekken van de onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid,

Spreekt uit het ONTWERPBESLUIT R20.146 als volgt te wijzigen:
1. De passage/onderdoorgang in De Posthof niet aan de openbaarheid te onttrekken op basis van artikel 11 in combinatie met artikel 9 van de Wegenwet;
2. De passage/onderdoorgang in de Posthof tijdelijk af te sluiten middels een fysieke afsluiting op grond van de wegenverkeerswet 1994;
3. Het college opdracht te geven om te overwegen cameratoezicht toe te passen;
4. Het besluit over het onttrekken van de onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid te heroverwegen zodra er een integraal totaal plan voor de ontwikkeling van het gebouw ter besluitvorming bij de raad voorligt,

En gaat over tot de orde van de dag.

RESULTAAT:	**AANGENOMEN**
DATUM:	25 maart 2021
STEMMING:	10 stemmen voor (BT, PRO5, D66, VVD) en 9 stemmen tegen (CDA, VHP)

Bladel, ~~4 februari 2021~~ 25 maart 2021.
Fractie Bladel Transparant.

STEMMING

	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	0	5
BT	5	0
VHP	0	4
PRO5	3	0
VVD	1	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 10 stemmen voor en 9 stemmen tegen is het amendement AANGENOMEN.**

OUDE TEKST (ONTWERPBESLUIT)	**NIEUWE TEKST (AMENDEMENT)**
1. De passage/onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid te onttrekken op basis van artikel 11 in combinatie met artikel 9 van de Wegenwet; 2. Het ontwerpbesluit tot onttrekking van het voetpad ter inzage te leggen;	1. De passage/onderdoorgang in De Posthof niet aan de openbaarheid te onttrekken op basis van artikel 11 in combinatie met artikel 9 van de Wegenwet; 2. De passage/onderdoorgang in de Posthof tijdelijk af te sluiten middels een fysieke afsluiting op grond van de wegenverkeerswet 1994; 3. Het college opdracht te geven om te overwegen cameratoezicht toe te passen; 4. Het besluit over het onttrekken van de onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid te heroverwegen zodra er een integraal totaal plan voor de ontwikkeling van het gebouw ter besluitvorming bij de raad voorligt.

PRO5

RESULTAAT:	**VERWORPEN**
DATUM:	25 maart 2021
STEMMING:	5 stemmen voor (PRO5, D66, VVD), 14 stemmen tegen (BT, CDA, VHP)

MOTIE

ONDERWERP	Werkbare aanpak CPO
DATUM	25 maart 2021
INGEDIEND DOOR	PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	Ontwikkelingen rondom locatievereniging Bladel en Jongeren in Nood.

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 25 maart 2021,

Kennis genomen hebbende van:

- De passage over Woningbouw in het raadsprogramma: "Afgesproken is dat bij woningbouw ook gewerkt wordt met burgerinitiatieven in de vorm van Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO). Om dit ook daadwerkelijk in de praktijk te brengen wordt bij iedere bouwlocatie onderzocht of de voorwaarden aanwezig zijn om het instrument CPO in te zetten";
- De reactie van portefeuillehouder d'Haens op de motie van PRO5 over CPO op de locatie van de oude sporthal in de raadsvergadering van 28 juni 2018:
  - "Een ander voordeel is dat we het opdrachtgeverschap voor zo'n marktselectie zouden kunnen delen bijvoorbeeld met de woningbouw coöperatie of bijvoorbeeld met een op te richten locatievereniging zodat die ook een stem hebben in het uitzoeken van de aannemer";
  - De motie wordt aangenomen en door de portefeuillehouder omarmd.
- De actieve informatie van het college, bij monde van portefeuillehouder d´Haens, in de commissie Grondgebied op 30 augustus 2018:
  - "Wat lastig is, is dat dat project sporthal intussen in een zover gevorderd stadium is dat van nul aan beginnen met een locatievereniging niet meer aan de orde kan zijn";
  - "Er zijn wel andere locaties die op kortere termijn aan bod komen in de kern Bladel en waar we wel heel graag vanaf het begin een locatievereniging willen betrekken. En dan denken wij met name aan de locatie bij het zorgcentrum, het RSZK terrein Kempenland";
  - "Wat ons betreft is dat dan ook niet het laatste project maar is dit een methode die in de grotere kernen want ook in Hapert staat heel wat te gebeuren. Die we daar zouden willen toepassen";
  - "Er zitten nog projecten in de pijplijn die zich beter lenen voor CPO en een van de locaties die ik daar heb genoemd is de locatie Biezen II. Een andere denkbare locatie is Kempenland. Dat project leent zich wat ons betreft, wel voor CPO, maar we zijn daar geen eigenaar".
- De terugkoppeling door het college op de aangenomen motie op 21 maart 2019 met betrekking tot de versnelling van de woningmarkt in de commissie grondgebied op 29 augustus 2019:
  - Onderzoeken van mogelijkheden voor tijdelijk bouwen (Prefab en Tiny Houses);
  - Beleidsregels opstellen voor zelfbouw, zoals CPO;
  - Het evalueren van CPO-trajecten en de toekomstige invulling hiervan op basis van kritische succesfactoren (Snelheid, kosten, voorrang toewijzen, bouwen aan gemeenschappen).
- De beantwoording van de portefeuillehouder tijdens de rondvraag van de commissie Grondgebied op 7 oktober 2019:
  - "De gemeente heeft de locatievereniging in contact gebracht met Woningstichting de Zaligheden ter afstemming over mogelijkheden in Plan

PRO5

RESULTAAT:	**VERWORPEN**
DATUM:	25 maart 2021
STEMMING:	5 stemmen voor (PRO5, D66, VVD), 14 stemmen tegen (BT, CDA, VHP)

de Biezen II".

- De reactie van de portefeuillehouder tijdens behandeling van de begroting op 5 november 2020:
  - "Het liefst met de doelgroep zelf, de CPO vereniging of de verschillende locatieverenigingen die we hebben in onze gemeente maar ook Jongeren in Nood";
  - "Het is maar zeer de vraag of we die mensen altijd een op een in hun wensen kunnen bedienen, maar we gaan daar wel heel intensief mee aan de slag";
  - "Eisen en wensen van locatievereniging(en) moeten binnen de woonvisiepassen, niet: U vraagt wij draaien".
- De reactie van de portefeuillehouder tijdens de behandeling van de mededeling over de interpretatie van het woonbeleid op 17 december 2020:
  - "Marktselectie verhoudt zich slecht met CPO zoals we dat in Bladel kennen";
  - "Traditionele vorm van CPO is niet mogelijk in combinatie met marktselectie dus daar moeten we nog eens goed over praten met de CPO vereniging".
- De beantwoording op 28 januari van schriftelijke Art.41-vragen (R21.014) over de versnelling van Woningbouw:
  - "De beleidsregels CPO worden in het eerste kwartaal van 2021 verwacht".
- Anterieure overeenkomst over de gebiedsdelen A en F van plan Kempenland;
- De beantwoording van de portefeuillehouder in de commissie Grondgebied van 1 maart 2021:
  - "Dat er misverstanden ontstaan voor wat betreft verwachtingsmanagement in relatie tot CPO-initiatieven".
- De onvrede van de locatievereniging Bladel, blijkend uit het artikel in het Eindhovens Dagblad:
  - "Woningbouwproject gaat niet door: 'We kregen te horen dat de gemeente ervoor had gekozen verder te gaan met een projectontwikkelaar",

Overwegende dat:

- De gemeente Bladel overduidelijk de ambitie heeft om maatschappelijke initiatieven van inwoners te ondersteunen;
- Wij als raadsfracties ons met grote regelmaat uitgesproken hebben over het belang van de realisatie en ondersteuning van CPO- en woningbouwinitiatieven in Bladel;
- Uit bovenstaande opsomming kan worden opgemaakt dat het steeds niet lukt om tot gewenste en beloofde resultaten te komen;
- Beoogde locaties steeds op een later moment toch niet geschikt worden geacht voor toepassing van CPO;
- Dat de samenwerking met partijen als 'Jongeren in Nood' en 'Locatievereniging Bladel' van noodzakelijk belang is, maar dat de communicatie met deze partijen niet naar wens verloopt;
- CPO projecten moeten voorzien in het bouwen voor doelgroepen, zoals is opgenomen in onze woonvisie;
- De gemeente behoefte heeft aan een samenwerkingspartner waarin inwoners zichzelf organiseren;
- Dat deze samenwerkingspartner mede verantwoordelijk moet zijn voor het realiseren van de doelstellingen in de woonvisie en dat zij per definitie een algemeen belang moet dienen, door:
  - Iedereen moet lid kunnen worden van deze samenwerkingspartner;
  - Iedereen moet op een gelijke manier behandeld worden binnen deze samenwerkingspartner;

PRO5

RESULTAAT:	**VERWORPEN**
DATUM:	25 maart 2021
STEMMING:	5 stemmen voor (PRO5, D66, VVD), 14 stemmen tegen (BT, CDA, VHP)

    - Per te realiseren concreet woningbouwproject waarin CPO (en dus deze samenwerkingspartner) een rol speelt, een uniforme werkwijze moet zijn voor het toewijzen van kavels/ wooneenheden.
- In de ideale situatie binnen deze samenwerkingspartner tenminste twee doelgroepen van elkaar onderscheiden worden:
    - Junior (in samenspraak met Jongeren in Nood);
    - Senior (in samenspraak met Seniorenvereniging Bladel) .
- Er positieve ervaringen zijn met deze werkwijze, en een soortgelijke samenwerkingspartner, zijnde de locatievereniging Netersel.

Roept het college op:

1. Om nadrukkelijker en resultaatgerichter uitvoering te geven aan de wens van de gemeenteraad om CPO te realiseren bij het ontwikkelen van woningbouwprojecten in de gemeente Bladel, en daartoe in ieder geval:
    a. in aansluiting op het raadsprogramma om per bouwlocatie te onderzoeken of de voorwaarden aanwezig zijn om het instrument CPO in te zetten, de gemeenteraad bij woningbouwlocaties (>5 wooneenheden) te informeren over de overwegingen en onderbouwing van het besluit om het instrument CPO al dan niet in te zetten;
    b. Ten behoeve van deze overwegingen en onderbouwing met voorrang invulling te geven aan de beleidsregels CPO en deze nog voor het zomerreces 2021 ter besluitvorming aan de gemeenteraadraad voor te leggen;
    c. In deze beleidsregels in ieder geval op te nemen:
        I. Welke inspanningen het college per beschikbare woningbouwlocatie ten minste onderneemt om te onderzoeken of het instrument CPO kan worden ingezet;
        II. Welk afwegingskader het college hanteert om tot de beslissing te komen of een locatie al dan niet geschikt is voor CPO;
        III. Dat de verantwoordelijke samenwerkingspartner waarmee de gemeente zaken doet in het kader van CPO-projecten:
            1. Zich conformeert aan de geldende woonvisie;
            2. Iedereen moet accepteren als lid;
            3. Ieder lid gelijk behandeld.
            4. Bij verdeling van kavels/wooneenheden een uniforme en eerlijke werkwijze hanteert;
        IV. Op welke wijze de Koopgarant regeling samen kan gaan met een CPO-ontwikkeling;
        V. Op welke wijze een Anti Speculatiebeding samen kan gaan met een CPO-ontwikkeling;
        VI. Op welke wijze een zelfbewoningsplicht samen zal gaan met een CPO-ontwikkeling.
    d. In overleg te gaan met de locatievereniging Bladel met het verzoek of zij zich aan de rol van de gewenste samenwerkingspartner willen conformeren voor de kern van Bladel.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 25 maart 2021
Fractie PRO5.

PRO5

RESULTAAT:	**VERWORPEN**
DATUM:	25 maart 2021
STEMMING:	5 stemmen voor (PRO5, D66, VVD), 14 stemmen tegen (BT, CDA, VHP)

STEMMING

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	0	5
BT	0	5
VHP	0	4
PRO5	3	0
VVD	1	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 5 stemmen voor en 14 stemmen tegen is de motie VERWORPEN**

RESULTAAT:	**AANGENOMEN**
DATUM:	25 maart 2021
STEMMING:	19 stemmen voor, 0 stemmen tegen

MOTIE

ONDERWERP	Beleidskader CPO
DATUM	25 Maart 2021
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant, CDA, VHP
NAAR AANLEIDING VAN	De raadsinformatiebijeenkomst over lopende woningbouwprojecten op 18 maart 2021 en de toezegging van het college op 18 juni 2020.

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 25 maart 2021,

Kennis genomen hebbende van:
- De informatie over lopende woningbouwprojecten en CPO, zoals verwoord tijdens de bijeenkomst op 18 maart 2021;
- Er op dit moment geen beleidskader of kaderdocument is waaraan initiatieven voor collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO) in Bladel getoetst worden;
- Het op dit moment onduidelijk is waar een CPO-initiatief in de gemeente Bladel aan moet voldoen en hoe het traject loopt en ingevuld wordt;
- In juni 2020 een toezegging is gedaan door het College dat er een CPO-notitie wordt opgesteld en dat hier tot op heden nog niet aan is voldaan;
- De raadsmededeling R20.016 van maart 2020 met daarin de vermelding van het PON-onderzoek en dat "dit onderzoek de onderlegger [zal] worden voor de op te stellen beleidsregels",
- De onduidelijkheid bij locatievereniging Bladel met betrekking tot de mogelijkheden voor CPO bij het traject De Lange Trekken,

Overwegende dat:
- CPO projecten een bijdrage kunnen leveren en onderdeel zijn van het raadsprogramma;
- Duidelijkheid middels een beleidskader noodzakelijk is een afweging te kunnen maken of CPO opgenomen kan worden binnen een woningbouwplan;
- Een beleidskader niet alleen waardevol is voor de gemeenteraad, het college en de ambtelijke organisatie, maar dat ook CPO-initiatiefnemers met een beleidskader duidelijkheid wordt gegeven over de mogelijkheden en richtlijnen met betrekking tot CPO in de gemeente Bladel;
- Dit beleidskader reeds geruime tijd is toegezegd en het belangrijk is dat dit beleidskader op korte termijn wordt afgerond,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:
1. Een beleidskader CPO op te stellen;
2. Dit beleidskader voor de zomer 2021 ter besluitvorming aan de gemeenteraad voor te leggen,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 25 Maart 2021,
Fracties Bladel Transparant, CDA, VHP.

RESULTAAT:	**AANGENOMEN**
DATUM:	25 maart 2021
STEMMING:	19 stemmen voor, 0 stemmen tegen

STEMMING		
	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	1	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN**

RESULTAAT:	**AANGENOMEN**
DATUM:	25 maart 2021
STEMMING:	19 stemmen voor, 0 stemmen tegen

Bladel transparant

MOTIE

ONDERWERP	CPO bij De Lange Trekken
DATUM	25 Maart 2021
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant
NAAR AANLEIDING VAN	Huidige ontwikkelingen rondom woningbouw in de gemeente Bladel

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 25 maart 2021,

Kennis genomen hebbende van:
- Succesvolle CPO-projecten in Netersel, Casteren en Hoogeloon;
- De behandeling van raadsbesluit R20.065 "Aankoop gronden voor ontwikkeling plan "Lange Trekken" Bladel" op 9 juli 2020 en de oproep van de gemeenteraad aan het college om CPO mogelijk te maken op deze locatie;
- De actieve informatie van het college op 5 november 2020 aan de raad dat bij het project De Lange Trekken marktselectie wordt toegepast,

Overwegende dat:
- De provincie Noord-Brabant de gemeenten oproept om in te zetten op nieuwe woningbouw ontwikkelingen, zoals CPO;
- In het raadsprogramma is vastgelegd dat bij woningbouw ook gewerkt wordt met burgerinitiatieven in de vorm van Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO), en om dit ook daadwerkelijk in de praktijk te brengen wordt bij iedere bouwlocatie onderzocht of de voorwaarden aanwezig zijn om het instrument 'CPO' in te zetten;
- In het raadsprogramma is vastgelegd dat open, actieve communicatie en interactieve beleidsvorming leidende principes zijn, waarbij het uitgangspunt is dat draagvlakverkenning, open planprocessen en burgerparticipatie zo vroeg mogelijk bij de beleidsvorming worden georganiseerd, en waarbij inspraak het karakter heeft van samenspraak;
- Diverse groeperingen en initiatiefnemers, waaronder Jongeren in Nood en Locatievereniging Bladel, kansen zien voor CPO bij De Lange Trekken;
- Er tot op heden nog geen duidelijke onderbouwing en motivering is gegeven over de afweging om te kiezen voor marktselectie bij het plan De Lange Trekken, en geen ruimte toe te staan voor CPO,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:
1. Te onderzoeken – mede op basis van de beleidsregels - in welke vorm en mate CPO mogelijk en wenselijk is binnen het woningbouwproject De Lange Trekken;
2. De uitkomst hiervan met de argumentatie en keuzes in het derde kwartaal 2021 ter kennisgeving voor te leggen aan de gemeenteraad,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 25 Maart 2021,
Fractie Bladel Transparant.

RESULTAAT:	**AANGENOMEN**
DATUM:	25 maart 2021
STEMMING:	19 stemmen voor, 0 stemmen tegen

STEMMING		
	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	1	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN**

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE INWONERS

20 APRIL 2021

DIGITAAL

Gemeente Bladel

	Aanwezig		Verhinderd	
Voorzitter	Mevr. A. van de Huygevoort-Van Hoof	CDA		
Griffier	Dhr. J. van der Wiel			
Raadsleden	Dhr. H. Maas	PRO5		
	Mevr. H. van de Put	VHP		
	Dhr. J. Adams	VVD		
	Mevr. P. van den Heuvel-Antonis	CDA		
	Dhr. N. Panjoel	BT		
	Mevr. N. Bohncke	BT		
Burgerleden	Mevr. M. Volwerk	PRO5	Dhr. M. Sol	BT
	Mevr. C. Stoelinga	VHP	Mevr. M. van Gorp	PRO5
	Dhr. J. Pijnenburg	D66		
	Mevr. A. van de Sande	CDA		
	Dhr. M. Stuijts	VVD		
Collegeleden	Dhr. D. Jansen	Wethouder BT		
	Dhr. W. Van der Linden	Wethouder VHP		
Ambtelijk medewerkers	-			

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
1.	**Opening vergadering**	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Bericht van verhindering: - Marco Sol (BT) wordt vervangen door Nicole Bohncke. - Dorus Daris - Marieke van Gorp (PRO5) wordt vervangen door Mevr. Volwerk	
2.	**Trekking stemcijfer**	Fractie VHP	
3.	**Vaststelling agenda**	De agenda wordt gewijzigd vastgesteld: – Mededeling R21.031 inzake Voortgang MFA Hapert wordt door verhindering van de portefeuillehouder bij de commissie Grondgebied op 19 april 2021, toegevoegd als agendapunt 6.2.2 aan de agenda van deze commissie.	
4.	**Intekening inspreekrecht over op de agenda vermelde onderwerpen**	Er heeft zich 1 persoon gemeld voor het spreekrecht:	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE INWONERS

20 APRIL 2021

DIGITAAL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
		- Dhr. Patrick Adriaanse (Agendapunt 8.1: Verordening Leerlingenvervoer)	
5.	**Vaststelling besluitenlijst vergadering 2 maart 2021**	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	De toezegging 'Raadsmededeling MFA Hapert, incl. passage participanten' wordt als niet-afgedaan beschouwd.
6.	**Overzicht mededelingen en ingekomen stukken tot en met 1 april 2021**	De commissie adviseert de gemeenteraad de afdoening van ingekomen stukken en mededelingen van de commissie Inwoners conform het voorstel vast te stellen.	
6.2.1	Mededeling: Uitstel rapportage resultaten Praktijkhuis		Naar aanleiding van de vraag van fractie BT geeft portefeuillehouder Jansen aan dat het Praktijkhuis en KempenPlus twee verschillende organisaties zijn, ook met inhoudelijke verschillen. Of het praktijkhuis voldoende onderscheidend is, wat de toegevoegde waarde is en een eventuele samenvoeging van beide Praktijkhuis en KempenPlus maken onderdeel uit van de evaluatie.
6.2.2	Mededeling: Voortgang project multifunctionele accommodatie (MFA) Hapert		Naar aanleiding van vragen van de fracties VVD en VHP geeft portefeuillehouder Jansen aan dat: – Momenteel het conceptbeheersplan is afgerond. Na de zomer wordt verwacht dat dit plan volledig is voltooid. Portefeuillehouder Jansen zegt toe om te bekijken of dit beheersplan ter inzage kan komen voor de gemeenteraad. – Er gekozen is voor een stichting met een Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur. – Momenteel zijn de conceptstatuten opgemaakt. Einde van de maand wordt verwacht dat deze definitief worden. Portefeuillehouder Jansen zegt toe deze statuten na afronding ter kennisgeving te brengen van de raad. – Portefeuillehouder Jansen zegt toe na het zomerreces een aanvullende raadsmededeling op te maken met de opzet en organisatie van de MFA en de hoofdlijnen van het beheersplan. – De gesprekken over Den Herd naar de Markt en dit proces worden opgestart nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen over de financiële middelen hierover bij de perspectiefnota. – Portefeuillehouder Jansen zegt toe de inrichtingenschets die ter inzage was gelegd op de website van GBOH aan de raad ter kennisgeving te brengen.

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE INWONERS

20 APRIL 2021

DIGITAAL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
			– Naar aanleiding van de inrichtingenschets zijn er 2 à 3 zienswijzen ingediend die zijn verwerkt in het ontwerp. – Tribune, meubilair en de omgeving worden nog meervoudig onderhands aanbesteed, waarbij ook de mogelijkheid is om lokale ondernemers te betrekken. – Tot op heden lopen de financiën ruim binnen de geraamde budgetten. Portefeuillehouder zegt toe in de voortgangsrapportage aan het einde van 2021 de financiële balans op te nemen.
7.	**Actieve informatie vanuit het college van burgemeester en wethouders**	Het college wenst de raad – bij monde van portefeuillehouder Jansen – actief te informeren over: - WMO cliëntervaringsonderzoek	Naast de gemeente Bergeijk scoort ook de gemeente Bladel goed in het rapport inzake de WMO clientervaringsonderzoek. Uitsluitend op het gebied van de bekendheid naar de mogelijkheid op clientondersteuning heeft Bladel lagere score, maar desondanks in de top-4.
8.	**Raadsvoorstellen**		
8.1	**R21.025 Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad: – Wachttijden; – Ophaalplaats en de mogelijkheid om alle leerlingen thuis op te halen; – Bezwaar- en beroepsprocedure; – Ervaringen van gebruikers/Tevredenheidsonderzoek. De commissie vraagt om een uitwerking van en inzicht in de mogelijkheden en kosten om alle kinderen bij het leerlingenvervoer aan huis op te halen. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 20 mei 2021.	Dhr. Patrick Adriaanse spreekt in bij aanvang van het agendapunt. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de vraag over de gehanteerde wachttijden bij overstappen schriftelijk te beantwoorden. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat het hanteren van wachttijden een gevolg is van de verschillen in variabele schooltijden die in het speciaal onderwijs worden gehanteerd. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat het thuis ophalen van alle kinderen zal leiden tot meer en langere ritten, en dat derhalve is gekozen voor vaste opstaplocaties. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de kwaliteit van leerlingenvervoer belangrijker is dan efficiency. Leerlingenvervoer is daarbij geen 'centenkwestie'. Portefeuillehouder van der Linden zegt toe de vraag over de periode waarop de eigen bijdrage betrekking heeft, schriftelijk te beantwoorden.

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE INWONERS

20 APRIL 2021

DIGITAAL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
9.	**Presentatie Stichting Leergeld**		Op 27 augustus 2019 deed portefeuillehouder Jansen de toezegging om "*Stichting Leergeld te verzoeken om - over ongeveer een jaar - wanneer de nieuwe cijfers bekend zijn, de commissie via een presentatie te informeren over wat de stichting exact doet en te laten zien wat het effect van de stichting is.*" Ter afdoening van deze toezegging geeft Lien Lavrijssen van Stichting Leergeld een toelichting op de cijfers van het afgelopen jaar, hoe de stichting het afgelopen jaar ervaren heeft en wat zij bereikt hebben / het effect is van de stichting.
10.	**Rondvraag**	Fractie BT vraagt naar aanleiding van het krantenartikel in het ED op 6 april naar de aanschaf van de bus voor mobiele jeugdzorg en de kosten hiervoor van €40.000,-	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat bij dit nieuwe initiatief de jeugdcoaches op pad gaan met de aangeschafte bus en activiteiten gaan organiseren voor de jeugd. De €40.000,- wordt betaald door de vier gemeenten.
		Fractie CDA vraagt naar de stand van zaken rondom de fraudezaak bij KempenPlus.	Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat KempenPlus enkele rapportages over de fraudezaak ter kennisgeving heeft gebracht van de gemeenteraad. Momenteel is het Openbaar Ministerie en de Rechtbank met de strafzaak bezig, waarover gecommuniceerd wordt in de media. Daarnaast zijn de accountantscontrole, het onderzoek van BDO, en een onderzoek naar het handelen van het bestuur in de afrondende fase. Na afronding hiervan worden de gemeenteraden hierover vertrouwelijk geïnformeerd, waarna de gemeenteraad hierover in de raadsvergadering van 8 en 9 juli 2021 in de openbaarheid kan spreken.
		Fractie CDA vraagt naar de toezegging op 25 maart 2021 met betrekking tot de status van de coronagelden voor de cultuursector en hoe deze mogelijkheden kenbaar zijn/worden gemaakt aan de verenigingen.	Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de cultuurgelden die vanuit het Rijk zijn ontvangen hiervoor zijn geoormerkt. De concrete maatregel die hiertoe wordt ingezet is een mogelijke huurkorting van 50% in een periode in 2020 en 2021. De verenigingen kunnen hiertoe een aanvraag doen. Hierover dient nog uitgebreider gecommuniceerd te worden. Andere maatregelen zijn vanuit de gemeente Bladel nog niet voorhanden. De portefeuillehouder zegt toe een oproep uit te sturen naar verenigingen om zich te melden voor ondersteuning.

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE INWONERS

20 APRIL 2021

DIGITAAL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
		PRO5 vraagt naar de stand van zaken rondom de Egyptische Poort, de medegedeelde aangepaste koers ten opzichte van het raadsbesluit in december 2020, en de aankondiging van het voorstel in de volgende vergadercyclus over het sportcomplex.	Portefeuillehouder Jansen geeft aan – vanwege het tempo van verschillende ontwikkelingen met betrekking tot de N284, de kruising bij de Egyptische Poort, ondernemers, sportverenigingen, woningbouw – op deze korte termijn niet tot een totaalplan te zijn gekomen. Portefeuillehouder Jansen geeft aan graag verder te willen met de ontwikkeling van de Egyptische Poort, en geeft de commissie aan hierover in de vergadercyclus van juni/juli geïnformeerd te worden, en hiervoor een informatiebijeenkomst te willen organiseren waarin de gemeenteraad ten aanzien van de Egyptische Poort wordt geïnformeerd over de delen sportrecreatie, woningbouw en de N284. Portefeuillehouder Jansen kondigt aan dat er in de volgende vergadercyclus ook een raadsvoorstel ter besluitvorming zal voorliggen inzake een gedeeltelijke ontwikkeling van de Egyptische Poort.
11.	**Sluiting**	Met dankzegging aan alle aanwezigen sluit de voorzitter de vergadering om 22.03 uur. Besluitvorming over de geagendeerde raadsvoorstellen vindt plaats op 20 mei 2021.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

19 APRIL 2021

DIGITAAL

Gemeente Bladel

	Aanwezig		Verhinderd	
Voorzitter	Dhr. D. Zumker	BT		
Griffier	Dhr. J. van der Wiel			
Raadsleden	Dhr. M. Roks Dhr. M. Schoenmakers Dhr. D. Daris Mevr. H. van de Put Dhr. J. Adams Mevr. S. Vervoort Dhr. P. Wouters Dhr. L. Huijbregts	PRO5 CDA D66 (vanaf 19.43 uur) VHP VVD CDA BT VHP (vanaf 19.35 uur)		
Burgerleden	Dhr. P. van Grootel Dhr. N. van der Heijden Dhr. J. Evers	D66 BT PRO5	Dhr. F. van Limpt Dhr. H. van Gorp Dhr. T. van Gils	PRO5 CDA VHP
Collegeleden	Dhr. F. d'Haens Dhr. W. van der Linden	Wethouder CDA Wethouder VHP		
Ambtelijk medewerkers	-			

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
1.	**Opening vergadering**	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Bericht van verhindering: - Dhr. Van Gorp (CDA) wordt vervangen door Dhr. Schoenmakers. - Twan van Gils (VHP) wordt vervangen door Mevr. van de Put - Frank van Limpt (PRO5) wordt vervangen door Dhr. Evers	
2.	**Trekking stemcijfer**	Fractie CDA	
3.	**Vaststelling agenda**	De conceptagenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	
4.	**Intekening inspreekrecht over op de agenda vermelde onderwerpen**	Er hebben zich drie personen gemeld voor het spreekrecht: – Dhr. Juuk Hulshof en Dhr. Cornelis Claassen spreken in bij agendapunt 8.1 Bestemmings-plan Kom Hapert.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

19 APRIL 2021

DIGITAAL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
		– Dhr. Peter Bons spreekt in bij agendapunt 8.4 inzake Gebiedsontwerp De Groene Long.	
5.	**Vaststelling besluitenlijst vergadering 1 maart 2021**	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	Naar aanleiding van de vraag van VVD over de toezegging van 11 januari 2021 inzake 'Begaanbaarheid fietspaden na regenval' geeft portefeuillehouder Van der Linden aan dat de werkzaamheden op het fietspad zijn uitgevoerd. De portefeuillehouder roept de commissieleden op om in het vervolg de meldingen te doen via de 'Verbeterdebuurt'-app.
6.	**Overzicht mededelingen en ingekomen stukken tot en met 1 april 2021.**	De commissie adviseert de gemeenteraad de ingekomen stukken en mededelingen van de commissie Grondgebied conform de voorgestelde wijze van afdoening vast te stellen.	
6.2.2	Mededeling: Voortgang project multifunctionele accommodatie (MFA) Hapert		Het college verzoekt de vragen van de VVD-fractie in de vergadering van de commissie Inwoners op 20 april 2021 te kunnen beantwoorden, over: – De terinzagelegging van de inrichtingenschets op de website van het GBOH; – het inzichtelijk krijgen van de inrichtingenschets; – De verwerking van de zienswijzen op de plannen en of deze invloed hebben op de toekomstvisie van Hapert; – De rol van lokale ondernemers bij de aanbesteding; – De gunning van de keuken; – De voortgang en stand van zaken van de nieuwe organisatie; – De begroting.
6.2.3	Mededeling: Stand van zaken plan-MER mestbewerkingslocaties provincie Noord-Brabant		Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de impact van mestbewerking voor Bladel op voorhand niet te geven is. Het onderzoek naar de mestbewerkingslocaties is een verzoek vanuit de Brabantse gemeenten aan de provincie. Het Plan-MER moet uitsluitsel geven of het milieutechnisch mogelijk en verantwoord is om in het buitengebied mest te verwerken. Bladel heeft samen met de Kempengemeenten een zienswijze ingediend op de notitie Reikwijdte en detailniveau die voorafgaat aan de MER-rapportage. Deze notitie is terug te vinden op de website van de provincie Noord-Brabant.

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

19 APRIL 2021

DIGITAAL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
7.	**Actieve informatie vanuit het college van burgemeester en wethouders**	Het college wenst de raad – bij monde van portefeuillehouder d'Haens – actief te informeren over: - Particuliere subsidie 'Energiemaatregelen'	 Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de huidige regeling een succes is, waardoor er een nieuw voorstel in de perspectiefnota tegemoet gezien kan worden.
8.	**Raadsvoorstellen**		
8.1	**R21.027 Bestemmingsplan Kom Hapert 2021**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling. De volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiering door de gemeenteraad: – Oppervlakte en uitbreidingsruimte van supermarkten in Hapert De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 20 mei 2021.	Dhr. Juuk Hulshof (Namens Lidl Nederland GmbH) en Dhr. Cornelis Claassen (Indiener zienswijze 21.02819) spreken in bij agendapunt 8.1 Bestemmingsplan Kom Hapert. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat in dit een conserverend veegplan betreft waarin alleen initiatieven en ontwikkelingen zijn meegenomen die voldragen zijn, en dat ten aanzien van de initiatieven van beide insprekers hiervan geen sprake is. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat in de hele gemeente Bladel de uitbreidingsruimte voor supermarkten op basis van de mid-term review voor detailhandel beperkt is. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat met het huidige beleid de supermarkt Lidl geen kans maakt op uitbreiding.
8.2	**R21.046 Bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 20 mei 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de hoofdbestemming 'wonen' betreft met daarbij de maatschappelijke nevenactiviteit 'kinderopvang' en dat deze indeling tot op zekere hoogte arbitrair is.
8.3	**R21.045 Bestemmingsplan Troprijt 7, Bladel**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 20 mei	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
19 APRIL 2021
DIGITAAL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
		2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	
8.4	**R21.004 Gebiedsontwerp De Groene Long**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling. De volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad: – Financiële dekking van De Groene Long. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 20 mei 2021.	Dhr. Peter Bons (voorzitter van de stichting de Groene Long) spreekt in bij agendapunt 8.4 inzake Gebiedsontwerp De Groene Long Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de grond eigendom blijft van de gemeente en dat de initiatiefnemers de grond in erfpacht krijgen. Voor het openbaar 'groen en grijs' en het onderhoud ervan blijft de gemeente verantwoordelijk. Voor dit project zijn de kosten daartoe separaat in de begroting van het voorstel over De Groene Long opgenomen. Het beheer van het groen wordt aan de Stichting overgelaten. De kosten daarvoor worden door de gemeente aan de Stichting overgemaakt. Het beheer van het 'grijs' blijft uitgevoerd worden door de gemeente. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er harde afspraken liggen met de stichting die De Groene Long gaat beheren ten aanzien van de financiële middelen die ze vanuit de gemeente krijgen. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de uitbreiding van De Groene Long op korte termijn reëel is en dat daarbij ook mogelijk in fase 2 woningbouw kan plaatsvinden. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat om aanspraak te kunnen maken op subsidies eerst besluitvorming door de gemeenteraad dient plaats te vinden over de realisatie van het project De Groene Long. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan de stichting De Groene Long mee te geven om de klankbordgroep te verbreden. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het voorstel beoogt om de kosten voor de Groene Long af te wegen bij de besluitvorming over de Perspectiefnota in juli 2021. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat op verzoek van omwonenden alsmede om te voorkomen dat het 's nachts een hangplek wordt, het openbare park na zonsondergang zal worden afgesloten.
8.5	**R21.009 Locatiebepaling Grondstoffencentrum**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling. De volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad:	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de zichtlocatie is gekozen vanwege de beschikbaarheid van grote kavels op het KBP en de bereikbaarheid. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het aanbieden van een milieustraat of een grondstoffencentrum een verplichte voorziening is en

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
19 APRIL 2021
DIGITAAL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
		– Financieel inzicht in het grondstoffencentrum en de consequenties voor de poorttarieven. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 20 mei 2021.	ook in de huidige situatie een kostbare voorziening is die niet kostendekkend is. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat hetzelfde voorstel ook ter besluitvorming is voorgelegd aan de gemeenteraden van Eersel en Reusel-De Mierden. De gemeente Oirschot en Bergeijk hebben gekozen voor een oplossing binnen de eigen gemeente. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er geen alternatieve locaties zijn (in het buitengebied) die voldoen aan de eisen ten aanzien van goede bereikbaarheid en passendheid in de omgeving. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat verwacht mag worden dat de openingstijden van het grondstoffencentrum ten opzichte van de huidige situatie verruimd kunnen worden.
9.	**Rondvraag**	Fractie CDA vraagt naar de stand van zaken rondom het onderzoek naar de N284, in het bijzonder met betrekking tot de voorkeursvariant in relatie tot de fietsstructuur.	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat gestart is met de 2e fase en dat er op korte termijn antwoord wordt gegeven op vragen over (1) de fietsstructuur aan het Heeleind en het alternatief aan de N284, (2) de inrichting van het kruispunt bij Van Mossel en (3) de tunnel bij de Europalaan en de mogelijkheden van een brug. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan te verwachten de raad bij de behandeling van de perspectiefnota nader te kunnen informeren.
		Fractie PRO5 kondigt vragen aan ten aanzien van de mededeling over de Egyptische Poort in de commissie Inwoners van 20 april 2021.	/
		Fractie PRO5 vraagt naar de stand van zaken aan de Europalaan 75 en in hoeverre hier sprake is van gedoogbeleid ten aanzien van parkeren.	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan niet eerder te hebben vernomen dat dit gebouw leeg staat en zegt toe de gemeenteraad hierover schriftelijk te informeren.
		Fractie BT vraagt naar de gewijzigde bestemming aan de Pius X-straat en de gevolgen die dit heeft voor de fysiotherapiepraktijk.	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het pand eigendom is van Woningstichting Zaligheden en dat de woningstichting voornemens is het pand te ontwikkelen voor woningen. Er ligt nog een uitdaging ten aanzien van de parkeervoorziening. De fysiotherapiepraktijk huurt momenteel een ruimte. Deze huurovereenkomst is inmiddels opgezegd door de woningstichting en betreft een private overeenkomst.
		Fractie BT vraagt naar de stand van zaken van de ecozone in Bladel, Dalem en Hapert en het onderzoek naar de mogelijkheid voor een energieopwekkende geluidswal.	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat twee weken geleden hieromtrent een intentieovereenkomst is getekend. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de presentatie en toelichting die hierover heeft plaatsgevonden met de gemeenteraad te zullen delen. Daarnaast

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

19 APRIL 2021

DIGITAAL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
			heeft er overleg plaatsgevonden met de gemeente Eersel om te kunnen aanhaken bij het onderzoek naar de geluidswal.
10.	**Sluiting**	De voorzitter sluit de vergadering van de commissie Grondgebied om 23.00 uur. Besluitvorming over de geagendeerde raadsvoorstellen vindt plaats op 20 mei 2021.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN & ALGEMENE ZAKEN (MAZ)

22 APRIL 2021

DIGITAAL

Gemeente Bladel

	Aanwezig		Verhinderd	
Voorzitter	Dhr. H. Maas	PRO5		
Griffier	Dhr. J. van der Wiel			
Raadsleden	Dhr. N. Beerens Dhr. B. van Hoof Dhr. H. van Munster Dhr. J. Adams Dhr. D. Daris Dhr. C. Swaanen	CDA BT VHP VVD D66 PRO5		
Burgerleden	Dhr. J. van Hout Dhr. L. Spoelstra Mevr. C. Stoelinga Dhr. E. van Weert Dhr. W. Spijker	D66 BT VHP VVD CDA	Mevr. M. Verdaat	PRO5
Collegeleden	Dhr. R. Bosma Dhr. F. d'Haens Dhr. W. Van der Linden	Burgemeester Wethouder CDA Wethouder VHP		
Ambtelijk medewerkers	Dhr. P. Ansems			
Presidiumleden	Dhr. P. Wouters	BT		

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
1.	**Opening vergadering**	De voorzitter opent de digitale vergadering om 19.30 uur. Bericht van verhindering: - Mevr. Verdaat (PRO5) Vanwege audiotechnische problemen wordt de vergadering tijdelijk geschorst.	
2.	**Trekking stemcijfer**	Fractie VHP	
3.	**Vaststelling agenda**	De conceptagenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	
4.	**Spreekrecht over op de agenda vermelde onderwerpen**	Er heeft zich niemand gemeld voor het spreekrecht.	
5.	**Vaststelling besluitenlijst vergadering 8 maart 2021**	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN & ALGEMENE ZAKEN (MAZ)

22 APRIL 2021

DIGITAAL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
6.	**Overzicht mededelingen en ingekomen stukken tot en met 1 april 2021**	De commissie adviseert de gemeenteraad de ingekomen stukken en mededelingen van de commissie MAZ conform de voorgestelde wijze van afdoening vast te stellen.	
	Ingekomen stuk: Ondernemers Vereniging Bladel_Brandbrief centrumvisie & samenwerking_26022021		Naar aanleiding van vragen van CDA en PRO5 geeft portefeuillehouder d'Haens aan dat het college teleurgesteld was over de inhoud, timing en proces van de ontvangen brief, en dat de inhoud van de brief voor het college een verrassing was. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er een overleg met de Ondernemers Vereniging Bladel en het college heeft plaatsgevonden op 21 maart 2021 en dat op 8 april 2021 de brief is besproken in de vergadering van het centrummanagement. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er veel onderwerpen in de brief staan waarover het college van mening is dat de ondernemersvereniging of het centrummanagement daar niet over gaan en die niet overeenkomen met de gemaakte afspraken.
6.2.1	Mededeling: Status gemeentelijke aanpak COVID-19		Op vragen van VVD beantwoordt portefeuillehouder Bosma dat bij hem geen strengere handhaving bekend is bij de horeca. Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat het college de gemeentegrond beschikbaar stelt voor de verruiming van de terrassen ten behoeve van de 1.5m maatregel. De oorspronkelijke capaciteit van de terrassen zal daarbij het uitgangspunt blijven. Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat de markt in Bladel op 28 april 2021 open is, en dat daarvoor de richtlijnen vanuit het Rijk leidend zijn.
6.2.2	Mededeling: Overhevelingen budgetten van 2020 naar 2021		Naar aanleiding van vragen van VVD geeft portefeuillehouder Van der Linden aan dat op sommige taakvelden de ambtelijke capaciteit onvoldoende is, waardoor de planning niet gehaald wordt, en dat hier bij de behandeling van de perspectiefnota op terug wordt gekomen.
7.	**Actieve informatie vanuit het college van burgemeester en wethouders**	Vanuit het college van burgemeester en wethouders vindt geen actieve informatie plaats.	
8.	**Raadsvoorstellen**		
8.1	**R21.023 Ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN & ALGEMENE ZAKEN (MAZ)

22 APRIL 2021

DIGITAAL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
	2023-2025 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)	geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 20 mei 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	
8.2	**R21.002 Doorontwikkeling gemeenteraad Bladel 2021**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 20 mei 2021.	Presidiumlid Wouters geeft aan dat naar aanleiding van het raadsbesluit op 20 mei 2021 een uitvoeringsplan wordt opgemaakt waarin ook de uitwerking van de trainingen wordt opgenomen. Presidiumlid Wouters geeft aan dat de trainingen bedoeld zijn voor raadsleden, commissieleden en voorzitters en dat deze naar verwachting na het zomerreces zullen starten. Presidiumlid Wouters geeft aan dat het openingsgebed in het voorstel in zijn huidige vorm komt te vervallen, en zegt toe dat er – indien gewenst - ruimte kan blijven voor een kort moment van individuele stilte/bezinning. Presidiumlid Wouters geeft aan dat dit voorstel zich richt op de doorontwikkeling van de gemeenteraad en diens commissies en voorzitter, en het belangrijk te vinden dat het college en de ambtelijke organisatie daarin mee optrekken, maar de beslissing voor cursussen en trainingen bij het college en de ambtelijke organisatie zelf te laten.
8.3	**R21.006 Financiële kaderstelling perspectiefnota 2021 en begroting 2022**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 20 mei 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat voorafgaand aan de behandeling van de perspectiefnota er een mededeling wordt voorgelegd ten aanzien van migrantenhuisvesting en een eventuele belasting voor niet-ingezetenen.
9.	**Rondvraag**	De fractie CDA vraagt naar het wegdek van de Hoeve in Netersel en hoe er wordt omgegaan met de culturele waarde van dit wegdek.	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat er momenteel een nadere verkenning plaatsvindt over de te nemen maatregelen voor het wegdek. De uitkomst ervan wordt via een mededeling ter kennisgeving van de gemeenteraad gebracht in de volgende vergadercyclus.

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN & ALGEMENE ZAKEN (MAZ)

22 APRIL 2021

DIGITAAL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
		De fractie BT vraagt naar de absentie van het informatiepaneel bij de toegang van Casteren en of dit wordt vervangen.	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.
		De fractie BT vraagt in hoeverre het mogelijk is dat er in de toekomst wordt gewerkt met innovatieve/'slimme' stoplichten.	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat er hiervoor op korte termijn geen maatregelen verwacht mogen worden, maar dat er bij planfase 2 van de N284 samen met een verkeerskundig bureau wel naar gekeken wordt.
10.	**Sluiting**	Met dankzegging aan alle aanwezigen sluit de voorzitter de vergadering om 21.35 uur	

Gemeente Bladel

Besluitenlijst openbaar Presidium

Datum	08-03-2021
Tijd	20:35 -22:20
Locatie	Digitaal via MS Teams
Voorzitter	R.P.G. (Remco) Bosma
Aanwezigen	R.P.G. (Remco) Bosma, D.A. (Dorus) Daris, A.J.A. (Toon) van Dun, A.P. (Pauline) Hospel-Kosten, J.A.H.C.M. (Anja) Hoofd, H.A.J.B. (Hugo) Mahoof, J.A.J.B. (Jacob) Wiel, J.P.J.A. (Paul) Wouters
Omschrijving	Digitaal via MS Teams. De link is opgenomen in de bijlage.

1 OPENING

Besluit:

De voorzitter opent de digitale vergadering van het presidium om 20.35 uur.

2 VASTSTELLEN AGENDA PRESIDIUM

Besluit:

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 VASTSTELLEN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJST

3.1 Vaststellen niet-openbare besluitenlijst van presidiumvergadering van 18 januari 2021

Besluit:

De openbare besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.2 Vaststellen openbare besluitenlijst van presidiumvergadering van 18 januari 2021

Besluit:

De niet-openbare besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.3 Vaststellen Afsprakenlijst presidium tot en met vergadering van 18 januari 2021

Besluit:

De afsprakenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

4 TERUGBLIK VORIGE RAADSVERGADERING - 4 FEBRUARI 2021

In het klankbordgesprek van 7 december 2020 is de afspraak gemaakt om 'Terugblik vorige raadsvergadering' als vast agendapunt op te voeren in de vergadering van het presidium.

Aangegeven wordt dat de schorsingen tijdens digitale vergaderingen langer dienen te zijn. Het is anders onmogelijk om via de telefoon op afstand goed overleg te kunnen voeren tijdens een schorsing.

5 KOMENDE RAADSVERGADERING

5.1 Raadsvoorstel: Ontheffing woonplaatsvereiste Fons d'Haens

Voorstel:

- Bijgevoegde raadsvoorstel en raadsbesluit als bespreekstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 25 maart 2021.

Besluit:
- Het raadsvoorstel wordt als agedapunt 9.1 opgevoerd aan de conceptagenda.

5.2 Raadsvoorstel: Benoemen leden gezamenlijke rekenkamercommissie De Kempen

In de maand januari en februari 2021 heeft de sollicitatieprocedure plaatsgevonden van de rekenkamercommissie. Twee leden zijn geselecteerd en dienen door de vier deelnemende gemeenteraden te worden benoemd.
Het raadsvoorstel en raadsbesluit zijn hiervoor in de maak.

Naast de benoeming dient ook 1 omissie in de verordening te worden gewijzigd met betrekking tot de vergoeding om eenzelfde overeenkomstige verordening te hebben met de vier deelnemende Kempengemeenten.
Het gaat dan om art. 7 van de verordening, 1e lid:

1. De leden van de rekenkamercommissie ontvangen een vaste maandelijkse vergoeding van € 400 voor de voorzitter en € 300 voor het lid.
   De vergoeding voor zowel het lid als de voorzitter moet zijn: €300

Voorstel:

- Het onderwerp 'Benoemen leden gezamenlijke Rekenkamercommissie De Kempen en vaststellen 'Verordening Rekenkamercommissie gemeente Bladel 2021' als bespreekstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 25 maart 2021.

Besluit:
- Dorus Daris licht als voorzitter van de RKC-klankbordgroep toe dat de aspirant-leden voor de rekenkamercommissie voor de vier Kempengemeenten zich hebben teruggetrokken, doordat de vergoeding (€300,- per maand) niet in verhouding staat tot de werkzaamheden.
- Het presidium geeft akkoord op de vraag van de voorzitter van de klankbordgroep om in de klankbordgroep tot het advies aan de gemeenteraden te komen om de vergoeding voor de RKC-leden te verhogen. Een eventuele verhoging dient per verordening door de raad te worden vastgesteld.
- De beoogde benoeming van de RKC-leden en de agendering daarvan in de raadsvergadering van 25 maart 2021 vindt niet plaats.

5.3 Raadsvoorstel: Toelaten raadslid John Adams, en benoemen commissielid Ely van Weert

Sinds het vertrek van Pauline Hospel per 1 maart 2021 als raadslid namens de VVD, is de raadszetel vacant. In de raadsvergadering van 25 maart 2021 wordt stilgestaan bij het afscheid van Pauline Hospel.

De vrijgekomen raadszetel zal worden ingenomen door John Adams. Hij wordt in de raadsvergadering van 25 maart 2021 toegelaten tot de gemeenteraad.
Daarnaast wordt Ely van Weert benoemd tot commissielid voor de commissie MAZ.

Voor het onderzoek van de geloofsbrieven dient een commissie te worden ingesteld met 3 leden.

Vragen aan het presidium:

- Wie nemen zitting in de commissie die de geloofsbrieven onderzoekt?
- Hoe wordt het afscheid van Pauline Hospel vorm gegeven?

Voorstel presidium:
De volgende onderwerpen bij de 'opening' van de raadsvergadering van 25 maart 2021 te agenderen:
2.1 Afscheid raadslid Pauline Hospel
2.2 Toelaten raadslid John Adams
2.3 Benoemen commissielid Ely van Weert

Besluit:
- De fracties leveren ieder een wijnfles aan met een toelichting ten behoeve van het afscheid van Pauline Hospel. De raadsvoorzitter zal een speech voorbereiden. Verder wordt niet het woord gevoerd bij het afscheid.
- Voor de toelating van John Adams en de benoeming van Ely van Weert wordt de commissie Onderzoek Geloofsbrieven ingesteld. Deze komen – in tegenstelling tot wat het reglement van orde voorschrijft – voorafgaand aan de vergadering bijeen. Dit in verband met de digitale raadsvergadering.
- Het presidium wijst daarvoor Helma van de Put, Hugo Maas en Dorus Daris aan. De griffier organiseert dat dit onderzoek plaatsvindt.
- Het afscheid van Pauline Hospel en de toelating van John Adams en de benoeming van Ely van Weert vinden bij aanvang van de vergadering plaats.

5.4 Raadsvoorstel: R20.146 Onttrekken passage/onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid

Op 22 februari is de fractievoorzitters bijgevoegde informatie toegestuurd met betrekking tot het staken van stemmen.

Gemeentewet Art.32,
4e lid: Tenzij de vergadering voltallig is, wordt bij staking van stemmen het nemen van een beslissing uitgesteld tot een volgende vergadering, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend.

Vraag aan presidium:
- Op welke wijze wordt het raadsvoorstel behandeld. Uitsluitend stemming of incl. heropening beraadslagingen?

Besluit:
- Voor betreft de aanwezige fractievoorzitters kan bij de behandeling van het agendapunt direct gestart worden met stemming.
- Keuze voor eventueel heropenen van de beraadslaging is afhankelijk van de wens van de VVD-fractie. De VVD was verhinderd in de raadsvergadering van 4 februari 2021 alsmede bij deze vergadering van het presidium.
- De griffier neemt contact op met de fractievoorzitter van de VVD.

5.5 Vaststellen conceptagenda raadsvergadering 25 maart 2021

Voorstel presidium:

- Bijgevoegde conceptagenda van de raadsvergadering van 25 maart 2021 vast te stellen

Besluit:
Het presidium stelt de volgende conceptagenda vast:

9	**HAMERSTUKKEN**
9.1	**R21.011 Vaststelling bestemmingsplan CPO Den Tip Casteren**
9.2	**R21.018 Verklaring van geen bedenkingen voor afwijking bestemmingsplan "KBP zuidoost"**
9.3	**R21.007 Verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021**
9.4	**R21.016 Kadernota 2022 GGD Brabant-Zuidoost**
9.5	**R20.159 Vaststellen Financiële verordening gemeente Bladel 2021**
9.6	**R21.001 Vaststellen nota reserves en voorzieningen 2021**
9.7	**R21.005 Vaststellen Nota activeren, waarderen en afschrijven van vaste activa 2021**
10	**BESPREEKSTUKKEN**
10.1	**R21.040 Verlengen van de ontheffing van het vereiste van ingezetenschap voor wethouder A.P. d'Haens tot 26 april 2022**
10.2	**R20.146 Onttrekken passage/onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid**

5.6 Overige aangelegenheden komende raadsvergadering

Hoe wenst het presidium de raadsvergadering - met in achtneming de ontwikkelingen rondom corona - vorm te geven?

Besluit:
- Het presidium besluit de raadsvergadering overeenkomstig de raadsvergadering van 4 februari 2021 digitaal te organiseren.
- Er wordt niets extra's (zoals een borrelplank) georganiseerd voor deze raadsvergadering.

6 OVERIGE AANGELEGENHEDEN PRESIDIUM

Het presidium spreekt over:
- De wijzigingen in en vaststelling van het vergaderschema 2021.
- De kennismaking met de RKC-leden
- (Digitale) ondersteuning van de gemeenteraadsleden
- Het raadsvoorstel ten aanzien van de doorontwikkeling van de gemeenteraad

7 RONDVRAAG

- De bijeenkomst inzake woningbouwprojecten wordt verplaatst van 30 maart naar donderdag 18 maart 2021
- De burgemeester geeft aan dat de stembureaus voor de Tweede Kamer verkiezingen goed zijn gevuld met voldoende vrijwilligers
- Op vraag van de griffier over het uitstellen van fysieke bijeenkomsten en het organiseren van digitale bijeenkomsten oordeelt het presidium dat bijeenkomsten digitaal dienen plaats te vinden en zo min mogelijk dienen te worden uitgesteld.

8 SLUITING

De voorzitter sluit de vergadering om 22:20 uur

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 22-04-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Wegdek De Hoeve te Netersel	26-05-2021		De fractie CDA vraagt naar het wegdek van De Hoeve in Netersel en hoe er wordt omgegaan met de culturele waarde van dit wegdek. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat er momenteel een nadere verkenning plaatsvindt over de te nemen maatregelen voor het wegdek. De uitkomst ervan wordt via een mededeling ter kennisgeving van de gemeenteraad gebracht in de volgende vergadercyclus.
Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 22-04-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Informatiepaneel ingang Casteren	21-06-2021		De fractie BT vraagt naar de absentie van het informatiepaneel bij de toegang van Casteren en of dit wordt vervangen. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.
Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 22-04-2021 8.3. R21.006 Financiële kaderstelling perspectiefnota	W.H.J.M. van der Linden	Mededeling Migrantenhuisvesting/belasting niet-ingezetenen	26-05-2021		Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat voorafgaand aan de behandeling van de perspectiefnota er een mededeling wordt voorgelegd ten aanzien van migrantenhuisvesting en een eventuele belasting voor niet-ingezetenen.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	2021 en begroting 2022					
Ja	Commissie Inwoners 20-04-2021 10. RONDVRAAG	D.S.C. Jansen	Oproep verenigingen ondersteuning coronagelden		29-04-2021	Fractie CDA vraagt naar de toezegging op 25 maart 2021 met betrekking tot de status van de coronagelden voor de cultuursector en hoe deze mogelijkheden kenbaar zijn/worden gemaakt aan de verenigingen. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de cultuurgelden die vanuit het Rijk zijn ontvangen hiervoor zijn geoormerkt. De concrete maatregel die hiertoe wordt ingezet is een mogelijke huurkorting van 50% in een periode in 2020 en 2021. De verenigingen kunnen hiertoe een aanvraag doen. Hierover dient nog uitgebreider gecommuniceerd te worden. Andere maatregelen zijn vanuit de gemeente Bladel nog niet voorhanden. De portefeuillehouder zegt toe een oproep uit te sturen naar verenigingen om zich te melden voor ondersteuning.
Nee	Commissie Inwoners 20-04-2021 8.1. R21.025 Verordening bekostiging	W.H.J.M. van der Linden	Bekostiging en wachttijden Leerlingenvervoer	20-05-2021		Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de vraag over de gehanteerde wachttijden bij overstappen schriftelijk te beantwoorden. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat het hanteren van wachttijden een gevolg is van de verschillen in variabele schooltijden die in het speciaal onderwijs worden gehanteerd. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat het

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021					thuis ophalen van alle kinderen zal leiden tot meer en langere ritten, en dat derhalve is gekozen voor vaste opstaplocaties. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de kwaliteit van leerlingenvervoer belangrijker is dan efficiency. Leerlingenvervoer is daarbij geen 'centenkwestie'. Portefeuillehouder van der Linden zegt toe de vraag over de periode waarop de eigen bijdrage betrekking heeft, schriftelijk te beantwoorden. De commissie vraagt om een uitwerking van en inzicht in de mogelijkheden en kosten om alle kinderen bij het leerlingenvervoer aan huis op te halen.
Nee	Commissie Inwoners 20-04-2021 6.2.2. Mededeling: Voortgang project multifunctionele accommodatie (MFA) Hapert	D.S.C. Jansen	MFA Hapert	16-12-2021		Naar aanleiding van vragen van de fracties VVD en VHP geeft portefeuillehouder Jansen aan dat: - Momenteel het conceptbeheersplan is afgerond. Na de zomer wordt verwacht dat dit plan volledig is voltooid. Portefeuillehouder Jansen zegt toe om te bekijken of dit beheersplan ter inzage kan komen voor de gemeenteraad. - Er gekozen is voor een stichting met een Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur. - Momenteel zijn de conceptstatuten opgemaakt. Einde van de maand wordt verwacht dat deze definitief worden. Portefeuillehouder Jansen zegt toe deze statuten na afronding ter kennisgeving te brengen van de raad. - Portefeuillehouder Jansen zegt toe na het

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
						zomerreces een aanvullende raadsmededeling op te maken met de opzet en organisatie van de MFA en de hoofdlijnen van het beheersplan. - De gesprekken over Den Herd naar de Markt en dit proces worden opgestart nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen over de financiële middelen hierover bij de perspectiefnota. - Portefeuillehouder Jansen zegt toe de inrichtingenschets die ter inzage was gelegd op de website van GBOH aan de raad ter kennisgeving te brengen. - Naar aanleiding van de inrichtingenschets zijn er 2 à 3 zienswijzen ingediend die zijn verwerkt in het ontwerp. - Tribune, meubilair en de omgeving worden nog meervoudig onderhands aanbesteed, waarbij ook de mogelijkheid is om lokale ondernemers te betrekken. - Tot op heden lopen de financiën ruim binnen de geraamde budgetten. Portefeuillehouder zegt toe in de voortgangsrapportage aan het einde van 2021 de financiële balans op te nemen.
Nee	Commissie Grondgebied 19-04-2021 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	Intentieovereenkomst ecozone Dalem, Hapert, Bladel	14-06-2021		Fractie BT vraagt naar de stand van zaken van de ecozone in Bladel, Dalem en Hapert en het onderzoek naar de mogelijkheid voor een energie-opwekkende geluidswal. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat twee weken geleden hieromtrent een intentieovereenkomst is getekend. Portefeuillehouder d'Haens

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
						zegt toe de presentatie en toelichting die hierover heeft plaatsgevonden met de gemeenteraad te zullen delen. Daarnaast heeft er overleg plaatsgevonden met de gemeente Eersel om te kunnen aanhaken bij het onderzoek naar de geluidswal.
Nee	Gemeenteraad 25-03-2021 11.1. CDA inzake Steunpakket Corona culturele sector (Art.41)	D.S.C. Jansen	Compensatiemaatregelen corona	20-04-2021		Portefeuillehouder Jansen geeft op aanvullende vragen van CDA aan dat het college op dinsdag 30 maart 2021 een besluit neemt over de compensatiemaatregelen, met inbegrip van de criteria en de communicatie naar ondernemers. De portefeuillehouder zegt toe de gemeenteraad in de eerstvolgende vergadering van de commissie Inwoners hierover te informeren.
Nee	Gemeenteraad 25-03-2021 10.4. Woningbouw gemeente Bladel	A.P. d'Haens	Projectplan De Lange Trekken			Portefeuillehouder d'Haens geeft aan te hebben geconcludeerd dat het niet lukt om de eisen van het CPO te verenigen met de wijze waarop het college De Lange Trekken wenst te ontwikkelen, en dat het niet klopt dat de gemeente al in zee is gegaan met een projectontwikkelaar. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat geen CPO door locatievereniging Bladel wordt toegepast bij De Lange Trekken vanwege: 1) Mismatch programma met woonvisie: Sociale woningbouw ontbreekt bij CPO. 2) Financiën: Bij CPO komt de grondexploitatie in het gevaar. 3) Exclusiviteit: CPO geeft voorrang aan huidige leden en

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
						sluit andere geïnteresseerden uit. 4) Ruimtelijk kwaliteit: Er is onvoldoende grip op de ruimtelijke kwaliteit indien CPO wordt toegepast. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het college op 15 oktober heeft besloten om marktselectie toe te passen, en dat dit wordt opgenomen in het projectplan. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat het projectplan na vaststelling door het college ter kennisgeving naar de raad wordt gestuurd. Het ontwerpbestemmingsplan wordt in december 2021 ter vaststelling aan de raad voorgelegd.
Nee	Gemeenteraad 25-03-2021 10.4. Woningbouw gemeente Bladel	A.P. d'Haens	Beleidskader CPO	25-05-2021		Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er momenteel geen beleidskader is waarlangs de mogelijkheden voor CPO kunnen worden afgewogen, omdat niet duidelijk is waar CPO toe dient. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe in de raadsvergadering van juli 2021 de CPO-beleidsregels ter besluitvorming voor te leggen, waarvan een CPO-afwegingskader onderdeel uitmaakt. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat CPO zich niet goed verhoudt tot de versnelling van de woningbouw. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de planning voor het ontwerpbestemmingsplan De Lange Trekken in december 2021 niet haalbaar is indien CPO dient te worden toegepast.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Nee	Gemeenteraad 25-03-2021 8. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	A.P. d'Haens	Reactie MRE Concept-RES	20-05-2021		Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de MRE concept-RES nu ter reactie voorligt bij de 21 gemeenteraden, en geeft aan dat het besluit van de gemeenteraad van juli 2020 inzake Keuzenota Energie & Klimaat de basis van de reactie op de concept-RES vormt. Deze reactie aan de MRE zal ter kennisgeving worden gebracht van de gemeenteraad.
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 08-03-2021 9. RONDVRAAG	R.P.G. Bosma	Instructie briefstemmen Tweede Kamer verkiezingen per post	12-03-2021	12-03-2021	De fractie CDA vraagt in hoeverre er moeilijkheden en problemen ondervonden worden bij het briefstemmen voor de Tweede Kamer verkiezingen. Burgemeester Bosma geeft aan dat alle ontvangen briefstemmen worden geteld nadat de stemming gesloten is en weet daardoor nu niet in hoeverre het invullen van de briefstemmen goed is gegaan. De procedure voor het briefstemmen was onnodig ingewikkeld gecommuniceerd en hierover heeft via de website nadere informatie plaatsgevonden. Burgemeester Bosma zegt toe de raad schriftelijk te informeren in hoeverre deze aangepaste instructie ook per post is verstuurd.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 08-03-2021 8.3. R21.005 Vaststellen Nota activeren, waarderen en afschrijven van vaste activa 2021	W.H.J.M. van der Linden	Correctie bijlage p.9 Nota Activeren, waarderen en afschrijven van vaste activa 2021	11-03-2021	09-03-2021	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe in de bijlage van het raadsvoorstel op p.9 de volgende zin te corrigeren: “Deze genereren geen middelen en zijn verhandelbaar zijn (er is geen markt voor), zoals o.a. riolen en bruggen”.
Nee	Commissie Inwoners 02-03-2021 9. RONDVRAAG	D.S.C. Jansen	Raadsmededeling MFA Hapert, incl. passage participanten	24-03-2021		Fractie VHP vraagt naar de huidige stand van zaken en voortgang met betrekking tot de MFA in Hapert en de ontwikkelingen rondom Den Herd. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat over MFA Hapert een raadsmededeling volgende week aan de raad ter beschikking wordt gesteld en dat de inwoners worden geïnformeerd middels een artikel in de PC55. Portefeuillehouder Jansen zegt toe in de raadsmededeling eveneens informatie op te nemen ten aanzien van de rol en aansturing van participanten.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Commissie Inwoners 02-03-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Afspraken jeugdgezondheidszorg bij GGD consultatiebureau	20-04-2021	21-04-2021	Fractie PRO5 vraagt met betrekking tot de wijze waarop afspraken- in verband met COVID-19 - beperkt worden uitgevoerd ten aanzien van de jeugdgezondheidszorg bij de GGD (consultatiebureau) en bij kinderen in de basisschoolleeftijd, welke kwetsbare kin-eren en gezinnen er nu niet in beeld zijn, waarom het niet mogelijk is om deze afspraken fysiek te doen plaatsvinden en hoeverre de portefeuillehouder hierover in gesprek is met de GGD. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan deze vraag schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Inwoners 02-03-2021 8.2. R21.016 Kadernota 2022 GGD Brabant-Zuidoost	D.S.C. Jansen	Uitvoeringskosten wet verplichte GGZ en pilot GGD	23-03-2021	11-03-2021	Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de uitvoering van de wet verplichte GGZ bij de afdeling Maatschappelijke Dienstverlening in combinatie met een externe telefooncentrale is ondergebracht. De kosten om de uitvoering bij de GGD onder te brengen zijn €15.000 per gemeente. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat eerst de huidige werkwijze geëvalueerd wordt, alvorens te besluiten om de uitvoering anders te organiseren. Portefeuillehouder Jansen zegt toe de resultaten van de pilot bij de GGD schriftelijk aan de gemeenteraad te doen toekomen. Portefeuillehouder Jansen geeft aan de gemeenteraad te

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
						informeren over de kosten met betrekking tot de huidige uitvoering van de verplichte wet GGZ.
Nee	Commissie Inwoners 02-03-2021 8.2. R21.016 Kadernota 2022 GGD Brabant-Zuidoost	D.S.C. Jansen	Evaluatie verwarde personen	12-03-2021		Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het aantal meldingen inzake personen met verward gedrag vorig jaar minder was dan 5, en zegt toe de evaluatie inzake verwarde personen schriftelijk aan de gemeenteraad te doen toekomen.
Nee	Commissie Inwoners 02-03-2021 8.1. R21.007 Verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021	D.S.C. Jansen	Doorlooptijd schuldhulpverlening	31-12-2021		Portefeuillehouder Jansen zegt toe de gemeenteraad na de evaluatie schriftelijk te informeren over de gemiddelde doorlooptijd in Bladel met betrekking tot de in de praktijk gehanteerde beslistermijn bij zowel de nieuwe als de vorige werkwijze.
Nee	Commissie Grondgebied 01-	W.H.J.M. van der Linden	Voortgang vernieuwing N284 inzake	19-04-2021		Fractie CDA vraagt naar de voortgang aan de N284, in het bijzonder ten aanzien van de knelpunten in de ontwikkeling die zijn geconstateerd bij kruispunt Van Mossel en het Heeleind.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	03-2021 9. RONDVRAAG		Heeleind en Kruispunt Van Mossel			Portefeuillehouder d'Haens zegt toe over de stand van zaken met betrekking tot de knelpunten bij de N284 de gemeenteraad schriftelijk te informeren.
Nee	Commissie Grondgebied 01-03-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Evaluatie gladheidsbestrijding	18-04-2021		Fractie CDA vraagt met betrekking tot de wintergladheidsbestrijding in hoeverre klachten over het sneeuwvrij maken van fietspaden bekend zijn en of de gemeenteraad geïnformeerd kan worden over de evaluatie ervan. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de gemeenteraad te informeren over de evaluatie met betrekking tot de gladheidsbestrijding gedurende de winter.
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 18-01-2021 8.1. R20.147 Corona-maatregelen en financiële rechtmatigheid	W.H.J.M. van der Linden	Omvang subsidies verenigingen	04-02-2021	21-01-2021	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de raad schriftelijk te informeren over de omvang van de maatregelen voor verenigingen die subsidies ontvangen.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Commissie Grondgebied 11-01-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Begaanbaarheid fietspaden na regenval	01-03-2021	20-04-2021	Fractie VVD vraagt wat de mogelijkheden zijn om problemen die zich na regenval voordoen op de halfverharde fietspaden bij Troprijt/De Pals te verhelpen. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat het ma-teriaal van de fietspaden bepalend is voor de mate waarin de paden ook ten tijde van regenval begaanbaar zij en zegt toe hiernaar te laten kijken.
Ja	Commissie Grondgebied 11-01-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Groenbehoud en biodiversiteit in de kernen	11-02-2021	22-03-2021	Fractie CDA vraagt met betrekking tot de compensatie van groen in het buitengebied, welke maatregelen er getroffen worden om groen in de bebouwde omgeving te behouden. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de compensatieregeling waarbij gekapte bomen elders in de gemeente worden bijgeplant reeds jaren bestaat. De portefeuillehouder zegt toe om voor de volgende commissievergadering een mededeling voor te bereiden waarin aanvullende informatie over mogelijke alternatieven voor groenbehoud en biodiversiteit in de kernen is opgenomen.
Ja	Commissie Grondgebied 11-01-2021 8.4. R20.131 Nieuwe Bodemkwaliteitsk	A.P. d'Haens	Regionale afstemming bodemkwaliteits kaarten	11-02-2021	02-02-2021	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de vraag over de mogelijkheid en de stand van zaken om regionale afstemming te hebben met betrekking tot het beleid en de erkenning van bodemkwaliteitskaarten, schriftelijk te beantwoorden.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	aart en Nota bodembeheer					
Ja	Commissie Grondgebied 11-01-2021 6.2.5. Mededeling: Voortgangsinfo project Den Herd naar de Markt	D.S.C. Jansen	Voortgangsrapportage MFA Hapert	11-02-2021	09-03-2021	Naar aanleiding van vragen van VHP zegt portefeuillehou-der Jansen toe de gemeenteraad schriftelijk te informe-ren over de voortgang van de MFA in Hapert.
Nee	Gemeenteraad 17-12-2020 5.2.2. Mededeling: Interpretatie van het woonbeleid	A.P. d'Haens	Projectplan Lange Trekken			Portefeuillehouder d'Haens zegt toe het projectplan waarin de belangrijkste ontwikkelingen staan inzake De Lange Trekken na voltooiing met de gemeenteraad te delen.
Ja	Commissie Grondgebied 23-11-2020 9. RONDVRAAG	R.P.G. Bosma	Handhaving bij fietsen door de bossen in het donker	17-12-2020	01-12-2020	Fractie CDA vraagt een toelichting op en uitleg over de boetes die door handhaving zijn gegeven aan fietsers die in het donker door de bossen fietsen? Portefeuillehouders Van der Linden en Bosma geven aan de gemeenteraad hierover schriftelijk te informeren.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Commissie Grondgebied 23-11-2020 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Aanvullingen bij kruising Mr. van Hasseltweg - Ir. Mettropweg	17-12-2020	02-12-2020	Fractie CDA vraagt - naar aanleiding van een eerdere toezegging (ID: 42) van de wethouder - of de aanvullende maatregelen bij de kruising Meester van Hasseltweg en Ir. Mettropweg gaan plaatsvinden. Inmiddels zijn de waarschuwingsborden en markeringen verwijderd. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan - met het oog op de attentiewaarde en nut - dat waarschuwingsborden en markeringen uitsluitend geplaatst worden op momenten dat zich een gevaarlijke situatie voordoet. Portefeuillehouder Van der Linden zal de vraag in hoeverre de 'aanvullingen', die worden genoemd in de afdoening van de toezegging, worden uitgevoerd.
Ja	Commissie Grondgebied 23-11-2020 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	€25000 tegemoetkoming bij stoppersregeling	17-12-2020	02-02-2021	Fractie CDA vraagt inzake de stoppersregeling voor varkenshouderijen waar de tegemoetkoming van €25000,- die de gemeente voor ieder stoppend bedrijf krijgt, aan wordt besteed? Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat hiermee de procedures zo snel als mogelijk in gang kunnen worden gezet. Vanwege de problemen met de digitale verbinding wordt deze vraag ook schriftelijk beantwoord.
Nee	Commissie Grondgebied 23-11-2020 6.2.3.	A.P. d'Haens	Sloopverordening met informatie	01-08-2021		Portefeuillehouder d'Haens zegt toe bij de sloopverordening die wordt vastgesteld ook informatie te verstrekken over de

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	Mededeling: Ontwikkelingen buitengebied		over stoppende bedrijven			dynamiek zoals deze zich nu voltrekt met het aantal stoppende bedrijven.
Nee	Gemeenteraad 05-11-2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	A.P. d'Haens	Onderzoek geothermie			Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat onderzoek naar geothermie wordt opgenomen in het uitvoeringsprogramma. Aangegeven wordt dat naast geografische mogelijkheden voor geothermie in Bladel het ook belangrijk is dat er vraag naar en behoefte is aan dit 'warme water'.
Ja	Gemeenteraad 05-11-2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	W.H.J.M. van der Linden	Toelichting €749.000 preventiekosten (Bestrijding processierups)		19-11-2020	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de bestrijdingskosten voor de processierups mogelijk niet geheel benodigd zijn. Over de inzet en kosten wordt de raad geïnformeerd bij de jaarstukken. Portefeuillehouder zegt toe een overzicht toe te sturen waarin inzichtelijk wordt waar de €749.000 voor preventie aan worden uitgegeven.
Nee	Gemeenteraad 05-11-2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	D.S.C. Jansen	Dorpsdichter			Portefeuillehouder Jansen zegt toe aan de slag te gaan met de dorpsdichter.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Gemeenteraad 05-11-2020 8.3. R20.109 Vaststellen subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2021	D.S.C. Jansen	Voorstel tot vaststelling van het subsidie-plafond voor welzijnsactiviteiten 2019		06-11-2020	Subsidiebeleid ten aanzien carnavals-activiteiten evalueren en aan commissie/raad een voorstel inzake het voor de toekomst gewenste beleid voorleggen in een raadsmededeling.
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 12-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	W.H.J.M. van der Linden	Belasting voor arbeidsmigranten	05-11-2020	16-10-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de vraag van D66 inzake het heffen van forensen- en/of toeristenbelasting bij arbeidsmigranten schriftelijk te beantwoorden. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat begin 2021 hierover een voorstel aan de raad wordt voorgelegd.
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 12-10-2020 8.1. R20.071	W.H.J.M. van der Linden	Veiligheidsbeleving Biezengoren	05-11-2020	04-11-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe om voorafgaand aan de raadsvergadering van 5 november schriftelijke informatie toe te sturen over de subjectieve en objectieve veiligheidsbeleving bij de Biezengoren.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	Ontwerpbegroting 2021					
Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 9. RONDVRAAG	D.S.C. Jansen	Blokkade veiligheidsdiensten bij Eerselsedijk	24-11-2020	28-10-2020	Fractie VVD vraagt naar de mogelijkheden om de doorgang van veiligheidsdiensten bij de Eerselsedijk te verbeteren richting het Vennenbos om de aanrijdtijden te verkorten. Als gevolg van blokkades zijn veiligheidsdiensten genoodzaakt om een omweg te nemen. Portefeuillehouder Jansen geeft aan naar de mogelijkheden te zullen informeren en de vraag schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.2. R20.109 Vaststellen subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2021	D.S.C. Jansen	Subsidies aan gemeenschapshuizen	05-11-2020	27-10-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag van VVD inzake de verschillende hoogtes van subsidies aan gemeenschapshuizen schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Inwoners 06-10-	D.S.C. Jansen	Ontwikkeling subsidieverstrek	05-11-2020	18-11-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag naar een overzicht met betrekking tot de subsidie voor vluchtelingen en de

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	2020 8.2. R20.109 Vaststellen subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2021		king aan vluchtelingen			ontwikkelingen daarin de afgelopen jaren schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.2. R20.109 Vaststellen subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2021	D.S.C. Jansen	Huur bibliotheekgebouw	05-11-2020	26-10-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de schriftelijke vraag die door CDA was ingediend inzake de huur van het bibliotheekgebouw nog schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.2. R20.109 Vaststellen	D.S.C. Jansen	Indicatievrije inloop zorgboerderij Hooiberg	05-11-2020	27-10-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe nadere informatie schriftelijk toe te zenden over zorgboerderij de Hooiberg en de indicatievrije inloop en de regelingen die hierop van toepassing zijn.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2021					
Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	D.S.C. Jansen	Structureel opnemen van Rijksgelden voorJeugdzorg	05-11-2020	15-10-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de vraag van VVD waarom de eenmalige additionele storting vanuit het Rijk van €256.000 voor Jeugdzorg structureel is opgenomen, schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	D.S.C. Jansen	Voorziening €196.000 KempenPlus	05-11-2020	29-10-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag van VVD inzake de voorziening van €196.000 voor debiteuren van KempenPlus schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.1. R20.071	D.S.C. Jansen	Toelichting kosten programma	05-11-2020	06-11-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag van CDA over een toelichting op de genoemde kosten op p.62 van de ontwerpbegroting inzake programma Sport, Cultuur en Recreatie schriftelijk te beantwoorden.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	Ontwerpbegroting 2021		'Sport, Cultuur en Recreatie'			
Ja	Commissie Grondgebied 05-10-2020 8.4. R20.113 Verzoek tot nemen voorbereidingsbesluit aangaande de vestiging van een derde supermarkt	A.P. d'Haens	Bijeenkomst vierkante meters supermarkt	31-12-2020	21-01-2021	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe om de gemeenteraad in een informatieavond meer inzicht te geven in de keuze en voor en onderbouwing van het aantal vierkante meters supermarkt in Bladel.
Ja	Commissie Grondgebied 05-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	A.P. d'Haens	Groenstructuurplan gemeente Bladel	05-11-2020	21-10-2020	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het groenstructuurplan van de gemeente gaat over het groen binnen de eigen bebouwde kom. De financiële situatie van de bossen buiten de bebouwde kom zijn in beheer van Bosgroep Zuid. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe hierover informatie toe te sturen.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Commissie Grondgebied 05-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	A.P. d'Haens	Verduurzaming gemeentelijke gebouwen	05-11-2020	27-10-2020	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe een overzicht aan te leveren met de gemeentelijke gebouwen die in aanmerking komen voor verduurzaming.
Ja	Gemeenteraad 17-09-2020 10.1. BT inzake Ontwikkelingen Posthof Bladel	R.P.G. Bosma	Staat en controle van gebouwen (waaronder Posthof)	30-11-2020	30-10-2020	Portefeuillehouder Bosma zegt toe de vraag van PRO5 inzake de staat en de monitoring van het gebouw De Posthof alsmede de staat van andere gebouwen en de wijze waarop hierop controle wordt uitgevoerd - schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Gemeenteraad 17-09-2020 5.2.3. Mededeling: Bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, eerste herziening	A.P. d'Haens	Vaststellen bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014, tweede herziening 2018		18-09-2020	Uitvoering gegeven aan de in de ontwerp-zienswijzenota uitgesproken bereidheid -onder gestelde voorwaarden- tot het verlenen van medewerking aan het bouwplan De Stuw 1 te Hapert.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	2016 en tweede herziening 2018					
Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Aandacht voor 2 verkeerssituaties	05-10-2020	06-10-2020	Fractie CDA vraagt aandacht voor een tweetal verkeerssituaties, zijnde (1) kruising Meester van Hasseltweg/ingenieur Mettropweg, en (2) nieuwe in/uitrit van bedrijfspand van Interfood ter hoogte van Lange Trekken/Sniederslaan. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat beide situaties de aandacht van het college hebben en zegt toe schriftelijk de raad te informeren over de verkregen adviezen en de wijze waarop het college tegen deze situaties aankijkt.
Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	Sloopwerkzaamheden de oude sporthal	05-10-2020	08-09-2020	Fractie VVD vraagt wanneer de sloopwerkzaamheden van de oude sporthal gaan aanvangen. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de vraag schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 8.2. R20.087 Actualisatie Gemeentelijk	W.H.J.M. van der Linden	Subsidiemogelijkheden Rioleringsplan	17-09-2020	09-09-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de raad schriftelijk te informeren over de subsidiemogelijkheden.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	Rioleringsplan (GRP)					
Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 8.1. R20.048 Subsidieverordening reductie energieverbruik particuliere woningen	A.P. d'Haens	Financiën RRE-regeling	17-09-2020	02-09-2020	Portefeuille d'Haens zegt toe de raad een schriftelijke onderbouwing te doen toekomen inzake de financiën/kosten van de RRE-regeling.
Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 6.2.4. Mededeling_Klimaat en energiebeleid	A.P. d'Haens	thema 'Landbouw & Natuur'	05-10-2020	07-09-2020	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe schriftelijk de vraag te beantwoorden waarom het thema 'Landbouw & Natuur' als separaat bulletpoint ontbreekt.
Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 5.	A.P. d'Haens	Zelfbewoningsplicht De Horst te Netersel	05-10-2020	08-09-2020	Portefeuillehouder d'Haens geeft op de vraag van de fractie PRO5 met betrekking tot het – tot op heden – ontbreken van een toelichting op het project De Horst in Netersel en de

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	VASTSTELLEN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJST 15 en 18 JUNI 2020					woonplaatsverplichting van 2 naar 3 jaar aan, dat de zelfbewoningsplicht niet van 2 naar 3 jaar is gegaan. De zelfbewoningsplicht is een collegebesluit om speculatie tegen te gaan. De portefeuillehouder d'Haens zegt toe schriftelijk informatie en onderbouwing te verstrekken over de woonplaatsvereiste en het collegebesluit hieromtrent.
Ja	Commissie Inwoners 25-08-2020 9. RONDVRAAG	D.S.C. Jansen	Onderhoud(scontracten) sportvelden	06-10-2020	11-09-2020	Fractie CDA vraagt naar onderhoud(scontracten) van sportvelden en de afspraken met betrekking tot sproeien. Portefeuillehouder Jansen verzoekt het CDA de vragen toe te sturen en zegt toe deze schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Inwoners 25-08-2020 9. RONDVRAAG	D.S.C. Jansen	Werkloosheidscijfers	06-10-2020	01-09-2020	Fractie BT vraagt naar de cijfers en ontwikkelingen met betrekking tot werkloosheid in Bladel. Portefeuillehouder Jansen zegt toe deze Bladelse werkloosheidscijfers schriftelijk aan de raad te doen toekomen.
Ja	Commissie Inwoners 25-08-2020 8.2. R20.085 Beleidsnota voor- en vroegschoolse	W.H.J.M. van der Linden	R20.085 Beleidsnota voor- en vroegschoolse educatie (vve)	17-09-2020	31-08-2020	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan schriftelijk duidelijkheid te geven over de vermelde 10 - 16 uur op pagina 3 van de keuzenota versus de vermelde 11 - 16 uur op pagina 13 van de beleidsnota.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	educatie (vve) 2020-2023 gemeente Bladel		2020-2023 gemeente Bladel			
Ja	Commissie Inwoners 25-08-2020 8.1. R20.090 Ontwerp begroting 2021 en meerjarenraming KempenPlus	D.S.C. Jansen	R20.090 Ontwerp begroting 2021 en meerjarenraming KempenPlus	17-09-2020	07-09-2020	1. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat een informatie-bijeenkomst wordt georganiseerd voor de gemeenteraden over de fraudezaak. 2. Portefeuillehouder Jansen geeft aan schriftelijk uitleg te geven over de genoemde risicoanalyse van 25% op pagina 24.
Ja	Gemeenteraad 08-07-2020 9.2. R20.034 Perspectiefnota 2020	W.H.J.M. van der Linden	belasting voor niet-ingezetenen	05-10-2020	27-10-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de rapportage 'belasting voor niet-ingezetenen' in te brengen bij de bespreking in aanloop naar de begroting.
Ja	Commissie Grondgebied 18-06-2020 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	Proces verbaal bomenkap KBP	27-08-2020	16-12-2020	Fractie PRO5 vraagt naar de wijze waarop de bomenkap op het KBP gecompenseerd wordt. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan het proces verbaal toe te sturen ter beantwoording van deze vraag.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Commissie Grondgebied 18-06-2020 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	Agrarisch bedrijf Molenweg	27-08-2020	05-10-2020	Fractie VVD vraagt naar uitleg over het bericht dat een agrarisch bedrijf aan de Molenweg van koeien overgaat op varkens, en wat daarvan de gevolgen zijn voor het bestemmingsplan en de woningbouw in de regio. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dit signaal niet gehad te hebben en zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.
Nee	Commissie Grondgebied 18-06-2020 8.11. R20.065 Aankoop gronden voor ontwikkeling plan "Lange Trekken" Bladel	A.P. d'Haens	CPO-notitie voor CPO-initiatiefnemers			Portefeuillehouder d'Haens zegt toe te komen met een notitie voor CPO-initiatiefnemers met opheldering over CPO.
Ja	Gemeenteraad 14-05-2020 11.2. PRO5, D66, VVD inzake Impact Corona-crisis op	W.H.J.M. van der Linden	Financieel overzicht corona	05-06-2020	03-06-2020	De portefeuillehouder zegt toe de gemeenteraad vóór 5 juni 2020 een zo actueel mogelijk over-zicht te verstrekken die onderdeel uitmaakt van de behandeling rondom de perspectiefnota met daarin de kosten en inkomsten (structureel en incidenteel) die rechtstreeks verband houden met het coronavirus.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	gemeentefinancië n					
Nee	Gemeenteraad 14-05-2020 10.4. CDA inzake Groot onderhoud van de provinciale weg N284	W.H.J.M. van der Linden	Voorkeursaltern atief N284			De portefeuillehouder zegt toe - naar aanleiding van de vraag van fractie CDA - de raad te informeren over de tellingen van het aantal fietsers die gebruik maakt van de N284. De portefeuillehouder geeft aan - naar aanleiding van de vraag van fractie D66 - dat er binnenkort een bijeenkomst wordt georganiseerd waarin de raad wordt geïnformeerd over het voorkeursalternatief N284.
Nee	Commissie Inwoners 03-03-2020 8.2. R19.166 Reactie op Visiedocument '(Voorbereiden op) ouder worden in gemeente Bladel' van Stichting Cluster Senioren Bladel	D.S.C. Jansen	Evaluatie/voortg angsrapportage pilot ouderenconsule nt en ouderenbeleid	30-09-2020		Portefeuillehouder Jansen zegt toe eens per half jaar een evaluatie/voortgangsrapportage ter kennisgeving van de raad te brengen met betrekking tot de pilot die is gestart met de 'ouderenconsulent' na vaststelling van het visiedocument '(voorbereiden op) ouder worden in gemeente Bladel' als uitgangspunt voor het ouderenbeleid op 26 maart 2020. Aanvulling tijdens raadsvergadering 14 mei 2020: Portefeuillehouder zegt toe de mogelijkheden te onderzoeken van de stimuleringsregeling wonen en zorg ten behoeve van de financiering van de ouderenconsulent en hierover de raad na de evaluatie te informeren.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Commissie Grondgebied 02-03-2020 8.3. R20.010 Beleid grootschalige zonne- en windenergie in de Kempen	A.P. d'Haens	Grootschalige zonne- en windenergie	19-03-2020	24-03-2020	Portefeuillehouder zegt toe de onderbouwing en afwegingen voor de locatiekeuze Bladel-Zuid en de alternatieven nader toe te zenden. Portefeuillehouder zegt toe de raad schriftelijk te informeren over de juridische houdbaarheid van het beleid.
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 20-01-2020 10. Rondvraag	R.P.G. Bosma	Snelheidscontrole P.G. Ballingslaan		28-02-2020	De fractie van Bladel Transparant geeft tijdens de rondvraag aan veel klachten te ontvangen over snelheidsoverschrijdingen bij de kruising Ballingslaan/Veilig Oord en vraagt het college naar de mogelijkheden om hier op te handhaven. Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat mogelijk snelheidscontrole hier benodigd is, maar dat het mede afhankelijk is van de inrichting van de weg. De handhaving ligt bij de politie. Het college zal het afgegeven signaal overbrengen
Ja	Commissie Inwoners 26-11-2019 12. Definitieve	W.H.J.M. van der Linden	Overschrijding sociaal domein	19-12-2019	13-12-2019	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad informeert of er een overschrijding te verwachten is in het sociaal domein.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	concept-najaarsnota 2019					
Ja	Commissie Inwoners 26-11-2019 9. Meerjarenbeleidskader Jeugdhulp in de Kempen 2020-2024	W.H.J.M. van der Linden	Meerjarenbeleidskader Jeugdhulp in de Kempen 2020-2024	19-12-2019	10-12-2019	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad informeert over hoe de koppeling van de mentoren plaatsvindt met gezinnen met grote risico's op bedreiging van de ontwikkeling of de veiligheid van het kind (boven de 12 jaar). Voorts wordt daarbij toegelicht wat de relatie is met actielijn 4 uit het beleidskader, aangezien die actielijn gaat over het begeleiden van jeugdigen tussen 16 en 27 jaar. Portefeuillehouder Van de Linden zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad informeert wat het verschil is tussen "Aantal jeugdigen met jeugdhulpvoorziening dat zonder hulp verder kan na afronding ondersteuning (doelrealisatie)" en "Aantal jeugdigen met jeugdhulpvoorziening dat geen nieuwe hulp nodig heeft na afronding ondersteuning (herhaald beroep)", zoals opgenomen is in de tabel onderaan pagina 19 van het beleidskader.
Ja	Commissie Inwoners 26-11-	D.S.C. Jansen	Passend traject voor klant én partner richting	14-01-2020	07-01-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie informeert waarom in de raadsmededeling inzake Kempenplus staat dat elke klant én partner een passend traject volgt richting

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	2019 7.2. Kempenplus		participatie of re-integratie			participatie of re-integratie, waarbij de vraag leeft waarom ook de partner.
Ja	Commissie Inwoners 26-11-2019 7.1. Uitkomst en consequenties van de aanbesteding voor het Collectief Vraagafhankelijk Vervoer (Taxbus)	D.S.C. Jansen	Wijze van controle op duurzaamheidseisen en de kwaliteit van de vervoerder van de Taxbus	14-01-2020	17-01-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie informeert over de wijze van controle op duurzaamheidseisen en de kwaliteit van de vervoerder van de Taxbus, tenzij dit door Traficon zelf gedaan wordt waar de portefeuillehouder van uit gaat.
Ja	Commissie Grondgebied 25-11-2019 12. Rondvraag	A.P. d'Haens	Aantal koopwoningen beschikbaar voor één- en tweepersoonshuishoudens met	13-01-2020	10-12-2019	De portefeuillehouder geeft aan dat hij schriftelijk antwoord geeft op de vraag hoeveel koopwoningen er in de gemeente Bladel beschikbaar zijn voor éénpersoonshuishoudens (tot € 150.000) en tweepersoons-huishoudens (tot € 300.000) met een modaal inkomen, ook uitgesplitst per kern.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
			een modaal inkomen			
Nee	Commissie Grondgebied 25-11-2019 7.4. Uitvoeringsprogramma Kempische Visie op Wonen 2019 - 2023	A.P. d'Haens	Actualisatie Woonvisie			Portefeuillehouder d'Haens zegt naar aanleiding van bespreking van de raadsmededeling "Uitvoeringsprogramma Kempische Visie op Wonen 2019-2023" toe met een actualisatie van de woonvisie naar de raad te komen, doch vanwege een gebrek aan capaciteit op de afdeling kan hij hier geen datum aan verbinden.
Ja	Gemeenteraad 07-11-2019 5.1.8. Raadsinformatiebrief uitgangspunten grondstoffenbeleid: Scheidingsresultaten, sorteeranalyse en resultaten	A.P. d'Haens	PMD afval	19-12-2019	13-11-2019	De fractie PRO5 heeft de volgende vragen gesteld aan de portefeuillehouder: 1. Voert de afvalverwerker ook steekproeven uit en kunnen die ook op basis daarvan een levering PMD afval weigeren? Zo ja, wat gebeurt er dan met dat afval en wordt dat dan ook terug gecommuniceerd naar de verzender? 2. Als de afvalverwerker tijdens het scheiden materialen vindt die niet in de PMD afvalstroom thuishoren wat doet de afvalverwerker daar dan mee: alsnog toevoegen aan de juiste stroom of als restafval verbranden? 3. Communicatie: op de zakken staat duidelijk wat er wel en niet bij het PMD mag. Het zou goed zijn om dat ook nog eens op een andere manier onder de aandacht te brengen bij de inwoners. Bv. met plaatjes en/of foto's van echte

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afged aan	Agendapunt	Portefeuilleh ouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	behoeften onderzoek inwoners					verpakkingen of aan de hand van graphics, eventueel Kempenbreed. Wat zijn de mogelijkheden? Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat hij de door de fractie PRO5 gestelde vragen schriftelijk beantwoordt.
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 09-10-2019 13. Rondvraag	W.H.J.M. van der Linden	bezorging De Kempenaer	02-12-2019	21-10-2019	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat hij schriftelijk terugkomt op de vraag wat gedaan kan worden aan de slechte bezorging van De Kempenaer en wat hieromtrent is opgenomen in het contract met De Kempenaer.
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 09-10-2019 6. Afsprakenlijst tot en met vergadering 9 oktober 2019	W.H.J.M. van der Linden	Scannen overleden huisdieren	02-12-2019	13-02-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat hij schriftelijk toelichting geeft waarom de gemeente Bladel gebruik maakt van twee dienstverleners voor het opruimen van dode huisdieren. Uit Commissie Inwoners d.d. 27-08-2019: Voorts wordt verzocht om indien de prijzen hiervoor redelijk zijn een dergelijk apparaat aan te schaffen zodat eigenaren te allen tijde kunnen worden geïnformeerd dat hun huisdier overleden is.
Ja	Commissie Inwoners 08-10-2019 11.	D.S.C. Jansen	Aankoop Rabobank/Den	07-11-2019	21-10-2019	Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad de analyse van EnEn-architecten toestuurt, waarin EnEn-architecten hun

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt		Herd naar de Markt			oorspronkelijke programma van eisen voor een toekomstbestendige Den Herd op de huidige locatie aan het Emmaplein toegepast heeft op het Rabobankgebouw. Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad de oppervlakte van de grote zaal in Den Tref doet toe komen, teneinde de commissieleden in de gelegenheid te stellen een beeld te laten vormen van de benodigde oppervlakte van de grote zaal in Den Herd. Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad de principe-overeenkomst met de Rabobank toezendt.
Ja	Commissie Inwoners 08-10-2019 9. Ontwerp-jaarprogramma Welzijn, Maatschappelijke ondersteuning en Zorg 2020	D.S.C. Jansen	Ontwerp-jaarprogramma Welzijn, Maatschappelijke ondersteuning en Zorg 2020	07-11-2019	25-10-2019	Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad toelichting geeft of er - net als in de gemeente Bladel - in omliggende gemeenten een subsidieregeling is waarbij Bladelse verenigingen een subsidie ontvangen van die gemeenten. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad toelichting geeft of bij de berekening van de subsidiëring van de muziekverenigingen voor 2020, waarbij gebruik gemaakt is van de subsidieaanbeveling 2020 van de Landelijke Muziek Organisaties, rekening is gehouden met de BTW-verhoging.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
						Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad toelichting geeft of zwemvereniging De Dobbers – zoals in het jaarprogramma is opgenomen – voor het eerst in 2009 een subsidieaanvraag heeft ingediend of dat dit 2019 zou moeten zijn. Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad toelich-ting geeft op hoeveel procent momenteel gebruik maakt van de welzijnssubsidie die ter beschikking is voor de voorziening indicatievrije inloop voor mensen met een psychiatrische achtergrond op Zorgboerderij de Hooiberg. Portefeuillehouder Jansen zegt tot slot toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad een vergelijking (benchmark) aanreikt van programmaonderdelen van het subsidieplafond met de gemeenten in de regio, waarbij de onderdelen – op basis waarvan de benchmark moet worden uitgevoerd – tijdig aangeleverd worden door de fractie VVD.
Ja	Commissie Grondgebied 07-10-2019 11. Ontwerp-begroting 2020	W.H.J.M. van der Linden	Ontwerp-begroting 2020	07-11-2019	16-10-2019	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad een overzicht doet toekomen van de tot dusver uitgevoerde projecten uit het bereikbaarheidsakkoord Zuidoost-Brabant.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Commissie Grondgebied 07-10-2019 10. Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	A.P. d'Haens	Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	07-11-2019	21-10-2019	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat hij voor commissie/ gemeenteraad de principe-overeenkomst met de Rabobank vertrouwelijk bij de griffier ter inzage legt.
Ja	Commissie Grondgebied 07-10-2019 9. Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2019	A.P. d'Haens	Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2019	07-11-2019	16-10-2019	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad de exacte tekst van de toelichting van het voorgaande bestemmingsplan doet toekomen waarin staat dat ter plaatse van de nu geprojecteerde woning in De Kuil in Hapert niet meer gebouwd zal worden.
Ja	Gemeenteraad 19-09-2019 Rondvraag	R.P.G. Bosma	Meat the victims		13-02-2020	De gemeenteraad de volgende informatie toe te zenden: - handelingskader ministerie van Justitie aan de Tweede Kamer - evaluatie stalbezetting Boxtel (wanneer deze beschikbaar komt).
Ja	Commissie Grondgebied 29-08-2019 12. Rondvraag	W.H.J.M. van der Linden	Overlast eikenprocessierups		19-12-2019	Terugkoppeling geven aan de commissie wanneer een oplossing is gevonden voor de bestrijding van de eikenprocessierups.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Commissie Grondgebied 29-08-2019 12. Rondvraag	W.H.J.M. van der Linden	Eikenprocessierups	10-10-2019	19-12-2019	Schriftelijk reactie geven op de vraag hoe de eikenprocessierups bestreden is afgelopen zomer en welke maatregelen preventief genomen worden ter voorkoming van problemen volgend jaar.
Ja	Commissie Grondgebied 29-08-2019 8. Actieve informatie vanuit het college van burgemeester en wethouders	A.P. d'Haens	Klimaatbeleid	06-02-2020	05-11-2020	De raad via Keuzenota Klimaat - Energietransitie kaders te laten vaststellen
Nee	Commissie Inwoners 27-08-2019 1. Opening vergadering	D.S.C. Jansen	Evaluatie Praktijkhuis 2019			Jaarlijks de resultaten van het project Praktijkhuis monitoren en de commissie hiervan op de hoogte brengen, waarbij een koppeling wordt gelegd met de P&C-cyclus. UPDATE 04-02-2021 Portefeuillehouder Jansen zegt toe op vragen van CDA inzake de Toezeggingen een raadsmededeling in de maak is inzake de toezegging 'Evaluatie Praktijkhuis 2019" van 27 augustus 2019.
Ja	Commissie Inwoners 27-08-	D.S.C. Jansen	Tussenevaluatie minimabeleid		20-04-2021	De Stichting Leergeld wordt verzocht om - over ongeveer een jaar - wanneer de nieuwe cijfers bekend zijn, de commissie via

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 30 april 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	2019 1. Opening vergadering					een presentatie te informeren over wat de stichting exact doet en te laten zien wat het effect van de stichting is. UPDATE 04-02-2021: Portefeuillehouder Jansen zegt toe op vragen van CDA inzake de Toezeggingen de gemeenteraad schriftelijk te informeren over de voortgang en stand van zaken rondom de toezegging “Tussenevaluatie Minimabeleid” van 27 augustus 2019
Ja		A.P. d'Haens	Vaststellen begroting 2018: tarievenstructuur leges archeologie	31-12-2019	19-12-2019	Tarieven(structuur) ter zake van leges archeologie opnieuw afwegen bij de evaluatie van de Cultuurhistorische Beleidsvisie en de daarbij behorende Erfgoedverordening (na regiobrede evaluatie vanuit ODZOB).
Nee		D.S.C. Jansen	Cultuurnota gemeente Bladel 2019+			Uitvoeren beoogde verdieping van de analyse van de keuzenota cultuur over de behoefte van de jeugd op het gebied van cultuurparticipatie.
Nee		D.S.C. Jansen	Participatiebedrijf Kempenplus			Uitvoeren raadsmotie: Bevorderen dat met externe partners op het gebied van zorg, onderwijs en wonen verbeterkansen in de samenwerking worden geïdentificeerd en worden verwerkt in het te ontwikkelen werkprogramma van het participatie-bedrijf.

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Stand van zaken 30 april 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

= afgewerkt

Vet/cursief
= planning gewijzigd

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeen-teraad**	**Planning**
25-03-2021	Burger	11-02-2021	Burger_Zienswijze_Ontwerp bestem-mingsplan Stedelijk Gebied 2021_09022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad Juli 2021
25-03-2021	Burger	27-01-2021	Burger_Voorinformatie wijziging be-stemmingsplan De Uitgang 12_14012021	Voor advies in handen stellen van B&W	Nog te plan-nen
08-07-2020	Provincie Noord-Brabant	12-03-2020	Zienswijze Ontwerp-wijzigingsplan Vogelakkers 20ik.02115	Voor advies in handen van col-lege B&W	Nog te plan-nen
08-07-2020	Van Dun Advies	01-04-2020	Zienswijze_Wijzigingsplan Zwartak-kers 34 20ik.02855	Voor advies in handen van col-lege B&W	Nog te plan-nen
17-09-2020	Provincie Noord-Brabant	04-06-2020	Zienswijze ontwerp-wijzigingsplan ‘De Busvelden 1, Hoog-eloon’_04062020 20ik.05035	Voor advies in handen stellen B&W	Nog te plan-nen
05-11-2020	Van Hoof Advies	08-09-2020	Zienswijze_Bestemmingsplan Molen-weg 5-5A Hoogeloon_08092020 20ik.07627	Voor advies in handen college B&W	Nog te plan-nen

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Stand van zaken 30 april 2021

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeenteraad**	**Planning**
04-02-2021	Tennet	18-11-2020	Tennet_Zienswijze_zienswijze Ontwerpbestemmingsplan De Langrijt 4 Hoogeloon_09112020	Voor advies in handen stellen van B&W	Nog te plannen
25-03-2021	Burger	11-02-2021	Burger_Zienswijze_Bestemmingsplan Kom Hapert 2021_08022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad Mei 2021
25-03-2021	Flex Campus Hapert	11-02-2021	Flex Campus Hapert_Zienswijze_Reactie ontwerp bestemmingsplan kom Hapert_29012021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2021
07-11-2019	Metropoolregio Eindhoven, Eindhoven	07-10-2019	Notitie reikwijdte en detailniveau Mestbewerkingslocaties Noord Brabant 19ik.06829	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad mei 2021
05-11-2020	Kempisch Bedrijvenpark (KBP)	15-09-2020	Tussentijdse rapportage KBP 2020_31082020 20ik.07719	Voor advies in handen van college B&W	Niet meer van toepassing. Reactie gemeenteraad binnen 6 weken na toezending
17-12-2020	Samenwerking Kempengemeenten	23-09-2020	Samenwerking Kempengemeenten_Begrotingswijziging 2020 Begrotingswijziging 2021 en wijziging meerjarenraming_21092020 20ik.08109, 20ik.08108	Voor advies in handen van B&W	Niet meer van toepassing. Reactie gemeenteraad binnen 8 weken na toezending
04-02-2021	Fam. Bruinsma	16-12-2020	Fam. Bruinsma_Zienswijze_Bestemmingsplan Den Tip_16122020	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad maart 2021

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Stand van zaken 30 april 2021

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeen-teraad**	**Planning**
17-12-2020	Holla Advocaten	28-10-2020	Verzoek aan raad onttrekking open-baarheid passage_12102020 20ik.09058	Voor advies in handen college B&W	Gemeenteraad februari 2021
19-12-2019	Participatiebedrijf KempenPlus, Bladel	28-10-2019	Deelname Stichting Bureau Inkoop en Aanbestedingen Zuidoost Brabant	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad februari 2020
19-09-2019	Stichting Milieuwerkgroep Kempenland, Bergeijk	17-08-2019	Eindconcept PlanMER grootschalige wind en zonneparken 19ik.05711	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
19-09-2019	Vogelwerkgroep De Kempen, Bladel	24-08-2019	Inspraakreactie voorlopige uitkomsten PlanMER Wind en Zon De kempen 19ik.05817	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
07-11-2019	Brabantse Milieufederatie, Tilburg	02-09-2019	Inspraaknotitie Voorlopige uitkomsten Plan m.e.r. wind en zon de Kempen 19ik.06261	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)	20-02-2020	Ontwerpbegroting 2021 en meerja-renraming 2022-2024 + Aanbiedings-brief 20ik.02333, 20ik.02334	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Provincie Noord-Brabant_Zienswijze	20-04-2020	Ontwerp-bestemmingsplan 'Fons van der Heijdenstraat 44'_06042020 20ik.02976	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Landal Het Vennenbos	29-04-2020	Zienswijze_Beleid grootschalige zon-& windenergie 20ik.03830	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	MetropoolRegio Eindhoven (MRE)	26-05-2020	Concept Regionale Energie Strategie (RES), Persbericht + 2 bijlagen	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Stand van zaken 30 april 2021

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeen-teraad**	**Planning**
			20ik.04740, 20ik.04741, 20ik.04742, 20ik.04743		
08-07-2020	GGD Brabant Zuidoost	16-03-2020	Concept programmabegroting 2021 GGD Brabant-Zuidoost_13032020 + aanbiedingsbrief + wijzigingsvoor-stel Gemeenschappelijke regeling 20ik.02426, 20ik.02309, 20ik.02310	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Metropool Regio Eindhoven (MRE)	13-03-2020	concept Begroting Metropoolregio Eindhoven 2021 en de inwonerbij-drage Meerjarenfinanciering Brain-port Development 2021-2024 20ik.02316, 20ik.02317, 20ik.02318	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Kempisch Bedrijven Park (KBP)	24-03-2020	Ontwerpbegroting 2021, memo grondexploitatie en jaarrekening 2019 20ik.02516, 20ik.02517, 20ik.02518, 20ik.02519	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (VRBZO)	07-04-2020	Ontwerpbegroting 2021_07042020 20ik.03031	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Samenwerking Kempengemeenten	16-04-2020	concept jaarprogramma en financiële Begroting 2021, Meerjarenraming 2022-2024, Begrotingswijziging 2020 + Aabiedingsbrief 20ik.03522, 20ik.03523	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Diverse ondernemers/vertegenwoordigers	19-05-2020	Zienswijze_beleid grootschalige zon- en windenergie_10052020 20ik.04512	Voor advies in handen van col-lege B&W	/

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Stand van zaken 30 april 2021

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeen-teraad**	**Planning**
17-09-2020	Stibbe advocaten en notarissen	28-07-2020	Verzoek voorbereidingsbe-sluit_Komst derde supermarkt Post-hof 20ik.07347	Voor advies in handen stellen B&W	Gemeenteraad november 2020
17-09-2020	KempenPlus	29-06-2020	Ontwerpbegroting 2021 en Meerja-renraming 2021-2024 + aanbiedings-brief 20ik.05793, 20ik.05794	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad September 2020
17-09-2020	Regionaal Historisch Centrum Eindho-ven(RHCe)	26-06-2020	Brief aan gemeenteraden_Toekomst RHCe + Bijlagen 20ik.05795, 20ik.05796, 20ik.05797, 20ik.05798, 20ik.05799, 20ik.05800	Voor advies in handen stellen B&W	Gemeenteraad September 2020
05-11-2020	Holla Advocaten	10-09-2020	reactie verzoek voorbereidingsbesluit Van de Huijgevoort Groep B.V./Post-hof Bladel_10092020 20ik.07775	Voor advies in handen college B&W	Gemeenteraad november 2020

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	975
Extern Zaak ID	Z210000362
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	5.2.1
Omschrijving	Mededeling: Invoering Omgevingswet

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.020
Onderwerp : Invoering Omgevingswet

Aan de raad

Samenvatting
De stand van zaken van de invoering van de omgevingswet bij de gemeente Bladel en de planning van de bijbehorende activiteiten.

Vorig jaar brachten wij u in hoofdlijnen op de hoogte van de veranderingen die er mogelijk zijn met de invoering van de Omgevingswet. Met deze nieuwbrief stellen wij u op de hoogte van de stand van zaken op dit moment en de planning voor de komende tijd.

Invoeringsdatum Omgevingswet

De invoering van de Omgevingswet dreigt weer uitgesteld te worden. Niets is nog zeker, maar met een Eerste Kamer die nog kritische vragen stelt en een demissionair kabinet is het afwachten. Los van de uitkomst stellen we ons op het standpunt dat we verder werken zoals we gepland hebben, omdat veel zaken ook wenselijk zijn zonder nieuwe wet. Zoals het nadenken over de visie, integraliteit van werken, nut en noodzaak van regels en het afstemmen hiervan, de inwoners en de initiatiefnemers zo goed mogelijk van dienst zijn en te begeleiden bij het zorgen voor een goed draagvlak voor initiatieven.

Omgevingsvisie

De wet stelt verplicht dat alle gemeenten een omgevingsvisie vaststellen. Vooralsnog uiterlijk op 1 januari 2024. Het is de bedoeling dat ons beleid voor de fysieke leefomgeving met een omgevingsvisie meer eenduidig, overzichtelijk en integraal afgewogen wordt. Op basis daarvan kan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties plaatsvinden, waarbij ook nadrukkelijk de belangen van gezondheid, duurzaamheid en veiligheid afgewogen worden. De afgelopen maanden zijn wij daarom druk bezig geweest met het verzamelen en bundelen van al ons bestaande beleid. Dit heeft een mooi startpunt opgeleverd. Vanuit dit startpunt zijn wij op dit moment aan het inventariseren op welke onderdelen het beleid mogelijk aan herijking toe is. Graag willen wij u hierbij betrekken. Wij verwachten u begin juli een voorstel te doen voor het vaststellen van een nota van uitgangspunten. Voor die tijd zullen wij u mondeling nader informeren.

Omgevingsplan

Zodra de wet in werking treedt is er sprake van een tijdelijk omgevingsplan. Dat tijdelijke plan bestaat in onze gemeente uit de Geurverordening, Erfgoedverordening, alle bestemmingsplannen en de bruidsschat (voornamelijk bestaande milieuregels). Om te zorgen dat alle bestaande regels over de fysieke leefomgeving in de verschillende verordeningen makkelijk vindbaar en toepasbaar worden, willen wij deze regels bundelen in één verordening voor de fysieke leefomgeving. Omdat de regels

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Peter Stappaerts	088-4970557

daarin al op elkaar zijn afgestemd is het gemakkelijker om ze te zijner tijd al dan niet op te nemen in het Omgevingsplan. De ontwerpverordening zullen wij in het najaar van 2021 aan u voorleggen. Voor de duidelijkheid: de verordening maakt geen deel uit van het tijdelijk omgevingsplan. De verordening kan dan nog wel gewijzigd worden, zolang de regels niet zijn opgenomen in het omgevingsplan.

Het tijdelijke omgevingsplan kan niet veranderd worden. Verandering is alleen mogelijk door een wijziging van het (tijdelijke) omgevingsplan vast te stellen. Zo'n wijziging moet dan betrekking hebben op alle regels in het plangebied. De oude regels worden dan ingetrokken voor zo ver van toepassing. Wij gaan dit jaar oefenen met het wijzigen (feitelijk het opstellen) van een eerste omgevingsplan voor een beperkt gebied. Wij zullen uw raad in de loop van dit jaar hierover informeren en, waar nodig, besluiten voorleggen. In elk geval zijn er besluiten nodig over de huidige welstandscommissie en mogelijk wenselijke vormen van delegatie en het adviesrecht. Het adviesrecht is een alternatief voor de huidige algemene verklaring van geen bedenkingen.

Werkprocessen

De werkwijze van de organisatie wordt op onderdelen anders ingericht. Er is voor gekozen om alle verzoeken in het kader van de Omgevingswet voor verandering van de fysieke leefomgeving via één loket te laten indienen. De verzoeken (formele aanvragen, principeverzoeken en concrete ideeën) worden beoordeeld door een intaketeam en vervolgens in behandeling genomen. Verder wordt het interne afstemmingsoverleg meer gestructureerd en beter voorbereid. Het doel is om verzoeken beter te begeleiden en de beoordeling waar nodig meer integraal te laten plaatsvinden. Ook het overleg met externe partners (provincie, waterschap, GGD, VRBZO en Odzob en anderen) wordt beter gestructureerd.

Samenwerking

De Omgevingswet stelt andere eisen aan de doorlooptijd van vergunningaanvragen. De termijn wordt over het algemeen 8 weken. Hierop zijn wel uitzonderingen mogelijk. Om er voor te zorgen dat deze termijn gehaald wordt is overleg gaande binnen de MRE-regio om te zorgen dat de samenwerking technisch en inhoudelijk goed verloopt. Wij nemen deel aan deze samenwerking.

Planning

- Voorstel vaststellen nota van uitgangspunten omgevingsvisie: Q3.
- Voorstel participatieverplichting bij buitenplanse afwijkingen: Q3..
- Voorstel advies (en instemmings)recht en delegatie van bevoegdheden: Q3.
- Voorstel takenpakket gemeentelijke adviescommissie (rijks)monumenten (en welstand): Q3.
- Voorstel vaststellen verordening fysieke leefomgeving: Q3 / Q4.
- Voorstel voor vaststellen bruidsschatregels: Q3.
- Informatie voortgang (naar behoefte): Q2 / Q3 / Q4

De nota van uitgangspunten over de omgevingsvisie wordt het eerste onderdeel dat we aan uw raad zullen voorleggen. De wijze waarop zullen we in overleg met de griffier nader bepalen.

Bladel, 23 februari 2021.

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	999
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	5.2.2
Omschrijving	Mededeling: Voortgang project multifunctionele accommodatie (MFA) Hapert

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.031
Onderwerp : Voortgang project multifunctionele accommodatie (MFA) Hapert.

Aan de raad

Samenvatting

Na in mei 2020 de opdracht te hebben ontvangen voor de bouw van de nieuwe multifunctionele accommodatie in Hapert is bouwbedrijf BMV (Bouwers met Visie uit Veldhoven) direct aan de slag gegaan deze verder uit werken. Gelijktijdig werden door de opdrachtgever een aantal directieleveringen verder uitgewerkt. Op de nadere uitwerking van de bouw is inmiddels vergunning verleend.
Met deze mededeling informeren wij u over de voortgang en hoe stapsgewijs gewerkt zal worden naar een nieuwe MFA, gebruiksklaar medio 2022.

Bouw
Nadat uw raad in juni 2019 het krediet voor de nieuwe MFA beschikbaar had gesteld, is de opdracht voor de bouw in de markt gezet en in mei 2020 gegund aan bouwbedrijf Bouwers Met Visie (BMV) uit Veldhoven. Met BMV werd een UAV-gc contract (Uniforme Administratieve Voorwaarden voor Geïntegreerde Contractvormen) gesloten. Deze contractvorm kenmerkt zich door het resultaatgericht opdracht verlenen. De opdrachtnemer / BMV is de uitdaging aangegaan om voor een vast bedrag de gevraagde functionele eisen en prestaties te realiseren.
De uitvraag was tot op het niveau van een Voorontwerp+ uitgewerkt.
De opdrachtnemer / BMV heeft deze in 2020 nader uitgewerkt tot een uitvoeringsgereed ontwerp waarop de vereiste vergunningen zijn afgegeven. Ondertussen zijn voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd. De contractueel overeengekomen opleverdatum is 1 april 2022.
Het ontwikkeltraject tussen heden en 1 april 2022 ziet er op hoofdlijnen als volgt uit:

<u>Nieuwbouw:</u>

Maart	Kelder storten
April	Fundering nieuwbouw
1-15 Mei	Begane grondvloer
Half mei – eind juni	Staalconstructie (inclusief de verdieping en dakvloer)
Juni – augustus	Metselwerk
Medio september	Dak wind- en waterdicht
Oktober	Gevel wind- en waterdicht
Oktober	Start afbouw
1 april 2022	Opleveren volgens afspraak

<u>Kerk:</u>

Maart	Liftput en fundering
April	Voorzieningen aanbrengen in zandpakket onder de vloer t.b.v. installaties
Mei	Staalconstructie monteren
Eind mei – begin juni	Vloeren op verdieping aanbrengen
Juni	Begane grondvloer aanbrengen
Augustus	Start afbouw
Maart ’21 – Apr. ’22	Werkzaamheden buitenkant kerk en pastorie incl. mitigerende maatregelen

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Ad van de Ven	088-4970509

Pastorie:
Deze werkzaamheden moeten nog worden ingepland maar zullen gelijk oplopen met werkzaamheden nieuwbouw en kerk.

Directieleveringen
Het totale krediet voor de realisatie van een nieuwe multifunctionele accommodatie te Hapert bestaat naast een bedrag voor de bouw (opgedragen aan bouwbedrijf BVM uit Veldhoven) uit een aantal directieleveringen (zaken die door en voor rekening van de opdrachtgever worden ingebracht).
Gemeente Bladel heeft er bewust voor gekozen om op bepaalde onderdelen van totale project zelf regie te kunnen voeren bij de invulling ervan, in goed overleg met de direct betrokken partijen én in goede afstemming met opdrachtnemer voor de bouw.

Het betreft de volgende zaken:

- **Inrichting omgeving MFA-gebouw**

Het plan is opgesteld door advies- en ingenieursbureau RA | Infra en is gebaseerd op de input door alle mogelijk betrokken partijen. Het concept-eindplaatje heeft gedurende de periode van 1-15 januari 2021 ter inzage gelegen en is getoond via de website van het GBOH. Het ontwerp heeft slechts een paar zienswijzen opgeleverd, veelal gericht op het verder optimaliseren van het gepresenteerde. Deze zullen waar mogelijk in het plan worden verwerkt.
Het vervolg ziet er als volgt uit:

Maart	Opstellen definitief ontwerp en rioleringsplan.
Aug. – half okt.	Opstellen en vaststellen contractstukken
Half okt. - eind nov.	Aanbestedingstraject
December	Voorbereiding aannemer
Q1 2022	Uitvoering fase 1.
Q3 2022	uitvoering fase 2.

Bij de aanbesteding zal worden bezien op welke manier zo veel mogelijk lokale / regionale partijen in aanmerking kunnen komen voor (een deel van) de totale opgave.

Ondertussen hebben 3 stedenbouwkundige bureaus hun visie op de (ruimtelijke) ontwikkeling van Hapert gepresenteerd. De komst van de MFA leidt er toe dat midden in het centrum van Hapert 2 locaties beschikbaar komen voor een andere invulling. Het perceel van basisschool Het Palet overlapt deels het plan voor de inrichting van de omgeving van de MFA. Aan de bureaus is kenbaar gemaakt dat aan de randen van het MFA-perceel een opgave is ingepast (met name fietsenstalling en parkeerplaatsen) die, als men daarover ook ideeën heeft, in dezelfde mate en op dezelfde afstand tot de MFA in hun visie moeten terugkomen.
Of en in welke mate de visies zullen leiden tot aanpassing van het plan inrichting omgeving MFA, is afhankelijk van uw keuze welke stedenbouwkundige visie in het vervolg als leidraad voor ruimtelijke ontwikkelingen in (het centrum van) Hapert zal worden gehanteerd.

- **Interieur / aankleding gebouw**

Het interieurontwerp wordt opgesteld door Tarra architectuur & stedenbouw.
Alle te huisvesten hoofdgebruikers schuiven aan in het overleg en stemmen af (om straks een harmonieus geheel te krijgen, met mogelijkheden om toch onderscheidend te zijn en meubilair aan te schaffen dat ook daadwerkelijk multifunctioneel te gebruiken is door de verschillende leeftijdsgroepen / doelgroepen).
Gemeente Bladel is financieel verantwoordelijk voor de aanschaf van de aankleding en het meubilair tbv de algemene en multifunctionele ruimten alsmede de ruimten van het ouderensteunpunt. Andere hoofdgebruikers moeten hun inrichting zelf bekostigen (kinderopvang, basisschool, bibliotheek, kerk, streekomroep, buurtzorg). Afstemming heeft geresulteerd in een inventarisatie van losse en vaste inrichting.
De planning tot aan oplevering ziet er als volgt uit:

Maart	Opstellen definitief ontwerp
Aug. – half okt.	Opstellen en vaststellen contractstukken
Half okt. - eind nov.	Aanbestedingstraject
December	Voorbereiding leverancier en interieurbouwer
Febr. – jun. ’22	Uitvoering en inrichting

- **Theatertechniek (geluid en akoestiek)**

Vanaf de allereerste ideeën om te komen tot een nieuwe MFA, werd ons door gebruikers van het huidige gemeenschapshuis te verstaan gegeven dat de grote zaal inclusief diens akoestische eigenschappen één op één gekopieerd zou mogen worden naar de nieuwe situatie. Om dat waar te kunnen maken hebben wij een beroep gedaan op de specialisten theatertechniek en akoestiek van het bedrijf PBTA uit Uden. We hebben PBTA aanvullend opdracht verleend voor de advisering over de geluid- en akoestische voorzieningen in de nieuwe foyer en kerkzaal. Om de gewenste kwaliteit in deze te realiseren en te op-timaliseren is een pakket van maatregelen nodig.
Het betreft:

Elektromechanische installaties (trussen, fundatievoorzieningen, een hefplateau, e.d.)
Stoffering (toneeldoek, balletvloer, e.d.)
Belichtingstechniek (schijnwerpers, bekabeling, stuurtafel, e.d.)
Geluidstechniek (mengtafel, intercomsysteem, randapparatuur, e.d.)
Variabele akoestiek
Overige theatertechnische voorzieningen (beamers, projectieschermen e.d.)
Telematica podiumtechniek (netwerkbekabeling e.d.)
Akoestiek bouwkundig (wand- en plafonddelen e.d.)

In nauw overleg met de opdrachtnemer voor de bouw is afgestemd waar welke bouwkundige voorzieningen moeten worden aangebracht, waarop rondom de bouwkundige oplevering de bedachte apparatuur en aankleding kan worden aangesloten. De maatregelen zullen door verschillende gespecialiseerde bedrijven worden gerealiseerd, waarbij PBTA de coördinatie verzorgd.
De aanpak ziet er in grote lijnen als volgt uit:

Maart	Opstellen definitief ontwerp
Aug. – half okt.	Opstellen en vaststellen contractstukken
Half okt. - eind nov.	Aanbestedingstraject
December	Voorbereiding verschillende leveranciers
Apr. – jun. ’22	Uitvoering en inrichting

- **Bar in grote zaal en in centrale foyer**

Het ontwerp is onderdeel van de interieuropdracht die we hebben verleend aan Tarra.
De technische inrichting en vereiste installaties zijn afgestemd in nauw overleg met de toekomstige beheerder. Volgens planning zal omstreeks november 2021 opdracht worden verleend. Deze wordt voorafgegaan door een meervoudige onderhandse aanbesteding waarvoor lokale / regionale partijen zullen worden uitgenodigd. Deze zal omstreeks september worden opgestart.
In overleg met BMV wordt bepaald wanneer deze interieuronderdelen kunnen worden uitgevoerd.

- **Centrale keuken**

Opdracht voor de levering van de centrale keuken is inmiddels verstrekt. Het programma van eisen is door een externe deskundige opgesteld in overleg met de toekomstig beheerder. In verband met de vereiste duidelijkheid over het benodigd leidingwerk voor de bedachte installaties, is dit onderdeel bij voorrang afgestemd en gegund.

Stelposten

In de opdracht voor de bouw zijn een aantal stelposten opgenomen.
Zaken waarvan op voorhand duidelijk is dat ze aan de orde zullen komen en het het meest praktisch is om deze door de aannemer te laten verzorgen, maar waarvan de inhoud en omvang nog in goed overleg moet worden bepaald. Het betreft:

- **Restauratie buitenkant kerk en pastorie**

In de opdracht van de aannemer is een stelpost opgenomen voor restauratie van de buitenkant van de kerk en de pastorie. Inmiddels zijn alle gebreken in beeld gebracht en afgeprijst. Daarbij is onderscheid gemaakt in de urgentie om zaken aan te pakken. Besloten is om alle zaken die geen verder uitstel dulden of naar verwachting binnen 5 jaar na opening moeten worden aangepakt, nu meteen in orde te laten maken. Aannemer is nu aanwezig met alle vereist materieel zodat efficiënt en goedkoper kan worden gewerkt. Gebreken / aandachtspunten zijn inzichtelijk gemaakt door Monumentenwacht Brabant dat al vele jaren via periodieke inspecties toeziet op de onderhoudstoestand van deze gemeentelijke monumenten.

- **Sfeerverlichting**

Het streven is om zowel binnen als buiten de MFA een sfeer te creëren die uitnodigt / verleid tot bezoek en verblijven. Sfeerverlichting kan daar een belangrijke bijdrage aan leveren. In overleg met de interieur-ontwerper van Tarra en een lichtarchitect van Nobralux wordt bezien wat we binnen,

aanvullend op de standaardverlichting in de opdracht van de aannemer, en buiten aanvullend op de openbare verlichting, kunnen toevoegen om het gewenste effect te bereiken.

- **Gevelbenaming / naam nieuwe MFA**

Eind vorig jaar hebben we inwoners van Hapert uitgenodigd mee te denken over een passende naam voor de nieuwe MFA. Inmiddels hebben we uit alle inzendingen de nieuwe naam gekozen. Deze zal binnenkort bekend worden gemaakt bij gelegenheid van een eerste bouwhandeling. Wanneer dat zijn, is afhankelijk van de mogelijkheden die de coronaregels ons (gaan) bieden.
Die nieuwe naam moet ook een plek krijgen bij/op de nieuwe MFA. Vooralsnog bij de hoofdentree en op de kopse kant van de kerk aan de Kerkstraat. Bij de hoofdentree zal dat wat prominenter worden dan bij de kerk (vanwege het monumentale karakter van de kerk). Bij de keuze voor de nieuwe naam werd het voorstel gedaan om (een) lokale partij(en) te betrekken bij de vormgeving van de naam + bijpassend logo.
We hebben afspraken gemaakt met Ontwerpbureau Kleur M uit Hapert van Marije Fransen-Dona, die ons niet alleen een ontwerp van de naam en het logo kan leveren, maar ook voorstellen kan doen voor de nieuwe huisstijl van de MFA in toekomstige correspondentie en communicatie.

<u>Daarnaast is via de stichtingskostenraming voorzien in:</u>

- **Aanschaf uitschuifbare tribune**

Deze is bedacht in de kerkzaal. Daarmee beschikt de MFA straks over een zaal met vlakke vloer en een verhoogd podium (grote zaal) én een zaal met een vlak / gelijkvloers podium met oplopende tribune (kerkzaal). Die laatste opstelling / combinatie is aantrekkelijk voor presentaties / lezingen / filmvoorstellingen / voordrachten en bescheiden toneelvoorstellingen en vormt daarmee een duidelijke meerwaarde ten opzichte van de huidige mogelijkheden.

- **Bijkomende kosten kunstwerk**

In 1995 heeft de gemeente door Van der Leegte een kunstwerk geschonken gekregen dat jarenlang het marktplein van Hapert heeft gesierd. Met de herinrichting van de markt is het kunstwerk verdwenen, in afwachting van een nieuwe plek. Die is bedacht voor de hoofdingang van de nieuwe MFA.

<u>Waar verder nog aan wordt gewerkt:</u>

- **Opzet organisatie en beheer nieuwe MFA**

Met de hoofdgebruikers van de MFA (de functies die hier hun onderkomen gaan krijgen) zijn we in overleg over de opzet van een nieuwe organisatie (de “Stichting tot beheer en exploitatie van MFA-Hapert”), die als beherende instelling verantwoordelijk wordt voor het beheer en de exploitatie van het gebouw alsmede de daarin gesitueerde algemene en multifunctionele ruimten. Het is van groot belang tijdig eenduidige afspraken te maken en vast te leggen over de onderlinge verhoudingen en verantwoordelijkheden.
Stapsgewijs komen we samen tot de oprichting van een nieuwe organisatie en de samenstelling van een beheerplan. Daarnaast worden bilaterale overleggen gevoerd die moeten leiden tot een huur- of gebruiksovereenkomst per (hoofd-)gebruiker. Hiertoe is de volgende planning opgesteld:

Voor eind april	Organisatie vormgeven / oprichten stichting (algemeen en dagelijks bestuur, etc.)
Voor eind april	Exploitatie-afspraken (huur, kostenverdeelsleutels, etc.)
Voor eind april	Onderhoud (demarcatie, mjop, financiën)
Voor december	Afspraken over beheerzaken (afval, catering, post, nutsvoorzieningen, etc.)
December	Vaststellen Beheerplan
Q1 2022	Implementatie (contracten, afspraken, administratie)
Q2 2022	Voorbereidingen ingebruikname (verhuizingen/oplevering/interieur)
Q1 en Q2 2022	Opstarten beheerorganisatie/-overleg

- **BTW-optimalisatie**

Bij het opstellen van het financieel plaatje gemoeid met het oprichten van de nieuwe MFA met omgeving en inrichting, is bezien in hoeverre een btw-voordeel te behalen is. Soms is namelijk 100% btw compensatie mogelijk (voorbereidingskosten + openbare ruimte soms deels (verhouding gebruik ruimte voor btw-belaste en onbelaste activiteiten).

Als specifieke ruimten binnen de totale opzet van de MFA uitsluitend voor belaste activiteiten worden gebruikt (horeca-deel / bibliotheek / streekomroep) komt de btw volledig voor aftrek in aanmerking.
Kosten die in rekening worden gebracht en betrekking hebben op de gehele MFA en niet rechtstreeks toerekenbaar zijn aan specifieke ruimten binnen de MFA, komen pro rato voor aftrek in aanmerking.
Verhuur aan kinderopvang is wettelijk vrijgesteld van btw.
In aanloop naar uw besluit over het krediet voor het oprichten van de nieuwe MFA (juni 2019) is hierover, op basis van aannames, afgestemd met de Belastingdienst. Inmiddels bestaat aardig zicht op de aard en frequentie van het gebruik van de afzonderlijke ruimten in de nieuwe MFA.
Op basis daarvan willen we binnenkort opnieuw in overleg met de Belastingdienst om definitief uitsluitsel te verkrijgen over de mate waarin btw over de investeringen voor aftrek in aanmerking komt.

- **Subsidiemogelijkheden**

Subsidieadviesbureau Trias checkt voor onze gemeente voortdurend of, wanneer en in welke mate er mogelijkheden zijn via fondsen of subsidieregelingen om extra inkomsten / dekkingsmiddelen te vergaren.
Inmiddels zijn de bouwplannen en directieleveringen zo ver uitgewerkt dat aanvragen kunnen worden ingediend met concrete informatie over de inhoud en de kosten van het onderdeel waarvoor subsidie wordt gevraagd. Ingeschat wordt dat de kansen om succesvol een beroep op subsidie en fondsen te kunnen doen, veelal betrekking hebben op de inrichting van de buitenruimte, het interieur en de toepassing van duurzaamheidsmaatregelen.

Bladel, 9 maart 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 19.04.2021
VERGADERING COMMISSIE INWONERS
DATUM 20.04.2021

Gemeente Bladel

21.11828

Mededeling: Voortgang project multifunctionele accommodatie (MFA) Hapert

Nummer R21.031

Advies van commissie Grondgebied op 19.04.2021

De gemeenteraad wordt voorgesteld de mededeling voor kennisgeving aan te nemen.

Toezeggingen / toelichting college

Het college verzoekt de vragen van de VVD-fractie in de vergadering van de commissie Inwoners op 20 april 2021 te kunnen beantwoorden, over:

- De terinzagelegging van de inrichtingenschets op de website van het GBOH;
- het inzichtelijk krijgen van de inrichtingenschets;
- De verwerking van de zienswijzen op de plannen en of deze invloed hebben op de toekomstvisie van Hapert;
- De rol van lokale ondernemers bij de aanbesteding;
- De gunning van de keuken;
- De voortgang en stand van zaken van de nieuwe organisatie;
- De begroting.

Advies van commissie Inwoners op 20.04.2021

De gemeenteraad wordt voorgesteld de mededeling voor kennisgeving aan te nemen.

Toezeggingen / toelichting college

Naar aanleiding van vragen van de fracties VVD en VHP geeft portefeuillehouder Jansen aan dat:

1. Momenteel het conceptbeheersplan is afgerond. Na de zomer wordt verwacht dat dit plan volledig is voltooid. Portefeuillehouder Jansen zegt toe om te bekijken of dit beheersplan ter inzage kan komen voor de gemeenteraad.
2. Er gekozen is voor een stichting met een Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur.
3. Momenteel zijn de conceptstatuten opgemaakt. Einde van de maand wordt verwacht dat deze definitief worden. Portefeuillehouder Jansen zegt toe deze statuten na afronding ter kennisgeving te brengen van de raad.
4. Portefeuillehouder Jansen zegt toe na het zomerreces een aanvullende raadsmededeling op te maken met de opzet en organisatie van de MFA en de hoofdlijnen van het beheersplan.
5. De gesprekken over Den Herd naar de Markt en dit proces worden opgestart nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen over de financiële middelen hierover bij de perspectiefnota.
6. Portefeuillehouder Jansen zegt toe de inrichtingenschets die ter inzage was gelegd op de website van GBOH aan de raad ter kennisgeving te brengen.
7. Naar aanleiding van de inrichtingenschets zijn er 2 à 3 zienswijzen ingediend die zijn verwerkt in het ontwerp.
8. Tribune, meubilair en de omgeving worden nog meervoudig onderhands aanbesteed, waarbij ook de mogelijkheid is om lokale ondernemers te betrekken.

9. Tot op heden lopen de financiën ruim binnen de geraamde budgetten. Portefeuillehouder zegt toe in de voortgangsrapportage aan het einde van 2021 de financiële balans op te nemen.

Besluit van Presidium op 22 april 2021

Het presidium besluit de mededeling als agendapunt 5.2.2 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 20 mei 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 20 mei 2021, R21.031, Agendapunt 5.2.2.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	987
Extern Zaak ID	Z210000612
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	5.2.3
Omschrijving	Mededeling: Stand van zaken plan-MER mestbewerkingslocaties provincie Noord-Brabant

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	20 mei 2021

Gemeente Bladel

Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.017
Onderwerp : Stand van zaken plan-MER Mest provincie Noord Brabant

Aan de raad

Samenvatting
In de huidige interim Omgevingsverordening van de provincie Noord Brabant is vastgelegd dat grootschalige mestbewerking alleen op bedrijventerreinen mag plaatsvinden. Over dit beleid is veel discussie. Daarom is afgesproken tussen provincie en gemeenten dat in de Provincie Noord Brabant onafhankelijk onderzoek wordt uitgevoerd naar geschikte locaties voor mestbewerking, middels een milieueffectenrapportage (plan-MER). Wij verwachten dat een ontwerp-plan-MER dit voorjaar wordt afgerond en gepubliceerd. De resultaten zijn niet bindend en hebben als doel alleen feitelijke input over effecten van mestbewerking te leveren voor het voeren van het debat over mestbewerkingslocaties. Naar aanleiding van het hierop volgend debat kan het Provinciale beleid mogelijk wel worden aangepast. Uiteraard hebben diverse stakeholders, waaronder de gemeenten, de mogelijkheid om zowel via de informele als formele weg invloed uit te oefenen op de uiteindelijke keuzes.

Achtergrondinformatie
Op dit moment mag grootschalige mestbewerking alleen plaatsvinden op bedrijventerreinen. Dit is vastgelegd in de interim Omgevingsverordening van de provincie. Over dit beleid is veel discussie. Enerzijds omdat ook op bedrijventerreinen overlast ervaren kan worden van mestbewerking, bijvoorbeeld door werknemers. Op bedrijventerreinen zijn er ook andere ondernemers die bang zijn voor imagoschade door de vestiging van een mestbewerkingsbedrijf. Anderzijds kunnen er ook buiten bedrijventerreinen locaties zijn die zonder overlast in werking kunnen zijn, onder andere omdat ze ver van woningen zijn gelegen. Daarnaast is er discussie over de randvoorwaarden die gesteld moeten worden aan mestbewerking. Het blijkt lastig om over de locatiekeuze voor mestbewerking een goede maatschappelijke dialoog te voeren, omdat het ontbreekt aan feitelijke informatie die hiervoor de basis vormt.

Daarom is in 2018 afgesproken tussen provincie, waterschappen en gemeenten dat in de Provincie Noord Brabant onafhankelijk onderzoek wordt uitgevoerd naar geschikte locaties voor mestbewerking, middels een milieueffectenrapportage (plan-MER). De resultaten van deze plan-MER vormen de feitelijke input voor een breed bestuurlijk en maatschappelijk debat over mogelijke mestbewerkingslocaties. Het proces wordt begeleid door een klankbordgroep van stakeholders.

In onze gemeente vindt nu grootschalige mestbewerking plaats op locatie Rootven 34 in Bladel, op bedrijventerrein de Sleutel.

Stand van zaken
Aangezien mestbewerking een complex en gevoelig onderwerp is en een plan-MER een zeer grootschalig onderzoek betreft, heeft de voorbereiding daarvan enige tijd in beslag genomen. In het kader van de plan-MER Mestbewerkingslocaties Noord-Brabant werkt de combinatie Tauw-Pouderoyen inmiddels al enige maanden aan een ontwerp plan-MER, waarin onder meer gekeken wordt naar factoren als omvang, milieu – en gezondheidseffecten en veiligheid in relatie tot zoeklocaties.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Claudia Rieswijk	088-4970514

In oktober 2019 bent u uitgenodigd voor een inloopbijeenkomst over de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Dit is de notitie waarin aangegeven wordt wat men in de plan-MER op welke wijze gaat onderzoeken. Toen deze NRD eind 2019 ter inzage lag, hebben wij hierop als college van B&W samen met de colleges van de andere Kempengemeenten via een gezamenlijke zienswijze onze input geleverd. Wethouder d'Haens van de gemeente Bladel neemt daarnaast namens onze regio deel in de bestuurlijke kerngroep voor dit project.

Het milieutechnische onderzoek omvat het eerste deel van de plan-MER en is een technische exercitie. Desondanks merken we dat de discussie over mestbewerking dit proces bemoeilijkt en vertraagt. Wij verwachten dat een ontwerp-plan-MER dit voorjaar wordt afgerond en gepubliceerd. Als u deze mededeling leest zijn de resultaten dus mogelijk al bekend. De resultaten zijn niet bindend en hebben als doel alleen feitelijke input over effecten van mestbewerking te leveren voor het voeren van het debat over mestbewerkingslocaties.

Planning
De eerste fase van het plan-MER bestaat uit een milieutechnisch onderzoek. Het milieutechnische rapport, een belangrijke bouwsteen voor het later op te stellen plan-MER, kan naar verwachting in de tweede helft van april 2021 door het college van Gedeputeerde Staten worden vastgesteld en gepubliceerd. Vanaf de oplevering van deze resultaten tot medio 2021 zullen adviezen ingewonnen worden van diverse stakeholders – waaronder de Commissie M.E.R., BrabantAdvies en het RIVM/GGD - om op basis hiervan het debat te kunnen voeren. Dit debat is het tweede deel van het plan-MER. Het is voor iedereen mogelijk zienswijzen op het milieutechnisch rapport in te dienen.

De uitkomst van dit tweede deel vormt samen met het milieutechnisch onderzoek het totale plan-MER. Op basis hiervan kan de Provincie Noord Brabant vervolgens besluiten haar interim Omgevingsverordening aan te passen met aangepaste voorwaarden voor het vestigen van een mestbewerkingsinstallatie. Uiteraard hebben diverse stakeholders, waaronder de gemeenten, de mogelijkheid om zowel via de informele als formele weg invloed uit te oefenen op de uiteindelijke keuzes.

Wij zullen u op de hoogte houden van dit project. U kunt het verloop ook zelf volgen via https://landbouwenvoedselbrabant.nl/landbouw+en+natuur/plan-MER_mest.

Bladel, 9 maart 2021.

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 19.04.2021

Gemeente Bladel

Stand van zaken plan-MER mestbewerkingslocaties provincie Noord Brabant

Nummer R21.017

Advies van commissie Grondgebied op 19.04.2021

De gemeenteraad wordt voorgesteld de mededeling voor kennisgeving aan te nemen.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de impact van mestbewerking voor Bladel op voorhand niet te geven is.
2. Het onderzoek naar de mestbewerkingslocaties is een verzoek vanuit de Brabantse gemeenten aan de provincie. Het Plan-MER moet uitsluitsel geven of het milieutechnisch mogelijk en verantwoord is om in het buitengebied mest te verwerken.
3. Bladel heeft samen met de Kempengemeenten een zienswijze ingediend op de notitie Reikwijdte en detailniveau die voorafgaat aan de MER-rapportage. Deze notitie is terug te vinden op de website van de provincie Noord-Brabant.

Besluit van Presidium op 22 april 2021

Het presidium besluit de mededeling als agendapunt 5.2.3 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 20 mei 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 20 mei 2021, R21.017, Agendapunt 5.2.3.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1015
Extern Zaak ID	Z210000886
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	5.2.4
Omschrijving	Mededeling: Update uitvoering advies Proefcasus Eindhoven Airport

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

MEDEDELING

Nummer : R21.035
Onderwerp : Update uitvoering advies Proefcasus Eindhoven Airport

Aan de raad

Samenvatting
In 2019 heeft Pieter van Geel zijn proefcasus rapport “Opnieuw verbonden” met zijn advies over de doorontwikkeling van Eindhoven Airport richting 2030 aangeboden aan de minister van IenW. Onder andere uw gemeenteraad heeft besloten dit advies te ondersteunen. Via deze weg wordt u geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van dit advies.

Zoals bij u bekend heeft Pieter van Geel in 2019 zijn proefcasus rapport “Opnieuw verbonden” met zijn advies over de doorontwikkeling van Eindhoven Airport richting 2030 aangeboden aan de minister van IenW. Vervolgens heeft uw gemeenteraad op 20 juni 2019 unaniem besloten het advies van dhr. Van Geel te ondersteunen, waarna op 12 juli 2019 een gezamenlijke positieve reactie vanuit de regionale partijen in de Stuurgroep Eindhoven Airport na 2019 op het proefcasus-advies aan de minister van I&W gestuurd is. Ook andere partijen in de regio hebben destijds aangegeven zich te kunnen vinden in de principes van het advies. In september is vervolgens ook in een kabinetsreactie aangegeven dat het advies van dhr. Van Geel als een zeer waardevolle basis wordt beschouwd om de verdere ontwikkeling van Eindhoven Airport in gezamenlijkheid verder vorm te geven, waarna het uitvoeringstraject in gang gezet is.

Graag willen we u op de hoogte brengen van de laatste ontwikkelingen.

Luchthaven Eindhoven Overleg (LEO)
In de zomer van 2020 is, zoals bekend, dhr. van Geel aangesteld als interim-voorzitter van de nieuwe overlegstructuur LEO. In het najaar is gewerkt aan de daadwerkelijke inrichting van het platform en op 11 februari is de Brede Overlegtafel voor het eerst bij elkaar gekomen. De overlegtafel bestaat uit de kamer Ontwikkeling Eindhoven Airport (de civiele kamer) en de Commissie Overleg & Voorlichting Milieu, het COVM (de militaire kamer). De wethouder van Schuppen en Beex (Best en Eersel) vertegenwoordigen de randgemeenten binnen dit overleg en de wethouders van Rooien (Meierijstad) en Rombouts (Reusel-de Mierden) zijn aangewezen als plaatsvervanger.

Geluidsreductie
Op 29 juli jl. heeft de minister van Infrastructuur en Waterstaat mede namens de deelnemers aan het Bestuurlijk Overleg dhr. Van Geel gevraagd (aanvullend) advies uit te brengen over de consequenties van een door het ministerie van IenW uitgevoerde impactanalyse met betrekking tot de invoergegevens relevant voor bepaling van het ambitieniveau van de geluidsreductie voor Eindhoven Airport in 2030. Over de uitkomsten hiervan hebben wij u in december 2020 geïnformeerd.

Vervolgens hebben de regionale leden van de Stuurgroep een gezamenlijke reactie aan de minister van IenW en de staatssecretaris van Defensie gestuurd, waarin ze unaniem uitspreken dat het aanvullende advies van dhr. Van Geel een solide basis vormt om in gezamenlijkheid uitwerking te geven aan een concrete normstelling voor de middellange termijn tot en met 2026 en aan criteria voor de evaluatie in 2026 van de doelstelling voor geluidreductie voor 2030. Deze brief is als bijlage bijgevoegd.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Claudia Rieswijk	088-4970514

Op 1 februari 2021 stond het aanvullend advies van dhr. Van Geel geagendeerd voor het Bestuurlijk Overleg met de minister van IenW, de staatssecretaris van Defensie en regionale leden van de ‘Stuurgroep Eindhoven Airport na 2019’. Tijdens dit overleg is ingestemd met de voorgestelde uitwerking van het aanvullend advies. De uitwerking betreft het vastleggen van een ambitieuze en haalbare normstelling voor 2026, een ambitieuze doelstelling van 30% voor 2030 en het bepalen van de evaluatiecriteria voor de evaluatie in 2026. Daarbij is afgesproken dat het LEO nauw betrokken wordt bij deze verdere uitwerking. Door het Rijk zal op korte termijn het MER-traject opgestart worden. Hiervoor is het streven de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) in het eerste kwartaal van 2021 ter inzage te leggen. Een uitgebreide toelichting hierop treft u aan in de bijgevoegde kamerbrief.

Corona en geluidsreductie
Tot slot is vanuit meerdere partijen opgeroepen om te onderzoeken welke kansen corona biedt om krachtig in te zetten op de 30% geluidsreductie. Dit is besproken met Eindhoven Airport en de impact van de coronacrisis op de doelstellingen voor geluidsreductie is ook meegenomen in het aanvullend advies van dhr. Van Geel. Dhr. Van Geel heeft zijn aanvullende advies toegelicht in een openbare bijeenkomst op 7 januari jl. Daaruit blijkt dat de coronacrisis de vlootvernieuwing, de variabele - volgens de uitgangspunten van Van Geel - om te komen tot geluidreductie op kortere termijn waarschijnlijk iets zal vertragen, doordat luchtvaartmaatschappijen hun investeringen on hold hebben gezet. Voor de langere termijn blijft 30% geluidsreductie in 2030 de ambitie.

Eindhoven Airport houdt, net als de regionale overheidspartijen, vast aan de uitgangspunten van het advies van Van Geel en zet actief in op reductie van de berekende geluidsbelasting. De eerste stappen zijn al gezet met de bevriezing van het aantal vliegbewegingen tot een maximum van 41.500 tot en met 2022. Ook zijn er vanaf het winterseizoen 2020 geen geplande vluchten na elf uur ’s avonds meer toegestaan. Verder neemt de luchthaven maatregelen om vlootvernieuwing op Eindhoven Airport te stimuleren namelijk door differentiatie in havengelden (t.b.v. minder vliegen aan de dagranden). Eindhoven Airport neemt actief deel aan de Duurzame Luchtvaarttafel en ziet kansen om verduurzaming van de luchtvaart te versnellen, bijvoorbeeld door de nationale vliegtaks te gebruiken voor innovaties in de luchtvaart, zoals investeringen in duurzame brandstoffen en elektrificatie van vliegverkeer. Daarom is Eindhoven Airport voorstander van een nationale, en liefst nog een Europese, verplichting tot het bijmengen van kerosine met duurzame brandstoffen en van overige nationale en/of Europese maatregelen om CO2 uitstoot van de luchtvaart terug te dringen.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Bijlage:
a. Gezamenlijke reactie regionale leden Stuurgroep EA na 2019 **21.05248**
b. Kamerbrief naar aanleiding van Bestuurlijk Overleg 1 februari **21.05689**

Bladel, 23 maart 2021.

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Stuurgroep Eindhoven Airport na 2019

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat
Minister drs. C. van Nieuwenhuizen-Wijbenga
Postbus 20901
2500 EX 'S-GRAVENHAGE
CC: Staatssecretaris van Defensie drs. B. Visser

19 januari 2021

Onderwerp
Gezamenlijke reactie regionale leden Stuurgroep EA na 2019 op aanvullende advies sturingsmodel geluid Eindhoven Airport

Geachte Minister,

De regionale leden van de stuurgroep Eindhoven Airport na 2019 (Provincie Noord-Brabant, gemeente Eindhoven, randgemeenten en Eindhoven Airport) hebben kennisgenomen van het aanvullend advies over het sturingsmodel geluid voor Eindhoven Airport dat dhr. Van Geel op uw verzoek heeft uitgebracht.
We spreken wederom waardering uit voor het proces dat dhr. Van Geel in de regio heeft gevoerd om te komen tot zijn advies. Het was de opdracht van dhr. Van Geel om te komen tot een nadere duiding van zijn aanbevelingen in het advies 'Opnieuw Verbonden' rondom het sturingsmodel voor geluid.

De heer van Geel heeft een heldere reactie geformuleerd op de volgende vragen:
1) Welke uitgangspunten zijn voor u leidend geweest bij het vaststellen van uw advies over het percentage voor de reductie van de berekende geluidsbelasting. En gelden deze nog steeds in dezelfde mate.
2) Welk percentage voor de reductie van de berekende geluidbelasting kan volgens u worden vastgelegd, rekening houdend met de nieuwe inzichten en met het behoud van voldoende draagvlak in de regio.

De heer van Geel heeft zijn reactie niet beperkt tot deze vragen. We stellen het op prijs dat de heer van Geel in zijn advies een doorkijk geeft naar een systeem dat voor langere tijd de basis kan vormen voor het bepalen van een ambitieus en haalbaar sturingsmodel voor geluid. Een systeem dat adaptief is, maar tevens op een transparante manier zekerheid en perspectief geeft voor de regio. En een systeem dat een vaste plek krijgt in de nieuwe permanente overlegstructuur LEO. We hebben er vertrouwen in dat hiermee een goede basis ligt om de relatie tussen de luchthaven en de regio verder te versterken. Daarbij is samenwerking van partijen en draagvlak in de regio cruciaal om dit te laten slagen. Wij zullen ons daar in ieder geval voor inspannen.

Wij zijn unaniem van mening dat het aanvullende advies een solide basis vormt om in gezamenlijkheid te gaan werken aan een concrete normstelling voor de middellange termijn tot en met 2026 en aan het kader voor de evaluatie in 2026 van de doelstelling voor geluidreductie voor 2030.

Hoogachtend,

Roel Hellemons,
Directeur Eindhoven Airport

Christophe van der Maat,
Gedeputeerde Provincie Noord-Brabant

Monique List,
Wethouder gemeente Eindhoven

Marc van Schuppen, Eric Beex
Vertegenwoordigende Wethouders
randgemeenten

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk
IENW/BSK-2021/44775

Bijlage(n)
1

Datum 8 maart 2021
Betreft Eindhoven Airport – uitwerking aanvullend advies sturingsmodel voor geluid

Geachte voorzitter,

Mede namens de staatssecretaris van Defensie heb ik uw Kamer op 15 december 2020 opnieuw geïnformeerd over de stand van zaken van de uitwerking van het advies van de heer Van Geel '*Opnieuw verbonden*' over de ontwikkeling van Eindhoven Airport tussen 2020 en 2030.[1] Daarbij ging het in het bijzonder om het aanvullende advies van de heer Van Geel over het nieuwe sturingsmodel voor civiel geluid voor Eindhoven Airport. Dat advies heb ik met de brief van 15 december 2020 aan uw Kamer toegestuurd. Voor de aanleiding voor en een beschrijving van de hoofdlijnen van het aanvullend advies verwijs ik naar mijn brief van 15 december. Nu informeer ik u mede namens de staatssecretaris van Defensie over de positieve besluitvorming over het aanvullend advies tijdens het Bestuurlijk Overleg met regionale overheden en Eindhoven Airport dat heeft plaatsgevonden.

Afstemming met de regio en besluitvorming
De uitwerking van het nieuwe sturingsmodel is technisch complex. Daarom heb ik eerder aan uw Kamer aangegeven dat ik het belangrijk vind dat de uitwerking zorgvuldig en transparant gebeurt. Daarnaast staat centraal dat de uitwerking in overleg met de bij Eindhoven Airport betrokken partijen plaatsvindt. Vanwege deze uitgangspunten ben ik positief gestemd over het feit dat de heer Van Geel het aanvullend advies op 7 januari jl. tijdens een eerste, brede bijeenkomst van het nieuwe Luchthaven Eindhoven Overleg (LEO) aan geïnteresseerden heeft toegelicht en vragen heeft beantwoord.
Net als bij het advies 'Opnieuw verbonden' heb ik ook naar aanleiding van het aanvullend advies aan de regionale partijen aan het Bestuurlijk Overleg, dat wil zeggen de provincie Noord-Brabant, de gemeente Eindhoven, de randgemeenten en Eindhoven Airport, gevraagd om een gezamenlijke reactie te geven. De brief zend ik uw Kamer tevens toe.[2]

[1] *Kamerstukken II* 2020-21, 31 936, nr. 829.

[2] Brief van 19 januari 2021 van de regionale leden van de 'Stuurgroep Eindhoven Airport na 2019' aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat met een gezamenlijke reactie op het aanvullend advies over het sturingsmodel voor geluid voor Eindhoven Airport.

De regionale partijen spreken waardering uit voor het proces dat de heer Van Geel in de regio heeft gevoerd om te komen tot zijn advies. Ook geven zij aan "unaniem van mening [te zijn] dat het aanvullende advies een solide basis vormt om in gezamenlijkheid te gaan werken aan een concrete normstelling voor de middellange termijn tot en met 2026 en aan het kader voor de evaluatie in 2026 van de doelstelling voor geluidreductie voor 2030." De staatssecretaris van Defensie en ik delen de opvatting van de regionale partijen dat samenwerking van partijen en draagvlak in de regio cruciaal is. Op 1 februari is tijdens het Bestuurlijk Overleg op basis van een voorstel van de ministeries van Infrastructuur en Waterstaat en van Defensie besloten om uitvoering te gaan geven aan het aanvullend advies van de heer Van Geel.

Uitwerking aanvullend advies
Aan de cyclische systematiek beschreven in het aanvullend advies zal op de volgende manier invulling gegeven worden.

1. Middellange termijn: normstelling voor 2026
Voor de middellange termijn, tot 2026, waarvoor de vlootvernieuwing en de daarmee samenhangende reductie van de civiele geluidbelasting goed bepaald kunnen worden, wordt een norm vastgesteld op basis van een ambitieuze maar realistische vlootvernieuwing. De ontwikkeling van de vlootvernieuwing en de impact daarvan op de civiele geluidbelasting voor de middellange termijn wordt middels onafhankelijk onderzoek in opdracht van mijn ministerie in kaart gebracht. Op basis daarvan zal de norm voor de civiele geluidreductie in 2026 bepaald worden, waarbij het van belang is enerzijds vast te houden aan een ambitieuze afname van de geluidbelasting en anderzijds voldoende ruimte te bieden voor het herstel van de luchtvaartsector van de coronapandemie. Om deze norm voor 2026 vast te stellen wordt gebruik gemaakt van het referentiescenario met 40.500 vliegtuigbewegingen. Verder zal voorafgaand aan het bepalen van deze norm nogmaals gekeken worden of nieuwe invoergegevens beschikbaar zijn. Met het referentiescenario en een ambitieuze en haalbare vlootvernieuwing in 2026 kan vervolgens de reductie van de geluidbelasting voor 2026 (en de tussenliggende jaren) bepaald worden. Met het oog op de gewenste inwerkingtreding van het nieuwe sturingsmodel in 2023 zal op korte termijn de m.e.r.-procedure door het ministerie van Defensie worden gestart. Naast de effecten op geluid zullen daarbij ook andere milieueffecten als gevolg van de implementatie van het sturingsmodel in kaart worden gebracht.

2. Lange termijn: ambitieuze doelstelling 2030
Voor de lange termijn tot 2030 wordt vastgehouden aan de ambitie om de berekende civiele geluidbelasting met 30% te reduceren ten opzichte van het referentiescenario 2019. Deze geambieerde reductie zal als doel beleidsmatig worden vastgelegd in een convenant tussen in ieder geval de ministeries van Infrastructuur en Waterstaat en van Defensie, de provincie Noord-Brabant, de gemeente Eindhoven, de randgemeenten en Eindhoven Airport, tezamen met de systematiek voor de evaluatie en de evaluatiecriteria. Uw Kamer zal over deze ontwikkelingen worden geïnformeerd.

3. Evaluatie in 2026
In 2026 wordt tijdens een evaluatie beoordeeld of het doel van 30% reductie voor 2030 als norm in regelgeving vastgelegd kan worden. De evaluatie zal in ieder geval bestaan uit twee onderdelen:

A. *Een technische evaluatie*, waarin op basis van onafhankelijk onderzoek gekeken wordt of het doel conform de uitgangspunten van de heer Van Geel (d.w.z. met het referentiescenario 2019 met 40.500 vliegtuigbewegingen en 60% vlootvernieuwing) en de nieuwste invoergegevens behaald kan worden. Verder wordt gekeken naar het daadwerkelijk gerealiseerde percentage vlootvernieuwing en zal in kaart gebracht worden hoe de ontwikkeling van de vlootvernieuwing in de periode 2026-2030 naar verwachting zal verlopen.
B. *Een beleidsmatige evaluatie*, waarin bepaald wordt of er aanvullende zwaarwegende gronden zijn om het doel bij te stellen. Deze gronden kunnen voortkomen uit eventuele aanvullende milieunormen, maar ook uit algemene politieke en bestuurlijke overwegingen.

Om verder inhoud te geven aan de cyclische systematiek uit het aanvullend advies wordt tevens tijdens de evaluatie een nieuw doel voor 2035 bepaald. Hierbij zullen, net als bij het bepalen van de ambitie van 30% reductie tijdens de Proefcasus Eindhoven Airport, de uitgangspunten 'ambitieus en haalbaar' gelden. Vervolgens zal in een evaluatie in 2030 beoordeeld worden hoe dit nieuwe doel in regelgeving opgenomen kan worden. De evaluatie in 2030 heeft dezelfde elementen als de evaluatie in 2026.

Bij de bovengenoemde processen zal – in lijn met het aanvullend advies van de heer Van Geel – het Luchthaven Eindhoven Overleg (LEO) nauw betrokken worden. Op korte termijn zal in een werkgroep binnen het LEO gestart worden met de bespreking van de verdere uitwerking van het sturingsmodel voor geluid. Daarnaast zal dit voorjaar worden gestart met de voorbereiding van een nieuwe medegebruiksvergunning voor 2022. Uw Kamer blijf ik over de voortgang van dit traject informeren.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

drs. C. van Nieuwenhuizen Wijbenga

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1016
Extern Zaak ID	Z210000816
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	5.2.5
Omschrijving	Mededeling: Uitstel rapportage resultaten Praktijkhuis

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.029
Onderwerp : Uitstel rapportage resultaten Praktijkhuis

Aan de raad

Samenvatting
In 2019 is door het college verantwoording afgelegd aan uw raad in hoeverre de doelstelling van het project Praktijkhuis is behaald en of dit de gewenste resultaten heeft geleverd. Uw raad heeft bij behandeling van deze evaluatie besloten om elke twee jaar een voortgangsrapportage op te stellen. Dit zou dus dit voorjaar zijn. Omdat diverse activiteiten door het Coronavirus niet of slechts gedeeltelijk doorgang konden vinden, geeft deze periode echter geen goede weergave van resultaten. Daarnaast is er voor het project Praktijkhuis tot en met 2024 budget beschikbaar. Het zou dan ook een logischer moment zijn om voor het aflopen van dit budget een uitgebreidere evaluatie te doen, in plaats van een voortgangsrapportage over de afgelopen minder representatieve periode. Via de planning & control (P&C)-cyclus kunt u de voortgang van het project Praktijkhuis uiteraard jaarlijks monitoren en eventueel bijsturen. Deze brief beschrijft de resultaten van 2020.

Wat wilden we bereiken?
Centrale doelstelling van het Praktijkhuis is het aanbieden van een inhoudelijk programma aan volwassenen met een afstand tot de arbeidsmarkt uit de gemeente Bladel, om ze meer te stimuleren om deel te nemen aan de samenleving.

Wat hebben we gedaan in 2020?
In 2020 is onder andere ingezet op de uitbreiding van het inhoudelijke programma in het Praktijkhuis. Zo organiseren we sinds eind 2019 een bedrijfslunch waarmee een praktijksituatie wordt gerealiseerd voor de deelnemers binnen de leerlijn Horeca. Daarnaast is het Praktijkhuis dit jaar in samenwerking met KempenPlus gestart met “tip top naar de job”, voor mensen uit het gehele werkgebied van KempenPlus. Dit is een afgeslankte vorm van het landelijke initiatief “dress for succes” wat mensen in een uitkeringssituatie de mogelijkheid biedt om zich gratis professioneel te kleden voor een sollicitatiegesprek. Zodra de Coronasituatie het toelaat, pakken we deze initiatieven weer op.

Veruit de meeste deelnemers zijn actief binnen de leerlijn detailhandel, ofwel de Praktijkwinkel en alle elementen daar omheen. Het is een kringloopwinkel waar deelnemers van het Praktijkhuis tweedehandsproducten en zelfgemaakte producten verkopen. Deelnemers leren nieuwe vaardigheden en doen werkervaring op waardoor ze beter mee kunnen doen in de maatschappij. Daarnaast vergroten zij zo hun zelfredzaamheid en welbevinden.

Wat hebben we niet gedaan in 2020?
Zoals genoemd zijn diverse activiteiten door het coronavirus niet of gedeeltelijk doorgegaan. Daarnaast heeft KempenPlus het afgelopen jaar weinig nieuwe bijstandscliënten aangemeld bij het Praktijkhuis. Vanwege de uitvoering van de Tozo door KempenPlus is dan ook op diverse terreinen werk blijven liggen. Op 1 januari 2021 zijn er 25 deelnemers actief in het Praktijkhuis, een jaar geleden waren dat er 33. Redenen voor uitstroom van deelnemers zijn divers, zoals uitstroom naar werk, verhuizing, nieuwe (re-integratie)afspraken met de klantmanager of langdurige ziekte.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Pauline Coumans	088-4970554

Wat heeft het beleidsveld gekost?
Voor de periode 2019-2024 is voor het Praktijkhuis een jaarlijks budget beschikbaar van €116.000,- waarvan circa € 102.000,- is bestemd voor salaris-/apparaatskosten (personeelskosten) en €14.000,- voor de aanschaf van materieel, productiemiddelen en overige exploitatie- en huisvestingskosten. Omdat diverse activiteiten door het Coronavirus niet of slechts gedeeltelijk doorgang konden vinden, zijn de overige uitgaven dit jaar beperkt gebleven tot een bedrag van €3.340,-. Het restantbudget van circa €11.000,- kan vrijvallen ten gunste van het rekeningresultaat. Vanwege de verkoopopbrengsten in 2020 van ruim €8.000,- zijn de werkelijke nettolasten ten aanzien van de Praktijkwinkel, binnen de raming van €5.000,- gebleven.

Bladel, 23 maart 2021.

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	983
Extern Zaak ID	Z210000297
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	5.2.6
Omschrijving	Mededeling: Status gemeentelijke aanpak COVID-19

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.021
Onderwerp : Status gemeentelijke aanpak COVID-19

Aan de raad

Samenvatting
Op 1 december 2020 trad de Tijdelijke wet maatregelen COVID-19 (Twm) in werking. Deze wet verving de door de voorzitter van Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (VRBZO) vastgestelde noodverordening op basis van ministeriele aanwijzingen, en verlegde het gezag over uitvoering van maatregelen naar burgemeesters. Aanleiding voor de voorzitter van de veiligheidsregio om verslag uit te brengen over het verloop van gebeurtennissen in de regio Brabant-Zuidoost en de besluiten over de periode tot 1 december 2020 (zie bijlage). Eveneens een geschikt moment om nader in te zoomen op de status van de gemeentelijke aanpak van COVID-19 en u hierover te informeren middels deze raadsmededeling.

Op 1 december 2020 trad de Tijdelijke wet maatregelen COVID-19 (Twm) in werking. Deze wet verving de door de voorzitter van Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (VRBZO) vastgestelde noodverordening op basis van ministeriele aanwijzingen, en verlegde het gezag over uitvoering van maatregelen naar burgemeesters. Aanleiding voor de voorzitter van de veiligheidsregio om verslag uit te brengen over het verloop van gebeurtennissen in de regio Brabant-Zuidoost en de besluiten over de periode tot 1 december 2020 (zie bijlage). Eveneens een geschikt moment om nader in te zoomen op de status van de gemeentelijke aanpak van COVID-19 en u hierover te informeren middels deze raadsmededeling. Nog steeds geldt overigens het uitgangspunt: landelijk waar het moet, lokaal maatwerk waar het kan. In dat kader is het van belang om op voorhand aan te merken dat de ministeriele aanwijzingen tot dusver nauwelijks mogelijkheden bieden voor het toepassen van lokaal maatwerk. Dit heeft alles te maken met het huidige risiconiveau (zeer ernstig) waar de veiligheidsregio's zich momenteel nog in bevinden.

Hieronder zal allereerst een beschrijving worden gegeven van de regionale crisisstructuur om u daarmee een beeld te geven van de context waarbinnen de gemeente Bladel opereert en tevens ter verduidelijking van de positie van de burgemeester binnen het geheel. Vervolgens wordt u op hoofdlijnen geïnformeerd over de status van de gemeentelijke aanpak van COVID-19. Onderdeel daarvan is een uiteenzetting vanuit een aantal beleidsvelden over de ingezette acties.

Regionale crisisstructuur, hoe wordt de bestrijding van de COVID-19 aangestuurd?
Regionaal Beleidsteam (RBT)
Op 2 maart 2020 werd in Brabant-Zuidoost opgeschaald naar de regionale crisisorganisatie (GRIP 2). Er kwam een relatief smalle kernbezetting van het RBT, bestaande uit de voorzitter, de plaatsvervangend voorzitter, de operationeel leider, de DPG en enkele strategisch adviseurs. Op deze manier kon het team, passend bij de urgentie en dynamiek van de crisis, slagvaardig acteren. Omwille van landelijke eenduidigheid, om gebruik te kunnen maken van de (informatie)structuren en om duidelijkheid te creëren over de bevoegdheden, werd op 11 maart in Brabant-Zuidoost formeel opgeschaald naar GRIP 4. Burgemeester Bosma is kort daarna rayonhoofd geworden voor de subregio De Kempen en neemt sindsdien deel aan het RBT. De vergaderfrequentie van het RBT is momenteel ongeveer eens in de twee weken, eerder was dit wekelijks.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ABZ	Rein de Vries	088-4970561

Interregionaal Beleidsteam (iRBT)
Om de gezamenlijke Brabantse aanpak te coördineren werd op 10 maart 2020 een iRBT ingericht. Met dit iRBT kozen de voorzitters van de drie Brabantse veiligheidsregio's voor een éénduidige aanpak in Brabant. De voorzitters verdeelden de bestuurlijke portefeuilles onderling. Ook ambtelijk maakten de directeuren veiligheidsregio, directeuren publiek gezondheid en de regionale operationele teams van de drie veiligheidsregio's onderlinge werkverdelingen om de werklast te verdelen en zo uniform mogelijk te acteren. Afstemming gebeurt Brabantbreed maar besluitvorming blijft regionaal verankerd aangezien het iRBT geen wettelijke status heeft.

Bestuurlijk afstemmingsoverleg (BAO)
Gemiddeld iedere twee weken, of na belangrijke besluiten vanuit de Rijksoverheid, vindt er een BAO plaats. Hierin nemen de leden van het RBT deel aangevuld met de overige burgemeesters in Brabant-Zuidoost. Het BAO neemt geen formele besluiten. In de praktijk worden de meeste maatregelen afgekondigd door het kabinet zonder dat daar op voorhand over is gecommuniceerd met regionale en lokale burgemeesters. Daarom vindt er met regelmaat een BAO plaats om snel af te stemmen welke uitvoeringsdilemma's mogelijk gaan spelen en hoe deze het best het hoofd geboden kunnen worden.

Communicatie
Inwoners en ondernemers van de gemeente Bladel zijn steeds geïnformeerd over de laatste ontwikkelingen en maatregelen rondom COVID-19. Daarvoor werden verschillende acties ondernomen. Zo werden regelmatig updates van de Rijksoverheid gedeeld en waar mogelijk vertaald naar maatregelen die specifiek voor de gemeente Bladel golden. Voor het communiceren van het brede scala aan ontwikkelingen en maatregelen werden de weekkranten, Eindhovens Dagblad, Omroep Brabant en de sociale media van de gemeente Bladel (Facebook, Twitter, Instagram, YouTube en LinkedIn) ingezet. Verder heeft de burgemeester brieven geschreven aan alle inwoners van de gemeente Bladel en ook zijn korte video's opgenomen en gedeeld om zo bewoners een hart onder de riem te steken.

Gezondheid
De gemeente Bladel heeft meegewerkt aan de totstandkoming van een tijdelijke huisartsenpost in Den Tref in Hapert. De tijdelijke huisartsenpost was bedoeld om inwoners in De Kempen met coronaverschijnselen op een centrale plek te kunnen testen, de lokale huisartsenpraktijken te ontzien en ook besmettingsgevaar te beperken. De post is alleen beschikbaar geweest voor inwoners met een doorverwijzing van de eigen huisarts.
Verder heeft de gemeente Bladel recent de X-Sporthal beschikbaar gesteld aan de GGD Brabant-Zuidoost (GGD BZO) om te dienen als vaccinatielocatie. De GGD BZO heeft hiertoe verzocht vanwege spreiding van dergelijke locaties binnen de regio. Inmiddels heeft de GGD BZO aangegeven toch geen gebruik te gaan maken van de X-Sporthal. De reden hiervoor zou zijn dat er gewerkt wordt met een nieuwe logistieke aanpak waardoor het aantal prikken per uur aanzienlijk hoger komt te liggen. Een locatie in Bladel is dan niet meer nodig.

Toezicht- en handhaving
De politie en gemeentelijk toezichthouders verzorgen het toezicht op de naleving van de coronaregels in de openbare ruimte binnen de gemeente Bladel. Zij zijn dagelijks aanwezig in de gemeente en spreken indien nodig inwoners en ondernemers aan op hun gedrag. In sommige gevallen zijn helaas verdergaande maatregelen aangewezen, daarbij kan worden gedacht aan het opleggen van een dwangsom of het sluiten van locaties. Daarnaast wordt er ook strafrechtelijk opgetreden (boete/hechtenis), maar dit verloopt via de Officier van Justitie en/of CJIB.

Voor het jaar 2020 heeft het kabinet € 51.000 beschikbaar gesteld om gemeenten te compenseren voor de extra toezicht- en handhavingskosten als gevolg van de coronamaatregelen. Daarnaast kan de minister op aanvraag aan een gemeente eenmalig een specifieke uitkering verstrekken ter bestrijding van de kosten die gemaakt worden voor het in dienst nemen van werknemers en voor de inhuur van ter beschikking gestelde arbeidskrachten om tijdelijk een deel van de toezicht- en handhavingstaken uit te voeren en daaraan rechtstreeks ondersteuning te bieden. Deze uitkering is reeds aangevraagd door de gemeente Bladel. Vanuit deze gelden is inmiddels ook extra toezicht ingehuurd. De gemiddelde inzet hiervan is 32 uur per week verdeeld over twee dagen, waarvan één dag in het weekend valt.

Cultuur
Vanuit het Ministerie van OCW zijn middelen vrijgekomen om lokale cultuurinitiatieven te ondersteunen ten tijde van de COVID-19-crisis. Op dit moment wordt bekeken hoe deze gelden het

beste kunnen worden ingezet. Meerdere culturele instellingen hebben in ieder geval al aangegeven financieel krap te zitten vanwege gedaalde inkomsten.

Economische zaken
Vanuit de overheid zijn er verschillende regelingen en steunmaatregelen in het leven geroepen. Deze worden door verschillende instanties uitgevoerd, onder andere door de Rijksoverheid en de Belastingdienst. Op Kempenniveau is een digitaal ondernemersloket ingericht waarop ondernemers het laatste nieuws rondom deze regelingen en steunmaatregelen kunnen vinden. Daarnaast is er met regelmaat informatie verstrekt via de ondernemersverenigingen, bijvoorbeeld in de vorm van een nieuwsbrief. Maar ook zijn ondernemers gericht aangeschreven.
Specifiek voor de horeca heeft het College van B&W het mogelijk gemaakt dat ondernemers waar mogelijk tijdelijk gebruik mochten maken van de openbare ruimte voor het uitbreiden van het terras. Dit beperkte zich dan wel tot het aantal zitplekken dat normaliter ook aanwezig was op het terras.

Evenementenvergunningen
Evenementen zijn op dit moment verboden. Alle (aanvragen van) evenementen die gepland stonden vóór 1 maart 2021 waren bij voorbaat gecanceld op basis van de landelijke regelgeving. De gemeente Bladel heeft reeds ook alle (aanvragen van) evenementen in de periode van 1 maart tot 1 juni 2021 gecanceld. Vanaf 1 juni 2021 zijn er wellicht weer mogelijkheden voor wat kleinschaligere evenementen, zoals bijvoorbeeld atb- of fietstochten of andere evenementen waar de coronamaatregelen goed nageleefd kunnen worden. Een vereiste hierbij is dat de aanvraag is voorzien van een coronaplan. Er volgt te zijner tijd nog een besluit voor de periode na 1 juli 2021. Voor nu geldt dat deze getoetst worden aan de gebruikelijke regelgeving en vervolgens al dan niet (onder voorbehoud) worden verleend. Vanaf begin af aan wordt hiertoe in iedere evenementenvergunning een ‘coronaclausule’ opgenomen. Op het moment dat het evenement plaatsvindt zal altijd moeten worden voldaan aan de dan geldende regelgeving. In geval dat niet mogelijk is wordt het evenement verboden. De aanvrager wordt hier vooraf ook duidelijk over geïnformeerd. Verder wordt er terughoudend omgegaan met het verlenen van vergunningen voor nieuwe evenementen of het verplaatsen van evenementen naar later in het jaar gezien het nog niet duidelijk is of de daarvoor benodigde politiecapaciteit aanwezig zal zijn.

Subsidies
Op het gebied van subsidies heeft de gemeente Bladel zich coulant opgesteld. Alle welzijnsorganisaties en verenigingen hebben hun subsidie van het jaar 2020 volledig mogen houden ook al kon niet in alle gevallen worden voldaan aan de te leveren prestaties of de te verrichten activiteiten. Ook voor het jaar 2021 hebben de welzijnsorganisaties en verenigingen weer subsidie verleend gekregen. Het college van B&W is niet voornemens om deze subsidies in te trekken en/of lager vast te stellen als er bepaalde activiteiten (of gedeelten daarvan) geen doorgang hebben kunnen vinden.

Sport(accommodaties) en -verenigingen
Ten aanzien van het beleidsveld sport(accommodaties) en -verenigingen zijn de landelijke maatregelen gevolgd op één enkele uitzondering na. Vanwege het hoge aantal besmettingen onder leraren en leerlingen besloot het Pius X-College om op 15 oktober jongstleden twee weken te dicht te gaan. In het verlengde daarvan werd het niet logisch geacht en was het niet in lijn met het beoogd effect van die maatregel om diezelfde leeftijdsgroep tegelijkertijd wel de mogelijkheid te bieden om samen binnen te gaan sporten. Om die reden heeft het College van B&W ervoor gekozen de gemeentelijke binnensportaccommodaties eveneens te sluiten voor dezelfde duur voor kinderen boven de 12 jaar. Het gymonderwijs voor kinderen van de basisschool kon wel gewoon doorgaan.

Vanwege de sluiting van de sporthallen zijn de exploitanten van de inpandige sportcafés financieel tegemoet gekomen voor gederfde inkomsten. De verschuldigde huur over de periode half maart tot eind 2020 is voor 50 procent kwijtgescholden. Aanvullend hierop is vanaf 2021 een korting van 25 procent geboden op de verschuldigde huur voor de periode dat vanwege coronamaatregelen beperkingen voor openstelling en exploitatie worden opgelegd en voortduren.
Sportverenigingen hebben 25 procent van de verschuldigde huur van hun accommodatie kwijtgescholden gekregen. De gemeente ontving hiertoe in dezelfde mate compensatie vanuit de Rijksoverheid.

Bladel, 9 maart 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,

de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n):
02. 21.01982 Aanbiedingsbrief verslag voorzitter COVID-19
03. 21.01983 Verslag voorzitter COVID-19

VeiligheidsRegio Brabant • Zuidoost

Retouradres, Postbus 242, 5600 AE Eindhoven

Gemeenteraden van de deelnemende gemeenten

Bestuurs- en Management-ondersteuning

Onderwerp
Verslag voorzitter Covid -19

Datum
2 februari 2021

Uw brief van

Uw kenmerk

Behandeld door
Ton Emmen

Telefoon
(040) 2 203 521

Ons kenmerk
P225385

Aantal bijlagen

In afschrift aan

Geachte mevrouw/heer ,

Het is en blijft voor ons allen een ontzettend moeilijke tijd. Onze inwoners, ondernemers, hulpverleners in de zorg en vele anderen zetten zich zo goed mogelijk in en strijden tegen een moeilijk grijpbaar virus. Het haast uitzichtloze karakter van deze crisis is voor velen zwaar om mee om te gaan. Het biedt ons weinig perspectief en belemmert ons in onze dagelijkse bezigheden. Toch heeft deze crisis ons ook laten zien hoe veerkrachtig we met zijn allen zijn. We houden vol.

Vanuit mijn functie van Voorzitter Veiligheidsregio heb ik zowel vanuit van de Wet publieke gezondheid als de Wet veiligheidsregio's de opdracht om de aanpak van de virusbestrijding en de effecten ervan te coördineren en hierover te verantwoorden. Uiteraard klaar ik die klus niet alleen en heb hierbij de afstemming gepleegd met en ondersteuning gekregen van onder andere mijn medebestuurders in de regio, in de Brabantse regio's en op nationaal niveau. Ik vind het mijn plicht om mijn keuzes en handelen te verantwoorden en wil daarbij niet wachten tot na het einde van deze crisis. In september 2020 heb ik om dezelfde reden al verslag uitgebracht over het verloop van gebeurtenissen tijdens de coronacrisis tot en met 3 augustus 2020. Dit verslag was destijds geschreven als een tussentijdse terugblik, wetende dat de coronacrisis en haar wijdverspreide impact nog lang zou voortduren.

Op 1 december 2020 trad de Tijdelijke wet maatregelen COVID-19 (Twm) in werking. Deze wet verving de door de mij vastgestelde noodverordeningen op basis van ministeriele aanwijzingen, en verlegde het gezag over uitvoering van maatregelen naar burgemeesters. Een mooi moment om als voorzitter van de veiligheidsregio opnieuw verslag uit te brengen.

Het bijgaande verslag blikt terug op het verloop van gebeurtenissen en besluiten over de periode tot 1 december 2020, tot aan de inwerkingtreding van de Twm COVID-19. Dit houdt in dat ontwikkelingen na die datum niet in dit verslag zijn opgenomen. Dit verslag betreft een aanvulling op het eerder uitgebrachte verslag. De niet-gemarkeerde teksten komen uit het eerste tussentijdse verslag, waarin werd teruggeblikt op de periode van januari tot en met 3 augustus. De blauw-gemarkeerde teksten zijn een aanvulling op het eerste verslag voor de periode van 4 augustus tot 1 december.

Bezoekadres
Deken van Somerenstraat 2
5611 KX Eindhoven
Telefoon (040) 2 203 203
info@vrbzo.nl
www.veiligheidsregiobzo.nl

Postadres
Postbus 242
5600 AE Eindhoven
P225385

Als u vragen heeft over dit tussentijdse verslag dan kunt u die per mail toesturen aan crisis2020@vrbzo.nl. Ik zal mij inspannen om deze zo goed als mogelijk te beantwoorden. Rest mij u sterkte te wensen in uw werk als raadslid in deze bijzondere tijden. En dank u voor uw vertrouwen en steun in de achter ons liggende maanden.

Met vriendelijke groet,

J.A. Jorritsma
Voorzitter Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost

Bestuurs- en Management-ondersteuning

Onderwerp
Verslag voorzitter Covid -19

Ons kenmerk
P225385

VeiligheidsRegio Brabant • Zuidoost

Verslag COVID-19

Over de periode tot 1 december 2020

Colofon

Opdrachtgever

mw. P. de Kam (directeur VRBZO)

Auteur(s)

mw. N. Burgemeester (VRBZO)

dhr. R. Ceelen (VRBZO)

mw. M. van Doorne (VRBZO)

dhr. T. Emmen (VRBZO)

mw. M. ten Hout (GGD Brabant-Zuidoost)

mw. L. Janssen (VRBZO)

mw. J. Kuijk (Gemeente Eindhoven)

dhr. P. Lamers (GGD Brabant-Zuidoost)

dhr. F. Mesters (VRBZO)

dhr. M. Meyer (VRBZO)

dhr. B. Oude Hengel (VRBZO)

dhr. E. Smeets (VRBZO)

mw. F. Vereggen (VRBZO)

Eindredactie

mw. M. van Doorne (VRBZO)

mw. L. Janssen (VRBZO)

Voorwoord

Geachte raadsleden,

Op 1 december 2020 trad de Tijdelijke wet maatregelen COVID-19 in werking. Deze wet verving de noodverordeningen van de Veiligheidsregio's. In dit tweede verantwoordingsverslag vindt u daarom een beschrijving van het verloop van COVID-19 in de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost over de periode januari tot 1 december 2020. Aanvullend op het eerste tussentijdse verslag, blik ik terug op bijzondere gebeurtenissen en besluitvorming uit het afgelopen jaar.

Ik ontkom er niet aan om in herhaling te vallen: het is voor ons allemaal een ontzettend moeilijk jaar geweest.
Een overgroot deel van de mensen heeft zich zo goed mogelijk ingezet in de strijd tegen een ongrijpbaar virus en doet dit nog steeds. Dit betekent voor velen minder of geen fysiek bezoek aan kwetsbare familieleden of vrienden, wankelende toekomstplannen, het gemis van collega's op werk en de weekenden moeten doorkomen zonder sociale uitlaatklep. Daarbovenop komt het tot voorkort uitzichtloze karakter van deze crisis. Ik kan mij voorstellen dat dit samen voor velen een aanslag op hun mentale gezondheid is.

Toch heeft deze crisis ons ook laten zien hoe veerkrachtig we met zijn allen zijn. We moeten er opnieuw een extra schep bovenop doen maar ik vertrouw erop dat we dit samen doorstaan. Het vaccineren is gestart. Daardoor vervaagt het uitzichtloze karakter van deze crisis. Ook al moeten we nu alles op alles zetten om een derde golf te voorkomen: er kómt een moment dat we weer met een veiliger gevoel naar buiten kunnen en onszelf steeds meer bewegingsruimte kunnen geven. Tot die tijd zullen we de schouders er nog onder moeten zetten en deze bittere tijden moeten doorstaan.
De maatregelen die er nu liggen zijn er niet voor niks. We kennen allemaal de beelden van zorgmedewerkers die zich vanaf het begin van 2020 met volle kracht inzetten om zieke patiënten te verzorgen en zo de gezondheidseffecten van deze crisis zo veel als mogelijk beperken. Ik heb alle bewondering voor de inzet, kracht en vakkundigheid van alle mensen die in de zorg werken en ben hen erg dankbaar.

Aan de andere kant is een aanzienlijk deel van ons ook besmet geraakt met het virus, maken sommigen een lange herstelperiode door en zijn er mensen die een trieste rouwperiode doormaken omdat zij een dierbare zijn verloren aan het virus. Maar ook mensen met een andere zorgbehoefte kunnen door het nog steeds toenemend aantal coronapatiënten niet terecht voor hun behandeling.

De enorme impact van de strengere maatregelen heeft ook zijn weerslag op tal van ondernemingen in de regio zoals de horecagelegenheden en ondernemingen in de cultuursector. Toch wil ik mijn waardering uiten voor iedereen die zich zo hard heeft ingezet en dat nog steeds doet. Zonder een groep over te slaan, hebben ook tal van andere medewerkers zich ingezet en zich in soms moeilijke omstandigheden staande weten te houden. Ik ben ontzettend trots op iedereen die op zijn of haar manier een steentje heeft bijgedragen aan de continuïteit van onze samenleving en, ondanks de corona-moeheid, de maatregelen heeft opgevolgd.

Ook binnen Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost kunnen we vertrouwen op een goede samenwerking en collega's die zich elke dag inzetten om de samenleving ten goede te keren. We maken een intensieve periode door en ik heb enorm veel respect voor iedereen die zich op de voor- en achtergrond inzet.

In dit verslag blik ik terug op het afgelopen jaar en wat er in onze Veiligheidsregio heeft gespeeld. In het volle besef dat deze crisis ook grote gevolgen heeft voor de economie en sociale voorzieningen, wordt de coronacrisis in dit verslag afgebakend als een gezondheidscrisis. Het verslag is geschreven vanuit mijn rol als voorzitter van VRBZO. Daarmee worden in dit verslag vooral de bijzondere situaties uitgelicht die zich op dat gebied het afgelopen jaar in de regio Zuidoost-Brabant voordeden.

Hou vol. Alleen samen krijgen we corona eronder.

Eindhoven, 29 januari 2021

Voorzitter Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost
J.A. Jorritsma

VeiligheidsRegio Brabant • Zuidoost

Inhoud

pagina

1 Introductie ... 8
1.1 Leeswijzer ... 8
1.2 Inleiding ... 9
1.3 Aanleiding ... 11
1.4 Afbakening ... 12

2 Organisatiestructuren en samenwerking ... 13
2.1 Landelijke crisisstructuur ... 13
2.2 Regionale crisisstructuur ... 15
2.3 Brabantbrede coördinatie ... 21
2.4 De zorgketen ... 23
2.5 Werkzaamheden van de GGD Brabant-Zuidoost ... 25

3 Wettelijk kader, verantwoordelijkheden en bevoegdheden ... 28

4 Verloop van gebeurtenissen ... 31

5 Bijzondere situaties in Zuidoost Brabant ... 44
5.1 Van Rooi Meat ... 44
5.2 Luchthaven Eindhoven ... 45
5.3 Nertsenfokkerijen ... 47
5.4 Onderzoeken ... 48
5.5 Bijzondere thema's in het RBT ... 50

6 Overige ... 53
6.1 Continuïteit van hulpdiensten en vitale sectoren ... 53
6.2 Meerkosten ... 55

7 Vervolg ... 56
7.1 Tussentijdse evaluatie ... 56
7.2 Vervolgproces ... 57

Bijlagen ... 58

1 Introductie

1.1 Leeswijzer

Dit verslag is een aanvulling op het tussentijdsverslag COVID-19, waarin werd teruggeblikt op de periode tot en met 3 augustus. Gewijzigde of aanvullende teksten over de periode augustus tot 1 december 2020 zijn in kaders geplaatst (zoals deze tekst). Dit kan informatie zijn als chronologische aanvulling omdat bij het schrijven van het eerste verslag deze informatie nog niet bekend was of omdat de toen beschreven tekst actualisatie behoefte.

Hoofdstuk 1 opent met een inleiding en beschrijft de aanleiding en afbakening van dit verslag. In hoofdstuk 2 'Organisatiestructuren en samenwerking' wordt kort toegelicht welke organisatiestructuren tijdens de coronacrisis zijn ontstaan in relatie tot de crisisorganisatie van Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (VRBZO) en voor mij als voorzitter veiligheidsregio. In hoofdstuk 3 worden het wettelijk kader, verantwoordelijkheden en bevoegdheden toegelicht. Hoofdstuk 4, 'Verloop van gebeurtenissen', betreft een chronologische weergave van de gebeurtenissen gedurende de coronacrisis. In hoofdstuk 5 worden specifieke situaties voor de regio Zuidoost-Brabant beschreven. Hoofdstuk 6 gaat kort in op de continuïteit van hulpdiensten en kosten. Hoofdstuk 7 beschrijft kort hoe het evaluatietraject van de VRBZO is vormgegeven en geeft informatie over het vervolgproces naar aanleiding van dit verslag.

Tot slot bevat de bijlagensectie een overzicht met relevante cijfers van de GGD Brabant-Zuidoost (1), een toelichting op de landelijke oversterfte gerelateerd aan COVID-19 besmettingen (2), een beschrijving van de Tijdelijke wet Maatregelen COVID-19 (3), een overzicht van alle relevante overleggen (inclusief samenstelling) (4), een overzicht van de noodverordeningen en bijbehorende handhavingskaders (5) en een overzicht van verleende ontheffingen en overige besluiten (6).

1.2 Inleiding

In december 2019 dook in de Chinese miljoenenstad Wuhan (regio Hubei) een nog onbekend virus op. De veroorzaker bleek SARS-CoV-2; een voor de mens destijds nieuw coronavirus. De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) gaf de ziekte de officiële naam 'COVID-19'. Het virus maakt mensen ziek en veroorzaakt onder andere luchtwegklachten, koorts en in ernstige gevallen ademhalingsproblemen. Het virus wordt verspreid door hoesten en niezen. Als andere mensen het virus inademen of via bijvoorbeeld de handen in mond, neus of ogen krijgen, kunnen zij besmet raken met het virus en COVID-19 oplopen.

Vanaf half januari 2020 manifesteerde het virus zich in naburige gebieden buiten de regio Hubei. Later traden infecties buiten China op en verspreidde het virus zich snel over de wereld en ook binnen Europa. Sinds 11 maart 2020 erkent de WHO (World Health Organisation) de uitbraak van COVID-19 als een pandemie. De meeste besmettingen werden in deze fase gemeld in de Verenigde Staten, Brazilië en India. In Europa werden het Verenigd Koninkrijk, Spanje en Italië het hardst getroffen.

SARS-CoV-2 was een nieuw virus. Er waren rondom dit virus veel vragen en nog niet alle wetenschappelijke informatie was beschikbaar. Zo bestond bij het RIVM eind januari nog de veronderstelling, op basis van informatie uit China, dat het virus niet makkelijk van mens op mens overdraagbaar zou zijn. Begin februari was de verwachting dat een verspreiding binnen Nederland relatief klein zou blijven en dat er voldoende testcapaciteit zou zijn. Dat overdracht van het virus ook plaats kon vinden wanneer iemand geen klachten ervoer, werd pas begin maart echt duidelijk. In dezelfde periode dat in de provincie Noord-Brabant (vanuit onderzoek onder patiënten) bekend werd dat de bron van besmettingen niet meer te achterhalen was, werd ook duidelijk dat het toen gehanteerde protocol voor de bestrijding van infectieziekten niet meer afdoende was voor Noord-Brabant.

Om een ongecontroleerde uitbreiding van het virus en overbelasting van de zorgcapaciteit te voorkomen, moesten ondanks het gebrek aan informatie en kennis, regionaal en landelijk ingrijpende beslissingen worden genomen. In de maanden daarna groeide de kennis over het virus en de wijze waarop het zich verspreidde. Toch is nog steeds veel onbekend. Er moest voortdurend worden gebalanceerd tussen het beschermen van de volksgezondheid, het borgen van de continuïteit van de zorg, het inschatten van risico's en het minimaliseren van de maatschappelijke en economische impact.

Na een zomerperiode met een relatief laag aantal besmettingen, belandden we eind september in de tweede golf. Deze tweede golf kenmerkte zich door betere kennis van de verspreiding van het virus, verhoogde testcapaciteit en betere behandelmethodes. Desalniettemin liep het aantal besmettingen hard op en leidde het ook in Zuidoost-Brabant tot veel zieken en sterftegevallen. Ook de druk op de zorg nam opnieuw steeds verder toe. Als gevolg moesten er meerdere keren extra maatregelen worden genomen om de verspreiding van het virus weer onder controle te krijgen. De aanwijzing van de minister werd dan vertaald naar een regionale noodverordening en vervolgens ook naar een regionaal handhavingskader. In de tussentijd werd hard gewerkt aan de voorbereidingen voor een nieuwe wet, de Twm (Tijdelijke wet maatregelen COVID-19). Gemeenten, de GGD, veiligheidsregio en ministeries verzetten veel werk om de wet te kunnen realiseren. Dit vroeg om veel voorbereidende ambtelijke en bestuurlijke afstemming.

Sinds het uitbreken van de pandemie is er ook hard gewerkt aan de ontwikkeling van een vaccin. Eind november was de hoop gevestigd op het beschikbaar komen van enkele vaccins die in eerder stadium al door het Rijk waren ingekocht. Als eerste werd het vaccin van BioNTech/Pfizer in december goedgekeurd door het Europees Geneesmiddelen Agentschap (EMA). In november was de verwachting dat in januari 2021 kon worden gestart met vaccineren. In eerste instantie zou worden begonnen met het inenten van de kwetsbare doelgroepen in en door instellingen. Deze strategie is gewijzigd toen het gecompliceerde proces rondom het BioNTech/Pfizer vaccin duidelijk werd. In december vroeg de minister daarom de GGD-en de voorbereidingen voor de eerste inentingen in januari op te pakken.

In de periode tot en met 30 november zijn 24.823 inwoners van de regio Brabant-Zuidoost positief getest. In diezelfde periode zijn er 576 geregistreerde aan COVID-19 overleden personen in de regio te betreuren. 531 van de geregistreerde aan COVID-19 overleden personen waren 70 jaar of ouder. Specifieke cijfers van de GGD en cijfers van het CBS over landelijke oversterfte zijn opgenomen in bijlagen 1 en 2.

1.3 Aanleiding

Conform artikel 40 van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) brengt de voorzitter van de veiligheidsregio na afloop van een ramp of crisis van meer dan plaatselijke betekenis schriftelijk verslag uit aan de raden van de getroffen gemeenten over het verloop van de gebeurtenissen en de besluiten die hij heeft genomen. Hij doet dit in overeenstemming met de burgemeesters die deel uitmaakten van het Regionaal Beleidsteam (RBT).

Op 1 december 2020 trad de Tijdelijke wet maatregelen COVID-19 (Twm) in werking (bijlage 3). Deze wet verving de door de voorzitter van de veiligheidsregio vastgestelde noodverordeningen op basis van een ministeriele aanwijzing. De laatst geldende noodverordening (van 18 november 2020) is ingetrokken op het moment dat de nieuwe wet van kracht ging.

Op basis van de Tijdelijke wet maatregelen Covid-19 brengt de voorzitter van de veiligheidsregio binnen één maand na inwerkingtreding opnieuw verslag uit. Vanwege zorgvuldigheid van het proces en prioriteiten is wat langer tijd nodig geweest om dit verslag op te kunnen leveren.

In samenspraak met de burgemeesters uit het RBT beantwoordt de voorzitter van de veiligheidsregio desgewenst schriftelijk vragen die de raden hebben over dit verslag.

1.4 Afbakening

Dit verslag blikt terug op het verloop van gebeurtenissen en besluiten over de periode van januari tot 1 december 2020. Deze afbakening volgt uit de inwerkingtreding van de Twm COVID-19 per 1 december 2020. Dit houdt in dat ontwikkelingen na die datum niet in dit verslag zijn opgenomen.

De niet-gemarkeerde teksten komen uit het eerste tussentijdse verslag, waarin werd teruggeblikt tot en met 3 augustus. De blauw-gemarkeerde teksten zijn een aanvulling op het eerste verslag voor de periode van 4 augustus tot 1 december.

De focus van dit verslag is de coronacrisis als zijnde een gezondheidscrisis. En dan vooral de impact daarvan op de regio Zuidoost-Brabant. De aanpak van de coronacrisis is een samenspel van een groot aantal organisaties zoals politie, gemeenten, veiligheidsregio, GGD en organisaties binnen de zorgketen. Het zwaartepunt van deze verslaglegging ligt op de rol en bevoegdheden van de voorzitter veiligheidsregio binnen dit complexe landschap van betrokken instanties en partners.

Diverse overleggen en besluiten in de publieke gezondheid vielen onder de bevoegdheid van de Directeur Publieke Gezondheid (DPG). Daar waar ik als voorzitter veiligheidsregio bevoegd was conform de Wet publieke gezondheid (Wpg) is dit opgenomen in dit verslag.

2 Organisatiestructuren en samenwerking

2.1 Landelijke crisisstructuur

Toen begin maart in Nederland het aantal besmettingen en ziekenhuisopnames toenam, werd de nationale crisisstructuur geactiveerd. Dit gebeurde met sturing door de Ministeriële Commissie Crisisbeheersing (MCCb) onder voorzitterschap van de minister-president. Voor een goede afstemming tussen kabinet en veiligheidsregio's overlegde het Veiligheidsberaad (overleg van de 25 voorzitters veiligheidsregio's) frequent met de Minister van Justitie en Veiligheid en nam de voorzitter van het Veiligheidsberaad deel aan de vergaderingen van het MCCb. De VRBZO nam een ambtelijke, voorbereidende rol op zich ten aanzien van mijn voorbereiding als voorzitter veiligheidsregio op het Veiligheidsberaad. Nadat de verspreiding in Nederland toenam en de instroom van patiënten in ziekenhuizen en op de IC's snel groeide, trof het MCCb steeds strengere maatregelen. De implementatie van de (kabinets)maatregelen realiseerden we door het gebruik van elkaar opvolgende regionale noodverordeningen. Ter ondersteuning van de aanpak van de coronacrisis is op 13 maart een Landelijk Operationeel Team Corona (LOT-C) in het leven geroepen

Tot 1 juli vond de aanpak van het coronavirus plaats binnen de nationale crisisstructuur. De Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) gaf invulling aan de coördinatie van de besluitvorming over het geheel van maatregelen en voorzieningen die de rijksoverheid had getroffen. In de zomer werd de nationale crisisstructuur afgeschaald. Met het afschalen nam de programmadirecteur-generaal COVID-19 het werk voor een belangrijk deel over. Vanaf oktober werd de acute aanpak van het virus gecoördineerd en gefaciliteerd door de projectdirectie COVID-19 van de NCTV. De programma-DG COVID-19 bestreed de sociaaleconomische gevolgen op de (middel)lange termijn en richtte zich op het herstel.

Escalatieladder
Eind augustus kwam het kabinet met een regionaal beoordelingssysteem om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan. Een wekelijkse evaluatie bepaalde of het in een veiligheidsregio de goede kant op ging of dat strengere maatregelen noodzakelijk waren.

De escalatieladder kende in eerste instantie de drie trappen: waakzaam, zorgelijk en ernstig en is naderhand uitgebreid met zeer ernstig als vierde trap. In de eerste trap kwamen er weinig nieuwe besmettingen bij en was er genoeg zorgcapaciteit. Bij stijging van het aantal nieuwe besmettingen en toename van de druk op de zorg, werd de situatie 'zorgelijk'. Aanvullende maatregelen waren toen nodig. Als een regio in de situatie 'ernstig' of zelfs 'zeer ernstig' kwam, was hard ingrijpen nodig.

Het aantal besmettingen steeg snel en het bron- en contactonderzoek was niet meer effectief. De beschikbare zorgcapaciteit was dan ook niet meer voldoende. De maatregelen werden toegespitst op de situatie in een regio. Zodra in meer dan drie regio's de situatie zeer ernstig was, kwamen er landelijke maatregelen. Bijlage 1 bevat een curve van het aantal besmettingen in Zuidoost-Brabant, afgezet tegen de signaalwaardes van de escalatieladder. De escalatieladder heet inmiddels routekaart.

Dashboard
Het ministerie van VWS besprak ten minste wekelijks de situatie per regio met onder meer vertegenwoordigers van GGD'en, RIVM, veiligheidsregio's en overige decentrale overheden. Daarbij werd gebruikgemaakt van de gegevens op het zogenoemde coronadashboard. Dat dashboard is te vinden is op de website van het RIVM.

2.2 Regionale crisisstructuur

Vanuit Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost werden de ontwikkelingen vanaf januari gemonitord. Daarnaast werd (operationeel) overleg opgestart tussen de Brabantse veiligheidsregio's om de ontwikkelingen te volgen en te bezien of en zo ja, welke voorbereidingen noodzakelijk waren. Hierin werd samengewerkt met de Directeur publieke gezondheid (DPG) en de GGD. Toen eind januari COVID-19 als A-ziekte werd geclassificeerd door het RIVM, kregen de Minister van VWS en de voorzitter veiligheidsregio op grond van de Wet publieke gezondheid (Wpg) daarmee bevoegdheden in de bestrijding van het virus.

De regionale crisisstructuur was en is nog steeds primair gericht op de bestrijding van de effecten van een crisis; de effecten van de grootschalige uitbraak van COVID-19 in dit geval. Deze crisis is een unieke, langdurige crisis. De aanpak heeft grote maatschappelijke, economische en psychosociale gevolgen. De bestrijding van de gevolgen gebeurt bij een 'normale' crisis bij voorkeur via de reguliere structuren die zijn voorbereid, vastgelegd in draaiboeken en beoefend. Dit is nu ook zoveel mogelijk gebeurd. Colleges van B&W van gemeenten en wethouders publieke gezondheid speelden hierin een belangrijke rol. Er waren onder andere extra overleggen met wethouders van zorg, van economie en van onderwijs. Ook is overlegd met bijvoorbeeld onderwijskoepels. Daarbij is rekening gehouden met de maatschappelijke gevolgen en is op een aantal punten voor regionaal maatwerk gekozen. Gesprekken met de burgemeesters in deze regio gaven inzicht in waar het accent van de maatregelen zou kunnen liggen en hoe we de maatregelen konden toepassen. Uitgangspunt daarbij was om oog te houden voor het brede perspectief. Hoe houden we het leefbaar met elkaar? Hoe zorgen we dat we niet in een regelreflex schieten, maar elkaar helpen?

Bijlage 4 bevat een overzicht van overleggen binnen de crisisstructuur.

Regionaal Beleidsteam (RBT)
Op 2 maart werd in Brabant-Zuidoost opgeschaald naar de regionale crisisorganisatie (GRIP 2). Er kwam een relatief smalle kernbezetting van het RBT, bestaande uit de voorzitter, de plaatsvervangend voorzitter, de operationeel leider, de DPG en enkele strategisch adviseurs. Op deze manier kon het team, passend bij de urgentie en dynamiek van de crisis, slagvaardig acteren.

Door het RBT werden op 5 maart beleidsuitgangspunten vastgesteld die richtinggevend waren voor besluiten en handelen:

- we erkennen het RIVM als de autoriteit op het gebied van infectieziektebestrijding. Het landelijke beleid wordt vastgesteld op basis van de adviezen en richtlijnen van het RIVM. Wij geven vervolgens uitvoering aan het landelijke beleid, ook wanneer dit wijzigt in de tijd;
- we dragen bij aan het zijn van en de uitstraling als één overheid. Zowel in de gelaagdheid van gemeenten, regio, land als in de breedte van overheidsorganisaties stralen we uniformiteit uit. We handelen en communiceren vanuit één kernboodschap en wijken hiervan slechts af in uitzonderlijke gevallen en met goede argumenten;
- we bevorderen en stimuleren dat het maatschappelijk leven normaal doorgang vindt, tenzij… Als er redenen zijn om af te wijken van deze beleidslijn stemmen we de keuze van afwijken vooraf af. Redenen van afwijken van deze beleidslijn zijn bijvoorbeeld: wanneer de continuïteit van het maatschappelijk leven in het geding komt, wanneer bovenmatig risico van verspreiding van het virus ontstaat, of wanneer de veiligheid van hulpverlening en eigen personeel in gevaar komt.

Omwille van landelijke eenduidigheid, om gebruik te kunnen maken van de (informatie)structuren en om duidelijkheid te creëren over de bevoegdheden, werd op 11 maart in Brabant-Zuidoost formeel opgeschaald naar GRIP 4.

Operationele afstemming

ROT

Gedurende de gehele periode vanGRIP-4 was er een Regionaal Operationeel Team (ROT) actief. Dit team zorgde voor de operationele aansturing van de crisisorganisatie en vervulde een adviesfunctie richting het RBT. Het ROT bestond uit vertegenwoordigers van politie, brandweer, geneeskundige hulpverlening, bevolkingszorg en defensie. De Operationeel Leider leidt het Regionaal Operationeel Team (ROT). Daarnaast zijn (en zijn nog steeds) per discipline team die het ROT adviseren en zorgen voor borging van de continuïteit en veiligheid van de hulpverlening en crisisorganisatie. De eerste bijeenkomst van het ROT was op 7 februari en deze bijeenkomsten in reguliere vorm liepen in eerste instantie door tot en met 2 juli.

Omdat in de zomerperiode het aantal besmettingen daalde, werd het ROT tijdens de zomerperiode in afgeslankte vorm gecontinueerd. Deze kleinere overlegvorm werd in september weer uitgebreid. Op 5 oktober vond de eerstvolgende officiële bijeenkomst van het ROT weer plaats.

Multi COVID-19 Team

In september werd een nieuwe structuur voor de regionale crisisorganisatie van COVID-19 vastgesteld. Ongeveer gelijktijdig met het vaststellen van de nieuwe structuur ontstond de 'tweede golf' met als gevolg dat er nog niet gewerkt werd in de nieuwe structuur. Het ROT bleef actief. Dit leidde tot een aangepast voorstel voor de operationele structuur van de regionale crisisorganisatie. In deze nieuwe structuur kregen directeur veiligheidsregio en de kantoororganisatie van VRBZO een grotere rol bij de ondersteuning van de crisisorganisatie. De structuur beoogde een robuuste organisatie en een borging van kwaliteit. Daarnaast stonden heldere advieslijnen naar het RBT. Het onderhouden van continuïteit en een sterke verbinding tussen de operationele en bestuurlijke lagen voorop.

De multidisciplinaire afstemming op tactisch en operationeel niveau gebeurt binnen het 'multi COVID-19 team' (MCT). Het MCT werkt met een maatwerkbezetting van deelnemers passend bij de vraagstukken en doelstellingen van het moment. Aanvullend daarop kunnen partners flexibel aansluiten indien hun expertise nodig is.

Informatievoorziening

Snelle communicatie en vertrouwen in elkaar waren belangrijke uitgangspunten voor het delen van informatie en voor het afstemmen van kwesties. Op bestuurlijk niveau gebeurde dat onder meer via het Bestuurlijk Afstemmingoverleg (BAO) en met informatiebrieven. Deze periodieke (aanvankelijk zelfs dagelijkse) informatiebrief naar gemeenten beschreef de actuele situatie in Brabant in zijn algemeenheid en in de regio in het bijzonder. Met deze brief konden de colleges van B&W vervolgens hun gemeenteraad informeren. Periodiek zijn hier ook Brabantbrede, meer op raadsleden toegespitste, bestuurlijke informatiebrieven aan

toegevoegd. Ad hoc zijn allerlei specifieke vragen van colleges en raden beantwoord vanuit zowel veiligheidsregio als GGD.

Het informeren van de gemeenten door de periodieke informatiebrieven ging ook na augustus door. Ook ontvingen de colleges van B&W en gemeenteraden het tussentijdse schriftelijk verslag van de voorzitter. Tijdens een digitale, regionale raadsinformatiebijeenkomst op 12 november heb ik hierop een toelichting gegeven. Daarnaast was er ruimte voor vragen en was er een toelichting op actuele ontwikkelingen zoals de Twm. Er werd onder andere stilgestaan bij wat de Twm zou gaan betekenen voor de verdeling van taken en verantwoordelijkheden voor gemeenteraden, colleges, burgemeesters en de voorzitter veiligheidsregio. Ik werd daarbij als voorzitter VRBZO vergezeld door Petra de Kam (directeur VRBZO), en sloten ook Elly Blanksma (plaatsvervangend voorzitter VRBZO en voorzitter van het RBT), Ellis Jeurissen (directeur Publieke Gezondheid) en Ton Emmen (Operationeel Leider corona tijdens de eerste golf) digitaal aan.

Crisiscommunicatie

De crisiscommunicatie werd in de eerste maanden uitgevoerd volgens het draaiboek crisiscommunicatie van onze regio. In navolging op de bestuurlijke samenwerking werd ook op het gebied van crisiscommunicatie een taakverdeling gemaakt tussen de drie Brabantse veiligheidsregio's. VRBZO was eerste aanspreekpunt voor pers voor geheel Brabant. Voor onze regio was inhoudelijk het uitgangspunt: het volgen van de landelijke strategie. Hierbij was aandacht voor informatievoorziening, schadebeperking en betekenisgeving. Regionaal en lokaal was er ruimte zaken toe te voegen aan de landelijke strategie.

In september is door VRBZO, gemeenten en de GGD getoetst of de communicatiestrategie nog voldeed. In grote lijnen was dat het geval. Het uitgangspunt bleef dan ook: het volgen van de landelijke communicatie van het Rijk met ruimte voor lokale invulling. Bij gemeenten lag de nadruk in het najaar, naast de communicatie over de maatregelen, op betekenisgeving. De intensieve samenwerking met het Rijk, GGD Brabant-Zuidoost en de twee overige Brabantse veiligheidsregio's is ook in deze periode doorgezet.

Handhaving

Voor de handhaving van de noodverordeningen werkten de veiligheidsregio, gemeenten, politie en Openbaar Ministerie nauw samen. In onze regio lag het accent vooral op de eigen verantwoordelijkheid van burgers en ondernemers. Dit vanuit de gedachte dat we deze crisis als samenleving gezamenlijk bestrijden. Hierin werd de volgende lijn gehanteerd: aanspreken waar mogelijk, waarschuwen waar nodig en handhaven op excessen. Waar in het begin van de crisis vooral de nadruk lag op bewustwording en aanspreken, werd vanaf augustus meer gewaarschuwd. Na verloop van tijd werd het noodzakelijk geacht de handhaving te intensiveren. Er werd overgegaan van de 'drietrap' (aanspreken, waarschuwen en beboeten) naar de 'tweetrap' (waarschuwen en beboeten).

De handhaving vond plaats binnen de kaders van zowel bestuurs- als strafrecht. Hierdoor was het noodzakelijk dat de genoemde partijen voortdurend met elkaar afstemden. De aanwijzing van de minister werd opgevolgd en vertaald in een noodverordening. Vervolgens werd elke nieuwe noodverordening weer vertaald in een bijbehorend handhavingskader. We stonden daarbij voor gezamenlijke regionale uniformiteit in beleid. Maar als lokale omstandigheden het vroegen, wogen we lokale omstandigheden hierin mee. Hierdoor was, binnen de kaders van het geldende handhavingskader, lokaal maatwerk mogelijk.

Op 5 augustus heeft het RBT een oproep doen uitgaan aan burgemeesters van gemeenten in de regio om op te treden bij herhaaldelijke of grove overtreding van de coronamaatregelen. Dit kwam voort uit de steeds lossere naleving van de maatregelen, terwijl het virus bezig was met een opmars. Gemeenten gaven, voor zover dit met de beschikbare handhavingscapaciteit mogelijk was, uitvoering aan de bepaalde handhavingslijn. In een aantal gemeenten werden BOA's en politie bij de handhaving en toezicht ondersteund door een particulier bedrijf.

Demonstraties

De lijn bij demonstraties was steeds dat hieraan, ongeacht het thema en de aard hiervan, binnen de mogelijkheden van de coronamaatregelen medewerking werd verleend. De burgemeesters ontvingen daarbij, naast de reguliere afstemming binnen de driehoek, van de dienstdoende DPG een gezondheidskundig advies om te bepalen of en welke beperkingen moesten worden opgelegd. In totaal vonden er tientallen demonstraties plaats in de regio. Het merendeel daarvan in het centrum van Eindhoven.

Afstemming met België

Vooral tijdens de eerste weken van de crisis, werd door VRBZO actief contact gezocht met de departementen noodplanning van de aangrenzende Belgische provincies (Antwerpen en Limburg). Dit betrof vooral het krijgen van een indicatie van de ernst van de situatie in België en de door hen te nemen/genomen maatregelen. Zo konden we de mogelijke effecten voor onze regio inschatten. Later is dit contact via de provincie Noord-Brabant verlopen en ook op ministerieel niveau opgepakt.

Diverse grensoverschrijdende thema's kwamen de afgelopen maanden aan bod. Veel hiervan hadden betrekking op de discrepantie tussen de Nederlandse en de Belgische maatregelen. Voor veel inwoners van de grensstreek bleek het lastig dat de maatregelen sterk uiteen liepen. Toen de niet-essentiële winkels in België dicht waren, deden bijvoorbeeld veel Belgen in november in Nederland inkopen voor de feestdagen. Een ander voorbeeld betreft de avondklok die in België al lange tijd geldt. Nederlanders die hier niet van op de hoogte waren, staken ook 's avonds de grens over om in België te gaan tanken. Dat leidde tot irritatie in België.

Op initiatief van gouverneur Berx van provincie Antwerpen vonden op 5 oktober en op 14 december bestuurlijke overleggen plaats met burgemeesters aan weerszijden van de grens, de provincie en de hulpverleningsdiensten. Doel: informatie-uitwisseling en afstemming. Dit droeg bij aan het inzicht in de situatie in beide landen en begrip voor elkaar.

2.3 Brabantbrede coördinatie

Om de gezamenlijke Brabantse aanpak te coördineren, werd op 10 maart een interregionaal beleidsteam (iRBT) ingericht. Met dit iRBT kozen de voorzitters van de drie Brabantse veiligheidsregio's voor een éénduidige aanpak in Brabant. De voorzitters verdeelden de bestuurlijke portefeuilles onderling. Ook ambtelijk maakten de directeuren veiligheidsregio, directeuren publiek gezondheid en de regionale operationele teams van de drie veiligheidsregio's onderlinge werkverdelingen om de werklast te verdelen en zo uniform mogelijk te acteren. Afstemming vond Brabantbreed plaats, maar besluitvorming bleef regionaal verankerd aangezien het iRBT geen wettelijke status had.

Overleg met sectoren

In het najaar zijn, net als in de maanden ervoor, overleggen geweest met verschillende sectoren, waaronder de:

- regionale afdeling van Koninklijke Horeca Nederland (Oost-Brabant) met betrekking tot de handhaving van coronamaatregelen in de horeca (waaronder het placeren en registreren van bezoekers);
- onderwijsinstellingen met betrekking tot de opzet van veilige introductieweken voor nieuwe studenten;
- cultuursectoren over veiligheidsmaatregelen binnen de verschillende musea, theaters en andere cultuurinstellingen;
- carnavalsfederaties.

Brabantbreed spreekuur evenementen

Eén van de eerste maatregelen tijdens de eerste golf van de crisis was een verbod op evenementen. De termijn van dit landelijke verbod werd uiteindelijk gesteld op 1 september 2020. Dit gaf rust en de branche wist waar zij aan toe was, namelijk géén evenementen in het seizoen 2020. Tijdens de persconferentie van 23 juni bleek echter zeer onverwacht dat het evenementenverbod al per 1 juli 2020 kon worden versoepeld. Om duidelijkheid te bieden omtrent de organisatie van evenementen, namen de 3 Brabantse veiligheidsregio's gezamenlijk het initiatief voor een online 'Spreekuur evenementen'. Dit initiatief was er voor alle 62 gemeenten in Brabant.

Een vast panel van juristen en evenementenadviseurs beantwoordde vragen over de noodverordening. Dit zorgde voor eenduidigheid in de uitleg en interpretatie van de noodverordeningen op het thema evenementen. Daarnaast bood het de Brabantse gemeenten houvast in de behandeling van vergunningsaanvragen voor evenementen.

Brabantbreed Scenarioteam

Ook na 3 augustus was het scenarioteam voor de crisisbestrijding van COVID-19 actief. Het team bestond uit beleidsadviseurs uit de verschillende multidisciplinaire kolommen. Zij hielden zich bezig met het aanbrengen van extra focus op het midden- en lange termijn denken. De bestuurlijke scenario's werden in kaart gebracht en er werd afstemming tussen burgemeesters gerealiseerd. Op basis van de scenario-uitwerkingen van het Scenarioteam konden de burgemeesters met elkaar de (lokale) dilemma's doorleven en kon er vervolgens afstemming plaatsvinden. Hoewel deze afstemming ook Brabantbreed plaatsvond in het iRBT, bleef de besluitvorming regionaal verankerd in het RBT. De operationele vertaalslag vond plaats in het MCT (en eerder in het ROT).

2.4 De zorgketen

De zorgketen, waarin een groot deel van de coronacrisis zich afspeelde, bestaat voor een groot deel uit privaat georganiseerde zorginstellingen waarin slechts beperkte publieke inmenging en sturing mogelijk is. In deze paragraaf vindt u een korte toelichting op een aantal organisaties die een rol hadden in de (regionale) afstemming tussen deze zorginstellingen en/of een rol hadden in de infectieziektebestrijding.

GGD

De GGD voert taken uit de Wet publieke gezondheid (Wpg) uit, waaronder taken in het kader van de infectieziektebestrijding. Denk hierbij aan monitoring, advisering bij/ bepaling van regionaal bestrijdingsbeleid, bronopsporing, contactonderzoek, vaccinatie, vervoer en afzondering, diagnose/therapie, het treffen van hygiënemaatregelen en voorlichting.

GHOR

Ten tijde van de coronacrisis heeft de GHOR (VRBZO) de GGD actief ondersteund in de planvorming en uitvoering ten behoeve van het organiseren van de teststraten. De GHOR zorgt voor de coördinatie, aansturing en regie van de geneeskundige hulpverlening bij rampen en crisis. Een groot deel van de uit te voeren taken ligt in de voorbereiding: het maken van afspraken met zorginstellingen, planvorming, opleiden en oefenen. Tijdens een crisis maakt de GHOR deel uit van de regionale hoofdstructuur rampenbestrijding en crisisbeheersing. De complexiteit van het samenwerken tussen publieke en private betrokken partijen tijdens deze crisis was enorm. Voor meer informatie over thema's die de zorgcontinuïteit tijdens infectieziektecrises beïnvloeden, wordt verwezen naar het rapport 'COVID-19: Directeuren Publieke Gezondheid en GHOR over zorgcontinuïteit' van het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV)[1].

ROAZ

In het Regionaal Overleg Acute Zorg (ROAZ) maken de aanbieders van acute zorg in regionaal verband afspraken over een goede samenwerking. Het doel hiervan is de acute zorg te borgen en te verbeteren. Het Netwerk Acute Zorg Brabant (NAZB) coördineert het ROAZ voor Noord-Brabant.

[1] Instituut Fysieke Veiligheid (2020). COVID-19: Directeuren Publieke Gezondheid en GHOR over zorgcontinuïteit. Arnhem: IFV

RONAZ

Onder leiding van de GHOR werd op 12 maart een Brabantbreed Regionaal Overleg Niet-Acute zorg (RONAZ) geïnitieerd. Deze nieuwe structuur bestaat uit bestuurders vanuit de verzorg- en verpleeghuizen, thuiszorg, verstandelijk gehandicaptenzorg en jeugdzorg, GGD en een burgemeester als afvaardiging vanuit het Openbaar bestuur. Het doel van dit overleg is het snel uitwisselen van beleidslijnen en adviezen in organisaties die verantwoordelijk zijn voor de langdurige, niet-acute zorg.

2.5 Werkzaamheden van de GGD Brabant-Zuidoost

Testen

Mensen met klachten die op het COVID-19 virus konden duiden, werden dringend verzocht in quarantaine te gaan en zich te laten testen. Het testen gaf zicht op de aantallen besmettingen. Daarmee was het een belangrijk middel om de verspreiding van het virus in te dammen. Sinds 6 april werd de eerste teststraat in Eindhoven in gebruik genomen. In eerste instantie enkel voor het testen van zorgpersoneel en later ook voor grootschalig testen. Later volgde ook een teststraat in Helmond, Valkenswaard en Eersel (inclusief een prio-lijn voor zorg- en onderwijspersoneel). Op 1 juni startte (landelijk) het testen voor iedereen met klachten. In oktober werden de teststraten winterbestendig ingericht. In november werd de teststraat in Eindhoven omgebouwd naar een XL-locatie met 26 testlijnen (inclusief twaalf lijnen voor sneltesten), in voorbereiding op de opening op 1 december. Er werd toegewerkt naar een capaciteit van 9.400 testen per dag in Brabant-Zuidoost, conform de landelijke doelstelling. Hiermee kon de testvraag (van aanmelding tot uitslag) binnen een korte termijn worden afgehandeld.

Het testen door andere partijen dan de GGD kreeg richting de herfst een vlucht. Vooral in de periode dat het voor de GGD lastig was om aan de grote testvraag te voldoen. Het uitgangspunt van het kabinet was dat alle inzet die een bijdrage leverde aan het indammen van het virus welkom was. Maar er was wel zorg. Het ministerie had namelijk uitgangspunten uitgevaardigd waar alle testafnemers aan moesten voldoen, vooruitlopend op de richtlijn die het RIVM zou uitvaardigen. Alle testafname-aanbieders moesten werken volgens de daarvoor geldende vereisten. Deze bestonden onder andere uit eisen aan de soort test, de manier van testen en het melden van positieve uitslagen bij de GGD. Dit laatste was noodzakelijk voor het bron- en contactonderzoek. Het ging helaas niet in alle gevallen goed. Bij de GGD zagen ze bijvoorbeeld dat niet-gecertificeerde testen werden gebruikt, dat er geen toezicht van een arts was en dat er sneltesten werden toegepast op mensen zonder klachten. Die sneltesten zijn daarvoor echter onvoldoende betrouwbaar.

Bron- en contactonderzoek

De GGD voerde bron- en contactonderzoek uit bij mensen die positief zijn getest. Er werd nagegaan met wie de persoon in de dagen voor de test nauw in contact was. Die mensen werden verzocht uit voorzorg in quarantaine te gaan om zo verspreiding van het virus te voorkomen.

De afgelopen maanden heeft de GGD steeds moeten schakelen al naar gelang de drukte. Een volledig bron- en contactonderzoek kost per positief geteste persoon gemiddeld zo'n 8 uur. Bij grote drukte werd het bron- en contactonderzoek beperkt. Bij minimaal bron- en contactonderzoek werd aan positief geteste personen gevraagd zelf de mensen te informeren met wie zij in nauw contact waren geweest. De GGD voerde een deel van de onderzoeken zelf uit en besteedde een deel uit.

Clusteranalyse

Op basis van het bron- en contactonderzoek werden besmettingen ingedeeld in clusters (waaronder leeftijdscategorieën, scholen en bedrijven) en in geografische spreidingen (gemeenten, kernen en wijken). Het doel van deze analyses was om een handreiking voor de betreffende gemeenten te kunnen bieden, om zo het virus doelgerichter te kunnen bestrijden. Het werd echter bij een groeiend aantal besmettingen onmogelijk om deze te relateren aan clusters.

GGD-monitor

In het najaar van 2020 viel bij ruim 68.000 mensen in de GGD-regio Brabant-Zuidoost een brief op de mat om mee te werken aan de GGD Gezondheidsmonitor. Dit betrof een uitgebreide vragenlijst met vragen over onder meer algemene gezondheid, welbevinden, leefstijl, woonomgeving en veiligheid. In deze vragenlijst waren ook vragen opgenomen met betrekking tot COVID-19. Doel: het onderzoeken van de impact op verschillende thema's zoals beweging, genotmiddelen en financiën.

Vaccineren

In november werd reikhalzend uitgekeken naar de eerste vaccins. In de door het kabinet vastgestelde vaccinatiestrategie, was voor de GGD een rol weggelegd voor de massavaccinatie van de doelgroep 18-60 jaar zonder medische indicatie. Deze massavaccinatie zou vermoedelijk medio 2021 starten.

Informatievoorziening

De GGD draagt onder andere bij aan de informatievoorziening; de uitleg over het virus en de toelichting op de gekozen aanpak was aan de Rijksoverheid. De GGD verwijst vooral naar deze informatie en informeert over de uitvoering van de opgelegde taken.

3 Wettelijk kader, verantwoordelijkheden en bevoegdheden

Het coronavirus veroorzaakt de ziekte COVID-19. Een ziekte van nationale betekenis waardoor COVID-19 behoort tot de groep A-infectieziekten. Op basis van de Wpg heeft de voorzitter bevoegdheden voor de bestrijding van een epidemie van een infectieziekte behorend tot groep A. Dit gebeurt onder leiding van de Minister van VWS. Deze bevoegdheden (volgens letterlijke wettekst) betreffen onder andere:

- het onverwijld in isolatie doen opnemen van een persoon;
- het onverwijld doen onderwerpen aan een maatregel van quarantaine van een persoon;
- het controleren van terreinen, gebouwen, vervoermiddelen of goederen bij een gegrond vermoeden van een besmetting en;
- het bepalen van maatregelen ten aanzien van aankomende schepen of luchtvaartuigen, exploitanten van een burger(lucht)haven en/of vervoersexploitanten.

Er is in deze veiligheidsregio tot 1 december geen gebruik gemaakt van de bevoegdheid om een persoon gedwongen te isoleren of in quarantaine te plaatsen. Dit gebeurde steeds op vrijwillige basis.

Op basis van artikel 39 van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) is de voorzitter van de veiligheidsregio in geval van (ernstige vrees voor het ontstaan van) een ramp of crisis van meer dan plaatselijke betekenis (waarvan in het kader van corona sprake is), ten behoeve van de rampenbestrijding en crisisbeheersing bij uitsluiting bevoegd toepassing te geven aan onder andere de volgende (normaal gesproken bij de burgemeester belegde) bevoegdheden:

- het voeren van het bevel over degenen die aan de bestrijding van een ramp deelnemen (artikel 5 Wet veiligheidsregio's);
- het uitoefenen van toezicht op de openbare samenkomsten en vermakelijkheden alsmede op de voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven (artikel 174 Gemeentewet);
- het stellen van voorschriften en beperkingen aan en het verbieden of beëindigen van manifestaties (artikel 5 t/m 9 Wet openbare manifestaties);
- het uitvaardigen van een noodbevel (artikel 175 Gemeentewet) en;
- het uitvaardigen van een noodverordening (artikel 176 Gemeentewet).

Tenzij de vereiste spoed zich daartegen verzet, neemt de voorzitter van de veiligheidsregio in het kader van bovengenoemde bevoegdheden geen besluiten zonder het RBT daarover te raadplegen. De burgemeesters in de regio tekenden ten aanzien van (voorgenomen) besluiten van de voorzitter geen bezwaren aan.

Op basis van de Wpg zorgt de voorzitter van de veiligheidsregio voor de bestrijding van een epidemie van een infectieziekte behorend tot groep A. Dit gebeurt onder leiding van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport die de voorzitter kan opdragen hoe de bestrijding ter hand moeten worden genomen. In dit kader gaf de minister de voorzitters van de veiligheidsregio's meermaals opdracht hun bevoegdheid om een noodverordening vast te stellen aan te wenden ter uitvoering van de door de minister benoemde maatregelen ter bestrijding van het coronavirus.

De taken en bevoegdheden op het gebied van enerzijds de bestrijding van de infectieziekte (Wpg) en anderzijds het handhaven van de openbare orde en veiligheid (Wvr) zijn bij dezelfde partij belegd.

Noodverordeningen

De ontwikkelingen rondom COVID-19 volgden elkaar in een rap tempo op. Hierdoor moest ook de bestrijding van het virus meebewegen en werd het maatregelenpakket regelmatig in meer of mindere mate aangepast. Soms leidde dit tot snel op elkaar volgende aanwijzingen vanuit de minister. Daaruit volgde dan ook de aanpassing van noodverordeningen op basis van de aanwijzing. In sommige perioden volgden de noodverordeningen elkaar daarom in een hoog tempo op. Juridische documenten die in de 'normale situatie' maanden van uitwerking en consultatie vergen, kwamen nu in enkele dagen tot stand. Hierdoor was het soms noodzakelijk definities aan te scherpen of specifieke gevallen nader te duiden.

Deze dynamiek in maatregelen had onlosmakelijk grote impact op de samenleving. Waar sprake was van onzekerheden of duidelijkheden is steeds geprobeerd hieraan, binnen de mogelijkheden, tegemoet te komen. Bij eventuele verschillen die konden ontstaan in de lokale uitvoering faciliteerde de veiligheidsregio een zo goed mogelijke opheldering van interpretatievraagstukken.

Ook landelijk is gestreefd naar zo veel mogelijk eenduidigheid. Ondanks het zo duidelijk mogelijk maken van de maatregelen had de naleving daarvan een enorme impact op de samenleving. En het beperkte de vrijheden van mensen en ondernemers in Nederland.

We deden steeds een beroep op ieders gezond verstand. Bij de naleving werd goed gekeken naar de bedoeling van de maatregelen. Het gedrag van de inwoners was overwegend goed; een belangrijk deel van de inwoners leefde de regels na. Desondanks was het op enig moment toch nodig om strenger te handhaven. We beseften ons dat de economie en de maatschappij op (psycho)sociaal vlak harde klappen heeft moeten verduren. Het waren duivelse dillema's. Echter, voor ons stond het belang van de volksgezondheid en de continuïteit van de zorg voorop.

4 Verloop van gebeurtenissen

In ***januari 2020*** werden de signalen over de verspreiding en gevolgen van het coronavirus zorgwekkend. In een voorbereidend multidisciplinair overleg vond vanaf begin februari overleg plaats over de situatie in onze regio. Op dat moment waren er nog geen COVID-19 besmettingen bekend in Nederland. De GGD en RIVM hadden ook geen directe signalen die duidden op een (grootschalige) verspreiding van het virus in het land. Daarmee was het voorbarig om al maatregelen te treffen om verspreiding in te perken. In het overleg werd ook gesproken over de bijzondere positie van Luchthaven Eindhoven als repatriëringsvliegveld. Om uitvoering te geven aan deze taak werd gestart met het organiseren van een opvang- en quarantainelocatie in de regio en het borgen van een goede informatiepositie van diverse ministeries. De voorbereidingen werden naar aanleiding van dit overleg in gang gezet.

Op ***17 januari 2020*** verstuurde het RIVM een eerste bericht naar professionals werkzaam in de infectieziektebestrijding. Er was voldoende aanleiding om in Nederland zorgprofessionals te gaan voorbereiden op het kunnen herkennen en testen van mensen die het nieuwe coronavirus uit het buitenland meebrachten. In januari werden er per veiligheidsregio quarantainelocaties voorbereid en vonden er extra afstemmingsoverleggen vanuit de zorgsectoren plaats.

Op ***28 januari*** maakte de Minister van VWS, op advies van het Outbreak Management Team (OMT) en na consultatie van het BAO (Bestuurlijk Afstemmingsoverleg), COVID-19 meldingsplichtig als A-ziekte. De Minister van VWS gaf leiding aan de bestrijding terwijl de uitvoering van de bestrijding van een A-ziekte werd opgedragen aan de GGD. De maatregelen die in de zorg werden getroffen, waren voornamelijk bepaald door VWS op advies van het RIVM. Tijdens de totstandkoming van deze maatregelen vond regelmatig overleg plaats met regionale GGD'en, ziekenhuizen, verpleeghuizen et cetera. Er was een eenduidig, landelijk beleid wat maakte dat er voor individuele instellingen en organisaties beperkte ruimte was om zelfstandig richtlijnen op te stellen.

Op ***7 februari*** werd in Zuidoost-Brabant gestart met een periodiek, multidisciplinair overleg waarbij de hulpverleningsdiensten (GHOR/GGD, politie, Bevolkingszorg/ gemeenten, brandweer en defensie) in de regio spraken over eventuele effecten van een grootschalige uitbraak van COVID-19. Het overleg had als doel om op basis van de door de GGD aangereikte informatie over COVID-19 en de verspreiding van het virus tot op dat moment, een beeld te vormen van mogelijke maatschappelijke effecten en de te nemen maatregelen. De burgemeesters in Zuidoost-Brabant werden via twee informatieberichten, vanuit de Directeur

Publieke Gezondheid (DPG) en de veiligheidsregio gezamenlijk, geïnformeerd over de voorbereidingen die landelijk en regionaal werden getroffen.

Op **20 februari** en **3 maart** is het regionale Coördinatieorgaan Infectieziekten bijeen geweest. De overleggen waren gericht op gezamenlijke beeldvorming, een vooruitblik op mogelijke ontwikkelingen en het krijgen van inzicht in de actuele en verwachte knelpunten van de zorgorganisaties en zorginstellingen in de regio. De GGD was al begonnen met voorbereidingen op eventuele cohortverpleging, met als doel om de lasten voor ziekenhuizen te verlichten en doorstroming van patiënten te bevorderen.

Op ***27 februari 2020*** werd in Nederland een eerste besmetting met COVID-19 vastgesteld bij een patiënt die was opgenomen in het Tilburgse Elisabeth-TweeSteden ziekenhuis. Vanuit de acute zorg werd er direct opgeschaald tot een Brabantbrede coördinatie in de vorm van het ROAZ.

Tijdens het regionaal, multidisciplinair overleg op vrijdag ***28 februari*** werd duidelijk dat het niet de vraag was of, maar wanneer in onze regio een besmetting zou worden vastgesteld. Op zondagavond ***1 maart*** stelde de GGD de eerste besmetting in Helmond vast.

Op ***2 maart*** werden de colleges van B&W - en via hen de gemeenteraden - geïnformeerd over deze eerste besmetting en over de instelling van de regionale crisisorganisatie. Dit betrof een GRIP 2 waarmee een flexibel regionaal beleidsteam (RBT) werd ingezet. De voorzitter zou bij de bestrijding van de effecten van deze crisis optreden als het bevoegd gezag conform artikel 39 Wet veiligheidsregio's (Wvr). Ook de samenstelling van het RBT werd in het bericht toegelicht. Daarbij werd benoemd dat, naast de voorzitter en adviseurs, ook de burgemeesters van gemeenten waarin besmetting met het coronavirus was vastgesteld, plaatsnamen in het RBT. Al snel werd duidelijk dat in meerdere (zo niet alle) gemeenten in de regio besmettingen zouden gaan optreden. Bij nader inzien werd omwille van efficiëntie en slagvaardigheid gekozen voor een smallere bestuurlijke bezetting van het RBT met de voorzitter, de plaatsvervangend voorzitter en vanaf 6 april vier burgemeesters, geografisch verdeeld over de regio.

Op **3 maart** waren er 2 besmettingen, in Helmond en Eindhoven en was de GGD al erg druk met het beantwoorden van telefonische vragen. Bij beide besmettingen werd contactonderzoek ingezet. Het ROAZ was opgeschaald naar code oranje, dat meer ruimte oplevert om elkaar in de keten te helpen. Zorgcontinuïteit was daarbij het leidende thema. In afwachting van nadere invulling van provinciale/landelijke regie spraken de partijen in het

Coördinatieorgaan Infectiezieken af om te inventariseren wat de voorraad en verwachte behoefte was aan persoonlijke beschermingsmiddelen, om zo te kunnen beoordelen hoe men elkaar kon helpen. Ook is er afgesproken om een gezamenlijk handelingsperspectief op te stellen voor bezoeken aan ziekenhuizen.

Op ***5 maart*** stelde RBT beleidsuitgangspunten vast die richtinggevend waren voor besluiten en handelen:

- we erkennen het RIVM als de autoriteit op het gebied van infectieziektebestrijding en volgen de adviezen en richtlijnen van het RIVM op, ook wanneer deze wijzigen in de tijd;
- we dragen bij aan het zijn van en de uitstraling als één overheid. Zowel in de gelaagdheid van gemeenten, regio, land als in de breedte van overheidsorganisaties stralen we uniformiteit uit. We handelen en communiceren vanuit één kernboodschap en wijken hiervan slechts af in uitzonderlijke gevallen en met goede argumenten;
- we bevorderen en stimuleren dat het maatschappelijk leven normaal doorgang vindt. Als er redenen zijn om af te wijken van deze beleidslijn stemmen we de keuze van afwijken vooraf af. Redenen van afwijken van deze beleidslijn zijn bijvoorbeeld: wanneer de continuïteit van het maatschappelijk leven in het geding komt, wanneer bovenmatig risico van verspreiding van het virus ontstaat, of wanneer de veiligheid van hulpverlening en eigen personeel in gevaar komt.

Op ***6 maart*** werd bij de GGD duidelijk dat de bron van een besmetting niet meer eenduidig was te herleiden. Deze middag vond afstemming plaats tussen de voorzitter en alle burgemeesters van Zuidoost-Brabant over de actuele stand van zaken van besmettingen, de crisisorganisatie en de beleidsuitgangspunten. Daarnaast kwamen vanuit het ROAZ verontrustende geluiden over een mogelijk ontoereikende ziekenhuiscapaciteit als het aantal besmettingen en patiënten snel zou stijgen. Daarom werd door het RIVM in dat weekend een steekproef gehouden en onderzoek gedaan in Brabant. Hieruit volgde vanuit het RIVM een advies aan iedereen in Brabant om bij verkoudheid, hoesten of koorts sociaal contact tot een minimum te beperken. De 3 voorzitters van de Brabantse veiligheidsregio's legden hier de basis om voor een gezamenlijke aanpak in Brabant te kiezen. Dit was ontstaan vanuit de behoefte aan een eenduidig beleid en geluid richting de inwoners van de hele provincie Noord-Brabant.

Op ***8 maart*** was er overleg met Brabantse zorgpartners en het RIVM. Op diverse plekken was een stijging van de ziekenhuisopnamen zichtbaar en de voorlopige steekproefresultaten

gaven reden tot zorg. Het werd duidelijk dat het niet alleen ging over de bestrijding van een pandemie en het beheersen van besmettingen, maar ook over maatregelen om zorg te kunnen blijven leveren. De uitdaging was de continuïteit van de zorg in stand te houden door de instroom van patiënten te minimaliseren en de beschikbaarheid te maximaliseren.

Op ***9 maart*** participeerden de 3 Brabantse veiligheidsregio's in het landelijke bestuurlijke afstemmingsoverleg, de Interdepartementale Commissie Crisisbeheersing (ICCb) en de Ministeriële Commissie Crisisbeheersing (MCCb). Landelijk bevonden we ons in de eerste fase van indammen, ofwel containment. Containment was er in dit geval op gericht het gemiddeld aantal secundaire besmettingen, veroorzaakt door één besmet persoon, onder de waarde 1 te houden. Al snel groeide de bewustwording over de ernst van de situatie en kwam het besef dat een containmentstrategie voor Brabant niet meer afdoende was. We bevonden ons namelijk al in een verder gevorderd stadium en de verspreiding van het virus leek lastig tegen te gaan. De situatie vereiste daarom een aanpak die meer gericht was op mitigatie: het beheersen van de verspreiding van het virus, zodat de zorg niet overbelast zou raken en de gevolgen voor patiënten zo beperkt mogelijk zouden blijven.

In Brabant steeg het aantal besmettingen sneller dan in de rest van Nederland. Het feit dat het ROAZ Brabantbreed werd georganiseerd, was een reden om binnen de provincie zaken af te stemmen. Dit vroeg om een andere aanpak dan normaal, namelijk om ontwikkelingen en besluiten direct Brabantbreed af te stemmen en te coördineren. Er werd daarom besloten tot één gezamenlijke Brabantse aanpak met als doel de verspreiding te beheersen. Om deze gezamenlijke Brabantse aanpak te coördineren, werd een interregionaal beleidsteam (iRBT) ingericht. Met dit iRBT kozen de voorzitters van de drie Brabantse veiligheidsregio's voor een éénduidige aanpak in Brabant.

Op ***10 maart*** kondigden de voorzitters van de 3 Brabantse veiligheidsregio's, vooruitlopend op de latere landelijke maatregelen, de Brabantse maatregelen aan. Burgers in Brabant werden opgeroepen tot 7 dagen sociale onthouding. Evenementen tot 1.000 personen werden verboden, publiekssamenkomsten moesten worden beperkt en men werd opgeroepen om thuis te blijven bij klachten. Dit was voor Brabant een duidelijk markeerpunt. Later die week werden er landelijke maatregelen aangekondigd en werd de input uit Brabant meegenomen in die maatregelen. Hierin werd geprobeerd om een balans te vinden tussen enerzijds het indammen van het virus en anderzijds de maatschappelijke en economische impact zo klein mogelijk te houden.

Ook landelijk werd de crisis urgenter; diverse veiligheidsregio's schaalden hun crisisorganisatie op naar GRIP 4. Omwille van landelijke eenduidigheid, om gebruik te maken van de (informatie)structuren en om duidelijkheid te creëren over de bevoegdheden, schaalde Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost op ***11 maart*** ook formeel op naar GRIP 4.

De druk op de zorg in Brabant nam ondertussen nog steeds in een rap tempo toe. Het zorgstelsel in de ziekenhuizen kwam onder druk te staan. De IC-capaciteit begon vol te raken. Extra IC-capaciteit was noodzakelijk en werd per ziekenhuis uitgebreid. Vanaf ***11 maart*** werd door Defensie bijstand verleend door IC-verpleegkundigen en extra verpleegkundigen beschikbaar te stellen aan de ziekenhuizen. Deze militaire bijstand stopte vanaf 15 juli. Daarnaast is er veelvuldig gebruik gemaakt van de pool van mensen die zich bij VWS hebben aangemeld voor "Extra handen voor de Zorg".

Op ***12 maart*** informeerde de Minister van VWS de Tweede Kamer over een overleg met de voorzitters van de elf ROAZ-regio's. De ROAZ-regio's zijn verantwoordelijk voor de continuïteit van zorg en bereiden zich voor op een mogelijk grote belasting van de zorg. Het dilemma van VWS was vooral hoe de regie en de coördinatie in de zorg moesten worden georganiseerd.

Onder leiding van de GHOR werd op ***12 maart*** een Brabantbreed Regionaal Overleg Niet-Acute zorg (RONAZ) geïnitieerd. De ketenpartners in de niet-acute zorg zagen in dat afzonderlijke instellingen deze crisis niet konden bezweren en dat Brabantbrede coördinatie en afstemming nodig zou zijn. Deze nieuwe structuur bestond uit bestuurders vanuit de verzorg- en verpleeghuizen, thuiszorg, verstandelijk gehandicaptenzorg en jeugdzorg, GGD en een burgemeester als afvaardiging vanuit het Openbaar bestuur. Het doel van dit overleg was het snel kunnen uitwisselen van beleidslijnen en adviezen tussen organisaties die verantwoordelijk zijn voor de langdurige, niet acute zorg.

De door de veiligheidsregio afgekondigde maatregelen in de bestrijding van het coronavirus werden bekrachtigd in regionale noodverordeningen. De eerste noodverordeningen (vanaf ***14 maart***) in de regio werden opgesteld naar 'Brabants model' omdat onze provincie eerder maatregelen afkondigde dan in de rest van het land. Deze noodverordeningen kwamen in gezamenlijkheid met de andere Brabantse veiligheidsregio's tot stand.

Op ***15 maart*** kondigde het kabinet, via MCCb, brede landelijke maatregelen af in de bestrijding van COVID-19. De persconferenties met nieuwe maatregelen volgden sindsdien zeer frequent. De Minister van VWS had aansluitend op de besluiten van het MCCb een aantal

aanwijzingen gegeven aan de voorzitters van de veiligheidsregio's. De uitwerking van de aanwijzingen in landelijke maatregelen vond plaats via regionale noodverordeningen op basis van landelijke model-noodverordeningen. Zie bijlage 5 voor een overzicht van de vastgestelde noodverordeningen.

Gelet op de epidemiologische situatie in Brabant, werden de oplopende tekorten van persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM's) ***half maart*** in onze regio als zeer nijpend bestempeld door de GHOR en GGD. Als gevolg van de schaarste van PBM's en de situatie die vroeg om acuut handelen, besloot de regionaal operationeel leider (ROL) een actiecentrum PBM in te richten. Dit actiecentrum was ter ondersteuning van de taken die 2 weken eerder al waren belegd bij een regionaal coördinator PBM's binnen de veiligheidsregio. Al snel breidde zich dit uit tot een team van ruim 15 personen. De taak van het actiecentrum was om PBM's centraal in te zamelen en te distribueren naar zorginstellingen in Brabant. De distributie werd uitgevoerd volgens landelijke prioritering van het gebruik van PBM's in de zorg. De eerste prioriteit lag bij de ziekenhuizen en ambulances, huisartsenposten en daarna pas de VVT. De crisisorganisatie VRBZO nam hierin Brabantbreed een coördinerende en uitvoerende rol op zich. Deze inzamelingsactie was succesvol, waarna het actiecentrum voor de gehele provincie van medio maart tot eind april een spilfunctie had in de nooddistributie van PBM's tot het landelijk netwerk voldoende PBM's had om de zorginstellingen te voorzien. Naast de inzamelingsactie schonken ook verschillende bedrijven in onze regio, waaronder ASML, grote hoeveelheden mondkapjes en overige PBM's aan zorginstellingen. Ook waren er spontane inzamelacties (burgerinitiatieven) en ontstonden er lokale initiatieven om mondkapjes te maken.

Door uitbraken in verpleeghuizen werd landelijk op ***19 maart*** besloten dat bezoek niet langer werd toegestaan om zo kwetsbare bewoners beter te kunnen beschermen tegen besmetting. Dit veroorzaakte in veel gevallen een negatieve impact op de mentale gezondheid van bewoners. Hoe hier het beste mee om kon worden gegaan, was een ethisch dilemma. Als gevolg van deze crisis verergerde ook de (al bestaande) leegstand in verpleeghuizen. Deze toename werd veroorzaakt door overlijdens als gevolg van COVID-19. Maar ook doordat zich, uit angst voor besmetting, minder nieuwe bewoners aanmeldden. Ook was door de enorme toestroom van besmettingen het bijhouden van de juiste data (van besmette personen) binnen alle verschillende zorginstellingen een enorme klus. GGD en GHOR maakten dit op deze schaal nog niet eerder mee.

Daarnaast ontstonden er zorgen over de effecten van de uitgestelde reguliere zorg. De vrijgekomen operatie- en recoveryruimten moesten namelijk worden ingericht als IC-afdelingen terwijl het beschikbaar gekomen personeel ter ondersteuning op deze IC's aan het werk ging.

Het reduceren van de reguliere zorg (lees: de te plannen zorg) - en het weer uitbreiden wanneer mogelijk - was gedurende de hele crisis een continu proces. Afhankelijk van de situatie binnen een ziekenhuis werden er meer of minder patiënten voor een behandeling (bijvoorbeeld een operatie) opgeroepen. Dit was ook voor elk ziekenhuis verschillend. Er kon echter vanuit worden gegaan dat als het aantal besmettingen steeg, er twee weken later een stijging van het aantal COVID-19 gerelateerde ziekenhuisopnames plaatsvond. En het zorgde voor een reductie van de aan te bieden reguliere zorg.

Tijdens het weekend van ***20/21 maart*** werd er in Brabant, met de inzet van bijstand vanuit Defensie, met spoed een Regionaal Coördinatiecentrum Overplaatsingen ziekenhuizen bij de meldkamer in Tilburg ingericht. De Brabantse ziekenhuizen konden de grote patiëntenstroom niet meer aan en patiënten werden overgebracht naar ziekenhuizen in andere delen van het land. Colonnes met ambulances kwamen vanuit het noorden van het land om COVID-19 patiënten uit Brabant op te halen.

Op ***24 maart*** werd als reactie op de schaarste in PBM's door het ministerie van VWS, samen met een team van professionals uit ziekenhuizen, academische centra, leveranciers en producenten een gezamenlijk initiatief opgericht: het Landelijk Consortium Hulpmiddelen. Het consortium had de bevoegdheid om contracten te sluiten voor geheel Nederland en ook om PBM's te distribueren over Nederland. De GGHD/GHOR en ROAZ bepaalden de verdeling van de goederen in deze regio, waarbij zij werden ondersteund door de VRBZO.

Om de enorme druk op de zorginstellingen te verminderen, had de GHOR van Brabant-Zuidoost al eerder contacten gelegd met drie locaties die mogelijk zouden kunnen dienen als cohortlocatie voor COVID-19 patiënten. Een cohortlocatie houdt in dat meerdere patiënten met COVID-19 besmette patiënten in één ruimte worden verpleegd. Dit ontlast andere afdelingen en zorgmedewerkers en bespaart PBM's. De mogelijke cohortlocaties betroffen Hotel de Postelhoef in Luyksgestel, Hotel Heppie in Mierlo en het Fletcher hotel Helmond. Daarnaast waren er twee locaties in beeld van zorgorganisatie SZW in Son en Breugel. Deze

zouden kunnen dienen voor de opname van COVID-19 patiënten die hun ziekte wellicht niet zouden overleven.

Voortbordurend op eerder gemaakte afspraken, werd in maart vanuit VRBZO besloten een ondersteunde projectgroep in te stellen die zich zou moeten bezighouden met het operationaliseren van een 'hotel voor de zorg'. Door de werkgroep is toen in samenwerking met de Zorgboog overleg gevoerd met de locatiemanagers van het Fletcher hotel. Samen is gekeken hoe reguliere hotelkamers zouden kunnen worden ingezet. Uiteindelijk bleken deze inspanningen niet meer nodig omdat de zorgketen, en met name de verpleeg- en verzorgingshuizen, zelf voldoende behandelplaatsen hadden bewerkstelligd.

De GGD was ondertussen bezig met het operationaliseren van de eerste teststraat. Deze werd geopend in een parkeergarage en vanaf ***6 april*** al in gebruik genomen. In het begin was deze teststraat enkel bedoeld voor het testen van zorgpersoneel. Op 6 april kwam ook het RBT met bredere bestuurlijke afvaardiging uit de regio voor het eerst bijeen. Deze afvaardiging is in onderling overleg tussen de burgemeesters tot stand gekomen.

Tijdens de persconferentie van ***6 mei*** kondigde minister De Jonge aan dat er vanaf 1 juni 30.000 coronatesten per dag door de landelijke GGD'en zouden worden afgenomen. Dit was een bijzondere aankondiging aangezien het merendeel van de GGD'en hiervan vooraf niet op de hoogte was gebracht. Het was dan ook een enorme klus om tijdig mensen, middelen en locaties beschikbaar te stellen om aan de gestelde eis te kunnen voldoen. De VRBZO heeft de GGD hierin actief ondersteund.

Ook werd tijdens de persconferentie van ***6 mei*** de door het kabinet eerder genoemde routekaart gepresenteerd. Hiermee beoogde het kabinet een perspectief te bieden op een geleidelijke versoepeling van de strenge maatregelen.

Vanaf ***1 juni*** mochten onder andere horecagelegenheden, concertzalen en theaters met de nodige maatregelen weer open. Ook mochten de basis- en middelbare scholen in de loop van juni de leerlingen weer op school verwelkomen. In het openbaar vervoer werd een mondkapje verplicht omdat daar anderhalve meter afstand niet kon worden geborgd.

Na enige tijd bleek deze testlocatie niet meer geschikt voor grootschalig testen. De reden hiervan was hoofdzakelijk dat door het versoepelen van de maatregelen, het winkelend publiek van de binnenstad van Eindhoven weer van de parkeergelegenheid gebruik moest kunnen maken.

Kort daarna werd de teststraat op de Antoon Coolenlaan ingericht waar het grote publiek zich vanaf ***29 mei*** kon laten testen. Daarbij werd ook gewerkt aan het opzetten van een tweede teststraat in Eersel die op ***20 juni*** in gebruik werd genomen.

Op ***24 juni*** vond een persconferentie van het kabinet plaats waarin het kabinet de verwachting uitsprak dat het aantal besmettingen verder zou dalen. Ook andere versoepelingen die vanaf 1 juli van kracht waren, werden tijdens deze persconferentie bekendgemaakt. De landelijke crisisstructuur werd gedeeltelijk opgeschort.

In de zomermaanden werden (bestuurlijke) scenario's opgesteld voor maanden die zouden volgen. De verwachting was dat de aanpak meer regionaal zou gaan plaatsvinden, gericht op het beheersen van regionale besmettingen en minder met landelijk uniforme maatregelen voor heel Nederland.

Begin juli werd het regionaal ontwikkelde 'Dashboard Corona' operationeel. Dit dashboard bestond uit een factorenoverzicht opgebouwd uit 5 thema's: virus, zorg, openbare orde en veiligheid, burgerschap en economie. De presentatie van het actuele beeld door middel van het dashboard zorgde ervoor dat de situatie per regio goed te monitoren was. Dit maakte het vaststellen van regionale maatregelen eenvoudiger. Aan de hand van verschillende gegevens werd de verspreiding van het virus in de gaten gehouden en bepaalden Rijk, GGD'en, RIVM en veiligheidsregio's gezamenlijk via het landelijke inschalingsoverleg het risiconiveau per veiligheidsregio.

Op ***10 augustus*** werd een nieuwe noodverordening vastgesteld met daarin de eerste aanscherpingen ten aanzien van studentenintroductieprogramma's.

Op ***18 augustus*** werd in Zuidoost-Brabant de derde testlocatie in Helmond in gebruik genomen.

Op ***24 augustus*** begonnen de scholen weer. De weken hieraan voorafgaand was er veel aandacht voor ventilatiesystemen in scholen. De scholen kregen de opdracht om vóór 1 oktober hun ventilatiesystemen te checken en op orde te brengen aan de hand van de bestaande wettelijke normen voor een gezond binnenklimaat. De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap riep het Landelijke Coördinatieteam Ventilatie op Scholen in het leven om scholen hierbij te helpen. Het kabinet stelde geld beschikbaar om scholen te helpen om hun ventilatie te verbeteren. Daarbij was ook een adviserende rol voor GGD benoemd door de minister van VWS.

Eind augustus begonnen de besmettingscijfers landelijk weer op te lopen met een sterke stijging in ***september.*** Met name in de grote steden in de Randstad liepen de cijfers hard op. Daarom werden vanaf ***20 september*** in zes veiligheidsregio's aanvullende regionale maatregelen ingevoerd.

Ook in Zuidoost-Brabant stegen de besmettingscijfers ***medio september*** explosief, met name in de regio De Kempen. Het beeld van de virusverspreiding in de regio was diffuus. Er was nauwelijks sprake van aanwijsbare groepen. Het uitvoeren van testen en bron- en contactonderzoek kwam onder druk te staan. Een tekort aan laboratoriumcapaciteit leidde tot oplopende wachttijden voor de uitslagen van coronatesten. De maximale laboratoriumcapaciteit beperkte daarmee ook de maximale testcapaciteit in de teststraten. De GGD'en steunden elkaar onderling, maar ook dat was met de stijging in besmettingscijfers niet vol te houden. ***Eind september*** ging de GGD Brabant-Zuidoost, samen met andere GGD'en, over op een beperkte vorm van bron- en contactonderzoek.

Het aantal besmettingen steeg te snel en 'robuuste' maatregelen werden noodzakelijk geacht. De regionale aanpak werd losgelaten en vanaf ***28 september*** waren er weer landelijke maatregelen van kracht. Deze maatregelen waren in eerste instantie voor de eerstvolgende 3 weken van kracht. Het maatregelenpakket omvatte onder andere dat:

- het aantal personen per ruimte werd beperkt tot 30;
- eet- en drinkgelegenheden tot 21.00 inloop mochten hebben en om 22.00 uur de zaak moest sluiten;

.

- bij binnenruimtes met een doorstroom van bezoekers zoals in monumenten, bibliotheken en musea, bezoek plaatsvond op basis van een reservering per tijdvak. Markten en detailhandel waren hiervan uitgezonderd;
- voor activiteiten buiten, waar geen continue doorstroming van mensen was, een maximum van 40 personen gold;
- er bij een continue doorstroming van personen buiten, zoals in dierenparken of op markten, er een norm gold voor het aantal bezoekers per vierkante meter.

Er konden uitzonderingen worden gemaakt op het maximum aantal personen voor binnen- en voor buitenactiviteiten. Daarnaast konden veiligheidsregio's ontheffing verlenen voor het maximum van 30 personen per zaal in gebouwen die van groot belang waren voor de regio. In Zuidoost-Brabant zijn in totaal 18 ontheffingen verleend aan gebouwen die van groot belang voor de regio werden geacht (bijlage 6).

Vanaf ***29 september*** (18.00 uur) gold in Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost het dringende advies aan iedereen om zoveel mogelijk mondkapjes te dragen in de publieke gebouwen. Het advies gold voor locaties waar grote concentraties publiek op eenzelfde tijd bij elkaar kwamen, zoals in supermarkten en bouwmarkten.

Vanaf ***10 oktober*** kon iedereen gebruik maken van de CoronaMelder-app. Het ministerie van VWS had deze app ontwikkeld als ondersteunend middel om mensen te waarschuwen voor extra risico. De app meldt of je in de buurt bent geweest van iemand die na een test corona blijkt te hebben. Krijg je een melding dan word je geadviseerd om thuis te blijven tot 10 dagen na de datum van het contact.

Hoewel de eerste commerciële coronatesten in april al opdoken, nam de hoeveelheid aanbieders van commerciële testen vooral in ***oktober*** sterk toe.

Op ***13 oktober*** besloot het kabinet om per 14 oktober (22.00 uur) een 'gedeeltelijke lockdown' in te stellen. Het maatregelenpakket omvatte onder andere dat:

- er geen ontheffingen meer werden verleend voor gebouwen van groot belang voor de regio. Eerder verleende ontheffingen waren daarmee ook niet meer geldig of werden ingetrokken;
- het dragen van een mondkapje in het OV was al verplicht. Nu werd iedereen vanaf 13 jaar dringend verzocht een mondkapje te dragen in publieke binnenruimtes, vooruitlopend op een mondkapjesplicht per 1 december;
- in het voortgezet onderwijs, MBO en hoger onderwijs iedereen buiten de les een mondkapje moet dragen;
- alle eet- en drinkgelegenheden hun deuren moesten sluiten, afhalen bleef wel mogelijk;
- er tussen 20.00 uur – 07.00 uur geen alcohol meer verkocht of bezorgd mocht worden;
- er door personen vanaf 18 jaar niet met meer dan 4 personen gesport mocht worden.

Tijdens de persconferentie van ***13 oktober*** werd ook een routekaart met 4 risiconiveaus aangekondigd. De routekaart was bedoeld om meer duidelijkheid te bieden over welke maatregelen op welk moment nodig zijn en daarmee ook perspectief richting de toekomst.

Eind oktober bereikte het risiconiveau in Zuidoost-Brabant ook het niveau van 'zeer ernstig' (het hoogste risiconiveau op de coronakaart). In de regio werden de landelijke maatregelen nauwgezet uitgevoerd en gehandhaafd.

Vanaf ***10 november*** voerde de GGD weer een volledig bron- en contactonderzoek uit. Dit was mogelijk door een daling van het aantal positief geteste inwoners en een robuustere landelijke ondersteuning. Medio november breidde de GGD de testcapaciteit uit naar 3.900 testen per dag.

In het weekend van ***27 november*** (Black Friday) was er grote winkeldrukte in Eindhoven. Op zaterdag kreeg de detailhandel met een noodbevel opdracht om vroegtijdig te sluiten.

Op ***1 december*** opende de XL testlocatie bij het Eindhovense IJssportcentrum aan de Anton Coolenlaan. Deze kon snel tot stand komen door hulp van defensie. Met de opening van de XL testlocatie steeg de testcapaciteit van de GGD fors. Er konden vanaf 1 december circa vijfduizend testen per dag worden afgenomen, met het vooruitzicht dat in december de testcapaciteit nog verder zou worden uitgebreid naar 9.600 testen per dag.

De landelijke maatregelen resulteerden in een geleidelijke afname van het aantal besmettingen. De daling ging beduidend langzamer dan bij de eerste golf. Gedurende de maand november was er echter sprake van een kentering in de situatie, het aantal besmettingen bleef op een zorgelijk niveau en daalde of steeg niet meer. De verwachting bij de inwerkingtreding van de Tijdelijke wet maatregelen COVID-19 (Twm) is dat de tweede golf nog tot ver in het eerste kwartaal van 2021 kan duren.

5 Bijzondere situaties in Zuidoost Brabant

5.1 Van Rooi Meat

Eind mei 2020 kregen de veiligheidsregio en de GGD signalen over mogelijke coronabesmettingen bij inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) en Kwaliteitskeuring Dierlijke Sector (KDS), werkzaam binnen Van Rooi Meat in Helmond. Daarom hield de GGD eind mei steekproeven onder het personeel. Hieruit bleek dat 15% van de medewerkers was besmet was. Dit was voor de GGD aanleiding om meer testen uit te voeren.

Op grond van de eerste testresultaten en op advies van de DPG, werd op 28 mei besloten het bedrijf voor enkele dagen te sluiten. In die periode kon een tweede steekproef worden gehouden en moest het bedrijf preventieve maatregelen en reinigingswerkzaamheden laten uitvoeren. Op grond van de tweede testresultaten, werd op 2 juni besloten het bedrijf voor langere tijd te sluiten. Het voltallige personeel ging in die periode in quarantaine. Daarnaast werden maatregelen genomen in de woonsituaties, de werkomgeving en voor het vervoer.

Door Van Rooi Meat werd vervolgens een plan uitgewerkt om gefaseerd het productieproces geleidelijk en gecontroleerd op te starten. Gezien de constructieve aanpak van Van Rooi Meat, en op basis van de eerste resultaten van deze geleidelijke opstart, werd op 11 juni besloten dat deze geleidelijke opstart onder voorwaarden kon worden doorgezet tot volledige capaciteit. Vanaf 13 juni was ongelimiteerde verhoging van de capaciteit mogelijk. Vanaf het begin van de gefaseerde opstart werd de gezondheid van medewerkers dagelijks gecheckt. Over die gezondheidschecks en het ziekteverzuim vond twee keer per week overleg plaats tussen de bedrijfsarts en de GGD.

Besloten werd dit contact tot tenminste 31 juli 2020 te continueren. Vanaf 16 juni tot 3 augustus werden geen positieve testresultaten meer gevonden. Naar aanleiding van de berichtgeving in de media begin augustus, besloot het RBT op 3 augustus om onder regie van VRBZO onaangekondigde controles uit te voeren bij Van Rooi Meat. In de periode van 5 augustus tot en met 21 augustus controleerde VRBZO twee keer per dag. Vervolgens werd er na 3 weken nog een steekproef gedaan op 11 september. Er werden geen grote aantallen nieuwe besmettingen meer geconstateerd.

5.2 Luchthaven Eindhoven

Luchthaven Eindhoven[2] is landelijk aangewezen als luchthaven voor de repatriëring van landgenoten uit het buitenland in geval van calamiteiten. Doordat andere landen reisbeperkingen oplegden, moesten Nederlanders vanuit verschillende landen worden gerepatrieerd. De coördinatie van de evacuatie was in handen van het Ministerie van Buitenlandse Zaken en werd vormgegeven door het Nationaal CrisisCentrum (NCC) en het Landelijk Operationeel CoördinatieCentrum (LOCC). De uitvoering lag bij de gemeente Eindhoven.

Op zondag 2 februari kwamen de eerste evacuees (15 personen) uit Wuhan (China) aan op Luchthaven Eindhoven. In de beschrijving van verantwoordelijkheden bij opvang[3] was geen rekening gehouden met de opvang van mensen die een mogelijk risico vormen voor de volksgezondheid. In de praktijk bleek het niet mogelijk een geschikte opvanglocatie te vinden. Er was geen bereidheid onder vakantieparken en hotels in de regio om gerepatrieerden uit Wuhan op te vangen. Daarom is de opdracht voor de opvang, door de gemeente Eindhoven teruggegeven aan het LOCC, dat voor verdere afhandeling heeft gezorgd.

Op zondag 9 februari was er wederom een ‘begeleide terugkeer’. Deze keer betrof het 6 personen. De GGD heeft de gerepatrieerden gescreend. Ze gingen 2 weken in (thuis)isolatie en werden in die periode door de GGD gemonitord.

Reguliere vluchten kwamen weer op gang
Vanaf april kwam het vliegverkeer weer langzaam op gang met een beperkt aantal vluchten op Luchthaven Eindhoven. Hierbij zaten ook vluchten uit zogenaamde hoog-risicolanden; landen met zeer veel besmettingen. Inkomende reizigers uit de hoog-risicolanden werden verplicht een gezondheidsverklaring in te vullen. Controleurs van VRBZO zagen steekproefsgewijs toe op de ingevulde gezondheidsverklaringen.

[2] Eindhoven Airport en Vliegbasis Eindhoven worden hier samen als Luchthaven Eindhoven geduid. Eindhoven Airport is gericht op burgerluchtvaart en Vliegbasis Eindhoven op militair luchtverkeer.
[3] Handboek Opvang van evacués uit het buitenland in Nederland (juni 2016)

Per medio 2020 werd de uitvoering van de steekproefsgewijze controles overgedragen aan Eindhoven Airport. De resultaten hiervan werden wekelijks teruggekoppeld aan VRBZO. De veiligheidsregio had periodiek overleg met de ministeries van Infrastructuur en Waterstaat en VWS, waarin ook de controles werden besproken.

Op 1 december ging een nieuwe aanwijzing van het ministerie van VWS in over de maatregelen die gelden voor reizigers / luchtvaart. Deze aanwijzing bevatte inhoudelijk geen nieuwe elementen, maar moest opnieuw worden uitgebracht vanwege de inwerkingtreding van de Twm COVID-19 per 1 december. De mondkapjesplicht is per 1 december opgenomen in de ministeriële regeling behorende bij de Twm; dit onderwerp staat dus niet langer in de aanwijzing.

5.3 Nertsenfokkerijen

Eind april maakte het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) bekend dat er COVID-19 was aangetroffen bij nertsen op fokkerijen in Gemert-Bakel en Laarbeek. In de weken die volgden, werd het virus bij meer bedrijven in de nabije omgeving aangetroffen. Nader onderzoek van het RIVM toonde aan dat het virus kan worden overgedragen tussen nertsen en mensen. Om te voorkomen dat het virus zich verder kon verspreiden via de nertsenfokkerijen, had het Ministerie van LNV een aantal maatregelen afgekondigd en besloot alle nertsen op de besmette bedrijven te ruimen. De ruimingen vonden plaats onder verantwoordelijkheid en leiding van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA).

Begin juli stuurde ik namens het bestuur VRBZO een brief aan de Minister van LNV met de oproep om haar bevoegdheid in te zetten en alle nertsenbedrijven in tenminste Zuidoost-Brabant preventief te ruimen. Dit om verdere besmettingen te voorkomen en de ontstane onrust bij burgers en ondernemers in de reeds zwaar getroffen regio te beteugelen. De minister antwoordde negatief op dit verzoek en vroeg het OMT-Zoönose (OMT-Z) om advies. Het advies van het OMT-Z was om het huidige beleid aan te houden tot medio augustus. Als na deze periode nog besmettingen zouden worden vastgesteld bij nertsenbedrijven, dan is het advies om de bedrijven in de regio preventief te ruimen. De minister heeft dit advies als besluit overgenomen.

Op de besmette bedrijven is onderzoek gedaan naar de verspreiding van het virus onder de dieren en het risico voor de volksgezondheid. Op basis van dit onderzoek besloot het kabinet eind augustus een verplichte stoppersregeling in te voeren voor alle nertsenbedrijven in Nederland vanaf het voorjaar van 2021.

Echter was op het moment van het schrijven van dit verslag bekend dat sinds begin december geen nertsenbedrijven meer actief zijn. Alle besmette nertsenbedrijven zijn geruimd. De niet-besmette bedrijven zijn klaar met het pelzen van dieren.

5.4 Onderzoeken

Gezondheid en luchtkwaliteit in Brabant

Bij burgers en bestuurders leefden vragen over COVID-19 in relatie tot de leefomgeving, Q-koorts en luchtkwaliteit. Opvallend is dat het gebied dat in het verleden getroffen is door Q-koorts ook relatief zwaar is getroffen door COVID-19. In het maatschappelijk debat werden publicaties van onderzoeken aangehaald op een manier die een oorzakelijk verband veronderstellen tussen omgevingsfactoren en de mate waarin COVID-19 voorkomt. De Minister van LNV vroeg het RIVM om een voorstel tot onderzoek naar de relatie tussen luchtkwaliteit, veehouderij en COVID-19.

Het RIVM maakte een opzet voor een onderzoeksvoorstel naar de ernst van het verloop van COVID-19 in relatie tot luchtkwaliteit in Nederland. Indien mogelijk verdiept dit onderzoek zich ook in de relatie tot veehouderij. De GGD denkt hierin actief mee. De Brabantse GGD-en hadden overleg met het RIVM en met het Kennisplatform Veehouderij en humane gezondheid. Dit heeft geleid tot het initiatief voor een meerjarige onderzoeksagenda van gezondheidsdiensten om de effecten en relatie nader te onderzoeken. Het onderzoek is gericht op het verkrijgen van keuzes of beleidsopties. Daarom wordt beoogd de aard van de onderzoeksresultaten aan te laten sluiten bij de behoefte van de regionale en lokale partners. Het doel is dit onderzoek binnen 1 tot 1,5 jaar af te ronden. Het onderzoeksvoorstel is half september 2020 met ministeries (VWS, IenW en LNV) en wetenschappers besproken. Dit leidde tot aanvullende vragen en opmerkingen die momenteel verder worden uitwerkt. Wanneer de betrokken ministers besluiten over dit voorstel is nog niet bekend.

Landelijk panelonderzoek gedrag corona

Naast de brede gezondheidsmonitor wordt sinds april/mei 2020 door RIVM/GGD om de 6 tot 8 weken een panelonderzoek uitgezet ten aanzien van corona. Hierin wordt gedrag bevraagd: gaan mensen naar teststraten als ze klachten hebben? Hoe gaan ze zelf om met de maatregelen? En wat zien ze bij anderen? Daarnaast wordt naar bijvoorbeeld de mening over de maatregelen en het vertrouwen in de overheid gevraagd. De resultaten worden na elke meting op het dashboard van de Brabantscan gepubliceerd.

Brabantscan

De Brabantscan is een kennisplatform voor gezondheidsinformatie in Brabant en is een initiatief van de drie Brabantse GGD'en. Op basis van het dashboard op de GGD Brabantscan vindt Brabantbrede monitoring plaats. De informatie in het dashboard kan onder andere worden gebruikt door bestuurders en binnen gemeenten.
Vanaf 12 november is het dashboard uitgebreid met cijfers en ontwikkelingen rond corona in de eigen gemeente en provincie. Dit is voor iedereen te volgen. Het dashboard laat meer zien dan alleen besmettingen of ziekenhuisopnames. Het geeft inzicht in het gedrag van mensen tijdens de coronacrisis en hun beleving van de beperkende maatregelen. Ook bevat het dashboard factsheets over de relatie tussen COVID-19 en thema's als gebruik van genotsmiddelen door onze inwoners, leefstijl, eenzaamheid en psychische, fysieke en financiële kwetsbaarheid.

PON-monitor

De provincie Noord-Brabant vroeg - samen met de Brabantse veiligheidsregio's - het kennisinstituut PON een periodieke peiling uit te zetten onder Brabanders om de maatschappelijke effecten van het coronavirus in beeld te brengen. Naast de directe en de te verwachten economische effecten, wil de provincie weten hoe Brabanders de aanwezigheid van het virus en de maatregelen daartegen ervaren. In de periode maart tot en met november zijn er zes metingen verricht. De resultaten hiervan zijn gebruikt voor beeldvorming in de crisisorganisatie, zowel regionaal als provinciaal (iRBT).

Onderzoek welzijn en ondersteuning na COVID-19

GGD Brabant-Zuidoost en GGD Hart voor Brabant voerden na de eerste Coronagolf een klein onderzoek uit onder mensen die door corona waren getroffen; mensen die zelf in quarantaine waren, op de Intensive Care lagen of een dierbare verloren. Zij werden geïnterviewd en vulden een aanvullende vragenlijst in. Dataverzameling en analyses zijn afgerond. De resultaten van het onderzoek worden begin 2021 gerapporteerd.

5.5 Bijzondere thema's in het RBT

Tijdens de vergaderingen van het RBT zijn diverse onderwerpen op tafel gekomen die om afstemming vroegen op bestuurlijk vlak, zoals besluitvorming over openstelling/ toestaan van week- en dagmarkten, campings, recreatie- en vakantieparken, erehagen, uitbreiding van terrassen, kermissen, demonstraties, kleine spontane optredens/ evenementen bij zorginstellingen en kindervakantieweken. De voorzitter heeft hierover met de burgemeesters in Zuidoost-Brabant afgestemd via het Bestuurlijk Afstemmingsoverleg (BAO) en is veelal in het RBT tot besluitvorming gekomen.

Op deze onderwerpen hebben tal van overwegingen de revue gepasseerd en was de besluitvorming ingrijpend en complex. In alle gevallen zijn de overwegingen zorgvuldig en integraal beoordeeld aan de hand van criteria als handhaafbaarheid, economische impact, sociale behoefte, congruentie met landelijk beleid, het voorkomen van waterbedeffecten en als belangrijkste: impact op verspreiding van het virus en de belasting van de zorg.

Statement van Brabantse voorzitters om geen carnaval te organiseren

Carnaval is een belangrijk onderdeel van de Brabantse cultuur en heeft veel sociale waarde in de samenleving. Daarbij staat carnaval ook bekend om massale bijeenkomsten, dansen en zingen in grote groepen. Tijdens de RBT vergaderingen werden de mogelijkheden en onmogelijkheden van carnaval uitgebreid besproken, waarbij aandacht was voor de diverse onderdelen van het feest. Diverse burgemeesters gingen in gesprek met carnavalsverenigingen om de beelden op te halen vanuit hun perspectief. Hieruit bleek dat meerdere verenigingen al hadden besloten om de festiviteiten komend jaar geen doorgang te laten vinden.

Mondkapjesplicht

Ik heb als voorzitter aan iedereen de oproep gedaan om vanaf 29 september (18.00 uur) in de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost zoveel mogelijk mondkapjes te dragen in de publieke gebouwen. Het dringende advies gold voor locaties waar grote concentraties publiek op eenzelfde tijd bij elkaar komen, zoals in supermarkten en bouwmarkten. Dit advies kwam bovenop de extra coronamaatregelen die het kabinet 28 september al aangekondigde. Het ging hierbij vooral om een moreel appèl. Het dragen van mondkapjes werd het gesprek van de dag in de samenleving. Een meerderheid van de mensen steunde het advies om mondkapjes te dragen. Met ingang van de Twm COVID-19 werd het dragen van een mondkapje in publieke binnenruimten verplicht.

Doorstroomlocaties

Een doorstroomlocatie is een locatie waarbij een doorstroom is van bezoekers, zoals in dierentuinen, bibliotheken en musea. Detailhandel was hiervan uitgezonderd, mits zij deurbeleid hanteerden zodat de aanwezigen altijd 1,5 meter afstand tot elkaar konden houden. Ten aanzien van doorstroomlocaties traden de gemeente in overleg met de betreffende locaties en deden de toetsing van een handhaafbaar ontwerp, het maximum aantal toegestane bezoekers, et cetera. De gemeenten hanteerden daarbij de rekennormen van het Event Safety Institute. De gemeente adviseerde de voorzitter van de veiligheidsregio over het te nemen besluit. De rol van de veiligheidsregio hierin was te adviseren waar nodig onder andere met het oog op de gewenste regionale uniformiteit.

Ontheffingsverzoeken

Vanaf 28 september werden er landelijke maatregelen van kracht. Zo werd het totaal aantal personen in een ruimte beperkt tot 30. De veiligheidsregio kon echter ontheffing verlenen voor het maximum van 30 personen per zaal in gebouwen die van groot belang waren voor de regio (bijlage 6). Het RBT besloot om geen ontheffingen te verlenen voor samenkomsten in gebouwen van groot belang voor de regio, ‘tenzij’. Een verzoek tot ontheffing kon worden ingediend bij de gemeente van de betreffende ruimte. De burgemeester van die gemeente beoordeelde de aanvraag en leidde deze aanvraag met gemeentelijk advies door naar de voorzitter veiligheidsregio. Ik verleende tot slot wel of geen ontheffing.

Met de inwerkingtreding van de Twm konden burgers en bedrijven voortaan bij de burgemeester een verzoek tot ontheffing indienen om af te mogen wijken van de dan geldende regels. Als een burgemeester overweegt de ontheffing te verlenen, moest de GGD vooraf een gezondheidskundig advies geven. De werkwijze hiervoor werd in november voorbereid, zodat met ingang van december direct kon worden geacteerd bij eventuele verzoeken.

6 Overige

6.1 Continuïteit van hulpdiensten en vitale sectoren

Er is continu gemonitord of de continuïteit van de hulpdiensten (brandweer, politie, ambulancedienst, meldkamers) en vitale sectoren (waterschappen, drinkwater, energievoorziening, openbaar vervoer) voldoende kon worden gewaarborgd. Gedurende de afgelopen periode zijn er geen problemen opgetreden ten aanzien van de paraatheid van de hulpdiensten. De bestaande continuïteitsplannen om direct te kunnen anticiperen op een epidemie of pandemie hoefden niet te worden ingezet.

Waar in de eerste periode de aandacht primair was gericht op de continuïteit van de zorg kwamen daar in periode na 1 juli de hulpdiensten, de bedrijfsvoering van de hulpdiensten en de vitale sectoren bij. Binnen de kolom bevolkingszorg ontstond er, mede door de duur van de crisis, druk op zowel de continuïteit van de crisisorganisatie als op de continuïteit van de reguliere processen.

Alle hulpdiensten en vitale sectoren werden daarnaast geconfronteerd met de effecten van collega's die positief waren getest, in afwachting waren van een test of in thuisquarantaine moesten blijven door een positief getest gezinslid of door een melding van de corona-app. Vaak waren deze collega's klachtenvrij. Maar zonder klachten konden zij geen test aanvragen. De druk werd extra vergroot in de fase van het hoge aantal positief geteste personen.

Ondanks de forse extra (preventieve) maatregelen uit de continuïteitsplannen stond de bedrijfsvoering van de meldkamer voor een korte periode extra onder druk. Maar de bedrijfsvoering kwam nooit in gevaar. De aanvullende maatregelen vanuit een speciale werkgroep hadden een positief effect op het terugdringen van de uitval van collega's.

Continuïteit in de zorg
Alle ziekenhuizen en zorginstellingen in de regio kampten met een bovenmatig hoog percentage aan ziekteverzuim. Normaliter ligt het ziekteverzuim tussen de 4 en 5 procent maar op het moment van schrijven van dit verslag zijn er ook ziekenhuizen en zorginstellingen met een percentage van 10 procent of hoger.

Vooral de VVT-sector en gehandicaptenzorg kregen de dienstroosters amper rond. Het hoge percentage zieken onder het personeel heeft onder andere te maken met het intensieve fysieke contact met de bewoners (onder andere psychogeriatrie-bewoners en verstandelijk gehandicapten). Er werd gezocht naar andere mogelijkheden om de druk op de zorg, vooral in de VVT-sector, nog verder te verlichten. Alle instellingen maken inmiddels gebruik van de huidige mogelijkheden. Denk hierbij aan inzet van Defensie, het Rode Kruis, extra handen voor de zorg, oud personeelsleden en studenten van zorgopleidingen (SUMMA). De VVT-sector en gehandicaptenzorg werkten goed samen met het Brabantbrede RONAZ. Samen zochten zij oplossingen knelpunten waarmee de instellingen werden geconfronteerd.

6.2 Meerkosten

De bestrijding van de coronacrisis bracht hoge kosten voor de GGD en de veiligheidsregio met zich mee. Het is juridisch mogelijk de vergoeding van de totale meerkosten door het Rijk te laten plaatsvinden op basis van artikel 62 Wpg en de artikelen 15 en 16 van het Besluit PG. Hierdoor kan de GGD de extra kosten die in 2020 en 2021 worden gemaakt voor uitvoering van de extra taken en opdrachten in het kader van de COVID-19 bestrijding declareren bij het ministerie van VWS. De GGD en de veiligheidsregio dienen een voorlopige opgave van de meerkosten in tot en met juni, plus een raming van de meerkosten voor de periode juli tot en met december, conform de definities uit het AEF-rapport[4].

Ook in de periode vanaf augustus belegde minister De Jonge extra taken en opdrachten bij de GGD-en en veiligheidsregio's. De kosten voor de uitvoering hiervan kwamen in eerste instantie ook voor rekening van de GGD'en en veiligheidsregio's. Wel kunnen de meerkosten vanwege deze aanwijzingen zowel door de GGD als VRBZO worden gedeclareerd bij VWS. In november zijn de gemeenteraden geïnformeerd hoe dit in de jaarrekeningen wordt verwerkt. Zo worden per programma de gemaakte meerkosten verwerkt. De kosten worden op de reguliere wijze toegelicht; de accountant geeft een controleverklaring af bij de jaarrekening, waarmee ook de meerkosten worden vastgesteld. De jaarstukken van de GGD en de jaarstukken van de veiligheidsregio worden inclusief de verantwoording van de meerkosten en de controleverklaring - na vaststelling door het bestuur van de GGD - voor 1 september 2021 aangeboden aan het ministerie van VWS.

[4] De VNG liet onderzoeksbureau AEF ramingen maken naar de gemaakte kosten en gederfde inkomsten van gemeenten als gevolg van de coronamaatregelen. Het rapport is te vinden op de website van de VNG, getiteld "Financiële bijwerkingen van corona: indicatie van de financiële effecten van de coronacrisis voor gemeenten".

7 Vervolg

7.1 Tussentijdse evaluatie

VRBZO is medio juni 2020 een interne evaluatie gestart. Het traject richt zich op drie prestatie-indicatoren: de eigen bedrijfscontinuïteit, het functioneren van de crisisorganisatie en de rol van VRBZO naar buiten. Deze evaluatie is gaandeweg afgebakend tot de eerste golf van de coronacrisis (de periode maart tot en met augustus 2020). Het evaluatietraject is nog niet afgerond.

De Brabantbrede aanpak van de crisis is geëvalueerd met de drie veiligheidsregio's.

7.2 Vervolgproces

Vragen naar aanleiding van dit verslag kunt u tot uiterlijk maandag 1 maart 2021 kenbaar maken bij de veiligheidsregio door een bericht te sturen naar crisis2020@vrbzo.nl

Afhankelijk van de inhoud en de hoeveelheid vragen wordt bezien wat de meest passende manier is om u van een antwoord te voorzien. Heeft u eerder vragen, dan kunt u die uiteraard ook adresseren via uw burgemeester.

Bijlagen

Bijlage 1. **Cijfers COVID-19 in Zuidoost Brabant t/m 30 november 2020**

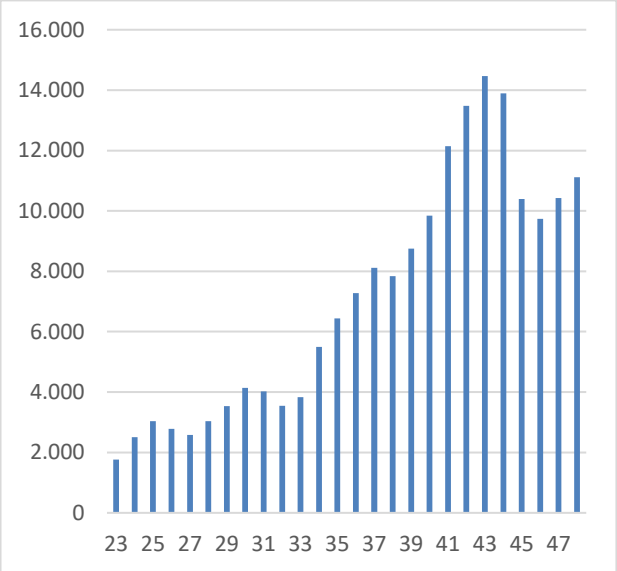
COVID-19 kengetallen inwoners regio Zuidoost-Brabant t/m 30 november 2020

Aantal overledenen	**576**

Bron: GGD BZO

** Bron: RIVM*

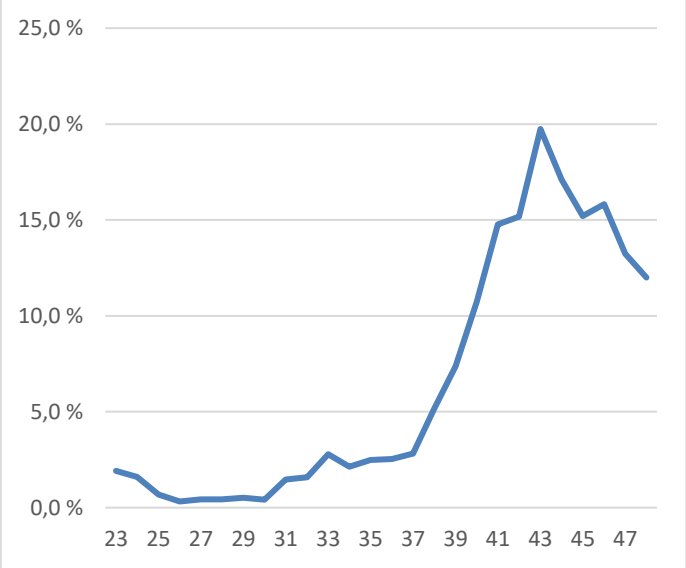
Aantal afgenomen testen per week:



getest

Bron: GGD BZO

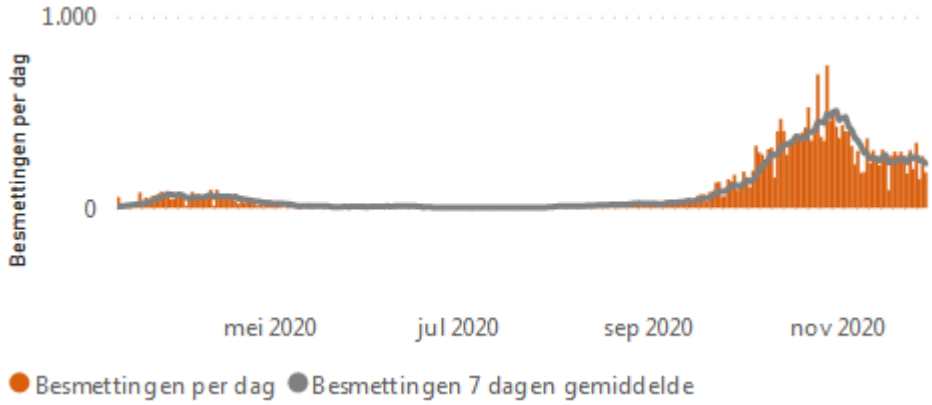
Percentage positief



per week:

Bron: GGD BZO

Aantal positief geteste personen per dag en 7-daags gemiddelde:

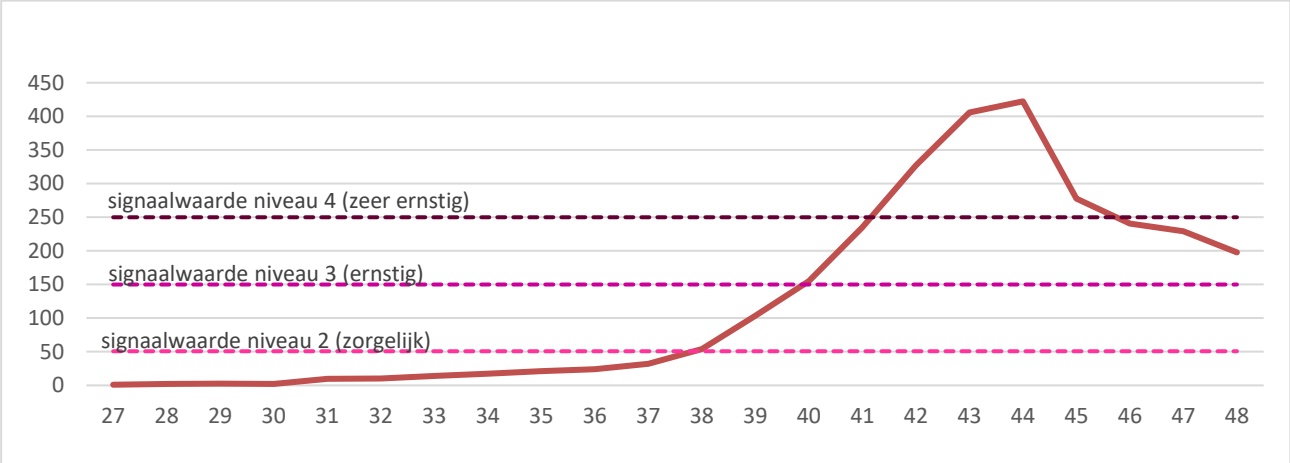




Bron: RIVM

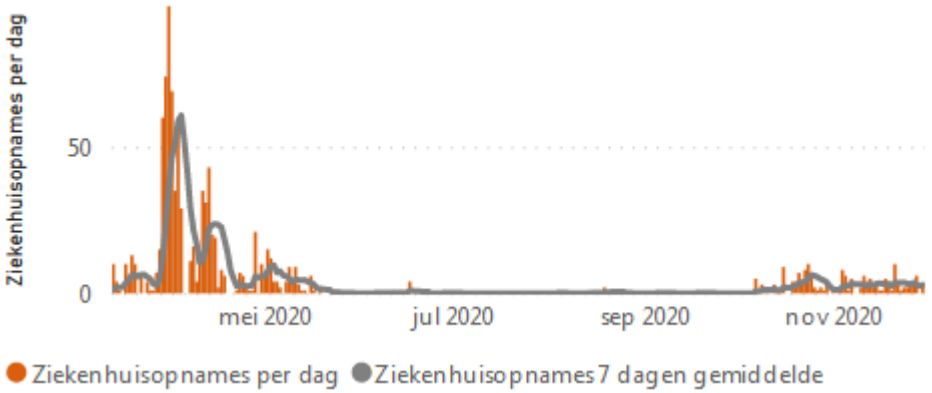
NB. Het aantal positief geteste personen ligt in de tweede golf hoger dan in de eerste golf van maart-april 2020. Hierbij moet worden aangetekend dat vanaf 1 juni alle inwoners met klachten zich kunnen laten testen. Dat was in de eerste golf dus nog niet het geval.

Aantal positief geteste personen per 100.000 inwoners per week ten opzichte van de signaalwaarden van de escalatieladder:



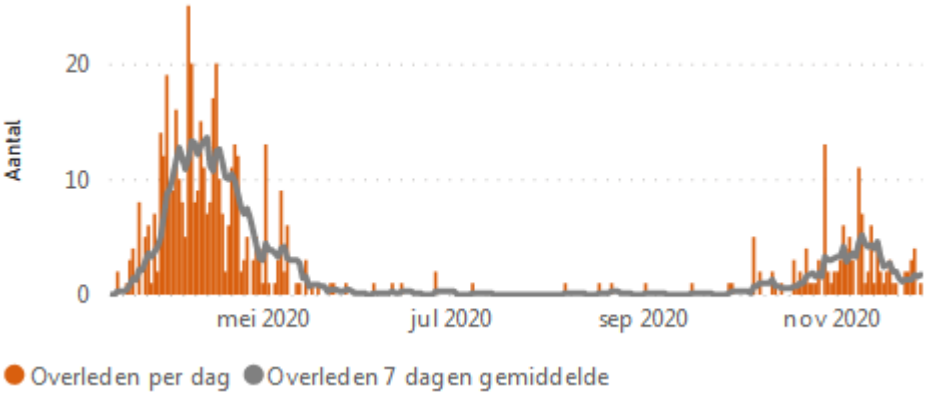
Bron: GGD BZO

Ziekenhuisopnames per dag en en 7-daags gemiddelde::



Bron: RIVM

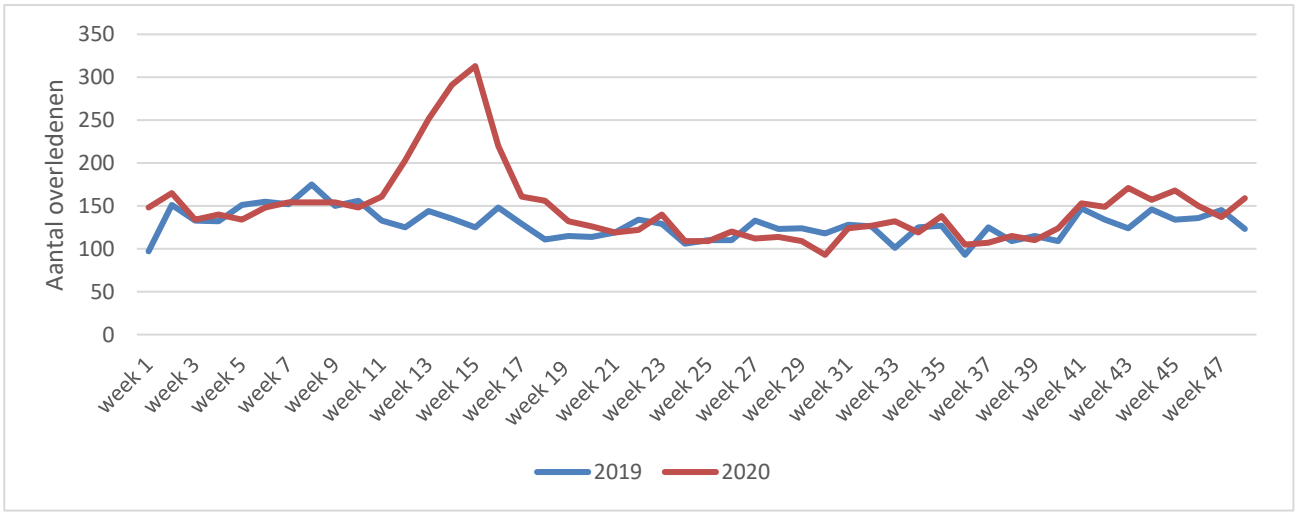
Overleden als gevolg van COVID-19 per dag en 7-daags gemiddelde:





Bron: RIVM

Totaal aantal overledenen in Zuidoost-Brabant in 2019 en 2020:



Bron: CBS

Bijlage 2. Beschrijving landelijke oversterfte

Oversterfte[5]

Het aantal mensen dat is overleden aan COVID-19 is hoogstwaarschijnlijk 50 tot 100 procent hoger dan geregistreerd, volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek. Het CBS heeft hiervoor een nieuwe methode gebruikt om de zogeheten oversterfte vast te stellen. Van oversterfte wordt gesproken als er meer mensen overlijden dan normaal in die tijd het geval is. Vanaf het begin van de corona-epidemie nam het aantal overledenen in Nederland snel toe. De oversterfte bedroeg tijdens de eerste zes weken naar schatting 7.260 overledenen. Dit is 40 procent hoger dan wat normaal gesproken kan worden verwacht aan overledenen in die periode. De oversterfte steeg van 10 procent in de eerste twee weken van de epidemie tot circa 55 procent in de vijfde en zesde week. De oversterfte was relatief hoog onder mannen, 75- tot 90-jarigen, bewoners van verpleeg- en verzorgingshuizen en inwoners met een migratieachtergrond. Na de vierde week nam de oversterfte in de zwaarst getroffen regio's van de corona-epidemie af.

Eind november 2020 waren wereldwijd meer dan 62 miljoen mensen positief getest op COVID-19 en waren er ongeveer 1,5 miljoen mensen overleden aan COVID-19.[1] In Nederland zijn er tot en met 30 november in totaal 527.523 mensen positief getest en 9.438 personen zijn geregistreerd die als gevolg van COVID-19 zijn overleden. De daadwerkelijke cijfers zijn waarschijnlijk hoger, omdat niet iedere zieke of overleden persoon kon worden getest op COVID-19. Daarom is een methode ontwikkeld om de oversterfte in te schatten. Van oversterfte wordt gesproken als er meer mensen overlijden dan normaal in die tijd het geval is. Volgens de bijgewerkte statistieken van het CBS overleden tijdens de eerste golf in negen weken tijd (begin maart tot en met begin mei 2020) landelijk bijna 9.000 meer mensen vergeleken met andere jaren. In deze periode was de oversterfte dus 9.000. Vooral in Limburg en Noord-Brabant was de sterfte verhoogd. Landelijk overleden er tussen de eerste en tweede golf (medio mei tot en met medio september) evenveel mensen als verwacht. In de eerste negen weken van de tweede golf (eind september tot en met medio november) was de oversterfte naar schatting 3,900. Relatief gezien overleden in de eerste golf van de coronapandemie 33 procent meer mensen dan normaliter zou worden verwacht, tegen 15 procent in de eerste negen weken van de tweede golf.

[5] Geraadpleegde bronnen:

GGD Brabant-Zuidoost (november 2020).

CBS (15 mei 2020). *Oversterfte tijdens de eerste zes weken van de corona-epidemie.*

WHO (30 november 2020). *Weekly Operational Update on COVID-19.*

Planbureau voor de Leefomgeving & CBS (juli 2020). *Oversterfte corona-epidemie: toepassing van een dynamisch regressiemodel.*

Bijlage 3. Beschrijving Tijdelijke wet maatregelen COVID-19

Tijdelijke wet maatregelen COVID-19
De Twm is met ingang van 1 december jongstleden van kracht. De Twm kent twee belangrijke uitgangspunten. In de eerste plaats wil de tijdelijke wet de wettelijke basis van de virusbestrijding versterken door deze niet langer te baseren op noodverordeningen, maar op wetgeving en ministeriële regelingen. In de tweede plaats wil de tijdelijke wet de positie van het lokale bestuur en de lokale democratie bij het bestrijden van de (gevolgen van) het virus versterken.

De Twm legt de bevoegdheden en verantwoordelijkheden ten aanzien van het verlenen van ontheffingen van landelijke regels, het geven van aanwijzingen, bevelen en handhaving bij de bestrijding van COVID-19 bij de burgemeester. Hiermee wordt een terugkeer beoogd naar normale interbestuurlijke verhoudingen. De minister kan overigens besluiten bovengenoemde bevoegdheden bij de voorzitter van de veiligheidsregio te beleggen.

De rol van de voorzitter van de veiligheidsregio is met ingang van de Twm vooral gericht op het informeren en coördineren. De voorzitter heeft de plicht om namens alle burgemeesters informatie aan te leveren bij de minister van VWS. Daarnaast zorgt de voorzitter voor de coördinatie binnen de veiligheidsregio. Bevoegdheden komen –indien mogelijk gemaakt door de ministeriële regeling– weer lokaal bij burgemeesters te liggen.

Toch wordt er landelijk, maar ook regionaal, gestreefd naar zoveel mogelijk uniformiteit. In dit krachtenveld is de rol van voorzitter van wezenlijk belang voor de afstemming hierover. Er is gekozen om de huidige structuur en werkwijze zo veel mogelijk vast te houden. In de Twm wordt niet gesproken over een GRIP-procedure, toch is besloten om ‘symbolisch’ de GRIP-4 structuur vast te houden. Dit steunt de voorzitter in zijn coördinerende rol en versterkt die elementen die noodzakelijk zijn in de structuur van de crisisbestrijding ten aanzien van COVID-19.

Bijlage 4. Overzicht relevante overleggen

Overleg	Samenstelling	Frequentie	
RBT *Strategie en beleid*	• Voorzitter Veiligheidsregio BZO • Plaatsvervangend Voorzitter Veiligheidsregio BZO • Beleidsadviseur Bevolkingszorg • Beleidsadviseur Politie • Beleidsadviseur Communicatie • Directeur VRBZO • Directeur Publieke gezondheid (DPG) • Regionaal Operationeel leider (ROL) • Informatie coördinator • Burgemeester Gemert-Bakel • Burgemeester Valkenswaard • Burgemeester Bladel • Burgemeester Veldhoven	2 maart 4 maart 6 maart 10 maart 12 maart 16 maart 17 maart 18 maart 23 maart 25 maart 30 maart 1 april 6 april 9 april 14 april 16 april 20 april 22 april 28 april 6 mei 7 mei 12 mei 18 mei 25 mei	3 juni 8 juni 15 juni 22 juni 6 juli 3 augustus 12 augustus 24 augustus 7 september 21 september 22 september 24 september 29 september 5 oktober 12 oktober 19 oktober 26 oktober 28 oktober 2 november 9 november 16 november 23 november 30 november
iRBT *Brabant brede afstemming*	• Voorzitter Veiligheidsregio BZO • Voorzitter Veiligheidsregio MWB • Voorzitter Veiligheidsregio BN • Commissaris van de Koning • DPG • Directeur VRBN • Strategisch adviseur bevolkingszorg • Communicatieadviseur • Operationeel leider (OL) • Politie • Openbaar Ministerie • Defensie • Informatiemanager/Secretaris	12 maart 14 maart 15 maart 16 maart 23 maart 26 maart 30 maart 6 april 14 april 20 april 22 april 28 april	
ROT *Operationele voorbereiding en uitwerking*	• Regionaal Operationeel Leider • Informatiemanager • Algemeen Commandant Brandweer • Algemeen Commandant GHOR • Algemeen Commandant Politie • Algemeen Commandant Bevolkingszorg • Communicatieadviseur • Liaison Defensie • KMAR	7 februari 28 februari 3 maart 6 maart 10 maart 12 maart 14 maart 16 maart	23 april 30 april 7 mei 14 mei 18 mei 25 mei 28 mei 4 juni

	• Afdelingshoofd Crisisbeheersing • Notulist	18 maart 22 maart 24 maart 26 maart 31 maart 2 april 6 april 9 april 14 april 16 april 20 april	11 juni 18 juni 25 juni 2 juli 5 oktober 8 oktober 14 oktober 21 oktober 28 oktober 11 november 18 november
Informatiebijeenkomsten Burgemeesters *Afstemming - informeren – ophalen lokale dilemma's*	• Burgemeesters VRBZO • Plaatsvervangend Voorzitter Veiligheidsregio BZO • Directeur VRBZO • Regionaal Operationeel Leider • Directeur Publieke gezondheid (DPG) • Beleidsadviseur Bevolkingszorg • Beleidsadviseur Politie • Informatie coördinator • Notulist	6 maart 11 maart 16 maart 24 maart 2 april 16 april 30 april 14 mei 28 mei	18 juni 9 september 22 september 25 september 29 september 14 oktober 29 oktober 4 november 19 november
MCT	• Afdelingshoofd Crisisbeheersing • Afdelingshoofd GHOR/Bevolkingszorg • Regionaal Operationeel Leider • Informatiemanager • Algemeen Commandant GHOR • Vertegenwoordiger Bevolkingszorg • Vertegenwoordiger GHOR • Vertegenwoordiger GGD • Vertegenwoordiger Politie • Communicatieadviseur • Juridisch adviseur • Vertegenwoordiger Scenarioteam	20 november 25 november	

Bijlage 5. Overzicht noodverordeningen en handhavingskaders

Datum besluit (2020)	Betreft
14 maart	Noodverordening VRBZO evenementenverbod >1000 personen
16 maart	Noodverordening VRBZO sluiting horeca, sport, recreatie en educatie etc.
17 maart	- Noodverordening VRBZO op aanwijzing van ministers van VWS en JenV - Aanwijzing toezichthouders VRBZO - Handhavingskader VRBZO
27 maart	- Noodverordening VRBZO verbod op groepsvorming (>3 personen) - Handhavingskader VRBZO - Aanwijzing toezichthouders VRBZO
1 april	- Noodverordening VRBZO – maatregelen 31 maart - Handhavingskader VRBZO
9 april	Aangepast handhavingskader noodverordening Aanwijzing toezichthouders VRBZO
29 april	Noodverordening VRBZO maatregelen 21 april
6 mei	Aangepast handhavingskader VRBZO Aanwijzing toezichthouders VRBZO
11 mei	- Noodverordening VRBZO - Handhavingskader VRBZO
1 juni	Noodverordening VRBZO – maatregelen 19 mei
8 juni	Aangepast handhavingskader VRBZO
12 juni	Noodverordening VRBZO – maatregelen per 15 juni sanitaire voorzieningen open en bezoek verpleegtehuizen
1 juli	Noodverordening VRBZO
9 juli	Aangepast handhavingskader VRBZO
15 juli	- Noodverordening VRBZO – aanscherpingen op aanwijzing ministers VWS en JenV - Handhavingskader VRBZO
	Noodverordeningen en handhavingskaders na 3 augustus
10 augustus	Noodverordening VRBZO
21 augustus	- Noodverordening VRBZO - Handhavingskader VRBZO
21 september	- Noodverordening VRBZO - Handhavingskader VRBZO
27 september	- Noodverordening VRBZO - Handhavingskader VRBZO
29 september	Noodverordening VRBZO
14 oktober	Noodverordening VRBZO
16 oktober	Handhavingskader VRBZO
4 november	Noodverordening VRBZO
6 november	- Noodverordening VRBZO - Handhavingskader VRBZO

Datum besluit (2020)	Betreft
18 november	- Noodverordening VRBZO - Handhavingskader VRBZO
30 november	Intrekking noodverordening VRBZO van 18 november met ingang van 1 december

Bijlage 6. Overzicht ontheffingen en besluiten

Datum besluit (2020)	Betreft
	Week-en dagmarkten
27 maart	Ontheffing week- en dagmarkten Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost 27 maart 2020
6 mei	Ontheffing week- en dagmarkten Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost 6 mei 2020
28 mei	Besluit tot intrekking van het Besluit week- en dagmarkten van 6 mei 2020
	Van Rooi Meat BV Helmond
28 mei	Besluit sluiting Van Rooi Meat BV Helmond
2 juni	Besluit tot verlenging van sluiting van Van Rooi Meat BV Helmond tot en met 16 juni 12:00
	Beschikkingen in verband met manifestaties: In de periode tot 1 december zijn ongeveer 40 WOM beschikkingen verleend.
	Ontheffing t.b.v. onderzoek
22 juni	Besluit ontheffing sporten t.b.v. wetenschappelijk onderzoek op TU/e
	Ontheffingen op de noodverordeningen en de vergunningen voor introductieactiviteiten voor studenten.
14 augustus	Ontheffing voor de samenkomsten in het kader van de introductie-activiteiten voor studenten - TU/e - 18 tot en met 21 augustus
21 augustus	Ontheffing voor de samenkomsten in het kader van de introductie-activiteiten voor studenten - Helicon MBO Eindhoven en Helicon MBO Helmond - 20 augustus
21 augustus	Ontheffing voor de samenkomsten in het kader van de introductie-activiteiten voor studenten - Fontys Hogescholen in Eindhoven - 24 tot en met 28 augustus
28 augustus	Ontheffing voor de samenkomsten in het kader van de introductie-activiteiten voor studenten - Hogeschool de Kempel in Asten - 7 tot en met 11 september
28 augustus	Ontheffing voor de samenkomsten in het kader van de introductie-activiteiten voor studenten - ROC Ter AA in Milheeze - 1, 3 en 4 september
	Ontheffingen van verbod op samenkomsten van meer dan 30 personen Voor reeds 27 september 2020 geprogrammeerde samenkomsten voor gebouwen van groot belang voor de regio.
2 oktober	Theater De Kattendans Bergeijk
2 oktober	't Tejaterke Best
2 oktober	Parktheater Eindhoven

Datum besluit (2020)	Betreft
2 oktober	Muziekgebouw Eindhoven
2 oktober	Theater De Schalm Veldhoven
2 oktober	Theater De Hofnar Valkenswaard
2 oktober	Time Out Gemert-Bakel
2 oktober	Stichting Beheer Klankkleur Gemert-Bakel
2 oktober	Het Speelhuis Helmond
2 oktober	De Cacaofabriek Helmond
2 oktober	Theater 't Schouw Reusel-De Mierden
2 oktober	SCC De Ruchte Someren
7 oktober	Het Klooster Nuenen c.a.
5 oktober	De Borgh Cranendonck
5 oktober	De Smeltkroes Cranendonck
5 oktober	Martien van Doorne Deurne
5 oktober	De Muzenval Eersel
14 oktober	Intrekking van alle bovenstaande verleende ontheffingen van verbod op samenkomsten voor gebouwen van groot belang voor regio
	Ontheffing voor het verbod op samenkomsten van meer dan dertig personen bij een uitvaart. In de periode tot 1 december, zijn tussen 6 november en 17 november in totaal 8 ontheffingen verleend.
28 november	Bevel sluiting winkels om 16.00 in centrumgebied Eindhoven (Black Friday) Winkels in de levensmiddelenbranche en eet-en drinkgelegenheden voor zover afhalen en/of bezorgen uitgezonderd

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1011
Extern Zaak ID	Z210000433
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	5.2.7
Omschrijving	Mededeling: Overhevelingen budgetten van 2020 naar 2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.026
Onderwerp : Overhevelingen budgetten van 2020 naar 2021

Aan de raad

Samenvatting
Door uiteenlopende redenen zijn een aantal budgetten in 2020 niet uitgegeven. Voor enkele van deze budgetten wordt het noodzakelijk geacht, vooruitlopend op besluitvorming bij de jaarrekening 2020, deze vast te houden voor de uitvoering van het beoogde project of activiteit in 2021.

In de Financiële verordening gemeente Bladel 2021 is de procedure budgetoverhevelingen opgenomen. In deze mededeling is invulling gegeven aan dit onderdeel van de planning- en controlcyclus, waarbij de raad gevraagd wordt om vooruitlopend op de besluitvorming bij de jaarrekening kennis te nemen van de budgetoverhevelingen. Definitieve vaststelling zal plaatsvinden bij de jaarrekening 2020.

Er worden voorstellen gedaan om restantbudgetten 2020 over te hevelen naar 2021. Hierdoor blijven de middelen beschikbaar om de bijbehorende prestaties uit te voeren.

In artikel 5 van de Financiële verordening zijn kaders gesteld voor het honoreren van budgetoverhevelingen. Deze richtlijnen zijn:
a) Het gaat om incidenteel toegekende middelen;
b) De gevraagde ruimte dient op het betreffende beschikbaar gestelde budget in het begrotingsjaar nog aanwezig te zijn en in de nieuwe begroting is hiervoor geen budget opgenomen c.q. geen budgetruimte beschikbaar (financiële noodzaak tot budgetoverheveling);
c) Het over te hevelen budget is van materieel belang: het bedrag van de overheveling dient minimaal € 10.000,- te bedragen;
d) De uitvoering van de activiteiten kan worden ingebed in de werkplanning van het nieuwe jaar, zodat de daadwerkelijke realisatie van de nog uit te voeren prestatie uiterlijk plaatsvindt vóór de afronding van het nieuwe jaar;
e) De middelen kunnen slechts één keer worden overgeheveld. Indien de situatie in het daaropvolgende jaar nog steeds ongewijzigd is, dan vallen de budgetten alsnog vrij ten gunste van het rekeningresultaat c.q. de algemene reserve.

Evenals in voorgaande jaren zijn verzoeken gedaan tot het overhevelen van restantbudgetten van het afgesloten dienstjaar (2020) naar het lopende dienstjaar (2021). De niet uitgegeven budgetten hebben betrekking op specifieke eenmalige activiteiten, waarvan de uitvoering in 2021 zal plaatsvinden. De geplande maar niet uitgevoerde activiteiten in 2020 leiden tot een onderuitputting van de budgetten en beïnvloeden het rekeningresultaat positief. De noodzaak dat deze activiteiten in 2021 alsnog plaatsvinden leidt ertoe dat ook de daarvoor beschikbare budgetten dienen te worden overgeheveld van 2020 naar 2021. In de dekking van de overheveling wordt voorzien door het rekeningresultaat daarvoor aan te wenden.

Het overhevelen van restantbudgetten is uitzondering en geen regel. Terughoudendheid bij het overhevelen van budgetten is gewenst. Voorkomen moet worden dat middelen worden gereserveerd en de prikkel tot een goede planning van werkzaamheden verdwijnt.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
FIN	Peter Ansems	088-4970552

Overheveling van budgetten naar een volgend jaar kan alleen maar door middel van een begrotingswijziging c.q. vaststelling van de jaarrekening. Omdat bij budgetoverheveling wordt afgeweken van het beginsel van integrale afweging geldt als uitgangspunt dat de overheveling in omvang beperkt blijft en alleen betrekking heeft op eenmalige lasten.

Alle verzoeken tot budgetoverheveling hebben wij getoetst aan de hiervoor genoemde criteria. Deze criteria zijn vanzelfsprekend voor ons college leidend geweest. Een achttal verzoeken voldoen niet helemaal aan de criteria (zijn reeds eerder overgeheveld geweest cat. e). Het betreffen: *'inventariseren en onderzoek oneigenlijk gebruik gemeentegronden', 'uitvoeringsprogramma Kempische vrijetijdseconomie', 'projectkosten voorbereiding grondstoffencentrum', 'uitvoering klimaatakkoord', 'saneringsprogramma beperking geluidhinder woningen', 'project toetsingskader grootschalige wind- en zonne-energie', 'implementatie Omgevingswet' en 'project "Langer thuis wonen"'.*
Voorgesteld wordt om deze wel over te hevelen naar 2021, omdat anders de in uitvoering zijnde projecten niet afgerond kunnen worden. Deze werkzaamheden hebben door externe factoren enige vertraging opgelopen. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de bijlage budgetoverhevelingen.

Aanvullende coronamaatregelen
Via de decembercirculaire 2020 hebben we nog extra compensatie ontvangen voor een drietal beleidsonderdelen (gemeentelijk schuldenbeleid, bijzondere bijstand en ondersteuning quarantainekosten) voor een bedrag van € 20.000,-. Dit konden we niet meer in de begroting 2020 verwerken. Daarom stellen we voor om deze middelen aanvullend op de hiervoor betrekking hebbende budgetoverhevelingen voor de uitvoering van de coronamaatregelen via resultaatbestemming beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de betreffende beleidsonderdelen in 2021.

Het totaal van de aanvragen tot budgetoverheveling is € 1.470.000,- (voor een specificatie wordt verwezen naar de bijlage).
De dekking van de overheveling wordt voorzien door het aanwenden van:

- het rekeningresultaat 2020	1.470.000,-
- te ontvangen subsidies en bijdragen	- 122.000,-
- algemene reserve / voorziening	- 292.000,-
- totaal	1.056.000,-
- aanvullende coronamaatregelen	20.000,-
Totaal	1.076.000,-

Bladel, 23 maart 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n):
02. R21.026.02 Bijlage overhevelingen budgetten 2020 naar 2021

R21.026.02 Bijlage overheveling budgetten van 2020 naar 2021

OVER TE HEVELEN RESTANTBUDGETTEN (GERANGSCHIKT NAAR HOOFDTAAKVELDEN)

1. Bestuur en ondersteuning

Samenwerking Kempengemeenten / onderzoek organisatie Strategische Kempenagenda	30.000
Samenwerking Kempengemeenten: bijdragen regio gemeenten	-24.000
Inventarisatie en onderzoek oneigenlijk gebruik gemeentegronden	41.000
Algemene reserve	-262.000
over te hevelen	**-215.000**

▪ Samenwerking Kempengemeenten

In 2020 is afgesproken dat een extern bureau een onderzoek zou gaan uitvoeren naar mogelijkheden om de gemeenteraden te betrekken bij de organisatie rondom de Strategische Kempenagenda. De gemeente Bladel zal de kosten voor dit extern onderzoek voorfinancieren maar wel doorbelasten naar de andere deelnemende gemeenten. Voor dit onderzoek en enkele bijkomende kosten is een bedrag van € 30.000,- beschikbaar gesteld. Deze kosten zullen worden verspreid over de 5 Kempengemeenten zodat per saldo het aandeel van de Bladel in de kosten circa € 6.000,- zal bedragen. In december 2020 is de gemeenteraad middels een mededeling geïnformeerd over de aanpak van de 'Hoe-vraag' met betrekking tot de Strategische Kempenagenda met daarbij een planning voor de verdere uitvoeringsstappen in de loop van het jaar 2021. Gezien het vorenstaande wordt voorgesteld het budget ad € 30.000,- en de door te berekenen kosten ad € 24.000,- over te hevelen naar het dienstjaar 2021.

▪ Inventarisatie en onderzoek oneigenlijk gebruik gemeentegronden

Er is een budget van € 50.000,- beschikbaar gesteld voor het inventariseren van illegaal grondgebruik. Nadat is gebleken dat SSC de Kempen deze opdracht niet kon uitvoeren, is de opdracht in 2020 aanbesteed en gegund aan een externe partij. De inventarisatie van het snippergroen is begin 2021 afgerond. De resultaten worden binnenkort (februari/maart) besproken. Hierna bezien we in welke mate er de nodige vervolgstappen gezet moeten worden. Zo nodig kunnen deze werkzaamheden ook uitgevoerd worden door de externe partij. In verband hiermee wordt voorgesteld het restantbudget ad € 41.000,- over te hevelen naar het dienstjaar 2021.

▪ Mutaties reserves

Het project toetsingskader grootschalige wind- en zonne-energie en uitvoering klimaatakkoord worden gedekt ten laste van de algemene reserve.

2. Veilgheid

Coronamaatrgelen: Toezicht en handhaving	51.000
over te hevelen	**51.000**

▪ Coronamaatregelen

Het rijk heeft in 2020 diverse steunmaatregelen getroffen om de gevolgen van de coronacrisis op te vangen. In de begroting hebben wij deze middelen vooralsnog afgezonderd voor het opvangen eventuele hogere lasten of tekorten waarvoor de middelen beschikbaar gesteld zijn.

3. Verkeer en vervoer

Aandeel kosten en projecten verkeer en vervoer Kempenregio	30.000
over te hevelen	**30.000**

▪ Projecten verkeer en vervoer Kempenregio

De 4 Kempengemeenten hebben een aantal projecten op het gebied van verkeer en vervoer in gezamenlijkheid verdeeld. Aangezien de knelpunten c.q. problemen vaak gemeentegrens overschrijdend zijn, voert Bladel deze projecten niet zelf uit maar betaalt hierin wel mee voor een aandeel van 25%. Omdat er in de regio zoveel projecten lopen zijn deze qua uitvoering getemporiseerd en zijn de daarvoor geraamde middelen vrijgevallen bij de betreffende jaarrekeningen ten gunste van het rekeningresultaat. Voor het aandeel van Bladel in met name de onderzoekskosten resteren ultimo 2020 nog de volgende projecten:

- Onderzoek fietsnetwerk regio: € 10.000,-
- Onderzoek werkgeversaanpak bedrijventerreinen: € 10.000,-
- Onderzoek sluipverkeer: € 10.000,-

Deze drie projecten zijn of worden opgestart in 2021. In verband hiermee wordt voorgesteld om de hiervoor benodigde budgetten ad € 30.000,- over te hevelen naar het dienstjaar 2021.
In zijn algemeenheid wordt opgemerkt dat de doorlooptijd van projecten als gevolg van de samenwerking met de 4 Kempengemeenten en/of de provincie steeds langer duurt aangezien in het voorbereidings- en uitvoeringstraject meer ambtenaren en besturen zijn betrokken.

4. Economie

Update bedrijventerrein de Sleutel	29.000
Uitvoeringsprogramma Kempische Vrijetijdseconomie	90.000
over te hevelen	**119.000**

▪ Update bedrijventerrein De Sleutel

De afgelopen jaren is gewerkt aan een plan van aanpak voor een update van Bedrijventerrein de Sleutel. Dit plan van aanpak heeft betrekking op digitale, ondergrondse en bovengrondse infrastructuur, de kwaliteit en bruikbaarheid van het vastgoed, duurzaamheid, de inrichting en uitstraling van de openbare ruimte en de aantrekkelijkheid van het bedrijventerrein als geheel. Aan de hand van gesprekken met ondernemers op De Sleutel zijn concrete acties opgesteld en is nagedacht hoe uitvoering kan worden gegeven aan de concrete acties. Om quick wins te kunnen faciliteren en te realiseren waarbij financiering of ondersteuning door de gemeente noodzakelijk is, is ten behoeve van dit project een budget geraamd van € 20.000,- per jaar voor de drie jaar (2019, 2020 en 2021). De acties zijn zowel gericht op ondernemers als gemeente. In sommige gevallen moeten we het samen doen.

Voor het thema Verkeer en Vervoer zijn een aantal verbetervoorstellen uitgewerkt. Het gaat om de aanpassing van een bocht aan de Raambrug/Handelsweg ter verbetering van de doorstroming en de verkeersveiligheid. De opdracht voor deze werkzaamheden is in 2020 verstrekt. De afronding hiervan zal plaatsvinden in de loop van het 1e kwartaal 2021. In verband hiermee wordt voorgesteld om het restantbudget 2019/2020 ad € 29.000,- over te hevelen naar het dienstjaar 2021.

▪ Uitvoeringsprogramma Kempische Vrijetijdseconomie

In 2017 zijn de Kempenvisie en het Uitvoeringsprogramma Vrijetijdseconomie (UVP VTE) door de vijf afzonderlijke gemeenteraden vastgesteld. De afgelopen jaren is de gemeenteraad met enige regelmaat geïnformeerd over de stand van zaken. De laatste raadsinformatiebrief (RIB) dateert van 20 oktober 2020 waarin de resultaten tot die datum zijn beschreven en is aangegeven dat de uitvoering van een aantal projecten nog doorloopt in 2020/2021. Voor deze projecten zijn al afspraken gemaakt en contracten getekend, zoals voor de professionalisering van de regiomarketing (totale kosten: € 59.000,-), de ontwikkeling van een PMC (totale kosten: € 14.000,-), de uitwerking van een innovatieve fietsroute (totale kosten € 43.000,-) en de ontwikkeling van de meertalige website (totale kosten: € 150.000,-). De totale kosten worden verdeeld tussen de Kempengemeenten. De verwachting is dat de tot en met 2020 gereserveerde (restant)budgetten ad € 90.000,- in de loop van 2021 volledig ingezet zullen worden. Daarnaast wordt er in 2021 gestart met het opzetten van een nieuw uitvoeringsprogramma. Samen met het stakeholdersplatform zal worden bekeken welke projecten de Brabantse Kempen gezamenlijk willen opstarten. Daarvoor zal een nieuw UVP VTE met nieuwe budgetten ter besluitvorming worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

5. Onderwijs

Nieuwbouw basisschool de Vest / afwikkeling kosten sloop, tijdelijke huisvesting en verhuizing	104.000
Coronamaatregelen: Voorschoolse voorziening peuters	9.000
over te hevelen	**113.000**

▪ Basisschool De Vest

De werkzaamheden voor de vervangende nieuwbouw van basisschool de Vest te Hoogeloon zijn gestart in maart 2020 en zullen naar verwachting eind schooljaar 2020/2021 worden afgerond. Bij de perspectiefnota 2020 zijn de eerder geraamde kosten voor het bouwrijp maken, de tijdelijke huisvesting en de verhuizing in verhoogd met in totaal € 220.000,-. Per saldo resteert ultimo 2020 nog een restantbudget van € 104.000,- voor de kosten van de tijdelijke huisvesting en de verhuizing in 2021. Voorgesteld wordt om dit restantbudget over te hevelen naar het dienstjaar 2021.

▪ Coronamaatregelen

Het rijk heeft in 2020 diverse steunmaatregelen getroffen om de gevolgen van de coronacrisis op te vangen. In de begroting hebben wij deze middelen vooralsnog afgezonderd voor het opvangen eventuele hogere lasten of tekorten waarvoor de middelen beschikbaar gesteld zijn.

5. Sport, cultuur en recreatie

Uitvoering lokaal Sportakkoord		18.000
Onderzoek ecologisch bermbeheer		10.000
Aanleg voorzieningen rondom retentievijver Hapert		22.000
Gebiedsplan de Groene Long / projectkosten		16.000
Coronamaatregelen: Vrijwilligersorganisatie jeugd		8.000
	over te hevelen	**74.000**

▪ Uitvoering lokaal Sportakkoord

De gemeente Bladel heeft (evenals de andere Kempengemeenten) in 2019 met subsidie een sportformateur aangesteld als procesbegeleider te fungeren om tot een regionaal sportakkoord te komen. Dat akkoord moet gedragen worden door sport- en beweegaanbieders en andere (potentiële) partners. Op basis van de realisatie van het regionale sportakkoord is in april 2020 een aanvraag ingediend voor een uitvoeringsbudget. De gemeente Bladel zal over de jaren 2020, 2021 en 2022 een bijdrage van € 20.000,- per jaar ontvangen voor de uitvoering van dat sportakkoord. Van deze € 20.000,- wordt er jaarlijks € 10.000,- ingelegd in de gezamenlijke Kempische pot en kan € 10.000,- lokaal (specifiek voor de gemeente Bladel) ingezet worden. Daarnaast was er vanuit het sportbeleid van de gemeente Bladel voor 2020 ook € 10.000,- uitvoeringsbudget beschikbaar. In totaal was er in 2020 dus € 20.000 + € 10.000 + € 15.000 (sportformateur) = € 45.000,- uitvoeringsbudget/procesbegeleiding beschikbaar.

Het totale budget 2020 ad € 45.000,- is deels ingezet voor de procesbegeleider, deels voor een bijdrage in de kosten van de aanleg van 2 padelbanen op de sportparken de Smagtenbocht en de Lemelvelden en deels voor de gezamenlijke Kempische pot. Het restantbudget ad € 18.000,- zal in 2021 worden besteed aan de procesbegeleiding van Sportservice Noord Brabant op sportpark de Smagtenbocht te Bladel en daarnaast zal er in 2021 per tennisvereniging nogmaals € 5.000,- beschikbaar gesteld worden voor de realisatie van de padelbanen. In verband met bovenstaande wordt voorgesteld het restantbudget ad € 18.000,- over te hevelen naar het dienstjaar 2021.

▪ Integraal ecologisch onderzoek bermen Kempengemeenten

De vijf Kempengemeenten en Hilvarenbeek werken al enkele jaren samen aan het verbeteren van de biodiversiteit in het project Bloeiende Kempen. Hoewel dit specifieke project ten einde is gekomen, heeft het een nieuw project aangewakkerd wat zich richt op biodiversiteit in bermen. Er wordt een onderzoek uitgevoerd om erachter te komen hoe het staat met de biodiversiteit in de Kempische bermen, waar nog kansen liggen en waar eventueel gericht maatregelen mogelijk zijn tegen exoten en plagen zoals de eikenprocessierups. Voor dit project is in 2020 een budget van € 18.000,- beschikbaar gesteld. In 2020 is onder regie van de gemeente Oirschot door een externe partij gestart met het onderzoek. De afronding hiervan zal plaatsvinden in de loop van het 1e halfjaar 2021. Voorgesteld wordt het restantbudget ad € 10.000,- over te hevelen naar het dienstjaar 2021.

▪ Aanleg groen rondom retentievijver Hapert

Ter compensatie voor de aanleg van parkeerplaatsen op het industrieterrein te Hapert dienen rondom een ter plaatse aan te leggen retentievijver groenvoorzieningen met een hekwerk aangelegd te worden voor een bedrag van € 22.000,-. Deze kosten zullen worden gedekt ten laste van de opbrengst van de verkoop van een perceel openbaar groen aan de Handelsweg te Hapert. De uitvoering van deze voorzieningen wacht nog op de afronding van een ruiltransactie van gronden van aangrenzende eigenaren en is voorzien in de loop van het jaar 2021. In verband hiermee wordt voorgesteld om het budget van € 22.000,- over te hevelen naar het dienstjaar 2021.

▪ Gebiedsplan de Groene Long

Voor de initiatieffase van het project Gebiedsplan de Groene Long is door de gemeenteraad in 2019 reeds een budget van € 25.000,- vrijgemaakt. In 2020 is een aanvullend budget van € 37.000,- beschikbaar gesteld voor planvorming en de verdere voorbereiding van de uitvoering. Van het totaalbudget van € 62.000,- is tot op heden circa € 46.000,- tot besteding gekomen. Aangezien tot de start van de uitvoering nog een aantal voorbereidingskosten en kosten voor het bestemmings- en inrichtingsplan worden verwacht, wordt voorgesteld om het restantbudget 2020 ad € 16.000,- over te hevelen naar het dienstjaar 2021.

▪ Coronamaatregelen

Het rijk heeft in 2020 diverse steunmaatregelen getroffen om de gevolgen van de coronacrisis op te vangen. In de begroting hebben wij deze middelen vooralsnog afgezonderd voor het opvangen eventuele hogere lasten of tekorten waarvoor de middelen beschikbaar gesteld zijn.

6. Sociaal domein

Aanvulling vermogen KempenPlus	391.000
Coronamaatregelen: noodopvang kinderen van ouders met cruciaal beroep	31.000
Coronamaatregelen: lokale culturele voorzieningen	114.000
Coronamaatregelen: buurt- en dorpshuizen	13.000
over te hevelen	**549.000**

▪ Aanvulling vermogen KempenPlus

Het rijk heeft steunmaatregelen getroffen voor sociale werkbedrijven (KempenPlus) om de gevolgen van de coronacrisis op te vangen. Verwacht werd dat bedrijfsopbrengsten waarmee (deels) de loonkosten van medewerkers die werkzaam zijn voor KempenPlus worden gefinancierd weg zouden vallen. Bladel heeft hiervoor € 391.000,- compensatie ontvangen.

KempenPlus heeft een voorlopige analyse gemaakt van de resultaten van 2020 en de verwachting is dat er sprake zal zijn van geen of een gering verlies over 2020. Hierbij moet echter worden opgemerkt dat nog veel onzekerheid bestaat over de afwikkeling van de jaarrekening 2019 en de verwerking van de fraude. De jaarstukken 2019 worden nog gecontroleerd door de accountant en dit zou ook voor 2020 gevolgen kunnen hebben. Op dit moment is echter al duidelijk dat het vermogen van KempenPlus gecorrigeerd moet worden met de gevolgen van de fraude. Voor het weerstandsvermogen is een norm van 1 tot 1,4 gesteld. Door de correctie zal het weerstandsvermogen dalen onder de één.

Wij stellen voor de extra coronagelden beschikbaar te houden waarmee de eventuele negatieve bedrijfsresultaten en de aanzuivering van het weerstandsvermogen in 2021 opgevangen kunnen worden.

▪ Coronamaatregelen

Het rijk heeft in 2020 diverse steunmaatregelen getroffen om de gevolgen van de coronacrisis op te vangen. In de begroting hebben wij deze middelen vooralsnog afgezonderd voor het opvangen eventuele hogere lasten of tekorten waarvoor de middelen beschikbaar gesteld zijn.

7. Volksgezondheid en milieu

Projectkosten voorbereiding grondstoffencentrum	30.000
Projectkosten voorbereiding grondstoffencentrum: voorziening	-30.000
Uitvoeringsprogramma sanering verkeerslawaai	31.000
Uitvoeringsprogramma sanering geluidslawaai subsidie	-23.000
Uitvoering Klimaatakkoord / opstellen warmtevisie / transitie warmte, energieloket en wijkaanpak	247.000
Project toetsingskader grootschalige wind- en zonne-energie	11.000
Projectkosten Extern Advies Warmte	21.000
over te hevelen	**287.000**

▪ Projectkosten voorbereiding grondstoffencentrum

In mei 2019 heeft de gemeenteraad ingestemd met de Kadernota Grondstoffen. Daarin is o.a. ook de ambitie opgenomen om te komen tot één gezamenlijk grondstoffencentrum in de Kempen in plaats van de huidige milieustraten. Hoewel de gemeenten Bergeijk en Oirschot de mogelijkheden van één groot Kempisch grondstoffencentrum onderkennen, heeft Oirschot afgezien van participatie vanwege de ongunstige geografische ligging waardoor reisafstanden voor inwoners als te lang worden beoordeeld en Bergeijk omdat men voorzieningen graag binnen de eigen gemeente wil houden.

Omdat de huidige milieustraten in Bladel en Eersel niet toekomstbestendig zijn, is dat voor de gemeenten Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden (die ook gebruik maakt van de milieustraat Bladel) reden om dan maar met 3 gemeenten een grondstoffencentrum te realiseren. De kosten voor een onderzoek naar de meest optimale locatie worden geschat op ca. € 155.000,- welke verdeeld worden naar rato van het aantal inwoners. Het aandeel van Bladel in deze kosten ad € 60.000,- is beschikbaar gesteld bij de perspectiefnota 2020. Aangezien ultimo 2020 nog geen kosten waren gemaakt, is bij de najaarsnota 2020 reeds een bedrag van € 30.000,- overgeheveld naar 2021. Voorgesteld wordt het resterende budget van € 30.000,- eveneens over te hevelen naar het dienstjaar 2021. Deze projectkosten zijn gedekt ten laste van de egalisatievoorziening afvalstoffenheffing. Inmiddels is een onderzoek uitgevoerd naar de beste locatie om dat grondstoffencentrum te vestigen. Een voorstel daarover wordt in mei 2021 ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad. Daarna kan het budget benut worden voor het vervolgtraject, waar het ook beschikbaar voor is gesteld.

- **Saneringsprogramma beperking geluidhinder woningen**

In het kader van de geluidsanering van de B-lijst woningen en eindmeldingswoningen ('saneringswoningen') worden geluidwerende gevelmaatregelen aangeboden voor woningen gelegen in het centrum van Bladel en in het buitengebied aan o.a. de Europlaan, Bleijenhoek, Oude Provinciale weg en Neterselseweg. In 2019 is hiervoor van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat een subsidie ontvangen van € 109.000,- inclusief BTW.

Het project "B- en Eindmelding Bladel" bestaat uit 83 woningen. Daarnaast zijn nog 5 woningen van de A-lijst nader bekeken. De woningen zijn inmiddels allemaal aangeschreven. De woningeigenaren die interesse hadden in een onderzoek naar eventuele gevelmaatregelen zijn inmiddels bezocht. Onderzoek heeft uitgewezen dat op dit moment 6 woningen in aanmerking komen voor gevelmaatregelen. Het gaat om een meerjarig project, waarbij niet van tevoren kan worden bepaald hoeveel van het budget per jaar wordt uitgegeven. Dit is namelijk mede afhankelijk van de keuzes die de woningeigenaren maken en de snelheid waarmee het project – in 21 regiogemeenten gelijktijdig – kan worden uitgevoerd. Het restantbudget 2019 ad € 78.000,- is overgeheveld naar het dienstjaar 2020. In 2020 zijn geen kosten gemaakt omdat diverse eigenaren het aanbod van de maatregelen hebben geweigerd. Dit betekent dat na de gehele afronding van dit project een deel van de reeds ontvangen uitvoeringssubsidievoorschotten terugbetaald zal moeten worden. In verband hiermee wordt voorgesteld om het restantbudget ad € 31.000,- en het nog te ontvangen subsidiebedrag van € 23.000,- over te hevelen naar het dienstjaar 2021 in afwachting van de definitieve afrekening met het Ministerie van Infrastructuur.

- **Uitvoering klimaatakkoord / extern advies warmte**

Eind 2019 is van het Rijk een decentralisatie-uitkering ontvangen van € 247.000,- in het kader van de uitvoering van het Klimaatakkoord (opstellen warmtevisie, energieloketten en wijkaanpak). Daarnaast is van de Rijksdienst Ondernemend Nederland in oktober 2020 een subsidie van € 21.000,- ontvangen voor het opstellen van een extern advies warmtevisie. Voor deze projecten is in 2020 een budget van € 268.000,- beschikbaar gesteld. Dit budget is aangevuld met de overheveling van het restantbudget 2019 ad € 21.000,- met betrekking tot het toetsingskader grootschalige wind- en zonne-energie. Ultimo 2020 bedraagt het restantbudget nog € 279.000,- waarvan € 268.000,- in 2021 zal worden ingezet voor het opstellen van de warmtevisie. Het restantbudget wind- en zonne-energie ad € 11.000,- zal vooralsnog worden gereserveerd voor het opstellen van een uitvoeringsprogramma klimaatbeleid, een beleidskader en bestemmingsplanwijziging voor het toestaan van kleine zonnevelden tot 2 ha op en rond bouwvlakken en haalbaarheidsonderzoeken geothermie en zonnepanelen langs de A67.

- **Uitvoeringsprogramma sanering verkeerslawaai**

In het kader van de geluidsanering van de B-lijst woningen en eindmeldingswoningen ('saneringswoningen') worden geluidwerende gevelmaatregelen aangeboden voor woningen gelegen in het centrum van Bladel en in het buitengebied aan o.a. de Europlaan, Bleijenhoek, Oude Provinciale weg en Neterselseweg. De geluidsanering van deze saneringswoningen is een verplichting conform de Wet geluidhinder en komt in aanmerking komen voor subsidie vanuit het Ministerie van I&W. Op 24 mei 2019 is van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat de definitieve beschikking ontvangen voor een bedrag van € 109.000,- inclusief BTW.

Om de geluidhinder van de doorgaande weg te verminderen, worden aan diverse woningen in Bladel, waaronder uit de project 'Bladel Centrum' en 'Bladel-buitengebied', maatregelen aan de gevels van woningen aangeboden. Het project "B- en Eindmelding Bladel" bestaat uit 83 woningen. Daarnaast zijn nog 5 woningen van de A-lijst nader bekeken. De woningen zijn inmiddels allemaal aangeschreven. De woningeigenaren die interesse hadden in een onderzoek naar eventuele gevelmaatregelen zijn inmiddels bezocht. Onderzoek heeft uitgewezen dat op dit moment 6 woningen in aanmerking komen voor gevelmaatregelen. Het gaat om een meerjarig project, waarbij niet van tevoren kan worden bepaald hoeveel van het budget per jaar wordt uitgegeven. Dit is namelijk mede afhankelijk van de keuzes die de woningeigenaren maken en de snelheid waarmee het project – in 21 regiogemeenten gelijktijdig – kan worden uitgevoerd. In 2019 zijn kosten gemaakt tot een bedrag van € 78.000,- zodat ultimo 2019 een budget resteert van € 31.000,-. Voorgesteld wordt om dit budget over te hevelen naar het dienstjaar 2020.

8. Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing (VHROSV)

Project Park de Tipmast / inhuur personeel van derden		10.000
Subsidies Rijk sanering varkenshouderijen		-75.000
Vastgoedbeheer / inhuur personeel van derden		10.000
Invoering en implementatie Omgevingswet		63.000
Project 'Langer thuis wonen'		15.000
Subsidieregeling duurzame energie particulieren		25.000
	over te hevelen	**48.000**

- **Project Park de Tipmast**

In 2020 is een bedrag van € 40.000,- beschikbaar gesteld voor de aanpak van Park de Tipmast. In 2018 is van de Vereniging van Eigenaren een uitgebreid verzoek ontvangen. Dit verzoek is een uitvloeisel van een door de gemeente in 2014 opgestart project dat aangevangen is met een inventarisatie van de illegale bebouwing op Park de Tipmast. In de periode december 2018 tot en met maart 2019 zijn controles uitgevoerd op alle percelen. Veel eigenaren zijn vervolgens uit eigen beweging overgegaan tot het reduceren van de bebouwing. Bij enkelen was dit echter niet het geval geweest. Aan deze eigenaren is in november 2019 een voorgenomen last onder dwangsom opgelegd. Hierna zijn wederom enkele eigenaren overgegaan tot het beëindigen van de overtreding. In totaal hebben 6 eigenaren de overtreding niet beëindigd en hebben een last onder dwangsom opgelegd gekregen. Deze procedures lopen nu en zullen een vervolg krijgen in een beslissing op bezwaar en beroepsprocedures. Door corona is er echter vertraging opgelopen in de processen en zijn veel zaken uitgesteld tot eind 2020 en/of 2021. Voor de afwikkeling van deze zaken wordt in 2021 nog een budget van € 10.000,- noodzakelijk geacht.

- **Subsidies Rijk inzake sanering varkenshouderijen**

Door een drietal varkenshouders is bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) een aanvraag ingediend voor de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen. Op deze aanvragen is inmiddels een positieve beschikking ontvangen. Als gevolg hiervan ontvangt de gemeente een bedrag van € 75.000,- (€ 25.000,- per varkenshouderij) voor de kosten van de ambtelijke ondersteuning en de te volgen procedures (bestemmingsplan en intrekken milieuvergunningen) vanwege deze bedrijfsbeëindigingen.
Deze subsidiebedragen zijn bij de najaarsnota 2020 geraamd op het dienstjaar 2020. Inmiddels is duidelijk geworden dat deze subsidies pas kunnen worden aangevraagd als de betreffende varkenshouders definitief gestopt zijn en een herziening van het bestemmingsplan hebben aangevraagd. In verband hiermee dienen deze subsidiebedragen te worden overgeheveld naar het dienstjaar 2021.

- **Vastgoedbeheer**

Voor het actualiseren van het meerjarenonderhoudsplan gemeentelijke gebouwen Bladel (MJOP), de opvang van de zichtbare pieken alsmede de verdere ondersteuning van de gebouwenbeheerder is de afgelopen jaren een medewerker van de AnteaGroep ingehuurd. Voor de afronding van enkele lopende projecten in de loop van het 1e kwartaal 2021 door deze medewerker wordt voorgesteld het restantbudget 2020 ad € 10.000,- over te hevelen naar het dienstjaar 2021. Met ingang van 2021 zullen benodigde werkzaamheden voor advisering en/of ondersteuning enkel nog op basis van een specifiek project worden ingehuurd waarvoor ook een afzonderlijke projectraming zal worden opgenomen.

- **Invoering / implementatie Omgevingswet**

De nieuwe Omgevingswet (Ow) treedt met een jaar uitstel waarschijnlijk met ingang van 1 januari 2022 in werking. Dat betekent de invoeringsaspecten verdeeld worden over een langere periode. Komend jaar zal er veel aandacht zijn voor de inhoudelijke aspecten, maar ook veel aandacht gaan naar de technische kant om omgevingsplannen te kunnen opstellen/wijzigen, inclusief de aanschaf van nieuwe software bij de gemeente en GRSK (VTH en SSC) om in de nieuwe digitale omgeving te kunnen werken. Daarnaast zijn er gemeentelijke invoeringskosten (opleiding/educatie medewerkers, aanpassen werkprocessen en personeelskosten).

Voor de invoering c.q. implementatie van de Omgevingswet is in de begroting een bedrag van € 80.000,- opgenomen. In 2019 is het restantbudget ad € 49.000,- overgeheveld naar 2020 en bij de perspectiefnota 2020 met € 106.000,- verhoogd tot € 155.000,-. Het restantbudget 2020 bedraagt € 63.000,- en zal in 2021 worden ingezet voor de hiervoor omschreven werkzaamheden.

- **Project “Langer thuis wonen”**

Voor het project ‘Langer thuis wonen’ is in 2019 een éénmalig budget beschikbaar gesteld van € 15.000,- voor onderzoeks- en advieskosten. Wonen en zorg is ook één van de speerpunten van de in 2019 vastgestelde Kempische visie op wonen. In het uitvoeringsprogramma is opgenomen om te werken aan bewustwording van ouderen, door ze te adviseren over levensloopgeschikte maatregelen, gericht op financiële consequenties van woningaanpassing versus een verhuizing naar een aangepaste woning. In 2020 is gestart met een overleg

tussen Kempencollega's wonen en Kempencollega's zorg om gezamenlijke issues, zoals het langer thuis wonen, aan te pakken. Dit heeft ertoe geleid om het onderzoek breder op te pakken. Sinds oktober 2020 is nieuwe functie gecreëerd in Bladel, namelijk de ouderenconsulent. In 2021 kan met deze consulent worden samengewerkt om bewustwording van ouderen te vergroten. In verband hiermee wordt voorgesteld het budget van € 15.000,- over te hevelen naar het dienstjaar 2021.

- **Subsidieregeling duurzame energie particulieren**

Door het beschikbaar stellen van subsidie worden particuliere woningeigenaren in de gemeente Bladel gestimuleerd om duurzame maatregelen te treffen gericht op energiebesparing en energieopwekking. Voor de uitvoering van deze subsidieregeling is voor de jaren 2020 en 2021 een bedrag van € 250.000,- per jaar beschikbaar. In 2020 zijn subsidies toegekend en uitbetaald tot een bedrag van € 225.000,-. Voorgesteld wordt het restantbudget ad € 25.000,- over te hevelen naar het dienstjaar 2021 en toe te voeren aan het budget 2021.

Recapitulatie

Totaal over te hevelen budgetten	1.470.000
Totaal over te hevelen bijdrage reserves / voorzieningen	-292.000
Totaal over te hevelen subsidies	-122.000
Totaal te verrekenen met exploitatieresultaat	1.056.000

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R21.070

Lijst met Mededelingen en ingekomen stukken

Aan de raad – 20 mei 2021

Mededelingen en ingekomen stukken 12 februari t/m 1 april 2021.

Indien raadsleden agendering wenst van onderstaande documenten dienen zij dit uiterlijk 48 uur voorafgaande aan de vergadering aan de griffier kenbaar te maken.

Vanuit commissies/presidium/griffier

	Datum	Betreffende
1.	29-04-2021	[21.11790] - Besluitenlijst_Commissie Grondgebied_19042021_concept
2.	29-04-2021	[21.11789] - Besluitenlijst_Commissie Inwoners_20042021_concept
3.	29-04-2021	[21.11791] - Besluitenlijst_Commissie MAZ_22042021_concept
4.	22-04-2021	[21.11794] - Besluitenlijst_Openbaar_Presidium_8_maart_2021_VASTGESTELD
5.	30-04-2021	[21.11802] - Toezeggingen_stand van zaken_20-05-2021
6.	30-04-2021	[21.11806] - Overzicht Ingekomen stukken in afwachting van behandeling B&W_20-05-2021

A. Mededelingen.

Een mededeling is een document waarin het college van burgemeester & wethouders de raad informeert.

	Datum	Betreffende	Commissie
1.	04-03-2021	[R21.020] - Mededeling_Invoering Omgevingswet	Commissie Grondgebied 19-04-2021
2.	09-03-2021	[R21.031] - Mededeling_Voortgang project multifunctionele accommodatie (MFA) Hapert	Commissie Grondgebied 19-04-2021
3.	11-03-2021	[R21.017] - Mededeling_Stand van zaken plan-MER mestbewerkingslocaties provincie Noord Brabant	Commissie Grondgebied 19-04-2021
4.	30-03-2021	[R21.035] - Mededeling_Update uitvoering advies Proefcasus Eindhoven Airport	Commissie Grondgebied 19-04-2021
5.	04-03-2021	[R21.029] - Mededeling_Uitstel rapportage resultaten Praktijkhuis	Commissie Inwoners 20-04-2021
6.	17-03-2021	[R21.021] - Mededeling_Status gemeentelijke aanpak COVID-19	Commissie MAZ 22-04-2021
7.	30-03-2021	[R21.026] - Mededeling_Overhevelingen budgetten van 2020 naar 2021	Commissie MAZ 22-04-2021

De gemeenteraad wordt voorgesteld bovengenoemde ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.

B. Ingekomen stukken.

Een ingekomen stuk is een document, geadresseerd aan de gemeenteraad, dat niet afkomstig is van het college van burgemeester & wethouders.

	Afzender	Datum	Betreffende	Afdoening	Commissie
1.	Regionaal Meetnet Lucht & Geluid	22-03-2021	Regionaal Meetnet Lucht & Geluid_Nieuwsbrief 5_22032021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 19-04-2021
2.	MRE	19-03-2021	MRE_Bericht aan raad_Publicatie concept RES 1.0_18032021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 19-04-2021
3.	Vereniging Eigen Huis	18-03-2021	Vereniging Eigen Huis_Brief_Meer aandacht voor inbreng burgers bij RES_18032021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 19-04-2021
4.	Burger	15-03-2021	Burger_Informatie_Tiny Houses i.r.t. bron van houtrook_12032021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 19-04-2021
5.	Poelmann Van den Broek	11-03-2021	Poelmann Van den Broek_Aanvulling ontwerpbestemmingsplan 'Kom Hapert 2021'_11032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie Grondgebied 19-04-2021
6.	Vlieghinder moet minder (BVM2)	11-03-2021	Vlieghinder moet minder (BVM2)_Nieuwsbrief februari 2021_11032021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 19-04-2021

	Afzender	Datum	Betreffende	Afdoening	Commissie
7.	INretail	11-03-2021	INretail_brief gemeenten_corona actualisatie detailhandelsbeleid en centrumvisies_25022021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 19-04-2021
8.	Klimaatcoalitie de Kempen	11-03-2021	Klimaatcoalitie de Kempen_aanbieden manifest Klimaatalarm 14 maart_10032021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 19-04-2021
9.	Regionale Samenwerking Omgevingswet in Zuidoost-Brabant	05-03-2021	Regionale Samenwerking Omgevingswet in Zuidoost-Brabant_Nieuwsflits_05032021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 19-04-2021
10.	Pensioen A.C. Wijnen B.V.	04-03-2021	Pensioen A.C. Wijnen B.V._Zienswijze_Ontwerp-bestemmingsplan 'Kom Hapert 2021'_26022021	Voor advies in handen gesteld aan B&W	Commissie Grondgebied 19-04-2021
11.	Burger	04-03-2021	Burger_Zienswijze_Ontwerpbestemmingsplan Stedelijk Gebied 2021, Wijer 40_02032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie Grondgebied 19-04-2021
12.	Burger	04-03-2021	Burger_Zienswijze_Ontwerpbestemmingsplan Stedelijk Gebied 2021, Wijer 40_02032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie Grondgebied 19-04-2021
13.	Burger	04-03-2021	Burger_Mondelinge Zienswijze_Ontwerbestemmingsplan Stedelijk Gebied 2021_04032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie Grondgebied 19-04-2021
14.	Burger	04-03-2021	Burger_Zienswijze_Ontwerpbestemmingsplan Stedelijk Gebied 2021, Wijer 40_02032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie Grondgebied 19-04-2021
15.	Brabants Burgerplatform	04-03-2021	Brabants Burgerplatform_Zorgen rondom mestfabrieken in het buitengebied_02032021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 19-04-2021
16.	Tennet	04-03-2021	Tennet_Zienswijze_ontwerpbestemmingsplan Stedelijk gebied 2021_03032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie Grondgebied 19-04-2021
17.	Brabants Burgerplatform	02-03-2021	Brabants Burgerplatform_Harde feiten over grootschalige mestbewerking_02032021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 19-04-2021
18.	DAS Rechtsbijstand	01-03-2021	Das Rechtsbijstand_Zienswijze_ Ontwerpbestemmingsplan 'Stedelijk Gebied 2021'_26022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie Grondgebied 19-04-2021
19.	Beraad Vlieghinder Moet Minder (BVM2)	25-02-2021	Beraad Vlieghinder Moet Minder (BVM2)_Nieuwsbrief februari 2021_25022021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 19-04-2021
20.	Poelmann Ven den Broek Advocaten	24-02-2021	Poelmann Ven den Broek Advocaten_Zienswijze (Pro forma)_Ontwerpbestemminqsplan' Kom Hapert 2021'_24022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie Grondgebied 19-04-2021
21.	Burger	24-02-2021	Burger_Zienswijze_Ontwerpbestemmingsplan Kom Hapert 2021_24022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie Grondgebied 19-04-2021
22.	Schippers Onroerend Goed BV	23-02-2021	Schippers Onroerend Goed BV_Zienswijze_Ontwerpbestemmingsplan Kop Hapert 2021_23022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie Grondgebied 19-04-2021
23.	ZorgfocuZ	29-03-2021	ZorgfocuZ_Landelijke Benchmark Ervaringen van gebruikers Wmo in Nederlandse gemeenten 2020_29032021	Ter kennisname	Commissie Inwoners 20-04-2021
24.	Gemeente Eindhoven	19-03-2021	Gemeente Eindhoven_Motie_Minimumloon naar 14 euro_19032021	Ter kennisname	Commissie Inwoners 20-04-2021
25.	GGD Brabant Zuidoost	16-03-2021	GGD Brabant Zuidoost_Concept Programmabegroting 2022_15032021 + Notie Vroeghulp	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie Inwoners 20-04-2021
26.	Gemeente Bladel	12-03-2021	Gemeente Bladel_Persbericht_Voorlopig ontwerp Gemeenschapshuis aan de Markt in voormalige Rabobank Bladel_12032021	Ter kennisname	Commissie Inwoners 20-04-2021
27.	GGD Brabant-Zuidoost	31-03-2021	GGD Brabant-Zuidoost_Jaarstukken 2020 GGD Brabant-Zuidoost_10032021	Ter kennisname	Commissie MAZ 22-04-2021
28.	Kempisch Bedrijven Park (KBP)	29-03-2021	Kempisch Bedrijven Park (KBP)_Begroting KBP 2022_29032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie MAZ 22-04-2021
29.	Gemeente Reusel-De Mierden	25-03-2021	Gemeente Reusel-De Mierden_Motie_Ontwikkelbudget SCC De Kempen_25032021	Ter kennisname	Commissie MAZ 22-04-2021
30.	VRBZO	24-03-2021	VRBZO_Informatie-update Corona-virus Zuidoost-Brabant_24032021	Ter kennisname	Commissie MAZ 22-04-2021
31.	Commissariaat voor de Media	19-03-2021	Commissariaat voor de Media_Adviesaanvraag gemeente Bladel_Aanwijzing Stichting Streekomroep de Kempen als lokale publieke mediainstelling_19032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie MAZ 22-04-2021
32.	VRBZO	16-03-2021	VRBZO_Ontwerp Begroting 2022_15032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie MAZ 22-04-2021
33.	MRE	11-03-2021	MRE_Besluitenlijst_Vergadering Algemeen Bestuur Metropoolregio 24 februari 2021_11032021	Ter kennisname	Commissie MAZ 22-04-2021
34.	MRE	11-03-2021	MRE_Regionale herstelaanpak breed economisch vestigingsklimaat 2e tranche_08032021	Ter kennisname	Commissie MAZ 22-04-2021
35.	MRE	11-03-2021	MRE_concept Programmabegroting 2022 Metropoolregio Eindhoven_11032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie MAZ 22-04-2021
36.	VNG	11-03-2021	VNG_Standaardverklaring per 1/4/2021 API-standaarden voor zaakgericht werken_09032021	Ter kennisname	Commissie MAZ 22-04-2021

	Afzender	Datum	Betreffende	Afdoening	Commissie
37.	VRBZO	10-03-2021	VRBZO_Informatie-update Corona-virus Zuidoost-Brabant_10032021	Ter kennisname	Commissie MAZ 22-04-2021
38.	MRE	05-03-2021	MRE_Werkprogramma 2021_05032021 + Reactienota	Ter kennisname	Commissie MAZ 22-04-2021
39.	ODZOB_	04-03-2021	ODZOB_Ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 ODZOB_04032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie MAZ 22-04-2021
40.	Ondernemers Vereniging Bladel	25-02-2021	Ondernemers Vereniging Bladel_Brandbrief centrumvisie & samenwerking_26022021	Ter afdoening in handen gesteld van B&W	Commissie MAZ 22-04-2021
41.	VRBZO	25-02-2021	VRBZO_Informatie-update_Corona-virus Zuidoost-Brabant_25022021	Ter kennisname	Commissie MAZ 22-04-2021
42.	GRSK	24-02-2021	GRSK_Kadernota 2022_24022021	Ter afdoening in handen gesteld van B&W	Commissie MAZ 22-04-2021
43.	VRBZO	16-02-2021	VRBZO_Aanbiedingsbrief_Jaaroverzicht 2020_16022021	Ter kennisname	Commissie MAZ 22-04-2021

De gemeenteraad wordt voorgesteld bovengenoemde ingekomen stukken op de voorgestelde wijze van afdoening vast te stellen.

Alle mededelingen en ingekomen stukken zijn voor de gemeenteraadsleden via het digitale raadsinformatiesysteem te raadplegen.

Bladel, 20 mei 2021

De griffier, De voorzitter,

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1024
Extern Zaak ID	Z200001132
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	8.1
Omschrijving	R21.046 Bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	**20 mei 2021**

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R21.046b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.046 van burgemeester en wethouders van 30 maart 2021;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat:

- het ontwerpbestemmingsplan “Breestraat 3, Hoogeloon” is ontwikkeld om de splitsing van een woonboerderij en de realisatie van een kinderopvang mogelijk te maken;
- het ontwerpbestemmingsplan “Breestraat 3, Hoogeloon” van 4 februari 2021 t/m 17 maart 2021 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage heeft gelegen;
- er tijdens deze termijn geen zienwijzen zijn binnengekomen;
- er tijdens deze termijn ambtshalve wijzigingen in de plantoelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn aangebracht;
- het kostenverhaal is geregeld middels een anterieure overeenkomst;

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De concept Nota zienswijzen Breestraat 3, Hoogeloon vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon ongewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen;

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 20 mei 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R21.046
Onderwerp : Bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon

Aan de raad

Inleiding
Op 2 juni 2020 hebben we een procedure voor bestemmingswijziging aan de Breestraat 3 in Hoogeloon opgestart. Het plan beoogd om de huidige woonboerderij te splitsen in twee wooneenheden en om een kinderopvang te realiseren.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 4 februari 2021 t/m 17 maart 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen ingediend. Ambtshalve zijn er echter nog wijzigingen aangebracht aan het ontwerpbestemmingsplan. De uitgangspunten van het ontwerpplan blijven daarbij onveranderd. Ook de regels en verbeelding wijzigen hierdoor niet. Het voorstel aan de gemeenteraad is daarom het plan ongewijzigd vast te stellen

Voorstel
1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De concept Nota zienswijzen Breestraat 3, Hoogeloon vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon ongewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen;

Beoogd effect
Een passende herbestemming van een bestaande woonbestemming waardoor ter plaatse een tweede woning wordt gecreëerd. Daarnaast wordt ter plaatse een kinderdagopvang gerealiseerd waarmee wordt voorzien in de behoefte van Hoogeloon.

Argumenten
1.1 Voor het bestemmingsplan "Breestraat 3, Hoogeloon" geldt geen exploitatieplanplicht
De Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat de gemeente de economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijke ontwikkeling regelt (artikel 6.12 Wro). Dit kan door het vaststellen van een exploitatieplan door de raad. De raad kan hiervan afwijken, als het kostenverhaal op een andere manier geregeld is.
Dit project wordt voor eigen rekening en risico door de initiatiefnemers gerealiseerd. Op 21 januari 2021 is de anterieure overeenkomst met de initiatiefnemers tot stand gekomen. In deze overeenkomst zijn afspraken gemaakt over het kostenverhaal, de specifieke voorwaarden en planschadeafwenteling. Hiermee is de economische uitvoerbaarheid zeker gesteld. De overeenkomst is opgenomen in bijlage 04.

2.1 Tijdens de ter inzage termijn zijn geen zienswijzen ingediend
Het ontwerpbestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon heeft van 4 februari 2021 t/m 17 maart 2021 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze periode van terinzagelegging zijn geen zienswijzen ingediend.

2.2 Ambtshalve wijzigingen laten toe het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen
Tijdens de periode van terinzagelegging heeft de welstands- en monumentencommissie het beoogde beoordeeld en voorzien van enkele opmerkingen. Naar aanleiding daarvan is het

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Thijs Verdonk	088-4970570

ontwerp aangepast, waarmee beter wordt voldaan aan de eisen voor het behoud van de cultuurhistorische waarde. Deze wijzigingen leiden ertoe dat de plantoelichting op dit onderdeel dient te worden aangepast. Het betreft een aantal kleine toevoegen om de cultuurhistorische waarde van de woonboerderij te waarborgen. Daarbij blijven de uitgangspunten van het ontwerpplan onveranderd. Ook de regels en verbeelding wijzigen hierdoor niet. Hierdoor kan het plan ongewijzigd worden vastgesteld.

2.3 De ambtshalve wijzigingen zijn verwoord in de concept-"Nota zienswijzen"
Tijdens de ter inzage termijn zijn er geen zienswijzen ingediend. Wel zijn er ambtshalve wijzigingen aangebracht om de cultuurhistorische waarde van de boerderij te waarborgen. In de concept-"Nota zienswijzen Breestraat 3, Hoogeloon" (bijlage c) worden deze wijzigingen nader toegelicht.

3.1 De ontwikkeling past binnen het ruimtelijk beleid
In het bestemmingsplan is gemotiveerd toegelicht dat de bestemmingswijziging past binnen het ruimtelijk beleid. Er wordt voldaan aan de voorwaarden voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid die in het bestemmingsplan ten behoeve van woningsplitsing zijn opgenomen. Het plan heeft tot gevolg dat een cultuurhistorisch waardevolle boerderij wordt behouden. Daarnaast wordt het perceel landschappelijk ingepast, waarmee de ruimtelijke kwaliteit wordt verbeterd. Er zijn geen belemmeringen om tot vaststelling van het bestemmingsplan over te gaan.

3.2 Tijdens de ter inzage termijn zijn geen zienswijzen ingediend
Het ontwerpbestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon heeft van 4 februari 2021 t/m 17 maart 2021 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze periode van terinzagelegging zijn geen zienswijzen ingediend. Ambtshalve zijn er in die periode nog wel wijzigingen aangebracht. De uitgangspunten van het ontwerpplan blijven daarbij onveranderd. Ook de regels en verbeelding wijzigen hierdoor niet. Daarom is het voorstel om het plan ongewijzigd vast te stellen.

Kanttekeningen
Er zijn voor de gemeente geen risico's verbonden aan de vaststelling van dit bestemmingsplan.

Financiën
Er is sprake van een partiële herziening van het bestemmingsplan op verzoek. Alle kosten hiervoor zijn voor rekening van de initiatiefnemers. Voor het kostenverhaal zijn wij op 21 januari 2021 een overeenkomst aangegaan met de initiatiefnemers. Hierdoor heeft het bestemmingsplan geen financiële gevolgen voor de gemeente.

Communicatie
De initiatiefnemer heeft voorafgaand aan de terinzagelegging een omgevingsdialoog gevoerd. De omwonenden zijn daardoor op de hoogte van dit initiatief. Het verslag van deze dialoog maakt onderdeel uit van de toelichting van het bestemmingsplan.

Uitvoering
Het bestemmingsplan wordt ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad in de raadsvergadering van 20 mei 2021. Na vaststelling door de gemeenteraad wordt het besluit gepubliceerd en het bestemmingsplan definitief gemaakt. Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan kan gestart worden met de ontwikkeling. Start de initiatiefnemer eerder, dan is dit op eigen risico.

Bladel, 30 maart 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-raadsbesluit (21.06545)
02. Nota van zienswijzen bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon (21.06543);
03. Verbeelding ontwerp bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon (21.06541);
04. Toelichting ontwerp bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon (21.06540);
05. Bijlagenboek Breestraat 3, Hoogeloon (21.06542)

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

21.06545

Ontwerp-raadsbesluit

21.06545

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.046 van burgemeester en wethouders van 30 maart 2021;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat het ontwerpbestemmingsplan “Breestraat 3, Hoogeloon” is ontwikkeld om de splitsing van een woonboerderij en de realisatie van een kinderopvang mogelijk te maken;

dat het ontwerpbestemmingsplan “Breestraat 3, Hoogeloon” van 4 februari 2021 t/m 17 maart 2021 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage heeft gelegen;

dat er tijdens deze termijn geen zienwijzen zijn binnengekomen;

dat er tijdens deze termijn ambtshalve wijzigingen in de plantoelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn aangebracht;

dat het kostenverhaal is geregeld middels een anterieure overeenkomst;

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De concept Nota zienswijzen Breestraat 3, Hoogeloon vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon ongewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen;

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 20 mei 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

21.06543

NOTA ZIENSWIJZE BESTEMMINGSPLAN “Breestraat 3, Hoogeloon”

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan “Breestraat 3, Hoogeloon” heeft van 4 februari 2021 tot en met 17 maart 2021 ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn geen zienswijzen ingediend, maar tijdens de ter inzage legging is wel duidelijk geworden dat het plan op onderdelen nog (ambtshalve) gewijzigd moet worden.

In deze nota worden alle voorgenomen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan benoemd. Daarna worden deze aanpassingen verwerkt en wordt de nota namens de raad ondertekend.

Ambtshalve wijzigingen

Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag, is naar voren gekomen dat de welstands- en monumentencommissie niet akkoord was met het beoogde ontwerp van de te splitsen boerderij. Dit is omdat deze niet voldeed aan de eisen voor het behouden van de cultuurhistorische waarde. Nadat een nieuw ontwerp door de welstands- en monumentencommissie is goedgekeurd zijn in de toelichting van het bestemmingsplan aanpassingen aangebracht. Het betreft een aantal kleine toevoegingen om de cultuurhistorische waarde van de woonboerderij te waarborgen.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting

- Op bladzijde 8 is de volgende zin toegevoegd: *“In de bijlagen zijn de historische tekeningen en de ontwerptekeningen opgenomen in een bijlage. Tevens is het advies van de Welstandscommissie opgenomen als bijlage. “*
- Op bladzijde 8 is figuur 2.2 vervangen. De toekomstige situatie is aangevuld met de historische schetsen en het huidige aanzicht.
- Op bladzijde 39 is het zinsdeel “*dit is gevisualiseerd in figuur 2.2.”* toegevoegd.
- Bijlage 2 van de toelichting ‘Voorlopig ontwerp’ is toegevoegd.
- Bijlage 4 van de toelichting ‘Historische tekeningen en ontwerp’ is toegevoegd.
- Bijlage 5 van de toelichting ‘Advies De Welstandscommissie’ is toegevoegd
- De nummering van de bijlagen van de toelichting is veranderd door het toevoegen van bijlagen 2, 4 en 5.
- De namen van de huidige bijlages 9, 11 en 13 zijn aangepast. De inhoud is echter hetzelfde gebleven.

De regels en verbeelding worden niet gewijzigd.

Resumerend

De ingediende zienswijzen en/of ambtshalve wijzigingen geven aanleiding tot het aanbrengen van de volgende wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan:

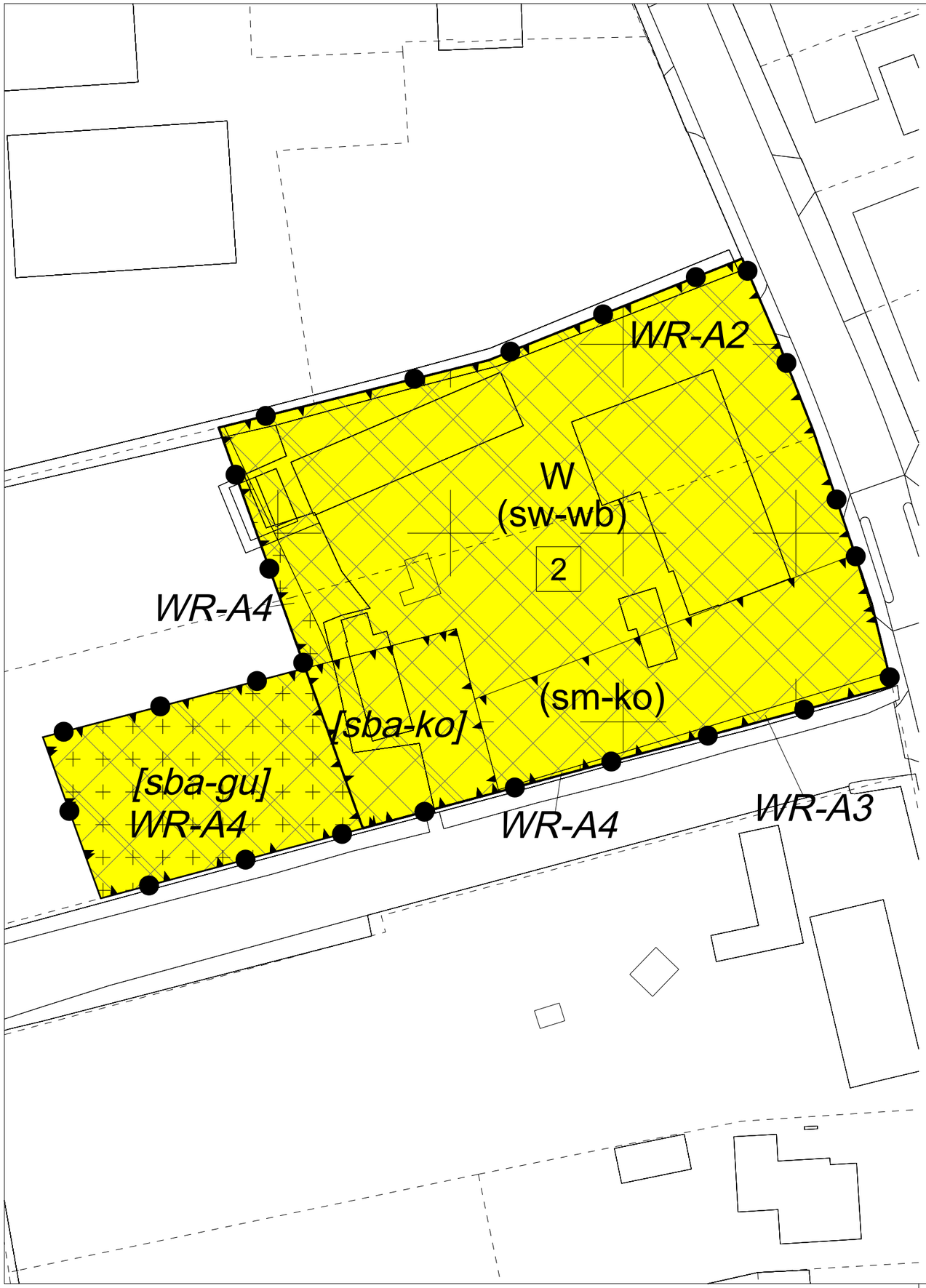
Toelichting:

- *Pagina 8.* Aan paragraaf 2.2 is de volgende zin toegevoegd: *“In de bijlagen zijn de historische tekeningen en de ontwerptekeningen opgenomen in een bijlage. Tevens is het advies van de Welstandscommissie opgenomen als bijlage. “*
- *Pagina 8.* In paragraaf 2.2 is figuur 2.2 vervangen. De toekomstige situatie is aangevuld met de historische schetsen en het huidige aanzicht.
- *Pagina 39.* Aan paragraaf 4.11 is onder het kopje cultuurhistorie het zinsdeel “*dit is gevisualiseerd in figuur 2.2.”* toegevoegd.
- *Bijlage 2.* ‘Voorlopig ontwerp’ is toegevoegd.
- *Bijlage 4.* ‘Historische tekeningen en ontwerp’ is toegevoegd.
- *Bijlage 5.* ‘Advies De Welstandscommissie’ is toegevoegd
- De nummering van de bijlagen van de toelichting is veranderd door het toevoegen van bijlagen 2, 4 en 5.
- De namen van de huidige bijlages 9, 11 en 13 zijn aangepast. De inhoud is echter hetzelfde gebleven.

Bladel, 20 mei 2021

De raad van de gemeente Bladel,

De griffier, De voorzitter,



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A2 — Waarde - Archeologie 2

WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

WR-A4 — Waarde - Archeologie 4

Gebiedsaanduidingen

overige zone - bebouwingsconcentratie

overige zone - beperkingen veehouderij

overige zone - invloedssfeer kernen

Functieaanduidingen

(sm-ko) — specifieke vorm van maatschappelijk - kinderopvang

(sw-wb) — specifieke vorm van wonen - woonboerderij

Bouwvlak

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[sba-gu] — specifieke bouwaanduiding - gebouwen uitgesloten

[sba-ko] — specifieke bouwaanduiding - kinderopvang

Maatvoeringaanduidingen

E — maximum aantal wooneenheden

Verklaringen

bestaande bebouwing en kadastrale ondergrond

Bestemmingsplan 'Breestraat 3, Hoogeloon'

Gemeente Bladel

NL.IMRO.1728.BPH3028Breestraat3-ONTW

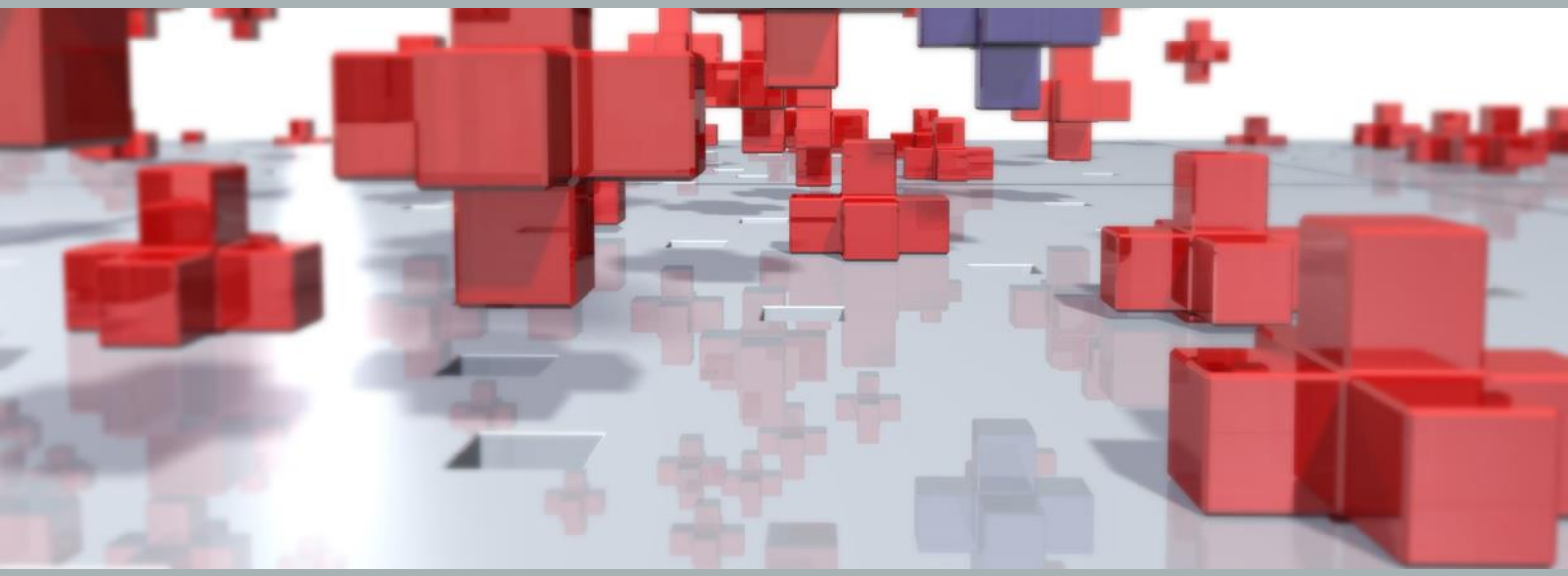
projectnr. BRO:	P02705	status:	ontwerp	wijziging:	03-08-2020 / IvW		
projectnr. TPG:	EP_RO-2006_563	concept:	30-07-2020 / MP	wijziging:	21-12-2020 / IvW		
schaal:	1:500	voorontwerp:	dd-mm-jjjj / tek	wijziging:	04-01-2021 / IvW		
formaat:	A3	ontwerp:	17-11-2020 / IvW	laatste wijziging:	dd-mm-jjjj / tek		
deelplan:	-	vastgesteld:	dd-mm-jjjj / tek	bestandsnaam:	[IDN-nummer].dgn		

BRO Ruimte om in te leven
Postbus 4
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
www.bro.nl
info@bro.nl
T 0411 850 400
F 0411 850 401
verbeelding: The People Group
www.thepeoplegroup.nl

Bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon

Gemeente Bladel

Ontwerp



Ruimte om *in* te leven

Bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon

Gemeente Bladel

Ontwerp

Rapportnummer:	P02705_2
IMRO-identificatienummer:	NL.IMRO.1728.BPH3028Breestraat3-ONTW
Datum:	17 maart 2021
Projectteam BRO:	JR, MvDn, DvM
Concept:	augustus 2020
Voorontwerp:	--
Ontwerp:	januari 2021, maart 2021
Vaststelling:	

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Ruimte om *in* te leven

Toelichting

Inhoudsopgave

	pagina
1. INLEIDING	**3**
1.1 Aanleiding	3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3 Vigerend bestemmingsplan	5
1.4 Leeswijzer	6
2. PLANBESCHRIJVING	**7**
2.1 Historische en huidige situatie	7
2.2 Voorgestane ontwikkeling	8
3. BELEIDSKADER	**13**
3.1 Rijksbeleid	13
3.2 Provinciaal beleid	14
3.3 Gemeentelijk beleid	17
4. OMGEVINGSASPECTEN	**20**
4.1 Verkeer en parkeren	20
4.2 Akoestiek (wegverkeerslawaai)	21
4.3 Luchtkwaliteit	23
4.4 Bedrijven en milieuzonering	24
4.5 Geur agrarisch	27
4.6 Kabels en leidingen	28
4.7 Externe veiligheid	28
4.8 Ecologie	30
4.9 Bodem	32
4.10 Water	33
4.11 Archeologie en cultuurhistorie	37
4.12 Spuitzones gewasbescherming	39
4.13 Gezondheid in relatie tot veehouderijen	40
4.14 M.e.r.-plicht	40
5. JURIDISCHE PLANOPZET	**42**
5.1 Algemeen	42
5.2 Toelichting op de verbeelding	42
5.3 Toelichting op de bestemmingen	42
5.4 Toelichting op de regels	43

6. UITVOERBAARHEID **45**
6.1 Economische uitvoerbaarheid 45
6.1.1 Financieel economische haalbaarheid 45
6.1.2 Kostenverhaal 45
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 45
6.2.1 Omgevingsdialoog 46
6.2.2 Vooroverleg 46

SEPARATE BIJLAGEN

Bijlage 1: Landschappelijke inpassing
Bijlage 2: Voorlopig ontwerp
Bijlage 3: Cultuurhistorisch advies
Bijlage 4: Historische tekeningen en ontwerp
Bijlage 5: Advies De Welstandscommissie
Bijlage 6: Akoestisch onderzoek verkeerslawaai
Bijlage 7: Akoestisch onderzoek
Bijlage 8: Quickscan flora en fauna
Bijlage 9: Stikstofberekening
Bijlage 10: Bodemonderzoeken
Bijlage 11: Watertoets
Bijlage 12: Archeologisch onderzoek
Bijlage 13: Verslag Omgevingsdialoog
Bijlage 14: Verslag en behoeftepeiling
Bijlage 15: Aanvraag hogere grenswaarde

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemers zijn eigenaar van het perceel Breestraat 3 in Hoogeloon, gemeente Bladel. Op het perceel staat een woonboerderij. Achter de woning ligt een diep perceel met voormalige agrarische grond. Initiatiefnemers zijn voornemens de bestaande woonboerderij te splitsen in twee wooneenheden. Daarnaast bestaat het planvoornemen uit het oprichten van een kleinschalige kinderopvang in een nieuw op te richten gebouw achter één van de twee woningen.

Het planvoornemen past niet rechtstreeks binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014', omdat er één woning is toegestaan en geen mogelijkheid tot het oprichten van kleinschalige kinderopvang. Derhalve hebben initiatiefnemers het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel gevraagd medewerking te verlenen aan het bieden van de gewenste herontwikkelingsmogelijkheden voor de locatie Breestraat 3. Hierop heeft het college met in achtneming van enkele voorwaarden positief besloten.

Om de ontwikkelingen mogelijk te maken is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Voorliggend bestemmingsplan betreft het nieuwe juridisch-planologische kader voor het plangebied. Er wordt aangetoond dat het initiatief haalbaar is en dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt aan de Breestraat 3 ten zuiden van de kern Hoogeloon, gemeente Bladel. Het betreft een groot voormalig agrarisch perceel met een woonboerderij. Het perceel staat kadastraal bekend als HGL04-H-660 en heeft een oppervlakte van circa 16.800 m^2. Het gedeelte van het perceel waar dit bestemmingsplan op van toepassing is heeft een oppervlakte van circa 4.685 m^2.

De ligging en begrenzing van het plangebied is indicatief weergegeven op de volgende afbeeldingen. De exacte begrenzing volgt uit de verbeelding.



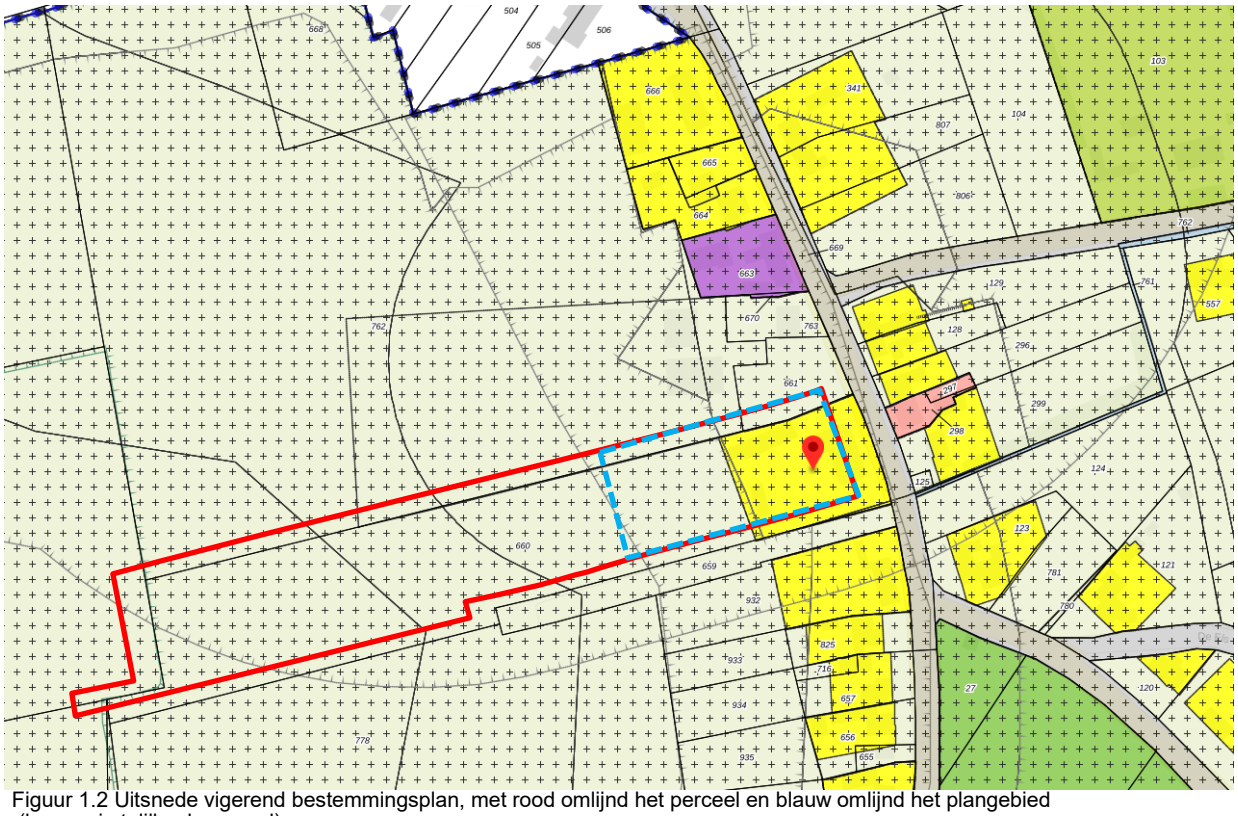
Figuur 1.1 Ligging en begrenzing plangebied (Bron: Google Maps)



1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied is het vigerende bestemmingsplan ‘Bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014’, vastgesteld door de gemeente Bladel op 24 maart 2016. De gronden zijn deels bestemd als ‘Wonen’ (2.800 m^2), met een bouwvlak en de functieaanduiding ‘specifieke vorm van wonen – woonboerderij’. Daarnaast geldt de dubbelbestemming ‘Waarde-Archeologie 2’ (en gedeeltelijk ‘Waarde-Archeologie 3’ en ‘Waarde-Archeologie 4’). De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van (potentieel) aanwezige archeologische waarden. Tevens gelden de gebiedsaanduidingen ‘overige zone – bebouwingsconcentratie’; ‘overige zone – invloedssfeer kernen’ en ‘reconstructiewetzone – extensiveringsgebied’.

Het achterperceel heeft de bestemming ‘Agrarisch’. Verder kennen de gronden ter plaatse van het bestemmingsvlak ‘Agrarisch’ gedeeltelijk de dubbelbestemming ‘Waarde-Archeologie 4’ en ‘Waarde-Archeologie 5’ en de gebiedsaanduiding ‘overige zone – terreinen met esdek’.



Figuur 1.2 Uitsnede vigerend bestemmingsplan, met rood omlijnd het perceel en blauw omlijnd het plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Volgens het vigerende bestemmingsplan is ter plaatse één woning toegestaan. Voor het splitsen van de woonboerderij is in het geldende bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Het oprichten van een kleinschalige kinderopvang is niet mogelijk middels het bestemmingsplan of via een wijzigingsbevoegdheid. Derhalve wordt er voor de voorgestane ontwikkelingen een nieuw bestemmingsplan in procedure gebracht.

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 waarin een beschrijving van het plan is opgenomen. De daaropvolgende hoofdstukken vormen de verantwoording van de ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt. In hoofdstuk 3 wordt het Rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid beschreven. In hoofdstuk 4 wordt inzicht gegeven in diverse planologische aspecten die van belang zijn voor het voorliggende bestemmingsplan. In hoofdstuk 5 is de juridische toelichting op de planopzet gegeven. In het laatste hoofdstuk komt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Historische en huidige situatie

Het plangebied maakt deel uit van de lintbebouwing aan de Breestraat, die van oudsher een bebouwingslint vormt langs de weg naar Hapert en even verderop het buurtschap Landorp vormt. De bebouwing ligt aan de rand van een historisch open akkercomplex. Door eeuwenlange bemesting heeft zich op die oude akkers een dikke donkere bovenlaag gevormd (bodemtype: dikke Enkeerdgronden). Het voorkomen van dit bodemtype wijst op eeuwenlang gebruik als akkergrond. De boerderijen werden aan de rand van het akkercomplex gesitueerd om de afstand tot de (arbeidsintensieve) akkers zo klein mogelijk te houden. Wei- en hooilanden bevonden zich in het algemeen op grotere afstanden. Zo ontstonden linten van boerderijen, waarvan Breestraat 3 er een was.

De locatie ligt circa 170 meter ten zuiden van de kern Hoogeloon in de gemeente Bladel, in een bebouwingsconcentratie en binnen de gebiedsaanduiding invloedssfeer kernen. Ter plaatse van het perceel en in de omgeving is het bebouwingslint de afgelopen jaren flink veranderd: enkele voormalige agrarische bedrijven zijn gesaneerd en hebben plaats gemaakt voor woningen en andere bedrijvigheid. Zo is er tegenover het perceel Breestraat 3 een naaimachinehandel gevestigd en op circa 55 meter van het perceel een smederij.

De langgevel boerderij aan de Breestraat te Hoogeloon is gebouwd in 1926, deze boerderij heeft geen monumentale status. De traditioneel ingedeelde boerderij bestaat uit een woongedeelte en een stalgedeelte. Na analyse blijkt dat er zowel bij de woning als het stalgedeelte in de loop der tijd diverse kleine maar ook grote aanpassingen zijn aangebracht. De boerderij bevindt zich in een redelijke tot slechte staat. Het lijkt dat er alleen noodzakelijk onderhoud is gepleegd de laatste jaren, structureel onderhoud ontbreekt. Het hoofdgebouw van het complex, de langgevelboerderij, is cultuurhistorisch waardevol als voorbeeld van het eindpunt van de historische ontwikkeling van de traditionele streekeigen boerderijvorm en als onderdeel van het ensemble van waardevolle bebouwing langs de Breestraat. Het splitsen en renoveren van de boerderij draagt bij aan het behouden van een boerderij in Kempische stijl.



2.2 Voorgestane ontwikkeling

Initiatiefnemers wensen als familieleden met partners in twee losse wooneenheden in de woonboerderij te wonen. Daarnaast is het voornemen om bij één van de twee woningen een kinderopvang te realiseren.

Middels een cultuurhistorische onderbouwing is aangetoond dat de bestaande woonboerderij cultuurhistorisch waardevol is. Het onderzoek is opgenomen in de bijlagen. De zichtbaarheid van het onderscheid tussen woon- en bedrijfsdeel is nog niet verloren gegaan en blijft ook bij de boerderijsplitsing behouden. Ten behoeve van de boerderijsplitsing en het versterken van de cultuurhistorische waarden is in overleg met de Welstandscommissie een verbeterplan opgesteld, figuur 2.2 toont een tekening van de boerderij in 1926, een tekening van de boerderij in de huidige situatie en de schets van de toekomstige voorgevel. De voorgevel wordt gereconstrueerd en teruggebracht naar de originele gevel. Hiermee komt de splitsing ten goede aan het behoud en herstel van de aanwezige cultuurhistorische waarden. In de bijlagen zijn de historische tekeningen en de ontwerptekeningen opgenomen in een bijlage. Tevens is het advies van de Welstandscommissie opgenomen als bijlage.



Figuur 2.2 Reconstructie voorgevel boerderij (bron: Keeris Architecten)

Bij één van de twee woningen (de meest zuidelijk gelegen woning) wordt op het achter perceel een kinderopvang gerealiseerd. De kinderopvang is enkel mogelijk als ondergeschikte aan deze zuidelijke gelegen woning en kan niet los van deze woning geëxploiteerd worden. Figuur 2.3 toont een impressie van het gebouw ten behoeve van de kinderopvang.

Voor de realisatie van de kinderopvang is de verkeersveiligheid belangrijk. Hierom heeft over het inrichtingsplan overleg plaatsgevonden met een verkeerskundige adviseur van het onafhankelijk advies- en onderzoeksbureau Buiten-Ruimte. Het halen en brengen van kinderen genereert verplaatsingen van auto's en daarmee een vraag naar parkeerruimte bij kinderdagverblijven, al is het meestal maar voor een korte periode. Daarnaast moeten er parkeerplaatsen gerealiseerd worden voor de bewoners van de woonboerderij en het personeel van de kinderopvang. In het inrichtingsplan/de landschappelijke inpassing is rekening gehouden met voldoende parkeergelegenheid en een goede verkeerstechnische inpassing. De (landschappelijke) inpassing staat weergegeven in figuur 2.4 en is tevens opgenomen in de bijlagen. In paragraaf 4.1 wordt het aspect verkeer en parkeren nader beschreven.



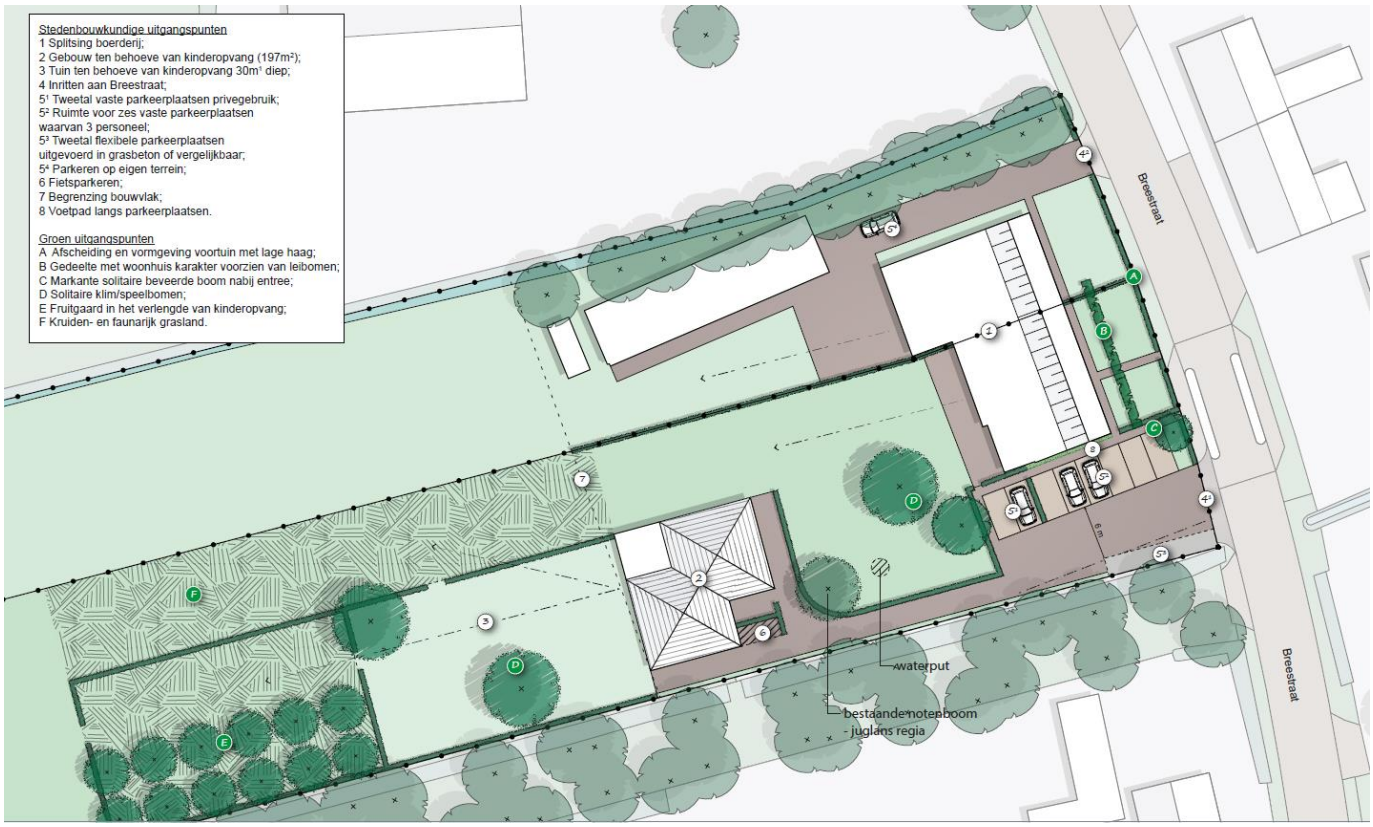
Figuur 2.3 Impressie gebouw en situering kinderopvang (bron: Keeris Architecten)

Om een goede verkeersveiligheid te garanderen wordt een voetpad aangelegd. De kinderen stappen uit de auto en kunnen via het voetpad gescheiden van het autoverkeer de kinderopvang bereiken. Daarnaast wordt er een fietspad aangelegd wat vanaf de weg tot aan de fietsenstalling bij de kinderopvang reikt, zo wordt ook het fietsverkeer gescheiden van het autoverkeer en de voetgangers. De oprit van de kinderopvang is overzichtelijk en goed zichtbaar vanaf de weg, zodat er geen sprake is van een ‘verstopte’ inrit. Er is sprake van een aanvaardbare en veilige verkeers- en parkeersituatie.

Landschappelijke inpassing

Ten behoeve van de ontwikkeling is het belangrijk dat de ruimtelijke kwaliteit van de locatie en de omgeving met het plan wordt verbeterd. Een bouwplan kan immers afbreuk doen aan bestaande landschappelijke of cultuurhistorische waarden. Elke ontwikkeling dient bij te dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid. De landschappelijke

inpassing bestudeert de omgeving en aan de hand daarvan worden ruimtelijke randvoorwaarden opgesteld. Als aan deze voorwaarden wordt voldaan kan de voorgestelde ontwikkeling op een natuurlijke en verzorgde wijze worden ingepast en aansluiten op de aanwezige landschapsstructuren.



Figuur 2.4 Schetsvoorstel stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing

Ten behoeve van de ontwikkeling om een splitsing naar twee wooneenheden en een kinderopvang te realiseren zijn zowel landschappelijke als stedenbouwkundige ontwerpuitgangspunten geformuleerd Concreet zijn de volgende ingrepen voorgesteld:

1 splitsing boerderij
Initiatiefnemers wensen als familieleden met partners in twee aparte wooneenheden in de woonboerderij te wonen. Naast het nemen van bouwkundige ingrepen is tot aan de begrenzing van het bouwvlak een hoge haag opgenomen.

2 gebouw ten behoeve van kinderopvang
De kinderopvang zal kleinschalig van opzet worden met 2 groepsruimtes.
- 1 groep voor kinderen van 0-4 jaar met maximaal 16 kinderen
- 1 groep voor kinderen van 2-4 jaar en 4-12 jaar

De kinderopvang beslaat ca. 197m^2 en ligt in de luwte van het perceel, op afstand en gescheiden door een fruitgaard met het woongedeelte. De situering langs de zuidzijde is dusdanig dat er ook voldoende lucht en ruimte tussen de percelen blijft. Qua uitstraling wordt een sober landelijk exterieur beoogd, geïnspireerd door vrijstaande agrarische bouwwerken als kapschuur en hooihuis.

3 tuin ten behoeve van kinderopvang
Om daadwerkelijk het gevoel van landelijke gebied te ervaren is een buitenruimte benodigd waar kinderen hun gang kunnen gaan. Hiervoor is een 30m diepe zone gereserveerd welke voorzien wordt van kindvriendelijke afscheiding.

4 inritten aan Breestraat
Het plangebied kent in de huidige situatie enkel voor de woning aan de noordzijde een ontsluiting. Het realiseren van een extra woning en een kinderopvang genereert verkeer en vereist parkeerplaatsen. In het inrichtingsvoorstel is het aantal benodigde parkeerplaatsen voor bewoners van de boerderij, het personeel van de kinderopvang en de parkeerruimte ten behoeve van het halen en brengen van kinderen, conform de CROW-normen, volledig op eigen terrein ingetekend.

5[1] tweetal vaste parkeerplaatsen privégebruik
5[2] ruimte voor zes vaste parkeerplaatsen, waarvan 3 personeel
5[3] tweetal flexibele parkeerplaatsen uitgevoerd in grasbeton of vergelijkbaar
5[4] Parkeren op eigen terrein

6 fiets parkeren
Voor kinderen en personeel die op de fiets komen is bij het kinderdagverblijf een fietsenstalling opgenomen.

7 begrenzing (huidig) bouwvlak

8 voetpad langs parkeerplaatsen
Ten behoeve van de verkeersveiligheid is langs de parkeerplaatsen een voetpad aangelegd. Op deze manier hoeft de parkeerplaats niet overgestoken te worden om het kinderdagverblijf te bereiken.

A afscheiding en vormgeving voortuin met lage haag
Karakteristiek in de omgeving zijn van oorsprong de erfbeplantingen, veelal diverse opgaande groene beplantingsstructuren langs de perceelranden zorgen voor een aangenaam en (bio)divers landschap. Zowel langs de straatzijde als achter terrein wordt voorgesteld een haag aan te planten die het perceel een eenduidige en groene uitstraling geeft.

B gedeelte met woonhuis karakter voorzien van leibomen
Als onderdeel van de landschappelijke inpassing wordt voorgesteld om langs de zuidelijke helft (voorheen woongedeelte) van de boerderij leilindes aan te planten. Deze bomen horen thuis op de zandgronden en geven een rustieke landelijke uitstraling.

C markante solitaire boom nabij entree
De aanplant van een rode (beveerde) beuk markeert de entree (kinderdagverblijf) en refereert naar het gebruik van erfbomen in landelijk gebied.

D solitaire klim/speelbomen
Solitaire bomen zijn in staat volledig vrij uit te groeien met een natuurlijke kroonvorm.

E fruitgaard in het verlengde van de kinderdagopvang
In het verlengde van het kinderdagverblijf is een langgerekte fruitgaard voorgesteld. Deze opzet zorgt voor een landelijke afronding van het perceel waarbij voldoende doorzicht op het achterland behouden

blijft. De bloesem trekt vele insecten aan welke voor bestuiving zorgen, in oudere gaarden ontstaan holten welke aantrekkelijk zijn voor vogels en uilen waarmee een positieve bijdrage de lokale biodiversiteit wordt gegeven. Daarnaast bestaat de wens om de boomgaard te combineren met kleinvee. Om het visueel zo veel mogelijk op elkaar aan te laten sluiten is de zowel de boomgaard als speelweide omzoomd met een lage haag.

F kruiden- en faunarijk grasland
Op deze manier ontwikkelde oppervlaktes trekken veel insecten aan als hommels en vlinders, waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de landelijke afname van het aantal insecten. Deze geschakeerde inrichting verhoogt ook nog een de belevingswaarde van het geheel en zorgt voor een vriendelijke overgang naar het direct aangrenzende agrarische landschap.

Kwaliteitsverbetering
In de landschapsinvesteringsregeling de Kempen (2012) is vastgesteld dat de splitsing in meerdere wooneenheden in cultuurhistorische bebouwing onder categorie 1 valt. Dit houdt in dat geen (extra) kwaliteitsverbetering vereist is. Dit betekent dat enkel voor de uitbreiding van de woonbestemming een aanvullende kwaliteitsverbetering van toepassing is.

In de bijlagen is het landschappelijk inpassingsplan opgenomen met tevens een berekening op basis van de landschapsinvesteringsregeling de Kempen (2012). Er is uiteengezet wat de minimale investeringsverplichting is. De invulling van deze verplichting zal later uitgewerkt worden.

De nieuwe ontwikkeling aan de Breestraat kan middels de voorgestelde inrichtingsmaatregelen zowel landschappelijke als stedenbouwkundig worden ingepast, waardoor er op een verzorgde en natuurlijke manier wordt aangesloten op de aanwezige landschappelijke structuren en kwaliteiten. Kracht van deze inpassing is dat niet alleen landschappelijk, maar ook ecologisch een meerwaarde kan worden behaald, wat als nieuwe kwaliteitslaag aan het gebied wordt toegevoegd.

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het beleidskader dat relevant is voor het plan toegelicht en wordt het plan hieraan getoetst. Er is sprake van een doorwerking van beleid dat is vastgesteld op verschillende niveaus van bestuur.

3.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)
In het kader van de invoering van de Omgevingswet, die nu gepland staat voor 1 januari 2022, heeft het Rijk de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) opgesteld. Welke op 11 september 2020 naar de Tweede Kamer gestuurd is. Met de Nationale Omgevingsvisie geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De intentie van het Rijk is om met de NOVI een perspectief te bieden om grote maatschappelijke opgaven aan te pakken. Bij die opgaven kan worden gedacht aan grote en complexe opgaven met betrekking tot klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw.

Een centraal aspect van de NOVI is de focus op een nieuwe aanpak van vraagstukken in de fysieke leefomgeving. Werken op basis van integraliteit met betrekking tot verschillende vraagstukken in plaats van sectorale aanpakken voor individuele vraagstukken vormt de kern van deze nieuwe aanpak.
Het streven naar integraliteit dat onderdeel is van de NOVI valt samen in vier verschillende prioriteiten waartussen een onderscheid wordt gemaakt in de NOVI, te weten:
- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Binnen de NOVI worden drie afwegingsprincipes gehanteerd om te komen tot weloverwogen beleidskeuzes. Welke zouden moeten helpen bij het afwegen en prioriteren van verschillende belangen en opgaven. De drie afwegingsprincipes zijn:
- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
- Afwentelen wordt voorkomen.

Gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk zijn samen verantwoordelijk voor de fysieke leefomgeving. Sommige belangen en opgaven overstijgen het lokale, regionale en provinciale niveau en vragen om nationale aandacht, welke 'nationale belangen' genoemd worden. De NOVI richt zich op 21 nationale belangen. Deze worden geografisch weergegeven via de Nationale hoofdstructuur.

Doorwerking plangebied
De NOVI heeft, gezien de aard en de beperkte omvang van het project, geen specifieke betekenis voor dit bestemmingsplan. Het project speelt zich af op lokaal niveau en er zijn geen nationale belangen in het geding.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)
Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. In de NOVI wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

Doorwerking plangebied
Zoals al in voorgaande paragraaf bij de NOVI is aangegeven, is er geen sprake van nationale belangen in het plangebied. Het Barro bevat daarom ook geen kaderstellende uitspraken voor het plangebied.

Ladder voor duurzame verstedelijking
Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: *"De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."* Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.[1]

Per 1 juli 2017 is een gewijzigde Ladder in werking getreden. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: "De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien." (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Doorwerking plangebied
Dit plan voorziet in het realiseren van 1 extra woning door middel va een boerderijsplitsing en het realiseren van een kleinschalige kinderopvang. Gezien de aard van de ontwikkeling is er geen sprake van een 'stedelijke ontwikkeling', zoals omschreven in artikel 1.1.1 van het Bro. Het doorlopen van de ladder voor duurzame verstedelijking is dan ook niet noodzakelijk.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Noord-Brabant
Provinciale Staten hebben op 14 december 2018 de Brabantse Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant' vastgesteld. De Brabantse Omgevingsvisie voegt daar ambities aan toe voor vier hoofdopgaven: de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. Voor elk van deze opgaven geeft de omgevingsvisie aan wat de ambities op

[1] O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

lange termijn zijn: wat is er nodig om Brabant in 2050 een gezonde, veilige en prettige leefomgeving te laten zijn?

Doorwerking plangebied
De beoogde boerderijsplitsing en het oprichten van een kleinschalige kinderopvang heeft geen invloed op de vier opgestelde ambities. Wel moet deze ontwikkeling in lijn zijn met de basisopgave waarin een veilige, gezonde leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit centraal staan. In hoofdstuk 4 wordt onderbouwd waarom de beoogde ontwikkeling geen negatieve invloed heeft op deze drie aspecten en waarom deze aspecten anderzijds geen belemmering vormen voor de ontwikkeling zelf. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat deze omgevingsvisie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant
Op 25 oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening vastgesteld en op 1 maart 2020 geconsolideerd. De Interim Omgevingsverordening vormt het toetsingskader voor nieuwe ontwikkelingen in de provincie Noord-Brabant. De provincie wil met haar regels aansluiten op de werkwijze van de Omgevingsvisie en de Omgevingswet. Daarom is er gekozen om de verschillende provinciale verordeningen voor de fysieke leefomgeving samen te voegen tot een interim Omgevingsverordening. Het is een 'interim' Omgevingsverordening om zo te benadrukken dat dit een tussenstap is naar de 'definitieve' omgevingsverordening gebaseerd op de Omgevingswet. De Interim Omgevingsverordening is gebaseerd op de huidige wetgeving en moet aan de wettelijke bepalingen van die wetgeving voldoen. Dat betekent dat nieuwe mogelijkheden uit de Omgevingswet en de voorwaarden voor een omgevingsverordening. De Interim Omgevingsverordening vervangt zes provinciale verordeningen, waaronder de Verordening Ruimte 2014.

De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. De verordening bestaat uit kaartmateriaal en regels waarmee gemeenten rekening moeten houden bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Doorwerking plangebied
Het plangebied is in de Interim Omgevingsverordening aangeduid als 'landelijk gebied' en 'gemengd landelijk gebied'. Onderstaande artikelen uit de Interim Omgevingsverordening zijn van toepassing op de voorgestane ontwikkelingen binnen het plangebied.
Artikel 3.68 Wonen in Landelijk gebied geeft aan dat alleen bestaande burgerwoningen en bedrijfswoningen zijn toegestaan. In afwijking van artikel 3.68, geeft *artikel 3.69 afwijkende regels* wonen aan dat een bestemmingsplan kan voorzien in:

a. de bouw van een woning ter vervanging van een bestaande woning binnen het bouwperceel, als is verzekerd dat:
    1. de bestaande woning feitelijk wordt opgeheven;
    2. overtollige bebouwing wordt gesloopt.
b. de vestiging van of de splitsing in meerdere woonfuncties in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing als dat bijdraagt aan het behoud of herstel van deze bebouwing.

Onderhavig plan voorziet in de splitsing van een bestaande woonboerderij. Ten behoeve van voorliggend bestemmingsplan is een cultuurhistorisch onderzoek naar het voormalig agrarisch complex Breestraat 3 te Hoogeloon, gemeente Bladel uitgevoerd. Het onderzoek is opgenomen in de bijlagen

bij dit bestemmingsplan. Uit het onderzoek blijkt dat het hoofdgebouw van het complex, de langgevelboerderij, cultuurhistorisch waardevol is als voorbeeld van het eindpunt van de historische ontwikkeling van de traditionele streekeigen boerderijvorm en als onderdeel van het ensemble van waardevolle bebouwing langs de Breestraat. In de loop van de twintigste eeuw zijn diverse ingrijpende veranderingen aan de boerderij aangebracht, waarvan met name de gevelopeningen van het woongedeelte de traditionele waarden van de boerderij aantasten en waardoor de cultuurhistorische betekenis niet meteen herkenbaar is. Splitsing van het pand in twee woningen is voorstelbaar, waarbij de belangrijke cultuurhistorische waardevolle hoofdvorm van het gebouw: een langwerpige bouwmassa van 1 laag onder zadeldak met 1 wolfseinde en de zichtbaarheid van het onderscheid tussen oorspronkelijke woon- en bedrijfsdeel, behouden blijft.

Geconcludeerd wordt dat het pand zekere cultuurhistorische waarden in zich bergt en dat splitsing uit cultuurhistorisch oogpunt verantwoord is, mits daarbij de voorgevel van het woondeel op zodanige manier wordt verbeterd, dat de traditionele streekeigen vormgeving van de boerderij hersteld wordt. Verbetering van de uitstraling wordt bereikt door het aanpassen van de voorgevel, waarbij de voordeur en de grote ramen vervangen worden een deur en ramen die passen bij een boerderij uit het laatste kwart van de negentiende eeuw. Ten behoeve van de boerderijsplitsing en het versterken van de cultuurhistorische waarden is in overleg met de Welstandscommissie een verbeterplan opgesteld, figuur 2.2 toont hoe de voorgevel van de woonboerderij wordt aangepast. De voorgevel wordt gereconstrueerd en teruggebracht naar de originele gevel.

Door de boerderij te verbeteren en een aanduiding ‘specifieke vorm van wonen – woonboerderij’ op te nemen met daaraan gekoppeld een verbod/vergunningsplicht op (gedeeltelijke) sloop en structurele verandering van de boerderij en te zorgen voor een goede landschappelijke inpassing (inclusief de instandhouding hiervan), wordt met het plan bijgedragen aan het behoud en herstel van de cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en het erf waarop deze bebouwing gesitueerd is.

Artikel 3.73 vestiging niet-agrarische functie in landelijk gebied
Lid 1. Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

a. de vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:
    1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;
    2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;
    3. hoe de vestiging bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.
b. er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel;
c. overtollige bebouwing wordt gesloopt;
d. de vestiging heeft geen betrekking op:
    1. een kantoor met baliefunctie;
    2. lawaaisport;
    3. mestbewerking.

Lid 2. Het bestemmingsplan dat de vestiging mogelijk maakt, borgt dat de functie, ook op langere termijn, past binnen de ontwikkelingsrichting en stelt daartoe regels:

a. over een bij de omgeving passende omvang en publieksaantrekkende werking;
b. welke specifieke gebruiksactiviteit is toegestaan;

c. dat opslag en stalling plaatsvindt in gebouwen;
d. dat de ontwikkeling verplaatst naar een passende locatie als deze niet langer past binnen de maximaal toegestane omvang.

Vermenging van functies binnen gemengd landelijk gebied is mogelijk. De Breestraat kan gezien worden als een gemengd bebouwingslint en het plangebied ligt volgens het vigerende bestemmingsplan in een bebouwingsconcentratie, waardoor er aan het lint verschillende bedrijvigheid en functies voorkomen. Een kleinschalige kinderopvang is derhalve een passende functie in de omgeving. In het bestemmingsplan wordt de specifieke gebruiksactiviteit gekoppeld, er vindt geen opslag en stalling plaats buiten bebouwing. De ontwikkeling draagt bij aan het behoud en versterking van de omgevingskwaliteit en bebouwingsconcentratie. De effecten van de beoogde ontwikkeling op de omgeving en planologische eigenschappen worden in hoofdstuk 4 van deze toelichting nader beschreven.

Voor ontwikkelingen in het buitengebied is het belangrijk dat dat de ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving. In de Interim Omgevingsverordening is hiervoor *artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap* Opgenomen. Ten behoeve van de verbetering van de landschappelijke kwaliteit is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Dit landschappelijk inpassingsplan is reeds besproken in hoofdstuk 2 en opgenomen in de bijlagen. De ontwikkeling is in lijn met de Interim Omgevingsverordening.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Bladel
De structuurvisie Bladel 2008 is vastgesteld op 22 mei 2008. Dit beleidsdocument verklaart voor een groot deel waarom voor bepaalde maatvoeringen in het bestemmingsplan is gekozen. De structuurvisie bestaat uit een analyse, beleidskader en een visie op hoofdlijnen die uitmonden in een Ruimtelijk Casco. Het Ruimtelijk Casco geeft met beleidsregels voor de lange termijn richting aan duurzame, perspectiefrijke ruimtelijke ontwikkelingen. Het Ruimtelijk Casco bestaat uit een kaartbeeld en een toelichting. In de toelichting staat per legenda-eenheid beschreven waar het element betrekking op heeft en welke ruimtelijke strategie daarbij hoort.

Het plangebied is op de kaar van het Ruimtelijk Casco aangeduid als ‘bebouwingsconcentratie buitengebied’. Het begrip bebouwingsconcentratie is een verzamelbegrip, waaronder linten, bebouwingsclusters en kernrandzones in het buitengebied worden begrepen. In de aangewezen bebouwingsconcentraties is hergebruik van voormalige agrarische bedrijfslocaties voor niet-agrarische functies alsmede (beperkte) toevoeging van nieuw bouwvolume afweegbaar. Belangrijke randvoorwaarde voor de verruimde mogelijkheden is een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in brede zin. Een voorbeeld hiervan is sloop van bebouwing als compensatie voor verruimde mogelijkheden al dan niet in combinatie met rood-voor-groen, het behoud van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of een versterking van natuur- en landschapswaarden in de omgeving. Verdichting van de bebouwingsconcentratie is dus in bepaalde gevallen toegestaan, indien dit tot een ruimtelijke verbetering leidt.

Doorwerking plangebied
Het plangebied is gelegen in een bebouwingsconcentratie buitengebied, waardoor er reeds aan het lint verschillende bedrijvigheid en functies voorkomen. Een kleinschalige kinderopvang is derhalve een passende functie in de omgeving. Ten behoeve van de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit is een

landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Met het splitsen van de bestaande woonboerderij wordt bijgedragen aan het behoud van cultuurhistorische waardevolle bebouwing. De ontwikkeling is in lijn met de Structuurvisie Bladel 2008.

Toekomstvisie 'Leven in Bladel' 2030
De 'Toekomstvisie 2030', vastgesteld door de gemeenteraad op 17 december 2009, beschrijft hoe de gemeente Bladel er in 2030 uitziet. Voor het buitengebied wordt in deze toekomstvisie als belangrijkste uitgangspunt benoemd het behouden en ontwikkelen van de ruimtelijke kwaliteit. Het streven is het behouden en ontwikkelen van de landbouw, met behoud van waardevolle landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische elementen.

Doorwerking plangebied
De beoogde herontwikkeling past binnen het uitgangspunt van het behouden en ontwikkelen van de ruimtelijke kwaliteit. Middels het landschappelijk inpassingsplan wordt dit gewaarborgd. De ontwikkeling gaat gepaard met een investering in de landschappelijke kwaliteit. De cultuurhistorische waardevolle woonboerderij wordt gesplitst, dit draagt bij aan het behoud en versterken van de boerderij.

Plattelandsnota 2013 'Kansen voor de toekomst'
Op 28 maart 2013 heeft de gemeenteraad de Plattelandsnota vastgesteld. De nota beschrijft op hoofdlijnen welke ontwikkelingen in het buitengebied van de gemeente Bladel mogelijk en wenselijk zijn. Met de Plattelandsnota is de ambitie om een goed woon- en leefklimaat in de gemeente Bladel te bereiken vastgelegd. Naast de doelstelling om een goed woon-en leefklimaat te bewerkstelligen, wil de gemeente Bladel in de breedte kansen bieden aan ondernemers in het buitengebied. Dat betekent dat er meer kansen worden gegeven aan ondernemers in andere segmenten dan de agrarische sector. De gemeente Bladel stimuleert verantwoord ondernemen waarbij een goed woon- en leefklimaat centraal staat.

De samenhang tussen verschillende gebieden, belangen en wensen worden in de plattelandsnota in beeld gebracht, waardoor een afwegingskader ontstaat waaraan plannen, ideeën en ontwikkelingen worden getoetst. Het buitengebied is in de plattelandsnota opgedeeld in een aantal zones en invloedsferen. Per zone is een nadere uitwerking gemaakt over de passende activiteiten, ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden en het gewenste toekomstbeeld.

Doorwerking plangebied
Het plangebied is gelegen in 'invloedssfeer kernen'. Rondom de kernen wordt een vaste afstand van 250 meter gehanteerd, waarbinnen nieuwe activiteiten worden uitgesloten die een nadelig effect kunnen hebben op het woon- en leefklimaat van de kern. Binnen het gebied 'invloedssfeer kernen' zijn geen (nieuwe) veehouderijen en geen agrarisch aanverwante activiteiten mogelijk.

Naast de zonering van het buitengebied is onderscheid gemaakt in een viertal hoofdactiviteiten in het buitengebied, te weten toerisme en recreatie, agrarische activiteiten, overige economische activiteiten en wonen. De beoogde ontwikkeling valt binnen de hoofdactiviteit 'wonen' en 'overige economische activiteiten'

Ten aanzien van wonen is onder andere aangeven dat nieuwe burgerwoningen niet zijn toegestaan. Voor het splitsen van woonboerderijen is in de nota het volgende opgenomen: Het type langgevelboerderij wordt om cultuurhistorische redenen behoudenswaardig geacht. Bestaande langgevelboerderijen kunnen worden gesplitst, mits hun kenmerkende elementen behouden blijven. Het splitsen van woningen is mogelijk binnen het gebied ‘invloedssfeer kernen’.

Binnen de ‘invloedssfeer kernen’ is het verlenen van bedrijfsmatige activiteiten toegestaan. Hier gaat het met name om kinderopvang, dagopvang, re-integratieprojecten en educatie. De activiteiten zijn otegestaan in de maximale milieucategorie 2 met een oppervlakte van maximaal 3.000 m², waarvan maximaal 1.250 m² bebouwd.

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen nadelig effect op het woon- en leefklimaat van de kern, dit wordt verder verantwoord in hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten. Belangrijk onderdeel van onderhavige ontwikkeling is een goede landschappelijke inpassing, wat bijdraagt aan de versterking en verfraaiing van het platteland van Bladel.

4. OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de diverse relevante omgevingsaspecten aangehaald en wordt het plan hieraan getoetst.

4.1 Verkeer en parkeren

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen kunnen een gewijzigde verkeers- en parkeersituatie tot gevolg hebben. De toegenomen verkeersgeneratie mag echter niet leiden tot significant negatieve gevolgen voor de omliggende wegen. De omgeving mag geen onevenredige overlast ervaren door een toegenomen verkeers- en parkeerdruk.

Doorwerking plangebied
Het realiseren van een nieuwe woning en een kinderopvang genereert verkeer en vereist parkeerplaatsen. Er moeten parkeerplaatsen gerealiseerd worden voor de bewoners en het personeel van de kinderopvang. Daarnaast genereert het halen en brengen van kinderen verplaatsingen van auto's en daarmee een vraag naar parkeerruimte bij kinderdagverblijven, al is het meestal maar voor een korte periode.

Aan de hand van de rekentool van CROW is een berekening gedaan. Deze rekentool bevat een methode om inzicht te krijgen in zowel het aantal verplaatsingen als de benodigde parkeerruimte en het moment van de dag dat deze optreden. Een veilige omgeving van een kinderdagverblijf kenmerkt zich (voor wat betreft parkeren) door onder andere een kiss & ride-locatie langs de doorgaande route en/of locatie(s) met kortparkeerplaatsen voor halen en brengen, parkeren voor ouders en verzorgers op enige afstand van de ingang van het kinderdagverblijf en aparte parkeervoorzieningen voor personeel.

In de rekentool wordt uitkomsten getoond in 'parkeerruimte c.q. aantal parkeerplaatsen'. Hiermee wordt benadrukt dat het (met name bij de kiss & ride-locatie en/of de kortparkeerplaatsen) niet zo zeer om fysieke plaatsen gaat maar meer om de beschikbare ruimte om tijdelijk met een auto stil te staan/te parkeren. Volgens de CROW-rekentool tellen niet alleen aangelegde parkeerplaatsen hierbij mee, maar ook bijvoorbeeld de aanwezige ruimte langs de stoeprand kan onderdeel uit maken van de beschikbare parkeerruimte.

De kinderopvang zal kleinschalig van opzet worden met 2 groepsruimtes, met 3 groepen per dag, met gemiddeld 18 kinderen. De opzet is als volgt:
1. 1 groep voor kinderen van 0-4 jaar met maximaal 16 kinderen, de hele dag
2. 1 groep voor kinderen van 2-4 jaar en 4-12 jaar:
    - in de ochtend: kinderen 2-4 jaar, met maximaal 16 kinderen
    - in de middag: kinderen 4-12 jaar, met maximaal 22 kinderen

Verkeer
De verkeersgeneratie en parkeerplaatsen zijn met behulp van de CROW-rekentool berekend. Er is gerekend voor 2 groepen, met gemiddeld 18 kinderen en 3 medewerkers per groep. Van de kinderen blijft 50% de gehele dag.

De verkeersgeneratie is in totaal berekend op 87 autoritten per openingsdag. Voor het berekenen van de verkeersgeneratie voor de woningen is gebruik gemaakt van de gemiddelde verkeersgeneratie in

de publicatie “Toekomstbestendig parkeren - Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie” uitgegeven door het CROW (381). Voor 2 woningen is de verkeersgeneratie in het buitengebied in een weinig stedelijk gebied gemiddeld 7,8 per woning. In totaal is dit een verkeersgeneratie van 15,6 motorvoertuigen/etmaal. De verkeersgeneratie van de kinderopvang en de woningen komt samen op een totaal van 102,6 motorvoertuigen/etmaal.

Het omliggende wegennetwerk kan dit aantal goed verwerken. De Breestraat is een belangrijke verbindingsweg tussen de kern Hoogeloon en de kern Hapert. De verkeersintensiteiten zijn met de toevoeging van de woning en kinderopvang passend bij de inrichting van de weg. De stratenstructuur is van voldoende capaciteit voor het verwerken van de verkeersstroom inclusief de verkeersbewegingen door de beoogde ontwikkeling.

Parkeren
De benodigde parkeerplaatsen voor het personeel komt op 3 parkeerplaatsen. De parkeerruimte voor het halen en brengen van de kinderen komt op 5 parkeerruimtes. Zoals reeds in deze paragraaf staat beschreven stelt CROW dat aanwezige ruimte langs bijvoorbeeld de stoeprand onderdeel uit kan maken van beschikbare parkeerruimte.

Voor het berekenen van de parkeernormen voor de woningen is gebruik gemaakt van de gemiddelde parkeernormen in de publicatie “Toekomstbestendig parkeren - Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie” uitgegeven door het CROW (381), welke de gemeente hanteert voor ruimtelijke ontwikkelingen. Voor de woningen (twee-onder-een-kap) zijn per woning 2,2 parkeerplaatsen benodigd. Voor de noordelijk gelegen woning is er voldoende ruimte voor parkeren op eigen terrein.

Er is een inrichtingsplan uitgewerkt tot een landschappelijk inpassingsplan. In het landschappelijk inpassingsplan staan ook het aantal benodigde parkeerplaatsen voor de bewoners van de boerderij en het personeel van de kinderopvang en de parkeerruimte ten behoeve van het halen en brengen van kinderen, conform de CROW-normen ingetekend. De parkeervraag, volgens de CROW-normen, wordt hiermee voldoende opgelost op eigen terrein. In het landschappelijk inpassingsplan staan 8 vaste parkeerplaatsen ingetekend (waarvan 2 voor bewoners en 3 voor personeel). Van de 8 vaste parkeerplaatsen dienen 3 parkeerplaatsen voor het halen en brengen van de kinderen. Daarnaast zijn er nog twee parkeerplaatsen ingetekend die kunnen dienen als flexibele parkeerruimte ten behoeve van het halen en brengen van de kinderen.

De parkeerplaatsen worden op een goede stedenbouwkundige en verkeerskundige manier ingepast. Er is rekening gehouden met de verkeersveiligheid op het terrein en aan de weg. Het parkeren is gemakkelijk en veilig gemaakt zodat ouders een praktische manier wordt geboden om de kinderen te brengen en halen. Bovendien worden niet alle kinderen tegelijk gebracht en gehaald, maar gebeurt dit gedurende de dag. De kinderen die uitstappen kunnen over de stoep en het pad naar de kinderopvang lopen. Kinderen en personeel die op de fiets komen kunnen over het fietspad op de inrit tijden en hun fiets parkeren in de fietsenstalling bij de kinderopvang. Er is sprake van een aanvaardbare en veilige verkeers- en parkeersituatie.

4.2 Akoestiek (wegverkeerslawaai)

In het kader van dit bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek verricht naar de te verwachten optredende geluidbelastingen vanwege wegverkeerslawaai.

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals (bedrijfs)woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (weg)verkeerslawaai, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden bij vaststelling of herziening van het bestemmingsplan. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Doorwerking plangebied

Met onderhavige ontwikkeling wordt een bestaande woonboerderij gesplitst in twee wooneenheden, er wordt een woning toegevoegd. Het plangebied valt binnen de zone van de Breestraat, Landrop, Molenweg en Dominépad. De maximaal toegestane snelheid op deze wegen bedraagt 60 km/uur. De Els wordt beschouwd als niet-relevant, aangezien dit een doodlopende weg met vier woningen is. Derhalve is door De Roever Adviesgroep een akoestisch onderzoek uitgevoerd in het kader van een goede ruimtelijke ordening, naar de te verwachten optredende geluidbelastingen vanwege wegverkeerslawaai ter plaatse van het plangebied. In deze toelichting worden de belangrijkste conclusies vermeld, voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen.

Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom. De hoogst toelaatbare geluidbelasting vanwege de gezoneerde wegen bedraagt buiten de bebouwde kom 53 dB. In het onderzoek is de geluidbelasting vanwege het wegverkeerlawaai op de nieuw te realiseren woning en het kinderdagverblijf op het perceel van Breestraat 3 te Hoogeloon berekend. De woonboerderij betreft een bestaande woning, het zuidelijke deel van de woonboerderij wordt reeds bewoond. Deze hoeft niet getoetst te worden maar is voor de volledigheid ook berekend en gepresenteerd in de rapportage.

De hoogst berekende geluidsbelasting vanwege de Breestraat bedraagt 57 dB. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt bij de woning overschreden. De maximaal te ontheffen grenswaarde van 53 dB wordt bij het noordelijke deel van de woning overschreden. Derhalve wordt geadviseerd dat de voorzijde (oostzijde) van de nieuwe woning uitgevoerd wordt als dove gevel. Een dove gevel is geen gevel in termen van de wet Geluidhinder, waardoor niet aan de richtwaarden of grenswaarden wordt getoetst. In de huidige situatie is reeds een woonboerderij aanwezig die op basis van de Wet Geluidhinder in zijn geheel als geluidgevoelig object wordt beschouwd. Met voorgestane ontwikkeling gaat het om de splitsing van een bestaande boerderij, in dezelfde ruimte wordt een woning toegevoegd. Als deze splitsing als nieuwbouw wordt aangemerkt dienen de gevels 'doof' te worden uitgevoerd. Het realiseren van een dove gevel aan de voorzijde is gelet op de karakteristieke bebouwing lastig te realiseren. Voor vervangende nieuwbouw geldt een maximale grenswaarde van 58 dB. Aan deze grenswaarde wordt wel voldaan.

Uit het onderzoek blijkt dat een hogere waarde procedure moet worden gevolgd ten gevolge van het wegverkeerslawaai afkomstig van de Breestraat. Het plan voldoet aan de voorwaarden uit de beleidsregel ''Interim-geluidsbeleid - aanvullend advies over financiële gevolgen'' van 07-08-2007. Bij een dergelijke gevelbelasting is toetsing aan de beleidsregel hogere waarden van toepassing en moeten bron- en overdrachtsmaatregelen beschouwd worden om te onderzoeken of een reductie mogelijk is.

- Het toepassen van geluidreducerend wegdek, het verlagen van verkeersintensiteiten of het aanpassen van de maximale snelheid kan leiden tot lagere geluidniveaus. Over het algemeen is het vervangen van het wegdektype voor een kleinschalig project niet reëel. Of het aanpassen van het wegdektype een doelmatige investering is, is een afweging voor de wegbeheerder (gemeente).

- Maatregelen die de verkeersstromen wijzigen (zoals het verlagen van de verkeersintensiteiten of de maximumsnelheid) zullen niet ad hoc worden genomen, maar zijn een onderdeel van een uitgebreide verkeersstudie. Het realiseren van een enkele woning en kinderdagverblijf vormt doorgaans geen aanleiding voor een uitgebreide verkeersstudie.
- Een afschermende voorziening of het vergroten van de afstand van de woning tot de weg kan leiden tot lagere geluidniveaus. Een afschermende wand tussen het plangebied en de Breestraat is uit stedenbouwkundig oogpunt niet mogelijk. Bovendien zullen de kosten voor een scherm niet opwegen tegen het gewenste effect of een betere geluidsisolatie bij het realiseren van de nieuwe woonbestemmingen.

Maatregelen om de geluidbelasting terug te dringen tot de voorkeursgrenswaarde zijn niet mogelijk of gewenst. Geadviseerd wordt om de voorzijde van de nieuwe woning uit te voeren als dove gevel.

4.3 Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Bij de start van een project moet onderzocht worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden dat luchtkwaliteit 'niet in betekenende mate' aangetast wordt. Daartoe is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriele regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM.

'Niet In Betekenende Mate'
De nieuwe regels maken onderscheid in projecten die wel en 'Niet In Betekenende Mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Als een project NIBM aan de luchtkwaliteit bijdraagt, hoeft geen uitgebreid luchtonderzoek meer uitgevoerd te worden. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven.

Doorwerking plangebied
Om te bepalen of de luchtkwaliteit in de toekomstige situatie aan de normen voldoet is de NIBM-tool ingevuld. Onderhavig plan zal in 2020/2021 gerealiseerd worden. In paragraaf 4.1 is berekend hoeveel verkeerbewegingen het plan genereert. Uit deze berekening komt naar voren dat het aantal verkeersbewegingen met afgerond 103 verkeerbewegingen per etmaal toeneemt. Het vrachtverkeer is 0%. Door deze gegevens in te vullen in de NIBM-tool is te zien dat de luchtkwaliteit door de ontwikkeling niet in betekenende mate aangetast wordt en dat een luchtkwaliteitsonderzoek is niet noodzakelijk (zie tabel 4.1). Geconcludeerd wordt dat het plan niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2021
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	103
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,08**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,02**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Tabel 4.1 NIBM-tool

Wel moet aangetoond worden dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Dit kan bepaald worden met behulp van achtergrondwaarden die achterhaald kunnen worden met behulp van de NSL-monitoringstool. In tabel 4.2 zijn de achtergrondwaarden ter plaatse van de dichtstbijzijnde meetpunten weergegeven. Geconcludeerd wordt dat de achtergrondwaarden ruim onder de norm liggen en sprake is van een goed woon- en leefklimaat in het kader van de luchtkwaliteit. Dit aspect zorgt dan ook niet voor belemmeringen.

Meetpunt	**NO_2 µg/m^3**	**PM_{10} µg/m^3**	**PM_{10} overschrijdingsdagen**	**$PM_{2.5}$ µg/m^3**	**Jaar**
15856028	18.5	19.4	7.1	11.6	2020
15856015	18.2	19.4	7.1	11.6	2020
15856026	18.4	19.4	7.1	11.6	2020
15856016	18.0	19.3	7.0	11.6	2020
15856029	17.7	19.3	7.0	11.6	2020
15856040	17.9	19.3	7.0	11.6	2020
Norm	**40**	**40**	**35**	**25**	

Tabel 4.2: Achtergrondwaarden (Bron: NSL-monitoringstool)

4.4 Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzonering om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Richtafstanden

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'[2]. In de publicatie is een lijst opgenomen met bedrijfstypen. Voor de bedrijfstypen zijn indicatieve (richt)afstanden bepaald voor de milieuaspecten

[2] 'Bedrijven en Milieuzonering', Uitgave VNG, Den Haag, 2009.

geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende functies worden gesitueerd. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Omgevingstype
De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies die op korte afstand van elkaar zijn gesitueerd. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Voorbeelden van gebieden met functiemenging zijn horecaconcentratiegebieden, stadscentra, winkelcentra en winkelgebieden van dorpskernen, woon-werkgebieden met kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid, gebieden langs stadstoegangswegen met meerdere functies en lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid.

Doorwerking plangebied
Vanwege de ligging in een bebouwingslint met woningen is het van belang in een vroeg stadium duidelijkheid te hebben over de milieuhygiënische haalbaarheid van het plan. Met het realiseren van een kinderopvang is het aspect ‘geluidhinder’ bepalend of de ontwikkeling doorgang zou kunnen vinden.

Derhalve is een akoestisch onderzoek ten behoeve van het realiseren de kinderopvang uitgevoerd. Het doel van dit akoestisch onderzoek is het inzichtelijk maken van de geluidimmissie ter plaatse van de dichtst bij de inrichting gelegen woningen, ten gevolge van de activiteiten die bij het kinderopvang plaatsvinden. In deze toelichting worden de belangrijkste conclusies vermeld, voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen.

Ter plaatse van het plangebied is momenteel één woonboerderij gesitueerd. Deze woning zal worden gesplitst, waarbij de noordelijk gelegen woning Breestraat 3a een woning van derden wordt en de woning Breestraat 3b de woning die bij de kinderopvang hoort. De kinderopvang is verbonden aan de zuidelijk gelegen woning 3b en kan niet los van deze woning geëxploiteerd worden. Derhalve wordt deze woning in het akoestisch onderzoek industrielawaai gezien als bedrijfswoning.

Uit het onderzoek blijkt dat er gesteld kan worden dat er wat betreft de activiteiten die bij de kinderopvang plaatsvinden als de verkeersaantrekkende werking van de kinderopvang sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat. Geluidhinder van de kinderopvang op omliggende woningen vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

Daarnaast is de (agrarische) bedrijvigheid in de omgeving geïnventariseerd. Voor veehouderijen in de omgeving zijn voor de locaties Breestraat 1 en 5 gelegen aan beide zijden van het plangebied de vergunningen ingetrokken, dit zijn geen veehouderijen meer. Verderop aan Landrop 17 en 20 zijn ook de vergunningen ingetrokken, er zijn hier geen bedrijfsmatige activiteiten meer.

Aan de Molenweg 5 is een varkenshouderij gelegen. Een bedrijf gericht op het fokken en houden van varkens behoort volgens de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’ in milieucategorie 4.1. Voor milieucategorie 4.1 geldt de grootste

richtafstand van 200 meter. Bij een varkenshouderij is dit vanwege het aspect geur. De varkenshouderij ligt op een afstand van meer dan 340 meter van het plangebied en vormt hiermee in beginsel geen belemmering voor de ontwikkeling en vice versa. Tussen de varkenshouderij en de planlocatie liggen immers meerdere andere geur-gevoelige objecten.

Omdat voor geur van veehouderijen een expliciet toetsingskader is opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij wordt dit aspect nader toegelicht in paragraaf 4.5.

Wat betreft overige (agrarische) bedrijven is op grond van het bestemmingsplan aan de Breestraat 5 een agrarisch bedrijf mogelijk. Hier is geen veehouderij toegestaan, wel akkerbouw, tuinbouw en fruitteelt volgens de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' vallen dergelijke bedrijven in milieucategorie 2. De grootste richtafstand hiervoor is 30 meter. Gezien het plangebied gelegen is in een 'gemengd gebied', er is immers sprake van een bebouwingslint met meerdere functies in het buitengebied, kan deze richtafstand met één stap verlaagd worden naar 10 meter. De bedrijfsbestemming ligt op minstens 10 meter van de gevel van de noordelijke woning binnen de woonboerderij aan de Breestraat 3. Aan deze zijde van de woonboerderij is op grond van het bestemmingsplan reeds een invulling met woonfuncties mogelijk en hierdoor werpt het nieuwe plan derhalve geen extra belemmering op voor de bedrijfsvoering van het bedrijf aan de Breestraat 5. Omgekeerd zal de bedrijfsvoering van het bedrijf aan de Breestraat 5 nu ook moeten voldoen aan de normstellingen uit het Activiteitenbesluit welke moeten zorgdragen voor een acceptabel woon- en leefklimaat in de woning Breestraat 3, waarvan de noordelijke gevel niet wijzigt. Bovendien staat de bedrijfsgebouw op 40 meter van de woning.

Tegenover het plangebied, Breestraat 2C is een 'specifieke vorm van detailhandel – naaimachinehandel' toegestaan. Deze winkel ligt op een afstand van minstens 10 meter tot het plangebied. Een dergelijk winkel behoort volgens de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' tot milieucategorie 1. De grootste richtafstand tot 'rustige woonwijk' is 10 meter en tot 'gemengd gebied' is 0 meter en vormt derhalve geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling en vice versa.

Aan de Breestraat 7 is een 'specifieke vorm van bedrijf – smederij' toegestaan. Een dergelijk bedrijf behoort volgens de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' tot milieucategorie 3.2. De grootste richtafstand tot 'gemengd gebied' is 50 meter voor geluid. De kortste afstand van de perceelgrens van het plangebied tot de grens van het bedrijfsperceel is 48,5 meter. De afstand tussen de bedrijfsbebouwing het de perceelgrens van onderhavig plangebied is minstens 54 meter. Tussen het bedrijf en het plangebied staan een woning en bebouwing wat geluiddempend werkt. Daarnaast zijn er op kortere afstand, zelfs op het naastgelegen perceel burgerwoningen gevestigd, waardoor kan worden aangenomen dat er op een afstand van 48,5 meter sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Gezien er op kortere afstand reeds burgerwoningen zijn gevestigd zal onderhavige ontwikkeling niet tot meer belemmeringen leiden voor het betreffende bedrijf.

Het bedrijf Houthandel Gooskens ligt binnen de Kom van Hoogeloon op een afstand van minstens 230 meter van het plangebied. Voor dit bedrijf geldt gedeeltelijk milieucategorie 3.1 en gedeeltelijk milieucategorie 3.2, waarvoor de richtafstanden tot 'gemengd gebied' respectievelijk 30 meter en 50 meter zijn en tot 'rustige woonwijk' respectievelijk 50 meter en 100 meter. Dit bedrijf zorgt derhalve niet voor belemmeringen voor onderhavig planvoornemen. Bovendien zijn er reeds veel burgerwoningen op kortere afstand van het bedrijf gelegen.

Overige bedrijven en voorzieningen in de omgeving liggen op voldoende afstand en vormen derhalve geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling en vice versa. Ter plaatse van het plangebied geldt de aanduiding ‘overige zone – invloedssfeer kern’. Deze gronden zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van het woon-en leefklimaat van een kern. Dit levert beperkingen op voor agrarische bedrijven in de omgeving. Onderhavige ontwikkeling leidt niet tot extra beperkingen in de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende agrarische bedrijven. Er bestaan geen belemmeringen vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering.

4.5 Geur agrarisch

Voor veehouderijen is de regelgeving ten aanzien van het specifieke aspect geur vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Bij nieuwe planologische projecten in het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient te worden gekeken naar de aanvaardbaarheid van deze plannen in verband met omliggende geurbronnen, de zogenaamde omgekeerde werking. In de Wgv zijn voor verschillende dieren geuremissienormen opgenomen die de maximale geurbelasting op een gevoelig object bepalen. Als de geuremissie van een dier niet bekend is, stelt de wet minimumafstanden tussen een veehouderij en een geurgevoelig object. Als die geuremissie wel bekend is, dan moet de geurbelasting worden berekend .De emissie van geurstoffen uit een veehouderijbedrijf wordt uitgedrukt in geureenheden. De berekende geurbelasting wordt getoetst aan de norm (de maximale belasting die het bedrijf mag veroorzaken). Gemeenten mogen, binnen bepaalde bandbreedten, van deze wettelijke normen afwijken als er een gebiedsvisie is opgesteld en een geurverordening is vastgesteld.

Doorwerking plangebied

Onderhavig planvoornemen voorziet in de realisatie van een geurgevoelig object, namelijk een woning. Zoals reeds in paragraaf 4.4 Bedrijven en milieuzonering is beschreven komen er enkele veehouderijen voor in de omgeving van het plangebied. Aan de Molenweg is een veehouderij gelegen met een bepaalde ‘geur-uitstraling’, deze bevindt zich op geruime afstand van het plangebied, namelijk minstens 340 meter.



Figuur 4.1 Uitsnede kaart Achtergrondbelasting geur Zuidoost-Brabant
(bron: atlas.odzob.nl)

Figuur 4.1 toont de achtergrondbelasting in odeur units per kubieke meter ($_{OU}E/m^3$), veroorzaakt door de aanwezigheid van intensieve veehouderijen in de omgeving van het plangebied. De figuur toont aan dat er ter plaatse van het plangebied (blauw omcirkeld) sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Het aspect geur vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.6 Kabels en leidingen

In het plangebied zijn geen kabels of leidingen gelegen die zorgen voor een belemmering van het initiatief. Wanneer graafwerkzaamheden worden uitgevoerd zal een KLIC-melding worden aangevraagd om er voor te zorgen dat geen kabels worden beschadigd. Aanvragen hiervoor dienen rechtstreeks ingediend te worden bij de nutsbedrijven.

4.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is landelijke wet- en regelgeving van toepassing.

In de landelijke wet- en regelgeving zijn kwaliteitseisen en normen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Doel is om bepaalde risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Deze bedoelde risico's hangen vooral samen met:

- activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water.

Ook zijn er onder meer landelijke regels voor de opslag en verkoop van vuurwerk. Verder wordt bij de plaatsing van windmolens ook de externe veiligheid in ogenschouw genomen.

De risico's voor externe veiligheid komen tot uitdrukking via het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico kan op de kaart worden weergeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde plaatsgebonden risico. Via het plaatsgebonden risico wordt een basisbeschermingsniveau gewaarborgd. Bij het groepsrisico wordt wel beoordeeld hoeveel personen zich, redelijkerwijs, feitelijk in de omgeving kunnen bevinden. Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een oriëntatiewaarde. Dit is een ijkwaarde waaraan veranderingen getoetst kunnen worden. Deze oriëntatiewaarde mag overschreden worden, mits goed beargumenteerd door het bevoegd gezag. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Deze argumentatie is een onderdeel van de verantwoording van het groepsrisico. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans, per jaar, op overlijden van een onbeschermd individu ten gevolge van ongevallen met gevaarlijke stoffen. De aanwezigheid van een persoon is fictief. Niet wordt beoordeeld hoe groot de kans op de aanwezigheid van een persoon feitelijk is.

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans per jaar dat een groep van bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt ook beschouwd als een maat voor de maatschappelijke ontwrichting.

Doorwerking plangebied

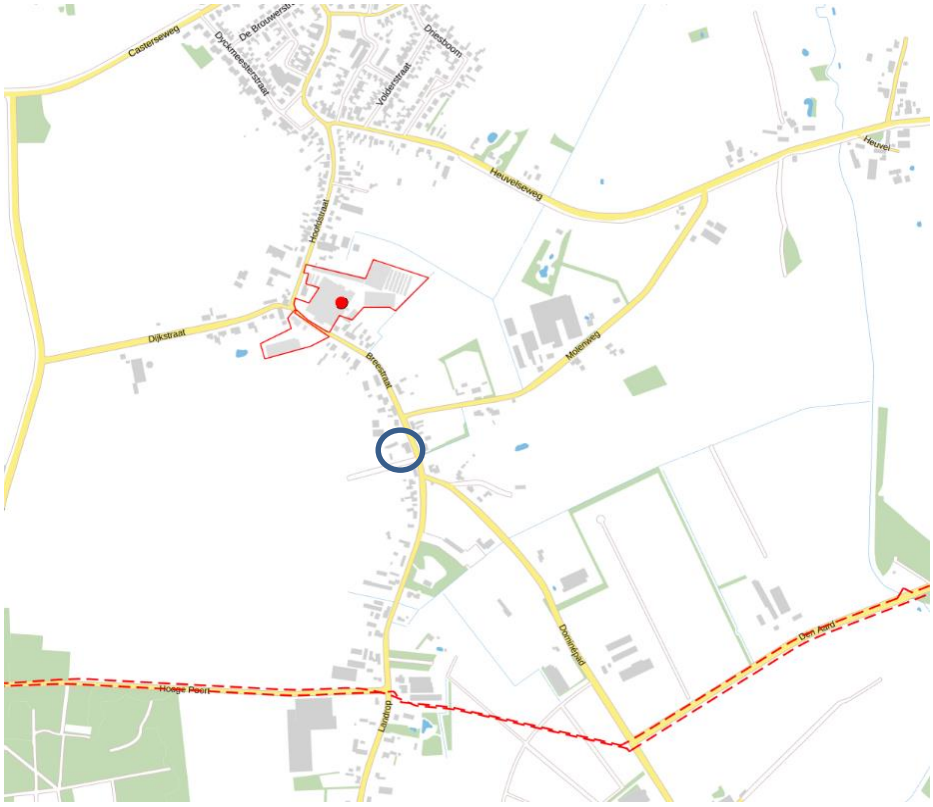
De externe veiligheidsrisico's voor het plangebied zijn met behulp van de nationale risicokaart geïnventariseerd. Een uitsnede van de risicokaart staat in figuur 4.2, het plangebied is blauw omcirkeld.

Inrichtingen

Ten noorden van het plangebied op circa 280 meter afstand is het bedrijf Houthandel Gooskens Hoogeloon gelegen met een bovengrondse LPG-reservoir. De veiligheidsafstand is 20 meter. Het invloedsgebied 150 meter. Het plangebied ligt op voldoende afstand.

Transport

De A67 ligt op circa 3,5 kilometer ten zuidoosten van het plangebied, hiermee valt het plangebied niet binnen het invloedsgebied van deze weg. Verder zijn er in de directe omgeving geen risicovolle transportroutes over de weg, het spoor of over het water.



Figuur 4.2: Ligging plangebied in de risicokaart (Bron: risicokaart.nl)

Buisleidingen

Ten zuiden van het plangebied op een afstand van minstens 530 meter zijn twee gasleidingen gelegen. Hiervoor geldt voor de ene buisleiding een 100%- en een 1%-letaliteitsgrens van respectievelijk 60 meter en 120 meter en voor de andere buisleiding een 100%- en een 1%-letaliteitsgrens van respectievelijk 50 en 100 meter. Het plangebied ligt hier niet binnen. Een (beperkte) verantwoording van het groepsrisico is derhalve niet noodzakelijk.

De risicoafstanden van de genoemde risicobronnen vallen niet binnen de grenzen van het plangebied. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmeringen voor de uitvoering van onderhavig initiatief.

4.8 Ecologie

Gebiedsbescherming
De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “Kempenland-West”, bevindt zich op circa 1.3 kilometer afstand ten noordoosten van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van een extra woning en een kleinschalig kinderdagverblijf betreft, op een relatief korte afstand van een Natura 2000 – gebied met daarin stikstofgevoelige habitattypen, kan een significante toename aan stikstofdepositie tijdens de aanleg- en gebruiksfase niet zondermeer op voorhand worden uitgesloten.

Om op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten is daarom een AERIUS-berekening uitgevoerd. In de bijlagen is de stikstofberekening en de door AERIUS gegenereerde rapportages voor de aanlegfase en gebruiksfase opgenomen. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid
Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuur-netwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Binnen de provincie Noord-Brabant bestaat het NNN uit het Natuurnetwerk Brabant (NNB) en Ecologische Verbindingszones (EVZ). Daarnaast wordt ook de groenblauwe mantel beleidsmatig beschermd. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het NNB. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNB ligt ongeveer 750 meter ten zuidoosten van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden

van het NNB niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNB wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Toetsing beschermde houtopstanden
De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Daar er binnen de voorgenomen plannen geen houtopstanden gekapt worden, is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

Soortenbescherming
De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde dierensoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:
- Vogels (artikel 3.1 Wet natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)

In tabel 4.3 is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten.

Op basis van deze quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen of effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming. Het onderdeel houtopstanden is bij dit plan niet aan de orde.
- Ten aanzien van broedvogels dient het bouwrijp maken van het terrein buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- Ten aanzien van vleermuizen dient licht gericht of uitstralend op het opgaand groen tegen de zuidgrens van het plangebied te worden vermeden;
- Ten behoeve van (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Op basis van de quickscan wordt vervolgonderzoek naar effecten op beschermde gebieden (Natura 2000/NNB) niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag ten aanzien van houtopstanden dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming.

Tabel 4.3 Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van overtreding	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Te voorkomen	Plangebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	-	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	-	-
	Foerageerhabitat	Nee	Nee	Licht gericht of uitstralend op het opgaand groen tegen de zuidgrens van het plangebied dient te worden vermeden	-
	Vliegroutes	Nee	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de egel
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

4.9 Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder d) is bepaald dat voor de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden moet worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bepaald of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden bepaald of nader onderzoek en eventueel saneringen noodzakelijk zijn. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren).

Doorwerking plangebied

Verkennend bodemonderzoek en verkennend onderzoek asbest:

Voor het perceel Breestraat 3 is in het kader van de eigendomsoverdracht in juni 2019 een verkennend bodemonderzoek en verkennend onderzoek asbest uitgevoerd. Doel van het onderzoek is het verkrijgen van inzicht in de actuele bodemkwaliteit ter plaatse. Voor de volledige onderzoeksrapportage wordt verwezen naar de bijlagen, in deze toelichting staan de belangrijkste conclusies vermeld.

Op basis van het historisch onderzoek, de zintuiglijke beoordeling van de grond- en grondwatermonsters en de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek kan gesteld worden dat binnen de huidige functieklasse enige gebruiksbeperkingen dienen te worden gesteld aan de onderzoekslocatie. In het verkennend bodemonderzoek zijn in de bovengrond voor de onderzochte parameters matige tot sterke verontreinigingen met Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK), lichte tot matige verontreinigingen met minerale olie en lichte verontreinigingen met lood, zink en kwik aangetoond.
Er zijn in de ondergrond lichte tot sterke verontreinigingen met PAK aangetoond.

Zowel visueel als analytisch is asbest in de grond aangetoond. Analytisch tot boven de interventiewaarde.

In het grondwater zijn lichte verontreinigingen met barium, som 1,2-dichloorethenen en minerale olie aangetoond.

Het verkennend bodemonderzoek geeft aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek en nader onderzoek asbest in bodem.

Aanvullend/nader bodemonderzoek en nader onderzoek asbest in bodem:
Derhalve is er in november 2019 een aanvullend/nader bodemonderzoek en nader onderzoek asbest in de bodem uitgevoerd. Voor het volledige rapport wordt verwezen naar de bijlagen, in deze toelichting staan de belangrijkste conclusies vermeld.

Ter plaatse van de bovengrondse olietank (deellocatie A) is sprake van een sterke verontreiniging met minerale olie van 3 m^3.

Op de locatie is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met PAK als gevolg van een voormalige kolenopslag met een omvang van 260 m^2 en 78m^3.

Geadviseerd wordt om ter plaatse van de aangetroffen verontreinigingen geen graafwerkzaamheden te verrichten. In de huidige situatie vormen deze verontreinigingen geen risico. Momenteel ligt er een leeflaag over deze verontreinigingen waardoor de verontreinigingen geen risico vormen, ze zijn immers afgedekt met een laag verharding (beton/tegels). De komende jaren zal de situatie niet veranderen en zal deze leeflaag blijven liggen, op deze plekken wordt dan ook niet gebouwd. Met de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant is afgestemd dat van de olie en PAK verontreiniging een melding wordt gedaan bij de Omgevingsdienst zodat de verontreinigingen goed geregistreerd staan. Alvorens tot graafwerkzaamheden wordt overgegaan, dient dit gemeld te worden bij het bevoegd gezag. Wanneer het gedeelte waar nu de leeflaag op ligt anders zal worden ingericht (over ca. 5 jaar) wordt de leeflaag verwijderd en worden er voor de verontreinigingen BUS-meldingen gedaan.

Voor asbest is eveneens sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Voor de asbestverontreiniging is een BUS-melding gedaan, na goedkeuring wordt de verontreiniging gesaneerd. De besluitvorming over de BUS-melding vindt separaat plaats.

4.10 Water

Sinds 1 november 2003 is het wettelijk verplicht een watertoets te verrichten. In de toelichting bij ruimtelijke besluiten en plannen, waarop bovengenoemd besluit van toepassing is, is het noodzakelijk een beschrijving te geven van de manier waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding.

Naast dit beleidskader is in het Provinciaal Milieu- en Waterplan Noord-Brabant ook het toetsingskader voor de taakuitoefening van lagere overheden op het gebied van water opgenomen. Deze is recent vervangen door de Interim Omgevingsverordening in verband met de Omgevingswet die in werking gaat treden. De definitieve verordening wordt tegelijk met de Omgevingswet van kracht. In de omgevingsvisie staat wat de provincie wil bereiken en wat ze wil doen om dat te bereiken.

Voor het grotere oppervlaktewater zijn er in Nederland diverse waterschappen actief die zich richten op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. De waterbeheerders werken daarom integraal samen met gemeenten, die het beheer over de ruimtelijke ordening en openbare ruimte hebben, om deze doelstellingen te halen.
Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap De Dommel. De doelen van het waterschap voor de periode van 2016 tot 2021 staan beschreven in het waterbeheer-plan “Waardevol Water” en zijn gericht op een veilig en bewoonbaar beheergebied, voldoende, schoon, natuurlijk en recreatief water. Bij ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder ver- en nieuwbouwplannen, hanteert het waterschap een aantal uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water, die van belang zijn als vertrekpunt bij het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. Bij planontwikkelingen wordt tevens de gemeente betrokken omdat deze meestal het beheer over het lokale (opper)vlaktewater hebben.

De drie Brabantse waterschappen De Dommel, Aa en Maas en Brabantse Delta hebben hiervoor een gezamenlijke Keur opgesteld. De regels in de Keur hebben betrekking op het lozen, afvoeren, onttrekken of aanvoeren van grondwater en water uit sloten en andere watergangen. Iedereen die werkzaamheden uitvoert of activiteiten plant in en om waterlopen of dijken, heeft met de Keur te maken en moet een vergunning aanvragen. In sommige gevallen volstaat een melding. De uitzonderingen staan beschreven in de Algemene regels. Afhankelijk van de voorgenomen werkzaamheden kan een vergunning benodigd zijn.

Inrichtingen van waterhuishoudingen voor nieuw(her/ver)bouwplannen worden door het bevoegd gezag getoetst en gekeurd. De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen op een evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Voor de kleine planontwikkeling (<2.000 m^2 nieuw verhard oppervlak buiten hydrologische gevoelig gebied) is de gemeente bevoegd/toetsend gezag.

Het waterbeleid van de gemeente Bladel is opgenomen in het Stedelijk waterplan Bladel en het Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel 2015-2020 (GRP). Het waterplan bevat een streefbeeld dat zich richt op het watersysteem en de waterketen. Het belangrijkste uitgangspunt is dat nieuwe ontwikkelingen geen belemmering mogen vormen voor het bestaande stelsel en afwenteling op andere delen in het deelstroomgebied dient voorkomen te worden. Nieuwe rioolstelsels van enige omvang dienen als (verbeterd) gescheiden te worden uitgevoerd. Verder dient bij nieuwe ontwikkelingen hemelwater, afkomstig van ‘schoon’ afvoerend oppervlak, waar mogelijk, te worden geïnfiltreerd. Conform deze uitgangspunten geldt de voorkeursvolgorde: infiltreren - bergen - afvoeren naar oppervlaktewater - afvoeren naar riolering. Bij voorkeur wordt regenwater in de huizen hergebruikt en dient bij verharde oppervlakken rekening gehouden te worden met een waterberging van minimaal 60 mm. In de waterrapportage is het planvoornemen hydrologisch beschreven. In deze toelichting volgen de belangrijkste conclusies, voor het volledige rapport wordt verwezen naar de bijlagen.

Grondwater
Binnen het plangebied worden hoge zwarte enkeerdgronden verwacht bestaande uit een leemarm, zwak lemig, fijn zand. Hoge zwarte enkeerdgronden worden gekenmerkt door lage grondwaterstanden. Op basis van de grondwatertrappen is de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) ingeschat op circa 80-100 cm-mv en de Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG) op ca. 250 cm-mv. De bijbehorende grondwatertrap is VIII. Op basis van de gegevens van waterschap De Dommel is een GHG van 60 cm-mv en GLG op 140-160 cm-mv te verwachten. Volgens het Dinoloket stroomt het grondwater in noordnoordoostelijke richting. Op basis van de gekende gegevens is het grondwater op circa 26,9 tot 26 m +NAP te verwachten.

Uitgangspunt is hydrologisch neutraal bouwen, waarbij de huidige grondwaterstanden en het oppervlaktewatersysteem in het gebied worden gehandhaafd. Voor de toekomstige ontwikkeling wordt voldaan aan de benodigde drooglegging.

Bij de nieuwbouw is geen kelder gepland waardoor ter plaatse geen grondwateroverlast te verwachten is. Geadviseerd wordt om het vloerpeil van de nieuwbouw gelijkaardig als bestaand of circa 20 cm boven de kruin van de weg aan te leggen zodat eventuele instroom in het pand vermeden wordt. Binnen of vlakbij het onderzoeksgebied zijn geen grondwateronttrekkingen bekend. De onderzoekslocatie ligt niet in een (grond)waterbeschermingsgebied. Bij eventuele bemaling en lozing ten behoeve de nieuwbouw wordt aangeraden de kwaliteit van het onttrokken water vast te stellen/te monitoren. Door het planvoornemen (wonen met kinderopvang) is geen toekomstige (grond)waterverontreiniging te verwachten.

Oppervlaktewater
Het plangebied ligt globaal tussen de oostelijk van Hoogeloon stroomde Kleine Beerze en het westelijk stromende Wagenbroeksloopje richting de Groote Beerze. Het water nabij het plangebied stroomt in noordoostelijke richting naar de Kleine Beerze.

Op de noord- en zuidelijke perceelsgrens van de onderzoekslocatie is een C-watergang (droogvallende greppel) aanwezig. Deze voeren af naar de oostelijk gelegen B-watergang waarna het verder afstroomt naar de oostelijk van Hoogeloon gelegen Kleine Beerze.

De bestaande verharding op het perceel infiltreert op eigen terrein en stroomt af naar het aanwezige oppervlaktewater. Bij het planvoornemen vinden er geen wijzigingen plaats in of nabij het bestaande oppervlaktewaterstelsel. Omdat afstromend hemelwater wel op het oppervlaktewater terecht komt, dient bij de ver- en nieuwbouw voldaan te worden aan de milieu hygiënische randvoorwaarden.

Gezien het bestaand (agrarisch met wonen) en toekomstig gebruik met wonen en een kinderopvang is geen direct nadelig effect te verwachten op het bestaande oppervlaktewaterstelsel. Afhankelijk van de verhardingstoename kan wel een hemelwatervoorziening op eigen terrein benodigd zijn bij de afvoer naar het oppervlaktewater.

Het oppervlaktewater wordt beheerd door het waterschap De Dommel. De basis voor het ontwerp van eventuele retentievoorzieningen is omgeschreven in de keur. Bij werkzaamheden en/of wijzigingen in of nabij het oppervlaktewatersysteem dient het waterschap betrokken te worden bij het watertoetsproces.

Afvalwater
De bestaande bebouwing is aangesloten op het gemeentelijk rioolstelsel. Zover bekend is de bestaande bebouwing reeds afgekoppeld (voormalige boerderij). Het bestaande pand blijft behouden. Voor de achterliggende nieuwbouw van een kinderopvang zal een gescheiden stelsel aangelegd worden waarbij het afvalwater op het gemeentelijk stelsel aangesloten wordt.
Voor de aansluiting van de nieuwbouw op het gemeentelijk stelsel dient bij de gemeente Bladel een aansluiting aangevraagd te worden. Door de bouw van een kinderopvang is een beperkte toename aan afvalwater te verwachten welke zonder aanpassingen in het bestaande stelsel verwerkt worden. Het hemelwater wordt bij voorkeur op eigen terrein verwerkt.

Hemelwater
Het plangebied ligt in een infiltratiegebied. Ter plaatse is geen infiltratie onderzoek uitgevoerd maar op basis van de bodemsamenstelling is infiltratie naar verwachting goed mogelijk. Voor excessieve buien en hogere grondwaterstanden in de natte winterperiode zijn nabij het plangebied greppels aanwezig. Het hemelwater infiltreert ter plaatse of stroomt af naar de greppels waar het verwerkt wordt.

Bij nieuwe ontwikkelingen dient hemelwater, afkomstig van 'schoon' afvoerend oppervlak, waar mogelijk, ter plaatse geïnfiltreerd te worden en overloop vindt bij voorkeur op het oppervlaktewater plaats. O.a. door de ligging nabij de kern van Hoogeloon is voor het plangebied geen reductiefactor van toepassing bij berekening van een compenserende waterberging (rekenregel verhard oppervlak waterschap De Dommel). Direct zuidelijk van het plangebied is wel een reductiefactor van 0,5 aanwezig. Bij toename aan verharding dient derhalve een bui van 60 mm op eigen perceel verwerkt te kunnen worden.

Een gedeelte van de bestaande verharding en bijgebouwen wordt gesloopt en zuidelijk wordt verharding en een nieuwbouw gerealiseerd. Dit wordt ingepast in een groene omgeving. Bij het overig verhard oppervlak is gerekend met 5 onverharde flexibele parkeerplaatsen (grasbeton of vergelijkbaar).

Bruto (verharde) oppervlakten	Huidige situatie [m^2]	Toekomstige situatie [m^2]
Dak, circa	680	740
Overige verharding, circa	630	760
Totaal, circa	1310	1500

Tabel 4.4 Huidige en toekomstige verharding

Het bestaand verhard oppervlak is reeds afgekoppeld en wordt op eigen terrein verwerkt. Vanuit het waterschap is er geen verplichting tot de aanleg van een compensatie bij de afvoer van het kleine bijkomende verhard oppervlak. Het gemeentelijk beleid is algemeen gericht op het zoveel mogelijk ter plaatse verwerken van hemelwater middels infiltratie. De benodigde hemelwaterretentie voor de toename aan verharding bedraagt circa 11,5 m^3 (bui van 60 mm). Het afstromende hemelwater is als schoon te beschouwen. Dit kan eenvoudig op het perceel ingepast worden. Bij het definitieve bouwplan dient de uiteindelijke hemelwatervoorziening opgenomen te zijn. Het omliggend terrein dient zo aangelegd te worden dat excessief water afstroomt naar het oppervlaktewater.

Door de aanleg van een gescheiden stelsel, de kleine verhardingstoename, de ruimte op het perceel voor een hemelwatervoorziening en rekening te houden met de overige algemene aandachtspunten wordt hydrologisch gezien neutraal ontwikkeld en is geen wateroverlast te verwachten door de voorgenomen planontwikkeling.

4.11 Archeologie en cultuurhistorie

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet die in 2019 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet voor de periode 2016-2019 een overgangsregeling opgenomen.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van “de verstoorder betaalt” uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden.

Archeologie
De gemeente Bladel heeft het archeologisch beleid vastgelegd in haar bestemmingsplannen. Het plangebied is aangeduid als ‘Waarde-Archeologie 2’ (en gedeeltelijk ‘Waarde-Archeologie 3’ en ‘Waarde-Archeologie 4’). De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van (potentieel) aanwezige archeologische waarden. Indien ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden dient te worden beoordeeld of archeologische waarden in het geding raken. Voor gronden binnen de dubbelbestemming ‘Waarde-Archeologie 2’ dient bij bodemingrepen groter dan 100 m^2 en dieper dan 30 cm - mv, archeologisch onderzoek plaats te vinden. De omvang van de geplande bodemingrepen bedraagt meer dan 100 m^2, waarmee de vrijstellingsgrens voor de zone in categorie 2 wordt overschreden en archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Doorwerking plangebied
Er is door Salisbury een onderzoek gedaan naar de archeologische verwachting binnen het plangebied. De volledige rapportage is opgenomen in de bijlagen, in deze toelichting worden de belangrijkste conclusies en bevindingen beschreven.

Het plangebied bevindt zich in het Brabantse zandgebied, op een terrasafzettingsvlakte bedekt met dekzand. Op basis van de bodemkaart wordt een esdek in het plangebied verwacht. Op basis van het bureauonderzoek is vastgesteld dat het plangebied vanaf het Laat-Paleolithicum bewoonbaar is geweest vanwege de hoge ligging in het dekzandlandschap. Losse vondsten uit het Midden-Paleolithicum in de Kempen geven aan dat er ook een middelhoge kans bestaat op het aantreffen van resten uit deze periode, in de top van de onder het dekzand gelegen terrasafzettingen. Voor de top van het dekzand geldt een middelhoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum t/m de Vroege Middeleeuwen. Resten uit de periode Midden-Paleolithicum – Mesolithicum zullen verband houden met een mobiele leefwijze, jongere resten zullen verband houden met meer sedentaire nederzettingen. Het plangebied is onderdeel van een AMK-terrein met hoge waarde, de historische kern van Hoogeloon. Het ligt aan de Breestraat, een bewoningslint waarlangs bebouwing plaatsvond. Op basis van historisch kaartmateriaal is het plangebied tot ongeveer 1963 in gebruik geweest als weiland. Resten vanaf de Late Middeleeuwen worden vanaf het maaiveld verwacht in het, indien nog intact, aanwezige esdek. Op basis van deze informatie is aan het plangebied eveneens een middelhoge verwachting toegekend voor nederzettingssporen uit de Late Middeleeuwen - Nieuwe Tijd.

De laagopeenvolging in het plangebied bestaat van onder naar boven uit (fluviatiele) terrasafzettingen, dekzand en een esdek. In het noordwestelijke deel van het plangebied (boringen 1, 2 en 6) is de laagopeenvolging tot 0,6 m à 0,80 m -mv verstoord.

In het esdek is een fragment steengoed uit de Nieuwe tijd aangetroffen. Ophoging met plaggen gebeurde vanaf ongeveer de Late Middeleeuwen. De archeologische verwachting de periode Late Middeleeuwen t/m Nieuwe tijd blijft daarom middelhoog. Met name resten die verband houden met landbouw, zoals ploegsporen en greppels kunnen nog aanwezig zijn.

In drie boringen (boornummers 1, 2 en 6) zijn als dekzand geïnterpreteerde lagen aangeboord; in de overige drie boringen ontbreekt het dekzand en ligt het esdek rechtstreeks op de rivierafzettingen. In het dekzand is geen podzolbodem gezien. Dit betekent dat een eventuele vondstlaag uit de periodes Laat-Paleolithicum t/m Volle Middeleeuwen (de B-horizont) niet meer intact in het plangebied aanwezig zal zijn. Sporen uit deze periodes, met name dieper insnijdende sporen zoals waterputten, paalkuilen en greppels kunnen wel nog aanwezig zijn.

In de top van de terrasafzettingsvlakte zijn geen tekenen van bodemvorming waargenomen. De vlakte lag vermoedelijk te laag (was te nat) om het proces van bodemvorming te laten optreden. Lage gebieden waren geen aantrekkelijke plaatsen voor kampementen in het Midden-Paleolithicum. De kans op het aantreffen van resten uit het Midden-Paleolithicum kan dan ook worden bijgesteld naar laag.

Op basis van de resultaten uit het onderzoek en de beoordeling van Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (opgenomen als bijlage) wordt geadviseerd in het plangebied ter plaatse van de kinderopvang geen vervolgonderzoek uit te voeren. Er geldt een middelhoge archeologische verwachting voor het aantreffen van resten uit het Laat-Paleolithicum t/m de Nieuwe tijd, De omvang van de geplande ingrepen is echter zeer beperkt, waardoor de verwachting is dat eventuele archeologische resten of vindplaatsen gefragmenteerd zullen zijn. De meerwaarde die een archeologisch vervolgonderzoek aan kennis zou opleveren weegt daarmee niet op tegen de kosten van een dergelijk onderzoek.

De Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant heeft op basis hiervan aangegeven een vervolgonderzoek niet noodzakelijk te achten. Ter plaatse van waar het archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden wordt de dubbelbestemming ‘Waarde-Archeologie 2’ verwijderd. Ook in een vrijgegeven plangebied bestaat altijd de mogelijkheid dat er tijdens graafwerkzaamheden toch belangwekkende sporen en vondsten worden aangetroffen. Op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet 2016 dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van de vondst bij de gemeente Bladel.

Ten behoeve van de bescherming van ingrepen in het archeologisch bodemarchief blijft de huidige archeologische dubbelbestemming ‘Waarde-archeologie 2’ uit het vigerende bestemmingsplan gehandhaafd op de gebieden buiten de onderzoekslocatie van het archeologisch onderzoek. Met deze dubbelbestemming dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 100 m² en een diepte van meer dan 0,3 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Derhalve vormt archeologie geen belemmering voor vaststelling van onderhavig bestemmingsplan.

Cultuurhistorie
Voor het aspect ‘cultuurhistorie’ is gekeken naar de Cultuurhistorische Waardenkaart van Provincie Noord-Brabant. De planlocatie bevindt zich aan een oud bebouwingslint net ten zuiden van de kern

Hoogeloon in de Kempen. De Kempen is een zwak golvend dekzandlandschap dat bestaat uit dekzandvlakten en -ruggen. Het Kempengebied wordt doorsneden door de bovenlopen van de Grote en Kleine Dommel, Beerze en Reusel. Het plangebied bevindt zich binnen de 'Oude dorpskern van Hoogeloon'. Middeleeuwse bewoning voor 1250. Op de AMK-Noord Brabant zijn historische stads- en dorpskernen en clusters oude bebouwing als gebieden van hoge archeologische waarde aangegeven.

De Breestraat waaraan het plangebied is gelegen is aangeduid als lijn van zeer hoge waarde 'Klinkerwegen Landorp, Lemel'. De bestrating met gebakken klinkers dateert (deels) uit de periode 1890-1940. De wegen zijn onderdeel van een groter complex aan klinker- en kasseiwegen, dat kenmerkend is voor de gemeenten Bladel en Reusel-De Mierden.

Onderhavig planvoornemen doet geen afbreuk aan waarden en kenmerken van de omgeving. Met het landschappelijke inpassingsplan wordt omgevingskwaliteit behouden en versterkt. Binnen de grenzen van het plangebied zijn geen rijks- of gemeentelijke monumenten aanwezig. Daarnaast liggen er ook geen monumentale bomen, natuurmonumenten, molenbiotopen, MIP-panden of beeldbepalende panden in het plangebied. De ontwikkelingen van het plangebied doen geen afbreuk aan omliggende cultuurhistorisch en geografisch waardevolle lijnen, omdat de omliggende wegenstructuren niet veranderen. Het initiatief heeft geen negatieve effecten op de cultuurhistorie in de omgeving.

Ten behoeve van de boerderijsplitsing is middels een cultuurhistorische waardestelling aangetoond dat de bestaande woonboerderij cultuurhistorisch waardevol is. Het onderzoek is opgenomen in de bijlagen. Uit dit onderzoek komt naar voren dat gesteld kan worden dat de boerderij een voorbeeld is van een agrarisch gebouw op het Brabantse platteland uit vierde kwart van de negentiende eeuw dat in 1926 en 1972 ingrijpende verbouwingen heeft ondergaan. De zichtbaarheid van het onderscheid tussen woon- en bedrijfsdeel is nog niet verloren gegaan en moet bij het aanbrengen van de beoogde splitsing behouden blijven. Bij de beoogde splitsing dient het uiterlijk van met name de voorgevel van het woongedeelte zodanig aangepast te worden, dat de aanwezige cultuurhistorische waarden weer zichtbaar en beleefbaar worden, dit is gevisualiseerd in figuur 2.2. Het object komt daardoor in principe voor splitsing in aanmerking. Splitsing dient wel ten goede te komen aan het behoud en/of herstel van de aanwezige cultuurhistorische waarden.

4.12 Spuitzones gewasbescherming

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Op grond van deze afweging kan het noodzakelijk zijn en om een spuitvrije zone aan te houden. Welke afstand (minimaal) aangehouden moet worden, is niet in een wettelijke regeling voorgeschreven. Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter, tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Volgens vaste rechtspraak kan een kortere afstand ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt. Daarnaast kan het zijn dat gepaste maatregelen genomen moeten worden om de drift te voorkomen (bronmaatregelen zoals driftarme spuitdoppen) of overdrachtsmaatregelen zoals bijvoorbeeld een dichte haag.

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen percelen aanwezig met een spuitzone gewasbescherming. Spuitzones vormen geen belemmering voor het plan.

4.13 Gezondheid in relatie tot veehouderijen

Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0
De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie mei 2018) bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. De stappen kunnen worden doorlopen om na te gaan of er knelpunten worden gevonden. Of daadwerkelijk advies wordt inge-wonnen bij de GGD is een afweging van het bevoegd gezag.

Globale toetsing aan het stappenplan wijst uit dat, de planlocatie buiten de richtafstanden ligt die aangehouden moeten worden rondom varkens- en pluimveehouderijen. Derhalve, alsmede de achtergrondconcentratie (zie paragraaf 4.5), er geen reden is om een advies van de GGD te vragen. Het stappenplan uit de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 hoeft niet doorlopen te worden. Een advisering van de GGD hoeft niet te worden gevraagd voor dit plan. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico op deze locatie. Dit onderdeel zorgt dan ook niet voor belemmeringen.

Geitenhouderijen
Uit het VGO-2 onderzoek is gebleken dat zich in een straal van circa 2 km rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Binnen 2 km van het plangebied liggen geen geitenhouderijen. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico

Varkens- en pluimveehouderijen
Op basis van het ‘Endotoxine toetsingskader 1.0’ kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. Het plangebied ligt buiten de richtafstanden die aangehouden moeten worden rondom de varkens- en pluimveehouderijen in de omgeving. Voor de locatie geldt dat er geen sprake is van een verhoogd volks-gezondheidsrisico.

4.14 M.e.r.-plicht

Met dit bestemmingsplan wordt een bestaande woonboerderij gesplitst in twee wooneenheden en wordt bij één van de twee woningen een kinderopvang gerealiseerd. Dit kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Of een m.e.r.-procedure of m.e.r-beoordeling noodzakelijk is, hangt af van het feit of de ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Per 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Wanneer de voorgenomen de ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) moet getoetst worden of er sprake is van nadelige milieugevolgen en moet wanneer hier sprake van is een vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen worden.

Doorwerking plangebied
Het realiseren een woning en een kleinschalige kinderopvang valt niet onder categorie D 11.2 van het Besluit m.e.r. (stedelijk ontwikkelingsproject). Het kan echter zijn dat de ontwikkeling wel kan worden beschouwd als een stedelijk ontwikkelingsproject. Volgens de Raad van State (201609536/1/A1) is het antwoord op de vraag of er sprake is van een (wijziging van een) stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit milieueffectrapportage, afhankelijk van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als aard en omvang van de voorziene wijzigingen van de stedelijke ontwikkeling een rol spelen.

De concrete omstandigheden in dit geval is het splitsen van een bestaande woonboerderij in twee wooneenheden en het oprichten van een kleinschalige kinderopvang. Voorts ligt de locatie niet in of nabij een beschermd natuurgebied en is er geen risico op verontreiniging. Ook leidt de ontwikkeling niet tot hinder voor omliggende functies. Er worden geen gevaarlijke stoffen gebruikt en/of –technologieën toegepast, waardoor er geen sprake is van risico op ongevallen. Ook blijkt uit dit bestemmingsplan dat er geen sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu.
Voorgaande maakt dat de ontwikkeling in het plangebied niet kan worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingstraject in de zin van categorie 11.2 van het Besluit milieueffectrapportage. Derhalve is het niet noodzakelijk een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

5. JURIDISCHE PLANOPZET

5.1 Algemeen

Dit hoofdstuk bevat een korte toelichting op het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan (de verbeelding en regels).

5.2 Toelichting op de verbeelding

Op de verbeelding is de enkelbestemming ‘Wonen’ opgenomen met een bouwvlak. Ook zijn twee dubbelbestemmingen opgenomen, gericht op de bescherming van archeologische waarden.

5.3Toelichting op de bestemmingen

Hieronder volgt een beknopte beschrijving van de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen de opgenomen bestemming ‘Wonen’.

Wonen
Binnen deze bestemming is wonen toegestaan al dan niet in combinatie met de uitoefening van een beroep aan huis. Tevens zijn de bij wonen behorende voorzieningen, zoals tuinen, erven en parkeervoorzieningen toegestaan. Ook is ter plaatse van een specifieke aanduiding een kinderopvang toegestaan. De locatie van het gebouw van de kinderopvang is specifiek aangeduid, net als de tuin.

Er mogen maximaal 2 woningen gebouwd worden. De woningen mogen maximaal 600 m^3 inhoud hebben, tenzij de woning in de bestaande situatie al groter is en/ of dit ook geldt voor de gehele boerderij. Dat is hier het geval. Het gebouw voor de kinderopvang mag maximaal 200 m^2 bedragen.

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen zowel binnen als buiten het bestemmingsvlak gebouwd worden. De maximale hoogte bedraagt in beginsel 3 meter.

Waarde – Archeologie 2, 3 en 4
De gronden met deze dubbelbestemming zijn, behalve voor de enkelbestemming (Wonen) ook bestemd voor de bescherming van eventueel aanwezige archeologische waarden in de bodem. Vandaar dat bepaalde (bouw)werkzaamheden verboden zijn zonder vergunning, welke enkel verleend wordt als is aangetoond dat aan de archeologische waarden geen onevenredige afbreuk wordt gedaan.

5.4Toelichting op de regels

Hieronder volgt een toelichting op hoofdstuk 1, 3 en 4 van de regels.

Hoofdstuk 1. Inleidende regels

Begrippen

In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Wijze van meten

Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van bouwwerken te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan.

Hoofdstuk 3. Algemene regels

Anti-dubbeltelregel

Deze regel is verplicht overgenomen uit het Bro (art. 3.2.4.) en is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Algemene bouwregels

Deze bepaling bevat een nadere eisen regeling.

Algemene afwijkingsregels

In dit artikel wordt een opsomming gegeven van de regels waarvan een omgevingsvergunning tot afwijken kan worden verleend. Het gaat hierbij om de bevoegdheid om af te wijken van de regels die gelden voor alle bestemmingen in het plan.

Algemene wijzigingsregels

In dit artikel wordt een opsomming gegeven van de regels waarbij een wijzigingsbevoegdheid kan worden toegepast. Het gaat hierbij om de bevoegdheid om af te wijken van de regels die gelden voor alle bestemmingen in het plan.

Hoofdstuk 4. Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht

De overgangsregeling is overgenomen uit het Bro (art. 3.2.1 en 3.2.2). Bouwwerken welke op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaan (of waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd) mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. De overgangsbepaling houdt niet in dat het bestaand, illegaal opgerichte, bouwwerk legaal wordt, noch brengt het met zich mee dat voor een dergelijk bouwwerk alsnog een omgevingsvergunning kan worden verleend.

Burgemeester en wethouders kunnen in beginsel dus nog gewoon gebruik maken van hun handhavingsbevoegdheid. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment van inwerkingtreding van het plan mag eveneens worden voortgezet.

Slotregel
Deze bepaling geeft aan op welke manier de regels kunnen worden aangehaald.

6. UITVOERBAARHEID

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat een bestemmingsplan vergezeld gaat van een toelichting waarin de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan zijn neergelegd. Dit hoofdstuk gaat in op de uitvoerbaarheid, waarbij eerst de economische uitvoerbaarheid aan bod komt en vervolgens de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

6.1.1 Financieel economische haalbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen. De ontwikkeling is hiermee financieel uitvoerbaar.

6.1.2 Kostenverhaal

Wanneer met een omgevingsvergunning een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

De uitvoering van de ontwikkeling is volledig voor rekening en risico van een particuliere initiatiefnemer. In voorliggend geval is het kostenverhaal vastgelegd door middel van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en de initiatiefnemer. Met die overeenkomst is verzekerd dat alle wettelijk te verhalen kosten die de gemeente maakt, worden verhaald op de initiatiefnemer. Eventuele kosten voor de inrichting en overige voorzieningen zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Op grond daarvan kan de gemeenteraad afzien van het vaststellen van een exploitatieplan, omdat het verhaal van de kosten anderszins is verzekerd.

De economische uitvoerbaarheid is hiermee in voldoende mate aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Er zijn wettelijke eisen met betrekking tot de voorbereiding en totstandkoming van een bestemmingsplan. Artikel 3.8 Wro bepaalt dat op de voorbereiding van een bestemmingsplan de in afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geregelde uniforme openbare voorbereidingsprocedure (uov) van toepassing is. Dit houdt in dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Dientengevolge zijn de volgende stappen te onderscheiden:

- Vooroverleg;
- Vaststellingsprocedure.

6.2.1 Omgevingsdialoog

Er is getoetst of er maatschappelijk draagvlak is voor het planvoornemen. In april 2019 en november 2020 is het initiatief besproken met omwonenden, in de bijlagen is een verslag opgenomen. De omwonenden zijn in de gelegenheid gesteld om kennis te nemen van het plan en eventuele bezwaren, wensen en belangen kenbaar te maken. De reacties zijn positief en de onderlinge verhoudingen zijn goed.

Daarnaast is een behoeftepeiling gedaan voor het oprichten van een kinderopvang in Hoogeloon. Hieruit blijkt dat er positieve reacties zijn binnen het dorp Hoogeloon op het realiseren van een kinderopvang. En dat het gezien wordt als een wenselijke ontwikkeling en een mooie toevoeging voor een dorp als Hoogeloon. Een verslag en samenvatting van de behoeftepeiling is tevens opgenomen in de bijlagen.

6.2.2 Vooroverleg

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

De instanties die in kennis gesteld moeten worden van dit bestemmingsplan zijn geïnformeerd. De uitkomsten van het vooroverleg zijn verwerkt in het bestemmingsplan.

6.2.3 Vaststellingsprocedure

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan zal plaatsvinden volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Als onderdeel van deze procedure wordt het bestemmingsplan gedurende een termijn van 6 weken ter inzage gelegd voor zienswijzen. Gedurende deze periode kan een ieder zijn zienswijzen kenbaar maken tegen het plan. Het plan zal daarna, al dan niet gewijzigd, ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad.

6.2.4 Beroep / hoger beroep

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal voor een periode van zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

SEPARATE BIJLAGEN

Bijlage 1: Landschappelijke inpassing
Bijlage 2: Voorlopig ontwerp
Bijlage 3: Cultuurhistorisch advies
Bijlage 4: Historische tekeningen en ontwerp
Bijlage 5: Advies De Welstandscommissie
Bijlage 6: Akoestisch onderzoek verkeerslawaai
Bijlage 7: Akoestisch onderzoek
Bijlage 8: Quickscan flora en fauna
Bijlage 9: Stikstofberekening
Bijlage 10: Bodemonderzoeken
Bijlage 11: Watertoets
Bijlage 12: Archeologisch onderzoek
Bijlage 13: Verslag Omgevingsdialoog
Bijlage 14: Verslag en behoeftepeiling
Bijlage 15: Aanvraag hogere grenswaarde

Breestraat 3, Hoogeloon

Inhoudsopgave

Regels 3

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 4

Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 12

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 13

Artikel 3 Wonen 13
Artikel 4 Waarde - Archeologie 2 19
Artikel 5 Waarde - Archeologie 3 21
Artikel 6 Waarde - Archeologie 4 23

Hoofdstuk 3 Algemene regels 25

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel 25
Artikel 8 Algemene bouwregels 26
Artikel 9 Algemene gebruiksregels 27
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 28
Artikel 11 Algemene wijzigingsregels 29
Artikel 12 Algemene procedureregels 30
Artikel 13 Overige regels 31

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 32

Artikel 14 Overgangsrecht 32
Artikel 15 Slotregel 33

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Breestraat 3, Hoogeloon' met identificatienummer NL.IMRO.1728.BPH3028Breestraat3-ONTW van de gemeente Bladel;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de daarbij behorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:

grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 antenne-installatie:

installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbijbehorende bevestigingsconstructie;

1.6 archeologische waarden:

cultuurhistorische waarden die bestaan uit de aanwezigheid van een bodemarchief met sporen van vroegere menselijke bewoning en/of grondgebruik daarin, en als zodanig het cultuurhistorisch erfgoed vertegenwoordigd;

1.7 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.8 bebouwingsconcentratie:

een vlakvormige verzameling van gebouwen in het buitengebied;

1.9 bedrijf:

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, met uitzondering van aan huis gebonden beroepen;

1.10 bedrijfsgebouw:

een gebouw, niet zijnde een kas, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.11 beeldkwaliteit:

het optimaal op elkaar afstemmen van bebouwing met de karakteristieken van de locatie en omgeving door middel van aandacht voor stedenbouwkundige aspecten, architectuur, cultuurhistorie en landschap;

1.12 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimten die wordt gebruikt voor een aan-huis-verbonden beroep, een bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag-, wacht- en administratieruimten en dergelijke;

1.13 beroeps- c.q. bedrijfsmatige activiteiten aan huis:

een beroep of het bedrijfsmatig verlenen van diensten dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bijgebouwen met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend, nader onder te verdelen in:

Categorie A:
op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch en bedrijfsmatig recreatief of hiermee gelijk te stellen gebied. Hiertoe behoort geen detailhandel en/of persoonlijke verzorging;

Categorie B:
op het gebied van persoonlijke verzorging, zoals een kapper en schoonheidssalon en dergelijke, met uitzondering van een seksinrichting, met dien verstande dat een eventuele detailhandelsfunctie ondergeschikt en gerelateerd aan het bedrijf dient te zijn;

Categorie C:

- een ambachtelijk, publiekverzorgend alsmede commercieel en medisch dienstverlenend bedrijf, niet bedoeld voor persoonlijke verzorging, dat zijn goederen en diensten rechtstreeks levert aan de consument, zoals een schoenmaker, goudsmid, hakkenbar, kleermaker en dergelijke, met dien verstande dat een eventuele detailhandelsfunctie ondergeschikt en gerelateerd aan het bedrijf dient te zijn;
- een bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, niet bedoeld persoonlijke verzorging, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf;
- het op ambachtelijke wijze vervaardigen, herstellen, onderhouden of bewerken van producten en/of diensten in de vorm van bedrijven die voorkomen in de van deze planregels deel uitmakende Lijst van bedrijfsactiviteiten;

1.14 bestaande situatie:

t.a.v. bebouwing

- Vergunde bebouwing zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van onderhavig ontwerpbestemmingsplan, dan wel de bebouwing die mag worden gebouwd krachtens een vóór het tijdstip van terinzagelegging aangevraagde vergunning;

t.a.v. gebruik

- het gebruik van grond en opstallen zoals legaal aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.15 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.16 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.17 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk, met een dak;

1.18 bijgebouw:

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.19 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.20 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.21 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.22 bouwperceelsgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.23 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.24 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.25 cultuurhistorische waarden en kenmerken:

waarden en kenmerken van een gebied of daar aanwezige zaken, verband houdend met het bouwkundig erfgoed, het stedenbouwkundig erfgoed, de historische groenwaarden, het historisch-geografisch erfgoed en de bekende en verwachte archeologische waarden;

1.26 dagrecreatie:

recreatieve activiteit die plaats vindt binnen een periode van een uur voor zonsopgang tot een uur na zonsondergang, waarbij een onderscheid kan worden gemaakt in:

a. dagrecreatie groot: een vorm van recreatie waarbij men buiten de eigen woning verblijft voor recreatieve doeleinden, zonder dat er een overnachting ter plaatse (van de activiteit) mee gepaard gaat. Het betreft activiteiten waar meer dan 25 personen aan kunnen deelnemen / aanwezig zijn;
b. dagrecreatie klein: dagrecreatieve activiteiten waar maximaal 25 personen tegelijkertijd aan kunnen deelnemen (betreffen nevenactiviteiten / ondergeschikte activiteiten);

1.27 dagrecreatieve voorzieningen:

het ontplooien van recreatieve activiteiten op een agrarisch bedrijf zoals kleinschalige recreatieve activiteiten in de vorm van bijvoorbeeld excursieruimten, huifkarverhuur, theetuinen en boerengolf, die ruimtelijk inpasbaar en verbonden zijn aan de bestaande te behouden agrarische bedrijfsvoering;

1.28 deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg:

een door het bevoegd gezag aan te wijzen deskundige op het gebied van de gemeentelijke archeologische monumentenzorg;

1.29 deskundige commissie:

de door het bevoegd gezag ingestelde commissie of aangewezen instantie, die als taak heeft het bevoegd gezag op verzoek of uit eigen beweging te adviseren over de toepassing van de Monumentenwet 1998, over de gemeentelijke erfgoedverordening en over het gemeentelijke monumentenbeleid;

1.30 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.31 Natuur Netwerk Brabant

samenhangend netwerk van natuurgebieden van nationaal en internationaal belang met als doel het veiligstellen van ecosystemen met de daarbij behorende soorten bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden;

1.32 ecologische verbindingszone:

bij bestemmingsplan aangeduid langgerekt gebied waarbinnen verbindende landschapselementen zijn of worden gerealiseerd;

1.33 ecologische waarden en kenmerken:

aanwezige en potentiële waarden, gebaseerd op de beoogde natuurkwaliteit voor het gebied, waartoe behoren de natuurdoelen en natuurkwaliteit, geomorfologische processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, de mate van stilte, donkerte en openheid, de landschapsstructuur en de belevingswaarde;

1.34 erfbeplanting:

afschermende (rand)beplanting binnen of direct aansluitend op het bestemmingsvlak of bouwperceel van een agrarisch bedrijf, een niet-agrarisch bedrijf of een woning;

1.35 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.36 gebruiken:

gebruiken en/of te doen en/of te laten gebruiken en/of in gebruik te geven;

1.37 gevellijn:

een denkbeeldige lijn, waar de voorgevel van een hoofdgebouw op moet zijn georiënteerd;

1.38 groepsaccommodatie:

een (gedeelte van) een gebouw dat is bestemd voor periodiek recreatief nachtverblijf door groepen, met permanent daarvoor ingerichte ruimten met gemeenschappelijke voorzieningen. Een kampeerboerderij en kamp(eer)huis vallen onder het begrip groepsaccommodatie;

1.39 hartlijn:

het midden van de leiding;

1.40 hoofdgebouw:

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.41 kampeermiddel:

- een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
- enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voorzover geen bouwwerk zijnde,

één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.42 kleinschalig logeren:

niet-openbare, kleinschalige recreatieve verblijfsactiviteiten voor steeds wisselend publiek in de vorm van logies en ontbijt, zoals Logeren bij de Boer, Bed & Breakfast of een groepsaccommodatie. In de eigen woning (of bijgebouw) mogen niet meer dan 5 kamers (10 bedden) gerealiseerd worden. Onder kleinschalig logeren wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoengebonden werkzaamheden en/of arbeid;

1.43 kunstwerken:

een civieltechnische constructie of -installatie in de infrastructuur die één of meer functies vervult zoals onderdoorgangen, duikers, overkluizingen;

1.44 landschappelijke inpassing:

het optimaal op elkaar afstemmen van bebouwing en beplanting, rekening houdend met de ter plaatse voorkomende landschappelijke en cultuurhistorische waarden om zo te komen tot een landschappelijke inpassing van nieuwe bebouwing die recht doet aan de kwaliteit en de beleving van het landschap;

1.45 Landschappelijke verantwoording:

een verantwoording waarmee is aangetoond dat de ruimtelijke ingreep geen onevenredige nadelige effecten heeft op de landschappelijke waarden;

1.46 landschappelijke waarden en kenmerken:

gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde van het landschap, gericht op ruimtelijke, ecologische, cultuurhistorische en recreatieve aspecten;

1.47 langgevelboerderij:

een kenmerkend type boerderij waarbij de woning en de bedrijfsruimten achter elkaar staan en waarbij deuren zich in een lange zijgevel, een van de langgevels, bevinden;

1.48 legaal

in overeenstemming met de wet;

1.49 mantelzorg:

langdurige zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende door personen uit diens directe omgeving, waarbij zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg van huisgenoten van elkaar overstijgt;

1.50 nevenactiviteit:

activiteiten waarvoor een gedeelte van de vloeroppervlakte van de bedrijfsgebouwen als zodanig mag worden gebruikt en die uitgevoerd worden naast het eigenlijke beroep of de hoofdactiviteit. Deze activiteiten zijn ondergeschikt aan de primair toegekende functie die vaak een agrarische functie is;

1.51 overig bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.52 pand:

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.53 peil:

- voor gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- voor gebouwen in het talud van de dijk: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld ter plaatse van de van de dijk afgekeerde zijde van het gebouw;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld;

1.54 perceelgrens:

een grenslijn tussen (bouw)percelen onderling;

1.55 recreatie:

vrijetijdsbesteding die in hoofdzaak is gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, vissen, zwemmen, roeien, kanoën etc.;

1.56 ruimtelijke kwaliteit:

kwaliteit van een gebied die bepaald wordt door de mate waarin sprake is van gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde;

1.57 tuin:

de gronden van een bouwperceel behorende bij een woning;

1.58 verblijfsrecreatie:

vormen van recreatie die hoofdzakelijk gericht zijn op verstrekken van nachtverblijf, waarbij een onderscheid kan worden gemaakt in:

a. verblijfsrecreatie groot: een verblijf in een gedeelte van een gebouw of op een afgebakend terrein dat is bestemd voor recreatief nachtverblijf met meer dan 10 bedden / standplaatsen, met permanent daarvoor ingerichte ruimten met gemeenschappelijke voorzieningen;
b. verblijfsrecreatie klein: een verblijf in een gedeelte van een eigen woning of bijgebouw of op een afgebakend terrein dat is bestemd voor periodiek recreatief nachtverblijf met maximaal 10 bedden / standplaatsen, met permanent daarvoor ingerichte ruimten met gemeenschappelijke voorzieningen;

1.59 water en waterhuishoudkundige voorzieningen

al het oppervlaktewater zoals sloten, greppels (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen. Alsmede voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit. Hierbij kan gedacht worden aan duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten etc.;

1.60 wet/wettelijke regelingen:

indien en voorzover in deze regels wordt verwezen naar wettelijke regelingen c.q. verordeningen e.d., dienen deze regelingen te worden gelezen zoals deze luiden op het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpplan, tenzij anders bepaald;

1.61 wonen:

het wonen in een woning/ wooneenheid;

1.62 woning/ wooneenheid:

een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van één of meer personen die tot hetzelfde huishouden behoren;

1.63 woonboerderij:

één gebouw qua verschijningsvorm dat bestaat uit een (voormalige) agrarische bedrijfswoning met de in dezelfde bouwmassa opgenomen (voormalige) agrarische bedrijfsruimten;

1.64 zorgvuldige veehouderij:

veehouderij die door het treffen van maatregelen, onder andere gericht op landschap, het verder sluiten van kringlopen op lokaal niveau, emissiebeperking en gezondheid voor mens en dier, ruimtelijk en maatschappelijk optimaal is ingepast in de omgeving. Voor de inzet van maatregelen zijn de 'Nadere regels Verordening Ruimte - Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij', dan wel op een later tijdstip vastgestelde regels met betrekking tot een zorgvuldige veehouderij, van toepassing.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk, met uitzondering van onderschikte bouwdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.5 de afstand tot de bouwperceelsgrens

tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortste is;

2.6 ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend;

2.7 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 vloeroppervlakte

de vloeroppervlakte van een gebouw geeft, in bepaalde mate, de grootte van het gebouw weer. Vloeroppervlakte wordt in vierkante meter (m²) uitgedrukt, gemeten vanuit binnenwerks. Berekeningen: Lengten in één richting tenminste in decimeters bepalen. Product van lengten in twee richtingen, tenminste in centimeters bepalen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – woonboerderij', tevens een woonboerderij;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - woonboerderij' zijn cultuurhistorische waarden aanwezig;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - kinderopvang' tevens een kinderopvang, waarbij de kinderopvang de woonfunctie ondersteunt. Dat wil zeggen dat degene die de kinderopvang uitoefent, tevens de hoofdbewoner van de woning is. Het in dienst hebben van personeel is daarbij toegestaan;

met de daarbij behorende:

e. tuinen, erven en terreinen;
f. parkeervoorzieningen;
g. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
h. groenvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

a. gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en parkeervoorzieningen mogen uitsluitend binnen het bestemmingsvlak worden opgericht;
b. gebouwen mogen niet worden opgericht ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding 'gebouwen uitgesloten'.

3.2.2 Woning

Voor het bouwen van woningen gelden de volgende regels:

a. per bestemmingsvlak is maximaal één woning/ wooneenheid toegestaan, tenzij op de verbeelding is aangegeven dat er meer woningen/ wooneenheden zijn toegestaan, dan geldt dat aantal als maximum;
b. de inhoud van de woning inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en exclusief onderkeldering mag niet meer bedragen dan 600 m³, met dien verstande dat:
    1. indien de inhoud op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van dit plan al meer bedraagt dan 600 m³, de bestaande inhoud geldt als maximaal toegestane inhoud;
    2. indien de woning op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van dit plan deel uit maakt van een bestaande boerderij, die al groter is dan 600 m³, de gehele boerderij gebruikt mag worden als woning;
c. de maximale goothoogte van de woning bedraagt 5,5 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter, tenzij op de verbeelding een andere goot- en bouwhoogte is aangegeven;
d. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning;
e. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen.

3.2.3 Bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen gelden de volgende regels:

a. bijgebouwen bij woningen mogen uitsluitend binnen het bestemmingsvlak worden gebouwd;
b. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen bij de woning mag maximaal 100 m^2 bedragen, exclusief de oppervlakte van bijgebouwen ten dienste van de functie als genoemd in artikel 3.1 (kinderopvang);
c. de maximale goothoogte van bijgebouwen bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5,5 meter;
d. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
e. een bijgebouw dient op een minimale afstand van 5 meter achter de voorgevel te worden opgericht;
f. de afstand tot de as van de weg dient minimaal 18 meter te bedragen;
g. in afwijking van het bepaalde in sub b, mag de maximale oppervlakte overschreden worden als wordt voldaan aan de bepalingen van de 'verruimde sloopregeling', opgenomen in bijlage 2.

3.2.4 Gebouw kinderopvang

Voor het bouwen van gebouwen ten dienste van de functie als genoemd in artikel 3.1 c (kinderopvang) gelden de volgende regels:

a. gebouwen mogen uitsluitend binnen de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - kinderopvang' worden gebouwd;
b. de oppervlakte aan gebouwen mag maximaal 200 m2 bedragen;
c. de maximale goothoogte bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5,5 meter;
d. in afwijking van het bepaalde onder c mag de goothoogte maximaal 5,5 meter bedragen en de maximale bouwhoogte 7,5 meter, mits het gebouw als hooimijt wordt uitgevoerd;

3.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de maximale bouwhoogte bedraagt 3 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b;
b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter;
c. de maximale oppervlakte aan bouwwerken, geen gebouwen en erf- en terreinafscheidingen zijnde, bedraagt 10 m^2;
d. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde dienen op minimaal 1 meter achter de gevellijn te worden opgericht;
f. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 10 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

3.3.1 Het vergroten van de woning

Het vergroten van de woning is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. er dient sprake te zijn van een sterke verbetering van de beeldkwaliteit in de directe omgeving;
b. de inhoud van een woning mag niet meer dan 850 m^3 bedragen, waarbij:
    1. de maximale goothoogte van de woning niet meer dan 5,5 meter mag bedragen;
    2. de maximale bouwhoogte niet meer dan 10 meter mag bedragen;
    3. bij vergroting van de woning dient voldaan te worden aan de 'verruimde' sloopbonusregeling zoals opgenomen in bijlage 2;

4. het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de standaard maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen van 100 m²) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan de afwijking en omgevingsvergunning worden verbonden;
5. geen omgevingsvergunning kan worden verleend indien op deze locatie sloop van bebouwing al heeft plaatsgevonden, sloop kan plaatsvinden in het kader van de ruimte-voor-ruimteregeling, sloopsubsidie is gekregen op basis van de Regeling Beëindiging Veehouderijtakken, of de sloop al op andere wijze is verzekerd;
6. de gesloopte oppervlakte mag slechts éénmaal ten behoeve van nieuwe bebouwing in aanmerking worden genomen;

c. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
d. de onder c. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
   1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
   2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
   3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
   4. het wegnemen van verharding;
   5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
   6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingszone.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Algemeen

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
b. detailhandel;
c. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (incl. LPG);
d. seksinrichtingen;
e. kamperen;
f. horeca;
g. opslag van goederen en materialen;
h. permanente of tijdelijke bewoning, voor zover het vrijstaande bijgebouwen betreft;
i. bedrijfs- en beroepsmatige activiteiten aan huis;
j. mantelzorg.

3.4.2 Specifieke vorm van wonen - woonboerderij

a. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - woonboerderij' dienen bij gesplitste woonboerderijen de cultuurhistorische waarden van de bebouwing gehandhaafd te blijven.
b. Het is verboden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - woonboerderij' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, bouwwerken geheel of gedeeltelijk te slopen
c. Het verbod zoals bedoeld in lid 3.4.2 sub b is niet van toepassing op:
   1. werkzaamheden die al in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;
   2. werkzaamheden die het normale onderhoud betreffen;
   3. werkzaamheden die mogen worden uitgevoerd krachtens een al verleende omgevingsvergunning
d. Het geheel of gedeeltelijk slopen van de in lid 3.4.2 sub b bedoelde bouwwerken is slechts toelaatbaar indien:

1. het delen van een bouwwerk betreft, die op zichzelf niet als karakteristiek vallen aan te merken en door sloop ervan geen aantasting plaatsvindt van de karakteristieke hoofdvorm;
2. het bouwwerk of delen van het bouwwerk niet te handhaven zijn vanwege de slechte bouwkundige staat;
3. er vooraf advies is ingewonnen bij een ter zake deskundige commissie.

3.4.3 Gebruik tuin kinderopvang

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'gebouwen uitgesloten' mogen uitsluitend gebruikt worden als tuin ten behoeve van de functie als genoemd in artikel 3.1 c (kinderopvang).

3.4.4 Voorwaardelijke verplichting

onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen:

het gebruik van en het in gebruik laten nemen van de gronden en bouwwerken op het perceel met de bestemming 'Wonen' ten behoeve van 2 woningen en/ of kinderopvang, zonder aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen zoals opgenomen in Bijlage 1 dan wel een ander door de gemeente goedgekeurd inrichtingsplan.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

3.5.1 Bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis

Bedrijfs- of beroepsmatige activiteiten aan huis zijn toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis categorie B en/of C zijn alleen toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bebouwingsconcentratie';
b. de omvang van de activiteit niet meer mag bedragen dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 60 m², met uitzondering ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - woonboerderij' waarbij het maximum 100 m^2 bedraagt;
c. het gebruik geen nadelige invloed mag hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte mag veroorzaken;
d. detailhandel niet is toegestaan;
e. de activiteit milieuhygiënisch inpasbaar dient te zijn in de woonomgeving;
f. maximaal 1 bedrijf per woning;
g. de activiteit wordt uitgeoefend door één bewoner.

3.5.2 Nevenactiviteiten

Nevenactiviteiten zijn toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. wonen als hoofdfunctie aanwezig is en blijft;
b. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen bij de woning mag niet worden vergroot;
c. als nevenactiviteiten zijn de volgende activiteiten toegestaan:
    1. kleinschalige en extensieve recreatieve voorzieningen in de vorm van:
        - kleinschalig logeren in bestaande bebouwing met een maximum 400 m^2 voor maximaal 10 personen (verblijfsrecreatie klein);
        - verblijfsrecreatie tot maximaal 10 kampeermiddelen, op maximaal 1 hectare aansluitend aan het bouwvlak (verblijfsrecreatie klein);
        - dagrecreatieve voorzieningen tot een maximum van 25 personen tegelijkertijd aanwezig, tot maximaal 400 m² (dagrecreatie klein);
d. de hierboven genoemde maximaal toegestane oppervlakten zijn cumulatief van aard wat impliceert dat bij cumulatie van meerdere vormen van nevenactiviteiten dan wel bedrijfs- en beroepsmatige

activiteiten aan huis het totale daarvoor te gebruiken bruto vloeroppervlak niet meer mag gaan bedragen dan 1.250 m²;
e. de bovenstaande nevenactiviteiten mogen uitsluitend plaatsvinden binnen de bestaande bebouwing;
f. de agrarische functie van in de nabijheid gelegen, niet bij het bedrijf behorende gronden en bebouwing mag niet onevenredig worden aangetast/belemmerd;
g. de agrarische functie van in de nabijheid gelegen, niet bij het bedrijf behorende gronden en bebouwing mag niet onevenredig worden aangetast/belemmerd;
h. door de wijziging mag geen onevenredig grotere verkeersbelasting op wegen en paden plaatsvinden;
i. het parkeren dient binnen het desbetreffende bestemmingsvlak plaats te vinden;
j. de aanwezige landschappelijke en ecologische kwaliteiten mogen niet worden aangetast;
k. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
l. de onder l. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
    1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
    2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
    3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
    4. het wegnemen van verharding;
    5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
    6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingszone.

3.5.3 Mantelzorg

Bouwen en gebruiken ten behoeve van mantelzorg is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. de inhoud van een woning niet meer bedraagt dan de totale inhoud van de bestaande woning;
b. er mag geen tweede woning ontstaan en om dit te voorkomen mogen ten behoeve van de inwoning maximaal 3 van de 4 volgende voorzieningen worden gerealiseerd: keuken, badkamer, toilet, achteringang;
c. per woning kan maar éénmaal gebruik worden gemaakt van deze regeling;
d. een eigen voordeur, hetzij aan de voorgevel, hetzij aan de zijgevel is niet toegestaan;
e. alle bijgebouwen/verbouwingen dienen te voldoen aan de ten tijde van de aanvraag geldende eisen van het bouwbesluit en de bouwverordening;
f. ten behoeve van de inwoning mag geen aparte aansluiting op de nutsvoorzieningen worden aangelegd. hiervoor moet gebruik worden gemaakt van de reeds bestaande aansluiting;
g. na beëindiging van de situatie dient de omgevingsvergunning te worden ingetrokken;
h. het gedeelte dat ten behoeve van inwoning wordt aangewend, dient aansluitend aan de woning een onderlinge verbinding te hebben met de woning, niet zijnde een verbinding buitenom.

3.6 Wijzigingsbevoegdheid

3.6.1 Vormverandering bouw- en bestemmingsvlak

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd een bouwvlak van vorm te veranderen, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. het bouwvlak dient voor ten minste 50% dezelfde gronden blijven omvatten zoals aangegeven op de verbeelding;

b. de wijziging mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven;
c. de verandering milieuhygiënisch aanvaardbaar is
d. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
e. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;
f. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
g. de onder f. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
    1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
    2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
    3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
    4. het wegnemen van verharding;
    5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
    6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingszone.
h. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

Artikel 4 Waarde - Archeologie 2

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van (potentieel) aanwezige archeologische waarden.

4.2 Bouwregels

Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo (bouwen) dient voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 100 m² en bouwwerken die dieper gaan dan 0,3 meter onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning weigeren of één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen; de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties;
    3. het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid a indien de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Verboden werken en/of werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op en in de gronden de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te (laten) voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 0,3 meter onder het maaiveld, zoals afgraven, diepploegen, egaliseren, indrijven, frezen, aanleg of rooien van bos, boomgaard of diepwortelende beplanting, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleggen van drainage;
b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten, poelen en greppels;
c. het aanleggen van leidingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden) onder het maaiveld .

4.3.2 Toegestane werken

Het in 4.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. de bodem verstoren over een oppervlakte kleiner dan 100 m²;
c. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

4.3.3 Toelaatbaarheid

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in 4.3.1 gelden de volgende regels:

a. de genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden;
b. alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
c. een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag is bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' naar ligging wordt verschoven of naar omvang wordt vergroot of verkleind en in voorkomend geval uit het plan wordt verwijderd, voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van de archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 3

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van (potentieel) aanwezige archeologische waarden.

5.2 Bouwregels

Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo (bouwen) dient voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 250 m² en bouwwerken die dieper gaan dan 0,3 meter onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning weigeren of één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen; de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties;
    3. het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid a indien de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Verboden werken en/of werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op en in de gronden de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te (laten) voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 0,3 meter onder het maaiveld, zoals afgraven, diepploegen, egaliseren, indrijven, frezen, aanleg of rooien van bos, boomgaard of diepwortelende beplanting, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleggen van drainage;
b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten, poelen en greppels;
c. het aanleggen van leidingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden) onder het maaiveld.

5.3.2 Toegestane werken

Het in 5.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. de bodem verstoren over een oppervlakte kleiner dan 250 m²;
c. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

5.3.3 Toelaatbaarheid

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in 5.3.1 gelden de volgende regels:

a. de genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden;
b. alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
c. een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

5.4 Wijzigingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag is bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat de bestemming 'Waarde - Archeologie 3' naar ligging wordt verschoven of naar omvang wordt vergroot of verkleind en in voorkomend geval uit het plan wordt verwijderd, voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van de archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

Artikel 6 Waarde - Archeologie 4

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van (potentieel) aanwezige archeologische waarden.

6.2 Bouwregels

Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo (bouwen) dient voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m² en bouwwerken die dieper gaan dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning weigeren of één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen; de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties;
    3. het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid a indien de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Verboden werken en/of werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op en in de gronden de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te (laten) voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld zoals afgraven, diepploegen, egaliseren, indrijven, frezen, aanleg of rooien van bos, boomgaard of diepwortelende beplanting, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleggen van drainage.
b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten, poelen en greppels;
c. het aanleggen van leidingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld.

6.3.2 Toegestane werken

Het in 6.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. de bodem verstoren over een oppervlakte kleiner dan 500 m²;
c. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

6.3.3 Toelaatbaarheid

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in 6.3.1 gelden de volgende regels:

a. de genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden;
b. alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
c. een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

6.4 Wijzigingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag is bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat de bestemming 'Waarde - Archeologie 4' naar ligging wordt verschoven of naar omvang wordt vergroot of verkleind en in voorkomend geval uit het plan wordt verwijderd, voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van de archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 meter bedraagt.

8.2 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing:

a. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
b. ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving, waaronder geconcentreerd bouwen;
c. ter waarborging van de verkeersveiligheid;
d. ter waarborging van de sociale veiligheid;
e. ter waarborging van een blijvend goed woon- en leefklimaat;
f. ter waarborging van de brandveiligheid en rampenbestrijding.

8.3 Bestaande afstanden en andere maten

8.3.1 Maximale maatvoering

Indien afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die gebouwd zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet en/ of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan meer bedragen dan ingevolge hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen deze maten en hoeveelheden als maximaal toelaatbaar worden aangehouden.

8.3.2 Minimale maatvoering

In die gevallen dat afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken, die gebouwd zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan minder bedragen dan ingevolge hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen deze maten en hoeveelheden als minimaal toelaatbaar worden aangehouden.

8.3.3 Heroprichting

In het geval van (her)oprichting van gebouwen is het bepaalde in 8.3.1 en 8.3.2 uitsluitend van toepassing indien het geschiedt op dezelfde plaats.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Algemeen

Het is verboden gronden en bouwwerken te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de aan de grond gegeven bestemming, zoals die nader is aangeduid in de bestemmingsomschrijving.

9.2 Schaliegas

Het is verboden gronden en bouwwerken te gebruiken ten behoeve van de winning van schaliegas en andere hiermee vergelijkbare grondstoffen.

9.3 Lichthinder

Het is verboden gronden en bouwwerken op een zodanige manier te gebruiken dat tussen 23.00 uur 's-avonds en 06.00 uur 's-ochtends onevenredige lichthinder voor de omgeving ontstaat. Onder onevenredige lichthinder wordt in elk geval verstaan permanente uitstraling van licht uit kassen, stallen en overige bedrijfsruimten en permanente verlichting van het bedrijfsperceel.

9.4 Overige zone - bebouwingsconcentratie

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - bebouwingsconcentratie' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor een bebouwingsconcentratie en daarvoor gelden de in artikel 3.5.1 opgenomen regels.

9.5 Overige zone - invloedssfeer kernen

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - invloedssfeer kernen' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van het woon- en leefklimaat van een kern en daarvoor gelden de in hoofdstuk 2 opgenomen regels.

9.6 Overige zone - Beperkingen veehouderij

9.6.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden met de aanduiding 'overige zone - beperkingen veehouderij' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor beperkingen voor de veehouderij.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Algemeen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van:

a. de in de regels voorgeschreven maatvoering met maximaal 10% met uitzondering van het vergroten van de bestaande oppervlakte van dierenverblijven van veehouderijen, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
    1. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
    2. de onder 1. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
        - de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
        - het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
        - activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
        - het wegnemen van verharding;
        - het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
        - een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingszone.
b. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
c. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot maximaal 10 meter;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van kleinschalige recreatieve en maatschappelijke voorzieningen met een maximale oppervlakte van 20 m².

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

11.1 Algemene wijziging

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

a. overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot, met dien verstande dat deze wijzigingsbevoegdheid niet gebruikt mag worden ter vergroting van bestemmingsvlakken van bedrijven en dat voldaan wordt aan de volgende voorwaarden;
    1. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
    2. de onder 1. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
        - de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
        - het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
        - activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
        - het wegnemen van verharding;
        - het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
        - een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingszone.
b. overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of –intensiteit daartoe aanleiding geeft. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
c. het aanpassen van opgenomen bepalingen in de voorafgaande artikelen, waarbij verwezen wordt naar bepalingen in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpplan worden gewijzigd.

Artikel 12 Algemene procedureregels

12.1 Toepassen afwijkingsbevoegdheid

Bij toepassing van een afwijkingsbevoegdheid, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in de afdeling 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, van toepassing.

12.2 Toepassen algemene wijzigingsbevoegdheid

Bij toepassing van de algemene wijzigingsbevoegdheid, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in de afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht, van toepassing.

12.3 Toepassen nadere eisen regeling

Bij toepassing van de nadere eisen regeling, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Artikel 13 Overige regels

13.1 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

13.1.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag over te gaan tot het geheel of gedeeltelijk slopen van de langgevelboerderij aan de Breestraat 3.

13.1.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in 13.1.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning

13.1.3 Toelaatbaarheid

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in 13.1 gelden de volgende regels:

a. de genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien de instandhouding van het monument of cultuurhistorisch waardevol gebouw geen bijdrage meer levert aan de cultuurhistorische waarde van het monument of cultuurhistorisch waardevol gebouw en de omgeving;
b. alvorens over de aanvraag wordt beslist, wint het bevoegd gezag omtrent het bepaalde in sub a advies aan een deskundige commissie.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 14 Overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in sub a met maximaal 10%.

c. Sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

14.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde in sub a te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

14.3 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan grond en opstallen gebruiken in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan kan het bevoegd gezag ten behoeve van die persoon of personen van dat overgangsrecht afwijken.

Artikel 15 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Breestraat 3, Hoogeloon'.

Breestraat 3, Hoogeloon

Inhoudsopgave

Bijlagen bij regels 3

Bijlage 1 Landschappelijke inpassing Breestraat 3 4

Bijlage 2 Sloopbonusregeling 16

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Landschappelijke inpassing Breestraat 3

Advies **Landschappelijke inpassing woning Breestraat 3 te Hoogeloon**

Datum : augustus 2020
Opdrachtgever : particulier
Projectnummer : P02705
Opgesteld door : SvdS/RT

Inleiding

Initiatiefnemers zijn eigenaar van het perceel Breestraat 3 te Hoogelaan, gemeente Bladel. Het betreft een groot voormalig agrarisch perceel met een woonboerderij. Het perceel staat kadastraal bekend als HGL04-H-660 en heeft een oppervlakte van circa 16.800 m2. In het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014' gedeeltelijk bestemd als 'Wonen' met een bouwvlak en de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – woonboerderij'. Daarnaast geldt de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2'.

Zowel de boerderij (bouw eind 19e eeuw) als de buitenruimte oogt gedateerd en verdient een opknapbeurt om aan de eigentijdse wensen te voldoen. Initiatiefnemers zijn voornemens de bestaande woonboerderij te splitsen in twee wooneenheden. Daarnaast bestaat het planvoornemen uit het oprichten van een kleinschalige kinderopvang in een nieuw op te richten gebouw (landelijke stijl) achter de zuidelijk gelegen woning.

Beoogd initiatief past niet rechtstreeks binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014', omdat er één woning is toegestaan en geen mogelijkheid tot het oprichten van kleinschalige kinderopvang is. Derhalve hebben initiatiefnemers het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel gevraagd medewerking te verlenen aan het bieden van de gewenste herontwikkelingsmogelijkheden voor de locatie Breestraat 3. Hierop heeft het college op 4 juni 2020 besloten in principe medewerking te verlenen aan het initiatief, op voorwaarde dat o.a.:
-een goede landschappelijke inpassing verzekerd is;
-kan worden aangetoond dat de ontwikkeling van een kinderopvang verkeerstechnisch inpasbaar is.

In samenspraak met de adviseurs ruimtelijke ordening van BRO is gekeken naar de mogelijkheden om dit initiatief te laten landen en tevens de aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische kwaliteiten te versterken.

Plangebied en context

Het plangebied, gelegen aan de Breestraat ligt op kleine afstand van het centrum Hoogeloon. De globale ligging en begrenzing is indicatief weergegeven op onderstaande afbeelding. In de huidige situatie zijn in dit deel van buitengebied tal van functies m.b.t. sport, bedrijvigheid en recreatie ondergebracht. Zo is er een groot sportcomplex met buitenvelden, gildeterrein, aan huis bedrijven en een camping in de nabije omgeving te vinden.



Figuur 1 globale ligging en begrenzing plangebied

Vanuit hoger schaalniveau bekeken is goed te zien dat de Breestraat als oud bebouwingslint deel uitmaakt van de ruggengraat van Hoogeloon. Het kerkdorp Hoogeloon is een typische plattelandsnederzetting met vanuit het centrum uitwaaierende wegen. Vanaf deze wegen heeft men goed zicht op achterliggend landschap. Het lint vormt van oudsher de weg naar buurtschap Landorp en even verderop Hapert.

De voormalige boerderij aan de Breestraat 3 is gelegen te midden van burgerwoningen, waarvan diverse een agrarische achtergrond hebben. De historische (langgevel)boerderij staan parallel aan de straat, omdat de toegangsdeuren van het bedrijfsdeel naar de straat gericht moesten zijn.

Vanuit het landschap gezien ligt de bebouwing aan de Breestraat langs de rand van een historisch open akkercomplex. Door eeuwenlange bemesting heeft zich op die oude akkers een dikke donkere bovenlaag gevormd (bekend als Enkeerdgronden). Het voorkomen van dit bodemtype wijst op eeuwenlang gebruik als akkergrond. De boerderijen werden aan de rand van het akkercomplex gesitueerd om de afstand tot de (arbeidsintensieve) akkers zo klein mogelijk te houden. Wei- en hooilanden bevonden zich in het algemeen op grotere afstanden. Zo ontstonden linten van boerderijen, waarvan Breestraat er een was.

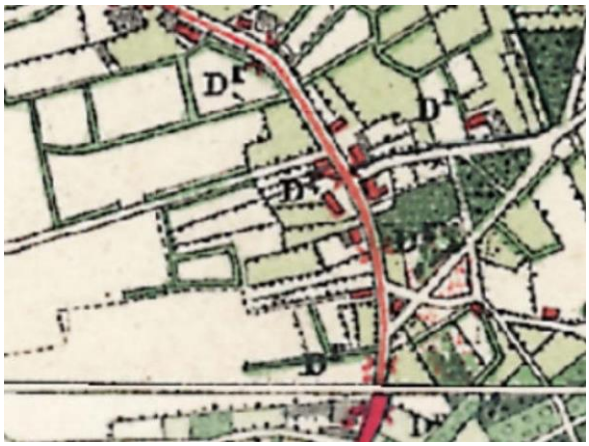
Onderstaande uitsnede van historische kaarten laat de transformatie van het landschap in de omgeving van het plangebied zien.



Figuur 2 huidige situatie (bron: Topotijdreis.nl)



Figuur 3 situatie anno 1975 (bron: Topotijdreis.nl)


Figuur 4 situatie anno 1925 (bron: Topotijdreis.nl)


Figuur 5 situatie anno 1900 (bron: Topotijdreis.nl)

Beleid

Op de locatie zijn verschillende beleidsregimes van toepassing. Hieronder is beknopt weergegeven welke relevant zijn voor het planvoornemen en welke kaders sturend zijn voor de ontwikkeling.

Provinciale Verordening Noord-Brabant

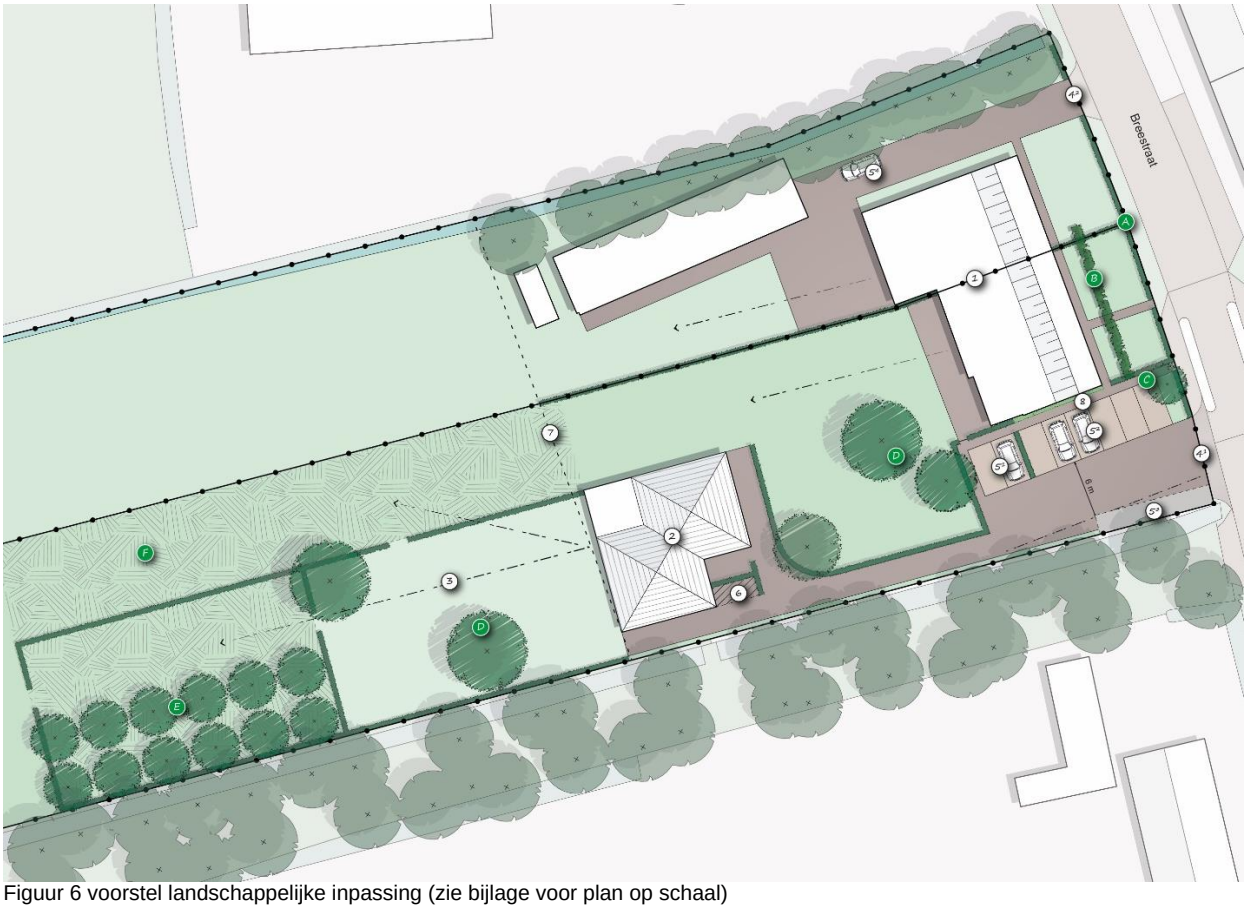
In de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant zijn regels vastgelegd die de belangen van de provincie bij ruimtelijke ontwikkelingen moeten beschermen. Met deze regels moet bij de opstelling van bestemmingsplannen rekening worden gehouden. Eén van deze regelingen is de landschapsinvesteringsreging. De gemeente Bladel heeft samen met andere Kempengemeenten de landschapsinvesteringsregeling de Kempen (2012) vastgesteld.

In deze regeling wordt de voorziene ontwikkeling aan de Breestraat ingedeeld in categorie 3 waardoor een goede landschappelijke inpassing aangevuld met een minimale investeringsverplichting noodzakelijk is.

Vigerend bestemmingsplan
De locatie valt binnen het bestemmingsplan ‘Bestemmingsplan Buitengebied 2014. Dit bestemmingsplan is op 24 maart 2016 vastgesteld door de gemeenteraad van Bladel. De locatie is daarin bestemd tot:
- ‘enkelbestemming: Wonen’
- ‘dubbelbestemming waarde – archeologie 2’
Gelegen binnen de aanduiding bebouwingsconcentratie heeft het plangebied de functieaanduiding ‘specifieke vorm van wonen – woonboerderij’. Dit betekent dat het hier gaat om een cultuurhistorisch waardevolle boerderij.

Het voorliggende planvoornemen betreft de splitsing van boerderij en realisatie van kinderopvang. Ontwikkeling van het initiatief op aangewezen gronden dient gepaard te gaan met behoud en herstel van landschappelijke, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

Landschappelijke inpassing
Bij het toestaan van een ruimtelijke ontwikkeling is het van belang dat alle ruimtelijke waarden worden meegewogen. Een bouwplan kan immers afbreuk doen aan bestaande landschappelijke of cultuurhistorische waarden. Elke ontwikkeling dient bij te dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid. De landschappelijke inpassing bestudeert de omgeving en aan de hand daarvan worden ruimtelijke randvoorwaarden opgesteld. Als aan deze voorwaarden wordt voldaan kan de voorgestelde ontwikkeling op een natuurlijke en verzorgde wijze worden ingepast en aansluiten op de aanwezige landschapsstructuren.



Figuur 6 voorstel landschappelijke inpassing (zie bijlage voor plan op schaal)

Ten behoeve van de ontwikkeling om een splitsing naar twee wooneenheden en een kinderopvang te realiseren zijn zowel landschappelijke als stedenbouwkundige ontwerpuitgangspunten geformuleerd Concreet zijn de volgende ingrepen voorgesteld:

Stedenbouwkundige uitgangspunten
1 splitsing boerderij;
2 gebouw ten behoeve van kinderopvang;
3 tuin ten behoeve van kinderopvang;
4 inritten aan Breestraat;
5[1] tweetal vaste parkeerplaatsen privégebruik;
5[2] ruimte voor zes vaste parkeerplaatsen, waarvan 3 personeel;
5[3] tweetal flexibele parkeerplaatsen uitgevoerd in grasbeton of vergelijkbaar;
5[4] parkeren op eigen terrein;
6 fiets parkeren;
7 begrenzing bouwvlak;
8 voetpad langs parkeerplaatsen.

Maatregelen landschappelijke inpassing
A afscheiding en vormgeving voortuin met lage haag;
B gedeelte met woonhuis karakter voorzien van leibomen;
C markante solitaire beveerde boom nabij entree;
D solitaire klim/speelbomen;
E fruitgaard in het verlengde van de kinderdagopvang;
F kruiden- en faunarijk grasland.

1 splitsing boerderij
Initiatiefnemers wensen als familieleden met partners in twee aparte wooneenheden in de woonboerderij te wonen. Naast het nemen van bouwkundige ingrepen is tot aan de begrenzing van het bouwvlak (langs de perceelsgrens) een hoge haag opgenomen.

2 gebouw ten behoeve van kinderopvang
De kinderopvang zal kleinschalig van opzet worden met 2 groepsruimtes.
- 1 groep voor kinderen van 0-4 jaar met maximaal 16 kinderen
- 1 groep voor kinderen van 2-4 jaar en 4- 12 jaar

Het volume van de kinderopvang beslaat ca. 197m^2 en ligt in de luwte van het perceel, op afstand en gescheiden door een bomenweide met het woongedeelte. De situering langs de zuidzijde is dusdanig dat er ook voldoende lucht en ruimte tussen de percelen blijft. Qua uitstraling wordt een sober landelijk exterieur beoogd, geïnspireerd door vrijstaande agrarische bouwwerken als kapschuur en hooihuis.

3 tuin ten behoeve van kinderopvang
Om daadwerkelijk het gevoel van landelijke gebied te ervaren is een buitenruimte benodigd waar kinderen hun gang kunnen gaan. Hiervoor is een 30m diepe zone gereserveerd welke voorzien wordt van kindvriendelijke afscheiding.

4 inritten aan Breestraat
Het plangebied kent in de huidige situatie enkel voor de woning aan de noordzijde een ontsluiting. Het realiseren van een extra woning en een kinderopvang genereert verkeer en vereist parkeerplaatsen.

In het inrichtingsvoorstel is het aantal benodigde parkeerplaatsen voor bewoners van de boerderij, het personeel van de kinderopvang en de parkeerruimte ten behoeve van het halen en brengen van kinderen, conform de CROW-normen, volledig op eigen terrein ingetekend.

5[1] tweetal vaste parkeerplaatsen privegebruik
5[2] ruimte voor zes vaste parkeerplaatsen, waarvan 3 personeel
5[3] tweetal flexibele parkeerplaatsen uitgevoerd in grasbeton of vergelijkbaar
5[4] Parkeren op eigen terrein

6 fiets parkeren
Voor kinderen en personeel die op de fiets komen is bij het kinderdagverblijf een fietsenstalling opgenomen.

7 begrenzing (huidig) bouwvlak
Aanduiding, geen fysieke begrenzing.

8 voetpad langs parkeerplaatsen
Ten behoeve van de verkeersveiligheid is langs de parkeerplaatsen een voetpad aangelegd. Op deze manier hoeft de parkeerplaats niet overgestoken te worden om het kinderdagverblijf te bereiken.

A afscheiding en vormgeving voortuin met lage haag
Karakteristiek in de omgeving zijn van oorsprong de erfbeplantingen, veelal diverse opgaande groene beplantingsstructuren langs de perceelranden zorgen voor een aangenaam en (bio)divers landschap. Zowel langs de straatzijde als achter terrein wordt voorgesteld een haag aan te planten die het perceel een eenduidige en groene uitstraling geeft.

B gedeelte met woonhuis karakter voorzien van leibomen
Als onderdeel van de landschappelijke inpassing wordt voorgesteld om langs de zuidelijke helft (voorheen woongedeelte) van de boerderij leilindes aan te planten. Deze bomen horen thuis op de zandgronden en geven een rustieke landelijke uitstraling.

C markante solitaire boom nabij entree
De aanplant van een rode (beveerde) beuk markeert de entree (kinderdagverblijf) en refereert naar het gebruik van erfbomen in landelijk gebied.

D solitaire klim/speelbomen
Solitaire bomen zijn in staat volledig vrij uit te groeien met een natuurlijke kroonvorm.

E fruitgaard in het verlengde van de kinderdagopvang
In het verlengde van het kinderdagverblijf is een langgerekte fruitgaard voorgesteld. Deze opzet zorgt voor een landelijke afronding van het perceel waarbij voldoende doorzicht op het achterland behouden blijft. De bloesem trekt vele insecten aan welke voor bestuiving zorgen, in oudere gaarden ontstaan holten welke aantrekkelijk zijn voor vogels en uilen waarmee een positieve bijdrage de lokale biodiversiteit wordt gegeven. Daarnaast bestaat de wens om de boomgaard te combineren met kleinvee. Om het visueel zo veel mogelijk op elkaar aan te laten sluiten is de zowel de boomgaard als speelweide omzoomd met een lage haag.

F kruiden- en faunarijk grasland

Op deze manier ontwikkelde oppervlaktes trekken veel insecten aan als hommels en vlinders, waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de landelijke afname van het aantal insecten. Deze geschakeerde inrichting verhoogt ook nog een de belevingswaarde van het geheel en zorgt voor een vriendelijke overgang naar het direct aangrenzende agrarische landschap.

Beplantingsindicatie

Plantvak	Omvang	Voorgesteld sortiment	Plantverband
(1) hoge haag	Ca. 21 m²	- Fagus sylvatica Plantmaat aanplant: 140-160, Eindhoogte: 2,00 m	Dubbele rij, 6 stuks per m¹, Driehoeks verband.
(2) lage haag	Ca. 126 m²	- Fagus sylvatica Plantmaat aanplant: 60-80, Eindhoogte: 1,00 m	Dubbele rij, 8 stuks per m¹, Driehoek verband.
(3) solitaire boom	5 st.	- Juglans regia - Fagus sylvatica 'Atropunicea' - Tilia cordata - Castanea sativa - Acer campestre Plantmaat 14-16	Zoals op tekening aangegeven
(4) fruitgaard	12 st.	- Pyrus communis ‘Conference’ of vergelijkbaar. Plantmaat: halfstam.	Zoals op tekening aangegeven
(5) leibomen	3 st.	- Tilia cordata Plantmaat 14-16	Zoals op tekening aangegeven
(6) kruiden- en faunarijk grasland	1.145 m²	Inheems mengsel. Leverancier Cruydhoeck of vergelijkbaar	Gelijkmatige verdeling

Het beheer van de landschappelijke beplanting is afhankelijk van het type:

- Knip-/scheerhaag minimaal 1x per jaar snoeien in najaar. Het snoeien begint al bij het aanplanten van de haag. Hoe vaker de haag geknipt wordt des te dichter hij wordt. Snoei de bovenkant van de haag pas als deze de juiste hoogte heeft bereikt.
- De (fruit)bomen worden periodiek gesnoeid, hierbij zal rekening gehouden worden dat de kroon (onderste takken tot de top) na het snoeien altijd meer dan 50% van de lengte van de takvrije stam bedraagt. Winter snoei (vóór de bloei vanaf december tot april) en zomer snoei voor betere vruchten (in juni t/m augustus) Voor de vormboom geldt enkel vorm snoei*
- Kruiden- en faunarijk grasland 2 x maaien en afvoeren, periode eind mei – juni en eind augustus tot begin oktober

*o.b.v. visuele beoordeling wordt beoordeeld of onderhoud snoei nodig is.

Kwaliteitsverbetering

In de landschapsinvesteringsregeling de Kempen (2012) is vastgesteld dat de splitsing in meerdere wooneenheden in cultuurhistorische bebouwing onder categorie 1 valt. Dit houdt in dat geen (extra) kwaliteitsverbetering vereist is. Dit betekent dat enkel voor de uitbreiding van de woonbestemming een aanvullende kwaliteitsverbetering van toepassing is.

In onderstaande berekening is op basis van de landschapsinvesteringsregeling de Kempen (2012) (uiteengezet wat deze minimale investeringsverplichting is. De invulling van deze verplichting zal later uitgewerkt worden.

Berekening basisinspanning

Ruimtelijke ontwikkelingen waarbij de basisinspanning voor kwaliteitsverbetering wordt genormeerd in euro's (op basis van forfaitaire bedragen).

Vergroten woonbestemming >1.000 m2 tlv agrarisch onbebouwd (zonder verruiming bouwmogelijkheden)

Waarde kavel burgerwoning € 270/m² (<1.000 m²)
Waarde kavel burgerwoning € 60/m² (>1.000 m²)
Waarde agrarisch onbebouwd € 5/m²

Huidige bestemmingswaarde

Omdat het in het toekomstige noordelijke kavel binnen het plangebied enkel om een woningsplitsing van een cultuurhistorisch waardevol object gaat is hier geen aanvullende kwaliteitsverbetering van het landschap vereist. Dit kavel is daarom niet meegenomen in de berekening voor de benodigde landschappelijke kwaliteitsverbetering. Deze berekening betreft enkel het zuidelijke kavel.

Wonen 1.000 * € 270 = € 270.000
Wonen 1.035 * € 60 = € 62.100
Agrarisch 571 * € 5 = € 2.855
Totaal: € 334.955

Toekomstige bestemmingswaarde

Wonen 1.000 * € 270 = € 270.000
Wonen 1.606 * € 60 = € 96.360
Totaal kavel zuid € 366.360

Basisinspanning

Bestemmingswaarde huidige situatie € 334.955
Bestemmingswaarde toekomstige situatie € 366.360

Waardestijging (€ 366.360 – 334.955) € 31.405
Basisinspanning (31.405 * 20%) € 6.281

Tegenprestatie

Zoals eerder vermeld zijn in de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant regels vastgelegd die de belangen van de provincie bij ruimtelijke ontwikkelingen moeten beschermen. Met deze regels

moet bij de opstelling van bestemmingsplannen rekening worden gehouden. In artikel 2.2. van de Verordening Ruimte wordt verplicht gesteld dat ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied bij moeten dragen aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap. Deze zogenaamde landschapsinvesteringsregeling (LIR) is van toepassing op alle ontwikkelingen in het buitengebied die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan, maar waaraan vanuit ruimtelijke overwegingen toch medewerking kan worden verleend. De verplichting om de kwaliteit te verbeteren komt bovenop de 'basis'-verplichting om de zorgen voor de (handhaving) van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied, zoals is opgenomen in artikel 2.1 van de Verordening Ruimte.

De voorgenomen ontwikkeling aan de Breestraat valt in categorie 3 van de landschapsinvesteringsregeling. Hierbij gaat het om ontwikkelingen waarbij de basisinspanning voor kwaliteitsverbetering van het landschap genormeerd wordt. De minimale investeringsverplichting betreft in elk geval de voorziening in een goede landschappelijke inpassing. Afhankelijk van de hoogte van de basisinspanning, die op basis van normen wordt vastgesteld, zal in een aantal gevallen nog een aanvullende investering nodig zijn. Dit betreft veelal ontwikkelingen die wel ruimtelijk inpasbaar zijn maar die een beduidende invloed hebben op de omgeving. Daarbij gaat het om ontwikkelingen waarbij vergroting van de vigerende bouwmassa/-oppervlakte, vergroting van het vigerende bestemmingsvlak en/of bestemmingswijziging aan de orde is.

Nadat is bepaald welk bedrag in de kwaliteitsverbetering van landschap moet worden geïnvesteerd, is de vraag waarin moet worden geïnvesteerd. De Kempen-gemeenten hebben de voorkeur dat investeringen plaatsvinden aansluitend op of in de nabijheid van het initiatief. Dit is juridisch ook het beste vast te leggen. Het is echter mogelijk dat investeringen niet in de nabijheid gerealiseerd kunnen worden (bijvoorbeeld vanwege een gebrek aan grond).

Om in de kwaliteitsverbetering te voorzien worden verschillende landschappelijke elementen toegevoegd op eigen terrein, die op basis van de normering van StiKa, een waarde vertegenwoordigen. In onderstaande tabel is de totale tegenprestatie uiteengezet.

Aanleg	**Omvang**	**Normering**	**Stuks**	**Totaal**
hagen	ca. 147 m²	€ 1,66 per stuk	1134	€ 1.882,44,-
solitaire boom	5 st.	€ 64,90 per stuk	5	€ 324,50,-
leibomen	3 st.	€ 64,90 per stuk	3	€194,70,-
fruitgaard	12 st.	€ 64,90 per stuk	8	€ 778,80,-
kruidengrasland	Ca. 1.145 m²	€ 16,25 per are	11,45	€ 186,00,-
Subtotaal				***€ 3.366,44,-***

Beheer*	**Omvang**	**Normering**	**Stuks**	**Totaal**
hagen	ca. 147 m²	€ 1,74 per m_1 per jaar	€ 2.557,80,-	
solitaire boom	5 st.	€ 3,34 per boom per jaar	€ 167,00,-	
leibomen	3 st.	€ 3,34 per boom per jaar	€100,20,-	
fruitgaard	12 st.	€ 5,34 per boom per jaar	€ 640,80,-	
kruidengrasland	Ca. 1.145 m²	€ 9,20 per are per jaar	€ 105,34	
Subtotaal			***€ 3.571,14,-***	

***kosten beheer voor een periode van 10 jaar

Totaal	***€ 6.937,58,-***

Met de voorgenomen ontwikkeling kan voor € 3.937,58,- aan landschapsontwikkeling tegemoet worden gekomen. Dit betekent ruimschoots aan de compensatie van €6.281,- kan worden voldaan.

Tot slot

De nieuwe ontwikkeling aan de Breestraat kan middels de voorgestelde inrichtingsmaatregelen zowel landschappelijke als stedenbouwkundig worden ingepast, waardoor er op een verzorgde en natuurlijke manier wordt aangesloten op de aanwezige landschappelijke structuren en kwaliteiten. Kracht van deze inpassing is dat niet alleen landschappelijk, maar ook ecologisch een meerwaarde kan worden behaald, wat als nieuwe kwaliteitslaag aan het gebied wordt toegevoegd.

Stedenbouwkundige uitgangspunten
1 Splitsing boerderij;
2 Gebouw ten behoeve van kinderopvang (197m²);
3 Tuin ten behoeve van kinderopvang 30m¹ diep;
4 Inritten aan Breestraat;
5¹ Tweetal vaste parkeerplaatsen privegebruik;
5² Ruimte voor zes vaste parkeerplaatsen
waarvan 3 personeel;
5³ Tweetal flexibele parkeerplaatsen
uitgevoerd in grasbeton of vergelijkbaar;
5⁴ Parkeren op eigen terrein;
6 Fietsparkeren;
7 Begrenzing bouwvlak;
8 Voetpad langs parkeerplaatsen.

Groen uitgangspunten
A Afscheiding en vormgeving voortuin met lage haag;
B Gedeelte met woonhuis karakter voorzien van leibomen;
C Markante solitaire beveerde boom nabij entree;
D Solitaire klim/speelbomen;
E Fruitgaard in het verlengde van kinderopvang;
F Kruiden- en faunarijk grasland.

Breestraat

6 m

waterput

bestaande notenboom
- juglans regia

Schetsvoorstel landschappelijke inpassing
Breestraat 3 te Hoogeloon
Gemeente Bladel

BRO Ruimte om in te leven
Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400
www.bro.nl
info@bro.nl

Datum: Augustus 2020
Getekend: SvdS
Tekeningnr.: 01

Schaal: 1 : 350
Formaat: A3
Projectnr.: P02705

Bijlage 2 Sloopbonusregeling

Regeling vergroten bijgebouwen en woningen in het buitengebied

Aanleiding:
De huidige regeling in het bestemmingsplan Buitengebied biedt in een aantal specifieke gevallen te weinig mogelijkheden voor uitbreiding van oppervlakte van bijgebouwen. Dit geldt voornamelijk voor eigenaren met een groot perceel. Veel eigenaren in het buitengebied wensen meer ruimte dan het huidige maximum toestaat onder andere om op een goede wijze dieren te houden of een andere hobby uit te oefenen. Tevens wordt de bestaande regeling voor het vergroten van de woning aangepast.

In het kader van de vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen (VAB-problematiek), maar ook in het kader van leegstand in het stedelijk gebied, is sloop en de bekostiging van sloop een prominent thema. VAB-beleid krijgt met deze regeling meer vorm, want dit is een concreet instrument dat we vooruitlopend in willen zetten. We zien vele partijen zoekend naar slimme oplossingen.

Het bestemmingsplan kent wel een zogenaamde sloopbonusregeling om uit te kunnen breiden van 100 m2 naar 200 m2. Deze heeft slechts een beperkte werking omdat eigenaren niet altijd in de gelegenheid zijn gebouwen op hun eigen perceel te slopen (omdat geen overtollige gebouwen meer staan). Bovendien kan het sloopafval van leegstaand vastgoed worden ingezet als grondstof in de (wegen)bouw of op andere plekken. Ook de provincie is alert op de mogelijkheden om in hun regelingen en programma's de combinatie met sloop te maken (bijvoorbeeld 'staldering'). Deze regeling is een aanvulling daarop, omdat het vaak om oudere stallen gaat die niet meer in gebruik zijn voor het oorspronkelijke doel. De provincie is een onderzoek gestart naar de vraag hoe - in samenhang met het benutten van compensatieregelingen, 'statiegeldregelingen' e.d. - sloopkosten sterk verlaagd kunnen worden. Dit kan onder andere door optimaal gebruik te maken van bestaande recycle methoden van sloopmateriaal en nieuwe technieken om tot nu toe niet recyclebare materialen alsnog te gebruiken. De gemeente zal nagaan hoe deze informatie kan bijdragen aan de praktische toepassing van deze regeling.

1. Doelstelling/effecten

Dit is een algemene regeling om eigenaren van percelen in het buitengebied meer mogelijkheden te bieden om de oppervlakte bijgebouwen of de inhoud van de woning te vergroten in ruil voor sloop van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen op het eigen perceel of elders. Het doel is een praktische regeling op te stellen waarmee de gemeente en eigenaren duidelijkheid wordt gegeven over de mogelijkheden om het privégebruik te verruimen. Per saldo verbetert de kwaliteit van het buitengebied.
Het slopen van gebouwen is om meerdere redenen van belang en levert mogelijk voordelen op zoals:

- Slopen van oude stallen betekent een opwaardering van de omgeving
- Het verhoogt de verkoopwaarde van de woning en zorgt voor de juiste bestemming
- Creëren vrij uitzicht en betere inrichting perceel
- Verpaupering van het buitengebied tegengaan
- Voorkomen illegaal gebruik (en eventueel crimineel gebruik).

Er is een onderscheid tussen het vergroten van de woning en het vergroten van de oppervlakte bijgebouwen. Het is niet mogelijk om de extra bijgebouwen te gebruiken als woonruimte.
De wettelijke mogelijkheden voor vergunningvrij bouwen en gebruik blijven onverkort van toepassing.
In alle gevallen is het van belang dat er een compacte situering van alle gebouwen op een perceel plaatsvindt. Extra bebouwing kan alleen binnen het bouwvlak Wonen worden gerealiseerd.
De volgende aspecten zijn in deze regeling uitgewerkt:

- Welke oppervlakte aan bijgebouwen c.q. inhoud woning is maximaal toelaatbaar?
- Hoe groot moet de tegenprestatie zijn door sloop van voormalige bedrijfsgebouwen of betaling van een bijdrage aan de gemeente?
- Wie zorgt voor de sloop?

2. De oppervlakte bijgebouwen verhogen in relatie met de grootte van het huisperceel

<u>Bestaande regels:</u>
Bijgebouwen: Op dit moment is in het bestemmingsplan de basis 100 m² bijgebouwen bij een (bedrijf/burger)woning op een bouwvlak van maximaal 1.500 m². Met toepassing van de sloopbonusregeling is vergroting met 100 m² tot maximaal 200 m² mogelijk. Daarvoor moet tussen de 1 en 400 m² worden gesloopt. Dus 25% van de gesloopte oppervlakte (bedrijfs)gebouw mag als bijgebouw (maximale nokhoogte van 5,5 meter) worden herbouwd.

Woningen: Het bestemmingsplan kent een maximum inhoud van 600 m³ voor een burgerwoning op een bouwvlak van maximaal 1.500 m². Voor bedrijfswoning is de inhoud bepaald op 750 m³. Met toepassing van de sloopbonusregeling is vergroting tot maximaal 850 m³ mogelijk. Daarvoor moet per 50 m³ inhoud, 500 m² worden gesloopt. Dus 10% van de gesloopte oppervlakte (bedrijfs)gebouw mag als kubieke meter woning voor privégebruik worden herbouwd.

Naast de bouwregels in het bestemmingsplan kunnen eigenaren op basis van de Wabo vergunningvrij de volgende bouwwerken realiseren:
- ten behoeve van mantelzorg 100 m² bebouwing tijdelijk
- 50 m² aan bijgebouwen worden gerealiseerd.

Deze wettelijke regeling blijft van kracht, naast de nieuwe gemeentelijke regels.

2.1 Verruiming maximale oppervlakte bijgebouwen:
De maximale oppervlakte bijgebouwen is afhankelijk van de oppervlakte van het huisperceel. In deze regeling is het maximum 400 m² als het huisperceel groter is dan 6.000 m². We willen de toegestane uitbreiding afhankelijk maken van de oppervlakte van het huisperceel: per 150 m² oppervlakte huisperceel boven de 1.500 m² mag 10m² aan extra bijgebouwen worden gebouwd. In de bijlage bij deze regeling is dit uitgewerkt. **De extra bijgebouwen mogen niet worden gebruikt als uitbreiding van de woning**.

Het huisperceel is het perceel welke middels een bestemmingsvlak 'Wonen' is opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied. Aanvullend daarop kan het huisperceel groter zijn wanneer het kadastrale perceel waarop het bestemmingsvlak "Wonen" en de aangrenzende kadastrale percelen eigendom zijn van dezelfde eigenaar.
Dat is een gevolg van de gebruiksmogelijkheid als tuin (maximaal 30 meter van afstand) van agrarisch bestemde gronden op basis van het bestemmingsplan en een gevolg van de achtergrond van de regeling om eigenaren van grotere percelen te faciliteren en in combinatie daarmee te komen tot substantiële sloop.
Een van de voorwaarden is dat de agrarisch bestemde gronden in eigendom dienen te zijn bij de eigenaar van het huisperceel/bestemmingsvlak die gebruik maakt van de aanvullende bijgebouwenregeling. De aanvrager dient dat aannemelijk te maken in de aanvraag.
Kanttekening: De omvang van een huisperceel kan gemakkelijk wijzigen. Bij het vergroten is meer bebouwing mogelijk en bij verkleinen minder. Dit wordt een probleem als er al extra bijgebouwen zijn gerealiseerd gebaseerd op de grotere oppervlakte. Dit is lastig te borgen en wordt geaccepteerd.

2.2 De tegenprestatie op basis van daadwerkelijke sloop
De aanvrager/eigenaar van het nieuw te bouwen of uit te breiden bijgebouw zorgt ervoor dat er een (voormalig) bedrijfsgebouw wordt gesloopt. Dit kan op het eigen perceel aan de orde zijn, maar uitdrukkelijk ook op een perceel van derden. De mogelijkheid bestaat ook om een sloopbijdrage aan de gemeente te betalen op basis van genormeerde bedragen. Hieronder worden drie aspecten uitgewerkt:
a. Omrekenfactor extra bijgebouwen te slopen gebouwen
b. Zelf te slopen (op eigen erf of bij derden binnen de gemeente
c. Een bijdrage aan de gemeente

a. Oppervlakte sloop in verhouding tot oppervlakte extra bebouwing bijgebouw.
Als omrekenfactor is gekozen voor 20%. In de bijlage is uitgewerkt welke oppervlakte gesloopt moet worden. De sloop vindt altijd plaats naar rato van de gewenste extra bouw.
Bij de uitvoering kan het problematisch zijn om een te slopen gebouw te vinden van exact de juiste om-vang. In beginsel moet ten minste de genoemde oppervlakte worden gesloopt. Afhankelijk van de con-structie van het gebouw kan hiermee door middel van de hardheidsclausule (zie onder 6.) soepel wor-den omgegaan, bijvoorbeeld als er diepe mestputten worden verwijderd.
Het slopen van stallen bij een functionerend agrarisch bedrijf met een bouwvlak in het bestemmingsplan Buitengebied past niet in deze regeling, omdat een bedrijf dan toch nieuwe bebouwing kan toevoegen.

b. De kosten van het zelf slopen
De vergoeding en de verdere afspraken over het slopen worden in overleg en overeenstemming door de betrokken personen bepaald. De gemeente staat daarbuiten. Bij het indienen van een omgevingsver-gunning voor het bouwen van de extra bijgebouwen moet duidelijke afspraken gemaakt zijn. In beginsel moet de sloop hebben plaatsgevonden voordat de omgevingsvergunning voor de bouw is verleend.
Aandachtspunt zijn de kosten van asbestverwijdering. Een eigenaar kan hiervoor wellicht in aanmerking komen van de provinciale regeling. Per saldo kan dan een haalbaar project ontstaan. De praktijk moet uitwijzen hoeveel feitelijk betaald wordt. Voor de toepassing van deze regeling is dat niet van belang. Een indicatie van de kosten is weergegeven in de bijlage.

c. Vergoeding aan de gemeente
Als de eigenaar/bouwer kiest voor het betalen van een bijdrage aan de gemeente, dan zorgt de gemeente voor de vervangende sloop binnen de gemeente. De gemeente oormerkt deze gelden en zet deze in om zelf sloop van gebouwen te organiseren. Dat kan door bijdragen in sloopkosten te verstrekken of door het kopen van gebouwen. Gekozen is voor toepassing van het criterium 20% oppervlakte met een verrekening van de sloopkosten van €20,00. In bijlage is dat weergegeven.

3. Vergroten woning

De maximale inhoud van de woning is **niet afhankelijk van de oppervlakte** van het huisperceel. In deze regeling is de maximum inhoud van de woning 850 m^3. De omrekening wordt gewijzigd van 10% naar 20%. Dit betekent dat voor elke m^3 (kubieke meter) uitbreiding van de woning er 5x m^2 (oppervlakte) aan voormalige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt. De sloop vindt altijd plaats naar rato van de gewenste extra bouw. In beginsel moet ten minste de genoemde oppervlakte worden gesloopt.
De regeling onder 2.2 onder sub b. en c. is van overeenkomstige toepassing. In de bijlage zijn ook de te slopen oppervlakten of te betalen bijdragen voor de vergroting van de woning weergegeven.

4. Voorwaarden deelname sloopregeling

Om extra bijgebouwen te kunnen realiseren moet verder voldaan worden aan de volgende voorwaarden:
1. slopen:
   a. Alleen gebouwen in de gemeente Bladel
   b. Alleen legaal tot stand gekomen bebouwing en bebouwing die onder het overgangsrecht valt meenemen
   c. Geen gebouwen in de bestemming Agrarisch 1 of Agrarisch 2 van het bestemmingsplan Buitengebied
   d. Alleen gebouwen waarin met vergunning dieren zijn gehouden
   e. Opslagloodsen, mits eerst alle overige stallen op die locatie zijn gesaneerd
   f. Gebouwen met een minimale oppervlakte van 200 m^2
   g. Geen dubbeltelling met stallen waarvoor al eerder een vergoeding is verkregen
   h. Sloop alleen met vooraf verleende sloopvergunning
   i. Geen gebouwen met monumentale of cultuurhistorische waarden

2. herbouwen:
   j. Nieuwe bijgebouwen binnen het bouwvlak Wonen
   k. Alleen vrijstaande bijgebouwen
   l. Geen woonfunctie in extra bijgebouwen boven 100 m^2

5. Procedure

De regeling kan pas worden toegepast zodra de regeling is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied. In bijzondere gevallen kan hierop worden vooruitgelopen door een procedure Omgevingsvergunning voor de activiteiten afwijking bestemmingsplan en bouwen. De extra kosten voor deze procedure ad ca. € 4.500,00 worden dan in rekening gebracht bij de aanvrager van het bijgebouw. Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning voor extra bijgebouwen moet aan deze regeling worden voldaan. Dit moet blijken uit feitelijk sloop op het moment van aanvragen van de omgevingsvergunning. In veel gevallen zal voor het te slopen gebouw eerst een sloopvergunning moeten worden gevraagd.

6. Hardheidsclausule

In bijzondere gevallen kan het college afwijken van deze regeling als de redelijkheid en billijkheid dit in een specifiek geval toelaat. De afwijking moet passen binnen de doelstelling van de regeling.

7. Toepassing regeling

Mogelijkheden op basis van de bouwregels
Op een perceel zijn de reguliere bouwregels uit het bestemmingsplan van toepassing. Deze maken het mogelijk om onder voorwaarden tot 100m^2 aan bijgebouwen te realiseren.

Naast de mogelijkheden die de bouwregels van het bestemmingsplan bieden zijn er op basis van de Bor ook nog mogelijkheden voor het realiseren van bijgebouwen.

Mogelijkheden op basis van de Bor
De Bor biedt mogelijkheden om, onder voorwaarden, in bepaalde situaties tot 150 m² bijgebouwen op te richten. Daarbij hoeft niet getoetst te worden aan het bestemmingsplan. Dit kan vergunningvrij. Ter verduidelijking, het is niet per definitie mogelijk om standaard 150m² bijgebouwen vergunningvrij op te richten. Dat is afhankelijk van de grootte van het achtererfgebied. Ook gelden er aparte regels ten aanzien van de goot- en nokhoogte. Er kunnen zich dus situaties voordoen waarbij bijvoorbeeld maximaal 120 m² op basis van de Bor gerealiseerd kan worden.

Extra mogelijkheden op basis van de regeling bijgebouwen
De regeling bijgebouwen maakt het mogelijk om naast de huidige mogelijkheden die de bouwregels van het bestemmingsplan en de Bor bieden, meer bijgebouwen te realiseren.

Belangrijk hierbij is dat de voorwaarden, zoals bepaald in de bouwregels van het bestemmingsplan, van toepassing blijven. Ook moet er nog steeds een vergunning voor aangevraagd worden en dient het gebruik overeenkomstig de bestemming te zijn.

Boven de 1.500 m² huisperceel mag per 15 m² extra huisperceel, 1 m² uitbreiding van een bijgebouw gerealiseerd worden, mits de volgende tegenprestatie geleverd wordt: per 1m² uitbreiding oppervlakte bijgebouw moet 5 m² gesloopt of € 100,00 betaald worden.

Het huisperceel is het perceel welke middels een bestemmingsvlak ‘Wonen’ is opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied. Aanvullend daarop kan het huisperceel groter zijn wanneer het kadastrale perceel waarop het bestemmingsvlak “Wonen” en de aangrenzende kadastrale percelen eigendom zijn van dezelfde eigenaar. De aanvrager dient dat aannemelijk te maken in de aanvraag.

Als de bebouwingsmogelijkheden op basis van de bouwregels en op basis van de Bor reeds verbruikt zijn kan de regeling bijgebouwen worden toegepast. De maximaal toegestane hoeveelheid extra m² bijgebouwen wordt gekoppeld aan de oppervlakte van het huisperceel.

Hiervoor hebben we een uitwerkingstabel gemaakt. Deze tabel geeft weer hoeveel m² bijgebouwen cumulatief aanwezig mag zijn in relatie tot de oppervlakte van het huisperceel. Indien de Bor meer bouwmogelijkheden biedt dan het bestemmingsplan, kan dat natuurlijk toegepast worden.

Beleidsmatig vinden wij het als gemeente belangrijk om vanuit een goede ruimtelijke ordening de hoeveelheid bijgebouwen te relateren aan de oppervlakte van het huisperceel. Dit om een juiste balans in het ruimtebeslag te houden. Ook legitimeert een groter huisperceel ons inziens de behoefte aan meer bijgebouwen. Dit om bijvoorbeeld onderhoud van het perceel of een hobby met dieren uit te kunnen oefenen. Door sloop als tegenprestatie te leveren neemt de verstening in het buitengebied per saldo sterk af.

Uitwerkingstabel

Oppervlakte huisperceel		Oppervlakte bijgebouwen dat cumulatief aanwezig mag zijn
< 1.500 m²	=	100 m²
1.650 m²	=	110 m²
1.800 m²	=	120 m²
1.950 m²	=	130 m²
2.100 m²	=	140 m²
2.250 m²	=	150 m²
2.400 m²	=	160 m²
2.550 m²	=	170 m²
2.700 m²	=	180 m²
2.850 m²	=	190 m²
3.000 m²	=	200 m²
3.150 m²	=	210 m²
3.300 m²	=	220 m²
3.450 m²	=	230 m²
3.600 m²	=	240 m²
3.750 m²	=	250 m²
3.900 m²	=	260 m²
4.050 m²	=	270 m²
4.200 m²	=	280 m²
4.350 m²	=	290 m²
4.500 m²	=	300 m²
4.650 m²	=	310 m²
4.800 m²	=	320 m²
4.950 m²	=	330 m²
5.100 m²	=	340 m²
5.250 m²	=	350 m²
5.400 m²	=	360 m²
5.500 m²	=	370 m²
5.650 m²	=	380 m²
5.800 m²	=	390 m²
> 5.950 m²	=	400 m²

Onderstaande compensatietabel geeft aan welke tegenprestatie geleverd dient te worden. De tegenprestatie kan in de vorm van gesloopte oppervlakte maar ook in de vorm van een te betalen bijdrage geleverd worden. Een combinatie van beide kan ook (gedeeltelijke sloop en een bijdrage). Om het overzichtelijk te houden voorziet de tabel in voorbeelden van telkens 10 m² extra bijgebouwen. Het is echter ook mogelijk om dit voor uitbreidingen van 1 m², of andere afgeleiden hiervan, toe te passen.

Compensatietabel

Extra oppervlakte bijgebouwen	Te slopen oppervlakte	*of*	Te betalen bijdrage
10 m²	50 m²		€ 1.000
20 m²	100 m²		€ 2.000
30 m²	150 m²		€ 3.000
40 m²	200 m²		€ 4.000
50 m²	250 m²		€ 5.000
60 m²	300 m²		€ 6.000
70 m²	350 m²		€ 7.000
80 m²	400 m²		€ 8.000
90 m²	450 m²		€ 9.000
100 m²	500 m²		€ 10.000
110 m²	550 m²		€ 11.000
120 m²	600 m²		€ 12.000
130 m²	650 m²		€ 13.000
140 m²	700 m²		€ 14.000
150 m²	750 m²		€ 15.000
160 m²	800 m²		€ 16.000
170 m²	850 m²		€ 17.000
180 m²	900 m²		€ 18.000
190 m²	950 m²		€ 19.000
200 m²	1000 m²		€ 20.000
210 m²	1050 m²		€ 21.000
220 m²	1100 m²		€ 22.000
230 m²	1150 m²		€ 23.000
240 m²	1200 m²		€ 24.000
250 m²	1250 m²		€ 25.000
260 m²	1300 m²		€ 26.000
270 m²	1350 m²		€ 27.000
280 m²	1400 m²		€ 28.000
290 m²	1450 m²		€ 29.000
300 m²	1500 m²		€ 30.000

Onderstaande tabel heeft betrekking op het vergroten van een woning.

Vergroten inhoud woning

Inhoud woning			Extra inhoud woning		Te slopen oppervlakte		*of*	Te betalen bijdrage
< 600	m³	=						
650	m³	=	50	m³	250	m²		€ 5.000
700	m³	=	100	m³	500	m²		€ 10.000
750	m³	=	150	m³	750	m²		€ 15.000
800	m³	=	200	m³	1000	m²		€ 20.000
> 850	m³	=	250	m³	1250	m²		€ 25.000

8. Stappenplan

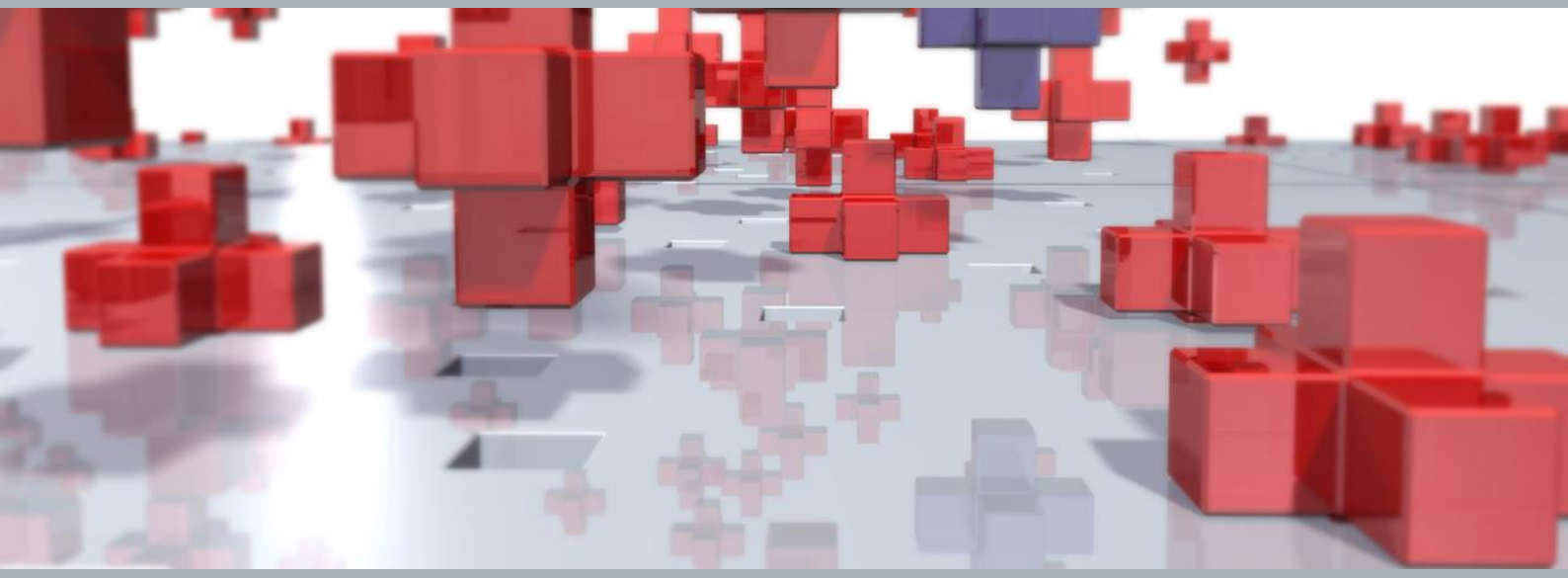
Stap 1. Bepalen wat mogelijk is op basis van de bouwregels van het geldende bestemmingsplan;
Stap 2. Bepalen wat mogelijk is op basis van de Bor;
Stap 3. Het huisperceel bepalen;
Stap 4. Uitwerkingstabel toepassen, nu kun je aflezen hoeveel m² bijgebouwen cumulatief, op basis bijlage 11, op het perceel aanwezig mag zijn;
Stap 5. Compensatietabel toepassen, nu kun je aflezen welke tegenprestatie geleverd dient te worden.

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Venlo
www.bro.nl

Bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon

Gemeente Bladel

Bijlagenboek



BRO

Ruimte om *in* te leven

Bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon

Gemeente Bladel

Bijlagenboek

Rapportnummer:	P02705_bijlagen
IMRO-identificatienummer:	NL.IMRO.1728.BPH3028Breestraat3-ONTW
Datum:	17 maart 2021
Projectteam BRO:	JR, MvDn. DvM
Bron foto kaft:	BRO, abstract

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Ruimte om *in* te leven

Breestraat 3, Hoogeloon

Inhoudsopgave

Bijlagen bij toelichting 3

Bijlage 1	**Landschappelijke inpassing**	**4**
Bijlage 2	**Voorlopig ontwerp**	**16**
Bijlage 3	**Cultuurhistorisch advies**	**18**
Bijlage 4	**Historische tekeningen en ontwerp**	**38**
Bijlage 5	**Advies De Welstandscommissie**	**44**
Bijlage 6	**Akoestisch onderzoek verkeerslawaai**	**48**
Bijlage 7	**Akoestisch onderzoek**	**92**
Bijlage 8	**Quickscan flora en fauna**	**145**
Bijlage 9	**Stikstofberekening**	**162**
Bijlage 10	**Bodemonderzoeken**	**180**
Bijlage 11	**Watertoets**	**390**
Bijlage 12	**Archeologisch onderzoek**	**409**
Bijlage 13	**Verslag Omgevingsdialoog**	**451**
Bijlage 14	**Verslag en behoeftepeiling**	**453**
Bijlage 15	**Aanvraag hogere grenswaarde**	**458**

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Landschappelijke inpassing

Advies **Landschappelijke inpassing woning Breestraat 3 te Hoogeloon**

Datum : augustus 2020
Opdrachtgever : particulier
Projectnummer : P02705
Opgesteld door : SvdS/RT

Inleiding

Initiatiefnemers zijn eigenaar van het perceel Breestraat 3 te Hoogelaan, gemeente Bladel. Het betreft een groot voormalig agrarisch perceel met een woonboerderij. Het perceel staat kadastraal bekend als HGL04-H-660 en heeft een oppervlakte van circa 16.800 m2. In het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014' gedeeltelijk bestemd als 'Wonen' met een bouwvlak en de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – woonboerderij'. Daarnaast geldt de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2'.

Zowel de boerderij (bouw eind 19e eeuw) als de buitenruimte oogt gedateerd en verdient een opknapbeurt om aan de eigentijdse wensen te voldoen. Initiatiefnemers zijn voornemens de bestaande woonboerderij te splitsen in twee wooneenheden. Daarnaast bestaat het planvoornemen uit het oprichten van een kleinschalige kinderopvang in een nieuw op te richten gebouw (landelijke stijl) achter de zuidelijk gelegen woning.

Beoogd initiatief past niet rechtstreeks binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014', omdat er één woning is toegestaan en geen mogelijkheid tot het oprichten van kleinschalige kinderopvang is. Derhalve hebben initiatiefnemers het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel gevraagd medewerking te verlenen aan het bieden van de gewenste herontwikkelingsmogelijkheden voor de locatie Breestraat 3. Hierop heeft het college op 4 juni 2020 besloten in principe medewerking te verlenen aan het initiatief, op voorwaarde dat o.a.:
-een goede landschappelijke inpassing verzekerd is;
-kan worden aangetoond dat de ontwikkeling van een kinderopvang verkeerstechnisch inpasbaar is.

In samenspraak met de adviseurs ruimtelijke ordening van BRO is gekeken naar de mogelijkheden om dit initiatief te laten landen en tevens de aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische kwaliteiten te versterken.

Plangebied en context

Het plangebied, gelegen aan de Breestraat ligt op kleine afstand van het centrum Hoogeloon. De globale ligging en begrenzing is indicatief weergegeven op onderstaande afbeelding. In de huidige situatie zijn in dit deel van buitengebied tal van functies m.b.t. sport, bedrijvigheid en recreatie ondergebracht. Zo is er een groot sportcomplex met buitenvelden, gildeterrein, aan huis bedrijven en een camping in de nabije omgeving te vinden.



Figuur 1 globale ligging en begrenzing plangebied

Vanuit hoger schaalniveau bekeken is goed te zien dat de Breestraat als oud bebouwingslint deel uitmaakt van de ruggengraat van Hoogeloon. Het kerkdorp Hoogeloon is een typische plattelandsnederzetting met vanuit het centrum uitwaaierende wegen. Vanaf deze wegen heeft men goed zicht op achterliggend landschap. Het lint vormt van oudsher de weg naar buurtschap Landorp en even verderop Hapert.

De voormalige boerderij aan de Breestraat 3 is gelegen te midden van burgerwoningen, waarvan diverse een agrarische achtergrond hebben. De historische (langgevel)boerderij staan parallel aan de straat, omdat de toegangsdeuren van het bedrijfsdeel naar de straat gericht moesten zijn.

Vanuit het landschap gezien ligt de bebouwing aan de Breestraat langs de rand van een historisch open akkercomplex. Door eeuwenlange bemesting heeft zich op die oude akkers een dikke donkere bovenlaag gevormd (bekend als Enkeerdgronden). Het voorkomen van dit bodemtype wijst op eeuwenlang gebruik als akkergrond. De boerderijen werden aan de rand van het akkercomplex gesitueerd om de afstand tot de (arbeidsintensieve) akkers zo klein mogelijk te houden. Wei- en hooilanden bevonden zich in het algemeen op grotere afstanden. Zo ontstonden linten van boerderijen, waarvan Breestraat er een was.

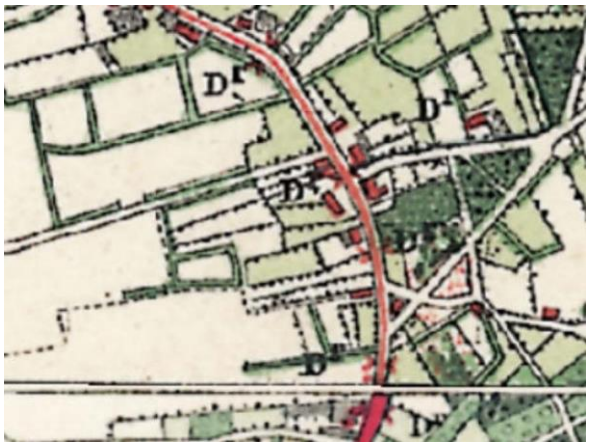
Onderstaande uitsnede van historische kaarten laat de transformatie van het landschap in de omgeving van het plangebied zien.



Figuur 2 huidige situatie (bron: Topotijdreis.nl)



Figuur 3 situatie anno 1975 (bron: Topotijdreis.nl)


Figuur 4 situatie anno 1925 (bron: Topotijdreis.nl)


Figuur 5 situatie anno 1900 (bron: Topotijdreis.nl)

Beleid

Op de locatie zijn verschillende beleidsregimes van toepassing. Hieronder is beknopt weergegeven welke relevant zijn voor het planvoornemen en welke kaders sturend zijn voor de ontwikkeling.

Provinciale Verordening Noord-Brabant

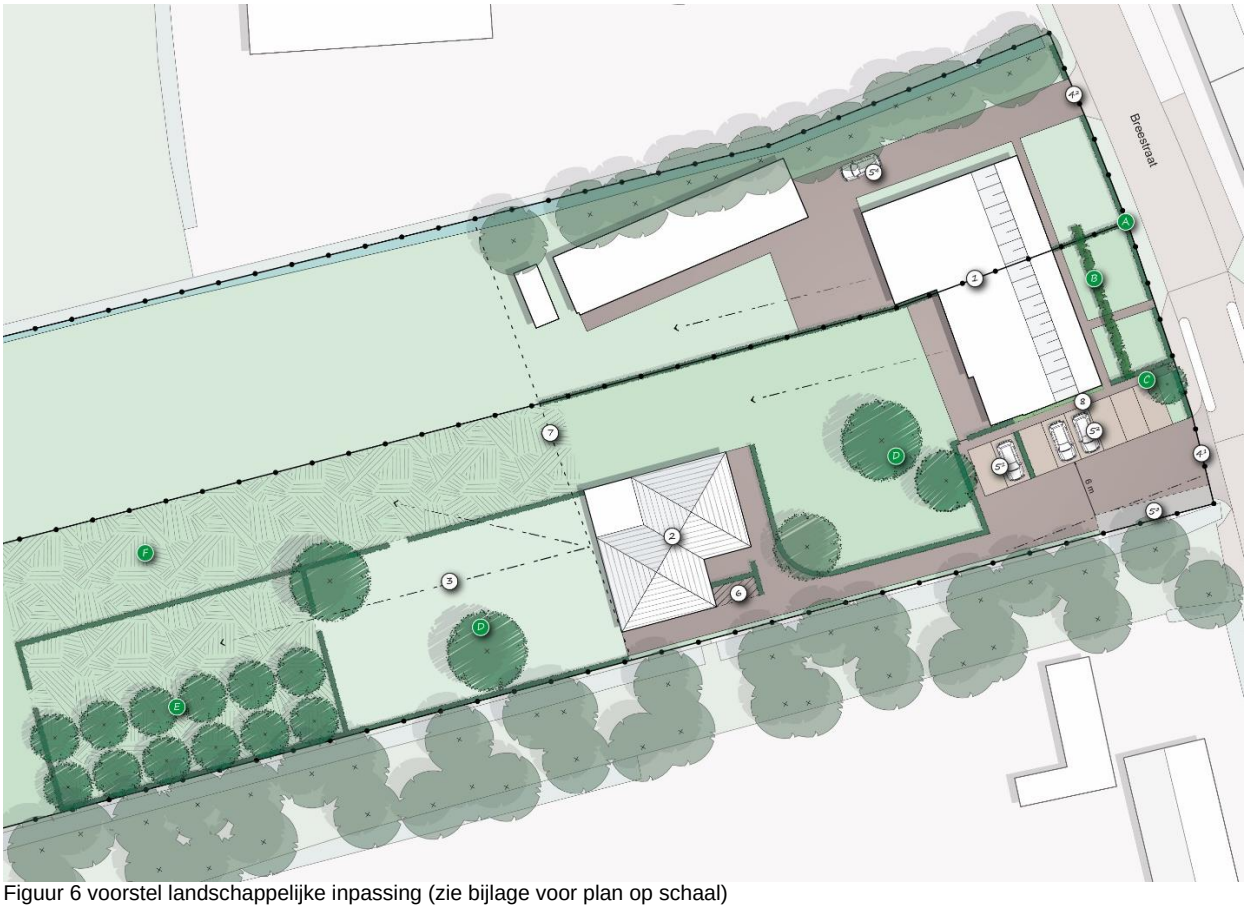
In de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant zijn regels vastgelegd die de belangen van de provincie bij ruimtelijke ontwikkelingen moeten beschermen. Met deze regels moet bij de opstelling van bestemmingsplannen rekening worden gehouden. Eén van deze regelingen is de landschapsinvesteringsreging. De gemeente Bladel heeft samen met andere Kempengemeenten de landschapsinvesteringsregeling de Kempen (2012) vastgesteld.

In deze regeling wordt de voorziene ontwikkeling aan de Breestraat ingedeeld in categorie 3 waardoor een goede landschappelijke inpassing aangevuld met een minimale investeringsverplichting noodzakelijk is.

Vigerend bestemmingsplan
De locatie valt binnen het bestemmingsplan ‘Bestemmingsplan Buitengebied 2014. Dit bestemmingsplan is op 24 maart 2016 vastgesteld door de gemeenteraad van Bladel. De locatie is daarin bestemd tot:
- ‘enkelbestemming: Wonen’
- ‘dubbelbestemming waarde – archeologie 2’
Gelegen binnen de aanduiding bebouwingsconcentratie heeft het plangebied de functieaanduiding ‘specifieke vorm van wonen – woonboerderij’. Dit betekent dat het hier gaat om een cultuurhistorisch waardevolle boerderij.

Het voorliggende planvoornemen betreft de splitsing van boerderij en realisatie van kinderopvang. Ontwikkeling van het initiatief op aangewezen gronden dient gepaard te gaan met behoud en herstel van landschappelijke, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

Landschappelijke inpassing
Bij het toestaan van een ruimtelijke ontwikkeling is het van belang dat alle ruimtelijke waarden worden meegewogen. Een bouwplan kan immers afbreuk doen aan bestaande landschappelijke of cultuurhistorische waarden. Elke ontwikkeling dient bij te dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid. De landschappelijke inpassing bestudeert de omgeving en aan de hand daarvan worden ruimtelijke randvoorwaarden opgesteld. Als aan deze voorwaarden wordt voldaan kan de voorgestelde ontwikkeling op een natuurlijke en verzorgde wijze worden ingepast en aansluiten op de aanwezige landschapsstructuren.



Figuur 6 voorstel landschappelijke inpassing (zie bijlage voor plan op schaal)

Ten behoeve van de ontwikkeling om een splitsing naar twee wooneenheden en een kinderopvang te realiseren zijn zowel landschappelijke als stedenbouwkundige ontwerpuitgangspunten geformuleerd Concreet zijn de volgende ingrepen voorgesteld:

Stedenbouwkundige uitgangspunten
1 splitsing boerderij;
2 gebouw ten behoeve van kinderopvang;
3 tuin ten behoeve van kinderopvang;
4 inritten aan Breestraat;
5[1] tweetal vaste parkeerplaatsen privégebruik;
5[2] ruimte voor zes vaste parkeerplaatsen, waarvan 3 personeel;
5[3] tweetal flexibele parkeerplaatsen uitgevoerd in grasbeton of vergelijkbaar;
5[4] parkeren op eigen terrein;
6 fiets parkeren;
7 begrenzing bouwvlak;
8 voetpad langs parkeerplaatsen.

Maatregelen landschappelijke inpassing
A afscheiding en vormgeving voortuin met lage haag;
B gedeelte met woonhuis karakter voorzien van leibomen;
C markante solitaire beveerde boom nabij entree;
D solitaire klim/speelbomen;
E fruitgaard in het verlengde van de kinderdagopvang;
F kruiden- en faunarijk grasland.

1 splitsing boerderij
Initiatiefnemers wensen als familieleden met partners in twee aparte wooneenheden in de woonboerderij te wonen. Naast het nemen van bouwkundige ingrepen is tot aan de begrenzing van het bouwvlak (langs de perceelsgrens) een hoge haag opgenomen.

2 gebouw ten behoeve van kinderopvang
De kinderopvang zal kleinschalig van opzet worden met 2 groepsruimtes.
- 1 groep voor kinderen van 0-4 jaar met maximaal 16 kinderen
- 1 groep voor kinderen van 2-4 jaar en 4- 12 jaar

Het volume van de kinderopvang beslaat ca. 197m^2 en ligt in de luwte van het perceel, op afstand en gescheiden door een bomenweide met het woongedeelte. De situering langs de zuidzijde is dusdanig dat er ook voldoende lucht en ruimte tussen de percelen blijft. Qua uitstraling wordt een sober landelijk exterieur beoogd, geïnspireerd door vrijstaande agrarische bouwwerken als kapschuur en hooihuis.

3 tuin ten behoeve van kinderopvang
Om daadwerkelijk het gevoel van landelijke gebied te ervaren is een buitenruimte benodigd waar kinderen hun gang kunnen gaan. Hiervoor is een 30m diepe zone gereserveerd welke voorzien wordt van kindvriendelijke afscheiding.

4 inritten aan Breestraat
Het plangebied kent in de huidige situatie enkel voor de woning aan de noordzijde een ontsluiting. Het realiseren van een extra woning en een kinderopvang genereert verkeer en vereist parkeerplaatsen.

In het inrichtingsvoorstel is het aantal benodigde parkeerplaatsen voor bewoners van de boerderij, het personeel van de kinderopvang en de parkeerruimte ten behoeve van het halen en brengen van kinderen, conform de CROW-normen, volledig op eigen terrein ingetekend.

5[1] tweetal vaste parkeerplaatsen privegebruik
5[2] ruimte voor zes vaste parkeerplaatsen, waarvan 3 personeel
5[3] tweetal flexibele parkeerplaatsen uitgevoerd in grasbeton of vergelijkbaar
5[4] Parkeren op eigen terrein

6 fiets parkeren
Voor kinderen en personeel die op de fiets komen is bij het kinderdagverblijf een fietsenstalling opgenomen.

7 begrenzing (huidig) bouwvlak
Aanduiding, geen fysieke begrenzing.

8 voetpad langs parkeerplaatsen
Ten behoeve van de verkeersveiligheid is langs de parkeerplaatsen een voetpad aangelegd. Op deze manier hoeft de parkeerplaats niet overgestoken te worden om het kinderdagverblijf te bereiken.

A afscheiding en vormgeving voortuin met lage haag
Karakteristiek in de omgeving zijn van oorsprong de erfbeplantingen, veelal diverse opgaande groene beplantingsstructuren langs de perceelranden zorgen voor een aangenaam en (bio)divers landschap. Zowel langs de straatzijde als achter terrein wordt voorgesteld een haag aan te planten die het perceel een eenduidige en groene uitstraling geeft.

B gedeelte met woonhuis karakter voorzien van leibomen
Als onderdeel van de landschappelijke inpassing wordt voorgesteld om langs de zuidelijke helft (voorheen woongedeelte) van de boerderij leilindes aan te planten. Deze bomen horen thuis op de zandgronden en geven een rustieke landelijke uitstraling.

C markante solitaire boom nabij entree
De aanplant van een rode (beveerde) beuk markeert de entree (kinderdagverblijf) en refereert naar het gebruik van erfbomen in landelijk gebied.

D solitaire klim/speelbomen
Solitaire bomen zijn in staat volledig vrij uit te groeien met een natuurlijke kroonvorm.

E fruitgaard in het verlengde van de kinderdagopvang
In het verlengde van het kinderdagverblijf is een langgerekte fruitgaard voorgesteld. Deze opzet zorgt voor een landelijke afronding van het perceel waarbij voldoende doorzicht op het achterland behouden blijft. De bloesem trekt vele insecten aan welke voor bestuiving zorgen, in oudere gaarden ontstaan holten welke aantrekkelijk zijn voor vogels en uilen waarmee een positieve bijdrage de lokale biodiversiteit wordt gegeven. Daarnaast bestaat de wens om de boomgaard te combineren met kleinvee. Om het visueel zo veel mogelijk op elkaar aan te laten sluiten is de zowel de boomgaard als speelweide omzoomd met een lage haag.

F kruiden- en faunarijk grasland

Op deze manier ontwikkelde oppervlaktes trekken veel insecten aan als hommels en vlinders, waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de landelijke afname van het aantal insecten. Deze geschakeerde inrichting verhoogt ook nog een de belevingswaarde van het geheel en zorgt voor een vriendelijke overgang naar het direct aangrenzende agrarische landschap.

Beplantingsindicatie

Plantvak	Omvang	Voorgesteld sortiment	Plantverband
(1) hoge haag	Ca. 21 m²	- Fagus sylvatica Plantmaat aanplant: 140-160, Eindhoogte: 2,00 m	Dubbele rij, 6 stuks per m¹, Driehoeks verband.
(2) lage haag	Ca. 126 m²	- Fagus sylvatica Plantmaat aanplant: 60-80, Eindhoogte: 1,00 m	Dubbele rij, 8 stuks per m¹, Driehoek verband.
(3) solitaire boom	5 st.	- Juglans regia - Fagus sylvatica 'Atropunicea' - Tilia cordata - Castanea sativa - Acer campestre Plantmaat 14-16	Zoals op tekening aangegeven
(4) fruitgaard	12 st.	- Pyrus communis ‘Conference’ of vergelijkbaar. Plantmaat: halfstam.	Zoals op tekening aangegeven
(5) leibomen	3 st.	- Tilia cordata Plantmaat 14-16	Zoals op tekening aangegeven
(6) kruiden- en faunarijk grasland	1.145 m²	Inheems mengsel. Leverancier Cruydhoeck of vergelijkbaar	Gelijkmatige verdeling

Het beheer van de landschappelijke beplanting is afhankelijk van het type:

- Knip-/scheerhaag minimaal 1x per jaar snoeien in najaar. Het snoeien begint al bij het aanplanten van de haag. Hoe vaker de haag geknipt wordt des te dichter hij wordt. Snoei de bovenkant van de haag pas als deze de juiste hoogte heeft bereikt.
- De (fruit)bomen worden periodiek gesnoeid, hierbij zal rekening gehouden worden dat de kroon (onderste takken tot de top) na het snoeien altijd meer dan 50% van de lengte van de takvrije stam bedraagt. Winter snoei (vóór de bloei vanaf december tot april) en zomer snoei voor betere vruchten (in juni t/m augustus) Voor de vormboom geldt enkel vorm snoei*
- Kruiden- en faunarijk grasland 2 x maaien en afvoeren, periode eind mei – juni en eind augustus tot begin oktober

*o.b.v. visuele beoordeling wordt beoordeeld of onderhoud snoei nodig is.

Kwaliteitsverbetering

In de landschapsinvesteringsregeling de Kempen (2012) is vastgesteld dat de splitsing in meerdere wooneenheden in cultuurhistorische bebouwing onder categorie 1 valt. Dit houdt in dat geen (extra) kwaliteitsverbetering vereist is. Dit betekent dat enkel voor de uitbreiding van de woonbestemming een aanvullende kwaliteitsverbetering van toepassing is.

In onderstaande berekening is op basis van de landschapsinvesteringsregeling de Kempen (2012) (uiteengezet wat deze minimale investeringsverplichting is. De invulling van deze verplichting zal later uitgewerkt worden.

Berekening basisinspanning

Ruimtelijke ontwikkelingen waarbij de basisinspanning voor kwaliteitsverbetering wordt genormeerd in euro's (op basis van forfaitaire bedragen).

Vergroten woonbestemming >1.000 m2 tlv agrarisch onbebouwd (zonder verruiming bouwmogelijkheden)

Waarde kavel burgerwoning € 270/m² (<1.000 m²)
Waarde kavel burgerwoning € 60/m² (>1.000 m²)
Waarde agrarisch onbebouwd € 5/m²

Huidige bestemmingswaarde

Omdat het in het toekomstige noordelijke kavel binnen het plangebied enkel om een woningsplitsing van een cultuurhistorisch waardevol object gaat is hier geen aanvullende kwaliteitsverbetering van het landschap vereist. Dit kavel is daarom niet meegenomen in de berekening voor de benodigde landschappelijke kwaliteitsverbetering. Deze berekening betreft enkel het zuidelijke kavel.

Wonen 1.000 * € 270 = € 270.000
Wonen 1.035 * € 60 = € 62.100
Agrarisch 571 * € 5 = € 2.855
Totaal: € 334.955

Toekomstige bestemmingswaarde

Wonen 1.000 * € 270 = € 270.000
Wonen 1.606 * € 60 = € 96.360
Totaal kavel zuid € 366.360

Basisinspanning

Bestemmingswaarde huidige situatie € 334.955
Bestemmingswaarde toekomstige situatie € 366.360

Waardestijging (€ 366.360 – 334.955) € 31.405
Basisinspanning (31.405 * 20%) € 6.281

Tegenprestatie

Zoals eerder vermeld zijn in de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant regels vastgelegd die de belangen van de provincie bij ruimtelijke ontwikkelingen moeten beschermen. Met deze regels

moet bij de opstelling van bestemmingsplannen rekening worden gehouden. In artikel 2.2. van de Verordening Ruimte wordt verplicht gesteld dat ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied bij moeten dragen aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap. Deze zogenaamde landschapsinvesteringsregeling (LIR) is van toepassing op alle ontwikkelingen in het buitengebied die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan, maar waaraan vanuit ruimtelijke overwegingen toch medewerking kan worden verleend. De verplichting om de kwaliteit te verbeteren komt bovenop de 'basis'-verplichting om de zorgen voor de (handhaving) van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied, zoals is opgenomen in artikel 2.1 van de Verordening Ruimte.

De voorgenomen ontwikkeling aan de Breestraat valt in categorie 3 van de landschapsinvesteringsregeling. Hierbij gaat het om ontwikkelingen waarbij de basisinspanning voor kwaliteitsverbetering van het landschap genormeerd wordt. De minimale investeringsverplichting betreft in elk geval de voorziening in een goede landschappelijke inpassing. Afhankelijk van de hoogte van de basisinspanning, die op basis van normen wordt vastgesteld, zal in een aantal gevallen nog een aanvullende investering nodig zijn. Dit betreft veelal ontwikkelingen die wel ruimtelijk inpasbaar zijn maar die een beduidende invloed hebben op de omgeving. Daarbij gaat het om ontwikkelingen waarbij vergroting van de vigerende bouwmassa/-oppervlakte, vergroting van het vigerende bestemmingsvlak en/of bestemmingswijziging aan de orde is.

Nadat is bepaald welk bedrag in de kwaliteitsverbetering van landschap moet worden geïnvesteerd, is de vraag waarin moet worden geïnvesteerd. De Kempen-gemeenten hebben de voorkeur dat investeringen plaatsvinden aansluitend op of in de nabijheid van het initiatief. Dit is juridisch ook het beste vast te leggen. Het is echter mogelijk dat investeringen niet in de nabijheid gerealiseerd kunnen worden (bijvoorbeeld vanwege een gebrek aan grond).

Om in de kwaliteitsverbetering te voorzien worden verschillende landschappelijke elementen toegevoegd op eigen terrein, die op basis van de normering van StiKa, een waarde vertegenwoordigen. In onderstaande tabel is de totale tegenprestatie uiteengezet.

Aanleg	**Omvang**	**Normering**	**Stuks**	**Totaal**
hagen	ca. 147 m²	€ 1,66 per stuk	1134	€ 1.882,44,-
solitaire boom	5 st.	€ 64,90 per stuk	5	€ 324,50,-
leibomen	3 st.	€ 64,90 per stuk	3	€194,70,-
fruitgaard	12 st.	€ 64,90 per stuk	8	€ 778,80,-
kruidengrasland	Ca. 1.145 m²	€ 16,25 per are	11,45	€ 186,00,-
Subtotaal				***€ 3.366,44,-***

Beheer*	**Omvang**	**Normering**	**Stuks**	**Totaal**
hagen	ca. 147 m²	€ 1,74 per m_1 per jaar	€ 2.557,80,-	
solitaire boom	5 st.	€ 3,34 per boom per jaar	€ 167,00,-	
leibomen	3 st.	€ 3,34 per boom per jaar	€100,20,-	
fruitgaard	12 st.	€ 5,34 per boom per jaar	€ 640,80,-	
kruidengrasland	Ca. 1.145 m²	€ 9,20 per are per jaar	€ 105,34	
Subtotaal			***€ 3.571,14,-***	

***kosten beheer voor een periode van 10 jaar

Totaal	***€ 6.937,58,-***

Met de voorgenomen ontwikkeling kan voor € 3.937,58,- aan landschapsontwikkeling tegemoet worden gekomen. Dit betekent ruimschoots aan de compensatie van €6.281,- kan worden voldaan.

Tot slot

De nieuwe ontwikkeling aan de Breestraat kan middels de voorgestelde inrichtingsmaatregelen zowel landschappelijke als stedenbouwkundig worden ingepast, waardoor er op een verzorgde en natuurlijke manier wordt aangesloten op de aanwezige landschappelijke structuren en kwaliteiten. Kracht van deze inpassing is dat niet alleen landschappelijk, maar ook ecologisch een meerwaarde kan worden behaald, wat als nieuwe kwaliteitslaag aan het gebied wordt toegevoegd.

Stedenbouwkundige uitgangspunten
1 Splitsing boerderij;
2 Gebouw ten behoeve van kinderopvang (197m²);
3 Tuin ten behoeve van kinderopvang 30m¹ diep;
4 Inritten aan Breestraat;
5¹ Tweetal vaste parkeerplaatsen privegebruik;
5² Ruimte voor zes vaste parkeerplaatsen
waarvan 3 personeel;
5³ Tweetal flexibele parkeerplaatsen
uitgevoerd in grasbeton of vergelijkbaar;
5⁴ Parkeren op eigen terrein;
6 Fietsparkeren;
7 Begrenzing bouwvlak;
8 Voetpad langs parkeerplaatsen.

Groen uitgangspunten
A Afscheiding en vormgeving voortuin met lage haag;
B Gedeelte met woonhuis karakter voorzien van leibomen;
C Markante solitaire beveerde boom nabij entree;
D Solitaire klim/speelbomen;
E Fruitgaard in het verlengde van kinderopvang;
F Kruiden- en faunarijk grasland.

Breestraat

6 m

waterput

bestaande notenboom
- juglans regia

Schetsvoorstel landschappelijke inpassing
Breestraat 3 te Hoogeloon
Gemeente Bladel

BRO Ruimte om in te leven
Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400
www.bro.nl
info@bro.nl

Datum: Augustus 2020
Getekend: SvdS
Tekeningnr.: 01

Schaal: 1 : 350
Formaat: A3
Projectnr.: P02705

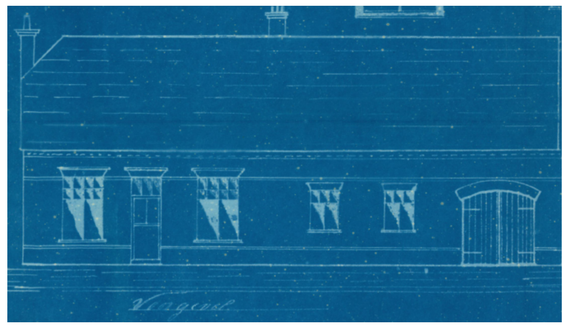
Bijlage 2 Voorlopig ontwerp



NIEUWE SITUATIE:

VOORGEVEL

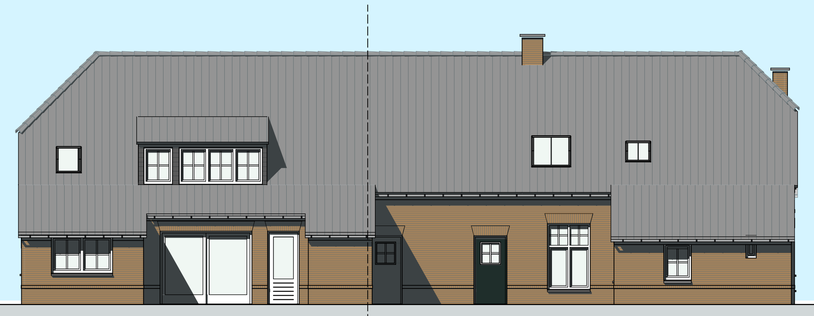
Gevel
reconstrueren



Bouwvergunning
1928



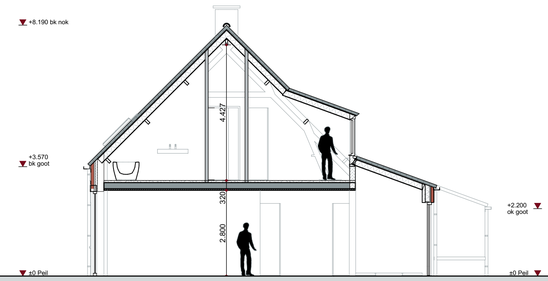
RECHTER GEVEL



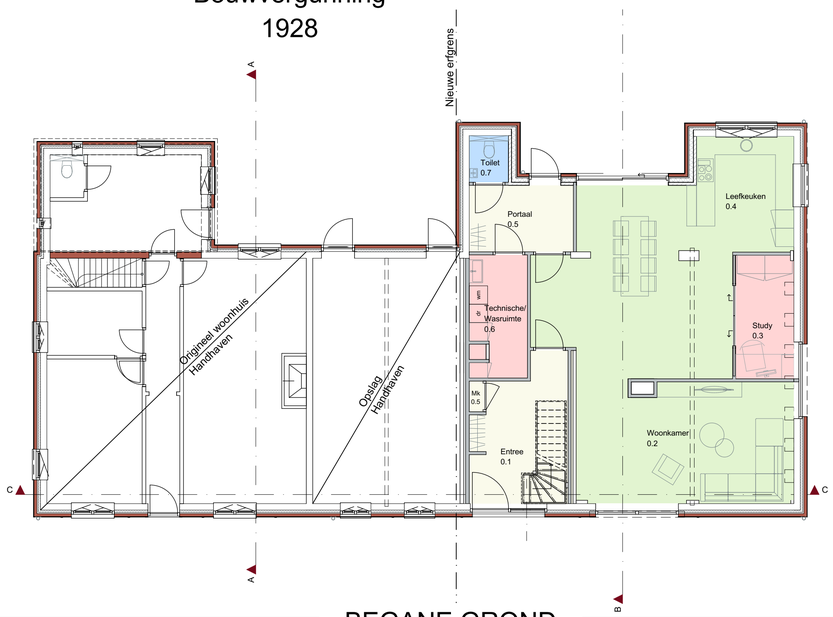
ACHTERGEVEL



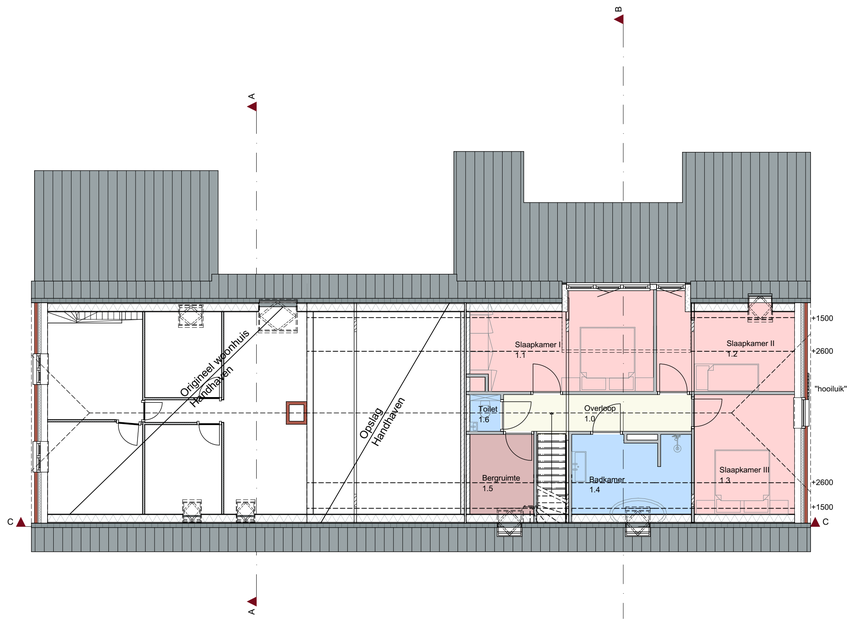
LINKER GEVEL



DOORSNEDE



BEGANE GROND



VERDIEPING



SITUATIE

keeris architecten
Dijk 14 5521 AX Eersel T: 0497-514480

Gebr. Ansems
Splitsing Breestraat Hoogeloon

Voorlopig ontwerp

tekenaar: ir. PK	werknummer: V19049	tekening:	VO-01
schaal: 1:100	datum: 22-01-2021		

www.keerisarchitecten.nl info@keerisarchitecten.nl

Bijlage 3 Cultuurhistorisch advies



CULTUURHISTORISCH ADVIES BREESTRAAT 3 HOOGELOON

CUIJPERS ADVIES – RUIMTELIJKE ORDENING • ERFGOED

BRO

CULTUURHISTORISCH ADVIES BREESTRAAT 3 TE HOOGELOON

BRO

CULTUURHISTORISCH ADVIES BREESTRAAT 3HOOGELOON

inhoud

1.	INLEIDING	4
1.1.	Aanleiding	4
1.2.	Methodiek	4
1.3.	Situatie	5
1.4.	Leeswijzer	5
2.	AANWEZIGE CULTUURHISTORISCHE WAARDEN	6
2.1.	Het dorp Hoogeloon	6
	2.1.1. Algemeen	6
	2.1.2. Geschiedenis van de omgeving	6
2.2.	Beschrijving en bouwgeschiedenis van Breestraat 3	7
	2.2.1. Algemeen	7
	2.2.2. Breestraat 3 – exterieur	7
	2.2.3. Breestraat 3 – interieur	11
	2.2.4. Bijgebouwen, erfbeplanting en ander historisch groen	11
3.	WAARDERING	12
3.1.	Methodiek	12
3.2.	Waardering	12
3.3.	Overzicht waardering	12
4.	PERSPECTIEF	15



BRO

CULTUURHISTORISCH ADVIES BREESTRAAT 3HOOGELOON

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

BRO is bezig met het opstellen van een bestemmingsplan ten behoeve van de boerderijsplitsing Breestraat 3 in Hoogeloon (gemeente Bladel). Om de woningsplitsing te mogen toepassen dient aangetoond worden dat deze bebouwing cultuurhistorisch waardevol is.Verder dient de splitsing ten goede te komen aan de cultuurhistorische waarden. Dit rapport is gericht op het vaststellen van de aanwezige cultuurhistorische waarden en doet voorstellen over behoud en verbetering van eventueel geconstateerde waarden.

1.2. Methodiek

De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed heeft richtlijnen opgesteld waaraan het verplichte onderzoek bij het opstellen van bestemmingsplannen moet voldoen[1]. De hierna volgende cultuurhistorische rapportage voldoet aan die richtlijnen. Het gepleegde onderzoek is verder geheel overeenkomstig de desbetreffende richtlijnen van de Rijksdienst voor het cultureel

<<< Figuur 1- (vorige pagina): De voorgevel van de voormalige boerderij Breestraat 3 te Hoogeloon (foto: funda.nl). Links is het woongedeelte van de boerderij (nog steeds in gebruik als woonhuis), rechts het voormalig bedrijfsdeel, waarin een nieuwe woning beoogd wordt.

erfgoed[2] en de Richtlijnen Bouwhistorisch Onderzoek[3] uitgevoerd en het navolgende advies is opgesteld door een ter zake kundig persoon, te weten ir. J.J. Cuijpers, architect, stedenbouwkundige en erfgoed-deskundige. In genoemde richtlijnen is aangegeven dat het onderzoek een inventarisatie, een waardering en een beschrijving van het perspectief moet omvatten. De navolgende werkzaamheden zijn verricht om vorm te geven aan het onderzoek:

1. Analyse historische kaarten, met name de Topografische manuscriptkaart 1836-42enhet kadastraal minuutplan 1832;
2. Archiefonderzoek – digitaal toegankelijke inventarissen; de digitaal toegankelijke inventarissen van het BHIC (Brabants Historisch Informatie Centrum) en het RHCE (Regionaal Historisch Centrum Eindhoven) onderzocht. Het laatste instituur beschikte over een bouwtekening uit 1926.
3. Literatuuronderzoek in het algemeen.
4. Onderzoek ter plaatse en door de huidige bewoners aangereikte gegevens.

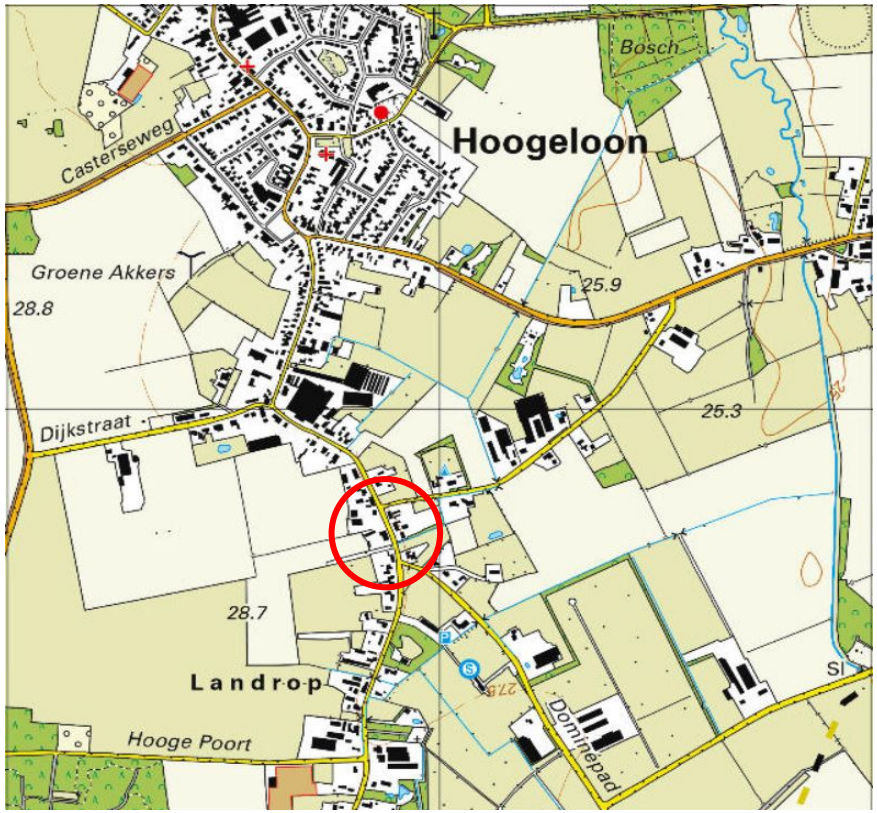
[1]Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed: Cultuurhistorisch onderzoek in de vormgeving van de ruimtelijke ordening - Aanwijzingen en aanbevelingen, Amersfoort, 2013.

[2]Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed: Cultuurhistorisch onderzoek in de vormgeving van de ruimtelijke ordening, versie 6 zoals verzonden aan de Tweede Kamer, februari 2013.

[3]RCE e.a., 2009.

1.3. Situatie

Het onderzoeksobject is gelegen in het buitengebied van het dorp Hoogeloon in de gemeente Bladel, aan de weg genaamd Breestraat.



Figuur 2 - Topografische situatie 2019 - de locatie is gesitueerd binnen de rode cirkel.

1.4. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn de aanwezige cultuurhistorische relicten kort uiteen gezet en is de huidige toestand in het gebied nader beschreven. In hoofdstuk 3 is de waardering van de relicten en het complex waar ze deel van uitmaken opgenomen. In hoofdstuk 4 is het perspectief van de geconstateerde waarden in relatie tot de aangevraagde bestemmingsverandering weergegeven.

2. AANWEZIGE CULTUURHISTORISCHE WAARDEN

2.1. Het dorp Hoogeloon

2.1.1. Algemeen

Het kerkdorp Hoogeloon is een zeer oude nederzetting, die tot 1997 samen met Hapert en Casteren een gemeente uitmaakte en daarvoor deel uitmaakte van een vrije heerlijkheid die in het bezit was van de Abdij van Tongerloo. Omstreeks 1400 kreeg het dorp een nieuwe kerk, waarvan de toren overgebleven is[4]. Het dorp is een typische plattelandsnederzetting met vanuit het centrum uitwaaierende wegen. Een van die wegen is de Breestraat, die via het buurtschap Landorp de verbinding vormt met Hapert. Deze oude plattelandsweg wordt in de provinciale Cultuurhistorische waardenkaart[5] (oude stijl) gewaardeerd met “hoge waarde”.

2.1.2. Geschiedenis van de omgeving

Het studiegebied maakt deel uit van de lintbebouwing aan de Breestraat, die van oudsher een bebouwingslint vormt langs de weg naar Hapert en even verderop het buurtschap Landorp vormt. De bebouwing ligt aan de rand van een historisch open akkercomplex. Door eeuwenlange bemesting heeft zich op die oude akkers een dikke donkere bovenlaag gevormd (bodemtype: dikke Enkeerdgronden, zEZ23[6]). Het voorkomen van dit bodemtype wijst op eeuwenlang gebruik als akkergrond. De boerderijen werden aan de rand van het akkercomplex gesitueerd om de afstand tot de (arbeidsintensieve) akkers zo klein mogelijk te houden. Wei- en hooilanden bevonden zich in het algemeen op grotere afstanden. Zo ontstonden linten van boerderijen, waarvan Breestraat 3 er een was.



Figuur 3 - Kadastraal minuutplan 1832; op de plaats van het huidige hoofdgebouw van het voormalig agrarisch complex Breestraat 3 was al een (langgevel)boerderij aanwezig.

[4] Van Oirschot (red.)(1985), p. 220.
[5] Provincie Noord-Brabant (2001/2006)
[6] Maps.bodemdata.nl, geraadpleegd 07 07 2020.

2.2. Beschrijving en bouwgeschiedenis van Breestraat 3

2.2.1. Algemeen

De voormalige boerderij Breestraat 3 is gelegen te midden van burgerwoningen, waarvan diverse een agrarische achtergrond hebben. De historische (langgevel)boerderijen staan in het algemeen parallel aan de straat, omdat de toegangsdeuren van het bedrijfsdeel naar de straat gericht moesten zijn. Uit de eerste kadastrale kaart van 1832 (zie Figuur 3) valt op de maken dat zich toentertijd reeds een langgevelboerderij op deze plaats bevond. Daarvan zijn in het huidige gebouw geen overblijfselen bewaard gebleven.



Figuur 4 - Luchtfoto Breestraat 3 (bron: Google Earth)

2.2.2. Breestraat 3 - exterieur

Algemeen

Breestraat 3 is een voormalige boerderij met een langere geschiedenis dan men op het eerste gezicht zou zeggen. De basis van het gebouw stamt uit het vierde kwart van de negentiende eeuw[7]. Het gebouw bezit kenmerken van een langgevelboerderij uit die tijd (onder meer de dwarsdeel en het feit dat de gebinten rusten op de zijgevels en er geen staanders meer zijn). Het gebouw heeft een langwerpige plattegrond met een zadeldak parallel aan de straat. Het dak is gedekt met rode tuiles du nord. Aan de zuidelijke top van het dak bevindt zich een wolfseind, waarin een schoorsteen is gebouwd. Aan de achterzijde is, waarschijnlijk gelijktijdig met de oorspronkelijke bouw (er is geen bouwnaad zichtbaar) een aanbouw onder lessenaarsdak over de volle breedte van de aanbouw gerealiseerd. Daarachter is in de tweede helft van de twintigste eeuw een volgende aanbouw, eveneens onder lessenaarsdak, gerealiseerd, de zg. kalverstal. Op het eind van het eerste kwart van de twintigste eeuw (jaarsteen: 1926, bouwvergunning Jacobs, M. - bouw woonhuis met stallen - 26 feb. 1926) heeft men de voor- en de linker zijgevel voorzien van een nieuwe buitenmuur. Een deel daarvan ter plaatse van het voormalige bedrijfsdeel is relatief recent vernieuwd met hergebruikte stenen. De gevelopeningen van het woongedeelte, met name in de voor- en linkerzijgevel zijn in 1974 veranderd.

Voorgevel

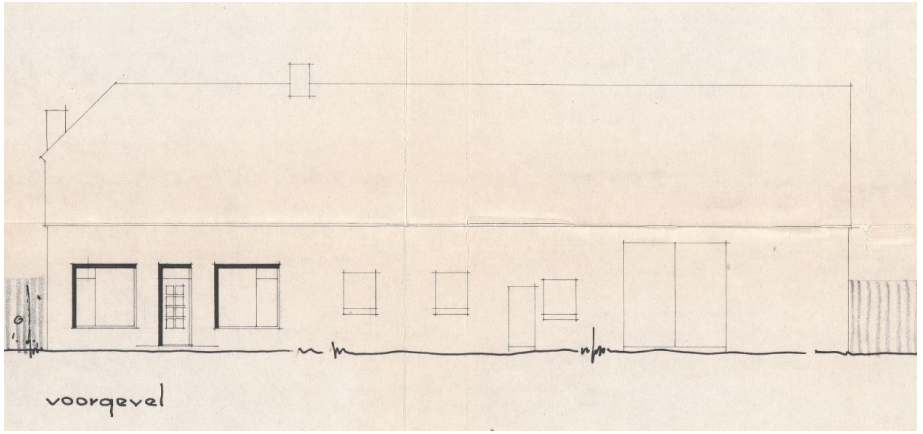
De lange voorgevel van Breestraat 3 ligt parallel aan de straat. Het muurwerk bestaat uit fabrieksmatig vervaardigde grijsbruingekleurde bakstenen (21x10x5) in kruisverband. Boven de spatrand en ter hoogte van de verdiepingsvloer bevindt zich een rollaag. Boven de stalpoort bevindt zich een betonnen latei met sporen van belettering (in het verleden heeft er een werkplaats gezeten). Boven alle overige gevelopeningen, zowel in het woongedeelte, als in het voormalig bedrijfsdeel, is een hanenkam aangebracht. Bovenin bevindt zich een kroonlijst van afwisselend horizontaal en vertikaal gelegde halve

[7] Het kadastraal archief (BHIC) bevat een veldwerkkaart uit 1895 waarop aangetekend staat: “vernieuwing huis P.J. Jacobs”; blijkbaar is niet lang tevoren de eerdere boerderij vervangen door een nieuwe.

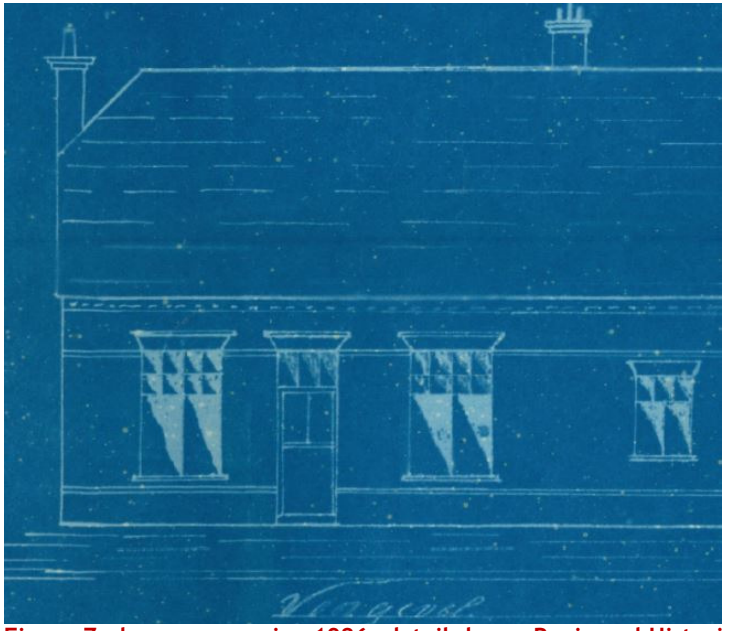
stenen, waarop een muizentandlijst. Het woongedeelte is, blijkens een bouwvergunning uit 1972 volgens de toen geldende smaak gemoderniseerd, waarbij een moderne voordeur en twee grote vensters (met een onderdorpel van keramische, geglazuurde tegeltjes) werden aangebracht. Door deze verbouwing oogt de voorgevel van het woondeel eerder als een na-oorlogse doorzonwoning dan als een traditionele boerderij.
Recenter is de opknapbeurt van het gedeelte van de voorgevel tussen het woondeel en de stal. Daar is gebruik gemaakt van gebruikte (afkomende?) stenen. De rollagen en de hanenkammen zijn opnieuw aangebracht en er zijn kleinere vensters gemaakt, waardoor het onderscheid tussen het oorspronkelijk woondeel en het oorspronkelijk bedrijfsdeel weer zichtbaar gemaakt is.



Figuur 5 - Voorgevel Breestraat 3 Hoogeloon (foto: funda.nl)



Figuur 6 - Nieuwe voorgevel volgens bouwtekening 1972 (bron: M.J.H. Schoofs architect, 1972).



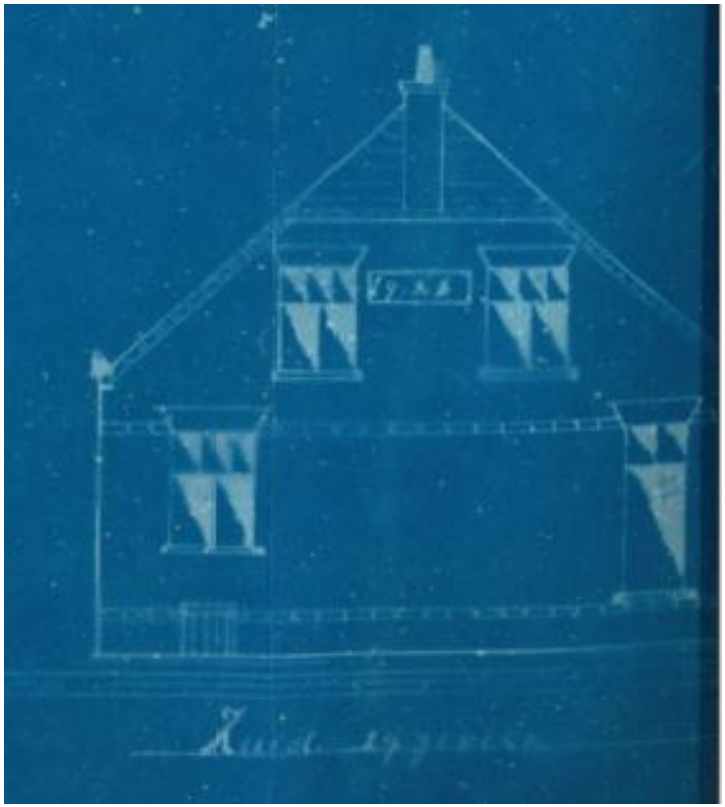
Figuur 7 - bouwvergunning 1926, detail, bron: Regionaal Historisch Centrum Eindhoven.

Linker zijgevel

De linker zijgevel is, blijkens de jaartalsteen, eveneens in 1926 vernieuwd door een halfsteens laag tegen de oude gevel aan te zetten. De jaartalsteen is van beton, waarin handmatig het jaartal 1926 is geschreven. Aan de bovenzijde van de gevel is een kroonlijst met bloktandversiering aangebracht. In de top ter plaatse van het wolfseind is, waarschijnlijk in 1926, een nieuwe schoorsteen aangebracht (extra t.o.v. de oorspronkelijke schoorsteen in de brandmuur). Deze schoorsteen is geplaatst op de uitkragingen van de bloktandversiering, hetgeen opmerkelijk genoemd mag worden. In 1972 is ter plaatse van de (toen verwijderde) opkamer een nieuw, langwerpig raam in de gevel gezet, voorzien van onderdorpel met keramische geglazuurde tegeltjes.



Figuur 8 - Linker zijgevel Breestraat 3 Hoogeloon.



Figuur 9 - Linker zijgevel volgens bouwtekening 1926 (bron: Regionaal Historisch Centrum Eindhoven). Op de tekening is nog het oorspronkelijke opkamerraam en kelderraam zichtbaar en ook de jaartalsteen.

Achtergevel

De achtergevel van Breestraat 3 is sterk geleed: Aan het woongedeelte bevindt zich een oorspronkelijke aanbouw onder lessenaarsdak, gedekt met tuiles du nord, waarvan het metselwerk behoort bij de oorspronkelijke bouw uit het vierde kwart van de negentiende eeuw. Het metselwerk is in rode fabrieksmatig gefabriceerde bakstenen (18x8,5x5) in kruisverband. Dan terugvallend (onder een transparante golfplaten aanbouw) de achtergevel van de woning in de grijsbruine stenen, overeenkomstig de verbouwing van 1926 met een groot venster

en de oorspronkelijke stalmuur van rode stenen in kruisverband. Vervolgens is aan het voormalig bedrijfsdeel een oorspronkelijke aanbouw onder lessenaarsdak, gedekt met tuiles du nord. Daarachter bevindt zich een meer recente aanbouw (rond 1960) onder lessenaarsdak, gedekt met golfplaten. Het metselwerk bestaat uit roodbruine fabrieksstenen (21x9,5x5) in halfsteensverband. Dit is de kalverstal.



Figuur 10 - Achtergevel Breestraat 3 (bron: funda.nl). Zichtbaar zijn de beide aanbouwen met een afdak daartussen en de aangebouwde kalverstal aan de linker kant.

Rechter zijgevel

De rechter zijgevel van Breestraat 3 is een ongelede topgevel zonder kroonlijst. De gevel is gebouwd in het vierde kwart van de negentiende eeuw in rode fabrieksmatig vervaardigde bakstenen (18x8,5x5) in kruisverband. Rechts bevindt zich de zg, kalverstal met een betonnen stalraampje. Links is de aansluiting met de stenen buitenschil van 1926 zichtbaar.



Figuur 11-Rechter zijgevel van de voormalige boerderij Breestraat 3.

2.2.3. Breestraat 3 - interieur

De houten draagconstructie van het dak van het bedrijfsgedeelte, bestaande uit 4 spanten plus de brandmuur, is nog aanwezig. De spanten zijn vervaardigd van machinaal geschaafd hout. Er zijn geen telmerken aangetroffen. De gordingen en sporen bestaan eveneens uit machinaal geschaafd hout en zijn in het zicht. De constructie stamt waarschijnlijk uit de tijd van de bouw van het oorspronkelijk boerderijtje in het vierde kwart van de negentiende eeuw.



Figuur 12 - Sporenkap van het voormalig bedrijfsdeel.

In het woongedeelte zijn weinig restanten van de oorspronkelijke bouw te vinden. Er bevindt zich nog een kelder in het huis, maar de bijbehorende opkamer is in 1972 verwijderd (de vloer verlaagd en bij de woonkamer getrokken), waardoor de kelder zeer weinig hoogte overhoudt. Wel hebben de huidige bewoners de draagconstructie van de aanbouw onder lessenaarsdak (waar thans de keuken zich bevindt) in het zicht gebracht, waardoor de oude balken weer zichtbaar zijn geworden. Het is niet uitgesloten dat deze balken hergebruikt zijn van een vóór het vierde kwart van de negentiende eeuw hier aanwezig boerderijtje.

2.2.4. Bijgebouwen, erfbeplanting en ander historisch groen

Bij de voormalige boerderijBreestraat 3 staan diverse agrarische bijgebouwen, en enkele groene elementen. Deze hebben echter geen significante cultuurhistorische betekenis.

3. WAARDERING

3.1. Methodiek

Bij de waardestelling van het gebouwcomplex is aangesloten op de benadering die de RCE in de Richtlijnen Bouwhistorisch Onderzoek[8] en andere publicaties heeft gekozen.

3.2. Waardering

In het navolgende schema worden de afzonderlijke criteria die in de waardering aan de orde dienen te komen voor de gebouwen, afzonderlijk besproken. In de volgende paragraaf wordt een samenvatting/overzicht van de waardering weergegeven. Met "de boerderij" wordt de gehele voormalige boerderij met woonhuis en voormalige stalruimte bedoeld.

3.3. Overzicht waardering

In de vorige paragraaf is per onderdeel aangegeven welke kenmerken en waarden in het gebouwencomplex aanwezig zijn. Let wel: het gaat hier uitsluitend om de cultuurhistorische waardering, niet om schoonheid of landschappelijke waarde.

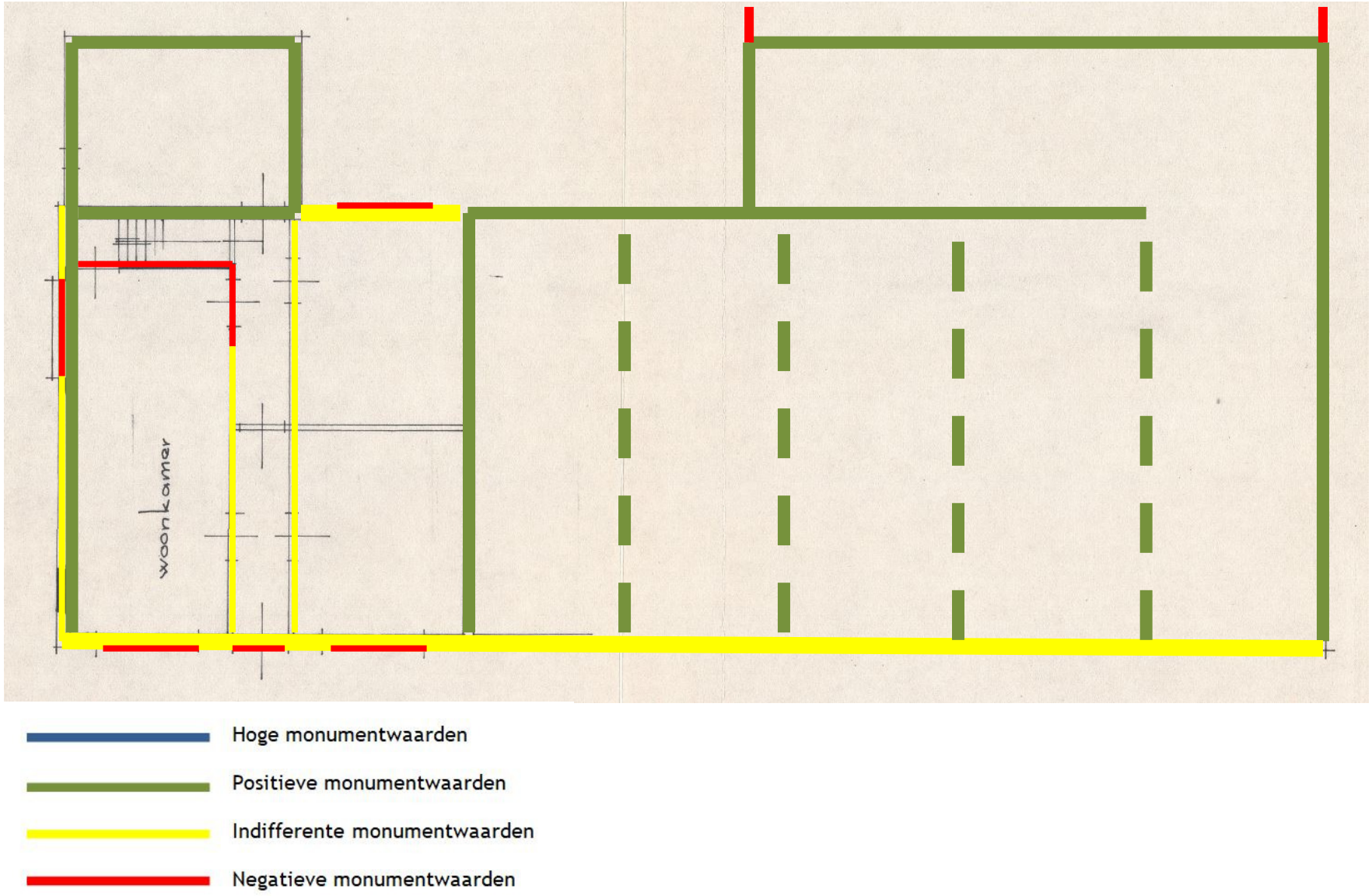
Samenvattend kan gesteld worden dat we hier te maken hebben met een gebouw dat een voorbeeld is van een agrarisch gebouw op het Brabantse platteland uit vierde kwart van de negentiende eeuw dat in 1926 en 1972 ingrijpende verbouwingen heeft ondergaan.
De zichtbaarheid van het onderscheid tussen woon- en bedrijfsdeel is nog niet verloren gegaan en moet bij het aanbrengen van de beoogde splitsing behouden blijven. Bij de beoogde splitsing dient het uiterlijk van met name de voorgevel van het woongedeelte zodanig aangepast te worden, dat de aanwezige cultuurhistorische waarden weer zichtbaar en beleefbaar worden.



Figuur 13-Jaartalsteen van met de hand in het natte beton aangebrachte cijfers, 1926. Dit jaartal geeft niet het oorspronkelijke bouwjaar van de voormalige boerderij aan (dat ligt zo'n 25 tot 50 jaar eerder), maar het jaar dat de voorzijde van de boerderij en de linker zijgevel een ingrijpende verbouwing ondergingen.

[8] RCE e.a., 2009.

Tabel 1 – Cultuurhistorische waardering Breestraat 3 Hoogeloon		
(sub)criteria	Beoordeling	Opmerkingen
Algemene historische waarden (gerelateerd aan maatschappelijke ontwikkelingen)	*Het complex is een voorbeeld van een boerderij met gemengd bedrijf uit het laatste kwart van de 19e eeuw met ingrijpende verbouwingen in 1926 en 1972. Het betreft een boerderij die op hoofdlijnen bewaard is gebleven.*	
Ensemblewaarden (samenhang) en stedenbouwkundige waarden	*Het gebouw vormt een stedenbouwkundig ensemble met andere langgevelboerderijen in de omgeving. De boerderij past goed in de historische structuur van het gebied.*	
Architectuurhistorische waarden	*Het complex is een voorbeeld van een boerderij met gemengd bedrijf uit de negentiende eeuw die in de eerste en tweede helft van de twintigste eeuw volgens de toen geldende inzichten werd "verbeterd". Bij de verbouwing zijn volgens de toen heersende mode moderne elementen (zoals grote vensters) aangebracht. Dat maakt dat aan het exterieur minder goed af te lezen valt welke cultuurhistorische waarden het gebouw in zich bergt.*	
Bouwhistorische waarden Belang van het object/complex voor de geschiedenis van de bouwtechniek, de afleesbaarheid van de bouwgeschiedenis (historische gelaagdheid) of wegens het materiaalgebruik.	*Het gebouw is een duidelijk voorbeeld van de ontwikkeling van de boerderijbouw; de oorspronkelijke opzet van het boerderijtje, de verdeling tussen woon- en bedrijfsdeel, is in het exterieur nog afleesbaar. In het interieur zijn de oorspronkelijke spanten en de brandmuur bewaard gebleven.*	
Waarden vanuit de gebruikshistorie (gerelateerd aan het object van onderzoek)	*Het gebouw is een duidelijk voorbeeld van de ontwikkeling van de boerderijbouw; de verschillende bouwfasen zijn, zij het niet overal in het gebouw, nog afleesbaar.*	
Belevingswaarde	*De boerderij heeft een zekere belevingswaarde door zijn ligging, gedeeltelijk traditionele vormgeving en plaats in de omgeving, maar is door de verbouwing in 1972 ernstig verminkt.*	De voorgevel van het woongedeelte dient aangepast te worden aan de aanwezige cultuurhistorische waarden.



Figuur 14 - Cultuurhistorische waarden Breestraat 3 Hoogeloon; de gestippelde lijnen zijn de spanten.

4. PERSPECTIEF

In dit hoofdstuk wordt beoordeeld wat het toekomstperspectief van de cultuurhistorische waarden zal zijn, als gevolg van de beoogde bestemmingsverandering.

In het vorige hoofdstuk is omstandig uitgelegd dat het hoofdgebouw van het complex cultuurhistorische waarden in zich draagt, maar dat door de huidige vormgeving van de voorgevel van het woongedeelte die cultuurhistorische betekenis niet meteen herkenbaar is.

Splitsing van het pand in twee woningen is denkbaar, waarbij de belangrijke cultuurhistorische waarden behouden worden:

- de hoofdvorm van het gebouw: een langwerpige bouwmassa van 1 laag onder zadeldak met 1 wolfseinde;
- de zichtbaarheid van het onderscheid tussen oorspronkelijk woon- en bedrijfsdeel;
- de houten spanten, de brandmuur en de binnenschil, zijnde de oorspronkelijke buitenmuur, met alle bouwsporen en materialen.

Verbetering van de uitstraling kan bereikt worden door:

- het aanpassen van de voorgevel, waarbij de voordeur vervangen wordt door een beter bij de historische omstandigheden passende deur en vooral de grote ramen vervangen worden door vertikaal gerichte ramen (bijvoorbeeld schuiframen of zesruiters) die passen bij een boerderij uit het laatste kwart van de negentiende eeuw. Het aanbrengen van luiken aan de ramen is denkbaar.

’s-Hertogenbosch, juli 2020
Ir. J.J. Cuijpers

BRO

CULTUURHISTORISCH ADVIES BREESTRAAT 3 TE HOOGELOON

BIJLAGE 1: Geraadpleegde bronnen

Berkel, G. van en K. Samplonius (2006): Nederlandse plaatsnamen, herkomst en historie, Het Spectrum.

Bont, C. de (1993): '..Al het merkwaardige in bonte afwisseling...', Een historische geografie van Midden- en Oost-Brabant, Stichting Brabants Heem, Waalre.

Oirschot, A. van, e.a. (red.) (1985): Encyclopedie van Noord-Brabant, 4 delen, Market Books, Baarn.

Provincie Noord-Brabant (2001/2006): Cultuurhistorische waardenkaart Noord-Brabant.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Stichting Bouwhistorie Nederland, Vereniging Nederlandse Gemeenten, Atelier Rijksbouwmeester en Rijksgebouwendienst (2009): Richtlijnen bouwhistorisch onderzoek - lezen en analyseren van cultuurhistorisch erfgoed, Amersfoort, 2009.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (2013): Cultuurhistorisch onderzoek in de vormgeving van de ruimtelijke ordening, versie 6 zoals verzonden aan de Tweede Kamer, februari 2013.

Stichting Historisch Boerderij-onderzoek: De benaming van houtverbindingen en constructieve houten elementen bij oude boerderijen, Arnhem, 1982.

Topographische en Militaire kaart van het Koninkrijk der Nederlanden, schaal 1:50.000, blad 19, verkend 1857-1858.

Uitgeverij Nieuwland: Historische Atlas Noord-Brabant, 1:25.000, 1836-1843. Tilburg, 2008.



Figuur 15 - overzicht achterzijde Breestraat 3 Hoogeloon (bron: funda.nl)

BRO

CULTUURHISTORISCH ADVIES BREESTRAAT 3 HOOGELOON

Colofon

Opdrachtgever

Naam : BRO
Contactpersoon : Mirte van Dooren
Adres : Bosscheweg 107
PC + plaats : 5282 WV Boxtel
Tel. : 0411-850 400
Mail : info@bro.nl

Bevoegd gezag erfgoed

Naam : GEMEENTE BLADEL
Contactpersoon :
Adres : Postbus 11
PC + plaats : 5530 AABladel
Tel. : 0497-361636
Mail : info@Bladel.nl

Uitvoerend bureau

Naam : Cuijpers Advies
Auteur : ir. J.J. Cuijpers
Adres : Gouverneur Hultmanstraat 2
PC + plaats : 5224 CJ 's-Hertogenbosch
Tel. : 06 - 5146 1115
Mail : info@posd.eu
Website : www.posd.eu
Projectnummer : 12144

Versietabel

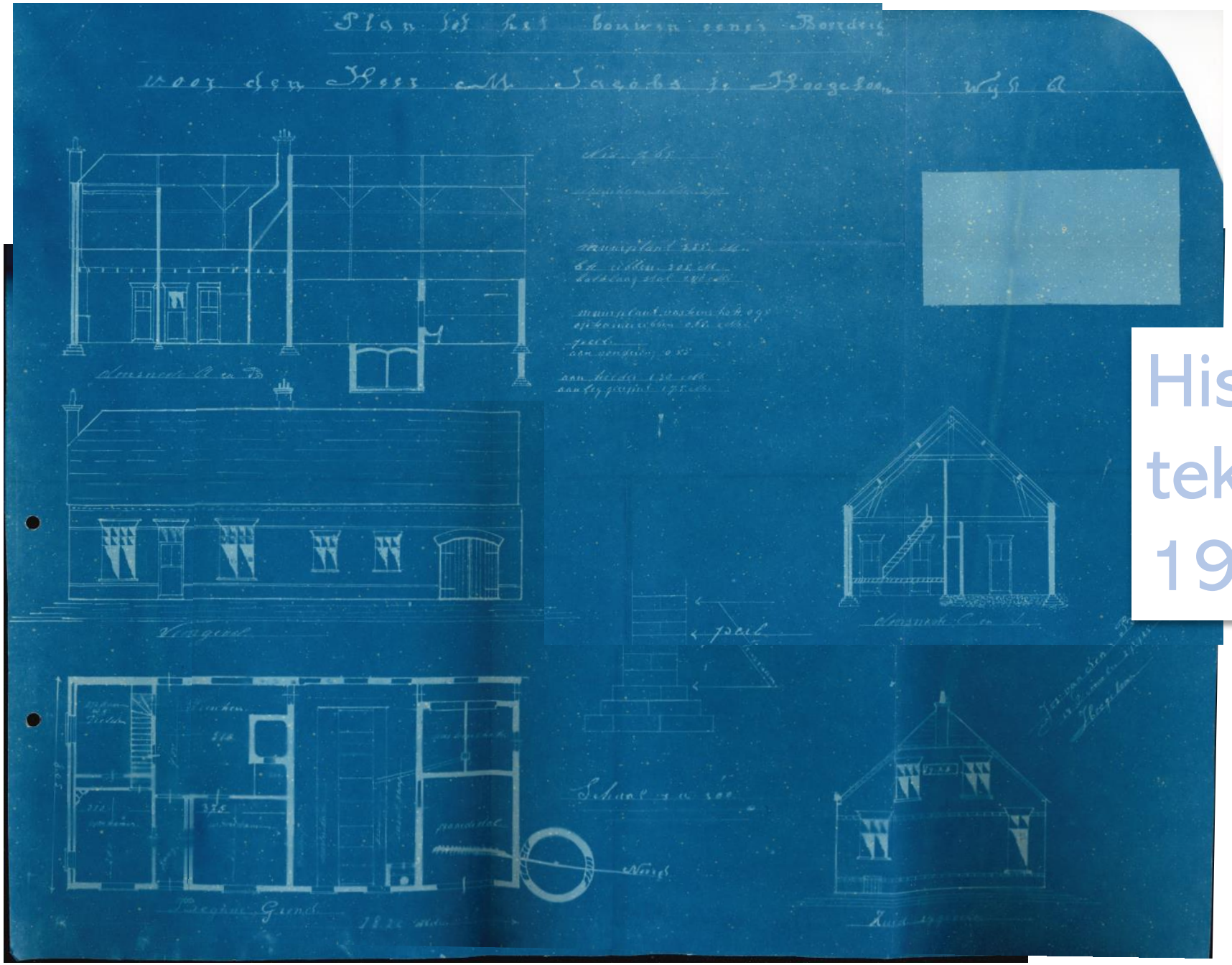
versie	datum	Inhoud	status	validatie
1-1	07 07 2020	conceptrapport	eerste concept	JC

Samenvatting

Ten behoeve van de opstelling van een bestemmingsplanherziening is opdracht verleend voor het uitvoeren van een cultuurhistorisch onderzoek naar het voormalig agrarisch complex Breestraat 3 te Hoogeloon (gem. Bladel). Het hoofdgebouw van het complex, de langgevelboerderij, is cultuurhistorisch waardevol als voorbeeld van het eindpunt van de historische ontwikkeling van de traditionele streekeigen boerderijvorm en als onderdeel van het ensemble van waardevolle bebouwing langs de Breestraat. In de loop van de twintigste eeuw zijn diverse ingrijpende veranderingen aan de boerderij aangebracht, waarvan met name de gevelopeningen van het woongedeelte de traditionele waarden van de boerderij aantasten.

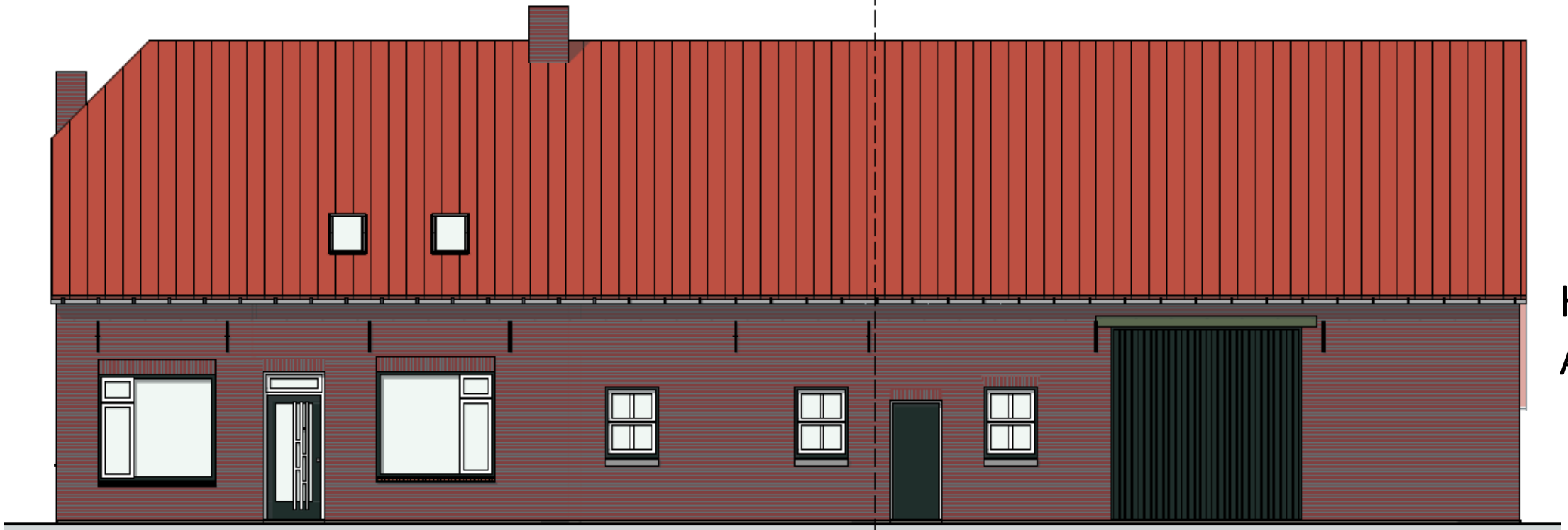
Geconcludeerd wordt dat het pand zekere cultuurhistorische waarden in zich bergt en dat splitsing uit cultuurhistorisch oogpunt verantwoord is, mits daarbij de voorgevel van het woondeel op zodanige manier wordt verbeterd, dat de traditionele streekeigen vormgeving van de boerderij hersteld wordt.

Bijlage 4 Historische tekeningen en ontwerp



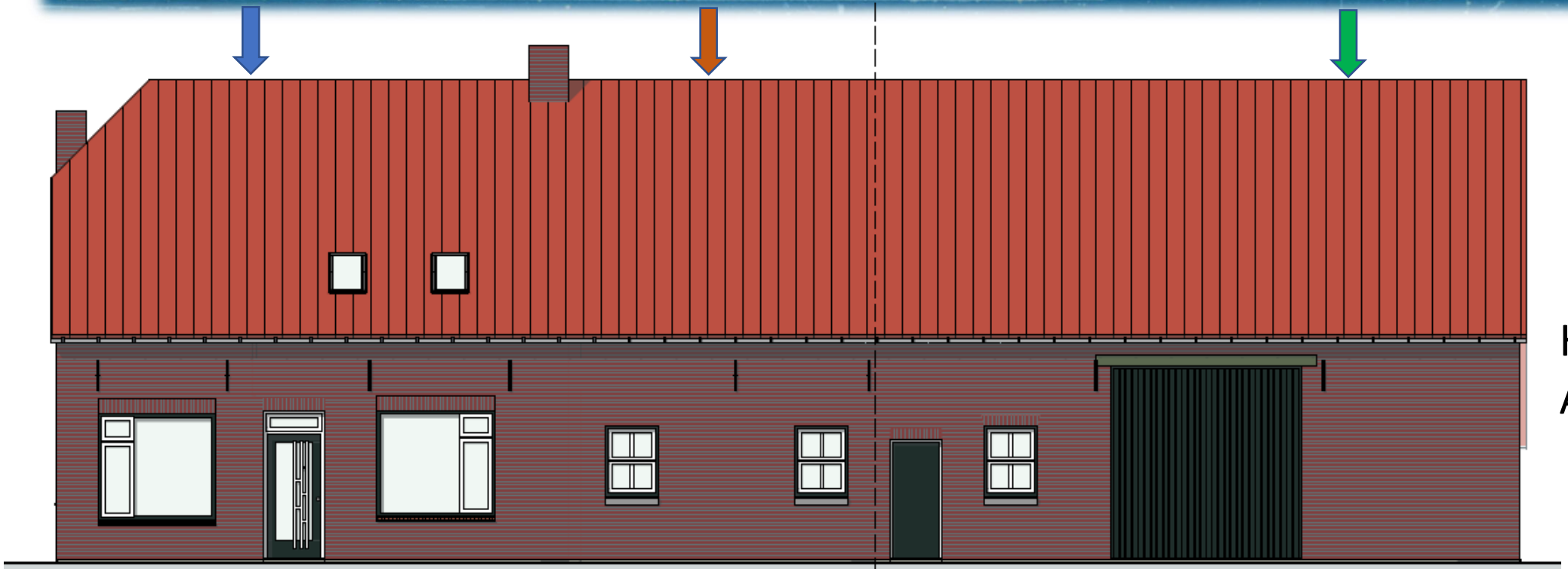
Historische tekening 1926





Huidig
Aanzicht….





Huidig
Aanzicht….





Transformatie
Reconstructie
na splitsing



RECHTER GEVEL

- ZIJGEVEL -

Aangehouden plan 2020

Ramen verdieping refereren naar wonen



RECHTER GEVEL

- ZIJGEVEL –

Voorstel Ontwerp 3.0

Bijlage 5 Advies De Welstandscommissie

plan 31	:	Bladel	datum	:	10-2-2021
aanvrager	:	J.P.C. van Sambeeck, Breestraat 3, 5528 AA Hoogeloon			
bouwplan	:	splitsen woonboerderij	bwt.nr.	:	BLA-2020-1323
bouwadres	:	Breestraat 3 Hoogeloon ---			
ontwerper	:	Keeris architecten			
advies	:	Gespreksnotitie	beh.	:	3

Geacht college,

In de vergadering zijn een van de initiatiefnemers en de architect ontvangen. Gezamenlijk hebben zij een toelichting gegeven op het gewijzigde plan. Na de toelichting ontspon zich ene interessante collegiale discussie.

De commissie een duidelijke ontwikkeling in het plan. Het teruggrijpen naar de oorspronkelijke bouwtekeningen van 1926 en deze als inspiratiebron gebruiken wordt van harte onderschreven.

Geconcludeerd is dat het plan nu voldoende basis biedt voor nadere uitwerking.

De commissie ziet een nadere uitwerking inclusief digitale bemonstering voor advisering tegemoet.

Namens de commissie,
de rayonarchitect,



Ir. A.M. Dieleman

Bijlage 6 Akoestisch onderzoek verkeerslawaai

DE ROEVER
OMGEVINGSADVIES

AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

Breestraat 3 te Hoogeloon

De Roever Omgevingsadvies

Heidebloemstraat 15
Postbus 64
5480 AB Schijndel
T 073 594 10 11
F 073 594 11 20
E info@deroever.nl
W www.deroever.nl

NL97 RABO 0122 6903 11
NL21 INGB 0001 0833 26
Advies- en ingenieursbureau
J.G. de Roever B.V.
KvK 16068733
BTW NL 8015.63.136.B.01

Titel document:	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Breestraat 3 te Hoogeloon
Referentie:	20200823v01
Datum:	6 juli 2020
Opdrachtgever:	BRO

INHOUDSPGAVE

1. **INLEIDING** **4**

1.1. Algemeen 4
1.2. Ligging van het plangebied en omgeving 4

2. **WETTELIJK KADER** **6**

2.1. Geluidzones 6
2.2. Voorkeursgrenswaarde en hoogst toelaatbare geluidbelasting 6
2.3. Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder 7
2.4. Rekenmethode en gegevensbronnen 8
2.5. Rekenmodel 8

3. **REKENRESULTATEN** **10**

3.1. Algemeen 10
3.2. Geluidbelastingen vanwege Breestraat 11
3.3. Geluidbelastingen vanwege Dominépad 12
3.4. Geluidbelastingen vanwege Landrop 13
3.5. Geluidbelastingen vanwege Molenweg 14
3.6. Hogere waarde beleid 15
3.7. Gecumuleerde geluidbelastingen 17
3.7.1. Bouwbesluit 18
3.7.2. Woon- en leefklimaat 18

4. **CONCLUSIE** **20**
BIJLAGE I. GEGEVENS **21**
BIJLAGE II. AFBEELDINGEN REKENMODEL **22**
BIJLAGE III. INVOERGEGEVENS REKENMODEL **23**
BIJLAGE IV. REKENRESULTATEN **24**

1. INLEIDING

1.1. Algemeen

Aan Breestraat 3 is een perceel gelegen met daarop een boerderijwoning. Het plan is om de boerderijwoning te splitsen naar twee woningen. Naast het splitsen van de woningen is ook een plan om een kinderdagverblijf te realiseren aan de westzijde van het perceel.

Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd.

1.2. Ligging van het plangebied en omgeving

De locatie van het plangebied is weergegeven op afbeelding 1.



Afbeelding 1. Locatie plangebied
Bron: PDOK

Op afbeelding 2 is de geplande situatie getoond.



Afbeelding 2. Plangebied

In dit rapport wordt het onderzoek naar de geluidbelasting door het wegverkeer in de omgeving op de woonbestemmingen en kinderdagverblijf beschreven. In hoofdstuk 2 worden de uitgangspunten van het onderzoek toegelicht. De rekenresultaten worden besproken in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 zijn de conclusies opgenomen.

2. WETTELIJK KADER

2.1. Geluidzones

Op basis van geluidzones wordt bepaald welke wegen moeten worden betrokken bij het bepalen van de geluidbelasting op de te realiseren gebouwen. De omvang van de geluidzone van een weg staat beschreven in artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) en hangt af van het aantal rijstroken en de ligging van de weg, zie tabel 1.

Een weg heeft geen geluidzone wanneer de maximumsnelheid 30 km/uur bedraagt of is gelegen binnen een woonerf.

Tabel 1. Geluidzones, artikel 74 Wgh

Aantal rijstroken	GELUIDZONE*	
	stedelijk gebied	buitenstedelijk gebied
1 of 2	200 meter	250 meter
3 of 4	350 meter	400 meter
5 of meer	350 meter	600 meter

** het betreft de breedte van de zone aan weerszijden van de weg, gemeten vanaf de buitenste rijstrook en aan het uiteinde van een weg*

Het plangebied valt binnen de zone van de Breestraat, Landrop, Molenweg en Dominépad. De Els wordt beschouwd als niet-relevant, aangezien dit een doodlopende weg met vier woningen is.

Deze wegen zijn gelegen buiten de bebouwde kom.

De maximaal toegestane snelheid op deze wegen bedraagt 60 km/uur.

2.2. Voorkeursgrenswaarde en hoogst toelaatbare geluidbelasting

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting en de hoogst toelaatbare geluidbelasting staan beschreven in artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh). De voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB (artikel 82 lid 1 Wgh). Mocht niet aan deze grenswaarde kunnen worden voldaan, dan kan eventueel ontheffing worden verkregen voor een hogere waarde (artikel 83 Wgh). De hoogst toelaatbare geluidbelasting per situatie is weergegeven in tabel 2.

Tabel 2. Hoogst toelaatbare geluidbelasting, artikel 83 Wgh

Ligging object	Situatie*	Waarde
Stedelijk gebied	voorkeursgrenswaarde	48 dB
	nieuwe woning	63 dB
	vervangende nieuwbouw	68 dB
Buitenstedelijk gebied	Voorkeursgrenswaarde	48 dB
	nieuwe woning	53 dB
	agrarische bedrijfswoning	58 dB
	vervangende nieuwbouw buiten bebouwde kom	58 dB
	vervangende nieuwbouw bebouwde kom binnen zone auto(snel)weg	63 dB

** in de tabel zijn alleen de waarden opgenomen behorend bij bestaande wegen, bij nieuwe wegen gelden andere waarden.*

Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom. De hoogst toelaatbare geluidbelasting vanwege de gezoneerde wegen bedraagt 53 dB.

2.3. Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder

Bij geluidberekeningen op de gevels van geluidsgevoelige objecten mag rekening gehouden worden met het stiller worden van het wegverkeer. Van de berekende geluidbelasting wordt hiertoe een waarde afgetrokken. Die waarde is afhankelijk van de snelheid van het verkeer en wordt bepaald aan de hand van artikel 110g van de Wet geluidhinder, en het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, artikel 3.4:

- Maximaal toegestane snelheid kleiner dan 70 km/u: aftrek 5 dB;
- Maximaal toegestane snelheid 70 km/u of meer:
    - bij een geluidbelasting van 57 dB: aftrek 4 dB;
    - bij een geluidbelasting van 56 dB: aftrek 3 dB;
    - overige situaties: aftrek 2 dB.

De toegestane snelheid op de Breestraat, Landrop, Molenweg en Dominépad bedraagt 60 km/uur, waardoor de aftrek voor deze wegen 5 dB bedraagt.

In het rekenmodel is de aftrek door middel van een groepsreductie meegenomen.

2.4. Rekenmethode en gegevensbronnen

De verkeersgegevens (intensiteiten van 2030) van de Breestraat, Landrop en Dominépad zijn aangeleverd door gemeente Bladel. De verdelingen zijn gemaakt met behulp van de rekentool VI-lucht&geluid.

De intensiteiten en verdelingen van de Molenweg zijn berekend met behulp van de online informatiebronnen van CROW en de rekentool VI-lucht&geluid.

Deze gegevens zijn terug te vinden in bijlage I.

In bijlage 3 zijn de invoergegevens van de wegen weergegeven.

2.5. Rekenmodel

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van het softwarepakket Geomilieu (versie 5.21, module RMW 2012).

De rekenpunten zijn aangebracht op de locaties en hoogten waar zich verblijfsruimtes gaan bevinden. Voor verblijfruimtes op de begane grond en 1^{e} verdieping is uitgegaan van een rekenhoogte van respectievelijk 1,5 en 4,5 meter boven het maaiveld.

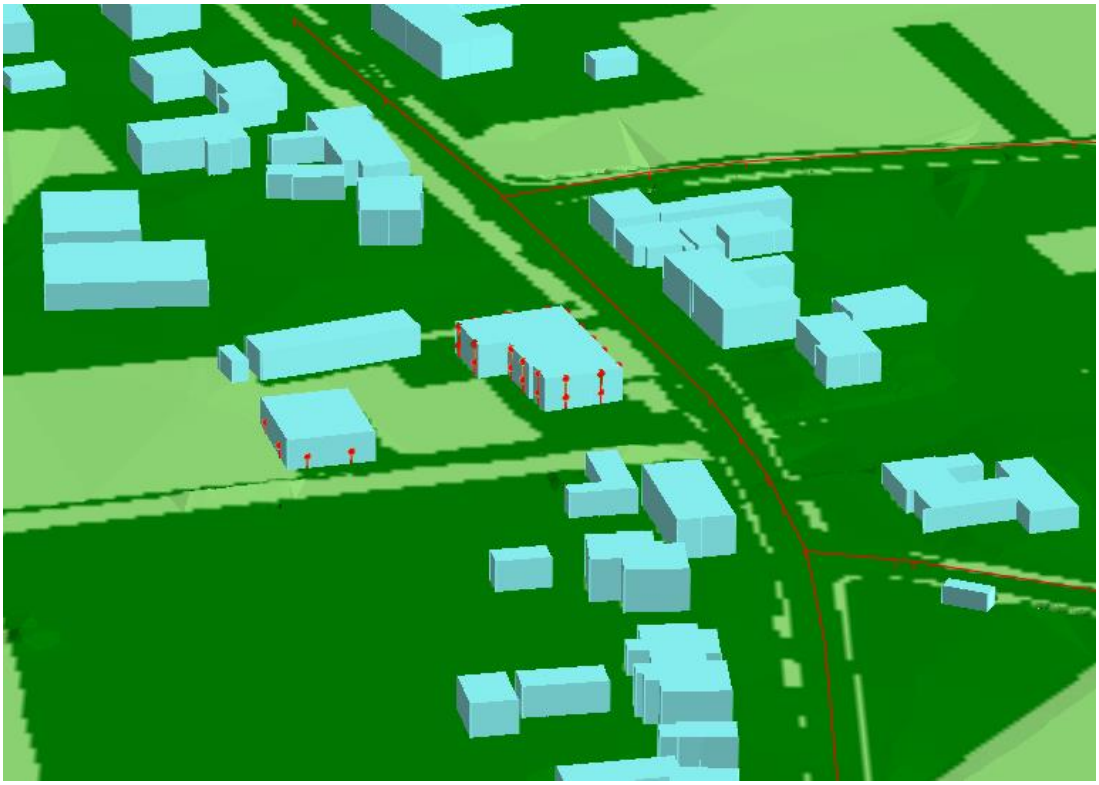
De overige invoergegevens zijn gebaseerd op openbare informatie, verkregen via PDOK, zoals BAG, BGT, AHN, Opentopo, Kadaster en Ruimtelijke Plannen.

Voor het rekengebied is uitgegaan van een akoestisch absorberende (zachte) bodem (bodemfactor 1,0), met uitzondering van de verhardingen (wegen, fietspaden, inritten etc.) (bodemfactor 0,0) en de half verharde bodemgebieden (bodemfactor 0,5).

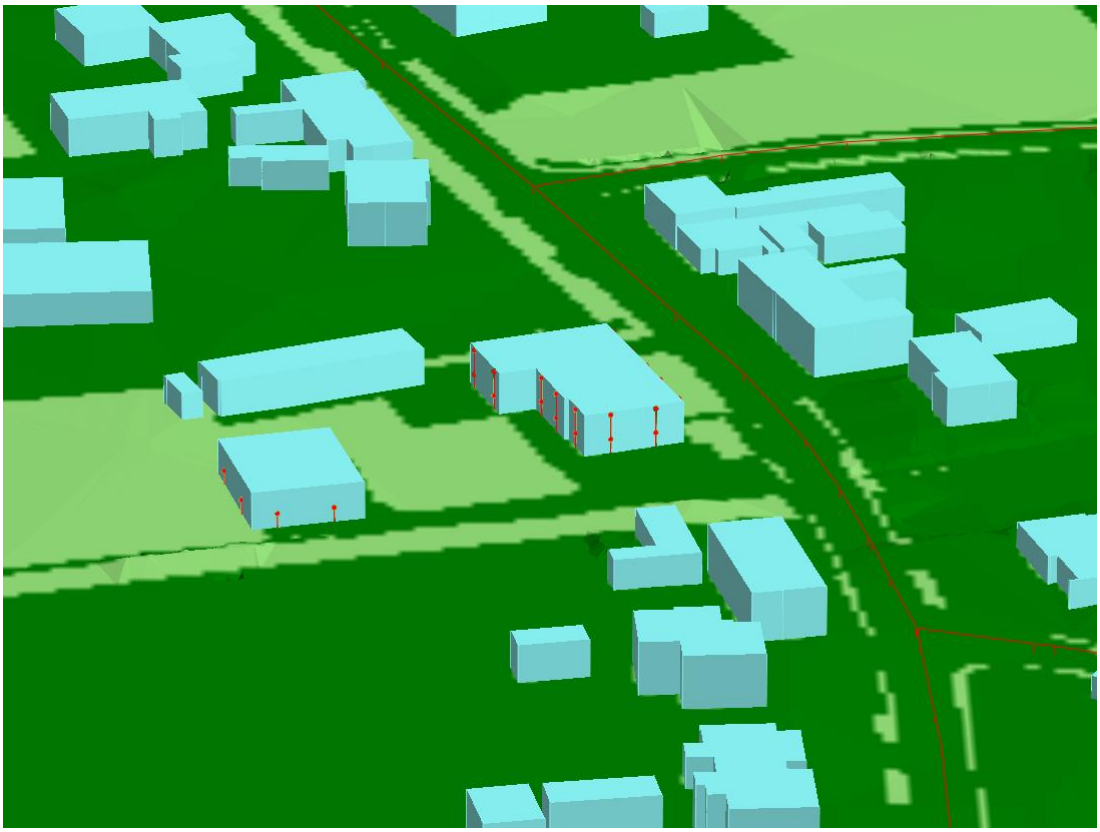
In bijlage II is een grafische presentatie van het ingevoerde rekenmodel weergegeven.

De numerieke invoergegevens van het rekenmodel (wegdektypen, verkeersintensiteiten, verdelingen, hoogtes, etc.) zijn opgenomen in bijlage III.

Op afbeelding 3 en 4 zijn 3d-weergaves van het rekenmodel opgenomen.



Afbeelding 3. Rekenmodel, 3d-weergave vanuit het zuiden



Afbeelding 4. Rekenmodel, 3d-weergave vanuit het noorden

3. REKENRESULTATEN

3.1. Algemeen

De geluidbelasting is berekend. In dit hoofdstuk worden de geluidbelastingen per gezoneerde weg afzonderlijk gepresenteerd. In hoofdstuk 3.7 wordt ook de gecumuleerde geluidbelasting vanwege alle wegen (inclusief de niet-gezoneerde wegen) gepresenteerd. In dit onderzoek is sprake van 4 gezoneerde wegen en geen niet-gezoneerde wegen. De geluidbelastingen zijn berekend zonder reflectie door de achterliggende gevel ('invallend geluidsniveau').

Het zuidelijke deel van de woning betreft een bestaande woning. Deze hoeft niet getoetst te worden maar is voor de volledigheid ook berekend en gepresenteerd.

3.2. Geluidbelastingen vanwege Breestraat

Op afbeelding 5 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.



Afbeelding 5. Geluidbelastingen L_{den} (incl. aftrek art. 110g Wgh)
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5/4,5 meter boven het maaiveld

Toetsing
De geluidbelasting bedraagt op zijn hoogst 57 dB bij de noordelijke woning en 43 dB bij de kinderopvang.

De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt bij de woning overschreden.

De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt niet overschreden bij het kinderdagverblijf.

De maximaal te ontheffen grenswaarde van 53 dB wordt bij de noordelijke woning overschreden.

Geadviseerd wordt dat de voorzijde (oostzijde) uitgevoerd wordt als dove gevel. Een dove gevel is geen gevel in termen van de wet Geluidhinder, waardoor niet aan de richtwaarden of grenswaarden wordt getoetst.

3.3. Geluidbelastingen vanwege Dominépad

Op afbeelding 6 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.



Afbeelding 6. Geluidbelastingen L_{den} (incl. aftrek art. 110g Wgh)
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5/4,5 meter boven het maaiveld

Toetsing

De geluidbelasting bedraagt op zijn hoogst 35 dB bij de noordelijke woning en 29 dB bij de kinderdagverblijf.

De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt niet overschreden.

3.4. Geluidbelastingen vanwege Landrop

Op afbeelding 7 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.



Afbeelding 7. Geluidbelastingen L_{den} (incl. aftrek art. 110g Wgh)
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5/4,5 meter boven het maaiveld

Toetsing

De geluidbelasting bedraagt op zijn hoogst 36 dB bij de noordelijke woning en 30 dB bij de kinderdagverblijf.

De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt niet overschreden.

3.5. Geluidbelastingen vanwege Molenweg

Op afbeelding 8 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.



Afbeelding 8. Geluidbelastingen L_{den} (incl. aftrek art. 110g Wgh)
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5/4,5 meter boven het maaiveld

Toetsing

De geluidbelasting bedraagt op zijn hoogst 30 dB bij de noordelijke woning en 22 dB bij de kinderdagverblijf.

De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt niet overschreden.

3.6. Hogere waarde beleid

Hogere waarden en maatregelen zijn nodig, aangezien de voorkeursgrenswaarde van 48 dB ten gevolge van de Breestraat wordt overschreden. Hiervoor is het beleid van gemeente Bladel gebruikt, namelijk ‘’Interim-geluidsbeleid - aanvullend advies over financiële gevolgen’’ van 07-08-2007.

Uit afbeelding 5 blijkt dat de gevelbelasting ter plaatse van de te realiseren woning aan de noordzijde maximaal 53 dB bedraagt inclusief aftrek conform artikel 3.4 Rmg. Bij een dergelijke gevelbelasting is toetsing aan de beleidsregel hogere waarden van toepassing en moeten bron- en overdrachtsmaatregelen beschouwd worden om te onderzoeken of een reductie mogelijk is.

Bronmaatregelen
Het toepassen van geluidreducerend wegdek, het verlagen van verkeersintensiteiten of het aanpassen van de maximale snelheid kan leiden tot lagere geluidniveaus.

Over het algemeen is het vervangen van het wegdektype voor een kleinschalig project niet reëel. Of het aanpassen van het wegdektype een doelmatige investering is, is een afweging voor de wegbeheerder (gemeente).

Verkeerskundige maatregelen
Maatregelen die de verkeersstromen wijzigen (zoals het verlagen van de verkeersintensiteiten of de maximumsnelheid) zullen niet ad hoc worden genomen, maar zijn een onderdeel van een uitgebreide verkeersstudie. Het realiseren van een enkele woning en kinderdagverblijf vormt doorgaans geen aanleiding voor een uitgebreide verkeersstudie.

Stedenbouwkundige en landschappelijke maatregelen
Een afschermende voorziening of het vergroten van de afstand van de woning tot de weg kan leiden tot lagere geluidniveaus.

Een afschermende wand tussen het plangebied en de Breestraat is uit stedenbouwkundig oogpunt niet mogelijk. Bovendien zullen de kosten voor een scherm niet opwegen tegen het gewenste effect of een betere geluidsisolatie bij het realiseren van de nieuwe woonbestemmingen. Of het realiseren van een scherm een doelmatige investering is, is een afweging voor de wegbeheerder (gemeente). De afstand vergroten van de woning tot de weg is niet mogelijk aangezien de woning in een bestaand gebouw gerealiseerd zal worden. De woning staat net zo minstens zo ver van de weg af vergeleken met de andere woningen aan de Breestraat.

Financiele overwegingen
De financiele overwegingen zijn benoemd in bovenstaande alinea’s.

Verder dienen ook de volgende subcriteria in acht te worden genomen:

Voor weg- en railverkeerslawaai
Indien er sprake is van nog niet geprojecteerde woningen buiten de bebouwde kom, die:

1. verspreid gesitueerd worden;
2. nodig zijn vanwege grond- of bedrijfsgebondenheid;
3. een open plaats tussen aanwezige bebouwing opvullen;
4. **bestaande bebouwing vervangen;**

Daaraast specifiek voor wegverkeerslawaai
Indien er sprake is van:
-een zodanige verkeersverzamelfunctie zal vervullen, dat de aanleg van die weg zal leiden tot aanmerkelijk lagere geluidsbelastingen van woningen binnen de zone van een andere weg. (Bijvoorbeeld de aanleg van randwegen.)

Als aanvullende eis zou gesteld kunnen worden dat de woningen zullen beschikken over ten minste een geluidluwe gevel en dat bijvoorbeeld bij de indeling rekening wordt gehouden met de geluidbelaste zijde.

De woning vervangt bestaande bouw, dus voldoet aan punt 4.
De woning beschikt over een geluidluwe gevel.

3.7. Gecumuleerde geluidbelastingen

In afbeelding 9 is de gecumuleerde geluidbelasting door alle wegen in de omgeving berekend, namelijk de Breestraat, Dominépad, Landrop en Molenweg(exclusief aftrek ex art. 110g). De geluidbelastingen zijn berekend zonder reflectie door de achterliggende gevels (invallend geluidsniveau).



Afbeelding 9. Geluidbelastingen L_{den} (excl. aftrek art. 110g Wgh) cumulatief
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5 en 4,5 meter boven het maaiveld

Voor het verkrijgen van een bouwvergunning (bij woonbestemmingen) is het noodzakelijk dat:

- wordt voldaan aan de eisen voor de minimale geluidwering van de gevels;
- dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Het Bouwbesluit 2012 geeft de minimum eis voor de karakteristieke geluidwering. Zie hoofdstuk 3.7.1.

Daarnaast wordt het woon- en leefklimaat beoordeeld aan de hand van de cumulatieve geluidbelasting. Zie hoofdstuk 3.7.2.

3.7.1. Bouwbesluit

Voor de geluidbelasting op de geveldelen wordt conform het Bouwbesluit (formeel) uitgegaan van de verleende hogere waarde. Echter wordt met oog op een acceptabel woon- en verblijfsklimaat (binnenniveau) meestal uitgegaan van de cumulatieve geluidbelasting, inclusief wegen in een 30 km/uur.

De geluidbelasting vanwege bovengenoemde wordt berekend met een aftrek van 0 dB conform het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, artikel 3.4 lid 1 onder e. (zie ook paragraaf 2.3), in het vervolg genoemd: “exclusief aftrek”.

De karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ van de gevel van een verblijfsgebied moet ten minste gelijk zijn aan de hoogste waarde van:

- de geluidbelasting minus 33 dB;
- 20 dB.

Toetsing
De gecumuleerde geluidbelasting bedraagt ten hoogste 63 dB aan oostelijke gevel van de woning. De vereiste karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ bedraagt 63-33=30 dB.

3.7.2. Woon- en leefklimaat

Bij het beoordelen van het woon- en verblijfsklimaat kan worden uitgegaan van de geluidbelastingen zoals gepresenteerd op afbeelding 9 en in bijlage IV. Deze geluidbelasting bedraagt ten hoogste 63 dB.
Voor het beoordelen van het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de woonbestemmingen wordt gebruik gemaakt van de ‘kwaliteitsindicatie geluid’ van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). In tabel 3 is de classificering van de milieukwaliteit bij verschillende waarden van de cumulatieve geluidbelasting (in $L_{den)}$ weergegeven.

Tabel 3. Milieukwaliteit L_{den}

L_{den} cumulatief	Milieukwaliteit
< 45 dB	Zeer goed
46 - 50 dB	Goed
51 – 55 dB	Redelijk
56 – 60 dB	Matig
61 – 65 dB	Slecht
> 65	Zeer slecht

De hoogst berekende cumulatieve geluidbelasting in L_{den} bedraagt 63 dB aan de oostgevel van de woning. De milieukwaliteit wordt daarom gekwalificeerd als ‘slecht’. De laagst cumulatieve geluidbelasting bedraagt 38 dB aan de westelijke zijde van de woning, waardoor de milieukwaliteit gekwalificeerd wordt als ‘zeer goed’.

De hoogst berekende cumulatieve geluidbelasting in L_{den} bedraagt 48 dB aan de oostgevel van het kinderdagverblijf. De milieukwaliteit wordt daarom gekwalificeerd als ‘goed’.

4. Conclusie

In dit onderzoek is de geluidbelasting vanwege het wegverkeerlawaai op de te realiseren woning en kinderdagverblijf op het perceel van Breestraat 3 te Hoogeloon berekend.

De hoogst berekende geluidsbelasting vanwege de Breestraat bedraagt 57 dB.
De maximale grenswaarde van 53 dB wordt overschreden. Geadviseerd wordt om een dove gevel te realiseren aan de voorkant (oostzijde) zodat deze gevel niet getoetst hoeft te worden.

Uit het onderzoek blijkt dat een hogere waarde procedure moet worden gevolgd ten gevolge van het wegverkeerslawaai afkomstig van de Breestraat.

Het plan voldoet aan de voorwaarden uit de beleidsregel. Maatregelen om de geluidbelasting terug te dringen tot de voorkeursgrenswaarde zijn niet mogelijk of gewenst.

De vereiste karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ bedraagt 63-33=30 dB voor de nieuw te realiseren woning en 48-33=15 dB, oftewel 20 dB, voor het kinderdagverblijf.

De milieukwaliteit wordt geclassificeerd als ‘slecht’ tot ‘zeer goed’ bij de nieuwe woning en ’goed’ tot ‘zeer goed’ bij het kinderdagverblijf.

BIJLAGE I.GEGEVENS



Stedenbouwkundige uitgangspunten
1 Splitsing boerderij
2 Gebouw ten behoeve van kinderopvang (180m2)
3 Tuin ten behoeve van kinderopvang 30m. diep
4 Inritten aan Breestraat
5¹ Vijftal vaste parkeerplaatsen
5² Ruimte voor een vijftal flexibele parkeerplaatsen uitgevoerd in grasbeton of vergelijkbaar
5³ Parkeren op eigen terrein
6 Begrenzing bouwvlak

Groen uitgangspunten
A Afscheiding en vormgeving voortuin met lage haag
B Gedeelte met woonhuis karakter voorzien van leibomen
C Markante solitaire beveerde boom nabij entree
D Inpassing parkeren en erfafscheiding d.m.v. lage haag
E Begeleiding wandelpad met halfstam fruitbomen

BRO
Ruimte om *in* te leven

Schetsvoorstel Principeverzoek
Breestraat 3 te Hoogeloon

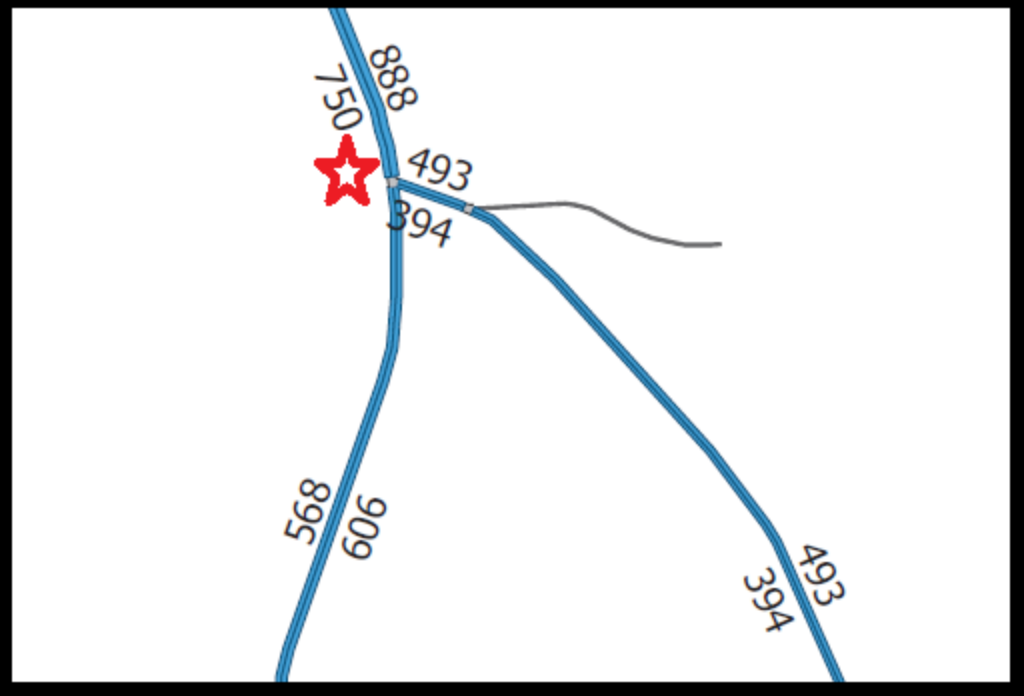
Gemeente Bladel

Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400
www.bro.nl
info@bro.nl

Datum: Maart 2020
Getekend: SvdS
Tekeningnr.: 01

Schaal: 1 : 350
Formaat: A3
Projectnr.: P02705

N


888
750
493
394
568
606
493
394

VI-Lucht & Geluid 30-6-2020 17:07:08

Invoer algemeen

gemeente Bladel (pc4: 5528, stedelijkheidsgraad 5)

straat Breestraat, Molenweg, Landrop en Dominéweg

wegcategorie Buiten de bebouwde kom; 1x2; snelheid max. 80 km/h; zonder fietsvoorzieningen

	2030			
Grootheid	Etmaal	Gem. uur Dag	Gem. uur Avond	Gem. uur Nacht
Intensiteit personenauto's [mvt]				
Intensiteit middelzwaar vrachtverkeer [mvt]				
Intensiteit zwaar vrachtverkeer [mvt]				
Intensiteit bus [mvt]				
Totale intensiteit [mvt]				
Aandeel gem. D-, A- en N-uur in totale etmaalintensiteit		6,45%	3,24%	1,20%
Fractie personenauto's		92,54%	94,73%	88,90%
Fractie middelzwaar vrachtverkeer		3,62%	2,00%	4,42%
Fractie zwaar vrachtverkeer		3,84%	3,27%	6,68%
Fractie bus				

koop, vrijstaand									
	Parkeerkencijfers (per woning)								
	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	
zeer sterk stedelijk	1,2	2,0	1,4	2,2	1,7	2,5	2,0	2,8	
sterk stedelijk	1,2	2,0	1,4	2,2	1,7	2,5	2,0	2,8	
matig stedelijk	1,4	2,2	1,5	2,3	1,8	2,6	2,0	2,8	0,3 pp per woning
weinig stedelijk	1,4	2,2	1,7	2,5	1,9	2,7	2,0	2,8	
niet stedelijk	1,4	2,2	1,7	2,5	1,9	2,7	2,0	2,8	
	Verkeersgeneratie (per woning)								
	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	
zeer sterk stedelijk	5,9	6,7	6,4	7,2	7,3	8,1	7,8	8,6	
sterk stedelijk	6,4	7,2	7,3	8,1	7,8	8,6	7,8	8,6	
matig stedelijk	7,3	8,1	7,6	8,4	7,8	8,6	7,8	8,6	
weinig stedelijk	7,5	8,3	7,7	8,5	7,8	8,6	7,8	8,6	
niet stedelijk	7,5	8,3	7,7	8,5	7,8	8,6	7,8	8,6	

14 woningen * 8,6 = 120,4 mvt/etmaal

Afgerond 200 (worst case scenario)

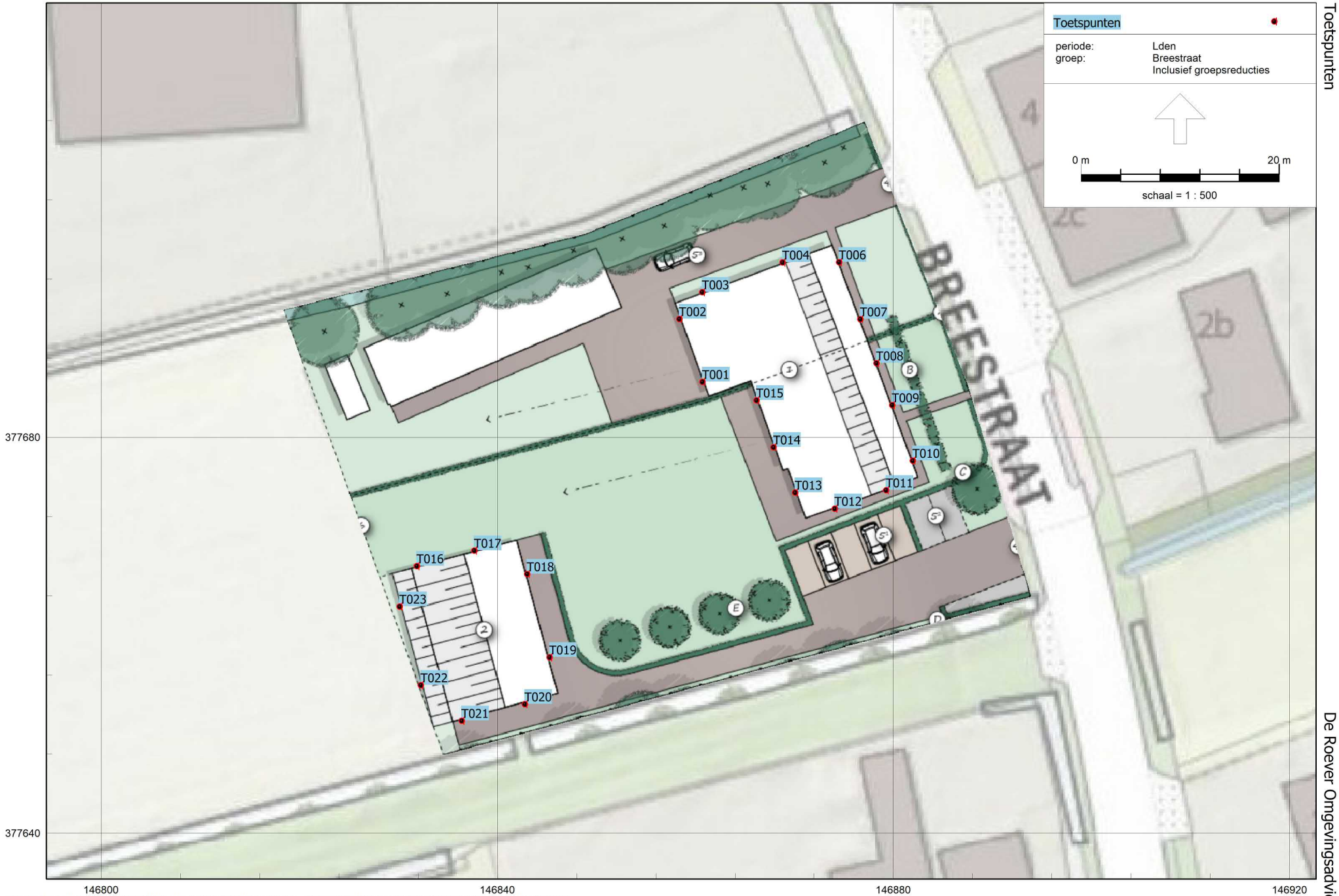
BIJLAGE II.AFBEELDINGEN REKENMODEL



Gebouwen met hoogte, bodemgebieden en wegen

De Roever Omgevingsadvies

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Breestraat 3 te Hoogeloon - Kopie van Breestraat 3 te Hoogeloon] , Geomilieu V5.21



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Breestraat 3 te Hoogeloon - Kopie van Breestraat 3 te Hoogeloon] , Geomilieu V5.21

BIJLAGE III.INVOERGEGEVENS REKENMODEL

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Breestraat 3 te Hoogeloon

Model eigenschap	
Omschrijving	Breestraat 3 te Hoogeloon
Verantwoordelijke	Ronny Keetels
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	Ronny Keetels op 30-6-2020
Laatst ingezien door	Ronny Keetelsr op 6-7-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.21
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar

Model: Breestraat 3 te Hoogeloon
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Lengte	Wegdek	Hdef.	Min.AH	Max.AH	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)
W01-2	Breestraat	138,84	W9a	Relatief	27,50	27,81	60	60	60	60	60	60	60	60	60	1638,00	92,54	94,73	88,90	3,62	2,00
W01-1	Breestraat	85,06	W9a	Relatief	27,50	27,50	60	60	60	60	60	60	60	60	60	1638,00	92,54	94,73	88,90	3,62	2,00
W03-1	Dominepad	55,94	W0	Relatief	27,50	27,50	60	60	60	60	60	60	60	60	60	887,00	92,54	94,73	88,90	3,62	2,00
W03-2	Dominepad	124,56	W0	Relatief	27,50	27,70	60	60	60	60	60	60	60	60	60	887,00	92,54	94,73	88,90	3,62	2,00
W04	Molenweg	257,27	W0	Relatief	26,50	27,50	60	60	60	60	60	60	60	60	60	200,00	92,54	94,73	88,90	3,62	2,00
W02	Landrop	105,38	W9a	Relatief	27,50	27,81	60	60	60	60	60	60	60	60	60	1174,00	92,54	94,73	88,90	3,62	2,00

Model: Breestraat 3 te Hoogeloon
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	LE (D) Totaal	LE (A) Totaal	LE (N) Totaal
W01-2	4,42	3,84	3,27	6,68	107,72	104,45	101,04
W01-1	4,42	3,84	3,27	6,68	107,72	104,45	101,04
W03-1	4,42	3,84	3,27	6,68	102,24	99,06	95,41
W03-2	4,42	3,84	3,27	6,68	102,24	99,06	95,41
W04	4,42	3,84	3,27	6,68	95,78	92,59	88,94
W02	4,42	3,84	3,27	6,68	106,28	103,01	99,59

Model: Breestraat 3 te Hoogeloon
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Omschr.	Naam	Rel.H	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 8k
Breestraat 1	1	5,67	146889,12	377618,89	28,00	33,67	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Breestraat 10	10	5,55	146849,78	377817,59	27,50	33,05	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Breestraat 2	2	3,22	146924,37	377628,75	27,69	30,91	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Breestraat 2 B	2	4,48	146911,26	377684,21	28,00	32,48	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Breestraat 2 C	2	5,65	146901,24	377710,30	27,76	33,41	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Breestraat 3	3	4,82	146877,36	377689,68	27,50	32,32	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Breestraat 3	3	4,82	146865,55	377685,74	27,50	32,32	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Breestraat 4	4	5,37	146909,12	377713,62	27,94	33,31	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Breestraat 5	5	5,29	146843,01	377735,22	27,80	33,09	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Breestraat 6	6	2,86	146893,25	377726,54	27,50	30,36	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Breestraat 6 A	6	4,29	146882,32	377734,65	27,50	31,79	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Breestraat 7	7	3,81	146828,11	377771,07	27,60	31,41	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Breestraat 7 A	7	3,93	146817,09	377797,95	28,00	31,93	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Breestraat 7 B	7	3,90	146817,09	377797,95	28,00	31,90	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Breestraat 8	8	5,50	146849,78	377817,59	27,50	33,00	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Breestraat 9	9	5,37	146815,49	377829,13	27,65	33,02	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
De Els 1	1	4,92	147122,36	377598,37	27,26	32,18	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Dominepad 1	1	4,28	146999,79	377618,02	28,00	32,28	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Dominepad 2 D	2	2,37	146931,94	377602,68	27,50	29,87	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Dominepad 3	3	4,91	147017,56	377591,55	28,00	32,91	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Dominepad 5	5	5,32	147038,00	377560,53	28,00	33,32	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Kinderdagverblijf nieuw	Kinderdag	4,00	146829,32	377666,24	27,85	4,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
Landrop 23 A	23	3,73	146873,59	377510,82	28,00	31,73	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Landrop 25	25	5,36	146886,01	377523,30	28,00	33,36	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Landrop 27	27	4,45	146885,00	377556,38	27,90	32,35	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Landrop 29	29	6,08	146894,55	377572,55	28,00	34,08	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Landrop 31	31	3,42	146891,06	377589,79	28,00	31,42	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Landrop 33	33	6,08	146876,08	377613,44	28,00	34,08	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Molenweg 1	1	4,54	147017,76	377814,39	27,00	31,54	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Molenweg 2	2	5,40	147044,84	377765,28	26,98	32,38	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Molenweg 4	4	4,23	147063,49	377776,30	27,00	31,23	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
Molenweg 6	6	5,52	147111,30	377790,11	26,50	32,02	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	3,00	147008,40	377589,95	28,00	31,00	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	4,24	146863,50	377608,20	28,00	32,24	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	2,93	146885,66	377812,52	27,50	30,43	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	3,94	147040,97	377829,33	27,00	30,94	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	3,08	147068,07	377738,16	27,00	30,08	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	3,78	147072,98	377767,00	26,97	30,75	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	4,86	147005,85	377648,92	28,00	32,86	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	3,63	146888,15	377543,44	27,50	31,13	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	3,16	146898,14	377735,41	27,50	30,66	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	3,53	146895,13	377725,72	27,50	31,03	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	2,97	146824,74	377681,82	27,83	30,80	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	4,67	146864,61	377571,88	28,00	32,67	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	5,20	146863,93	377844,85	25,46	30,66	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	3,24	147077,77	377774,44	26,67	29,91	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	4,11	146828,89	377683,34	27,72	31,83	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	3,48	147047,28	377572,52	27,77	31,25	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	2,53	146917,70	377701,42	27,50	30,03	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	4,67	146808,36	377765,02	27,50	32,17	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	3,95	146795,59	377709,72	27,56	31,51	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	3,43	146794,31	377730,67	27,86	31,29	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	4,93	146777,24	377814,90	27,72	32,65	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	4,31	146857,49	377835,09	27,50	31,81	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80

Model: Breestraat 3 te Hoogeloon
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Omschr.	Naam	Rel.H	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 8k
overige gebouwen	0	3,51	146832,23	377755,09	27,56	31,07	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	3,34	146996,13	377636,66	28,00	31,34	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	1,99	146785,89	377798,71	28,00	29,99	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	4,14	146988,71	377806,13	27,00	31,14	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	4,26	146877,92	377574,82	28,00	32,26	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	3,42	146874,12	377633,06	28,00	31,42	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80
overige gebouwen	0	5,17	146994,88	377822,47	27,00	32,17	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80

Rapport: Groepsreducties
Model: Breestraat 3 te Hoogeloon

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Bodemgebieden	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gebouwen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Hoogtelijnen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wegen	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Breestraat	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Dominepad	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Landrop	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Molenweg	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00

Model: Breestraat 3 te Hoogeloon
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
T001	Westzijde noordelijke woning	146860,68	377685,63	27,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T002	Westzijde noordelijke woning	146858,37	377691,99	27,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T003	Noordzijde noordelijke woning	146860,66	377694,69	27,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T004	Noordzijde noordelijke woning	146868,78	377697,70	27,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T006	Oostzijde noordelijke woning	146874,48	377697,72	27,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T007	Oostzijde noordelijke woning	146876,62	377691,96	27,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T008	Oostzijde zuidelijke woning	146878,26	377687,52	27,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T009	Oostzijde zuidelijke woning	146879,84	377683,28	27,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T010	Oostzijde zuidelijke woning	146881,92	377677,67	27,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T011	Zuidzijde zuidelijke woning	146879,24	377674,69	27,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T012	Zuidzijde zuidelijke woning	146874,04	377672,82	27,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T013	Westzijde zuidelijke woning	146870,05	377674,46	27,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T014	Westzijde zuidelijke woning	146867,86	377679,03	27,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T015	Westzijde zuidelijke woning	146866,16	377683,76	27,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T016	Noordzijde kinderdagverblijf	146831,86	377667,03	27,83	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
T017	Noordzijde kinderdagverblijf	146837,66	377668,58	27,68	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
T018	Oostzijde kinderdagverblijf	146843,00	377666,21	27,58	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
T019	Oostzijde kinderdagverblijf	146845,26	377657,82	27,62	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
T020	Zuidzijde kinderdagverblijf	146842,76	377653,06	27,56	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
T021	Zuidzijde kinderdagverblijf	146836,38	377651,39	27,56	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
T022	Westzijde kinderdagverblijf	146832,26	377654,99	27,64	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
T023	Westzijde kinderdagverblijf	146830,11	377662,94	27,79	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja

BIJLAGE IV.REKENRESULTATEN

Rapport: Resultatentabel
Model: Breestraat 3 te Hoogeloon
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Breestraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T006_B	Oostzijde noordelijke woning	146874,48	377697,72	4,50	55,9	52,6	49,1	57,5
T010_B	Oostzijde zuidelijke woning	146881,92	377677,67	4,50	55,6	52,3	48,8	57,2
T009_B	Oostzijde zuidelijke woning	146879,84	377683,28	4,50	55,5	52,3	48,8	57,2
T007_B	Oostzijde noordelijke woning	146876,62	377691,96	4,50	55,5	52,3	48,8	57,1
T008_B	Oostzijde zuidelijke woning	146878,26	377687,52	4,50	55,5	52,2	48,7	57,1
T006_A	Oostzijde noordelijke woning	146874,48	377697,72	1,50	55,4	52,1	48,6	57,0
T010_A	Oostzijde zuidelijke woning	146881,92	377677,67	1,50	55,1	51,9	48,4	56,7
T009_A	Oostzijde zuidelijke woning	146879,84	377683,28	1,50	55,0	51,8	48,3	56,6
T007_A	Oostzijde noordelijke woning	146876,62	377691,96	1,50	55,0	51,7	48,2	56,6
T008_A	Oostzijde zuidelijke woning	146878,26	377687,52	1,50	54,9	51,7	48,2	56,6
T011_B	Zuidzijde zuidelijke woning	146879,24	377674,69	4,50	51,9	48,6	45,2	53,5
T004_B	Noordzijde noordelijke woning	146868,78	377697,70	4,50	51,8	48,6	45,1	53,5
T011_A	Zuidzijde zuidelijke woning	146879,24	377674,69	1,50	51,4	48,2	44,7	53,1
T004_A	Noordzijde noordelijke woning	146868,78	377697,70	1,50	51,0	47,8	44,3	52,6
T012_B	Zuidzijde zuidelijke woning	146874,04	377672,82	4,50	50,3	47,1	43,6	52,0
T003_B	Noordzijde noordelijke woning	146860,66	377694,69	4,50	50,0	46,8	43,3	51,6
T012_A	Zuidzijde zuidelijke woning	146874,04	377672,82	1,50	49,5	46,3	42,8	51,1
T003_A	Noordzijde noordelijke woning	146860,66	377694,69	1,50	48,5	45,2	41,7	50,1
T019_A	Oostzijde kinderdagverblijf	146845,26	377657,82	1,50	41,5	38,2	34,7	43,1
T002_B	Westzijde noordelijke woning	146858,37	377691,99	4,50	41,1	37,8	34,3	42,7
T018_A	Oostzijde kinderdagverblijf	146843,00	377666,21	1,50	41,0	37,7	34,2	42,6
T002_A	Westzijde noordelijke woning	146858,37	377691,99	1,50	38,9	35,7	32,1	40,5
T020_A	Zuidzijde kinderdagverblijf	146842,76	377653,06	1,50	37,4	34,1	30,6	39,0
T017_A	Noordzijde kinderdagverblijf	146837,66	377668,58	1,50	36,2	32,9	29,4	37,8
T021_A	Zuidzijde kinderdagverblijf	146836,38	377651,39	1,50	36,0	32,8	29,3	37,7
T013_B	Westzijde zuidelijke woning	146870,05	377674,46	4,50	35,7	32,4	28,9	37,3
T014_B	Westzijde zuidelijke woning	146867,86	377679,03	4,50	35,4	32,2	28,7	37,0
T016_A	Noordzijde kinderdagverblijf	146831,86	377667,03	1,50	34,7	31,5	28,0	36,4
T015_B	Westzijde zuidelijke woning	146866,16	377683,76	4,50	34,4	31,1	27,6	36,0
T001_B	Westzijde noordelijke woning	146860,68	377685,63	4,50	33,7	30,4	26,9	35,3
T013_A	Westzijde zuidelijke woning	146870,05	377674,46	1,50	33,5	30,2	26,7	35,1
T014_A	Westzijde zuidelijke woning	146867,86	377679,03	1,50	33,2	30,0	26,4	34,8
T015_A	Westzijde zuidelijke woning	146866,16	377683,76	1,50	31,8	28,6	25,1	33,5
T001_A	Westzijde noordelijke woning	146860,68	377685,63	1,50	31,0	27,8	24,3	32,6
T022_A	Westzijde kinderdagverblijf	146832,26	377654,99	1,50	--	--	--	--
T023_A	Westzijde kinderdagverblijf	146830,11	377662,94	1,50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Breestraat 3 te Hoogeloon
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Dominepad
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T011_B	Zuidzijde zuidelijke woning	146879,24	377674,69	4,50	35,9	32,7	29,0	37,5
T012_B	Zuidzijde zuidelijke woning	146874,04	377672,82	4,50	35,6	32,4	28,7	37,2
T010_B	Oostzijde zuidelijke woning	146881,92	377677,67	4,50	35,5	32,4	28,7	37,1
T009_B	Oostzijde zuidelijke woning	146879,84	377683,28	4,50	34,8	31,6	27,9	36,4
T008_B	Oostzijde zuidelijke woning	146878,26	377687,52	4,50	34,0	30,8	27,1	35,6
T011_A	Zuidzijde zuidelijke woning	146879,24	377674,69	1,50	33,6	30,4	26,7	35,1
T012_A	Zuidzijde zuidelijke woning	146874,04	377672,82	1,50	33,3	30,2	26,4	34,9
T010_A	Oostzijde zuidelijke woning	146881,92	377677,67	1,50	33,2	30,1	26,4	34,8
T007_B	Oostzijde noordelijke woning	146876,62	377691,96	4,50	33,2	30,0	26,3	34,8
T006_B	Oostzijde noordelijke woning	146874,48	377697,72	4,50	32,4	29,2	25,5	34,0
T009_A	Oostzijde zuidelijke woning	146879,84	377683,28	1,50	32,4	29,2	25,5	34,0
T008_A	Oostzijde zuidelijke woning	146878,26	377687,52	1,50	31,7	28,5	24,8	33,2
T007_A	Oostzijde noordelijke woning	146876,62	377691,96	1,50	30,7	27,6	23,9	32,3
T006_A	Oostzijde noordelijke woning	146874,48	377697,72	1,50	30,0	26,8	23,1	31,6
T018_A	Oostzijde kinderdagverblijf	146843,00	377666,21	1,50	27,7	24,5	20,8	29,3
T017_A	Noordzijde kinderdagverblijf	146837,66	377668,58	1,50	27,4	24,2	20,4	28,9
T016_A	Noordzijde kinderdagverblijf	146831,86	377667,03	1,50	26,5	23,4	19,6	28,1
T019_A	Oostzijde kinderdagverblijf	146845,26	377657,82	1,50	25,8	22,6	18,9	27,3
T001_B	Westzijde noordelijke woning	146860,68	377685,63	4,50	17,5	14,3	10,8	19,2
T020_A	Zuidzijde kinderdagverblijf	146842,76	377653,06	1,50	17,5	14,3	10,8	19,1
T002_B	Westzijde noordelijke woning	146858,37	377691,99	4,50	17,4	14,2	10,6	19,0
T021_A	Zuidzijde kinderdagverblijf	146836,38	377651,39	1,50	17,2	14,0	10,5	18,9
T015_B	Westzijde zuidelijke woning	146866,16	377683,76	4,50	15,9	12,7	9,2	17,5
T002_A	Westzijde noordelijke woning	146858,37	377691,99	1,50	13,9	10,7	7,1	15,5
T001_A	Westzijde noordelijke woning	146860,68	377685,63	1,50	13,8	10,6	7,0	15,4
T003_B	Noordzijde noordelijke woning	146860,66	377694,69	4,50	13,4	10,2	6,6	15,0
T015_A	Westzijde zuidelijke woning	146866,16	377683,76	1,50	11,9	8,7	5,2	13,6
T014_B	Westzijde zuidelijke woning	146867,86	377679,03	4,50	7,8	4,6	1,0	9,4
T003_A	Noordzijde noordelijke woning	146860,66	377694,69	1,50	7,3	4,1	0,5	8,9
T013_B	Westzijde zuidelijke woning	146870,05	377674,46	4,50	4,0	0,8	-2,8	5,6
T014_A	Westzijde zuidelijke woning	146867,86	377679,03	1,50	-3,2	-6,5	-9,9	-1,6
T013_A	Westzijde zuidelijke woning	146870,05	377674,46	1,50	-5,1	-8,4	-11,9	-3,5
T004_A	Noordzijde noordelijke woning	146868,78	377697,70	1,50	--	--	--	--
T004_B	Noordzijde noordelijke woning	146868,78	377697,70	4,50	--	--	--	--
T022_A	Westzijde kinderdagverblijf	146832,26	377654,99	1,50	--	--	--	--
T023_A	Westzijde kinderdagverblijf	146830,11	377662,94	1,50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Breestraat 3 te Hoogeloon
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Landrop
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T011_B	Zuidzijde zuidelijke woning	146879,24	377674,69	4,50	38,4	35,2	31,7	40,0
T012_B	Zuidzijde zuidelijke woning	146874,04	377672,82	4,50	36,7	33,4	29,9	38,3
T010_B	Oostzijde zuidelijke woning	146881,92	377677,67	4,50	36,5	33,2	29,7	38,1
T011_A	Zuidzijde zuidelijke woning	146879,24	377674,69	1,50	36,0	32,8	29,3	37,6
T009_B	Oostzijde zuidelijke woning	146879,84	377683,28	4,50	35,3	32,1	28,6	37,0
T010_A	Oostzijde zuidelijke woning	146881,92	377677,67	1,50	34,5	31,3	27,7	36,1
T012_A	Zuidzijde zuidelijke woning	146874,04	377672,82	1,50	34,5	31,3	27,7	36,1
T007_B	Oostzijde noordelijke woning	146876,62	377691,96	4,50	34,2	31,0	27,4	35,8
T008_B	Oostzijde zuidelijke woning	146878,26	377687,52	4,50	33,8	30,6	27,1	35,5
T009_A	Oostzijde zuidelijke woning	146879,84	377683,28	1,50	33,7	30,4	26,9	35,3
T007_A	Oostzijde noordelijke woning	146876,62	377691,96	1,50	32,8	29,6	26,0	34,4
T008_A	Oostzijde zuidelijke woning	146878,26	377687,52	1,50	32,4	29,2	25,7	34,1
T006_B	Oostzijde noordelijke woning	146874,48	377697,72	4,50	32,2	28,9	25,4	33,8
T006_A	Oostzijde noordelijke woning	146874,48	377697,72	1,50	31,1	27,9	24,3	32,7
T019_A	Oostzijde kinderdagverblijf	146845,26	377657,82	1,50	28,8	25,5	22,1	30,4
T018_A	Oostzijde kinderdagverblijf	146843,00	377666,21	1,50	28,0	24,8	21,3	29,7
T013_B	Westzijde zuidelijke woning	146870,05	377674,46	4,50	28,0	24,7	21,2	29,6
T021_A	Zuidzijde kinderdagverblijf	146836,38	377651,39	1,50	27,7	24,5	21,0	29,4
T020_A	Zuidzijde kinderdagverblijf	146842,76	377653,06	1,50	27,3	24,1	20,6	29,0
T014_B	Westzijde zuidelijke woning	146867,86	377679,03	4,50	26,8	23,5	20,1	28,4
T015_B	Westzijde zuidelijke woning	146866,16	377683,76	4,50	26,7	23,5	20,0	28,4
T002_B	Westzijde noordelijke woning	146858,37	377691,99	4,50	22,1	18,8	15,5	23,8
T013_A	Westzijde zuidelijke woning	146870,05	377674,46	1,50	20,5	17,2	14,0	22,3
T014_A	Westzijde zuidelijke woning	146867,86	377679,03	1,50	20,3	16,9	13,7	22,0
T002_A	Westzijde noordelijke woning	146858,37	377691,99	1,50	20,1	16,8	13,4	21,7
T015_A	Westzijde zuidelijke woning	146866,16	377683,76	1,50	20,0	16,6	13,4	21,7
T001_B	Westzijde noordelijke woning	146860,68	377685,63	4,50	18,9	15,5	12,4	20,6
T017_A	Noordzijde kinderdagverblijf	146837,66	377668,58	1,50	18,4	15,0	11,8	20,1
T004_B	Noordzijde noordelijke woning	146868,78	377697,70	4,50	18,2	14,9	11,7	19,9
T016_A	Noordzijde kinderdagverblijf	146831,86	377667,03	1,50	17,6	14,2	11,0	19,3
T003_B	Noordzijde noordelijke woning	146860,66	377694,69	4,50	16,8	13,5	10,3	18,5
T001_A	Westzijde noordelijke woning	146860,68	377685,63	1,50	16,6	13,2	10,1	18,3
T004_A	Noordzijde noordelijke woning	146868,78	377697,70	1,50	15,6	12,2	9,1	17,3
T003_A	Noordzijde noordelijke woning	146860,66	377694,69	1,50	14,9	11,5	8,3	16,6
T023_A	Westzijde kinderdagverblijf	146830,11	377662,94	1,50	7,2	3,9	0,7	8,9
T022_A	Westzijde kinderdagverblijf	146832,26	377654,99	1,50	5,5	2,1	-1,2	7,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Breestraat 3 te Hoogeloon
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Molenweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T003_B	Noordzijde noordelijke woning	146860,66	377694,69	4,50	29,0	25,8	22,1	30,6
T004_B	Noordzijde noordelijke woning	146868,78	377697,70	4,50	28,5	25,3	21,6	30,0
T006_B	Oostzijde noordelijke woning	146874,48	377697,72	4,50	28,3	25,1	21,4	29,9
T007_B	Oostzijde noordelijke woning	146876,62	377691,96	4,50	27,3	24,1	20,4	28,9
T003_A	Noordzijde noordelijke woning	146860,66	377694,69	1,50	26,9	23,7	20,0	28,4
T008_B	Oostzijde zuidelijke woning	146878,26	377687,52	4,50	26,6	23,4	19,7	28,2
T009_B	Oostzijde zuidelijke woning	146879,84	377683,28	4,50	26,3	23,1	19,4	27,9
T006_A	Oostzijde noordelijke woning	146874,48	377697,72	1,50	26,1	23,0	19,3	27,7
T004_A	Noordzijde noordelijke woning	146868,78	377697,70	1,50	26,1	22,9	19,2	27,7
T010_B	Oostzijde zuidelijke woning	146881,92	377677,67	4,50	25,8	22,6	18,9	27,4
T007_A	Oostzijde noordelijke woning	146876,62	377691,96	1,50	25,3	22,1	18,4	26,9
T008_A	Oostzijde zuidelijke woning	146878,26	377687,52	1,50	24,7	21,6	17,8	26,3
T002_B	Westzijde noordelijke woning	146858,37	377691,99	4,50	24,5	21,3	17,6	26,1
T009_A	Oostzijde zuidelijke woning	146879,84	377683,28	1,50	24,5	21,3	17,6	26,0
T010_A	Oostzijde zuidelijke woning	146881,92	377677,67	1,50	23,8	20,6	16,9	25,4
T002_A	Westzijde noordelijke woning	146858,37	377691,99	1,50	22,6	19,4	15,7	24,2
T011_B	Zuidzijde zuidelijke woning	146879,24	377674,69	4,50	20,5	17,3	13,6	22,1
T019_A	Oostzijde kinderdagverblijf	146845,26	377657,82	1,50	20,0	16,9	13,1	21,6
T012_B	Zuidzijde zuidelijke woning	146874,04	377672,82	4,50	19,6	16,4	12,7	21,2
T018_A	Oostzijde kinderdagverblijf	146843,00	377666,21	1,50	19,6	16,4	12,7	21,2
T011_A	Zuidzijde zuidelijke woning	146879,24	377674,69	1,50	19,3	16,1	12,4	20,9
T012_A	Zuidzijde zuidelijke woning	146874,04	377672,82	1,50	18,0	14,8	11,1	19,6
T016_A	Noordzijde kinderdagverblijf	146831,86	377667,03	1,50	12,6	9,4	5,8	14,2
T017_A	Noordzijde kinderdagverblijf	146837,66	377668,58	1,50	12,3	9,1	5,5	13,9
T014_B	Westzijde zuidelijke woning	146867,86	377679,03	4,50	11,3	8,1	4,5	12,9
T020_A	Zuidzijde kinderdagverblijf	146842,76	377653,06	1,50	10,5	7,3	3,6	12,1
T013_B	Westzijde zuidelijke woning	146870,05	377674,46	4,50	10,4	7,2	3,6	12,0
T021_A	Zuidzijde kinderdagverblijf	146836,38	377651,39	1,50	9,1	5,9	2,3	10,7
T014_A	Westzijde zuidelijke woning	146867,86	377679,03	1,50	7,3	4,1	0,5	8,9
T015_B	Westzijde zuidelijke woning	146866,16	377683,76	4,50	7,1	3,9	0,4	8,7
T001_A	Westzijde noordelijke woning	146860,68	377685,63	1,50	6,8	3,5	0,0	8,4
T015_A	Westzijde zuidelijke woning	146866,16	377683,76	1,50	6,3	3,1	-0,4	8,0
T013_A	Westzijde zuidelijke woning	146870,05	377674,46	1,50	5,6	2,4	-1,2	7,3
T001_B	Westzijde noordelijke woning	146860,68	377685,63	4,50	5,5	2,3	-1,3	7,1
T022_A	Westzijde kinderdagverblijf	146832,26	377654,99	1,50	--	--	--	--
T023_A	Westzijde kinderdagverblijf	146830,11	377662,94	1,50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Breestraat 3 te Hoogeloon
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T006_B	Oostzijde noordelijke woning	146874,48	377697,72	4,50	60,9	57,6	54,2	62,5
T010_B	Oostzijde zuidelijke woning	146881,92	377677,67	4,50	60,7	57,4	53,9	62,3
T009_B	Oostzijde zuidelijke woning	146879,84	377683,28	4,50	60,6	57,4	53,9	62,2
T007_B	Oostzijde noordelijke woning	146876,62	377691,96	4,50	60,6	57,3	53,8	62,2
T008_B	Oostzijde zuidelijke woning	146878,26	377687,52	4,50	60,5	57,3	53,8	62,2
T006_A	Oostzijde noordelijke woning	146874,48	377697,72	1,50	60,4	57,2	53,7	62,0
T010_A	Oostzijde zuidelijke woning	146881,92	377677,67	1,50	60,2	56,9	53,4	61,8
T009_A	Oostzijde zuidelijke woning	146879,84	377683,28	1,50	60,1	56,8	53,3	61,7
T007_A	Oostzijde noordelijke woning	146876,62	377691,96	1,50	60,0	56,8	53,3	61,6
T008_A	Oostzijde zuidelijke woning	146878,26	377687,52	1,50	60,0	56,8	53,2	61,6
T011_B	Zuidzijde zuidelijke woning	146879,24	377674,69	4,50	57,2	53,9	50,5	58,8
T004_B	Noordzijde noordelijke woning	146868,78	377697,70	4,50	56,9	53,6	50,1	58,5
T011_A	Zuidzijde zuidelijke woning	146879,24	377674,69	1,50	56,6	53,4	49,9	58,3
T004_A	Noordzijde noordelijke woning	146868,78	377697,70	1,50	56,0	52,8	49,3	57,7
T012_B	Zuidzijde zuidelijke woning	146874,04	377672,82	4,50	55,6	52,4	48,9	57,3
T003_B	Noordzijde noordelijke woning	146860,66	377694,69	4,50	55,1	51,8	48,3	56,7
T012_A	Zuidzijde zuidelijke woning	146874,04	377672,82	1,50	54,8	51,5	48,0	56,4
T003_A	Noordzijde noordelijke woning	146860,66	377694,69	1,50	53,5	50,3	46,7	55,1
T019_A	Oostzijde kinderdagverblijf	146845,26	377657,82	1,50	46,8	43,6	40,1	48,4
T018_A	Oostzijde kinderdagverblijf	146843,00	377666,21	1,50	46,4	43,2	39,6	48,0
T002_B	Westzijde noordelijke woning	146858,37	377691,99	4,50	46,2	43,0	39,5	47,9
T002_A	Westzijde noordelijke woning	146858,37	377691,99	1,50	44,1	40,8	37,3	45,7
T020_A	Zuidzijde kinderdagverblijf	146842,76	377653,06	1,50	42,8	39,6	36,1	44,5
T017_A	Noordzijde kinderdagverblijf	146837,66	377668,58	1,50	41,8	38,6	35,0	43,4
T021_A	Zuidzijde kinderdagverblijf	146836,38	377651,39	1,50	41,7	38,5	35,0	43,3
T013_B	Westzijde zuidelijke woning	146870,05	377674,46	4,50	41,4	38,1	34,6	43,0
T014_B	Westzijde zuidelijke woning	146867,86	377679,03	4,50	41,0	37,8	34,3	42,6
T016_A	Noordzijde kinderdagverblijf	146831,86	377667,03	1,50	40,4	37,2	33,7	42,1
T015_B	Westzijde zuidelijke woning	146866,16	377683,76	4,50	40,1	36,9	33,4	41,7
T001_B	Westzijde noordelijke woning	146860,68	377685,63	4,50	38,9	35,7	32,2	40,6
T013_A	Westzijde zuidelijke woning	146870,05	377674,46	1,50	38,7	35,4	31,9	40,3
T014_A	Westzijde zuidelijke woning	146867,86	377679,03	1,50	38,4	35,2	31,7	40,1
T015_A	Westzijde zuidelijke woning	146866,16	377683,76	1,50	37,2	33,9	30,4	38,8
T001_A	Westzijde noordelijke woning	146860,68	377685,63	1,50	36,3	33,0	29,5	37,9
T023_A	Westzijde kinderdagverblijf	146830,11	377662,94	1,50	12,2	8,9	5,7	13,9
T022_A	Westzijde kinderdagverblijf	146832,26	377654,99	1,50	10,5	7,1	3,8	12,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 7 Akoestisch onderzoek

AKOESTISCH ONDERZOEK

KINDEROPVANG BREESTRAAT 3 TE HOOGELOON

Opdrachtgever:	BRO
Projectnr:	BRO0061-0001
Datum:	11 november 2020

AKOESTISCH ONDERZOEK

KINDEROPVANG BREESTRAAT 3 TE HOOGELOON

Opdrachtgever:	BRO
Projectnr:	BRO0061-0001
Rapportnr:	20201111-BRO061-001-RAP-AKO-IL 3.0
Status:	Definitief
Datum:	11 november 2020

Opsteller:
D. van der Moere

Verificatie:
J. Schuddeboom

Validatie:
J. Schuddeboom

T 088 - 33 66 333

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 7

2 UITGANGSPUNTEN 9
2.1 Situering 9
2.2 Omschrijving 10
2.3 Representatieve bedrijfssituatie 11

3 TOETSINGSKADER 13
3.1 Algemeen 13
3.2 Bedrijven en Milieuzonering 13
3.2.1.1 Rustige woonwijk en een rustig buitengebied 13
3.2.1.2 Gemengd gebied 13
3.3 Activiteitenbesluit milieubeheer 14
3.4 Verkeersaantrekkende werking 15

4 REKENMODEL 17
4.1 Algemeen 17
4.2 Overdrachtsparameters 17
4.3 Immissiepunten 17
4.4 Geluidbronnen 17

5 REKENRESULTATEN 19
5.1 Activiteitenbesluit milieubeheer 19
5.1.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 19
5.1.2 Maximaal geluidniveau 19
5.2 Ruimtelijke ordening 19
5.2.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 20
5.2.2 Maximaal geluidniveau 20
5.3 Verkeersaantrekkende werking 21

6 CONCLUSIE 23

BIJLAGEN

B1 INVOERGEGEVENS

B2 REKENRESULTATEN

B3 VERKEERSAANTREKKENDE WERKING

1 INLEIDING

In opdracht van BRO is een onderzoek uitgevoerd naar de ruimtelijke inpasbaarheid van de realisatie van een kinderopvang aan de Breestraat 3 te Hoogeloon.

Het doel van dit akoestisch onderzoek is het inzichtelijk maken van de geluidimmissie ter plaatse van de dichtst bij de inrichting gelegen woningen, ten gevolge van de activiteiten die bij het kinderopvang plaatsvinden. Hiertoe is de geluiduitstraling van de inrichting berekend op basis van de representatieve bedrijfssituatie en (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen.

Het onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de regels uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai uit 1999. De beoordeling van de rekenresultaten heeft plaatsgevonden conform het gestelde in de publicatie van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten VNG "Bedrijven en milieuzonering" en het Activiteitenbesluit milieubeheer.

In voorliggende rapportage is een overzicht gegeven van de gehanteerde uitgangspunten, het vigerende toetsingskader, de rekenresultaten en de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek.

2 UITGANGSPUNTEN

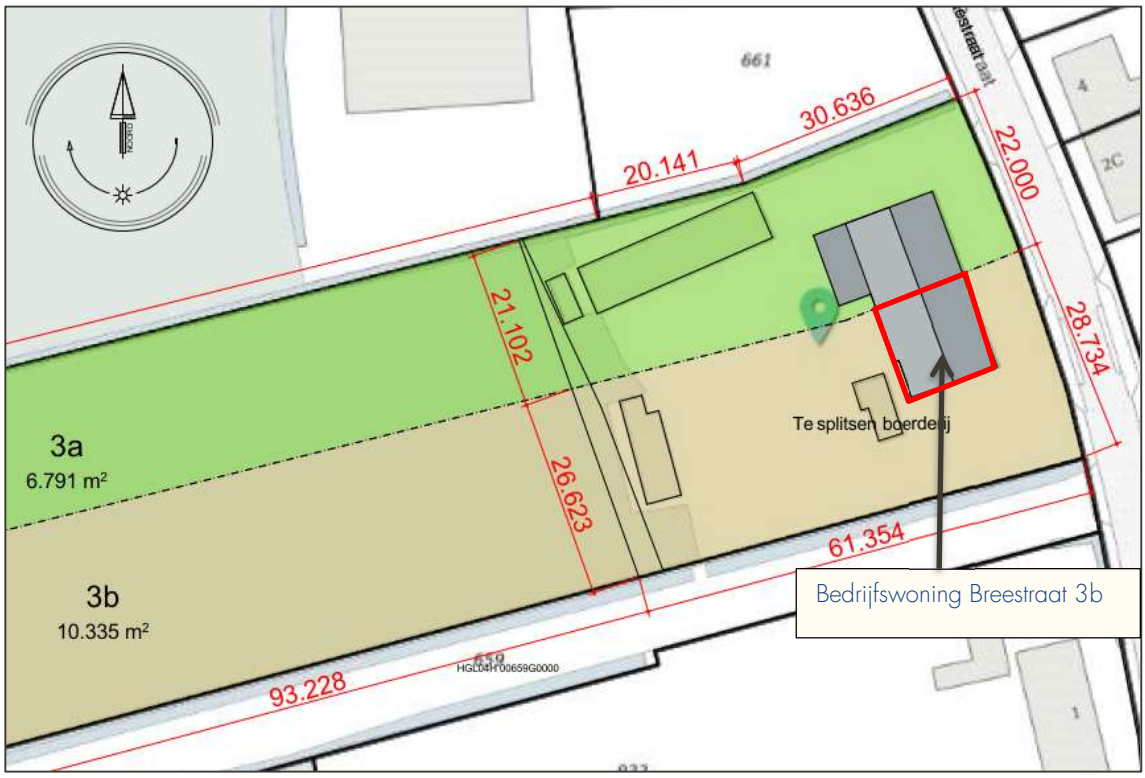
2.1 Situering

De planontwikkeling betreft de realisatie van een kinderopvang aan de Breestraat 3 te Hoogeloon (gemeente Bladel). In navolgende afbeelding is de ligging van het plangebied en de directe omgeving grafisch weergegeven.



Afbeelding 1 Geografische ligging plangebied (blauwe kader)

Op het perceel (kadastraalnummer 660) waarop men voornemens is de kinderopvang te realiseren is nu één woning gesitueerd. Deze woning zal worden gesplitst, waarbij de noordelijk gelegen woning Breestraat 3a een woning van derden wordt en de woning Breestraat 3b de bedrijfswoning die bij het Kinderopvang hoort. De kinderopvang is dus verbonden aan de (bedrijfs)woning aan de Breestraat 3b en kan niet los van deze woning worden geëxploiteerd. In navolgende afbeelding is de woningsplitsing weergegeven.



Afbeelding 2 Verbeelding woningsplitsing (rode kader; bedrijfswoning Breestraat 3b)

2.2 Omschrijving

Het plan betreft nieuwbouw van een kinderopvang. De globale invulling van het plangebied is in navolgende afbeelding weergegeven.



Afbeelding 3 Situering kinderopvang (diagonaal gestreept; parkeerterrein)

2.3 Representatieve bedrijfssituatie

In deze paragraaf wordt de beoogde representatieve bedrijfssituatie van het kinderopvang aan de Breestraat 3 te Hoogeloon, op basis van informatie verkregen van/via de opdrachtgever, beschreven. De representatieve bedrijfssituatie beschrijft de werkzaamheden/activiteiten die meer dan 12 keer per jaar voorkomen en de hoogste geluidemissie veroorzaken gedurende de dag-, avond- en nachtperiode.

Kinderopvang
Het kinderopvang is op maandag tot en met vrijdag geopend van 7.00 tot 18.00 uur en voorziet in dagopvang van kinderen van 0 tot 4 jaar en buitenschoolse opvang voor kinderen van 4 tot 12 jaar. De kinderopvang bestaat uit twee groepsruimtes. In groepsruimte één is plaats voor maximaal 16 kinderen in de leeftijd van 0 tot 4 jaar en in groepsruimte twee is in de ochtend plaats voor maximaal 16 kinderen in de leeftijd van 2 tot 4 jaar en in de middag voor maximaal 22 kinderen in de leeftijd van 4 tot 12 jaar.

Speelplaats
Op het buitenterrein van de kinderopvang kunnen de kinderen buiten spelen. Uitgegaan is dat de kinderen van groepsruimte 1 van de 11 uur dat ze aanwezig zijn maximaal 9 uur buiten zijn. Bij groepsruimte 2 is uitgegaan dat in de ochtend de kinderen (16) maximaal 4 uur buiten zijn en in de middag de kinderen (22) maximaal 5 uur buiten zijn.

Parkeerterrein
Aan de straatzijde zijn parkeerplaatsen voorzien. Vanaf het parkeerterrein is er een looppad naar het kinderopvang. De kinderen lopen daar enkel onder begeleiding van een volwassene, waardoor er van uit wordt gegaan dat ter plaatse van het looppad geen akoestisch relevante activiteiten plaatsvinden.

Op basis van de verkeersgeneratie[1] vinden er maximaal 87 verkeersbewegingen voor de kinderopvang. De verkeersaantrekkende werking wordt in paragraaf 5.3 beschouwd.

[1] Verkeersgeneratie o.b.v. de CROW-rekentool aangeleverd door BRO Adviseurs

3 TOETSINGSKADER

3.1 Algemeen

Bij de aanpassing van een bestemmingsplan dienen de ruimtelijke randvoorwaarden gerespecteerd te worden, door het waarborgen van een acceptabel woon- en leefklimaat ter plaatse van de planlocatie. Voor deze beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt aansluiting gezocht bij de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering". Tevens dient, met het oog op milieuwetgeving, onderzocht te worden of de inrichting voldoet aan de normen uit aan het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Bedrijven die aan te merken zijn als een inrichting in de zin van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en waarop tevens een categorie uit bijlage I van het Besluit omgevingsrecht van toepassing is, dienen te voldoen aan de Wabo. Onder de Wabo kunnen inrichtingen te maken hebben met vergunningplicht, de algemene regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer of een combinatie daarvan.

Het Besluit omgevingsrecht wijst de bedrijven aan die vergunningplichtig zijn. Voor inrichtingen die niet als vergunningplichtig zijn aangewezen, zijn algemene regels van toepassing. Hiertoe is op 1 januari 2008 het Activiteitenbesluit milieubeheer in werking getreden. Met behulp van het Activiteitenbesluit milieubeheer is de milieuwet- en regelgeving gestroomlijnd en geüniformeerd. Het merendeel van de bedrijven, waar voorheen de vergunningplicht gold, valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit geldt ook in onderhavige situatie voor de nieuwbouw van het kinderopvang. Afhankelijk van het type inrichting kan het Activiteitenbesluit milieubeheer geheel of gedeeltelijk van toepassing zijn op de inrichting.

3.2 Bedrijven en Milieuzonering

Voor de waarborging van het goed woon- en leefklimaat wordt aansluiting gezocht bij de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering". De VNG -publicatie: "Bedrijven en milieuzonering (versie 2009), geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten van diverse bedrijfsactiviteiten. Tevens geeft deze publicatie richtafstanden voor het ontwikkelen van milieugevoelige functies (woningen) in de nabijheid van milieubelastende activiteiten (bedrijvigheid) in relatie tot het lokale omgevingstype. De publicatie is een hulpmiddel bij de ruimtelijke inpassing van plannen en vormt op basis van vaste jurisprudentie een goed vertrekpunt voor deze beoordeling.

Voor de beoordeling of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt onderscheid gemaakt in twee woningtypes. De twee omgevingstypes die de VNG hanteert zijn enerzijds "rustige woonwijk en rustig buitengebied" en anderzijds "gemengd gebied", voor beide omgevingstypen gelden verschillende richtafstanden. De te onderscheiden omgevingstypen worden onderstaand nader getypeerd.

3.2.1.1 Rustige woonwijk en een rustig buitengebied

"Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stilte gebied of een natuurgebied."

3.2.1.2 Gemengd gebied

"Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend."

Het omgevingstype wordt bepaald door de omgeving waarin de planrealisatie plaatsvindt en niet door het plan zelf. Het vetrekpunt vormt in algemene zin de afstanden behorend bij een rustige woonwijk en rustig buitengebied. De richtafstanden die hierbij behoren kunnen echter met één stap worden verkleind indien er sprake is van een gemengd gebied.

Het gebied kan worden getypeerd als 'gemengd gebied' aangezien sprake is van een bebouwingslint met meerdere functies in het buitengebied. In stap 1 wordt onderzocht of geluidgevoelige bestemmingen binnen de richtafstand komen te liggen. De Kinderopvang (SBI2008-code 8891-2, milieucategorie 2) heeft in een gemengd gebied een richtafstand van 10 meter. De woningen zijn gelegen op een afstand van minder dan 10 meter. Hiermee wordt niet voldaan aan de gewenste afstand. Hierom dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd.

In stap 2 bedragen de richtwaarden voor woningen in een gemengd gebied:

- 50 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (etmaalwaarde);
- 70 dB(A) maximaal geluidniveau L_{Amax} (etmaalwaarde);
- 50 dB(A) verkeersaantrekkende werking (etmaalwaarde).

Indien niet aan stap 2 voldaan kan worden, dienen de richtwaarden voor een gemengd gebied uit stap 3 beschouwd te worden:

- 55 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (etmaalwaarde);
- 70 dB(A) maximaal geluidniveau L_{Amax} (etmaalwaarde); (exclusief piekgeluiden voor aan- en afrijdend verkeer)
- 65 dB(A) verkeersaantrekkende werking (etmaalwaarde).

Wanneer voldaan wordt aan deze richtwaarden dient het bevoegd gezag te motiveren waarom deze geluidbelastingen acceptabel worden geacht.

Indien niet aan de normstelling uit stap 3 wordt voldaan, maar een ontwikkeling toch gewenst is, kan worden overgegaan tot stap 4. Voor stap 4 zijn geen richtwaarden opgenomen maar wordt geadviseerd de situatie grondig te onderzoeken, te onderbouwen en te motiveren. Tevens dient cumulatie met eventueel aanwezige andere geluidbronnen bij de beoordeling te worden betrokken.

3.3 Activiteitenbesluit milieubeheer

De kinderopvang valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Geluidvoorschriften zijn opgenomen in de artikelen 2.17 tot en met 2.22. In tabel 2.17a van het artikel 2.17 van dit Besluit zijn de geldende geluidvoorschriften voor inrichtingen opgenomen. Navolgende tabel 2 geeft een overzicht van de relevante geluidvoorschriften.

Tabel 1 Overzicht relevante geluidvoorschriften Activiteitenbesluit milieubeheer

Beoordelingslocatie	Dagperiode 07.00-19.00 uur		Avondperiode 19.00-23.00 uur		Nachtperiode 23.00-07.00 uur	
	$L_{Ar,LT}$ [dB(A)]	L_{Amax} [dB(A)]	$L_{Ar,LT}$ [dB(A)]	L_{Amax} [dB(A)]	$L_{Ar,LT}$ [dB(A)]	L_{Amax} [dB(A)]
Op gevels van geluidgevoelige bestemmingen	50	70	45	65	40	60
In in- en aanpandige gevoelige bestemmingen	35	55	30	50	25	45

Daarnaast is in artikel 2.18 lid 1 onder i aangegeven dat de in de tabel opgenomen geluidniveaus niet van toepassing zijn op het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd of onoverdekt terrein dat onderdeel is van een instelling voor kinderopvang.

3.4 Verkeersaantrekkende werking

Ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting (verkeersaantrekkende werking) ondervinden de woningen gelegen aan de toegangsweg tot het inrichtingsterrein een geluidbelasting. Als toetsingskader met betrekking tot de geluidbelasting ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking geldt de Circulaire "Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening w.m." van het ministerie van VROM van 29 februari 1996 die een voorkeurgrenswaarde van 50 dB(A) en een maximale grenswaarde van 65 dB(A) stelt. Overschrijding van de voorkeursgrenswaarde is toelaatbaar mits een binnenniveau van 35 dB(A) gegarandeerd wordt.

4 REKENMODEL

4.1 Algemeen

Ten behoeve van de berekening van de geluidimmissie door het kinderopvang is een rekenmodel opgesteld. Hierbij is gebruik gemaakt van het computerprogramma Geomilieu, versie 5.21, module industrielawaai.

4.2 Overdrachtsparameters

De omgeving van het plan is gemodelleerd op basis van de aangeleverde tekeningen en de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT).

Zachte gebieden, zoals groenstroken en bos, zijn ingevoerd als akoestisch absorberend (bodemfactor 1,0). Erven en tuinen zijn vanwege de combinatie van bestrating en beplanting als half-verhard gebied gemodelleerd (bodemfactor 0,5). Buiten de gemodelleerde bodemgebieden wordt gerekend met een standaard reflecterende / bodem (bodemfactor 0,0).

4.3 Immissiepunten

Voor woningen wordt voor de dagperiode uitgegaan van beoordelingshoogte 1,5 meter en voor de avond- en nachtperiode van de beoordelingshoogte 5 meter boven plaatselijk maaiveld. Reflecties in de achterliggende gevel worden niet meegenomen (invallende geluidniveau).

4.4 Geluidbronnen

Als akoestisch relevante bronnen zijn het stemgeluid van de kinderen, de installaties en de voertuigen aan te merken. De gehanteerde bronvermogens van het stemgeluid zijn gebaseerd op het artikel 'Het menselijk stemgeluid (2)'[2]. Hierin is voor een spelend kind een equivalent bronvermogen van 87 dB(A) en voor een schreeuwend kind een maximaal bronvermogen van 101 dB(A) aangehouden.

Aangaande de modelering van spelende kinderen is voor de kinderen van 0 tot 4 jaar een bronhoogte van 1,0 meter en voor kinderen van 4 tot 12 jaar1,5 meter aangehouden. Er wordt vanuit gegaan dat de helft van de spelende kinderen de helft van de tijd gelijktijdig praat. Voor de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) is een bronhoogte van 1,5 meter aangehouden en zijn de geluidbronnen gemodelleerd op de grens van de buitenspeelplaats. In navolgende tabel is een overzicht opgenomen van alle gehanteerde bronnen zoals deze beschouwd zijn in de rekenmodellen.

Tabel 2 overzicht gehanteerde geluidbronnen

Id.	Omschrijving	Bron-sterkte L_{WAeq}	Dag 7.00-19.00 uur	Avond 19.00-23.00 uur	Nacht 23.00-7.00 uur
Oppervlaktebron					
01	Spelende kinderen groep 1 (hele dag)	96 dB(A)*	4,5	-	-
02	Spelende kinderen groep 2 (ochtend)	96 dB(A)*	2,0	-	-
03	Spelende kinderen groep 2 (middag)	97 dB(A)*	2,5	-	-
Mobiele bronnen**					
MB01	Rijden personenwagens	89 dB(A)	87	-	-

[2] Journaal Geluid, nummer 10 (december 2009), artikel 'Het menselijk stemgeluid (2)' door Martin Tennekes.

Id.	Omschrijving	Bron-sterkte L_{WAeq}	Dag 7.00-19.00 uur	Avond 19.00-23.00 uur	Nacht 23.00-7.00 uur
			bewegingen		
Maximale geluidbronnen					
01 t/m 09	School kinderen spelen (schreeuwen)	101 dB(A)	Ja	–	–
	Dichtslaan autoportier	96 dB(A)	Ja	–	–

– geeft weer dat voor de betreffende bron geen activiteiten in de van toepassing zijnde etmaalperiode worden uitgevoerd
* De gehanteerde bronsterktes zijn gecorrigeerd voor het aantal kinderen per bron. De bronsterkte van 87 dB(A) is verhoogd met 10*LOG(N), waarbij N het aantal kinderen per bron is.
** de bedrijfsduur van de mobiele bronnen is afhankelijk van het aantal bewegingen, de routelengte, de afstand tussen de bronnen en de rijsnelheid

Een volledig overzicht van de gehanteerde spectrale invoergegevens van het rekenmodel is weergegeven in bijlage B1. Tevens is in bijlage B1 is tevens een volledig overzicht weergegeven van de invoergegevens van de overige modelparameters (objecten, immissiepunten, bodemgebieden etc.).

5 REKENRESULTATEN

In de navolgende paragrafen is een samenvatting van de rekenresultaten aangaande het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximale geluidniveau (L_{Amax}) opgenomen. In bijlage B2 is een uitgebreid overzicht van de rekenresultaten opgenomen.

5.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het kinderopvang aan de Breestraat 3 te Hoogeloon (gemeente Bladel) valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer. In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn onder meer geluidvoorschriften opgenomen. De voor dit onderzoek relevante voorschriften zijn in paragraaf 3.3 samengevat.

In onderhavige situatie zijn het stemgeluid van kinderen en de verkeersbewegingen met personenwagens de maatgevende geluidbronnen binnen de inrichting. Conform het Activiteitenbesluit milieubeheer (artikel 2.18 lid 1 onder i) is het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd en onoverdekt terrein dat onderdeel is van een kinderopvang buiten beschouwing gelaten.

5.1.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Conform het Activiteitenbesluit milieubeheer (artikel 2.18 lid 1) wordt het stemgeluid buiten beschouwing gelaten. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bedraagt ten hoogste 32 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van woningen van derden. Hiermee wordt voldaan aan de standaard normstelling uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Ter plaatse van de bedrijfswoning (Breestraat 3b) bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste 46 dB(A) etmaalwaarde. Voor de beoordeling of er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat is aangesloten bij het Activiteitenbesluit milieubeheer. Uitgaande van een minimale geluidwering van 20 dB bedraagt het binnenniveau 26 dB(A) en voldoet daarmee aan een binnenniveau van 35 dB(A) (artikel 2.17a uit het Activiteitenbesluit milieubeheer). Derhalve kan worden gesteld dat ter plaatse van de bedrijfswoning sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

5.1.2 Maximaal geluidniveau

Conform het Activiteitenbesluit milieubeheer (artikel 2.18 lid 1) wordt het stemgeluid buiten beschouwing gelaten. Het maximaal geluidniveau (ten gevolge van het dichtslaan van autoportieren op de parkeerplaats) bedraagt ten hoogste 59 dB(A) in de dagperiode ter plaatse van woningen van derden. Hiermee wordt voldaan aan de standaard normstelling uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

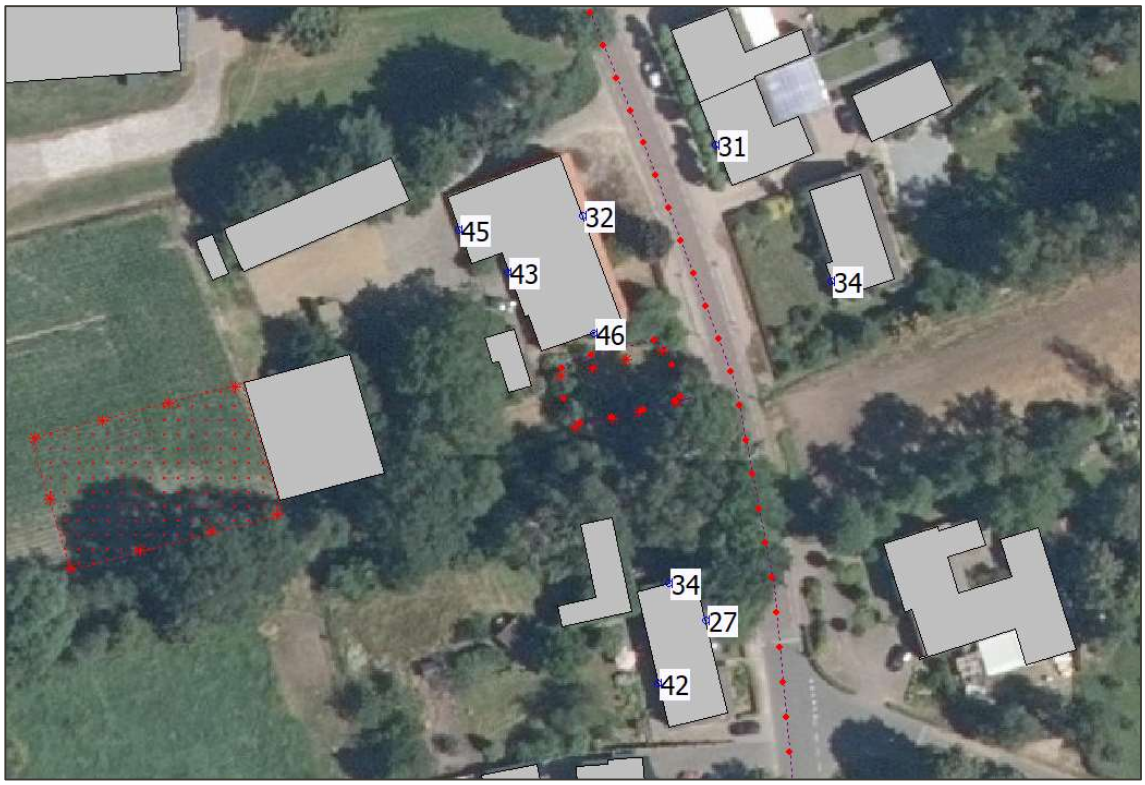
Ter plaatse van de bedrijfswoning (Breestraat 3b) bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste 73 dB(A) in de dagperiode. Voor de beoordeling of er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat is aangesloten bij het Activiteitenbesluit milieubeheer. Uitgaande van een minimale geluidwering van 20 dB bedraagt het binnenniveau 53 dB(A) en voldoet daarmee aan een binnenniveau van 55 dB(A) (artikel 2.17a uit het Activiteitenbesluit milieubeheer). Derhalve kan worden gesteld dat ter plaatse van de bedrijfswoning sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

5.2 Ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is aangesloten bij het stappenplan uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering". In onderhavige situatie zijn het stemgeluid van kinderen en de verkeersbewegingen met personenwagens de maatgevende geluidbronnen binnen de inrichting. Conform de VNG-publicatie zijn deze beide bronnen meegenomen in de berekening van de geluidbelasting.

5.2.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau inclusief het stemgeluid van spelende kinderen berekend. In navolgende afbeeldingen zijn de rekenresultaten samengevat.



Afbeelding 4 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ter plaatse van de woningen aan de Breestraat (etmaalwaarde in dB(A)) op een hoogte van 1,5 meter boven plaatselijk maaiveld

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ter plaatse van de woningen van derden in de directe nabijheid van de inrichting bedraagt ten hoogste 45 dB(A) in de dagperiode (45 dB(A) etmaalwaarde). De richtwaarde van stap 2 (50 dB(A)) uit de VNG-publicatie wordt hiermee gerespecteerd.

Ter plaatse van de bedrijfswoning (Breestraat 3b) bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste 46 dB(A) etmaalwaarde. De richtwaarde van stap 2 (50 dB(A)) uit de VNG-publicatie wordt hiermee gerespecteerd.

5.2.2 Maximaal geluidniveau

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het maximaal geluidniveau berekend. In navolgende tabel zijn de rekenresultaten samengevat.

Tabel 3 Maximaal geluidniveau (L_{Amax})

Toetspunt	Maximaal geluidniveau (L_{Amax}) [dB(A)]		
	Dagperiode 07.00-19.00 uur	Avondperiode 19.00-23.00 uur	Nachtperiode 23.00-07.00 uur
Woning Breestraat 3a	60	-	-
Woning Breestraat 1	58	-	-
Woning Breestraat 2B	57	-	-
Woning Breestraat 2C	56	-	-
Bedrijfswoning Breestraat 3b	73	-	-

Het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) ter plaatse van de woningen van derden in de directe nabijheid van de inrichting bedraagt ten hoogste 60 dB(A) in de dagperiode. De richtwaarde van stap 2 (70 dB(A)) uit de VNG-publicatie wordt hiermee gerespecteerd.

Ter plaatse van de bedrijfswoning (Breestraat 3b) bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste 73 dB(A) in de dagperiode. De richtwaarde van stap 2 (70 dB(A)) en stap 3 (70 dB(A)) uit de VNG-publicatie wordt hiermee niet gerespecteerd. Echter, uitgaande van een minimale geluidwering van 20 dB wordt een binnenniveau van 55 dB(A) gewaarborgd. Derhalve kan worden gesteld dat ter plaatse van de bedrijfswoning sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

5.3 Verkeersaantrekkende werking

Ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting (verkeersaantrekkende werking) ondervinden de woningen langs de toegangswegen een geluidbelasting (indirecte hinder).

Het verkeer van en naar de het plan rijdt over de Breestraat. De geluidbelasting ten gevolge van verkeersaantrekkende werking is ter plaatse van de woningen in de directe omgeving berekend. In onderhavige situatie bedraagt de geluidbelasting ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting ten hoogste 35 dB(A) etmaalwaarde. Hiermee wordt voldaan aan de richtwaarde uit stap 2 uit de VNG-publicatie. Tevens wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) uit de Schrikkelcirculaire.

De invoergegevens van het rekenmodel ten behoeve van het bepalen van de indirecte hinder inclusief een figuur met de ligging van de bronnen, objecten, rekenpunten en de rekenresultaten, is opgenomen in bijlage B3.

6 CONCLUSIE

In opdracht van BRO is een onderzoek uitgevoerd naar de ruimtelijke inpasbaarheid van de realisatie van een kinderopvang aan de Breestraat 3 te Hoogeloon.

Het doel van dit akoestisch onderzoek is het inzichtelijk maken van de geluidimmissie ter plaatse van de dichtst bij de inrichting gelegen woningen, ten gevolge van de activiteiten die bij het kinderopvang plaatsvinden. Hiertoe is de geluiduitstraling van de inrichting berekend op basis van de representatieve bedrijfssituatie en (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen.

Het onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de regels uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai uit 1999. De beoordeling van de rekenresultaten heeft plaatsgevonden conform het gestelde in de publicatie van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten VNG "Bedrijven en milieuzonering" en het Activiteitenbesluit milieubeheer.

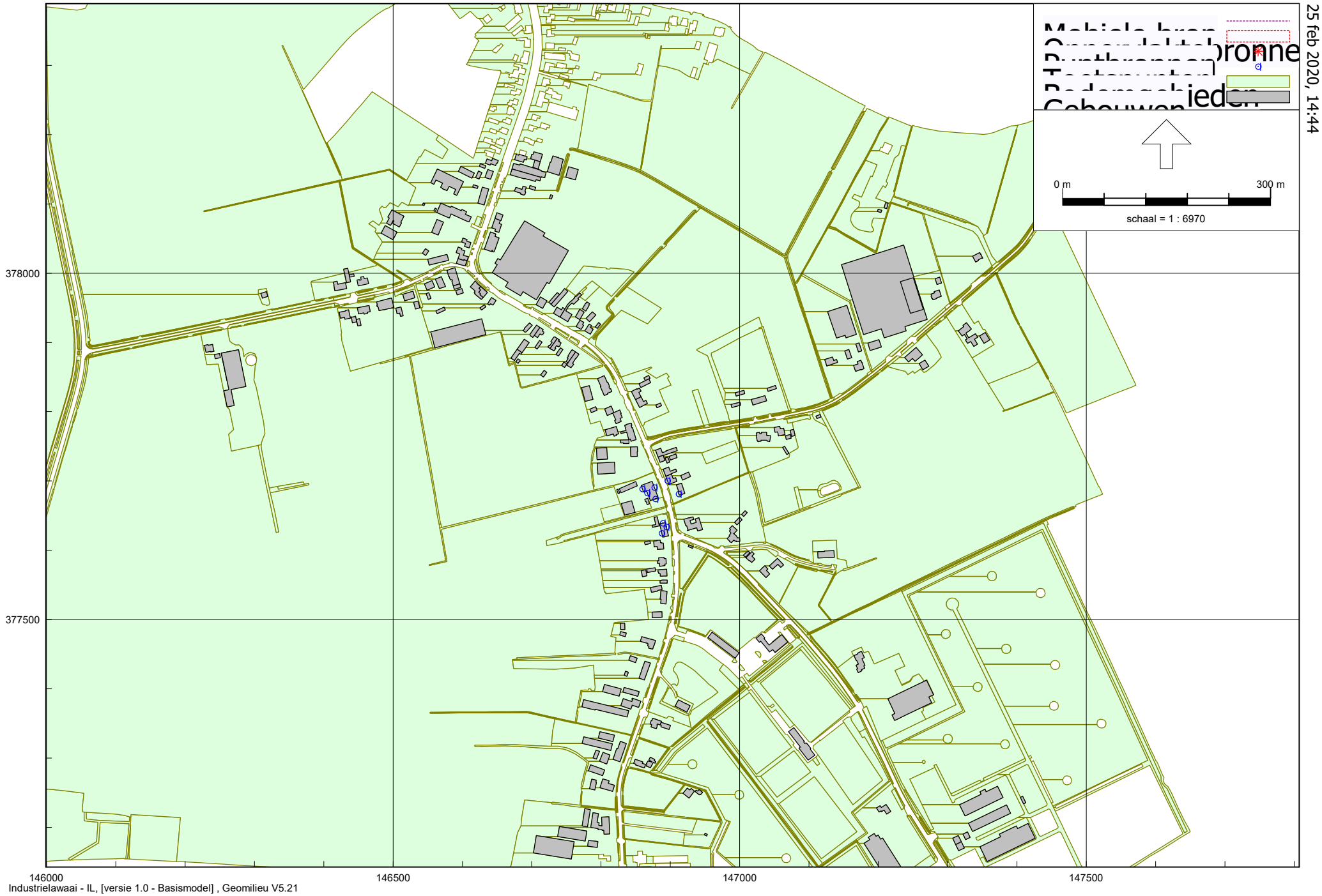
Activiteitenbesluit milieubeheer
Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bedraagt ten hoogste 32 dB(A) etmaalwaarde en het maximale geluidniveau bedraagt ten hoogste 59 dB(A) ter plaatse van woningen van derden. Hiermee wordt voldaan aan de standaard normstelling uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.
Ter plaatse van de bedrijfswoning (Breestraat 3b) bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste 46 dB(A) etmaalwaarde en het maximale geluidniveau bedraagt ten hoogste 73 dB(A) in de dagperiode. Uitgaande van een minimale geluidwering van 20 dB wordt een binnenniveau van 30 dB(A) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en 55 dB(A) voor het maximale geluidniveau gewaarborgd. Derhalve kan worden gesteld dat sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

Goede ruimtelijke ordening
Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ter plaatse van de woningen van derden in de directe nabijheid van de inrichting bedraagt ten hoogste 45 dB(A) in de dagperiode (45 dB(A) etmaalwaarde). De richtwaarde van stap 2 (50 dB(A)) uit de VNG-publicatie wordt hiermee gerespecteerd.
Het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) ter plaatse van de woningen van derden in de directe nabijheid van de inrichting bedraagt ten hoogste 60 dB(A) in de dagperiode. De richtwaarde van stap 2 (70 dB(A)) uit de VNG-publicatie wordt hiermee gerespecteerd.
Ter plaatse van de bedrijfswoning (Breestraat 3b) bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste 73 dB(A) in de dagperiode. De richtwaarde van stap 2 (70 dB(A)) en stap 3 (70 dB(A)) uit de VNG-publicatie wordt hiermee niet gerespecteerd. Echter, uitgaande van een minimale geluidwering van 20 dB wordt een binnenniveau van 55 dB(A) gewaarborgd. Derhalve kan worden gesteld dat ter plaatse van de bedrijfswoning sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

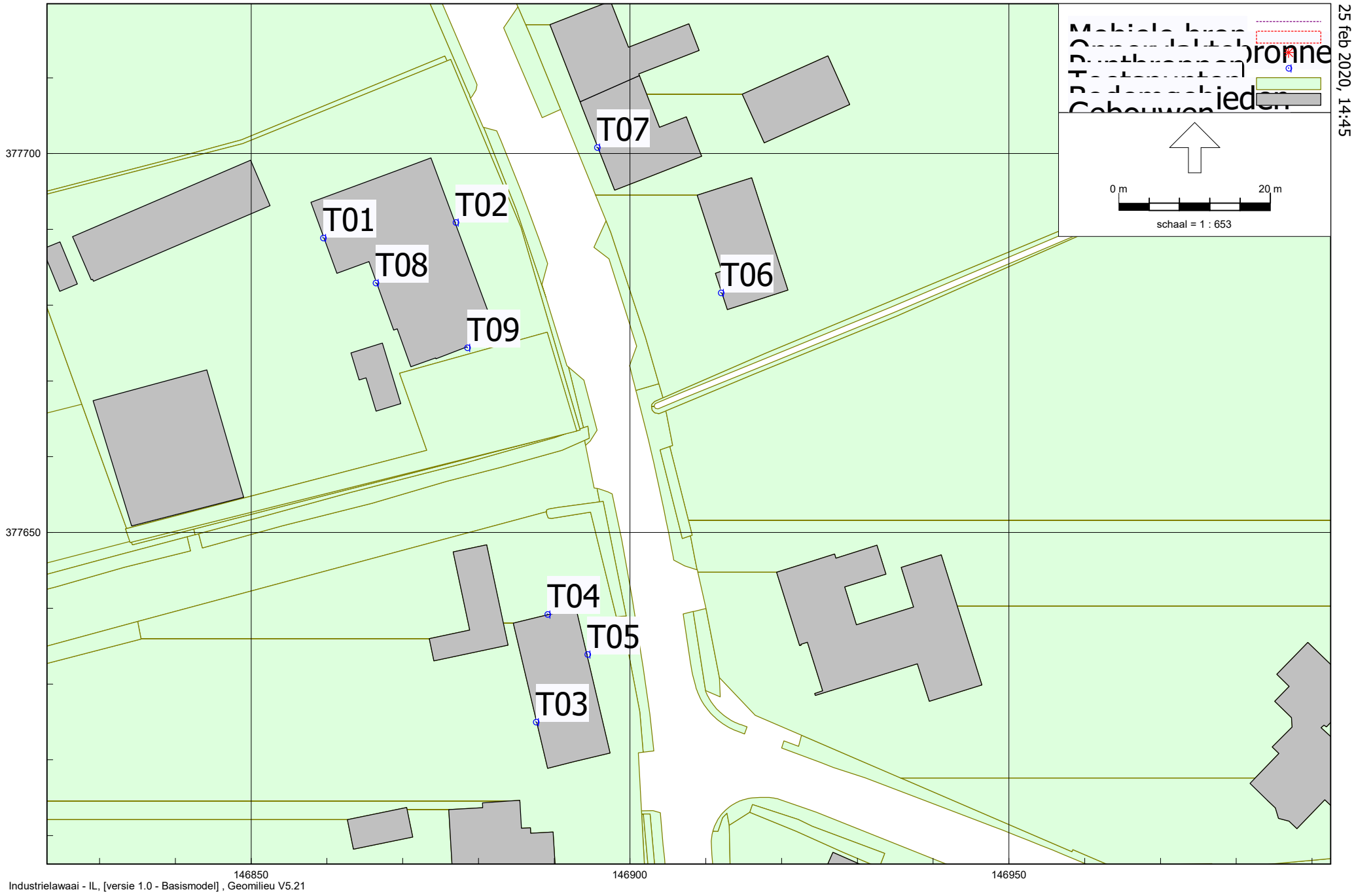
Verkeersaantrekkende werking
Het verkeer van en naar de het plan rijdt over de Breestraat. De geluidbelasting ten gevolge van verkeersaantrekkende werking is ter plaatse van de woningen in de directe omgeving berekend.
In onderhavige situatie bedraagt de geluidbelasting ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting 35 dB(A) etmaalwaarde. Hiermee wordt voldaan aan de richtwaarde uit stap 2 uit de VNG-publicatie. Tevens wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) uit de Schrikkelcirculaire. Derhalve is ten aanzien van de verkeersaantrekkende werking is sprake van een akoestisch goed woon- en leefklimaat.

BIJLAGEN

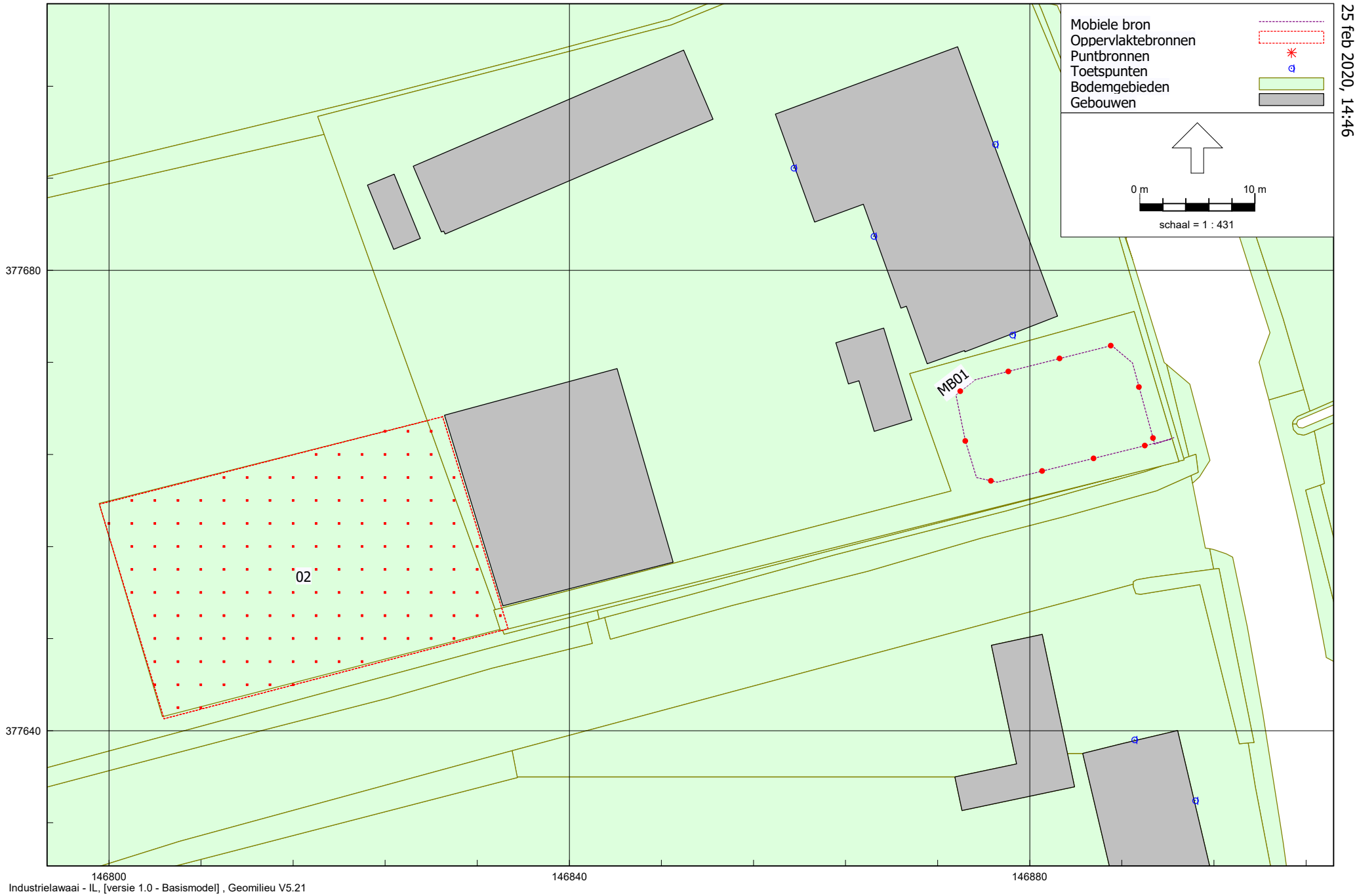
B1 INVOERGEGEVENS



Figuur: Grafische weergave rekenmodel



Figuur: Grafische weergave rekenmodel
Toetspunten

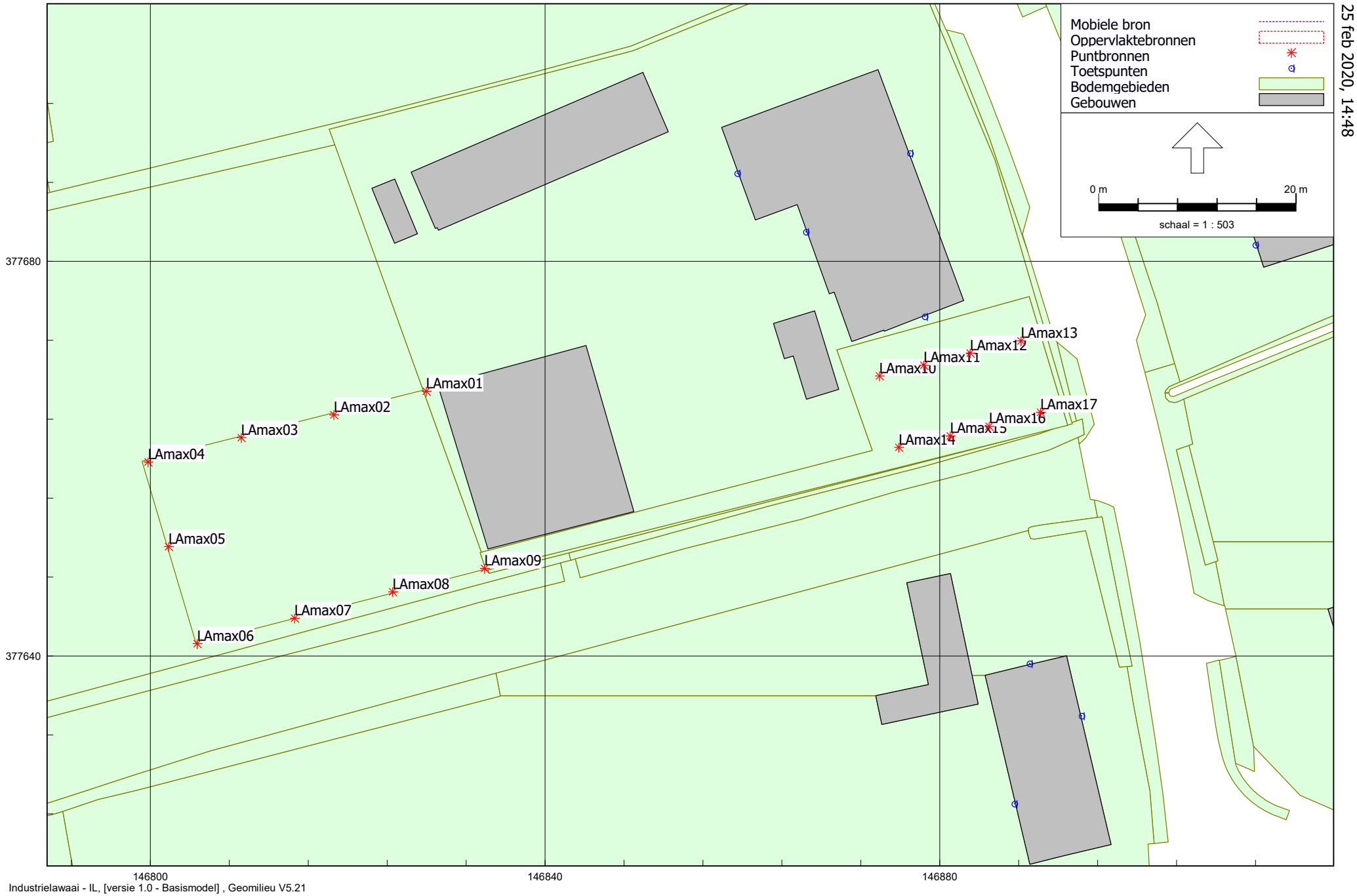


Industrielawaai - IL, [versie 1.0 - Basismodel] , Geomilieu V5.21

Basismodel
25 feb 2020, 14:46

Kragten BV

Figuur: Grafische weergave rekenmodel
Mobiele- en oppervlaktebronnen (LAr,LT)



Figuur: Grafische weergave rekenmodel
Puntbronnen

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Basismodel

Model eigenschap	
Omschrijving	Basismodel
Verantwoordelijke	dvdm
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|IL|
Aangemaakt door	dvdm op 21-2-2020
Laatst ingezien door	dvdm op 25-2-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.21
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

Commentaar

Model: Basismodel
versie 1.0 - KDV Breestraat 3 te Hoogeloon
Groep: LAr,LT
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
T05	Woning Breestraat 1	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja

Model: Basismodel
versie 1.0 - KDV Breestraat 3 te Hoogeloon
Groep: LAr,LT
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	TypeLw	Weging	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaL	DeltaH	Negeer obj.	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125
01	Spelende kinderen groep 1 (hele dag)	1,00	0,00	Relatief	True	A	4,26	--	--	2,0	2,0	Ja	--	36,24	43,24
03	Spelende kinderen groep 2 (middag)	1,50	0,00	Relatief	True	A	6,81	--	--	2,0	2,0	Ja	--	36,24	43,24
02	Spelende kinderen groep 2 (ochtend)	1,00	0,00	Relatief	True	A	7,78	--	--	2,0	2,0	Ja	--	36,24	43,24

Model: Basismodel
versie 1.0 - KDV Breestraat 3 te Hoogeloon
Groep: LAr,LT
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250
01	47,24	51,24	47,24	56,24	52,24	-27,76	--	64,00	71,00	75,00	79,00	75,00	84,00	80,00	0,00	0,00	-9,00	-9,00	-9,00
03	47,24	51,24	47,24	56,24	52,24	-27,76	--	64,00	71,00	75,00	79,00	75,00	84,00	80,00	0,00	0,00	-10,00	-10,00	-10,00
02	47,24	51,24	47,24	56,24	52,24	-27,76	--	64,00	71,00	75,00	79,00	75,00	84,00	80,00	0,00	0,00	-9,00	-9,00	-9,00

Model: Basismodel
versie 1.0 - KDV Breestraat 3 te Hoogeloon
Groep: LAr,LT
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
01	-9,00	-9,00	-9,00	-9,00	-9,00
03	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	0,00
02	-9,00	-9,00	-9,00	-9,00	0,00

Model: Basismodel
versie 1.0 - KDV Breestraat 3 te Hoogeloon
Groep: LAr,LT
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Weging	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63	Lw 125
MB01	Rijden personenwagens	0,75	0,00	Relatief	A	87	--	--	27,78	--	--	20	5,00	--	65,00	71,00

Model: Basismodel
versie 1.0 - KDV Breestraat 3 te Hoogeloon
Groep: LAr,LT
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
MB01	72,00	77,00	81,00	87,00	79,00	69,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Basismodel
versie 1.0 - KDV Breestraat 3 te Hoogeloon
Groep: LAmax
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Weging	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31
LAmax01	Schreeuwende kinderen	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	--	--	A	Nee	Nee	Nee	0,00
LAmax02	Schreeuwende kinderen	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	--	--	A	Nee	Nee	Nee	0,00
LAmax03	Schreeuwende kinderen	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	--	--	A	Nee	Nee	Nee	0,00
LAmax04	Schreeuwende kinderen	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	--	--	A	Nee	Nee	Nee	0,00
LAmax05	Schreeuwende kinderen	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	--	--	A	Nee	Nee	Nee	0,00
LAmax06	Schreeuwende kinderen	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	--	--	A	Nee	Nee	Nee	0,00
LAmax07	Schreeuwende kinderen	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	--	--	A	Nee	Nee	Nee	0,00
LAmax08	Schreeuwende kinderen	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	--	--	A	Nee	Nee	Nee	0,00
LAmax09	Schreeuwende kinderen	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	--	--	A	Nee	Nee	Nee	0,00
LAmax10	Dichtslaan autoportier	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	--	--	A	Nee	Nee	Nee	65,00
LAmax11	Dichtslaan autoportier	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	--	--	A	Nee	Nee	Nee	65,00
LAmax12	Dichtslaan autoportier	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	--	--	A	Nee	Nee	Nee	65,00
LAmax13	Dichtslaan autoportier	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	--	--	A	Nee	Nee	Nee	65,00
LAmax14	Dichtslaan autoportier	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	--	--	A	Nee	Nee	Nee	65,00
LAmax15	Dichtslaan autoportier	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	--	--	A	Nee	Nee	Nee	65,00
LAmax16	Dichtslaan autoportier	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	--	--	A	Nee	Nee	Nee	65,00
LAmax17	Dichtslaan autoportier	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	--	--	A	Nee	Nee	Nee	65,00

Model: Basismodel
versie 1.0 - KDV Breestraat 3 te Hoogeloon
Groep: LAmax
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
LAmax01	78,00	85,00	89,00	93,00	89,00	98,00	94,00	--	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax02	78,00	85,00	89,00	93,00	89,00	98,00	94,00	--	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax03	78,00	85,00	89,00	93,00	89,00	98,00	94,00	--	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax04	78,00	85,00	89,00	93,00	89,00	98,00	94,00	--	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax05	78,00	85,00	89,00	93,00	89,00	98,00	94,00	--	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax06	78,00	85,00	89,00	93,00	89,00	98,00	94,00	--	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax07	78,00	85,00	89,00	93,00	89,00	98,00	94,00	--	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax08	78,00	85,00	89,00	93,00	89,00	98,00	94,00	--	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax09	78,00	85,00	89,00	93,00	89,00	98,00	94,00	--	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax10	72,00	78,00	79,00	84,00	88,00	94,00	86,00	75,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax11	72,00	78,00	79,00	84,00	88,00	94,00	86,00	75,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax12	72,00	78,00	79,00	84,00	88,00	94,00	86,00	75,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax13	72,00	78,00	79,00	84,00	88,00	94,00	86,00	75,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax14	72,00	78,00	79,00	84,00	88,00	94,00	86,00	75,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax15	72,00	78,00	79,00	84,00	88,00	94,00	86,00	75,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax16	72,00	78,00	79,00	84,00	88,00	94,00	86,00	75,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax17	72,00	78,00	79,00	84,00	88,00	94,00	86,00	75,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

B2 REKENRESULTATEN

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeersbewegingen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
T01_A	Woning Breestraat 3a	146859,49	377688,90	1,50	16,64	--	--	16,64	45,82
T02_A	Woning Breestraat 3a	146876,99	377690,95	1,50	29,89	--	--	29,89	58,19
T03_A	Woning Breestraat 1	146887,57	377625,02	1,50	21,13	--	--	21,13	51,11
T04_A	Woning Breestraat 1	146889,09	377639,23	1,50	32,34	--	--	32,34	61,10
T05_A	Woning Breestraat 1	146894,39	377633,95	1,50	24,99	--	--	24,99	54,45
T06_A	Woning Breestraat 2B	146911,99	377681,66	1,50	31,00	--	--	31,00	60,08
T07_A	Woning Breestraat 2C	146895,64	377700,85	1,50	28,33	--	--	28,33	57,80
T08_A	Bedrijfswoning	146866,44	377682,97	1,50	23,31	--	--	23,31	51,25
T09_A	Bedrijfswoning	146878,50	377674,40	1,50	45,57	--	--	45,57	73,35

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Dichtslaan autopotier

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
T01_A	Woning Breestraat 3a	146859,49	377688,90	1,50	49,13	--	--
T02_A	Woning Breestraat 3a	146876,99	377690,95	1,50	59,37	--	--
T03_A	Woning Breestraat 1	146887,57	377625,02	1,50	53,35	--	--
T04_A	Woning Breestraat 1	146889,09	377639,23	1,50	58,28	--	--
T06_A	Woning Breestraat 2B	146911,99	377681,66	1,50	57,30	--	--
T07_A	Woning Breestraat 2C	146895,64	377700,85	1,50	55,90	--	--
T08_A	Bedrijfswoning	146866,44	377682,97	1,50	52,37	--	--
T09_A	Bedrijfswoning	146878,50	377674,40	1,50	73,08	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
T01_A	Woning Breestraat 3a	146859,49	377688,90	1,50	45,32	--	--	45,32	54,55
T02_A	Woning Breestraat 3a	146876,99	377690,95	1,50	31,74	--	--	31,74	58,22
T03_A	Woning Breestraat 1	146887,57	377625,02	1,50	41,79	--	--	41,79	54,09
T04_A	Woning Breestraat 1	146889,09	377639,23	1,50	34,31	--	--	34,31	61,12
T05_A	Woning Breestraat 1	146894,39	377633,95	1,50	26,89	--	--	26,89	54,47
T06_A	Woning Breestraat 2B	146911,99	377681,66	1,50	33,98	--	--	33,98	60,13
T07_A	Woning Breestraat 2C	146895,64	377700,85	1,50	31,39	--	--	31,39	57,84
T08_A	Bedrijfswoning	146866,44	377682,97	1,50	43,22	--	--	43,22	54,60
T09_A	Bedrijfswoning	146878,50	377674,40	1,50	45,76	--	--	45,76	73,35

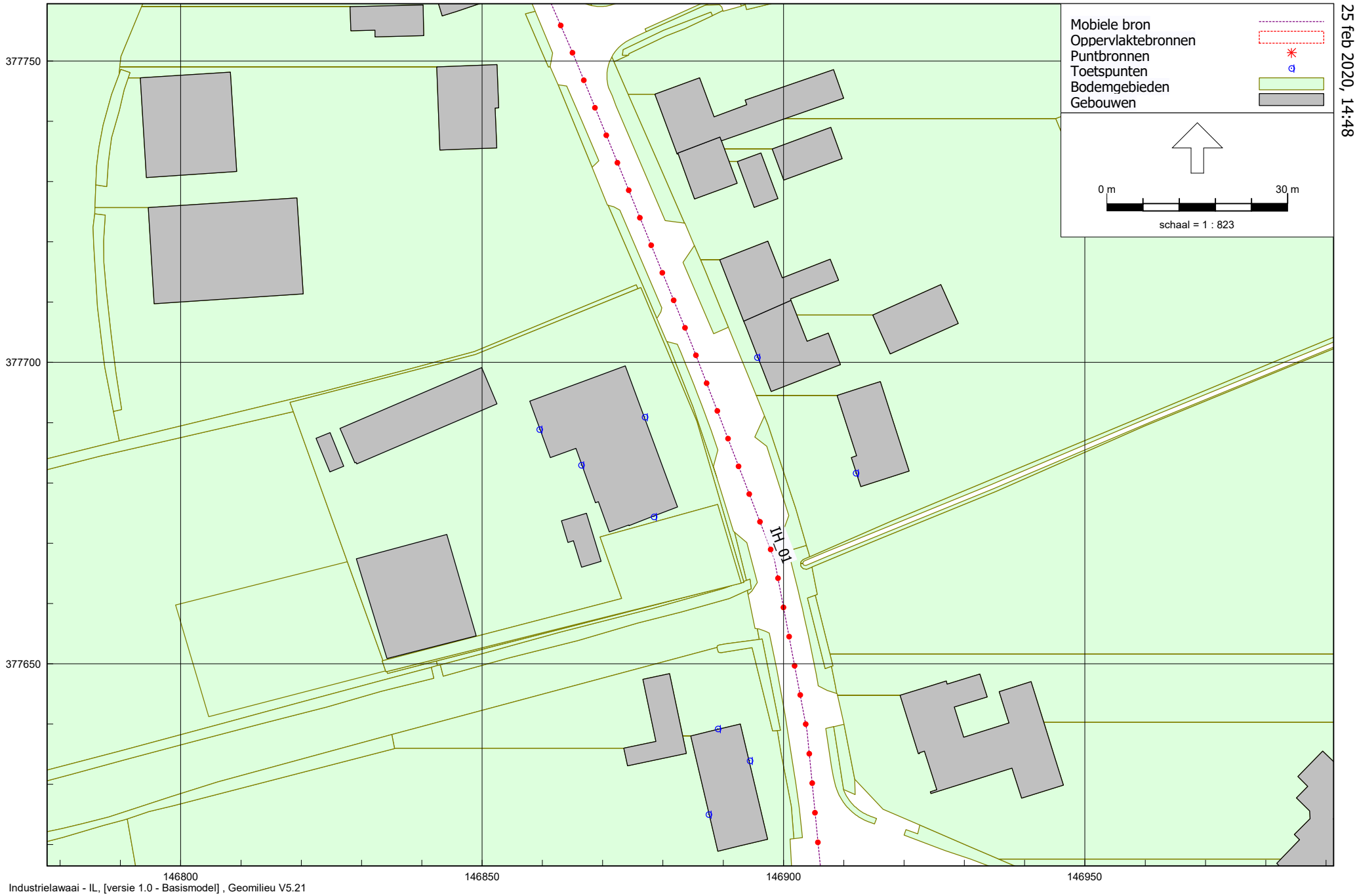
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmax

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
T01_A	Woning Breestraat 3a	146859,49	377688,90	1,50	59,60	--	--
T02_A	Woning Breestraat 3a	146876,99	377690,95	1,50	59,37	--	--
T03_A	Woning Breestraat 1	146887,57	377625,02	1,50	55,46	--	--
T04_A	Woning Breestraat 1	146889,09	377639,23	1,50	58,28	--	--
T06_A	Woning Breestraat 2B	146911,99	377681,66	1,50	57,30	--	--
T07_A	Woning Breestraat 2C	146895,64	377700,85	1,50	55,90	--	--
T08_A	Bedrijfswoning	146866,44	377682,97	1,50	55,76	--	--
T09_A	Bedrijfswoning	146878,50	377674,40	1,50	73,08	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

B3 VERKEERSAANTREKKENDE WERKING



Basismodel
25 feb 2020, 14:48

Kragten BV

Figuur: Grafische weergave rekenmodel
Indirecte hinder

Model: Basismodel
versie 1.0 - KDV Breestraat 3 te Hoogeloon
Groep: Indirecte hinder
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Weging	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31
IH_01	Rijden personenwagens (indirect hinder)	0,75	0,00	Relatief	A	87	--	--	32,25	--	--	60	5,00	58,00

Model: Basismodel
versie 1.0 - KDV Breestraat 3 te Hoogeloon
Groep: Indirecte hinder
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
IH_01	65,00	71,00	72,00	77,00	81,00	87,00	79,00	69,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
T01_A	Woning Breestraat 3a	146859,49	377688,90	1,50	14,56	--	--	14,56	49,92
T02_A	Woning Breestraat 3a	146876,99	377690,95	1,50	33,83	--	--	33,83	66,55
T03_A	Woning Breestraat 1	146887,57	377625,02	1,50	15,92	--	--	15,92	50,72
T04_A	Woning Breestraat 1	146889,09	377639,23	1,50	30,26	--	--	30,26	63,18
T06_A	Woning Breestraat 2B	146911,99	377681,66	1,50	31,26	--	--	31,26	64,39
T07_A	Woning Breestraat 2C	146895,64	377700,85	1,50	35,35	--	--	35,35	67,99
T08_A	Bedrijfswoning	146866,44	377682,97	1,50	12,31	--	--	12,31	47,43
T09_A	Bedrijfswoning	146878,50	377674,40	1,50	29,80	--	--	29,80	62,55

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 8 Quickscan flora en fauna

Quickscan flora en fauna ´Breestraat 3´ te ‘Hoogeloon’



BRO
Ruimte | om *in* te leven

colofon

titel rapport
Quickscan flora en fauna ´Breestraat 3´ te ‘Hoogeloon’

datum
6 augustus 2020

projectnummer
P020705

opdrachtgever
Mevr. L. van Sambeeck

BRO
Projectleider
JR
Projectteam
MvdS, NL, RdM

bron Kaft
NL

BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl
www.bro.nl



Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**3**
	Werkwijze quickscan flora en fauna	3
2	**Planbeschrijving**	**4**
	Huidige situatie	4
	Toekomstige situatie	4
3	**Toetsing gebiedsbescherming**	**6**
	Wettelijke gebiedsbescherming	6
	Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid	6
	Toetsing beschermde houtopstanden	7
4	**Toetsing soortenbescherming**	**8**
	Vogels	9
	Vleermuizen	9
	Grondgebonden zoogdieren	10
	Reptielen	10
	Amfibieën	10
	Vissen	10
	Ongewervelde diersoorten	10
	Vaatplanten	11
5	**Conclusie**	**12**
	Aanbevelingen	12
6	**Samenvatting**	**13**
	Geraadpleegde bronnen	14

1 Inleiding

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. In het kader van een principeverzoek ten behoeve van de realisatie van nieuwbouw voor een kinderopvang en het verbouwen van de woonboerderij aan de Breestraat 3 te Hoogeloon, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen potentieel aanwezige natuurwaarden die vanuit de Wet natuurbescherming en provinciaal beleid zijn beschermd. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure ‘Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen’ van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 29 juli 2020 tussen 12.00 – 13.00 uur door een ecoloog van BRO[1] een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Het was circa 19°C, licht bewolkt, zonder neerslag, met een westenwind van 2 Bft. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiele aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest-/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, soortgerichte literatuur, NDFF-gegevens en op basis van ‘expert judgement’ nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

1 BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

2 Planbeschrijving

Het plangebied ligt circa 170 meter ten zuiden van de kern Hoogeloon, in de gemeente Bladel. Het plangebied wordt met name omring door boerenerven en agrarische percelen. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.

Huidige situatie

Het plangebied bestaat momenteel uit een woonboerderij, een opstal, een tijdelijke woning en bijbehorende tuinen. Te midden van de tuin is een kippenren aanwezig. Een tijdelijke woonunit is het noordwesten van het plangebied aanwezig.

In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 4 t/m 9 geven een impressie van het plangebied, middels foto’s die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens de woonboerderij te splitsen in twee wooneenheden, en bij één van de twee woningen een kleinschalige kinderopvang te realiseren. Hierbij zal een gedeelte van de tuin opnieuw worden ingericht. Figuur 3 geeft een beeld van de toekomstige situatie.



Figuur 1: Topografische kaart ligging plangebied (1:25.000)



Figuur 2: Luchtfoto plangebied en directe omgeving



Figuur 3: Toekomstige situatie plangebied



Figuur 4: Woonboerderij gezien van de Breestraat



Figuur 5: Opstal gezien vanuit het zuiden



Figuur 6: Woonboerderij gezien vanuit het westen



Figuur 7: Kippenren te midden van de tuin



Figuur 8: Tuin direct tegen de woonboerderij



Figuur 9: Plangebied gezien vanuit de zuidwesthoek

3 Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “Kempenland-West”, bevindt zich op circa 1.3 kilometer afstand ten noordoosten van het projectgebied (zie figuur 10). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten.

Daar de voorgenomen ontwikkeling de splitsing van een woonboerderij en de realisatie van een kleinschalige kinderopvang betreft, is een toename aan stikstofuitstoot te verwachten. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied is een toename aan stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied redelijkerwijs niet aan de orde, waardoor een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied is uitgesloten. Volledige zekerheid omtrent het aspect stikstof is echter alleen verkrijgbaar middels een berekening in AERIUS Calculator.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Binnen de provincie Noord-Brabant bestaat het NNN uit het Natuurnetwerk Brabant (NNB) en Ecologische Verbindingszones (EVZ). Daarnaast wordt ook de groenblauwe mantel beleidsmatig beschermd. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het NNB (zie figuur 10). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNB ligt ongeveer 750 meter ten zuidoosten van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNB wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.



Figuur 10: Ligging NNB (groen) en Natura 2000-gebieden (rood gearceerd) ten opzichte van perceel plangebied (rood omlijnd)

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Daar er binnen de voorgenomen plannen geen houtopstanden gekapt worden, is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

4 Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde dierensoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 3.1 Wet natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)

Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit ‘bijlage A en B’ van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn). De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, ‘nationaal’ beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.
De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan afstemmen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de Nationaal beschermde soorten (art. 3.10 Wnb) met een lichte toets verleend. Voor de vogels en Europees beschermde soorten geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen. Zo zijn, in tegenstelling tot een aantal andere provincies, de kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) binnen de provincie Noord-Brabant niet vrijgesteld.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde ‘algemene zorgplicht’ (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de

Tabel 1 Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Vogels (artikel 3.1 Wnb)	**Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)**	**Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)**
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	*Art 3.5 lid 5* Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	*Art 3.10 lid 1c* Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Vogels

Op de ‘Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten’ van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten (‘categorie 1-4 soorten’) zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (‘categorie 5-soorten’).

De woonboerderij heeft een zadeldak met kleigebakken pannen gelegen in cement. Hierdoor zijn de ruimten onder de dakpannen niet toegankelijk voor gebouwbewonende vleermuissoorten zoals gierzwaluw of huismus. De aanwezigheid van een uilensoort binnen de woonboerderij kan tevens worden uitgesloten, gezien er geen geschikte aanvlieg openingen aanwezig zijn. De opstal, welke een golfplaten zadeldak heeft, biedt geen geschikte nestplaatsen voor een gebouwbewonende vogelsoort.

In de opgaande beplanting binnen en rond het plangebied bevinden zich tevens geen jaarrond beschermde nesten van vogels als buizerd, sperwer en ransuil. In de voorgenomen plannen zal er een toegangsweg worden aangelegd tegen de zuidgrens van het plangebied. Hier bevindt zich momenteel een tuin met dichtbegroeide borders. Hier kunnen mogelijk “algemene” soorten als merel, roodborst, heggenmus, zwartkop, winterkoning en houtduif tot broeden komen. Het verwijderen van het opgaand groen buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels.

Toetsing
Bij uitvoering van de plannen gaan geen nestlocaties van soorten met een jaarrond beschermde status verloren. Bij de werkzaamheden kunnen wel nesten verloren gaan die niet jaarrond zijn beschermd. Voor de betreffende vogelsoorten geldt dat, indien het verwijderen van het opgaand groen buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel over de aan/afwezigheid van een vervroegd of verlaat broedgeval (bijvoorbeeld van een houtduif) dient een controle hieromtrent zekerheid te bieden. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis en watervleermuis.

Gezien de dakpannen van de woonboerderij in cement gelegen zijn, zijn de ruimten onder de dakpannen niet toegankelijk voor een gebouwbewonende vleermuissoort. Er zijn tevens geen open stootvoegen, kieren of ander openingen aanwezig die toegang geven naar ruimten in de gevels. De aanwezigheid van een rust- of verblijfplaats voor een gebouwbewonende vleermuissoort binnen de woonboerderij kan redelijkerwijs worden uitgesloten. De opstal biedt tevens geen geschikte rust- of verblijfplaatsen.

Er is geen sprake van potentieel (essentieel) foerageergebied en/of vliegroutes binnen het plangebied, gezien het ontbreken van aspecten als grote hoeveelheden opgaand groen, oppervlaktewater en lijnvormige landschapselementen. De houtopstand tegen de zuidgrens betreft mogelijk wel een foerageergebied. Licht gericht of uitstralend op dit opgaand groen dient te worden vermeden.

Toetsing
Het gebouw bevat geen geschikte doorgangen naar potentiele verblijfplaatsen. Bij uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling zal er geen sprake zijn van (potentiële) overtreding

met betrekking tot vaste rust- of verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageergebied voor vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt zeer geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Soorten als konijn, haas, egel, veldmuis en huisspitsmuis kunnen in het plangebied worden waargenomen. Door de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde soorten bunzing, wezel, boommarter, steenmarter en eekhoorn voor. Gezien de beperkte omvang en het relatief stenige habitat, betreft het hier geen essentieel habitat voor bunzing en wezel. Daarnaast wordt voor de kleine marterachtigen bij voorbaat geen vervolgonderzoek noodzakelijk geacht, aangezien het plangebied kleiner dan 1 hectare betreft en bij de werkzaamheden geen leefgebied in potentie doorsneden wordt (Bouwens, 2017). Er zijn geen holen of nesten in de grond of in de bomen aangetroffen die zouden kunnen dienen als schuil- of nestplaats voor boommarter of steenmarter, en het plangebied bevat geen essentieel leefgebied voor deze soorten. Binnen het plangebied zijn tevens geen nesten of sporen van de eekhoorn aangetroffen. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat eveneens redelijkerwijs uitgesloten.

Toetsing
Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaan geen verblijfplaatsen van niet-vrijgestelde soorten verloren. Ook gaat er geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten en overtreding van de Wnb is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de levendbarende hagedis en hazelworm. De waarnemingen hebben betrekking op de natuurgebieden in de omgeving. Het plangebied zelf en de directe omgeving biedt geen geschikt habitat voor deze soorten. Het voorkomen ervan binnen het plangebied is daarmee dan ook uitgesloten.

Toetsing
Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde rugstreeppad, knoflookpad, poelkikker, heikikker, Alpenwatersalamander, vinpootsalamander en kamsalamander bekend. Het plangebied bevat echter geen oppervlaktewater, waardoor de aanwezigheid van de meeste van deze soorten binnen het plangebied redelijkerwijs is uitgesloten. Met betrekking tot een incidenteel passerend individu van een algemene (vrijgestelde) soort is enkel de zorgplicht van toepassing.

Toetsing
De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt essentieel habitat van een amfibieënsoort veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties en overtreding van de Wnb is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Toetsing
Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van grote weerschijnvlinder, bosbeekjuffer en gevlekte glanslibel. Al deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun habitat, die in het plangebied niet aanwezig zijn. Aanwezigheid van de overige beschermde libellen en vlinders is vanwege de verspreiding en/of aanwezig habitat uitgesloten. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan

de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

Toetsing
Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de beschermde soort drijvende waterweegbree. Deze soort stelt echter zeer specifieke eisen aan zijn standplaats. Gezien het aanwezige biotoop van het plangebied is de aanwezigheid van dergelijk beschermde vaatplanten redelijkerwijs uitgesloten.

Toetsing
Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn op voorhand uitgesloten.

5 Conclusie

Op basis van deze quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen of effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming. Het onderdeel houtopstanden is bij dit plan niet aan de orde.

- Ten aanzien van broedvogels dient het bouwrijp maken van het terrein buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- Ten aanzien van vleermuizen dient licht gericht of uitstralend op het opgaand groen tegen de zuidgrens van het plangebied te worden vermeden;
- Ten behoeve van (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Op basis van onderhavige quickscan wordt vervolgonderzoek naar effecten op beschermde gebieden (Natura 2000/NNB) niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag ten aanzien van houtopstanden dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming.

Aanbevelingen

Het te slopen gebouw biedt in de huidige situatie geen vaste nest- en verblijfsmogelijkheden voor huismus, gierzwaluw en vleermuizen, terwijl de ligging en omgeving van het plangebied zich hier wel voor lenen. Met een geringe inspanning, bijvoorbeeld door het inbouwen van neststenen of vleermuiskasten en/of de dakranden/spouwmuren toegankelijk te maken, kan de nieuwbouw wel gaan fungeren als vaste rust- en verblijfplaats voor huismussen, gierzwaluwen en/of vleermuizen. Gelet op het steeds verder verdwijnen van broed- en verblijfsgelegenheid kunnen relatief eenvoudige maatregelen een positief effect hebben op de lokale populatie van een soort.

Vogelbescherming Nederland heeft samen met BAM Utiliteitsbouw een checklist ontwikkeld, waarmee een bouwonderneming zijn projecten en de directe omgeving natuurvriendelijker kan maken. Door middel van het beantwoorden van enkele ja/nee vragen, kunnen eenvoudige maatregelen worden toegepast die goed zijn voor de stadsnatuur en speciaal voor vogels. Deze checklist is voor iedereen gratis te downloaden van de website van Vogelbescherming (www.vogelbescherming.nl/checklist/). Daarnaast is er tevens een brochure beschikbaar omtrent het vleermuisvriendelijk bouwen. Deze brochure is onder andere te vinden op de website van de Zoogdiervereniging (www.zoogdiervereniging.nl/brochure-verschenen-over-vleermuisvriendelijk-bouwen/).

6 Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 2 Overzicht effecten met betrekking tot gebiedsbescherming en te nemen vervolgstappen

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	Ca. 1,3 km	Nee	-	Geen externe verstorende factoren
Natuurnetwerk Nederland	Ca. 750 m	Nee	-	Ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	Nee	-	Niet van toepassing

Tabel 3 Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van overtreding	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Te voorkomen	Plangebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	-	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	-	-
	Foerageerhabitat	Nee	Nee	Licht gericht of uitstralend op het opgaand groen tegen de zuidgrens van het plangebied dient te worden vermeden	-
	Vliegroutes	Nee	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de egel
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

- Bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- Eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- Floron.nl (soortgegevens planten)
- Ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- Sovon.nl (soortgegevens vogels)
- Synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- Verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- Vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- Wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2019-01-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- Zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

- Bouwens, S. 2017. Handreiking Kleine Marters in rela-tie tot Soortbescherming. Provincie Noord-Brabant
- Brabant.nl (NNN en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
- Dassenwerkgroepbrabant.nl (gegevens das in Noord-Brabant)
- Kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank (grenzen beschermde gebieden)

Hoofdvestiging Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400

Vestiging Amsterdam
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99

Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01

www.bro.nl | info@bro.nl

Bijlage 9 Stikstofberekening

notitie

project
AERIUS-berekening Breestraat 3, Hoogeloon (gemeente Bladel)

datum
6 maart 2020

projectnummer
P02705

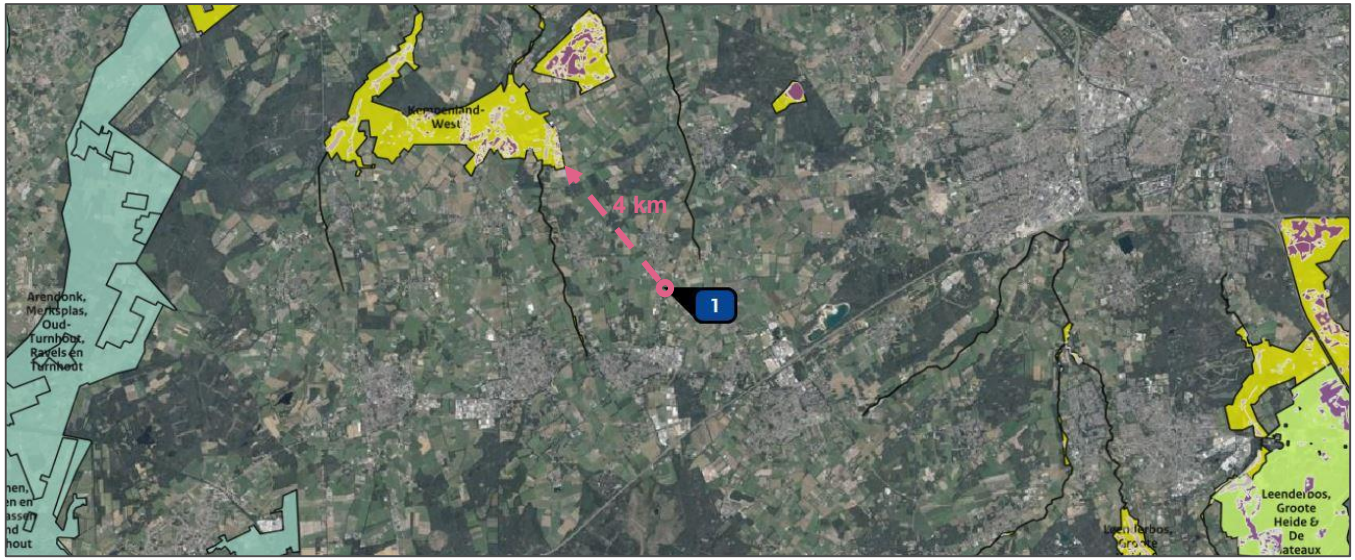
opgesteld door
DvM

BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl
www.bro.nl

Inleiding

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en zorgt voor de bescherming van gebieden die in het kader van deze richtlijnen zijn aangewezen, de zogenaamde Natura 2000 - gebieden. Het projectgebied ligt niet binnen de grenzen van een Natura 2000 - gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000 - gebied, 'Kempenland-West, ligt op ongeveer 4,0 km. afstand.

Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het projectgebied zijn externe effecten als licht en geluid uitgesloten. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van een extra woning en een kleinschalig kinderdagverblijf betreft, op een relatief korte afstand van een Natura 2000 – gebied met daarin stikstofgevoelige habitattypen, kan een significante toename aan stikstofdepositie tijdens de aanleg- en gebruiksfase niet zondermeer op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 1: Ligging van het projectgebied ten opzichte van nabijgelegen Natura 2000-gebieden (bron: AERIUS calculator)

AERIUS-berekening

Om op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten is daarom een AERIUS-berekening uitgevoerd. Uit deze berekeningen blijkt dat bij de aanlegfase en gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. In de bijlagen zijn de door AERIUS gegenereerde rapportages voor de aanlegfase en gebruiksfase opgenomen. In het voorliggende document wordt de invoer op sommige punten kort toegelicht.

Planvoornemen

Het planvoornemen betreft de splitsing van een langgevelboerderij in twee woningen en de realisatie en daarna het gebruik van een kinderopvang in een nieuw te bouwen bijgebouw (200 m^2).

Aanlegfase

Bij de verbouwing van de boerderij tot 2 woningen worden elektrische werktuigen gebruikt, waarbij geen stikstof vrijkomt. De verkeersbewegingen die met deze verbouwing samenhangen zorgen echter wel voor stikstofemissie. Voor de bouw van het kinderdagverblijf vinden ook verkeersbewegingen plaats en wordt gebruik gemaakt van meerdere (mobiele) werktuigen. Dit is ook het geval bij de beperkte sloop van bestaande bouwwerken. De stikstofemissie is berekend. Daarbij is er vanuit gegaan dat het totaal aan werkzaamheden in 1 jaar plaats gaat vinden.

(Mobiele) werktuigen (bron 1)
Voor de inzet van (mobiele) werktuigen is uitgegaan van een gemiddeld gebruik van mobiele werktuigen bij de bouw van een school/ kinderopvang en de aanleg van de gronden daar omheen, gebaseerd op informatie uit eerdere berekeningen en waar beschikbaar kengetallen. Zie voor meer informatie navolgende tabel en bijgevoegde AERIUS-rapportage.

Tabel 1

Werktuig	Bouwjaar	Brandstof	Vermogen (kW)	Belasting (%)	Draaiuren	Totale emissie (kg/j)
Hijskraan	va. 2015	Diesel	300	50	60	3,6
Graafmachine	va. 2015	Diesel	200	60	25	0,9
Reach stacker	va. 2015	Diesel	350	60	35	2,9
Trilplaat	v.a. 2008	Benzine	10	40	4	0,1

Verkeer bouw en aanleg (bron 2 en 3)
Ten behoeve van de bouw en aanleg vinden ook verkeersbewegingen plaats, onder andere in de vorm van vrachtwagens en busjes. De totale verkeersgeneratie is weergegeven in de navolgende tabel. De bewegingen zijn over de aanliggende wegen gemodelleerd tot aan het punt waar deze zeker zijn opgegaan in het heersende verkeersbeeld. Voor al het middelzware- en zware verkeer is een lus ingevoerd ter plaatse van het bouwterrein met een stagnatiefactor van 100%, vanwege het manoeuvreren en stationair draaien. Ook hierbij is worst-case uitgegaan van de aanleg in 1 jaar. Voor meer informatie verwijzen we u naar de bijgevoegde AERIUS-rapportage.

Tabel 2 Bouwverkeer

Verkeersbewegingen bouwverkeer	Totale verkeersgeneratie
licht verkeer	600
Middelzwaar verkeer	70
Zwaar vrachtverkeer	40

Conclusie
Het rekenresultaat met de ingevoerde mobiele werktuigen en het daarbij horende bouwverkeer is niet hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Gebruiksfase

Het is nog niet bekend in hoeverre de woningen en het kinderdagverblijf gasloos verwarmd gaan worden, vandaar dat worst-case uit is gegaan van volledige verwarming via verbranding van gas. Voor de woonboerderij is uitgegaan van 3 oudere 2-onder-één-kapwoningen, waarbij is gerekend met de emissiefactor 3,09 kg/jaar per woning (bron:CBS/CBP/ER, AERIUS handleiding 2018). Er is gerekend met 3 woningen en niet met 2, omdat het gaat om een grote langgevelboerderij.

Voor de kinderopvang is worst-case uitgegaan van de categorie ‘Kantoren en winkels’, waarbij een oppervlakte bij ‘plan’ is ingevoerd van 200 m^2.

Ook de verkeersbewegingen tijdens de gebruiksfase zorgen voor een uitstoot van stikstof. De verkeersgeneratie is in totaal berekend op 87 autoritten per openingsdag voor de kinderopvang. Voor het berekenen van de verkeersgeneratie voor de woningen is gebruik gemaakt van de gemiddelde verkeersgeneratie in de publicatie “Toekomstbestendig parkeren - Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie” uitgegeven door het CROW (381). Daarbij is gerekend voor 2 groepen, met gemiddeld 18 kinderen en 3 medewerkers per groep. Van de kinderen blijft 50% de gehele dag.

Voor 2 woningen is de verkeersgeneratie in het buitengebied in een weinig stedelijk gebied gemiddeld 7,8 per woning. In totaal is dit een verkeersgeneratie van 15,6 motorvoertuigen/etmaal. De verkeersgeneratie van de kinderopvang en de woningen komt samen op een totaal van 102,6 motorvoertuigen/etmaal op een dag dat de kinderopvang is geopend. Daarvan zijn 2 verkeersbewegingen als ‘zwaar’ ingevoerd, bijvoorbeeld vanwege bevoorrading van de kinderopvang.

Deze bewegingen zijn over de aanliggende wegen gemodelleerd tot aan het punt waar het verkeer is opgegaan in het heersende verkeersbeeld. Voor meer informatie verwijzen we u naar de bijgevoegde AERIUS-rapportage.

Conclusie
Het rekenresultaat is niet hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Resultaat en conclusie

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

Bijlage 1

AERIUS-berekening Aanlegfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Breestraat 3 aanlegfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
BRO	Breestraat 3, - Hoogeloon

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Breestraat 3 splitsing woonboerderij en kinderopvang	RoKV7krqSaok

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
30 juli 2020, 14:55	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	9,07 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

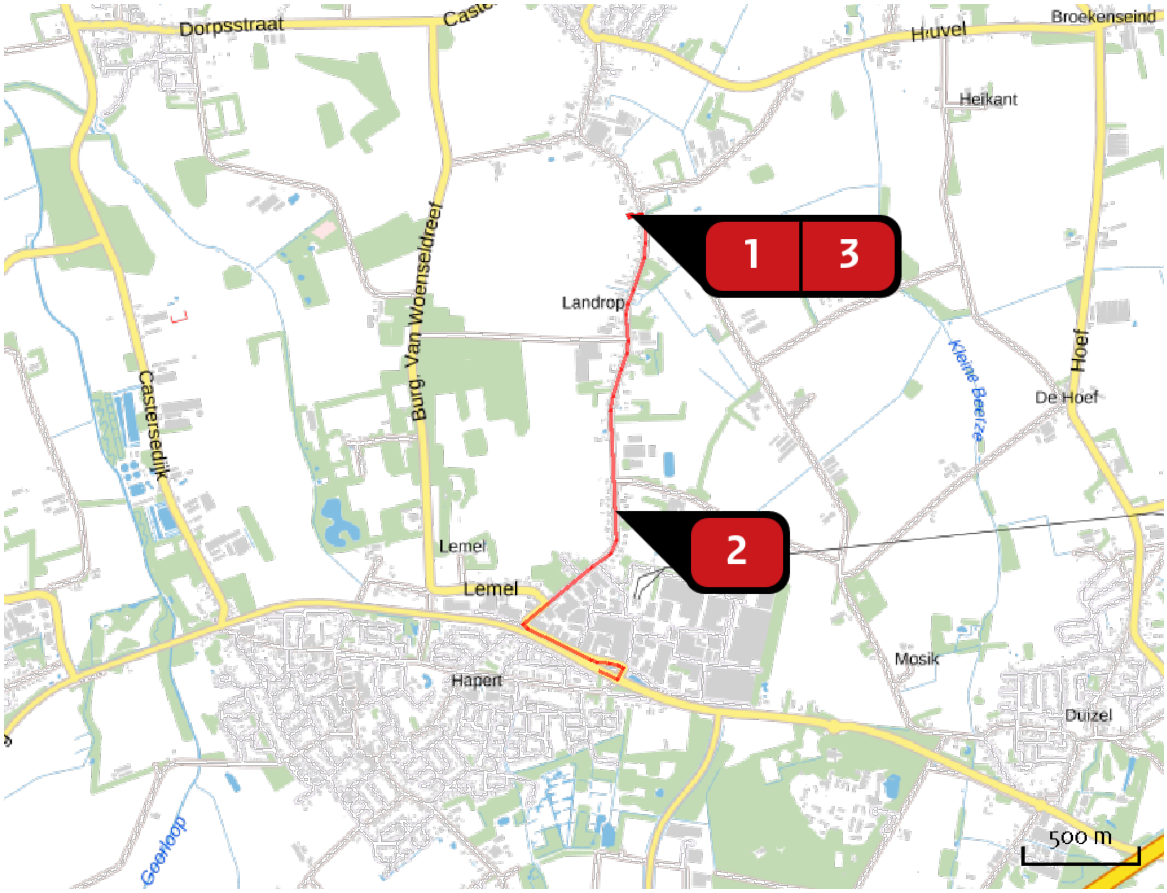
Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Het planvoornemen betreft de splitsing van een langgevel-boerderij in twee woningen en de realisatie en daarna het gebruik van een kinderopvang in een nieuw te bouwen bijgebouw (200 m2).

Locatie

Breestraat 3 aanlegfase



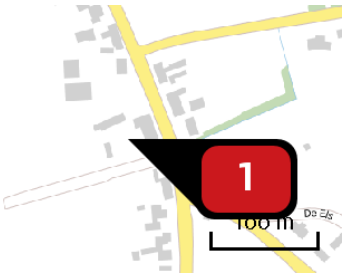
Emissie

Breestraat 3 aanlegfase

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	7,49 kg/j
2	Bouwverkeer weg Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,48 kg/j
3	Bouwverkeer weg Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

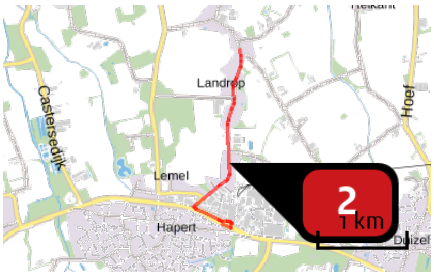
Emissie (per bron)

Breestraat 3 aanlegfase



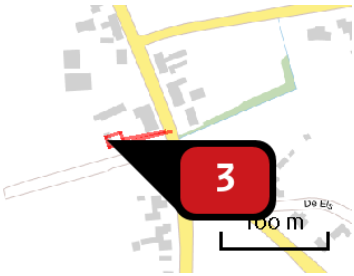
Naam: Mobiele werktuigen
Locatie (X,Y): 146854, 377677
NOx: 7,49 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Hijskraan		4,0	4,0	0,0	NOx	3,60 kg/j
AFW	Reach stacker		4,0	4,0	0,0	NOx	2,94 kg/j
AFW	Trilplaat		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j



Naam: Bouwverkeer weg
Locatie (X,Y): 146779, 376397
NOx: 1,48 kg/j
NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	600,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	70,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	40,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	Bouwverkeer weg
Locatie (X,Y)	146835, 377666
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	70,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	40,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200610_3aefc4c15b
Database	versie 2019A_20200610_3aefc4c15b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

Bijlage 2

AERIUS-berekening Gebruiksfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Breestraat 3 gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
BRO	Breestraat 3, - Hoogeloon

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Breestraat 3 gebruiksfase 2 woningen en kinderopvang	RaMsB4b5E9iL

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
30 juli 2020, 15:16	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	65,12 kg/j
NH3	1,16 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

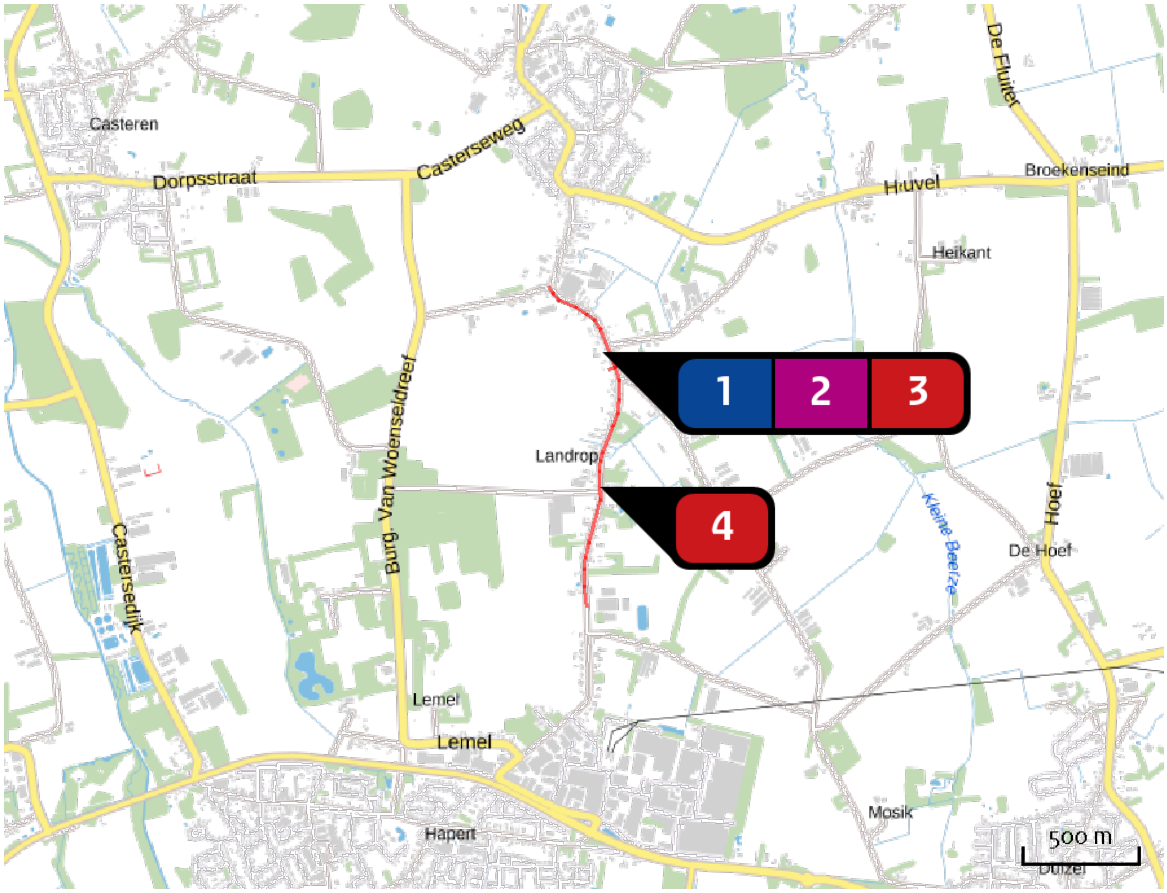
Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Het planvoornemen betreft de splitsing van een langgevel-boerderij in twee woningen en de realisatie en daarna het gebruik van een kinderopvang in een nieuw te bouwen bijgebouw (200 m2).

Locatie

Breestraat 3 gebruiksfase



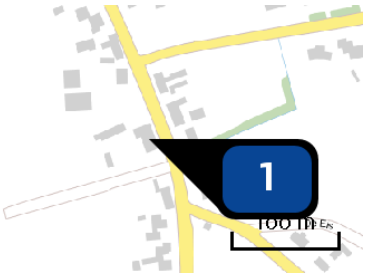
Emissie

Breestraat 3 gebruiksfase

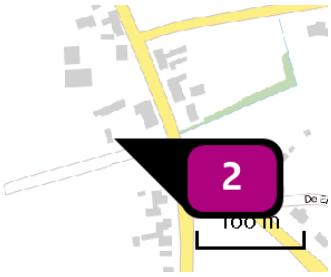
Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1	•••	Woningen Anders... | Anders...	-	9,30 kg/j
2	◌	Kinderdagverblijf Plan | Plan	-	32,31 kg/j
3		Verkeer noord Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	7,53 kg/j
4		Verkeer zuid Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	15,98 kg/j

Emissie (per bron)

Breestraat 3 gebruiksfase

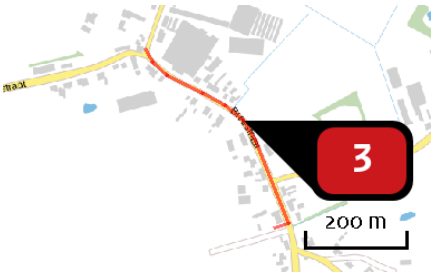


Naam	Woningen
Locatie (X,Y)	146874, 377685
Uitstoothoogte	0,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	9,30 kg/j



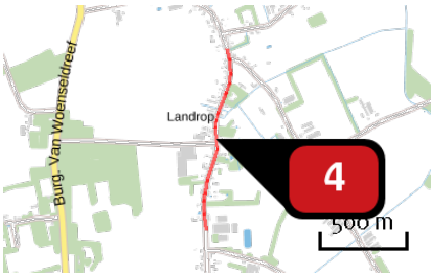
Naam	Kinderdagverblijf
Locatie (X,Y)	146841, 377664
NOx	32,31 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Kantoren en winkels	Kinderdagverblijf	200,0 m^2	NOx	32,31 kg/j



Naam	Verkeer noord
Locatie (X,Y)	146807, 377877
NOx	7,53 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	101,0 / etmaal	NOx NH3	5,95 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx NH3	1,58 kg/j < 1 kg/j



Naam	Verkeer zuid
Locatie (X,Y)	146828, 377162
NOx	15,98 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	101,0 / etmaal	NOx NH3	12,62 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx NH3	3,36 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200610_3aefc4c15b
Database	versie 2019A_20200610_3aefc4c15b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

Bijlage 10 Bodemonderzoeken

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

AANVULLEND/NADER BODEMONDERZOEK EN NADER ONDERZOEK ASBEST IN BODEM "BREESTRAAT 3" HOOGELOON

Opdrachtgever : Famile Ansems
Meuleneind 1
5528 CJ Hoogeloon

Projectnummer : NBO-50190474
Kenmerk rapport: MD50190474.R001-1
Status rapport: Definitief
Datum: 4 november 2019

Projectleider	M. van Dijk BSc	par:
(Mede)auteur	Ing. W.J.A. Buijs	par:

Wematech Advies Groep B.V. is gecertificeerd door KIWA volgens de gestelde criteria conform ISO-9001:2015 onder nummer KSC-K96808/02

Postbus 1817, 4700 BV Roosendaal · Windmolen 23, 4751 VM Oud Gastel
Tel. +31 (0)165 565910 · Fax +31 (0)165 544468 · bodemadviseurs@wematech.nl · www.wematech.nl
KvK 20104743 · BTW nr. NL 810303206B01 · Rabobank IBAN NL82 RABO 0102 5687 07
Algemene voorwaarden zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel

SAMENVATTING

In opdracht van Famile Ansems is door Wematech Bodem Adviseurs B.V. in augustus en oktober 2019 een aanvullend/nader bodemonderzoek en nader onderzoek asbest in bodem uitgevoerd ter plaatse van het perceel aan de Breestraat 3 te Hoogeloon.

Doel van het onderzoek is het verkrijgen van inzicht in de actuele bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie en op basis hiervan na te gaan of de bodemkwaliteit een belemmering kan opleveren voor de voorgenomen eigendomsoverdracht.

Het veldwerk is uitgevoerd in augustus 2019. Bij de uitgevoerde grondboringen en gegraven sleuven zijn op basis van zintuiglijke beoordeling ter plaatse van deellocatie B. “Spot sterke PAK verontreiniging” in boringen 110 tot en met 113 op een diepte van circa 30-75 cm-mv zwakke tot sterke bijmengingen met baksteen en beton aangetroffen. In boring 114 werd op een diepte van 40-70 cm-mv laagjes baksteen en beton aangetroffen Tevens zijn ter plaatse van boringen 110 en 111 op een diepte van 30-70 cm-mv zwakke tot matige bijmengingen met kolengruis aangetroffen. In boringen 113 en 114 werden op een diepte van circa 40-70 cm-mv sporen en laagjes kolengruis aangetroffen. In sleuf SL07 zijn op een diepte van 0-60 cm-mv matige bijmengingen met baksteen en puin aangetroffen. In alle overige sleuven werden in de bovengrond (circa 0-60 cm-mv) sporen baksteen aangetroffen.

<u>Oliespot</u>
Geconcludeerd kan worden dat ter plaatse van de bovengrondse olietank in de hangaar (deellocatie A) de bovengrond plaatselijk sterk verontreinigd is met minerale olie. Naar verwachting is een volume van circa 3 m³ sterk verontreinigd met minerale olie.

<u>PAK-verontreiniging</u>
Ter plaatse van spot sterke PAK-verontreiniging (deellocatie B) is in een traject van 30-70 cm-mv een sterke PAK-verontreiniging aanwezig. De overige ondergrond is plaatselijk licht tot matig verontreinigd met PAK.

Ter plaatse van de overige terreindelen (deellocatie C) is plaatselijk in de bovengrond nabij de hangaar een sterke PAK verontreiniging aanwezig welke deel uitmaakt van de aangetroffen verontreiniging op deellocatie B. Verder is de bovengrond ter plaatse van de overige terreindelen licht verontreinigd met PAK.

Gesteld kan worden dat aan de zuidzijde van de hangaar over een oppervlakte van circa 260 m² een sterke PAK-verontreiniging aanwezig is . Het verwachte volume van de sterke verontreiniging bedraagt circa 78 m³. Hiermee betreft het een geval van ernstige bodemverontreiniging. De oorzaak van de verontreiniging betreft vermoedelijk de voormalige kolenopslag.

<u>Asbest in grond</u>
Geconcludeerd kan worden dat in de grond ter plaatse van de westelijke schuur (deellocatie D) asbest is aangetroffen. De berekende asbestconcentratie overschrijdt de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s.

Geconcludeerd kan worden dat in de grond ter plaatse van de noordwestelijke schuur (deellocatie E) asbest is aangetroffen. De berekende asbestconcentratie overschrijdt de nader onderzoekswaarde echter niet.

Geconcludeerd kan worden dat in de grond ter plaatse van de druppellijn hangaar (deellocatie F) asbest is aangetroffen. De berekende asbestconcentratie overschrijdt de interventiewaarde echter niet.

Aangezien voor asbest geen volumecriterium geldt, is ter plaatse van de westelijke schuur sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Algemeen
Op basis van het historisch onderzoek, de zintuiglijke beoordeling van de grondmonsters en de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek kan gesteld worden dat op het perceel twee gevallen van ernstige bodemverontreiniging met respectievelijk PAK en asbest aanwezig zijn.

Advies
Geadviseerd wordt om ter plaatse van de aangetroffen verontreinigingen geen graafwerkzaamheden te verrichten. Alvorens tot graafwerkzaamheden wordt overgegaan, dient dit gemeld te worden bij het bevoegd gezag. Eventuele saneringsmaatregelen dienen middels een BUS-melding of saneringsplan gemeld te worden bij het bevoegd gezag Wbb.

INHOUDSOPGAVE:

Blz.

SAMENVATTING

1. INLEIDING 6

1.1. Aanleiding en doelstelling onderzoek 6
1.2. Opbouw rapportage 6

2. VOORONDERZOEK 7

2.1. Locatiegegevens 7
2.2. Historie 7
2.3. Huidige situatie en terreinverkenning 8
2.4. Belendende percelen 8
2.5. Bodemonderzoeken/saneringen 8
2.6. Informatie regionale achtergrondconcentraties 9
2.7. Toekomstige situatie 9
2.8. Conclusie vooronderzoek 9
2.9. Onderzoeksstrategie 10

3. AANVULLEND/NADER BODEMONDERZOEK 11

3.1. Inleiding 11
3.2. Veldwerkzaamheden 11
3.3. BRL SIKB 2000 11
3.4. Laboratoriumonderzoek 12
3.5. Bodemopbouw 13
3.6. Zintuiglijke waarnemingen 13
3.7. Toetsing 13
3.8. Grond 14

4. NADER ONDERZOEK ASBEST IN BODEM 15

4.1. Inleiding 15
4.2. Veldwerkzaamheden 15
4.3. Afwijkingen op BRL SIKB 2000 15
4.4. Laboratoriumonderzoek 16
4.5. Bodemopbouw 16
4.6. Zintuiglijke waarnemingen 17
4.7. Toetsing 17
4.8. Materiaal 18
4.9. Grond 18

5. BESPREKING RESULTATEN 19

5.1. Zintuiglijke waarnemingen 19
5.2. Oliespot 19
5.3. PAK-verontreiniging 19
5.4. Asbest in grond 19

6. CONCLUSIES EN ADVIES 21

6.1. Conclusies 21
6.2. Advies 21

7. RESTRISICO EN BETROUWBAARHEID 22

7.1. Restrisico 22
7.2. Betrouwbaarheid 22

GERAADPLEEGDE BRONNEN

BIJLAGEN:
1. Regionale en kadastrale (situatie)schets
2. Situatieschets met boringen
3. Profielbeschrijvingen grondboringen en sleuven
4. Analyseresultaten grond (PAK en olie)
5. Analyseresultaten grond en materiaal (asbest)
6. Toetsingskader grond
7. Foto's onderzoekslocatie
8. berekende asbestconcentraties

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding en doelstelling onderzoek

In opdracht van Famile Ansems is door Wematech Bodem Adviseurs B.V. in augustus en oktober 2019 een aanvullend/nader bodemonderzoek en nader onderzoek asbest in bodem uitgevoerd ter plaatse van het perceel aan de Breestraat 3 te Hoogeloon.

In bijlage 1 is de globale ligging van het perceel aangegeven in een regionale situatieschets.

Het nader bodemonderzoek en nader onderzoek asbest in bodem is uitgevoerd in verband met de voorgenomen eigendomsoverdracht van het perceel. In verband hiermee wordt een inzicht gevraagd in de actuele kwaliteit van grond en grondwater.

Doel van het onderzoek is het verkrijgen van inzicht in de actuele bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie en op basis hiervan na te gaan of de bodemkwaliteit een belemmering kan opleveren voor de voorgenomen eigendomsoverdracht.

Op basis van de verkregen informatie is voor het aanvullend/nader bodemonderzoek, in overleg met de opdrachtgever, een onderzoeksprogramma opgesteld op basis van de Nederlandse Technische Afspraak 5755. Dit document beschrijft de werkwijze voor het opstellen van de onderzoeksstrategie bij uitvoering van een nader bodemonderzoek. Voor het nader onderzoek asbest in bodem is een onderzoeksprogramma opgesteld op basis van de Nederlandse Norm 5707. Deze norm beschrijft de werkwijze voor de uitvoering van een verkennend/nader onderzoek naar asbest in bodem.

Als referentiekader bij de beoordeling van de resultaten worden de interventiewaarden uit de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en de (maximale) waarden uit de (wijzigingen) Regeling bodemkwaliteit gebruikt.

Wematech Bodem Adviseurs B.V. werkt volgens een kwaliteitsborgingsysteem dat is gebaseerd op de NEN-EN-ISO 9001:2015 en de BRL SIKB 2000 “Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek”. De werkzaamheden voor onderhavig onderzoek vallen binnen de reikwijdte van dit certificatieschema en worden onder certificaat uitgevoerd conform de beschreven kwaliteitseisen (protocol 2001 en 2018). De naleving wordt periodiek getoetst door externe auditors, onder toezicht van de Raad van Accreditatie.

Verder is van belang te melden dat de te onderzoeken locatie geen eigendom is van Wematech Bodem Adviseurs B.V. dan wel gerelateerde (zuster)bedrijven. Tevens is Wematech Bodem Adviseurs onafhankelijk van de opdrachtgever en/of terreineigenaar. De wettelijke voorgeschreven functiescheiding is hiermede geborgd.

1.2. Opbouw rapportage

In dit rapport wordt verslag gedaan van de uitgevoerde werkzaamheden. Het vooronderzoek, conform NEN 5725, is opgenomen in hoofdstuk 2. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de verrichte werkzaamheden en resultaten van het aanvullend/nader bodemonderzoek beschreven. In hoofdstuk 4 worden de werkzaamheden en resultaten van het nader onderzoek asbest in bodem beschreven. In hoofdstuk 5 worden de resultaten besproken. In hoofdstuk 6 zijn de conclusies en het advies opgenomen. Tot slot worden in hoofdstuk 7 het restrisico en de betrouwbaarheid van het onderzoek besproken.

2. VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN5725:2017. In het vooronderzoek wordt relevante informatie verzameld om onderbouwde antwoorden te formuleren op de relevante onderzoeksvragen zoals beschreven in de norm.

2.1. Locatiegegevens

De locatiegegevens van de onderzoekslocatie (afgebakend geografisch gebied) zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 2.1. Locatie gegevens

Adresgegevens	Breestraat 3 te Hoogeloon		
Kadastrale gegevens	Gemeente:	Sectie:	Nummer(s):
	Hoogeloon	H	660
RD-coördinaten	X: 146.853	Y: 377.671	
Oppervlakte perceel	17.125 m²		
Oppervlakte onderzoekslocatie	2.850 m²		
Eigendomssituatie	J.J.C. Jacobs		

2.2. Historie

- gebruik
Volgens gegevens van het BAG stammen het woonhuis en de overkapping/hangaar op het noordwestelijke gedeelte van het terrein uit het jaar 1926. De kleine schuur nabij het woonhuis stamt uit 1962 en de schuur op het westelijke terrein stamt uit 1982. Op historisch topografisch kaartmateriaal staat tot aan het begin van de jaren ’60 van de 20e eeuw enkel het woonhuis aangegeven op het terrein. Voor het overige heeft de locatie immer deel uitgemaakt van de lintbebouwing langs de Breestraat en heeft altijd in een agrarische context gelegen.

Bij de het bevoegd gezag en de opdrachtgever is bekend dat ter plaatse van de onderzoekslocatie potentieel bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden in de vorm van de opslag van kolen. De locatie is opgenomen onder Wbb-code NB172800784 met als potentieel verontreinigde activiteiten een brandstoffengroothandel (vloeibaar en vast, UBI: 515121 en 51511) in de periode 1930-1956 en een containerreinigingsbedrijf (incl. drumcleaning, UBI: 747024) in de periode 1956-1993.

Aan de noordgevel van het woonhuis was in het verleden een bovengrondse tank gesitueerd. In de overkapping/hangaar vond opslag van kolen plaats.

Voor het overige hebben ter plaatse van de onderzoekslocatie, voor zover bekend, geen ondergrondse tanks, kabels, leidingen e.d. gelegen. Tevens hebben er, voor zover bekend, geen dempingen of ophogingen plaatsgevonden.

- asbest
Op basis van de verkregen informatie hebben er geen activiteiten op de locatie plaatsgevonden waarbij asbest in of op de bodem geraakt zou kunnen zijn.

- overig
Voor zover bekend hebben zich ter plaatse van de onderzoekslocatie geen calamiteiten voorgedaan die tot gevolg hebben gehad dat verontreinigende stoffen op of in de bodem zijn geraakt.

Uit de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) c.q. archeologische beleidskaart van de gemeente blijkt dat de locatie is gelegen in een gebied met een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde.

Voor zover bekend is liggen er op de onderzoekslocatie geen conventionele explosieven. Aangezien er voor dit gebied geen kaarten voorhanden zijn, is dit echter niet volledig uit te sluiten.

2.3. Huidige situatie en terreinverkenning

Op de onderzoekslocatie is een woonboerderij aanwezig. Op het zuidelijk deel is het woongedeelte aanwezig en op het noordelijk deel waren de stallen gesitueerd. Onder de stal is een mestput aanwezig, welke reeds zeer lange tijd niet meer in gebruik is. Aan de noordgevel was in het verleden een bovengrondse dieseltank gesitueerd.

Aan de noordwestzijde is een overkapping/hangaar aanwezig. Hier werden in het verleden de kolen opgeslagen. Dit deel was vanaf het begin van de activiteiten verhard met beton. Thans is een bovengrondse olietank aanwezig . Dit pand is voorzien van een golfplaten dak. De oprit en terrein voor de hangaar zijn verhard met een elementenverharding. Voor zover is aangegeven is onder de verharding een zandpakket aanwezig.

Het zuidelijk terreindeel is, voor zover aangegeven, altijd in gebruik geweest als tuin. In de tuin zijn drie opstallen aanwezig. Op twee van de drie opstallen is een golfplaten dak aanwezig.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie en de directe omgeving vinden voor zover bekend geen potentieel bodembedreigende activiteiten plaats.

2.4. Belendende percelen

Het bodemgebruik van de omliggende percelen is als volgt:
- aan de noordzijde bevindt zich een boerderij met erf;
- aan de oostzijde bevindt zich de openbare weg (Breestraat);
- aan de zuidzijde bevindt zich woning met tuin;
- aan de westzijde bevindt zich landbouwgrond.

2.5. Bodemonderzoeken/saneringen

- eerdere bodemonderzoeken locatie
In april en mei 2019 is door Wematech Bodem Adviseurs B.V. een verkennend bodemonderzoek en verkennend onderzoek asbest in bodem uitgevoerd ter plaatse van het perceel aan de Breestraat 3 te Hoogeloon. Ten behoeve van het verkennend bodemonderzoek werden drie deellocaties onderzocht: Deellocatie A. 'Voormalige bovengrondse dieseltank', deellocatie B. 'Bovengrondse olietank' en deellocatie C. 'Overige terreindelen. Ter plaatse van de voormalige bovengrondse dieseltank werd in de ondergrond een lichte verontreiniging met minerale olie aangetroffen. Het grondwater was licht verontreinigd met naftaleen en minerale olie. Ter plaatse van de bovengrondse olietank werd in de bovengrond een matige verontreiniging met minerale olie aangetroffen. Het grondwater ter plaatse was licht verontreinigd met barium. Op de overige terreindelen werden in de bovengrond een lichte verontreinigingen met kwik en een matige verontreiniging met PAK aangetroffen. Ter plaatse van boringen C06 en C07 werden in een traject van 30 tot 95 cm-mv lichte verontreinigingen met lood en zink aangetroffen en werd een sterke verontreiniging met PAK aangetroffen. De ondergrond was licht verontreinigd met PAK. Het grondwater op de overige terreindelen was licht verontreinigd met barium en som 1,2-dichloorethenen. Bij het verkennend onderzoek asbest in bodem werden druppellijnen langs 2 aanwezige schuren en langs de aanwezige hangaar onderzocht. Hierbij werd in gat WG02 nabij de westelijke schuur een asbestconcentratie boven de interventiewaarde aangetroffen. In het mengmonster van de gaten ter plaatse van de druppellijn langs de hangaar werd een asbestconcentratie boven de nader onderzoekswaarde aangetroffen. Voor een volledig inzicht in de resultaten wordt kortheidshalve verwezen naar de rapportage [Wematech Bodem Adviseurs B.V., projectnummer VBE-50190303, kenmerk rapport MD50190303.R001-0, d.d. 13-06-2019].

- eerdere bodemonderzoeken omgeving
Voor zover bekend is ter plaatse van de directe omgeving van de onderzoekslocatie niet eerder een bodemonderzoek verricht.

- eerdere saneringen locatie
Voor zover bekend is ter plaatse van de onderzoekslocatie niet eerder een bodemsanering uitgevoerd.

- eerdere saneringen omgeving
Voor zover bekend is ter plaatse van de directe omgeving van de onderzoekslocatie niet eerder een bodemsanering uitgevoerd, welke in het kader van onderhavig onderzoek van belang is.

2.6. Informatie regionale achtergrondconcentraties

Er is bij de gemeente en de provincie informatie beschikbaar over mogelijk regionaal verhoogde achtergrondconcentraties in het grondwater op en nabij de locatie. Op basis van de bestudeerde onderzoeksgegevens blijkt dat regionaal verhoogde concentraties zware metalen in het grondwater worden gemeten zonder dat hiervoor een duidelijke bron van verontreiniging is aan te wijzen.

De locatie is volgens de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart gelegen in de kwaliteitszone achtergrondwaarde met als bodemfunctieklasse wonen.

2.7. Toekomstige situatie

De opdrachtgever is voornemens de locatie aan te kopen.

2.8. Conclusie vooronderzoek

Er is op basis van het vooronderzoek voldoende informatie verkregen om te concluderen dat ter plaatse de volgende verdachte deellocaties mogelijk bodemverontreiniging aanwezig is:
- A. Bovengrondse olietank hangaar: verdacht op verontreiniging met olie
- B. Spot sterke PAK-verontreiniging nabij hangaar
- C. Overig erfdeel: verdacht op verontreiniging met PAK
- D. Druppellijn hangaar: verdacht op verontreiniging met asbest
- E. Hoek noordwestelijke schuur: verdacht op verontreiniging met asbest
- F. Druppellijnen westelijke schuur: verdacht op verontreiniging met asbest

2.9. Onderzoeksstrategie

Nader bodemonderzoek

In tabel 2.2 wordt een overzicht gegeven van de gehanteerde onderzoeksstrategie. Gezien de omvang van de verontreiniging is geen conceptueel model opgesteld.

Tabel 2.2. Overzicht onderzoeksstrategie

Locatie	Protocol	Verharding	Aantal boringen	Aantal analyses (AS3000)
				Grond
A. Bovengrondse olietank hangaar	NTA5755	Beton	3 tot 1 m-mv	3 minerale olie/H
B. Spot sterke PAK-verontreiniging nabij hangaar	NTA5755	Tegels	5 tot 1 m-mv	5 PAK10 VROM
C. Overig erfdeel	NTA5755	Diverse	7 tot 0,5 m-mv	7 PAK10 VROM

Nader onderzoek asbest in bodem

Fase 1

Maaiveldinspectie

Voorafgaand aan de werkzaamheden zal het maaiveld van de locatie visueel geïnspecteerd worden door een deskundig asbestonderzoeker volgens 6.2 uit de NEN5707. De inspectie kan plaatsvinden onder de volgende weersomstandigheden:
- bij droog weer: geen regen (> 10 mm), hagel of sneeuw;
- bij daglicht (geen schemering);
- bij helder weer (geen mist); het zicht moet minimaal 100 meter bedragen.

Bij uitvoering van de veldinspectie dient rekening gehouden te worden met de inspectie-efficiëntie. Hieronder worden de richtpercentages voor grond gegevens, waarbij uitgegaan is van droog en helder weer en een deskundig onderzoeker.

Tabel 2.3. Inspectie efficiëntie

Type grond	Conditie toplaag	Inspectie-efficiëntie
Zand	Droog, los en geen vegetatie	90-100 %
	Vochtig, vastgereden en/of matige vegetatie	70-90 %
Klei/leem en veen	Droog, los en geen vegetatie	70-90 %
	Vochtig, vastgereden en/of matige vegetatie	50-70 %

Bij de interpretatie van de gegevens dient rekening gehouden te worden met deze efficiëntie-percentages.

Fase 2

Na uitvoering van de maaiveldinspectie worden het onderstaande onderzoek verricht. Hierbij is de inzet van een kraan benodigd. Mochten er bij de maaiveldinspectie asbestverdachte materialen worden aangetroffen, dan zal waar nodig nader onderzoek asbest plaatsvinden

Tabel 2.4. Overzicht onderzoeksstrategie

Deellocatie	Norm: strategie	Verharding	Sleuven (2x0,3 m tot 0,5 m-mv)	Aantal analyses
				Grond NEN5898
D. Druppellijnen westelijke schuur	NEN5707: 7	Onverhard	4	2
E. Hoek noordwestelijke schuur	NEN5707: 7	Onverhard	2	1
F. Druppellijn hangaar	NEN5707: 7	Onverhard	2	1

De uit de sleuven vrijkomende grond wordt gezeefd over een mobiele zeef met maaswijdte van 20 mm gebracht. Het materiaal > 20 mm wordt geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal. Uitgangspunt is dat na zeven alle asbestverdachte materialen > 20 mm zijn verwijderd. De mengmonsters worden samengesteld uit de gezeefde grond (fractie < 20 mm). Asbestverdachte materialen (> 20 mm) worden per gat en per laag van maximaal 50 cm bemonsterd (materiaalverzamelmonster).

3. AANVULLEND/NADER BODEMONDERZOEK

3.1. Inleiding

Voor het onderzoeksprogramma zijn de richtlijnen van de Nederlandse Norm 5740 en de Nederlandse Technische Afspraak 5755 als uitgangspunt gehanteerd. Het bodemonderzoek heeft betrekking op het terrein zoals dat in bijlage 2 is weergegeven.

De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd volgens protocol 2001 behorende bij de BRL SIKB 2000.

3.2. Veldwerkzaamheden

Voordat met het veldwerk is begonnen, is een terreinverkenning verricht en is het maaiveld van het terrein visueel gecontroleerd op mogelijke verontreinigingen als gevolg van o.a. illegale lozingen en/of stortingen (bijv. afgewerkte olie, gevaarlijk afval, asbestverdachte materialen e.d.). Tijdens deze controle zijn geen bijzonderheden aangetroffen.

De gegevens van de uitvoering van het veldwerk is aangegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1. Overzicht uitgevoerde veldwerkzaamheden en veldwerkers

Omschrijving	Protocol	Datum	Erkende veldwerker(s)
Plaatsen grondboringen	2001	15-08-2019	C.A.L. Mol R.A.H.M. Frijters (i.o.)

De profielen van de uitgevoerde grondboringen zijn beschreven en de opgeboorde grond is zintuiglijk beoordeeld. De profielbeschrijvingen van de grondboringen zijn opgenomen in bijlage 3. De grond is bemonsterd per traject van maximaal 50 cm.

De situering van de boorplaatsen is aangegeven in bijlage 2.

3.3. BRL SIKB 2000

Bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden is niet afgeweken van protocol 2001 behorende bij de BRL SIKB 2000.

3.4. Laboratoriumonderzoek

De verzamelde grondmonsters zijn zo spoedig mogelijk na monsterneming aangeboden aan het laboratorium met RvA accreditatie SYNLAB Analytics & Services te Rotterdam, waar conservering en analyse volgens de AS3000 heeft plaatsgevonden.

- grond
Het laboratorium is verzocht monsters te analyseren volgens tabel 3.2. De analysecertificaten van de grondmonsters is opgenomen in bijlage 4.

Tabel 3.2. Monsters grond

Grond-monster	Traject (cm-mv)	Motivatie	Analysepakket
Deellocatie A. "Bovengrondse olietank hangaar"			
100-1	13-63	Aantonen verontreiniging minerale olie	Minerale olie/H
101-1	13-63	Aantonen verontreiniging minerale olie	Minerale olie/H
102-1	13-63	Aantonen verontreiniging minerale olie	Minerale olie/H
Deellocatie B. "Spot sterke PAK-verontreiniging"			
110-2	30-70	Horizontaal inkaderen sterke PAK-verontreiniging	PAK10 VROM
111-2	30-60	Horizontaal inkaderen sterke PAK-verontreiniging	PAK10 VROM
111-3	60-100	Verticaal inkaderen sterke PAK-verontreiniging	PAK10 VROM
112-3	76-100	Verticaal inkaderen sterke PAK-verontreiniging	PAK10 VROM
113-3	60-95	Verticaal inkaderen sterke PAK-verontreiniging	PAK10 VROM
114-2	40-70	Horizontaal inkaderen sterke PAK-verontreiniging	PAK10 VROM
114-3	70-95	Verticaal inkaderen sterke PAK-verontreiniging	PAK10 VROM
Deellocatie C. "Overig erfdeel"			
120-1	0-50	Aantonen aanvullende PAK-verontreiniging	PAK10 VROM
121-1	0-50	Aantonen aanvullende PAK-verontreiniging	PAK10 VROM
122-1	0-50	Aantonen aanvullende PAK-verontreiniging	PAK10 VROM
123-1	0-50	Aantonen aanvullende PAK-verontreiniging	PAK10 VROM
124-1	0-50	Aantonen aanvullende PAK-verontreiniging	PAK10 VROM
125-1	0-50	Aantonen aanvullende PAK-verontreiniging	PAK10 VROM
126-1	0-50	Aantonen aanvullende PAK-verontreiniging	PAK10 VROM

3.5. Bodemopbouw

Aan de hand van de uitgevoerde grondboringen kan een globale beschrijving van de bodemopbouw worden gegeven. Deze globale beschrijving wordt weergegeven in de volgende tabel.

Tabel 3.3. Globale beschrijving lokale bodemopbouw

Traject (cm-mv)	Grondsoort
0-100	Niet tot matig humeus zwak siltig matig fijn zand

De beschrijvingen van de bodemprofielen zijn opgenomen in bijlage 3.

3.6. Zintuiglijke waarnemingen

Bij de uitgevoerde grondboringen zijn op basis van zintuiglijke beoordeling onderstaande relevante bijzonderheden en/of afwijkingen aangetroffen.

Tabel 3.4. Overzicht bijzonderheden/afwijkingen

Boring	Traject (cm-mv)	Bijzonderheden/afwijkingen
110	30-70 70	Zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend, zwak kolengruishoudend Gestaakt op harde laag
111	30-60 60-100	Zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend, matig kolengruishoudend Sporen baksteen
112	40-75 75-100	Sterk baksteenhoudend, sterk betonhoudend, Sporen baksteen
113	40-60 60-95	Sterk baksteenhoudend, sterk betonhoudend, sporen kolengruis Sporen baksteen
114	40-70 70-95	Laagjes baksteen, laagjes beton, laagjes kolengruis Sporen baksteen

3.7. Toetsing

De analyseresultaten van de grond worden beoordeeld aan de hand van de achtergrondwaarden uit bijlage B van de (wijzigingen) Regeling bodemkwaliteit en de interventiewaarden uit de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013.

De betekenis van de normwaarden is als volgt:

Achtergrondwaarden: geven het niveau aan voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.

Interventiewaarden: geven het niveau aan wanneer de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig bedreigd/aangetast zijn, of dreigen te worden verminderd.

Bij gevallen van bodemverontreiniging, waarbij de interventiewaarden niet worden overschreden, wordt door het bepalen van de index van de gemeten concentratie van de betreffende parameter(s) ten opzichte van de achtergrond- en interventiewaarde van deze component(en) nagegaan of nader onderzoek naar de ernst en omvang van de verontreiniging nodig kan zijn (bij index > 0,5).

De berekening van de index vindt als volgt plaats:

Index = (GW - AW) / (I - AW)

Waarin: GW = gestandaardiseerde waarde
AW = achtergrondwaarde
I = interventiewaarde

Bij de beoordeling van de kwaliteit van de bodem worden de gemeten gehalten middels een bodemtypecorrectie omgerekend naar standaardbodem. De wijze van omrekening is beschreven in bijlage G onderdeel III van de Regeling bodemkwaliteit.

De achtergrond- en interventiewaarden voor de grond zijn opgenomen in de toetsingstabellen bijgevoegd als bijlage 6.

3.8. Grond

In de onderstaande tabel zijn de parameters opgenomen die de achtergrondwaarde (AW) overschrijden. Tevens is de toetsing voor de Wbb en de Bbk opgenomen in de tabel.

Tabel 3.5. Overschrijdingstabel grond

Grond-monster	Traject (cm-mv)	Parameters			Conclusie Wbb
		> AW en ≤ index 0,5	> index 0,5 en ≤ I	> I	
Deellocatie A. "Bovengrondse olietank hangaar"					
100-1	13-63	-	-	-	Niet verontreinigd
101-1	13-63	-	-	Minerale olie	Sterk verontreinigd
102-1	13-63	-	-	-	Niet verontreinigd
Deellocatie B. "Spot sterke PAK-verontreiniging"					
110-2	30-70			PAK	Sterk verontreinigd
111-2	30-60			PAK	Sterk verontreinigd
111-3	60-100	PAK			Licht verontreinigd
112-3	76-100				Niet verontreinigd
113-3	60-95	PAK			Licht verontreinigd
114-2	40-70			PAK	Sterk verontreinigd
114-3	70-95		PAK		Matig verontreinigd
Deellocatie C. "Overig erfdeel"					
120-1	0-50	PAK			Licht verontreinigd
121-1	0-50	PAK			Licht verontreinigd
122-1	0-50				Niet verontreinigd
123-1	0-50	PAK			Licht verontreinigd
124-1	0-50	PAK			Licht verontreinigd
125-1	0-50	PAK			Licht verontreinigd
126-1	0-50			PAK	Sterk verontreinigd

4. NADER ONDERZOEK ASBEST IN BODEM

4.1. Inleiding

Voor het onderzoeksprogramma zijn de richtlijnen van de Nederlandse Norm 5707 als uitgangspunt gehanteerd. Het bodemonderzoek heeft betrekking op het terrein zoals dat in bijlage 2 is weergegeven.

De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd volgens protocol 2018 behorende bij de BRL SIKB 2000.

4.2. Veldwerkzaamheden

De gegevens van de uitvoering van het veldwerk is aangegeven in tabel 3.1. Vanwege het feit dat enkele mengmonsters reeds opdrachtverlening aan het laboratorium door het laboratorium zijn vernietigd is het veldwerk in 2 fasen uitgevoerd.

Tabel 4.1. Overzicht uitgevoerde veldwerkzaamheden en veldwerkers

Omschrijving	Protocol	Datum	Erkende veldwerker(s)
maaiveldinspectie	2018	15-08-2019	C.A.L. Mol R.A.H.M. Frijters (i.o.)
monsterneming van asbest in bodem	2018	15-08-2019	C.A.L. Mol R.A.H.M. Frijters (i.o.)
		24-10-2019	C.A.L. Mol J.M. Verspoor (i.o.)

Het opgegraven materiaal is per laag uitgeharkt op 20 mm. Vervolgens is het bemonsterde deel van het materiaal gezeefd over een zeef met maaswijdte 20 mm.

Het opgegraven materiaal (> 20 mm) is zintuiglijk beoordeeld op de aanwezigheid van asbest.

De profielen van de sleuven zijn beschreven en vrijkomende materiaal is zintuiglijk beoordeeld. De beschrijvingen van de sleuven zijn in bijlage 3 weergegeven.

De situering van de sleuven zijn aangegeven in bijlage 2. Foto's van de sleuven zijn opgenomen in bijlage 7.

4.3. Afwijkingen op BRL SIKB 2000

Bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden is niet afgeweken van protocol 2018 behorende bij de BRL SIKB 2000.

4.4. Laboratoriumonderzoek

De verzamelde grond- en materiaalmonsters zijn zo spoedig mogelijk na monsterneming aangeboden aan het laboratorium met RvA accreditatie SYNLAB Analytics & Services te Rotterdam, waar analyse volgens de geldende richtlijnen heeft plaatsgevonden. De analysecertificaten van de materiaalverzamelmonsters en grond(meng)monsters zijn opgenomen in bijlage 4.

- materiaal
Tijdens het onderhavig onderzoek is asbestverdacht materiaal aangetroffen. Derhalve zijn onderstaande materiaalverzamelmonsters geanalyseerd.

Tabel 4.2. Materiaal verzamelmonsters

Omschrijving	Herkomst/locatie aantreffen	Analysepakket
SL02	Westelijke schuur, sleuf SL02, 0-50 cm-mv	NEN5896 incl. gewichten
SL03	Westelijke schuur, sleuf SL03, 0-30 cm-mv	NEN5896 incl. gewichten
SL06	Noordwestelijke schuur, sleuf SL06, 0-30 cm-mv	NEN5896 incl. gewichten
SL07	Hangaar, sleuf SL07, 60-100 cm-mv	NEN5896 incl. gewichten
SL08	Hangaar, sleuf SL08, 0-30 cm-mv	NEN5896 incl. gewichten

- grond
Het laboratorium is verzocht (meng)monsters van de meest verdachte laag te analyseren volgens tabel 4.3.

Tabel 4.3. (Meng)monsters grond

(Meng)monster	Traject monster (cm-mv)	Motivatie	Analysepakket
Deellocatie D. "Druppellijnen westelijke schuur"			
SL01	0-30	Bepalen asbestconcentratie in grond	NEN5898
SL02	0-50	Bepalen asbestconcentratie in grond	NEN5898
SL03	0-30	Bepalen asbestconcentratie in grond	NEN5898
SL04	0-30	Bepalen asbestconcentratie in grond	NEN5898
SL04	0-30	Bepalen asbestconcentratie in grond	NEN5898
Deellocatie E. "Hoek noordwestelijke schuur"			
SL06	0-30	Bepalen asbestconcentratie in grond	NEN5898
Deellocatie F. "Druppellijn hangaar"			
MMSL07+08	0-50	Bepalen asbestconcentratie in grond	NEN5898

4.5. Bodemopbouw

De beschrijvingen van de bodemprofielen zijn opgenomen in bijlage 3. Aan de hand van de gegraven sleuven en uitgevoerde grondboringen kan een globale beschrijving van de bodemopbouw worden gegeven. Deze globale beschrijving wordt weergegeven in de volgende tabel.

Tabel 4.4. Globale beschrijving bodemopbouw

Traject (cm-mv)	Grondsoort
0-100	Matig humeus zwak siltig matig fijn zand

4.6. Zintuiglijke waarnemingen

Bij het graven van de sleuven zijn op basis van zintuiglijke beoordeling onderstaande relevante bijzonderheden en/of afwijkingen aangetroffen. De aangegeven gewichten van de asbestverdachte materialen zijn veldvochtig (gemeten in het veld).

Tabel 4.5. Overzicht bijzonderheden/afwijkingen

Sleufnummer	Traject (cm-mv)	Bijzonderheden/afwijkingen
SL01	0-30	Sporen baksteen
SL02	0-50 50-100	Sporen baksteen, asbestverdachte materialen (totaal 860 gr.) Sporen baksteen
SL03	0-20	Sporen baksteen, asbestverdacht plaatmateriaal (1 stuk, 104 gr.)
SL04	0-30	Sporen baksteen
SL05	0-30	Sporen baksteen
SL06	0-30	Sporen baksteen, asbestverdacht plaatmateriaal (1 stuk, 13,8 gr.)
SL07	0-60 60-100	Matig baksteenhoudend, matig puinhoudend Sporen baksteen, asbestverdachte plaatmaterialen (2 stuks, totaal 23,7 gr.)
SL08	0-30	Sporen baksteen, asbestverdacht plaatmateriaal (1 stuk, 41,5 gr.)

4.7. Toetsing

De interventiewaarde bodemsanering voor asbest in de (water)bodem is gesteld op 100 mg/kg gewogen (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie). Voor het toepassen en hergebruiken van grond, baggerspecie en puin(granulaat) geldt een restconcentratienorm van 100 mg/kg gewogen (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie). De genoemde richtlijnen gelden voor zowel gebonden als niet gebonden asbest.

Voor asbest geldt dat zodra er grond aanwezig is met gehalten aan asbest boven de interventiewaarde (100 mg/kg d.s. (gewogen)), onafhankelijk van het volume, er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging.

Omtrent de Arbo regelgeving met betrekking hebbende tot de werkzaamheden met asbesthoudend materialen worden geacht niet van toepassing te zijn, indien de asbestconcentratie in deze materialen lager is dan 100 mg/kg gewogen (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie).

Voor de berekening van de restconcentratie asbest in de bodem wordt in eerste instantie het gewicht van alle verzamelde asbesthoudende materialen per sleuf bepaald. Op basis van dit gewicht per sleuft met daarbij het percentage asbest in de representatieve (plaat)materialen, waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen serpentijnasbest en amfiboolasbest, worden de concentraties serpentijn- en amfiboolasbest berekend voor het gehele gat. Vervolgens worden deze berekende concentraties asbest opgeteld bij de concentraties asbest in de representatieve mengmonsters, waarna de totale serpentijnasbestconcentratie wordt vermeerderd met 10 maal de totale amfiboolasbestconcentratie.

Ingeval bij een verkennend onderzoek asbest de interventiewaarde niet wordt overschreden, wordt door het gehalte getoetst aan de interventiewaarde gecorrigeerd met een factor 2. Deze correctiefactor is een maat voor de betrouwbaarheid van het verkennend onderzoek in relatie tot het nader onderzoek. Bij het aantreffen van overschrijding van 0,5x de interventiewaarde (= 50 mg/kg ds gewogen) is nader onderzoek nodig.

4.8. Materiaal

In de onderstaande tabel is een overzicht weergegeven van het analyseresultaat van het plaatmateriaal. De in onderstaande tabel opgenomen gewichten zijn, na droging, door het laboratorium bepaald.

Tabel 4.6. Overzicht analyseresultaten materiaalverzamelmonsters uit de sleuven

Omschrijving	Traject (m-mv)	Aantal stuks	Gewicht (gram)	Massa % in monster Soort	Hecht-gebonden
SL02	0-50	52	682,0	10-15 % Chrysotiel 2-5% Crocidoliet	Goed Goed
SL03	0-30	3	97,4	10-15 % Chrysotiel 2-5% Crocidoliet	Goed Goed
SL06	0-30	1	11,0	10-15 % Chrysotiel 2-5% Crocidoliet	Goed Goed
SL07	60-100	2	20,3	10-15 % Chrysotiel	Goed
SL08	0-30	1	39,7	10-15 % Chrysotiel	Goed

4.9. Grond

In onderstaande tabel is de berekende gewogen asbestconcentratie weergegeven in mg/kg d.s., tenzij anders aangegeven en getoetst aan de betreffende norm. De berekening van de asbestconcentratie is uitsluitend verricht voor de sleuven waar in de fractie > 20 mm asbesthoudende materialen zijn waargenomen. De berekening is opgenomen in bijlage 8.

Tabel 4.7. Overzicht van de berekende gewogen concentraties (mg/kg)

Gat	Traject (m-mv)	A. Serpentijnasbest Chrysotiel	B. Amfiboolasbest Amosiet+ Crocidoliet	Toetsingswaarde (A+10*B)	Toetsing
Deellocatie D. "Druppellijnen westelijke schuur"					
SL01	0-30	2,3	-	3	+
SL02	0-50	230,28	65,06	881	+++
SL03	0-30	37,17	11,66	154	+++
SL04	0-30	2,0	7,3	75	++
SL05	0-30	-	-	-	-
Deellocatie E. "Hoek noordwestelijk schuur"					
SL06	0-30	3,36	0,91	12	+
Deellocatie F. "Druppellijnen hangaar"					
SL07	0-50	19,40	4,46	64	++
SL07	60-100	5,83	-	6	+
SL08	0-30	39,90	4,41	84	++

Bij de beoordeling van de aangetroffen concentraties in de grond is de volgende terminologie gebruikt:

- \- geen asbest aantoonbaar
- \+ gehalte kleiner dan de nader onderzoekwaarde (<50 mg/kg)
- ++ gehalte groter dan de nader onderzoekwaarde (>50 mg/kg), doch kleiner dan de interventiewaarde (< 100 mg/kg)
- +++ gehalte groter dan de interventiewaarde (>100 mg/kg)

5. BESPREKING RESULTATEN

5.1. Zintuiglijke waarnemingen

Bij de uitgevoerde grondboringen en gegraven sleuven zijn op basis van zintuiglijke beoordeling ter plaatse van deellocatie B. “Spot sterke PAK verontreiniging” in boringen 110 tot en met 113 op een diepte van circa 30-75 cm-mv zwakke tot sterke bijmengingen met baksteen en beton aangetroffen. In boring 114 werd op een diepte van 40-70 cm-mv laagjes baksteen en beton aangetroffen Tevens zijn ter plaatse van boringen 110 en 111 op een diepte van 30-70 cm-mv zwakke tot matige bijmengingen met kolengruis aangetroffen. In boringen 113 en 114 werden op een diepte van circa 40-70 cm-mv sporen en laagjes kolengruis aangetroffen.

In sleuf SL07 zijn op een diepte van 0-60 cm-mv matige bijmengingen met baksteen en puin aangetroffen. In alle overige sleuven werden in de bovengrond (circa 0-60 cm-mv) sporen baksteen aangetroffen.

5.2. Oliespot

- deellocatie A. “bovengrondse olietank hangaar”
In de bovengrond ter plaatse van boring 101 (13-63 cm-mv) is een sterk verhoogd gehalte minerale olie aangetroffen ten opzichte van de achtergrondwaarde. Ter plaatse van boringen 100 en 102 zijn geen verhoogde gehaltes aangetroffen ten opzichte van de achtergrondwaarde. Het gebruik van de bovengrondse olietank is als bron van de aangetroffen olieverontreiniging aan te wijzen. Gezien de resultaten van de omliggende boringen betreft het een spot van beperkte omvang.

5.3. PAK-verontreiniging

- deellocatie B. “Spot sterke PAK-verontreiniging
Ter plaatse van boringen 110, 111 en 114 zijn op een diepte van 30-70 cm-mv sterk verhoogde gehaltes PAK aangetroffen ten opzichte van de achtergrondwaarde. ter plaatse van boringen 111 en 112 zijn in de ondergrond op een diepte van 60-100 cm-mv licht verhoogde gehaltes PAK aangetroffen. Ter plaatse van boring 114 is in de ondergrond op een diepte van 70-95 cm-mv een matig verhoogd gehalte PAK aangetroffen. De bijmengingen met kolengruis zijn aan te wijzen als bron voor de aangetroffen sterk verhoogde gehaltes PAK. Deze bijmengingen zijn waarschijnlijk het gevolg van het gebruik van de locatie als kolenhandel.

- deellocatie C. “overige terreindeel”
In de bovengrond ter plaatse van boringen 120, 121, 123, 124 en 125 (0-50 cm-mv) zijn licht verhoogde gehaltes PAK aangetroffen ten opzichte van de achtergrondwaarde. Ter plaatse van boring 122 zijn geen verhoogde gehaltes aangetroffen. Ter plaatse van boring 126 (nabij de hangaar) is in de bovengrond (0-50 cm-mv) een sterk verhoogde gehalte PAK aangetroffen.

5.4. Asbest in grond

Bij de maaiveldinspectie kan rekening worden gehouden met een inspectie-efficiëntie van 75-90%. Bij de beoordeling van het opgegraven materiaal wordt gesteld dat een inspectie-efficiëntie van 90-100% is bereikt.

Bij de uitgevoerde maaiveldinspectie zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

- deellocatie D. "Druppellijnen westelijke schuur"
Tijdens het graven van de sleuven is op basis van zintuiglijke waarneming in sleuven SL02 en SL03 asbestverdacht plaatmateriaal waargenomen. Het materiaal bleek asbesthoudend te zijn (10-15% chrysotiel en 2-5% crocidoliet). Tevens is in de fractie <20 mm van beide sleuven analytisch asbest aangetoond.

Op basis van de berekende asbestconcentraties blijkt dat de grond van zowel sleuf SL02 (881 mg/kg d.s.) als SL03 (154 mg/kg d.s.) een gewogen asbestconcentratie wordt aangetroffen, welke de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. overschrijdt.

In de sleuven SL01 en SL04 zijn gewogen asbestconcentraties aangetroffen, welke de interventiewaarde niet overschrijden Bij sleuf SL05 is geen asbest aangetoond.

- deellocatie E. "Hoek noordwestelijk schuur"
Tijdens het graven van de sleuven is op basis van zintuiglijke waarneming in sleuf SL06 asbestverdacht plaatmateriaal waargenomen. Het materiaal bleek asbesthoudend te zijn (10-15% chrysotiel en 2-5% crocidoliet). In de fractie <20 mm van sleuf SL06 is analytisch geen asbest aangetoond.

Op basis van de berekende asbestconcentraties blijkt dat de grond van sleuf SL06 (12 mg/kg d.s.) een gewogen asbestconcentratie wordt aangetroffen, welke beneden de nader onderzoekswaarde ligt (<50 mg/kg d.s.).

-deellocatie F. "Druppellijn hangaar"
Tijdens het graven van de sleuven is op basis van zintuiglijke waarneming in sleuven SL07 en SL08 asbestverdacht plaatmateriaal waargenomen. Het materiaal bleek asbesthoudend te zijn (10-15% chrysotiel). Tevens is in de fractie <20 mm van mengmonster MMSL07-08 van beide sleuven analytisch asbest aangetoond.

Op basis van de berekende asbestconcentraties blijkt dat in de bovengrond (laag 0-50 cm-mv) van zowel sleuf SL07 (64 mg/kg d.s.) als sleuf SL08 (84 mg/kg d.s.) een gewogen asbestconcentratie wordt aangetroffen. In de sleuf SL07 (60-100 cm-mv) is op basis van de grove fractie (> 20 mm) een berekende concentratie van 6 mg/kg ds aangetroffen. Thans wordt op deze deellocatie de interventiewaarde niet overschreden.

6. CONCLUSIES EN ADVIES

6.1. Conclusies

Oliespot
Geconcludeerd kan worden dat ter plaatse van de bovengrondse olietank in de hangaar (deellocatie A) de bovengrond plaatselijk sterk verontreinigd is met minerale olie. Naar verwachting is een volume van circa 3 m^3 sterk verontreinigd met minerale olie.

PAK-verontreiniging
Ter plaatse van spot sterke PAK-verontreiniging (deellocatie B) is in een traject van 30-70 cm-mv een sterke PAK-verontreiniging aanwezig. De overige ondergrond is plaatselijk licht tot matig verontreinigd met PAK.

Ter plaatse van de overige terreindelen (deellocatie C) is plaatselijk in de bovengrond nabij de hangaar een sterke PAK verontreiniging aanwezig welke deel uitmaakt van de aangetroffen verontreiniging op deellocatie B. Verder is de bovengrond ter plaatse van de overige terreindelen licht verontreinigd met PAK.

Gesteld kan worden dat aan de zuidzijde van de hangaar over een oppervlakte van circa 260 m^2 een sterke PAK-verontreiniging aanwezig is . Het verwachte volume van de sterke verontreiniging bedraagt circa 78 m^3. Hiermee betreft het een geval van ernstige bodemverontreiniging. De oorzaak van de verontreiniging betreft vermoedelijk de voormalige kolenopslag.

Asbest in grond
Geconcludeerd kan worden dat in de grond ter plaatse van de westelijke schuur (deellocatie D) asbest is aangetroffen. De berekende asbestconcentratie overschrijdt de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s.

Geconcludeerd kan worden dat in de grond ter plaatse van de noordwestelijke schuur (deellocatie E) asbest is aangetroffen. De berekende asbestconcentratie overschrijdt de nader onderzoekswaarde echter niet.

Geconcludeerd kan worden dat in de grond ter plaatse van de druppellijn hangaar (deellocatie F) asbest is aangetroffen. De berekende asbestconcentratie overschrijdt de interventiewaarde echter niet.

Aangezien voor asbest geen volumecriterium geldt, is ter plaatse van de westelijke schuur sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Algemeen
Op basis van het historisch onderzoek, de zintuiglijke beoordeling van de grondmonsters en de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek kan gesteld worden dat op het perceel twee gevallen van ernstige bodemverontreiniging met respectievelijk PAK en asbest aanwezig zijn.

6.2. Advies

Geadviseerd wordt om ter plaatse van de aangetroffen verontreinigingen geen graafwerkzaamheden te verrichten. Alvorens tot graafwerkzaamheden wordt overgegaan, dient dit gemeld te worden bij het bevoegd gezag. Eventuele saneringsmaatregelen dienen middels een BUS-melding of saneringsplan gemeld te worden bij het bevoegd gezag Wbb.

7. RESTRISICO EN BETROUWBAARHEID

7.1. Restrisico

Onder restrisico wordt verstaan de kans, dat ondanks een verkennend en nader bodemonderzoek achteraf aanvullende bodemverontreiniging wordt geconstateerd.

Het restrisico in deze situatie wordt bepaald door de (relatief kleine) kans, dat plaatselijk een beperkte spot met verontreiniging aanwezig is.

Daarom dient bij de (sloop- en) bouwactiviteiten en bij het omzetten van grond steeds aandacht gegeven te worden aan bijzondere kenmerken m.b.t. eventuele bodemverontreiniging. Bodemverontreiniging is in het veld te herkennen aan een afwijkende kleur, geur en dergelijke van de grond.

Uiteraard kunnen, op dit moment, nog niet bekende obstakels zoals voormalige leidingwerken, putten, puinpakketten en dergelijke eveneens een aanwijzing zijn. Eventueel aangetroffen bijzonderheden dienen te allen tijde nader bekeken te worden.

Teneinde de aanvoer van verontreinigde grond te voorkomen, dient, ingeval van aanvoer van grond en/of ophoogzand, de leverancier van de grond en/of het ophoogzand een certificaat te overleggen van de herkomst en van de chemische kwaliteit van het aangevoerde materiaal.

7.2. Betrouwbaarheid

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methode.

Wematech Bodem Adviseurs B.V. streeft bij elk bodem- en/of grondwateronderzoek naar een optimale representativiteit. Echter een dergelijk onderzoek is gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters.

Hierdoor blijft het mogelijk dat plaatselijke afwijkingen in de samenstelling van grond en/of grondwater aanwezig zijn welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen.

Wematech Bodem Adviseurs B.V. is niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard ook. Hierbij wordt er tevens op gewezen, dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is. De grond en of het grondwater kan na het onderzoek van kwaliteit veranderen door bijvoorbeeld een calamiteit, aanvoer van grond, enz.

GERAADPLEEGDE INFORMATIEBRONNEN

- NEN5740:2009nl, januari 2009
- NEN5740:2009/A1:2016
- NEN5725:2017nl, oktober 2017
- BRL SIKB 2000: versie 5, 12-12-2013: veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek
- Protocol 2001, versie 3.2, 12-12-2013, Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
- Protocol 2002, versie 3.3, 12-12-2013, Het nemen van grondwatermonsters
- Besluit bodemkwaliteit (Staatsblad, 3 december 2007, nr 469)
- Inwerkingtredingsbesluit (Staatsblad, 10 december 2007, nr 571)
- Regeling bodemkwaliteit (Staatscourant, 20 december 2007, nr 247)
- Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 (Staatscourant 2013, nr 16675, 27 juni 2013)
- www.topotijdreis.nl
- www.dinoloket.nl
- www.grondwatertools.nl
- www.ahn.nl
- www.bodemdata.nl
- www.archeologieinnederland.nl
- Informatie van gemeente (archief bouw- en milieuvergunningen, ondergrondse tanks)
- Informatie van gemeentelijke bodemkwaliteitskaart
- Informatie van gemeentelijke bodemfunctiekaart
- Informatie van de eigenaar/terreingebruiker
- Locatiebezoek en terreinverkenning
- Informatie uit eerder uitgevoerde bodemonderzoeken
- Luchtfoto (Google earth)
- Kadaster on line

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

BIJLAGE 1

Regionale en kadastrale (situatie)schets

(aantal pagina's : 2)

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: md50190303



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

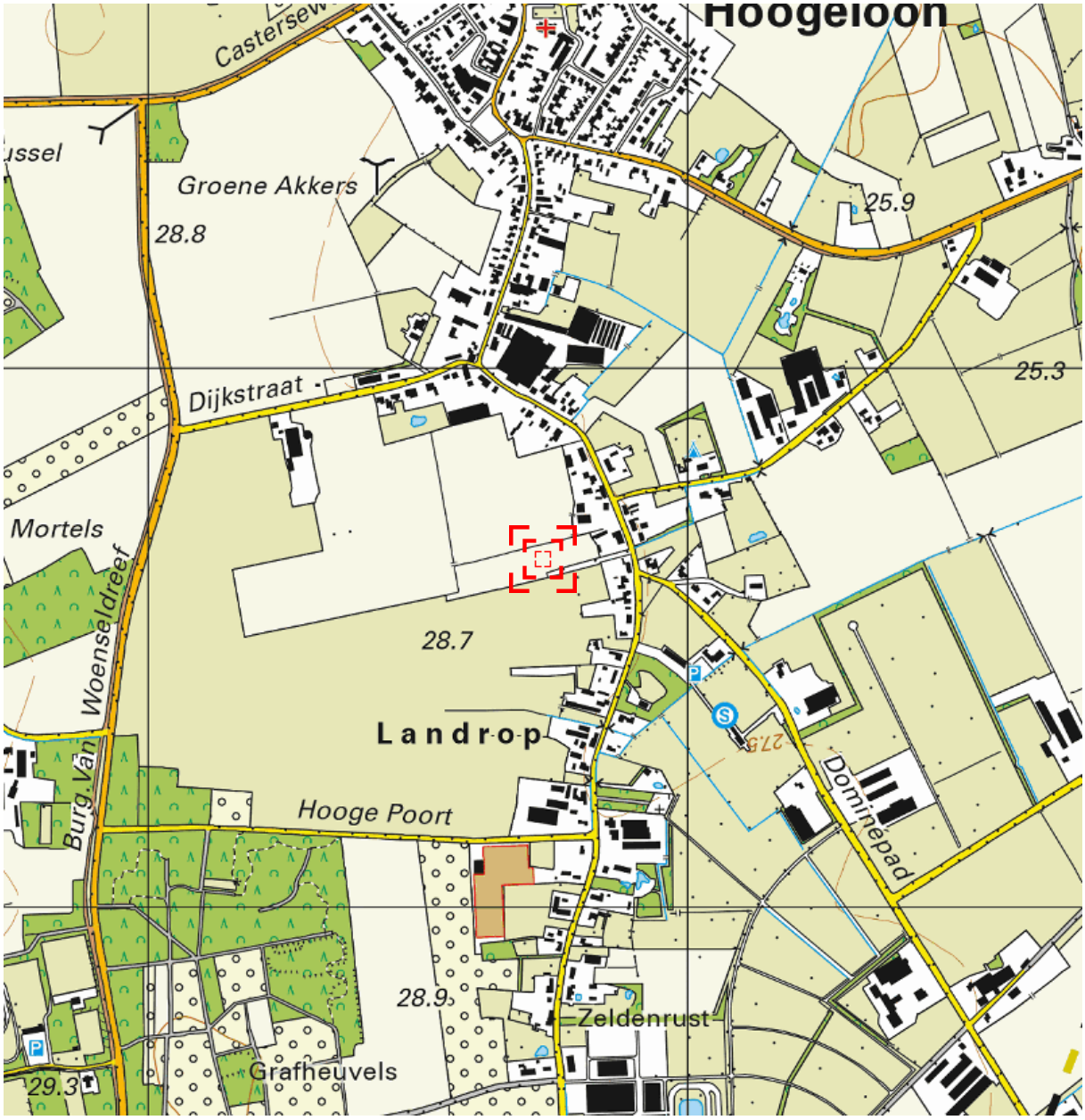
Overige topografie

Geleverd op 6 juni 2019

Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente	Hoogeloon
Sectie	H
Perceel	660

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object Hoogeloon H 660
Breestraat 3, 5528AA Hoogeloon
CC-BY Kadaster.

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

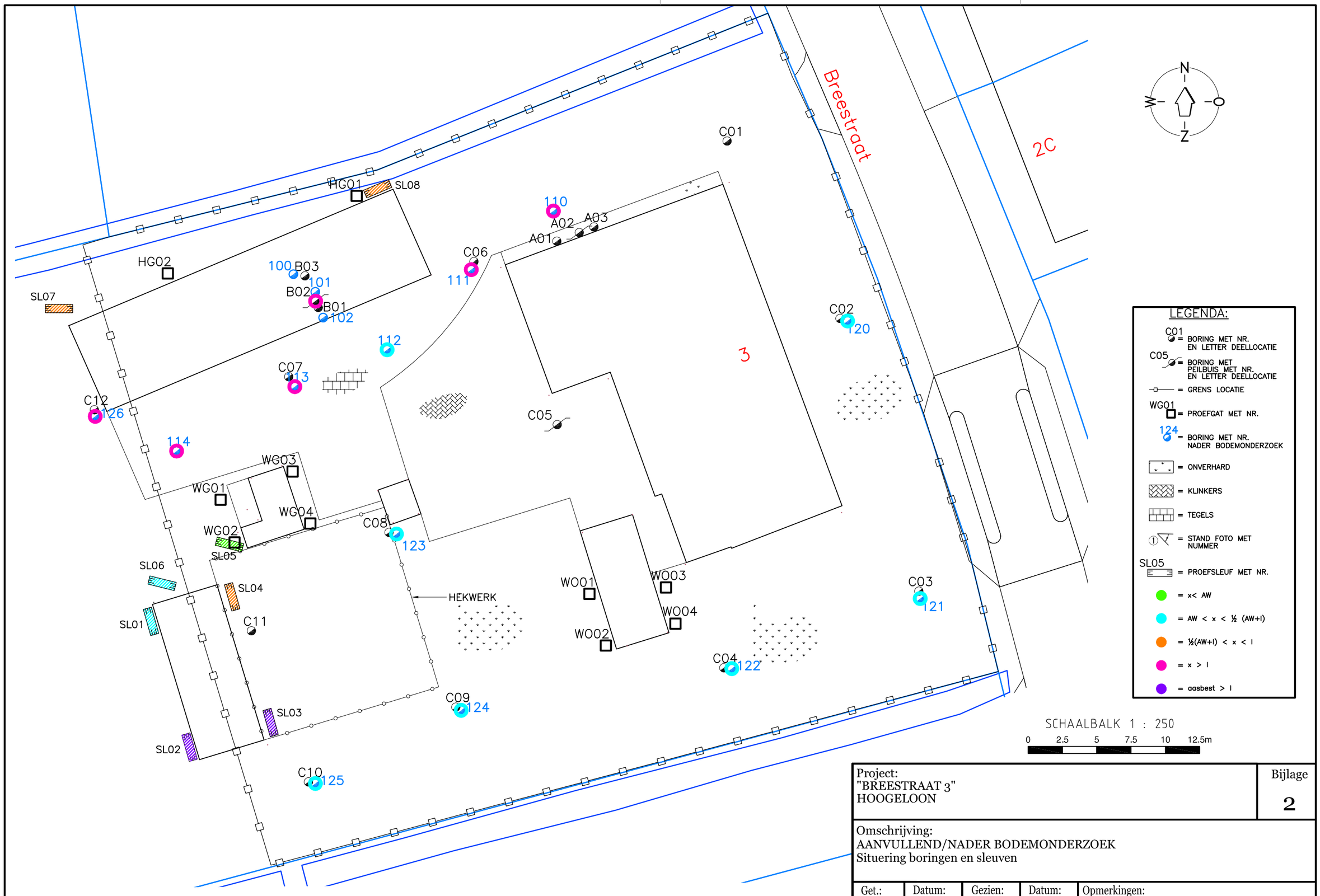
OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

BIJLAGE 2

Situatieschets met boringen en sleuven

(aantal pagina's: 1)



Project:
"BREESTRAAT 3"
HOOGELOON

Bijlage
2

Omschrijving:
AANVULLEND/NADER BODEMONDERZOEK
Situering boringen en sleuven

Get.:	Datum:	Gezien:	Datum:	Opmerkingen:
R.R.	03-10-2019			maten in meters

Wematech Bodem Adviseurs B.V.
Postbus 1817 4700 B.V. Roosendaal
Tel. +31(0)165 56 5910
www.wematech.nl* bodemadviseurs@wematech.nl

Projectnummer:	Tekeningnummer:	Form.
NBO-50190474	5019047411.DWG	A3
Schaal:	Wijzigingen:	
1: 250	A: 31/10/19 B:	C:

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

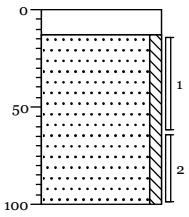
BIJLAGE 3

Profielbeschrijvingen grondboringen

(aantal pagina's: 4)

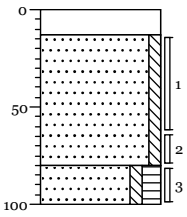
Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Boring: 100



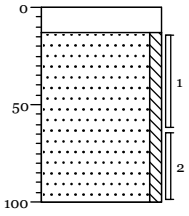
0 beton
13 Kernboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig roesthoudend, neutraal geelbruin, Edelmanboor
100

Boring: 101



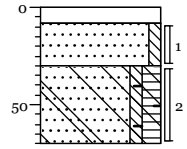
0 beton
13 Kernboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig roesthoudend, neutraal geelbruin, Edelmanboor
80
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen wortels, donker grijsbruin, Edelmanboor
100

Boring: 102



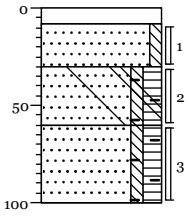
0 beton
13 Kernboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, licht geelbruin, Edelmanboor
100

Boring: 110



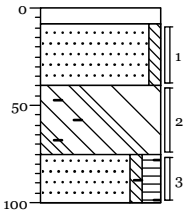
0 tegel
8 Schep
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend, zwak kolengruishoudend, donker zwartbruin, Edelmanboor, Gestaakt op 70cmopverharding/leiding?
70

Boring: 111



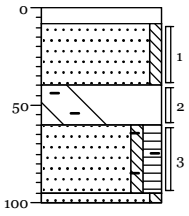
0 tegel
8 Schep
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend, matig kolengruishoudend, donker zwartbruin, Edelmanboor
60
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, sporen wortels, donker grijsbruin, Edelmanboor
100

Boring: 112



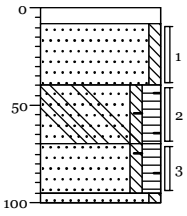
0 tegel
8 Schep
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
40
Sterk baksteenhoudend, sterk betonhoudend, matig zandhoudend, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
75
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, sporen wortels, donker grijsbruin, Edelmanboor
100

Boring: 113



0 tegel
8 Schep
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
40
Sterk baksteenhoudend, sterk betonhoudend, sporen kolengruis, matig zandhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
60
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, sporen wortels, donker grijsbruin, Edelmanboor
0c 100
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, neutraal geelbruin, Edelmanboor

Boring: 114



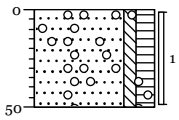
0 tegel
8 Schep
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
40
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, laagjes baksteen, laagjes beton, laagjes kolengruis, zwak wortelhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
70
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, sporen wortels, donker grijsbruin, Edelmanboor
0c 100
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsbruin, Edelmanboor

Boormeester: C.A.L. Mol

Projectcode: NBO-190474
Locatie: Hoogeloon

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Boring: 120

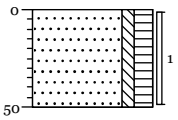


0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak grindhoudend, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: 121

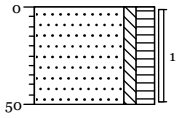


0 gras

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: 122

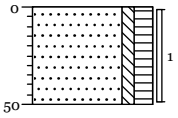


0 gras

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: 123

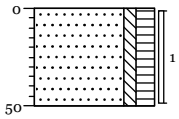


0 gras

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: 124

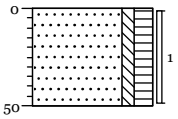


0 gras

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: 125

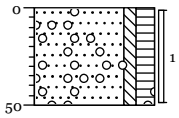


0 tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: 126



0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak grindhoudend, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

50

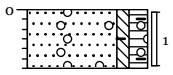
Boormeester: C.A.L. Mol

Projectcode: NBO-190474
Locatie: Hoogeloon

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Sleuf: SL01

lengte: 2,00
breedte: 0,40

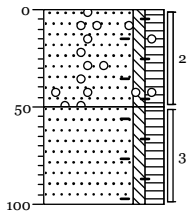


0 gras

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, sporen grind, matig wortelhoudend, donker grijsbruin, Graafmachine -30

Sleuf: SL02

lengte: 2,10
breedte: 0,40



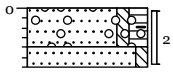
0 gras

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, sporen grind, sterk asbesthoudend, zwak zandhoudend, neutraal geelbruin, Graafmachine -50

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, donker grijsbruin, Graafmachine -100

Sleuf: SL03

lengte: 2,00
breedte: 0,40



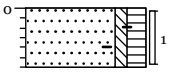
0 gras

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, sporen grind, matig wortelhoudend, sporen asbest, donker grijsbruin, Graafmachine -20 -30

Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, neutraal geelbruin, Graafmachine

Sleuf: SL04

lengte: 2,00
breedte: 0,40

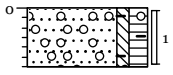


0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sterk wortelhoudend, sporen baksteen, donker grijsbruin, Graafmachine -30

Sleuf: SL05

lengte: 2,10
breedte: 0,40

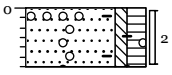


0 gras

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, sporen grind, matig wortelhoudend, zwak zandhoudend, donker geelbruin, Graafmachine -30

Sleuf: SL06

lengte: 2,10
breedte: 0,40

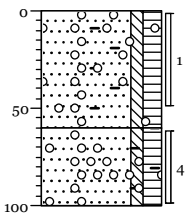


0 gras

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, sporen grind, matig wortelhoudend, sporen asbest, donker grijsbruin, Graafmachine -30

Sleuf: SL07

lengte: 0,00
breedte: 0,00



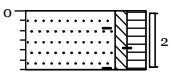
0 gras

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig baksteenhoudend, zwak grindhoudend, matig puinhoudend, matig wortelhoudend, donker grijsbruin, Graafmachine -60

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, sporen grind, sporen asbest, zwak wortelhoudend, donker grijsbruin, Graafmachine -100

Sleuf: SL08

lengte: 2,00
breedte: 0,30



0 gras

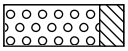
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, uiterst wortelhoudend, sporen baksteen, sporen asbest, donker grijsbruin, Graafmachine -30

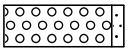
Boormeester: C.A.L. Mol

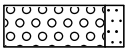
Projectcode: NBO-190474
Locatie: Hoogeloon

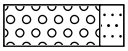
Legenda (conform NEN 5104)

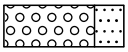
grind


Grind, siltig

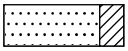

Grind, zwak zandig

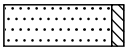

Grind, matig zandig

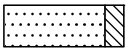

Grind, sterk zandig

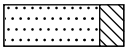

Grind, uiterst zandig

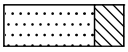
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig

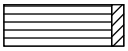

Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

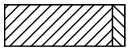

Veen, zwak kleïig

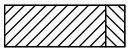

Veen, sterk kleïig

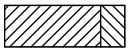

Veen, zwak zandig

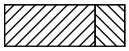

Veen, sterk zandig

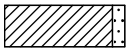
klei

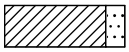

Klei, zwak siltig

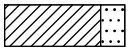

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

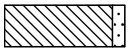

Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

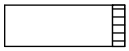

Klei, sterk zandig

leem


Leem, zwak zandig

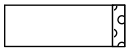

Leem, sterk zandig

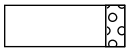
overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur


uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie


uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib

water

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

BIJLAGE 4

Analyseresultaten grond(PAK en olie)

(aantal pagina's: 14)

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs
Postbus 1817
4700 BV ROOSENDAAL

Uw projectnaam	: Hoogeloon
Uw projectnummer	: NBO-190474
SYNLAB rapportnummer	: 13087711, versienummer: 1

Rotterdam, 21-08-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project NBO-190474. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 10 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	15-08-2019
Projectnummer	NBO-190474	Startdatum	15-08-2019
Rapportnummer	13087711 - 1	Rapportagedatum	21-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	100-1 100 (13-63)
002	Grond (AS3000)	101-1 101 (13-63)
003	Grond (AS3000)	102-1 102 (13-63)
004	Grond (AS3000)	110-2 110 (30-70)
005	Grond (AS3000)	111-2 111 (30-60)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	93.9	92.2	93.9	87.5	89.1
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	<0.5	<0.5		
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S				1.3	3.3
fenantreen	mg/kgds	S				21	39
antraceen	mg/kgds	S				5.1	10
fluoranteen	mg/kgds	S				41	69
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S				29	51
chryseen	mg/kgds	S				28	47
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S				16	27
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S				26	48
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S				16	29
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S				17	32
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S				200.4 [2)]	355.3 [2)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5		
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	170	5		
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	1700	<5		
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	530 [1)]	<5		
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	2400	<20		

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	15-08-2019
Projectnummer	NBO-190474	Startdatum	15-08-2019
Rapportnummer	13087711 - 1	Rapportagedatum	21-08-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	Er zijn componenten boven C40 aangetroffen. Deze zijn niet van invloed op het gerapporteerde resultaat.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	15-08-2019
Projectnummer	NBO-190474	Startdatum	15-08-2019
Rapportnummer	13087711 - 1	Rapportagedatum	21-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	112-3 112 (75-100)
007	Grond (AS3000)	113-3 113 (60-95)
008	Grond (AS3000)	114-2 114 (40-70)
009	Grond (AS3000)	120-1 120 (0-50)
010	Grond (AS3000)	121-1 121 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
droge stof	gew.-%	S	85.4	84.4	88.8	90.2	87.6
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	0.01	0.88	0.04	0.04
fenantreen	mg/kgds	S	0.02	0.16	15	0.48	0.71
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.04	3.9	0.14	0.18
fluoranteen	mg/kgds	S	0.04	0.34	29	0.99	1.3
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.02	0.25	16	0.71	0.82
chryseen	mg/kgds	S	0.03	0.25	13	0.63	0.72
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	0.13	8.5	0.43	0.48
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.03	0.20	15	0.64	0.70
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.02	0.13	9.3	0.40	0.49
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.02	0.15	10	0.40	0.51
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.214 [2)]	1.66 [2)]	120.58 [2)]	4.86 [2)]	5.95 [2)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	15-08-2019
Projectnummer	NBO-190474	Startdatum	15-08-2019
Rapportnummer	13087711 - 1	Rapportagedatum	21-08-2019

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
009	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
010	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	15-08-2019
Projectnummer	NBO-190474	Startdatum	15-08-2019
Rapportnummer	13087711 - 1	Rapportagedatum	21-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	122-1 122 (0-50)
012	Grond (AS3000)	123-1 123 (0-50)
013	Grond (AS3000)	124-1 124 (0-50)
014	Grond (AS3000)	125-1 125 (0-50)
015	Grond (AS3000)	126-1 126 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	011	012	013	014	015
droge stof	gew.-%	S	88.7	91.8	89.6	88.2	95.4
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	0.05	0.01	0.01	0.71
fenantreen	mg/kgds	S	0.08	0.81	0.25	0.21	22
antraceen	mg/kgds	S	0.02	0.20	0.06	0.07	5.0
fluoranteen	mg/kgds	S	0.15	1.5	0.47	0.43	26
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.12	1.0	0.30	0.30	13
chryseen	mg/kgds	S	0.08	1.0	0.33	0.22	12
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.07	0.59	0.17	0.16	5.8
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.09	0.91	0.24	0.24	9.6
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.08	0.63	0.16	0.15	6.0
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.08	0.62	0.18	0.16	6.5
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.777 [2)]	7.31 [2)]	2.17 [2)]	1.95 [2)]	106.61 [2)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	15-08-2019
Projectnummer	NBO-190474	Startdatum	15-08-2019
Rapportnummer	13087711 - 1	Rapportagedatum	21-08-2019

Monster beschrijvingen

011	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
012	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
013	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
014	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
015	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	15-08-2019
Projectnummer	NBO-190474	Startdatum	15-08-2019
Rapportnummer	13087711 - 1	Rapportagedatum	21-08-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-3 (org. stof gecorrigeerd voor 5,4 % lutum) en gelijkwaardig aan NEN 5754
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	X1313016	15-08-2019	15-08-2019	ALC201
002	X1313047	15-08-2019	15-08-2019	ALC201
003	X1313039	15-08-2019	15-08-2019	ALC201
004	X1312735	15-08-2019	15-08-2019	ALC201
005	X1312756	15-08-2019	15-08-2019	ALC201
006	X1313046	15-08-2019	15-08-2019	ALC201
007	X1312954	15-08-2019	15-08-2019	ALC201
008	X1313037	15-08-2019	15-08-2019	ALC201
009	X1313052	15-08-2019	15-08-2019	ALC201
010	X1313048	15-08-2019	15-08-2019	ALC201
011	X1313040	15-08-2019	15-08-2019	ALC201
012	X1313051	15-08-2019	15-08-2019	ALC201
013	X1313018	15-08-2019	15-08-2019	ALC201
014	X1313023	15-08-2019	15-08-2019	ALC201
015	X1313045	15-08-2019	15-08-2019	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

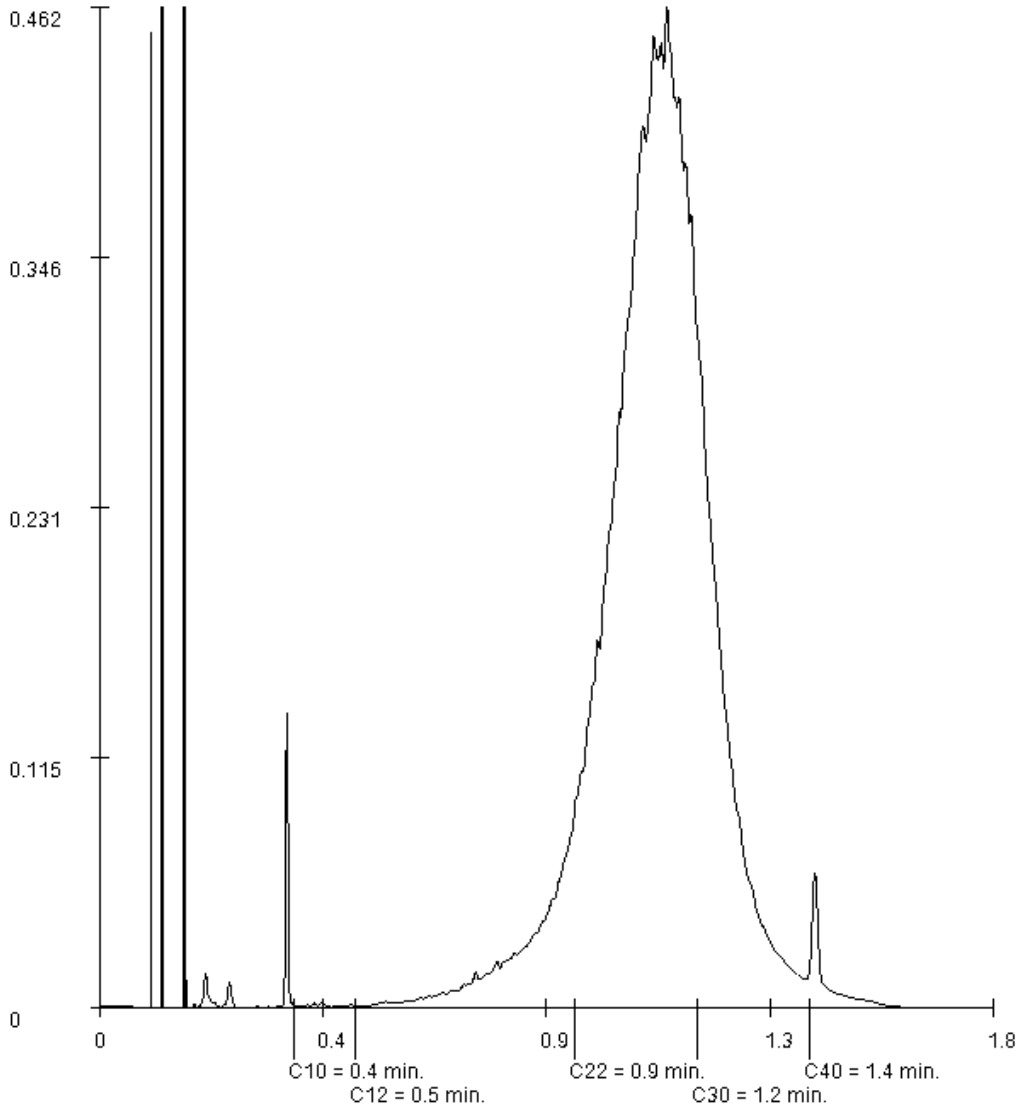
Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	15-08-2019
Projectnummer	NBO-190474	Startdatum	15-08-2019
Rapportnummer	13087711 - 1	Rapportagedatum	21-08-2019

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	101-1101 (13-63)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

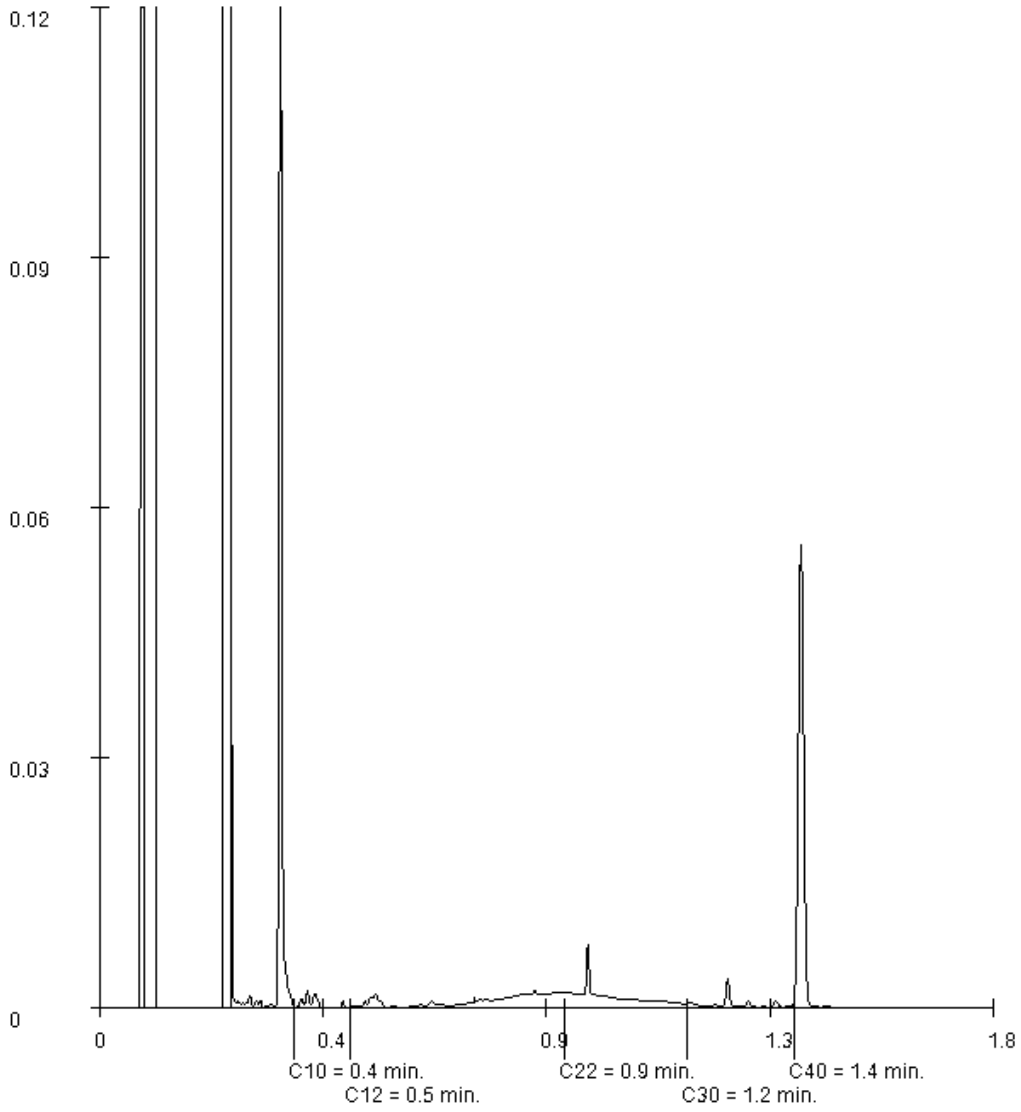
Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	15-08-2019
Projectnummer	NBO-190474	Startdatum	15-08-2019
Rapportnummer	13087711 - 1	Rapportagedatum	21-08-2019

Monsternummer:	003
Monster beschrijvingen	102-1102 (13-63)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs
Postbus 1817
4700 BV ROOSENDAAL

Uw projectnaam	: Hoogeloon
Uw projectnummer	: NBO-190474
SYNLAB rapportnummer	: 13104166, versienummer: 1

Rotterdam, 17-09-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project NBO-190474. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	13-09-2019
Projectnummer	NBO-190474	Startdatum	13-09-2019
Rapportnummer	13104166 - 1	Rapportagedatum	17-09-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	111-3 111 (60-100)
002	Grond (AS3000)	114-3 114 (70-95)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%	S	86.9	88.2
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	0.03 [1)]	0.32 [1)]
fenantreen	mg/kgds	S	0.41 [1)]	5.8 [1)]
antraceen	mg/kgds	S	0.14 [1)]	1.3 [1)]
fluoranteen	mg/kgds	S	0.82 [1)]	8.4 [1)]
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.77 [1)]	4.9 [1)]
chryseen	mg/kgds	S	0.52 [1)]	4.0 [1)]
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.38 [1)]	2.4 [1)]
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.60 [1)]	4.4 [1)]
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.42 [1)]	2.9 [1)]
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.41 [1)]	3.0 [1)]
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	4.5 [1) 2)]	37.42 [1) 2)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	13-09-2019
Projectnummer	NBO-190474	Startdatum	13-09-2019
Rapportnummer	13104166 - 1	Rapportagedatum	17-09-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De periode tussen monsterneming en het in behandeling nemen in het laboratorium was groter dan de toegestane conserveringstermijn. Dit heeft mogelijk de representativiteit van het monster beïnvloed.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	13-09-2019
Projectnummer	NBO-190474	Startdatum	13-09-2019
Rapportnummer	13104166 - 1	Rapportagedatum	17-09-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	X1312732	15-08-2019	15-08-2019	ALC201
002	X1313038	15-08-2019	15-08-2019	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

BIJLAGE 5

Analyseresultaten grond en materiaal (asbest)

(aantal pagina's: 23)

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs
Postbus 1817
4700 BV ROOSENDAAL

Uw projectnaam	: Hoogeloon
Uw projectnummer	: NBO-190474
SYNLAB rapportnummer	: 13087714, versienummer: 1

Rotterdam, 16-08-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project NBO-190474. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 9 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	15-08-2019
Projectnummer	NBO-190474	Startdatum	15-08-2019
Rapportnummer	13087714 - 1	Rapportagedatum	16-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	SL02-2 SL02 (0-50)
002	Asbestverdacht	SL03-2 SL03 (0-30)
003	Asbestverdacht	SL06-2 SL06 (0-30)
004	Asbestverdacht	SL07-4 SL07 (60-100)
005	Asbestverdacht	SL08-2 SL08 (0-30)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
ASBESTONDERZOEK							
Niet onderzocht materiaal	g		0	0	0	0	0
aangeleverd materiaal	g		682.0	97.74	11.00	20.32	39.70
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK							
asbestresultaten	-	Q	zie bijlage [1)]	zie bijlage [1)]	zie bijlage [1)]	zie bijlage [1)]	zie bijlage [1)]

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	15-08-2019
Projectnummer	NBO-190474	Startdatum	15-08-2019
Rapportnummer	13087714 - 1	Rapportagedatum	16-08-2019

Monster beschrijvingen

001	*	Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %). Indien het gehalte aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd. Indien gewenst kan met SEM-analyse een lagere bepalingsgrens worden gerealiseerd (tot 0.01 massa %).
002	*	Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %). Indien het gehalte aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd. Indien gewenst kan met SEM-analyse een lagere bepalingsgrens worden gerealiseerd (tot 0.01 massa %).
003	*	Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %). Indien het gehalte aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd. Indien gewenst kan met SEM-analyse een lagere bepalingsgrens worden gerealiseerd (tot 0.01 massa %).
004	*	Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %). Indien het gehalte aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd. Indien gewenst kan met SEM-analyse een lagere bepalingsgrens worden gerealiseerd (tot 0.01 massa %).
005	*	Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %). Indien het gehalte aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd. Indien gewenst kan met SEM-analyse een lagere bepalingsgrens worden gerealiseerd (tot 0.01 massa %).

Voetnoten

1	De verschillende materialen in het monster zijn op visuele basis gesorteerd. Van elke materiaalsoort is één stuk geanalyseerd. De overige stukken binnen een materiaalsoort zijn beoordeeld op eventuele afwijkingen, geteld en gewogen.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	15-08-2019
Projectnummer	NBO-190474	Startdatum	15-08-2019
Rapportnummer	13087714 - 1	Rapportagedatum	16-08-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
Niet onderzocht materiaal	Asbestverdacht	Conform NEN 5896

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1797860	15-08-2019	15-08-2019	ALC291
002	P5249183	15-08-2019	15-08-2019	ALC299
003	P5249188	15-08-2019	15-08-2019	ALC299
004	P5249180	15-08-2019	15-08-2019	ALC299
005	P5249189	15-08-2019	15-08-2019	ALC299

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest in materiaal verzamelmonsters conform NEN 5896

SYNLABnummer: 13087714-001
Datum analyse: 16-08-2019
Projectnummer: NBO190474
Projectnaam: NBO-190474
Monsteromschrijving: SL02-2

Monsteromschrijving	Aantal stukken	massa (g)	Soort asbest	Schatting gewichtspercentage (% m/m)	Hechtgebondenheid	Asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Golfplaat	52	682	Chrysotiel	10-15	Hechtgebonden	85.3	68.2	102
			Crocidoliet	2-5	Hechtgebonden	23.9	13.6	34.1
Totalen			Serpentijn			85	68	100
			Amfibool			24	14	34

De hechtgebondenheid is enkel bepaald voor het aangeleverde materiaal en kan afwijken van de bevindingen bij de bron.

Analyserapport bepaling van asbest in materiaal verzamelmonsters conform NEN 5896

SYNLABnummer: 13087714-002
Datum analyse: 16-08-2019
Projectnummer: NBO190474
Projectnaam: NBO-190474
Monsteromschrijving: SL03-2

Monsteromschrijving	Aantal stukken	massa (g)	Soort asbest	Schatting gewichtspercentage (% m/m)	Hechtgebondenheid	Asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Golfplaat	3	97.7429	Chrysotiel	10-15	Hechtgebonden	12.2	9.8	14.7
			Crocidoliet	2-5	Hechtgebonden	3.4	2.0	4.9
Totalen			Serpentijn			12	9.8	15
			Amfibool			3.4	2.0	4.9

De hechtgebondenheid is enkel bepaald voor het aangeleverde materiaal en kan afwijken van de bevindingen bij de bron.

Analyserapport bepaling van asbest in materiaal verzamelmonsters conform NEN 5896

SYNLABnummer: 13087714-003
Datum analyse: 16-08-2019
Projectnummer: NBO190474
Projectnaam: NBO-190474
Monsteromschrijving: SL06-2

Monsteromschrijving	Aantal stukken	massa (g)	Soort asbest	Schatting gewichtspercentage (% m/m)	Hechtgebondenheid	Asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Golfplaat	1	10.9977	Chrysotiel Crocidoliet	10-15 2-5	Hechtgebonden Hechtgebonden	1.4 0.38	1.1 0.22	1.6 0.55
Totalen			Serpentijn Amfibool			1.4 0.4	1.1 0.2	1.6 0.5

De hechtgebondenheid is enkel bepaald voor het aangeleverde materiaal en kan afwijken van de bevindingen bij de bron.

Analyserapport bepaling van asbest in materiaal verzamelmonsters conform NEN 5896

SYNLABnummer: 13087714-004
Datum analyse: 16-08-2019
Projectnummer: NBO190474
Projectnaam: NBO-190474
Monsteromschrijving: SL07-4

Monsteromschrijving	Aantal stukken	massa (g)	Soort asbest	Schatting gewichtspercentage (% m/m)	Hechtgebondenheid	Asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Plaat	2	20.3164	Chrysotiel	10-15	Hechtgebonden	2.5	2.0	3.0
Totalen			Serpentijn Amfibool			2.5 <0.1	2.0 <0.1	3.0 <0.1

De hechtgebondenheid is enkel bepaald voor het aangeleverde materiaal en kan afwijken van de bevindingen bij de bron.

Analyserapport bepaling van asbest in materiaal verzamelmonsters conform NEN 5896

SYNLABnummer: 13087714-005
Datum analyse: 16-08-2019
Projectnummer: NBO190474
Projectnaam: NBO-190474
Monsteromschrijving: SL08-2

Monsteromschrijving	Aantal stukken	massa (g)	Soort asbest	Schatting gewichtspercentage (% m/m)	Hechtgebondenheid	Asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Plaat	1	39.6984	Chrysotiel	10-15	Hechtgebonden	5.0	4.0	6.0
Totalen			Serpentijn Amfibool			5.0 <0.1	4.0 <0.1	6.0 <0.1

De hechtgebondenheid is enkel bepaald voor het aangeleverde materiaal en kan afwijken van de bevindingen bij de bron.

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs
Postbus 1817
4700 BV ROOSENDAAL

Uw projectnaam	: Hoogeloon
Uw projectnummer	: NBO-190474
SYNLAB rapportnummer	: 13087731, versienummer: 1

Rotterdam, 30-08-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project NBO-190474. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	15-08-2019
Projectnummer	NBO-190474	Startdatum	15-08-2019
Rapportnummer	13087731 - 1	Rapportagedatum	30-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	MMSL07+08 SL07 (0-50) SL08 (0-30)
002	Asbestverdachte grond AS3000	SL02-1 SL02 (0-50)
003	Asbestverdachte grond AS3000	SL03-1 SL03 (0-30)
004	Asbestverdachte grond AS3000	SL06-1 SL06 (0-30)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
VOORBEREIDENDE RESULTATEN						
totaal aangeleverd monster	kg		25.54	14.40	14.05	14.22
in behandeling genomen gewicht	kg		25.54	14.40	14.05	14.22
Mengmonster samengesteld			nee	nee	nee	nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		19021	12287	12774	13068
droge stof	gew.-%		74.5	85.3	90.9	91.9
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK						
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	25	130	9.1	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	10	0.23	9.1	<2
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	17	94	1.7	<2
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	33	160	53	<2
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		14	98	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		5.8	0.16	6.1	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2	28	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		4.6	<0.1	3.0	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	S	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0.95
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	66.2937	374.1562	36.5604	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	mg/kgds	S	52.0896	0.8138	36.5604	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	15-08-2019
Projectnummer	NBO-190474	Startdatum	15-08-2019
Rapportnummer	13087731 - 1	Rapportagedatum	30-08-2019

Monster beschrijvingen

001	*	Omdat er in het monster niet hechtgebonden asbest is aangetroffen en er losse vezels zijn aangetroffen in de fractie <500 µm moet er, wanneer dat relevant is om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden, vervolgonderzoek van de fijne fractie m.b.v. SEM gedaan worden. Dit is beschreven in NEN5898 Hoofdstuk 6. In opdracht van de opdrachtgever is dit onderzoek niet uitgevoerd.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	15-08-2019
Projectnummer	NBO-190474	Startdatum	15-08-2019
Rapportnummer	13087731 - 1	Rapportagedatum	30-08-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
Mengmonster samengesteld	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN 5707 (2003)
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
droge stof	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN5707 (2003) en/of NEN5897 (2005)
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1797858	15-08-2019	15-08-2019	ALC291
001	E1797859	15-08-2019	15-08-2019	ALC291
002	E1797851	15-08-2019	15-08-2019	ALC291
003	E1797856	15-08-2019	15-08-2019	ALC291
004	E1797853	15-08-2019	15-08-2019	ALC291

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13087731-001
Datum analyse: 30-08-2019
Projectnummer: NBO190474
Projectnaam: NBO-190474

Monsteromschrijving: MMSL07+08

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	20	15	26
gemeten amfibool-asbestconcentratie	4.6	2.6	7.3
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	14	11	17
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	10	6.0	16
gemeten totaal asbestconcentratie	25	17	33
berekende bepalingsgrens	N.v.t.		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	66.2937	41.0504	99.2069
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	52.0896		
Voorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	19021	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	19021	g	
totaal gewicht voor drogen	25540	g	
droge stof	74.5	gew.-%	

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Isolatie	niet hechtgebonden	30-60	-	30-60	-	-	-
Plaat	hechtgebonden	10-15	-	-	-	-	-
Verweerde golfplaat	niet hechtgebonden	30-60	-	10-15	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	129	100	X						Plaat	1	2.1614	14.204		11.363	17.045	
4-8	253	100	X		X				Verweerde golfplaat	2	0.0201		0.608	0.423	0.793	
2-4	295	100	X		X				Verweerde golfplaat	6	0.049		1.481	1.030	1.932	
1-2	879	35.9	X		X				Isolatie	100	0.010		1.318	0.774	2.002	
0.5-1	3739	5.0	X		X				Isolatie	80	0.0075		7.030	3.765	11.550	
<0.5	13726															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	5
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13087731-002
Datum analyse: 21-08-2019
Projectnummer: NBO190474
Projectnaam: NBO-190474

Monsteromschrijving: SL02-1

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	98	78	120
gemeten amfibool-asbestconcentratie	28	16	40
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	130	94	160
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	0.23	0.17	0.28
gemeten totaal asbestconcentratie	130	94	160
berekende bepalingsgrens	N.v.t.		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	374.1562	235.173	515.9697
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	0.8138		
Voorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	12287	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	12287	g	
totaal gewicht voor drogen	14400	g	
droge stof	85.3	gew.-%	

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Bundels Chrysotiel	niet hechtgebonden	60-100	-	-	-	-	-
Bundels Crocidoliet	niet hechtgebonden	-	-	60-100	-	-	-
Golfplaat	hechtgebonden	10-15	-	2-5	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	58	100	X		X				Golfplaat	9	8.8937	115.813		86.860	144.766	
4-8	97	100	X		X				Golfplaat	6	0.3971	5.171		3.878	6.464	
2-4	99	100	X		X				Golfplaat	20	0.2327	3.030		2.273	3.788	
2-4	99	100			X				Bundels Crocidoliet	10	0.001		0.065	0.049	0.081	
2-4	99	100	X						Bundels Chrysotiel	25	0.0025		0.163	0.122	0.203	
1-2	263	35.2	X		X				Golfplaat	10	0.0178	0.659		0.327	1.271	
0.5-1	1116	8.9	X		X				Golfplaat	15	0.0074	1.085		0.487	2.158	
<0.5	10654															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13087731-003
Datum analyse: 21-08-2019
Projectnummer: NBO190474
Projectnaam: NBO-190474

Monsteromschrijving: SL03-1

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	6.1	1.1	36
gemeten amfibool-asbestconcentratie	3.0	0.56	18
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	9.1	1.7	53
gemeten totaal asbestconcentratie	9.1	1.7	53
berekende bepalingsgrens	N.v.t.		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	36.5604	6.7643	213.8955
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	36.5604		
Voorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	12774	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	12774	g	
totaal gewicht voor drogen	14050	g	
droge stof	90.9	gew.-%	

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Isolatie	niet hechtgebonden	30-60	-	15-30	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	48	100														
4-8	50	100														
2-4	87	100	X		X				Isolatie	1	0.0308		1.628	1.085	2.170	
1-2	255	28.1	X		X				Isolatie	1	0.006		1.126	0.225	6.436	
0.5-1	1366	6.6	X		X				Isolatie	2	0.008		6.386	0.381	44.868	
<0.5	10969															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13087731-004
Datum analyse: 21-08-2019
Projectnummer: NBO190474
Projectnaam: NBO-190474

Monsteromschrijving: SL06-1

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.95		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	13068	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	13068	g
totaal gewicht voor drogen	14220	g
droge stof	91.9	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	101	100														
4-8	128	100														
2-4	141	100														
1-2	299	25.0														0.5
0.5-1	1126	7.3														0.4
<0.5	11272															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs
Postbus 1817
4700 BV ROOSENDAAL

Uw projectnaam	: Hoogeloon
Uw projectnummer	: NBO-190474
SYNLAB rapportnummer	: 13132978, versienummer: 1

Rotterdam, 28-10-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project NBO-190474. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven monster- en projectomschrijvingen zijn overgenomen in dit analyse rapport. Dit geldt ook voor de door u aangegeven monsternamedatum, indien aangeleverd.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	24-10-2019
Projectnummer	NBO-190474	Startdatum	24-10-2019
Rapportnummer	13132978 - 1	Rapportagedatum	28-10-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	SL01-2-1 SL01-2 (0-30)
002	Asbestverdachte grond AS3000	SL04-2-1 SL04-2 (0-30)
003	Asbestverdachte grond AS3000	SL05-2-1 SL05-2 (0-30)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
VOORBEREIDENDE RESULTATEN					
totaal aangeleverd monster	kg		14.71	14.92	14.33
in behandeling genomen gewicht	kg		14.71	14.92	14.33
Mengmonster samengesteld			nee	nee	nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		12765	12606	12685
droge stof	gew.-%		86.8	84.5	88.6
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK					
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	2.4	9.3	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	2.4	9.3	<2
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	1.1	4.0	<2
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	5.6	20	<2
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		2.3	2.0	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<0.1	7.3	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	S	n.v.t.	n.v.t.	0.72
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	3.2783	74.9436	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	mg/kgds	S	3.2783	74.9436	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	24-10-2019
Projectnummer	NBO-190474	Startdatum	24-10-2019
Rapportnummer	13132978 - 1	Rapportagedatum	28-10-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
Mengmonster samengesteld	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN 5707 (2003)
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
droge stof	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN5707 (2003) en/of NEN5897 (2005)
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1816245	24-10-2019	24-10-2019	ALC291
002	E1816244	24-10-2019	24-10-2019	ALC291
003	E1816243	24-10-2019	24-10-2019	ALC291

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13132978-001
Datum analyse: 28-10-2019
Projectnummer: NBO190474
Projectnaam: NBO-190474

Monsteromschrijving: SL01-2-1

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	2.3	1.1	5.4
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<0.1	<0.1	0.27
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	2.4	1.1	5.6
gemeten totaal asbestconcentratie	2.4	1.1	5.6
berekende bepalingsgrens	N.v.t.		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	3.2783	1.4117	8.0456
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	3.2783		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	12765	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	12765	g
totaal gewicht voor drogen	14710	g
droge stof	86.8	gew.-%

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Isolatie	niet hechtgebonden	60-100	-	2-5	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	125	100														
4-8	125	100	X		X				Isolatie	3	0.004		0.262	0.194	0.329	
2-4	149	100	X		X				Isolatie	5	0.0098		0.641	0.476	0.806	
1-2	383	32.6	X		X				Isolatie	4	0.0036		0.723	0.273	1.865	
0.5-1	1157	7.8	X		X				Isolatie	3	0.0009		0.755	0.150	2.631	
<0.5	10828															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13132978-002
Datum analyse: 28-10-2019
Projectnummer: NBO190474
Projectnaam: NBO-190474

Monsteromschrijving: SL04-2-1

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	2.0	1.0	4.0
gemeten amfibool-asbestconcentratie	7.3	3.0	16
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	9.3	4.0	20
gemeten totaal asbestconcentratie	9.3	4.0	20
berekende bepalingsgrens	N.v.t.		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	74.9436	31.3214	162.4139
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	74.9436		
Voorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	12606	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	12606	g	
totaal gewicht voor drogen	14920	g	
droge stof	84.5	gew.-%	

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Spuitasbest	niet hechtgebonden	10-15	-	30-60	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	44	100														
4-8	84	100														
2-4	109	100	X		X				Spuitasbest	12	0.031		1.414	0.984	1.844	
1-2	308	26.0	X		X				Spuitasbest	23	0.0183		3.207	1.627	5.731	
0.5-1	1253	6.0	X		X				Spuitasbest	7	0.0062		4.697	1.431	12.231	
<0.5	10809															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13132978-003
Datum analyse: 28-10-2019
Projectnummer: NBO190474
Projectnaam: NBO-190474

Monsteromschrijving: SL05-2-1

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.72		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	12685	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	12685	g
totaal gewicht voor drogen	14320	g
droge stof	88.6	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	143	100														
4-8	178	100														
2-4	135	100														
1-2	246	32.0														0.4
0.5-1	955	9.3														0.3
<0.5	11028															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

BIJLAGE 6

Toetsingskader grond

(aantal pagina's: 11)

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.2-Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 04-09-2019 - 09:24)

Projectcode	NBO-190474
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	100-1
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Altijd toepasbaar**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T	I	RBK
droge stof	%	93.9	**93.9**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	<0.5	**0.5**		--						
MINERALE OLIE											
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	70		<=AW-0.02	190	2595	5000	35	

Monstercode	Monsteromschrijving
13087711-001	*100-1 100 (13-63)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.2-Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 04-09-2019 - 09:24)

Projectcode	NBO-190474
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	101-1
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Niet Toepasbaar > Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T	I	RBK
droge stof	%	92.2	**92.2**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	<0.5	**0.5**		--						
MINERALE OLIE											
totaal olie C10 - C40	mg/kg	2400	**12000**	12000	***	NT>I	2.46	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13087711-002	*101-1 101 (13-63)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.2-Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 04-09-2019 - 09:24)

Projectcode	NBO-190474
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	102-1
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Altijd toepasbaar**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I	RBK
droge stof	%	93.9	**93.9**		--							
gewicht artefacten	g	<1			--							
aard van de artefacten	-	Geen										
organische stof (gloeiverlies)	%	<0.5	**0.5**		--							
MINERALE OLIE												
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	70		<=AW-0.02	190	2595	5000	35		

Monstercode	Monsteromschrijving
13087711-003	*102-1 102 (13-63)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.2-Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 04-09-2019 - 09:24)

Projectcode	NBO-190474
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	110-2
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-2
Monster conclusie	**Niet Toepasbaar > Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I	RBK
droge stof	%	87.5	**87.5**		--							
gewicht artefacten	g	<1			--							
aard van de artefacten	-	Geen										
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	mg/kg	1.3	**1.3**		--	-						
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	200.4	**200**	200	***		5.17	1.5	21	40	0.35	

Monstercode	Monsteromschrijving
13087711-004	*110-2 110 (30-70)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 2	*10%*	*25%*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.2-Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 04-09-2019 - 09:24)

Projectcode	NBO-190474
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	111-2
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-2
Monster conclusie	**Niet Toepasbaar > Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I	RBK
droge stof	%	89.1	**89.1**		--							
gewicht artefacten	g	<1			--							
aard van de artefacten	-	Geen										
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	mg/kg	3.3	**3.3**		--	-						
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	355.3	**355**	355	***		9.19	1.5	21	40	0.35	

Monstercode	Monsteromschrijving
13087711-005	*111-2 111 (30-60)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 2	*10%*	*25%*

Toetsing volgens BoToVa, module T.2-Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 04-09-2019 - 09:24)

Projectcode	NBO-190474
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	112-3
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-2
Monster conclusie	**Altijd toepasbaar**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I	RBK
droge stof	%	85.4	**85.4**		--							
gewicht artefacten	g	<1			--							
aard van de artefacten	-	Geen										
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-						
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.214	**0.214**	0.214			-0.03	1.5	21	40	0.35	

Monstercode	Monsteromschrijving
13087711-006	*112-3 112 (75-100)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 2	*10%*	*25%*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.2-Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 04-09-2019 - 09:24)

Projectcode	NBO-190474
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	113-3
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-2
Monster conclusie	**Klasse wonen**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I	RBK
droge stof	%	84.4	**84.4**		--							
gewicht artefacten	g	<1			--							
aard van de artefacten	-	Geen										
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	mg/kg	0.01	**0.01**		--	-						
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.66	**1.66**	1.66	*		0.00	1.5	21	40	0.35	

Monstercode	Monsteromschrijving
13087711-007	*113-3 113 (60-95)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 2	*10%*	*25%*

Toetsing volgens BoToVa, module T.2-Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 04-09-2019 - 09:24)

Projectcode	NBO-190474
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	114-2
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-2
Monster conclusie	**Niet Toepasbaar > Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I	RBK
droge stof	%	88.8	**88.8**		--							
gewicht artefacten	g	<1			--							
aard van de artefacten	-	Geen										
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	mg/kg	0.88	**0.88**		--	-						
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	120.58	**121**	121	***		3.09	1.5	21	40	0.35	

Monstercode	Monsteromschrijving
13087711-008	*114-2 114 (40-70)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 2	*10%*	*25%*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.2-Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 04-09-2019 - 09:24)

Projectcode	NBO-190474
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	120-1
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-2
Monster conclusie	**Klasse wonen**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I	RBK
droge stof	%	90.2	**90.2**		--							
gewicht artefacten	g	<1			--							
aard van de artefacten	-	Geen										
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	mg/kg	0.04	**0.04**		--	-						
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	4.86	**4.86**	4.86	*		0.09	1.5	21	40	0.35	

Monstercode	Monsteromschrijving
13087711-009	*120-1 120 (0-50)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 2	*10%*	*25%*

Toetsing volgens BoToVa, module T.2-Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 04-09-2019 - 09:24)

Projectcode	NBO-190474
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	121-1
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-2
Monster conclusie	**Klasse wonen**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I	RBK
droge stof	%	87.6	**87.6**		--							
gewicht artefacten	g	<1			--							
aard van de artefacten	-	Geen										
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	mg/kg	0.04	**0.04**		--	-						
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	5.95	**5.95**	5.95	*		0.12	1.5	21	40	0.35	

Monstercode	Monsteromschrijving
13087711-010	*121-1 121 (0-50)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 2	*10%*	*25%*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.2-Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 04-09-2019 - 09:24)

Projectcode	NBO-190474
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	122-1
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-2
Monster conclusie	**Altijd toepasbaar**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I	RBK
droge stof	%	88.7	**88.7**		--							
gewicht artefacten	g	<1			--							
aard van de artefacten	-	Geen										
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-						
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.777	**0.777**	0.777			-0.02	1.5	21	40	0.35	

Monstercode	Monsteromschrijving
13087711-011	*122-1 122 (0-50)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 2	*10%*	*25%*

Toetsing volgens BoToVa, module T.2-Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 04-09-2019 - 09:24)

Projectcode	NBO-190474
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	123-1
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-2
Monster conclusie	**Klasse industrie**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I	RBK
droge stof	%	91.8	**91.8**		--							
gewicht artefacten	g	<1			--							
aard van de artefacten	-	Geen										
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	mg/kg	0.05	**0.05**		--	-						
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	7.31	**7.31**	7.31	*		0.15	1.5	21	40	0.35	

Monstercode	Monsteromschrijving
13087711-012	*123-1 123 (0-50)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 2	*10%*	*25%*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.2-Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 04-09-2019 - 09:24)

Projectcode	NBO-190474
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	124-1
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-2
Monster conclusie	**Klasse wonen**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I	RBK
droge stof	%	89.6	**89.6**		--							
gewicht artefacten	g	<1			--							
aard van de artefacten	-	Geen										
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	mg/kg	0.01	**0.01**		--	-						
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	2.17	**2.17**	2.17	*		0.02	1.5	21	40	0.35	

Monstercode	Monsteromschrijving
13087711-013	*124-1 124 (0-50)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 2	*10%*	*25%*

Toetsing volgens BoToVa, module T.2-Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 04-09-2019 - 09:24)

Projectcode	NBO-190474
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	125-1
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-2
Monster conclusie	**Klasse wonen**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I	RBK
droge stof	%	88.2	**88.2**		--							
gewicht artefacten	g	<1			--							
aard van de artefacten	-	Geen										
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	mg/kg	0.01	**0.01**		--	-						
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.95	**1.95**	1.95	*		0.01	1.5	21	40	0.35	

Monstercode	Monsteromschrijving
13087711-014	*125-1 125 (0-50)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 2	*10%*	*25%*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.2-Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 04-09-2019 - 09:24)

Projectcode	NBO-190474
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	126-1
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-2
Monster conclusie	**Niet Toepasbaar > Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I RBK
droge stof	%	95.4	**95.4**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	0.71	**0.71**		--	-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	106.61	**107**	107	***		2.73	1.5	21	40	0.35

Monstercode	Monsteromschrijving
13087711-015	*126-1 126 (0-50)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 2	*10%*	*25%*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 27-09-2019 - 17:01)

Projectcode	NBO-190474
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	111-3
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I	RBK
droge stof	%	86.9	**86.9**		--							
gewicht artefacten	g	<1			--							
aard van de artefacten	-	Geen										
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	mg/kg	0.03	**0.03**		--	-						
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	4.5	**4.5**	4.5	*	WO	0.08	1.5	21	40	0.35	

Monstercode	Monsteromschrijving
13104166-001	*111-3 111 (60-100)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	*10%*	*25%*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 27-09-2019 - 17:01)

Projectcode	NBO-190474
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	114-3
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I	RBK
droge stof	%	88.2	**88.2**		--							
gewicht artefacten	g	<1			--							
aard van de artefacten	-	Geen										
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	mg/kg	0.32	**0.32**		--	-						
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	37.42	**37.4**	37.4	**	IN	0.93	1.5	21	40	0.35	

Monstercode	Monsteromschrijving
13104166-002	*114-3 114 (70-95)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	*10%*	*25%*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
ST	*SYNLAB toetsings resultaat (door SYNLAB berekend)*
SC	*SYNLAB toetsings conclusie (door SYNLAB bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door SYNLAB beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SYNLAB berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SYNLAB beheerd)*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
NT>I	*Niet toepasbaar > interventiewaarde*
NT	*Niet toepasbaar*
***	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
BT/BC gem	*gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%)*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde (component niveau) Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde, industrie of wonen op component niveau*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Normenblad
Toetskeuze: T.2: Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40

*	Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging
Legenda normenblad	
AW	= Achtergrondwaarden
WO	= Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND	= Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
A	= Maximale waarden kwaliteitsklasse A
B	= Maximale waarden kwaliteitsklasse B
I	= Interventiewaarden
Normen en definities	http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

BIJLAGE 7

Foto's onderzoekslocatie

(aantal pagina's: 3)

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Foto 1.



Foto 2.



Foto 3.



Foto 4.



Foto 5.



Foto 6.



Foto 7.



Foto 8.



Wematech Bodem Adviseurs B.V.

BIJLAGE 8

Berekening asbestconcentraties

(aantal pagina's: 1)

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Projectnummer	NBO-50190474				
Locatie	Breestraat 3 Hoogeloon				
dichtheid grond	1800	kg/m3			
concentratie grondmonster (mg/kg)	chrysotiel	amosiet	crocidoliet	droge stof	fractie > 20 mm
SL02	98	0	28	85,3%	0
SL03	6,1	0	3	90,9%	0
SL06	0	0	0	91,9%	0
MMSL07-08	20	0	4,6	74,5%	SL07: 16,2 kg SL08: 9,8 kg

sleuf	**Sl02**
lengte sleuf (m)	2,1
breedte sleuf (m)	0,4
traject asbest (grondmonster) (m)	0,5
correctie voor gewicht fractie > 20 mm	1
drooggewicht traject met asbest (kg)	644,868
totaal chrysotiel (mg)	85300
totaal amosiet (mg)	0
totaal crocidoliet (mg)	23900
totaal serpentijn (mg/kg)	230,28
totaal amfibool (mg/kg)	65,06
gewogen asbest (mg/kg) #	881
conclusie	> norm

sleuf	**Sl03**
lengte sleuf (m)	2
breedte sleuf (m)	0,4
traject asbest (grondmonster) (m)	0,3
correctie voor gewicht fractie > 20 mm	1
drooggewicht traject met asbest (kg)	392,688
totaal chrysotiel (mg)	12200
totaal amosiet (mg)	0
totaal crocidoliet (mg)	3400
totaal serpentijn (mg/kg)	37,17
totaal amfibool (mg/kg)	11,66
gewogen asbest (mg/kg) #	154
conclusie	> norm

sleuf	**Sl06**
lengte sleuf (m)	2,1
breedte sleuf (m)	0,4
traject asbest (grondmonster) (m)	0,3
correctie voor gewicht fractie > 20 mm	1
drooggewicht traject met asbest (kg)	416,8584
totaal chrysotiel (mg)	1400
totaal amosiet (mg)	380
totaal crocidoliet (mg)	0
totaal serpentijn (mg/kg)	3,36
totaal amfibool (mg/kg)	0,91
gewogen asbest (mg/kg) #	12
conclusie	< norm

sleuf	**Sl07 (0-50)**
lengte sleuf (m)	2
breedte sleuf (m)	0,4
traject asbest (grondmonster) (m)	0,5
correctie voor gewicht fractie > 20 mm	0,97
drooggewicht traject met asbest (kg)	536,4
totaal chrysotiel (mg)	0
totaal amosiet (mg)	0
totaal crocidoliet (mg)	0
totaal serpentijn (mg/kg)	19,40
totaal amfibool (mg/kg)	4,46
gewogen asbest (mg/kg) #	64
conclusie	< norm

sleuf	**Sl08**
lengte sleuf (m)	2
breedte sleuf (m)	0,3
traject asbest (grondmonster) (m)	0,3
correctie voor gewicht fractie > 20 mm	0,96
drooggewicht traject met asbest (kg)	241,38
totaal chrysotiel (mg)	5000
totaal amosiet (mg)	0
totaal crocidoliet (mg)	0
totaal serpentijn (mg/kg)	39,90
totaal amfibool (mg/kg)	4,41
gewogen asbest (mg/kg) #	84
conclusie	< norm

totaal RE	**SL07 (60-100)**
lengte sleuven (m)	2
breedte sleuven (m)	0,4
traject asbest (grondmonster) (m)	0,4
correctie voor gewicht fractie > 20 mm	1,00
drooggewicht traject met asbest (kg)	429,12
totaal chrysotiel (mg)	2500
totaal amosiet (mg)	0
totaal crocidoliet (mg)	0
gemiddeld serpentijn (mg/kg)	5,83
gemiddeld amfibool (mg/kg)	0,00
gemiddeld gewogen asbest (mg/kg)	6
conclusie	< norm

VERKENNEND BODEMONDERZOEK EN VERKENNEND ONDERZOEK ASBEST "BREESTRAAT 3" HOOGELOON

Opdrachtgever : De heer M.T.J.C. Jacobs
Hoogeind 10a
5529 NB Casteren

Projectnummer : VBE-50190303
Kenmerk rapport: MD50190303.R001-0
Status rapport: concept
Datum: 6 juni 2019

Projectleider	M. van Dijk BSc Ing. W.J.A. Buijs	par:
(Mede)auteur	M. van Dijk BSc Ing. W.J.A. Buijs	par:

Wematech Advies Groep B.V. is gecertificeerd door KIWA volgens de gestelde criteria conform ISO-9001:2015 onder nummer KSC-K96808/02

SAMENVATTING

In opdracht van de heer M.T.J.C. Jacobs is door Wematech Bodem Adviseurs B.V. in april en mei 2019 een verkennend bodemonderzoek en verkennend onderzoek asbest uitgevoerd ter plaatse van het perceel aan de Breestraat 3 te Hoogeloon.

Doel van het onderzoek is het verkrijgen van inzicht in de actuele bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie en op basis hiervan na te gaan of de bodemkwaliteit een belemmering kan opleveren voor de voorgenomen eigendomsoverdracht.

Het veldwerk is uitgevoerd in april en mei 2019. Bij de uitgevoerde grondboringen en de gegraven gaten zijn op basis van zintuiglijke beoordeling verspreidt over het terrein sporen baksteen aangetroffen. In de ondergrond ter plaatse van peilbuis A02 is een zwakke tot matige olie-water reactie waargenomen. Ter plaatse van deellocatie A. "Voormalige bovengrondse dieseltank" zijn in de bovengrond sporen tot zwakke bijmengingen met kolengruis aangetroffen. Ter plaatse van boring C01 is in de bovengrond een matige bijmenging met baksteen aangetroffen. Ter plaatse van boring C06 is in de bovengrond van 40-50 cm-mv een laag volledig baksteen aanwezig. Tevens zijn in de bovengrond van boring C06 en in de ondergrond van boring C07 spikkels kolengruis aangetroffen. Boring C07 is op 50 cm-mv gestaakt op een verharding.

<u>Deellocatie A. "Voormalige bovengrondse dieseltank"</u>
- *Wet bodembescherming*
De ondergrond ter plaatse van deellocatie A is licht verontreinigd met minerale olie. Het grondwater ter plaatse is licht verontreinigd met naftaleen en minerale olie.

Gezien de verkregen resultaten dient de gestelde hypothese 'verdachte locatie' voor deellocatie A formeel gezien geaccepteerd te worden. Gezien de geringe overschrijdingen is het echter gerechtvaardigd de gestelde hypothese te verwerpen.

<u>Deellocatie B. "Bovengrondse olietank"</u>
- *Wet bodembescherming*
Geconcludeerd kan worden dat de bovengrond ter plaatse van deellocatie B matig verontreinigd is met minerale olie. Het grondwater ter plaatse is licht verontreinigd met barium.

Gezien de verkregen resultaten dient de gestelde hypothese 'verdachte locatie' voor deellocatie B geaccepteerd te worden.

- *Besluit bodemkwaliteit*
Geconcludeerd kan worden dat de bovengrond ter plaatse van deellocatie B. "Bovengrondse olietank" niet toepasbaar is.

<u>Deellocatie C. "Overige terreindelen"</u>
- *Wet bodembescherming*
De bovengrond ter plaatse van deellocatie C. "Overige terreindelen" is licht verontreinigd met lood en zink en matig verontreinigd met PAK. Plaatselijk is ter plaatse van deellocatie C een traject van circa 30-90 cm-mv sterk verontreinigd met PAK. De ondergrond ter plaatse van deellocatie C. "Overige terreindelen" is licht verontreinigd met PAK. Het grondwater ter plaatse is licht verontreinigd met barium en som 1,2-dichloorethenen.

Gezien de verkregen resultaten dient de gestelde hypothese 'onverdachte locatie' voor deellocatie B verworpen te worden.

- *Besluit bodemkwaliteit*
De bovengrond ter plaatse van deellocatie C. "Overige terreindelen" voldoet voor het grootste deel aan de klasse industrie. Plaatselijk is de grond ter plaatse van deellocatie C niet toepasbaar.

Asbestverdachte deellocaties
Geconcludeerd kan worden dat ter plaatse van de druppellijn langs de hangaar een asbestconcentratie is aangetroffen, welke boven de nader onderzoekswaarde ligt (>50 mg/kg d.s.).

Ter plaatse van de westelijk schuur is nabij de zuidwestelijk hoek een asbestconcentratie aangetroffen welke de interventiewaarde (= 100 mg/kg d.s.) overschrijdt.

Voor het overige zijn ter plaatse van de druppellijn van de westelijk schuur en van de oostelijke schuur en ter plaatse van de houten schuur tussen de westelijke schuur en de hangaar/overkapping, asbestconcentraties aangetroffen welke de nader onderzoekswaarde niet overschrijden (<50 mg/kg d.s.).

Algemeen
Op basis van het historisch onderzoek, de zintuiglijke beoordeling van de grond- en grondwatermonsters en de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek kan gesteld worden dat binnen de huidige functieklasse enige gebruiksbeperkingen dienen te worden gesteld aan de onderzoekslocatie. De verkregen resultaten geven aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek en nader onderzoek asbest in bodem.

Voor een formeel oordeel van de toepassingsmogelijkheden van de vrijkomende grond (hergebruik) dient voldaan te worden aan hetgeen wat beschreven staat in de Regeling en het Besluit bodemkwaliteit (aanwezigheid bodemfunctiekaart en/of AP04 onderzoek). Vooralsnog dienen voor de overtollige grond, afkomstig van de onderzoekslocatie, de eisen van het binnen de gemeente van toepassing zijnde beleid in acht genomen te worden.

Advies
Geadviseerd wordt om de resultaten van dit onderzoek voor te leggen aan potentiële kopers. Zoals is geconcludeerd is formeel gezien een nader onderzoek nodig om een beeld te krijgen van omvang van de nu aangetroffen verontreinigingen. Op basis hiervan kan worden nagegaan of sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Ter plaatse van het gat WG02 is reeds sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging, aangezien er voor asbest geen volumecriterium geldt. Geadviseerd wordt om hier saneringsmaatregelen te nemen. Het is echter niet bekend in welke periode deze asbestverontreiniging is ontstaan. Indien de verontreiniging is ontstaan na 1993 is sprake van zorgplicht en dient de verontreiniging verwijderd te worden.

In het kader van de eigendomsoverdracht is het aan koper en/of verkoper om een nader onderzoek uit te voeren naar de omvang van de verontreiniging van PAK, minerale olie en asbest (nabij de druppellijn van de hangaar) in de grond. Indien toekomstige bouwplannen en/of grondverzet zal plaatsvinden is een nader onderzoek vanuit wetgeving respectievelijke arbotechnische eisen echter wel noodzakelijk.

INHOUDSOPGAVE:

Blz.

SAMENVATTING

1. INLEIDING 6

1.1. Aanleiding en doelstelling onderzoek 6
1.2. Opbouw rapportage 6

2. VOORONDERZOEK 7

2.1. Locatiegegevens 7
2.2. Historie 7
2.3. Huidige situatie en terreinverkenning 8
2.4. Belendende percelen 8
2.5. Bodemonderzoeken/saneringen 8
2.6. Informatie regionale achtergrondconcentraties 8
2.7. Geo(hydro)logie 9
2.8. Toekomstige situatie 9
2.9. Conclusie vooronderzoek 9
2.10. Onderzoeksstrategie 10

3. VERKENNEND BODEMONDERZOEK 12

3.1. Inleiding 12
3.2. Veldwerkzaamheden 12
3.3. BRL SIKB 2000 12
3.4. Laboratoriumonderzoek 13
3.5. Bodemopbouw 13
3.6. Zintuiglijke waarnemingen 14
3.7. Veldmetingen 14
3.8. Toetsing 14
3.8.1. Wet bodembescherming 14
3.8.2. Besluit bodemkwaliteit 15
3.9. Grond 16
3.10. Grondwater 16

4. VERKENNEND ONDERZOEK ASBEST 17

4.1. Inleiding 17
4.2. Veldwerkzaamheden 17
4.3. Afwijkingen op BRL SIKB 2000 17
4.4. Laboratoriumonderzoek 18
4.5. Zintuiglijke waarnemingen 18
4.6. Toetsing 18
4.7. Materiaal 19
4.8. Grond 19

5. BESPREKING RESULTATEN 21

5.1. Zintuiglijke waarnemingen 21
5.2. Grond 21
5.3. Grondwater 21
5.4. Asbestverdachte druppellijnen 22

6. CONCLUSIES EN ADVIES 23

6.1. Conclusies 23
6.2. Advies 24

7. RESTRISICO EN BETROUWBAARHEID 25

7.1. Restrisico 25
7.2. Betrouwbaarheid 25

GERAADPLEEGDE BRONNEN

BIJLAGEN:
1. Regionale en kadastrale (situatie)schets
2. Situatieschets met boringen, gaten en peilbuizen
3. Profielbeschrijvingen grondboringen en gaten
4. Analyseresultaten grond
5. Analyseresultaten grondwater
6. Toetsingskader grond en grondwater Wbb
7. Foto's gaten en onderzoekslocatie
8. Toetsingskader Bbk en Rbk
9. Analyseresultaten materiaal
10. Berekening asbestconcentraties

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding en doelstelling onderzoek

In opdracht van de heer M.T.J.C. Jacobs is door Wematech Bodem Adviseurs B.V. in april en mei 2019 een verkennend bodemonderzoek en verkennend onderzoek asbest uitgevoerd ter plaatse van het perceel aan de Breestraat 3 te Hoogeloon.

In bijlage 1 is de globale ligging van het perceel aangegeven in een regionale situatieschets.

Het verkennend bodemonderzoek en verkennend onderzoek asbest is uitgevoerd in verband met de voorgenomen eigendomsoverdracht van het perceel. In verband hiermee wordt een inzicht gevraagd in de actuele kwaliteit van grond en grondwater.

Doel van het onderzoek is het verkrijgen van inzicht in de actuele bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie en op basis hiervan na te gaan of de bodemkwaliteit een belemmering kan opleveren voor de voorgenomen eigendomsoverdracht.

Op basis van de verkregen informatie is, in overleg met de opdrachtgever, een onderzoeksprogramma opgesteld op basis van de Nederlandse Norm 5740 en de NEN5707. Deze normen beschrijven de werkwijze voor het opstellen van de onderzoeksstrategie bij uitvoering van een verkennend bodemonderzoek en verkennend onderzoek asbest in bodem.

Als referentiekader bij de beoordeling van de resultaten worden de interventiewaarden uit de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en de (maximale) waarden uit de (wijzigingen) Regeling bodemkwaliteit gebruikt.

Wematech Bodem Adviseurs B.V. werkt volgens een kwaliteitsborgingsysteem dat is gebaseerd op de NEN-EN-ISO 9001:2015 en de BRL SIKB 2000 “Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek”. De werkzaamheden voor onderhavig onderzoek vallen binnen de reikwijdte van dit certificatieschema en worden onder certificaat uitgevoerd conform de beschreven kwaliteitseisen (protocol 2001, 2002 en 2018). De naleving wordt periodiek getoetst door externe auditors, onder toezicht van de Raad van Accreditatie.

Verder is van belang te melden dat de te onderzoeken locatie geen eigendom is van Wematech Bodem Adviseurs B.V. dan wel gerelateerde (zuster)bedrijven. Tevens is Wematech Bodem Adviseurs onafhankelijk van de opdrachtgever en/of terreineigenaar. De wettelijke voorgeschreven functiescheiding is hiermede geborgd.

1.2. Opbouw rapportage

In dit rapport wordt verslag gedaan van de uitgevoerde werkzaamheden. Het vooronderzoek, conform NEN 5725, is opgenomen in hoofdstuk 2. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de verrichte werkzaamheden en resultaten van het verkennend bodemonderzoek beschreven en in hoofdstuk 4 worden de werkzaamheden en resultaten van het verkennend onderzoek asbest weergegeven. In hoofdstuk 5 worden de resultaten besproken. In hoofdstuk 6 zijn de conclusies en het advies opgenomen. Tot slot worden in hoofdstuk 7 het restrisico en de betrouwbaarheid van het onderzoek besproken.

2. VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN5725:2017. In het vooronderzoek wordt relevante informatie verzameld om onderbouwde antwoorden te formuleren op de relevante onderzoeksvragen zoals beschreven in de norm.

2.1. Locatiegegevens

De locatiegegevens van de onderzoekslocatie (afgebakend geografisch gebied) zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 2.1. Locatie gegevens

Adresgegevens	Breestraat 3 te Hoogeloon		
Kadastrale gegevens	Gemeente:	Sectie:	Nummer(s):
	Hoogeloon	H	660
RD-coördinaten	X: 146.853	Y: 377.671	
Oppervlakte perceel	17.125 m²		
Oppervlakte onderzoekslocatie	2.850 m²		
Eigendomssituatie	J.J.C. Jacobs		

2.2. Historie

- gebruik
Volgens gegevens van het BAG stammen het woonhuis en de overkapping/hangaar op het noordwestelijke gedeelte van het terrein uit het jaar 1926. De kleine schuur nabij het woonhuis stamt uit 1962 en de schuur op het westelijke terrein stamt uit 1982. Op historisch topografisch kaartmateriaal staat tot aan het begin van de jaren ’60 van de 20e eeuw enkel het woonhuis aangegeven op het terrein. Voor het overige heeft de locatie immer deel uitgemaakt van de lintbebouwing langs de Breestraat en heeft altijd in een agrarische context gelegen.

Bij de het bevoegd gezag en de opdrachtgever is bekend dat ter plaatse van de onderzoekslocatie potentieel bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden in de vorm van de opslag van kolen. De locatie is opgenomen onder Wbb-code NB172800784 met als potentieel verontreinigde activiteiten een brandstoffengroothandel (vloeibaar en vast, UBI: 515121 en 51511) in de periode 1930-1956 en een containerreinigingsbedrijf (incl. drumcleaning, UBI: 747024) in de periode 1956-1993.

Aan de noordgevel van het woonhuis was in het verleden een bovengrondse tank gesitueerd. In de overkapping/hangaar vond opslag van kolen plaats.

Voor het overige hebben ter plaatse van de onderzoekslocatie, voor zover bekend, geen ondergrondse tanks, kabels, leidingen e.d. gelegen. Tevens hebben er, voor zover bekend, geen dempingen of ophogingen plaatsgevonden.

- asbest
Op basis van de verkregen informatie hebben er geen activiteiten op de locatie plaatsgevonden waarbij asbest in of op de bodem geraakt zou kunnen zijn.

- overig
Voor zover bekend hebben zich ter plaatse van de onderzoekslocatie geen calamiteiten voorgedaan die tot gevolg hebben gehad dat verontreinigende stoffen op of in de bodem zijn geraakt.

Uit de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) c.q. archeologische beleidskaart van de gemeente blijkt dat de locatie is gelegen in een gebied met een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde.

Voor zover bekend is liggen er op de onderzoekslocatie geen conventionele explosieven. Aangezien er voor dit gebied geen kaarten voorhanden zijn, is dit echter niet volledig uit te sluiten.

2.3. Huidige situatie en terreinverkenning

Op de onderzoekslocatie is een woonboerderij aanwezig. Op het zuidelijk deel is het woongedeelte aanwezig en op het noordelijk deel waren de stallen gesitueerd. Onder de stal is een mestput aanwezig, welke reeds zeer lange tijd niet meer in gebruik is. Aan de noordgevel was in het verleden een bovengrondse dieseltank gesitueerd.

Aan de noordwestzijde is een overkapping/hangaar aanwezig. Hier werden in het verleden de kolen opgeslagen. Dit deel was vanaf het begin van de activiteiten verhard met beton. Thans is een bovengrondse olietank aanwezig . Dit pand is voorzien van een golfplaten dak. De oprit en terrein voor de hangaar zijn verhard met een elementenverharding. Voor zover is aangegeven is onder de verharding een zandpakket aanwezig.

Het zuidelijk terreindeel is, voor zover aangegeven, altijd in gebruik geweest als tuin. In de tuin zijn drie opstallen aanwezig. Op twee van de drie opstallen is een golfplaten dak aanwezig.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie en de directe omgeving vinden voor zover bekend geen potentieel bodembedreigende activiteiten plaats.

2.4. Belendende percelen

Het bodemgebruik van de omliggende percelen is als volgt:
- aan de noordzijde bevindt zich een boerderij met erf;
- aan de oostzijde bevindt zich de openbare weg (Breestraat);
- aan de zuidzijde bevindt zich woning met tuin;
- aan de westzijde bevindt zich landbouwgrond.

2.5. Bodemonderzoeken/saneringen

- eerdere bodemonderzoeken locatie
Voor zover bekend is ter plaatse van de onderzoekslocatie niet eerder een bodemonderzoek verricht.

- eerdere bodemonderzoeken omgeving
Voor zover bekend is ter plaatse van de directe omgeving van de onderzoekslocatie niet eerder een bodemonderzoek verricht.

- eerdere saneringen locatie
Voor zover bekend is ter plaatse van de onderzoekslocatie niet eerder een bodemsanering uitgevoerd.

- eerdere saneringen omgeving
Voor zover bekend is ter plaatse van de directe omgeving van de onderzoekslocatie niet eerder een bodemsanering uitgevoerd, welke in het kader van onderhavig onderzoek van belang is.

2.6. Informatie regionale achtergrondconcentraties

Er is bij de gemeente en de provincie informatie beschikbaar over mogelijk regionaal verhoogde achtergrondconcentraties in het grondwater op en nabij de locatie. Op basis van de bestudeerde onderzoeksgegevens blijkt dat regionaal verhoogde concentraties zware metalen in het grondwater worden gemeten zonder dat hiervoor een duidelijke bron van verontreiniging is aan te wijzen.

De locatie is volgens de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart gelegen in de kwaliteitszone achtergrondwaarde met als bodemfunctieklasse wonen.

2.7. Geo(hydro)logie

Regionale geologie
De regionale geohydrologische bodemopbouw is afgeleid van de gegevens van de Geologische Dienst Nederland, DINOloket en het Actueel Hoogtebestand Nederland. De regionale bodemopbouw is tot circa 50 m-mv weergegeven in tabel 2.2. De hoogte ligging van het maaiveld ter plaatse van de onderzoekslocatie betreft circa 28 m+NAP.

Tabel 2.2. Regionale geologie

Diepte (m-mv)	Formatienaam	Samenstelling	Kenmerk
Tot -8	Sterksel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, met weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind	Deklaag
8-33	Stramproy	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden, fijn en grof zand, met weinig klei en zandige klei en een spoor veen, bruinkool en grind	Watervoerend pakket
33-43	Waalre	Kleiige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit zandige klei, klei en midden zand, met weinig veen, fijn en grof zand en een spoor grind	Scheidende laag
43-50	Peize en Waalre	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en grof zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei en veen	Watervoerend pakket

Lokale ondiepe bodemopbouw
Volgens de kaart 'Bodemopbouw in NL 1:50.000' bevind zich ter plaatse van de onderzoeklocatie een enkeerdgrond met humeus fijn zand.

Grondwater
Op basis van de voorhanden zijnde gegevens is een grondwaterstand van circa 1-1,5 m-mv te verwachten. De globale horizontale stroming van het freatisch grondwater is noordelijk gericht.

Op basis van de PMV Noord-Brabant kan worden gesteld dat de locatie niet binnen een beschermingszone van een waterwingebied ligt. Verder vinden er geen geregistreerde grondwateronttrekkingen plaatse in de directe omgeving.

2.8. Toekomstige situatie

De opdrachtgever is voornemens de locatie te verkopen.

2.9. Conclusie vooronderzoek

Er is op basis van het vooronderzoek voldoende informatie verkregen om te concluderen dat ter plaatse van de onderzoekslocatie de volgende verdachte deellocaties aan te wijzen zijn:

- Voormalige bovengrondse dieseltank (UBI-code: 631301): bovengrond en grondwater verdacht op minerale olie en VAK.
- Huidige bovengrondse olietank (UBI-code: 631302): bovengrond en grondwater verdacht op algemene verontreiniging.
- Druppellijn hangaar: verdacht op aanwezigheid asbest
- Druppellijn westelijke schuur: verdacht op aanwezigheid asbest
- Druppellijn zuidoostelijk schuur: verdacht op aanwezigheid asbest

Ter plaatse van het overige deel van de onderzoekslocatie is geen bodemverontreiniging te verwachten.

2.10. Onderzoeksstrategie

Verkennend bodemonderzoek
In tabel 2.3 wordt een overzicht gegeven van de gehanteerde onderzoeksstrategie.

Tabel 2.3. Overzicht onderzoeksstrategie

Locatie	Protocol/ strategie	Verharding	Aantal boringen			Aantal analyses	
			tot 0,5 m-mv	en tot 2 m-mv	en peilbuis	Grond	Grondwater
A. voormalige bovengrondse dieseltank	NEN5740: VEP	Onverhard	2 tot 1 m-mv	0	1	1 minerale olie/H + BTEXN (steekbusmonster)	1 minerale olie/BTEXN
B. huidige bovengrondse olietank	NEN5740: VEP	Beton	2 tot 1 m-mv	0	1	1 standaardpakket	1 standaardpakket
C. overige terreindelen	NEN5740: ONV-NL	Tegels, klinkers, onverhard	9	2	1	2 standaardpakket bg 1 standaardpakket og	1 standaardpakket

Het standaardpakket voor landbodem en grond bestaat uit de volgende parameters:
- 9 metalen: barium (Ba), cadmium (Cd), kobalt (Co), koper (Cu), kwik (Hg), lood (Pb), molybdeen (Mo), nikkel (Ni), zink (Zn);
- PAK (10 VROM);
- PCB (7);
- minerale olie;
- lutum- en humusgehalte.

Het standaardpakket voor grondwater bestaat uit de volgende parameters:
- 9 metalen: barium (Ba), cadmium (Cd), kobalt (Co), koper (Cu), kwik (Hg), lood (Pb), molybdeen (Mo), nikkel (Ni), zink (Zn)
- VAK (vluchtige aromatische koolwaterstoffen); benzeen, tolueen, ethylbenzeen, som-xylenen (som o, m, p), styreen en naftaleen;
- VOCl (vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen): vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis -1,2-dichlooretheen, som 1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2 dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, som dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen en bromoform;
- minerale olie (GC).

De geleidbaarheid, zuurgraad en troebelheid van het grondwater worden tijdens het bemonsteren van het grondwater bepaald.

Verkennend onderzoek asbest
Fase 1
Maaiveldinspectie
Voorafgaand aan de werkzaamheden zal het maaiveld van de locatie visueel geïnspecteerd worden door een deskundig asbestonderzoeker volgens 6.2 uit de NEN5707. De inspectie kan plaatsvinden onder de volgende weersomstandigheden:
- bij droog weer: geen regen (> 10 mm), hagel of sneeuw;
- bij daglicht (geen schemering);
- bij helder weer (geen mist); het zicht moet minimaal 100 meter bedragen.

Bij uitvoering van de veldinspectie dient rekening gehouden te worden met de inspectie-efficiëntie. Hieronder worden de richtpercentages voor grond gegeven, waarbij uitgegaan is van droog en helder weer en een deskundig onderzoeker.

Tabel 2.4. Inspectie efficiëntie

Type grond	**Conditie toplaag**	**Inspectie-efficiëntie**
Zand	Droog, los en geen vegetatie	90-100 %
	Vochtig, vastgereden en/of matige vegetatie	70-90 %
Klei/leem en veen	Droog, los en geen vegetatie	70-90 %
	Vochtig, vastgereden en/of matige vegetatie	50-70 %

Bij de interpretatie van de gegevens dient rekening gehouden te worden met deze efficiëntie-percentages.

Fase 2
Na uitvoering van de maaiveldinspectie worden het onderstaande onderzoek verricht.

Tabel 2.5. Overzicht onderzoeksstrategie

Deellocatie	**Norm: strategie**	**Verharding**	**Aantal gaten**	**Aantal analyses**
			tot 0,5 m-mv van min. 0,3x0,3 m	**Grond NEN5898**
Druppellijn hangaar	NEN5707: 6.4.4	Onverhard	2	1
Druppellijn westelijke schuur	NEN5707: 6.4.4	Onverhard	4	2
Druppellijn zuidoostelijke schuur	NEN5707: 6.4.4	Onverhard	4	2

De uit de gaten vrijkomende grond wordt gezeefd over een mobiele zeef met maaswijdte van 20 mm gebracht. Het materiaal > 20 mm wordt geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal. Uitgangspunt is dat na zeven alle asbestverdachte materialen > 20 mm zijn verwijderd. De mengmonsters worden samengesteld uit de gezeefde grond (fractie < 20 mm).

Asbestverdachte materialen (> 20 mm) worden per gat en per laag van maximaal 50 cm bemonsterd (materiaalverzamelmonster).

3. VERKENNEND BODEMONDERZOEK

3.1. Inleiding

Voor het onderzoeksprogramma zijn de richtlijnen van de Nederlandse Norm 5740 als uitgangspunt gehanteerd. Het bodemonderzoek heeft betrekking op het terrein zoals dat in bijlage 2 is weergegeven.

De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd volgens de protocollen 2001 en 2002 behorende bij de BRL SIKB 2000.

3.2. Veldwerkzaamheden

Voordat met het veldwerk is begonnen, is een terreinverkenning verricht en is het maaiveld van het terrein visueel gecontroleerd op mogelijke verontreinigingen als gevolg van o.a. illegale lozingen en/of stortingen (bijv. afgewerkte olie, gevaarlijk afval, asbestverdachte materialen e.d.). Tijdens deze controle zijn geen bijzonderheden aangetroffen.

De gegevens van de uitvoering van het veldwerk zijn aangegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1. Overzicht uitgevoerde veldwerkzaamheden en veldwerkers

Omschrijving	Protocol	Datum	Erkende veldwerker(s)
Plaatsen grondboringen	2001	24-04-2019 01-05-2019	CA.L. Mol J.F.J.L. van Overveld
Plaatsen peilbuizen	2001	24-04-2019 01-05-2019	CA.L. Mol J.F.J.L. van Overveld
Bemonsteren peilbuizen (inclusief veldmetingen grondwater)	2002	01-05-2019 08-05-2019	J.F.J.L. van Overveld R.J.N. van Hemelrijck

De profielen van de uitgevoerde grondboringen zijn beschreven en de opgeboorde grond is zintuiglijk beoordeeld. De profielbeschrijvingen van de grondboringen zijn opgenomen in bijlage 3. De grond is bemonsterd per traject van maximaal 50 cm.

De situering van de boorplaatsen en de peilbuizen is aangegeven in bijlage 2.

Foto's van de onderzoekslocatie zijn opgenomen in bijlage 7.

3.3. BRL SIKB 2000

Bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden is niet afgeweken van de protocollen 2001 en 2002 behorende bij de BRL SIKB 2000.

3.4. Laboratoriumonderzoek

De verzamelde grond- en grondwatermonsters zijn zo spoedig mogelijk na monsterneming aangeboden aan het laboratorium met RvA accreditatie SYNLAB Analytics & Services te Rotterdam, waar conservering en analyse volgens de AS3000 heeft plaatsgevonden.

- grond
Het laboratorium is verzocht (meng)monsters samen te stellen en te analyseren volgens tabel 3.2. De analysecertificaten van de grond(meng)monsters is opgenomen in bijlage 4.

Tabel 3.2. (Meng)monsters grond

Meng-monster	Deelmonsters	Motivatie	Analysepakket
-	A02 (240-260)	Steekbusmonster	Minerale olie/os + BTEXN
MMB01	B01 (14-64) B03 (16-66) B02 (14-64)	Kwaliteit meest verdachte laag	Standaardpakket incl. lu/os
MMC01	C06 (50-95) C07 (30-50)	Kwaliteit laag met bijmengingen kolengruis	Standaardpakket incl. lu/os
MMC02	C02 (0-50) C03 (0-50) C04 (0-50) C08 (10-50) C09 (0-50) C10 (0-50) C12 (0-50)	Algemene kwaliteit bovengrond	Standaardpakket incl. lu/os
MMC03	C05 (50-100) C05 (100-150) C12 (110-150) C12 (150-200)	Algemene kwaliteit ondergrond	Standaardpakket incl. lu/os

- grondwater
Het laboratorium is verzocht de aangeboden grondwatermonsters te analyseren volgens tabel 3.3. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 5.

Tabel 3.3. Grondwatermonster

Peilbuis	Filterdiepte (cm-mv)	Motivatie	Analysepakket
A02	195-295	Kwaliteit grondwater nabij voormalige tank	Minerale olie/BTEXN
B02	190-290	Kwaliteit grondwater nabij bovengrondse tank	Standaardpakket
C05	200-300	Algemene kwaliteit grondwater	Standaardpakket

3.5. Bodemopbouw

Aan de hand van de uitgevoerde grondboringen kan een globale beschrijving van de bodemopbouw worden gegeven. Deze globale beschrijving wordt weergegeven in de volgende tabel.

Tabel 3.4. Globale beschrijving lokale bodemopbouw

Traject (cm-mv)	Grondsoort
0-100	Zwak tot matig humeus zwak siltig matig fijn zand, plaatselijk niet humeus
100-300	Zwak tot sterk siltig matig fijn zand, plaatselijk laag sterk zandig leem.

De beschrijvingen van de bodemprofielen zijn opgenomen in bijlage 3.

3.6. Zintuiglijke waarnemingen

Bij de uitgevoerde grondboringen en het bemonsteren van het grondwater zijn op basis van zintuiglijke beoordeling onderstaande relevante bijzonderheden en/of afwijkingen aangetroffen.

Tabel 3.5. Overzicht bijzonderheden/afwijkingen

Boring-/peilbuisnummer	Traject (cm-mv)	Bijzonderheden/afwijkingen
A01	0-40	Sporen kolengruis
A02	200-240	Zwakke olie-water reactie
	240-260	Matige olie-water reactie
	260-290	Matige olie-water reactie
A03	0-40	Zwak kolengruishoudend
C01	12-20	Matig baksteenhoudend
C04	0-50	Sporen baksteen
C05	30-50	Sporen baksteen
C06	30-40	Sporen baksteen
	40-50	Volledig baksteen
	50-95	Sporen baksteen, spikkels kolengruis
C07	30-50	Laagjes baksteen, spikkels kolengruis
	50	Gestaakt op verharding
C12	0-50	Sporen baksteen
	50-110	Laagjes baksteen

3.7. Veldmetingen

In de onderstaande tabel zijn de veldmetingen van het grondwater opgenomen.

Tabel 3.6. Veldmetingen grondwater

Peilbuis	Filterdiepte (cm-mv)	Grondwaterstand (cm-mv)	Zuurgraad (pH)	EC (µS/cm)	Troebelheid (FNU)
A02	195-295	160	5,6	610	32,5
B02	190-290	151	6,0	765	11,3
C05	200-300	140	5,8	460	75

3.8. Toetsing

3.8.1. Wet bodembescherming

De analyseresultaten van de grond worden beoordeeld aan de hand van de achtergrondwaarden uit bijlage B van de (wijzigingen) Regeling bodemkwaliteit en de interventiewaarden uit de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013. De analyseresultaten van het grondwater worden beoordeeld aan de hand van de streef- en interventiewaarden uit de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013.

De betekenis van de normwaarden is als volgt:

Achtergrondwaarden: geven het niveau aan voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.

Streefwaarden: geven het niveau aan waarbij sprake is van duurzame bodemkwaliteit. De streefwaarden (S) geven het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau van het grondwater aan.

Interventiewaarden: geven het niveau aan wanneer de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig bedreigd/aangetast zijn, of dreigen te worden verminderd.

Bij gevallen van bodemverontreiniging, waarbij de interventiewaarden niet worden overschreden, wordt door het bepalen van de index van de gemeten concentratie van de betreffende parameter(s) ten opzichte van de achtergrond- en interventiewaarde van deze component(en) nagegaan of nader onderzoek naar de ernst en omvang van de verontreiniging nodig kan zijn (bij index > 0,5).

De berekening van de index vindt als volgt plaats:
Index = (GW - AW) / (I - AW)

Waarin: GW = gestandaardiseerde waarde
AW = achtergrondwaarde
I = interventiewaarde

Bij de beoordeling van de kwaliteit van de bodem worden de gemeten gehalten middels een bodemtypecorrectie omgerekend naar standaardbodem. De wijze van omrekening is beschreven in bijlage G onderdeel III van de Regeling bodemkwaliteit.

De achtergrond-, streef- en interventiewaarden voor de grond en het grondwater zijn opgenomen in de toetsingstabellen bijgevoegd als bijlage 6. Opgemerkt dient te worden dat de interventiewaarde voor barium alleen geldt voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

3.8.2. Besluit bodemkwaliteit

Bij hergebruik van grond dient, naast de kwaliteit van de toe te passen grond, rekening gehouden te worden met zowel de kwaliteit als de functie van de ontvangende bodem.

De analyseresultaten van een onderzoek worden, voor de beoordeling van de ontvangende bodem alsook voor de toepassing, beoordeeld aan de hand van de maximale waarden (aangeduid met M) uit bijlage B van de (wijzigingen) Regeling bodemkwaliteit.

Grond die als achtergrondwaarden grond (AW) is geclassificeerd, is vrij toepasbaar.

Volgens het Besluit bodemkwaliteit mag er een keuze gemaakt worden, afhankelijk per gemeente, betreffende het toetsingskader voor gebiedsgeneriek en/of gebiedspecifiek beleid zoals beschreven in onderstaande tabel.

Tabel 3.7. Overzicht generiek- en gebiedsspecifiek beleid

Bodemfunctieklassen (Generiek beleid)	**Bodemfuncties (Gebiedsspecifiek beleid)**
Wonen	Wonen met tuin Plaatsen waar kinderen spelen Groen en natuurwaarden
Industrie	Ander groen, bebouwing, industrie en infra
Achtergrondwaarden	Moestuinen en volkstuinen Natuur Landbouw

Voor de indeling van de bodemklasse van de grond (ontvangende bodem en toe te passen grond) wordt de volgende terminologie gebruikt:
- Achtergrondwaarden (AW):
Grond met concentraties tot de achtergrondwaarden.

- Wonen (W):
Grond met een samenstelling tot de maximale waarden van de klasse wonen en groter dan de achtergrondwaarden.

- Industrie (In):
Grond met een samenstelling tot de maximale waarden van de klasse industrie en groter dan de maximale waarden voor de klasse wonen.

- Grond waarvan nuttige toepassing niet is toegestaan:
Grond met een samenstelling boven de maximale waarden van de klasse industrie. Afhankelijk van de stof is de maximale waarde van klasse industrie over het algemeen gelijk aan de interventiewaarde voor die stof.

Bij de beoordeling van de gemeten gehaltes worden de rekenregels zoals opgenomen in hoofdstuk 4 van de Regeling bodemkwaliteit gebruikt. De toetsing van de grond is opgenomen in bijlage 8.

3.9. Grond

In de onderstaande tabel zijn de parameters opgenomen die de achtergrondwaarde (AW) overschrijden. Tevens is de toetsing voor de Wbb en de Bbk opgenomen in de tabel.

Tabel 3.8. Overschrijdingstabel grond

Meng-monster	**Deelmonsters**	**Parameters**			**Conclusie Wbb**	**Conclusie Bbk toepassing van bodem**	**Conclusie Bbk ontvangen-de bodem**
		> AW en ≤ index 0,5	> index 0,5 en ≤ I	> I			
-	A02 (240-260)	Minerale olie	-	-	Licht verontreinigd	n.v.t.	n.v.t.
MMB01	B01 (14-64) B03 (16-66) B02 (14-64)	-	Minerale olie	-	Matig verontreinigd	Niet toepasbaar	Niet toepasbaar
MMC01	C06 (50-95) C07 (30-50)	Lood, zink	-	PAK	Sterk verontreinigd	Niet toepasbaar	Niet toepasbaar
MMC02	C02 (0-50) C03 (0-50) C04 (0-50) C08 (10-50) C09 (0-50) C10 (0-50) C12 (0-50)	Kwik	PAK	-	Matig verontreinigd	Klasse industrie	Klasse industrie
MMC03	C05 (50-100) C05 (100-150) C12 (110-150) C12 (150-200)	PAK	-	-	Licht verontreinigd	Altijd toepasbaar	Altijd toepasbaar

3.10. Grondwater

In de onderstaande tabel zijn de parameters opgenomen die de streefwaarde (S) overschrijden.
Tevens is de toetsing voor de Wbb opgenomen in de tabel.

Tabel 3.9. Overschrijdingstabel grondwater

Peilbuisnummer	**Filterdiepte (cm-mv)**	**Parameters**			**Conclusie Wbb**
		> S en ≤ index 0,5	> index 0,5 en ≤ I	> I	
A02	195-295	Naftaleen, minerale olie	-	-	Licht verontreinigd
B02	190-290	Barium	-	-	Licht verontreinigd
C05	200-300	Barium, som 1,2-dichloorethenen	-	-	Licht verontreinigd

4. VERKENNEND ONDERZOEK ASBEST

4.1. Inleiding

Voor het onderzoeksprogramma zijn de richtlijnen van de Nederlandse Norm 5707 als uitgangspunt gehanteerd. Het bodemonderzoek heeft betrekking op het terrein zoals dat in bijlage 2 is weergegeven.

De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd volgens protocol 2018 behorende bij de BRL SIKB 2000.

4.2. Veldwerkzaamheden

De gegevens van de uitvoering van het veldwerk zijn aangegeven in tabel 4.1. Er is een extra gat gegraven en monster genomen ter plaatse van de aanwezige houten schuur welke zich tussen de westelijke schuur en de hangaar/overkapping (gat G01) bevindt.

Tabel 4.1. Overzicht uitgevoerde veldwerkzaamheden en veldwerkers

Omschrijving	Protocol	Datum	Erkende veldwerker(s)
Maaiveldinspectie	2018	23-04-2018	CA.L. Mol
Monsterneming van asbest in bodem	2018	23-04-2018	CA.L. Mol

Het opgegraven materiaal is gezeefd op 20 mm.

Het opgegraven materiaal (> 20 mm) is zintuiglijk beoordeeld op de aanwezigheid van asbest.

De profielen van de gaten zijn beschreven en vrijkomende materiaal is zintuiglijk beoordeeld. De beschrijvingen van de gaten zijn in bijlage 3 weergegeven.

De situering van de gaten zijn aangegeven in bijlage 2. Foto's van de gaten zijn opgenomen in bijlage 7.

4.3. Afwijkingen op BRL SIKB 2000

Bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden is niet afgeweken van protocol 2018 behorende bij de BRL SIKB 2000.

4.4. Laboratoriumonderzoek

De verzamelde grond- en materiaalmonsters zijn zo spoedig mogelijk na monsterneming aangeboden aan het laboratorium met RvA accreditatie SYNLAB Analytics & Services te Rotterdam, waar analyse volgens de geldende richtlijnen heeft plaatsgevonden. Het analysecertificaat van de uitgevoerde analyses is opgenomen in bijlage 4.

- materiaal
Tijdens het onderhavig onderzoek is asbestverdacht materiaal aangetroffen. Derhalve zijn onderstaande materiaalverzamelmonsters geanalyseerd.

Tabel 4.2. Materiaal verzamelmonsters

Omschrijving	Herkomst/locatie aantreffen	Analysepakket
Plaatmateriaal	WG02 (0-50)	NEN5896 incl. gewichten

- grond
Het laboratorium is verzocht mengmonsters van de meest verdachte laag te analyseren volgens tabel 4.3.

Tabel 4.3. Mengmonsters grond

Mengmonster	Traject monster (cm-mv)	Motivatie	Analysepakket
G01	0-50	Meest verdachte laag	NEN5898
WG02	0-50	Asbestverdacht materiaal aangetroffen	NEN5898
MMHG01-02	0-50	Meest verdachte laag	NEN5898
MMWG03-04	0-50	Meest verdachte laag	NEN5898
MMWO01-02	0-50	Meest verdachte laag	NEN5898
MMWO03-04	0-50	Meest verdachte laag	NEN5898

4.5. Zintuiglijke waarnemingen

Bij het graven van de gaten zijn op basis van zintuiglijke beoordeling onderstaande relevante bijzonderheden en/of afwijkingen aangetroffen. De aangegeven gewichten van de asbestverdachte materialen zijn veldvochtig (gemeten in het veld).

Tabel 4.4. Overzicht bijzonderheden/afwijkingen

Gatnummer	Traject (cm-mv)	Bijzonderheden/afwijkingen
G01	0-50	Sporen baksteen
HG01	0-50	Sporen baksteen
HG02	0-50	Sporen baksteen
WG01	0-50	Sporen baksteen
WG02	0-50	Sporen baksteen Asbestverdacht materiaal (51 stuks, 595,5 gram)
WO01	0-50	Sporen baksteen
WO02	0-50	Sporen baksteen

4.6. Toetsing

De interventiewaarde bodemsanering voor asbest in de (water)bodem is gesteld op 100 mg/kg gewogen (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie). Voor het toepassen en hergebruiken van grond, baggerspecie en puin(granulaat) geldt een restconcentratienorm van 100 mg/kg gewogen (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie). De genoemde richtlijnen gelden voor zowel gebonden als niet gebonden asbest.

Voor asbest geldt dat zodra er grond aanwezig is met gehalten aan asbest boven de interventiewaarde (100 mg/kg d.s. (gewogen)), onafhankelijk van het volume, er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging.

Voor de berekening van de restconcentratie asbest in de bodem wordt in eerste instantie het gewicht van alle verzamelde asbesthoudende materialen per gat bepaald. Op basis van dit gewicht per gat met daarbij het percentage asbest in de representatieve (plaat)materialen, waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen serpentijnasbest en amfiboolasbest, worden de concentraties serpentijn- en amfiboolasbest berekend voor het gehele gat. Vervolgens worden deze berekende concentraties asbest opgeteld bij de concentraties asbest in de representatieve mengmonsters, waarna de totale serpentijnasbestconcentratie wordt vermeerderd met 10 maal de totale amfiboolasbestconcentratie.

Ingeval bij een verkennend onderzoek asbest de interventiewaarde niet wordt overschreden, wordt door het gehalte getoetst aan de interventiewaarde gecorrigeerd met een factor 2. Deze correctiefactor is een maat voor de betrouwbaarheid van het verkennend onderzoek in relatie tot het nader onderzoek. Bij het aantreffen van overschrijding van 0,5x de interventiewaarde (= 50 mg/kg ds gewogen) is nader onderzoek nodig.

4.7. Materiaal

In de onderstaande tabel is een overzicht weergegeven van het analyseresultaat van het plaatmateriaal. De in onderstaande tabel opgenomen gewichten zijn, na droging, door het laboratorium bepaald.

Tabel 4.5. Overzicht analyseresultaten materiaalverzamelmonsters uit de gaten

Omschrijving	Traject (m-mv)	Aantal stuks	Gewicht (gram)	Massa % in monster Soort	Hecht-gebonden
WG02	0-50	51	607,5	10-15 % Chrysotiel 2-5% Crocidoliet	Goed

4.8. Grond

In onderstaande tabel is de gewogen asbestconcentratie weergegeven in mg/kg d.s., tenzij anders aangegeven en getoetst aan de betreffende norm. De asbestconcentratie is uitsluitend gegeven voor de mengmonsters van de gaten waar in de fractie > 20 mm geen asbesthoudende materialen zijn waargenomen.

Tabel 4.6. Overzicht van de berekende gewogen concentraties (mg/kg)

Meng monster	Traject (m-mv)	A. Serpentijnasbest Chrysotiel	B. Amfiboolasbest Amosiet+ Crocidoliet	Toetsingswaarde (A+10*B)	Toetsing
G01	0-50	0,36	-	0,36	+
MMHG01-02	0-50	6,3	6,3	69,3	++
MMWG03-04	0-50	3,8	0,36	7,4	+
MMWO01-02	0-50	-	-	-	-
MMWO03-04	0-50	0,82	0,88	9,62	+

In onderstaande tabel is de berekende gewogen asbestconcentratie weergegeven in mg/kg d.s., tenzij anders aangegeven en getoetst aan de betreffende norm. De berekening van de asbestconcentratie is uitsluitend verricht voor de gaten waar in de fractie > 20 mm asbesthoudende materialen zijn waargenomen. De berekening van de asbestconcentratie is opgenomen in bijlage 9.

Tabel 4.7. Overzicht van de berekende gewogen concentraties (mg/kg)

Gat	**Traject (m-mv)**	**A. Serpentijnasbest** Chrysotiel	**B. Amfiboolasbest** Amosiet+ Crocidoliet	**Toetsingswaarde (A+10*B)**	**Toetsing**
WG02	0-50	140,8	37,2	513	+++

Bij de beoordeling van de aangetroffen concentraties in de grond is de volgende terminologie gebruikt:
- \- geen asbest aantoonbaar
- \+ gehalte kleiner dan de nader onderzoekwaarde (<50 mg/kg)
- ++ gehalte groter dan de nader onderzoekwaarde (>50 mg/kg), doch kleiner dan de interventiewaarde (< 100 mg/kg)
- +++ gehalte groter dan de interventiewaarde (>100 mg/kg)

5. BESPREKING RESULTATEN

5.1. Zintuiglijke waarnemingen

Bij de uitgevoerde grondboringen en de gegraven gaten zijn op basis van zintuiglijke beoordeling verspreidt over het terrein sporen baksteen aangetroffen. In de ondergrond ter plaatse van peilbuis A02 is een zwakke tot matige olie-water reactie waargenomen. Ter plaatse van deellocatie A. “Voormalige bovengrondse dieseltank” zijn in de bovengrond sporen tot zwakke bijmengingen met kolengruis aangetroffen. Ter plaatse van boring C01 is in de bovengrond een matige bijmenging met baksteen aangetroffen. Ter plaatse van boring C06 is in de bovengrond van 40-50 cm-mv een laag volledig baksteen aanwezig. Tevens zijn in de bovengrond van boring C06 en in de ondergrond van boring C07 spikkels kolengruis aangetroffen. Boring C07 is op 50 cm-mv gestaakt op een verharding.

5.2. Grond

Ter plaatse van deellocatie A. “Voormalige bovengrondse dieseltank” is in het steekbusmonster van de ondergrond ter plaatse van peilbuis A02 (240-260 cm-mv) een licht verhoogd gehalte minerale olie aangetroffen ten opzichte van de achtergrondwaarde.

In de bovengrond ter plaatse van deellocatie B. “Bovengrondse olietank” is een matig verhoogd gehalte minerale olie aangetroffen.

In de bovengrond ter plaatse van deellocatie C. “Overige terreindelen” is een licht verhoogde gehaltes kwik en matig verhoogd gehalte PAK aangetroffen. In het mengmonster MMC01 van boringen C06 (50-95 cm-mv) en C07 (30-50 cm-mv) zijn licht verhoogde gehaltes lood en zink en is een sterk verhoogd gehalte PAK aangetroffen. Het gehalte PAK houdt mogelijk verband met de ter plaatse aangetroffen bijmengingen met spikkels kolengruis. In de onderzochte ondergrond van deellocatie C is een licht verhoogd gehalte PAK aangetroffen ten opzichte van de achtergrondwaarde.

De verspreid over het terrein aangetroffen licht tot sterk verhoogde gehaltes PAK hangen vermoedelijk samen met het voormalige opslag van kolen op het terrein.

5.3. Grondwater

In het grondwatermonster van peilbuis A02 zijn licht verhoogde gehaltes naftaleen en minerale olie aangetroffen ten opzichte van de streefwaarde. De licht verhoogde gehaltes hangen vermoedelijk samen met de voormalige bovengrondse tank. Aangenomen mag worden dat de aangetroffen licht verhoogde gehaltes in het grondwater geen risico’s opleveren voor de volksgezondheid en/of het milieu.

In het grondwatermonster van peilbuis B02 is een licht verhoogd gehalte barium aangetroffen. Het licht verhoogde gehalte is mogelijk als verhoogd achtergrondgehalte te beschouwen.

In het grondwatermonster van peilbuis C05 zijn licht verhoogde gehaltes barium en som 1,2-dichloorethenen aangetroffen. Het licht verhoogde gehalte is mogelijk als verhoogd achtergrondgehalte te beschouwen. Voor het licht verhoogde gehalte som 1,2-dichloorethenen is geen duidelijke bron van verontreiniging aan te wijzen. Aangenomen mag worden dat het aangetroffen licht verhoogde gehalte in het grondwater geen risico oplevert voor de volksgezondheid en/of het milieu.

5.4. Asbestverdachte druppellijnen

Maaiveldinspectie
Bij de veldinspectie kan rekening gehouden worden met een inspectie-efficiëntie van 75-90%%. Bij de beoordeling van het opgegraven materiaal wordt gesteld dat een inspectie-efficiëntie van 90-100% is bereikt.

Bij de maaiveldinspectie zijn op verschillende locaties asbestverdachte plaatmaterialen van grote afmeting aangetroffen. De aangetroffen materialen zijn niet bemonsterd.

Grondonderzoek
- druppellijn hangaar
In de fractie <20 mm van grondmengmonster MMHG01-02 is asbest aangetoond. De berekende asbestconcentratie (69,3 mg/kg d.s. gewogen) overschrijdt de waarde voor nader onderzoek (=50 mg/kg d.s. gewogen).

- druppellijn westelijke schuur
Tijdens het graven van de gaten is, op basis van zintuiglijke waarnemingen, in gat WG02 asbestverdacht materiaal waargenomen. Het materiaal bleek na analyse door het laboratorium asbesthoudend te zijn (10-15 % hechtgebonden Chrysotiel, 2-5% hechtgebonden Crocidoliet).

In de fractie <20 mm van het grondmonster van gat WG02 en het mengmonster MMWG03-04 is asbest aangetoond. Op basis van berekende asbestconcentraties blijkt dat in de grond van MMWG03-04 (9,62 mg/kg d.s. gewogen) de asbestconcentraties de nader onderzoekswaarde van 50 mg/kg gewogen niet overschrijdt. De berekende asbestconcentratie in gat WG02 (513 mg/kg d.s. gewogen) overschrijdt de interventiewaarde (100 mg/kg d.s. gewogen) ruimschoots.

-druppellijn zuidoostelijke schuur
In de fractie <20 mm van grondmengmonster MMWO01-02 is geen asbest aangetoond. In de fractie <20 mm van grondmengmonster MMWO03-04 is wel asbest aangetoond. De berekende asbestconcentratie in mengmonster MMWO03-04 (7,4 mg/kg d.s. gewogen) overschrijdt de nader onderzoekswaarde echter niet.

- aanvullende druppellijn houten schuur
In de fractie <20mm van het grondmonster van gat G01 is asbest aangetoond. De berekende asbestconcentratie (0,36 mg/kg d.s. gewogen) overstijgt de nader onderzoekswaarde echter niet.

6. CONCLUSIES EN ADVIES

6.1. Conclusies

Deellocatie A. “Voormalige bovengrondse dieseltank”
- *Wet bodembescherming*
De ondergrond ter plaatse van deellocatie A is licht verontreinigd met minerale olie. Het grondwater ter plaatse is licht verontreinigd met naftaleen en minerale olie.

Gezien de verkregen resultaten dient de gestelde hypothese ‘verdachte locatie’ voor deellocatie A formeel gezien geaccepteerd te worden. Gezien de geringe overschrijdingen is het echter gerechtvaardigd de gestelde hypothese te verwerpen.

Deellocatie B. “Bovengrondse olietank”
- *Wet bodembescherming*
Geconcludeerd kan worden dat de bovengrond ter plaatse van deellocatie B matig verontreinigd is met minerale olie. Het grondwater ter plaatse is licht verontreinigd met barium.

Gezien de verkregen resultaten dient de gestelde hypothese ‘verdachte locatie’ voor deellocatie B geaccepteerd te worden.

- *Besluit bodemkwaliteit*
Geconcludeerd kan worden dat de bovengrond ter plaatse van deellocatie B. “Bovengrondse olietank” niet toepasbaar is.

Deellocatie C. “Overige terreindelen”
- *Wet bodembescherming*
De bovengrond ter plaatse van deellocatie C. “Overige terreindelen” is licht verontreinigd met lood en zink en matig verontreinigd met PAK. Plaatselijk is ter plaatse van deellocatie C een traject van circa 30-90 cm-mv sterk verontreinigd met PAK. De ondergrond ter plaatse van deellocatie C. “Overige terreindelen” is licht verontreinigd met PAK. Het grondwater ter plaatse is licht verontreinigd met barium en som 1,2-dichloorethenen.

Gezien de verkregen resultaten dient de gestelde hypothese ‘onverdachte locatie’ voor deellocatie B verworpen te worden.

- *Besluit bodemkwaliteit*
De bovengrond ter plaatse van deellocatie C. “Overige terreindelen” voldoet voor het grootste deel aan de klasse industrie. Plaatselijk is de grond ter plaatse van deellocatie C niet toepasbaar.

Asbestverdachte deellocaties
Geconcludeerd kan worden dat ter plaatse van de druppellijn langs de hangaar een asbestconcentratie is aangetroffen, welke boven de nader onderzoekswaarde ligt (>50 mg/kg d.s.).

Ter plaatse van de westelijk schuur is nabij de zuidwestelijk hoek een asbestconcentratie aangetroffen welke de interventiewaarde (= 100 mg/kg d.s.) overschrijdt.

Voor het overige zijn ter plaatse van de druppellijn van de westelijk schuur en van de oostelijke schuur en ter plaatse van de houten schuur tussen de westelijke schuur en de hangaar/overkapping, asbestconcentraties aangetroffen welke de nader onderzoekswaarde niet overschrijden (<50 mg/kg d.s.).

Algemeen
Op basis van het historisch onderzoek, de zintuiglijke beoordeling van de grond- en grondwatermonsters en de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek kan gesteld worden dat binnen de huidige functieklasse enige gebruiksbeperkingen dienen te worden gesteld aan de onderzoekslocatie. De verkregen resultaten geven aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek en nader onderzoek asbest in bodem.

Voor een formeel oordeel van de toepassingsmogelijkheden van de vrijkomende grond (hergebruik) dient voldaan te worden aan hetgeen wat beschreven staat in de Regeling en het Besluit bodemkwaliteit (aanwezigheid bodemfunctiekaart en/of AP04 onderzoek). Vooralsnog dienen voor de overtollige grond, afkomstig van de onderzoekslocatie, de eisen van het binnen de gemeente van toepassing zijnde beleid in acht genomen te worden.

6.2. Advies

Geadviseerd wordt om de resultaten van dit onderzoek voor te leggen aan potentiële kopers. Zoals is geconcludeerd is formeel gezien een nader onderzoek nodig om een beeld te krijgen van omvang van de nu aangetroffen verontreinigingen. Op basis hiervan kan worden nagegaan of sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Ter plaatse van het gat WG02 is reeds sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging, aangezien er voor asbest geen volumecriterium geldt. Geadviseerd wordt om hier saneringsmaatregelen te nemen. Het is echter niet bekend in welke periode deze asbestverontreiniging is ontstaan. Indien de verontreiniging is ontstaan na 1993 is sprake van zorgplicht en dient de verontreiniging verwijderd te worden.

In het kader van de eigendomsoverdracht is het aan koper en/of verkoper om een nader onderzoek uit te voeren naar de omvang van de verontreiniging van PAK, minerale olie en asbest (nabij de druppellijn van de hangaar) in de grond. Indien toekomstige bouwplannen en/of grondverzet zal plaatsvinden is een nader onderzoek vanuit wetgeving respectievelijke arbotechnische eisen echter wel noodzakelijk.

7. RESTRISICO EN BETROUWBAARHEID

7.1. Restrisico

Onder restrisico wordt verstaan de kans, dat ondanks een verkennend bodemonderzoek en onderzoek asbest in bodem achteraf aanvullende bodemverontreiniging wordt geconstateerd.

Het restrisico in deze situatie wordt bepaald door de (relatief kleine) kans, dat plaatselijk een beperkte spot met verontreiniging aanwezig is.

Daarom dient bij de (sloop- en) bouwactiviteiten en bij het omzetten van grond steeds aandacht gegeven te worden aan bijzondere kenmerken m.b.t. eventuele bodemverontreiniging. Bodemverontreiniging is in het veld te herkennen aan een afwijkende kleur, geur en dergelijke van de grond.

Uiteraard kunnen, op dit moment, nog niet bekende obstakels zoals voormalige leidingwerken, putten, puinpakketten en dergelijke eveneens een aanwijzing zijn. Eventueel aangetroffen bijzonderheden dienen te allen tijde nader bekeken te worden.

Teneinde de aanvoer van verontreinigde grond te voorkomen, dient, ingeval van aanvoer van grond en/of ophoogzand, de leverancier van de grond en/of het ophoogzand een certificaat te overleggen van de herkomst en van de chemische kwaliteit van het aangevoerde materiaal.

7.2. Betrouwbaarheid

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methode.

Wematech Bodem Adviseurs B.V. streeft bij elk bodem- en/of grondwateronderzoek naar een optimale representativiteit. Echter een dergelijk onderzoek is gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters.

Hierdoor blijft het mogelijk dat plaatselijke afwijkingen in de samenstelling van grond en/of grondwater aanwezig zijn welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen.

Wematech Bodem Adviseurs B.V. is niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard ook. Hierbij wordt er tevens op gewezen, dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is. De grond en of het grondwater kan na het onderzoek van kwaliteit veranderen door bijvoorbeeld een calamiteit, aanvoer van grond, enz.

GERAADPLEEGDE INFORMATIEBRONNEN

- NEN5707:2017
- NEN5740:2009nl, januari 2009
- NEN5740:2009/A1:2016
- NEN5725:2017nl, oktober 2017
- BRL SIKB 2000: versie 5, 12-12-2013: veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek
- Protocol 2001, versie 3.2, 12-12-2013, Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
- Protocol 2002, versie 3.3, 12-12-2013, Het nemen van grondwatermonsters
- Protocol 2018, versie 3.2, 10-03-2016: Maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem
- Besluit bodemkwaliteit (Staatsblad, 3 december 2007, nr 469)
- Inwerkingtredingsbesluit (Staatsblad, 10 december 2007, nr 571)
- Regeling bodemkwaliteit (Staatscourant, 20 december 2007, nr 247)
- Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 (Staatscourant 2013, nr 16675, 27 juni 2013)
- www.topotijdreis.nl
- www.dinoloket.nl
- www.grondwatertools.nl
- www.ahn.nl
- www.bodemdata.nl
- www.atlasleefomgeving.nl/kaarten
- www.archeologieinnederland.nl
- Informatie van gemeente (archief bouw- en milieuvergunningen, ondergrondse tanks)
- Informatie van gemeentelijke bodemkwaliteitskaart
- Informatie van gemeentelijke bodemfunctiekaart
- Informatie van de eigenaar/terreingebruiker
- Locatiebezoek en terreinverkenning
- Luchtfoto (Google earth)
- Kadaster on line

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

BIJLAGE 1

Regionale en kadastrale (situatie)schets

(aantal pagina's : 2)

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: md50190303



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

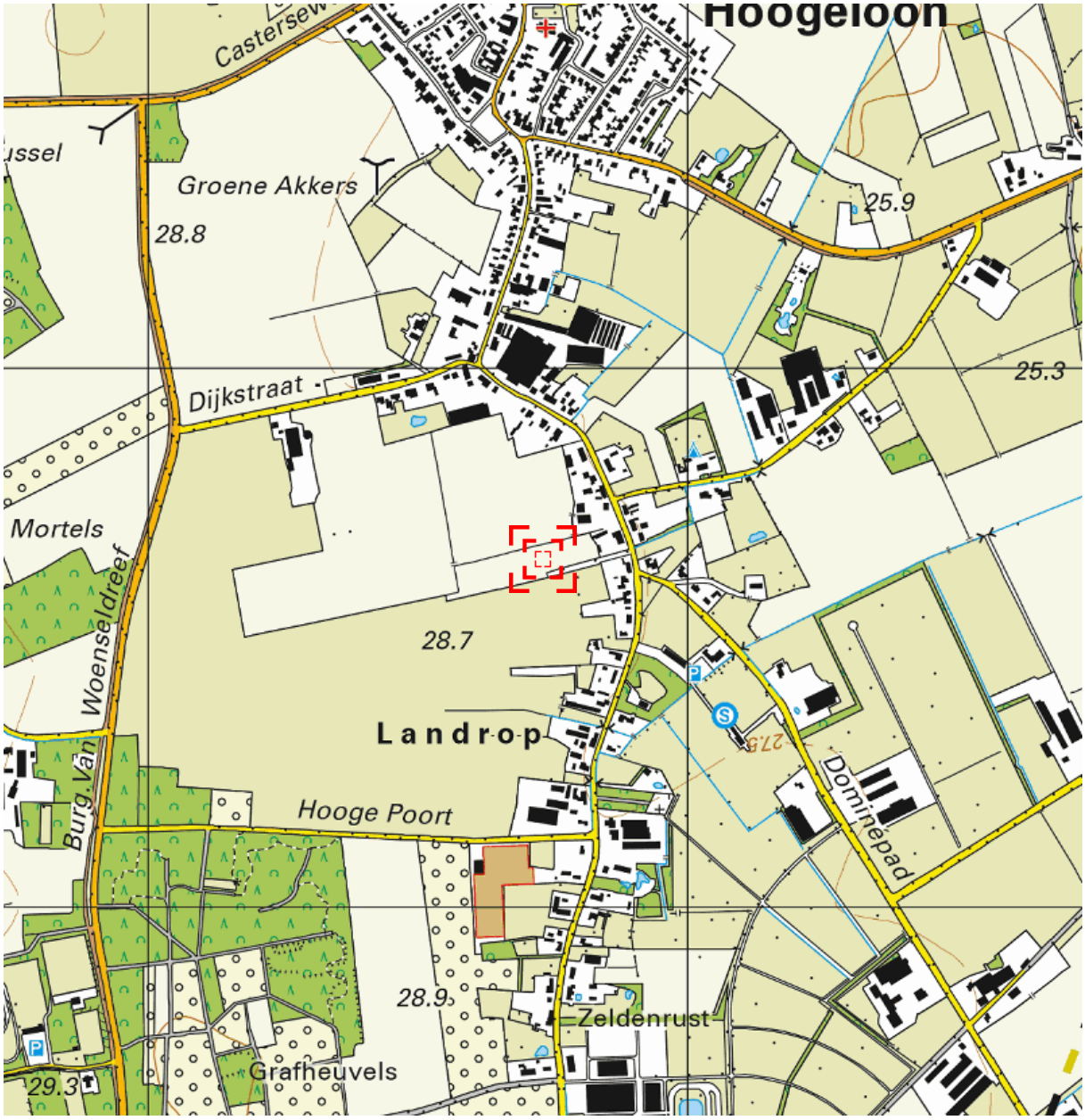
Overige topografie

Geleverd op 6 juni 2019

Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente	Hoogeloon
Sectie	H
Perceel	660

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object Hoogeloon H 660
Breestraat 3, 5528AA Hoogeloon
CC-BY Kadaster.

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

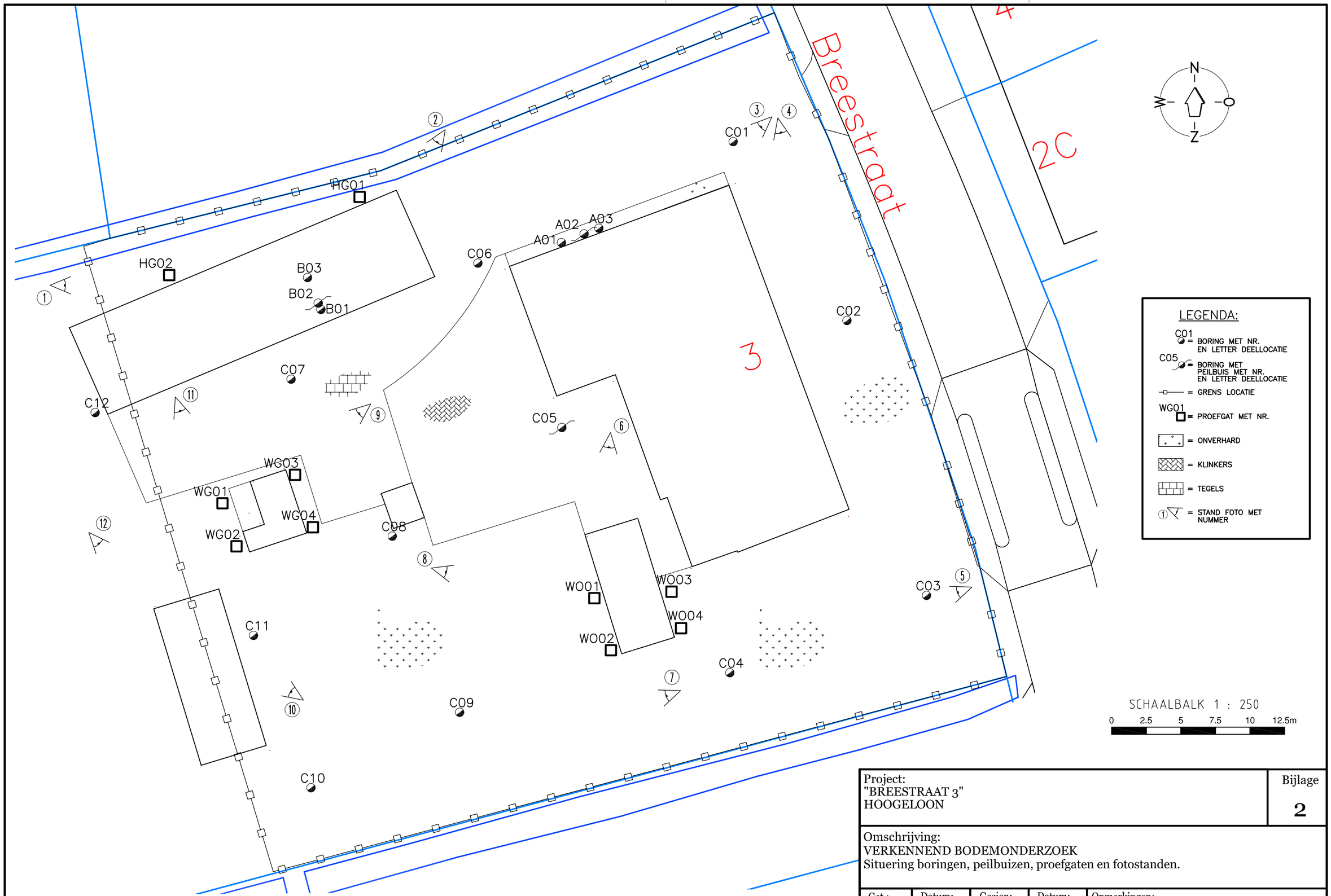
OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

BIJLAGE 2

Situatieschets met boringen, gaten en peilbuizen

(aantal pagina's: 1)



Project:
"BREESTRAAT 3"
HOOGELOON

Bijlage
2

Omschrijving:
VERKENNEND BODEMONDERZOEK
Situering boringen, peilbuizen, proefgaten en fotostanden.

Get.:	Datum:	Gezien:	Datum:	Opmerkingen:
R.R.	20-05-2019			maten in meters

Wematech Bodem Adviseurs B.V.
Postbus 1817 4700 B.V. Roosendaal
Tel. +31(0)165 56 5910
www.wematech.nl* bodemadviseurs@wematech.nl

Projectnummer:	Tekeningnummer:		Form.
VBE-50190303	5019030310.DWG		A3
Schaal:	Wijzigingen:		
1: 250	A:	B:	C:

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

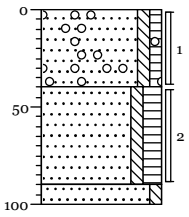
BIJLAGE 3

Profielbeschrijvingen grondboringen en gaten

(aantal pagina's: 5)

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Boring: A01



0 groenstrook

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak zandhoudend, sporen roest, sporen kolengruis, sporen grind, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

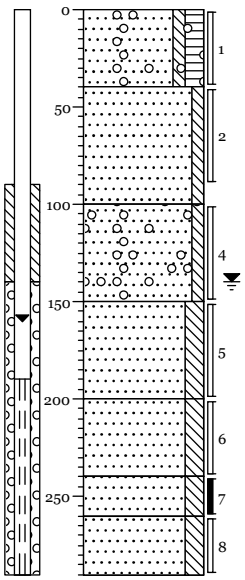
40

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor

90

100 Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, licht geelbruin, Edelmanboor

Boring: A02



0 groenstrook

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, zwak grindhoudend, donker zwartbruin, Edelmanboor

40

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, licht geelbruin, Edelmanboor

100

Zand, matig fijn, zwak siltig, laagjes grind, geen olie-water reactie, neutraal bruingrijs, Edelmanboor

150

Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal bruingrijs, Edelmanboor

200

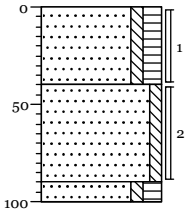
Zand, matig fijn, matig siltig, zwakke olie-water reactie, neutraal bruingrijs, Edelmanboor

240

260 Zand, matig fijn, matig siltig, matige olie-water reactie, donkergrijs, Steekbus

290 Zand, matig fijn, matig siltig, matige olie-water reactie, neutraal bruingrijs, Edelmanboor

Boring: A03



0 groenstrook

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, laagjes zand, sporen roest, zwak kolengruishoudend, sporen kolen, donker zwartbruin, Edelmanboor

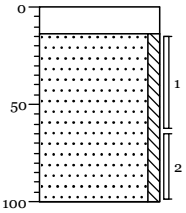
40

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, neutraal geelgrijs, Edelmanboor

90

100 Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen wortels, donker grijsbruin, Edelmanboor

Boring: B01



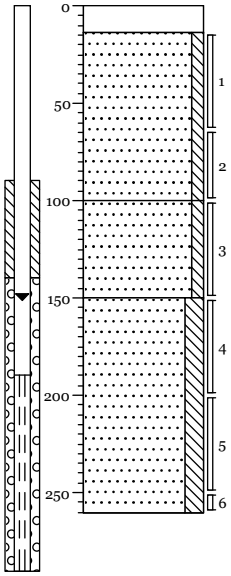
0 beton

14 Kernboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal geelbeige, Edelmanboor

100

Boring: B02



0 beton

14 Kernboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal geelbeige, Edelmanboor

100

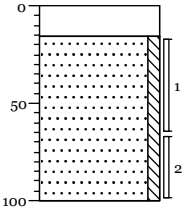
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal bruingrijs, Edelmanboor

150

Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal bruingrijs, Edelmanboor

260

Boring: B03



0 beton

16 Kernboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, neutraal geelbeige, Edelmanboor

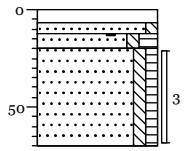
100

Boormeester: C.A.L. Mol

Projectcode: VBE-190303
Locatie: Hoogeloon

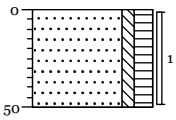
Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Boring: C01



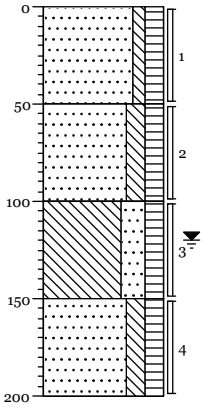
0 tegel
7 Schep
12
20 Zand, matig fijn, zwak siltig, licht geelgrijs, Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig baksteenhoudend, sporen wortels, donker grijsbruin, Edelmanboor
70
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, laagjes zand, matig roesthoudend, neutraal geelbruin, Edelmanboor

Boring: C02



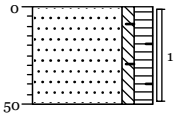
0 tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring: C03



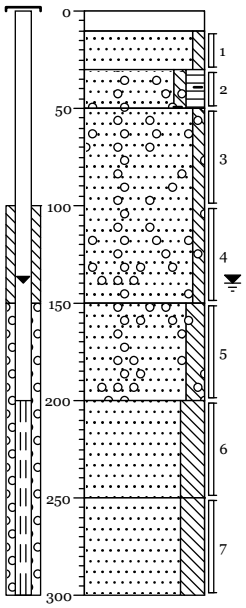
0 tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak zandhoudend, zwak wortelhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
100
Leem, sterk zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, matig leemhoudend, zwak wortelhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
200

Boring: C04



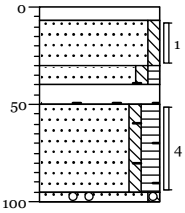
0 tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, sporen baksteen, donker grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring: C05



0 klinker
10 Schep
30 Zand, matig fijn, zwak siltig, licht bruingrijs, Edelmanboor
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, sporen grind, sporen baksteen, donker grijsbruin, Edelmanboor
Zand, matig grof, zwak siltig, laagjes grind, laagjes roest, licht bruingrijs, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, matig siltig, laagjes roest, laagjes grind, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
200
Zand, matig fijn, sterk siltig, laagjes roest, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
250
Zand, matig fijn, sterk siltig, laagjes leem, neutraalgrijs, Edelmanboor
300

Boring: C06



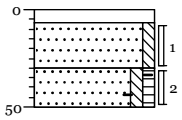
0 tegel
7 Schep
30 Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
40
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen wortels, sporen baksteen, donker grijsbruin, Edelmanboor
Volledig baksteen, neutraaloranje, Edelmanboor
oc
100 Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, spikkels kolengruis, donker grijsbruin, Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen grind, neutraal bruingrijs, Edelmanboor

Boormeester: C.A.L. Mol

Projectcode: VBE-190303
Locatie: Hoogeloon

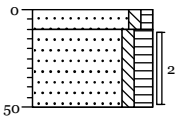
Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Boring: C07



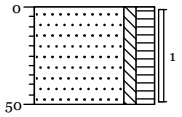
0	tegel
7	Schep
30	Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
50	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen wortels, laagjes baksteen, spikkels kolengruis, donker grijsbruin, Edelmanboor, Gestaakt op verharding

Boring: C08



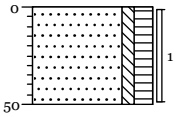
0	tuin
10	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen roest, neutraal geelbruin, Edelmanboor
50	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor

Boring: C09



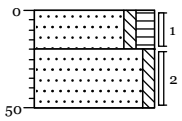
0	tuin
	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
50	

Boring: C10



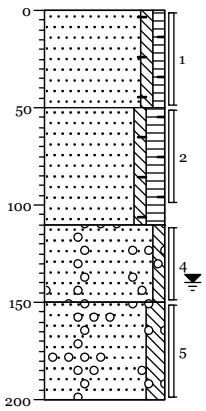
0	tuin
	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
50	

Boring: C11



0	tuin
20	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
50	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, neutraal geelbruin, Edelmanboor

Boring: C12



0	tuin
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, laagjes zand, sporen baksteen, brokken leem, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
50	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, laagjes baksteen, brokken leem, zwak zandhoudend, zwak wortelhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
110	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, laagjes grind, sporen roest, licht geelgrijs, Edelmanboor
150	
	Zand, matig fijn, matig siltig, laagjes grind, zwak roesthoudend, neutraal geelgrijs, Edelmanboor
200	

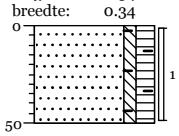
Boormeester: C.A.L. Mol

Projectcode: VBE-190303
Locatie: Hoogeloon

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Gat: G01

lengte: 0.34
breedte: 0.34



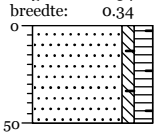
0 tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, sporen baksteen, donker grijsbruin, Edelmanboor

-50

Gat: HG01

lengte: 0.34
breedte: 0.34



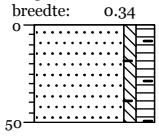
0 tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, sterk wortelhoudend, zwak zandhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor

-50

Gat: HG02

lengte: 0.35
breedte: 0.34



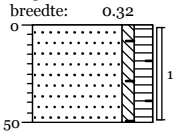
0 tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, sterk wortelhoudend, zwak zandhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor

-50

Gat: WG01

lengte: 0.33
breedte: 0.32



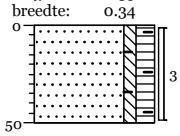
0 tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, sporen baksteen, donker grijsbruin, Edelmanboor

-50

Gat: WG02

lengte: 0.35
breedte: 0.34



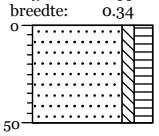
0 tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, sporen baksteen, sterk asbestverdacht materiaal houdend, donker grijsbruin, Edelmanboor

-50

Gat: WG03

lengte: 0.33
breedte: 0.34



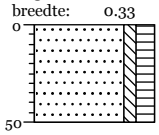
0 tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor

-50

Gat: WG04

lengte: 0.33
breedte: 0.33



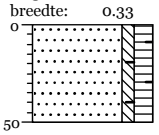
0 tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, zwak zandhoudend, sporen roest, donker grijsbruin, Edelmanboor

-50

Gat: WO01

lengte: 0.32
breedte: 0.33



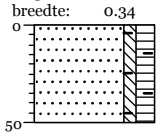
0 tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, sporen zand, sporen baksteen, donker grijsbruin, Edelmanboor

-50

Gat: WO02

lengte: 0.33
breedte: 0.34



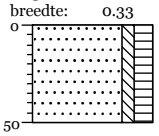
0 tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, sporen baksteen, donker grijsbruin, Edelmanboor

-50

Gat: WO03

lengte: 0.33
breedte: 0.33



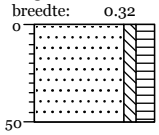
0 tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor

-50

Gat: WO04

lengte: 0.32
breedte: 0.32



0 tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor

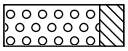
-50

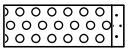
Boormeester: C.A.L. Mol

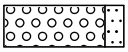
Projectcode: VBE-190303
Locatie: Hoogeloon

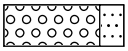
Legenda (conform NEN 5104)

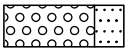
grind


Grind, siltig

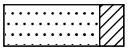

Grind, zwak zandig

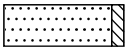

Grind, matig zandig

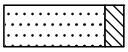

Grind, sterk zandig

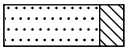

Grind, uiterst zandig

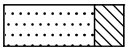
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig

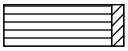

Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

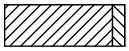

Veen, zwak kleïig

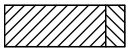

Veen, sterk kleïig

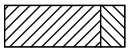

Veen, zwak zandig

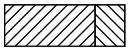

Veen, sterk zandig

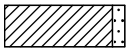
klei

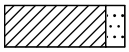

Klei, zwak siltig

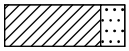

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

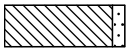

Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

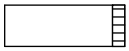

Klei, sterk zandig

leem


Leem, zwak zandig

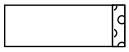

Leem, sterk zandig

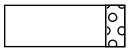
overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur


uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie


uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib

water

peilbuis

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

BIJLAGE 4

Analyseresultaten grond

(aantal pagina's: 25)

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs
Postbus 1817
4700 BV ROOSENDAAL

Uw projectnaam	: Hoogeloon
Uw projectnummer	: VBE-190303
SYNLAB rapportnummer	: 13020617, versienummer: 1

Rotterdam, 01-05-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project VBE-190303. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 9 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	24-04-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	24-04-2019
Rapportnummer	13020617 - 1	Rapportagedatum	01-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	A02-7 A02 (240-260)
002	Grond (AS3000)	MMC01 C06 (50-95) C07 (30-50)
003	Grond (AS3000)	MMC02 C02 (0-50) C03 (0-50) C04 (0-50) C08 (10-50) C09 (0-50) C10 (0-50) C12 (0-50)
004	Grond (AS3000)	MMC03 C05 (50-100) C05 (100-150) C12 (110-150) C12 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
droge stof	gew.-%	S	81.8	91.3	90.3	90.3
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5			
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S		7.4	5.1	0.6
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S		1.5	6.1	2.0
METALEN						
barium	mg/kgds	S		28	22	<20
cadmium	mg/kgds	S		0.39	0.31	<0.2
kobalt	mg/kgds	S		1.7	1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S		12	11	<5
kwik	mg/kgds	S		<0.05	0.14	<0.05
lood	mg/kgds	S		49	22	<10
molybdeen	mg/kgds	S		<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S		5.1	4.4	4.0
zink	mg/kgds	S		71	63	<20
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	mg/kgds	S	<0.05			
tolueen	mg/kgds	S	<0.05			
ethylbenzeen	mg/kgds	S	<0.05			
o-xyleen	mg/kgds	S	<0.05			
p- en m-xyleen	mg/kgds	S	<0.05			
xylenen (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 [1)]			
totaal BTEX (0.7 factor)	mg/kgds		0.18 [2)]			
naftaleen	mg/kgds	S	0.07 [3)]			
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S		0.59	0.29	0.03
fenantreen	mg/kgds	S		6.1	3.3	0.26
antraceen	mg/kgds	S		1.6	0.79	0.06
fluoranteen	mg/kgds	S		11	5.1	0.41
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S		7.4	3.0	0.24
chryseen	mg/kgds	S		5.9	2.7	0.21
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S		4.1	1.6	0.13
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S		6.8	2.5	0.20
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S		4.6	1.7	0.12
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S		4.8	1.8	0.13

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	24-04-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	24-04-2019
Rapportnummer	13020617 - 1	Rapportagedatum	01-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	A02-7 A02 (240-260)
002	Grond (AS3000)	MMC01 C06 (50-95) C07 (30-50)
003	Grond (AS3000)	MMC02 C02 (0-50) C03 (0-50) C04 (0-50) C08 (10-50) C09 (0-50) C10 (0-50) C12 (0-50)
004	Grond (AS3000)	MMC03 C05 (50-100) C05 (100-150) C12 (110-150) C12 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S		52.89 [1)]	22.78 [1)]	1.79 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S		<1.8 [5)]	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S		<2.1 [5)]	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S		<1.7 [5)]	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S		<2.0 [5)]	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S		<1.8 [5)]	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S		<1.3 [5)]	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S		<1.8 [5)]	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S		8.75 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE						
fractie C10-C12	mg/kgds		260 [4)]	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		210	22 [6)]	11 [6)]	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	24 [6)]	7 [6)]	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	6 [6)]	<5 [6)]	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	470	50	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	24-04-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	24-04-2019
Rapportnummer	13020617 - 1	Rapportagedatum	01-05-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000
3	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.
4	Er zijn componenten aangetroffen die lager zijn dan C10. Deze zijn niet van invloed op het gerapporteerde resultaat.
5	De rapportagegrens is verhoogd i.v.m. noodzakelijke verdunning.
6	Een gedeelte van het gehalte aan minerale olie wordt vermoedelijk veroorzaakt door de aanwezigheid van polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en/of humeuze verbindingen.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	24-04-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	24-04-2019
Rapportnummer	13020617 - 1	Rapportagedatum	01-05-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-3 (org. stof gecorrigeerd voor 5,4 % lutum) en gelijkwaardig aan NEN 5754
benzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3030-1
tolueen	Grond (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grond (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal BTEX (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, headspace GCMS
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3030-1
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	24-04-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	24-04-2019
Rapportnummer	13020617 - 1	Rapportagedatum	01-05-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	L2229453	24-04-2019	24-04-2019	ALC211
002	X1311561	24-04-2019	24-04-2019	ALC201
002	X1311548	24-04-2019	24-04-2019	ALC201
003	X1311545	24-04-2019	24-04-2019	ALC201
003	X1311534	24-04-2019	24-04-2019	ALC201
003	X1311523	24-04-2019	24-04-2019	ALC201
003	X1311502	24-04-2019	24-04-2019	ALC201
003	X1311550	24-04-2019	24-04-2019	ALC201
003	X1311556	24-04-2019	24-04-2019	ALC201
003	X1311553	24-04-2019	24-04-2019	ALC201
004	X1311828	24-04-2019	24-04-2019	ALC201
004	X1311538	24-04-2019	24-04-2019	ALC201
004	X1311522	24-04-2019	24-04-2019	ALC201
004	X1311819	24-04-2019	24-04-2019	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

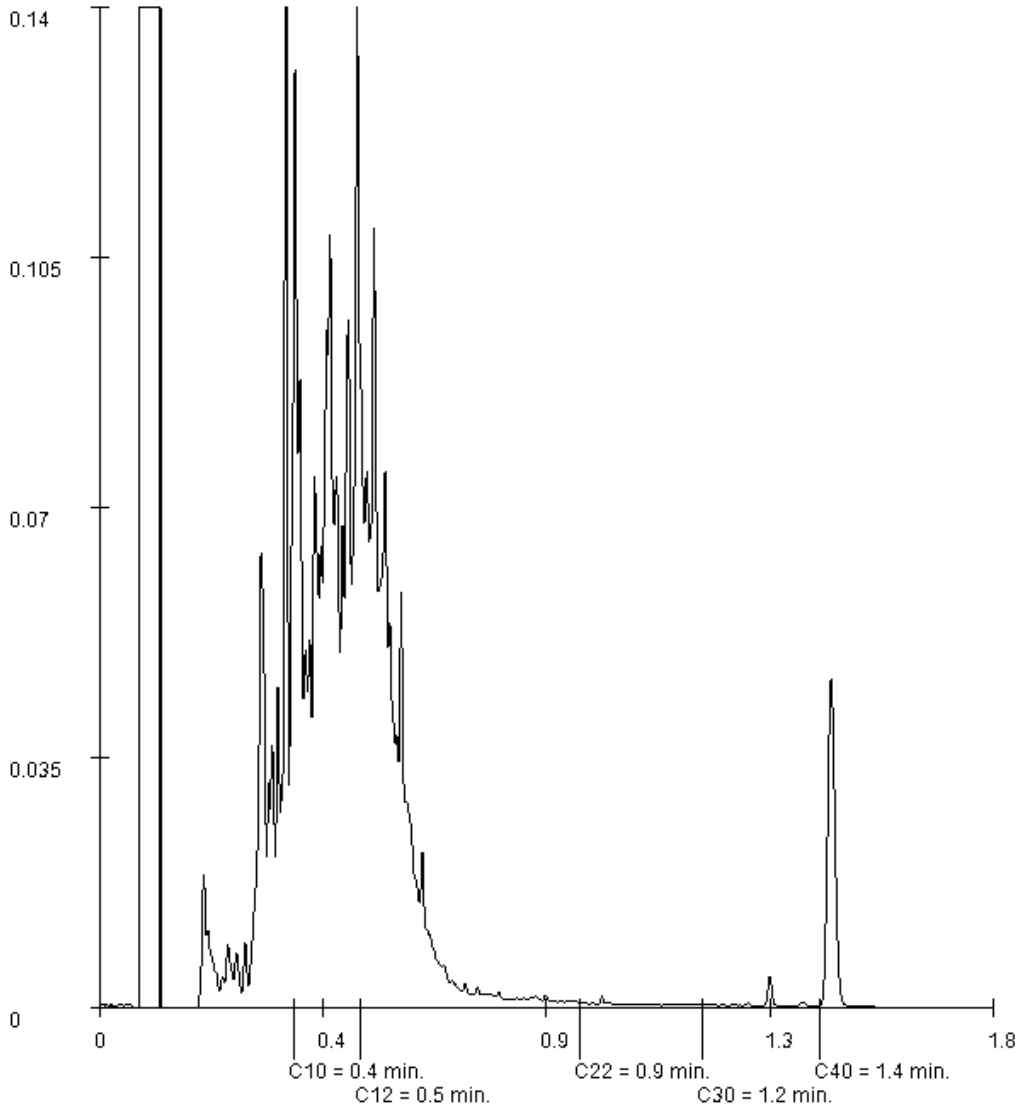
Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	24-04-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	24-04-2019
Rapportnummer	13020617 - 1	Rapportagedatum	01-05-2019

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	A02-7A02 (240-260)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

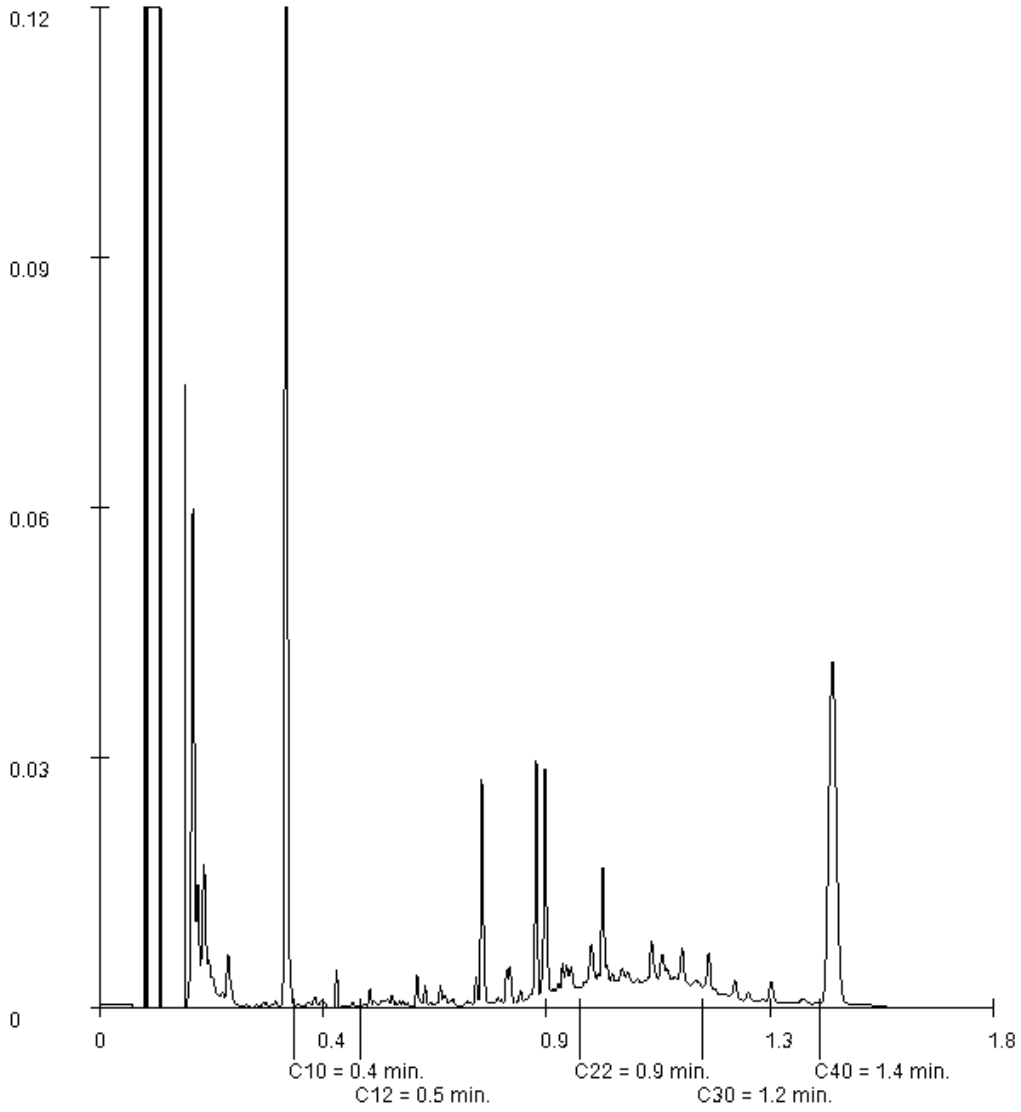
Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	24-04-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	24-04-2019
Rapportnummer	13020617 - 1	Rapportagedatum	01-05-2019

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	MMC01C06 (50-95) C07 (30-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

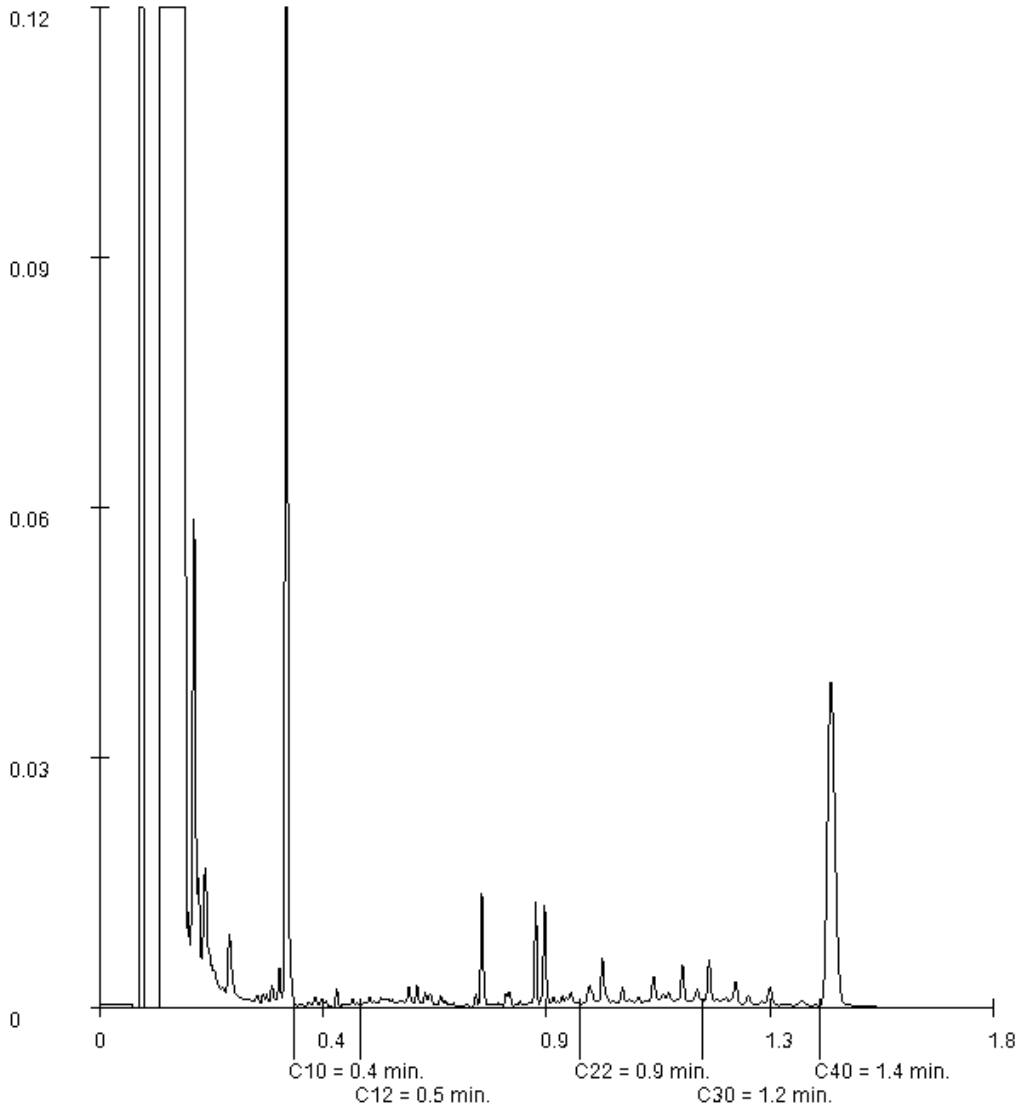
Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	24-04-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	24-04-2019
Rapportnummer	13020617 - 1	Rapportagedatum	01-05-2019

Monsternummer:	003
Monster beschrijvingen	MMC02C02 (0-50) C03 (0-50) C04 (0-50) C08 (10-50) C09 (0-50) C10 (0-50) C12 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs
Postbus 1817
4700 BV ROOSENDAAL

Uw projectnaam	: Hoogeloon
Uw projectnummer	: VBE-190303
SYNLAB rapportnummer	: 13020618, versienummer: 1

Rotterdam, 02-05-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project VBE-190303. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 10 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	24-04-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	24-04-2019
Rapportnummer	13020618 - 1	Rapportagedatum	02-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	G01-1 G01 (0-50)
002	Asbestverdachte grond AS3000	MMHG01-02-1 MMHG01-02 (0-50)
003	Asbestverdachte grond AS3000	MMWG03-04-1 MMWG03-04 (0-50)
004	Asbestverdachte grond AS3000	MMWO01-02-1 MMWO01-02 (0-50)
005	Asbestverdachte grond AS3000	MMWO03-04-1 MMWO03-04 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
VOORBEREIDENDE RESULTATEN							
totaal aangeleverd monster	kg		14.43	14.60	14.71	15.19	14.69
in behandeling genomen gewicht	kg		14.43	14.60	14.71	15.19	14.69
Mengmonster samengesteld			nee	nee	nee	nee	nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		12567	12632	12881	13126	12541
droge stof	gew.-%		87.1	86.5	87.6	86.4	85.4
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK							
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	0.36	13	4.2	<2	1.7
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	0.36	13	4.2	<2	1.7
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	0.27	7.7	1.9	<2	1.2
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	0.45	19	8.8	<2	2.2
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		0.36	6.3	3.8	<2	0.82
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2	6.3	0.36	<2	0.88
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	S	0.24	0.86	n.v.t.	0.96	1.5
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	0.3628	69.5594	7.4426	<2	9.5718
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	mg/kgds	S	0.3628	69.5594	7.4426	<2	9.5718

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	24-04-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	24-04-2019
Rapportnummer	13020618 - 1	Rapportagedatum	02-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Asbestverdachte grond AS3000	WG02-3 WG02 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	006
VOORBEREIDENDE RESULTATEN			
totaal aangeleverd monster	kg		15.19
in behandeling genomen gewicht	kg		15.19
Mengmonster samengesteld			nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		13230
droge stof	gew.-%		87.1
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	170
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	5.7
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	130
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	220
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		130
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		5.7
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		37
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	S	n.v.t.
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	508.2934
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	mg/kgds	S	5.668

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	24-04-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	24-04-2019
Rapportnummer	13020618 - 1	Rapportagedatum	02-05-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
Mengmonster samengesteld	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN 5707 (2003)
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
droge stof	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN5707 (2003) en/of NEN5897 (2005)
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1763241	23-04-2019	23-04-2019	ALC291
002	E1763253	23-04-2019	23-04-2019	ALC291
003	E1763251	23-04-2019	23-04-2019	ALC291
004	E1763252	23-04-2019	23-04-2019	ALC291
005	E1763254	23-04-2019	23-04-2019	ALC291
006	E1763250	23-04-2019	23-04-2019	ALC291

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13020618-001
Datum analyse: 30-04-2019
Projectnummer: VBE190303
Projectnaam: VBE-190303

Monsteromschrijving: G01-1

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	0.36	0.27	0.45
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	0.36	0.27	0.45
gemeten totaal asbestconcentratie	0.36	0.27	0.45
berekende bepalingsgrens	0.24		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	0.3628	0.2721	0.4535
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	0.3628		
Voorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	12567	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	12567	g	
totaal gewicht voor drogen	14430	g	
droge stof	87.1	gew.-%	

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Isolatie	niet hechtgebonden	60-100	-	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	53	100														
4-8	78	100														
2-4	108	100	X						Isolatie	1	0.0057		0.363	0.272	0.454	
1-2	325	24.4														0.1
0.5-1	1307	5.4														0.1
<0.5	10697															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13020618-002
Datum analyse: 02-05-2019
Projectnummer: VBE190303
Projectnaam: VBE-190303

Monsteromschrijving: MMHG01-02-1

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	6.3	3.8	9.7
gemeten amfibool-asbestconcentratie	6.3	3.8	9.7
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	13	7.7	19
gemeten totaal asbestconcentratie	13	7.7	19
berekende bepalingsgrens	0.86		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	69.5594	42.1291	106.4288
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	69.5594		
Voorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	12632	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	12632	g	
totaal gewicht voor drogen	14600	g	
droge stof	86.5	gew.-%	

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Isolatie	niet hechtgebonden	30-60	-	30-60	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	59	100														
4-8	59	100	X		X				Isolatie	10	0.0857		6.106	4.071	8.141	
2-4	141	100	X		X				Isolatie	10	0.0519		3.698	2.465	4.930	
1-2	359	21.8	X		X				Isolatie	10	0.0087		2.843	1.124	6.279	
0.5-1	1118	6.2														0.9
<0.5	10896															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13020618-003
Datum analyse: 30-04-2019
Projectnummer: VBE190303
Projectnaam: VBE-190303

Monsteromschrijving: MMWG03-04-1

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	3.8	1.8	8.0
gemeten amfibool-asbestconcentratie	0.36	0.15	0.8
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	4.2	1.9	8.8
gemeten totaal asbestconcentratie	4.2	1.9	8.8
berekende bepalingsgrens	N.v.t.		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	7.4426	3.2487	15.9444
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	7.4426		
Voorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	12881	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	12881	g	
totaal gewicht voor drogen	14710	g	
droge stof	87.6	gew.-%	

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Isolatie	niet hechtgebonden	60-100	-	5-10	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	30	100														
4-8	62	100														
2-4	101	100	X		X				Isolatie	2	0.0127		0.863	0.641	1.085	
1-2	310	20.9	X		X				Isolatie	6	0.0049		1.591	0.590	3.861	
0.5-1	1181	6.2	X		X				Isolatie	11	0.0016		1.748	0.689	3.824	
<0.5	11199															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13020618-004
Datum analyse: 01-05-2019
Projectnummer: VBE190303
Projectnaam: VBE-190303

Monsteromschrijving: MMWO01-02-1

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.96		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	13126	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	13126	g
totaal gewicht voor drogen	15190	g
droge stof	86.4	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	59	100														
4-8	103	100														
2-4	126	100														
1-2	322	22.3														0.6
0.5-1	1084	8.6														0.4
<0.5	11432															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13020618-005
Datum analyse: 30-04-2019
Projectnummer: VBE190303
Projectnaam: VBE-190303

Monsteromschrijving: MMWO03-04-1

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	0.82	0.61	1.0
gemeten amfibool-asbestconcentratie	0.88	0.58	1.2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	1.7	1.2	2.2
gemeten totaal asbestconcentratie	1.7	1.2	2.2
berekende bepalingsgrens	1.5		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	9.5718	6.4492	12.6943
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	9.5718		
Voorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	12541	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	12541	g	
totaal gewicht voor drogen	14690	g	
droge stof	85.4	gew.-%	

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Isolatie	niet hechtgebonden	60-100	-	-	-	-	-
Pical	niet hechtgebonden	-	15-30	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	194	100														
4-8	183	100		X					Pical	1	0.0395		0.709	0.472	0.945	
2-4	138	100	X						Isolatie	1	0.0128		0.817	0.612	1.021	
2-4	138	100		X					Pical	1	0.0093		0.167	0.111	0.222	
1-2	184	24.4														0.7
0.5-1	390	5.7														0.8
<0.5	11452															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13020618-006
Datum analyse: 30-04-2019
Projectnummer: VBE190303
Projectnaam: VBE-190303

Monsteromschrijving: WG02-3

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	140	110	170
gemeten amfibool-asbestconcentratie	37	21	53
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	170	130	210
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	5.7	2.8	11
gemeten totaal asbestconcentratie	170	130	220
berekende bepalingsgrens	N.v.t.		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	508.2934	319.9442	699.8867
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	5.668		
Voorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	13230	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	13230	g	
totaal gewicht voor drogen	15190	g	
droge stof	87.1	gew.-%	

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Golfplaat	hechtgebonden	10-15	-	2-5	-	-	-
Koord	niet hechtgebonden	60-100	-	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	65	100	X		X				Golfplaat	8	12.1234	146.617		109.963	183.271	
4-8	103	100	X		X				Golfplaat	17	1.3179	15.938		11.954	19.923	
4-8	103	100	X						Koord	1	0.0238		1.439	1.079	1.799	
2-4	122	100	X		X				Golfplaat	39	0.4947	5.983		4.487	7.478	
1-2	344	21.4	X		X				Golfplaat	44	0.0136	0.767		0.452	1.217	
1-2	344	21.4	X						Koord	5	0.0069		1.946	0.685	4.982	
0.5-1	1377	6.1	X						Koord	17	0.0023		2.283	1.041	4.464	
<0.5	11219															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs
Postbus 1817
4700 BV ROOSENDAAL

Uw projectnaam	: Hoogeloon
Uw projectnummer	: VBE-190303
SYNLAB rapportnummer	: 13024544, versienummer: 1

Rotterdam, 07-05-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project VBE-190303. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	01-05-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	01-05-2019
Rapportnummer	13024544 - 1	Rapportagedatum	07-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MMB01 B01 (14-64) B03 (16-66) B02 (14-64)

Analyse	Eenheid	Q	001
droge stof	gew.-%	S	94.6
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	0.6
KORRELGROOTTEVERDELING			
lutum (bodem)	% vd DS	S	2.3
METALEN			
barium	mg/kgds	S	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5
koper	mg/kgds	S	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05
lood	mg/kgds	S	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3
zink	mg/kgds	S	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.03
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.093 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)			
PCB 28	µg/kgds	S	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	mg/kgds		<5

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	01-05-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	01-05-2019
Rapportnummer	13024544 - 1	Rapportagedatum	07-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MMB01 B01 (14-64) B03 (16-66) B02 (14-64)

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	mg/kgds		54
fractie C22-C30	mg/kgds		690
fractie C30-C40	mg/kgds		200
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	950

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	01-05-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	01-05-2019
Rapportnummer	13024544 - 1	Rapportagedatum	07-05-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	01-05-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	01-05-2019
Rapportnummer	13024544 - 1	Rapportagedatum	07-05-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	X1315318	01-05-2019	01-05-2019	ALC201
001	X1315330	01-05-2019	01-05-2019	ALC201
001	X1315326	01-05-2019	01-05-2019	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

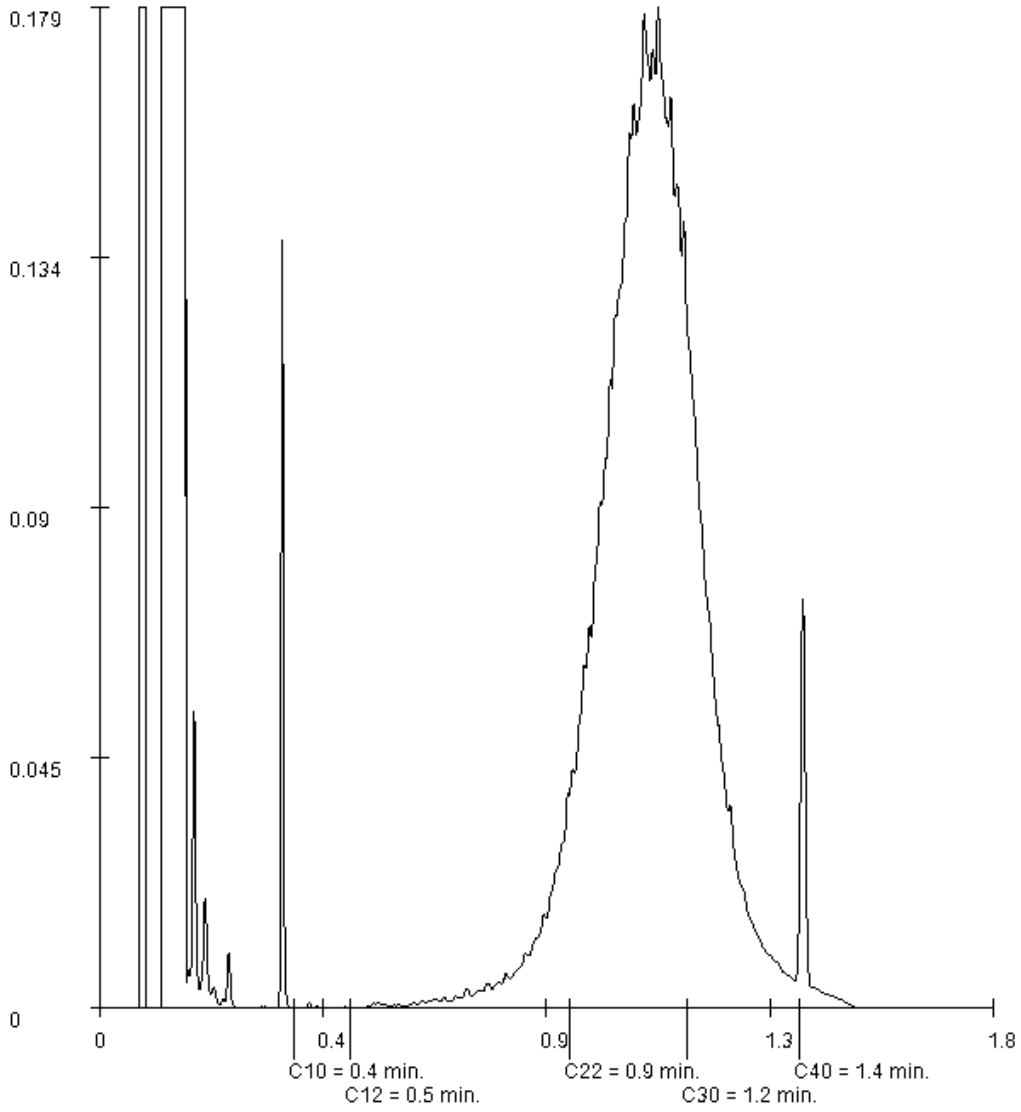
Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	01-05-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	01-05-2019
Rapportnummer	13024544 - 1	Rapportagedatum	07-05-2019

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	MMB01B01 (14-64) B03 (16-66) B02 (14-64)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

BIJLAGE 5

Analyseresultaten grondwater

(aantal pagina's: 12)

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs
Postbus 1817
4700 BV ROOSENDAAL

Uw projectnaam	: Hoogeloon
Uw projectnummer	: VBE-190303
SYNLAB rapportnummer	: 13024546, versienummer: 1

Rotterdam, 06-05-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project VBE-190303. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	01-05-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	01-05-2019
Rapportnummer	13024546 - 1	Rapportagedatum	06-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	A02-1-1 A02 (190-290)
002	Grondwater (AS3000)	C05-1-1 C05 (200-300)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
METALEN				
barium	µg/l	S		55
cadmium	µg/l	S		<0.20
kobalt	µg/l	S		<2
koper	µg/l	S		4.0
kwik	µg/l	S		<0.05
lood	µg/l	S		<2.0
molybdeen	µg/l	S		<2
nikkel	µg/l	S		<3
zink	µg/l	S		<10
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]	0.21 [1)]
totaal BTEX (0.7 factor)	µg/l		0.63 [1)]	
styreen	µg/l	S		<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	µg/l	S	0.12 [2)]	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S		<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S		<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S		<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S		0.71
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S		<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S		0.78 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S		<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S		<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S		<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S		<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S		0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S		<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S		<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S		<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S		<0.1
trichlooretheen	µg/l	S		<0.2
chloroform	µg/l	S		<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	01-05-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	01-05-2019
Rapportnummer	13024546 - 1	Rapportagedatum	06-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	A02-1-1 A02 (190-290)
002	Grondwater (AS3000)	C05-1-1 C05 (200-300)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
vinylchloride	µg/l	S		<0.2
tribroommethaan	µg/l	S		<0.2
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	µg/l		170	<25
fractie C12-C22	µg/l		100	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	270	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	01-05-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	01-05-2019
Rapportnummer	13024546 - 1	Rapportagedatum	06-05-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	01-05-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	01-05-2019
Rapportnummer	13024546 - 1	Rapportagedatum	06-05-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal BTEX (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Eigen methode, headspace GCMS
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1830578	01-05-2019	01-05-2019	ALC204
001	G6622408	01-05-2019	01-05-2019	ALC236
002	B1830566	01-05-2019	01-05-2019	ALC204

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	01-05-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	01-05-2019
Rapportnummer	13024546 - 1	Rapportagedatum	06-05-2019

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	G6573025	01-05-2019	01-05-2019	ALC236

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

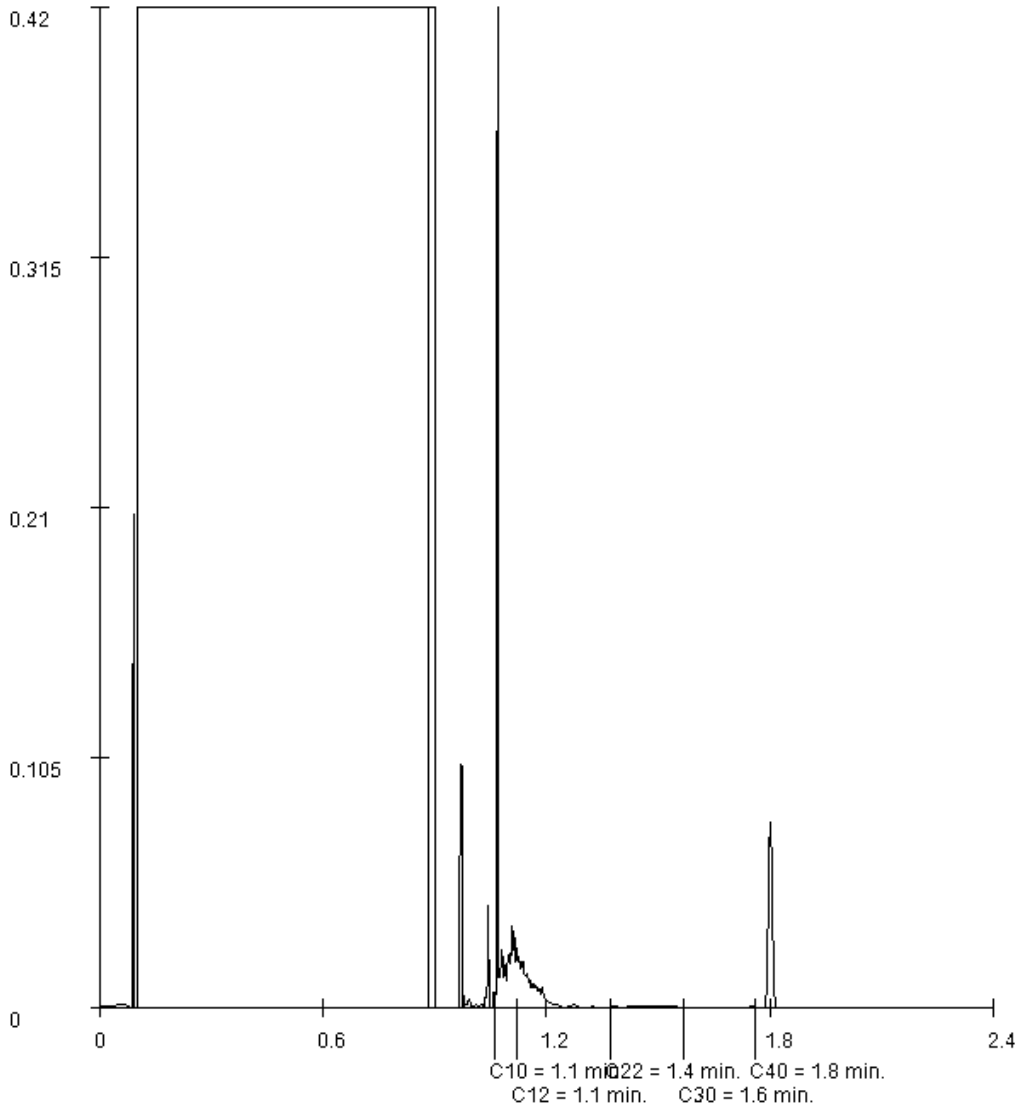
Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	01-05-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	01-05-2019
Rapportnummer	13024546 - 1	Rapportagedatum	06-05-2019

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	A02-1-1A02 (190-290)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs
Postbus 1817
4700 BV ROOSENDAAL

Uw projectnaam	: Hoogeloon
Uw projectnummer	: VBE-190303
SYNLAB rapportnummer	: 13028553, versienummer: 1

Rotterdam, 13-05-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project VBE-190303. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	08-05-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	08-05-2019
Rapportnummer	13028553 - 1	Rapportagedatum	13-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B02-1-1 B02

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	52
cadmium	µg/l	S	<0.20
kobalt	µg/l	S	<2
koper	µg/l	S	4.5
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2
nikkel	µg/l	S	<3
zink	µg/l	S	<10
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	µg/l	S	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	08-05-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	08-05-2019
Rapportnummer	13028553 - 1	Rapportagedatum	13-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B02-1-1 B02

Analyse	Eenheid	Q	001
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	08-05-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	08-05-2019
Rapportnummer	13028553 - 1	Rapportagedatum	13-05-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	08-05-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	08-05-2019
Rapportnummer	13028553 - 1	Rapportagedatum	13-05-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1829039	08-05-2019	08-05-2019	ALC204
001	G6621750	08-05-2019	08-05-2019	ALC236

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

BIJLAGE 6

Toetsingskader grond en grondwater Wbb

(aantal pagina's: 12)

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-05-2019 - 14:29)

Projectcode	VBE-190303
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	A02-7
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T	I	RBK
droge stof	%	81.8	**81.8**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	<0.5	**0.5**		--						
VLUCHTIGE AROMATEN											
benzeen	mg/kg	<0.05	**0.175**	0.175		<=AW	-0.03	0.2	0.65	1.1	0.05
tolueen	mg/kg	<0.05	**0.175**	0.175		<=AW	0.00	0.2	16	32	0.05
ethylbenzeen	mg/kg	<0.05	**0.175**	0.175		<=AW	0.00	0.2	55	110	0.05
xylenen (0.7 factor)	mg/kg	0.07	**0.35**	0.35		<=AW	-0.01	0.45	8.7	17	0.105
totaal BTEX (0.7 factor)		0.18			--	-					
naftaleen	mg/kg	0.07	**0.07**		--	-					
MINERALE OLIE											
totaal olie C10 - C40	mg/kg	470	**2350**	2350	*	>IND	0.45	190	2595	5000	35

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
13020617-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	mg/kg	**0.875**	^<=AW
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	mg/kg	**0.07**	^<=AW

Monstercode	Monsteromschrijving
13020617-001	*A02-7 A02 (240-260)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-05-2019 - 14:29)

Projectcode	VBE-190303
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MMC01
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T	I	RBK
droge stof	%	91.3	**91.3**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	7.4	**7.4**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	1.5	**1.5**		--						
METALEN											
barium+	mg/kg	28	**108**	108		--				920	20
cadmium	mg/kg	0.39	**0.538**	0.538		<=AW	-0.01	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	1.7	**5.98**	5.98		<=AW	-0.05	15	102	190	3
koper	mg/kg	12	**20.9**	20.9		<=AW	-0.13	40	115	190	5
kwik	mg/kg	<0.05	**0.0482**	0.0482		<=AW	0.00	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	49	**70.1**	70.1	*	WO	0.04	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	-0.01	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	5.1	**14.9**	14.9		<=AW	-0.31	35	68	100	4
zink	mg/kg	71	**148**	148	*	WO	0.01	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	0.59	**0.59**		--	-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	52.89	**52.9**	52.9	***	>I	1.33	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	8.75	**11.8**	11.8		<=AW	-	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE											
totaal olie C10 - C40	mg/kg	50	**67.6**	67.6		<=AW	-0.03	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13020617-002	*MMC01 C06 (50-95) C07 (30-50)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-05-2019 - 14:29)

Projectcode	VBE-190303
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MMC02
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T	I	RBK
droge stof	%	90.3	**90.3**			--					
gewicht artefacten	g	<1				--					
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	5.1	**5.1**			--					
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	6.1	**6.1**			--					
METALEN											
barium+	mg/kg	22	**56.4**	56.4		--				920	20
cadmium	mg/kg	0.31	**0.443**	0.443		<=AW-0.01		0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	1.5	**3.64**	3.64		<=AW-0.06		15	102	190	3
koper	mg/kg	11	**18.2**	18.2		<=AW-0.15		40	115	190	5
kwik	mg/kg	0.14	**0.184**	0.184	*	WO	0.00	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	22	**30.6**	30.6		<=AW-0.04		50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW-0.01		1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	4.4	**9.57**	9.57		<=AW-0.39		35	68	100	4
zink	mg/kg	63	**116**	116		<=AW-0.04		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	0.29	**0.29**		--	-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	22.78	**22.8**	22.8	**	IN	0.55	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**9.61**	9.61		<=AW	-	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE											
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**27.5**	27.5		<=AW-0.03		190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13020617-003	*MMC02 C02 (0-50) C03 (0-50) C04 (0-50) C08 (10-50) C09 (0-50) C10 (0-50) C12 (0-50)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-05-2019 - 14:29)

Projectcode	VBE-190303
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MMC03
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T	I	RBK
droge stof	%	90.3	**90.3**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	0.6	**0.6**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	2.0	**2.0**		--						
METALEN											
barium+	mg/kg	<20	**54.2**	54.2		--				920	20
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.241**	0.241		<=AW	-0.03	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	<1.5	**3.69**	3.69		<=AW	-0.06	15	102	190	3
koper	mg/kg	<5	**7.24**	7.24		<=AW	-0.22	40	115	190	5
kwik	mg/kg	<0.05	**0.0503**	0.0503		<=AW	0.00	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	<10	**11**	11		<=AW	-0.08	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	-0.01	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	4.0	**11.7**	11.7		<=AW	-0.36	35	68	100	4
zink	mg/kg	<20	**33.2**	33.2		<=AW	-0.18	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	0.03	**0.03**		--	-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.79	**1.79**	1.79	*	WO	0.01	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	24.5		<=AW	-	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE											
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	70		<=AW	-0.02	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13020617-004	*MMC03 C05 (50-100) C05 (100-150) C12 (110-150) C12 (150-200)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-05-2019 - 14:29)

Projectcode	VBE-190303
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MMB01
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T	I	RBK
droge stof	%	94.6	**94.6**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	0.6	**0.6**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	2.3	**2.3**		--						
METALEN											
barium+	mg/kg	<20	**52.3**	52.3		--				920	20
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.24**	0.24		<=AW-0.03		0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	<1.5	**3.57**	3.57		<=AW-0.07		15	102	190	3
koper	mg/kg	<5	**7.17**	7.17		<=AW-0.22		40	115	190	5
kwik	mg/kg	<0.05	**0.05**	0.05		<=AW	0.00	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	<10	**11**	11		<=AW-0.08		50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW-0.01		1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	<3	**5.98**	5.98		<=AW-0.45		35	68	100	4
zink	mg/kg	<20	**32.7**	32.7		<=AW-0.18		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.093	**0.093**	0.093		<=AW-0.04		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	24.5		<=AW	-	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE											
totaal olie C10 - C40	mg/kg	950	**4750**	4750	**	>IND	0.95	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13024544-001	*MMB01 B01 (14-64) B03 (16-66) B02 (14-64)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
ST	*SYNLAB toetsings resultaat (door SYNLAB berekend)*
SC	*SYNLAB toetsings conclusie (door SYNLAB bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door SYNLAB beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SYNLAB berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SYNLAB beheerd)*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*
*	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
**	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*> Industrie*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	mg/kg	0.2	0.2	1	1.1
tolueen	mg/kg	0.2	0.2	1.25	32
ethylbenzeen	mg/kg	0.2	0.2	1.25	110
xylenen (0.7 factor)	mg/kg	0.45	0.45	1.25	17
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000

*	Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging
Legenda normenblad	
AW	= Achtergrondwaarden
WO	= Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND	= Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I	= Interventiewaarden
Normen en definities	http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 03-06-2019 - 14:12)

Projectcode	VBE-190303
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	A02-1-1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	S	T		I RBK
VLUCHTIGE AROMATEN											
benzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	-	0.2	15	30	0.2
tolueen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	-	7	504	1000	0.2
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	-	4	77	150	0.2
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	**0.21**	0.21		<=S	-	0.2	35	70	0.21
totaal BTEX (0.7 factor)	µg/l	0.63		0.63	--	-					
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	ug/l	0.12	**0.12**	0.12	*	>S	0.00	0.01	35	70	0.02
MINERALE OLIE											
totaal olie C10 - C40	ug/l	270	**270**	270	*	>S	0.40	50	325	600	50

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
13024546-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.63**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.00171**	

Monstercode	Monsteromschrijving
13024546-001	*A02-1-1 A02 (190-290)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 03-06-2019 - 14:12)

Projectcode	VBE-190303
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	C05-1-1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	S	T		I	RBK
METALEN												
barium	ug/l	55	**55**	55	*	>S	0.01	50	338	625		20
cadmium	ug/l	<0.20	**0.14**	<0.20		<=S	-	0.4	3.2	6		0.2
kobalt	ug/l	<2	**1.4**	<2		<=S	-	20	60	100		2
koper	ug/l	4.0	**4**	4.0		<=S	-	15	45	75		2
kwik	ug/l	<0.05	**0.035**	<0.05		<=S	-	0.05	0.18	0.3		0.05
lood	ug/l	<2.0	**1.4**	<2.0		<=S	-	15	45	75		2
molybdeen	ug/l	<2	**1.4**	<2		<=S	-	5	152	300		2
nikkel	ug/l	<3	**2.1**	<3		<=S	-	15	45	75		3
zink	ug/l	<10	**7**	<10		<=S	-	65	432	800		10
VLUCHTIGE AROMATEN												
benzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	-	0.2	15	30		0.2
tolueen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	-	7	504	1000		0.2
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	-	4	77	150		0.2
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	**0.21**	0.21		<=S	-	0.2	35	70		0.21
styreen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	-	6	153	300		0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	ug/l	<0.02	**0.014**	<0.02		<=S	-	0.01	35	70		0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN												
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	-	7	454	900		0.2
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	-	7	204	400		0.2
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	-	0.01	5.0	10		0.1
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1	--	-						
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.78	**0.78**	0.78	*	>S	0.04	0.01	10	20		0.14
dichloormethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	-	0.01	500	1000		0.2
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--	-						
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--	-						
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--	-						
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	**0.42**	0.42		<=S	-	0.8	40	80		0.42
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	-	0.01	20	40		0.1
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	-	0.01	5.0	10		0.1
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	-	0.01	150	300		0.1
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	-	0.01	65	130		0.1
trichlooretheen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	-	24	262	500		0.2
chloroform	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	-	6	203	400		0.2
vinylchloride	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	-	0.01	2.5	5		0.2
tribroommethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		---				630		0.2
MINERALE OLIE												
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<50		<=S	-	50	325	600		50

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
13024546-002			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
13024546-002	*C05-1-1 C05 (200-300)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 03-06-2019 - 14:12)

Projectcode	VBE-190303
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	B02-1-1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	S	T		I	RBK
METALEN												
barium	ug/l	52	**52**	52	*	>S	0.00	50	338	625		20
cadmium	ug/l	<0.20	**0.14**	<0.20		<=S	-	0.4	3.2	6		0.2
kobalt	ug/l	<2	**1.4**	<2		<=S	-	20	60	100		2
koper	ug/l	4.5	**4.5**	4.5		<=S	-	15	45	75		2
kwik	ug/l	<0.05	**0.035**	<0.05		<=S	-	0.05	0.18	0.3		0.05
lood	ug/l	<2.0	**1.4**	<2.0		<=S	-	15	45	75		2
molybdeen	ug/l	<2	**1.4**	<2		<=S	-	5	152	300		2
nikkel	ug/l	<3	**2.1**	<3		<=S	-	15	45	75		3
zink	ug/l	<10	**7**	<10		<=S	-	65	432	800		10
VLUCHTIGE AROMATEN												
benzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	-	0.2	15	30		0.2
tolueen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	-	7	504	1000		0.2
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	-	4	77	150		0.2
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	**0.21**	0.21		<=S	-	0.2	35	70		0.21
styreen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	-	6	153	300		0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	ug/l	<0.02	**0.014**	<0.02		<=S	-	0.01	35	70		0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN												
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	-	7	454	900		0.2
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	-	7	204	400		0.2
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	-	0.01	5.0	10		0.1
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1	--	-						
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	**0.14**	0.14		<=S	-	0.01	10	20		0.14
dichloormethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	-	0.01	500	1000		0.2
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--	-						
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--	-						
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2	--	-						
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	**0.42**	0.42		<=S	-	0.8	40	80		0.42
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	-	0.01	20	40		0.1
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	-	0.01	5.0	10		0.1
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	-	0.01	150	300		0.1
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<0.1		<=S	-	0.01	65	130		0.1
trichlooretheen	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	-	24	262	500		0.2
chloroform	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	-	6	203	400		0.2
vinylchloride	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		<=S	-	0.01	2.5	5		0.2
tribroommethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<0.2		---				630		0.2
MINERALE OLIE												
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<50		<=S	-	50	325	600		50

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
13028553-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
13028553-001	*B02-1-1 B02*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
ST	*SYNLAB toetsings resultaat (door SYNLAB berekend)*
SC	*SYNLAB toetsings conclusie (door SYNLAB bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door SYNLAB beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SYNLAB berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SYNLAB beheerd)*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
*	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
**	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*

Kleur informatie

Rood *> Interventiewaarde*
Oranje *>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw *> streefwaarde*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Normenblad
Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

Analyse	Eenheid	S	I
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	ug/l	0.2	30
tolueen	ug/l	7	1000
ethylbenzeen	ug/l	4	150
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.2	70
styreen	ug/l	6	300
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	ug/l	0.01	70
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	ug/l	50	600
METALEN			
barium	ug/l	50	625
cadmium	ug/l	0.4	6
kobalt	ug/l	20	100
koper	ug/l	15	75
kwik	ug/l	0.05	0.3
lood	ug/l	15	75
molybdeen	ug/l	5	300
nikkel	ug/l	15	75
zink	ug/l	65	800
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	400
1,1-dichlooretheen	ug/l	0.01	10
dichloormethaan	ug/l	0.01	1000
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.01	20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.8	80
tetrachlooretheen	ug/l	0.01	40
tetrachloormethaan	ug/l	0.01	10
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0.01	300
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0.01	130
trichlooretheen	ug/l	24	500
chloroform	ug/l	6	400
vinylchloride	ug/l	0.01	5
tribroommethaan	ug/l		630

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
S = Streefwaarden
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

BIJLAGE 7

Foto's gaten en onderzoekslocatie

(aantal pagina's: 8)

Foto 1.



Foto 2.



Foto 3.



Foto 4.



Foto 5.



Foto 6.



Foto 7.



Foto 8.



Foto 9.



Foto 10.



Foto 11.



Foto 12.



Foto 13.

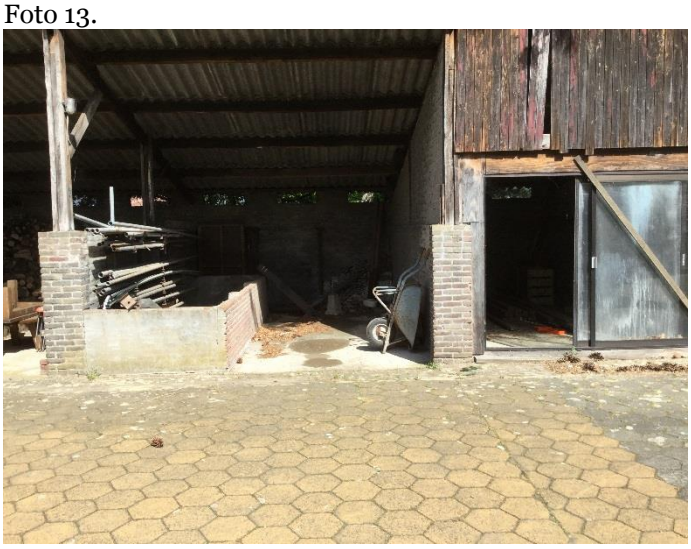


Foto 14.



Foto 15.



Foto 16.



Foto 17.



Foto 18.



Foto 19.



Foto 20.



Foto 21.



Foto 22.



Foto 23.



Foto 24.



Wematech Bodem Adviseurs B.V.

BIJLAGE 8

Toetsingskader grond Bbk en Rbk

(aantal pagina's: 12)

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 06-06-2019 - 15:55)

Projectcode	VBE-190303
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MMC01
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Niet Toepasbaar > Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T	I	RBK
droge stof	%	91.3	**91.3**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	7.4	**7.4**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	1.5	**1.5**		--						
METALEN											
barium+	mg/kg	28	**108**	108		--				920	20
cadmium	mg/kg	0.39	**0.538**	0.538		<=AW	-0.01	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	1.7	**5.98**	5.98		<=AW	-0.05	15	102	190	3
koper	mg/kg	12	**20.9**	20.9		<=AW	-0.13	40	115	190	5
kwik	mg/kg	<0.05	**0.0482**	0.0482		<=AW	0.00	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	49	**70.1**	70.1	*	WO	0.04	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	-0.01	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	5.1	**14.9**	14.9		<=AW	-0.31	35	68	100	4
zink	mg/kg	71	**148**	148	*	WO	0.01	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	0.59	**0.59**		--	-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	52.89	**52.9**	52.9	***	NT>I	1.33	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	8.75	**11.8**	11.8		<=AW	-	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE											
totaal olie C10 - C40	mg/kg	50	**67.6**	67.6		<=AW	-0.03	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13020617-002	*MMC01 C06 (50-95) C07 (30-50)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 06-06-2019 - 15:55)

Projectcode	VBE-190303
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MMC02
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Klasse industrie**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T	I	RBK
droge stof	%	90.3	**90.3**			--					
gewicht artefacten	g	<1				--					
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	5.1	**5.1**			--					
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	6.1	**6.1**			--					
METALEN											
barium+	mg/kg	22	**56.4**	56.4		--				920	20
cadmium	mg/kg	0.31	**0.443**	0.443		<=AW-	0.01	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	1.5	**3.64**	3.64		<=AW-	0.06	15	102	190	3
koper	mg/kg	11	**18.2**	18.2		<=AW-	0.15	40	115	190	5
kwik	mg/kg	0.14	**0.184**	0.184	*	WO	0.00	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	22	**30.6**	30.6		<=AW-	0.04	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW-	0.01	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	4.4	**9.57**	9.57		<=AW-	0.39	35	68	100	4
zink	mg/kg	63	**116**	116		<=AW-	0.04	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	0.29	**0.29**			--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	22.78	**22.8**	22.8	**	IN	0.55	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**9.61**	9.61		<=AW	-	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE											
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**27.5**	27.5		<=AW-	0.03	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13020617-003	*MMC02 C02 (0-50) C03 (0-50) C04 (0-50) C08 (10-50) C09 (0-50) C10 (0-50) C12 (0-50)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 06-06-2019 - 15:55)

Projectcode	VBE-190303
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MMC03
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Altijd toepasbaar**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T	I	RBK
droge stof	%	90.3	**90.3**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	0.6	**0.6**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	2.0	**2.0**		--						
METALEN											
barium+	mg/kg	<20	**54.2**	54.2		--				920	20
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.241**	0.241		<=AW	-0.03	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	<1.5	**3.69**	3.69		<=AW	-0.06	15	102	190	3
koper	mg/kg	<5	**7.24**	7.24		<=AW	-0.22	40	115	190	5
kwik	mg/kg	<0.05	**0.0503**	0.0503		<=AW	0.00	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	<10	**11**	11		<=AW	-0.08	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	-0.01	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	4.0	**11.7**	11.7		<=AW	-0.36	35	68	100	4
zink	mg/kg	<20	**33.2**	33.2		<=AW	-0.18	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	0.03	**0.03**		--	-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.79	**1.79**	1.79	*	WO	0.01	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	24.5		<=AW	-	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE											
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	70		<=AW	-0.02	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13020617-004	*MMC03 C05 (50-100) C05 (100-150) C12 (110-150) C12 (150-200)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 06-06-2019 - 15:55)

Projectcode	VBE-190303
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MMB01
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Niet Toepasbaar > industrie**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T	I	RBK
droge stof	%	94.6	**94.6**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	0.6	**0.6**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	2.3	**2.3**		--						
METALEN											
barium+	mg/kg	<20	**52.3**	52.3		--				920	20
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.24**	0.24		<=AW	-0.03	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	<1.5	**3.57**	3.57		<=AW	-0.07	15	102	190	3
koper	mg/kg	<5	**7.17**	7.17		<=AW	-0.22	40	115	190	5
kwik	mg/kg	<0.05	**0.05**	0.05		<=AW	0.00	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	<10	**11**	11		<=AW	-0.08	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	-0.01	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	<3	**5.98**	5.98		<=AW	-0.45	35	68	100	4
zink	mg/kg	<20	**32.7**	32.7		<=AW	-0.18	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.093	**0.093**	0.093		<=AW	-0.04	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	24.5		<=AW	-	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE											
totaal olie C10 - C40	mg/kg	950	**4750**	4750	**	NT	0.95	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13024544-001	*MMB01 B01 (14-64) B03 (16-66) B02 (14-64)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
ST	*SYNLAB toetsings resultaat (door SYNLAB berekend)*
SC	*SYNLAB toetsings conclusie (door SYNLAB bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door SYNLAB beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SYNLAB berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SYNLAB beheerd)*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
NT>I	*Niet toepasbaar > interventiewaarde*
NT	*Niet toepasbaar*
*	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
**	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
BT/BC gem	*gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%)*

Kleur informatie

Rood	*overschrijding klasse B / Interventiewaarde, nooit toepasbaar*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde (component niveau)* *Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde, industrie of wonen op component niveau*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Normenblad
Toetskeuze: T.1: Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

*	Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging
Legenda normenblad	
AW	= Achtergrondwaarden
WO	= Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND	= Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I	= Interventiewaarden
Normen en definities	http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.2-Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem

(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 06-06-2019 - 15:56)

Projectcode	VBE-190303
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MMC01
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Niet Toepasbaar > Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I	RBK
droge stof	%	91.3	**91.3**			--						
gewicht artefacten	g	<1				--						
aard van de artefacten	-	Geen										
organische stof (gloeiverlies)	%	7.4	**7.4**			--						
KORRELGROOTTEVERDELING												
lutum (bodem)	% vd DS	1.5	**1.5**			--						
METALEN												
barium+	mg/kg	28	**108**	108		--					920	20
cadmium	mg/kg	0.39	**0.538**	0.538		<=AW	-0.01	0.6	6.8		13	0.2
kobalt	mg/kg	1.7	**5.98**	5.98		<=AW	-0.05	15	102		190	3
koper	mg/kg	12	**20.9**	20.9		<=AW	-0.13	40	115		190	5
kwik	mg/kg	<0.05	**0.0482**	0.0482		<=AW	0.00	0.15	18		36	0.05
lood	mg/kg	49	**70.1**	70.1	*	WO	0.04	50	290		530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	-0.01	1.5	96		190	1.5
nikkel	mg/kg	5.1	**14.9**	14.9		<=AW	-0.31	35	68		100	4
zink	mg/kg	71	**148**	148	*	WO	0.01	140	430		720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	mg/kg	0.59	**0.59**		--	-						
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	52.89	**52.9**	52.9	***	NT>I	1.33	1.5	21		40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)												
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	8.75	**11.8**	11.8		<=AW	-	20	510		1000	4.9
MINERALE OLIE												
totaal olie C10 - C40	mg/kg	50	**67.6**	67.6		<=AW	-0.03	190	2595		5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13020617-002	*MMC01 C06 (50-95) C07 (30-50)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.2-Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem

(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 06-06-2019 - 15:56)

Projectcode	VBE-190303
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MMC02
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Klasse industrie**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T	I	RBK
droge stof	%	90.3	**90.3**			--					
gewicht artefacten	g	<1				--					
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	5.1	**5.1**			--					
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	6.1	**6.1**			--					
METALEN											
barium+	mg/kg	22	**56.4**	56.4		--				920	20
cadmium	mg/kg	0.31	**0.443**	0.443		<=AW-0.01		0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	1.5	**3.64**	3.64		<=AW-0.06		15	102	190	3
koper	mg/kg	11	**18.2**	18.2		<=AW-0.15		40	115	190	5
kwik	mg/kg	0.14	**0.184**	0.184	*	WO	0.00	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	22	**30.6**	30.6		<=AW-0.04		50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW-0.01		1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	4.4	**9.57**	9.57		<=AW-0.39		35	68	100	4
zink	mg/kg	63	**116**	116		<=AW-0.04		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	0.29	**0.29**			--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	22.78	**22.8**	22.8	**	IN	0.55	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**9.61**	9.61		<=AW	-	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE											
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**27.5**	27.5		<=AW-0.03		190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13020617-003	*MMC02 C02 (0-50) C03 (0-50) C04 (0-50) C08 (10-50) C09 (0-50) C10 (0-50) C12 (0-50)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.2-Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem

(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 06-06-2019 - 15:56)

Projectcode	VBE-190303
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MMC03
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Altijd toepasbaar**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T	I	RBK
droge stof	%	90.3	**90.3**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	0.6	**0.6**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	2.0	**2.0**		--						
METALEN											
barium+	mg/kg	<20	**54.2**	54.2		--				920	20
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.241**	0.241		<=AW	-0.03	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	<1.5	**3.69**	3.69		<=AW	-0.06	15	102	190	3
koper	mg/kg	<5	**7.24**	7.24		<=AW	-0.22	40	115	190	5
kwik	mg/kg	<0.05	**0.0503**	0.0503		<=AW	0.00	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	<10	**11**	11		<=AW	-0.08	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	-0.01	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	4.0	**11.7**	11.7		<=AW	-0.36	35	68	100	4
zink	mg/kg	<20	**33.2**	33.2		<=AW	-0.18	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	0.03	**0.03**		--	-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.79	**1.79**	1.79	*	WO	0.01	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	24.5		<=AW	-	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE											
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	70		<=AW	-0.02	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13020617-004	*MMC03 C05 (50-100) C05 (100-150) C12 (110-150) C12 (150-200)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.2-Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem

(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 06-06-2019 - 15:56)

Projectcode	VBE-190303
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MMB01
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Niet Toepasbaar > industrie**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T	I	RBK
droge stof	%	94.6	**94.6**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	0.6	**0.6**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	2.3	**2.3**		--						
METALEN											
barium+	mg/kg	<20	**52.3**	52.3		--				920	20
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.24**	0.24		<=AW-0.03		0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	<1.5	**3.57**	3.57		<=AW-0.07		15	102	190	3
koper	mg/kg	<5	**7.17**	7.17		<=AW-0.22		40	115	190	5
kwik	mg/kg	<0.05	**0.05**	0.05		<=AW	0.00	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	<10	**11**	11		<=AW-0.08		50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW-0.01		1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	<3	**5.98**	5.98		<=AW-0.45		35	68	100	4
zink	mg/kg	<20	**32.7**	32.7		<=AW-0.18		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.093	**0.093**	0.093		<=AW-0.04		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	24.5		<=AW	-	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE											
totaal olie C10 - C40	mg/kg	950	**4750**	4750	**	NT	0.95	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13024544-001	*MMB01 B01 (14-64) B03 (16-66) B02 (14-64)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
ST	*SYNLAB toetsings resultaat (door SYNLAB berekend)*
SC	*SYNLAB toetsings conclusie (door SYNLAB bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door SYNLAB beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SYNLAB berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SYNLAB beheerd)*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
NT>I	*Niet toepasbaar > interventiewaarde*
NT	*Niet toepasbaar*
***	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
BT/BC gem	*gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%)*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde (component niveau)* *Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde, industrie of wonen op component niveau*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Normenblad
Toetskeuze: T.2: Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

*	Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging
Legenda normenblad	
AW	= Achtergrondwaarden
WO	= Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND	= Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
A	= Maximale waarden kwaliteitsklasse A
B	= Maximale waarden kwaliteitsklasse B
I	= Interventiewaarden
Normen en definities	http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

BIJLAGE

Analyseresultaten materiaal

(aantal pagina's: 5)

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs
Postbus 1817
4700 BV ROOSENDAAL

Uw projectnaam	: Hoogeloon
Uw projectnummer	: VBE-190303
SYNLAB rapportnummer	: 13020619, versienummer: 1

Rotterdam, 25-04-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project VBE-190303. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	24-04-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	24-04-2019
Rapportnummer	13020619 - 1	Rapportagedatum	25-04-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	WG02-1 WG02 (0-50) WG02 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001
ASBESTONDERZOEK			
Niet onderzocht materiaal	g		0
aangeleverd materiaal	g		607.5
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
asbestresultaten	-	Q	zie bijlage [1)]

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	24-04-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	24-04-2019
Rapportnummer	13020619 - 1	Rapportagedatum	25-04-2019

Monster beschrijvingen

001 * Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de detectiegrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %).
Indien het gehalte aan asbest onder de detectielimiet ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd. Met SEM analyse kan de detectiegrens verlaagd worden tot 0.01 (massa %) indien gewenst.

Voetnoten

1 De verschillende materialen in het monster zijn op visuele basis gesorteerd. Van elke materiaalsoort is één stuk geanalyseerd. De overige stukken binnen een materiaalsoort zijn beoordeeld op eventuele afwijkingen, geteld en gewogen.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
W.J.A. Buijs

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	24-04-2019
Projectnummer	VBE-190303	Startdatum	24-04-2019
Rapportnummer	13020619 - 1	Rapportagedatum	25-04-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
Niet onderzocht materiaal	Asbestverdacht	Conform NEN 5896

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	P5216415	23-04-2019	23-04-2019	ALC299
001	P5216412	23-04-2019	23-04-2019	ALC299

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest in materiaal verzamelmonsters conform NEN 5896

SYNLABnummer: 13020619-001
Datum analyse: 25-04-2019
Projectnummer: VBE190303
Projectnaam: VBE-190303
Monsteromschrijving: WG02-1

Monsteromschrijving	Aantal stukken	massa (g)	Soort asbest	Schatting gewichtspercentage (% m/m)	Hechtgebondenheid	Asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Golfplaat	51	607.46	Chrysotiel	10-15	Hechtgebonden	75.9	60.7	91.1
			Crocidoliet	2-5	Hechtgebonden	21.3	12.1	30.4
Totalen			Serpentijn			76	61	91
			Amfibool			21	12	30

De hechtgebondenheid is enkel bepaald voor het aangeleverde materiaal en kan afwijken van de bevindingen bij de bron.

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

BIJLAGE 10

Berekening asbestconcentraties

(aantal pagina's: 1)

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Projectnummer	VBE-50190303			
Locatie	Breestraat 3, Hoogeloon			
dichtheid grond	1800	kg/m3		
droge stof	87,1%	(bepaald in grondmonster)		
concentratie grondmonster (mg/kg)	chrysotiel	amosiet	crocidoliet	droge stof
WG02 (0-50)	140	0	37	87,1%

Gat	**WG02**
lengte gat (m)	0,35
breedte gat (m)	0,34
traject asbest (grondmonster) (m)	0,5
drooggewicht traject met asbest (kg)	93,2841
totaal chrysotiel (mg)	76
totaal amosiet (mg)	0
totaal crocidoliet (mg)	21
totaal serpentijn (mg/kg)	140,81
totaal amfibool (mg/kg)	37,23
gewogen asbest (mg/kg) #	513
conclusie	> norm

gat	
lengte gat (m)	
breedte gat (m)	
traject asbest (grondmonster) (m)	
drooggewicht traject met asbest (kg)	
totaal chrysotiel (mg)	
totaal amosiet (mg)	
totaal crocidoliet (mg)	
totaal serpentijn (mg/kg)	
totaal amfibool (mg/kg)	
gewogen asbest (mg/kg) #	
conclusie	

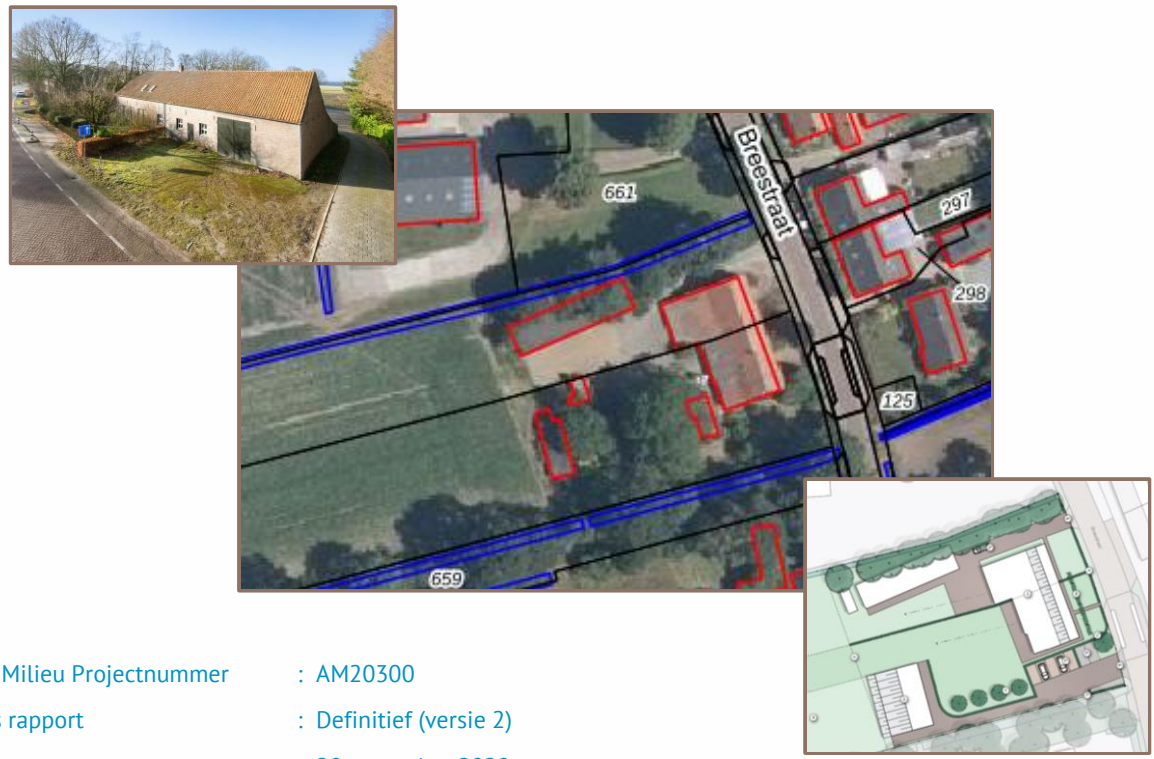
Bijlage 11 Watertoets

aeres milieu

ingenieursbureau voor bodem, archeologie, geohydrologie, ecologie

Onderbouwing wateraspect Breestraat 3 te Hoogeloon

Onderbouwing wateraspect
Breestraat 3 te Hoogeloon



Aeres Milieu Projectnummer	:	AM20300
Status rapport	:	Definitief (versie 2)
Datum	:	20 november 2020
Opdrachtgever	:	BRO Bosscheweg 107 5282 WV BOXTEL
Opgesteld door	:	dhr. M. Vrolix bc.
Paraaf	:	
Gecontroleerd door	:	ing. T.K.P.G. Thijssen
Paraaf	:	

Aeres Milieu B.V.
Noordhoven 4
6042 NW ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 4

2. WATERHUISHOUDKUNDIG SYSTEEM 7

2.1 Inleiding 7

2.2 Watersystemen 7

2.3 Samenvatting 11

3. OVERIGE AANDACHTSPUNTEN EN RANDVOORWAARDEN 13

Bijlage 1: Topografische overzichtskaart 14

Bijlage 2: Concepttekening planvoornemen 16

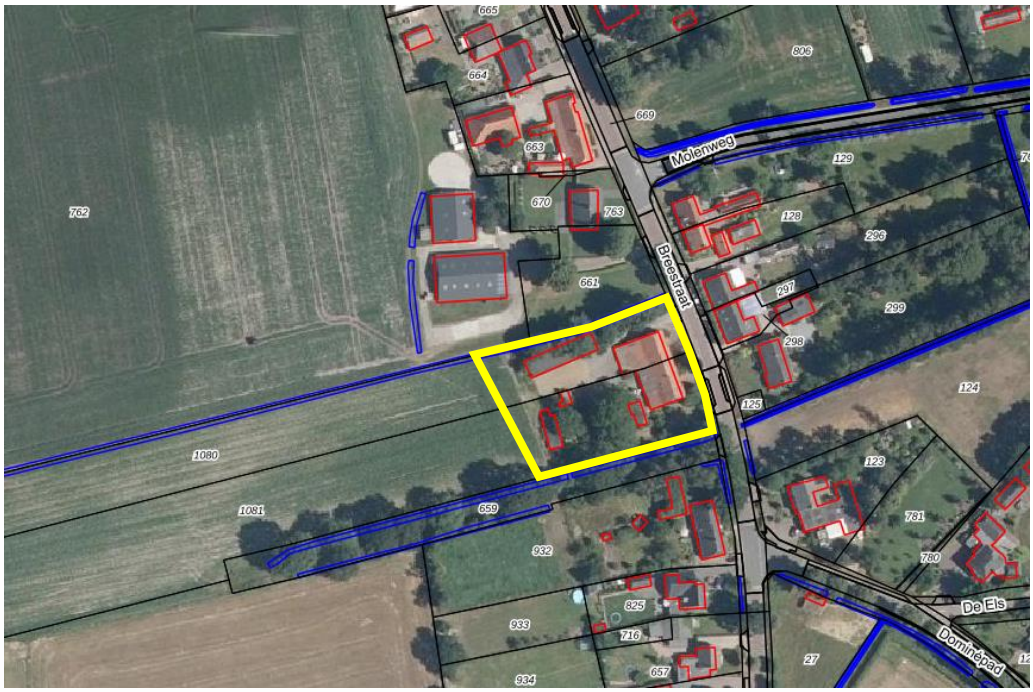
Bijlage 3: Geraadpleegde literatuur 17

1. INLEIDING

In opdracht van BRO heeft Aeres Milieu een onderbouwing van het wateraspect opgesteld voor de verbouwing van een voormalige boerderij met een nieuwbouw op een perceel aan de Breestraat 3 te Hoogeloon.

Gemeente	: Bladel
Waterschap	: De Dommel
Kadastrale registratie	: Hoogeloon, sectie H, nrs, 1080 en 1081 (ged.)
Oppervlakte	: circa 3.400 m^2
Peil maaiveld	: 27,6-27,7 m +NAP
Peil grondwater	: 26 m +NAP

Momenteel is het plangebied in gebruik als woning met schuur en tuin met enkele achtergelegen bijgebouwen. Verder westelijk bestaat uit perceel uit akkerland. De ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven op afbeelding 1.



Afbeelding 1.: Globale begrenzing onderzoekslocatie (geel omlijnd) met kadastrale situatie (Bron luchtfoto: PDOK-viewer)

Aanleiding

De aanleiding voor het onderzoek en het opstellen van onderbouwing van het wateraspect is de voorgenomen herontwikkeling op het perceel en de verplichting om aan te geven hoe omgegaan wordt met de toekomstige (afval)waterstromen en toekomstige wateroverlast vermeden wordt.

De bestaande bebouwing wil men verbouwen tot twee wooneenheden met een separate ruimte voor kinderopvang. De opvang wordt kleinschalig van opzet met oostelijk enkele parkeerplaatsen en westelijk op het perceel een tuin/dierenweide bij de kinderopvang. Afbeelding 2 geeft het planvoornemen weer. Een grote tekening is opgenomen in bijlage 2.



Afbeelding 2: Voorgenomen planontwikkeling d.d. maart 2020 (bron: opdrachtgever)

Doel

Het doel van deze rapportage is een beschrijving te geven van de manier waarop rekening wordt gehouden met de gevolgen van de voorgenomen nieuwbouw op het perceel voor de waterhuishouding. Hiervoor zijn de bestaande waterhuishouding, gehanteerde uitgangspunten en randvoorwaarden tot het bekomen van een duurzame herontwikkeling kort beschreven.

Onderzoek

Aeres Milieu B.V. werkt voor de opdrachtgever als onafhankelijk onderzoek- en adviesbureau, en heeft geen binding met de onderzoekslocatie.

Sinds 1 november 2003 is het wettelijk verplicht een watertoets te verrichten. In de toelichting bij ruimtelijke besluiten en plannen, waarop bovengenoemd besluit van toepassing is, is het noodzakelijk een beschrijving te geven van de manier waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding.

Het onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. De adviezen in dit rapport voldoen aan vigerende wet- en regelgeving van lokaal tot en met Europees niveau. Het waterbeleid in Nederland wordt van Europees niveau vertaald via rijks-, provinciaal, waterschaps-, naar gemeentelijk beleid om samen de waterproblematiek in Nederland aan te pakken. Dit resulteert in de verplichting een watertoets uit te (laten) voeren. De voorschriften zijn vastgelegd in onder andere de Europese Kaderrichtlijn Water (22 december 2004) en zijn verder geïmplementeerd in het Rijksbeleid om te komen door samenwerking met de verschillende bevoegdheden te komen tot een duurzaam watersysteem, zie ook bijlage 3.

Naast dit beleidskader is in het Provinciaal Milieu- en Waterplan Noord-Brabant ook het toetsingskader voor de taakuitoefening van lagere overheden op het gebied van water opgenomen. Deze is recent vervangen door de Interim Omgevingsverordening in verband met de Omgevingswet die in werking gaat treden. De definitieve verordening wordt tegelijk met de Omgevingswet van kracht. In de omgevingsvisie staat wat de provincie wil bereiken en wat ze wil doen om dat te bereiken.

Voor het grotere oppervlaktewater zijn er in Nederland diverse waterschappen actief die zich richten op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. De waterbeheerders werken daarom integraal samen met gemeenten, die het beheer over de ruimtelijke ordening en openbare ruimte hebben, om deze doelstellingen te halen.

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap De Dommel. De doelen van het waterschap voor de periode van 2016 tot 2021 staan beschreven in het waterbeheer-plan “Waardevol Water” en zijn gericht op een veilig en bewoonbaar beheergebied, voldoende, schoon, natuurlijk en recreatief water. Bij ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder ver- en nieuwbouwplannen, hanteert het waterschap een aantal uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water, die van belang zijn als vertrekpunt bij het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. Bij planontwikkelingen wordt tevens de gemeente betrokken omdat deze meestal het beheer over het lokale (opper)vlaktewater hebben.

De drie Brabantse waterschappen De Dommel, Aa en Maas en Brabantse Delta hebben hiervoor een gezamenlijke Keur opgesteld. De regels in de Keur hebben betrekking op het lozen, afvoeren, onttrekken of aanvoeren van grondwater en water uit sloten en andere watergangen. Iedereen die werkzaamheden uitvoert of activiteiten plant in en om waterlopen of dijken, heeft met de Keur te maken en moet een vergunning aanvragen. In sommige gevallen volstaat een melding. De uitzonderingen staan beschreven in de Algemene regels. Afhankelijk van de voorgenomen werkzaamheden kan een vergunning benodigd zijn.

Inrichtingen van waterhuishoudingen voor nieuw(her/ver)bouwplannen worden door het bevoegd gezag getoetst en gekeurd. De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen op een evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Voor de kleine planontwikkeling (<2.000 m^2 nieuw verhard oppervlak buiten hydrologische gevoelig gebied) is de gemeente bevoegd/toetsend gezag.

Het waterbeleid van de gemeente Bladel is opgenomen in het Stedelijk waterplan Bladel en het Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel 2015-2020 (GRP). Het waterplan bevat een streefbeeld dat zich richt op het watersysteem en de waterketen. Het belangrijkste uitgangspunt is dat nieuwe ontwikkelingen geen belemmering mogen vormen voor het bestaande stelsel en afwenteling op andere delen in het deelstroomgebied dient voorkomen te worden. Nieuwe rioolstelsels van enige omvang dienen als (verbeterd) gescheiden te worden uitgevoerd. Verder dient bij nieuwe ontwikkelingen hemelwater, afkomstig van ‘schoon’ afvoerend oppervlak, waar mogelijk, te worden geïnfiltreerd. Conform deze uitgangspunten geldt de voorkeursvolgorde: infiltreren - bergen - afvoeren naar oppervlaktewater - afvoeren naar riolering. Bij voorkeur wordt regenwater in de huizen hergebruikt en dient bij verharde oppervlakken rekening gehouden te worden met een waterberging van minimaal 60 mm. Door middel van deze rapportage wordt het planvoornemen hydrologisch beschreven, waarna toetsing plaatsvindt door het bevoegd gezag.

Leeswijzer

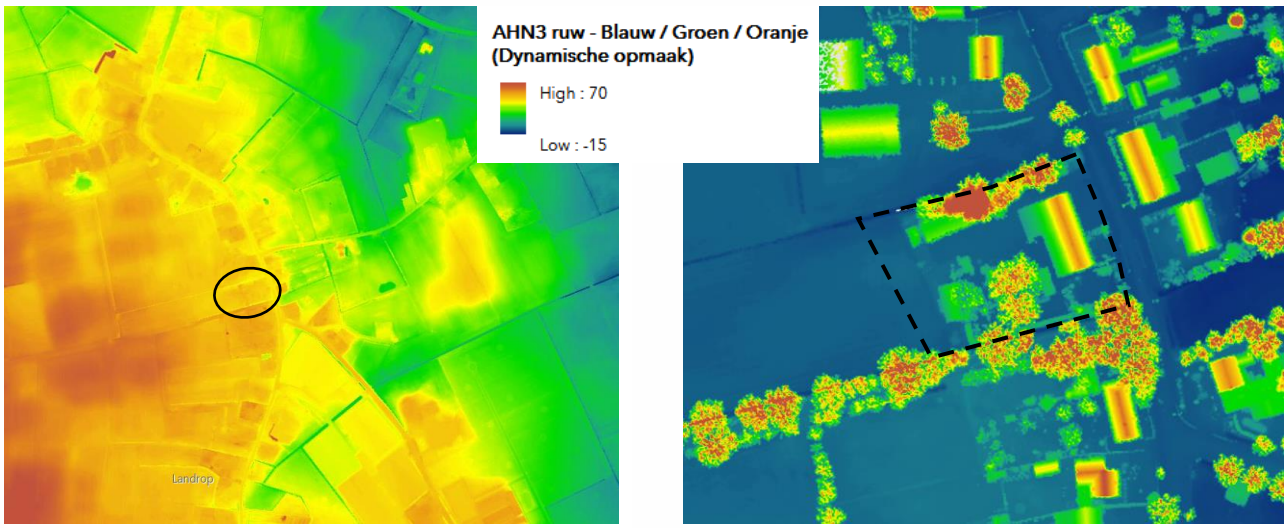
In hoofdstuk 2 wordt het waterhuishoudkundig systeem beschreven en hoofdstuk 3 beschrijft de overige aandachtspunten en randvoorwaarden.

2. WATERHUISHOUDKUNDIG SYSTEEM

2.1 Inleiding

Het plangebied ligt in het buitengebied ten zuiden van Hoogeloon nabij het buurtschap Landorp. De locatie wordt noordelijk begrensd door een woning met tuin, oostelijk door de Breestraat (Breestraat nr. 5), zuidelijk door een zandweg en achtergelegen woning met tuin (Breestraat nr. 1) en westelijk door een akkerland. Noord- en zuidelijk zijn op de perceelsgrens een greppel aanwezig. Zie bijlage 1 voor het topografisch overzicht.

Bij nieuwbouw is voldoende drooglegging benodigd om grondwateroverlast in de toekomst te vermijden. Hierbij is o.a. de bestaande hoogteligging van belang. Globaal ligt het plangebied op een hoger gelegen deel en is het maaiveld aflopend in oostelijke richting. Het plangebied zelf kent nagenoeg geen hoogteverschil. Het maaiveld bevindt zich 10-15 cm hoger als de Breestraat en ligt op circa 27,6-27,7 meter +NAP. Verder zijn de noord- en zuidelijke greppel en bestaande gebouwen zichtbaar op onderstaande hoogtekaart, zie afbeelding 3.



Afbeelding 3: Hoogtekaart plangebied en omgeving met aanduiding ligging (bron: AHN Nederland)

2.2 Watersystemen

De (water)systemen zoals die in het plangebied en omgeving voorkomen, worden onderverdeeld in grond-, oppervlakte-, afval- en hemelwater. Hieronder zijn deze aspecten kort beschreven.

Grondwater

Om grondwateroverlast te voorkomen, wordt gestreefd naar een minimale ontwateringsdiepte van 0,7 m-mv. voor bebouwing (onderzijde vloer) en 0,5 meter ter plaatse van de tuinen. Van de onderzoekslocatie is diverse informatie beschikbaar in het Dinoloket, bodematlas Noord-Brabant, bodemdata Nederland en ons eigen archief.

Hoogeloon ligt in het westelijk zandgebied. Op de geomorfologische kaart van Nederland ligt het plangebied op een terrasafzettingsvlakte tussen de westelijk hoger gelegen dekzandrug en het oostelijk lager gelegen beekdal van de Kleine Beerze.

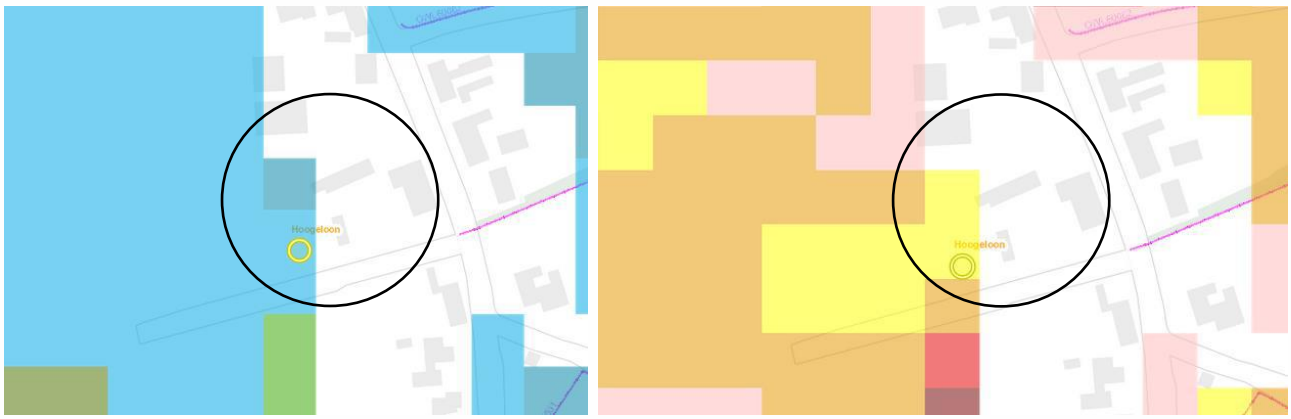
Het plangebied ligt op de rand van het Kempisch zandgebied en de noordoostelijk gelegen Roerdalslenk. In de diepe ondergrond bevinden zich grindhoudende zanden (zand, grind, keien en klei) die onderdeel zijn van de Formatie van Stramproy met hierop de Formatie van Sterksel. Dit grind en grof zand met wisselende grindgradaties (riviersediment) is aangevoerd door de Rijn en de Maas.

Door verspoeling zijn hierop de fluvioperiglaciale afzettingen terecht gekomen. Deze afzettingen van diverse textuur bestaan uit fijn en grof zand, soms met grind, leemlagen en plantenresten en worden tot de Formatie van Boxtel gerekend. De fluvioperiglaciale afzettingen zijn later door verstuiving bedekt met een dunne laag dekzand. Het dekzand is fijnkorrelig, grindarm, goed afgerond en gesorteerd. De lokale bodemopbouw wordt schematisch weergegeven in tabel 1.

Diepte [m-mv.]	Lithostratigrafie	Lithologie
0-0,5	Formatie van Boxtel	Fijne, zwak tot matige siltige zandlaag, weinig klei of grind
0,5-8	Formatie van Sterksel	Midden grof zand, weinig klei of grind; 1e en 2e zandige eenheid
8-33	Formatie van Stramproy	Midden fijn tot grof zand, weinig klei of grind; 2e en 4e zandige eenheid

Tabel 1: Geo(hydro)logische indeling (bron: Dinoloket)

Binnen het plangebied worden hoge zwarte enkeerdgronden verwacht bestaande uit een leemarm, zwak lemig, fijn zand. Hoge zwarte enkeerdgronden worden gekenmerkt door lage grondwaterstanden. Op basis van de grondwatertrappen (bodemdata Nederland en provincie Noord-Brabant, zie afbeelding 4) is de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) ingeschat op circa 80-100 cm-mv en de Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG) op ca. 250 cm-mv. De bijbehorende grondwatertrap is VIII. Op basis van de gegevens van waterschap De Dommel is een GHG van 60 cm-mv en GLG op 140-160 cm-mv te verwachten. Volgens het Dinoloket stroomt het grondwater in noordnoordoostelijke richting. Op basis van de gekende gegevens is het grondwater op circa 26,9 tot 26 m +NAP te verwachten.



Afbeelding 4: Uitsnede grondwaterstandenkaart met aanduiding plangebied (bron: Bodematlas Noord-Brabant)

Uitgangspunt is hydrologisch neutraal bouwen, waarbij de huidige grondwaterstanden en het oppervlaktewatersysteem in het gebied worden gehandhaafd. Voor de toekomstige ontwikkeling wordt voldaan aan de benodigde drooglegging.

Bij de nieuwbouw is geen kelder gepland waardoor ter plaatse geen grondwateroverlast te verwachten is. Geadviseerd wordt om het vloerpeil van de nieuwbouw gelijkaardig als bestaand of minimaal 20 cm boven het bestaande maaiveld/kruin van de weg aan te leggen zodat eventuele instroom in het pand en eventuele grondwateroverlast vermeden wordt.

Binnen of vlakbij het onderzoeksgebied zijn geen grondwateronttrekkingen bekend. De onderzoekslocatie ligt niet in een (grond)waterbeschermingsgebied. Bij eventuele bemaling en lozing ten behoeve de nieuwbouw wordt aangeraden de kwaliteit van het onttrokken water vast te stellen/te monitoren. Door het planvoornemen (wonen met kinderopvang) is geen toekomstige (grond)waterverontreiniging te verwachten.

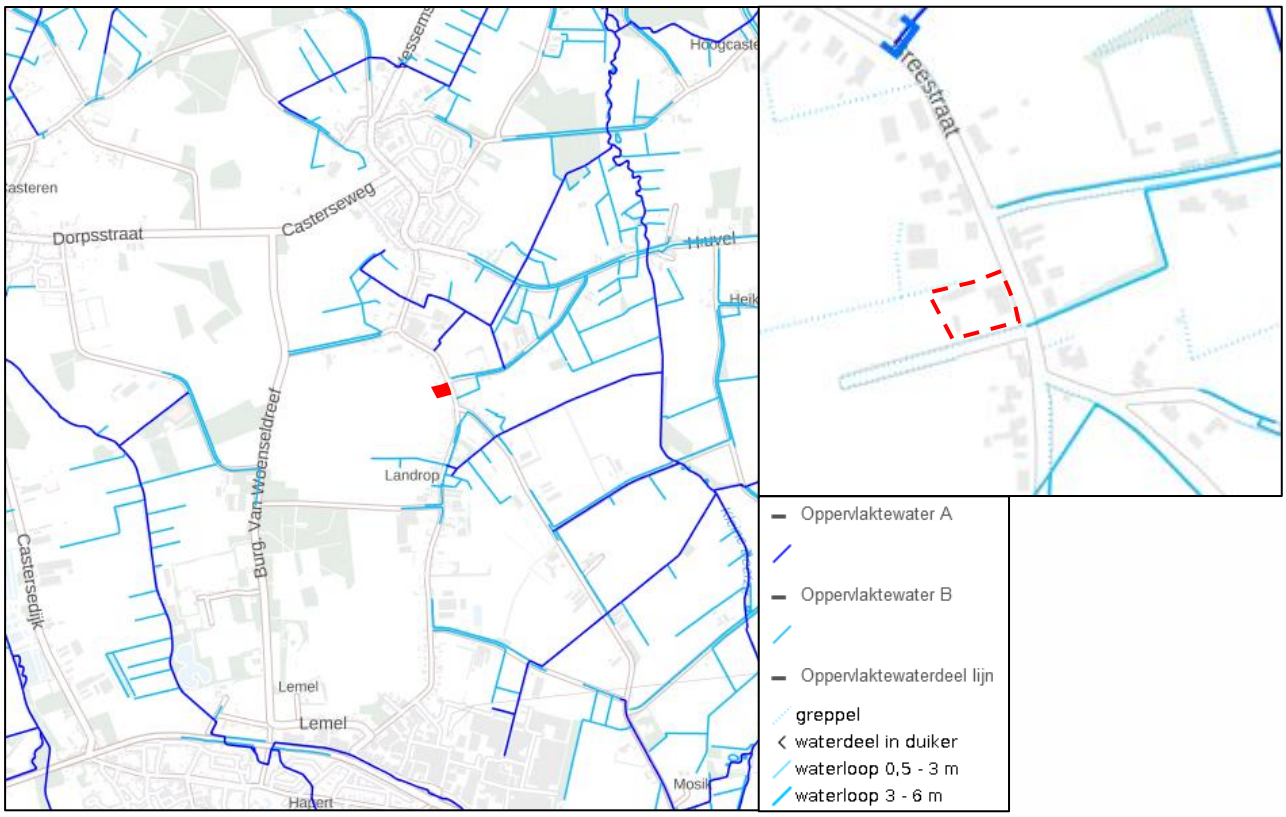
Oppervlaktewater

Het plangebied ligt globaal tussen de oostelijk van Hoogeloon stroomde Kleine Beerze en het westelijk stromende Wagenbroeksloopje richting de Groote Beerze. Het water nabij het plangebied stroomt in noordoostelijke richting naar de Kleine Beerze.

Op de noord- en zuidelijke perceelsgrens van de onderzoekslocatie is een C-watergang (droogvallende greppel) aanwezig. Deze voeren af naar de oostelijk gelegen B-watergang waarna het verder afstroomt naar de oostelijk van Hoogeloon gelegen Kleine Beerze. Het oppervlaktewaterstelsel is weergegeven op afbeeldingen 1 en 5.

De bestaande verharding op het perceel infiltreert op eigen terrein en stroomt af naar het aanwezige oppervlaktewater. Bij het planvoornemen vinden er geen wijzigingen plaats in of nabij het bestaande oppervlaktewaterstelsel. Omdat afstromend hemelwater wel op het oppervlaktewater terecht komt, dient bij de ver- en nieuwbouw voldaan te worden aan de milieu hygiënische randvoorwaarden (zie hoofdstuk hemelwater en hoofdstuk 3).

Gezien het bestaand (agrarisch met wonen) en toekomstig gebruik met wonen en een kinderopvang is geen direct nadelig effect te verwachten op het bestaande oppervlaktewaterstelsel. Afhankelijk van de verhardingstoename kan wel een hemelwatervoorziening op eigen terrein benodigd zijn bij de afvoer naar het oppervlaktewater. Dit is nader onderbouwd in het kopje Hemelwater.



Afbeelding 5: Uitsneden oppervlaktewater met aanduiding plangebied (bron: Waterschap De Dommel)

Het oppervlaktewater wordt beheerd door het waterschap De Dommel. De basis voor het ontwerp van eventuele retentievoorzieningen is omgeschreven in de keur. Bij werkzaamheden en/of wijzigingen in of nabij het oppervlaktewatersysteem dient het waterschap betrokken te worden bij het watertoetsproces.

Afvalwater

De bestaande bebouwing is aangesloten op het gemeentelijk rioolstelsel. Zover bekend is de bestaande bebouwing reeds afgekoppeld (voormalige boerderij).

Het bestaande pand blijft behouden. Voor de achterliggende nieuwbouw van een kinderopvang zal een gescheiden stelsel aangelegd worden waarbij het afvalwater op het gemeentelijk stelsel aangesloten wordt.

Voor de aansluiting van de nieuwbouw op het gemeentelijk stelsel dient bij de gemeente Bladel een aansluiting aangevraagd te worden. Door de bouw van een kinderopvang is een beperkte toename aan afvalwater te verwachten welke zonder aanpassingen in het bestaande stelsel verwerkt worden. Het hemelwater wordt bij voorkeur op eigen terrein verwerkt. Dit is beschreven onder het kopje Hemelwater.

Hemelwater

Het plangebied ligt in een infiltratiegebied. Ter plaatse is geen infiltratie onderzoek uitgevoerd maar op basis van de bodemsamenstelling is infiltratie naar verwachting goed mogelijk. Voor excessieve buien en hogere grondwaterstanden in de natte winterperiode zijn nabij het plangebied greppels aanwezig. Het hemelwater infiltreert ter plaatse of stroomt af naar de greppels waar het verwerkt wordt.

Bij nieuwe ontwikkelingen dient hemelwater, afkomstig van 'schoon' afvoerend oppervlak, waar mogelijk, ter plaatse geïnfiltreerd te worden en overloop vindt bij voorkeur op het oppervlaktewater plaats. O.a. door de ligging nabij de kern van Hoogeloon is voor het plangebied geen reductiefactor van toepassing bij berekening van een compenserende waterberging (rekenregel verhard oppervlak waterschap De Dommel). Direct zuidelijk van het plangebied is wel een reductiefactor van 0,5 aanwezig. Bij toename aan verharding dient derhalve een bui van 60 mm op eigen perceel verwerkt te kunnen worden.

Een gedeelte van de bestaande verharding en bijgebouwen wordt gesloopt en zuidelijk wil men nieuwe verharding en een nieuwbouw realiseren. Dit wordt ingepast in een groene omgeving. Bij het overig verhard oppervlak is gerekend met 5 onverharde flexibele parkeerplaatsen (grasbeton of vergelijkbaar). In tabel 2 is een overzicht opgenomen op basis van de concepttekening, zie bijlage 2.

Bruto (verharde) oppervlakten	Huidige situatie [m^2]	Toekomstige situatie [m^2]
Dak, circa	680	740
Overige verharding, circa	630	760
Totaal, circa	1310	1500

Tabel 2: Overzicht wijzigingen verhard oppervlak binnen het plangebied

Uit de tabel is af te leiden dat door het voorgenomen bouwplan het verhard oppervlak licht toeneemt met circa 190 m^2. Hierbij is geen rekening gehouden met aanvullende maatregelen.

Het bestaand verhard oppervlak is reeds afgekoppeld en wordt op eigen terrein verwerkt. Vanuit het waterschap is er geen verplichting tot de aanleg van een compensatie bij de afvoer van het kleine bijkomende verhard oppervlak. Het gemeentelijk beleid is algemeen gericht op het zoveel mogelijk ter plaatse verwerken van hemelwater middels infiltratie.

De benodigde hemelwaterretentie voor de toename aan verharding bedraagt circa 11,5 m^3 (bui van 60 mm). Het afstromende hemelwater is als schoon te beschouwen door de voldoen aan de randvoorwaarden in hoofdstuk 3.

Hergebruik als toiletspoeling kan overwogen worden maar is geen strikte eis. Aanvullend kan een regenton tussengeplaatst worden voor het besproeien van de tuin. Bij hergebruik dient in voldoende mate met de omgeving rekening gehouden wordt en mag geen wateroverlast op eigen terrein of bij derden ontstaan. Naast inperking van het toekomstig gesloten verhard oppervlak zijn hieronder enkele mogelijke verwerkingsoplossingen voor het hemelwater opgesomd:

- Aanleg waterpasserende bestrating ter plaatse van het wandelpad
- Infiltratie op eigen terrein in het groen/tuin (komvorm van ca. 5 cm diep op 220 m^2 volstaat al)
- Verbreding zuidelijke greppel of aanleg kleine greppel op eigen terrein (bijvoorbeeld nabij tuin)
- een combinatie voor bovenstaande oplossingen

Ondergrondse waterverwerking is mogelijk maar gezien de kost en ruimte op het perceel ter plaatse is dit niet zinvol geacht. Opgemerkt wordt dat ter plaatse een goede infiltratiesnelheid verwacht wordt. Er heeft zover bekend geen veldonderzoek plaatsgevonden. Bij de aanleg van een absolute infiltratievoorziening wordt geadviseerd voorafgaand infiltratiemetingen uit te voeren. Gezien het nabijgelegen oppervlaktewater is een noodoverlaat uit een voorziening hiernaartoe robuuster / bestendiger.

2.3 Samenvatting

In het zuidelijke deel van het perceel wil men na sloop van het bijgebouw een nieuwbouw met toegangspad en parkeerplaatsen realiseren. Ter plaatse van het plangebied is voldoende drooglegging aanwezig (GHG ca. 0,8-1 m-mv). Om instroom van hemelwater tegen te gaan, wordt geadviseerd om een vloerpeil van 20 cm boven de kruin van de weg aan te houden waardoor geen overlast te verwachten is (circa 27,7 m +NAP of hoger).

Bij de nieuwbouw zal een gescheiden stelsel aangelegd worden. Door de bouw van een kinderopvang is een lichte toename aan afvalwater te verwachten dat door het bestaande stelsel verwerkt kan worden. Voor de afvoer van de nieuwbouw op het gemeentelijk stelsel dient ten tijde bij de gemeente Bladel een aansluiting aangevraagd te worden.

Het hemelwater wordt op eigen terrein verwerkt. Naar verwachting kan hemelwater ter plaatse voldoende snel infiltreren. Door de ligging nabij het oppervlaktewater kan een noodoverloop hiernaartoe aangelegd worden. Voor de lichte toename aan verharding door het planvoornemen is vanuit het gemeentelijk beleid een retentie van circa 11,5 m^3 noodzakelijk geacht. Dit kan eenvoudig op het perceel ingepast worden. Bij het definitieve bouwplan dient de uiteindelijke hemelwatervoorziening opgenomen te zijn. Het omliggend terrein dient zo aangelegd te worden dat excessief water afstroomt naar het oppervlaktewater.

Door de aanleg van een gescheiden stelsel, de kleine verhardingstoename, de ruimte op het perceel voor een hemelwatervoorziening en rekening te houden met de overige algemene aandachtspunten wordt hydrologisch gezien neutraal ontwikkeld en is geen wateroverlast te verwachten door de voorgenomen planontwikkeling.

Ter plaatse vinden geen wijzigingen plaats in het (primaire) oppervlaktewater waarvoor derhalve geen watervergunning noodzakelijk is voor het planvoornemen. Wanneer een bronnering nodig is voor de bouwwerkzaamheden of bij ingrepen op de plaatselijke waterhuishouding (lozing/infiltratie of werkzaamheden in (de buurt van) een watergang), moeten in het kader van de Waterwet ten tijde vergunningen/meldingen aangevraagd worden bij het Waterschap middels het Omgevingsloket.

3. OVERIGE AANDACHTSPUNTEN EN RANDVOORWAARDEN

Afkoppelen/niet aankoppelen staat voor het scheiden van hemel- en afvalwaterafvoer, op een afgewogen manier zodat een duurzaam watersysteem ontstaat. Daarbij moet men rekening houden met de waterhuishouding, de inrichting van de openbare ruimte, de milieuhygiënische gevolgen en de zorg voor de volksgezondheid en welzijn.

Bij het voldoen aan de milieuhygiënische randvoorwaarden (dubo-materialen etc.) kan de afgekoppelde afstromende neerslag rechtstreeks via (mol)goten, lijnafwatering of ander traditioneel afvoermateriaal naar een aan te leggen voorziening stromen om in de bodem te infiltreren. Wel moeten in de afvoersystemen voorzieningen worden gerealiseerd die blad, zand e.d., die verstoppingen kunnen veroorzaken, achterhouden. Deze voorzieningen moeten goed bereikbaar blijven ten behoeve het reinigen en het onderhoud. Regelmatig onderhoud van de aanvoerzijde van de voorzieningen zal noodzakelijk zijn om te garanderen dat de systemen blijven functioneren. Ook moet de (nood)overloop regelmatig worden onderhouden. Ondergrondse voorzieningen dienen altijd voorzien te zijn van een goed bereikbare blad- en zandvanger en/of ontluchtingspunt/overloop. Toe te passen duurzame materialen:

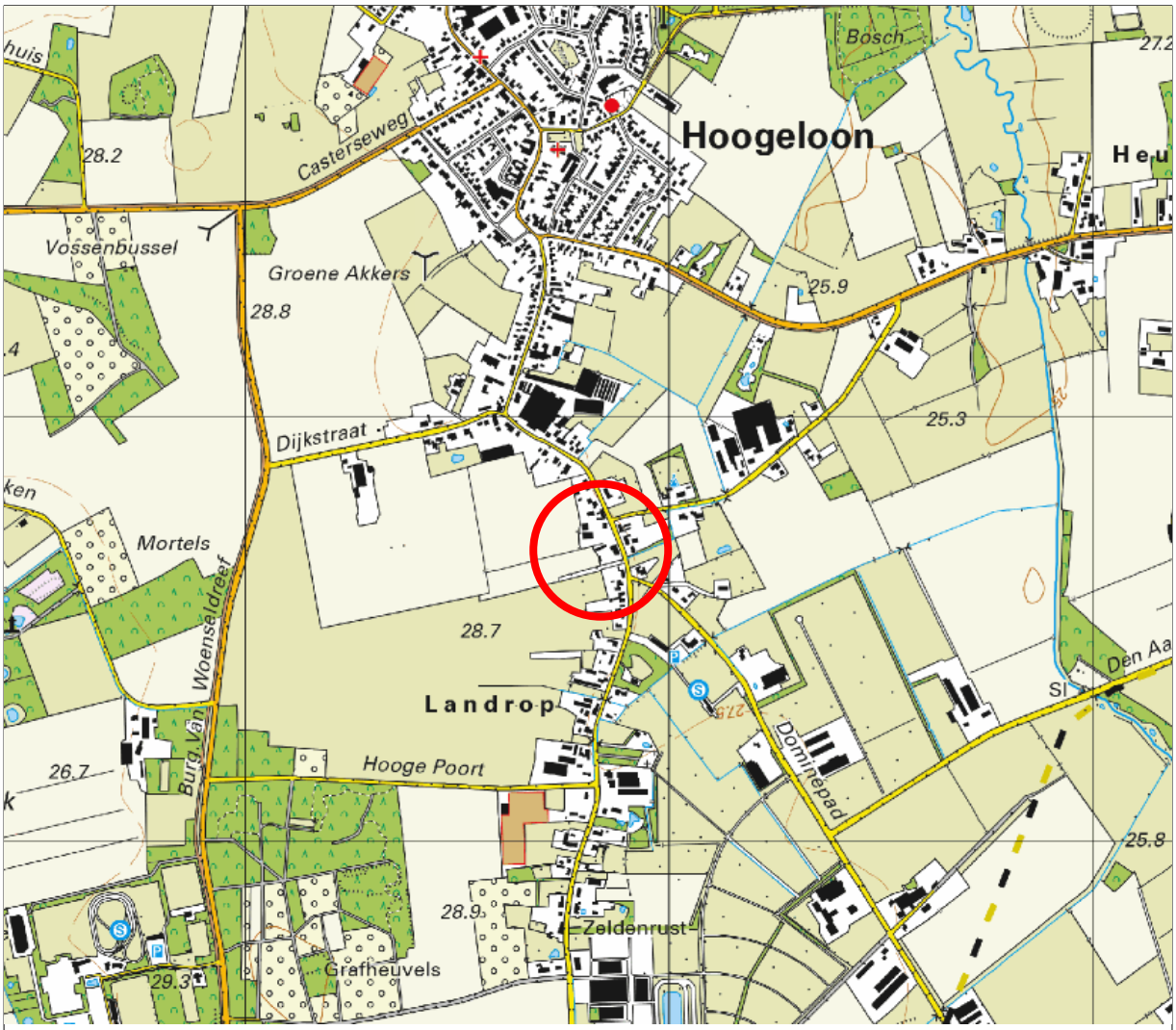
- Hellende daken: dakpannen van natuurlijk, beton of keramisch materiaal.
- Platte daken: beton of bekleed met EPDM rubber; APP en/of SBS gemodificeerd bitumen.
- Dakgoten en afvoerpijpen; PVC/PP/PE/ staal, aluminium of zink, alle gecoat.
- Ontsluitingspaden / wegen / terrassen; voorzien van natuurlijk of niet-uitloogbare materialen zoals keramische of betonproducten.

Indien onvoldoende aandacht wordt gegeven aan het ontwerp en dimensionering, kan wateroverlast ontstaan. Het moet ten alle tijden worden voorkomen dat wateroverlast bij bebouwing en bij derden ontstaat. Het gebruik en het overlopen van de hemelwatervoorziening mag niet leiden tot schade aan in de nabijheid liggende percelen, gewassen en opstallen. Schade, direct en/ of indirect, die eventueel ontstaat is en blijft voor rekening van de ontwikkelaar/eigenaar van het plangebied. In geen geval mag de afvalwaterriolering op een hemelwatervoorziening worden aangesloten.

Op de afgekoppelde “buitenverhardingen” mogen geen handelingen worden uitgevoerd die vervuiling van het oppervlak veroorzaken. Wil men toch buitenactiviteiten verrichten waarbij vervuiling van verhard oppervlak ontstaat b.v. het reinigen van voertuigen of het schoonmaken van onderdelen, dan moet het gedeelte waar deze activiteit(en) plaatsvindt voorzien worden van de juiste bodembeschermende maatregelen (Nederlandse Richtlijn voor Bodembescherming). Dit betekent dat het vrijkomende afvalwater al dan niet via een olie/benzine-afscheider of andere noodzakelijke (reiniging)voorziening naar het afvalwaterriool moet worden getransporteerd of geloosd, en niet in de bodem mag worden geïnfiltreerd of op oppervlaktewater worden geloosd.

Het is onwenselijk chemische bestrijdingsmiddelen toe te passen of agressieve reinigingsmiddelen te gebruiken op de verharde oppervlakken. Daarnaast is toepassing van gladheidsbestrijding middels zout minder wenselijk geacht. Bij toepassing kunnen deze stoffen met het hemelwater afstromen naar de bodem of het oppervlaktewater en deze nadelig beïnvloeden. Indien toepassing noodzakelijk blijkt, wordt geadviseerd dit zo effectief mogelijk te doen.

Bijlage 1: Topografische overzichtskaart



BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Bijlage 2: Concepttekening planvoornemen



Schetsvoorstel Principeverzoek
Breestraat 3 te Hoogeloon

Gemeente Bladel

Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400
www.bro.nl
info@bro.nl

Datum: Maart 2020
Getekend: SvdS
Tekeningnr.: 01

Schaal: 1 : 350
Formaat: A3
Projectnr.: P02705

Bijlage 3: Geraadpleegde literatuur

Wet- en regelgeving

- Waterplan gemeente Bladel;
- Gemeentelijk Rioleringsplan gemeente Bladel 2015-2020;
- Toekomstvisie Bladel 2030;
- Waterprogramma 2016-2021, Waterschap De Dommel;
- Keur en Legger, Brabantse waterschappen (en De Dommel);
- Provinciaal Milieu- en Waterplan Noord-Brabant (2016-2021);
- Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, 2019;
- Handreiking Watertoets;
- Waterbeleid voor de 21e eeuw, Commissie Waterbeheer 21e eeuw;
- Nationaal Bestuurakkoord Water, 2003 en actueel 2008;
- Waterwet;
- Het Nationaal Waterplan, 2016-2021;
- Kader Richtlijn Water;
- Wet en Besluit op de ruimtelijke ordening.

Overige literatuur

- Handleiding alternatieve materialen voor bouwmetalen, DuBo Consulenten, 2006;
- ruimtelijke plannen Nederland;
- Kaarten waterschap De Dommel en provincie Noord-Brabant zoals bodematlas.

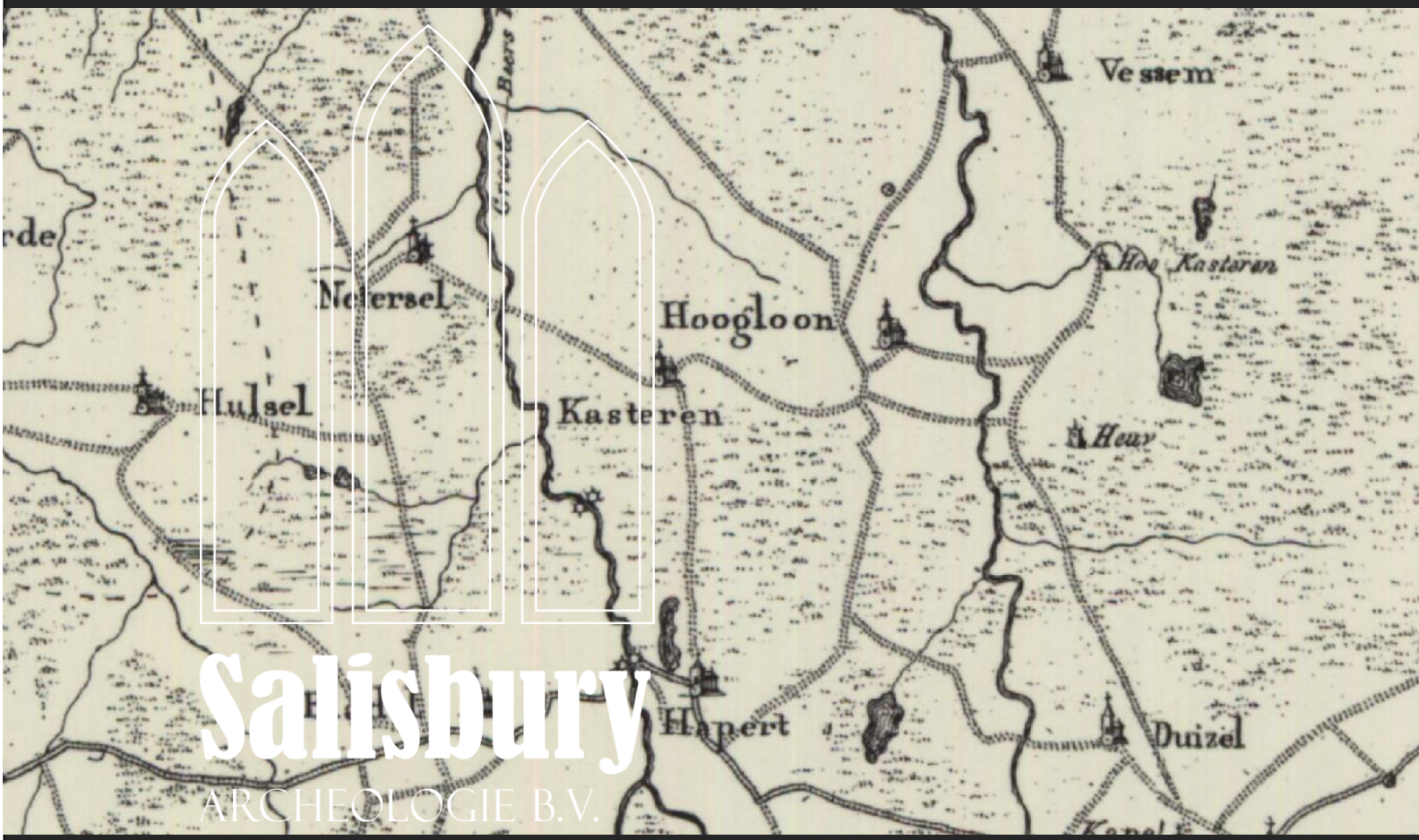
Internet

- www.bladel.nl
- www.brabant.nl
- www.dommel.nl

Bijlage 12 Archeologisch onderzoek

Hoogeloon, Breestraat 3 (Gemeente Bladel)

Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (BO en IVO-O)



Salisbury
ARCHEOLOGIE B.V.

RAPPORT
385

M. Soldaat & P.W. Hoebe

Hoogeloon, Breestraat 3 (Gemeente Bladel)

Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (BO en IVO-O)

M. Soldaat & P.W. Hoebe

Rapport 385

Colofon

Hoogeloon, Breestraat 3 (Gemeente Bladel)

Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (BO en IVO-O)

Een onderzoek in opdracht van BRO

Salisbury Archeologisch Rapport 385

M. Soldaat & P.W. Hoebe

Beheer en plaats van documentatie

Salisbury Archeologie b.v.

Versie 2.0 9 december 2020 (concept)

Autorisatie — G. Aalbersberg (Senior KNA-archeoloog /Senior KNA-prospector)



Status bevoegd gezag— (Gemeentelijk archeoloog)

Salisbury Archeologie bv

Vestiging Noord-Nederland

Vaart z.z. 7a

9401 GE Assen

085-3031540

www.salisburybv.nl

info@salisburybv.nl

ISSN 2468-4538

Inhoud

Inhoud 5

Administratieve gegevens 6

Locatiegegevens 7

Samenvatting resultaten 8

1 Aanleiding voor het onderzoek 11
1.1 Onderzoekskader 11
1.2 Huidige en toekomstige situatie op de onderzoekslocatie 12
1.3 Begrenzing onderzoeks- en plangebied 12
1.4 Doel van het onderzoek 13
1.5 Onderzoeksvragen 13

2 Bureauonderzoek 14
2.1 Gebruikte bronnen 14
2.2 Aardwetenschappelijke gegevens 14
2.3 Bekende archeologische waarden 19
2.4 Archeologie 22
2.5 Historische waarden 26
2.6 Bekende verstoringen 26
2.7 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel en advies 26

3 Resultaten veldonderzoek 28
3.1 Beschrijving onderzoeksmethode 28
3.2 Beschrijving onderzoeksresultaten 28

4 Conclusie en aanbevelingen 30
4.1 Conclusies 30
4.2 Beantwoording onderzoeksvragen 30
4.3 Selectieadvies 31

Literatuur 32

Lijst van afbeeldingen 32

Lijst van tabellen 33

Lijst van bijlagen 33

Bijlage 1 Boorbeschrijvingen 34

Administratieve gegevens

Projectnaam	Hoogeloon, Breestraat 3		
Projectcode	20202808		
Type onderzoek	Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek (BO en IVO-O)		
OM-nummer	4878018100		
Projectleider	M. Soldaat KNA Archeoloog MA		
Contact	T: 085-3031540 M: 06-38316350 E: mirjam.soldaat@salisburybv.nl		
Opdrachtgever	BRO		
Contact	M. van Dooren Bosscheweg 107 5282 WV Boxtel T: 06-14879393 E: mirte.van.dooren@bro.nl		
Bevoegde overheid	Gemeente Bladel Markt 21 5531 BC Bladel T: 0497-361636		
Uitvoering onderzoek	juli 2020		
Beheer en locatie documentatie	Salisbury Archeologie b.v. en e-depot		
Illustraties	Auteur(s) tenzij anders vermeld		
Medewerkers	P.W. Hoebe	Salisbury Archeologie b.v.	
	M. Soldaat	Salisbury Archeologie b.v.	35497661

Locatiegegevens

Projectnaam	Hoogeloon, Breestraat 3
Plaats	Hoogeloon
Gemeente	Bladel
Provincie	Noord-Brabant
Kaartblad	51C
Kadastrale gegevens	Hoogeloon HGL04 – H - 1081
Centrumcoördinaten	X: 146838 Y: 377660
Oppervlakte	Circa 240 m^2
NAP-hoogte maaiveld	Circa 27,8 m +NAP

Samenvatting resultaten

Aanleiding	Binnen het plangebied zal een nieuw gebouw ten behoeve van kinderopvang gerealiseerd worden, waarvoor een omgevingsvergunning nodig is.
Vraagstelling	Wat is de bodemopbouw en zijn er aanwijzingen voor bodemverstoringen? Zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten? Welke consequenties zal voortgaande planuitvoering op de archeologische resten kunnen hebben? Wat zijn de aanbevelingen? Is nader onderzoek noodzakelijk? En zo ja, waaruit kan dit bestaan?
Plangebied	zie afb. 1
Aardwetenschappelijke gegevens	Het plangebied bevindt zich in het Brabantse zandgebied. Op de geomorfologische kaart ligt het plangebied in een bebouwde zone. Wanneer gekeken wordt naar de omliggende geomorfologische eenheden kan geëxtrapoleerd worden dat het plangebied zich bevindt in een zone met een terrasafzettingsvlakte, bedekt met dekzand. Op het AHN is te zien dat het plangebied zich op een overgang bevindt tussen een verhoging in het landschap aan de westelijke zijde en een laagte aan de oostkant. De verhoging komt overeen met een dekzandrug op de geomorfologische kaart, en de laagte met een beekdalbodem zonder veen. Op de bodemkaart van Nederland valt het plangebied in een zone met hoge zwarte enkeerdgronden met lemig fijn zand.
Bekende archeologische waarden	Het plangebied ligt op de flank van een dekzandrug op een terrasafzettingswelving, in de nabijheid van een beekdal. Een dekzandrug of een hoger gelegen welving vormt van oudsher een aantrekkelijke vestigingsplaats voor (pre)historische samenlevingen, door hun hogere en drogere ligging in de nabijheid van water. De oudste menselijke sporen in de Kempen dateren uit het Midden-Paleolithicum. Het gaat om losse vondsten van (vuur)stenen artefacten. In alle daaropvolgende perioden is de regio steeds in meer of mindere mate bewoond geweest, waarbij de hoge droge gronden in de nabijheid van water altijd de voorkeur genoten.
Historische waarden	De nederzetting Hoogeloon ligt op een lange dekzandrug. Vanuit de kern van de nederzetting werden langzaamaan steeds grotere gebieden ontgind, waarbij uitgestrekte moerassen en bossen omgevormd werden tot heidegronden. Bewoning gebeurde in de vorm van lintbebebouwing langs een weg. Ook de Breestraat, waaraan het plangebied gelegen is, vormt een dergelijk historisch bebouwingslint. Op historische kaartmateriaal is te zien dat het plangebied onbebouwd is geweest tot ca. 1963.
Verwachting	Het gebied is voor zover bekend vanaf het Laat-Paleolithicum bewoonbaar geweest vanwege de hoge ligging. Losse vondsten uit het Midden-Paleolithicum in de Kempen geven aan dat er ook een kans bestaat op het aantreffen van resten uit deze periode. In het deel van het plangebied waar nog bebouwing staat, is de bodem waarschijnlijk verstoord en zal een eventuele plaggendek niet meer intact aanwezig zijn. In de top van de terrasafzettingen die zich onder het dekzand bevinden kunnen resten uit het Midden-Paleolithicum aanwezig zijn. Daarbij moet gedacht worden aan restanten van kleine tijdelijke kampementen, met een omvang van ca. 10 - 15 m^2. Gezien de geringe hoeveelheid vondsten uit deze periode in de omgeving, is de archeologische verwachting voor resten uit deze periode middelhoog. In de top van het dekzand kunnen vindplaatsen uit het Laat Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd aanwezig zijn. De vondsten uit het Paleolithicum – Mesolithicum zijn echter zeldzaam. Jager-verzamelaars uit het Laat- Paleolithicum - Mesolithicum kozen als woon- en verblijfplaats vaak voor de hoger liggende

terreingedeelten in het landschap, bij voorkeur in de buurt van open water. Het plangebied ligt op een dergelijke locatie. Vondsten uit het Laat-Paleolithicum – Mesolithicum zijn in de omgeving van het plangebied echter nog niet waargenomen. Op basis hiervan is aan het plangebied een middelhoge verwachting toegekend voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum. Uit deze periode kunnen vooral resten worden verwacht die samenhangen met een mobiele leefwijze.

Gedurende de periode Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen wordt het plangebied en de regio daar rondom voor landbouw gebruikt. Deze landbouwers worden gekenmerkt door sedentaire nederzettingen. Het gebied is een geschikte locatie voor nederzettingen vanaf het Neolithicum. In de omgeving van het plangebied zijn archeologische resten vanaf het Neolithicum aangetroffen. De vondsten kunnen vanaf het maaiveld worden aangetroffen als deze zijn opgeploegd. Het archeologisch relevante niveau voor deze periode is de (onverstoorde) top van de pleistocene afzettingen. Waar de oorspronkelijke top, en een eventueel daarin ontwikkelde bodem in het esdek zijn opgenomen zullen er alleen nog diep ingegraven sporen aanwezig zijn, en is alleen nog sprake van een sporenvlak (het contact tussen dekzand en esdek). De bodem is waarschijnlijk deels verstoord door bebouwing. Het plangebied heeft daarom een middelhoge verwachting voor nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen.

Vanaf de Late Middeleeuwen verandert het bewoningspatroon. Bewoning concentreert zich in dorpen, steden en bewoningsclusters. De Breestraat vormt een bewoningslint waarlangs bebouwing plaatsvond. Uit het historisch kaartmateriaal blijkt dat het plangebied in gebruik geweest is als weiland tot ongeveer 1963. Ook is het plangebied onderdeel van de historische kern van Hoogeloon, een AMK-terrein met hoge waarde. Gezien de ligging langs een oude weg en het gebruik als weiland kunnen in het plangebied middeleeuwse sporen aanwezig zijn. Resten vanaf de Late Middeleeuwen worden vanaf het maaiveld verwacht in het, indien nog intacte, aanwezige esdek. Op basis van deze informatie is aan het plangebied eveneens een middelhoge verwachting toegekend voor nederzettingssporen uit de Late Middeleeuwen -Nieuwe Tijd.

Methode veldonderzoek

Er is een verkennend booronderzoek uitgevoerd in het plangebied, waarbij 6 boringen regelmatig verspreid over het plangebied zijn gezet. De bebouwing in het plangebied, een schuurtje, bleek bij aankomst bovengronds te zijn gesloopt. De fundering van baksteen en beton is nog aanwezig. Alle boringen zijn gezet met een edelmanboor met een diameter van 7 cm tot in de onverstoorde pleistocene afzettingen op 1 – 1,2 m -mv (26,62 – 26,83 m +NAP). De X- en Y-coördinaten en de maaiveldhoogtes van de boringen zijn met GPS ingemeten. De nauwkeurigheid van de meting is ca. 1 cm. Het opgeboorde materiaal is met de hand onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. De boringen zijn beschreven conform de NEN 5104 en de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB 5.2). De boringen zijn digitaal beschreven.

Resultaten veldonderzoek

De laagopeenvolging in het plangebied bestaat van onder naar boven uit (fluviatiele) terrasafzettingen, dekzand en een esdek. In het noordwestelijke deel van het plangebied (boringen 1, 2 en 6) is de laagopeenvolging tot 0,6 m à 0,8 m -mv verstoord.

In het esdek is een fragment steengoed uit de Nieuwe tijd aangetroffen. Ophoging met plaggen gebeurde vanaf ongeveer de Late Middeleeuwen. De archeologische verwachting de periode Late Middeleeuwen t/m Nieuwe tijd blijft daarom middelhoog. Met name resten die verband houden met landbouw, zoals ploegsporen en greppels kunnen nog aanwezig zijn.

In drie boringen (boornummers 1, 2 en 6) zijn als dekzand geïnterpreteerde lagen aangeboord; in de overige drie boringen ontbreekt het dekzand en ligt het esdek rechtstreeks op de rivierafzettingen. In het dekzand is geen podzolbodem gezien.

Dit betekent dat een eventuele vondstlaag uit de periodes Laat-Paleolithicum t/m Volle Middeleeuwen (de B-horizont) niet meer intact in het plangebied aanwezig zal zijn. Sporen uit deze periodes, met name dieper insnijdende sporen zoals waterputten, paalkuilen en greppels kunnen wel nog aanwezig zijn.

In de top van de terrasafzettingsvlakte zijn geen tekenen van bodemvorming waargenomen. De vlakte lag vermoedelijk te laag (was te nat) om het proces van bodemvorming te laten optreden. Lage gebieden waren geen aantrekkelijke plaatsen voor kampementen in het Midden-Paleolithicum. De kans op het aantreffen van resten uit het Midden-Paleolithicum kan dan ook worden bijgesteld naar laag.

Selectieadvies en aanbevelingen

Op basis van de resultaten van het hier gerapporteerde onderzoek en de beoordeling van Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant adviseert Salisbury Archeologie in het plangebied geen vervolgonderzoek uit te voeren. Er gledt een middelhoge archeologische verwachting voor het aantreffen van resten uit het Laat-Paleolithicum t/m de Nieuwe tijd, De omvang van de geplande ingrepen is echter zeer beperkt, waardoor de verwachting is dat eventuele archeologische resten of vindplaatsen gefragmenteerd zullen zijn. De meerwaarde die een archeologisch vervolgonderzoek aan kennis zou opleveren weegt daarmee niet op tegen de kosten van een dergelijk onderzoek. Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant heeft op basis hiervan aangegeven een vervolgonderzoek niet noodzakelijk te achten.

Ook in een vrijgegeven plangebied bestaat altijd de mogelijkheid dat er tijdens graafwerkzaamheden toch belangwekkende sporen en vondsten worden aangetroffen. Op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet 2016 dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van de vondst bij de gemeente Bladel.

Over de bevindingen en aanbevelingen uit dit onderzoek dient contact opgenomen te worden met het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Bladel.

1 Aanleiding voor het onderzoek

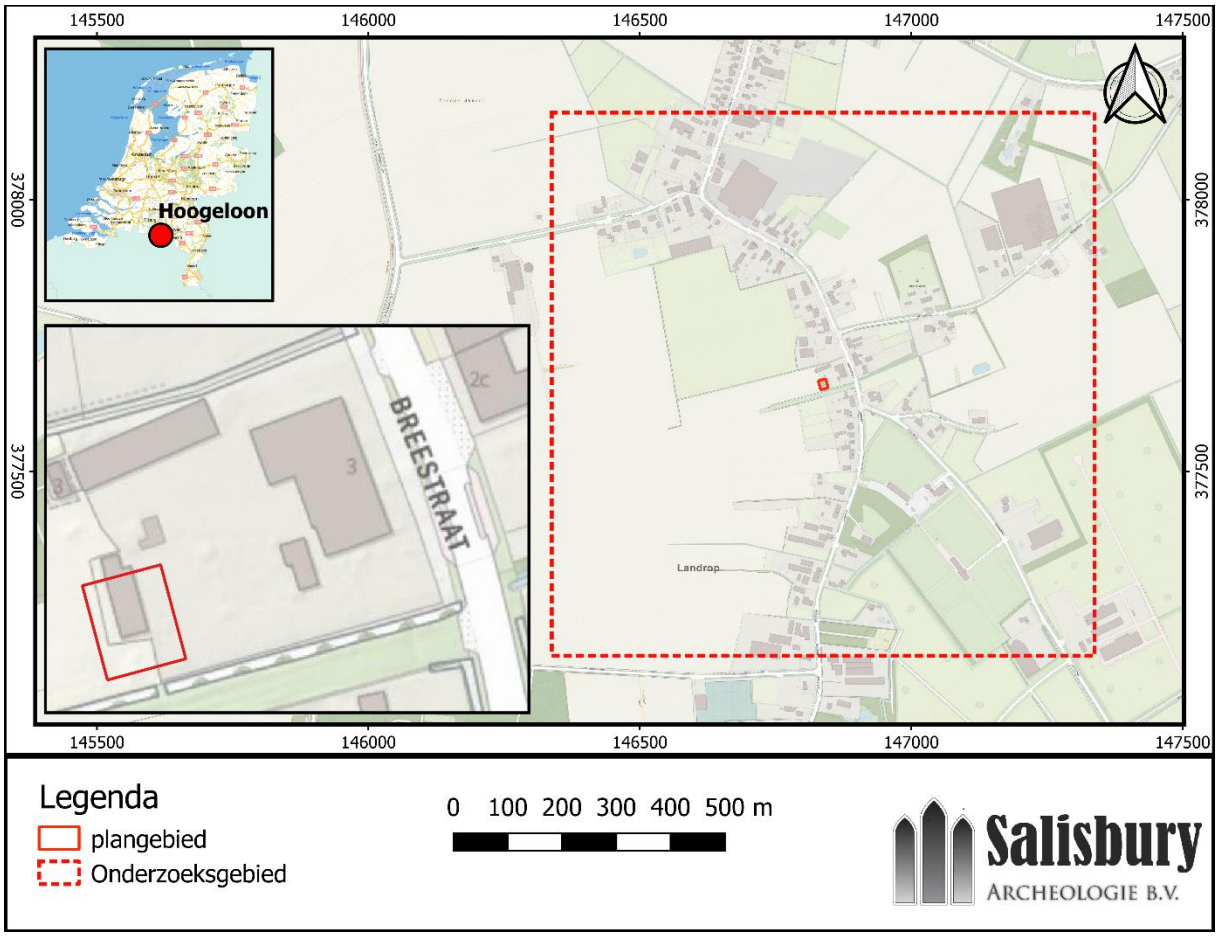
1.1 Onderzoekskader

In opdracht van BRO heeft Salisbury Archeologie b.v. een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (BO en IVO-O, verkennende fase) uitgevoerd met betrekking tot het plangebied Hoogeloon, Breestraat 3 (Afb. 1).

Het plangebied ligt achter op het perceel van Breestraat 3 in Hoogeloon (zie verder hieronder).

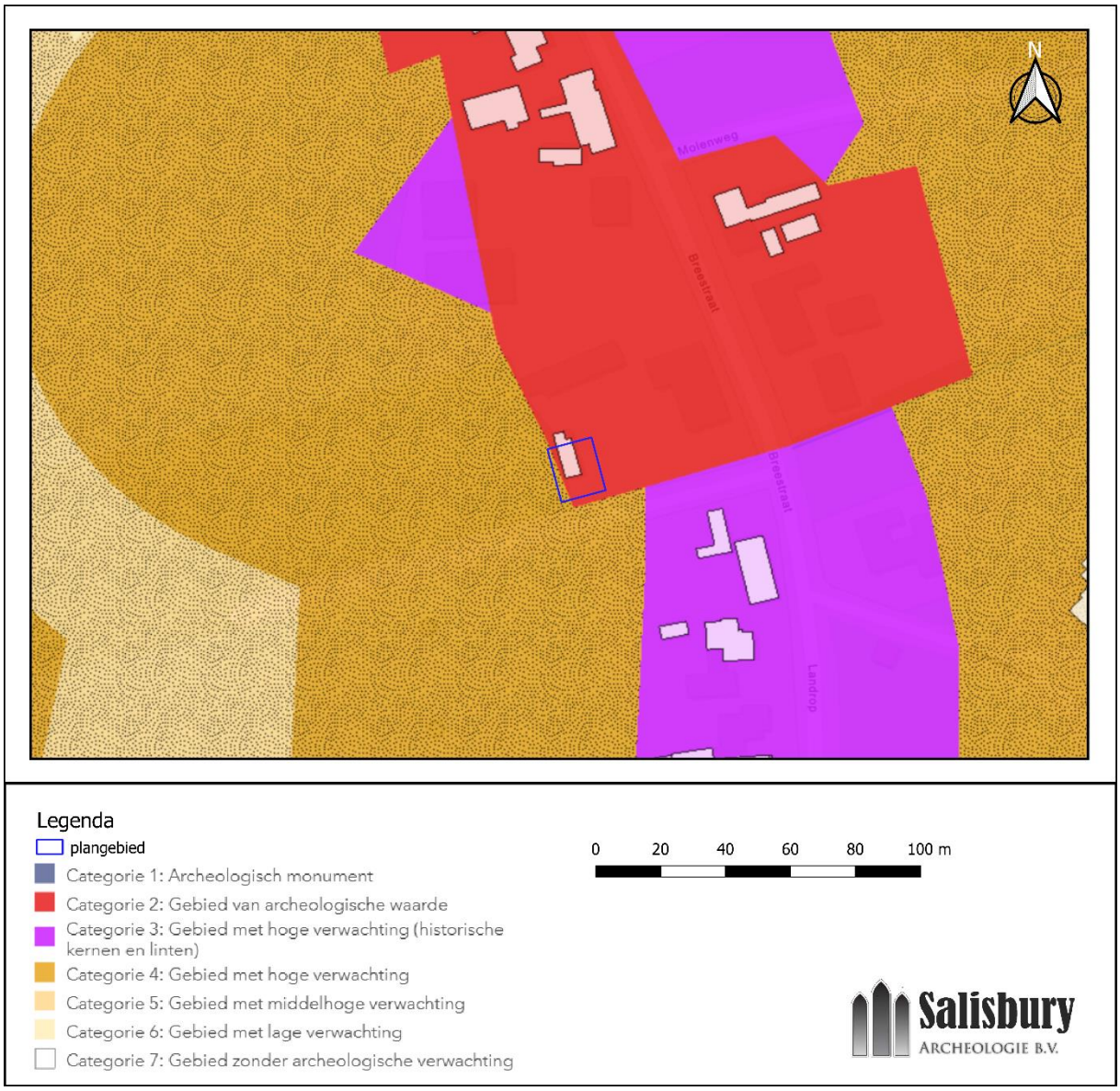
Op de beleidskaart van de gemeente Bladel valt het plangebied grotendeels binnen een zone met Categorie 2 (gebied met archeologische waarde) (Afb. 2). In dit gebied dient bij bodemingrepen groter dan 100 m^2 en dieper dan 30 cm -mv, archeologisch onderzoek plaats te vinden. Een De meest westelijke strook van het plangebied valt in een zone met Categorie 4, een gebied met hoge archeologische verwachting (met esdek). In dergelijke gebieden dient, voorafgaand aan ingrepen groter dan 500 m^2 en dieper dan 50 cm -mv, archeologisch onderzoek plaats te vinden.[1] De omvang van de geplande bodemingrepen bedraagt ca. 180 m^2, waarmee de vrijstellingsgrens voor de zone in categorie 2 wordt overschreden en archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.1) en het archeologiebeleid van de gemeente Bladel. Het onderzoek is uitgevoerd in juli 2020.



Afb. 1. Ligging plangebied en globale begrenzing onderzoeksgebied (bron: http://opentopo.nl)

[1] Erfgoedverordening Bladel 2017



Afb. 2. Uitsnede van de gemeentelijke beleidsadvieskaart (bron: https://atlas.odzob.nl/).

1.2 Huidige en toekomstige situatie op de onderzoekslocatie

Op dit moment is het plangebied in gebruik als erf met bebouwing. De opdrachtgever heeft het voornemen in het gebied de bestaande bebouwing te verwijderen en er nieuwbouw te realiseren ten behoeve van een kinder-opvang. De nieuwbouw zal een omvang hebben van ca. 180 m^2. De diepte van de bodemingrepen is niet bekend.

1.3 Begrenzing onderzoeks- en plangebied

begrenzing plangebied

In dit rapport wordt een onderscheid gemaakt tussen het plangebied en het onderzoeksgebied. Met het plangebied wordt het gebied bedoeld waarop de plannen van de opdrachtgever betrekking hebben. Binnen dit gebied kunnen eventueel aanwezige archeologische resten worden verstoord door de voorgenomen ingrepen. Het plangebied omvat een oppervlak van ca. 240 m^2 op het achtererf van Breestraat 3, op perceelnummer HGL04 – H – 1081.

begrenzing onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied omvat het gebied waarover informatie is verzameld om een goed beeld te verkrijgen van de eventueel aanwezige archeologische waarden. Het onderzoeksgebied is veelal groter dan het plangebied en

verschilt al naar gelang het te onderzoeken aspect. Voor het onderzoeksgebied is hier een vierkant met zijden van ca. 1 km, gecentreerd op het plangebied gebruikt.

1.4 Doel van het onderzoek

Het doel van het bureauonderzoek is het verkrijgen van inzicht in bekende en te verwachten archeologische waarden in en in de omgeving (onderzoeksgebied) van het plangebied. Op basis van de verkregen informatie wordt een archeologisch verwachtingsmodel voor het plangebied opgesteld. Hierin wordt beschreven of er archeologische resten aanwezig (kunnen) zijn in het plangebied, wat de potentiële aard en omvang van de voorgenomen werkzaamheden zijn en of deze een bedreiging vormen voor het bodemarchief. Indien dit het geval is, wordt geadviseerd op welke wijze hiermee in het vervolgtraject van de plannen rekening dient te worden gehouden.

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen van de gespecificeerde verwachting.

1.5 Onderzoeksvragen

Voor het bureau- en inventariserend onderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- Wat is de bodemopbouw en zijn er aanwijzingen voor bodemverstoringen?
- Zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten?
- Welke consequenties zal voortgaande planuitvoering hebben op (eventueel) aanwezige archeologische resten?
- In welke mate stemmen de resultaten van het booronderzoek overeen met de verwachtingen uit het bureauonderzoek?
- Wat zijn de aanbevelingen? Is nader onderzoek noodzakelijk? En zo ja, waaruit kan dit bestaan?

2 Bureauonderzoek

2.1 Gebruikte bronnen

Voor het bureauonderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Actueel hoogtebestand Nederland (AHN, http://www.ahn.nl)
- De bodemkaart van Nederland (https://zoeken.cultuureelerfgoed.nl)
- De geomorfologische kaart van Nederland (https://zoeken.cultureelerfgoed.nl)
- De archeologische monumentenkaart (AMK: https://zoeken.cultureelerfgoed.nl)
- Provinciaal en/of landelijk beleid
- Gemeentelijk beleid
- Bonneblad 1900 (https://zoeken.cultureelerfgoed.nl)
- Historisch kaartmateriaal (http://www.topotijdreis.nl)
- Google Earth (https://www.google.nl/intl/nl/earth/)
- Ondergrondgegevens (https://www.dinoloket.nl/ondergrondgegevens)
- Verstoringen (http://www.bodemloket.nl)
- Kadastrale Minuut (http://zoeken.cultureelerfgoed.nl)
- Kadastrale gegevens (https://www.kadaster.nl)

2.2 Aardwetenschappelijke gegevens

Het plangebied bevindt zich in het Brabantse zandgebied. De landschapsgenese van dit gebied is in belangrijke mate bepaald door processen die tijdens de laatste ijstijd, het Weichselien (ca. 115.000 – 11.560 jaar geleden) plaatsvonden.

Aan of nabij het maaiveld kunnen rivierafzettingen liggen. Deze sedimenten zijn in het Vroeg- en Midden-Pleistoceen voornamelijk afgezet door voorlopers van de Maas die in deze tijd hoofdzakelijk als vlechtende riviersystemen stroomden. Ook was er sprake van kleine rivieren die vanuit België in noordelijke en oostelijke richting afwaterden.

Gedurende het Vroeg Weichselien (circa 115.000 – 58.000 jaar geleden) en het Vroeg- en Midden Pleniglaciaal (58.000 – 29.000 jaar geleden) was er sprake van een afwisseling van relatief koude periodes met een permanent bevroren bodem (permafrost) en gematigde periodes waarin vegetatie en bodemvorming de overhand hadden. Met name in de koude periodes kon door de schaarsere vegetatie en het opdooien van de permafrost in voorjaar en zomer sediment eenvoudig door smeltwater verspoeld worden. Dit zorgde voor een afwisseling van zand- en leemlagen die samen fluvioperiglaciale afzettingen worden genoemd. In Noord-Brabant worden deze afzettingen ook wel 'Brabants leem' genoemd. Ook werden beekdalen gevormd door het afstromende water.

Gedurende het Laat Glaciale Maximum (ca. 29.000 – 20.000 jaar geleden) heerste er een zeer koud en droog klimaat waardoor er weinig vegetatie mogelijk was, en de wind vat kreeg op het zand uit het droogliggende Noordzeebekken en de riviervlaktes van de Maas en de Rijn. Dit zand werd over een grote oppervlakte weer afgezet en vormde zo het dekzandlandschap. Dit landschap wordt gekenmerkt door lager gelegen vlaktes en hogere dekzandruggen en -koppen. Het laatste deel van het Pleniglaciaal en het daarop volgende Laat Glaciaal worden gekenmerkt door periodes met koudere en gematigdere klimaatomstandigheden. In de koudere periodes, en met name in de Jonge Dryas, spelen erosie en sedimentatie van zand opnieuw een belangrijke rol in de landschapsgenese. Onder andere de rivierduinen die in het rivierengebied belangrijke locaties voor Steentijdbewoning vormen dateren uit deze periode. Tijdens de warmere periodes (interstadialen), waarbij de vegetatie in stappen terugkeerde, speelt bodemvorming een grotere rol.

Het begin van het Holoceen (vanaf 11.560 jaar geleden) wordt gekenmerkt door een klimaatopwarming die zorgde voor een vernatting van de lager gelegen delen van het dekzandlandschap. Doordat er meer vegetatie aanwezig was stopte ook de erosie en afzetting van zand. Met de doorgaande stijging van het grondwaterpeil

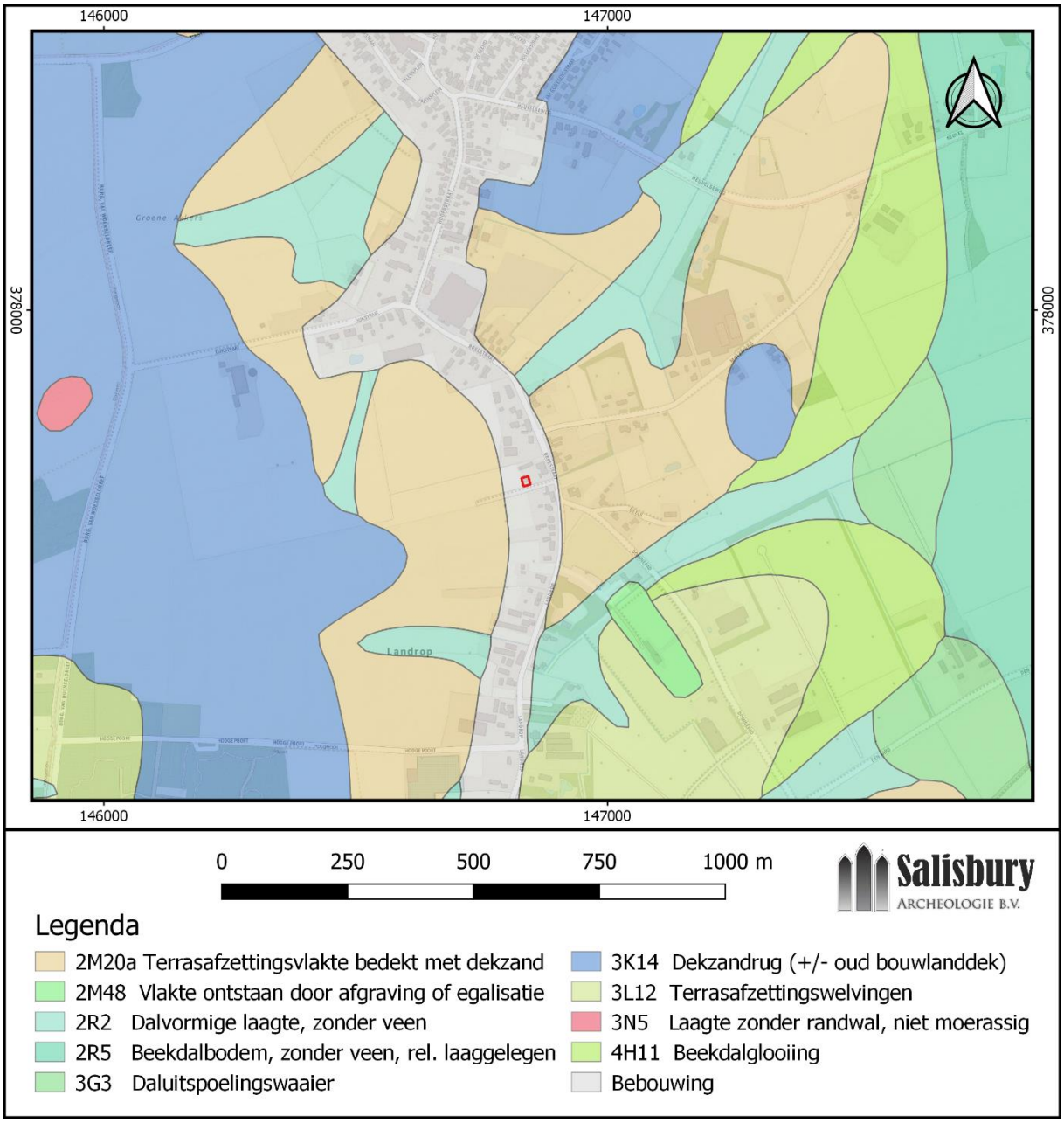
vond in de dekzandvlaktes en op de overgang tussen klei- en zandgebied veenvorming plaats, en uiteindelijk besloeg dit veengebied een groot deel van het Brabantse zandgebied. Op de hoger gelegen droge delen, zoals de dekzandruggen, trad bodemvorming op.

Op de geomorfologische kaart ligt het plangebied in een bebouwde zone met aan weerzijden terrasafzettings-vlaktes, bedekt met dekzand (code 2M20a; Afb. 3). Op het AHN is te zien dat het plangebied zich op een overgang tussen een verhoging in het landschap aan de westzijde en een laagte aan de oostkant ligt (Afb. 4). De verhoging komt overeen met een dekzandrug op de geomorfologische kaart, en de laagte met een beekdalbodem zonder veen (respectievelijk code 3K14 en codes 2R2 en 2R).

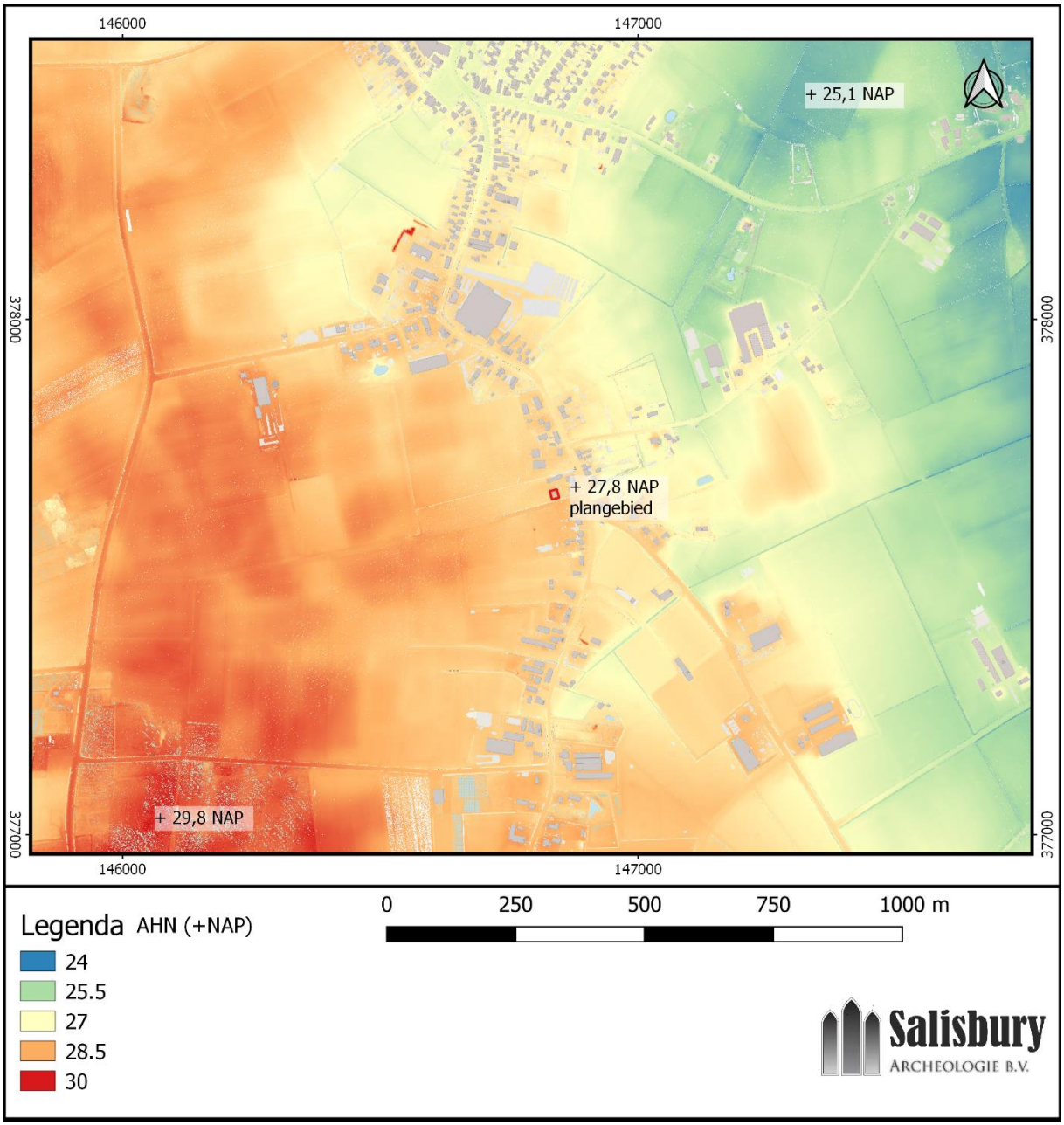
Op paleogeografische reconstructiekaarten is te zien dat het plangebied zich tussen 3850 voor Chr. en 1850 na Chr. in een gebied met dekzand heeft bevonden, zonder overgroeid te zijn geraakt door veen (Afb. 5).

Op de bodemkaart van Nederland valt het plangebied in een zone met hoge zwarte enkeerdgronden met lemig fijn zand (code zE223; Afb. 6). Enkeerdgronden hebben een plaggendek of esdek dat is ontstaan doordat mogelijk al vanaf de Late Middeleeuwen op grote schaal het systeem van potstalbemesting werd toegepast. Plaggen werden met mest van het vee vermengd en op de akkers uitgespreid om de bodem vruchtbaarder te maken. In de loop der tijd is hierdoor een plaggendek op de oorspronkelijke bodem ontstaan. Dergelijke cultuurdekken hebben vaak een beschermende werking tegen verstoringen en dienen zo als een buffer voor eventuele archeologische resten of niveaus. De bouwvoor (Aap-horizont) is grijsbruin tot zwart van kleur. Hieronder liggen oudere niveaus/lagen van het plaggendek (Aa-horizont), die meestal wat lichter van kleur zijn. Onder het plaggendek ligt de oorspronkelijke bodem, mogelijk een podzolbodem. Een podzolbodem bestaat uit een A-horizont, waaronder vaak een E-horizont (uitspoelingshorizont) aanwezig is. Hieronder ligt de B-horizont (inspoelingshorizont), die geleidelijk overgaat in de C-horizont. Afhankelijk van de vroegere bodembewerking is de oorspronkelijke A-, E- en/of B-horizont al dan niet intact. Vaak zijn deze door verploeging met de onderste helft van het plaggendek vermengd geraakt.

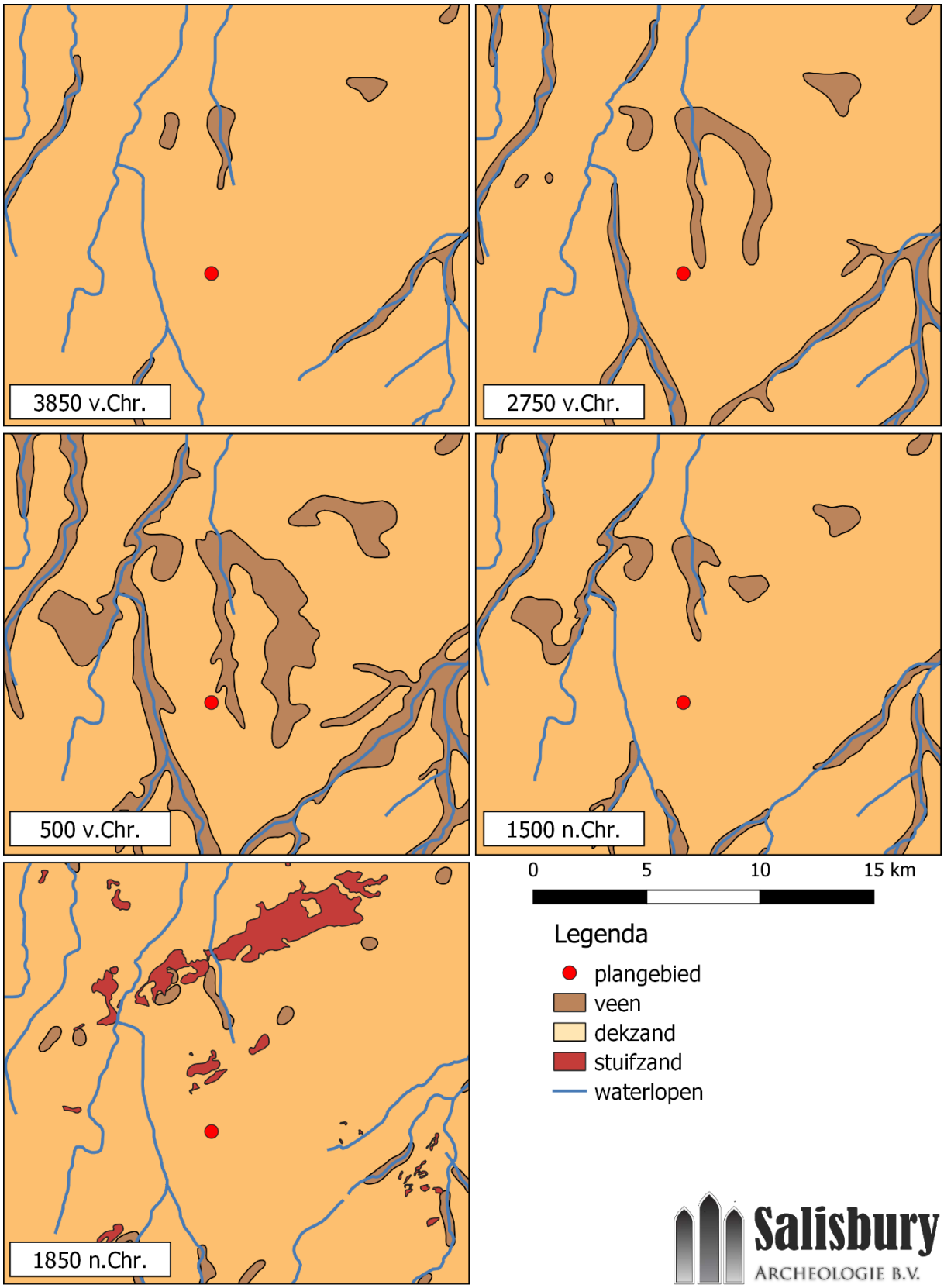
Voor het plangebied staat grondwatertrap VI aangegeven. Dit betekent dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand 40 – 80 cm -mv bedraagt, en de gemiddelde laagste grondwaterstand meer dan 120 cm -mv. Voor organische archeologisch resten houdt dit in dat ze op een dieper niveau dan 120 cm -mv goed bewaard kunnen zijn gebleven. Ondieper dan dat zal de conserveringstoestand minder goed zijn door de wisselend waterverzadigdheid van de bodem.



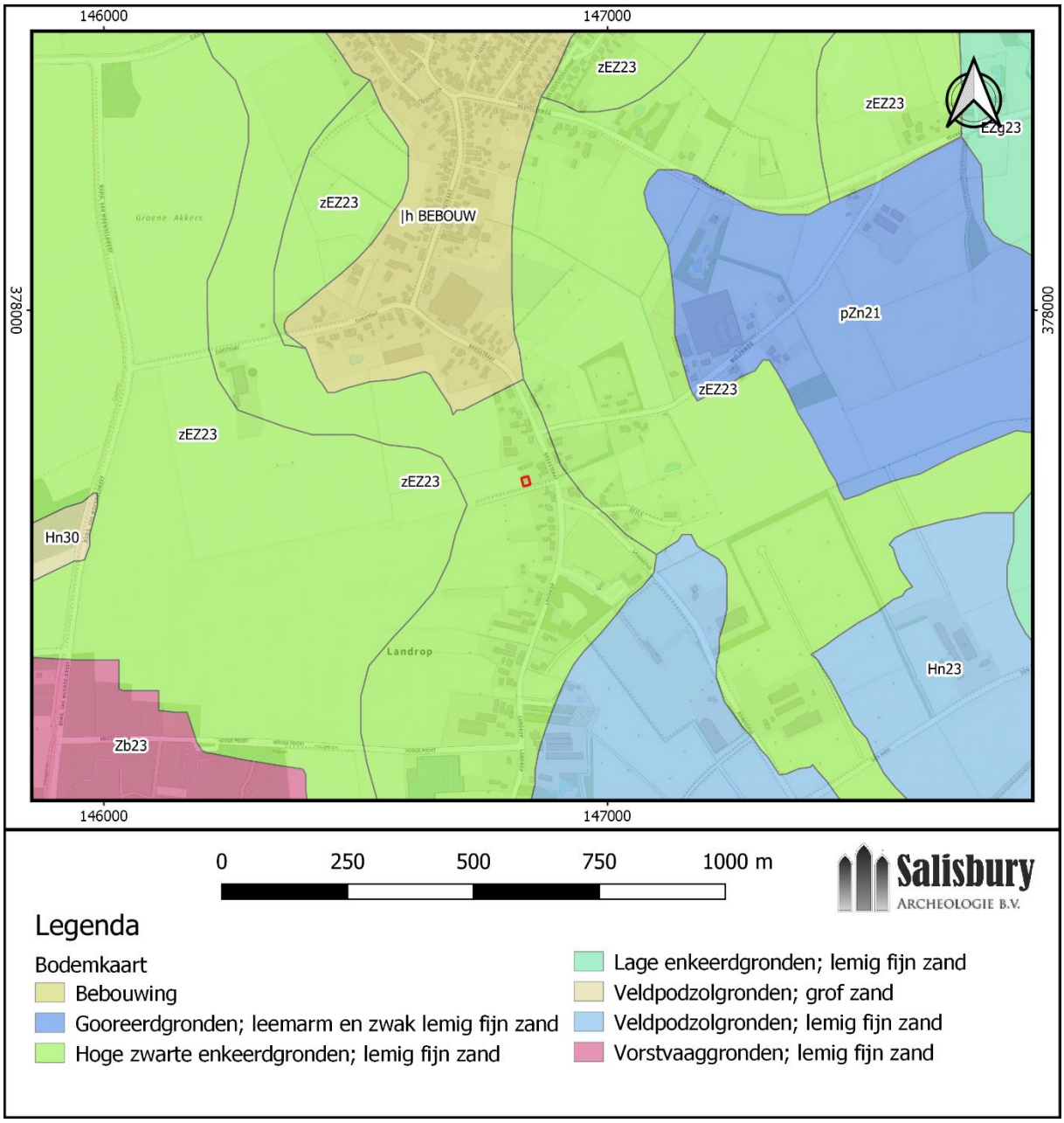
Afb. 3. Uitsnede van de geomorfologische kaart met het plangebied en de directe omgeving (bron: https://zoeken.cultureelerfgoed.nl).



Afb. 4. Het plangebied en omgeving op het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN3, gefilterd; bron: https://www.ahn.nl).



Afb. 5. Paleogeografische kaarten (bron: Vos & De Vries, 2013)



Afb. 6. Uitsnede van de bodemkaart met het plangebied en directe omgeving (bron: https://zoeken.cultureelerfgoed.nl).

2.3 Bekende archeologische waarden

Gemeentelijke beleidskaart

Op de beleidskaart van de gemeente Bladel valt het plangebied grotendeels binnen een zone met Categorie 2 (gebied met archeologische waarde; Afb. 2) die samenvalt met de historische kern van Hoogeloon. In dit gebied dient bij bodemingrepen groter dan 100 m^2 en dieper dan 30 cm -mv archeologisch onderzoek plaats te vinden. Een strook in het westelijk deel van het plangebied valt in Categorie 4 (een gebied met hoge archeologische verwachting, met esdek). In dit gebied dient, voorafgaand aan ingrepen groter dan 500 m^2 en dieper dan 50 cm -mv, archeologisch onderzoek plaats te vinden.[2]

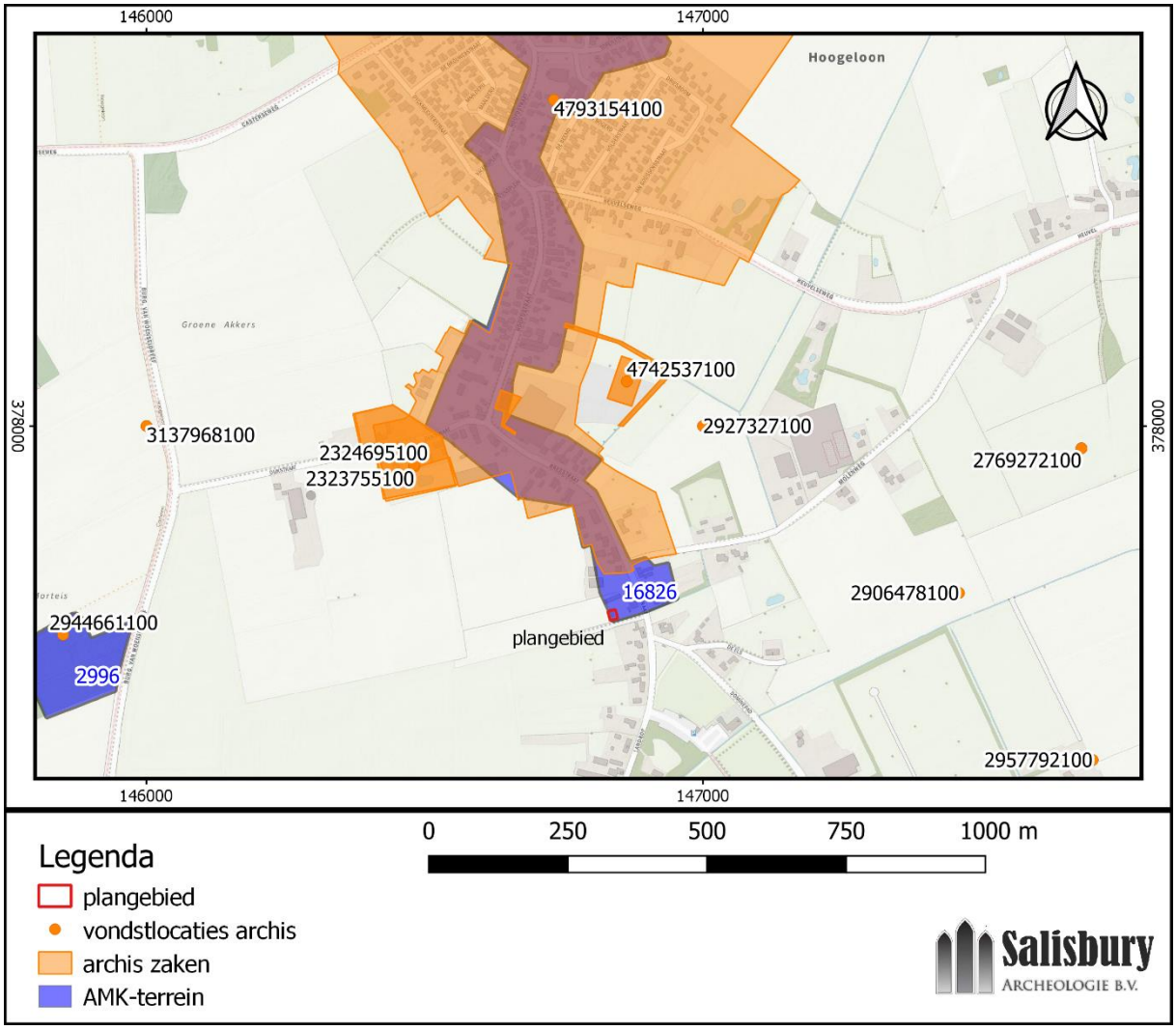
[2] Erfgoedverordening Bladel 2017

Archeologische waarden

Als onderdeel van het bureauonderzoek zijn de AMK (archeologische monumentenkaart)-terreinen, archeologische waarnemingen en eerder uitgevoerd onderzoek (onderzoeksmeldingen) in het onderzoeksgebied geïnventariseerd (Afb. 7). De AMK-terreinen, de bekende archeologische waarnemingen en de onderzoeksmeldingen zijn geraadpleegd via ARCHIS 3.[3]

Archeologische monumenten (AMK-terreinen)

Het plangebied valt grotendeels binnen de begrenzing van AMK-terrein 16826. Dit is een terrein van hoge archeologische waarde; de oude dorpskern van Hoogeloon. Hier kan Middeleeuwse bebouwing van voor 1250 na Chr. aanwezig zijn. Op ca. 800 m ten westen van het plangebied staat AMK-terrein 2996 aangegeven. Dit is een terrein van hoge archeologische waarde met sporen van bewoning uit de periode IJzertijd t/m Vroege Middeleeuwen. De vindplaats ligt langs een beekdal, onder een esdek van 90 cm.



Afb. 7. AMK-terreinen, onderzoeksmeldingen en vondstlocaties (bron: ARCHIS3).

Onderzoekslocaties en waarnemingen

Binnen het plangebied staan geen onderzoeksmeldingen in ARCHIS geregistreerd. In het onderzoeksgebied zijn vier onderzoeksmeldingen gedaan. De beschikbare resultaten worden in deze paragraaf kort besproken.

[3] https://archis.cultureelerfgoed.nl

Tabel 1. Onderzoeksmeldingen (ARCHIS3)

zaakidentificatie	toponiem	uitvoerder	meldingsdatum	type onderzoek
4742537100	-	Transect	14-10-2019	begeleiding
2339778100	-	SRE Mileudienst	01-09-2010	verwachtingskaart
2324695100	Dijkstraat 1	MUG Ingenieursbureau BV	07-04-2011	boring
4616899100	-	Transect	13-06-2018	boring

Tabel 2. Archeologische vondsten (bron: ARCHIS3)

zaakidentificatie	materiaal	complex	datering
3137968100	Terra sigillata	Bewoning	Midden Romeinse Tijd A
2927327100	Munt	Niet te bepalen	Romeinse Tijd
2944661100	Graf	Grafveld	Vroege Middeleeuwen
2957792100	Vuursteen	Niet te bepalen	Neolithicum
2884713100	Cultuurlaag	Bewoning	IJzertijd
2884721100	grondspoor/plattegrond	Bewoning	IJzertijd
2906478100	Glazen kraal	Niet te bepalen	Late IJzertijd
2769272100	Zandsteen en vuursteen	Niet te bepalen	Vroeg Neolithicum - Bronstijd

Zaakwaarneming 4616899100 betreft een booronderzoek op ca. 400 m ten noorden van het plangebied. Voor het westelijk deel van het plangebied is sprake van een hoge verwachting op het aantreffen van archeologische waarden uit de periode Laat-Paleolithicum t/m Nieuwe tijd. Deze verwachting is gebaseerd op het aantreffen van een oud bouwlanddek. Op grond van de boringen is geconstateerd dat in de periode Laat Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen zeer vochtige omstandigheden heersten in het oostelijke deel van het plangebied. Vanaf de Late Middeleeuwen is dit gedeelte alleen als landbouwgrond in gebruik geweest waardoor het onwaarschijnlijk is dat zich hier behoudenswaardige archeologische resten bevinden. Er is geadviseerd een proefsleuvenonderzoek uit te voeren in het deel met een hoge archeologische verwachting.[4]

Zaakwaarneming 4742537100 betreft het vervolgonderzoek op hierboven beschreven locatie. Hiervan zijn alleen de eerste bevindingen gemeld in ARCHIS. Het leggen van ondergrondse funderingen is (deels) archeologisch begeleid en er is een extra proefsleuf aangelegd. Bij de werkzaamheden is het archeologisch relevante vlak niet of nauwelijks aangesneden. Het erop gelegen bouwlanddek was matig intact en bevatte geen archeologische indicatoren/sporen. In de C-horizont zijn twee paalsporen uit de Nieuwe tijd, een waterput uit de Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd en een ongedateerde, ondiepe greppel aangetroffen.

Zaakwaarneming 2339778100 betreft een bureauonderzoek in het kader van het opstellen van de Erfgoedkaart van de Kempen gemeenten.

Zaakwaarneming 2324695100 betreft een booronderzoek aan de Dijkstraat, op ca. 350 m ten noordwesten van onderhavig plangebied. Voor het gebied is een hoge archeologische verwachting opgesteld voor resten uit de periode Mesolithicum t/m Nieuwe tijd. Op basis van de boringen zijn het zuidelijke en oostelijke gedeelte van het plangebied aangemerkt als kansrijke zones voor vindplaatsen uit de periode IJzertijd t/m Nieuwe tijd. In deze zone is een esdek aanwezig, met daaronder gedeeltelijk intacte B- en BC-horizonts. Deze zijn grotendeels vergraven en opgenomen in het esdek, waardoor de trefkans op intacte vindplaatsen uit de periode Paleolithicum – Bronstijd is

[4] Rap, 2018.

bijgesteld naar laag. Er is aanbevolen om in de kansrijke gedeeltes een vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven uit te voeren.[5]

Er zijn geen vondstmeldingen bekend uit het plangebied. In de directe omgeving van het plangebied zijn acht vondstmeldingen gedaan (zie Tabel 2). Het betreft voornamelijk losse vondsten uit de Romeinse Tijd en IJzertijd. Zaakidentificatienr. 2944661100 betreft de vondst van een schedel en ijzerwerk in 1943 bij het rooien van boomstronken op ca. 1 km ten westen van het plangebied. Er wordt vermoed dat het om een Merovingisch grafveld gaat.

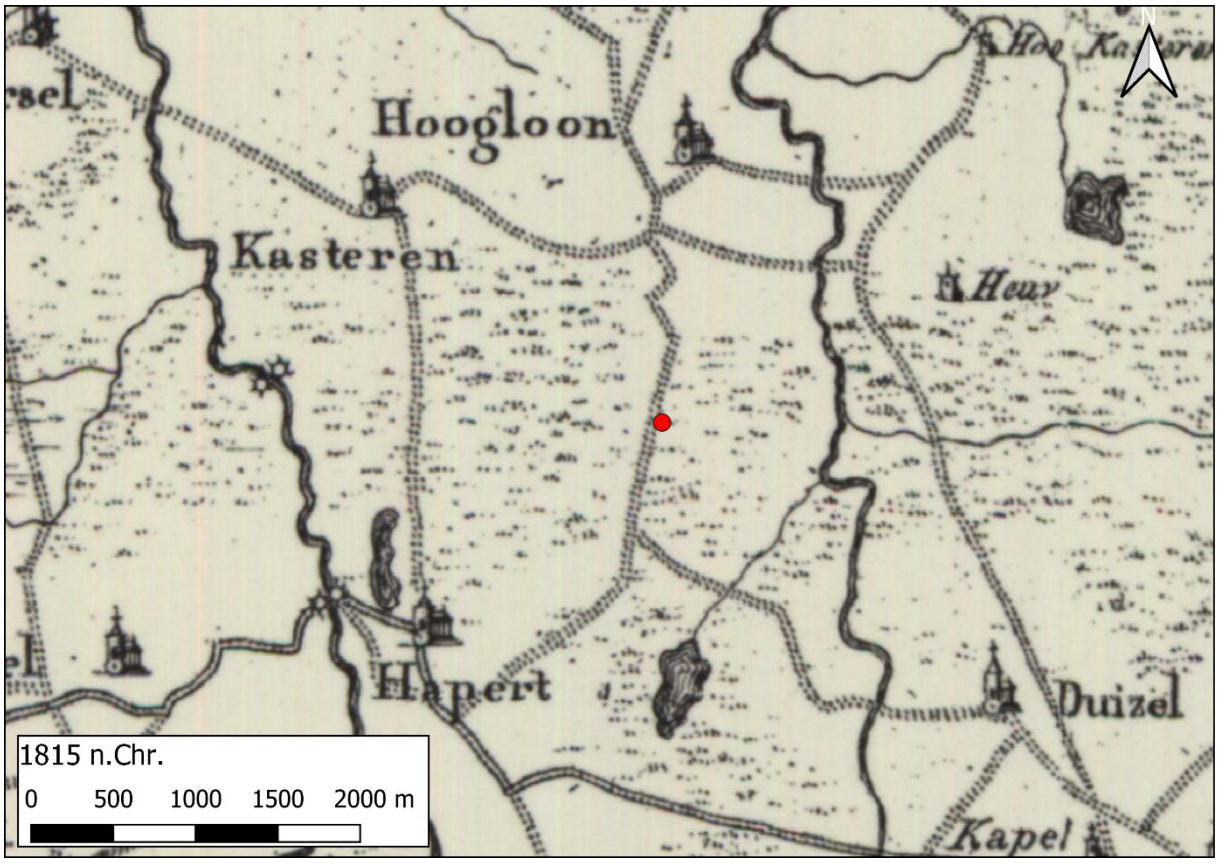
2.4 Archeologie

Het plangebied ligt op de flank van een dekzandrug in de nabijheid van een beekdal. Dekzandruggen en andere hoog gelegen landschapsdelen vormden aantrekkelijke vestigingsplaatsen voor (pre)historische samenlevingen, door hun hogere en drogere ligging in de nabijheid van water. De oudste menselijke sporen in de Kempen dateren uit het Midden-Paleolithicum. Het gaat om losse vondsten van (vuur)stenen artefacten. In alle daaropvolgende perioden is de regio steeds in meer of mindere mate bewoond geweest, waarbij de hoge droge gronden in de nabijheid van water altijd de voorkeur genoten.[6]



Afb. 8. Het plangebied op een uitsnede van de kadastrale minuut 1811-1832. Hoogeloon, Hapert en Casteren sectie C, blad 04 (bron: http://zoeken.cultureelerfgoed.nl).

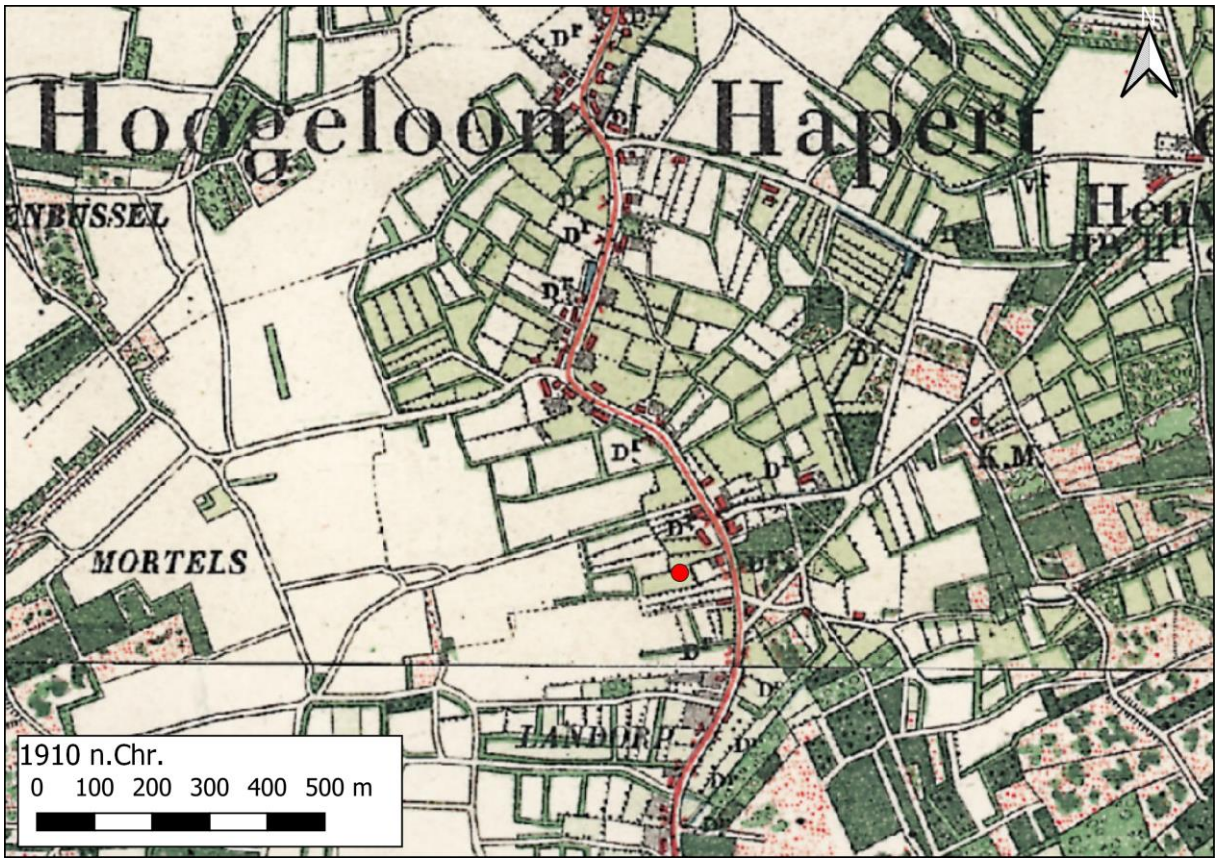
[5] Spoelstra, 2011.
[6] Berkvens *et.al.*, 2011.



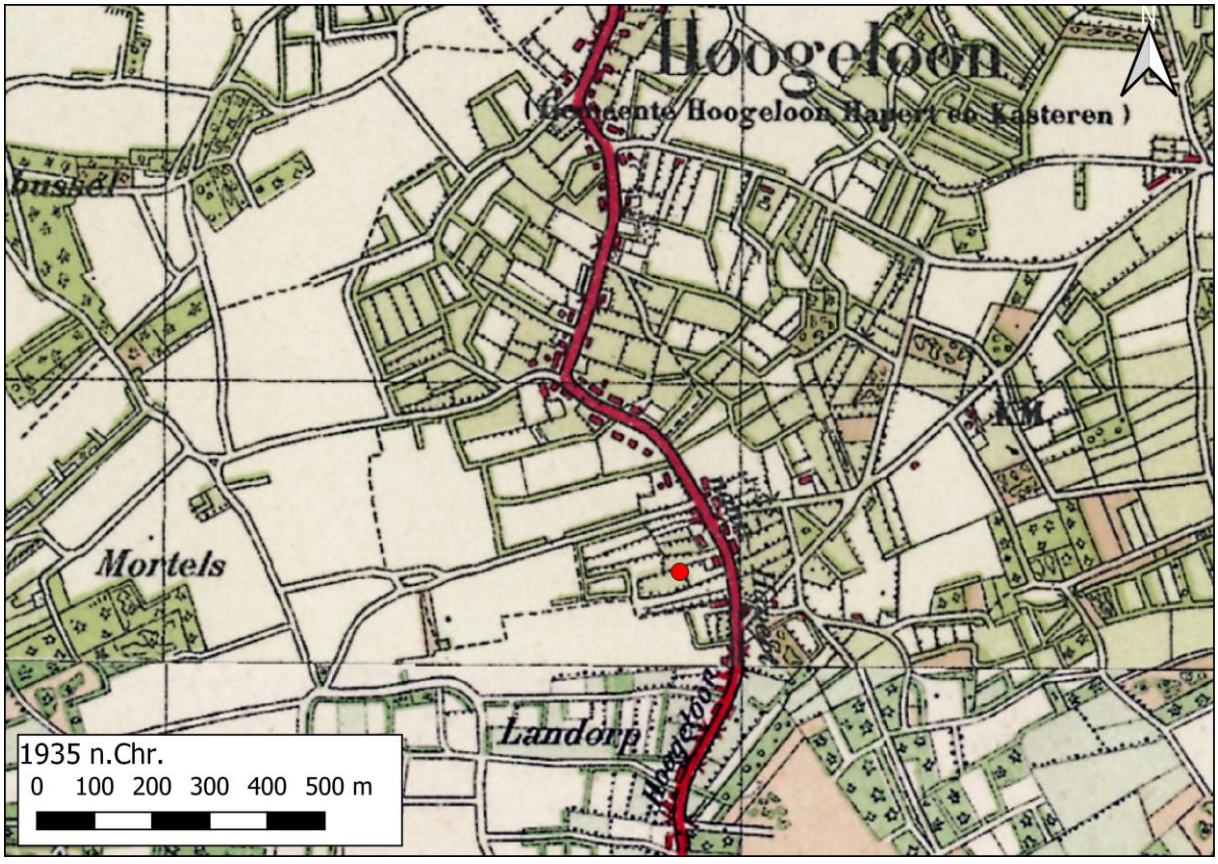
Afb. 9. Het plangebied op de topografische kaart uit ca. 1815 (bron: https://www.topotijdreis.nl)



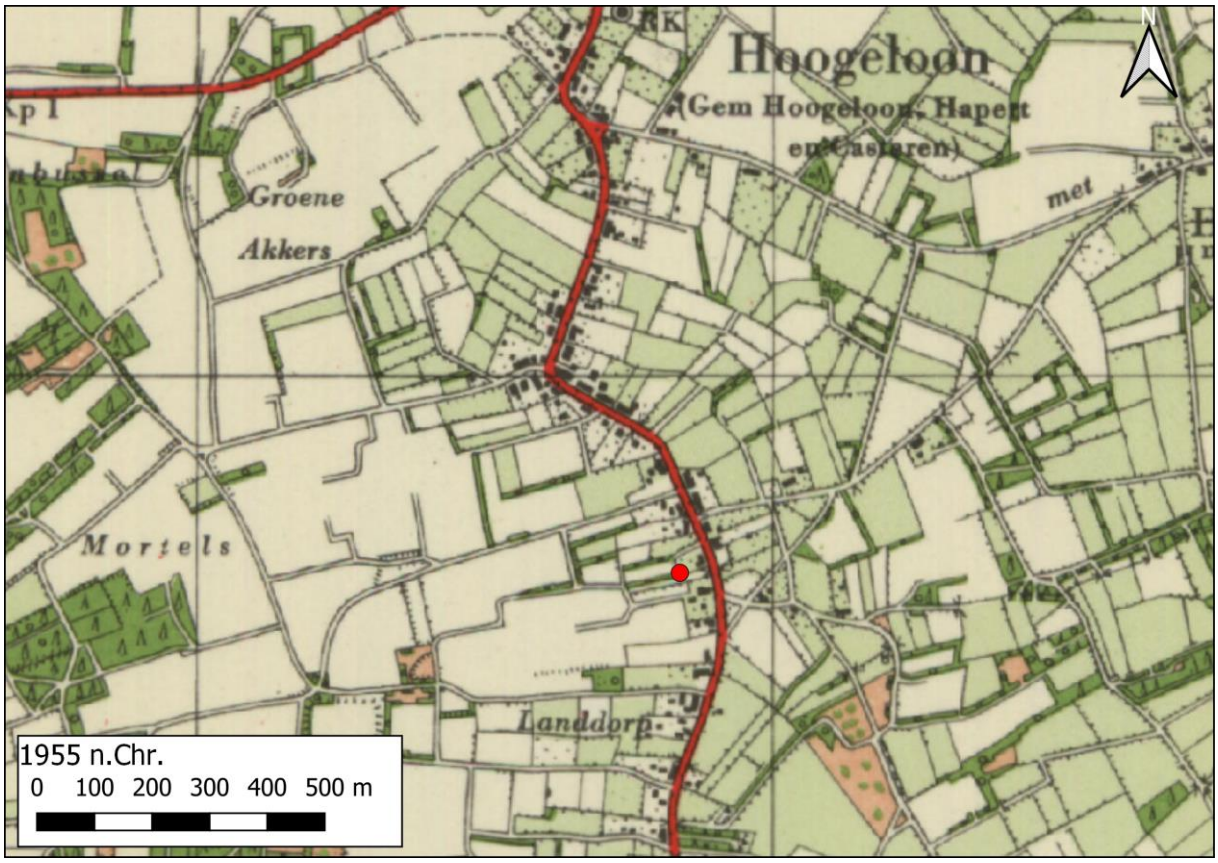
Afb. 10. Het plangebied op de topografische kaart uit ca. 1883 (bron: https://www.topotijdreis.nl)



Afb. 11. Het plangebied op de topografische kaart uit ca. 1910 (bron: https://www.topotijdreis.nl)



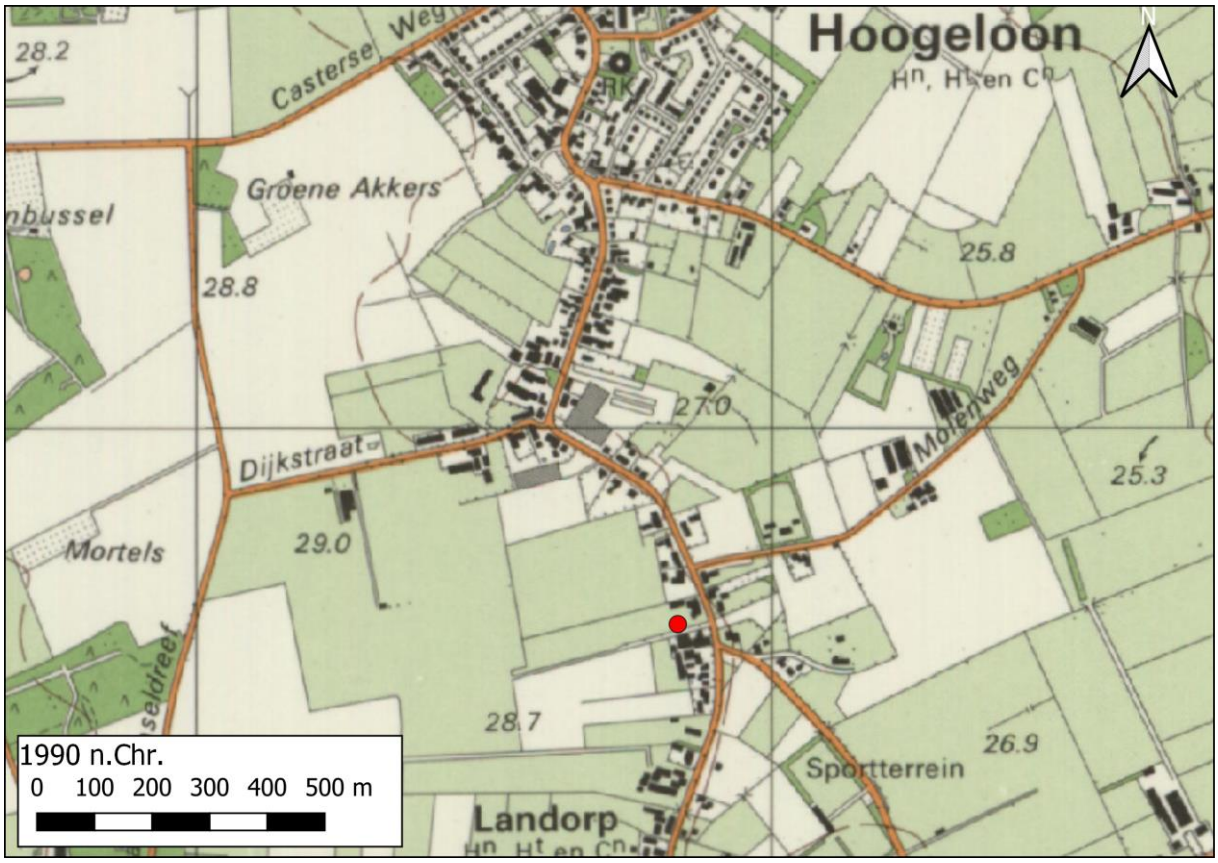
Afb. 12. Het plangebied op de topografische kaart uit ca. 1935 (bron: https://www.topotijdreis.nl)



Afb. 13. Het plangebied op de topografische kaart uit ca. 1955 (bron: https://www.topotijdreis.nl)



Afb. 14. Het plangebied op de topografische kaart uit ca. 1963 (bron: https://www.topotijdreis.nl)



Afb. 15. Het plangebied op de topografische kaart uit ca. 1990 (bron: https://www.topotijdreis.nl)

2.5 Historische waarden

De vroegste historische vermelding van het dorp Hoogeloon (toen nog *'Lon'*) komt uit 1186. Het betreft een bevestiging dat de Abdij van Tongerlo het land, het patronaatsrecht en het halve tiendrecht bezat van de kerk van Hoogeloon. De andere helft was in handen van de familie Van Rode. De nederzetting Hoogeloon ligt op een lange dekzandrug. Vanuit de kern van de nederzetting werden langzaamaan steeds grotere gebieden ontgonnen, waarbij uitgestrekte moerassen en bossen omgevormd werden tot heidegronden. Bewoning gebeurde in de vorm van lintbebebouwing langs een weg. Ook de Breestraat, waaraan het plangebied ligt, vormt een dergelijk historisch bebouwingslint.

Op de kadastrale minuut uit 1811-1832 ligt het plangebied op percelen 1271 en 1273 (Afb. 8). Het is echter de vraag of dit inderdaad het geval is, of dat het plangebied nu als gevolg van onnauwkeurigheden in de gegeorefereerde kaartbladen over meerdere percelen lijkt te vallen. In de oorspronkelijk aanwijzende tafels bij de kaart is af te lezen dat beide percelen in gebruik waren as weiland. In de daaropvolgende historische kaarten blijft het plangebied onbebouwd tot op de kaart uit 1963 (Afb. 9 t/m 15). Op deze kaart verschijnt de bebouwing die ook nog op de huidige kaart zichtbaar is.

2.6 Bekende verstoringen

Binnen het plangebied zijn geen saneringen of ondergrondse olietanks, benzinepompinstallaties en dergelijke bekend waardoor archeologische resten mogelijk verloren zijn gegaan. Op dit moment staat in het plangebied een gebouw. Bij de bouw hiervan is de bodem verstoord tot onbekende diepte.

2.7 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel en advies

Op basis van de bodemkaart kan geconcludeerd worden dat in het plangebied waarschijnlijk een hoge zwarte enkeergrond met zwak lemig fijn zand ligt. De bovengrond van de hogere enkeerdgronden kan wel een humushoudend dek tot 110 cm dik bevatten. Het gebied is voor zover bekend vanaf het Laat-Paleolithicum bewoonbaar geweest vanwege de hoge ligging. Losse vondsten uit het Midden-Paleolithicum in de Kempen geven aan dat er ook een kans bestaat op het aantreffen van resten uit deze periode.

In het deel van het plangebied waar nog bebouwing staat, is de bodem waarschijnlijk verstoord en zal een eventuele plaggendek niet meer intact aanwezig zijn.

In de top van de terrasafzettingen die zich onder het dekzand bevinden kunnen resten uit het Midden-Paleolithicum aanwezig zijn. Daarbij moet gedacht worden aan restanten van kleine tijdelijke kampementen, met een omvang van ca. 10 - 15 m^2. De vindplaatsen kenmerken zich door vuursteenstrooiingen, haardkuilen en losse vondsten van natuur- en/of vuursteen. Gezien de geringe hoeveelheid vondsten uit deze periode in de omgeving, is de archeologische verwachting voor resten uit deze periode middelhoog.

In de top van het dekzand kunnen vindplaatsen uit het Laat Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd aanwezig zijn. De vondsten uit het Paleolithicum – Mesolithicum zijn echter zeldzaam. Jager-verzamelaars uit het Laat-Paleolithicum - Mesolithicum kozen als woon- en verblijfplaats vaak voor de hoger liggende terreingedeelten in het landschap, bij voorkeur in de buurt van open water. Het plangebied ligt op een dergelijke locatie. Vondsten uit het Laat-Paleolithicum – Mesolithicum zijn in de omgeving van het plangebied echter nog niet waargenomen. Op basis hiervan is aan het plangebied een middelhoge verwachting toegekend voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum. Uit deze periode kunnen vooral resten worden verwacht die samenhangen met een mobiele leefwijze, zoals kort bewoonde kampjes. De vondsten behorende bij het Laat-Paleolithicum - Mesolithicum bestaan over het algemeen uit één of meerdere concentraties van vuursteen, indicaties voor bewerking van vuursteen, halffabricaten, productieafval, productiegereedschap o.a. geweiknoppen en klopstenen, haardkuilen en/of verbrand vuursteen.

Gedurende de periode Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen wordt het plangebied en de regio daar rondom voor landbouw gebruikt. Deze landbouwers worden gekenmerkt door sedentaire nederzettingen. De nederzettingen werden vooral op hoge droge locaties in de nabijheid van water ontwikkeld. Het gebied is dan ook een geschikte locatie voor nederzettingen vanaf het Neolithicum. In de omgeving van het plangebied zijn archeologische resten vanaf het Neolithicum aangetroffen. De vondsten kunnen vanaf het maaiveld worden aangetroffen als deze zijn opgeploegd. Het archeologisch relevante niveau voor deze periode is de (onverstoorde) top van de pleistocene afzettingen. Waar de oorspronkelijke top, en een eventueel daarin ontwikkelde bodem in het esdek zijn opgenomen zullen er alleen nog diep ingegraven sporen aanwezig zijn, en is alleen nog sprake van een sporenvlak (het contact tussen dekzand en esdek). De bodem is waarschijnlijk deels verstoord door bebouwing. Het plangebied heeft daarom een middelhoge verwachting voor nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen.

De resten die worden verwacht hebben vooral te maken met een sedentaire leefwijze, bijvoorbeeld huisplattegronden, resten van agrarische activiteit, grafvelden en grafheuvels. De omvang van de mogelijk aanwezige archeologisch resten varieert sterk: kampementen hebben over het algemeen een geringe omvang. Nederzettingen bestaan vaak uit één of meerdere huizen. Binnen het gehele plangebied kunnen deze archeologische resten worden aangetroffen. Aanwijzingen voor nederzettingen bestaan uit paalgaten (huizen, spiekers, opstallen, schuren), greppels, waterputten met houten beschoeiingen, afvalkuilen en erfafscheidingen. De vondsten bij deze nederzettingen bestaan over het algemeen uit aardewerk, verbrand bot en metaal. Daarnaast kunnen resten worden aangetroffen van begravingen of crematies, zoals vlakgraven onder of in een grafheuvel of in een urnenveld.

Vanaf de Late Middeleeuwen verandert het bewoningspatroon. Bewoning concentreert zich in dorpen, steden en bewoningsclusters. De Breestraat vormt een bewoningslint waarlangs bebouwing plaatsvond. Uit het historisch kaartmateriaal blijkt dat het plangebied in gebruik geweest is als weiland tot ongeveer 1963. Ook is het plangebied onderdeel van de historische kern van Hoogeloon, een AMK-terrein met hoge waarde. Gezien de ligging langs een oude weg en het gebruik als weiland kunnen in het plangebied middeleeuwse sporen aanwezig zijn, bijvoorbeeld een boerderij. Resten vanaf de Late Middeleeuwen worden vanaf het maaiveld verwacht in het, indien nog intacte, aanwezige esdek. Op basis van deze informatie is aan het plangebied eveneens een middelhoge verwachting toegekend voor nederzettingssporen uit de Late Middeleeuwen -Nieuwe Tijd.

Op basis van de middelhoge verwachting voor de periode Laat Paleolithicum –Nieuwe Tijd wordt dan ook geadviseerd in eerste instantie een inventariserend veldonderzoek (IVO-O, verkennende fase) uit te voeren. Dit booronderzoek heeft als doel de gespecificeerde verwachting te toetsen en vast te stellen of en in welke mate de archeologisch relevante niveaus verstoord zijn. Op basis van het verkennend booronderzoek kan dan bepaald worden of de archeologische verwachting gehandhaafd of bijgesteld moet worden, er vervolgonderzoek nodig is of dat het plangebied vrijgegeven kan worden. Vanwege de nog onbekende verstoringsdiepte dienen de boringen tot 30 cm in de C-horizont van de pleistocene afzettingen te worden gezet.

3 Resultaten veldonderzoek

3.1 Beschrijving onderzoeksmethode

Conform het in §2.7 geformuleerde advies is een verkennend booronderzoek uitgevoerd in het plangebied, waarbij 6 boringen regelmatig verspreid over het plangebied zijn gezet (zie afb. 16). De bebouwing in het plangebied, een schuurtje, bleek bij aankomst bovengronds te zijn gesloopt. De fundering van baksteen en beton is nog aanwezig. Alle boringen zijn gezet met een edelmanboor met een diameter van 7 cm tot tenminste 30 cm in de onverstoorde pleistocene afzettingen op 1,0 – 1,2 m beneden maaiveld (26,62 – 26,83 m +NAP). De X- en Y-coördinaten en de maaiveldhoogtes van de boringen zijn met GPS ingemeten (nauwkeurigheid ca. 1 cm). Het opgeboorde materiaal is met de hand onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals baksteenpuin, houtskool en aardewerk. De boringen zijn beschreven conform de NEN 5104 en de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB 5.2). De boringen zijn digitaal beschreven (zie bijlage 1).



Afb. 16. Resultaten van het booronderzoek met verstoringsdieptes in meters beneden maaiveld.

3.2 Beschrijving onderzoeksresultaten

Op basis van de verkennende boringen zijn de hieronder beschreven lagen en pakketten onderscheiden. De inhoud van de boringen is van boven naar beneden beschreven.

Verstoring

In boringen 1, 2 en 6 is een recente verstoring aangetroffen tot op 0,6 – 0,8 m -mv (27,28 – 27,12 m +NAP). Het gaat om een sterk verrommeld pakket van matig fijn, zwak siltig, zwak tot matig humeus zand met weinig grind

en modern bouwpuin. Gezien de ligging vlak naast de voormalige bebouwing, is het zeer waarschijnlijk dat de verstoring is opgetreden bij het bouwen van het schuurtje.

Esdek

In boringen 2, 3, 4 en 5 is een pakket van (donker)bruingrijs, zwak siltig, matig fijn, matig humeus zand aangetroffen. In boring 2 ligt dit pakket direct onder de recente verstoring, en in de overige drie boringen is het pakket vanaf het maaiveld aanwezig waarbij de bovenste 30 – 55 cm zijn opgenomen in de bouwvoor. Het pakket is geïnterpreteerd als esdek. In boringen 2 en 4 zijn de onderste 5 cm van het esdek sterk rommelig. De top van de pleistocene afzettingen is, mogelijk als gevolg van ploegen, in het esdek opgenomen. In boring 4 zijn in het esdek, op ca 0,7 m -mv (27,23 m +NAP), een fragment steengoed en enkele spikkels houtskool aangetroffen.

Dekzand

In boringen 1, 2 en 6 is een laag lichtgeel, zwak siltig, matig fijn zand aangetroffen op 0,65 – 0,8 m – mv (27,12 – 26,93 m +NAP). Dit zand is geïnterpreteerd als dekzand en ligt in boring 1 en 6 direct onder de verstoring en in boring 2 onder het esdek. Er zijn geen tekenen gezien van een podzolbodem in het dekzand. Vermoedelijk is de oorspronkelijke top van het zand opgenomen in het esdek en/of verstoord geraakt bij de bouw van het schuurtje.

Rivierafzettingen

In boringen 2, 3, 4, 5 en 6 bestaat de basis van de boringen uit zwak siltig, matig fijn tot matig grof, witgeel zand of zandige leem met relatief veel grind. Op grond van het grind- en leemgehalte van deze afzettingen worden deze als fluviatiele afzettingen, waarschijnlijk van een vlechtend riviersysteem, geïnterpreteerd. Naar alle waarschijnlijkheid gaat het daarbij om afzettingen van de Maas, die samenhangen met de op de geomorfologisce kaart aangegeven terrasafzettingsvlakte.

Indicatoren

In boring 4 is op 0,7 m – mv, binnen het esdek, een klein (ca. 1 cm) fragment Frechen steengoed aangetroffen. Dit type steengoed werd vanaf de 16^{e} eeuw geproduceerd. Het is niet zeker of de vondst hier secundair is terechtgekomen met het aanvoeren van plaggen vanaf een andere locatie, of dat er sprake is van een primaire depositie ten tijde van het gebruik van het plangebied als landbouwgrond.

4 Conclusie en aanbevelingen

4.1 Conclusies

Het plangebied bevindt zich in het Brabantse zandgebied, op een terrasafzettingsvlakte bedekt met dekzand. Op basis van de bodemkaart wordt een esdek in het plangebied verwacht. Op basis van het bureauonderzoek is vastgesteld dat het plangebied vanaf het Laat-Paleolithicum bewoonbaar is geweest vanwege de hoge ligging in het dekzandlandschap. Losse vondsten uit het Midden-Paleolithicum in de Kempen geven aan dat er ook een middelhoge kans bestaat op het aantreffen van resten uit deze periode, in de top van de onder het dekzand gelegen terrasafzettingen. Voor de top van het dekzand geldt een middelhoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum t/m de Vroege Middeleeuwen. Resten uit de periode Midden-Paleolithicum – Mesolithicum zullen verband houden met een mobiele leefwijze, jongere resten zullen verband houden met meer sedentaire nederzettingen. Het plangebied is onderdeel van een AMK-terrein met hoge waarde, de historische kern van Hoogeloon. Het ligt aan de Breestraat, een bewoningslint waarlangs bebouwing plaatsvond. Op basis van historisch kaartmateriaal is het plangebied tot ongeveer 1963 in gebruik geweest als weiland. Resten vanaf de Late Middeleeuwen worden vanaf het maaiveld verwacht in het, indien nog intact, aanwezige esdek. Op basis van deze informatie is aan het plangebied eveneens een middelhoge verwachting toegekend voor nederzettingssporen uit de Late Middeleeuwen - Nieuwe Tijd.

De laagopeenvolging in het plangebied bestaat van onder naar boven uit (fluviatiele) terrasafzettingen, dekzand en een esdek. In het noordwestelijke deel van het plangebied (boringen 1, 2 en 6) is de laagopeenvolging tot 0,6 m à 0,80 m -mv verstoord.

In het esdek is een fragment steengoed uit de Nieuwe tijd aangetroffen. Ophoging met plaggen gebeurde vanaf ongeveer de Late Middeleeuwen. De archeologische verwachting de periode Late Middeleeuwen t/m Nieuwe tijd blijft daarom middelhoog. Met name resten die verband houden met landbouw, zoals ploegsporen en greppels kunnen nog aanwezig zijn.

In drie boringen (boornummers 1, 2 en 6) zijn als dekzand geïnterpreteerde lagen aangeboord; in de overige drie boringen ontbreekt het dekzand en ligt het esdek rechtstreeks op de rivierafzettingen. In het dekzand is geen podzolbodem gezien. Dit betekent dat een eventuele vondstlaag uit de periodes Laat-Paleolithicum t/m Volle Middeleeuwen (de B-horizont) niet meer intact in het plangebied aanwezig zal zijn. Sporen uit deze periodes, met name dieper insnijdende sporen zoals waterputten, paalkuilen en greppels kunnen wel nog aanwezig zijn.

In de top van de terrasafzettingsvlakte zijn geen tekenen van bodemvorming waargenomen. De vlakte lag vermoedelijk te laag (was te nat) om het proces van bodemvorming te laten optreden. Lage gebieden waren geen aantrekkelijke plaatsen voor kampementen in het Midden-Paleolithicum. De kans op het aantreffen van resten uit het Midden-Paleolithicum kan dan ook worden bijgesteld naar laag.

4.2 Beantwoording onderzoeksvragen

Wat is de bodemopbouw en zijn er aanwijzingen voor bodemverstoringen?

Tijdens het verkennende booronderzoek is een laagopeenvolging van esdek op dekzand op rivierterrasafzettingen aangetroffen. In het plangebied is een verstoring aanwezig die verband houdt met de bouw van het schuurtje. De verstoring reikt in twee boringen tot in het dekzand en in één boring tot in het esdek. De verstoringen zijn 60 cm tot 80 cm diep

Zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten?

In één van de boring is een fragment steengoed uit de Nieuwe tijd aangetroffen. Het is niet zeker of de vondst hier secundair is terechtgekomen met het aanvoeren van plaggen vanaf een andere locatie, of dat er sprake is van een primaire depositie ten tijde van het gebruik van het plangebied als landbouwgrond.

Welke consequenties zal de uitvoering van het plan hebben op (eventueel) aanwezige archeologische resten?

Op basis van het bureauonderzoek is geconcludeerd dat in het plangebied een middelhoge archeologische verwachting geldt voor de periodes Midden-Paleolithicum t/m Nieuwe tijd. Naar aanleiding van het veldonderzoek is de verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit het Midden-Paleolithicum bijgesteld naar laag. Voor de overige periodes blijft de verwachting middelhoog. Ook in het verstoorde deel van het plangebied kunnen dieper insnijdende sporen nog aanwezig zijn. Indien archeologische resten voorkomen binnen het plangebied dan kunnen deze verstoord raken door de plannen.

Wat zijn de aanbevelingen? Is nader onderzoek noodzakelijk? En zo ja, waaruit kan dit bestaan?

Voor de aanbevelingen zie hieronder.

4.3 Selectieadvies

Op basis van de resultaten van het hier gerapporteerde onderzoek en de beoordeling van Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant adviseert Salisbury Archeologie in het plangebied geen vervolgonderzoek uit te voeren. Er gledt een middelhoge archeologische verwachting voor het aantreffen van resten uit het Laat-Paleolithicum t/m de Nieuwe tijd, De omvang van de geplande ingrepen is echter zeer beperkt, waardoor de verwachting is dat eventuele archeologische resten of vindplaatsen gefragmenteerd zullen zijn. De meerwaarde die een archeologisch vervolgonderzoek aan kennis zou opleveren weegt daarmee niet op tegen de kosten van een dergelijk onderzoek. Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant heeft op basis hiervan aangegeven een vervolgonderzoek niet noodzakelijk te achten.

Ook in een vrijgegeven plangebied bestaat altijd de mogelijkheid dat er tijdens graafwerkzaamheden toch belangwekkende sporen en vondsten worden aangetroffen. Op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet 2016 dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van de vondst bij de gemeente Bladel.

Over de bevindingen en aanbevelingen uit dit onderzoek dient contact opgenomen te worden met het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Bladel.

Literatuur

Berkvens, R., K.A.H.W. Leenders, J. Bosman, M.D. Wagemans, E. Wijnen, V. Mes, M. van Moolenbroek, E. Drenth, H. v.d. Laarschot & J. Schotten, 2011: *Kempisch Erfgoed in Beeld Een regionale erfgoedkaart voor de Kempen- en A2 gemeenten: Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot, Reusel-De Mierden, Waalre, Valkenswaard, Cranendonck en Heeze-Leende*. SRE Milieudienst, Eindhoven.

Bosch, J.H.A., 2008: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1 Op basis van de Standaard Boor Beschrijvingsmethode versie 5.2.* (Deltares-rapport | 2008-U-R0881/A.) Deltares, Utrecht.

Rap, J., 2018: *Hoogeloon, Gooskens Breestraat, gemeente Bladel (NB). Een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase*. (Transect-rapport 1766). Transect b.v., Nieuwegein.

Spoelstra, A., 2011: *Archeologisch bureau- en booronderzoek Dijkstraat 1 te Hoogeloon, gemeente Bladel (NB)*. (MUG-publicatie 2011-37). MUG Ingenieursbureau b.v., Leek.

Vos, P.L. & S. de Vries, 2013: *2e generatie palaeogeografische kaarten van Nederland (versie 2.0)*. Deltares, Utrecht.

Geraadpleegde websites

webadres	laatst bezocht op
https://archisarchief.cultureelerfgoed.nl	21-3-2020
https://www.dinoloket.nl/ondergrondgegevens	21-3-2020
https://www.dinoloket.nl/nomenclator-ondiep	21-3-2020
https://www.google.com/intl/nl/earth/	27-3-2020
https://zoeken.cultureelerfgoed.nl	27-3-2020
http://www.ahn.nl	21-3-2020
http://www.pdok.nl	27-3-2020
http://www.topotijdreis.nl	21-3-2020

Lijst van afbeeldingen

Afb. 1. Ligging plangebied en globale begrenzing onderzoeksgebied (bron: http://opentopo.nl) 11
Afb. 2. Uitsnede van de gemeentelijke beleidsadvieskaart (bron: https://atlas.odzob.nl/). 12
Afb. 3. Uitsnede van de geomorfologische kaart met het plangebied en de directe omgeving (bron: https://zoeken.cultureelerfgoed.nl)..... 16
Afb. 4. Het plangebied en omgeving op het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN3, gefilterd; bron: https://www.ahn.nl)..... 17
Afb. 5. Paleogeografische kaarten (bron: Vos & De Vries, 2013)..... 18
Afb. 6. Uitsnede van de bodemkaart met het plangebied en directe omgeving (bron: https://zoeken.cultureelerfgoed.nl)..... 19
Afb. 7. AMK-terreinen, onderzoeksmeldingen en vondstlocaties (bron: ARCHIS 3). 20
Afb. 8. Het plangebied op een uitsnede van de kadastrale minuut 1811-1832. Hoogeloon, Hapert en Casteren sectie C, blad 04 (bron: http://zoeken.cultureelerfgoed.nl). 22
Afb. 9. Het plangebied op de topografische kaart uit ca. 1815 (bron: https://www.topotijdreis.nl)..... 23
Afb. 10. Het plangebied op de topografische kaart uit ca. 1883 (bron: https://www.topotijdreis.nl)..... 23
Afb. 11. Het plangebied op de topografische kaart uit ca. 1910 (bron: https://www.topotijdreis.nl)..... 24
Afb. 12. Het plangebied op de topografische kaart uit ca. 1935 (bron: https://www.topotijdreis.nl)..... 24
Afb. 13. Het plangebied op de topografische kaart uit ca. 1955 (bron: https://www.topotijdreis.nl)..... 25
Afb. 14. Het plangebied op de topografische kaart uit ca. 1963 (bron: https://www.topotijdreis.nl)..... 25
Afb. 15. Het plangebied op de topografische kaart uit ca. 1990 (bron: https://www.topotijdreis.nl)..... 26

Afb. 16. Resultaten van het booronderzoek. De recente verstoring staat aangegeven in meters beneden maaiveld. 28

Lijst van tabellen

Tabel 1. Onderzoeksmeldingen uit ARCHIS 3 21
Tabel 2. Archeologische vondsten (ARCHIS 3) 21

Lijst van bijlagen

Bijlage 1. Boorbeschrijvingen 34

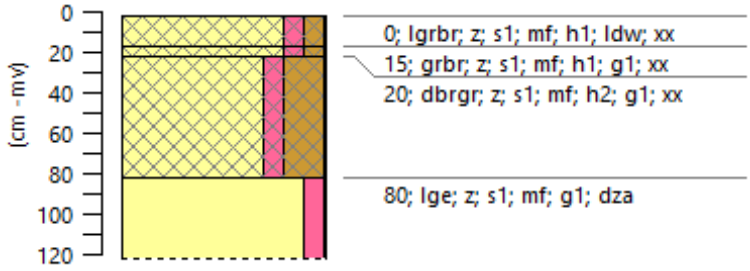
Bijlage 1 Boorbeschrijvingen

textuur		**mediaan zandfractie**		**aard gr**	
code	omschrijving	code	omschrijving	code	omschrijving
L…	leem	mg	matig grof	ab	abrupt
Z…	zand	mf	matig fijn	di	diffuus
…s1	licht siltig	zf	zeer fijn	ge	geleidelijk
…s2	matig siltig				
…z1	licht zandig	**humus/grind**		**planten**	
		code	omschrijving	code	omschrijving
kleur		g1	licht grindig	pr1	enkele plantenresten
code	omschrijving	g2	matig grindig	ldw	licht doorworteld
br	bruin	h1	licht humeus		
ge	geel	h2	matig humeus	**vlekken**	
gr	grijs			code	omschrijving
or	oranje	**interpretatie**		Fe1	enkele ijzeroxidevlekjes
wi	wit	code	omschrijving	fe2	veel ijzeroxidevlekjes
l…	licht	bv	bouwvoor	fe9	ijzeroxideconcreties
d…	donker	xx	recente verstoring	or	oranje vlekken
		esd	esdek	wige	witgele vlekken
overige bestanddelen		dza	dekzand	ge	gele vlekken
code	omschrijving	bed	beddingzand	vl	gevlekt
pu1	enkele puinresten			lgewi	lichtgeelwitte vlekken
hk1	enkele houtskoolspikkels				

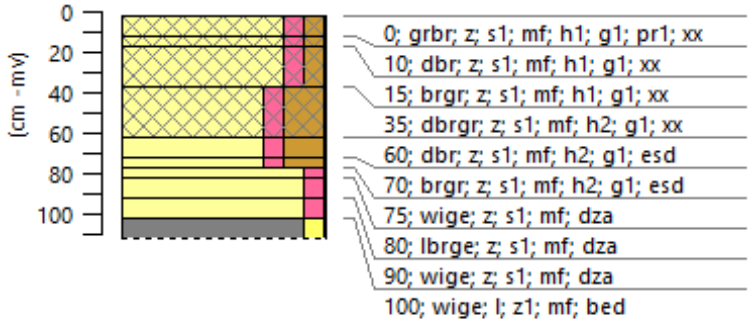
boring	bovengrens (mv)	dikte	m +NAP	aard gr	kleur	lithologie	mediaan zandfractie	sortering	humusgehalte	grindgehalte	vlekken	horizont	plantenresten	overige bestanddelen	interpretatie	opmerkingen
1	0	15	27,92		lgrbr	zs1	mf	slecht	h1				ldw		xx	
	15	5	27,77	ab	grbr	zs1	mf		h1	g1	vl				xx	
	20	60	27,72	ab	dbrgr	zs1	mf		h2	g1	lgewi			pu1	xx	
	80	40	27,12	di	lge	zs1	mf			g1	fe1	Cg			dza	
	120		26,72													
2	0	10	27,88		grbr	zs1	mf		h1	g1	or ge		pr1		xx	zwak lemig
	10	5	27,78	ab	dbr	zs1	mf		h1	g1					xx	zwak lemig
	15	20	27,73	di	brgr	zs1	mf		h1	g1	or				xx	
	35	25	27,53	ab	dbrgr	zs1	mf		h2	g1	ge or			pu1	xx	
	60	10	27,28	ab	dbr	zs1	mf		h2	g1	fe1	Aa			esd	
	70	5	27,18	di	brgr	zs1	mf		h2	g1	fe1	Aa			esd	opgeploegd dekzand vlekken
	75	5	27,13	di	wige	zs1	mf				fe1	Cg			dza	
	80	10	27,08	ge	lbrge	zs1	mf					C			dza	
	90	10	26,98	ge	wige	zs1	mf					C			dza	
	100	10	26,88	ge	wige	lz1	mf				fe2	Cg			bed	
	110		26,78													
3	0	55	27,79		grbr	zs1	mf		h1	g1		Aap	pr1		bv	
	55	25	27,24	ge	brgr	zs1	mf		h1	g1	fe1	Aa			esd	
	80	35	26,99	di	wige	zs1	mg					C			bed	
	115		26,64													
4	0	30	27,93		grbr	zs1	mf		h1	g1		Aap	pr1	pu1	bv	
	30	10	27,63	di	brgr	zs1	mf		h1	g1	or	Aa			esd	
	40	20	27,53	di	grbr	zs1	mf		h1	g1	wige fe1	Aa		hk1	esd	
	60	15	27,33	ab	grbr	zs1	mf		h1			Aa			esd	fragment steengoed
	75	5	27,18	ge	brgr	zs1	mf		h1		wige	Aa			esd	verploegd
	80	10	27,13	di	wige	zs1	mf			g1	fe1	Cg			bed	lemig
	90	20	27,03	ge	lbrwi	zs1	mg			g2		Cg			bed	zwak lemig
	110		26,83													
5	0	55	27,82		grbr	zs1	mf		h1	g1		Aap	pr1		bv	

boring	bovengrens (mv)	dikte	m +NAP	aard gr	kleur	lithologie	mediaan zandfractie	sortering	humusgehalte	grindgehalte	vlekken	horizont	plantenresten	overige bestanddelen	interpretatie	opmerkingen
	55	15	27,27	di	brgr	zs1	mg		h1	g1	fe1 wige or	Aa			esd	
	70	15	27,12	di	or	zs1	mg				wige fe9	Cg			bed	
	85	35	26,97	ab	or	zs1	mg			g1	fe2	Cg			bed	
	120		26,62													
6	0	25	27,83		dbr	zs1	mf		h2				pr1		xx	
	25	25	27,58	di	grbr	zs1	mf		h1	g1				pu1 steenkool	xx	
	50	15	27,33	ab	grbr	zs1	mf		h2	g1	or			pu1	xx	
	65	5	27,18	ab	orge	zs1	mf				fe2	Cg			dza	
	70	20	27,13	ge	ge	zs1	mf					C			dza	
	90	10	26,93	ab	lge	zs1	mg			g2		C			bed	
	100		26,83													

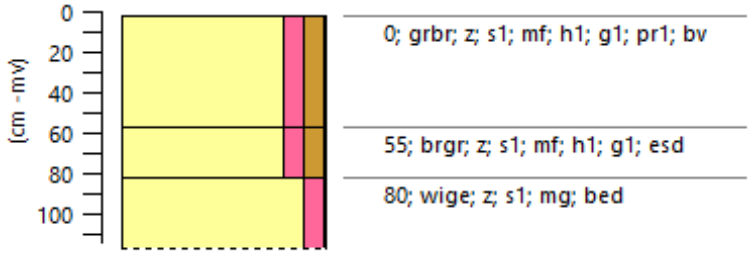
boring 1
(x=146832,0; y=377664,0; z=27,9 m NAP)



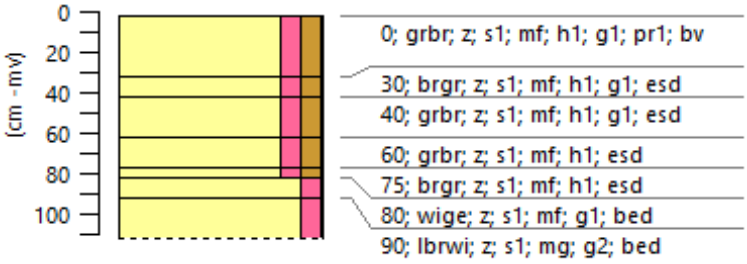
boring 2
(x=146833,0; y=377659,0; z=27,9 m NAP)



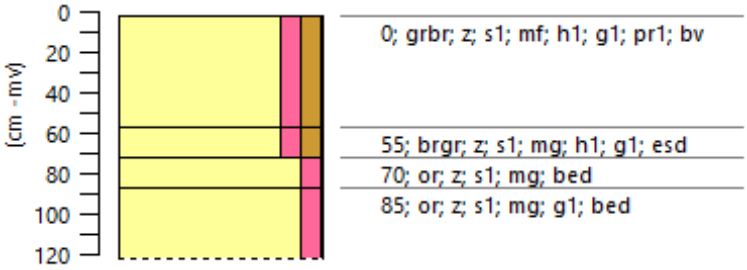
boring 3
(x=146836,0; y=377654,0; z=27,8 m NAP)



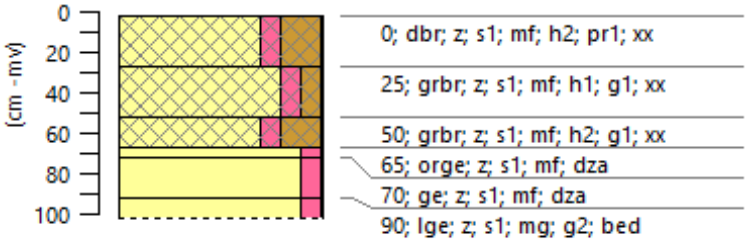
boring 4
(x=146842,0; y=377655,0; z=27,9 m NAP)



boring 5
(x=146842,0; y=377661,0; z=27,8 m NAP)



boring 6
(x=146841,0; y=377667,0; z=27,8 m NAP)



Advies Archeologische Monumentenzorg 2020-nr. 303

Beoordeling van een archeologisch rapport

Bevoegd gezag:	Gemeente Bladel Dhr. T. Verdonk Markt 21 5531 BC Bladel
Datum:	3-12-2020
Locatie:	Breestraat 3 te Hoogeloon (gemeente Bladel)
Project:	*Hoogeloon, Breestraat 3 (Gemeente Bladel). Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (BO en IVO-O)* (Salisbury Archeologie rapport 385), auteurs M. Soldaat & P.W. Hoebe, d.d. 25-11-2020.
Van:	Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) Postbus 8035, 5601 KA Eindhoven Wal 28, Eindhoven Mevr. drs. Ria Berkvens Tel. 088-3690638 E-mail: R.Berkvens@odzob.nl

Inleiding
In juli 2020 heeft Salisbury Archeologie een archeologische bureaustudie en een inventariserend veldonderzoek in de vorm van verkennende boringen uitgevoerd voor een plangebied aan de Breestraat 3 in Hoogeloon. Het plangebied omvat een oppervlak van ca. 240 m2 op het achtererf van Breestraat 3 en is in gebruik als erf met bebouwing. De opdrachtgever heeft het voornemen in het gebied de bestaande bebouwing te verwijderen en er nieuwbouw te realiseren ten behoeve van een kinderopvang. De nieuwbouw zal een omvang hebben van ca. 180 m2. De diepte van de bodemingrepen is niet bekend.

Op de beleidskaart van de gemeente Bladel valt het plangebied grotendeels binnen een zone met met archeologische waarde. In dit gebied dient bij bodemingrepen groter dan 100 m2 en dieper dan 30 cm -mv, archeologisch onderzoek plaats te vinden.

Het doel van het bureauonderzoek was het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting, terwijl het inventariserende veldonderzoek als oogmerk had het controleren en verfijnen van die archeologische verwachting. Op basis van de uitkomsten kan de gemeente in beginsel een beslissing nemen over de behoudenswaardigheid van archeologische resten binnen het plangebied en eventueel overgaan tot maatregelen voor behoud *in situ* of het veiligstellen van de archeologische informatie door middel van vervolgonderzoek.

Samenvatting van het rapport

Onderzoekskader RO: omgevingsvergunning; bestemmingsplanwijziging Grootte plangebied: ca. 240 m^2 Onderzoeksperiode: juli 2020 Opdrachtgever: BRO Opdrachtnemer: Salisbury Archeologie

Op de geomorfologische kaart ligt het plangebied in een bebouwde zone met aan weerzijden terrasafzettingsvlaktes, bedekt met dekzand. Op het AHN is te zien dat het plangebied zich op een overgang tussen een verhoging in het landschap aan de westzijde en een laagte aan de oostkant ligt. De verhoging komt overeen met een dekzandrug op de geomorfologische kaart, en de laagte met een beekdalbodem zonder veen. Op de bodemkaart van Nederland valt het plangebied in een zone met hoge zwarte enkeerdgronden met lemig fijn zand.

Het plangebied valt grotendeels binnen de begrenzing van AMK-terrein 16826. Dit is een terrein van hoge archeologische waarde; de oude dorpskern van Hoogeloon. Hier kan Middeleeuwse bebouwing van voor 1250 na Chr. aanwezig zijn. Binnen het plangebied staan geen onderzoeksmeldingen in ARCHIS geregistreerd. In het onderzoeksgebied zijn vier onderzoeksmeldingen gedaan. Er zijn geen vondstmeldingen bekend uit het plangebied. In de directe omgeving van het plangebied zijn acht vondstmeldingen gedaan. Het betreft voornamelijk losse vondsten uit de Romeinse Tijd en IJzertijd.

Op de kadastrale minuut uit 1811-1832 is het plangebied niet bebouwd en in gebruik als weiland. In de daaropvolgende historische kaarten blijft het plangebied onbebouwd tot op de kaart uit 1963. Op deze kaart verschijnt de bebouwing die ook nog op de huidige kaart zichtbaar is.

Uit het bureauonderzoek wordt geconcludeerd dat het gebied voor zover bekend vanaf het Laat-Paleolithicum bewoonbaar is geweest vanwege de hoge ligging. Losse vondsten uit het Midden-Paleolithicum in de Kempen geven aan dat er ook een kans bestaat op het aantreffen van resten uit deze periode. Er geldt volgens de auteurs een middelhoge archeologische verwachting voor alle perioden.

Bij het verkennend booronderzoek zijn 6 boringen regelmatig verspreid over het plangebied gezet. De bebouwing in het plangebied, een schuurtje, bleek bij aankomst bovengronds te zijn gesloopt. De fundering van baksteen en beton is nog aanwezig. Alle boringen zijn gezet met een edelmanboor met een diameter van 7 cm tot in de onverstoorde pleistocene afzettingen op 1 - 1,2 m –mv. Uit de boringen blijkt dat de bodem bestaat uit achtereenvolgens (fluviatiele) terrasafzettingen, dekzand en een esdek. In het noordwestelijke deel is de bodem tot 60-80 cm verstoord. In het dekzand is geen podzolbodem gezien. In de top van de terrasafzettingsvlakte zijn geen tekenen van bodemvorming waargenomen. De vlakte lag vermoedelijk te laag (was te nat) om het proces van bodemvorming te laten optreden. Lage gebieden waren geen aantrekkelijke plaatsen voor kampementen in het Midden-Paleolithicum. De kans op het aantreffen van resten uit het Midden-Paleolithicum kan dan ook worden bijgesteld naar laag.

Op basis van het bureauonderzoek is geconcludeerd dat in het plangebied een middelhoge archeologische verwachting geldt voor de periodes Midden-Paleolithicum t/m Nieuwe tijd. Naar aanleiding van het veldonderzoek is de verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit het Midden-Paleolithicum bijgesteld naar laag. Voor de overige periodes blijft de verwachting middelhoog. Ook in het verstoorde deel van het plangebied kunnen dieper insnijdende sporen nog aanwezig zijn. Indien archeologische resten voorkomen binnen het plangebied dan kunnen deze verstoord raken door de plannen.

Op basis van de resultaten van het hier gerapporteerde onderzoek adviseert Salisbury Archeologie in het plangebied een vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven (IVO-P) uit te voeren. In het plangebied is een esdek op dekzand en terrasafzettingen aangetroffen. Onder een esdek is meestal alleen sprake van een archeologisch sporenniveau. Een eventuele vondstlaag is vaak verdwenen bij het aanleggen van het plaggendek en daarmee verband houdende landbouwactiviteiten. Aangezien sporen niet met zekerheid opgespoord kunnen worden met een karterend booronderzoek heeft een proefsleuvenonderzoek de voorkeur als vervolgstap binnen de AMZ-cyclus.

Beoordeling
Het rapport is over het algemeen inhoudelijk helder, de juiste bronnen zijn geraadpleegd en het beeldmateriaal is van voldoende kwaliteit.

We kunnen echter niet instemmen met het advies om een vervolgonderzoek uit te voeren. Vanwege de beperkte oppervlakte van de geplande bodemingreep is naar ons idee de kans relatief klein op het

aantreffen van behoudenswaardige archeologische resten in het plangebied, zeker gezien de toegekende middelhoge archeologische verwachting. Ons advies is dan ook om hiervan af te zien.

Selectieadvies

Met dit rapport is de archeologische verwachtingswaarde in voldoende mate aangetoond. Uit het archeologisch onderzoek blijkt dat het plangebied gelegen is aan de rand van een historische lint in een redelijk laag gelegen dekzandvlakte. Voor het gebied geldt in principe een middelhoge archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de prehistorie tot en met de nieuwe tijd. Omdat de omvang van de geplande bodemingrepen echter beperkt is (< 500 m²), is de verwachting dat eventuele archeologische resten en/of vindplaatsen gefragmenteerd zijn. De meerwaarde aan kennis die een professioneel archeologisch onderzoek zou kunnen opleveren, lijkt daarom niet op te wegen tegen de kosten die samenhangen met een archeologisch onderzoek. Een archeologisch onderzoek achten wij in dit geval dan ook niet noodzakelijk.

Omdat de aanwezigheid van archeologische resten nooit geheel kunnen worden uitgesloten op basis van het uitgevoerde onderzoek, blijft de wettelijke meldingsplicht (op basis van de Erfgoedwet 2016) ten aanzien van archeologische vondsten gelden. Dit betekent dat als tijdens toekomstige grondwerkzaamheden toch belangwekkende archeologische vondsten en structuren worden aangetroffen, dat men dit zo spoedig mogelijk dient te melden bij de gemeente Bladel.

Bijlage 13 Verslag Omgevingsdialoog

Omgevingsdialoog

Breestraat 1

20 april 2019

We zijn bij de buurvrouw langs geweest. We waren op dat moment bezig met het aankopen van de woonboerderij waar we nu wonen. Nadat we ons hadden voorgesteld zijn we in de tuin gaan zitten en hebben we een fijn gesprek gehad. Ook hebben we toen benoemd dat we van plan zijn een kleinschalige kinderopvang te starten aan de Breestraat 3. De buurvrouw gaf aan dit erg leuk te vinden en vertelde dat ze zelf ook veel kinderen en kleinkinderen rond huis had. Ze benoemde dat het anders zou zijn als er een hondenkennel zou komen, maar kinderen vindt ze alleen maar leuk. Ook over onze ideeën van een dierenweide en moestuin bij de kinderopvang was de buurvrouw erg enthousiast. We hebben hierbij ook benoemd dat de kinderopvang alleen open zal zijn op maandag t/m vrijdag tussen 7.00-18.00.

Breestraat 2b

14 November 2020

We zijn bij de overbuurman achterom gelopen om onze plannen toe te lichten. De buurman was meteen erg enthousiast en bood onze een kop koffie en thee aan. Nadat we even hebben gekletst laten we onze tekeningen zien. De buurman is erg enthousiast over de tekeningen en vindt het leuk dat we dit gaan doen. Ook op de tekeningen van de woonboerderij en kinderopvang reageert hij postief. Als we gaan wenst hij ons veel succes en spreken we af snel weer een kopje koffie te doen samen.

Breestraat 2c

14 November 2020

Nadat we bij de andere overbuurman weglopen komen we ook hier de buren tegen. We gaan even aan tafel zitten en laten ook hier de tekeningen zien. De buren reageren hier enthousiast op en in het gesprek vertellen we dat de plannen binnenkort ook ter inzage zullen komen te liggen. Als we gaan wensen ze ons succes.

Breestraat 5

14 November 2020

In de ochtend zijn we bij buurman achterom gelopen en hebben we aan hem onze plannen verteld. Hij wist al van onze plannen van de kinderopvang omdat we 2 jaar geleden ook bij hem langs de deur zijn geweest om eventueel 1 van zijn schuren te huren voor de kinderopvang.

Vandaag hebben we eerst laten zien hoe de indeling van het perceel zal worden, hoe de boerderij gesplitst wordt en waar het gebouw van de kinderopvang komt. Ook hebben we hem de tekeningen van de architect laten zien. Bij de tekening van de kinderopvang gaf hij meteen aan dat dat er goed uit zag. Na onze uitleg hebben we ook aan hem gevraagd wat hij van de plannen vond. Zijn reactie hierop was dat hij er zelf weinig last van zou hebben. (Dus dat hij het wel prima vond). Verder praten we nog even over wat koetjes en kalfjes.

Bijlage 14 Verslag en behoeftepeiling

Avontureluur kinderopvang Breestraat 3 Hoogeloon

Het plan

Een kleinschalige kinderopvang voor kinderen van 0-12 jaar in een landelijke omgeving. Zelf ben ik vroeger opgegroeid op een boerderij en was ik vaak buiten te vinden. Spelen op de grote zandberg, een hut bouwen of spelen in de dierenwei. Dit zou ik de kinderen in Hoogeloon ook graag laten ervaren. Het is belangrijk dat er naar de kinderen wordt geluisterd en dat er wordt gekeken naar de behoefte van het kind. Kinderen krijgen de kans om zich in hun eigen tempo te ontwikkelen. We vinden het belangrijk dat kinderen vooral zichzelf kunnen zijn en zich fijn voelen op deze plek. Kinderen zullen leren vanuit ervaring, wanneer we zelf iets ervaren onthouden we het beter dan wanneer we iets 'moeten' leren. Zo zullen ze bij Avontureluur kinderopvang leren dat een ei van de kip komt en niet zomaar uit de winkel en zullen de kinderen met eigen ogen zien dat er een plantje gaat groeien als ze een zaadje in de grond planten. Ook mogen ze helpen met het verzorgen van de verschillende dieren. Doordat kinderen veel buiten zullen zijn zal de beweging van kinderen ook gestimuleerd worden bij de kinderopvang.

Ook wordt er buitenschoolse opvang aangeboden, dit is voor kinderen van 4-12 jaar. Ze krijgen letterlijk even de vrijheid wanneer ze na een lange dag school komen spelen. Even niet op het schoolplein maar in een hele andere omgeving. Bij ons zullen de kinderen kunnen spelen in een uitdagende tuin. Kinderen kunnen zichzelf vermaken op de grote zandberg, in de moestuin, bij de dieren of bij de grote bomen. Er worden uitdagende activiteiten aangeboden maar kinderen mogen zelf kiezen of ze hieraan mee willen doen.

De kinderopvang zal kleinschalig van opzet worden met 2 groepsruimtes.

- 1 groep voor kinderen van 0-4 jaar met maximaal 16 kinderen, de hele dag.
- 1 groep voor kinderen van 2-4 jaar en 4- 12 jaar:

    * Ochtend: kinderen van 2-4 jaar met maximaal 16 kinderen
    * Middag: kinderen van 4-12 jaar met maximaal 22 kinderen

Een sfeerimpressie van de binnenruimte:



Een sfeerimpressie van de buitenruimte:



Motivatie:

Uit verschillende bronnen heb ik gezien dat er behoefte is aan kinderopvang in Hoogeloon. Zoals in onderstaande tabel te zien is, is er nog geen kinderopvang in Hoogeloon, maar in de andere dorpen wel.

Dorp	Aantal inwoners	Aantal kinderopvang locaties	Aantal peuterspeelzaal locaties	Aantal BSO locaties
Hoogeloon	**2215**	**0**	**1**	**1**
Hapert	5335	3	1	3
Casteren	1065	0	1	1
Vessem	2175	1	1	1
Bladel	9840	3	1	4
Reusel	8555	3	2	4
Eersel	9585	3	2	3
Knegsel	1325	1	2	2
Duizel	1860	1	1	1

Enquête:

In maart 2019 is er vanuit de zorg coöperatie een enquête door het hele dorp verspreid. In deze enquête is de vraag naar kinderopvang en buitenschoolse opvang in eigen dorp opgenomen. De enquête is door 89 ouders ingevuld en hieruit blijkt dat 85% voorkeur heeft voor kinderopvang in eigen dorp. En 100% voor buitenschoolse opvang. Dit kun je terugzien in onderstaande tabel.

HET PON

Enquête

Hulp vragen en bieden

Vraag aan inwoners met kinderen (n = 89):

Is het voor jou noodzakelijk dat onderstaande diensten in Hoogeloon aanwezig zijn?

	Ja, in de dorpskern	Ja, in de dorpskern of buitengebied	Nee, mag elders in de gemeente Bladel
Consultatiebureau	13 %	11 %	77 %
Kinderopvang voor 0-4 jaar	39 %	46 %	15 %
Buitenschoolse opvang	59 %	41 %	0 %

Naar aanleiding van de enquête in Maart is er in November 2019 vanuit de werkgroep kinderopvang een 2e enquête (behoeftepeiling) uitgezet onder alle inwoners van Hoogeloon met kinderen. Deze enquête is ingevuld door 92 ouders uit Hoogeloon. Waarvan 83% gebruik maakt van professionele kinderopvang.

In deze enquête waren een aantal stellingen opgenomen, ouders konden hierin aangeven wat ze belangrijk vinden. 1 t/m 5, 1 = niet belangrijk, 5 = heel belangrijk

Stellingen	1	2	3	4	5
Kinderen (0-12 jaar) op één locatie brengen en ophalen	1,75%	1,75%	19,30%	35,09%	42,11%
Flexibele opvang (en dus wisselende dagen/tijden)	12,28%	14,04%	17,54%	21,05%	35,09%
Duidelijk beleid t.a.v. gezonde voeding	1,75%	5,26%	33,33%	43,86%	15,79%
Voorschoolse educatie (in geval van peuteropvang)	14,04%	8,77%	31,85%	31,58%	14,04%
Goede samenwerking met de basisschool	0,00%	3,51%	12,28%	29,82%	54,39%
Werken met vaste thema's	14,04%	17,54%	29,82%	29,82%	8,77%
Veel buitenspelen en buitenactiviteiten	0,00%	0,00%	5,26%	38,60%	56,14%
Opvang in het schoolgebouw	19,30%	14,04%	42,11%	21,05%	3,51%

Aan het einde van de enquête was er ruimte om zelf nog een opmerking te plaatsen, een aantal opmerking uit de enquête:
'Het is fijn als kinderen in eigen dorp opgevangen kunnen worden.'
'Kinderopvang met een agrarische/buitenleven inslag is gewenst.'
'Zou een super aanvulling zijn voor het dorp.'
'Kleinschalige opvang met persoonlijke aandacht zou een mooie toevoeging zijn voor een dorp als Hoogeloon.'
'Het zou fijn zijn als de hoogeloonse kinderen vanaf 3 maande in het eigen dorp naar professionele opvang kunnen.'
'Graag zo snel mogelijk, moeten nu naar andere dorpen.'
'Fijn dat er nagedacht wordt over een oplossing. Het is nu echt een gemis dat er geen dagopvang is in Hoogeloon.'

<u>Conclusie:</u>
Er is een grote behoefte aan kinderopvang in Hoogeloon. In de opmerkingen van de enquête zie je terug dat er ook grote vraag is naar kinderopvang in een landelijke omgeving. Het is belangrijk dat er voldoende voorzieningen zijn in alle kernen, ik denk dat een kinderopvang zeker een toevoeging zal zijn voor het dorp. Door de nieuwe woningbouw in Hoogeloon zal deze behoefte alleen maar toenemen.

Bijlage 15 Aanvraag hogere grenswaarde

Kempengemeenten

VTH de Kempen
Postbus 220, 5520 AE Eersel
tel. 088-4970407
www.kempengemeenten.nl

Ontwerp-Besluit hogere grenswaarde

(Wet geluidhinder)

Zaaknummer : BLA-2020-1520
Documentnummer : 21.S000994
Datum aanvraag : 15 december 2020
Datum ontwerp-besluit : 2 februari 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,

gezien de aanvraag om : ontheffing hogere grenswaarde wet geluidhinder verkeerslawaai
aan het adres : Breestraat 3 in Hoogeloon
op het kadastraal perceel : gemeente Hapert, Hoogeloon, Casteren
sectie/nummer(s) : H1080

overwegende dat:

- een ontheffing hogere waarde Wet geluidhinder wordt gevraagd;
- de ontheffing gevraagd wordt in combinatie met de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan "Breestraat 3, Hoogeloon" dat onder andere voorziet in het toevoegen van één woning;
- het project is gelegen binnen de zone Wetgeluidhinder van de weg Breestraat en de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woning als gevolg van deze weg meer bedraagt dan de voorkeurgrenswaarde maar minder dan de maximale ontheffingswaarde;
- om het project te kunnen realiseren een ontheffing hogere waarde Wet geluidhinder noodzakelijk is;
- de beslissing op deze aanvraag ontheffing moet worden genomen vooraf aan of gelijktijdig met de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan;
- het college van burgemeester en wethouders bevoegd gezag is om op de aanvraag hogere waarde te beslissen;
- de aanvrager belanghebbende is voor deze aanvraag;
- wij van oordeel zijn dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de aanvraag. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen;
- gelet op de inhoudelijke overwegingen zoals opgenomen in bijlage 1 van dit besluit geen weigeringsgronden zijn voor deze aanvraag;
- met betrekking tot de voorbereiding van een beschikking op een aanvraag om ontheffing de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht moet worden gevolgd, in combinatie met het bepaalde in hoofdstuk 110c van de Wet geluidhinder;
- het ontwerpbesluit tot het verlenen van de ontheffing met de op 15 december 2020 ontvangen aanvraag om hogere grenswaarde Wet geluidhinder en de daarbij behorende bescheiden liggen met ingang van donderdag 4 februari 2021 tot en met woensdag 17 maart 2021 ter inzage. Tijdens deze termijn kunnen door eenieder zienswijzen naar voren worden gebracht;
- gelet op het vorenstaande, dan ook geen redenen zijn om de ontheffing niet te verlenen;
- het vaststellen van deze hogere grenswaarde niet inhoudt dat hiermee is voldaan aan de bepalingen in andere wetten, besluiten, verordeningen, etc. (zoals de Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening en bestemmingsplan);
- gelet op de bepalingen van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder de hogere waarde kan worden verleend;

Kempengemeenten is een samenwerking van de gemeenten:
Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden.

besluiten:

1. doeltreffende maatregelen gericht op het verminderen van de, vanwege de Breestraat te verwachten geluidbelasting, op de gevels van de woning(en) tot 48 dB zijn niet mogelijk of ontmoeten overwegende bezwaren van verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke, stedenbouwkundige en/of financiële aard ;

2. als hogere grenswaarden, vanwege de Breestraat, voor de nieuwe woning, de in onderstaande tabel opgenomen waarden vast te stellen:

Hogere waarde één nieuwe woning Breestraat 3 Hoogeloon

Vanwege wegverkeerslawaai van de Breestraat

Waar-neem-punt (wnp)	Rijks-driehoeks-coördinaten		Aantal woningen/andere geluidgevoelige bestemmingen waarop wnp betrekking heeft	Waarneem hoogte	Geluidbelasting in dB (exclusief aftrek 5 dB overeenkomstig artikel 110g Wet geluidhinder)	**Verzochte hogere waarden** in dB (inclusief aftrek van 5 dB overeenkomstig artikel 110g Wet geluidhinder)
	x	y				
T001 W-gevel	146860	377685	1 woning	1,5	38	--
				4,5	41	--
T002 W-gevel	146858	377691		1,5	46	--
				4,5	48	--
T003 N-gevel	146861	377695		1,5	57	**52**
				4,5	57	**52**
T004 N-gevel	146870	377698		1,5	58	**53**
				4,5	58	**53**
T006 O-gevel	146874	377697		1,5	62	Dove gevel
				4,5	63	Dove gevel
T007 O-gevel	146876	377692		1,5	62	Dove gevel
				4,5	62	Dove gevel

Opmerkingen: Voor de ligging van de waarneempunten wordt verwezen naar figuur 5 in het akoestisch rapport behorende bij dit besluit (zie bijlage 2)

3. dat de volgende gewaarmerkte stukken deel uitmaken van het besluit:
   - Verzoek/aanvraag, d.d. 15 december 2020, aangepast 27-januari 2021;
   - Akoestisch onderzoek, onderzoek uitgevoerd door De Roever Omgevingsadvies, d,d, 6 juli 2020, documentkenmerk 20200823V01.

Kempengemeenten

4. aan dit besluit de volgende voorwaarden te verbinden:
   - dat de voorgevel van de woning (oostzijde) wordt uitgevoerd als een dove gevel als bedoeld in artikel 1b, lid 4 van de Wet geluidhinder.
   - dat voor voldoende gevelisolatie zal worden gezorgd zodat een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd wordt conform NEN 5077. Dit staat in artikel 3.3, lid 1 (verblijfsruimten) en lid 2 (slaapruimten) van het Bouwbesluit 2012. Hierbij wordt opgemerkt dat de toets aan het binnenniveau moet plaatsvinden zonder het toepassen van de aftrek overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder;
   - dat voor de woning ten minste één geluidluwe zijde met een geluidbelasting van maximaal 48 dB (inclusief een aftrek van 5 dB overeenkomstig artikel 110g Wet geluidhinder) aanwezig is en de geluidgevoelige ruimten zoveel als mogelijk aan deze geluidluwe zijde worden gesitueerd;
   - dat de hogere waarde wordt geregistreerd in het kadaster.

Documenten
Alle bijlagen en gewaarmerkte stukken maken deel uit van dit besluit. Een overzicht van de bijlagen is opgenomen in bijlage 2.

Namens burgemeester en wethouders van Bladel,

Bart Bierens
Samenwerking Kempengemeenten,
Afdeling VTH, Teamcoördinator Vergunningen

Niet eens met dit ontwerp besluit? Zienswijzen mogelijk.
Binnen zes weken na de dag van ter inzage legging van dit ontwerp besluit kan eenieder naar keuze schriftelijk of mondeling zijn of haar zienswijze tegen dit ontwerpbesluit naar voren brengen. De zienswijzen moeten worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van Bladel, Postbus 11, 5530 AA Bladel. Degenen die mondeling zienswijzen naar voren willen brengen, moeten hiervoor een afspraak maken. Tegen de uiteindelijke beschikking kan alleen door belanghebbenden beroep worden ingesteld als ook een zienswijze is ingebracht tegen de ontwerpbeschikking.

Kempengemeenten is een samenwerking van de gemeenten:
Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden.

Bijlage 1

Inhoudelijke overwegingen

Aan het besluit tot het vaststellen van hogere waarde Wet geluidhinder liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Aanleiding
De gemeente heeft een aanvraag ontheffing wegverkeerslawaai ontvangen.

Deze ontheffing is gevraagd in combinatie met de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan "Breestraat 3, Hoogeloon", dat onder ander voorziet in het toevoegen van één woning.
Men is voornemens de bestaande woonboerderij te splitsen in twee woningen en de bestemming te wijzigen van de bestemming "Wonen" en "Agrarisch" naar de bestemming "Wonen" met de functieaanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - kinderopvang'.

Voor de nieuwe woning dient een hogere waarde krachtens artikel 83 van de Wet geluidhinder te worden vastgesteld omdat het plan is gelegen binnen de zone Wetgeluidhinder van de wegen Breestraat, Landrop, Molenweg en Dominépad. De geluidbelasting op de gevels van de woning als gevolg van de Breestraat bedraagt meer dan de voorkeurgrenswaarde. De overige wegen geven geen overschrijding.

De aanvraag omvat de volgende stukken:
- Aanvraagformulier, d.d. 15 december 2020, aangepast 27-januari 2021;
- Akoestisch onderzoek, onderzoek uitgevoerd door De Roever Omgevingsadvies, d,d, 6 juli 2020, documentkenmerk 20200823V01.

Coördinatie met de Wet ruimtelijke ordening
Op dit moment is op deze locatie het bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014', vastgesteld op 24 maart 2016 met de daarbij horende herzieningen 'Buitengebied Bladel 2014 herziening 2016' vastgesteld op 6 juli 2016 en 'Buitengebied Bladel 2014 herziening 2018' vastgesteld op 21 maart 2019 van de gemeente Bladel van kracht. Het gehele bouwvlak met woning is bestemd als "Wonen" en "Agrarisch".

Men is voornemens de bestaande woonboerderij te splitsen in twee woningen. De ontwikkeling past niet rechtstreeks binnen het vigerend ruimtelijk beleid omdat op deze locatie binnen de bestemming "Wonen" slechts één woning is toegestaan.
Het ontwerpbestemmingsplan heeft betrekking op het splitsen van een woonboerderij in twee wooneenheden en een wijziging van de bestemming "Wonen" en "Agrarisch" naar de bestemming "Wonen" met de functieaanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - kinderopvang'.

Dit ontwerpbesluit hogere waarde in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) ligt, op grond van artikel 110c, eerste lid Wgh, gelijktijdig met het ontwerp bestemmingsplan "Breestraat 3, Hoogeloon", gedurende 6 weken ter inzage.

Beoordeling
De locatie ligt binnen de zone, krachtens artikel 74 Wet geluidhinder, van 250 meter van de wegen Breestraat, Landrop, Molenweg en Dominépad. De geluidbelasting op de gevels van de woning als gevolg van de Breestraat bedraagt meer dan de voorkeurgrenswaarde. De overige wegen geven geen overschrijding.

Burgemeester en wethouders stellen vast dat het verzoek betrekking heeft op een situatie als bedoeld in artikel 3.1 van het Besluit geluidhinder. Voor de te projecteren woning geldt ingevolge artikel 82 van de Wet geluidhinder, juncto artikel 3.1, lid 1, van het Besluit geluidhinder een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Artikel 83 biedt de mogelijkheid om een hogere grenswaarde vast te stellen tot een waarde van maximaal 53 dB.

Zowel de voorkeursgrenswaarde als de maximale ontheffingswaarde worden overschreden ten gevolge van het wegverkeer op de Breestraat. De hoogst berekende toetsingswaarde De hoogste berekende toetsingswaarde met aftrek (5 dB) bedraagt 57 dB L_{den} op de voorgevel aan de oostzijde van de woning. Op de zijgevel aan de noordzijde van de woning wordt alleen de voorkeursgrenswaarde overschreden. De op de zijgevel berekende toetsingswaarde bedraagt ten hoogste 53 dB L_{den}. Op de achtergevel aan de westzijde van woning wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden.

Artikel 83 lid 1 biedt de mogelijkheid om een hogere grenswaarde vast te stellen tot een waarde van maximaal 53 dB voor woningen in buiten stedelijk gebied. Aangezien de toetsingswaarde berekend op de voorgevel aan de oostzijde van de woning 57 dB bedraagt (meer dan de maximale ontheffingswaarde) kan hiervoor geen hogere waarde verleend worden.
Voor een dove gevel gelden de grenswaarden van de Wet geluidhinder niet.
In de aanvraag wordt daarom voorgesteld deze gevel uit te voeren als een dove gevel als bedoeld in artikel 1b, lid 4 van de Wet geluidhinder.
Onder een dove gevel wordt verstaan:

a. *een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB(zonder aftrek artikel 110g Wgh), alsmede*
b. *een bouwkundige constructie waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte.*

<u>Ontheffingenbeleid</u>
Op 1 januari 2007 is de gewijzigde Wet geluidhinder in werking getreden. Ingevolge artikel 110a Wet geluidhinder zijn burgemeester en wethouders bevoegd om binnen de grenzen van hun gemeente een hogere waarde vast te stellen voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting.
De Wet geluidhinder geeft de kaders aan waarbinnen een hogere waarde vastgesteld kan worden. De provincie had voor de invulling van dit kader beleid opgesteld. Met het overgaan van het bevoegd gezag heeft de gemeente Bladel het provinciale beleid voortgezet en vastgelegd in een eigen "Interim-geluidsbeleid- aanvullend advies over financiële gevolgen" (7-8-2007). Dit betekent dat aan de volgende ontheffingscriteria of een combinatie daarvan moet worden voldaan:

- Bronmaatregelen zijn niet mogelijk;
- Stedenbouwkundige maatregelen zijn niet mogelijk;
- Verkeerskundige maatregelen zijn niet mogelijk;
- Landschappelijke bezwaren;
- Financiële overwegingen.

In het akoestisch onderzoek bij deze aanvraag is onderzocht of aan de ontheffingscriteria kan worden voldaan. Daarbij is het volgende gebleken.

Bronmaatregelen
Het toepassen van geluidreducerend wegdek, het verlagen van verkeersintensiteiten of het aanpassen van de maximale snelheid kan leiden tot lagere geluidniveaus.

Kempengemeenten is een samenwerking van de gemeenten:
Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden.

Deze maatregelen stuiten echter op overwegende bezwaren van verkeerskundige, vervoerskundige en financiële aard en liggen niet binnen de mogelijkheden van initiatief nemer.

Verkeerskundige maatregelen
Maatregelen die de verkeersstromen wijzigen (zoals het verlagen van de verkeersintensiteiten of de maximumsnelheid) zullen niet ad hoc worden genomen, maar zijn een onderdeel van een uitgebreide verkeersstudie. Het realiseren van een enkele woning en kinderdagverblijf vormt geen aanleiding voor een uitgebreide verkeersstudie.

Stedenbouwkundige en landschappelijke maatregelen
Een afschermende voorziening of het vergroten van de afstand van de woning tot de weg kan leiden tot lagere geluidniveaus.

Een afschermende wand tussen het plangebied en de Breestraat is uit stedenbouwkundig oogpunt niet mogelijk. Bovendien zullen de kosten voor een scherm niet opwegen tegen het gewenste effect of een betere geluidsisolatie bij het realiseren van de nieuwe woonbestemmingen. De afstand vergroten van de woning tot de weg is niet mogelijk aangezien de woning in een bestaand gebouw gerealiseerd zal worden. De woning staat net zo minstens zo ver van de weg af vergeleken met de andere woningen aan de Breestraat.

Financiële overwegingen
De financiële overwegingen zijn benoemd in bovenstaande alinea's.

Verder dienen ook de volgende subcriteria in acht te worden genomen:

Voor weg- en railverkeerslawaai
Indien er sprake is van nog niet geprojecteerde woningen buiten de bebouwde kom, die:
1. verspreid gesitueerd worden;
2. nodig zijn vanwege grond- of bedrijfsgebondenheid;
3. een open plaats tussen aanwezige bebouwing opvullen;
4. bestaande bebouwing vervangen;

Als aanvullende eis wordt gesteld dat de woning moet beschikken over ten minste een geluidluwe gevel en dat de geluidgevoelige ruimten zoveel als mogelijk worden gesitueerd aan de geluidluwe zijde.

De woning vervangt bestaande bouw, dus voldoet aan punt 4.
De woning beschikt over een geluidluwe gevel.

Nu geconcludeerd kan worden dat de aanvraag voldoet aan ontheffingscriteria en dat bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen niet afdoende zijn, is het gerechtvaardigd om een hogere waarde te verlenen. Daarbij moeten voorwaarden gesteld worden aan de geluidwering van de gevels en de indeling van de woning.

Kempengemeenten

Gevelmaatregelen
De oostgevel van de woning moet worden uitgevoerd als dove gevel waarin, in geluidgevoelige ruimten, geen te openen delen aanwezig mogen zijn en deze gevel moet een karakteristieke geluidwering hebben die ten minste voldoet aan de NEN 5077.
In het kader van het Bouwbesluit is het verder ook noodzakelijk dat de karakteristieke geluidwering van de gevels zodanig is dat een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd wordt. Dit moet worden aangetoond middels een berekening geluidwering van de gevels die als onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen moet worden ingediend. Volgens het Bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de gevel ($G_{A;k}$) voor verblijfsgebieden in een woning minimaal de in het vastgestelde hogere waarde besluit opgenomen hoogste toelaatbare geluidbelasting minus 33 dB te bedragen. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat een gevel bij een normale bouwkundige opzet aan de minimaal vereiste $G_{A;k}$ van 20 dB voldoet, waardoor er bij een geluidbelasting die, exclusief correctie ingevolge artikel 110g Wgh, groter is dan 53 dB, aanvullende maatregelen nodig zijn om te kunnen voldaan aan het maximale binnen niveau van 33 dB.

De (gecumuleerde) geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woning aan Breestraat bedraagt blijkens tabel IV van het akoestisch onderzoek bij de aanvraag, ter plaatse van toetspunt T006> maximaal 63 dB (exclusief correctie artikel 110g Wgh). Dit betekent dat de betreffende gevels van de woning(en) voorzien moeten worden van gevelisolatie met een voldoende geluidsreductie ($G_{A;k}$) variërend van tenminste 30 dB tot tenminste 20 dB.

Omdat voldaan wordt aan de criteria van het gangbare ontheffingenbeleid kan op basis van de onderzoeksresultaten voor de ontwikkeling van het bouwplan bij ons college een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde worden aangevraagd.

Procedure
De voorbereiding van de beschikking heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en het Besluit geluidhinder.
Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door De Roever Omgevingsadvies, documentkenmerk 20202823V01, d.d. 6 juli 2020. Dit onderzoek bevat naar ons inzicht voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de wettelijke vereisten op basis van de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder, de Algemene wet bestuursrecht en het gemeentelijk geluidbeleid.
Het akoestisch onderzoek en de daarop gebaseerde aanvraag voor ontheffing, maken deel uit van het besluit.

Overige wetten en regels
Het vaststellen van deze hogere grenswaarden houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, etc. (zoals bijvoorbeeld Woningwet, Bouwverordening en bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

Conclusie
Voor de voorgevel aan de oostzijde van de woning kan geen hogere waarde Wet geluidhinder verleend worden aangezien de toetsingswaarde berekend op de gevel van de woning meer bedraagt dan de maximale ontheffingswaarde. De oostgevel moet daarom worden uitgevoerd als een dove gevel als bedoeld in artikel 1b, lid 4 van de Wet geluidhinder met een gevelisolatie met een minimale geluidsreductie van 30 dB.

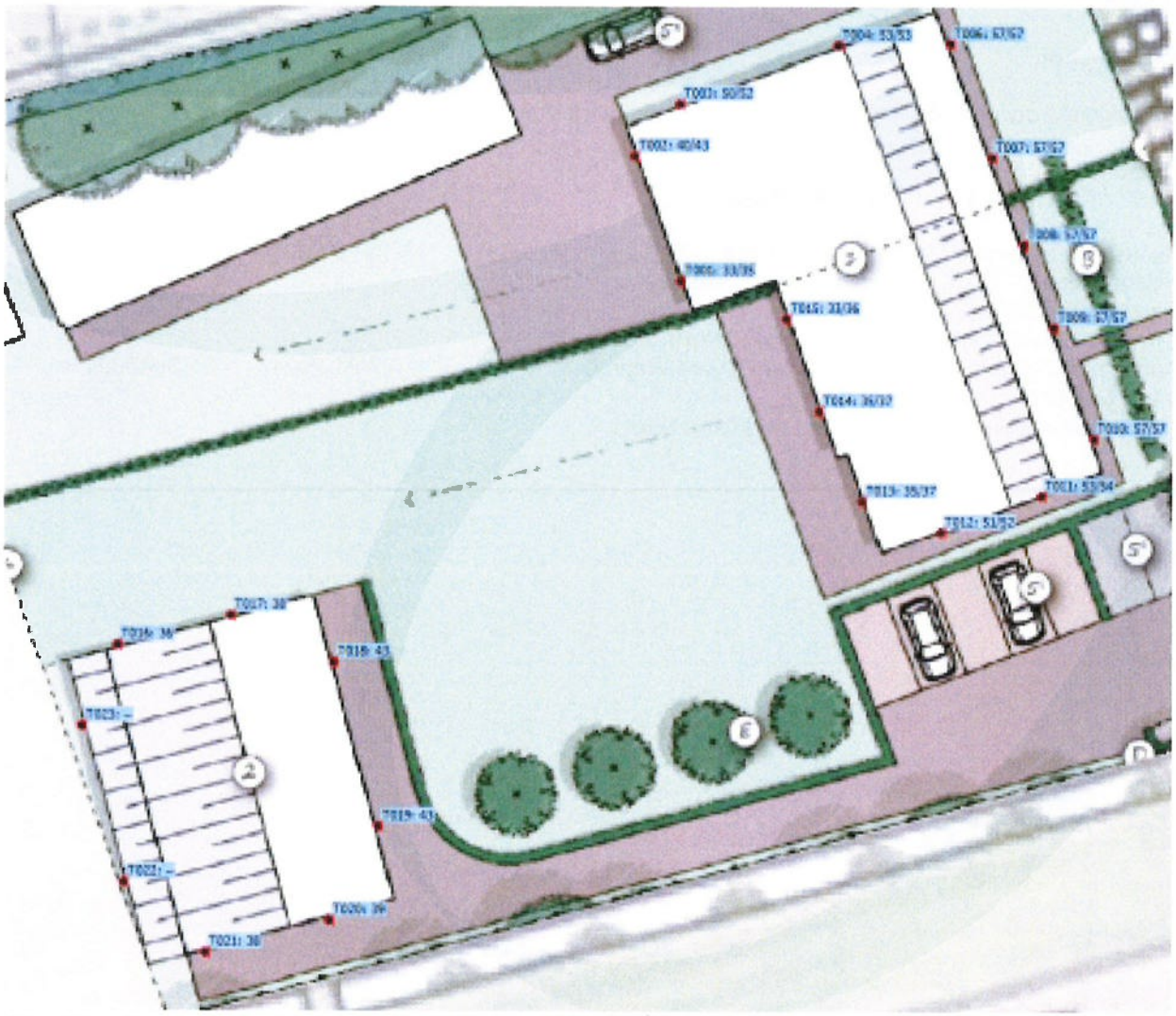
Gelet op de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de notitie "Interim-geluidsbeleid- aanvullend advies over financiële gevolgen" (7-8-2007)", is het noodzakelijk een ontheffing hogere grenswaarden vast te stellen, voor de geluidsbelasting (met aftrek conform artikel 110g Wgh) veroorzaakt door de Breestraat, conform de niveaus zoals opgenomen in tabel 1.

Kempengemeenten is een samenwerking van de gemeenten:
Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden.

Tabel 1

Hogere waarde één nieuwe woning Breestraat 3 Hoogeloon						
Vanwege wegverkeerslawaai van de Breestraat						
Waar-neem-punt (wnp)	Rijks-driehoeks-coördinaten		Aantal woningen/andere geluidgevoelige bestemmingen waarop wnp betrekking heeft	Waarneem hoogte	Geluidbelasting in dB (exclusief aftrek 5 dB overeenkomstig artikel 110g Wet geluidhinder)	**Verzochte hogere waarden** in dB (inclusief aftrek van 5 dB overeenkomstig artikel 110g Wet geluidhinder)
	x	y				
T001 W-gevel	146860	377685	1 woning	1,5	38	--
				4,5	41	--
T002 W-gevel	146858	377691		1,5	46	--
				4,5	48	--
T003 N-gevel	146861	377695		1,5	57	**52**
				4,5	57	**52**
T004 N-gevel	146870	377698		1,5	58	**53**
				4,5	58	**53**
T006 O-gevel	146874	377697		1,5	62	Dove gevel
				4,5	63	Dove gevel
T007 O-gevel	146876	377692		1,5	62	Dove gevel
				4,5	62	Dove gevel
Opmerkingen: Voor de ligging van de waarneempunten wordt verwezen naar figuur 5 in het akoestisch rapport behorende bij dit besluit (zie bijlage 2)						

Kempengemeenten



Afbeelding 5. Geluidbelastingen L_{den} (incl. aftrek art. 110g Wgh)
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5/4,5 meter boven het maaiveld

Kempengemeenten is een samenwerking van de gemeenten:
Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden.

Bijlage 2

Documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

Omschrijving (indien van toepassing: bestandsnaam omgevingsloket)	**Datum ontvangst**	**Ons kenmerk**
Akoestisch onderzoek Verkeerslawaai, d.d. 6-7-2020. nr 20200823. Bijlage 3 van P02705_Bijlagenboek BP Breestraat 3, Hoogeloon_20210104 (P02705_Bijlagenboek BP Breestraat 3, Hoogeloon_20210104.pdf)	15-12-2020	21.S000085
Aangepast ingevuld aanvraagformulier Hogere Waarde V4_20210127 (ingevuld aanvraagformulier Hogere Waarde V4_20210127.docx)	27-01-2021	21.S000991

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Venlo
www.bro.nl

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 19.04.2021

Gemeente Bladel

Bestemmingsplan Breestraat 3, Hoogeloon

Nummer R21.046

Advies van commissie Grondgebied op 19.04.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 20 mei 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de hoofdbestemming 'wonen' betreft met daarbij de maatschappelijke nevenactiviteit 'kinderopvang' en dat deze indeling tot op zekere hoogte arbitrair is.

Besluit van Presidium op 22 april 2021

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.1 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 20 mei 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 20 mei 2021, R21.046, Agendapunt 8.1.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1023
Extern Zaak ID	Z190002359
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	8.2
Omschrijving	R21.045 Bestemmingsplan Troprijt 7, Bladel

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R21.045b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.045 van burgemeester en wethouders van 30 maart 2021;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat:

- het ontwerpbestemmingsplan "Troprijt 7, Bladel" is opgesteld om de omschakeling van de bestemming ‘wonen’ naar de bestemming ‘maatschappelijk’ ten behoeve van een woonzorggemeenschap mogelijk te maken;
- het ontwerpbestemmingsplan "Troprijt 7, Bladel" van 28 januari 2021 t/m 10 maart 2021 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage heeft gelegen;
- er tijdens deze termijn twee zienswijzen zijn ingekomen;
- de zienswijzen aanleiding geven om het bestemmingsplan Troprijt 7, Bladel gewijzigd vast te stellen;
- het kostenverhaal is geregeld middels een anterieure overeenkomst;

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De concept Nota zienswijzen Troprijt 7, Bladel vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan Troprijt 7, Bladel gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen;

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 20 mei 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R21.045
Onderwerp : Bestemmingsplan "Troprijt 7, Bladel"

Aan de raad

Inleiding
Op 7 januari 2020 hebben we een procedure voor bestemmingswijzing aan de Troprijt 7 in Bladel opgestart. Het plan beoogd om de huidige woonfunctie te herbestemmen naar een maatschappelijke functie om de ontwikkeling van een woonzorggemeenschap met bedrijfswoning in de vorm van een zorgboerderij mogelijk te maken.
Het plan past binnen het gemeentelijk en provinciaal beleid. Op 17 december 2020 is met initiatiefnemers een anterieure overeenkomst gesloten waarin afspraken zijn gemaakt over het kostenverhaal.
Vervolgens heeft het ontwerpbestemmingsplan van 28 januari 2021 t/m 10 maart 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn 2 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen geven aanleiding om het plan aan te passen. Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan “Troprijt 7, Bladel” gewijzigd vast te stellen.

Voorstel
1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De concept Nota zienswijzen Troprijt 7, Bladel vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan Troprijt 7, Bladel gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen;

Beoogd effect
Herbestemming van het perceel naar de functie ‘Maatschappelijk’ om een woonzorggemeenschap mogelijk te maken.

Argumenten
1.1 Voor het bestemmingsplan “Troprijt 7, Bladel” geldt geen exploitatieplanplicht
De Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat de gemeente de economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijke ontwikkeling regelt (artikel 6.12 Wro). Dit kan door het vaststellen van een exploitatieplan door de raad. De raad kan hiervan afwijken, als het kostenverhaal op een andere manier geregeld is.
Dit project wordt voor eigen rekening en risico door de initiatiefnemers gerealiseerd. Op 17 december 2020 is de anterieure overeenkomst met de initiatiefnemers tot stand gekomen. In deze overeenkomst zijn afspraken gemaakt over het kostenverhaal, de specifieke voorwaarden en planschadeafwenteling. Hiermee is de economische uitvoerbaarheid zeker gesteld.

2.1 De ingediende zienswijzen zijn verwoord in de concept-“Nota zienswijzen”
Tijdens de ter inzage termijn zijn er twee zienswijzen ingediend. Het gaat hierbij om een zienswijze vanuit de provincie Noord-Brabant en een zienswijze van een omwonende. De zienswijze van de provincie heeft betrekking op de cultuurhistorische waarde van de boerderij en het bijbehorende boerenerf. De zienswijze van de omwonende kaart aan dat er in de toelichting is verwezen naar een achterhaald beleidsstuk. De beantwoording van de zienswijzen is verwoord in de concept-“Nota zienswijzen Troprijt 7, Bladel”. Hierin zijn beide zienswijzen samengevat weergegeven en beantwoord.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Thijs Verdonk	088-4970570

3.1 De zienswijzen geven aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen
Tijdens de ter inzage termijn zijn er twee zienswijzen ingediend. De beantwoording van de zienswijzen is verwoord in de concept-“Nota zienswijzen Troprijt 7, Bladel” .
Hierin zijn beide zienswijzen samengevat weergegeven en beantwoord. De zienswijzen geven aanleiding om het plan aan te passen.

Kanttekeningen
3.1. Er bestaat een risico op beroep
Er zijn in het totaal twee zienswijzen ingediend. Bij het niet honoreren van een zienswijze bestaat er altijd kan op beroep. Aangezien er tegemoet wordt gekomen aan de zienswijzen is dat risico in dit geval laag.

Financiën
Er is sprake van een partiële herziening van het bestemmingsplan op verzoek. Alle kosten hiervoor zijn voor rekening van de initiatiefnemers en worden verhaald via de gesloten anterieure overeenkomst. Hierdoor heeft het bestemmingsplan geen financiële gevolgen voor de gemeente.

Communicatie
De initiatiefnemer heeft voorafgaand aan de terinzagelegging een omgevingsdialoog gevoerd. De omwonenden zijn daardoor op de hoogte van dit initiatief. Het verslag van deze dialoog maakt onderdeel uit van de toelichting van het bestemmingsplan.

Uitvoering
Het bestemmingsplan wordt ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad in de raadsvergadering van 20 mei 2021. Na vaststelling door de gemeenteraad wordt het besluit gepubliceerd en het bestemmingsplan definitief gemaakt. Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan kan gestart worden met de ontwikkeling.

Bladel, 30 maart 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerpbesluit (21.06539)
02. Nota van zienswijzen bestemmingsplan Troprijt 7, Bladel (21.05767);
03. Verbeelding ontwerp bestemmingsplan (21.06538);
04. Regels ontwerp bestemmingsplan (21.06537);
05. Toelichting ontwerp bestemmingsplan (21.06536).

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

21.06539

Ontwerp-raadsbesluit

21.06539

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.045 van burgemeester en wethouders van 30 maart 2021;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat het ontwerpbestemmingsplan "Troprijt 7, Bladel" is opgesteld om de omschakeling van de bestemming ‘wonen’ naar de bestemming ‘maatschappelijk’ ten behoeve van een woonzorggemeenschap mogelijk te maken;

dat het ontwerpbestemmingsplan "Troprijt 7, Bladel" van 28 januari 2021 t/m 10 maart 2021 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage heeft gelegen;

dat er tijdens deze termijn twee zienswijzen zijn ingekomen;

dat de zienswijzen aanleiding geven om het bestemmingsplan Troprijt 7, Bladel gewijzigd vast te stellen;

dat het kostenverhaal is geregeld middels een anterieure overeenkomst;

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De concept Nota zienswijzen Troprijt 7, Bladel vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan Troprijt 7, Bladel gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen;

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 20 mei 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

21.05767

NOTA ZIENSWIJZE BESTEMMINGSPLAN “Troprijt 7, Bladel”

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan “Troprijt 7, Bladel” heeft van 28 januari 2021 tot en met 10 maart 2021 ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn twee zienswijzen ingediend, waaronder een reacties van wettelijk vooroverleg partners.

Hieronder worden de hoofdpunten van de ingediende zienswijzen weergegeven, beoordeeld en van een standpunt voorzien. De raad heeft de integrale teksten van de ingediende zienswijzen ontvangen.
Alle opgenomen zienswijzen zijn tijdig ingekomen en worden in de afweging over het ontwerpbestemmingsplan betrokken.

In deze nota worden alle voorgenomen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan benoemd. Daarna worden deze aanpassingen verwerkt en wordt de nota namens de raad ondertekend.

Beoordeling zienswijzen:

Zienswijze 1: Provincie Noord-Brabant
Datum zienswijze: 25 februari 2021, kenmerk: C2275687/4842832
Ontvangen: 26 februari 2021, registratienummer: 21.03806

Kernpunt van de ingediende zienswijze

Cultuurhistorisch waardevolle bebouwing
Artikel 3.69 lid b. van de IOV bepaalt dat vestiging van of splitsing in meerdere woonfuncties is toegestaan binnen cultuurhistorisch waardevolle bebouwing als dit bijdraagt aan het behoud of herstel van deze cultuurhistorische waarden. Met deze ontwikkeling wordt niet voorzien in één of meerdere woonfuncties. Met dit plan wordt echter wel voorzien in het planologisch-juridisch vastleggen van cultuurhistorische waarden waarmee vestiging van één of meerdere woonfuncties in de toekomst mogelijk wordt gemaakt. Een beoordeling van de cultuurhistorische waarden is dan ook uitgevoerd.

Het cultuurhistorische rapport dateert uit 2015 en daarna hebben nog aanpassingen plaatsgevonden aan het pand. Uit onderzoek is gebleken dat binnenmuren met snelbouwbakstenen zijn gerealiseerd. Het vermoeden bestaat dat de eikenbalk nog wel origineel is en tevens constateren we dat veel verdwenen elementen aan de buitengevels zijn teruggebracht.

Ten aanzien van de haaks op de boerderij staande stal merken wij het volgende op. Deze stal kent volgens het cultuurhistorisch rapport twee fasen: een eerste fase uit de járen '30-'50 en een tweede fase van de járen '60-'70. Dit deel maakt geen essentieel onderdeel uit van de oorspronkelijke boerderij. De muren van de oudste constructie (oostelijke helft) hebben een positieve monumentenwaarden, de rest van de stal heeft weinig tot geen monumentenwaarden. Deze haakse stal krijgt volgens de plannen een serieuze aanpassing. Deze wijzigingen zijn afgebeeld op pagina 6 van de toelichting en hier kan gesproken worden van feítelijke nieuwbouw op de contouren van de haakse stal.
Voor wat betreft het erf merken wij op dat daar wel een erg groot parkeerterrein wordt voorzien. Wij vragen ons af of er voldoende onderzocht is hoe het "boerenerf" er oorspronkelijk uitzag. Het cultuurhistorisch rapport meldt hierover het volgende: "In landschappelijke zin zou men bij verbeteringen aan het erf de geschiedenis kunnen gebruiken als inspiratie. De schoonheid van het erf word mede bepaald door de groene aankledingen en de logica die daaraan ten grondslag ligt". Vooralsnog constateren wij dat dit niet het geval is.

Met het ontwerp zoals dit nu voorligt krijgt het volledige bouwvlak binnen de maatschappelijke bestemming de bouwaanduiding "specifieke bouwaanduiding - cultuurhistorisch waardevolle bebouwing". Op basis van onze beoordeling zal op de verbeelding alleen voor bebouwing met cultuurhistorische waarden een dergelijke aanduiding opgenomen moeten worden en waarvoor ter behoud en herstel van deze waarden, bescherming moet worden gecreëerd in de planregels. Wij maken deze opmerking vanuit een provinciaal belang. Wanneer u namelijk in de toekomst toepassing wil geven aan een ruimtelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.69 lid b. van de IOV, kan of zal dit voor onderdelen van de huidige bebouwing op bezwaren stuiten.

Planregels
Artikel 1.7 bevat bepalingen voor de bestaande situatie voor zowel bebouwing als gebruik. Hier ontbreekt de belangrijke toevoeging dat sprake moet zijn van zaken die legaal aanwezig zijn. Hiermee wordt voorkomen dat alle feitelijke bebouwing die zonder bouwvergunning is opgericht of strijdig gebruik van gronden en opstallen worden gelegaliseerd.

Conclusie
Wij verzoeken u om de onderdelen van het plan die nog niet in overeenstemming zijn met de Interim-Omgevingsverordening aan te passen.

Beoordeling zienswijze
De zienswijze leidt tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. Ten aanzien van de cultuurhistorisch waardevolle bebouwing is de bestaande toestand aangevuld met een uitvoerige beschrijving van de historische ontwikkeling. Daarin wordt onder andere onderscheidt gemaakt tussen de oorspronkelijke boerderij en later toegevoegde bebouwing. Ook wordt er in het plan nu zoveel mogelijk rekening gehouden met de belevingswaarde van het boerenerf. Hiervoor is het parkeerterrein nu meer toegesneden op een gevoeligere inpassing in het erf en wat meer uit het zicht. Daartoe is er nu sprake van een kleiner terrein voor dagelijks gebruik (6 plaatsen) en een overloopterrein (8 plaatsen) om te voldoen aan de CROW normering. Ook de aan te brengen beplanting is uitgebreid, waardoor ook het inrichtingsvoorstel buitenruimte (bijlage 1 bij regels) en de LIR berekening (bijlage 2 bij toelichting) zijn aangepast.

De provincie merkt op dat de aanduiding cultuurhistorische bebouwing over het volledige bouwvlak is gelegd. Deze aanduiding dient alleen te worden gegeven aan de cultuurhistorisch waardevolle gebouwen, daarom is de verbeelding in die zin aangepast dat de alleen boerderij zelf en de kapschuur als zodanig worden aangeduid.

Tenslotte merkt de provincie op dat in art 1.7 van de planregels de belangrijke toevoeging ontbreekt dat sprake moet zijn van zaken die legaal aanwezig zijn. Deze opmerking is terecht en daarom zijn de planregels dienovereenkomstig aangepast.

Conclusie
De zienswijze leidt tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting
- Op bladzijde 3 en 4 is een beschrijving van de historische ontwikkeling van het plangebied toegevoegd.
- Op bladzijde 9 is het Inrichtingsplan buitenruimte aangepast om aan de wensen van de provincie Noord-Brabant met betrekking tot het “boerenerf” te voldoen.
- Op bladzijde 10 is aan de landschappelijke inpassing een verdere toelichting toegevoegd over hoe het parkeerterrein onderdeel uitmaakt van het omliggend grasland en hoe er voldoende parkeergelegenheid beschikbaar blijft.
- Op bladzijde 14 is informatie toegevoegd over de historische veranderingen in het plangebied en hoe is beschreven op welke wijze de visuele invloed van het parkeren op de belevingswaarde van het boerenerf zoveel mogelijk is beperkt.
- Bijlage 2 van de toelichting - Berekening Landschapsinvesteringsregeling is aangepast naar de nieuwe situatie.

2. Planregels
- In artikel 1.7 is het woord legaal in zowel sub a als b toegevoegd. De regels luiden daarom nu als volgt:
  a. ten aanzien van bebouwing:
  bebouwing, zoals ***legaal*** aanwezig op het tijdstip van de ter-inzage-legging van het ontwerpplan, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
  b. ten aanzien van gebruik:
  het gebruik van grond en opstallen, zoals ***legaal*** aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft gekregen.
- Bijlage 1 bij regels - Inrichtingsvoorstel buitenruimte Troprijt 7 Bladel is aangepast om aan de wensen van de provincie Noord-Brabant met betrekking tot het “boerenerf” te voldoen.

3. Verbeelding

- Op de verbeelding is de “specifieke bouwaanduiding – cultuurhistorische waardevolle bebouwing” beperkt tot alleen de cultuurhistorisch waardevolle gebouwen. Dit betekend dat nu alleen de oorspronkelijke boerderij en de kapschuur als zodanig worden aangeduid. Dit was het volledige bouwvlak.

Zienswijze 2: Johan en Hein Vervoort, Troprijt 15 Bladel
Datum zienswijze: 9 maart 2021
Ontvangen: 10 maart 2021, registratienummer: 21.05468

Kernpunt van de ingediende zienswijze
Op pagina 7 van de toelichting staat onder landschappelijke inpassing:
“inhoud geven aan de "intensieve recreatieve zone" met respect voor landschapswaarden (cultuurhistorie, natuur en landschap)”.

De benaming intensieve recreatieve zone klopt niet, die is al langer geleden geschrapt. Graag aanpassing hiervan.

Beoordeling zienswijze
De zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. De omstreden benaming “intensieve recreatieve zone” is niet langer actueel. Deze is daarom verwijderd en de toelichting is op dit onderdeel onder 3.1 aangepast.

Conclusie
De zienswijze leidt tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan:

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1 Toelichting

- Op bladzijde 9 wijzigt onderdeel 3.1 onder het kopje landschappelijke inpassing. De benaming “intensieve recreatieve zone” is verwijderd. Daarom staat er nu “Respect voor landschapswaarden (cultuurhistorie, natuur en landschap)”.

Resumerend

De ingediende zienswijzen en/of ambtshalve wijzigingen geven aanleiding tot het aanbrengen van de volgende wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan:

Toelichting:

- *Pagina 3 en 4.* Aan Hoofdstuk 2 is met paragraaf 2.1 een beschrijving van de historische ontwikkeling van het plangebied toegevoegd.
- *Pagina 9.* Aan paragraaf 3.1 is een wijziging onder het kopje landschappelijke inpassing doorgevoerd. De benaming “intensieve recreatieve zone” is verwijderd. Daarom staat er nu *“Respect voor landschapswaarden (cultuurhistorie, natuur en landschap)”.*
- *Pagina 9.* In paragraaf 3.1 het “Inrichtingsplan buitenruimte” aangepast.
- *Pagina 10.* In paragraaf 3.1 is aan het kopje landschappelijke inpassing een verdere toelichting toegevoegd over hoe het parkeerterrein onderdeel uitmaakt van het omliggend grasland en hoe er voldoende parkeergelegenheid beschikbaar blijft.
- *Pagina 14.* Aan paragraaf 3.3 is informatie toegevoegd over de historische veranderingen in het plangebied en op welke wijze de visuele invloed van het parkeren op de belevingswaarde van het boerenerf zoveel mogelijk is beperkt.
- *Bijlage 2 van de toelichting* Berekening Landschapsinvesteringsregeling is aangepast naar de nieuwe situatie.

Planregels:
In de regels wordt het volgende gewijzigd:

- Aan artikel 1.7 is het woord ***legaal*** in zowel sub a als b toegevoegd. De regels luiden daarom nu als volgt:
  a. ten aanzien van bebouwing:
  bebouwing, zoals ***legaal*** aanwezig op het tijdstip van de ter-inzage-legging van het ontwerpplan, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
  b. ten aanzien van gebruik:
  het gebruik van grond en opstallen, zoals ***legaal*** aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft gekregen.
- Bijlage 1 bij regels - Inrichtingsvoorstel buitenruimte Troprijt 7 Bladel is aangepast naar de nieuwe situatie.

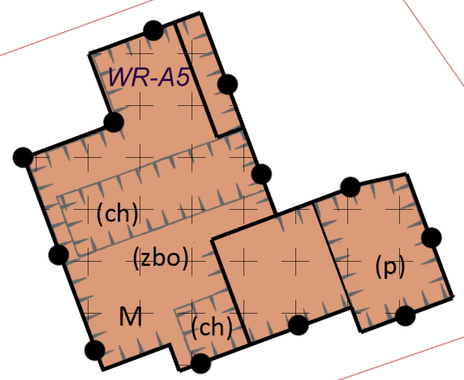
Verbeelding:
Op de verbeelding wordt het volgende gewijzigd:

- De “specifieke bouwaanduiding – cultuurhistorische waardevolle bebouwing” is beperkt tot alleen de cultuurhistorisch waardevolle gebouwen. Dit betekend dat nu alleen de oorspronkelijke boerderij en de kapschuur als zodanig worden aangeduid. Dit was het volledige bouwvlak.

Bladel, 20 mei 2021

De raad van de gemeente Bladel,

De griffier, De voorzitter,



BDL01 K 734

Troprijt

Troprijt

BDL01 K 283

BDL01 K 313

BDL01 K 607

BDL01 K 284

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

M — Maatschappelijk

Dubbelbestemmingen

WR-A5 — Waarde - Archeologie 5

Bouwvlak

Bouwvlak

Functieaanduidingen

(zbo) — zorgboerderij

(p) — parkeerterrein

Bouwaanduidingen

(ch) — Specifieke bouwaanduiding - cultuurhistorisch waarde-volle bebouwing

Gebiedsaanduidingen

overige zone - groenblauwe mantel

overige zone - terrein met esdek

Kadastrale ondergrond

Gemeente Bladel
Bestemmingsplan ‘Troprijt 7, Bladel’
Verbeelding

Getekend door:	Datum: Maart 2021
Vaststelling:	IDN: NL.IMRO.1728.BPG0067Troprijt7-VAST

Tweede Donk 8
5233 HR ‘s-Hertogenbosch
e: tomsbr@home.nl

0 5 10 15m
A3 schaal 1:1000

Regels

Inhoud

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 3

Artikel 1 Begrippen 3

Artikel 2 Wijze van meten 7

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 8

Artikel 3 Maatschappelijk 8

Artikel 4 Waarde – Archeologie 5 11

Hoofdstuk 3 Algemene regels 13

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel 13

Artikel 6 Algemene gebruiksregels 13

Artikel 7 Algemene aanduidingsregels 13

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels 14

Hoofdstuk 4 Overgangs - en slotregels 15

Artikel 9 Overgangsrecht 15

Artikel 10 Slotregel 15

Bijlage bij de regels

Bijlage 1 Inrichtingsvoorstel buitenruimte

Bijlage 2 Nadere uitleg vergunningstelsel voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Troprijt 7, Bladel' met identificatienummer NL.IMRO.1728.BPG0067Troprijt7-VAST van de gemeente Bladel.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 archeologische waarden:

cultuurhistorische waarden die bestaan uit de aanwezigheid van een bodemarchief met sporen van vroegere menselijke bewoning en/of grondgebruik daarin, en als zodanig het cultuurhistorisch erfgoed vertegenwoordigd.

1.6 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.7 bestaand(e situatie):

a. ten aanzien van bebouwing:
   bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de ter-inzage-legging van het ontwerpplan, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
b. ten aanzien van gebruik:
   het gebruik van grond en opstallen, zoals legaal aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft gekregen.

1.8 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.9 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.10 bijgebouw:

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.11 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.12 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak.

1.13 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop, ingevolge de regels, een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.14 bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel.

1.15 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.16 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.17 cultuurhistorische waarden en kenmerken:

waarden en kenmerken van een gebied of daar aanwezige zaken, verband houdend met het bouwkundig erfgoed, het stedenbouwkundig erfgoed, de historische groenwaarden, het historisch-geografisch erfgoed en de bekende en verwachte archeologische waarden.

1.18 ecologische waarden en kenmerken:

aanwezige en potentiële waarden, gebaseerd op de beoogde natuurkwaliteit voor het gebied, waartoe behoren de natuurdoelen en natuurkwaliteit, geomorfologische processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, de mate van stilte, donkerte en openheid, de landschapsstructuur en de belevingswaarde.

1.19 escortbedrijf:

de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon, die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt, die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend zoals escortservices en bemiddelingsbureaus.

1.20 functie:

doeleinden ten behoeve waarvan gebruik van gebouwen en/of gronden of aangewezen delen daarvan is toegestaan.

1.21 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.22 geluidszoneringsplichtige inrichtingen:

een inrichting, waarbij op grond van artikel 40 van de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone moet worden vastgesteld.

1.23 groenblauwe mantel:

gebieden die overwegend grenzen aan het Natuur Netwerk Brabant, de ecologische verbindingszone of het zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen, en deze verbinden, zijnde gebieden met overwegend grondgebonden agrarisch gebruik en belangrijke nevenfuncties voor natuur en water.

1.24 landschappelijke waarden en kenmerken:

gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde van het landschap, gericht op ruimtelijke, ecologische, cultuurhistorische en recreatieve aspecten.

1.25 maatschappelijk:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten behoeve van deze voorzieningen;

1.26 Natuur Netwerk Brabant:

samenhangend netwerk van natuurgebieden van nationaal en internationaal belang met als doel het veiligstellen van ecosystemen met de daarbij behorende soorten bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden.

1.27 peil:

- voor gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- voor gebouwen in het talud van de dijk: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld ter plaatse van de van de dijk afgekeerde zijde van het gebouw;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld.

1.28 overig bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.29 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele diensten ten behoeve van een ander tegen vergoeding.

1.30 raamprostitutie:

een seksinrichting met één of meer ramen van waarachter de prostituee/prostitué tracht de aandacht van passanten op zich te vestigen.

1.31 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden.

Onder een seksinrichting worden in ieder geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub, een (raam)prostitutiebedrijf en een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.32 straatprostitutie:

het door handelingen, houding, woord, gebaar of op andere wijze passanten tot prostitutie bewegen, uitnodigen dan wel aanlokken.

1.33 voldoende parkeergelegenheid:

van 'voldoende parkeergelegenheid' is sprake als voldaan wordt aan de parkeernormen, zoals neergelegd in het "Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) Bladel" zoals vastgesteld op 21 mei 2015. Indien deze regeling wordt gewijzigd of herzien, moet rekening worden gehouden met deze wijziging dan wel herziening.

1.34 water en waterhuishoudkundige voorzieningen:

al het oppervlaktewater zoals sloten, greppels, (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen. Alsmede voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit, zoals duikers, stuwen, infiltratie-voorzieningen, gemalen, inlaten.

1.35 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

1.36 Zorgboerderij:

een zorgfunctie waarbij de sociaal-medische opvang van personen - al dan niet in de vorm van het ter plaatse niet zelfstandig woonachtig zijn - gecombineerd wordt met agrarische activiteiten in dié zin dat de personen behulpzaam zijn bij de agrarische of natuurbeherende activiteiten.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Maatschappelijk

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. maatschappelijke voorzieningen in de vorm van een zorgboerderij ter plaatse van de aanduiding 'zorgboerderij';
b. wonen in een bedrijfswoning;

met de daarbij behorende:

c. wegen en paden;
d. groenvoorzieningen;
e. parkeervoorzieningen;
f. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;

alsmede het behoud en de bescherming van de cultuurhistorische waarden van de bebouwing met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - cultuurhistorisch waardevolle bebouwing'.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn uitsluitend toegestaan binnen het aangegeven bouwvlak;
b. per bouwvlak is maximaal één maatschappelijke voorziening, zoals bepaald in artikel 3.1, toegestaan.
c. de gezamenlijke oppervlakte aan gebouwen mag maximaal 725 m^2 bedragen.

3.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. de maximale goothoogte bedraagt 3,5 meter;
b. de maximale bouwhoogte bedraagt 5,5 meter.

3.2.3 Bedrijfswoning en bijbehorende bijgebouwen binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van de bedrijfswoning en bijbehorende bijgebouwen gelden de volgende regels:

a. er is één bedrijfswoning toegestaan;
b. de inhoud van de bedrijfswoning mag niet meer dan 815 m^3 exclusief onderkeldering bedragen;
c. de maximale goothoogte van de bedrijfswoning bedraagt 3,5 meter;
d. de maximale bouwhoogte van de bedrijfswoning bedraagt 8 meter;
e. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning;
f. de maximale goothoogte van bijgebouwen bedraagt 3,2 meter;
g. de maximale bouwhoogte van bijgebouwen bedraagt 5,5 meter;
h. de afstand van een vrijstaand bijgebouw tot de bedrijfswoning bedraagt maximaal 30 meter;
i. een bijgebouw dient op een minimale afstand van 5 meter achter de voorgevel te worden opgericht.

3.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
1. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van een gebouw;
2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;
c. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend voor het gebruik voor:

a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
b. wonen, behoudens in een bedrijfswoning als bedoeld in 3.1;
c. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (incl. LPG);
d. seksinrichtingen;
e. kamperen;
f. opslag van goederen en materialen buiten het bouwvlak;
g. wonen in bijgebouwen, met uitzondering van niet zelfstandige bewoning die onderdeel uitmaakt van de geboden zorg;
h. het bewonen van de bedrijfswoning als burgerwoning;
i. detailhandel, met uitzondering van verkoop in het klein van ter plaatse vervaardigde producten als niet zelfstandig onderdeel van en ten dienste van de geboden zorg.

3.3.2 Parkeren

a. Voorwaardelijke verplichting

Ten aanzien van de aanwezigheid van voldoende parkeergelegenheid geldt de volgende regeling:

a. bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en/of afwijken dient tenminste voldaan te worden aan het gemeentelijke beleid ten aanzien van parkeernormen, zoals opgenomen in het 'Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) Bladel', zoals vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 21-05-2015;
b. indien het gemeentelijk beleid als bedoeld onder a gedurende de planperiode van dit bestemmingsplan wordt gewijzigd, wordt bij de verlening van de omgevingsvergunning rekening gehouden met die wijziging;
c. parkeergelegenheid die is gerealiseerd om te voorzien in voldoende parkeergelegenheid dient in stand te worden gehouden.

b. Locatie parkeervoorzieningen

De parkeervoorzieningen als bedoeld in artikel 3.1 lid e mogen uitsluitend worden aangelegd binnen het bouwvlak en op gronden met de aanduiding 'parkeerterrein'.

3.3.3 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing

De gronden en bouwwerken binnen de bestemming 'Maatschappelijk' mogen uitsluitend worden gebruikt ten behoeve van de functies als bedoeld in artikel 3.1 indien de buitenruimte is ingericht en in stand wordt gehouden conform het Inrichtingsvoorstel buitenruimte zoals opgenomen in Bijlage 1 bij deze regels.

3.4 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

3.4.1 Verbod

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - cultuurhistorisch waardevolle bebouwing' is het verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders over te gaan tot het geheel of gedeeltelijk slopen (vergroten en/of veranderen) van bouwwerken met cultuurhistorische waarden.

3.4.2 Uitzonderingen

Het in 3.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

3.4.3 Toelaatbaarheid

Het geheel of gedeeltelijk slopen van de in 3.4.1 bedoelde bouwwerken teneinde de bestaande bebouwing te vergroten en/of te veranderen, is slechts toelaatbaar als geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de cultuurhistorische waarde van de betreffende bouwwerk gelet op:

a. bouwmassa naar hoofdafmeting en onderlinge verhoudingen;
b. bouwkundige kenmerken, zoals dakvorm, nokrichting, dakhelling en gevelindeling;

en deze verandering of vergroting in overeenstemming is met de regels, opgenomen in de bestemming 'Maatschappelijk'.

Artikel 4 Waarde – Archeologie 5

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 5' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van (potentieel) aanwezige archeologische waarden.

4.2 Bouwregels

Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo (bouwen) dient voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en bouwwerken die dieper gaan dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terrein met esdek') onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning weigeren of één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen; de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties;
    3. het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid a indien de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Verboden werken en werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terrein met esdek') onder het maaiveld, zoals afgraven, diepploegen, egaliseren, indrijven, frezen, aanleg of rooien van bos, boomgaard of diepwortelende beplanting, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleggen van drainage, verwijderen van funderingen;
b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten, poelen en greppels;
c. het aanleggen van leidingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terrein met esdek') onder het maaiveld.

4.3.2 Toegestane werken

Het in lid 4.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. de bodem verstoren over een oppervlakte kleiner dan 2500 m^2;
c. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

4.3.3 Toelaatbaarheid

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in 4.3.1 gelden de volgende regels:

a. de genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden;
b. alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
c. een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag is bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat de bestemming 'Waarde - Archeologie 5' naar ligging wordt verschoven of naar omvang wordt vergroot of verkleind en in voorkomend geval uit het plan wordt verwijderd, voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van de archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

6.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van gronden, gebouwen, bouwwerken en onderkomens ten behoeve van een seksinrichting en/of escortbedrijf, raamprostitutie en straatprostitutie;
b. het gebruik van bijgebouwen bij een woning als zelfstandige woningen en als afhankelijke woonruimte.

Artikel 7 Algemene aanduidingsregels

7.1 Overige zone - groenblauwe mantel

7.1.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - groenblauwe mantel' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van het gebied.

7.1.2 Omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden

a Verbod

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren:

a. ontgronden, vergraven, afgraven, egaliseren, diepploegen, woelen en mengen en ophogen van gronden;
b. aanbrengen oppervlakteverhardingen of verharden oppervlakten met meer dan 100 m²;
c. aanleggen, verdiepen, verbreden en dempen van sloten, watergangen en overige waterpartijen en het aanbrengen van drainage;
d. aanleg leidingen;
e. verwijderen van beplanting.

Voor een nadere beschrijving van de hierboven genoemde werken en/of werkzaamheden zie Bijlage 2 bij deze regels.

b Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in 7.1.2 sub a is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

c Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in 7.1.2 sub a zijn slechts toelaatbaar, mits:

a. is aangetoond dat uitoefening van de werken en/of werkzaamheden niet strijdig is met de belangen van de in 7.1.1 bedoelde ecologische, landschappelijke dan wel hydrologische waarden, waarbij mede wordt getoetst aan de in Bijlage 2 genoemde LNC-belangen;
b. schriftelijk advies is ingewonnen bij de beheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen werken en/of werkzaamheden de belangen in verband met de groenblauwe mantel niet onevenredig worden geschaad en welke voorwaarden dienen te worden gesteld ter voorkoming van eventuele schade.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van:

a. de in de regels voorgeschreven maatvoering met maximaal 10%;
b. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
c. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot maximaal 10 meter;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een maximale oppervlakte van 20 m².

Hoofdstuk 4 Overgangs - en slotregels

Artikel 9 Overgangsrecht

9.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a met maximaal 10%.

c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

9.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 10 Slotregel

10.1 Citeertitel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Troprijt 7, Bladel.

Bestemmingsplan

Troprijt 7, Bladel

Gemeente Bladel

Bestemmingsplan

Troprijt 7, Bladel

Gemeente Bladel

Toelichting
Bijlagen

Datum:
Maart 2021

Projectgegevens:
TOE03-SNL021-01A
REG03- SNL021-01A
TEK03- SNL021-01A

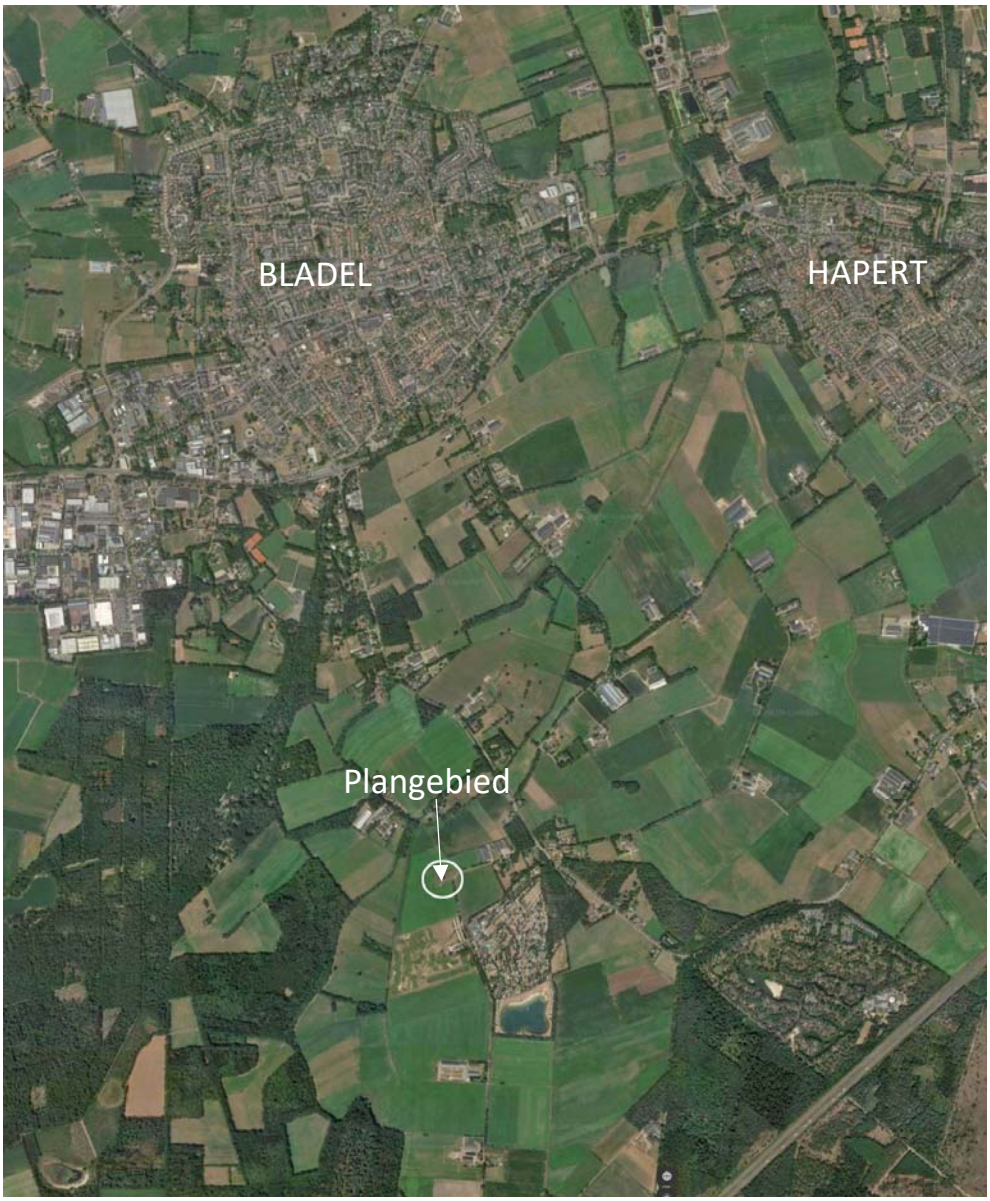
Identificatienummer:
NL.IMRO.1728.BPG0067Troprijt7-VAST

Inhoud

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 Plangebied 1
1.3 Doel 2
1.4 Geldend bestemmingsplan 2
1.5 Bij het plan behorende stukken 2
1.6 Leeswijzer 2
2 Bestaande situatie 3
2.1 Historie 3
2.2 Ruimtelijke structuur - gebiedsprofiel 5
2.3 Ruimtelijke situatie plangebied 5
2.4 Functionele structuur 6
3 Planbeschrijving 7
3.1 Ruimtelijk 7
3.2 Functioneel 10
3.3 Cultuurhistorie 12
4 Beleidskader 15
4.1 Provinciaal beleid 15
4.2 Gemeentelijk beleid 19
4.3 Conclusie 26
5 Milieuhygiënische en planologische aspecten 27
5.1 Bodem 27
5.2 Archeologie 29
5.3 Water 30
5.4 Geluid 34
5.5 Luchtkwaliteit 34
5.6 Externe veiligheid 35
5.7 Flora en fauna 35
5.8 Stikstofdepositie 37
5.9 Hinderlijke niet agrarische bedrijvigheid en geurhinder 37
5.10 Gezondheid 39
5.11 Spuitzones 41
5.12 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling 42
5.13 Kabels en leidingen 43
6 Uitvoerbaarheid 45
6.1 Economische uitvoerbaarheid 45
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 45
7 De bestemmingen 51
7.1 Het juridische plan 51
7.2 Beschrijving van de bestemmingen 51

Bijlagen

1. Bouwhistorisch onderzoek Troprijt 7, Bladel, John van Lierop architectuur/bouwhistorie/restauratie, 11 september 2015.
2. Berekening bijdrage Landschapsinvesteringsregeling (LIR), UrbiTom,
3. Verkennend bodemonderzoek ter plaatse van Troprijt 7 te Bladel, Van der Poel BV Barchem, 5 maart 2020.
4. Asbestonderzoek in bodem ter plaatse van Troprijt 7 te Bladel, Van der Poel BV Barchem, 6 oktober 2020.
5. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Troprijt 7 te Bladel, Tritium Advies Nuenen, 30 april 2020.
6. Berekening stikstofdepositie Troprijt 7 te Bladel, Tritium Advies Nuenen, 9 december 2020.
7. Verslag omgevingsdialoog, Bas Brekelmans en Sanne Pheninckx, 10 mei 2020.



Ligging en begrenzing plangebied (Bron: Google Maps, 2018)

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Kameraet BV te Bladel heeft het voornemen om te komen tot de herbestemming van het perceel Troprijt 7 te Bladel voor de ontwikkeling van een woonzorggemeenschap met bedrijfswoning in de vorm van een zorgboerderij.

Hiertoe is een principeverzoek gedaan, waarover de gemeente op 8 januari 2020 een positief principebesluit is genomen onder de volgende voorwaarden:

- Het perceel moet herbestemd worden van wonen naar maatschappelijk middels een bestemmingsplanherziening;
- De huidige woning moet worden omgezet naar een bedrijfswoning;
- De huidige vergunde m^2 bebouwing is wat maximaal is toegestaan;
- Een sluis (van glas) van de woning naar bedrijfsgebouw is voorstelbaar, maar moet voorgelegd worden aan de welstandscommissie;
- Aanwezige cultuurhistorische waarden moeten behouden blijven (vastleggen en waarborgen in bestemmingsplan en overeenkomst);
- Milieutechnische haalbaarheid dient aangetoond te worden;
- Openheid perceel en gebied laten behouden, maar wel landschappelijk inpassen zonder het perceel rondom dicht te planten – aandacht en invulling kwaliteitsverbetering;
- Parkeren op eigen terrein inpassen;
- Het voeren van een omgevingsdialoog, voordat het ontwerpplan in procedure gaat.

Met voorliggend bestemmingsplan wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze aan deze voorwaarden wordt voldaan.

1.2 Plangebied

Het plangebied wordt gevormd door het perceel, kadastraal bekend gemeente Bladel, sectie K, nummers 779 (5.802 m^2). hieronder is de ligging en begrenzing van het plangebied weergegeven.



1.3 Doel

Voorliggend bestemmingsplan heeft tot doel om het voorgenomen initiatief ruimtelijk te motiveren en om de planologische haalbaarheid ervan aan te tonen, alsook om een juridisch-planologisch kader te bieden waarbinnen de herbestemming plaats kan vinden.

1.4 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' dat is vastgesteld op 24 maart 2016, alsook de herzieningen voor dit bestemmingsplan uit 2016 en 2018.
Voor het plangebied gelden de enkelbestemmingen 'Wonen' en 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden', alsook de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5'. Relevant bij deze dubbelbestemming is, dat tevens een gebiedsaanduiding 'Overige zone-Terreinen met esdek' van toepassing is. Verder ligt over het gehele plangebied de aanduiding 'Overige zone – Groenblauwe mantel'.
Voor de omzetting van de bestemming 'Wonen' naar de bestemming 'Maatschappelijk' is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Dit kan alleen met een bestemmingsplanprocedure.

1.5 Bij het plan behorende stukken

Dit bestemmingsplan bestaat uit drie delen:

- een verbeelding, waarop onder meer de bestemmingen in het plangebied zijn aangegeven;
- regels, waarin de bouw- en gebruiksmogelijkheden van de op de verbeelding vermelde bestemmingen zijn opgenomen;
- en voorliggende toelichting, waarin de keuzes, die in het bestemmingsplan worden gemaakt, nader gemotiveerd en verantwoord worden. Hierin staat ook beschreven wat het geldende beleid inhoudt en hoe bij de ontwikkeling met (milieu) planologische aspecten rekening is gehouden.

De verbeelding vormt samen met de regels het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

1.6 Leeswijzer

Na deze inleiding volgt hoofdstuk 2 waarin een beschrijving wordt gegeven van de huidige situatie, gevolgd door hoofdstuk 3 met een beschrijving van de voorgenomen ontwikkeling. In hoofdstuk 4 is het geldende beleid voor het plangebied opgenomen. In hoofdstuk 5 wordt de toelaatbaarheid van de ontwikkeling getoetst aan milieuhygiënische en planologische aspecten. In hoofdstuk 6 komen de financiële haalbaarheid en de te doorlopen procedure aan de orde. In hoofdstuk 7 wordt tot slot nader ingegaan op juridische aspecten.

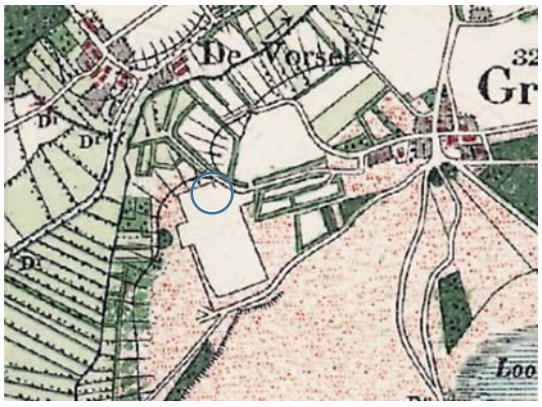
2 Bestaande situatie

2.1 Historie

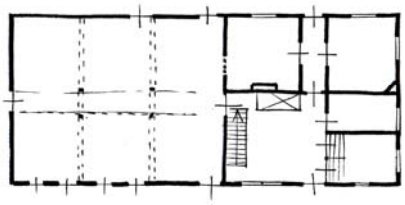
Als men de situatie van de huidige boerderij op oude kaarten bekijkt is het opvallend maar niet onbegrijpelijk dat het gebied vooral in het begin van de vorige eeuw tijdens de ontginningen en een snelle agrarische ontwikkeling veel beroerd is. Voorheen viel het stuk grond als ‘bouwland’ aan rivier ‘De Aa’ onder het eigendom van Jan Baptist Aarts, van beroep ‘tapper’ en woonachtig in een van de gebouwen van het verderop gelegen hoevecomplex Terkooijen.
Op de kadastrale minuut van 1832 bepalen de hoeves Terkooijen en ten Vorsel het landschap. Dit geheel is nu bekend onder de naam: Achterste hoef. Dat landschap bestaat ter plekke van Troprijt 7 rond 1832 uit heide, moeras en wei- en bouwland. Beiden hoeven zijn gelegen aan de oude Bredase Baan, lang de verbindingsweg tussen Bladel en Bergeijk. Mogelijk dat de eigenaar als ‘tapper’ daar veel profijt van had. Later bezit waarschijnlijk zijn zoon Jacobus Cornelis Aarts de gronden waarop later Troprijt 7 gebouwd werd.

De boerderij werd gebouwd op het reeds ontgonnen stuk land en was met zijn rug gekeerd naar de ‘Hapertse Heide’ die in de jaren daarna volledig ontgonnen werd. Naar verluid werd de eerste steen in 1906 gelegd. Onderzoek in het archief laat echter de datum 1923 op tekeningen als dienstjaar zien en in de tekst wordt dienstjaar 1922 vermeld als ‘stichting’ wat betekend dat de boerderij in 1921 gebouwd moet zijn. Vreemd genoeg verschijnt het gebouw ook niet op de kaart uit 1927 maar pas voor het eerst in 1952 op de Topografische kaart.

Het pad dat in 1901 duidelijk op de kaart te zien is en al eeuwen dient als ontsluiting van de velden aan de rivier moet de aanleiding geweest zijn voor de gekozen positie van de boerderij. De oorspronkelijke lange voorgevel aan de noordzijde zal op deze weg uitgekeken hebben. Omdat de boerderij relatief snel in zijn bouwgeschiedenis van oriëntatie is veranderd, lijkt de oorspronkelijke positie gezien het snel veranderende landschap wat voorbarig geweest.



Topografische kaart uit 1901 met de locatie de boerderij aan Troprijt 7, die begin jaren ´20 is gebouwd. De blauwe cirkel geeft de plek aan waar de boerderij gebouwd is. Deze heeft aanvankelijk (kortstondig) een oriëntatie op het noorden gehad.



Reconstructie van de eerste bouwfase van Troprijt 7.

In 1952 eindigt de weg op het erf zoals ook nu nog het geval is. In 1963 lijkt de weg doorgetrokken naar het achtererf totdat op de kaart van 1973 de straat een scherpe bocht naar het zuiden kreeg.
De doorgetrokken weg op het erf lijkt overeen te komen met de weg naar een brug over de Aa die op de oorlogskaart hieronder te zien is.

Op de kaart van 1927 is overigens ook al een weg in zuidelijke richting zichtbaar die later weer op de kaart verdween (afb. 10). Het huis dat daar bij staat lijkt niet op de plek te staan van onze boerderij. Zo lijkt de indruk te ontstaan dat het landschap rond Troprijt 7 elk decenia een ander uiterlijk en ordening heeft gehad en pas bij de ruilverkaveling in 1974 gestabiliseerd werd.
De naam werd toen definitief Troprijt wat eerder Groot Terkooyen of Terkooyenhoef bekend stond. Het erf zoals dat nu bestaat wordt nog steeds gedomineerd door de oude boerderij die met zijn huidige voorgevel in het verlengde staat van de ontsluitingsweg. De secundaire gebouwen staan allen haaks op de as van het oudste gebouw. De noordelijke stal (nr. 1 op onderstaand kaartje met bebouwing) is als eerste vermoedelijk nog voor de oorlog haaks aangebouwd. De jongste gebouwen (3-4) en de open kapschuur (2) staan los en op korte afstand van het hoofdgebouw. Op het erf staat nog een van de twee oude bomen op korte afstand van de zuidgevel. Delen van het erf rond de boerderij zijn bestraat.



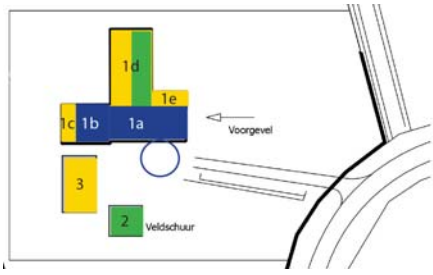
Topografische kaart 1927



Topografische kaart 1952



Topografische kaart 1963



Bebouwing op terrein Troprijt 7



Topografische kaart 1973

2.2 Ruimtelijke structuur - gebiedsprofiel

De gemeente Bladel behoort tot de Brabantse zandgebieden waarin oude aardbreuken de ontwikkeling van het landschap hebben beïnvloed. De geomorfologische structuur binnen de gemeente wordt in hoofdzaak gekenmerkt door de noord-zuidgerichte beken en beekdalen en daartussen gelegen hogere noordoost-zuidwestgerichte dekzanden. Het ondiepe watersysteem, waar het plangebied in gelegen is, behoort grotendeels tot het stroomgebied van de Aa, Goorloop en de Groote Beerze.

De beekdalbodems liggen op de flanken van beekdalsystemen, in dit geval in nabijheid van de Aa. In de beekdalen worden de natuurwaarden vooral bepaald door de aanwezigheid van kleine en grote vochtige loofbossen (elzenbroekbossen) en kleine landschapselementen zoals houtsingels en poelen. Ecologisch gezien zijn deze beekdalen van grote betekenis.

Het agrarisch gebied ten zuiden van Bladel en Hapert kent een grote verwevenheid van functies, waarbij de agrarische sector en de recreatie de boventoon voeren. De structuur van het gebied wordt bepaald door de aanwezigheid van de Aa of Goorloop en het Dalemsstroompje.
Deze komen vlak onder Bladel en Hapert samen in de Groote Beerze. Deze watergangen zijn in de huidige situatie nauwelijks zichtbaar in het landschap ook hun ecologisch waarde is laag. Tussen de beekdalen en de kernen liggen oude akkers die voorheen een afwisselend open of besloten karakter hadden.

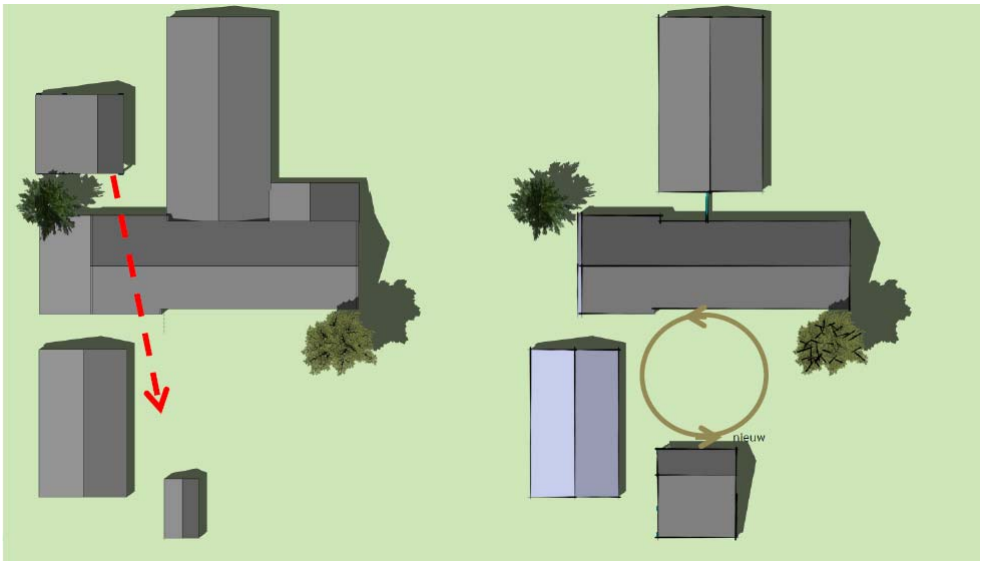
Het hele gebied ten zuiden van de Bredase Baan rond Troprijt bestaat uit jonge open heideontginningen die sterk contrasteren met de bosrand van Ten Vorsel en de Kempische Grensbossen. De landschapselementen die in het deelgebied voorkomen, bestaan voornamelijk uit laanbeplantingen en solitaire bomen. Langs de Aa of Goorloop staan enkele zeer fraaie solitaire bomen.

Het gebied rond Troprijt 7 is te typeren als een beekdallandschap doordat in de omgeving voornamelijk gras- en akkerland is gelegen. Daarbij loopt de Aa ten westen van het plangebied van het noorden naar het zuiden. Het wegenpatroon heeft een natuurlijk verloop. Aan deze wegen in het buitengebied zijn enkele woningen en agrarische bedrijven gelegen. Verder zijn er een aantal recreatieparken ten zuidoosten op een redelijke afstand (circa 200 meter) gelegen.

2.3 Ruimtelijke situatie plangebied

Troprijt 7 ligt ten zuiden van Bladel. Het betreft een vrijstaande woonboerderij met diverse opslag- en stallingsruimtes in het stalgedeelte van de boerderij. Daarnaast is er een vrijstaande veldschuur en een vrijstaand bijgebouw aanwezig. De boerderij is enkele jaren geleden aangepast aan de moderne wooneisen, waarbij rekening is gehouden met de cultuurhistorische en karakteristieke kenmerken van de boerderij. De aanpassing van de boerderij is zorgvuldig gebeurd in combinatie met restauratiewerkzaamheden. De vrijstaande garage, serre, afhang en andere verslechterde bouwkundige elementen zijn gesloopt (totaal ca. 120 m^2 bebouwing). Om de restauratie en de verbouwing zorgvuldig te laten verlopen heeft de

eigenaar een uitgebreid bouwhistorisch onderzoek uitgevoerd. Dit bouwhistorisch onderzoek is opgenomen in de bijlage bij deze toelichting.
Navolgende figuur maakt inzichtelijk hoe de situatie voor verbouwing was en hoe de huidige situatie is.



Situatie voor verbouwing (links) en huidige situatie (rechts) (Bron: Kerssemakers Architectenburo B.V.)

2.4 Functionele structuur

In de huidige situatie is het plangebied in gebruik als woonbestemming binnen een agrarische omgeving. Het plangebied wordt ontsloten op Troprijt. Deze straat komt uit op de Bredasebaan, die weer aansluit op de provinciale weg N284.
In de nabijheid liggen recreatieve voorzieningen, zoals de recreatiepark de Achterste Hoef, Hotel de Tipmast, landgoed Ten Vorsel, Landal Doolhof, de Vorselse Molen en de zorgboerderijen De Hooiberg en De Pinken.

3 Planbeschrijving

3.1 Ruimtelijk

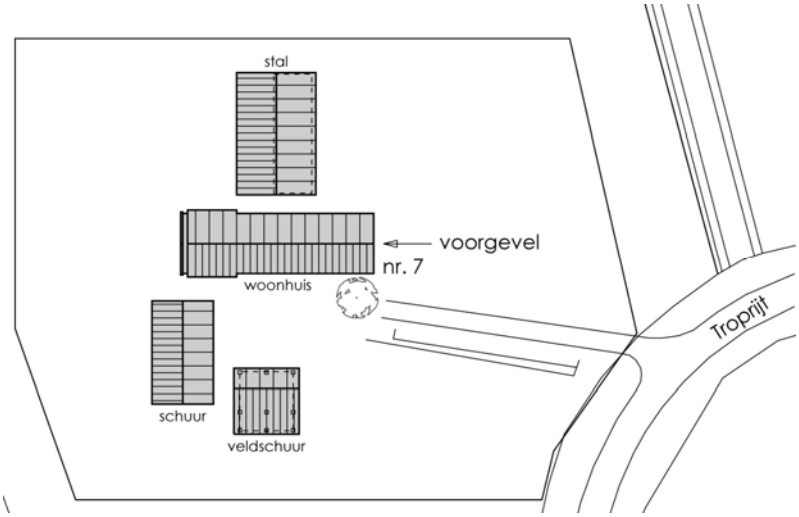
Bebouwing

De bebouwing aan de Troprijt 7 wordt verbouwd en ingericht voor het gebruik ten behoeve van een woon-zorggemeenschap met bedrijfswoning.

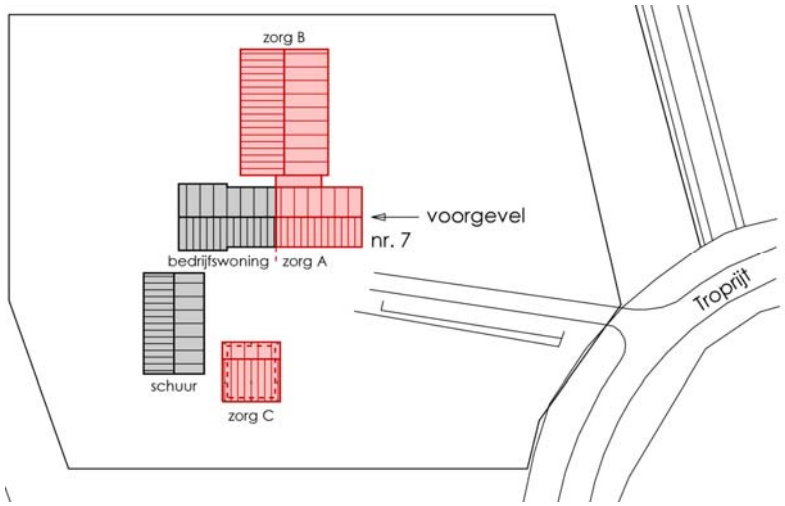
De bestaande boerderij, de schuur en de veldschuur blijven gehandhaafd en worden alleen interieur verbouwd (met inachtneming van de bestaande cultuurhistorische waarden: zie paragraaf 3.3 ‘Cultuurhistorie’).

De bebouwing die haaks op de boerderij staat wordt ontmanteld. Deze bebouwing wordt iets verbreed ten opzichte van de bestaande situatie om de verblijfsruimten net voldoende groot te maken voor het essentiële programma (wc, douche, kleine zit-/slaapruimte). Met een doorzichtige portaal wordt deze bebouwing op de bestaande boerderij aangesloten.

De goot- en bouwhoogten van de bebouwing, die in 1 laag met kap is opgetrokken, blijven onveranderd.



Bestaande situatie



Nieuwe situatie



Gevelaanzichten bestaande situatie (bron: Verhoeven Bouwkundig Bureau)



Gevelaanzichten nieuwe situatie (bron: Verhoeven Bouwkundig Bureau

Landschappelijke inpassing

Kijkend naar het Landschapsontwikkelingsplan voor Bladel, zijn er de volgende opgaven relevant voor Troprijt 7:

- Vergroten van het landschappelijk contrast tussen open en besloten landschappen;
- Het versterken van de fijne dooradering met landschapselementen, in het bijzonder in de beekdalen van de Aa- of Goorloop en het Dalemsstroompje;
- Het realiseren van de robuuste ecologische verbindingszone de Groote Beerze, in de vorm van deelvisie Aa- of Goorloop;
- Het realiseren van een landschappelijke overgang tussen de bebouwingsranden van Bladel en het landschap. Bijvoorbeeld door middel van “compensatiegroen”;
- Het beschermen van zandwegen;
- Respect voor landschapswaarden (cultuurhistorie, natuur en landschap);
- Het ontsluiten van het landschap door het aanleggen en verbinden van recreatieve routes.



Inrichtingsplan buitenruimte

Er is voorzien in een inrichtingsplan voor de buitenruimte. Dit plan is ook opgenomen als bijlage bij de regels.

Rekening is gehouden met bovenstaande uitgangspunten uit het landschapsplan, met name het feit dat er hier sprake is van een open landschap, dat in contrast staat met het meer besloten landschap rond Ten Vorsel.

Vlak bij het bebouwingsensemble is voorzien in bomen: de bestaande monumentale linde, een walnoot en een veldesdoorn, inheemse bomen die een groene kwaliteit toevoegen aan het cultuurhistorisch bebouwingsensemble.

Overig opgaand groen op het terrein is zo beperkt mogelijk gehouden: een haag van meidoornstruiken rond het parkeerterrein voor dagelijks gebruik, niet geschoren maar eerder een informele natuurlijke afscherming, met enkele berken met een licht bladerdak. Door deze groenafscherming wordt de plek waar altijd wel een paar auto's zullen staan, landschappelijk ingepast. Er is (op basis van de CROW-normen) rekening gehouden met extra parkeerplaatsen, wanneer het wat drukker is. Dit betreft parkeerplaatsen op grasblokken zonder groenafscherming, zodat het parkeerterrein visueel deel uitmaakt van het omliggende grasland en dus niet opvalt (behalve wanneer er incidenteel auto's staan).
Komend vanaf de Bredasebaan liggen de cultuurhistorisch waardevolle boerderij, de monumentale linde en de schop in beeld. Op het voorterrein voor de boerderij en het zorggebouw is ruimte voor een tuin en, meer naar de Troprijt toe, een wei voor kleinvee.
Niet in deze zichtlijn ligt het parkeren, vooraan op het terrein (zo min mogelijk autobeweging over het terrein, afgeschermd door de bestaande eiken langs de Troprijt en meidoornstruiken en enkele berken rondom. Het parkeren kan in de halfverharding gezet worden (zand met fijn puin versterkt bijv. waar het gras een beetje door omhoog komt). De afrastering hiervan wordt transparant (houten palen met gaas), zodat het terrein visueel zoveel mogelijk doorloopt in het omringende agrarische gebied. In de zoom van het terrein wordt bloemrijk gras ingezaaid.

Het erf ligt tussen de bebouwing. De entrees tot de omliggende gebouwen komen op dit erf uit.

3.2 Functioneel

Algemeen

Voorliggend bestemmingsplan is opgesteld om de realisatie van een zorgboerderij aan de Troprijt 7 mogelijk te maken. De initiatiefnemers voor de zorgboerderij, die werken onder de naam Kameraet BV, zijn beiden professioneel opgeleid en reeds meer dan 10 jaar werkzaam in de zorg als Ergotherapeuten als Manager zorg, wonen en werken. Op basis van hun kennis en ervaring hebben zij reeds geruime tijd plannen ontwikkeld om als zelfstandig ondernemer een zorgboerderij op te richten en te exploiteren.

Zij willen daarbij intramurale begeleiding bieden aan jongeren vanaf 18 jaar met een licht verstandelijke beperking en bijkomende psychosociale problematieken, die in voorliggende begeleidingstrajecten niet succesvol zijn geweest.

Vanuit een unieke integrale aanpak op het gebied van wonen, leren, werken en vrije tijdsbesteding (alles op en vanuit een en dezelfde locatie) wordt gestreefd naar de hoogste mate van zelfstandigheid en participatie in de maatschappij. De zorg wordt afgestemd op de afzonderlijke hulpvragen van de jongeren en het vergroten van de eigen regie staat hierbij hoog in het vaandel.

De initiatiefnemers zijn er van overtuigd dat iedereen recht heeft op kansen en ontwikkeling, ook als dit herhaaldelijk niet lukt. Er wordt gestreefd naar de maximaal haalbare kwaliteit van leven. Hun zorgopvatting kan worden opgevat als passende zorg voor een kwetsbare doelgroep binnen een kleinschalige woon- en werkomgeving.

Kameraet is tot stand gekomen vanuit de overtuiging dat elk individu recht heeft op een fijn en veilig (t)huis, waarbij de behoeften van de bewoner op de eerste plaats staan en er vanuit een professionele en individuele betrokkenheid een gelijkwaardige relatie wordt opgebouwd.
Vanuit deze visie heeft Kameraet de ambitie om een positief toekomstperspectief te bieden aan hun cliënten door te voorzien in een veilige woon-, werk- en leerplek voor aan personen vanaf 18 jaar met een (licht) verstandelijke beperking en bijkomende psychiatrische of psychosociale problematiek.
Ook verzorgen zij intensieve ondersteuning en begeleiding met als doel meer zelfstandigheid op het gebied van wonen, werken en vrije tijd. Samen met de begeleiding werken de cliënten hard om hun leven weer op de rails te krijgen. De huisvesting en begeleiding van de cliënten wordt in eerste instantie gefinancierd vanuit de WLZ (Wet Langdurige Zorg). Indien gewenst is financiering mogelijk vanuit WMO en/of PGB.

Troprijt 7 is een zeer geschikte locatie voor de activiteiten van Kameraet. De locatie biedt ruimte voor het huisvesten van een beperkt aantal cliënten, het houden en verzorgen van dieren en voor het buiten werken op het terrein, waarbij opgemerkt wordt dat er naar wordt gestreefd cliënten ook in te zetten bij werkzaamheden ten behoeve van derden, bv. sportverenigingen of anderszins.

Bebouwing

Op het perceel is in de bestaande situatie sprake van een boerderijwoning, een voormalige veestal, een schuur en een open kapschuur.

De aanwezige boerderijwoning kan direct gebruikt worden als woning voor de eigenaar en zijn gezin, terwijl de aanwezige voormalige veestalling en een deel van de voormalige boerderij geschikt kunnen worden gemaakt voor de benodigde niet-zelfstandige huisvestings-, en verzorgingsfuncties.

Meer concreet wordt in de voormalige veestal ruimte gevonden voor de huisvesting van 6 cliënten en in het voormalige woongedeelte van de boerderij kan beneden ruimte gevonden worden voor de huisvesting van 2 cliënten, terwijl boven ruimte is voor 3 plekken voor tijdelijke opvang (short stay). Al deze woonruimten zijn niet-zelfstandig.

De voormalige schuur wordt gebruikt als technische ruimte en de karakteristieke open kapschuur leent zich bij uitstek voor overdekte buitenactiviteiten waaronder beperkte horecaactiviteiten uitsluitend als kleinschalig en niet zelfstandig onderdeel ten dienste van de zorg.

De gebouwen en het omliggend terrein lenen zich goed om cliënten in hun dagbesteding bezig te houden met de verzorging van een beperkt aantal dieren in een kinderboerderijachtige omgeving en het daar op kleine schaal produceren en aanbieden van zelfgemaakte producten zoals een ijs en frisdrank aan passanten. Met name ook de locatie leent zich daarvoor gelet op de nabijgelegen wandel- en fietsroutes, camping, recreatiepark en bossen.

Ontsluiting en parkeren

Op het terrein wordt voorzien in een bedrijfswoning voor de beheerder en 8 eenheden voor zorgbehoevende cliënten.

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie wordt gebruik gemaakt van de CROW-uitgave ‘Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie’(publicatie 381, december 2018). Deze kencijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeergeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen.
Bladel wordt door het CBS aangemerkt als weinig stedelijk gebied (verstedelijkingsklasse 4). Het initiatief ligt in een zone die in de brochure 'kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (CROW-brochure nr. 317) wordt aangemerkt als ‘Buitengebied’. In deze brochure worden richtgetallen voor parkeren aangegeven, waaruit de gemeente Bladel de volgende richtgetallen heeft afgeleid:

- De 8 eenheden voor cliënten zijn te beschouwen als aanleunwoningen. Hiervoor geldt conform de CROW-brochure een gemiddelde parkeernorm van **1,4 p.p./wo**.
- Voor vrijstaande woningen hanteert Bladel het gemiddelde conform de CROW-brochure en komt dan uit op **2.3 p.p./wo.**

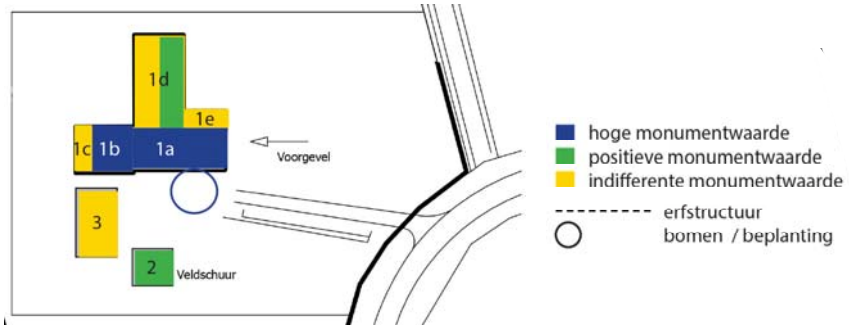
Voor de 8 wooneenheden en de bedrijfswoning gaat het derhalve om (8 x 1,4 + 2.3 =) 13,5 parkeerplaatsen. Deze kunnen op eigen terrein gerealiseerd worden.

De praktijk leert dat parkeerplaatsen bij instellingen, waarbij de cliënten niet zelf auto rijden, maar schaars gebruikt worden (personeel en incidenteel bezoek). Om de druk op het landschap beperkt te houden, is het parkeren op het terrein verdeeld in een plek voor dagelijks gebruik (6 parkeerplaatsen) en een deel waar parkeren fysiek mogelijk is (8 parkeerplaatsen op grasblokken), maar die visueel gewoon onderdeel uitmaken van het omliggende grasland. Hier zijn de auto’s niet afgeschermd door groen, maar de verwachting is dat deze plekken nauwelijks gebruikt zullen worden.

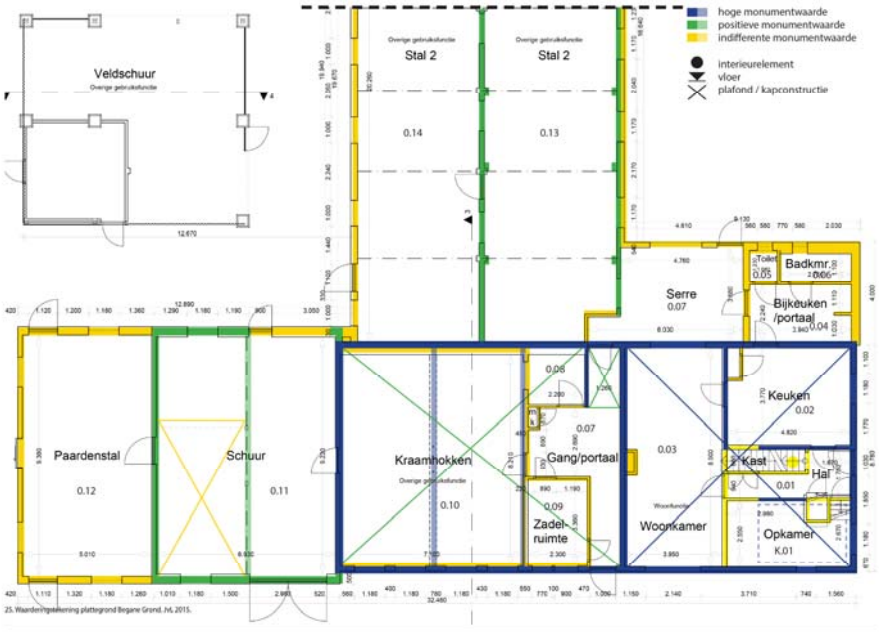
3.3 Cultuurhistorie

In het kader van de verplaatsing van de cultuurhistorisch waardevolle veldschuur, die enkele jaren geleden heeft plaatsgevonden, is door bouwhistoriscus John van Lierop een bouwhistorisch onderzoek verricht voor de Troprijt 7. Dit bouwhistorisch onderzoek is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Het onderzoek is uitgangspunt geweest bij de (ver)bouwplannen ten behoeve van het woon-zorginitiatief waarvoor onderhavig bestemmingsplan is opgesteld.

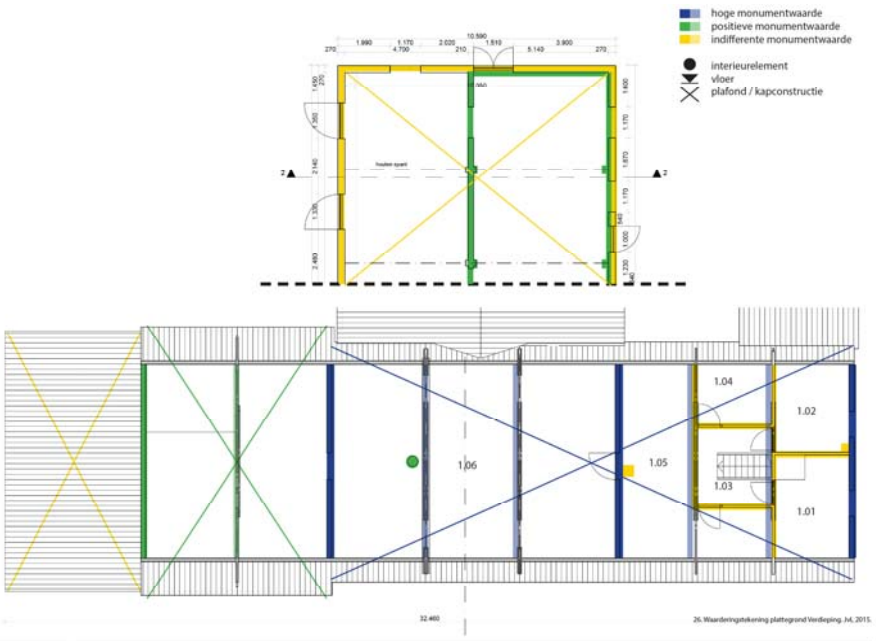
Hierbij zijn in ieder geval de in- en exterieure elementen met een hoge monumentwaarde (blauw aangeduid op de afbeeldingen in deze paragraaf) gehandhaafd. Van de elementen met positieve monumentwaarde zijn de schuur tegen de boerderij (1b in situatie) en de veldschuur (2 in situatie) gehandhaafd. De twee muren in bebouwingsdeel 1b kunnen alleen gehandhaafd worden, indien de bebouwingsmassa van de haakse stal meer in lijn met de



Situatie met monumentwaarde aanwezige bebouwing



Bouwhistorische waarden begane grond



Bouwhistorische waarden verdieping

voorgevel wordt gebracht. Dit is vanuit stedenbouwkundige optiek onwenselijk, omdat het bijgebouw dan nagenoeg in lijn met de topgevel van de boerderij komt te liggen.

In paragraaf 2.1 (historie) zijn de veranderingen beschreven die in de afgelopen eeuw hebben plaatsgevonden in en rond het plangebied. Te constateren valt dat de Troprijt van oudsher een pad is dat, via het plangebied in westelijke richting naar de Aa (en de bouwlanden aan de overzijde van de Aa) liep. Het gedeelte dat in zuidelijke richting afbuigt naar de Achterste Hoef is pas in recenter tijd aangelegd (medio jaren ’70).
In de parkeerparagraaf (zie onder 3.2) is beschreven op welke wijze de visuele invloed van het parkeren op de belevingswaarde van het boerenerf zoveel mogelijk is beperkt en er zoveel mogelijk mee is rekening gehouden dat de visuele belevingswaarde van het cultuurhistorisch ensemble (boerderij, lindeboom, veldschuur) vanaf het oude deel van de Troprijt (vanaf de Bredasebaan tot de bocht) zo onverstoord mogelijk is.
Dit is gedaan door wel het normatief benodigd aantal parkeerplaatsen aan te leggen, maar het terrein op de delen in een klein, met groen afgeschermd, deel voor dagelijks gebruik dat aan de zuidrand van het terrein is gelegd (dus zover mogelijk uit het zicht vanaf het oude deel van de Troprijt).
Ten noorden van deze kleine ‘vaste’ parkeerplaats ligt een deel dat naar verwachting alleen incidenteel gebruikt zal worden (bij ‘drukte’). Dit ‘reservedeel’ wordt uitgevoerd in grasblokken, die visueel onderdeel zullen uitmaken van het omliggende grasland. Hierdoor is de waarneming van de bebouwing in het open terrein zoveel mogelijk onverstoord.

4 Beleidskader

De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied moet passen binnen het geldende beleid op zowel nationaal, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau. Voor de ontwikkeling en het plangebied zijn verschillende beleidsstukken relevant. Hierna zijn de belangrijkste bevindingen uit het beleid beschreven en wordt aangegeven hoe de ontwikkeling van het plangebied hierop inspeelt.

4.1 Provinciaal beleid

4.1.1 Structuurvisie

Op In 2010 hebben Provinciale Staten de Structuurvisie ruimtelijke ordening (Svro) vastgesteld. De Svro is in 2014 partieel herzien, waarbij onder andere het gewijzigde beleid op het gebied van natuur (realisering van het natuurnetwerk) en veehouderij (transitie naar zorgvuldige veehouderij) zijn verwerkt. De wijzigingen in de Svro hebben vooral gevolgen voor de primaire agrarische sector. Het provinciale beleid om stedelijke functies zoveel mogelijk te concentreren in de stedelijke regio's en in het bestaand stedelijk gebied is op hoofdlijnen ongewijzigd ten opzichte van de Svro 2010. De Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014 is in werking getreden op 19 maart 2014.

De SVRO gaat in op de ruimtelijke kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant. Mens, markt en milieu zijn binnen de provincie in evenwicht. Daarom kiest de provincie in haar ruimtelijke beleid tot 2025 voor de verdere ontwikkeling van gevarieerde en aantrekkelijke woon-, werk- en leefmilieus en voor een kennisinnovatieve economie met als basis een klimaatbestendig en duurzaam Brabant. Het principe van behoud en ontwikkeling van het landschap is in de structuurvisie de ‘rode’ draad die de ruimtelijke ontwikkelingen stuurt. De provincie wil het contrastrijke Brabantse landschap herkenbaar houden en verder versterken. Daarom wordt ingezet op de ontwikkeling van robuuste landschappen, een beleefbaar landschap vanaf het hoofdwegennet en behoud en versterking van aanwezige landschapskwaliteiten.

De ruimtelijke belangen en keuzes zijn in vier ruimtelijke structuren geordend. Binnen deze structuren worden de belangrijkste maatschappelijke ontwikkelingen opgevangen. Samen vormen deze structuren de provinciale ruimtelijke structuur. De structuren geven een hoofdkoers aan: een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk.

Het gaat om de volgende structuren:
- de groenblauwe structuur (groenblauwe mantel);
- de infrastructuur;
- het landelijk gebied;
- de stedelijke structuur.

Het initiatief is binnen de groenblauwe mantel gelegen.

Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water (-beheer) en landschap is een belangrijke opgave binnen de groenblauwe mantel. Binnen de groenblauwe mantel is de agrarische sector een grote en belangrijke grondgebruiker. Er zijn ook andere functies en typen bedrijvigheid aanwezig binnen deze mantel zoals recreatieve functies.

Conclusie

De groenblauwe structuur moet robuust en veerkrachtig zijn om de effecten van klimaatverandering en de veranderingen in behoeften vanuit wonen, werken en recreëren op te kunnen vangen. Dit geldt zowel in het landelijke als in het stedelijke gebied. Door de (ver)bouwactiviteiten die nodig zijn om het initiatief voor de woon-zorgboerderij te realiseren blijft het bebouwingsoppervlak binnen het aantal vergunde m^2. Dit maximale bebouwingsoppervlak is vastgelegd in de regels bij dit bestemmingsplan.
Parkeren kan op halfverharding of versterkte onverharde ondergrond plaatsvinden, zodat er geen sprake is van verhardingstoename.
Voor de bebouwing is uitgangspunt geweest dat cultuurhistorische waarden gehandhaafd blijven (zie paragraaf 3.3, 'Cultuurhistorie'). Hiermee worden de groenblauwe, landschappelijke en cultuurhistorische waarden zoveel mogelijk geborgd en waar mogelijk versterkt. Het initiatief sluit aan op het gedachtegoed van de provinciale structuurvisie.

4.1.2 Interim Omgevingsverordening Noord Brabant

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd hoe de bevoegdheden op het gebied van ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen rijk, provincies en gemeenten. De provincie kan door middel van een planologische verordening regels formuleren waarmee gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening moeten houden.
Tot voor kort was dit voor de provincie Noord-Brabant de Verordening ruimte Noord Brabant.
Inmiddels is op 25 oktober 2019 een Interim Omgevingsverordening Noord Brabant vastgesteld. Deze Interim Omgevingsverordening loopt vooruit op het van kracht worden van de Omgevingswet. Voordat de Omgevingswet in werking treedt, wordt de definitieve omgevingsverordening vastgesteld. Deze definitieve verordening wordt tegelijk met de Omgevingswet van kracht. In de definitieve verordening worden, in tegenstelling tot de interim verordening, ook beleidswijzigingen verwerkt. De provincie streeft naar de vaststelling van de ontwerp omgevingsverordening door Gedeputeerde Staten in februari 2021. Daarna is er een inspraakprocedure van zes weken in maart en april 2021. Vervolgens worden Provinciale Staten gevraagd de Brabantse Omgevingsverordening vast te stellen. Dat gebeurt naar verwachting in oktober 2021. De omgevingsverordening treedt dan gelijk met de Omgevingswet op 1 januari 2022 in werking.

Net zoals de Omgevingswet een groot aantal wetten vervangt, zo vervangt de Brabantse omgevingsverordening diverse provinciale verordeningen. De Interim omgevingsverordening vervangt de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening water, Verordening wegen en ook de Verordening ruimte.

De regels van de Interim Omgevingsverordening zijn er, in lijn met het beleid van de SVRO (die op termijn vervangen zal worden door de Omgevingsvisie), op gericht om het leeuwendeel van de stedelijke ontwikkelingen plaats te laten vinden in de stedelijke regio's en in het bestaand stedelijk gebied. De begrenzingen van de stedelijke en landelijke regio's zijn vastgelegd in de kaarten behorende bij de Interim Omgevingsverordening. In de verordening zijn ook het bestaand stedelijk gebied, de zoekgebieden voor stedelijke ontwikkeling en de ecologische hoofdstructuur begrensd.

In de Interim omgevingsverordening staan regels voor:
- Burgers en bedrijven: dit zijn zogenaamde rechtstreeks werkende regels voor activiteiten. Deze regels bevatten voorwaarden om een dergelijke activiteit te verrichten en geven ook aan of bijvoorbeeld eerst een melding moet worden gedaan voordat met een activiteit mag worden begonnen.
- Bestuursorganen van de overheid: dit zijn zogenaamde instructieregels. Met deze regels kan de provincie een opdracht geven aan gemeenten over onderwerpen die zij in het bestemmingsplan moeten opnemen of aan het waterschap over de manier waarop ze hun taken uitvoeren.

Rechtstreeks werkende regels voor burgers en bedrijven

Het gaat hier om regels die naast een eventuele vergunningplicht gelden. Er zijn in de Interim Omgevingsverordening voor de volgende thema's rechtstreekse regels opgenomen: grondwaterbescherming, grondwateronttrekking, bodemsanering, stortplaatsen, ontgrondingen, varend ontgassen, stiltegebied, wegen, natuur en landbouw. De meeste van deze regels waren eerst opgenomen in de Provinciale milieuverordening, de Verordening wegen, de Verordening ontgrondingen en de Verordening natuurbescherming.

Binnen het plangebied zijn voor de volgende werkingsgebieden rechtstreekse regels van toepassing: Landelijk gebied.
Dit werkingsgebied is relevant voor de rechtstreekse regels ten aanzien van landbouw. Binnen het plangebied is in voorliggend bestemmingsplan geen landbouw toegestaan. Om die reden is dit werkingsgebied voor dit plangebied niet relevant.

Ook is het gebied, waar het plangebied deel van uitmaakt, aangemerkt als 'Stalderingsgebied' (kaart agrarische ontwikkeling en windturbines). De provincie wil hiermee een uitbreiding van vee tegengaan en tegelijkertijd leegstand van stallen voorkomen. De omzetting van de bestemming ten behoeve van een zorgboerderij is in lijn dit beleid.

Instructieregels

Dit zijn de regels die tot voor kort waren opgenomen in de Verordening ruimte Noord-Brabant. Voor het onderhavige plangebied gaat het om de volgende thema's: Groenblauwe mantel.

De provincie streeft naar samenhangende aanpak van natuur, landschap en water die de omgevingskwaliteit en recreatiemogelijkheden versterkt en waardoor de gevolgen van kli-

maatveranderingen voor de natuur en het watersysteem beter kunnen worden opgevangen. Om de robuustheid van het systeem te bevorderen, zijn er gebieden opgenomen als verbinding tussen het Natuur Netwerk Brabant en het Landelijk gebied; de Groenblauwe mantel.
Het beleid in de groenblauwe mantel is gericht op het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, watersysteem en landschap. Voor de natuur betekent dit vooral versterking van de leefgebieden voor plant- en diersoorten en de bevordering van de biodiversiteit buiten het NNB. Voor het water wordt vooral ingezet op kwantitatief en kwalitatief herstel van kwelstromen, zoals het 'Wijstverschijnsel' (het opstuwen van grondwater) op de Peelrandbreuk in Oost-Brabant, in de beekdalen en op de overgangen van zand/veen naar klei in de 'Naad van Brabant'.
Binnen de groenblauwe mantel is volop ruimte voor de ontwikkeling van gebruiksfuncties zoals landbouw en recreatie, met een meer extensief karakter en als die bijdragen aan de kwaliteiten van natuur, water en landschap. De ontwikkeling van nieuwe (kapitaal)intensieve functies, zoals stedelijke ontwikkeling of intensieve vormen van recreatie of en landbouw (zoals de bouw van kassen, (bezoekers-)intensieve recreatie, of concentratiegebieden voor intensieve landbouwfuncties) passen minder bij het karakter van deze gebieden. Daarom geldt binnen de groenblauwe mantel soms aanvullende regels voor de ontwikkeling van die functies. Bijvoorbeeld in geval van stedelijke ontwikkeling die vanwege de groen-rood verhouding juist bijdraagt aan de ontwikkeling van de kwaliteiten van gebied.
De waarden in de groenblauwe mantel zijn vaak gekoppeld aan het bodem-watersysteem (zoals de aanwezigheid van een kwel), aan landschapselementen (zoals houtwallen en heggen), of aan het voorkomen van bijzondere planten en dieren. De groenblauwe mantel richt zich niet alleen op het beschermen van die waarden maar juist ook op de ontwikkeling daarvan. Daarom geldt binnen de groenblauwe mantel dat ontwikkelingen bijdragen aan de natuur- en landschapswaarden en het bodem- en watersysteem. Het beleid richt zich ook op een toename van de belevingswaarde en de recreatieve waarde van het landschap. Nieuwe ontwikkelingen passen daarom qua aard en schaal bij het ontwikkelingsperspectief voor de groenblauwe mantel en houden rekening met omliggende waarden.

In de planbeschrijving (hoofdstuk 3 van dit bestemmingsplan) is verduidelijkt op welke wijze het initiatief bijdraagt aan de landschappelijke kwaliteit van de groenblauwe mantel.

Voorliggend bestemmingsplan beoogt de omzetting van de bestemmingen “Wonen” en “Agrarisch met waarden – Natuur- en Landschapswaarden” naar “Maatschappelijk”. Hiervoor is kwaliteitsverbetering van het landschap vereist en dient een uitwerking aan de hand van de in regionaal verband gemaakte afspraken voor “kwaliteitsverbetering van het landschap” te worden uitgevoerd.
Daarom is een meerwaardeberekening op basis van de Landschapsinvesteringsregeling De Kempen (LIR) uitgevoerd om het plan in overeenstemming te brengen met artikel 3.9 van de Interim Omgevingsverordening.
Van de berekende meerwaarde zijn de investeringen voor landschappelijke verbetering, die worden gemaakt bij uitvoering van het inrichtingsplan, afgetrokken. Aldus is de bijdrage bepaald die afgedragen moet worden in het kader van de Landschapsinvesteringsregeling.
Deze berekening is opgenomen als bijlage bij deze toelichting.

Conclusie

Vanuit de Interim Omgevingsverordening Noord Brabant is vooral het beleid van belang inzake de groenblauwe mantel, waarbinnen Troprijt 7 is gelegen. Met het initiatief, waarvoor voorliggend bestemmingsplan is opgesteld, wordt een positieve bijdrage geleverd aan de kwaliteit en het gebruik van de groenblauwe mantel, zodat het initiatief aansluit bij het beleid dat is geformuleerd in de Interim Omgevingsverordening.

4.2 Gemeentelijk beleid

4.2.1 Omgevingsvisie 1.1

Algemeen

Op 20 september 2018 is de 'Omgevingsvisie 1.1' vastgesteld door de gemeenteraad van Bladel, als tussenstap naar een volwaardige en complete Omgevingsvisie voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet. De Omgevingsvisie 1.1 plan is een eerste stap naar een volwaardige omgevingsvisie die een meer eenduidig beleid weergeeft voor de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie 1.1 De Omgevingsvisie herziet voor het buitengebied op onderdelen het beleid dat is vastgesteld in de Plattelandsnota 2013.

In de omgevingsvisie komen drie thema's aan de orde:
- Milieu en leefomgeving
- Economische activiteiten
- Mens en maatschappij

Hieronder worden aspecten uit de omgevingsvisie uitgelicht, die relevant zijn in relatie tot het plangebied.

Thema: milieu en leefomgeving

Toegestane activiteiten in natuurgebieden

De gemeente Bladel maakt bewuste keuzes voor de doelgroepen die welkom zijn en de activiteiten die toegestaan zijn in natuurgebieden. Onder natuurgebieden worden gebieden met bestemming natuur en/of bos verstaan. Alleen de volgende doelgroepen zijn welkom in de natuurgebieden:
- Wandelaars
- Honden mits aangelijnd (uitgezonderd daarvoor aangewezen hondenlosloopgebieden)
- Fietsers.
- Menners en ruiters 10
- Bedrijven en particulieren die grond bezitten in het gebied, of in opdracht van de eigenaar een activiteit verrichten op deze grond (inclusief landbouwvoertuigen)
- Wildbeheerders van Wildbeheereenheid Wester Kempen
- Bosbouwmachines die werkzaamheden in de natuurgebieden uitvoeren voor natuurbeheer, onderhoud van zandpaden en/of houtoogst
- Georganiseerde activiteiten door scouting, brandweer, hondenverenigingen of vergelijkbare instanties, mits zij dit in overleg met de gemeente organiseren (middels melding of aanvragen vergunning)

- Overig gemotoriseerd verkeer is enkel toegestaan op openbare wegen (zie ook wegenlegger)

Bijen en andere bestuivers
De afgelopen tijd is veel aandacht geweest voor de achteruitgang van de populatie bijen en andere insecten. De achteruitgang is te wijten aan een combinatie van verdwijnen van leefgebied, gebruik van pesticiden en een dodelijk virus wat heerst binnen de bijenpopulatie. De gemeente Bladel zorgt op eigen gronden voor optimale leefomstandigheden doordat zij al sinds de jaren '80 geen bestrijdingsmiddelen meer gebruikt en ecologisch beheer toepast. Bij aanplant worden ook altijd inheemse soorten gebruikt die voedsel bieden voor insecten. Er is in 2016 ook een project opgestart (Bloeiende Kempen) om de omstandigheden nog verder te verbeteren. Op gronden van particulieren en bedrijven is nog ruimte voor verbetering. Dit blijkt onder andere uit de resultaten van weidevogeltellingen. Vogels die afhankelijk zijn van insecten als voedselbron, gaan steeds verder achteruit. De gemeente kan weinig invloed uitoefenen op het beheer van andermans percelen. Toch wordt een meer natuurvriendelijk beheer gestimuleerd, voornamelijk via de Subsidieregeling 'Groen Blauw Stimuleringskader. Via deze regeling is al enkele jaren subsidie beschikbaar vanuit gemeente, Provincie en waterschap. Dit bedrag van € 72.000,00 is de afgelopen vijf jaar voor 93% benut voor aanleg en beheer van landschapselementen zoals kruidenrijke randen en poelen.

Zonne-energie
Panelen kunnen worden geplaatst op daken maar ook op maaiveldniveau. Er zijn bij woningen restricties voor rijksmonumenten. Voor panelen op maaiveldniveau (zonne-akkers) gelden restricties binnen de groenblauwe mantel (hier worden natuur – en kwaliteitswaarden zeer belangrijk geacht).

Geothermie
Bij geothermie wordt gebruik gemaakt van aardwarmte. Een geothermische installatie is alleen economisch rendabel als deze aanwezig is in een gebied waar men niet te diep hoeft te boren (het warme grondwater is niet overal op dezelfde hoogte aanwezig) en waar de warmte in de directe omgeving gebruikt kan worden. In Bladel is nog geen seismische informatie beschikbaar over de potentie van de bodem voor geothermie. Volgens een globale studie uit 2016 blijkt dat de hoogte van warm grondwater in de gemeente Bladel waarschijnlijk zeer geschikt is voor geothermie. Dit is echter een inschatting, dus er zal seismisch onderzoek moeten worden uitgevoerd om dit vermoeden te bevestigen.

Thema: Economische activiteiten
Economische activiteiten zijn de verzameling van werkzaamheden, gericht op de productie van goederen en diensten. Het gaat hierbij niet alleen om activiteiten van het bedrijfsleven, maar ook om activiteiten van niet op winst gerichte instellingen en de overheid. Op een vrijkomende agrarische bedrijfslocatie (VAB) is het mogelijk om medewerking te verlenen aan hervestiging van overige economische activiteiten. Maximaal 1.250 m² van de bestaande bebouwing mag worden benut ten behoeve van deze activiteit. Tevens wordt een

ander alternatief voor VAB locaties geïntroduceerd en in de komende periode verder uitgewerkt.

Bedrijfsmatige zorg
Een trend in het buitengebied is het verlenen van bedrijfsmatige zorgactiviteiten. Hier gaat het met name om kinderopvang, dagopvang, re-integratieprojecten en educatie. Wanneer deze activiteiten plaatsvinden in een gebouw is sprake van een geurgevoelig object, tenzij de activiteit wordt uitgeoefend als een agrarische nevenactiviteit. Aan bedrijfsmatige zorg als nevenactiviteit wordt medewerking verleend onder de voorwaarden zoals gesteld in het Beleidsadvies agrarische kinderopvang en gezondheid van GGD Hart voor Brabant d.d. 21 januari 2013. Ook is het niet wenselijk om binnen natuurgebieden en binnen de beschermingszone van bedrijventerreinen activiteiten toe te laten met betrekking tot bedrijfsmatige zorg.

Thema: Mens en maatschappij
Uitgangspunt is dat geen medewerking wordt verleend aan de bouw van nieuwe woningen in het buitengebied (door toevoeging van bebouwing). Er geldt een uitzondering voor;
1. Een 1e bedrijfswoning, als de bedrijfsvoering dat nodig maakt.
2. Speciale burgerwoningen:
   - Ruimte voor ruimte woningen
   - Landgoedwoningen
   - Splitsing van bestaande langgevelboerderijen (binnen het huidige bouwvolume).

Conclusie
Een zorgboerderij vormt een toegestane activiteit in het buitengebied. Het plangebied ligt in de groenblauwe mantel, maar niet op een locatie die deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Bij de zorgboerderij is 1 bedrijfswoning toegestaan.
Er worden geen nieuwe woningen toegevoegd daar de appartementen voor cliënten niet zelfstandige woonruimten betreffen met privaat sanitair maar waaraan bijvoorbeeld keukens ontbreken.

Met een oppervlak van ca. 0.5 ha kan het plangebied bijdragen aan een goed leefklimaat voor bijen en andere bestuivers door het toepassen van bloemrijk grasland waar geen pesticiden worden gebruikt. Gezien de ligging in de groenblauwe mantel en de aanwezigheid van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing zijn er geen goede mogelijkheden voor de toepassing van zonnecellen. Aardwarmte is wel een mogelijkheid om op een duurzame manier te voorzien in energie.
Geconstateerd kan worden dat het initiatief in lijn met de Omgevingsvisie 1.1 kan worden uitgevoerd.

4.2.2 Woonvisie gemeente Bladel 2016, actualisatie 2018
De woningmarkt is de afgelopen jaren ingrijpend veranderd en blijft voortdurend in beweging. Als gemeente wil Bladel hier continu op inspelen, flexibel zijn en open staan voor ideeën van anderen en deze zo veel mogelijk faciliteren. Maar het is ook zaak om een om-

slag te maken in denken. Steeds maar blijft de discussie zich toespitsen op nieuwbouw, terwijl de bestaande bouw, transformatie, veel meer mogelijkheden en kansen biedt. Kwaliteit moet de basis vormen van het volkshuisvestingsbeleid. De positie van de gemeente is sterk veranderd door de nieuwe Huisvestingswet en de Woningwet 2015. Ook de positie van woningcorporaties en Huurdersraden verandert hierdoor. Op basis van de Interim Omgevingsvisie Noord-Brabant dienen regionale kwantitatieve en kwalitatieve woningbouwafspraken gemaakt te worden en is de Ladder van duurzame verstedelijking belangrijk. Ook op (sub)regionaal niveau worden nadere afspraken gemaakt. Uiteraard hebben ander beleid, zoals het Beleidskader Welzijn, Maatschappelijke Ondersteuning en Zorg, Toekomstvisie, Klimaatvisie invloed op de uitgangspunten van de Woonvisie. De gemeente Bladel zet met de Woonvisie 2016, actualisatie 2018 vergaande ambities neer. Dit om voor nu en in de toekomst aan de inwoners adequate huisvesting te bieden.

Ambities

1. De gemeente kiest voor kwaliteit in plaats van kwantiteit, in eerste instantie bij de bestaande woningvoorraad maar ook de mismatch in het Woningbouwprogramma (teveel grote en dure eengezinswoningen) wordt aangepakt. De bestaande woningvoorraad is vele malen groter dan de via nieuwbouw te realiseren aantallen woningen. De gemeente wil de omvorming/transformatie van bestaande gebouwen en woningvoorraad stimuleren en faciliteren om te komen tot courante woonvormen, waaraan behoefte is, namelijk huurwoningen en woonruimte voor 1- en 2 persoonshuishoudens. Nieuwbouw is aanvullend. Inbreiden gaat voor uitbreiden. Duurzaamheid wordt gestimuleerd.
2. De bevolking vergrijst. Hierdoor ontstaat een tekort aan geschikte woningen. Omdat het Woningbouwprogramma (nog) teveel (nagenoeg niet meer beïnvloedbare) harde plancapaciteit bevat, wordt bij nieuwe initiatieven in principe alleen meegewerkt als 100% van de toe te voegen woningen worden voorzien van het certificaat Basispakket Woonkeur. Binnen de blauwe contouren van de centra van de kernen Bladel en Hapert moet bovendien daarvan 50% voldoen aan het certificaat Woonkeur Pluspakket Zorg. In de kleine kernen wordt Woonkeur Pluspakket Zorg opgelegd als daar (een concrete) behoefte is. De gemeente Bladel wil mensen met een zorgvraag dusdanig faciliteren en de bewustwording stimuleren dat men zo lang mogelijk thuis in hun eigen wijk of kern (zelfstandig) kan blijven wonen.
3. De gemeente is verantwoordelijk voor de huisvesting van groepen die daar zelf niet (onvoldoende) voor kunnen zorgdragen. Uit het woonbehoefte-onderzoek blijkt dat 51% behoefte heeft aan een huurwoning. Daarom wordt bij nieuwe initiatieven in principe alleen medewerking verleend als wordt voldaan aan de volgende kwalitatieve verhoudingen: 51% (grondgebonden) huurwoningen en 49% goedkope en middeldure koopwoningen. In de kleine kernen geldt dat minimaal 30% grondgebonden huurwoningen moeten worden gerealiseerd. In alle kernen geldt de koop/huur verhouding vanaf de toevoeging van 2 wooneenheden of meer.
4. De doelgroep starters wordt niet vergeten. Niet alle locaties zijn geschikt voor 100% Woonkeur-woningen, huurwoningen en woningen voor 1- en 2 persoonshuishoudens. Veelal ligt een mix of andersoortige bouw meer voorhanden. Bij herontwikkelingen/

transformatie zal meer sprake zijn van maatwerk om de ontwikkeling überhaupt mogelijk te maken. Om te komen tot duurzame starterswoningen worden hieraan maximale oppervlaktematen verbonden.

5. De gemeente wil, hoewel dit grotendeels afhankelijk is van de eigen inwoners, de leefbaarheid in de kleine kernen stimuleren en faciliteren. Iedere kern heeft zijn specifiek karakter en vraagt maatwerk. Onder plannen voor transformatie en nieuwbouwontwikkelingen zal concrete behoefte moeten liggen.
6. De ambities van de gemeente gaan verder dan de volkshuisvestelijke criteria. Zo spelen klimaat (groen), duurzaamheid en zorg ook een steeds grotere rol bij nieuwbouw van woningen. Iedere toe te voegen woning moet energieneutraal zijn en mag er bij voorkeur geen gasaansluiting zijn. Daarnaast moet het plan in minimaal 20% groen voorzien

Woningbouwprogramma 2019-2029

Voor een actueel beeld van de toekomstige bevolkingsontwikkelingen, de veranderingen in de bevolkingssamenstelling en de hiermee samenhangende woningbehoefte, wordt de provinciale Bevolkings- en Woningbehoefteprognose regelmatig – en ten minste eenmaal per bestuursperiode – geactualiseerd. Zo kan steeds tijdig worden ingespeeld op nieuwe trends en ontwikkelingen die van invloed zijn op de omvang en samenstelling van de bevolking en kunnen kwantitatieve en kwalitatieve effecten hiervan op de woningmarkt worden aangegeven. De meest recente bevolkings- en woningbehoefteprognoses Noord-Brabant betreffen de actualisering 2017. Op basis van de Bevolkings- en woningbehoefteprognose actualisatie 2017 geldt voor de gemeente Bladel een prognose van 850 te realiseren woningen in de periode 2017-2026 (vanaf peildatum 1 januari 2017).

De ambities uit de Woonvisie hebben geresulteerd in een indicatief kwalitatief woningbouwprogramma 2019-2029. Hierin worden bij nieuwe initiatieven/ontwikkelingen, zowel bij transformatie van bestaande woningvoorraad als bij nieuwbouw, in beginsel de navolgende uitgangspunten gehanteerd:

a. 100% van de woningen dient te voldoen aan het Basispakket Woonkeur.
b. In de kleine kernen (waaronder Netersel) wordt Woonkeur Pluspakket Zorg opgelegd als daar (een concrete) behoefte is. De woningen moeten energieneutraal zijn en hebben bij voorkeur geen gasmeter.
c. Woonruimte is bestemd voor de doelgroep 1- en 2-persoonshuishoudens; uitgangspunt is een maximale vloeroppervlakte van 85 tot 90 m^2, uitgaande van een 3-kamerwoning.
d. 51% van de woningen dienen huurwoningen te zijn.

Het voorliggend plan voorziet in de omzetting van een vrijstaande woning in een bedrijfswoning, waaraan 8 niet-zelfstandige zorgwooneenheden worden toegevoegd. De woningen zullen gasloos worden uitgevoerd.
Het gemeentelijk woningbouwprogramma is gebaseerd op het Regionaal woningbouwprogramma. In de woningbouwcapaciteitsmonitor, die periodiek wordt geactualiseerd, zijn alle woningbouwprojecten binnen de gemeente opgenomen en is per project aangegeven hoeveel woningen in welke periode worden gerealiseerd. De projecten zijn verdeeld in 'harde'

plancapaciteit (onherroepelijk of vastgesteld bestemmingsplan) en 'zachte' plancapaciteit (ontwerpbestemmingsplan, planologische voorbereiding of potentieel project).
De woningbouw, die in dit bestemmingsplan wordt verantwoord, past binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma en de regionale afspraken met betrekking tot woningbouw.

Conclusie
Het in het onderhavig plan opgenomen woningbouwprogramma voldoet aan de door de gemeente vastgestelde Woonvisie.

4.2.3 Toekomstvisie Leven in Bladel, Op weg naar 2030

De 'Toekomstvisie Leven in Bladel, Op weg naar 2030' is vastgesteld door de gemeenteraad op 17 december 2009.
Het doel van de visie is om de gemeente concrete handvatten te bieden voor toekomstige beleidskeuzes. Met de uitwerking van de toekomstvisie worden ook een aantal beleidsnota's geactualiseerd, waaronder het Leefomgevingsplan, de structuurvisie, de economische visie, de woonvisie, de groenvisie en de grondnota.
Het proces is 'bottom-up' tot stand gekomen. Vanuit verschillende geledingen in de gemeentelijke organisatie en samenleving zijn deelvisies opgesteld of geactualiseerd. Tevens is een grootschalige communicatieronde met gemeenteraad en inwoners van de kernen georganiseerd. Een enquête in het najaar van 2008 maakte ook onderdeel uit van het proces.
Als instrument voor de visie is gekozen voor de duurzaamheidsdriehoek (Milieu en Leefomgeving, Mens en Maatschappij en Economie).
De visie zelf:

- geeft antwoord op de vraag 'waar staan de gemeente Bladel in 2030';
- geeft inzicht in de ontwikkeling die de gemeente moet doormaken om evenwichtig en doordacht besturen mogelijk te maken;
- is integraal, kerngericht en uitvoerbaar;
- borduurt voort op het Leefomgevingsplan;
- is 'duurzaam';
- springt in op trends en ontwikkelingen;
- is een toetsingskader voor nieuw op te stellen beleid;
- is een gedragen en herkenbare visie voor bewoners, ondernemers en instellingen, ambtenaren en bestuurders van de gemeente Bladel.

Per kern is in een visie aangegeven, wat voor die kern specifiek is. Voor Bladel gaat het om de volgende aspecten:

- zwaartepunt van industrie in de regio samen met Hapert;
- prettig wonen met alle voorzieningen bij de hand (inclusief zorg);
- 'funshopping centrum' van de regio;
- regionaal centrum van kunst en cultuur;
- regionaal centrum van onderwijs en sport;
- woningbouw afgestemd op behoefte (kwantitatief en kwalitatief).

Conclusie

Het plan aan de Troprijt 7 sluit hierbij goed aan, omdat het een kwalitatief hoogwaardig plan betreft, dat prima past bij het motto ‘prettig wonen met alle voorzieningen bij de hand (inclusief zorg)’ en omdat het woningbouw betreft die afgestemd is op de behoefte aan begeleid wonen met zorg.

4.2.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

Algemeen

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening is de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' opgenomen. In dat artikel is bepaald dat een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:

1 Het plan dient te voorzien in een actuele regionale behoefte.
2 Indien er sprake is van een actuele behoefte, dient te worden beschreven in hoeverre in die behoefte kan worden voorzien binnen het bestaand stedelijk gebied van de regio, door herstructurering, transformatie of anderszins.
3 Indien blijkt dat de ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden, dient te worden beschreven in hoeverre deze plaatsvindt op een passende locatie buiten het stedelijk gebied.

In de voorgaande paragrafen is beschreven hoe het initiatief zich verhoudt tot het provinciale en gemeentelijke beleid. Hierna wordt het initiatief getoetst aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking'.

Toetsing initiatief

Conform het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet aan de ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ worden getoetst bij een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Wanneer geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, kan een toets aan de ladder achterwege blijven.

Onder een stedelijke ontwikkeling in de zin van het Bro wordt verstaan: "een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen". Het begrip woningbouwlocatie in de omschrijving van het begrip stedelijke ontwikkeling is niet nader gedefinieerd in het Bro. Verder ontbreekt in de nota van toelichting bij deze bepaling (Stb. 2012, 388) een toelichting op de definitiebepaling van het begrip stedelijke ontwikkeling.
Bij de beantwoording van de vraag of een ontwikkeling een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro behelst, moet in onderlinge samenhang worden beoordeeld in hoeverre het plan, in vergelijking met het voorgaande bestemmingsplan, voorziet in een functiewijziging en welk planologische beslag op de ruimte het nieuwe plan mogelijk maakt in vergelijking met het voorgaande bestemmingsplan (uitspraken van 6 april 2016, ECLI:NL:RVS:2016:915 (Oldenzaal), en van 20 april 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1064 (Waalre)).

Uit jurisprudentie blijkt dat kleinschalige woningbouwplannen niet als een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' kunnen worden aangemerkt. Zo heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS) aangegeven dat de ontwikkeling van 11 woningen en 16 parkeerplaatsen niet als stedelijke ontwikkeling wordt aangemerkt (d.d. 16 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2921 (gemeente Aa en Hunze)).

Conclusie

Toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking is niet nodig, omdat onderhavig bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkeling binnen het plangebied mogelijk maakt, maar voorziet in de omzetting van een woonbestemming naar een maatschappelijke bestemming in de vorm van een zorgboerderij. De bestaande vrijstaande woning, wordt omgezet in bedrijfswoning. Er wordt niet meer bebouwing toegevoegd dan het aantal m^2 dat vergund is. Binnen de bestaande bebouwing worden 8 niet-zelfstandige zorgeenheden toegevoegd en wordt voorzien in 14 parkeerplaatsen, wat minder is dan het voornoemde aantal van 11 woningen en 16 parkeerplaatsen, waar ingevolge de jurisprudentie geen toetsing voor nodig was.

De zorgboerderij is passend binnen het beleid dat is vastgelegd in de Omgevingsvisie 1.1 van Bladel, alsook binnen het beleid van de Woonvisie 2016, actualisatie 2018.

4.3 Conclusie

Het omzetten van een woonbestemming in het landelijk gebied van Bladel naar een maatschappelijke bestemming ten behoeve van een zorgboerderij is in lijn met het provinciale en gemeentelijke beleid.

5 Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een bestemmingsplan verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. In dit hoofdstuk is een verantwoording voor deze aspecten opgenomen.

5.1 Bodem

5.1.1 Verkennend bodemonderzoek

Algemeen

Voor het plangebied is een verkennend bodemonderzoek verricht door Van der Poel BV uit Barchem. Aanleiding was de voorgenomen grondtransactie van de vorige eigenaar naar Kameraet BV.
Het rapport d.d. 5 maart 2020 is opgenomen als bijlage bij deze toelichting. Navolgend zijn de samenvatting en conclusies weergegeven.

Doel van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is een indruk te verkrijgen over de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen in de grond en in het grondwater van het onderzoeksterrein. Dit gebeurt om te bepalen of er vanuit milieuhygiënisch oogpunt belemmeringen bestaan voor het toekomstige gebruik van de locatie (wonen en zorgfunctie).

Vooronderzoek

De onderzoekslocatie ligt aan de Troprijt 7 in Bladel is kadastraal bekend als gemeente Bladel, sectie K, nr. 779 en heeft een totale oppervlakte van max. 5.000 m^2. Tijdens de terreininspectie zijn geen verdachte locaties (inclusief asbesttoepassingen) waargenomen. Op het maaiveld is plaatselijk puin waargenomen.

Veldwerkzaamheden

Uit de veldwerkzaamheden blijkt dat de bodem van de onderzochte locatie opgebouwd is uit zand, matig fijn, zwak siltig, zwak /matig humeus. Het grondwaterniveau is tijdens het onderzoek vastgesteld op respectievelijk 1,55 en 1,57 m-mv.

Tijdens het veldwerk zijn, behoudens een zwakke bijmenging met baksteen in monsterpunt 11 geen voor het onderzoek van belang zijnde waarnemingen naar voren gekomen.
Bij de beoordeling van het terrein en het opgeboorde materiaal is ook speciaal gelet op asbest(houdende) materialen. Deze zijn zintuiglijk niet op de bodem en in het opgeboorde materiaal ter plaatse van het onderzoeksterrein waargenomen. Uit de chemische analyses is het volgende naar voren gekomen:

Grond:
In het geanalyseerde bovengrondmonster van monsterpunt 11 ter plaatse van deellocatie C (zintuiglijk zwak baksteenhoudend) overschrijden de gehalten cadmium, zink en PCB de achtergrondwaarden.

Indicatieve toetsing RBk:
De monsters zijn indicatief getoetst aan RBk (zie tabel 4.3). De toetsing is indicatief omdat het onderzoek niet is uitgevoerd als partijkeuring conform Besluit bodemkwaliteit. Opgemerkt wordt dat er geen analyses op PFAS zijn uitgevoerd, wat mogelijk noodzakelijk is indien de grond wordt afgevoerd van de locatie.

Grondwater:
In het geanalyseerde grondwatermonster ter plaatse van deellocatie A (voormalige ligging bovengrondse tank) overschrijdt het minerale olie gehalte de streefwaarde.
In het geanalyseerde grondwatermonster ter plaatse van deellocatie B en C (combinatie ligging ondergrondse tank en overig terrein) overschrijdt het barium gehalte de streefwaarde.

Conclusies en aanbevelingen
Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat in de bovengrond van deellocatie C en in het grondwater van deellocatie A overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarden zijn aangetoond.

De onderzoekshypothese, ter plaatse van deellocatie A, zijnde een verdachte locatie voor minerale olie (grond en grondwater) en aromaten (grondwater), wordt gelet op het aantreffen van minerale olie in het grondwater bevestigd.

De onderzoekshypothese, ter plaatse van deellocatie B, zijnde een verdachte locatie voor minerale olie (grond en grondwater) en aromaten (grondwater), wordt gelet op het niet aantonen van verhogingen aan de verdachte parameters verworpen.

De onderzoekshypothese, ter plaatse van deellocatie C, zijnde een verdachte locatie wordt gelet op de verhoogde gemeten gehalten aan cadmium, zink en PCB in de grond bevestigd.

Gezien de aard en de concentraties van de aangetoonde parameters in relatie tot de bestemming van het terrein, concludeert het onderzoeksbureau dat verhoogde risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu op basis van de aangetoonde milieuhygiënische bodemkwaliteit, niet te verwachten zijn. De resultaten van het onderzoek vormen dan ook geen aanleiding tot nader onderzoek en zijn geen milieuhygiënische belemmering in relatie tot de woonbestemming van het terrein.

5.1.2 Aanvullend asbestonderzoek

Door Van der Poel BV heeft aanvullend asbestonderzoek plaatsgevonden. Aanleiding tot het asbestonderzoek is de eis van de gemeente Bladel geweest om meer inzicht te verkrijgen in de asbestconcentratie in druppelzones onder voormalig asbesthoudende daken.
Het doel van het asbestonderzoek in bodem is het vaststellen van de aard en omvang van de eventuele bodemverontreiniging en een bepaling van het gehalte aan asbest op basis van een visuele inspectie van het maaiveld en de uitgegraven grond in combinatie met een steekproefsgewijze monsterneming.
Over het onderzoek is gerapporteerd in oktober 2020. De rapportage is opgenomen als bijlage bij deze toelichting.

In aanvulling op het eerdere verkennend bodemonderzoek (zie paragraaf 5.1.1) uit maart 2020 zijn twee toplagen onderzocht op het voorkomen van asbest.

Veldwerkzaamheden
Uit de veldwerkzaamheden blijkt dat in inspectieput 3 bijmenging aan hele bakstenen en resten van baksteen is aangetroffen. Gedurende het asbestonderzoek zijn in en op de bodem geen asbestverdachte materialen waargenomen.

Asbest:
In het geanalyseerde monsters van toplaag 1 en toplaag 2 is geen asbest aangetoond.

Conclusies en aanbevelingen

Op basis van de onderzoeksresultaten van het asbestonderzoek concludeert het onderzoeksbureau dat in de geanalyseerde toplagen 1 en 2 van de bodem ter plaatse van de onverharde druppelzones van de voormalige asbesthoudende daken geen asbest is aangetoond.
De hypothese zijnde een verdachte locatie voor het voorkomen van asbest wordt dan ook verworpen.
Nader asbestonderzoek of aanvullende maatregelen omtrent de druppelzones zijn niet van meerwaarde in relatie tot het ontwikkelingsvoornemen op de onderzoekslocatie.

5.1.3 Eindconclusie

De resultaten van het onderzoek vormen geen aanleiding tot nader onderzoek. Er is geen milieuhygiënische belemmering voor de woonbestemming van het terrein.

5.2 Archeologie

Het gebied heeft in het geldende bestemmingsplan ‘Buitengebied 2014’ de dubbelbestemming Waarde - archeologie 5. Binnen deze dubbelbestemming zijn werkzaamheden die meer dan 2.500 m^2 beslaan en dieper dan 0.3m -/- mv plaatsvinden onderzoeksplichtig. Dit is bij onderhavig plan niet het geval: de herontwikkeling vindt plaats binnen de bestaande bebouwing. Inzoverre voor de landschappelijke inpassing diepwortelende beplanting moet worden aangebracht, zal deze ruimschoots minder dan 2.500 m^2 beslaan.
In dit bestemmingsplan is de geldende dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 5’ overgenomen om deze archeologische waarden te beschermen.

Conclusie

Archeologie vormt geen belemmering voor het initiatief waarvoor dit bestemmingsplan is opgesteld en er is geen nader archeologisch onderzoek aan de orde.

5.3 Water

Beleid Waterschap

Waterschap De Dommel heeft in 2015 het Waterbeheerplan 2016-2021 'waardevol water' vastgesteld. Dit waterbeheerplan beschrijft de doelen en inspanningen van Waterschap De Dommel voor de periode 2016-2021. In dit waterbeheerplan is een indeling gemaakt in de volgende thema's:

- droge voeten
- voldoende water
- natuurlijk water
- schoon water
- mooi water

Aansluitend op het waterbeheerplan hebben de drie Brabantse waterschappen sinds 1 maart 2015 de beschikking over één gezamenlijke verordening. Dit betreft de zogenaamde Brabant Keur. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt.

Bij alle in- en uitbreidingsplannen adviseert en toetst het Waterschap op hydrologische effecten, waarbij het hydrologisch neutraal ontwikkelen het uitgangspunt is. Kortom, het initiatief mag niet leiden tot een verandering in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en in de directe omgeving. Daarnaast is het streven om het schone en het verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden.

In de nieuwe keur is opgenomen dat het in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van de verharde oppervlakte of door afkoppelen van de bestaande oppervlakte, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

- Het afkoppelen van het verhard oppervlak maximaal 10.000 m^2 is, of;
- de toename van het verhard oppervlak maximaal 2.000 m^2 is, of;
- de toename van het verhard oppervlak bestaat uit een groen dak;
- de toename van het verhard oppervlak tussen 2.000 m^2 en 10.000 m^2 is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel.
  Benodigde retentiecapaciteit (in m^3) = toename verhard oppervlak (in m^2) x gevoeligheidsfactor x 0,06.

Het beleid van de gemeente Bladel voor wat betreft de waterhuishouding sluit aan op het landelijke en provinciale beleid. Tot dit doel is mede het Waterplan Bladel opgesteld. Het belangrijkste uitgangspunt is dat nieuwe ontwikkelingen geen belemmering mogen vormen voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water in het deelstroomgebied. Daarnaast is

het van belang dat bij inpassing wordt voorkomen dat afwenteling op andere delen van het deelstroomgebied plaatsvindt. Nieuwe rioolstelsels van enige omvang dienen als verbeterd gescheiden te worden uitgevoerd. Verder dient bij nieuwe ontwikkelingen hemelwater, afkomstig van 'schoon' afvoerend oppervlak, waar mogelijk, geïnfiltreerd te worden. Voor de hierna beschreven onderzoekslocatie zijn de informatie en maatregelen vanuit het waterbeheerplan "Waardevol water" en het Waterplan Bladel gebruikt bij het opstellen van de waterparagraaf.

Beleid gemeente Bladel

Een gemeente is vanuit de huidige wetgeving (Wet Milieubeheer) verplicht om een gemeentelijk rioleringsplan (GRP) vast te laten stellen. Het 'Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel (GRP) 2015-2020' is in werking getreden op 10 december 2015. Het is tot stand gekomen via een intensieve samenwerking met Waterschap De Dommel en diverse afdelingen van de gemeente Bladel.
In het GRP zijn zes beleidsspeerpunten benoemd:

1. Anticiperen op klimaatverandering

Door klimaatverandering neemt de kans op extreme buien toe. Dit vergt een andere wijze van hemelwaterverwerking. De gemeente Bladel realiseert robuuste waterstructuren, bovengrondse maatregelen en gecombineerde blauw/groene voorzieningen

2. Differentiatie beschermings- en onderhoudsniveau

Om het gemeentelijke watersysteem goed te laten functioneren wordt onderhoud uitgevoerd. Traditioneel gebeurt dit volgens een vaste frequentie uitgevoerd, terwijl de systeembelasting en/of faalrisico's verschillen. Door de mate van onderhoud af te stemmen op de mate van gebruik, worden de personele en financiële middelen van de gemeenten efficiënter ingezet.

3. Meer inzicht verkrijgen in het functioneren van het (afval)watersysteem

De gemeente Bladel beschikt over een grond- en afvalwatermeetnet en een (theoretisch) rioolmodel om inzicht te verkrijgen in het functioneren van het (afval)watersysteem. Op een aantal locaties is het functioneert het systeem anders dan verwacht of theoretisch berekent. Om te waarborgen dat toekomstige investeringen doelmatig zijn, worden specifieke locaties nader onderzocht.

4. Betaalbare gemeentelijke watertaken

De rioolheffing van de gemeente Bladel is relatief hoog in vergelijking met de overige gemeenten binnen het Waterportaal Zuid-Oost Brabant. Voor een belangrijk deel komt dit door de rentelasten van rioolvervangingen en afkoppelprojecten uit het verleden. Om de gemeentelijke watertaken ook in de toekomst betaalbaar te houden, zijn alle uitgaven kritisch beschouwd en kan de financieringsmethode in de toekomst eventueel worden omgevormd van activeren naar sparen.

5. Duurzaamheid in de gemeentelijke watertaken

Uit de Toekomstvisie 2030 'Leven in de gemeente Bladel' blijkt dat de gemeente veel waarde hecht aan duurzaamheid. Bij de inkoop van werken/diensten op het gebied van de

rioleringstaken geldt duurzaamheid als een belangrijk selectiecriterium. Bij eigen beheerobjecten geeft de gemeente het goede voorbeeld.

6. Communicatie watertaken

Landelijk is een trend waarneembaar dat de bewustwording van burgers ten aanzien van water en riolering afneemt. Ook de belangstelling voor de beroepsgroep is een aandachtspunt, omdat in de toekomst een gebrek aan onvoldoende gekwalificeerd personeel dreigt. Om het bewustzijn te vergroten gaat de gemeente Bladel actief de dialoog aan met haar inwoners, o.a. tijdens waterdagen

Bij in- en uitbreidingen dient regenwater gescheiden ingezameld te worden en zo mogelijk in de bodem te worden geïnfiltreerd of op lokaal oppervlaktewater worden geloosd. De gemeente Bladel conformeert zich ten aanzien van de omgang met hemelwater aan het beleid van het waterschap. Schoon hemelwater dient derhalve zoveel mogelijk in de bodem te worden geïnfiltreerd. Waar dat niet kan zal hemelwater (vertraagd) moeten worden afgevoerd naar het oppervlaktewater of uiteindelijk naar het openbare (gescheiden) rioolstelsel.

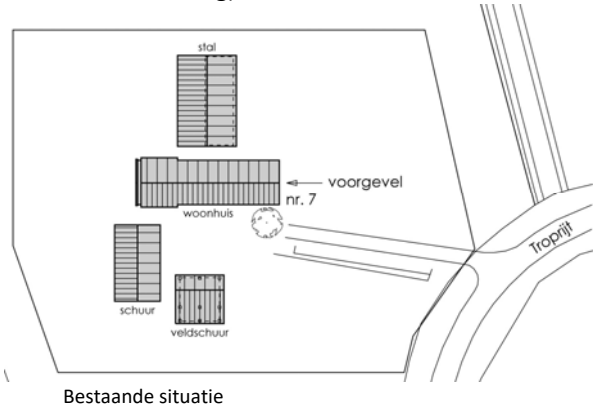
5.3.1 Locatiestudie

Het onderzoeksgebied betreft het perceel, kadastraal bekend als Gemeente Bladel, sectie K, nummers 779 (5.802 m^2). Deze percelen zijn gelegen aan Troprijt 7 te Bladel.

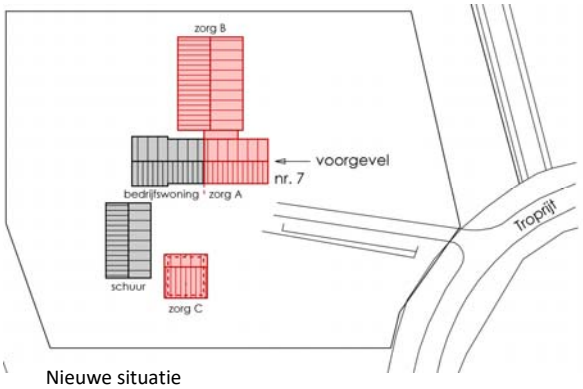
Toename verharding en noodzaak waterberging

Het bouwplan betreft een (verbouw) van bestaande bebouwing in het gebied. Als gevolg hiervan is er een zeer geringe toename van het bebouwingsoppervlak ten opzichte van de bestaande situatie van ca. 65 m^2 en een afname ten opzichte van de situatie, enkele jaren geleden, van ca. 120 m^2.

Een toegangsweg en verhard erf is reeds aanwezig. Het parkeren kan plaatsvinden op een versterkte ondergrond (halfverharding of honingraatmatten met gras of doorlatend puin) Het gaat om 14 parkeerplaatsen, totaal derhalve om 14 x 20 (opp. parkeerplaatsen inclusief ontsluiting) = 280 m^2.



Bestaande situatie



Nieuwe situatie

Met behulp van een eenvoudige rekenregel uit de Algemene Regel, behorend bij de Keuren van de drie Brabantse waterschappen, kan de vereiste compensatie per ontwikkelscenario berekend worden. Hierbij is voor ontwikkelingen, waarvan de toename van het verhard oppervlak minder dan 2.000 m^2 bedraagt, geen compenserende waterberging vereist. De hydrologische gevolgen van de ontwikkelingen, kleiner dan 2.000 m^2, zijn voor het ontvangende watersysteem namelijk beperkt. Tevens zou bij ontwikkelingen van deze omvang noodzakelijke compensatie bij een geïsoleerde voorziening resulteren in een voorziening die slecht beheer(s)baar is en weinig zekerheid op functioneren biedt.
Er is dus op basis van de keur van het waterschap geen compenserende waterberging vanuit het Waterschap vereist.

Er hoeft daarom niet te worden voorzien in extra waterberging of andere waterhuishoudkundige maatregelen.
Wel kan geconstateerd worden dat er goede mogelijkheden zijn voor waterbeheer, rekening houdend met de voorkeursvolgorde van het Waterschap (1. hergebruik, 2. vasthouden/infiltreren, 3. bergen en afvoeren, 4. afvoeren naar oppervlaktewater (direct of indirect) en 5. afvoeren naar de riolering).
In en om het plangebied is voldoende onverharde ruimte voor het opvangen en infiltreren van afstromend regenwater.
Op het perceel van de woonzorgboerderij zijn er naar alle waarschijnlijkheid goede mogelijkheden voor opvang en hergebruik van een deel van het regenwater (bijvoorbeeld in de tuin of in een moestuin).

Waterkwaliteit

Ten behoeve van de waterkwaliteit zal de voorgestelde ontwikkeling bij de aanleg geen gebruik maken van uitloogbare materialen, waardoor de uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater voorkomen wordt.
Binnen het bouwplan wordt het huishoudelijke afvalwater (DWA) aangesloten op het bestaande gemengd rioleringsstelsel van de omgeving. In de toekomst kan aangesloten worden op een eventueel gescheiden rioleringsstelsel, mocht deze in de omgeving worden aangelegd. Het (afval)water bevat geen chemische stoffen die schadelijk zijn voor het water in het openbaar riool. Ook geeft het hemelwater geen stankoverlast en bevat het water geen snel bezinkende- en/of grove afvalstoffen. Van een verontreiniging van het rioolwater door toedoen van het afvalwater is dan ook geen sprake. Zoals hierboven aangegeven, zal het hemelwater in principe deels opgevangen worden voor hergebruik (bijv. in de tuin of de moestuin) en deels kunnen infiltreren in het, in ruime mate aanwezige onverharde omliggende terrein. Voor het hemelwater kan worden gesteld dat de afvoer op een dusdanige manier plaats vindt dat er geen sprake is van verontreiniging.

Conclusie

In het kader van de planprocedure zijn de gevolgen ten aanzien van de waterhuishouding inzichtelijk gemaakt en de daaruit voortkomende waterbergingsbehoefte. Geconcludeerd kan worden dat er niet hoeft te worden voorzien in extra waterberging vanwege het initia-

tief. Omdat hiertoe goede mogelijkheden aanwezig zijn, zal bij de realisatie van de zorgboerderij wel worden nagestreefd om het hemelwater zoveel mogelijk te hergebruiken en/of infiltreren op eigen terrein.

5.4 Geluid

In opdracht van Kameraet BV is door Tritium Advies een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de beoogde herontwikkeling van een woonzorggemeenschap met bedrijfswoning aan Troprijt 7 te Bladel. Het onderzoeksrapport is als bijlage bij deze bestemmingsplantoelichting gevoegd. De conclusie van het rapport luidt als volgt:

Conclusie

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de wegen Troprijt en Ten Vorsel.
Voor de wegen Troprijt en Ten Vorsel geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van onderhavig plan overschrijdt.
Derhalve is een procedure hogere waarde niet aan de orde.
Aangezien in onderhavige situatie geen sprake is van een procedure hogere waarde, wordt voor het plan een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet noodzakelijk geacht. Bij toepassing van standaard geluidwerende materialen en maatregelen is een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

5.5 Luchtkwaliteit

Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, ook wel bekend als de ‘Wet luchtkwaliteit’) bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

- een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit;
- ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of ten minste gelijk blijven;
- een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties van de betreffende stoffen in de buitenlucht;
- een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit).

Een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip ‘niet in betekenende mate’ is vastgelegd in het ‘Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)’ en de ‘Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)’. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als ‘niet in betekenende mate’ worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor ‘woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet

meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.

Conclusie

Dit bestemmingsplan maakt, behalve een zeer beperkte uitbreiding van bebouwing (65 m^2) geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk, maar betreft de omzetting van een woonbestemming naar maatschappelijke bestemming. Een specifiek luchtkwaliteitsonderzoek is derhalve niet noodzakelijk. Er worden vanwege het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen verwacht voor de beoogde ontwikkeling.

5.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit).
Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen. De Risicokaart Brabant laat zien dat het initiatief niet gelegen is in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, van transportroutes en van leidingen.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid worden geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling verwacht.

5.7 Flora en fauna

Voor het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing van deze plannen en in het kader van de Wet Natuurbescherming, is het noodzakelijk een ecologische effectbeoordeling op te stellen ten einde zicht te krijgen of er met de ingreep effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden.

Beschermde natuurgebieden

Het is voor een goede ruimtelijke ordening van belang dat geen sprake is van significante gevolgen voor de omliggende natuur.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). De provincie Noord-Brabant hanteert geen externe werking als het gaat om NNB. De afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Kempenland-West, bedraagt ca. 3 km. Om de stikstofdepositie vanwege het initiatief te bepalen, is een berekening uitgevoerd. In navolgende

paragraaf ‘stikstofdepositie’ worden de resultaten hiervan besproken. De stikstofdepositie vanwege het initiatief bedraagt minder dan 0,00 mol/ha/jaar.
Er is derhalve geen noodzaak voor een voortoets of een compensatieplan.

Beschermde soorten

De huidige bebouwing in het plangebied blijft staan. De boerderij is recent gerenoveerd, evenals de schuur. Hier worden alleen interne verbouwingen gepleegd.
Naast de schuur staat een schop, dit is een open constructie met kap, die dicht wordt gemaakt. De open constructie biedt geen goede verblijfsmogelijkheden voor soorten.
De ene helft van de schuur ten noorden van de boerderij is deels ontmanteld: hier is alleen nog een open constructie (kolommen en dakspanten) aanwezig. De andere helft bestaat uit twee muren en is voor de rest open. Ook in de muren zitten grote openingen. Over het geheel (de twee muren en de spantenconstructie) ligt ter bescherming een recent aangebrachte tijdelijke kap van kunststof golfplaten. Ook hier is geen sprake van goede verblijfsmogelijkheden voor soorten.

Het terrein rond de bebouwing bestaat geheel uit open grasland. Naast de gerenoveerde boerderij staat een grote linde, die gehandhaafd blijft.

Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.
Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.
De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.
Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.
Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

Conclusie

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft;

- ervan uitgaande dat de zorgplicht wordt nagekomen, zijn er geen belemmeringen voor de ontwikkeling vanwege flora en fauna.

5.8 Stikstofdepositie

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “Kempenland West” (gebiedsnummer 135), is op circa 3 kilometer afstand gelegen. Om te bezien of er sprake is van stikstofdepositie is in december 2020 door Tritium Advies met de AERIUS Calculator 2020 een berekening gemaakt van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Deze berekening is opgenomen in de bijlage bij dit bestemmingsplan.

Conclusie

Uit de rekenresultaten van AERIUS Calculator 2020 blijkt dat er ten gevolge van de beoogde planontwikkeling geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in Nederland plaatsvindt alsmede het getoetste rekenpunt nabij het Belgische Natura 2000-gebied ‘Ronde Put’. Derhalve zijn ‘significante (negatieve) effecten’ op beschermde natuurgebieden ten aanzien van stikstofdepositie uit te sluiten. Een vergunning in het kader van de Wnb is derhalve niet aan de orde. Bovendien moet worden opgemerkt dat in de aannames met betrekking tot aanlegfase gerekend is met materieel met een worst-case stikstofemissie en er desondanks geen toename van stikstof is berekend. De berekening toont aan dat het aspect stikstofdepositie geen beperkingen oplevert ten aanzien voor het beoogde planvoornemen.

5.9 Hinderlijke niet agrarische bedrijvigheid en geurhinder

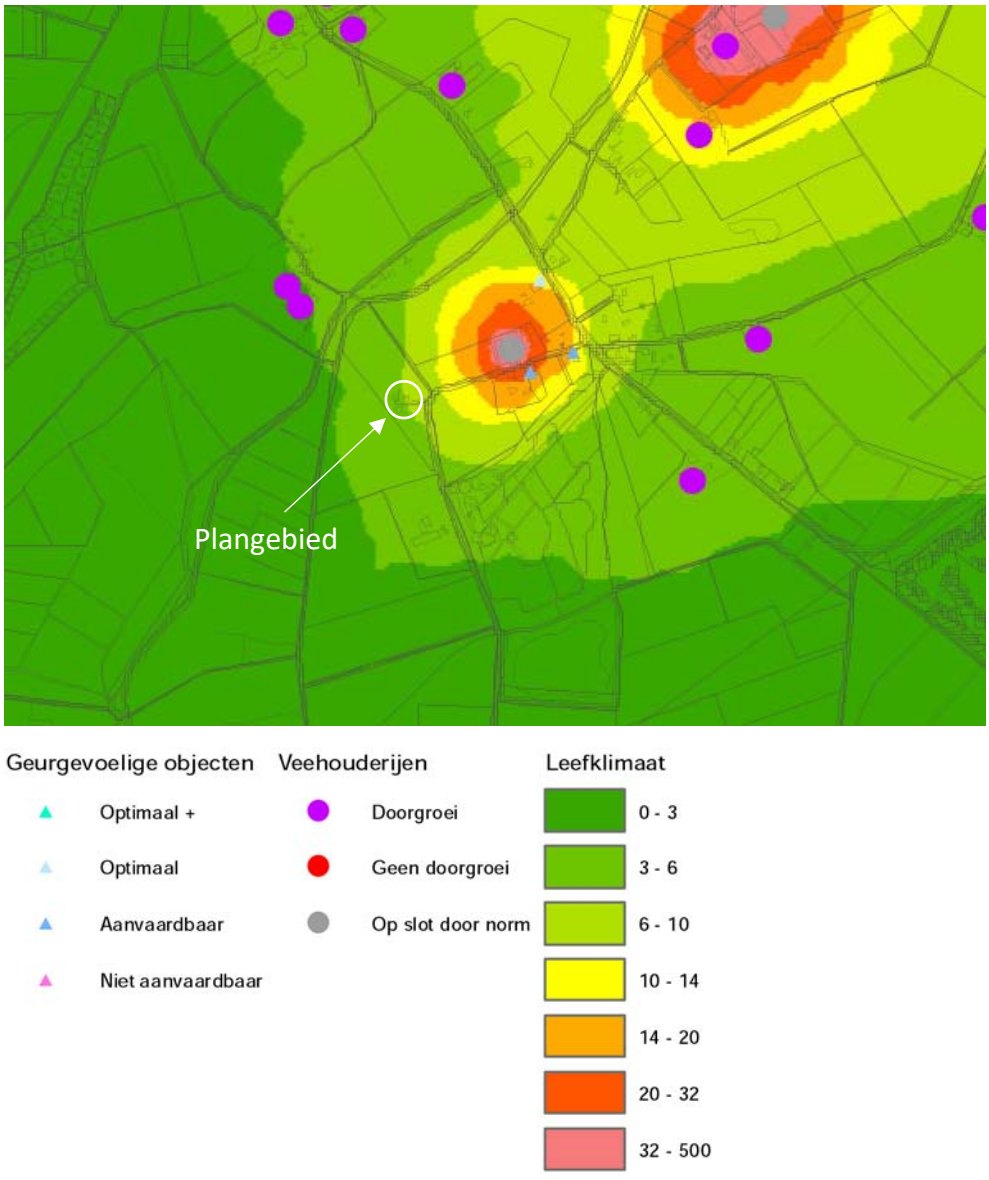
Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende milieubelastende functies en gevoelige functies, zoals wonen, noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure ‘Bedrijven en Milieuzonering’ van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

In de VNG-handreiking worden twee omgevingstypen onderscheiden, namelijk ‘rustige woonwijk’/’rustig buitengebied’ en ‘gemengd gebied’. De indicatieve afstanden uit de bedrijvenlijst zijn de afstanden die moeten worden aangehouden tot de gevels van woningen in een ‘rustige woonwijk’. Voor woningen in een ‘gemengd gebied’ mag deze afstand worden gecorrigeerd en kan de indicatieve afstand met één trede worden verlaagd. Een correctie is alleen mogelijk voor de aspecten geluid, geur en stof. Voor het aspect gevaar is verlaging van de indicatieve afstand niet mogelijk. De afstand tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de milieubelastende activiteit wordt bepaald vanaf de gevel van de woning tot de grens van de inrichting/de bestemmingsgrens.

De zorgboerderij, die met dit bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt, heeft geen milieucontour die mogelijk andere gevoelige objecten kan belemmeren.

Ten oosten van het plangebied is een varkenshouderij gelegen aan Troprijt 5. De afstand tussen het plangebied en het bedrijf bedraagt ruim 130 meter. Hiermee wordt niet voldaan aan de eisen uit de VNG-brochure, maar de maatgevende woning voor dit bedrijf betreft Troprijt 6. Deze woning is circa 15 meter van de varkenshouderij gelegen.
De woonbestemming uit het geldende bestemmingsplan wordt in onderhavig bestemmingsplan omgezet in een maatschappelijke bestemming. De afstand van de geldende gevoelige bestemming en de toekomstige (eveneens gevoelige) bestemming voor Troprijt 7 en de varkenshouderij blijft gelijk.
Ten zuiden van Troprijt 7 zijn verschillende recreatieve bedrijven gelegen. De afstand bedraagt minimaal 160 meter tussen de bedrijven en Troprijt 7. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de richtafstanden uit de VNG-brochure. Het plan is in het kader van bedrijven en milieuzonering acceptabel.

Onderstaande kaart uit de Gebiedsvisie 2013 (situatie 2012) laat zien dat het achtergrondniveau in het gebied leidt tot een, voor het buitengebied goede, verblijfskwaliteit in het gebied.



Het bedrijf aan Troprijt 5 (het bedrijf midden op de afbeelding) is op slot vanwege de norm, dus is niet verder gegroeid. De bedrijven die in de bovenstaande kaart met 'doorgroei' gemarkeerd zijn:

- betreffen rundveehouderijen (Ten Vorsel en Bredasebaan);
- zijn inmiddels opgeheven (Groot Terkooijen);
- of bevinden zich ten noordoosten van het plangebied, dus uit de overheersende windrichting die zuidwestelijk is (zie ook windrichtingentabel in par. 5.10).

Conclusie

In de directe omgeving van het plangebied is geen bedrijvigheid aanwezig die een belemmering vormt voor de voorgenomen omzetting van de geldende woonbestemming naar een maatschappelijke bestemming.

5.10 Gezondheid

5.10.1 Pluimvee- en varkenshouderijen

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM10 in Nederland. Dit vrijkomende fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken.

Op 7 juli 2016 zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een belangrijk bestanddeel in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

De ontwikkeling van een landelijk toetsingskader voor endotoxine door het Rijk, op advies van de Gezondheidsraad, is nog niet afgerond. Vooruitlopend daarop is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 2.0' opgesteld. Deze notitie haakt in op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten.
De voorlopige onderzoekresultaten zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidskundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ aan het Rijk te adviseren. Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie.

Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden. Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is een berekeningsmodel opgesteld waarmee de individuele afstandscontour of endotoxine-risicocontour van 30 EU/m³ eenvoudig bepaald kan worden.

In de Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 2.0' worden de volgende richtafstanden gehanteerd:

- Pluimveebedrijven: binnen een afstand van 1 kilometer liggen woon- of verblijfsruimten van derden
- Overige veehouderijen: binnen afstand van 250 meter ligt een bebouwde kom.

Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom. De richtafstand van 250 m voor veehouderijen is daarom niet van toepassing. Volledigheidshalve kan gemeld worden dat er 1 varkenshouderij binnen 250 m afstand van het plangebied gesitueerd is (Troprijt 5). Deze ligt ten oosten van het plangebied. Onderstaande tabel laat zien, dat de overheersende windrichting in Nederland zuidwest is. Oostenwind waait slechts in 10% van de tijd. Het komt derhalve niet vaak voor dat het plangebied in de wind van de varkenshouderij ligt.

sector	graden	uren	percentage	windsnelheid (m/s)
1	(-15 - 15):	2616	6	3.1
2	(15 - 45):	3099	7.1	3.5
3	(45 - 75):	3214	7.3	3.9
4	(75-105):	1810	4.1	3
5	(105-135):	2542	5.8	2.8
6	(135-165):	3101	7.1	2.8
7	(165-195):	5123	11.7	3.6
8	(195-225):	7482	17.1	4.3
9	(225-255):	6380	14.6	4.4
10	(255-285):	3512	8	3.6
11	(285-315):	2594	5.9	3.3
12	(315-345):	2351	5.4	3.1
	Gemiddeld:	3652	8.3	3.45

Ten zuiden van Bladel komt 1 pluimveehouderij voor (Klein Terkooijen 4). Deze heeft een vergunning voor 90.000 legkippen. Het bedrijf is gelegen op een afstand van meer dan 1000 m van het plangebied (nl. ca. 1100 m), dus buiten de richtafstand die in de Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 2.0’ wordt gehanteerd. Bovendien ligt het bedrijf ten noordoosten van het plangebied, dus buiten de overheersende windrichting, die zuidwest is (zie tabel hierboven).

Er is geen sprake van een overschrijding van de endotoxine advieswaarde ter plaatse van het plangebied.

5.10.2 Geitenhouderijen

Uit het onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO) van het RIVM in 2017 is gebleken dat zich in een straal tot tussen 1,5 en 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Het is nog onbekend waardoor dit precies komt. Van belang is wat nog toegestaan kan worden binnen de invloedssfeer van een geitenhouderij. Zolang nog niet duidelijk is waardoor het verhoogde risico bij geitenhouderijen ontstaat, heeft het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht een advies memo opgesteld. Daarin wordt gesteld dat de goede ruimtelijke ordening vraagt om aanhouding van besluitvorming over het toevoegen van gevoelige functies binnen 2 km van een geitenhouderij totdat meer duidelijk is over de oorzaak van de gezondheidsrisico’s.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in een woning en intramurale zorg, dus de richtafstand ten opzichte van geitenhouderijen is van toepassing.
Binnen 2 kilometer van het plangebied zijn er geen geitenhouderijen, zodat er vanwege deze bedrijvigheid geen risico is voor de volksgezondheid voor het plangebied.

5.10.3 Conclusie

Vanuit het aspect veehouderijen en volksgezondheid is het plan aan Troprijt 7 aanvaardbaar.

5.11 Spuitzones

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Op grond van deze afweging kan het noodzakelijk zijn en om een spuitvrije zone aan te houden. Welke afstand (minimaal) aangehouden moet worden, is niet in een wettelijke regeling voorgeschreven. Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter, tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Volgens vaste rechtspraak kan een kortere afstand ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt. Daarnaast kan het zijn dat gepaste maatregelen genomen moeten worden om de drift te voorkomen (bronmaatregelen zoals driftarme spuitdoppen) of overdrachtsmaatregelen zoals bijvoorbeeld een dichte haag.

In het geldende bestemmingsplan ‘Buitengebied 2014’ heeft het plangebied een woonbestemming. In voorliggend bestemmingsplan wordt deze gevoelige bestemming omgezet in een maatschappelijke bestemming: eveneens een gevoelige bestemming. In relatie tot spuitzones verandert er niets voor het plangebied.

Ten oosten van het plangebied bevinden zich percelen die als maisakker in gebruik zijn. Deze liggen op meer dan 50 m van de bestemming maatschappelijk in het plangebied (Troprijt 5 en ten westen van Troprijt 6 in de binnenbocht van de straat Troprijt).
Het agrarisch perceel rond Troprijt 7 hoort bij dit adres en is binnen 50 m van de bestemming ‘Maatschappelijk’ in het plangebied in gebruik als weiland.

Conclusie

Er is geen sprake van beperkingen voor het gebruik van het plangebied door spuitzones of van beperking van spuitzones door het voorgenomen gebruik van het plangebied ten opzichte van de situatie in het geldende bestemmingsplan.

5.12 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed.

Als uitgangspunt gelden voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (Hof van Justitie EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criterium om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij ‘kleine projecten’ (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is. Dit wordt de ‘vormvrije m.e.r.-beoordeling’ genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- plichtig besluit, indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C-lijst of D-lijst van het Besluit m.e.r. In onderhavige situatie is er sprake van een ontwikkelingslocatie voor woningbouw. Dit betreft geen activiteit die voorkomt op de C-lijst. De activiteit komt wel voor op de D-lijst, namelijk onder categorie D 11.2, de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De grenswaarde betreft hier gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op o.a. een oppervlakte van 100

hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat. Onderhavig plan betreft de toevoeging van 1 nieuwe woning, 8 niet-zelfstandige woonruimten en 3 verblijfsplekken short-stay. De ontwikkeling ligt derhalve ver beneden de drempelwaarde uit de D-lijst zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.
Geconcludeerd kan worden dat het plan niet kaderstellend is voor een m.e.r.-(beoordelings)plichtig besluit.
Wat betreft het eerste criterium geldt er dus geen plicht tot het opstellen van een MER. Middels de toetsing aan de overige milieuaspecten in dit hoofdstuk heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Hieruit zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.
Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden. Dit is onderzocht met een berekening stikstofdepositie.
Ten aanzien van het derde criterium geldt dat onderhavige activiteit niet is aangewezen als MER-plichtig op grond van de Provinciale milieuverordening Noord-Brabant 2010.

Conclusie

Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r., de Wet natuurbescherming of de Provinciale milieuverordening Noord Brabant 2010. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent.

5.13 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied zijn geen kabels en leidingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor de ontwikkeling binnen het plangebied. Binnen het plangebied is verder geen sprake van straalpaden en invloeden van zendmasten.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van eventuele werkzaamheden in het plangebied zijn voor de zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De herbestemming heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen.
Wanneer voor gronden een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan (zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening) is voorgenomen, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.
In voorliggend geval is het kostenverhaal vastgelegd door middel van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer, zodat een exploitatieplan niet noodzakelijk is. In deze overeenkomst worden onder meer nadere afspraken vastgelegd ten aanzien van:

- procedurekosten
- de (mogelijke) bodemverontreiniging,
- maatregelen over het beschermen van flora en fauna,
- het in stand houden van bestaande beplanting.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Vooroverleg

Het concept-ontwerp bestemmingsplan is conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voor vooroverleg voorgelegd aan de betreffende personen en instanties. De Provincie Noord-Brabant en het Waterschap De Dommel hebben een reactie gegeven. Navolgend is aangegeven hoe met deze reacties is omgegaan.

Reactie Provincie Noord-Brabant

De provincie Noord-Brabant heeft het volgende aangegeven in haar vooroverlegreactie:

Voorgeschiedenis
In 2017 is voor deze locatie middels een omgevingsvergunning de verplaatsing van een door de gemeente aangeduid waardevol bouwwerk mogelijk gemaakt. Daarbij was vastgelegd dat bij een volgend bestemmingsplan een aangepaste woonbestemming zou worden opgenomen. Een woonbestemming die ten opzichte van de vigerende woonbestemming niet zou worden vergroot maar slechts van vorm zou veranderen.
Door het nu voorliggend plan, dat dus voorziet in een maatschappelijke bestemming, zal deze aangepaste woonbestemming niet meer in een bestemmingsplan worden opgenomen. Een luchtfoto uit 2019 wekt de indruk dat verplaatsing van het door de gemeente als cultuurhistorisch waardevol aangemerkte bouwwerk, heeft plaatsgevonden.

De provincie constateert dat de bestemming 'Maatschappelijk' groter is dan de geldende bestemming 'Wonen', zoals mogelijk gemaakt in de omgevingsvergunning van 2017. Tegen

de omvang wordt geen bezwaar gemaakt. Tevens constateert de provincie dat de cultuurhistorisch waardevolle veldschuur inmiddels verplaatst is op basis van de omgevingsvergunning uit 2017.

a. Voor de omzetting van de bestemmingen "Wonen" en "Agrarisch met waarden – Natuur- en Landschapswaarden" naar "Maatschappelijk" is kwaliteitsverbetering van het landschap vereist. In het inventarisatieformulier d.d. 25 juli 2020 is aangegeven dat sprake is van een categorie 3 ontwikkeling. In dat geval dient een uitwerking aan de hand van de in regionaal verband gemaakte afspraken voor "kwaliteitsverbetering van het landschap" te worden uitgevoerd maar deze ontbreekt. Een meerwaardeberekening op basis van de Landschapsinvesteringsregeling De Kempen (LIR) moet worden toegevoegd om het plan in overeenstemming te brengen met artikel 3.9 van de IOV.

b. De verplichte landschappelijke inpassing wordt summier omschreven in paragraaf 3.1. van de toelichting. Een definitief inrichtingsplan zal als bijlage bij de planregels moeten worden toegevoegd.

a. Aan deze reactie is op de volgende manier gevolg gegeven. In het voorontwerpbestemmingsplan was het gehele kadastrale perceel van Troprijt 7 voorzien van een maatschappelijke bestemming. In het kader van het ontwerpplan is kritisch bezien, welke vormen van grondgebruik in het nieuwe plan niet zonder meer binnen de geldende agrarische bestemming passen.
   Dit geldt voor de bebouwing van de zorgboerderij (bedrijfswoning en voorzieningen voor de cliënten van de zorgboerderij), alsmede voor de tuinruimte en speeltuinruimte bij deze bebouwing en de parkeervoorzieningen ten behoeve van de zorgboerderij.
   Voor deze vormen van grondgebruik (zie ook de inrichtingsschets, die in de toelichting en bij de regels is opgenomen) is op de verbeelding de bestemming 'Maatschappelijk' opgenomen.
   Het overige grondgebruik (moestuin, dierenweide, overgangsgroen naar het omringende buitengebied) is mogelijk binnen de geldende agrarische bestemming. Deze gronden zijn buiten het plangebied gelaten (net als bij de omgevingsvergunning uit 2017).

   Vervolgens is aan de hand van de afstemmingsnotitie Landschapsinvesteringsregeling De Kempen een berekening gemaakt van de waardevermeerdering door de maatschappelijke bestemming en gekeken wat de bijdrage in het kader van de LIR zou moeten zijn (20% van de waardevermeerdering). Hiervan zijn de investeringen voor landschappelijke verbetering, die worden gemaakt bij uitvoering van het inrichtingsplan, afgetrokken. Aldus is de bijdrage bepaald die afgedragen moet worden in het kader van de Landschapsinvesteringsregeling (zie paragraaf 4.1.2 toelichting over de IOV Noord-Brabant en bijlage 2 bij de toelichting met de LIR-berekening).
b. Een inrichtingsplan voor de zorgboerderij is bij de regels van dit bestemmingsplan gevoegd en opgenomen in de plantoelichting.

Artikel 3.6 lid 1.a van de IOV bepaalt dat de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing.
Aan de hand van de analoge verbeelding kan nu niet met zekerheid worden vastgesteld dat alle bebouwing is gelegen binnen het bouwvlak. Mocht bebouwing buiten het bouwvlak zijn gelegen dan is het plan niet in overeenstemming is met artikel 3.6 lid 1.a van de IOV.

De bebouwing uit het bouwplan voor de zorgboerderij past binnen het bebouwingsvlak dat is opgenomen op de verbeelding. Dit bebouwingsvlak wijkt nauwelijks af van het bebouwingsvlak dat is opgenomen in de omgevingsvergunning die in 2017 is verleend (geldende vergunde situatie). Het geldende bebouwingsvlak heeft een oppervlakte van ca. 1.645 m^2. Het bebouwingsvlak in voorliggend bestemmingsplan meet ca. 1.345 m^2. Het bouwvlak is derhalve 300 m^2 kleiner geworden. Aan zorgvuldig ruimtegebruik is dan ook terdege aandacht besteed.

In de plantoelichting wordt melding gemaakt van het feit dat de gemeente bij het positieve principeverzoek onder andere het volgende als voorwaarde heeft gesteld: "de aanwezige cultuurhistorische waarden moeten behouden blijven (vastleggen en waarborgen in bestemmingsplan)".
De verbeelding en de planregels voorzien nu niet in deze bescherming. Een aanduiding zal hiervoor moeten worden opgenomen op de verbeelding in combinatie met planregels die de door de gemeente aanwezig geachte waarden beschermen. In paragraaf 3.3. van de toelichting is dit onderdeel uitgewerkt. Hier wordt verwezen naar een bijlage die ontbreekt waardoor wij niet in staat zijn te beoordelen wat de gevolgen van deze ontwikkeling zijn voor de aanwezige waarden. Bij het ontwerp zal deze bijlage moeten worden toegevoegd.

Op de verbeelding is een specifieke bouwaanduiding 'cultuurhistorisch waardevolle bebouwing' opgenomen. In de begripsbepalingen bij de regels is beschreven wat onder cultuurhistorisch waardevolle bebouwing wordt verstaan. In de doeleindenomschrijving is aangegeven dat de gronden met de bestemming 'Maatschappelijk' mede zijn bestemd voor het behoud en de bescherming van de cultuurhistorische waarden van de bebouwing met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - cultuurhistorisch waardevolle bebouwing'. In artikel 3.4 is omschreven dat sloop van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing binnen de bestemming 'Maatschappelijk' is verboden zonder schriftelijke toestemming van B&W en is aangegeven onder welke condities hiervan kan worden afgeweken middels een omgevingsvergunning.

Het bouwhistorisch onderzoek is als bijlage bij de toelichting van dit bestemmingsplan opgenomen.

a. *In de toelichting wordt duidelijk gemaakt dat met deze maatschappelijke bestemming zorg wordt geboden voor 8 "cliënten". De borging van dit aantal ontbreekt in de planregels en zal hieraan moeten worden toegevoegd.*
b. *Zoals eerder opgemerkt ontbreekt de bijlage waarin de landschappelijke inpassing is uitgewerkt. Deze zal als bijlage bij de regels moeten worden opgenomen. Daarnaast*

zal onder de planregels "Maatschappelijk" een voorwaardelijke gebruiksbepaling moeten worden opgenomen die verwijst naar die bijlage waardoor realisatie en instandhouding van deze landschappelijke inpassing is geborgd.

c. *Tot slot merken wij nog op dat in de planregels een voorwaarde ontbreekt die bepaalt dat sprake moet zijn van een "zorgindicatie". Wij adviseren een dergelijke voorwaarden toe te voegen zodat zelfstandige bewoning volledig is uitgesloten.*

a. Wij vinden het vastleggen van het aantal cliënten een maatregel die te zwaar is in relatie tot de omvang van de zorgboerderij aan Troprijt 7. De mogelijkheden voor de zorgboerderij zijn zeer beperkt: het bouwvlak ligt vrij strak om de bestaande bebouwing heen en is verkleind ten opzichte van de geldende situatie (zoals hierboven omschreven onder 'zorgvuldig ruimtegebruik'). Meer bouwen dan de bebouwing uit het bouwplan is eigenlijk niet mogelijk, mede gezien de cultuurhistorische waarden die gerespecteerd moet worden (vanuit cultuurhistorisch oogpunt is het onwenselijk om de bebouwing 'aan elkaar te koeken'). Geconstateerd kan worden dat de bebouwing niet meer mogelijkheden biedt dan wat nu in het bedrijfsplan van de initiatiefnemers is opgenomen en wat in de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven.
b. Een inrichtingsplan is als bijlage bij de planregels opgenomen en ook in de plantoelichting. Onder artikel 3.3.3 (gebruiksregels) is een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarin is bepaald dat de gronden en bouwwerken binnen de bestemming 'Maatschappelijk' uitsluitend mogen worden gebruikt ten behoeve van de functies als bedoeld in de doeleindenomschrijving, indien de buitenruimte is ingericht en in stand wordt gehouden conform het Inrichtingsvoorstel buitenruimte zoals opgenomen in bijlage 1 bij de regels.
c. De provincie adviseert om bepalingen over zorgindicatie op te nemen. Zorgindicatie is in het leven geroepen om financiering van zorg mogelijk te maken voor zorgbehoevenden en heeft in die zin geen direct verband met al dan niet zelfstandige bewoning.
   Waar de provincie beoogt om zelfstandige bewoning en nieuwbouw van woningen in het buitengebied uit te sluiten, kan hierover het volgende worden vermeld:
   In artikel 3.3.1 van de regels is onder g. aangegeven dat onder strijdig gebruik wordt begrepen: 'wonen in bijgebouwen, met uitzondering van niet zelfstandige bewoning die onderdeel uitmaakt van de geboden zorg'. De enige plek waar sprake is van zelfstandige bewoning betreft de bedrijfswoning, waar de eigenaren van de zorgboerderij wonen. Dit betreft een bestaande bedrijfswoning, die in de doeleindenomschrijving is omschreven.
   In de begripsbepalingen van de regels opgenomen is de volgende definitie van een zorgboerderij opgenomen: 'een zorgfunctie waarbij de sociaal-medische opvang van personen - al dan niet in de vorm van het ter plaatse **niet zelfstandig** woonachtig zijn - gecombineerd wordt met agrarische activiteiten in dié zin dat de personen behulpzaam zijn bij de agrarische of natuurbeherende activiteiten'.

Reactie Waterschap

Het waterschap heeft gereageerd en aangegeven dat het kan instemmen met het bestemmingsplan. Wel heeft het Waterschap een opmerking over de waterparagraaf:

"De waterparagraaf geeft niet duidelijk aan op welke manier wordt omgegaan met regenwater. De huidige situatie is niet beschreven. Voor de toekomstige situatie is zowel vermeld dat regenwater op eigen terrein kan infiltreren als dat regenwater wordt afgevoerd naar het gemengd rioolstelsel en/of wordt afgevoerd naar het oppervlaktewatersysteem.

Ik vraag u om duidelijker te (laten) beschrijven hoe wordt omgegaan met regenwater. Houdt u daarbij voor de toekomstige situatie rekening met onze voorkeursvolgorde: 1. hergebruik, 2. vasthouden/infiltreren, 3. bergen en afvoeren, 4. afvoeren naar oppervlaktewater (direct of indirect) en 5. afvoeren naar de riolering.

In en om het plangebied is voldoende ruimte voor het opvangen en infiltreren van afstromend regenwater. Binnen de woonzorgboerderij zijn er daarnaast wellicht mogelijkheden om een deel van het regenwater te hergebruiken in de tuin of een moestuin."

In de waterparagraaf zijn tekeningen van de bestaande en nieuwe situatie opgenomen. Verder is nu eenduidig omschreven dat gekoerst wordt op hergebruik van regenwater en op het infiltreren van regenwater in het omliggende onverharde terrein en niet op lozing op het oppervlaktewater.

6.2.2 Omgevingsdialoog

Ook is overleg gevoerd met de bewoners en gebruikers in de omgeving van het plangebied. Een verslag van dit overleg is bij deze toelichting gevoegd. Na het omgevingsoverleg zijn er geen opmerkingen meer gemaakt, die nopen tot aanpassing van het bijgevoegde verslag.

6.2.3 Vervolg

Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Het bestemmingsplan treedt vervolgens daags na afloop van de tervisielegging in werking als er geen beroep is ingesteld. Is er wel beroep ingesteld dan treedt het bestemmingsplan ook in werking, tenzij naast het indienen van een beroepschrift ook om een voorlopige voorziening is gevraagd. De schorsing van de inwerkingtreding eindigt indien de voorlopige voorziening wordt afgewezen. De procedure eindigt met het besluit van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7 De bestemmingen

7.1 Het juridische plan

Het onderhavige bestemmingsplan heeft tot doel een juridisch-planologische regeling te scheppen voor de omzetting van de bestemming 'Wonen' en 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' naar een maatschappelijke bestemming en het gebruik van gronden en gebouwen aan de Troprijt 7 te Bladel.

Bij het opstellen van dit bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geformuleerde uitgangspunten. Gestreefd is hierbij naar uniformering en standaardisering van bestemmingen en regels. Er is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de systematiek voor recente geldende bestemmingsplannen in de gemeente Bladel, in dit geval de bestemmingsplannen 'Buitengebied 2014' en de twee herzieningen van dat bestemmingsplan. Voor de planregels zijn het beleid van de gemeente Bladel en de daarop gebaseerde voorstellen voor de regels uitgangspunt geweest.
Verder is voor het bestemmingsplan aangesloten bij de landelijke standaard voor bestemmingsplannen: de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP) 2012.

De Wet ruimtelijke ordening biedt mogelijkheden voor het opstellen van verschillende bestemmingsplanvormen, van zeer gedetailleerd tot uitsluitend een beschrijving in hoofdlijnen. Het onderhavige bestemmingsplan betreft een gedetailleerd bestemd plan. De regeling is zodanig dat een zo groot mogelijke flexibiliteit enerzijds wordt gecombineerd met voldoende waarborging van de rechtszekerheid voor de burger anderzijds.

De planopzet is gericht op handhaving van een bestaande situatie met toepassing van een woon- en tuinbestemming in plaats van de geldende agrarische bestemming. Eén en ander komt tot uitdrukking in de regels en blijkt ook uit de verbeelding. Hierna wordt inhoudelijk ingegaan op de afzonderlijke bestemmingen binnen het onderhavige bestemmingsplan.

7.2 Beschrijving van de bestemmingen

In dit bestemmingsplan komen de volgende bestemmingen voor:

Maatschappelijk

De tot „Maatschappelijk" bestemde gronden zijn bestemd voor:

a. maatschappelijke voorzieningen in de vorm van een zorgboerderij;
b. wonen in een bedrijfswoning;

met de daarbij behorende:

c. wegen en paden;
d. groenvoorzieningen;
e. parkeervoorzieningen;
f. water en waterhuishoudkundige voorzieningen

De inhoud van de woonboerderij op het terrein bedraagt, in overeenstemming met de bestaande situatie 815 m^2.

Bebouwing is alleen toegestaan binnen het bouwvlak en mag (in lijn met het vergunde aantal m^2 in het plangebied) niet meer bedragen dan 725 m^2.

De toegestane maximale bouwhoogte voor de hoofdbebouwing is 8m, de goothoogte maximaal 3,5 m.
De toegestane maximale bouwhoogte voor bijgebouwen bedraagt 5,5 m, de toegestane maximale goothoogte 3,2 m.

Voor parkeren dient tenminste voldaan te worden aan het gemeentelijke beleid ten aanzien van parkeernormen, zoals opgenomen in het 'Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) Bladel'.

Waarde – Archeologie 5

Ter bescherming van potentieel aanwezige archeologische waarden is de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 5’ opgenomen.

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 19.04.2021

Gemeente Bladel

Bestemmingsplan Troprijt 7, Bladel

Nummer R21.045

Advies van commissie Grondgebied op 19.04.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 20 mei 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Besluit van Presidium op 22 april 2021

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.2 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 20 mei 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 20 mei 2021, R21.045, Agendapunt 8.2.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1009
Extern Zaak ID	Z210000474
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	8.3
Omschrijving	R21.023 Ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R21.023b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.023 van burgemeester en wethouders van 23 maart 2021;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant;

overwegende dat:
- het Dagelijks Bestuur van Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant op 4 maart 2021 de ontwerpbegroting 2022 en de meerjarenraming 2023-2025 heeft vastgesteld;
- een zienswijze op de ontwerpbegroting en meerjarenraming ingediend kan worden;

besluit:

1. De Ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant voor kennisgeving aan te nemen;
2. Geen zienswijzen in te dienen op de ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 20 mei 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R21.023
Onderwerp : Ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

Aan de raad

Inleiding
Op 4 maart 2021 heeft het Dagelijks Bestuur van Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) de ontwerpbegroting 2022 en de ontwerp meerjarenraming 2023-2025 aan u toegezonden (bijlage 01 en 02). Uw raad kan een zienswijze op het ontwerp indienen. Een eventuele zienswijze moet vóór 20 mei 2021 kenbaar worden gemaakt aan de ODZOB. Zienswijzen die na 20 mei 2021 worden ingediend kunnen door de ODZOB niet meer verwerkt worden in de reactienota, dan wel in de definitieve begroting.

Voorstel
1. De ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant voor kennisgeving aannemen;
2. Geen zienswijzen indienen op de ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.

Beoogd effect
Een besluit nemen over het al dan niet indienen van een zienswijze op de ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 van de ODZOB.

Argumenten
1.1. De ontvangen stukken voor kennisgeving aannemen
De ontwerpbegroting 2022 en de -meerjarenraming 2023-2025 kunt u voor kennisgeving aannemen.

2.1. De stukken geven geen aanleiding tot het indienen van zienswijzen
Basis voor de ontwerpbegroting is de kadernota ODZOB 2022, het Concernplan 2019-2022 en het werkprogramma 2021. Belangrijke onderdelen van de begroting zijn het Regionaal Operationeel Kader (ROK) Toezicht en Handhaving het programma collectieve taken en de Omgevingswet. Onderdeel van de ontwerpbegroting is de uitwerking van de efficiencymaatregelen op basis van het rapport Staat van het Mandaat. Verder zal medio 2021 blijken of er nog extra efficiency voordelen zijn als gevolg van de uitwerking van het rekenkameronderzoek over de ODZOB. De in de ontwerpbegroting opgenomen gemeentelijke bijdragen zijn in overeenstemming met het werkprogramma 2021, zowel voor basistaken als voor verzoektaken, en de afspraken omtrent het ROK en de collectieve taken. Aandachtspunten voor de ODZOB in 2022 zijn klimaat/energie/ duurzaamheid, toekomstbestendige veehouderij, bodem, gezondheid, ondermijning, zeer zorgwekkende stoffen/externe veiligheid, asbest, water, stikstof en ketentoezicht.

Het volume van de baten in 2022 is nagenoeg gelijk aan het volume van de baten in 2021. Dit geldt ook voor de lasten. Daarnaast blijft het gemiddelde uurtarief ook gelijk aan het uurtarief van 2021. Om het uurtarief gelijk te houden wordt het aantal declarabele uren opgehoogd van 1340 naar 1350 en wordt de post onvoorzien geschrapt. De laatste jaren is gebleken dat die post nooit is gebruikt. Er is sprake van een sluitende begroting, die voldoet aan het door het Algemeen bestuur van de ODZOB (AB ODZOB) in november 2020 genomen besluit (efficiency).

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
	Nikky Ansems	088-4970483

2.2. Het Regionaal Operationeel Kader Toezicht en Handhaving is opgenomen
Vanaf 1 januari 2020 wordt milieutoezicht en -handhaving uitgevoerd conform de ROK systematiek. Het budget wat nodig is voor de uitvoering van het ROK Toezicht en Handhaving wordt vanaf 2021 gefaseerd verhoogd. Met het voor 2022 betreffende deel (€ 38.333) is in de ontwerpbegroting rekening gehouden. Het bedrag voor landelijke basistaken is hiervoor opgehoogd. Ook in de meerjarenraming is rekening gehouden met de verdere gefaseerde implementatie van het ROK Toezicht en Handhaving.

2.3. Enkele ontwikkelingen kunnen nog leiden voor begrotingswijzigingen
In de cijfers van ontwerpbegroting zijn bepaalde ontwikkelingen niet, of slechts gedeeltelijk, meegenomen. Het verdere verloop van deze ontwikkelingen kan gedurende 2022 leiden tot begrotingswijzingen. Het gaat om de volgen ontwikkelingen: Samen Sterk in Brabant, rekenkameronderzoek, impuls omgevingsveiligheid, Omgevingswet en het nieuwe VTH-systeem. In de aanbiedingsbrief behorende bij de ontwerpbegroting (bijlage 02) zijn deze ontwikkelingen nader omschreven.

2.4. Een reactie moet tijdig zijn ingediend
Een reactie van uw raad moet vóór 20 mei 2021 zijn ontvangen door de ODZOB. Reacties die later worden ontvangen kunnen niet meer verwerkt worden in de reactienota dan wel in de definitieve begroting. Het is dus belangrijk een reactie tijdig kenbaar te maken. Uw gemeenteraad vergadert op 20 mei 2021, indienen vóór 20 mei is dus niet mogelijk. Er kan dus niet tijdig gereageerd worden.

2.5. Na beraadslaging in de commissie concept reactie onder voorbehoud indienen
Voor 20 mei 2020 vindt de beraadslaging over het voorstel in de commissie plaats. Bij een positieve grondhouding van de commissie over het niet indienen van zienswijzen wordt de conceptreactie naar de ODZOB gezonden, voordat uw raad daarover een besluit heeft genomen. De reactie is dan tijdig. De tijdig ingediende concept reactie moet dan door uw raad worden bekrachtigd.

2.6. De gemeenteraad bekrachtigt de concept reactie niet
In de commissie vindt de beraadslaging plaats over het voorstel tot het niet indienen van zienswijzen. Uw raad moet besluiten tot het feitelijk niet indienen van zienswijzen. Als na de behandeling door de commissie aan de ODZOB kenbaar wordt gemaakt dat er geen zienswijzen zijn en uw raad besluit wel zienswijzen in te willen dienen, moet de ingediende conceptreactie worden teruggenomen. Omdat de zienswijze dan heel kort na 20 mei alsnog wordt gedeeld met de ODZOB is de kans aannemelijk dat de zienswijzen alsnog kan worden opgenomen in de reactienota dan wel de definitieve begroting.

Kanttekeningen
Het AB ODZOB stelt de definitieve begroting vast. Het AB ODZOB kan een besluit nemen dat niet overeenstemt met de ontwerpbegroting.

Financiën
De gemeentelijke bijdragen op basis van de ontwerpbegroting voor 2022 zijn hieronder opgenomen. Ter vergelijking zijn ook de voor 2021 begrote bedragen opgenomen.

	Landelijke basistaken	**Verzoektaken**	**Collectief taken**	**Totale bijdrage**
2021	€ 232.510	€ 23.626	€ 44.950	€ 301.086
2022	€ 273.445	€ 33.180	€ 37.250 + € 10.000 SSiB	€ 353.876

Ten opzichte van de al in de meerjarenbegroting opgenomen raming voor het jaar 2022 ad € 339.419 betekent dit een verhoging van € 14.457. Deze verhoging zal worden opgenomen in de Perspectiefnota 2022. Voor de jaren 2023 en volgende is vooralsnog een raming van € 377.753 opgenomen, inclusief de met ingang van het jaar 2021 opgenomen gefaseerde verhogingen voor het Regionaal Operationeel Kader.

Mogelijk heeft de uitwerking van het rapport Staat van het Mandaat ook nog financiële consequenties voor de gemeentelijke begroting. Dit als gevolg van een mogelijk (verplicht) ruimer mandaat aan de ODZOB voor wat betreft vergunning en handhaving en als gevolg van de verplichte digitalisering van het gemeentelijke archief.

Communicatie
Na besluitvorming wordt aan de ODZOB kenbaar gemaakt dat er geen zienswijze is tegen de ontwerpbegroting en -meerjarenraming.

Uitvoering
Na besluitvorming wordt aan de ODZOB kenbaar gemaakt dat er geen zienswijze is tegen de ontwerpbegroting en -meerjarenraming.

Bladel, 23 maart 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (21.03088);
02. Aanbiedingsbrief ODZOB (21.04691);
03. Ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (21.04692).

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

21.03088

Ontwerp-raadsbesluit

21.03088

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.023 van burgemeester en wethouders van 23 maart 2021;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant;

overwegende dat het Dagelijks Bestuur van Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant op 4 maart 2021 de ontwerpbegroting 2022 en de meerjarenraming 2023-2025 heeft vastgesteld;

overwegende dat een zienswijze op de ontwerpbegroting en meerjarenraming ingediend kan worden;

besluit:

1. De Ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant voor kennisgeving aan te nemen;
2. Geen zienswijzen in te dienen op de ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 20 mei 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

Postbus 8035
5601 KA Eindhoven
T: 088 369 03 69
I: www.odzob.nl

De in de GR Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant
deelnemende bestuursorganen:
Gemeenteraden
Provinciale Staten Noord-Brabant

uw kenmerk	uw bericht van	ons kenmerk	datum
		Z.178305/D.718291/KvD/JlP	4 maart 2021

onderwerp
Ontwerpbegroting 2022 en
meerjarenraming 2023-2025

contactgegevens
e-mail : k.vandaal@odzob.nl
tel. : 088 369 03 69

Geachte leden van de gemeenteraad, leden van Provinciale Staten,

Bijgaand zenden we u de ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB). De raads- en statenleden hebben de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op deze ontwerpbegroting 2022.

Vragen? Neem deel aan een van de informatiebijeenkomsten in april
Om u optimaal van informatie te voorzien, organiseren de 4 regionale GR-en (MRE, GGD, VRBZO en ODZOB) informatiebijeenkomsten waarin de belangrijkste aspecten uit de ontwerpbegrotingen worden toegelicht. U kunt tijdens deze bijeenkomsten al uw vragen stellen. De bijeenkomsten vinden plaats in april 2021; waarschijnlijk in digitale vorm als gevolg van de coronamaatregelen. U wordt hier nog apart over geïnformeerd.

Zienswijzen voor 20 mei indienen
Wilt u een zienswijze indienen? Doe dit dan voor 20 mei naar directiesecretariaat@odzob.nl. Zienswijzen die later binnenkomen, kunnen niet meer verwerkt worden in de reactienota die aan het Algemeen Bestuur wordt voorgelegd bij de besluitvorming over het vaststellen van de definitieve begroting.

Toelichting op de ontwerpbegroting 2022
Kaders en uitgangspunten
De voorliggende ontwerpbegroting volgt op de vastgestelde kadernota 2022. Gemeenteraden en Provinciale Staten zijn in positie gebracht om hierop te reflecteren. We hebben de reflecties en signalen verwerkt in de ontwerpbegroting. Meest in het oog springend daarbij is dat we er in zijn geslaagd om het gemiddeld uurtarief in 2022 niet te laten stijgen ten opzichte van het tarief uit de begroting 2021. Een toelichting hierop vindt u verderop in deze brief. In de ontwerpbegroting treft u niet alleen diverse relevante ontwikkelingen, maar ook de gevolgen daarvan op de begrote baten en lasten.

In de cijfers van voorliggende ontwerpbegroting 2022 zijn bepaalde ontwikkelingen niet, of slechts gedeeltelijk meegenomen. Op termijn kan dit leiden tot begrotingswijzingen. Daar gaan wij kort op in:

- Samen Sterk in Brabant (SSiB)
  Eind 2020 werd in het Algemeen Bestuur een besluit genomen over de voortzetting van de bijdrage aan SSiB. De stemmen staakten echter over welke verdeelsleutel voor de gemeentelijke deelnemers het best passend is. In de presentatie van de deelnemersbijdragen gaat de ODZOB derhalve uit van een totale gemeentelijke bijdrage van € 210.000. Daarbij is in de presentatie uitgegaan van € 10.000 per gemeente. In de AB-vergadering van maart 2021 wordt opnieuw een voorstel ingebracht over de verdeling. In de definitief vast te stellen begroting 2022 zullen de cijfers worden opgenomen die voortvloeien uit de besluitvorming van het AB in maart.

- Rekenkameronderzoek
  In het AB van maart 2021 wordt ook een voorstel aan de orde gesteld over het onderzoek dat is uitgevoerd naar aanleiding van het Rekenkameronderzoek van vorig jaar. De eventuele financiële gevolgen die voortvloeien uit dit onderzoek maken, uiteraard, geen onderdeel uit van de ontwerpbegroting 2022.

- Impuls Omgevingsveiligheid
  Vanaf 2021 ontvangen onze deelnemers een bijdrage uit de algemene uitkering van het rijk ten behoeve van de wettelijke taken op het gebied van externe veiligheid. Tot en met 2020 ontving de ODZOB deze middelen via provincie Noord-Brabant. In het AB van maart 2021 wordt ook hierover een voorstel aan de orde gesteld. De scope van dit voorstel betreft vooralsnog enkel het lopende uitvoeringsjaar (2021). Een voorstel aan het AB over de aanpak en daaruit voortvloeiende effecten voor de langere termijn volgt op een later moment.

- Omgevingswet
  In september 2020 is het AB geïnformeerd over de concept raming voor het Programma Omgevingswet, uitvoering 2021. Daarbij is aangekondigd dat op een later moment aan het AB een voorstel zou worden gedaan over de prognose van de uitvoeringskosten voor 2021, inclusief de bekostiging hiervan. Omdat een deel van deze bekostiging loopt via een onttrekking uit de algemene reserve, kan dit beeld pas worden geschetst na afloop van het uitvoeringsjaar 2020. Op dit moment hebben we inzicht in de benodigde onttrekking uit de algemeen reserve ter dekking van een deel van de uitvoeringskosten over 2020. Vandaar dat ook over dit onderwerp een voorstel aan het AB wordt voorgelegd in het AB van maart 2021. Eventuele gevolgen voor de jaren 2022 en later maken geen onderdeel uit van de voorliggende ontwerpbegroting 2022.

- Nieuw VTH-systeem
  Analoog aan bovenstaande ontwikkeling werd het AB in september 2020 eveneens geïnformeerd over de invloed die het uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet had op de implementatie van het nieuwe VTH-systeem. Ook hier werd aangekondigd dat er op een later moment een nieuw voorstel zou worden voorgelegd, inclusief een geactualiseerde kostenraming met idem dekkingsvoorstel. Omdat ook hier sprake is van een gedeeltelijke bekostiging via de algemene reserve, kan nu pas het actuele beeld worden voorgelegd aan het AB. In het AB van maart 2021 zal derhalve ook een voorstel

over het VTH-systeem aan de orde worden gesteld. Eventuele gevolgen voor de jaren 2022 en later maken geen onderdeel uit van de voorliggende ontwerpbegroting 2022.

Tariefontwikkeling
Zoals aangegeven zijn we er in geslaagd om het gemiddeld uurtarief in 2022 niet te laten stijgen ten opzichte van het tarief uit de begroting 2021 (€ 100,30). Omdat, uiteraard, wel rekening is gehouden met te verwachten loonkostenontwikkelingen zijn er (bezuinigings-)maatregelen getroffen die de nullijn voor wat betreft de tariefontwikkeling mogelijk maken. Deze opgave is als volgt ingevuld:

Declarabiliteit van 1.340 naar 1.350 uur/fte primair proces	€ 160.000
Neerwaartse bijstelling personele kosten (inhuur, werving, outplacement)	€ 129.000
Schrappen post onvoorzien	€ 75.000
Neerwaartse bijstelling kapitaallasten	€ 24.000
Neerwaartse bijstelling overige kosten (belastingen, extern advies)	€ 12.000
Totaal maatregelen	**€ 400.000**

Door de gemiddelde declarabiliteit te verhogen naar 1.350 uur per fte sluit de ODZOB aan bij de normering die de andere Brabantse omgevingsdiensten hanteren. De praktijk bij de OMWB en de ODBN leert dat deze norm van 1.350 uur per fte haalbaar is. Het managementteam van de ODZOB heeft zich er aan gecommitteerd om in 2021 de noodzakelijke voorbereidingen te treffen om dit succesvol te realiseren vanaf 2022.

Meerjarenraming
In de meerjarenraming is rekening gehouden met de verdere gefaseerde implementatie van het Regionaal Operationeel Kader Toezicht en Handhaving. Vanaf 2023 worden er geen aanvullende efficiency-maatregelen in het kader van 'Staat van het Mandaat' doorgevoerd, maar wordt de uitvoering van de werkprogramma's wel voortgezet met 3% minder ureninzet ten opzichte van 2020.

Meer informatie of vragen
Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen hebben, dan kunt u contact met ons opnemen via het bovengenoemde telefoonnummer of e-mailadres. Op www.odzob.nl/raadsleden en www.odzob.nl/statenleden vindt u meer informatie over ons dagelijkse werk aan een gezonde en veilige leefomgeving in Zuidoost-Brabant. Ook de kadernota is op deze webpagina te downloaden.

Met vriendelijke groet,
Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant,

M.J. van Schuppen
voorzitter

M. van Dort
secretaris

Bijlage: Ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 ODZOB
In afschrift aan: colleges van B&W en GS Noord-Brabant, AB-leden, ambtelijk ondersteuners

Begroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025

Versie maart 2021



OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

Begroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025

Versie maart 2021

In opdracht van
Zuidoost-Brabant

Dagelijks Bestuur Omgevingsdienst

Opgesteld door

Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant
Postbus 8035
5601 KA Eindhoven

OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

Inhoudsopgave

1 Inleiding 1

2 Missie en visie 2

3 Beleidsbegroting 3

3.1 Inleiding 3

3.2 Aandachtsgebieden 4

3.2.1 Omgevingswet 4

3.2.2 Regionaal en uniform uitvoeringsbeleid 6

3.2.3 Klimaat, energie en duurzaamheid 7

3.2.4 Toekomstbestendige veehouderij 9

3.2.5 Bodem 10

3.2.6 Gezondheid 11

3.2.7 Ondermijnende criminaliteit 12

3.2.8 Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)/externe veiligheid (EV) 12

3.2.9 Bouwen 13

3.2.10 Asbest 14

3.2.11 Water 14

3.2.12 Stikstof 15

3.2.13 Ketentoezicht 16

3.3 Uitvoering van taken 17

3.4 Programmaplan 17

3.4.1 Programma Dienstverlening 18

3.4.2 Programma collectieve taken 19

3.4.3 Algemene dekkingsmiddelen 21

3.4.4 De kosten van de overhead 21

3.4.5 Heffing Vennootschapsbelasting 22

3.4.6 Onvoorzien 23

3.5 Paragrafen 23

3.5.1 Lokale heffingen 23

3.5.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing 23

3.5.3 Onderhoud kapitaalgoederen 28

3.5.4 Financiering 28

3.5.5 Bedrijfsvoering 31

3.5.6 Verbonden partijen 35

3.5.7 Grondbeleid 36
4 Financiële begroting 37
4.1 Overzicht van baten en lasten en toelichting 37
4.1.1 Overzicht van baten en lasten 37
4.1.2 Toelichting op het overzicht van baten en lasten 37
4.2 Overzicht van geraamde incidentele baten en lasten 41
4.3 Overzicht van beoogde structurele toevoegingen en onttrekkingen aan reserves 41
4.4 Toelichting op exploitatielasten 41
4.4.1 Gehanteerde uitgangspunten 41
4.4.2 Kostenoverzicht per kostensoort en programma 41
4.5 Uiteenzetting financiële positie en de toelichting 44
4.5.1 Raming begrotingsjaar 44
4.5.2 Geprognosticeerde begin- en eindbalans 44
4.5.3 EMU saldo 46
4.5.4 Jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verrichtingen van vergelijkbaar volume 47
4.5.5 Investeringen 47
4.5.6 Financiering 48
4.5.7 Verloop van reserves en voorzieningen 48
4.6 Meerjarenraming en de toelichting 48
4.6.1 Inleiding 48
4.6.2 Meerjarenraming van baten en lasten 49
4.6.3 Meerjarenraming incidentele baten en lasten 49
4.6.4 Meerjarenraming structurele toevoegingen en onttrekking aan reserves 49
Bijlage 1 Specifieke bijdrage per opdrachtgever 50
Bijlage 2 Overzicht baten en exploitatiekosten 51
Bijlage 3 Samenvatting geïnventariseerde risico's ODZOB 52
Bijlage 4 Overzicht van geraamde baten en lasten per taakveld 53
Bijlage 5 Lijst van afkortingen 54

1 Inleiding

Voor u ligt de begroting 2022 en meerjarenraming 2023 – 2025 van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB). Deze begroting sluit aan op de vastgestelde kadernota 2022 en het concernplan 2019-2022.

Bij het opstellen van deze begroting is de financiële werkgroep gevraagd om te reflecteren op de conceptversie en zijn vervolgens de eerste contouren voorgelegd aan het Opdrachtgeversplatform van de ODZOB.

De begroting bestaat uit:

- Visie en de missie van de ODZOB (hoofdstuk 2);
- De beleidsbegroting met de ontwikkelingen en uitdagingen relevant voor de ODZOB en de hieruit voortvloeiende aandachtsgebieden waarop de ODZOB zich in het bijzonder richt (hoofdstuk 3). Deze worden gerealiseerd binnen de basis- en verzoektaken, de collectieve taken en de reguliere overhead. In de programma's dienstverlening, collectieve taken en overhead vindt u de uiteenzetting hiervan. In de beleidsbegroting zijn verder de volgens het Besluit Begroting en Verantwoording gemeenten en provincies (BBV) verplichte paragrafen opgenomen;
- De financiële begroting in hoofdstuk 4. Deze bestaat onder andere uit het overzicht van baten en lasten en de uiteenzetting van de financiële positie. Ook is in dit hoofdstuk de meerjarenraming opgenomen;
- De baten worden geraamd binnen de twee programma's Dienstverlening en Collectieve taken. Voor het Programma Dienstverlening worden de voor de opdrachten van deelnemers en niet-deelnemers in rekening te brengen bedragen geraamd. Voor het programma Collectieve Taken bestaan de baten uit een vaste bijdrage van de deelnemers, waarbij een onderscheid is gemaakt tussen Samen Sterk in Brabant (SSiB) en de overige activiteiten binnen dit programma;
- Bijlagen: de specifieke bijdragen per opdrachtgever, het overzicht van exploitatiekosten en het overzicht van geraamde baten en lasten per taakveld.

2 Missie en visie

Onderstaande missie, visie en leidend principe, genoemd in het concernplan 2019-2022, spelen in op toekomstige ontwikkelingen en zijn daarmee richtinggevend voor de koers van de ODZOB:

Missie:
Samen meer waarde voor een veilige en gezonde leefomgeving in Zuidoost-Brabant. Voor en met gemeenten, provincie en netwerkpartners voeren we taken uit op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving, en geven we advies op het gebied van omgevingsrecht. De kwaliteit van ons werk wordt gegarandeerd door de inzet van deskundige medewerkers die betrouwbaar, proactief, oplossingsgericht en omgevingsbewust zijn.

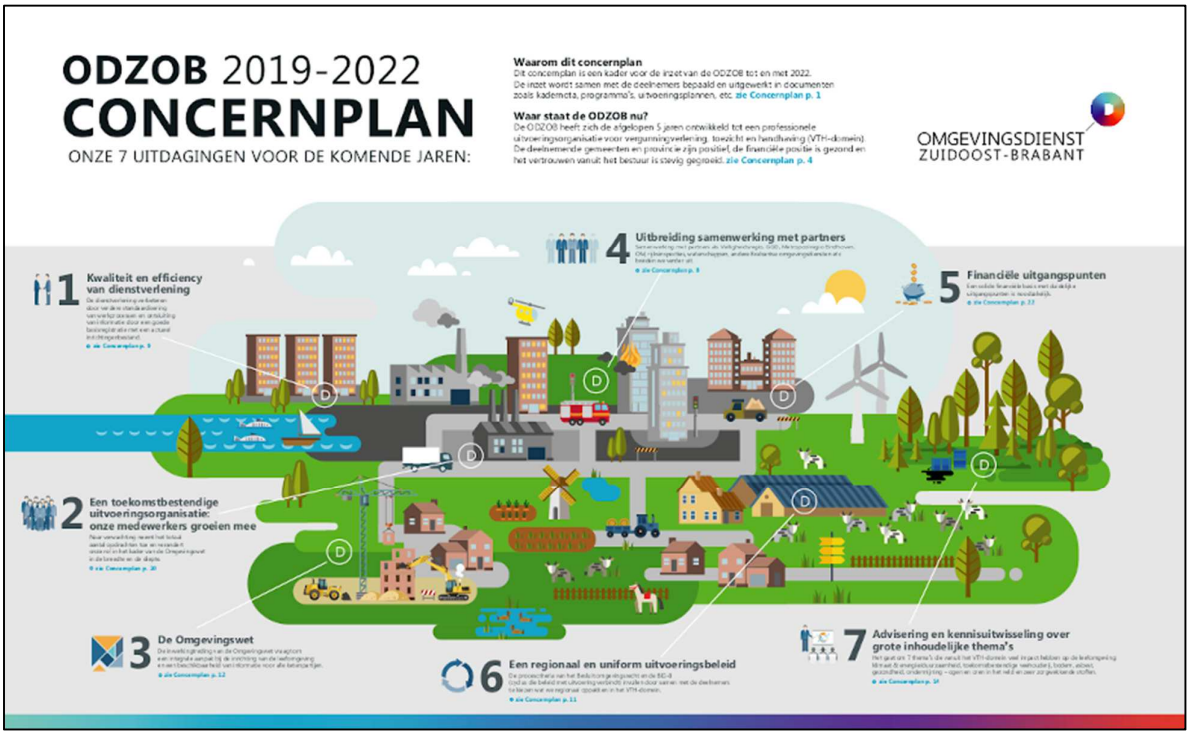
Visie:
De ODZOB ontwikkelt zich als dé vanzelfsprekende partner in Zuidoost-Brabant die hoogwaardige, innovatieve en betaalbare diensten levert in het kader van de Omgevingswet. Wij zijn overtuigd van de kracht van de samenwerking met onze deelnemers. Samen zorgen we voor de balans tussen ondernemen en een veilige en gezonde leefomgeving.

De inzet van de ODZOB ziet er in de kern als volgt uit:
De ODZOB werkt samen met andere organisaties die werkzaam zijn op het gebied van de fysieke leefomgeving. Samen met hen en de deelnemers aan de GR verbeteren we de kwaliteit van de fysieke leefomgeving: veiliger, gezonder en minder overlast. Dit alles onder het motto: “Samen meer waarde”. Om dit doel te bereiken voert de ODZOB VTH-taken uit voor de deelnemers. Ook activiteiten die verwant zijn aan deze VTH-taken (specialismen) voert de omgevingsdienst uit indien provincie of gemeenten daarom verzoeken. De ODZOB opereert daarbij als strategische partner en verlengstuk van de deelnemers. Als uitvoeringsorganisatie staat de ODZOB voor de uitvoering van de door de deelnemers verstrekte opdrachten in de vorm van basistaken, verzoektaken en het collectief programma op het gebied van de fysieke leefomgeving.

3 Beleidsbegroting

3.1 Inleiding

In het Concernplan ODZOB 2019-2022 zijn de uitdagingen en ontwikkelingen voor de komende jaren geschetst die leidend zijn voor de inzet van de ODZOB, zie ook onderstaande infographic.



Een belangrijke landelijke ontwikkeling is de invoering van de Omgevingswet die op 1 januari 2022 in werking treedt. Deze wet bepaalt in hoge mate de inzet van de ODZOB bij de uitvoering van het takenpakket.

In dat kader verandert ook de rol van de overheden in het leggen van meer verantwoordelijkheden bij burgers en bedrijven. Dit is een ontwikkeling die past bij de transitie van verticaal georganiseerde naar een horizontale netwerk- en participatiesamenleving. Voor de ODZOB betekent dit nog meer omgevingsbewustzijn, ontwikkelingsgericht werken, faciliteren, maatwerk leveren, experimenteren en verbinden.

Het VTH-domein is een complex taakveld in de regio Zuidoost-Brabant die gekenmerkt wordt door de innovatieve Brainportregio en een landelijk gebied met veel intensieve veehouderij. Maatschappelijke ontwikkelingen vragen in steeds grotere mate om optimale dienstverlening en transparantie. De risico's zijn groot, terwijl het handelen van overheidsorganisaties onder een vergrootglas ligt.

Gelet op de toenemende complexiteit van het werk wordt het steeds belangrijker om de uitvoering professioneel georganiseerd te hebben. Het verder uitbouwen van specialistische kennis en expertise is cruciaal om deze opgaven aan te kunnen. Het vraagt bovendien om actieve samenwerking met de deelnemers en andere partijen.

Via de genoemde aandachtsgebieden in onderstaande paragraaf geeft de ODZOB, samen met de deelnemers, vorm aan genoemde uitdagingen.

3.2 Aandachtsgebieden

3.2.1 Omgevingswet

Maatschappelijke opgave, doel en wettelijk kader
De Omgevingswet betekent een algehele stelselherziening voor de wet- en regelgeving, die gaat over de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. De herziening heeft een grote impact op de manier van werken, de cultuur, het juridisch en technisch instrumentarium en heeft grote gevolgen voor de bevoegde gezagen en organisaties die bij de wet betrokken zijn. De wet beoogt het vergroten van de inzichtelijkheid en het gebruikersgemak, het versnellen van de besluitvorming, meer lokale afwegingsruimte en een samenhangende benadering.

Op 1 januari 2022 is de Omgevingswet van kracht en zijn al belangrijke aanpassingen in werkwijzen, cultuur, instrumentarium en ICT-systemen doorgevoerd. Het nieuwe VTH-systeem is dan gereed en actief. Dit is echter niet het eindpunt van de voorbereiding op de invoering van het nieuwe wettelijke stelsel, maar de start van een nieuwe fase in de transitie van het Omgevingsrecht die duurt tot 2030. Voor de ODZOB betekent dit tot en met 2030 elk jaar aanpassingen in werkprocessen en producten.

De verwachting is dat als gevolg van de Omgevingswet er minder activiteiten vergunningplichtig zullen zijn. Daar staat tegenover dat de wettelijke proceduretermijn voor een deel van de complexe inrichtingen, die vóór inwerkingtreding nog 26 weken bestrijkt, naar 8 weken gaat. Dat vergt meer aandacht voor vooroverleg, waarin participatie en omgevingsoverleg in de vorm van de Omgevingstafel een belangrijk onderdeel wordt. De Omgevingswet dwingt ook meer interbestuurlijke afstemming af, waardoor voor en tijdens vergunningverlening meer afstemmingsmomenten zijn. Ook is de verwachting dat vanwege het vergunningsvrij worden van verschillende activiteiten er meer inzet nodig zal zijn voor het afwikkelen van meldingen, alsmede voor toezicht & handhaving.

Veel zal daarentegen nog op 1 januari 2022 onder het overgangsrecht vallen.

Verder heeft de wijze waarop de regels zijn of worden verwerkt in het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) impact op de werkprocessen bij deelnemers en bij de ODZOB. De gevolgen hiervan zijn nu nog onbekend, zowel bij de ODZOB als bij haar deelnemers.

De precieze impact op het totaal van de verwachte structurele inzet en de kosten is afhankelijk van verschillende factoren, waaronder de wijze waarop deelnemers om zullen gaan met de grotere afwegingsruimte en de invloed die dat heeft op het meer of minder uniform zijn van de werkprocessen.

Rol en inzet van de ODZOB
Een gang langs onze deelnemers, waarbij de ambities zijn geïnventariseerd, in het voorjaar van 2020, leert ons dat de meeste deelnemers verwachten dat de gevraagde inzet aan de ODZOB het eerste jaar dat de Omgevingswet van kracht is grosso modo hetzelfde blijft. Wel geldt: hoe meer maatwerk, hoe meer kosten. Deze inventarisatie wordt in 2021 geactualiseerd op basis van de inzichten die we dan hebben. Daarnaast gaan we in 2021 oefenen met de nieuwe werkprocessen. Ook dat geeft kennis en informatie over wat de effecten zijn van de Omgevingswet op de uitvoering, de kosten en dat wat er in 2022 en later nog nodig is aan aanpassingen en het verder inregelen van processen.

Tegenover hogere kosten staat overigens wel de mogelijkheid die de Omgevingswet voor bevoegde gezagen introduceert, om voor milieu vergunningaanvragen leges te heffen.

De Omgevingswet heeft effect op de producten- en dienstencatalogus en de werkprogramma's in 2022:

- Vergunningverlening: de verwachting nu is dat als gevolg van de Omgevingswet er minder activiteiten vergunningplichtig zullen zijn. Daar staat tegenover dat de wettelijke proceduretermijn voor complexe inrichtingen, die vóór inwerkingtreding nog 26 weken bestrijkt, naar 8 weken gaat. Dat vergt meer aandacht voor vooroverleg, waarin participatie en omgevingsoverleg in de vorm van de Omgevingstafel een belangrijk onderdeel wordt. De Omgevingswet dwingt ook meer interbestuurlijke afstemming af, waardoor voor en tijdens vergunningverlening meer afstemmingsmomenten zijn. De grondslag onder de Omgevingswet gaat van inrichting naar milieubelastende activiteit, dat vergt het omzetten van de systematiek. Wat dat betekent wordt onderzocht en zal in de loop van 2021 duidelijk worden. De gevolgen hiervan zijn niet opgenomen in de begroting 2022.
- Toezicht en handhaving: ook is de verwachting dat vanwege het vergunningsvrij worden van verschillende activiteiten er meer inzet nodig zal zijn voor het afwikkelen van meldingen, alsmede voor toezicht & handhaving. Bij toezicht en handhaving zal in 2022 in samenwerking en overleg met de deelnemers inzet worden gepleegd om te beoordelen hoe toezicht integraler kan worden uitgevoerd;
- Verschuiving bevoegd gezag: de Aanvullingswet Bodem geeft aan dat gemeenten bevoegd gezag worden voor nieuwe bodemsaneringen. Daarnaast zijn voor een kleine groep bedrijven verschuivingen te verwachten in bevoegd gezag op basis van het besluit activiteiten leefomgeving (BAL). Van provincie naar gemeenten en visa versa;
- Vervallen taken: vervallen van bijvoorbeeld de Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OMB).

De exacte gevolgen van eventuele wijzigingen in het Basistakenpakket worden nog in beeld gebracht. We gaan er vooralsnog vanuit dat het VTH-basistakenpakket beleidsarm overgaat in de Omgevingswet.

Vanaf de inwerkingtreding zullen we monitoren welke factoren op welke wijze invloed hebben op de bedrijfsvoering en wat dit preciezer betekent voor de kosten. De verwachting is wel dat de kosten voor de baten uitgaan en dat kosten aanvankelijk hoger zullen uitvallen, in verband met onder andere het inregelen van nieuwe processen, de inzet die gevraagd wordt voor de advisering bij het opstellen van omgevingsvisies en -plannen. Er zullen bevoegdheidsverschuivingen plaatsvinden, met name op het gebied van bodem, maar in mindere mate ook op andere beleidsterreinen, zoals geluid en door de wijziging van inrichting naar activiteit.

Voor de invoering van de Omgevingswet bij de ODZOB is een bestuursopdracht opgesteld die bestaat uit 10 bouwstenen: 1) werkprocessen VTH en advies, 2) producten Omgevingswet, 3) producten en dienstencatalogus, 4) aansluiten op ambities deelnemers, 5) opleiding en training, 6) bevoegdheidsverschuiving, 7) samenwerking speelhuismanifest, 8) raming inzet, organisatie en communicatie, 9) bruidsschat, 10) kernwaarden omgevingskwaliteit. Daar is een elfde bouwsteen aan toegevoegd voor het proces voor het omzetten van inrichting naar milieubelastende activiteit.

Aan de bestuursopdracht wordt programmatisch invulling gegeven via de vier programmalijnen:

1) Bestuur en samenwerking
2) Product en dienstverlening
3) Proces en informatievoorziening
4) Mens en organisatie

In 2021 is het Programma gericht op met name training en opleiding en het oefenen met en inregelen van de nieuwe werkprocessen, geënt op de regionale afspraken die daarover in 2020 zijn gemaakt. Daarmee is ODZOB klaar om de taken vanaf 1 januari 2022 uit te voeren conform de Omgevingswet.

De start van de transitieperiode op 1 januari 2022 betekent enerzijds dat we een fase van invoering (werkprocessen, producten) afsluiten en anderzijds dat we een nieuwe periode ingaan, waarbij we de focus leggen op:

- Het uitvoeren van VTH-taken volgens nieuwe kaders en nieuwe processen. Er zal een stuk nazorg op de implementatie van de nieuwe wetgeving plaatsvinden. Verder dient de nieuwe werkwijze in het eerste jaar van de Omgevingswet te worden gemonitord, geëvalueerd en zo mogelijk bijgesteld. Om dit mogelijk te maken is zowel voor 2021 als voor 2022 een bedrag van € 400.000 gereserveerd in de meerjarenbegroting. Detaillering hangt af van wat in 2021 is opgeleverd en van wat in 2021 en 2022 respectievelijk wordt geoefend, gemonitord/geëvalueerd. Een detailprogramma volgt op basis van de vier programmalijnen en elf onderdelen van de Bestuursopdracht in de loop van 2021.
- Door het verschuiven van de datum van inwerkingtreding ligt het ook in de lijn der verwachting dat de nazorg op zal schuiven. De impact hiervan is op dit moment nog ongewis. Op het moment er meer inzicht is in deze nazorgkosten, en indien dan blijkt dat dit tot aanvullende kosten leidt, zal dit inzicht aan het Algemeen Bestuur worden voorgelegd.

Het adviseren van onze deelnemers als ondersteuning en compleet maken van de beleidscyclus bij het verder vorm geven van de instrumenten van de Omgevingswet, gevoed vanuit onze uitvoeringspraktijk en integrale deskundigheid op het gebied van omgevingsdeskundigheid. Concreet gaat het o.a. om bijvoorbeeld advisering bij opstellen omgevingsplannen en omgevingsvisies. Dit onderdeel zal vorm moeten krijgen via separate opdrachten, dan wel via de werkprogramma's.

3.2.2 Regionaal en uniform uitvoeringsbeleid

Toezicht

Maatschappelijke opgave en doel
Het toezicht is er op gericht om via het bevorderen van de naleving van regels de kwaliteit en veiligheid van de leefomgeving te bewaken en te bevorderen.

Wettelijk kader
De wettelijke basis is de Omgevingswet, en in samenhang daarmee het Omgevingsbesluit. Relevante regels zijn in hoofdzaak opgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving en Besluit kwaliteit leefomgeving, soms in samenhang met een vergunning. Verder is bijvoorbeeld een aantal Europese verordeningen relevant. Er zijn voor de omgevingsveiligheid relevante regels opgenomen in het Besluit bouwwerken leefomgeving en andere besluiten, met andere bevoegdheden waarop de Veiligheidsregio en de Inspectie sociale zaken en Veiligheid (ISZW) het toezicht uitvoeren. Daarvoor wordt een oog- en oorfunctie uitgevoerd, met samenwerking waar nodig. Die samenwerking zoeken we bijvoorbeeld ook met de GGD als de volksgezondheid in het geding is.

Rol en inzet van de ODZOB
Met de start van de implementatie van het ROK (Regionaal Operationeel Kader) Toezicht en handhaving in 2020 hebben we een omslag gemaakt van (vrijwel) volledig programmatisch toezicht naar risicogericht toezicht bij branches voor het programmatische deel en naar thematisch toezicht voor bestuurlijke- en actuele thema's. Voor deze twee pijlers van het ROK wordt als uitgangspunt gehanteerd dat wat we doen een maatschappelijk doel dient.

Meer dan in het verleden kunnen we aan de hand van bereikte resultaten inzicht geven in hoeverre deze bijdragen aan het behalen van die doelen, die samenhangen met het behoud of de verbetering van de kwaliteit en veiligheid van de leefomgeving. Daarom worden kortlopende projecten gedefinieerd, die

relatief snel resultaat geven waarop nieuwe keuzes kunnen worden gebaseerd met het oog op de doelstellingen. Een derde pijler van het ROK is een systematische klachtenanalyse, leidend tot de selectie van aandachtsbedrijven waarop wordt ingezet om toekomstige klachten te voorkomen.

Voor 2020 zijn de keuzes die in de voorbereiding voor het besluit over het ROK zijn gemaakt voor de meest risicovolle branches en bestuurlijke thema's als uitgangspunt genomen. Op basis van de resultaten en nieuwe inzichten zullen de keuzes hiervoor steeds worden heroverwogen. Dit kan voor 2021, 2022 en de daarop volgende jaren tot andere keuzes gaan leiden op basis van ontwikkelingen en bereikte resultaten. De risicobenadering zal daarin, naast de overige uitgangspunten voor het ROK, leidend zijn en blijven. Over de voor het ROK beschikbare middelen zijn voor de jaren 2020 - 2023 afspraken gemaakt. Door uniformer te werken zullen minder fouten gemaakt worden en kan efficiënter gewerkt worden.

Vergunningverlening

Maatschappelijke opgave en doel
Het Regionaal Operationeel Kader Vergunningverlening (ROK-VV) geeft invulling aan een level playing field bij de behandeling van aanvragen omgevingsvergunningen milieu. Het beleid is mede vormgegeven in samenwerking met en op verzoek van de deelnemers aan de ODZOB. De provincie heeft geparticipeerd in het opstellen van het ROK-VV maar heeft in tegenstelling tot de deelnemers het ROK-VV niet vastgesteld als beleid aangezien zij zelf een provincie breed beleid heeft.

Wettelijk kader
Het ROK-VV vindt haar wettelijke basis in het Omgevingsbesluit waarin staat dat elke gemeente en provincie moet beschikken over VTH-beleid voor de uitvoering van de Omgevingswet. Voor de basistaken van de omgevingsdiensten dienen ze gezamenlijk zorg te dragen voor uniform uitvoeringsbeleid. Het bevoegd gezag heeft dit uitvoeringsbeleid geaccordeerd middels het ROK-VV. Het ROK-VV omvat het strategisch beleidskader en een operationeel beleidskader. Hierbij hebben we een omslag gemaakt van (vrijwel) volledig programmatisch beoordelen van een vergunningaanvraag of een melding naar risicogericht beoordelen van een aanvraag of melding. Hierbij wordt wel rekening gehouden met het door een bevoegd gezag vastgesteld beleid ten aanzien van een specifiek milieuaspect.

Rol en inzet van de ODZOB
De ODZOB staat als uitvoerder van de basistaken, waaronder alle omgevingsvergunningen milieu en meldingen milieu, hiervoor aan de lat. Het beleid is geïmplementeerd in de systemen en werkinstructies die worden gebruikt. Het ROK-VV wordt in 2021 geëvalueerd mede in het licht van de komst van de Omgevingswet.

3.2.3 Klimaat, energie en duurzaamheid

Maatschappelijke opgave en doel
We staan met z'n allen voor de uitdaging om CO_2 te reduceren (49% in 2030 ten opzichte van 1990 en 95% in 2050) om klimaatverandering tegen te gaan. Het centrale doel van het Klimaatakkoord, het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen, raakt aan het leven van alledag. De transitie is in de eerste plaats een maatschappelijke transitie. Burgers en bedrijven staan voor een reeks beslissingen die van invloed zijn op hoe we wonen, ons verplaatsen, wat we eten, de producten die we kopen, hoe we ons geld verdienen.

Een bundeling van daadkracht, investeringen, kennis en kunde is nodig. Een van de maatregelen daarbij is dat we in Nederland van het aardgas afgaan. Naast alle inspanningen die we doen om klimaatverandering

zoveel mogelijk tegen te gaan, zullen we parallel daaraan maatregelen moeten nemen om met een veranderend klimaat om te gaan: klimaatadaptatie. Daarnaast moeten we toe naar meer circulair gebruik van materialen om de aarde niet uit te putten of te vervuilen bij het winnen van de grondstoffen.

Wettelijk kader
In 2019 is het Klimaatakkoord gesloten. Als beleidsuitwerking daarvan is in onze regio de Regionale Energiestrategie (RES) opgesteld en is verschillende wet- en regelgeving uitgewerkt en geïmplementeerd op het gebied van energie en CO_2-reductie, zoals keuring van airconditioning en ventilatiesystemen, een normering op de CO_2 uitstoot voor zakelijk vervoer, en vanaf 2023 een label C voor kantoren. Al heel lang bestaat er de energiebesparingsplicht vanuit de Wet Milieubeheer. Daar is een informatieplicht bijgekomen. Doel is om de Nederlandse economie in 2050 volledig te laten draaien op herbruikbare grondstoffen.

Rol en inzet van de ODZOB
Binnen het ROK is energiebesparing prioritair gescoord. Dit betekent dat toezicht op energiebesparing een vast onderdeel is van controles, bij te kiezen branches. Dat betekent dat we bij branches waar dat relevant is, controleren op een selectie van de erkende energiebesparende maatregelen. Daarnaast heeft de ODZOB een themaplan energie bij toezicht opgesteld met daarin aanbevelingen voor projecten en toezichtplannen gericht op energiebesparing. In de ROK-systematiek kunnen hieruit projecten voorgedragen worden voor uitvoering. Indien vergunningen geactualiseerd worden, actualiseert de ODZOB op het thema energie. Door voorschriften op het thema energie op te nemen in een vergunning is handhaving mogelijk als het bedrijf niet de energiebesparende maatregelen neemt die zich binnen 5 jaar terugverdienen.

De ODZOB levert input en adviseert bij uitvoering van de RES waar nodig, bijvoorbeeld op het thema energiebesparing bij bedrijven en bij maatschappelijk vastgoed met bij ons beschikbare data en om te zorgen dat het wettelijke spoor gericht op energiebesparing geborgd wordt. De RES moet landen in de Omgevingswet-instrumenten. Bij implementatie van de Omgevingswet ondersteunt de ODZOB gemeenten door de kansen te signaleren die de invoering biedt voor een ambitie op energieneutraliteit en door advisering over energie gerelateerde onderwerpen in de bruidsschat. Bij de uitvoering van de RES zal de ODZOB omgevingsvergunningen afhandelen voor zonneparken, windparken, vergistingsinstallaties, et cetera en via VTH-bijdragen aan het realiseren van energiebesparing bij bedrijven en organisaties.

De ODZOB biedt gemeenten op deze wijze invulling en uitvoering om klimaatdoelstellingen te realiseren door middel van toezicht, vergunningverlening en handhaving. De ODZOB ondersteunt de meeste deelnemende gemeenten met energiemonitoring. Dit levert de gemeenten inzicht in het verbruik aan gas en elektra bij maatschappelijk vastgoed en andere aansluitingen. Dit inzicht kan worden ingezet bij het besparen van energie.
De ODZOB kan, als verzoektaak, gemeenten en provincie ondersteunen bij het opstellen van duurzaamheidsbeleid, een duurzaamheidsvisie, een plan om van het aardgas af te gaan en uitvoeringsprogramma en uitvoering daarvan.
Circulaire economie krijgt de komende jaren steeds meer aandacht. In afval gaat veel geld om en illegale inzameling en verwerking loont. Jaarlijks lekt een deel van de afvalstromen weg, buiten het legale circuit. Toezicht op de afvalketen draagt bij aan een circulaire economie. Daarnaast krijgt vergunningverlening te maken met bedrijven die afval als grondstof willen inzetten. Met bedrijven die experimentele, circulaire initiatieven hebben en daarvoor een vergunningaanvraag voorbereiden wil de ODZOB in een vroegtijdig stadium in gesprek.

De ODZOB kan binnen haar wettelijke mogelijkheden en bevoegdheden meedenken om nieuwe circulaire initiatieven te faciliteren en de (on)mogelijkheden aan te geven. Hierdoor kunnen deze bedrijven tijdig anticiperen en eventuele aanpassingen doorvoeren.

3.2.4 Toekomstbestendige veehouderij

Maatschappelijke opgave en doel
Een toekomstbestendige veehouderij is innovatief en duurzaam, gaat uit van het sluiten van kringlopen en is in balans met haar leefomgeving. De uitstoot van schadelijke stoffen is minimaal (ammoniak, geurstoffen, fijnstof-endotoxinen, methaan). De leefomgeving is daardoor gezond en veilig.

De veehouderij bevindt zich in de transitie naar een toekomstbestendige veehouderij (in Brabant de Transitie Zorgvuldige Veehouderij). De transitie loopt langs twee hoofdsporen: saneren van veehouderijen die willen stoppen en het verduurzamen van de blijvers. Deze twee sporen gaan de transitie domineren, in 2021, 2022 en de jaren daarna. Leidend is het verminderen van de stikstofproblematiek om toestemming te kunnen verlenen aan diverse economische en maatschappelijke projecten.

Saneren en verduurzamen werken ook door in het landelijk gebied. Het Rijk, gemeenten, provincies en waterschappen pakken deze maatschappelijke opgave gezamenlijk aan onder het Interbestuurlijk Programma (IBP) “Naar een vitaal platteland”.

Wettelijk kader
De Omgevingswet zal het wettelijk kader zijn voor activiteiten en functietoedeling (vergunningverlening en ruimtelijke plannen). De Omgevingswet biedt de gemeente beleidsruimte voor lokaal beleid, voor experimenteerruimte, voor normering en/of het werken met omgevingswaarden. Wat betreft veehouderij zijn de grote thema’s geur en gezondheid. Het instrument ‘programma’ biedt de gemeente de mogelijkheid om lokale vraagstukken op een programmatische manier aan te pakken.

Voor de verduurzaming van de veehouderij zijn middelen/subsidies beschikbaar vanuit Rijk en/of provincie. Er is een innovatiemodule en een investeringsmodule voor brongerichte verduurzaming. Veehouders die willen investeren in het ontwikkelen van nieuwe emissiearme stalsystemen of de nieuwe systemen in gebruik willen nemen, kunnen gebruik maken van de ‘Subsidiemodules brongerichte verduurzaming stal- en managementmaatregelen’ (Sbv).

Deelname aan saneringsregelingen is voor de veehouder vrijwillig. Met subsidie van het Rijk en/of de provincie wordt een bedrijf beëindigd, de dierrechten doorgehaald (verkleining veestapel), de vergunning ingetrokken, de locatie herbestemd en de stallen gesloopt. In verband met stikstof is de ‘Landelijke beëindigingsregeling veehouderij’ (Rijk) in voorbereiding en is de provincie met gemeenten aan de slag met het ‘gericht opkopen van piekbelasters’ in een gebiedsgerichte aanpak (o.a. vraag en aanbod ammoniakruimte, stikstofregistratiesysteem).

De Omgevingsverordening van de provincie is belangrijk vanwege de scherpere ammoniakeisen, de termijnen voor de veehouders om daar aan te voldoen en de beschikbaarheid van nieuwe brongerichte en duurzame stalsystemen (snelheid van de innovatie). In 2021 zal duidelijk worden of het mestbeleid aangepast wordt, zodat in daarvoor geschikt bevonden gebieden in het buitengebied mestbewerking mogelijk is (het huidige mestbeleid beperkt zich tot bedrijventerreinen).

Rol en inzet van de ODZOB
De rol van de ODZOB is gerelateerd aan de inhoud (deskundigheid, kennis en ervaring). Vanuit de inhoud adviseert de ODZOB onder andere over:

- nieuwe wet- en regelgeving, uitvoerbaarheid daarvan en implementatie in VTH;
- experimenteerruimte binnen de vergunning voor proefbedrijven (faciliteren van brongerichte innovatie en verduurzaming);
- bedrijfsbeëindiging en intrekken van vergunningen, herbestemmingen (bedrijfswoning-burgerwoning), sloop, soortenbescherming, bodem en asbest;
- VTH-werkzaamheden voor veehouderij. De Taskforce veehouderij brengt de VTH-opgave en de noodzakelijke capaciteit in beeld, die voortkomt uit landelijk en provinciaal beleid. Bepalend zijn de gevolgen van het nieuwe bestuursakkoord en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant aangaande de termijnen, waarbinnen veehouderijen moeten gaan voldoen aan de provinciale ammoniakeisen (2024). Dit werkt door in de vergunningverlening. In 2023 met uitloop naar 2024 wordt een piek van vergunningaanvragen verwacht. In de Taskforce maken omgevingsdiensten en provincie afspraken over het opvangen van de capaciteitspiek en over het versnellen van het vergunningverleningsproces.

In het Werkprogramma Agrofood en Leefomgeving (WAL) wordt kennis overgedragen/uitgewisseld over actuele thema's voor een toekomstig bestendige veehouderij, bijvoorbeeld over stikstof, nieuwe maatregelen, stand der techniek, stand van het onderzoek.

In de ambtelijke en bestuurlijke samenwerking met de Metropool Regio Eindhoven (MRE) neemt de ODZOB deel aan landelijke en provinciale gremia, om vanuit de inhoud inbreng te hebben in:

- de landelijke kerngroep sanering en verduurzaming veehouderij;
- het 'Bestuurlijk overleg transitie landbouw' (4 regio's en provincie over Mestbeleid, geur en gezondheid en dergelijke).

3.2.5 Bodem

Maatschappelijke opgave, doel en wettelijk kader
De gemeenten krijgen met ingang van 2022 (inwerking treden van de Omgevingswet) ook een aantal nieuwe taken en verantwoordelijkheden voor bodem. In het kader van de Omgevingswet is de kwaliteit van de bodem een belangrijk thema. Door een Brabantbrede samenwerking (provincie, gemeenten, omgevingsdiensten) wordt de transitie van bodem van Wet bodembescherming naar Omgevingswet per 1-1-2022 vormgegeven. Alle gemeenten worden primair verantwoordelijk voor de leefomgeving en dus ook voor de bodemkwaliteit. Het Rijk is terughoudend met het opstellen van nationale regels. De veranderingen worden met een transitiedocument inzichtelijk en werkbaar gemaakt. De nadere uitwerking (wijzigingen, impact op systemen, intake, workflow, monitoring, rapportage, behoud van kennis) wordt aan de hand van een implementatiedocument verder vormgegeven.

Uitgangspunt is dat kennis en ervaring, ook met betrekking tot de Omgevingswet, op een zo'n optimaal mogelijk niveau gebracht worden en specifieke bodemkennis voor de regio behouden blijft. En dat de overgang van taken van provincie naar gemeenten budgetneutraal kan worden geïmplementeerd; voor 2022 zal een bedrag van geraamd € 840.000,-- verschuiven van provincie naar gemeenten (waaronder gemeenten in de regio Noordoost-Brabant).

Rol en inzet van de ODZOB
De personele capaciteit qua omvang, kennis en competenties wordt voor invoering van de Omgevingswet inzichtelijk gemaakt. Werkzaamheden die niet vallen onder de overgangswetgeving die de ODZOB, in opdracht van provincie, nu nog uitvoert voor gemeenten in Noordoost-Brabant worden vanaf 2022 uitgevoerd door de ODBN. Het gaat om een (geraamd) bedrag van € 270.000,--. Personele capaciteit zal mogelijk van de ODZOB overgaan naar de ODBN.

3.2.6 Gezondheid

Maatschappelijke opgave, doel en wettelijk kader
Met de komst van de Omgevingswet gaat meer aandacht uit naar gezondheid.

Aandacht is nodig voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties waarbij in ieder geval rekening moet worden gehouden met het belang van het beschermen van de gezondheid. Naast de veehouderij hebben diverse (milieu)thema's een directe relatie met gezondheid. Een te slechte luchtkwaliteit, veel geluidoverlast, et cetera hebben invloed op de gezondheid van de burgers. Bij het verlenen van vergunningen worden normen opgenomen voor bijvoorbeeld geluid om de hinder voor omwonenden te beperken, waarmee indirect de gezondheid van omwonenden kan worden beschermd.

Rol en inzet van de ODZOB
Er zijn 3 belangrijke doelen waarin de ODZOB een verantwoordelijkheid heeft:

- invulling van de Omgevingswet: Gezondheid moet de komende jaren verder vorm krijgen in de samenwerking die de lokale overheden en de gemeenschappelijke regelingen met elkaar aangaan om de Omgevingswet goed te laten landen en tot een succes te maken;
- monitoring van de Omgevingswaarden is van groot belang. Het verschaft een referentiekader waarmee de regio doelen kan stellen en actie kan ondernemen;
- kennis en kunde ontsluiten voor de regio door samenwerking met de GGD, regiopartners en onderzoeksinstituten.

Met de komst van de Omgevingswet adviseert de ODZOB samen met de GGD en Veiligheidsregio de bevoegde gezagen over de fysieke leefomgeving. De GGD adviseert over gezondheid en hanteert daarbij gezondheidskundige advieswaarden die kunnen afwijken van de wet- en regelgeving. Om advies te kunnen geven heeft de GGD inzicht nodig in de aanwezige omgevingskwaliteit. Dit inzicht levert de ODZOB door milieubelastingen zoals geluid en lucht in beeld te brengen.

Namens de gemeenten vult de ODZOB ieder jaar de Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit-monitoringstool, om in beeld te brengen wat de luchtkwaliteit in de regio is. De ODZOB is namens de deelnemers partner in een consortium bestaande uit het burgerinitiatief AiREAS, de provincie Noord-Brabant, gemeente Eindhoven, de Universiteit van Utrecht, het RIVM, de GGD en TNO, in een onderzoeks- & ontwikkelingsproject.

Met behulp van innovatieve sensortechnieken, in een regionaal dekkend meetnet en met de inzet van burgerparticipatie via de coöperatieve vereniging AiREAS, gaan we meer inzicht verschaffen in luchtkwaliteit en geluid, met als doel handelingsperspectief te verwerven met het oog op een gezondere leefomgeving. Hierbij richten we ons op drie aandachtsgebieden: stedelijk gebied, landelijk gebied en luchthavengebied Eindhoven Airport. Een aanvullende meetcampagne Gezondheid en Veehouderij maakt ook onderdeel uit van het project. De provincie, gemeente Eindhoven en de ODZOB (via collectieve taken) zijn de financierende partners. Aanvullend wordt in de financiering voorzien door individuele bijdragen van de deelnemende gemeenten en inzet op Europese subsidies en Rijkssubsidies.

De Brabantscan (BROS) is het kennisknooppunt voor gezondheidsinformatie over de provincie Noord-Brabant en is een samenwerking tussen GGD Brabant-Zuidoost, GGD Hart voor Brabant en GGD West-Brabant. Je vindt hier bijvoorbeeld de resultaten van de gezondheidsenquêtes van de GGD, maar ook gezondheidsinformatie uit andere bronnen. Binnen de omgevingsdienst wordt de Omgevingsatlas gevuld met alle relevante milieudata, onder andere uit het hierboven genoemde meetnet. Deze atlas wordt de komende tijd verder gevuld. De ODZOB levert de milieudata (geluid, luchtkwaliteit, et cetera) vanuit de Omgevingsatlas om de BROS verder te vullen en te verbeteren. Ook wordt onderzocht of er een koppeling kan worden gelegd met de klachtenregistratie die de ODZOB ontvangt met de BROS.

3.2.7 Ondermijnende criminaliteit

Maatschappelijke opgave, doel en wettelijk kader
In het kader van deregulering treedt de overheid meer terug ten aanzien van regels en toezicht. Toch zijn er veel misstanden die de overheid moet aanpakken.
Er is bijvoorbeeld meer aandacht nodig voor ondermijnende criminaliteit. Grote problemen zijn o.a. drugsafvaldumpingen en criminaliteit in verloederde recreatieparken maar ook in leegstaande gebouwen, zowel op industrieterreinen als in het buitengebied.

Rol en inzet van de ODZOB
Wij zijn er ons terdege van bewust dat ondermijning geen ‘core business’ van de ODZOB is. Wel is het zo dat wij -en dit is ons expliciet door enkele bestuurders verzocht- een rol kunnen en moeten spelen daar waar het gaat om ondermijnende (milieu)criminaliteit (oog- en oorfunctie).
Door de gebundelde kennis van onder meer gemeenten, Belastingdienst, omgevingsdiensten, Openbaar Ministerie, het Regionaal Informatie- en Expertisecentrum en de Taskforce Brabant Zeeland is er nu bestuurlijke aandacht voor de ondermijnende criminaliteit. In dit kader zien gemeentelijke boa’s nu al veel meer in het buitengebied. Ook de boa’s en toezichthouders van de ODZOB nemen steeds meer afwijkingen waar. Hun kennis en ervaring kunnen we veel beter benutten, ook in samenwerking met andere partijen. Belangrijk daarbij is om de bevindingen vast te leggen, zodat we een volgende stap in de aanpak van ondermijning kunnen zetten: analyse van beschikbare metadata.

De ODZOB wil de oor- en oogfunctie de komende jaren verder uitbouwen. Het vergroten van de bewustwording en signaalfunctie bij de ambtenaren binnen de regio en alle medewerkers van de ODZOB om goed op bepaalde zaken te letten, ook buiten werktijd, zou er veel toe kunnen bijdragen om misstanden eerder in beeld te krijgen. Dit vereist structureel trainingen in het signaleren en herkennen van verdachte situaties. Het vergroten van het netwerk en afstemmen met bij het onderwerp betrokken partners, is voorwaarde om samen succesvol in de aanpak te kunnen zijn.

3.2.8 Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)/externe veiligheid (EV)

Zeer Zorgwekkende Stoffen

Maatschappelijke opgave, doel en wettelijk kader
Het beleid rondom zeer zorgwekkende stoffen is er op gericht om een voortschrijdende vermindering van de belasting voor de omgeving te realiseren en een aantal van deze stoffen uiteindelijk volledig uit te bannen. Bedrijven zijn er aan gehouden te blijven streven naar vermindering van toepassing en emissies van deze stoffen. Zij moeten vijfjaarlijks rapporteren over hun voortgang daarbij. De aanpak van zeer zorgwekkende stoffen richt zich op voorkomen van gezondheids- en omgevingseffecten op de lange termijn.

Rol en inzet van de ODZOB
De ODZOB ziet er op toe dat dit rapporteren daadwerkelijk gebeurt. De ODZOB beschikt over medewerkers die kennis en ervaring hebben om dit te kunnen doen. Bij de uitvoering van hun vergunningverlenende, toezichthoudende en handhavende taken beoordelen zij of er sprake is van toepassing of vorming van zeer zorgwekkende stoffen, of de bedrijven de vereiste technieken op de juiste wijze toepassen om emissies te beperken en of zij voldoende voortgang maken bij het terugdringen van emissies. Naast zeer zorgwekkende stoffen zullen ook potentieel zeer zorgwekkende stoffen en opkomende stoffen aandacht krijgen. De beoordeling ervan gebeurt op vergelijkbare wijze als bij zeer zorgwekkende stoffen.

De ODZOB beschikt over een registratiesysteem waarin het gebruik door of de vorming van zeer zorgwekkende stoffen bij bedrijven en de emissies ervan worden vastgelegd en kunnen worden gemonitord en gerapporteerd. De ODZOB werkt samen met andere (Brabantse) omgevingsdiensten en waterschappen. Hierbij staan gezamenlijke opbouw en uitwisseling van kennis en ervaring en uniforme aanpak centraal.

<u>Externe Veiligheid</u>

Maatschappelijke opgave, doel en wettelijk kader
Het beleid externe veiligheid is erop gericht om risico's zo klein mogelijk en aanvaardbaar te houden. In de periode van 2014 tot en met 2020 heeft de ODZOB, naast veiligheidspartners zoals de Veiligheidsregio Zuidoost-Brabant, middelen ontvangen van het landelijke programma Impuls Omgevingsveiligheid (IOV) 2014 – 2018. Deze middelen zijn voor 2019 en 2020 verlengd. Met deze middelen heeft de ODZOB de in het verleden opgebouwde samenwerking en kennis binnen en buiten de regio kunnen behouden en versterken. Hiermee voldoet de kwaliteit van de uitgevoerde externe veiligheid werkzaamheden aan de landelijk gestelde eisen. Ook na 2020 zullen we samen met de gemeenten en veiligheidspartners werken aan een veilige fysieke leefomgeving. De gevolgen hiervan worden in 2021 aan het Algemeen Bestuur voorgelegd.

Rol en inzet van de ODZOB
De ODZOB neemt in samenwerking met de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost en gemeenten deel aan ontwikkelingen namens de regio, hierbij moet gedacht worden aan de ontwikkelingen structuurvisie buisleiding en actualisatie Basisnet. Ook voert zij gezamenlijke projecten uit voor de regio, zoals de Informatievoorziening bij calamiteiten.

3.2.9 Bouwen

Maatschappelijke opgave, doel en wettelijk kader
De nieuwe Wet kwaliteitsborging (Wkb) voor het bouwen treedt, tegelijkertijd met de Omgevingswet, op 1 januari 2022 in werking. De Wkb heeft als doel om de bouwkwaliteit en het bouwtoezicht te verbeteren door het inschakelen van private kwaliteitsborgers.
De wet treedt gefaseerd in werking. Er wordt gestart met eenvoudige bouwwerken (gevolgklasse 1). Na 3 jaar wordt de wet geëvalueerd en wordt besloten of ook de complexere bouwwerken onder de Wkb gaan vallen.

De invoering van de Wkb heeft gevolgen voor het gemeentelijk Bouw- en Woningtoezicht. De bouwtechnische toetsing, nu uitgevoerd door vergunningverleners en toezichthouders, komt te vervallen. Hierdoor zijn er minder medewerkers met bouwtechnische kennis nodig. Het aandeel bouwwerken in een gemeente, dat valt onder gevolgklasse 1, bepaalt in eerste instantie het effect op de formatie.

Daarnaast zullen de bouwleges gaan dalen. Er vallen immers werkzaamheden weg. Onduidelijk is nog in welke mate dat gaat gebeuren.

De gemeente blijft in het kader van vergunningverlening wel verantwoordelijk voor de ruimtelijke beoordeling (omgevingsplan en welstand) van een aanvraag bouwen. Handhaving en toezicht op omgevingsveiligheid, gebruik en bestaande bouwwerken blijven ook een taak van de gemeente.

Rol en inzet van de ODZOB
Team bouwen is op dit moment werkzaam voor een tiental gemeenten, de provincie Noord-Brabant, de OMWB en de ODBN. De opdrachten lopen uiteen van vergunningverlening/toezicht onder volledig mandaat tot het verzorgen van enkel de bouwtechnische advisering. De ODZOB functioneert daarbij vaak als flexibele schil van het gemeentelijk Bouw- en Woningtoezicht. Aangezien de Wkb er voor zorgt dat gemeenten minder capaciteit nodig hebben, zal het aantal opdrachten voor team bouwen ook afnemen. Het team bouwen beschikt over voldoende flexibele schil om de nu verwachte afname van opdrachtverlening op te vangen.

3.2.10 Asbest

Maatschappelijke opgave, doel en wettelijk kader
In 2017 is het Regionale uitvoeringsbeleid asbesttaken vastgesteld door het AB. Het beleid is opgesteld naar aanleiding van de constatering van regionale- en bovenregionale problemen op het gebied van de asbestsaneringen. De aard van de problemen vraagt om een regionale, dan wel bovenregionale aanpak.

In 2020 heeft een herijking van de werkafspraken plaatsgevonden met een inzet op een verbeterde werkwijze en werkafspraken voor de asbesttaken waarin de samenwerking en verbinding tussen de gemeente en ODZOB is geoptimaliseerd. Een belangrijk uitgangspunt daarbij is informatie- en risicogestuurd asbesttoezicht.

Rol en inzet ODZOB
De inzet voor 2022 is mede afhankelijk van een evaluatie die eind 2021 wordt uitgevoerd. Uit deze evaluatie van de verbeterde werkafspraken in combinatie met de monitoring van de budgetten en de outcome van de inzet van toezicht asbest moet blijken of het beoogd effect beter wordt benaderd. Zo nodig wordt het beleid bijgesteld.

3.2.11 Water

Maatschappelijke opgave en doel
Grondwater is een belangrijke bron voor ons (humaan en ecologisch) bestaan. Het vormt onderdeel van en is gebaat bij: een vitale bodem, een robuust watersysteem en een gezonde leefomgeving. Ook als energiebron wordt grondwater in de vorm van warmte- en koude opslag steeds meer gebruikt. Het (grond)watersysteem staat onder druk als gevolg het menselijk handelen en de klimaatveranderingen.

De opgave zit in het borgen van de goede kwaliteit en het zorgen dat ook in de toekomst over voldoende, schoon grondwater kan worden beschikt.

In hoofdlijnen zijn de Europese, nationale en provinciale doelstellingen:

- een goede grondwaterkwaliteit voor ecologie en menselijk gebruik;
- een grondwatervoorraad met aanvulling en onttrekking in balans;
- drinkwater van voldoende kwaliteit en kwantiteit, voor nu en in de toekomst;
- de juiste hydrologische randvoorwaarden voor grondwaterafhankelijke natuur;
- een verantwoorde inzet van de energetische waarde in bodemenergiesystemen.

Wettelijk kader
De wettelijke kaders vloeien voort uit Europese en nationale wet- en regelgeving met een ondersteunende uitwerking in provinciale regels. De belangrijkste zijn: de Europese Kaderrichtlijn Water, de Waterwet en Drinkwaterwet (inmiddels grotendeels opgegaan in de Omgevingswet) en de provinciale Omgevingsverordening.

Rol en inzet van de ODZOB
Het accent van de werkzaamheden binnen de ODZOB ligt nog voornamelijk bij de provinciale VTH-taak in het kader van de Waterwet, waarbij uitvoering wordt gegeven aan de provinciale doelen (zuiver en voldoende grondwater). Voor gemeenten voert de ODZOB op verzoek VTH-taken uit bij de gesloten bodemenergiesystemen. Deze taak in het kader van het Besluit lozen buiten inrichtingen is groeiend. Vanaf 2022 worden dit basistaken onder de Omgevingswet.

Onze rol en inzet ligt op het vlak van:

- vergunningverlening, toezicht en handhaving van grondwateronttrekkingen vanaf 150.000 m³ per jaar inclusief het infiltreren van het water in de grond, en grondwateronttrekkingen voor open bodemenergiesystemen (voorheen Waterwet);
- vergunningverlening, toezicht en handhaving van onttrekkingen van grondwater voor de openbare drinkwatervoorziening, inclusief het infiltreren van water in de grond;
- het beoordelen en afwikkelen van meldingen en toezicht en handhaving in het kader van de provinciale Omgevingsverordening, onderdeel grondwaterbescherming;
- monitoring en uitvoering van de gebieds- en feitendossiers en daaruit voortkomende afspraken van de 39 (drink)waterwinlocaties met beschermingszones;
- het beoordelen van meldingen en toezicht en handhaving op de aanleg en het functioneren van open bodemenergiesystemen in het kader van de provinciale Omgevingsverordening;
- het up-to-date houden van onze kennis en ervaring op het gebied van grondwater en bodemenergiesystemen via de provinciale werkopdracht;
- het informeren over en inzicht geven in de provinciale VTH-taken grondwater.

Wat dat laatste betreft zien we ook een toenemende vraag naar verzoektaken voor de gemeentelijke gesloten bodemenergiesystemen (GBES). Het gaat om het beoordelen van meldingen voor gesloten bodemenergiesystemen, het registeren in het Landelijke Grondwater Register en het houden van toezicht bij de aanleg. Energie wordt in deze niet gewonnen uit grondwater, maar de bodem fungeert in dit systeem als opslagmedium.

In 2022 worden met de inwerkingtreding van de Omgevingswet de VTH-taken voor de bodemenergie-systemen basistaken en vallen daarmee binnen het ROK.

3.2.12 Stikstof

Maatschappelijke opgave, doel en wettelijk kader
In Nederland hebben we te maken met een overschot aan stikstof(depositie). We kenden een systeem om daarmee om te gaan in de vergunningverlening en het toezicht, het PAS. Sinds de Raad van State daar op 29 mei 2019 een negatief oordeel over velde, bestaat er in Nederland geen wettelijk verankerd en passend systeem om depositie van stikstof in ons land te verlagen. Er wordt landelijk gewerkt aan nieuwe kaders en regelgeving om hier vorm aan te geven. Er bestonden veel vragen inzake vergunningverlening en toezicht bij vergunningverleners, toezichthouders, juristen en adviseurs. Een deel van de werkzaamheden die worden verricht ten aanzien van stikstof, zijn basistaken.

Daarnaast zijn er veel verzoektaken en adviesvragen die de ODZOB behandelt, zoals bijvoorbeeld voor bouwen en ten aanzien van ruimtelijke ordening. De verwachting is dat dit komende jaren zal veranderen. Het werk verschuift daarmee van vragen over het hoe en waarom, naar inhoudelijke, casuïstische vragen.

Rol en inzet van de ODZOB
De kennis omtrent stikstof is specifiek en er verandert nog steeds veel. Dit heeft ervoor gezorgd dat de omgevingsdiensten fungeren als kenniscentrum hierover. Om alle veranderingen bij te blijven vormde de ODZOB halverwege 2019 een overleg met afgevaardigden uit verschillende teams om alle nieuwe informatie en vragen te bespreken en te inventariseren waar zoal behoefte aan is. Ook neemt de ODZOB deel aan het externe overleg stikstof, waar ook medewerkers van de andere twee omgevingsdiensten en de provincie aan deelnemen. Zo blijft alle informatie gestroomlijnd en landt deze op de juiste plekken. Op die manier wordt gewaarborgd dat een uniforme werkwijze wordt gehanteerd binnen de gehele provincie. Daarnaast is er op landelijk niveau een systeem ontwikkeld, waarmee de stikstofruimte die nu vrijkomt door bijvoorbeeld de maximale snelheid maatregel, wordt toegekend aan grote woningbouwprojecten. Dit systeem, het Stikstofregistratiesysteem (SSRS), wordt in Noord-Brabant gecoördineerd vanuit de ODBN, de ODZOB ondersteunt in de uitvoering (ingediende vergunningaanvragen beoordelen). Ook is gezamenlijk nagedacht over en actie ondernomen ten aanzien van manieren om de bulk vergunningaanvragen te kunnen verwerken. Verder wordt bij toezicht nog steeds gecontroleerd op het wel of niet in werking zijn conform een geldende natuurvergunning. Om de stikstof-gerelateerde activiteiten die de ODZOB uitvoert te kunnen continueren dienen bij de vaststelling van de werkprogramma's door de deelnemers (zowel provincie voor wat betreft de vergunningverlening en gemeenten voor wat betreft toezicht) hier middelen voor vrijgemaakt te worden. Zo kan worden geborgd dat de wettelijke taken, maar zeker ook de advies- en verzoektaken, in de toekomst ook bij de ODZOB kunnen worden uitgevoerd, waar de kennis aanwezig is.

3.2.13 Ketentoezicht

Maatschappelijke opgave, doel en wettelijk kader
Ketentoezicht richt zich op processen waar verschillende organisaties als schakels in een keten bij betrokken zijn (zoals bij afvalverwerking of asbestverwijdering). Dat gebeurt omdat het nalevingsgedrag van een afzonderlijk bedrijf sterk kan worden bepaald door het gedrag van voorgaande of volgende schakels. Zo kunnen leveranciers hebben gemanipuleerd met goederen of bijbehorende documenten. Grote afnemers kunnen sterke druk uitoefenen richting een hoge kwaliteit of een lage prijs.

Het toezicht in verschillende verschijningsvormen, waaronder ketentoezicht, op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is een taak die wordt uitgevoerd namens de bevoegde gezagen (gemeente en provincie). Ketentoezicht moet om die reden binnen de overheid uitgevoerd worden en kan worden beschouwd als een kernactiviteit binnen het toezicht. Essentieel hierbinnen is samenwerking met ketenpartners (NVWA, ISZW, waterschappen). Het werkproces van ketentoezicht ziet er als volgt uit:

- voorbereidend onderzoek externe en interne schriftelijke bronnen;
- voorbereidende afstemming met ketenpartners;
- opstellen van ketenbeschrijvingen;
- uitvoeren van tactische/risico analyses keten/branche/bedrijf o.b.v. prioriteiten, beleid of op verzoek;
- opstellen van analyseprofielen en interventiestrategie;
- draaiboeken opstellen voor diepgaand onderzoek;
- audits in de keten uitvoeren (combineren financiële en stofstromen);
- identificeren onregelmatigheden en oorzaken;
- identificeren fraude/overtredingen.

Rol en inzet van de ODZOB
In het Besluit omgevingsrecht is in Hoofdstuk 7 bepaald dat ketentoezicht een basistaak betreft die moet worden uitgevoerd door een omgevingsdienst. ODZOB voert nog onvoldoende ketentoezicht uit. Ketentoezicht is een complexe manier van toezichthouden waarbij de ODZOB met andere partners samenwerkt. Vanaf 2022 wil de ODZOB die samenwerking meer opzoeken om invulling te kunnen geven aan de continue veranderingen in de maatschappij, zodat wij samen met onze partners het verschil kunnen maken in de balans tussen ondernemen en een veilige en gezonde leefomgeving.

In de praktijk blijkt dat de grootste risico's liggen bij de handelingen en verwerking in de afvalketen. Daar is met strijdig handelen het meeste te verdienen. In de afvalketen zijn voorbeelden bekend van het zogenaamde omkatten van afvalstromen. Zo wordt van een waardeloze afvalstof een waardevolle 'grond'-stof gemaakt, door simpelweg "het label te veranderen". Op die manier hoeft men niet te betalen om de afvalstof te laten verwerken maar krijgt men juist betaald om de afvalstof te leveren. Vanuit ketentoezicht wordt verder gekeken dan specifieke bedrijven. Het onderzoekt risico's in de hele keten van vrijkomen tot verwerken van afval. Dat doet het samen met de handhavingspartners in de keten, de zogenaamde ketenpartners. Het strijdig handelen brengt soms grote milieurisico's met zich mee.
Wil de ODZOB aan deze basistaak invulling kunnen geven, dan dienen bij de prioritering van de collectieve taken en de opstelling van de werkprogramma's door de deelnemers hier middelen voor gereserveerd te worden.

3.3 Uitvoering van taken

Als uitvoeringsorganisatie staat de ODZOB voor de uitvoering van de door de deelnemers verstrekte opdrachten op het gebied van de fysieke leefomgeving. Het betreffen opdrachten in de vorm van basistaken, verzoektaken en een collectief programma. Prioritering van inzet vindt plaats op basis van de uitgangspunten en inhoudelijke uitdagingen van het concernplan, de kadernota en het jaarprogramma collectief programma.

Op verzoek van diverse deelnemers heeft de ODZOB, samen met de deelnemers, via het project 'de staat van het mandaat' inzichtelijk gemaakt op welke gebieden efficiencywinst te behalen is. Het AB heeft in 2020 ingestemd met de voorgestelde maatregelen hieromtrent die in 2021 worden geïmplementeerd.

Als gevolg hiervan is in de voorliggende begroting een efficiencykorting van 2% in 2022 (in 2021 was dat al 1%) opgenomen. Verder heeft het AB in 2020 besloten om te onderzoeken op welke wijze een follow up kan worden gegeven aan de aanbevelingen van het rekenkameronderzoek over de ODZOB. Dit besluit is genomen op basis van een voorstel van 9 gemeenteraden die het rekenkameronderzoek hebben laten uitvoeren. In 2021 wordt duidelijk welke consequenties dit heeft voor de ODZOB, de deelnemers en de onderlinge samenwerking en of hiervoor een begrotingswijziging noodzakelijk is.

3.4 Programmaplan

Als uitvoeringsorganisatie staat de ODZOB voor de uitvoering van de door de deelnemers verstrekte opdrachten in de vorm van basistaken, verzoektaken en collectieve taken op het gebied van de fysieke leefomgeving. De op basis van de ontwikkelingen in hoofdstuk 3.2 benoemde aandachtsgebieden komen tot uitvoering binnen al deze taken en, voor zover mogelijk, binnen de activiteiten van het overhead-personeel en interne projecten. Prioritering van inzet vindt plaats op basis van de uitgangspunten en inhoudelijke uitdagingen van het concernplan en de kadernota/begroting en is mede afhankelijk van de gezamenlijk met de deelnemers vast te stellen inhoud en omvang van het programma collectieve taken én de inhoud en omvang van door de deelnemers verstrekte opdrachten. Met andere woorden: de genoemde aandachtspunten kunnen alleen uitgevoerd worden indien daar voldoende middelen voor beschikbaar zijn.

In deze paragraaf wordt het programmaplan weergegeven en toegelicht. Voor een goed begrip van onderstaande tabel is het van belang in acht te nemen dat conform verantwoordingvoorschriften de kosten van de overhead in een apart programma, en de kosten van de overige programma's exclusief overheadkosten, getoond worden. Aangezien de baten van de diverse programma's daarentegen wel o.b.v. integraal tarief (inclusief overhead) geraamd worden, ontstaat een saldo op de diverse programma's.

Onderstaand is het programmaplan, dat is opgesteld volgens bovengenoemde uitgangspunten, weergegeven. Voor elk programma zijn de baten en lasten en het daaruit resulterende saldo weergegeven.

Programmaplan * bedragen x 1€

Omschrijving	Baten	Lasten	Saldo
Programma Dienstverlening	21.300.803	14.874.759	6.426.044
Programma Collectieve taken	1.328.021	1.061.540	266.481
Algemene dekkingsmiddelen	50.000	0	50.000
Overhead	0	6.732.525	-6.732.525
Heffing VPB	0	10.000	-10.000
Bedrag onvoorzien	0	0	0
Saldo van baten en lasten vóór mutatie reserves	22.678.824	22.678.824	0
Toevoeging en ontrekking reserves			
Mutatie reserves	0	0	0
Totaal toevoeging en ontrekking aan reserves	0	0	0
Saldo van baten en lasten na mutatie reserves	**22.678.824**	**22.678.824**	**0**

Elk programma wordt in dit hoofdstuk verder toegelicht.

3.4.1 Programma Dienstverlening

Het programma Dienstverlening betreft de werkzaamheden die de ODZOB verricht in het kader van verkregen opdrachten van deelnemers en niet-deelnemers. Het betreft hier opdrachten die in het kader van werkprogramma's uitgevoerd worden, dan wel in het kader van separaat verstrekte extra opdrachten en betreft zowel basis- als verzoektaken.

Wat willen we bereiken?
De ODZOB draagt bij aan een veilige en gezonde leefomgeving in Zuidoost-Brabant. Dit doen we door voor de aangesloten gemeenten en provincie en de netwerkpartners taken uit te voeren op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving, en het geven van advies op het gebied van omgevingsrecht. De kwaliteit van ons werk wordt gegarandeerd door de inzet van deskundige medewerkers die betrouwbaar, proactief, oplossingsgericht en omgevingsbewust zijn.

Wat gaan we daar voor doen?
De ODZOB voert werkzaamheden uit op het gebied van:

- toezicht en handhaving (fysieke controles, administratief en informatiegestuurd (keten)toezicht en bestuurs- en strafrechtelijke handhaving);
- milieuvergunningverlening;
- bodem en ontgrondingen, water, archeologie;
- welstand/ruimtelijke kwaliteit;
- geluid, lucht, geur en externe veiligheid;
- duurzaamheid;

- asbesttaken;
- bouwen;
- ruimtelijke ordening;
- ecologie;
- verdere implementatie Omgevingswet.

Wat mag het kosten?
De baten voor het programma Dienstverlening (basis- en verzoektaken) bestaan uit de bij de afnemers voor opdrachten in rekening te brengen bedragen. De specificatie (naar werkprogramma's en losse opdrachten, maar ook naar de verschillende deelnemers en de niet-deelnemers) van deze bedragen is weergegeven in bijlage 1. Voor 2022 is conform het besluitvorming in het Algemeen Bestuur rekening gehouden met een bedrag van € 0,4 mln. dat bij deelnemers in rekening wordt gebracht voor werkzaamheden in het kader van de implementatie van de Omgevingswet. Tevens is rekening gehouden met het groeipad dat diverse deelnemers gekozen hebben voor de implementatie van het ROK toezicht en handhaving. Tenslotte is ook rekening gehouden met de te verwachten effecten van de gezamenlijk met de deelnemers in gang te zetten efficiency-maatregelen en invoering van de staat van mandaat.

De baten en lasten voor het programma Dienstverlening zijn in de volgende tabel weergegeven:

Raming van baten en lasten; Programma Dienstverlening * bedragen x 1€

Omschrijving	Realisatie 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
Baten[1)]			
Basistaken	7.882.959	7.126.462	6.987.200
Verzoektaken	12.879.787	14.174.341	14.313.603
Totaal baten	20.762.746	21.300.803	21.300.803
Lasten			
Basistaken	5.523.196	5.008.907	4.879.296
Verzoektaken	8.829.982	9.962.580	9.995.463
Totaal lasten	14.353.178	14.971.487	14.874.759
Saldo programma Dienstverlening	**6.409.568**	**6.329.316**	**6.426.044**

[1)] De gerealiseerde baten 2020 zijn weergegeven excl. in rekening gebrachte externe programmakosten zijnde € 797.256, -.

Voor toelichting op de baten en lasten van dit programma, zie paragraaf 4.1.2.2.

3.4.2 Programma collectieve taken

Wat willen we bereiken?
Vanuit het collectieve programma gaan we samen voor een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving. De taken worden in samenspraak met de deelnemers voor het collectief opgesteld en uitgevoerd. Het betreft taken waarvan de resultaten bijdragen aan een gezonde en veilige leefomgeving en waar een duidelijk voordeel ligt in of noodzaak is voor een gezamenlijke aanpak (schaalvoordelen, gemeentegrens overschrijdend, bundeling van expertise e.d.). Hiermee wordt standaardisatie en daarmee efficiency verkregen. Jaarlijks wordt er een werkplan met doelen en acties opgesteld.

In 2017 is besloten om met ingang van begrotingsjaar 2018 de activiteiten in het kader van Samen Sterk in Brabant (SSiB), het voormalige intensiveringsbudget en Agrofood-middelen onder te brengen in het

programma collectieve taken. De huidige programmaperiode loopt door tot en met 2021. Het AB kan voor 2022 en volgende jaren besluiten tot herijking van bestaande kaders.

Ook is nadere herijking van kaders en uitvoering mogelijk naar aanleiding van de bevindingen van het Rekenkameronderzoek (RKO 2020). Vooralsnog wordt uitgegaan van ongewijzigd beleid op basis van de huidige kaders.

Substantiële projecten
Per 2019 is het contractmanagement voor het regionaal te vormen meetnet toegevoegd aan het collectief programma. De ODZOB is voor dit meetnet namens de deelnemers partner in een consortium, verzorgt het contractmanagement, en vult jaarlijks de NSL-monitoringstool om in beeld te brengen wat de luchtkwaliteit in de regio is.

In het AB van 20 november 2020 is besloten om de Brabantbrede activiteiten in het kader van SSiB ook in regio Zuidoost-Brabant voort te zetten. Hiervoor is voor de periode 2022 t/m 2024 jaarlijks € 322.200 gereserveerd. Vanaf 2022 wordt SSiB ondergebracht in een afzonderlijk sub-programma met een eigen bekostigingsstructuur, als onderdeel van de collectieve taken. Over de financiële verdeelsleutel van SSiB volgt nog nadere bestuurlijke besluitvorming in 2021.

Wat gaan we ervoor doen?

- elkaar ontmoeten en weten te verbinden, op regionale, provinciale (BPO) of landelijke schaal. Samen met de GGD, veiligheidsregio of nieuwe partijen meer kennis en ervaring opbouwen op thema's als ketenhandhaving, gezondheid en veiligheid. De BPO-speerpunten moeten nog worden vastgesteld. Voor de hand ligt dat o.a. de transitie van de veehouderij hierbij een belangrijk thema is. Ketenhandhaving zal gericht zijn op incidenten die vanuit regulier toezicht in beeld komen;
- de basis ondersteunen op het gebied van kwaliteit door monitoring, rapportage, het ontsluiten van geografische informatie systemen en innovatie. Onder dit principe wordt gewerkt aan een efficiënte en kwalitatieve uitvoering van de basistaken die bijdragen aan de going concern doelstelling. De projecten zijn innovatief en kennen snelle doorlooptijden. Door middel van projecten als kwaliteitscriteria, digitaal werken en het gezamenlijk met de deelnemers verkennen van mogelijkheden voor verdere efficiency en standaardisering (o.a. mandaten) wordt een impuls gegeven aan de kwaliteit van producten en diensten:
- nieuwe ontwikkelingen volgen en van daaruit koers bepalen. Thema's in ontwikkeling zoals de veehouderij (Agrofood), gezonde leefomgeving, ruimtelijke plannen en de Omgevingswet laten landen in een organisatie die omgevingsbewust handelt;
- de handen uit de mouwen steken bij de dagelijkse werkzaamheden. Hiermee wordt invulling gegeven aan de meer structurele taken, zoals met een 24 uur per dag bereikbare meldkamer voor de intake en de consignatiedienst voor de afhandeling van de meldingen. Tevens valt Samen Sterk in Brabant onder deze lijn, voor een veilig, schoon en duurzaam buitengebied.

Wat mag het kosten

De raming voor de lasten en baten voor de collectieve taken is in onderstaande tabel weergegeven:

Raming van baten en lasten; Programma Collectieve taken * bedragen x 1€

Omschrijving	Realisatie 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
Baten			
Inzet uren	789.141	894.222	883.321
Inzet middelen	415.824	359.699	444.700
Totaal baten	1.204.965	1.253.921	1.328.021
Lasten			
Lasten	1.022.035	988.212	1.061.540
Totaal lasten	1.022.035	988.212	1.061.540
Saldo programma Collectieve taken	**182.930**	**265.709**	**266.481**

Voor toelichting op de baten en lasten voor Programma Collectieve taken zie paragraaf 4.1.2.2. Voor het overzicht van de bijdragen van de diverse deelnemers aan de collectieve taken, zie bijlage 1.

3.4.3 Algemene dekkingsmiddelen

Onderstaand het overzicht van de algemene dekkingsmiddelen. Deze post betreft de opbrengsten uit doorbelaste garantiesalarissen. Voor toelichting op deze cijfers zie paragraaf 4.1.2.2:

Algemene dekkingsmiddelen * bedragen x 1€

Omschrijving	Realisatie 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
Baten	64.578	50.000	50.000
Lasten	nvt	nvt	nvt
Saldo Algemene dekkingsmiddelen	**64.578**	**50.000**	**50.000**

3.4.4 De kosten van de overhead

Zoals eerder aangegeven worden sinds begrotingsjaar 2018 conform voorschrift de overheadkosten afzonderlijk begroot. Zij maken aan de lastenkant geen deel meer uit van de beleidsprogramma's. Zo wordt meer inzicht gegeven in de totale kosten van overhead voor de gehele organisatie.

Om te kunnen vaststellen welke kosten tot de overhead kunnen worden gerekend, is in het BBV een definitie van de overhead geïntroduceerd. Deze definitie luidt: *"alle kosten die samenhangen met de sturing en ondersteuning van de medewerkers in het primaire proces"*. Door deze definitie te gebruiken kan een eenduidig inzicht worden gegeven in de kosten die direct zijn toe te rekenen aan bepaalde beleidsprogramma's c.q. taakvelden.

De volgende kosten worden tot de overheadkosten gerekend:

- leidinggevenden primair proces (hiërarchisch);
- financiën, toezicht en controle gericht op de eigen organisatie;
- P&O / HRM;
- inkoop (incl. aanbesteding en contractmanagement);
- interne en externe communicatie (uitgezonderd klantcommunicatie);
- juridische zaken (bedrijfsvoering, of bedrijfsvoeringstaak op afdeling);
- bestuurszaken en bestuursondersteuning;
- informatievoorziening en automatisering (voor zover niet direct toe te rekenen);
- facilitaire zaken en huisvesting;
- DIV;
- managementondersteuning primair proces.

Door de overheadkosten separaat weer te geven en de dekking van deze kosten toe te rekenen aan de beleidsvelden die in de overige programma's zijn weergegeven ontstaat op de post overhead een negatief saldo.

Wat mag het kosten?

Overhead * bedragen x 1€

Omschrijving	Realisatie 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
Baten	0	0	0
Lasten	6.654.891	6.555.025	6.732.525
Saldo Overhead	**-6.654.891**	**-6.555.025**	**-6.732.525**

Noot: het realisatiecijfer 2020 betreft het bedrag vóór onttrekking aan de algemene reserve (wegens VTH-systeem)

In paragraaf 4.1.2.2 wordt een verdere toelichting gegeven op de ontwikkeling van de overheadkosten. Zie bijlage 2 voor een gedetailleerd overzicht m.b.t. de kosten van de overhead.

3.4.5 Heffing Vennootschapsbelasting

Sinds 2016 geldt er een vennootschapsbelastingplicht voor overheidsondernemingen. Deze wetgeving is ook van toepassing op de ODZOB. De ODZOB heeft, in samenwerking met een extern adviseur, haar activiteiten geïnventariseerd. Een klein deel van de activiteiten de ODZOB valt onder de heffing van de vennootschapsbelasting.

Wat mag het kosten?

Heffing VPB * bedragen x 1€

Omschrijving	Realisatie 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
Baten	0	0	0
Lasten	2.185	15.000	10.000
Saldo VPB	**-2.185**	**-15.000**	**-10.000**

3.4.6 Onvoorzien

De ODZOB beschikte de afgelopen jaren over een post onvoorzien van € 75.000,-. Eén van de maatregelen die is getroffen om het gemiddeld uurtarief voor 2022 niet te laten stijgen ten opzichte van 2021 is dat deze post is geschrapt.

Onvoorzien * bedragen x 1€

Omschrijving	Realisatie 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
Baten	0	0	0
Lasten	0	75.000	0
Saldo Onvoorzien	**0**	**-75.000**	**0**

3.5 Paragrafen

In het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten is opgenomen dat in de Beleidsbegroting ten minste de volgende paragrafen opgenomen dienen te worden:

- lokale heffingen;
- weerstandsvermogen en risicobeheersing;
- onderhoud kapitaalgoederen;
- financiering;
- bedrijfsvoering;
- verbonden partijen;
- grondbeleid.

3.5.1 Lokale heffingen

De ODZOB is door enkele deelnemers gemandateerd om de leges te heffen. De inning vindt plaats door het bevoegd gezag, dit is de deelnemer zelf. Uitgangspunt is dat het innen van leges belegd is bij de verantwoordelijke opdrachtgever. Vandaar dat in de begroting 2022 is geen rekening gehouden met het eventueel onderbrengen van deze taken bij de ODZOB.

3.5.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

3.5.2.1 Inleiding

In de Financiële Verordening Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant is geregeld dat de kaders voor het financieel risicomanagement, het opvangen van risico's door verzekeringen, voorzieningen, het weerstandsvermogen en de gewenste weerstandscapaciteit dienen te worden vastgelegd in een nota "weerstandsvermogen en risicomanagement". De herziene versie van deze nota is vastgesteld in de vergadering van het AB van 5 oktober 2017. In samenspraak met de GGD, Veiligheidsregio en MRE wordt dit financiële kader in 2021 naar alle waarschijnlijkheid geactualiseerd.

3.5.2.2 Weerstandsvermogen

Bufferfunctie/egalisatiefunctie
In artikel 36 lid 4 van de GR is ten aanzien van een negatief resultaat het volgende bepaald: "Het AB kan besluiten de blijkens de jaarrekening behaalde negatieve resultaten geheel of ten dele:

a. af te boeken van reserves, voor zover aanwezig;
b. en laste te brengen van de deelnemers naar rato van ieders afname (=omzet) in het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft."

Dit betekent dat elke deelnemer naar proportie van zijn omzet deelneemt in bovengenoemde risico's. In beginsel hoeft de ODZOB niet zelf te beschikken over een buffer om financiële risico's op te vangen. Er kan immers een beroep gedaan worden op de deelnemers. Dit is evenwel vanuit praktisch oogpunt niet gewenst. Een negatief exploitatieresultaat zou steeds bij de deelnemers tot begrotingsoverschrijding dan wel begrotingswijziging met alle vertraging en verstoring van dien leiden.

Om adequaat en effectief te kunnen reageren op de financiële risico's zal de ODZOB moeten beschikken over een financiële buffer die dienst doet als een "egalisatiereserve". Hierdoor is de ODZOB in staat om risico's (binnen de door de deelnemers vooraf gestelde kaders) zelf op te vangen zonder dat dit leidt tot verstoring bij de deelnemers.

Weerstandscapaciteit
De weerstandscapaciteit wordt gedefinieerd als de middelen en mogelijkheden waarover de ODZOB kan beschikken om niet begrote kosten te dekken. Het is een buffer om er voor te zorgen dat de organisatiedoelstellingen niet in gevaar komen, als risico's werkelijkheid worden.

Conform de uitgangspunten van de nota "weerstandsvermogen en risico management", rekent de ODZOB alleen de algemene reserve tot de weerstandscapaciteit. Met ingang van 2022 beschikt de ODZOB niet meer over een begrotingspost om niet specifiek geraamde kosten te dekken.

Weerstandsvermogen
Het weerstandsvermogen is de verhouding tussen de beschikbare weerstandscapaciteit en de risico's (benodigde weerstandscapaciteit) die de ODZOB loopt. Voor het beoordelen van het weerstandsvermogen is inzicht nodig in zowel de omvang en de achtergronden van de mogelijke risico's als ook in de beschikbare weerstandscapaciteit.

De ratio tussen de beschikbare en de benodigde weerstandscapaciteit (op basis van geïnventariseerde risico's) bepaalt het weerstandsvermogen van de ODZOB.

$$Ratio\ weerstandsvermogen = \frac{Beschikbare\ weerstandscapaciteit}{Benodigde\ weerstandscapaciteit}$$

Als deze ratio kleiner is dan 1, betekent dit dat de impact van de geïnventariseerde risico's groter is dan de beschikbare weerstandscapaciteit. Het niet afgedekte deel van de risico's zou door de deelnemers naar verhouding van hun deelname in het risico (= naar rato van ieders afname, zie bovenstaand onder het kopje "bufferfunctie/egalisatiefunctie") meegenomen moeten worden in hun eigen risicoparagraaf.

Op basis van de huidige inzichten m.b.t. de geïnventariseerde risico's en de ontwikkeling van de algemene reserve bedraagt de ratio ultimo 2020 1,05 en ultimo 2021 0,72. Hierbij is de aanname gedaan dat de eerder geraamde onttrekkingen uit de algemene reserve ten behoeve van het programma Omgevingswet en de implementatie van het nieuwe VTH-systeem volledig (maar met een jaar vertraging) plaatsvinden.

Algemene reserve
Zoals eerder in deze paragraaf werd toegelicht zal de ODZOB, om adequaat en effectief te kunnen reageren op de financiële risico's, moeten beschikken over een financiële buffer in de vorm van een algemene reserve. Hierdoor is de ODZOB in staat om risico's (binnen de door de deelnemers vooraf gestelde kaders) zelf op te vangen zonder dat dit leidt tot verstoring bij de deelnemers.

Het is van belang de algemene reserves van de diverse GR-en beperkt te houden en aan vaste richtlijnen te koppelen. In samenwerking met de 4 regionale GR-en is een algemene regel ontwikkeld voor het bepalen van de gewenste hoogte van de algemene reserve. Deze regel is opgenomen in de eerder genoemde en door het AB vastgestelde “Nota Weerstandvermogen en Risicomanagement ODZOB 2018”.

Bij deze methodiek wordt de streefwaarde van de algemene reserve gebaseerd op het totaal van de baten in de begroting van de GR, zodat de hoogte eenvoudig te herkennen is voor de deelnemers. De volgende staffel is vastgesteld:

Bepalen streefwaarde Algemene reserve * bedragen x 1€

Totaal baten		Streefwaarde Algemene reserve	
Van	**Tot**	**Minimum**	**Maximum**
0	4.999.999	150.000	300.000
5.000.000	9.999.999	300.000	600.000
10.000.000	19.999.999	600.000	1.200.000
20.000.000	29.999.999	1.200.000	1.500.000
30.000.000	39.999.999	1.500.000	2.000.000
40.000.000	59.999.999	2.000.000	2.400.000
60.000.000	79.999.999	2.400.000	3.200.000
80.000.000	99.999.999	3.200.000	4.000.000

Op basis van deze staffel en de begrote baten in deze begroting (te weten ruim € 22 mln.), bedraagt het voor de ODZOB minimaal na te streven niveau van de algemene reserve voor de ODZOB € 1,2 mln. en het maximum € 1,5 mln.

De algemene reserve bedraagt ultimo 2020 ruim € 1,7 mln. maar daalt per ultimo 2021 naar een net boven de € 1,2 mln. Daarmee is de omvang van de algemene reserve weliswaar in overeenstemming met de regionale richtlijn, maar is deze onvoldoende groot om gekwantificeerde risico’s af te kunnen dekken.

3.5.2.3 Risicomanagement

Risicomanagement is het effectief omgaan met de kansen en bedreigingen die de realisatie van de organisatiedoelstellingen kunnen beïnvloeden. Hiervoor is het van belang dat er een continu proces wordt ingericht van identificeren, prioriteren en beheersen.

Hierdoor kunnen goed onderbouwde keuzes gemaakt worden met betrekking tot:

- welke risico’s gedragen kunnen worden?
- welke beheersmaatregelen kunnen getroffen worden?
- welke middelen moeten, ter afdekking van risico’s, gereserveerd worden?

de wijze waarop met risico’s wordt omgegaan kent de volgende alternatieven:

- vermijden (bijvoorbeeld: stoppen met bepaalde activiteiten);
- beheersen (bijvoorbeeld: maatregelen treffen door processen, procedures of organisatiecultuur aan te passen);
- overdragen (bijvoorbeeld: verzekering afsluiten of activiteit uitbesteden);
- accepteren.

Verzekerde risico's
De ODZOB heeft een aantal risico's overgedragen door de volgende verzekeringen af te sluiten:

- aansprakelijkheid bedrijven (Dekking voor Personen- en zaakschade voor een bedrag van maximaal € 5 mln. per aanspraak, gelimiteerd tot € 10 mln. per verzekeringsjaar. Dekking vermogensschade maximaal € 5 mln. per aanspraak, gelimiteerd tot € 10 mln. per verzekeringsjaar;
- goed werkgeverschap (dekking € 2,5 mln. per aanspraak);
- rechtsbijstandstand;
- computer- en elektronicaverzekering;
- inboedelverzekering (inclusief huurdersbelang);
- reconstructie administratie;
- zakenreisverzekering;
- autoverzekering.

Risico's
Het management van de ODZOB inventariseert jaarlijks de risico's waaraan de ODZOB is blootgesteld. De uitkomsten van deze inventarisatie zijn opgenomen in bijlage 3. In deze tabel zijn alle risico's opgenomen die niet binnen de normale bedrijfsvoering opgelost kunnen worden. Dit betreft alle risico's met een score ≥ 6 en deze kennen een verwachtingswaarde van € 1,8 mln. (de risico's met een score < 6 komen daarnaast uit op een totale verwachtingswaarde van ruim € 0,4 mln.)

Opgemerkt dient te worden dat de tabel inzicht geeft in de verwachtingswaarde van de risico's. Wanneer een risico zich daadwerkelijk voordoet zal het effect groter zijn dan de verwachtingswaarde.

Een belangrijk risico betreft de mogelijkheid dat deelnemers gaan bezuinigen en dat dit leidt tot minder opbrengsten bij de ODZOB. Dit is voor onze deelnemers zelf te beïnvloeden. Dit specifieke risico kent een verwachtingswaarde van € 0,1 mln. De totale verwachtingswaarde komt, na correctie voor bovenstaand risico, uit op € 1,7 mln. Hier tegenover staat ultimo 2020 een algemene reserve van ruim € 1,7 mln.

De verwachte omvang van de algemene reserve ultimo 2021 bedraagt € 1,2 mln. Hierbij is de aanname gedaan dat de eerder geraamde onttrekkingen uit de algemene reserve ten behoeve van het programma Omgevingswet en de implementatie van het nieuwe VTH-systeem volledig (maar met een jaar vertraging) plaatsvinden.

3.5.2.4 Kengetallen

Volgens het BBV dient de ODZOB in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing kengetallen op te nemen. Om deze kengetallen te kunnen bepalen is een geprognotiseerde balans opgesteld. Deze is opgenomen onder paragraaf 4.5.2 "Geprognotiseerde begin- en eindbalans". De kengetallen en bijbehorende beoordeling volgen onderstaand:

Kengetallen

	Realisatie 2020	Raming 2021	Begroting 2022	Mjr 2023	Mjr 2024	Mjr 2025
Netto schuldquote	-7,2%	-4,8%	-4,3%	-4,9%	-5,5%	-4,8%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	-7,2%	-4,8%	-4,3%	-4,9%	-5,5%	-4,8%
Solvabiliteitsratio	34,9%	30,2%	30,9%	31,7%	32,5%	33,4%
Structurele exploitatieruimte	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Grondexploitatie	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Belastingcapaciteit	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Netto schuldquote
Netto schuldquote geeft inzicht in het niveau van de schuldenlast van de ODZOB ten opzichte van de eigen middelen. Het geeft een indicatie in welke mate de rentelasten en aflossingen op de exploitatie drukken. Een negatief percentage geeft aan dat er per saldo geen sprake is van een schuld maar een positief saldo.

Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen
Aangezien de ODZOB geen verstrekte leningen heeft, is dit kengetal gelijk aan de ongecorrigeerde versie.

Solvabiliteitsratio
De solvabiliteitsratio geeft inzicht in de mate waarin de ODZOB in staat is aan zijn financiële verplichtingen te voldoen. Onder de solvabiliteitsratio wordt verstaan het eigen vermogen als percentage van het balanstotaal. Het eigen vermogen van de ODZOB bestaat uit de reserves (zowel de algemene reserve als de bestemmingsreserves) en het resultaat uit het overzicht van baten en lasten.

Structurele exploitatieruimte
Dit kengetal is van belang om te kunnen beoordelen welke structurele ruimte de ODZOB heeft om de eigen lasten te dragen, of welke structurele stijging van de baten of structurele daling van de lasten daarvoor nodig is. Voor de beoordeling van het structurele en reële evenwicht van de begroting wordt thans het onderscheid gemaakt tussen structurele en incidentele lasten.

De structurele exploitatieruimte wordt bepaald door het saldo van de structurele baten en lasten en het saldo van de structurele onttrekkingen en toevoegingen aan reserves gedeeld door de totale baten en uitgedrukt in een percentage. Het percentage bedraagt op basis van de begroting nul.

Grondexploitatie
Dit kengetal geeft weer hoe de waarde van de grond zich verhoudt tot de totale (geraamde) baten. Bij de ODZOB is geen sprake van grondexploitatie en daarmee is dit kengetal niet van toepassing.

Belasting capaciteit
De belastingcapaciteit geeft inzicht in de mate waarin bij het voordoen van een financiële tegenvaller in het volgende begrotingsjaar kan worden opgevangen of ruimte is voor nieuw beleid. Het kengetal voor belasting capaciteit is voor de ODZOB niet van toepassing.

Beoordeling van de onderlinge verhouding tussen de kengetallen in relatie tot de financiële positie.
De kengetallen van de ODZOB zijn in lijn met de positie van de ODZOB als gemeenschappelijke regeling. De organisatie heeft in de eerste jaren van haar bestaan een beperkt eigen vermogen opgebouwd en is gedeeltelijk gefinancierd met vreemd vermogen. Dit komt tot uiting in de solvabiliteitsratio. Voor de toekomst wordt de uitkomst van de solvabiliteitsratio voor een belangrijk deel bepaald door het beleid ten aanzien van de opbouw van de algemene reserve. Door de algemene reserve te maximeren en de bestemmingsreserves te reguleren is indirect besloten om niet te sturen op de solvabiliteit.

De structurele exploitatieruimte is een ratio die voor de ODZOB slechts beperkte informatiewaarde heeft. Dit vanwege het feit dat met de vaststelling van de DVO (dienstverleningsovereenkomst) de mogelijkheden voor deelnemers om hun verzoektaken plotseling substantieel te verlagen sterk is ingeperkt. Verder zal in de begroting steeds gewerkt moeten worden met een kostendekkend tarief, waardoor de kosten en baten in principe structureel in evenwicht zijn. Hiermee is de informatiewaarde van het genoemde kengetal (structurele exploitatieruimte) in feite beperkt.

3.5.3 Onderhoud kapitaalgoederen

De activa bestaan voornamelijk uit kantoorinvesteringen zoals inventaris, computers, software e.d. Onderhoud van software en hardware is opgenomen in de normale exploitatiebegroting. De omvang en samenstelling van de activa is van dien aard dat verder geen invulling aan deze paragraaf wordt gegeven.

3.5.4 Financiering

In deze paragraaf worden de ontwikkelingen en uitgangspunten gepresenteerd met betrekking tot kasgeldlimiet, rente, geldleningen en beleid ten aanzien van treasury.

3.5.4.1 Rentevisie

Gezien de geringe invloed van de renteontwikkeling op de begroting van de ODZOB is geen lange termijn rentevisie opgenomen.

3.5.4.2 Rentetoerekening

In het BBV is opgenomen dat de paragraaf financiering van de begroting en de jaarstukken inzicht moet geven in:

- de rentelasten;
- het renteresultaat;
- de wijze waarop rente wordt toegerekend aan investeringen, grondexploitaties en projecten.

Om dit inzicht te verschaffen is onderstaand schema hier opgenomen:

In dit schema is de aan de taakvelden toegerekende rente in mindering gebracht op de externe rentelasten die drukken op het taakveld Treasury.

Aangezien er geen rentebaten voorzien worden, resulteert dit in een renteresultaat van nul.

De aan taakvelden toe te rekenen rente wordt geheel aan het taakveld overhead toegerekend. Dit als gevolg van het feit dat vrijwel alle activa van de ODZOB volgens de definitie van het BBV gerelateerd zijn aan het taakveld overhead.

Renteschema * bedragen x 1€

a	De externe rentelast over de korte en lange financiering		1.000
b	De externe baten (idem)		0
	Saldo rentelasten en rentebaten		1.000
c1	De rente die aan de grondexploitatie moet worden doorberekend	0	
c2	De rente van projectfinanciering die aan het betreffende taakveld moet worden toegerekend	0	
c3	De rentebaat van doorverstrekte leningen indien daar een specifieke lening voor is aangetrokken (= projectfinanciering), die aan het betreffende taakveld moet worden toegerekend	0	
			0
	Aan taakvelden toe te rekenen externe rente		1.000
d1	Rente over eigen vermogen		0
d2	Rente over vreemd vermogen		0
	Totaal aan taakvelden toe te rekenen rente		1.000
e	De aan taakvelden toegerekende rente (renteomslag)		-1.000
f	Renteresultaat op taakveld Treasury		0

3.5.4.3 Kasgeldlimiet

Ter beperking van het renterisico op de netto-vlottende schuld (schulden met een looptijd van minder dan één jaar) heeft de wetgever de kasgeldlimiet vastgesteld. Zo wordt voorkomen dat fluctuaties van de korte rente direct een relatief grote impact hebben op de rentelasten tijdens een boekjaar.

Voor gemeenschappelijke regelingen bedraagt de kasgeldlimiet 8,2% van het begrotingstotaal. Het saldo van vlottende schulden en vlottende middelen wordt afgezet tegen het begrotingstotaal. Dit betekent voor de ODZOB dat het saldo in 2022 maximaal € 1,86 mln. mag bedragen. Uit onderstaande tabel blijkt dat de ODZOB binnen deze norm blijft.

Kasgeldlimiet * bedragen x 1 €

Omschrijving	ultimo 2020	ultimo 2021	ultimo 2022
1 Vlottende schuld			
- opgenomen gelden < 1 jaar	-	-	-
- schuld in rekening-courant	-	-	-
- door derden gestorte gelden < 1 jaar	-	-	-
- overige schulden / overlopende passiva	834.133	834.133	834.133
- overlopende passiva	3.688.652	3.538.652	3.388.652
Totaal	4.522.785	4.372.785	4.222.785
2 Vlottende middelen			
- contante gelden in kas	-	-	-
- tegoeden rekening courant	2.640.874	2.043.306	1.769.489
- overige uitstaande tegoeden < 1 jaar	1.775.710	1.775.710	1.775.710
- overlopende activa	1.751.555	1.648.530	1.648.530
Totaal	6.168.139	5.467.546	5.193.729
3 Toets kasgeldlimiet			
3.1 Totaal netto vlottende schuld (1 -/- 2)	-1.645.354	-1.094.762	-970.944
3.2 Toegestane kasgeldlimiet	1.766.596	1.853.587	1.859.664
Ruimte (3.2 -/- 3.1)	3.411.950	2.948.349	2.830.608
Berekening toegestane kasgeldlimiet			
Begrotingstotaal	21.543.859	22.604.724	22.678.824
Normpercentage	8,20%	8,20%	8,20%
Norm	1.766.596	1.853.587	1.859.664

3.5.4.4 Renterisiconorm

Ter beperking van het renterisico op vaste schuld heeft de wetgever de renterisiconorm vastgesteld. De renterisiconorm schrijft voor welk deel van de lange termijn leningen (> 1 jaar) maximaal vernieuwd mag worden in een begrotingsjaar. Voor gemeenschappelijke regelingen is dit vastgesteld op 20% van het begrotingstotaal.

Het renterisico op de vaste schuld in een jaar wordt als volgt berekend: de som van het bedrag aan herfinanciering en het bedrag aan renteherziening op de vaste schuld. Bij de ODZOB is in 2021 geen sprake van herfinanciering.

Zoals uit onderstaande tabel blijkt, blijft de ODZOB ruimschoots binnen deze norm.

Renterisiconorm * bedragen x 1 €

	Variabelen	2022	2023	2024	2025
1	Renteherzieningen	0	0	0	0
2	Aflossingen	0	0	0	0
3	Renterisico (1+2)	0	0	0	0
4	Renterisiconorm	4.535.765	4.526.276	4.517.548	4.517.548
5a	Ruimte onder risiconorm (4 > 3)	4.535.765	4.526.276	4.517.548	4.517.548
5b	Overschrijding risiconorm (3 > 4)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Berekening renterisiconorm (4)					
	Begrotingstotaal	22.678.824	22.631.381	22.587.740	22.587.740
	Percentage 20%	4.535.765	4.526.276	4.517.548	4.517.548
	Minimumbedrag conform regeling	2.500.000	2.500.000	2.500.000	2.500.000

3.5.4.5 Leningen en kredietfaciliteiten

De ODZOB financiert haar activiteiten voor een belangrijk deel door de werkzaamheden op voorschotbasis te factureren. De ODZOB stuurt voorschotnota's (3 maal per jaar) op basis van het werkprogramma per opdrachtgever. De collectieve taken worden eenmaal per jaar vooraf gefactureerd. Voor verzoektaken buiten het werkprogramma geldt dat deze in de regel maandelijks achteraf worden gefactureerd. Hiervoor dient de ODZOB dus zelf financiering te regelen. De ODZOB heeft daartoe een kredietfaciliteit tot maximaal € 1,8 mln. met een contractduur van één jaar, welke steeds stilzwijgend wordt verlengd.

Hoe de financieringsbehoefte van de ODZOB zich ontwikkelt is enerzijds sterk afhankelijk van de mate waarin de deelnemers hun in opdracht te geven werkzaamheden vooraf in werkprogramma's opgeven. Anderzijds is ook de betaaldiscipline van de deelnemers van invloed op de financieringsbehoefte. Tot op heden heeft de ODZOB nog geen gebruik hoeven maken van de boven genoemde kredietfaciliteit.

3.5.5 Bedrijfsvoering

3.5.5.1 Kwaliteit en ICT

Kwaliteitsvisie

De ODZOB heeft het leveren van kwaliteit hoog geprioriteerd. We willen niet alleen voldoende capaciteit, maar ook voldoende kwaliteit borgen om onze doelen na te kunnen streven. Dit betekent dat we ten minste blijven voldoen aan de VTH-kwaliteitscriteria. Daarnaast schenken we aandacht aan opleiding, goede samenwerking (intern en extern), heldere opdrachtformulering, duidelijke en uniforme processen, volledige en terugvindbare gegevensregistratie en frequente monitoring op deze punten. Wat de ODZOB met kwaliteit wil bereiken wordt geformuleerd in een op te stellen visie. Vanuit deze visie volgen een aantal aandachtsgebieden, waaruit verbetersuggesties voortkomen. Ook in 2022 wordt een aantal punten opgepakt om te zorgen voor continue verbetering van onze werkzaamheden. Het ambitieniveau voor de producten wordt bepaald door de bevoegde gezagen (samen). De ODZOB levert advies over de relatie met de doelen die we voor de leefomgeving nastreven en brengt risico's in kaart. Voor de uitvoerbaarheid moet rekening gehouden worden met uniform en efficiënt werken voor de hele regio.

De kwaliteitsregisseur bewaakt de voortgang en samenhang met andere projecten. Ook wordt er weer een collegiale toets uitgevoerd met andere omgevingsdiensten om van elkaar te leren.

Zaak- en VTH-systeem en DSO
De komst van de Omgevingswet en de implementatie van een nieuw zaak- en VTH-systeem (gekoppeld aan het Digitaal Stelsel Omgevingswet, DSO) zijn een kans om die kwaliteit (nog) beter in de werkprocessen te verankeren. De nieuwe werkprocessen moeten per 1 januari (bij start Omgevingswet) geïmplementeerd worden. In 2022 zullen we dus voornamelijk zorgen dat de processen onder de nieuwe wet en met het nieuwe zaaksysteem vlot lopen. De ODZOB hoopt dan eveneens een verbeterslag te bereiken in de uitwisseling van informatie (data en documenten) tussen deelnemers en de ODZOB, in zoverre dat het voldoet aan de daarvoor geldende (archief)wetgeving. Voor 2020 en 2021 staat ook gepland om meer uniforme afspraken te maken met onze deelnemers over het gebruik van zaaktypen en mandaten en mogelijk ook over gezamenlijk ICT-beheer. Hiermee kunnen we de processen van de ODZOB in 2022 ook verder vereenvoudigen en efficiënter maken.

Als onderdeel van een efficiëntere aanpak streven we ernaar om in 2022 zelfstandig besluiten te publiceren op overheid.nl. Specifiek voor 2022 geldt verder dat door het uitstel van de Omgevingswet de ODZOB het oude en het nieuwe systeem tijdelijk langs elkaar gebruikt moeten worden.

Regionaal inrichtingenbestand
Het regionaal inrichtingenbestand blijven we actualiseren door gebruik te maken van data-analyses en gevelcontroles. Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet is geen sprake meer van het begrip inrichting. We spreken van milieubelastende activiteiten. Deze zullen in 2022 als zodanig in onze systemen opgenomen worden. We registreren vanaf dat moment dus activiteiten, waarvan er meerdere binnen één locatie kunnen plaatsvinden.

Jaarrapportages/kwaliteitsmonitoring
In 2019 en 2020 hebben we voor het eerst jaarrapportages opgeleverd en geëvalueerd. Deze zullen integraal onderdeel gaan uitmaken van de BIG-8 en het ROK. De jaarrapportages worden in 2022 verder uitgebreid en verbeterd. Dit doen we door onder andere de interne kwaliteitsmonitoring door te ontwikkelen. De kwaliteitsmonitoring is gericht op drie onderdelen, namelijk:

- processen, toegespitst op doorlooptijden, wel/niet halen van wettelijke termijnen, inhoudelijke afhandeling, werkvoorraad etc.;
- data, toegespitst op de kwaliteit van de gegevens, zoals wel/niet vastgelegd in de locatiedossiers en omgevingsdossiers, die van toepassing zijn bij een inrichting;
- zaakdossiers, toegespitst op met name de vindbaarheid in het zaak- en VTH-systeem en de volledigheid van documenten in een zaak. Bij deze categorie vindt de beoordeling van de kwaliteit mede vanuit de archiefeisen plaats.

Met de invoering van de Omgevingswet en het nieuwe zaaksysteem gaat kwaliteitsmonitoring en de borging van de maatregelen op de informatiehuishouding onlosmakelijk onderdeel uitmaken van het kwaliteitsmanagementsysteem van de ODZOB.

Het nieuwe werken en Informatiebeveiliging
Alle overheidsorganisaties hebben de plicht hun informatiebeveiliging conform de BIO (Baseline Informatiebeveiliging Overheid) in te richten. De ODZOB heeft hier al stappen in gezet (Beleid en uitvoeringsprogramma's, aanwijzen CISO, Calamiteitenplan, etc.). Er moeten nog een aantal stappen gezet worden, voordat de ODZOB conform de BIO 'in control' is. Daarnaast is informatiebeveiliging nooit 'af'.

Kwaadwillenden zitten immers niet stil, en vinden continu manieren uit om de informatievoorziening in gevaar te brengen. Het spreekt voor zich dat de informatiebeveiliging mee moet ontwikkelen met deze zaken en dat de ODZOB daarom in extra beveiligingstools moet gaan investeren.

Ook moeten duidelijke afspraken gemaakt worden op dit gebied met al onze (keten)partners en leveranciers. Zeker daar waar het gaat om uitwisseling of gebruik van elkaars gegevens, dienen hier goede afspraken onder te liggen. Niet alleen op het gebied van privacy, maar zeker ook voor informatiebeveiliging.

Informatie is voor veel organisaties, en zeker ook de ODZOB, één van de belangrijkste fundamenten, zo niet de belangrijkste. Zonder een correcte, veilige en continu beschikbare informatievoorziening komt de bedrijfsvoering van de ODZOB en (mogelijke ook ketenpartners) direct in gevaar. Het zorgdragen voor de informatievoorziening is van vitaal belang maar komt niet gratis. Zo verwachten we dat de ODZOB in de toekomst meer expertise op dit vlak nodig heeft. Vandaar dat de ODZOB ook rekening houdt met hogere kosten voor ICT-architectuur: applicatielandschap, ICT-infrastructuur, de ICT-beheerorganisatie en het data warehouse. Vandaar dat, conform besluitvorming bij de kadernota 2022, er structureel € 100.000 extra is verwerkt in de voorliggende begroting.

Daar waar gezamenlijk optrekken mogelijk is, hetzij met één van de twee andere Brabantse omgevingsdiensten, hetzij met overige gemeenschappelijke regelingen (GGD, VRBZO en MRE), zal dit zeker onderzocht worden (voorbeelden van gebieden waarop al samengewerkt wordt zijn: gezamenlijk anonimiseren van documenten, databeheer en -analyses en (regionale) afspraken over niveau van informatiebeveiliging).

Digi-toegankelijkheid
Het is belangrijk dat iedereen toegang heeft tot overheidsinformatie. Daarom verplicht het 'Besluit digitale toegankelijkheid overheid' overheidsinstanties om inzicht te geven in hun inspanningen om bijvoorbeeld websites en apps toegankelijk te maken voor iedereen. Het besluit verplicht ook om hierover een verklaring af te leggen op de website. Een toegankelijkheidsverklaring laat zien of een organisatie 'in control' is. Dat betekent dat duidelijk is welke digitale informatie en diensten de organisatie aanbiedt, wat de toegankelijkheidsstatus is van ieder digitaal kanaal en welke maatregelen gepland zijn ter verbetering.

De ODZOB wil niet alleen zorgen dat we voldoen aan deze wet- en regelgeving maar wil ook zorgdragen voor een stabiele werkwijze rondom dit thema en dat dit wordt geborgd en verankerd in de organisatie. Voor digitale toegankelijkheid dient daarom structureel budget te worden gereserveerd voor de borging, verankering en (onafhankelijke) toetsing.

Staat van het mandaat
Naar aanleiding van het Arena rapport "De Staat van het Mandaat" heeft het bestuur van de ODZOB opdracht gegeven om de aanbevelingen uit het rapport uit te voeren. Het gaat om de praktische optimalisering van ketenprocessen en om efficiency en besparingsmogelijkheden uit te werken. In 2021 is een groot aantal verbeterpunten uitgewerkt binnen de 3 sporen:

- werkafspraken uniformeren;
- verlaging diversiteit keuzepalet voor de uitvoering van VTH-taken bij ODZOB in opdracht van de deelnemer;
- verbetering van de efficiency van processen binnen de ODZOB en met de deelnemers.

De effecten hiervan zijn in de begroting vertaald in efficiencyvoordeel op de werkprogramma's (1% 2021, 2% 2022). Insteek hierbij is dat op onderdelen in de werkprogramma's minder uren nodig zijn om tot een vergelijkbaar eindproduct te komen.

3.5.5.2 P&O

In het Concernplan ODZOB 2019-2022 zijn twee HR-speerpunten geformuleerd:

- Instroom – doorstroom – uitstroom: Hoe zorgt de ODZOB voor een kwalitatieve en kwantitatieve goede in-, door- en uitstroom van medewerkers zodat het potentieel optimaal kan worden benut?
- Kenniscentrum: Hoe zorgt de ODZOB dat haar deskundigheid integraal aansluit bij de maatschappelijke vraagstukken die aan de orde zijn?

De strategische personeelsplanning vormt als onderdeel van een jaarcyclus de basis voor de verdere invulling van deze twee speerpunten. Hieruit vloeit de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte voort op basis van diverse scenario's passend bij de verschillende teams. Een van de punten waar op ingezet gaat worden is het verder professionaliseren, wat concreet betekent dat er ruimte gemaakt wordt voor strategie en innovatie, maar ook voor een sterkere inbedding van de projectorganisatie alsmede de link naar de deelnemers door accountmanagement een meer prominente rol te laten spelen. Om te komen tot een kennis-/expertisecentrum wordt er ingezet op het ontsluiten van kennis binnen de organisatie zodat kennisoverdracht makkelijk te realiseren is maar ook makkelijk terug te vinden is. Hiertoe zullen we met een leermanagementsysteem gaan werken waarbij we leerpaden kunnen creëren. Op deze manier kunnen we voorzien in de behoeften van de medewerker om verdere ontwikkeling gestalte te geven.

Dit betekent dat praktijk(competentie)gericht leren cruciaal wordt en dat dit aangevuld dient te worden met de noodzakelijke trainingen. Ook zullen we inzetten op train de trainers concepten waarmee we in staat zijn om interne opleidingen/workshops te verankeren in de organisatie. Verder blijven we werken met opleidingstrajecten (zoals VIO) voor schoolverlaters en/of zij-instromers. Dit om groei dan wel verloop het hoofd te kunnen bieden in een krappe arbeidsmarkt. Ook zal er gerichte actie zijn op vitaliteit en duurzame inzetbaarheid passend bij de levensfase van de medewerker.

Gezien de inhoudelijke uitdagingen waar de ODZOB voor staat, is het organisatieontwikkelingstraject van cruciaal belang. Tonen van eigenaarschap, kwaliteits- en omgevingsbewustzijn, nauwere samenwerking tussen specialismen en het optimaal inzetten van de grote variëteit aan talenten van medewerkers zijn ook in 2022 belangrijke speerpunten binnen dit traject. De ontwikkeling naar zelforganiserende teams blijft aandacht vragen van management en medewerkers. Met deze ontwikkeling bereiden we ons voor op een toekomstbestendige uitvoeringsorganisatie.

Gemiddelde bezetting * aantal in fte's

POST	Realisatie 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
Dienstverband	170,2	169,2	179,0
Inhuur / payroll	48,8	36,3	25,8
Totaal	219,1	205,4	204,8

3.5.5.3 Facilitair

In 2020 is er veel geïnvesteerd in het kantoorgebouw. Onder meer het klimaatsysteem is aangepast en luchtzijdig ingeregeld. Dit was zeker door Covid-19 van essentieel belang voor de gezondheid van onze medewerkers. In 2021 wordt onderzocht of de klimaatinstallatie ook waterzijdig ingeregeld moet worden

in 2022, om ervoor te zorgen dat door alle radiatoren precies de hoeveelheid water stroomt, die nodig is om de ruimte te verwarmen. Verder zullen er in het kader van het CO_2-reductie plan sensoren geplaatst worden op de lijn(gang)verlichting, zodat ook deze verlichting uitschakelt bij voldoende lichtopbrengst.

Verder zal in 2021 het thuiswerkbeleid vastgesteld worden. Vooralsnog is niet te voorzien wat voor impact dit heeft op de facilitaire dienstverlening in 2022. De inrichting van het kantoor maar ook de thuiswerkplek en de volume contracten zullen hierop afgestemd dienen te worden. Dit wordt nog onderzocht.

De mantelovereenkomst voor de leaseauto's loopt in 2022 af. Omdat de ODZOB samenwerking met partners belangrijk vindt en de dienstauto's efficiënter wil inzetten, wordt hiervoor een samenwerking aangegaan met de gemeente Eindhoven, die in 2020 is gestart met een pilot 'deelauto vervoer".

3.5.6 Verbonden partijen

Visie op en beleidsvoornemens omtrent verbonden partijen
Het begrip verbonden partij is een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin een provincie, gemeente of gemeenschappelijke regeling een bestuurlijk en financieel belang heeft.

De ODZOB neemt vanaf 1 januari 2018 deel in de Stichting Bizob. Aangezien de ODZOB zowel een bestuurlijk belang (niet via deelname in het bestuur, maar via vertegenwoordiging in de Vergadering van Aangeslotenen) als een financieel belang heeft, is Bizob als verbonden partij opgenomen.

De ODZOB heeft op dit moment geen voornemens om deel te gaan nemen in andere partijen.

Noot: deze gegevens moeten nog geactualiseerd worden

Informatie betreffende verbonden partij Bizob

Wijze waarop de ODZOB een belang heeft in de verbonden partij en het openbaar belang dat er mee gediend wordt
De ODZOB heeft een bestuurlijk belang in Bizob door vertegenwoordiging in het overleg van aangeslotenen. Het financiële belang van de ODZOB bestaat niet uit de niet terugvorderbare inleg maar bestaat uit een afnameverplichting van een aantal dagdelen waarvoor de ODZOB een financiële vergoeding dient te verstrekken. Deze afname kan jaarlijks maximaal met 15% verlaagd worden. Als het bestuur van Bizob voorziet dat niet aan de opeisbare verplichtingen voldaan kan worden, zal het bestuur een plan opstellen en presenteren aan de vergadering van aangeslotenen. Bij een tekort (niet zijnde de situatie zoals voorgaand beschreven) kan het bestuur besluiten de dagvergoeding met terugwerkende kracht te verhogen.
Het belang dat de ODZOB in de verbonden partij heeft aan het begin en de verwachte omvang aan het einde van het begrotingsjaar
De ODZOB heeft zich gecommitteerd aan een afnameverplichting van 126 dagen per jaar. Dit betekent een bijdrage van de ODZOB van ongeveer € 76.000,-. Eens per twee kalenderjaren kan een verzoek tot wijziging van het aantal af te nemen dagen worden ingediend. Er zijn op het moment van opstellen van deze begroting geen voornemens of aanleiding en om de afnameverplichting aan te passen.
De verwachte omvang van het eigen vermogen en het vreemd vermogen van de verbonden partij aan het begin en aan het einde van het begrotingsjaar
Deze gegevens waren niet beschikbaar bij het opstellen van deze begroting.
De verwachte omvang van het financiële resultaat in het begrotingsjaar bedraagt volgens de meerjarenraming uit de begroting 2020 voor het jaar 2021 € 1.940,-
De verwachte omvang van het financiële resultaat in het begrotingsjaar bedraagt volgens de meerjarenraming uit de begroting 2020 voor het jaar 2021 € 1.940,-
De eventuele risico's als bedoeld in artikel 11, eerste lid, onderdeel b van de verbonden partij voor de financiële positie van de ODZOB
Deze eventuele risico's hebben betrekking op de mogelijke aanpassing van de tarieven zoals onder a) beschreven. Indien sprake is van een tekort moet het bestuur van Bizob een plan van aanpak presenteren aan de Vergadering van

Aangeslotenen. Het tekort komt zo veel als mogelijk voor rekening van de reserve. Daarnaast kan het bestuur de aangeslotenen verzoeken om de dagvergoeding met terugwerkende kracht te verhogen (maar niet verplichten o.g.v. regelgeving omtrent stichtingen. Bij blijvend tekort zal dit leiden tot het faillissement van Bizob).

3.5.7 Grondbeleid

De paragraaf grondbeleid is niet van toepassing op de ODZOB.

4 Financiële begroting

4.1 Overzicht van baten en lasten en toelichting

4.1.1 Overzicht van baten en lasten

Overzicht van baten en lasten

* bedragen x 1€

	Realisatie 2020			Begroting 2021			Begroting 2022		
	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
Programma									
Programma Dienstverlening	21.560.002	15.150.433	6.409.568	21.300.803	14.971.487	6.329.316	21.300.803	14.874.759	6.426.044
Deelprogramma Opdrachten	21.560.002	15.150.433	6.409.568	21.300.803	14.971.487	6.329.316	21.300.803	14.874.759	6.426.044
- Basistaken [1)]	*7.907.277*	*5.547.514*	*2.359.763*	*7.126.462*	*5.008.907*	*2.117.555*	*6.987.200*	*4.879.296*	*2.107.904*
- Verzoektaken [2)]	*13.652.724*	*9.602.919*	*4.049.805*	*14.174.341*	*9.962.580*	*4.211.761*	*14.313.603*	*9.995.463*	*4.318.140*
Programma Collectieve taken	1.204.965	1.022.035	182.930	1.253.921	988.212	265.709	1.328.021	1.061.540	266.481
Totaal Programma's	22.764.967	16.172.469	6.592.498	22.554.724	15.959.699	6.595.025	22.628.824	15.936.299	6.692.525
Algemene dekkingsmiddelen	64.578	0	64.578	50.000	0	50.000	50.000	0	50.000
Overhead	0	6.654.891	-6.654.891	0	6.555.025	-6.555.025	0	6.732.525	-6.732.525
Heffing VPB	0	2.185	-2.185	0	15.000	-15.000	0	10.000	-10.000
Bedrag onvoorzien	0	0	0	0	75.000	-75.000	0	0	0
Saldo van baten en lasten vóór mutatie reserves	22.829.545	22.829.545	0	22.604.724	22.604.724	0	22.678.824	22.678.824	0
Toevoeging en ontrekking reserves									
Mutatie reserves	0	-354.143	354.143	0	0	0	0	0	0
Totaal toevoeging en ontrekking aan reserves	0	-354.143	354.143	0	0	0	0	0	0
Saldo van baten en lasten na mutatie reserves	22.829.545	22.475.402	354.143	22.604.724	22.604.724	0	22.678.824	22.678.824	0

[1)] De gerealiseerde baten 2020 zijn incl. € 24.318, - aan in rekening gebrachte externe projectkosten.

[2)] De gerealiseerde baten 2020 zijn incl. € 772.938, - aan in rekening gebrachte externe projectkosten.

4.1.2 Toelichting op het overzicht van baten en lasten

In het overzicht van baten en lasten zijn de baten en lasten per programma weergegeven. Ook de algemene dekkingsmiddelen, overhead, heffing Vpb en onvoorzien zijn in dit overzicht opgenomen. Het overzicht resulteert in een saldo van baten en lasten vóór bestemming en na onttrekking c.q. toevoeging reserves, een saldo na bestemming. Beiden worden geraamd op nul.

Onderstaand worden als eerste de algemene gronden toegelicht waarop de ramingen zijn gebaseerd. Vervolgens wordt per programma een toelichting gegeven. Indien zich aanmerkelijke verschillen voordoen tussen de verschillende boek- en begrotingsjaren, dan zullen de oorzaken hiervan nader worden toegelicht. Programma Dienstverlening wordt nader toegelicht aan de hand van de onderliggende programmadelen.

4.1.2.1 Toelichting op algemene gronden waarop ramingen zijn gebaseerd

Algemeen

Baten bestaan uit de vergoeding die opdrachtgevers betalen voor de activiteiten die de ODZOB voor hen uitvoert. Deze activiteiten worden in de vorm van producten en diensten in opdracht gegeven aan de ODZOB. De baten worden geraamd door het geraamde aantal te realiseren uren te calculeren tegen de geldende product-uurtarieven.

In de begroting worden de lasten op dezelfde wijze bepaald. Conform het BBV worden de lasten echter berekend exclusief de component voor overheadkosten in het tarief. Dit verklaart de saldi tussen baten en lasten die ontstaat in de diverse (deel)programma's.

Uitgangspunten volgens Beleidsnotitie kaders P&C-documenten 4 regionale GR-en

De 4 regionale GR-en hebben een beleidsnotitie kaders P&C documenten opgesteld welke door de besturen van de 4 GR-en is onderschreven. In deze notitie staan een aantal uitgangspunten t.a.v. raming van baten en lasten. Voor de ODZOB betekent dit in beginsel dat het budget voor de collectieve taken wordt geïndexeerd ten opzichte van de begroting 2021. Dit gebeurt op basis van de index voor "Loonvoet sector overheid" en de "Prijs netto materiële overheidsconsumptie (imoc)", zoals gepubliceerd in de macro economische verkenningen in najaar 2020; betrekking hebbend op het jaar 2022.

Voor de ODZOB geldt de volgende weging tussen de loon- en prijsindexatie:

Indexering programma Collectieve taken

	index	gewicht	gewogen
Lonen	1,5	82%	1,2
Prijzen	1,5	18%	0,3
Totaal		100%	1,5

De overige opdrachten worden per uur afgerekend op basis van het uurtarief dat mede bepaald wordt door de ontwikkeling van de lasten en de omvang van de taken. De lastenkant van de begroting wordt aangepast aan de reële ramingen.

Deze uitgangspunten zijn, zoals uit onderstaande blijkt, in deze begroting toegepast.

Productencatalogus en productprijzen
In een productencatalogus zijn de door de ODZOB te leveren producten en diensten omschreven. Voor elk van deze producten en diensten is bepaald welke mix van input van deskundigheid vereist is voor de realisatie hiervan. Op basis van deze mix en de bijbehorende tarieven van de medewerkers die deze deskundigheid bezitten is per product of dienst een uurtarief vastgesteld. De uurtarieven zijn all-in (personeel, personele overhead en overige exploitatiekosten). In de begroting wordt het gemiddelde van de in rekening te brengen uurtarieven bepaald. De catalogus tarieven worden hiervan afgeleid.
In de realisatie wordt gemonitord of het werkelijk gerealiseerde gemiddelde overeenstemt met het geprognotiseerde gemiddelde.

Werkprogramma's als basis
In het werkprogramma bepalen de opdrachtgevers de aan de ODZOB op basis van facturering toekomende middelen. In het werkprogramma geeft een opdrachtgever aan welke producten en diensten worden afgenomen van de ODZOB. Daarnaast wordt de geplande opdrachtverlening per product of productcategorie geraamd. De raming in deze begroting is gebaseerd op de werkprogramma's van 2021, gecorrigeerd voor de tariefswijziging zoals onderstaand toegelicht.

Tevens is er rekening gehouden met de invloed van de verdere implementatie van de Omgevingswet (in totaal € 0,4 mln.), de invloed van de verdere invoering van het Regionaal Operationeel Kader (i.v.m. gefaseerde invoer van ROK TH) én eventuele incidentele posten. De verwachte baten gerelateerd aan opdrachten van deelnemers buiten de werkprogramma's om zijn gebaseerd op de realisatie in voorgaande jaren en de verwachte invloed van de verwachte ontwikkelingen waar de ODZOB en de deelnemers in de komende jaren mee geconfronteerd worden. Daarmee lijkt de raming van baten voor begroting 2022 realistisch en haalbaar.

Vaststellen tarieven

Uit de exploitatiebegroting zijn gemiddelde kosten per fte en gemiddelde uurtarieven af te leiden.

De tariefontwikkeling ten opzichte van 2021 is, conform besluitvorming bij de kadernota 2022, nihil. Dit is als volgt gerealiseerd:

- verkooptarief begroting 2021 € 100,30
- stijging van loon- en inhuurkosten per declarabel uur 1,5% € 1,80
- ombuigingsmaatregelen - € 1,80

Verkooptarief begroting 2022 € 100,30

De tariefopbouw is hieronder weergegeven.

Berekening gemiddelde uurtarieven * bedragen x 1€

	Direct	Overhead	Totaal
Lasten exclusief onvoorzien[1)]	15.936.299	6.732.525	22.668.824
Onvoorzien	0	0	0
Vennootschapsbelasting	10.000	0	10.000
Totaal lasten	*15.946.299*	*6.732.525*	*22.678.824*
-/- Waarvan gedekt uit externe programmakosten	444.700	0	444.700
-/- Algemene dekkingsmiddelen	50.000	0	50.000
Kosten 2022 na dekking uit programmakosten en algemene dekkingsmiddelen	*15.451.599*	*6.732.525*	*22.184.124*
Aantal declarabele uren[2)]	221.187	221.187	221.187
Gemiddeld uurtarief	69,9	30,4	100,3

[1)] Zie bijlage 2 "Overzicht baten en exploitatielasten" voor een nadere onderbouwing van de lasten;

[2)] Aantal directe fte's (163,84 fte) x aantal declarabele uren per directe fte (1.350 uur);

4.1.2.2 Toelichting op programma's

Programma dienstverlening

De baten en lasten van het Programma Dienstverlening bedragen in 2022 € 21,30 mln. resp. € 14,86 mln. Het verschil tussen baten en lasten wordt vrijwel geheel veroorzaakt doordat de baten tegen integraal tarief worden berekend (het tarief waartegen de opdrachten worden verrekend met de opdrachtgevers) en de lasten bepaald worden exclusief de kosten van overhead.

Het programma dienstverlening bestaat uit basis- en verzoektaken die de ODZOB, al dan niet op basis van werkprogramma's, uitvoert voor deelnemers en niet deelnemers.

De raming van het programma dienstsverlening is gebaseerd op de werkprogramma's van 2021 waarbij rekening is gehouden met tijdelijke onderdelen uit deze werkprogramma's en de maatregelen in het kader van "staat van het mandaat". Het opdrachtvolume buiten de werkprogramma's is geraamd op basis van de meest recente inzichten.

Voor 2022 resulteert dit in een totaal voor de baten voor programma dienstverlening van € 21,30 mln. Dit sluit op totaalniveau aan op de baten uit begroting 2021 en is als volgt opgebouwd:

Afname basistaken *€ 0,14 mln.*

Deze daling wordt veroorzaakt door de efficiencymaatregelen als gevolg van het project "staat van het mandaat".

Toename verzoektaken *€ 0,14 mln.*

Deze stijging wordt veroorzaakt door enerzijds een volumedaling als gevolg van "staat van het mandaat" en anderzijds een stijging in het opdrachtvolume buiten de werkprogramma's.

Er spelen nog diverse ontwikkelingen en onzekerheden die van invloed zullen zijn op de uitvoering in 2022. Zo is de uiteindelijke impact van de Omgevingswet op de opdrachtverlening nog niet bekend.

Daarnaast zijn de gevolgen van de overdracht van het bevoegd gezag van bodemtaken van provincie naar gemeenten is nog niet helder. Daarnaast hebben de nieuwe Wet kwaliteitsborging voor het bouwen die op 1 januari 2022 in werking treedt, het ROK-vergunningen en Transitie veehouderij ongetwijfeld invloed op de opdrachtverlening in 2022. Het is de verwachting en aanname dat de invloeden van genoemde ontwikkelingen qua orde van grootte elkaar compenseren in 2022. Mocht dat niet zo zijn dan zal dit tot uiting komen in de door de deelnemers in te dienen werkprogramma's.

Programma Collectieve taken
De baten van het programma Collectieve Taken bedragen € 1,33 mln. en de lasten € 1,06 mln. Anders dan in het verleden gebruikelijk was, is de raming voor dit programma in materiele zin niet geïndexeerd. Dit is een rechtstreeks gevolg van het AB-besluit betreffende de vaststelling van de kadernota 2022.

Besluitvorming in het najaar van 2020 door het Algemeen Bestuur inzake SSiB leidt tot verhoging van zowel de baten als de lasten in dit programma. Hierbij gaat het om een bedrag van € 0,07 mln.

In lijn met bovenstaande besluitvorming is in de presentatie van de deelnemersbijdragen een onderscheid gemaakt tussen de bijdragen aan SSiB en die aan de overige werkzaamheden in het Collectief Programma.

Voor de inhoudelijke toelichting van dit programma wordt verwezen naar paragraaf 3.3.2.

Algemene dekkingsmiddelen
De algemene dekkingsmiddelen bestaan bij de ODZOB uit doorbelaste kosten. De baten betreft de doorbelasting van garantielonen aan de latende partijen. Voor 2021 betreft dat uitsluitend de doorbelasting aan enkele deelnemers (Eindhoven, Laarbeek en Provincie Noord-Brabant).

Overhead
Volgens de BBV-richtlijnen dienen de kosten van overhead niet in de primaire programma's verantwoord te worden, maar als apart programma gepresenteerd te worden.

In paragraaf 3.3.4. is weergegeven welke kosten/activiteiten onder de definitie overhead vallen. In bijlage 2 is een overzicht opgenomen van de totale exploitatie kosten. Daarbij is een onderscheid gemaakt naar kosten die toegerekend worden aan de overhead en naar kosten die toegerekend worden aan de overige programma's.

De kosten van overhead stijgen, zoals uit de tabel op in paragraaf 4.1.1. is af te leiden, met 3%. De totale lasten stijgen echter maar nauwelijks (namelijk: met 0,3 %). Dit wordt voornamelijk verklaard doordat in 2022 de post onvoorzien (in 2021: €75.000) is geschrapt. Dit is een van de doorgevoerde maatregelen om de gevraagde nul-lijn in de tariefontwikkeling te realiseren.

Heffing Vpb
Voor toelichting op de regel Heffing Vpb, zie paragraaf 3.3.5. De ODZOB heeft een gering bedrag geraamd voor te betalen vennootschapsbelasting over activiteiten die als ondernemer kwalificeren en niet voor vrijstelling in aanmerking komen. Dit bedrag is, ten opzichte van 2021, met €5.000 afgenomen.

Bedrag onvoorzien
De begroting 2022 beschikt niet meer over een post onvoorzien. Dit is een van de maatregelen die is genomen om de bestuurlijk vastgestelde nul-lijn in de tariefontwikkeling te realiseren. Hiertoe is overgegaan omdat de afgelopen jaren zelden gebruik werd gemaakt van een beroep op deze post.

Mutaties reserves
In de begroting 2022 worden geen mutaties in de reserves verwacht.

4.2 Overzicht van geraamde incidentele baten en lasten

Niet van toepassing.

4.3 Overzicht van beoogde structurele toevoegingen en onttrekkingen aan reserves

Niet van toepassing.

4.4 Toelichting op exploitatielasten

In paragraaf 4.1 zijn de lasten per programma opgenomen en toegelicht. Voor een beter inzicht in de kosten van de ODZOB zijn in deze paragraaf de kosten per kostensoort toegelicht.

4.4.1 Gehanteerde uitgangspunten

In het onderstaande overzicht zijn de exploitatiekosten opgenomen. Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- alle bedragen zijn exclusief btw.
- de bedragen zijn gebaseerd op prijspeil 2022. Conform de uitgangspunten van de kadernota zijn de kostenramingen gebaseerd op de meest recente inzichten omtrent de kostenontwikkeling. Daarbij zijn de realisatiecijfers van 2020 als basis gebruikt.

Conform BBV-voorschriften zijn de exploitatielasten gesplitst in overheadkosten en kosten die toegerekend worden aan de overige programma's.

4.4.2 Kostenoverzicht per kostensoort en programma

In onderstaand overzicht zijn de diverse kosten naar kostensoort en programma weergegeven:

Lasten naar kostensoort en programma * bedragen x 1€

POST	Programma Dienstverlening	Programma Collectieve Taken	Overhead	Totaal
Personeel	14.625.650	606.510	4.685.965	19.918.124
Uitbesteding	0	0	155.000	155.000
Kapitaallasten	0	0	320.000	320.000
Organisatiekosten	249.110	10.330	1.571.560	1.831.000
TOTAAL LASTEN (vóór programmakosten)	14.874.759	616.840	6.732.525	22.224.124
Externe programmakosten	0	444.700	0	444.700
TOTAAL LASTEN	14.874.759	1.061.540	6.732.525	22.668.824

Personeel
De post personeel bestaat uit vijf onderdelen: Salarissen, opleidingen, reis- en verblijfskosten, overige personeelskosten en inhuur. Voor een belangrijk deel wordt deze post bepaald door de formatie. Daarom wordt deze onderstaand kort toegelicht.

Formatie
De formatie van de ODZOB is gebaseerd op de bezetting die benodigd is voor de realisatie van de geraamde omzet. Aan de hand van deze baten is het benodigde aantal uren vastgesteld. Deze uren zijn op basis van de nieuwe norm van 1.350 declarabele uren per fte omgerekend naar de benodigde fte's in het primaire proces.

De verhoging van de declarabiliteitsnorm van 1.340 naar 1.350 uren per fte is één van de maatregelen die genomen is om de nul-lijn in de tariefontwikkeling van 2022 ten opzichte van 2021 te realiseren. Deze nieuwe norm sluit aan bij die van de andere Brabantse omgevingsdiensten en is daar de afgelopen jaren ook haalbaar gebleken.

Bij de berekening van de declarabele uren is gerekend met een verwacht ziektepercentage van 4,5%. Daarnaast is de bezetting gebaseerd op de benodigde fte's voor overhead.

De formatie voor overhead is normatief 20% van de totale formatie. Deze formatie voor 2022 ligt in lijn met die van 2021 en is als volgt opgebouwd:

Gemiddelde bezetting * aantal in fte's

POST	Realisatie 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
Dienstverband	170,2	169,2	179,0
Inhuur / payroll	48,8	36,3	25,8
Totaal	219,1	205,4	204,8

De flexibele schil van de ODZOB komt uit op circa 13% van de totale bezetting. Dit percentage is lager dan de afgelopen jaren het geval was. Hier tegenover staat een hoger aandeel van het vast personeel.

Onderstaand volgt een beknopte toelichting op deze samenstellende delen.

Salarissen
De post salarissen bedraagt € 16,33 mln. en is € 1,02 mln. hoger dan begroot in 2021. De toename van circa 10 fte met een vast dienstverband en de salariskostenstijging als gevolg van toegekende periodieken, cao-ontwikkeling en veranderde mix van personeelsleden zorgen in totaal voor deze stijging. Er is nog geen rekening gehouden met de door het ABP gemelde mogelijke stijging van pensioenpremies in 2022.

Opleidingen
Voor de post opleidingskosten is circa 2% van de loonsom aangehouden.

Reis- en verblijfkosten
Reiskosten bestaan uit kosten woon-werkverkeer en dienstreizen. Voor deze kosten is een raming opgesteld op basis van de ervaringscijfers over 2019. De realisatie in 2020 geeft, als gevolg van de Corona-pandemie een vertekend beeld. Het ligt in de lijn der verwachting dat er een structurele verschuiving van werken op kantoor naar thuiswerken zal plaatsvinden. Dit zal leiden tot een verschuiving in kosten. Daarom wordt de raming uit de begroting 2021 (€ 377.000) vooralsnog niet bijgesteld.

Overige personeelskosten
Onder overige personeelskosten zijn onder andere de volgende posten opgenomen: Arbo, collectieve ongevallenverzekering, personeelsbijeenkomsten en flexibel belonen. Op basis van de realisatiecijfers van 2020 en de geschatte ontwikkeling van de fte-aantallen is de raming voor 2022 gemaakt. Het budget voor 2022 is neerwaarts bijgesteld om invulling te geven aan het niet laten stijgen van het uurtarief in 2022 ten opzichte van 2021. Dit betreft werving, selectie en outplacement. Het budget voor 2022 is circa € 280.000.

Inhuur
Onder de post inhuur van €2,6 mln. zijn de kosten opgenomen voor de geraamde inhuur van 26 fte. De daling van deze post wordt veroorzaakt doordat er minder inhuur voorzien wordt dan in 2021. Daarbij is rekening gehouden met een beperkte stijging van de inhuurtarieven.

Uitbesteding
Deze post heeft betrekking op extern onderzoek en advies op het gebied van personele en juridische aangelegenheden, inkoop, communicatie en het uitvoeren van kwaliteitsonderzoek. Tevens zijn de kosten van de accountant hier voorzien. Op basis van de meest recente inzichten is deze post iets lager van vorig jaar en is nu geraamd op € 155.000.

Kapitaallasten
Deze post bestaat uit twee componenten: afschrijvingen en rente. Omdat niet alle activa die afgeschreven zijn ook daadwerkelijk onmiddellijk vervangen hoeven te worden wordt post afschrijvingen in begroting 2022 wat lager geraamd dan in voorgaande jaren. De laatste jaren is er een trend waarneembaar waarbij er minder tot aanschaf van kapitaalgoederen wordt overgegaan. In plaats daarvan is er meer sprake van huur- of leasecontracten. De kapitaallasten zijn lager dan in 2021 en worden geraamd op € 320.000.

Hoewel de ODZOB geen leningen meer heeft, zijn er toch in zeer beperkte mate rentekosten geraamd voor 2022. Dit in verband met een mogelijk beroep dat de ODZOB voor het opvangen van pieken in de financieringsbehoefte moet doen op het rekening courant krediet dat de ODZOB heeft bij de BNG.

Organisatiekosten
Deze kosten hebben betrekking op de volgende onderwerpen:

- telefonie;
- kopiëren/printen;
- ICT helpdesk;
- automatisering/licenties/onderhoud;
- kantoorbenodigdheden/porto/drukwerk;
- verzekeringen;
- leaseauto's;
- catering/restauratieve voorzieningen;
- huur gebouw;
- servicekosten gebouw: schoonmaak/beveiliging/onderhoud;
- uitbesteding salarisadministratie.

De totale post is geraamd op basis van de realisatiecijfers 2020, rekening houdend met de laatste inzichten voor een aantal kostensoorten. De organisatiekosten komen € 166.000 hoger uit dan in de begroting 2021. De grootste stijging wordt veroorzaakt door hogere kosten die voortvloeien uit de hedendaagse eisen voor onze ICT-architectuur (structureel € 100.000 extra). Daarnaast spelen er nog diverse andere ontwikkelingen, zoal het gebruikmaken van GlobeSpotter en de jaarlijks terugkerende stijgingen van licentiekosten en dergelijke.

Externe project en programmakosten
De in de begroting opgenomen externe kosten voor de programmadelen betreffen uitsluitend de externe kosten opgenomen voor het programma collectieve taken. Besluitvorming over de voortzetting van de deelname aan SSiB leiden tot een hoger bedrag, te weten € 0,44 mln. Dit bedrag is als volgt opgebouwd:

• Bijdrage aan SSiB	€ 322.200
• Bijdrage Brabantbrede meldkamer	€ 60.000
• Contractmanagement meetnet	€ 55.000
• Diversen	€ 7.500

De overige externe programmakosten die in de realisatie op deze post verantwoord zullen worden, betreffen kosten die één op één doorbelast worden aan de opdrachtgevers en daarmee voor de ODZOB budget-neutraal zijn.

Daarom worden deze kosten niet in de begroting opgenomen, maar zullen ze in werkelijkheid wel voorkomen.

4.5 Uiteenzetting financiële positie en de toelichting

Volgens artikel 20 van het BBV provincies en gemeenten dient in de begroting een uiteenzetting van de financiële positie voorzien van toelichting opgenomen te worden. Deze is in de onderhavige paragraaf uiteengezet.

4.5.1 Raming begrotingsjaar

Volgens het in de vorige paragraaf aangehaalde artikel dient de uiteenzetting van de financiële positie o.a. een raming van de financiële gevolgen van het bestaande en nieuwe beleid dat in de programma's is opgenomen te bevatten. De financiële gevolgen voor de baten en lasten zijn weergegeven in paragraaf 3.1.

De gevolgen voor de balans zijn weergegeven in paragraaf 3.5.2.

4.5.2 Geprognosticeerde begin- en eindbalans

Onderstaand is de geprognosticeerde begin- en eindbalans weergegeven voor zowel het begrotingsjaar als de meerjarenraming.

(Geprognosticeerde) balans per 31-12 * bedragen x 1 €

ACTIVA	Realisatie 2020	2021	2022	2023	2024	2025
Vaste activa						
Immateriële vaste activa	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Materiële vaste activa	**783.744**	**795.789**	**919.154**	**784.025**	**667.782**	**853.390**
Investeringen met een economisch nut	*783.744*	*795.789*	*919.154*	*784.025*	*667.782*	*853.390*
Financiële vaste activa	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Totaal vaste activa	783.744	795.789	919.154	**784.025**	**667.782**	**853.390**
Vlottende activa						
Voorraden	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Onderhanden werk	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar	**4.161.857**	**3.195.479**	**2.922.115**	**2.907.243**	**2.873.486**	**2.537.879**
Vorderingen op openbare lichamen	*1.765.792*	*1.765.792*	*1.765.792*	*1.765.792*	*1.765.792*	*1.765.792*
Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar;	*2.386.146*	*1.419.769*	*1.146.404*	*1.131.533*	*1.097.776*	*762.168*
Overige vorderingen	*9.919*	*9.919*	*9.919*	*9.919*	*9.919*	*9.919*
Liquide middelen	**254.728**	**254.728**	**254.728**	**254.728**	**254.728**	**254.728**
Banksaldi	*254.728*	*254.728*	*254.728*	*254.728*	*254.728*	*254.728*
Overlopende activa	**1.751.555**	**1.648.530**	**1.648.530**	**1.648.530**	**1.648.530**	**1.648.530**
De voorschotbedragen die ontstaan door voorfinanciering op uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel, nog te ontvangen van:						
- Europese overheidslichamen	*0*					
- het Rijk	*0*					
- overige Nederlandse overheidslichamen	*0*					
Overige nog te ontvangen bedragen	*1.399.528*					
Vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen	*352.027*					
Totaal vlottende activa	6.168.139	5.098.736	4.825.372	4.810.500	4.776.744	4.441.136
TOTAAL ACTIVA	**6.951.883**	**5.894.526**	**5.744.526**	**5.594.526**	**5.444.526**	**5.294.526**

(Geprognosticeerde) balans per 31-12 * bedragen x 1 €

PASSIVA	Realisatie 2020	2021	2022	2023	2024	2025
Vaste passiva						
Eigen vermogen	**2.429.098**	**1.521.741**	**1.521.741**	**1.521.741**	**1.521.741**	**1.521.741**
Algemene reserve	*1.760.414*	*1.207.200*	*1.207.200*	*1.207.200*	*1.207.200*	*1.207.200*
Bestemmingsreserve	*314.541*	*314.541*	*314.541*	*314.541*	*314.541*	*314.541*
Resultaat boekjaar voor bestemming	*354.143*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*
Voorzieningen	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Voorziening voor personeelskosten	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*
Vaste schulden	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Binnenlandse banken en overige financiele instellingen	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*
Totaal vaste financieringsmiddelen	2.429.098	1.521.741	1.521.741	1.521.741	1.521.741	1.521.741
Vlottende passiva						
Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar	**834.133**	**834.133**	**834.133**	**834.133**	**834.133**	**834.133**
Overige schulden	*834.133*	*834.133*	*834.133*	*834.133*	*834.133*	*834.133*
Overlopende passiva	**3.688.652**	**3.538.652**	**3.388.652**	**3.238.652**	**3.088.652**	**2.938.652**
Verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend begrotingsjaar tot betaling komen, m.u.v van jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van	*761.480*					
Overige vooruitontvangen bedragen die ten bate van volgende begrotingsjaren komen	*2.927.172*					
Totaal vlottende passiva	4.522.785	4.372.785	4.222.785	4.072.785	3.922.785	3.772.785
TOTAAL PASSIVA	6.951.883	5.894.526	5.744.526	5.594.526	5.444.526	5.294.526

4.5.3 EMU saldo

In onderstaand overzicht is conform voorschrift het EMU-saldo weergegeven voor jaarrekening 2020, het vorige begrotingsjaar (2021), het begrotingsjaar 2022 alsmede de jaren m.b.t. de meerjarenraming.

EMU-saldo

* bedragen x 1 €

		Realisatie 2020	2021	2022	2023	2024	2025
+	1. Exploitatiesaldo vóór toevoeging aan c.q. onttrekking uit reserves (zie BBV, artikel 17c)	354.143	0	0	0	0	0
+	2. Afschrijvingen ten laste van de exploitatie	330.175	291.563	319.636	335.128	316.243	314.392
+	3. Bruto dotaties aan de post voorzieningen ten laste van de exploitatie	0	0	0	0	0	0
-	4. Investeringen in (im)materiële vaste activa die op de balans worden geactiveerd	171.291	303.155	443.453	191.177	199.989	472.295
+	5. Baten uit bijdragen van andere overheden, de Europese Unie en overigen, die niet op de exploitatie zijn verantwoord en niet al in mindering zijn gebracht bij post 4	0	0	0	0	0	0
+	6a. Verkoopopbrengsten uit desinvesteringen in (im)materiële vaste activa (tegen verkoopprijs)	0	0	0	0	0	0
-	6b. Boekwinst op desinvesteringen in (im)materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0
-	7. Aankoop van grond en de uitgaven aan bouw-, woonrijp maken e.d. (alleen transacties met derden die niet op de exploitatie staan)	0	0	0	0	0	0
+	8a. Verkoopopbrengsten van grond (tegen verkoopprijs)	0	0	0	0	0	0
-	8b. Boekwinst op grondverkopen	0	0	0	0	0	0
-	9. Lasten op balanspost Voorzieningen voorzover deze transacties met derden betreffen	0	0	0	0	0	0
-	10. Lasten ivm transacties met derden, die niet via de onder post 1 genoemde exploitatie lopen, maar rechtstreeks ten laste van de reserves (inclusief fondsen en dergelijke) worden gebracht en die nog niet vallen onder één van bovenstaande posten	0	0	0	0	0	0
-	Boekwinst bij verkoop effecten	0	0	0	0	0	0
	Berekend EMU-saldo	513.027	-11.592	-123.817	143.951	116.254	-157.903

4.5.4 Jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verrichtingen van vergelijkbaar volume

De ODZOB kent arbeidskosten gerelateerde verplichtingen in de vorm van de verplichting verlofdagen. Voor een deel (de basis) heeft deze verplichting het karakter van een jaarlijks terugkerende verplichting van vergelijkbaar volume (ca € 382.000,-). Dit mag niet als verplichting op de balans getoond worden Het overige deel is meer wisselend van karakter en wordt beschouwd als bovenmatig verlofsaldo. Het eerste deel mag niet als verplichting op de balans getoond worden en is daarom door de ODZOB voor een deel van deze verplichting een bestemmingsreserve gevormd.

Voor het tweede deel, het deel dat als bovenmatig beschouwd wordt, heeft de ODZOB conform BBV-richtlijn een verplichting op de balans opgenomen.

De ODZOB kent arbeidskosten gerelateerde verplichtingen in de vorm van de verplichting verlofdagen.

Deels hebben deze het karakter van een jaarlijks terugkerende verplichting van vergelijkbaar volume, deels is de verplichting meer wisselend van karakter en wordt beschouwd als bovenmatig dan wel verlofsaldo van tijdelijke aard.

Het eerste (jaarlijks terugkerende) deel heeft een omvang van ca. € 382.000 en mag niet als verplichting op de balans getoond worden. Voor de afdekking van deze schuld aan het personeel heeft de ODZOB een bestemmingsreserve van € 314 541 gevormd. Voor het meer variabele deel heeft de ODZOB conform BBV-richtlijn een verplichting op de balans opgenomen.

4.5.5 Investeringen

Investeringen met een economisch nut
Deze investeringsruimte is voornamelijk nodig voor de eventuele vervanging van een deel van de activa die in de loop van 2020 en 2021 geheel afgeschreven zijn, maar ook voor de nieuwe investeringsbehoeften die zich in de loop van 2021 aan zullen dienen.

Onderstaande tabel geeft een inzicht in de besteding van de diverse investeringskredieten. De besteding van de beschikbaar gestelde budgetten ijlt doorgaans wat na. Voor begroting 2022 is een gering investeringskrediet van € 0,2 mln. opgenomen.

De afschrijvingstermijn van hardware wordt mede bepaald door de externe ontwikkelingen. M.n. op het gebied van ICT-gaan de ontwikkelingen snel waardoor continu bewaakt moet worden of de binnen de ODZOB gehanteerde afschrijvingstermijnen nog recht doen aan de werkelijke situatie. Tot op heden is er geen aanleiding om in deze begroting andere afschrijvingsperioden te hanteren dan te doen gebruikelijk.

Investeringen met een economische nut

* bedragen x 1€

Begrotingsjaar kredietaanvraag	Besteding						
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Totaal
2020 (incl. doorgeschoven krediet)	171.291	303.608	113.000				587.899
2021			130.000				130.000
2022			200.000				200.000
2023				200.000			200.000
2024					200.000		200.000
2025						500.000	500.000
Totaal	**171.291**	**303.608**	**443.000**	**200.000**	**200.000**	**500.000**	**1.817.899**

Investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut

Bij de ODZOB is geen sprake van investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut.

4.5.6 Financiering

Volgens artikel 20 van het BBV dient bij de uiteenzetting van de financiële positie ook aandacht geschonken te worden aan de financiering. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 3.4.4.

4.5.7 Verloop van reserves en voorzieningen

Reserves

Stand en verloop van de reserves

* bedragen x 1€

	Realisatie 2020	2021	2022	2023	2024	2025
Algemene reserve						
Saldo per 1-1	1.200.000	1.760.414	1.207.200	1.207.200	1.207.200	1.207.200
bij: Resultaat voorgaand boekjaar	914.557	354.143	0	0	0	0
bij:	0	0	0	0	0	0
af: Terugbetaling overtollig saldo	0	0	0	0	0	0
af: Implementatiekosten VTH-applicatie	210.805	328.195	0	0	0	0
af: Implementatiekosten Omgevingswet	143.338	579.162	0	0	0	0
Saldo per 31-12	1.760.414	1.207.200	1.207.200	1.207.200	1.207.200	1.207.200
Egalisatiereserve verlofkosten						
Saldo per 1-1	314.541	314.541	314.541	314.541	314.541	314.541
bij:	0	0	0	0	0	0
af:	0	0	0	0	0	0
Saldo per 31-12	314.541	314.541	314.541	314.541	314.541	314.541
TOTAAL VAN DE RESERVES	**2.074.955**	**1.521.741**	**1.521.741**	**1.521.741**	**1.521.741**	**1.521.741**

Voorzieningen

De ODZOB heeft geen voorzieningen.

4.6 Meerjarenraming en de toelichting

4.6.1 Inleiding

Volgens artikel 22 en 23 van het BBV bevat de meerjarenraming voor de drie jaren volgend op het begrotingsjaar een geprognosticeerde begin- en eindbalans en een raming van de financiële gevolgen, waaronder de baten en de lasten van het bestaande en het nieuwe beleid dat in de programma's is opgenomen. De geprognosticeerde begin- en eindbalans zijn opgenomen in paragraaf 4.5.2. De geprognosticeerde lasten en baten zijn opgenomen in de volgende paragraaf 4.6.2.

Daarnaast dient volgens artikel 20 lid 1 in het kader van de meerjarenraming aandacht besteed te worden aan een aantal andere zaken.

Onderstaand is aangegeven welke onderwerpen dit betreft en waar deze in deze begroting aan de orde komen:

- de jaarlijks terugkerende arbeidskosten (paragraaf 4.5.4);
- de investeringen (paragraaf 4.5.5);
- de financiering (paragraaf 4.5.6);
- de stand en het gespecificeerde verloop van de reserves (paragraaf 4.5.7);
- de stand en het gespecificeerde verloop van de voorzieningen (paragraaf 4.5.7).

4.6.2 Meerjarenraming van baten en lasten

Overzicht van baten en lasten

* bedragen x 1€

	Begroting 2022			Begroting 2023			Begroting 2024			Begroting 2025		
	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
Programma												
Programma Dienstverlening	21.300.803	14.874.759	6.426.044	21.205.862	14.808.460	6.397.402	21.205.862	14.808.460	6.397.402	21.205.862	14.808.460	6.397.402
Programma Collectieve taken	1.328.021	1.061.540	266.481	1.328.021	1.061.540	266.481	1.328.021	1.061.540	266.481	1.328.021	1.061.540	266.481
Totaal Programma's	22.628.824	15.936.299	6.692.525	22.533.883	15.870.000	6.663.883	22.533.883	15.870.000	6.663.883	22.533.883	15.870.000	6.663.883
Algemene dekkingsmiddelen	50.000	0	50.000	50.000	0	50.000	50.000	0	50.000	50.000	0	50.000
Overhead	0	6.732.525	-6.732.525	0	6.703.883	-6.703.883	0	6.703.883	-6.703.883	0	6.703.883	-6.703.883
Heffing VPB	0	10.000	-10.000	0	10.000	-10.000	0	10.000	-10.000	0	10.000	-10.000
Bedrag onvoorzien	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo van baten en lasten vóór mutatie reserves	22.678.824	22.678.824	0	22.583.883	22.583.883	0	22.583.883	22.583.883	0	22.583.883	22.583.883	0
Toevoeging en ontrekking reserves												
Mutatie reserves	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal toevoeging en ontrekking aan reserves	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo van baten en lasten na mutatie reserves	22.678.824	22.678.824	0	22.583.883	22.583.883	0	22.583.883	22.583.883	0	22.583.883	22.583.883	0

[1] De gerealiseerde baten 2020 zijn incl. € 24.318,- aan in rekening gebrachte externe projectkosten.

[2] De gerealiseerde baten 2020 zijn incl. € 772.938,- aan in rekening gebrachte externe projectkosten.

De meerjarenraming is opgesteld in euro's 2022; er is dus geen indexering toegepast voor de jaren 2023-2025. Hoewel de in hoofdstuk 1 geschetste actuele ontwikkelingen zeker invloed zullen hebben op de taken en de taakuitvoering van de ODZOB, is op dit moment niet exact helder wat de uiteindelijke invloed zal zijn. Dit zal de komende tijd in afstemming met de deelnemers in kaart gebracht moeten worden.

Wel is duidelijk dat de ODZOB gezamenlijk met de deelnemers werkt aan efficiencyverbetering door onder andere te streven naar meer uniformiteit in op te dragen en te leveren diensten als ook in werkwijzen, mandatering en informatie-uitwisseling. Daarom is in dit overzicht (t.o.v. 2020) in 2021 rekening gehouden met 1% efficiencyverbetering en in 2022 met aanvullend 2% efficiencyverbetering op de werkprogramma's. Vanaf 2023 betekent leidt dit tot een structureel effect van 3%.

Verder is in dit overzicht rekening gehouden met de invloed van het ROK voor Toezicht en Handhaving aangezien de meeste deelnemers de hiervoor benodigde toename gefaseerd in wensen te voeren.

Vanaf 2023 is er geen sprake meer van een deelnemersbijdrage van in totaal € 0,4 mln. wegens de (implementatie van de) Omgevingswet.

4.6.3 Meerjarenraming incidentele baten en lasten

Zie ook paragraaf 4.2. Dit is niet van toepassing.

4.6.4 Meerjarenraming structurele toevoegingen en onttrekking aan reserves

Zie paragraaf 4.3. Dit is niet van toepassing bij de ODZOB.

Bijlage 1 Specifieke bijdrage per opdrachtgever

De financiële bijdrage per opdrachtgever is enerzijds gebaseerd op de verwachte opdrachtverlening voor basistaken en verzoektaken (uitgaande van een afgestemde urenafname en uurtarieven) en anderzijds op een bijdrage voor het programma collectieve taken. Overeenkomstig artikel 31 lid 1 van de GR is onderstaand overzicht opgesteld.

De verdeling van bijdragen aan Collectieve taken gebaseerd op de indeling zoals vastgesteld door het AB in het najaar van 2020. Dit betekent dat de bijdragen aan SSiB als afzonderlijk deel binnen het programma Collectieve Taken wordt gepresenteerd.

Baten per deelnemer * bedragen x 1€

Deelnemer	Begroting 2022							Begroting 2021		Realisatie 2020
	Programma Dienstverlening			Programma Collectieve taken[1]			Totaal taken	Totaal taken	Waarvan basis	Totaal[2] taken
	Landelijke basistaken	Verzoektaken	Totaal Dienstverlening	SSIB	Overig collectieve taken	Totaal collectieve taken				
Gemeente Asten	386.583	225.170	611.753	10.000	29.036	39.036	650.789	508.507	346.835	681.335
Gemeente Bergeijk	252.352	75.721	328.073	10.000	26.965	36.965	365.038	288.015	175.501	288.631
Gemeente Best	246.377	280.788	527.165	10.000	22.783	32.783	559.948	533.457	232.023	664.281
Gemeente Bladel	273.445	33.180	306.626	10.000	37.250	47.250	353.876	301.086	232.510	361.974
Gemeente Cranendonk	263.839	144.818	408.657	10.000	37.726	47.726	456.383	347.044	164.027	572.920
Gemeente Deurne	540.504	640.868	1.181.373	10.000	51.523	61.523	1.242.896	959.308	464.508	1.379.756
Gemeente Eersel	209.572	32.050	241.622	10.000	48.812	58.812	300.434	285.746	211.122	318.521
Gemeente Eindhoven	625.312	679.453	1.304.765	10.000	120.210	130.210	1.434.975	1.459.700	623.168	1.346.323
Gemeente Geldrop-Mierlo	153.684	112.235	265.918	10.000	34.179	44.179	310.098	269.985	74.682	463.437
Gemeente Gemert-Bakel	513.184	279.781	792.965	10.000	61.309	71.309	864.274	737.667	446.637	1.292.354
Gemeente Heeze-Leende	289.168	42.714	331.881	10.000	20.859	30.859	362.740	285.532	242.322	314.178
Gemeente Helmond	355.511	420.227	775.738	10.000	70.534	80.534	856.273	869.979	370.952	862.813
Gemeente Laarbeek	348.799	703.566	1.052.364	10.000	39.586	49.586	1.101.951	1.020.955	302.498	1.068.502
Gemeente Nuenen	143.542	128.682	272.223	10.000	15.063	25.063	297.287	251.812	112.941	337.448
Gemeente Oirschot	267.751	44.165	311.916	10.000	36.055	46.055	357.971	261.397	180.184	301.438
Gemeente Reusel-de Mierden	186.997	19.671	206.668	10.000	19.256	29.256	235.924	205.161	166.043	461.079
Gemeente Someren	224.643	282.394	507.037	10.000	34.439	44.439	551.476	506.527	182.032	566.304
Gemeente Son en Breugel	158.873	146.615	305.488	10.000	26.873	36.873	342.361	303.680	145.471	359.467
Gemeente Valkenswaard	250.573	107.569	358.143	10.000	20.029	30.029	388.172	245.622	172.920	450.364
Gemeente Veldhoven	137.916	190.489	328.405	10.000	39.343	49.343	377.748	337.103	109.564	609.095
Gemeente Waalre	85.744	35.213	120.957	10.000	9.854	19.854	140.811	109.928	60.973	144.829
Provincie Noord-Brabant	1.072.832	5.574.903	6.647.736	112.200	204.135	316.335	6.964.071	8.119.862	2.109.549	8.276.084
Raming deelnemers buiten werkprogramma	0	3.413.331	3.413.331	0	0	0	3.413.331	3.446.649	0	Inclusief3[3]
Overige klanten	0	700.000	700.000	0	0	0	700.000	900.000	0	846.582
Totaal baten uit opdrachten	6.987.200	14.313.603	21.300.803	322.200	1.005.821	1.328.021	22.628.824	22.554.724	7.126.462	21.967.711

[1] Programma Collectieve taken begroting 2022 is inclusief € 444.700,- externe kosten (incl. € 322.200 SSIB);

[2] Exclusief € 797.256,- in rekening gebrachte externe programmakosten.

[3] Inclusief € 3.380.043,- opdrachten buiten werkprogramma's deelnemers;

Bijlage 2 Overzicht baten en exploitatiekosten

* bedragen x 1€

Baten		Realisatie 2020	Begroting 2021			Begroting 2022			Afwijking 2022 t.o.v. 2021
		Totaal	Totaal			Totaal			Totaal
	PROGRAMMA								
	Programma Dienstverlening	21.560.002	21.300.803			21.300.803			0
	Programma Collectieve taken	1.204.965	1.253.921			1.328.021			74.100
	Totaal baten programma's	22.764.967	22.554.724			22.628.824			74.100
	Algemene dekkingsmiddelen	64.578	50.000			50.000			0
	Totaal Baten	**22.829.545**	**22.604.724**			**22.678.824**			**74.100**

Lasten		Totaal	Totaal	Overhead	Toerekening aan programma's	Totaal	Overhead	Toerekening aan programma's	Totaal
1	**PERSONEEL**								
1.0	*Fte*	*219,1*	*205,4*	*40,3*	*165,1*	*204,8*	*41,0*	*163,8*	*-0,6*
1.1	Salariskosten	14.333.144	15.311.000	3.811.000	11.500.000	16.333.138	3.939.437	12.393.701	1.022.138
1.2	Opleidingskosten	195.855	300.000	300.000	0	300.000	300.000	0	0
1.4	Reis- en verblijfskosten	165.166	377.000	71.000	306.000	377.000	65.733	311.267	0
1.5	Overige personeelskosten	278.684	300.000	268.000	32.000	280.450	248.556	31.894	-19.550
1.6	Inhuur	4.647.537	3.695.000	139.000	3.556.000	2.627.536	132.238	2.495.297	-1.067.464
	TOTAAL personeel	19.620.384	19.983.000	4.589.000	15.394.000	19.918.124	4.685.965	15.232.159	-64.876
2	**UITBESTEDING**								
2.1	Onderzoeken, advies	142.018	163.000	163.000	0	155.000	155.000	0	-8.000
	TOTAAL uitbesteding	142.018	163.000	163.000	0	155.000	155.000	0	-8.000
3	**KAPITAALLASTEN**								
3.1	Afschrijving gebouwen	70.474	79.000	79.000	0	79.000	79.000	0	0
3.2	Afschrijving vervoermiddelen	0	0	0	0	0	0	0	0
3.3	Afschrijving machines, apparaten en installaties	170.098	190.000	190.000	0	171.000	171.000	0	-19.000
3.4	Afschrijving overige materiële vaste activa	89.562	70.000	70.000	0	69.000	69.000	0	-1.000
3.6	Rente wegens externe financiering	1.652	5.000	5.000	0	1.000	1.000	0	-4.000
	TOTAAL kapitaallasten	331.786	344.001	344.001	0	320.000	320.000	0	-24.001
4	**ORGANISATIE KOSTEN**								
4.1	Telefonie (vast / mobiel)	66.607	60.000	60.000	0	60.000	60.000	0	0
4.2	Printen / kopieren	21.551	40.000	40.000	0	25.000	25.000	0	-15.000
4.3	ICT helpdesk / externe support	164.787	200.000	200.000	0	205.000	205.000	0	5.000
4.4	Automatisering / licenties / onderhoud	541.416	611.000	405.000	206.000	787.000	527.560	259.440	176.000
4.5	Kantoor / drukwerk / porto	52.523	61.000	61.000	0	71.000	71.000	0	10.000
4.6	Abonnementen / lidmaatschappen	66.624	67.000	67.000	0	89.000	89.000	0	22.000
4.7	Verzekeringen	41.524	40.000	40.000	0	41.000	41.000	0	1.000
4.8	Leaseauto's	44.595	50.000	50.000	0	52.000	52.000	0	2.000
4.10	Huur gebouw	279.972	288.000	288.000	0	290.000	290.000	0	2.000
4.11	Servicekosten pandgebonden (beheer)	189.419	190.000	190.000	0	186.000	186.000	0	-4.000
4.13	Uitbesteding salaris administratie	50.469	55.000	55.000	0	25.000	25.000	0	-30.000
4.14	Overige kosten	604	3.024	3.024	0	0	0	0	-3.024
	TOTAAL organisatie kosten	1.520.091	1.665.024	1.459.024	206.000	1.831.000	1.571.560	259.440	165.976
TOTAAL LASTEN (vóór directe programmakosten)		**21.614.280**	**22.155.025**	**6.555.025**	**15.600.000**	**22.224.124**	**6.732.525**	**15.491.599**	**69.099**
7	**DIRECTE PROGRAMMAKOSTEN**								
7.1	Externe kosten t.b.v. Programma Collectieve taken	415.824	359.699	0	359.699	444.700	0	444.700	85.001
7.2	Externe kosten t.b.v. opdrachten	797.256	PM	0	PM	PM	0	PM	PM
	TOTAAL programma kosten	1.213.079	359.699	0	359.699	**444.700**	**0**	**444.700**	**85.001**
TOTAAL PROGRAMMALASTEN		**22.827.359**	**22.514.724**	**6.555.025**	**15.959.699**	**22.668.824**	**6.732.525**	**15.936.299**	**154.100**
	Overige lasten								
8.1	Heffing VPB	2.185	15.000			10.000			-5.000
8.2	Bedrag onvoorzien	0	75.000			0			-75.000
	TOTAAL overige lasten	2.185	90.000			10.000			-80.000
TOTAAL LASTEN		**22.829.545**	**22.604.724**			**22.678.824**			**74.100**
Gerealiseerd resultaat vóór mutatie reserves		**0**	**0**			**0**			
Toevoegingen aan reserves		0	0			0			0
Ontrekkingen aan reserves		354.143	0			0			0
Gerealiseerd resultaat na mutatie reserves		**354.143**	**0**			**0**			**0**

Bijlage 3 Samenvatting geïnventariseerde risico's ODZOB

Samenvatting geïnventariseerde risico's ODZOB

Risico		Beheersmaatregel	Classificering			4) verwachtings-waarde
			1) kans	2) effect	3) score	
a. Strategische risico's						
1.1	Bezuinigingen gemeentes en provincie welke leiden tot een omzetverlaging, inclusief deregulering/lokaal/beleid	Waar nodig een aanpassing in de werkorganisatie (bezuiniging, ombuiging, nieuwe omzet) doorvoeren voor de daarop volgende begrotingsperiode. Korte termijn frictiekosten zouden opgevangen moeten kunnen worden vanuit het weerstandsvermogen. Gedegen communicatie zorgt voor inzicht bij deelnemers over consequenties van dergelijke situaties. Capaciteitsmanagement voornamelijk door te werken met flexibele schil.	40%	€ 340.000	6	€ 136.000
1.5	Mogelijke uitstel omgevingswet	Monitoren van de wet en hierop acteren.	40%	€ 750.000	9	€ 300.000
1.6	Stikstof, PFAS of soortgelijke ontwikkelingen	Monitoren wat er gebeurt en hierop acteren.	15%	€ 1.000.000	8	€ 150.000
2	Niet realiseren van doelstellingen efficiency, standaardisatie, uitvoeringsbeleid, uniformiteit	Helder communiceren van de behoeften en voorwaarden voor succes, en de deelnemers d.m.v. goede communicatie overtuigen van de consequenties van dergelijke situaties.	15%	€ 800.000	6	€ 120.000
b. Informatie risico's						
3.3	Uitval systemen	Betaalbare maatregelen treffen om uitval zo veel als mogelijk is te voorkomen	40%	€ 200.000	6	€ 80.000
c. Imago/politieke risico's						
4.1	Onvoldoende kwaliteit geleverde producten / adviezen	De ODZOB werkt aan een kwaliteitssysteem om te voldoen aan de kwaliteitsnormen 2.1	40%	€ 100.000	6	€ 40.000
4.2	Uitkomst Rekenkamer commissie	Goed contact met de deelnemende gementen onderhouden	40%	€ 100.000	6	€ 40.000
d. Materiële risico's **e. Procedure risico's** **f. Aansprakelijkheidsrisico's**						
8.2	Optreden personeel	Belangrijk is met name de zorg voor het kapitaal van de ODZOB dat bestaat uit deskundige medewerkers. Strategische personeelsplanning, individuele begeleiding personeel en voldoende aandacht voor met name opleidingen. Ook met betrekking tot communicatie en integriteit.	40%	€ 100.000	6	€ 40.000
8.3	Procedure leidt tot duur juridisch advies en claims uit rechtsgedingen	Systeem, dat zorgvuldig werken bevordert (waaronder een goede dossieropbouw) en waardoor fouten geminimaliseerd worden.	40%	€ 100.000	6	€ 40.000
g. Financiële risico's						
9.1	Kosten ontwikkeling ICT voorzieningen	Strategische ICT planning maken voor komende 5 jaar, elk jaar actualiseren en actieplan voor komend jaar opstellen. Aansluiten bij regionale aanbestedingen leidt tot minder 'eigen' keuze- en beheer-mogelijkheden. Meer belangen, waardoor meer afstemming.	40%	€ 150.000	6	€ 60.000
9.3	Indexering begroting politieke discussie	Zo efficiënt mogelijk werken. Door goede communicatie met de deelnemers bewerkstelligen dat een realistische begroting met realistische indexering wordt vastgesteld.	60%	€ 160.000	8	€ 96.000
10.1	Werkprogramma's niet betrouwbaar	Tussentijds strak monitoren en bijsturen voor zover mogelijk	40%	€ 250.000	6	€ 100.000
h. Letsel en veiligheidsrisico's/Arbo en arbeidsrisico's **i. Personeelsrisico's**						
12.2	Mis-match personeel versus werk, inclusief boventalligen	Goede monitoring ontwikkelingen verwerken in strategisch personeelsplan en tijdig anticiperen door juiste opleidingen en personeelsmaatregelen	40%	€ 900.000	9	€ 360.000
12.4	Vervangbaarheid medewerkers	Middels strategische personeelsplanning zoveel mogelijk vooruitkijken naar natuurlijke uitstroom en opvolgers klaarstomen via persoonlijk ontwikkelplan. Hierdoor verminderen kennis uitstroom. Bij jonge medewerkers is dit moeilijker te voorzien. Middels goed personeelsbeleid mensen binden aan de organisatie.	40%	€ 150.000	6	€ 60.000
12.5	Te lage productiviteit	Maandelijks op afdelingsniveau sturen. Medewerkers aanspreken. Relateren aan ziekteverzuim, mis-match, etc.	40%	€ 300.000	6	€ 120.000
12.6	Inhuur op overhead door bv ziekte	Door betrokkenheid personeel zorgen voor laag ziekteverzuim of andere oorzaken	60%	€ 100.000	8	€ 60.000
Totaal risico's categorie 6 t/m 12				€ 5.500.000		€ 1.802.000

Toelichting bij de kolommen:

1. Voor elk van de risico's is een kans bepaald. Hiervoor zijn een 4-tal categorieën vastgesteld (5, 15, 40 en 60%). Aan deze kansen zijn respectievelijk de volgende wegingsfactoren toegekend: 1, 2, 3, 4. Situaties die zich zeker voordoen zijn niet als risico benoemd;
2. Voor elk van de risico's is ingeschat wat het effect in euro's is wanneer het fenomeen zich daadwerkelijk voordoet. Aan de hand van de omvang van het effect is ook hier een wegingsfactor toegekend:
   - < € 100.000: wegingsfactor 1
   - € 100.000 - € 500.000: wegingsfactor 2
   - € 500.000 - € 1.000.000: wegingsfactor 3
   - > € 1.000.000: wegingsfactor 4
3. Voor elk van de risico's is door vermenigvuldiging van de wegingsfactor uit 1) en 2) een totaalscore bepaald. Deze totaalscore is een indicatie voor de ernst van het risico.
4. Voor elk van de risico's is door vermenigvuldiging kans en effect de verwachtingswaarde bepaald.

Toelichting bij de rijen:

Elke rij bevat een categorie geïdentificeerde risico's. Wanneer de totaalscore van de betreffende categorie < 6 is, is het risico verder niet opgenomen. De regel is dan verder blanco. De totale verwachtingswaarde van de risico's met score < 6 bedraagt circa € 422.600,-

Bijlage 4 Overzicht van geraamde baten en lasten per taakveld

Baten en lasten per taakveld * bedragen x 1€

		Baten	Lasten
0.	**Bestuur en ondersteuning**		
0.4	Overhead	0	6.732.525
0.5	Treasury	0	0
0.8	Overige baten en lasten	50.000	0
0.9	Vennootschapsbelasting	0	10.000
0.10	Mutaties reserves	0	0
0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten	0	0
7.	**Volksgezondheid en milieu**		
7.4	Milieubeheer	20.765.453	14.635.072
8.3	Bouwen en wonen	1.863.371	1.301.227
Saldo van baten en lasten op taakvelden		22.678.824	22.678.824

Bijlage 5 Lijst van afkortingen

Afkorting	Betekenis
AB	Algemeen bestuur
ABP	Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds
BBT	Best beschikbare technieken
BBV	Besluit Begroting en verantwoording
Bizob	Bureau Inkoop en aanbestedingen Zuidoost-Brabant
BNG	Bank voor Nederlandse Gemeenten
BOA	Buitengewoon opsporingsambtenaar
Bor	Besluit Omgevingsrecht
BPO	Bestuurlijk platform omgevingsrecht
BROS	Brabantse omgevingsscan
DIV	Documentaire informatievoorziening
DMS	Document management systeem
DSO	Digitaal stelsel omgevingswet
DVO	Dienstverleningsovereenkomst
EMU	Economische en monetaire unie
FTE	Fulltime-equivalent
GGD	Gemeentelijke of gemeenschappelijke gezondheidsdienst
GGDBZO	GGD Brabant-Zuidoost
GR	Gemeenschappelijke regeling
HRM	Human resource management
ICT	Informatie en communicatie technologie
IGH	Informatie gestuurde handhaving
Itv	Intensivering toezicht veehouderij
LNV	Ministerie van Landbouw, natuur en voedselveiligheid
MER	Milieu effect rapportage
MEV	Macro economische verkenning
NSL-monitoringstool	Nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit
ODBN	Omgevingsdienst Brabant-Noord
ODNL	Omgevingsdienst NL
ODZOB	Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant
OGP	Opdrachtgevers platform
OMWB	Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant
OZB	Onroerende zaak belasting
P&C	Planning & control
P&O	Personeel en organisatie
PAS	Programmatische aanpak stikstof
PFAS	Poly- en perfluoralkylstoffen

Afkorting	Betekenis
RES	Regionale energiestrategie
RIVM	Rijksinstituut voor volksgezondheid en milieu
RO	Ruimtelijke ordening
ROK	Regionaal operationeel kader
SSiB	Samen sterk in Brabant
TNO	Nederlandse organisatie voor toegepast natuurwetenschappelijk onderzoek
VGO	Veehouderij en gezondheid omwonenden
VIO	Vergunningverlener in opleiding
VNG	Vereniging Nederlandse Gemeenten
Vpb	Vennootschapsbelasting
BRBZO	Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost
VTH	Vergunningverlening, toezicht en handhaving
Wbb	Wet Bodembescherming
Wkb	Wet kwaliteitsborging voor het bouwen
ZZS	Zeer zorgwekkende stoffen

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN EN ALGEMENE ZAKEN
DATUM 22.04.2021

Gemeente Bladel

Ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)

Nummer R21.023

Advies van commissie Middelen en Algemene Zaken op 22.04.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 20 mei 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Besluit van Presidium op 22 april 2021

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.3 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 20 mei 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 20 mei 2021, R21.023, Agendapunt 8.3.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	981
Extern Zaak ID	Z210000510
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	8.4
Omschrijving	R21.006 Financiële kaderstelling perspectiefnota 2021 en begroting 2022

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R21.006b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.006 van burgemeester en wethouders van 2 maart 2021;

gelet op gelet op artikel 4 van de (ontwerp) Financiële verordening gemeente Bladel 2021;

overwegende dat het gewenst is om vooraf duidelijkheid te scheppen voor de samenstellers van de perspectiefnota 2020 en de begroting 2021;

besluit:

1. In te stemmen met de uitgangspunten zoals die zijn vermeld in de bij dit voorstel behorende nota van uitgangspunten voor de samenstelling van de perspectiefnota 2021 en begroting 2022.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 20 mei 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R21.006
Onderwerp : Financiële kaderstelling perspectiefnota 2021 en begroting 2022

Aan de raad

Inleiding
Ingevolge artikel 4 van de (ontwerp) "Financiële verordening gemeente Bladel 2021" dient het college jaarlijks een nota aan te bieden met daarin de (financiële) kaders voor het volgende begrotingsjaar en de drie opvolgende jaren als 'voorloper' op de komende begrotingsbehandeling. Met deze financiële kaderstelling wordt aan dit bepaalde tegemoet gekomen.

In het kader van het opstellen van de perspectiefnota 2021, de begroting 2022 en de meerjarenraming 2023 tot en met 2025 is het gebruikelijk dat er vooraf afspraken gemaakt worden die duidelijk aangeven wat de uitgangspunten zijn voor de op te stellen documenten. De richtlijnen en kaders zijn, gelet op een te hanteren bestendige gedragslijn, niet wezenlijk anders dan vorige jaren. Hooguit heeft er een verfijning of geringe aanpassing plaatsgevonden.

Er worden, geen beleidsinhoudelijke ontwikkelingen behandeld. Die zullen aan de orde komen bij de opstelling en actualisering van de perspectiefnota 2021 en de begroting 2022. De financiële kaderstelling is wel in belangrijke mate bepalend voor het ramen van de lasten en baten en daarmee het begrotingsresultaat.

De gemeenteraad heeft de kader stellende rol inzake het gemeentelijke beleid. Om hier invulling aan te geven heeft de raad verschillende mogelijkheden. Een van de mogelijkheden is het vaststellen van de financiële kaders voor de komende begroting.

Voorstel
Wij stellen u voor in te stemmen:
1. met de uitgangspunten zoals die zijn vermeld in de bij dit voorstel behorende nota van uitgangspunten voor de samenstelling van de perspectiefnota 2021 en begroting 2022.

Beoogd effect
Duidelijkheid scheppen voor de samenstellers van de perspectiefnota en de begroting (college en ambtelijke organisatie) door het vaststellen van de bij dit voorstel behorende en van het besluit deel uitmakende nota van uitgangspunten voor de samenstelling van de perspectief-nota 2021 en de begroting 2022. Met behulp van de door uw raad vastgestelde uitgangspunten kan vervolgens de perspectiefnota en de begroting in technische zin worden samengesteld.

De gemeente staat voor de plicht met een structureel sluitende begroting te werken. Dit is niet alleen een voorschrift van de toezichthouder, de provincie Noord-Brabant, maar is ook een plicht welke de gemeente in het kader van het BBV (Besluit begroten en verantwoorden provincies en gemeenten) en een gezond financieel beleid moet vervullen.

Argumenten
1.1 Met de vaststelling van de (financiële) kaderstelling wordt duidelijkheid geschapen voor de samenstellers van de begroting door het toepassen van uniforme uitgangspunten.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
FIN	Peter Ansems	0497-361675

De in de bijgevoegde nota opgenomen kaders en (technische) uitgangspunten worden enerzijds gegeven met het oog op de beheersbaarheid van de gemeentelijke financiën en anderzijds dienen zij als basis voor de toetsing van de aangeleverde begrotingsgegevens en een over de gehele linie uniforme toepassing daarvan.

De geformuleerde uitgangspunten zijn in belangrijke mate bepalend voor het ramen van de baten en lasten en daarmee het begrotingsresultaat en het resultaat van de meerjarenraming. Voor deze uitgangspunten gelden de volgende kwaliteitseisen:
- De uitgangspunten dienen een voldoende realiteitsgehalte te hebben, zodat een zo goed mogelijke voorspelling wordt gedaan van de te verwachten begrotingsresultaten;
- De uitgangspunten die het begrotingsresultaat bepalen worden zoveel als mogelijk stelselmatig toegepast. Hiermee wordt beoogd een zo goed mogelijk inzicht te verkrijgen in de ontwikkeling van de begrotingsresultaten van de opeenvolgende jaren.

Met behulp van de door de raad vast te stellen uitgangspunten kan vervolgens de perspectiefnota en de begroting in technische zin worden samengesteld. Daarbij moet wel goed bedacht worden dat de kaders een hulpmiddel zijn.

2.1 We werken aan een verdere verbetering van de begrotingsopzet die de sturingsmogelijkheden van de raad verder zullen vergroten.

De raad heeft aangegeven indicatoren nodig te hebben voor de uitoefening van zijn kaderstellende en controlerende taken. Want met indicatoren wordt aangegeven welke inspanning moet worden geleverd, dan wel welk resultaat dient te worden bereikt, vervolgens kan de raad controleren of hieraan is voldaan. Om die sturing te vergroten en om de controlerende rol beter te kunnen vervullen hebben we in de begroting 2021 bij de hoofdtaakvelden een eerste set van indicatoren opgenomen. Indicatoren vormen overigens geen doel op zich maar zijn altijd een afgeleide van de onderwerpen die bestuurlijk belangrijk zijn.

Doel is uiteindelijk om - op termijn - te komen tot een eigen volwaardige set indicatoren die een toegevoegde waarde hebben en daarmee de maatschappelijke en bestuurlijke agenda weerspiegelen. Daarmee kunnen de door de gemeente zelf ontwikkelde indicatoren de verplichte BBV-indicatoren aanvullen. Het toevoegen van eigen indicatoren breiden we daarom geleidelijk uit naarmate uw raad dit per (hoofd)taakveld wenselijk acht. Wij willen hierbij zeker niet onvermeld laten dat het proces van de totstandkoming van de juiste meetbare effect- en prestatie-indicatoren een proces van jaren is.

Door lang dezelfde gegevens te verzamelen kunnen deze in grafieken gezet worden en kunnen trends zichtbaar gemaakt worden.

Kanttekeningen

1.1 Zonder (financiële) kaderstelling kunnen de aangeleverde begrotingsgegevens niet uniform getoetst worden hetgeen tot ad hoc ramingen kan leiden.

De gestelde financiële kaders zullen ons helpen om de onderscheidene ramingen op een uniforme wijze te kunnen onderbouwen, zodat ze achteraf niet meer ter discussie gesteld behoeven te worden. Het zal discipline van de samenstellers van de begroting vragen om de gestelde kaders conform afspraken te hanteren.

Financiën

De financiële consequenties zijn op voorhand nog niet aan te geven, maar zullen blijken uit de uitkomst van de technische begroting 2022 en door middel van het in de perspectiefnota 2021 geschetst financieel beeld voor de komende jaren vanaf 2021. De (financiële) uitgangspunten zijn daarmee in belangrijke mate bepalend voor het ramen van de lasten en baten en daarmee het begrotingsresultaat en het resultaat van de meerjarenraming.

In de perspectiefnota 2021 zullen zowel de voorstellen voor het te voeren beleid voor de toekomst, de voortgang van de uitvoering van de lopende begroting en het actualiseren van (het inzicht in) de financiële positie van de gemeente aan de orde komen.

Communicatie
De financiële kaderstelling is voornamelijk intern gericht.

Uitvoering
De financiële consequenties zijn op voorhand nog niet aan te geven, maar zullen blijken uit de uitkomst van de technische begroting 2022 en door middel van het in de perspectiefnota 2021 geschetst financieel beeld voor de komende jaren vanaf 2021. De (financiële) uitgangspunten zijn daarmee in belangrijke mate bepalend voor het ramen van de lasten en baten en daarmee het begrotingsresultaat en het resultaat van de meerjarenraming.

In de perspectiefnota 2021 zullen zowel de voorstellen voor het te voeren beleid voor de toekomst, de voortgang van de uitvoering van de lopende begroting en het actualiseren van (het inzicht in) de financiële positie van de gemeente aan de orde komen.

Bladel, 2 maart 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (21.03121)
02. R21.006.02 Bijlage: Nota van uitgangspunten perspectiefnota 2021 en begroting 2022

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

21.03121

Ontwerp-raadsbesluit

21.03121

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.006 van burgemeester en wethouders van 2 maart 2021;

gelet op gelet op artikel 4 van de (ontwerp) Financiële verordening gemeente Bladel 2021;

overwegende dat overwegende dat het gewenst is om vooraf duidelijkheid te scheppen voor de samenstellers van de perspectiefnota 2020 en de begroting 2021;

besluit:

In te stemmen met de uitgangspunten zoals die zijn vermeld in de bij dit voorstel behorende nota van uitgangspunten voor de samenstelling van de perspectiefnota 2021 en begroting 2022.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 20 mei 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

R21.006.02 Bijlage: nota van uitgangspunten perspectiefnota 2021 en begroting 2022

1. Inleiding

In het kader van het opstellen van perspectiefnota 2021, de begroting 2022 en de meerjarenraming 2023 tot en met 2025 is het gebruikelijk dat er vooraf afspraken gemaakt worden die duidelijk aangeven wat de uitgangspunten zijn voor de op te stellen documenten.

De uitgangspunten voor het in technische zin samenstellen van de begroting 2022 volgen het stramien van de uitgangspunten voor 2021, die vorig jaar door de raad zijn vastgesteld.

2. Algemeen financieel beeld

2.1. Algemeen

Omdat de landelijke economische ontwikkelingen doorwerken naar de financiële positie van de gemeente schetsen wij hierna de Nederlandse economie op basis van de Macro Economische Verkenning (MEV) 2021 en de Novemberraming 2020 van het Centraal Planbureau (CPB).

2.2. De Nederlandse economie (bron: MEV 2021)

In de basisraming, die ervan uitgaat dat er geen grootschalige nieuwe contactbeperkingen nodig zijn, krimpt de economie in 2020 met 5%, gevolgd door ruim 3% groei in 2021. De werkloosheid loopt op tot 6% in 2021. Dit blijkt uit de gepubliceerde Macro Economische Verkenning (MEV) van het Centraal Planbureau (CPB). De economische groeicijfers zijn iets hoger dan de in augustus gepubliceerde voorlopige raming, de werkloosheid komt in 2021 een half procentpunt lager uit. Dit komt doordat de besluitvorming van het kabinet is verwerkt, waaronder de verlenging van het steun- en herstelbeleid. Gevolg is ook dat het begrotingstekort in 2020 een half procent bbp groter is dan eerder geraamd, en in 2021 een heel procent bbp. De overheidsfinanciën blijven echter uit de gevarenzone.

In bijlage 1 is een infographic van het Centraal Planbureau worden op basis van de MEV 2021 opgenomen waarin de belangrijkste cijfers worden weergegeven.

2.3. De Nederlandse economie (bron: Novemberraming 2020 CPB)

In de zgn. Novemberraming worden de prognoses uit de MEV 2021 geactualiseerd en worden de prognoses bijgesteld voor 2021.

In de basisraming, die ervan uitgaat dat Nederland en andere Europese landen het coronavirus in de eerste helft van volgend jaar onder controle hebben, groeit de economie in 2021 met bijna 3%, na een krimp van ruim 4% in 2020. De werkloosheid loopt op tot boven de 6% in 2021. Vooral jongeren, werknemers met een flexibel arbeidscontract en zzp'ers worden geraakt. Dit blijkt uit de novemberraming die het Centraal Planbureau (CPB) op 26 november heeft gepubliceerd. De economische groeicijfers zijn voor 2020 iets hoger en voor 2021 iets lager dan in de raming die op Prinsjesdag is gepubliceerd. Dat komt respectievelijk door het onverwachts sterkere herstel in het derde kwartaal en door de tweede coronagolf.

In bijlage 2 is een infographic van het Centraal Planbureau op basis van de Novemberraming 2020 opgenomen waarin de belangrijkste CPB-cijfers voor 2021 weergegeven worden.

3. Beleidsmatige uitgangspunten

3.1. Verdere uitwerking en opstellen van beleidsindicatoren

De raad heeft aangegeven indicatoren nodig te hebben voor de uitoefening van zijn kaderstellende en controlerende taken. Want met indicatoren wordt aangegeven welke inspanning moet worden geleverd, dan wel welk resultaat dient te worden bereikt, vervolgens kan de raad controleren of hieraan is voldaan. Om die sturing te vergroten en om de controlerende rol beter te kunnen vervullen hebben we in de begroting 2021 bij de hoofdtaakvelden een eerste set van indicatoren opgenomen. Indicatoren vormen overigens geen doel op zich maar zijn altijd een afgeleide van de onderwerpen die bestuurlijk belangrijk zijn.
Doel is uiteindelijk om - op termijn - te komen tot een eigen volwaardige set indicatoren die een toegevoegde waarde hebben en daarmee de maatschappelijke en bestuurlijke agenda weerspiegelen. Daarmee kunnen de door de gemeente zelf ontwikkelde indicatoren de verplichte BBV-indicatoren aanvullen. Het toevoegen van eigen indicatoren breiden we daarom geleidelijk uit naarmate uw raad dit per (hoofd)taakveld wenselijk acht. Wij willen hierbij zeker niet onvermeld laten dat het proces van de totstandkoming van de juiste meetbare effect- en prestatie-indicatoren een proces van jaren is.

Door lang dezelfde gegevens te verzamelen kunnen deze in grafieken gezet worden en kunnen trends zichtbaar gemaakt worden.

3.2. Evenwicht in de meerjarenbegroting

a. Structureel evenwicht

Eén van de uitgangspunten voor ons financiële beleid is het evenwicht in onze structurele inkomsten en uitgaven. Dit is eveneens één van de belangrijkste toetsingscriteria voor de provincie als toezichthouder op onze meerjarenbegroting. De criteria zijn verankerd in de gemeentewet.
Er is sprake van een structureel evenwicht in de begroting als structurele uitgaven gedekt zijn door structurele inkomsten. Om dit te kunnen beoordelen, bepalen wij de hoogte van de incidentele baten en lasten. Wij zullen bij het opstellen van de perspectiefnota 2021 en begroting 2022 de incidentele baten en lasten toetsen op de uitgangspunten van de "*BBV-notitie structurele en incidentele baten en lasten*".

Een overzicht hiervan nemen wij in de begroting op. Hiermee voldoen wij aan de richtlijnen van het BBV.

b. Reëel evenwicht

Een tweede element dat van groot belang is in onze begrotingssystematiek is dat onze ramingen in de begroting volledig, realistisch en haalbaar zijn. Wij bereiken dit door de realisatie van inkomsten en uitgaven te monitoren en waar nodig bij te stellen in de begroting, tussentijdse rapportage of separate voorstellen met begrotingswijzigingen aan uw raad.

c. Besluitvorming ná perspectiefnota

De ontwerp-begroting 2022 wordt gebaseerd op het bestaande beleid waarmee bij de opstelling van de perspectiefnota 2021 rekening wordt gehouden. Onder bestaand beleid verstaan we de jaarlijkse terugkerende begrotingsposten van het door de raad vastgestelde beleid van de exploitatie. De financiële consequenties van de meicirculaire 2021 worden tevens aanvullend verwerkt in het concept.

3.3. Vertrekpunt meerjarenperspectief

Na de 2e begrotingswijziging 2021 sluit de meerjarenraming in meerjarig perspectief bezien met een structureel overschot van € 99.000,- in 2025. Dit perspectief kunnen we als gevolg van de financiële doorwerking van de decembercirculaire 2020 en rekening houdende met de voorlopige financiële effecten van de herijking van het gemeentefonds als volgt bijstellen. Voor de toelichting over de herijking van het gemeentefonds wordt verwezen naar "Herijking van het gemeentefonds" hierna.

In onderstaand overzicht hebben wij ons meerjarenperspectief daar financieel op aangepast.

bedragen x € 1.000,-		2021		2022		2023		2024		2025
structureel meerjarenperspectief	v	474	n	-132	n	-34	v	99	v	99
doorwerking decembercirculaire 2020	v	151	v	24	v	41	v	41	v	41
herijking: actualisatie gemeentefonds			v	521	v	421	v	421	v	421
herijking: correctie extra verhoging OZB			n	-269	n	-371	n	-421	n	-421
geactualiseerd structureel meerjarenperspectief	v	625	v	144	v	57	v	140	v	140
incidenteel meerjarenperspectief	n	-51	v	158	v	330	v	268	v	268
doorwerking decembercirculaire 2020	n	-131								
actualisatie herijking gemeentefonds										
geactualiseerd incidenteel meerjarenperspectief	n	-182	v	158	v	330	v	268	v	268
totaal begrotingsresultaat	v	**443**	v	**302**	v	**387**	v	**408**	v	**408**
(- = nadeel en + = voordeel)										

4. Technische uitgangspunten

4.1. Onvoorziene uitgaven

Op grond van het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) is het verplicht om een stelpost voor onvoorziene uitgaven op te nemen. Onvoorzien wordt geraamd over het geheel van de begroting en niet per taakveld. Hiervoor wordt een structureel bedrag van € 25.000,- opgenomen.
Onvoorzien wordt uitsluitend gebruikt voor incidentele uitgaven (geen investeringen). Er kan een beroep op onvoorzien worden gedaan wanneer er sprake is van onvoorzienbare, onuitstelbare en/of onvermijdbare uitgaven. Andere gevallen worden als nieuw beleid meegenomen in de voorbereiding van de perspectiefnota 2021 of de begroting van het volgende jaar.

4.2. Algemene uitkering

De algemene uitkering is veruit de belangrijkste inkomstenbron voor gemeenten, zo ook voor de gemeente Bladel. De algemene uitkering wordt door het rijk op grond van bepaalde verdeelsleutels toegerekend aan de gemeenten. De uit te keren bedragen worden in circulaires bekendgemaakt. Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) verstrekt twee à drie keer per jaar mededelingen over de algemene uitkering uit het gemeentefonds via circulaires. De circulaires krijgen de naam van de maand waarin ze verschijnen: doorgaans mei-, september- en decembercirculaire. In de circulaires worden de ontwikkelingen toegelicht op grond van de meest recente gegevens over de financiën en het beleid op rijksniveau.

De belangrijkste circulaire voor de gemeente is de zogenoemde meicirculaire 2021. Deze dient in de perspectiefnota/begroting als uitgangspunt voor de structurele bijstelling van de geraamde algemene uitkering voor de komende vier begrotingsjaren. In deze circulaire worden de meest recente beleidsontwikkelingen welke voor de gemeente van belang is financieel vertaald en wordt inzicht gegeven in de meerjarige accresontwikkeling waarbij tevens rekening wordt gehouden met de meest recente voorspellingen van het Centraal Planbureau (CPB).

In september 2021 verschijnt vervolgens de septembercirculaire welke is gebaseerd op de dan verschenen Miljoenennota 2022 van het rijk. Voor zover hier aanleiding toe bestaat zal de begroting 2022, via een begrotingswijziging, op deze circulaire worden bijgesteld. Naast de twee genoemde circulaires kan er in december nog een circulaire verschijnen. Deze circulaire is voornamelijk van technische aard.

De ontwikkeling van de algemene uitkering wordt voor een belangrijk deel bepaald door de ontwikkeling van de rijksuitgaven. Wanneer het rijk meer uitgeeft, ontvangt de gemeente ook meer geld. Volgens de normeringssystematiek (trap op trap af) hebben wijzigingen in de rijksuitgaven dus direct invloed op de omvang van de algemene uitkering. De jaarlijkse toename of afname van het gemeentefonds, voortvloeiend uit de normeringssystematiek, wordt het accres genoemd. Uit de groei van de gemeentefondsuitkeringen worden gemeenten verondersteld, naast de trendmatige verhoging van de gemeentelijke tarieven, de nominale ontwikkelingen te betalen.

In de verwerking van de algemene uitkering worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:
- Voor de jaren 2021 tot en met 2025 worden de accrespercentages van de meicirculaire 2021 verwerkt (en eventueel bijgesteld op basis van de septembercirculaire 2021);
- De uitkeringen worden opgenomen tegen een contant loon- en prijsniveau;
- Extra algemene middelen van het rijk ter intensivering van (bestaand) beleid komen in principe ten gunste van de algemene middelen. Op basis van bestaande beleidsregels kan van deze regel worden afgeweken, waardoor de middelen ten gunste van de betreffende beleidsterreinen ingezet kunnen worden;
- Voor de raming van de algemene uitkering worden de verdeeleenheden, van waaruit de algemene uitkering wordt berekend, continue geactualiseerd;

Herijking van het gemeentefonds

Op 3 februari jl zijn de voorlopige uitkomsten van de herverdeling van het gemeentefonds gepubliceerd op de website van de rijksoverheid. Deze uitkomsten vloeien voort uit onderzoekgegevens van 2017. De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft toen ook, mede namens de staatssecretaris van Financiën, een adviesaanvraag over de herijking van het gemeentefonds ingediend bij de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB). Na ontvangst van het ROB-advies wordt ook de VNG nog geconsulteerd. Dat zal plaatsvinden op basis van geactualiseerde maatstafgegevens en een geactualiseerde omvang van de clusters waaruit de verdeling is opgebouwd. Dit leidt ongetwijfeld nog tot verschuiving in de herverdeeleffecten. Besluitvorming over de herijking zal door het volgend kabinet plaatsvinden en zal ingevoerd worden met ingang van 2023 (was 2022).

Op basis van deze voorlopige uitkomsten zijn de financiële effecten voor onze gemeente aanzienlijk gunstiger ten opzichte van waar we in de begroting 2021 nog van uit waren gegaan. Hoewel het voorlopig nadelig financieel effect ca € 28.000,- bedraagt willen we deze vooralsnog fixeren op € 100.000,- in verband met de mogelijke verschuiving in de herverdeeleffecten, zoals hiervoor aangegeven.
In de meerjarenraming waren we nog uitgegaan van een aanzienlijke hogere korting van € 521.000,- (€ 25,- per inwoner). Om deze korting op te vangen is in de meerjarenraming het beleidsvoornemen opgenomen om de tarieven voor de onroerende zaakbelastingen daarvoor extra te verhogen. Dit betekende een gefaseerde extra verhoging van de OZB-tarieven oplopend naar 12,40%. Nu de financiële nadelen voor onze gemeente blijken mee te vallen stellen wij voor om het beleidsvoornemen van de extra OZB verhoging meerjarig bij te stellen. Voor een nadere specificatie wordt verwezen naar § 4.4.

Het streven van het rijk is medio dit jaar duidelijkheid te hebben over de definitieve effecten per gemeenten via de circulaire van het gemeentefonds. Dat is echter afhankelijk van de kabinetsformatie. Er liggen behoorlijk

wat belangrijke dossiers op tafel met grote financiële gevolgen voor zowel rijk als gemeenten. Het gaat daarbij onder meer om afspraken die gemeenten en rijk moeten maken naar aanleiding van het AEF-rapport over het structureel gemeentelijk tekort op de jeugdzorg, dat € 1,7 miljard bedraagt. Maar ook op het gebied van klimaat liggen, ook voor gemeenten, grote opgaven met een fiks prijskaartje. De herijking van het gemeentefonds hangt deels af van de afspraken die rijk en gemeenten, en dus ook het nieuwe kabinet, over dit soort dossiers met elkaar maken. Dat geldt eveneens voor de opschalingskorting. Die is nu bevroren, maar de verwachting is dat afschaffing eveneens op de onderhandelingstafel van een nieuw kabinet zal komen te liggen. Ook dat kan gevolgen hebben voor de herijking.

Wij verwachten dat de definitieve financiële effecten op zijn vroegst financieel vertaald zullen/kunnen worden in de komende septembercirculaire. Voorlopig minder nadeel, maar onzekerheid blijft nog steeds boven het hoofd hangen.

4.3. Indexeringen

▪ Loonontwikkelingen

Het huidige cao gemeenten loopt tot 1 januari 2021. Er is nog geen nieuwe cao afgesloten voor de periode ná 1 januari 2021. Voor 2021 gaan we uit van een generieke loonmutatie van 2,50%. Voor 2022 houden we rekening met een generieke loonontwikkeling van 1,80% (basis Novemberraming 2020 van het CPB). Op het moment dat de nieuwe cao afspraken bekend zijn zullen wij onze ramingen daarop t.z.t. aanpassen.
Naast deze loonontwikkeling houden we rekening met de periodieke verhogingen van personen die daarvoor in aanmerking komen. Voor een correcte raming van de salariskosten wordt uitgegaan van de meest recente informatie van het personeelsbestand.

▪ Prijsontwikkelingen

Consumentenprijzen stijgen in 2020 met 1,3%, zoals door het CBS bekend is gemaakt. Dit is ook het bijgestelde percentage waar we in 2020 rekening mee hebben gehouden. Met betrekking tot de percentages waarmee de budgetten 2022 dienen te worden verhoogd om dekking te hebben voor prijsstijgingen, kunnen wij niet anders dan ons waar mogelijk baseren op verwachtingen van het Centraal Plan Bureau (CPB).

Het CPB heeft de verwachting dat de inflatie in 2021 op basis van de Macro Economische Verkenningen 2021 uitkomt op 1,50%. Ook voor 2022 houden we rekening met een prijsstijging van 1,50%.

▪ Nacalculatie inflatie

Om in de pas te blijven met de werkelijke groeicijfers is besloten om uit te gaan van de nagecalculeerde indexeringen van t-2. Dit betekent dat de indexering voor het nieuwe begrotingsjaar wordt aangepast aan de geactualiseerde cijfers van vorige jaren. Op deze wijze wordt het effect van een te hoge of te lage indexering gecompenseerd en ontstaat een stabieler begrotingsbeleid.

Voor de verwachte prijsontwikkeling wordt voorgesteld om voor het jaar 2022 uit te gaan van een prijsstijging van 1,50%. De geprognosticeerde inflatie in 2020/2021 komt cumulatief uit op -/- 0,10%. Het nagecalculeerde inflatiepercentage voor 2022 bedraagt dan 1,40% (= 1,50% -/- 0,10%).

(na)calculatie inflatiepercentage	raming	bij te stellen	bijgestelde raming 2022
begroting 2020	1,30%		1,30%
begroting 2021	1,60%	-0,10%	1,50%
cummulatief	2,90%	-0,10%	2,80%
begroting 2022	1,50%		1,50%
nacalculatie inflatie	4,40%	-0,10%	4,30%

4.4. Lokale belastingen, heffingen en tarieven

Streven is altijd om de gemeentelijke plannen uit te voeren en diensten aan te bieden tegen zo laag mogelijke lasten voor de Bladelse burgers. In het huidige raadsprogramma is geregeld dat voor de onroerende zaakbelastingen in beginsel een inflatievolgend beleid wordt gehanteerd. Zoals hiervoor aangegeven houden we ook rekening met de nacalculatie.

De OZB-tarieven 2022 zullen op basis van het (nagecalculeerde) inflatiepercentage per saldo verhoogd worden met 1,40%. In de begroting 2021 gingen we er nog van uit dat de OZB-tarieven extra gefaseerd verhoogd zouden worden oplopend naar 12,40%. Dit was noodzakelijk omdat wij in de begroting 2021 de gefaseerde extra verhoging van de OZB-tarieven min of meer gekoppeld hadden aan de geraamde korting als gevolg van de herijking van het gemeentefonds. Door de uitstel van de herijking kan de voorziene extra OZB verhoging in 2022 volledig terug gedraaid worden.
Nu de voorlopige financiële nadelen van de herijking met ingang van 2023 voor onze gemeente blijken mee te vallen stellen wij voor om het beleidsvoornemen van de extra OZB-verhoging meerjarig bij te stellen, zoals hierna aangegeven.

.

bedragen x € 1.000,-	2021	2022	2023	2024	2025
reeds voorgestelde extra verhoging OZB-tarieven		v 6,4%	v 9,4%	v 12,4%	v 12,4%
bijstelling extra verhoging OZB-tarieven		n -6,4%	n -8,2%	n -10,0%	n -10,0%
te realiseren extra verhoging OZB-tarieven			v 1,2%	v 2,4%	v 2,4%

In het raadsprogramma 2018-2022 is aangegeven dat voor de huidige raadsperiode de tarieven voor de toeristenbelasting worden afgestemd op de gemiddelde jaarlijkse stijging (in %) volgens Coelo, met differentiatie tussen vaste en mobiele onderkomens. Dit leidt tot een gemiddelde stijging van 3,24% per jaar. In de meerjarenraming hebben wij hier al rekening mee gehouden.

Voor de leges en de afvalstoffen- en rioolheffingen zullen op basis van het vastgestelde beleid kostendekkende tarieven gelden.

5.1. Overige uitgangspunten en kengetallen

5.1.1. Financiering

De financieringsmiddelen van de gemeente bestaan uit 2 componenten: eigen vermogen (reserves) en vreemd vermogen (voorzieningen en leningen). Het grootste deel van het vreemde vermogen is aangetrokken in de vorm van langlopende leningen. Hiervoor wordt de werkelijk te betalen rente geraamd. De overige te hanteren rentepercentages worden hierna toegelicht.

- **Rentepercentages**

We bevinden ons in een markt waarbij de ECB de ‘geldpers wagenwijd open heeft staan’. Door het ECB is besloten om de Corona noodsteun verder te verlengen. De Nederlandse grootbanken spreken ook de verwachting uit dat door de enorme coronasteunpakketten de geld- en kapitaalmarktrente de komende periode laag blijft.

We gaan voor de rente op de geldmarkt, gelet op de verwachte negatieve renteniveaus 2021, uit van een rentepercentage van 0,0% in 2021 en voor 2022 van 0,25%. Voor de rente op de kapitaalmarkt gaan we voor 2021 vooralsnog uit van een rentepercentage van 0,75% en voor 2022 van 1,00%.

Voor 2022 zal - in geval van consolidatie - een percentage voor de kapitaalmarktrente aangehouden worden van 1,00% (was 1,25%). Ingeval van een financieringstekort zal ook gerekend worden met dit percentage met dien verstande dat over de ruimte tot de kasgeldlimiet eerst gecalculeerd wordt met een geldmarktrentepercentage van 0,25% (was 0,25%).

Bij het opstellen van de begroting aanvaard beleid 2022 zullen ten aanzien van de renten de onderstaande rentepercentages indicatief als uitgangspunt worden gehanteerd.

Rentepercentages	2021	2022	2023	2024	2025
Rente reserves en voorzieningen	1,026%	0,961%	0,961%	0,961%	0,961%
Rente financieringstekort (tot kasgeldlimiet)	0,000%	0,250%	0,250%	0,500%	0,750%
Rente financieringstekort (boven kasgeldlimiet)	0,750%	1,000%	1,250%	1,500%	1,750%
Rente financieringsoverschot	0,000%	0,000%	0,000%	0,250%	0,500%
Rente kapitaallasten	1,000%	1,000%	1,000%	1,000%	1,000%
Rente kapitaallasten grondexploitaties	0,961%	0,702%	0,702%	0,702%	0,702%

Voor de berekening van rente over het eigen vermogen en voorzieningen mag maximaal het gewogen gemiddelde rentepercentage over de lening portefeuille worden gehanteerd. Het rentepercentage van grondexploitaties geschiedt voorts op basis van de verhouding vreemd vermogen / totaal vermogen. De rentepercentages dienen nog geactualiseerd te worden op basis van de balansniveaus per 1 januari 2021.

- **Meerjarenprogramma**

In het meerjarenprogramma 2021 - 2025 wordt voor nieuwe investeringen een kapitaalmarkt rentepercentage van 1,00% (was 1,25%) aangehouden. De afschrijvingstermijnen geschieden op basis van het ontwerp afschrijvingsbeleid 2021. De raad beslist hierover op 25 maart 2021.

- **Schatkistbankieren**

De gemeente is vanaf 16 december 2013 gebonden aan de regels van het schatkistbankieren. Deze overtollige middelen moeten dan verplicht (tijdelijk) gestald worden bij 's Rijks schatkist. We ontvangen dan, gelet op de rente op de geldmarkt, hiervoor waarschijnlijk geen rentevergoeding.

- **Kapitaallasten**

+Voor de berekening van de rentelasten aan grondexploitaties (en eventueel andere belaste activiteiten), moet verplicht aansluiting gezocht worden met het werkelijk gemiddelde rentepercentage over het vreemd vermogen. In de door de Commissie BBV opgestelde "*notitie Grondbeleid in begroting en jaarstukken 2019*" is voorts als stellige uitspraak (verplicht) gesteld dat voor de berekening van de rentelasten aan grondexploitaties tevens rekening gehouden dient te worden met de verhouding vreemd vermogen/totaal vermogen. Op dit moment bedraagt het geraamd gemiddeld gewogen rentepercentage voor grondexploitaties 0,961%. Dit percentage moet op basis van de verhouding vreemd vermogen/totaal vermogen op de balansen 2021 en 2022 t.z.t. nog bijgesteld worden.

De kapitaallasten bestaan uit een afschrijvingsbedrag en een rente bedrag. De wijze van afschrijven blijft op basis van constante gedragslijn per investering ieder jaar hetzelfde en geschieden op basis van het ontwerp afschrijvingsbeleid 2021. De raad beslist hierover op 25 maart 2021. Deze wijze van systematisch afschrijven van activa bevordert de transparantie. De afschrijvingskosten worden berekend naar gelang de economische levensduur van het betreffende activum.
Op basis van de ontwerp 'nota waarderen, activeren en afschrijven van vaste activa 2021' worden de kapitaallasten geraamd met ingang van 1 januari van het jaar waarin de investeringskredieten beschikbaar worden gesteld (t+0). Tevens wordt in het eerste planjaar (t+0) eenmalige onderuitputting geraamd op basis van dezelfde structurele (afschrijvings- en rente) parameters.

5.1.2 Overige kengetallen

De financiële ontwikkelingen die een gevolg zijn van een toename van o.a. het aantal inwoners, woningen en bijstandsgerechtigden zullen in de begroting worden opgenomen.

- **Inwoners**

Bij het opstellen van de begroting aanvaard beleid 2022 zullen ten aanzien van het aantal inwoners de onderstaande kerngegevens als uitgangspunt worden gehanteerd.

aantal inwoners 1 januari	2020	2021	2022	2023	2024	2025
inwoners	20.390	20.535	20.834	20.987	21.217	21.486

Het werkelijk aantal inwoners van de gemeente Bladel bedroeg op 1 januari 2021 20.535 inwoners. Meerjarig wordt gemiddeld uitgegaan van 1,5 extra inwoner per gereedgekomen woning. Dit betekent dat in de periode 2021-2025 het inwoneraantal zal stijgen met 951. Vanaf 2026 zal gelet op de beperkte woningproductie het inwoneraantal nog maar in beperkte mate groeien.

- **Verblijfsobjecten met woonfunctie**

Bij het opstellen van de begroting aanvaard beleid zullen ten aanzien van het aantal woonruimten de onderstaande kerngegevens als uitgangspunt worden gehanteerd.

aantal woonruimten 1 januari	2020	2021	2022	2023	2024	2025
woonruimten begin van het jaar	8.746	8.854	9.053	9.155	9.308	9.487
toename woningvolume ultimo	108	199	102	153	179	245
verblijfsobjecten met woonfunctie	8.854	9.053	9.155	9.308	9.487	9.732
verblijfsobjecten met logiesfunctie	622	622	622	622	622	622
totaal woonruimten eind van het jaar	9.476	9.675	9.777	9.930	10.109	10.354

De werkelijke startvoorraad per 1 januari 2020 bedraagt 8.746 woonruimten. In 2020 zijn er 108 woningen gereed gekomen en toegevoegd aan de woningvoorraad. De aantallen te bouwen woningen zijn gebaseerd op het (concept) gemeentelijk woningbouwprogramma 2021 t/m 2030 (op basis van de zgn. voorzichtige variant). Op basis van dit programma zal de woningproductie ná 2025 overigens nog maar in beperkte mate groeien (gemiddeld ± 52 woningen per jaar).

Naast (de toename van) het aantal verblijfsobjecten met een woonfunctie is ook de waarde(toename) van deze objecten van belang bij het opstellen van de begroting aanvaard beleid en de berekening van de algemene uitkering, belastingen en tarieven.

- **Uitkeringsgerechtigden**

Bij het opstellen van de begroting aanvaard beleid 2020/2021 worden de aantallen uitkeringsgerechtigden afgestemd op de bijgestelde prognoses van KempenPlus. De aantallen hebben het navolgende verloop:

uitkeringsgerechtigden 1 januari	2020	2021	2022	2023	2024	2025
BUIG	143	157	169	161	153	153

Op grond van de huidige inzichten t.a.v. de ontwikkeling van het aantal uitkeringen Participatiewet gedurende de periode 2021-2025 gaan we uit van een toename in 2021 (+10%) en in 2022 (+7,5%) en in de jaren daarna van een afname (2023: -5% / 2024: -5%). De verklaring hiervoor is enerzijds de gevolgen van de corona-crisis op de economie en de arbeidsmarkt en anderzijds de effecten van de realisering van de taakstelling huisvesting statushouders op het beroep op de Participatiewet. De algemene verwachting is dat nadat het coronavirus beheersbaar is geworden de economie zich weer zal herstellen met alle positieve gevolgen daarvan op de arbeidsmarkt. Vandaar de prognose dat het volume na 2022 weer kan dalen. Een en ander is uiteraard onder groot voorbehoud van de ontwikkeling met betrekking tot bestrijding van het corona-virus.

5.2. Overige uitgangspunten

- **Reserves en voorzieningen**

Er wordt uitgegaan van het ontwerp reserve- en voorzieningenbeleid 2021. De raad beslist hierover op 25 maart. De bestemmingsreserves en voorzieningen zijn onderbouwd wat het inzicht in de financiële positie heeft verbeterd.

- **Planmatig onderhoud en beheer kapitaalgoederen**

De lasten van het onderhoud van de kapitaalgoederen worden in de begroting 2022 opgenomen overeenkomstig de vastgestelde onderhoudsplannen.

- **Vervangingsinvesteringen**

Vervangingsinvesteringen zijn uiteraard een normaal verschijnsel. Het is ook normaal te achten, dat bij een financieel beleid voor voorzienbare vervangingsinvesteringen dekkingsmiddelen aanwezig zijn en/of gehouden worden. Het gaat hierbij met name om bedrijfs- en hulpmiddelen waarvan de technische of economische levensduur is verstreken. Dekking van deze investeringen is normaliter reeds binnen de begroting aanwezig door de vrijval van kapitaallasten van de te vervangen bedrijfsmiddelen.

Vervangingsinvesteringen zullen worden getoetst op de noodzaak het betreffende hulpmiddel te handhaven. Voorts wordt aan de hand van de technische staat bekeken of vervanging noodzakelijk is. Is vervanging nog niet noodzakelijk dan worden de gereserveerde lasten in het begrotingsjaar als incidentele budgetruimte aangemerkt.

- **Kostentoerekening apparaatskosten**

Een van de grootste veranderingen in het nieuwe BBV is de afschaffing van de integrale kostprijs: overheadkosten mogen niet meer worden toegerekend aan beleids- en taakvelden. Kosten van overhead moeten daarom voortaan afzonderlijk gepresenteerd worden. In het BBV is een algemene definitie van overhead voorgeschreven. Onder overhead wordt verstaan: "*alle kosten die samenhangen met de sturing en ondersteuning van de medewerkers in het primaire proces*". Grofweg kunnen ze worden verdeeld in ondersteunende afdelingen (ICT, personeelszaken, facilitaire zaken, financiën, huisvesting e.d.) en ondersteunende personen op de taakvelden (leidinggevenden, secretariaat e.d.). Alle kosten voor overhead hebben we apart begroot en verantwoord op het taakveld 0.4 "overhead" en worden niet meer doorbelast aan de taakvelden waar de directe kosten op staan.

Uitgangspunt van de definitie van overhead is dan ook dat kosten zoveel mogelijk direct worden toegerekend aan de betreffende producten, taken en activiteiten. Dit betekent dus ook dat de ambtelijke loonkosten die betrekking hebben op het primaire proces we in de begroting opnemen bij de betreffende beleids- en taakvelden, omdat ze gericht zijn op de externe klant. We maken daarbij nog steeds gebruik van een verdeelsystematiek op basis van tijdsbesteding

Dit betekent dat de loonkosten op basis van tijdregistratie toegerekend worden aan de betreffende producten, taken en activiteiten. Dit doen we met de formule:

$$\frac{\text{totale loonkosten primair proces}}{\text{totaal productieve uren primair proces}} x\ \text{productieve uren product} = \text{door te belasten loonkosten product/activiteit}$$

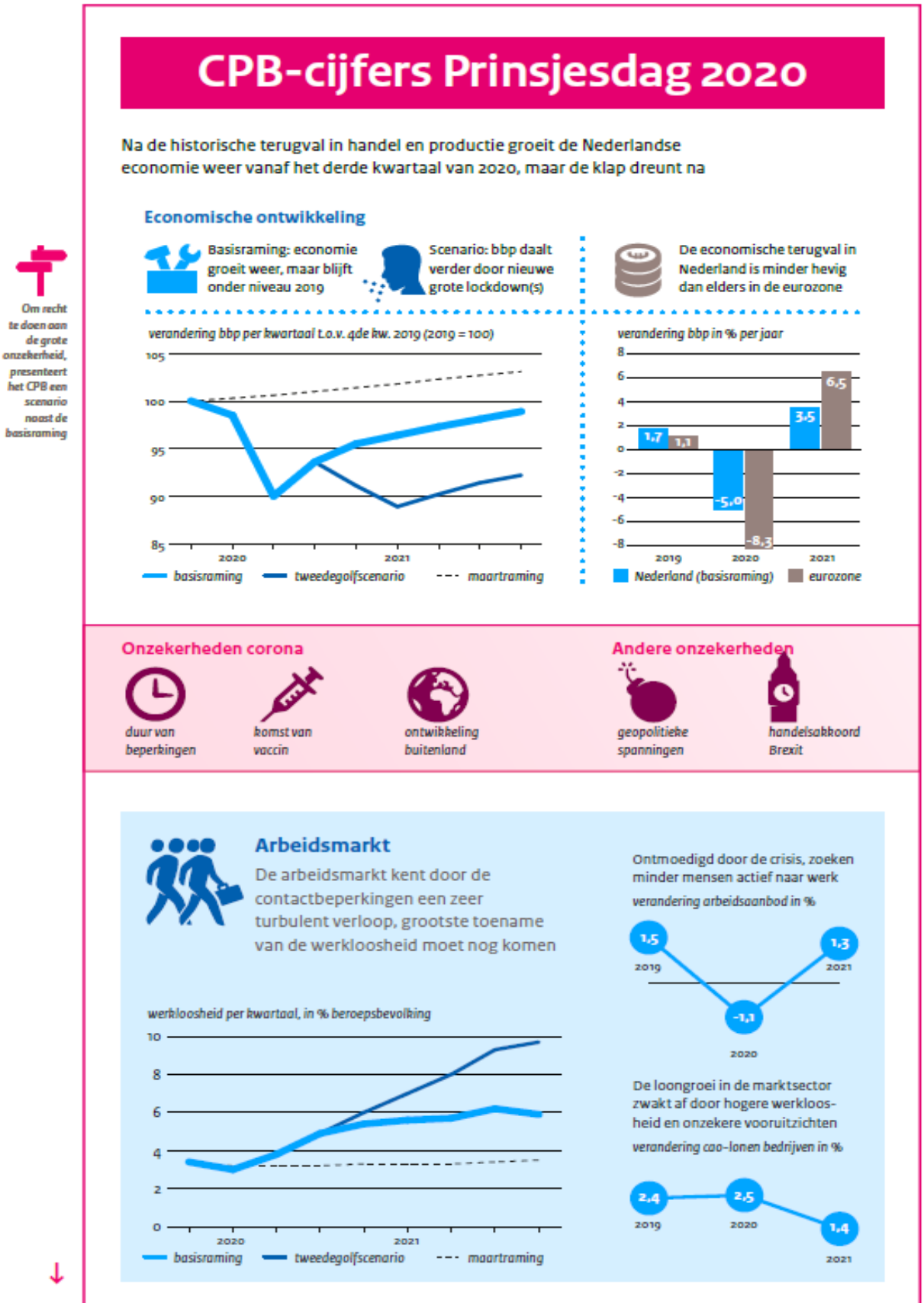
Voor de toerekening van overhead wordt een vast opslagpercentage (2021: 62%) gehanteerd voor de taakvelden grondexploitaties, afvalverwijdering, riolering, leges en investeringen, alsmede voor de Vpb-plichtige activiteiten. Dit percentage zal bij het opstellen van de begroting 2022 opnieuw worden bepaald.

- **Risico's**

Bij de opstelling van de begroting wordt rekening gehouden met risico's en onzekerheden. Zoveel mogelijk wordt geprobeerd om deze te kwantificeren, zodat deze risico's in de ramingen kunnen worden meegenomen. Wanneer risico's moeilijk zijn te kwantificeren of de kans zeer gering is dat deze optreden dan worden deze opgenomen in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing.

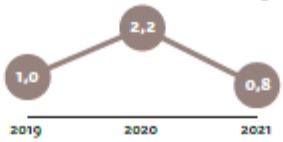
Bijlage 1: Infographic MEV 2021

In onderstaande infographic van het Centraal Planbureau worden op basis van de MEV 2021 de belangrijkste cijfers weergegeven.



Statische koopkracht

mediaan alle huishoudens, verandering in %



Individueel kan koopkracht heel anders uitpakken, bijvoorbeeld als iemands inkomen wegvalt. Dit soort persoonlijke effecten zitten niet in de statische koopkracht

De statische koopkracht stijgt dit jaar door al overeengekomen loonstijgingen en lastenverlichting. In 2021 is de stijging kleiner

Beschouwing: Coronaklap raakt zwakke plek

Jongeren, zzp'ers, flexwerkers en kwetsbare groepen dragen een disproportioneel deel van de economische klap. De uitdaging is om onderliggende ongelijkheid aan te pakken, zodat dat een volgende crisis een sterkere samenleving treft

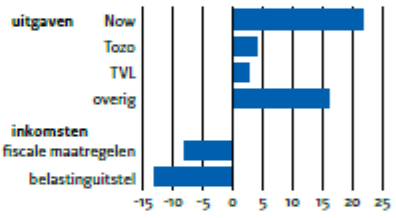
→ **www.cpb.nl/macro-economische-verkenning-mev-2021**

Overheidsfinanciën

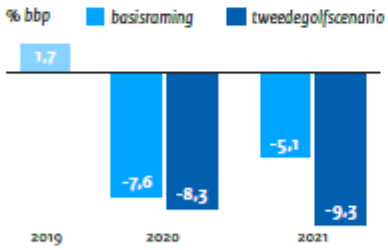
De overheidsfinanciën hangen door steunmaatregelen en lagere belastinginkomsten flink uit het lood, maar zijn niet in gevaar

Steunpakketten

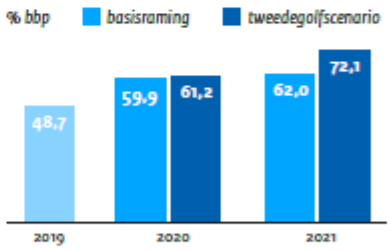
euro mld



EMU-saldo



Overheidsschuld



Update middellangetermijn (MLT) — 2022-2025

In deze update zijn de gevolgen van de coronauitbraak voor 2022-2025 verwerkt. Het beoogt een bouwsteen te zijn voor nadenken over beleid in de volgende kabinetsperiode

1,6%

Bbp-groei *is gemiddeld 1,6% per jaar in 2022-2025, als een tweede lockdown uitblijft*

4,5%

De **werkloosheid** *piekt in 2021 en zal daarna dalen tot 4,5% in 2025*

-1,7%

Begrotingstekort *neemt af tot 1,7% bbp en* **staatsschuld** *loopt op tot 66,8% bbp in 2025*

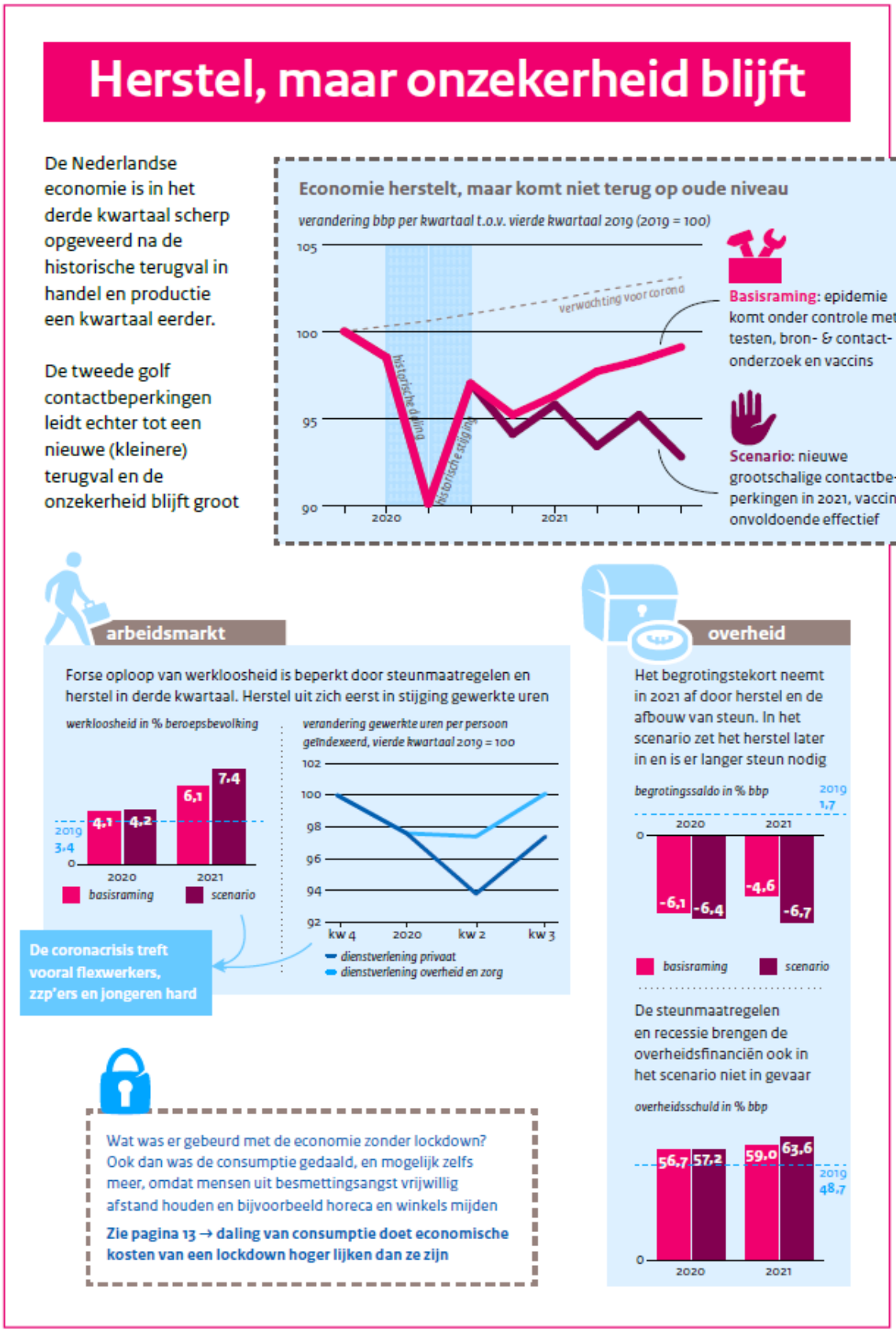
De MLT is een aparte publicatie, te vinden op → www.cpb.nl/actualisatie-middellangetermijnverkenning-2022-2025

Ondanks de bbp-groei in 2022-2025 halen we een deel van de misgelopen groei door de coronacrisis niet meer in

© Centraal Planbureau, Den Haag 2020

Bijlage 2: Infographic Novemberraming 2020

In onderstaande infographic van het Centraal Planbureau gebaseerd op de Novemberraming 2020 worden de belangrijkste cijfers voor 2021 weergegeven.



Gemeente Bladel

Financiële kaderstelling perspectiefnota 2021 en begroting 2022

Nummer R21.006

Advies van commissie Middelen en Algemene Zaken op 22.04.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 20 mei 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat voorafgaand aan de behandeling van de perspectiefnota er een mededeling wordt voorgelegd ten aanzien van migrantenhuisvesting en een eventuele belasting voor niet-ingezetenen.

Besluit van Presidium op 22 april 2021

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.4 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 20 mei 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 20 mei 2021, R21.006, Agendapunt 8.4.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1026
Extern Zaak ID	Z200000703
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	9.1
Omschrijving	R21.027 Bestemmingsplan Kom Hapert 2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R21.027b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.027 van burgemeester en wethouders van 23 maart 2021;

gelet op:
- het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;
- op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat:
- Het ontwerpbestemmingsplan Kom Hapert is opgesteld om een actueel ruimtelijk kader te bieden dat aansluit bij de analogie van de eerder gewijzigde komplannen en waarin alle omissies, binnen het plangebied gelegen vastgestelde bestemmingsplannen, vastgesteld gemeentelijk beleid en gewijzigde wet- en regelgeving verwerkt zijn;
- Het ontwerpbestemmingsplan Kom Hapert 2021 vanaf 15 januari 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegen;
- Er tijdens de termijn van ter inzage legging zes zienswijzen zijn ingekomen tegen het ontwerp bestemmingsplan Kom Hapert 2021;
- Drie van de zienswijzen aanleiding geeft om het bestemmingsplan Kom Hapert 2021 gewijzigd vast te stellen;
- Er tijdens de termijn van ter inzage legging een aantal omissies in het ontwerpbestemmingsplan Kom Hapert 2021 ontdekt zijn;
- De omissies aangepast worden met het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan;
- Het bestemmingsplan een herziening van bestemmingsplan Hapert 2010 betreft waar geen nieuwe ontwikkelingen in opgenomen zijn. Hierdoor hoeft er geen exploitatieplan opgesteld te worden.

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
2. De concept Nota zienswijzen Kom Hapert 2021 vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan Kom Hapert 2021 gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen.
4. De provincie Noord Brabant verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 20 mei 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R21.027
Onderwerp : Bestemmingsplan "Kom Hapert 2021"

Aan de raad

Inleiding
Op 14 juli heeft het college besloten het bestemmingsplan Hapert 2010 conserverend te herzien. Reden hiervoor is uniformering van de Komplannen, het verwerken van een aantal omissies in het huidige bestemmingsplan Hapert 2010, het verwerken van vastgesteld gemeentelijk beleid en het verwerken van diverse gewijzigde wet- en regelgeving. Met deze bestemmingsplan herziening sluit bestemmingsplan Kom Hapert 2021 aan bij de eerder herziene komplannen voor de andere kernen en beschikt de gemeente Bladel over een actueel kader met het oog op de invoering van de Omgevingswet.

Het plangebied voor het bestemmingsplan bestaat uit de bebouwde kom van de kern Hapert. De begrenzing van het plangebied is gelijk aan het plangebied van het vigerende bestemmingsplan “Hapert 2010”. De gronden gelegen binnen de bestemmingsplannen “KBP Woonbos”, “KBP 2008, herziening 2011”, “Stedelijk Gebied 2019”, “Stedelijk Gebied 2020” en “Bedrijventerrein Hapert’ maken geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. De rode contour geeft de ligging van het plangebied van het bestemmingsplan weer.



Uitsnede luchtfoto van Hapert en omgeving. Het plangebied is gelegen binnen de rode contour. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2020.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn zes zienswijzen ingediend. Daarnaast is er aanleiding om een aantal ambtshalve wijzigingen door te voeren. Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan Kom Hapert 2021 gewijzigd vast te stellen

Voorstel
1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
2. De concept Nota zienswijzen Kom Hapert 2021 vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan Kom Hapert 2021 gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen.
4. De provincie Noord Brabant verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Anne-Marie van Bree	088-4970502

Beoogd effect
Het verkrijgen van een actueel bestemmingsplan voor Kom Hapert dat aansluit bij de analogie van de eerder gewijzigde komplannen en waarin alle omissies, binnen het plangebied gelegen vastgestelde bestemmingsplannen en gewijzigde wet- en regelgeving verwerkt zijn.

Argumenten

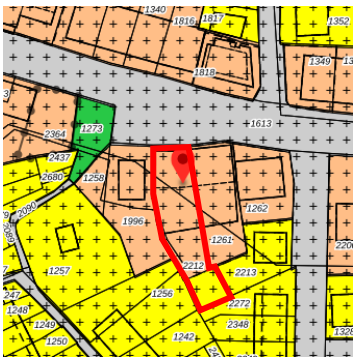
1.1 Voor het bestemmingsplan "Kom Hapert 2021" geldt geen exploitatieplanplicht
De Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat de gemeente de economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijke ontwikkeling regelt (artikel 6.12 Wro). Dit kan door het vaststellen van een exploitatieplan door de raad. Het plan betreft een herziening van bestemmingsplan Hapert 2010. Het betreft een conserverend plan waar geen nieuwe ontwikkelingen in opgenomen zijn. Hierdoor hoeft er geen exploitatieplan te worden opgesteld.

2.1 De ingediende zienswijzen zijn verwoord in de concept-"Nota zienswijzen"
Tijdens de ter inzage termijn zijn er zes zienswijzen ingediend. De beantwoording van de zienswijzen is verwoord in de concept-"Nota zienswijzen Kom Hapert 2021" (bijlage 2). Hierin zijn alle zienswijzen samengevat weergegeven en beantwoord.

2.2 Binnen bestemmingsplan Kom Hapert 2021 wordt uitvoering gegeven aan het vastgestelde detailhandelsbeleid
Drie van de zienswijzen zien toe op het direct aanduiden van de supermarkten in Hapert. Het detailhandelsbeleid van de gemeente Bladel "Regionale visie detailhandel De Kempen" stelt dat het niet wenselijk om supermarkt m² toe te voegen aan de bestaande supermarktoppervlakte binnen de gemeente.
Daarnaast blijkt uit een recente marktanalyse (*Midterm review Kempische detailhandelsvisie Stec Groep (mei 2020)*, dat het bestedingsplafond voor de supermarkten richting de toekomst al is bereikt. Deze recente marktontwikkelingen, aangevuld met de resultaten uit het Maximaal haalbaar programma Bladel voor de totale gemeente Bladel waarin is aangetoond dat de uitbreidingsruimte in onze gemeente voor de dagelijkse boodschappen minimaal is, maakt dat er beleidsmatig geen medewerking wordt verleend aan de realisatie van nieuwe vierkante meters supermarkt. Enkel bestaande rechten worden gerespecteerd. Deze bestaande rechten zijn opgenomen in het bestemmingsplan.

3.1 De zienswijzen geven aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen
drie van de zes zienswijzen geven aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. De inhoud van deze zienswijzen komt op het volgende neer:

- Het perceel HGL04 F 02212 G 0000 is in zijn geheel in gebruik ten behoeve van de Oude Provincialeweg 65 te Hapert. Het deel van het perceel waar het hoofdgebouw zich bevindt heeft de bestemming "Gemengd".
  Het achterste deel van het perceel heeft de bestemming "Wonen". Voorgesteld wordt het gehele perceel te voorzien van de bestemming "Gemengd".
  Op de naastgelegen afbeelding is het gehele perceel rood gemarkeerd. Het achterste deel van het perceel wordt gewijzigd in de bestemming "Gemengd".



- Voor het ontwerpbestemmingsplan Kom Hapert 2021 is gebruik gemaakt van de regels van de geldende bestemmingsplannen binnen de gemeente om zo een uniform toetsingskader te verkrijgen. Binnen de bestemming "Centrum" zijn meerdere functies mogelijk. Het is conform de analogie van bestemmingsplan Centrum Bladel 2019 niet mogelijk deze functies uit te wisselen. Dit is een beperking ten opzichte van de mogelijkheden van bestemmingsplan Hapert 2010. Voorgesteld wordt dit artikel te verwijderen uit de regels.
- Op het perceel Markt 66 is de bestaande supermarkt aangeduid. Indiener van de supermarkt merkt terecht op dat het metrage van de supermarkt niet klopt.

Narekening van de laatste vergunning m.b.t. uitbreiding van de supermarkt leert dat de huidige bruto vloeroppervlakte van de supermarkt 1234 m² bedraagt. Deze oppervlakte wordt opgenomen als maximale bruto vloeroppervlakte in het bestemmingsplan.

Voor de uitgebreide inhoudelijke aanpassingen verwijs ik kortheidshalve naar de zienswijzennota.

3.2 Ambtshalve wijzigingen geven aanleiding op het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen

Tijdens de periode van ter inzage legging, zijn enkele hiaten en omissies in de toelichting, planregels en verbeelding ontdekt. Deze geven aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. De omissies zijn verwerkt in de concept-"Nota zienswijzen Kom Hapert 2021". De omissies geven aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

De inhoud van de ambtshalve wijzigingen komt op het volgende neer:

- In het ontwerpbestemmingsplan zijn in de planregels enkele verwijzingen weggevallen. Dit wordt aangepast.
- De bestemming "Wonen" kent een ontheffingsmogelijkheid voor het oprichten van bijgebouwen buiten het bouwvlak. Dit is echter al direct mogelijk binnen het bestemmingsplan waardoor deze ontheffingsmogelijkheid overbodig is.
- Bestemmingsplan Kom Hapert 2021 betreft een conserverend plan waarbinnen geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt zijn. Voor nieuwe ontwikkeling met minimale impact wordt gebruik gemaakt van veegplannen. Gelijktijdig met bestemmingsplan Kom Hapert 2021 is het veegplan Stedelijk gebied 2021 voorbereid. Een aantal ontwikkelingen bevinden zich binnen het gebied van bestemmingsplan Kom Hapert 2021. Om te voorkomen dat onduidelijk is welk bestemmingsplan op deze locaties geldt wordt voorgesteld om de betreffende locaties uit bestemmingsplan Kom Hapert 2021 te halen.
- In het bestemmingsplan wordt verwezen naar het gemeentelijk rioleringsplan. Op 17 december is door uw raad het GRP 2021-2025 vastgesteld. De plantoelichting wordt aangepast op het laatst geldende beleid.
- Waterschap de Dommel heeft laten weten dat de keurregels op 1 april 2021 worden aangepast. Deze aanpassing heeft geen inhoudelijke gevolgen voor bestemmingsplan Kom Hapert 2021. Om te zorgen dat het bestemmingsplan volledig voldoet aan het laatst vastgestelde beleid wordt voorgesteld om het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.
- Binnen de bestemming "Groen" wordt op advies van het waterschap de term "water en waterhuishoudkundige voorzieningen, waaronder waterlopen en waterpartijen" vervangen door 'water en waterhuishoudkundige voorzieningen'.

3.3 Het bestemmingsplan past binnen alle wettelijke kaders en relevante beleidsuitgangspunten

Het betreft een conserverend bestemmingsplan waarbinnen geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Om deze reden zijn er geen vooronderzoeken noodzakelijk. In de planregels zijn voorwaarden opgenomen ten behoeve van archeologische onderzoeken. Hiermee vormen onderzoeken geen belemmering om aan de raad voor te stellen tot vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan over te gaan.

4.1 De voortgang in de ontwikkeling houden door de provincie Noord Brabant te verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen

Vanwege de gewijzigde vaststelling dient Gedeputeerde Staten gedurende zes weken de gelegenheid te krijgen om te reageren op de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan (artikel 3.8 lid 4 Wro). Normaal gesproken mag pas daarna het bestemmingsplan ter inzage worden gelegd. De provincie heeft geen reactie gegeven op het ontwerp bestemmingsplan. De wijzigingen hebben ook geen invloed op de provinciale belangen. Om voortgang voor de initiatiefnemers te bespoedigen wordt voorgesteld om de provincie te verzoeken om binnen de termijn van 6 weken over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen.

Kanttekeningen

3.1. Er bestaat een risico op planschade

Iedere wijziging in het planologisch regime geeft een risico op planschade. Omdat de planschade in dit geval op objectniveau beoordeeld moet worden is het niet op voorhand te zeggen of en hoeveel planschade toegekend wordt bij een planschadeverzoek. Hierbij dienen zaken als perceeloppervlakte en resterende planologische meegewogen te worden. Eventuele planschade is voor rekening van de gemeente.

3.2. Indien het bestemmingsplan niet tijdig vastgesteld wordt vervalt de aanhoudingplicht voor omgevingsvergunningen

Het ter inzage leggen van een ontwerp bestemmingsplan zorgt voor een aanhouding van de omgevingsvergunningen (artikel 3.3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Deze aanhouding duurt totdat de termijn voor de vaststelling van het bestemmingsplan ingevolge artikel 3.8, eerste lid, onder e, van de Wet ruimtelijke ordening is overschreden. Dit betekent concreet dat, indien bestemmingplan Kom Hapert 2021 niet binnen 12 weken nadat de termijn terinzagelegging is geëindigd (te weten 20 mei 2021) wordt vastgesteld aanvragen beoordeeld en vergund moeten worden op basis van het vigerende bestemmingsplan “Hapert 2010’. Hiermee wordt het opnieuw mogelijk om op elke locatie met de bestemming ‘Centrum’, “Gemengd” en “Detailhandel” een omgevingsvergunning aan te vragen t.b.v. een supermarkt. Hierdoor wordt geen gevolg gegeven aan het door uw raad vastgestelde detailhandelsbeleid.

3.3. Er bestaat een risico op beroep

Er zijn in het totaal zes zienswijzen ingediend. Bij iedere zienswijze bestaat er een kans op beroep. Drie zienswijzen zijn gedeeltelijk gehonoreerd. Drie zienswijzen zijn een verkapt verzoek om een nieuwe ontwikkeling. Drie zienswijzen zien toe op de beperking van de mogelijkheden tot het realiseren of uitbreiden van een supermarkt in de gebieden met detailhandelsmogelijkheden. Deze beperking volgt vanuit het detailhandelsbeleid van de gemeente Bladel. Vanuit de zienswijzen die toezien op de supermarktbestemming is de kans op beroep aanwezig.

Financiën

De kosten voor de bestemmingsplannen, ambtelijke uren en toekomstige kosten zijn geheel voor rekening van de gemeente en worden betaald uit de post Ruimtelijke ordening adviezen. Het budget hiervoor is geregeld in de begroting. Daarnaast is eventueel vanuit het bestemmingsplan voortvloeiende planschade voor rekening van de gemeente.

Communicatie

De indieners van de zienswijzen hebben ten overstaan van de commissie Grondgebied op 19 april 2021 hun zienswijze mondeling toe kunnen lichten. Na het besluit van de raad worden zij ingelicht. Zij kunnen vervolgens tegen het vastgestelde bestemmingsplan beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Uitvoering

Vanwege de gewijzigde vaststelling krijgt Gedeputeerde Staten gedurende zes weken de gelegenheid om te reageren op de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan (artikel 3.8 lid 4 Wro). Pas daarna kunnen wij het bestemmingsplan bekendmaken en ter inzage leggen. Na de termijn ter inzage legging is het bestemmingsplan, mits er geen beroep wordt ingesteld, onherroepelijk.

Bladel, 30 maart 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)

01.	Ontwerpbesluit	21.04901
02.	Nota van Zienswijze bestemmingsplan Kom Hapert 2021	21.01552
03.	ontwerp bestemmingsplan Kom Hapert 2021 regels	20it.05884
04.	ontwerp bestemmingsplan Kom Hapert 2021 toelichting	20it.05876
05.	ontwerp bestemmingsplan Kom Hapert 2021 plankaart 1 van 4	20it.05889
06.	ontwerp bestemmingsplan Kom Hapert 2021 plankaart 2 van 4	20it.05891
07.	ontwerp bestemmingsplan Kom Hapert 2021 plankaart 3 van 4	20it.05892
08.	ontwerp bestemmingsplan Kom Hapert 2021 plankaart 4 van 4	20it.05885

MOTIE

ONDERWERP	Mogelijkheden voor supermarkten
DATUM	20 mei 2021
INGEDIEND DOOR	VHP, CDA en D66
NAAR AANLEIDING VAN	R21.027 Bestemmingsplan kom Hapert 2021

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 20 mei 2021,

Kennis genomen hebbende van:
- De toelichting op en onderbouwing van het aantal vierkante meters supermarkt in de gemeente Bladel tijdens de informatiebijeenkomst op 21 januari 2021;
- Raadsvoorstel R21.027 Bestemmingsplan Kom Hapert 2021;
- De uitbreidingswens van de Lidl in het centrum van Hapert;
- De zienswijze en inspreekbijdrage daaromtrent namens de Lidl in Hapert op het ontwerpbestemmingsplan;

Overwegende dat:
- Het belangrijk is dat de leefbaarheid van kernen en toekomstbestendigheid van winkelgebieden in de kernen in stand blijven;
- Supermarkten daaraan een belangrijke bijdrage leveren;
- Er dan ook een positieve grondhouding is ten aanzien van de uitbreidingswens van de supermarkt Lidl, indien het plan voldragen is en waarbij een goede ontsluiting en verkeerskundige afwikkeling wordt gerealiseerd;
- Een uitbreiding van supermarkten in het algemeen, en van de Lidl in Hapert in het bijzonder, een kwaliteitsslag voor de supermarkt, het centrum en de consumentenervaring teweeg kan brengen;
- De gemeente Bladel meer supermarkten heeft met allen hun eigen wensen, plannen en toekomstvisie;
- De gemeenteraad van Bladel hierover geïnformeerd is in een informatiebijeenkomst;
- Het huidige beleid een uitbreiding van supermarkten niet toestaat;
- De ontstane situatie met betrekking tot supermarkten in de gemeente Bladel er om vraagt dat het supermarktbeleid en de visie op supermarkten opnieuw tegen het licht worden gehouden;
- Het - vooruitlopend op dit brede supermarktvraagstuk met betrekking tot het gewenste aantal supermarkten, de supermarktoppervlaktes, en de gevolgen voor de leefbaarheid en toekomstbestendigheid van winkelgebieden in de gemeente Bladel - niet past om een uitzondering te maken door de uitbreidingswens van een individuele supermarkt nu al toe te staan,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:
- Het huidige supermarktbeleid in de gemeente Bladel te heroverwegen en een supermarktvisie gemeente Bladel op te stellen;
- Bij de totstandkoming hiervan in gesprek te gaan met de diverse supermarkten en ondernemersverenigingen;
- Deze supermarktvisie ~~eind 2021~~in deze raadsperiode ~~-~~ter besluitvorming aan de gemeenteraad voor te leggen;
- Nadien - indien de vaststelling van de supermarktvisie daartoe aanleiding geeft en er een onderbouwd/volledig verzoek ligt dat past in de centrumvisie - een

gewijzigd bestemmingsplan Kom Hapert 2021 voor de realisatie van een uitbreiding van supermarkt Lidl ter besluitvorming aan de gemeenteraad voor te leggen,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 20 mei 2021.
Fracties VHP, CDA Bladel en D66.

STEMMING		
	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	0	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN**

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

21.04901

Ontwerp-raadsbesluit

21.04901

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.027 van burgemeester en wethouders van 23 maart 2021;

gelet op:

het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat:

Het ontwerpbestemmingsplan Kom Hapert is opgesteld om een actueel ruimtelijk kader te bieden dat aansluit bij de analogie van de eerder gewijzigde komplannen en waarin alle omissies, binnen het plangebied gelegen vastgestelde bestemmingsplannen, vastgesteld gemeentelijk beleid en gewijzigde wet- en regelgeving verwerkt zijn;

dat het ontwerpbestemmingsplan Kom Hapert 2021 vanaf 15 januari 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegen;

dat er tijdens de termijn van ter inzage legging zes zienswijzen zijn ingekomen tegen het ontwerp bestemmingsplan Kom Hapert 2021;

dat drie van de zienswijzen aanleiding geeft om het bestemmingsplan Kom Hapert 2021 gewijzigd vast te stellen;

dat er tijdens de termijn van ter inzage legging een aantal omissies in het ontwerpbestemmingsplan Kom Hapert 2021 ontdekt zijn;

dat de omissies aangepast worden met het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan;

dat het bestemmingsplan een herziening van bestemmingsplan Hapert 2010 betreft waar geen nieuwe ontwikkelingen in opgenomen zijn. Hierdoor hoeft er geen exploitatieplan opgesteld te worden.

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
2. De concept Nota zienswijzen Kom Hapert 2021 vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan Kom Hapert 2021 gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen.
4. De provincie Noord Brabant verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 20 mei 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

21.01552

NOTA ZIENSWIJZE BESTEMMINGSPLAN “KOM HAPERT 2021”

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan “Kom Hapert 2021” heeft van 15 januari 2021 tot en met 25 februari 2021 ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn zes zienswijzen ingediend. Daarnaast hebben we van één van de vooroverlegpartners een reactie gekregen met het verzoek tot ambtshalve wijzigingen en is duidelijk geworden dat het plan op onderdelen nog (ambtshalve) gewijzigd moet worden.

Hieronder worden de hoofdpunten van de ingediende zienswijzen weergegeven, beoordeeld en van een standpunt voorzien. De raad heeft de integrale teksten van de ingediende zienswijzen ontvangen.
Alle benoemde zienswijzen zijn tijdig ingekomen en worden in de afweging over het ontwerpbestemmingsplan betrokken.

In deze nota worden alle voorgenomen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan benoemd. Daarna worden deze aanpassingen verwerkt en wordt de nota namens de raad ondertekend.

A. Ambtshalve wijzigingen

Ambtshalve wijzing 1:
Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag, is naar voren gekomen dat binnen het bestemmingsplan een verwijzing is weggevallen. Het betreft artikel 36.1. De verwijzing wordt toegevoegd.
Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting

N.v.t..

2. Planregels

In artikel 36.1’Overgangsrecht bouwwerken’ is onder sub 2 ‘10%’ weggevallen. Dit artikel wordt als volg aangepast:

36.1. Overgangsrecht bouwwerken

2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%

3. Verbeelding

N.v.t.

Ambtshalve wijziging 2
Binnen de bestemming “Wonen” is een ontheffingsmogelijkheid opgenomen voor het oprichten van bijgebouwen buiten het bouwvlak. Dit is echter al direct mogelijk binnen het bestemmingsplan waardoor deze ontheffingsmogelijkheid overbodig is. Om deze reden wordt artikel 16.3.c. verwijderd.
Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting

N.v.t..

2. Planregels

artikel 16.3.c. wordt verwijderd. Het betreft het volgende artikel

artikel 16.3. Afwijken van de bouwregels
Het bevoegd gezag is bevoegd af te wijken van het bepaalde in:

c. lid 16.2.2 onder c. voor overschrijding van de zijdelingse begrenzing van het bouwvlak in straten waaraan alleen zijgevels grenzen, ten behoeve van het bouwen van bijbehorende bouwwerken, mits:
   1. de afstand tot de weg niet minder dan 2 m bedraagt, en;
   2. dit uit stedenbouwkundig en verkeerskundig oogpunt aanvaardbaar is.;

3. Verbeelding

N.v.t.

Ambtshalve wijziging 3
Bestemmingsplan Kom Hapert 2021 betreft een conserverend plan waarbinnen geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt zijn. Voor nieuwe ontwikkelingen met minimale impact wordt gebruik gemaakt van veegplannen. Op 18 januari 2021 is het veegplan bestemmingsplan “Stedelijk Gebied 2021” ter inzage gelegd. Hierdoor overlappen de inzagetermijnen van beide bestemmingsplannen.
In het veegplan “Stedelijk gebied 2021” zijn een viertal ontwikkelingen in de kern Hapert opgenomen. Om te voorkomen dat onduidelijk is welk bestemmingsplan op deze locaties geldt wordt ervoor gekozen om de betreffende locaties uit bestemmingsplan Kom Hapert 2021 te halen. Hierdoor ontstaan in bestemmingsplan Kom Hapert 2021 een aantal witte vlekken op de kaart. Het betreft de volgende locaties:

- De Wijer 40, Hapert, Toevoeging tweekapper en vijf rijwoningen.
- Oude Provinciale weg 69, Hapert, Bouw vrijstaande woning in zijtuin.
- Markt 33 - Kerkstraat 46, Hapert, Wijzigen bestemming ‘centrumdoeleinden’ in ‘wonen’ om beter aan te sluiten bij de daadwerkelijke situatie.
- Kerkstraat 74, Hapert, Wijzigen bestemming ‘centrumdoeleinden’ in ‘wonen’ om beter aan te sluiten bij de daadwerkelijke situatie.

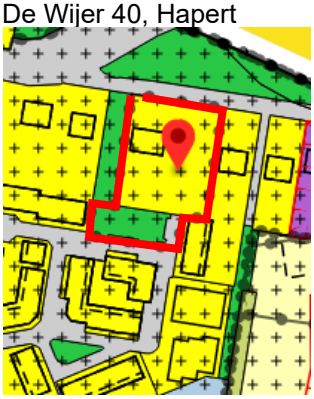
Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting
N.v.t..

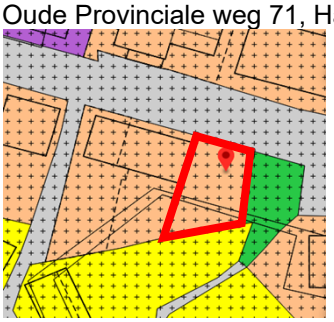
2. Planregels
N.v.t.

3. Verbeelding
De volgende locaties worden als “witte vlek” opgenomen in bestemmingsplan Kom Hapert 2021

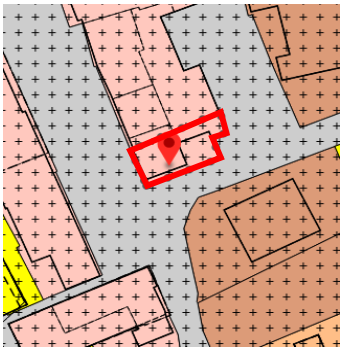
De Wijer 40, Hapert



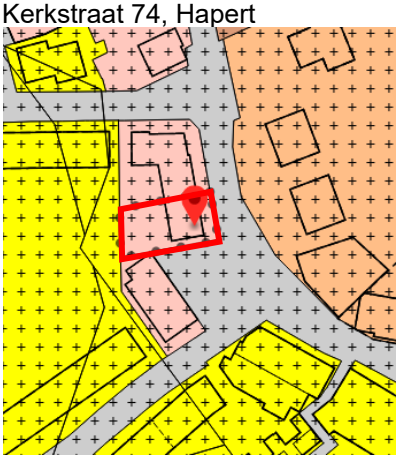
Oude Provinciale weg 71, Hapert



Kerkstraat 46, Hapert



Kerkstraat 74, Hapert



Ambtshalve wijziging 4
In het bestemmingsplan wordt verwezen naar het gemeentelijk rioleringsplan. Ten tijden van de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan gold het gemeentelijk rioleringsplan (GRP) 2015 - 2020. Op 17 december 2020 is door de gemeenteraad van de gemeente Bladel het GRP 2021 - 2025 vastgesteld. De plantoelichting wordt aangepast op het laatst vastgestelde beleid.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting

Op blz. 32 wordt onder het kopje “Beleid gemeente Bladel” het volgende gewijzigd:

De volgende tekst wordt verwijderd
Het waterbeleid van de gemeente Bladel is vastgelegd in het ‘Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel 2015 - 2020’ (GRP). In het GRP zijn zes speerpunten benoemd voor de planperiode 2015 - 2020:
• Anticiperen op klimaatverandering;
• Differentiatie beschermings- en onderhoudsniveau;
• Meer inzicht verkrijgen in het functioneren van het (afval)watersysteem;
• Betaalbare gemeentelijke watertaken;
• Duurzaamheid in de gemeentelijke watertaken;
• Communicatie watertaken.

Vertrekpunt is het principe dat stedelijk afval- en hemelwater gescheiden worden ingezameld. Overeenkomstig de ‘Voorkeursvolgorde omgang met hemelwater en ander afvalwater aan de bron’ worden de inrichting en het beheer van de stedelijke omgeving zodanig aangepast dat verontreiniging van het milieu door afstromend (hemel)water wordt voorkomen. Bronmaatregelen ter voorkoming van verontreiniging betreffen een zorgvuldige materiaalkeuze, vermijding van blootstelling van hemelwater aan uitloogbare materialen zoals zink, koper en lood en een verantwoord beheer van de openbare ruimte. Bij de verwerking van hemelwater streeft de gemeente naar robuuste en bij voorkeur bovengrondse voorzieningen. Voor de afvoer van hemelwater naar riolering en/of oppervlaktewater hanteren het waterschap en de gemeente de onderstaande uitgangspunten voor nieuwe ontwikkelingen. Conform deze uitgangspunten geldt de voorkeursvolgorde infiltreren - bergen - afvoeren naar oppervlaktewater - afvoeren naar riolering. Indien een retentieopgave van toepassing is, is het uitgangspunt dat de retentievoorzieningen binnen het plangebied wordt gerealiseerd.

De tekst onder het kopje “Beleid gemeente Bladel” wordt vervangen door:
Het waterbeleid van de gemeente Bladel is vastgelegd in het ‘Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel 2021 - 2025’ (GRP). In het GRP zijn vier speerpunten benoemd voor de planperiode 2021 - 2025:
• Anticiperen op klimaatverandering;
• Participatie en communicatie
• Inzicht en sturing watersysteem
• gebiedsgericht beheer

Met de gebiedsgerichte aanpak bij herinrichtingsprojecten wil de gemeente Bladel toegroeien naar een klimaatbestendig Bladel in 2050. Hierbij gaat het vooral om het tegengaan van opwarming, wateroverlast en verdroging zowel in de bebouwde omgeving als in het omringende buitengebied en de natuur.

Voor de afvoer van hemelwater naar riolering en/of oppervlaktewater hanteren het waterschap en de gemeente de onderstaande uitgangspunten voor nieuwe ontwikkelingen. Conform deze uitgangspunten geldt de voorkeursvolgorde infiltreren - bergen - afvoeren naar oppervlaktewater - afvoeren naar riolering. Indien een retentieopgave van toepassing is, is het uitgangspunt dat de retentievoorzieningen binnen het plangebied wordt gerealiseerd.

2. Planregels
N.v.t.

3. Verbeelding
n.v.t.

Ambtshalve wijziging 5
In de reactie van Waterschap de Dommel geeft het waterschap aan dat de keurregels binnenkort worden aangepast. Dit gaat in vanaf 1 april 2021 en daarmee vóór de vaststelling van bestemmingsplan Kom Hapert 2021. De grenswaarde in de algemene regels voor het compenseren van nieuw verhard oppervlak wordt aangepast van 2.000 m2 naar 500 m2. Het waterschap verzoekt om dit middels een ambtshalve wijziging aan te passen in de paragraaf 4.3 waterhuishouding, beleid waterschap de Dommel, blz. 31. Deze keur aanpassing heeft voor dit bestemmingsplan geen effect op de benodigde hemelwaterberging.
Om te zorgen dat het bestemmingsplan volledig voldoet aan het laatst vastgestelde beleid wordt voorgesteld om het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting
Op blz. 31 van de toelichting worden de volgende zaken gewijzigd.
De zin "*De nieuwe uniforme keuren zijn gezamenlijk in werking getreden op 1 maart 2015*." Wordt gewijzigd in: *"De nieuwe uniforme keuren zijn gezamenlijk in werking getreden op 1 maart 2015 en aangepast op 1 april 2021"*

Daarnaast wordt 2000 m² vervangen door 500 m². De tekst onder aan blz. 31 luidt dan als volgt:

In de nieuwe keur is opgenomen dat het is in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:
a. de waterparagraaf schriftelijke instemming heeft verkregen van het waterschap en de maatregelen in de waterparagraaf zijn uitgevoerd, of voor zover;
b. Het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m² is, of;
c. De toename van verhard oppervlak maximaal 500 m² is, of;
d. De toename van verhard oppervlak bestaat uit een groen dak.
e. De toename van verhard oppervlak tussen 500 m² en 10.000 m² is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel:

Benodigde retentiecapaciteit (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06

2. Planregels
N.v.t.

3. Verbeelding
n.v.t.

Ambtshalve wijziging 6
In artikel 8 "Groen" is binnen de bestemmingsomschrijving onder artikel 8.1, lid c. het volgende opgenomen: "water en waterhuishoudkundige voorzieningen, waaronder waterlopen en waterpartijen"
Dit is het enige artikel waar bij "water en waterhuishoudkundige voorzieningen" de term "waterlopen en waterpartijen" gebruikt wordt. Het Waterschap adviseert om de term "waterlopen en waterpartijen" uit de bestemmingsomschrijving te schappen omdat 'water en waterhuishoudkundige voorzieningen' voldoende dekkend is. Door het schrappen van de term 'waterlopen en waterpartijen' ontstaat tevens meer uniformiteit tussen de verschillende bestemmingsomschrijvingen.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting
N.v.t.

2. Planregels
In artikel 8.1 lid c wordt de tekst ‘waterlopen en waterpartijen’ verwijderd. Het artikel gaat er dan als volgt uitzien.

8.1 Bestemmingsomschrijving
De voor ‘Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. groenvoorzieningen;
b. speelvoorzieningen;
c. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - overkluizing', tevens een overkluizing van watergangen;
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - bergbezinkbassin', tevens een bergbezinkbassin;
f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - dierenverblijf', tevens een dierenverblijf;
g. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - opslagkeet t.b.v. dierenverblijf', tevens een opslagkeet ten behoeve van het dierenverblijf;
h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - kiosk', tevens een kiosk;
i. voorzieningen voor langzaam verkeer;
j. geluidwerende voorzieningen;
k. inritten.

3. Verbeelding
N.v.t.

Ambtshalve wijziging 7
Op het perceel Oude Provincialeweg 65 is op 13 november 2018 een omgevingsvergunning verleend voor een bedrijf aan huis ten behoeve van een pedicuresalon. Deze omgevingsvergunning is per abuis niet verwerkt in het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting
N.v.t.

2. Planregels
In artikel 7.1 lid h wordt de tekst “bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorieën A en B, zoals opgenomen in Bijlage 2 ter plaatse van de aanduiding bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis” toegevoegd.
Daarnaast wordt in artikel 7.3 Specifieke gebruiksregels worden onder lid d specifiek regels ten behoeve van de aanduiding ‘bedrijfs- en beroepsmatige activiteiten aan huis’ toegevoegd,

De artikelen gaan er dan als volgt uitzien.

Artikel 7 Gemengd

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Gemengd’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. wonen;
b. detailhandel, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel', met uitzondering van een supermarkt;
c. horeca in categorie 1, 2 en 3, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'horeca';
d. kantoor- en praktijkruimte, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'kantoor';
e. lichte bedrijvigheid genoemd onder milieucategorie 1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, zoals opgenomen in bijlage 1 van deze regels;
f. maatschappelijke en culturele voorzieningen;
g. dienstverlening;

h. bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorieën A en B, zoals opgenomen in Bijlage 2 uitsluitend ter plaatse van de aanduiding ‘bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis’;
i. het behoud en/of het herstel van monumenten en/of cultuurhistorische waarden, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - monument';
j. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
k. tuinen, erven en verhardingen;
l. groenvoorzieningen;
m. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

7.3 Specifieke gebruiksregels

7.3.1 Algemeen
Voor de in lid 7.1 onder b tot en met h beschreven doeleinden zijn de volgende bepalingen van toepassing:
a. de activiteit is uitsluitend toegestaan op de begane grond van het hoofdgebouw;
b. het gebruik mag geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en mag geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaken;
c. detailhandel is niet toegestaan, met uitzondering van productiegebonden detailhandel en ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel'.
d. ter plaatse van de aanduiding “bedrijfs- en beroepsmatige activiteiten aan huis:
    1. de omvang van de activiteit mag niet meer bedragen dan 50% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 60 m²;
    2. de activiteit moet milieuhygiënisch inpasbaar zijn;
    3. de activiteit wordt uitgeoefend door maximaal één bewoner.

3. Verbeelding
Op de verbeelding wordt de aanduiding bedrijfs- en beroepsmatige activiteiten aan huis opgenomen.

B. Beoordeling zienswijzen

Zienswijze 1: Roel van Heugten, Flex Campus Hapert BV,
Datum zienswijze: 28 januari 2021,
Ontvangen: 29 januari 2021, registratienummer 21.01467

Kernpunt van de ingediende zienswijze
Indiener geeft aan het eens te zijn met de volgende punten uit het bestemmingsplan Kom Hapert 2021:

- De bestemming “Maatschappelijk” met aanduiding “logiesgebouw voor arbeidsmigranten”
- De grootte van het bouwvlak

Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het maximaal toelaatbare bebouwingspercentage van 55%. Dit vanwege de volgende punten. De 55% komt overeen met de werkelijk gerealiseerde gebouwoppervlakte. Naast deze maximale bebouwingsoppervlakte heeft indiener inmiddels 150 m² bebouwing toegevoegd binnen de regels vergunningsvrij bouwen. Indiener geeft aan het bebouwingspercentage graag te willen verhogen naar 65% zodat op het binnenterrein een luifel of terrasoverkapping gerealiseerd kan worden. Indiener geeft aan dat zij niet de wooncapaciteit wil verruimen.
Een toevoeging van 10% extra bebouwingsruimte komt volgens indiener neer op ca 400 m².

Beoordeling zienswijze
Bestemmingsplan Kom Hapert 2021 is een conserverend bestemmingsplan. Hierin zijn alleen de bestaande ontwikkelingen opgenomen. De ontwikkeling Flexhotel is op 27 februari 2019 mogelijk gemaakt via een omgevingsvergunning met gebruik van artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In bestemmingsplan Kom Hapert 2021 is de vergunde ontwikkeling één op één over genomen. Dit wordt in de zienswijze van initiatiefnemer niet betwist.

De initiatiefnemer heeft voor uitbreiding van de bebouwingsmogelijkheden gebruik gemaakt van de vergunningsvrije regeling zoals opgenomen in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Voor de uitbreiding van 150 m² is dan ook geen vergunning aangevraagd.

Er is bewust voor gekozen om binnen Kom Hapert 2021 geen nieuwe initiatieven mogelijk te maken. Voor nieuwe ontwikkelingen wordt gebruik gemaakt van de veegplannen. Indien initiatiefnemer van mening is dat het noodzakelijk is om de ontwikkelingen op deze locatie uit te breiden dient hier een apart verzoek voor ingediend te worden. Het verzoek kan dan op de juiste manier beoordeeld worden. Het enkele feit dat in de zienswijze gesteld wordt dat men in de toekomst wil kunnen uitbreiden is onvoldoende om de gewenste aanpassing mee te nemen in het voorliggende bestemmingsplan. Daartoe is een concretere uitwerking noodzakelijk van de uitbreidingsplannen. Na beoordeling en goedkeuring van een verzoek dat voorzien is van een dergelijke uitwerking door het college van burgemeester en wethouders kan een verzoek opgenomen worden in één van de veegplannen.

Conclusie
De zienswijze leidt **niet** tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Zienswijze 2: M.H.H.G. van Tongelo, Oude Provincialeweg 65, Hapert
Datum zienswijze: 8 februari 2021,
Ontvangen: 8 februari 2021 registratienummer 21.02279

Kernpunt van de ingediende zienswijze

1. Het gehele perceel Oude Provincialeweg Hapert heeft perceelnummer 2212. Een deel van het perceel behorende bij Oude Provincialeweg 65 te Hapert is bestemd als “Wonen” op de plankaart van het bestemmingsplan. De bestemming van het perceel Oude Provincialeweg 65 is echter “Gemengd”. Dit komt niet overeen met de feitelijke situatie. Indiener zou graag zien dat het bestemmingsplan op dit punt wordt aangepast aan de feitelijke situatie.

2. Indiener geeft aan dat in het koopcontract van zijn woning van 01-04-2019 aangegeven staat dat op het perceel Oude Provincialeweg 65 te Hapert milieucategorie 1, 2 en 3 mogelijk is omdat hier in het verleden een houthandel en timmerwerkplaats gevestigd was. In het bestemmingsplan is nu slechts milieucategorie 1 mogelijk. Indiener wil dit graag aangepast zien in het bestemmingsplan.

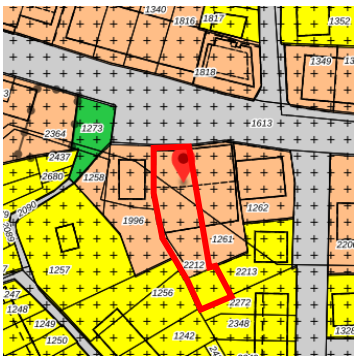
Beoordeling zienswijze

1. De verbeelding van het bestemmingsplan “Kom Hapert 2021” op het perceel Oude Provincialeweg 65 te Hapert is gelijk aan de verbeelding van bestemmingsplan “Hapert 2010”.

Het perceel HGL04 F 02212 G 0000 is in zijn geheel in gebruik ten behoeve van Oude Provincialeweg 65 te Hapert. Op het gehele perceel bevinden zich bijgebouwen ten behoeve van het hoofdgebouw op het perceel. Deze bijgebouwen zijn al voor 2010 opgericht ten dienste van het hoofdgebouw op de Oude Provincialeweg 65. Hieruit blijkt dat het achterste deel van het perceel Oude Provincialeweg 65 per abuis in bestemmingsplan “Hapert 2010” is toegerekend aan het perceel Van den Elsenstraat 2. Om dit te herstellen wordt de bestemming op het gehele perceel aangepast naar de bestemming “Gemengd”.



Feitelijke situatie


bestemmingsplan Kom Hapert 2021

2. Indiener heeft het perceel gekocht in 2019. Op dat moment gold op het perceel het bestemmingsplan “Hapert 2010” met de bestemmingen “Gemengde doeleinden” en “Wonen”. Binnen de bestemming “Gemengde doeleinden” was t.o.v. de milieucategorie in artikel 7.1.e het volgende aangegeven: “*bestaande lichte bedrijvigheid, genoemd in bijlage 1 (Staat van bedrijfsactiviteiten) onder de milieucategorie 1 en zoals weergegeven in bijlage 2 behorende bij de regels*”.
Een koopovereenkomst is geen publiekrechtelijk toetsingskader. Hiermee is de koopovereenkomst niet relevant ten opzichte van het ruimtelijk juridisch kader. Het geldende ruimtelijk juridisch kader ten tijde van de aankoop was bestemmingsplan “Hapert 2010”. Binnen dit bestemmingsplan was duidelijk aangegeven dat de milieucategorie op het perceel maximaal categorie 1 was.

   Bestemmingsplan “Kom Hapert 2021” betreft een conserverend bestemmingsplan waarin grotendeels het ruimtelijk kader van het voorgaande bestemmingsplan “Hapert 2010” is overgenomen. Er is op dit moment geen reden om de milieucategorie op het perceel aan te passen. De zienswijze leidt op dit punt niet tot een aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Conclusie
De zienswijze leidt **gedeeltelijk** tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting
n.v.t.

2. Planregels
n.v.t.

3. Verbeelding
Op de verbeelding wordt voor het gehele perceel HGL04 F 02212 G 0000 de bestemming “Gemengd” opgenomen.



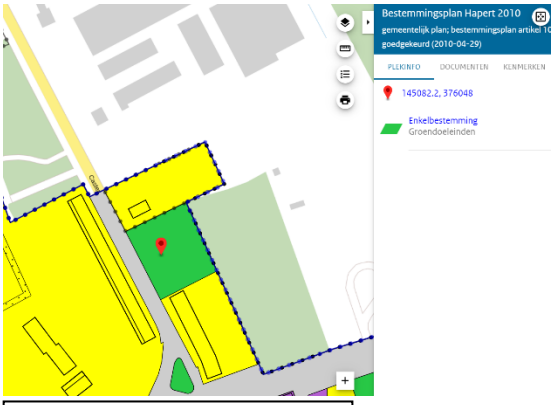
Zienswijze 3:C.W. Claassen, Coornhertlaan 5, Hapert
Datum zienswijze: 17 februari 2021,
Ontvangen: 18 februari 2021 registratienummer 21.02819

Kernpunt van de ingediende zienswijze
Indiener is eigenaar van kadastraal perceel bekend gemeente Hoogeloon, sectie H, nr. 916.
Aan het gearceerde gedeelte gelegen aan de Castersedijk is in ontwerpbestemmingsplan Kom Hapert 2021 de bestemming “Groen” toegekend. Het perceel ligt ingeklemd tussen de reeds met woningen bebouwde percelen Castersedijk 12 en Castersedijk 4 t/m 10a. Deze percelen hebben de bestemming “Wonen”. Ook de tegenoverliggende percelen kennen de bestemming “Wonen”.
Het perceel is gelegen in een gebied waar al sinds voor 1940 woningen staan. Tevens is het gebied op de, in de toelichting opgenomen kaart uit de welstandsnota gemeente Bladel 2018, aangeduid als historisch gegroeide lintbebouwing.
Daarnaast wijst indiener in zijn zienswijze op de toekomstige ontwikkeling “Hollandsch Erf” waarbij het varkensbedrijf aan de Castersedijk 12-14 omgezet wordt naar een gebied met woningen. Voor dit gebied is nog geen ontwerpbestemmingsplan in procedure gebracht.

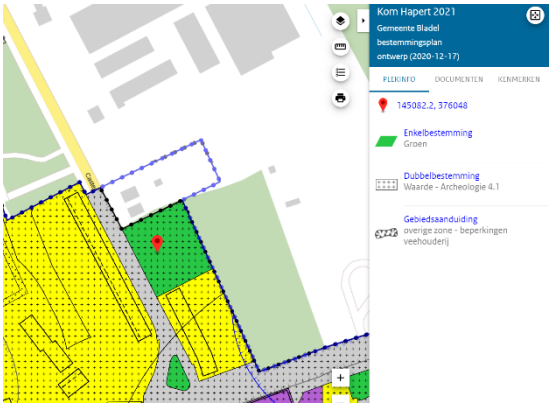


Indiener geeft aan dat hij van mening is dat het perceel valt binnen een woongebied en daarmee niet de bestemming “Groen” maar de bestemming “Wonen” zou moeten krijgen. Daarbij levert indiener bij zijn zienswijze een voorstel aan voor vier kavels voor woningen op het betreffende perceel.

Beoordeling zienswijze
Bestemmingsplan Kom Hapert 2021 is een conserverend bestemmingsplan. Hierin zijn alleen de bestaande, reeds onherroepelijke ontwikkelingen opgenomen. Het betreffende perceel kadastraal bekend gemeente Hoogeloon, sectie H, nr. 916 heeft in het vigerende bestemmingsplan “Hapert 2010” de bestemming “Groendoeleinden”. Deze bestemming is overgenomen in bestemmingsplan “Kom Hapert 2021” met de bestemming “Groen”.



Uitsnede:
Bestemmingsplan “Hapert 2010”



Uitsnede:
Bestemmingsplan “Kom Hapert 2021”

Het verzoek van indiener betreft een nieuwe ontwikkeling. Er is bewust voor gekozen om binnen Kom Hapert 2021 geen nieuwe initiatieven mogelijk te maken. Voor nieuwe ontwikkelingen wordt gebruik gemaakt van de veegplannen.
Indien initiatiefnemer van mening is dat het stedenbouwkundig passend is om in het gebied vier woningen mogelijk te maken dient hiervoor een apart principeverzoek ingediend te worden. Het principeverzoek kan dan op de juiste manier beoordeeld worden. Na beoordeling en goedkeuring van een principeverzoek door het college van burgemeester en wethouders kan een initiatief uitgewerkt worden en opgenomen worden in één van de veegplannen.

Conclusie
De zienswijze leidt **niet** tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Zienswijze 4: Poelman van den Broek advocaten, postbus 1126, Nijmegen,
namens Lidl Nederland GmbH, Havenstraat 71, Huizen.
Kenmerk zienswijze: Lidl/Markt 66, Hapert (75216)
Datum pro forma zienswijze: 24 februari 2021,
Datum aanvulling zienswijzer: 11 maart 2021
Ontvangen pro forma: 25 februari 2021 registratienummer 21.03363
Ontvangen aanvulling: 12 maart 2021, registratienummer 21.04988

Kernpunt van de ingediende zienswijze
Lidl supermarkt exploiteert een supermarkt aan de Markt 66 te Hapert en heeft plannen om deze uit te breiden. Het ontwerpbestemmingsplan Kom Hapert 2021 voorziet in een beperking van de bestaande mogelijkheden en maakt uitbreiding onmogelijk.

Indiener verzoekt:
1. Om medewerking te verlenen aan de uitbreidingswens
2. Af te zien van de in het ontwerpplan opgenomen beperking ten aanzien van de mogelijkheden een supermarkt te exploiteren.

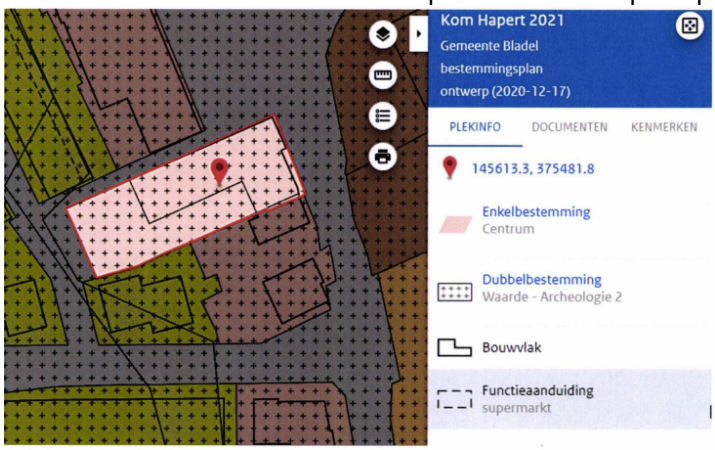
2. Bestaande en nieuwe planologische mogelijkheden

In het vigerende bestemmingsplan Hapert 2010 is de huidige supermarkt bestemd voor “centrumdoeleinden”. Binnen die bestemming is het ongeclausuleerd mogelijk de gronden te gebruiken voor detailhandel waaronder supermarkten. Dit geldt ook voor het naastgelegen perceel. Onder het huidig planologisch regime is het mogelijk de supermarkt naar het naastgelegen perceel uit te breiden, voor zover hier een bouwvlak is voorzien.



Gedeelte van de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan ‘Hapert 2010’. Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het ontwerpplan beperkt volgens indiener de mogelijkheden voor de exploitatie van een supermarkt. De nieuwe bestemming ‘Centrum’ voorziet slechts in de mogelijkheid gronden voor een supermarkt te gebruiken indien hier de aanduiding ‘supermarkt’ aan is toegekend. Bovendien bevat het ontwerpplan een maximaal aantal vierkante meters voor een supermarkt. Dit is op het perceel gesteld op 1.116 m² bvo.



Gedeelte van de verbeelding van het ontwerpplan. Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl.

3. Uitbreidingswens

De bestaande Lidl supermarkt is één van de twee supermarkten in de kern Hapert. De huidige supermarkt heeft een oppervlakte van 1.170 m² bvo (854 m² wvo). De laatste jaren zijn de eisen die consumenten aan

supermarkten stellen gewijzigd waardoor supermarkten met een omvang tussen de 800 en 1000 m² wvo onder druk komen te staan. Om haar functie als trekker voor het kernwinkelgebied voor Hapert te behouden dient Lidl een aantrekkelijke supermarkt te zijn en blijven. Op dit moment is dit onvoldoende het geval blijkens de omzetcijfers waaruit volgt dat consumenten afvloeien naar andere filialen van Lidl uit de omgeving. Zodoende dient Lidl op de trends in te spelen. Voor haar filiaal in Hapert heeft Lidl dan ook het voornemen om dit uit te breiden met ongeveer 430 m² tot ongeveer 1.600 m² bvo (ca 1.180 m² wvo). Een dergelijke uitbreiding komt volgens indiener tegemoet aan het gemeentelijke detailhandelsbeleid en de Gebiedsvisie Hapert 2040.

Volgens de Gebiedsvisie Hapert 2040 is de Lidl nu en in de toekomst gelegen in het kernwinkelgebied.
Uit het detailhandelsbeleid (regionale visie detailhandel De Kempen) volgt volgens indiener dat:

- Moet worden ingezet op kwalitatieve versterking van de kernwinkelgebieden;
- Uitbreidingen in het kernwinkelgebied zoveel mogelijk dienen te worden gefaciliteerd, waarbij de uitbreidingsbehoefte van supermarkten als concreet wordt benoemd;
- Juist supermarkten een cruciale rol spelen in het op peil houden van de leefbaarheid van een kern als Hapert;
- In beginsel kan worden meegewerkt aan een uitbreiding van supermarkten in kernwinkelgebied.

Daarnaast blijkt volgens indiener uit de verkenning programma Bladel-centrum dat twee supermarkten van moderne omvang in Hapert ervoor zorgen dat een supermarktuitbreiding of nieuwvestiging in Bladel maar weinig effect zal hebben op de kern Hapert. Het is volgens indiener dus van belang die supermarkten van moderne omvang te houden.

Gezien het bovenstaande meent indiener dat wat betreft het ruimtelijk beleid voor Hapert en het gemeentelijke detailhandelsbeleid alle seinen op groen staan voor medewerking aan de door Lidl gewenste uitbreiding. Gelet daarop verzoekt indiener de gemeenteraad om planologische medewerking te verlenen. Zij verzoekt om hiervoor de volgende wijzigingen op te nemen in het bestemmingsplan.

- Het vergroten van het bouwvlak en het gebied met functieaanduiding “supermarkt’ conform onderstaande afbeelding;
- Het verhogen van het maximale bvo dat ten behoeve van een supermarkt mag worden gebuikt tot 1.600 m²



Gewenste aanpassing bouwvlak en functieaanduiding ‘supermarkt’, geprojecteerd op het ontwerpplan. Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl, bewerking: Lidl.

4. Bezwaren ontwerpplan

Volgens de toelichting is bestemmingsplan Kom Hapert 2021 bedoeld als actualisatie zodat het consoliderend en conserverend van aard is. Het ontwerpplan bevat echter een belangrijke wijziging, namelijk het wegbestemmen van vooralsnog ongebruikte mogelijkheden om gronden te gebruiken als supermarkt. Hiervoor worden volgens indiener in het ontwerpplan twee redenen genoemd:

- Nieuwvestiging van supermarkten is op veel locaties feitelijk onmogelijk, bijvoorbeeld omdat daarvoor onvoldoende ruimte is, ook in verband met het aantal vereiste parkeerplaatsen
- Het detailhandelsbeleid van de gemeente Bladel stelt dat de ruimte voor supermarkten volledig is ingevuld waardoor het huidige bestemmingsplan wat dat betreft niet uitvoerbaar is.

Indiener meent dat het wenselijk is solitaire locaties waar een supermarkt zich kan vestigen uit de markt te halen. Indiener meent namelijk dat vestiging van een geheel nieuwe supermarkt kan leiden tot distributieplanologische relevante en onwenselijke gevolgen. Helemaal indien die supermarkt buiten het (toekomstige) kernwinkelgebied gelegen is. Indiener stelt echter dat het voorkomen van nieuwvestiging iets wezenlijk anders is dan het beperken van bestaande supermarkten in hun gebruik- en uitbreidingsmogelijkheden. Indiener stelt dat een dergelijke strakke en starre wijze van bestemmen niet aansluit op het gemeentelijk detailhandelsbeleid. Volgens indiener blijkt uit het detailhandelsbeleid, anders dan in de plantoelichting wordt veronderstelt, geheel niet dat er geen ruimte zou zijn voor uitbreidingsmogelijkheden van supermarkten in kernwinkelgebied. Uit het detailhandelsbeleid blijkt slechts dat nieuwvestiging van een supermarkt gevolgen kan hebben voor de detailhandelsstructuur. Dat is in dit geval niet aan de orde.

Het argument ten aanzien van een eventueel gebrek aan parkeerplaatsen kan indiener niet volgen. Indien gebrek aan parkeerplaatsen de uitvoerbaarheid in de weg zou staan dan zou volgens indiener voor iedere functie moeten worden nagegaan of deze aan de parkeerbehoefte kan voldoen. Daarnaast kennen volgens indiener veel bestemmingen meerdere gebruiksmogelijkheden.

Ook geeft indiener aan dat het in het ontwerpplan opgenomen metrage van 1.116 m² niet klopt. Indiener geeft aan dat de huidige supermarkt een oppervlakte heeft van 1.170 m² bvo. Indiener verzoekt derhalve om minimaal het opgenomen metrage aan te passen aan de feitelijke situatie.

Tot slot wijst indiener erop dat het beperken van de gebruiksmogelijkheden ten behoeve van de supermarkt een eis c.q. beperking oplevert in de zin van de Dienstenrichtlijn. Aangezien de noodzaak nog de evenredigheid van de beperking is gebleken, en Lidl op basis van het gemeentelijk beleid meent dat daarvan ook geen sprake is, meent indiener dat er sprake is van strijd met de Dienstenrichtlijn.

5. Conclusie

Indiener verzoekt:

- planologisch medewerking te verlenen aan haar uitbreidingswens;
- Minimaal het opgenomen metrage aan te passen aan de feitelijke situatie (van 1.116 m² naar 1.170 m²);
- indien de gemeenteraad geen medewerking wenst te verlenen aan de uitbreidingswens verzoekt indiener om af te zien van de vaststelling van het bestemmingsplan, dan wel de daarin opgenomen beperking voor supermarkten (zowel de functieaanduiding als het maximale oppervlak) daarvan geen onderdeel laten uitmaken, in ieder geval rond het perceel Markt 66 te Hapert.

Beoordeling zienswijze

Uitbreiding supermarkt

Indiener is momenteel huurder van het perceel en exploiteert op het perceel een Lidl supermarkt. Het perceel is binnen ontwerpbestemmingsplan Kom Hapert 2021 als volgt bestemd: Bestemming “Centrum” met dubbelbestemming “Waarde – Archeologie 2” en de aanduiding “Supermarkt”. De aanduiding “Supermarkt ligt over het gehele perceel.

De afgelopen 10 jaar zijn er met indiener (Lidl Nederland) regelmatig gesprekken gevoerd met betrekking tot de toekomst van de Lidl supermarkt in Hapert. Er is in deze periode geen concreet plan tot uitbreiding van de supermarkt op de locatie Kerkstraat 64 bij de gemeente ingediend. Het eerste concrete verzoek tot uitbreiding van de Lidl supermarkt is opgenomen in bovengenoemde zienswijze. Dit betreft slechts de contour van de gewenste uitbreidingsrichting. Er is echter nog geen schetsontwerp t.b.v. de uitbreiding aanwezig. Hierdoor is onduidelijk welke ruimtelijke en milieuhygiënische gevolgen de uitbreiding van de supermarkt heeft. Daarnaast wordt in het verzoek niet duidelijk gemaakt of het naastgelegen perceel geschikt is voor uitbreiding van de huidige supermarkt.

Gezien de status van het in de zienswijze opgenomen verzoek tot uitbreiding concluderen wij dat het bouwplan onvoldoende concreet is om in de overweging van het bestemmingsplan mee te nemen.

Ten overvloede overwegen wij dat zelfs als het bouwplan voldoende concreet zou zijn het volgende:
Het perceel Kerkstraat 64 te Hapert is op zichzelf te klein om een zelfstandige supermarkt te vestigen. De enige mogelijkheid om op dit perceel een supermarkt te vestigen is door het samenvoegen van verschillende panden. Het verzoek van indiener ziet toe op een uitbreiding van de eigen supermarkt naar dit perceel. Indiener stelt dat het parkeren geen bezwaar geeft bij het geven van uitvoering aan de wensen van indiener. Een fullservice supermarkt (vvo tussen 1.00 en 2.00 m²) kent een parkeernorm van 3,85 parkeerplaatsen op 100 m² bvo. (CROW uitgave 2018 centrum, weinig stedelijk, gemiddeld). Een buurt en dorpscentrum kent een parkeernorm van 3,4 parkeerplaatsen per 100 m² bvo. In dit geval wordt de norm “niet stedelijk”

gehanteerd omdat Bladel als gemeente niet één koopcentrum kent maar twee. De CROW hanteert als uitgangspunt namelijk één (koop)centrum voor een gemeente met een inwonersaantal als Bladel.
Uit deze kencijfers kan gesteld worden dat een supermarkt een hogere parkeerdruk geeft dan een centrumgebied. Gezien de stedenbouwkundige situatie ter plaatse is het bovendien onwaarschijnlijk dat de uitbreiding van de supermarkt in de huidige bebouwing op Kerkstraat 64 plaatsvindt. Daarnaast is het vanuit het straatbeeld onwaarschijnlijk dat de uitbreiding van de supermarkt in een “platte doos” kan plaatsvinden. Er wordt in het verzoek niet gesproken over welke functies er bij het realiseren van een verdieping op de verdieping plaats zullen vinden. Hiermee is op dit moment niet te berekenen wat de extra parkeerbelasting van de uitbreiding uiteindelijk zou worden en hoe deze parkeerplaatsen op eigen terrein geplaatst zullen worden.



Het uitbreiden van een supermarkt geeft een grotere druk op de aan- en afvoer van de benodigde producten. Op dit moment vindt het laden- en lossen van de Lidl supermarkt plaats via het Pastoriepad. Vanuit de Leeuweriklaan wordt achteruit het Pastoriepad ingestoken waarna de vrachtwagen aan het begin van het Pastoriepad blijft staan (zie foto). Het gebied rondom het Pastoriepad wordt voornamelijk gebruikt ten behoeve van wonen. In het verleden zijn bij de gemeente meermaals klachten ingediend wegens overlast van het laden en lossen van vrachtverkeer.
Het uitbreiden van de supermarkt brengt extra verkeerbewegingen van vrachtverkeer met zich mee. Dit vrachtverkeer zal ook moeten laden en lossen in het Pastoriepad omdat laden en lossen op andere locaties rondom de beide percelen problemen met de verkeersdoorstroming met zich meebrengen.

Gezien bovenstaande redenen achten wij de gewenste uitbreiding onvoldoende concreet onderbouwd, dan wel onuitvoerbaar binnen het huidige bestemmingsplan. Het gaat derhalve om een nieuwe ontwikkeling die volledig gemotiveerd moet worden om mee gewogen te kunnen worden in de voorliggende bestemmingsplanprocedure. Die motivering ontbreekt of geeft geen aanleiding tot een positief oordeel. Het herschikken van vermeend bestaande rechten vanuit het naastgelegen pand om te komen tot een uitbreiding van de aanwezige supermarkt is geen reële optie. Hier is in ieder geval geen sprake van bestaande rechten die door de gemeenteraad verankerd moeten worden in het “bestemmingsplan Kom Hapert 2021”. Indien de pandeigenaar of de huurder een concreet ontwikkelingsplan heeft kan dit nader uitgewerkt worden ingediend worden bij de gemeente.

<u>Bezwaren ontwerpplan</u>
beleid
Indiener stelt dat nieuwvestiging van supermarkten binnen de kern Hapert onwenselijk is. Dat nieuwvestiging onwenselijk is, is exact de reden waarom de aanduiding ‘supermarkt’ binnen het bestemmingsplan komt te vervallen op alle locaties waar enkel detailhandel in Hapert mogelijk is.

Indiener verwijst naar het gemeentelijk beleid, de regionale detailhandelsvisie, om te onderbouwen dat er wel medewerking wordt gegeven aan kwalitatieve uitbreidingen van supermarkten als deze gelegen zijn binnen het kernwinkelgebied. Hierbij wordt verwezen naar de argumenten uit de visie waarin de noodzaak van concentratie van detailhandel en supermarkten in kernwinkelgebieden wordt aangegeven. Vanuit het oogpunt van concentratie wordt inderdaad aangegeven dat indien uitbreiding gewenst is dit enkel gefaciliteerd dient te worden in een kernwinkelgebied. Er staat niet dat een carte blanche wordt gegeven voor uitbreiding van alle aanwezige detailhandel en supermarkten in het kernwinkelgebied.

Daarbij komt dat uit een recente marktanalyse blijkt (*Midterm review Kempische detailhandelsvisie Stec Groep (mei 2020)*, dat het bestedingsplafond voor de supermarkten richting de toekomst al is bereikt. Deze recente marktontwikkelingen, aangevuld met de resultaten uit het Maximaal haalbaar programma Bladel voor de totale gemeente Bladel waarin is aangetoond dat de uitbreidingsruimte in onze gemeente voor de dagelijkse boodschappen minimaal is, maakt dat er geen medewerking wordt verleend aan de realisatie van nieuwe vierkante meters supermarkt. Enkel bestaande rechten worden gerespecteerd. Uitbreiding van een supermarkt kan nog steeds alleen als hiervoor andere (feitelijke) vierkante meters supermarkt binnen de gemeente Bladel uit de markt worden genomen.

Als laatste verwijst indiener in haar zienswijze naar de “Gebiedsvisie Hapert 2040”. Dit betreft een visie die door het Georganiseerd Burgeroverleg Hapert (GBOH) is aangeboden aan de gemeente. Deze visie wordt meegewogen in de nog te ontwikkelen “Omgevingsvisie, deel Hapert”. Het betreft geen vastgesteld gemeentelijk beleid en is om deze reden niet meegewogen in de beantwoording van de zienswijze.

Dienstenrichtlijn
De Dienstenrichtlijn bepaalt dat de beperking van de levering van diensten gemotiveerd moet worden aan de hand van ruimtelijke argumenten. De overheid mag bestemmingsplannen niet gebruiken om te sturen op de winkelvoorraad vanwege economische overwegingen, dat mag alleen als daar ruimtelijke overwegingen aan ten grondslag liggen. Een supermarkt is in ruimtelijk opzicht dusdanig anders dan andere detailhandel dat dit, op basis van vaste jurisprudentie, ruimtelijk relevant te noemen is. Om deze reden is de afweging gemaakt om supermarkten in Hapert direct aan te duiden. Veelal zijn de percelen te klein om direct een zelfstandige supermarkt op het perceel te vestigen. Hierdoor geeft het aanduiden van supermarkten slechts uiting aan de al bestaande ruimtelijke situatie.
Daarnaast geeft een supermarkt een andere parkeerbelasting en een andere belasting voor vrachtverkeer op het centrumgebied. Om deze reden is gekozen om slechts de op dit moment vergunde ruimte voor supermarkten direct aan te duiden.

Oppervlakte supermarkt
Indiener geeft aan dat de metrage van de bestaande supermarkt niet klopt. Narekening van de metrage bevestigt de stelling van indiener. Daarom wordt het bestaande en vergunde metrage van de huidige Lidl supermarkt opgenomen in bestemmingsplan Kom Hapert 2021. Hierbij wordt de definitie voor BVO uit het ontwerpbestemmingsplan:
“vloeroppervlakte van de ruimte, dan wel van meerdere ruimten van een vastgoedobject gemeten (volgens NEN 2580) op vloerniveau langs de buitenomtrek van de (buitenste) opgaande scheidingsconstructie, die de desbetreffende ruimte(n) omhullen;”

Narekening leert dat het BVO gemeten langs de buitenomtrek van de buitenste opgaande scheidingsconstructie in dit geval 1234 m² bedraagt.

Conclusie
De zienswijze leidt **gedeeltelijk** tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting
n.v.t.

2. Planregels
n.v.t.

3. Verbeelding
De metrage van de bestaande supermarkt wordt opgenomen op de plankaart. Te weten 1234 m²
Conform verleende omgevingsvergunning 20-12-2012 nr. BLA-2012-0682

Zienswijze 5: Driessen advies & Beheer, Witvrouwenbergweg 12 Someren
Namens: Pensioen A.C. Wijnen B.V. vertegenwoordigd door dhr. F.A.P. Wijnen, Lieoever 42, Haarlem
Kenmerk zienswijze: A/F. Wijnen/MD
Datum zienswijze: 25 februari 2021,
Ontvangen: 26 februari 2021 registratienummer 21.03366

Kernpunt van de ingediende zienswijze
Indiener is eigenaar van het perceel Kerkstraat 66 waar op dit moment de Lidl Supermarkt gevestigd is. Het betreft een pand van 1.200 m2 BVO en een winkelvloeroppervlak van ca 900 m2. De huidige huurder, Lidl Nederland GmbH heeft aan de indiener kenbaar gemaakt dat voor een duurzaam rendabele en toekomstbestendige supermarkt een uitbreiding van 200 tot 300 m2 noodzakelijk is. Indiener is hiervoor met de eigenaar van het naburig perceel in overleg. Op basis van het geldende bestemmingsplan “Hapert 2010” is deze uitbreiding planologisch mogelijk.

Binnen het ontwerpbestemmingsplan “Kom Hapert 2021” is deze uitbreiding echter niet meer mogelijk aangezien de aanduiding ‘Supermarkt’ enkel aanwezig is op het huidige perceel van de supermarkt, het

perceel van indiener. Indiener verzoekt de aanduiding ‘Supermarkt’ ook te vestigen op het naburig perceel, Kerkstraat 64, zodat de uitbreidingsmogelijkheid van de supermarkt gehandhaafd blijft.
Door het behouden van de uitbreidingsmogelijkheid blijft volgens indiener een duurzaam goed functionerende supermarkt behouden en wordt het risico op leegstand op de kortere en langere termijn voorkomen.

Beoordeling zienswijze
Op het perceel van indiener is momenteel een Lidl supermarkt gevestigd. Het perceel is binnen ontwerpbestemmingsplan Kom Hapert 2021 als volgt bestemd: Bestemming “Centrum” met dubbelbestemming “Waarde – Archeologie 2” en de aanduiding “Supermarkt”. De aanduiding “Supermarkt ligt over het gehele perceel. De maximale maatvoering van de supermarkt is 1116 m² bruto vloeroppervlak (BVO). Dit is het bruto vloeroppervlak van de huidige winkel. Er is zowel nu als in de afgelopen jaren geen concreet plan tot uitbreiding van de supermarkt op de locatie Kerkstraat 64 bij de gemeente ingediend.

Op het perceel van indiener zelf worden geen mogelijkheden beperkt. De huidige supermarkt is positief bestemd en daarnaast blijven de andere mogelijkheden van het pand bestaan. Uit de voorgaande zienswijze (zienswijze 4) blijkt dat de metrage van de bestaande supermarkt niet juist is weergegeven op het perceel. De metrage wordt aangepast. Planologisch wordt indiener op zijn eigen perceel niet benadeeld.

Conclusie
De zienswijze leidt **niet** tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Zienswijze 6: Schippers Onroerend Goed B.V., Kerkstraat 64, Hapert
Kenmerk zienswijze: -
Datum zienswijze: 22 februari 2021
Ontvangen:23 februari 2021 registratienummer 21.03345

Kernpunt van de ingediende zienswijze
<u>Supermarkt</u>
Het ontwerpbestemmingsplan Kom Hapert 2021 betreft een conserverend bestemmingsplan. De gemeente Bladel heeft geconstateerd dat het bestemmingsplan Hapert 2010 geen specifieke regeling bevat omtrent supermarkten. Hierdoor kunnen zich, in theorie, overal waar detailhandel is toegestaan supermarkten vestigen.

In het huidige bestemmingsplan geldt op ons perceel, Kerkstraat 64, de bestemming ‘Centrumdoeleinden’ en is detailhandel volgens het bestemmingsplan mogelijk. Het bestemmingsplan Hapert 2010 maakt geen onderscheid tussen detailhandel en supermarkt. Binnen het ontwerpbestemmingsplan ‘Kom Hapert 2021’ is een supermarkt enkel mogelijk bij de aanduiding ‘Supermarkt”. Deze aanduiding ligt niet op het perceel Kerkstraat 64. Het naburig perceel, waar de huidige Lidl gevestigd is, heeft wel specifiek de aanduiding ‘supermarkt’. Het nieuwe ontwerpbestemmingsplan “Kom Hapert 2021’ staat hiermee een eventuele uitbreiding van de supermarkt naar het perceel van indiener niet toe. Deze mogelijkheid is wel aanwezig in het geldenede bestemmingsplan “Hapert 2010”.

<u>Onderlinge wijzigingen van de opgenomen functies die vallen onder de bestemming ‘Centrum’</u>
Daarnaast verbiedt het ontwerpbestemmingsplan “Kom Hapert 2021” de mogelijkheid tot onderlinge wijzigingen van de opgenomen functies die vallen onder de bestemming ‘Centrum’ alsook het verbod op functievermeerdering. Ook gaat het bestemmingsplan niet per definitie uit van wonen op de verdieping. Verder dienen tuinen, erven, verhardingen, voorzieningen voor verkeer, groenvoorzieningen en water(huishoudkundige) voorzieningen uitsluitend ondergeschikt aanwezig te zijn.
Dit alles beperkt de toekomstige flexibiliteit van het perceel. Indiener verzoekt de huidige flexibiliteit op het perceel in bestemmingsplan “Kom Hapert 2021” te waarborgen.

Beoordeling zienswijze
<u>supermarkt</u>
Het perceel van indiener heeft een oppervlakte van 322 m². Dit perceel is op zichzelf te klein om een zelfstandige supermarkt te vestigen. De enige mogelijkheid voor indiener om op zijn perceel een supermarkt te vestigen is door het samenvoegen van verschillende panden.
De afgelopen 10 jaar zijn tussen de eigenaar en uitbater van de supermarkt op het naastgelegen perceel en de gemeente Bladel regelmatig gesprekken geweest met betrekking tot de toekomst van de desbetreffende supermarkt op het naastgelegen perceel. Er is zowel nu als in de afgelopen jaren geen concreet plan tot uitbreiding van de supermarkt op de locatie Kerkstraat 64 bij de gemeente ingediend. Er zijn dan ook geen concrete redenen om uitbreiding van de supermarkt naar het perceel van indiener op dit moment

planologisch mogelijk te maken. Bovendien zou voor uitbreiding waarschijnlijk een aanpassing van het bouwvlak noodzakelijk zijn. Daarvoor zal hoe dan ook een aparte ruimtelijke procedure doorlopen moeten worden.

Onderlinge wijzigingen van de opgenomen functies die vallen onder de bestemming 'Centrum'
Het perceel van indiener valt binnen de bestemming "Centrum". Binnen deze bestemming zijn de volgende functies direct toegestaan:

a. wonen op de verdieping, zoals dit bestond op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan;

uitsluitend op de begane grond:
b. detailhandel;
c. dienstverlenende bedrijvigheid;
d. maatschappelijke voorzieningen;
e. horecabedrijven in de categorieën 1, 2 en 3;
f. lichte bedrijvigheid genoemd onder milieucategorie 1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, zoals opgenomen in bijlage 1 van deze regels;
g. een kantoor;
h. een praktijkruimte
i. een supermarkt, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding supermarkt;

met de daarbij behorende:
j. tuinen, erven en verhardingen;
k. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
l. groenvoorzieningen;
m. water en waterhuishoudkundige voorzieningen

Indiener merkt terecht op dat door het, uit bestemmingsplan "Centrum Bladel 2019" overgenomen artikel 5.5.3 Strijdig gebruik, het niet meer mogelijk is om de binnen de bestemming toegestane functies onderling te wisselen. De mogelijkheid tot het onderling wisselen van functies bestond wel in het vigerende bestemmingsplan Hapert 2010. Aangezien het hier een conserverend bestemmingsplan betreft en het perceel van indiener in het centrumgebied valt zijn wij van mening dat de mogelijkheid tot onderlinge functiewijziging behouden moet blijven.

Daarnaast geeft indiener aan dat bestemmingsplan Kom Hapert 2021 niet per definitie uitgaat van wonen op de verdieping. Binnen bestemmingsplan Kom Hapert 2021 is wonen op de verdieping toegestaan. Het bestemmingsplan gaat hierbij echter uit van woningen zoals deze bestonden op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan. Deze regel voorkomt dat er direct woningen toegevoegd kunnen worden aan het woningbestand conform beleid. Dit blijkt ook duidelijk uit artikel 5.2.1. wat stelt dat: "*het maximum aantal woningen bedraagt het aantal bestaande legale woningen op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan".*

Als laatste merkt indiener op dat tuinen, erven, verhardingen, voorzieningen voor verkeer, groenvoorzieningen en water(huishoudkundige) voorzieningen uitsluitend ondergeschikt aanwezig kunnen zijn.
Ook binnen bestemmingsplan Hapert 2010 waren tuinen, erven en verhardingen, voorzieningen voor verkeer en verblijf en waterhuishoudkundige voorzieningen bedoeld als ondergeschikte doeleinden. Het is binnen Kom Hapert 2021 nog altijd mogelijk om het perceel ten behoeve van deze doeleinden te gebruiken.

Conclusie
De zienswijze leidt **gedeeltelijk** tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

4. Toelichting
n.v.t.

5. Planregels
Artikel 5.3.1. strijdig gebruik wordt uit het bestemmingsplan verwijderd.

5.3.1 Strijdig gebruik
Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt in ieder geval verstaan:

a. onderlinge wijzigingen van de in lid 5.1 sub b t/m opgenomen functies;
b. functievermeerdering

Hiermee wordt de ontheffing voor artikel 5.3.1. ook overbodig. Daarom wordt ook artikel 5.4.3. Onderlinge functiewijzigingen uit het bestemmingsplan verwijderd.

5.4.3 Onderlinge functiewijzigingen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 5.3.1 ten behoeve van:

a. het toestaan van onderlinge functiewijzigingen, mits het totale aantal voorkomende functies binnen het plangebied gelijk blijft

6. Verbeelding

n.v.t.

Resumerend

De ingediende zienswijzen en/of ambtshalve wijzigingen geven aanleiding tot het aanbrengen van de volgende wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan:

Toelichting:
In paragraaf 4.3. Waterhuishouding wordt het volgende gewijzigd:
Op blz. 31 wordt de tekst als volgt gewijzigd:

De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben in de NoordBrabantse Waterschapsbond (NBWB) besloten om de keuren te uniformeren en tegelijkertijd te dereguleren. Hierbij is aangehaakt bij het landelijke uniformeringsproces van de Unie van Waterschappen. Er is conform het nieuwe landelijke model een sterk gedereguleerde keur opgesteld, met bijbehorende algemene regels en beleidsregels. Deze zijn voor de drie waterschappen gelijkluidend. De nieuwe uniforme keuren zijn gezamenlijk in werking getreden op 1 maart 2015 *en aangepast op 1 april 2021*.

In de nieuwe keur is opgenomen dat het is in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

f. de waterparagraaf schriftelijke instemming heeft verkregen van het waterschap en de maatregelen in de waterparagraaf zijn uitgevoerd, of voor zover;
g. Het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m² is, of;
h. De toename van verhard oppervlak maximaal *500 m²* is, of;
i. De toename van verhard oppervlak bestaat uit een groen dak.
j. De toename van verhard oppervlak tussen *500 m²* en 10.000 m² is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel:

Benodigde retentiecapaciteit (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06

Daarbij dient de voorziening te voldoen aan de volgende voorschriften:

a. De bodem van de voorziening dient boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te liggen;
b. De afvoer uit de voorziening via een functionele bodempassage naar het grondwater en/of via een functionele afvoerconstructie naar het oppervlaktewater plaatsvindt. 32 Gemeente Bladel Indien een afvoerconstructie wordt toegepast, dient deze een diameter van 4 cm te hebben;
c. Daarnaast moet er altijd een overloopconstructie zijn, om uitspoeling naar de sloot te voor komen.

op blz. 32 wordt onder het kopje “Beleid gemeente Bladel” het volgende gewijzigd:

De volgende tekst wordt verwijderd
Het waterbeleid van de gemeente Bladel is vastgelegd in het ‘Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel 2015 - 2020’ (GRP). In het GRP zijn zes speerpunten benoemd voor de planperiode 2015 - 2020:
• Anticiperen op klimaatverandering;
• Differentiatie beschermings- en onderhoudsniveau;
• Meer inzicht verkrijgen in het functioneren van het (afval)watersysteem;
• Betaalbare gemeentelijke watertaken;
• Duurzaamheid in de gemeentelijke watertaken;
• Communicatie watertaken.

Vertrekpunt is het principe dat stedelijk afval- en hemelwater gescheiden worden ingezameld. Overeenkomstig de ‘Voorkeursvolgorde omgang met hemelwater en ander afvalwater aan de bron’ worden de inrichting en het beheer van de stedelijke omgeving zodanig aangepast dat verontreiniging van het milieu door afstromend (hemel)water wordt voorkomen. Bronmaatregelen ter voorkoming van verontreiniging betreffen een zorgvuldige materiaalkeuze, vermijding van blootstelling van hemelwater aan uitloogbare materialen zoals zink, koper en lood en een verantwoord beheer van de openbare ruimte. Bij de verwerking van hemelwater streeft de gemeente naar robuuste en bij voorkeur bovengrondse voorzieningen. Voor de afvoer van hemelwater naar riolering en/of oppervlaktewater hanteren het waterschap en de gemeente de onderstaande uitgangspunten voor nieuwe ontwikkelingen. Conform deze uitgangspunten geldt de voorkeursvolgorde infiltreren - bergen - afvoeren naar oppervlaktewater - afvoeren naar riolering. Indien een retentieopgave van toepassing is, is het uitgangspunt dat de retentievoorzieningen binnen het plangebied wordt gerealiseerd.

De tekst onder het kopje “Beleid gemeente Bladel” luidt dan als volgt:
Beleid gemeente Bladel

Het waterbeleid van de gemeente Bladel is vastgelegd in het 'Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel 2021 - 2025' (GRP). In het GRP zijn vier speerpunten benoemd voor de planperiode 2021 - 2025:
• Anticiperen op klimaatverandering;
• Participatie en communicatie
• Inzicht en sturing watersysteem
• gebiedsgericht beheer

Met de gebiedsgerichte aanpak bij herinrichtingsprojecten wil de gemeente Bladel toegroeien naar een klimaatbestendig Bladel in 2050. Hierbij gaat het vooral om het tegengaan van opwarming, wateroverlast en verdroging zowel in de bebouwde omgeving als in het omringende buitengebied en de natuur.
Voor de afvoer van hemelwater naar riolering en/of oppervlaktewater hanteren het waterschap en de gemeente de onderstaande uitgangspunten voor nieuwe ontwikkelingen. Conform deze uitgangspunten geldt de voorkeursvolgorde infiltreren - bergen - afvoeren naar oppervlaktewater - afvoeren naar riolering. Indien een retentieopgave van toepassing is, is het uitgangspunt dat de retentievoorzieningen binnen het plangebied wordt gerealiseerd.

Beoordeling en conclusie
Onderhavig plan betreft een conserverend bestemmingsplan. Aangezien er geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden, bestaat er geen noodzaak tot het uitvoeren van een watertoets. In het kader van toekomstige ontwikkelingen die afwijkend zijn van voorliggend bestemmingsplan zal per ontwikkeling beoordeeld moeten worden wat de gevolgen (kunnen) zijn voor de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en wat eventuele maatregelen dienen te zijn. De beleidsuitgangspunten van het waterschap en de gemeente vormen hierbij het toetsingskader.

Planregels:
In de regels wordt het volgende gewijzigd:

In **artikel 5.3.1 en artikel 5.4.3,** worden uit het bestemmingsplan verwijderd

~~**5.3.1 Strijdig gebruik**~~
~~Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt in ieder geval verstaan:~~
~~a. onderlinge wijzigingen van de in lid 5.1. sub b t/m *i* opgenomen functies;~~
~~b. functievermeerdering~~

~~**5.4.3 Onderlinge functiewijzigingen**~~
~~Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 5.3.1 ten behoeve van:~~
~~a. het toestaan van onderlinge functiewijzigingen, mits het totale aantal voorkomende functies binnen het plangebied gelijk blijft~~

In **artikel 7.1** lid h wordt de tekst "bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorieën A en B, zoals opgenomen in Bijlage 2 ter plaatse van de aanduiding bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis" toegevoegd.
Daarnaast wordt in artikel 7.3 Specifieke gebruiksregels worden onder lid d specifiek regels ten behoeve van de aanduiding 'bedrijfs- en beroepsmatige activiteiten aan huis' toegevoegd,

De artikelen gaat er dan als volgt uitzien.

Artikel 7 Gemengd

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
n. wonen;
o. detailhandel, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel', met uitzondering van een supermarkt;
p. horeca in categorie 1, 2 en 3, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'horeca';
q. kantoor- en praktijkruimte, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'kantoor';
r. lichte bedrijvigheid genoemd onder milieucategorie 1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, zoals opgenomen in bijlage 1 van deze regels;
s. maatschappelijke en culturele voorzieningen;
t. dienstverlening;

u. *bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorieën A en B, zoals opgenomen in Bijlage 2 ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis';*
v. het behoud en/of het herstel van monumenten en/of cultuurhistorische waarden, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - monument';
w. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
x. tuinen, erven en verhardingen;
y. groenvoorzieningen;
z. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

7.3 Specifieke gebruiksregels

7.3.1 Algemeen
Voor de in lid 7.1 onder b tot en met h beschreven doeleinden zijn de volgende bepalingen van toepassing:
e. de activiteit is uitsluitend toegestaan op de begane grond van het hoofdgebouw;
f. het gebruik mag geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en mag geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaken;
g. detailhandel is niet toegestaan, met uitzondering van productiegebonden detailhandel en ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel'.
h. ter plaatse van de aanduiding "bedrijfs- en beroepsmatige activiteiten aan huis "
1. de omvang van de activiteit mag niet meer bedragen dan 50% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 60 m²;
2. de activiteit moet milieuhygiënisch inpasbaar zijn;
3. de activiteit wordt uitgeoefend door maximaal één bewoner

In **artikel 8.1.** lid c wordt de tekst 'waterlopen en waterpartijen' verwijderd. Het artikel gaat er dan als volgt uitzien.

8.1 Bestemmingsomschrijving
De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
l. groenvoorzieningen;
m. speelvoorzieningen;
n. water en waterhuishoudkundige voorzieningen, ~~waaronder waterlopen en waterpartijen~~;
o. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - overkluizing', tevens een overkluizing van watergangen;
p. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - bergbezinkbassin', tevens een bergbezinkbassin;
q. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - dierenverblijf', tevens een dierenverblijf;
r. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - opslagkeet t.b.v. dierenverblijf', tevens een opslagkeet ten behoeve van het dierenverblijf;
s. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - kiosk', tevens een kiosk;
t. voorzieningen voor langzaam verkeer;
u. geluidwerende voorzieningen;
v. inritten.

In artikel 16.3. "afwijken van de bouwregels wordt sub c verwijderd. Dit betreft de volgende tekst:
lid 16.2.2 onder c. voor overschrijding van de zijdelingse begrenzing van het bouwvlak in straten waaraan alleen zijgevels grenzen, ten behoeve van het bouwen van bijbehorende bouwwerken, mits:
1. de afstand tot de weg niet minder dan 2 m bedraagt, en
2. dit uit stedenbouwkundig en verkeerskundig oogpunt aanvaardbaar is;

het artikel wordt vernummerd en gaat er als volgt uitzien:

16.3. Afwijken van de bouwregels
Het bevoegd gezag is bevoegd af te wijken van het bepaalde in:
a. lid 16.2.1 onder a. voor overschrijding van de achterste zijde van het bouwvlak, ten behoeve van het vergroten van de diepte van de woning, met dien verstande dat de totale diepte niet meer dan 15 m mag bedragen;
b. lid 16.2.2 onder d. ten behoeve van het oprichten van overkappingen bij hoekwoningen vóór het verlengde van de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen, met dien verstande dat dit uit stedenbouwkundig en verkeerskundig oogpunt aanvaardbaar is;

c. lid 16.2.2 onder e sub 6, ten behoeve van het oprichten van erkers bij hoekwoningen vóór het verlengde van de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen, met dien verstande dat dit uit stedenbouwkundig en verkeerskundig oogpunt aanvaardbaar is;
d. lid 16.2.1 onder e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afwijkende hoogte' voor het bouwen van een hogere goothoogte en/of bouwhoogte, mits:
    a. de maximum aangeduide goothoogte en bouwhoogte niet wordt overschreden;
    b. dit uit stedenbouwkundig en verkeerskundig oogpunt aanvaardbaar is, en;
    c. de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad;
e. lid 16.2.3 onder b voor het toestaan van een erfafscheiding tot een hoogte van maximaal 2 meter in een hoeksituatie mits:
    1. de erfafscheiding is gesitueerd op een afstand van 3 meter achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw, en;
    2. de verkeersveiligheid niet in gevaar kom

In **artikel 36.1**, onder 2 wordt 10% toegevoegd. Het artikel gaat er als volgt uit zien:

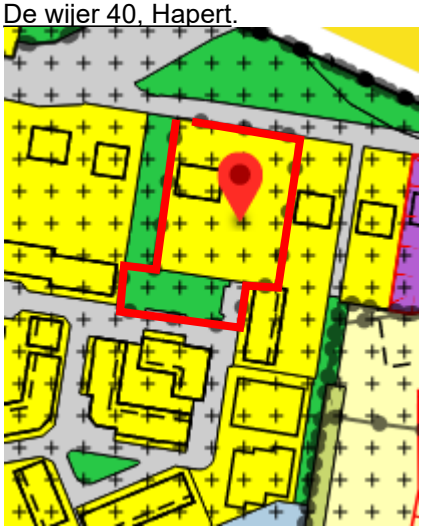
36.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
    a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
    b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal *10%.*
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

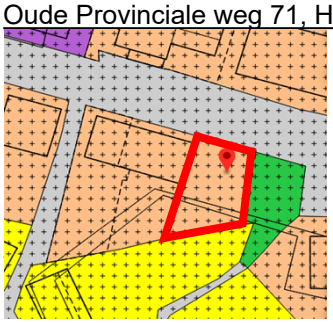
Verbeelding:
Op de verbeelding wordt het volgende gewijzigd:

De volgende locaties worden uit het bestemmingsplan gehaald en als “witte vlek” opgenomen op de verbeelding van bestemmingsplan Kom Hapert 2021

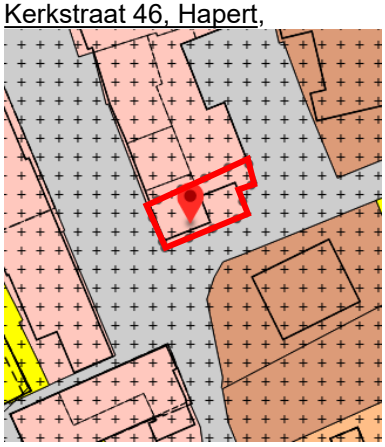
De wijer 40, Hapert.



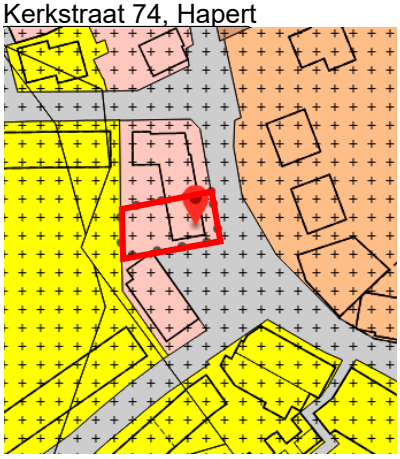
Oude Provinciale weg 71, Hapert.



Kerkstraat 46, Hapert,

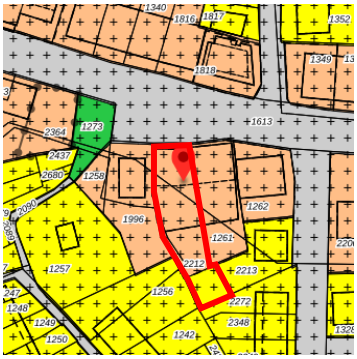


Kerkstraat 74, Hapert



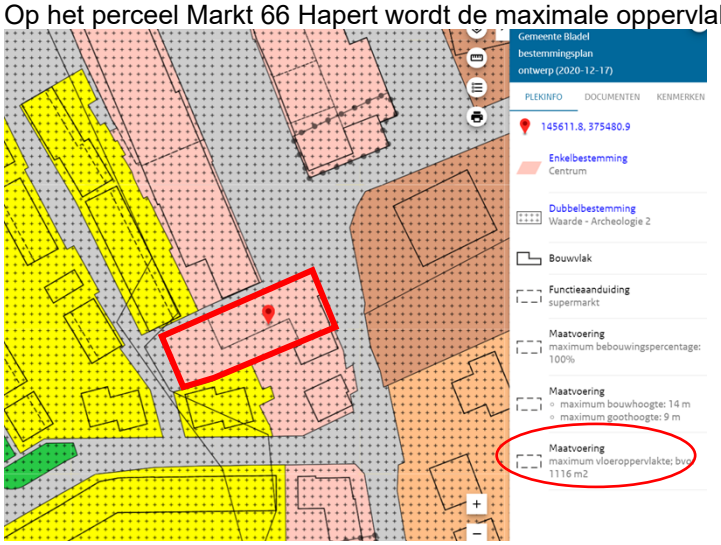
Oude Provincialeweg 65

Op het adres Oude Provincialeweg 65 wordt de *aanduiding bedrijfs- en beroepsmatige activiteiten aan huis* opgenomen. Daarnaast wordt het deel van het perceel wat nu de bestemming “Wonen” heeft de bestemming “Gemengd” opgenomen zodat het gehele perceel kadastraal bekend HGL04 F 02212 G 0000 de bestemming “Gemengd” krijgt.



Markt 66 Hapert

Op het perceel Markt 66 Hapert wordt de maximale oppervlakte van de supermarkt verhoogt naar 1234 m²



Bladel, 20 mei 2021

De raad van de gemeente Bladel,

De griffier, De voorzitter,

Kom Hapert 2021

Inhoudsopgave

Regels **5**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **6**
Artikel 1 Begrippen 6
Artikel 2 Wijze van meten 18

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **20**
Artikel 3 Bedrijf 20
Artikel 4 Bedrijf - Nutsvoorziening 23
Artikel 5 Centrum 24
Artikel 6 Detailhandel 27
Artikel 7 Gemengd 29
Artikel 8 Groen 33
Artikel 9 Kantoor 35
Artikel 10 Maatschappelijk 36
Artikel 11 Maatschappelijk - Begraafplaats 38
Artikel 12 Recreatie 39
Artikel 13 Tuin 40
Artikel 14 Verkeer 41
Artikel 15 Water 42
Artikel 16 Wonen 43
Artikel 17 Wonen - 1 47
Artikel 18 Wonen - Woonwagenstandplaats 49
Artikel 19 Woongebied 51
Artikel 20 Leiding - Riool 54
Artikel 21 Waarde - Archeologie 2 56
Artikel 22 Waarde - Archeologie 3 59
Artikel 23 Waarde - Archeologie 4.1 62
Artikel 24 Waarde - Archeologie 4.2 65
Artikel 25 Waarde - Archeologie 5.1 68
Artikel 26 Waarde - Archeologie 5.2 71
Artikel 27 Waarde - Archeologie 6 74
Artikel 28 Waarde - Natuur Netwerk Brabant 77

Hoofdstuk 3 Algemene regels **79**
Artikel 29 Anti-dubbeltelregel 79
Artikel 30 Algemene bouwregels 80
Artikel 31 Algemene gebruiksregels 81
Artikel 32 Algemene aanduidingsregels 82
Artikel 33 Algemene afwijkingsregels 84
Artikel 34 Algemene wijzigingsregels 85
Artikel 35 Overige regels 87

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels **88**
Artikel 36 Overgangsrecht 88
Artikel 37 Slotregel 89

Bijlagen bij de regels **91**

Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten 92
Bijlage 2 Lijst onder voorwaarden toegelaten bedrijfs- beroepsmatige activiteiten aan huis 96
Bijlage 3 Nadere uitleg vergunningstelsel voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden 99

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Kom Hapert 2021' met identificatienummer 'NL.IMRO.1728.BPA5020KomHap2021-ONTW' van de gemeente Bladel;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlage;

1.3 aan huis gebonden beroep:

een dienstverlenend beroep op administratief, juridische, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, niet gericht op consumentverzorging, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daar bijbehorende bouwwerken, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend;

1.4 aan huis verbonden bedrijf

een bedrijf of het bedrijfsmatig uitoefenen van bedrijvigheid, gericht op consumentenverzorging, geheel of overwegend door middel van handwerk of het verstrekken van logies en ontbijt (bed and breakfast) dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende gebouwen, met behoud van woonfunctie, kan worden uitgeoefend. Hiertoe behoort geen detailhandel;

1.5 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.7 aaneengesloten woningen:

twee of meer woningen met de hoofdgebouwen aaneengebouwd;

1.8 achtergevelrooilijn:

a. de achterste grens van een bouwvlak, gezien vanaf de weg waarop het hoofdgebouw is georiënteerd;
b. indien geen sprake is van een achterste grens van een bouwvlak dan wel geen bouwvlak op de verbeelding is aangegeven: de denkbeeldige lijn die wordt getrokken langs de achtergevel van het hoofdgebouw -zonder aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen- alsmede het verlengde daarvan;

1.9 agrarisch bedrijf:

inrichting die tot een, krachtens artikel 1.1, derde lid, Wet milieubeheer, aangewezen categorie behoort en die is gericht op het voortbrengen van producten door het telen van gewassen of door het houden van dieren, zijnde: een (vollegronds)teeltbedrijf, een veehouderij, een glastuinbouwbedrijf of een overig agrarisch bedrijf;

1.10 arbeidsmigrant:

economisch actieve werknemer met een hoofdverblijf in het buitenland, die tijdelijk legaal in Nederland werkt en legaal verblijft en hiermee inkomen genereert;

1.11 archeologische waarden:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in het gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden;

1.12 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouw zijnde;

1.13 bebouwingspercentage:

het percentage van de oppervlakte van een bouwperceel, dat mag worden bebouwd;

1.14 bedrijf:

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten;

1.15 bedrijfs- of dienstwoning:

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, die slechts is bedoeld voor de huisvesting van (het huishouden van) een persoon, waarbij de bewoner daadwerkelijk en duurzaam bij de dagelijkse bedrijfsvoering van het bedrijf is betrokken;

1.16 bedrijfsgebouw:

een gebouw dat noodzakelijk is voor de uitoefening van ter plaatse toegestane (bedrijfs-)activiteiten, hieronder wordt geen bedrijfs- of dienstwoning verstaan;

1.17 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een bedrijf of aan huis verbonden beroep, inclusief opslagruimten, sanitaire ruimten en dergelijke;

1.18 bestaand(e situatie):

a. t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
b. t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.19 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.20 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.21 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd op de grond staand gebouw of ander bouwwerk, met een dak, dat zowel qua afmetingen als architectonisch ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.22 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.23 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.24 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.25 bouwperceelsgrens:

de grens van een bouwperceel;

1.26 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee de gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, zijn toegelaten;

1.27 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect, met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.28 bruto vloeroppvlak (BVO):

vloeroppervlakte van de ruimte, dan wel van meerdere ruimten van een vastgoedobject gemeten (volgens NEN 2580) op vloerniveau langs de buitenomtrek van de (buitenste) opgaande scheidingsconstructie, die de desbetreffende ruimte(n) omhullen;

1.29 carport/overkapping:

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, bestaande uit een vrijstaande dakconstructie met maximaal twee wanden;

1.30 culturele voorzieningen:

voorzieningen gericht op kunst, ontspanning, vrijetijdsbesteding en vermaak, zoals theaters, bioscopen, musea, ateliers en muziekcentra;

1.31 cultuurhistorische waarden en kenmerken:

de aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied;

1.32 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder volumineuze detailhandel;

1.33 dienstverlening:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder een belwinkel, met uitzondering van een seksinrichting;

1.34 erker:

een ondergeschikte uitbouw op de begane grond van de woning, die strekt ter vergroting van het woongenot. Een erker is gelegen aan de verblijfsruimte (woonkamer of keuken);

1.35 escortbedrijf:

de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon, die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt, die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend (escortservices, bemiddelingsbureaus, overige);

1.36 evenementen:

periodieke en/of meerdaagse manifestaties, zoals sportmanifestaties, concerten, bijeenkomsten, kermissen, voorstellingen, shows, tentoonstellingen, (thematische) markten;

1.37 garagebedrijf:

een bedrijf dat uitsluitend of in hoofdzaak is bestemd voor verkoop, onderhoud en reparatie van motorvoertuigen, alsmede voor de verkoop van olie en smeermiddelen, met dien verstande dat de verkoop van motorbrandstoffen is uitgezonderd;

1.38 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.39 gesloten bebouwing:

bebouwing welke wordt gekenmerkt door aaneengebouwde hoofdgebouwen;

1.40 gestapelde bebouwing

bebouwing bestaande uit zich in één hoofdgebouw boven en/of naast elkaar bevindende zelfstandige woningen en/of bijzondere woonruimten;

1.41 halfopen bebouwing:

bebouwing in overwegend halfvrijstaande en/of geschakelde hoofdgebouwen en incidenteel vrijstaande en aaneengebouwde (maximaal 3 aaneen) hoofdgebouwen;

1.42 halfvrijstaande of twee-onder-een-kap woning:

een woning waarvan het hoofdgebouw aan één zijde is verbonden met het hoofdgebouw van een andere woning;

1.43 hoofdgebouw:

een gebouw dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een bouwperceel en, gelet op die bestemming, het belangrijkste is;

1.44 horeca:

een bedrijf waar bedrijfsmatig dranken en etenswaren voor consumptie ter plaatse worden verstrekt en/of waar bedrijfsmatig logies (uitgezonderd bed and breakfast) wordt verstrekt;

1.45 horecacategorie:

categorie 1: een horecabedrijf dat qua exploitatievorm aansluit bij winkelvoorzieningen waarbij de activiteiten primair zijn gericht op het bedrijfsmatig verstrekken van etenswaren en dranken voor nuttiging, al dan niet ter plaatse en een horecabedrijf waarin maaltijden en logies worden verstrekt en waarvan de exploitatie doorgaans geen overlast voor het leefklimaat veroorzaakt, waaronder: ijssalons, lunchrooms, restaurants, en hotels;

categorie 2: een horecabedrijf dat geheel of in overwegende mate is gericht op het verstrekken van (alcoholische) dranken voor consumptie ter plaatse, alsmede het verstrekken van maaltijden of etenswaren die ter plaatse genuttigd plegen te worden, alsmede de gelegenheid bieden tot dansen, waaronder: cafés, bars, snackbars en cafetaria's.

categorie 3: een horecabedrijf dat geheel of in overwegende mate is gericht op het bieden van vermaak, ontspanning, entertainment en/of het geven van gelegenheid tot dansen en het geven van feesten al dan niet met live muziek en waarbij alcoholische en niet-alcoholische dranken en kleine etenswaren en voedingsmiddelen ter plaatse kunnen worden versterkt en ter plaatse worden genuttigd, waaronder: bardancings, zalencentra en discotheken.

1.46 hotel:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van nachtverblijf met als nevenactiviteiten het verstrekken van maaltijden en/of dranken voor consumptie ter plaatse;

1.47 kamergewijze verhuur:

de verhuur van een woning of woongebouw geheel of nagenoeg geheel via kameruitgifte, waarbij kamers geen zelfstandige woonruimte vormen door het ontbreken van wezenlijke voorzieningen zoals een eigen kook- of wasgelegenheid of toilet;

1.48 kantoor:

voorzieningen gericht op het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen;

1.49 lichte bedrijvigheid:

het op ambachtelijke wijze vervaardigen, herstellen, onderhouden of bewerken van producten en/of diensten in de vorm van bedrijven die voorkomen in de van deze regels deel uitmakende Staat van bedrijfsactiviteiten;

1.50 logiesgebouw voor arbeidsmigranten:

logiesgebouw met beheerder bestemd voor flexibel en niet-permanent verblijf van arbeidsmigranten, met een gemiddelde verblijfsduur van 3 tot 6 maanden, waarbij de gebruiker zijn/haar hoofdverblijf in het buitenland heeft;

1.51 maatschappelijke voorzieningen:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke, religieuze, onderwijs-, sport- en recreatieve voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, als ook ondergeschikte detailhandel- en horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.52 onder voorwaarden toegelaten bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis:

een beroep of het bedrijfsmatig verlenen van diensten dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bouwwerken met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend zoals opgenomen in de lijst van toelaatbare aan huis verbonden activiteiten;

1.53 ondergeschikte functie:

een activiteit die ondergeschikt is aan de hoofdfunctie en dat deze niet los kan worden gezien van de hoofdactiviteit. De ondergeschikte functie beslaat slechts 30% van de vloeroppervlakte van de bebouwing. De hoofdfunctie blijft qua aard, omvang en verschijningsvorm herkenbaar;

1.54 open bebouwing:

bebouwing bestaande uit overwegend vrijstaande hoofdgebouwen;

1.55 opvang:

een georganiseerde dagbesteding voor kinderen, mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en/of voor ouderen. Voor de tijdsbesteding wordt gebruik gemaakt van gebouwen en buitenruimte en deze vindt gedurende de dagperiode plaats;

1.56 patiowoningen:

een woning met een geheel of gedeeltelijk omsloten binnenplaats of binnentuin, gevormd door de gevels van belendende, dan wel op het eigen bouwperceel aanwezige bebouwing;

1.57 peil:

- voor gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- voor gebouwen in het talud van de dijk: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld ter plaatse van de van de dijk afgekeerde zijde van het gebouw;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld;

1.58 productiegebonden detailhandel:

detailhandel betreffende:

- goederen die ter plaatse worden vervaardigd/geproduceerd, bewerkt, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;
- een beperkte verkoop van goederen die functioneel rechtstreeks verband houden met de bedrijfsactiviteiten;

1.59 prostitutie:

het zich ten behoeve van een ander tegen vergoeding beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele diensten;

1.60 raamprostitutie:

het etaleren van prostituees achter vensters, met de kennelijke intentie passanten te werven voor prostitutie;

1.61 recreatiebedrijf:

bedrijf dat voorziet in activiteiten die in de vrije tijd ter ontspanning plaatsvinden;

1.62 recreatief medegebruik:

een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan;

1.63 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden; onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.64 supermarkt:

een detailhandelsbedrijf in de vorm van een zelfbedieningswinkel waar hoofdzakelijk levensmiddelen, voedingsmiddelen – inclusief versartikelen zoals groente, brood, vlees en zuivel en huishoudelijke artikelen worden verkocht;

1.65 twee-aaneen (gebouwde bebouwing):

bebouwing van halfvrijstaande hoofdgebouwen, met dien verstande dat de eindwoning vrijstaand mag worden gebouwd;

1.66 veehouderij:

agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren;

1.67 verkoopvloeroppervlakte:

de voor het publiek zichtbare en toegankelijke (besloten) winkelruimte ten behoeve van de detailhandel; (let op: dit is dus de netto-vloeroppervlakte);

1.68 volumineuze detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, hieronder begrepen uitstalling ter verkoop, het verkopen en/of leveren van volumineuze goederen voor gebruik, verbruik of aanwending, anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit. Onder volumineuze goederen wordt verstaan goederen die per eenheid een groot vloer- en/of grondoppervlak nodig hebben, zoals meubelen, auto's, keukens, badkamers, boten, caravans, grove bouwmaterialen en landbouwwerktuigen en uit dien hoofde moeilijk inpasbaar zijn in een traditioneel winkelgebied;

1.69 voorgevellijn:

de lijn waarin de voorgevel van een bouwwerk is gelegen alsmede het verlengde daarvan;

1.70 voorgevelrooilijn:

de grens van het bouwvlak die gericht is naar de weg en waarop de bebouwing is georiënteerd;

1.71 vrijstaande woning:

woning waarvan het hoofdgebouw niet aan het hoofdgebouw van een andere woning is gebouwd;

1.72 water en waterhuishoudkundige voorzieningen:

oppervlaktewater zoals sloten, greppels, (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen, alsmede voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit, zoals duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten, e.d.;

1.73 winkelvloeroppervlak (WVO)

het oppervlak van een (winkel)unit dat voor het publiek vrij toegankelijk is, dan wel zichtbaar is, inclusief de ruimten die direct met de verkoop of het uitvoeren van diensten samenhangen;

1.74 wonen:

een perceel ten behoeve van het hoofdverblijf van één huishouden per woning;

1.75 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.76 woonwagen:

een voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een standplaats en dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst;

1.77 woonzorgcomplex:

een complex bestemd voor verzorgd, zelfstandig, wonen, waarbij extramurale verzorging, verpleging, begeleiding en hotel- en welzijnsdiensten vanuit een professionele zorgverlenende organisatie kan worden geboden;

1.78 zeer open bebouwing:

bebouwing bestaande uit uitsluitend vrijstaande hoofdgebouwen.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 Algemeen

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1.1 de afstand tot de bouwperceelsgrens:

tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is;

2.1.2 het bebouwingspercentage:

het oppervlak dat met bouwwerken mag worden bebouwd, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover dat is gelegen binnen het aangeduide bouwvlak;

2.1.3 bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.1.4 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil verticaal tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.1.5 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.1.6 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.1.7 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.1.8 de lengte, breedte en diepte van een gebouw:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken of de harten van scheidsmuren;

2.1.9 de ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend;

2.1.10 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.2 Ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, balkons, luifels en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten, onder de milieucategorieën 1 en 2;
b. ondergeschikte productiegebonden detailhandel, met uitzondering van detailhandel in voedings- en genotmiddelen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen met lpg' een garagebedrijf met een verkooppunt voor motorbrandstoffen inclusief verkoop van lpg;
d. opslag en uitstalling;
e. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
f. tuinen, erven en verhardingen;
g. groenvoorzieningen;
h. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
i. nutsvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het 'bouwvlak' worden gebouwd, met uitzondering van een luifel met een oppervlakte van maximaal 420 m^2 ter plaatse van de aanduiding 'verkoopppunt motorbrandstoffen met lpg';
b. het maximum bebouwingspercentage bedraagt het ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' aangeduide percentage, indien geen percentage is aangeduid bedraagt het bebouwingspercentage maximaal 75% van het bouwperceel;
c. de afstand van gebouwen tot de zijdelingse perceelsgrenzen dient aan beide zijden ten minste 3 m te bedragen. Indien de bestaande afstand minder dan 3 m bedraagt, geldt deze mindere afstand als minimale afstand tot de betreffende perceelsgrens;
d. de afstand van gebouwen tot de achterste perceelsgrens dient ten minste 3 m te bedragen;
e. de maximum goothoogte en bouwhoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' aangeduide hoogten.

3.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Bij een bedrijfswoning mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. bijbehorende bouwwerken mogen uitsluitend binnen het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. bijbehorende bouwwerken dienen op een afstand van ten minste 3 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw te worden gebouwd.
c. de maximale gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 60 m^2;

d. de maximum goothoogte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken bedraagt 3,2 m;
e. de maximum bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 5,5 m.

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
    1. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw;
    2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;
c. de maximum bouwhoogte van antennes bedraagt 15 m;
d. de maximum bouwhoogte van reclame- en lichtmasten bedraagt 6 m;
e. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

3.2.4 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen gelden de volgende bepalingen:

a. onderkeldering is uitsluitend toegestaan direct onder de contouren van de bedrijfswoning;
b. de verticale diepte van een ondergronds bouwwerk bedraagt maximaal 4 m beneden peil.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van gronden voor bedrijven welke vallen onder onderdeel D van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht alsmede risicovolle inrichtingen;
b. het gebruik van gronden voor de voorgevelrooilijn ten behoeve van buitenopslag;
c. het gebruik van gronden in de geheel bebouwingsvrije strook tussen gebouwen en de zijdelingse perceelgrens ten behoeve van buitenopslag;
d. het gebruik van gronden voor detailhandel in volumineuze goederen.

3.4 Afwijken van de gebruiksregels

3.4.1 Afwijken Staat van Bedrijfsactiviteiten

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 3.1 sub a en b:

a. voor het toestaan van bedrijvigheid die niet voorkomt in de Staat van Bedrijfsactiviteiten, met dien verstande, dat de bedrijvigheid naar aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen is met de toegelaten milieucategorieën;
b. voor het toestaan van bedrijvigheid in de milieucategorie 3.1 zoals genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten, mits de bedrijvigheid naar aard en invloed op de omgeving, al dan niet door het treffen van maatregelen, gelijk te stellen is met de toegelaten milieucategorieën.

Artikel 4 Bedrijf - Nutsvoorziening

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Bedrijf - Nutsvoorziening' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. nutsvoorzieningen;
b. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
c. verhardingen;
d. groenvoorzieningen;
e. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. het 'bouwvlak' mag volledig worden bebouwd;
c. de maximum bouwhoogte van een gebouw bedraagt 4,5 m.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. bouwwerken, geen gebouw zijnde mogen binnen en buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 m;
c. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 3,5 m.

Artikel 5 Centrum

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Centrum' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen op de verdieping, zoals dit bestond op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan;

uitsluitend op de begane grond:

b. detailhandel;
c. dienstverlenende bedrijvigheid;
d. maatschappelijke voorzieningen;
e. horecabedrijven in de categorieën 1, 2 en 3;
f. lichte bedrijvigheid genoemd onder milieucategorie 1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, zoals opgenomen in bijlage 1 van deze regels;
g. een kantoor;
h. een praktijkruimte;
i. een supermarkt, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding supermarkt;

met de daarbij behorende:

j. tuinen, erven en verhardingen;
k. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
l. groenvoorzieningen;
m. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. het bouwvlak mag volledig worden bebouwd;
c. het maximum aantal woningen bedraagt het aantal bestaande legale woningen op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan;
d. de voorgevel dient te worden gesitueerd in de naar de weg toegekeerde bouwgrens van het bouwvlak, dan wel op een afstand van maximaal 3 m daarachter;
e. de maximum goot- en bouwhoogte bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' aangeduide hoogte;
f. het maximum brutovloeroppervlakte van een supermarkt bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum oppervlakte (bvo) (m^2)' aangeduide oppervlakte.

5.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. bijbehorende bouwwerken mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd;
b. bijbehorende bouwwerken dienen tenminste 2 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw te worden gesitueerd;
c. de gronden gelegen achter de achtergevelrooilijn van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan mogen voor maximaal 75% worden bebouwd;
d. de goothoogte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan de hoogte van de beganegrondlaag van het hoofdgebouw.

5.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende regels:

a. bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
    1. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van het hoofdgebouw;
    2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;
c. de maximum bouwhoogte van vrijstaande antennes bedraagt 15 m;
d. de maximum bouwhoogte van licht- en andere masten bedraagt 6 m;
e. de maximum bouwhoogte van pergola's en luifels bedraagt 2,75 m;
f. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

5.3 Specifieke gebruiksregels

5.3.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt in ieder geval verstaan:

a. onderlinge wijzigingen van de in lid 5.1 sub b t/m opgenomen functies;
b. functievermeerdering.

5.4 Afwijken van de gebruiksregels

5.4.1 Bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorie A, B en C

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 5.1 voor het toestaan van de uitoefening van bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorieën A, B en/of C zoals opgenomen in Bijlage 2 met dien verstande dat:

a. de omvang van de activiteit niet meer bedraagt dan 50% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 60 m²;
b. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaakt;
c. de activiteit milieuhygiënisch inpasbaar is in de woonomgeving;
d. detailhandel niet is toegestaan;

e. de activiteit wordt uitgeoefend door maximaal één bewoner.

5.4.2 Afwijken van Staat van bedrijfsactiviteiten

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 5.1 ten behoeve van:

a. het toestaan van andere bedrijfsactiviteiten dan genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage 1 van de regels, met dien verstande dat de bedrijvigheid naar aard en invloed op de omgeving gelijk is aan milieucategorie 1.

5.4.3 Onderlinge functiewijzigingen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 5.3.1 ten behoeve van:

a. het toestaan van onderlinge functiewijzigingen, mits het totale aantal voorkomende functies binnen het plangebied gelijk blijft.

Artikel 6 Detailhandel

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Detailhandel' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. detailhandel met uitzondering van een supermarkt;
b. bestaand wonen;
c. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
d. tuinen, erven en verhardingen;
e. groenvoorzieningen;
f. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. de voorgevel moet worden gesitueerd in de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak dan wel op een afstand van maximaal 3 m daarachter;
c. een erker, balkon of luifel mag voor de voorgevel van een woning worden gebouwd, met dien verstande dat:
    1. de maximum diepte gemeten vanuit de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt 1 m;
    2. de minimale afstand tot de voorste perceelsgrens bedraagt 2 m;
    3. de minimale afstand tot de zijgevels van de woning bedraagt 0,5 m;
    4. de maximum breedte bedraagt 50% van de gevelbreedte van de hoofdmassa, met een maximum van 3,50 meter.
    5. de maximum bouwhoogte (met uitzondering van balkons) bedraagt 3,2 m;
    6. bij hoekwoningen mogen balkons, luifels en erkers niet worden gebouwd voor het verlengde van de voorgevellijn van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen;
d. het maximum bebouwingspercentage bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' aangeduide bebouwingspercentage;
e. de maximum goothoogte en bouwhoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' aangeduide hoogten.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
    1. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw;
    2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;
c. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

6.2.3 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen gelden de volgende bepalingen:

a. onderkeldering is uitsluitend toegestaan direct onder de contouren van bovengrondse hoofdgebouwen;
b. de verticale diepte van een ondergronds bouwwerk bedraagt maximaal 4 m beneden peil.

Artikel 7 Gemengd

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Gemengd’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. detailhandel, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel', met uitzondering van een supermarkt;
c. horeca in categorie 1, 2 en 3, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'horeca';
d. kantoor- en praktijkruimte, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'kantoor';
e. lichte bedrijvigheid genoemd onder milieucategorie 1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, zoals opgenomen in bijlage 1 van deze regels;
f. maatschappelijke en culturele voorzieningen;
g. dienstverlening;
h. het behoud en/of het herstel van monumenten en/of cultuurhistorische waarden, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - monument';
i. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
j. tuinen, erven en verhardingen;
k. groenvoorzieningen;
l. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. hoofdgebouwen dienen uitsluitend in de aangeduide bebouwingstypen te worden gebouwd, ter plaatse van de aanduiding:
    1. ‘specifieke bouwaanduiding - gesloten’, gesloten bebouwing:;
    2. ‘specifieke bouwaanduiding - half open’, halfopen bebouwing:;
    3. 'specifieke bouwaanduiding - open', open bebouwing:;
    4. 'gestapeld', gestapelde bebouwing;
c. het maximum aantal woningen bedraagt het aantal bestaande legale woningen op het tijdstip van in werking treding van het bestemmingsplan;
d. de voorgevel moet worden gesitueerd in de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak dan wel op een afstand van maximaal 3 m daarachter;
e. de maximum goothoogte en bouwhoogte bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' aangeduide hoogten.
f. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrenzen voor hoofdgebouwen in de vorm van:
    1. vrijstaande hoofdgebouwen bedraagt minimaal 3 m;
    2. halfvrijstaande hoofdgebouwen bedraagt minimaal 3 m;
    3. aaneengebouwd bedraagt alleen bij eindgebouwen minimaal 3 m;
g. indien de bestaande afstand tot een zijdelingse perceelsgrens minder dan 3 m bedraagt, geldt deze bestaande afstand als de minimale afstand.

7.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. bijbehorende bouwwerken mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. bijbehorende bouwwerken tenminste 3 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw moeten worden gesitueerd;
c. bij hoekwoningen mogen géén bijbehorende bouwwerken worden gebouwd vóór het verlengde van de voorgevelrooilijn van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen;
d. met betrekking tot het bouwen van overkappingen gelden de volgende bepalingen:
    1. een overkapping mag, met uitzondering van hoeksituaties, voor de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak of het verlengde daarvan worden gebouwd, met dien verstande dat de overschrijding niet meer bedraagt dan 3 m;
    2. de afstand tot de bestemmingsgrens bedraagt minimaal 1 m;
    3. de maximum bouwhoogte bedraagt 3,2 m;
    4. de overkapping voor de voorgevelrooilijn geen gesloten wanden heeft;
e. een erker, balkon of luifel mag voor de voorgevel van een woning worden gebouwd, met dien verstande dat:
    1. de maximum diepte gemeten vanuit de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt 1 m;
    2. de minimale afstand tot de voorste perceelsgrens bedraagt 2 m;
    3. de minimale afstand tot de zijgevels van de woning bedraagt 0,5 m;
    4. de maximum breedte van een erker bedraagt 50% van de gevelbreedte van de hoofdmassa, met een maximum van 3,50 meter;
    5. de maximum bouwhoogte (met uitzondering van balkons) bedraagt 3,2 m;
    6. bij hoekwoningen mogen balkons, luifels en erkers niet worden gebouwd voor het verlengde van de voorgevellijn van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen;
f. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken, voor zover gesitueerd buiten het bouwvlak, bedraagt maximaal 85 m^2;
g. voor zover de oppervlakte van het perceel achter de achtergevelrooilijn van de woning meer bedraagt dan 200 m² mag de onder f geregelde gezamenlijke oppervlakte worden vermeerderd met 10% van deze overmaat, met dien verstande dat de totale bebouwde oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken niet meer mag bedragen dan 115 m^2;
h. de gronden gelegen achter de achtergevelrooilijn van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan mogen voor maximaal 55% worden bebouwd;
i. bij vrijstaande hoofdgebouwen dient één der zijstroken vrij van bijbehorende bouwwerken te blijven voor tenminste 3 m tot de zijdelingse perceelsgrens en tot de lijn evenwijdig aan en op een afstand van 3 m achter de achtergevelrooilijn;
j. de maximum goothoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 3,2 m;
k. de maximum bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 5,5 m.

7.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
    1. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw;
    2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;

c. de maximum bouwhoogte van vrijstaande antennes bedraagt 15 m;
d. de maximum bouwhoogte van pergola's bedraagt 2,75 m;
e. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

7.2.4 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen gelden de volgende bepalingen:

a. onderkeldering is uitsluitend toegestaan direct onder de contouren van bovengrondse hoofdgebouwen;
b. de verticale diepte van een ondergronds bouwwerk bedraagt maximaal 4 m beneden peil.

7.3 Specifieke gebruiksregels

7.3.1 Algemeen

Voor de in lid 7.1 onder b tot en met g beschreven doeleinden zijn de volgende bepalingen van toepassing:

a. de activiteit is uitsluitend toegestaan op de begane grond van het hoofdgebouw;
b. het gebruik mag geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en mag geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaken;
c. detailhandel is niet toegestaan, met uitzondering van productiegebonden detailhandel en ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel'.

7.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag is bevoegd af te wijken van het bepaalde in:

a. lid 7.2.2 onder b. voor het oprichten van bijbehorende bouwwerken bij hoekwoningen voor het verlengde van de voorgevelrooilijn van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen, met dien verstande dat dit uit stedenbouwkundig en verkeerskundig oogpunt aanvaardbaar is.
b. lid 7.2.3 onder b voor het toestaan van een erfafscheiding tot een hoogte van maximaal 2 meter in een hoeksituatie mits:
    1. de erfafscheiding is gesitueerd op een afstand van 3 meter achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw, en;
    2. de verkeersveiligheid niet in gevaar komt.

7.5 Afwijken van de gebruiksregels

7.5.1 Bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorieën A, B en C

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 7.1 voor het toestaan van de uitoefening van bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorieën A, B en/of C, zoals opgenomen in Bijlage 2 met dien verstande dat:

a. de omvang van de activiteit niet meer bedraagt dan 50% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 60 m²;
b. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaakt;

c. de activiteit milieuhygiënisch inpasbaar is in de woonomgeving;
d. detailhandel niet is toegestaan;
e. de activiteit wordt uitgeoefend door maximaal één bewoner.

7.5.2 Afwijken Staat van Bedrijfsactiviteiten

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 7.1 sub e. voor het toestaan van bedrijvigheid die niet voorkomt in de Staat van Bedrijfsactiviteiten, met dien verstande, dat de bedrijvigheid naar aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen is met de toegelaten milieucategorie 1.

Artikel 8 Groen

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. speelvoorzieningen;
c. water en waterhuishoudkundige voorzieningen, waaronder waterlopen en waterpartijen;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - overkluizing', tevens een overkluizing van watergangen;
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - bergbezinkbassin', tevens een bergbezinkbassin;
f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - dierenverblijf', tevens een dierenverblijf;
g. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - opslagkeet t.b.v. dierenverblijf', tevens een opslagkeet ten behoeve van het dierenverblijf;
h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - kiosk', tevens een kiosk;
i. voorzieningen voor langzaam verkeer;
j. geluidwerende voorzieningen;
k. inritten.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Gebouwen

Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met uitzondering van:

a. een kiosk, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - kiosk', met dien verstande dat:
    1. de maximum oppervlakte van de kiosk bedraagt 65 m^2;
    2. de maximum bouwhoogte van de kiosk bedraagt 5,5 m;
b. een dierenverblijf, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - dierenverblijf' met dien verstande dat:
    1. de maximum oppervlakte van een dierenverblijf bedraagt 60 m^2;
    2. de maximum goothoogte van een dierenverblijf bedraagt 3 m;
    3. de maximum bouwhoogte van een dierenverblijf bedraagt 5 m;
c. een opslagkeet ten behoeve van het dierenverblijf, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - opslagkeet t.b.v. dierenverblijf' met dien verstande dat:
    1. de maximum oppervlakte bedraagt 7,5 m^2;
    2. de maximum goot- en bouwhoogte bedraagt 3 m.

8.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de bouw van een bergbezinkbassin is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - bergbezinkbassin', met dien verstande dat:

1. het bassin binnen het 'bouwvlak' dient te worden gebouwd;
2. het maximum bebouwingspercentage bedraagt het ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' aangeduide bebouwingspercentage;
3. de maximum bouwhoogte bedraagt de ter plaatse van de aanduidng 'maximum bouwhoogte (m)' aangeduide hoogte.

b. de maximum bouwhoogte van bewegwijzeringen en lichtmasten bedraagt 6 m;
c. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

8.3 Afwijken van de bouwregels

8.3.1 Muziekkiosken

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 8.2.1 ten behoeve van de bouw van muziekkiosken, met dien verstande dat:

a. de bebouwde oppervlakte niet meer mag bedragen dan 30 m^2;
b. de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 8 m.

Artikel 9 Kantoor

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Kantoor' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. kantoren;
b. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
c. tuinen, erven en verhardingen;
d. groenvoorzieningen;
e. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. het maximum bebouwingspercentage bedraagt het ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' aangeduide bebouwingspercentage;
c. de maximum goothoogte en bouwhoogte bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' aangeduide hoogten.

9.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
    1. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw;
    2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;
c. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

9.2.3 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen gelden de volgende bepalingen:

a. onderkeldering is uitsluitend toegestaan direct onder de contouren van bovengrondse hoofdgebouwen;
b. de verticale diepte van een ondergronds bouwwerk bedraagt maximaal 4 m beneden peil.

Artikel 10 Maatschappelijk

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. maatschappelijke en culturele voorzieningen;
b. educatieve voorzieningen;
c. (para)medische doeleinden;
d. religieuze doeleinden;
e. een logiesgebouw voor arbeidsmigranten, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - logiesgebouw voor arbeidsmigranten';
f. kantoren op de begane grond, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'kantoor';
g. praktijkruimte;
h. ondergeschikte horeca, uitsluitend voor zover ten dienste van en/of ter ondersteuning van de aanwezige maatschappelijke voorziening;
i. bestaande bedrijfswoningen;
j. wonen op de verdiepingen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - bovenwoning';
k. een woonzorgcomplex, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - woonzorgcomplex';
l. het behoud en/of het herstel van monumenten en/of cultuurhistorische waarden, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - monument';
m. tuinen, erven en verhardingen;
n. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
o. speelvoorzieningen;
p. groenvoorzieningen;
q. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

10.2 Bouwregels

10.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. het maximum aantal (bedrijfs)woningen bedraagt het aantal bestaande legale woningen op het tijdstip van in werking treding van het bestemmingsplan;
c. het maximum bebouwingspercentage bedraagt het ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' aangeduide percentage, indien geen percentage is aangeduid mag het 'bouwvlak' volledig worden bebouwd;
d. de maximum goothoogte en bouwhoogte bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' aangeduide hoogten, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - monument' de maximum goot- en bouwhoogte niet meer mag bedragen dan de bestaande hoogte.

10.2.2 Logiesgebouw voor arbeidsmigranten

Voor het bouwen van het logiesgebouw voor arbeidsmigrantengelden de volgende aanvullende bepalingen:

a. een logiesgebouw voor arbeidsmigranten beschikt over:
    1. (maximaal) 120 kamers/appartementen van ongeveer 30m² vloeroppervlak voor maximaal 2 bewoners per kamer/appartement,
    2. een binnentuin;
    3. 144 parkeerplaatsen;
    4. twee sportvelden;
    5. voorzieningen voor gemeenschappelijk gebruik en
    6. woonruimte voor beheerders ten behoeve van 24 uurs toezicht.

10.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
    1. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw;
    2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;
    3. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – erf en terreinafscheidingen' geldt een maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen van 1,5 meter;
c. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

10.2.4 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen gelden de volgende bepalingen:

a. onderkeldering is uitsluitend toegestaan direct onder de contouren van bovengrondse hoofdgebouwen;
b. de verticale diepte van een ondergronds bouwwerk bedraagt maximaal 4 m beneden peil.

10.3 Specifieke gebruiksregels

10.3.1 Gebruiksregels voor het logiesgebouw voor arbeidsmigranten

Onder strijdig gebruik ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - logiesgebouw voor arbeidsmigranten' wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruiken van de kamers/appartementen ten behoeve van zelfstandige woningen;
b. in afwijking van lid a is het toegestaan 2 kamers/appartementen te gebruiken voor zelfstandige woningen ten behoeve van de beheerder van het logiesgebouw.

Artikel 11 Maatschappelijk - Begraafplaats

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Maatschappelijk - Begraafplaats' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. een begraafplaats;
b. groenvoorzieningen;
c. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen ten behoeve van de functie begraafplaats, zoals een afscheidslokaal of een kapel, gelden de volgende bepalingen:

a. het maximum bebouwd oppervlakte bedraagt 20 m^2;
b. de maximum goothoogte bedraagt 3 m;
c. de maximum bouwhoogte bedraagt 4,5 m.

11.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 m;
b. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

Artikel 12 Recreatie

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. recreatieve voorzieningen, zoals volkstuinen en een kaarsenmakerij;
b. bestaande bedrijfswoningen;
c. parkeervoorzieningen;
d. speelvoorzieningen;
e. groenvoorzieningen;
f. verhardingen;
g. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. het 'bouwvlak' mag volledig worden bebouwd;
c. de maximum goothoogte en bouwhoogte bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' aangeduide hoogten.

12.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
    1. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw;
    2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;
c. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

12.2.3 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen gelden de volgende bepalingen:

a. onderkeldering is uitsluitend toegestaan direct onder de contouren van bovengrondse gebouwen;
b. de verticale diepte van een ondergronds bouwwerk bedraagt maximaal 4 m beneden peil.

Artikel 13 Tuin

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Tuin’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

13.2 Bouwregels

13.2.1 Gebouwen

Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

13.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
    1. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw;
    2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;
b. de maximum bouwhoogte van pergola's bedraagt 2,75 m;
c. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 2 m.

13.2.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag is bevoegd af te wijken van het bepaalde in:

a. lid 13.2.2 onder a voor het toestaan van een erfafscheiding tot een hoogte van maximaal 2 meter in een hoeksituatie mits:
    1. de erfafscheiding is gesitueerd op een afstand van 3 meter achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw, en;
    2. de verkeersveiligheid niet in gevaar komt.

Artikel 14 Verkeer

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
b. parkeervoorzieningen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - garagebox', tevens garageboxen;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - overkluizing', tevens een overkluizing van watergangen;
e. standplaatsen;
f. terrassen;
g. speelvoorzieningen;
h. groenvoorzieningen;
i. nutsvoorzieningen;
j. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

14.2 Bouwregels

14.2.1 Gebouwen

Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met uitzondering van nutsgebouwen en garageboxen, waarbij de volgende bepalingen van toepassing zijn:

a. de bouw van garageboxen is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - garagebox';
b. de maximum goothoogte van een garagebox bedraagt 2,5 m;
c. de maximum bouwhoogte van een garagebox bedraagt 3,5 m;
d. de maximum oppervlakte per garagebox bedraagt 25 m^2;
e. de maximum oppervlakte van nutsgebouwen bedraagt 20 m^2;
f. de maximum bouwhoogte van nutsgebouwen bedraagt 4 m.

14.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de maximum hoogte van palen, masten en portalen voor geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer bedraagt 12 m;
b. de maximum bouwhoogte van terreinafscheidingen bedraagt 1 m;
c. de maximum bouwhoogte van kunstobjecten bedraagt 12 m;
d. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

Artikel 15 Water

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. water en waterhuishoudkundige voorzieningen, waaronder voorzieningen voor waterberging, -aanvoer en -afvoer, zoals watergangen, waterlopen en waterpartijen;
b. groenvoorzieningen.

15.2 Bouwregels

15.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

15.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

Artikel 16 Wonen

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, met per woning de huisvesting van één huishouden; ;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - overkluizing', tevens een overkluizing van watergangen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel', detailhandel;
d. ter plaatse van de aanduiding 'horeca', horeca;
e. ter plaatse van de aanduiding 'kantoor', een kantoor en dienstverlening;
f. tuinen, erven en verhardingen;
g. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
h. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

16.2 Bouwregels

16.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. hoofdgebouwen dienen uitsluitend in de aangeduide bebouwingstypen te worden gebouwd, ter plaatse van de aanduiding:
    1. ‘specifieke bouwaanduiding - gesloten’, gesloten bebouwing:;
    2. ‘specifieke bouwaanduiding - half open’, halfopen bebouwing:;
    3. 'specifieke bouwaanduiding - open', open bebouwing:;
    4. 'gestapeld', gestapelde woningen;
    5. 'specifieke bouwaanduiding - patiowoning', patiowoningen;
c. het maximum aantal woningen bedraagt het aantal bestaande legale woningen op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het aangegeven aantal als maximum geldt;
d. bij patiowoningen dient per bouwperceel een aaneengesloten ruimte, met een oppervlakte van minimaal 12 m^2 onbebouwd te blijven;
e. de voorgevel moet worden gesitueerd in de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak dan wel op een afstand van maximaal 3 m daarachter;
f. de maximum goothoogte en bouwhoogte bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' aangeduide hoogte, met dien verstande dat:
    1. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afwijkende hoogte' de maximum goothoogte 3,2 m en de maximum bouwhoogte 5,5 m bedraagt;
    2. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - goothoogte lager' de maximum goothoogte van de naar de wegzijde toegekeerde zijde van het bouwvlak 3,5 m bedraagt;
g. de maximum bouwhoogte bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' aangeduide hoogte;
h. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrenzen voor hoofdgebouwen in de vorm van:

1. vrijstaande woningen bedraagt minimaal 3 m;
2. halfvrijstaande woningen bedraagt aan één zijde minimaal 3 m;
3. aaneengebouwd bedraagt alleen bij eindwoningen minimaal 3 m;
4. in afwijking van punt 1. en 2. bedraagt de minimum afstand ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afwijkende afstand' 2 m;

i. indien de bestaande afstand tot een zijdelingse perceelsgrens minder dan 3 m bedraagt, geldt deze bestaande afstand als de minimale afstand.

16.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. bijbehorende bouwwerken mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. bijbehorende bouwwerken moeten tenminste 3 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw worden gesitueerd, met dien verstande dat ter plaaste van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - bijgebouwen 1' bijbehorende bouwwerken op een afstand van tenminste 5 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw dienen te worden gesitueerd;
c. bij hoekwoningen mogen géén bijbehorende bouwwerken worden gebouwd vóór het verlengde van de voorgevelrooilijn van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen;
d. met betrekking tot het bouwen van overkappingen gelden de volgende bepalingen:
    1. een overkapping mag, met uitzondering van hoeksituaties, voor de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak of het verlengde daarvan worden gebouwd, met dien verstande dat de overschrijding niet meer bedraagt dan 3 m;
    2. de afstand tot de voorste perceelsgrens bedraagt minimaal 1 m, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - carport' overkappingen tot de voorste perceelsgrens mogen worden gebouwd;
    3. de maximum bouwhoogte bedraagt 3,2 m;
    4. de overkapping voor de voorgevelrooilijn geen gesloten wanden heeft;
e. een erker, balkon of luifel mag voor de voorgevel van een woning worden gebouwd, met dien verstande dat:
    1. de maximum diepte gemeten vanuit de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt 1 m;
    2. de minimale afstand tot de voorste perceelsgrens bedraagt 2 m;
    3. de minimale afstand tot de zijgevels van de woning bedraagt 0,5 m;
    4. de maximum breedte bedraagt 50% van de gevelbreedte van de hoofdmassa, met een maximum van 3,50 meter.
    5. de maximum bouwhoogte (met uitzondering van balkons) bedraagt 3,2 m;
    6. bij hoekwoningen mogen balkons, luifels en erkers niet worden gebouwd voor het verlengde van de voorgevellijn van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen;
f. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken, voor zover gesitueerd buiten het bouwvlak, bedraagt maximaal 85 m^2;
g. voor zover de oppervlakte van het perceel achter de achtergevelrooilijn van de woning meer bedraagt dan 200 m² mag de onder f geregelde gezamenlijke oppervlakte worden vermeerderd met 10% van deze overmaat, met dien verstande dat de totale bebouwde oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken niet meer mag bedragen dan 115 m^2;
h. in afwijking van hetgeen is opgenomen in sub f en g mag ter plaatse van de aanduiding 'maximum oppervlak bijbehorende bouwwerken (m^2)' de gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken buiten het bouwlvak niet meer bedragen dan ter plaatse is opgenomen;
i. de gronden gelegen achter de achtergevelrooilijn van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan mogen voor maximaal 55% worden bebouwd;

j. bij vrijstaande hoofdgebouwen dient één der zijstroken vrij van bijbehorende bouwwerken te blijven voor tenminste 3 m tot de zijdelingse perceelsgrens en tot de lijn evenwijdig aan en op een afstand van 3 m achter de achtergevelrooilijn;
k. de maximum goothoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 3,2 m;
l. de maximum bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 5,5 m;
m. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - bijgebouwen 2' mag de hoogte van de muur van het bijbehorend bouwwerk, welke gesitueerd is in de achterste perceelsgrens, maximaal 5,5 meter bedragen.

16.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
    1. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw;
    2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;
c. de maximum bouwhoogte van vrijstaande antennes bedraagt 15 m;
d. de maximum bouwhoogte van pergola's bedraagt 2,75 m;
e. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

16.2.4 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen geldt de volgende bepaling:

a. onderkeldering is uitsluitend toegestaan direct onder de contouren van bovengrondse hoofdgebouwen;
b. de maximum verticale diepte van een ondergronds bouwwerk bedraagt 4 m beneden peil.

16.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag is bevoegd af te wijken van het bepaalde in:

a. lid 16.2.1 onder a. voor overschrijding van de achterste zijde van het bouwvlak, ten behoeve van het vergroten van de diepte van de woning, met dien verstande dat de totale diepte niet meer dan 15 m mag bedragen;
b. lid 16.2.2 onder d. ten behoeve van het oprichten van overkappingen bij hoekwoningen vóór het verlengde van de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen, met dien verstande dat dit uit stedenbouwkundig en verkeerskundig oogpunt aanvaardbaar is;
c. lid 16.2.2 onder c. voor overschrijding van de zijdelingse begrenzing van het bouwvlak in straten waaraan alleen zijgevels grenzen, ten behoeve van het bouwen van bijbehorende bouwwerken, mits:
    1. de afstand tot de weg niet minder dan 2 m bedraagt, en
    2. dit uit stedenbouwkundig en verkeerskundig oogpunt aanvaardbaar is;
d. lid 16.2.2 onder e sub 6, ten behoeve van het oprichten van erkers bij hoekwoningen vóór het verlengde van de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen, met dien verstande dat dit uit stedenbouwkundig en

verkeerskundig oogpunt aanvaardbaar is;

e. lid 16.2.1 onder e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afwijkende hoogte' voor het bouwen van een hogere goothoogte en/of bouwhoogte, mits:
   1. de maximum aangeduide goothoogte en bouwhoogte niet wordt overschreden;
   2. dit uit stedenbouwkundig en verkeerskundig oogpunt aanvaardbaar is, en;
   3. de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad;
f. lid 16.2.3 onder b voor het toestaan van een erfafscheiding tot een hoogte van maximaal 2 meter in een hoeksituatie mits:
   1. de erfafscheiding is gesitueerd op een afstand van 3 meter achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw, en;
   2. de verkeersveiligheid niet in gevaar komt.

16.4 Afwijken van de gebruiksregels

16.4.1 Bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorie A

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 16.1 voor het toestaan van de uitoefening van bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorie A, met dien verstande dat:

a. de omvang van de activiteit niet meer bedraagt dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 30 m²;
b. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaakt;
c. de activiteit milieuhygiënisch inpasbaar is in de woonomgeving;
d. detailhandel niet is toegestaan;
e. de activiteit wordt uitgeoefend door maximaal één bewoner.

16.4.2 Bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorieën B en C

Het bevoegd gezag kan ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf aan huis' een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 16.1 voor het toestaan van de uitoefening van bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorieën B en/of C, met dien verstande dat:

a. de omvang van de activiteit niet meer bedraagt dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 30 m²;
b. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaakt;
c. de activiteit milieuhygiënisch inpasbaar is in de woonomgeving;
d. detailhandel niet is toegestaan;
e. de activiteit wordt uitgeoefend door maximaal één bewoner.

Artikel 17 Wonen - 1

17.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. tuinen, erven en verhardingen;
c. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

17.2 Bouwregels

17.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. hoofdgebouwen dienen uitsluitend in de aangeduide bebouwingstypen te worden gebouwd, ter plaatse van de aanduiding:
    1. 'gestapeld', gestapelde woningen;
c. het maximum aantal woningen bedraagt het aantal bestaande legale woningen op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan;
d. de maximum goothoogte en bouwhoogte bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' aangeduide hoogte.

17.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. bijbehorende bouwwerken mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. uitsluitend een erker, balkon of luifel is toegestaan, met dien verstande dat:
    1. de maximum diepte gemeten vanuit de voor- en zijgevel van het hoofdgebouw bedraagt 1,5 m;
    2. de minimale afstand tot de bestemmingsgrens bedraagt 2 m;
    3. bij hoekwoningen mogen balkons, luifels en erkers niet worden gebouwd voor het verlengde van de voorgevellijn van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen.

17.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
    1. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw;
    2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;

c. de maximum bouwhoogte van vrijstaande antennes bedraagt 15 m;
d. de maximum bouwhoogte van pergola's bedraagt 2,75 m;
e. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

17.2.4 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen geldt de volgende bepaling:

a. onderkeldering is uitsluitend toegestaan direct onder de contouren van bovengrondse hoofdgebouwen;
b. de maximum verticale diepte van een ondergronds bouwwerk bedraagt 4 m beneden peil.

17.3 Afwijken van de gebruiksregels

17.3.1 Bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorie A

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 17.1 voor het toestaan van de uitoefening van bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorie A, met dien verstande dat:

a. de omvang van de activiteit niet meer bedraagt dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 30 m²;
b. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaakt;
c. de activiteit milieuhygiënisch inpasbaar is in de woonomgeving;
d. detailhandel niet is toegestaan;
e. de activiteit wordt uitgeoefend door maximaal één bewoner.

Artikel 18 Wonen - Woonwagenstandplaats

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Woonwagenstandplaats' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. tuin, erven en verhardingen;
c. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

18.2 Bouwregels

18.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. woonwagens mogen uitsluitend binnen het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. het maximum aantal woonwagens bedraagt 4 woonwagens;
c. de maximum oppervlakte van een woonwagen mag per standplaats niet meer bedragen dan 75 m^2;
d. de maximum bouwhoogte van een woonwagen bedraagt 4 m;
e. de minimale afstand tussen twee woonwagens bedraagt 5 m.

18.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. bijbehorende bouwwerken mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. per woonwagen bedraagt de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken maximaal 35 m^2;
c. de minimale afstand tot de openbare weg bedraagt 3 m;
d. de maximum goothoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 3 m;
e. de maximum bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 4 m.

18.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
    1. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw;
    2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;
c. de maximum bouwhoogte van vrijstaande antennes bedraagt 15 m;
d. de maximum bouwhoogte van pergola's bedraagt 2,75 m;
e. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

18.3 Specifieke gebruiksregels

18.3.1 Verbod

Binnen de bestemming 'Wonen - Woonwagenstandplaats' is de uitoefening van een bedrijf - beroepsmatige activiteiten aan huis, detailhandel en/of enige andere bedrijvigheid niet toegestaan.

Artikel 19 Woongebied

19.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Woongebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. tuinen, erven en verhardingen;
c. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
d. parkeervoorzieningen;
e. groenvoorzieningen;
f. speelvoorzieningen;
g. nutsvoorzieningen;
h. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

19.2 Bouwregels

19.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend in de vorm van aaneengebouwde, twee-aaneengebouwde en vrijstaande woningen worden gebouwd;
b. het aantal woningen mag niet meer bedragen dan 50;
c. de afstand van de voorgevel van het hoofdgebouwen tot de voorste perceelsgrens mag:
    1. bij aaneengebouwde woningen niet minder dan 2.5 m en niet meer dan 5 m bedragen;
    2. bij twee-aaneengebouwde woningen niet minder dan 3 m en niet meer dan 5 m bedragen;
    3. bij vrijstaande woningen niet minder dan 3 m en niet meer dan 10 m bedragen;
    4. in afwijking van het onder 1 gestelde is ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – i' geen minimale voortuindiepte van toepassing;
d. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 6,5 m;
e. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 11 m;
f. de afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrenzen mag bij:
    1. vrijstaande woningen mag aan beide zijden niet minder bedragen dan 3 m;
    2. halfvrijstaande en/of geschakelde woningen mag aan één zijde niet minder bedragen dan 3 m;
g. de diepte van woningen mag niet meer bedragen dan 13 m.

19.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. bijbehorende bouwwerken moeten tenminste 3 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw worden gesitueerd;
b. bij hoekwoningen mogen géén bijbehorende bouwwerken worden gebouwd vóór het verlengde van de voorgevelrooilijn van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen;
c. met betrekking tot het bouwen van overkappingen gelden de volgende bepalingen:

1. een overkapping mag, met uitzondering van hoeksituaties, voor de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak of het verlengde daarvan worden gebouwd, met dien verstande dat de overschrijding niet meer bedraagt dan 3 m;
2. de afstand tot de voorste perceelsgrens bedraagt minimaal 1 m;
3. de maximum bouwhoogte bedraagt 3,2 m;
4. de overkapping voor de voorgevelrooilijn geen gesloten wanden heeft;

d. een erker, balkon of luifel mag voor de voorgevel van een woning worden gebouwd, met dien verstande dat:
1. de maximum diepte gemeten vanuit de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt 1 m;
2. de minimale afstand tot de voorste perceelsgrens bedraagt 2 m;
3. de minimale afstand tot de zijgevels van de woning bedraagt 0,5 m;
4. de maximum breedte bedraagt 50% van de gevelbreedte van de hoofdmassa, met een maximum van 3,50 meter.\
5. de maximum bouwhoogte (met uitzondering van balkons) bedraagt 3,2 m;
6. bij hoekwoningen mogen balkons, luifels en erkers niet worden gebouwd voor het verlengde van de voorgevellijn van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen;

e. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken, voor zover gesitueerd buiten het bouwvlak, bedraagt maximaal 85 m^2;
f. voor zover de oppervlakte van het perceel achter de achtergevelrooilijn van de woning meer bedraagt dan 200 m² mag de onder f geregelde gezamenlijke oppervlakte worden vermeerderd met 10% van deze overmaat, met dien verstande dat de totale bebouwde oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken niet meer mag bedragen dan 115 m2;
g. de gronden gelegen achter de achtergevelrooilijn van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan mogen voor maximaal 55% worden bebouwd;
h. bij vrijstaande hoofdgebouwen dient één der zijstroken vrij van bijbehorende bouwwerken te blijven voor tenminste 3 m tot de zijdelingse perceelsgrens en tot de lijn evenwijdig aan en op een afstand van 3 m achter de achtergevelrooilijn;
i. de maximum goothoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 3,2 m;
j. de maximum bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 5,5 m.

19.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
1. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw;
2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;

c. de maximum bouwhoogte van vrijstaande antennes bedraagt 15 m;
d. de maximum bouwhoogte van pergola's bedraagt 2,75 m;
e. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

19.2.4 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen geldt de volgende bepaling:

a. onderkeldering is uitsluitend toegestaan direct onder de contouren van bovengrondse hoofdgebouwen;

b. de maximum verticale diepte van een ondergronds bouwwerk bedraagt 4 m beneden peil.

19.3 Afwijken van de gebruiksregels

19.3.1 Bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorie A

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 17.1 voor het toestaan van de uitoefening van bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorie A, met dien verstande dat:

a. de omvang van de activiteit niet meer bedraagt dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 30 m²;
b. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaakt;
c. de activiteit milieuhygiënisch inpasbaar is in de woonomgeving;
d. detailhandel niet is toegestaan;
e. de activiteit wordt uitgeoefend door maximaal één bewoner.

Artikel 20 Leiding - Riool

20.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn naast de overige daaraan gegeven bestemmingen bestemd voor:

a. de aanleg, instandhouding en/of bescherming van een ondergrondse rioolleiding.

20.2 Bouwregels

Op deze gronden mag niet worden gebouwd behoudens bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van het bepaalde in 20.1 met een maximale hoogte van 2,5 m.

20.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 20.2 voor het bouwen ten behoeve van de overige bestemmingen van deze gronden, met dien verstande dat:

a. het behoud van een veilige ligging en de continuïteit van de afvalwatervoorziening dient te zijn gewaarborgd;
b. het bevoegd gezag schriftelijk advies dient te hebben ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.

20.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

20.4.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Leiding - Riool' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het veranderen van het huidige maaiveldniveau door ontginnen, bodemverlagen, egaliseren, afgraven, diepploegen, indrijven of ophogen;
b. het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande watergangen;
c. het verharden van oppervlak, het aanleggen van leidingen;
d. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen.

20.4.2 Uitzonderingen

Het in lid 20.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen overeenkomstig de overige bestemmingen van deze gronden, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn en/of voortvloeien uit het normale

gebruik overeenkomstig de bestemming;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

20.4.3 Toelaatbaarheid

Werken en/of werkzaamheden als bedoeld in 20.4.1 zijn slechts toelaatbaar, indien:

a. deze verband houden met de doeleinden, die aan de desbetreffende hoofd- of medebestemming zijn toegekend;
b. het behoud van een veilige ligging en de continuïteit van de afvalwatervoorziening dient te zijn gewaarborgd;
c. het bevoegd gezag schriftelijk advies dient te hebben ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.

Artikel 21 Waarde - Archeologie 2

21.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond te verwachten archeologische waarden.

21.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 100 m² en een diepte van meer dan 0,3 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie;
c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. De verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties;
d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder b genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd;
e. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd;
f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

21.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

21.3.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 100 m² of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen, waarbij de stobben worden verwijderd;
c. het egaliseren van gronden;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen dieper dan 0,3 m onder maaiveld en de daarmee verband houdende constructies;
h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,3 m onder maaiveld.

21.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 21.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd.

21.3.3 Toelaatbaarheid

a. De in lid 21.3.1genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al of niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties;

b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd;
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd;
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 21.3.1 wint deze schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

21.4 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan zodanig te wijzigen dat een bestemmingsvlak:
    1. naar ligging wordt verschoven;
    2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
    3. wordt verwijderd;
    4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;
    5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft;
b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Artikel 22 Waarde - Archeologie 3

22.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Waarde - Archeologie 3’ aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond verwachte archeologische waarden.

22.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 250 m² en een diepte van meer dan 0,3 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
d. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
e. De verplichting tot het doen van opgravingen.
f. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
g. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder b genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
h. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
i. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

22.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

22.3.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 3' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 250 m² of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen, waarbij de stobben worden verwijderd;
c. het egaliseren van gronden;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen dieper dan 0,3 m onder maaiveld en de daarmee verband houdende constructies;
h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,3 m onder maaiveld.

22.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 22.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd.

22.3.3 Toelaatbaarheid

a. De in lid 22.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al of niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 22.3.1wint deze schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

22.4 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan zodanig te wijzigen dat een bestemmingsvlak:
    1. naar ligging wordt verschoven;
    2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
    3. wordt verwijderd;
    4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;
    5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.
b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Artikel 23 Waarde - Archeologie 4.1

23.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Waarde - Archeologie 4.1' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond verwachte archeologische waarden.

23.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m² en een diepte van meer dan 0,3 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
    2. De verplichting tot het doen van opgravingen.
    3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder b genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
e. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

23.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

23.3.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 4.1' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 500 m² of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen, waarbij de stobben worden verwijderd;
c. het egaliseren van gronden;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen dieper dan 0,3 m onder maaiveld en de daarmee verband houdende constructies;
h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,3 m onder maaiveld.

23.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 23.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd.

23.3.3 Toelaatbaarheid

a. De in lid 23.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al of niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 23.3.1 wint deze schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

23.4 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan zodanig te wijzigen dat een bestemmingsvlak:
    1. naar ligging wordt verschoven;
    2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
    3. wordt verwijderd;
    4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;
    5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.
b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Artikel 24 Waarde - Archeologie 4.2

24.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Waarde - Archeologie 4.2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond verwachte archeologische waarden.

24.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m² en een diepte van meer dan 0,5 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
    2. De verplichting tot het doen van opgravingen.
    3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder b genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
e. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

24.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

24.3.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 4.2' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 500 m² of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,5 m onder maaiveld;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen, waarbij de stobben worden verwijderd;
c. het egaliseren van gronden;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen dieper dan 0,5 m onder maaiveld en de daarmee verband houdende constructies;
h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,5 m onder maaiveld.

24.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 24.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd.

24.3.3 Toelaatbaarheid

a. De in lid 24.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al of niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 24.3.1 wint deze schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

24.4 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan zodanig te wijzigen dat een bestemmingsvlak:
    1. naar ligging wordt verschoven;
    2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
    3. wordt verwijderd;
    4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;
    5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.
b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg..

Artikel 25 Waarde - Archeologie 5.1

25.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Waarde - Archeologie 5.1' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond verwachte archeologische waarden.

25.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en een diepte van meer dan 0,3 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
    2. De verplichting tot het doen van opgravingen.
    3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder b genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
e. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

25.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

25.3.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 5.1' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 2.500 m² of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen, waarbij de stobben worden verwijderd;
c. het egaliseren van gronden;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen dieper dan 0,3 m onder maaiveld en de daarmee verband houdende constructies;
h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,3 m onder maaiveld.

25.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 25.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd.

25.3.3 Toelaatbaarheid

a. De in lid 25.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al of niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 25.3.1 wint deze schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

25.4 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan zodanig te wijzigen dat een bestemmingsvlak:
    1. naar ligging wordt verschoven;
    2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
    3. wordt verwijderd;
    4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;
    5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.
b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Artikel 26 Waarde - Archeologie 5.2

26.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Waarde - Archeologie 5.2’ aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond verwachte archeologische waarden.

26.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en een diepte van meer dan 0,5 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
    2. De verplichting tot het doen van opgravingen.
    3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder b genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
e. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

26.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

26.3.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 5.2' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 2.500 m² of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,5 m onder maaiveld;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen, waarbij de stobben worden verwijderd;
c. het egaliseren van gronden;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen dieper dan 0,5 m onder maaiveld en de daarmee verband houdende constructies;
h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,5 m onder maaiveld.

26.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 26.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd.

26.3.3 Toelaatbaarheid

a. De in lid 26.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al of niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 26.3.1 wint deze schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

26.4 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan zodanig te wijzigen dat een bestemmingsvlak:
    1. naar ligging wordt verschoven;
    2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
    3. wordt verwijderd;
    4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;
    5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.
b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Artikel 27 Waarde - Archeologie 6

27.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 6' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond verwachte archeologische waarden.

27.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 25.000 m² en een diepte van meer dan 0,4 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
    2. De verplichting tot het doen van opgravingen.
    3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder b genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
e. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

27.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

27.3.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 6' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 25.000 m² of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,4 m onder maaiveld;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen, waarbij de stobben worden verwijderd;
c. het egaliseren van gronden;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen dieper dan 0,4 m onder maaiveld en de daarmee verband houdende constructies;
h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,4 m onder maaiveld.

27.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 27.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd.

27.3.3 Toelaatbaarheid

a. De in lid 27.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al of niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 27.3.1 wint deze schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

27.4 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan zodanig te wijzigen dat een bestemmingsvlak:
    1. naar ligging wordt verschoven;
    2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
    3. wordt verwijderd;
    4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;
    5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.
b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Artikel 28 Waarde - Natuur Netwerk Brabant

28.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Natuur Netwerk Brabant ' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden (Natuur Netwerk Brabant).

28.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag niet worden gebouwd, behoudens het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, ten dienste van deze bestemming, met een maximale bouwhoogte van 2 meter.

28.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 28.2 en toestaan dat in de andere bestemming gebouwen worden gebouwd, mits:

a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de ecologische kenmerken en waarden van het Natuur Netwerk Brabant;
b. schriftelijk advies is ingewonnen bij de beheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen werken en/of werkzaamheden de belangen in verband met het Natuur Netwerk Brabant niet onevenredig worden geschaad en welke voorwaarden dienen te worden gesteld ter voorkoming van eventuele schade.

28.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

28.4.1 Verbod

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden te verrichten:

a. ontgronden, vergraven, egaliseren, afgraven en ophogen van de gronden;
b. aanleggen, verbreden en verharden van wegen, paden, banen, parkeervoorzieningen en andere oppervlakteverhardingen;
c. aanleg dammen, aanleg stuwen, graven sloten, dempen sloten, dempen poelen, aanleggen, verdiepen, verbreden en dempen van sloten, watergangen en overige waterpartijen en het aanbrengen van drainage;
d. rooien van diepwortelende beplantingen en/of houtopstand;
e. blijvend omzetten van grasland in bouwland;
f. aanleg van leidingen.

28.4.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in 28.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

28.4.3 Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in 28.4.1 zijn slechts toelaatbaar, mits:

a. is aangetoond dat uitoefening van de werken en/of werkzaamheden niet strijdig is met de belangen van de ecologische waarden en kenmerken van het Natuur Netwerk Brabant;
b. schriftelijk advies is ingewonnen bij de beheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen werken en/of werkzaamheden de belangen in verband met het Natuur Netwerk Brabant niet onevenredig worden geschaad en welke voorwaarden dienen te worden gesteld ter voorkoming van eventuele schade.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 29 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 30 Algemene bouwregels

30.1 Bestaande afwijking maatvoering

Indien maten met betrekking tot afstanden, hoogten, oppervlakten en volumes van bestaande bouwwerken, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan minder dan wel meer bedragen dan de bouwregels in hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven respectievelijk toegestaan, geldt die bestaande maatvoering in afwijking daarvan als minimaal respectievelijk maximaal toegestaan.

Artikel 31 Algemene gebruiksregels

31.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van gronden, gebouwen, bouwwerken en onderkomens ten behoeve van een seksinrichting en/of escortbedrijf, raamprostitutie en straatprostitutie;
b. het gebruik en laten gebruiken van bijbehorende bouwwerken bij een woning als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte.

Artikel 32 Algemene aanduidingsregels

32.1 Overige zone - behoud en herstel watersystemen

32.1.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'Overige zone - behoud en herstel watersystemen' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor verwezenlijking, behoud, beheer en herstel van het zoekgebied van watersystemen.

32.1.2 Omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden

a Verbod

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren:

a. ophogen gronden;
b. aanbrengen of wijzigen van kaden;
c. aanleggen, verdiepen, verbreden en dempen van sloten, watergangen en overige waterpartijen;
d. verlagen grondwaterstand door drainage of bemaling;
e. aanbrengen oppervlakteverhardingen of verharden oppervlakten met meer dan 100 m², anders dan een bouwwerk.

Voor een nadere beschrijving van de hierboven genoemde werken en/of werkzaamheden zie Bijlage 3 bij deze regels.

b Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in 32.1.2 sub a is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

c Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in 32.1.2 sub a zijn slechts toelaatbaar, mits:

a. is aangetoond dat uitoefening van de werken en/of werkzaamheden niet strijdig is met de belangen van de in 32.1.1 bedoelde hydrologische waarden, waarbij mede wordt getoetst aan de in bijlage 6 genoemde LNC-belangen;
b. het betrokken waterschap is gehoord.

32.2 Overige zone - Beperkingen veehouderij

32.2.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden met de aanduiding 'Overige zone - Beperkingen veehouderij' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor beperkingen voor de veehouderij.

32.3 Veiligheidszone - lpg

32.3.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'Veiligheidszone - lpg' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor een veiligheidszone van een LPG-installatie.

32.3.2 Regeling

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen zijn, ter plaatse van de aanduiding 'Veiligheidszone - lpg' geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten toegestaan.

Artikel 33 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van:

a. de regels en toestaan dat bebouwingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
b. de regels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, wordt vergroot:
    1. ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, tot maximaal 40 m;
    2. ten behoeve van waarschuwings- en/of communicatiemasten tot maximaal 40 m, uitsluitend voor zover het gronden betreft binnen de bestemmingen 'Maatschappelijk', 'Groen' en 'Verkeer';
    3. ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, tot maximaal 10 m;
c. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, lichtkappen en technische ruimten, mits:
    1. de maximale oppervlakte van de vergroting niet meer dan 10% van het betreffende bouwvlak zal bedragen;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw zal bedragen;
d. de regels ten behoeve van de bouw van gebouwtjes voor bancaire dienstverlening, met dien verstande, dat:
    1. de bebouwde oppervlakte niet meer mag bedragen dan 5 m²;
    2. de bouwhoogte niet meer mag bedragen 2,5 m.

Artikel 34 Algemene wijzigingsregels

34.1 wetgevingzone - wijzigingsgebied 1

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 1' de bestemming 'Detailhandel' te wijzigen in de bestemming 'Wonen' ten behoeve van de bouw van nieuwe woningen, mits:

a. er geen sprake is van milieuhygiënische belemmeringen;
b. dit inpasbaar is vanuit stedenbouwkundig-ruimtelijk oogpunt;
c. de woningen in een gestapelde bebouwingstypologie worden gebouwd;
d. er maximaal 2 woningen per wijzigingsbevoegdheid zijn toegestaan;
e. de goothoogte niet meer bedraagt dan 7 m;
f. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 10 m;
g. voor het overige wordt voldaan aan in de bepalingen van de bestemming 'Wonen'.

34.2 wetgevingzone - wijzigingsgebied 2

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 2' de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - woningen op verdieping' toe te voegen of de bestemming te wijzigen in 'Wonen' ten behoeve van het realiseren van woningen, mits:

a. er geen sprake is van milieuhygiënische belemmeringen;
b. dit inpasbaar is vanuit stedenbouwkundig-ruimtelijk oogpunt;
c. op eigen terrein in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, als bedoeld in artikel 35;
d. de aanduiding 'kantoor' ter plaatse wordt verwijderd;
e. wordt voldaan aan de in de bestemming 'Wonen' genoemde regels.

34.3 wetgevingzone - wijzigingsgebied 3

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 3' de bestemming 'Bedrijf' te wijzigen in de bestemming 'Wonen' en behoeve van het herbestemmen van de bestaande bedrijfswoning en de nieuwbouw van een extra woning op het perceel, mits:

a. het aanwezige bedrijf haar activiteiten heeft beëindigd;
b. er geen sprake is van milieuhygiënische belemmeringen;
c. dit inpasbaar is vanuit stedenbouwkundig oogpunt;
d. de bebouwingstypologie 'open bebouwing' is, met dien verstande dat uitsluitend sprake mag zijn van vrijstaande woningen;
e. de goothoogte niet meer bedraagt dan 5,5 m;
f. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 10 m;
g. het aantal woningen niet meer mag bedragen dan 2;
h. wordt voldaan aan de in de bestemming 'Wonen' genoemde regels.

34.4 wetgevingzone - wijzigingsgebied 4

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 4' de bestemming 'Wonen' zodanig te wijzigingen dat ter plaatse ook gestapelde woningen zijn toegestaan, mits:

a. dit inpasbaar is vanuit stedenbouwkundig oogpunt;
b. de goothoogte niet meer bedraagt dan 6,5 m;
c. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 11 m;
d. wordt voldaan het gemeentelijk woningbouwprogramma;
e. op eigen terrein in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, als bedoeld in artikel 35.

34.5 wetgevingzone - wijzigingsgebied 5

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 5' de bestemming 'Groen' te wijzigen in 'Wonen' met een bouwvlak ten behoeve van de realisatie van één vrijstaande woning, mits:

a. er geen sprake is van milieuhygiënische belemmeringen;
b. dit inpasbaar is vanuit stedenbouwkundig oogpunt;
c. de goothoogte niet meer bedraagt dan 6 m;
d. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 10 m;
e. het bouwvlak wordt opgenomen overeenkomstig de belendende percelen;
f. op eigen terrein in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, als bedoeld in artikel 35;
g. wordt voldaan aan de in de bestemming 'Wonen' genoemde regels.

Artikel 35 Overige regels

35.1 Parkeren

Tenzij in Hoofdstuk 2 expliciet is voorzien in een andere regel ten aanzien van de aanwezigheid van voldoende parkeergelegenheid, geldt de volgende regeling:

a. bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en/of afwijken dient tenminste voldaan te worden aan het gemeentelijke beleid ten aanzien van parkeernormen, zoals opgenomen in het 'Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) Bladel', zoals vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 21-05-2015;
b. indien het gemeentelijk beleid als bedoeld onder sub a. gedurende de planperiode van dit bestemmingsplan wordt gewijzigd, wordt bij de verlening van de omgevingsvergunning rekening gehouden met die wijziging;
c. parkeergelegenheid die is gerealiseerd om te voorzien in voldoende parkeergelegenheid dient in stand te worden gehouden.

35.2 Laden en lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. In deze behoefte moet voorzien zijn op eigen terrein.

35.3 Afwijken

Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning voor bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik verlenen in afwijking van het bepaalde in artikel 35.1 en of artikel 35.2:

a. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad of losruimte wordt voorzien.

35.4 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan bij de omgevingsvergunning voor bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik nadere eisen stellen ten aanzien van de maatvoering van de parkeervoorzieningen, zoals bedoeld in artikel 35.1 indien dit, gelet op de feitelijke omstandigheden, noodzakelijk is.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 36 Overgangsrecht

36.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

36.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 37 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Kom Hapert 2021'.

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
15	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN		
151	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:		
151	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 200 m²		**3.1**
151	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 1.000 m²		**3.1**
151	7	- loonslachterijen		**3.1**
151	8	- vervaardiging van snacks / kant-en-klaar-maaltijden, p.o. < 2.000 m²		**3.1**
152	0	Visverwerkingsbedrijven:		
152	4	- verwerken anderszins, p.o. < 300 m²		**3.1**
1531	0	Aardappelprodukten fabrieken:		
1552	0	Consumptie-ijsfabrieken:		
1552	1	- p.o. < 200 m²		**2**
1581	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:		
1581	1	- v.c. < 2500 kg meel/week		**2**
1584	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:		
1584	2	- vervaardigen chocoladewerken, p.o. < 200 m²		**2**
1584	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. < 200 m²		**2**
1585		Deegwarenfabrieken		**3.1**
1592	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:		
1593 t/m 1595		Vervaardiging van wijn, cider e.d.		**2**
17	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL		
172	0	Weven van textiel:		
173		Textielveredelingsbedrijven		**3.1**
174, 175		Vervaardiging van textielwaren		**3.1**
176, 177		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen		**3.1**
18	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT		
181		Vervaardiging kleding van leer		**3.1**
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)		**2**
183		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont		**3.1**
19	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)		
192		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)		**3.1**
193		Schoenenfabrieken		**3.1**
20	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.		
2010.2	0	Houtconserveringsbedrijven:		
2010.2	2	- met zoutoplossingen		**3.1**
203, 204, 205	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardigen overige artikelen van hout, p.o.<200 m²		**3.1**
205		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken		**2**
21	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN		
2112	0	Papier- en kartonfabrieken:		
2112	1	- p.c. < 3 t/u	R	**3.1**
22	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA		
2222.6		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen		**2**
2223	A	Grafische afwerking		**1**
2223	B	Binderijen		**2**
2224		Grafische reproduktie en zetten		**2**
2225		Overige grafische aktiviteiten		**2**
223		Reproduktiebedrijven opgenomen media		**1**
24	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN		
2442	0	Farmaceutische produktenfabrieken:		
2442	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen		**3.1**
2442	2	- verbandmiddelenfabrieken		**2**
2462	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:		
2466	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	R	**3.1**
25	-	VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF		
2512	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:		
2512	1	- vloeropp. < 100 m2		**3.1**
252	0	Kunststofverwerkende bedrijven:		
252	2	- prod. verpakkingsmateriaal / assemblage van kunststofbouwmaterialen		**3.1**
26	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN		
261	0	Glasfabrieken:		
2615		Glasbewerkingsbedrijven		**3.1**
262, 263	0	Aardewerkfabrieken:		
262, 263	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW		**2**

SBI	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
267	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:		
267	1	- zonder breken, zeven en drogen, p.o. < 2.000 m²		**3.1**
2681		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken		**3.1**
28	-	VERVAARD. VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)		
281	0	Constructiewerkplaatsen:		
281	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²		**3.1**
284	B0	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.:		
284	B1	- p.o. < 200 m²		**3.1**
2852	0	Overige metaalbewerkende industrie:		
2852	2	- in open lucht / inpandig p.o. >= 200 m²		**3.1**
287	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:		
287	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²		**3.1**
30	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS		
30	A	Kantoormachines- en computerfabrieken		**2**
31	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.		
316		Elektrotechnische industrie n.e.g.		**2**
32	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH.		
321 t/m 323		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d.		**3.1**
3210		Fabrieken voor gedrukte bedrading		**3.1**
33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN		
33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d.		**2**
36	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.		
361	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²		**1**
362		Fabricage van munten, sieraden e.d.		**2**
363		Muziekinstrumentenfabrieken		**2**
364		Sportartikelenfabrieken		**3.1**
365		Speelgoedartikelenfabrieken		**3.1**
3361.1		Sociale werkvoorziening		**2**
3661.2		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.		**3.1**
45	-	BOUWNIJVERHEID		
45	0	Bouwbedrijven algemeen:		
45	1	- b.o. < 2.000 m²		**3.1**
45	0	Aannemersbedrijven met werkplaats:		
45	1	- b.o. < 1.000 m²		**2**
45	2	- b.o. >= 1.000 m²		**3.1**
50	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS		
501, 502, 504		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven		**2**
5020.4	B	Autobeklederijen		**1**
5020.4	C	Autospuitinrichtingen	R	**3.1**
5020.5		Autowasserijen		**2**
503, 504		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires		**2**
505	0	Benzineservicestations:		
505	3	- zonder LPG		**2**
51	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING		
511		Handelsbemiddeling (kantoren)		**1**
5121	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders:		
5121	1	- op- of overslag met een verwerkingscapaciteit van < 500 t/u	R	**3.1**
5122		Grth in bloemen en planten		**2**
5124		Grth in huiden, vellen en leder		**3.1**
5125, 5131		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	R	**3.1**
5132, 5133		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	R	**3.1**
5134		Grth in dranken		**2**
5135		Grth in tabaksprodukten		**2**
5136		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk		**2**
5137		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen		**2**
5138, 5139		Grth in overige voedings- en genotmiddelen		**2**
514		Grth in overige consumentenartikelen		**2**
5148.7	0	Grth in vuurwerk en munitie:		
5148.7	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	V	**2**
5148.7	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	V	**3.1**
5148.7	5	- munitie		**2**

SBI	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
5151.1	0	Grth in vaste brandstoffen:		
5151.1	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied		**3.1**
5153	0	Grth in hout en bouwmaterialen		
5153	1	- b.o. < 2.000 m²		**2**
5153	2	- b.o. >= 2.000 m²		**3.1**
5153.4	3	- grth. in zand en grind, b.o. < 200 m²		**2**
5154	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur		**3.1**
5154	1	- b.o.< 2.000 m²		**2**
5154	2	- b.o.>= 2.000 m²		**3.1**
5155.2		Grth in kunstmeststoffen	R	**2**
5156		Grth in overige intermediaire goederen		**2**
5162	0	Grth in machines en apparaten:		
5162	2	- overige machines		**3.1**
517		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.		**2**
52	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN		
5261		Postorderbedrijven		**3.1**
527		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)		**1**
55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING		
5552		Cateringbedrijven		**2**
60	-	VERVOER OVER LAND		
6022		Taxibedrijven		**2**
6024	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks):		
6024	1	- b.o. < 1.000 m²		**3.1**
63	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER		
6312		Veem- en pakhuisbedrijven, koelhuizen		**3.1**
64	-	POST EN TELECOMMUNICATIE		
641		Post- en koeriersdiensten		**2**
642	A	Telecommunicatiebedrijven		**1**
71	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN		
711		Personenautoverhuurbedrijven		**2**
712		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)		**3.1**
713		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen		**3.1**
714		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.		**2**
72	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE		
72	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.		**1**
72	B	Switchhouses		**2**
73	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK		
731		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk		**2**
732		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek		**1**
74	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING		
747		Reinigingsbedrijven voor gebouwen		**3.1**
7481.3		Foto- en filmontwikkelcentrales		**2**
75	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN		
7525		Brandweerkazernes		**3.1**
90	-	MILIEUDIENSTVERLENING		
9001	B	Rioolgemalen		**2**
9002.1	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.		**3.1**
9002.1	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	R	**3.1**
9002.2	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:		
9002.2	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)		**3.1**
9002.2	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	R	**2**
93	-	OVERIGE DIENSTVERLENING		
9301.1	A	Wasserijen en strijkinrichtingen		**3.1**
9301.1	B	Tapijtreinigingsbedrijven		**3.1**
9301.2		Chemische wasserijen en ververijen	R	**2**
9301.3	A	Wasverzendinrichtingen		**2**
9301.3	B	Wasserettes, wassalons		**1**

Bijlage 2 Lijst onder voorwaarden toegelaten bedrijfs- beroepsmatige activiteiten aan huis

Lijst van onder voorwaarden toegelaten bedrijfs-beroepsmatige activiteiten aan huis

Categorie	Rubriek	Aan huis verbonden activiteiten
A	Individuele praktijk voor zakelijke dienstverlening	- notaris - advocaat, deurwaarder en juridisch adviseur - accountant en belastingconsulent - assurantie- en verzekeringsbemiddeling - exploitatie en handel in onroerende zaken - hypotheekadviseur en financieel adviseur - tolk/vertaler
	Individuele praktijk voor medische en paramedische dienstverlening	- huisartsen - psychologie - psychiatrie - fysiotherapie en bewegingsleer - voedingsleer en voedingsadvies - mondhygiëne - tandheelkunde - logopedie - orthopedagogie - verloskunde - alternatieve geneeswijze - diergeneeskunde
	Vervaardiging en kunstnijverheid in de vorm van een eenmansbedrijf	- (maat)kledingmakerij - hoedenmaker - (muziek)instrumentenmaker - kaarsenmaker - lijstenmaker - vervaardiging munten - vervaardiging sieraden - kunstschilder (met atelier) - fotograaf
	Individuele praktijk op gebied van advies, ontwerp en onderzoek	- reclameontwerp - grafisch ontwerp - architectonisch ontwerp - stedenbouwkundig ontwerp - tuin- en landschapsontwerp - computerservice en informatietechnologie - maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek
	Bed & Breakfast	
B	Individuele praktijk voor persoonlijke verzorging, met dien verstande dat een eventuele detailhandelsfunctie ondergeschikt en gerelateerd aan het bedrijf dient te zijn.	- kappersbedrijf (met niet meer dan één kappersstoel) - schoonheidsspecialist - manicure - pedicure - tatoeage shop - hondentrimmer
C	Individuele praktijk voor zakelijke dienstverlening	- notaris - advocaat, deurwaarder en juridisch adviseur - accountant en belastingconsulent - assurantie- en verzekeringsbemiddeling - exploitatie en handel in onroerende zaken - hypotheekadviseur en financieel adviseur - tolk/vertaler

	Individuele praktijk voor medische en para-medische dienstverlening	- huisartsenij - psychologie - psychiatrie - fysiotherapie en bewegingsleer - voedingsleer en voedingsadvies - mondhygiëne - tandheelkunde - logopedie - orthopedagogie - verloskunde - alternatieve geneeswijze - diergeneeskunde
	Kantoor- en opslagfunctie voor bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend	- kantoor-, stallings- en opslagfunctie voor schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, klussenbedrijf, bestratingsbedrijf, loodgieter, elektricien, metselaar, glazenwasser (een en ander zonder bewerking of verwerking van stoffen, voorwerpen of materialen) - kantoor,- stallings- en opslagfunctie voor een groothandelsbedrijf en voor internetver-koop (mits zonder klantcontact aan huis)
	Eenmans-reparatie-/verhuurbedrijf met dien verstande dat een eventuele detail-handelsfunctie ondergeschikt en gerelateerd aan het bedrijf dient te zijn.	- uurwerkreparatiebedrijf - goud- en zilverwerkreparatiebedrijf - reparatie van kleine consumentenartikelen (antiek, - radio's/tv's/digitale apparatuur) - reparatie van muziekinstrumenten - schoenmaker - hakkenbar - kleermaker
	Overige dienstverlening in de vorm van een-mansbedrijven	- taxi-/koeriersbedrijf (alleen eigen rijder, ten hoogste één auto) - begrafenisonderneming (niet zijnde een mortuarium) - decorateur - privé-docenten (zoals remedial teachers en individuele muziek-, spraak- en taallessen).
A, B en C	uitsluitingen	- groepsmatige activiteiten, dat wil zeggen het verlenen van diensten en het geven van onderricht en informatie aan 3 of meer per-sonen tegelijk - buitenopslag, dat wil zeggen opslag van goederen buiten gebouwen - opslag van brandgevaarlijke en explosiege-vaarlijke stoffen - reparatiebedrijven voor gemotoriseerde voertuigen - detailhandel - internetverkoop met klantcontact aan huis - een seksinrichting

Bijlage 3 Nadere uitleg vergunningstelsel voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden

Werken en werkzaamheden

BODEM

1. Afgraven (verlagen)

def: Het verwijderen van de bovenste bodemlaag/bodemlagen.
doel: Verschraling: verwijderen van bemeste/verzuurde gronden
Tegengaan verdroging in verdroginggevoelige gebieden
Grondstoffenwinning (humus, zand, klei, leem)
Aanleggen van poelen
effect: Verandering bodemprofiel
Verkleining afstand maaiveld-grondwater (ontwateringsdiepte)

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden (Landschap, Natuur en Cultuurhistorische waarden):
Vernatting

- Verlies aan waarden in de bodem (archeologische waarden, bodemkundige waarden)
- Verlies ecologische gradiënt bij slootkanten, poelen, laagtes en overig microreliëf
- Verlies microreliëf en aardkundige vormen (bv. oude stroomgeulen, steilranden)
- Verlies vegetatiewaarden

2. Ophogen

def : Het opbrengen van grond van elders op de bestaande toplaag
doel: Mogelijk maken van bouwactiviteiten door aanvoer van zand van elders
Opheffen van maaivelddaling ten gevolge van inklinking
Verschraling door aanvoer van zand van elders
Bezanden van veengronden en gronden die geschikt moeten worden voor de bollenteelt
effect: Verandering bodemprofiel
Vergroting afstand maaiveld-grondwater (ontwateringsdiepte)

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verdroging
- Verschraling
- Verlies microreliëf en aardkundige vormen (bv. oude stroomgeulen, steilranden)
- Verlies vegetatiewaarden
- Verlies aan bodemleven

3. Vergraven

def : Het verwijderen van een of meerdere bodemlagen en het daarna weer opbrengen van grond, bestaand uit de oorspronkelijke toplaag en/of grond van elders.

doel: Het graven en opvullen van drainagesystemen en andere sleuven en kuilen

effect: Verandering bodemprofiel
Verandering waterhuishouding in de bodem

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verschraling
- Verandering hydrologische situatie
- Verlies aan waarden in de bodem (archeologische waarden, bodemkundige waarden)
- Verlies microreliëf en aardkundige vormen (bv. oude stroomgeulen, steilranden)
- Verlies vegetatiewaarden
- Verlies aan bodemleven

4. Diepploegen en -woelen

def : Het vermengen, keren van (alle) lagen in het bodemprofiel, eventueel tot in de diepere ondergrond. (Eenmalige ingreep met blijvend effect)

doel: Verbetering bodemprofiel voor agrarisch gebruik
Vergroten bewortelingsdiepte
Vergroten berijdbaarheid
Verschraling
Mengen van kleigrond met onderliggend zand

effect: Homogenisatie van de bodem
Vernietiging bodemprofiel
Verandering waterhuishouding bodem

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Drastische wijziging bodem en daarmee groeiplaatscondities, leefomgeving bodemdieren etc.
- Verschraling
- Verandering hydrologische situatie; in gebieden met stagnerend grondwater kan doorbreking van een ondoorlatende laag in de bodem leiden tot verdroging omgeving en leeglopen vennen.
- Verlies aan waarden in de bodem (archeologische waarden, bodemkundige waarden)
- Verlies microreliëf
- Verlies vegetatiewaarden
- Verlies aan bodemleven

5. Egaliseren

def : Het verwijderen van het microreliëf in de toplaag (feitelijk een combinatie van ophogen en afgraven)

doel: Wateroverlast en droogtegevoeligheid binnen agrarisch perceel tegengaan
Verbetering van de bewerkbaarheid voor agrarisch gebruik
Opheffen niveauverschillen die het effect zijn van inklinking

effect: Afvlakken van reliëf
Verandering waterhuishouding bodem

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verandering hydrologische situatie
- Verlies aan waarden in de bodem (archeologische waarden, bodemkundige waarden)
- Verlies aan biotopen van microreliëf (bermen, hellinkjes, gradiënten hoogdag

6. Indrijven van voorwerpen in de grond

def: Diep in de grond indrijven van heipalen of andere voorwerpen

doel: Dragers voor bouwwerken aanbrengen, damwanden plaatsen

effect: Bouwen op slappe bodem is mogelijk, afschermen van delen van de bodem
Ondergrondse leidingen kunnen beschadigd worden

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- doorbreken ondoorlatende bodemlagen en daarmee verstoring van de (grond)waterhuishouding

WATERHUISHOUDING

7. Aanleg drainagestelsel

def: Het aanbrengen van drainagebuizen in de grond, in het algemeen op een diepte van 80-110 cm -mv.

doel: (Versterken) ontwatering van een of meerdere percelen

effect: Lokale verlaging grondwaterstand -> perceel wordt droger

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan waarden in de bodem (archeologische waarden)
- Verdroging -> verzuring
- Verlies aan natte levensgemeenschappen

8. Aanbrengen onderbemaling

def: Bemalen van een of meerdere percelen, waardoor de grondwaterspiegel er lager staat dan in het omringende gebied.

doel: Vergroten afstand maaiveldgrondwaterspiegel, droger maken perceel

effect: Verlaging grondwaterstand -> perceel wordt droger
Aantrekken grondwater uit de omgeving -> omgeving wordt droger

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan natte levensgemeenschappen
- Inklinking veenbodem (onomkeerbaar)
- Verdroging -> verzuring

9. Aanleggen van dammen

def: Aanbrengen van een permanent, stuwend obstakel over de gehele breedte van een watergang. Hoogte zodanig dat waterloop ten dele of volledig geblokkeerd wordt.

doel: Vasthouden water in een gebied (door verkleinen debiet)
Verminderen stroomsnelheid
Afsluiten waterloop
Afwatering gebied in andere richting dwingen

effect: Afname dynamiek in de waterloop
Alleen bij natuurlijke waterloop: afname variatie in oever en waterloop
Afname stroomsnelheid
Isolatie waterloop t.o.v. het stelsel van waterlopen

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan levensgemeenschappen van stromend water
- Verlies variatie in biotopen in waterloop en oever -> verlies aan diversiteit
- Verlies natuurlijke karakter van waterloop (landschappelijk aspect)
- Vernatting
- Verminderen verdroging

10. Aanbrengen van stuwen

def: Aanbrengen van een stuwend obstakel waarvan de werking tijdelijk geheel of gedeeltelijk opgeheven kan worden.

doel: Verminderen stroomsnelheid
Vasthouden water in een gebied (verkleinen debiet)

effect: Vermindering dynamiek in waterloop
Alleen bij natuurlijke waterloop: afname variatie in oever en waterloop
Sterk wisselende stroomsnelheid

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan levensgemeenschappen van stromend water
- Wegspoelen levensgemeenschappen bij openen stuw
- Verlies aan variatie in biotopen in waterloop en oever -> verlies aan diversiteit
- Verdwijnen natuurlijke karakter van waterloop (landschappelijk aspect)
- Vernatting
- Verminderen verdroging

11. Aanleggen, verbreden of verbeteren van sloten en greppels

def: Aanleggen van sloten of greppels, verbreden en/of uitdiepen van bestaande sloten en greppels.

doel: Verbeteren ontwatering agrarische gronden.

effect: Verkleining afstand maaiveld-grondwaterspiegel (ontwateringsdiepte)
Vergroten oppervlakkige afstroming neerslagwater
Droger worden omgeving
Verlies aan levensgemeenschappen van slootkanten door steiler worden talud

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden

- Aantrekken kwelstromen in nieuwe of uitgediepte sloten -> voor natuur waardevol kwelwater wordt afgevoerd en bereikt maaiveld niet
- Verdroging omgeving -> verlies aan natte biotopen, verzuring
- Tijdelijke en blijvende schade aan levensgemeenschappen van sloten en slootkanten
- Toename extremen in waterafvoer -> moeilijker bestaan voor levensgemeenschappen van sloten en slootkanten
- Verlies aan waterplanten (door schonen en door verandering in waterafvoer en beek-profiel)-> verbraseming; slechtere waterkwaliteit
- Verandering percelering (landschappelijk/cultuurhistorisch aspect)
- Verandering karakter sloten en greppels (landschappelijk aspect)

12. Dempen sloten en greppels

def: Dichten van sloten of greppels met van elders aangevoerde grond
doel: Verkleinen waterafvoer van agrarische gronden
Wijzigen perceelsindeling
effect: Natter worden van omliggende gebied
Afname totale slootlengte

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan biotopen voor levensgemeenschappen van sloten, slootkanten
- Verdwijnen verbindingszone voor planten en dieren
- Vernatting omgeving
- Verandering kavelpatroon

13. Dempen van kleine geïsoleerde wateren

def: Dichten van kleine wateren (poelen, vennen, wielen, afgesneden meanders) met van elders aangevoerde grond
doel: Egaliseren agrarisch perceel
Vergroting oppervlak agrarisch bruikbare grond
Efficiëntere bewerking agrarische grond mogelijk maken
effect: Verlies aan kleine wateren
Egalisatie landschap
Toename kwel in directe omgeving

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden

- Verlies aan biotopen voor levensgemeenschappen van poelen, vennen, oevers
- Verlies aan voortplantingsplaatsen voor amfibieën
- Vernatting directe omgeving

14. Aanbrengen oeverbeschoeiing:

def : Het aanbrengen van houten of betonnen versteviging op of voor een oever
doel: Tegengaan van wegslaan van de oevers door waterstroming of golfslag
effect: Stabilisatie oevers (plaats en vorm)
Verloren gaan natuurlijke oever
Onderbreking gradiënt nat-droog
Oever wordt hoger en steiler (90° t.o.v. wateroppervlak)

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Oevers worden niet-passeerbare barrières voor veel diersoorten (o.a. das, egel, kikker), en kosten daardoor dierenlevens
- Verdwijnen of aantasting van groeiplaats voor oevervegetaties
- Verdwijnen natuurlijke oevers en variatie daarin (bv. nestgelegenheid voor ijsvogels).

BEPLANTINGEN

15. Rooien van houtgewas

def : Het verwijderen van bomen en/of struiken (solitairen of in de vorm van bos, houtsingels, houtwallen)
doel: Verwijderen van ziek plantmateriaal
Onderhoud - uitdunning
Hinder voor agrarische bedrijfsvoering verminderen
effect: Grotere openheid landschap
Verlies aan beschutting, schaduw

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden

- Verlies aan biotopen voor levensgemeenschappen van struweel, houtwallen, bos
- Verlies aan oriëntatiepunten en -lijnen voor veel diersoorten (o.a. vlinders, vleermuizen, marterachtigen)
- Verlies aan slaap/schuilplaatsen, nestgelegenheid, dekking tegen weersomstandigheden
- Grotere openheid, betekent soms toename leefgebied weidevogels
- Verlies aan landschapselementen (landschappelijk, cultuurhistorisch aspect)

16. Aanplanten van houtgewas (uitgezonderd: boomteelt)

def : Het planten van bomen en/of struiken
doel: Vergroten natuurwaarden, landschappelijke kwaliteit
Houtproductie
Bescherming tegen wind
effect: Verminderen openheid landschap
Toename houtgewas/landschapselementen
Meer beschutting, schaduw

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Toename biotopen voor levensgemeenschappen van struweel, houtwallen, bos e.d.

- Nieuwe oriëntatiepunten en -lijnen voor veel diersoorten
- Beschutting voor planten en dieren
- Minder openheid, kan verlies betekenen voor leefgebied weidevogels
- Ander landschapsbeeld

17. Omzetten van grasland in bouwland of sierteeltgrond

def: Verwijderen gras en aanplanten of inzaaien van andere gewassen

doel: Gebruik grond voor de teelt van gewassen voor voedselproductie of productie van diervoeders

effect: Grasland verdwijnt, perceel krijgt andere functie

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan graslandvegetaties en bijbehorende fauna
- Fourageerplaats voor enkele diersoorten gaat verloren (o.a. das)
- Verkleining areaal weidevogelgebied

18. Omzetten van grasland en/of bouwland in boomkwekerij

def: Verwijderen gras en aanplanten van gewassen of jonge bomen, die permanent een bepaalde hoogte (meer dan 1,5 m) hebben

doel: Gebruik grond voor het opkweken van sierteelten of bomen

effect: Grasland verdwijnt, perceel krijgt functie van sierteeltrond of boomkwekerij

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verloren gaan van graslandvegetaties en bijbehorende fauna
- Fourageerplaats voor enkele diersoorten verdwijnt (o.a. das)
- Verkleining areaal weidevogelgebied
- Verandering landschapsbeeld (openheid gaat verloren)

INFRASTRUCTUUR EN ONTSLUITING

19. Aanbrengen van verhardingen

def : Het bestraten of asfalteren van de bodem

doel: Tegengaan vervuiling bodem en grondwater (bv. door aanleg mestplaat, ondergrond voor containerteelt)
Aanleggen ontsluitingspad in weilanden of akkers

effect: Afsluiting bodem
Oppervlakkige afvoer neerslag (met evt. verontreiniging) naar randen verharding

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Biotoop voor soorten die in de bodem leven gaat verloren
- Verharding is barrière voor kleine diersoorten (o.a. muizen, amfibieën, insecten)
- Vermindering infiltratie kan groeiplaats vegetatie in de directe omgeving beïnvloeden
- Archeologisch interessante bodem wordt ontoegankelijk
- Verstening buitengebied

20. Aanbrengen van ondergrondse leidingen:

def: Vergraven en eventueel plaatselijk rooien van houtgewas
doel: Leggen van diverse leidingen
effect: als bij vergraven en rooien houtgewas

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Als bij vergraven en rooien houtgewas

21. Wijzigen perceelsindeling

def: Verwijderen bestaande perceelsgrenzen en/of aanbrengen nieuwe perceelsgrenzen (sloten, hagen, houtwallen)
doel: Efficiënter gebruik van agrarische grond mogelijk maken, veldsituatie aanpassen aan eigendomssituatie
effect: Verdwijnen van perceelsgrenzen
Nieuwe perceelsgrenzen

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden

- het verkavelingspatroon verandert
- patroon van watergangen verandert
- schaalvergroting/schaalverkleining
- verdwijnen/toevoegen verbindingswegen (perceelsranden) en oriëntatielijnen voor sommige diersoorten

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076 – 5225262
email info@c5s.nl
internet www.c5s.nl
kvk Breda 20083802

Gemeente Bladel

Bestemmingsplan

“Kom Hapert 2021”

Projectnummer: 203682
Datum: 2 december 2020

Gemeente Bladel

Bestemmingsplan

“Kom Hapert 2021”

Inhoud

1. Toelichting
2. Regels
3. Verbeelding

id.nr. : NL.IMRO.1728.BPAKomHap2021-ONTW
d.d. : 2 december 2020

Projectleider: Mevr. ing. T.J.C. van Wijnen MSc.
Projectmedewerker: Dhr. mr. M.J.A.B. Elsman
Status: Ontwerp

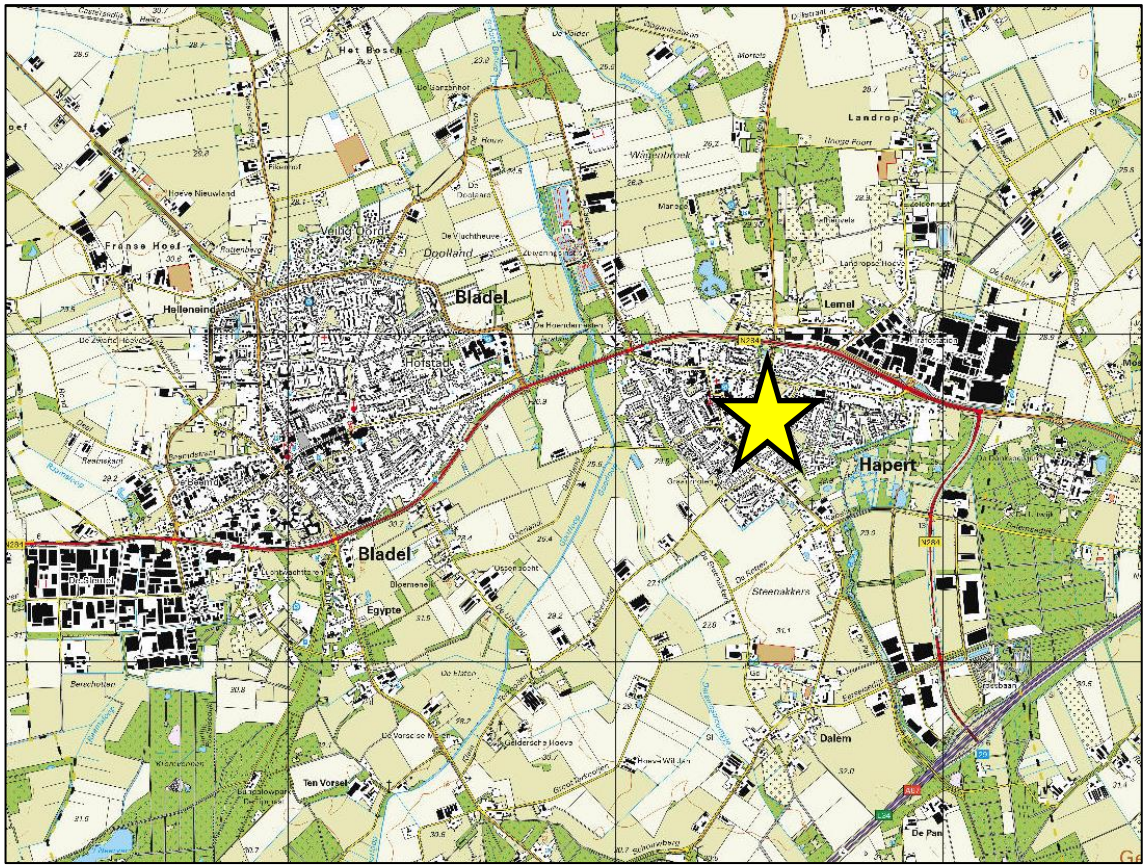
Toelichting

INHOUD

1	**INLEIDING**	**3**
1.1	Aanleiding en doel	3
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3	Vigerende ruimtelijke plannen en besluiten	4
1.4	Leeswijzer	5
2	**BESTAANDE SITUATIE**	**7**
2.1	Inleiding	7
2.2	Gemeente Bladel	7
2.3	Kern Hapert	7
2.4	Wijzigingen aan het plan	11
3	**BELEIDSKADER**	**13**
3.1	Inleiding	13
3.2	Rijksbeleid	13
3.3	Provinciaal beleid	16
3.4	Gemeentelijk beleid	20
4	**PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN**	**29**
4.1	Inleiding	29
4.2	Bodem	29
4.3	Waterhuishouding	30
4.4	Cultuurhistorie	32
4.5	Archeologie	33
4.6	Natuur en ecologie	34
4.7	Wegverkeerslawaai	35
4.8	Bedrijven en milieuzonering	35
4.9	Externe veiligheid	36
4.10	Luchtkwaliteit	38
4.11	Kabels en leidingen	39
4.12	Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	40
5	**JURIDISCHE PLANTOELICHTING**	**41**
5.1	Inleiding	41
5.2	Opbouw van de regels	41
5.3	Regels	41
6	**ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID**	**49**
6.1	Inleiding	49
6.2	Toepassing Grondexploitatiewet	49
6.3	Economische uitvoerbaarheid	49
7	**MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID**	**51**
7.1	Vooroverleg	51
7.2	Zienswijzen	51

BIJLAGE

Bijlage 1. Kaderdocument Hart voor Hapert



Uitsnede kadastrale kaart van Hapert en omgeving. Met de gele ster is de kern van Hapert weergegeven. Bron: topotijdreis.nl, 2020.

1 INLEIDING

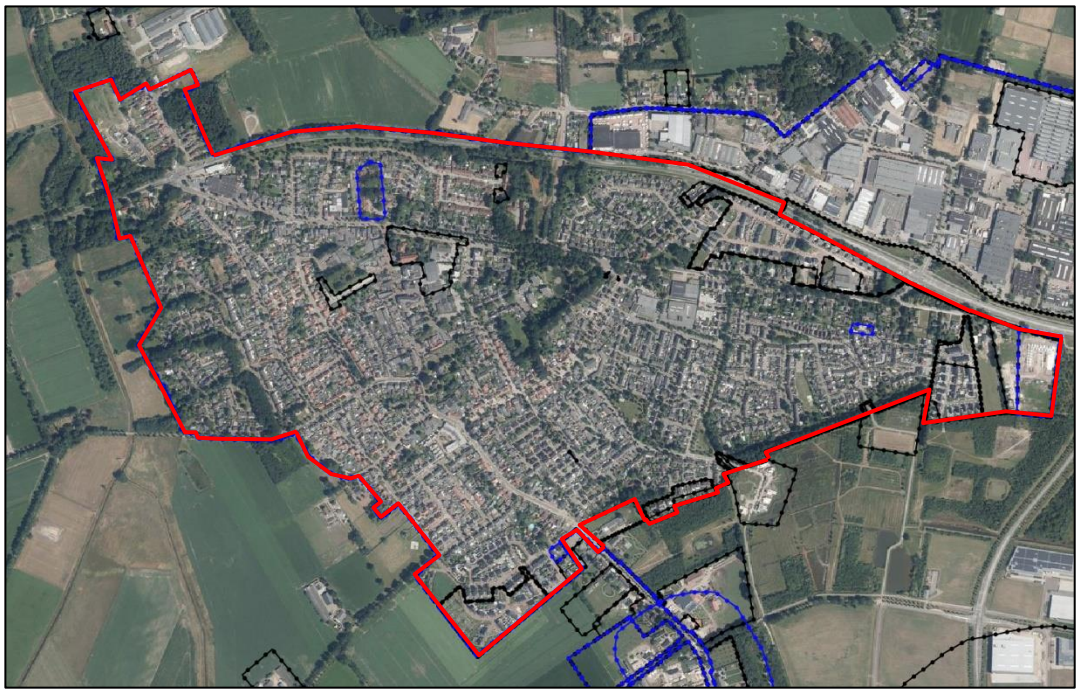
1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Bladel is voornemens om het vigerende bestemmingsplan voor de kern van Hapert, vastgesteld d.d. 29 april 2010, te actualiseren. Het bestemmingsplan is nog niet noodzakelijkerwijs toe aan een actualisatie, echter is de actualisatiewens van de gemeente Bladel ingegeven door de komst van de Omgevingswet. De Omgevingswet is één van de grootste wettelijke veranderingen in Nederland. De historisch gegroeide veelheid aan wetten, regels en afspraken voor de fysieke leefomgeving wordt geïntegreerd in één nieuw stelsel. De Omgevingswet is op onderdelen nog volop in de maak en de wet treedt naar verwachting in 2022 in werking. Omdat bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet de gemeente Bladel wil beschikken over een up-to-date bestemmingsplan, vindt deze actualisering toch plaats.

Aangezien binnen de planperiode van het bestemmingsplan “Hapert 2010” diverse postzegelbestemmingsplannen en omgevingsvergunningprocedures zijn doorlopen en in werking zijn getreden, dienen deze afzonderlijke plannen in het nieuwe bestemmingsplan te worden verwerkt. Bovendien is in de planperiode diverse wet- en regelgeving gewijzigd. Met onderhavig bestemmingsplan wordt voldaan aan de nieuwe digitale eisen en wordt aangesloten bij de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP2012). Dit heeft geleid tot een minimale aanpassing van de regels. Daar waar wijzigingen hebben plaatsgevonden, worden deze nader beschreven in deze toelichting. Onderhavig bestemmingsplan betreft een consoliderend bestemmingsplan, waarbij bestaande rechten de basis vormen. Het doel is te komen tot een actueel en uniform bestemmingsplan 'Kom Hapert 2021’, met de nodige flexibiliteit en waarbij, waar juridisch mogelijk, al vooruitgelopen wordt op de aanstaande Omgevingswet.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied voor onderhavig bestemmingsplan bestaat uit de bebouwde kom van de kern Hapert. De begrenzing van het plangebied is gelijk aan het plangebied van het vigerende bestemmingsplan “Hapert 2010”. De gronden gelegen binnen de bestemmingsplannen “KBP Woonbos”, “KBP 2008, herziening 2011”, “Stedelijk Gebied 2019”, “Stedelijk Gebied 2020” en “Bedrijventerrein Hapert’ maken geen onderdeel uit van onderhavig bestemmingsplan. De rode contour op de volgende pagina geeft de ligging van het plangebied van onderhavig bestemmingsplan weer.



Uitsnede luchtfoto van Hapert en omgeving. Het plangebied is gelegen binnen de rode contour. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2020.

1.3 Vigerende ruimtelijke plannen en besluiten

Met deze integrale herziening worden enkele vigerende plannen en besluiten samengevoegd en verwerkt in één nieuw bestemmingsplan voor de kern Hapert. Het betreft de navolgende ruimtelijke plannen en besluiten:

Plan	**Vastgesteld**
Projectbesluit De Kuil 18-20 Hapert	18 oktober 2010
Bestemmingsplan Willem van Oranjelaan Bladel en Pluto 2 t/m 18 Hapert	17 maart 2011
Omgevingsvergunning De Mulder 2 en 4 Hapert	1 april 2011
Omgevingsvergunning Zorgwoningen Alexanderhof Hapert	21 maart 2012
Bestemmingsplan De Wijer - De Kuil Hapert	22 maart 2012
Bestemmingsplan Stokekkers Hapert herziening 2013	24 februari 2014
Omgevingsvergunning Hoek Het Kaar - De Mulder Hapert	22 september 2016
Omgevingsvergunning Claassenpark Hapert	29 september 2016
Dennenoord Hapert, 1e herziening	11 mei 2017
De Wijer - De Kuil, 1e herziening	20 december 2018
Omgevingsvergunning De Hoeven 1 Hapert	3 januari 2018
Omgevingsvergunning Flexcampus Hapert	27 februari 2019
De Wijer 50 - 52	19 september 2019

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat een korte beschrijving van de gemeente Bladel en uitgebreide toelichting op de kern Hapert. In hoofdstuk 3 wordt het relevante beleid besproken. Hierbij komen achtereenvolgens het nationale, provinciale en gemeentelijke beleid aan bod. Hoofdstuk 4 bevat een (verkorte) weergave van de onderzochte planologisch relevante uitvoeringsaspecten. In hoofdstuk 5 komen de juridische aspecten aan de orde en in hoofdstuk 6 de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Het 7e en laatste hoofdstuk behandelt de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2 BESTAANDE SITUATIE

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de bestaande situatie van het plangebied beschreven. Daarbij wordt een toelichting gegeven op de bestaande situatie van de gemeente Bladel en daaropvolgend van de kern Hapert.

2.2 Gemeente Bladel

De gemeente Bladel maakt samen met de gemeente Eersel, Reusel - De Mierden, Bergeijk en Oirschot onderdeel uit van de Kempengemeenten. Sinds 1 januari 1997 vormt de kern Hapert samen met de kernen Bladel, Hoogeloon, Casteren en Netersel de gemeente Bladel. De gemeente Bladel telde eind 2019 ongeveer 20.395 inwoners. Het merendeel hiervan woont in de kernen Bladel (circa 10.481) en Hapert (circa 5.618). In de dorpen Hoogeloon (circa 2.196), Casteren (circa 1.096) en Netersel (circa 1.004) wonen aanmerkelijk minder mensen. Bladel en Hapert kennen dan ook een meer stedelijk karakter (veel woningbouw, voorzieningen en bedrijven), terwijl de overige kernen zich kenmerken door kleinschaligheid.

2.3 Kern Hapert

2.3.1 Ruimtelijke structuur

Historische ontwikkeling
Het oorspronkelijk middeleeuwse kerkdorp Hapert heeft zich ontwikkeld op de smalle dekzandrug tussen de dalen van de Grote Beerze en het Wagenbroeks Loopje. De Provincialeweg en de Castersedijk - Ganzestraat zijn in Hapert de assen waarlangs jongere lintbebouwing is ontstaan. De kern Hapert bevond zich in het midden van de vorige eeuw op het Kerkepad en de Oude Provincialeweg, met naar het zuiden toe een uitloper langs de Kerkstraat en de Ganzestraat.

In 1895 had zich een eerste bedrijf, het sigarenbedrijf van de gebroeders Claessen, te Hapert gevestigd. De oude structuur van Hapert is door wegaanleg aan de noordrand sterk gewijzigd. Het dorp is na de Tweede Wereldoorlog duidelijk veranderd door zowel woonbebouwing als de komst van industrie. In Hapert concentreren zich nu belangrijke kernfuncties.

Ruimtelijke ontwikkeling
De diverse oude bebouwingslinten in Hapert zijn nog duidelijk herkenbaar aanwezig. Door het dorp loopt van oost naar west de hoofdroute, gevormd door de Oude Provincialeweg en de Wijer. Naar het zuiden, in de richting van Dalem, voert de Kerkstraat die overgaat in de Ganzestraat. Naar het noorden, in de richting van Hoogeloon voert de Lemel en de Burgemeester van Woenseldreef. Richting Casteren loopt hier de Castersedijk. De bebouwingshoogte is hier overwegend 1 of 2 bouwlagen met kap. Op sommige plaatsen is het tot vernieuwing van bebouwing gekomen. Van deze bebouwing kan geconstateerd worden dat deze goed past binnen de oude dorpsstructuur.

De laatste 50 jaar is de groei van het dorp in een stroomversnelling gekomen. Veel van het tussen de bebouwingslinten liggende groen en de binding met het omliggende landschap verdween. Doorkijkjes tussen de huizen naar de omgeving werden dichtgebouwd. Het dorp werd steeds meer een woonplaats voor mensen die elders werkten. Zo'n dorp had een echt centrum nodig. Vrij van doorgaand verkeer met ruimte voor meer en grotere winkels. De oplossing werd gevonden in sloop van de bestaande bebouwing en de introductie van aaneengesloten nieuwbouw met een afwijkende hoogte rond een besloten plein. De Kerkstraat werd met een bypass om dit plein heen geleid. Hapert ruilde zijn dorpsstraat in voor een dorpshart.

Bebouwingsstructuur
Hapert kent voornamelijk rond het centrum een gesloten bebouwingstypologie. Rond de oude linten en langs de randen is er sprake van een meer open bebouwingstypologie. De woonbebouwing langs de oudere wegen bestaat uit het types gesloten, halfopen, open en zeer open, waarvan een deel in de vorm van boerderijen en hoeven die in de loop van de tijd hun agrarische functie hebben verloren en momenteel in gebruik zijn voor het reguliere wonen.

In het aanzicht van het dorp valt de kerk op, deze markeert het centrum. Enkele straatwanden hebben een gesloten karakter vanwege de bebouwing die aan elkaar is gebouwd of dicht bij elkaar is komen te staan. Er is hier geen sprake van duidelijke rijwoningen, omdat ieder pand afzonderlijk herkenbaar is. De goothoogte van de bebouwing is zeer gevarieerd. De bebouwing in de naoorlogse woonbuurten bestaat uit het type halfopen en gesloten. De goothoogte in deze buurten is hoger dan in de rest van Hapert. De buurten onderscheiden zich van de rest van de kern door een stenige uitstraling.

De latere uitbreidingswijken kennen een half open, open en zeer open bebouwingstypologie. De bebouwing bestaat hier voornamelijk uit één of twee lagen met kap. Vrijwel alle woningen hebben een voortuin. In bijna elke straat is sprake van een rechte voorgevelrooilijn, evenwijdig aan de straat. Aan de oude straten is dit niet het geval, hier zijn slechts enkele woningen op één lijn gebouwd.

Ontsluiting en parkeren
Oorspronkelijk vormden de Oude Provincialeweg en De Wijer de hoofdontsluiting van het dorp. Dit was tevens de doorgaande route van Eersel naar Bladel. Na aanleg van de Provincialeweg ten noorden van het dorp hebben de Oude Provincialeweg en de Wijer een meer lokale betekenis gekregen. Nog steeds wordt het dorp voornamelijk via deze wegen ontsloten. Gevolg van de aanleg van de Provincialeweg is dat Hapert aan de noordzijde abrupt begrensd wordt. De weg vormt een barrière naar het buitengebied en het bedrijventerrein aan de noordzijde van Hapert. apert wordt vanaf de Provinciale weg ontsloten via 2 kruisingen. In het oosten betreft dit de kruising Provinciale weg - De Wijer en in het westen betreft dit de kruising Provinciale weg - Oude Provincialeweg. Hapert is vanuit het buitengebied richting Hoogeloon toegankelijk via de onderdoorgang onder de N284 aan de Burgemeester van Woenseldreef.

In het oosten van de kern sluit de Wijer aan op de Provincialeweg. Dit betreft de oostelijke entree van de kern Hapert. Aan de zuidkant van de kruising, op een afstand van de weg

staat een aantal woningen die voorheen deel uitmaakten van het doorgaande lint richting Duizel. Aan de westkant van het dorp sluit de Oude Provincialeweg op een zelfde manier als in het oosten aan op de Provincialeweg. Hier loopt de lintbebouwing door tot aan de kruising en is de entree duidelijk waarneembaar.

Parkeren gebeurt binnen Hapert voornamelijk op de openbare weg of op eigen terrein. De parkeerbehoefte binnen het centrum van Hapert wordt in de openbare ruimte opgevangen. Hier zijn verschillende parkeerterreinen op het maaiveld aanwezig.

Groen en water
Hapert is een ‘groen’ dorp. De structuur van het gemeentelijk groen valt uiteen in de ‘hoofdgroenstructuur’ en het ‘groen in de kernen'. De verschillende kernen van de gemeente Bladel liggen te midden van agrarisch gebied, bossen en het beekdal van de Beerze en zijn onderling verbonden door (historische) verbindingswegen. Omdat de hoofdgroenstructuur vanouds samenhangt met de structuur van de verbindingswegen tussen de kernen, bestaat de inrichting van de groene hoofdstructuur voornamelijk uit bomenlanen.

Naast de lanen als wegbeplantingen vormen grotere groenobjecten, zoals sportparken, volkstuinencomplexen en bosschages binnen de bebouwde kommen, een belangrijk onderdeel van de groene hoofdstructuur. Door hun groene uitstraling en relatief rustige ligging is hun waarde voor de groene structuur en voor de natuur groot. Ten opzichte van het centrumgebied, de wegen met lintbebouwing en de eerste uitbreidingen onderscheiden de jonge uitbreidingswijken ten noorden en zuiden van het centrum zich door hun groene karakter. Door het minder strakke stratenpatroon is hier relatief veel ruimte voor kleinschalig groen en speelplaatsen.

Als groenobject van grote omvang binnen de kern Hapert kan het park rond het voormalig gemeentehuis en rond de Burgemeester van Woenseldreef worden genoemd. Een reeks van groene ruimtes vormt de schakel tussen het parkgebied rond het voormalige gemeentehuis en het buitengebied. Aansluitend aan de dorpskern is ten westen het glooiende beekdal van de Grote Beerze en het Dalemstroompje gelegen. Dwars door de kern van Hapert stroomt het Wagenbroeks Loopje. Daarnaast is er binnen het plangebied een aantal retentievoorzieningen voor de opvang van hemelwater aanwezig.

2.3.2 Functionele structuur

Wonen
De meest voorkomende functie in het plangebied is wonen. Wonen komt hoofdzakelijk als een zelfstandige functie voor. Rond het centrum en de doorgaande- en ontsluitingswegen komt wonen ook als mengvorm voor (met winkels, bedrijven etc.). Gestapelde bouw wordt binnen het plangebied incidenteel aangetroffen.

De bebouwing aan de historische linten kent een grote afwisseling aan bebouwingstypologieën. Vooral in en rond het centrumgebied is de lintbebouwing in de loop der jaren verdicht. De kenmerkende doorzichten naar het achtergelegen gebied zijn hierdoor niet meer aanwezig.

De uitbreidingswijken van na de Tweede Wereldoorlog hebben een gesloten bebouwingstypologie, waarbij sprake is van een rechte, formele straatwand. De jonge uitbreidingswijken kennen een half open tot open bebouwingstyplogie, waar meer ruimte is voor groen.

De bebouwing in Hapert heeft overwegend een woonfunctie. Langs de oude wegen is sprake van enige menging van de woonfunctie met bedrijvigheid, winkels, horeca en maatschappelijke voorzieningen. Het dorpshart van Hapert is gelegen rondom de Markt en de Kerkstraat. Hier is een verhoogde concentratie van een diversiteit aan functies aanwezig. Het aandeel woonfuncties is hier aanzienlijk lager dan in de rest van de kern. In het centrum van Hapert ligt een cluster maatschappelijke voorzieningen. Deze zijn geconcentreerd rondom de nog op te richten multifunctionele accommodatie (MFA). In de MFA zal ruimte zijn voor basisonderwijs inclusief tussenschoolse- en buitenschoolse opvang, een peuterspeelzaal, kinderopvang, sporthal, een bibliotheek, medische diensten, een ouderenzorgpunt en het gemeenschapshuis. Daarnaast wordt verbinding gezocht met de omliggende maatschappelijke functies zoals het naastgelegen verzorgingshuis. Ook zoekt de MFA nadrukkelijk verbinding met het centrumgebied.

Voor het karakter van het plangebied is het van belang dat de woonfunctie behouden blijft en waar mogelijk wordt versterkt. De gemeente geeft daarbij voorkeur aan herstructurering en inbreidingslocaties.

Bedrijven
De meeste bedrijven zijn geconcentreerd op de bedrijventerreinen ten noorden en zuiden van het plangebied. Daarnaast komen in het plangebied op enkele, verspreid gelegen locaties nog solitaire bedrijven voor. Deze bedrijven liggen vooral langs de Oude Provincialeweg waar het gebied gekenmerkt wordt door een menging van functies. Daarnaast is er nog een klein cluster bedrijven gevestigd in het gebied Melkweg - Nieuwstraat - Oude provincialeweg.

Naast de genoemde bedrijven vinden er ook nog kleinschalige, aan de woonfunctie ondergeschikte bedrijfsactiviteiten plaats. Het gaat hier om kantoortjes aan huis en kleine bedrijfjes. Deze bedrijfjes zijn aan te merken als aan huis gebonden bedrijven of beroepen. De aan huis gebonden beroepen/bedrijven leveren een positieve bijdrage aan de levendigheid van de kern. Dit geldt in ieder geval wanneer zij de woonkwaliteit niet aantasten.

Commerciële voorzieningen
In de kern Hapert is met name de functie van boodschappencentrum van belang. Het gaat dan primair om dagelijkse benodigdheden als levensmiddelen en persoonlijke verzorging. Daarnaast moet gedacht worden aan een beperkt aanbod van niet-dagelijkse artikelen. De meeste detailhandelsvoorzieningen zijn in het centrum van Hapert gevestigd.

2.4 Beeldkwaliteitsparagraaf MFA Hapert

In het kaderdocument MFA ‘Hart voor Hapert’ zijn de kaders voor beeldkwaliteit opgenomen voor de realisatie van een multifunctionele accommodatie binnen de kern van Hapert. Binnen deze MFA zal ruimte zijn voor basisonderwijs inclusief tussenschoolse- en buitenschoolse opvang, een peuterspeelzaal, kinderopvang, een sporthal, een bibliotheek, medische diensten, een ouderenzorgpunt en het gemeenschapshuis. Daarnaast zal ook verbinding worden gezocht met omliggende (maatschappelijke) functies.

In het document ‘Hart voor Hapert’ zijn de kaders voor de realisatie van de MFA verder uitgewerkt. In dat kaderdocument zijn de stedenbouwkundige visie, het beeldkwaliteitsplan en de functionele plattegronden van het MFA opgenomen. In deze paragraaf wordt enkel ingegaan op de ruimtelijke relevante aspecten, te weten de stedenbouwkundige visie en het beeldkwaliteitsplan. Dit document is opgenomen als bijlage 1 bij deze toelichting.

In het document ‘Hart voor Hapert’ zijn de kaders voor de realisatie van de MFA verder uitgewerkt. In dat kaderdocument zijn de stedenbouwkundige visie, het beeldkwaliteitsplan en de functionele plattegronden van het MFA opgenomen. In deze paragraaf wordt enkel ingegaan op de ruimtelijke relevante aspecten, te weten de stedenbouwkundige visie en het beeldkwaliteitsplan.

2.5 Wijzigingen aan het plan

Dit bestemmingsplan heeft een conserverend karakter, waarbij de huidige ruimtelijke situatie wordt vastgelegd. Hierbij worden de vigerende bestemmingsplannen zo veel als mogelijk overgenomen. De huidige situatie wijkt op enkele plekken af van de vigerende bestemmingsplannen. Deze afwijkingen zijn hieronder beschreven:

- herstel van omissies en (typ-)foutjes zonder impact op de inhoudelijke regelingen;
- uniformering van regels afgestemd op de overige komplannen. Daar waar sprake is van specifieke regelingen en harmonisatie niet mogelijk is zonder dat wezenlijke wijzigingen zouden ontstaan voor de (on-)mogelijkheden qua gebruik en/ of bebouwing is er voor gekozen om te blijven werken met verschillende bestemmingen en/ of aanduidingen;
- geconstateerd is dat het komplan voor Hapert geen specifieke regeling bevat omtrent supermarkten. Doordat niet is voorzien in een regeling voor supermarkten kunnen deze zich in theorie overal waar detailhandel is toegestaan vestigen. In de praktijk is nieuwvestiging van supermarkten op deze locaties veelal onmogelijk, bijvoorbeeld omdat binnen de bestemming onvoldoende ruimte is voor de realisatie van voldoende parkeergelegenheid. Bovendien volgt uit het detailhandelsbeleid van de gemeente Bladel dat de ruimte voor supermarkten momenteel volledig ingevuld is. De regeling detailhandel uit het vigerende bestemmingsplan is daarmee niet uitvoerbaar. Omwille van deze reden zijn de bestaande supermarkten specifiek bestemd door middel van een aanduiding ‘supermarkt’. De nieuwvestiging van supermarkten op andere locaties is uitgesloten.
- actualisatie (onder andere naar aanleiding van jurisprudentie). Afgelopen jaren is rechtspraak ontstaan over zaken die ook relevant zijn voor voorliggend plan. Het betreft onder andere bepaalde gehanteerde begrippen. Waar nodig is een aanpassing doorgevoerd, uitgaande van de kennis en informatie zoals nu beschikbaar;

- in de afgelopen periode zijn nieuwe beleidsdocumenten vastgesteld door zowel rijk, als provincie, regio en gemeente. Waar kaders uit dit beleid wijzigingen noodzakelijk maken, zijn deze verwerkt in voorliggend plan. Het beleid is opgenomen in deze toelichting.

In onderhavig conserverend bestemmingsplan zijn diverse reeds doorlopen procedures in de vorm van postzegelbestemmingsplannen en omgevingsvergunningen verwerkt. Een overzicht van deze plannen is opgenomen in paragraaf 1.3 van deze toelichting. Dit heeft geleid tot een aanpassing van de plangrens en de regels.

Naast het bovenstaande zijn de volgende regels gewijzigd:

- ondergrondse bouwwerken uitsluitend nog toegestaan onder hoofdgebouwen/ woningen;
- hoogte bijgebouwen bij woningen uniform naar goothoogte 3,2 meter en bouwhoogte 5,5 meter;
- regeling 'bedrijf-aan-huis' afgestemd op regeling Kempengemeenten;
- functies 'gemengd' samengevoegd tot één bestemming 'Gemengd'.

3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

De gemeente Bladel heeft te maken met de vigerende beleidskaders van de landelijke en provinciale overheid; ontwikkelingen dienen te voldoen aan dit beleid. Daarnaast dient een ontwikkeling zich eveneens te voegen binnen de marges van het gemeentelijke beleid. Het ruimtelijk beleid van de drie voorgenoemde overheden is per overheidslaag neergelegd in één of meerdere zogenoemde structuurvisies en/of omgevingsvisies. Voor de realisatie van het beleid zetten de verschillende overheden een mix van instrumenten in; één van die instrumenten betreft het vertalen van het beleid uit de structuurvisie/omgevingsvisie naar een juridisch bindende verordening. Hieronder zijn de voor dit bestemmingsplan relevante structuurvisies en verordeningen per overheidslaag weergegeven.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Toetsingskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Deze structuurvisie vormt de uitwerking van de ambities van het Rijk, op basis van haar verantwoordelijkheden, in Rijksdoelen en daarmee samenhangende nationale belangen op het gebied van een samenhangend ruimtelijk en mobiliteitsbeleid. Het Rijk heeft tot doel Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te maken in een periode van economische conjunctuurschommelingen, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Aanleiding voor het vaststellen van de visie is de constatering dat het voorheen geldende ruimtelijke Rijksbeleid onvoldoende bijdroeg aan het behalen van deze doelen, onder meer door het veroorzaken van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving en een te sectorale blik op vraagstukken. Om dit te keren brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat en laat het meer over aan gemeenten en provincies.

Het Rijk onderscheidt thans nog dertien nationale belangen; uitsluitend op basis van deze belangen intervenieert het Rijk in de ruimtelijke ordening. Een groot deel van deze belangen leidt tot het reserveren van ruimte voor functies. Dit betreft dan bijvoorbeeld het reserveren van ruimte voor waterberging, militaire activiteiten en de uitbreiding van het hoofdwegennet. Deze belangen zijn vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Eén van de belangen die niet leidt tot een ruimtereservering is het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. In het kader van dit belang heeft het Rijk besloten om, ten behoeve van het verminderen van de bestuurlijke drukte en het neerleggen van verantwoordelijkheden bij decentrale overheden, de verstedelijkingsstrategie te wijzigen. Dit houdt in dat het bundelingsbeleid, verdichtingsbeleid, locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen, beleid voor basiskwaliteit, stedelijke netwerken, nationale landschappen en rijksbufferzones is afgeschaft en dat daar slechts één beleidslijn voor terug komt: de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Deze 'ladder' heeft tot doel het principe van vraaggericht programmeren en het principe van zorgvuldig ruimtegebruik bindend voor te schrijven bij de afwegingen

van gemeenten en provincies. Dit belang is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Grondgedachte van de 'ladder' is dat een activiteit op meerdere locaties zou kunnen plaatsvinden en dat vervolgens de planologisch meest juiste locatie gekozen moet worden. Dat gaat uit van de activiteit. Hiermee wordt beoogd om de voorheen bestaande praktijk, waarbij in veel gevallen een bestemming wordt gezocht voor een bepaalde locatie (bv. herbestemmen van een voormalige vuilstortplaats), om te vormen.

Beoordeling en conclusie
Het onderhavige plangebied is niet gelegen in een gebied waarvoor van rijkswege een ruimtereservering geldt, met uitzondering van de ligging in een radarverstoringsgebied. Hieraan wordt navolgend getoetst. Geconcludeerd kan worden dat er geen nationale belangen zijn die van invloed zijn op onderhavig bestemmingsplan.

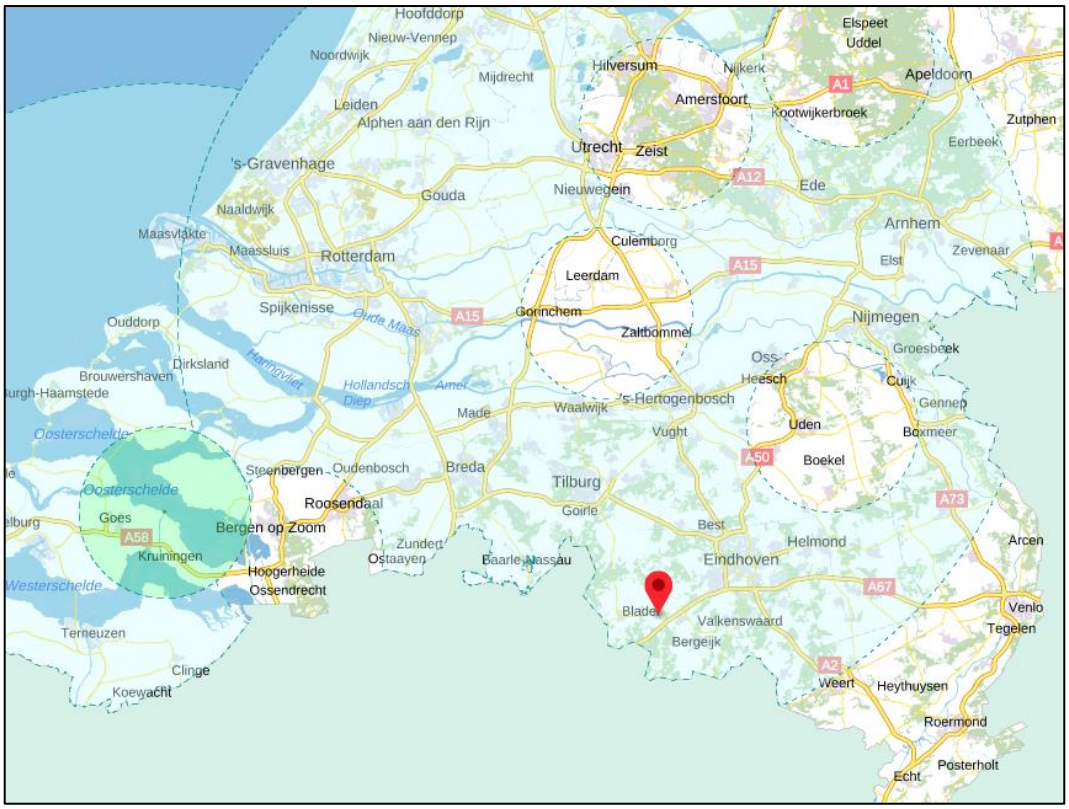
3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)

Toetsingskader
Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling en conclusie
Volgens de kaarten behorende bij het Rarro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied van het radarstation op de locatie Herwijnen. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In onderhavig radarverstoringsgebied is de maximale hoogte (van windturbines) gesteld op 90 meter ten opzichte van NAP. In het onderhavige plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt boven de ter plaatse

geldende maximale hoogtemaat en er wordt ook geen planologisch kader geboden voor het oprichten van windturbines.



Uitsnede kaart met radarverstoringsgebieden behorend bij het Rarro. Onderhavig plangebied wordt bij benadering geduid met de rode aanwijzer. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2020.

De maximaal toegestane bouwhoogtes vanuit de radarverstoringsgebieden vormen geen belemmering voor de ontwikkelingen in het plangebied. Geconcludeerd kan worden dat onderhavige wijzigingen passend zijn binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)

Toetsingskader

Op 1 oktober 2012 is art. 3.1.6, lid 2 toegevoegd aan het Besluit ruimtelijke ordening (Bro); dit artikel bevat de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Met de toevoeging van dit artikel in het Bro is beoogd vanuit een oogpunt van ruimtelijke ordening ongewenste leegstand te vermijden en zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren (ECLI:NL:RVS:2017:353, r.o. 18.5). Op 1 juli 2017 is een wijziging van art. 3.1.6, lid 2 Bro in werking getreden. Het Bro regelt thans dat 'de verantwoording van een juridisch verbindend ruimtelijk besluit van een decentrale overheid dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Tevens is geregeld dat indien het ruimtelijk besluit die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, de verantwoording een motivering dient te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien'. De definiëring van enkele van de in het artikel genoemde begrippen in art. 1.1.1 Bro laat onverlet dat de 'ladder voor duurzame verstedelijking' als een 'open norm' is te kwalificeren. Dit houdt in

dat de norm inhoudelijk open is en onder verschillende omstandigheden nader ingevuld moet worden. Sinds de inwerkingtreding van het artikel heeft de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS) in haar jurisprudentie de norm veelvuldig ingevuld en daardoor verder begrensd. Op 28 juni 2017 heeft de ABRvS een zogenoemde 'overzichtsuitspraak' gedaan (ECLI:NL:RVS:2017:1724, r.o. 2 t/m 12.8), waarin de dan geldende en op basis van de voornoemde wijziging te behouden jurisprudentielijnen nader uit een worden gezet. Op basis van deze jurisprudentielijnen kan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' concreet worden toegepast.

Toepassing van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' houdt een antwoord op de volgende rechtsvragen in. Indien een rechtsvraag positief kan worden beantwoord, dient de 'ladder' verder te worden doorlopen. Indien een rechtsvraag negatief wordt beantwoord, dan is de 'ladder' niet (verder) van toepassing dan wel kan niet aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' worden voldaan.

a. Voorziet het onderhavige besluit in een stedelijke ontwikkeling?
b. Voorziet het onderhavige besluit in een nieuwe stedelijke ontwikkeling?
c. Is er sprake van een behoefte aan de voorziene ontwikkeling?
d. Is de voorziene ontwikkeling gelegen buiten bestaand stedelijk gebied?
e. Is het mogelijk om de voorziene ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied te realiseren?

Beoordeling en conclusie

Vraag A: Voorziet het onderhavige besluit in een stedelijke ontwikkeling?

Onderhavig bestemmingsplan maakt geen ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. Het plan bevat bijvoorbeeld geen mogelijkheden om te voorzien in aanvullende bebouwing (hoofdgebouwen) ten opzichte van de voorgaande bestemmingsplannen. Er is daarmee geen sprake van een stedelijke ontwikkeling (ECLI:NL:RVS:2016:1125). Wel zijn enkele ontwikkelingsgerichte postzegelbestemmingsplannen verwerkt in onderhavig bestemmingsplan die feitelijk nog niet zijn gerealiseerd. Vaste jurisprudentie geeft echter aan dat er daarmee eveneens geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling (ECLI:NL:RVS:2016:561). De ladder behoeft niet verder te worden doorlopen.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant, Visie op de leefomgeving', 2018

Toetsingskader

De Omgevingsvisie Noord-Brabant 'De Kwaliteit van Brabant, Visie op de Brabantse leefomgeving', is vastgesteld door Provinciale Staten op 14 december 2018. Aan de hand van de Omgevingsvisie geven Provinciale Staten aan wat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren zijn. De Omgevingsvisie geldt als opvolger van de strategische elementen van eerdere provinciale plannen, zoals de structuurvisie, het verkeers- en vervoersplan, het milieu- en waterplan en de natuurvisie. Voor wat betreft sectorale beleidsdoelen blijven de huidige plannen, waaronder de SVRO, vooralsnog gelden.

In de aankomende Omgevingswet staan de waarden veiligheid, gezondheid en duurzame omgevingskwaliteit centraal. De Brabantse Omgevingsvisie voegt daar ambities aan toe voor vier hoofdopgaven: de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme

netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. Voor elk van deze opgaven geeft de Omgevingsvisie aan wat de ambities op lange termijn zijn, te weten wat is er nodig om Brabant in 2050 een gezonde, veilige en prettige leefomgeving te laten zijn. Ook is een concreet tussendoel geformuleerd voor het jaar 2030, om zo te kijken wat in dat jaar minimaal bereikt moet zijn om het lange termijndoel te kunnen halen. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

Het bereiken van een gezonde leefomgeving is essentieel. Om die doelstelling kracht bij te zetten wordt de Brabantse Omgevingsscan vanaf de vaststelling van de Omgevingsvisie geïmplementeerd in de nieuwe werkwijze onder de Omgevingswet. Deze omgevingsscan is een instrument om invulling te geven aan de positie van gezondheid in de nieuwe bestuurspraktijk onder de Omgevingswet.

Beoordeling en conclusie
Met de omgevingsvisie kiest de provincie er voor om haar rol te veranderen. Waar zij eerst concreet richting en sturing gaf aan de hand van min of meer concrete regels en uitgangspunten, gaat het nu meer om het beoordelen van initiatieven in ruimer verband en gericht op het behalen van doelen voor de leefomgeving waarbij een belangrijke rol voor de gemeente is weggelegd. Onderhavig plan betreft een conserverend bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan legt de bestaande situatie vast. Toekomstige ontwikkelingen binnen het plangebied dienen te passen binnen de kernwaarden zoals geformuleerd in de provinciale omgevingsvisie.

3.3.2 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening – partiële herziening, 2014

Toetsingskader
De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) is vastgesteld door Provinciale Staten op 1 oktober 2010 en geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). Belangrijke beleidslijnen in de SVRO zijn het principe van concentratie van verstedelijking, zorgvuldig ruimtegebruik, verantwoord omgaan met de natuurlijke basis, het streven naar robuuste en aaneengeschakelde natuurgebieden. Sinds de vaststelling in 2010 hebben Provinciale Staten diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn vertaald in de partiële herziening van de structuurvisie in 2014, vastgesteld op 7 februari 2014 en in werking getreden op 19 maart 2014. Op onder andere de volgende onderdelen vindt bijsturing van het beleid plaats: transitie van stad en platteland, intrekken reconstructie- en gebiedsplannen, groenbeleid, samenhangend beleid voor de ondergrond en de transitie naar een zorgvuldige veehouderij. De, ongewijzigde, provinciale sturingsfilosofie is gebaseerd op vijf rollen: ontwikkelen, ordenen, beschermen, regionaal samenwerken en stimuleren. Twee rollen zijn met name van belang voor onderhavig plan: de ordenende en de beschermende rol.

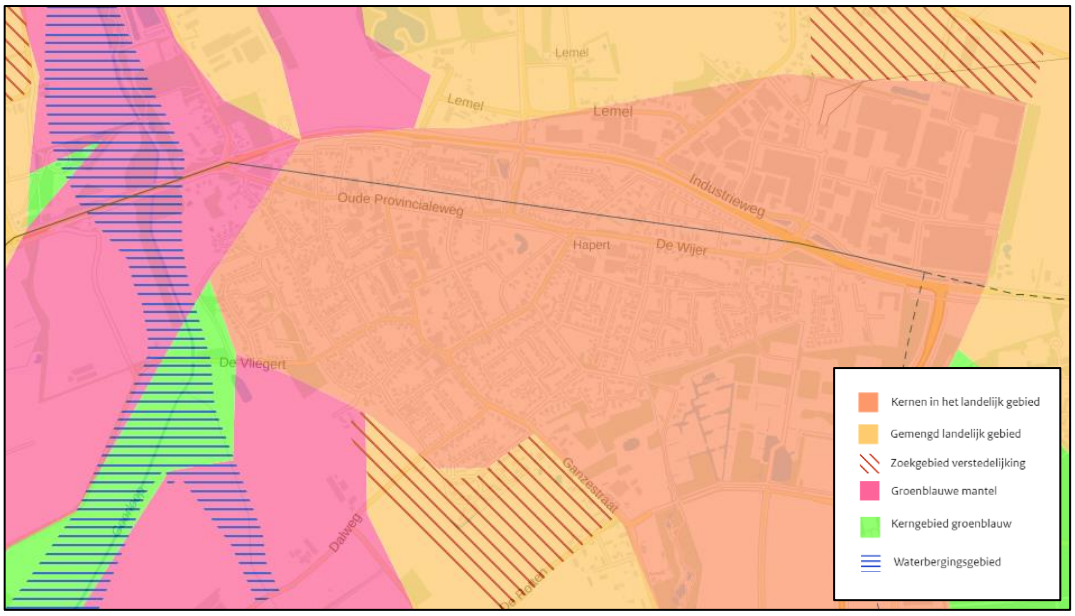
De ordende rol gaat uit van het behartigen van ruimtelijke belangen en keuzes. Deze zijn geordend in vier ruimtelijke structuren. De structuren geven een hoofdkoers aan: een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De vier onderscheidende

structuren zijn: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur.

Het uitgangspunt van de beschermende rol is zorgvuldig ruimtegebruik. Bij ruimtelijke afwegingen betekent dat eerst gekeken wordt naar mogelijkheden voor intensivering of hergebruik op of binnen bestaand bebouwd gebied. De provincie wil nieuw ruimtebeslag zoveel mogelijk voorkomen. Bij ontwikkelingen buiten bestaand bebouwd gebied wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een investering in het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken.

Beoordeling en conclusie
Voor het plangebied bestaande uit de kern Hapert geldt met name het accent dat de provincie in het ruimtelijk beleid legt op zorgvuldig ruimtegebruik; de provincie wil de groei en de spreiding van het stedelijk ruimtebeslag afremmen. Voor de 'kernen in het landelijk gebied', waartoe het grootste deel van de kern Hapert behoort, betekent dat het voorkomen van verdere aantasting van het buitengebied centraal staat. Dit houdt in dat het accent op inbreiden en herstructureren ligt.

Het aansnijden van nieuwe ruimte voor verstedelijking is pas aan de orde als gebleken is dat de bouwopgave voor wonen en werken niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd, ook niet in andere kernen of op andere bedrijventerreinen binnen de betreffende gemeente, wat betreft wonen, en binnen de betreffende landelijk regio, wat betreft werken. Als toch nieuw ruimtebeslag nodig is, kan dit alleen daar waar, gelet op de ruimtelijke kwaliteiten binnen dat gebied, verantwoorde uitbreidingsmogelijkheden liggen. Ruimtelijke karakteristieken en kwaliteiten worden dus meer bepalend voor de wijze waarop de (economische) dynamiek in de landelijke regio's haar plek krijgt. Dit heeft tot gevolg dat de bouwmogelijkheden per kern verschillen en dat niet iedere gemeente of iedere kern een nieuwe locatie kan ontwikkelen.



Uitsnede van de structurenkaart, onderdeel van de Structuurvisie ruimtelijke ordening van de provincie Noord-Brabant. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2020.

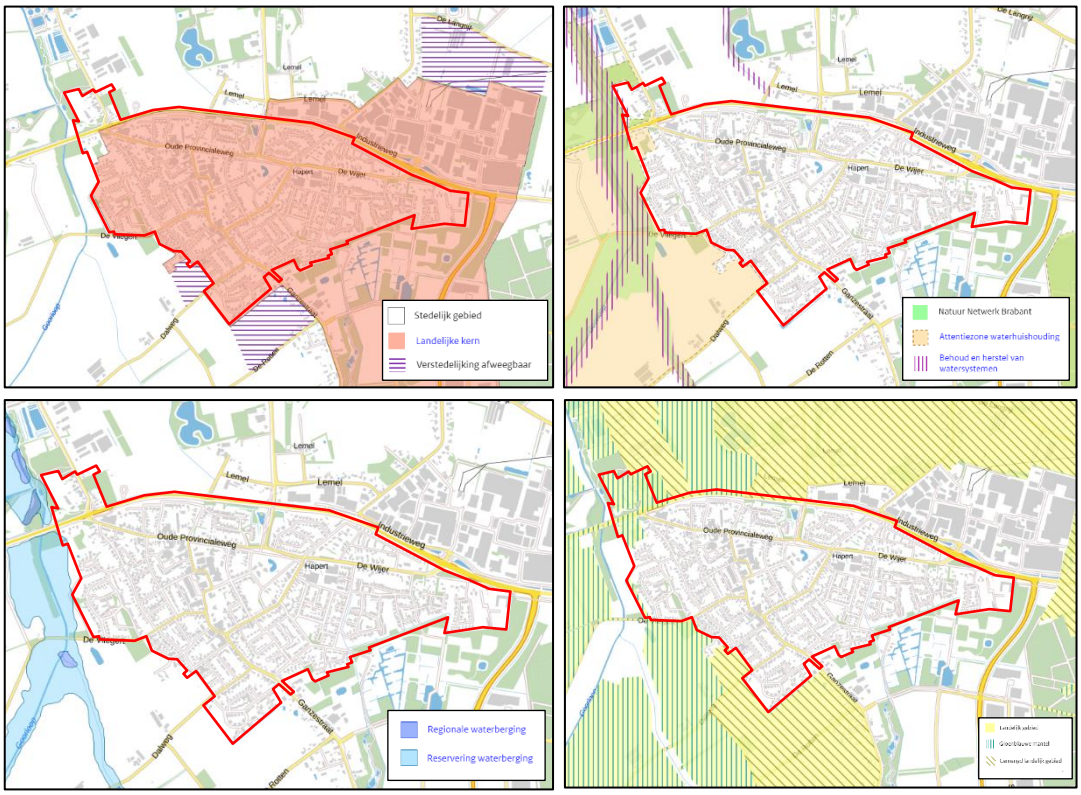
Voorliggend bestemmingsplan is conserverend van aard. In het bestemmingsplan is de provinciale normstelling, zoals genoemd in de structuurvisie, ten aanzien van ordening en bescherming vertaald. Hiervoor gelden de regels als opgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant die in paragraaf 3.3.3 aan bod komen.

3.3.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Omgevingsvisie zijn de strategische doelen van het provinciale beleid voor de langere termijn aangegeven. Het beleid en de daartoe te treffen maatregelen zijn uitgewerkt in programma's en waarden en worden beschermd via de omgevingsverordening. Per 25 oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (Iov N-B) vastgesteld. Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet ingaat. Met een Interim omgevingsverordening zet de provincie Noord-Brabant een eerste stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening.

De Interim omgevingsverordening bevat geen nieuwe regels, maar voegt bestaande regels uit zes bestaande verordeningen samen, waaronder de Verordening ruimte Noord-Brabant. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie ook een eerste stap om de regels beter te laten aansluiten bij de werkwijze van de Brabantse Omgevingsvisie en de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening zorgt ervoor dat de provincie en partijen waar ze mee samenwerkt ervaring kunnen opdoen met die nieuwe werkwijze waarbij er meer ruimte is om goede initiatieven van inwoners, ondernemers en andere overheden te ondersteunen en maatwerk toe te passen.



Uitsnede kaartbeelden Interim omgevingsverordening ter plaatse van de kern Hapert.
Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2020.

Beoordeling en conclusie

Voorliggend plangebied bestaat uit het stedelijk gebied van de kern Hapert. In het stedelijk gebied is een gemeente in beginsel vrij om een duurzame stedelijke ontwikkeling toe te staan. Binnen het beleid van de provincie is het uitgangspunt dat voor een duurzame stedelijke ontwikkeling eerst de mogelijkheden binnen het stedelijk gebied dienen te worden benut of de mogelijkheden in leegkomend of leegstaand erfgoed elders in de gemeente. Het uiterste noordwesten van het plangebied is op basis van de Interim omgevingsverordening gelegen binnen het 'Landelijk Gebied' met de aanduiding 'stalderingsgebied'. Bovendien is een klein deel gelegen binnen de structuur 'Natuur Netwerk Brabant'. Deze structuren volgend uit het Iov N-B vragen een doorvertaling in de regels of verbeelding van onderhavig bestemmingsplan. Wanneer zich in de toekomst nieuwe ontwikkelingen voordoen binnen het plangebied van onderhavig bestemmingsplan dienen deze te passen binnen de kaders van de Iov N-B.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Bladel

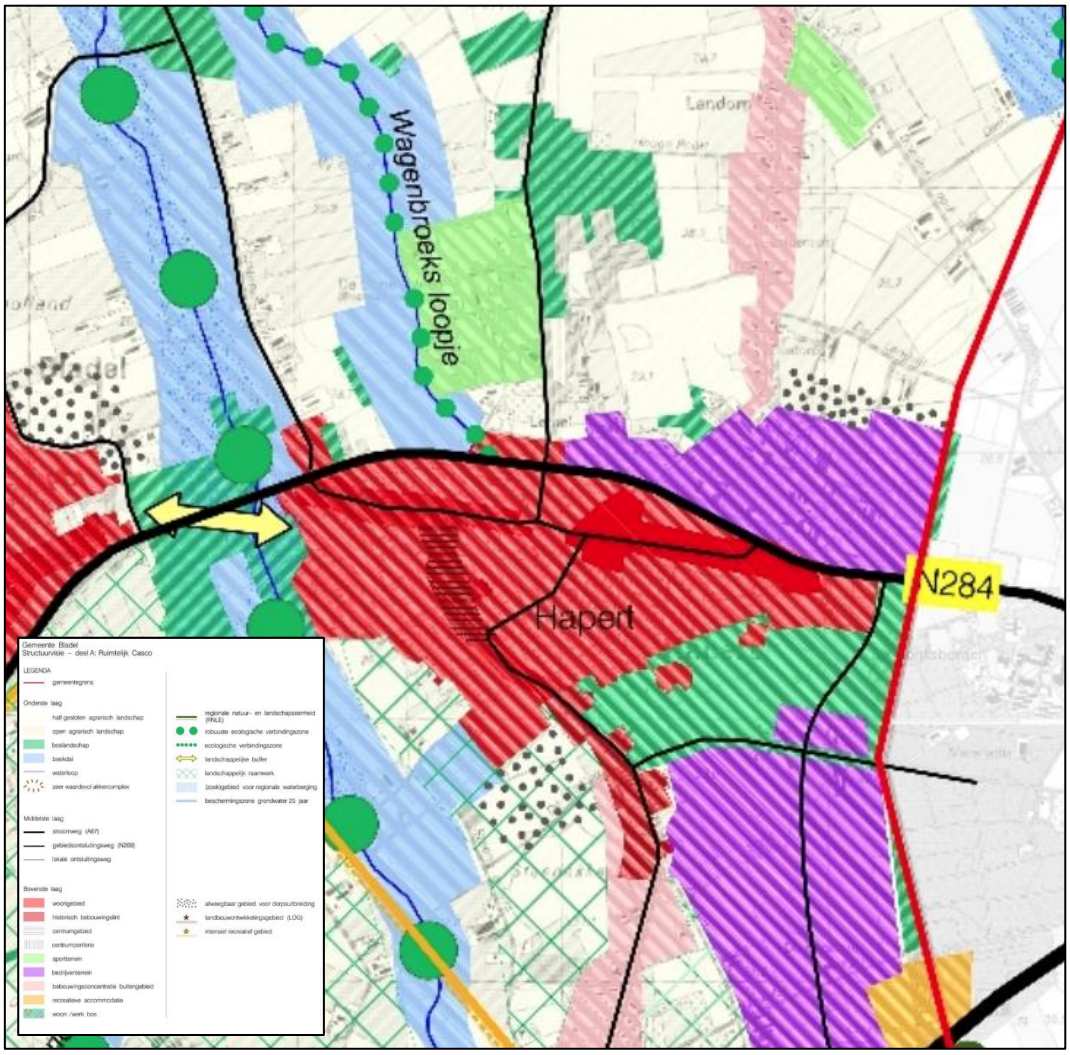
Toetsingskader

Door de gemeenteraad van Bladel is op 22 mei 2008 een gemeentelijke integrale structuurvisie vastgesteld. De structuurvisie vormt het centrale beleidsdocument voor integrale visievorming voor de lange termijn, brengt belangen bijeen en weegt deze (inhoudelijk en procesmatig) en vormt daarnaast een toetsings- en inspiratiekader voor ruimtelijke beslissingen. Op basis van het toepassen van de lagenbenadering en daarnaast het uitvoeren van een thematische analyse is een ruimtelijke visie opgesteld. De analyse en ruimtelijke visie zijn verwerkt in een ruimtelijk casco. Dit ruimtelijke casco is leidend bij het sturen op ruimtelijke dynamiek.



Streefbeeld Hapert uit de structuurvisie Bladel.

Onderhavig plangbied is vooral gelegen binnen het deelgebied ‘Woongebied’. Binnen het ‘Woongebied’ is in de structuurvisie de strategie gericht op het beheer en waar mogelijk intensivering van het bestaand woongebied. De duidelijke structuur van de verschillende buurten en wijken dient behouden te worden en waar mogelijk versterkt te worden. Met name bij bepaalde jonge buurten en wijken wordt gestreefd naar verbetering van de stedenbouwkundige structuur. Nieuwbouw dient qua maat en schaal passend te zijn in de omgeving. Naast het deelgebied ‘Woongebied’ is een deel van het gebied geduid als ‘Historisch bebouwingslint’ en een zeer klein deel als ‘beekdal’.



Onderhavig bestemmingsplan betreft een conserverend bestemmingsplan. Wanneer zich in de toekomst nieuwe ontwikkelingen voordoen binnen het plangebied van onderhavig bestemmingsplan, dienen deze te passen binnen de kaders van de structuurvisie Bladel.

3.4.2 Omgevingsvisie 1.1

Toetsingskader

Op 11 mei 2017 is de ‘Omgevingsvisie 1.0’ vastgesteld door de gemeenteraad van Bladel. Op 20 september 2018 is de ‘Omgevingsvisie 1.1’ vastgesteld, als tussenstap naar een volwaardige en complete Omgevingsvisie voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Dit plan is een eerste stap naar een volwaardige omgevingsvisie die een meer eenduidig beleid weergeeft voor de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie beschrijft op hoofdlijnen welke ontwikkelingen in het buitengebied van de gemeente Bladel mogelijk en wenselijk zijn. De visie schetst geen eindbeeld, maar geeft de ambitie aan om de kwaliteit van het buitengebied te behouden en te versterken in de toekomst. Waar in het verleden gepleit is voor het behouden en versterken van groeimogelijkheden, komt daar nu meer behoudendheid voor in de plaats: grenzen aan groei. Dat betekent echter niet dat de ontwikkeling van het buitengebied tot stilstand komt. Het accent komt te liggen op kwalitatieve verbeteringen in het buitengebied: kansen voor de toekomst. De Omgevingsvisie herziet voor het buitengebied op onderdelen het beleid dat is vastgesteld in de Plattelandsnota 2013.

Beoordeling en conclusie

Met onderhavig conserverend bestemmingsplan worden geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Zodra nieuwe ontwikkelingen zich voordoen, dient aan de omgevingsvisie 1.0 getoetst te worden.

3.4.3 Woonvisie Bladel 2016, actualisatie 2018

Toetsingskader

Op 1 februari 2018 heeft de gemeenteraad van Bladel de Woonvisie Gemeente Bladel 2016 ‘De juiste woning op de juiste plek!’ actualisatie 2018 vastgesteld. Deze woonvisie is in werking getreden op 28 februari 2018. De gemeente Bladel zet met de Woonvisie 2016 (vastgesteld op 7 juli 2016 en in werking getreden op 31 augustus 2016) vergaande ambities neer. Dit om voor nu en in de toekomst aan de inwoners adequate huisvesting te bieden. De actualisatie ziet toe op de aanpassing van praktische gronden aan de actualiteit. De gemeente heeft een zestal ambities opgenomen in haar woonvisie die doorvertaald zijn in diverse beslispunten.

Het betreffen de volgende ambities:

1. kwaliteit in plaats van kwantiteit, waarbij zowel de bestaande woningvoorraad als de nieuw te bouwen woningen dienen de worden afgestemd om te komen tot woningtypen waaraan behoefte is. Daarnaast gaat inbreiding voor uitbreiding van het bestaand stedelijk gebied;
2. geschikte woningen voor een vergrijzende bevolking. De gemeente Bladel wil mensen met een zorgvraag dusdanig faciliteren en de bewustwording stimuleren dat men zo lang mogelijk thuis in hun eigen wijk of kern (zelfstandig) kan blijven wonen;
3. de gemeente is verantwoordelijk voor de huisvesting van groepen die daar zelf niet of onvoldoende zorg voor kunnen dragen. Daarom wordt bij nieuwe initiatieven vanaf de toevoeging van twee wooneenheden enkel medewerking verleend als wordt voldaan aan de juiste verhouding huur- en koopwoningen;
4. ook de doelgroep starters dient aandacht te krijgen;
5. de gemeente wenst de leefbaarheid in de kleine kernen stimuleren en faciliteren;

6. ten aanzien van duurzaamheid dient iedere toe te voegen woning energieneutraal te zijn. Daarnaast moet het plan in minimaal 20% groen voorzien.

De ambities hebben geresulteerd in een indicatief kwalitatief woningbouwprogramma 2016-2029. Hierin worden bij nieuwe initiatieven/ontwikkelingen, zowel bij transformatie van bestaande woningvoorraad als bij nieuwbouw, in beginsel de navolgende ambities nagestreefd:

1. De gemeente kiest voor kwaliteit in plaats van kwantiteit, in eerste instantie bij de bestaande woningvoorraad maar ook de mismatch in het Woningbouwprogramma (teveel grote en dure eengezinswoningen) wordt aangepakt. De bestaande woningvoorraad is vele malen groter dan de via nieuwbouw te realiseren aantallen woningen. De gemeente wil de omvorming/transformatie van bestaande gebouwen en woningvoorraad stimuleren en faciliteren om te komen tot courante woonvormen, waaraan behoefte is, namelijk huurwoningen en woonruimte voor 1- en 2 persoonshuishoudens. Nieuwbouw is aanvullend. Inbreiden gaat voor uitbreiden. Duurzaamheid wordt gestimuleerd;
2. De bevolking vergrijst. Hierdoor ontstaat een tekort aan geschikte woningen. Omdat het Woningbouwprogramma (nog) teveel (nagenoeg niet meer beïnvloedbare) harde plancapaciteit bevat, wordt bij nieuwe initiatieven in principe alleen meegewerkt als 100% van de toe te voegen woningen worden voorzien van het certificaat Basispakket Woonkeur. Binnen de blauwe contouren van de centra van de kernen Bladel en Hapert moet bovendien daarvan 50% voldoen aan het certificaat Woonkeur Pluspakket Zorg. In de kleine kernen wordt Woonkeur Pluspakket Zorg opgelegd als daar (een concrete) behoefte is. De gemeente Bladel wil mensen met een zorgvraag dusdanig faciliteren en de bewustwording stimuleren dat men zo lang mogelijk thuis in hun eigen wijk of kern (zelfstandig) kan blijven wonen;
3. De gemeente is verantwoordelijk voor de huisvesting van groepen die daar zelf niet (onvoldoende) voor kunnen zorgdragen. Uit het woonbehoefte-onderzoek blijkt dat 51% behoefte heeft aan een huurwoning. Daarom wordt bij nieuwe initiatieven in principe alleen medewerking verleend als wordt voldaan aan de volgende kwalitatieve verhoudingen: 51% (grondgebonden) huurwoningen en 49% goedkope en middeldure koopwoningen. In de kleine kernen geldt dat minimaal 30% grondgebonden huurwoningen moeten worden gerealiseerd. In alle kernen geldt de koop/huur verhouding vanaf de toevoeging van 2 wooneenheden of meer;
4. De doelgroep starters wordt niet vergeten. Niet alle locaties zijn geschikt voor 100% Woonkeur-woningen, huurwoningen en woningen voor 1- en 2 persoonshuishoudens. Veelal ligt een mix of andersoortige bouw meer voorhanden. Bij herontwikkelingen/ transformatie zal meer sprake zijn van maatwerk om de ontwikkeling überhaupt mogelijk te maken. Om te komen tot duurzame starterswoningen worden hieraan maximale oppervlaktematen verbonden;
5. De gemeente wil, hoewel dit grotendeels afhankelijk is van de eigen inwoners, de leefbaarheid in de kleine kernen stimuleren en faciliteren. Iedere kern heeft zijn specifiek karakter en vraagt maatwerk. Onder plannen voor transformatie en nieuwbouwontwikkelingen zal concrete behoefte moeten liggen;
6. De ambities van de gemeente gaan verder dan de volkshuisvestelijke criteria. Zo spelen klimaat (groen), duurzaamheid en zorg ook een steeds grotere rol bij nieuwbouw van woningen. Iedere toe te voegen woning moet energieneutraal zijn en

Voor een actueel beeld van de toekomstige bevolkingsontwikkelingen, de veranderingen in de bevolkingssamenstelling en de hiermee samenhangende woningbehoefte, wordt de provinciale Bevolkings- en Woningbehoefteprognose regelmatig – en tenminste eenmaal per bestuursperiode – geactualiseerd. Zo kan steeds tijdig worden ingespeeld op nieuwe trends en ontwikkelingen die van invloed zijn op de omvang en samenstelling van de bevolking en kunnen kwantitatieve en kwalitatieve effecten hiervan op de woningmarkt worden aangegeven. De meest recente bevolkings- en woningbehoefteprognoses Noord-Brabant betreffen de actualisering 2017. Op basis van de Bevolkings- en woningbehoefteprognose actualisatie 2017 geldt voor de gemeente Bladel een prognose van 850 te realiseren woningen in de periode 2017-2026 (vanaf peildatum 1 januari 2017).

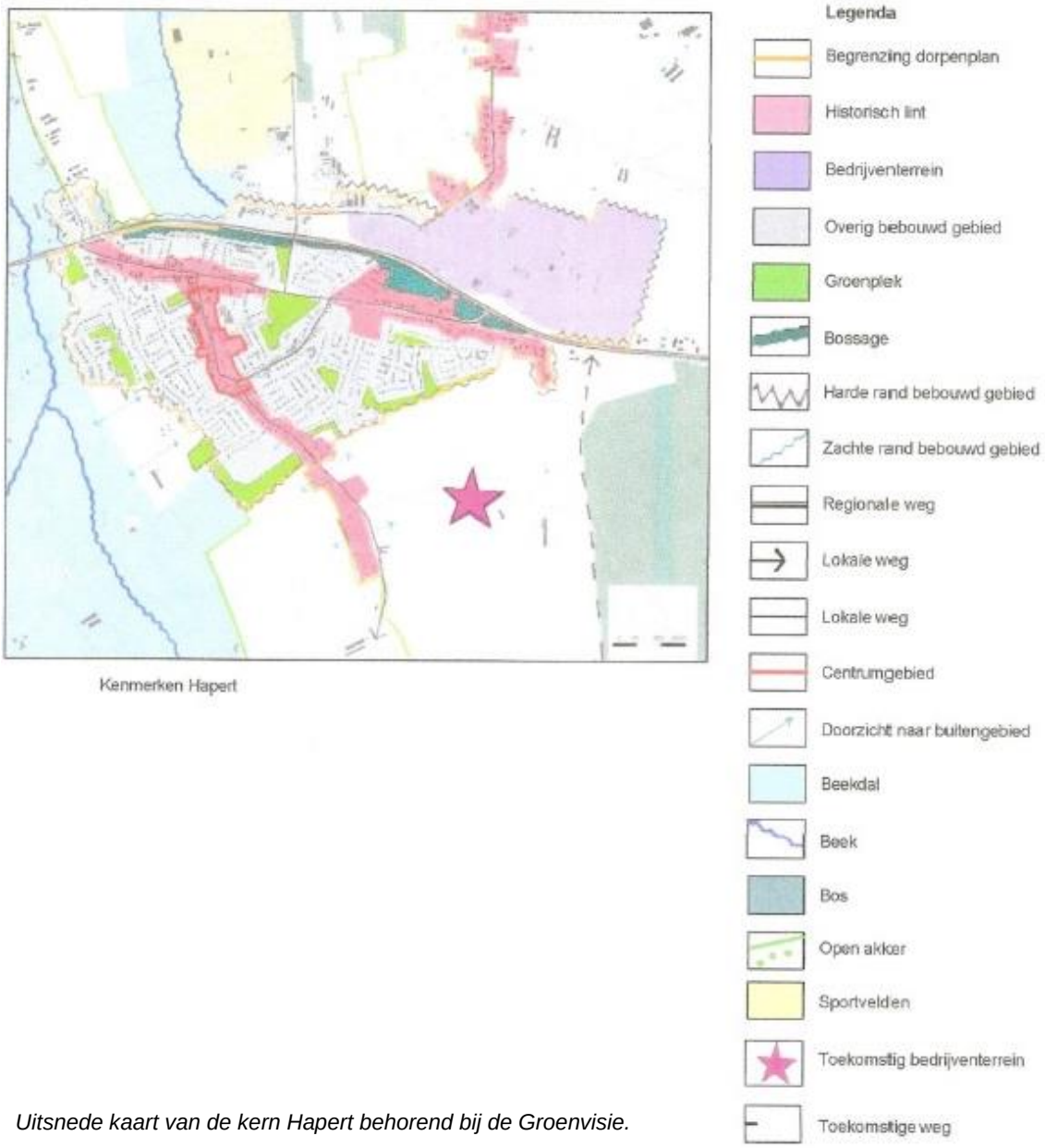
Het gemeentelijk woningbouwprogramma is gebaseerd op het Regionaal woningbouwprogramma. In de woningbouwcapaciteitsmonitor, die periodiek wordt geactualiseerd, zijn alle woningbouwprojecten binnen de gemeente opgenomen en is per project aangegeven hoeveel woningen in welke periode worden gerealiseerd. De projecten zijn verdeeld in 'harde' plancapaciteit (onherroepelijk of vastgesteld bestemmingsplan) en 'zachte' plancapaciteit (ontwerpbestemmingsplan, planologische voorbereiding of potentieel project).

Beoordeling en conclusie
Met onderhavig conserverend bestemmingsplan worden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Zodra een nieuwe ontwikkeling voorziet in woningbouw, dient getoetst te worden aan de uitganspunten van de woonvisie.

3.4.4 Groenvisie

Toetsingskader
Op 17 juli 2010 heeft de gemeenteraad van Bladel de groenvisie ‘Groen tot in de kern(en) 2009 – 2024’ vastgesteld. De groenvisie is een beleidsdocument waarin de ambities, doelen, kaders en randvoorwaarden voor het openbaar groen zijn verwoord. Doel van de visie is de aanwezige groene kwaliteiten te beschermen en waar mogelijk te versterken. De verschillende kernen van de gemeente Bladel liggen te midden van agrarisch gebied, bossen en het beekdal van de Beerze en zijn onderling verbonden door historische verbindingswegen. Omdat de hoofdgroenstructuur vanouds samenhangt met de structuur van de verbindingswegen tussen de kernen, bestaat de inrichting van de groene hoofdstructuur voornamelijk uit bomenlanen. Naast de lanen vormen grotere groenobjecten, zoals sportparken, volkstuincomplexen en bosschages binnen de bebouwde kommen een belangrijk onderdeel van de groene hoofdstructuur.

Het groen in de kernen is een samenspel tussen gras, bodembedekkende beplantingen, hagen en bosplantsoenen. De belangrijkste stedenbouwkundige punten hebben accenten gekregen in de vorm van parels: groene elementen die zowel in ontwerp, materiaalgebruik als in beheer extra aandacht krijgen. Dit versterkt de herkenbaarheid van een plek en de identiteit van het groen.



Uitsnede kaart van de kern Hapert behorend bij de Groenvisie.

In Hapert is veel aandacht aan de inrichting van de openbare ruimte besteed. De hoofdwegen worden begeleid door bomen, hagen en bermen en in straten is veel formeel groen aanwezig. Typerend zijn de gesnoeide platanen en beukenhagen.

Beoordeling en conclusie

Daar dit bestemmingsplan een conserverend bestemmingsplan betreft, is er geen sprake van een ontwikkeling waarbij het groen beschermd danwel versterkt dient te worden. Zodra nieuwe ontwikkelingen in beeld zijn dient getoetst te worden aan de groenvisie. Bestaande groenstructuren zijn conform de vigerende bestemming ‘Groen’ opgenomen in onderhavig bestemmingsplan.

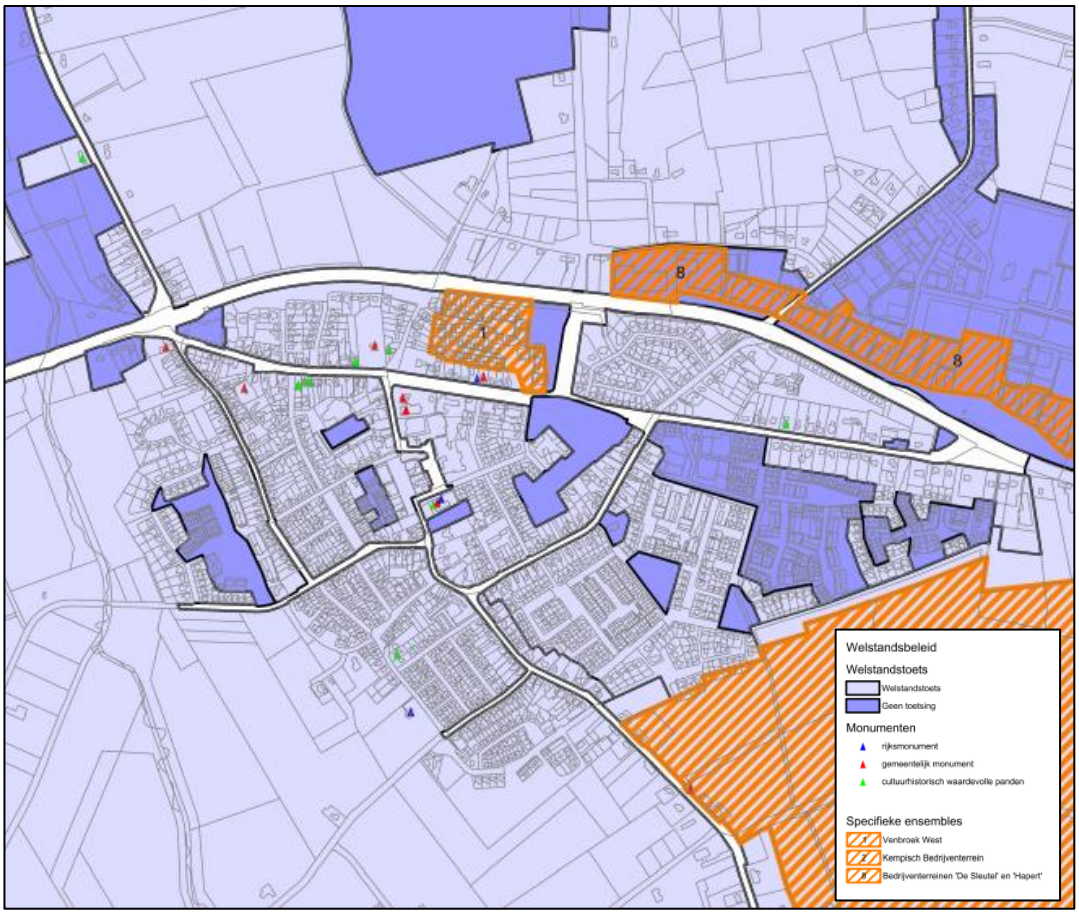
3.4.5 *Welstandsnota Bladel*

Toetsingskader

Het bestemmingsplan treedt regelend op voor wat betreft functie, plaatsing en maatvoering van gebouwen en andere bouwwerken. Bij vergunningverlening wordt een ingediend plan eerst getoetst aan het bestemmingsplan. Indien een plan in principe voldoet aan het bestemmingsplan vindt welstandstoetsing plaats. De gemeente Bladel beschikt sinds 2004 over een welstandsnota. In 2007 is het welstandsbeleid binnen de gemeente geëvalueerd.

Deze evaluatie is het vertrekpunt geweest voor de actualisatie van de welstandsnota, vastgesteld door de gemeenteraad op 20 december 2018.

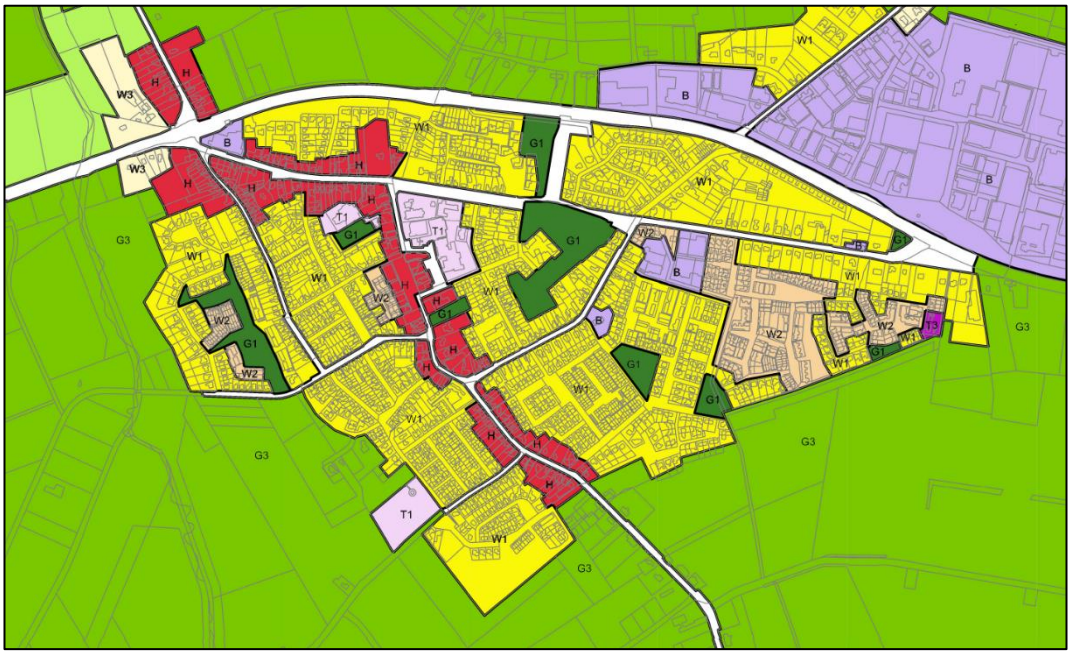
Welstandstoetsing dient alleen betrekking te hebben op het uiterlijk en de plaatsing van een bouwwerk, zowel op zichzelf als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkelingen daarvan. Als het bestemmingsplan een bouwwerk toestaat, kan dit welstandshalve niet meer afgewezen worden op basis van plaatsing en maatvoering. Hierbij moet onderscheid gemaakt worden in ‘relatieve’ normen (dat wil zeggen niet uitputtend, bijvoorbeeld ten aanzien van de plaatsing van gebouwen) en ‘absolute’ normen (bijvoorbeeld een maximaal toegestane nokhoogte). Absolute normering in het bestemmingsplan dient bij de welstandstoetsing zonder meer in acht worden genomen; er mogen dan geen beperkende welstandseisen worden gesteld.



Uitsnede kaart behorend bij het welstandsbeleid voor de kern Hapert.

Bij relatieve bouwmogelijkheden kan het welstandstoezicht ten opzichte van het bestemmingsplan wel aanvullend werken, mits de bouwmogelijkheden niet geheel teniet gaan en duidelijk is dat normering niet bewust is weggelaten, hetgeen dan moet blijken uit het bestemmingsplan. Welstandscriteria kunnen wel een aanvullende werking hebben op het geregelde in het bestemmingsplan. Van belang voor het bestemmingsplan is verder dat er met het oog op stedenbouw en welstand in een aantal gevallen verschil moet worden gemaakt tussen het bouwen aan de voorkant of achterkant van een gebouw.

Met de welstandsnota wordt beoogd de burger vooraf te informeren over de criteria en uitgangspunten die de welstandscommissie bij de beoordeling van een bouwplan zal hanteren. Voor het grootste deel van onderhavig plangebied geldt een welstandstoets. Voor enkele gronden binnen het plangebied, zoals de begraafplaats, geldt geen welstandstoets. Ten aanzien van de gebiedsgerichte welstandscriteria bepaald het bebouwingstype welke criteria van toepassing zijn op onderhavig plangebied.



Uitsnede van de kaart bebouwingstypen, onderdeel van de Welstandsnota.

Beoordeling en conclusie

Onderhavig plan is conserverend van aard. Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een gebouw in het plangebied zal getoetst moeten worden aan de welstandsnota.

4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

4.1 Inleiding

Onderhavig conserverend bestemmingsplan maakt geen directe nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. Hieronder wordt daarom slechts kort ingegaan op de diverse planologisch relevante milieuaspecten voor het plangebied.

Toetsing juncto art. 3.1.6 Bro
Met betrekking tot een (ontwerp-)bestemmingsplan staat in artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht vermeld: 'bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen'. Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat rekening moet worden gehouden met de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek. Daarnaast moet ook worden getoetst aan het Besluit m.e.r.

Hieronder wordt verslag gedaan van de diverse relevante (milieu)aspecten. Achtereenvolgens worden behandeld:
- bodem;
- waterhuishouding;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- natuurgebieden;
- flora en fauna;
- akoestiek wegverkeerslawaai;
- bedrijven en milieuzonering;
- geurbelasting veehouderijen;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

4.2 Bodem

Toetsingskader
Op basis van art. 3.1.6, lid 1 onder f Bro geldt dat in een toelichting op een ruimtelijk besluit de inzichten over de uitvoerbaarheid van dat besluit worden neergelegd. Ten aanzien van het aspect bodemkwaliteit staat, op basis van vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS), voorop dat de vaststelling van de aanwezigheid van verontreinigingen in de bodem, de noodzaak van sanering van verontreinigde locaties en de wijze waarop deze saneringen moeten worden uitgevoerd, zijn geregeld in afzonderlijke wetgeving met eigen procedures. Dat doet er niet aan af dat het bevoegd gezag het ruimtelijk besluit pas kan nemen indien, voor zover redelijkerwijs valt in te zien, een eventuele bodemverontreiniging niet aan de uitvoerbaarheid in de weg staat (22 december 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO8297, r.o. 2.18.4; 27 juni 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BW9569, r.o. 2.10.3). Daarbij geldt als uitgangspunt dat de bodem in

principe geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. De bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico vormen voor de gebruikers van de bodem.

Beoordeling en conclusie
Onderhavig bestemmingsplan betreft een conserverend bestemmingsplan. Uitsluitend de bestaande planologische situatie is vastgelegd en de bijbehorende bestemmingsregeling is geactualiseerd. Het bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen, waarvoor een onderzoek naar kwaliteit van de bodem en het grondwater uitgevoerd moet worden. Vanuit het aspect bodem zijn er geen belangen die van invloed zijn op onderhavig bestemmingsplan.

4.3 Waterhuishouding

Wettelijk toetsingskader
In ruimtelijke plannen dient aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk. De integratie van water in ruimtelijke plannen vindt plaats via de zogenaamde watertoets. Concreet betekent de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.1.6 lid 1, sub b Bro.

Beleid provincie Noord-Brabant
Vigerend is het Provinciale Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 (PWMP) van 18 december 2015. Het PMWP is de structuurvisie voor o.a. het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat de verplichte onderdelen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Behalve dat het PMWP de uitgangspunten aangeeft voor het waterbeleid van waterschappen en gemeenten, toetst de provincie aan de hand van dit plan ook of de plannen van de waterschappen passen in het provinciale beleid. Als algemene uitgangspunten zijn onder andere te noemen de scheiding van relatief schone en vuile waterstromen en het benutten van mogelijkheden voor infiltratie en/of conservering van hemelwater.

Beleid Waterschap De Dommel
Het plangebied is gelegen binnen het gebied van Waterschap De Dommel. Voor toekomstige nieuwbouwplannen hecht het waterschap waarde aan de relatie met het duurzaam omgaan met water.
De volgende beleidsuitgangspunten van het waterschap De Dommel zijn hierop van toepassing:

- gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater: het streven is het schone regenwater af te koppelen. Hierbij wordt het vuile water via de riolering afgevoerd en blijft het schone regenwater in het ideale geval binnen het projectgebied. Voor de afweging van de wijze waarop met het afgekoppelde schone hemelwater moet worden omgegaan gelden de volgende afwegingsstappen: hergebruik – infiltratie – buffering – afvoer.

- hydrologisch Neutraal bouwen: bij nieuwe ontwikkelingen dient de hydrologische situatie minimaal gelijk te blijven aan de uitgangssituatie. De Gemiddeld Hoogste Grondwaterstang (GHG) mag niet verlaagd worden en het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden.
- water als kans: de belevingswaarde van water kan bijvoorbeeld voor meerwaarde zorgen.
- meervoudig ruimtegebruik: omdat de vierkante meters duur zijn, wordt aangeraden naar meervoudig grondgebruik te kijken. Op deze manier kan het 'verlies' van vierkante meters door de ruimtevraag van water beperkt worden.
- voorkomen van vervuiling: nieuwe bronnen van verontreiniging dienen zoveel mogelijk voorkomen te worden.
- wateroverlastvrij bestemmen: bij dit uitgangspunt wordt al voldaan aan extreme situaties (NBW-norm7). De voorkeur gaat uit naar het ontwikkelen op locaties die als gevolg van hun ligging 'hoog en droog genoeg' zijn en daarmee voldoen aan de NBW-norm voor de toekomstige functie, zodat 'wateroverlastbrij bestemd' wordt. Indien dit niet mogelijk of wenselijk is zal gezocht moeten worden naar compenserende of mitigerende maatregelen die het gewenste beschermingsniveau tegen wateroverlast helpen realiseren.

De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben in de Noord-Brabantse Waterschapsbond (NBWB) besloten om de keuren te uniformeren en tegelijkertijd te dereguleren. Hierbij is aangehaakt bij het landelijke uniformeringsproces van de Unie van Waterschappen. Er is conform het nieuwe landelijke model een sterk gedereguleerde keur opgesteld, met bijbehorende algemene regels en beleidsregels. Deze zijn voor de drie waterschappen gelijkluidend. De nieuwe uniforme keuren zijn gezamenlijk in werking getreden op 1 maart 2015.

In de nieuwe keur is opgenomen dat het is in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

a. de waterparagraaf schriftelijke instemming heeft verkregen van het waterschap en de maatregelen in de waterparagraaf zijn uitgevoerd, of voor zover;
b. Het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m^2 is, of;
c. De toename van verhard oppervlak maximaal 2.000 m^2 is, of;
d. De toename van verhard oppervlak bestaat uit een groen dak.
e. De toename van verhard oppervlak tussen 2.000 m^2 en 10.000 m^2 is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel:

Benodigde retentiecapaciteit (in m^3) = toename verhard oppervlak (in m^2) x gevoeligheidsfactor x 0,06

Daarbij dient de voorziening te voldoen aan de volgende voorschriften:

a. De bodem van de voorziening dient boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te liggen;
b. De afvoer uit de voorziening via een functionele bodempassage naar het grondwater en/of via een functionele afvoerconstructie naar het oppervlaktewater plaatsvindt.

Indien een afvoerconstructie wordt toegepast, dient deze een diameter van 4 cm te hebben;

c. Daarnaast moet er altijd een overloopconstructie zijn, om uitspoeling naar de sloot te voor komen.

Beleid gemeente Bladel

Het waterbeleid van de gemeente Bladel is vastgelegd in het 'Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel 2015 - 2020' (GRP). In het GRP zijn zes speerpunten benoemd voor de planperiode 2015 - 2020:

- Anticiperen op klimaatverandering;
- Differentiatie beschermings- en onderhoudsniveau;
- Meer inzicht verkrijgen in het functioneren van het (afval)watersysteem;
- Betaalbare gemeentelijke watertaken;
- Duurzaamheid in de gemeentelijke watertaken;
- Communicatie watertaken.

Vertrekpunt is het principe dat stedelijk afval- en hemelwater gescheiden worden ingezameld. Overeenkomstig de 'Voorkeursvolgorde omgang met hemelwater en ander afvalwater aan de bron' worden de inrichting en het beheer van de stedelijke omgeving zodanig aangepast dat verontreiniging van het milieu door afstromend (hemel)water wordt voorkomen. Bronmaatregelen ter voorkoming van verontreiniging betreffen een zorgvuldige materiaalkeuze, vermijding van blootstelling van hemelwater aan uitloogbare materialen zoals zink, koper en lood en een verantwoord beheer van de openbare ruimte. Bij de verwerking van hemelwater streeft de gemeente naar robuuste en bij voorkeur bovengrondse voorzieningen. Voor de afvoer van hemelwater naar riolering en/of oppervlaktewater hanteren het waterschap en de gemeente de onderstaande uitgangspunten voor nieuwe ontwikkelingen. Conform deze uitgangspunten geldt de voorkeursvolgorde infiltreren - bergen - afvoeren naar oppervlaktewater - afvoeren naar riolering. Indien een retentieopgave van toepassing is, is het uitgangspunt dat de retentievoorzieningen binnen het plangebied wordt gerealiseerd.

Beoordeling en conclusie

Onderhavig plan betreft een conserverend bestemmingsplan. Aangezien er geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden, bestaat er geen noodzaak tot het uitvoeren van een watertoets. In het kader van toekomstige ontwikkelingen die afwijkend zijn van voorliggend bestemmingsplan zal per ontwikkeling beoordeeld moeten worden wat de gevolgen (kunnen) zijn voor de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en wat eventuele maatregelen dienen te zijn. De beleidsuitgangspunten van het waterschap en de gemeente vormen hierbij het toetsingskader.

4.4 Cultuurhistorie

Toetsingskader

In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening wordt gehouden (artikel 3.1.6, lid 5 Bro). De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de

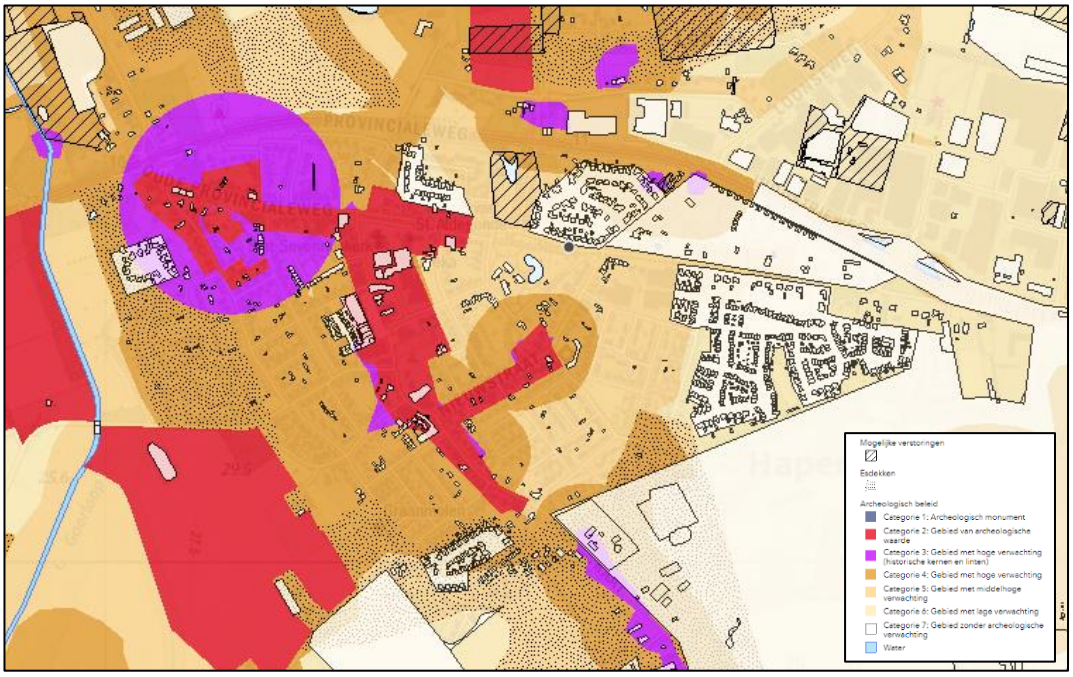
belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Beleid provincie Noord-Brabant
Het beleid van de provincie Noord-Brabant sluit aan op het nationale beleid voor de archeologische monumentenzorg. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en ensembles van een grotere schaal. In de provincie dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven.

Beoordeling en conclusie
Onderhavig conserverend bestemmingsplan maakt geen ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. Bij nieuwe ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met het waarborgen van het cultuurhistorisch belang. In het plangebied bevinden zich wel beeldbepalende objecten en/of gevelwanden alsmede wettelijk beschermde rijks- en gemeentelijke monumenten. De rijks- en gemeentelijke monumenten zijn niet in het bestemmingsplan opgenomen, maar genieten een wettelijke bescherming via de Wet algemene bepalingen omgevingswet en de Erfgoedwet. Door middel van de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding - monument’ geniet het bestemmingsplan wel een signaleringsfunctie

4.5 Archeologie

Toetsingskader
In Europees verband is het zogenaamde ‘Verdrag van Malta’ tot stand gekomen. De uitgangspunten van dit verdrag dienen te worden vertaald in nationale wetgeving. In Nederland heeft deze vertaling plaatsgevonden in de Erfgoedwet, welke in werking is getreden op 1 juli 2016. Ten aanzien van het aspect ‘archeologie’ is in art. 9.1, lid 1 van de Erfgoedwet, welk artikel een deel van het overgangsrecht regelt, bepaalt dat tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt onder meer Hoofdstuk V, paragraaf 1 van de inmiddels vervallen Monumentenwet 1988 van toepassing blijft. In Hoofdstuk V, paragraaf 1 is vastgelegd dat een gemeente in de ruimtelijke besluitvorming (w.o. bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor planologisch afwijken) rekening dient te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (artt. 38a t/m 41 Monw 1988). Daartoe kan de gemeente in dat besluit regels stellen, bijvoorbeeld tot het doen van archeologisch onderzoek. Het al dan niet stellen van regels ten aanzien van archeologie dient te rusten op voldoende informatie over de archeologische situatie (ECLI:NL:RVS:2011:BU7102, r.o. 2.9.7). Deze informatie kan worden verkregen door gebiedsdekkende kaarten waarop archeologische verwachtingswaarden zichtbaar zijn. Op basis hiervan kan archeologisch beleid worden ontwikkeld.



Uitsnede erfgoedkaart Kempengemeenten ter plaatse van Hapert en omgeving. Bron: https://atlas.odzob.nl/portal/apps/webappviewer/index.html?id=740c0e3f87ca42a58afb73832663c0ec, 2020.

Beoordeling en conclusie

In onderhavig bestemmingsplan zijn dubbelbestemmingen ten behoeve van de bescherming van archeologische waarden opgenomen. Deze dubbelbestemmingen zijn bepaald op basis van de beleidskaart van de Erfgoedkaart van de Kempengemeenten. Wanneer ontwikkelingen zich ter plaatse voordoen en de beschreven oppervlakte of dieptematen worden overschreden, dient archeologisch onderzoek plaats te vinden. Met onderhavig bestemmingsplan is de archeologische verwachtingswaarde voldoende beschermd.

4.6 Natuur en ecologie

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. Voor de soortenbescherming is wettelijk bovendien rechtstreeks verwezen naar het Verdrag van Bern en het verdrag van Bonn.

Beoordeling en conclusie
Binnen het plangebied vinden geen ruimtelijke ontwikkelingen plaats die een negatief effect kunnen hebben op Natura 2000-gebieden. Bovendien vinden er geen sloop- of kapwerkzaamheden plaats die van invloed kunnen zijn op beschermde soorten. Ter plaatse van het plangebied worden als laatste geen bouwmogelijkheden toegevoegd die van invloed kunnen zijn op het leef- of foerageergebied van beschermde soorten. Een toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet benodigd. Wel geldt vanuit de wet te allen tijde de zorgplicht.

4.7 Wegverkeerslawaai

Toetsingskader
Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan als bedoeld in art. 3.6 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als ‘woonerf’ aangeduid gebied liggen;
- wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/u geldt.

Beoordeling en conclusie
Dit bestemmingsplan is conserverend van aard. Binnen het plangebied worden geen nieuwe geluidsgevoelige objecten opgericht. Akoestisch onderzoek naar het aspect wegverkeerslawaai is dan ook niet noodzakelijk.

4.8 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader
Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-brochure) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

Beoordeling en conclusie
In het plangebied worden geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Ontwikkelingen die bij recht (via een reeds doorlopen procedure) zijn toegestaan en zijn

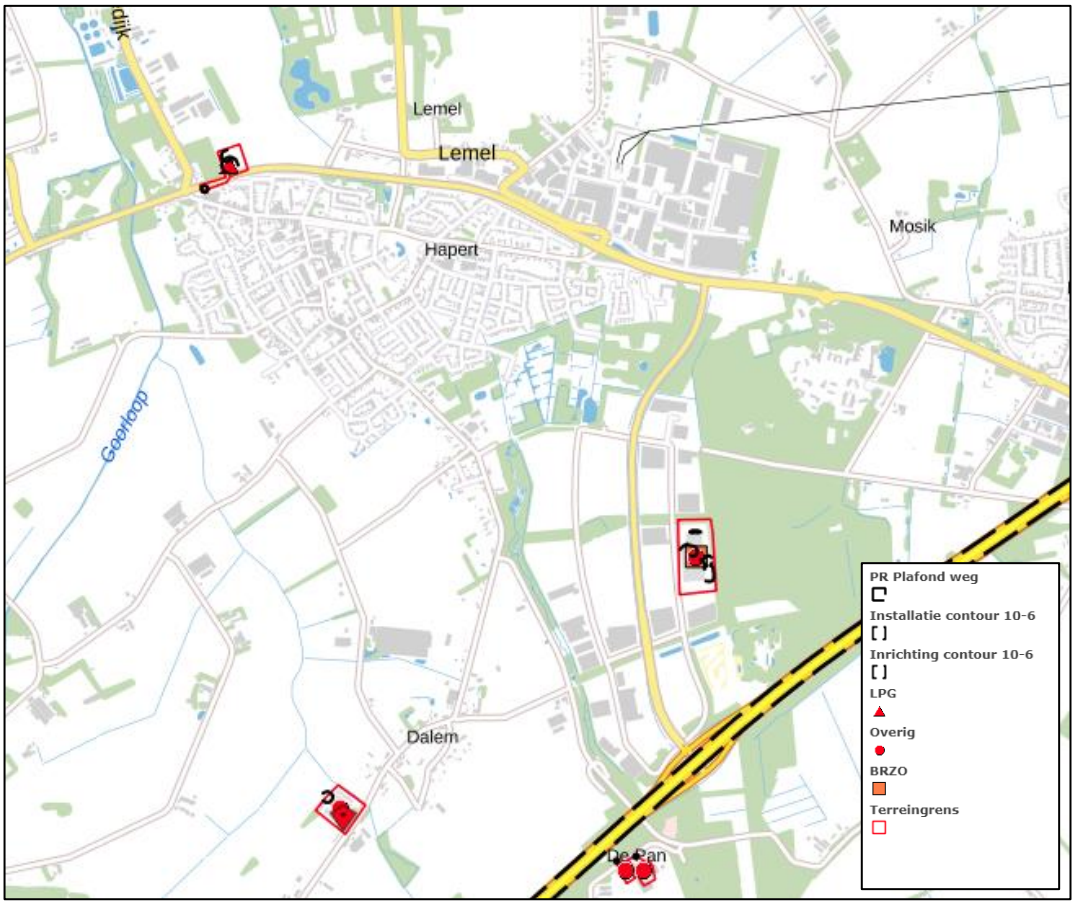
verwerkt in onderhavig bestemmingsplan, zijn als ‘bestaand’ te beschouwen. Vanuit bedrijven en milieuzonering zijn er geen belangen die van invloed zijn op onderhavig conserverend bestemmingsplan.

4.9 Externe veiligheid

4.9.1 Inrichtingen en externe veiligheid

Toetsingskader

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn o.a. standaardafstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico. Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. In artikel 1 van het Bevi wordt toegelicht wat wordt verstaan onder (beperkt) kwetsbare objecten. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.



Uitsnede risicokaart van de kern Hapert en omgeving. Bron: risicokaart.nl, 2020.

Beoordeling en conclusie

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is de risicokaart geraadpleegd. In het plangebied bevinden zich geen Bevi-inrichtingen. Wel is er een Bevi-inrichting gelegen net buiten de plangrens van dit bestemmingsplan, op het adres Oude Provincialeweg 86 te Hapert. Deze inrichting gaat vergezeld van een risicocontour. In de bestemmingsregeling van onderhavig bestemmingsplan is deze risicocontour met bijbehorende regeling doorvertaald door middel van de aanduiding 'veiligheidszone - lpg'. Daarnaast is op basis van de gegevens van de risicokaart te zien dat het invloedsgebied van Diffutherm 2.034 meter bedraagt en daarmee over het plangebied ligt. Het onderhavige bestemmingsplan is conserverend van aard. Een nadere afweging van het Besluit externe veiligheid en inrichtingen is niet noodzakelijk.

4.9.2 Transport en externe veiligheid

Toetsingskader

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg dient plaats te vinden aan de hand van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), als in werking per 1 april 2015. Bij het besluit horen grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs transportassen die deel uitmaken van het Basisnet Weg, Water en/of Spoor kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage I, II en III van de Regeling basisnet zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10^{-6} per jaar. Voor het Basisnet Weg geldt dat daar waar in de tabel van bijlage 2 van het Bevt de afstand '0' is vermeld het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10^{-6} per jaar.

Beoordeling en conclusie

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante transportassen zijn gelegen is de risicokaart geraadpleegd. In of in de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen transportroutes met een risico voor externe veiligheid. De dichtstbij gelegen transportroute betreft de A67 die gelegen op een afstand van circa 1,75 kilometer tot aan het dichtstbijzijnde deel van het plangebied. Onderhavig bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe transportroutes of in de oprichting van nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten. Het aspect transport en externe veiligheid belemmert de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet.

4.9.3 Buisleidingen en externe veiligheid

Toetsingskader

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geschiedt aan de hand van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), als in werking getreden per 1 januari 2011. Ten aanzien van het Bevb bestaat de noodzaak om een ruimtelijke reservering op te nemen voor het plaatsgebonden risico (PR) en een verantwoording van het groepsrisico (GR) van relevante buisleidingen. Binnen de PR 10^{-6} risicocontour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn en zo mogelijk ook

geen beperkt kwetsbare objecten. Het verwachte aantal aanwezigen binnen het invloedsgebied van de buisleiding moet worden verantwoord. dat invloedsgebied reikt bij brandbare vloeistoffen tot net buiten de 10^{-6} contour, voor leidingen met aardgas en chemicaliën moet dat per geval berekend worden.

Beoordeling en conclusie
Binnen en nabij het plangebied liggen geen buisleidingen waardoor transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Onderhavig bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe buisleidingen of in de oprichting van nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten. Een nadere afweging aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen is niet noodzakelijk.

4.10 Luchtkwaliteit

Toetsingskader
In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

De 'Wet luchtkwaliteit' van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10}), benzeen (C_6H_6), zwaveldioxide (SO_2), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM_{10} geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m^3. Het 24-uursgemiddelde van 50 µg/m^3 mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO_2 geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m^3. Het 24-uursgemiddelde van 200 µg/m^3 mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.
De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor vergunningverlening als:
- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

In artikel 2 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is opgenomen dat een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de zogenaamde '3% grens' niet wordt overschreden. Na vaststelling van het NSL op 1 augustus 2009 is deze grens gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de

jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel PM_{10} als NO_2.
In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

De wettelijke ondergrens voor onderzoek bedraagt:
- 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg;
- 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling;
- 100.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 1 ontsluitingsweg;
- 200.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

Beoordeling en conclusie
Onderhavig plan is conserverend van aard. Het bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen waarvoor aan de luchtkwaliteitseisen getoetst dient te worden. Een nadere afweging aan het aspect luchtkwaliteit is niet benodigd.

4.11 Kabels en leidingen

Toetsingskader
De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer[1].
a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 65 mm en een druk van meer dan 16 bar;
d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken[2].

Beoordeling en conclusie
Binnen het onderhavige bestemmingsplan is een planologisch relevante leiding aanwezig, in de vorm van een rioolleiding. Deze leiding is op basis van het vigerende bestemmingsplan “Hapert 2010” reeds beschermd door middel van de dubbelbestemming ‘Leiding - Riool’. In onderhavig bestemmingsplan is deze dubbelbestemming eveneens opgenomen, waardoor instandhouding en bescherming van de ondergrondse rioolleiding gewaarborgd is. In het plangebied zijn verder geen planologische relevante kabels of leidingen gelegen.

[1] 'Leidingen die deel uitmaken van een inrichting' zijn leidingen binnen de inrichtingsgrens die in beheer zijn van de drijver van de inrichting én leidingen die in beheer zijn van derden waarmee een product wordt geleverd aan de betreffende inrichting (laatstgenoemde leidingen hebben een zgn. functionele binding met de inrichting, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer).
[2] Onder zgn. 'leidingen voor andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten' worden in ieder geval leidingen verstaan voor transport van nafta, waterstof, koolstofdioxide, stikstof, zuurstof, ethyleen en propyleen.

4.12 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling en conclusie

Onderhavig bestemmingsplan betreft een conserverend bestemmingsplan. Uitsluitend bestaande planologische rechten zijn doorvertaald in onderhavig bestemmingsplan. Wel heeft er een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden door middel van een toets aan de overige milieuaspecten in dit hoofdstuk. Hierbij zijn alle relevante planologische en milieuhygiënische aspecten getoetst en akkoord bevonden.

5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bespreekt de wijze waarop het ruimtelijk en functioneel beleid voor het plangebied in het bestemmingsplan is vertaald. Bij het opstellen van de juridische regeling voor de diverse voorgenomen wijzigingen zijn de recent opgestelde komplannen en de vigerende rechten ter plaatse het uitgangspunt geweest. De ontwikkelingen genoemd in hoofdstuk 2 van deze toelichting zijn doorvertaald in de juridische regeling met bijbehorende verbeelding.

5.2 Opbouw van de regels

Het bestemmingsplan bestaat uit regels en een verbeelding, vergezeld van een toelichting. De regels en de verbeelding vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. De verbeelding heeft de rol van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding omvat de gronden die voor de diverse bestemmingswijzigingen van belang zijn. De keuze van de bestemmingen en de situering van de bestemmingsvlakken is gebaseerd op de huidige ruimtelijke situatie en de gewenste functies. Voorts sluit de opzet van de verbeelding aan op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012).

De regels regelen hoe de betreffende gronden mogen worden gebruikt en bebouwd. De regels bestaan uit vier hoofdstukken, te weten:

- inleidende regels;
- bestemmingsregels;
- algemene regels;
- overgangs- en slotregels.

In de toelichting wordt gemotiveerd waarom sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Ondanks het feit dat de toelichting geen onderdeel uitmaakt van het juridisch plangedeelte, fungeert de toelichting wel als interpretatiekader voor de uitleg van de regels, indien hierover interpretatieverschillen blijken te bestaan.

5.3 Regels

5.3.1 Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen
In dit artikel worden begrippen gedefinieerd, die in de regels worden gehanteerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan moet worden uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis.

Artikel 2 Wijze van meten
In dit artikel wordt aangegeven hoe de hoogte en andere maten, die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

5.3.2 Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Het stramien voor de regels is vastgelegd in de SVBP 2012. De regels voor de bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:

- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Nadere eisen;
- Afwijken van de bouwregels;
- Specifieke gebruikersregels;
- Afwijken van de gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
- Wijzigingsbevoegdheid.

Duidelijk zal zijn dat een regel niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

Artikel 3. Bedrijf

Binnen deze bestemming zijn de gronden bestemd voor bedrijven uit milieucategorie 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten inclusief ondergeschikte productiegebonden detailhandel. Daarnaast is het wonen toegestaan in de vorm van een bedrijfswoning. Het wonen is door middel van een aanduiding daar waar toegestaan opgenomen op de verbeelding. Daarnaast zijn ter plaatse van deze gronden opslag en uitstalling, voorzieningen voor verkeer en verblijf, tuinen, erven en verhardingen, groenvoorzieningen en water en waterhuishoudkundige voorzieningen toegestaan. Binnen dit artikel zijn bouw- en gebruiksregels opgenomen voor hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouw zijnde. Door middel van een binnenplanse afwijking is het mogelijk om middels het verkrijgen van een omgevingsvergunning af te wijken van de gebruiksregels die toezien op de Staat van Bedrijfsactiviteiten.

Artikel 4. Bedrijf - Nutsvoorziening

Binnen deze bestemming zijn nutsvoorzieningen en naar aard daarmee gelijk te stellen voorzieningen toegestaan. Ten behoeve van het bouwen van een nutsgebouw is in onderhavig bestemmingsplan ter plaatse van deze bestemming een bouwvlak opgenomen. Binnen het bouwvlak is een gebouw toegestaan met een maximum hoogte van 4,5 meter.

Artikel 5. Centrum

Binnen de bestemming ‘Centrum’ zijn centrumfuncties toegestaan en wonen op de verdieping, mits bestaand. Op de begane grond zijn maatschappelijke voorzieningen, dienstverlenende bedrijvigheid, detailhandel, horecabedrijven categorie 1, 2 en 3, een praktijkruime, kantoor en lichte bedrijvigheid genoemd in milieucategorie 1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten (opgenomen als bijlage 1 van de regels) toegestaan. Daarnaast is binnen deze bestemming de aanduiding ‘supermarkt’ opgenomen. Uitsluitend ter plaatse van deze aanduiding mag een supermarkt zich vestigen. Voor deze functies zijn in dit artikel bouwregels en gebruiksregels opgenomen.

Artikel 6. Detailhandel
Binnen deze bestemming zijn de gronden bestemd voor detailhandel, met uitzondering van een supermarkt en het wonen in een bedrijfswoning. Het wonen is door middel van een aanduiding daar waar toegestaan opgenomen op de verbeelding. Daarnaast zijn ter plaatse van deze gronden voorzieningen voor verkeer en verblijf, tuinen, erven en verhardingen, groenvoorzieningen en water en waterhuishoudkundige voorzieningen toegestaan. Binnen dit artikel zijn bouw- en gebruiksregels opgenomen voor hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouw zijnde. Door middel van een binnenplanse afwijking is het mogelijk om middels het verkrijgen van een omgevingsvergunning af te wijken van deze bouw- en gebruiksregels.

Artikel 7. Gemengd
Binnen deze bestemming zijn de gronden bestemd voor het wonen, een kantoor- en praktijkruimte, detailhandel, met uitzondering van een supermarkt en horeca. Dit gebruik is door middel van een aanduiding daar waar toegestaan opgenomen op de verbeelding. Daarnaast zijn ter plaatse van deze gronden maatschappelijke en culturele voorzieningen, dienstverlening, voorzieningen voor verkeer en verblijf, tuinen, erven en verhardingen, groenvoorzieningen en water en waterhuishoudkundige voorzieningen toegestaan. Binnen dit artikel zijn bouw- en gebruiksregels opgenomen voor hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouw zijnde. Door middel van een binnenplanse afwijking is het mogelijk om middels het verkrijgen van een omgevingsvergunning af te wijken van deze bouw- en gebruiksregels.

Artikel 8. Groen
Binnen deze bestemming is ruimte voor groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, nutsvoorzieningen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, voorzieningen voor langzaam verkeer en geluidwerende voorzieningen. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd. Een aantal bouwwerken die wel zijn toegestaan, zijn door middel van een aanduiding specifiek aangeduid op de verbeelding. Bouwwerken, geen gebouw zijnde zijn wel toegestaan binnen de maten die worden genoemd in dit artikel.

Artikel 9. Kantoor
Binnen deze bestemming zijn de gronden bestemd voor kantoren en voorzieningen voor verkeer en verblijf, tuinen, erven en verhardingen, groenvoorzieningen en water en waterhuishoudkundige voorzieningen. Binnen dit artikel zijn de bouwregels opgenomen voor hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouw zijnde.

Artikel 10. Maatschappelijk
De tot ‘Maatschappelijk’ bestemde gronden zijn bedoeld voor maatschappelijke en culturele voorzieningen, educatieve voorzieningen, (para)medische voorzieningen, religieuze voorzieningen, kantoren ter plaatse van de aanduiding ‘kantoor’, praktijkruimte, en het wonen mits aangeduid op de verbeelding. Daarnaast is een specifieke aanduiding opgenomen ten behoeve van het doorvertalen van de Flexcampus. Voor dit logiesgebouw zijn ook specifieke bouw- en gebruiksregels van toepassing. De aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – monument’ heeft een signalerende functie op de verbeelding. Binnen dit artikel zijn de bouwregels opgenomen behorend bij de bestemming ‘Maatschappelijk’.

Artikel 11. Maatschappelijk - Begraafplaats
De tot ‘Maatschappelijk - Begraafplaats’ bestemde gronden zijn bedoeld voor een begraafplaats, groenvoorzieningen, voorzieningen voor verkeer en verblijf en water en waterhuishoudkundige voorziening. Binnen dit artikel zijn de bouwregels opgenomen behorend bij de bestemming ‘Maatschappelijk - Begraafplaats’.

Artikel 12. Recreatie
Binnen deze bestemming zijn de gronden bestemd voor recreatieve voorzieningen en het wonen in een bedrijfswoning. Het wonen is door middel van een aanduiding daar waar toegestaan opgenomen op de verbeelding. Daarnaast zijn ter plaatse van deze gronden parkeervoorzieningen, speelvoorzieningen, groenvoorzieningen, verhardingen en water en waterhuishoudkundige voorzieningen toegestaan. Binnen dit artikel zijn bouw- en gebruiksregels opgenomen voor hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouw zijnde.

Artikel 13. Tuin
De gronden gelegen binnen deze bestemming zijn bestemd voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen. Ter plaatse van deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

Artikel 14. Verkeer
Binnen deze bestemming zijn voorzieningen voor verkeer en verblijf, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen en nutsvoorzieningen toegestaan. Binnen de bestemmingsregeling zijn specifieke aanduidingen opgenomen om garageboxen en de overkluizing van een watergang mogelijk te maken. Dit artikel bevat de bouwregels voor deze bestemming.

Artikel 15. Water
Binnen deze bestemming is ruimte voor water en waterhuishoudkundige voorzieningen, bijvoorbeeld in de vorm van een waterberging en groenvoorzieningen. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd. Bouwwerken, geen gebouw zijnde zijn wel toegestaan binnen de maten die worden genoemd in dit artikel.

Artikel 16. Wonen
De tot ‘Wonen’ bestemde gronden zijn bedoeld voor het wonen, met per woning de huisvesting van één huishouden. Naast het wonen zijn er voorzieningen behorend bij het wonen toegestaan, zoals tuinen, erven en verhardingen, voorzieningen voor verkeer en verblijf en water en waterhuishoudkundige voorzieningen. Binnen dit artikel zijn bouw- en gebruiksregels opgenomen. Door middel van een omgevingsvergunning is het mogelijk om af te wijken van bepaalde bouw- en gebruiksregels, zoals ten aanzien van bedrijfs- en beroepsmatige activiteiten aan huis.

Artikel 17. Wonen-1
De tot ‘Wonen-1’ bestemde gronden zijn bedoeld voor het wonen, met per woning de huisvesting van één huishouden. Daar dit de ontwikkeling van een appartementencomplex met gestapelde woningen betreft is hier een aparte woonbestemming voor gemaakt.

Artikel 18. Wonen-Woonwagenstandplaats
De tot 'Wonen-Woonwagenstandplaats' bestemde gronden zijn bedoeld voor het wonen in een woonwagen. Binnen deze bestemming mogen vier woonwagens worden gebouwd binnen het aangegeven bouwvlak. In de regels zijn nadere bouwregels opgenomen.

Artikel 19. Woongebied
De tot 'Woongebied' bestemde gronden zijn bedoeld voor het wonen, met per woning de huisvesting van één huishouden. Daar dit de ontwikkeling van Dennenoord betreft waar nog volop ontwikkelingen plaatsvinden, is hier een aparte bestemming voor opgenomen in het komplan.

Artikel 20. Leiding - Riool
Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Leiding - Riool' zijn gronden bestemd voor de aanleg, instandhouding en bescherming van de ondergrondse rioolleiding. Op deze gronden mag niet worden gebouwd, behoudens bouwwerken geen gebouw zijnde ten behoeve van de rioolleiding met een maximale bouwhoogte van 2,5 meter. Door middel van een omgevingsvergunning is het mogelijk om af te wijken van deze bouwregel. Daarnaast is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen in de regels ten behoeve van het uitvoeren van weken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

Waarde - Archeologie 2
Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' zijn gronden gelegen bestemd voor de instandhouding en bescherming van de in de grond te verwachten archeologische waarden. Onderzoek is noodzakelijk bij bouwwerken met een oppervlakte groter dan 100 m^2 en met een diepte van meer dan 0,3 meter onder maaiveld.

Artikel 21. Waarde – Archeologie 3
Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' zijn gronden gelegen bestemd voor de instandhouding en bescherming van de in de grond te verwachten archeologische waarden. Onderzoek is noodzakelijk bij bouwwerken met een oppervlakte groter dan 250 m^2 en met een diepte van meer dan 0,3 meter onder maaiveld.

Artikel 22. Waarde – Archeologie 4.1
Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4.1' zijn gronden gelegen bestemd voor de instandhouding en bescherming van de in de grond te verwachten archeologische waarden. Onderzoek is noodzakelijk bij bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m^2 en met een diepte van meer dan 0,3 meter onder maaiveld.

Artikel 23. Waarde - Archeologie 4.2
Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4.2' zijn gronden gelegen bestemd voor de instandhouding en bescherming van de in de grond te verwachten archeologische waarden. Onderzoek is noodzakelijk bij bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m^2 en met een diepte van meer dan 0,5 meter onder maaiveld.

Artikel 24. Waarde - Archeologie 5.1
Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5.1' zijn gronden gelegen bestemd voor de instandhouding en bescherming van de in de grond te verwachten

archeologische waarden. Onderzoek is noodzakelijk bij bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m^2 en met een diepte van meer dan 0,3 meter onder maaiveld.

Artikel 25. Waarde - Archeologie 5.2
Ter plaatse van de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 5.2’ zijn gronden gelegen bestemd voor de instandhouding en bescherming van de in de grond te verwachten archeologische waarden. Onderzoek is noodzakelijk bij bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m^2 en met een diepte van meer dan 0,5 meter onder maaiveld.

Artikel 26. Waarde - Archeologie 6
Ter plaatse van de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 6’ zijn gronden gelegen bestemd voor de instandhouding en bescherming van de in de grond te verwachten archeologische waarden. Onderzoek is noodzakelijk bij bouwwerken met een oppervlakte groter dan 25.000 m^2 en met een diepte van meer dan 0,4 meter onder maaiveld.

5.3.3 Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 27. Anti-dubbeltelregel
In dit artikel wordt geregeld dat gronden die eenmaal in aanmerking zijn gekomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing blijft.

Artikel 28. Algemene bouwregels
In de algemene bouwregels is een regeling opgenomen indien sprake is van een afwijkende maatvoering voor bestaande afstanden, hoogten, oppervlakten en volumes van bestaande bouwwerken.

Artikel 29. Algemene gebruiksregels
In dit artikel wordt aangegeven welk gebruik voor het gehele plangebied in elk geval als strijdig gebruik wordt beschouwd.

Artikel 30. Algemene afwijkingsregels
In deze regels wordt aan het bevoegd gezag de bevoegdheid gegeven om af te wijken van de bestemmingsregels en onderliggende bouwregels op het gebied van onder andere afwijkingen in maatvoering en overschrijding van bebouwingsgrenzen door meetverschillen.

Artikel 31. Algemene wijzigingsregels
In dit artikel zijn de regelingen opgenomen behorend bij de aanduiding ‘wetgevingzone - wijzigingsgebied’ met de diverse nummers.

Artikel 32. Overige regels
In de overige regels is een parkeerregeling opgenomen, waarmee wordt verzekerd dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid.

5.3.4 Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 33. Overgangsrecht
Dit artikel betreft het overgangsrecht met betrekking tot gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken dat afwijkt van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht verkrijgt. Dit gebruik mag worden voortgezet. Wijziging van het afwijkend gebruik is slechts toegestaan indien de afwijking hierdoor wordt verkleind. Daarnaast zijn overgangsregels opgenomen ten aanzien van het bouwen. Een bouwwerk dat afwijkt van de bouwregels van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht verkrijgt, mag gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd. De afwijking mag daarbij naar aard en omvang niet worden vergroot. Daarvan mag eenmalig bij een omgevingsvergunning worden afgeweken tot maximaal 10% van de inhoud van het bouwwerk. Het overgangsrecht is niet van toepassing op bouwwerken die reeds in strijd waren met het voorgaande geldende bestemmingsplan.

Artikel 34. Slotregel
De regels kunnen worden aangehaald onder de naam: Regels van het bestemmingsplan “Kom Hapert 2021”.

6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het bestemmingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. Er wordt nader ingegaan op de grondexploitatie en de koppeling met het exploitatieplan.

6.2 Toepassing Grondexploitatiewet

De Wet ruimtelijke ordening maakt het vaststellen van een exploitatieplan verplicht voor een aantal bouwactiviteiten wanneer de bouw planologisch mogelijk wordt gemaakt in een bestemmingsplan, een wijziging van een bestemmingsplan of een projectafwijkingsbesluit. De bouwplannen waarbij een exploitatieplan verplicht is staan in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit betreft onder meer plannen voor de bouw van een of meer woningen en de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen. Bovendien is een exploitatieplan nodig als locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningcategorieën) gesteld moeten worden en/of het bepalen van een tijdvak of fasering noodzakelijk is.

Geen exploitatieplan is nodig indien het verhaal van de kosten van grondexploitatie anderszins verzekerd is en er geen fasering of tijdvak behoeft te worden vastgelegd én geen locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningbouwcategorieën) hoeven te worden vastgesteld.

6.3 Economische uitvoerbaarheid

Ten aanzien van onderhavig conserverend bestemmingsplan vinden er geen ruimtelijke ontwikkelingen plaats die leiden tot bouwactiviteiten waarvoor een exploitatieplan dient te worden opgesteld. De kosten voor de actualisatie van het bestemmingsplan zijn gedekt door gemeentelijke middelen.

7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan burgemeester en wethouders overleg met de besturen van bij het plan betrokken waterschappen plegen. Waar nodig plegen zij tevens overleg met besturen van andere gemeenten, met de provincie, de inspecteur voor de ruimtelijke ordening en met eventuele andere diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. De resultaten van het vooroverleg zullen te zijner tijd worden verwerkt in onderhavige toelichting. Dit overleg wordt gedaan door de stukken als ontwerpbestemmingsplan toe te sturen aan waterschap en provincie. Verder zijn er geen andere besturen betrokken.

7.2 Zienswijzen

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.8 van de Wro juncto afdeling Awb. Het plan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. De eventueel ingebrachte zienswijzen worden behandeld in een zienswijzenota. Hierin zullen tevens de eventuele wijzigingen ten opzichte van het ontwerp worden verwoord. Eventuele zienswijzen zullen worden meegenomen in de besluitvorming omtrent onderhavig plan.

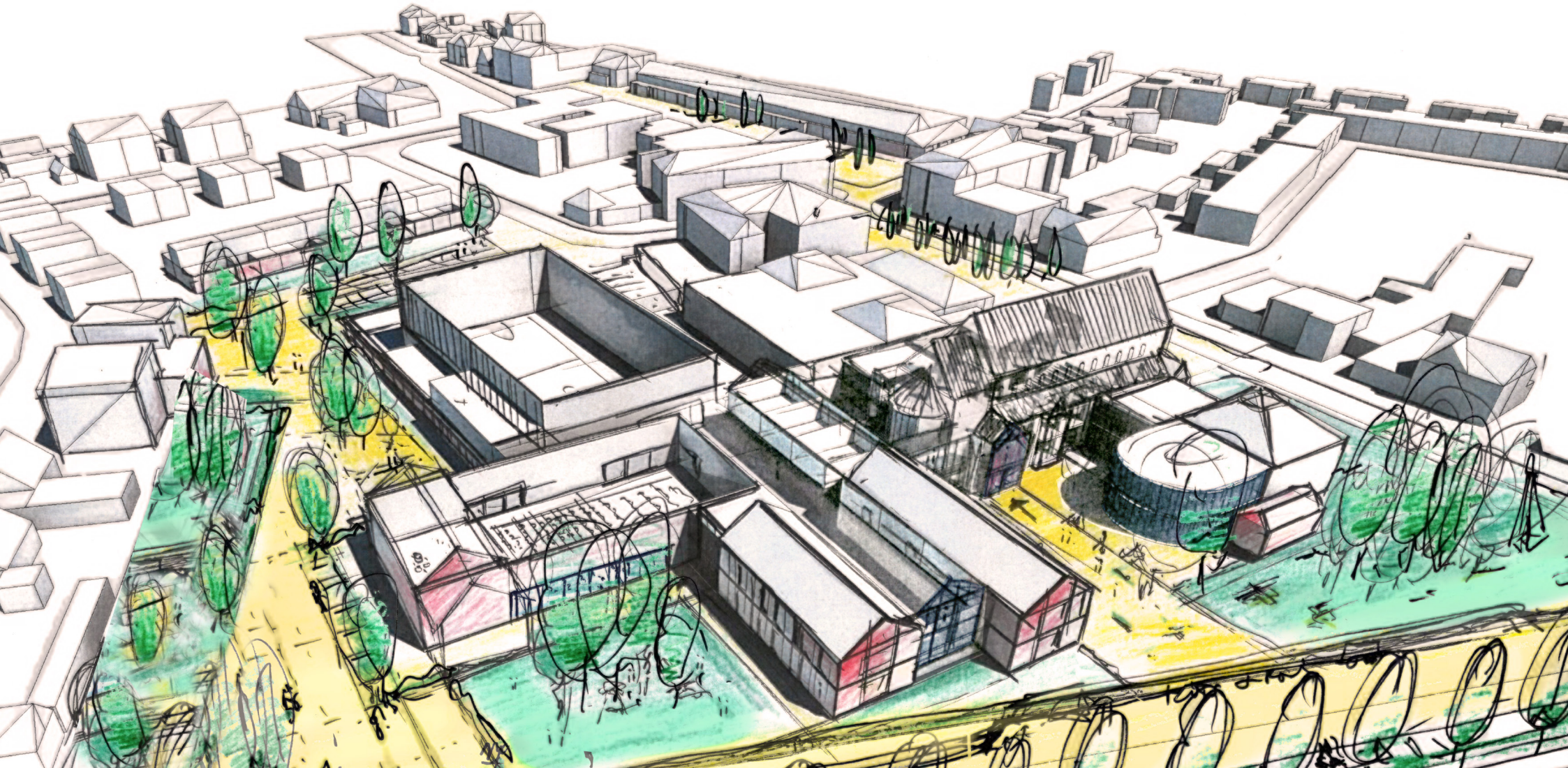
Bijlagen

Bijlage 1. Kaderdocument
Hart voor Hapert

HART

VOOR HAPERT

kaderdocument mfa



INHOUDSOPGAVE

kaderdocument mfa hapert

1 inleiding

aanleiding en leeswijzer 04

werkwijzer 06

2 visie op gebouw en gebied

.01 hart voor hapert: sociale samenhang 08

- omdat smaken verschillen: uitdagen tot samenwerken 10
- een bruisend, levendig hart 12
- ‘ommetje Hapert’: ontmoeten en verbinden 14

.02 verbeelding visie 16

.03 plankaart 20

.04 themakaarten stedenbouw 22

- plangebied en bebouwing bestaand 22
- openbare ruimte en groen 24
- parkeer en verkeer 26
- logistiek langzaam 27
- bebouwingshoogten en daklandschap 28
- rooilijnen 30
- (bebouwd) programma 31
- bezonning en oriëntatie 32
- plangrens 33

3 kaders beeldkwaliteit

.01 integrale stuctuurkaart 34

- publiek, collectief en privaat 36

.02 inspiratie beeldkwaliteit

- buitenste binnen 38
- binnenste buiten 42

.03 kaders MFA en omgeving 48

kaders MFA op zichzelf 50

4 kaders ruimtelijk

.01 functionele plattegronden 52

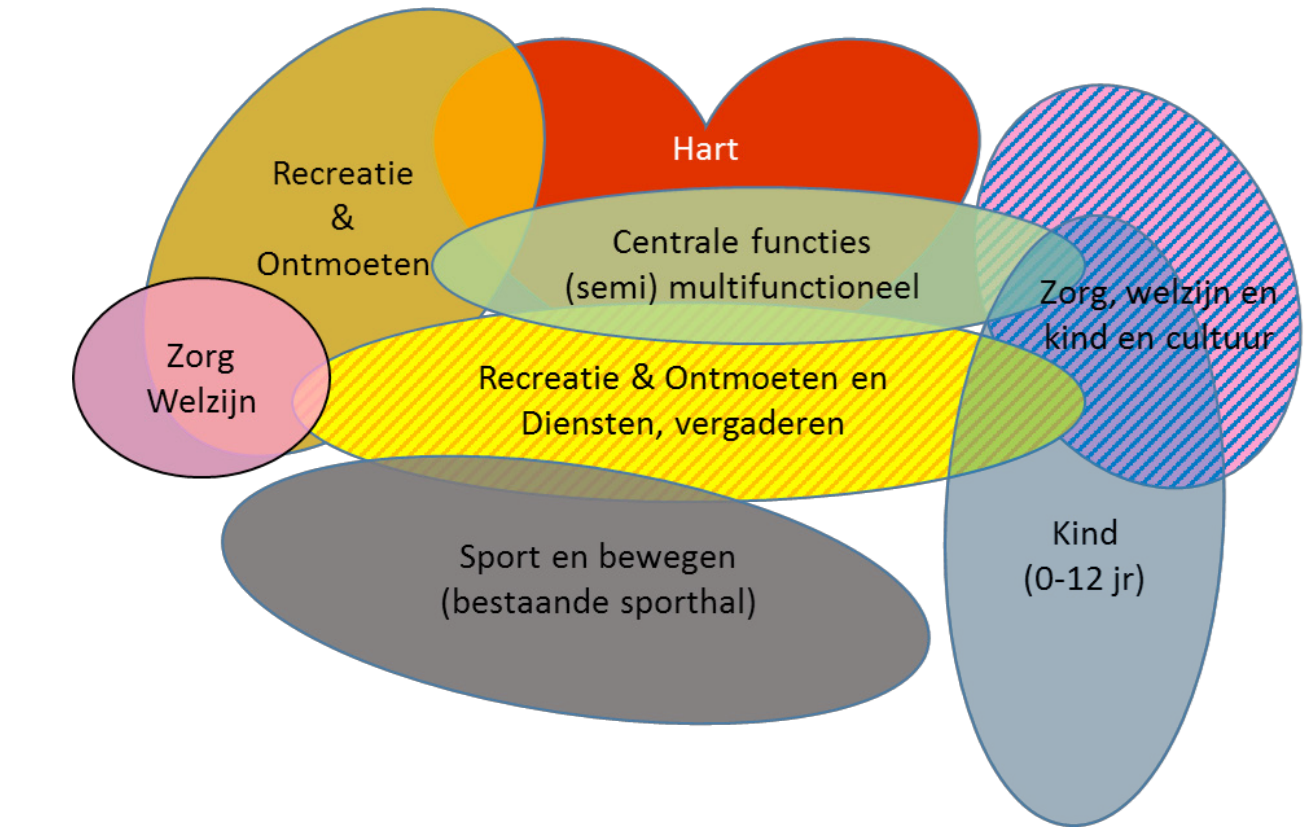
.02 aanzichten 58

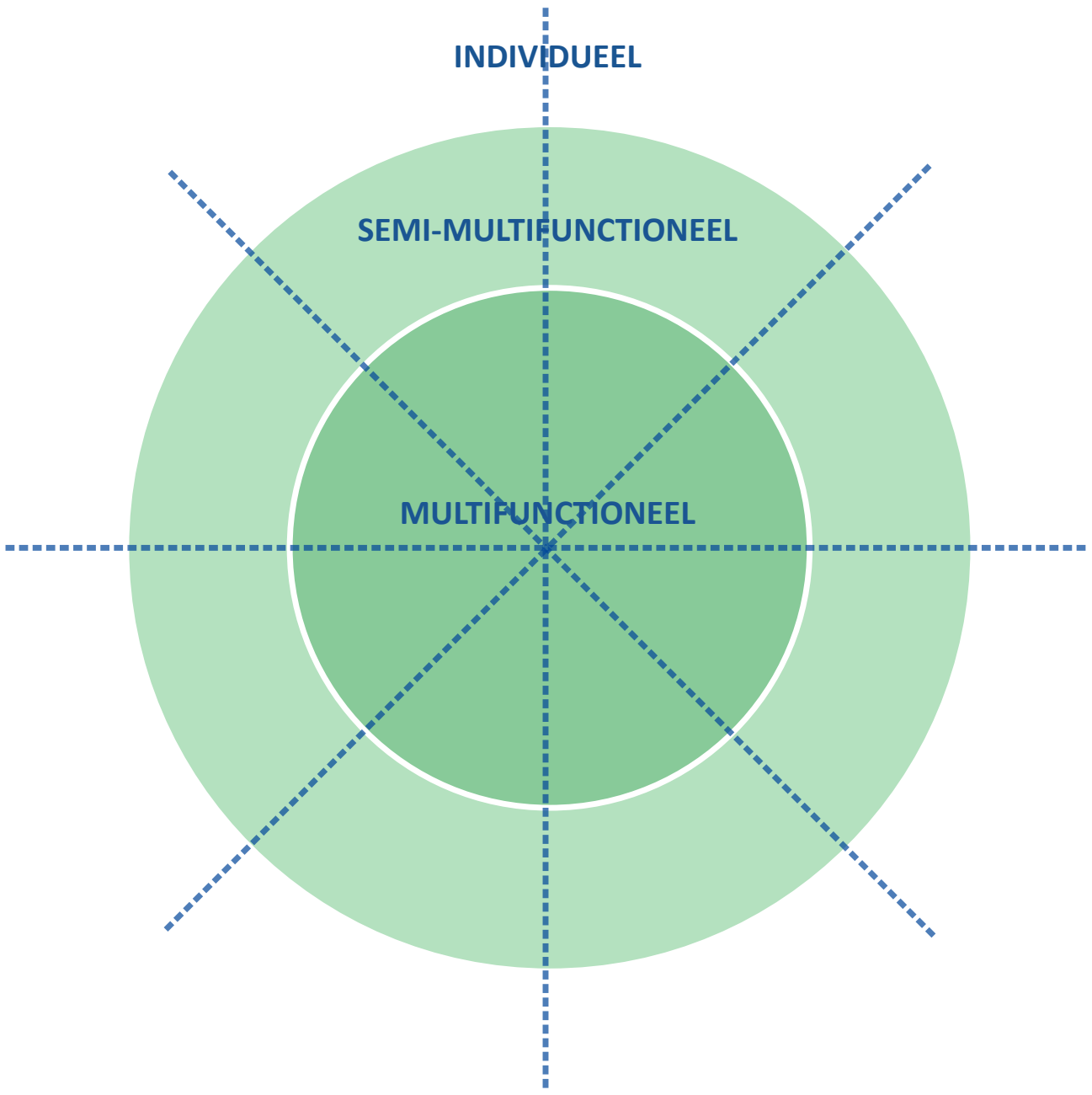
.03 doorsnede 60

.04 planuitleg 62

.05 transformatiekader 70

colofon 73


Recreatie
&
Ontmoeten
Hart
Centrale functies
(semi) multifunctioneel
Zorg, welzijn en
kind en cultuur
Zorg
Welzijn
Recreatie & Ontmoeten en
Diensten, vergaderen
Sport en bewegen
(bestaande sporthal)
Kind
(0-12 jr)


INDIVIDUEEL
SEMI-MULTIFUNCTIONEEL
MULTIFUNCTIONEEL

LEESWIJZER

[1] inleiding

AANLEIDING

Op 17 december 2015 is met het raadsbesluit de daadwerkelijke realisatie van een multifunctionele accommodatie (MFA) in Hapert in gang gezet. De MFA moet in ieder geval onderdak gaan bieden aan een aantal partijen die nu nog ieder afzonderlijk hun huisvesting hebben in het centrum van Hapert: gemeenschapshuis Den Tref, ouderensteunpunt De Kloostertuin, de peuterspeelzaal, de bibliotheek, de basisschool en de kerk. De nieuwe MFA biedt veel meer dan alleen een nieuw onderkomen. De MFA beoogt vooral de maatschappelijke doelen in het sociale domein verder te verwezenlijken en de (inhoudelijke) meerwaarde te vergroten door partijen te stimuleren meer met elkaar samen te werken.

De inpassing en beoogde samenwerking van al die functies vereist een inventieve en creatieve invulling van zowel het gebouw als het gebied. Het zoeken naar synergie op de verschillende schalen is het uitgangspunt voor de stedenbouwkundige visie. Het moet inzicht geven in de kansen die de ontwikkeling van de MFA voor heel Hapert biedt. Het plangebied is daardoor wellicht ruimer dan strikt noodzakelijk voor realisatie van de MFA. Het is van belang om dit gebied in de visie te betrekken en een indruk te geven van een mogelijk gewenste ruimtelijke- programmatische ontwikkeling.

Ten behoeve van realisatie van alle doelen zijn in de voorbereidende fase tot aan de zomer 2016 randvoorwaarden opgesteld. Voor de MFA zijn de uitgangspunten qua programma vastgelegd en is een relatieschema vervaardigd. Deze vormden tezamen met een aantal ruimtelijke kaders de uitgangspunten voor een eerste stedenbouwkundige vertaling. In het najaar van 2016 is aan drie bureaus gevraagd voorstellen daartoe te doen in interactie met de projectgroep en klankbordgroep. Na presentatie en consultatie is de visie van de combinatie Tarra-Verkuylen verkozen om deze verder te gaan concretiseren tot een stedenbouwkundig plan voor de MFA.

De stedenbouwkundige opgave bestaat uit het vervaardigen van een visie en kaders op de locatie en omgeving van de MFA. Hierin moet ook duidelijk worden hoe de MFA ruimtelijk gaat functioneren: in het gebouw (functionele plattegronden) en in de omgeving (stedenbouwkundige kaders). Dit is uitgewerkt in het document ‘Hart voor Hapert’.

LEESWIJZER

‘Hart voor Hapert’ is de bundeling van ruimtelijke condities en wensen voor de daadwerkelijke realisatie van de MFA. De uitgangspunten zoals geformuleerd in het raadsbesluit en de startnotities (2015 / 2016) zijn eveneens onderdeel van de rapportage. In de inhoudsopgave is een overzicht van relevante documenten opgenomen.

Hoofdstuk 2-Visie op gebouw en gebied- beschrijft de verschillende gebruikers en partijen die worden gehuisvest in de MFA en de wijze waarop het bruisend en levendig hart van Hapert gestalte krijgt in DE dorpse plek voor ontmoeting en verbinding. Plankaarten en themakaarten laten zien welke condities leidend zijn voor het (gebruik van het) gebouw in zijn omgeving.

Belangrijk thema in de uitwerking van de visie vormt de wijze waarop gebruik, gebouw en context in elkaar overvloeien. Met ‘buitenstebinnen’ en ‘binnenstebuiten’ worden tools voor de beeldkwaliteit aangeleverd die de MFA onlosmakelijk koppelen met (de bewoners van) Hapert. Hoofdstuk 3 geeft aan op welke wijze verbindingen en overgangen kunnen worden uitgewerkt.

Hoofdstuk 4 tenslotte behandelt de functionele kaders van het gebouw. De functionele plattegronden en ruimtelijke relaties zijn een vertaling van het gewenste (flexibele) gebruik. Voor omgang met bijzondere contextuele elementen, zoals kerk en pastorie, is een transformatiekader opgesteld.

Het document ‘hart voor Hapert’ bevat de ruimtelijke, beeldende en programmatische condities die meegenomen worden in de Design & Build fase. De inhoudsopgave van dit document geeft voor de snelle lezer een overzicht van al die condities.











WERKWIJZER

[1] inleiding

Gemeente Bladel vindt het erg belangrijk dat de MFA ook een gedragen product is van de eigen gemeenschap. In het werkproces is daarom alle ruimte geboden voor gebruikers, omwonenden, bewoners en belanghebbenden om hun zegje te doen over de uitgangspunten en voorstellen in de verschillende procesrondes. De werkwijzer geeft een korte terugblik op het proces.

De wensen en uitgangspunten tbv de realisatie van de MFA zijn samengebracht in een startnotitie voor gebouw en gebied. De MFA is het 'Hart voor Hapert'. Het dorpshart is in beleving en in stedenbouwkundige opzet de plek van alle 'sociaal-maatschappelijke' voorzieningen. Het hart is ook het gebouw en daarmee de fysieke plek voor samenkomst van allerlei gebruikers met de foyer als de centrale verbinder.

Op gebouwniveau is het functioneren van de verschillende partijen met behulp van o.a. een relatieschema en een ruimtelijk PVE beschreven en bijeen gebracht. Het vertrekpunt voor inventarisatie van het totale benodigde programma is (minimaal) het overzicht aan huidige faciliteiten van alle partijen. Om dat goed in beeld te krijgen zijn de locaties van de verschillende gebruikers, alsmede de door partijen aangedragen referenties vanuit gewenst gebruik (meerdere keren) bezocht. Nadrukkelijk is beoogd in de definitieve samenstelling van het programma om het flexibel en gezamenlijk gebruik te stimuleren en crossovers te beschrijven.

Het PvE gaat uit van de noodzakelijke vierkante meters voor een toekomstbestendige MFA. Er is daarbij al rekening gehouden met bijvoorbeeld het toenemend aantal zorgbehoeftige ouderen in Hapert en leerlingenprognoses. Desondanks is door middel van ruimtelijke reserveringen rekening gehouden met onverwachte toekomstige ontwikkelingen waarvoor gebouwelijke uitbreiding van de (nieuwe) MFA nodig zijn. In het bijzonder geldt dat voor het onderwijs- en opvanggedeelte (integraal kindercentrum- IKC).

Op gebiedsniveau is de bestaande context geinventariseerd en aangegeven welke elementen belangrijk en waardevol zijn en in de nieuwe plannen respectvol dienen te worden ingepast. Het betreft bestaande aangrenzende plandelen zoals woningen en tuinen, een sporthal of gebouwen met monumentale waarden (kerk en pastorie), maar ook waardevolle landschappelijke elementen zoals bomen en hagen. Belangrijke gebiedsopgave is de organisatie van het verkeer en parkeren, en de wijze waarop het gebruik van langzaam verkeer kan worden bevorderd.

Om te komen tot de gewenste producten voor de D&B uitvraag zijn twee parallelle sporen gevolgd.

Het eerste spoor betreft de uitwerking van de stedenbouwkundige visie voor het 'MFA-plangebied' en een globale doorkijk op het gebied ten zuiden van de nu nog (denkbeeldige) lijn Kerkstraat- Bernhardstraat. De stedenbouwkundige visie kan enerzijds worden vertaald naar condities (bouwhoogten, parkeren, openbare ruimte, etc), waarmee de planologische procedure kan worden opgestart. Anderzijds kan een beeldkwaliteitsplan voor de locatie worden opgesteld, waarin de gewenste uitstraling en beeldkwaliteit voor de architectonische vormgeving van het gebouw vastgelegd wordt. Op basis van deze twee uitwerkingen kan worden geborgd dat de gewenste ontwikkelingen juist vertaald worden in het aanbestedingstraject.

Het tweede spoor betreft de ontwikkeling van functionele plattegronden van het MFA. Dat start met het voeren van individuele gesprekken met de gebruikers IKC, D'n Tref, Kloostertuin, Bibliotheek en kerk. De wensen zijn verwerkt in een schematische plattegrond, passend binnen de primaire visie van de MFA om stakeholders te stimuleren 'elkaars ruimten op te zoeken'. Daarna is in meerdere overlegrondes afstemming gezocht met de gehele gebruikersgroep. Doel is te komen tot een door de gebruikers geaccordeerde functionele plattegrond die de gewenste (ruimtelijke) relaties tussen gebruiksruimten vastlegt en een (meetbaar) inzicht in de grootte van het gebouw en de omvang van de architectonische opgave geeft. Op bijzondere onderdelen van het gebouw (kerk, pastorie, hart, IKC) is een nadere architectonische uitwerking van belang voor het BKP.

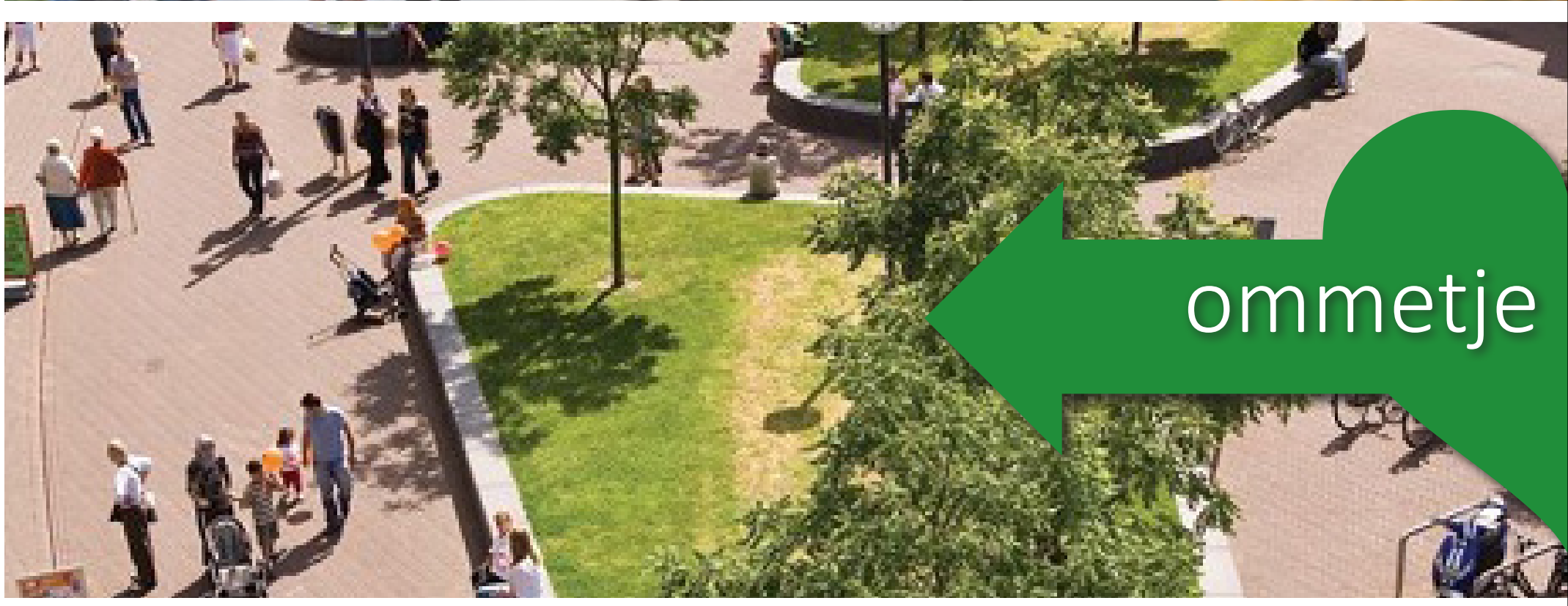
Beide sporen hebben ruimtelijk en functioneel geleid tot een bundeling van uitgangspunten en afspraken in de vorm van tekeningen, beelden, schetsen (ontwerp, bouwvolume, hoofdindeling, situatie), referentiebeelden en collages, massa-aanzichten, plattegronden en doorsneden.

Namens de werkgroep nodigen wij u graag uit om kennis te nemen van het nieuwe sociale, maatschappelijke en culturele Hart voor Hapert. Leest u met ons mee?

Tarra architectuur en stedenbouw, mei 2017


uitdagen tot


een bruisend


ommetje


samenwerken


levendig hart


Hapert

IKC - HET PALET

Veelzijdig leren om samen kleurrijk te leven is waar de school voor staat. Een boeiende en kleurrijke school. Centraal daarbij staat het streven om de leerlingen steeds zelfstandiger probleemoplossend te laten handelen. Daartoe wordt de creatieve ontwikkeling in denken en doen gestimuleerd. Een veilige omgeving, zowel fysiek als sociaal, maakt daar onderdeel van uit. Het Palet zorgt voor een ongedwongen sfeer, waarin leerkrachten met respect en waardering omgaan met kinderen.



DE KLOOSTERTUIN

De Kloostertuin is een diensten- en ontmoetingscentrum voor alle senioren van Hapert. Doelstelling van het steunpunt is: door wonen, zorg en sociale ontmoetingen in een gebouw aan te bieden, ouderen ondersteuning geven zodat ze langer zelfstandig blijven wonen. Het bieden van een alternatief informeel netwerk waarbij de hulp van familie, buren, vrienden en vrijwilligers zo lang mogelijk



PAROCHIE

De R.K. Parochie Heilige Apostelen Petrus en Paulus is momenteel onder andere gevestigd in de St. Severinuskerk te Hapert, Kerkstraat 1-3. Het kerkgebouw zal worden herbestemd en onderdeel gaan uitmaken van de MFA. De parochie wenst ook in de nieuwe MFA een plek te krijgen voor diensten en een plek voor bezinning.





IKC - NUMMEREEN

Nummereen Kinderopvang is de overkoepelende naam voor verschillende dagverblijven in de gemeente Bladel. Nummereen Kinderopvang heeft haar eigen pedagogisch beleidsplan. Doel hiervan is niet alleen het inzichtelijk maken van kwaliteit maar tevens een indruk geven van de visie en ideeën van Nummereen over het werken met kinderen en het opvoeden van kinderen naast de thuissituatie.



DEN TREF

Den Tref is een gemeenschapshuis voor Hapert en omgeving. Haar functie bestaat uit het faciliteren van door derden georganiseerde activiteiten op het gebied van cultuur, muziek, feesten en partijen, ontmoetingen (vergaderingen en bijeenkomsten) en ontspanning.



BIBLIOTHEEK DE KEMPEN

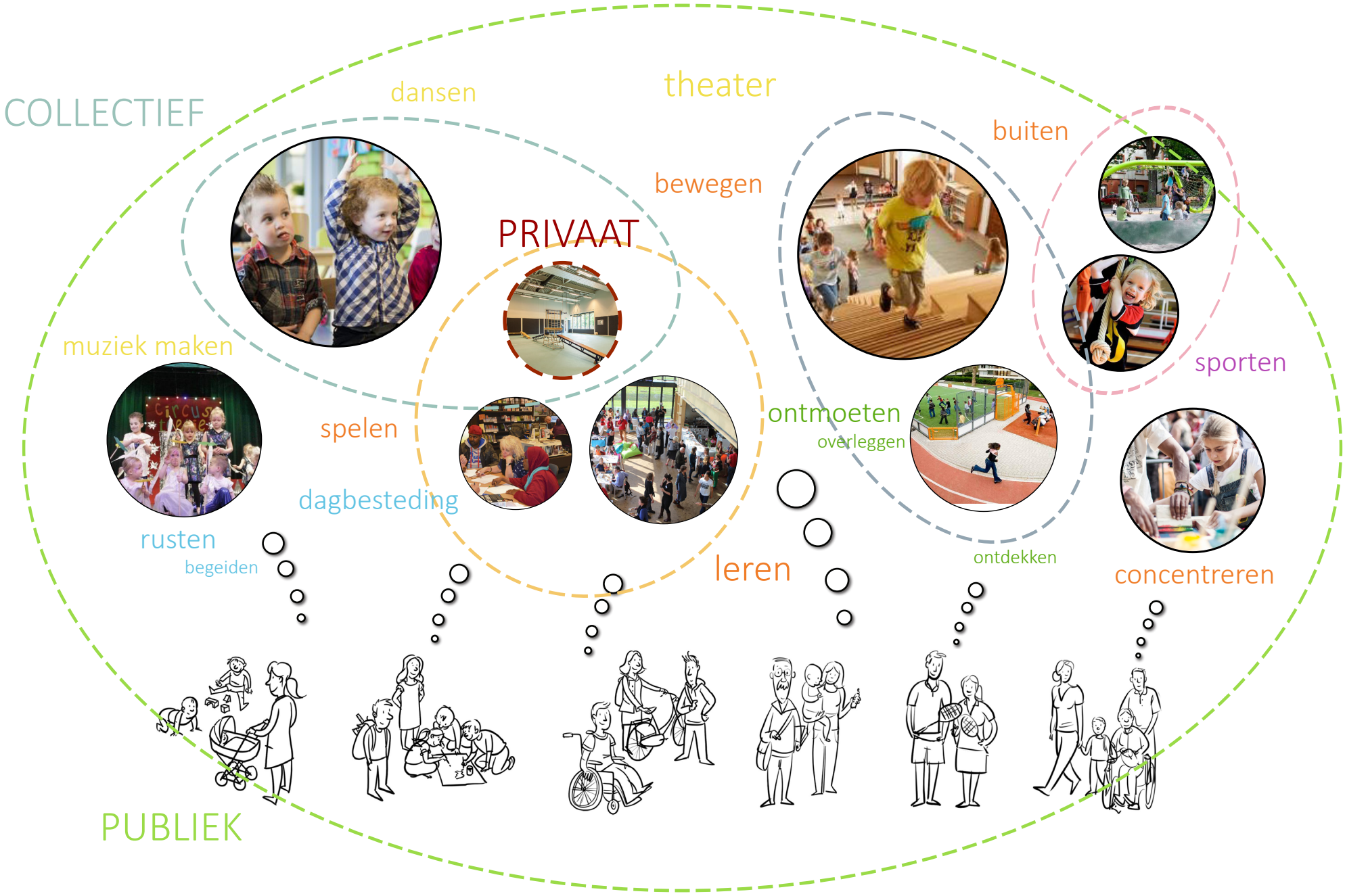
De bibliotheek wil een uitleenpunt realiseren in de MFA om beter bereikbaar te zijn voor de bewoners. Het uitleen punt is bij voorkeur 24/7 geopend. Doelstellingen van de bibliotheek zijn: warenhuis van kennis en informatie, centrum van ontwikkeling en educatie en inspiratiebron van lezen en literatuur.

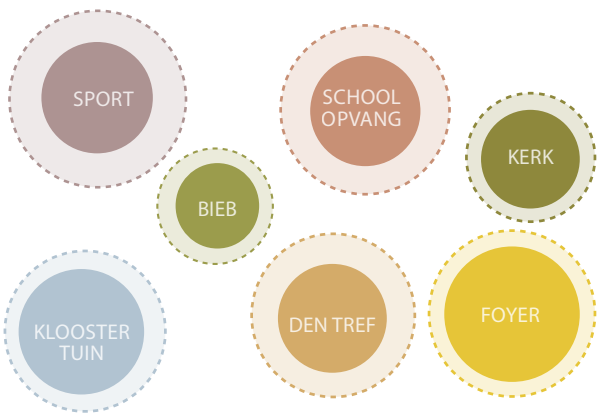
UITDAGEN TOT SAMENWERKEN

[2.01] hart voor Hapert!

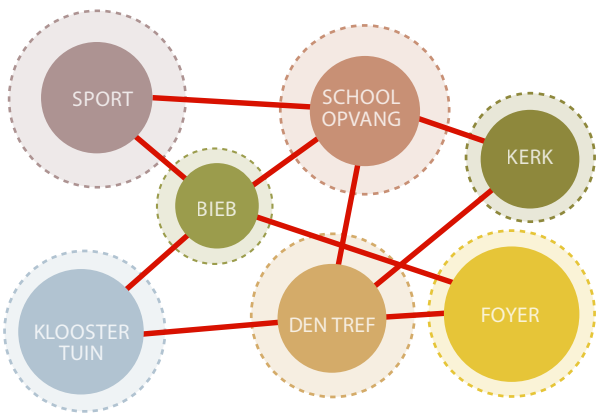
De Multi Functionele Accommodatie (MFA) biedt gemeenschapshuis Den Tref, ouderensteunpunt De Kloostertuin, de kinderopvang Nummereen, de bibliotheek, de basisschool het Palet en de kerk een vernieuwd onderkomen. De bundeling van activiteiten en faciliteiten geeft, naast efficientie door overlappend gebruik, nieuwe mogelijkheden voor samenwerking en diverse cross-overs. Gebied en gebouw moeten gebruikers en bezoekers daartoe uitdagen en verleiden. Erf en gebouw leggen de verbinding en faciliteren de ontmoeting door nadrukkelijk de overgangen tussen openbaar, collectief en privaat vorm te geven. In de MFA is een overgang geen grens waar iets eindigt, maar een uitnodigend gebaar voor een nieuw begin of samenwerking.

- **een palet aan mogelijke activiteiten voor iedereen**
- **gebruiksprofielen overlappen door cross-overs**
- **overgangen verbinden openbare, collectieve en private ruimten**
- **samenwerking en synergie tussen gebruikers en bezoekers**

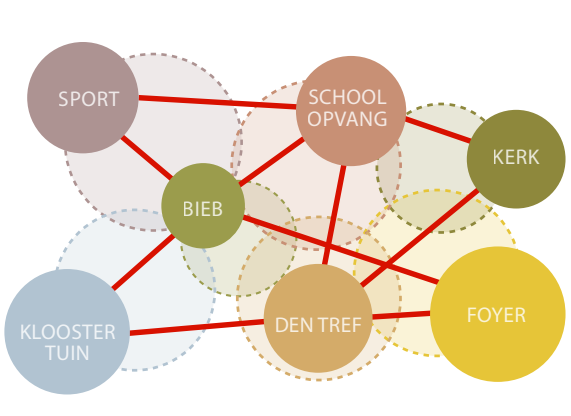




een eigen gezicht



verbinden



synergie

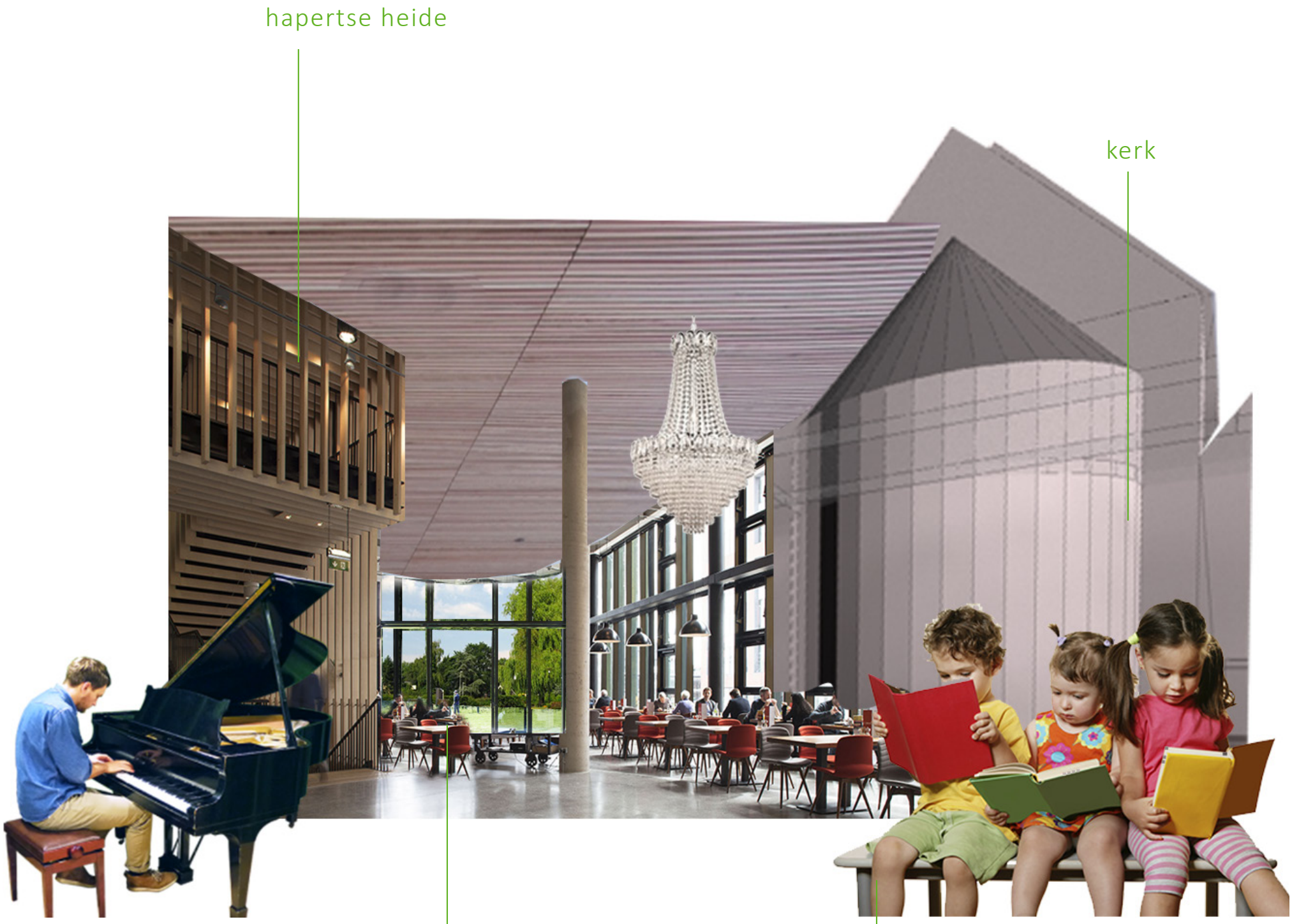

BIEB
STERK HART
BAR
MULTI MEDIA
HAND
multi

EEN BRUISEND LEVENDIG HART

[2.01] hart voor Hapert!

De MFA is vooral DE plek van het dorp om in te ontdekken, te leren, te feesten en te beleven. Centraal in het gebouw ligt de foyer, toegankelijk vanuit en naar alle windrichtingen. Het is naast een prettige ontvangstruimte ook de etalage van alle gebruikers en activiteiten. De foyer vormt de schakel tussen boek, vergadering, feest, opvang, multimedia, koffie, sport, … Het is het bruisend en levendig hart van Hapert.

- **midden in het dorp, midden in de gemeenschap**
- **het hart ontvangt en daagt uit**
- **de foyer is de ruimtelijke en programmatische schakel**
- **contact met buiten, contact met binnen**




TUIN
HOF
KERKSTRAAT
MARKT
openbare bibliotheek

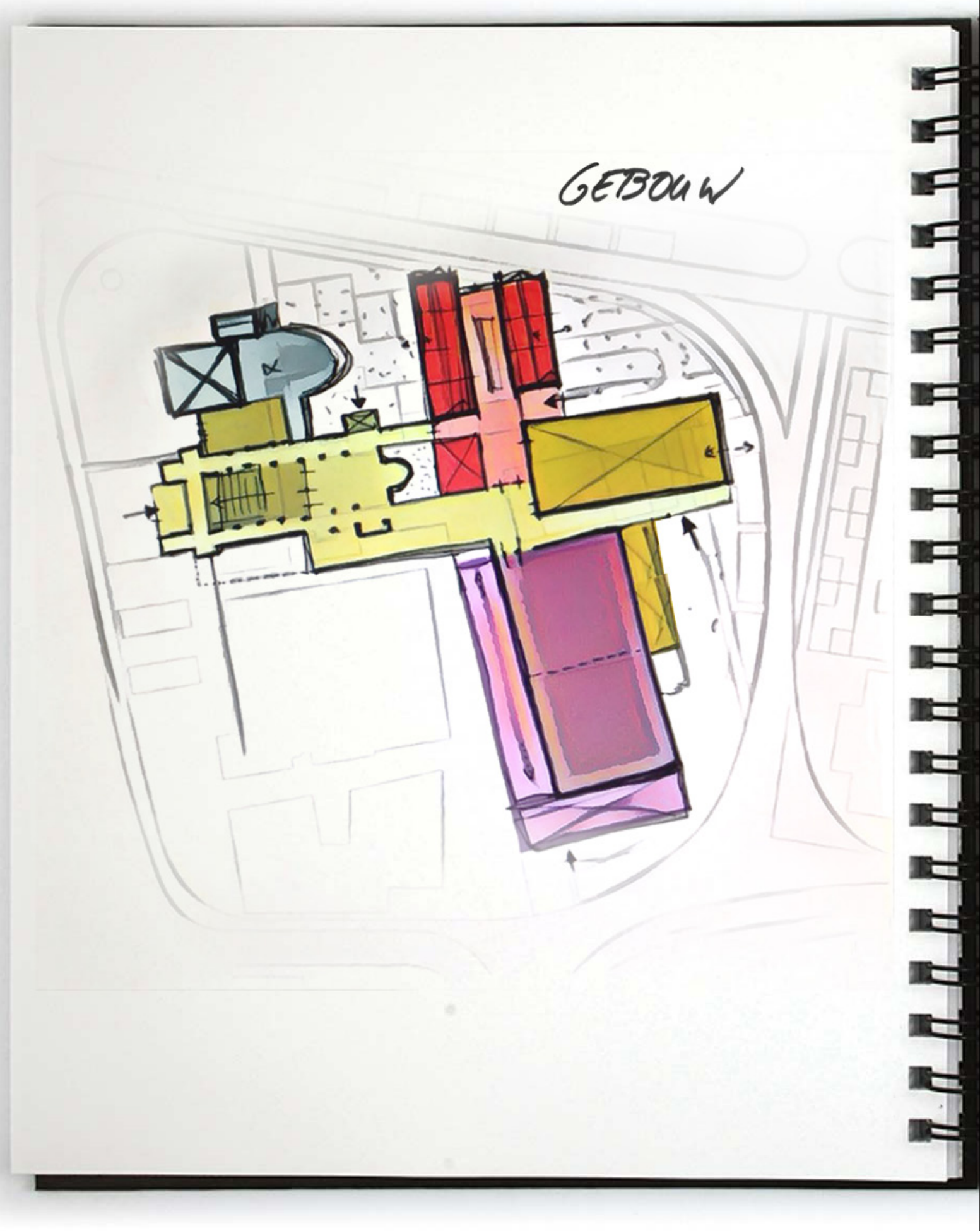
‘OMMETJE HAPERT’

[2.01] hart voor Hapert!



Een belangrijke kwaliteit van het erf is de bemiddelende rol tussen dorp en gebouw. Het erf is onderdeel van het Ommetje Hapert en legt op stedenbouwkundige niveau een schaalsprong tussen beiden. Het erf is primair ingericht op verblijfswaarde. Het vormt een schakelkrans van prettige openbare ruimten en activiteiten met een invulling en gebruik afgestemd op de MFA. Het materiaalgebruik sluit aan bij het palet van klinkers, hagen, bomen en inrichtingselementen zoals toegepast voor de herinrichting van het centrumgebied. Zo wordt het centrumgebied vergroot en bijeengehouden.

- **krans van activiteiten aan de voet van de MFA**
- **schakel van openbare ruimten in ‘t Ommetje Hapert**
- **een actief erf: invulling en gebruik afgestemd op MFA**
- **palet van materialen afgestemd op centrumgebied**



schetsen uit selectievisie 2016

COMPACT EN ALZIJDIG

[2.02] verbeelding visie



De MFA is een samengesteld gebouw met een diversiteit aan mogelijk gebruik. Korte verbindingen tussen diverse activiteiten vergroten de kansen op cross-overs en samenwerkingen. Daarom is gekozen het gebouw compact te houden en op te zetten vanuit een centrale kern (foyer). Daardoor ontstaat eveneens maximale ruimte voor het erf rondom het gebouw hetgeen door een groene informele inrichting kansen geeft voor een dorpse beleving. Door het gebouw alzijdig te maken en in te snoeren tot aan de foyer ontstaan directe toegangen en zichtrelaties met het dorp. De hoofdentree is gericht op de Oude Provinciale weg, maar in alle windrichtingen zijn diverse dienstentrees.

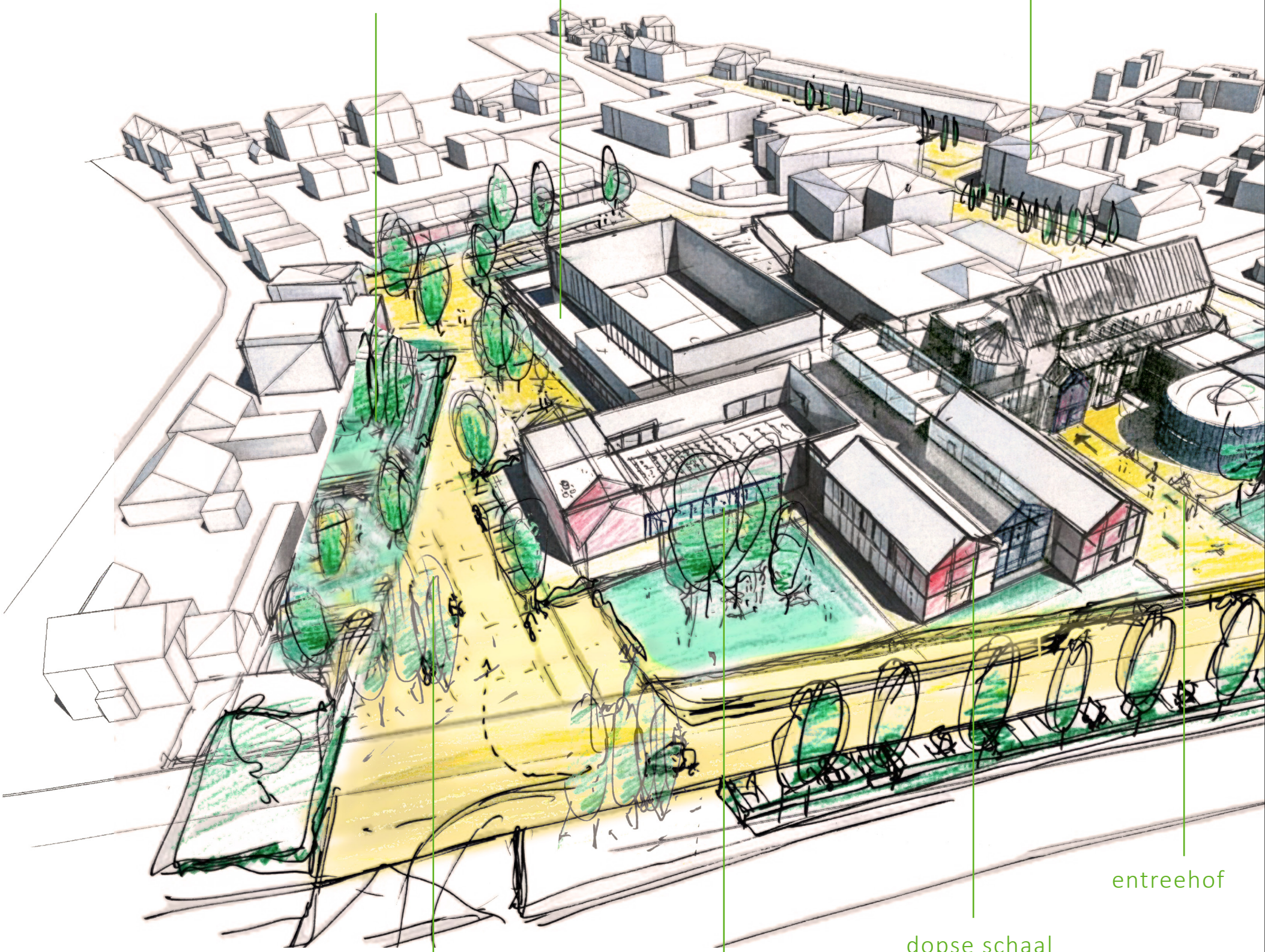
- **een compact gebouw bevordert wisselwerking en cross-overs**
- **de orientatie is open en alzijdig**
- **de MFA sluit aan bij de 'Hapertse schaal'**
- **insnoeren levert een goede directe toegankelijkheid**

schetsen uit selectievisie 2016

gymzaal ‘inpakken’

relatie markt

ruimte voor activiteiten



entreehof

dopse schaal

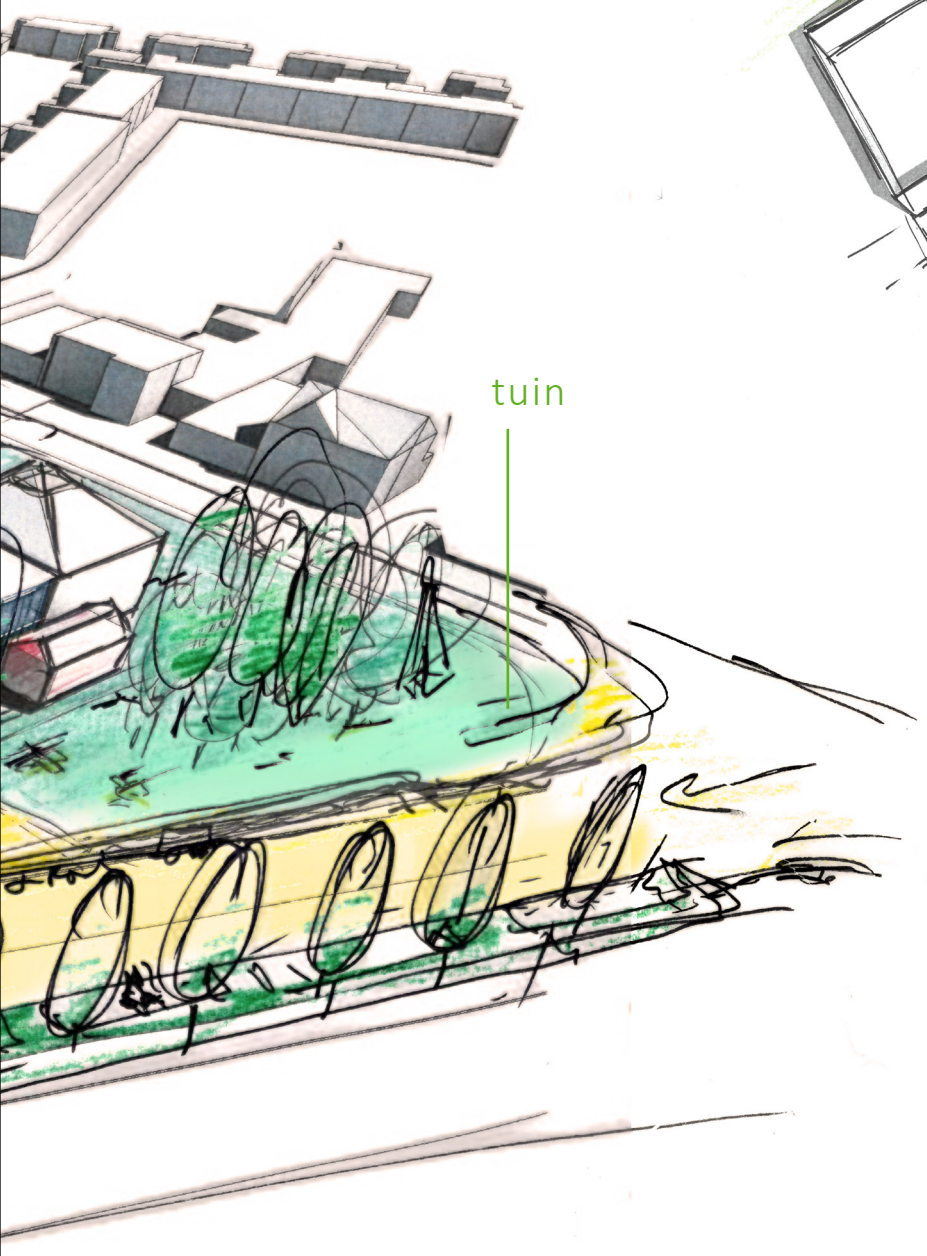
erf; langzaam verkeer en verblijven

spelen en ontmoeten

DE HAPERTSE SCHAAL

[2.02] verbeelding visie





De bundeling van activiteiten in een compact gebouw resulteert in een groot bouwvolume. Dat maakt de stedenbouwkundige inpassing in een kleinschalige dorpse context tot een belangrijke ruimtelijke opgave. Het gebouw bestaat uit twee bouwlagen die in gebruik op elkaar zijn afgestemd. Beide vloeren zijn effectief en ruimtelijk met elkaar verbonden door trappen, liften en vides. De ingesnoerde ruimten van het erf maken een meanderende gevellijn. Een bijzondere diepe insnoering wordt gemaakt tpv de aansluiting met de kerk. De uithollingen kneden de bouwmassa en maken een beeld van kleinere eenheden. Het levert een gevarieerde wisselwerking binnen-buiten en omgekeerd. De verschillende volumes worden bekroond door een gevarieerd daklandschap. Het is een optelsom van daken met gelijke hellingshoeken, gedraaide nokrichtingen en verspringende gootlijnen. Zo ontstaat een dorps ensemble waarbij als het ware meerdere gebouwen tot elkaar zijn vergroeid.

- **verschillende bouwvolumes met een gevarieerd daklandschap**
- **stedenbouwkundige inpassing dmv een vergroeid dorps ensemble**
- **kerk en pastorie worden (door toevoegingen) in het ensemble opgenomen**
- **insnoering en uitholling geeft aanleiding voor verbijzondering**

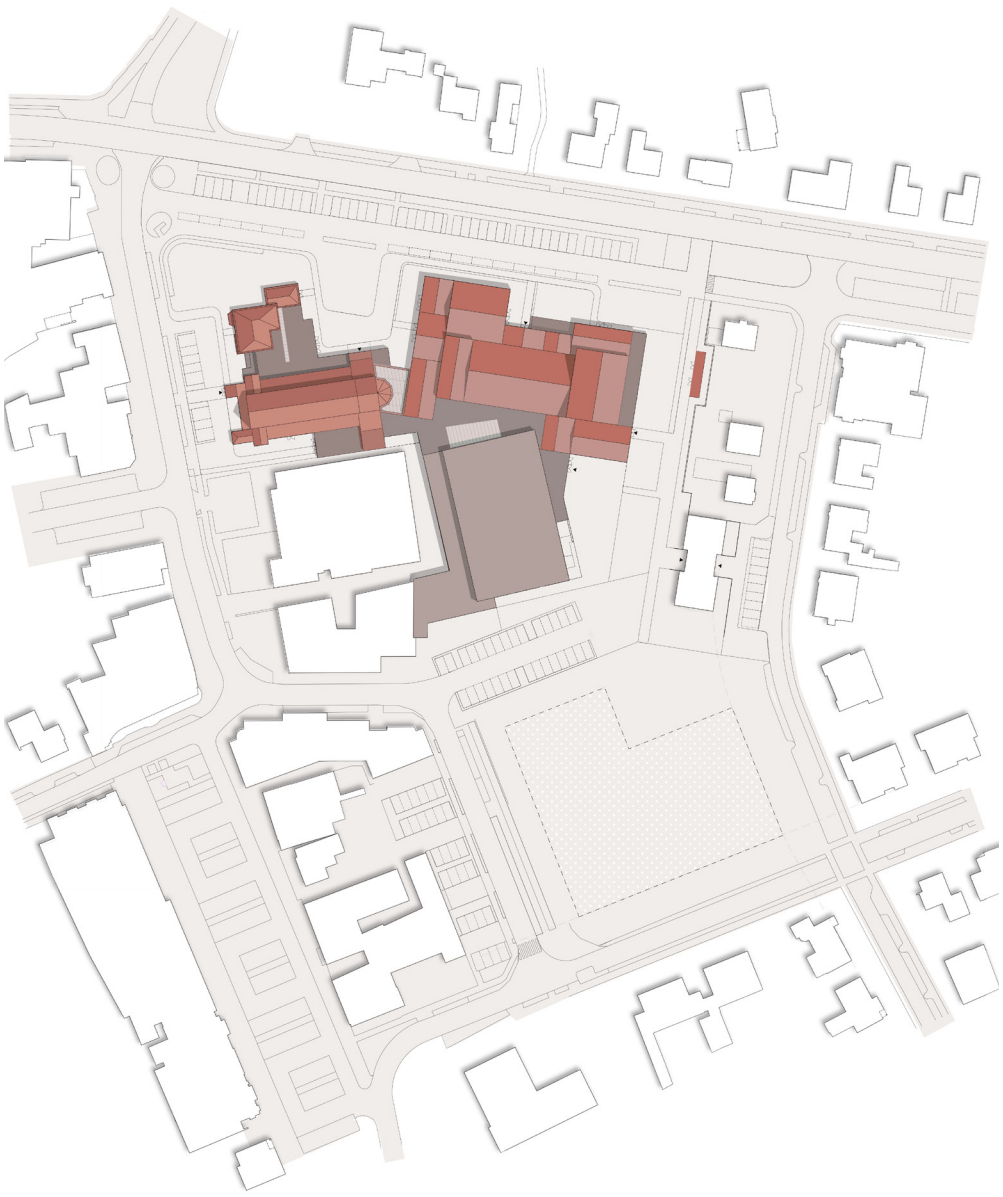
schetsen uit selectievisie 2016

GEBIED EN GEBOUW

[2.03] plankaarten



GEBIED



GEBOUW

PLANKAART

[2.03] plankaarten



GEBIED

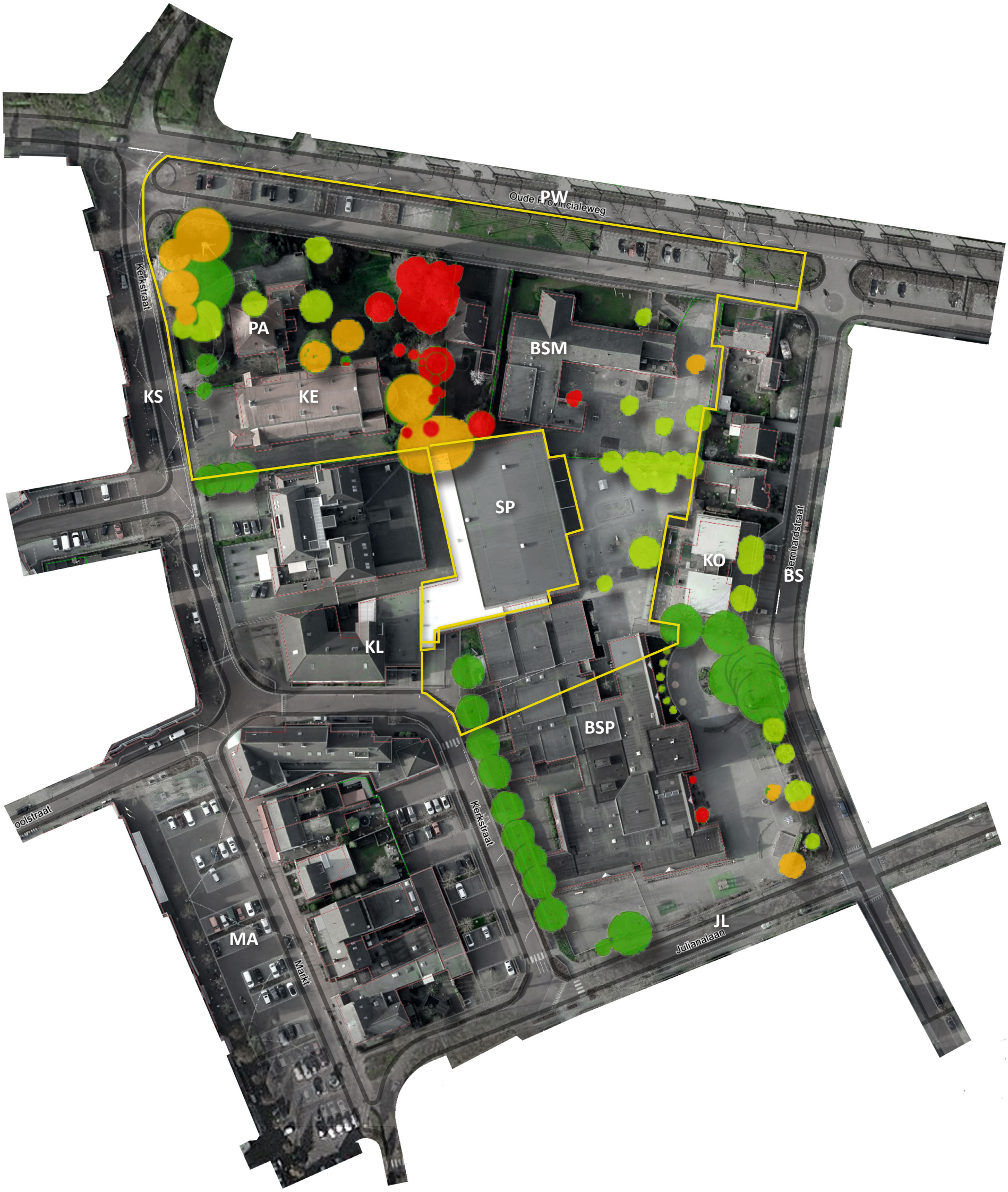
KT	(klooster)tuin
EH	entreehof
S1	schoolplein: doe-acitviteiten
S2	schoolplein [1-2 / 3-4 jarige]
S3	spelen: afgesloten
S4	spelen: open
E1	erf; auto te gast
E2	erf; autovrij; spelen & verblijven
P	parkeren
KS	kerkstraat
MA	markt
OP	oude provinciale weg

GEBOUW

PA	pastoriewoning
KE	kerk
GZ	gymzaal
NB	MFA nieuwbouw
PZ	plangebied zuid

PLANGEBIED - BESTAAND

[2.04] themakaarten



LEGENDA

KE	kerk	KO	kinderopvang		zeer behoudenswaardig
PA	pastorie	MA	markt		behoudenswaardig
BSP	basisschool het Palet (sloop)	PW	oude provinciale weg		niet behoudenswaardig
BSM	Marnix basisschool (sloop)	KS	kerkstraat		zondermeer te rooien
SP	sportzaal	JL	julianalaan		plangebied
KL	de kloostertuin	BS	bernhardstraat		

BEBOUWING - BESTAAND

[2.04] themakaarten















OPENBARE RUIMTE EN GROEN

[2.04] themakaarten



GEBIED

KT	(klooster)tuin	E1	erf; auto te gast
EH	entreehof	E2	erf; autovrij; spelen & verblijven
S1	schoolplein: doe-acitviteiten	P	parkeren
S2	schoolplein [1-2 / 3-4 jarige]	KS	kerkstraat
S3	spelen: afgesloten	MA	markt
S4	spelen: open	OP	oude provinciale weg

boom bestaand

boom nieuw

ACTIEF ERF

[2.04] themakaarten







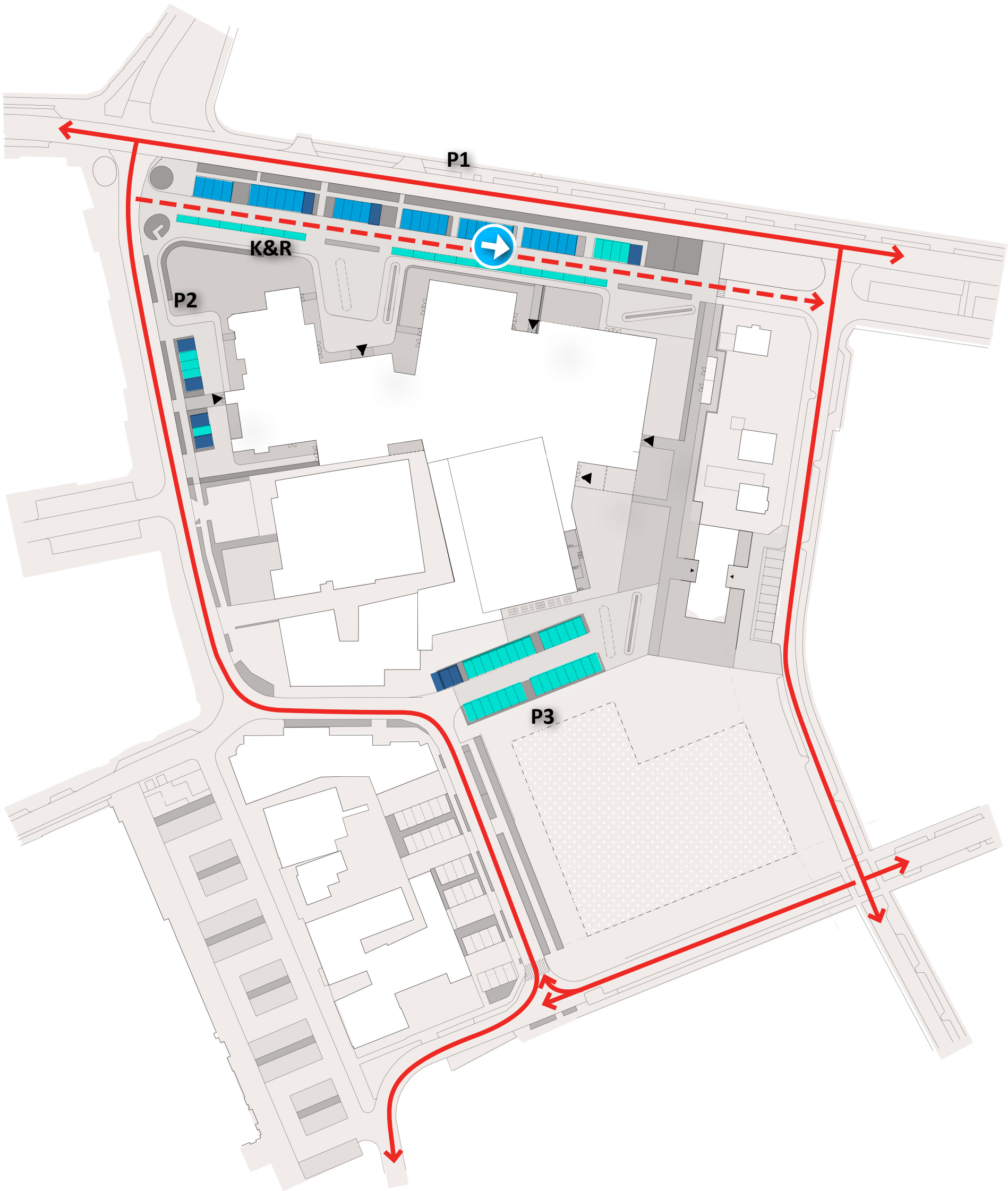






PARKEER EN VERKEER

[2.04] themakaarten



GEBIED

▶ entree	P1	54 parkeerplaatsen (incl. kiss en ride)	bestaande parkeerplaats
→ autoweg			nieuwe parkeerplaats
⇢ auto te gast	P2	8 parkeerplaatsen	invalide parkeerplaats
eenrichtingsverkeer	P3	30 parkeerplaatsen	
	K&R	kiss & ride	

LOGISTIEK LANGZAAM

[2.04] themakaarten

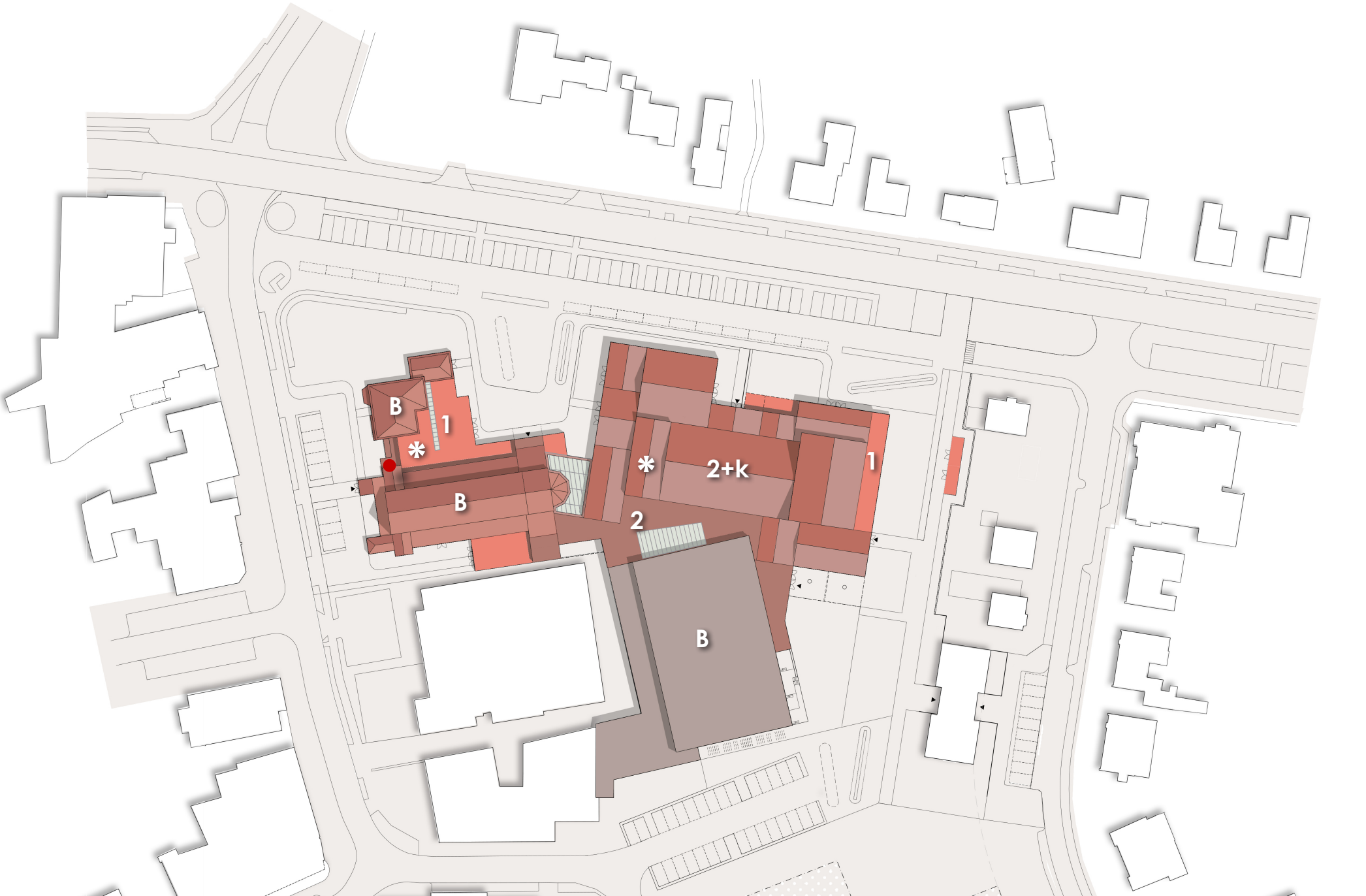


GEBIED

- entree
- fietsenstalling
- reservering fietsenstalling
- langzaamverkeerroute

BEBOUWINGSHOOGTEN

[2.04] themakaarten



GEBOUW

- 1 verdieping (+mogelijke kap)
- 2 verdiepingen (+kap)
- B bestaand
- * opbouw tbv techniek
- lift

DAKLANDSCHAP

[2.04] themakaarten

- aandacht voor daklandschap
- dorpse sfeer
- relatie met kerk en pastorie







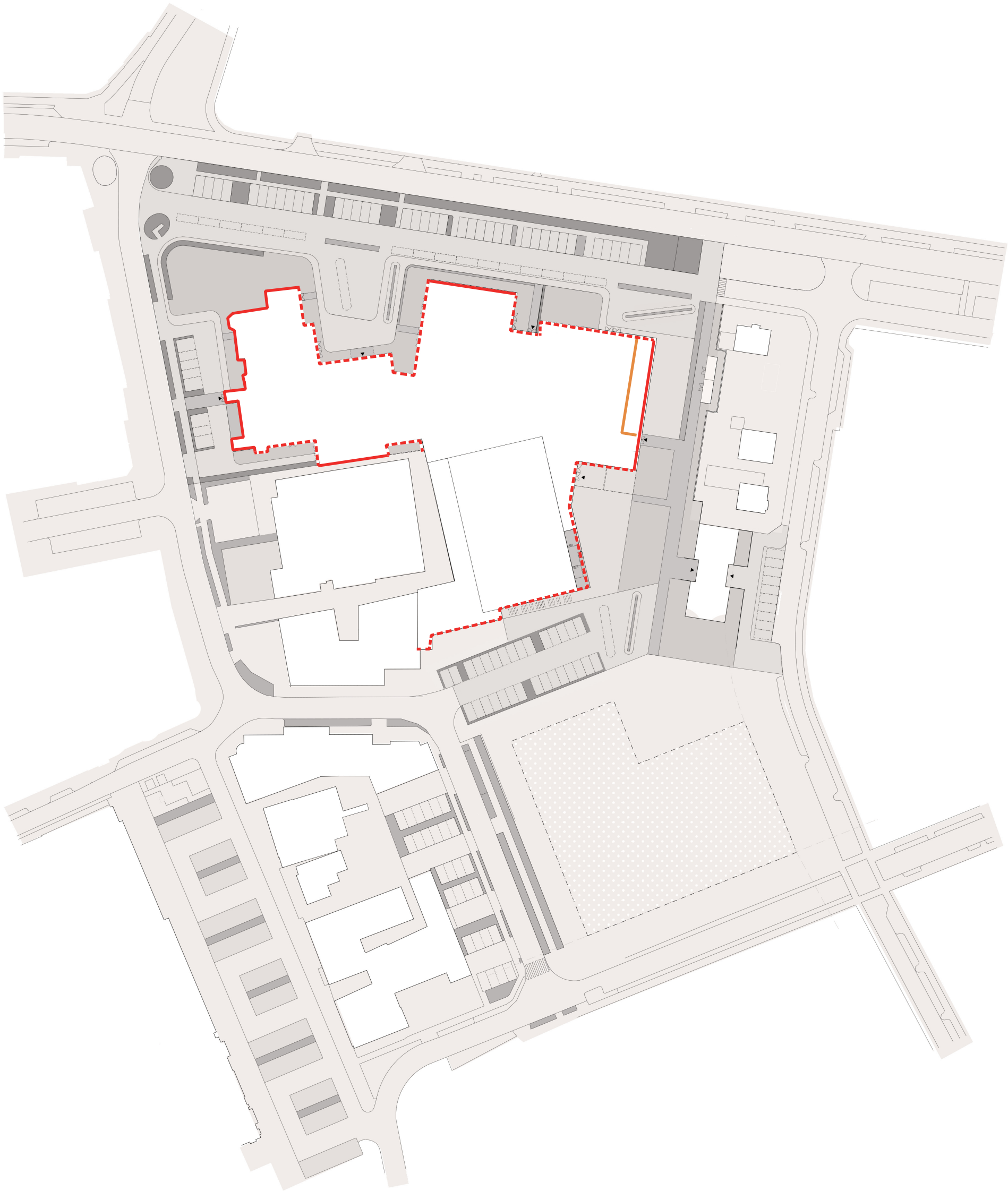






ROOILIJNEN

[2.04] themakaarten

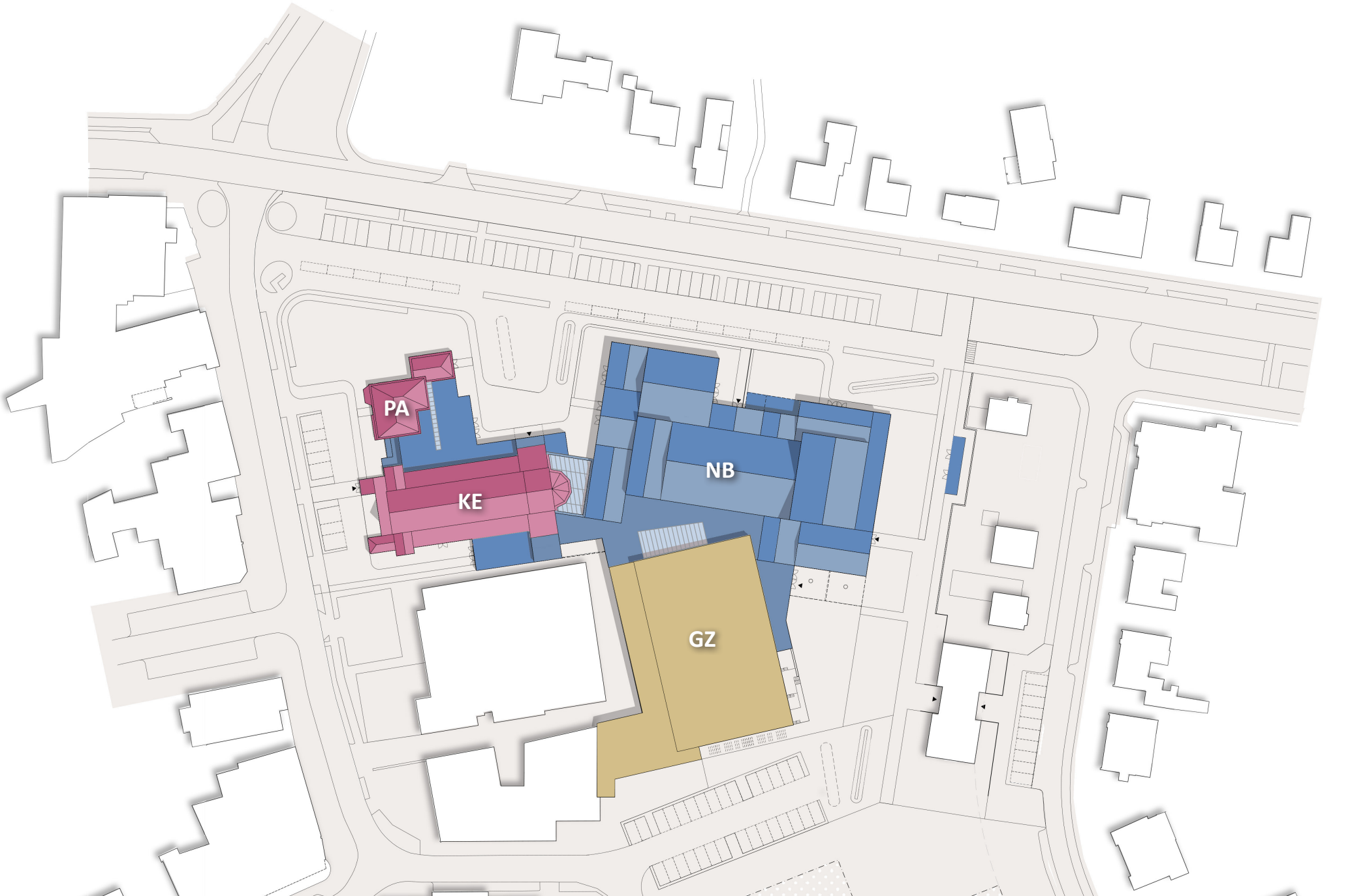


GEBIED EN GEBOUW

- harde rooilijn
- harde rooilijn verdieping
- zachte rooilijn
- zachte rooilijn verdieping

BEBOUWD PROGRAMMA

[2.04] themakaarten



GEBOUW

PA pastoriewoning

KE kerk

GZ gymzaal

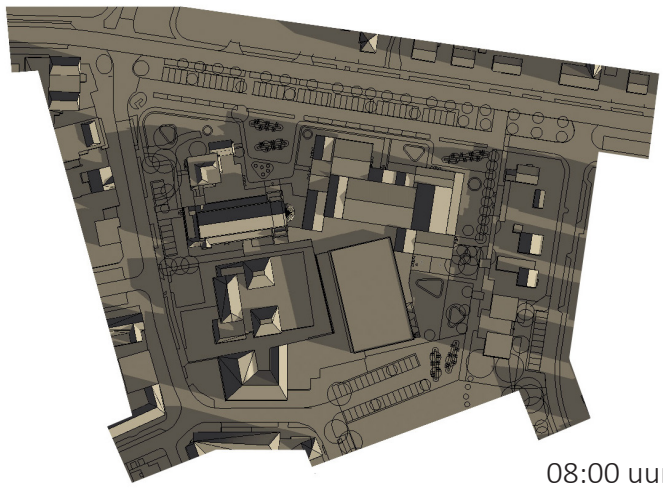
NB MFA nieuwbouw

PZ plangebied zuid

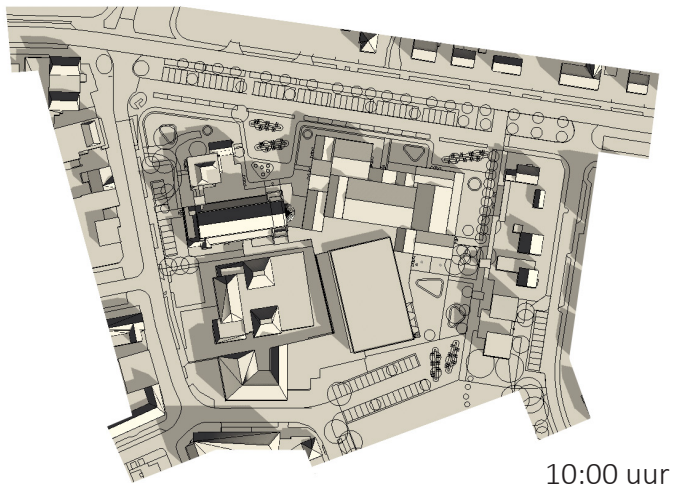
BEZONNING

[2.04] themakaarten

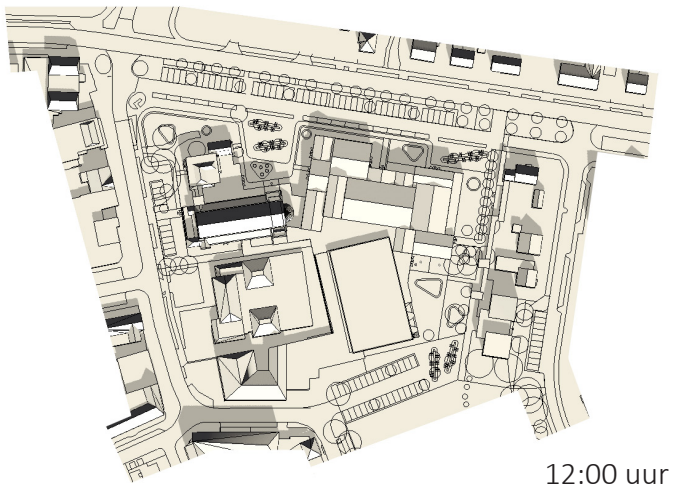
21 MAART / 21 SEPTEMBER



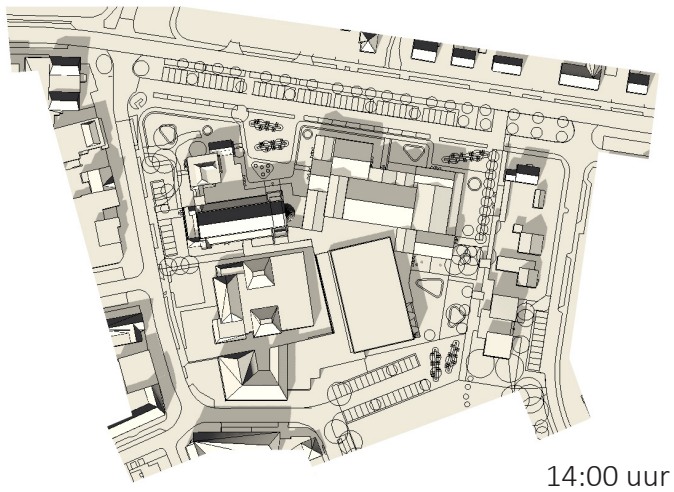
08:00 uur



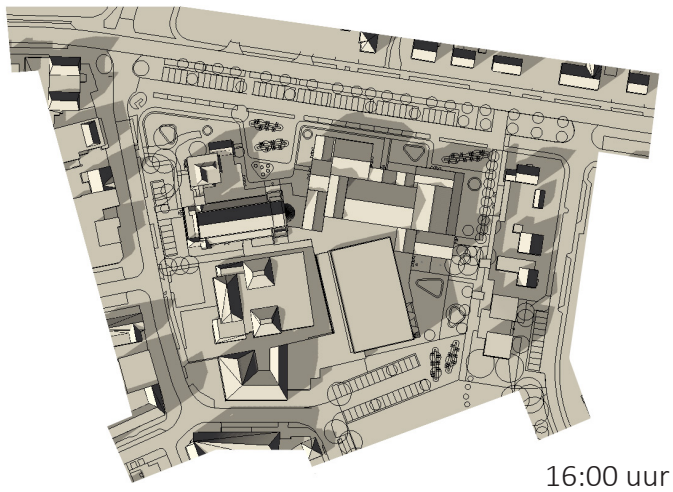
10:00 uur



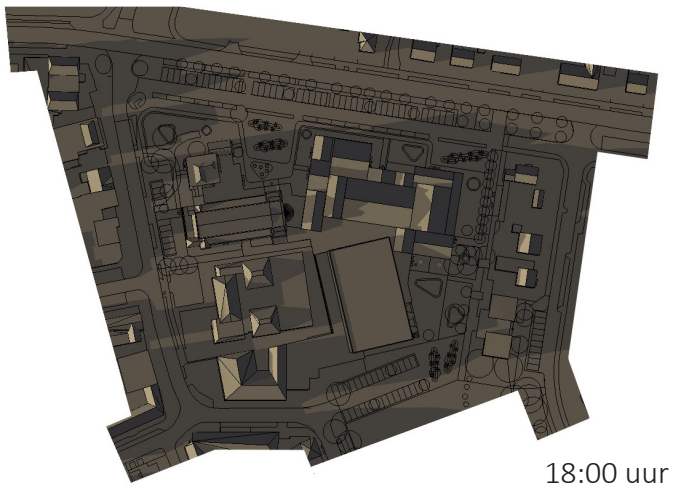
12:00 uur



14:00 uur

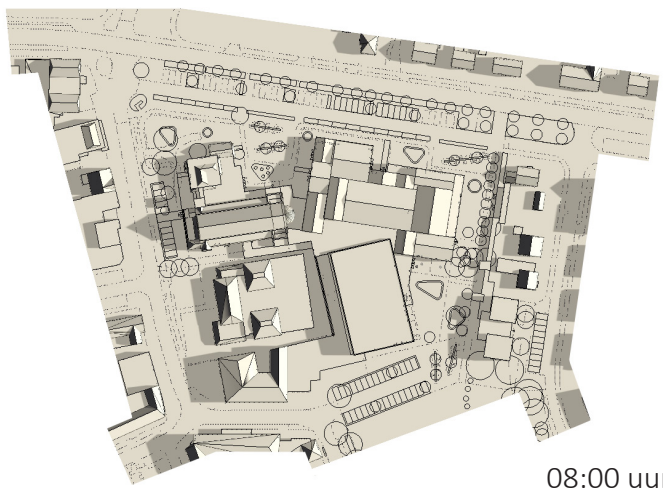


16:00 uur

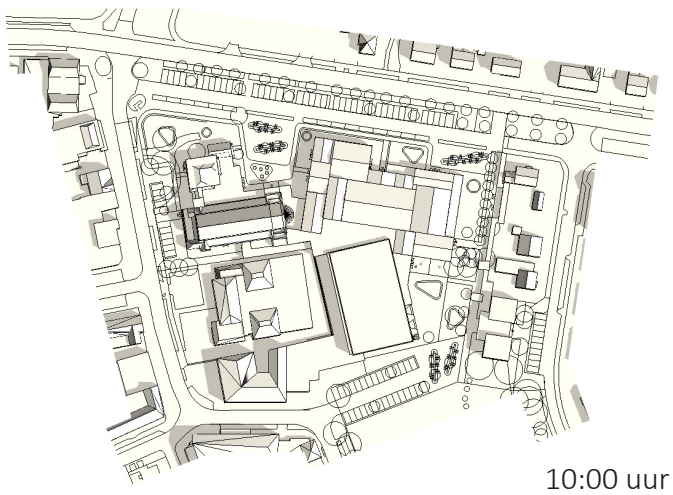


18:00 uur

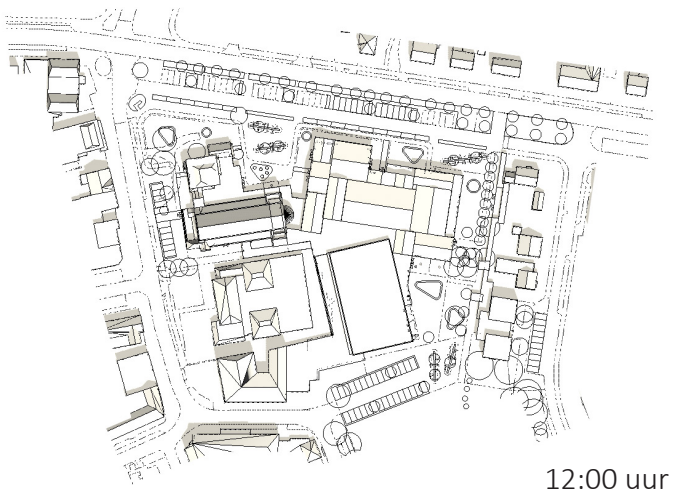
21 JUNI



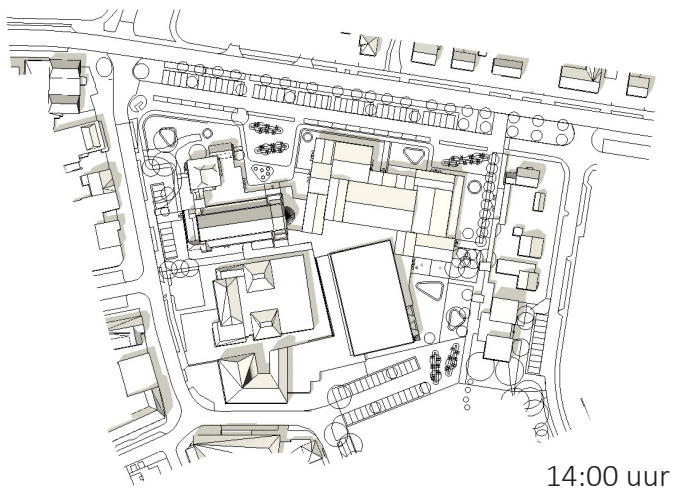
08:00 uur



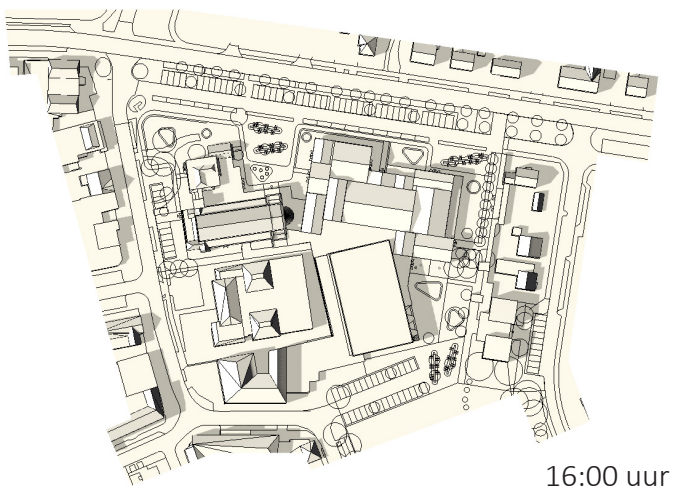
10:00 uur



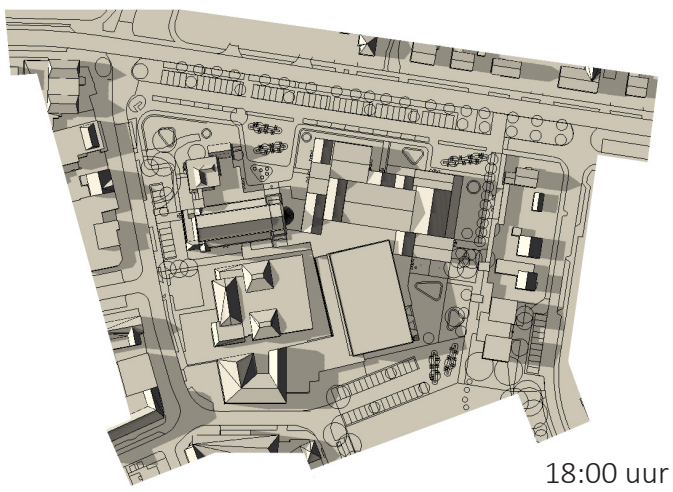
12:00 uur



14:00 uur



16:00 uur



18:00 uur

OUD EN NIEUW

[2.04] themakaarten



GEBIED EN GEBOUW

- plangebied MFA openbare ruimte
- bebouwd bestaand
- bebouwd MFA nieuw


OP
P
E1
KT
S3
KO
S2
EH
KT
S1
L
P
M
PZ
HA
KS
KER
TZ
K
M
GZ
S4
E2
P

INTEGRALE STRUCTUURKAART

[3.01] kaders beeldkwaliteit



GEBIED

KT (klooster)tuin
EH entreehof
S1 schoolplein: doe-acitviteiten
S2 schoolplein [1-2 / 3-4 jarige]
S3 spelen: afgesloten
S4 spelen: open
E1 erf; auto te gast
E2 erf; autovrij; spelen & verblijven
P parkeren
KS kerkstraat
OP oude provinciale weg

GEBOUW

HA hart / foyer
PZ podiumzaal
KT kloostertuin
TZ tribunezaal kerk
M multiruimten
KO kinderopvang / psz
L lokalen ICK
K keuken / ondersteuning
KER kerk / parochie
GZ gymzaal







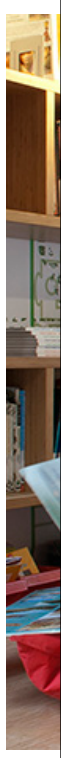







ON AIR

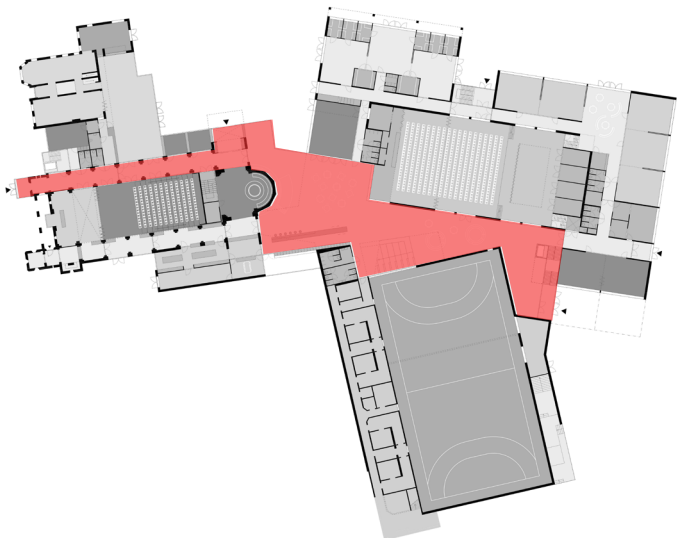


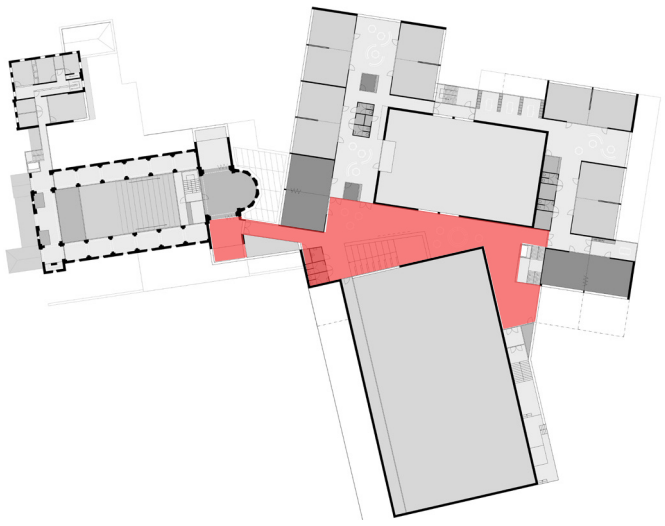


PUBLIEK-COLLECTIEF-PRIVAAT

[3.01] kaders beeldkwaliteit

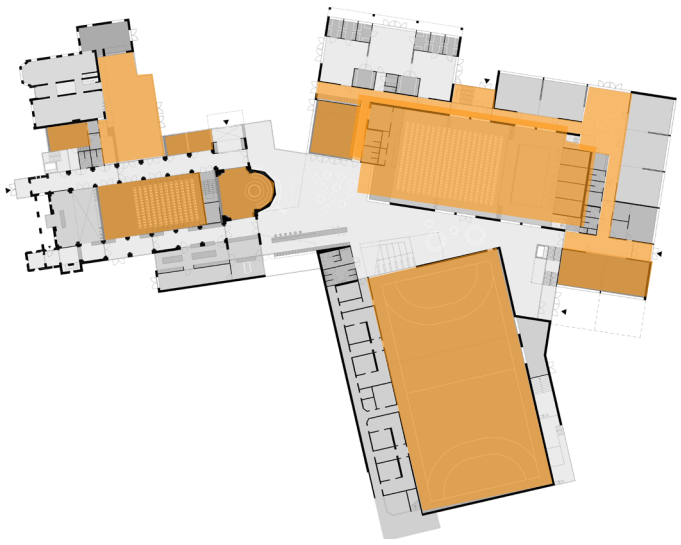


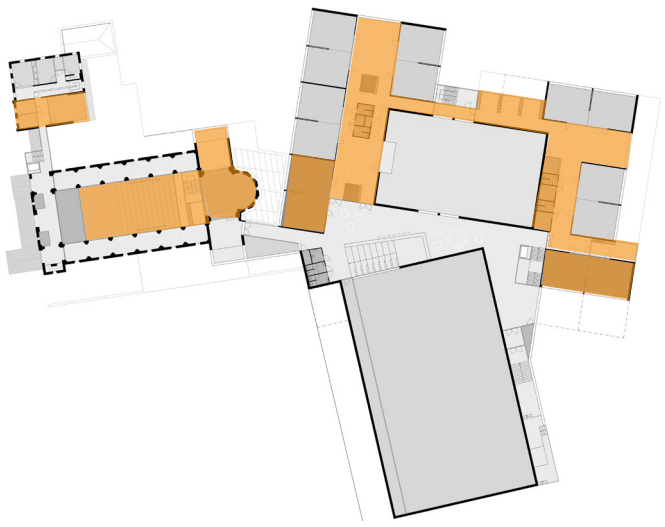




publiek

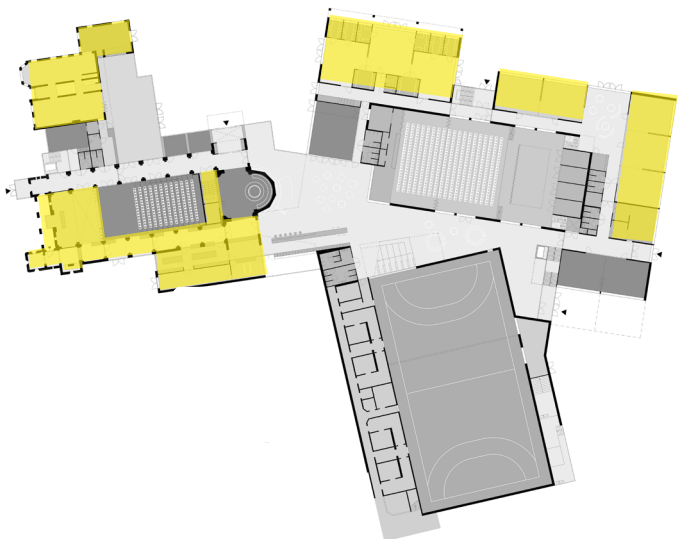


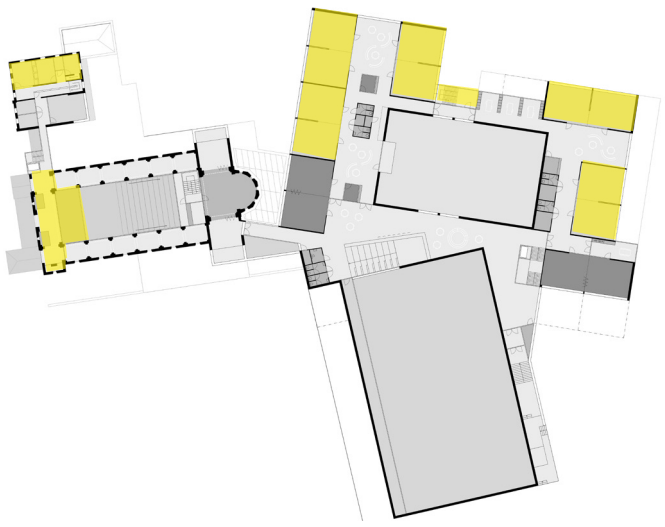




collectief







privaat

BUITENSTE BINNEN

[3.02] inspiratie beeldkwaliteit gebied



materiaal, detaillering en kleur



BUITENSTE BINNEN

[3.02] inspiratie beeldkwaliteit gebied

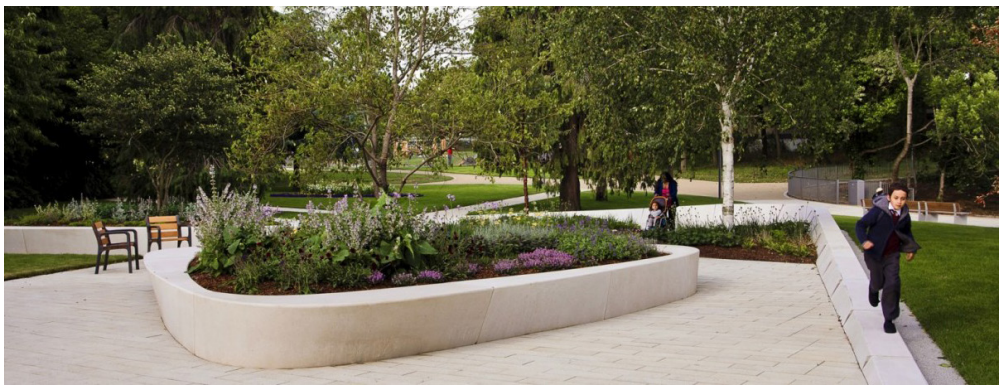




























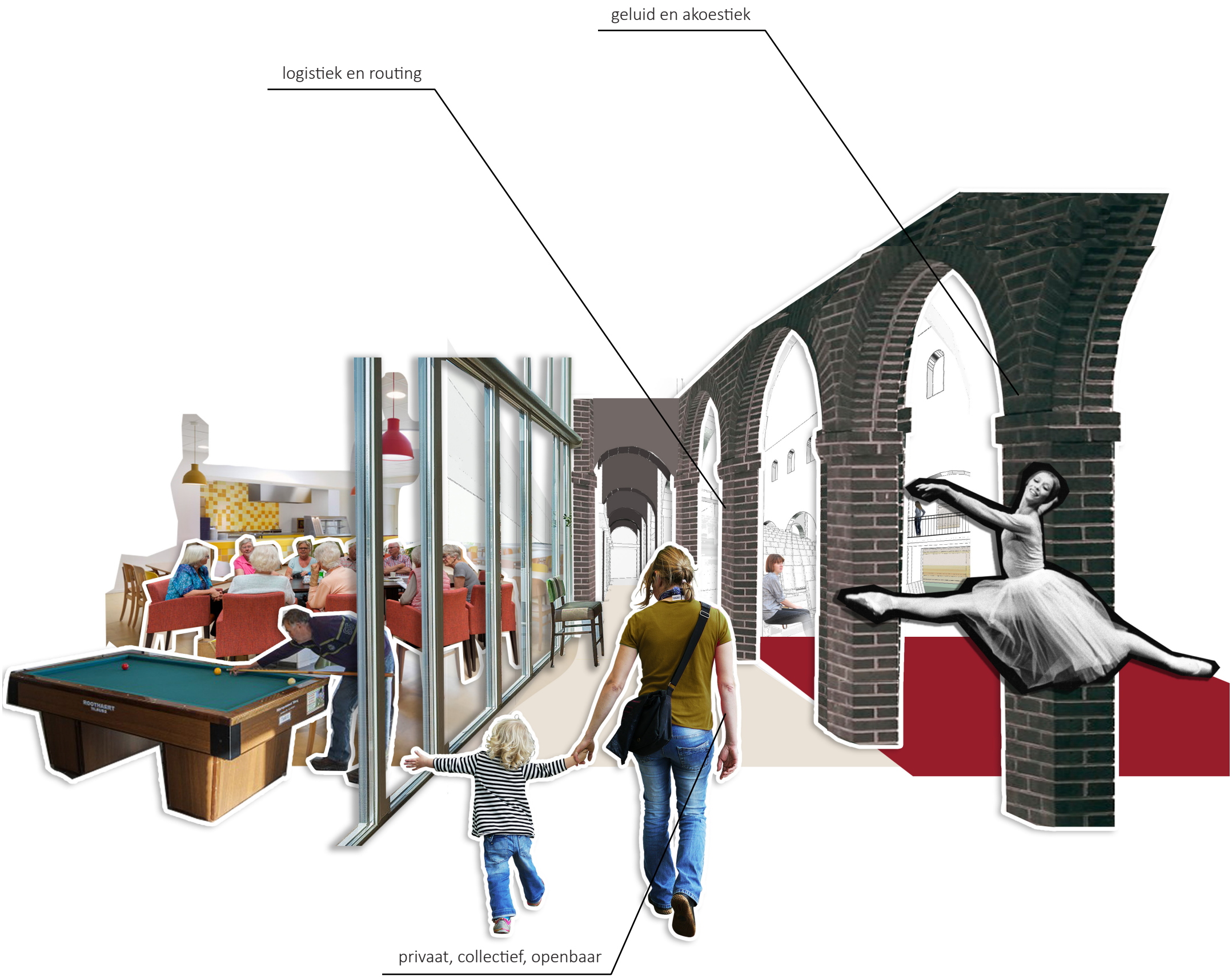
BUITENSTE BINNEN

[3.02] inspiratie beeldkwaliteit gebied



BINNENSTE BUITEN

[3.02] inspiratie beeldkwaliteit gebouw



materiaal, detaillering en kleur



BINNENSTE BUITEN

[3.02] inspiratie beeldkwaliteit gebouw













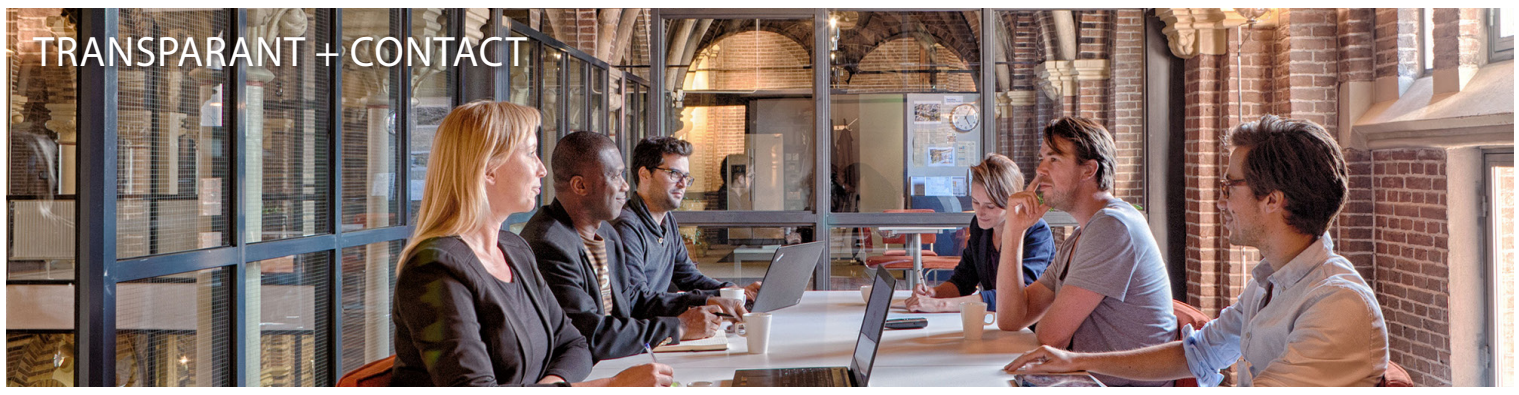
















BINNENSTE BUITEN

[3.02] inspiratie beeldkwaliteit gebouw



BUITENSTE BINNEN

[3.02] inspiratie beeldkwaliteit gebied



BINNENSTE BUITEN

[3.02] inspiratie beeldkwaliteit gebouw



MFA EN OMGEVING

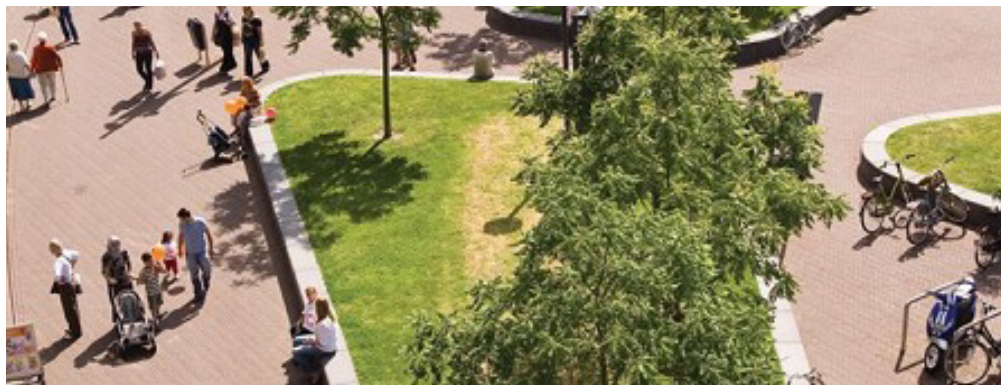
[3.03] kaders beeldkwaliteit





<u>karakteristiek</u>

- Door de centrale ligging en het bijzondere karakter is de MFA goed herkenbaar en belangrijk voor de oriëntatie in het centrum van Hapert.
- Voor het gebied (en gebouw) is een hoog ambitieniveau van kracht. De nadruk ligt op het versterken van de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving.
- De MFA en de openbare ruimte in de directe omgeving zijn als één geheel ontworpen. Het vormt een erfgebied; een bijzonder ensemble in de stedenbouwkundige dorpse structuur.
- Het erf heeft een duidelijke relatie en verwantschap met de (nieuwe) inrichting van de Kerkstraat en de Markt.
- De MFA heeft een open en uitnodigend karakter. Het gebouw en het erf is aantrekkelijk voor bezoekers en gebruikers. Het erf biedt een natuurlijke overgang van buiten naar binnen en omgekeerd.





<u>een actief erf</u>

- De openbare ruimte aan de MFA wordt nadrukkelijk ingericht op de verblijfswaarde. Het heeft een sterk open en groen karakter. De voet-ganger en fietser hebben in dit gebied het primaat, de auto is er te gast.
- De inrichting van het erf bestaat uit een schakeling van diverse plekken. Het vormt een duidelijk samenhangend geheel. Verschillen ontstaan door gebruik en worden op subtiele wijze ondersteund door variaties binnen een eenduidig materialenpalet.
- Parkeerplaatsen voor zowel auto's als fietsers worden in samenhang met het openbaar gebied ontworpen en bij voorkeur ingepakt door hagen of groene elementen.
- Toevoegingen van inrichtingselementen- geënt op spelen, ontmoeten en verblijven- versterken het gebruik van de openbare ruimten.



<u>overgangen en erfafscheidingen</u>

- De MFA heeft drie gebruikszones die samenhangen met de mate van gewenste toegankelijkheid: openbaar, collectief en privaat. Overgangen tussen deze zones regisseren het gebruik en vormen een nadrukkelijke ontwerpopgave.
- De MFA communiceert met haar directe omgeving en er bestaat een duidelijke relatie tussen de buitenruimte, de gevelindeling en het achterliggende programma.
- Daar waar de functie het vraagt worden overgangen van buiten naar binnen open en transparant vormgegeven om het contact tussen beiden te versterken.
- In de inrichting worden groene erfafscheidingen toegepast van inheems op de grondsoort passend sortiment. Beheerhoogte in het gebied op maximaal 1,20m om openheid te waarborgen.
- De erfafscheiding naar de aangrenzende woningen verdiend extra aandacht vwb borging van de privacy en heeft bij voorkeur een groen karakter.
- Hekwerken worden opgenomen in hagen en/of groene elementen. De beeldkwaliteit van hekwerken en inrichtingselementen zoals zitbanken, is afgestemd op het exterieur (en interieur) van het gebouw.

DE MFA EN OMGEVING

[3.03] kaders beeldkwaliteit



<u>rooilijnen</u>

- De rooilijnen bepalen de hoofdcontour van de bebouwing. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt in harde en zachte rooilijnen.
- Incidentele overschrijdingen van de rooilijnen is mogelijk ten behoeve van de geleding van de bouwmassa en accentuering van de entrees. Harde rooilijnen zijn gewenste kaders en kunnen binnen een marge van 30 cm fluctueren naar rato van uitwerking voor gevelritme en-plastiek. Zachte rooilijnen zijn interpretabel en vormen een gemiddelde gevel-lijn.
- Het spel van de marges op de aangegeven rooilijnen borgen een verfijnde bebouwingsschaal en een gewenste afstand tot de aangrenzende bebouwing.
- Op de tweede verdieping kent het plan een harde rooilijn tussen de nieuwbouw en de bestaande kerk ten behoeve van maximaal doorzicht en een terughoudende verbinding.
- Geen blinde hoeken of anonieme gevelvlakken realiseren. Op gebouw-hoeken hebben de gebouwen een duidelijke hoekorientatie of twee voorkanten.
- Erfscheidingen ontwerpen.



<u>oriëntatie en entrees</u>

- De MFA kent een alzijdige oriëntatie en heeft geen anonieme plinten of blinde gevels.
- De entrees van de MFA worden integraal ontworpen en vormen een belangrijk onderdeel van de welstandsbeoordeling. De entrees zijn zo open mogelijk en sluiten aan bij het interieur en de aangrenzende openbare ruimte.
- Gebouwgevels en –plinten hebben geen roosters of openingen tbv installaties.



<u>materiaal, detaillering en kleur van het gebied</u>

- De inrichting openbare ruimte wordt ontworpen vanuit een totaal palet bestaande uit eerlijke en duurzame materialen.
- Het materialenpalet van de nieuwe centruminrichting – rode gebakken steen, groene hagen, (corten) stalen accenten – vormt de basis voor het erf, aangevuld door beton en half verharding.
- Het materialenpalet voor gebied en gebouw worden op elkaar afgestemd.
- Aandacht voor detaillering van verschillende materiaalaansluitingen, met name ter plaatse van overgangen.
- Hergebruik van materialen in de inrichting van het erf is mogelijk en geeft het gebied een gedragen sfeer.
- De verlichting van de openbare ruimte afstemmen en integreren met het ontwerp voor de buiten en binnenverlichting van het gebouw.

DE MFA OP ZICHZELF

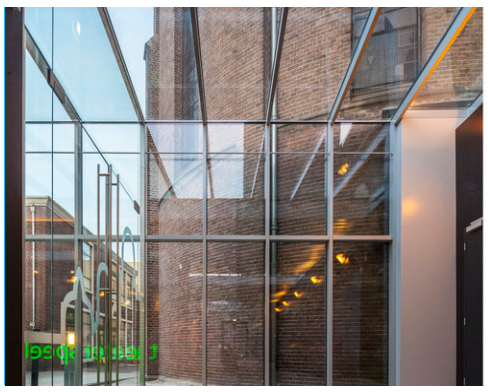
[3.03] kaders beeldkwaliteit



<u>Hapertse schaal</u>

- De MFA is opgebouwd uit een samengestelde bouwmassa waarvan de monumentale st. Severinuskerk, de pastoriewoning en de bestaande gymzaal deel uit maken. De nieuwbouw dient in ruimtelijke en architectonische samenhang met de her te bestemmen monumenten ontworpen te worden. Verschillende gebouwdelen worden bijeen gehouden door een eenduidige architectonisch bouwstijl en materialisatie.
- De MFA heeft een ambachtelijk, traditioneel karakter met mogelijk industriële accenten.
- Ondanks de grote maat toont de MFA zich verfijnd in het gevelbeeld. Een compact gebouw zonder lange gevellijnen evenwijdig aan de staat en met open hoeken.
- De hoofdvorm is maximaal twee bouwlagen met een kap of plat dak, met uitzondering van de bestaande kerk en gymzaal.

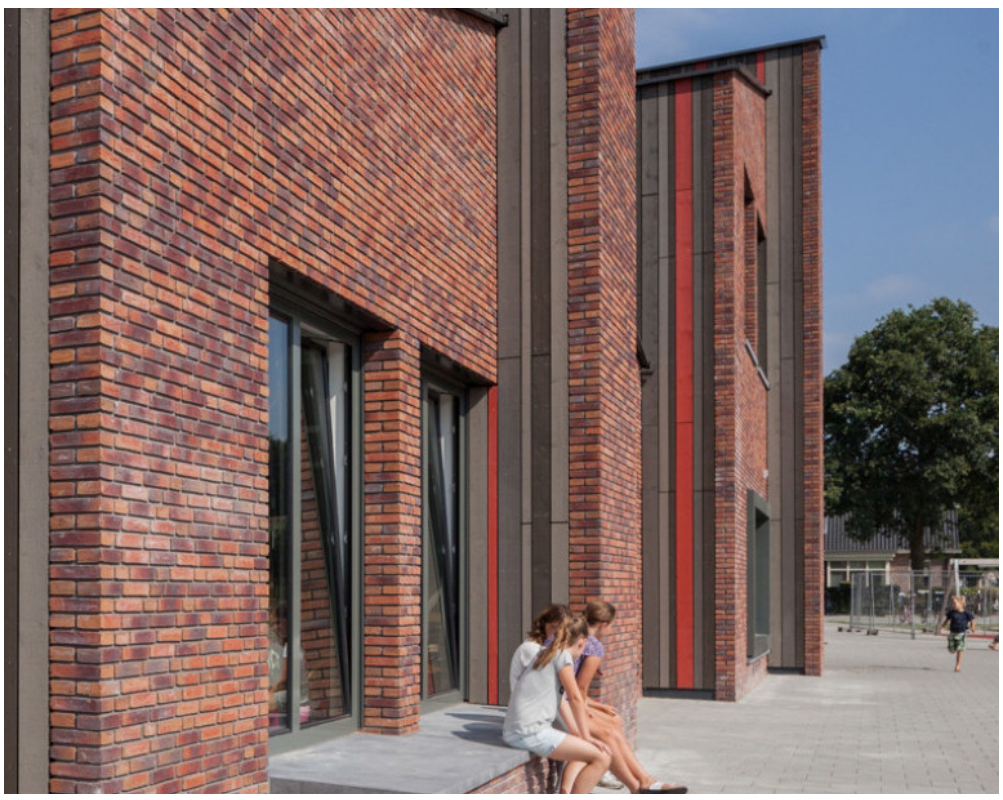






<u>oud en nieuw</u>

- De monumentale kerk, de pastorie en de pastorietuin staan niet op zichzelf. Ze vormen belangrijke structurele dragers van de genius loci van Hapert. De monumentale waarden worden respectvol in samenhang gebracht met de nieuwe planelementen.
- Eigentijdse invullingen of aanpassingen zijn mogelijk indien in verhouding gebracht tot de oorspronkelijke context. De functionele verwevenheid leidt tot een evenwichtige mix van bestaande en nieuwe elementen.
- De kerk behoudt haar dominantie in het dorps silhouet. De typische horizontale en trapsgewijze opbouw van volumes en dakvlakken kan op contrasterende wijze worden gekruist met nieuwe transparante verticale uitbouwen.
- Het besloten karakter van het kerkgebouw kan in de plint worden opengebroken tbv licht en toegankelijkheid. Ingrepen mogen de oorspronkelijke bouwvorm en harmonie niet ontregelen en verstoren. Nieuwe glas(puien) dienen structureel in één vlak met het metselwerk te worden opgenomen.
- De detaillering en het kleur- en materiaalgebruik dienen de historische referentie te versterken.



<u>ritme en plastiek van de gevel</u>

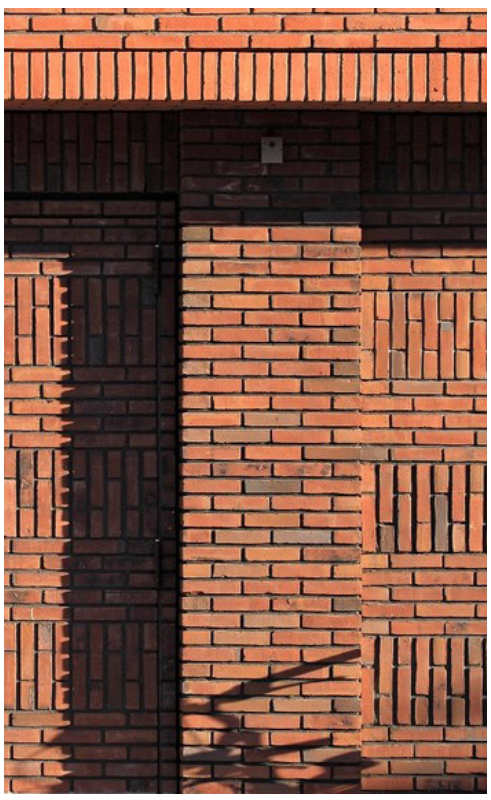
- Duidelijke relatie tussen de gevelindeling en de achterliggende functie, met aandacht voor de individuele expressie van entrees.
- Geen lange en vlakke gevels toepassen. Gebruik van ritme en plastiek.
- In- en uitspringen in de gevel tbv geleiding van de bouwmassa
- Door binnen een gevellijn variatie aan te brengen in materialisering, kleur of hoogte ontstaat een rijker beeld hetgeen op schaal van het ensemble als geheel bindend werkt.

DE MFA OPZICHZELF

[3.03] kaders beeldkwaliteit













<u>overgangen binnen</u>

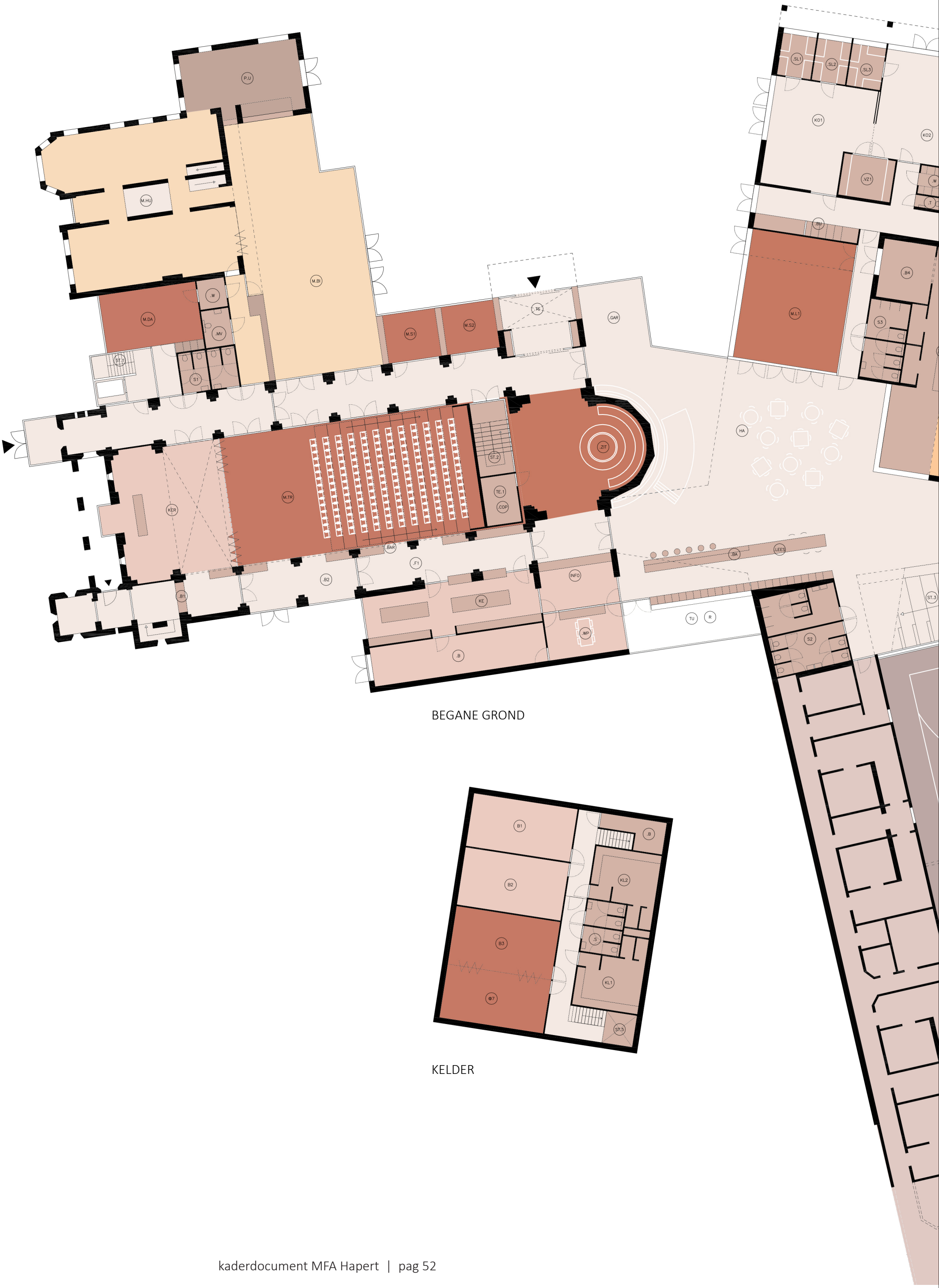
- Het concept van de MFA is gericht op ontmoeten en verbinden. Een open en transparant gebouw bevordert het onderlinge contact tussen gebruikers en bezoekers. Het legt gewenste relaties tussen verschillende programma onderdelen.

<u>daklijnen en kappen</u>

- Traditionele (langs)kappen, afgewisseld in 2 nokrichtingen, vormen een eigenzinnig daklandschap. Het is afgestemd op de kerk, de pastoriewoning en de maat en schaal van de dorpse bebouwing. Subtiele hoogteverschillen in de gootlijnen versterken dit samengesteld en levendig dorpsbeeld.
- De hellingshoek van alle kappen zijn gelijkgesteld, hierdoor ontstaat een daklandschap met verschillende nokhoogten. De dakvlakken hebben een flauwe dakhelling van ca 15 a 20 graden.
- Technische ruimten of dakroosters en schoorstenen zijn onderdeel van het daklandschap en worden architectonisch ingepast of vormgegeven.
- Zonnepanelen worden uit het zicht geplaatst.
- Bij platte daken is afwisseling van hoogte en overstekken gewenst.

<u>materiaal, detaillering en kleur van het gebouw</u>

- Er dient een duidelijke samenhang te zijn in materiaal, detaillering en kleurgebruik. Het kleurgebruik aan de buitenzijde van de MFA is terughoudend, de uitstraling wordt bepaald door de kleur en textuur van de toegepaste materialen.
- De MFA krijgt een eigentijdse toepassing van eerlijke, duurzame en mooi verouderende materialen die het gebouw een gedragen beeld geven; te denken valt aan metselwerk, natuursteen, koper, glas en aluminium. Naast gebakken steen wordt het gebruik van natuursteen aangemoedigd. Toepassing van Trespa, kunststof(fen) en vezelplaten zijn niet toegestaan. Zichtbare onderkanten van uitkragingen of luifels zijn afgewerkt in hout of stucwerk. Stalen hekwerken, straatmeubilair of (hulp)constructies niet toepassen in een gegalvaniseerde uitvoering maar kleuren in een neutrale toon.
- Palet van materialen van erf en gebouw op elkaar afstemmen in kleur en textuur.
- Het kleurenpalet van het metselwerk wordt gevormd door aardtinten; rood-oranje. Lichte kleuren zijn ondergeschikt.
- Daken worden uitgevoerd in leipannen of natuurleien in rood-oranje of bruine kleur
- De detaillering is zorgvuldig en ondersteund de architectuur met extra aandacht voor dakranden en entrees.
- Raam- en deurdorpels worden uitgevoerd in een (hard)stenig materiaal.
- Vlak gedetailleerde (metselwerk) gevels worden voorkomen door overwegend diepe neggen.
- Bij gebruik van natuurlijke ventilatie komen geen ventilatieroosters in het zicht. Zonweringen en (electrische) rolluiken bouwkundig integreren in de gevel. Gesloten rolluiken zijn niet toegestaan.
- De buiten en binnenverlichting van het gebouw afstemmen en integreren met het ontwerp voor de verlichting van de openbare ruimte.
- Gevelreclame of naamsaanduidingen dienen binnen de structuur en detaillering van de gevel te passen. De reclame uiting is ondergeschikt aan de gebouwafmeting en dient een integraal onderdeel te zijn van het ontwerp.

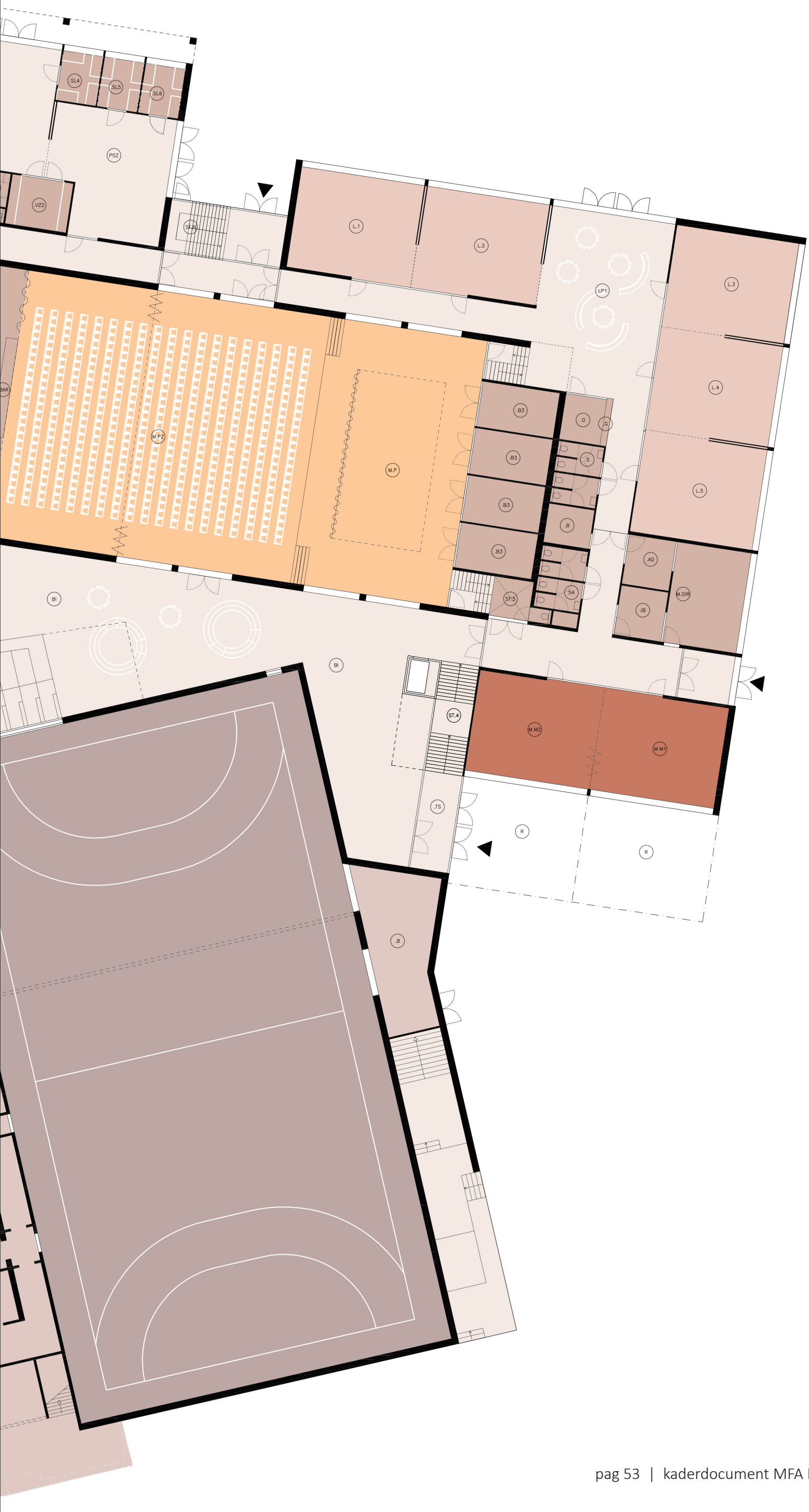


BEGANE GROND

KELDER

FUNCTIONELE PLATTEGRONDEN

[4.01] ruimtelijke kaders



KLOOSTERTUIN

M.DA	multiruimte dagopvang
M.BI	multiruimte biljard
M.HU	multiruimte huiskamer
P.U	pantry / uitgifte / opslag
.VER	ondersteuning/ wasruimte
M.ZS	multiruimte zorgspreekkamer
.WR	wachtruimte
M.BE	multiruimte bestuur
UZ	uitvalsbasis zorg

KERK

KER	kerk; priesterkoor/ sacristie

MULTIRUIMTEN

M.TR	multiruimte tribunezaal
.B1	bergruimte algemeen
.B2	bergruimte (flex)
.F1	flexruimte
.BA	balkon
M.P	multiruimte podium
.B3	bergruimte achter podium
M.PZ	multiruimte podium zaal
.B4	stoelenberging
.BAR	bar
.BA	balkon
M.D	multiruimte dans
.B5	berging onder de bogen
M.A7	multiruimte @7
M.S	multiruimte small
M.L	multiruimte large

KEMPEN FM

KFM	kempen FM
.ST	opnamestudio
.MO	montage studio
.VI	video edit ruimte
.B	berging

FOYER / HART

HA	hart/ foyer begane grond
.GAR	garderobe
.BAR	bar
.TS	tochtsluis
.ZIT	zitkuil
.BI	bibliotheek
.LEES	leestafel
BI	hart / bibliotheek op verdieping / leerpleinen
INFO	beheer info balie
.WP	beheer administratie / werkplek
.COP	kopieerruimte
KE	keuken; open
.B	berging tbv keuken

IKC

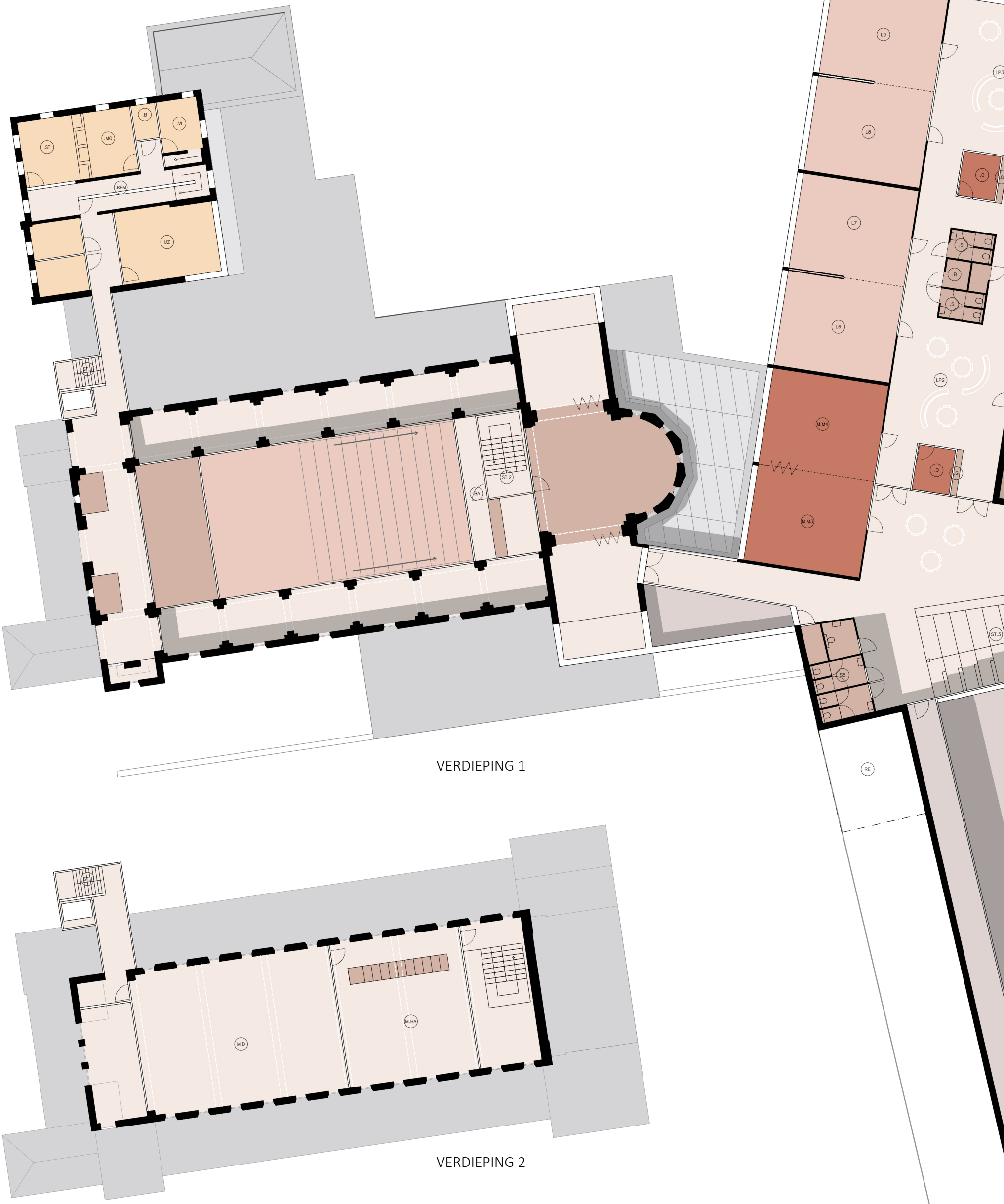
KO1	kinderopvang 1
KO2	kinderopvang 2
PSZ	peuterspeelzaal
.SL	slaapkamer
.VZ	verzorgingskamer
.S	sanitair personeel
.BU	buggystalliing/ fac
.W	wasruimte
L	lokaal regulier
M.M	multiruimte medium / lokaal
M.MM	multiruimte medium / multimedia
M.HA	multiruimte handvaardigheid
M.TE	mulitruimte teamkamer
.PA	pantry overlegplek
M.DIR	multiruimte(n) directie
.IB	werkplek IB-er
.AD	werkplek adjuctdirecteur
LP	leerplein
.O	multiruimte overleg / spreekruimte
.S	sanitair
.B	berging
.G	garderobe

ONDERSTEUNEND ALGEMEEN

ST.1	stijgpunt; lift en trap
ST.2	stijgpunt; luie trap
ST.3	stijgpunt; tribune trap
ST.4	stijgpunt; lift en trap
ST.5	heftplateau
ST.6	stijgpunt; luie trap
S1	sainitaire ruimten
.MV	miva
S2	sainitaire ruimten
S3	sainitaire ruimten
S4	sainitaire ruimten
.MV	miva
S5	sainitaire ruimten
KL	kleedruimte artiesten
.S	sanitaire ruimten
B1	centrale berging IKC
B2	centrale berging den tref
B3	centrale berging MFA algemeen

OVERIG

R	reservering mogelijke uitbreiding
TU	tuin / rokersruimte
BB	buitenberging
RU	ruimteafval

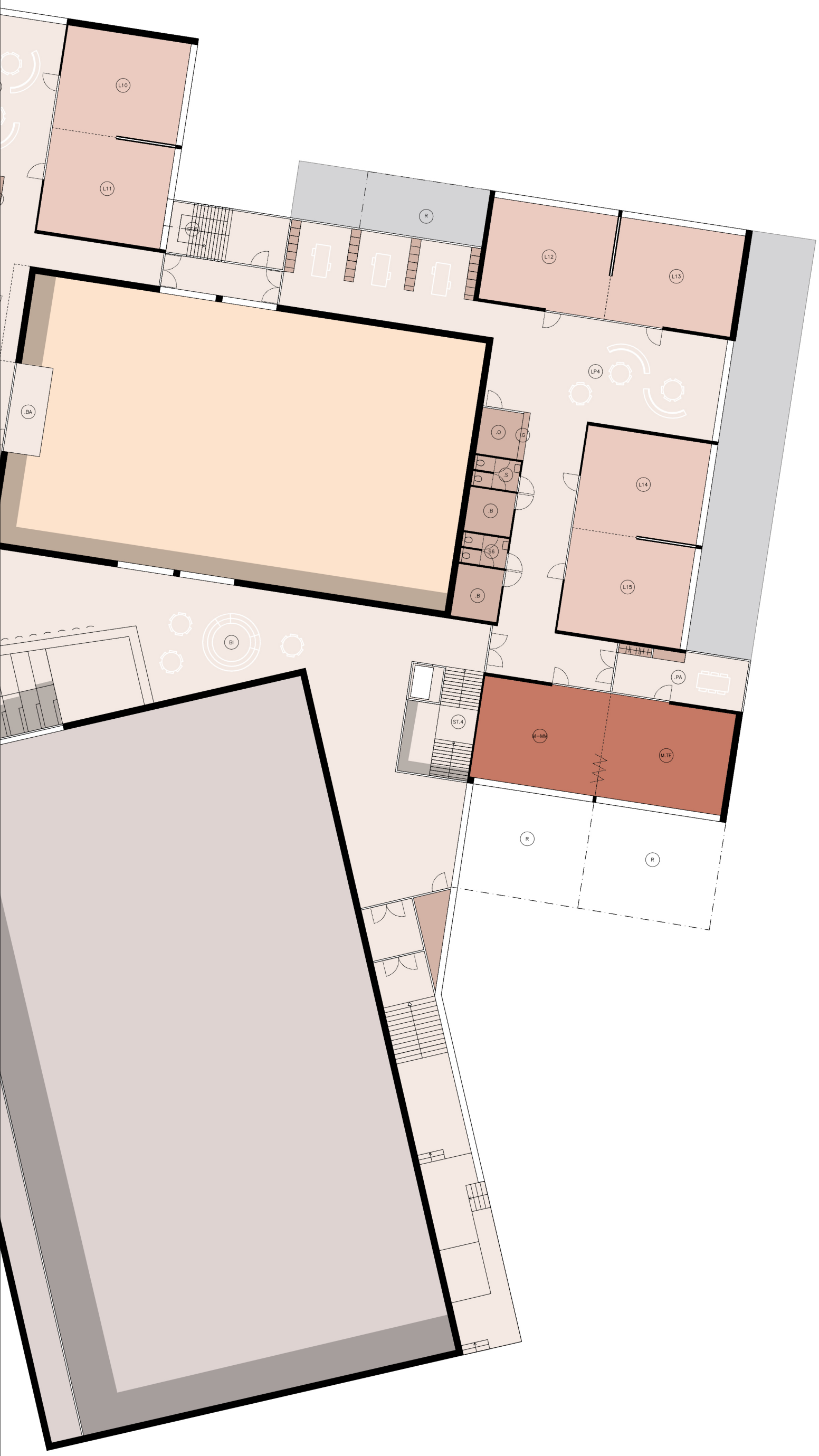


VERDIEPING 1

VERDIEPING 2

FUNCTIONELE PLATTEGRONDEN

[4.01] ruimtelijke kaders



KLOOSTERTUIN

M.DA	multiruimte dagopvang
M.BI	multiruimte biljard
M.HU	multiruimte huiskamer
P.U	pantry / uitgifte / opslag
.VER	ondersteuning/ wasruimte
M.ZS	multiruimte zorgspreekkamer
.WR	wachtruimte
M.BE	multiruimte bestuur
UZ	uitvalsbasis zorg

KERK

KER	kerk; priesterkoor/ sacristie

MULTIRUIMTEN

M.TR	multiruimte tribunezaal
.B1	bergruimte algemeen
.B2	bergruimte (flex)
.F1	flexruimte
.BA	balkon
M.P	multiruimte podium
.B3	bergruimte achter podium
M.PZ	multiruimte podium zaal
.B4	stoelenberging
.BAR	bar
.BA	balkon
M.D	multiruimte dans
.B5	berging onder de bogen
M.A7	multiruimte @7
M.S	multiruimte small
M.L	multiruimte large

KEMPEN FM

KFM	kempen FM
.ST	opnamestudio
.MO	montage studio
.VI	video edit ruimte
.B	berging

FOYER / HART

HA	hart/ foyer begane grond
.GAR	garderobe
.BAR	bar
.TS	tochtsluis
.ZIT	zitkuil
.BI	bibliotheek
.LEES	leestafel
BI	hart / bibliotheek op verdieping / leerpleinen
INFO	beheer info balie
.WP	beheer administratie / werkplek
.COP	kopieerruimte
KE	keuken; open
.B	berging tbv keuken

IKC

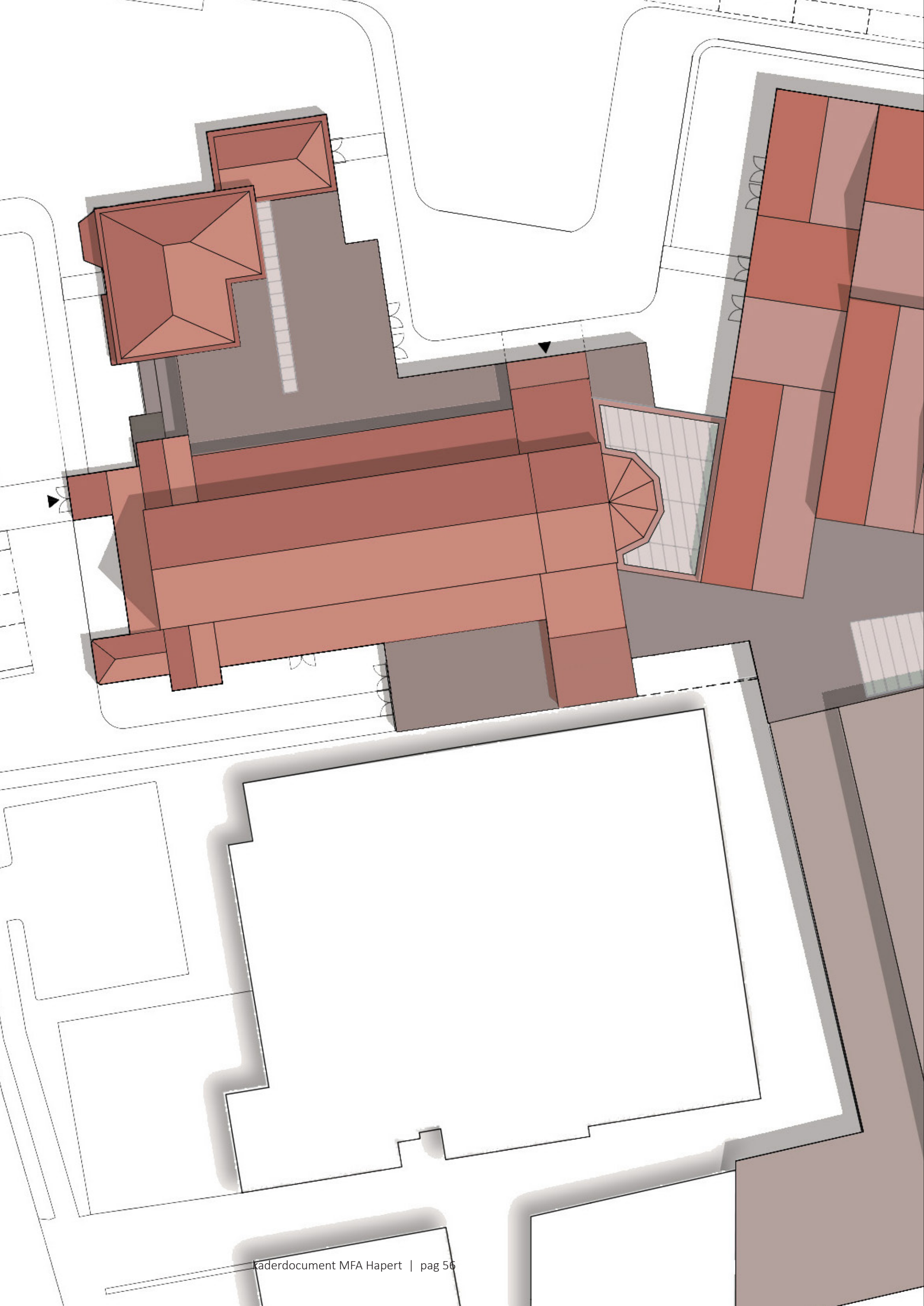
KO1	kinderopvang 1
KO2	kinderopvang 2
PSZ	peuterspeelzaal
.SL	slaapkamer
.VZ	verzorgingskamer
.S	sanitair personeel
.BU	buggystalliing/ fac
.W	wasruimte
L	lokaal regulier
M.M	multiruimte medium / lokaal
M.MM	multiruimte medium / multimedia
M.HA	multiruimte handvaardigheid
M.TE	mulitruimte teamkamer
.PA	pantry overlegplek
M.DIR	multiruimte(n) directie
.IB	werkplek IB-er
.AD	werkplek adjuctdirecteur
LP	leerplein
.O	multiruimte overleg / spreekruimte
.S	sanitair
.B	berging
.G	garderobe

ONDERSTEUNEND ALGEMEEN

ST.1	stijgpunt; lift en trap
ST.2	stijgpunt; luie trap
ST.3	stijgpunt; tribune trap
ST.4	stijgpunt; lift en trap
ST.5	heftplateau
ST.6	stijgpunt; luie trap
S1	sainitaire ruimten
.MV	miva
S2	sainitaire ruimten
S3	sainitaire ruimten
S4	sainitaire ruimten
.MV	miva
S5	sainitaire ruimten
KL	kleedruimte artiesten
.S	sanitaire ruimten
B1	centrale berging IKC
B2	centrale berging den tref
B3	centrale berging MFA algemeen

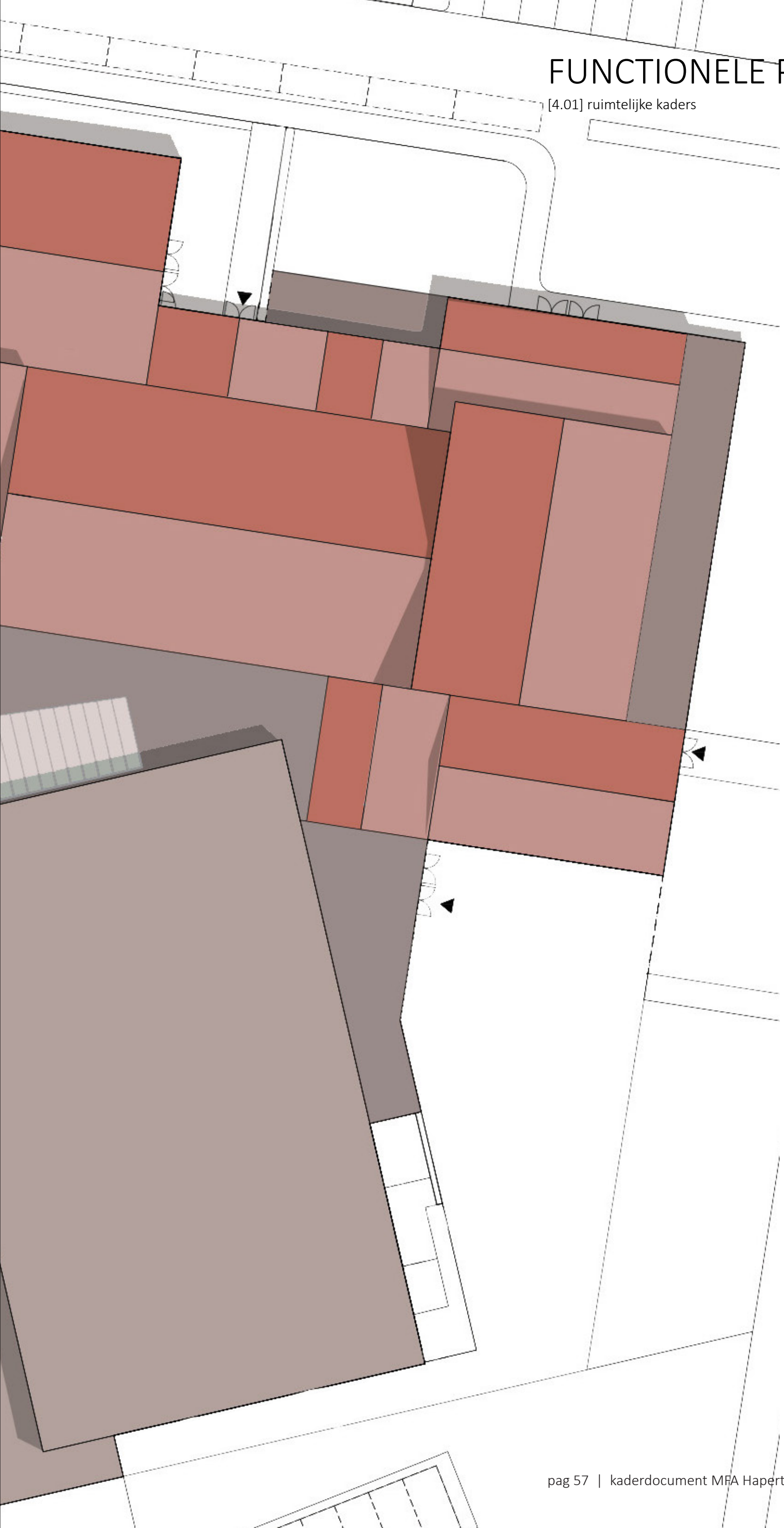
OVERIG

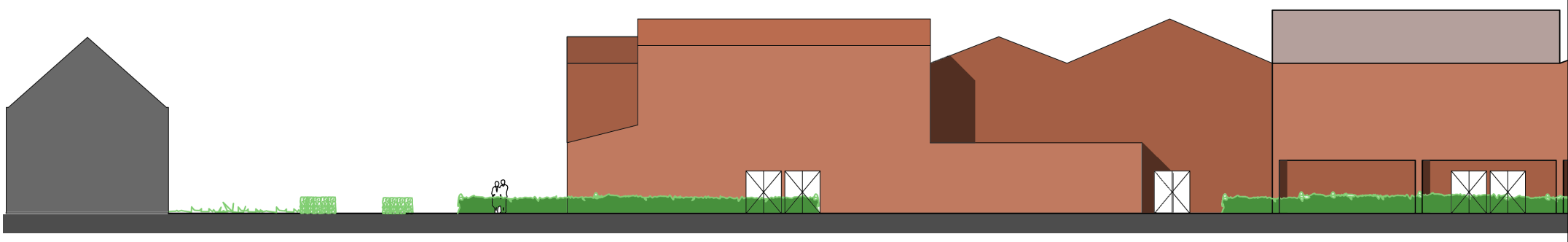
R	reservering mogelijke uitbreiding
TU	tuin / rokersruimte
BB	buitenberging
RU	ruimteafval



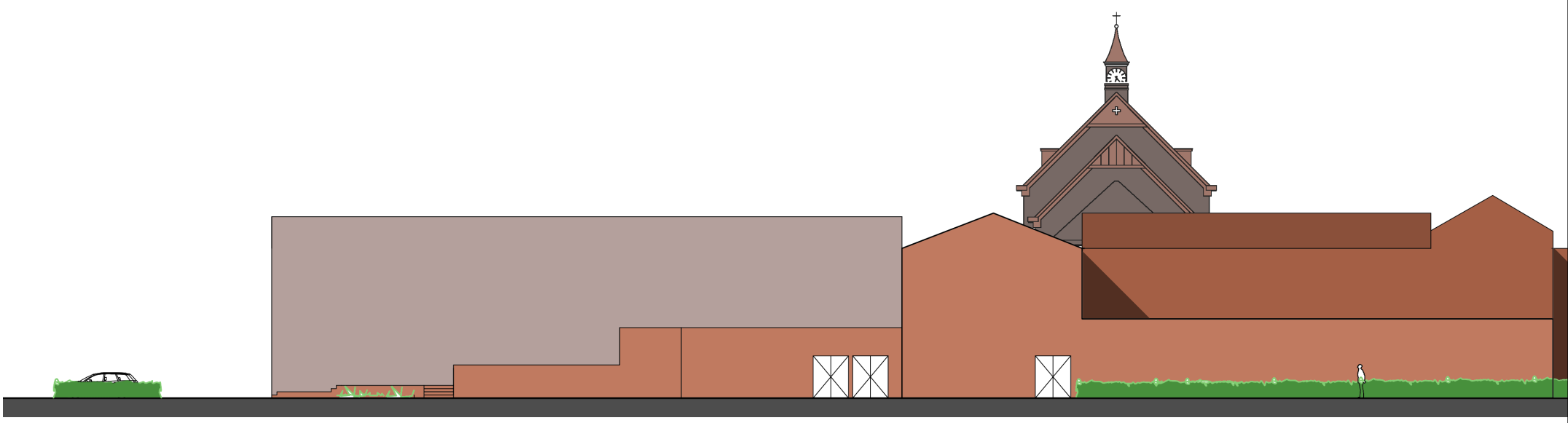
FUNCTIONELE PLATTEGRONDEN

[4.01] ruimtelijke kaders





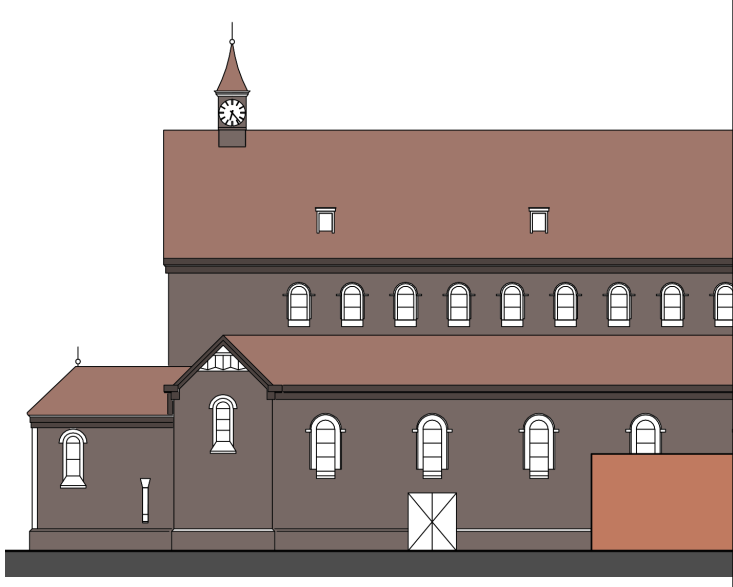
GEVEL NOORD



GEVEL OOST



GEVEL WEST

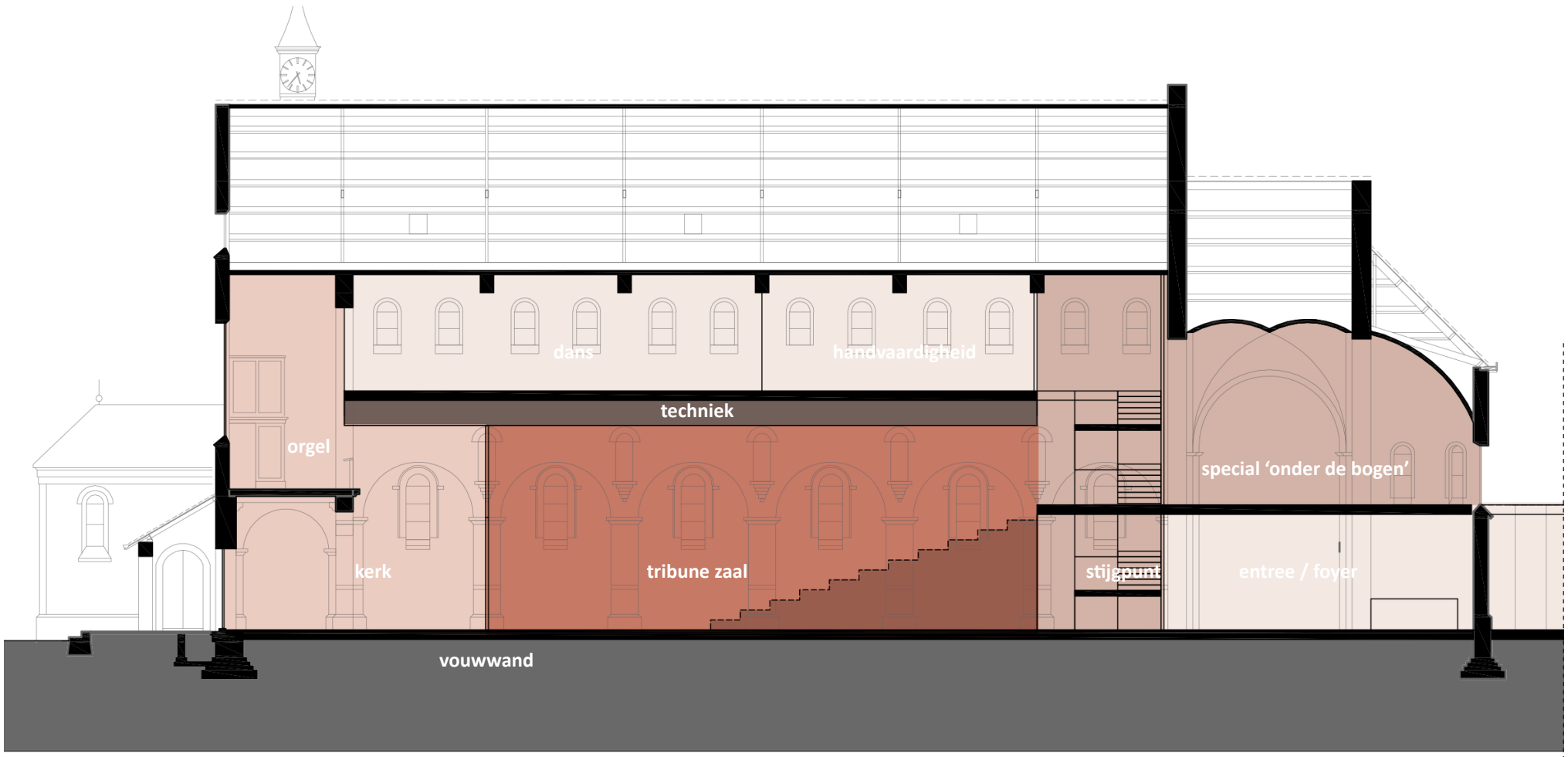


GEVEL ZUID

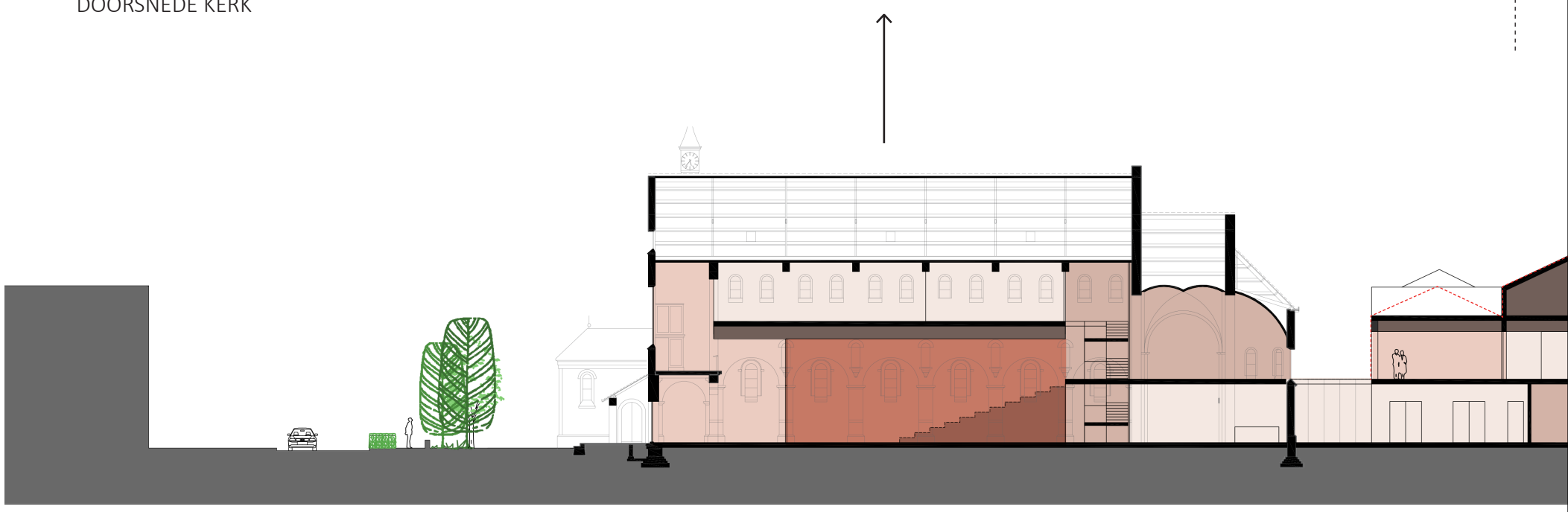
AANZICHTEN

[4.02] ruimtelijke kaders





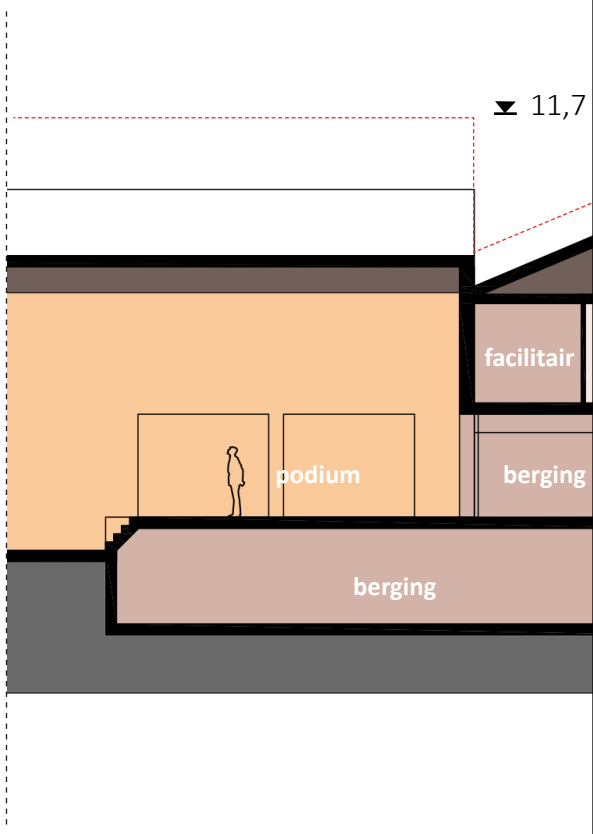
DOORSNEDE KERK



DOORSNEDE WEST-OOST

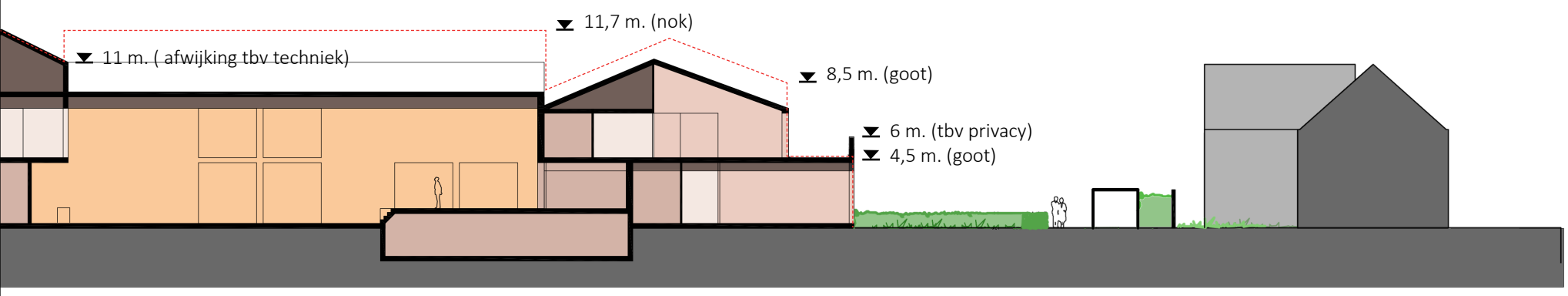
GEBOUW

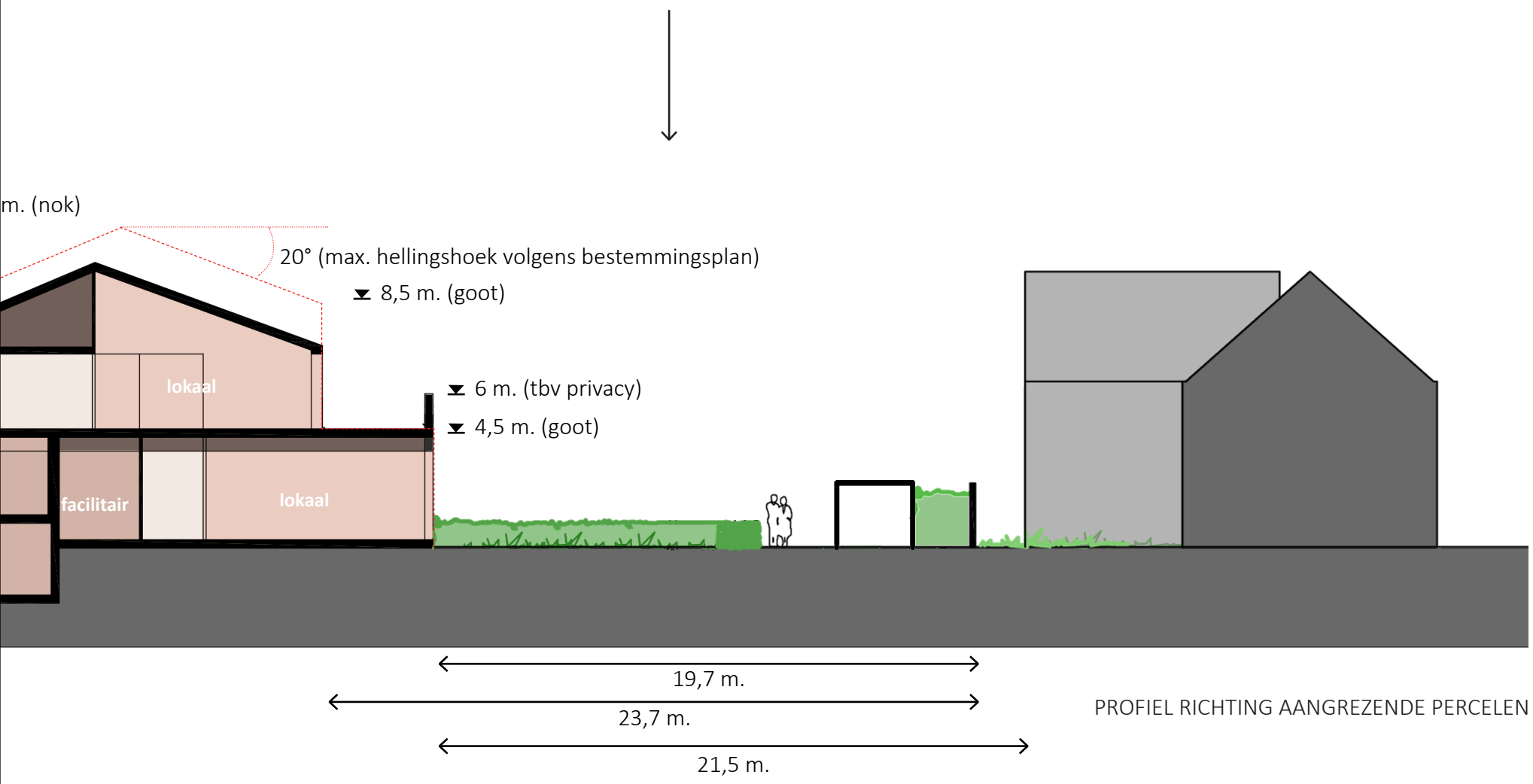
maximale hoogtelijn plan



DOORSNEDE

[4.02] ruimtelijke kaders





PROFIEL RICHTING AANGREZENDE PERCELEN



BEGANE GROND

KELDER

LEGENDA

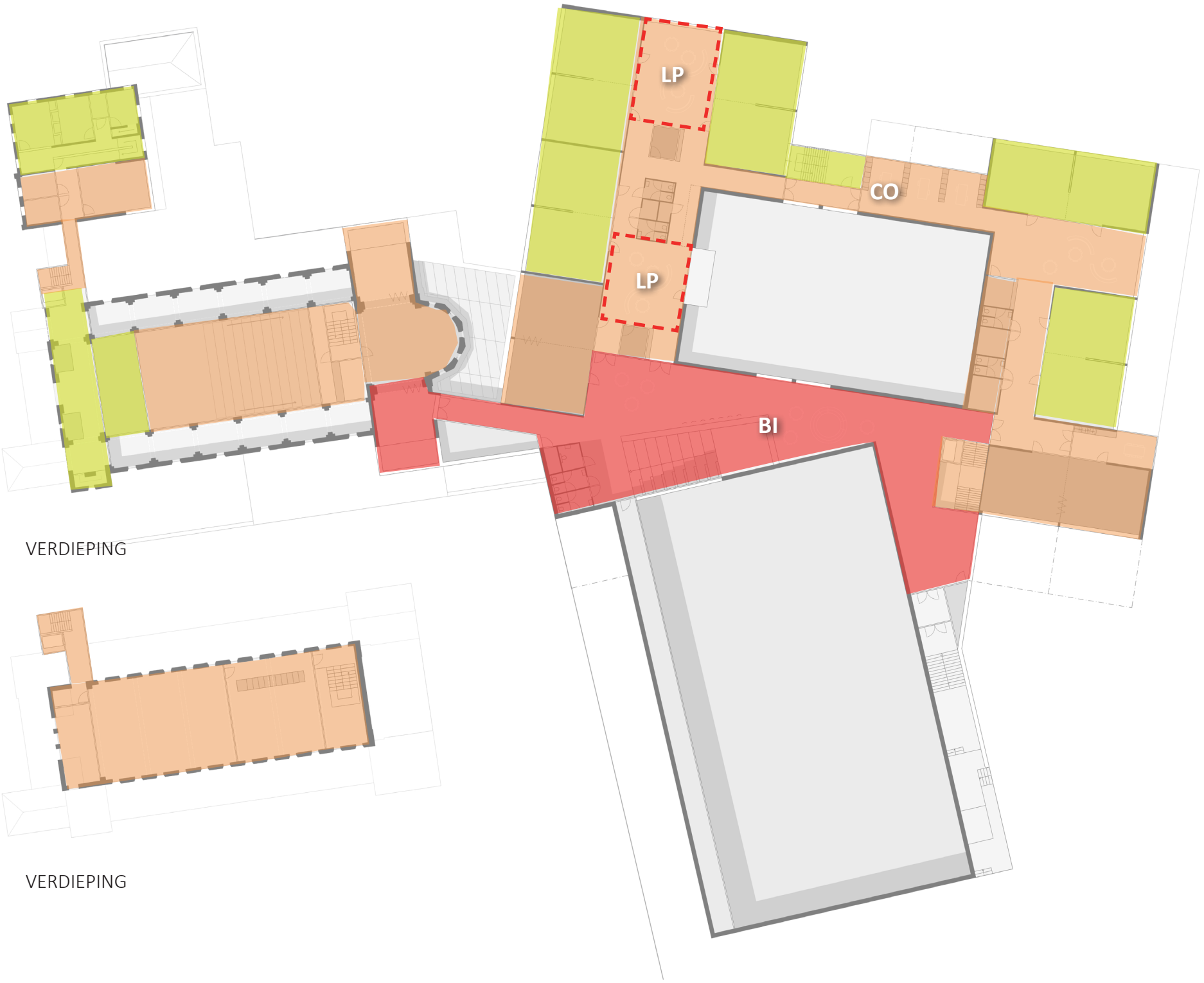
LP	leerplein	BA	bar
PO	podium	TR	tribune
FO	foyer	BI	bieb
LE	leestafel	CO	concentratie plekken

GEBOUW

- openbaar
- collectief
- privaat

PUBLIEK- COLLECTIEF - PRIVAAT

[4.03] ruimtelijke kaders

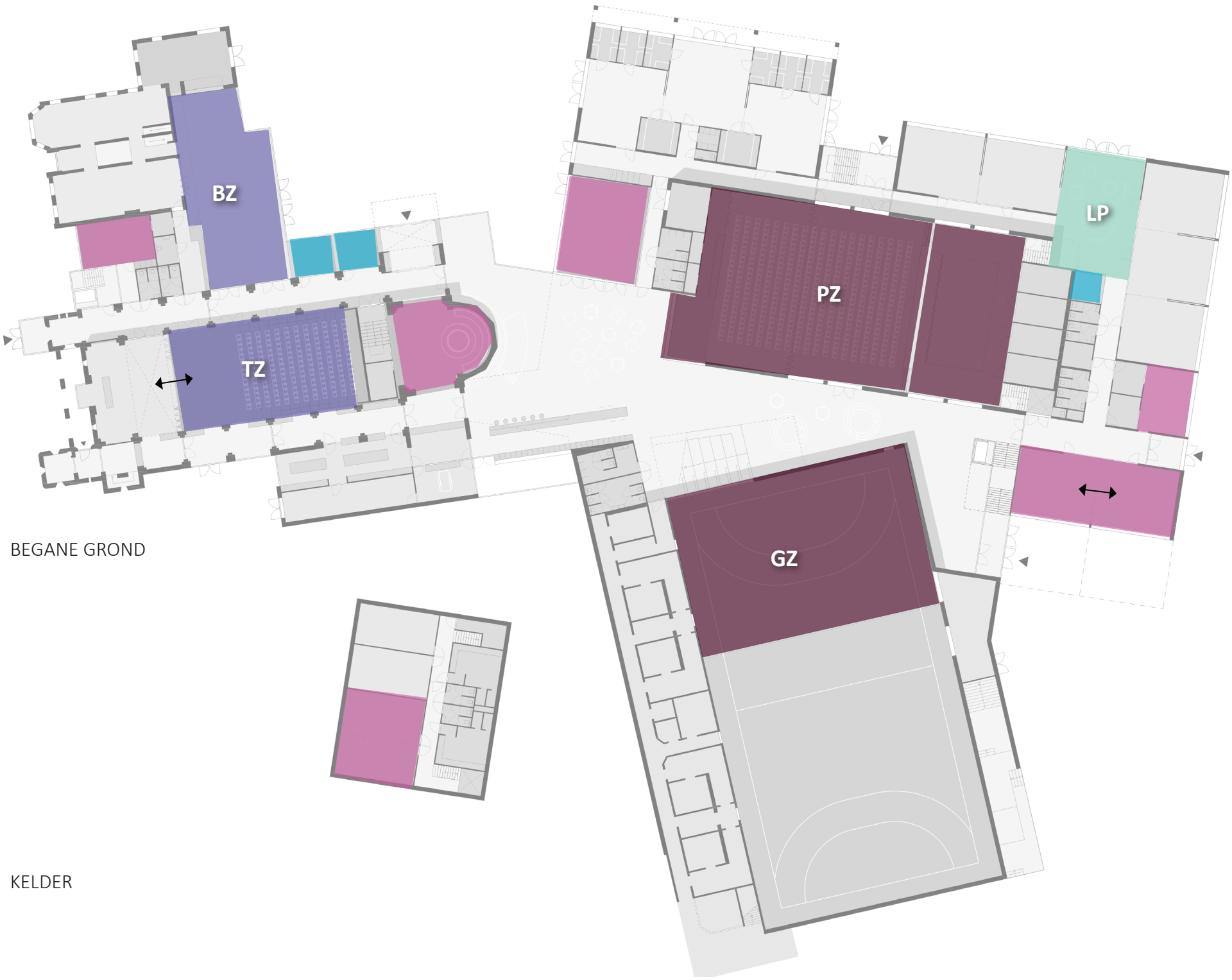


LEGENDA

LP	leerplein	BA	bar
PO	podium	TR	tribune
FO	foyer	BI	bieb
LE	leestafel	CO	concentratie plekken

GEBOUW

- openbaar
- collectief
- privaat



BEGANE GROND

KELDER

LEGENDA

LP leerplein
TR tribunezaal
PZ podiumzaal
GZ gymzaal
BZ biljardzaal

MULTIRUIMTES

XL
L
M
S
open multiruimte

MULTIRUIMTES

[4.03] ruimtelijke kaders



VERDIEPING

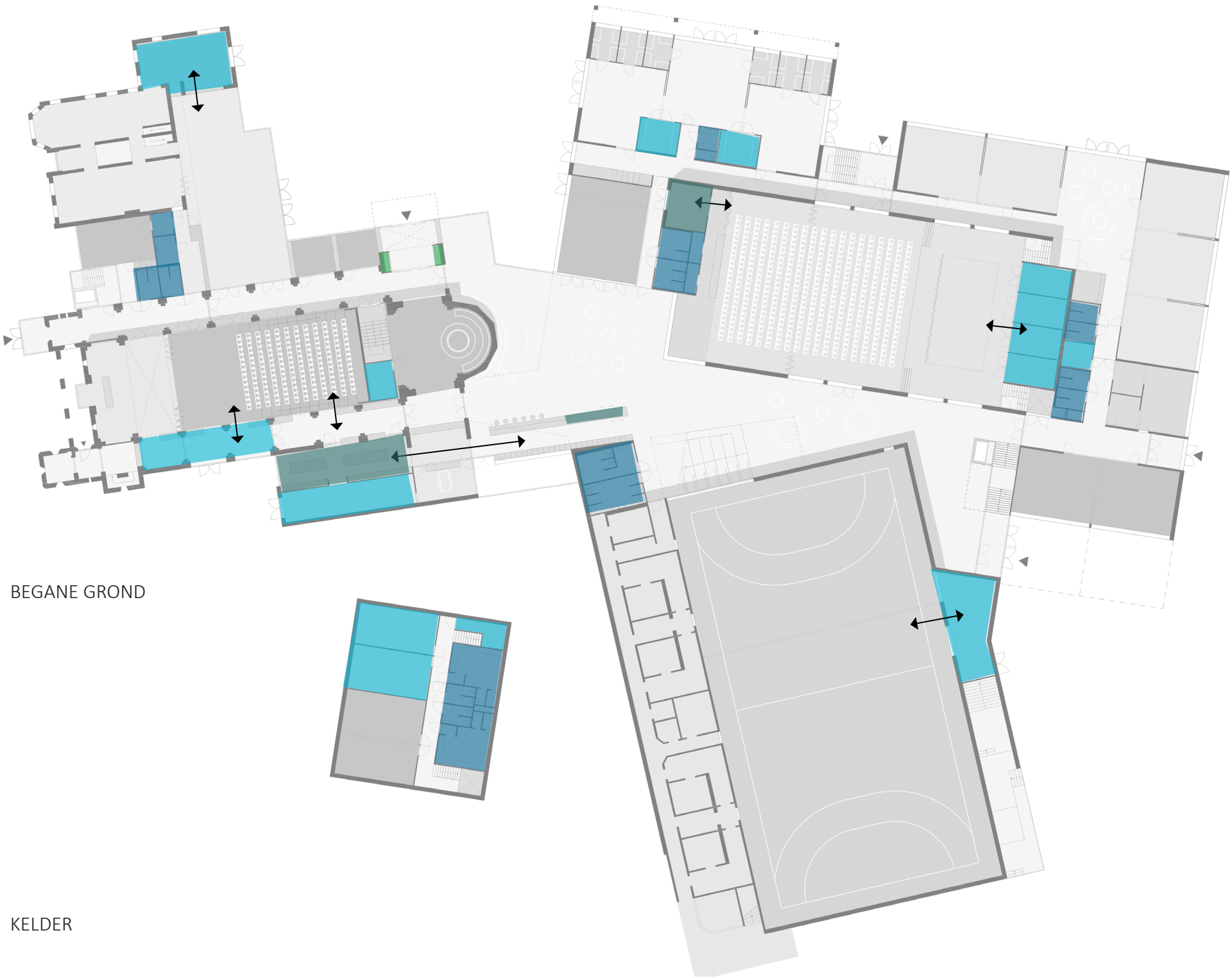
VERDIEPING

LEGENDA

LP leerplein
HV handvaardigheid
MM multimedia
CO concentratieplekken
DA dans

MULTIRUIMTES

XL
L
M
S
open multiruimte



BEGANE GROND

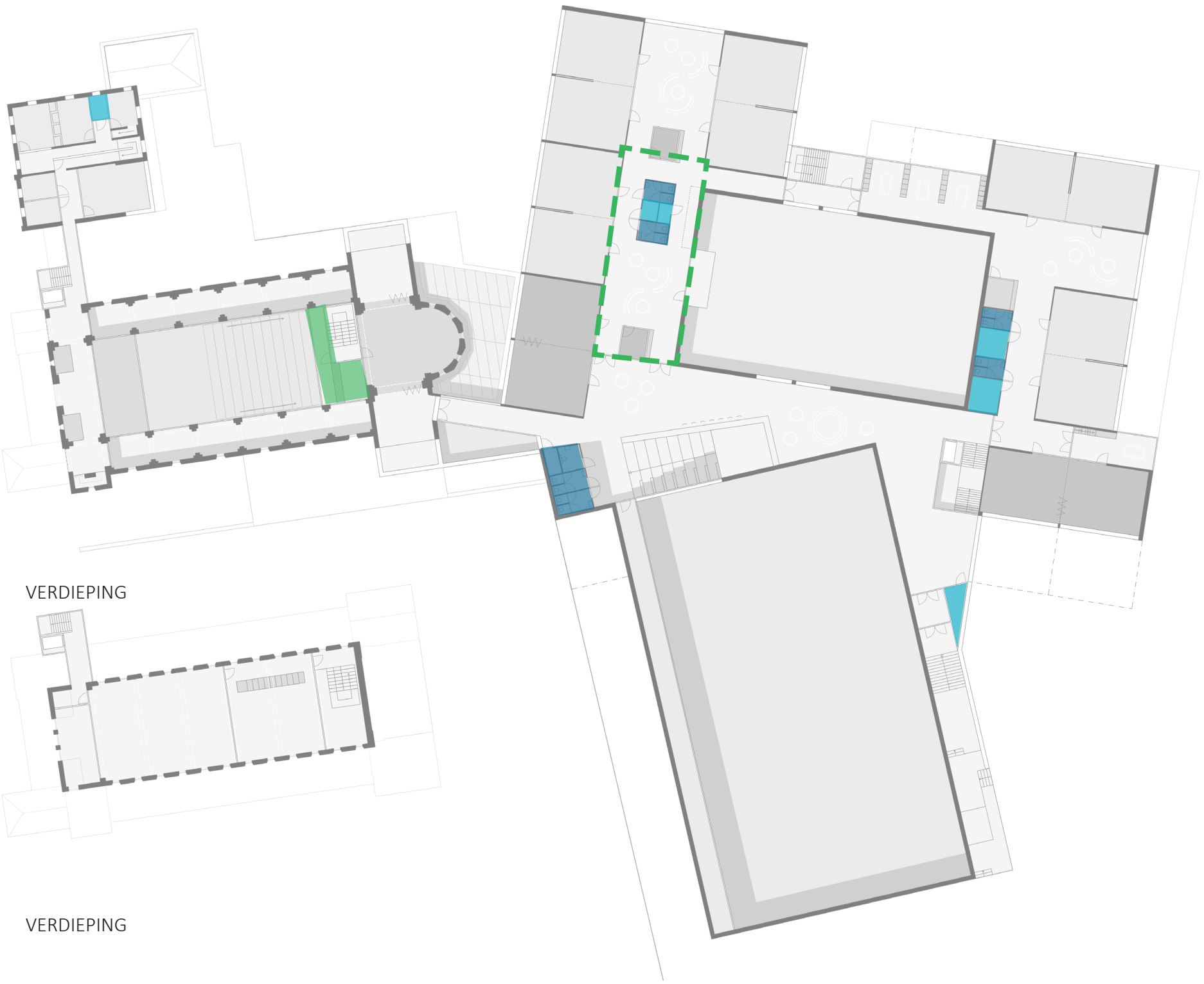
KELDER

ONDERSTEUNEND

- toiletten
- bergingen/ opslag
- keuken
- techniek

BERGINGEN EN FACILITAIR

[4.03] ruimtelijke kaders



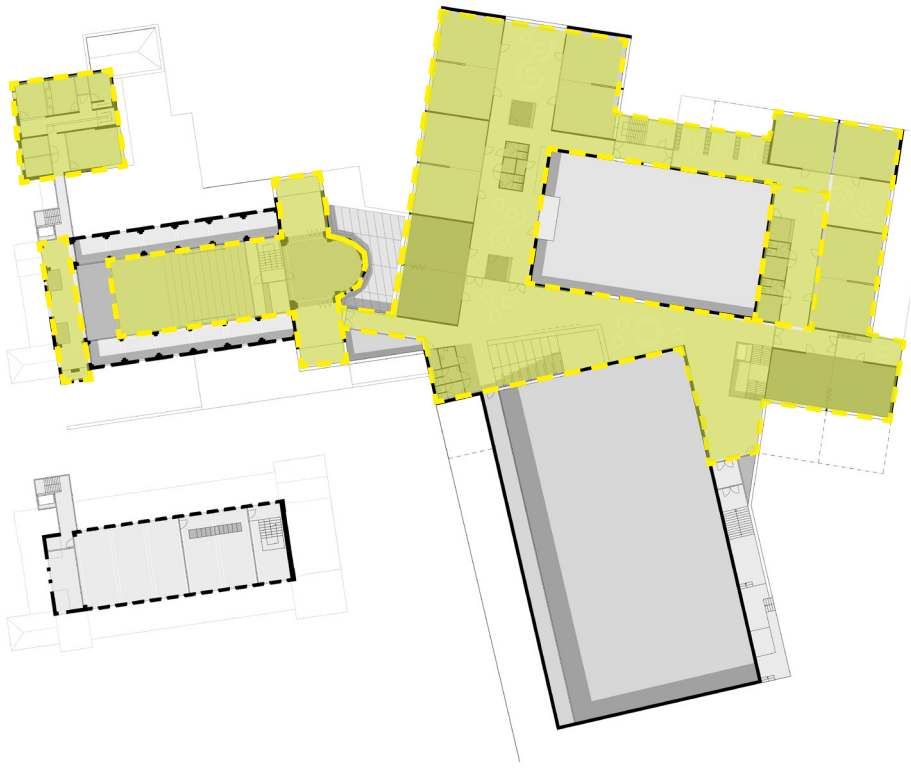
ONDERSTEUNEND

- toiletten
- bergingen/ opslag
- horeca
- techniek

REGULIERE DAG



begane grond

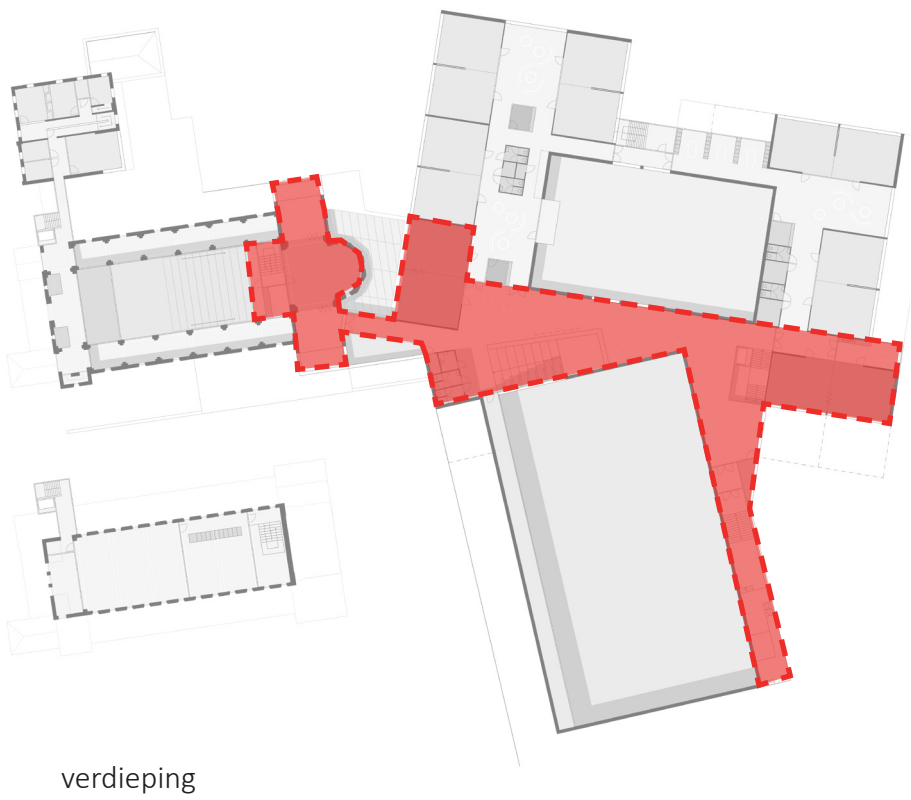


verdieping

REGULIERE AVOND



begane grond

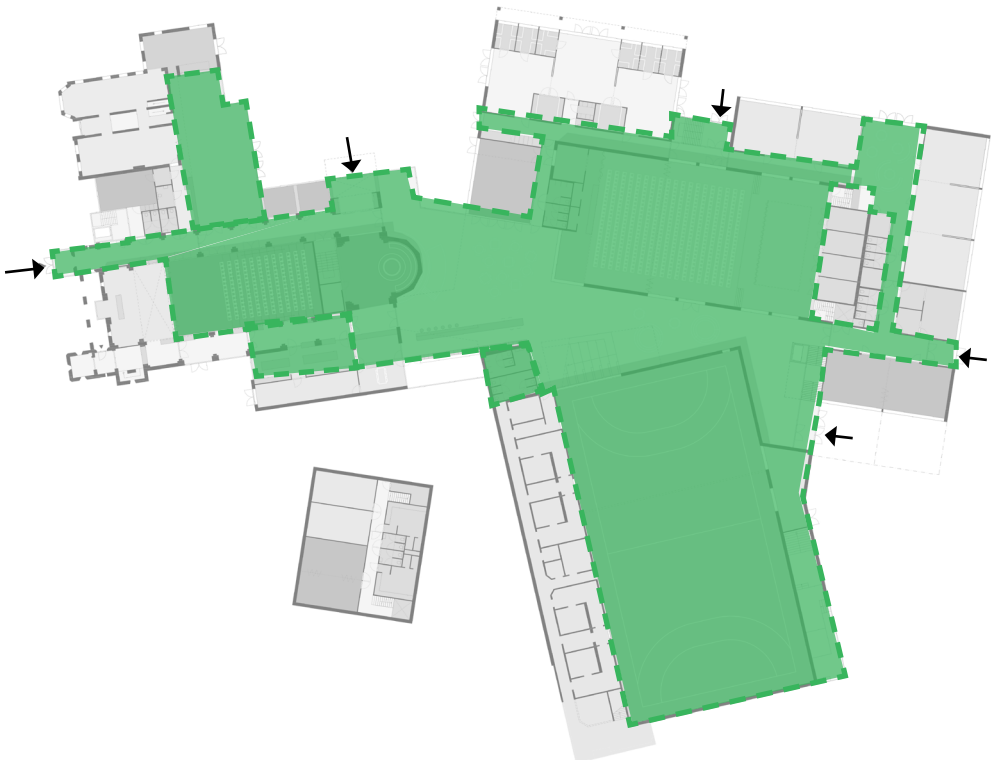


verdieping

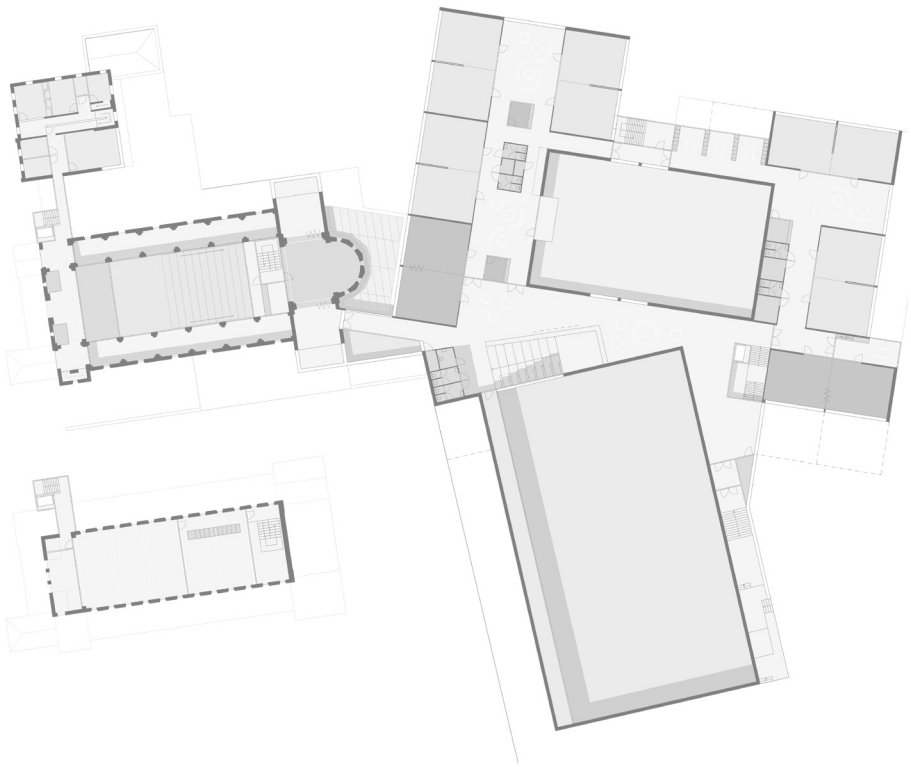
24 UURS ACTIVITEITEN

[4.03] ruimtelijke kaders

CARNAVALS ZONDAG



begane grond

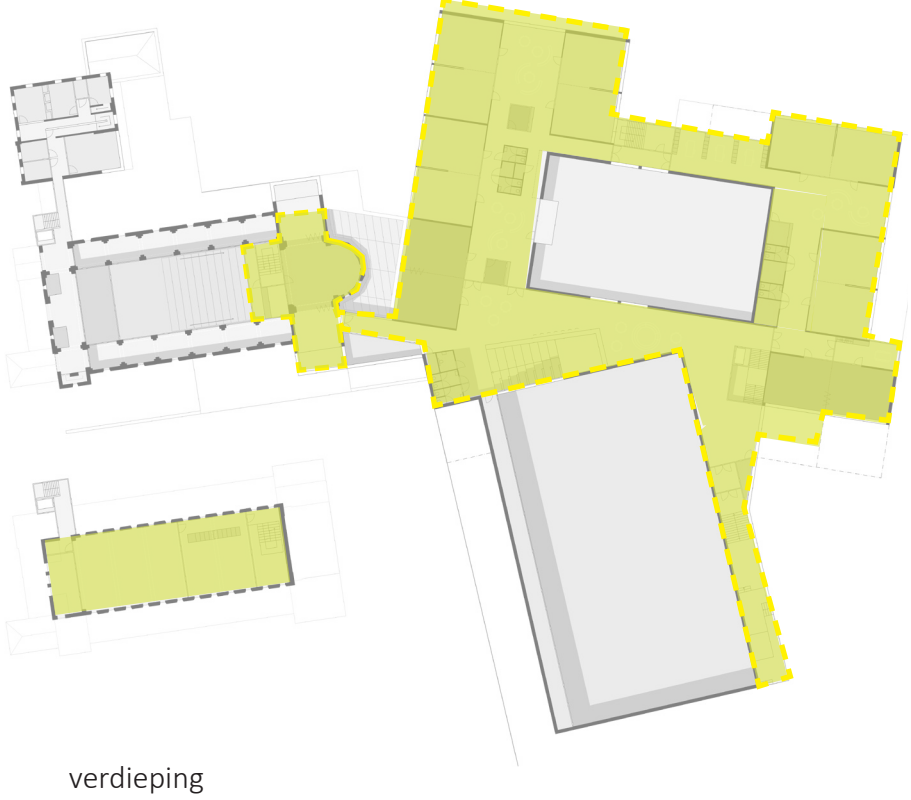


verdieping

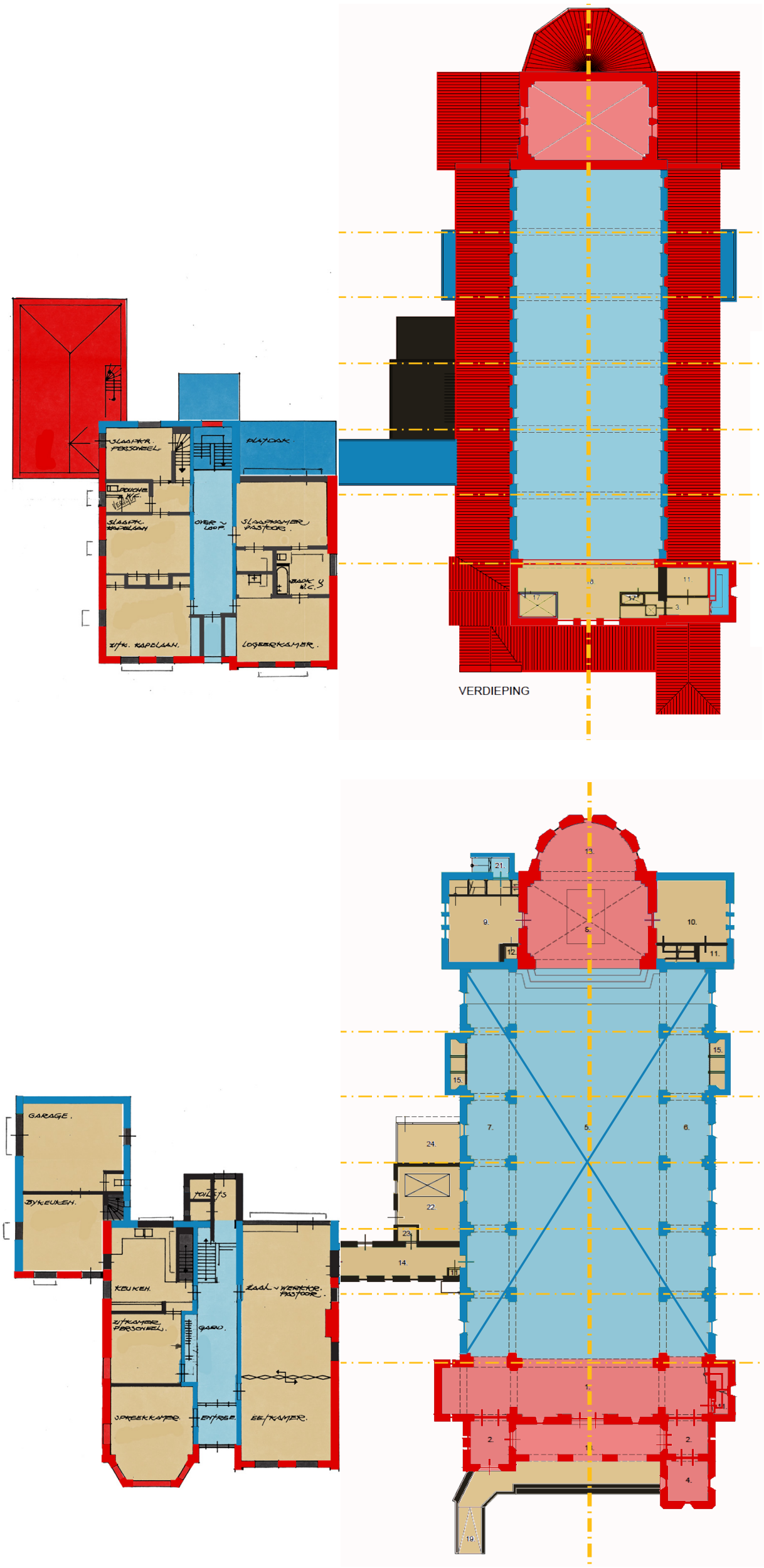
TONEEL OVERDAG



begane grond

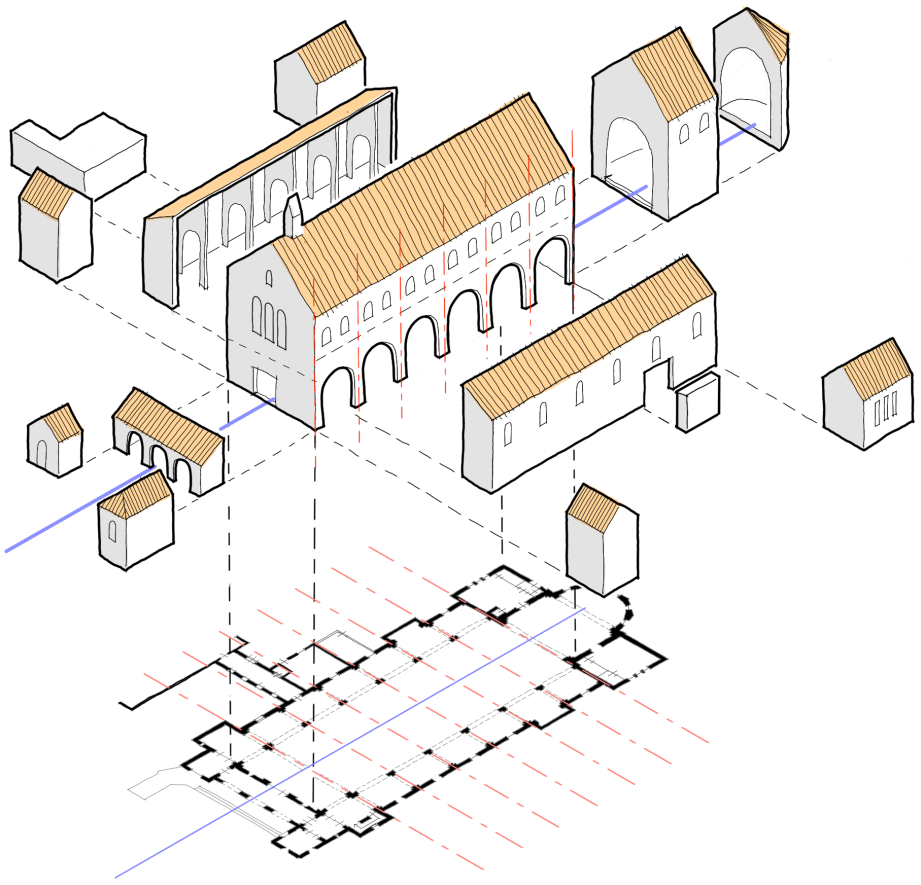


verdieping


SLAAPK. PASTOOR.
OVER L. LOOP.
SLAAPKAMER PASTOOR.
BADK. W.C.'S
Z/TK. KAPELLAAN.
LOGEERKAMER.
PLAYOAK.
VERDIEPING
GARAGE.
FIETS
KEUKEN.
GANG.
SPREEKKAMER.
ENTREE.
EE/KAMER.
13.
21.
9.
6.
10.
12.
11.
15.
7.
5.
24.
22.
23.
14.
1.
2.
4.
19.
Zeer beperkt
Beperkt
Veel
Belangrijke structuurlijnen
Vloer

TRANSFORMATIE KADER

[4.03] ruimtelijke kaders



tekeningen en tekst uit

St. Severinuskerk e.o., Kerkstraat 1-3 Hapert
cultuurhistorische waardestelling en transformatieruimte
Nijmegen, 24 augustus 2016

gebouwen

- De kerk, de pastorie annex koetshuis en de tuin met klokkenstoel staan niet op zichzelf, maar zijn ontworpen / aangelegd in ruimtelijke en architectonische samenhang met elkaar. Beschouw deze onderdelen daarom altijd als een op elkaar betrokken eenheid, en koester of versterk die samenhang.
- Binnen deze opzet hebben de onderdelen van de kerk, de pastorie en het voormalige koetshuis elk hun eigen specifieke functie en betekenis die ook afleesbaar zijn aan de samengestelde bouwmassa. En tegelijkertijd worden deze delen als één geheel bijeen gehouden door het eenduidige architectonische bouwstijl en materialisatie. Voorkom het uiteenvallen van dit geheel.
- De kerk en in mindere mate de pastorie kenmerken zich door een symmetrisch evenwicht in de contour van het grondplan en de opbouw van het bouwvolume. Wijzigingen aan onderdelen of toevoeging van nieuwe delen mogen dat evenwicht als herkenbaar beeld niet onevenredig verstoren.
- Neem voorzieningen en installaties aan de voorkant mee in het ontwerp, want een late introductie en/of ondoordachte plaatsing hiervan kunnen grote gevolgen hebben voor de waardevolle karakteristiek van het erfgoed.
- Neem bij het zoeken naar extra vloeroppervlak in de kerkruimte de typologische logica ervan als uitgangspunt. Dat wil zeggen, het basilicale grondplan met de organiserende middenas, de spiegelsymmetrische opzet, de opbouw van de wanden alsmede de ruimtewerking van het schip.
- Respecteer het gegeven dat het gebouw aan de voor- en achterzijde een gearticuleerde begrenzing heeft en in die richtingen moeilijk uit te breiden is. In de flanken is die ruimte er wel, met inachtneming van de waarden van de pastorietuin en de afstandhoudende werking van de intervallen. Zo blijft het monumentale kerkgebouw een samenhangend en begrijpelijk geheel.
- De rood gemarkeerde onderdelen op de plattegronden hebben een zeer beperkte transformatieruimte. Dat wil zeggen dat er in beginsel heel weinig ruimte is voor toevoegingen, uitbreidingen en aanpassingen. Tenzij deze van zeer hoge kwaliteit zijn en de cultuurhistorische waarden versterken.
- Voor de structurerende lijnen geldt dat deze bij de herontwikkeling op enigerlei wijze herkenbaar moeten blijven.
- De blauw gemarkeerde onderdelen op de plattegronden hebben een beperkte transformatieruimte. Dat wil zeggen dat er in principe mogelijkheden bestaan voor uitbreidingen en aanpassingen zoals nieuwe gevelopeningen of samenvoegen danwel verkleinen van ruimtes, mits die ingrepen het oorspronkelijke karakter als uitgangspunt nemen en/of de bestaande cultuurhistorische waarde niet verstoren. Denk bijvoorbeeld aan toegangen ter plaatse van de biechtstoelen.
- Bij de beige en zwart gemarkeerde onderdelen op de plattegrond zijn wijzigingen of sloop mogelijk zolang ze de bestaande cultuurhistorische waarde in de directe omgeving niet verstoren.
- Afhankelijk van de toekomstige bestemming zou overwogen kunnen worden om (delen) van de oorspronkelijke kerkinterieurbeschildering weer zichtbaar te maken cq. te reconstrueren. Onduidelijk is wat hiervan resteert onder de verflagen.

COLOFON

kaderdocument Hart voor Hapert

GEMAAKT IN OPDRACHT VAN

gemeente Bladel

Markt 21

5531 BC Bladel

049 736 16 36

info@bladel.nl

GEMAAKT DOOR

Tarra architectuur en stedenbouw

Veemarktkade 8

5222 AE ‘s-Hertogenbosch

073 684 14 48

www.tarra.nl

IN SAMENWERKING MET

Bureau Verkuylen

Veemarktkade 8

5222 AE ‘s-Hertogenbosch

073 623 1313

IN OVERLEG MET

stichting gemeentschapshuis Den Tref

stichting steunpunt de Kloostertuin

basisschool het Palet

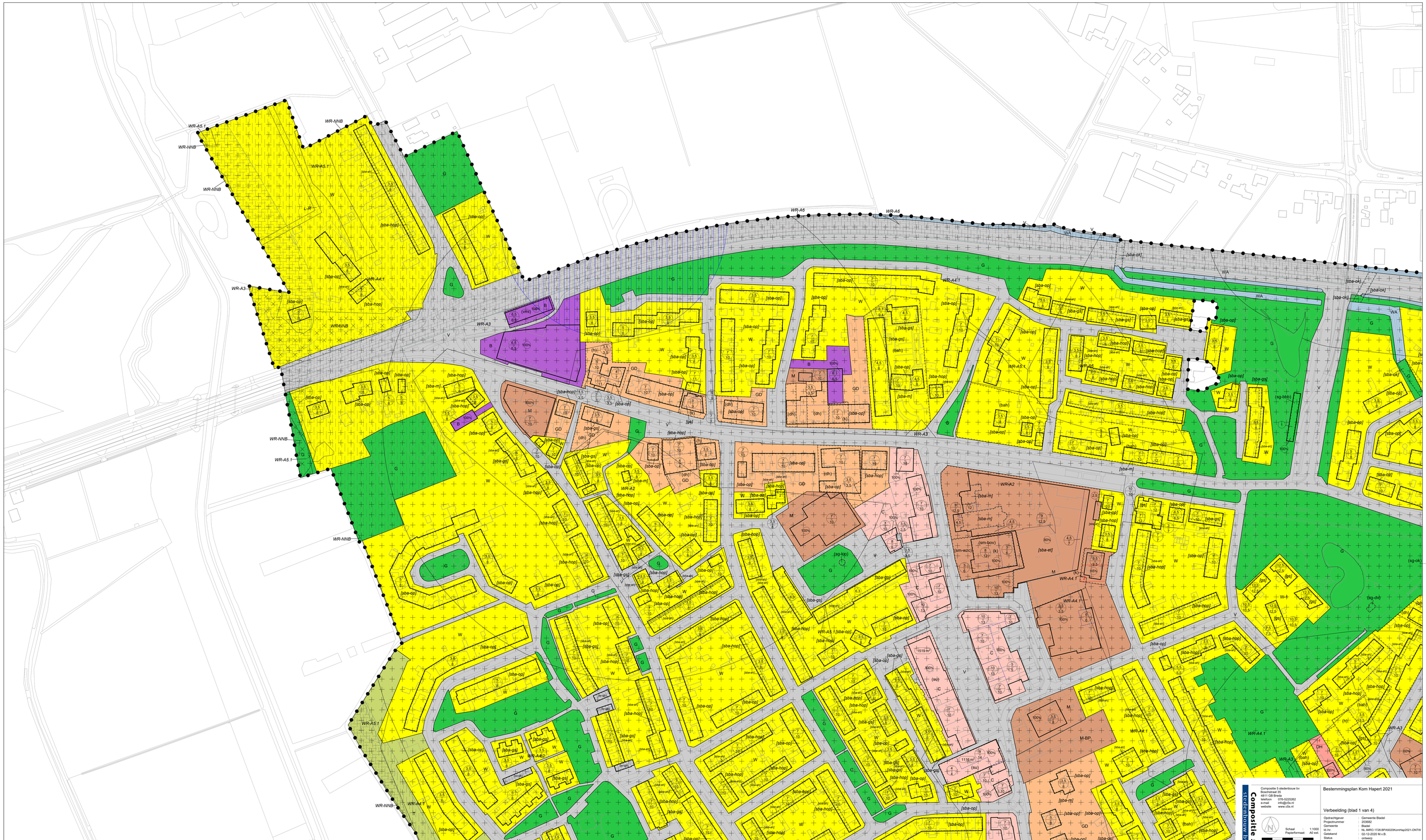
kinderdagopvang Nummereen

Parochie Heilige Apostelen Petrus en Paulus

Bibliotheek de Kempen

DATUM

06 06 2017



Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

Schaal : 1:1000
Papierformaat : A0 est.

0m 10m 20m 30m 40m 50m

Bestemmingsplan Kom Hapert 2021

Verbeelding (blad 1 van 4)

Opdrachtgever	: Gemeente Bladel
Projectnummer	: 203682
Gemeente	: Bladel
Id.nr.	: NL.IMRO.1728.BPA5020KomHap2021-ONTW
Getekend	: 02-12-2020 M.v.B.
Status	: ontwerp

Composite 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

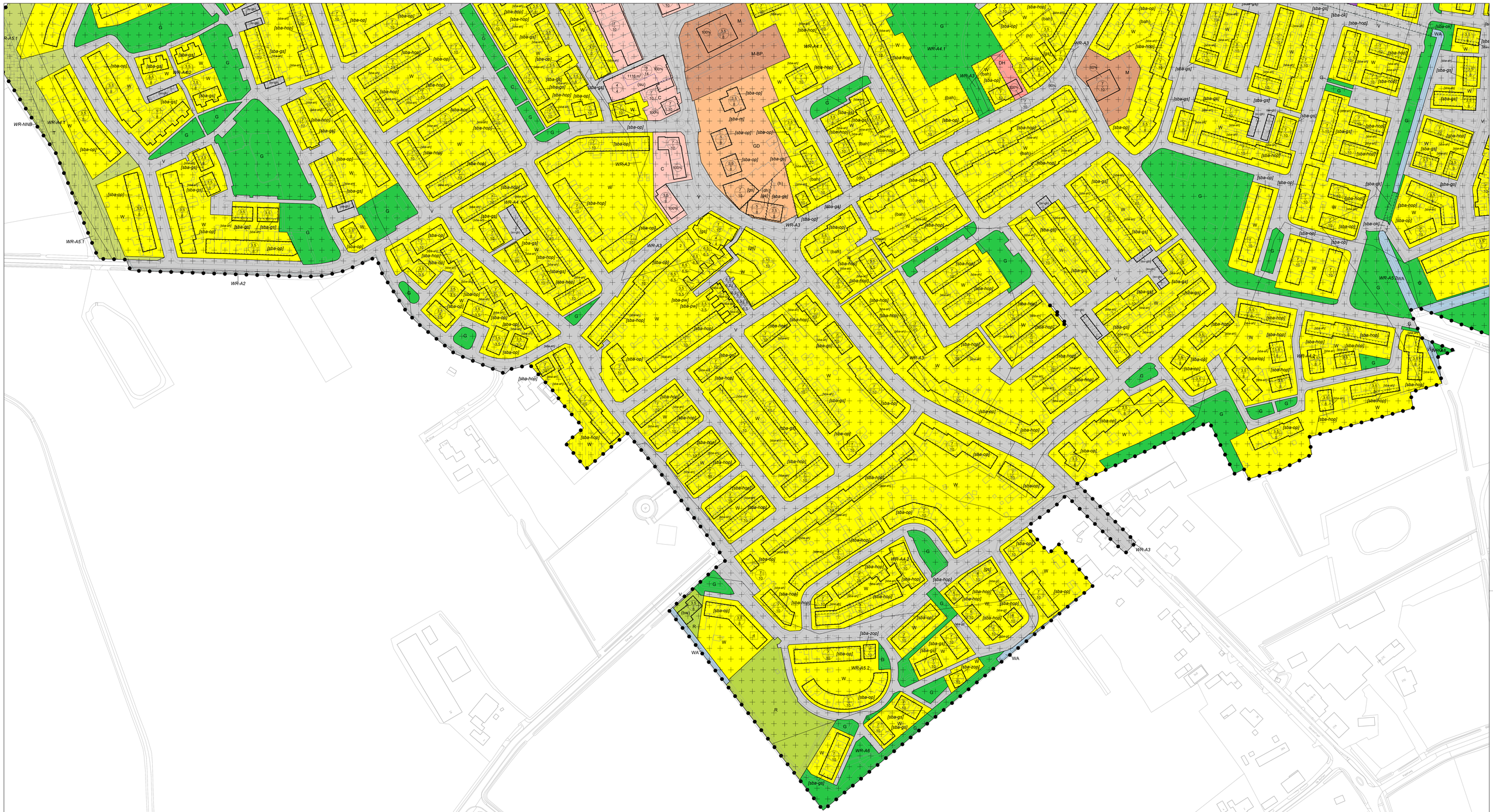
Bestemmingsplan Kom Hapert 2021

Verbeelding (blad 2 van 4)

Schaal : 1:1000
Papierformaat: A0 est.

0m 10m 20m 30m 40m 50m

Opdrachtgever	: Gemeente Bladel
Projectnummer	: 203662
Gemeente	: Bladel
id.nr.	: NL.IMRO.1728.BPA5020KomHap2021-ONTW
Getekend	: 02-12-2020 M v.B.
Status	: ontwerp


WR-A5.1
WR-NNB
WR-A4.1
WR-A2
WR-A5.1
WR-A2
WR-A3
WR-A4.1
WR-A3
WR-A3
WR-A4.2
WR-A5.2
WR-A6
WR-A3
WR-A5.2
WR-A4.2
WR-A3
M-BP
GD
WA
WA
WA

Plangebied

Bestemmingsplan Kom Hapert 2021

Enkelbestemmingen

- B — Bedrijf
- B-NV — Bedrijf - Nutsvoorziening
- C — Centrum
- DH — Detailhandel
- GD — Gemengd
- G — Groen
- K — Kantoor
- M — Maatschappelijk
- M-BP — Maatschappelijk - Begraafplaats
- R — Recreatie
- T — Tuin
- V — Verkeer
- WA — Water
- W — Wonen
- W-WP — Wonen - Woonwagenstandplaats
- W-1 — Wonen - 1
- WG — Woongebied

Dubbelbestemmingen

- *L-R* — Leiding - Riool
- ~~*WR-A2*~~ — Waarde - Archeologie 2
- ~~*WR-A3*~~ — Waarde - Archeologie 3
- ~~*WR-A4.1*~~ — Waarde - Archeologie 4.1
- ~~*WR-A4.2*~~ — Waarde - Archeologie 4.2
- ~~*WR-A5.1*~~ — Waarde - Archeologie 5.1
- ~~*WR-A5.2*~~ — Waarde - Archeologie 5.2
- ~~*WR-A6*~~ — Waarde - Archeologie 6
- ~~*WR-NNB*~~ — Waarde - Natuur Netwerk Brabant

Gebiedsaanduidingen

- overige zone - behoud en herstel van watersystemen
- overige zone - beperkingen veehouderij
- veiligheidszone - lpg
- *1* — wetgevingzone - wijzigingsgebied 1
- *2* — wetgevingzone - wijzigingsgebied 2
- *3* — wetgevingzone - wijzigingsgebied 3
- *4* — wetgevingzone - wijzigingsgebied 4
- *5* — wetgevingzone - wijzigingsgebied 5

Functieaanduidingen

- (bah) — bedrijf aan huis
- (bw) — bedrijfswoning
- (dh) — detailhandel
- (h) — horeca
- (k) — kantoor
- (sg-bbb) — specifieke vorm van groen - bergbezinkbassin
- (sg-dv) — specifieke vorm van groen - dierenverblijf
- (sg-kio) — specifieke vorm van groen - kiosk
- (sm-bov) — specifieke vorm van maatschappelijk - bovenwoning
- (sm-lva) — specifieke vorm van maatschappelijk - logiesgebouw voor arbeidsmigranten
- (sm-wzc) — specifieke vorm van maatschappelijk - woonzorgcomplex
- (sv-gb) — specifieke vorm van verkeer - garagebox
- (su) — supermarkt
- (vml) — verkooppunt motorbrandstoffen met lpg

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- *[gs]* — gestapeld
- *[sba-aa]* — specifieke bouwaanduiding - afwijkende afstand
- *[sba-ah]* — specifieke bouwaanduiding - afwijkende hoogte
- *[sba-b1]* — specifieke bouwaanduiding - bijgebouwen 1
- *[sba-b2]* — specifieke bouwaanduiding - bijgebouwen 2
- *[sba-cp]* — specifieke bouwaanduiding - carport
- *[sba-et]* — specifieke bouwaanduiding - erf- en terreinafscheidingen
- *[sba-gs]* — specifieke bouwaanduiding - gesloten
- *[sba-gl]* — specifieke bouwaanduiding - goothoogte lager
- *[sba-hop]* — specifieke bouwaanduiding - halfopen
- *[sba-i]* — specifieke bouwaanduiding - i
- *[sba-m]* — specifieke bouwaanduiding - monument
- *[sba-op]* — specifieke bouwaanduiding - open
- *[sba-ok]* — specifieke bouwaanduiding - overkluizing
- *[sba-pw]* — specifieke bouwaanduiding - patiowoningen
- *[sba-zop]* — specifieke bouwaanduiding - zeer open

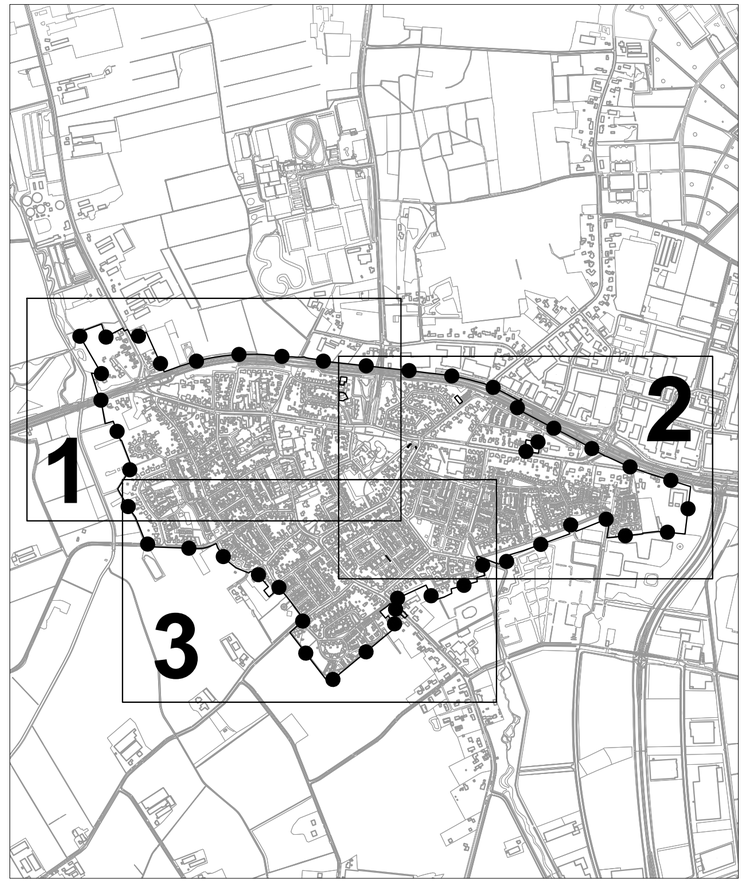
Maatvoeringen

- 13 — maximum aantal wooneenheden
- 80% — maximum bebouwingspercentage (%)
- ▽ 12 — maximum bouwhoogte (m)
- ▽ 7 / ▽ 10 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)
- u 145 — maximum oppervlak bijbehorende bouwwerken (m2)
- 1519 m² — maximum oppervlakte (bvo) (m2)

Verklaring

(ondergrond)

- basisregistratie grootschalige topografie



Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

Bestemmingsplan Kom Hapert 2021

Legenda (blad 4 van 4)

Schaal : 1:1000
Papierformaat: A2

0m 10m 20m 30m 40m 50m

Opdrachtgever	:	Gemeente Bladel
Projectnummer	:	203682
Gemeente	:	Bladel
Id./nr.	:	NL.IMRO.1728.BPA5020KomHap2021-ONTW
Getekend	:	02-12-2020 M.v.B.
Status	:	ontwerp

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 19.04.2021

Gemeente Bladel

Bestemmingsplan Kom Hapert 2021

Nummer R21.027

Advies van commissie Grondgebied op 19.04.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling. De volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad:

- Oppervlakte en uitbreidingsruimte van supermarkten in Hapert

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel als bespreekstuk te behandelen in de raadsvergadering van 20 mei 2021.

Toezeggingen / toelichting college

1. Dhr. Juuk Hulshof (Namens Lidl Nederland GmbH) en Dhr. Cornelis Claassen (Indiener zienswijze 21.02819) spreken in bij agendapunt 8.1 Bestemmingsplan Kom Hapert.
2. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat in dit een conserverend veegplan betreft waarin alleen initiatieven en ontwikkelingen zijn meegenomen die voldragen zijn, en dat ten aanzien van de initiatieven van beide insprekers hiervan geen sprake is.
3. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat in de hele gemeente Bladel de uitbreidingsruimte voor supermarkten op basis van de mid-term review voor detailhandel beperkt is.
4. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat met het huidige beleid de supermarkt Lidl geen kans maakt op uitbreiding.

Besluit van Presidium op 22 april 2021

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 9.1 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 20 mei 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 20 mei 2021, R21.027, Agendapunt 9.1.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1003
Extern Zaak ID	Z210000275
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	9.2
Omschrijving	R21.004 Gebiedsontwerp De Groene Long

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R21.004b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.004 van burgemeester en wethouders van 16 maart 2021;

gelet op:
- de wens om De Groene Long te ontwikkelen, zoals geformuleerd in het Raadsprogramma 2018 - 2022, Raadsopdracht van juni 2019 en gebiedsplan van juli 2020;

overwegende dat:
- samen met participanten en een groep omwonenden een gedragen ontwerp is gemaakt;
- er onverminderd behoefte is aan meer mogelijkheden voor recreatie en ontspanning in een groene omgeving in de omgeving van de Groene Long;
- dit ontwerp recht doet aan de kaders zoals vastgelegd in Raadsprogramma, Raadsopdracht en Gebiedsplan;
- dit ontwerp rekening houdt met verschillende maatschappelijke opgaven op het gebied van klimaatadaptatie, een gezonde leefomgeving en woningbouw;
- op basis van het ontwerp gestart kan worden met de realisatie;

besluit:

1. Het gebiedsontwerp voor De Groene Long vast te stellen als uitgangspunt voor de realisatie en beheer van het gebied.
2. De benodigde financiële middelen voor de afronding van de voorbereidingsfase en het jaarlijks onderhoud en beheer beschikbaar te stellen en te verwerken in de eerstvolgende begrotingswijziging 2021.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 20 mei 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R21.004
Onderwerp : Gebiedsontwerp De Groene Long

Aan de raad

Inleiding
Voor u ligt het gebiedsontwerp voor De Groene Long, met daarbij ook de uitgangspunten beschreven voor de realisatie en beheer. Het gebied De Groene Long, gelegen tussen Postelweg, Beemdstraat en Zwartakkers, bleef jarenlang aan de aandacht onttrokken en is mede daardoor een uniek stukje Bladel. Het wordt nu ontwikkeld tot een prachtig recreatief groen gebied, door onze eigen inwoners. En dit alles in een tijd waarin het coronavirus het samenwerken juist zo bemoeilijkt. Er was al behoefte aan een groen gebied in deze omgeving, en die behoefte is door de gevolgen van corona alleen maar groter gebleken. Wij hopen dan ook dat u in zult stemmen met dit ontwerp, zodat we samen met de initiatiefnemers de dromen die er zijn voor het gebied werkelijkheid kunnen maken. U vindt het ontwerp met toelichtend document in de bijlage. Daarnaast nodigen we u uit de presentatie van het conceptontwerp terug te kijken via de YouTubepagina van de gemeente.

Voorstel
1. Het gebiedsontwerp voor De Groene Long vast te stellen als uitgangspunt voor de realisatie en beheer van het gebied.
2. Bij de Perspectiefnota 2021 de benodigde financiële middelen voor de afronding van de voorbereidingsfase en het jaarlijks onderhoud en beheer beschikbaar te stellen.

Beoogd effect
Het realiseren van een ‘Groene Long’ in Bladel via een participatief proces, conform de kaders zoals door gemeenteraad vastgesteld in Raadsprogramma 2018-2022, Raadsopdracht (20 juni 2019) en Gebiedsplan (juli 2020). Hierbij ontstaat in het gebied meerwaarde voor inwoners én natuur- of milieueducatie, laagdrempelige recreatie en een verbetering van de biodiversiteit.

Argumenten
1.1. Het ontwerp geeft invulling aan de eerder vastgestelde doelstelling en uitgangspunten voor het gebied
Bij de ontwikkeling van dit gebied bent u in de afgelopen jaren al een aantal keer betrokken. U heeft in uw raadsprogramma de doelstelling opgenomen om dit gebied te ontwikkelen op een wijze waarop meerwaarde ontstaat voor inwoners én natuur- of milieueducatie, laagdrempelige recreatie en een verbetering van de biodiversiteit. In de hierop volgende raadsopdracht (2019) heeft u een aantal uitgangspunten vastgesteld, zoals welke primaire functies een plek mogen krijgen en wat de kernwaarden zijn. Daarna heeft u het gebiedsplan vastgesteld (2020) waarin beschreven is hoe De Groene Long ontwikkeld gaat worden en wat de rol hierbij is van de verschillende partijen. Deze stappen hebben tot een ontwerp geleid, wat nu voor u ligt. Met deze stap komen we weer dichterbij de daadwerkelijke realisatie. Dit voorstel is hierin de voorlaatste stap, later krijgt u nog de mogelijkheid over het bestemmingsplan te besluiten.

1.2. Het ontwerp heeft veel maatschappelijk draagvlak
Het kiezen voor een participatieproces, waarbij burgers ook echt meedoen, is spannend voor een overheid. Het betekent vooral veel loslaten en op basis van vertrouwen meegaan in de

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Claudia Rieswijk	0497-361427

ontwikkelingen. Waar we normaal bepalen, zijn we nu vooral volgend. Door dit risico te nemen is de kans dat een gebiedsontwikkeling gedragen wordt door inwoners wel veel groter. Door uw keuze voor deze andere aanpak ligt er nu een ontwerp voor ons met veel maatschappelijk draagvlak. Niet alleen omdat het aansluit bij de wensen van de inwoners, die er vanaf het begin inspraak in hadden, maar ook omdat inwoners zelf de verantwoordelijkheid dragen voor de realisatie. Door de combinatie van maatschappelijke initiatieven wordt De Groene Long een prachtig gebied waar veel inwoners rust, ontspanning en saamhorigheid zullen ervaren.

1.3. In het ontwerp wordt rekening gehouden met verschillende maatschappelijke opgaven
In het ontwerp voor De Groene Long is rekening gehouden met de maatschappelijke belangen waar we in Bladel voor staan. Zo blijkt uit de Klimaatstresstest dat we meer aandacht moeten hebben voor de gevolgen van klimaatverandering; droogte, wateroverlast en hittestress. Door het toevoegen van een groen gebied kunnen we veel van deze effecten in het stedelijk gebied opvangen.

U heeft ook een opgave in het realiseren van meer woningen, zoals ook in de woonvisie is omschreven. In dit plan is geen grootschalige woningbouw opgenomen, maar er wordt wel mogelijkheid geboden om enkele particuliere woningen te realiseren. Daarnaast draagt het project bij aan een kwalitatieve, prettige woonomgeving. Het bouwen van woningen kan wat ons betreft namelijk niet losstaan van de realisatie van recreatiegebieden in de directe nabijheid ervan. Het verhoogt de kwaliteit van leven van onze inwoners.

Daarnaast heeft u de ambitie ‘Bladel Gezond!’ in het lokaal gezondheidsbeleid vastgesteld. Een beweegvriendelijke omgeving is hier als één van de speerpunten benoemd, met als voorbeelden aanwezigheid van groen en bomen, wandelpaden en sport-, speel-, en beweegvoorzieningen. De Groene Long bevat deze elementen en wordt hiermee één grote beweegvriendelijke omgeving, voor velen uitnodigend om in te recreëren, bewegen en ontspannen. Daarnaast merken we nu in tijden van corona hoe we het samenzijn nodig hebben voor ons welzijn. De Groene Long wordt dan ook een gebied waar men elkaar kan ontmoeten en samen leuke dingen kan doen. De ligging van het gebied nabij het centrum van Bladel en enkele zorginstellingen maakt de toegankelijkheid en het ontmoeten van elkaar des te makkelijker.

1.4. Zonder het vaststellen van het ontwerp kan niet gestart worden met de realisatie
Het ontwerp vormt de basis voor de volgende fase; de realisatiefase. In het ontwerp staat opgenomen hoe het gebied eruit komt te zien en wat er voor nodig is om dit voor elkaar te krijgen. U vindt in de uitgangspunten terug wat ieders bijdrage hieraan is. Het is nadrukkelijk een stevige basis en geen blauwdruk. Bij de realisatie kan het zijn dat andere materialen of plangoed wordt gekozen, waarbij betaalbaarheid, beschikbaarheid en waar mogelijk hergebruiken van grondstoffen belangrijke criteria zijn.

Het ontwerp is in twee fasen verdeeld. Het ene deel is concreet en gaat over de realisatie van Dorpspark De Groene Long fase 1. Het tweede deel gaat over het hele gebied De Groene Long en de toekomstige ontwikkelingen die hierin wenselijk zijn;

- een noord-zuid verbinding voor wandelaars van de toekomstige wijk De Biezen 2 naar de Beemd, via De Groene Long, in de vorm van een rolstoeltoegankelijk pad met groenblauwe zone;
- een groene verbinding van fase 1 van het dorpspark naar het centrum voor wandelaars, via de percelen die aan de Beemdstraat liggen, in de vorm van een rolstoeltoegankelijk pad met groenblauwe zone;
- mogelijkheden voor nieuwe initiatieven die zich kunnen vestigen in het gebied, mits deze passen binnen de kaders die voor het gebied opgesteld zijn.

2.1 De kosten worden verdeeld over meerdere partijen
Doordat we het gebied samen met andere partijen ontwikkelen, kunnen de kosten verdeeld worden. Dat scheelt ons als gemeente uitgaven, zowel in uitvoerings- als beheerkosten. Dat effect wordt versterkt doordat een Stichting beschikking heeft over financieringsmogelijkheden (subsidies, schenkingen, sponsoring) waar de gemeente niet voor in aanmerking komt. U vindt een financiële onderbouwing onder het kopje ‘financiën’. Hoe de kosten verdeeld worden vindt

u terug in bijlage 3. Alle individuele initiatieven zijn overigens financieel zelfstandig en ontvangen geen bijdrage van de gemeente.

Kanttekeningen

1.1 Een gedeelte van de uitvoering zal al starten voordat het bestemmingsplan gereed is.

Het gaat specifiek om de voorbereidende werkzaamheden voor tuinderij Het Groene Goud, en dan alleen de werkzaamheden die passen binnen het huidige bestemmingsplan. De reden hiervoor is dat bij een tuinderij de werkzaamheden al vroeg in het jaar moeten beginnen, om later in het jaar te kunnen oogsten. Door in 2021 al deels te starten kunnen zij bovendien al een proefjaar draaien en in 2022 volledig van start gaan. Met deze initiatiefnemers is afgesproken dat deze werkzaamheden op eigen risico zijn en terug te draaien zijn. Mocht u negatief besluiten over dit ontwerp dan kunnen de maatregelen dus weer teruggedraaid worden na het proefseizoen.

1.2 Een deel van uitvoering en beheer komt onder regie van de Stichting

Omdat we kiezen voor een participatief proces, geven we ook een deel van de regie uit handen. De Stichting zal zorg dragen voor de uitvoering en beheer van het ‘groene’ deel van de uitvoering. Dat betekent dus ook dat wij daar als gemeente geen regie op hebben. Dit wordt ondervangen doordat afspraken worden vastgelegd over dit onderwerp. Daarnaast blijven partijen continu met elkaar in gesprek, zowel in realisatie als beheerfase.

1.3 Het ontwerp is geen blauwdruk

Bij de realisatie kan het zijn dat andere materialen of plangoed wordt gekozen, waarbij betaalbaarheid, beschikbaarheid en waar mogelijk hergebruiken van grondstoffen belangrijke criteria zijn. De uiteindelijke keuzes worden wel in gezamenlijkheid tussen partijen gemaakt en de uitgangspunten worden vastgelegd in ontwerp en overeenkomst tussen gemeente en Stichting.

2.1 Kostenneutraliteit lijkt (op papier) niet haalbaar

De gemeenteraad heeft de opdracht meegegeven deze ontwikkeling kostenneutraal te realiseren. Zoals terug te zien in de financiële onderbouwing is dat tot op heden niet gelukt. Dit heeft er onder andere mee te maken dat indirecte opbrengsten en maatschappelijke meerwaarde boekhoudkundig niet meegerekend kunnen of mogen worden als inkomsten. Het gaat dan om inkomsten uit grondexploitaties, het mogelijk maken van particuliere woningbouw, de diensten die het gebied levert voor gezondheid, waterberging sociale cohesie, biodiversiteit, waardevermeerdering van omliggende woningen en dergelijke. Zoals toegezegd werken we desondanks zoveel mogelijk naar kostenneutraliteit toe, in samenwerking met de Stichting. Enkele ideeën hiervoor worden op dit moment verder uitgewerkt.

Financiën

Bij de realisatie bedraagt het aandeel van de gemeente 43% van de totale kosten ofwel een bedrag van € 511.000,-. Hiervan wordt € 95.000,- als eenmalige realisatiesubsidie aan de Stichting ter beschikking gesteld en wel 50% in 2021 en 50% in 2022. Het restantbedrag ad € 416.000,- zal in de vorm van een uitvoeringskrediet beschikbaar worden gesteld met een bijdrage van € 150.000,- vanuit de reserve verbetering kwaliteit buitengebied. In de begroting 2021 is reeds rekening gehouden met een krediet van € 482.000,- voor de aanleg van het park. Dit krediet kan thans neerwaarts worden bijgesteld. Andere investeerders zijn het Pius X college en Stichting De Groene Long. Alle individuele initiatiefnemers zijn geheel financieel zelfstandig. Zij ontvangen dus geen bijdrage van de gemeente.

Verder houden we met ingang van het jaar 2022 rekening met jaarlijkse kosten wegens beheer en onderhoud en een jaarlijkse beheersubsidie van € 20.000,- tot een bedrag van circa € 54.000,- welk deels wordt gecompenseerd door jaarlijkse pachtopbrengsten van circa € 6.000,-. Per saldo leiden de geraamde incidentele en structurele lasten met betrekking tot dit project tot de volgende meerjarige financiële consequenties:

- 2021: € 57.500,-

- 2022: € 83.000,-
- 2023 en volgende jaren: € 36.000,-

Wij stellen uw raad voor om bij de Perspectiefnota 2021 de benodigde financiële middelen voor de afronding van de voorbereidingsfase en het jaarlijks onderhoud en beheer beschikbaar te stellen.

Communicatie
Wij zullen over uw besluit communiceren via onze reguliere mediakanalen en via de mailinglist waar zich inmiddels ruim 100 inwoners voor hebben aangemeld. Verder zullen ook de initiatiefnemers en klankbordgroep het bericht delen met hun achterban. De komende tijd neemt de Stichting ook steeds meer van de communicatie op zich. Bij de uitvoering zal communicatie richting omwonenden en andere inwoners grote prioriteit krijgen.

Uitvoering
De eerste werkzaamheden in het gebied zijn begin maart gestart, voor zover die omkeerbaar zijn en binnen het bestaande bestemmingsplan passen. Nadat het nieuwe bestemmingsplan vastgesteld is, zal een aanbesteding voor het gemeentelijk aandeel van het park worden opgestart. Dit is naar verwachting in het najaar van 2021. Tevens wordt dan aangevangen met de bouw van het hoofdgebouw door Pius X.

Bladel, 16 maart 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)

01.	Ontwerp-besluit	21.01886
02.	De Groene Long Bladel - Definitief ontwerp Fase 1	21.01907
03.	Gebiedsontwerp De Groene Long – toelichting op ontwerp	21.01855

AMENDEMENT

ONDERWERP	Krediet De Groene Long nu beschikbaar stellen
DATUM	20 mei 2021
INGEDIEND DOOR	CDA
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.2, Raadsvoorstel R21.004 Gebiedsontwerp De Groene Long

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 20 mei 2021,

Kennis genomen hebbende van:

- Het raadsvoorstel R21.004 van burgemeester en wethouders van 16 maart 2021 en het beslispunt in het ontwerpbesluit om "bij de Perspectiefnota 2021 de benodigde financiële middelen voor de afronding van de voorbereidingsfase en het jaarlijks onderhoud en beheer beschikbaar te stellen";

Overwegende dat:

- Het geformuleerde beslispunt in het ontwerpbesluit op diverse wijzen geïnterpreteerd kan worden;
- We nu duidelijkheid willen verschaffen, zodat de initiatiefnemers van dit prachtige burgerinitiatief vooruit kunnen;
- Het proces al lang loopt;
- Vorig jaar op 9 juli 2020 het gebiedsplan reeds is vastgesteld;
- In de motie, die op 9 juli 2020 door de gemeenteraad van Bladel is aangenomen, het college van B&W wordt opgeroepen om de met de gebiedsontwikkeling gepaard gaande kosten in de beheerfase en aanvullende lasten voor de Groene Long aan de raad voor te leggen, alvorens te verwerken in het meerjarenprogramma;
- Het dus past om de middelen nu ter beschikking te stellen en vervolgens te verwerken in de meerjarenbegroting;
- Indien het onderhoud van grijs en groen niet als jaarlijkse last specifiek wordt toegerekend aan het project de Groene Long (zoals bij andere projecten immers ook niet wordt gedaan), de jaarlijkse lasten beduidend lager zijn;

Spreekt uit het ONTWERPBESLUIT R21.004 als volgt te wijzigen:

1. Het gebiedsontwerp voor De Groene Long vast te stellen als uitgangspunt voor de realisatie en beheer van het gebied.
2. De benodigde financiële middelen voor de afronding van de voorbereidingsfase en het jaarlijks onderhoud en beheer beschikbaar te stellen en te verwerken in de eerstvolgende begrotingswijziging 2021.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 20 mei 2021.
Fractie CDA.

STEMMING		
	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	0	0
D66	0	1

BESLUIT	**Met 17 stemmen voor en 1 stem tegen is het amendement AANGENOMEN**

MOTIE

ONDERWERP	Uitbreiding klankbordgroep De Groene Long
DATUM	20 mei 2021
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant
NAAR AANLEIDING VAN	Raadsvoorstel R21.004 Gebiedsontwerp De Groene Long

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 20 mei 2021,

Kennis genomen hebbende van:
- Het gebiedsontwerp de Groene Long en de initiatieven,

Overwegende dat:
- De Groene Long nu ontwikkeld wordt tot een prachtig recreatief groen gebied, door onze eigen inwoners;
- Het realiseren van een 'Groene Long' in Bladel via een participatief proces, conform de kaders zoals door gemeenteraad vastgesteld in Raadsprogramma 2018-2022, Raadsopdracht (20 juni 2019) en Gebiedsplan (9 juli 2020);
- De Groene long ook nog een vervolgfase kent waarbij nieuwe initiatieven kunnen ontstaan en een plaats kunnen krijgen;
- Er momenteel een groep van 8 direct omwonenden betrokken is die actief participeren bij de realisatie en daarnaast fungeren als klankbordgroep voor de verdere planvorming van het gebied;
- Het van belang is dat inwoners uit Bladel of andere dorpen ook betrokken moeten kunnen zijn en inspraak moeten kunnen hebben in het (vervolg) proces;

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:
1. De klankbordgroep van omwonenden De Groene Long te verzoeken zich te herformuleren en te positioneren en uit te breiden door niet uitsluitend direct omwonenden van het gebied, maar ook overige inwoners, verengingen of ondernemers van de gemeente Bladel, toe te laten tot de klankbordgroep,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 20 Mei 2021,
Fracties Bladel Transparant.

STEMMING		
	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	0	3
VVD	0	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 15 stemmen voor en 3 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN**

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

21.01886

Ontwerp-raadsbesluit

21.01886

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.004 van burgemeester en wethouders van 16 maart 2021;

gelet op de wens om De Groene Long te ontwikkelen, zoals geformuleerd in het Raadsprogramma 2018 - 2022, Raadsopdracht van juni 2019 en gebiedsplan van juli 2020;

overwegende dat
samen met participanten en een groep omwonenden een gedragen ontwerp is gemaakt;
er onverminderd behoefte is aan meer mogelijkheden voor recreatie en ontspanning in een groene omgeving in de omgeving van de Groene Long;
dit ontwerp recht doet aan de kaders zoals vastgelegd in Raadsprogramma, Raadsopdracht en Gebiedsplan;
dit ontwerp rekening houdt met verschillende maatschappelijke opgaven op het gebied van klimaatadaptatie, een gezonde leefomgeving en woningbouw;
op basis van het ontwerp gestart kan worden met de realisatie;

besluit:

het gebiedsontwerp voor De Groene Long vast te stellen als uitgangspunt voor de realisatie en beheer van het gebied;
bij de Perspectiefnota 2021 de benodigde financiële middelen voor de afronding van de voorbereidingsfase en het jaarlijks onderhoud en beheer beschikbaar te stellen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van .

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,



De Groene Long Bladel

Definitief ontwerp Fase 1

02-02-2021

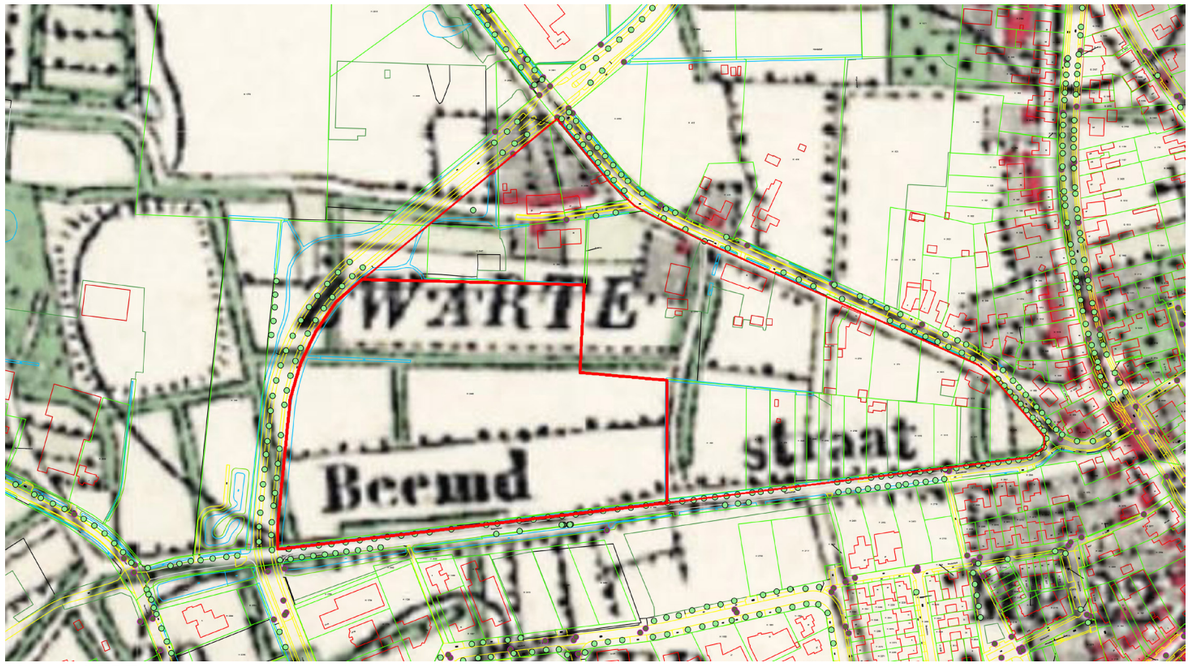
KRUIT KOK
LANDSCHAPSARCHITECTEN

De Groene Long hele plangebied - schetsontwerp



Schetsontwerp Groene Long hele plangebied

Het plangebied De Groene Long bestaat uit de driehoek tussen de Zwartakkers aan de noordzijde, de Beemdstraat aan de zuidzijde en de Postelweg aan de westzijde.
Fase 1 = rode stippelijn



Kaart 1925 met plangebied fase 1


Luchtfoto met plangebied de Groene Long en fase 1

Inleiding

Het plangebied De Groene Long is gelegen tussen de Beemdstraat, de Zwartakkers en de Postelweg. Het bevindt zich dicht tegen de Bladelse dorpskern en kenmerkt zich door een uitgestrekt agrarisch grasveld met restanten van oude landschapselementen, omringd door oude bomenlanen en het zandpad de Beemdstraat.
Deze situatie bestaat al ruim honderd jaar. Op de oude kaarten en de huidige luchtfoto is te zien dat Bladel gedurende die jaren om de Groene Long is heen gegroeid.

In het Raadsprogramma 2018 – 2021 heeft de Gemeente Bladel beschreven dat een gebiedsvisie dient te worden opgesteld voor het plangebied De Groene Long met als doel om dit groengebied, die een directe verbinding vormt tussen de kern van Bladel en het buitengebied, groen te houden. Uitgangspunt is dat er meerwaarde ontstaat voor inwoners én dat het project natuur- of milieueducatie, laagdrempelige recreatie en een verbetering van de biodiversiteit oplevert.
Het omvat een oppervlakte van bijna negen hectare. Het deel in eigendom van de gemeente Bladel is ruim vier hectare groot. De overige gronden zijn in eigendom van in totaal 26 (mede)eigenaren.
(In figuur 1 is het gebied weergegeven)

Burgerinitiatief

Op uitnodiging van de raad hebben initiatiefnemers zich verenigd om gezamenlijk een mooi dorpspark te ontwikkelen. In de eerste helft van april 2020 is door vier initiatieven een intentieverklaring getekend met de gemeente waarin alle deelnemers verklaren samen te werken om De Groene Long te ontwikkelen. Deze initiatieven hebben zich inmiddels georganiseerd in een Stichting en een klankbordgroep voor omwonenden.

De initiatiefnemers zijn:
De vrienden van de Kinderboerderij
Tot ongeveer 15 jaar geleden maakten de kinderboerderij en dierenweide bij het verzorgingshuis onderdeel uit van het Bladels straatbeeld. Die moest helaas verdwijnen. De initiatiefnemers vrienden van de kinderboerderij” willen een nieuwe kinderboerderij voor jong en oud realiseren in de Groene Long.

De initiatiefnemers

Inleiding



Monumentale boerderijcluster langs de Zwartakkers

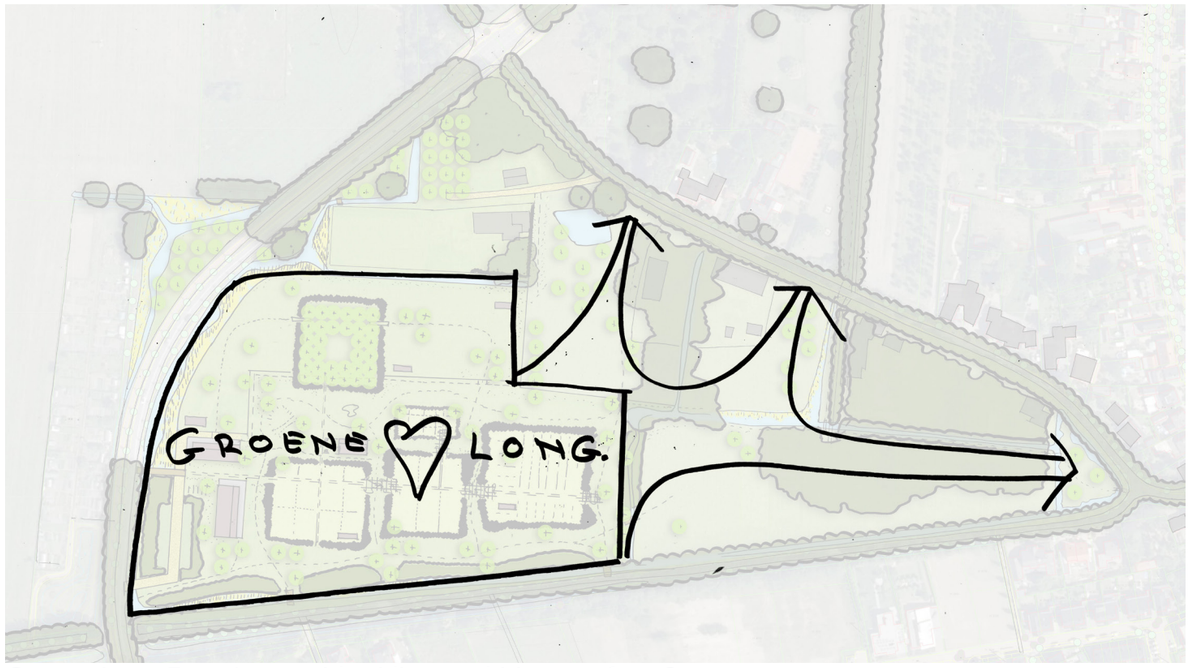


Zandpad en bomenlaan Beemdstraat

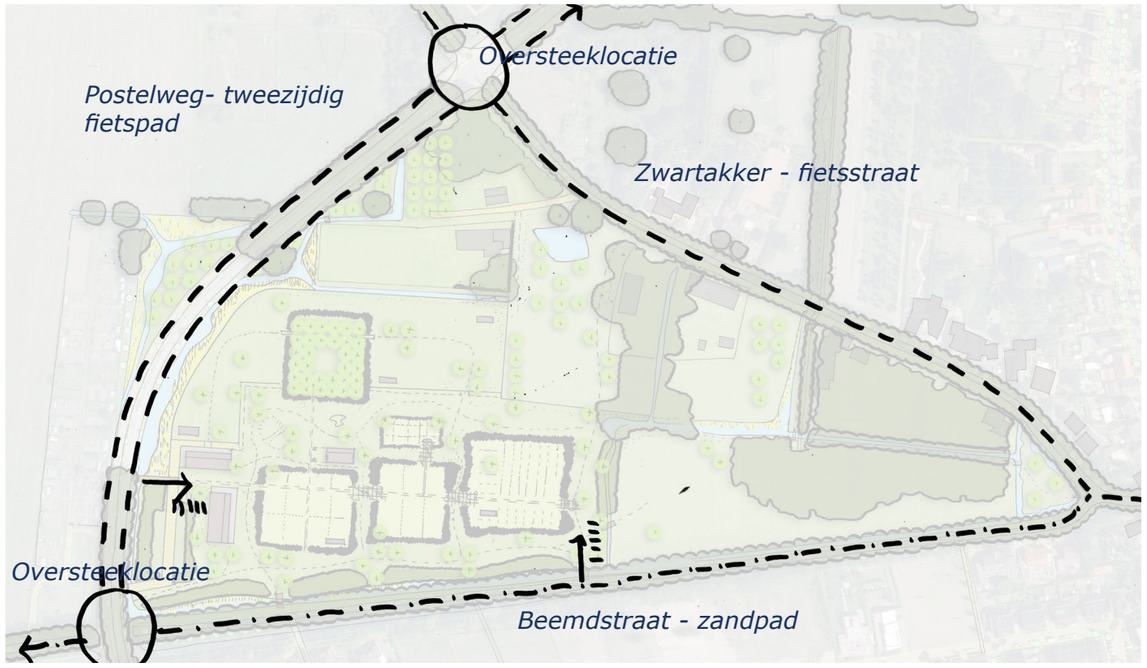
Het Groene Goud, educatieve zelfoogsttuinderij
Initiatief Het Groene Goud is een kleinschalige, biologische en educatieve zelfoogsttuinderij. De teelt van groenten, (klein)fruit en bloemen is niet het hoofddoel, maar een middel om mensen met elkaar te verbinden en bij te dragen aan een groene omgeving en meer biodiversiteit. Een deel van de zelfoogsttuinderij wordt ingericht als educatietuin, die dient als groene leer- en werkplek voor leerlingen van basis en voortgezet onderwijs, vrijwilligers en stagiaires. Op een ontspannen en vooral natuurlijke manier komen mensen in aanraking met groen, voeding en de seizoenen.

Pius X-College, dierhouderij
Het Pius X-College in Bladel was op zoek naar een geschikte locatie om hun dieren van de afdeling dierhouderij meer ruimte te geven, wat door het realiseren van hun afdeling dierhouderij in De Groene Long mogelijk wordt. Er wordt een educatief centrum gerealiseerd waarin duurzaamheid, dierenwelzijn, biodiversiteit en natuurinclusiviteit centraal staan. De toekomstige afdeling dierhouderij zal uit een multifunctionele ontmoetingsruimte, een leslokaal, diverse dierverblijven en enkele dierenweides bestaan. Samenwerking met de overige initiatiefnemers moet leiden tot duurzame natuureducatie en -beleving door jong en oud.
Klankbordgroep van omwonenden
Een groep van 7 actief betrokken omwonenden wil het unieke dorpse karakter van het gebied, waaraan zij zo veel goede herinneringen hebben, behouden. Tegelijkertijd zijn ze betrokken en ondersteunend aan de initiatieven die gerealiseerd zullen worden in De Groene Long. Zij willen graag mensen samenbrengen en enthousiasmeren voor het project en actief de handen uit de mouwen steken bij de realisatie, toekomstig beheer en activiteiten. De omwonenden fungeren ook als klankbordgroep voor de verdere planvorming van het gebied.

Proces
Na besluitvorming over het gebiedsplan, in juli 2020, is KruitKok Landschapsarchitecten geselecteerd om de initiatiefnemers te begeleiden met het maken van een ontwerp.
Op basis van een programma van eisen van zowel de gemeente als de initiatiefnemers is gezamenlijk geschetst aan het park. Er zijn meerdere schetsontwerpen uitgewerkt en besproken en initiatiefnemers hebben hun inhoudelijk bijdrage geleverd wat geleid heeft tot het ontwerp wat hierna wordt besproken.



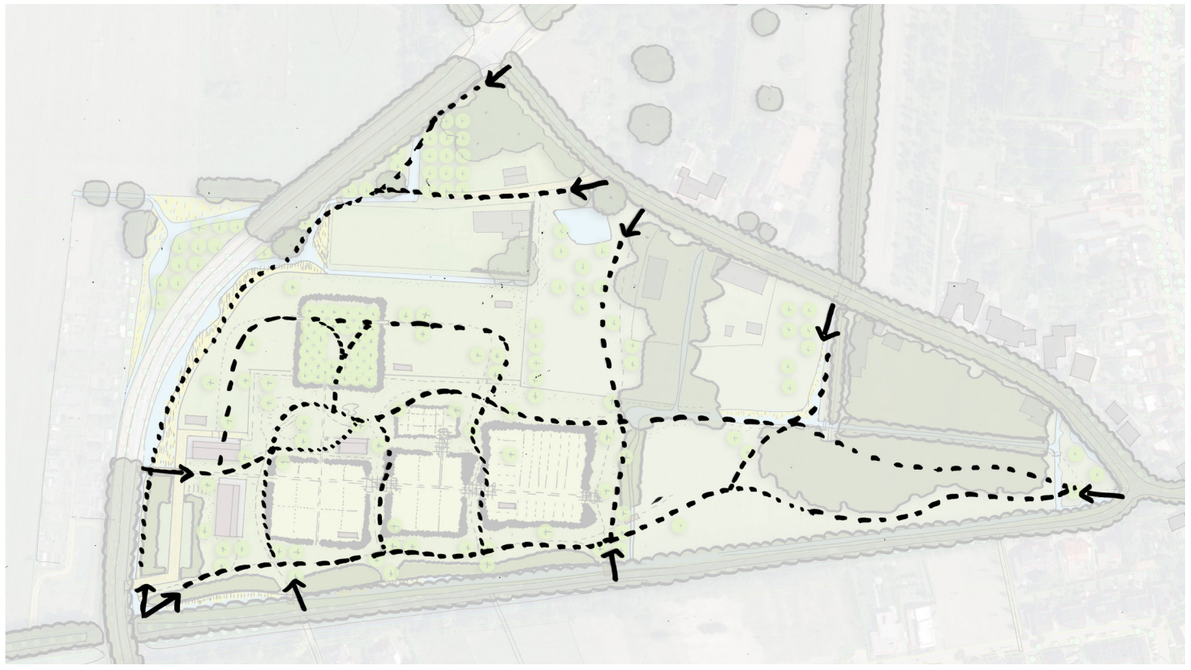
Groene Long Fase 1 met uitbreidingsambitie voor fase 2



Fietsroutes en fietsparkeerplekken



Uitgangspunt: zichtlijnen vanaf de de Groene Long in behouden



Ambitie wandelroutes|ommetjes - op hoofdlijnen

Groene Long in context
Voor fase 1 van de Groene Long, dit zijn de gronden die op dit moment in eigendom zijn van de Gemeente, is een Definitief Ontwerp gemaakt. De Groene Long beslaat echter een groter gebied dan fase 1. Voor het goed functioneren van het dorpspark is het belangrijk dat fase 2 ook gerealiseerd wordt. Er is daarom op schetsniveau een beeld gegeven van de gehele Groene Long waarin de ambities en uitgangspunten beschreven zijn.

Verbinding stad en land
De Groene Long vormt een oost-west verbinding van de kern van Bladel met het buitengebied én een noord-zuid verbinding tussen de woonwijken boven de Zwartakkers en het deel ten zuiden van de Beemdweg. Op dit moment vormt de agrarische enclave een barrière voor wandelaars en fietsers.

De toegankelijkheid van de agrarische enclave wordt verbeterd met de aanleg van De Groene Long. Fietsers zijn welkom op de Zwartakkers en op de Beemdstaat. De Zwartakkers is recent opnieuw ingericht en zeer geschikt voor recreatief fietsverkeer. De Beemdstraat is een oud zandpad wat afgesloten is voor autoverkeer. Het is uitdrukkelijk de wens om dit zandpad te behouden en geen verharding aan te leggen. Dergelijke zandpaden zijn uniek voor Brabant. De ondergrond is stabiel genoeg voor recreatief fietsverkeer. Bij twee entrees van dorpspark De Groene Long fase 1 zijn fietsrekken gepland namelijk bij de hoofdentree aan de Postelweg en bij de oostelijke entree aan de Beemdstraat.
Het is de ambitie om de oversteek van de Beemdstraat over de Postelweg te verbeteren voor voetgangers en fietsers.

Uitgangspunt is om verschillende type wandelroutes te maken die ommetjes mogelijk maken.
In fase 1 zal de ontsluiting van de ommetjes nog vooral vanaf de Beemdstraat en Postelweg plaatsvinden. Als fase 2 gerealiseerd gaat worden, worden ook ontsluitingen vanaf de Zwartakkers en de noordelijk daarvan geprojecteerde woonwijk Biezen II mogelijk gemaakt, alsmede wandelpaden vanaf de kruising Zwartakkers- Beemdweg rechtstreeks de Groene Long in.

Klimaat en biodiversiteit
De Groene Long gaat een belangrijke rol spelen in het verhogen van de biodiversiteit en het klimaatbestendig maken van de Gemeente Bladel. De mogelijkheid voor waterberging van de nieuwe woonwijk Biezen II is een ambitie die in onderzoek is. Het zo lang mogelijk vasthouden en plaatselijk infiltreren van regenwater uit de omgeving verhoogt de grondwaterstand en maakt de kans op verdroging in de zomer minder.

Met inheemse beplantingen, het aanbrengen van bomen, vele heggen, kruidenrijke graslanden en akkers gecombineerd met (grotendeels) ecologisch beheer zal de biodiversiteit en de kwaliteit van de bodem toenemen in het dorpspark. Een kans is het aanleggen van een klimaatbosje in Fase 2.

Woningbouw
Als onderdeel van de ontwikkeling Groene Long maakt de gemeente op enkele percelen aan de Zwartakkers particuliere woningbouw mogelijk in het bestemmingsplan.



Woningbouw mogelijk langs Zwartakkers

Definitief Ontwerp Fase 1 De Groene Long



Legenda

- Weiden
  Dierenverblijf Pius - X college
- Het Groene Goud - zelfoogsttuinderij
- Kinderboerderij met ontmoetingsplek en speelelementen
- Hoofdgebouw Groene Long - onderwijslocatie Pius X en gemeentschappelijke ruimte
- Bijgebouwen
- Boomgaard met Hoogstam en halfstam fruitbomen en ontmoetingsplek
- Hoogstam fruitbomen in het park
- Waterberging in de parkranden met natuurlijke oevers
- Waterretentiepoel
- Graspaden
- Halfverharde (rolstoelgeschikte) paden
- Fietsparkeren
- Toegang fietsers en voetgangers
- Toegang parkeerplaats Groene Long

Dorpspark Groene Long

De initiatieven
Het Dorpspark Groen Long is een afsluitbaar park waarbinnen drie initiatieven een plek hebben gekregen: de zelfoogsttuin het Groene Goud, de dierhouderij van Pius X en de kinderboerderij. De zelfoogsttuin en de dierweiden zijn semi–openbaar toegankelijk. Alle overige gebieden zijn openbaar toegankelijk tijdens de openingsuren van het park.

De hoofdentree van het park wordt gemarkeerd door het hoofdgebouw en de bijgebouwen van Pius X. Een auto ontsluiting vanaf de Postelweg geeft toegang tot een parkeerterreintje. De hoofdontsluiting voor fietsers en voetgangers vanaf de Postelweg brengt je meteen op het voorerf waar een fietsenstalling is en de toegang tot het lesgebouw.

De bebouwing heeft een landelijke uitstraling en bestaat uit eenvoudige zwarthouten volumes met begroeide pergola’s en uitzicht op de dierenweides en kinderboerderij.

De dierenweiden bevinden zich aan de noordzijde van het terrein. Iedere weide heeft een bijgebouw wat qua beeldtaal overeenkomt met het hoofdgebouw. De drie weiden worden onderbroken door een omhaagde boomgaard met hoogstam en halfstam fruitbomen. In het hart is een ontmoetingsplek en bloementuin gemaakt. Tussen het fruit staan picknickbanken.

De zelfoogsttuin het Groene Goud bestaat uit drie afzonderlijke akkers en een bloementuin die met heggen omzoomd zijn. De heggen hebben wisselende breedtes en hoogtes en bestaan uit inheemse gemengde beplanting. Door de heggen zowel in de breedte als hoogte te laten glooien ontstaat er een interessante parkruimtes tussen de heggen. De zichtlijnen zijn nooit hetzelfde; soms ben je ingesloten door heggen, soms kijk je in de tuinen of eroverheen het park in. Tussen en langs de heggen zijn paden gemaakt. Een lang graspad en pergola’s van oost naar west, verbinden de drie akkers en de bloementuin. In drie van de vier akkers zijn kassen en een schuur geplaatst waar een half verhard pad naartoe loopt.

In het hart van het park bevindt zich de kinderboerderij. Hier zijn enkele speelobjecten geplaatst zoals bijvoorbeeld een grasheuvel met speelbuis en glijbaan en een klimtoestel in de vorm van een tractor. Ook is er een centrale plek gemaakt waar je kan zitten en ontmoeten. Het pleintje met bankjes heeft een speelzandbak in het midden dat bij evenementen afgedekt kan worden met vlonders zodat er een podium ontstaat voor kleine evenementen.

Ontsluiting
De auto ontsluiting voor parkeren en bevoorrading vindt plaats vanaf Postelweg in de zuidwesthoek van het terrein.
Er is een parkeerterreintje voor 20 parkeerplaatsen. De parkeerplekken op verstevigd gras worden gemarkeerd met strepen van granietkeien. De ontsluitingsweg is ook van (voorkeur hergebruikte) granietkeien gemaakt. De bevoorradingweg naar de schuur en milieuhoek is gemaakt van verstevigd gras. Hier zijn eventueel nog enkele reserve parkeerplekken te realiseren
Fietsers zijn niet welkom in het park. Hiervoor zijn op twee plekken fietsrekken voorzien. Er zijn twee type paden in het park: graspaden en rolstoeltoegankelijke parkpaden. De graspaden worden gemaaid uit het bloemrijke gazon en kunnen dus ook in tijd qua ligging nog wat wisselen terwijl de half verharde rolstoeltoegankelijke parkpaden toegang geven tot de belangrijkste functies in het park.

Bomen
De openbaar toegankelijke parkdelen bestaan uit bloemrijke weides tussen heggen die de zelfoogsttuin en de dierenweides omzomen. In deze weides staan verspreid fruit- en parkbomen.
De parkbomen zijn de toekomstbomen, grote bomen die 100 jaar oud kunnen worden. De soortkeuze is gebaseerd op de bijdrage aan de voedselvoorziening, biodiversiteit, schaduw, klimaat en esthetische aspecten zoals bloeiwijze en herfstkleur.
De hoogstamfruitbomen in het openbaar park worden geselecteerd op fruitopbrengst maar ook op robuustheid en esthetische waarde. Bij de entree wordt gekozen voor fruitbomen die vooral sierwaarde hebben en bijdrage aan de biodiversiteit.

‘Op een mooie zomermiddag loop ik met mijn dochter richting de kinderboerderij in de Groene Long. We lopen over de Beemdstraat naar de dichtstbijzijnde entree, over het vlonderbruggetje, door het hekje het park binnen. De geuren, kleuren en dierengeluiden komen je tegemoet. Over de heg kijken we in de kleinfruitakker van de zelfoogsttuin het Groene Goud. De frambozen zien er wel heel erg aantrekkelijk uit. Maar daar kwamen we niet voor dus door naar de dieren.

We lopen onder de fruitbomen door langs de bloeiende heggen van het Groene Goud naar de kinderboerderij. Om de hoek zien we de dierenweides al. De geiten zien ons al aankomen en lopen naar het hek. We gaan door het hekje de dierenweide in en lopen over het graspad tussen de geiten door. De schapen zijn ook nieuwgierig maar blijven op gepaste afstand.

Een tweede hekje brengt ons in de omhaagde boomgaard. Een fijne intieme plek met veel fruitbomen, bloemen en plekjes om te picknicken en verstoppertje te spelen. We eten een appeltje, kijken naar de kippen met hun kuikens en werpen een blik op het insectenhotel. Dan gauw door naar de speeltuin in het hart van het park. Terwijl ik op een bankje in het zonnetje een praatje maakt met een buurman, speelt mijn dochter op de glijbaan, de schommel en kijkt bij de hangbuikzwijntjes.
Als de energie bijna op is gaan we, op weg naar de uitgang, nog langs het hoofdgebouw waar de kleine dieren zijn; even knuffelen met konijn en dag zeggen tegen de schildpadden.

Het was een gezellige middag. Overmorgen gaan we weer groente en frambozen plukken in de zelfoogsttuin. Wat een fijne plek is dit toch.’

Het is de ambitie om de sfeer van dorpspark fase 1 ook door te trekken als fase 2 van de Groene Long in beeld komt waardoor het park tot aan de kern van Bladel zal reiken.

Heggen en struwelen
De heggen rondom de akkers en dierenweiden en struwelen langs de parkrand hebben wisselende breedtes en hoogtes en bestaan uit inheemse gemengde beplanting. Door de heggen zowel in de breedte als hoogte te laten glooien ontstaan er interessante parkruimtes tussen de heggen.
In een beheerplan worden de gewenste hoogtes en de daarmee gepaard gaande frequentie en vorm van het snoeien bepaald. Dit is belangrijk omdat het beeldbepalend is voor het openbare park maar ook voor behoud van de biodiversiteit. Vele vogelsoorten en kleine zoogdieren zoals o.a. egels houden van dichte rommelige hagen waar de niet al het blad is opgeruimt.

Kruidenrijke graslanden, bloemenweiden en akkerranden
Dit park zet in op maximale biodiversiteit. De vele heggen en bomen zullen bijdragen aan een rijk vogelbestand. Specifiek voor de locatie geselecteerde zadenmengsels zullen bijdragen aan bloem- en kruidenrijke graslanden en akkerranden. In combinatie met specifiek ecologisch beheer zal dat bijdrage aan verbeterde biodiversiteit. Kruidenrijke graslanden herbergen een grote verscheidenheid aan grassen en kruiden. Door de open structuur zijn kruidenrijke graslanden zeer geschikt als foerageer- en nesthabitat voor vogels en insecten.

Waterstructuur
Langs de randen van het park is ruimte gemaakt voor regenwaterberging. De greppels/ wadi’s langs de Beemdstraat en de Postelweg kunnen water bergen en vormen tevens de natuurlijke erfafscheiding zodat hekken rondom niet nodig zijn. De maatvoering van de benodigde waterberging is nog in onderzoek.

Beeldtaal
De beeldtaal van de Groene Long wordt gevormd door de dingen die je er kunt ondernemen maar ook door de vormgeving en materiaalgebruik. De type meubilair, uitstaling van de gebouwen en bijgebouwen, de informatiebordjes, de pergola’s en het type beplanting bepalen de beeldtaal.

Een park met duidelijke beeldtaal heeft karakter, is als eenheid herkenbaar voor iedereen en is ook makkelijk te onderhouden en mooi te houden.

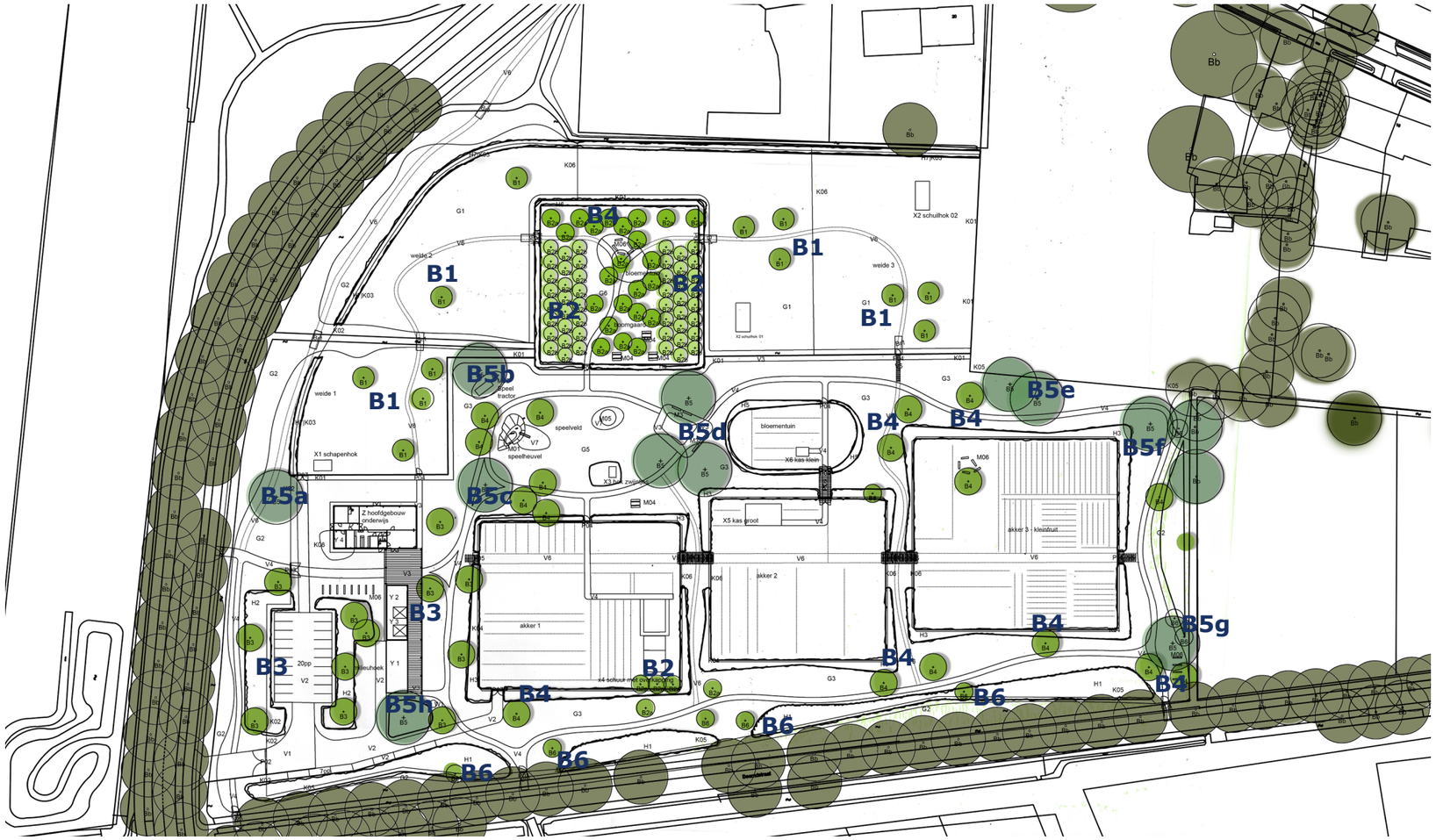
Als er geen afspraken gemaakt worden dan ligt rommeligheid op de loer.

De beeldtaal van het dorpspark de Groene Long is natuurlijk, biodivers, uitnodigend en rijk.
Uitgangspunt is voor meubilair is natuurlijk hout. De hoofdpoort aan de Postelweg mag een verbijzondering krijgen zoals de naamgeving of het logo van het park in combinatie met een steunkleur. Deze poort moet nog ontworpen worden.

Zwart houten planken wordt gebruikt voor het hoofdgebouwen met bijgebouwen. De daken zijn sedumdaken. De pergola’s bij het hoofdgebouw zijn van naturelhout.

De pergolapoorten van het Groene Goud zijn stalen boogpoorten of naturelhouten pergola gelijkend de pergola’s bij het hoofdgebouw.
De voorstellen voor meubilair die hier voorgesteld worden zijn onder voorbehoud van financiering.

Bomen



Legenda

B1	Hoogstam fruitbomen in dierenweide
B2	Boomgaard Hoogstam en Halfhoogstam fruitbomen
B3	Hoogstam fruitbomen bij entree-sierwaarde
B4	Hoogstam boomgaard - parkweide
B5	Parkbomen - toekomstbomen
B5a	Grote treurwilg (Salix sepulcralis)
B5b	Carya illinoinensis (Pecannoot)
B5c	Honingboom (Styphnolobium japonicum)
B5d	Lindengroep (Tilia cordata)
B5e	Esdoorn (Acer freemanii ‘Autumn Blaze’)
B5f	Tamme kastanje (Castanea sativa)
B5g	Grote treurwilg (Salix sepulcralis)
B5h	Walnoot (Juglans regia)
B6	Parkrand bomen ecologische beplanting

Schema bomen totaal


B5a Treurwilg

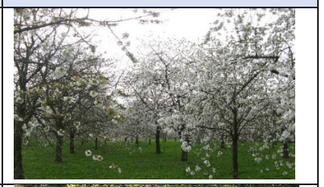

B5d Winterlinde groep


B5e Esdoorn - herfstkleur


B5b Pecannoot - herfstkleur


B5f Tamme kastanje

Bomen

T02 Groene Long Bomen	d.d. 01-02-2021				
Bomen nummer	Omschrijving standplaats	Hoogte en vormgeving	soortensamenstelling	Aantal en maat	referentiebeeld
B1	▪ Fruitbomen en parkbomen in dierweide	▪ Hoogstam mooie solitairen ▪ 10-15 meter hoog ▪ Verschillende soorten ▪ Schaduw ▪ Niet gevaarlijk of giftig voor dieren ▪ Beschermd voor dieren met hekwerk	▪ Zoete kers ▪ Lindeboom	12 Streven naar aanplantmaat 20-25 cm stamomtrek	
B2	▪ Omhaagde boomgaard	▪ Fruitsoorten – hoogstam – ▪ Fruitsoorten halfhoogstam	▪ voornamelijk appel, peer en pruim. ▪ enkele andere soorten zoals bv mispel, stoofpeer, kwee, uiensoepboom, nashipeer.	22 hoogstam 48 halfhoogstam Streven naar aanplantmaat 20-25 cm stamomtrek	
B3	▪ Bomen op parkeerplaats en rondom hoofdentree	▪ Hoogstam (fruit)bomen ▪ 10-15 meter hoog ▪ Sierwaarde belangrijkst ▪ Robuust	▪ Prunus ‘maackii’ (rijke bloei – mooie stam- winterbeeld) ▪ Malus ‘Evereste’ (rijke bloei – opvallende sierappels – drachtboom voor bijen, voedselboom voor vogels)	12 Streven naar aanplantmaat 20-25 cm stamomtrek	
B4	▪ Bomengaard / boomweide in park - openbare delen	▪ Hoogstam ▪ 10-15 meter hoog ▪ geen schaduw op akkers	▪ appel ▪ peer ▪ pruim ▪ zoete kers	15 Streven naar aanplantmaat 20-25 cm stamomtrek	
B5	▪ Grote parkbomen ▪ sierwaarde en vruchten ▪ Schaduw	▪ Hoogstam solitairen ▪ Hoogte 15-25 meter ▪ Toekomstbomen die oud kunnen worden ▪ drachtboom voor bijen , ▪ waardboom voor vlinders ▪ voedselbomen voor vogels mensen, kleine zoogdieren	▪ Tamme kastanje ▪ Walnoot ▪ Pecannoot ▪ Walnoot ▪ Esdoorn ▪ Linde soorten ▪ Honingboom	11 Streven naar aanplantmaat 20-25 cm stamomtrek	
B6 /H1	▪ Voedselbomen/ meerstammige inheemse heesters in parkrand	▪ als grotere soort hoogte 2.5 – 3.5 meter aangeplant	▪ Hazelaar ▪ Vlier ▪ Lijsterbes ▪ Berk ▪ Wilg aan waterkanten	8 Aanplantmaat n.t.b.	

Bomen



Schema totaal hoogstam fruitbomen - Beeldmerk van de Groene Long

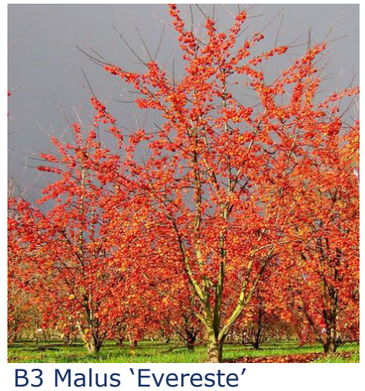




B3 Prunus maackii ‘Amber beauty’



B3 Malus ‘Evereste’



B3 Malus ‘Evereste’

Referentiebeelden Bomenweides, Hoogstamfruit en Boomgaard



B4 - boomweide met hoogstamfruitbomen



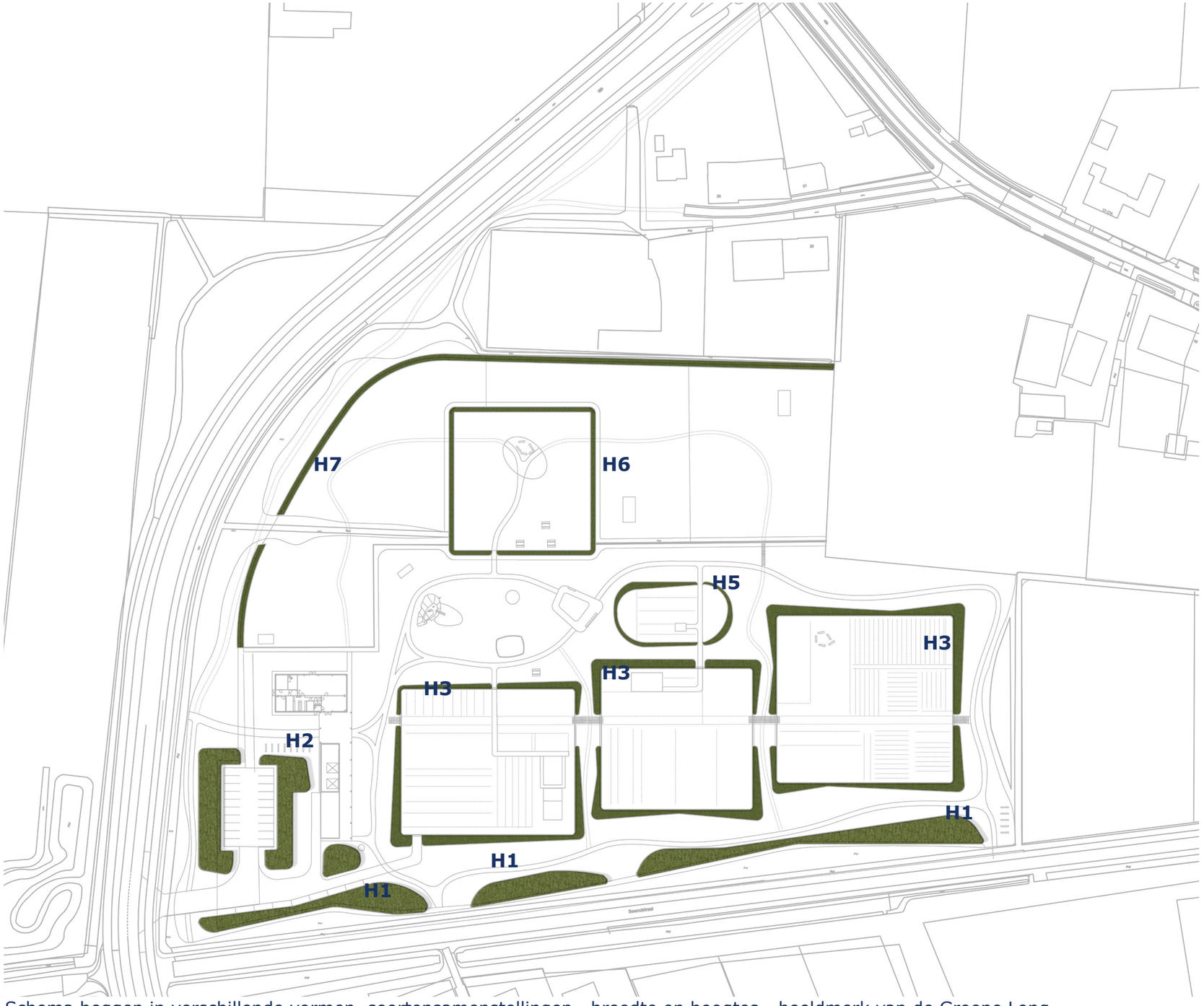
B4





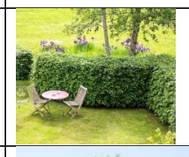
B2 - halfhoogstam fruitbomen

Heggen en hagen



Schema heggen in verschillende vormen, soortensamenstellingen, breedte en hoogtes - beeldmerk van de Groene Long

Heggen en Hagen

Heggen	d.d. 15-01-2021						
Heggen nummer	Omschrijving standplaats	Breedte	Hoogte en vormgeving	soortensamenstelling	soorten	oppervlakte	referentiebeeld
H1	▪ Heg | struweel aan zuidrand van Groene Long ▪ Positie onder de eikenlaan aan de noordkant van een watervoerende greppel ▪ Greppel en struweel vormen samen de natuurlijke grens / hek van de zuidrand	▪ 2,5 tot 5 meter	▪ variërend van 1 meter bij zichtlijnen tot 2,5 meter ▪ losse, natuurlijk uitgroeiend struweel ▪ incidenteel terugzetten ▪ ruigtekruidenzoom van 1 tot 3 meter ▪ in het hart van de heg een gaasafrastering opgenomen	▪ schaduwminnende soorten ▪ inheems ▪ bijdrage aan biodiversiteit ▪ gemengd	▪ Meidoorn ▪ Kruisbes ▪ Veldesdoorn ▪ Vlier ▪ Lijsterbes ▪ Hazelaar ▪ Krent	1221 m2	
H2	▪ Heg | struweel rondom parkeerplaats ▪ Zon	▪ 2,5 tot 7,5 meter	▪ variërend tussen de 1 meter cm en 1,50 cm met enkele boomvormers ertussen ▪ struweel vormt gedeeltelijk gedeeltelijk de grens van het terrein ▪ snoeibaar ▪ in het hart van de heg een gaasafrastering opgenomen	▪ Zonminnende soorten ▪ voedselsoorten en broedplaats voor vogels ▪ representatief – kleur en bloei gewenst ▪ winterbeeld belangrijk	▪ Krenteboompje ▪ gewone vuilboom ▪ Sprorkehout ▪ Gewone Hulst ▪ Wilde appel ▪ Egelantiersroos ▪ Gelderseroos	1050 m2	
H3	▪ Heg rondom groene goud	▪ 1 – 2,5 meter	▪ hoogte tussen de 80 cm en 150 cm. Aan de zuidzijde 80 cm i.v.m. de zon. Op de hoeken en aan de noordzijde incidenteel hoger. ▪ zonkant vrijere uitgroeibare met veel fruit ▪ schaduwkant snoeibaar en strakker ▪ enkele hoeken boven zichthoogte door middel van een boomvormer of uitgroeiende heg ▪ in het hart van de heg een gaasafrastering opgenomen	▪ Fruit- en voedselsoorten ▪ Gemengd ▪ Winterbeeld belangrijk ▪ Voedselsoorten aan de zonzijde	▪ Meidoorn ▪ Sleedoorn ▪ Spaanse aak ▪ Wilde liguster ▪ Botanische roos ▪ Hondroos ▪ Geel kornoeltje ▪ Kardinaalshoed ▪ Vlier	1609 m	
H4	▪ Heg van seizoens klimplanten tussen akkers groene goud	▪ 0,8 meter	▪ Hoogte rond de 80 cm ▪ zicht over de akkers belangrijk ▪ Niet gesloten gheel ivm bewerking gronden ▪ kastanje rolhekken ▪ lengte 4 x 10 meter	▪ Fruit- en voedselsoorten seizoen ▪ klimmers over hekwerk	▪ 40 m1		
H5	▪ Haag rondom bloementuin	▪ 80 cm	▪ Hoogte 80 cm ▪ geschoren	▪ een soort ▪ winterbeeld belangrijk	▪ Beukenhaag	130 m2	
H6	▪ Heg rondom boomgaard gelegen in dierweide	▪ 1-1.5 meter	▪ Hoogte 1 meter tot 1.20 ▪ buitenkant tegen houten hekwerk bescherming van de haag tegen de dieren ▪ binnenkant mag losser	▪ gemengd ▪ snoeibaar ▪ niet giftig | gevaarlijk voor dieren ▪ bloemenrijk effect eens per jaar – wauw effect	▪ Spaanse aak ▪ Haagbeuk ▪ Meidoorn ▪ Gewone liguster ▪ mispel	267 m2	
H7	▪ Heg langs buitenrand dierenweides	▪ 2 meter	▪ Hoogte 1.20 – 1.50 ▪ in het hart van de heg een gaasafrastering opgenomen	▪ vlechtheg	▪ Meidoorn ▪ sleedoorn ▪ gewone wilg ▪ kronkelwilg ▪ Gaspeldoorn	473 m2	
	Totaal heggen					**4750 m2**	

Referentiebeelden natuurheggen



H1





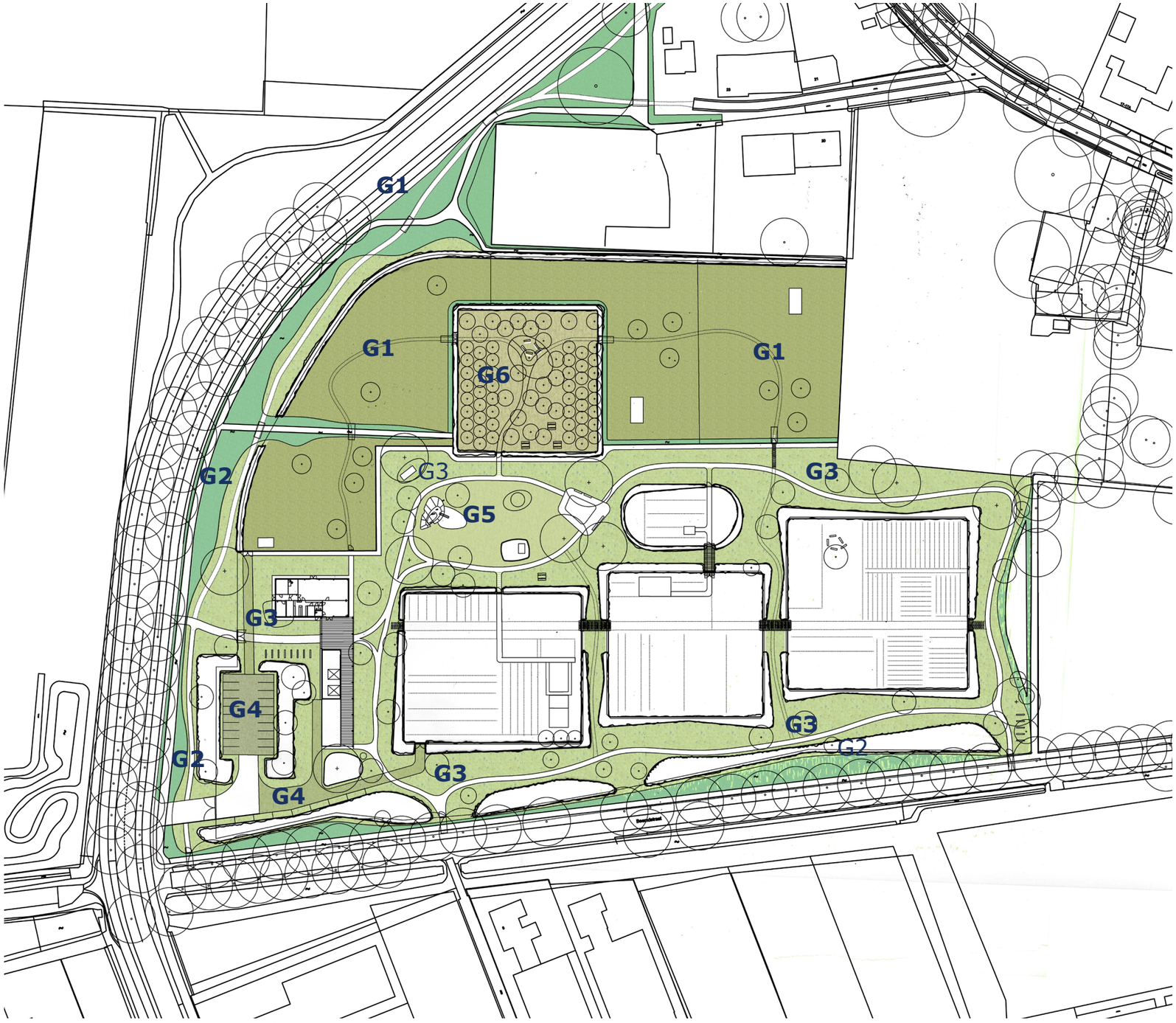
Referentiebeelden doorlopend openbaar groen tussen de hegen





Referentie hagen met openbare graspaden - soms geschoren - soms vrijer uitgroeiend

Bloem- en kruidenrijke graslanden



Schema heggen in verschillende vormen, soortensamenstellingen, breedte en hoogtes - beeldmerk van de Groene Long

Legenda

G1 Grasmengsel Dierenweide - maaifrequentie en grassoort naar inzichten initiatiefnemer - zo biodivers als mogelijk

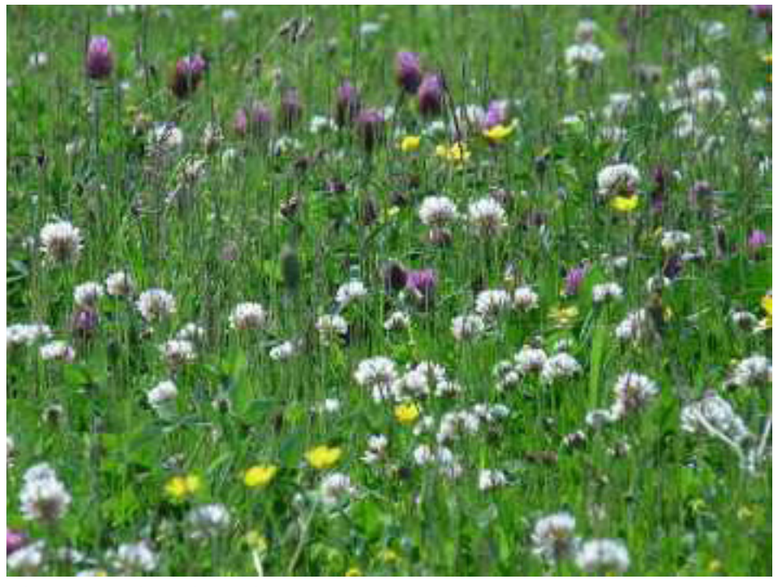
G2 Bloem- en kruidenrijke mengsel matig droog tot vochtige oevers - maaifreqentie 1 x per jaar

G3 Bloemrijk grasmengsel - maaifrequentie maximaal 1x in 3 a’4 weken

G4 Graszaad intensieve betreding grasstenen

G5 Graszaad intensieve betreding en maaifrequentie - recreatiegazon

G6 Gras- en bloemenmengsel boomgaard



Bloem- en kruidenrijk gras

Bloem- en kruidenrijke graslanden

T07Groene Long gras en kruidenmengsels	d.d. 01-02-2021					
Code	Omschrijving standplaats	Gebruik	Soorten	m2	Leverancier	Aantal in KG
G1	▪ Dierenweide	▪ Dierenweide – biodivers mogelijke grasmat ▪ aan initiatiefnemers	▪ pm	pm	Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk)	pm
G2	▪ Oevers wadi's en vochtige tot droge graslanden	▪ Bloem en kruidenrijke graslandmengsels . ▪ maaien 1 x per jaar	▪		Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk)	pm
G3	Langs wandelpaden in openbare parkdelen	▪ zaadmengsel geschikt voor gazons die relatief extensief, dus maximaal eens per drie à vier weken gemaaid worden.	Florasoorten tussen het gras o.a • Madelief • Pinsterbloem • Boterbloem • Diverse klaversoorten	pm	Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk) Neutkens: kruidenrijk grasland mengsel 'Brabants Gras'	pm
G4	▪ Parkeerplaats	▪ intensief te betreden gazon tussen grasstenen	▪ pm	pm	Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk)	pm
G5	▪ Speelveld	▪ intensief recreatiegazon ▪ intensief maaibeheer	▪ pm	pm	Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk)	pm
G6	▪ Boomgaard	▪ Grasland en bloemrijke weide en akkerkruiden ▪ gedifferentieerd maaibeheer – aan initiatiefnemer	▪ pm	pm	Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk) Neutkens: kruidenrijk grasland mengsel 'Brabants Landschap Bloemenweide'	pm

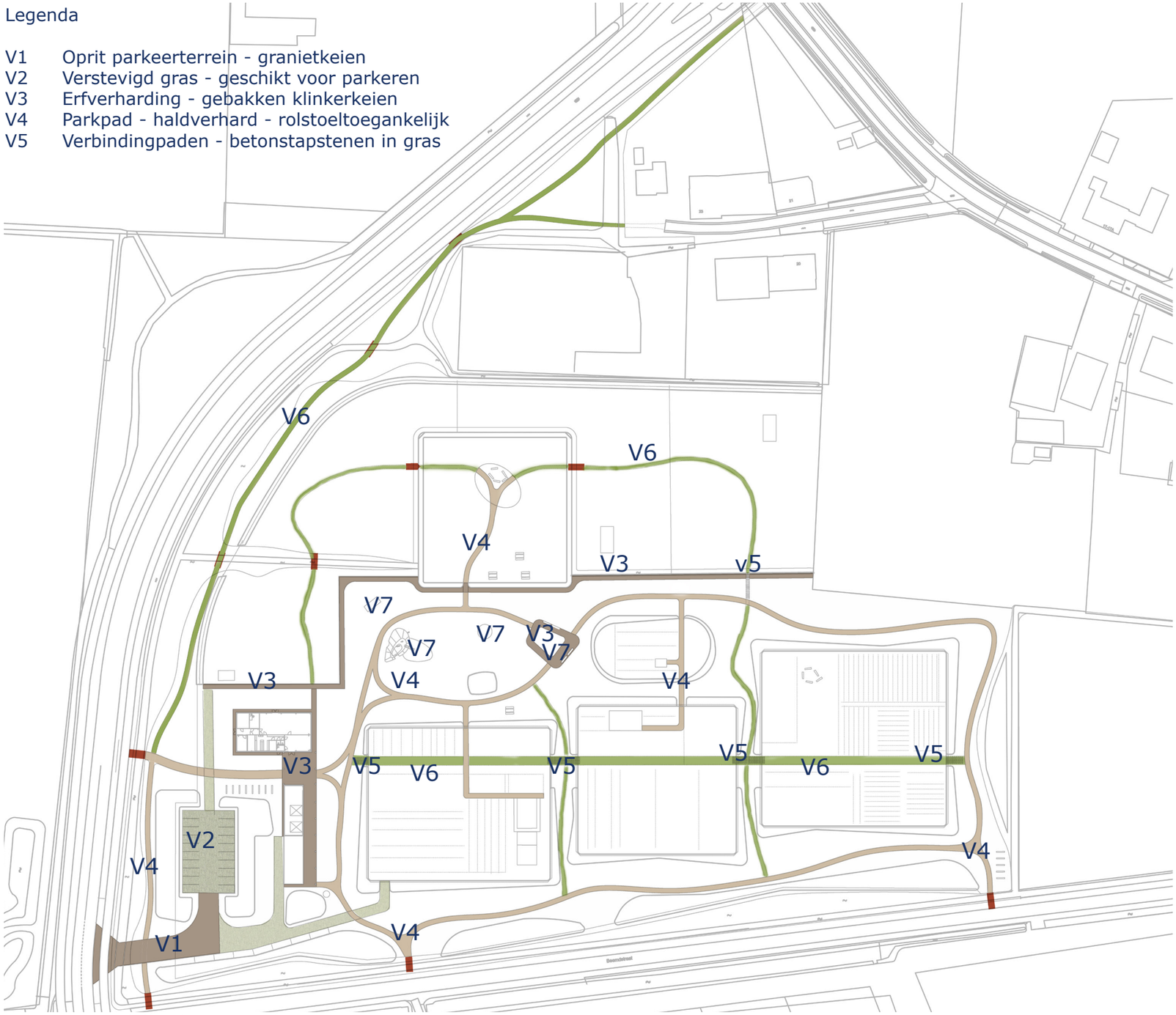




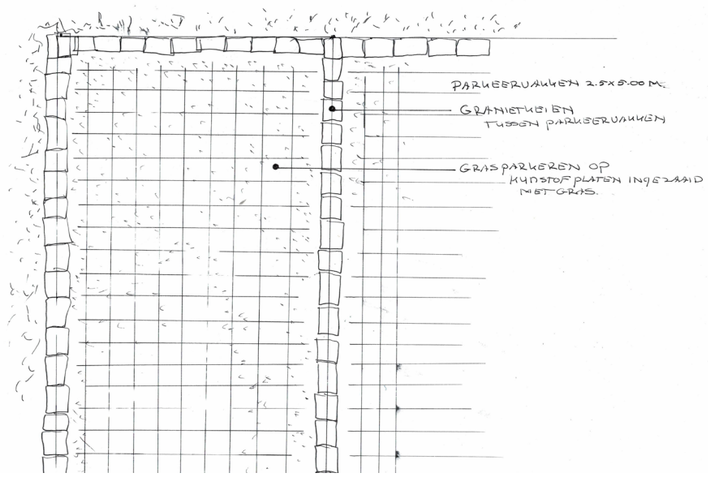
Verharding en Paden

Legenda

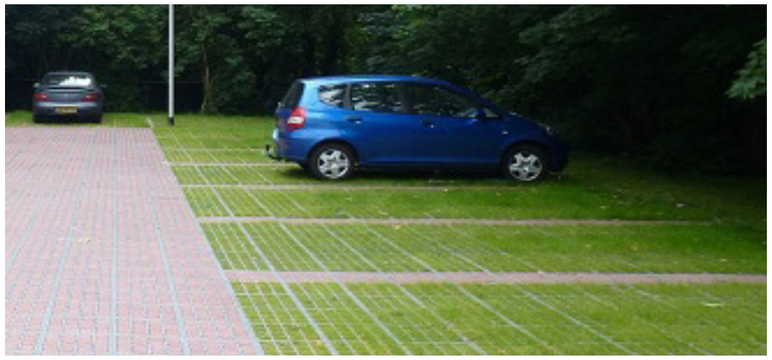
V1 Oprit parkeerterrein - granietkeien
V2 Verstevigd gras - geschikt voor parkeren
V3 Erfverharding - gebakken klinkerkeien
V4 Parkpad - haldverhard - rolstoeltoegankelijk
V5 Verbindingpaden - betonstapstenen in gras



Schema verschillende type paden



V2 Grasparkeren - detail aanduiding parkeervakken


V2 Grasparkeren - grasverstevigingsplaten

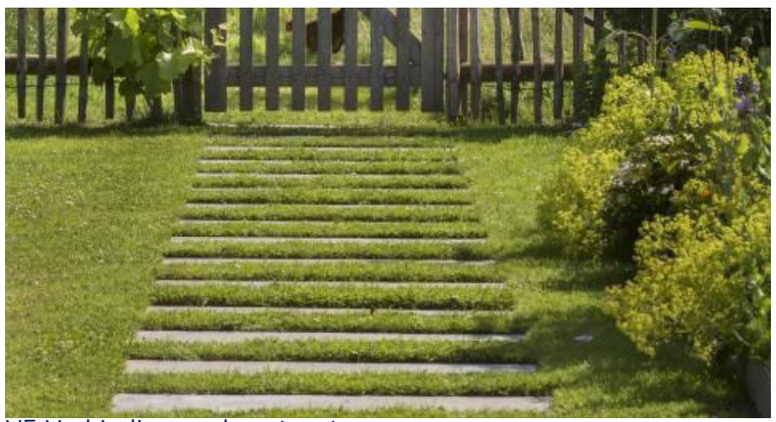

V3 Gebakken Keiklinkers rondom gebouwen en erf

Verharding en Paden

T08 Groene Long Paden en verharding	d.d. 01-02 2021					
Code	Omschrijving	Gebruik	Soort/type	m2	Leverancier	
V1	▪ Rijbaan auto entree	▪ auto's en vrachtwagens	▪ Granietkeien / straatkeien gemêleerd		2de hands/ hergebruik	
V2	▪ Parkeerterreintje	▪ personenauto's grasparkeren ▪ vakken aangegeven met granietkeien strepen ▪	▪ Grasverstevigingsplaten ▪ Granietkeien tussen parkeerplekken h.o.h 2.5 mtr ▪ Invegen met zand en graszaad		Tonn HD ecorooster	
V3	▪ Terras rondom hoofdgebouw en plint	▪ voetgangers ▪ incidenteel tractor	▪ Robuuste gebakken klinkerkei ▪ Gemêleerd oud brons ▪ Keifomaat ▪ Halfsteensverband met		2de hands/hergebruik	
V4	▪ Parkpaden halfverhard ▪ Rolstoeltoegankelijk	▪ Voetgangers ▪ Minder validen	▪ Halfverharding ▪ Kleur: crème- grijs		Achterhoeks Padvast® Of soortgelijk – kleur ter beoordeling van opdrachtgever	
V5	▪ Verbindingspaden	▪ beton betonstap stenen 100 x 30 cm	▪ grijs ▪ uitgevuld met stevige (puin)ondergrond en graszaad		Schellevisbeton Opsluitingband 100 x 30 x 7 Plat gelegd	
V6	▪ Graspaden	▪ Voetgangers	▪ stabiele ondergrond tonrond			
V7	▪ Speelzand	▪ Onder Speelobjecten kinderboerderij ▪ Veilig voor kinderen	▪ speelzand		n.t.b..	



V4 Rolstoelpaden halfverharding

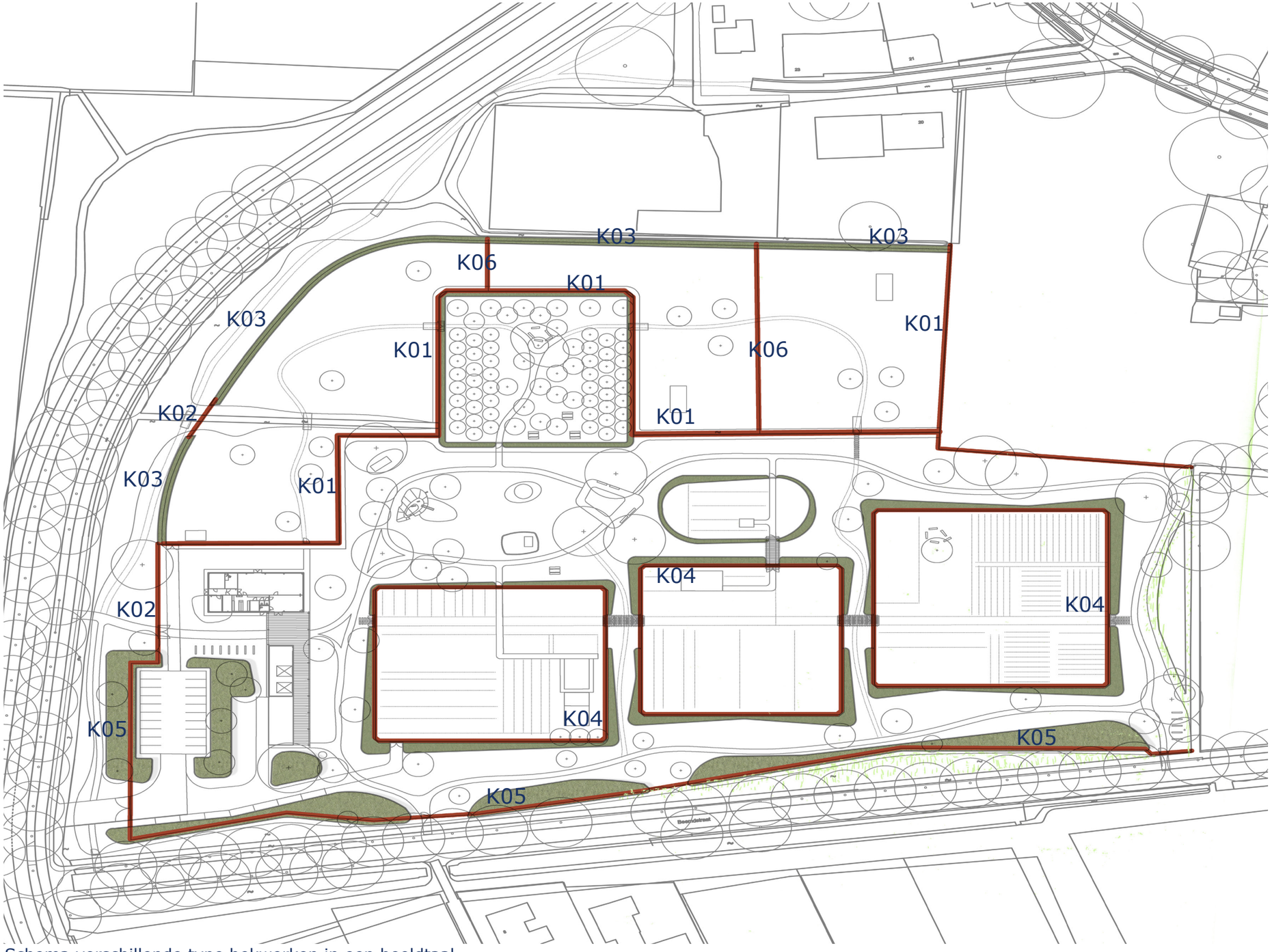


V5 Verbindingspaden stapstenen



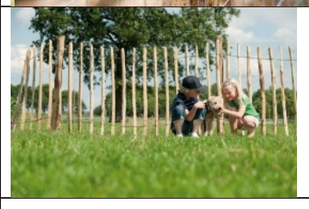
V6 Graspaden

Hekwerken

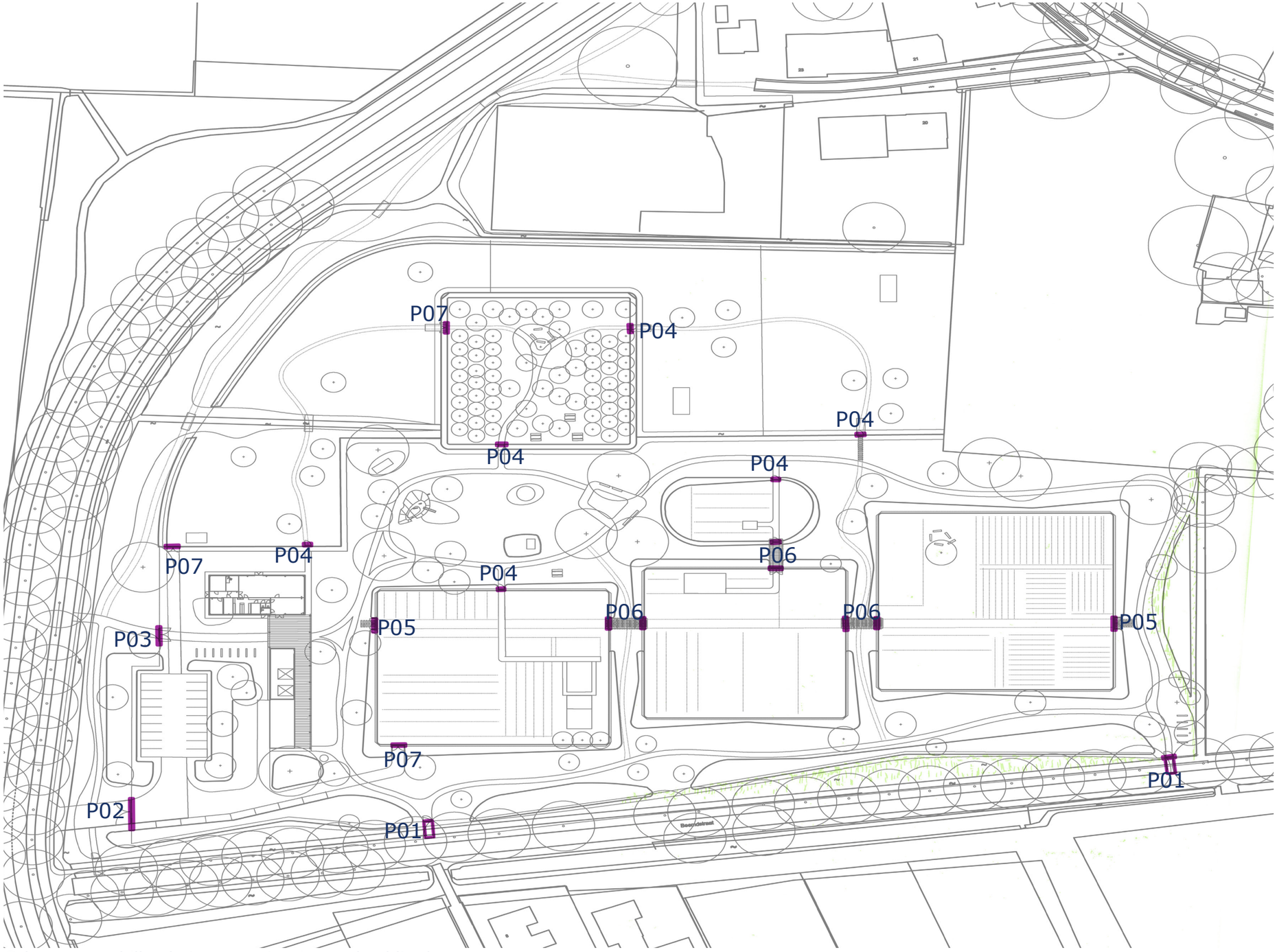


Schema verschillende type hekwerken in een beeldtaal

Hekwerken

T04 Groene Long Bouwstenen Hekken	d.d. 01-02-2021						
Code	Omschrijving standplaats	Hoogte en vormgeving	lengte	Hoogte	Kleur	Aantal	referentiebeeld
K01	▪ rondom weides	▪ kastanje rondhouten hekwerk	▪	▪ 1 meter	naturel		
K02	▪ rondom hoofdgebouwen en erf	▪ kastanje rondhouten hekwerk	▪	▪ 1,20	naturel		
K03	▪ buitenrand weides	▪ vlechtheg met in hart gaashekwerk	▪	▪ 1, 20	naturel		
K04	▪ rondom akkers Groene Goud	▪ palen draad en gaas in de hagen verwerkt	▪	▪ 60 cm	naturel		
K05	▪ buitenrand privégronden	▪ Kastanje palen gekloofd met draad of gaas	▪	▪ 1 meter	naturel		
K06	▪ tijdelijke afscheiding in weides ▪ tussen de akkers ▪ afscheiding konijnenveldje	▪ Kastanje hout gekloofd gaashekwerk		1 meter	naturel		

Poorten

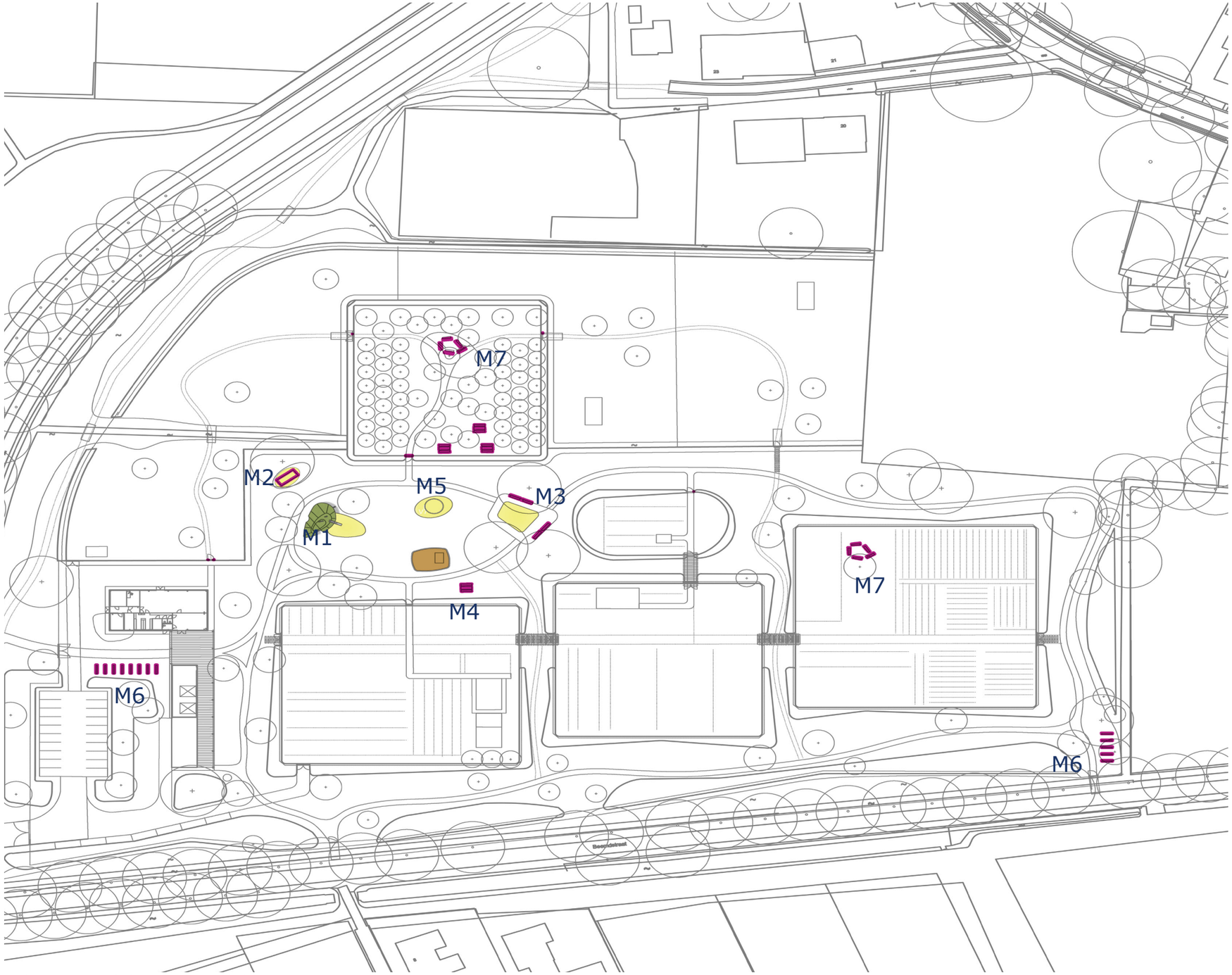


Schema verschillende type poorten in een beeldtaal

Poorten

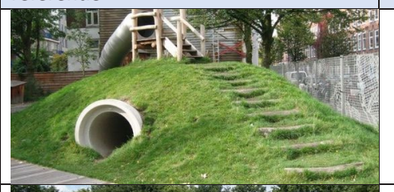
T03 Groene Long Bouwstenen poorten	d.d. 01-02-2021							
Code	Omschrijving standplaats	Hoogte en vormgeving	Breedte	Hoogte	Kleur	Aantal	Referentiebeeld	
P01 Toegangspoorten Groene long	▪ Langs beemdweg 2 x	▪ enkele kastanje rondhouten poort	▪ 2 meter	▪ 1 meter	naturel	2		
P02 Grote toegangspoort achteringang bij parkeerplaats	▪ nabij gebouw ▪ mesthoop en ontsluiting	▪ dubbele kastanje rondhouten robuuste poorten ▪ toegankelijk voor tractor	▪ 2 x 1,5 meter	▪ 1 meter	naturel	1		
P03 Poorten hoofdentree	▪ rondom hoofdgebouwen en erf ▪ Beeldbepalend	▪ Custom made ▪ nader te bepalen in samenhang met architectuur	▪ 2 x 1,5 meter	▪ 1,50	Naamgeving Groene Long Steunkleur	1		
P04 Kleine toegangspoorten dierenweide, akkers en boomgaard	▪ aan oostzijde en westzijde van dierenweide bij pad ▪ noordzijde akkers ▪ boomgaard	▪ enkele kastanje rondhouten poort	▪ 1,5 meter	▪ 1 meter	naturel	6		
P05	▪ laag voetgangers poort toegang akkers ▪ in combinatie met te ontwerpen pergola	▪ dubbele kastanje rondhouten poorten	▪ 2 x1.5 meter	1 meter	naturel	2		
P06	▪ pergola boog ▪ te ontwerpen in combinatie met de poorten	▪ boogvorm	▪ 2,5 meter	3 mtr	Staal of hout	3		
P07	▪ tractorpoort akkers ▪ tractorpoort dierenweide ▪ tractorpoort boomgaard	▪ dubbele kastanje houten robuuste poorten ▪ toegankelijk voor tractor	▪ 2 x 1,5 meter	▪ 1 meter	naturel	3		

Meubilair en Speelobjecten Kinderboerderij

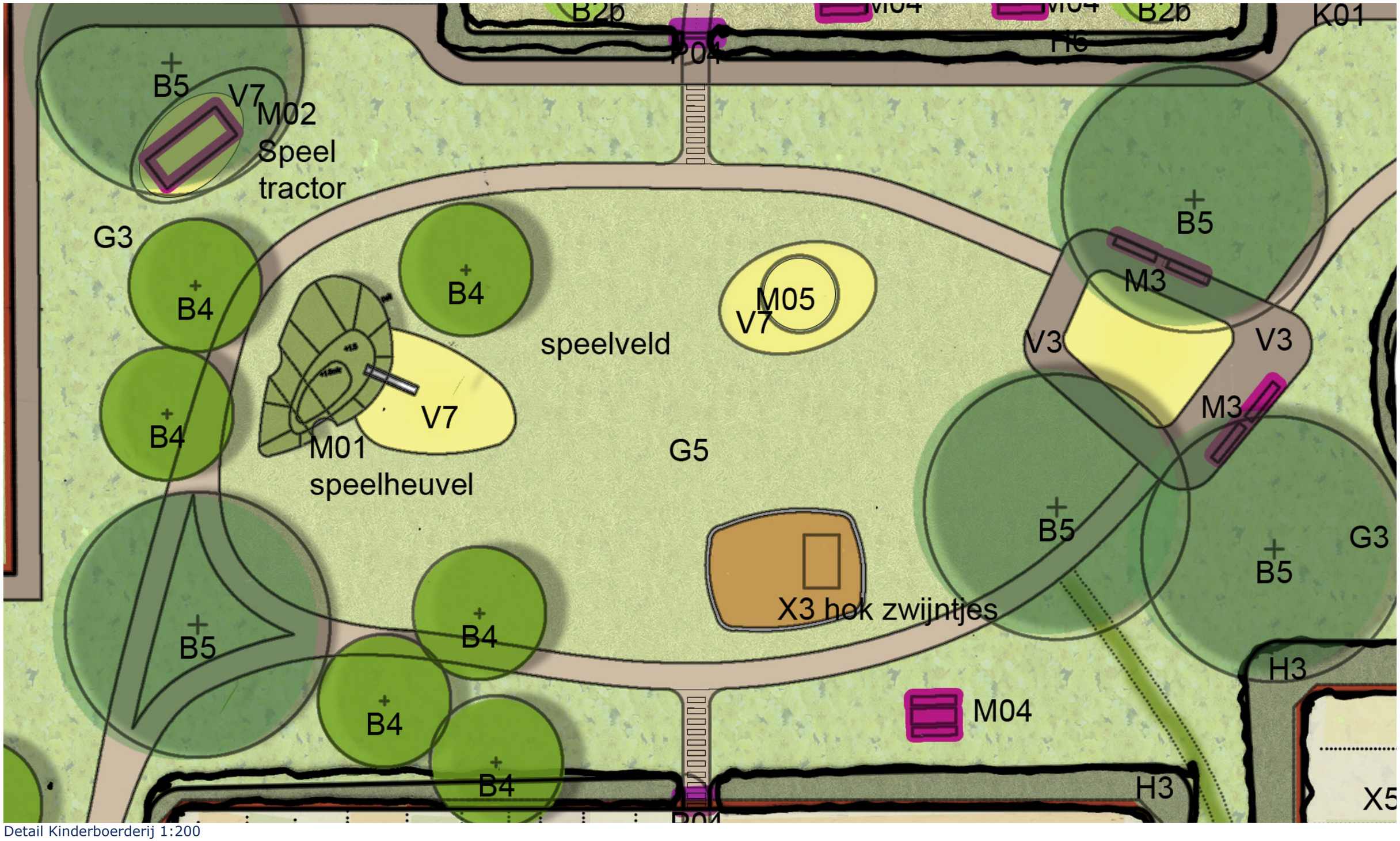


Schema meubilair en speelobjecten

Meubilair

T07 Groene Long Meubilair	d.d. 01-02-2021						
Code	Omschrijving standplaats	Hoogte en vormgeving	Breedte	Kleur	Aantal	referentie	
M01 Betonbuis in heuvel overdekt met gras Glijbaan van heuvel op zandondergrond	▪ Speelobject ▪ in het hart	Custom made	▪		1		
M02 Tractor als speelobject	▪ in het hart ▪ op speelzandondergrond	▪ n.t.b door initiatiefnemer	▪		1		
M03 Bank	▪ in het hart op het ontmoetingsplein ▪ Beeldtaal – naturel hout	▪ Pure eco douglas ▪ leverancier Grijssen of ▪ Leverancier van Dal	▪ 250 cm	naturel	4		
M04 picknickbank	▪ verspreid door het park	▪ Pure eco douglas ▪ leverancier Grijssen of ▪ Leverancier van Dal	▪	naturel	4		
M05 schommel	▪ in het hart ▪ op speelzandondergrond of houtsnippers	▪ n.t.b.	▪	naturel	1		
M06 Fietsaanleunhek	▪ Fiets aanleunrekken bij twee entrees	▪ kastanjehout rond	▪ 2.50 meter	naturel			
M07 Boomstronken als zitobject	▪ In boomgaard en akker kleinfruit	▪ Boomstammen rond of ▪ Douglasbalken op zithoogte 45 cm x 45 cm			n.t.b.		

Detail Kinderboerderij



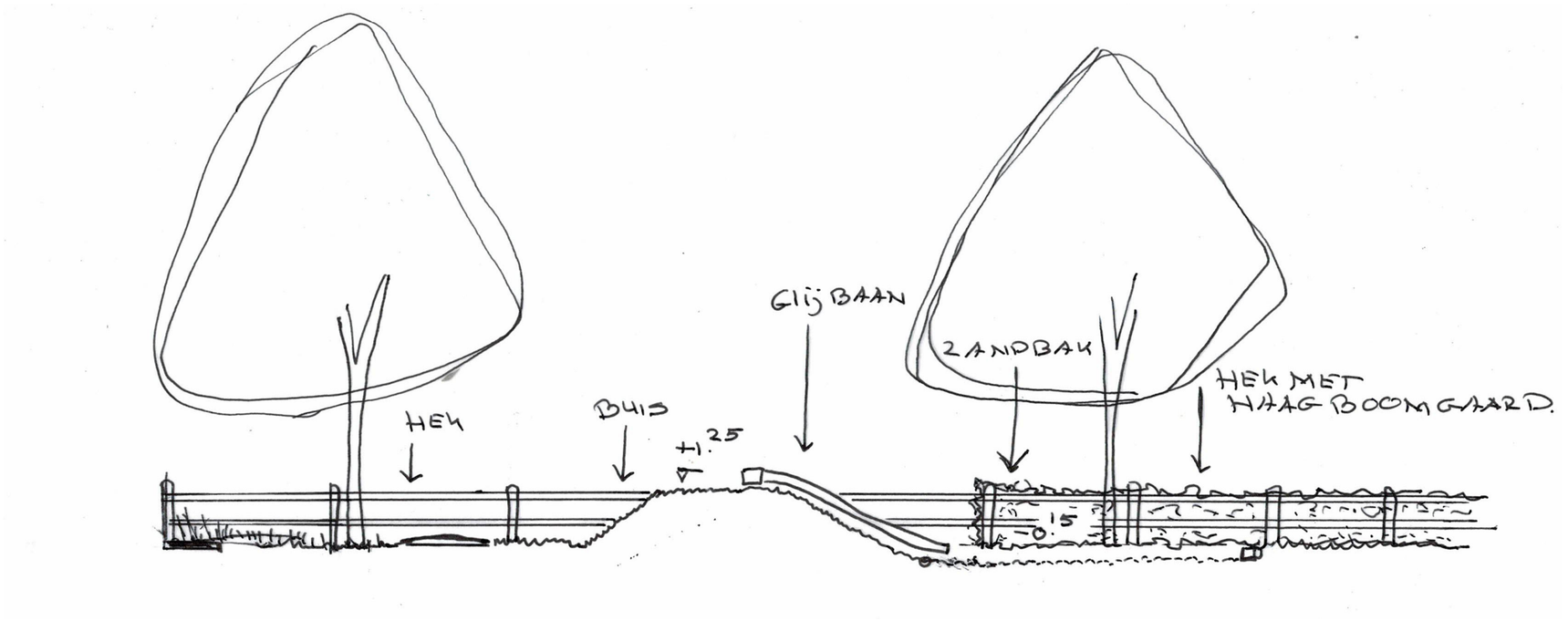
Detail Kinderboerderij 1:200

Speelobjecten Kinderboerderij



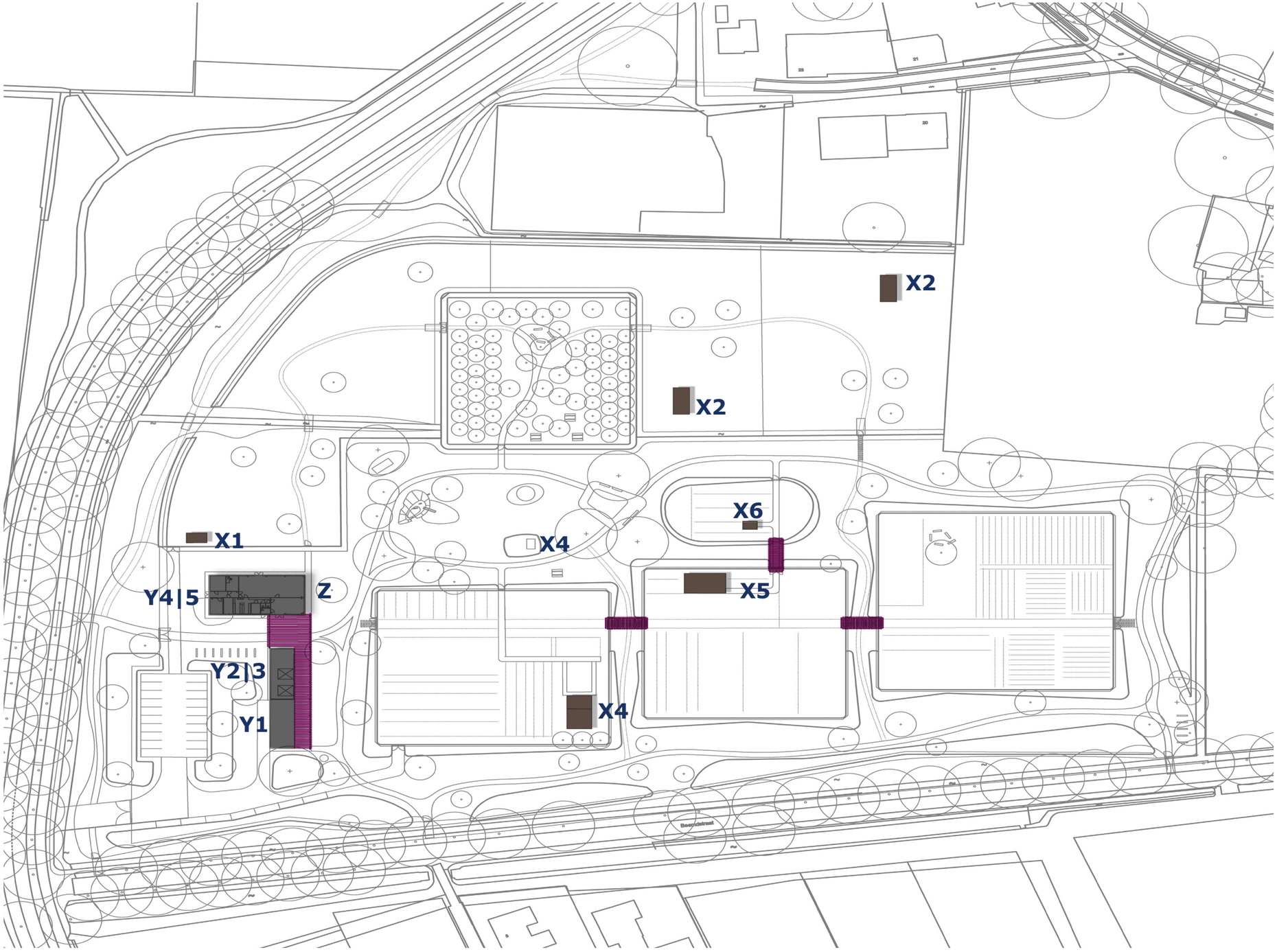
X3 Inspiratie verblijf hangbuikzwijntjes - natuurlijk en speels





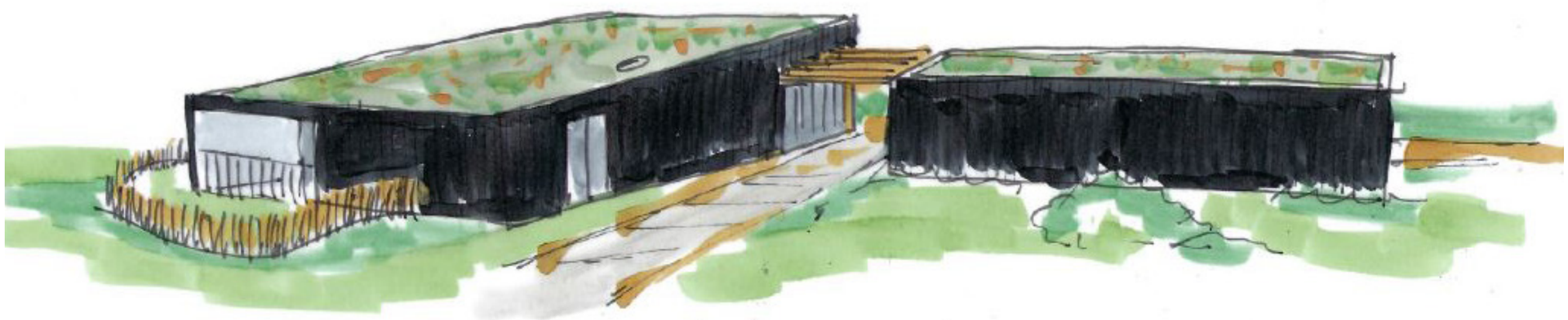
M01 Doorsnede speelheuvel met zandbak

Bebouwing en pergola’s



Bebouwing en pergola’s

T06 Groene Long Bouwstenen Hoofdgebouwen	d.d. 31-01-2021						
Code	Omschrijving standplaats	Vormgeving en functie	Lengte x breedte	m2 (op hoofdlijnen)	hoogte	Kleur	Beeldtaal
Y1 opslagruimte 01	▪ Groene goud	▪ kapschuur met aparte deuren per ruimte en gemeenschappelijke overstek/ overkapping	▪	▪ 40 m2 opslag		Zwart hout	Familie van hoofdgebouw en schuur op de akkers
Y2 Opslagruimte 02	▪ twee openslaande schuurdeuren. ▪ voer zaagsel ▪ ruwvoer	▪ kapschuur met aparte deuren per ruimte en gemeenschappelijke overstek/ overkapping	▪ 5 x 4	▪ 20m2		Zwart hout	
Y2 Opslagruimte 03:	▪ twee openslaande schuurdeuren. ▪ kleine tractor ▪ gereedschap en aparte kooien	▪ kapschuur met aparte deuren per ruimte en gemeenschappelijke overstek/ overkapping	▪ 5 x 4	▪ 20 m2		Zwart hout	
Y3 Quarantaine ruimte	▪ Binnenruimte waar zieke dieren gehuisvest kunnen worden, 2.5m bij 2.5m.	▪ kapschuur met aparte deuren per ruimte en gemeenschappelijke overstek/ overkapping	▪ 2.5m bij 2.5m.	▪ 25 m2		Zwart hout Met naturel hout accenten	
Y4 Konijnenhok binnen en buiten	▪ Geïntegreerd in hoofdgebouw	▪		▪ 50 m2			
Y5 kippenverblijf Binnen en buiten	▪ Geïntegreerd in hoofdgebouw			50 m2			
Z Hoofdgebouw	Ontvangst en verblijf,			200 m2		Zwart hout met naturel hout accenten	Ontwerp architect
	instructieruimte			150 m2			



Schetsontwerp hoofdgebouw Gewoon Architecten (nader uit te werken)



Inspiratie bijgebouwen

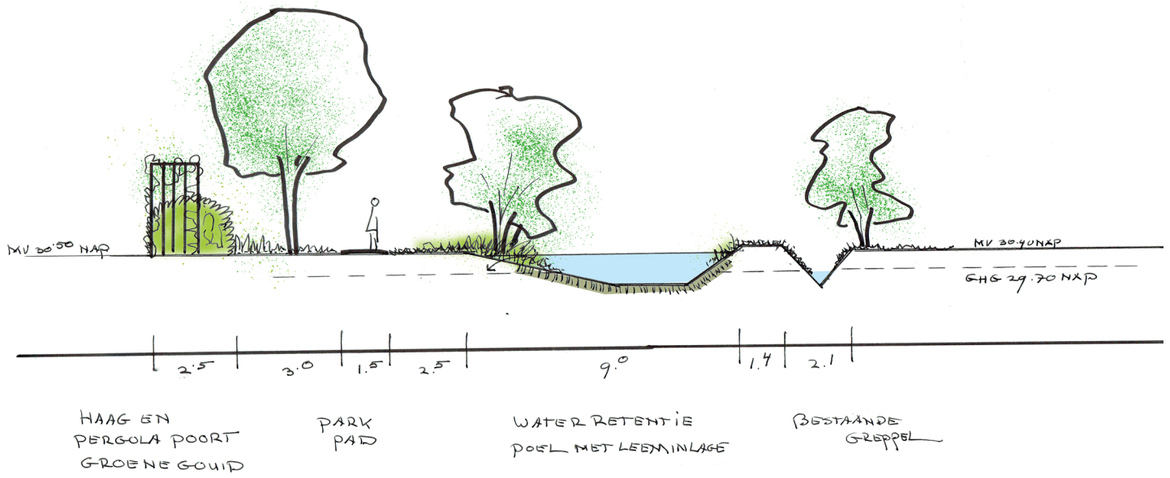
Bebouwing en pergola’s

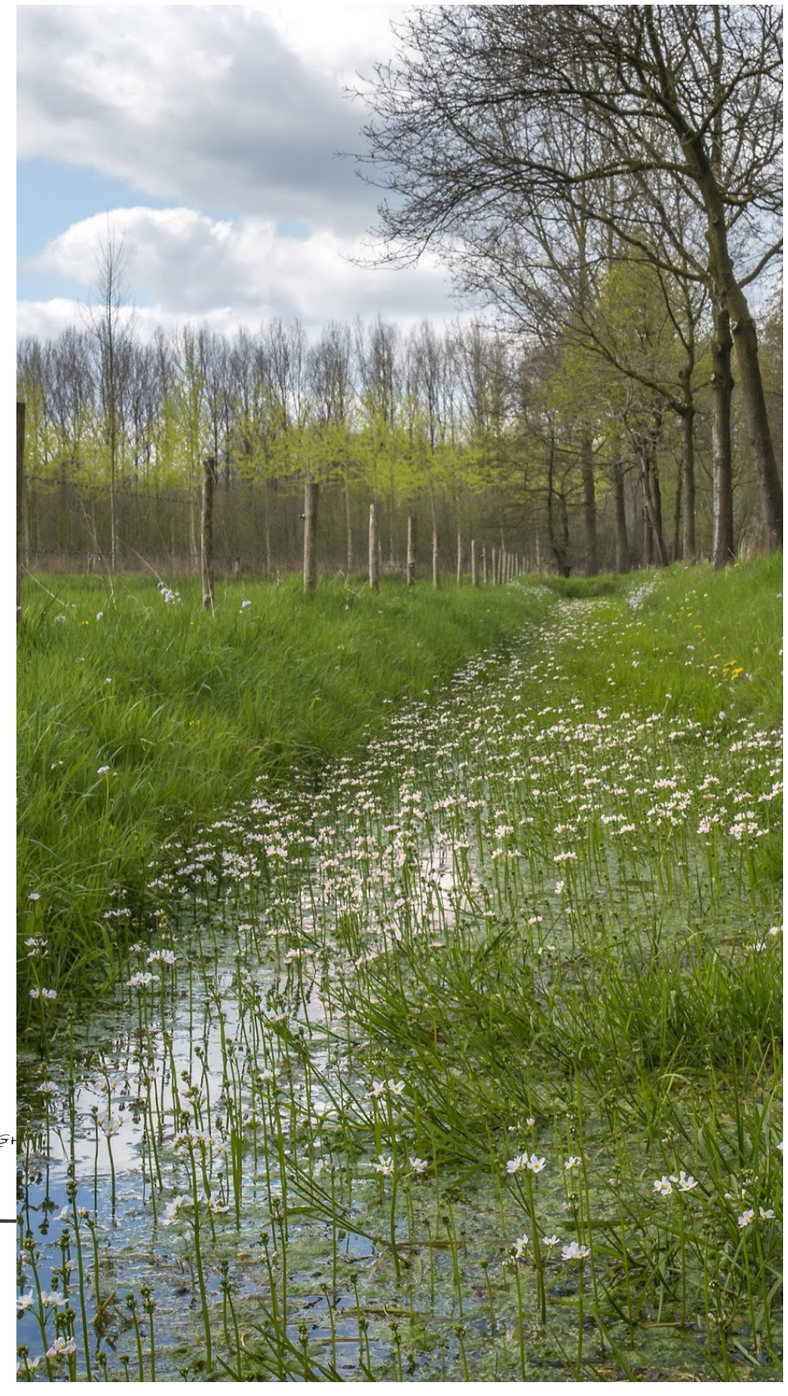
T05 Groene Long Bouwstenen bijgebouwen	d.d. 02-02-2021							
Code	Omschrijving standplaats	Vormgeving en functie	Lengte x breedte	m2	Kleur	Aantal	Referentie beelden Initiatieven	Beeldtaal
X1 Schuilhok	▪ Weide	▪ Drie kanten gesloten ▪ voorkant vrij in en uitlopen ▪ mogelijkheid om voorkant af te sluiten ▪ groendak	▪ 3 x5	▪ 15	Naturel/ zwart	1		▪ Kies voor één familie voor rust en eenheid ▪ Dakbedekking kan eenheid scheppen ▪ Grasdak ▪ Lage dakgoot
X2 Schuilhok met binnenruimte	▪ Weide	▪ Binnenruimte met staldeur ▪ twee zijde open	▪ 4 x 8	▪ 32	Naturel/ zwart	2		▪ Familie van andere schuilhokken
X3 Hok en uitloop hangbuikzwijntjes	▪ Hart van het park	▪ uitnodigende vormgeving vanwege de alzijdige zichtbaarheid in het openbare parkdeel ▪ veilig voor kinderen	▪ 5 x 6	▪ 30	Naturel/ natuurkleur	1		▪ Familie van andere schuilhokken
X4 Schuur Groene Goud	▪ Akker 1	▪ schuur met overkapping ▪ inclusief verzamelplek ▪ boom ▪ groendak	▪ 10 x 6	▪ 60	Naturel/ natuurkleur	1		▪ Familie van de schuur bij het Hoofdgebouw
X5 Kas groot	▪ Akker 3		▪ 10 x 6	▪ 60	Glas met staal of hout	1		
X 6 Kas klein	▪ Bloementuin		▪ 4 x 2,5	▪ 10	Glas met staal of hout	1		

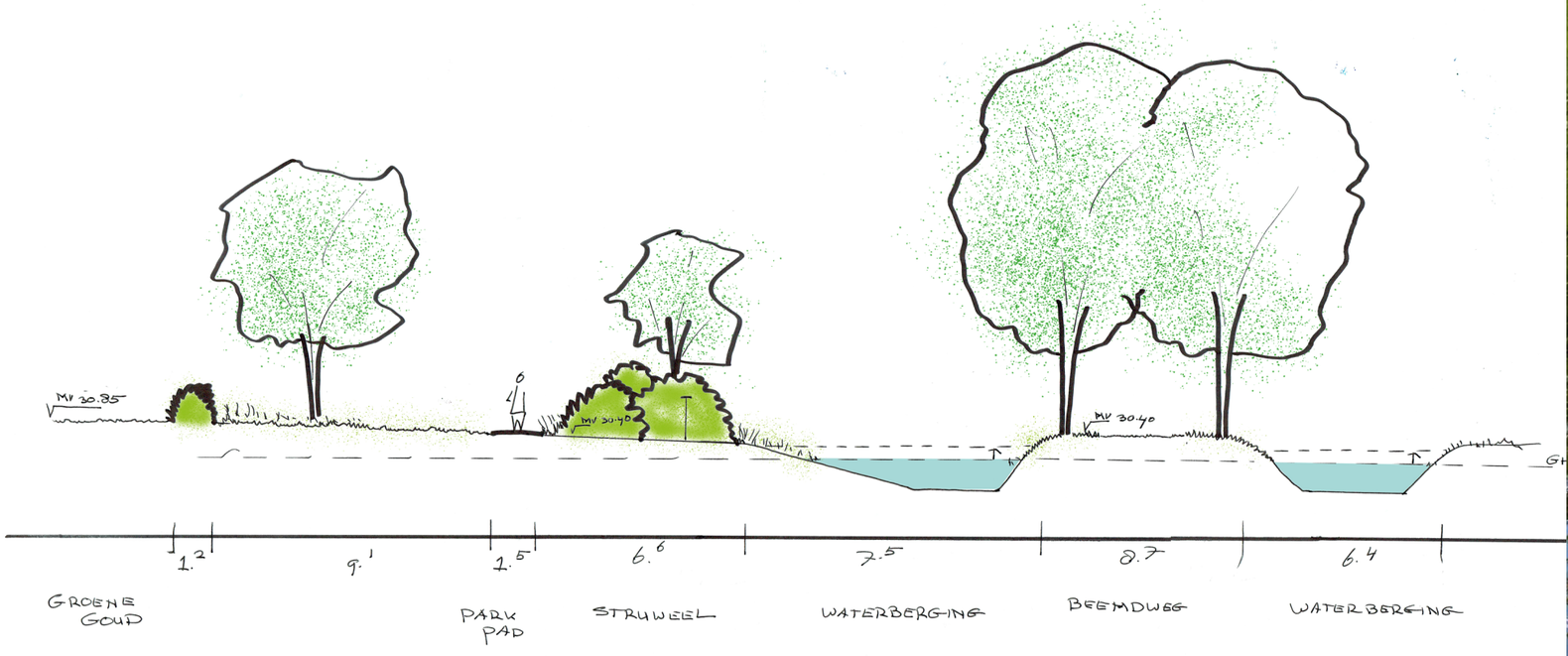
Waterberging langs de randen (in onderzoek)



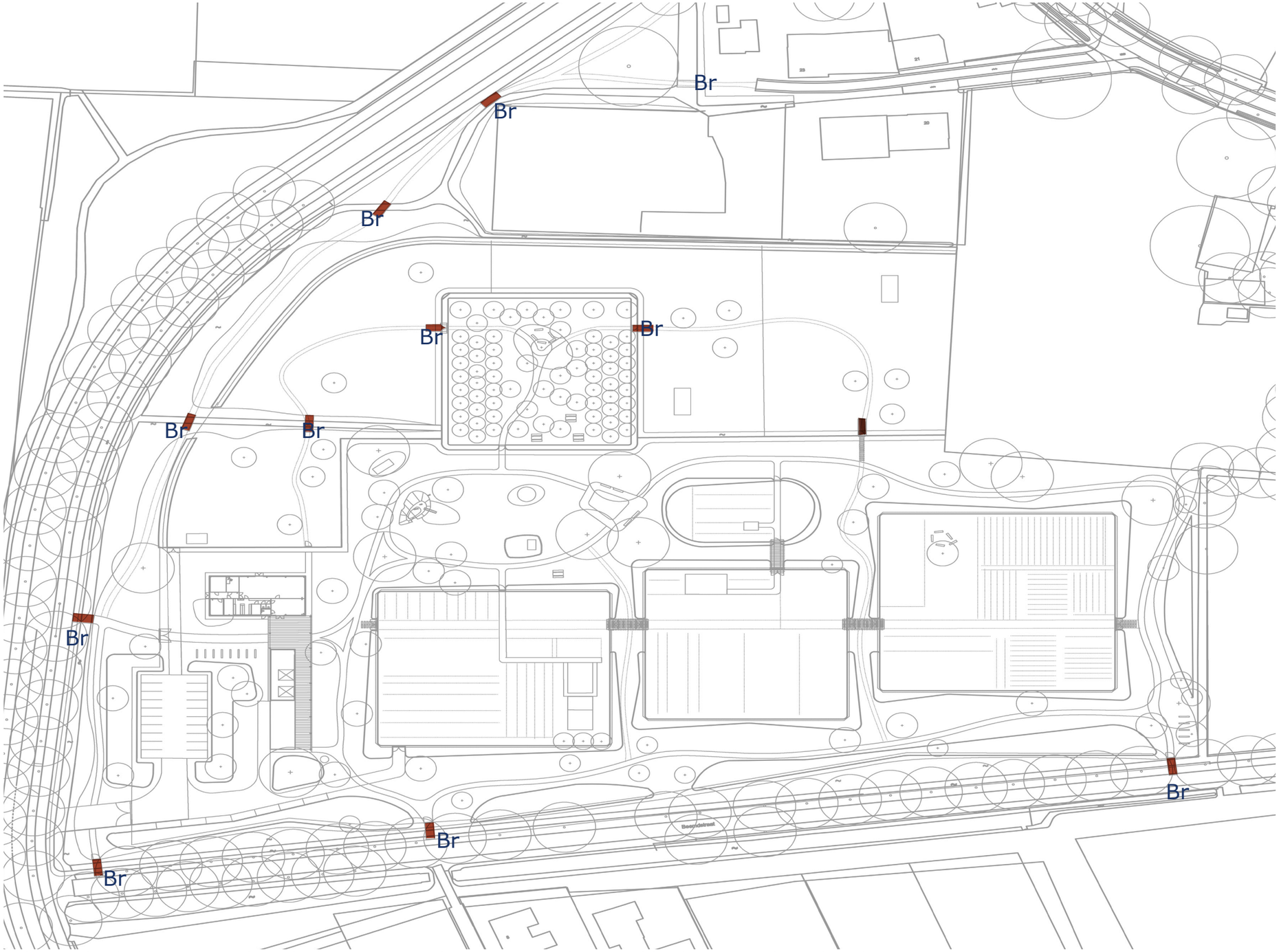
Doorsnedes parkranden en waterberging (in onderzoek)







Vlonderbruggen over wadi’s en greppels (in onderzoek)



Legenda

Vlonderbruggen over greppels, en wadi’s

Materiaal hardhout FSC

Anti-slip
Breedte 2 meter
Lengte te bepalen in technische tekening

Zonder leuning



Schema vlonderbrugetjes en loopplanken over waterbergingsgreppels en wadi’s - lengtes nader te bepalen

Vlonder bruggen over wadi’s en greppels (in onderzoek)



- Waterbergingszone
- Assymetrisch profiel
- Bloem en kruidenrijke bermen
- Laarsenpad over hogre delen
- Vlonderbruggen op laagste locaties
- Nader uit te werken



Definitief ontwerp Fase 1 De Groene Long

schaal 1: 2000 | A3



Colofon



Titel:	Definitief ontwerp De Groene Long Bladel
Opdrachtgever:	Stichting De Groene Long Klankbordgroep omwonenden Gemeente Bladel
Uitgevoerd door:	Kruit | Kok Landschapsarchitecten i.s.m. Stichting De Groene Long
Projectarchitect:	Esther Kruit
Ontwerpteam:	Esther Kruit, Mariëlle Kok
Plaats en datum:	Eindhoven, 02-02-2021
Projectnummer:	S2008
Documentnummer:	S2008 R006 02-02-2021

Kruit Kok Landschapsarchitecten

Vestiging Eindhoven (tevens postadres)
Strijp-S SWA 4.013
Torenallee 45
5617 BA Eindhoven
T: 040 2516114
M: Esther Kruit 06 15420190

E: info@kruitkok.nl
I: www.kruitkok.nl

KRUIT KOK
LANDSCHAPSARCHITECTEN

Toelichting op ontwerp

De Groene Long Bladel



Maart 2021

Auteurs:

Claudia Rieswijk
Christel Rampen
Jaimy Liebregts-Panjoel
Jesse Scheres
Tess Miltenburg
Tom van den Eijnden

Realisatieplan Project:		Versie: Definitief	Datum: 9 maart 2021	Voor akkoord:
Naam gedelegeerd bestuurlijk opdrachtgever:	F. d'Haens			
Naam gedelegeerd ambtelijk opdrachtgever:	A. van Dortmont			
Naam opsteller:	Claudia Rieswijk Christel Rampen Jaimy Liebregts-Panjoel Jesse Scheres Tess Miltenburg Tom van den Eijnden			
Redactie door:	Stichting De Groene Long Klankbordgroep omwonenden KruitKok Landschapsarchitecten			
Naam projectleider:	Claudia Rieswijk			
Project codering (Corsa):	Zaaknr: Z210000275	Doc. Nr: 21.01855		

Inhoud

1. Inleiding 1
   1.1. Terugblik 1
   1.2. Doelstelling 1
   1.3. Projectgebied 1
2. Gebiedsvisie 3
   2.1. Kernwaarden 3
   2.2. Functies 4
3. De initiatiefnemers 5
   De vrienden van de Kinderboerderij 5
   Het Groene Goud, educatieve zelfoogsttuinderij 5
   Pius X-College, dierhouderij 5
   Klankbordgroep van omwonenden 5
4. Toelichting op het ontwerp 6
   4.1. Totstandkoming 6
   4.2. Randvoorwaarden 6
   Realisatie 6
   Beheer 6
   Grondgebruik 7
   Toekomstige ontwikkeling 7
5. Kostenraming 9
   5.1. Terugblik 9
   5.2. Realisatie 9
   5.3. Beheer 10
6. Communicatieplan 11
7. Planning 12

1. Inleiding

Deze toelichting op het ontwerp voor De Groene Long is een bijlage van het ontwerpdocument, opgeleverd door KruitKok Landschapsarchitecten op 2 februari 2021. Het beschrijft hoe het ontwerp tot stand is gekomen en geeft een vooruitblik op hoe de realisatie en beheer van het gebied tot stand komen.

1.1. Terugblik

In 2015 is besloten de Randweg ten westen van Bladel door te trekken van de Postelweg tot aan de Gozelinusbocht. In het kader van het grondwervingsproces voor de aanleg van de Randweg heeft de gemeente Bladel een groot perceel aangekocht, omdat de eigenaar dit niet gedeeltelijk wilde verkopen. Slechts een gedeelte van het perceel is gebruikt voor de aanleg van de Randweg en daarom heeft de gemeenteraad het resterende gedeelte aangewezen om hier een 'Groene Long' voor Bladel te verwezenlijken. De naamgeving 'Groene Long' stamt uit de Structuurvisie 2008.

In de kern Bladel wordt door inbreiding steeds meer groen vervangen door bebouwing. Aan de oost- en zuidzijde blijft vanuit het dorp nog een relatief korte verbinding tot recreatief waardevol gebied mogelijk, maar dit is niet het geval voor de noord- en westzijde. De Groene Long biedt hier nog de enige mogelijkheid om dicht bij het dorp een groen recreatiegebied te realiseren waar men even kan ontspannen. Het reserveren van dit soort groene gebieden in verstedelijkt gebied is erg belangrijk voor het behoud van leefbaarheid en gezondheid en biedt ruimte voor biodiversiteit en klimaatadaptatie. Het is dan ook belangrijk om deze kans te benutten; dit draagt bij aan een mooie en gezonde leefomgeving.

In het Raadsprogramma 2018 – 2021 is daarom beschreven dat een gebiedsvisie dient te worden opgesteld voor het plangebied. Uitgangspunt is dat er meerwaarde ontstaat voor inwoners én dat het project natuur- of milieueducatie, laagdrempelige recreatie en een verbetering van de biodiversiteit oplevert.

Naar aanleiding van de doelstelling, zoals beschreven in het Raadsprogramma, is in april 2019 een informatie- en consultatieavond gehouden waar iedereen input kon leveren. Deze input, aangevuld met het ambtelijk advies heeft geleid tot de Raadsopdracht die in juni 2019 is vastgesteld door de gemeenteraad.

Na vaststelling van de Raadsopdracht hebben zich meerdere initiatiefnemers gemeld die met het gebied aan de slag wilden gaan. Van september 2019 tot april 2020 is met de participanten die binnen De Groene Long passen gewerkt aan een gebiedsplan, wat in juli 2020 is vastgesteld. Het ontwerpproces wat volgde heeft geresulteerd in een ontwerp waarover tussen initiatiefnemers en het college van B&W overeenstemming is bereikt. Dit document vormt de begeleidende tekst bij dit ontwerp.

1.2. Doelstelling

Het project Groene Long heeft als doel om het gebied te ontwikkelen conform de kaders die door de gemeenteraad zijn vastgelegd in haar Raadsprogramma en in de Raadsopdracht.
Het doel van dit document is een toelichting geven op de wijze waarop het ontwerp tot stand is gekomen en onder welke randvoorwaarden de realisatie en beheer van het park tot stand komen.

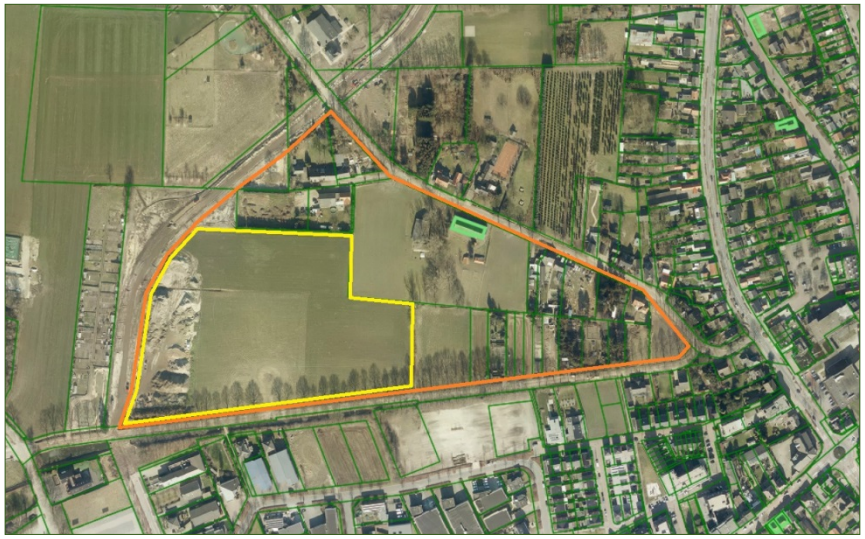
1.3. Projectgebied

Dit plan heeft betrekking op De Groene Long; het gebied tussen de Beemdstraat, de Zwartakkers en de Postelweg. Het bevindt zich dicht tegen de Bladelse dorpskern en geniet hierdoor van een hoge infrastructurele bereikbaarheid. De locatie biedt met onder andere deze bereikbaarheid mogelijkheid tot aansluiting met een groot deel van de Bladelse gemeenschap.

De Groene Long kenmerkt zich door een uitgestrekt agrarisch grasveld met restanten van oude landschapselementen, omringd door oude bomenlanen en het zandpad de Beemdstraat. Waar eerst een volkstuin nog deel uitmaakte van het gebied, is die nu gelegen aan de overzijde van de in 2018 aangelegde Randweg West (Postelweg).

Het gebied is niet in gebruik genomen ten behoeve van stedelijke ontwikkeling, al is de bebouwing vanuit de Europalaan en de Bleijenhoek in de afgelopen jaren wel steeds dichterbij gekomen. De invulling van het gebied is van agrarische aard. Daarnaast is het gebied altijd een geliefde locatie geweest voor hondeneigenaren, wandelaars en spelende kinderen uit de buurt.

Het omvat een oppervlakte van bijna negen hectare. Het deel in eigendom van de gemeente Bladel is ruim vier hectare groot. De overige gronden zijn in eigendom van in totaal 26 (mede)eigenaren. In figuur 1 is het gebied weergegeven.



Figuur 1 In oranje: gebied de Groene Long. In geel: het gemeentelijk eigendom binnen het gebied.

2. Gebiedsvisie

In de Raadsopdracht, vastgesteld op 20 juni 2019, zijn de kaders vastgesteld voor dit gebied. Deze worden hier nogmaals uiteengezet.

2.1. Kernwaarden

Energiek: Een voorwaarde voor het slagen van dit project is dat het ontstaat vanuit de energie in de samenleving om met De Groene Long aan de slag te gaan. Als die energie er niet is, zal de gemeente alsnog zelf aan de lat staan om zorg te dragen voor de gebiedsontwikkeling. Daarnaast is het belangrijk dat de uitkomst van het project energie uitstraalt: het moet mensen uitnodigen om het gebied te bezoeken en om activiteiten in het gebied te ondernemen.

Experimenteel: We nodigen mensen uit om creatief te zijn en af te stappen van voor de hand liggende initiatieven. In De Groene Long wordt ruimte geboden om te kijken wat werkt en wat niet. Daarmee biedt het experimenteerruimte. Dat houdt in dat ook fouten gemaakt mogen worden, met het achterliggende idee dat fouten maken nodig is om te leren en innoveren.

Groen: De naam zegt het al; De Groene Long vraagt om een daadwerkelijk groene invulling die de verstening van het stedelijk gebied compenseert.

Gedragen: De ontwikkeling moet gedragen worden door de samenleving. Zij dragen grotendeels de verantwoordelijkheid voor inrichting en beheer van het gebied.

Gezondheid: De ontwikkelingen moeten een positieve bijdrage leveren aan de lichamelijke gezondheid en het welbevinden van onze inwoners. Gemeente Bladel streeft naar een gezonde Groene Long, waar mensen zich prettig voelen en waar zo min mogelijk negatieve invloed is op gezondheid en milieu. Een gebied waar mensen worden uitgenodigd tot gezond gedrag. Dat betekent dat de druk op gezondheid door geluid-, geur- en luchtverontreiniging zo laag mogelijk moet zijn, ontmoeting, beweging, verbinding en ontspanning gestimuleerd moeten worden en de gevolgen van klimaatverandering zoals wateroverlast en hittestress voorkomen dienen te worden. Dit geeft voordelen voor de volksgezondheid, duurzame leefomgeving, vitale economie en maatschappelijke verbinding.

Kleinschaligheid: Ideeën moeten passen bij het karakter van De Groene Long. Kleinschalige en bottom-up initiatieven kunnen bijdragen aan het oplossen van maatschappelijke vraagstukken waardoor betrokkenheid en inclusiviteit van inwoners wordt vergroot.

Verbinding: Op dit moment is het gebied nog vrij onbekend en niet goed toegankelijk. Het is de bedoeling dat De Groene Long meer verbonden wordt met het gebied er omheen. Daarnaast worden initiatiefnemers aangemoedigd om de verbinding met elkaar te zoeken. Op deze wijze wordt een gebied gecreëerd dat een geheel vormt en mensen samenbrengt.

2.2. Functies

Activiteiten die vallen binnen de functies **‘recreatie’**, **‘natuur, landschap en klimaatadaptatie’** en **‘sport en beweging’** hebben de voorkeur in de Groene Long en worden gezien als ‘primaire functie’. Ze staan centraal en krijgen voorrang boven andere activiteiten. Randvoorwaarde is dat ze moeten bijdragen aan de kernwaarden van het gebied.

Activiteiten die vallen binnen de functies ‘spelen’, ‘onderwijs en educatie’, ‘cultuurhistorie’; ‘zorg’; ‘cultuur’; ‘voedselproductie’; ‘bedrijvigheid’; ‘wonen en energieproductie’ mogen alleen als aanvullende of ondersteunende functie een plek krijgen, mits ze een positief effect hebben op de primaire functies en als ze bijdragen aan de kernwaarden voor het gebied.

Natuur, landschap en klimaatadaptatie: Hieronder worden alle functies verstaan die een bijdrage leveren aan natuur, landschap, klimaatadaptatie en leiden tot ‘vergroening’.

Sport en bewegen: Onder sport en bewegen vallen alle fysieke activiteiten met uitsluiting van de licht-intensieve activiteiten zoals wandelen en (recreatief) fietsen.

Recreatie: Alle vormen van vrijetijdsbesteding gericht op ontspanning en vermaak die kunnen worden gedaan naast de dagelijkse verplichtingen.

3. De initiatiefnemers

In de eerste helft van april 2020 is door vier initiatieven een intentieverklaring getekend met de gemeente waarin alle deelnemers verklaren samen te werken om De Groene Long te ontwikkelen. Deze initiatieven hebben zich inmiddels georganiseerd in een Stichting (waar de drie initiatiefnemers in vertegenwoordigd zijn) en een klankbordgroep voor omwonenden.

De vrienden van de Kinderboerderij

Tot ongeveer 15 jaar geleden maakten de kinderboerderij en dierenweide bij het verzorgingshuis onderdeel uit van het Bladels straatbeeld. Het verdwijnen er van, en de oproep vanuit de gemeente voor mogelijke initiatieven in De Groene Long was reden voor Toon Hendriks, Toon Hendriks en Lucien Panken om de kinderboerderij weer terug te krijgen in Bladel. Het initiatief wordt breed gedragen, zo blijkt onder andere uit een Facebookpost op de pagina ‘Bladel zoals het was’ en uit de eerste vrijwilligers die zich al hebben gemeld. De kinderboerderij is er voor jong en oud. (Groot)ouders kunnen met hun kinderen kennis maken met diverse diersoorten, en bewoners en gasten van het Floriaan huis van Oktober kunnen met hun naasten en begeleiders een ommetje maken langs de kinderboerderij.

Het Groene Goud, educatieve zelfoogsttuinderij

Femmes van Limpt en Dirk van de Voort willen met Het Groene Goud een kleinschalige, biologische en educatieve zelfoogsttuinderij opzetten waar een gezonde bodem, sociale verbinding en ervarend leren centraal staan. De teelt van groenten, (klein)fruit en bloemen is niet het hoofddoel, maar een middel om mensen met elkaar te verbinden en bij te dragen aan een groene omgeving en meer biodiversiteit. Een deel van de zelfoogsttuinderij wordt ingericht als educatietuin, die dient als groene leer- en werkplek voor leerlingen van basis en voortgezet onderwijs, vrijwilligers en stagiaires. De nabijheid van het centrum maakt de drempel om het initiatief te bezoeken of er aan deel te nemen kleiner. Op een ontspannen en vooral natuurlijke manier komen mensen in aanraking met groen, voeding en de seizoenen; vol in beweging en in de gezonde buitenlucht. Er is ook al interesse voor de oogstaandelen die vanaf januari 2021 worden aangeboden. Met hun initiatief dragen ze bij aan een mooi groen, gezond en fleurig dorpspark.

Pius X-College, dierhouderij

Het Pius X-College in Bladel was al enkele jaren op zoek naar een geschikte locatie om hun dieren van de afdeling dierhouderij meer ruimte te geven. Door het realiseren van hun afdeling dierhouderij in De Groene Long heeft een aantal leerlingen het privilege om in deze daadwerkelijk groene omgeving hun opleiding te volgen. Er wordt een educatief centrum gerealiseerd waarin duurzaamheid, dierenwelzijn, biodiversiteit en natuurinclusiviteit centraal staan. De toekomstige afdeling dierhouderij zal uit een multifunctionele ontmoetingsruimte, een leslokaal, diverse dierverblijven en enkele dierenweides bestaan (dit vormt ook de basis voor de kinderboerderij). Samenwerking met de overige initiatiefnemers moet leiden tot duurzame natuureducatie en -beleving door jong en oud. Op deze manier wil het Pius X-College haar maatschappelijke betrokkenheid vergroten.

Klankbordgroep van omwonenden

Een unieke kans om mee te denken over wat er gerealiseerd zou worden in ‘hun’ achtertuin. Deze groep - van 8 actief betrokken omwonenden en een groeiende achterban van inmiddels 16 personen - wil het unieke dorpse karakter van het gebied, waaraan zij zo veel goede herinneringen hebben, behouden. Tegelijkertijd zijn ze betrokken en ondersteunend aan de initiatieven die gerealiseerd zullen worden in De Groene Long. Zij willen graag mensen samen brengen en enthousiasmeren voor het project, en actief de handen uit de mouwen steken bij de realisatie. Denk hierbij aan onderhoud, aanplanting en werving van vrijwilligers. De omwonenden zullen daarnaast fungeren als klankbordgroep voor de verdere planvorming van het gebied.

4. Toelichting op het ontwerp

KruitKok Landschapsarchitecten is door de initiatiefnemers geselecteerd om een ontwerp te maken voor zowel het gebied De Groene Long als ook het dorpspark (fase 1). Het resultaat is te vinden in het ontwerpdocument[1] waar dit stuk een oplegger van is. In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe het ontwerp tot stand is gekomen. Daarnaast is ook te vinden onder welke randvoorwaarden het ontwerp tot realisatie gebracht gaat worden.

4.1. Totstandkoming

Na besluitvorming over het gebiedsplan in juli 2020, is een selectieprocedure opgestart om een ontwerper te vinden. In de keuze zijn alle initiatiefnemers betrokken. De keuze is medio augustus gevallen op KruitKok Landschapsarchitecten, die per september met de opdracht aan de slag is gegaan. Esther Kruit heeft de groep ondersteund in het proces. Van september tot november zijn zes workshops gehouden om tot een concept ontwerp te komen. In december en januari zijn nog enkele bijeenkomsten gehouden om het concept ontwerp te verfijnen en enkele deelonderwerpen nader uit te zoeken. Van 11 tot en met 26 januari is het concept ontwerp opengesteld voor onze inwoners om hun input op te geven. Op basis van deze reacties is het ontwerp nog verder ontwikkeld. Over het definitieve ontwerp is tussen alle partijen overeenstemming bereikt en deze is op 2 februari opgeleverd ter besluitvorming.

4.2. Randvoorwaarden

Het ontwerp staat niet op zichzelf. De basis van de totstandkoming ervan is een vertrouwensband tussen de samenwerkende partners. Ook de realisatie- en beheerfase heeft zo'n basis nodig. Daarom zijn randvoorwaarden opgesteld in de vorm van afspraken tussen de verschillende partijen. Deze worden vastgelegd in overeenkomsten. Daar volgen ook financiële randvoorwaarden uit; de organisatie die de verantwoordelijkheid voor een onderdeel op zich neemt, zal ook de financiering op zich nemen. In deze paragraaf geven we een overzicht van de aard van deze afspraken:

Realisatie

Bij de realisatie is de gemeente verantwoordelijk voor de aanleg van het grijze deel, wat voornamelijk over de infrastructuur van paden, parkeerplaats, riool, oppervlaktewater en grondwerk gaat. De Stichting neemt het groene deel op zich. Naast de beplanting gaat het dan ook om diverse meubilair. Het Pius X-college realiseert het hoofdgebouw. De Stichting overweegt vanuit eigen financiering aan dit hoofdgebouw een deel toe te voegen. Verder zijn de initiatieven zelf verantwoordelijk voor de inrichting van hun eigen ruimte. Om de gewenste beeldkwaliteit te bereiken wordt vastgelegd welke uitstraling bereikt moet worden en vindt afstemming plaats over de keuze voor verschillende beeldbepalende elementen Bij de uitvoering wordt een samenwerking opgezet waarbij tussen de onderdelen goede afstemming plaatsvindt. Afspraken hierover worden vastgelegd in een overeenkomst.

Beheer

De verantwoordelijkheden bij het beheer worden op vergelijkbare wijze ingedeeld als bij de realisatie. Bij het beheer van het gebied wordt in de toekomst veel gebruik gemaakt van vrijwilligers. Over de wijze van beheer worden afspraken vastgelegd. Dat gaat dan onder andere over het conformeren aan de Barometer Duurzaam Terreinbeheer (BDT) niveau goud maar ook over veiligheid van vrijwilligers en de uitstraling van het gebied. Het groenbeheer is grotendeels ecologisch. Er wordt door de stichting een beheerplan opgesteld waarin geschreven staat welke delen op welke wijze beheerd dienen te worden en door wie. Dit document dient tevens om vrijwilligers te instrueren bij beheer en tegelijkertijd de beeldtaal en veiligheid van het park te waarborgen. De gemeente voert in samenwerking met de Stichting monitoring uit om te bepalen of de gewenste beeldkwaliteit behouden blijft. Criteria die hierbij aan bod

[1] *De Groene Long Bladel – Definitief ontwerp fase 1 02-02-2021 S2008 R006*

komen zijn de beeldtaal van het park als geheel, beheer, biodiversiteit, samenwerking, veiligheid en functionaliteit.

Grondgebruik

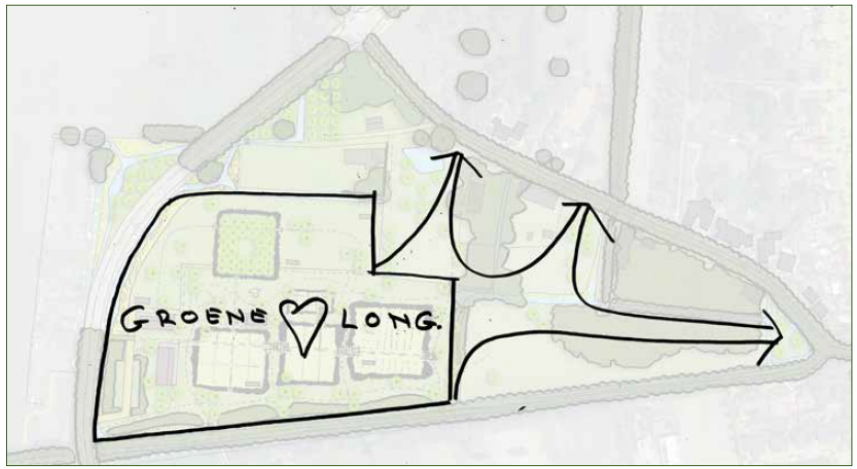
Initiatiefnemers Pius X en Tuinderij het Groene Goud zullen gebruik gaan maken van grond in eigendom van de gemeente. Hiervoor worden (erf)pachtovereenkomsten opgesteld onder marktconforme prijzen.

Toekomstige ontwikkeling

Het ontwerp is in twee fasen verdeeld. Het ene deel is concreet en gaat over de realisatie van Dorpspark De Groene Long fase 1. Het tweede deel gaat over het hele gebied De Groene Long en de toekomstige ontwikkelingen die hierin wenselijk zijn. Dit laatste betekent dat gemeente en initiatiefnemers zich actief inzetten om in de toekomst in De Groene Long;

- een noord-zuid verbinding voor wandelaars te creëren van de toekomstige wijk De Biezen 2 naar de Beemd, via De Groene Long, in de vorm van een rolstoeltoegankelijk pad met groenblauwe zone;
- een groene verbinding van fase 1 van het dorpspark naar het centrum te realiseren voor wandelaars, via de percelen die aan de Beemdstraat liggen, , in de vorm van een rolstoeltoegankelijk pad met groenblauwe zone;
- open te staan voor nieuwe initiatieven die zich kunnen vestigen in het gebied, mits deze passen binnen de kaders die voor het gebied opgesteld zijn.

Deze toekomstvisie is geschetst in figuur 2.



Figuur 2 Toekomstvisie voor uitbreiding van dorpspark De Groene Long

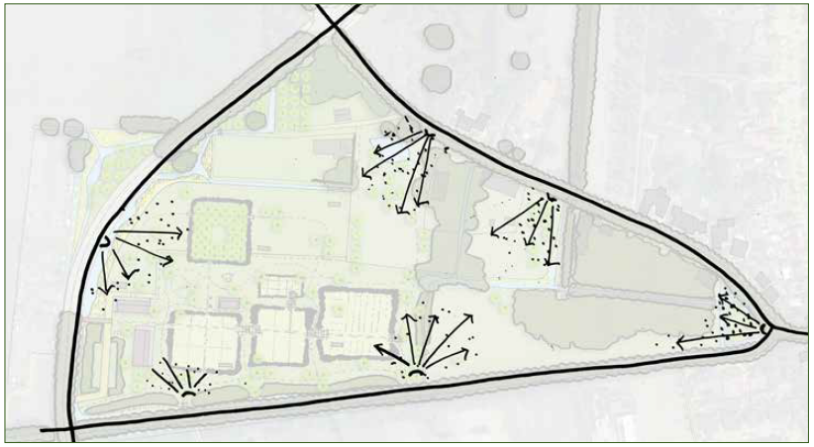
Gemeente Bladel neemt in deze de verwerving van gronden op zich. Een alternatief scenario, waarbij derden hun grond beschikbaar stellen aan de Stichting, of zelf de inrichting vormgeven zodat het past binnen de toekomstwensen voor het gebied, is natuurlijk ook mogelijk. Voordat dit gerealiseerd wordt maken gemeente en Stichting aanvullende afspraken over welke rol zij nemen in realisatie en beheer.

Daarnaast maakt de gemeente op enkele percelen aan de Zwartakkers particuliere woningbouw mogelijk in het bestemmingsplan. In totaal gaat het om 6 tot 8 woningen. De locaties zijn (bij benadering) weergegeven in figuur 3. Voor de kwalitatieve aspecten wordt een beeldkwaliteitsplan opgesteld, waarin een landelijke uitstraling onder andere als vereiste is opgenomen.



Figuur 3 Bij benadering ingetekende potentiële woningbouwlocaties

We vinden het daarbij van belang dat er voldoende zichtlijnen en open gebied blijft. In figuur 4 is weergegeven waar zichtlijnen behouden dienen te blijven. Daarbij is het behoud van de open plek op de hoek tussen Beemdstraat en Zwartakkers aan de oostzijde een pré. Dit is een uniek plekje in het gebied en vormt in de toekomst bij voorkeur de entree vanuit het centrum.



Figuur 4 Behoud van openheid en zichtlijnen in De Groene Long

5. Kostenraming

Uitgaven	Bedrag
Procesregisseur	€ 17.000,-
Bestemmingsplan	€ 1.000,-
Inrichtingsplan	€ 7.500,-
Overige kosten	€ 6.000,-
Personeelskosten	€ 15.000,-
Subtotaal	**€ 46.500,-**
Begroot	**€ 62.000,-**
Restantbudget	**€ 15.500,-**

5.1. Terugblik

Voor de initiatieffase van het project is door de gemeenteraad in 2019 reeds een budget van € 25.000,- vrijgemaakt. In 2020 is een aanvullend budget van € 37.000,- beschikbaar gesteld voor planvorming en de verdere voorbereiding van de uitvoering. Van het totaalbudget van € 62.000,- is tot op heden circa € 46.500,- besteedt zoals gespecificeerd is aangegeven in tabel 1.

In de oorspronkelijke begroting waren de ambtelijke personeelskosten niet meegenomen. Hierdoor vallen de uiteindelijke totale bestedingen nu wat hoger uit. Omdat vanwege corona extra kosten gemaakt moesten worden voor digitale alternatieven op informatiebijeenkomsten is de post ‘overige kosten’ iets hoger uitgevallen. Voor het bestemmingsplan wordt ook rekening gehouden met een kleine overschrijding vanwege de wat hoger uitgevallen kosten voor onderzoeken.

De kosten voor de procesregisseur en het ontwerp zijn ruim binnen het begrote budget uitgevoerd. Hierdoor vallen de uitgaven uiteindelijk ruim binnen de oorspronkelijke begroting, echter is toch sprake van een overschrijding vanwege de vooraf niet meegerekende ambtelijke personeelskosten.

Tabel 1 Overzicht uitgaven tot nu toe

De verwachting is dat tot de start van de uitvoering nog enkele uitgaven gedaan zullen worden. We proberen hierin uiteraard nog de verwachte overschrijding zoveel mogelijk te beperken.

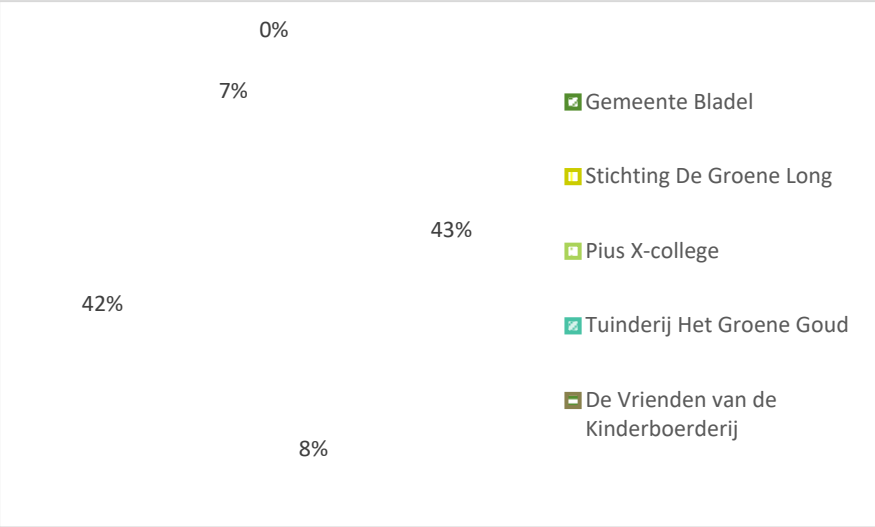
Tabel 2 Nog te verwachten uitgaven proceskosten

Uitgaven	Bedrag
Bestemmingsplan	€ 8.000,-
Inrichtingsplan	€ 10.000
Voorbereiding realisatie	€ 4.000,-
Personeelskosten	€ 3.500,-
Subtotaal	**€ 25.500,-**
Restantbudget	**€ 15.500,-**
Aanvullend nog te ramen	**€ 10.000,-**

Het restantbudget 2020 zal bij de jaarrekening 2020 worden overgeheveld naar het dienstjaar 2021. De verwachte overschrijding van € 10.000,- in 2021 zal meegenomen kunnen worden bij de Perspectiefnota 2021.

5.2. Realisatie

De totale investering voor de realisatie bedraagt € 1.194.000,-. De verdeling van deze kosten tussen de partners is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5 Kostenverdeling realisatie De Groene Long

Op basis hiervan wordt het aandeel van de gemeente Bladel in deze kosten geraamd op 43% ofwel € 511.000,-. Hiervan wordt € 95.000,- als eenmalige realisatiesubsidie aan de Stichting ter beschikking gesteld. Het restantbedrag van € 416.000,- zal in de vorm van een uitvoeringskrediet beschikbaar worden gesteld met een bijdrage van € 150.000,- vanuit de reserve verbetering kwaliteit buitengebied. In de begroting 2021 is eerder voor de aanleg van voorzieningen in De Groene Long een krediet van € 482.000,- beschikbaar gesteld. Dit krediet kan thans neerwaarts worden bijgesteld tot € 416.000,-.

5.3. Beheer

Voorlopig wordt rekening gehouden met een jaarlijkse beheersubsidies vanuit de gemeente naar de Stichting voor het onderhoud van groen van jaarlijks € 20.000,-. Voor beheer en onderhoud van de overige zaken (verharding, verlichting, riolering, etc.) wordt rekening gehouden met een jaarlijks bedrag van € 24.000,-. Uit de pacht van gronden wordt gedurende de exploitatieperiode van 40 jaar een jaarlijkse opbrengst van € 6.000,- verwacht. Per saldo leiden de geraamde incidentele en structurele lasten met betrekking tot dit project tot exploitatielasten van circa € 57.500,- in 2021, € 83.000,- in 2022 en € 35.000,- in 2023 en volgende jaren.

De Stichting De Groene Long ondersteunt hierbij door een deel van het beheer van groen op zich te nemen, waarvoor ook vrijwilligers worden ingezet. Zo wordt op kosten voor de gemeente bespaard. De komende tijd wordt uiteraard ook nog verder uitgewerkt hoe nog meer bespaard kan worden zodat de benodigde bijdrage vanuit de gemeente mogelijk verder kan worden verminderd.

De volledige exploitatieraming is te vinden in bijlage 1.

Van kostenneutraliteit is geen sprake. Dit heeft er onder andere mee te maken dat indirecte opbrengsten en maatschappelijke meerwaarde boekhoudkundig niet meegerekend kunnen of mogen worden als inkomsten. Het gaat dan om inkomsten uit grondexploitaties, het mogelijk maken van particuliere woningbouw, de diensten die het gebied levert voor gezondheid, waterberging sociale cohesie, biodiversiteit, waardevermeerdering van omliggende woningen en dergelijke. Zoals toegezegd werken we desondanks zoveel mogelijk naar kostenneutraliteit toe, in samenwerking met de Stichting. Enkele ideeën hiervoor worden op dit moment verder uitgewerkt.

De beheerkosten en overige financiële mutaties worden in de Perspectiefnota 2021 opgenomen.

6. Communicatieplan

In tabel 3 wordt in beeld gebracht wat en wanneer de belangrijke momenten of actiepunten zijn, welke belanghebbenden geïnformeerd worden en welke communicatiemiddelen hiervoor worden gebruikt.

Tabel 3 Communicatieplan

Wat?	Wanneer?	Wie worden er geïnformeerd?
Start realisatie proeftuinfase Tuinderij Het Groene Goud	Maart 2021	Iedereen
Besluitvorming over het ontwerp door gemeenteraad	20 mei 2021	Iedereen
Besluitvorming over het bestemmingsplan door gemeenteraad	Zomer 2021	Iedereen
Realisatie hoofdgebouw, dierhouderij / kinderboerderij en park	Najaar 2021	Iedereen
Promoten van het project via diverse acties o.a. voor werving van vrijwilligers, financiële ondersteuners en ambassadeurs	Doorlopend van juli 2020 tot en met realisatiefase	Iedereen

7. Planning

Het streven is om in 2021 tot realisatie over te gaan. In het voorjaar start Zelfoogsttuinderij Het Groene Goud met een proeftuin. De realisatie van de overige onderdelen van het park volgt naar verwachting in najaar 2021.

De gemeenteraad is in het project tweemaal aan zet geweest om een besluit te nemen over de voortgang, bij de Raadsopdracht (juni 2019) en Gebiedsplan (juli 2020). Op 25 maart 2021 wordt een besluit genomen over het ontwerp en in de zomer van 2021 over het nieuwe bestemmingsplan.

Het project heeft alleen in het ontwerpproces wat vertraging opgelopen. Door de participatieve aanpak is meer tijd nodig gebleken voor een goede afstemming dan vooraf verwacht. Desondanks kan de start van de eerste werkzaamheden nog altijd begin 2021 plaatsvinden. De planning voor de komende tijd is te zien in tabel 4.

Tabel 4 Planning

Fase	Acties	Periode
Planvoorbereiding	Vaststellen nieuw bestemmingsplan Proeftuinfase Zelfoogsttuin Het Groene Goud Werving vrijwilligers en fondsen	Maart 2021 tot en met september 2021
Realisatie	Vergunningverlening Uitvoeren realisatie Opleveren van het park	September 2021 tot en met december 2022
Beheer	Onderhoud	Vanaf 2022

Bijlage 1 Exploitatieraming

Overzicht exploitatielasten en -baten Gebiedsplan de Groene Long (versie 8-3-2021)									
Omschrijving	**incidentele lasten / baten**		**investering**		**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Lasten:									
Initiatieffase	25.000								
Planvorming en verdere voorbereiding	37.000								
	62.000								
Uitgaven t/m 2020	-46.500								
Restantbudget 2020	15.500								
Raming aanvullende lasten 2021 (PPN 2021)	10.000				10.000				
Budget 2021	25.500								
	========								
Subsidie Stichting De Groene Long									
Eenmalige realisatie subsidie ad € 95.000,-					47.500	47.500			
Jaarlijkse beheersubsidie groenvoorzieningen						20.000	20.000	20.000	20.000
Krediet infrastructuur (aandeel Bladel):									
Opruimen terrein			6.088						
Grondwerk			74.988						
Riolering			30.609						
Funderingen			48.169						
Kantopsluitingen			25.633						
Verhardingen			174.268						
Groenvoorzieningen			1.292						
Overige werkzaamheden / afronding			54.953						
			416.000						
Bijdrage reserve kwaliteit buitengebied			-150.000						
Kapitaallasten netto investering o.b.v. 40 jaar / 1,25%			266.000		0	9.975	9.892	9.809	9.726
Beheer en onderhoud:									
Verhardingen					0	11.438	11.438	11.438	11.438
Verlichting					0	805	805	805	805
Kunstwerken (vlonderbruggen)					0	6.624	6.624	6.624	6.624

Riolering						0	430	430	430	430
Water						0	1.815	1.815	1.815	1.815
Gebouwen (fietsenstalling)						0	3.100	3.100	3.100	3.100
Baten:										
Opbrengst pachten							-6.000	-6.000	-6.000	-6.000
Subtotaal structurele lasten						57.500	95.687	48.104	48.021	47.938
Waarvan reeds geraamd (lasten krediet € 482.000)						0	12.450	12.450	12.450	12.450
Per saldo nog te ramen lasten (Perspectiefnota 2021)						**57.500**	**83.237**	**35.654**	**35.571**	**35.488**
						=======	=======	=======	=======	=======

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 19.04.2021

Gemeente Bladel

Gebiedsontwerp De Groene Long

Nummer R21.004

Advies van commissie Grondgebied op 19.04.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling. De volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad:

- Financiële dekking van De Groene Long.

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel als bespreekstuk te behandelen in de raadsvergadering van 20 mei 2021.

Toezeggingen / toelichting college

1. Dhr. Peter Bons (voorzitter van de stichting de Groene Long) spreekt in bij agendapunt 8.4 inzake Gebiedsontwerp De Groene Long
2. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de grond eigendom blijft van de gemeente en dat de initiatiefnemers de grond in erfpacht krijgen. Voor het openbaar 'groen en grijs' en het onderhoud ervan blijft de gemeente verantwoordelijk. Voor dit project zijn de kosten daartoe separaat in de begroting van het voorstel over De Groene Long opgenomen. Het beheer van het groen wordt aan de Stichting overgelaten. De kosten daarvoor worden door de gemeente aan de Stichting overgemaakt. Het beheer van het 'grijs' blijft uitgevoerd worden door de gemeente.
3. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er harde afspraken liggen met de stichting die De Groene Long gaat beheren ten aanzien van de financiële middelen die ze vanuit de gemeente krijgen.
4. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de uitbreiding van De Groene Long op korte termijn reëel is en dat daarbij ook mogelijk in fase 2 woningbouw kan plaatsvinden.
5. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat om aanspraak te kunnen maken op subsidies eerst besluitvorming door de gemeenteraad dient plaats te vinden over de realisatie van het project De Groene Long.
6. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan de stichting De Groene Long mee te geven om de klankbordgroep te verbreden.
7. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het voorstel beoogt om de kosten voor de Groene Long af te wegen bij de besluitvorming over de Perspectiefnota in juli 2021.
8. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat op verzoek van omwonenden alsmede om te voorkomen dat het 's nachts een hangplek wordt, het openbare park na zonsondergang zal worden afgesloten.

Besluit van Presidium op 22 april 2021

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 9.2 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 20 mei 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 20 mei 2021, R21.004, Agendapunt 9.2.

Bladel

Financieel Informatie Systeem Key2Financien

Bedrijf	1 Gemeente Bladel
Deelsysteem	Telstructuren
Rapportnaam	Model J - Begroting
Rapport	RFISTS28
Bestemming	Cache
Bestandsnaam	G:\asch\Key2financien\RFISTS28_10038473#7815.PDF
Aanvrager	Arianne Schenkelaars
Datum	25-05-2021
Tijd	11:40:55
Aantal pagina's	3

Parameters

Structuur	T	Grootboeknummer	6000000	t/m	6999999
Presentatie	n.v.t.	Categorie	0	t/m	999
Jaar	2021	Kosten/opbrengstsoort	00000	t/m	99999999
Start paginanummer	1	Inclusief kladbegroting	Ja		
Begrotingswijzigingsnr	4				
Afronden op	1				
Volgorde	Indeling taakvelden, Codering taakvelden, Niveau voor de FCL-items, Categorie, Kosten/opbrengstsoort				

CENTRIC

<< MODEL J BEGROTINGSWIJZIGING >>	2021

BEGROTINGSWIJZIGINGSNUMMER: 4 BWN 4-2021 (amendement Groene Long)

De raad van Bladel

besluit de begroting van inkomsten en uitgaven door middel van

begrotingswijzigingsnummer 4

van het dienstjaar 2021 als volgt te wijzigen:

Indeling taakvelden Codering taakvelden Niveau voor de FCL-items	Omschrijving Indeling taakvelden Omschrijving Codering taakvelden Omschrijving Niveau voor de FCL-items	Bedrag van de nieuwe of verhoging van de bestaande raming	Bedrag van de verlaging van de bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar
TAAKVELDEN	Taakvelden	57.500	57.500-	59.455.031
0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten	0	57.500-	365.360
1 6990010	Saldo van rek. van baten en lasten na bestemming	0	57.500-	365.360
5.7	Openbaar groen en (openlucht) recreatie	57.500	0	1.682.191
1 6810002	Gebiedsplan de Groene Long	57.500	0	75.575

Indeling taakvelden Codering taakvelden Niveau voor de FCL-items	Omschrijving Indeling taakvelden Omschrijving Codering taakvelden Omschrijving Niveau voor de FCL-items	Bedrag van de nieuwe of verhoging van de bestaande raming	Bedrag van de verlaging van de bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar
TAAKVELDEN	Taakvelden	0	0	59.455.031
0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten	0	0	0
1 6990010	Saldo van rek. van baten en lasten na bestemming	0	0	0
5.7	Openbaar groen en (openlucht) recreatie	0	0	64.903
1 6810002	Gebiedsplan de Groene Long	0	0	3.000

<< MODEL J BEGROTINGSWIJZIGING >> 2021

BEGROTINGSWIJZIGINGSNUMMER: 4 BWN 4-2021 (amendement Groene Long)

Aldus vastgesteld door de raad van Bladel

in zijn openbare vergadering van

de Voorzitter , de Griffier ,

ir. R.P.G. Bosma J.F. van der Wiel MSc

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1007
Extern Zaak ID	Z200000140
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	9.3
Omschrijving	R21.009 Locatiebepaling Grondstoffencentrum

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R21.009b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.009 van burgemeester en wethouders van 16 maart 2021;

gelet op:
- het raadsbesluit van 9 mei 2019 waarbij de Kadernota Grondstoffen "Samen op weg naar een Circulaire Kempengemeenschap!" is vastgesteld en waarbij de uitvoering van het projectplan is opdragen aan het college van burgemeester en wethouders;
- de beraadslaging in de commissie Grondgebied van 19 april 2021;

overwegende dat:
- de gemeenten Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden eerder de bereidheid hebben uitgesproken om te komen tot een gezamenlijk grondstoffencentrum;
- uit het uitgevoerde, locatie-onderzoek blijkt dat het Kempisch Bedrijven Park (KBP) de voorkeur geniet voor vestiging van het grondstoffencentrum;
- die voorkeur voortvloeit uit de beschikbaarheid van voldoende grote kavels, de goede bereikbaarheid en mogelijkheden binnen het aldaar geldende bestemmingsplan;
- het KBP-bestuur in beginsel bereid is om een kavel te reserveren voor het grondstoffencentrum;

besluit:

1. In te stemmen met de uitkomsten van het locatie-onderzoek en daarmee de vestiging van het grondstoffencentrum op het KBP;
2. Een zichtlocatie van ca. 10.000 m2 op het KBP te reserveren voor de ontwikkeling van het grondstoffencentrum.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 20 mei 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R21.009
Onderwerp : Locatiebepaling Grondstoffencentrum

Aan de raad

Inleiding
Met de vaststelling van de Kadernota Grondstoffen in het eerste kwartaal van 2019, hebben de Kempengemeenten gezamenlijk een stap gezet naar een Circulaire Kempengemeenschap. In die kadernota was ook als doelstelling opgenomen om te komen tot een Kempisch grondstoffencentrum op een centraal gelegen locatie. Hoewel die doelstelling onderschreven wordt door alle gemeenten hebben Bergeijk en Oirschot toch besloten om daarin niet te participeren vanwege de ongunstige geografische ligging en de wens om zoveel mogelijk voorzieningen binnen de eigen gemeente te behouden.
Daarop hebben de gemeenten Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden besloten om gezamenlijk verder te gaan. Daarbij is door deze gemeenten ook een voorbereidingskrediet beschikbaar van € 155.100,- beschikbaar gesteld voor het onderstaande vervolgtraject.

Onderdeel	**Budgetraming excl. BTW**
Locatie onderzoek	€ 20.000,-
Schetsontwerp inclusief rapportage	€ 15.000,-
Onderzoeken zoals sonderings- en geotechnisch onderzoek, bodem, geluid, fundatie.	€ 24.000,-
Voorlopig Ontwerp en technisch Programma van Eisen civiel/infra	€ 50.000,-
Vergunning en bestemmingsplan	€ 16.500,-
Communicatie	€ 7.500,-
Projectleider	€ 22.100,-
Totaal	€ 155.100,-

Op basis van inwoneraantal bedraagt het aandeel van de gemeente Bladel in dit voorbereidingskrediet € 60.000,-.

Er is een onderzoek uitgevoerd om te komen tot de meest ideale locatie om dat grondstoffencentrum te vestigen. Daaruit is geconcludeerd dat een locatie op het Kempisch Bedrijvenpark (KBP) de voorkeur geniet. Het locatie-onderzoek is opgenomen in bijlage 02. Die uitkomst is ambtelijk voorbesproken met het KBP. Het dagelijks bestuur van het KBP heeft, onder voorwaarden, ingestemd met een voorlopige reservering van de beoogde kavel. Die voorwaarden zijn opgenomen in het locatie-onderzoek.

Voorstel
1. In te stemmen met de vestiging van het grondstoffencentrum op het KBP, op grond van de uitkomsten van het locatie-onderzoek.
2. Een zichtlocatie van ca. 10.000 m2 op het KBP te reserveren voor de ontwikkeling van het grondstoffencentrum.

Team: **ONT**
Behandelend ambtenaar: **Jan Schilders**
Telefoonnummer: **0497-361683**

Beoogd effect
Het realiseren van een grondstoffencentrum om concreet invulling te kunnen geven aan het begrip "circulaire economie". Behalve een brengvoorziening voor grof huishoudelijk afval met een hoger serviceniveau, biedt een grondstoffencentrum ook mogelijkheden voor andere activiteiten, zoals reparatie, kringloop, onderwijs, en voorlichting.

Argumenten
1.1 Het KBP is goed bereikbaar.
Het KBP is centraal gelegen en mede daardoor binnen ca. 20 minuten bereikbaar vanuit elke woonkern in de gemeenten Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden. Deelnemers aan het inwonerspanel hebben eerder aangegeven dat dat de maximale rijtijd zou moeten zijn naar het nieuwe grondstoffencentrum. Omdat het KBP gelegen is aan de Provincialeweg N-284 en de A67 kunnen materiaalstromen ook snel afgevoerd worden naar verwerkers.

1.2 Een grondstoffencentrum past binnen het bestemmingsplan van het KBP.
Het KBP biedt plaats aan regionale bedrijven die een minimale oppervlakte van 5.000 m2 nodig hebben. Voor het grondstoffencentrum is ca. 10.000 m2 nodig. Het ter plaatse geldende bestemmingsplan staat bedrijven toe tot maximaal milieucategorie 3.2. De activiteiten van het grondstoffencentrum vallen onder milieucategorie 3.1.
Een schetsontwerp van hoe het grondstoffencentrum eruit zou kunnen zien, is opgenomen in het locatie-onderzoek.

2.1 Het KBP-bestuur wil kavel 1.1. voor één jaar reserveren voor het grondstoffencentrum.
Het KBP-bestuur is van mening dat kavel 1.1. zich (het beste) leent voor het grondstoffencentrum, eventueel in combinatie met een mobiliteitshub en aansluitend op het KBP-facilitypoint. Het KBP-bestuur is zich ervan bewust dat de bijzondere functie van het grondstoffencentrum een gedegen voorbereiding eist. Afwijkend van de gebruikelijke 6 maanden is het bestuur daarom bereid tot een reservering voor één jaar.
De kavel kent een oppervlakte van 14.362 m2, ligt op een prominente locatie en is aan 2 zijden omsloten door groen. De locatie ligt daardoor niet in het zicht van Hapert en het op te richten gebouw vormt een schil rondom de uit te voeren activiteiten, waardoor ook geen overlast wordt verwacht.
Het KBP-bestuur stelt op voorhand al wel enkele randvoorwaarden:
- het op te richten gebouw dient representatief te zijn en te voldoen aan de beeldkwaliteitseisen;
- er moet een onderzoek komen naar de piekbelasting van de verkeersaantrekking;
- op de grondprijs van € 195 per m2 wordt geen korting gegeven;
- detailhandel is niet toegestaan.

Het KBP-bestuur wenst een restkavel van 5.000 m2 over te houden om die in te kunnen zetten voor een mobiliteitshub. Dat betekent dat maximaal 9.362 m2 beschikbaar is om het grondstoffencentrum op te vestigen.

Kanttekeningen
Via de Perspectiefnota 2020 heeft uw raad een voorbereidingskrediet van € 60.000,- beschikbaar gesteld ten laste van de egalisatievoorziening afvalstoffenheffing. Zoals geschetst onder “Inleiding” is dat krediet bedoeld voor het vervolgtraject van het grondstoffencentrum. Nu uit het locatie-onderzoek blijkt dat het KBP zich daar het beste voor leent én het KBP-bestuur zich principieel heeft uitgesproken voor vestiging van het grondstoffencentrum aldaar, kiezen wij er, net als de colleges van Eersel en Reusel-de Mierden, voor om van uw raad een besluit te vragen tot vestiging van het grondstoffencentrum op het KBP. Daarmee wordt niet alleen zekerheid geboden aan het KBP-bestuur, maar het zou ook zonde zijn om het voorbereidingskrediet te benutten voor allerlei (noodzakelijke!) onderzoeken terwijl er nog een risico bestaat dat niet alle raden instemmen met de locatie KBP.

In dat geval ontstaat de nieuwe uitdaging om elders een geschikte locatie te vinden, waarbij nu al gesteld kan worden dat de andere beschouwde kavels qua bereikbaarheid, kavelomvang, milieucategorie en uitstraling niet optimaal zijn.
In het slechtste geval kan de keuze gemaakt worden om volledig af te zien van verdere ontwikkeling van een gezamenlijk grondstoffencentrum, maar dat brengt ons terug bij af: de

huidige niet-toekomstbestendige milieustraten. Bovendien eindigt de huidige huurovereenkomst van de milieustraat Bladel uiterlijk op 31-12-2024.

Financiën
De beschikbare kavel van 9.362 m2 kost € 1.825.590,-. Die kosten worden tussen de 3 gemeenten verdeeld op basis van inwoneraantal. Voor de gemeente Bladel is die bijdrage dan € 707.793,-.

Gemeente	Inwoners	Kosten
Bladel	20.531	€ 707.793,-
Eersel	19.309	€ 665.666,-
Reusel-De Mierden	13.115	€ 452.131,-
Totaal	52.955	€ 1.825.590,-

De definitieve aankoop van de kavel vindt pas plaats na goedkeuring van het ontwerp en de opzet van het grondstoffencentrum. Het voorstel tot aankoop van de kavel en de nieuwe inrichting van het grondstoffencentrum zal eind 2021 ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd. De grondkosten zullen worden geactiveerd. Conform BVB mag daarover niet worden afgeschreven. De definitieve aankoop van de beoogde kavel en de nieuwe inrichting zullen leiden tot kapitaallasten op de exploitatie. Deze kapitaallasten zullen uiteindelijk meegenomen worden in de berekening van de tarieven afvalstoffenheffing.

Communicatie
Het KBP-bestuur heeft de bedrijven op het KBP reeds geïnformeerd over de mogelijke vestiging van het grondstoffencentrum aldaar. Uw besluit wordt teruggekoppeld met de gemeenten Eersel, Reusel-De mierden en het bestuur en het KBP-bestuur.

Uitvoering
Met een positief besluit van de 3 gemeenteraden wordt het KBP-bestuur gevraagd om kavel 1.1 voor een jaar te reserveren voor het grondstoffencentrum. Vervolgens worden de benodigde onderzoeken uitgevoerd. Eind 2021 wordt dan een totaalplan met een bijbehorend kredietvoorstel aan uw raad voorgelegd.

Bladel, 16 maart 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (21.01657);
02. Locatie-onderzoek Van milieustraat naar grondstoffencentrum De Kempen (21.04131);

MOTIE

ONDERWERP	Onderzoek en financiën grondstoffencentrum
DATUM	20 mei 2021
INGEDIEND DOOR	VHP en VVD
NAAR AANLEIDING VAN	R21.009 Locatie bepaling grondstoffencentrum

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 20 mei 2021,

Kennis genomen hebbende van:

- De Kadernota Grondstoffen in het eerste kwartaal van 2019, waarin als doelstelling opgenomen is om te komen tot een Kempisch grondstoffencentrum op een centraal gelegen locatie;
- Het besluit van de gemeenten Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden waarbij is uitgesproken om te komen tot een gezamenlijk grondstoffencentrum;
- De uitkomsten van het uitgevoerde locatieonderzoek waaruit blijkt dat het Kempisch Bedrijven Park (KBP) de voorkeur geniet voor vestiging van het grondstoffencentrum;
- Het ontwerp-raadsbesluit, behorende bij R21.009, om:
  1. In te stemmen met de vestiging van het grondstoffencentrum op het KBP, op grond van de uitkomsten van het locatie-onderzoek;
  2. Een zichtlocatie van ca. 10.000 m2 op het KBP te reserveren voor de ontwikkeling van het grondstoffencentrum.

Overwegende dat:

- Het KBP-bestuur op voorhand reeds enkele randvoorwaarden heeft gesteld met betrekking tot:
  a. Het op te richten gebouw dient representatief te zijn en te voldoen aan de beeldkwaliteitseisen;
  b. Er onderzoek gedaan moet worden naar de piekbelasting van de verkeersaantrekking;
  c. Op de grondprijs van € 195 per m2 geen korting wordt gegeven;
  d. En dat detailhandel niet is toegestaan.
- De beoogde kavel ligt op een prominente locatie binnen het KBP met aanwezigheid van bedrijven en woningen in de nabije omgeving;

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- Een omgevingsdialoog op te starten met de directe omgeving zowel op het KBP als met de bewoners aan de zuidoost kant van Hapert;
- Mogelijke overlast ten aanzien van verkeersbewegingen, geur, geluidshinder en overlast van ongedierte in beeld te brengen;
- Vooraf te formuleren aan welke beeldkwaliteitseisen voldaan moet worden;
- In beeld te brengen wat de financiële gevolgen zijn van het nieuwe grondstoffencentrum voor de gemeente Bladel, voor de inwoners van de gemeente Bladel en voor de poorttarieven;
- De uitkomsten hiervan te verwerken in en toe te voegen aan het raadsvoorstel over het totaalplan met betrekking tot het grondstoffencentrum dat samen met het kredietvoorstel in december 2021 ter besluitvorming aan de gemeenteraad wordt voorgelegd,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 20 mei 2021.
Fracties VHP en VVD.

STEMMING

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	0	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN**

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

21.01657

Ontwerp-raadsbesluit

21.01657

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.009 van burgemeester en wethouders van 16 maart 2021;

gelet op het raadsbesluit van 9 mei 2019 waarbij de Kadernota Grondstoffen "Samen op weg naar een Circulaire Kempengemeenschap!" is vastgesteld en waarbij de uitvoering van het projectplan is opdragen aan het college van burgemeester en wethouders;

de beraadslaging in de commissie Grondgebied van 19 april 2021;

overwegende dat dat de gemeenten Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden eerder de bereidheid hebben uitgesproken om te komen tot een gezamenlijk grondstoffencentrum;

dat uit het uitgevoerde, locatie-onderzoek blijkt dat het Kempisch Bedrijven Park (KBP) de voorkeur geniet voor vestiging van het grondstoffencentrum;

dat die voorkeur voortvloeit uit de beschikbaarheid van voldoende grote kavels, de goede bereikbaarheid en mogelijkheden binnen het aldaar geldende bestemmingsplan;

dat het KBP-bestuur in beginsel bereid is om een kavel te reserveren voor het grondstoffencentrum;

besluit:

1. In te stemmen met de uitkomsten van het locatie-onderzoek en daarmee de vestiging van het grondstoffencentrum op het KBP.
2. Een zichtlocatie van ca. 10.000 m2 op het KBP te reserveren voor de ontwikkeling van het grondstoffencentrum.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 20 mei 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Op weg van milieustraten naar Grondstoffencentrum in De Kempen

(locatie-onderzoek)

Gemeenten Eersel, Bladel & Reusel-De Mierden



Datum: 2 maart 2021
Opsteller: Paul Verhoeven, VTH De Kempen

I N H O U D S O P G A V E **Blz.**

1 INLEIDING 3

1.1 AANLEIDING 3
1.2 KADERS 3
1.3 LEESWIJZER 3

2 VISIE EN DOELSTELLINGEN 4

2.1 INLEIDING 4
2.2 KADERNOTA GRONDSTOFFEN 4
2.3 VISIE: DE KEMPISCHE MILIEUSTRATEN ALS GRONDSTOFFENCENTRUM! 4
2.4 DOELSTELLINGEN GRONDSTOFFENCENTRUM 5

3 LOCATIE-ONDERZOEK 6

3.1 INLEIDING 6
3.2 INVENTARISATIE 6
3.3 VERGELIJKING 6
3.4 VOORKEURSLOCATIE 7

4 UITWERKING LOCATIE 8

4.1 INLEIDING 8
4.2 DE KAVEL 8
4.2.1 Functie 8
4.2.2 Zichtlocatie 8
4.2.3 Vergunningen 8
4.2.4 Bestemmingsplan 9
4.2.5 Beeldkwaliteit 9

5 HET GRONDSTOFFENCENTRUM 10

5.1 INLEIDING 10
5.2 OPZET GRONDSTOFFENCENTRUM 10
5.3 UITGANGSPUNTEN 11
5.4 HOUTSKOOLSCHETS 12
5.5 DUURZAAMHEID 13
5.6 KOSTENRAMING 13

6 PROCES 14

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De milieustraten in de Kempen zijn verouderd en niet toekomstbestendig. Hiernaast is het niet mogelijk om met de milieustraat in de huidige vorm de doelen uit de Kadernota Grondstoffen "Samen op weg naar een Circulaire Kempengemeenschap!" te behalen. Een hedendaagse milieustraat is namelijk veel meer dan (alleen) een plek om afval- en grondstoffen in te nemen. Hergebruik van goederen en grondstoffen én voorlichting daarover, staan centraal. We spreken daarom ook niet meer van een milieustraat maar van een grondstoffencentrum!

Door de gemeenteraden van de gemeenten Eersel, Bladel en Reusel-De Mierden is de intentie uitgesproken (en een voorbereidingskrediet vrijgemaakt) om te komen tot een gezamenlijk grondstoffencentrum. Gemeente Bergeijk is in het besluitvormingsproces afgehaakt omdat zij een eigen voorziening willen behouden. Gemeente Oirschot doet niet mee vanwege reistafstand.

1.2 Kaders

In dit rapport de uitwerking van het locatieonderzoek, de uitwerking van de voorkeurslocatie en het grondstoffencentrum op hoofdlijn en het verkoopproces. Hiervoor wordt ingegaan op de visie, uitgangspunten en doelstellingen.

1.3 Leeswijzer

Deze rapportage is ingedeeld in vier delen. Het eerste deel behandelt de visie en doelstellingen. Het tweede deel beschrijft het locatieonderzoek. Het derde deel beschrijft de mogelijke opzet van een grondstoffencentrum. Het vierde deel beschrijft het proces en de planning.

2 Visie en doelstellingen

2.1 Inleiding

De uitwerking van het grondstoffencentrum is gebaseerd op diverse uitgangspunten. In dit hoofdstuk zijn de uitgangspunten vertaald in visie en doelstellingen.

2.2 Kadernota Grondstoffen

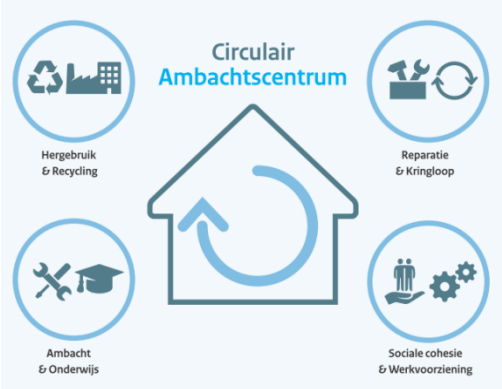
Grondstoffencentra zijn bij uitstek de plek om de Kempenaren dichterbij de circulaire economie te brengen en ook echt te laten zien en te ervaren met als doel bewustwording en gedragsverandering te creëren. De centra kunnen het inspirerende voorbeeld zijn. De Kempen neemt de rol van voortrekker en laat zien dat de omslag naar de circulaire economie menens is! Met een fysiek centrum en podium in de vorm van een grondstoffencentrum laten we zien wat de Circulaire economie is.

2.3 Visie: De Kempische milieustraten als Grondstoffencentrum!

Een grondstoffencentrum neemt in en geeft door. Een grondstoffencentrum is daarom ook veel meer dan een milieuvriendelijke plek om afval- en grondstoffen af te geven. Het is een circulatiepunt waar mensen spullen en materiaal nieuwe gebruiksmogelijkheden geven. Uit het oude groeit het nieuwe. Daarom wil De Kempen van de milieustraat een sympathieke, uitnodigende plek maken waar mensen betrokken worden bij de natuurlijke cyclus van afval als grondstof, hergebruik en creatie. De milieustraat krijgt een aantrekkende werking waardoor mensen vaker en meer materialen komen brengen.

Een grondstoffencentrum is opgebouwd uit vier bouwstenen:

1. Reparatie & Kringloop
2. Sociale cohesie & onderwijs
3. Ambacht en onderwijs
4. Hergebruik en recycling



“Een grondstoffencentrum is continue in ontwikkeling en levendig!”

Uitnodigend en inspirerend

Een grondstoffencentrum in de Kempen is een plek waar inwoners graag naar toe gaan, waar zij geïnspireerd worden om op een duurzame wijze om te gaan met grondstoffen, gebruikte goederen en met elkaar. Zij weten dat er op een verantwoorde wijze wordt omgegaan met hun afgedankte goederen en er wordt gewerkt met mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. In de Kempen staat het grondstoffencentrum bekend als een prettige en bruisende omgeving. Verschillende facetten van duurzaamheid komen hier samen, of het nu op het gebied van duurzame energie is of om de verwerking van grondstoffen gaat. Duurzame maatregelen worden getroffen om de locatie zo veel mogelijk energieneutraal te maken. De circulaire economie komt hier daadwerkelijk tot leven!



Centrum en podium



Een grondstoffencentrum is een middel om koploper op het gebied van de circulaire economie te zijn. Hiernaast kunnen er nieuwe economieën worden aangetrokken door deze kansen te bieden en te faciliteren op het grondstoffencentrum. Met het grondstoffencentrum worden de Kempenaar duurzame oplossingen en verbeteringen geboden en krijgt hij meer kennis en informatie over afval, grondstoffen en de circulaire economie. Kinderen en jongeren zijn van harte welkom op de locatie. Door de opzet en mogelijkheden tot educatie nodigt de hotspot uit tot ontdekken en leren rondom duurzaamheid en grondstoffen, te experimenteren en meer te weten komen over de invulling en de samenhang in de circulaire economie.

Regisseren en faciliteren

Door middel van een grondstoffencentrum zijn de gemeenten de regisseur van de afval- en grondstoffen en zorgen zij ervoor dat spullen en bouwmaterialen een tweede leven krijgen en grondstoffen de juiste kwaliteit hebben om gerecycled te kunnen worden. Het centrum zet in op een samenwerking tussen diverse partijen op het gebied van grondstoffen, circulaire economie, kringloop en sociaal werkvoorzieningsschap. Deze brede groep van belanghebbenden moet voorzien worden in de behoefte om hun diensten zo optimaal mogelijk te kunnen aanbieden in de omgeving van het centrum. De samenwerking tussen gemeente, instellingen en bedrijven wordt vergroot. Een grondstoffencentrum sluit dan ook aan op haar omgeving door minimale belasting op haar omgeving uit te oefenen.

2.4 Doelstellingen grondstoffencentrum

Een grondstoffencentrum heeft op hoofdlijn de volgende doelstellingen:

1. Het boegbeeld en vliegwiel voor een groene en toekomstbestendige Kempen;
2. Met een fysiek centrum en podium in de vorm van een grondstoffencentrum uitvoering geven aan de circulaire economie;
3. Afvalpreventie, door communicatie en educatie en het innemen en eventueel bewerken van goederen en materialen die een tweede leven krijgen;
4. Meer recycling, door een hoger scheidingsresultaat door meer gescheiden afvalstromen, beter toezicht en logische indeling die het scheidingsgedrag bevorderen en verbetering van de kwaliteit van de ingenomen stromen;
5. Een hoger serviceniveau door betere doorstroming, minder wachtrijen en een optimale manier om zich van afval- en grondstoffen ontdoen;
6. Efficiënt en doelmatig beheer door een overzichtelijke, gescheiden routing en een groot bordes.

Het grondstoffencentrum is het startpunt om goederen, materialen en grondstoffen een nieuw leven te geven. Als vervolgstap hebben de Kempen voor ogen om een sluitend concept neer te zetten waarbij de goederen en materialen weer terug worden gebracht bij de inwoners. Denk hierbij aan een verkooppunt voor herbruikbare bouwmaterialen, uitgebreide kringloopwinkels, verdere uitsortering en/of bewerking van grondstoffen. Dit kan uitgroeien tot een Circulaire Hotspot De Kempen. Een initiatief waar we "upcycling" van producten zien als de norm. Een initiatief waar designers hun circulaire ontwerpen/producten in de spotlights kunnen plaatsen. Een initiatief waar een workshop je wegwijs maakt in de verschillen tussen lineaire- en circulaire economie. Een initiatief waar je opgeleid wordt voor de arbeidsmarkt. Een initiatief om defecte producten te repareren. Een initiatief waar je re-used producten kunt kopen. Een initiatief waarin een circulair ontwerp zich ontpopt tot een productie-model. Kortom, een circulaire hotspot!

3 Locatie-onderzoek

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk de resultaten van het uitgevoerde locatie-onderzoek, de analyse en de onderbouwing van de voorkeurslocatie.

3.2 Inventarisatie

Op basis van randvoorwaarden zoals het bestemmingsplan, de bereikbaarheid en het voorkomen van overlast voor de omgeving zijn uit het onderzoek de volgende locaties als potentiële kavels voor een grondstoffencentrum naar voren gekomen:

- Percelen op het Kempisch Bedrijvenpark (KBP) te Hapert
- De huidige locatie van de milieustraat in Bladel op het industrieterrein De Sleutel
- Percelen op Meerheide III te Eersel
- Percelen op de Kleine Hoeve te Reusel

Andere bekeken kavels voldoen niet aan de benodigde randvoorwaarden.

3.3 Vergelijking

De geselecteerde kavels zijn in onderstaande tabel kort toegelicht en op basis van de verschillende parameters vergeleken.

Parameters	**Meerheide III Fase 2**	**Industrieterrein De Sleutel**	**Kempische Bedrijvenpark**	**Industrieterrein De Kleine Hoeve**
Betreft	Nog open te stellen bouwkavels bedrijventerrein Eersel	De huidige locatie milieustraat Bladel met uitbereiding	Bedrijven bedoeld voor bedrijven groter dan 5.000m2	Bedrijventerrein in Reusel met enkele kavels beschikbaar
Bereikbaar binnen 20 minuten	Nee, niet voor Reusel	Nee niet voor Wintelre	Ja, voor allen	Nee, niet voor Eersel
Bereikbaarheid	Slecht, gelegen achterin op het industrieterrein	Slecht, gelegen achterin op het industrieterrein	Goed, gelegen aan snelweg/ provinciale weg	Goed, gelegen aan een provinciale weg
Oppervlakte	Voldoende	Voldoende, opzet nadelig bestaande gebouwen	Ruim voldoende (10.000 m2)	Beschikbare kavelgrootte onvoldoende (circa 5.000 m2)
Prijs per m2	180,- per m2*	175,- per m2*	195,- per m2	180,- per m2
Bestemming	Milieucategorie 4	Milieucategorie 4	Milieucategorie 4	Milieucategorie 3 en beperkt milieucategorie 4.1

Op basis van toegankelijkheid/- bereikbaarheid, maximale reistijd van 20 minuten, centraal gelegen en de benodigde ruimte (minimaal 1 hectare) is een perceel op Kempische Bedrijvenpark het meest geschikt.

Tabel reistijden en afstanden (bron Google Maps) vanuit de dorpskernen naar KBP, Kapelweg 1 5527 JB Hapert.

Centrum/ gemeente	**Reistijd (min)**	**km**
Bladel centrum	**8**	**6,2**
Hapert	**6**	**3,1**
Casteren	9	6,5
Hoogeloon	9	4,9
Netersel	11	8,4
Eersel centrum	**9**	**3,5**
Duizel	6	2,6
Knegsel	12	9,7
Steensel	11	8,7
Vessem	13	8,8
Wintelre	20	13,5
Reusel	**13**	**9,5**
Hooge Mierde	19	13,8
Hulsel	13	9
Lage Mierde	17	14,9

3.4 Voorkeurslocatie

In overleg met het KBP is op basis van onze wensen voor een grondstoffencentrum gekomen tot een voorkeurslocatie namelijk perceel 1.1.



Deze locatie heeft voldoende ruimte, een goede bereikbaarheid en is centraal gelegen. Nader bekeken moet worden of gewenste activiteiten goed inpasbaar zijn.

Het KBP is een gemengd bedrijventerrein en biedt plaats aan bedrijven die een perceel van minimaal 5000 m2 nodig hebben en vallen binnen milieucategorie 3 en 4. Een grondstoffencentrum is een milieucategorie 3.1 bedrijf. Het KBP is bedoeld voor productie, logistiek en groothandelsbedrijven en primair voor Kempische bedrijven. De afwikkeling van bezoekers van en naar het grondstoffencentrum is een aandachtspunt.



4 Uitwerking locatie

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk volgt de nadere uitwerking van de voorkeurslocatie. Hierbij wordt ingegaan op de kavel, locatie en randvoorwaarden.

4.2 De kavel

De kavel met perceelnummer HGL04, sectie G, nr 1971 is gelegen op een prominente locatie en is aan twee zijdens omsloten door groen. De locatie ligt daardoor niet in het zicht vanaf Hapert en heeft enkel uitstraling richting de Provincialeweg N284. Het gebouw van het grondstoffencentrum dient representatief te zijn en te voldoen aan de beeldkwaliteitseisen.

De kavel heeft een grondprijs van € 195 p/m². Dat is ook de prijs die de kopende partij voor de kavel zal moeten betalen. In het projectplan is hier rekening me gehouden. Het programma van eisen is gebaseerd op een kavel van ca. 10.000m². Kavel 1.1 heeft een totale omvang van 14.362m². Vooralsnog wenst het KBP een restkavel van 5.000m² over te houden wat inhoudt dat er 9.362 m2 beschikbaar is voor het grondstoffencentrum. De randvoorwaarden
Aan de locatie zijn op de hoofdlijn de volgende randvoorwaarden verbonden.

4.2.1 Functie

Het grondstoffencentrum is een bijzondere functie op KBP omdat het primair gericht is op particulieren/inwoners van de drie Kempengemeenten. Sinds corona kennen we diverse voorbeelden van wachtrijen en files op wegen bij milieustraten. Dat moet op het KBP voorkomen worden. Een verkeersonderzoek naar de piekbelasting is één van de voorwaarden. Daaruit moet blijken of de beoogde locatie voldoende verkeersaantrekking kan verdragen.

4.2.2 Zichtlocatie

De beoogde locatie is een zichtlocatie. Net zoals bij andere bouwwerken geldt dat het gebouw richting de Provincialeweg N284 een representatieve uitstraling moet krijgen. De eerste voorbeelden die in het plan zijn opgenomen zijn, positief ontvangen.

4.2.3 Vergunningen

Voor het grondstoffencentrum is de benodigde omgevingsvergunning (milieu) afhankelijk van de hoeveelheid gevaarlijk afval. De gemeenten hebben doorgaans minder dan 10 ton gevaarlijk afval in opslag en valt hiermee onder het Activiteitenbesluit type B-inrichting. Er dient alleen een melding gedaan te worden.
Indien de gemeente meer dan 10 ton gevaarlijk afval in opslag heeft, dan dient er een Omgevingsvergunning aangevraagd te worden. Daarnaast is een Omgevingsvergunning nodig voor:

- Een bouwwerk (bouwvergunning) voor het bordes en beheerdersruimte
- Inrit (inritvergunning, voor creëren van een nieuwe in- en uitrit).
- Reclamevergunning

4.2.4 Bestemmingsplan

Het terrein voor een grondstoffencentrum betreft een bedrijfsbestemming. Het bestemmingsplan van Kempisch Bedrijvenpark is onherroepelijk. De kavels zijn bouw- en woonrijp. Dat betekent dat na het verkrijgen van een omgevingsvergunning direct gestart kan worden met bouwen. De behandelingstermijn van de vergunningaanvraag is circa 8 weken.

Het bestemmingsplan van het KBP laat geen detailhandel toe. Verzoeken voor (ondergeschikte) detailhandel van derden op het KBP zijn in het verleden afgewezen. Een kringloopwinkel is een vorm van detailhandel die niet past. Dit punt wordt nader onderzocht.

De andere belangrijkste uitgangspunten uit het bestemmingsplan zijn:
De minimale bouwhoogte van het hoofdgebouw is 7m

- De maximale bouwhoogte van het hoofdgebouw is 9m tot respectievelijk 16m
- Het minimale bebouwingspercentage van het bouwvlak varieert van 50% tot 65%.
- Het maximale bebouwingspercentage van het bouwvlak varieert van 70% tot 85%.
- Het bebouwingspercentage is afhankelijk van de bedrijfsactiviteit.
- De parkeernorm is vastgesteld op 9 parkeerplaatsen per 1.000m² bruto vloeroppervlak.
- De zijdelingse rooilijnen liggen op 5m vanaf perceelsgrens, aan de zijde van de N284 is de rooilijn gelijk aan de erfgrens.
- Enkel platte daken zijn toegestaan. Het gebouw bestaat uit één bouwmassa.
- Detailhandel is niet toegestaan.
- Bedrijven in de sectoren industrie, handel en dienstverlening, transport en distributie zijn toegestaan.
- De maximale milieucategorie is 3.2.

Er dient nog een nadere bestemmingsplantoets plaats te vinden.

4.2.5 Beeldkwaliteit

Het KBP streeft naar een sterke, maar realistische sturing op de uitstraling van het pand en de bedrijfsomgeving. De zorgvuldige inrichting van het KBP zorgt samen met de aandacht voor de architectuur van de gebouwen voor een duurzame en waardevaste investering. De randvoorwaarden zijn opgenomen in het beeldkwaliteitsplan. Dit plan geeft de richting aan voor de verdere uitwerking. De adviescommissie Welstandszorg toetst de bouwplannen hieraan.
De kavel is gelegen op een zichtlocatie. Hieraan worden extra eisen gesteld t.a.v. representativiteit en uitstraling naar de Provincialeweg N284.

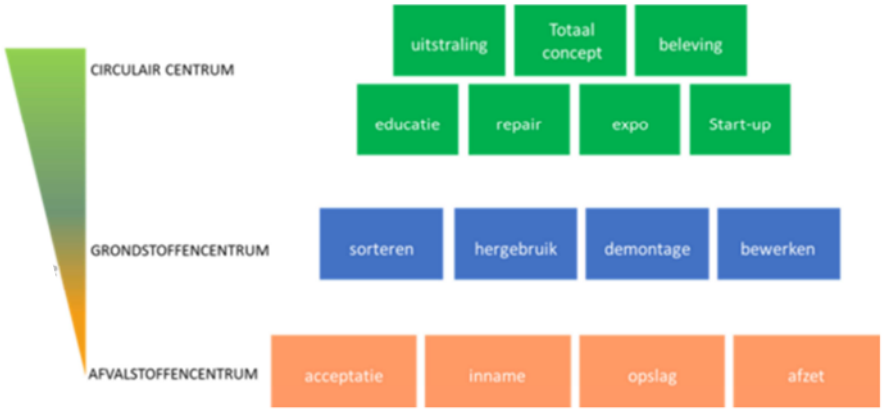
5 Het grondstoffencentrum

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het grondstoffencentrum nader toegelicht. Hierbij wordt ingegaan op de opzet, invulling, uitgangspunten, duurzaamheid en globale kostenraming.

5.2 Opzet grondstoffencentrum

Er komt één grondstoffencentrum voor de inwoners van de gemeenten Eersel, Bladel en Reusel-De Mierden. Het grondstoffencentrum is niet bedoeld voor bedrijven. Dit grondstoffencentrum heeft als basisfunctie de inname van kringloop- en bouwmaterialen en grondstoffen. Er dienen keuzes gemaakt te worden welke 'extra' functies zoals demontage mogelijkheden, repair, educatie, upcycling etc. worden toegepast. In onderstaand figuur is aan de hand van een blokkenschema weergegeven welke keuzes in activiteiten er te maken zijn.



De Kempen heeft als belangrijke speerpunten voor haar beleid gekozen: focus op de inname van grondstoffen met een hoog serviceniveau en het optimaal inzetten op circulaire economie. In de opzet en dus ook het ontwerp van het grondstoffencentrum worden deze aspecten centraal gesteld. Dat zal tot uiting komen in:

- Voldoende ruimte voor de te scheiden grondstoffen
- Voldoende ruimte voor het aantal te verwachten bezoekers en een goede doorstroming op het terrein
- Duidelijke routing, gescheiden verkeersstromen gratis en betaald
- Aantrekkelijke vormgeving, die uitnodigt tot een bezoek
- Zichtbare aandacht voor de noodzaak en herkenning van de circulaire economie, afvalscheiding en afvalreductie.

Het is de ambitie om het grondstoffencentrum op een organische wijze in de gemeenschap en het bedrijventerrein te laten groeien en te laten opbloeien tot gemeengoed in dienst van het algemeen belang. Om het grondstoffencentrum te laten groeien worden bestaande circulaire initiatiefnemers benaderd, nieuwe initiatieven gestimuleerd en kringloop-, bouwmaterialen- en bewerkingspartijen gemotiveerd om deel te nemen. Focus ligt hierbij op lokale initiatieven en de bedrijven uit de Kempen op het gebied van recycling, materiaalhergebruik en circulaire economie. Deze partijen kunnen bijdragen aan de ontwikkeling van het grondstoffencentrum, zorgen voor exposure en bewustwording bij de bezoekers.

5.3 Uitgangspunten

Om een toekomstgericht scenario met alle benodigde activiteiten te realiseren worden de volgende eisen gesteld:

- Overzichtelijk/- toezicht
- Medewerkers moeten onder gunstige arbeidsomstandigheden kunnen werken
- Gescheiden routes
- Verdichten van afval
- Opstelstrook op het terrein
- Eenvoudige, flexibele mogelijkheden voor uitbreiding
- Innamepunt en opslag kringloop en bouw- en sloopmaterialen
- Educatieruimte
- Werkruimte voor het ontmantelen en het repareren van apparaten
- Onderhoudsvriendelijk
- Ruimere openingstijden



Artist impression innamepunten

Bij de uitwerking van onderstaande scenario's zijn ruimere openingstijden als uitgangspunt genomen en wordt er uitgegaan van een besparing op hoeveelheden grof huishoudelijk restafval van 4% door hergebruik en reparatie en 6% door betere scheiding ten opzichte van het huidige milieuresultaat.



Educatie en experimenten centrum Upcycle centrum Almere

5.4 Houtskoolschets

Hieronder is een eerste grove opzet en mogelijk ontwerp van een grondstoffencentrum op de locatie weergegeven.
Let op dit is een eerste concept houtskoolschets voor de beeldvorming.

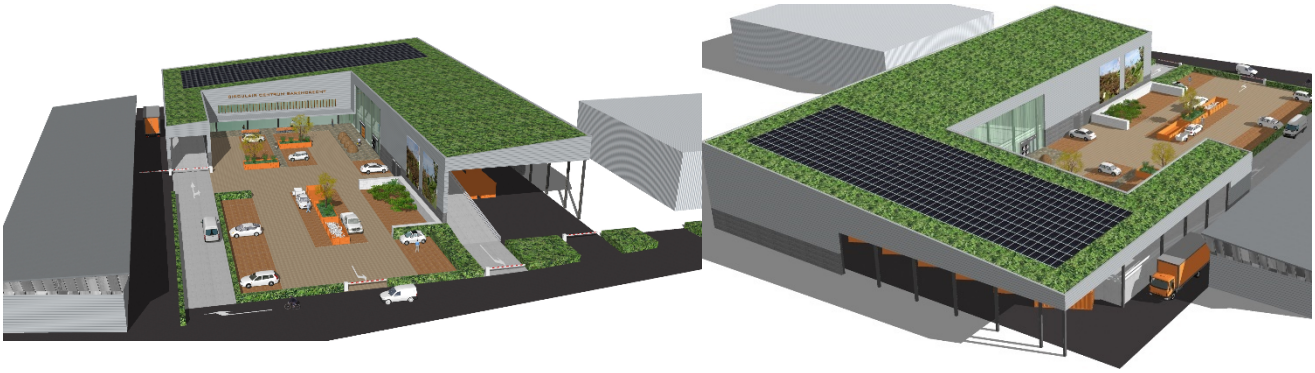


De opzet van een grondstoffencentrum bestaat in hoofdlijn uit drie routes:

1. de grondstoffenstraat en het circulaire ambachtscentrum
2. het organische en puinachtige plein
3. de bordesroute

Na iedere route kan de bezoeker het grondstoffencentrum verlaten of kan men de volgende route nemen. Door deze opzet is het gemakkelijk om routes te combineren, is er een goede doorstroming en wordt er voorzien in een hoog serviceniveau.

Qua architectuur en vormgeving kunnen onderstaande beelden as referentie worden gehanteerd.





5.5 Duurzaamheid

Centraal binnen dit ontwerp staat de “migratie” naar een grondstoffencentrum. Het nieuwe grondstoffencentrum fungeert binnen de gemeente als “inspiratieplek” en “baken van kanteling” naar de circulaire economie. Het grondstoffencentrum wordt zo veel mogelijk volgens de circulaire uitgangspunten gebouwd.

In het kader van duurzaamheid wordt het grondstoffencentrum energieneutraal door toepassing van zonnepanelen op het dak en de mogelijke levering van energie aan omliggende bedrijven. Hiernaast wordt het grondstoffencentrum zo ontworpen, gebouwd en ingericht dat er minimale belasting op de omgeving wordt veroorzaakt. Dit door toepassing van uitstoot beperkende maatregelen op het gebied van geluid, lucht, geur en stof.

5.6 Kostenraming

De investeringskosten van een grondstoffencentrum zijn op hoofdlijn €3 tot €4 miljoen exclusief kosten voor de aankoop van de grond. De nadere uitwerking van deze investering kan gemaakt worden op basis van het nog op te stellen schetsontwerp. Er is 9.362 m2 beschikbaar voor het grondstoffencentrum. De kosten voor de grond zijn € 195,- per m2 wat resulteert in een aankoopbedrag van € 1.825.590,-.

6 Proces

Het proces om te komen tot een grondstoffencentrum is als volgt:

- Opstellen Programma van Eisen met daarin de eisen en wensen van de opzet van het grondstoffencentrum
- Onderzoeken bodem, geluid, verkeerskundig.
- Opstellen schetsontwerp met kostenraming

Het schetsontwerp met kostenraming wordt aan alle verantwoordelijke en betrokken partijen ter tussentijdse goedkeuring voorgelegd. Ook toets door supervisor KBP.

- Uitvoeren onderzoeken zoals sonderings- en geotechnisch onderzoek en fundatie.
- Opstellen ontwerp en inrichtingsplan door een architect
- Voorlopig Ontwerp en technisch Programma van Eisen civiel /infra
- Bestemmingsplan en omgevingsvergunning
- Opstellen kostenraming

Op basis van de onderdelen wordt er een voorstel voor een locatie en Voorlopig Ontwerp met kostenraming aan de raad voor definitieve bouw gedaan (oktober/november 2021).

Na besluit door de gemeenteraden kan in december de grond worden aangekocht en het Definitief Ontwerp met bestek worden opgesteld waarna de aanbesteding voor de realisatie in maart 2022 kan plaatsvinden.

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 19.04.2021

Gemeente Bladel

Locatiebepaling Grondstoffencentrum

Nummer R21.009

Advies van commissie Grondgebied op 19.04.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling. De volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad:

- Financieel inzicht in het grondstoffencentrum en de consequenties voor de poorttarieven.

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel als bespreekstuk te behandelen in de raadsvergadering van 20 mei 2021.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de zichtlocatie is gekozen vanwege de beschikbaarheid van grote kavels op het KBP en de bereikbaarheid.
2. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het aanbieden van een milieustraat of een grondstoffencentrum een verplichte voorziening is en ook in de huidige situatie een kostbare voorziening is die niet kostendekkend is.
3. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat hetzelfde voorstel ook ter besluitvorming is voorgelegd aan de gemeenteraden van Eersel en Reusel-De Mierden. De gemeente Oirschot en Bergeijk hebben gekozen voor een oplossing binnen de eigen gemeente.
4. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er geen alternatieve locaties zijn (in het buitengebied) die voldoen aan de eisen ten aanzien van goede bereikbaarheid en passendheid in de omgeving.
5. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat verwacht mag worden dat de openingstijden van het grondstoffencentrum ten opzichte van de huidige situatie verruimd kunnen worden.

Besluit van Presidium op 22 april 2021

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 9.3 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 20 mei 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 20 mei 2021, R21.009, Agendapunt 9.3.

11-05-2021
Reactie college B&W naar aanleiding van behandeling in commissie Grondgebied op 19 april 2021

Bij de behandeling van het raadsvoorstel in de commissie Grondgebied op 19-4-2021 hebben enkele partijen verzocht om meer inzicht in het financiële effect van het grondstoffencentrum op het vastrecht van de afvalstoffenheffing en de poorttarieven. Dat was ook in de gemeenten Eersel en Reusel-De Mierden een punt van aandacht, maar die raden hebben op 22-4-2021, respectievelijk 20-4-2021 al wel ingestemd met het voorliggende raadsvoorstel om het grondstoffencentrum in principe te vestigen op het KBP. In Reusel-De Mierden ging dat gepaard met een unaniem aangenomen amendement en motie (zie bijlagen).

De beoogde locatie op het KBP is een zichtlocatie. Deze locatie is gekozen omdat de locatie voldoet aan de benodigde oppervlakte. Een prominente ligging is gekozen omdat het grondstoffencentrum daardoor eenvoudig vindbaar is zodat bezoekers niet het hele KBP moeten doorkruisen om het grondstoffencentrum te bereiken. Andere niet-zichtlocaties zijn qua maatvoering en dieptemaat niet passend. Inmiddels zijn er ook geen niet-zichtlocaties meer beschikbaar. Bovendien ligt de beoogde locatie aan de rand van het terrein, op 250 meter afstand van dichtstbijzijnde woonbebouwing en ingepast met groen. Aan de zijde van de N284 wordt een aantrekkelijk pand gerealiseerd dat voldoet aan het Beeldkwaliteitsplan van KBP en zeker gezien mag worden.

De grondprijs van een zichtlocatie op het KBP bedraagt € 195 per m2. Aangezien op gronden niet wordt afgeschreven, bestaan de kapitaallasten van deze investering enkel uit rentelasten. Deze rentelasten zijn op dit moment minimaal en bedragen voor het aandeel van Bladel in deze investering circa € 8.000,- per jaar. Ter vergelijking: de huurkosten van de huidige milieustraat bedragen voor alleen de gemeente Bladel op jaarbasis ca. € 50.000,-. En als het grondstoffencentrum al op een ander bedrijventerrein gevestigd zou kunnen worden, liggen die grondprijzen ook “maar” maximaal € 20,- per m2 lager dan een zichtlocatie op het KBP. Bovendien zal bestaande bebouwing dan waarschijnlijk (gedeeltelijk) gesloopt moeten worden, wat ook weer extra kosten met zich meebrengt. Het KBP is bouwrijp en binnen 8 weken kan een vergunning voor de bouw worden verkregen.

Vestiging van een grondstoffencentrum buiten een bedrijventerrein wordt niet wenselijk geacht en is in principe ook niet toegestaan o.g.v. het bestemmingsplan.

Het nu voorliggende raadsvoorstel is enkel bedoeld om een besluit te nemen over de locatie van het grondstoffencentrum. Vervolgens worden onderzoeken uitgevoerd naar o.a. bodem, geluid, geur, stof, het verkeersaspect, etc. en de eventuele effecten daarvan op de omgeving. Ook moet dan duidelijk worden in hoeverre de beoogde doelstellingen haalbaar zijn en wat de financiële consequenties daarvan zijn. In het rapport “Op weg van milieustraten naar Grondstoffencentrum in De Kempen” d.d. 29-11-2019 (19ik.07486) worden de investeringskosten globaal geschat op € 2 tot € 3 miljoen (exclusief grondaankoop). Het uiteindelijke financiële effect voor de tarieven afvalstoffenheffing kan echter pas berekend worden, aan de hand van een concreet inrichtingsplan van het grondstoffencentrum en een daarbij behorend investeringsplan en exploitatie-opzet. De jaarlijkse budgettaire lasten van het nieuwe grondstoffencentrum zullen alsdan voor de deelnemende gemeenten worden afgezet tegen jaarlijkse lasten van hun huidige milieustraat waarbij de per saldo hogere/lagere lasten zullen worden doorberekend in de tarieven afvalstoffenheffing van die gemeenten.

Eind 2021 wordt een totaalplan aan uw raad voorgelegd ter definitieve besluitvorming over de aankoop van het beoogde perceel. Naast de onderzoeksresultaten ontvangt u dan ook een inrichtingsplan van het grondstoffencentrum, een verdere uitwerking van de inrichtings- en exploitatiekosten, alsmede de effecten daarvan op het vastrecht van de afvalstoffenheffing. Aangezien die afvalstoffenheffing 100% kostendekkend moet zijn, zullen de uiteindelijke nettolasten in het tarief opgenomen (moeten) worden.

Het beheer/exploitatie van het grondstoffencentrum moet t.z.t. aanbesteed worden en de hoogte van de poorttarieven zal mede afhankelijk zijn van de inschrijftarieven op de diverse materiaalstromen.

Tenslotte wellicht ten overvloede: gemeenten zijn wettelijk verplicht om een brenglocatie te hebben waar inwoners hun grof huishoudelijk afval kwijt kunnen. En hoewel natuurlijk niet tegen elke prijs, moet ook beseft worden dat de huidige milieustraat Bladel (en ook Eersel) nu al amper voldoet aan de eisen van de huidige tijd en al helemaal niet toekomstbestendig is. Bovendien eindigt de huidige huurovereenkomst uiterlijk op 1-1-2024. Nu is de kans om een nieuwe start te maken op een ideale locatie, om samen met de buurgemeenten Eersel en Reusel-De Mierden concrete stappen te zetten op weg naar een circulaire economie.

Nummer M1-20210420

Motie fractie SW en PvdA

Nr. agendapunt: 13

Voorstel: RA21.015 Vastleggen kavel voor de ontwikkeling van het grondstoffencentrum op Kempisch Bedrijven Park (KBP).

Onderwerp: Motie realiseren doelstellingen grondstoffencentrum

De raad van de gemeente Reusel-De Mierden in vergadering bijeen op 20 april 2021 .

Gehoord de beraadslagingen van 6 april 2021 en gelezen hebbende het voorstel,

Constaterende dat:

- Er een locatieonderzoek is uitgevoerd om te komen tot de meest ideale locatie om een grondstoffencentrum te vestigen.
- Het locatieonderzoek is gebaseerd op de volgende minimale doelstellingen, zijnde:
    1) Het boegbeeld en vliegwiel voor een groene en toekomstbestendige Kempen;
    2) Met een fysiek centrum en podium in de vorm van een grondstoffencentrum uitvoering geven aan de Circulaire economie;
    3) Afvalpreventie, door communicatie en educatie en het innemen en eventueel bewerken van goederen en materialen die een tweede leven krijgen;
    4) Meer recycling, door een hoger scheidingsresultaat door meer gescheiden afvalstromen, beter toezicht en logische indeling welke het scheidingsgedrag bevordert en verbetering van de kwaliteit van de ingenomen stromen;
    5) Een hoger serviceniveau door betere doorstroming, minder wachtrijen en een optimale manier van afval- en grondstoffen ontdoen;
    6) Efficiënt en doelmatig beheer door een overzichtelijke, gescheiden routing en een groot bordes.
- De ambitie is uitgesproken dat een grondstoffencentrum minimaal moet voldoen aan de vier bouwstenen: (1) reparatie & kringloop, (2) sociale cohesie & onderwijs, (3) ambacht en onderwijs, en (4) hergebruik en recycling.
- Er is geconcludeerd dat een locatie op het Kempisch Bedrijvenpark (KBP) op basis van de gebruikte parameters de voorkeur geniet.

Overwegende dat,

1. De functie reparatie & kringloop een van de bouwstenen is voor het nieuwe grondstoffencentrum;

- het bestemmingsplan van het KBP geen (ondergeschikte) detailhandel of andere vormen van handel toelaat en dat verzoeken in het verleden zijn afgewezen;
- voor de functies reparatie & kringloop een bestemming (ondergeschikte) detailhandel of andere vormen van handel noodzakelijk is;
- alleen ingestemd kan worden met de voorliggende locatie als de functie reparatie & kringloop verzekerd is.

Alsmede

2. Een van de doelstellingen is om met het nieuwe grondstoffencentrum te komen tot een hoger serviceniveau door betere doorstroming, minder wachtrijen en een optimale manier van afval- en grondstoffen ontdoen.
- Nog moet worden onderzocht of de beoogde locatie op een voldoende wijze de verkeeraantrekking kan verdragen.
- alleen ingestemd kan worden met de voorliggende locatie als de locatie op een voldoende wijze de verkeeraantrekking kan verdragen.

Van oordeel dat,
de gestelde doelstellingen en bouwstenen gehandhaafd dienen te worden bij de keuze van een locatie.

Spreekt uit dat:

een grondstoffencentrum uitsluitend mag worden gerealiseerd (ongeacht de locatie) wanneer het voldoet aan de gestelde doelen en ambities.

en

Draagt het college op:
- Alvorens een locatie definitief aan te kopen zekerheid te creëren over de mogelijkheid van het al dan niet realiseren van de gestelde doelstellingen waar een grondstoffencentrum aan moet voldoen;
- In het geval de doelstellingen niet gerealiseerd kunnen worden de gemeenteraad om een nieuw besluit te vragen omtrent de locatie van het grondstoffencentrum.

en gaat over tot de orde van de dag.

Fractie SW

_____
Niels Huijbregts

Fractie PvdA

_____
Toon van Dongen

Amendementnummer: A1-20210420

Amendement fractie: **VVD**

Raadsvergadering: **20 april 2021**

Raadsvoorstel: **RA21.015**

De raad van de Gemeente Reusel-De Mierden, in openbare vergadering bijeen op 20 april 2021;

Gelezen de het voorstel Vastleggen kavel voor de ontwikkeling van het grondstoffencentrum op Kempisch Bedrijven Park (KBP);

Constaterende dat:

- We de wens uitgesproken hebben om een grondstoffencentrum te ontwikkelen ter vervanging van onze huidige milieustraat;
- We dat bij voorkeur samen wensen te ontwikkelen met de gemeenten Bladel en Eersel;
- De calculaties van de uiteindelijke kosten voor de burger nog niet bekend zijn.

overwegende dat:

- Er thans een keuze voor een locatie gemaakt moet (of beter: kan) worden;
- De voorgestelde plek een top / zichtlocatie is op het Kempisch Bedrijven Park die primair bedoeld is voor de vestiging van grotere (commerciële) bedrijven;
- Aan die locatie een dienovereenkomstig prijskaartje hangt van ruim € 1,8 miljoen;
- De verkeerssituatie rondom deze locatie mogelijk tot gevaarlijke situaties kan leiden;
- Er op dit moment geen goede alternatieven (b)lijken te zijn.

Stelt het volgende amendement vast:

De tekst van het raadsbesluit aan te vullen en te wijzigen zodat dit komt te luiden als volgt:

- Te besluiten om:
    - Slechts een optie te nemen op genoemde locatie, teneinde;
        i. Verder te zoeken naar alternatieve locaties, bijv. grond direct aansluitend aan de bestaande industrieterreinen, dan wel zelf een locatie te ontwikkelen (bijv. een deel van een nieuw te ontwikkelen KBP II op voorhand af te splitsen);
        ii. De financiële consequenties van een grondstoffencentrum nader uit te werken naar wat dat straks gaat betekenen voor onze burgers alsmede het draagvlak te toetsen.
        iii. Het aangepaste voorstel uiterlijk op 1 januari 2022 opnieuw aan te bieden.
    - En deze reactie kenbaar te maken aan de andere gemeente(rade)n binnen het samenwerkingsverband;

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie VVD,

D.H.J.M. Geysen

_____

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1005
Extern Zaak ID	Z210000505
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	9.4
Omschrijving	R21.025 Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	20 mei 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R21.025b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.025 van burgemeester en wethouders van 16 maart 2021;

gehoord de beraadslaging in de commissievergadering van 20 april 2021;

gelet op artikel 4 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 4 van de Wet op de expertisecentra en artikel 4 van de Wet op het voortgezet onderwijs;

b e s l u i t :

1. vast te stellen de volgende verordening:
   De Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021.

De Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021.

Paragraaf 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Definities
In deze verordening wordt verstaan onder:
a. **aangepast vervoer**: vervoer per besloten busvervoer, schoolbusvervoer, taxi, taxibus, bustaxi, treintaxi of touringcar;
b. **afstand**: afstand tussen de woning en de school, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg;
c. **begeleider**: ouder of persoon die door de ouders wordt ingezet om de leerling tijdens het vervoer te begeleiden;
d. **college**: het college van burgemeester en wethouders;
e. **deskundige**: onafhankelijk medisch of pedagogisch deskundige, en/of de school of de in het OOGO bepaalde onafhankelijk deskundige;
f. **eigen vervoer**: vervoer per eigen motorvoertuig of fiets;
g. **inkomen**: inkomensgegeven als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder e, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, in het peiljaar, bedoeld in artikel 4, zevende lid, van de Wet op het primair onderwijs;
h. **leerling**: de leerling die is ingeschreven bij een school als bedoeld in dit artikel;
i. **leerling met een beperking**: een leerling als bedoeld in dit artikel, die door een structurele lichamelijke, verstandelijke, zintuiglijke of psychische handicap niet of niet zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken;
j. **ontwikkelingsperspectief/plan**: een voor de leerling van het primair onderwijs, speciaal onderwijs, voortgezet speciaal onderwijs dan wel voortgezet onderwijs vastgesteld plan als bedoeld in artikel 40a van de Wet op het primair onderwijs, artikel 41a van de Wet op de expertisecentra of artikel 26 van de Wet op het voortgezet onderwijs, dat door het bevoegd gezag en na op overeenstemming gericht overleg met de ouders is opgesteld. Ingeval van het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs adviseert hierin de commissie voor de begeleiding dan wel de commissie van onderzoek;
k. **OOGO**: het Op Overeenstemming Gericht Overleg tussen het samenwerkingsverband en de gemeenten binnen het samenwerkingsverband;
~~l.~~ **openbaar vervoer**: voor een ieder openstaand personenvervoer;

m. **opstapplaats**: plaats aangewezen door het college, vanaf waar de leerling gebruik kan maken van het vervoer;
n. **ouders**: ouder(s), voogden of verzorgers van de leerling;
o. **reistijd**: totale tijdsduur die ligt tussen het verlaten van de woning, dan wel de opstapplaats, en de aanvang van de schooldag volgens de schoolgids, minus maximaal tien minuten, indien en voor zover de leerling het schoolgebouw met bijbehorend terrein gewoonlijk eerder bereikt dan de schoolgids aangeeft, dan wel de totale tijdsduur die ligt tussen het einde van de schooldag volgens de schoolgids en de aankomst bij de woning, dan wel de opstapplaats, plus een eventuele wachttijd voor het openbaar vervoer of maximaal tien minuten bij gebruikmaking van aangepast vervoer;
p. **samenwerkingsverband**:
    - 1°. voor het primair onderwijs: samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 18a van de Wet op het primair onderwijs;
    - 2°. voor het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs: samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 28a van de Wet op de expertisecentra; of
    - 3°. voor het voortgezet onderwijs: samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 17a van de Wet op het voortgezet onderwijs;
q. **school**: de schoollocatie waar de leerling onderwijs volgt. Dit is:
    - 1°. het primair onderwijs: basisschool of speciale school voor basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs;
    - 2°. het speciaal onderwijs: school voor speciaal onderwijs of het speciaal onderwijs binnen een school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra;
    - 3°. het voortgezet speciaal onderwijs: school voor voortgezet speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs binnen een school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra; of
    - 4°. het voortgezet onderwijs: school voor voortgezet onderwijs als bedoeld in de Wet op het voortgezet onderwijs;
r. **toegankelijke school**: school waarop de leerling is aangewezen van de verlangde godsdienstige of levensbeschouwelijke richting dan wel de openbare school;
s. **vervoer**: openbaar vervoer, aangepast vervoer of eigen vervoer tussen de woning, dan wel de opstapplaats, en de school dat plaatsvindt in aansluiting op het begin en einde van de schooldag volgens de schoolgids, tenzij de structurele handicap van een leerplichtige leerling die aansluiting onmogelijk maakt;
t. **vervoersvoorziening**:
    - 1°. bekostiging van de goedkoopst mogelijke wijze van openbaar vervoer voor de leerling en zo nodig diens begeleider;
    - 2°. aanbieding van aangepast vervoer dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen; of
    - 3°. gehele of gedeeltelijke bekostiging van de door het college noodzakelijk geachte vervoerkosten van de leerling en zo nodig diens begeleider;
u. **woning**: plaats waar de leerling feitelijk en structureel verblijft.

Artikel 2. Doelstelling
Deze verordening heeft tot doel, op basis van een beoordeling op grond van in de verordening bepaalde criteria en op basis van een onderzoek naar de individuele situatie van de leerling, een gehele of gedeeltelijke bekostiging toe te kennen aan de ouders voor het goedkoopst passend vervoer van de leerling van de woning, dan wel de opstapplaats, naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor de leerling en terug, met inachtneming van het bepaalde in deze verordening.

Paragraaf 2. Aanvraag van de vervoersvoorziening

Artikel 3. Aanvraagprocedure
1. Een aanvraag voor een vervoersvoorziening wordt gedaan in de gemeente waar de leerling zijn woning heeft, door indiening bij het college van een volledig ingevuld en door de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling ondertekend formulier, voorzien van de op het formulier vermelde gegevens.

2. Als dit voor een juiste beoordeling van de aanvraag noodzakelijk is, kan het college de ouders verzoeken aanvullende gegevens te verstrekken.
3. De gegevens voortvloeiend uit de aanvraag voor een vervoersvoorziening worden slechts gebruikt om de aanvraag te kunnen beoordelen en uitvoering te kunnen geven aan de vervoersvoorziening voor de leerling.
4. Het college besluit binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag voor een vervoersvoorziening.
5. Het college kan het in het vorige lid bedoelde besluitvormingstermijn met ten hoogste vier weken verdagen. Het college stelt de aanvrager hiervan schriftelijk in kennis.
6. Als een vervoersvoorziening wordt toegekend geldt deze:
    a. wanneer het een bekostiging betreft, met ingang van de door de ouders verzochte datum, met dien verstande dat de datum niet ligt vóór de datum van ontvangst van de aanvraag;
    b. wanneer het aanbieding van aangepast vervoer betreft, met ingang van een datum die zo mogelijk aansluit bij de door de ouders verzochte datum.

Artikel 4. Gesprek over zelfstandigheid en zelfredzaamheid bij de aanvraag
Bij de beoordeling van een aanvraag voor een vervoersvoorziening voor de leerling en eventueel een begeleider, wordt rekening gehouden met de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling en die van het gezin.

Artikel 5. OOGO met het samenwerkingsverband
1. Het college spant zich in om in het OOGO met het samenwerkingsverband afspraken te maken over:
    a. de spreiding van het onderwijsaanbod binnen het samenwerkingsverband en de vervoersmogelijkheden die hieruit voortvloeien;
    b. de deskundige die het college adviseert over de vervoersmogelijkheden van een leerling en het proces dat hierbij gevolgd wordt. De deskundige betrekt in zijn advies de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling als bedoeld in artikel 4.
    c. de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de verwijzing van de leerling naar de voor hem best passende school met dien verstande, dat slechts een vervoersvoorziening door het college wordt verstrekt naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school;
    d. de wijze waarop scholen ondersteund kunnen worden in hun informatievoorziening over het leerlingenvervoer aan ouders;
    e. de wijze waarop vorm wordt gegeven aan een gezamenlijke verantwoordelijkheid om de vervoerskosten te beheersen;
    f. de invulling en frequentie van een overleg als bedoeld in het tweede lid;
2. Het college organiseert periodiek een uitvoerend overleg met het samenwerkingsverband. In dit overleg worden de volgende onderwerpen besproken:
    a. de ontwikkelingen in het onderwijs, het gemeentelijk beleid leerlingenvervoer en het samenwerkingsverband;
    b. de wijze waarop situaties als genoemd in artikel 8, derde lid, kunnen worden voorkomen, dan wel opgeheven worden en dit onderwijs bij de dichtstbijzijnde school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen, aangeboden kan worden.

Artikel 6. Algemene voorwaarden voor toekenning van de vervoersvoorziening
1. Ten behoeve van het schoolbezoek kent het college aan de ouders van de in de gemeente verblijvende leerling op aanvraag een vervoersvoorziening toe met inachtneming van het bepaalde in deze verordening.
2. Als het college toepassing geeft aan het eerste lid, verlangt het college van de ouders aan wie slechts een gedeeltelijke bekostiging van de vervoerskosten toekomt, betaling van een bijdrage tot ten hoogste het bedrag dat de ouders volgens het bepaalde in deze verordening moeten bijdragen aan de kosten van het vervoer. Weigering tot of nalatigheid in de betaling van de in de vorige volzin bedoelde bijdrage doet de aanspraak op de vervoersvoorziening vervallen.

3. De bepalingen in deze verordening laten onverlet de verantwoordelijkheid van de ouders voor het schoolbezoek van hun kinderen.
4. Als de leerling een meerderjarige en handelingsbekwame leerling is, wordt de vervoersvoorziening op aanvraag toegekend aan de leerling.
5. Het college bepaalt bij de toekenning van de vervoersvoorziening de wijze en het tijdstip van de verstrekking dan wel de uitbetaling, alsmede de tijdsduur van de toegekende vervoersvoorziening.
6. Het college kan aan de toekenning van een vervoersvoorziening nadere voorwaarden verbinden.
7. Het college verstrekt een vervoersvoorziening voor het vervoer van de leerling van de woning, dan wel opstapplaats, naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school en/of terug.
8. Het college kan ten behoeve van de uitvoering van deze verordening nadere regels stellen.

Artikel 7. Herziening, opschorting, intrekking of terugvordering van de vervoersvoorziening

1. De ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling zijn verplicht wijzigingen, die van invloed kunnen zijn op de toegekende vervoersvoorziening, onder vermelding van de datum van wijziging, direct schriftelijk mede te delen aan het college.
2. Als sprake is van een wijziging die van invloed is op de toegekende vervoersvoorziening, vervalt de aanspraak daarop en kent het college al dan niet opnieuw een vervoersvoorziening toe.
3. Als de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling niet voldoen aan het bepaalde in het eerste lid, en het college een wijziging als bedoeld in het tweede lid vaststelt, waardoor blijkt dat ten onrechte een vervoersvoorziening is verstrekt, vervalt de aanspraak op de vervoersvoorziening terstond en kent het college al dan niet opnieuw een vervoersvoorziening toe. Het college deelt het besluit schriftelijk mee aan de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling.
4. Het college kan een besluit als bedoeld in deze verordening herzien, opschorten dan wel intrekken, als het college vaststelt dat:
    a. niet, of niet meer is, of wordt voldaan aan de voorwaarden en verplichtingen gesteld bij of krachtens deze verordening;
    b. beschikt is op grond van gegevens waarvan gebleken is dat die gegevens zodanig onjuist waren dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een ander besluit zou zijn genomen;
    c. de verstrekte vervoersvoorziening niet meer de meest passende vervoersvoorziening is;
    d. sprake is van onaanvaardbaar wangedrag door de leerling gedurende het verblijf in het aangepast vervoer; of
    e. het vervoeren van de leerling leidt tot een onveilige situatie in het aangepast vervoer.
5. De verantwoordelijkheid voor het gedrag van de minderjarige leerling gedurende het verblijf van de leerling in het aangepaste vervoer berust bij de ouders.
6. Ten onrechte genoten bekostiging kan van de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling worden teruggevorderd, dan wel worden verrekend bij een eventuele nieuw verstrekte vervoersvoorziening.

Paragraaf 3. Beoordelingsfase: beoordeling van de aanspraak op vervoersvoorziening

Artikel 8. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school

1. Een vervoersvoorziening wordt toegekend over de afstand tussen de woning van de leerling, dan wel de opstapplaats, en de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school, tenzij vervoer naar een verder weggelegen school voor de gemeente minder kosten met zich mee brengt en de ouders met het vervoer naar die school schriftelijk instemmen.
2. Met inachtneming van het bepaalde in de voorgaande lid wordt eveneens een vervoersvoorziening verstrekt over de afstand tussen de woning of de opstapplaats en:
    a. de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke speciale school voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband van de basisschool waarvan de leerling afkomstig is; of

b. een andere speciale school voor basisonderwijs in het onder a bedoelde samenwerkingsverband, als het vervoer naar die school voor de gemeente minder kosten met zich mee zou brengen dan het vervoer naar de speciale school voor basisonderwijs als bedoeld onder a.

3. Als de ouders vanwege een specifieke onderwijskundige behoefte van de leerling een vervoersvoorziening aanvragen naar een school op een grotere afstand, dan de dichtstbijzijnde toegankelijke school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen, wordt deze slechts toegekend als is voldaan aan de volgende voorwaarden:
    a. aan het college is door de ouders genoegzaam aangetoond wat de specifieke en noodzakelijke onderwijskundige onderwijsbehoefte van de leerling is;
    b. aan het college is door de ouders genoegzaam aangetoond dat de dichtstbijzijnde school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen niet toegankelijk is vanwege het niet kunnen bieden van het noodzakelijke specifieke onderwijsaanbod.

Artikel 9. Afstandsgrens

1. Een vervoersvoorziening wordt toegekend als de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor:
    a. school voor basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs meer bedraagt dan zes kilometer;
    b. speciale school voor basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs meer bedraagt dan vier kilometer; of
    c. school voor speciaal onderwijs meer bedraagt dan zes kilometer.
2. In afwijking van het eerste lid wordt geen afstandsgrens gehanteerd wanneer aan het college genoegzaam is aangetoond dat het een leerling met een beperking betreft. Zo nodig kan het college hierover advies vragen aan een onafhankelijk medisch deskundige. De deskundige betrekt in zijn advies de mogelijkheden van de leerling met beperking om zelfstandig, al dan niet met begeleiding, met de fiets of het openbaar vervoer te reizen.

Artikel 10. Aanwijzing opstapplaats

1. Het college wijst, bij het verstrekken van aangepast vervoer, een opstapplaats aan van waaruit de leerling gebruik maakt van de vervoersvoorziening.
2. De ouders dragen er zorg voor dat de leerling naar, van en op de opstapplaats wordt begeleid als dit noodzakelijk is.
3. Het college wijst geen opstapplaats aan:
    a. Als door de ouders wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is; of
    b. Gedurende de periode dat de leerling basisonderwijs heeft.

Artikel 11. Peildatum leeftijd leerling

Voor het verstrekken van een vervoersvoorziening op basis van artikel 18 is de leeftijd van de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft bepalend.

Artikel 12. Andere vergoedingen

De aanspraak op een toelage, voor zover die voor de betreffende leerling betrekking heeft op de reiskosten, wordt op een bekostiging in mindering gebracht, dan wel als eigen bijdrage in rekening gebracht.

Artikel 13. Schooltijden en wachttijden

1. Bekostiging van het aangepast vervoer vindt plaats op vaste schooldagen en schooltijden, zoals deze bij de start van het schooljaar zijn opgenomen in de schoolgids van de school die de leerling bezoekt.
2. In geval er binnen een school sprake is van verschillende en/of wisselende lesroosters binnen de vaste schooltijden, kan het college besluiten met de inzet van het aangepaste vervoer een wachttijd aan te houden van maximaal een klokuur, om zodoende aan te sluiten op het reguliere leerlingenvervoer.
3. Het aangepast vervoer op schooldagen en schooltijden die afwijken van de in de schoolgids genoemde dagen en tijden wordt niet bekostigd, tenzij de ouders bewijs

overleggen waaruit blijkt dat de structurele handicap van een leerling de aansluiting op de standaard schooltijden onmogelijk maakt.

Artikel 14. Tijdelijk verblijf buiten de gemeente

1. Het college kan een tijdelijke vervoersvoorziening voor een periode van maximaal zes weken toekennen aan de ouders van een leerling, die als gevolg van een crisissituatie tijdelijk buiten de gemeente verblijft, mits aan de volgende voorwaarden is voldaan:
    a. de leerling blijft zijn eigen school bezoeken;
    b. in de periode, voorafgaand aan het tijdelijke verblijf buiten de gemeente, is een vervoersvoorziening toegekend op grond van deze verordening; en
    c. de intentie bestaat dat de leerling terugkeert naar de oorspronkelijke gemeente.
2. Het besluit waarin de vervoersvoorziening is toegekend, voorafgaand aan een tijdelijke vervoersvoorziening, wordt opgeschort met ingang van de datum van tijdelijk verblijf buiten de gemeente en herleeft weer zodra de leerling terugkeert in de gemeente, tenzij de geldigheidsduur van dit besluit is verstreken.

Artikel 15. Vervoersvoorziening naar stageadres

1. Als er al aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening naar een school voor voortgezet speciaal onderwijs of een school voor voortgezet onderwijs kan op verzoek een vervoersvoorziening worden toegekend voor het vervoer naar een stageadres. Hiervoor wordt een afzonderlijke aanvraag ingediend.
2. De vervoersvoorziening naar een stageadres wordt slechts toegekend als er wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
    a. de stage is onderdeel van het onderwijsprogramma zoals opgenomen in de schoolgids van de school of in het stagecontract;
    b. de stagetijden komen overeen met de vaste schooltijden;
    c. de stage vindt plaats op één stageadres; en
    d. het stageadres is gelegen op de route van de woning, dan wel de opstapplaats, naar de school. Als wordt aangetoond dat dit niet mogelijk is, dan kan het stageadres gelegen zijn binnen de grenzen van de gemeente waarin de school is gelegen is of binnen een maximale straal van 15 kilometer van de woning van de leerling.
3. Een vervoersvoorziening wordt slechts toegekend over de afstand tussen de woning van de leerling, dan wel de opstapplaats, en het dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke stageadres.
4. Het college kan het stagecontract opvragen.

Paragraaf 4. Onderzoeksfase: verstrekking aard en omvang van de vervoersvoorziening

Artikel 16. Verstrekking van de vervoersvoorziening

1. Het college betrekt bij de verstrekking van de vervoersvoorziening het eventuele persoonlijk vervoersontwikkelingsplan of vervoersadviezen van deskundigen die voor de onderzoekfase van belang zijn.
2. Als begeleiding in het vervoer vereist is, vergoedt het college geen andere kosten dan de vervoerskosten die verbonden zijn aan de begeleiding van de leerling in het vervoer.

Artikel 17. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer en vervoer per fiets

1. Als voldaan is aan de afstandsgrens genoemd in artikel 9, eerste lid, verstrekt het college aan de ouders van de leerling die een school voor primair onderwijs of speciaal onderwijs bezoekt bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer.
2. Als aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in het eerste lid en de leerling naar het oordeel van het college, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets, verstrekt het college de ouders bekostiging op basis van de kosten van het vervoer per fiets.
3. De kilometervergoeding voor de fiets bedraagt € 0,09 per kilometer, gemeten langs de kortste afstand volgens de ANWB routeplanner.

Artikel 18. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer of vervoer per fiets ten behoeve van een begeleider

1. Het college verstrekt aan de ouders van de leerling, die een school bezoekt, bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer of vervoer per fiets van de leerling en een begeleider van de leerling als:
    a. voldaan is aan de afstandsgrens genoemd in artikel 9, eerste lid, de leerling jonger dan negen jaar is en door de ouders ten behoeve van het college genoegzaam wordt aangetoond dat de leerling niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken; of
    b. het een leerling met een beperking betreft die niet zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken.
2. De kilometervergoeding voor de fiets bedraagt € 0,09 per kilometer, gemeten langs de kortste afstand volgens de ANWB routeplanner.
3. Als een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen slechts de kosten van het vervoer ten behoeve van één begeleider voor bekostiging in aanmerking.

Artikel 19. Vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer

Het college verstrekt een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer aan de ouders van de leerling die een school bezoekt, als:

a. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in de artikelen 17 of 18 en de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug, meer dan anderhalf uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer met minstens 50% van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht;
b. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in de artikelen 17 of 18 en openbaar vervoer ontbreekt, tenzij de leerling naar het oordeel van het college al dan niet onder begeleiding gebruik kan maken van het vervoer per fiets;
c. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 18 en door de ouders ten behoeve van het college genoegzaam wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is; of
d. de leerling met een beperking, naar het oordeel van het college, ook niet onder begeleiding in staat is van het openbaar vervoer gebruik te maken.

Artikel 20. Bekostiging op basis van de kosten van eigen vervoer

1. Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college de ouders vragen of op aanvraag toestaan één of meer leerlingen zelf te vervoeren of te laten vervoeren.
2. Als toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die een leerling zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren:
    a. een bedrag op basis van de kosten van het vervoer per fiets voor de leerling zonder begeleiding, als aanspraak zou bestaan op bekostiging op basis van de kosten van het vervoer per fiets al dan niet met begeleiding. De kilometervergoeding voor de fiets bedraagt € 0,09 per kilometer, gemeten langs de kortste afstand volgens de ANWB routeplanner.
    b. een bedrag op basis van de kosten van het openbaar vervoer voor de leerling zonder begeleiding, als aanspraak zou bestaan op bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer al dan niet met begeleiding; of
    c. een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto, als aanspraak zou bestaan op een voorziening in de vorm van aangepast vervoer, behoudens het bepaalde in het vierde lid. Deze vergoeding bedraagt het belastingvrije kilometerbedrag per kilometer gemeten langs de kortste afstand volgens de ANWB routeplanner (kilometervergoeding volgens jaarlijkse richtlijn VNG, peil 01-01-2020 € 0,19 per kilometer).
3. Als toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die meer dan één leerling tegelijk zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren, een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto, behoudens het bepaalde in het vierde lid.
4. Aan de ouders die één of meer leerlingen laten vervoeren door andere ouders die voor het vervoer van één of meer leerlingen bekostiging van het college ontvangen, wordt door het college geen bekostiging verstrekt.

Artikel 21. Bekostiging andere passende vervoersvoorziening

Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college na overleg met de ouders een bekostiging verstrekken voor een andere passende voorziening, die goedkoper is dan of gelijk is aan de kosten van het openbaar vervoer.

Artikel 22. Vervoersvoorziening voor weekeinde en vakantie

1. Met inachtneming van artikel 8 kent het college desgewenst een vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie toe aan de in de gemeente wonende ouders van de leerling die, met het oog op het volgen van voor hem passend speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs in een internaat of pleeggezin verblijft.
2. Het college kent aan de ouders een vervoersvoorziening toe voor het weekeindevervoer van de leerling voor de, eenmaal per weekeinde gemaakte, reis van het internaat of het pleeggezin waar de leerling verblijft, naar de woning van de ouders en terug, voor zover de weekeinden niet vallen binnen de in het derde lid bedoelde schoolvakanties.
3. Het college kent aan de ouders een vervoersvoorziening toe voor het vakantievervoer van de leerling voor de, eenmaal per schoolvakantie van twee dagen of meer, gemaakte reis van het internaat of het pleeggezin waar de leerling verblijft, naar de woning van de ouders en terug, voor zover de vakantie voorkomt in de schoolgids van de school die de leerling bezoekt.
4. Artikel 19, eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing.

Artikel 23. Eigen bijdrage in de vorm van een draagkrachtafhankelijke bijdrage

1. Als de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor basisonderwijs meer dan twintig kilometer bedraagt, wordt de vastgestelde bekostiging verminderd met een van de financiële draagkracht van de ouders afhankelijk bedrag.
2. In geval het college in plaats van bekostiging in geld toe kent, het vervoer zelf verzorgt dan wel doen verzorgen, en de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor basisonderwijs meer dan twintig kilometer bedraagt, betalen de ouders een van de financiële draagkracht afhankelijke bijdrage tot ten hoogste het bedrag van de kosten van het vervoer.
3. De hoogte van het bedrag als bedoeld in het eerste lid en de bijdrage als bedoeld in het tweede lid worden berekend per gezin en is afhankelijk van de hoogte van het inkomen van de ouders. Zij bedragen:

1. Inkomen in euro's	*2. Eigen bijdragen in euro's*
3. 0-35.500	4. Nihil
5. 35.500-42.000	6. 150
7. 42.000-48.500	8. 630
9. 48.500-55.000	10. 1.180
11. 55.000-62.500	12. 1.725
13. 62.500-69.000	14. 2.270
15. 69.000 en verder	16. Voor elke extra € 5.500: €

4. De inkomensbedragen, genoemd in het derde lid, worden met ingang van 1 januari 2022 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 500,-.
5. De bedragen van de eigen bijdrage, bedoeld in het derde lid, worden met ingang van 1 januari 2022 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het consumentenprijsindexcijfer van de reeks alle huishoudens op het onderdeel vervoersdiensten heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 5,-.
6. Dit artikel is niet van toepassing op leerlingen met een beperking.

Paragraaf 5. Slotbepalingen

Artikel 24. Beslissing college in gevallen waarin de regeling niet voorziet

In gevallen, de uitvoering van het leerlingenvervoer betreffende, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.

Artikel 25. Hardheidsclausule

Het college kan in bijzondere gevallen, het vervoer voor onderwijs aangaande, ten gunste van de ouders afwijken van de bepalingen in deze verordening, zo nodig na advies te hebben gevraagd aan deskundigen.

Artikel 26. Intrekking oude regeling
De Verordening leerlingenvervoer gemeente Bladel 2014 wordt ingetrokken.

Artikel 27. Inwerkingtreding en citeertitel
1. Deze verordening treedt in werking op 1-8-2021.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 20 mei 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R21.025
Onderwerp : Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021

Aan de raad

Inleiding
De gemeenteraad heeft de wettelijke plicht een regeling vast te stellen voor de bekostiging van het leerlingenvervoer. De huidige verordening stamt uit 2014. Er zijn sinds 2015 veel ontwikkelingen in het sociaal domein en specifiek in het passend onderwijs geweest, waardoor er behoefte bleek aan een herziening van de verordening.

Op 1 augustus 2014 werd de Wet passend onderwijs van kracht. Doel van deze wet is dat alle leerlingen, dus ook leerlingen die extra ondersteuning in de klas nodig hebben, een passende onderwijsplek zo dicht mogelijk bij huis krijgen. Sindsdien hebben schoolbesturen een zorgplicht. Dit betekent dat zij vanaf 1 augustus 2014 iedere leerling, die extra ondersteuning nodig heeft, een passende onderwijsplek moeten bieden. Samenwerkende besturen en scholen (samenwerkingsverband) organiseren deze ondersteuning binnen het regulier of speciaal onderwijs.
Bij het opstellen van de nieuwe Model Verordening door de VNG zijn de aanbevelingen voor het leerlingenvervoer uit een tweetal rapporten over de werking van het passend onderwijs meegenomen: het rapport ‘Met andere ogen’ van René Peeters (2018) en het rapport ‘Als de weg naar passend onderwijs niet passend is’ van de Kinderombudsman (2019).

Ondanks het feit dat er veel veranderingen zijn ten opzichte eerdere verordening, is de basisgedachte gebleven dat de verordening de bedoeling heeft ouders en verzorgers financieel te ondersteunen in de kosten die zij moeten maken wanneer hun kind gebruik moet maken van een vorm van leerlingenvervoer.
De nieuwe citeertitel van verordening is ‘Verordening bekostiging leerlingenvervoer’. Dit past bij de basisgedachte, dat het bij het leerlingenvervoer in beginsel om een bekostiging gaat. De huidige citeertitel ‘Verordening leerlingenvervoer’ zou ten onrechte kunnen doen vermoeden, dat de verordening het vervoer van leerlingen regelt.

Voorstel
De verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021 vast te stellen.

Beoogd effect
De Verordening bekostiging leerlingenvervoer geeft uitvoering aan de taakstelling van de gemeentebesturen. Naast voorschriften voor de wijze waarop ouders de aanvraag om een vervoerskostenvergoeding kunnen indienen, bevat deze verordening criteria aan de hand waarvan ouders aanspraak kunnen maken op een vervoersvoorziening. Uitgangspunt daarbij is dat de verantwoordelijkheid voor het schoolbezoek van de leerling bij de ouders blijft.

Argumenten
1.1. de nieuwe verordening komt tegemoet aan de wijzigingen die zich hebben voortgedaan sinds de invoering van het Passend Onderwijs
De volgende bepalingen zijn nieuw:

- *Artikel 2. Doelstelling:* Het doel van het leerlingenvervoer is om een financiële ondersteuning te verstrekken ten behoeve van passend vervoer van de woning dan wel de opstapplaats naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school aan de ouders van

kinderen wie of van wie de school verder dan de, door de gemeente bepaalde, afstandsgrens gelegen is, of voor wie het medisch niet mogelijk is om de school zelfstandig te bereiken.

- *Artikel 4. Gesprek over zelfstandigheid en zelfredzaamheid bij de aanvraag:* Gemeenten stimuleren op alle mogelijke wijzen de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling. Een vervoersontwikkelingsplan helpt om samen met de ouders en de leerling naar de toekomst te kijken.
- *Artikel 5. OOGO met het samenwerkingsverband:* Door aan het OOGO expliciet aandacht te besteden in de verordening wordt bevorderd dat het samenwerkingsverband en de gemeente elkaar meer spreken en afspraken maken over het leerlingenvervoer.
- *Artikel 7. Herziening, opschorting, intrekking of terugvordering van de vervoersvoorziening:* Als gevolg van bijvoorbeeld wijzigingen of ernstig wangedrag door de leerling kan een besluit als bedoeld in de verordening worden herzien, opgeschort of ingetrokken.
- *Artikel 8. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school:* De uitspraak van 21 oktober 2020 van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State over de eerbiediging van de op godsdienst of levensbeschouwing berustende schoolkeuze (de schriftelijke verklaring van overwegende bezwaren) heeft geleid tot een nieuw tweede lid.
- *Artikel 9. Afstandsgrens:* De verschillende afstandsgrenzen zijn samengebracht in één artikel.
- *Artikel 13. Schooltijden en wachttijden:* De gemeente kan leerlingen die op dezelfde school verschillende tijden hebben tegemoet komen.
- *Artikel 14. Tijdelijk verblijf buiten de gemeente:* Het college kan een tijdelijke vervoersvoorziening toekennen aan de ouders van een leerling, die als gevolg van een crisissituatie tijdelijk buiten de gemeente verblijft, mits is voldaan aan een aantal voorwaarden.
- *Artikel 15. Vervoersvoorziening naar stageadres:* In dit artikel wordt beschreven hoe wordt omgegaan met een aanvraag om een vervoersvoorziening naar het stageadres.
- *Artikel 21. Bekostiging andere passende vervoersvoorziening:* De gemeente wordt meer mogelijkheid geboden om bij de verstrekking van vervoersvergoeding individueel maatwerk te leveren.
- *Artikel 23. Eigen bijdrage in de vorm in de vorm van een draagkracht afhankelijke bijdrage:*
  Als ouders voor hun kind(eren) vrijwillig kiezen voor een basisschool (geen speciaal onderwijs) die op meer dan 20 kilometer van de woonplaats is gelegen, wordt de vastgestelde bekostiging verminderd met een van de financiële draagkracht van de ouders afhankelijk bedrag.

1.2. De verordening spreekt de burger nadrukkelijker aan op zijn of haar eigen kracht
Het zelf laten reizen van de leerling al dan niet met ondersteuning van de ouder(s) is altijd al het uitgangspunt geweest van de verordening. De laatste jaren echter krijgt dit meer aandacht dan ooit. Om die reden is daar nu ook een bepaling over opgenomen. Een belangrijk element daarin is het gesprek met ouders over wat de leerling in het vervoer kan of kan leren en welke hulp de gemeente hierin kan bieden. Dit komt in artikel 4 aan de orde.

1.3. De Model Verordening bekostiging leerlingenvervoer is duidelijker ten opzichte van de oude verordening.
Zo staat duidelijker omschreven dat eerst het recht op een vergoeding moet worden vastgesteld (beoordelingsfase), waarna onderzocht wordt welke vergoeding wordt verstrekt (onderzoeksfase).

1.4. De nieuwe verordening zorgt voor meer uniformiteit in de Kempen
Het opstellen van de nieuwe verordening heeft in gezamenlijkheid met de gemeenten Oirschot, Bergeijk, Reusel-de Mierden en Eersel plaatsgevonden. Dit bevordert de uniformiteit, ook als gemeenschappelijke aanbestedingen aan de orde zijn.

Kanttekeningen
1.1 Het invoeren van wachttijden kan ertoe leiden dat sommige kinderen niet direct aansluitend aan de schooltijd vervoerd worden.
In tegenstelling tot reguliere scholen voor voortgezet onderwijs kennen de scholen voor speciaal onderwijs van oudsher vaste begin- en eindtijden voor alle kinderen. Dit draagt bij aan efficiënt groepsvervoer. Alleen voor kleuters gelden soms kortere lesdagen. We zien echter een ontwikkeling dat scholen voor speciaal voortgezet onderwijs verschillende lestijden willen hanteren per klas (net als bij regulier voortgezet onderwijs). De modelverordening van de VNG biedt hier geen ruimte voor. In de praktijk zou dit betekenen dat kinderen individueel of in hele kleine groepjes op verschillende tijden vervoerd moeten worden, wat zou leiden tot een grote stijging van de vervoerskosten. Om te voorkomen dat scholen gaan werken met verschillende begin- en eindtijden per klas is er wachttijd opgenomen in de nieuwe verordening. Als een school toch verschillende begin- en eindtijden hanteert, kan er voor het kind een wachttijd gelden van maximum drie klokuren. Een optie is dan dat school deze tijd nuttig invult of de ouders de betreffende kinderen zelf brengen en halen. Kinderen die vanwege een structurele beperking die niet behandelbaar is niet op de vaste schooltijden kunnen deelnemen, kunnen wel op afwijkende tijden vervoerd worden. Dat gaat altijd in overleg met school en ouders waarbij wordt bekeken wat de eigen mogelijkheden van ouders zijn en waar inzet vanuit de gemeente nodig is.

Financiën
Wijzigingen ten opzichte van de huidige verordening hebben geen financiële consequenties.

Communicatie
De verordening is afgestemd met de gemeenten Reusel-de Mierden, Eersel, Bergeijk en Oirschot.
De bekendmaking van de verordening vindt ingevolge artikel 139 Gemeentewet plaats in het elektronisch Gemeenteblad. Ouders en scholen worden geïnformeerd over de mogelijke wijzigingen.

Uitvoering
Na vaststelling kan de verordening van toepassing worden verklaard voor alle aanvragen voor het schooljaar 2021/2022.

Bladel, 16 maart 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (21.03299)
02. Toelichting op de verordening bekostiging leerlingenvervoer (21.03304)

AMENDEMENT

ONDERWERP	Thuis ophalen leerlingen speciaal basisonderwijs
DATUM	20 mei 2021
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant, CDA, PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.4, Raadsvoorstel R21.025 Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 20 mei 2021,

Kennis genomen hebbende van:

- Het voorstel van het college (R21.025) om de verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021 vast te stellen.
- Artikel 10. Aanwijzen opstapplaats:
  1. Het college wijst, bij het verstrekken van aangepast vervoer, een opstapplaats aan van waaruit de leerling gebruik maakt van de vervoersvoorziening.
  2. De ouders dragen er zorg voor dat de leerling naar, van en op de opstapplaats wordt begeleid als dit noodzakelijk is.
  3. Het college wijst geen opstapplaats aan als door de ouders wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is.
- Het commissieblad (nr. 21.11855) waarin de uitwerking van en inzicht in de mogelijkheden en kosten om alle leerlingen die naar het primair onderwijs gaan thuis op te halen en af te zetten, is opgenomen.

Overwegende dat:

- Leerlingen die gebruik maken van leerlingenvervoer in beginsel een opstapplaats krijgen aangewezen waar vandaan het vervoer plaatsvindt;
- Een leerling thuis wordt opgehaald indien wordt aangetoond dat aanwijzing van een opstapplaats niet mogelijk is of tot ernstige benadeling van het gezin leidt;
- De aanvraag en de verantwoordelijkheid van het aantonen dat ophalen vanaf een opstapplaats niet mogelijk is, bij de ouders ligt;
- Deze aanvraag beoordeeld wordt door een onafhankelijk medisch adviseur, waarbij eveneens ook andere organisaties/personen (samenwerkingsverband, CJG+, de school) kunnen worden betrokken;
- De aanvraag daardoor voor zowel de gemeente als de ouders complex, tijdrovend en kostbaar is;
- Dat zowel voor ouders als de leerlingen uit het basisonderwijs die gebruik maken van het leerlingenvervoer, veel zorgen, stress en moeite bespaard worden indien leerlingen thuis worden opgehaald;
- Bovendien opstapplaatsen als onveilig worden ervaren, en waar leerlingen op sommige opstapplaatsen ook kwetsbaar en onbeschut moeten wachten.
- Momenteel een vijfde (15 leerlingen) van de in totaal 75 leerlingen die gebruik maken van het leerlingenvervoer thuis worden opgehaald;
- Het leerlingenvervoer nooit een ‘centenkwestie’ is, en het welzijn van de leerling te allen tijde voorop moet staan;
- De uitgewerkte kostenstijging indien alle leerlingen die naar het primair onderwijs

gaan thuis worden opgehaald en afgezet, jaarlijks in totaal circa €3.800,- bedraagt;

Spreekt uit het ONTWERPBESLUIT R21.025 als volgt te wijzigen:

1. De 'verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021' vast te stellen, met inbegrip van de gewijzigde tekst bij artikel 10:

   Nieuwe tekst artikel 10:

   1. Het college wijst, bij het verstrekken van aangepast vervoer, een opstapplaats aan van waaruit de leerling gebruik maakt van de vervoersvoorziening.
   2. De ouders dragen er zorg voor dat de leerling naar, van en op de opstapplaats wordt begeleid als dit noodzakelijk is.
   3. Het college wijst geen opstapplaats aan:
      a. Als door de ouders wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is; of
      b. Gedurende de periode dat de leerling basisonderwijs heeft.

2. De extra benodigde financiële middelen hiervoor beschikbaar te stellen en te verwerken in de Najaarsnota,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 20 mei 2021.
Fractie Bladel Transparant, CDA, PRO5.

STEMMING		
	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	0	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is het amendement AANGENOMEN**

BIJLAGE AMENDEMENT

OUDE TEKST (VERORDENING)	NIEUWE TEKST (AMENDEMENT)
Artikel 10: 1. Het college wijst, bij het verstrekken van aangepast vervoer, een opstapplaats aan van waaruit de leerling gebruik maakt van de vervoersvoorziening. 2. De ouders dragen er zorg voor dat de leerling naar, van en op de opstapplaats wordt begeleid als dit noodzakelijk is. 3. Het college wijst geen opstapplaats aan als door de ouders wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is	Artikel 10: 1. Het college wijst, bij het verstrekken van aangepast vervoer, een opstapplaats aan van waaruit de leerling gebruik maakt van de vervoersvoorziening. 2. De ouders dragen er zorg voor dat de leerling naar, van en op de opstapplaats wordt begeleid als dit noodzakelijk is. 3. Het college wijst geen opstapplaats aan: a. Als door de ouders wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is; of b. Gedurende de periode dat de leerling basisonderwijs heeft.

AMENDEMENT

ONDERWERP	Wachttijden leerlingenvervoer Bladel
DATUM	20 mei 2021
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant, CDA, PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.4, Raadsvoorstel R21.025 Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 20 mei 2021,

Kennis genomen hebbende van:

- Het voorstel van het college (R21.025) om de verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021 vast te stellen.
- Artikel 13. Schooltijden en wachttijden:
  2e lid: In geval er binnen een school sprake is van verschillende en/of wisselende lesroosters binnen de vaste schooltijden, kan het college besluiten met de inzet van het aangepaste vervoer een wachttijd aan te houden van maximaal drie klokuren, om zodoende aan te sluiten op het reguliere leerlingenvervoer.

Overwegende dat:

- Een wachttijd van 3 uur voor vaak kwetsbare leerlingen niet acceptabel is.
- Leerlingenvervoer inherent is aan speciaal onderwijs en dat een school daar rekening mee dient te houden.
- Het belangrijk is dat het college, de school en de vervoerder(s) in overleg gaan om de wachttijden voor leerlingen voor het vervoer - door wisselende lesroosters – te minimaliseren;

Spreekt uit het ONTWERPBESLUIT R21.025 als volgt te wijzigen:

1. De ‘verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021’ vast te stellen, met inbegrip van de gewijzigde tekst bij artikel 13, 2e lid:

   <u>Nieuwe tekst artikel 13, 2e lid:</u>
   In geval er binnen een school sprake is van verschillende en/of wisselende lesroosters binnen de vaste schooltijden, kan het college besluiten met de inzet van het aangepaste vervoer een wachttijd aan te houden van maximaal een klokuur, om zodoende aan te sluiten op het reguliere leerlingenvervoer.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 20 mei 2021.
Fracties Bladel Transparant, CDA, PRO5.

STEMMING		
	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	0	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is het amendement AANGENOMEN**

BIJLAGE AMENDEMENT

OUDE TEKST (VERORDENING)	NIEUWE TEKST (AMENDEMENT)
Artikel 13, 2e lid: 2. In geval er binnen een school sprake is van verschillende en/of wisselende lesroosters binnen de vaste schooltijden, kan het college besluiten met de inzet van het aangepaste vervoer een wachttijd aan te houden van maximaal drie klokuren, om zodoende aan te sluiten op het reguliere leerlingenvervoer.	Artikel 13, 2e lid: 2. In geval er binnen een school sprake is van verschillende en/of wisselende lesroosters binnen de vaste schooltijden, kan het college besluiten met de inzet van het aangepaste vervoer een wachttijd aan te houden van maximaal een klokuur, om zodoende aan te sluiten op het reguliere leerlingenvervoer.

MOTIE

ONDERWERP	Evaluatie leerlingenvervoer via tevredenheidsonderzoek
DATUM	20 mei 2021
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant, CDA, VHP, PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.4, Raadsvoorstel R21.025 Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 20 mei 2021,

Kennis genomen hebbende van:

- Het voorstel van het college (R21.025) om de verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021 vast te stellen.

Overwegende dat:

- er geen gesprek met ouders en betrokken leerlingen heeft plaatsgevonden bij de totstandkoming van deze voorliggende verordening;
- Ouders en leerlingen nu achteraf worden geïnformeerd over deze nieuwe verordening
- De informatie, ideeën en bevindingen van ouders en betrokken leerlingen inzicht geeft in de wijze waarop de uitvoering van het Leerlingenvervoer in de praktijk ervaren wordt en welke verbeter- en aandachtspunten er zijn;
- Het belangrijk is om dit inzicht te hebben voorafgaand aan de vaststelling van een toekomstige verordening rondom Leerlingenvervoer in Bladel;

Roept het college van burgemeester en wethouders op:

1. Om iedere twee jaar, te starten in september 2022, een tevredenheidsonderzoek uit te voeren, waarbij betrokken ouders en leerlingen worden bevraagd naar hun bevindingen en tevredenheid over de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het Leerlingenvervoer in de gemeente Bladel;
2. De gemeenteraad over de resultaten van dit onderzoek te informeren;
3. Een dergelijk tevredenheidsonderzoek en de resultaten ervan mee te nemen bij de totstandkoming van een verordening Leerlingenvervoer in de toekomst,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 20 mei 2021

Raadsfractie Bladel Transparant, CDA, VHP, PRO5.

STEMMING

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	0	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN**

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

21.03299

Ontwerp-raadsbesluit

21.03299

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.025 van burgemeester en wethouders van 16 maart 2021;

gehoord de beraadslaging in de commissievergadering van 20 april 2021;

gelet op artikel 4 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 4 van de Wet op de expertisecentra en artikel 4 van de Wet op het voortgezet onderwijs;

b e s l u i t :

vast te stellen de volgende verordening:

De Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021.

Paragraaf 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Definities
In deze verordening wordt verstaan onder:
a. **aangepast vervoer**: vervoer per besloten busvervoer, schoolbusvervoer, taxi, taxibus, bustaxi, treintaxi of touringcar;
b. **afstand**: afstand tussen de woning en de school, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg;
c. **begeleider**: ouder of persoon die door de ouders wordt ingezet om de leerling tijdens het vervoer te begeleiden;
d. **college**: het college van burgemeester en wethouders;
e. **deskundige**: onafhankelijk medisch of pedagogisch deskundige, en/of de school of de in het OOGO bepaalde onafhankelijk deskundige;
f. **eigen vervoer**: vervoer per eigen motorvoertuig of fiets;
g. **inkomen**: inkomensgegeven als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder e, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, in het peiljaar, bedoeld in artikel 4, zevende lid, van de Wet op het primair onderwijs;
h. **leerling**: de leerling die is ingeschreven bij een school als bedoeld in dit artikel;
i. **leerling met een beperking**: een leerling als bedoeld in dit artikel, die door een structurele lichamelijke, verstandelijke, zintuiglijke of psychische handicap niet of niet zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken;
j. **ontwikkelingsperspectief/plan**: een voor de leerling van het primair onderwijs, speciaal onderwijs, voortgezet speciaal onderwijs dan wel voortgezet onderwijs vastgesteld plan als bedoeld in artikel 40a van de Wet op het primair onderwijs, artikel 41a van de Wet op de expertisecentra of artikel 26 van de Wet op het voortgezet onderwijs, dat door het bevoegd gezag en na op overeenstemming gericht overleg met de ouders is opgesteld. Ingeval van het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs adviseert hierin de commissie voor de begeleiding dan wel de commissie van onderzoek;
k. **OOGO**: het Op Overeenstemming Gericht Overleg tussen het samenwerkingsverband en de gemeenten binnen het samenwerkingsverband;
l. **openbaar vervoer**: voor een ieder openstaand personenvervoer;
m. **opstapplaats**: plaats aangewezen door het college, vanaf waar de leerling gebruik kan maken van het vervoer;
n. **ouders**: ouder(s), voogden of verzorgers van de leerling;

o. **reistijd**: totale tijdsduur die ligt tussen het verlaten van de woning, dan wel de opstapplaats, en de aanvang van de schooldag volgens de schoolgids, minus maximaal tien minuten, indien en voor zover de leerling het schoolgebouw met bijbehorend terrein gewoonlijk eerder bereikt dan de schoolgids aangeeft, dan wel de totale tijdsduur die ligt tussen het einde van de schooldag volgens de schoolgids en de aankomst bij de woning, dan wel de opstapplaats, plus een eventuele wachttijd voor het openbaar vervoer of maximaal tien minuten bij gebruikmaking van aangepast vervoer;

p. **samenwerkingsverband**:

1°. voor het primair onderwijs: samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 18a van de Wet op het primair onderwijs;

2°. voor het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs: samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 28a van de Wet op de expertisecentra; of

3°. voor het voortgezet onderwijs: samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 17a van de Wet op het voortgezet onderwijs;

q. **school**: de schoollocatie waar de leerling onderwijs volgt. Dit is:

1°. het primair onderwijs: basisschool of speciale school voor basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs;

2°. het speciaal onderwijs: school voor speciaal onderwijs of het speciaal onderwijs binnen een school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra;

3°. het voortgezet speciaal onderwijs: school voor voortgezet speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs binnen een school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra; of

4°. het voortgezet onderwijs: school voor voortgezet onderwijs als bedoeld in de Wet op het voortgezet onderwijs;

r. **toegankelijke school**: school waarop de leerling is aangewezen van de verlangde godsdienstige of levensbeschouwelijke richting dan wel de openbare school;

s. **vervoer**: openbaar vervoer, aangepast vervoer of eigen vervoer tussen de woning, dan wel de
opstapplaats, en de school dat plaatsvindt in aansluiting op het begin en einde van de schooldag
volgens de schoolgids, tenzij de structurele handicap van een leerplichtige leerling die aansluiting onmogelijk maakt;

t. **vervoersvoorziening**:

1°. bekostiging van de goedkoopst mogelijke wijze van openbaar vervoer voor de leerling en zo nodig diens begeleider;

2°. aanbieding van aangepast vervoer dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen; of

3°. gehele of gedeeltelijke bekostiging van de door het college noodzakelijk geachte vervoerkosten van de leerling en zo nodig diens begeleider;

u. **woning**: plaats waar de leerling feitelijk en structureel verblijft.

Artikel 2. Doelstelling

Deze verordening heeft tot doel, op basis van een beoordeling op grond van in de verordening bepaalde criteria en op basis van een onderzoek naar de individuele situatie van de leerling, een gehele of gedeeltelijke bekostiging toe te kennen aan de ouders voor het goedkoopst passend vervoer van de leerling van de woning, dan wel de opstapplaats, naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor de leerling en terug, met inachtneming van het bepaalde in deze verordening.

Paragraaf 2. Aanvraag van de vervoersvoorziening

Artikel 3. Aanvraagprocedure

1. Een aanvraag voor een vervoersvoorziening wordt gedaan in de gemeente waar de leerling zijn woning heeft, door indiening bij het college van een volledig ingevuld en door de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling ondertekend formulier, voorzien van de op het formulier vermelde gegevens.

2. Als dit voor een juiste beoordeling van de aanvraag noodzakelijk is, kan het college de ouders verzoeken aanvullende gegevens te verstrekken.
3. De gegevens voortvloeiend uit de aanvraag voor een vervoersvoorziening worden slechts gebruikt om de aanvraag te kunnen beoordelen en uitvoering te kunnen geven aan de vervoersvoorziening voor de leerling.
4. Het college besluit binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag voor een vervoersvoorziening.
5. Het college kan het in het vorige lid bedoelde besluitvormingstermijn met ten hoogste vier weken verdagen. Het college stelt de aanvrager hiervan schriftelijk in kennis.
6. Als een vervoersvoorziening wordt toegekend geldt deze:

a. wanneer het een bekostiging betreft, met ingang van de door de ouders verzochte datum, met dien verstande dat de datum niet ligt vóór de datum van ontvangst van de aanvraag;

b. wanneer het aanbieding van aangepast vervoer betreft, met ingang van een datum die zo mogelijk aansluit bij de door de ouders verzochte datum.

Artikel 4. Gesprek over zelfstandigheid en zelfredzaamheid bij de aanvraag
1. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een vervoersvoorziening voor de leerling en eventueel een begeleider, wordt rekening gehouden met de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling en die van het gezin.

Artikel 5. OOGO met het samenwerkingsverband
1. Het college spant zich in om in het OOGO met het samenwerkingsverband afspraken te maken over:

a. de spreiding van het onderwijsaanbod binnen het samenwerkingsverband en de vervoersmogelijkheden die hieruit voortvloeien;

b. de deskundige die het college adviseert over de vervoersmogelijkheden van een leerling en het proces dat hierbij gevolgd wordt. De deskundige betrekt in zijn advies de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling als bedoeld in artikel 4.

c. de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de verwijzing van de leerling naar de voor hem best passende school met dien verstande, dat slechts een vervoersvoorziening door het college wordt verstrekt naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school;

d. de wijze waarop scholen ondersteund kunnen worden in hun informatievoorziening over het leerlingenvervoer aan ouders;

e. de wijze waarop vorm wordt gegeven aan een gezamenlijke verantwoordelijkheid om de vervoerskosten te beheersen;

f. de invulling en frequentie van een overleg als bedoeld in het tweede lid;

2. Het college organiseert periodiek een uitvoerend overleg met het samenwerkingsverband. In dit overleg worden de volgende onderwerpen besproken:

a. de ontwikkelingen in het onderwijs, het gemeentelijk beleid leerlingenvervoer en het samenwerkingsverband;

b. de wijze waarop situaties als genoemd in artikel 8, derde lid, kunnen worden voorkomen, dan wel opgeheven worden en dit onderwijs bij de dichtstbijzijnde school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen, aangeboden kan worden.

Artikel 6. Algemene voorwaarden voor toekenning van de vervoersvoorziening
1. Ten behoeve van het schoolbezoek kent het college aan de ouders van de in de gemeente verblijvende leerling op aanvraag een vervoersvoorziening toe met inachtneming van het bepaalde in deze verordening.
2. Als het college toepassing geeft aan het eerste lid, verlangt het college van de ouders aan wie slechts een gedeeltelijke bekostiging van de vervoerskosten toekomt, betaling van een bijdrage tot ten hoogste het bedrag dat de ouders volgens het bepaalde in deze verordening moeten bijdragen aan de kosten van het vervoer. Weigering tot of nalatigheid in de betaling

van de in de vorige volzin bedoelde bijdrage doet de aanspraak op de vervoersvoorziening vervallen.
3. De bepalingen in deze verordening laten onverlet de verantwoordelijkheid van de ouders voor het schoolbezoek van hun kinderen.
4. Als de leerling een meerderjarige en handelingsbekwame leerling is, wordt de vervoersvoorziening op aanvraag toegekend aan de leerling.
5. Het college bepaalt bij de toekenning van de vervoersvoorziening de wijze en het tijdstip van de verstrekking dan wel de uitbetaling, alsmede de tijdsduur van de toegekende vervoersvoorziening.
6. Het college kan aan de toekenning van een vervoersvoorziening nadere voorwaarden verbinden.
7. Het college verstrekt een vervoersvoorziening voor het vervoer van de leerling van de woning, dan wel opstapplaats, naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school en/of terug.
8. Het college kan ten behoeve van de uitvoering van deze verordening nadere regels stellen.

Artikel 7. Herziening, opschorting, intrekking of terugvordering van de vervoersvoorziening
1. De ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling zijn verplicht wijzigingen, die van invloed kunnen zijn op de toegekende vervoersvoorziening, onder vermelding van de datum van wijziging, direct schriftelijk mede te delen aan het college.
2. Als sprake is van een wijziging die van invloed is op de toegekende vervoersvoorziening, vervalt de aanspraak daarop en kent het college al dan niet opnieuw een vervoersvoorziening toe.
3. Als de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling niet voldoen aan het bepaalde in het eerste lid, en het college een wijziging als bedoeld in het tweede lid vaststelt, waardoor blijkt dat ten onrechte een vervoersvoorziening is verstrekt, vervalt de aanspraak op de vervoersvoorziening terstond en kent het college al dan niet opnieuw een vervoersvoorziening toe. Het college deelt het besluit schriftelijk mee aan de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling.
4. Het college kan een besluit als bedoeld in deze verordening herzien, opschorten dan wel intrekken, als het college vaststelt dat:
    a. niet, of niet meer is, of wordt voldaan aan de voorwaarden en verplichtingen gesteld bij of krachtens deze verordening;
    b. beschikt is op grond van gegevens waarvan gebleken is dat die gegevens zodanig onjuist waren dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een ander besluit zou zijn genomen;
    c. de verstrekte vervoersvoorziening niet meer de meest passende vervoersvoorziening is;
    d. sprake is van onaanvaardbaar wangedrag door de leerling gedurende het verblijf in het aangepast vervoer; of
    e. het vervoeren van de leerling leidt tot een onveilige situatie in het aangepast vervoer.
5. De verantwoordelijkheid voor het gedrag van de minderjarige leerling gedurende het verblijf van de leerling in het aangepaste vervoer berust bij de ouders.
6. Ten onrechte genoten bekostiging kan van de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling worden teruggevorderd, dan wel worden verrekend bij een eventuele nieuw verstrekte vervoersvoorziening.

Paragraaf 3. Beoordelingsfase: beoordeling van de aanspraak op vervoersvoorziening

Artikel 8. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school
1. Een vervoersvoorziening wordt toegekend over de afstand tussen de woning van de leerling, dan wel de opstapplaats, en de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school, tenzij vervoer naar een verder weggelegen school voor de gemeente minder kosten met zich mee brengt en de ouders met het vervoer naar die school schriftelijk instemmen.
2. Met inachtneming van het bepaalde in de voorgaande lid wordt eveneens een vervoersvoorziening verstrekt over de afstand tussen de woning of de opstapplaats en:

a. de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke speciale school voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband van de basisschool waarvan de leerling afkomstig is; of
b. een andere speciale school voor basisonderwijs in het onder a bedoelde samenwerkingsverband, als het vervoer naar die school voor de gemeente minder kosten met zich mee zou brengen dan het vervoer naar de speciale school voor basisonderwijs als bedoeld onder a.

3. Als de ouders vanwege een specifieke onderwijskundige behoefte van de leerling een vervoersvoorziening aanvragen naar een school op een grotere afstand, dan de dichtstbijzijnde toegankelijke school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen, wordt deze slechts toegekend als is voldaan aan de volgende voorwaarden:
a. aan het college is door de ouders genoegzaam aangetoond wat de specifieke en noodzakelijke onderwijskundige onderwijsbehoefte van de leerling is;
b. aan het college is door de ouders genoegzaam aangetoond dat de dichtstbijzijnde school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen niet toegankelijk is vanwege het niet kunnen bieden van het noodzakelijke specifieke onderwijsaanbod.

Artikel 9. Afstandsgrens

1. Een vervoersvoorziening wordt toegekend als de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor:
a. school voor basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs meer bedraagt dan zes kilometer;
b. speciale school voor basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs meer bedraagt dan vier kilometer; of
c. school voor speciaal onderwijs meer bedraagt dan zes kilometer.

2. In afwijking van het eerste lid wordt geen afstandsgrens gehanteerd wanneer aan het college
genoegzaam is aangetoond dat het een leerling met een beperking betreft. Zo nodig kan het college hierover advies vragen aan een onafhankelijk medisch deskundige. De deskundige betrekt in zijn advies de mogelijkheden van de leerling met beperking om zelfstandig, al dan niet met begeleiding, met de fiets of het openbaar vervoer te reizen.

Artikel 10. Aanwijzing opstapplaats

1. Het college wijst, bij het verstrekken van aangepast vervoer, een opstapplaats aan van waaruit de leerling gebruik maakt van de vervoersvoorziening.
2. De ouders dragen er zorg voor dat de leerling naar, van en op de opstapplaats wordt begeleid als dit noodzakelijk is.
3. Het college wijst geen opstapplaats aan als door de ouders wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is.

Artikel 11. Peildatum leeftijd leerling

Voor het verstrekken van een vervoersvoorziening op basis van artikel 18 is de leeftijd van de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft bepalend.

Artikel 12. Andere vergoedingen

De aanspraak op een toelage, voor zover die voor de betreffende leerling betrekking heeft op de reiskosten, wordt op een bekostiging in mindering gebracht, dan wel als eigen bijdrage in rekening gebracht.

Artikel 13. Schooltijden en wachttijden

1. Bekostiging van het aangepast vervoer vindt plaats op vaste schooldagen en schooltijden, zoals deze bij de start van het schooljaar zijn opgenomen in de schoolgids van de school die de leerling bezoekt.

2. Ingeval er binnen een school sprake is van verschillende en/of wisselende lesroosters binnen de vaste schooltijden, kan het college besluiten met de inzet van het aangepaste vervoer een wachttijd aan te houden van maximaal drie klokuren, om zodoende aan te sluiten op het reguliere leerlingenvervoer.
3. Het aangepast vervoer op schooldagen en schooltijden die afwijken van de in de schoolgids genoemde dagen en tijden wordt niet bekostigd, tenzij de ouders bewijs overleggen waaruit blijkt dat de structurele handicap van een leerling de aansluiting op de standaard schooltijden onmogelijk maakt.

Artikel 14. Tijdelijk verblijf buiten de gemeente
1. Het college kan een tijdelijke vervoersvoorziening voor een periode van maximaal zes weken toekennen aan de ouders van een leerling, die als gevolg van een crisissituatie tijdelijk buiten de gemeente verblijft, mits aan de volgende voorwaarden is voldaan:
    a. de leerling blijft zijn eigen school bezoeken;
    b. in de periode, voorafgaand aan het tijdelijke verblijf buiten de gemeente, is een vervoersvoorziening toegekend op grond van deze verordening; en
    c. de intentie bestaat dat de leerling terugkeert naar de oorspronkelijke gemeente.
2. Het besluit waarin de vervoersvoorziening is toegekend, voorafgaand aan een tijdelijke vervoersvoorziening, wordt opgeschort met ingang van de datum van tijdelijk verblijf buiten de gemeente en herleeft weer zodra de leerling terugkeert in de gemeente, tenzij de geldigheidsduur van dit besluit is verstreken.

Artikel 15. Vervoersvoorziening naar stageadres
1. Als er al aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening naar een school voor voortgezet speciaal onderwijs of een school voor voortgezet onderwijs kan op verzoek een vervoersvoorziening worden toegekend voor het vervoer naar een stageadres. Hiervoor wordt een afzonderlijke aanvraag ingediend.
2. De vervoersvoorziening naar een stageadres wordt slechts toegekend als er wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
    a. de stage is onderdeel van het onderwijsprogramma zoals opgenomen in de schoolgids van de school of in het stagecontract;
    b. de stagetijden komen overeen met de vaste schooltijden;
    c. de stage vindt plaats op één stageadres; en
    d. het stageadres is gelegen op de route van de woning, dan wel de opstapplaats, naar de school. Als wordt aangetoond dat dit niet mogelijk is, dan kan het stageadres gelegen zijn binnen de grenzen van de gemeente waarin de school is gelegen is of binnen een maximale straal van 15 kilometer van de woning van de leerling.
3. Een vervoersvoorziening wordt slechts toegekend over de afstand tussen de woning van de leerling, dan wel de opstapplaats, en het dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke stageadres.
4. Het college kan het stagecontract opvragen.

Paragraaf 4. Onderzoeksfase: verstrekking aard en omvang van de vervoersvoorziening

Artikel 16. Verstrekking van de vervoersvoorziening
1. Het college betrekt bij de verstrekking van de vervoersvoorziening het eventuele persoonlijk vervoersontwikkelingsplan of vervoersadviezen van deskundigen die voor de onderzoekfase van belang zijn.
2. Als begeleiding in het vervoer vereist is, vergoedt het college geen andere kosten dan de vervoerskosten die verbonden zijn aan de begeleiding van de leerling in het vervoer.

Artikel 17. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer en vervoer per fiets
1. Als voldaan is aan de afstandsgrens genoemd in artikel 9, eerste lid, verstrekt het college aan de ouders van de leerling die een school voor primair onderwijs of speciaal onderwijs bezoekt bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer.

2. Als aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in het eerste lid en de leerling naar het oordeel van het college, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets, verstrekt het college de ouders bekostiging op basis van de kosten van het vervoer per fiets.
3. De kilometervergoeding voor de fiets bedraagt € 0,09 per kilometer, gemeten langs de kortste afstand volgens de ANWB routeplanner.

Artikel 18. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer of vervoer per fiets ten behoeve van een begeleider

1. Het college verstrekt aan de ouders van de leerling, die een school bezoekt, bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer of vervoer per fiets van de leerling en een begeleider van de leerling als:
    a. voldaan is aan de afstandsgrens genoemd in artikel 9, eerste lid, de leerling jonger dan negen jaar is en door de ouders ten behoeve van het college genoegzaam wordt aangetoond dat de leerling niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken; of
    b. het een leerling met een beperking betreft die niet zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken.
2. De kilometervergoeding voor de fiets bedraagt € 0,09 per kilometer, gemeten langs de kortste
afstand volgens de ANWB routeplanner.
3. Als een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen slechts de kosten van het vervoer ten behoeve van één begeleider voor bekostiging in aanmerking.

Artikel 19. Vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer

Het college verstrekt een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer aan de ouders van de leerling die een school bezoekt, als:
    a. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in de artikelen 17 of 18 en de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug, meer dan anderhalf uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer met minstens 50% van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht;
    b. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in de artikelen 17 of 18 en openbaar vervoer ontbreekt, tenzij de leerling naar het oordeel van het college al dan niet onder begeleiding gebruik kan maken van het vervoer per fiets;
    c. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 18 en door de ouders ten behoeve van het college genoegzaam wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is; of
    d. de leerling met een beperking, naar het oordeel van het college, ook niet onder begeleiding in staat is van het openbaar vervoer gebruik te maken.

Artikel 20. Bekostiging op basis van de kosten van eigen vervoer

1. Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college de ouders vragen of op aanvraag toestaan één of meer leerlingen zelf te vervoeren of te laten vervoeren.
2. Als toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die een leerling zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren:
    a. een bedrag op basis van de kosten van het vervoer per fiets voor de leerling zonder begeleiding, als aanspraak zou bestaan op bekostiging op basis van de kosten van het vervoer per fiets al dan niet met begeleiding. De kilometervergoeding voor de fiets bedraagt
    € 0,09 per kilometer, gemeten langs de kortste afstand volgens de ANWB routeplanner.
    b. een bedrag op basis van de kosten van het openbaar vervoer voor de leerling zonder begeleiding, als aanspraak zou bestaan op bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer al dan niet met begeleiding; of

c. een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto, als aanspraak zou bestaan op een voorziening in de vorm van aangepast vervoer, behoudens het bepaalde in het vierde lid. Deze vergoeding bedraagt het belastingvrije kilometerbedrag per kilometer gemeten langs de kortste afstand volgens de ANWB routeplanner (kilometervergoeding volgens jaarlijkse richtlijn VNG, peil 01-01-2020 € 0,19 per kilometer).

3. Als toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die meer dan één leerling tegelijk zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren, een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto, behoudens het bepaalde in het vierde lid.
4. Aan de ouders die één of meer leerlingen laten vervoeren door andere ouders die voor het vervoer van één of meer leerlingen bekostiging van het college ontvangen, wordt door het college geen bekostiging verstrekt.

Artikel 21. Bekostiging andere passende vervoersvoorziening
Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college na overleg met de ouders een bekostiging verstrekken voor een andere passende voorziening, die goedkoper is dan of gelijk is aan de kosten van het openbaar vervoer.

Artikel 22. Vervoersvoorziening voor weekeinde en vakantie
1. Met inachtneming van artikel 8 kent het college desgewenst een vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie toe aan de in de gemeente wonende ouders van de leerling die, met het oog op het volgen van voor hem passend speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs in een internaat of pleeggezin verblijft.
2. Het college kent aan de ouders een vervoersvoorziening toe voor het weekeindevervoer van de leerling voor de, eenmaal per weekeinde gemaakte, reis van het internaat of het pleeggezin waar de leerling verblijft, naar de woning van de ouders en terug, voor zover de weekeinden niet vallen binnen de in het derde lid bedoelde schoolvakanties.
3. Het college kent aan de ouders een vervoersvoorziening toe voor het vakantievervoer van de leerling voor de, eenmaal per schoolvakantie van twee dagen of meer, gemaakte reis van het internaat of het pleeggezin waar de leerling verblijft, naar de woning van de ouders en terug, voor zover de vakantie voorkomt in de schoolgids van de school die de leerling bezoekt.
4. Artikel 19, eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing.

Artikel 23. Eigen bijdrage in de vorm van een draagkrachtafhankelijke bijdrage
1. Als de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor basisonderwijs meer dan twintig kilometer bedraagt, wordt de vastgestelde bekostiging verminderd met een van de financiële draagkracht van de ouders afhankelijk bedrag.
2. In geval het college in plaats van bekostiging in geld toe kent, het vervoer zelf verzorgt dan wel doen verzorgen, en de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor basisonderwijs meer dan twintig kilometer bedraagt, betalen de ouders een van de financiële draagkracht afhankelijke bijdrage tot ten hoogste het bedrag van de kosten van het vervoer.
3. De hoogte van het bedrag als bedoeld in het eerste lid en de bijdrage als bedoeld in het tweede lid worden berekend per gezin en is afhankelijk van de hoogte van het inkomen van de ouders. Zij bedragen:

Inkomen in euro's	*Eigen bijdragen in euro's per gezin*
0-35.500	Nihil
35.500-42.000	150
42.000-48.500	630
48.500-55.000	1.180
55.000-62.500	1.725
62.500-69.000	2.270
69.000 en verder	Voor elke extra € 5.500: € 560 erbij

4. De inkomensbedragen, genoemd in het derde lid, worden met ingang van 1 januari 2022 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 500,-.
5. De bedragen van de eigen bijdrage, bedoeld in het derde lid, worden met ingang van 1 januari 2022 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het consumentenprijsindexcijfer van de reeks alle huishoudens op het onderdeel vervoersdiensten heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 5,-.
6. Dit artikel is niet van toepassing op leerlingen met een beperking.

Paragraaf 5. Slotbepalingen

Artikel 24. Beslissing college in gevallen waarin de regeling niet voorziet
In gevallen, de uitvoering van het leerlingenvervoer betreffende, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.

Artikel 25. Hardheidsclausule
Het college kan in bijzondere gevallen, het vervoer voor onderwijs aangaande, ten gunste van de ouders afwijken van de bepalingen in deze verordening, zo nodig na advies te hebben gevraagd aan deskundigen.

Artikel 26. Intrekking oude regeling
De Verordening leerlingenvervoer gemeente Bladel 2014 wordt ingetrokken.

Artikel 27. Inwerkingtreding en citeertitel
1. Deze verordening treedt in werking op 1-8-2021.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 20 mei 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Toelichting Verordening bekostiging leerlingenvervoer 2021

Algemeen

Ieder kind heeft recht op passend onderwijs. In sommige gevallen is de afstand naar de school groot, of kan het kind wegens zijn structurele handicap niet zelfstandig naar school. Ouders kunnen dan een beroep doen op de Verordening bekostiging leerlingenvervoer.

Wettelijke plicht
De raad heeft de wettelijke plicht een regeling vast te stellen voor het leerlingenvervoer. In artikel 4, eerste lid, van de Wet op het primair onderwijs (hierna: WPO), artikel 4, eerste lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs (hierna: WVO) en artikel 4, eerste lid, van de Wet op de expertisecentra (hierna: WEC), heet het 'de bekostiging van de door het college noodzakelijk te achten vervoerskosten ten behoeve van het schoolbezoek'. Het gaat hierbij zowel om scholen voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, (voortgezet) speciaal onderwijs en regulier voortgezet onderwijs die zijn aangesloten bij samenwerkingsverbanden primair of voortgezet onderwijs, als om instellingen voor cluster 1 en cluster 2.
De Verordening bekostiging leerlingenvervoer geeft uitvoering aan de taakstelling van de gemeentebesturen.
Naast voorschriften voor de wijze waarop ouders de aanvraag kunnen indienen, bevat deze verordening criteria aan de hand waarvan ouders aanspraak kunnen maken op een vervoersvoorziening. Uitgangspunt daarbij is dat de verantwoordelijkheid voor het schoolbezoek van de leerling bij de ouders blijft.
De Verordening bekostiging leerlingenvervoer is zodanig opgebouwd, dat eerst het recht op een vergoeding wordt vastgesteld, waarna onderzocht wordt welke vergoeding wordt verstrekt.

Vervoersvoorziening
In de Verordening bekostiging leerlingenvervoer wordt het begrip 'vervoersvoorziening' gehanteerd. Dat houdt in dat er niet altijd sprake is van een kostendekkende betaling. Zo is ook een voorziening mogelijk in de vorm aangepast vervoer, dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen.
Het college van burgemeester en wethouder (hierna: het college) bepaalt in welke vorm de voorziening wordt verstrekt. Het vervoer dient echter te allen tijde passend te zijn.

Uitgangspunt van de regeling is bekostiging van het openbaar vervoer. Wanneer de leerling door zijn structurele handicap geen gebruik kan maken van het openbaar vervoer, zelfs niet met begeleiding, komt hij in aanmerking voor aangepast vervoer.
Als ouders aangeven hun kind zelf te willen vervoeren dienen ze hiervoor toestemming te vragen aan het college. De bekostiging van het vervoer is vervolgens gebaseerd op de vervoersvoorziening waar de ouders voor in aanmerking komen. Het college kan toestemming weigeren op grond van de kosten.

Draagkrachtafhankelijke bijdrage
De gemeente kan een bijdrage vragen aan ouders van leerlingen die een school voor basisonderwijs bezoeken die meer dan twintig kilometer van de woning is gelegen. Deze bijdrage is afhankelijk van de financiële draagkracht en wordt per gezin geheven (zie verder artikel 23).

Zelfstandigheid en zelfredzaamheid
De Verordening bekostiging leerlingenvervoer gaat uit van een voorziening voor het zo zelfstandig mogelijk reizen door de leerling (zie artikel 4).

Artikelsgewijs

Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven, worden hieronder nader behandeld.

Paragraaf 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Definities
A*fstand*
De afstand dient consequent te worden gemeten. Er wordt voor elke afstand eenzelfde, professionele routeplanner gehanteerd. Het verdient aanbeveling de ouders bij de aanvraag te informeren over de wijze waarop de afstand wordt gemeten.

De route hoeft overigens niet in alle gevallen toegankelijk te zijn voor gemotoriseerd verkeer, volgens een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State ((hierna: Afdeling) ABRvS 12 juni 1995, nr. R03.93.5575). Ook kan de route – en daarmee de afstand – op de heenweg verschillen van die van de terugweg (zie ABRvS 27 december 1989, nr. R03.88.7309).

Begeleider
Wanneer een leerling begeleiding nodig heeft tijdens het vervoer, is dat een verantwoordelijkheid van de ouders. Zij zijn en blijven verantwoordelijk voor de schoolgang van hun kind. Werk van ouders of anderszins ontslaat ouders niet van deze verantwoordelijkheid. Wanneer ouders zelf niet in staat zijn om begeleiding te bieden, is het hun verantwoordelijkheid iemand te zoeken, die deze taak van hen hetzij tijdelijk en/of deeltijds overnemen.

Inkomen
Als peiljaar voor het inkomen moet op grond van de WPO (artikel 4, zevende lid) worden aangemerkt het tweede kalenderjaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het schooljaar waarvoor bekostiging van de vervoerskosten wordt gevraagd, begint. Bepalend is het verzamelinkomen van het huishouden waarin de leerling leeft, dat af te lezen is van de aanslag inkomstenbelasting. Bij het ontbreken van een aanslag inkomstenbelasting wordt uitgegaan van het bij de Belastingdienst geregistreerde inkomen. Bij het opvragen van de Inkomstenbelastingverklaring vermeldt de Belastingdienst het bij de Belastingdienst geregistreerde inkomen, dan wel het verzamelinkomen ingeval er aangifte is gedaan.

Leerling
Voor basisscholen en speciale scholen voor basisonderwijs geldt dat kinderen de leeftijd van vier jaar moeten hebben bereikt om als leerling te worden toegelaten (artikel 39, eerste lid, van de WPO). In het derde lid van artikel 39 van de WPO is bepaald dat kinderen vanaf drie jaar en tien maanden ten hoogste vijf dagen (schoolgewenningsdagen) de basisschool mogen bezoeken. Deze kinderen zijn echter geen leerlingen in de zin van de wet, en de ouders kunnen dan ook geen aanspraak maken op een vervoersvoorziening.

Voor het (voortgezet) speciaal en voortgezet onderwijs geldt dat ouders van leerlingen die zijn toegelaten tot scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs of voortgezet onderwijs aanspraak kunnen maken op een vervoersvoorziening indien wordt voldaan aan de voorwaarden van de Verordening bekostiging leerlingenvervoer. De leeftijd van de leerling is hierbij niet van belang.

Een belangrijke uitzondering vormen leerlingen die rijdende scholen bezoeken voor kinderen van kermisexploitanten of van circusmedewerkers (Titel B van het Besluit trekkende bevolking WPO). Ouders van leerlingen die deze scholen bezoeken kunnen geen aanspraak maken op een vervoersvoorziening. De kosten voor noodzakelijk vervoer van deze leerlingen ten behoeve van het schoolbezoek vormen onderdeel van de materiële instandhouding van die scholen.

Leerling met een beperking
Een leerling die door een structurele lichamelijke, verstandelijke, zintuiglijke of psychische handicap niet of niet zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken, wordt aangemerkt als een gehandicapte leerling in de zin van de Verordening bekostiging leerlingenvervoer.

Wanneer een leerling, ondanks zijn handicap wél zelf kan reizen met het openbaar vervoer, is deze in de zin van de Verordening bekostiging leerlingenvervoer géén gehandicapte leerling. De beperking die de leerling door de handicap ervaart moet structureel van aard zijn, in ieder geval langer dan drie maanden duren. Wanneer de beperking met medicijnen te verbeteren is, is er geen sprake van een beperking in de zin van deze verordening. Van een beperking in deze verordening is dus alleen sprake wanneer deze structureel en niet behandelbaar is.

Ontwikkelingsperspectief
Voor leerlingen in het speciaal basisonderwijs, het speciaal onderwijs, het voortgezet speciaal onderwijs, het praktijkonderwijs (hierna: pro) én voor leerlingen, die in het regulier basis- en voortgezet onderwijs extra ondersteuning krijgen, zijn de scholen verplicht een ontwikkelingsperspectief op te stellen.
Het ontwikkelingsperspectief wordt in overleg met ouders vastgesteld. Het bevat de onderwijsdoelen van de leerlingen en het uitstroomprofiel (vervolgonderwijs, arbeidsmarktgericht en dagbesteding).

OOGO
Artikel 18a, negende lid, van de WPO en artikel 17a, negende lid, van de WVO bepalen, dat samenwerkingsverbanden en gemeenten met elkaar een Op Overeenstemming Gericht Overleg (hierna: OOGO) moeten voeren met als doel om een ondersteuningsplan vast te stellen. Het samenwerkingsverband en het college overleggen, elk vanuit de eigen verantwoordelijkheid, met elkaar ten minste over:

- de vraag hoe de aansluiting tussen de ondersteuning in het onderwijs en de (jeugd)zorg vanuit de gemeente het beste tot stand kan komen;
- het leerlingenvervoer;
- de leerplicht;

- de onderwijshuisvesting.

Het overleg moet leiden tot een goede afstemming en samenwerking tussen het samenwerkingsverband en de gemeente.

Openbaar vervoer
Bij de definiëring van het begrip 'openbaar vervoer' is aangesloten bij de begripsomschrijving zoals deze is vastgelegd in artikel 1 van de Wet personenvervoer 2000, met uitzondering van de zinsnede 'volgens een dienstregeling'; zodoende kan ook de regiotaxi desgewenst als een vorm van openbaar vervoer worden beschouwd.

Opstapplaats
Eén van de mogelijkheden om het vervoer efficiënter en daardoor goedkoper te organiseren, is het instellen van centrale opstapplaatsen, van waar de leerlingen met de taxi of bus worden vervoerd. Met een dergelijk systeem worden de leerlingen niet thuis voor de deur opgehaald, maar dienen zij zich, al dan niet onder begeleiding van de ouders, te begeven naar de door de gemeente aangewezen opstapplaats.
Een reistijd naar de opstapplaats van dertig minuten acht de Afdeling alleszins redelijk (ABRvS 26 februari 1992, nr. R03.89.0419/83-107).

Ouders
De omschrijving volgt de begripsbepalingen van de WPO en de WEC.
Ook pleegouders zijn aan te merken als verzorgers en vallen daarmee onder het begrip 'ouders'.

Reistijd
De omschrijving van het begrip 'reistijd' is van belang om de tijd die een leerling met het openbaar vervoer onderweg is te kunnen vergelijken met de tijd die nodig is om diezelfde leerling met aangepast vervoer naar en van school te vervoeren. Immers, wanneer de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug meer dan anderhalf uur onderweg is én de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht, komt de leerling in aanmerking voor aangepast vervoer (artikel 19, eerste lid, aanhef en onder a).

De praktijk leert dat leerlingen, ongeacht de manier waarop zij de afstand naar school overbruggen, zo'n tien minuten voor de aanvang van de lessen op het schoolplein aankomen. Het ligt voor de hand deze tijd uit te sluiten van de reistijd. De eventuele wachttijd voor het openbaar vervoer aan het einde van de schooldag wordt wel meegerekend. Wanneer een leerling met aangepast vervoer wordt vervoerd, is er tijd nodig de school te verlaten en in de taxi(bus) te stappen. Het is in dit geval dan ook redelijk enige tijd (tien minuten) op te tellen bij de berekende duur van de rit. Deze periode is ook volgens de Afdeling redelijk (ABRvS 5 oktober 1990, nr. R03.90.6236/86538).

Naast deze tien minuten is er vrijwel altijd sprake van een wachttijd, voordat de reis van een leerling werkelijk aanvangt. Veelal moeten leerlingen aan het einde van de schooldag wachten tot het aangepast vervoer na aankomst vertrekt. Er wordt dan gewacht op andere leerlingen van die school. Indien meerdere scholen in één route gecombineerd worden, kan datzelfde zich nogmaals voordoen wanneer er bij de volgende school gewacht moet worden op andere leerlingen. De totale tijd, dat een leerling aan het einde van de schooldag moet wachten op of in het aangepast vervoer kan op deze manier flink oplopen. Het is dan ook redelijk om van de vervoerder te verlangen, dat de wachttijd per leerling niet meer bedraagt dan ongeveer twintig minuten (inclusief de toegestane wachttijd van maximaal vijftien minuten op de eigen school van de leerling).

Samenwerkingsverband
Onder 1°
Een samenwerkingsverband primair onderwijs omvat volgens artikel 18a van de WPO alle binnen een bepaald aaneengesloten gebied gelegen vestigingen van basisscholen, speciale scholen voor basisonderwijs, scholen voor speciaal onderwijs en scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, voor zover daaraan speciaal onderwijs wordt verzorgd, behorend tot cluster 3 en cluster 4. Een uitzondering vormen vestigingen van scholen waarvoor het bestuur is aangesloten bij een landelijk samenwerkingsverband.
Scholen voor speciaal onderwijs of scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, behorend tot cluster 3 en cluster 4, die geen vestigingen hebben in het gebied van het samenwerkingsverband, kunnen toch deelnemen aan dit samenwerkingsverband.
Instellingen behorend tot cluster 1 en cluster 2 behoren niet tot het samenwerkingsverband.

Onder 3°
Een samenwerkingsverband voortgezet onderwijs omvat volgens artikel 17a van de WVO alle binnen een bepaald aaneengesloten gebied gelegen vestigingen van scholen voor voortgezet onderwijs, scholen voor voortgezet speciaal onderwijs en scholen voor speciaal en voortgezet speciaal

onderwijs, voor zover daaraan voortgezet speciaal onderwijs wordt verzorgd, behorend tot cluster 3 en cluster 4. Een uitzondering vormen vestigingen van scholen waarvoor het bestuur is aangesloten bij een landelijk samenwerkingsverband.
Scholen voor voortgezet speciaal onderwijs of scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, behorend tot cluster 3 en cluster 4, die geen vestigingen hebben in het gebied van het samenwerkingsverband, kunnen toch deelnemen aan dit samenwerkingsverband.
Instellingen behorend tot cluster 1 en cluster 2 behoren niet tot het samenwerkingsverband.

School
Onder 1°
In de WPO gaat het om basisscholen en scholen voor speciaal basisonderwijs.

Onder 2°
In de WEC gaat het om onderwijs aan dove kinderen of slechthorende kinderen, kinderen met ernstige spraakmoeilijkheden, visueel gehandicapte kinderen, lichamelijk gehandicapte kinderen, langdurig zieke kinderen, zeer moeilijk lerende kinderen, zeer moeilijk opvoedbare kinderen, meervoudig gehandicapte kinderen en kinderen in scholen verbonden aan pedologische instituten.

De WEC onderscheidt de volgende clusters:
Cluster 1: onderwijs aan visueel gehandicapte kinderen dan wel meervoudig gehandicapte kinderen met deze handicap,
Cluster 2: onderwijs aan dove kinderen, slechthorende kinderen en kinderen met ernstige spraakmoeilijkheden dan wel meervoudig gehandicapte kinderen met een van deze handicaps,
Cluster 3: onderwijs aan langdurig zieke kinderen met een lichamelijke handicap, lichamelijk gehandicapte kinderen en zeer moeilijk lerende kinderen dan wel meervoudig gehandicapte kinderen met een van deze handicaps en
Cluster 4: onderwijs aan langdurig zieke kinderen anders dan met een lichamelijke handicap, zeer moeilijk opvoedbare kinderen en kinderen in scholen verbonden aan pedologische instituten.

Het onderwijs van cluster 1 en cluster 2 wordt gegeven in instellingen. Deze instellingen vallen ook onder het begrip ‘school’.

Onder 3°
In de WVO gaat het om scholen voor voorbereidend wetenschappelijk onderwijs (hierna: vwo), hoger algemeen vormend onderwijs (hierna: havo), voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs (hierna: vmbo) en pro.
Leerwegondersteunend onderwijs is geen aparte schoolsoort, maar betreft extra ondersteuning aan leerlingen in het vmbo.

Toegankelijke school
Leerlingen kunnen op grond van hun lichamelijke of geestelijke toestand zijn aangewezen op een bepaalde school.
In de WPO is bepaald dat het samenwerkingsverband primair onderwijs beoordeelt of een leerling toelaatbaar is tot een speciale school voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband of tot het speciaal onderwijs van cluster 3 en cluster 4 (artikel 18a, zesde lid, van de WPO). Het samenwerkingsverband laat zich daarbij adviseren door deskundigen.

De WVO kent een dergelijke bepaling: het samenwerkingsverband voortgezet onderwijs beoordeelt of een leerling toelaatbaar is tot het voortgezet speciaal onderwijs (artikel 17a, zesde lid, van de WVO). Ook hier geldt dat het samenwerkingsverband zich daarbij laat adviseren door deskundigen.

Vooralsnog bepaalt de regionale verwijzingscommissie de toelaatbaarheid tot het praktijkonderwijs (artikel 10g van de WVO) en beslist of een leerling op leerwegondersteunend onderwijs is aangewezen (artikel 10e van de WVO). Met ingang van 1 augustus 2015 wordt het praktijkonderwijs en het leerwegondersteunend onderwijs in het passend onderwijs geïntegreerd; dan beslist het samenwerkingsverband of een leerling toelaatbaar is tot het praktijkonderwijs of is aangewezen op leerwegondersteunend onderwijs.

Voor instellingen voor cluster 1 en cluster 2 geldt een afwijkende procedure. In de WEC is bepaald dat de commissie van onderzoek beoordeelt of een leerling in aanmerking komt voor het onderwijs op de instelling óf op begeleiding vanuit de instelling, waarbij de leerling dan is ingeschreven op een andere school (artikel 41, tweede lid, van de WEC).

Vervoer
Het vervoer vindt plaats in aansluiting op het begin en einde van de schooldag, zoals aangegeven in de schoolgids van de school. Alleen wanneer de leerplichtige leerling door een structurele handicap

slechts een deel van het onderwijsprogramma kan volgen, kan in een voorkomend geval tijdens de schooltijd vervoerd worden. Sociale omstandigheden, lichamelijke problemen van tijdelijke aard of leeftijd zijn geen grond voor het vervoer tijdens schooltijd.

Met afwijkende roosters, zoals deze voorkomen in het voortgezet onderwijs, kan in beginsel geen rekening gehouden worden. De vervoerskosten zouden dan te hoog oplopen. Soms zijn, in overleg met leerlingen, ouders en de school, bepaalde vervoersarrangementen en -combinaties mogelijk, waarbij dan de leerlingen beurtelings een bepaalde tijd moeten wachten op het vervoer.

Vervoersvoorziening
De wet bepaalt dat de gemeenten het vervoer zelf kunnen verzorgen, dan wel doen verzorgen. In de begripsbepaling 'vervoersvoorziening' is dit nader uitgewerkt.

Woning
Onder 'woning' wordt verstaan: de plaats waar de leerling structureel en feitelijk verblijft. Hierbij is het niet relevant in welke gemeente de ouders en/of het kind staan ingeschreven.

Wanneer de leerling tijdelijk in een andere gemeente verblijft, bijvoorbeeld in verband met noodzakelijke opvang, dient een aanvraag voor een vervoersvoorziening bij die gemeente ingediend te worden. Vakantie van de ouders geldt overigens niet als reden voor noodzakelijke opvang van de leerling elders.

Het adres waar kinderen een bepaalde tijd vóór aanvang en/of na afloop van de schooldag worden opgevangen (de buitenschoolse opvang) valt in beginsel niet onder het begrip 'woning'.

Artikel 2. Doelstelling
Het doel van het leerlingenvervoer is om een financiële ondersteuning te verstrekken ten behoeve van passend vervoer van de woning dan wel de opstapplaats naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school aan de ouders van kinderen wie of van wie de school verder dan de, door de gemeente bepaalde, afstandsgrens gelegen is, of voor wie het medisch niet mogelijk is om de school zelfstandig te bereiken.

Paragraaf 2. Aanvraag van de vervoersvoorziening

Artikel 3. Aanvraagprocedure
Eerste lid
Indien ouders menen voor een vervoersvoorziening voor hun kind in aanmerking te komen, dienen zij een aanvraag in bij het college. De meerderjarige en handelingsbekwame leerling kan dit ook zelf doen. De aanvraag wordt gedaan in de gemeente waar de feitelijke en structurele verblijfplaats (woning) van de leerling is. Dit kan ook een vast logeeradres zijn, waar de leerling op vaste dagen verblijft. De gemeente stelt hiervoor een papieren of digitaal aanvraagformulier beschikbaar. Het is wenselijk om de aanvraag zo eenvoudig mogelijk te maken. Hierbij kan worden gedacht aan een voorgedrukt, dan wel deels ingevuld aanvraagformulier waarbij gebruik kan worden gemaakt van gegevens, die reeds bekend zijn bij de gemeente.

Tweede lid
Onder gegevens moet ook worden verstaan eventuele toevoeging van verklaringen (bewijsstukken), bijvoorbeeld een medische verklaring, werkgeversverklaring, verklaring van de rijksinspecteur van de belasting of een verklaring van overwegende bezwaren. Huisartsen zijn hiervan uitgezonderd, omdat de Landelijke Huisartsen Vereniging in haar richtlijn heeft opgenomen, dat huisartsen deze verklaringen niet mogen verstrekken. Het schaadt mogelijk de relatie met de patiënt en daar werken huisartsen liever niet aan mee. Een advies is wel op te vragen bij de Gemeentelijke Gezondheidsdienst. Bij twijfel zal de gemeente zelf een onafhankelijke deskundige moeten inschakelen.

Ouders zijn op grond van artikel 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) verplicht deze gegevens te overleggen, als deze van belang zijn voor de beslissing op de aanvraag. De gegevens dienen juist en volledig ingevuld te zijn. Het college bepaalt of dat daadwerkelijk het geval is.

Als het aanvraagformulier aanvulling behoeft of gecorrigeerd dient te worden, stuurt het college het aanvraagformulier terug. Ouders worden dan in de gelegenheid gesteld om de verlangde gegevens binnen een door het college te bepalen termijn (bijvoorbeeld vier weken) aan te vullen of te verbeteren. Wordt hiervan geen gebruik gemaakt, dan dient het college de afweging te maken of de aanvraag in behandeling wordt genomen (artikel 4:5, eerste lid, van de Awb). Op grond van artikel 4:5, vierde lid, van de Awb dient in een voorkomend geval aan de aanvrager bekend te worden gemaakt dat de aanvraag niet in behandeling wordt genomen.

Uit jurisprudentie blijkt dat gemeenten zich bij een afwijzende beschikking niet louter kunnen beroepen op een onjuist dan wel onvolledig ingevuld aanvraagformulier, maar dat zij bij hun beoordeling mede moeten betrekken wat de kennelijke bedoeling van de aanvrager is, zoals die uit aanvragen van de voorafgaande jaren gebleken is (zie ABRvS 9 november 1989, nr. R03.89.5831/S6535).

Artikel 4:15 van de Awb bepaalt dat de beslistermijn wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag met de ontbrekende gegevens is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. In artikel 3, vierde lid, is daarom bepaald dat het college binnen acht weken na ontvangst van alle benodigde gegevens een beslissing neemt.

Derde lid
Op de voor het verkrijgen van een vervoervoorziening verstrekte gegevens is de Algemene verordening gegevensbescherming van toepassing. Dit houdt in, dat de verstrekte persoonsgegevens slechts mogen worden gebruikt voor het kunnen behandelen van een aanvraag en het organiseren van het vervoer en of de bekostiging.

Vierde lid
Artikel 4:13 van de Awb bepaalt dat een redelijke termijn waarbinnen een beschikking dient te worden gegeven in ieder geval is verstreken indien het college binnen acht weken geen beschikking heeft gegeven, of aan de aanvrager een bericht van verdaging heeft gezonden.
Voor de Verordening bekostiging leerlingenvervoer is gekozen voor de wettelijk toegestane beslistermijn van acht weken.

Vijfde lid
Het kan voorkomen dat de gestelde afwikkelingstermijn niet haalbaar is voor de gemeente. Hiervan kan bijvoorbeeld sprake zijn wanneer het gevraagde oordeel van deskundigen uitblijft, of indien er sprake is van een bijzondere situatie. In dergelijke gevallen kan het college de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen.
Uiterlijk een dag vóór het verstrijken van de tweede termijn dient een beschikking op de ingediende aanvraag door het college te zijn gegeven. Als blijkt dat ook de verdagingstermijn onvoldoende is, bijvoorbeeld als gevolg van het uitblijven van het advies van deskundigen, dient er toch een beschikking te worden afgegeven.

Een beschikking treedt niet in werking voordat deze bekend is gemaakt (artikel 3:44 van de Awb). De termijnen die in artikel 3 zijn opgenomen zijn inclusief de tijd die het college nodig heeft om een genomen beschikking aan de aanvragers bekend te maken.

Bezwaar en beroep
Er kan bezwaar gemaakt worden tegen een besluit van de gemeente, tegen het feit, dat de gemeente te laat beslist en tegen het verdagen van een besluit. Dit moet wel op tijd worden ingediend, namelijk binnen zes weken.
Als bovenstaande termijnen (acht weken en een eventuele verdaging van vier weken) overschreden worden, kunnen de aanvragers op basis van artikel 6:2 van de Awb daartegen bezwaar maken en beroep instellen. In dit geval is het bezwaar en beroep niet aan een termijn gebonden (artikel 6:12, eerste lid, van de Awb). Het bezwaar- of beroepschrift wordt niet-ontvankelijk verklaard indien het onredelijk laat is ingediend (artikel 6:12, derde lid, van de Awb).

Zesde lid
Een toegekende vervoersvoorziening kan bestaan uit een bekostiging aan de ouders, óf aanbieding van aangepast vervoer dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen, in de vorm van busvervoer of een taxi(busje).
In het geval van een bekostiging zal de ingangsdatum van deze bekostiging in principe samenvallen met de in het aanvraagformulier verzochte datum van ingang, maar niet zijn gelegen vóór de datum waarop de aanvraag door de gemeente werd ontvangen (onder a). Er vindt dus geen bekostiging met terugwerkende kracht plaats.
Wanneer de leerling aangepast vervoer krijgt aangeboden dat verzorgd wordt door de gemeente zal de datum van ingang zo veel mogelijk aansluiten bij de door de ouders verzochte datum. Deze ligt dan uiteraard niet vóór de datum waarop de aanvraag door de gemeente werd ontvangen. Bovendien dient rekening te worden gehouden met het feit dat het inschakelen of contracteren van een vervoerder enige tijd kan kosten (onder b).

Datum van aanvraag voor het nieuwe schooljaar
In de Verordening bekostiging leerlingenvervoer wordt geen datum genoemd waarvóór een aanvraag die het eerstvolgende schooljaar betreft moet zijn ingediend. Het vaststellen van een datum zou er toe kunnen leiden dat aanvragen die later worden ingediend als onrechtmatig worden beoordeeld door de

accountant. Er kunnen echter gegronde redenen zijn voor het laat indienen van een aanvraag, bijvoorbeeld wanneer het nog niet vaststaat of een leerling op een bepaalde school wordt toegelaten. De gemeente kan bij de voorlichting de ouders uiteraard wijzen op het belang van het indienen van een aanvraag zodra bekend is welke school de leerling gaat bezoeken.

Artikel 4. Gesprek over zelfstandigheid en zelfredzaamheid bij de aanvraag

Zelfredzaamheid
Bij de beoordeling van een aanvraag leerlingenvervoer is het belangrijk te kijken naar wat een leerling kan en wil. De vergoedingsstructuur is zodanig opgebouwd, dat, binnen de gestelde criteria (beoordelingsfase), de meest zelfstandige en onafhankelijke manier van reizen door de leerling wordt vergoed. Ouders spelen hierin een belangrijke rol en een eigen verantwoordelijkheid. Het is aan hen om eventueel samen met hun sociale netwerk of met behulp van andere ouders hun kind zelf te (laten) vervoeren of te leren zelf naar school te reizen.

Veel leerlingen hebben door hun ontwikkelachterstand en/of gedragsproblemen extra begeleiding nodig op weg naar zelfstandigheid. Dit is een verantwoordelijkheid van de ouders, maar gemeenten kunnen hierbij ondersteunen door het inzetten van een leerproject, waarvan er verschillende worden aangeboden. Ook het bekostigen van het reizen met openbaar vervoer, bijvoorbeeld bij leerlingen van het voortgezet speciaal onderwijs, kan het voor gezinnen makkelijker maken om de weg naar zelfstandig reizen te vinden. Voor het voortgezet speciaal onderwijs is hiervoor de wettelijke plicht bij de invoering van de Wet passend onderwijs overigens weggevallen.
Uiteraard blijft het maatwerk om te beoordelen hoe een kind kan reizen. Daarin speelt niet alleen de beperking een rol, maar ook de leeftijd, de route en de behoeften van de leerling. Om het maatwerk te kunnen beoordelen is het van belang om kennis te hebben van de situatie van de leerling, de meest geschikte en haalbare vervoerswijze en de zelfredzaamheid van de leerling en het gezin.

Artikel 5. OOGO met het samenwerkingsverband
Eerste en tweede lid
In de Wet passend onderwijs is bepaald dat samenwerkingsverbanden over het ondersteuningsplan OOGO voeren met de gemeente(n). Immers, het beleid van samenwerkingsverbanden en dat van gemeenten kan over en weer gevolgen hebben. Zo is de gemeente, behalve voor het leerlingenvervoer, ook verantwoordelijk voor het toezicht op de naleving van de leerplicht, de onderwijshuisvesting en het achterstandenbeleid. Bovendien is de gemeente sinds 1 januari 2015 verantwoordelijk voor de zorg voor jeugd.

Het leerlingenvervoer is één van de thema's die bij het OOGO ter sprake komt. In het ondersteuningsplan wordt aangegeven op welke scholen extra ondersteuning wordt geboden en welke tussenvoorzieningen er worden gecreëerd. Hiervan is een helder overzicht nodig, waaruit duidelijk valt op te maken wat de gevolgen zijn voor het vervoer van leerlingen.

Gemeenten zijn bij het op overeenstemming gerichte overleg én bij de voorbereiding daarvan met de scholen in gesprek. De partijen zijn zodoende van elkaars inspanningen en beleid op de hoogte.

Advies van deskundigen
Het is voor een gemeente bij een aanvraag om een vergoeding leerlingenvervoer niet altijd duidelijk wat een kind met het oog op zelfstandig reizen kan. Het onderzoek daarnaar kan bepalend zijn voor het recht op een vergoeding en in andere gevallen bepalend zijn voor de vraag welke vervoerskostenvergoeding er wordt verstrekt. Daarmee is het een belangrijk onderdeel van de behandeling van een aanvraag. De mening van ouders en het advies van de school helpen niet altijd in voldoende mate. Een onafhankelijk onderzoek is soms noodzakelijk. De kosten hiervan komen voor rekening van de gemeente.

Adviezen kunnen worden gegeven door:
- een pedagogisch deskundige;
- de commissie voor de begeleiding, ingesteld door een of meer scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs van cluster 3 en cluster 4;
  de commissie van onderzoek, ingesteld door een of meer instellingen van cluster 1 en cluster 2;
  de ambulante begeleider van de leerling;
  de directeur van de school;
  het samenwerkingsverband;
- de jeugdgezondheidsdienst;
- de geneeskundige dienst;
- een sociaal-medische adviesdienst;
- een medicus gespecialiseerd in de betreffende handicap;

- een orthopedagoog;
- kinderpsycholoog, e.a.

Om een zo objectief mogelijk advies te verkrijgen is het van belang gerichte vragen te stellen en te verzoeken de antwoorden te motiveren.

De raad kan ook een commissie van advies instellen, al dan niet in samenwerking met andere gemeenten. Een onafhankelijk advies is op deze wijze gegarandeerd. De kosten verbonden aan een dergelijke commissie worden uiteraard door de (samenwerkende) gemeenten gedragen.
Wanneer advies nodig is over deelaspecten van het vervoer – bijvoorbeeld over de vraag of de route veilig is – kan dit worden ingewonnen bij deskundigen op het terrein van het desbetreffende deelaspect, bijvoorbeeld de (verkeers)politie.

In het OOGO wordt afgesproken door wie het college zich laat adviseren.

Artikel 6. Algemene voorwaarden voor toekenning van de vervoersvoorziening

Eerste lid

Ook als het college het vervoer zelf verzorgt of laat verzorgen, kan het van ouders aan wie slechts een gedeeltelijke bekostiging van de vervoerskosten toekomt, verlangen een eigen bijdrage te betalen voor het vervoer van hun leerlingen (artikel 6, tweede lid).
De hoogte van deze eigen bijdrage, die slechts van toepassing is op ouders van leerlingen die scholen voor basisonderwijs bezoeken, is afhankelijk van het inkomen van de ouders en de afstand tussen de woning en de te bezoeken school (zie artikel 23). Indien de ouders weigeren de bijdrage te betalen of nalatig hierin zijn leidt dit tot het vervallen van de aanspraak op de bekostiging dan wel, indien gebruik wordt gemaakt van bijvoorbeeld een taxi (busje), tot stopzetting van het vervoer.

Tweede lid

In het tweede lid komt ook tot uitdrukking dat de bijdrage afhankelijk van het inkomen nooit hoger kan zijn dan de werkelijke kosten van vervoer.

Derde lid

De verantwoordelijkheid voor het schoolbezoek blijft ingevolge de Leerplichtwet in alle gevallen bij de ouders liggen. In het derde lid is deze verantwoordelijkheid nog eens expliciet vastgelegd. Deze verantwoordelijkheid kan door de ouders niet op- of overgedragen worden aan de gemeente. De wettelijke regeling, noch de gemeentelijke verordening beperkt deze verantwoordelijkheid van de ouders.

Vierde lid

Het vierde lid bepaalt dat een leerling die meerderjarig en handelingsbekwaam is zelf een aanvraag voor leerlingenvervoer kan indienen, in plaats van de ouders of verzorgers.

Vijfde lid

Om enige beleidsruimte te creëren is in het vijfde lid bepaald, dat het college bij de toekenning van de vervoersvoorziening tevens de termijn van de verstrekking vastlegt. In de beschikking dient deze termijn aangegeven te worden. Per geval wordt de termijn bepaald.
Vanuit het oogpunt van lastenverlichting voor de burger is het wenselijk dat het aantal aanvragen zo veel mogelijk wordt beperkt. In dat kader verdient het aanbeveling om als gemeente te bezien of het mogelijk is om voor een langere periode dan één schooljaar de vervoersvoorziening toe te kennen. Wanneer te verwachten valt dat er geen verandering zal optreden in de lichamelijk of geestelijke toestand van de leerling en deze dus aan de geldende criteria blijft voldoen, is het wenselijk te kiezen voor een periode van enkele jaren, of zelfs voor de hele schoolperiode.
Als er in de situatie van de leerling echter verandering valt te verwachten, bijvoorbeeld een verbetering in de lichamelijke of geestelijke toestand, dient te worden gekozen voor een verstrekking over een termijn van één schooljaar.

De eigen bijdrage moet jaarlijks worden vastgesteld. Hiervoor dient de aanvrager jaarlijks de inkomensgegevens te overleggen, ook al wordt de vervoersvoorziening voor een langere periode verstrekt.

Aanvragers dienen wijzigingen die van invloed zijn op de toegekende vervoersvoorziening direct door te geven aan het college. Het is raadzaam aanvragers nadrukkelijk te wijzen op het feit dat ten onrechte genoten bekostiging kan worden teruggevorderd, dan wel kan worden verrekend (zie ook artikel 7).

Tevens dient het college, wanneer er bekostiging plaatsvindt, de wijze en het tijdstip van uitbetaling te bepalen. Zo zal moeten worden bepaald of:

- de bekostiging per maand, kwartaal, of halfjaar geschiedt;

- de bekostiging in de vorm van een voorfinanciering of op declaratiebasis, dan wel via een vast termijnbedrag achteraf geschiedt.

De praktijk laat ten aanzien van de wijze en het tijdstip van betaling veel verschillende varianten zien. Afhankelijk van de lokale gewoonte of de lokale wensen kan hieraan invulling worden gegeven.

Zesde lid
Aan de verstrekking van een vervoersvoorziening kan het college voorwaarden verbinden. Zo kan het college bepalen, dat, bijvoorbeeld in het kader van het streven naar zelfredzaamheid, in de winterperiode een vergoeding van de kosten van het aangepast vervoer wordt verstrekt, onder de voorwaarde dat in de andere maanden met de fiets of het openbaar vervoer wordt gereisd en dat hiervoor wordt geoefend en/of wordt deelgenomen aan een project met dit doel.

Zevende lid
De vervoersvoorziening heeft betrekking op het vervoer tussen de woning en de school. Een vergoeding van het vervoer naar een opvanglocatie, zorglocatie, buitenschoolse voorziening of andere instelling anders dan een school zijn uitgesloten voor een vergoeding. Het staat het college vrij om in beleidsregels hiervan, al dan niet onder voorwaarden, af te wijken.

Artikel 7. Herziening, opschorting, intrekking of terugvordering van de vervoersvoorziening
Eerste lid
Ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling zijn verplicht wijzigingen die van directe invloed zijn op de toegekende vervoersvoorziening zo snel mogelijk door te geven aan het college.

Van invloed op de vervoersvoorziening zijn onder andere:
- wijziging in het woonadres van de leerling, bijvoorbeeld door verhuizing;
- verandering van school (bijvoorbeeld van speciaal onderwijs naar voortgezet speciaal onderwijs);
- wijziging van het adres van de school;
- wijziging van de schooltijden;
- verandering van de reistijd, bijvoorbeeld door een wijziging in het openbaar vervoer;
- wijziging in de gezinssituatie, in verband met het al dan niet kunnen begeleiden van leerlingen.

Tweede lid
Als de wijziging daartoe aanleiding geeft, trekt het college de verstrekte vervoersvoorziening in en kent het college al dan niet opnieuw een vervoersvoorziening toe (artikel 7, tweede lid).

Van ouders van leerlingen die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoeken kan in bepaalde gevallen, afhankelijk van het inkomen, een bijdrage worden gevraagd (zie artikel 23). Deze bijdrage kan worden verrekend met de eventuele bekostiging. Een wijziging in het inkomen van deze ouders heeft in principe geen invloed op de bekostiging van de vervoerskosten voor datzelfde jaar. Indien echter sprake is van een structurele daling in het inkomen van de ouders kan het college, vooruitlopend op een komend schooljaar, de bekostiging aanpassen.

Derde, vierde en zesde lid
Het college kan, zonder dat ouders of meerderjarige en handelingsbekwame leerling iets hebben doorgegeven, zelf wijzigingen constateren die van invloed kunnen zijn op de vervoersvoorziening. Daarbij kan blijken dat ten onrechte bekostiging is verstrekt. Het zesde lid biedt in dergelijke situaties een kapstok om de ten onrechte betaalde bekostiging terug te vorderen of in mindering te brengen bij eventueel nieuw te verstrekken bekostiging (zie ABRvS 25 januari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:165).

Een leerling aan wie een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer is verstrekt, kan het college de toegang tot dit vervoer tijdelijk of voor de rest van het schooljaar ontzeggen indien bij herhaling is gebleken dat de leerling door onaangepast gedrag of anderszins de orde in het voertuig verstoort of de veiligheid van het voertuig en inzittenden in gevaar brengt. Het is aan te raden een protocol op te stellen hoe het college handelt in dergelijke situaties. Uiteraard kunnen uitzonderlijke situaties noodzaken tot andere besluiten (bijvoorbeeld bij direct gevaar).

Vijfde lid
De verantwoordelijkheid voor het gedrag van de minderjarige leerling gedurende het verblijf van de leerling in het aangepast vervoer berust bij de ouders. Zij moeten de gelegenheid krijgen hun kind te begeleiden bij het vervoer. Wanneer het gedrag beïnvloedbaar is door de leerling te laten begeleiden is er geen reden om de leerling individueel te vervoeren.

Het recht op een vervoersvoorziening is geen absoluut recht. Als de leerling zich onaanvaardbaar gedraagt, kan dit gedrag er uiteindelijk toe leiden dat de vervoersvoorziening beëindigd wordt. Onder

onaanvaardbaar gedrag door de leerling of de ouder wordt verstaan: het gedrag dat onder de gegeven omstandigheden in het maatschappelijk verkeer onacceptabel is. Gedacht kan worden aan beschadiging van het interieur van de taxi(-bus), mishandeling van medepassagiers, grove belediging of bedreiging van de chauffeur etc. Voordat daar echter consequenties aan worden verbonden dient nagegaan te worden of het gedrag verwijtbaar is. Bepaalde aandoeningen kunnen met zich meebrengen, dat dit niet het geval is. In dat geval zal beoordeeld moeten worden of een andere vervoersvoorziening uitkomst biedt, zoals inzet eigen vervoer.

Paragraaf 3. Beoordelingsfase: beoordeling van de aanspraak op vervoersvoorziening

Het beoordelen van een aanvraag leerlingenvervoer valt uiteen in twee vragen. In eerste instantie zal beoordeeld moeten worden of er recht is op een vergoeding (paragraaf 3). In tweede instantie wordt onderzocht wat passend vervoer is voor de leerling (paragraaf 4).
In deze beoordelingsfase (paragraaf 3) wordt beoordeeld of voldaan wordt aan de criteria die het college hanteert al dan niet recht te krijgen op een vergoeding leerlingenvervoer, ongeacht het type vervoersvoorziening.
Eerst nadat is vastgesteld dat aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening volgt de onderzoeksfase (paragraaf 4), waarin de aard en omvang van de vervoersvoorziening die kan worden toegekend wordt beschreven.

Artikel 8. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school
Eerste lid
In de artikelen 4 van de WPO, de WEC en de WVO is bepaald dat de raad bij het vaststellen van de verordening de “op godsdienst of levensbeschouwing van ouders berustende keuze van een school dient te eerbiedigen”. Tevens is in genoemde artikelen bepaald dat in de verordening geen onderscheid wordt gemaakt tussen openbaar en bijzonder onderwijs. Als toegankelijke school is dan aan te merken de school van de verlangde godsdienstige of levensbeschouwelijke richting dan wel de openbare school. Daar komt een tweede criterium bij, namelijk de school van de soort waarop de leerling is aangewezen op grond van zijn lichamelijke of geestelijke toestand.
Als dichtstbijzijnde school kan worden aangemerkt de school die naar afstand het dichtstbij gelegen is, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende (meest) begaanbare, veilige weg.

Wanneer een leerling een school bezoekt die, met voorbijgaan van een vergelijkbare school van dezelfde gewenste richting, verder van de woning van de leerling is verwijderd, blijft de aanspraak in principe beperkt tot de kosten verbonden aan het vervoer naar en van de dichtst bij de woning gelegen school. Het college is echter niet verplicht in dat geval deze kosten te vergoeden. Het college kan besluiten om in het geheel geen bekostiging te verstrekken, als vervoer aanwezig is waarvan de kosten voor de gemeente gelijk blijven, ongeacht het feit of de leerling van dat vervoer gebruik maakt. Bijvoorbeeld in het geval de gemeente busjes laat rijden naar de dichtstbij gelegen school.

Indien de situatie zich zou voordoen dat vervoer naar een verder van de woning van de leerling gelegen school van dezelfde richting voor de gemeente goedkoper zou zijn (of niet meer kosten met zich brengt), kan het college aan de ouders vragen ermee in te stemmen dat de leerling naar die school wordt vervoerd. Voor een openbare school geldt hetzelfde.

Richting
Als erkende richtingen binnen het bijzonder onderwijs gelden het (rooms) katholiek onderwijs, protestants-christelijk onderwijs (gereformeerd, hervormd), onderwijs naar de leer van de Gereformeerde kerk (vrijgemaakt), reformatorisch onderwijs en het evangelisch onderwijs; voorts het joods onderwijs, (orthodox) islamitisch onderwijs en het hindoe onderwijs, en ten slotte het algemeen bijzonder of neutraal bijzonder onderwijs en het onderwijs op antroposofische grondslag (vrijescholen). Sinds 2004 zijn gereformeerd en hervormd opgegaan in de Protestantse Kerk Nederland (PKN).

Een bepaalde onderwijskundige methode wordt niet tot het begrip ‘richting’ gerekend. Hiermee worden onder andere bedoeld: Jenaplanscholen, Montessorischolen, Daltonscholen, Iederwijsscholen, etc.

Van 2007 tot de vorming van het kabinet in 2017 is er in de Tweede Kamer discussie gevoerd over het al dan niet behouden van de verplichting aan gemeenten om het leerlingenvervoer te vergoeden ingeval van een richtingskeuze bij een school. Bij de kabinetsformatie in 2017 is in het Regeerakkoord opgenomen: “Het toelatingsbeleid van scholen en het leerlingenvervoer op basis van denominatie blijven ongewijzigd.”.

Instellingen voor cluster 1 en cluster 2
Voor instellingen voor cluster 1 en cluster 2 geldt het volgende: De instelling of de reguliere school waar de leerling is aangemeld of staat ingeschreven vraagt de toelaatbaarheid tot een instelling aan

bij de commissie van onderzoek. Deze commissie beoordeelt aan de hand van criteria of een leerling is aangewezen op onderwijs op de instelling of op begeleiding vanuit de instelling.
Als de leerling niet toelaatbaar is tot de instelling, kunnen ouders hun kind inschrijven bij een reguliere school of, als daar reden voor is, bij een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs. De ouders kiezen zelf voor een school, maar kunnen daarbij advies krijgen van de commissie van onderzoek van de instelling. Bepaalt deze commissie dat de leerling extra ondersteuning nodig heeft op een reguliere school, dan krijgt de leerling begeleiding vanuit de instelling.

De school is vol
Het spreekt voor zich dat op een voor de leerling geschikte school wel ruimte voor de leerling moet zijn en dat de leerling moet zijn/worden toegelaten. Een school die vol is, heeft geen zorgplicht voor de leerling.
Indien de dichtstbijzijnde school niet toegankelijk is voor een leerling omdat de school vol is, wordt een vervoersvoorziening toegekend naar de eerstvolgende dichtstbijzijnde, toegankelijke school. De aanspraak op vervoer naar deze verder weg gelegen school blijft bestaan, zolang er een wachtlijst is voor de dichtstbijzijnde school.
Als de wachtlijst is opgelost en de leerling kan worden geplaatst op de dichtstbijzijnde school – de gemeente dient naar de duur van de wachtlijst te informeren – kan de vervoersvoorziening beperkt worden tot aan de dichtstbijzijnde school, aangezien deze weer toegankelijk is geworden. Dit ongeacht het feit of de leerling vanaf dat moment ook daadwerkelijk de dichtstbijzijnde school gaat bezoeken. Ouders zijn vrij om hun kind naar elke school van hun keus te laten gaan, maar in het kader van het leerlingenvervoer hoeft slechts een vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde, toegankelijke school te worden verstrekt.

Dislocaties en nevenvestigingen
Als een school die een leerling bezoekt meer dan één locatie heeft, rijst de vraag of slechts de hoofdvestiging dan wel alle onderwijslocaties als school in de zin van de Verordening bekostiging leerlingenvervoer moeten worden beschouwd. Aansluitend bij de regelgeving inzake de huisvesting en materiele instandhouding geldt dat de feitelijke locatie die door de leerling wordt bezocht kan worden aangemerkt als ‘school’.

Tweede lid
Het tweede lid is een aanvulling op het eerste lid. Voor alle onderwijssoorten geldt de hoofdregel: een vervoersvoorziening wordt toegekend naar de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school. Volgens artikel 4, vijfde lid, van de WPO moet echter, wanneer het gaat om speciale scholen voor basisonderwijs, het vervoer naar de dichtstbijzijnde school in het samenwerkingsverband ook worden bekostigd. Dat hoeft niet persé de dichtstbijzijnde toegankelijke speciale school voor basisonderwijs te zijn. Het is mogelijk dat er een school buiten het samenwerkingsverband, maar dichterbij de woning is gelegen.

Na invoering van het passend onderwijs beoordeelt het samenwerkingsverband of leerlingen toelaatbaar zijn tot het onderwijs aan speciale scholen voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband (artikel 18a, zesde lid, aanhef en onder c, van de WPO). Een ‘toelaatbaarheidsverklaring’ voor een speciale school voor basisonderwijs, afgegeven door het samenwerkingsverband aan een leerling, geldt alleen binnen dat samenwerkingsverband (artikel 40, achtste lid, van de WPO). Een ander samenwerkingsverband kan immers gekozen hebben voor een hoger of lager niveau van basisondersteuningsvoorzieningen, die op elke school aanwezig zijn.

In het tweede lid wordt gesproken van de basisschool waarvan de leerling afkomstig is. Dit is op grond van de voorgaande leden van artikel 8 de dichtstbijzijnde toegankelijke basisschool. Daarnaast geldt, bij toepassing van het tweede lid, aanhef en onderdeel b, ook hier het vereiste van schriftelijke instemming van de ouders.

Passend onderwijs
De zorgplicht van de school waar de leerling wordt aangemeld is een van de kernpunten van het passend onderwijs. Wanneer de school waar de leerling is aangemeld niet zelf in de benodigde onderwijsondersteuning kan voorzien, is het de verantwoordelijkheid van deze school om een andere school te vinden die wel een passende onderwijsplek kan bieden. Is het niet haalbaar om de leerling binnen het regulier onderwijs te plaatsen, dan kan een aanbod op het (voortgezet) speciaal onderwijs worden gedaan.
Bij de beoordeling of een school zelf in de benodigde ondersteuning kan voorzien vormt het schoolondersteuningsprofiel het uitgangspunt. In dit profiel wordt aangegeven welke ondersteuning deze school kan bieden.

Het samenwerkingsverband stelt een ondersteuningsplan op waarin – onder meer – wordt aangegeven welk niveau van basisondersteuning voor elke school geldt, hoe de scholen met elkaar

een samenhangend geheel aan ondersteuningsvoorzieningen hebben gecreëerd, op welke wijze verwijzing naar het (voortgezet) speciaal onderwijs plaatsvindt en hoe zij ouders informeren. Uit het ondersteuningsplan blijkt welke scholen bepaalde ondersteuning kunnen bieden.

Derde lid
Het contact met het samenwerkingsverband is essentieel. Samenwerkingsverbanden en gemeenten moeten van elkaar weten welke ontwikkelingen er zijn, hoe het verwijzingsbeleid is, hoe het beleid omtrent het leerlingenvervoer is en wat het onderwijsaanbod is binnen het samenwerkingsverband alsmede waar.
Binnen het leerlingenvervoer wordt een vergoeding verstrekt naar de (qua afstand) dichtstbijzijnde toegankelijke school, rekening houdend met de onderwijsbehoefte en de richting.
In de praktijk komt het voor, dat dit niet de school is, waarnaar de leerling door het samenwerkingsverband wordt verwezen.

Artikel 8 beschrijft in een dergelijke situaties drie voorwaarden, waardoor het college tóch kan besluiten om een vergoeding te verstrekken naar de niet dichtstbijzijnde toegankelijke en door het samenwerkingsverband geadviseerde school. Aan deze voorwaarden kan alleen worden voldaan als een goede invulling wordt gegeven aan het overleg met het samenwerkingsverband (zie artikel 5).

- De noodzaak van het bezoeken van de niet dichtstbijzijnde toegankelijke school moet overtuigend worden aangetoond aan het college. Dit kan bijvoorbeeld door middel van een onderbouwing door het samenwerkingsverband of door een intelligentie-onderzoek wanneer er onderwijs nodig is als gevolg van de hoogbegaafdheid van een leerling;
- Wanneer al dan niet door het samenwerkingsverband is vastgesteld, welke onderwijssoort een leerling nodig heeft op grond van de WPO, WEC of WVO, zal aan het college overtuigend moeten worden aangetoond, waarom dat onderwijs niet geboden kan worden op de dichterbij gelegen school. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan een leerling, die onder een samenwerkingsverband valt waar arrangementen op reguliere basisscholen worden aangeboden, die het speciaal (basis) onderwijs vervangen. De leerling gaat dan naar een reguliere basisschool verder weg, omdat het arrangement, waarop hij onderwijskundig is aangewezen dichterbij aanwezig is;
- In aansluiting op het doel van de Wet passend onderwijs, namelijk: het onderwijs zo dicht mogelijk bij huis aanbieden, vindt er regelmatig overleg plaats tussen de gemeente en het samenwerkingsverband met als doel om het onderwijs dichter bij huis te organiseren (zie artikel 5).

Symbiose
Wanneer een leerling van een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs gedurende ten minste 180 minuten per week onderwijs volgt op een basisschool, een speciale school voor basisonderwijs of een school voor voortgezet onderwijs, is er sprake van symbiose (artikel 24 van de WEC en Titel IV van het Onderwijskundig besluit WEC). Daarvoor moet wel een overeenkomst tussen de scholen gesloten zijn. De leerling volgt in dat geval onderwijs op twee verschillende locaties. Komt de leerling in aanmerking voor een vervoersvoorziening naar de school waar hij staat ingeschreven, dan bestaat er in beginsel ook aanspraak op leerlingenvervoer naar de school waar een symbiose-overeenkomst mee gesloten is, voor zover deze reis voldoet aan de voorwaarden van de verordening. Het gaat dan om vervoer in aansluiting op het begin en einde van de schooldag.

Artikel 9. Afstandsgrens
Eerste lid
Artikel 4, achtste lid, van de WPO en artikel 4, zevende lid, van de WEC stellen dat de gemeentelijke regeling kan bepalen dat geen aanspraak op bekostiging bestaat op grond van de afstand. Artikel 4, zevende lid, van de WPO stelt een afstand van zes kilometer als bovengrens. Deze afstand is in de Verordening bekostiging leerlingenvervoer als criterium aangehouden. De afstand moet per route, zowel voor de heen- als voor de terugweg, worden bepaald.

Een combinatie van afstandscriterium en leeftijdscriterium is op grond van de wet niet mogelijk (artikel 4, achtste en negende lid, van de WPO en artikel 4, zevende en achtste lid, van de WEC). Met andere woorden: een voor de hand liggend onderscheid in afstand tussen jongere en oudere kinderen is niet toegestaan. Het is wel mogelijk om de afstandsgrens per schoolsoort te laten verschillen.

Tweede lid
Volgens artikel 4, het vierde lid, van de WEC en artikel 4, eerste lid, van de WVO komen leerlingen slechts voor een vervoersvoorziening in aanmerking als zij wegens hun handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, dan wel vanwege hun handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken.

Voor het voortgezet speciaal onderwijs (artikel 4, vierde lid, van de WEC) en het regulier voortgezet onderwijs (artikel 4, eerste lid, van de WVO) geldt, dat gehandicapte leerlingen slechts recht hebben op een vervoersvoorziening.
Om te kunnen beoordelen of een leerling door zijn handicap beperkt is om zelfstandig te reizen, is in een aantal gevallen onafhankelijk advies van deskundigen ter zake nodig. Het zal dan veelal gaan om de vraag of een leerling door zijn handicap in het geheel niet van openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken, of alleen onder begeleiding daarvan gebruik kan maken.

In samenspraak met het samenwerkingsverband wordt bepaald wie het college in dergelijke situaties als deskundige kan adviseren (zie artikel 5).

Zelfstandig reizen
De praktijk wijst uit, dat wanneer leerlingen geholpen worden om zelfstandig te leren reizen, de overstap er naar toe makkelijker wordt. In het kader van het stimuleren van het zelfstandig reizen, kan het college overwegen om leerlingen van het voortgezet speciaal onderwijs (onder voorwaarden) wél in aanmerking te laten komen voor een vergoeding voor het openbaar vervoer.

Artikel 10. Aanwijzing opstapplaats
Eerste lid
Eén van de mogelijkheden om het vervoer efficiënter en daardoor goedkoper te organiseren, is het instellen van centrale opstapplaatsen, van waar de leerlingen met de taxi of bus worden vervoerd. Met een dergelijk systeem worden de leerlingen niet thuis voor de deur opgehaald, maar dienen zij zich, al dan niet onder begeleiding van de ouders, te begeven naar de door de gemeente aangewezen opstapplaats.

Tweede lid
In de uitspraak van 26 februari 1992 (nr. R03.89.0419/83-107) acht de Afdeling het redelijk dat de gemeente opstapplaatsen opstelt vanaf waar de leerling van het vervoer gebruik kan maken. De Afdeling vindt de reistijd, die niet meer dan dertig minuten bedraagt, alleszins redelijk. Hiermee is echter nog niet aangegeven wanneer de Afdeling de reistijd niet meer redelijk acht.

Wanneer gekozen wordt voor het aanwijzen van opstapplaatsen, dan is het van belang dat de gemeente daarbij let op de af te leggen afstand van huis naar de opstapplaats. Hierbij kan in ieder geval gedacht worden aan bestaande halteplaatsen binnen een loopafstand van dertig minuten, waar en beschutte halteplaats aanwezig is (mede in verband met de weersomstandigheden). Het feit alleen dat de halte aan een drukke verkeersweg ligt en dus niet veilig genoeg zou zijn voor een leerling, is niet voldoende om af te zien van het aanwijzen van opstapplaatsen. Van ouders mag in dergelijke gevallen verwacht worden, dat zij hun kind begeleiden tot ten minste het moment dat hun kind in het voertuig is gestapt (zie ABRvS 24 augustus 1992, nr. R03.90.1504/83-105).

Wanneer een verzoek om een tegemoetkoming van de vervoerskosten wordt ingediend, blijft de afstand tussen de woning en de school relevant; het instellen van opstapplaatsen verandert daar niets aan. Dit betekent dat ouders die op bijvoorbeeld negen kilometer van de school wonen terwijl de gemeente op zes kilometer afstand een opstapplaats heeft ingesteld, recht hebben op bekostiging van het vervoer (en eventueel begeleiding) over de resterende drie kilometer. Ook blijft het berekenen van de reistijd zoals dat nu geldt onverkort intact. Met andere woorden: de tijdsduur die gemoeid is met het bereiken van de opstapplaats telt mee als reistijd als bedoeld in artikel 19, eerste lid, onder a.

Derde lid
Wanneer het voor ouders onmogelijk is om de leerling naar de opstapplaats te begeleiden, dan wijst het college geen opstapplaats aan. Om te bepalen hoe ouders dit dienen aan te tonen zie artikel 19, eerste lid, onder c.

Artikel 11. Peildatum leeftijd leerling
In artikel 18 is het leeftijdscriterium in het basisonderwijs als een van de – wettelijk toegestane – volumebeperkende middelen opgenomen om al dan niet in aanmerking te komen voor vervoer onder begeleiding. Dan verdient het aanbeveling een peildatum van de leeftijd van de leerling te kiezen. Om administratieve lasten te beperken is een peildatum gewenst die geldt voor het gehele schooljaar. Aangezien 1 augustus de wettelijke start is van het schooljaar, is deze datum als peildatum gekozen.

De bepaling houdt in dat indien de leerling op 1 augustus van een bepaald schooljaar acht jaar is, hij in het kader van de Verordening bekostiging leerlingenvervoer het gehele schooljaar als acht jaar wordt aangemerkt, ook al wordt de leerling halverwege het schooljaar negen jaar. Er hoeft dan ook maar één beschikking voor het gehele schooljaar te worden afgegeven.

Het recht op leerlingenvervoer staat overigens in geen relatie tot een bepaalde leeftijdgrens. Toelating

en inschrijving bij een school volstaat.

Artikel 12. Andere vergoedingen
Als kan worden aangetoond dat een aanvrager van leerlingenvervoer via een andere weg (bijvoorbeeld via de werkgever) vergoeding ontvangt voor de kosten van het vervoer naar school, mag de gemeente die vergoeding aftrekken van de bekostiging die de aanvrager zou hebben gekregen op basis van de verordening leerlingenvervoer. Ook is het mogelijk deze vergoeding als bijdrage in rekening te brengen, wanneer het om aangepast vervoer gaat dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen.

Het bovenstaande geldt echter niet voor vergoedingen die – op aanvraag – aan ouders van schoolgaande kinderen in het voortgezet onderwijs worden verstrekt op basis van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten. Deze vergoeding is opgebouwd uit verschillende componenten, zoals lesgeld, en is zeker niet uitsluitend bestemd voor reiskosten. Daarom wordt deze vergoeding niet verrekend met de vervoersvoorziening.

Artikel 13. Schooltijden en wachttijden
Eerste lid
Het vervoer vindt plaats in aansluiting op het begin en einde van de schooldag, zoals aangegeven in de schoolgids van de school. Alleen wanneer de leerplichtige leerling door een structurele handicap slechts een deel van het onderwijsprogramma kan volgen, kan er in een voorkomend geval tijdens de schooltijd vervoerd worden. Sociale omstandigheden, lichamelijke problemen van tijdelijke aard of leeftijd zijn geen grond voor het vervoer tijdens schooltijd. De ouders dienen hun verzoek om een vervoersvoorziening op deze afwijkende tijden te onderbouwen door:

- een verklaring van de leerplichtambtenaar, waaruit een leerplichtakkoord blijkt;
- een opbouwschema om te komen tot een volledig schoolprogramma/onderwijstijd;
- een verklaring van de (directie van de) school waaruit de medische noodzaak blijkt; of
- een verklaring van een deskundige (bijvoorbeeld een arts, psycholoog of orthopedagoog) al dan niet door het college ingewonnen, waaruit de medische onmogelijkheid blijkt om de volledige schooltijden te volgen.

In alle andere situaties zijn ouders zelf verantwoordelijk voor de schoolgang van hun kind.
Vervoer dat nodig is in verband met een activiteit van de school (sportdag, excursie, sinterklaas- of andersoortige feestdagviering) vallen buiten het leerlingenvervoer.

Tweede en derde lid
In het voortgezet speciaal onderwijs en het regulier voortgezet onderwijs kan het voorkomen dat er binnen de vaste schooltijden gewerkt wordt met lesroosters. Ook in dat geval vindt het vervoer in principe plaats op het begin en het einde van de schooldag volgens de schoolgids. Het college kan, ingeval van aangepast vervoer, echter overwegen om dan een wachttijd te hanteren, waarbij leerlingen op elkaar wachten, dan wel eerder op school zijn. Hierdoor kan het vervoer toch gecombineerd worden.

De gemeente zal indien mogelijk proberen de leerlingen met afwijkende schooltijden van één of meerdere scholen gezamenlijk te vervoeren, wanneer de begin- en/of eindtijden nagenoeg hetzelfde zijn (zie artikel 1 het begrip ‘reistijd’).
Het vervoer op afwijkende tijden kan leiden tot individueel aangepast vervoer buiten schooltijden en dat brengt extra vervoerskosten met zich mee. Gemeenten zijn hier in principe niet toe verplicht, tenzij de leerling een gedeeltelijke vrijstelling van de leerplicht heeft.

Artikel 14. Tijdelijk verblijf buiten de gemeente
Een aanvraag wordt gedaan in de gemeente waar de leerling feitelijk en structureel verblijft. Dit hoeft niet de gemeente te zijn waar de leerling is ingeschreven in de Basisregistratie Personen.
Wanneer de leerling tijdelijk in een andere gemeente verblijft, bijvoorbeeld in verband met noodzakelijke opvang, is het de vraag of het redelijk is, dat deze gemeente de vervoerskosten moet dragen. Immers: bij gemeente A moeten de vervoersvoorziening (tijdelijk) worden stop gezet, bij gemeente B moet een vervoersvoorziening worden aangevraagd en een aantal weken later dienen zij het omgekeerde te doen.
Het incidentele karakter van dit verblijf en het vervoer zorgt voor een omslachtige belasting voor zowel de ouders als de tijdelijke gemeente. Bovendien bevat de definitie ‘woning’ een structureel karakter.

In voorkomend geval kan als volgt worden gehandeld.
Als de leerling door een crisissituatie gedurende een korte periode in een andere gemeente verblijft, zijn eigen school blijft bezoeken en van gemeentewege al een vergoeding leerlingenvervoer kreeg naar deze school, dan wordt dit verblijf voor de duur van maximaal zes weken aangemerkt als verblijf

in de oorspronkelijke gemeente. De oorspronkelijke gemeente neemt dan de kosten voor vervoer voor de duur van maximaal zes weken voor haar rekening.

Wanneer de oorspronkelijke gemeente niet akkoord gaat met vergoeding van de kosten voor de eerste zes weken of als het verblijf een langere periode in beslag neemt, wordt door de oorspronkelijke gemeente geen vergoeding meer verstrekt. Er kan dan een vervoersvoorziening worden aangevraagd bij de gemeente waar de leerling gedurende die periode feitelijk woont. Dit verzoek wordt dan beoordeeld op basis van de eigen verordening van die gemeente.
Aangezien er in een dergelijke situatie over het algemeen geen sprake is van de dichtstbijzijnde toegankelijke school, bestaat er vaak geen recht op een vergoeding. In een dergelijke situatie dienen de desbetreffende gemeenten in onderling overleg te treden om de situatie voor de leerling zo goed mogelijk op te lossen. De kosten voor een dergelijke oplossing zouden gedragen kunnen worden door de oorspronkelijke gemeente (op basis van de hardheidsclausule of de Jeugdwet), waarbij de gemeente van de verblijfplaats van de leerling wel het vervoer organiseert. Wanneer door de rechter wordt bepaald dat de leerling definitief wordt geplaatst op het opvangadres, eindigt de tussen de gemeenten gemaakte afspraak en neemt de gemeente, waar de leerling nu definitief verblijft, een besluit.

Vakantie van de ouders geldt overigens niet als reden voor noodzakelijke opvang van de leerling elders.

Artikel 15. Vervoersvoorziening naar stageadres
Eerste lid
Een stage kan deel uitmaken van het onderwijsprogramma van scholen voor voortgezet onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs. In het arbeidsmarktgerichte uitstroomprofiel van het voortgezet speciaal onderwijs is voor leerlingen vanaf veertien jaar minstens één stage op ten hoogste vier dagen per week zelfs verplicht (artikel 17, eerste lid, van de WEC).
Wanneer de stage is opgenomen in de schoolgids van de school, is het stageadres aan te merken als ‘school’. Komt de leerling in aanmerking voor een vervoersvoorziening naar de school waar hij staat ingeschreven, dan bestaat er in beginsel ook aanspraak op leerlingenvervoer naar het stageadres.

Voor stagevervoer moet een aparte aanvraag worden ingediend.

Tweede tot en met vierde lid
Het college kan daarbij vragen om een stageovereenkomst. Aangezien stage in feite een verlenging van de schoolactiviteit is, komen de dagen en tijden waarvoor de vervoersvoorziening wordt verstrekt overeen met de reguliere schooltijden.
Naar analogie van ‘dichtstbijzijnde toegankelijke school’ wordt slechts een vervoersvoorziening verstrekt naar de dichtstbijzijnde toegankelijke stage en naar één stagelocatie. Om de vervoerskosten voor de gemeente te kunnen beheersen, is in artikel 15 bepaald dat de stage op de route van de woning naar de school moet zijn gelegen, tenzij dit voor de leerling onmogelijk blijkt. Hiervoor kan het college een maximale afstand van de woning of de school bepalen.

De gemeente kan tijdens het overleg scholen er op attenderen dat stageplaatsing financiële gevolgen kan hebben voor gemeenten. Scholen kunnen dit aspect dan mee laten wegen door een stageplek te zoeken zo dicht mogelijk bij huis, of op de route van het leerlingenvervoer.

Stage is een opstap naar deelname in het maatschappelijk verkeer. Bij het onderzoek naar wat passend vervoer is voor de leerling kan voor de stage een andere vervoersvoorziening worden verstrekt dan naar de school van de leerling. Het doel blijft om zo zelfstandig mogelijk te reizen.

Paragraaf 4. Onderzoeksfase: verstrekking aard en omvang van de vervoersvoorziening

Paragraaf 4 komt aan de orde als de beoordeling ter bepaling of er recht is op een vergoeding vastgesteld is (paragraaf 3). In de onderzoeksfase (paragraaf 4) wordt onderzocht welke goedkoopste passende vervoersvoorziening wordt bekostigd. Bij dit onderzoek staan de mogelijkheden en behoeften van de leerling en de zelfredzaamheid van het gezin om zo zelfstandig mogelijk te reizen centraal, alsmede de vervoersontwikkeling van de leerling.
Deze onderzoeksfase treedt pas in werking als uit de beoordelingsfase een positief besluit volgt.

Artikel 16. Verstrekking van de vervoersvoorziening
Eerste lid
Bij het onderzoek naar wat passend vervoer is voor een leerling wordt uitgegaan van hoe de leerling zo zelfstandig mogelijk van en naar zijn school kan reizen. Wanneer een leerling nog niet zelfstandig kan reizen is, vanaf de leeftijd van 9 jaar, in het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan voor de leerling beschreven welke mogelijkheden er zijn om de leerling zelfstandiger te laten reizen, wat hiervoor

nodig is, welke periode hiervoor gepland is, wat ouders hierin kunnen betekenen en waar de gemeente ondersteunt. Dit vervoersontwikkelingsplan wordt betrokken bij het onderzoek naar de reismogelijkheden.

Bij dit onderzoek kan ook het advies van deskundigen van belang zijn. In samenspraak met het samenwerkingsverband wordt bepaald wie het college in dergelijke situaties als deskundige kan adviseren (zie artikel 5).

Tweede lid
Uit het onderzoek naar de zelfstandigste manier van reizen van de leerlingen kan naar voren komen dat de leerling niet in staat is alleen met de fiets of het openbaar vervoer te reizen. Dit kan te maken hebben met de leeftijd van de leerling en/of de beperkingen die de handicap van de leerling met zich mee brengt. In dat geval worden ook de vervoerskosten van de begeleider vergoed, voor zover de begeleider met de leerling meereist.

Soms is begeleiding in het aangepast vervoer noodzakelijk, bijvoorbeeld wanneer een leerling verzorging nodig heeft of in het geval een leerling bepaald ongewenst gedrag vertoont. In dit geval worden eveneens alleen de kosten van het vervoer die aan deze begeleiding verbonden zijn vergoed. Ook kan de gemeente een plaats beschikbaar stellen in het aangepast vervoer. Salariskosten worden niet vergoed.
Voor medische begeleiding tijdens het vervoer is de gemeente niet verantwoordelijk.

Artikel 17. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer en vervoer per fiets
Eerste lid
Deze vergoeding kan worden verstrekt voor de leerling die een basisschool of school voor speciaal basisonderwijs (artikel 4 van de WPO) of een school voor speciaal onderwijs (artikel 4 van de WEC) bezoekt. De wet kent in artikel 4 van de WEC en artikel 4 van de WVO niet de mogelijkheid om het zelfstandig reizen van leerlingen van het voortgezet speciaal onderwijs en het voortgezet onderwijs te vergoeden. Een gemeente kan hier uiteraard, bijvoorbeeld ter stimulans om zelfstandig te gaan reizen, in haar eigen verordening ruimer mee om gaan.

De gemeente bekostigt de goedkoopst mogelijke wijze van openbaar vervoer. Het gaat hierbij om de kosten die met de OV-chipkaart (of eventueel een andere binnen de gemeente of regio geldende betaalmogelijkheid) worden gemaakt, rekening houdend met kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.

Tweede lid
Het tweede lid bepaalt dat een fietsvergoeding kan worden verstrekt. Het college dient dan van oordeel te zijn dat de leerling, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets. Hierbij worden dan factoren als leeftijd, eventuele handicap, de veiligheid van de route en de afstand in overweging genomen. Het is mogelijk een fietsvergoeding voor de zomermaanden te verstrekken en een andere vervoersvoorziening voor de overige maanden toe te kennen.|

Derde lid
De kilometervergoeding voor de fiets is gelijk aan de laatst bekende fietskilometervergoeding genoemd in de Reisregeling Binnenland gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige afstand. De Reisregeling Binnenland is op 1 januari 2020 beëindigd. De laatst genoemde vergoeding voor de fiets bedroeg daarin € 0,09 per kilometer.

Artikel 18. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer of vervoer per fiets ten behoeve van een begeleider
Eerste lid
In een aantal gevallen zal blijken dat het voor een leerling niet mogelijk is zelfstandig met het openbaar vervoer of de fiets te reizen.

Leerling is jonger dan negen jaar
In artikel 18 is bepaald dat ouders van leerlingen van het primair onderwijs en speciaal onderwijs in aanmerking komen voor bekostiging van de vervoerskosten als aan de afstandsgrens (artikel 9) is voldaan. Als daarbij de leerling jonger dan negen jaar is, en de ouders op een voor het college bevredigende wijze kunnen aantonen dat het kind niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken, komen de ouders in aanmerking voor de bekostiging van de vervoerskosten voor een begeleider. Hierbij kan men denken aan de volgende situaties:

- de leerling moet een of meerdere malen overstappen;
- de route van het uitstappunt van de bus naar de school kent gevaarlijke punten;
- het is voor de leerling door zijn handicap niet veilig om alleen naar school te fietsen.

In dit verband is artikel 11 van belang. Indien de leerling op 1 augustus van het schooljaar acht jaar is, geldt voor het hele schooljaar dat de leerling als acht jaar wordt aangemerkt, ook al wordt de leerling in de loop van het schooljaar negen jaar.
De grens van negen jaar is gebaseerd op onderzoek (2001). Over het algemeen, zo bleek, kan een kind van negen jaar zonder begeleiding alleen met de fiets over straat.

Structurele handicap
Ouders van leerlingen die door hun structurele handicap niet zelfstandig met het openbaar vervoer kunnen reizen, komen in aanmerking voor bekostiging van de vervoerskosten voor de leerling én een begeleider, ongeacht de afstand van de woning naar de school.

Het gaat om de vraag of de leerling, door zijn handicap, al dan niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kan maken.
Zo zijn er situaties denkbaar waarbij een leerling met een bepaalde structurele handicap wel degelijk zelfstandig met het openbaar vervoer kan reizen. Een gewenningsperiode zal dan meestal noodzakelijk zijn, waarbij de leerling de gelegenheid krijgt de weg te leren kennen, om leert gaan met de OV-chipkaart en dergelijke.
Bij de aanvraag dienen ouders verklaringen van deskundigen te overleggen. Het college kan ook advies van onafhankelijke deskundigen inwinnen (zie artikel 5).

Wanneer er sprake is van een tijdelijke handicap (bijvoorbeeld een gebroken been) valt het vervoer van de leerling onder de verantwoordelijkheid van de ouders. Echter, wanneer de leerling een groot gedeelte van het schooljaar in verband met – bijvoorbeeld – herstel van een operatie en/of revalidatie niet of niet zelfstandig met het openbaar vervoer kan reizen, kunnen ouders een aanvraag voor een vervoersvoorziening indienen. Als criterium kan een termijn van langer dan drie maanden worden aangehouden. Toen de Wet op de (re)integratie arbeidsgehandicapten nog van kracht was werd ook een termijn van drie maanden aangehouden vóórdat er sprake kon zijn van een vervoersvergoeding.

Begeleiding
Begeleiding in het vervoer is primair een taak van de ouders. Als zij niet in staat zijn hun kind te begeleiden, dienen zij zelf voor een oplossing te zorgen. Zo kan ook een familielid, een kennis, een oppas, een van de buren, een ouder van een andere leerling of een klassenassistent de leerling begeleiden. Met de begeleiding van een jongere leerling door een oudere leerling moet uiteraard heel omzichtig worden omgegaan. Een en ander hangt af van factoren als leeftijd, verkeerssituaties en dergelijke.

Wie de leerling ook begeleidt, de bekostiging vindt plaats aan de ouders van de leerling voor het deel van de reis, dat de leerling begeleidt wordt. Als een begeleider meer dan een leerling tegelijk begeleidt, wordt de begeleider slechts één maal bekostigd. Dit sluit aan bij de systematiek, dat in het aangepast vervoer ook alleen het deel van de reis betaald wordt, dat de leerling meereist.

Tweede lid
De kilometervergoeding voor de fiets is gelijk aan de laatst bekende fietskilometervergoeding genoemd in de Reisregeling Binnenland gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige afstand. De Reisregeling Binnenland is op 1 januari 2020 beëindigd. De laatst genoemde vergoeding voor de fiets bedroeg daarin € 0,09 per kilometer.

Artikel 19. Vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer
Eerste lid
Een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer dient in principe slechts in uitzonderingsgevallen te worden versterkt. Deze uitzonderingen zijn in artikel 19 vastgelegd.

Onderdeel a
Bij een reisduur tot anderhalf uur met het openbaar vervoer komt de vrijheid van de ouders om voor een bepaalde school te kiezen niet in de knel. Er kan aangepast vervoer worden aangeboden, wanneer de reistijd met aangepast vervoer, de reistijd ten opzichte van het openbaar vervoer met 50% of meer kan worden teruggebracht. Van belang is dat via individuele meting die conclusie kan worden getrokken. Overigens is het niet zo dat de ouders in voorkomend geval van het college kunnen eisen dat de totale reistijd ook daadwerkelijk tot 50% of minder wordt teruggebracht. Het aangepast vervoer wordt veelal in combinatie van een aantal leerlingen georganiseerd. De reistijd is dan meestal langer dan gemeten op individuele basis. Van belang is hier de omschrijving van het begrip ‘reistijd’ (zie artikel 1).
De praktijk leert dat leerlingen, ongeacht de manier waarop zij de afstand naar school overbruggen, zo’n tien minuten vóór de aanvang van de lessen op het schoolplein aankomen. Het ligt voor de hand deze tijd uit te sluiten van de reistijd. De eventuele wachttijd voor het openbaar vervoer aan het einde van de schooldag wordt wel meegerekend. Wanneer een leerling met aangepast vervoer wordt

vervoerd is er tijd nodig de school te verlaten en in de taxi(bus) te stappen. Het is in dit geval dan ook redelijk enige tijd (tien minuten) op te tellen bij de berekende duur van de rit (zie ABRvS 5 oktober 1990, nr. R03.90.6236/86538).

Het kan voorkomen dat voor de heenreis (woning-school) de reistijd van anderhalf uur met het openbaar vervoer overschreden wordt, terwijl dit voor de terugreis niet het geval is (of vice versa). In een dergelijk geval wordt er voor de heenreis aangepast vervoer toegekend, en voor de terugreis bekostiging op basis van openbaar vervoer.

Overigens kunnen ouders, als zij op basis van het criterium reistijd aanspraak op aangepast vervoer maken, niet van het college eisen dat de totale reistijd ook daadwerkelijk tot 50% of minder wordt teruggebracht.

Onderdeel b
In een aantal gemeenten ontbreekt openbaar vervoer geheel of rijdt zo weinig frequent dat leerlingen daar geen gebruik van kunnen maken voor het vervoer van de woning naar de school of terug.
In dat geval kan het college allereerst het volgende overwegen:

- de vervoersonderneming verzoeken om wijzigingen aan te brengen in de dienstregeling, zodat het openbaar vervoer bruikbaar wordt voor het reizen naar de school en terug;
- het bevoegd gezag van de school verzoeken de schooltijden (beter) af te stemmen op de dienstregeling van het openbaar vervoer.

Overigens biedt artikel 19, het eerste lid, aanhef en onderdeel b, het college de mogelijkheid om te beoordelen of de leerling in staat mag worden geacht met de fiets naar school te gaan (zie artikel 17).

Onderdeel c
De ouders dienen op een voor de gemeente bevredigende wijze aan te tonen dat het hun onmogelijk is hun kind in het openbaar vervoer te begeleiden, of dat deze begeleiding tot ernstige benadeling van het gezin zou leiden. Van ouders wordt ook verwacht dat zij allereerst zelf een oplossing zoeken voor het (laten) begeleiden van hun kinderen, wanneer dit nodig is (zie artikel 18).

In de toelichting op het amendement van de Kamerleden Dijkgraaf en Ferrier van 5 maart 2012, dat tot een wetswijziging heeft geleid, staat een en ander als volgt omschreven: “De inzet die van ouders wordt gevraagd moet redelijk zijn. Van ouders mag uiteraard een bepaalde mate van inzet verwacht worden, maar die inzet mag niet zover gaan dat de mogelijkheid van leerlingenvervoer illusoir wordt.”
Met de term ‘leerlingenvervoer’ zal overigens ‘aangepast vervoer’ bedoeld zijn.
Per ouder(paar) en per aanvraag zal het college moeten beoordelen of de gevraagde inzet redelijk is.

Onderdeel d
Als de leerling door zijn structurele handicap niet in staat is, zelfs niet onder begeleiding, van het openbaar vervoer gebruik te maken, verstrekt het college een voorziening in de vorm van aangepast vervoer.

Artikel 20. Bekostiging op basis van de kosten van eigen vervoer
Artikel 20 geeft nadere regels voor de bekostiging van het eigen vervoer. Hiervan is sprake wanneer ouders de leerlingen zelf naar school vervoeren of laten vervoeren met een eigen vervoermiddel (auto, bromfiets, etc.), of wanneer een leerling gebruikmaakt van de fiets.

Eerste lid
Als ouders de leerling zelf wensen te (laten) vervoeren, is toestemming van het college noodzakelijk. Een belangrijke maatstaf voor toestemming kan zijn dat de bekostiging van het vervoer door de ouders voor de gemeente goedkoper is. Daarvan is in ieder geval geen sprake als de leerling in aanmerking komt voor een voorziening in de vorm van aangepast vervoer en er is plaats in een busje dat toch al rijdt.
Het college kan ouders ook vragen of zij bereid zijn de leerlingen naar school te vervoeren. Verplichten is echter niet toegestaan.

Tweede lid
De bekostiging van het eigen vervoer is gerelateerd aan de voorziening waar de ouders in principe op basis van de bepalingen in de Verordening bekostiging leerlingenvervoer voor in aanmerking komen:

Onderdeel a
Als ouders aanspraak maken op bekostiging op basis van de kosten van de fiets en zij de leerling, met toestemming van of op verzoek van het college, zelf vervoeren, dan keert het college bekostiging uit op basis van de kosten van het vervoer per fiets.

Ingeval zij in aanmerking zouden komen voor een vergoeding van het fietsvervoer met begeleiding, wordt slechts de vergoeding voor alleen de leerling verstrekt. Het verstrekken van een vergoeding voor een begeleider heeft slechts zin als er daadwerkelijk meegereisd wordt. Dat kan er immers toe leiden, dat de leerling van de begeleider leert en na enige tijd zelfstandig kan reizen. Het uitbetalen van de fietsvergoeding voor een begeleider, indien met het eigen vervoer wordt gereisd, draagt niet bij aan het mogelijke resultaat, dat de leerling op termijn eventueel zelfstandig naar school kan fietsen.

De kilometervergoeding voor de fiets is gelijk aan de laatst bekende fietskilometervergoeding genoemd in de Reisregeling Binnenland gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige afstand. De Reisregeling Binnenland is op 1 januari 2020 beëindigd. De laatst genoemde vergoeding voor de fiets bedroeg daarin € 0,09 per kilometer.

Onderdeel b
Als ouders aanspraak maken op bekostiging op basis van de kosten van openbaar vervoer en zij de leerling, met toestemming van op of verzoek van het college, zelf vervoeren, dan keert het college bekostiging uit op basis van de kosten van het openbaar vervoer. Het college gaat na wat voor de te overbruggen afstand betaald zou moeten worden, wanneer de leerling gebruik zou maken van het openbaar vervoer. Hierbij wordt het meest goedkope tarief als uitgangspunt genomen. Ingeval ouders kiezen voor het eigen vervoer, terwijl ze in principe in aanmerking zouden komen voor een vergoeding van het openbaar vervoer met begeleiding, wordt slechts de vergoeding voor alleen de leerling verstrekt. Het verstrekken van een vergoeding voor een begeleider in het openbaar vervoer heeft slechts zin als er daadwerkelijk meegereisd wordt in het openbaar vervoer. Dat kan er immers toe leiden, dat de leerling van de begeleider leert en na enige tijd zelfstandig met het openbaar vervoer kan reizen. Het uitbetalen van de openbaar vervoer kosten voor een begeleider, indien met het eigen vervoer wordt gereisd, draagt niet bij aan het mogelijke resultaat, dat de leerling op termijn eventueel zelfstandig met het openbaar vervoer zal reizen.

Onderdeel c
Als ouders in aanmerking komen voor een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer en zij met toestemming van op of verzoek van het college de leerling zelf vervoeren, wordt een vergoeding per kilometer verstrekt. De hoogte van deze kilometervergoeding was voorheen afgeleid van de Reisregeling binnenland. Deze regeling is op 1 januari 2020 beëindigd. De laatstgenoemde kilometervergoeding in de Reisregeling Binnenland bedroeg € 0,37. Dit werd verstrekt over de kilometers die de leerling reist (’s morgens enkele reis en ’s middags enkele reis).
Met het verdwijnen van de Reisregeling Binnenland is het reëel om voor de kilometervergoeding aan te sluiten bij de algemeen gebruikelijke belastingvrije kilometervergoeding (peil 01-01-2020: € 0,19) gerekend over de kortste afstand tussen de woning en de school. Omdat dit vrijwel gelijk is aan de helft van de voormalige vergoeding dient ’s morgens ook de retourreis en ’s middags ook de heenreis van de chauffeur vergoed te worden. Voor gemeenten die een vergoeding verstrekken op basis van beladen kilometers is de vergoeding dan twee keer de belastingvrije kilometervergoeding.
In het geval gemeenten het zogenaamde schijvenmodel hanteren wordt de heen- en terugreis tweemaal vergoed.
Geen vergoeding wordt verstrekt wanneer de leerling ook tussen de middag wordt vervoerd.

Derde lid
Het derde lid bepaalt dat ouders aanspraak maken op bekostiging op basis van een kilometervergoeding als zij – na toestemming van het college – meer dan één leerling tegelijk vervoeren. Dit geldt ook wanneer ouders in principe slechts aanspraak maken op bekostiging op basis van de kosten van openbaar vervoer. De kilometervergoeding geldt voor de auto, en wordt niet per leerling verstrekt.

Vierde lid
Wanneer ouders toestemming vragen meerdere kinderen met een eigen busje te vervoeren, kan het college bij wijze van uitzondering op grond van artikel 26 (de zogenaamde hardheidsclausule) een andere bekostiging vaststellen. Dit vervoer kan goedkoper zijn dan aangepast vervoer per leerling.

Artikel 21. Bekostiging andere passende vervoersvoorziening
Het kan voorkomen dat een leerling of een ouder op een andere manier kan of wenst te reizen dan de reeds beschreven vervoerswijzen, als hij daarvoor een geschikt vervoermiddel heeft. Artikel 21 maakt het mogelijk dit maatwerk toe te passen en de vergoeding zodoende te laten aansluiten bij de vermogens van de leerling en/of de ouder. Het kan er tevens toe bijdragen dat het zelfstandig reizen wordt gestimuleerd.
Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan een handbike, elektrische fiets, bakfiets. Het college kan besluiten ouders hierin tegemoet te komen mits de kosten van dit vervoermiddel niet uitstijgen boven de kosten van het openbaar vervoer naar de school.

Artikel 22. Vervoersvoorziening voor weekeinde en vakantie
Eerste tot en met derde lid
Artikel 4, zesde lid, van de WEC geeft aan in de verordening bepalingen op te nemen voor het weekeinde- en vakantievervoer. In artikel 22 wordt hier invulling aan gegeven.

Artikel 22 bevat twee belangrijke componenten:
1- Een vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie wordt alleen verstrekt als het verblijf van de leerling in een internaat of een pleeggezin noodzakelijk is met het oog op het volgen van passend (voortgezet) speciaal onderwijs. Zo is het bepaald in de WEC.

Doorslaggevend is de directe relatie tussen het verblijf in een internaat of pleeggezin en het volgen van passend onderwijs op een school die ver van de woning is gelegen. Dit betekent dat het college geen vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie toekent als de leerling passend onderwijs kan volgen op een school die redelijkerwijs met dagelijks vervoer vanuit het ouderlijk huis bereikt kan worden. Ook betekent dit dat er geen vervoersvoorziening van en naar de woning van de ouders wordt verstrekt als de leerling om medische of sociale redenen in een internaat of pleeggezin verblijft en daar in de buurt een school bezoekt. De gemeente dient na te gaan op welke gronden een leerling op een internaat of bij een pleeggezin is geplaatst.

Ouders van leerlingen van het regulier en speciaal basisonderwijs en van het regulier voortgezet onderwijs komen niet in aanmerking voor een vervoersvoorziening voor het weekeinde of de vakantie.

2- Het college van de gemeente waar de ouders wonen, verstrekt de vervoersvoorziening voor het weekeinde- en vakantievervoer als de ouders daarvoor in aanmerking komen. Zo is het bepaald in de WEC. Het college van de gemeente waar de leerling in een internaat of een pleeggezin verblijft, heeft hierin geen rol.
Wanneer de leerling in aanmerking komt voor dagelijks vervoer van het internaat of pleeggezin naar de school en terug verstrekt het college van de gemeente waar de leerling in het internaat of het pleeggezin verblijft deze voorziening.

Vierde lid
Het vierde lid geeft aan dat artikel 19, eerste lid, aanhef en onder a, niet van toepassing is. Verder geldt het volgende:

- Alleen die leerlingen van het voortgezet speciaal onderwijs komen in aanmerking voor een vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie die wegens hun structurele handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, dan wel niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kunnen maken.
- Voor de toekenning is bekostiging van de kosten van openbaar vervoer het uitgangspunt.
- Het college bekostigt ook de kosten van het openbaar vervoer voor een begeleider als de leerling wegens zijn structurele handicap of leeftijd niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik te maken (zie artikel 18).
- Het college verstrekt een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer als:
    a. openbaar vervoer ontbreekt;
    b. begeleiding in het openbaar vervoer niet mogelijk is;
    c. de leerling wegens zijn structurele handicap niet in staat is – ook niet onder begeleiding – van het openbaar vervoer gebruik te maken (zie artikel 19).

  Een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer wordt in dit geval niet verstrekt als de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer meer dan anderhalf uur onderweg is.

Het college kan toestaan dat de ouders de leerling zelf vervoeren of laten vervoeren. De bekostiging is dan afhankelijk van de vervoersvoorziening waarop de ouders aanspraak zouden maken (zie artikel 20).

Artikel 23. Eigen bijdrage in de vorm van een draagkrachtafhankelijke bijdrage
Artikel 4, elfde lid, van de WPO biedt gemeenten de mogelijkheid een bijdrage te vragen in de kosten van het vervoer, wanneer de afstand tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school meer is dan twintig kilometer. Deze bijdrage kan alleen worden gevraagd wanneer het een school voor regulier basisonderwijs betreft. De bijdrage is afhankelijk van de financiële draagkracht van de ouders.
Er wordt geen bijdrage gevraagd wanneer het gaat om leerlingen die wegens hun structurele handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, of vanwege een zodanige handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken.
De draagkrachtafhankelijke bijdrage wordt per gezin geheven.

In artikel 23 is gekozen voor een systeem waarin met een aantal inkomensblokken wordt gewerkt waaraan een vooraf vastgestelde draagkrachtafhankelijke ouderlijke bijdrage is gekoppeld. Zowel de bedragen van de inkomensblokken als van de verschuldigde bijdrage worden geïndexeerd

vastgesteld op een wijze die aansluit bij artikel 4 van de WPO.

De ouders van gehandicapte leerlingen die niet zelfstandig met het openbaar vervoer kunnen reizen, zijn vrijgesteld van het betalen van een eigen bijdrage.

Paragraaf 5. Slotbepalingen

Artikel 24. Beslissing burgemeester en wethouders in gevallen waarin de regeling niet voorziet
In de Verordening bekostiging leerlingenvervoerzijn de hoofdlijnen voor de bekostiging van het leerlingenvervoer vastgelegd. Er kunnen zich echter concrete gevallen voordoen waarin de modelverordening niet voorziet. Te denken valt hierbij aan gemeenschappelijke afspraken met andere gemeenten, combinaties van openbaar vervoer met aangepast vervoer, varianten in het gebruik van eigen vervoer, etc. Artikel 24 bepaalt dat het college in dergelijke situaties beslist. Redelijkheid is hierbij het uitgangspunt. Bij de besluitvorming dient in de geest van de wet en de modelverordening gehandeld te worden.

Artikel 25. Hardheidsclausule
Artikel 25 stelt dat het college slechts in voor ouders voordelige zin kan afwijken van de verordening. Met deze bepaling wordt aangesloten bij artikel 4, twaalfde lid, van de WPO, artikel 4, tiende lid, van de WEC en artikel 4, zevende lid, van de WVO.
Van een afwijking in voor ouders gunstige zin kan bijvoorbeeld sprake zijn bij toekenning van bekostiging van openbaar vervoer voor een begeleider, toekenning van een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer, bekostiging van groepsvervoer dat is georganiseerd door de ouders, of toekenning van een vervoersvoorziening naar een verder weg gelegen school. De ouders dienen aan te tonen dat er sprake is van een bijzondere situatie.
Nota bene: Het gaat hierbij uitsluitend om vervoer voor schoolbezoek ten behoeve van onderwijs, niet voor schoolbezoek ten behoeve van een medische behandeling bijvoorbeeld.

De Afdeling heeft in de casuïstiek nadere richtlijnen gegeven voor de toepassing van de hardheidsclausule:

- Hardheidsclausules hebben tot doel onbillijkheden van overwegende aard, die zich ten aanzien van personen bij een strikte toepassing van de bepalingen van de verordening zouden voordoen, weg te nemen. De toepassing ervan is niet aan enige beperking gebonden. Met alle feiten en omstandigheden kan rekening worden gehouden, zoals bijvoorbeeld medische, pedagogische en sociale factoren (ABRvS 12 mei 1989, nr. R03.88.7057/Sp347/26-41).
- Door middel van toepassing van de hardheidsclausule kan van alle bepalingen van de verordening worden afgeweken, inclusief het heffen van het drempelbedrag (ABRvS 2 april 1990 R03.87.7147/58-43).

Advies van deskundigen
In artikel 25 wordt bepaald dat het college zo nodig advies vraagt van deskundigen ter zake (zie artikel 5).

Precedentwerking
Ter voorkoming van – ongewenste – precedentwerking moet de toepassing van de hardheidsclausule worden onderbouwd met argumenten die op de specifieke, concrete situatie van de ouders en/of de leerling betrekking hebben.

Artikel 26. Intrekking oude regeling
In artikel 26 wordt geen tijdstip vermeld waarop de oude verordening wordt ingetrokken. Dat is ook niet nodig. De datum waarop de oude regeling vervalt, is de datum waarop de nieuwe verordening in werking treedt.

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE INWONERS
DATUM 20.04.2021

Gemeente Bladel

Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021

Nummer R21.025

Advies van commissie Inwoners op 20.04.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad:

- Wachttijden;
- Ophaalplaats en de mogelijkheid om alle leerlingen thuis op te halen;
- Bezwaar- en beroepsprocedure;
- Ervaringen van gebruikers/Tevredenheidsonderzoek.

De commissie vraagt om een uitwerking van en inzicht in de mogelijkheden en kosten om alle kinderen bij het leerlingenvervoer aan huis op te halen.

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als bespreekstuk te behandelen in de raadsvergadering van 20 mei 2021.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de vraag over de gehanteerde wachttijden bij overstappen schriftelijk te beantwoorden.
2. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat het hanteren van wachttijden een gevolg is van de verschillen in variabele schooltijden die in het speciaal onderwijs worden gehanteerd.
3. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat het thuis ophalen van alle kinderen zal leiden tot meer en langere ritten, en dat derhalve is gekozen voor vaste opstaplocaties.
4. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de kwaliteit van leerlingenvervoer belangrijker is dan efficiency. Leerlingenvervoer is daarbij geen ‘centenkwestie’.
5. Portefeuillehouder van der Linden zegt toe de vraag over de periode waarop de eigen bijdrage betrekking heeft, schriftelijk te beantwoorden.

Besluit van Presidium op 22 april 2021

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 9.4 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 20 mei 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 20 mei 2021, R21.025, Agendapunt 9.4.

Reactie college naar aanleiding van behandeling in commissie

17 mei 2021:

In de commissie is gevraagd om een uitwerking van en inzicht in de mogelijkheden en kosten om alle leerlingen die naar het primair onderwijs gaan thuis op te halen en af te zetten.

Tijdens de commissievergadering is al aangegeven dat we voor deze resultaten afhankelijk zijn van de vervoerder. Daags na de commissievergadering is het verzoek uitgezet bij de vervoerder. De vervoerder heeft eerst aangegeven dit vorige week aan te leveren, dit is niet gelukt. Vervolgens hebben zij aangeven dit vandaag aan te leveren. Zojuist weer contact gehad met de vervoerder en het is niet mogelijk om de resultaten vandaag aan te leveren. Zoals verwacht, is het een erg complexe berekening.

Het verzoek om de resultaten zo spoedig mogelijk, voor de raadsvergadering, aan te leveren is nogmaals neergelegd bij de vervoerder. Gehoopt wordt hier op korte termijn uitsluitsel over te krijgen. We doen ons uiterste best om de resultaten op korte termijn aan te kunnen leveren.

18 mei 2021
Uitwerking van en inzicht in de mogelijkheden en kosten om alle leerlingen die naar het primair onderwijs gaan thuis op te halen en af te zetten

De vergoeding aan de vervoerder bestaat uit een variabel tarief per beladen reistijd. Indien de leerlingen die naar het primair onderwijs gaan thuis opgehaald en afgezet worden, zal de rechtstreekse beladen reistijd 1.5% stijgen ten opzichte van de beladen reistijd op dit moment. Dit betekent concreet, dat de duur van de rit van de leerlingen in het leerlingenvervoer gemiddeld 1.5% zal stijgen.

Aangezien de vergoeding aan de vervoerder bestaat uit een variabel tarief per beladen reistijd, zal bij een stijging van de reistijd ook de kosten van het vervoer stijgen. Indien de rechtstreekse beladen reistijd 1.5% stijgt, stijgen ook de kosten met 1.5%.

Ter indicatie:

De daadwerkelijke kosten voor het aangepast vervoer in 2019:	€ 252.924,92
De kosten voor het aangepast vervoer in 2019 inclusief 1.5% kostenstijging	€ 256.736,79
Daadwerkelijke kostenstijging 2019:	€ 3.793.87

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R21.002b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.002 van het presidium van 30 maart 2021;

gelet op:
- De gemeentewet, hoofdstuk I, II en V;
- Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Bladel 2002;
- Raadsprogramma gemeenteraad Bladel 2018-2022;

overwegende dat:
- Het doorontwikkeltraject een wens is van de gemeenteraad, opgenomen in het raadsprogramma 2018-2022 van september 2018;
- op 27 januari 2020 het plan van aanpak om te komen tot de doorontwikkeling door het presidium is vastgesteld;
- Op basis van de inbreng vanuit raadsledenin de periode januari-juli 2020 in het presidium van 12 oktober 2020 drie inhoudelijke richtpunten zijn geformuleerd waar de gemeenteraad met dit traject inhoudelijk naar toe wil werken;
- De gemeenteraad in de raadsbijeenkomst op 8 februari 2021 - op basis van de doelstelling, richtpunten en de opbrengst uit gesprekken – opdracht heeft gegeven een raadsvoorstel uit te werken met de volgende drie ontwikkelingen als uitgangspunt:
  1. De raad dient nadrukkelijker aan de slag te gaan met het vormgeven van de drie fases van besluitvorming: Beeldvorming, Oordeelsvorming, Besluitvorming;
  2. De raad dient eigenaar te zijn van deze BOB-systematiek door aan de hand van o.a. een (lange termijn) Raadsplanning te bepalen in hoeverre/hoe de drie fases per vraagstuk worden ingevuld;
  3. Raadsleden en fracties gaan aan de slag om hun eigen handelen en werkwijze aan te doen sluiten op ad.1 en ad.2.
- Bij de totstandkoming van het raadsvoorstel alle raadsfracties, college- en MT-leden hun inbreng hebben gehad;
- Na totstandkoming van het conceptraadsvoorstel alle raadsfracties, college- en MT-leden de mogelijkheid is gegeven hun zienswijze te geven,

besluit:

1. Ten behoeve van de doorontwikkeling van de gemeenteraad de richtpunten en bijhorende realisatie vast te stellen:
   a. Richtpunt A: “Meer verrijking en eigenaarschap van besluitvorming” door de werkwijze en vergaderstructuur van de gemeenteraad binnen het commissiestelsel vorm te geven in de BOB-systematiek met een beeldvormende, oordeelsvormende en besluitvormende fase;
   b. Richtpunt B: “Meer pro-actief te sturen als opdrachtgever van het college aan de voorkant” door meer eigenaar te zijn van de eigen werkwijze en het vergadermodel middels een Lange Termijn Agenda/Raadsplanning, een versterking van de agendacommissie, en verbetering van raadsstukken;
   c. Richtpunt C: “Meer extern/naar buiten gericht” door de betrokkenheid en inbreng van inwoners te vergroten met de uitbreiding van het spreekrecht en mogelijke deelname van inwoners in de beeldvormende fase en de zichtbaarheid van de

gemeenteraad te vergroten met bijeenkomsten op locatie en digitaal en analoog te communiceren over diens handelen.

2. Toe te werken naar richtpunt A: “Meer verrijking en eigenaarschap van besluitvorming” door:
   a. De werkwijze en vergaderstructuur van de gemeenteraad binnen het commissiestelsel vorm te geven in de BOB-systematiek met een beeldvormende, oordeelsvormende en besluitvormende fase, waarbij de drie fases per vraagstuk opvolgend worden doorlopen, waarbij – in beginsel – niet meerdere fases binnen eenzelfde vraagstuk op 1 dag en/of in 1 bijeenkomst of vergadering plaatsvinden.
      i. Beeldvormende fase: Krijgen van inzicht in en informatie door raads- en commissieleden over vraagstuk, inhoudelijke problematiek, oplossingsrichtingen en beeld van wat anderen vinden of bedoelen via informatiebijeenkomsten (in aanloop naar besluitvorming) en werkbezoeken.
         De opzet van de beeldvormende fase kenmerkt zich door:
         - Er geen vaste vorm aan toe te kennen ten aanzien van werkvorm, opzet, locatie, betrokkenen en genodigden.
         - De inbreng van en in gesprek gaan met inwoners over een vraagstuk kan in deze fase plaatsvinden.
         - De raad is eigenaar van deze fase. De raad organiseert en agendeert. Deze taak kan worden neergelegd bij de agendacommissie.
         - Er is geen voorbereiding of (definitief) standpunt voorafgaand aan de bijeenkomst door het college of de fracties vereist;
         - In beginsel worden uitsluitend de maandag- en dinsdagavond gebruikt om invulling te geven aan de beeldvormende fase. Voor weekdagen is overdag niet geschikt.
      ii. Oordeelsvormende fase: Het formuleren van een politiek standpunt op grond van argumenten in commissievergaderingen, waarin met elkaar wordt gedebatteerd en wordt uitgewisseld, gefaciliteerd door commissievoorzitters.
         - De opzet van het commissiestelsel blijft (met 3 commissies) ongewijzigd.
         - De eerste termijn (vragenronde) komt te vervallen. Technische vragen dienen te worden gesteld in de beeldvormende fase (mondeling of schriftelijk);
         - Dynamischer opzet: De spreekvolgorde wordt niet bepaald met het stemcijfer, maar door aanwijzing door de voorzitter. Iedere fractie voert per termijn maximaal eenmaal het woord.
           Agendapunt 2: Trekking stemcijfer komt derhalve te vervallen.
         - Er is meer nadrukkelijk ruimte voor reactie en interruptie tussen commissieleden onderling als ook bij de beantwoording door het college.
         - Inbrengmogelijkheden van insprekers worden uitgebreid door twee maal het woord te kunnen voeren. 5 minuten bij aanvang van het agendapunt. Daarnaast wordt de mogelijkheid gegeven na de 1e termijn (meningsvorming) om een reactie te geven (aansluitend op de reactie van het college).
         - De commissie heeft de mogelijkheid zelf onderwerpen te agenderen. Daarvoor kan het opgestelde sjabloon worden gebruikt en tijdig worden aangeleverd. De commissie bepaalt over een agenderingsvoorstel bij het vaststellen van de agenda.
         - Aan de naambordjes van raads- en commissieleden in de raadzaal worden de voornamen toegevoegd.
         - De mogelijkheid realiseren om in een meer vrije – niet zijnde geheime - setting met een “Raadsinformatieplus-bijeenkomst” de gemeenteraad in de mogelijkheid te stellen om (in een vroeg stadium van het proces) enerzijds geïnformeerd te worden (beeldvormend), en anderzijds op deze informatie te reageren, richting mee te kunnen geven, en/of daarover met elkaar en het college van gedachten te wisselen.
      iii. Besluitvormende fase: Het formuleren van een meerderheidsstandpunt op basis van argumentatie en/of onderhandeling in de raadsvergadering.
         De opzet van de raadsvergadering wijzigt op enkele punten:
         - De spreekvolgorde met het stemcijfer blijft in stand, maar op voorstel van de voorzitter en/of de raad kan bij aanvang van het agendapunt besloten worden de termijn bij een andere fractie te starten (bijvoorbeeld als gevolg van een

aangekondigde motie of amendement, of als blijkt in de commissie dat uitsluitend 1 fractie een voorstel als bespreekstuk wil agenderen)
        - Het openingsgebed en slotwoord komen in hun huidige vorm te vervallen. De voorzitter staat bij aanvang en sluiting van de vergadering expliciet en in eigen bewoordingen stil bij het belang en het officiële karakter van de raadsvergadering.
        - Er is meer nadrukkelijk ruimte voor reactie en interruptie tussen raadsleden onderling als ook bij de beantwoording door het college.
        - Aan agendapunt 3 wordt het “overzicht van moties” als document standaard toegevoegd.
        - Raadsleden kunnen ter ondersteuning van de mondelinge bijdrage gebruik maken van de presentatiemogelijkheden in de raadzaal.
    b. Trainingen voor voorzitters om voorzitterschap in BOB-model eigen te maken en debat/dialoog daarbij te faciliteren;
    c. Trainingen voor raads- en commissieleden om BOB-model en debatteren eigen te maken.
3. Toe te werken naar richtpunt B: “Meer pro-actief sturen als opdrachtgever van het college aan de voorkant (Kaderstellende rol)” door:
    a. LTA/Raadsplanning: Een maandelijks geactualiseerde Lange Termijn Agenda/Raadsplanning waarmee - in samenwerking met de ambtelijke organisatie en college en in beheer van de griffier – inzichtelijk wordt welke raadsvoorstellen er de komende 4 kwartalen gepland staan.
    b. Agendacommissie: De rol van de agendacommissie te herbevestigen en versterken:
        i. De agendacommissie bepaalt – mede in ogenschouw nemende de LTA/Raadsplanning - bij aanvang van de vergadercyclus de te behandelen raadsvoorstellen voor de raadsvergadering (Besluitvormende fase).
        ii. De agendacommissie bepaalt op basis hiervan de invulling in de oordeelsvormende fase, middels het vaststellen van de conceptagenda’s van de raadscommissies.
        iii. De agendacommissie bepaalt op basis van de LTA/Raadsplanning en de aanvragen/verzoeken vanuit het college over de invulling van de beeldvormende fase.
    c. Raadsstukken: Nadere afstemming op de behoefte van de gemeenteraad met betrekking tot raadsstukken, waarbij in ieder geval:
        i. Bij keuzenota’s de gemeenteraad in positie wordt gebracht door keuzes/scenario’s voor te leggen met de daarbij horende overwegingen, argumenten, kanttekeningen en kosten. In het daarbij horende raadsbesluit wordt besloten tot het uitwerken van één van deze (gewijzigde) keuzes in een kadernota;
        ii. bij grote projecten (Groene long, Egyptische Poort, MFA) en visienota’s wordt gestart met een mededeling en/of raadsvoorstel waarin o.a. het proces, de (globale) planning, doelstelling/uitgangspunten, en rol van inwoners en gemeenteraad uiteen is gezet. Dit geeft de gemeenteraad en inwoners aan de voorkant inzicht in het traject en de gemeenteraad – indien gewenst - de mogelijkheid om aan de voorkant nadere wensen en/of kaders te stellen.
    d. Trainingen van raadsleden met betrekking tot de rol en positie van de gemeenteraad.
4. Toe te werken naar richtpunt C: “Meer extern/naar buiten gericht (volksvertegenwoordigende rol)” door:
    a. Van buiten naar binnen:
        i. Het spreekrecht uit te breiden (zie beslispunt 1)
        ii. In de beeldvormende fase de rol van inwoners te vergroten, door hen de mogelijkheid te geven – in bepaalde gevallen - expliciet deelgenoot te zijn en een inbreng te geven bij informatie-avonden (zie beslispunt 1).
    b. Van binnen naar buiten:
        i. Bijeenkomen op locatie: Door in de beeldvormende fase met de gemeenteraad werkbezoeken en/of bijeenkomsten op locatie te organiseren;
        ii. Communicatie: Toegankelijkheid van en inzicht in de gemeenteraad te vergroten, door over de oordeelsvormende (commissievergaderingen) en besluitvormende (raadsvergadering) fase zowel digitaal als analoog vanuit de gemeenteraad als geheel te communiceren en vergaderingen en bijeenkomsten beschikbaar te stellen via www.bladel.nl en social media (in plaats van uitsluitend via het RIS)

5. De griffier opdracht te geven om ter vaststelling door het presidium in zijn vergadering van 21 juni 2021 op basis van dit raadsbesluit een uitvoeringsplan uit te werken waarin het proces en de planning om middels (1) experimenteren, (2) evalueren, en (3) verankeren, uiterlijk in februari 2022 invulling en uitvoering te hebben gegeven aan deze doorontwikkeling;

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 20 mei 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R21.002
Onderwerp : Doorontwikkeling gemeenteraad Bladel 2021

Aan de raad

Inleiding
Aan het begin van de raadsperiode zijn ambities geformuleerd om de werkwijze van de raad bij de tijd te brengen (raadsprogramma 2018 -2022). Een reglement van orde van net na de eeuwwisseling bepaalt nog veel de theoretische werkwijze van de gemeenteraad terwijl de praktijk is dat de gemeenteraad al in hoge mate is gedigitaliseerd. Er is behoefte aan vernieuwing, wat niet wegnam dat de luxe bestond om een juist moment daarvoor te kiezen. Daarom werd het vernieuwingstraject uitgesteld tot de komst van de nieuwe griffier in 2020.

De nieuwe griffier werd gevonden en in samenspraak met de burgemeester - als raadsvoorzitter - en het presidium werd besloten om het vernieuwingstraject mede vorm te laten geven met een gezamenlijke aftrap in het weekend van 2 en 3 april 2020. De COVID-19 Corona pandemie maakte echter het onmogelijk om fysiek bij elkaar te komen. Na enkele keren uitstel is in opdrachtgeving van het presidium voorzichtig doorgegaan om de raadsvernieuwing toch vorm te geven. Het bleek een lastige roadtrip om de raadsvernieuwing toch het ingezette pad te kunnen laten vervolgen. Eerst is gepoogd de beoogde bijeenkomst te verplaatsen tot een later tijdstip en toen bleek dat er geen zicht kwam op een mogelijkheid om als gehele raad bij elkaar te komen, is in juni 2020 met een deelselectie van de raad gewerkt (presidium plus). Nadat de kopgroep de eerste verkenning had gedaan over hoe de raadsvernieuwing vorm te kunnen geven heeft de griffier als reporter de fracties, college en MT bezocht en aanvullende denkbeelden en beoogde ontwikkelingen opgehaald om het peloton aan te laten haken met betrekking tot de volgende richtpunten:

A. Meer verrijking en eigenaarschap van besluiten door middel van debat en uitwisseling
B. Meer pro-actief sturen als opdrachtgever van het college aan de voorkant (Kaderstellende rol)
C. Meer extern/naar buiten gericht (volksvertegenwoordigende rol)

Vervolgens heeft op 8 februari 2021 een raadsbrede digitale bijeenkomst plaatsgevonden en is de opdracht gegeven om een gezamenlijk plan uit te werken dat verband houdt met de drie doorontwikkelingen:

1. Aan de slag gaan met het vormgeven van de drie fases van besluitvorming: Beeldvorming, Oordeelsvorming, Besluitvorming;
2. Aan de slag gaan met de raad als eigenaar van deze BOB-systematiek door te bepalen in hoeverre/hoe de drie fases per vraagstuk worden ingevuld, mede aan de hand van een (lange termijn) Raadsplanning.
3. Aan de slag gaan als raadsleden en fracties om het eigen handelen en de werkwijze aan te doen sluiten op ad.1 en ad.2.

Het presidium legt nu dit raadsvoorstel R21.002 aan de gemeenteraad voor om een tussenbesluit te nemen over de inhoud en voortzetting van het doorontwikkeltraject, waarbij de raad wordt voorgesteld om in het restant van 2021 aan de slag te gaan met het realiseren van de richtpunten A, B en C via bovenstaande drie doorontwikkelingen. In het eerste kwartaal van

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
	Jelle van der Wiel	0497-361652

2022 wordt deze experimenteerfase geëvalueerd en verankerd in een definitief raadsbesluit over de doorontwikkeling van de gemeenteraad van Bladel.

Voorstel

1. Ten behoeve van de doorontwikkeling van de gemeenteraad de richtpunten en bijhorende realisatie vast te stellen:
    a. Richtpunt A: “Meer verrijking en eigenaarschap van besluitvorming” door de werkwijze en vergaderstructuur van de gemeenteraad binnen het commissiestelsel vorm te geven in de BOB-systematiek met een beeldvormende, oordeelsvormende en besluitvormende fase;
    b. Richtpunt B: “Meer pro-actief te sturen als opdrachtgever van het college aan de voorkant” door meer eigenaar te zijn van de eigen werkwijze en het vergadermodel middels een Lange Termijn Agenda/Raadsplanning, een versterking van de agendacommissie, en verbetering van raadsstukken;
    c. Richtpunt : “Meer extern/naar buiten gericht” door de betrokkenheid en inbreng van inwoners te vergroten met de uitbreiding van het spreekrecht en mogelijke deelname van inwoners in de beeldvormende fase en de zichtbaarheid van de gemeenteraad te vergroten met bijeenkomsten op locatie en digitaal en analoog te communiceren over diens handelen.
2. Toe te werken naar richtpunt A: “Meer verrijking en eigenaarschap van besluitvorming” door:
    a. De werkwijze en vergaderstructuur van de gemeenteraad binnen het commissiestelsel vorm te geven in de BOB-systematiek met een beeldvormende, oordeelsvormende en besluitvormende fase, waarbij de drie fases per vraagstuk opvolgend worden doorlopen, waarbij – in beginsel – niet meerdere fases binnen eenzelfde vraagstuk op 1 dag en/of in 1 bijeenkomst of vergadering plaatsvinden.
        i. Beeldvormende fase: Krijgen van inzicht in en informatie door raads- en commissieleden over vraagstuk, inhoudelijke problematiek, oplossingsrichtingen en beeld van wat anderen vinden of bedoelen via informatiebijeenkomsten (in aanloop naar besluitvorming) en werkbezoeken.
        De opzet van de beeldvormende fase kenmerkt zich door:
            - Er geen vaste vorm aan toe te kennen ten aanzien van werkvorm, opzet, locatie, betrokkenen en genodigden.
            - De inbreng van en in gesprek gaan met inwoners over een vraagstuk kan in deze fase plaatsvinden.
            - De raad is eigenaar van deze fase. De raad organiseert en agendeert. Deze taak kan worden neergelegd bij de agendacommissie.
            - Er is geen voorbereiding of (definitief) standpunt voorafgaand aan de bijeenkomst door het college of de fracties vereist;
            - In beginsel worden uitsluitend de maandag- en dinsdagavond gebruikt om invulling te geven aan de beeldvormende fase. Voor weekdagen is overdag niet geschikt.
        ii. Oordeelsvormende fase: Het formuleren van een politiek standpunt op grond van argumenten in commissievergaderingen, waarin met elkaar wordt gedebatteerd en wordt uitgewisseld, gefaciliteerd door commissievoorzitters.
            - De opzet van het commissiestelsel blijft (met 3 commissies) ongewijzigd.
            - De eerste termijn (vragenronde) komt te vervallen. Technische vragen dienen te worden gesteld in de beeldvormende fase (mondeling of schriftelijk);
            - Dynamischer opzet: De spreekvolgorde wordt niet bepaald met het stemcijfer, maar door aanwijzing door de voorzitter. Iedere fractie voert per termijn maximaal eenmaal het woord.
            Agendapunt 2: Trekking stemcijfer komt derhalve te vervallen.
            - Er is meer nadrukkelijk ruimte voor reactie en interruptie tussen commissieleden onderling als ook bij de beantwoording door het college.
            - Inbrengmogelijkheden van insprekers worden uitgebreid door twee maal het woord te kunnen voeren. 5 minuten bij aanvang van het agendapunt.

Daarnaast wordt de mogelijkheid gegeven na de 1e termijn (meningsvorming) om een reactie te geven (aansluitend op de reactie van het college).
- De commissie heeft de mogelijkheid zelf onderwerpen te agenderen. Daarvoor kan het opgestelde sjabloon worden gebruikt en tijdig worden aangeleverd. De commissie bepaalt over een agenderingsvoorstel bij het vaststellen van de agenda.
- Aan de naambordjes van raads- en commissieleden in de raadzaal worden de voornamen toegevoegd.
- De mogelijkheid realiseren om in een meer vrije – niet zijnde geheime - setting met een “Raadsinformatieplus-bijeenkomst” de gemeenteraad in de mogelijkheid te stellen om (in een vroeg stadium van het proces) enerzijds geïnformeerd te worden (beeldvormend), en anderzijds op deze informatie te reageren, richting mee te kunnen geven, en/of daarover met elkaar en het college van gedachten te wisselen.

iii. Besluitvormende fase: Het formuleren van een meerderheidsstandpunt op basis van argumentatie en/of onderhandeling in de raadsvergadering.
De opzet van de raadsvergadering wijzigt op enkele punten:
- De spreekvolgorde met het stemcijfer blijft in stand, maar op voorstel van de voorzitter en/of de raad kan bij aanvang van het agendapunt besloten worden de termijn bij een andere fractie te starten (bijvoorbeeld als gevolg van een aangekondigde motie of amendement, of als blijkt in de commissie dat uitsluitend 1 fractie een voorstel als bespreekstuk wil agenderen)
- Het openingsgebed en slotwoord komen in hun huidige vorm te vervallen. De voorzitter staat bij aanvang en sluiting van de vergadering expliciet en in eigen bewoordingen stil bij het belang en het officiële karakter van de raadsvergadering.
- Er is meer nadrukkelijk ruimte voor reactie en interruptie tussen raadsleden onderling als ook bij de beantwoording door het college.
- Aan agendapunt 3 wordt het “overzicht van moties” als document standaard toegevoegd.
- Raadsleden kunnen ter ondersteuning van de mondelinge bijdrage gebruik maken van de presentatiemogelijkheden in de raadzaal.

b. Trainingen voor voorzitters om voorzitterschap in BOB-model eigen te maken en debat/dialoog daarbij te faciliteren;
c. Trainingen voor raads- en commissieleden om BOB-model en debatteren eigen te maken.

3. Toe te werken naar richtpunt B: “Meer pro-actief sturen als opdrachtgever van het college aan de voorkant (Kaderstellende rol)” door:
   a. LTA/Raadsplanning: Een maandelijks geactualiseerde Lange Termijn Agenda/Raadsplanning waarmee - in samenwerking met de ambtelijke organisatie en college en in beheer van de griffier – inzichtelijk wordt welke raadsvoorstellen er de komende 4 kwartalen gepland staan.
   b. Agendacommissie: De rol van de agendacommissie te herbevestigen en versterken:
      i. De agendacommissie bepaalt – mede in ogenschouw nemende de LTA/Raadsplanning - bij aanvang van de vergadercyclus de te behandelen raadsvoorstellen voor de raadsvergadering (Besluitvormende fase).
      ii. De agendacommissie bepaalt op basis hiervan de invulling in de oordeelsvormende fase, middels het vaststellen van de conceptagenda’s van de raadscommissies.
      iii. De agendacommissie bepaalt op basis van de LTA/Raadsplanning en de aanvragen/verzoeken vanuit het college over de invulling van de beeldvormende fase.
   c. Raadsstukken: Nadere afstemming op de behoefte van de gemeenteraad met betrekking tot raadsstukken, waarbij in ieder geval:

i. Bij keuzenota's de gemeenteraad in positie wordt gebracht door keuzes/scenario's voor te leggen met de daarbij horende overwegingen, argumenten, kanttekeningen en kosten. In het daarbij horende raadsbesluit wordt besloten tot het uitwerken van één van deze (gewijzigde) keuzes in een kadernota;
ii. bij grote projecten (Groene long, Egyptische Poort, MFA) en visienota's wordt gestart met een mededeling en/of raadsvoorstel waarin o.a. het proces, de (globale) planning, doelstelling/uitgangspunten, en rol van inwoners en gemeenteraad uiteen is gezet. Dit geeft de gemeenteraad en inwoners aan de voorkant inzicht in het traject en de gemeenteraad – indien gewenst - de mogelijkheid om aan de voorkant nadere wensen en/of kaders te stellen.

d. Trainingen van raadsleden met betrekking tot de rol en positie van de gemeenteraad.

4. Toe te werken naar richtpunt C: "Meer extern/naar buiten gericht (volksvertegenwoordigende rol)" door:
   a. Van buiten naar binnen:
      i. Het spreekrecht uit te breiden (zie beslispunt 2.a.ii)
      ii. In de beeldvormende fase de rol van inwoners te vergroten, door hen de mogelijkheid te geven – in bepaalde gevallen - expliciet deelgenoot te zijn en een inbreng te geven bij informatie-avonden (zie beslispunt 2.a.i).
   b. Van binnen naar buiten:
      i. Bijeenkomen op locatie: Door in de beeldvormende fase met de gemeenteraad werkbezoeken en/of bijeenkomsten op locatie te organiseren;
      ii. Communicatie: Toegankelijkheid van en inzicht in de gemeenteraad te vergroten, door over de oordeelsvormende (commissievergaderingen) en besluitvormende (raadsvergadering) fase zowel digitaal als analoog vanuit de gemeenteraad als geheel te communiceren en vergaderingen en bijeenkomsten beschikbaar te stellen via www.bladel.nl en social media (in plaats van uitsluitend via het RIS)
5. De griffier opdracht te geven om ter vaststelling door het presidium in zijn vergadering van 21 juni 2021 op basis van dit raadsbesluit een uitvoeringsplan uit te werken waarin het proces en de planning om middels (1) experimenteren, (2) evalueren, en (3) verankeren, uiterlijk in februari 2022 invulling en uitvoering te hebben gegeven aan deze doorontwikkeling;

Beoogd effect

Beoogd wordt om in deze raadsperiode een doorontwikkeling met de gemeenteraad van processen, procedures en werkwijzen te realiseren, waarbij in ieder geval oog is voor doorontwikkeling van de vergaderstructuur en waarbij interactiever aan de slag wordt gegaan met de gemeenschap.

Inhoudelijk worden de volgende drie richtpunten met de doorontwikkeling beoogd:

A. Meer verrijking en eigenaarschap van besluiten door middel van debat en uitwisseling;
B. Meer pro-actief sturen als opdrachtgever van het college aan de voorkant (Kaderstellende rol);
C. Meer extern/naar buiten gericht (volksvertegenwoordigende rol).

Argumenten

1.1 Het voorstel is een uitkomst die logisch aansluit op het doorlopen proces en de beoogde doelstellingen van de gemeenteraad

Het doorontwikkeltraject is een wens van de gemeenteraad. Deze wens is opgenomen in het raadsprogramma 2018-2022 van september 2018 (zie bijlage). Hierin wordt melding gemaakt van de ambitie om de procedure en werkwijze van de raad tegen het licht te houden:

De raad zal in de komende periode haar eigen werkwijze en procedures tegen het licht houden om de werkwijze en vergaderstructuur te herzien. Met als doel om daadwerkelijk

interactiever aan de slag te gaan met de gemeenschap van onze gemeente, op een manier die voldoet aan de verwachtingen van deze tijd.

Op 6 januari 2020 is de nieuwe griffier in dienst getreden in de gemeente Bladel. In de profielschets die voor de nieuwe griffier was opgesteld staat het volgende vermeld:

De basis is op orde, maar er is behoefte aan een doorontwikkeling van processen, procedures en werkwijzen.

Op basis van bovenstaande is op 27 januari 2020 het plan van aanpak om te komen tot de doorontwikkeling door het presidium vastgesteld (zie bijlage). Daarin is het volgende doel voor de doorontwikkeling opgenomen:

Doorontwikkeling van processen, procedures en werkwijzen, waarbij in ieder geval oog is voor doorontwikkeling van de vergaderstructuur, en waarbij interactiever aan de slag wordt gegaan met de gemeenschap.

Vanwege de ontwikkelingen rondom COVID-19 is de beoogde planning en werkwijze uit het plan van aanpak om tot de doorontwikkeling te komen niet gerealiseerd. De opzet van het traject om met grote betrokkenheid vanuit de raad, de commissies, het college en ambtelijke organisatie te komen tot dit voorstel, bleek in tijden van COVID-19 een onmogelijke opdracht. De heidagen op 2 en 3 april 2020 en de doorontwikkeldag op 7 november 2020 zijn door de beperkende coronarichtlijnen komen te vervallen.

Wel heeft er een bijeenkomst plaatsgevonden op 26 juni 2020 met 2 leden per fractie, en is onder alle raadsleden een digitale vragenlijst uitgezet om de probleemanalyse te verhelderen. Op basis van de resultaten van de vragenlijst (zie bijlage) en de bijeenkomst van 26 juni 2020 (zie bijlage) zijn in het presidium van 12 oktober 2020 de drie inhoudelijke richtpunten A, B en C geformuleerd waar de gemeenteraad met dit traject inhoudelijk naar toe wil werken.

Omdat het belangrijk werd geacht in 2021 voortgang en resultaten te boeken en omdat ook de behoefte er is om op diverse raadsterreinen werkwijzen te verbeteren en afspraken te actualiseren is, middels een door het presidium op 30 november 2020 geaccordeerd versnellingsvoorstel, de opdracht verstrekt om onderliggend raadsvoorstel in gewijzigde opzet tot stand te doen komen.

In december 2020 en januari 2021 is er door de griffier ‘een rondje langs de velden’ gemaakt, waarbij gesprekken zijn gevoerd met de zes raadsfracties, het college en het managementteam om te komen tot concrete verbeteringen die bijdragen aan de drie richtpunten A, B en C.

De samengebundelde opbrengst van deze 8 gesprekken (zie bijlage) is teruggekoppeld aan de gemeenteraad en besproken in een digitale doorontwikkelsessie met raadsleden op 8 februari 2021. Naast een terugkoppeling is tijdens deze bijeenkomst eveneens – op basis van de doelstelling, richtpunten en de opbrengst van het ‘rondje langs de velden’ – een voorzet gegeven voor de uitkomst van het doorontwikkeltraject met 3 doorontwikkelingen, namelijk:

1. De raad dient nadrukkelijker aan de slag te gaan met het vormgeven van de drie fases van besluitvorming: Beeldvorming, Oordeelsvorming, Besluitvorming;
2. De raad dient eigenaar te zijn van deze BOB-systematiek door aan de hand van o.a. een (lange termijn) Raadsplanning te bepalen in hoeverre/hoe de drie fases per vraagstuk worden ingevuld.

3. Raadsleden en fracties gaan aan de slag om hun eigen handelen en werkwijze aan te doen sluiten op ad.1 en ad.2.

Op 8 februari 2021 is aan bovenstaande commitment gegeven en opdracht aan de griffier verstrekt om bovenstaande nader uit te werken in een raadsvoorstel. Doordat dit voorstel meer gefragmenteerd tot stand is gekomen dan oorspronkelijk beoogd, wordt het belangrijk geacht om de tussenbalans op te maken en de gemeenteraad de mogelijkheid te geven om middels een raadsbesluit invulling en sturing te geven aan de inhoud en de voortzetting van het doorontwikkeltraject in deze raadsperiode.

Het conceptraadsvoorstel R21.002 is opgemaakt naar aanleiding van de raadsbijeenkomst op 8 februari 2021 en behandeld in de vergadering van het presidium op 8 maart 2021. Naar aanleiding van de behandeling in het presidium is het conceptraadsvoorstel ter zienswijze aangeboden aan de raadsfracties, college- en MT-leden (zie bijlage). Het conceptraadsvoorstel en de schriftelijk ontvangen reacties vanuit raadsfracties, college- en MT-leden zijn behandeld en toegelicht in het presidium van 30 maart 2021, waarna het definitieve onderliggende raadsvoorstel R21.002 is opgemaakt en vanuit het presidium aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

1.2 *Het voorstel om het besluitvormingsproces van de raad nadrukkelijker vorm te geven in een beeldvormende, oordeelsvormende en besluitvormende fase waaraan de gemeenteraad (o.a. via een raadsplanning) zelf sturing en invulling geeft, sluit inhoudelijk goed aan bij de wensen van de gemeenteraad en de 3 richtpunten.*
De gemeenteraad heeft in het raadsprogramma aangegeven de werkwijzen, processen en procedures te willen doorontwikkelen, waarbij in ieder geval oog is voor een herziening van de vergaderstructuur. De raadsleden van Bladel gaven bij aanvang van het doorontwikkeltraject aan in de huidige situatie tegen de volgende 7 aandachtspunten aan te lopen:

I. Onvoldoende debat tussen politieke partijen;
II. De vergaderwijze/vergaderafspraken is te rigide;
III. Trage doorlooptijd van het besluitvormingsproces;
IV. Uitsluitend commissie- en raadsvergaderingen is te beperkt. Behoefte aan meer flexibele werkvormen;
V. Onvoldoende zicht op wat er de komende periode/vergadercyclus aankomt;
VI. Onduidelijkheid/ontevredenheid over werkwijze/afspraken in vergaderingen;
VII. Beperkte rol van burgers/inwoners in besluitvormingsproces;

Eerdere en meer betrokkenheid en (pro-actieve) sturing als raad gedurende het besluitvormingsproces is een door de gemeenteraad gewenste ontwikkeling, om zodoende zijn positie als opdrachtgever van het college en het gevoel van eigenaarschap van besluiten te versterken.
Het besluitvormingsmodel, en de bijbehorende vergaderingen en regels zijn daarbij een middel om de raad in staat te stellen om aan de voorkant te sturen en via uitwisseling en debat de besluiten te verrijken met de stem van de mensen namens wie de raad vooruitgeschoven is.

Dientengevolge zijn de drie richtpunten (A, B en C) voor de doorontwikkeling op 12 oktober 2020 door het presidium geformuleerd.

Met het voorstel om aan de slag te gaan met de BOB-systematiek (beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming) en hier als gemeenteraad (middels o.a. een raadsplanning) zelf invulling en sturing aan te geven, wordt tegemoet gekomen aan de realisatie van de drie richtpunten (A, B, C) alsmede de zeven aandachtspunten.

<u>De BOB-systematiek</u>

Het BOB-model staat voor de 3 fases Beeldvorming, Oordeelsvorming en Besluitvorming. Deze methode is ontwikkeld om besluitvorming in de lokale politiek meer overwogen tot stand te laten komen, door per vraagstuk/raadsvoorstel de 3 fases achtereenvolgens te doorlopen.

In Bladel wordt gewerkt volgens het vergadermodel met raadscommissies (Grondgebied, Inwoners en MAZ). De raadscommissies hebben de taak (art. 82 gemeentewet) om de besluitvorming van de raad voor te bereiden. Daartoe brengt iedere commissie (over een raadsvoorstel) advies uit aan de gemeenteraad. De besluitvorming van de raad vindt plaats in de raadsvergadering. Naast de commissievergaderingen en de raadsvergadering worden er in Bladel ad-hoc informatiebijeenkomsten (vanuit het college) voor de raad georganiseerd.
Het BOB-model maakt het mogelijk om het besluitvormingsproces over een vraagstuk meer zorgvuldig te doorlopen. Daarnaast is het mogelijk om de BOB-systematiek te integreren met het commissiestelsel dat Bladel hanteert. Daarmee wordt voor de gemeenteraad van Bladel ‘best of both worlds’ gerealiseerd. Het huidige vergadermodel (waarover ook op veel aspecten tevredenheid bestaat) wordt binnen de BOB-systematiek invulling gegeven. Ook past de BOB-systematiek in de in de gemeente Bladel gehanteerde ‘beleidsklok’.

Richtpunt A: Meer verrijking en eigenaarschap van besluiten door middel van debat en uitwisseling
Impliciet zijn de verschillende fases van het BOB-model ondergebracht in de huidige werkwijze en opzet van de raad. Beeldvorming is ondergebracht via informatiebijeenkomsten, de Oordeelsvorming in de commissievergaderingen, en de Besluitvorming in de raadsvergadering.
Bij nadere analyse en observatie van de huidige en daadwerkelijke werkwijze van de gemeenteraad blijkt dat de fases van Beeldvorming, Oordeelsvorming en Besluitvorming veelal gelijktijdig, niet opeenvolgend en onder tijdsdruk plaatsvinden. Daardoor wordt waargenomen dat veelal de commissievergaderingen voorzien in Beeldvorming en dat Oordeelsvorming en Besluitvorming direct na elkaar plaatsvinden in de raadsvergadering. Dientengevolge staat de zorgvuldigheid en transparantie van het besluitvormingsproces met voldoende aandacht voor de fases beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming onder druk. Het meer nadrukkelijk vormgeven van de BOB-systematiek maakt het besluitvormingsproces meer gefaseerd en overzichtelijk en stelt de commissie en de raad daardoor beter in staat om zich eigenaar te voelen van besluiten en deze middels beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming te verrijken.

Richtpunt B: Meer pro-actief sturen als opdrachtgever van het college
Het vergadermodel staat ten dienste van de raad. Vergaderen en bijeenkomen is niet het doel maar het middel om tot afstemming van meningen en tot kwalitatieve besluiten en verantwoordingsmomenten te komen (Pruim, 2014). Raadsvergaderingen zijn daarmee een manier om een effect in de samenleving tot stand te brengen (VNG, 2009). De gemeenteraad gaat daarbij formeel over zijn eigen agenda. De (concept)agenda van de raadsvergadering en de bijeenkomsten worden in theorie door de agendacommissie, het presidium en/of de gemeenteraad bepaald. In de praktijk ervaart de gemeenteraad in de huidige werkwijze echter onvoldoende grip op, inzicht in, en sturing op (de inhoud van) zijn agenda. De BOB-systematiek beoogt de gemeenteraad zelf te doen bepalen hoe de fases per onderwerp, vraagstuk en/of raadsvoorstel worden ingevuld, aansluitend op de wensen en behoeften die de gemeenteraad heeft om te komen tot adequate en zorgvuldige besluitvorming. De toepassing van de BOB-systematiek in combinatie met een raadsplanning maakt het voor de raad beter mogelijk om pro-actief sturing te geven aan de eigen agenda, een zorgvuldig besluitvormingsproces te doorlopen en daarmee zijn rol als opdrachtgever van het college beter invulling te geven.

Richtpunt C: Meer extern/naar buiten gericht
De rol van inwoners in relatie tot de gemeenteraad is in Bladel formeel (en uitsluitend) vormgegeven middels het spreekrecht. Van het spreekrecht kan door inwoners zowel in de commissie- als de raadsvergadering gebruik worden gemaakt. In de praktijk wordt hier beperkt gebruik van gemaakt, en bovendien ervaren de raadsleden veelal de inbreng van inwoners bij het spreekrecht als te laat in het besluitvormingsproces. De gemeenteraad van Bladel heeft eveneens de wens uitgesproken om de rol en betrokkenheid van

inwoners met de raad te willen vergroten. Diverse gemeenten die werken met het BOB-model hebben ingericht dat burgers in de beeldvormende fase bij informatiebijeenkomsten aanwezig zijn en een rol als participant hebben. Het nadrukkelijker vormgeven van de BOB-systematiek door de gemeenteraad maakt een grotere rol en betrokkenheid van inwoners in een vroeger stadium van het besluitvormingsproces mogelijk alsmede om als gemeenteraad zelf invulling te geven aan de externe gerichtheid in de beeldvormende fase door ook op locaties buiten het gemeentehuis bijeen te komen. Daarmee komt de BOB-systematiek tegemoet aan het doel van de raad om meer extern/naar buiten gericht te zijn.

1.3 *Het voorstel bevat haalbare doorontwikkelingen die enerzijds aansluiten bij de behoeften en noodzaak van de gemeenteraad om door te ontwikkelingen en anderzijds waarbij veel kenmerken van de huidige werkwijze behouden blijven.*
Uit de gesprekken met de fracties in december 2020 en januari 2021, alsmede tijdens de raadsbijeenkomst op 8 februari 2021 blijkt dat er een gedeelde opvatting is over de huidige en gewenste situatie, dat er over veel aspecten ook tevredenheid is, maar tegelijkertijd ook veranderbereidheid en motivatie is voor de doorontwikkeling. Tegelijkertijd is ook diversiteit in de wijze waarop en mate waarin de doorontwikkeling in de ogen van de raadsleden dient plaats te vinden.

Met dit voorstel wordt aan deze diversiteit tegemoet gekomen, door zowel veel kenmerken en aspecten van de huidige werkwijze en vergaderstructuur te behouden als ook nieuwe kenmerken en aspecten toe te voegen die bijdragen aan de beoogde doorontwikkeling van de gemeenteraad.

Bovendien wordt met het voorgestelde proces van experimenteren, evalueren en verankeren de mogelijkheid gecreëerd om eerst ervaringen met de doorontwikkelingen op te doen, alvorens deze in het eerste kwartaal van 2022 te doen landen in verordeningen (o.a. verordening op raadscommissies), het reglement van orde, en werkafspraken.

1.4 *Het voorstel omvat ook 'kleinere' doorontwikkelingen en aanpassingen in de werkwijze die aansluiten bij de wensen en behoeftes van raads-, commissie en collegeleden*
Gedurende het doorontwikkeltraject zijn door raads-, burger-, college- en MT-leden verbeteringen aangedragen met betrekking tot de werkwijze en vergaderafspraken van de gemeenteraad. Daarbij zijn ook verbeteringen aangereikt die geen grote veranderingen teweeg, maar die betiteld kunnen worden als 'laaghangend fruit'. Deze wijzigingen komen tegemoet aan de wensen en behoeften van de gemeenteraad, lossen praktische problemen op en/of dragen bij aan de aanpak van de 7 aandachtspunten.

Kanttekeningen

1.1 *Wijzigingen in werkwijzen, regels en afspraken vereisen eveneens een wijziging in het handelen van gemeenteraad, college en ambtelijke organisatie.*
Het lokale bestuur is een samenspel van diverse actoren: Gemeenteraad, college van burgemeester & wethouders en de ambtelijke organisatie. Een doorontwikkeling en verandering van de gemeenteraad heeft daarbij zowel invloed op de gemeenteraad, als ook op het college en de ambtelijke organisatie. Doordat er veel mensen bij de uitvoering van de doorontwikkeling betrokken zijn, is de kans op een succesvolle experimenteerfase en implementatie ook van meer mensen afhankelijk. Daarbij spelen ook aspecten als cultuur en gewoonten een rol. Een succesvolle doorontwikkeling kan uitsluitend gerealiseerd worden als het handelen van deze actoren congruent zijn aan de beoogde doorontwikkeling en doelen.

Voor de raadsleden en voorzitters wordt daarom voorgesteld om trainingen te organiseren en te reflecteren op het eigen handelen, met als doel aansluiting te vinden bij de beoogde doorontwikkeling.

1.2 *Het doorontwikkeltraject is gefragmenteerd in plaats van gezamenlijk tot stand gekomen als ook versneld, waardoor draagvlak voor en betrokkenheid bij de voorgestelde doorontwikkelingen minder vanzelfsprekend is.*

In tegenstelling tot hetgeen in het plan van aanpak is uiteengezet, is dit raadsvoorstel in een gewijzigd en minder robuust proces tot stand gekomen. Dit heeft geen gevolgen gehad voor de inhoud en kwaliteit van de voorgestelde doorontwikkelingen, maar mogelijk wel voor de betrokkenheid bij en draagvlak voor het doorontwikkeltraject.
De gemeenteraad wordt daarom voorgesteld om geen rigoureuze doorontwikkelingen door te voeren, als ook om eerst te starten met een experimenteerfase waarin ervaringen worden opgedaan met de diverse doorontwikkelingen. Op basis van de experimenteerfase, wordt na evaluatie bepaald welke doorontwikkelingen verankerd worden in bestaande verordeningen, reglementen en afspraken.

Financiën
De voorgestelde doorontwikkelingen brengen op een aantal aspecten financiële gevolgen met zich mee:
- Trainingen voor raadsleden en voorzitters;
- Extern advies ten behoeve van de griffier;
- Communicatie;
- Ambtelijke ondersteuning (bij de griffie)

De incidentele kosten voor trainingen en advies worden geraamd op €15.000 en zijn opgenomen in de perspectiefnota. De structurele kosten voor communicatie en ambtelijke ondersteuning worden nader uitgewerkt en zijn mede afhankelijk van de wijze waarop en de mate waarin hier invulling aan wordt gegeven. Deze worden – indien benodigd - opgenomen in de begroting 2022.

Communicatie
Raads-, commissie-, college- en MT-leden zijn op diverse momenten gedurende het doorontwikkeltraject betrokken en geïnformeerd. Eenieder heeft zowel bij de totstandkoming van het conceptraadsvoorstel in december/januari 2020 (zie bijlage) als na de totstandkoming van het conceptvoorstel in maart 2021 (zie bijlage) input en reactie kunnen geven. Het raadsvoorstel is in opdracht van het presidium tot stand gekomen.

Uitvoering / planning
Op basis van het raadsbesluit wordt een uitvoeringsplan uitgewerkt (in afstemming met college en ambtelijke organisatie) en besproken in de vergadering van het presidium op 21 juni 2021 waarin invulling wordt gegeven aan de fases experimenteren, evalueren en verankeren.

Fase	**Periode**
Experimenteren	21 mei tot en met 16 december 2021
Evalueren	17 december 2021 tot en met 31 januari 2022
Verankeren	Februari 2022
Implementeren en doorontwikkelen	Maart 2022 en verder

Bladel, 30 maart 2021.

Het presidium van de gemeenteraad van Bladel,
de griffier, de voorzitter,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (21.08452)

02. Resultaten digitale vragenlijst doorontwikkeling gemeenteraad (maart 2020)
03. Samenvatting opbrengst vragenlijst en beschouwing bijeenkomst 26 juni 2020
04. Opbrengst gespreksronde met fracties, college, MT (januari 2021)
05. Raadsprogramma 2018-2022 gemeenteraad Bladel (september 2018)
06. Plan van aanpak doorontwikkeltraject gemeenteraad Bladel (januari 2020)
07. Nota reactie op zienswijzen raadsfracties, college-, MT-leden (maart 2021)
08. Opties doorontwikkelingen gemeenteraad Bladel (maart 2021)

MOTIE

ONDERWERP	Doorontwikkeling gemeenteraad Bladel
DATUM	20 mei 2021
INGEDIEND DOOR	D66
NAAR AANLEIDING VAN	R21.002 Doorontwikkeling gemeenteraad Bladel

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 20 mei 2021,

Gehoord de beraadslagingen in commissie en raad;

Roept het college op:

- De doorontwikkeling van de raad met raad en daad te steunen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 20 mei 2021.
Fractie D66.

STEMMING

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	0	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN**

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

21.08452

Ontwerp-raadsbesluit

21.08452

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.002 van het presidium van 30 maart 2021;

gelet op:
- De gemeentewet, hoofdstuk I, II en V;
- Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Bladel 2002;
- Raadsprogramma gemeenteraad Bladel 2018-2022;

overwegende dat:
- Het doorontwikkeltraject een wens is van de gemeenteraad, opgenomen in het raadsprogramma 2018-2022 van september 2018;
- op 27 januari 2020 het plan van aanpak om te komen tot de doorontwikkeling door het presidium is vastgesteld;
- Op basis van de inbreng vanuit raadsledenin de periode januari-juli 2020 in het presidium van 12 oktober 2020 drie inhoudelijke richtpunten zijn geformuleerd waar de gemeenteraad met dit traject inhoudelijk naar toe wil werken;
- De gemeenteraad in de raadsbijeenkomst op 8 februari 2021 - op basis van de doelstelling, richtpunten en de opbrengst uit gesprekken – opdracht heeft gegeven een raadsvoorstel uit te werken met de volgende drie ontwikkelingen als uitgangspunt:
  1. De raad dient nadrukkelijker aan de slag te gaan met het vormgeven van de drie fases van besluitvorming: Beeldvorming, Oordeelsvorming, Besluitvorming;
  2. De raad dient eigenaar te zijn van deze BOB-systematiek door aan de hand van o.a. een (lange termijn) Raadsplanning te bepalen in hoeverre/hoe de drie fases per vraagstuk worden ingevuld;
  3. Raadsleden en fracties gaan aan de slag om hun eigen handelen en werkwijze aan te doen sluiten op ad.1 en ad.2.
- Bij de totstandkoming van het raadsvoorstel alle raadsfracties, college- en MT-leden hun inbreng hebben gehad;
- Na totstandkoming van het conceptraadsvoorstel alle raadsfracties, college- en MT-leden de mogelijkheid is gegeven hun zienswijze te geven,

besluit:

1. Ten behoeve van de doorontwikkeling van de gemeenteraad de richtpunten en bijhorende realisatie vast te stellen:
   a. Richtpunt A: “Meer verrijking en eigenaarschap van besluitvorming” door de werkwijze en vergaderstructuur van de gemeenteraad binnen het commissiestelsel vorm te geven in de BOB-systematiek met een beeldvormende, oordeelsvormende en besluitvormende fase;
   b. Richtpunt B: “Meer pro-actief te sturen als opdrachtgever van het college aan de voorkant” door meer eigenaar te zijn van de eigen werkwijze en het vergadermodel middels een Lange Termijn Agenda/Raadsplanning, een versterking van de agendacommissie, en verbetering van raadsstukken;
   c. Richtpunt : “Meer extern/naar buiten gericht” door de betrokkenheid en inbreng van inwoners te vergroten met de uitbreiding van het spreekrecht en mogelijke deelname van inwoners in de beeldvormende fase en de zichtbaarheid van de gemeenteraad te vergroten met bijeenkomsten op locatie en digitaal en analoog te communiceren over diens handelen.

2. Toe te werken naar richtpunt A: “Meer verrijking en eigenaarschap van besluitvorming” door:
    a. De werkwijze en vergaderstructuur van de gemeenteraad binnen het commissiestelsel vorm te geven in de BOB-systematiek met een beeldvormende, oordeelsvormende en besluitvormende fase, waarbij de drie fases per vraagstuk opvolgend worden doorlopen, waarbij – in beginsel – niet meerdere fases binnen eenzelfde vraagstuk op 1 dag en/of in 1 bijeenkomst of vergadering plaatsvinden.
        i. Beeldvormende fase: Krijgen van inzicht in en informatie door raads- en commissieleden over vraagstuk, inhoudelijke problematiek, oplossingsrichtingen en beeld van wat anderen vinden of bedoelen via informatiebijeenkomsten (in aanloop naar besluitvorming) en werkbezoeken.
        De opzet van de beeldvormende fase kenmerkt zich door:
            - Er geen vaste vorm aan toe te kennen ten aanzien van werkvorm, opzet, locatie, betrokkenen en genodigden.
            - De inbreng van en in gesprek gaan met inwoners over een vraagstuk kan in deze fase plaatsvinden.
            - De raad is eigenaar van deze fase. De raad organiseert en agendeert. Deze taak kan worden neergelegd bij de agendacommissie.
            - Er is geen voorbereiding of (definitief) standpunt voorafgaand aan de bijeenkomst door het college of de fracties vereist;
            - In beginsel worden uitsluitend de maandag- en dinsdagavond gebruikt om invulling te geven aan de beeldvormende fase. Voor weekdagen is overdag niet geschikt.
        ii. Oordeelsvormende fase: Het formuleren van een politiek standpunt op grond van argumenten in commissievergaderingen, waarin met elkaar wordt gedebatteerd en wordt uitgewisseld, gefaciliteerd door commissievoorzitters.
            - De opzet van het commissiestelsel blijft (met 3 commissies) ongewijzigd.
            - De eerste termijn (vragenronde) komt te vervallen. Technische vragen dienen te worden gesteld in de beeldvormende fase (mondeling of schriftelijk);
            - Dynamischer opzet: De spreekvolgorde wordt niet bepaald met het stemcijfer, maar door aanwijzing door de voorzitter. Iedere fractie voert per termijn maximaal eenmaal het woord.
            Agendapunt 2: Trekking stemcijfer komt derhalve te vervallen.
            - Er is meer nadrukkelijk ruimte voor reactie en interruptie tussen commissieleden onderling als ook bij de beantwoording door het college.
            - Inbrengmogelijkheden van insprekers worden uitgebreid door twee maal het woord te kunnen voeren. 5 minuten bij aanvang van het agendapunt. Daarnaast wordt de mogelijkheid gegeven na de 1e termijn (meningsvorming) om een reactie te geven (aansluitend op de reactie van het college).
            - De commissie heeft de mogelijkheid zelf onderwerpen te agenderen. Daarvoor kan het opgestelde sjabloon worden gebruikt en tijdig worden aangeleverd. De commissie bepaalt over een agenderingsvoorstel bij het vaststellen van de agenda.
            - Aan de naambordjes van raads- en commissieleden in de raadzaal worden de voornamen toegevoegd.
            - De mogelijkheid realiseren om in een meer vrije – niet zijnde geheime - setting met een “Raadsinformatieplus-bijeenkomst” de gemeenteraad in de mogelijkheid te stellen om (in een vroeg stadium van het proces) enerzijds geïnformeerd te worden (beeldvormend), en anderzijds op deze informatie te reageren, richting mee te kunnen geven, en/of daarover met elkaar en het college van gedachten te wisselen.

iii. Besluitvormende fase: Het formuleren van een meerderheidsstandpunt op basis van argumentatie en/of onderhandeling in de raadsvergadering.
De opzet van de raadsvergadering wijzigt op enkele punten:
- De spreekvolgorde met het stemcijfer blijft in stand, maar op voorstel van de voorzitter en/of de raad kan bij aanvang van het agendapunt besloten worden de termijn bij een andere fractie te starten (bijvoorbeeld als gevolg van een aangekondigde motie of amendement, of als blijkt in de commissie dat uitsluitend 1 fractie een voorstel als bespreekstuk wil agenderen)
- Het openingsgebed en slotwoord komen in hun huidige vorm te vervallen. De voorzitter staat bij aanvang en sluiting van de vergadering expliciet en in eigen bewoordingen stil bij het belang en het officiële karakter van de raadsvergadering.
- Er is meer nadrukkelijk ruimte voor reactie en interruptie tussen raadsleden onderling als ook bij de beantwoording door het college.
- Aan agendapunt 3 wordt het “overzicht van moties” als document standaard toegevoegd.
- Raadsleden kunnen ter ondersteuning van de mondelinge bijdrage gebruik maken van de presentatiemogelijkheden in de raadzaal.

b. Trainingen voor voorzitters om voorzitterschap in BOB-model eigen te maken en debat/dialoog daarbij te faciliteren;
c. Trainingen voor raads- en commissieleden om BOB-model en debatteren eigen te maken.

3. Toe te werken naar richtpunt B: “Meer pro-actief sturen als opdrachtgever van het college aan de voorkant (Kaderstellende rol)” door:
   a. LTA/Raadsplanning: Een maandelijks geactualiseerde Lange Termijn Agenda/Raadsplanning waarmee - in samenwerking met de ambtelijke organisatie en college en in beheer van de griffier – inzichtelijk wordt welke raadsvoorstellen er de komende 4 kwartalen gepland staan.
   b. Agendacommissie: De rol van de agendacommissie te herbevestigen en versterken:
      i. De agendacommissie bepaalt – mede in ogenschouw nemende de LTA/Raadsplanning - bij aanvang van de vergadercyclus de te behandelen raadsvoorstellen voor de raadsvergadering (Besluitvormende fase).
      ii. De agendacommissie bepaalt op basis hiervan de invulling in de oordeelsvormende fase, middels het vaststellen van de conceptagenda’s van de raadscommissies.
      iii. De agendacommissie bepaalt op basis van de LTA/Raadsplanning en de aanvragen/verzoeken vanuit het college over de invulling van de beeldvormende fase.
   c. Raadsstukken: Nadere afstemming op de behoefte van de gemeenteraad met betrekking tot raadsstukken, waarbij in ieder geval:
      i. Bij keuzenota’s de gemeenteraad in positie wordt gebracht door keuzes/scenario’s voor te leggen met de daarbij horende overwegingen, argumenten, kanttekeningen en kosten. In het daarbij horende raadsbesluit wordt besloten tot het uitwerken van één van deze (gewijzigde) keuzes in een kadernota;
      ii. bij grote projecten (Groene long, Egyptische Poort, MFA) en visienota’s wordt gestart met een mededeling en/of raadsvoorstel waarin o.a. het proces, de (globale) planning, doelstelling/uitgangspunten, en rol van inwoners en gemeenteraad uiteen is gezet. Dit geeft de gemeenteraad en inwoners aan de voorkant inzicht in het traject en de gemeenteraad – indien gewenst - de mogelijkheid om aan de voorkant nadere wensen en/of kaders te stellen.
   d. Trainingen van raadsleden met betrekking tot de rol en positie van de gemeenteraad.

4. Toe te werken naar richtpunt C: “Meer extern/naar buiten gericht (volksvertegenwoordigende rol)” door:
   a. Van buiten naar binnen:
      i. Het spreekrecht uit te breiden (zie beslispunt 1)
      ii. In de beeldvormende fase de rol van inwoners te vergroten, door hen de mogelijkheid te geven – in bepaalde gevallen - expliciet deelgenoot te zijn en een inbreng te geven bij informatie-avonden (zie beslispunt 1).
   b. Van binnen naar buiten:
      i. Bijeenkomen op locatie: Door in de beeldvormende fase met de gemeenteraad werkbezoeken en/of bijeenkomsten op locatie te organiseren;
      ii. Communicatie: Toegankelijkheid van en inzicht in de gemeenteraad te vergroten, door over de oordeelsvormende (commissievergaderingen) en besluitvormende (raadsvergadering) fase zowel digitaal als analoog vanuit de gemeenteraad als geheel te communiceren en vergaderingen en bijeenkomsten beschikbaar te stellen via www.bladel.nl en social media (in plaats van uitsluitend via het RIS)
5. De griffier opdracht te geven om ter vaststelling door het presidium in zijn vergadering van 21 juni 2021 op basis van dit raadsbesluit een uitvoeringsplan uit te werken waarin het proces en de planning om middels (1) experimenteren, (2) evalueren, en (3) verankeren, uiterlijk in februari 2022 invulling en uitvoering te hebben gegeven aan deze doorontwikkeling;

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 20 mei 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Behoort bij besluit van de RAAD
van de gemeente Bladel
dd. 20 september 2018, R18.115.75

Mij bekend,
De Griffier,

Raadsprogramma 2018-2022

Inleiding

Na de gemeenteraadsverkiezingen op 21 maart 2018 werd op 23 april 2018 van de partijen CDA, BT en VHP, in de vorm van een coalitieverklaring, het bericht ontvangen dat zij een coalitie hebben gevormd.

Bij gelegenheid van de installatie van het nieuwe college van burgemeester en wethouders in de raadsvergadering van 26 april 2018, hebben de coalitiepartners alle raadsfracties uitgenodigd om actief deel te nemen aan de opstelling van een gezamenlijk raadsprogramma. Alle raadsfracties hebben gehoor gegeven aan deze uitnodiging.

Wijze totstandkoming raadsprogramma

Voor de opstelling van dit raadsprogramma werd een werkgroep ingesteld, bestaande uit vertegenwoordigers uit elke raadsfractie. Alvorens de werkzaamheden feitelijk te starten heeft de werkgroep als aan het raadsprogramma te stellen eisen geformuleerd:

- het raadsprogramma bevat de speerpunten van beleid voor de zittingsperiode van de raad en geeft richting aan het door B&W voor te bereiden beleid;
- in het raadsprogramma worden zoveel als mogelijk de bestuurlijke behandelmomenten en -tijdstippen van de speerpunten van beleid gepland;
- in het raadsprogramma wordt plaats ingeruimd voor minderheidsstandpunten;
- het raadsprogramma wordt geschreven in los bediscussieerbare blokken (waarna ook besluitvorming per blok, met de mogelijkheid tot amenderen en zonodig tegen het betreffende blok te stemmen);
- het raadsprogramma volgt in beginsel de indeling van hoofdtaakvelden van de begroting.

De werkgroep heeft de werkzaamheden in een drietal sessies voltooid. Tussentijds hebben de vertegenwoordigers telkens teruggekoppeld naar hun fracties en/of achterbannen.

Bestuurlijke missie

De gemeente Bladel is een betrouwbare partner die op een interactieve manier het welzijn van de burger centraal stelt.
Om dit te realiseren richt de gemeente zich op:

- de gemeentelijke kerntaken;
- een interactieve bestuursstijl;
- het leveren van producten en dienstverlening van hoge kwaliteit.

In de bestuurlijke missie van de gemeente Bladel is het bestaansrecht van de gemeente, het politieke bestuur en haar organisatie beschreven. De missie heeft een reikwijdte die over raadsperioden heengaat. Van groot belang is dat de missie ook voor de bestuursperiode 2018-2022 door alle betrokkenen wordt gedragen.

Raadsprogramma

De bestuurlijke missie wordt op herkenbare wijze inhoud gegeven aan de hand van 9 hoofdtaakvelden:
0. Bestuur en ondersteuning
1. Veiligheid
2. Verkeer en vervoer
3. Economie
4. Onderwijs
5. Sport, cultuur en recreatie
6. Sociaal domein
7. Volksgezondheid en milieu
8. Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing

Het raadsprogramma bevat de speerpunten van beleid voor de zittingsperiode 2018-2022.

Het raadsprogramma is een instrument van de hele raad en niet alleen van de coalitie. Het raadsprogramma is een opdracht aan het college van burgemeester en wethouders. De gemeenteraad geeft vooraf randvoorwaarden mee waarbinnen hij zijn verordenende, budgettaire en controlerende bevoegdheden zal uitoefenen. Van het college van burgemeester en wethouders wordt verwacht dat zij de raadsopdrachten uitvoert.

Het programma is niet uitputtend of volledig. De komende jaren zullen als gevolg van voortschrijdend inzicht, veranderende wetgeving of onvoorziene ontwikkelingen ook andere zaken om aandacht vragen.

Offerte college van B & W

Het college van B & W wordt verzocht om een financiële vertaling te maken van de onderwerpen die in het raadsprogramma verwerkt zijn en om te bezien in hoeverre benoemde beleidsaccenten kunnen worden gelinkt aan de agenda van het Interbestuurlijk Programma (IBP).

Daarnaast wordt het college verzocht een tijdspad te geven bij de speerpunten waar dit in het raadsprogramma ontbreekt. Met deze offerte worden de financiële gevolgen van de keuzes die gemaakt zijn in het raadsprogramma inzichtelijk.

0. Bestuur en ondersteuning

Beleidsaccenten

Bestuurlijke toekomst
De gemeente Bladel bezit voldoende bestuurskracht om de uitdagingen van de komende tijd als zelfstandige gemeente aan te gaan. Het werd wel wenselijk geoordeeld om te onderzoeken of voor bovenlokale thema's de regionale bestuurskracht op Kempenniveau vernieuwd en versterkt kan worden middels samenvoeging van samenwerkingsverbanden en constructies in één nieuw te vormen eigenstandige bestuurslaag met beslisbevoegdheden, bij voorkeur in de vorm van een federatie van Kempengemeenten, met een direct door de inwoners gekozen bestuur.
Nu het onderzoek naar de haalbaarheid van een bovenliggende/overkoepelende Kempische federatiegemeente is afgerond en dit onderzoek heeft uitgewezen dat een federatiegemeente geen toekomstgerichte oplossing voor de Kempen is, gaat gekoerst worden op versterking van de regionale bestuurskracht op Kempenniveau in een nieuw op te richten vervangend samenwerkingsverband gestoeld op de Wet Gemeenschappelijke Regelingen, met weliswaar een indirect gekozen maar niettemin wel democratisch gelegitimeerd bestuur.

> *Minderheidsstandpunten:*
> *PRO5, VVD en D66 onderschrijven deze visie op de bestuurlijke toekomst niet en vinden dat de gemeente moet fuseren met Eersel en Reusel om de huidige uitdagingen van een gemeente op een juiste schaal aan te kunnen gaan, met een directe democratische legitimatie.*

Communicatie / interactieve beleidsvorming
Open, actieve communicatie en interactieve beleidsvorming zijn leidende principes. Uitgangspunt is het organiseren van draagvlakverkenning, open planprocessen en burgerparticipatie zo vroeg mogelijk bij de beleidsvorming. Inspraak heeft het karakter van samenspraak.

Procedures en werkwijze raad
Om op een eigentijdse wijze invulling te blijven geven aan de interactieve bestuursstijl die de raad voor staat is het belangrijk dat de gemeenteraad zich blijft ontwikkelen als bestuursorgaan. De raad zal in de komende periode haar eigen werkwijze en procedures tegen het licht houden om de werkwijze en vergaderstructuur te herzien. Met als doel om daadwerkelijk interactiever aan de slag te gaan met de gemeenschap van onze gemeente, op een manier die voldoet aan de verwachtingen van deze tijd. Het is wenselijk om de aan het begin van het jaar 2019 aan te treden nieuwe burgemeester te betrekken bij de ontwikkeling van de nieuwe bestuursstijl en daarom wordt het ontwikkelproces in het tweede kwartaal van 2019 gestart.

Gemeentelijke belastingen en tarieven
Voor de afvalstoffenheffing, rioolrechten en leges worden kostendekkende tarieven gehanteerd. De tarieven voor de toeristenbelasting worden afgestemd op de gemiddelde jaarlijkse stijging (in %) volgens Coelo, met differentiatie tussen vaste en mobiele onderkomens. Voor de onroerende zaakbelastingen wordt in beginsel een inflatievolgend beleid gehanteerd.

Internet
Voor de toekomst is het van belang dat de internetverbindingen op orde zijn; iets wat vooral geldt voor het buitengebied. Een volledig dekkend mobiel netwerk, digitale infrastructuur en snel internet vormen een basisvoorziening voor een innovatieve economie. Snel internet kan een enorme bijdrage leveren aan de leefbaarheid in een dorp.
Bestuurlijke inzet is om de hele gemeente Bladel te voorzien van snel internet, door middel van glasvezel of opvolgende alternatieven. De gemeente heeft hierbij een inspanningsverplichting, stimuleert aanbieders van snel internet en biedt hen waar mogelijk randvoorwaardelijke faciliteiten.

Bedrijfsvoering
De gemeente informeert haar inwoners bij voorkeur digitaal in plaats van per papieren post. Daarom is de gemeente recent aangesloten bij de berichtenbox van MijnOverheid.nl. Met de introductie van MijnOverheid.nl zal, voor de burgers die dit wensen, een deel van de gemeentelijke papieren post

worden vervangen met digitale post. Deze manier van informeren is sneller, gebruiksvriendelijker en duurzamer. Het college gaat het gebruik van MijnOverheid.nl actief aanmoedigen. Burgers die post op papier willen blijven ontvangen, blijven uiteraard deze mogelijkheid houden.

1. Veiligheid

Beleidsaccenten

Ondermijning
Er is meer aandacht nodig voor de aanpak van (criminele) ondermijning. Er is een sterke bestuurskracht nodig van samenwerken en signaleren om tot een doeltreffende aanpak te komen van ondermijnende criminaliteit. Samenwerking met andere gemeenten, politie, openbaar ministerie en andere partners in het veiligheidsveld is hier van belang.
Daarnaast is er preventief beleid nodig, zoals meer bewustwording van de burgers en communicatie met de burgers over de risico's van ondermijnende criminaliteit. Ook is er preventief toezicht noodzakelijk, zodat beter zicht komt op zaken als hennepteelt, synthetische drugslabs en het dumpen van drugsafval.
Het beleidsvormingsproces start in het tweede kwartaal van 2019 met de keuzenota.

2. Verkeer en Vervoer

Beleidsaccenten

N284
De provinciale weg N284 is een belangrijke verkeersader in de Kempen. Op deze provinciale weg zijn diverse verkeerskundige problemen, waaronder onder meer de ontsluiting van de bedrijventerreinen, de doorstroming op de N284, de oversteekbaarheid van de kruispunten en de verkeersleefbaarheid in de kleine kernen ten noorden van de N284, geconstateerd. Daarnaast is er groot onderhoud noodzakelijk aan de weg.
Het in samenwerking met de nabuurgemeente Reusel-de Mierden en de provincie opgestelde plan van aanpak "Gezamenlijke aanpak N284" bevat een beschrijving van het project, de visie op het project en de beheeraspecten.
In het plan van aanpak staan afspraken over tijd, geld, planning, communicatie, kwaliteit en organisatie:

- fase 1: ondertekenen samenwerkingsovereenkomst + plan van aanpak
- fase 2: opstellen visie en inrichtingsschets
- fase 3: uitwerken deelprojecten
- fase 4: uitvoering

Fase 1 is inmiddels afgerond. Planning is om in het jaar 2018 de variantenstudie, de vaststelling van de inrichtingsvisie en de afbakening van de deelprojecten af te ronden. In 2019 start de voorbereiding en uitwerking van de deelprojecten. Het uitgangspunt is de daadwerkelijke uitvoering van het eerste deelproject te starten in het jaar 2020.

Fietsverkeer
Duurzaamheid in het verkeer komt tot uiting door een investering in goede en veilige fietsroutes en waar nodig vervoer op maat. Er komen steeds meer nieuwe vervoersmiddelen, zoals de elektrische fiets en scootmobielen. Wegen en fietspaden worden ingericht met een blik op de toekomst, waarbij veiligheid en een goede doorstroming voor alle gebruikers centraal staan. Hiervoor is het van belang om op belangrijke trajecten vanuit Bladel snelfietspaden aan te leggen. Ook is het van belang om bestaande (recreatieve) fietspaden te verbreden, beginnend met het fietspad op de Cartierheide.
Bestuurlijke inzet is dat voor gebruikers van fietsen op centrale plaatsen (fietsstallingen of in het centrum) in de gemeente Bladel e-oplaadpunten worden gerealiseerd. De gemeente heeft hierbij een inspanningsverplichting, stimuleert aanbieders en biedt hen waar mogelijk randvoorwaardelijke faciliteiten.

Openbaar vervoer
Openbaar vervoer draagt bij aan een betere bereikbaarheid. Het stelt mensen in staat om te participeren in de samenleving en draagt bij aan verbetering van de leefomgeving. Verschillende

vormen van vervoer kunnen beter op elkaar aangesloten worden. Het openbaar vervoer hoeft geen vervanger te worden voor de auto, maar moet een werkend alternatief zijn. Hoogwaardig openbaar vervoer over meerdere routes (ook snellere routes) moet het uitgangspunt zijn. Er moeten samen met de provincie en de vervoerder afspraken gemaakt worden over beter openbaar vervoer vanuit en naar de gemeente Bladel. Vooral de busverbinding, waar vooral veel studenten gebruik van maken, met Tilburg moet verbeterd worden, zodat er vanuit de kernen Bladel en Hapert een betere ontsluiting en aansluiting is.

Laadpalen voor auto's
In Nederland worden steeds meer laadpalen voor elektrische auto's aangeboden door bedrijven en gemeenten. Deze laadpalen staan verspreid in Nederland, maar er is nog geen volledige dekkingsgraad. Bestuurlijke inzet is dat er op korte termijn meer laadpalen komen in alle woonkernen van de gemeente. De gemeente heeft hierbij een inspanningsverplichting, stimuleert aanbieders en biedt hen waar mogelijk randvoorwaardelijke faciliteiten.

Verkeersveiligheid
De school moet goed en veilig bereikbaar zijn voor kinderen en ouders. Verkeerssituaties bij scholen verdienen continue aandacht van de gemeente. Daarnaast is het van belang om gevaarlijke verkeerssituaties in beeld te brengen en op te lossen. In het Gemeentelijke Verkeer en Vervoer Plan dienen deze situaties prioriteit te krijgen. Voorts is het van belang om overlast van sluipverkeer terug te dringen en te ontmoedigen. Hiertoe dient een knelpuntenonderzoek te worden uitgevoerd. De gemeenteraad heeft op 21 mei 2015 het Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan 2015 – 2020 (GVVP 2015-2020) vastgesteld. Dit betekent dat het GVVP 2015-2020 in het derde kwartaal van 2019 geëvalueerd wordt conform de beleidsklok. Het beleidsvormingsproces start in het eerste kwartaal van 2020 met een beslisdocument.

3. Economie

Beleidsaccenten

MKB
De middenstand in de kernen is onmisbaar. Veel mensen in de gemeente Bladel zijn werkzaam in het midden- en kleinbedrijf, dat goeddeels afhankelijk is van lokale en regionale keuzes en ontwikkelingen. Lokale ondernemers maken zelf de belangrijkste keuzes. Maar de gemeente Bladel kan wel allerlei randvoorwaarden scheppen voor een florerende lokale economie en bedrijven ondersteunen. Daarom is een goed contact met de ondernemer en centrummanagers van wezenlijk belang. Het versterken van het Centrummanagement is noodzakelijk voor het ondernemerschap in het winkelcentrum van Bladel en via de relaties tussen Centrummanagement en het MKB in Hapert ook voor de middenstand in Hapert. Centrummanagement kan rekenen op de steun voor de komende jaren.

KBP
De gemeente Bladel heeft een sterke economie. Het KBP behoort tot de beste bedrijventerreinen van Nederland en is naast de bedrijventerreinen in Bladel en Hapert van grote waarde voor de werkgelegenheid binnen de Kempen. De vestiging van bedrijven op het KBP moet daarom worden gestimuleerd. De bereikbaarheid en veiligheid van alle bedrijventerreinen is van belang en behoeft de aandacht.

4. Onderwijs

Beleidsaccenten

Basisschool De Vest Hoogeloon
Het Strategisch Huisvestingsplan Primair Onderwijs (SHP), vastgesteld in 2017, voorziet in vervangende nieuwbouw van een 6-klassige brede school met ruimte voor een voorschoolse voorziening in Hoogeloon. In eerste instantie is, mede op aangeven van de dorpsraad Hoogeloon, gekeken naar de mogelijkheid verplaatsing van basisschool De Vest naar het Valensplein, aansluitend aan de MFA. Op basis van gedegen onderzoek is echter gebleken dat deze verplaatsing niet haalbaar

is. Inmiddels is door Onderwijsstichting Kempenkind een plan ontwikkeld voor nieuwbouw van een brede school in Hoogeloon op een gedeelte van het huidige schoolterrein.
Ondanks de resultaten van het uitgevoerde onderzoek blijven de dorpsraad en de inwoners van Hoogeloon een voorkeur uitspreken voor verplaatsing van basisschool De Vest naar het Valensplein.

De voorkeur van dorpsraad en inwoners is gericht op behoud/verbeteren van de leefbaarheid van de (kleine) kern:
- concentreren van centrumvoorzieningen;
- verlevendigen van het Valensplein;
- synergievoordelen bij gebouwelijk verbinden van gemeenschapshuis en school;
- woningbouw op vrijkomende locatie De Vest.

Hoofdprobleem voor een verplaatsing van de school naar het Valensplein is de beperkt beschikbare ruimte en het met omliggende grondeigenaren niet kunnen bereiken van overeenstemming over aankoop van benodigde gronden tegen aanvaardbare prijzen.
In het met Onderwijsstichting Kempenkind te voeren OOGO (op overeenstemming gericht overleg) wordt de wens tot verplaatsing van basisschool De Vest naar het Valensplein opnieuw ingebracht en wordt gekoerst op een laatste onderzoek om alsnog tot een verplaatsing van de basisschool te komen. De onderhandelingen met de grondeigenaren aan het Valensplein worden heropend. Het onderzoek wordt in het vierde kwartaal 2018 afgerond, waarna de discussie over verplaatsen van de basisschool in het voorjaar 2019 definitief wordt beslecht.

> *Minderheidsstandpunten:*
> *PRO5, VVD en D66 vinden het onverantwoord dat het onderzoek, de discussie en de onderhandelingen betreffende de verplaatsing van de school alweer opnieuw worden gedaan. Het bestaande schoolgebouw kan adequaat worden aangepast.*

5. Sport, cultuur en recreatie

Beleidsaccenten

Ontwikkeling Egyptische Poort
De gemeente Bladel wil in samenspraak met particuliere initiatieven het gebied de Egyptische Poort ontwikkelen. Tot nu toe is het een ontwikkeling waarbij de gemeenteraad via een interactief proces tot een richting is gekomen. In het verlengde hiervan zijn door de gemeenteraad keuzes gemaakt die moeten worden uitgewerkt in een eerste aanzet voor het plan.
In het recent genomen raadsbesluit betreffende de verdere planontwikkeling is het ontwikkelgebied vastgesteld en is als voorkeursscenario voor het ontwikkelgebied gekozen voor een combinatie van scenario 3 ‘De Toren van Bladel’ en scenario 1 ‘Kempische poort’. Hierbij zijn als belangrijkste te realiseren waarden benoemd:
- versterken van het groen, versterken/verbinden van de functies sport en (natte) recreatie;
- versterken groenstructuur dorpskern vanuit het gebied Egyptische Poort, verbinding tussen dorpskern en landschappelijke omgeving.

Het plangebied is opgedeeld in drie zones, die in de verdere ontwikkeling zullen worden meegenomen. Binnen het plangebied zal een nieuw aan te leggen zwem- en recreatievijver als katalysator voor de ontwikkeling van het plangebied dienen. Deze katalysator wordt op korte termijn onder gemeentelijke regie uitgevoerd teneinde andere initiatiefnemers te verleiden en aan te jagen om mee in het gebied te investeren.
Het historisch lint van de Leemskuilen wordt versterkt. Er blijft in het plangebied plaats voor daar al gevestigde verenigingen. In of nabij het plangebied gevestigde ondernemingen, zoals de exploitant van de overdekte zweminrichting, wordt de gelegenheid geboden om in de ontwikkelingen te participeren. Met enige terughoudendheid wordt de mogelijkheid tot het ontwikkelen van woningen meegenomen binnen het plangebied.
Voor de ontsluiting van het gebied wordt de Bossingel ingericht als autoluwe recreatieve boulevard. De opties om het plangebied te ontsluiten door een ongelijkvloerse kruising onder/over de N284 worden verder verkend.
Financieel gezien wordt gekozen voor een kostenneutrale realisatie, waaronder wordt verstaan dat alle uitgaven en investeringen die de gemeente na beëindiging van de overeenkomst met Ballast Nedam in het gebied heeft gedaan minimaal terugverdiend moeten worden.

De eerste aanzet voor het plan, met inbegrip van de zwem- en recreatievijver als katalysator, wordt in het eerste kwartaal 2019 gepresenteerd aan de gemeenteraad. Deze aanzet omvat ook een nieuwe naamgeving voor het plangebied, zoals door de gemeenteraad bij motie is gevraagd.

Natuur en openbaar groen
Natuur en bos zorgen samen met landbouwgrond voor een gevarieerd landschap in ons buitengebied. Leefgebied van talloze planten en dieren, maar ook ruimte om van te genieten voor inwoners en toeristen. Deze waarden willen we niet alleen behouden maar waar nodig ook versterken. Voor zowel inwoners als toeristen zijn de natuur, de bossen en de vennen van groot belang. Streven is dat de natuur, recreatie en toerisme hand in hand gaan. Daarom stimuleren we in groei en versterking van de biodiversiteit. Zowel in het cultuurlandschap (landbouwgronden) als in de natuur. Versterking van de bestaande natuur heeft voorrang op de aanleg van nieuwe natuur. Bij natuurbeheer geven we de voorkeur aan particulier (agrarisch) beheer boven terreinbeheerders. Combinatie met andere verdienmodellen (recreatie of agrarische productie) wordt gestimuleerd. Op die manier zorgen we voor een nog robuuster landschap waar zowel inwoners als bezoekers van gemeente Bladel prettig wonen, verblijven en recreëren. Een voorbeeld in dit kader is het verbeteren van de toegankelijkheid van Natuurgebied Biezengoren als wandelgebied richting de Bokkenrijder en Neterselse Heide.

Groene long
Voor de aanleg van de westelijke randweg heeft de gemeente een perceel grond verworven ter hoogte van de Zwartakkers. In de structuurvisie 2008 is dit gebied aangeduid als 'Groene long'. Slechts een gedeelte van dit perceel is nodig voor de aanleg van de randweg. Het resterende gedeelte biedt de kans om de ambitie voor een 'Groene long' voor Bladel te verwezenlijken. Doel van het project is een gebiedsvisie voor het plangebied dat is gelegen tussen De Beemdstraat, De Zwartakkers en de Randweg West. Uitgangspunt is dat er meerwaarde ontstaat voor inwoners én dat het project natuur- of milieu educatie, laagdrempelige recreatie en een verbetering van de biodiversiteit oplevert.
Beleidsvorming start medio 2019 met de probleemanalyse.

6. Sociaal domein

Beleidsaccenten

Algemeen
Sinds 1 januari 2015 hebben de gemeenten extra taken gekregen in het sociale domein. Het taakveld sociaal domein omvat sindsdien de zorg en begeleiding van onze kwetsbare inwoners van jong tot oud (Jeugdhulp en Wet maatschappelijke ondersteuning), het op weg helpen van mensen met een uitkering naar betaald werk en maatschappelijke participatie (Participatiewet), het bestrijden van armoede en het bevorderen van zelfredzaamheid. Doel is de zelfstandigheid en maatschappelijke participatie van onze inwoners te bevorderen en daar waar nodig bestaansvoorzieningen te verstrekken.

Wmo
Voor de uitvoering van de Wmo-taken ontvangt de gemeente beperkte middelen. Dat betekent dat de gemeente het sociale domein moet transformeren. Dat is de afgelopen jaren onder andere gebeurd door een groter beroep te doen op de eigen kracht en verantwoordelijkheid van onze inwoners. Bij de toegang en uitvoering van de Wmo wordt dit ‘kantelingsprincipe’ toegepast. Daar zitten echter grenzen aan. De druk op kwetsbare inwoners en hun mantelzorgers neemt toe. Vooral ouderen moeten, bij gebrek aan een alternatief, steeds langer thuis wonen met ondersteuning van hun naasten. De Wmo zal daar met verruiming van voorzieningen (zoals hulp bij het huishouden en dagbesteding) extra ondersteuning moeten bieden om uitval van mantelzorgers te voorkomen en de kwaliteit van leven van ‘thuiswonenden’ te verbeteren.

Jeugdhulp
De lasten voor de uitvoering van de jeugdhulp overstegen bijna vanaf de decentralisatie de inkomsten met ongeveer €300.000,00. Deze werden gedekt uit de reserve sociaal domein. De keuze om dit zo te doen was logisch omdat de eerste jaren na de decentralisatie nog onduidelijk was wat de structurele lasten zouden zijn. De reserve sociaal domein was onder andere voor dit doel in het leven geroepen.

Recent is gebleken dat het tekort van Jeugdhulp is gestegen naar €689.000,00. Deze ontwikkeling vraagt om een aantal andere programma- en uitvoeringskeuzes om de baten en lasten structureel in evenwicht te houden.
Het beleidsvormingsproces start in het laatste kwartaal van 2018 met een raadsopdracht.

Participatiewet
Met invoering van de Participatiewet geldt, nog meer dan voorheen, het primaat van uitstroom naar arbeid, ook voor onze inwoners met een arbeidsbeperking. Dit 'work-first'-principe is in de huidige (overspannen) arbeidsmarkt ook belangrijk voor het lokale bedrijfsleven. Dat betekent dat onze uitvoeringsorganisaties van de Participatiewet (WVK en ISD) moeten streven naar een gezamenlijk dienstverleningsmodel waarbij iedereen 'mee werkt'. Onze ondernemers moeten worden 'ontzorgd' in hun vraag en wens om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan te nemen. Met de inzet van lokale partijen zoals het PiusX-college en de Stichting Vluchtelingenhulp en lokale initiatieven (Praktijkhuis) moeten we deze mensen voorbereiden op toetreding tot de arbeidsmarkt.

Integrale aanpak Sociaal Domein
Voor alle drie de onderdelen van het sociale domein hebben de gemeenten minder middelen ontvangen. Daardoor wordt er kritisch gekeken naar de ondersteuning die wordt ingezet. Maar in de toegang tot en uitvoering van de drie domeinen is nog een efficiencyslag te maken. Er moet beter worden samengewerkt met het grote potentieel aan verenigingen en vrijwilligersorganisaties in onze gemeente. Dat kan door de uitvoering nog lokaler te (gaan) organiseren en door organisaties beter te laten samenwerken. Overigens ook met (zorg-)organisaties die niet direct worden gefinancierd door de gemeente. Door die verdere lokalisering en samenwerking wordt de uitvoering niet alleen goedkoper maar neemt ook de kwaliteit van de ondersteuning toe.

Ouderen
Het is belangrijk om jong en oud met elkaar te verbinden, niet alleen met het oog op de toekomst (vergrijzing) maar ook om van elkaar te leren of voor elkaar te zorgen. Ouderen willen we nog meer bij onze gemeenschap betrekken samen met het Cluster Senioren. De 'Notitie Zorgen om de Zorg' zoals die opgesteld is door de Cluster Senioren Bladel bevat suggesties en uitgangspunten die bedoeld zijn om de cliënt daadwerkelijk centraal te stellen en meer zorg op maat te leveren. Samenwerking en afstemming tussen de zorgaanbieders is daarbij een voorwaarde. Voorkomen moet worden dat de onmiskenbare bureaucratie bij de uitvoering van de zorg, ten koste gaat van adequate hulp. In overleg met de opstellers van de notitie moet het gemeentelijk beleid aangepast worden aan de suggesties en uitgangspunten om op deze wijze een bijdrage te leveren aan het optimaliseren van de zorg.
Het beleidsvormingsproces start in het tweede kwartaal van 2019 met de probleemanalyse.

Vrijwilligersbeleid
De gemeente is zich er van bewust dat de vrijwilligers hard nodig zijn om het sociale karakter van de gemeente in stand te houden. Aandacht voor het waarderen van het vele vrijwilligerswerk dat door ongeorganiseerde vrijwilligers en mantelzorgers wordt verricht. Op 13 juni 2017 heeft de gemeenteraad ingestemd met de evaluatie van het Vrijwilligersbeleid 2014-2017. Voor het nieuw op te stellen beleid is van belang dat de gemeente de randvoorwaarden creëert waaronder het brede vrijwilligerswerk kan floreren, binnen de ruimte van wet- en regelgeving. Hierbij is vermindering van regeldruk van belang, maar ook het onderhoud van de accommodaties van de verenigingen. In het op te stellen beleid dient een afweging plaats te vinden voor de herintroductie van het mantelzorgcompliment. De evaluatie en bijbehorende resultaten van de enquête dienen als oplegger voor een nieuw vrijwilligersbeleid. Dit is geen volledig nieuw beleidsplan maar een herziening van het oude beleid.
Het beleidsvormingsproces krijgt in het eerste kwartaal 2019 een vervolg met een eindvoorstel aan de raad.

MFA Hapert
Het "Hart van Hapert" …. klopt voor een mooie toekomst.
"Hart van Hapert" is de naam van de nieuw te bouwen multifunctionele accommodatie (MFA) in Hapert. Met dit gebouw wordt een belangrijke voorziening gerealiseerd ter verbetering en versterking van de leefbaarheid.
Zes partijen werken hiervoor al ruim zeven jaar intensief samen. Het zijn Basisschool Het Palet, Gemeenschapshuis Den Tref, Steunpunt de Kloostertuin, Bibliotheek de Kempen, NummerEen Kinderopvang en Parochie Heilige Apostelen Petrus en Paulus.

Het nieuwe gebouw biedt onderdak aan onderwijs, gemeenschapshuis, dagopvang, buitenschoolse opvang, peuterprogramma, bibliotheek, ondersteunpunt, parochie en binnensportactiviteiten. Het biedt ruimte om nieuwe initiatieven mogelijk te maken en stimuleert samenwerking en kruisbestuiving bij de gebruikers. Ontwikkelen, verbinden en ontmoeten: dat wordt het nieuwe “Hart van Hapert”.
“Hart van Hapert’ wordt in het centrum van Hapert gebouwd. Ook de pastorie en het kerkgebouw (beide gemeentelijke monumenten) gaat er deel van uit maken. De eerder gekozen A-variant (van mei 2017) vormt de basis van het plan. Deze variant heeft ook de voorkeur van de partners. De coalitiepartijen zijn overeengekomen dat de aanbesteding zo snel als mogelijk zal worden opgestart. De planning gaat uit van 1 januari 2019.
Met het bouwen van deze MFA is veel geld gemoeid. Uitgegaan wordt van een netto-investering van ruim 15,25 miljoen euro, inclusief de kosten van energieneutraal maken van de nieuwe gebouwen. In de becijfering van het netto-investeringsbedrag is rekening gehouden met het in herontwikkeling brengen van de bij ingebruikname van de nieuwe gebouwen vrijkomende ruimtes op het Paletterrein en bij Den Tref. Verwacht wordt dat de opbrengst daarvan ruim € 2.1 miljoen euro zal zijn. Voorts is rekening gehouden met de inbreng van beschikbare reserves door Den Tref en De Kloostertuin tot in totaal een bedrag van ruim € 1.1 miljoen euro. Het becijferde investeringsbedrag is gebaseerd op prijspeil januari 2018 en behoeft nog aanpassing naar het prijspeil op datum aanbesteding.
Bij de voorbereiding van het project zal voortdurend gestreefd worden naar stichtingskostenvoordelen. Onderwerpen die daarbij bijzondere aandacht krijgen zijn BTW-compensatie, de keuze voor de bouworganisatievorm, de wijze van het in de markt zetten van de bouw van de MFA en de mogelijkheden die er zijn om de opbrengsten van de vrijkomende locaties te verhogen. Het college kiest in beginsel voor de meest voordelige vorm van aanbesteding.
Uit de onderzoeken die recent zijn uitgevoerd is gebleken dat het nieuw bouwen en / of aanpassen van de huidige gebouwen weliswaar enigszins goedkoper is maar dat daarmee niet de inhoudelijke voordelen van een MFA, en ook niet de op behoefte gebaseerde herinrichtingsmogelijkheden van de vrijkomende ruimtes, gerealiseerd kunnen worden.

Minderheidsstandpunten:
PRO5 en D66 kunnen zich niet verenigen met het streven om de opbrengsten van de vrijkomende locaties te maximaliseren.
D66 vindt het geen goed idee om de stichtingskosten middels BTW-compensatie vooruit te schuiven.
VVD houdt vast aan een scheiding van kerk en staat en is daarom van mening dat een variant zonder kerk de beste variant voor Hapert is (voorkeur voor scenario C). VVD is voorts van opvatting dat vooraf een duidelijk taakstellend maximaal investeringsbedrag voor de nieuwe accommodatie moet worden vastgesteld.

Cultureel Centrum Den Herd Bladel
Met alle bij het cultureel centrum betrokken partijen: bestuur, theatercommissie, seniorenvereniging Bladel en alle andere afzonderlijke gebruikers, is alle benodigde informatie voor de opstelling van een definitief programma van eisen en een schetsontwerp voor een verbouwingsplan verzameld. De opdracht voor de opstelling van een definitief programma van eisen en een schetsontwerp voor een verbouwingsplan wordt echter voorlopig nog niet aan een extern adviesbureau verstrekt. Er wordt eerst nog één ultiem onderzoek uitgevoerd naar de wenselijkheid en de mogelijkheden van verplaatsen van het cultureel centrum naar het centrumgebied van de kern Bladel. Het onderzoek gaat omvatten:

a. bestaat er een reële kans dat binnen afzienbare tijd verplaatsen van het cultureel centrum naar het centrumgebied van de kern Bladel kan worden: gericht overleg met de eigenaren van de locaties Posthof en Rabobank;
b. in hoeverre wordt een eventuele verplaatsing gedragen door de bij het cultureel centrum betrokken partijen: bestuur, theatercommissie, seniorenvereniging Bladel en alle andere afzonderlijke gebruikers;
c. welke kwantificeerbare inhoudelijke meerwaarden biedt een verplaatsing van het cultureel centrum ten opzichte van een gebouwelijke aanpassing van de huidige accommodatie.

Het onderzoek wordt in het vierde kwartaal 2018 afgerond, waarna de discussie over aanpassen van de huidige accommodatie of koersen op verplaatsen het cultureel centrum begin van het jaar 2019 definitief wordt beslecht. Dit onderzoek maakt deel uit van de centrumontwikkeling Bladel, dat eveneens als speerpunt benoemd is in dit raadsprogramma.

Bouwschuren
Het verenigingsleven is van groot belang voor de gemeenschap. De gemeente neemt een inspanningsverplichting op zich om initiatieven vanuit de samenleving voor het oprichten van multifunctionele bouwschuren (zoals de bouwschuur Casteren) mogelijk te maken. Hierbij dient gedacht te worden aan het planologisch mogelijk maken van deze accommodaties, maar ook (éénmalige) stimuleringsbijdragen of gunstige pacht/huur-constructies zijn mogelijkheden. Ook wordt onderzocht hoe al bestaande accommodaties tegemoet gekomen kunnen worden.

7. Volksgezondheid en milieu

Beleidsaccenten

Klimaat - Energietransitie
De raad van de gemeente Bladel heeft in de Omgevingsvisie en de Klimaatvisie Kempengemeenten hoge ambities uitgesproken om de gemeente snel energieneutraal te maken. De gemeente Breda is, in samenspraak met de Vereniging Brabantse Gemeente, Provincie Noord Brabant en Brabantse Waterschappen, voorloper in het ontwikkelen van potentiële andere en vernieuwende duurzame energievoorzieningen en heeft daarvoor een manifest opgesteld.
De raad ondersteunt dit Manifest Klimaatstroom Zuid en onderzoekt in het licht van die uitgangspunten welke extra mogelijkheden de gemeente voor verduurzaming kan bieden.

Met inwoners, maatschappelijke organisaties en bedrijven maakt de gemeente werk van een duurzame samenleving. Daarmee wordt aangesloten op de behoeften van het heden, zonder daarbij het vermogen van toekomstige generaties om in hun basisbehoeften te voorzien in gevaar te brengen. Er wordt rekening gehouden met de schaarste van hulpbronnen. Het is belangrijk om zuinig te zijn op de bodem en het water. De waterkringlopen worden zoveel mogelijk schoon en gezond. Op termijn is de gemeente energieneutraal en wordt de energie lokaal opgewekt met een mix van duurzame bronnen in de omgeving. In 2025 willen de Kempengemeenten gezamenlijk energieneutraliteit hebben bereikt. Zo min mogelijk hinder (geluid, licht) en voldoende biodiversiteit en groen zijn het uitgangspunt. Het (openbaar) vervoer in de regio moet op termijn onafhankelijk zijn van fossiele brandstoffen.
Het beleidsvormingsproces start in het eerste kwartaal van 2019 met de keuzenota, waarin aandacht dient te worden geschonken aan een kostenraming per optie.

Reanimatie- en AED-burgerhulpverlening
De juridische rechten en plichten van gemeenten rond AED-beleid zijn vastgelegd in de Wet Publieke Gezondheid. Volgens deze wet hebben gemeenten geen wettelijke verantwoordelijkheid als het gaat om de inzet van AED's. Zowel het realiseren van een dekkend voorzieningenniveau van AED's, alsook het ondersteunen van de inzet van AED's, behoort dus niet tot de wettelijke taak van een gemeente. Ondanks het ontbreken van wettelijke verantwoordelijkheden bij de inzet van AED's kiest de gemeente Bladel er -in aanvulling op de eigen verantwoordelijkheid van burgers- toch voor om ondersteunende maatregelen te treffen die een versnelde toepassing van een AED bij een hartstilstand mogelijk maken. De gemeentelijke ondersteuning is gericht op:

- een toename, danwel adequate plaatsing, van AED's;
- betere informatievoorziening over locaties en het gebruik van AED's.

Het beleidsvormingsproces start in het eerste kwartaal van 2019 met een eindvoorstel, dat voorziet in een structurele regeling voor de aanschaf (en/of onderhoud) van AED's.

8. Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing

Beleidsaccenten

Woningbouw
In de Woonvisie Gemeente Bladel 2016, actualisatie 2018, zijn de ambities op het gebied van wonen en woningbouw bijgesteld. De leefbaarheid in de kleine kernen verdient extra aandacht. Om vitaliteit in de dorpen te behouden is woningbouw in alle kernen noodzakelijk. Elke (kleine) kern heeft zijn eigen karakteristiek en omstandigheden, waardoor maatwerk per kern moet worden geleverd. Van het college wordt met betrekking tot de in de woonvisie opgenomen ambities en beslispunten een

flexibele opstelling en vertaling in de woningbouwprogramma's verwacht ten gunste van woningbouwontwikkeling in de kleine kernen.
Afgesproken is dat bij woningbouw ook gewerkt wordt met burgerinitiatieven in de vorm van Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO). Om dit ook daadwerkelijk in de praktijk te brengen wordt bij iedere bouwlocatie onderzocht of de voorwaarden aanwezig zijn om het instrument CPO in te zetten.

Omgevingsvisie
De kaders zoals vastgesteld door de gemeenteraad in december 2016 naar aanleiding van de evaluatie van de plattelandsnota en geurverordening vormen de basis voor de nieuw op te stellen omgevingsvisie. De omgevingsvisie buitengebied wordt zo snel als mogelijk herschreven en geactualiseerd om landelijk en provinciaal beleid en jurisprudentie van ná december 2016 te implementeren. Deze omgevingsvisie is in de zomer van 2018 aangeboden aan de gemeenteraad.
Hoewel de uitgevoerde evaluatie van de bestaande geurnormen geen aanleiding gaf voor een verdere aanscherping is toch een ontwerp-geurverordening met aangescherpte normen ter inzage gelegd. We willen de conclusie van de oorspronkelijke evaluatie volgen, tenzij de inspraakreacties leiden tot een ander inzicht. Uitgangspunt is een positieve grondhouding ten aanzien van ontwikkelingen die bijdragen aan verdere verduurzaming van het buitengebied.

> *Minderheidsstandpunten:*
> *PRO5 wil dat de omgevingsvisie en ontwerp-geurverordening ongewijzigd blijven. Het opschalen van de intensieve veehouderij waarbij het in stand laten van mestoverschot en infectiedruk voor mens en dier behoort, is geen ontwikkeling die bijdraagt aan verduurzaming van het buitengebied. De desbetreffende gezondheidsrisico's moeten maximaal worden beperkt.*

Veehouderij
De agrarische sector is een belangrijke economische drager van het buitengebied en tevens een belangrijke (indirecte) werkgever. Om deze bedrijvigheid te behouden en verder te verduurzamen streeft de gemeente naar eenduidig en stabiel beleid. Uitbreiding en/of wijziging van een veehouderijbedrijf wordt mogelijk gemaakt binnen randvoorwaarden: de milieueffecten (uitstoot fijnstof, ammoniak en geur) nemen af door de toepassing van best beschikbare technieken.
Bij de verdere ontwikkeling van de veehouderij in onze gemeente moet vooral een zorgvuldige afweging met betrekking tot humane gezondheid worden gemaakt: risico's voor de volksgezondheid mogen niet toenemen en bij voorkeur afnemen. De vermindering van uitstoot van fijnstof en ammoniak en vermindering van geuroverlast leiden tot minder risico's voor de volksgezondheid.
Om de veehouderij kansen te bieden om verder te verduurzamen en kringlopen beter te sluiten, werkt de gemeente mee aan innovatieve nieuwe stalsystemen, die onderbouwd een bijdrage aan deze ontwikkelingen kunnen leveren. Ook mestverwerking kan een belangrijke bijdrage leveren aan de verdere verduurzaming en een circulaire economie. Daarom werkt de gemeente mee aan reële, haalbare initiatieven met een heldere milieutechnische onderbouwing.

> *Minderheidsstandpunten:*
> *PRO5 onderschrijft deze visie op de intensieve veehouderij niet en neemt afstand van de schijnbare positieve milieueffecten van de best beschikbare technieken en de duurzame bijdrage die mestverwerking kan leveren. Een bronaanpak, minder mest en minder vee, is de enige échte oplossing.*
> *D66 onderschrijft deze visie op intensieve veehouderij niet. Uiteraard zijn innovatieve oplossingen om milieu en gezondheidsrisico's te beperken welkom. Ook mogen individuele boeren groeien, maar de totale hoeveelheid vee dient af te nemen.*
> *VVD onderschrijft de beleidsvoornemens op het gebied van de veehouderij niet, omdat er niet wordt gekozen voor een maximale beperking van de gezondheidsrisico's.*

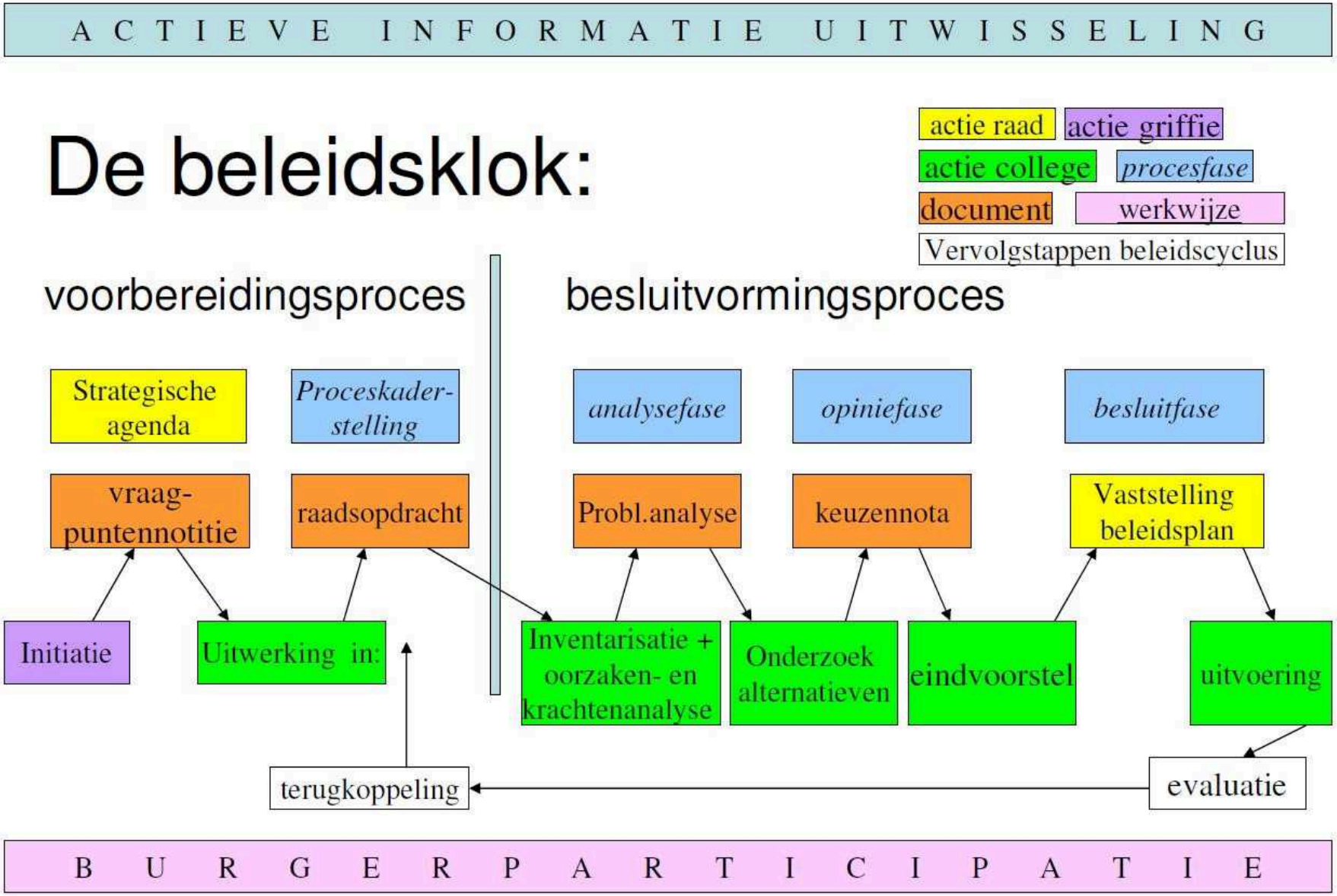
Bestemmingsplan buitengebied
Aan de hand van dit beleidskader wordt een ontwerpbestemmingsplan opgesteld en ter inzage gelegd. Het ontwerpbestemmingsplan wordt uiterlijk in het eerste kwartaal van 2019 aan de gemeenteraad ter vaststelling aangeboden.

Vrijkomende locaties en nieuwe economische dragers
Er zijn de afgelopen jaren veel agrarische bedrijven gestopt met hun bedrijfsvoering. Deze trend zet de komende tijd ook nog door. De noodzaak om voor deze locaties een goede herbestemming te

vinden neemt toe. Daarom zetten we in op een integrale aanpak: enerzijds beter inventariseren, controleren en waar nodig handhaven op bouwen en gebruik. Anderzijds ruimere mogelijkheden voor herbestemming naar wonen en/of bedrijvigheid. In beginsel moet voor iedere vrijgekomen locatie een herbestemming mogelijk gemaakt worden, die past in de omgeving en die economisch haalbaar is. Een groot deel van de overtollige bebouwing kan niet worden herbestemd en moet worden gesloopt. Ook hier moet de gemeente ondersteuning bieden. Voor al gestopte locaties onderzoeken we de mogelijkheid van een sloopbank om vierkante meters tussen locaties te kunnen uitwisselen. Stoppende bedrijven komen in aanmerking voor (provinciale) staldering.

Beheer
Het leefklimaat wordt voor een belangrijk deel bepaald door het beheer van de openbare ruimte. De positieve effecten van groen op onze gezondheid zijn inmiddels bewezen. Mensen met een groene woonomgeving voelen zich gezonder. Een veilige inrichting van wegen, voldoende speelgelegenheid, een doorlopende voetpadenstructuur, een verlichtingsplan dat rekening houdt met sociale veiligheid en voldoende en goed onderhouden groen zijn facetten van de leefomgeving waar veel aandacht aan gegeven behoort te worden. Niet alleen als het gaat om de aanleg, maar zeker ook om het onderhoud dat eraan besteed moet worden.
Buurtbewoners moeten rechtsreeks een oordeel kunnen geven over de kwaliteit van beheer- en onderhoudswerkzaamheden. Bij inrichtingsplannen of veranderingen in de buurt moeten de bewoners in een vroeg stadium betrokken worden bij de planvorming.

Centrumontwikkelingen Bladel
De afgelopen jaren heeft het centrum van Bladel zowel wat betreft vormgeving als economische activiteiten een ontwikkeling doorgemaakt. Er liggen nu diverse concrete particuliere initiatieven voor uitbreiding en herontwikkeling in het kernwinkelgebied. Deze hebben betrekking op detailhandel, supermarkten, horeca, werken en wonen. Tevens wil de raad laten onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om maatschappelijke en culturele voorzieningen in het centrum onder te brengen. Als het al mogelijk zou zijn al deze plannen en ideeën in het centrum in te passen hebben ze een groot effect op de uitstraling en bereikbaarheid van het kernwinkelgebied. Om te beslissen welke initiatieven in het gebied kunnen en welke we willen moet een toekomstbeeld, met daaraan gekoppeld een beeldkwaliteitsplan, voor het centrum van Bladel opgesteld worden.
Het beleidsvormingsproces start in het derde kwartaal van 2018 met een raadsopdracht.


A C T I E V E I N F O R M A T I E U I T W I S S E L I N G
De beleidsklok:
actie raad
actie griffie
actie college
procesfase
document
werkwijze
Vervolgstappen beleidscyclus
voorbereidingsproces
besluitvormingsproces
Strategische agenda
Proceskader-stelling
analysefase
opniefase
besluitfase
vraag-puntennotitie
raadsopdracht
Probl.analyse
keuzennota
Vaststelling beleidsplan
Initiatie
Uitwerking in:
Inventarisatie + oorzaken- en krachtenanalyse
Onderzoek alternatieven
eindvoorstel
uitvoering
terugkoppeling
evaluatie
B U R G E R P A R T I C I P A T I E

Gemeente Bladel

Bijlage 1
Plan van Aanpak

Traject doorontwikkeling gemeenteraad Bladel
V26022020

---

1 INLEIDING 1

2 AANLEIDING 1

3 DOELSTELLING 2

4 ONDERZOEKSOPZET 2

4.1 FASE 1: VOORBEREIDING (JANUARI – MAART 2020) 2
4.2 FASE 2: ORIËNTATIE (APRIL – JUNI 2020) 3
4.3 FASE 3: VERANDEREN (JULI – OKTOBER 2020) 3
4.4 FASE 4: ONDERHOUD (NOVEMBER – DECEMBER 2020) 4
4.5 FASE 5: DOORONTWIKKELEN (JANUARI 2021 - EN VERDER) 4

5 PLANNING 5

1 Inleiding
In dit document wordt het plan van aanpak uiteengezet om te komen tot doorontwikkeling van processen, procedures en werkwijzen van de gemeenteraad in Bladel.

2 Aanleiding
In het raadsprogramma 2018-2022 van september 2018 wordt melding gemaakt van de ambitie om de procedure en werkwijze van de raad tegen het licht te houden:

Om op een eigentijdse wijze invulling te blijven geven aan de interactieve bestuursstijl die de raad voor staat is het belangrijk dat de gemeenteraad zich blijft ontwikkelen als bestuursorgaan. De raad zal in de komende periode haar eigen werkwijze en procedures tegen het licht houden om de werkwijze en vergaderstructuur te herzien. Met als doel om daadwerkelijk interactiever aan de slag te gaan met de gemeenschap van onze gemeente, op een manier die voldoet aan de verwachtingen van deze tijd. Het is wenselijk om de aan het begin van het jaar 2019 aan te treden nieuwe burgemeester te betrekken bij de ontwikkeling van de nieuwe bestuursstijl en daarom wordt het ontwikkelproces in het tweede kwartaal van 2019 gestart.

Op 6 januari 2020 is de nieuwe griffier van start gegaan in de gemeente Bladel. In de profielschets die voor de nieuwe griffier was opgesteld staat het volgende vermeld:

“De basis is op orde, maar er is behoefte aan een doorontwikkeling van processen, procedures en werkwijzen.

Concreet vraagt dit van de griffier:
1 *Visie op het vormgeven van een proces om de vergaderstructuur door te ontwikkelen en verder te verbeteren, passend bij de eisen van de raad en huidige tijd;*
2 *Het in praktijk vormgeven van dit proces waarbij het creëren van draagvlak een belangrijk uitgangspunt is;*
3 *Adviseren over het positioneren van de raad / raadsfracties.*

In het presidium van 2 december jl. is vooruitlopend op de komst van de nieuwe griffier en het in te zetten proces het volgende afgesproken.

"De nieuwe griffier maakt een kort voorstel waarin aangegeven wordt aan welke wijzigingen (o.a. RvO, vergadercyclus) gedacht moet worden bij het traject van bestuurlijke vernieuwing en maakt daarbij een aanzet voor het te volgen proces in tijd. De interim griffier plant vast een afspraak in met het presidium voor eind januari ter bespreking van het korte voorstel van de nieuwe griffier."

Een afspraak is vervolgens ingepland op 27 januari 2020. Tijdens dit overleg wordt het volgende afgesproken:

- *planning en procesvoorstel verder uit te werken;*
- *2 weken voorafgaand aan presidiumvergadering van 10 maart rond te sturen (t.b.v. bespreking in fractie)*
- *In presidiumvergadering vast te stellen*
- *Na presidiumvergadering delen met college, raad en ambtelijke organisatie*
- *Tijdens de heisessie op 2 en 3 april de doorontwikkeling af te trappen en de hulpvraag/opdracht aan griffier te formuleren.*
- *Het presidium is eigenaar van het traject en vormt de klankbordgroep voor de griffier.*

3 Doelstelling

Het doel van het traject voor bestuurlijke vernieuwing is:

- Doorontwikkeling van processen, procedures en werkwijzen;
- Waarbij in ieder geval oog is voor doorontwikkeling van de vergaderstructuur, waarbij interactiever aan de slag wordt gegaan met de gemeenschap;

Voorwaarde/kritische succesfactor om bovenstaande met succes te kunnen realiseren is het creëren van draagvlak voor de uitkomst van het traject.

4 Onderzoeksopzet

Er leeft bij de gemeenteraad een wens en behoefte om doorontwikkeling te realiseren, maar tot op heden is deze behoefte nog niet geëxpliciteerd. Waar die behoefte uit voorkomt, hoe die behoefte er uit ziet, wat de gewenste situatie is, en voor welke problemen met betrekking tot werkwijzen, processen en procedures een oplossing gevonden dient te worden, is nog niet volledig in beeld. Noch bij de raadsleden, noch bij de nieuwe griffier (noch bij college/ambtelijke organisatie?).

De visie van de gemeenteraad(sleden) en de wijze waarop het de rollen, taken en werkwijze invulling wenst te geven vormen het uitgangspunt van de doorontwikkeling.

De VNG onderscheidt in haar publicatie 'Op het tweede gezicht' (2009) de volgende vier stappen om te reflecteren op de vergaderpraktijk en voor het maken van de juiste afwegingen voor doorontwikkeling, namelijk:

1. Voorbereiding: Opzetten van het traject
2. Oriëntatie: Huidige & gewenste situatie
3. Veranderen: Doorvoeren van haalbare aanpassingen
4. Onderhoud: Verankeren, ontwikkelen en reflecteren

4.1 Fase 1: Voorbereiding (Januari – maart 2020)

Allereerst dient er overeenstemming te zijn over het te volgen traject. Waar gaat het traject zich inhoudelijk op richten, hoe krijgt het vorm en met wie?

4.1.1 Inhoud

Het doel van het traject voor bestuurlijke vernieuwing is doorontwikkeling van processen, procedures en werkwijzen;
De uitkomst kan zijn dat er doorontwikkeling plaatsvindt op één of meerdere van de volgende aspecten:

a) Vergaderstructuur en modellen (3 commissies en een raad)
b) Vergadercyclus (Frequentie en vergaderdagen)
c) Vergaderhygiëne (discussies, omgang, begrijpelijkheid, aantrekkelijkheid, vorm versus inhoud, burgerparticipatie, kaderstellen/controleren/representeren)
d) Procedures ambtelijk (Planning, aanlevering en publicatie van documenten aan de raad)
e) Procedures raad (Planning, aanlevering en publicatie van documenten: Technische vragen, moties, amendementen, etc. Maar ook interne afstemming en planning door de raadsfracties)
f) Zichtbaarheid van de raad (Fysiek en via media)

g) Inzet van communicatiemiddelen (zoals iBabs)

Tijdens deze voorbereidende fase dient de opdracht en het traject voorbereid te worden en de hulpvraag geformuleerd te worden voor de doorontwikkeling. Wat wordt de reikwijdte van de doorontwikkeling?

4.1.2 Proces

De publicatie van de VNG geeft aan '*dat in die gemeenten waar college en ambtelijke organisatie van meet af aan bij de discussie waren betrokken, een duurzaam resultaat is bereikt'* (VNG, 2009, p.66)

- Het presidium dient akkoord te geven op het procesvoorstel/plan van aanpak
- Actoren dienen op de hoogte te worden gebracht van het te volgen traject
- Het presidium is eigenaar van het traject en vormt de klankbordgroep en eerste aanspreekpunt voor de griffier die als projectleider functioneert.
- Fractievoorzitters, raad, burgerleden, college, en ambtelijke organisatie (MT) krijgen een rol in het traject
- Er wordt een digitale vragenlijst uitgezet om een beeld te krijgen van de huidige en gewenste situatie;

4.2 Fase 2: Oriëntatie (April – juni 2020)

4.2.1 Inhoud

Om te komen tot een doorontwikkeling dient er eerst zicht te zijn op de huidige situatie en de gewenste situatie. Wat zijn de wensen, behoeften en zienswijzen vanuit de gemeenteraad(sleden) ten aanzien van de doorontwikkeling:

- *Analyse van de huidige werkwijze en visie van de gemeenteraad(sleden)*
  Wat gaat goed en wat kan beter met betrekking tot processen, procedures en werkwijzen? Wat zijn de huidige sterke en zwakke punten? Tegen welke problemen wordt aangelopen?

- *Analyse van de gewenste werkwijze en visie van de gemeenteraad(sleden);*
  Waar liggen de wensen en behoeften van de raad? Waar wil de raad naar toe en waarom? Wat is het beoogd effect van doorontwikkeling?
  Daarbij kunnen behoeften ontstaan inzake (1) werkdruk verminderen, (2) doelmatigheid vergroten, (3) faciliteren van debat, (4) betrokkenheid van inwoners faciliteren, (5) snellere besluitvorming, (6) raad meer regie geven over raadsagenda, etc.

4.2.2 Proces

- De heidagen op 2 en 3 april dienen als aftrap van het te doorlopen proces, waarbij de hulpvraag vanuit de raad/opdracht voor de griffier met betrekking tot de doorontwikkeling wordt geformuleerd;
- Griffier oriënteert zich met gesprekken met fracties, fractievoorzitters, college, burgemeester, Managementteam;
- De resultaten van deze fase (gesprekken, vragenlijst, eventuele opvolging heidagen) worden plenair teruggekoppeld in een raadsbijeenkomst in juni 2020.

4.3 Fase 3: Veranderen (Juli – oktober 2020)

4.3.1 Inhoud

<u>Overbrugging van het 'gat' tussen huidige en gewenste situatie:</u>
Welke aanpassingen zijn wenselijk en haalbaar?
Zodra de gewenste situatie voor de gemeenteraadsleden en griffier in beeld zijn, wordt het verschil ten opzichte van de huidige situatie inzichtelijk, en kan worden bezien welke verbeteringen en oplossingen er zijn om dit gat tussen de huidige en gewenste situatie te overbruggen.

Veelal leiden meerdere wegen naar Rome. Waar zit de gemene deler en welke doorontwikkelingen kunnen rekenen op draagvlak vanuit de raad en college. Keuzes, oplossingen en consequenties van doorontwikkelingen dienen in beeld te zijn.

De uiteindelijke doorontwikkeling en verbeteringen dienen manifest gemaakt te worden. Dit gebeurt middels het vaststellen van een raadsvoorstel en raadsbesluit met daarin de doorontwikkeling van werkwijzen, processen en procedures.

Dat maakt de doorontwikkeling expliciet. Tegelijkertijd is het belangrijk om de doorontwikkeling en eventuele nieuwe vergaderstructuur de tijd te geven om te ‘zetten’. Zo wordt het het verstandig geacht de commissie-verordening of een RvO wat later aan te passen, en alle afspraken daarin pas formeel te verankeren als er een tijd ervaring is opgedaan met de nieuwe vergaderpraktijk (VNG, 2009).

4.3.2 Proces

- Plenaire werksessie na zomerreces om keuzes voor doorontwikkeling te maken
- Indien benodigd op excursie bij andere gemeente
- Afsluiten met een raadsvoorstel over de ‘doorontwikkeling van processen, procedures en werkwijzen van de gemeenteraad van Bladel’

4.4 Fase 4: Onderhoud (November – december 2020)

4.4.1 Inhoud

Verankeren
De uiteindelijke veranderingen en doorontwikkelingen kunnen gevolgen hebben voor diverse verordeningen en geschreven en ongeschreven afspraken, denk hierbij aan:

Geschreven regels
- Reglement van orde van de raad in Bladel (2002)
- Verordening op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning gemeente Bladel 2014
- Verordening burgerinitiatief gemeente Bladel (2004)
- Verordening op de Raadscommissies (2012)
- Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Bladel 2019
- Vergaderschema en aanleverdata
- Integriteitscode

Ongeschreven regels
- Bladelse gebruiken, gewoonten en cultuur

Ontwikkelen
Nieuwe manier van vergaderen of nieuwe werkwijzen vragen veelal om ander gedrag en handelen. Deze dienen eigen gemaakt te worden, mogelijk via scholing en cursussen.

Reflecteren
Er dient regelmatig stil te worden gestaan bij het succes van de doorontwikkeling. Worden de doelstellingen en het beoogde effect gerealiseerd en wat is daarvan de reden?

4.4.2 Proces:

- Wijzigen Reglement van orde (en eventuele andere verordeningen) in december 2020,
- Organiseren van bijscholing

4.5 Fase 5: Doorontwikkelen (Januari 2021 - en verder)

Reflectie leidt mogelijk tot verdere doorontwikkeling en bijsturing.

5 Planning

Wat?	Wanneer?	Datum presidium
Fase 1: Voorbereiding Opzetten van het traject Inwerken griffier (2 vergadercycli) Uitzetten vragenlijst voor inzichtelijk krijgen van huidige situatie en stijl Procesvoorstel accorderen door presidium en verspreiden door griffier Einde fase: verspreiding van Plan van aanpak + vragenlijst op 12 maart 2020	Januari – maart 2020	3-3-2020
Fase 2: Oriëntatie Wat is de huidige en gewenste situatie? Aftrap van doorontwikkeling bij heidagen op 2 en 3 april 2020, waarbij hulp-vraag/opdracht voor doorontwikkeling wordt geformuleerd, en ook *quick wins* en enkele resultaten van digitale vragenlijst een rol krijgen. Gespreksvoering met raadsleden/fracties, collegeleden en ambtelijke organisatie Raadsbijeenkomst in juni 2020 met inzicht in Fase 2: huidige & gewenste situatie Einde fase: Raadsbijeenkomst op 11 juni 2020	April – juni 2020	23-4-2020 22-6-2020
Fase 3: Veranderen Welke doorontwikkeling is wenselijk en haalbaar? Raadsbijeenkomst waarbij keuzes worden voorgelegd die aansluiten bij gewenste situatie in augustus 2020 Raadsvoorstel en Raadsbesluit inzake 'Doorontwikkeling werkwijzen, processen en procedures gemeenteraad Bladel' in oktober 2020 Einde fase: besluitvorming in de raad over doorontwikkeling op 5 november 2020	Juli – oktober 2020	31-8-2020 12-10-2020
Fase 4: Onderhoud Verankeren, ontwikkelen en reflecteren Wijzigen Reglement van orde (en eventuele andere verordeningen) in december 2020, Einde fase: besluitvorming over verordeningen en reglement van orde	November – december 2020	30-11-2020
Evalueren en bijsturen Aanleren en eigen maken van doorontwikkeling, mogelijk via bijscholing	Januari 2021 e.v.	

Afspraken:
- De opdracht voor de griffier als projectleider dient te worden geformuleerd (Dit geschiedt op 2 en 3 april)
- Presidium is klankbordgroep voor de projectleider
- Iedere vergadering van het presidium wordt stilgestaan bij de voortgang van het traject
- Tijdens reguliere overleggen met de driehoek, burgemeester, secretaris zal de griffier het traject als on-derwerp agenderen.

Bijlage 8: Toelichting doorontwikkelingen gemeenteraad Bladel

UITGANGSPUNTEN:

De raad wil toewerken naar de drie richtpunten op de horizon, zijnde:
A. Meer verrijking en eigenaarschap van besluitvorming;
B. Meer pro-actief sturen als opdrachtgever van het college aan de voorkant (kaderstellende rol);
C. Meer extern/naar buiten gericht (volksvertegenwoordigende rol).

De raad gaat daartoe:
1. Nadrukkelijker aan de slag met het vormgeven van de drie fases van besluitvorming: Beeldvorming (B), Oordeelsvorming (O), B sluitvorming (B);
2. Meer eigenaar zijn van zijn eigen agenda en werkwijze, en dus ook van het vormgeven van deze 3 fases.
3. Aan de slag om eigen (individuele) handelen en werkwijze hier op aan te sluiten.

Richtpunt	Onderwerp	Doorontwikkeling		Aandachtspunt	Onderbouwing/Toelichting doorontwikkeling
A.	**BOB-systematiek:** De werkwijze en vergaderstructuur van de gemeenteraad vorm te geven in het zogeheten BOB-model met een beeldvormende, oordeelsvormende en besluitvormende fase	1.	De BOB-systematiek wordt binnen de huidige vergaderstructuur vorm gegeven : - Beeldvormende bijeenkomsten (informatiebijeenkomsten) - Oordeelsvormende bijeenkomsten (commissievergaderingen) - Besluitvormende bijeenkomsten (raadsvergaderingen)		De BOB-systematiek is een erkende vergadersystematiek die het eveneens mogelijk maakt om binnen het huidige commissiestelsel (waarover ook tevredenheid bestaat) toe te passen. Het alternatief om een geheel nieuwe vergaderstructuur (met nieuwe type bijeenkomsten of het verdwijnen van commissies) kan ogenschijnlijk op dit moment niet rekenen op voldoende draagvlak.
		2.	De 3 fases (Beeldvorming, Oordeelsvorming en Besluitvorming) worden per vraagstuk opvolgend doorlopen, waarbij – in beginsel – niet meerdere fases binnen eenzelfde vraagstuk op 1 dag en/of in 1 bijeenkomst plaatsvinden.		Door de fases in tijd en bijeenkomst te scheiden, wordt vermenging van de fases voorkomen. Dit bevordert het besluitvormingsproces, maar kan de doorlooptijd verlengen.
		3.	Bijeenkomsten vinden op verschillende tijden (in serie) plaats		Door bijeenkomsten in tijd op verschillende momenten te doen plaatsvinden, geef je eenieder de kans om bij (alle) bijeenkomsten aanwezig te zijn. Het alternatief om bijeenkomsten/vergaderingen gelijktijdig (parallel) plaats te laten vinden kan ogenschijnlijk op dit moment niet rekenen op voldoende draagvlak.
	Beeldvormende fase: Krijgen van inzicht in en informatie door raads-	4.	Geen vaste vorm aan toe te kennen ten aanzien van werkvorm, opzet en locatie.	II + VII + IV	Door de vorm in de beeldvormende fase flexibel te houden, is het mogelijk om maatwerk te leveren (afhankelijk van het vraagstuk en thema). Gedacht kan worden aan werkbezoeken, ontwikkellocatiebezoeken,

Bijlage 8: Toelichting doorontwikkelingen gemeenteraad Bladel

Richtpunt	Onderwerp	Doorontwikkeling		Aandachtspunt	Onderbouwing/Toelichting doorontwikkeling
	en commissieleden over vraagstuk, inhoudelijke problematiek, oplossingsrichtingen en beeld van wat anderen vinden of bedoelen via informatiebijeenkomsten (in aanloop naar besluitvorming) en werkbezoeken				'Rondje langs de kernen', bijeenkomsten waarin verenigingen, bedrijven en burgers worden uitgenodigd om mee te denken over de toekomst van Bladel, etc. etc.
		5.	Er is geen collegestandpunt bepaald en/of geen collegestuk (lees: raadsvoorstel of startnotitie) beschikbaar voor de raad in deze fase		Voorbereiding in de fractie en/of een beschikbaar raadsvoorstel kunnen beperkend werken voor het open en beeldvormende karakter van de beeldvormende fase
		6.	Rol / inbreng van inwoners (als participant) is toegestaan.	VII	Door mogelijk te maken dat inwoners in deze fase een rol vervullen, wordt tegemoet gekomen aan de wens van de raad om inwoners in een eerder stadium te betrekken.
		7.	De raad is eigenaar van deze fase. De raad organiseert en agendeert. Deze taak kan worden neergelegd bij de agendacommissie		De beeldvormende fase staat in dienst van de besluitvorming. Door (een afvaardiging van) de raad zelf de invulling (met ondersteuning van griffier en ambtelijke organisatie) van deze fase te laten bepalen, geeft het actief invulling aan zijn rol als agendabepaler.
		8.	In beginsel worden uitsluitend de maandag- en dinsdagavond gebruikt om invulling te geven aan de beeldvormende fase.		Vaste avonden maken het raadswerk overzichtelijker en de tijdsbesteding voor kleine fracties eenvoudiger
	Oordeelsvormende fase: Het formuleren van een politiek standpunt op grond van argumenten in commissievergaderingen, waarin met elkaar wordt gedebatteerd en wordt uitgewisseld, gefaciliteerd door commissievoorzitters.	9.	Het huidige commissiestelsel blijft (met 3 commissies) ongewijzigd.		Het in stand houden van de drie commissies biedt houvast en duidelijkheid. Het alternatief om het aantal commissies terug te brengen tot 2 commissies (Grondgebied en MAZ/Inwoners) of 1 grote commissie (met wisselende samenstelling per agendapunt) die de raadsvergadering voorbereidt, kan ogenschijnlijk op dit moment niet rekenen op voldoende draagvlak.
		10.	De eerste termijn (technische vragenronde) komt te vervallen.	VI	Technische (verhelderende) vragen dienen te worden gesteld in de beeldvormende fase (mondeling of schriftelijk). Er is geen alternatief indien gekozen wordt voor opeenvolgende fases in verschillende bijeenkomsten (zie ad. 2)
		11.	De spreekvolgorde wordt niet bepaald met het stemcijfer, maar door aanwijzing door de voorzitter. Iedere fractie voert per termijn maximaal eenmaal het woord. Agendapunt 2: Trekking stemcijfer komt derhalve te vervallen.	I + II + VI	Dit vergroot de dynamiek en voorkomt dat er uitsluitend in 'rondjes' wordt gepraat. Het alternatief is om de huidige situatie in stand te houden door de spreekvolgorde te bepalen aan de hand van het stemcijfer
		12.	Er is meer nadrukkelijk ruimte voor reactie en interruptie tussen commissieleden onderling als ook bij de beantwoording door het college.	I + II	Hiermee wordt tegemoet gekomen aan het beeld dat reactie/interruptie onvoldoende mogelijk is. Er is geen alternatief. Interrumperen maakt essentieel onderdeel uit van het 'vrijelijk kunnen spreken' door leden van een raadscommissie
		13.	Inbrengmogelijkheden van insprekers worden uitgebreid door twee maal het woord te kunnen	VII	Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de wens om insprekers meer te kunnen horen.

Bijlage 8: Toelichting doorontwikkelingen gemeenteraad Bladel

Richtpunt	Onderwerp	Doorontwikkeling		Aandachtspunt	Onderbouwing/Toelichting doorontwikkeling
			voeren. 5 minuten bij aanvang van het agendapunt. Daarnaast wordt de mogelijkheid gegeven na de 1e termijn (meningsvorming) om een reactie te geven (aansluitend op de reactie van het college).		
		14.	De commissie stelt zijn eigen agenda vast en heeft de mogelijkheid zelf onderwerpen te agenderen. Daarvoor kan het opgestelde sjabloon worden gebruikt en tijdig worden aangeleverd.	V + VI	De commissie bepaalt over een agenderingsvoorstel bij het vaststellen van de agenda. Het werken met een sjabloon en deze tijdig voorafgaand aan de vergadering beschikbaar te stellen, maakt een goede voorbereiding mogelijk.
		15.	Aan de naambordjes van raads- en commissieleden in de raadzaal worden de voornamen toegevoegd.	II	Het toevoegen van de voornamen vergroot de toegankelijkheid en herkenbaarheid van commissie- en raadsleden.
		16.	De mogelijkheid realiseren om in een meer vrije – niet zijnde geheime - setting met een "Raadsinformatieplus-bijeenkomst" de gemeenteraad in de mogelijkheid te stellen om (in een vroeg stadium van het proces) enerzijds geïnformeerd te worden (beeldvormend), en anderzijds op deze informatie te reageren, richting mee te kunnen geven, en/of daarover met elkaar en het college van gedachten te wisselen.		Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de wens van zowel raad als college om in een meer vrije vorm (niet zijnde geheim en niet zijnde een commissievergadering) de raad enerzijds te informeren, maar ook om met elkaar van gedachten te wisselen en richting mee te kunnen geven. Met het oog op de openbaarheid van bestuur e.d. en de waarborging van lokale democratische beginselen dient deze bijeenkomst m.b.t. vorm, status, voorbereiding en verslaglegging nader te worden uitgewerkt.
	Besluitvormende fase: Het formuleren van een meerderheidsstandpunt op basis van argumentatie en/of onderhandeling in de raadsvergadering.	17.	Het openingsgebed en slotwoord komen in hun huidige vorm te vervallen. De voorzitter staat bij aanvang en sluiting van de vergadering expliciet en in eigen bewoordingen stil bij het belang en het officiële karakter van de raadsvergadering.	II	Daarmee komt tegemoet aan de wens om 'oude' gewoonten te vernieuwen en tegelijkertijd formeel stil te staan bij het officiële karakter van de vergadering
		18.	De spreekvolgorde met het stemcijfer blijft in stand, maar op voorstel van de voorzitter en/of de raad kan bij aanvang van een agendapunt besloten worden de termijn bij een andere fractie te starten (bijvoorbeeld als gevolg van een aangekondigde motie of amendement, of als blijkt in de commissie dat uitsluitend 1 fractie een voorstel als bespreekstuk wil agenderen)	II + VI	Het meer flexibel omgaan met de spreekvolgorde maakt de vergadering efficiënter en voorkomt dat een termijn 'verloren' gaat.
		19.	Er is meer nadrukkelijk ruimte voor reactie en interruptie tussen raadsleden onderling als ook bij de beantwoording door het college.	I + II	Hiermee wordt tegemoet gekomen aan het beeld dat reactie/interruptie onvoldoende mogelijk is. Er is geen alternatief. Interrumperen maakt essentieel onderdeel uit van het 'vrijelijk kunnen spreken' door leden van een gemeenteraad.

Bijlage 8: Toelichting doorontwikkelingen gemeenteraad Bladel

Richtpunt	Onderwerp	Doorontwikkeling		Aandachtspunt	Onderbouwing/Toelichting doorontwikkeling
		20.	Aan agendapunt 3 wordt het "overzicht van moties" als document standaard toegevoegd.	V	Daarmee kan de raad zijn controlerende taak uitvoeren met betrekking tot de uitvoering/opvolging van moties door het college.
		21.	Raadsleden kunnen ter ondersteuning van de mondelinge bijdrage gebruik maken van de presentatiemogelijkheden in de raadzaal.	II	Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de wens om 'mee te gaan met de tijd' en kan het betoog met beelden worden ondersteund.
		22.	Trainingen voor voorzitters om voorzitterschap in BOB-model eigen te maken en debat/dialoog daarbij te faciliteren;		Het voorzitterschap dient aan te sluiten op de aangepaste regels, afspraken, en doelen. Een training kan daarbij ondersteunen.
B.	**De raad is eigenaar:** De gemeenteraad is eigenaar van de BOB-systematiek en bepaalt zelf hoe Beeldvorming, Oordeelsvorming en Besluitvorming worden ingevuld per vraagstuk	23.	Een maandelijks geactualiseerde Lange Termijn Agenda/Raadsplanning waarmee - in samenwerking met de ambtelijke organisatie en college en in beheer van de griffier – inzichtelijk wordt welke raadsvoorstellen/onderwerpen er de komende 4 kwartalen op de planning staan.	V	Een Raadsplanning geeft de raad inzicht en overzicht, geeft raadsleden de mogelijkheid zich voor te bereiden, geeft de raad sturings- en controlemogelijkheden, en geeft de raad een goed uitgangspunt om de BOB-systematiek te kunnen bepalen
	Agendacommissie	24.	De rol van de agendacommissie te herbevestigen en versterken: - De agendacommissie bepaalt – mede in ogenschouw nemende de LTA/Raadsplanning - bij aanvang van de vergadercyclus de te behandelen raadsvoorstellen voor de gehele cyclus. - De agendacommissie bepaalt op basis hiervan de invulling in de oordeelsvormende fase, middels het vaststellen van de conceptagenda's van de raadscommissies. - De agendacommissie bepaalt op basis van de LTA/Raadsplanning en de door de griffier ontvangen aanvragen/verzoeken over de invulling van de beeldvormende fase.	V	De gemeenteraad van Bladel heeft een gremium dat tot taak heeft om de conceptagenda's van de raadscommissies (art. 10 verordening raadscommissies Bladel) vast te stellen: De agendacommissie. De agendacommissie is een goed gremium waaraan de gemeenteraad zijn taak kan overdragen om de conceptagenda's vast te stellen, raadsactiviteiten en -bijeenkomsten voor te bereiden en de Lange Termijn Agenda te bewaken.
	Raadsstukken	25.	Met keuzenota's de gemeenteraad in positie brengen door keuzes/scenario's voor te leggen met de daarbij horende overwegingen, argumenten, kanttekeningen en kosten. In het daarbij horende raadsbesluit wordt besloten tot het uitwerken van één van deze (gewijzigde) keuzes in een kadernota;		Met de beleidsklok en de daarin opgenomen 'keuzenota' ter voorbereiding op de kadernota, heeft de gemeenteraad in samenwerking met het college een mooi instrument om in een vroeg stadium kaders en sturing te geven aan de nadere totstandkoming van de kadernota. Het instrument kan nader verbeterd worden door de gemeenteraad met het voorstel beter in staat te stellen om bruikbare keuzes en besluiten te nemen die het college richting geven bij de uitwerking van de kadernota.

Bijlage 8: Toelichting doorontwikkelingen gemeenteraad Bladel

Richtpunt	Onderwerp	Doorontwikkeling		Aandachtspunt	Onderbouwing/Toelichting doorontwikkeling
		26.	Bij grote en langdurige projecten (Groene long, Egyptische Poort, MFA) en visienota's wordt gestart met een mededeling en/of raadsvoorstel waarin o.a. het proces, de (globale) planning, doelstelling/uitgangspunten, en rol van inwoners en gemeenteraad uiteen is gezet. Dit geeft de raad en inwoners aan de voorkant inzicht in het traject en eventueel de raad de mogelijkheid om aan de voorkant nadere wensen en/of kaders te stellen.	V	Er is gedeelde consensus dat er onvoldoende grip en inzicht is vanuit de raad ten aanzien van belangrijke, omvangrijke en tijdrovende politieke dossiers. Het wordt wenselijk geacht dat de informatievoorziening vanuit het college in een vroeger stadium (bij aanvang) van het traject richting de raad plaatsvindt m.b.t. het beoogde proces, de planning, besluitvormingsmomenten en participatie.
		27.	Trainingen van raadsleden m.b.t. rol en positie gemeenteraad.		Verandering vereist niet alleen een wijziging in regels en werkafspraken, maar eveneens een wijziging in gedrag. Reflecteren en ontwikkelen door individuele raadsleden en de gemeenteraad als geheel met betrekking tot hun rol en positionering, stelt hen beter in staat om het eigen handelen te bepalen en waar nodig bij te sturen. Een training kan daarbij ondersteunen.
C.	Van buiten naar binnen:	-	Dit is reeds opgenomen in de punten 13 (uitbreiding spreekrecht), 4 + 6 (vergroting rol inwoners tijdens beeldvormende fase)		
	Van binnen naar buiten	-	Bijeenkomen op locatie: Dit is reeds opgenomen in punt 4		
		28.	Communicatie: Toegankelijkheid van en inzicht in de gemeenteraad te vergroten, door over de oordeelsvormende (commissievergaderingen) en besluitvormende (raadsvergadering) fase zowel digitaal als analoog vanuit de gemeenteraad als geheel te communiceren en vergaderingen en bijeenkomsten beschikbaar te stellen via www.bladel.nl en social media (in plaats van uitsluitend via het RIS)		Hierover dient in overleg met de afdeling communicatie gekeken te worden naar de mogelijkheden.

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN EN ALGEMENE ZAKEN
DATUM 22.04.2021

Gemeente Bladel

Doorontwikkeling gemeenteraad Bladel 2021

Nummer R21.002

Advies van commissie Middelen en Algemene Zaken op 22.04.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel als bespreekstuk te behandelen in de raadsvergadering van 20 mei 2021.

Toezeggingen / toelichting college

1. Presidiumlid Wouters geeft aan dat naar aanleiding van het raadsbesluit op 20 mei 2021 een uitvoeringsplan wordt opgemaakt waarin ook de uitwerking van de trainingen wordt opgenomen.
2. Presidiumlid Wouters geeft aan dat de trainingen bedoeld zijn voor raadsleden, commissieleden en voorzitters en dat deze naar verwachting na het zomerreces zullen starten.
3. Presidiumlid Wouters geeft aan dat het openingsgebed in het voorstel in zijn huidige vorm komt te vervallen, en zegt toe dat er – indien gewenst - ruimte kan blijven voor een kort moment van individuele stilte/bezinning.
4. Presidiumlid Wouters geeft aan dat dit voorstel zich richt op de door-ontwikkeling van de gemeenteraad en diens commissies en voorzitter, en het belangrijk te vinden dat het college en de ambtelijke organisatie daarin mee optrekken, maar de beslissing voor cursussen en trainingen bij het college en de ambtelijke organisatie zelf te laten.
5.

Besluit van Presidium op 22 april 2021

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 9.5 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 20 mei 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 20 mei 2021, R21.002, Agendapunt 9.5.

Gemeente Bladel

AGENDERING VAN EEN ONDERWERP

DE GEMEENTERAAD EN RAADSCOMMISSIE STELT IEDERE VERGADERING ZIJN EIGEN AGENDA VAST.

REGLEMENT VAN ORDE, ART. 10 AGENDA:
3E LID - BIJ AANVANG VAN DE VERGADERING STELT DE RAAD DE AGENDA VAST. OP VOORSTEL VAN EEN LID VAN DE RAAD OF DE VOORZITTER KAN DE RAAD BIJ DE VASTSTELLING VAN DE AGENDA ONDERWERPEN AAN DE AGENDA TOEVOEGEN OF VAN DE AGENDA AFVOEREN.

VERORDENING RAADSCOMMISSIES, ART.12 AGENDA:
2E LID - OP VOORSTEL VAN EEN LID OF DE VOORZITTER KAN DE RAADSCOMMISSIE BIJ DE VASTSTELLING VAN DE AGENDA ONDERWERPEN AAN DE AGENDA TOEVOEGEN OF VAN DE AGENDA AFVOEREN.

VOOR EEN ORDENTELIJK VERLOOP, ADEQUATE BEHANDELING EN VOLDOENDE VOORBEREIDING IS HET AAN TE BEVELEN HET VOORSTEL TOT AGENDERING TIJDIG EN SCHRIFTELIJK KENBAAR TE MAKEN AAN DE GEMEENTERAAD/RAADSCOMMISSIE.

DIT KAN MIDDELS ONDERSTAANDE FORMULIER IN TE VULLEN EN TE STUREN NAAR GRIFFIE@BLADEL.NL.

VERGADERING:	Gemeenteraad

DATUM:	20 mei 2021

ONDERWERP:	Egyptische Poort

AANLEIDING VAN DE AGENDERING:

[R21.056] Mededeling Egyptische Poort, uitvoering eerdere raadsbesluiten en planning.

MOTIVERING VOOR AGENDERING:

De mededeling geeft aan dat het college een aangepaste koers wil varen waarmee een nieuw proces wordt ingezet. Dit roept bij de fractie PRO5 vragen op.

BESCHRIJF CONCREET DE BESPREEKPUNTEN VOOR DE VERGADERING:

1. Hoe verhoudt de besluitvorming van de raad zich tot de aangepaste koers en het nieuw ingezette proces?
2. Welke verwachtingen leven er rondom het gevraagde uitwerkingsplan?
3. Hoe wordt gekeken naar de rolopvatting van zowel het College als de Gemeenteraad?

VRAGEN AAN HET COLLEGE:

1. Is het college van mening dat zij met de mededeling R21.056 uitvoering heeft gegeven aan de besluiten die eerder door de raad zijn genomen?
2. Wat is volgens het college de status van de raadsbesluiten die eerder in het kader van de Egyptische Poort zijn genomen?
3. Hoe ziet het college de rol en verantwoordelijkheid van de raad in (het vervolg van) de ontwikkelingen op de Egyptische Poort?

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1047
Extern Zaak ID	Z210001481
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	10.1
Omschrijving	BT en CDA inzake Verruimd terrassenbeleid (Art.41)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	20 mei 2021

Schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO **Fracties BT & CDA**

Onderwerp: verruimd terrassenbeleid
Datum: 29 maart 2021

Geacht College,

De horeca in onze gemeente wordt hard getroffen door de corona crisis. Ook al heeft het kabinet aangegeven dat er een positief vooruitzicht is, lijken er op korte termijn nog geen versoepelingen aan te komen. Geen terrassen open met Pasen, mede doordat de besmettingscijfers weer oplopen en omdat, zo is de veronderstelling, openstelling van terrassen het aantal reisbewegingen weer aanwakkert. Echter zien we ook dat mensen op andere locaties elkaar ontmoeten waar wellicht minder goed op de naleving van de richtlijnen gelet kan worden. Daartoe zou juist de opening van de terrassen een deel van de oplossing kunnen zijn. Dit zal dan met inachtneming van de 1,5 meter mogelijk moeten zijn. Bij ongewijzigde ruimte voor terrassen zal de capaciteit van terrassen minder worden, doordat vanwege de 1,5 meter er minder zitplaatsen op hetzelfde terras mogelijk zijn. Vorig jaar is door de gemeente toegestaan dat de terrassen, waar verantwoord en mogelijk, in omvang kon worden uitgebreid. Dit was succesvol en positief voor de horecaondernemers.

We willen daarom graag de volgende schriftelijke vragen aan het college stellen:

1. Is het college ook van mening dat wanneer de epidemiologische situatie het toelaat, de openstelling van terrassen juist een deel van de oplossing kan zijn in plaats van een deel van het probleem?
2. Is het college bereid om, wellicht met andere Kempengemeenten, een sterk signaal richting het Rijk af te geven om nog eens goed naar de overwegingen te kijken?
3. Kan het college toezeggen dat, waar mogelijk, de horecaondernemers de mogelijkheid krijgen de terrassen tijdelijk uit te breiden zoals ook in 2020 is toegestaan?
4. Zo ja, kan het college dit tijdig aangeven bij de ondernemers zodat zij dit tijdig kunnen voorbereiden?
5. Wat kan en zal het college verder nog doen om de horeca nu en in de nabije toekomst te ondersteunen?

Gelieve de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Namens de raadsfracties Bladel Transparant & CDA Bladel,

Niek Panjoel
Niels Beerens

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.055
Onderwerp : Verruimd terrassenbeleid

Aan de raad

Samenvatting
Op 29 maart 2021 heeft het college schriftelijk vragen ontvangen op grond van artikel 41 RvO, ingediend door Bladel Transparant en CDA schriftelijk vragen. Deze vragen gaan over de mogelijkheid van een verruimd terrassenbeleid. Er is gevraagd om schriftelijk te reageren op de vragen. Via deze mededeling worden de vragen beantwoord.

Hieronder worden de schriftelijke vragen weergegeven en beantwoord.

1. Is het college ook van mening dat wanneer de epidemiologische situatie het toelaat, de openstelling van terrassen juist een deel van de oplossing kan zijn in plaats van een deel van het probleem?

Vanuit het Rijk wordt de gehele epidemiologische situatie dagelijks gemonitord. Als er vanuit daar signaal komt dat er weer ruimte is, voor in dit geval, het opstellen van terrassen, dan gaan wij daar als gemeente in mee.

2. Is het college bereid om, wellicht met andere Kempengemeenten, een sterk signaal richting het Rijk af te geven om nog eens goed naar de overwegingen te kijken?

Als college zijn en blijven wij in nauw contact met de Veiligheidsregio Zuid-Oostbrabant. Alle signalen die wij vanuit ondernemers door krijgen, worden meegenomen naar dit overleg.

3. Kan het college toezeggen dat, waar mogelijk, de horecaondernemers de mogelijkheid krijgen de terrassen tijdelijk uit te breiden zoals ook in 2020 is toegestaan?

Ja, het college heeft in haar vergadering van 13 april besloten dat ondernemers de mogelijkheid krijgen de terrassen weer tijdelijk uit te breiden. Vanzelfsprekend als het onder de landelijke regels toegestaan is en onder de voorwaarde die daarbij dan gelden.

4. Zo ja, kan het college dit tijdig aangeven bij de ondernemers zodat zij dit tijdig kunnen voorbereiden?

Na het besluit wordt er direct met de betreffende ondernemers gecommuniceerd zodat zij hun voorbereidingen kunnen treffen.

5. Wat kan en zal het college verder nog doen om de horeca nu en in de nabije toekomst te ondersteunen?

Voor het beschikbaar stellen van de gemeentegrond wordt geen vergoeding gevraagd. Daarnaast is het voorstel gedaan om dit jaar geen terrasvergoeding te heffen. Wij blijven in nauw contact met onze ondernemers om te kijken waar we ze kunnen helpen en ondersteunen.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Christel Rampen	088-4970513

Bladel, 13 april 2021.

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n):
01. Schriftelijke vragen ex art. RvO (Z210001481 / 21.09043)

Gemeente Bladel

Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.082
Onderwerp : Schriftelijke beantwoording vragen ex art 41 RvO Fractie CDA d.d. 19 april 20 1 “Kwaliteit Bladelse sportvelden”

Aan de raad

Samenvatting
In september 2020 heeft uw raad ingestemd met een motie om de kwaliteit van de sportvelden te verbeteren. Onlangs heeft fractie CDA gevraagd naar de stand van zaken m.b.t. de aanpak.
Ze heeft een aantal vragen ex art. 41 RvO ingediend.
Onderstaand treft u deze vragen aan, voorzien van onze reactie.

1. In de raadsvergadering van 17 september 2020 is in de raad een motie aangenomen die oproept om Quick Wins aan de raad te presenteren.

1.1 Welke Quick Wins zijn er onderzocht en door wie?

Het is niet reëel te veronderstellen dat buiten het groeiseizoen, gedurende de (winter-)periode dat de velden normaliter het meest te lijden hebben, een aantal quick wins gerealiseerd zouden kunnen worden. Herstel is een proces van actie en reactie. Acties aan de grasmat worden buiten het groeiseizoen niet met een reactie (herstel / dichtgroeien open plekken e.d.) beantwoord. Aantoonbare quick wins zijn daarom sinds september nog niet of nauwelijks te realiseren geweest.

1.2 Welke Quick Wins worden er nu al toegepast in het onderhoud?

De voorgenomen quick wins zijn verwoord in “Aanpak sportvelden Bladel 2021” van Id Verde.
De resultaten van het nog nadrukkelijker monitoren en reageren op de resultaten daarvan, zullen pas op z’n vroegst voorjaar 2021 zichtbaar zijn.

1.3 Wanneer worden de Quick Wins met de raad gedeeld?

De onlangs aangereikte raadsmededeling in combinatie met het voorstaande, schetsen het complete en reële beeld van de tot nu toe ondernomen acties en resultaten. Afstemming met de gebruikers over structurele verbetering van de kwaliteit van de sportvelden, vindt plaats aan de hand van het kwaliteit-beoordelingssysteem dat zal worden ingezet om zowel de huidige als de toekomstige kwaliteit te definiëren.

1.4 Hoe worden de grasmeesters van de verenigingen bijgepraat over de Quick Wins?

Id Verde onderhoudt het contact met de verenigingen / gebruikers, zoals in het plan van aanpak 2021 geschetst. Wij gaan verenigingen en gebruikers benaderen zodra we over concrete info beschikken over zowel het beoordelingssysteem als de, aan de hand daarvan, omschreven kwaliteit.

2. In raadsmededeling R21.052 wordt de voorkeur gegeven aan een UAV-GC-contract boven een RAW-contract, omdat dit minder verantwoordelijkheden voor de gemeente zou geven en meer ruimte voor de uitvoerende aannemer. Kan er een nadere toelichting worden gegeven waarom voor deze contractvorm wordt gekozen? Is het college het met ons eens dat de kwaliteit van goede sportvelden leidend moet zijn, en niet zozeer de mate van verantwoordelijkheid van de gemeente?

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Ad van de Ven	088-4970509

De voorkeur voor een UAVgc-contract is ingegeven door de ervaringen met het eigen speurwerk naar adequate chemievrij behandelmethoden. Dat blijkt erg lastig en doordat we zelf elke keer opdracht moeten verlenen voor iets anders of iets extra's, betalen we als gemeente steeds die aanvullende kosten.
Door die zoektocht / opgave neer te leggen bij de specialisten, worden die uitgedaagd te blijven speuren naar de meest effectieve methodes / maatregelen om de beoogde kwaliteit te kunnen leveren.
De gemeente heeft financiële zekerheid v.w.b. de kosten van het onderhoud en marktwerking wordt
inhoudelijk optimaal gestimuleerd, doordat de marktpartij ook verantwoordelijk is voor de kosten die er mee gepaard gaan. Daarmee loopt de gemeente niet weg van haar verantwoordelijkheid om deugdelijke sportvelden aan te bieden, ze legt enkel de uitdaging om dat te realiseren bij de markt.

3. Vertrouwen in de organisatie van BTL (Id Verde), die het onderhoudswerk op de sportvelden verricht is een belangrijk uitgangspunt. In hoeverre is het college ervan overtuigd dat het bedrijf Id Verde (genoemd in raadsmededeling R21.052) het probleem (wortel)onkruid op de sportvelden gaat oplossen middels het huidige jaarplan?

Wij onderkennen dat het lastig is om middels chemievrij onderhoud de velden onkruidvrij te houden.
Wij zijn er echter ook van overtuigd dat Id Verde al het mogelijke doet / gaat doen om de kwaliteit zo goed mogelijk te laten zijn. Zoals gezegd is de inzet van beschikbare middelen voor een deel beperkt als gevolg van het beleid om chemievrij te onderhouden. Daarnaast spelen weersomstandigheden een belangrijke rol. Deze omstandigheden zijn uiteraard niet te beïnvloeden, er kan hooguit adequaat op worden gereageerd.

3.1 Kunnen de uitkomsten van deze 2 proeven meegenomen worden alvorens een nieuwe aanbesteding wordt gedaan?

Uiteraard zullen alle ervaringen die we hebben opgedaan met het sportveldenonderhoud tot nu toe, inclusief de 2 proeven (inzet ander materieel en inzet onkruidverwijderaar), betrokken worden bij het formuleren van de uitvraag voor het sportveldenonderhoud ingaande 2022.

3.2 Als we deze mededeling goed lezen, is het vooral schouwen en bekijken en overleggen en niet aanpakken en stappen maken middels plan van aanpak. Hoe ziet het college dit?

We plegen die inzet, die in deze periode / deze fase van onderhoud plegen mogelijk is (zie ook reactie op vraag 1.1.). Ook wij zouden graag direct resultaat zien, maar dat is gegeven de omstandigheden niet reëel.
Dat neemt niet weg dat we blijven streven om dat resultaat ("aantoonbaar minder wortelonkruid op de sportvelden en een positieve sportbeleving") zo snel mogelijk te bereiken.

4. Als er een nieuw contract wordt aanbesteed, kan er dan ook een clausule m.b.t. tot de kwaliteitsdoelstelling "(Wortel)onkruid moet tot een minimum gereduceerd worden" worden opgenomen?

Uiteraard, maar we zullen dat algemene - en daarmee multi-interpretabele / subjectieve - streven tevens nader definiëren aan de hand van het aan te schaffen kwaliteitsbeoordelingssysteem.

5. Bij monitoring 2021 wordt gesproken over een whatsapp groep. Het is bijna vanzelfsprekend dat de grasmeesters van alle clubs hierin ook aansluiten. Bent u het met dit voorstel eens?

De whatsappgroep is bedoeld voor de mensen die zich namens Id Verde bezig houden met - de uitvoering van - het onderhoud van de velden. Het is niet praktisch als daar mensen vanuit de vereniging bij aansluiten. Id Verde is daarom ook bezig met het inrichten van een teams-omgeving (digitaal), waar allerlei relevante onderhoud-gegevens in geplaatst kunnen worden. De contactpersoon van de vereniging (de grasmeester) kan deze gegevens dan middels zijn email inzien.

6. In de mededeling R21.052 wordt gesproken over het plaatsen van vochtsensoren.
6.1 Betekent dit dan ook dat er gesproeid kan worden als het nodig is?

Dat er gesproeid kan worden wanneer dat nodig is, was tot op heden ook al zo.

Op momenten dat verenigingen / gebruikers aangeven dat er gesproeid moet worden, kan worden afgestemd met de contactpersoon hiertoe bij de gemeente.
In overleg kan vervolgens op afstand de beregening worden ingeschakeld. Met de droogtesensoren worden we extra geïnformeerd over de toestand (droogte) van de velden, waardoor nog adequater op de situatie kan worden ingespeeld (= tijdig beregenen).

6.2 Welke verdere richtlijnen zitten hier nog aan vast?

Bij elk verzoek om extra te beregenen moet worden afgewogen of dat mogelijk is, omdat tegelijkertijd mogelijk nog andere maatregelen t.b.v. de grasmat worden uitgevoerd, waarbij de vochtigheid van belang is. Een goed voorbeeld daarvan is de bestrijding van emelten en engerlingen. Het succes van die aanpak is in belangrijke mate afhankelijk van hoe droog / nat het veld op dat moment is. Zondermeer extra beregenen zou dus zomaar die aanpak teniet kunnen doen. Die integrale afweging of beregenen het wel/niet kan, hebben we om die reden bij de gemeente gehouden. Overigens is extra beregenen in de meeste gevallen geen enkel probleem.

6.3 Hoeveel sensoren komen er per sportpark?

Vooralsnog één op elk sportpark / elk hoofdveld.
Afhankelijk van de ervaringen die er mee worden opgedaan, wordt dat aantal nog uitgebreid.

6.4 Kan er voortaan ook op de wedstrijddagen ‘s morgens 10 minuten gesproeid worden als daar behoefte aan is?

“Als daar behoefte aan is”, is in deze bepalend.
Als de behoefte duidelijk is, de droogte van het veld beïnvloedt de bespeling en extra beregening verstoord geen andere maatregelen (zie 6.2), dan is dat mogelijk. Die afweging blijft subjectief maar in alle redelijkheid moet daar wel een mouw aan te passen zijn.

7. Nu wordt ook vaak werk uitbesteed door contractnemer Kempen Plus en BTL in de toekomst Id Verde. Waarom wordt er gekozen voor uitbesteding door Kempen Plus? Als gebrek aan kennis over sportvelden aan de basis ligt voor deze uitbesteding, gaat het college dit argument dan meenemen in de nieuwe aanbesteding?

Gebrek aan de vereiste specialistische kennis in combinatie met het gebrek aan menskracht en benodigd materieel, zijn voor KempenPlus aanleiding geweest dit onderdeel van het sportveldenonderhoud uit te besteden. KempenPlus heeft inmiddels te kennen gegeven in ieder geval dit deel van het sportveldenonderhoud in de toekomst niet meer op zich te willen nemen. Daartoe zal dus sowieso een nieuwe aanbesteding moeten plaatsvinden.

8. De aangenomen motie van 17 september 2020 beoogt om aantoonbaar minder (wortel)onkruid op de sportvelden te hebben en een positieve sportbeleving te realiseren. In hoeverre en op welke wijze verwacht het college dit doel in 2021 te hebben gerealiseerd?

Dat is op voorhand moeilijk in te schatten. Duidelijk is welke extra inzet door Id Verde gepleegd zal gaan worden. Het resultaat daarvan zal in de praktijk moeten blijken.
Wij vertrouwen er op dat Id Verde al het mogelijke zal doen om het doel van de motie te realiseren.

9. In de aangenomen motie van 17 september 2020 wordt opgeroepen om voor de uitvoering van de motie in overleg te treden met de verenigingen. In hoeverre hebben deze overleggen plaatsgevonden en wat is er uit die overleggen voort gekomen?

Er heeft nog geen overleg plaatsgevonden. Eerst moet duidelijk worden waar we het – concreet – over gaan hebben. Om te voorkomen dat dat een discussie wordt op basis van beleving, willen we eerst de uitkomst van de nulmeting afwachten. Vervolgens kan in overleg met de verenigingen met behulp van het
- via Kybys nog aan te schaffen - objectieve kwaliteitsbeoordelingssysteem over zowel die nulmeting als over de gewenste kwaliteit in de toekomst worden gesproken.

10. Op welke wijze gaat het college de gemeenteraad en de verenigingen voorafgaand aan de nieuwe aanbesteding betrekken bij het op te stellen programma van eisen?

Via de Perspectiefnota worden middelen gevraagd voor de aanschaf van het kwaliteitsbeoordelingssysteem. Aan de hand daarvan gaan we - in overleg met de verenigingen / gebruikers - de huidige en de toekomstige situatie definiëren.

De gewenste kwaliteit alsmede de verwachte financiële gevolgen daarvan zullen met de raad worden afgestemd, voordat tot aanbesteding op basis van die uitgangspunten wordt overgegaan.

Bladel, 19 mei 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO **Fractie CDA**

Onderwerp: Kwaliteit Bladelse sportvelden
Datum: 19 april 2021

Geacht College,

De fractie CDA Bladel heeft kennis genomen van raadsmededeling R21.052: Stand van zaken aanpak kwaliteit/onderhoud sportvelden. CDA Bladel is blij om, middels deze raadsmededeling, geïnformeerd te worden over de voortgang en het onderhoud van de sportvelden. Het uitzetten van proefprojecten op de sportvelden van Bladel en Casteren ten aanzien van een andere manier van onderhoud van de sportvelden is een prima stap.

CDA verwacht, overeenkomstig de aangenomen motie van 17 september 2020, tijdig meegenomen te worden in de aanbestedingsprocedure m.b.t. het onderhoud van sportvelden in 2022 en verder. De raadsmededeling geeft veel (technische) informatie over de ondernomen acties tot nu toe. Diverse experimenten, onderhoudsmethoden, beoordelingssystemen en contracten worden genoemd.

Voor CDA Bladel is het bovenal belangrijk dat het doel wordt gerealiseerd, namelijk een "verbetering van de kwaliteit van sportvelden, zijnde aantoonbaar minder (wortel)onkruid op de sportvelden en een positieve sportbeleving" (bron: Aangenomen motie 17 september 2020)

Met dit doel in ons achterhoofd, en op grond van de aangenomen motie in relatie tot raadsmededeling R21.052, stellen we het college graag de volgende vragen:

1. In de raadsvergadering van 17 september 2020 is in de raad een motie aangenomen die oproept om Quick Wins aan de raad te presenteren.
   1.1 Welke Quick Wins zijn er onderzocht en door wie?
   1.2 Welke Quick Wins worden er nu al toegepast in het onderhoud?
   1.3 Wanneer worden de Quick Wins met de raad gedeeld?
   1.4 Hoe worden de grasmeesters van de verenigingen bijgepraat over de Quick Wins?

2. In raadsmededeling R21.052 wordt de voorkeur gegeven aan een UAV-GC-contract boven een RAW-contract, omdat dit minder verantwoordelijkheden voor de gemeente zou geven en meer ruimte voor de uitvoerende aannemer.
   Kan er een nadere toelichting worden gegeven waarom voor deze contractvorm wordt gekozen? Is het college het met ons eens dat de kwaliteit van goede sportvelden leidend moet zijn, en niet zozeer de mate van verantwoordelijkheid van de gemeente?

3. Vertrouwen in de organisatie van BTL (Id Verde), die het onderhoudswerk op de sportvelden verricht is een belangrijk uitgangspunt. In hoeverre is het college ervan overtuigd dat het bedrijf Id Verde (genoemd in raadsmededeling R21.052) het probleem (wortel)onkruid op de sportvelden gaat oplossen middels het huidige jaarplan?
   3.1 Kunnen de uitkomsten van deze 2 proeven (Imants op het sportpark van Casteren, onkruidrobot op het hoofdveld bij V.V. Bladella) meegenomen worden alvorens een nieuwe aanbesteding wordt gedaan?
   3.2 Als we deze mededeling goed lezen, is het vooral schouwen en bekijken en overleggen en niet aanpakken en stappen maken middels plan van aanpak. Hoe ziet het college dit?

4. Als er een nieuw contract wordt aanbesteed, kan er dan ook een clausule m.b.t. tot de kwaliteitsdoelstelling "(Wortel)onkruid moet tot een minimum gereduceerd worden" worden opgenomen?

5. Bij monitoring 2021 wordt gesproken over een whatsapp groep. Het is bijna vanzelfsprekend dat de grasmeesters van alle clubs hierin ook aansluiten. Bent u het met dit voorstel eens?

6. In de mededeling R21.052 wordt gesproken over het plaatsen van vochtsensoren.
   6.1 Betekent dit dan ook dat er gesproeid kan worden als het nodig is?
   6.2 Welke verdere richtlijnen zitten hier nog aan vast?
   6.3 Hoeveel sensoren komen er per sportpark?
   6.4 Kan er voortaan ook op de wedstrijddagen 's morgens 10 minuten gesproeid worden als daar behoefte aan is?

7. Nu wordt ook vaak werk uitbesteed door contractnemer Kempen Plus en BTL in de toekomst Id Verde. Waarom wordt er gekozen voor uitbesteding door Kempen Plus? Als gebrek aan kennis over sportvelden aan de basis ligt voor deze uitbesteding, gaat het college dit argument dan meenemen in de nieuwe aanbesteding?

8. De aangenomen motie van 17 september 2020 beoogt om aantoonbaar minder (wortel)onkruid op de sportvelden te hebben en een positieve sportbeleving te realiseren. In hoeverre en op welke wijze verwacht het college dit doel in 2021 te hebben gerealiseerd?

9. In de aangenomen motie van 17 september 2020 wordt opgeroepen om voor de uitvoering van de motie in overleg te treden met de verenigingen. In hoeverre hebben deze overleggen plaatsgevonden en wat is er uit die overleggen voort gekomen?

10. Op welke wijze gaat het college de gemeenteraad en de verenigingen voorafgaand aan de nieuwe aanbesteding betrekken bij het op te stellen programma van eisen?

Gelieve de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Namens de raadsfractie CDA Bladel,

Marco Schoenmakers.