

Schriftelijke vragen betreffende aanpassing jeugdgezondheidszorg door de GGD in Bakel

Naam Raadslid/partij Janine Ruis Dorpspartij

Datum/jaar 02-04-2026

Inleidende tekst

Op www.ggdbzo.nl/nieuws/dienstverlening-jeugdgezondheidszorg-parochie-bakel-verandert-per-1-juni/ is te lezen dat besloten is om na evaluatie de jeugdgezondheidszorg door GGD Brabant-Zuidoost in Bakel niet structureel voort te zetten. De GGD geeft aan dat de huidige ruimte niet voldoet aan de eisen die nodig zijn om veilig, zorgvuldig en kwalitatief met kinderen, ouders en medewerker te werken. Dit houdt in dat er in Bakel alleen nog een spreekuur is.

Vraag nr. 1 Heeft het college overleg gehad met de GGD over het besluit om te stoppen met de jeugdgezondheidszorg in Bakel? Wat heeft het college gedaan om deze functie in Bakel te behouden?

Antwoord:

In 2022 is de GGD naar de nieuwe locatie verhuisd en werd het consultatiebureau in Bakel door de GGD gestopt. De gemeente heeft zich toen samen met de Stem van Bakel ingespannen om een locatie te vinden die alsnog passend was om dienstverlening van de jeugdgezondheidszorg door te laten gaan. De enige locatie die daarvoor in aanmerking kwam was het Parochiehuis. Hiervoor waren in de ruimtes aanpassingen nodig. Zo moest er stromend water zijn en de ruimtes voldoen aan de minimale eisen van de GGD. Uiteindelijk kon de dienstverlening op de donderdagen in Bakel plaats vinden. De kosten voor de aanpassingen en de maandelijkse kosten voor de locatie kwamen ten koste van de gemeente. De Stem van Bakel heeft contact onderhouden met de GGD om de kwaliteit te blijven monitoren.

De GGD heeft zelf besloten vanwege de kwaliteitseisen te stoppen met het consultatiebureau op de huidige locatie. Dit kan de GGD eigenstandig besluiten. Op verzoek heeft de GGD dit als eerste hierover contact opgenomen met de Stem van Bakel en hebben zij gezamenlijk de communicatie hierover afgestemd.

Vraag nr. 2 De raad heeft eerder via een motie gevraagd om een consultatiebureau in Bakel. Waarom is de raad niet geïnformeerd over de gewijzigde situatie?

Antwoord:

Aan de motie van de raad werd voldaan. En er is een doorstart geweest van het consultatiebureau in Bakel. Dit is voor een langere periode goed verlopen. Bij het eerste signaal dat de GGD aangaf dat er niet aan de kwaliteitseisen werd voldaan is door de gemeente meteen verwezen naar de Stem van Bakel. De GGD en de stem van Bakel hebben gezamenlijk naar de kwaliteitsproblemen gekeken. Helaas bleken de bijkomende eisen niet te realiseren zijn in het parochiehuis. Daarop hebben de GGD en de Stem van Bakel hierover gezamenlijk de communicatie afgestemd en besloten op welke manier de doorstart gemaakt kon worden. De gemeente heeft op vraag van de GGD deze communicatie overgenomen die er vooral gericht was op de gebruikers, dus de (toekomstige) ouders en het dorp gelijktijdig informeren. Hier is de raad niet apart in meegenomen en is iedereen gelijktijdig geïnformeerd.

Vraag nr. 3 Is het voor het college duidelijk wat er nodig is om de jeugdgezondheidszorg door de GGD te behouden in Bakel?

Antwoord:

Ja, de GGD heeft een programma van eisen gedeeld bij de inventarisatie van de MFA.

Vraag nr. 4 Welke tekortkomingen zijn geconstateerd en wat is er nodig om de ruimte alsnog geschikt te maken? Welke kosten zijn verbonden aan de benodigde aanpassingen?

Antwoord:

In de basis is het gebouw niet geschikt voor de huidige eisen van een consultatiebureau. Zie punt 5

Bij de start zijn de hoognodige aanpassingen al aan de ruimtes gedaan. De GGD heeft met de Stem van Bakel overlegd en er is nog naar een andere locatie gekeken maar dat was niet passend in de dienstverlening.

Vraag nr. 5 Op de website van de GGD staat dat er een evaluatie heeft plaatsgevonden. Kunt u deze evaluatie aan de raad ter beschikking stellen, zodat wij deze kunnen inzien?

Antwoord:

De GGD heeft zelf deze evaluatie verricht. De ruimte in het Parochiehuis voldoet niet aan de eisen voor veilig en kwalitatief werken met kinderen, ouders en medewerkers.

Zo ontbreekt een geschikte onderzoeksruimte en een aparte kleedruimte waardoor onderzoeken niet altijd in de gewenste rust, privacy en professionaliteit kunnen plaatsvinden.

Daarnaast zorgen factoren zoals onvoldoende temperatuurregulatie (o.a. losstaande kachel) en tijdelijke voorzieningen (o.a. meubilair, ICT, losse kabels) ervoor dat de ruimte niet voldoet aan de eisen die de GGD stelt aan een veilige en verantwoorde werkomgeving. De beperkte beschikbaarheid van de ruimte (en hierbij ook toegang tot vaccins) en het ontbreken van structureel beheer maken het bovendien lastig om toegankelijkheid en veiligheid goed te organiseren.

Vraag nr. 6 Is er gekeken naar alternatieve ruimtes binnen Bakel, Milheeze en/of De Rips die wel voldoet, om ervoor te zorgen dat de zorg dicht bij de inwoners blijft?

Antwoord:

Ja. In de Rips en Elsendorp is eerder in overleg met het dorp al besloten dat het consultatiebureau niet meer passend was bij de door ouders gevraagde dienstverlening. Ook in Bakel is dit onderzocht. Met als resultaat dat er een inloopspreekuur blijft waar ouders laagdrempelig terecht kunnen wekelijks voor vragen en of zorgen.

Vraag nr. 7 Is het college bereid om zich in te zetten om de jeugdgezondheidszorg door de GGD terug te krijgen in de nieuwe MFA van Bakel of een andere locatie binnen Bakel, Milheeze of De Rips?

Antwoord:

Ja we verwachten in de MFA in Bakel. Zie vraag 3.